

nibus P. Magistrum Fantini tunc Conventus S. Francisci Guardianum aliis ab eodem Episcopo approbatum?

4. An & quomodo sit providendum quoad peculium anno 1635. ordinatum à Julio Costa in casu &c. Sac. Congr. Conc. die 12. Decembr. 1754. respondit: Ad 1. negative: ad 2. affirmative: ad 3. affirmative, & ad mentem: ad 4. Episcopus procedat prout de jure, servatis servandis.

MONTIS ALTI, in qua ad seq. dubia.

1. An loca pia Montis Elpari, hospitalia scilicet, mons pietatis, & mons frumentarius subsint jurisdictioni, visitationi, & correctioni, & reformationi Episcopi Montis Alti?

2. An administratio economica eorumdem locorum pium exercenda sit libere à communitate laicali, vel potius dependenter à directione, & auctoritate Episcopi?

3. An eidem Episcopo jus competat tam faciendi ordinationes pro reata praedictorum locorum administratione, quam approbandi Officiales Administratores, & Revisores computorum à Communitate electos?

4. An ad praefatum Episcopum pertineat approbare resolutiones, vel ab eadem communitate, vel à suis Officialibus electas, tam circa contractus nomine locorum pium ineundos, quam circa erogationem proventuum in elemosynas, & usus pios, ac tandem quoad distributionem frumenti personis indigentibus?

5. An Episcopus possit removere Administratores dictorum locorum pium electos à communitate non idoneos, vel male gerentes administrationem, atque alios per ipsum eligendos eorum loco substituere?

6. An Episcopus possit exigere redditionem rationis à dictis Administratoribus independentem à Syndicatoribus à communitate electis?

7. An Episcopo privative competat executio sententiae Syndicatorum adversus Administratores, & inquisitio contra debitores dictorum locorum pium?

8. An sustineantur electiones officialium factae à communitate ab anno 1751.

9. An consistet de attentatis, & quomodo sint purganda in casu &c.

Sacr. Congr. Concil. die 25. Januarii 1755. respondit: Ad 1. affirmative: ad 2. negative ad primam partem: affirmative ad secundam: ad 3. affirmative: ad 4. affirmative ad primam partem, in reliquis negative: ad 5. affirmative ad primam partem, negative ad secundam: ad 6. affirmative una cum Syndicatoribus: ad 7. affirmative: ad 8. affirmative accedente approbatione Episcopi: ad 9. negative.

Cum autem non placuisset Episcopo definito secundae partis quarti dubii, & petisset contra eam audiri; reposita causa sub dubio.

An sit standum, vel recedendum à decisio quoad secundam partem quarti dubii?

Ead. Sac. Congreg. die 10. Maji respondit: In decisio salva auctoritate Episcopi iuxta resolutiones 2. & 3. dubii.

TUSCULANA, juris tumulandi, in qua ad seq. dubium.

310 An cadaver Gertrudis de Matia sepeliendum esset in ecclesia parochiali S. Petri, seu potius in altera S. Bonaventurae PP. Minorum Reformatorum, ita ut illis restituendum sit cum emolumentis funerariis, in casu &c.

Sacr. Congreg. Conc. die 10. Maji 1755. respondit: negative ad primam partem, affirmative ad secundam, & amplius.

OMOLUCEN. Jurisdictionis, in qua ad seq. dubii.

311 1. An Parochi Regulares, cuiuscumque Ordinis illi sint, & praesertim Praemonstratenses, Cistercienses, & Benedictini exercentes curam animarum personarum secularium, & non commensalium in parochiis in diocesi Omolucensi, licet illae monasterii exemptis sint

unitae, & annexae, sive sint de Jurepatronatus; eisdem cura animarum residere dicatur in Abbatibus, visitationem Episcopi subire teneantur in iis, quae pertinent ad curam animarum, sive Episcopus visitet per se, sive per alium, non obstantibus privilegiis dictorum monasteriorum? & quatenus affirmative.

2. An dicti Procuratoresolvere teneantur? Vocati ad synodum accedere sint cogendi? Festa diocesis populo annuntiare, & celebrare? Pariter Christma, & Olea SS. ab Episcopo Diocesano accipere teneantur?

3. An Parochi Regulares, etiamsi sint Abbates possint à Superioribus Regularibus ad curam animarum destinari, illamque exercere sine approbatione Episcopi?

4. An Regulares dari in Coadjutores dictorum Parochorum possint à Superioribus Regularibus sine expressa licentia Episcopi, in approbatione Confessoriorum Regularium limitare eorumdem facultates, non solum quoad tempus, sed etiam quoad personas, & loca, in quibus debent ad tempus Confessiones audire?

5. An liceat sive Abbatibus, sive Parochis Regularibus, praesertim Cisterciensibus pro libitu, & sine licentia Episcopi pro parochiis modo unam, modo alteram ecclesiam, sive capellam, in qua Sacramenta à Parochis administrantur fidelibus diocesis Omolucensis constituere?

6. An Praelati Regulares, ubi habent parvam Jurepatronatus Parochiarum acquisitionem, vel cessum à laicis, quibus in hoc succedunt, teneantur Episcopo presentare Sacerdotes Seculares, ut antea laici tenebantur? An vero possint substituere Monachos, eosque pro libitu, non salutato Episcopo, removere.

7. An ad Episcopum spectet cura clausurae monasteriorum monialium Regularibus, & praesertim Cisterciensibus, & Benedictinis subjectarum, eandem clausuram demandare servandam ad praescriptum Sac. Concilii Tridentini? & quatenus affirmative.

8. An competat Episcopo Praelatis Regularibus, praesertim Cisterciensibus, & Benedictinis prohibere, ne pluries in anno occasione visitationis ingrediantur septa monasterii Monialium sibi subjecti sine praesentia ejusdem Episcopi, sive alterius personae ab eo deputatae.

9. An possit Episcopus inhibere Regularibus praesertim Cisterciensibus, & Benedictinis, ut sine examine Ordinarii puellas ad habitum, & professionem admittant, & praeveniat ne ad electionem Abbatissarum exemptarum deveniant, non significata Ordinario die electionis, cui Episcopus sive per se, sive per alium interesse, & praesidere possit?

10. An competat Episcopo rationes exigere ab Administratoribus bonorum temporalium dictorum monasteriorum exemptorum Monialium, & in Administratores delinquentes animadvertere, illosque ad reliquiarum solvendum cogere, & prohibere ne dotes alienentur sine Indulto Pontificio, & Episcopi licentia?

11. An Confessarii ab Episcopo approbati ad audiendas Confessiones fidelium utriusque sexus possint sine speciali approbatione Episcopi in Confessarios Monialium exemptarum à Superioribus Regularibus destinari, & quatenus negative.

12. An saltem dicti Confessarii Regulares pro audiendis Confessionibus unius monasterii Monialium exemptarum, vel pro una vice approbati, censeri debeant approbati semper, & pro omnibus monasteriis Monialium?

13. An Regulares teneantur pro obtinenda facultate audiendi Confessiones, sive secularium, sive Monialium, se personaliter coram Episcopo presentare, sive potius sufficiat à Superioribus de sufficientia, & idoneitate testimonium transmitti?

14. An Praelati, & Abbates Regulares possint sine speciali Indulto calices, campanas, aliaque vasa sacra, in quibus intervenit Sacra Unctio, benedicere pro usu alienarum ecclesiarum?

15. An dicti Abbates, & Praelati teneantur servare decretum ab Alexandro VIII. editum circa usum strictum Pontificalium Praelatis inferioribus concessum?

An

16. An liceat Regularibus Eucharistiam in propriis ecclesiis exponere sine licentia Ordinarii, liceatque pariter Regularibus, & praesertim Benedictinis, & Cisterciensibus in propriis ecclesiis insolitam Imaginem, aut sacram reliquam ab Ordinario non approbatam exponere, & tandem in eisdem ecclesiis predicare non petita ab Ordinario licentia?

Sacr. Cong. Conc. die 7. Jun. 1755. respondit: Ad 1. & 2. affirmative: ad 3. negative: ad 4. negative ad primam partem, affirmative ad secundam: ad 5. negative: ad 6. affirmative ad primam partem, negative ad secundam: ad 7. 8. 9. 10. affirmative: ad 11. negative: ad 12. 13. 14. 15. 16. negative: ad 17. affirmative ad primam partem, negative ad secundam: ad 18. affirmative.

Et eadem causa reposita sub dubio: An sit standum, vel recedendum à decisio, in casu, &c. Ead. S. C. die 2. Augusti dicti anni 1755. respondit: In decisio.

ROMANA, Reductionis legatorum, in qua ad sequentia dubia.

1. An sit locus diminutioni legatorum ratione concordiae, & expensarum liti? & quatenus affirmative.

2. An, & in qua summa legata debeantur in casu, &c.

S. C. C. die 13. Septembr. 1755. respondit: Ad 1. negative. Ad 2. provisum in primo.

Et eadem causa reposita sub dubio, an sit standum, vel recedendum à decisio, in casu, &c. Eadem S. C. C. die 6. Decembris 1755. respondit: In decisio, & amplius.

313 Abbas Curatus nequit habitare domum, etiam paternam, quae sita sit extra fines suae parochiae. S. C. C. die 20. Decembr. 1755. in qua ad dubium, an Abbat Curato Lucernari licet habitare in domo paterna sita in Regione Civita, in casu? Respondit negative. Et eadem causa in pontis Curri Residentiae reposita die 7. Februarii 1756. sub dubio, an sit standum, vel recedendum à decisio, in casu? Ead. Sac. Cong. respondit: In decisio, & amplius, & ad mentem.

BRUGNATEN. Coadjutoriae, in qua ad sequentia dubia.

314 1. An sit indulgendum Coadjuto pro gratia dispensationis à residentia locali, quia in Bulla non adest decretum residenti? & quatenus negative.

2. An usus domus canonicalis de se indivisibilis debeat tantum dicto Coadjuto residere nunc volenti, & nolenti, quam domum eidem Coadjuto nec animo, nec scripto unquam cessit Coadjutori?

3. An Coadjuto competat facultative administrare ecclesiam suam in spiritualibus, ita ut Coadjutor nihil agere valeat, nisi eo requisito, & potestate tantum Vicaria donec officium Coadjutoris duraverit?

4. An, & quomodo sit providendum in puncto administrationis, etiam in temporalibus, ne bona ecclesiae ulterioribus detrimentis subiciantur?

5. An, & quomodo sit providendum Coadjuto, ne litigare continuo cogatur alimenta sua in summa 36. ducatorum auri de Camera sibi in Bulla reservata, addita obligatione Camerali, ac fidejussione benevisa pro iasecurandis eisdem alimentis, in casu?

S. C. C. die 17. Januar. 1756. respondit: Ad 1. non indigere. Ad 2. Provisum in primo. Ad 3. negative in casu, de quo agitur. Ad 4. & 5. Pariter utantur jure suo coram suis Judicibus, & amplius in omnibus.

NUSCANA, in qua ad seq. dub.

315 An Canonici collegiatae ecclesiae S. Mariae de Piano Oppidi Montellae Nuscanae diocesis teneantur unam tantum missam pro populo diebus festis celebrare, seu potius, tot missas, quot sunt parochiales ecclesiae illi unitae, in casu?

S. C. C. die 17. Januar. 1756. respondit: Affirmative ad primam partem, negative ad secundam.

ALERIEN. Sepulturae, in qua ad seq. dub.

316 1. An sepulchrum erectum in asserta ecclesia Sanctae...

ti Aloysii Gonzagae oppidi Curtis sustineatur in casu, &c. & quatenus affirmative.

2. An dicta concessio sepulchri facta Andreae Arrighi pro se, è per li suoi parenti ed eredi, solos agnatos de familia Arrighi comprehendat, vel potius ad cognatos etiam extendi debeat?

3. An eadem concessio facta etiam pro haeredibus dicti Arrighi solos haeredes habentes Jurepatronatus dicte ass. ecclesiae obtineat, vel potius etiam aliorum consanguineorum, qui non habent Jurepatronatus dicte ecclesiae?

4. An non facta electione sepulture ab his, quibus dictum jus sepulture competere potest, cadavera eorum tumulanda sint in dicta asserta ecclesia, seu potius in ecclesia PP. Minor. Observantium?

5. An, & cui competat jus celebrandi exequias, aliasque functiones funebres in dicta asserta ecclesia S. Aloysii?

6. An, & cui & pro rata competant emolumenta funeralia?

7. An locus sit exhumationi cadaverum in dicta ecclesia S. Aloysii sepulchorum, ac restitutioni emolumentorum, in casu, &c.

S. C. C. die 17. Januar. 1756. respondit: Ad 1. affirmative, & amplius. Ad 2. Comprehendi etiam agnatos in casu electionis, & amplius. Ad 3. affirmative ad primam partem, negative ad secundam, & amplius. Ad 4. Provisum in secundo, & amplius. Ad 5. Competere Parocho, & amplius. Ad 6. Competere omnia Parocho. Ad 7. negative ad primam partem, & quoad secundam affirmative pro quarta funerali.

AUXIMANA, applicationis missae, in qua ad seq. dubium.

317 An Patres Conventuales S. Francisci Terrae Montis Philoptrani teneantur saltem impostum ad applicationem missae celebrandae juxta dispositionem q. Joannis Sancti, in casu, &c. Sac. Congreg. Conc. die 7. Februarii 1756. Respondit: Negative. Agebatur enim ibi de solo onere celebrandi missam de mane ad horam aurorae pro mercenariis, & operariis.

CÆSENATEN. Beneficentiae, in qua ad seq. dub.

318 1. An licentia Episcopi ad effectum incidendi arbores, de quibus agitur, sustineatur absque consensu Capituli, in casu, &c. Et quatenus negative.

2. An sit concedendum Beneficentium Apostolicum in casu, &c.? S. C. C. die 20. Marti. 1756. Respondit: Ad 1. affirmative. Ad 2. provisum in primo.

Et eadem causa proposita sub dubio: An sit standum, vel recedendum à decisio in casu, &c.? Eadem Sac. Cong. Conc. die 8. Maji 1756. Respondit: In decisio, & amplius. Agebatur enim ibi de praesens consensu Capituli patroni beneficii pro concedenda licentia incidendi arbores pro reparatione praedictorum dicti beneficii, quae incisio non excedebat dispositionem Canonis Terrularum 12. q. 2.

CASSANEN. Matricitatis, & praeminentiarum, in qua ad sequentia dubia.

319 1. An consistet de matricitate ecclesiae S. Nicolai Terrae Casellucci inferioris supra ecclesiam S. Margaritae terrae Castellucci superioris, in casu, &c.

2. An ecclesiae S. Nicolai competat antepulsatio campanarum in die sabbati sancti, seu potius sit locus cumulativae, vel alternativae?

3. An, & cui ex duobus Cleris, & Rectoribus competat praecedentia in processionibus, aliisque functionibus ecclesiasticis, quae forte unitim fieri contingant?

4. An in processione peragenda, in die Dominico infra octavam Corporis Christi in Ecclesia S. Margaritae delatio Sanctissimi Sacramenti privative spectet ad Archipresbyterum S. Nicolai, in casu, &c.

5. An sustineatur mutatio tituli Rectoris, seu Capellani Curati S. Margaritae in titulum Archipresbyteri ejusdem ecclesiae?

V

An



6. An Clero ecclesie S. Margarite liceat habere suum proprium Cantorem, seu Prefectum chori, seu potius Cantor S. Nicolai debeat regere utrumque chorum, in casu, &c. S. C. C. die 3. Apr. 1736. Respondit: Ad 1. negative, & amplius. Ad 2. negative ad primam partem, & esse locum alternativam, & amplius. Ad 3. Competere unicuique Rectori precedentiam in propria parochia, & amplius. Ad 4. negative, & amplius. Ad 5. affirmative quoad titulum tantum. Ad 6. affirmative ad primam partem, negative ad secundam.

**DERTONEN.** Irregularitatis, in qua ad seq. dub. 1. An constet de Irregularitate? & quatenus affirmative, in casu, &c. S. C. C. die 8. Maji 1756. Respondit: Ad 1. affirmative, & amplius. Ad 2. negative.

Agebatur enim ibi de Joanne Baptista Carbono Sacerdote homicida Alexandri Repetti, ac preterdente ipsum: occidisse pro sua vitæ tutela, contra relationem Episcopi ex processu suo narrantis, ac probantis contrarium.

**AMERINA,** in qua ad sequentia dub.

1. An Sacerdos Ignatius Torretti adscriptus servitio parochialis ecclesie Aliviani, & pro necessitate ejusdem ecclesie ad sacros Ordines promotus titulo capellanie obtentæ in ecclesia S. Ignatii Urbis sibi à Sacra Congregatione perpetuam, potuerit contra formam præcepti Episcopi ab eadem ecclesia discedere, & valeat hic in Urbe permanere?

2. An, & in penas Concelliales sibi intimatas inciderit, in casu, &c. S. C. C. die 8. Maji 1756. Respondit: Ad 1. negative assignata congrua per Episcopum. Ad 2. Consultat conscientia sua.

Et eadem causa reposita à Sacerdote Ignatio sub dubio: An sit standum, vel recedendum à decisio, in casu, &c. S. C. C. die 17. Julii 1756. Respondit: In decisio, & amplius.

**SALUTIARUM,** Juris visitandi, in qua ad sequentia dubia.

1. An competat Episcopo jus visitandi ecclesiam, seu capellam Sancti Antonii de Padua Carmagnolæ, in casu, &c.

2. An sustineatur Interdictum? S. C. C. die 7. Augusti 1756. Respondit: Negative ad utrumque. Agebatur ibi de pretensione Episcopi visitandi capellam Sancto Antonio de Padua dedicatam à PP. Minoribus de Observantia, & sitam extra claustram, & districtum conventus, cui visitationi resistentes Religiosi ob sua privilegia, Episcopus eam capellam publice interdictam declaravit.

**ARIMINEN.** in qua ad sequentia dubia.

1. An Episcopus possit privative, seu cumulative, visitare dicta duo oratoria, eorumque altaria, & omnia adnexa?

2. An Pat. Guardianus Minorum Conventualium possit assistere, uti Præses, Congregationi prædictæ Societatis, & duo suffragia habere in scrutinio? Et quatenus affirmative.

3. An hoc idem liceat Reverendissimo Episcopo, ejusque Vicario Generali, vel alteri eorum nomine?

4. An liceat PP. Minoribus Conventualibus aggregatis dictæ Societati interesse Congregationibus, ac ibi habere vocem activam, & passivam?

5. An dicta Societas S. Josephi subjecta sit Episcopi Jurisdictioni, ita ut teneatur exequi ejus mandata, & decreta, quæ etiam extra Sac. Visitationem eidem contigerit pro bono regimine? S. C. C. die 7. Aug. 1756. Respondit: Ad 1. Visitare posse cumulative quoad ea tantum que spectant ad Societatem. 2. affirmative, ut unum tantum habeat suffragium. Ad 3. negative. Ad 4. affirmative, &

cum voce activa tantum. Ad 5. affirmative, in his, que spectant ad Societatem, & amplius in omnibus. Advertendum quod hec causa jam proposita fuerat die 22. Novemb. 1755. sub sex dubiis, quorum primum erat. An solum, in quo adificata reperitur duo oratoria Sanctæ Mariæ de Paradiso, & S. Josephi spectet quoad utile dominium ad Societatem S. Josephi, seu potius ad PP. Minores Conventuales. Cui Sac. Cong. Respondit: Spectare ad Societatem quoad usum tantum. Cum autem utraque pars definitionem primi dubii justam agnoverit, fuerunt deinde reposita reliqua quinque dubia.

**DERTHUSEN.** Applicationis missæ pro populo, in qua ad sequens dubium.

An Curati ecclesie cathedralis Derthusen. teneantur applicare, & respective canere in horis matutinis missam quotidianam pro populo, in casu?

Sac. Cong. Conc. die 7. Augusti 1756. Respondit: Affirmative sine casu, attentis peculiaribus circumstantiis. Advertendum hic quod Capitulum cathedralis Derthusensis habens curam habitualem totius urbis, censuit Vicarios Curatos, qui Comensales nuncupantur, quique actuale ejusdem curæ exercitium habent, tenei singulis diebus sacrum pro populo applicare, idque cum cantu, atque hac de re quædam lata fuerunt capitularia decreta, contra quæ reclamantes Curati Comensales Curiam Episcopalem adierunt, & à Vicario Generali Derthusensi ad hanc applicationem quotidianam dampnati fuerunt sub supposito legum fundationis, & ipsis appellantibus ad Sacram Congregationem, prodiit Resolutio ut supra.

**RAVENTINA,** Jurium parochialium, & præeminentiarum, in qua ad sequentia dubia.

1. An Archipresbyter S. Andreae, ceterique Parochi Congregationis debeant relative ad Sacerdotes simplices invitari ad festivitates, funeralia, & anniversaria, quæ celebrantur in ecclesia parochiali S. Joannis Evangelistæ Granaroli, & in aliis ecclesiis parochialibus Congregationis, in casu, &c.

2. An sit servanda asserta consuetudo ecclesie archipresbyteralis S. Andreae, & S. Joannis Granaroli quæ unicum retinet concionatorem in Quadragesima, ut in die festivitatis S. Josephi, quæ celebratur in dicta ecclesia archipresbyterali, fiat concio in eadem ecclesia exclusive ad aliam Granaroli, ne tollatur populi concursus, in casu, &c.

3. An in die solemnitatis Corporis Christi Parochus Granaroli debeat personaliter intervenire una cum Presbyteris, & Clericis ejus parochie, processioni, quæ fit in ecclesia archipresbyterali S. Andreae, in casu, &c. Et quatenus affirmative.

4. An ob non intervencum d. processioni incidat in penas in constitutionibus synodalibus transgressoribus inflatas, in casu, &c. Sac. Cong. Conc. die 18. Septembris 1756. Respondit: Ad 1. affirmative, & amplius. Ad 2. posse concionem fieri in utraque ecclesia horis ad Episcopum designandis. Ad 3. & 4. affirmative.

**ARIMINEN.** Celebrationis missarum, in qua ad seq. dub.

1. An missæ præscriptæ à quodam Jo: Antonio Tagliaserri celebrari possint in quacumque ecclesia Societatis Sacrar. Stigmatum Terre Montiani hæredi instituto benevissa, seu potius sint celebrande in ecclesia PP. Minor. Observ. dictæ Terræ? & quatenus affirmative ad secundam partem.

2. An dictæ missæ celebrari possint à Presbyteris secularibus per dictam Societatem eligendis, seu potius celebrari debeant à dictis PP. Min. Observ. in casu, &c. Sac. Cong. Conc. die 12. Mart. 1757. Respondit: Ad 1. negat. ad primam partem, & affirm. ad secundam, & amplius. Ad 2. scribatur Episcopo justa mentem.

**FANEN.** Quartæ funeralis, in qua ad seq. dub.

An quarta funeralis, quando cadavera aliarum pa-

rochiarum in cathedrali tumulantur, debeatur quoque ex candelis, quæ in altariis occasione funeris accenduntur, in casu, &c. S. C. C. die 17. Septembr. 1754. Respondit: Affirmative, & amplius.

**MONTIS ALTI,** Visitationis, in qua ad sequens dubium.

328 An capella publicorum carcerum civitatis Montis Alti posita sub Palatio Apostolico Præsidis sit subjecta jurisdictioni, & visitationi Episcopi ejusdem civitatis, in casu, &c. S. C. C. die 19. Novemb. 1757. Respondit: Affirmative.

**NERITONEN.** in qua ad seq. dub.

329 1. An sustineatur edictum in ea parte, qua Sacerdotibus non habentibus curam animarum imponitur onus docendi doctrinam christianam sub pena suspensionis in casu, &c.

2. An sustineatur pena Interdicti in eodem edicto inflicta adversus ecclesias, in quibus contigerit deficere formularum doctrinæ christianæ, in casu, &c. S. C. C. die 3. Dec. 1757. Respondit: Ad 1. affirmative juxta modum explicandum Episcopo: ad 2. negative.

**AMERINA,** Functionum, in qua ad seq. dub.

1. An benedictiones, & distributiones ovorum, candelarum, & palmarum, etsi non sint de jure mere parochialibus, expleri tamen possint à Ricetti Capellano, etiam cum pulsatione campanæ, sive potius privative spectent ad Parochum?

2. An pena suspensionis sustineatur, in casu, &c.? 3. An liceat eidem Capellano celebrare missam in die festo ante parochialem cum explicatione evangelii, in casu, &c.?

4. An liceat Capellano facere solemnem officium cum missa, & ritu solemni præsertim in die S. Laurentii Titularis Ecclesie, Parochio inscio, atque invito? S. C. C. die 3. Dec. 1757. Respondit: Ad 1. affirmative ad primam partem, negative ad secundam: ad 2. negative: ad 3. affirmative, & quoad explicationem evangelii prævia licentia Episcopi: ad 4. affirmative.

**MONTIS ALTI,** Visitationis, in qua ad seq. dub.

331 An capella publicorum carcerum civitatis Montis Alti posita sub Palatio Apostolico Præsidis sit subjecta visitationi, & Jurisdictioni Episcopi ejusdem civitatis in casu, &c. Sac. Cong. Conc. die 19. Nov. 1757. Respondit: Affirmative. Et reposita hac causa, sub dubio: An sit standum, vel recedendum à decisio, in casu, &c. Eadem Sac. Congreg. die 28. Januarii 1758. Respondit: In decisio, & amplius.

**BAREN.** in qua ad seq. dub.

332 Adest in terra Noje diocesanos Barenis ecclesia collegiata, de cujus erectione omnia incerta sunt, quod latent in tenebris vetustatis. Capituli caput, & prima dignitas est Archipresbyter, qui suæ dignitati annexam habet curam animarum. Et hæc dignitas à S. Sede conferunt. Tentantur plures Canonici, & Primicerii parochialia jura invadere, sed resistentibus Archipresbyteris, destiterunt ab inceptis. Anno 1756. majori conatu causam excitantur, contententes, curam nedum habitualem, sed etiam actualem esse penes Capitulum. Unde fuerunt in Sacra Congregatione Concilii die 26. Junii dict. anno 1756. proposita tredecim decidenda sequentia dubia: 1. An cura animarum parochialis, & collegiata Terræ Noje resideat privative tam habitualiter, quam actualiter penes Archipresbyterum, seu potius penes Capitulum, in casu, &c.

2. An denuntiationes, & publicationes, quæ fiunt inter missarum solemnia pro contrahendis matrimoniis, promovendis ad sacros Ordines, excommunicationibus & indulgentiis, pertineant privative ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine, favore Canonorum Primiceriorum, sitque servanda, in casu, &c.

3. An delatio stolæ in funeribus, & absolutio super cadavera explende sint per Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine favore Canonici Confessarii, eaque sit servanda, in casu, &c.

4. An jus deferendi Sacrum Viaticum, & Oleum Sanctum infirmis pertineat privative ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine favore Canonici Confessarii, qui peccata eorum audiverit, & sit servanda, in casu, &c.

5. An benedictio domorum in die Sabbati Sancti spectet ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine, sitque servanda, in casu, &c.

6. An benedictio mulierum post partum privative spectet ad Archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine favore Capituli, sive Canonico deputandorum, eaque veniat servanda, in casu, &c.

7. An liceat Confessariis Canonice requisitis privative quoad Archipresbyterum ministrare independenter Sacramentum Baptismatis, in casu, &c.

8. An in omnibus supradictis actibus, & functionibus, quatenus expleri possint per Canonicos, intelligendum sit exclusive, & privative quoad ipsum Archipresbyterum presentem, & per se ipsum ministrare volentem, in casu, &c.

9. An tam supra enuntiatæ actus, & functiones, quatenus spectent privative ad Archipresbyterum, quam alia, quæ fiunt in Sabbato Sancto, in Dominica Palmarum, in feria quarta Cinerum, & quinta Cœnæ Domini ac in Purificatione Beatæ Mariæ Virginis, eo absente, vel impedito, expleri valeant ab ejus substituto, etiam non Canonico, in casu, &c.

10. An emolumenta pro administratione Sacramentorum aliarumque functionum ad curam animarum spectantium percipi debeant ab Archipresbytero, seu potius constet de contraria consuetudine, eaque sit servanda in casu, &c.

11. An claves Bapisterii, Sacri Tabernaculi, & Olei Sancti sint retinendæ per Archipresbyterum, seu potius per Sacristam ejusdem ecclesie, & capituli, in casu, &c.

12. An Subsacristæ in eadem ecclesia eligi valeant quolibet anno absque intelligentia, & approbatione Archipresbyteri, in casu, &c.

13. An constet de attentatis, & per quem, & quomodo sint purganda, in casu, &c.

Et Sacra Congregatio eadem die, respondit: Dilata ad sequentem. Et reposita causa sub iisdem tredecim dubiis die 17. Junii ejusdem anni 1756. Sacra Congregatio Respondit: Dilata ad primam post proximam: Et iterum proposita die 28. Augusti ejusdem anni sub iisdem tredecim dubiis: Sacra Congregatio eadem die Respondit: Ad primum, curam habitualem esse penes Capitulum, actualem vero penes Archipresbyterum. Ad 2. affirmative ad primam partem, salvo jure Archiepiscopi negative ad secundam. Ad 3. affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad 4. Ut in terito. Ad 5. affirmative ad primam partem, negat. ad secundam. Ad 6. Servatur solitum. Ad 7. & 8. negative. Ad 9. Quoad actus, & functiones supra enuntiatas affirmative, in reliquis negative. Ad 10. Dilata, & coadjuventur probationes. Ad 11. Claves Bapisterii, & Olei Sancti retinendæ esse penes Archipresbyterum, claves vero Sancti Tabernaculi penes utrumque. Ad 12. affirmative. Ad 13. Dilata.

Contra hanc definitionem audiri postulavit Capitulum, & dubium propositum: an sit standum, vel recedendum à decisio, in casu, &c.

Et Sacra Congregatio die 30. Jul. 1757. Respondit: Dilata ad sequentem. Iterum proposita eodem dubio die 20. Augusti 1757. Sacra Congregatio Respondit: Dilata ad primam post aquas, facta exhibitione interim librorum in paribus, vel præstita patientia pro extractione partium vel Archipresbyterum. Denno reposito eodem



dubio die 19. Novembris ejusdem anni 1757. Sacra Congregatio Respondit: *Dilata ad sequentem*. Iterumque repositio dubio eodem die 3. Decembris ejusdem anni 1757. An sit standum, vel recedendum à decisio, in casu, &c. S. C. C. Respondit:

*Ad 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 11. & 12. In decisio, & amplius in omnibus. Ad 10. affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Ad 13. Constare de attentatis, & purganda esse per viam nullitatis, & amplius.*

Et tandem reposita causa die 28. Januarii 1758. specialiter quoad dubium decimum, quod fuerat exceptum in responsione data ab eadem Sacra Congregatione die 3. Decembris antecedentis anni 1757. adjecta clausula: *Et amplius, & exceptum dubium erat: An emolumenta pro administratione Sacramentorum, aliarumque functionum ad curam animarum spectantium percipi debeant ab Archipresbytero, seu potius constet de consuetudine, eaque sit servanda, in casu, &c.* Cuique responsum fuit affirmative ad primam partem, & negative ad secundam. Ad sequens propositum: *An sit standum, vel recedendum à decisio, quoad X. dubium, in casu, &c. Sac. Cong. die 28. Aug. 1758. Respondit: In decisio quoad emolumenta stote tantum, & amplius.*

CAREN. *Congruæ, & expensarum*, in qua Archipresbyter supradictæ Collegiæ Terræ Nojæ duo sequentia proposuit dubia decidenda.

333 1. An residente cura. habituali penes Capitulum Terræ Nojæ, Archipresbytero, apud quem existit cura actualis, debeat congrua, in qua summa, & ex quibus redditibus, seu potius duplicata, in casu, &c.

2. An expensæ in toto decursu causæ tam factæ, quam faciendæ, sint desumendæ à massa capitulari, seu potius erogandæ à Canonicis particularibus, in casu, &c.

Et Sac. Congreg. Concil. die 1. Septembris 1739. Respondit: *Dilata ad primam post aquas, etiam unica*. Reprepositis postea iisdem dubiis die 24. Novembris ejusdem anni 1759. Sacra Congregatio Respondit: *Dilata ad primam post Regem*. Iterum repositis iisdem dubiis die 12. Januarii 1760. & die 26. Januarii ejusdem anni 1760 Sacra Congregatio Respondit: *Non proposita cum reliquis*. Et demum repositis iisdem dubiis die 9. Februarii ejusdem anni 1760 Sacra Congregatio Respondit: *Ad 1. negative, & servetur solitum. Ad 2. affirmative ad primam partem, & negative ad secundam.*

334 NULIUS FORIMPOPILLI, in qua ad seq. dub. An decretum Sac. Visitationis de claudendo januam & fenestram domus laicorum de Zanlis, unde aditus & prospectus patet in contigua ecclesia S. Mariæ ad Nives, sustineatur in casu, &c. Quod dubium die 28. Jan. 1758. non fuit propositum, ex quo reformandum esset, postea mutatum, & reformatum, ac propositum sub his verbis: An decretum D. Visitationis sustineatur in casu, &c. S. C. C. die 18. Februarii ejusdem anni 1758. respondit: *Affirmative, & amplius.*

335 FIRMANA, Beneficij, in qua ad duo seq. dub. 1. An liceret Jacobo Balducci fundatori beneficij juris patronatus dispensare Rectores pro tempore à recitatione Officij Divini usque ad ætatem annorum 25. jam expletam, eisque loco Divini Officij onus injungere recitandi officium parvum Beatissime Virginis? & quatenus affirmative.

2. An onus hujusmodi expresse injunctum à dicto fundatore Rectoribus de familia Laurei primo loco ad beneficium vocatis, censeatur repetitum in Rectoribus de familia Simonetti secundo loco invitatis.

S. C. C. die 2. Septembris 1758. Respondit: *ad 1. affirmative: ad 2. negative.*

336 AQUIPENDI, *Expensarum*, in qua ad seq. dub. An sint reficiendæ expensæ Bullarum, & per quem, in casu, &c. S. C. C. die 22. Julii 1758. Respondit: *Iterum proponatur*. Iterum propositum idem dubium die 23.

Septembris ejusdem anni 1758. S. C. C. Respondit: *Reficiendas esse per hereditatem.*

337 Pro Capellania cum onere missæ quotidianæ assignanda sunt bona redditua annua scuta 60. monete Romanæ. Sic S. C. C. in Nicien. Capellania die 15. Aprilis 1758. & 12. Augusti ejusdem anni 1758. respondens: *In decisio, & amplius.*

Censuras latas ab episcopali curia contra mulierem, quæ intra præfinitum tempus ad obsequia viri non redierat, sustineri, neque ad reparationem thori ob assertas, sed non probatas sævitias fuit locus; ut censuit S. C. C. die 2. Dec. 1758. in Pientina, separationis thori, in qua propositio dubio: *An ratiocentur censura, seu potius sit locus separationis thori in casu, &c. Sacra Congregatio Respondit. Affirmative ad primam partem, negative ad secundam, & amplius.*

338 NULIUS S. BENIGNI, Nullitatis Matrimonii. Quum secundas nuptias contraxissent bona fide duo vidui, Joseph Barone, & Joanna Catharina Batasta, & post paucos dies rumor ortus fuisset in oppido Montanarii utriusque conjugis patria, eos affinitate conjunctos esse, propterea conjugibus separatis, & civili iudicio instructo, ac inde comperio, conjunctos esse in quarto gradu affinitatis, & Josepho Barone volente dispensatione Apostolica convalidari matrimonium, obsistente tamen Joanna Catharina, Eminentiss. Cardinalis delle Lanze Abbas summa, qua pollet, juris utriusque peritia, eruditione, & justitiæ integritate, servato plane in omnibus juris ordine, citato, auditoque defensore Matrimonii, sententiam tulit nullitatis matrimonii contracti, & libertatis utriusque contrahendi alias nuptias. A qua sententia appellavit defensor Matrimonii, sed inopia contrahentium obstat, ne prosequeretur appellatio, ac proinde Promotor Fiscalis Curæ Abbatis, ut exorta scandala removeret, rem egit sumptibus curiæ, oblutitque preces Summo Pontifici, à quo causæ cognitio demandata fuit Sacre Congregationi Concilii in qua examinatis examinandis, & audito Eminentissimo Abbate, propositio dubio: *An constet de nullitate Matrimonii in casu, &c. Sacra Congregatio die 14. Jan. 1758. Respondit: Dilata, & coadjuventur probationes, & extrahantur fides Baptismatum, & Matrimoniorum. Tandem omnibus adimpletis, sub die 22. Julii ejusdem anni 1758. Repreposito eodem dubio: *An constet de nullitate Matrimonii, in casu, &c. Sacra Congregatio juxta jam latam rectam sententiam à Sapientissimo, & Eruditissimo Eminentissimo Abbate Respondit: Affirmative, & amplius.**

340 CELSONEN, in qua ad dub. An liceat Regularibus civitatis Cerraviæ benedicere puerperas ad eorum ecclesias accedentes post partum, seu potius eadem benedictio competat Parocho, in casu, &c. S. C. C. die 31. Mart. 1759. Respondit: *Negative ad primam partem, affirmative ad secundam & amplius.*

Adverte tamen, quod resolutio Sacre Congregationis cum clausula in casu, &c. non potest allegari pro aliis causis, & locis, in quibus ipsæ circumstantiæ non concurrunt, ut recte tradit Eruditissimus Pitonius part. 4. discept. 109. num. 8. sic expresse dicens: *Ut in puncto advertit Monacell. in Formular. fori ecclesiast. part. 2. in epistola ad Lectorem, ibi: Quoties enim Sacra Congreg. judicat, suum decretum adaptari non posse, nec debere, nisi casu proposito, solet rescribere: Negative, seu affirmative in casu, &c. Hac, inquam, sunt illa decreta, quæ allegari non possunt ad decisionem causarum, nisi concurrant ipsæ circumstantiæ, quæ referantur in casu particulari proposito, nam decisio casus est circumstantiarum, in quibus emanavit laud. D. Luca in annotat. ad Concil. discurs. 1. num. 11. Pignatell. consultat. 1. num. 18. tom. 1. & ego scripsi discept. eccles. 50. n. 19. & dixit Rota in Romana, Pensionis. 15. Mart. 1694. §. Non potest: coram Eminentiss. Priolo. Sic expresse doctissimus Franciscus Maria Pitonius did. p. 4. discept. 109. n. 8.*

AU-

341 AUXIM. seu CINGULANA, *Cathedratici*, ad dub. An, quomodo, & in qua summa solvi debeat cathedralicum, & respective sit locus restitutioni, in casu, &c.

S. C. C. die 31. Martii 1759. respondit affirmative in pecunia numerata, & in summa duorum solidorum tantum, nimirum viginti Juliorum, & in reliquis negative: & reposita hac causa die 28. Aprilis ejusdem anni 1759. sub dubio: *An sit standum, vel recedendum à decisio, in casu, &c. Sac. Cong. respondit: In decisio & amplius; & tandem iterum proposita hac causa sub eodem dubio, Sac. Cong. die 21. Julii ejusdem anni 1759. respondit: In decisio, & amplius.*

342 SENEN. *Celebrationis, & applicationis missæ conventualis*, in qua ad seq. dub.

I. An Canonicus Jubilatus teneatur celebrare per se ipsum, vel per alium missam conventualem per turnum, eamque applicare pro Benefactoribus, in casu, &c. & quatenus negative.

II. An Canonicus Jubilatus teneatur contribuere elemosynæ missarum conventualium, in casu, &c. S. C. C. die 12. Maji 1759. respondit: *Negative ad utrumque*. Et reposita hac causa sub dubio: *An sit standum, vel recedendum à decisio in casu, &c. Sacra Cong. die 21. Julii ejusdem anni 1759. respondit: In decisio, & amplius.*

343 Canonicus coadjutor ob adversam temporariam valetudinem non potest ejici à possessione beneficii post mortem coadjuti, immo admittendus est ad residentiam in choro, & participationem fructuum, ac reddituum. Sic Sac. Cong. Concil. in Mediolanen. beneficii, seu Coadjutorie die 10. Februarii 1759.

344 Descendenti à sanguine Fundatoris, & Patroni in paritate vocem debent prelato ad beneficium priusquam extraneo. Sic Sac. Cong. Concil. in Faventina Capellania 21. Martii 1759.

345 Irregularitas, quæ oritur ex infamia patris, seu fratris ratione criminis, non contrahitur à filio, seu fratre Innocente, ideoque promovetur potest ad sacros ordines. Sic Sac. Cong. Concil. in Amerina, seu Interamnen. Ordinationis 11. Augusti 1759.

346 Sodales, seu confratres in functionibus non parochialibus explendis in propriis ecclesiis, seu oratoriis, non tenentur requirere Parochum aliosque Sacerdotes parochie. Unde neque sustinetur interdictio capellæ, seu oratorii ex eo quod dictas functiones expleverant contra jussum Episcopi, propositis enim in S. C. C. sequentibus tribus dubiis.

I. An interdictio capellæ, seu oratorii confraternitatis Pœnitentium, vulgo *Burvas*, sustineatur, in casu, &c.

II. An in celebratione missarum, tam solemnium, quam privatarum in expositione Sanctissimi Sacramenti benedictionibus, processionibus, aliisque functionibus non parochialibus, teneantur confratres adhibere Parochum, sive Sacerdotes secundarios parochie; seu potius functiones prædictas explere valeant per proprios Capellanos, irrequisito Parocho, in casu, &c.

III. An liceat confratribus sepulturam sibi eligere in dicta capella, jure parochie firmo associandi cadavera, & exigendi quartam funeralem, in casu, &c.

Sac. Cong. Concil. in Aren. 23. Septembris 1758. respondit: *Dilata ad primam post aquas*. Et repositis iisdem dubiis die 2. Decembris ejusdem anni 1758. Sac. Cong. respondit: *Ad 1. negative. Ad 2. negative ad primam partem, affirmat. ad secundam. Ad 3. affirmative. Et tandem reposita hac causa die 11. Augusti 1759. sub dubio: An sit standum vel recedendum à decisio die 2. Decembris 1758. in casu, &c. Sac. Congreg. dicta die 11. Augusti 1759. respondit: In decisio, & amplius.*

347 AQVEN. *Erectionis capellaniæ*. Canonicus Carolus Antonius, & Constantius Nicolaus Fratres Marechi in testamento, quod simultanee

condiderunt 1740. hæredes in usufructu sese ad invicem instituerunt: Et electa sepultura: apud ecclesiam PP. S. Francisci civitatis Aquensis, mandarunt, post utriusque obitum distrahi mobilia, pretiumque investiri in capitalibus, quorum redditus cum aliis provenientibus ex bonis hæreditariis, pergunt: *Si docta erogare in far celebrare tante messe, doctri li carachi, è la parte colonica in suffragio della nostr' anima in perpetua agli Altari privilegiati*. Defunctis testatoribus Exequutores anno 1746. supplicarunt san. mem. Bened. XIV. pro erectione perpetuæ capellaniæ unius missæ quotidianæ ex bonis hæreditariis faciendæ de ipsorum jurepatronatus, in publico oratorio confraternitatis S. Josephi dictæ civitatis. Et remissis precibus ad Sac. Cong. Concil. ipsa audito prius Ordinario, aliisque attentis, tandem die 2. Aug. 1760. ad infrascripta dubia.

I. An sit locus erectioni capellaniæ in ecclesia Sancti Joseph de jure patronatus Exequutorum testamentariorum pro tempore, cum onere missæ quotidianæ à Capellano celebrandæ per se, vel per alium in casu, &c. & quatenus affirmative.

II. An, & quæ onera sint Capellano injungenda ultra dictam missam quotidianam in casu, &c. & quatenus non sit locus erectioni dictæ Capellaniæ.

III. An, & quale stipendium sit assignandum Economis ab iisdem Exequutoribus testamentariis deputandis in casu, &c. S. C. C. respondit: *Ad 1. negative, & amplius. Ad 2. Provisum in primo. Ad 3. affirmative arbitrio Episcopi.*

348 HIERACEN. *Exemptionis*, in qua præmissa eruditissima expositione totius hujus sæpe agitæ causæ ad Illustrissimo, & Reverendissimo D. Simonetto Moderno Sac. Cong. Conc. Secretario die 6. Decemb. 1760. ad sequentia proposita dubia.

I. An exemptiones, quæ competebant monasterio disrupto Vallis viridis Castri veteris ad formam resolutionum Sacre Congreg. 1579. 1581. & 1602. competant eidem monasterio noviter constructo in eadem civitate Castri veteris?

II. An sit locus demolitioni ecclesiæ Sancti Felicis pro perficienda clausura monasterii, & respective translationi ejusdem ecclesiæ in alium locum, in casu, &c.

Sac. Cong. Concil. dicta die 6. Septembris 1760. respondit: *Ad 1. affirmative, & amplius. Ad 2. affirmative, & pro executione, ad Eminentissimum Præfatum ad mentem.*

Et ad uberiores hujus causæ notitiam dictus D. præstantissimus, & doctissimus Secretarius referet resolutiones Sacre Congreg. habitæ die 26. Januarii 1692. contentas in folio tunc distributo, & hæctenus non impresso, quod est, ut sequitur.

Folium, & resolutiones hujus Sacre Congregationis anni 1692. circa jurisdictionem Episcopi Hieracensis in monasterium Castriveteris.

HIERACEN. *Visitationis*. Intra diocesim, & in oppido Castri veteris adest monasterium Monialium B. V. M. Vallis viridis subiectæ jurisdictioni Priorissæ Messanen. & pro tali à Sac. Congr. reputatum anno 1589. in contradictorio iudicio inter dictam Priorissam, & tunc temporis Episcopum Hieracensem. Ad visitationem hujus monasterii curavit accedere anno 1690. modernus Episcopus, qui quoad clausuram acta, & volem eam perficere quoad singulas Moniales, fuit impeditus; quare præsupposita asserta exemptione, utraque parte citata, ac informante super infrascriptis dubiis concordatis dignentur E. E. V. V. respondere.

1. An Episcopus visitare possit d. monasterium S. M. di Valverde in concernentibus clausuram?

2. An possit Administratores reddituum monasterii exempti ad redditionem rationis compellere, non vocatis Superioribus monasterii, eosdemque administratores removere, quatenus iidem Superiores interpellati id renuant facere?

An



3. An possit cuique personæ, etiam in primo, & secundo gradu conjunctæ inhibere, ne audeat ad monasterium accedere absque illius licentia?
4. An possit inhibere famulis, & famulus conjunctarum personarum, ne ad d. monasterium accedant absque licentia Episcopi?
5. An Medici, Chirurgi, alique Ministri necessarii ingredi possint in clausuram cum sola licentia, & approbatione delegati absque licentia, vel consensu Episcopi?
6. An præfata licentia sit ad tempus determinatum vel juxta opportunitatem pro unica tantum vice concedenda, & an possit denegari?
7. An liceat Abbati inhibere, ne in ecclesia d. monasterii celebrentur plus quam duæ missæ, etiamsi monasterium teneatur aliquod onus explere, exceptis tamen diebus exequiarum, & festivitatis Titularis monasterii; & Sacerdotes debeant specialiter ab Episcopo approbari?
8. An possit interesse electioni Abbatissæ?
9. An Capellani, & Confessarii sint à Superiore monasterii deputandi, & approbandi ab Episcopo?
10. An occurrente obitu alicujus Monialis, vel educandæ, possit Episcopus prohibere, ne in ecclesia monasterii celebrentur exequiæ?
11. An possit impedire celebrationem solemnem festivitatis BB. Petri, & Pauli Titularium monasterii?
12. An in iis, in quibus Episcopus potest procedere jurisdictione delegata, sit locus deputationi Episcopi vicinioris?
13. An delegatus à Superiore monasterii possit accedere absque licentia ad dictum monasterium, & an alii licentiam concedere possit solus, vel unitim cum Episcopo.

Die 26. Januarii 1692. Sacra, &c. juribus ab utraque parte deductis mature perpensis, respondit: Ad 1. affirmative. Ad 2. Quoad primam partem negative, quo vero ad secundam affirmative. Ad 3. Consulti, danda esse decreta à S. C. Episc. & Reg. hac de re edita, tenoris sequentis: *Trani-alf. Arcivescovo. Non intende la S. C. che negli editi generali, che si pubblicano circa l'accesso ai Parlatorii di Monache si comprendano i Parenti in primo, è secondo grado delle medesime, onde in conformità della mente dell' istessa S. C. non dovrà V. S. proibire alli Patri della chiesa di Nazareth il poter trattar con le Monache loro Parenti in primo, è secondo grado, purchè ciò non stegua ne' giorni di feste solenni, è ne' tempi proibiti. Tanto eo. Roma 23. Marzo 1662. Ad 4. Idem danda esse decreta ejusdem Sac. Cong. Episcop. & Regul. videlicet: *Città della Pieve. Non è solito, che le Donne pigliano licenza d' andare a' monasterii à parlare alle Monache; è quanto agli uomini potrete proibire, che non vi vadano senza vostra licenza, eccettuandone i Padri, è Fratelli solamente, è farete, che sia osservato per l'avvocato. Estate sano. Roma 12. Gennaio 1604. Ad 5. Danda esse decreta in hac ipsa Hieracen. à Sac. Cong. Concil. edita de anno 1581. ad 4. dubium tenoris sequentis III. *Item se sotto nome di clausura si contiene, che li Medici, Barbieri, ad altre donne, che servono in caso d' infermità, fantesche ordinarie, Garzoni, quali hanno da portar grano, farina, legna, acqua, ed altre cose necessarie, Sartori, Muratori, Falegnami, è Procuratori, possono, o non possono entrare in d. monasterio, Sac. &c. Respondit: licentiam ingrediendi monasterium spectare ad Superiorem Regularem ex cap. 5. sess. 25. de Regular. Ad 6. Danda pariter decreta d. Sac. Cong. Episc. & Reg. tenoris seq. *Parma Al Vescovo. Qui in Roma, ed in ogni altro luogo, dove si tiene buona cura de' monasterii delle Monache, si vuol fare una lista di persone, che sono necessarie, come Fornaro, Muratore, Falegname, Ferraro, Faccini per certe occasioni, oltre il Medico, Cerusico, è Barbieri, a' quali per una volta si dà licenza per sempre sino à tanto, che non è rinvocata, di poter secondo i bisogni entrar nel Monastero, per far ciò, che occorre di loro mestiere, avvertendo di pigliar persone approvate d' età è costumi buoni; è così dovrà fare anche ne' suoi, con proibire insieme, che non entrino altre persone, che quelle,****

*che sono necessarie, che così è stato scritto, ed ordinato in molti luoghi, &c. 20. Novembre 1584. Ad 7. respondit negative, & quoad approbationem Sacerdotum Secularium, Episcopus uti debere jure suo. Ad 8. affirmative juxta formam declarationis post constitutionem Gregorianam, nempe 5. An per eandem constitutionem in illis verbis possit Episcopus una cum Superioribus Regularibus quarumcumque Abbatissarum, &c. electionibus per se, vel per alium interesse, ac præsidere, Jus Abbatissas confirmandi Episcopis attributum censetur? Sacra, &c. censuit jus confirmandi Abbatissas minime fuisse Episcopis per constitutionem attributum. Ad 9. affirmative quoad deputationem, & approbationem, Confessarii spectare ad Episcopum. Ad 10. & 11. negative. Ad 12. Deputandum esse Episcopum Squillacen. arbitrio Sacrae C. Ad 13. Ut in lib. 42. decr. p. 45. affirm. quoad legatum, & quod alios unitim cum Episcopo.*

**DERTHONEN.** *Visitationis in qua ad sequentia dub. quæ die 12. Maji 1759. non fuerunt proposita, sed proposita fuere postea die 30. Jun. ejusdem anni 1759. Sac. Congreg. Concil. Respondit: Dilata cum absolutioe ab interdicto usque ad exitum causæ, & ad d. Secretarium pro remisoria ad effectum compulsandi jura. Et reposita die 22. Septembris 1759. Sac. Congreg. respondit: Dilata ad primam post aquas. Iterum reposita die 24. ejusdem anni 1759. Sac. Congreg. respondit: Dilata. Iterumque reposita die 12. Januarii 1760. & non resoluta, fuerunt tandem proposita die 26. Januarii ejusdem anni 1760. ut infra.*

1. An Episcopus Derthonensis possit tanquam Delegatus Apostolicus visitare hospitale Sancti Rochi oppidi Viqueriaz diocesis Derthonensis, ac etiam Montem Frumentarium & Sodalitium sub invocatione Sanctissimi Nominis Jesu in eodem oratorio erectum, ac etiam capellam Sanctæ Annæ, & integram ecclesiam, seu potius visitatio facta anno 1754. sit circumscribenda in casu, &c.
2. An Patres Sanctæ Mariæ Pietatis per consensum ab ipsis præstitum dictæ visitationi, & præsertim interdicto lato contra d. ecclesiam male se gesserint, & qua pena sint puniendi, in casu, &c.
3. An dicti Patres anno 1497. obreptitè obtinuerint Breve à S. M. Alexandro VI. pro incorporatione dicti hospitalis eorum Conventui, & quid sit providendum, in casu, &c.
4. An Sodales dictæ ecclesiæ Sancti Rochi poterint appellare ad Curiam Metropolitanam Mediolanensem, & acta in ea facta sint circumscribenda, seu potius quomodo sit providendum, in casu, &c.
5. An tam ecclesia, & hospitale Sancti Rochi oppidi Viqueriaz, quàm sodalium in dicta ecclesia erectum, ac mons frumentarius ibidem pariter existens, necnon bona, ac redditus eorumdem sint sub cura, protectione & dominio Conventus Sanctæ Mariæ Pietatis dicti Oppidi, in casu, &c.
6. An ministerium, quod confratres habent ad ecclesiam, hospitalis, confraternitatis, ac montis frumentarii, eorumque bonorum, ac reddituum, sit omnino dependens, subordinatum, ac famulativum Patribus dicti Conventus, in casu, &c.
7. An Patres dicti Conventus habeant onus manutenendi Confratres in dicta ecclesia, eisque ubi libet favendi, necnon eosdem defendendi à quibuscumque etiam ab Episcopo Derthonen. præsertim respectu ad litem nunc vigentem super nullitate visitationis ab eodem Episcopo prælatæ anno 1754. & in casu renitentis seu inobservantia dicti oneris quomodo sit providendum, in casu, &c.
8. An Sodales prædicti ceciderint ab administratione hospitalis peregrinorum, & præteronum bonorum respective ejusdem hospitalitatis, in casu, &c. & quatenus negative.
9. An idem Sodales teneantur hospitalitatem peregrinorum cum omnibus adnexis, & necessariis in virtudem observantiam revocare, ceteraque contenta in instrumento die 29. Aprilis 1621. adimplere sub pena ca-

du-

ducitatis ipso facto incurrendæ in casu inobservantia pactorum, in casu, &c.

10. An dicti Patres teneantur tradere confratribus redditus dicti hospitalis, vel saltem aliquam eorum partem, & quatenus repugnent, quomodo sit providendum, in casu, &c.
11. An dicti PP. ceciderint à legato librarum 9000. ipsis relicto à quondam Canonico Antonio Maria Bonamico, ita ut factus sit locus substitutioni favore dicti hospitalis, & dictorum confratrum ejus administratorum, in casu, &c.
12. An administratores Montis frumentarii teneantur subministrare triticum iis tantum pauperibus, de quorum paupertate constat ex attestat. Parochi, in casu, &c.
13. An in subministrazione frumenti recipi possint Sodales in fidejussores, in casu, &c.
14. An administratores reddituum dd. hospitalis oratorii, ac montis frumentarii, teneantur reddere rationem de administratis Priori dicti conventus Sanctæ Mariæ Pietatis, in casu, &c.
15. An dicti Sodales tenere debeant librum pecuniarum, in quo anodetur adimplementum celebrationis missarum cujusque legati pii, & in casu, &c.
16. An, & quam missarum quantitatem iidem confratres teneantur celebrari facere ratione legati relicti à quondam Carolo Vincentio Salvi, in casu, &c.
17. An SS. Peregrini, sive consortores nuncupate, sint eliminandæ à d. Confrat. in casu, &c. & quatenus negat.
18. An eadem mulieres possint associare cadavera, in casu, &c.
19. An elemosynæ manuales missarum à piis benefactoribus datæ reponi debeant in capsula, & una clavis ejusdem capsulæ retineri debeat à Priore conventus ad formam capituli 7. instrumenti diei 2. Decembris 1577. in casu, &c.
20. An in oratorio Sancti Rochi admitti possint ad celebrandum tam Seculares, quàm Regulares absque licentia Prioris conventus contra formam cap. 8. dicti instrumenti, in casu, &c.
21. An in casu inobservantia d. cap. 8. confratres cadere debeant ab usu d. oratorii, seu potius alia pena multandi sint in casu, &c.
22. An elemosynæ missarum provisionaliter celebratarum à Religiosis conventus Sanctæ Mariæ Pietatis in eorum ecclesia tempore interdicti oratorii sint satisfaciendæ à confratribus, in casu, &c.
23. An constet de validitate interdicti oratorii Sancti Rochi? Et quatenus affirmative.
24. An confratres ceciderint in censuras ob assertum spretum d. Interdicti, in casu, &c.
25. An sit d. oratorium absolvendum, in casu, &c. S. C. C. dicta die 26. Januarii 1760. Respondit: Ad 1. affirmative ad primam partem, & negative ad secundam, & amplius. Ad 2. negative, & amplius. Ad 3. Utantur jure suo. Ad 4. Dilata. Ad 5. affirmative ad formam Conventionum, salvo jure Episcopi visitandi, & revidendi computa. Ad 6. Provisum in quinto. Ad 7. negative in casu, de quo agitur. Ad 8. negat. Ad 9. affirmative ad formam conventionis, & sodales cogendas esse juris remediis tantum. Ad 10. negat. donec vires sodalium sufficiant. Ad 11. Dilata, & coadjuventur probationes. Ad 12. affirm. ad formam Decreti visitationis. Ad 13. affirmative, dummodo sint idonei, nec sint actuales administratores. Ad 14. affirmative ad formam conventionis, salvo jure Episcopi. Ad 15. affirmative. Ad 16. Teneri ad ratam fructuum coram Episcopo liquidandi. Ad 17. negative. Ad 18. negative ad formam decreti. Ad 19. affirmative. Ad 20. negative, & ad mentem. Ad 21. negative ad primam partem, & sodales cogendas esse aliis juris remediis. Ad 22. affirm. & amplius. Ad 23. negative. Ad 24. negative. Ad 25. Provisum in 23.

**SENEN.** *Visitationis in qua ad sequentia dubia non resoluta die 12. & 25. Januarii 1760. & reposita ut hic die 9. Februarii ejusdem anni 1760.*

1. An onera capitularia infra massæ communis distributionum deducenda sint, antequam fiat earum repartitio inter participes, etiam quoad Canonicos Jubilatos, in casu, &c.
2. An onus elemosynæ missæ conventuales sit infixum massæ communis distributionum, in casu, &c. & quatenus affirmative.
3. An idem onus elemosynæ sit deducendum ab eadem massa communis distributionum, antequam fiat earum repartitio, etiam quoad Canonicos Jubilatos, in casu, &c.

Sacr. Congr. Conc. Respondit: Ad 1. & 2. Prohibetur in Tertio. Ad 3. negative.

**FERENTINA,** in qua ad sequentia dubia.

1. An Canonicus Joannes Baptista Petacci teneatur ad interessendum in choro? seu potius permittenda sit tempore divinarum officiorum ejus integritas in organo pro servitio ecclesiæ, in casu, &c. & quatenus affirmative quoad primam partem.
2. An, & quomodo sit cogendus, in casu, &c. S. C. C. die 7. Jun. 1760. Respondit: Ad 1. dubium affirmative ad primam partem, & negative ad secundam, & amplius. Ad 2. esse cogendum aliis panis pecuniariis arbitrio Ordinarii.

Est hic advertendum, quod dictus Canonicus pro munere Organistæ recipiebat stipendium scutorum 25, prout refertur in expositione dictæ causæ, in qua afferuntur alie consimiles decisiones, nempe in una S. Severini de quodam Canonico Musico, & Organista, in qua ab dubium: *An prædictus Canonicus sit puniendus ob ejus à choro absentiam, vel potius integritas in Organis pro servitio ecclesiæ sit reputanda ad effectum percipiendi distributiones.* Sac. Cong. Conc. die 15. Novembris 1659. *Censuit gaudere, si stipendium pro musico non recipiat.* Et in nullius Putignani 6. Maji 1751. Ad 4. dubium ita conceptum: *An idem Abbas possit expunctare tanquam absentes Sacerdotes illos, qui tempore divinarum officiorum, vel confessionali assistunt, vel pulsant organum? Respondit: Ad 4. Pulsantes organum absque stipendio, & audientes Confessiones ex deputatione non amittere distributiones.*

**Dieta FERENTINA,** in qua ad sequens dub.

- An sit standum, vel recedendum à decisio quoad secundum dubium, in casu, &c. die 12. Jul. 1760. non proposita, & proposita postea die 2. Augusti. S. C. Respondit: *In decisio, & amplius.*

**FAVENTINA, Præminentiarum & funerum,** in qua ad sequentia dubia.

1. An Capitulo cathedralis interveniente associationi cadaveris, processio funebris convocari, & incipere debeat in ecclesia cathedrali, seu potius in propria parochiali defuncti, in casu, &c.
2. An intonatio Antiphonæ: *Exultabunt Domino* antequam defuncti cadaver de domo efferatur, spectet ad primam dignitatem Capituli, seu potius ad Parochum, in casu, &c.
3. An Parochus associanti cadaver defuncti ad ecclesiam cathedralem liceat illum ingredi cum stola, & cruce erecta, in casu, &c.
4. An constet de attentatis, & quomodo sint illa purganda, in casu, &c.
5. An cadaver Cajetani Navaræ una cum assertis emolumentis restitui debeat ecclesiæ cathedrali, in casu, &c.
6. An taxa funerum impressa in ultima synodo sit observanda, in casu, &c.
7. An ab ecclesia cathedrali debeatur Parochus quarta funeralis pro suis parochianis in ea tumulandis, etiamsi Canonicis, in casu, &c.
8. An Capitulo ejusque primæ dignitati competat jus administrandi Episcopo ægrotanti Sacramenta SS. Eucharistiæ, & Extremæ Unctionis, seu potius an, & in quibus casibus idem jus competat Parochus S. Terentii, in casu, &c.

An



9. An Capitulo in processionibus, quibus interuent collegium Parochorum, competat jus erigendi binas cruce, alteram nempe ante Mansionarios, & Seminaristas, alteram vero ante ipsos Canonicos, in casu, &c.

10. An in processionibus, quae sunt occasione synodi, tam capitulum, quam collegium Parochorum incedere debeant sub unica cruce totius Cleri, seu potius quibus competat jus elevandi propriam crucem, in casu, &c.

11. An collegium Parochorum teneatur interesse processioni, quae fit in festo S. Marci cum Capitulo, & toto Clero, in casu, &c.

S. C. C. die 7. Junii 1760. Respondit: Ad primum dubium: Iterum proponatur. Ad 2. negative ad primam partem, & affirmative ad secundam. Ad 3. affirmative juxta solitum. Ad 4. affirmative, & esse purganda per viam nullitatis. Ad 5. affirmative, deductis expensis factis per Parochum ratione tumulationis in propria ecclesia. Ad 6. Dilata, & Episcopus procedat ad revisionem taxae, auditis interesse habentibus. Ad 7. affirmative. Ad 8. Servetur caeremoniale. Ad 9. affirmative, & amplius. Ad 10. affirmative ad primam partem, & elevandam esse unam tantum crucem cathedralis, & amplius. Ad 11. affirmative, & amplius.

PINNEN. Theologalis, in qua ad seq. dub.

354. An constet de mala relatione Examinatorum, & de irrationabili judicio Episcopi, ita ut reprobatio Sacerdotis de Sanctis non sustineatur, in casu, &c. non propositum in Congr. habita die 30. Augusti 1760. sed die 27. Septembris ejusdem anni 1760. S. C. C. respondit: Negative in omnibus, & amplius. Videatur ibi, ubi Sacerdos de Sanctis praetendebat, quod scrutinium fuerit peractum de sola scientia, adeoque nullum. Sed vera Examinatores de meritis non minus, quam de scientia judicium protulerunt, ut ibi constat, adeoque, &c. Vide etiam ad rem Resolutionem in Suesana parochialis 12. Februarii anni 1757. & in Lari-men. Concursus 2. Septembris 1758.

TRIDENTINA, in qua ad sequentia dubia.

355. 1. An intret arbitrium per aperitionem oris? & quatenus affirmative.

2. An Brevia Apostolica sint exequenda?

3. An Canonico Decano competat jus duplicis voti in capiendis omnibus & singulis resolutionibus Capitularibus?

4. An, & quibus Canonici competat jus detrahendi expensas hujus litis ex massa capitulari? & quatenus negative quoad Canonicos impugnantes executionem resolutionum Brevium.

5. An iidem teneantur reintegrare massam de pecuniis extractis, in casu, &c.

Sacra Congregatio Concilii die 14. Februar. 1761. Respondit: Ad 1. negative: ad 2. affirmative: ad 3. affirmative: ad 4. Competere Canonici instantibus pro executione Brevium: ad 5. teneri Canonicos opposcentes.

SQUILLACEN. Celebrationis missarum, & functionum conventualium, in qua ad seq. dub.

356. 1. An Religiosi conventuales Bruncatari monti ab Episcopo debeant se abstinere a celebrandis missis, aliisque peragendis functionibus cum sonitu campanarum ante missam parochialem, vel donec illa absolvatur, & quatenus affirmative.

2. An, & quomodo sit providendum, quoties ab Episcopo monti non se abstinerint, in casu, &c.

Sacr. Congr. Conc. die 28. Febr. 1761. Respondit: Ad 1. negative: ad 2. Provisum in primo.

VIGLEVAN. Capellania, in qua ad seq. dub.

357. 1. An sit locus erectioni capellaniae manualis fundatae a Sacerdote quondam Joanne Merula in capellania ecclesiasticam, & quatenus affirmative.

2. An omnes illius redditus sint percipiendi a Capellano; seu potius, quae summa quolibet anno sit investienda, in casu, &c.

S. C. C. die 25. April. 1761. Respondit: Ad 1. negative, & amplius: ad 2. negative ad primam partem, & affirmative ad secundam ad formam testamenti.

PINMEN. Canonizarum theologalis, in qua ad seq. dub.

An electio ad canonicatum theologalem fieri possit a Capitulo favore sibi magis benevolenti inter plures approbatos in concursu; seu potius praefectio & approbatio in eodem concursu; & collatio privative spectet ad Episcopum, in casu, &c.

Sacra Congregatio Concilii die 25. Aprilis 1761. Respondit, praefectionem, & collationem spectare ad Episcopum: praesentationem vero spectare ad Capitulum, & amplius.

NULLIUS, seu Sublaen. funerum, in qua ad seq. dub.

1. An Capitulum ecclesiae collegiatæ, & parochialis S. Andreae etiam non invitatum ab haeredibus defunctorum, possit intervenire associationi cadaverum propriorum parochianorum in ecclesia S. Francisci sepeliendorum, seu potius soli Praeposito, & Parocho liceat intervenire?

2. An dictum Capitulum accedens ad funus, semper & quandocumque teneatur associare cadaver usque ad janam ecclesiae S. Francisci, seu potius liceat illud associare usque ad ecclesiam S. Mariae ad Nives sitam extra terram Sublaen, commissa ulteriori associatione alteri ex Beneficiatis dictae collegiatæ? & quatenus affirmative ad secundam partem.

3. An dicto Beneficiato stola induto, & associanti cadaver una cum Religiosis ab ecclesia Sanctae Mariae ad Nives usque ad janam ecclesiae Sancti Francisci, solvi debeat singulis Canonicis stipendium juliorum duorum, & Praeposito, ac Hebdomadario stipendium juliorum trium?

4. An Capitulo ex voluntate haereditate associante cadaver usque ad janam Sancti Francisci, solvi debeat singulis Canonicis stipendium juliorum duorum, & Praeposito, ac Hebdomadario stipendium juliorum trium?

5. An iidem Praeposito, & Canonici in haece associationibus cadaverum distribuere debeant candela aequalis ponderis, ac distribuuntur Religiosis?

6. An occasione tumulationis alienj cadaveris in ecclesia S. Francisci liceat Sacristae collegiatæ, & parochialis ecclesiae exigere ab haeredibus defunctorum stipendium julii unius, in casu, &c.

Sacr. Congr. Conc. die 30. Maji 1761. Respondit: Ad 1. affirmative ad primam partem: ad 2. affirmative ad primam partem, negative ad secundam: ad 3. & 4. affirmative juxta solitum: ad 5. Non deberi minoris ponderis Canonicis: ad 6. affirmative.

SQUILLACEN. Celebrationis missarum, & functionum conventualium, in qua ad sequens dub.

360. An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu, &c.

Sacr. Congr. Concilii die 8. Augusti 1761. Respondit: In decisis, & amplius: uti supra jam decisum fuerat die 28. Februarii.

TOLETANA, Visitationis oratorii, in qua ad sequentia dubia.

361. 1. An Monachus Montis Sion Ordinis S. Bernardi extra muros civitatis Toletanae liceat habere oratorium in domo rurali existente in praedio posito in territorio villa de Valdepennas.

2. An iidem Monachus liceat in eodem oratorio audire Sacramentales Confessiones secularium servitio monasterii addictorum, aliarumque personarum ad praedictum oratorium accedentium, eisque alia Sacramenta ministrare? & quatenus affirmative.

3. An Confessarius pro recipiendis confessionibus deputandus debeat examinari ab Eminentissimo Archiepiscopo?

An

4. An idem oratorium valeat visitari per eundem Eminentissimum Archiepiscopum?

5. An Religiosus degens in dicta rurali domo de Valdepennas teneatur exhibere Eminentissimo Archiepiscopo licentiam sui Superioris Regularis permanendi extra claustra?

6. An decretum a Visitatore factum sustineatur, ita ut sit exequendum, in casu?

S. C. C. die 29. Augusti 1761. Respondit: Ad 1. & 2. negative: ad 3. Provisum in secundo: ad 4. Provisum in primo: ad 5. negative: ad 6. Provisum in antecedentibus.

FIRMANA, Officiatura, in qua ad sequentia dub.

362. 1. An Patres Minores Conventuales oppidi Valerolis vigore instrumenti anni 1693. teneantur applicare missas cantatas? & quatenus affirmative.

2. An pro missis cantatis, & non applicatis, sit locus restitutioni pecuniarum, & in qua summa, in casu &c.

S. C. C. die 21. Novembris 1761. Respondit: ad 1. affirmative: ad 2. ad D. Secretarium cum Sanctissimo pro absoluteione quoad praeteritum.

CASSANEN. Parochialis, in qua ad sequens dub.

INDEX ALPHABETICUS  
DECRETORUM SACRAE RITUM CONGREGATIONIS.

Numerus indicat seriem cuicumque decreto praefixam in hac collectione.

A

Abacus pro Praelatis. num. 359.

Abbas benedictus cum bireto. 48.

Abbas an possit benedicere populum more Episcoporum. 104. 368.

Abbas praesente Episcopo, ubi sedeat. 157. 945.

Abbatibus Collegiatæ exemptae quando incensandi post Canonicos. 31. 370.

An possint Pontificalia exercere extra suam ecclesiam. 363. 364. 365. 1457.

An de Ordinariorum licentia. 364. 1069. 1457.

Abbatibus Cassinensibus, quoad Pontificalia, & privilegia. 402. 597.

Abbatibus plures in eodem loco, quomodo incedere debeant in processionibus. 135.

Abbatibus Cavensibus. 359. 492.

Abbatibus nullius diocesis. 377.

Abbatibus pontificali induti. 944. 597.

Abbatibus an sint associandi, cum ad pontificalia accedunt. 140.

Abbatibus in processionibus. 947. 597.

Abbatibus SS. Salvatoris Venetiarum quibus privilegiis uti possint. 366.

Abbatibus electio. 849.

Abblutio in missis Nativitatis Domini. 761.

Presbyterorum ordinandorum. 1246.

Absolutio solemnis in anniversario Episcopi. 329.

In die obitus. Ibidem.

Absolutio quomodo concludenda super cadaver. 594.

In Commemoratione omnium defunctorum. 686.

Abusus contra caeremoniale, rituale, & rubricas tollendi ab Episcopo. 41.

Abusus antiqui in processionibus quomodo tollendi. 1366.

Abusus in ecclesiis contra rituale, pontificale, & rubricas quomodo tollendi. 1516.

S. Emilianus. V. Officium.

S. Agnes. V. Festum.

Alleluia in expositione, & depositione Sanctissimi Sacramenti. 688. 1495.

FERRAR. BIBLIOT. TOM. X.

An constet de irrationabili judicio Episcopi, sive de mala relatione Examinatorum, in casu? Sacra Congreg. Concil. die 21. Novembris respondit: negative.

PISAUREN. Casuum reservatorum, in qua ad sequentia dubia.

I. An Episcopus cogere possit Canonicum Penitentiarum ad acceptandam delegationem facultatis absolvendi Penitentes a casibus reservatis; Et quatenus affirmative.

II. An teneatur Episcopus deputare sumptibus propriis alium Sacerdotem dicta facultate praeditum?

III. An comminatio suspensionis a divinis ipso facto incurrenda sustineatur?

IV. An tabellae casuum reservatorum sint moderandae, in casu &c.

S. C. C. die 21. Novembris 1761. respondit: Ad I. affirmative, & amplius: ad II. negative, & ad mentem: ad III. affirmative; ad IV. dilata.

PISAUREN. Camerariatus, in qua ad sequens dub.

An Canonici Penitentiarum a Capitulo eligi possit ad officium Camerarii, in casu Sacra Congreg. Concil. die 21. Novembris 1761. respondit: affirmative.

In antiphonis per annum, quando dicendum. 1064.

Omittendum, quando officium celebratur extra tempus paschale. 698.

In officio votivo SS. Corporis Christi. 1084.

In officio votivo SS. intra tempus paschale. 1273.

In officio parvo B. M. V. temp. pasch. 1273. 1429.

Almuriat canonialis supra paramenta, an deferenda. 442.

S. Aloysius Gonzaga. V. Festum.

Altare cum pradella. 560.

Fixum consecratum, quomodo exerceatur. 875.

Portatile, quomodo permissum. 133. 418. 1364.

An Episcopus possit illud erigere extra suam habitationem. 619.

Sub quo sunt sepulta cadavera mortuorum, an sit celebrandum. 226. 1341. & an consecrandum. 1340.

An erigendum in cubiculis privatis Regularium. 619.

Altare quot mappis cooperiendum. 133.

Altare majus, & quando missa privata ibi prohibita. 177.

Altaria Beatorum, an permissa. 490.

Sanctorum Prophetarum veteris Testamenti. 675.

Altaria privilegiata quoad suspensionem indulgentiarum. 1489.

S. Andrea Avellini elogium pro martyrologio. 1510.

Angeli, & Archangeli. V. Officium.

S. Anna. V. Festum.

Anniversaria consecrationis Episcopi. 217. 265.

Anniversaria dedicationis ecclesiae, quando Episcopus non elegit diem, qua die celebrandum. 426.

An in oratoris subjectis faciendum. 269.

In Ecclesia Cappuccinorum de Vipacco, quando celebrandum. 1156.

Congregationis S. Philippi Nerii Concordiae. 1175.

Anniversaria Sanctorum quo ritu celebranda. 1273.

Anniversarium defuncti. V. Defuncti. Missa solemnis.

Anniversarium Petri II. Regis Portugalliae. 1303.

In ingressu Praelati inferioris Episcopi. Ibidem.

Annuli usus in missa quibus vetatur. 493. 1424. 1451.

Qualis Canonici concedatur. 443.

An