

tu egrediretur, & per rectam, & brevioram viam ad egressum urgeret, nullam penam incurreret. Mathæi loc. cit. num. 26. cum Ameno num. 31. & aliis.

33. Quamvis viris secularibus non sit absolute prohibita ingressus in conventus Regularium, nec absolute prohibita in ipsis commoratio; prohibetur tamen aliquibus eos recipere, & admittere in certis temporibus, & circumstantiis, ut signanter pro fratribus Minoribus de Observantia editum fuit decretum à Sacra Congregat. Episcop. & Regul. r. Decembris 1679. cuius dispositio reperitur confirmata à san. mem. Innocent. XI. die 20. Septembris 1685. Director. trium Ordin. const. 8. prout sequitur: Emanavit aliàs, & infra, decretum tenoris, qui sequitur, videlicet: "Sacra Congregatio &c. Religiosæ quieti, & tranquillitati Fratrum Minorum Sancti Francisci de Observantia benigne consulens, injungendum censuit, prout præsentis decreti tenore injungit omnibus, & singulis dicti Ordinis Superioribus Provincialibus, Localibus, eorumque subditis, sub pena privationis officiorum Ordinis immediate incurrenda, ne ullo unquam tempore, quovis prætextu, vel quovis colore permittant, aut consentiant seculares quoscumque ingredi septa suorum conventuum, deferendo per silvas, hortos, & prata scolopos ad venandum, sive alia armorum genera, vel illa apud Fratres, tam Superiores, quam subditos deponere: pariterque ludere quomodolibet per claustera, aliaque loca publica, vel privata ipsorum conventuum, & convivere nec pernoscere in eis ultra triduum tantum præ hospitalitatis titulo, & sic servari mandat: non obstantibus &c. decernentes easdem præsentibus literas semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac non illis ad quos spectat, & pro tempore spectabit, innovandi quomodolibet observari, non obstantibus &c." Sub hac prohibitione comprehenduntur etiam Clerici, nisi sint vita exemplares. Eadem Sacra Congreg. 10. Maji 1680. præcisus his verbis: Sacra Congregatio &c. Referente Eminentissimo Catanate censuit suprascriptam prohibitionem extendendam esse etiam ad Clericos, exceptis tamen Clericis, qui exemplarem vitam ducunt. A supra dicta tamen prohibitione excipiuntur Syndici Apostolici conventuum prælatorum Fratrum, ut ead. Sacra Congregat. respondit ad sequens dubium: "An scilicet dicti Syndici comprehendantur in decreto emanato die 1. Decembris 1679. Sacra Congregatio &c. auditò Patre Ministro Generali Ordinis, & attentis narratis, censuit, ac declaravit præfatos Syndicos Apostolicos conventuum ejusdem Ordinis, non comprehendi in enunciato decreto." Rom. 4. Decembris 1679. = G. Card. Carpineus. = Joseph Emydius Ferrus pro Secretarius.

36. Super clausura monasteriorum quoruncumque virorum Regularium attendenda est novissima Summi Pontificis Benedicti XIV. constitutio incip. Regularis disciplina: in qua inter alia confirmat omnes constitutiones apostolicas, & decreta Concilii Tridentini quoad dictam clausuram sub eisdem pœnis ibi inflictis; & deinde revocat quæcumque indulta, & privilegia admittendi foeminas intra clausuram conventuum quacumque de causa, etiam devotiois, associandi processionem, & Sanctissimum Eucharistiæ sacramentum. Prohibetur quibuscumque etiam Cardinalibus, sive singulis, sive eorundem Cardinalium Congregationibus, ne facultates, & licentias ingrediendi clausuram conventuum Religiosorum foeminas ullo modo concedant, & concessas omnino invalidas declarat; ac decernit quælibet ipsorum, & aliorum quoruncumque, etiam speciali mentione dignorum, quacumque facultate hujusmodi temere uti audentem, ipso facto absque ulla alia declaratione pœnas, & ecclesiasticas censuras incurrere, & incuras esse, à quibus præterquam à Romano Pontifice, nisi in mortis articulo, absolvi non possit. Ceterum pro hanc constitutionem non intendit derogatam esse iis concessionibus, quæ ad favorem quoruncumque nobilium foeminarum, ex eo quod sive eorum majores, ac pro tempore existentes de familia fuerint; & habeantur fundatores, vel insignes benefactores illius monasterii, intra cujus claustra, vel sep-

ta foeminas etiam de familia ingredi, vel concessum, vel cautum esse sibi voluerunt, & de concessionibus Injunctio confirmationem ab Apostolica Sede obtinuerunt; sive foeminae hujusmodi sint consanguineæ, & affines eorum, qui sunt domini in temporalibus locorum, in quibus monasteria sita reperuntur; & quacumque legitima tituli, vel consuetudinis causa, & occasione, ingressu hujusmodi de presenti gaudent, factæ, & impetratæ fuerunt; dummodo concessionem hujusmodi per apostolicas literas in forma brevis, vel sub plumbo expeditas duxerunt, & non aliter omnino factas, & impetratas fuisse, prius Ordinaris locorum Antistitibus, vel Præsulibus per legitimam, & authentica documenta constare fecerint; & dummodo, nec vagandi, nec otiandi, nec comedendi, cenandique, nec per ambulacra, cubicula, cœnacula, aliaque loca, & officinas discurrendi causa; seu ad ecclesiam accedendi, Sacrosanctum Missæ Sacrificium audiendi aliaque erga Deum pietatis officia, & opera exercendi studio ingrediantur: & dummodo de earum adventu, & ingressu, interdicti, & opportune faciendæ, Superiores pro tempore existentes prius certiore fiant, ad hoc ut absque Fratrum incommodo, & offensione recto tramite ad ecclesiam pergant, & alia de jure servanda observent.

Circa clausuram multa erudite ac prudenter animadvertit sæpe laudatus Episcopus Joseph M. Maraviglia in suis legibus prudentia Episcopalis, lege 241. & seqq. quem consule.

**ADDENDA SUNT SEQUENTIA DECRETA.**

**DECRETUM.**

37. Quo disposita, atque sancita à P. Vice Commissario Generali Ordinis Minor. Observ. Reform. S. Francisci pro conventibus recessus seu recollectionis nuncupatis confirmantur.

"Sacra Congregatio super disciplina regulari expensio tenore epistolæ circularis Vice Commissarii Generalis Min. Observantium Reformatorum S. Francisci data die 9. Januarii 1707. in qua sub num. 7. ubi de conventibus recessus, seu recollectionis agit, hæc habentur: E in detto convento, et conventui, ne quali dovra attendersi al solo spirito, devozione, ed orazione, non vi porrà essere studio, nè Lettori, o altro Religioso esento da qualunque atto commune. Et mature pensis omnibus, & singulis deductis tam à dicto Vice Commissario Generali, & Procuratore Generali strictioris Observantia Sancti Francisci ex una, quam à Patribus habitantibus in conventibus recessus provinciarum Reformatarum Marchiæ, & Bononiæ partibus, ne altera, pro stabilitate conventuum recessus, sive recollectionis cum peculiaribus legibus rescripsit: executioni mandetur in omnibus provinciis prædicta epistola circularis Vice Commissarii Generalis sub die nona Januarii 1707. Et tam Superiores Generales, quam Provinciales omnino provideant conventus recollectioni, aliàs Sacra Congreg. providebit." Dat. Romæ hac die 24. Martii 1708. = J. R. Card. Imperialis Præfectus. = F. de Vico Secretarius.

**DECRETUM.**

38. De instituendis in unaquaque provincia strictioris Observantia Sancti Francisci conventibus spiritualis recessus pro Religiosis ferventioribus ad præscriptum epistolæ circularis P. à Monte Buso Vice Commissarii, aliàs à Sacra Congregatione confirmata.

"Cum ad aures Sacra Congregationis super disciplina regulari pervenerit, & multiplici fide dignorum testimonio fuerit comprobatum, in multis provinciis strictioris Observantia S. Francisci per Italiam, & Insulas adjacentes, epistolam circulearem Vice Commissarii Generalis à Monte Buso, datam 9. Januarii 1707. & ab hac Sacra Congregatione confirmatam 24. Martii 1708. plenum non sortiri effectum quoad demandatos spirituales recessus convenus: volens propterea Sacra Congregatio ne talis inobservantia in regulari disciplina"

detrimentum diutius protrahatur, opportune, & efficaciter providere, re matura discussa, auditisque pluries, tum voce, tum scripto Superioribus Ordinis, referente Eminentissimo Fabrono, rescriptis. Pro omnimoda observantia præfate epistolæ circularis Vice Commissarii Generalis à Monte Buso confirmata, ut supra, à Sacra Congregatione, de instituendis in unaquaque provincia supradictis conventibus spiritualis recessus pro Religiosis ferventioribus, & non concedatur licentia admittendi ad habitum, & professionem, nisi in provinciis, in quibus Sacra Congregationi constiterit, præfatos conventus re ipsa institutos esse, ac sedulo, & cum effectum à Superioribus Generalibus detur notula, ubi sint respective instituti dicti conventus." Romæ 10. Decembris 1714. = J. R. Card. Imperialis Præfectus. = F. de Vico Secretarius.

**DECRETUM.**

39. CONSIMILES præcedenti pro Minoribus Observantibus Sancti Francisci.

"Cum ad aures Sacra Congregationis super disciplina regulari pervenerit, & multiplici fide dignorum testimonio fuerit comprobatum in multis provinciis Minorum de Observantia Sancti Francisci per Italiam, & Insulas adjacentes Breve san. mem. Innocentii XI. quod incipit Militantis Ecclesiæ &c.: edium die 22. Novembris 1679. plenum non sortiri effectum, quoad demandatos recollectionem conventus; volens propterea eadem Sacra Congregatio, ne talis inobservantia in regulari disciplina detrimentum diutius protrahatur, opportune, & efficaciter providere, re matura discussa, auditisque pluries, tum voce, tum scriptis Superioribus Ordinis, referente, Eminentissimo Fabrono, censuit: supersederi pro nunc in expeditione novi Brevis, sed omnino servandam esse dispositionem Brevis san. mem. Innocentii XI. 22. Novembris 1679. de non concedenda licentia admittendi ad habitum, & ad professionem in illis provinciis, in quibus plene non constiterit Sacra Congregationi, supradictos recollectionum conventus institutos fuisse juxta formam in eodem Brevis præscriptam. Et interim detur à Superioribus Generalibus nota, ubi respective sunt recollectionum conventus." Romæ 10. Decembris 1714. = J. R. Card. Imperialis Præfectus. = F. de Vico Secretarius.

**DECRETUM.**

40. Quo officium prioratus conventus S. Marcelli de Urbe Ordinis Servorum B. M. V. declaratur incompatible cum cura animarum ejusdem Ecclesiæ, ac præterea statuitur, ut prædicta duo munia, tamquam incompatibilia, in omnibus conventibus ejusdem ordinis, societatis, & instituti seorsim, distinctisque personis demandentur.

"Mature discussa in Sacra Congreg. super disciplina regulari, habita sub die 28. Maji currentis anni 1715. causa incompatibilitatis prioratus conventus Sancti Marcelli de Urbe Ordinis Servorum B. M. V. & curæ animarum ejusdem Ecclesiæ, unitim in persona patris Hieronymi Allegri, Eminentissimi Patres, auditis partibus, unanimiter censuerunt, prædicta duo munia esse inter se incompatibilia, & insuper nominationem præfati patris Allegri in Priorem dicti conventus esse nullam: mandantes insimul, Sanctissimo Domino Nostro aprobante, ut enunciata duo officia seorsim provideantur in omnibus, & singulis conventibus ejusdem ordinis, societatis, aut instituti, quibus cura animarum incumbit, aut incumbere contigerit." Et ita perpetuo, & inviolabiliter observetur sub pœnis arbitrio ejusdem Sacra Congregationis. = J. R. Card. Imperialis Præfectus. = F. de Vico Secretarius. \*\*\*

41. De excommunicatione, quam indiscriminatim incurrere sit Auðtor num. 5. & plur. seq. feminas ingredients clausuram conventuum virorum, tum Religiosas ipsas introducentes, vide quid sentiant Pirhing. in decretal. lib. 3. tit. 35. §. 6. num. 45. Engel. in collectio Jur. canon. lib. 3. tit. 35. num. 13. Schmalzgrueber. Ferrar. Biblioth. Tom. II.

jur. eccles. univ. lib. 3. part. 4. tit. 35. §. 4. num. 131. Suar. de censur. dispur. 22. sect. 6. num. 10. & plur. sequent. &

**CRAPULA.**

Vide verb. Clericus art. 5. à num. 15. ad 23.

**CRIMEN,**  
prout est impedimentum matrimonii.

Vide verb. Impedimenta matrimon. art. 5. à numero. 79. ad 90.

**CRUX.**

**SUMMARIUM.**

1. Crux Christi à quo adinventæ: quare inter latronum duas alias fuit cognita: crescit lignum, etiam si præcatur: crux titulus Præsules ingrediuntur, ut crux deseculetur, à quo debet porrigi: in processionibus deferenda: qui & à quibus, sit distinctio, ad num. 20.

2. Cruces an benedicendæ, & ubi requiritur earum positio: super oblata à Sacerdote facta qua forma faciendæ: quid, si cum Patena: ad ceteras, modus signatur, ad num. 27.

3. Nequit permitti in locis sordidatis cruces & imagines Sanctorum depingere: intra cujus limites erigenda: ab Archiepiscopis ante se quo loco possit deferri: & ab Episcopis, si eis tale sit privilegium concessum, ad num. 34.

4. Remissive aliqua voluntur: origo crucis Caravacensis ostenditur: supplementa Auðtoris perleguntur, & Addit. ex aliena manu, ad n. 48.

**CRUX Christi à Sancta Helena Constantini Magni Imperatoris matre fuit adinventæ. Ipsa enim in somniis admonita, conquirendæ, & adorandæ crucis studio Hierosolymam petiit; ibique, ut scribit S. Ambrosius in oratione de obitu Theodosii, aperit humum, decutit pulverem, tria patibula confusa reperit, quæ ruina contexamur inimicus absconderat; sicque divinis monita visionibus beatissimum crucis lignum Sanctissima Imperatrix invenit, Nicephorus lib. 8. cap. 29. Socrates lib. 1. cap. 12. Theodoretus lib. 1. cap. 18. & alii cum Baronio tom. 3. anno 326.**

Cum autem tres simul fuissent cruces reperte, & titulus Dominicæ Crucis seorsim ab illis, propterea que dubitaretur quænam illa foret, in qua Dei Filius dependisset, eam dubitationem sustulit miraculum; quippe Marcus Hierosolymorum Episcopus, factis Deo precibus, eas in conspectu Imperatricis cuidam feminæ gravi morbo laboranti admovit, cui cum relique nihil profuissent, adhibita tertia crux, statim eam sanavit. Sic Rufinus Aquilejensis lib. 1. histor. capit. 7. & 8. Theodoretus lib. 1. cap. 18. Socrates lib. 1. cap. 15. Sozomenus lib. 2. cap. 1. apud Baronium tom. 2. anno 326. num. 47. & concordat Brevarium Romanum lection. 5. Festi inventionis Sanctæ Crucis. Sanctus Paulinus tamen epist. 11. ad Severum, & ipse Severus histor. lib. 2. apud Baronium loc. cit. num. 46. non seminecem foemina sanitati restituit, sed mortuum ad vitam revocatum tradidit, quod cadaveri illato cruces due adhibite fuerunt, quas mors sprexit; at vero ubi tertia admota est, Dominicam crucem esse prodidit resurrectio, & ad salutaris ligni tactum, morte profuga, funus excussum, & corpus erectum est; tremefactisque viventibus, stetit mortuus, & funereus, ut Lazarus quondam, vinculis expeditus, illico inter spectatores suos redidivus incessit. Nicæ.

Yy  
ce

cephorus verò lib. 8. cap. 29. apud Baronium loc. cit. numer. 47. in fine, utrumque miraculum accidisse tradit, cum subdit: Dicunt quoque, postea mortuus prorsus crucem impositam, in vitam illum repente revocasse.

Crux suæ præcisionis damnum non sentit, sed crescit; ac multiplicatur, tanta enim est Dei bonitas, scribit Bousius lib. 6. de cruce, relatus, & sequutus à Beyerlink in theatro vite humane verbi. Crux fol. 613. lit. E, quod pro fidelis populi solatio eam virtutem suæ cruce impartiatur, ut cum omnium desiderio per particularum ejusdem distributionem fiat satis, nullo tamen sui detrimento id eveniat. Et Sanctus Paulinus Epistol. 11. ad Severum sic habet: "Operante divina virtute juge miraculo in cruce in materia insensata vim vivam tenens, ita ex illo tempore innumeris pene quotidie hominum votis lignum suum commodat, ut detrimenta non sentiat, & quasi intacta permaneat, quotidie dividuum sumentibus, & semper totam venerantibus, sed istam impatibilem virtutem, & indelebilem soliditatem de illius profecto carnis sanguine bibit, quæ passa mortem, non vidit corruptionem." sic apud Baronium cit. tom. 3. anno 326. num. 50. ubi ipse subdit, quod de multiplicatione in cruce divisione divinitus impartita, quam S. Paulinus testatur, testis fidelis accedere videtur S. Cyrillus Hierosolymitanus Cathedra 10. cum ait: Quinque panes testantur in quinque millia multiplicati; lignum crucis testatur ad hodiernum diem apud nos apparet, & apud eos, qui secundam fidem ex illo capientes, hinc universum orbem fere jam repleverunt. Unde Baronius ipse loc. cit. num. 50. sic concludit: Hæc igitur à S. Cyrillo tertium repetita, & à S. Paulino distertis verbis asserta, ora abstruunt subsannantiâ Hereticorum, atque adeo objectionium, quomodo fieri possit, ut crux una tot in partes toto reperitur orbe diffusa.

Crucis D. N. Jesu Christi titulus inventus fuit Romæ in Ecclesia Sanctæ Crucis in Jerusalem die vigesima mensis Januarii 1492. græcis, hebraicis, & latinis characteribus conscriptus. Alexander VI. constit. 4. incip. Admirabile:

Crucem deosculandam porrigere Episcopò ingrediendi in aliquam civitatem spectat ad digniorem illius loci, etiamsi non ad illius ecclesiam, sed ad aliam parochialem dirigitur. Cum verò ingrediatur parochialem ecclesiam, debet hoc præstari à digniore illius ecclesie, licet sint præsentis Canonici cathedralis, vel collegiatæ; Sac. Congr. Rit. in Calaguriana 1. Jun. 1603. apud Barbos. loc. cit. num. 5.

In processionibus ita debet crux deferri, quod imago Crucifixi terga vertat Clero, seu populo sequenti, quasi Christus præire videatur; ad differentiam crucis papalis, vel archiepiscopalis, in qua imago Crucifixi respicit Papam, vel Archiepiscopum, quasi ex illius aspectu in summa animarum cura in recreantur, ut indicatur in Cæremon. Episcoporum. lib. 1. cap. 15. & lib. 2. cap. 16. & aperte in Cæremon. Marcelli lib. 3. cap. 20. & Crastini lib. 2. cap. 12. Sic Gavanti commentar. in rubricis part. 1. tit. 19. num. 3. Synodus Alexandrina XI. tit. 10. decret. unic. citans ad id Decretum Sac. Rit. Congregationis.

Crux in processionibus deferenda est à Regularibus cum velo pendente, seu pallio; Sac. Rit. Congreg. 14. Januar. 1657.

Cappuccini in processionibus possunt erigere propriam crucem; ead. Sac. Congr. 21. Maji 1618. & Paulus V. constit. 9. incip. Pastoralis Officii:

Cappuccini post sibi concessam propriæ crucis erectionem, debent in processionibus locum cedere Regularibus illis, qui sub propria cruce, & in proprio loco incedebant antequam ipsi propriam crucem deferrent ead. Sac. Congr. 23. Martii 1619.

Reformati, Disalceati, & Recollekti S. P. Francisci in processionibus incedunt sub cruce Minorum de Observantia; ead. Sac. Rit. Congr. 3. Jun. 1017.

Crux in processionibus deferri debet à Religiosis Laicis, seu Conversis, non autem à Clericis professis; Sac. Congr. Episcop. & Regular. in provincia S. Angeli, Delationis Crucis 10. Septemb. 1718. Ponente

Card. Carrono, teste Ursaya tom. 3. part. 1. dist. 5. per tot.

In funeralibus unica tantum crux deferatur illius ecclesie, in qua defunctus sepeliri debet; sic servandum ubique decrevit Sac. Congr. Episcop. & Regular. in Barense 29. Julii 1616. & in Potentina 14. Jun. 1647. & sæpe alibi. Et declaravit Sac. Rit. Congr. in alia Barensi Terræ Mesagni 2. Augusti 1631. & in Messanenii 12. Februarii 1635. per hæc verba: "In funeralibus deferenda est unica tantum crux illius ecclesie, ad quam corpus transfertur; post quam sequi debent immediate personæ illius ecclesie, & deinde ceteri secundum antianitatem," ut censuit eadem S. Rituum Congreg. in Narnensi 30. Septembr. 1614. & in Andriensi 22. Novemb. 1631. ad 3. & elicitur ex Rituali Romano in Rubric. de exequiarum Ordine, atque Romæ observatur. Sic refert Pignatell. tom. 6. consulti. 58. num. 13. qui tom. 8. cons. 83. num. 175. assert ad id etiam decretum Sacre Congregationis Concilii præcisus his verbis: Die 17. Januar. 1682. Sac. Congr. Concil. declaravit Crucem deferendam esse debere illius ecclesie, ad quam fenus ducitur, illamque deferendam esse à Clerico ejusdem cruce ecclesie post fratres ante Clerum, & ita observari mandavit; Et. Et resolvit eadem Sacra Congregatio Concil. in Aquis Terræ Incise Jurium Parochialium 6. Jun. 1708. ad decimum tertium dubium, ibi: Sub unica ecclesie tumulantis. Et idem statuit Sac. Congr. Episcop. & Regular. in una civitatis Castellii Juris funerandi die 16. April. 1723. in responsion. ad 5. ex dubiis pro PP. Conventualibus, & Parochis ejusdem civitatis propositis, & resolutis ut infra.

- 1. "An PP. Conventuales Terræ Citerne, accedentes ad publicas, & generales processionem, incedere possint sub propria cruce absque licentia Parochi?"
  - 2. "An constat de immemorabili accedendi PP. Conventuales occasione associationis cadaverum recta via ad domum defuncti? Et quotenus constat, in vigore ejusdem immemorabilis possint di. Pat. sic continuare; vel potius teneantur accedere ad parochialem."
  - 3. "An possint dicti. Patres accedere ad ecclesiam, in qua depositum est cadaver ad effectum spellendi in alia ecclesia, vel potius teneantur accedere ad parochialem?"
  - 4. "An pro cadaveribus illorum, qui sibi sepulturam elegerunt in ecclesia eorumdem Patrum, exequia ab ipsis fieri debeant, vel potius à Parocho?"
  - 5. "An in dicto casu electionis sepulture in ecclesia Patrum Conventualium, Clerus Secularis incedere debeat sub propria cruce, vel potius sub illa eorumdem Patrum?"
  - 6. "An iidem Conventuales cogi possint ad associanda cadavera in eorum ecclesia tumulanda, vel potius nulla expectare possint in janua propria ecclesie?"
- Ad 1. "Affirmative.
- Ad 2. "Assertam etiam immemorabilem non suffragari.
- Ad 3. "Affirmative quoad primam partem. Negative quoad secundam.
- Ad 4. "Affirmative quoad primam partem. Negative quoad secundam.
- Ad 5. "Negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam."
- Ad 6. "Negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam."
- Sic refert Ursaya tom. 3. p. 2. discept. num. 50. ad 55.
- Id tamen intelligendum est, dummodo processioi funerali non interveniat Capitulum ecclesie cathedralis, quia tunc omnes de Clero tam Seculari, quam Regulari invitati, ad ecclesiam cathedralis convenire, & sub unica illius cruce ad ecclesiam tumulantem incedere debent. Sic Samuel de sepulture trad. 1. disp. 3. controuv. 3. conclus. 6. num. 39. & Monacell. 1. tit. 3. formul. 7. num. 37. ibi: "In defunctorum associatione, si capitulum cathedralis incedat cum Regularibus, tantum una crux est ferenda ab ecclesia cathedrali ob illius reverentiam. Cadaver si sepeliatur in ecclesia Regularium, non

merigenda est ab eis alia crux; si verò ab ecclesia cathedrali non deferatur, eam Regulares erigent si cadaver est tumulandum in sua ecclesia." Sic Sac. Rit. Congr. sancit in una Pisauræ. 22. Mart. 1632. Et magis præcise eadem Sac. Rit. Congregat. in Foranensi 21. Julii 1745. decreto tenoris sequentis: "Episcopus duobus dubiis humiliter petit responderi; Primo, an servandum sit decretum ab ipso factum, quod ad funera vocati non liceat expectare defunctum per vias, vel illius domum petere, sed quod debeant intervenire ad ecclesiam parochialem, ad quam funus deferatur, vel ad catholicalem, si Cathedralis capitulariter interveniat, consuetudine immemorabili in contrarium non obstantibus; Secundo, an cum Cathedralis, & Parochi soleant deferre singuli suas cruces, ac vexilla confraternitatum in suis ecclesiis respectu existentium, ut capent duos cereos pro singulis crucibus, & vexillis, possit idem Orator præcipere, ut Clerus secularis totus incedat sub unica cruce, cathedralis videlicet, quoad capitulariter, aliis parochialis, ad quam funus deferatur, remotis hujusmodi vexillis etiam Regularium, prædicta consuetudine non obstante."

Sac. Rit. Congr. ad primum respondit, tam Seculares, quam Regulares etiam exemptos ad funera mortuorum vocatos in ecclesiam cathedralis, aliis in parochialem, ad quam funus deferatur, convenire debere, & nullo modo permitendum, quod expectent per vias, vel adeant domum defuncti, consuetudine immemorabili in contrarium non obstante.

Ad secundum, sub unica cruce incedere debere omnes associates funus, & ea sit illius ecclesie, ad quam corpus deferatur sepeliendum, nisi intervenit, ut supra, capitulum cathedralis, vel collegiatæ; quo casu sub una duarum respective cruce omnes incedere debent, prædicta consuetudine non obstante. Die 21. Junii 1645. ita reperitur &c? Quod decretum confirmavit postea eadem Congreg. in Aretina de anno 1644. inter Monachos Cassinenses, & Capitulum Cathedralis, & denuo inter easdem partes 12. Decembr. 1697. in responsione ad primum. Sic Monacell. loc. cit. num. 38. & 39.

Ubi ut vides statum supradicto decreto, non solum cum intervenit Capitulum Cathedralis, sed etiam cum intervenit Capitulum Collegiatæ, omnes ad funus invitati incedere debent sub unica illius cruce. Quod & decrevit Sac. Congr. Episcop. & Regularium in Nullius Atine Juris sepelendi die 2. Augusti 1709. in responsione ad 2. ex dubiis pro PP. Reformatis S. Francisci, & Capitulum collegiatæ ejusdem loci, propositis, & resolutis ut infra.

- 1. "An PP. Reformati S. Francisci Atinæ teneanturolvere quartam parochialis, & collegiatæ ecclesie ejusdem loci pro illis defunctis, qui in eorum ecclesia sepulturam elegerunt?"
  - 2. "An in associatione cadaveris ad propriam ecclesiam possint iidem Patres incedere sub propria cruce, vel potius teneantur incedere sub illa ecclesie collegiatæ, & parochialis?"
  - 3. "An possit capitulum ejusdem parochialis, & collegiatæ ecclesie: cum stola & cruce ingredi ecclesiam dict. Patrum, in eaque functiones aliquas facere circa cadaver, antequam sepultura tradatur, seu potius debeat tantum dare ultimum vale? Et quotenus affirmative quoad 2. partem."
  - 4. "An dictum ultimum vale consistat in simplici benedictione cadaveris, recto tramite introducendi in ecclesiam Regularium; vel potius in recitatione alicujus psalmi, vel alterius orationis?"
  - 5. "An tempore processionum, quo capitulum præfatam ecclesiam ingredi solet, possit celebrans recitare preces, & etiam missam celebrare, & teneantur Patres capitulum urbaniter excipere, & campanas pulsare?"
- Die 2. Augusti 1709. Ponente Eminentissimo Carden. Corsino.
- Ad 1. "Responsum fuit negative.
- Ad 2. "Negative quoad primam partem, & quoad secundam.

quodam affirmative in casu, de quo agitur, quando Canonici accedunt capitulariter.

Ad 3. Negative quoad primam partem: Et quoad secundam affirmative quoad ingressum, & ultimum vale.

Ad 4. "Ultimum vale consistere in simplici benedictione."

Ad 5. Episcopo pro informatione."

Re proposita verò per eundem Ponentem in Congr. habita die 7. Septemb. 1710. rescriptum fuit.

"Capitulo licere ingredi cum stola, & cruce in casu de quo agitur, nullum tamen peragere officium circa cadaver in ecclesia, & ultimum vale esse dandum extra ecclesiam."

Sic refert Ursaya tom. 3. part. 1. discept. 31. in principio, & ad n. 12. ad 17. & ad n. 51. ad 57.

Sic etiam respondit ead. Sac. Congr. Episcop. & Regular. in alia Nullius seu Aquinatensis Juris sepelendi die 6. Septembris 1709. in responsione ad primum ex sequentibus dubiis.

- 1. "An in associatione cadaveris ad propriam ecclesiam Regularis possint incedere sub propria cruce, vel potius teneantur incedere sub illa ecclesie parochialis collegiatæ."
  - 2. "An possit capitulum ejusdem parochialis, & collegiatæ ecclesie cum stola, & cruce ingredi ecclesiam dictorum Patrum, in eaque functiones aliquas facere circa cadaver, antequam sepultura tradatur; seu potius debeat tantum dare ultimum vale? & quotenus affirmative quoad secundam partem."
  - 3. "An dictum ultimum vale consistat in simplici benedictione cadaveris, recto tramite introducendi in ecclesiam Regularium; vel potius in recitatione alicujus psalmi, vel alterius orationis?"
- Sacra Congregatio 6. Septembris 1709. auditis partibus respondit.
- Ad 1. "Negative quoad primam partem, & quoad secundam affirmative in casu, de quo agitur."
- Ad 2. "Negative quoad primam partem, & quoad secundam affirmative quoad ingressum, & ultimum vale."
- Ad 3. "Ultimum vale consistere in simplici benedictione?"

Sic refert Matthæucci Official. Curia cap. 19. quoad exequias num. 14.

Ac id competere etiam ecclesie collegiatæ jam cum aliis censuit Pignatell. tom. 6. num. 1. referens sic resolve visse Sac. Congr. die 14. Maji 1644. ibi: "Sac. Congr. censuit, ac declaravit in funeralibus unicum crucem adhibendam esse illius ecclesie, ad quam cadaver deferretur, nisi Capitulum Cathedralis, vel Collegiatæ funeri interfuerit, quo casu crux capitularis privative adhibenda est."

An autem, si favore Regularium concurrat immemorabilis consuetudo circa delationem propriæ crucis, ipsa suffragetur, affirmat relatis declarationibus ejusdem Sac. Congr. Passerin. de hominu statu quest. 187. art. 4. num. 181. cum sequent. iii. 2. relat. etiam à Pignatell. loc. cit. num. 2. qui tom. 6. consulti. 58. num. 14. de similibus consuetudinibus valore sic habet expressè: "Dummodo non extet consuetudo à tempore immemorabili observata, quod in associatione cadaverum etiam quando interveniunt capitulum, & canonici cathedralis, non deferatur solummodo crux ejusdem cathedralis, sed etiam crux ecclesie, ad quam corpus defuncti deferatur, aliorumque etiam Regularium, qui fuerint vocati." Et ibidem num. 15. subiungit, quod licet capitulum cathedralis habeat pro se regulam, quod quoad funeri intervenit, debeant omnes incedere sub unica ejusdem cruce, id tamen non procedit in iis locis, in quibus adest consuetudo in contrarium, qua sit in viridi observatione, & ad id adducit Concil. Lateranense, & plura decreta Sac. Congr. Rituum. Et de facto Sac. Congr. Episcop. & Regular. in una Nucerinâ Paganorum 15. Sept. 1690. manutationem concessit PP. Basilianis in erectione

ne crucis occasione associationis cadaverum in eorum ecclesia tumulandorum, etiam interveniente capitulo cathedralis.

18 Pro Urbe à statuto Cleri Romani in forma specifica à SS. D. N. N. cap. 5. §. 7. sic habetur dispositum, ibi: "De- mum procedant omnes gradatim sub una tantum cruce, nullius videlicet ecclesie, ad quam cadaver tumulandum deferatur, nec alia crux sive Crucifixus sub quovis pre- textu, vel consuetudine, quae potius dicenda est corruptela, erigatur, sive sit propria parochiae, sive Regia- rium, sive laicaram confraternitatum, sive etiam capi- tulum collegiarum, etiam insignium, & paro- chialium."

19 Quoad erectionem autem crucis confraternitatum pro- sedandis litibus, & controversiis inter eas, & Parochos Urbis, extant responsa Sac. Congregat. Concilii. ut infra: "Cum multis ab hinc annis ortæ fuissent controversiæ inter RR. Parochum, & Vener. Societates Urbis, occa- sione processionum funeralium & partes habuissent re- cursum ad Sac. Congr. Concilii. hæc dubiis tunc por- rectis dedit infrascriptas responsiones, videlicet:

- 1. An Archiconfraternitas possit in funeralium proces- sionibus erigere suam crucem, quando defuncti tumulandi deferantur ad ipsius ecclesiam, in qua sepulturam elegerunt?
2. An eadem confraternitas possit suam crucem erige- re, tam per viam, quam in ecclesia parochiali, quando est invitata ad associandum cadaver sepe- riendum in ipsa ecclesia parochiali?
3. An Capellanus ejusdem archiconfraternitatis indu- nus cotta, & stola possit, post absolutum à Para- cho officium funeris, in ecclesia parochiali, una cum confratribus canere psalmos Miserere, & de profundis cum aspersione aquæ benedictæ?
4. An possit Parochus officium funeris peragere in ec- clesia archiconfraternitatis super cadaver defunc- ti in eadem ecclesia tumulandi, etiamsi sit Para- chus, intra limites cujus parochiæ ecclesia archi- confraternitatis est?
Ad 1. Præcedat confraternitas, deinde crux ejusdem ecclesie deferenda per Clericum ipsius: postea sequatur Clerus Regularis, & tandem secularis.
Ad 2. Negative, tam in ecclesiis, quam processionibus funeralibus præsentæ Parocho.
Ad 3. & 4. Negative.

Quorum observantiam præcepit Eminentiss. Urbis Vi- carius Gaspar Card. Carpineus. Die... anno 1698. apud Impressorem Carameralem. Sic apud Mathaureici loc. citi. num. 12.

20 Confraternitates generatim nequeunt in processionibus propriam erigere crucem; sic pluries censuit Sac. Congr. Conc. apud Ursyam tom. 3. part. 2. disp. 23. n. 13. & signanter in Regiensi §. Augusti 1719. in resp. ad septimum apud eundem lib. cap. n. 82. Unde ipsis confraternitatibus non crux ad instar Cleri secularis, & regularis, sed sola Imago SS. Crucifixi, vel illius Sancti sub cujus instituto militant, permessa est, ut replicatis oraculis Sac. Congr. referunt Donatus præs. Rerum Regularium tom. 3. tit. 8. de confraternit. laic. quest. 28. n. 8. Riccioli. varior. lucubr. lib. 4. de confrat. laic. cap. 14. n. 3. vers. Ubi Confraternitates: Ursaya loc. cit. n. 13.

22 Cruces altariorum, & processionum non sunt benedi- cende de præcepto, & quilibet Sacerdos eas private be- nedicere potest. Sac. Rit. Congreg. die 12. Jul. 1704. Vide verb. Benedicere, Benedictio, art. 5. num. 23. ubi afferitur decretum quod in altari, etiamsi sit expositum Ve- nerabile, semper requiritur crux cum Imagine Crucifixi. Sic declaravit Sac. Rit. Congreg. 14. Maji 1707.

\* Ubi de cruce in altari ponenda, quando in eodem

Quanto religionis zelo in Crucis signo locis publicis, & sordidis depicto, structove, & cum qua Christi- colæ veneratione debeant se gerere, videatur si lubet (1).

(1) Vide verb. Immunitas Ecclesiastica.

publicæ venerationi exposita est Eucharistia, sermone facit Auctor, respiciens ad decretum Sac. Rituum Congregationis die 14. Maji 1707. assertit, semper extare de- bere crucem in altari, quod tamen ex eodem decreto non colligitur, quinimmo ex variis ejusdem Congregationis decretis constat servandam, quod ad rem hanc spectat, de cruce in altari ponenda, in quo est exposita Eucha- ristia, consuetudinem, & morem propriæ diocesis; quem- admodum declaravit nuper Sapientissimus Pontifex Be- nedictus XIV. in bulla: Accepimus: die 16. Julii 1746. in qua referens ea, quæ à Sac. Rituum Congregatione hæc eadem de re sancita jam fuerant, hæc habet præcla- ra verba: "Satis commendari non possunt ea, quæ pru- denter, sapienterque decreta fuere à prædicta Sacro- rum Rituum Congregatione, nempe, ut qualibet eccle- sia, vel diocesis suam retineat consuetudinem ita ut ni- hil immutetur in ea diocesi, ubi crux in altari constitui solet, dum missa celebratur, etiamsi Sacra Eucharistia publice prosterat; neque nova disciplina excietur in ea diocesi, ubi contraria hujusce rei consuetudo jam pridem invaluerit?" Et certe in Patriarchalibus, aliisque Urbis ecclesiis hæc praxis non servatur, uti semper adsit crux in altari, dum est Sacramentum Eucharistia in eo expositum. Quis autem credat, permitti posse hanc praxim in Urbe, si aliquod extaret Congregationis Ritu- rum decretum, quod expresse ea praxis prohiberetur?

Hæc illucinat hic Theologus dum assertit, ex de- creto Sac. Rit. Congr. 14. Maji 1707. à me relato cit. verb. sub. num. 22. non colligi semper extare debere crucem in altari, in quo expositum sit Venerabile; quid enim clarius, quam quod ex videlicet decreti debeat semper de more poni crux in altari, etiam quando in eo ex- positum erat SS. Sacramentum? Quinimmo, subjungit Theologus, ex variis ejusdem Sac. Congr. decretis constat, quod ad rem hanc spectat, de cruce in altari po- nenda, in quo est exposita Eucharistia, consuetudinem, & morem propriæ diocesis esse servandum; quemadmo- dum declaravit nuper Sapientissimus Pontifex Benedic- tus XIV. in Bulla Accepimus. Et. At debuerat meminisse Rom. Theol. dictam declarationem jam à me traditam fuisse in Supplementis, & in ipsamet sua Romana editione impressa verb. Additio ex Auctore num. 13. sub verb. Altare privilegium. f

In fine missæ ad quodcumque altare celebratæ, fit reverentia cruci infra gradus, capite semper aperto; Sa- cra Rituum Congr. 28. Augusti 1627. Vide verb. Missa art. 12. num. 67.

Cruces, quæ fiunt à Sacerdote super Oblata, non sunt faciendæ manu transversa, sed manu recta in transversa parte crucis, & digitis junctis, Sac. Rit. Congreg. 4. Augusti 1663. Vide dict. verb. Missa art. 12. n. 80.

Signum, quod fit cum patena à fronte ad pectus, fit in- tegrè cum signo crucis; Sac. Rit. Cong. 13. Martii 1627. Manus Sacerdotis ad hanc igitur Oblationem debent ita extendi, ut palmæ sint aperta, pollice dextro super sinistram in modum crucis supra manus, non vero in- fra manus; Sac. Rit. Congreg. 4. Augusti 1663. Vide verb. Missa art. 22. num. 7.

Cruces formantur non sigando manu quatuor quasi puncta in aere, nec manu ducta in circulum, sed per duas lineas alteram rectam versus Sacerdotem, alteram diametraliter transversam; quæ super calicem fiunt, non debent excedere palmæ magnitudinem; quæ autem fiunt super calicem, & hostiam, simul incipi debent à labio extremo calicis, usque ad spatium imminens primæ parti hostiæ versus Sacerdotem, non debet tamen manus deprimi ad hostiam, sed recta trahitur hæc crux æqualiter alta super calicem, & hostiam. Sic expressè P. La Croix lib. 6. pag. 2. num. 491.

Tolerari non debet, quod in locis publicis, & sordi- dis stent depictæ diversæ cruces, ac Sanctorum Imagines in

in derisum christianæ religionis; Sac. Rit. Congr. 21. Maji 1596. Ursaya Institut. criminal. lib. 3. tit. 1. nu- mer. 10. asserens nimis indecens, indecorum, & omni Juri prohibendum, quod signum Sanctissimæ crucis pin- gatur in locis lutosiss; ad hoc ut ipsius Majestas plebem arceat minfurientem; ibique ad id citat plures alios. Mo- nacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. num. 10. cum pluribus ibi citatis, & habetur ad rem textus expressus in leg- Cum sit unic. Cod. Nemini licere signum Salvatoris Christi &c.

Cruces, vel nova insignia præter solitum in proces- sionibus deferre non licet; Sac. Rit. Congr. in Carolo- politana Nullius 4. Martii 1606. apud Barbosa in Summa Apostolicar. decis. verb. Crux num. 6.

Crucem propriam in processionibus erigere non pos- sunt Presbyteri alicujus ecclesie intra limites propriæ parochiæ, sed debent incedere sub cruce parochiæ; Sac. Rit. Congr. in una Urbis 12. Martii 1616. apud Barbosa loc. citi. num. 7.

Archiepiscopi possunt ante se deferre crucem, etiam per loca exempta suarum diocesium; & idem possunt Episcopi habentes privilegium deferendi ante se crucem. Sic pluries censuit Sac. Congr. Episc. & Regul. & signantet in Vestana 26. Maji 1592. in Achenontina 20. De- cembr. 1616. in Amalphantina 4. Junii 1656. in Papiensi 8. Februar. 1681. ubi sequenti dubio: An Episcopus Papiensis, qui habet usum Pallii, &c. possit tam in dictum Collegium (hoc est Ghislerium, quod est plenissi- me exceptum) quam alia quæcumque loca intra suam civitatem, & diocem existentia, intrare cum cruce, non intendens per hoc præjudicium inferre privilegium, & exemptionibus præteritis? Respondit affirmative. Quam resolutionem confirmavit die 13. Januarii 1685. & 1. Martii 1687. non obstante allegata observantia in con- trarium.

Idem decrevit eadem Sac. Congr. Episcop. & Regu- lar. in alta Papiensi Juris deferendi crucem 17. Sep- tembr. 1707. in qua dubio: An Eminentissimo Episcopo Papiensi liceret in suo accessu ad Carthusiam Papiensem &c. ingredi erecta cruce ecclesiæ, & monasterium ejusdem Carthusiæ? Respondit fuit: Affirmative quoad ecclesiam; negative quoad monasterium, confirmata die 22. Septembr. 1708. quoad ecclesiam & prævio his- verbis: "Licere Eminentissimo Episcopo ingredi una- cum cruce in casu, de quo agitur, etiam in monaste- rium, absque ullo tamen exercitio Jurisdictionis." Sic refert. dist. Ursaya f. 2. p. 2. discip. 1. n. 15. 16. & 17.

Qui ibidem num. 52. subjungit, quod similiter statuit eadem Sac. Congr. Episcop. & Regular. Ponente Eminentissimo in Ragusina die 27. Martii 1711. in qua, partibus acerrime informantibus, censuit, & de- claravit licuisse, & licere Archiepiscopo Ragusino ingre- di conventum prædictorum Patrum Dominicanorum cum cruce erecta, non ad explendos aliquos necessarios, minusque à Conc. Trid. præscriptos, sed ad merum, & simplicem effectum cæremonialem, hoc est, ad invisen- dum Episcopum Aserivii, seu Cathari suum suffraganeum, moram facientem in conventu dict. PP. Domini- canorum.

Et ita etiam resolvit Sac. Congr. Conc. in Lucana Juris deferendi crucem die 8. Augusti 1716. in qua, proposito dubio: An liceat Episcopo Lucano ingredi erecta cruce ecclesiam Sancti Frigidiani Canoniorum La- teranentium in casu &c. Respondit: Affirmative. Cui responsioni dd. Canonici Lateranenses acquieverunt. Sic apud eundem Ursayam loc. citi. num. 136.

Alla ad rem; vid. verb. Indulgentia, art. 5. n. 63. & 64. verb. Processiones, num. 21. & 22. & decreta Sac. Rit. Conc. in nostro tomo 10.

Crucis Caravacensis origo. Kazivivius Agarenor. Rex christianos, quos in sua arce Caravacensi captivos habebat, & carcere actitos ad se humaniter interrogavit, quamnam singuli artem scirent, & inter hos unum, qui respondit se esse Sacerdotem, & omnes artes, regumque omnium potentiam quamcumque separari sui ministerio, Rex se intueri velle hujusmodi ministerium, & ut illud

in suo conspectu celebraret, mandavit. Sacerdos contra respondit destitui se rebus necessariis ad sacram rem peragendam. Quare Rex continuo jubet, ut est proximo christiano oppido perteratur, quæ ad hoc mysterium cele- brandum opportuna esse videbantur. Adferuntur ea; orsus tamen missam Sacerdos constitit. Causam cuncta- tionis Regi sciscitanti crucem esse dixit, quæ consues- set his ritibus, & præsertim illo die (erat festum Inventionis S. Crucis) adhiberi. Vix hæc erat effatus, cum fornice qui altari imminebat, desciscente, magnus splendor effulsit, & per illum hic tum duo Angeli de celo illapsi crucem ligneam bipalmarem deferentes super altare par- ratum deposuerunt. Stupet Rex Agareus cum suis au- dicit tanto miraculo conspecto. Fidem cum isdem amplectitur, & sacello intra arcem constructo, Anglicam illam crucem intra arcem pretiosam reponit. Miraculum plane est, quodringentis, & amplius annis viguisse illud lignum citra cariem, & teredinem, aut ullum vitium, illales perdurasse. Sic expresse Gobat. tit. 1. trad. 3. num. 286.

Addendum est, quod ex decreto S. C. R. sub die 10. Decembr. 1708. ut ex Pitonio refert P. Cavallieri in agen- da defunctorum cap. 15. decret. 41. num. 2. ubi viget consuetudo, in funeralibus tot cruces elevari poterunt, quot sunt capitula, seu communitates, licet capitulum cathedralis intersit funeri: tunc enim juxta pluralitatem diversi Cleri etiam pluralitas crucium deferri potest, ut etiam ex actis eccles. Mediolanens. part. 1. tit. de fene- ritibus, & exequiis, & ex Notificat. Bened. XIV. probat d. Eruditissimus Cavalieri. Vid. supr. n. 17. & decret. Sac. Congr. Conc. ann. 1726. & 1735. altat. verb. Cadaver.

Sacerdos dum se induit vestibus sacris pro missa de requiem non debet omittere osculum crucium in amictu, manipulo, & stola, nec Gloria Patri in fine psalmorum præparationis ejusdem missæ. Cæremonial. Seraphic. im- press. Mediolani 1744. cap. 15. n. 324. Cavallieri loc. cit. cap. 12. num. 1. & 2. restans de communi, & praxi contra paucos. Et ratio est, quia talia oscula non sunt à Rubrica enumerata inter omittenda in missis defuncto- rum, & nec Gloria Patri in præparatione ad ipsam, si enim voluisset & ista esse omittenda, expressisset, ut expressit alia, quod enim voluit, expressit. Unde cum ista non expresserit, non sunt omittenda, arg. cap. Inter corporalia 2. §. Sed neque istud, de translation. Episcoporum. cap. Ad audientiam 12. de decimis cap. Quia circa 12. de privileg.

Subdiaconum cum cruce in absoluteione ad tumulum absente cadavere, debere semper si sistere contra altare ad pedes tumuli, seu lecticæ, inter janam ecclesie, & lecticam versa facie ad altare, tenent communiter Docto- res per textum rubricæ 13. missalis sic expresse dicentis: Subdiaconus cum cruce sistit se ad pedes tumuli, seu lecticæ mortuorum contra altare. Discrepant autem in assignando locum, ubi præsentæ cadavere sistere se debeat Subdiaconus cum cruce. Cum enim Ritualis Rom. in titulo de exequiis præscribat quod si cadaver sit laici, caput habeat versus janam ecclesie, & si cadaver sit Sa- cerdotis (non Diaconi, aut alterius inferioris) caput te- neat versus altare, & aliunde idem Ritualis Subdiacono- rum cum cruce expresse collocaet ad caput defuncti: Ac- cedit ad feretrum, & se sistit ad caput defuncti cum cruce, &c. Bauldry in manuali part. 3. cap. 14. num. 5. & cap. 15. num. 8. vult quod juxta dispositionem Ritua- lis Romani, Subdiaconus cum cruce semper stet ad caput defuncti, sive sit Laici, sive Sacerdotis, &c. cele- brans ad pedes ejusdem. Sic etiam Gavanti part. 2. tit. 13. lit. M. Simon Buoniovanni in silva sacrarum cæremoniarum lib. 3. c. 3. in fin. Cæremonial. novissime impressum pro Franciscanis Reformatis Mediolani 1744. in cap. 27. num. 608. & alii in hærentes dictæ dispositio- ni Ritualis Romani jussu Pauli V. editi, & Cæremonial. Episcop. lib. 2. cap. 11. §. 15. & 24. Quod Cæremonia. cap. 38. circa finem, circa exequias cadaveris defuncti Episcopi, sic expresse insuper habet: "In ecclesia col- locatur feretrum in medio ecclesie, & ibidem Prior, seu dignior Canoniorum, vel prima dignitas, si adsit indutus pluviali faciet officium, hoc est, dicit ad pedes

in suo conspectu celebraret, mandavit. Sacerdos contra respondit destitui se rebus necessariis ad sacram rem peragendam. Quare Rex continuo jubet, ut est proximo christiano oppido perteratur, quæ ad hoc mysterium cele- brandum opportuna esse videbantur. Adferuntur ea; orsus tamen missam Sacerdos constitit. Causam cuncta- tionis Regi sciscitanti crucem esse dixit, quæ consues- set his ritibus, & præsertim illo die (erat festum Inventionis S. Crucis) adhiberi. Vix hæc erat effatus, cum fornice qui altari imminebat, desciscente, magnus splendor effulsit, & per illum hic tum duo Angeli de celo illapsi crucem ligneam bipalmarem deferentes super altare par- ratum deposuerunt. Stupet Rex Agareus cum suis au- dicit tanto miraculo conspecto. Fidem cum isdem amplectitur, & sacello intra arcem constructo, Anglicam illam crucem intra arcem pretiosam reponit. Miraculum plane est, quodringentis, & amplius annis viguisse illud lignum citra cariem, & teredinem, aut ullum vitium, illales perdurasse. Sic expresse Gobat. tit. 1. trad. 3. num. 286.

Addendum est, quod ex decreto S. C. R. sub die 10. Decembr. 1708. ut ex Pitonio refert P. Cavallieri in agen- da defunctorum cap. 15. decret. 41. num. 2. ubi viget consuetudo, in funeralibus tot cruces elevari poterunt, quot sunt capitula, seu communitates, licet capitulum cathedralis intersit funeri: tunc enim juxta pluralitatem diversi Cleri etiam pluralitas crucium deferri potest, ut etiam ex actis eccles. Mediolanens. part. 1. tit. de fene- ritibus, & exequiis, & ex Notificat. Bened. XIV. probat d. Eruditissimus Cavalieri. Vid. supr. n. 17. & decret. Sac. Congr. Conc. ann. 1726. & 1735. altat. verb. Cadaver.

Sacerdos dum se induit vestibus sacris pro missa de requiem non debet omittere osculum crucium in amictu, manipulo, & stola, nec Gloria Patri in fine psalmorum præparationis ejusdem missæ. Cæremonial. Seraphic. im- press. Mediolani 1744. cap. 15. n. 324. Cavallieri loc. cit. cap. 12. num. 1. & 2. restans de communi, & praxi contra paucos. Et ratio est, quia talia oscula non sunt à Rubrica enumerata inter omittenda in missis defuncto- rum, & nec Gloria Patri in præparatione ad ipsam, si enim voluisset & ista esse omittenda, expressisset, ut expressit alia, quod enim voluit, expressit. Unde cum ista non expresserit, non sunt omittenda, arg. cap. Inter corporalia 2. §. Sed neque istud, de translation. Episcoporum. cap. Ad audientiam 12. de decimis cap. Quia circa 12. de privileg.

Subdiaconum cum cruce in absoluteione ad tumulum absente cadavere, debere semper si sistere contra altare ad pedes tumuli, seu lecticæ, inter janam ecclesie, & lecticam versa facie ad altare, tenent communiter Docto- res per textum rubricæ 13. missalis sic expresse dicentis: Subdiaconus cum cruce sistit se ad pedes tumuli, seu lecticæ mortuorum contra altare. Discrepant autem in assignando locum, ubi præsentæ cadavere sistere se debeat Subdiaconus cum cruce. Cum enim Ritualis Rom. in titulo de exequiis præscribat quod si cadaver sit laici, caput habeat versus janam ecclesie, & si cadaver sit Sa- cerdotis (non Diaconi, aut alterius inferioris) caput te- neat versus altare, & aliunde idem Ritualis Subdiacono- rum cum cruce expresse collocaet ad caput defuncti: Ac- cedit ad feretrum, & se sistit ad caput defuncti cum cruce, &c. Bauldry in manuali part. 3. cap. 14. num. 5. & cap. 15. num. 8. vult quod juxta dispositionem Ritua- lis Romani, Subdiaconus cum cruce semper stet ad caput defuncti, sive sit Laici, sive Sacerdotis, &c. cele- brans ad pedes ejusdem. Sic etiam Gavanti part. 2. tit. 13. lit. M. Simon Buoniovanni in silva sacrarum cæremoniarum lib. 3. c. 3. in fin. Cæremonial. novissime impressum pro Franciscanis Reformatis Mediolani 1744. in cap. 27. num. 608. & alii in hærentes dictæ dispositio- ni Ritualis Romani jussu Pauli V. editi, & Cæremonial. Episcop. lib. 2. cap. 11. §. 15. & 24. Quod Cæremonia. cap. 38. circa finem, circa exequias cadaveris defuncti Episcopi, sic expresse insuper habet: "In ecclesia col- locatur feretrum in medio ecclesie, & ibidem Prior, seu dignior Canoniorum, vel prima dignitas, si adsit indutus pluviali faciet officium, hoc est, dicit ad pedes

Subdiaconum cum cruce in absoluteione ad tumulum absente cadavere, debere semper si sistere contra altare ad pedes tumuli, seu lecticæ, inter janam ecclesie, & lecticam versa facie ad altare, tenent communiter Docto- res per textum rubricæ 13. missalis sic expresse dicentis: Subdiaconus cum cruce sistit se ad pedes tumuli, seu lecticæ mortuorum contra altare. Discrepant autem in assignando locum, ubi præsentæ cadavere sistere se debeat Subdiaconus cum cruce. Cum enim Ritualis Rom. in titulo de exequiis præscribat quod si cadaver sit laici, caput habeat versus janam ecclesie, & si cadaver sit Sa- cerdotis (non Diaconi, aut alterius inferioris) caput te- neat versus altare, & aliunde idem Ritualis Subdiacono- rum cum cruce expresse collocaet ad caput defuncti: Ac- cedit ad feretrum, & se sistit ad caput defuncti cum cruce, &c. Bauldry in manuali part. 3. cap. 14. num. 5. & cap. 15. num. 8. vult quod juxta dispositionem Ritua- lis Romani, Subdiaconus cum cruce semper stet ad caput defuncti, sive sit Laici, sive Sacerdotis, &c. cele- brans ad pedes ejusdem. Sic etiam Gavanti part. 2. tit. 13. lit. M. Simon Buoniovanni in silva sacrarum cæremoniarum lib. 3. c. 3. in fin. Cæremonial. novissime impressum pro Franciscanis Reformatis Mediolani 1744. in cap. 27. num. 608. & alii in hærentes dictæ dispositio- ni Ritualis Romani jussu Pauli V. editi, & Cæremonial. Episcop. lib. 2. cap. 11. §. 15. & 24. Quod Cæremonia. cap. 38. circa finem, circa exequias cadaveris defuncti Episcopi, sic expresse insuper habet: "In ecclesia col- locatur feretrum in medio ecclesie, & ibidem Prior, seu dignior Canoniorum, vel prima dignitas, si adsit indutus pluviali faciet officium, hoc est, dicit ad pedes

Subdiaconum cum cruce in absoluteione ad tumulum absente cadavere, debere semper si sistere contra altare ad pedes tumuli, seu lecticæ, inter janam ecclesie, & lecticam versa facie ad altare, tenent communiter Docto- res per textum rubricæ 13. missalis sic expresse dicentis: Subdiaconus cum cruce sistit se ad pedes tumuli, seu lecticæ mortuorum contra altare. Discrepant autem in assignando locum, ubi præsentæ cadavere sistere se debeat Subdiaconus cum cruce. Cum enim Ritualis Rom. in titulo de exequiis præscribat quod si cadaver sit laici, caput habeat versus janam ecclesie, & si cadaver sit Sa- cerdotis (non Diaconi, aut alterius inferioris) caput te- neat versus altare, & aliunde idem Ritualis Subdiacono- rum cum cruce expresse collocaet ad caput defuncti: Ac- cedit ad feretrum, & se sistit ad caput defuncti cum cruce, &c. Bauldry in manuali part. 3. cap. 14. num. 5. & cap. 15. num. 8. vult quod juxta dispositionem Ritua- lis Romani, Subdiaconus cum cruce semper stet ad caput defuncti, sive sit Laici, sive Sacerdotis, &c. cele- brans ad pedes ejusdem. Sic etiam Gavanti part. 2. tit. 13. lit. M. Simon Buoniovanni in silva sacrarum cæremoniarum lib. 3. c. 3. in fin. Cæremonial. novissime impressum pro Franciscanis Reformatis Mediolani 1744. in cap. 27. num. 608. & alii in hærentes dictæ dispositio- ni Ritualis Romani jussu Pauli V. editi, & Cæremonial. Episcop. lib. 2. cap. 11. §. 15. & 24. Quod Cæremonia. cap. 38. circa finem, circa exequias cadaveris defuncti Episcopi, sic expresse insuper habet: "In ecclesia col- locatur feretrum in medio ecclesie, & ibidem Prior, seu dignior Canoniorum, vel prima dignitas, si adsit indutus pluviali faciet officium, hoc est, dicit ad pedes

Subdiaconum cum cruce in absoluteione ad tumulum absente cadavere, debere semper si sistere contra altare ad pedes tumuli, seu lecticæ, inter janam ecclesie, & lecticam versa facie ad altare, tenent communiter Docto- res per textum rubricæ 13. missalis sic expresse dicentis: Subdiaconus cum cruce sistit se ad pedes tumuli, seu lecticæ mortuorum contra altare. Discrepant autem in assignando locum, ubi præsentæ cadavere sistere se debeat Subdiaconus cum cruce. Cum enim Ritualis Rom. in titulo de exequiis præscribat quod si cadaver sit laici, caput habeat versus janam ecclesie, & si cadaver sit Sa- cerdotis (non Diaconi, aut alterius inferioris) caput te- neat versus altare, & aliunde idem Ritualis Subdiacono- rum cum cruce expresse collocaet ad caput defuncti: Ac- cedit ad feretrum, & se sistit ad caput defuncti cum cruce, &c. Bauldry in manuali part. 3. cap. 14. num. 5. & cap. 15. num. 8. vult quod juxta dispositionem Ritua- lis Romani, Subdiaconus cum cruce semper stet ad caput defuncti, sive sit Laici, sive Sacerdotis, &c. cele- brans ad pedes ejusdem. Sic etiam Gavanti part. 2. tit. 13. lit. M. Simon Buoniovanni in silva sacrarum cæremoniarum lib. 3. c. 3. in fin. Cæremonial. novissime impressum pro Franciscanis Reformatis Mediolani 1744. in cap. 27. num. 608. & alii in hærentes dictæ dispositio- ni Ritualis Romani jussu Pauli V. editi, & Cæremonial. Episcop. lib. 2. cap. 11. §. 15. & 24. Quod Cæremonia. cap. 38. circa finem, circa exequias cadaveris defuncti Episcopi, sic expresse insuper habet: "In ecclesia col- locatur feretrum in medio ecclesie, & ibidem Prior, seu dignior Canoniorum, vel prima dignitas, si adsit indutus pluviali faciet officium, hoc est, dicit ad pedes

Subdiaconum cum cruce in absoluteione ad tumulum absente cadavere, debere semper si sistere contra altare ad pedes tumuli, seu lecticæ, inter janam ecclesie, & lecticam versa facie ad altare, tenent communiter Docto- res per textum rubricæ 13. missalis sic expresse dicentis: Subdiaconus cum cruce sistit se ad pedes tumuli, seu lecticæ mortuorum contra altare. Discrepant autem in assignando locum, ubi præsentæ cadavere sistere se debeat Subdiaconus cum cruce. Cum enim Ritualis Rom. in titulo de exequiis præscribat quod si cadaver sit laici, caput habeat versus janam ecclesie, & si cadaver sit Sa- cerdotis (non Diaconi, aut alterius inferioris) caput te- neat versus altare, & aliunde idem Ritualis Subdiacono- rum cum cruce expresse collocaet ad caput defuncti: Ac- cedit ad feretrum, & se sistit ad caput defuncti cum cruce, &c. Bauldry in manuali part. 3. cap. 14. num. 5. & cap. 15. num. 8. vult quod juxta dispositionem Ritua- lis Romani, Subdiaconus cum cruce semper stet ad caput defuncti, sive sit Laici, sive Sacerdotis, &c. cele- brans ad pedes ejusdem. Sic etiam Gavanti part. 2. tit. 13. lit. M. Simon Buoniovanni in silva sacrarum cæremoniarum lib. 3. c. 3. in fin. Cæremonial. novissime impressum pro Franciscanis Reformatis Mediolani 1744. in cap. 27. num. 608. & alii in hærentes dictæ dispositio- ni Ritualis Romani jussu Pauli V. editi, & Cæremonial. Episcop. lib. 2. cap. 11. §. 15. & 24. Quod Cæremonia. cap. 38. circa finem, circa exequias cadaveris defuncti Episcopi, sic expresse insuper habet: "In ecclesia col- locatur feretrum in medio ecclesie, & ibidem Prior, seu dignior Canoniorum, vel prima dignitas, si adsit indutus pluviali faciet officium, hoc est, dicit ad pedes

Subdiaconum cum cruce in absoluteione ad tumulum absente cadavere, debere semper si sistere contra altare ad pedes tumuli, seu lecticæ, inter janam ecclesie, & lecticam versa facie ad altare, tenent communiter Docto- res per textum rubricæ 13. missalis sic expresse dicentis: Subdiaconus cum cruce sistit se ad pedes tumuli, seu lecticæ mortuorum contra altare. Discrepant autem in assignando locum, ubi præsentæ cadavere sistere se debeat Subdiaconus cum cruce. Cum enim Ritualis Rom. in titulo de exequiis præscribat quod si cadaver sit laici, caput habeat versus janam ecclesie, & si cadaver sit Sa- cerdotis (non Diaconi, aut alterius inferioris) caput te- neat versus altare, & aliunde idem Ritualis Subdiacono- rum cum cruce expresse collocaet ad caput defuncti: Ac- cedit ad feretrum, & se sistit ad caput defuncti cum cruce, &c. Bauldry in manuali part. 3. cap. 14. num. 5. & cap. 15. num. 8. vult quod juxta dispositionem Ritua- lis Romani, Subdiaconus cum cruce semper stet ad caput defuncti, sive sit Laici, sive Sacerdotis, &c. cele- brans ad pedes ejusdem. Sic etiam Gavanti part. 2. tit. 13. lit. M. Simon Buoniovanni in silva sacrarum cæremoniarum lib. 3. c. 3. in fin. Cæremonial. novissime impressum pro Franciscanis Reformatis Mediolani 1744. in cap. 27. num. 608. & alii in hærentes dictæ dispositio- ni Ritualis Romani jussu Pauli V. editi, & Cæremonial. Episcop. lib. 2. cap. 11. §. 15. & 24. Quod Cæremonia. cap. 38. circa finem, circa exequias cadaveris defuncti Episcopi, sic expresse insuper habet: "In ecclesia col- locatur feretrum in medio ecclesie, & ibidem Prior, seu dignior Canoniorum, vel prima dignitas, si adsit indutus pluviali faciet officium, hoc est, dicit ad pedes

Subdiaconum cum cruce in absoluteione ad tumulum absente cadavere, debere semper si sistere contra altare ad pedes tumuli, seu lecticæ, inter janam ecclesie, & lecticam versa facie ad altare, tenent communiter Docto- res per textum rubricæ 13. missalis sic expresse dicentis: Subdiaconus cum cruce sistit se ad pedes tumuli, seu lecticæ mortuorum contra altare. Discrepant autem in assignando locum, ubi præsentæ cadavere sistere se debeat Subdiaconus cum cruce. Cum enim Ritualis Rom. in titulo de exequiis præscribat quod si cadaver sit laici, caput habeat versus janam ecclesie, & si cadaver sit Sa- cerdotis (non Diaconi, aut alterius inferioris) caput te- neat versus altare, & aliunde idem Ritualis Subdiacono- rum cum cruce expresse collocaet ad caput defuncti: Ac- cedit ad feretrum, & se sistit ad caput defuncti cum cruce, &c. Bauldry in manuali part. 3. cap. 14. num. 5. & cap. 15. num. 8. vult quod juxta dispositionem Ritua- lis Romani, Subdiaconus cum cruce semper stet ad caput defuncti, sive sit Laici, sive Sacerdotis, &c. cele- brans ad pedes ejusdem. Sic etiam Gavanti part. 2. tit. 13. lit. M. Simon Buoniovanni in silva sacrarum cæremoniarum lib. 3. c. 3. in fin. Cæremonial. novissime impressum pro Franciscanis Reformatis Mediolani 1744. in cap. 27. num. 608. & alii in hærentes dictæ dispositio- ni Ritualis Romani jussu Pauli V. editi, & Cæremonial. Episcop. lib. 2. cap. 11. §. 15. & 24. Quod Cæremonia. cap. 38. circa finem, circa exequias cadaveris defuncti Episcopi, sic expresse insuper habet: "In ecclesia col- locatur feretrum in medio ecclesie, & ibidem Prior, seu dignior Canoniorum, vel prima dignitas, si adsit indutus pluviali faciet officium, hoc est, dicit ad pedes

Subdiaconum cum cruce in absoluteione ad tumulum absente cadavere, debere semper si sistere contra altare ad pedes tumuli, seu lecticæ, inter janam ecclesie, & lecticam versa facie ad altare, tenent communiter Docto- res per textum rubricæ 13. missalis sic expresse dicentis: Subdiaconus cum cruce sistit se ad pedes tumuli, seu lecticæ mortuorum contra altare. Discrepant autem in assignando locum, ubi præsentæ cadavere sistere se debeat Subdiaconus cum cruce. Cum enim Ritualis Rom. in titulo de exequiis præscribat quod si cadaver sit laici, caput habeat versus janam ecclesie, & si cadaver sit Sa- cerdotis (non Diaconi, aut alterius inferioris) caput te- neat versus altare, & aliunde idem Ritualis Subdiacono- rum cum cruce expresse collocaet ad caput defuncti: Ac- cedit ad feretrum, & se sistit ad caput defuncti cum cruce, &c. Bauldry in manuali part. 3. cap. 14. num. 5. & cap. 15. num. 8. vult quod juxta dispositionem Ritua- lis Romani,

feretri, &c." ubi dum collocat Sacerdotem ad pedes cadaveris in feretro, videtur aperte collocare Subdiaconum cum cruce ad caput ipsius.

**41** E contra Castaldus *caem. lib. 2. cap. 39.* Baruffaldus *tit. 26. num. 249.* Merati *part. 2. tit. 13. numer. 24.* Cavalieri in *agenda defunctorum cap. 15. decretal. 42. num. 6. 7. & 8.* & alii semper collocant Subdiaconum cum cruce inter januam ecclesie, & feretrum, & celebrant inter feretrum & altare, sive presente cadavere Laici, sive Sacerdotis. Et eorum non spernenda ratio est, quia verba Ritualis Romani non ita rigorose interpretanda sunt, ut accipienda sint pro hoc, vel illo casu particulari, qui raro eveniat, de exequiis Laicorum, quae quotidie occurrunt. Leges enim adaptantur ad ea, quae ut plurimum contingunt, non autem ad illa, quae raro accidunt, ad text. in *Authent. Ut sine prohibitione naves, in leg. Ex his 4. & leg. Nam ad ea 5. ff. de legibus, se fundantes insuper in praxi etiam omnium fere ecclesiarum, ut testatur Baruffaldus, & ex ipso Merati locis citatis. (Lit. E, pag. 156. num. 99.)* En in citata rubrica 13. Missalis, quae collocat Celebrantem inter altare & tumulum aliquantulum versus cornu ecclesiae, ne, ut scite Cavalieri *loc. cit.* terga vetat cruci altaris, quod eveniret, si in exequiis cadaveris defuncti Sacerdotis collocati cum capite versus altare, Subdiaconus cum cruce sistere deberet ad caput ipsius. Quae consuetudo si legitima vere reperiatur, maxime ob rationes allatas, esset observanda, cum ipsa sit optima legum interpret, textu expresso in *leg. Si de interpretatione 37. ff. de legibus cap. Cum dilectus 8. de consuetudine. (Vid. verb. Consuetudo.)* Aliis non esset recedendum ad dispositionem Ritualis Romani sine distinctione inter cadaver Laici, & Sacerdotis, absolute semper collocantis Subdiaconum cum cruce *ad caput*. Defuncti, ubi enim lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; *leg. Non distinguemus 32. ff. de recept. arbit. leg. Praeses 3. ff. de officio praesidis leg. De pretio 8. ff. de publicana in rem action. cap. Quia circa 22. de privileg. (Lit. C, pag. 31. n. 8. & lit. I, pag. 19. num. 100.)* Maxime quia si Rituale id voluisset, expressisset, quod enim voluit, expressit, *arg. cap. Inter corporalia 2. §. Sed neque istud, de translat. Episcop. cap. Ad audientiam 12. de decimis, cum similibus; (Lit. C, pag. 16 r. ante num. 49.)* praesertim cum succuri possit indecentiae, & deformitati vetendi terga cruci altaris, si Subdiaconus se sistat non humeris, sed solo tergo versus altare, ut tradit citat. Cereemonial. Mediol. impressum 1744. in *cap. 17. numer. 608.* ad instar dispositionis dictae rubricae 13. missalis ob id statutis celebrantem aliquantulum ex parte epistolae, & concurrente ad id dispositione cereemonialis Episcoporum *loc. cit.* & auctoritate allegatorum Auctorum pro prima opinione.

**42** Crucem ante se deferendi mos à Summo Pontifice ad ejus Legatos primum inde ad Patriarchas, Primates, & paulatim ad omnes Archiepiscopos dimanavit, etiam per loca suae provinciae exempta; & ad aliquos privilegiatos Episcopos. Bened. XIV. de *Synod. Diacon. l. 2. c. 6. n. 2. & 3.* ex pluribus ibi erudite adductis. *Vid. supr. ad n. 31. ad 34.* ubi afferuntur varia decreta ad rem.

**43** Crux adhiberi in ecclesia solet veluti insignie quoddam, per quod unum ab altero corpore distinguitur, ita ut ex unitate crucis unitas corporis, & versa vice ex multiplicitate crucium multiplicitas corporum inferatur, ut post alios firmant Pignat. *cons. can. l. 4. cons. 30. num. 7.* optime Ursaya *disc. eccles. tom. 1. part. 1. disc. 26. num. 39. & seq. & rursus tom. 5. part. 2. disc. 26. num. 1. & sequent. Rota in mantiss. ad Card. de Luca lib. 3. dec. 23. num. 32. & dec. 28. num. 14.*

**45** At id non est perpetuum. In una enim eademque ecclesia quum repugnent existantia plurium distinctorum corporum, uti post celebre *consil. s. Calderini. de his, quae sunt à Praelatis, firmavit Rota cor. Molin. dec. 1229. n. 29.* delatio plurium crucium in ecclesiasticis functionibus ad denotandum non plura corpora ipsius, sed plures ejus prerogativas, adhibita dici debet; Confer *Fivizan. de Rit. Sanctiss. Cruc. Roman. Pont. praefrend. lib. 2. cap. 14.*

De hisce vero ecclesiis, quae in ecclesiasticis functionibus plures cruces deferre solent, consule Claud. Joli in *tractat. gallice edito de schol. episcop. cap. 8.* tum Edmund. Marten. in *tractat. de eccles. disciplin. in divini recit. offic. cap. 20. §. 9.* tum alios.

**48** At praeterea haud est Neapolitana Ecclesia. Haec ab antiquo in nonnullis ecclesiasticis functionibus duas cruces deferre solita est, alteram *Canonicorum* dictam, alteram nuncupatam *Hebdomadariorum*. Excitata vero ab hebdomadariis, praesidio hujus crucis, quae ab ipsis de nominationem accipit, praetensione, quod corpus illi afferrent ad Canonicis distinctum, Sacra Congregatio particularis destinata ad san. mem. Benedicto XIV. causa mature discussa die 15. Novembris anni 1752. sententia definivit, ambas cruces Capituli esse, adeoque non eformare hebdomadarios corpus à Canonicis distinctum. Et sequuta sententiam hanc Sac. Cong. Rit. postea die 2. Decembr. anni 1753. rescipit, teneri hebdomadarios in Ecclesia Neapolitana servare omnia illa, quae mansionaria aliarum ecclesiarum praescribuntur à caeremoniali Episcoporum, tum ab apostolicis constitutionibus.

CULPA.

SUMMARY.

- 1** *Culpa alia est theologia, & alia est juridica, & quae sit utraque.*
- 2** *Culpa juridica potest esse homini omnino involuntaria, & omni peccato vacans coram Deo.*
- 3** *Culpa juridica est triplex, scilicet, lata, levis, & levissima. Quae sit culpa lata.*
- 4** *Quae sit culpa levis.*
- 5** *Quae sit culpa levissima.*
- 6** *Culpa juridica valde differt à caru, & dolo.*
- 7** *Caru quid sit.*
- 8** *Dolu quid sit.*
- 9** *De jure naturae non est obligatio restituendi pro damno sine culpa theologia illato.*
- 10** *Neque etiam de jure positivo (praescindendo à contractu) est in conscientia obligatio reparandi damnum sine culpa theologia illatum, nisi accedat sententia Judicis.*
- 11** *Sic etiam nulla intervenit culpa theologia, ordinaria non est in conscientia obligatio ante sententiam Judicis compensandi damna, quae quis causat in officio, v. gr. tutoris, consiliarii, confessarii, Judicis, advocati, medici, &c.*
- 12** *Post sententiam Judicis est obligatio in conscientia ad reparandum damnum etiam sine culpa theologia illatum.*
- 13** *Sic etiam potest ex contractu esse obligatio in conscientia reparandi damna causata abique culpa theologia.*
- 14** *De casu fortuito, cum sit extra omnem humanam providentiam, & providentiam, regulariter nemo tenetur, nisi in tribus casibus, & qui sint.*
- 15** *Pro generali hujus materiae, seu obligationis intelligentia afferuntur hic tres potissimum regule passim à Doctores assignatae.*
- 16** *Quenam sit prima regula.*
- 17** *Quenam secunda.*
- 18** *Quenam tertia, & addit. ex aliena manu, ad numer. 22.*

**C**ULPA alia est theologia, alia est juridica. Culpa theologia est offensiva Dei, id est, peccatum, sive sit mortale, sive veniale. Culpa juridica est omnis diligentiae debita, ex qua omissione sequitur aliquid damnum proximo. Culpa juridica potest esse homini omnino involuntaria, & omni peccato vacans coram Deo; qui enim v. gr. ex naturali oblivione librum sibi commodatum in publico loco reliquit, unde secuta est ejus amissio, culpam juridicam commisit, licet eorum Deo nihil peccavit, seu nullam culpam theologicam commiserit. Culpa ju-

juridica est triplex; scilicet lata, levis, & levissima. Culpa juridica lata est omnis illius diligentiae, & circumspeditionis, quam communiter, & ordinarie adhibere solent homines ejusdem conditionis, ideoque re ipsa adjunctam habet positivam negligentiam, ut si quis librum commodatum sibi reliquit in loco publico, si inde surripatur, tunc dicitur periisse culpa lata ipsius commodatarii. Et talis culpa lata, licet dolus proprie non sit, tamen in jure equiparatur dolo: *leg. 1. ff. Si mentor falsum, ibi: Lata culpa plane dolo comparabitur.*

**4** Culpa levis est omnis illius diligentiae, & circumspeditionis, quam homines diligentiores suae conditionis adhibere solent, ut si quis rem sibi commodatam relinquit in cubiculo, vel arca non obserata, si inde surripatur, tunc dicitur periisse culpa ipsius commodatarii, quia homines diligentiores solent claudere cubiculum, vel arcam. Culpa levissima est omnis illius diligentiae, & circumspeditionis, quam homines diligentissimi & prudentissimi suae conditionis adhibere solent, ut si quis rem sibi commodatam reliquit in cubiculo, quod quidem clausit, & putavit clausum, sed non tentavit manu, an esset bene obseratum, & revera non erat bene obseratum, si inde surripatur, tunc dicitur periisse culpa levissima ipsius commodatarii, quia homines diligentissimi post clausum ostium solent manu tentare, an sit bene obseratum.

**6** Culpa juridica valde differt à casu, & dolo. Culpa enim juridica quaecumque illa sit, sive lata, sive levis, sive etiam levissima, cum sit omnis alicujus diligentiae, & circumspeditionis, quam homines diligentes, vel diligentiores, vel saltem diligentissimi talis status, & conditionis adhibere solent, potest caveri diligentia, & circumspeditione humana. Casus vero est rei inopinatus eventus, qui neque ab homine diligentissimo praevideri, vel impediri potest: unde de casu fortuito, ut de terrae motu, rapina, impetu praedonum, grandine, fulmine, & similibus, damnum causantibus, nemo tenetur, quia est extra humanam providentiam, textu expresso *leg. Contractus §. Animalium ff. de regulis juris, ibi: Animalium verò casus, mortes, quaecumque sine culpa accidunt, fuga servorum, qui custodiri non solent, rapina, tumultus, incendia, aquarum magnitudines, imperus praedonum à nullo praestantur.* Dolus autem dicitur omnis calliditas, fallacia, & machinatio, ad circumvenientum, fallendum, & decipiendum alterum adhibita; *leg. 1. §. Dolus, de dolo malo.*

**9** De jure vero naturae non est in conscientia obligatio restituendi pro damno sine ulla culpa theologia illato; ita Lessius, Vasquez, Tanner. Lugo, Tamburinus, Dicastill. *de restit. dist. 5. à num. 7.* Illung. *tom. 4. dist. 3. num. 4.* Sporer *tom. 4. cap. 2. num. 42.* & alii passim. Et ratio est, quia quod fit sine culpa, moraliter imputari non potest; in foro enim conscientiae non potest esse obligatio restituendi propter injuriam, nisi in foro conscientiae commissa sit injuria, atqui ubi nulla adfuit culpa theologia, nulla fuit in foro conscientiae injuria; ergo &c. Cum autem Doctores praesertim antiquiores docent culpam juridicam latam inducere in conscientia obligationem restitutionis, ideo sic docent, quia culpa lata juridica, seu civilis ordinarie est etiam simul theologia, ordinarie enim lata culpabilis, omittens scilicet diligentiam, & circumspeditionem communiter ab hominibus suae conditionis adhiberi solitam, circa res proximi, advertit, vel saltem advertere debuisset damnum proximi securum, & hoc ipso theologic fit culpabilis.

**10** Neque etiam de jure positivo (praescindendo à contractu) est in conscientia obligatio reparandi damnum sine ulla culpa theologia illatum, nisi accedat sententia Judicis; ita Molina, Vasquez, Lugo, Haunoldus, *tom. 2. num. 172. & 176.* Esparza *quaest. 26.* Illung. *loc. cit. num. 5.* & alii passim. Et ratio est, quia leges civiles ejusmodi poenales, ut *1. instit. §. ff. si quadrupes 2. instit. ff. §. cod. de noxalibus actionibus, leg. 1. §. penult. ff. de his qui effuderint, leg. 5.* Statuitur *4. instit. §. ff. ad leg. Aquilam;* & aliae leges hujusmodi, quae possent contra nostram assertionem adduci, essent nimis durae, si ante sententiam Judicis obligarent ad exequendam in se ejusmodi poenam propter actionem

non imputabilem in conscientia ad culpam; ergo dicendum est, tales leges non intendisse obligare ante sententiam Judicis; & dato etiam quod forte invidissent obligare ante sententiam Judicis, dicendum est, non esse in eo rigore receptas, aut per usum contrarium contra eas praescriptum esse, quia ut experientia constat, nemo est, qui propter talem culpam mere juridicam sponte sua restituit, adeoque signum est, eas leges non obligare ante sententiam Judicis. Sic etiam si nulla intervenit culpa theologia, ordinarie non est obligatio in conscientia ante sententiam Judicis compensandi damna, quae quis causat in officio v. gr. tutoris, consiliarii, confessorii, professoris, Judicis, Advocati, procuratoris, medici, chirurgi, pharmacoplae &c. Ita Vasquez, Lugo, Esparza, Haunoldus, Tamburinus, Lessius *lib. 2. cap. 7. dist. 7.* Sporer *tom. 2. tract. 2. cap. 2. num. 140.* Illung. *loc. cit. num. 34.* alique plures. Et ratio est, quia assumptentes ejusmodi officium, vel curam, ordinarie non intendunt se obligare ad culpam juridicam levissimam, aut levem, sed tantum ad communitatem diligentiam, & circumspeditionem, cavendo dolum, aut culpam latam, quae conjuncta sit cum culpa theologia, & non aliter; aliis si in conscientia censerentur ipsi tales obligati, nullus reperiretur qui vellet similia officia tanto onere assumere.

Post sententiam Judicis est obligatio in conscientia ad reparandum damnum etiam sine ulla culpa theologia illatum; *est communis.* Et ratio est, quia aliis sententia Judicis esset frustranea, damnificans enim posset non parere Judici, & sententiam eludere; tum quia non oblineretur finis legum, qui est major cautela, diligentia, & circumspectio pro evitandis hujusmodi damnificationibus. Sic etiam potest ex contractu esse obligatio in conscientia reparandi damna causata abique culpa theologia; *est etiam communis.* Et ratio est, quia potest quis ex contractu aliquo suscipere in se omne periculum, ita ut si res quomodo cumque preat, se obliget ad restitutionem; sicut enim potest fieri contractus assicuratiōnis, quo assicurans vult accipere in se onus damni etiam pro casibus fortuitis, in quibus non est ulla sua culpa; à fortiori id fieri poterit pro casibus non fortuitis, in quibus est saltem culpa aliqua juridica ex parte sui. De casu autem fortuito cum sit extra omnem humanam providentiam, & providentiam, regulariter nemo tenetur, nisi in tribus casibus, scilicet: *Primo*, quando culpa sua fuit data occasio tali casui fortuito, seu sua culpa praecessisset casum fortuitum, ut cum quis equum commodatum usque Placentiam, duxit Mutinam, & in itinere Mutinam verius raptus est à latronibus, tunc enim culpa praecessit casum, & commodatarius sua culpa dedit occasionem tali casui fortuito: *Secundo*, quando intervenit pactum, quo quis se obligavit ad casum fortuitum. *Tertio*, quando quis v. g. commodatarius fuit in mora culpabilis reddendi equum commodatum, & per hanc perit apud ipsum commodatarium, tunc enim commodatarius tenetur etiam de casu fortuito, dummodo tamen non esset etiam equus commodatus periturus apud dominum. Habentur hi tres casus expresse excepti in *cap. unic. de commodato*, ibi: "Cum gratia sui tantum quis commodatum accepit, de levissima etiam culpa tenetur; licet casus fortuitus (nisi acciderit culpa sua, vel intervenit pactum, seu in mora fuisse) sibi non debeat imputari; & concordat textus clarus in *leg. Si ut certo, §. Nunc videndum ff. De commodato, & leg. 1. cod. eod. & leg. Contractus, ff. de regul. juris.*

Pro generali hujus materiae, seu obligationis intelligentia juvat hic adducere tres potissimum regulas à Doctores passim assignatas, & desumptas ex variis utriusque juris textibus, & praesertim ex *leg. Si ut certo §. Nunc videndum* : juncto Bartolo in *summario ff. Commodati. Prima regula est* ; quando contractus fit in favorem solius recipientis, ut fit in commodato, tunc ipse recipiens tenetur non solum de culpa lata, & levi, sed etiam de levissima, textu expresso in *cit. cap. unic. de commodato* ibi: *Cum gratia sui tantum quis commodatum accepit, de levissima etiam culpa tenetur, & concordat textus apertus in leg. Si ut certo, §. Nunc videndum,*

§ leg. In rebus, §. 1. ff. de commodato, & leg. Contractus de regul. juris, & leg. 1. §. Is quoque ff. de 17 actionibus, & obligationibus. Secunda regula est; quando contractus fit in favorem solius dantis, uti fit in deposito, tenetur recipiens, seu depositarius solum de dolo, & culpa lata; argum. leg. 1. cod. de deposito, & cit. leg. Si ut certo §. Nunc videndum: cum similibus.

18 Tertia regula est; quando contractus fit in favorem utriusque, scilicet, & dantis, & recipientis, ut fit in pignore, venditione, locatione &c. tunc præstatur solum culpa lata, & levis, non autem culpa levissima; arg. cit. leg. Si ut certo §. Interdum ff. commodati.

19 Et Solet communiter culpa dividi in latam, levem, 20 & levissimam. At plerique errant in statuenda culpa lata, culpa levi, & culpa levissima. Nec perpetua est ea, quæ ab Authore num. 116. & plur. seq. tum ab aliis inculcatur doctrina de præstatione culpæ pro modo utilitatis perceptæ secundum leg. 5. ff. commodati. Stryk. in usu modern. Pandect. lib. 3. tit. 6. §. 12. Bohemer. in 22 introduct. in jus digest. lib. 13. tit. 6. num. 17. Lactor verò est hæc materia ut intra cancellos hujus additionis coarctari queat. Vide pro re nata Jacobum Gothofredum in leg. 23. ff. de regul. jur. & Frider. Esajam Puffendorf. in commentatione peculiari, eaque præstantissima de culpa, Lemgoviz 1741. typis excusa. (Vid. per singulos contractus, præcipue verb. Commodatum: ibique l. 3. t. 3. p. 5. tit. 33. p. 7.)

CULTUS DISPARITAS.

Vide verb. Impedimenta matrimonii art. 1. d. n. 91. ad 97.

CULTUS SANCTORUM.

Vid. verb. Veneratio Sanctorum.

CURA, CURATOR.

Vide verb. Tutela, Tutor.

CUSTODES CONDUCTI ad impedienda damna.

Vid. verb. Locatio num. 10. 11. & verb. Restitutio art. 1. num. 70. & 71.

FINIS.

*[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. A circular stamp is visible in the lower-left quadrant.]*

*[The right page of the book is mostly blank, showing significant signs of age, including yellowing, foxing, and some faint, illegible markings.]*

