

lex jumenta sed tum modo. Si vero confirmatio fiat in forma specifica cum causa cognitione, singulis statutis expensis, & in confirmatione addatur ex motu proprio, argu ex certa scientia, tunc utique fit lex Pontificis, in qua Episcopus dispensare non potest. *Ib. lib. 8. c. 5. §. 11.*

**51.** *¶ T* De lege nova à Summo Pontifice promulgata utrum ea obligat statim, an post duos à promulgatione menses, iuxta *Audent*. Ut facta nova Constitutiones: quæ solet.

**52.** Negant communiter *Doctor*, apud *Soll. de leg. part. 1. cap. 1. §. 1. n. 47.* *Pontifex* (ait laudatus Auctor loco max citato) "modo ferendi legem suam, & obligacionem inducendi non acceptavit *Authent*. Ut nova Constitutiones, quod primam partem, scilicet quod publicationem faciendam in qualibet provincia, ut supra ostendimus. Ergo, nec quoad secundum, neque duorum mensium: quia hæc acceptatio, neque aliquo texu Juris canonici, quo Pontifices declarant, velle se adhibere leges civiles pro modo ferendi, vel obligandi Ecclesiasticæ per suas leges, neque probatur consuetudine, ut fidem suam interponunt graves *Auctores*, & specialiter *Vazquez* &c. Et *Navarrus* &c. doceat de consuetudine & stylo in Urbe servari, ut constitutionem Apostolicarum transgressores, ante duos menses à promulgatione puniantur, non solum qui probantur scivisse promulgationem, sed etiam, qui non potuerunt illam ignorare. Quod autem hanc consuetudinem aliqui *Navarrus* sequuntur restringendam putent ad forum tantum exterioris, & *Urbicolas*, seu *Incolas Romæ*, profecto tamquam natura repugnans probari non potest. Ecclesia enim non punit nisi propter delictum, aut verum, aut presumptum. Sed neutrum adesset hoc casu. Non verum, quia, ubi non datur vera transgressio legis, non potest dari verum delictum; sed antequam obligat lex, non datur vera transgressio. Ergo. Sed neque presumptum inventitur delictum: nam certo ponitur non constare, nondum esse elapsum tempus duorum mensium. Ergo si sciens legem judicatur ut transgressor, ex nulla presumptuone judicatur, ex certa probatione delicti. Unde consuetudo ita transgressores puniendi aperte suppeditat legem obligare Romæ ante duos menses, qua suppositio, utpote in voluntate Pontificis modum & stylium Curia Romane utique non ignorantis fundatur. Altera vero restrictio facta ad *Urbicolas*, quæ assertur à *Navarro* non simpliciter, sed sub particulari: Forte non probatur, neque appetit *Suarez* esse verisimilis, nec immerito si opinione hanc rite ponderemus."

**53.** Negative huic opinioni standum & ego censeo, unice motus consuetudine illa puniendi transgressores nova legis Pontificia ante duos menses. Ceterum seposita hac consuetudine lex nova Pontifica, uti & lex nova civilis non obligat, nisi posse duos menses à promulgatione; idque quia *Jus canonicum*, ubi contraria aperie haud decernit, imitari profitetur *Jus civile*. Et obligare statim debet lex Pontificia nova, non solum *Incolas Urbis*, sed & alios, ad quos ipsius notitia pervenerit. *¶*

## ARTICULUS III.

Lex quod ea, quæ concernunt personas ad ipsam obligatas.

## SUMMARIUM.

**1.** Ad quorū obligant leges ecclesiasticae: sub nomine monasterium ingredientur ad excommunicationem qui comprehenduntur: quomodo tenetur ad eorum observantiam ipsem Legislator, ad num. 14. **15.** In legibus quotuplex obligandi vis distinguuntur: ad qualem obligetur Legislator: quid in Summo Pontifice: si sit Legislator Communitas, Republica, Capitulum, aliave Universitas: Ecclesiastica non tenetur *Judici*, *Pagani*, *Cathecumeni*: quam obligacionem Peregrini, & *Adveni*: quid in festis,

*E matrimonii celebrationi*, ad numer. 45. **46.** Vagi quomodo se gerere debent: eorum propriis Parochiis: Clerici, & Regulares an teneantur legum civium observationi, ad num. 81.

**82.** Additiones ex aliena manu inseruntur, ad num. 85;

**A**d leges ecclesiasticas obligantur omnes Christifideles; *Communissima* per textum in cap. Canonum statuta 1. de constitutionibus, ibi: "Canonum statuti custodiuntur ac omnibus. Et nemo in actionibus vel iudicis ecclesiasticis suo sensu, sed eorum auctoritate rededucatur," cum similius. (*Lit. D. pag. 45. lib. P. p. 20. col. 1. in add. nov. vide etiam verb. Concilium, & F. p. 27. in bull. col. 2. contento.*) Ad tales leges obligantur infantes, seu pueri post septennium, in iis quorum materia etatæ est conveniens: *Communis*. In talibus enim etatæ communiter consentur capaces rationis, & leges positive attendunt ad ea, que communiter contingunt; leg. *Nam de ea ff. de legibus*. Immo ad 3 leges ecclesiæ in iis, quorum materia eorum etatæ est conveniens, secundum multos obligantur etiam infantes, seu pueri habentes perfectum usum rationis ante septennium; *Sic Bussemb. lib. 1. tract. 2. cap. 2. dub. 1. num. 3.* *Navar. Henr. Azor ab ipso citati*, *Bosco de paenit. d. 7. num. 42.* ubi docet, tales pueros obligari ad confessionem annuum, & sic tenet plures alii, & hæc sententia est satis probabilis, teste *La Croix lib. 2. num. 676.* ubi dicit, hanc sententiam saltem esse subaudem in tracto. Et ratio hujus sententiae est, quia cum tales pueri sint capaces præcepti non requiriuntis certos annos, si plenum usum rationis habeant, ut supponitur, lex procedunt contra eos, adeoque &c. Alii tandem dicunt tales pueros, seu infantes non teneri ad ipsas leges ante septennium completum, quamvis plenum rationis usum habeant, quia leges Ecclesiasticæ in obligando procedunt humano modo, & ideo neminem obligant, nisi habent plenum usum rationis, qui non presumpnit, nisi post septennium completum, quia leges positive attendunt ad ea, que communiter continent, *i. c. loc. Nam de ea, ff. de legibus*, commentator autem non contingit plenus usum rationis ante septennium completum, adeoque &c. *Sic Diana part. 10. tract. resol. 37. Burghaber Centur. 2. casu 24. Iisung. t. 1. ad 2. n. 18. Castrop. tract. 4. disp. 1. punct. 14. §. 2. Kazemb. c. n. 238. Joannes Sanchez & alii, & hæc sententia est etiam satis probabilis, teste *La Croix*, *l. c. n. 676.**

**¶** Nota. Non solum suadenda est pueris, in quibus usus rationis obtinet ante septennium, ac malitia suppleret etatem, confessio Sacramentalis, sed inculcanda, ac omnino præcipienda. Fac enim hos pueros inter bonum, & malum discernere, ac peccati consciens esse, quis neget necessarium iis esse sacramentum Pontificis, ut a peccato surgant? Si confessarius adire tenetur nondum expletio septennio, ergo divino præcepto de expandio per sacramentalem confessionem peccato revera adstringuntur. Cum itaque Ecclesia, ne fideles salutare, ac necessarium post peccatum remedium negligat, generatim præcipit, ut omnes saltem semel in anno confiteantur, idque sub ecclesiasticis quaque ponit, ut fortius negligentes exciter, omnesque moveat ad reconciliationem cum Deo saltem semel in anno procurandam, manifestum est tempus determinasse, ultra quod nulli prorsus peccati capaci confessionem differre licet. Itaque si pueri, in quibus usus rationis acceleratur, ac malitia etatæ prævalat, peccati, ac gravis culpa capaces sint, quis unquam eos poterit ab illo Ecclesiæ præcepto eximere, quo ad annum confessionem omnes fideles obligantur? Vides ergo, quare longe à vero aberrant benigni illi Theologi, qui probabilis opinionis usu, aut horum tantum, aut omnino excusandos à confessione hujusmodi pueros docent. Atque hæc in causa sunt, ut apud periores ac de eterna hominum salute magis sollicitos Theologos, doctrinae probabilissimi male audiat. Nam admissa etiam opinione, quæ tradit Ecclesia præcepta homines non obligare ante septennium, quod leges positivæ ad ea referuntur, quæ generatim accident; nihil tamen min-

nus de annuæ confessionis præcepto in pueris peccati capace ante septennium alter philosophandum est: Ni si velimus asservare, Ecclesiam de horum puerorum salute sollicitam non esse, vel leges suas non extendere ad omnes, quibus congruent, ac etiam necessaria sunt. Conguit vero, ac necessarium est, ut puer capax peccati, & qui gravis esse possit culpæ reus, Penitentia sacramentum recipiat. **¶**

**5.** Pueri, & puella post septennium completum, & ante pubertatem, id est, ante annum 14. completum in masculis, & ante annum duodecimum completum in feminis, possunt incurrire excommunicationem latam in eos, qui ingrediuntur monasteria Monialium. Concilium enim Tridentinum ses. 25. cap. 5. de Regularibus, expresse addit *cujuscumque etatis sint*; Unde cum post septennium completum, licet ante pubertatem pueri, & puella sint dol, & malitia capaci, si ingrediuntur cum cognitione talis prohibitionis monasteria Monialium, incurrit excommunicationem. Sic tenent *Suarez*, *Quæstiones Dicastill. cum La Croix lib. 7. n. 41.* *Kazenberger loc. cit. n. 241.* & colligunt ex declaratione *Sacra Congr. Episcop. & Reg.* quæ sapient censuit, quod introducens infantem cujusvis sexus, vel etatis incurrit censura violata clausura, & signatur in *Tudertina* *7. Apr. 1579.* in *Neapolitana* *2. Martii 1580.* in *Tauri* *6. nen. 10. Junii 1650.* Etsi dicendum est de pueris, quia in simili etate ingrediuntur monasteria, seu conventus virorum, ut habeat ex constitutione Eugenii IV. edita pro Congregatione S. Justinae de Padua incipien. Etsi quaslibet personæ: *Vide verb. Conventus art. 3. n. 18.* ubi adducuntur præcisa ejus verba.

**7.** Eriani probabilis est, tales impubes incurrire excommunicationem latam in percussore Clerici, uti ex Jure probant *Castrop. de legibus*, *d. 1. p. 24. §. 2. n. 9. Delbene c. 15. dub. 3. Dicastill. d. 1. n. 228. & 231. La Croix lib. 6. c. 41. *Kazenberger loc. cit. num. 241.* & alii. Item valde probabile est, tales impubes incurrire alias censuras à iure, vel ab homine latas. *Suarez*, *Dicastill. cum La Croix loc. cit. num. 42.* *Kazenberger l. c. n. 241.* Et ratio est, quia ista illa est de se capax censura, uti, quamvis sit contrarie sententia, fatetur etiam *Kramer l. 5. n. 1662.* & nullo Jure probatur exceptio. Immo ut fatetur etiam *Delbene l. c. videtur certum in praxi*, quod quando fertur censura Interdicti in totum populum, obligantur etiam impubes, cui & illi abstinent a divinis, adeoque communis sensus est, quod incurrant censuram Interdicti, & consequenter & alias, quamvis non tam facile, cum eorum actio sepius excusat à peccato.*

**9.** Amentes non perpetui, sed delirantes per intervala tanta, sicuti & ebrios obligantur ad leges humanas, *Communis*. Ipsi enim absolute pollunt usum rationis, adeoque non eximuntur absolute à legibus humanis, sed solum tempore derelicii, & ebrieratis per accidentem excusantur à formalis, & imputabili earum transactione, cum careant tunc usum rationis ad peccatum formale necessario requisito. Non tenentur tamen ad ipsas humanas leges amentes perpetui. *Communissima*. Perpetuo enim amentes sunt perpetuo incapaces usus rationis necessario requisiti ad peccatum formale.

**11.** Ad leges, & statuta inferiorum Praetitorum Ecclesiasticorum aliorum Superiorum obligantur solum subditæ proprii territori. *Communis*. Ad obligationem enim legis necessaria est *Jurisdictio*, quam non habet legis latior in non suis subditis; *arg. l. ult. de jurisdic. omn. Judic.* ibi: *Estra territorium Jus dicenti non patitur impune*; & *concordat cap. Ut animarum 2. de Constitutionibus* in 6. ibi: *Cum extra territorium Jus dicunt non patetur impune*. Immo neque ad tales leges tenentur subditæ, quando actu existente extra territorium Legislatoris; quia leges non feruntur in persona absolute, sed dependente à territorio, leg. Omnes populi, *ff. de justitia & iure*, & expresse habent in cit. cap. *Ut animarum 2. de Constitutionibus* in 6. ibi: *Statuta Episcopi*, quo in omnes, qui furtum commiserint, excommunicationis sententiam promulgatur; subditæ ejus furtum extra ipsius diocesis commit-

**12.** *FERRAR. BIBLIOTHEC. Tom. V.* tentes, minime ligari noscuntur, cum extra territorium Jus dicenti non pareatur impune, & concordat cit. ult. de jurisdic. omn. Jud.

Legislator humanus tenetur ad proprias leges, in quibus continetur *Jus naturale*, vel divinum, quia hæc

Juris cum procedant ab *Auctore Deo*, sunt supra Legislatorem humanum, quamvis ab eo sint populo proposita, & declarata; adeoque nequit ab ipsis se extirpare, cum inferior in legem Superioris nullam habeat potestatem, *cap. Inferior 4. dist. 21. cap.* Cum inferior 16. de majorit. & obediens. & Clement. Ne Romani, de electi. (Vid. verb. *Capitulum art. 3. n. 9.*)

Legislator humanus monarchicus non tenetur legi- 14 bus quod via coactiva, neque quod vim directam direc- tivam, sed tantum indirecte. Sic cum communis Theologorum, & Canonistarum S. Thomas 2. 2. q. 96. art. 5. ad 3. *Fagnani in cap. Canonum statuti n. 57. de Constitutionibus*; *Barbosa lib. 1. Juris ecclesiast. univers. cap. 2. n. 187.* cum pluribus ibi citatis, *Piching. lib. 1. Decret. tit. 2. n. 67.* *Reiff. lib. n. 168.* *Engel ibid. n. 282.* *Navarr. in cap. Si quando, de except. 8. n. 12. de re- scriptis.* *Covarub. in cap. Alma mater, part. 1. §. 1. n. 52.* *Fachinensis lib. 1. controvers. Juris c. 1.* *Maistrus theolog. moral. disp. 1. q. 4. art. 4.* & alii passim.

Ad faciliorem captum conclusionis præmittendum 15 est, quod in legibus duplex vis obligandi distinguuntur: scilicet una directiva, & alia coactiva: *Vix directrix est illa, cuius obligatio provenit ex i. ipsiusmet legis, & hæc proprie non obligat, nisi subditus Legislatoris.* *Indirecta* est illa, cuius obligatio non provenit ex i. ipsiusmet legis, sed ex naturali sequitate, ac dictamine recte rationis post latam ejusmodi legem; & hæc obligat etiam ipsum Legislatorem ad se conformandum suis subditis in observantia sua latæ legis. His pronuntiat.

Probatur prima pars conclusionis, scilicet quod 16 Legislator humanus monarchicus non tenetur suis legibus, quod vim coactivam, quia nemo sibi imperare.

aut prohibere potest, textu expresso in leg. penali, *ff. de receptis arbitris*; ibi: *Neque autem imperare si- bi, neque se prohibere quicquam potest*, adeoque Legislator monarchicus non habet superiorum, a quo vi

coactiva obligetur ad leges: & neque possit seipsum sic illas obligare, stat clarum, quod quantum ad

obligationem penitus subditus solitus est, textu expres- so in *l. Princeps 30. ff. de legibus*; ibi: *Principes legibus solitus est*. Immo supremus monarchicus Legis- 18 lator quod vim coactivam neque obligatur legibus suorum Antecessorum, *cap. Innotuit 20. de elect. §. Quantum autem*, ibi: *"Successoribus suis nullum potuit in hac parte prejudicium generari, pari pot est, immo eadem potestate functur, cum non habeat imperium par in pacem, & cap. Exit 3. de verborum significat, in 6. §. Ceterum Sancta memoria: ibi: Nec successorum suum quonodlibet obligavit, cum non habeat imperium par in pacem."* (*Lit. E pag. 347. in fin. n. 20. & leg. 2. tit. 7. p. 3.*)

Probatur secunda pars conclusionis, scilicet quod 19 legislator humanus monarchicus non tenetur suis legibus neque quod vim directivam direcere, quia omnis obligatio directa, etiam directiva supponit in imponente superioritatem, & in faciente subjectionem, ut ha- bet communis Doctorum, *arg. l. ult. de jurisdic. omn. Judic.* & cap. *Ut animarum 2. de Constitutionibus* in 6. cum similibus, adeoque cum Legislator respectu sui ipsius non sit Superior, nec subditus, suis legibus non tenebitur directe etiam quod vim directivam, *arg. cit. l. penali. ff. de receptis arbitris*, & *cit. l. Princeps 20. de legibus*.

Probatur tercera pars, scilicet quod Legislator hu- 20 manus monarchicus tenetur suis legibus quod vim di- rectivam indirecere, nihil aliud est, quam etiam ipsum

posita simul lege pro bono totius communis, tene-  
ri consecutive hanc observare ex Jure naturali, ad se  
conformandum suis subditis in observantia legum, ne  
pars à toto discrepet, & ne subditi scandalizentur. Ad  
hoc autem revera Legislator tenet ex ipsa naturali  
æquitate, & rationis ordine, ut colligitur ex cap. Quæ  
contra 2. dist. 8. ubi sic dicitur: "Turpis est enim om-  
nis pars universo sua non congruens, & Concil. Trid.  
sess. 24. de reform. cap. 1. ubi sic habet: Totius fa-  
miliae Domini status, & ordo nutabit, si quod re-  
quiritur in corpore, non inveniatur in capite, quia  
ut dicitur Ecclesiast. 10. Qualis Rector est civitas,  
tales & inhabitants in ea." Unde si qui forent Le-  
gislatores, cuius suas leges ita non observarent, posset  
illis merito impropriari illud, quod tamquam omni Ju-  
ri repugnans improperavit Christus Scribis, & Phari-  
seis. Matth. 13. dicens: "Alligata onera gravia, &  
importabilita, & imponunt in humeros hominum; di-  
gitio autem sano nolunt ea movere. Hinc cap. Iurum  
ver. 2. dist. 9. sic expresse insinuat: Justum est  
Principem legibus obtemperare suis; tunc enim Jura  
sua ab omnibus custodienda existimet, quando & ipse  
illis reverentiam præbet. Princeps legibus teneri suis  
convenit, nec in se posse damnum Jura, quæ in sub-  
jectis constituantur, iustum est. Justa enim vocis au-  
toritas eorum, si quod populus prohibet, sibi licere  
non patiatur, & cap. Cum omnis 6. de Constitut.  
expresse dicitur; Patere legem, quam tu ipse tule-  
ris, & ibi Gloss. verb. Pater legem, sic habet: Nec  
debet alii legem imponere, quam ipsi negligunt ob-  
servare, ut similiter habetur in cap. Pro illorū 22.  
nde Prabendis, ibi: Cum nobis legem imponere non  
debeat, quam ipsi negligunt observare, & leg. 4.  
Cap. de legibus, sic precise dicitur, Digna vox est  
majestate regnantis, legibus obligatum se Principem  
profiteri." Adeoque &c.

21. Et addidit sequitur, quod Papa exemptus sit om-  
nibus penalis canoniciis Jure humano introducitur; & Epis-  
copus exemptus sit à penis per se, suosque Antecesso-  
res statutis; & cum enim ex dictis legislator non teneat  
legibus suis, & Antecessorum quoad vim coactivam, &  
tales penas proveniant à vi coactiva legum pontificia-  
rum, & respective episcopalium, Papa, & respective

22. Episcopus est ab ipsis exemptus. Non sunt tamen exemp-  
ti à culpa, nec Papa, nec respective Episcopus, si sus, &  
vel suorum Antecessorum leges non observent, cum ex  
dictis teneantur ad eum observantiam quoad vim di-  
rectivam. Hinc Papa quavis non teneat ex præcep-  
to ecclesiastico cap. Omnis utriusque sexus, de pan-  
tentia, & remissionibus ad annum Confessionem, &  
Paschalem Communionem vi coactiva, ita ut subjaceat  
penis ibidem in transgressores taxatis, tenetur tamen  
vi directiva, ita ut si id facere negligeret, peccaret;

Geminian. in cap. Iurum est 2. dist. 9. Joann. Andreas  
in cap. Significasti, de fero compet. Fagn. in c. Cano-  
num Statuta 1. de constitutionib. n. 17. & seq. cum  
alii citatis, Covarrub. in cap. Alma mater part. 1.  
§. 1. n. 6. Barbosa. part. 1. Jur. eccles. univers. cap. 2.  
num. 87. Reiffenst. loc. cit. n. 212. & alii passim, arg.  
citat. Juribus, & cap. Confidimus 1. caus. 25. q. 2.  
ubi Gelasius Papa sic dicit: "Id quod unius Ecclesie  
probavit assens, nullam magis exequi sedem  
propter ceteris oportere, quam primam, cum similibus."

24. Et sic salva proportione dicendum est de aliis legisla-  
toribus, hoc tamen, quod seculo scandalo, & damnō,  
seu injuria tertii, peccatum Legislatores monarchici pro-  
priam legem, seu suorum Antecessorum trangredien-  
tis, raro sit mortale, ut tenet Tannerus tom. 2. disp. 5.  
q. 6. n. 21. Reiffenst. loc. cit. num. 273. Kazenberger  
loc. cit. n. 229. & alii.

25. Si Legislator sit ipsa communis v. g. respublica,  
capitulum, vel alia universitas, tunc singuli de tali  
republica, universitate, seu tali religione, vel  
communitate representata per capitulum, adeoque etiam  
ipsi Senatores, Capitulares, aliquae conditores ipsa-  
rum legum tenentur ad eumdem observantiam non  
solum quoad vim directivam, sed etiam quoad vim coac-

tivam; quia Senatores, tota republica, & Capitulares,  
toti religione, vel universitate, seu communitate simul  
sumptu, sunt inferiores, & vere subditi; Communis arg. c.  
Cum omnes 6. de constitutionibus. Cum igitur, ibi: "Cum  
igitur quod quisque Juris in alterum statuit, ipse de-  
beat ut eodem. Et sapientia dicat auctoritas: Patere  
legem, quam tu ipse tuleres; cum similibus."

Hæretici quavis de facto resistant legibus ecclæ-  
siasticis, seu constitutionibus pontificis pro toto chris-  
tiano Orbe lati, de Jure nihilominus ad eum observan-  
tiam sunt obligati; Communis. Hæretici enim per  
Baptismum, ac fidem Christi susceptam, jam sunt in-  
gressi ecclesias catholicas, ejusque membra effecti,  
adeoque manent obligati legibus ipsius; Nec ex quo ip-  
sis legibus de facto resistant, per hoc liberantur ab  
obligatione eas observandi, quia, ut expresse dicitur 1.  
Nemo ex suo, ff. de Reg. Juris: "Nemo ex suo deli-  
cto meliori suam conditionem facere potest; & con-  
cordat cap. Intelleximus 7. de Judicis, ibi: Ne videa-  
tur de sua malitia commodity reportare." (Vid. verb.  
Ejicere, num. 5. & verb. Emptio, art. 2. num. 23. vid.  
etiam lit. D p. 91. n. 43; cum lit. A pag. 111. n. 89.)

Judei, Pagani, & Catechumeni non teneantur legi-  
bus ecclesiasticis; Communis. Leges enim nequeunt  
obligare non subditos Legislatoris; arg. leg. ultim. de  
jurisdict. omn. Jud. & cap. Ut animarum 2. de consti-  
tutionibus in 6. cum similibus. Judæi autem, Pagani,  
& Catechumeni non sunt subditi ecclesie, cum secundum  
per Baptismi Januam in ipsam sint ingressi; adeoque  
& C. Hinc Apostolus 1. ad Corin. 1. dicit: "Quid mihi  
nde illi, qui foris sunt judicari? Nam eos, qui foris  
sunt, Deus iudicabit, & concordat cap. Gaudemus 8.  
nde divorti, ubi expresse Papa fatur, quod infi-  
ndeles, & Pagani, constitutionibus canonicos non ar-  
runtur. Quid enim ad nos, secundum Apostolum  
neumdem, de his qui foris sunt judicari?" Et idem  
supponere videtur Concilium Tridentinum sess. 14.  
cap. 2. ibi: "Cum Ecclesia in neminem iudicium exer-  
ceat, qui non prius in ipsam per Baptismi januam fue-  
nit ingressus."

Peregrini, & Advenæ existentes extra territorium 28  
sum non obligantur ad leges speciales sui territorii;  
Communis per textum in 1. ultim. de Jurisdict. omn. Ju-  
dic. ibi: "Extra territorium Jus dicenti non paretur  
impune, &c. Us animarum 2. de Constitutionibus in  
66. ibi: Cum extra territorium Jus dicenti non par-  
etur impune." Leges enim non feruntur in personas  
absolute, sed dependenter à territorio; leg. Omnes po-  
puli ff. de justitia, & iure. Immo Peregrini, & Ad-  
venæ existentes extra suum territorium, non solum non  
obligantur ad leges speciales sui territorii, sed nec  
ad leges communes in suo territorio vigentes, si ista  
non vigeant in loco, ubi per modum hospitiū reperiuntur,  
aut morantur; Communis, arg. cap. Illa autem  
11. dist. 12. Tunc enim quilibet potest se accommodare  
rationabilibus consuetudinibus locorum, in quibus  
existit, cum privilegio locali frui possint onnes in eo  
loco existentes; Hinc Itali, dum hospitantur, aut moran-  
turi in Germania, possunt licite vesci laetitiam diebus  
jejunii, quavis hec in Italia pro talibus diebus  
non licent; & sic de similibus.

Peregrini, & Advenæ exentes suo territorio, & 30  
nacti domicilium in alio loco cum animo ibidem per-  
manendi, illico adstringuntur legibus illius loci tam  
communibus, quam specialibus; Communis arg. leg.  
Domiciliū ff. ad Municipalem, leg. Cives Cod. de In-  
colis lib. 10. esp. Ex parte 15. & cap. Licer 80. de foro  
competent. cum similibus.

(Vid. inter alia add. hisp. & novis. verb. Civitas.  
Etiam si ratione delicti quis forum sociatur, & territo-  
rii judicibus ad penam se subjiciat, cum reorum  
persecutione quod capturam in quocunque ejusdem prin-  
cipiū territorio, cui delinquens subdit persona; (vid.  
verb. Forum, in add. hisp. & novis.) non videbarum  
opportunit, in eos, qui vicinitatem in hujuscem  
penitentiis oppidis non adquisierint, vel constituerint, ju-  
risdictionem talem exercere, scilicet in eos, qui Ex-

teri denominantur: tunc enim subditi cum non forent,  
jurisdicō amplecti eos non poterat: verumtamen fa-  
cilitate recognita, cum qua in aliis regionibus vassalli  
Regis Catholicæ pœnas determinatas patiebantur, si le-  
ges, & edita publica (vid. si disponente Reg. Sched.  
24. Oī. ann. 1782. Ad rem art. 5. 6. & 15. in pdit  
cum Imperio Ottomano nostris temporibus interpositis) ini-  
fringerent, fuit visum necessarium quo libramine justi-  
tia effici distributionem: quare per dictam Reg. Sched.  
1757. ubi Verricellum id assertent, quod Ferraris  
tutetur, confutavimus. ♦

An Peregrini, & Advenæ exentes è loco, ubi est 35  
festum de præcepto, transiunt ad aliud locum, ubi non est  
festum, teneantur ante discessum audire missam,  
variant Doctores; Autores enim 18. apud Pasqualigum  
de Sacrif. q. 1226. teste La Croix l. 1. trit. 2. c. 2. dub. 2.  
n. 684. tenent partem affirmativam. Alii autem undecim  
apud eundem Pasqualigum, Busemb, & varijs alienent  
absolute partem negativam: At placet disincio, quam  
multi alii assertunt: Vel enim antequam discedant è suo  
territorio, nullum ibi celebratur sacram, & tunc non  
tenentur expectare, sed possunt discedere, & non audi-  
re sacram: Vel antequam discedant, celebratur sac-  
rum, quod sit unicum in tali loco; & tunc ante disces-  
sum tenentur illud audire, quia pro tali difference tem-  
poris tenebantur illa die audire sacram, quod, cum ibi  
supponatur esse unicum, non poterat ibi audiri alia ho-  
ra, adeoque tenebantur illud audire ante suum disces-  
sum, cum ante suum discessum eos urgeret præceptum  
audiendi illud unicum sacram tali tempore celebratum.

♦ Vide amic Leitor, quam stupendum sit horum  
Theologorum studium, ut homines à legibus solvant! Peregrini, & Advenæ se transferentes in fraudem  
jejuniū de loco, ubi viger præceptum jejuniandi, ad locum  
ubi non jejuniatur, peccant graviter, quia fraus  
& dolus aliqui patrocinari non debent; cap. Sedes 16.  
& cap. Ex tenore 16. de Scriptis, cap. Tua 12. de  
Clericis non residentib. cap. Ex literis 2. de dolo, &  
contumacia, l. In fundo, ff. de rei vind. 1. Cum hi ff.  
de translat. l. Si legatarius Cod. de Legatis, cum si-  
milibus. (Lit. D pag. 115. n. 19.) Vide verb. Jejunium  
art. 2. n. 29. & 36. ubi solide probatur hac conclusio,  
tum ex Concilio Mediolanensi, tum ex constitutione  
Clementis X. incip. Suprema: : tum ex ratione incrin-  
ca, plurimi etiam adductis Doctribus. Vide etiam  
verb. Impedimenta matrimonii art. 2. num. 98. ubi af-  
fertur decretum Urbani VIII. confirmatim decreti Sa-  
crae Congreg. Conc. in quo declaratur nullum matrimo-  
nium illorum, qui in fraudem legis à loco proprii do-  
miciili, ubi est publicatum Concilium Tridentinum,  
non mutato realiter domicilio, transeunt ad locum,  
ubi non est publicatum Tridentinum, eo solo animo,  
& fine, ut absque Parochio, & testibus contrahant.

33. Peregrini autem, & Advenæ, qui de loco, ubi je-  
junatur, non in fraudem jejuni, sed bona fide, v. g.  
peregrinationum causa, transiunt ad loca, seu per lo-  
ca, ubi non jejuniatur, non tenentur jejunare, quia  
lex illa jejuni est affixa loco. Vid. dist. verb. Jejunium,  
artic. 2. num. 31. Si qui non in fraudem jejuni, sed  
peregrinationum, aut negotiorum causa, de loco pro-  
prii domicili, ubi ob discrepancym novi, & veteris  
Kalendarii, nondum est inceptum Quadragesima, pergit  
ad locum, ubi per hebdomadam est Quadragesima jam  
incepta, & observatum jejunium, non tenetur illo an-  
no jejunare ille per adhuc alias octo dies Paschæ ad  
complendam integrum Quadragesimam, sed potest li-  
cite se accommodate moribus eorum, apud quos est.  
Vide d. verb. Jejunium num. 32. E contra vero si talis  
in loco sui domicili complesset Quadragesimam, non  
tenetur postea alibi observare illos octo dies, quia  
præceptum illud jam implievit, & Ecclesia tantum obli-  
gat ad unam Quadragesimam, dummodo tamen caveat,  
ne alii scandalizentur. Vid. dist. verb. Jejunium, n. 33.

♦ Lucius Noster cum suis probabilitis opinatur, eum,  
qui in loco domicili Quadragesimam jejunando absol-  
verit, non teneri ad jejunium, si in locum veniat ubi  
nondum expletum Quadragesimale jejunium sit ob di-  
versum Kalendarium ubi usurpatum; contra vero eum,  
qui in loco domicili octo, vel decem dies jejunare ad-  
huc debuisse secundum illius Kalendarium, non teneri  
ad jejunium, si ad locum venerit ubi Quadragesima  
transacta, ac Pascha celebratum sit. Non video quomo-  
do hac duo invicem cohereant. Si in loco ad quem  
perrexerit Peregrinus Christianus jejunandum sit, non  
tenetur sese conformare moribus ac loci institutis, quia  
Ecclesia præceptum jam implievit; at si ibi non sit je-  
junandum, potest optime sese accomodate moribus, &  
regionis institutis; eti juxta Ecclesia præceptum de  
Quadragesimali jejunio octo aut decem dies adhuc je-  
junare deberet. Numquid ergo ita sunt tum loco in quo  
versamur præcepta conjuncta, ut a loco nullo modo  
pendant, dum res sit de jejunando, vel festo ser-  
vando, pendeant vero dum liberandi homines sint à  
jejuniū; festoque celebrando, secundum Ecclesiasticam  
legem? Vide quest. hanc a nobis tractatam tom. 2. The-  
ologie Morali Patri Antoine pag. 58. edit. Romana ann.  
1757. ubi Verricellum id assertent, quod Ferraris

tutetur, confutavimus. ♦

Vel tandem in loco, à quo discedunt, celebrantur  
plura sacra, & tunc quavis unum, vel duo sacra ce-  
lebrantur ante suum discessum, si alia sacra remaneant  
celebranda, postquam discesserint, non tenentur Sac-  
rum audire antequam discedant, quia si ibi mansis-  
sent, potuerint licite expectare aliud sacrum, & etiam  
ultimum ibi celebrandum, adeoque cum ante elapsum  
tempus illius sine deobligandi, eo quod migrariunt sint  
in aliud territorium, in quo non est talis obligatio,  
etiam

etiam non tenebuntur prævenire. Et ratio est, quia quando præcipitur auditio sacri, subintelligitur tacita conditio, si toto illo tempore, quo sacra celebrantur, permanescit quis in loco diei festi, & consequenter subditus præcepto; in supposito autem nostro caso tales Peregrini, & Advenæ non remanent in loco festi pro toto tempore, quo sacra celebrantur, sed edemmet mane antequam omnia sacra celebrantur, ex eum fines illius loci, & pervenient ad alium locum, ubi non currit Festum de præcepto, adeoque &c. Sic Sanchez, Lessius, Castropalau, Bonacina, Henriquez, Prepositus, Amicus, Reiffensuel, Delbene, Moya, Illung, aliquie multi apud La Croix loc. cit. num. 684. & Kazenberger l. c. n. 22.

**36** *Tenentur tamen tales Peregrini, & Advenæ ante discessum à territorio, ubi curriri festum, toto illo tempore, quo permanent ibi; abstine à labore servili, qui hoc præceptum obligat divisibiliter pro qualibet parte notabilis dies; Paulus Mezger trah. 8. dist. 35. art. 9. §. 4. n. 28. Kazenberger l. c. n. 252. & alii passim. Cum autem pervenient ad locum, ubi non est Festum, dummodo illuc non se contulerint in fraudem legis, possunt laborare, quamvis in loco sui domicilii propter peculiaria festum ibi currens, debeat ex præcepto abstine à labore servili. Statuta enim, & consuetudines locales sunt veluti loco affixa; adeoque tale peculiares festi seu domicilii, non ligat ipsos, dum existunt sine fraude legis extra dictum didi sui domicilii; Lessius lib. 4. de Justitia, §. Jure cap. 2. num. 55. Navarr. cap. 33. Mandatis num. 5. Reiffens. Theol. moral. trah. 2. de Legibus dist. 3. q. 4. num. 33. & alii passim. Vide dicta supra n. 34. ad 36.*

**38** *Peregrini, & Advenæ tenentur ad leges locales in celebrazione contractuum; c. Licit 20. de foro competent. l. 1. Unde si Sponsus, & Sponsa è loco, ubi non est promulgatum Tridentini Concilii decretum de contrahendo matrimonio canoro Parochio, & testibus, peregrinatur ad locum, ubi est promulgatum, tenentur contrahere coram Parochio, & testibus alias matrimonium esset invalidum, ex quo semper sit habenda ratio loci, ubi matrimonium per verbis de presenti contrahitur; Communiſſima, & sic declarasse Sacr. Congregationem Concilii referunt Wameſius in consil. tom. 2. consil. 530. Pignat. tom. 5. consult. 79. n. 23. La Croix l. 6. p. 3. n. 714.*

**40** *Peregrini, & Advenæ tenentur ad leges locorum, ubi reperiuntur: quod tales leges latæ sunt specialiter ob bonum commune illorum locorum, ut sunt v. g. leges, qua prohibent, ne certæ merces ex oppido evehantur, ne certæ pecunie expendantur, ne certa genera armorum deferantur, & hujusmodi; aliter si ipsas leges scienter transgredierent, possent puniri, ut alii iniqui, cum tunc ratione delicti fiant subditi, & sortiantur forum loci, ubi delinqunt; Communis, per textum in cap. Postulasti 14. & cap. Licit 20. de foro competent. cap. De ilis 1. de Raptoribus, & cap. Placuit 6. q. 3. §. Autent. Qua in provincia, Cod. Ubi de criminibus agi oportet, ubi sic expresse habetur; Qua in provincia quis deliquerit, aut in qua pecuniarum, aut criminum reus fit, illuc etiam Juri subjaceat?* (Vid. supr. n. 30.)

**41** *An Vagi, seu Vagabundi, qui nullibi habent domicilium obligantur legibus, & conseruandis locorum, per que transirent, vel in quibus hospitetur, variante Doctores. Affirmant enim Sotus, Suarez, Mastrius, Herincx, Mezger, Bonacina, Mendo, Felix Potesas, & alii plures; arg. cit. c. Postulasti 14. de foro competent. cum aliis numero antecedent, allegatis, & cit. Aut. Qua in provincia Cod. Ubi de criminibus agi oportet. Vagi enim, seu Vagabundi possunt aut loci Magistratu capi, atque puniri, nedum ob delicta in loco talis. Magistratus commissa, sed etiam ob delicta alibi perpetrata, unde colliguntur eos in quovis loco, ubi hospitetur, sortiri forum, ac eisdem legibus subjici, alias nullis legibus localibus ligantur, quod esset absurdum; Unde Parochus proprius Vagorum, seu Vagabundorum in ordine ad matrimonium, est Parochus il-*

lius loci, ubi Vagi actu versantur; Sanch. l. 3. disp. 20. n. 4. 8. & 11. Pirhing. l. 4. decret. tit. 15. n. 19. Reiffensuel l. c. n. 88. & alii communiter. Vid. verb. Impedimenta matrim. art. 2. n. 75. ad 78. & verb. Vagus, seu Vagabundus n. 4. (Verb. Forum.)

Multali tamen, ut Lessius lib. 4. cap. 2. dub. 7. n. 49. 42 Layman l. 1. trah. 4. cap. 21. n. 7. Busemb. lib. 1. trah. 2. cap. 2. dub. 3. pluribus alibi citatis, Kazenberger cit. cap. 1. sect. 3. num. 278. Sairus, & alii statis probabilitate docent eamdem esse rationem Vagorum, quæ Peregrinorum, ut scilicet Vagi, seu Vagabundi obligantur, vel non obligantur illis legibus particularibus locorum, per que transirent, quibus obligantur, vel non obligantur Peregrini, seu Advenæ. Et ratio istorum est, quia sunt tantum quatuor modi ordinarii, seu speciales sortientur forum, scilicet, vel ratione delicti, vel ratione contractus, vel ratione domicilii, vel ratione rei, sive possessionis sitæ in territorio; textus expresso in cap. Licit 20. de foro competent. ibi: "Ratione delicti, seu contractus, aut domicilii, sive rei, inde qua contra possessorem causa movetur, Forum regulariter quis sortitur." Vagi, autem, seu Vagabundi nulli horum modorum subiecti sunt, ut supponitur, adeoque non sortiuntur forum in locis, per que transirent, & consequenter nec obligantur illorum particularibus legiis. ¶ Si Vagi non tenerentur legibus locorum, in quibus versantur, dici posset nec illa legi etiam communi vivere posse, cum locus dari querat, in quo communis lex non vigeat: ut optime animadvertemus quoniam in locis, per que transirent, & consequenter nec obligantur illorum particularibus legiis. Sunt haec aequo animo ferenda? Itaque vagi leges servare debent etiam speciales locorum in quibus versantur. Primum quia Peregrini & vagi eo ipso quo exunt ex proprio territorio solvuntur ab illis legibus, dum ergo ingrediuntur territorium alienum, subjecti illius legibus sunt, praesertim cum gaudent illius privilegiis, & qui sentiunt commodum, & non sentire debeat, ex regul. juris 55. in 6. Deinde Peregrini, & vagi subiectiur regimini & iurisdictioni territorii ratione sua praesentia in illo; Nam justa omnes quibusdam legibus subditi sunt v. g. ne quis noctu arma ferat, ne triticum aferat, ne Peregrinus ultra triduum commoretur &c. ergo titulo subiectiionis etiam Vagi leges servare debent territori, in quo degunt, ac vere subditi sunt Principi illius territorii transientes & actu, aliquin nec legibus supradictis adstringentur. Praeterea Pax, ordo, ac bonum commune postularat, ut leges locales serventur ab omnibus, qui in territorio versantur, quandom in illo morantur; & Princeps cum potestatem habeat ad bonum commune, & rectum ordinem tuendum, non videtur dubitandum, quin suis legebus etiam vagos in eodem commorantes obligare velit. Vida S. Augustinum in Epist. ad Januarium, & lib. 3. Confess. cap. 8. ubi ita rem hanc comprobat, "qua contra mores hominum sunt flagitia, pro mortuorum diversitate vitanda sunt, ut pactum inter se civitatis sunt gentis consuetudine vel lege firmatum, nulla civitas aut Peregrini libidine voletur. Turpis enim omnis pars est suo universo non congruens." ¶ Unde Vagi, & Vagabundi transentes per locum, in quo sit particularis lex Iejuniorum, seu fastidi, & audiendi sarcasmum, possunt ibidem, secluso scandalo, comedere carnes, labori servili se applicare, & missam non audire: Et ad rationem prioris opinionis respondent, quod per consuetudinem est introducunt, ut etiam Vagi, seu Vagabundi, cum proprio Judicem non habeant, puniri possint ubicumque reperiantur, ne eorum crima omnino impunita maneat; ex quo tam non sequitur, eos simpliciter, & in omnibus sortienti forum, sive Jurisdictionem, & leges loci, in quo existunt; Nec est absurdum, quod nulli specialibus locorum legibus teneantur, quia ipsi adhuc tenuerunt servare leges communis, seu Juris communis, immo etiam illas ex municipalibus, quæ respiciunt specialiter bonum commune illius loci, per quem transirent, ut dictum est supra num. 44. de Peregrinis, §. Advenæ. Item servare tenentur leges illas particulares, quæ concernunt contractus, ut dictum est supra num. 42. &

sequent. & ideo ut dicebatur supra sub num. 46. Parochus proprius Vagorum, & Vagabundorum in ordine ad matrimonium, est Parochus illius loci, ubi Vagi actu versantur, & sic de similibus.

**44** Clerici, & Regulares nullatenus tenentur ad leges civiles, quæ sine apostolica approbatione de personis, locis, & rebus ecclesiasticis specifici, hoc est, expresse, vel nominative disponunt; etiam eorum communum, vel favorabilem continent, & tanto minus si continent eorum præjudicium, & incommodum, Communis, textu expresso in cap. Quæ in Ecclesiastum 7. & cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ 10. de Constitutionibus, ibi: "Nos attendentes, quod laicis (etiam Religiosis) non super ecclesiis, & personis Ecclesiasticis, nulla sit attributa facultas, quos obsequenti maner necessitas, non auctoritas imperandi, a quibus, si quid motu proprio statutum fuerit, quod ecclesiarius etiam respiciat non commodum, & favorem, nullius firmatis existit, nisi ab Ecclesia fuerit approbatum. Unde statutum Basiliense non alienum prædicti rusticis, vel urbanis, ministeriis, & ornamentiis Ecclesiastis, illa reprobarum fuit potissimum ratione, quod auctoritate non fuit Romani Pontificis roburatum, & concordat cap. Bene quidem 1. dist. 96. cum similibus." Et ratio est clarissima, quia lex latæ sine Jurisdictione, seu erga non subditum, vim obligandi non habet, cap. A nobis 2. de sentent. excommunicat. cap. Ut animarum 2. de constitutionibus in 6. & 1. ultim. de Jurisdictione omnium Iudic. cum similibus: Personæ autem ecclesiastice, ac ecclesiæ, eorumque res sunt exemptæ à Jurisdictione seculari, gaudentque privilegio fori, & Immunitate ecclesiastice; cap. ultim. de rebus eccl. non alienan. cap. Nimis, de Jurefando, & cap. Non minus, de Immunitat. Eccl. cap. Quamquam, de censibus in 6. cum similibus & patet ex dictis verb. Clericus art. 2. verb. Forum, seu Forum, & verb. Immunitas. Adeoque. (Vide verb. Forum, etiam in vers. Nullus ambigit :: in add. hisp.)

**45** Clerici, & Regulares quadam vim coactivam, nec tenentur legibus civilibus, & statutis laicorum, quæ non specifici, seu non expresse, vel nominative disponunt de ecclesiis, rebus, & personis Ecclesiasticis, sed generaliter, seu communiter ob publicam utilitatem, seu necessitatem quidpiam præcipiunt, aut prohibent, quamvis id non repugnet statui clericali, aut Immunitati ecclesiastice. Communissima, textibus claris in cap. Bene quidem 1. cap. Denique 5. cap. Satis evidenter 7. cap. In scripturis 8. cap. Quis dubitet 9. cap. Si Imperator 10. cap. Numquid 11. dist. 96. cap. Decernimus 1. cap. At Clerici 8. & cap. Qualiter 17. de Judio. cap. Secularis 2. de foro competent. in 6. & cit. cap. Ecclesia S. Maria, ibi: "Nos attendentes, quod laicis, etiam Religiosis super ecclesiis, & personis Ecclesiasticis, nulla sit attributa facultas, quos obsequenti maner necessitas, non auctoritas imperandi & c. cum similibus." Clerici enim, & Regulares ob privilegium fori ipsi competentes, sunt omnino exempti à Jurisdictione seculari: "adeo ut nihil commune Clericorum cum publicis actionibus, vel ad Curiam pertinens, cuius corporis non sunt annexi, habeant, ut facetus ipse Imperator in leg. Placet. Cod. de Episcop. & Clericis."

**46** An autem Clerici, & Regulares tenentur dictis legibus civilibus, & statutis laicorum quoad vim direcitivam, non satis convenient Doctores. Plurimi enim docent, Clericos, & regulares teneri dictis legibus, quoad vim direcitivam, si non direpte, & per se, saitem indirepte, & per accidens: Ita Abbas in cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ 10. de Constitutionibus num. 1. Fagnan. ibid. n. 29. cum multis ibi citatis, Card. de Luc. tom. 1. discurs. 8. miscellanei ecclesiastici num. 6. Mastrius theolog. moral. disp. 2. q. 4. art. 4. Kazenberger loc. cit. num. 232. ubi testatur de communi, Suarez lib. 3. de Legibus cap. 23. num. 6. Bellarmine lib. 1. de Clericis cap. 28. Covarrub. Practicar. quest. cap. 33. n. 7. Reiffensuel lib. 1. decretal. tit. 2. num. 301. & sequent. Pirhing. ibid. num. 79. testans ita tenere communiter Canonistas, & Theologos. Et ratio est, quia licet Cleri-

se-

secularium. (Vid. verb. *Bannitus*, *Bona*, *Clericus*, *Canonaria*, & *Taxa*, in add. hisp.)

Hinc in praxi ad bonum publicum promovendum, & peccatorum pericula, aliave mala evitanda, consułissimum, & maxime opportunum est, quod Pratali, seu Superioris ecclesiastici tempore caritatis, pestis, aut alterius publicae necessitatis coadjuvent similibus suis editi. Principum secularium proclamata, ut notant *Navarri cap. 23. Manual. n. 88. Azorius part. 1. lib. 5. cap. 12. in fine. Sperell. dec. 13. fori ecclesiastici num. 14. Reiffenstul lib. 1. decr. tit. 2. num. 310. & alii plures. Et de facto id practicavit *Sanctus Carolus Borromaeus Cardinalis Zelantissimus*, & vigilansissimus Archiepiscopus Mediolanensis, qui cum à Gubernatore illius Urbis per literas quisitus fuisse, ut cogeret Clericos ad observandum editum à se pro publica utilitate conditum, die 27. April. 1576. eidem fertur in hac verba rescripsisse: "Hoc Excellentiae Vestre, quam paterno charitate unice in Christo diligimus, primum persuasum esse debet, in Ecclesia Dei novum, atque inusitatum esse, & canonum sanctonibus, sanctaque Ecclesiae Immunitati ratione alienum, ecclesiasticos editi ejusmodi laicorum Principum, Magistratumque servandis adstricte teneri, ad eaque exequenda per Episcopos compelli." Nihilominus ut publice utilitati melius, & opportunitas consuleretur, statim & ipse super eodem negotio editum à se confitum promulgari fecit, prout patet eam sua *Epistola*, ibi: "Nil nihilominus tamen nos, non ut decreta laici Principis exequenterem, sed ut in re, quæ ad utilitatem publicam spectare aliquo modo posse videtur, omni cautione uteremur, superioribus proximis diebus pro nostro pastorali munere de ea ipsa *Orizae* sanguine, non editum auctoritate nostra confitum promulgari jussimus, tunc alia prout expedire censimus, opportuna officia adhibimus, &c." Sic referit *Sperelli decis. 12. num. 20. & dec. 13. num. 14.* & latius agitur post *consil. Menochii*.*

Hoc itidem est de mente Sacrae Congregationis Episcoporum, & Regularium, quæ teste *Sperelli cit. decis. 13. n. 14.* plures Ordinarii locorum rescripsit, ut quadam annoman, & ad extractionem frumenti conformem se cum ordinacionibus Magistratumque secularium, similes facientes ordinationes, quas postea servari current, & signanter iuxta rescripsit. *D. Nuno Neapolitanus* sub die 13. Septembris 1591. & 23. Aug. 1593. *Domino Episcopo Parmensi* de anno 1599. & alias passim. Et sepius quoad hæc, & similia, idem rescripsit, & decretiv. Sac. Congregat. Immunitati, ut patet ex variis decretis adductis verb. *Frumentum* : & ex aliis, quæ hic ad literam dantur prout referuntur ab *Petro Andrea Riccio in sua Synopsis verb. Edicta Laicalia, & verb. Edicta Ecclesiastica* : ibi: *Edicta*, & barba *Eminentissimi Legati comprehensiva Ecclesiasticorum*, tum secularium, tum regularium, sum repugnante Immunitati, & libertati ecclesiastice, & injungit, ut ea revocet; *Ferrarien. 18. Octob. 1633. lib. 2. decr. Paul. pag. 175.*

Edicta Sanitatis publicata à laicis contra ecclesiasticos tempore contagionis, & simili contingenit pons & revocantur tamquam contraria Immunitati, & Jurisdictionis eccles. & injusta, & ideo tamquam nulla, irrita, & invalida censuit, & declaravit Sac. Congregat. quæ tamen injungit Episcopis, ut dicto tempore contagionis summa concordia, & diligentia eorum tribunalia una cum secularibus publice sanitati, & securitati incumbant, & communibus consilis hanc rem gerant; *Neapolitana*, & *Mediol. 10. Julij 1657. lib. decr. Rocc. part. 16. 18.*

Editum Magistratus Sanitatis tempore suspicionis pestis comprehensivum omnium ecclesiasticorum, est revocandum, & Episcopos debet se conformare, seu se unire potestati laicæ, edendo editum pro eo, quod respicit ecclesiasticos. *Montuana 11. Novemb. 1679. l. 2. decr. Altov. pag. 180.* Hoc editum Magistratus pie reformavit opera Episcopi ad formam debitam canonicas; In eadem 20. Jan. 1680. l. 2. decr. Altov. pag. 1910.

*Senatus Mediolanensis. revocat editum Sanitatis tempore contagionis editum lasivum Immunitatis, & Jurisdictionis eccles. ut ex literis dicti Senatus ad Sanctissimum, & ex Brevi Sanctissimi eidem Senatus patet; Mediolanens. 26. Febr. 1658. lib. decr. Rocc. pag. 65.*

Edictum laicorum prohibens extractionem frumenti, & simili, Episcopus revocet per decretem registrandum in acili sua curia ad perpetuam rei memoriam, & deinde publicet deno aliud editum prohibens ecclesiasticis talam extractionem ad formam editi publicati à laicis, nulla tamen facta mentione de illo. *Parmen. 26. Mart. 1658. lib. decr. Rocc. pag. 80.*

Editum Principis laici prohibens ecclesiasticis ex tractionem bladarum & animalium, ac venditionem ipsorum sine ejus licentia, est delendum, & ad hoc sec. Princeps est congregendus. *Sarzan. 17. Decemb. 1624. lib. Scripti Veterum pag. 46.*

Editum, consterudo, vel statutum Principis secularis, quo prohibetur extrafructu frumentum extra territorium, non comprehendit ecclesiasticos. *Casalen. 14. Febr. 1628. lib. 1. decr. Paul. pag. 84.*

Editum super bladis extrahendam Judicis laici non comprehendit ecclesiasticos. *Papion. 10. Sept. 1629. lib. 2. decr. Paul. pag. 6.*

Editum Generale Magistratus Urbis Alcaniz regni Aragonie prohibens ex motivo publica necessitatibus extractionem frumenti, quod omnes habitantes, absque exceptione ecclesiasticorum, est iritum: *Casaragutana 23. Nov. 1688. lib. decr. Martelli pag. 379.*

Editum per communitatem publicatum super prohibitionem speciale aliquo modo posse videtur, omni cautione uteremur, superioribus proximis diebus pro nostro pastorali munere de ea ipsa *Orizae* sanguine, non editum publico mandare debet: *Sutrina 13. Aug. 1629. lib. 1. decr. Paul. pag. 2.*

Editum in materia annonæ laicis publicatum comprehendens ecclesiasticorum, est moderandum quodammodo ea, quæ tangunt ecclesiasticos. *Mantuan. 3. Mart. 1676. lib. 1. decr. Alt. pag. 1212.*

Episcopus cureret declarari, editum regium, quo prohibetur, ne quisquam emat, aut vendat res cuiuscumque generis sine mensura bullata à communitate, non comprehendere nec directe, nec indirecte ecclesiasticos. *Lycen. 27. Maij 1687. lib. decr. Martelli p. 105.*

Editum vulgo *Crida* jussu *Ducis Sabaudia* facta, precipiens descripsi omnes personas sui status non comprehendit ecclesiasticos, nec personas exemptas. *Casal. 9. Maij 1690. lib. decr. Martelli pag. 607.*

Editum Gubernatoris Mediolani circa omnes censualitas nequai afficeret loca pia: *Cremon. 31. Jul. 1691. lib. decr. Martelli pag. 748.*

Editum regium quodam taxas impositas causa mortis novæ afficit ecclesiasticos. *Aputina 1. April. 1695. lib. 1. decr. Vallenani pag. 180.*

Syndicus communitatis potest cogi ad declarandum, quod sub edito prohibitorio contrahactio farina non comprehenduntur ecclesiasticid ac removenda omnia impedimenta contra ecclesiasticos: *Ruben. 11. April. 1690. lib. decr. Mart. pag. 599.*

Quod edita generalia, quæ poterant affectare ecclesiasticos, publicata à quadam Sacerdote Ministro Baronis, quæ fuerant affixa in prædiis ecclesiasticorum, absque tamen mandato dicti Sacerdotis, determinit, quod prævia declaratione de non comprehendendo ecclesiasticos, & aboliti actis resipientibus affixionem, quatenus adiunt, Episcopus absolvet ad cautelem dictum Sacerdotem; Ministro vero publicantes, & affectantes præfata editio non absolvantur, nisi prævia revocatione, eo modo, quo fuit facta publicatio: *Oritana 22. April. 1698. lib. 2. decr. Vallen. pag. 149.*

Præcipitur confectio novi editi exclusivi ecclesiasticorum, tam directe, quam indirecte; *Spoletana 13. Maij 1698. lib. 2. decr. Vallen. pag. 154.*

Quod editum Magistratus prohibens tabernariis appendere res veniales in columnis porticus, quos ecclesia S. Laurentii habeat jus locandi, Episcopus procedat prout de Juce: *Imolen. 30. Maij 1699. lib. 2. decr. Vallen. pag. 218.*

*Jubente Sanctissimo injungitur Archiepiscopo Neapolitano publicare editum pœnale, ne aliqua persona ecclesiastica secularis, & regularis audeat tempore suspicionis pestis ingredi civitatem. Neapolitanum absque speciali licenti in scriptis ejusdem Archiepiscopi gratis concedenda: *Neap. 20. Jun. 1656. l. 5. decr. Paul. p. 100.**

*Et injungitur Nuntio, ut quinque Canonicos Laranenses, qui fuerint ingressi, puniat rigorose, necnon Abbatem, qui illos fit, ipsos quoque communione censeri, ac parere legibus illius loci, in quo*

*causa studiorum morantur, eo tamen modo, & catenatus, quatenus & Peregrinantes alii, dum sunt in territorio, tenentur: Idem Autor ubi supra num. 13. 13.*

#### ARTICULUS IV.

Lex quodam ea, quæ concernunt intentionem, modum, & tempus eam adimplendi.

#### SUMMARIUM.

*In exercitu in legis adimplemētum quotuplex: an possit adimpleri sine charitate, & gratis sacrificante, ad num. 11.*

*Ex fine vel circumstantia vitiatam per actionem praecipti, aut legi an satisfiat: quid in jejunante, & missa interessente: an adimpleat Sacerdos in statu peccati mortaliter celebrans, ad num. 15.*

*Votum adimpleatur, licet actus per quem, sit malus: solvitur obiectio: requisitio modi, & finis intrinsecus actu adhaerens, eorum adimplemento indiget: dormiens, etiam si arsita missa, non sacrificante ecclesia præcepto, ad num. 18.*

*Sine gratia satisfactor, non meritor adimpletur: eodem tempore pluribus præceptis satisfaci potest: quid si fuerint plures obligationes justitiae: variis casis ostenduntur, ad num. 33.*

*In executione operis à legi præcepti, duplex potest haberi intentio, una scilicet præstandi opus, quod præcipitur; & alia satisfaciendi legi, seu præcepto per se opus: *Communi. Ad impletione legis, seu præcepti non requiritur intentio ei satisfaciendi; Vazquez 1. 2. q. 100. art. 9. Sanchez lib. 1. decal. cap. 13. n. 9. Henric. disp. 3. de legib. num. 80. Reiffenstul theol. mor. trac. 2. de legib. dist. 3. q. 5. num. 45. & alii communiter. Et ratio est, quia lex humana præcipit solum liberam, seu voluntariam operis externa executionem, v. g. auditionem missæ, non autem quasi reflexam implendi præcepti intentionem, seu ut alio peculiari actu quis velit, vel intendat præcepit satisfacere. Hinc infertur, quid si quis die festo missam audiat, immo esse diem festum, is nihilominus satisfaciat præcepto: Neque necesse est, ut postea intelligens esse festum, velit tunc satisfacere per missam jam auditam, quia implevit substantiam actus præcepti; Communis.**

*Quamvis autem ad satisfaciendum legi, seu præcepto non requiratur ex dictis intentio satisfaciendi ipsi legi, seu præcepto, requiratur tamen intentio præstandi opus, quod præcipitur; *Sanchez lib. 1. decal. cap. 13. num. 2. Bonac. de leg. disp. 1. q. 1. panfl. 10. n. 2. Reiffenstul loc. cit. num. 44. & alii passim. Et ratio est, quia opera præcepta debent præstari modo humano; non præstantur autem humano modo, nisi adiut voluntas & intentio ea præstandi, adeoque, &c. Hinc infertur, quod si quis curiositas gratia, aut fine inventi amicū, & alio hujusmodi fine intret in ecclesiam, nihil cogitans di missa audiendi, quæ interior celebratur, is non satisfaci præceptio audiendi missam, quia cum non habuerit intentionem & animus ipsam audiendi, non censemur eam audivisse. Item si quis recitet horas canonicas solo fine, & animo legendi, vel descendit, non satisfaci præcepto divini officii persolvendi, quia ad id requiritur intentio saltem recitandi horas canonicas seu orandi. Sic *Dolores citati*, & alii communiter.**

*¶ De Legatis, tum Studiosis disputari solet, an illi durante legatione, & peregrinatione studiorum causa ligati sunt legitibus illius regionis, in qua morantur?*

*Quod concernit Legatos, eorumque comites, quum*

*Nu Le-*