

TIT. VII.

DE DONATIONIBUS.

Est & Donatio modus acquirendi dominii civilis, utique ea, quae fit mortis causâ, quae ad instar legati, post mortem dominium transfert: de qua proinde priori loco agit Imper. & illius occasione de ea, quae inter vivos dicitur, & quae fit propter nuptias.

Quid est Donatio, & unde dicta?

Donatio est liberalitas nullo jure cogente facta. (1) In necessitatibus enim nemo est aut presumitur liberalis. (2) Unde donatio remuneratoria sub hac definitione non continetur: cum beneficij potius sit compensatio, quam donatio, ideoque ob ingratisdinem revocari non potest. Dicta est *Donatio à Dono*, quasi doni datio, cum quis ex mente dat simul & tradit, ut res statim accipientis fiat.

Quid est Donatio mortis causa?

Quæ propter mortis fit suspicionem: (3) unde neque absolute est, neque plenam liberalitatem habet: cum qui sic donat, supervivere malit, & se habere, quam cum, cui donat: magisque cum, cui donat, quam heredem suum. Hæc igitur donatio ita fit; ut non

(1) L. I. &c. 29. ff. b. t. (2) l. 82. ff. de R. I. leg. 35. §. 1. ff. de don. caus. mort. (3) §. 1. b. t. l. I. ff. d. t. l. 16. ff. d. t.

LIB. II. TIT. VII.

157

non nisi morte donatoris confirmetur. Suspicio verò vel cogitatio mortis, est causa ejusmodi donationis, quæ etiam sanum recteque valentem movere potest, ut donec hoc modo: quæ proinde causa semper exprimenda, nec alias erit donatio causâ mortis, licet ab ægrotō facta proponatur.

Quo sunt species hujus donationis?

Tres. (1) Una, cum quis sanus, & in bona valedidine positus, nulloque praesentis periculi metu teritus, sola cogitatione mortalitatis donat. Altera, cum quis metu mortis, aut praesentis periculi, vel etiam futuri, ita donat, ut statim res fiat accipientis. Quo casu statim quidem perfecta est donatio, sed sub conditione resolvitur, si videlicet donator praesens periculum evadat. Tertia, cum quis periculo mortis non sic donat, ut statim faciat rem accipientis, sed tunc demum, cum mors fuerit inseccutæ quo casu sub conditione pendet donatio.

Quomodo Imp. ait mortis causa donationes ad exemplum legatorum redditas esse per omnia?

Nempè quoad effectum, quia substantia utriusque diversa est. (2) Additur tamen, per omnia ferè legis connumerari, quia licet donatio hæc eodem modo acquiratur, quo legatum, & quinque testium praesentiam desideret, Falcidiae deductionem patiatur, ut legatum, insinuatione non indigeat, & ante mortem revocetur, ad modum ultimæ voluntatis: (3)

ta-

(1) L. 2. ff. d. t. l. 35; §. 4. (2) Vers. hæ mortis. (3) L. 2, & penult. C. ad leg. Falc. l. fin. C. de mortis caus. don. ibi DD.

tamen non paucæ supersunt differentiæ, quas notavere Interpretes.

Quot modis dissolvitur donatio istæ?

Tribus modis. (1) I. Si convenerit donator, aut aliud vita periculum evaserit, quippe causâ donationis cessante. II. Si cum panierit donationis, quia ut dixi, speciem habet ultimæ voluntatis, quæ cùm sit ambulatoria ad extreum vitæ spiritum, dat locum pœnitentia. III. Si prior decesserit, cui donatum est, irrita est mortis causa donatione adeo ut nulla heredi donatarii, quippe cui tantum benè voluerit donator, competat actio ad rem donatam. Præterea nec ea quæ relinquuntur in ultima voluntate, debentur, si præmoriantur is, cui bona relata sunt.

Quæ est donatio inter vivos?

Quæ sine ulla mortis cogitatione fit. Vel, Est liberalitas, quæ nullo jure cogente conceditur: (2) nimurum, quando quis simpliciter eâ mente donat, ut rem statim velit fieri recipientis, nec ullo casu ad se reverti, & propter nullam aliam causam, quam ut libertatem, & munificentiam exerceat. Et hæc proprie Donatio dicitur, pura, & simplex: (3) non etiam ea, quæ fit sub conditione, sub modo, ad tempus, vel ob causam.

Quomodo perficitur?

Perficitur simul atque donator suam voluntatem scriptis, aut sine scriptis, etiam nudâ conventione, ma-

(1) §. mortis l. 13. 23. 25. §. 2. & seqq. ff. d.
mort. caus. don. (2) §. alia autem i. 29. ff. b. t. (3)
L. 1. ff. cod.

manifestaverit; & accesserit donatarii acceptatio. (1) Nam *invito beneficium non datur*. (2) Et licet donatione absentie fieri possit, non tamen fit prorsus ignoranti, & non acceptanti.

Estne necessaria in hac donatione traditio, qua statim sequatur?

Olim traditione, vel stipulatione opus erat, quia ex nudo pacto non dabatur actio. (3) Hodie, etiamsi donator rem non statim tradat, nihilominus donatione ex nuda pactione plenissimum, & perfectum robur habere dictrur, & traditionis necessitas incumbit donatori, ad exemplum ejus, qui rem vendidit. Neque solum tradere tenetur, sed etiam dare, id est, rem accipientis facere. (4) Nam alias non videretur datum, quod accipientis non est factum. (5) Quare agi adversus eum potest à donatario conditione ex lege, vel ex stipulatu.

Potesinc donare quilibet quamlibet summam pro arbitrio suo?

Non potest. (6) Nam si donatione excedat summam quingentorum solidorum, sive aureorum, tunc opus est insinuatione (quæ est publicatio donationis apud acta, vel ejus, quod agitur, coram judice in scripturam redactio:) idque ea ratione, ut nimis effusæ donations, quibus homines ad egstatem facile per-

L

du-

(1) Vers. perficiuntur l. 4. & 10. ff. de don. l. 6 C. eod. (2) L. 69. ff. de R. I. (3) §. 2. b. (4) L. 75. §. mls. ff. de V. O. l. 35. C. b. t. (5) L. 167. ff. de R. I. (6) Vers. & cum retro. l. 34. §. 1. & 2. l. 38. §. 3. C. d. t.

duci possent, coērcentur. Interest enim reipubl. ne quis re suā abutatur; & ne facilē quid occultā strūatur fraudis, inductis falso donationibus in fraudem fortē creditorum. Quae verò apud judicem fiunt, citrā fraudem fieri prasumuntur.

Suntne donationes, quae insinuatione non indigens?

Sunt utique: (1) quæ etiam citrā insinuationem validæ sunt, & plenissimam habent firmitatem: ut donatio in Principe, & quæ à Principe in privatis confertur, item donatio, vel promissio facta pro redēptione captivorum, & ad refectiōnem ædium collapsorum, vel exustarum. Denique donatio propter nuptias hodiè non indiget insinuatione ex parte mulieris, ut ipsa eam lucretur: sed ex parte viri, ut in lucrum pro rata donationis capiat ex dote. (2) Potestne revocari ex causa aliqua donatio inter vivos?

Si fuerit perfetta, eam temere revocari non posse, (3) ait Imp. quia sola poenitentia hic non sufficit ad revocationem, sed justa causa subiit necessitas est: quælis in primis est causa ingratitudinis, si ingrati existant homines, in quos beneficium collatum est. Neque enim æquum est, donatorem pati injuriam, vel jacturam ab eo, cui beneficium contulit: (4) Cause verò ingratitudinis numerantur quinque, videlicet si donatarius donatori injuriam atrocem, vel manus impias inferat; si jacturam bonis ipsius ingerat; si insidias vita ejus locet; si paectum, quod intervenit, imple-

re

(1) D. l. 34. Autb. item & l. pen. c. d. l. (2) Novell. 129. c. 1. (3) Vers. sciendum l. 1. & fin. c. de revoc. donat. (4) D. l. fin.

re nolit ultrā quas non posse fieri extensionem, vērius est, ne contra legem fiat extensio in pœnalibus.

I I. Si liberi posmodum nascantur donatoris: (1) quia non præsumitur, quod is voluerit alienas successiones anteponere propriis: ut rectè dicatur inesse donationi conditio tacita, si liberi legitimi non nascantur; non etiam naturales, quia in his cessat causa affectionis. Nati verò tempore donationis, eam non omnino infirmant, cum cesseret dicta conditio, sed tantum quatenus inofficiosa est donatio. (2) Neque enim potuit pater donando interverttere legitimam, naturali ratione liberis debitam.

Sed & revocantur donationes sub conditione, modo, vel alijs non purè ac simpliciter initz, si conditio, modus, aliave pacta adjecta non serventur. (3)

Estne aliud genus inter vivos donationis?

Est: (4) veteribus quidem prudentibus penitus in cognitionem, poscet ab Imperatoribus introductum, quod ante nuptias vocabatur, quia constantibus nuptiis nulla fieri donatio poterat. Hodiè propter nuptias dicitur: (5) quia non tantum procedere, sed etiam sequi nuptias contractas potest, & post constante matrimonio augeri, perindè, ut dos, quæ aucta, augeri etiam oportuit donationem propter nuptias, quam maritus, vel alias ejus nomine, facit uxori in compensationem, & securitatem dotis. (6)

L 2

Un-

(1) L. 8. c. b. 1. (2) Tit. c. dein. off. donat. (3) L. 7. §. 3. c. de donat. qua sub modo. (4) §. est & aliud.

(5) L. pen. & fin. c. de donat. ante nupt. (6) Nov. 97. cuij. lib. 5. obs. 4.

INSTITUT. IMPER.

Unde non obstat, quod donatio inter virum & uxorem si jure vetita, quia haec propter nuptias donatione non est pura, & simplex, neque ex ea alter coniugum fit locupletior, sed, ut dixi, in securitatem sic doris, & soluto matrimonio ad maritum ferè revertitur.

Fuitne olim alius modus civilis acquisitionis per jus a-
crescendi?

Fuit hic: (1) quia jure antiquo qui cum alio ser-
vum communem habebat, si vindicta, aut testamen-
to solus libertatem ei imposuisset, partem suam eo
casu amitterebat, eaque socio accrescebat, quia servus
pro parte liber esse non poterat Hodiè talis servus
ab uno ex dominis manumissus fit protinus liber: ne
tamen socio invito pars sua auferatur, premium ser-
vi ei redditur secundum partem domini. (2) Ratio
posita est in favore libertatis, pro qua pronuntian-
dum esse sàpè constitutum est. (3) Item quoties du-
bia est, vel obscura manumittentis voluntas.

QVI-

(1) §. fin. b. t. (2) L. I. Cr. 2. C. de comm. serv.
man. (3) L. 20. Cr. l. 179. ff. de R. I.

TIT. VIII.

QUIBUS ALIENARE LICET, VEL NON?

Quia de dominio acquirendo dictum est;
jam queritur de ejus effectu sive faculta-
te, quam dominus habet de re sua libe-
rè & pro arbitrio disponendi, eam alien-
andi, & alium illius dominum faciendi,

Hac igitur facultas alienandi competitne cuiilibet domino?

NON competit: (1) nam accidit aliquando, ut
qui dominus sit, alienare non possit, uti ma-
ritus respectu prædicti dotalis, & pupillus: & contrà,
ut qui dominus non sit, alienandæ rei potestatem
habeat: ut creditor respectu pignoris.

Cur marito dotalre prædiūm alienare non licet?

Prohibetur maritus invita muliere dotalre prædiūm
alienare per L. Julian, quamvis ipsius sit, (2) dotis
causa ei datum. Imò ne muliere quidem conse-
ntiente, permissa est alienatio vel obligatio, ex cons-
titutione Justiniani. Ratio est, ne sexus muliebris
fragilitatis in perniciem substantiæ earum converta-
tur, & resp. detrimentum sentiat, cuius omnino inten-
tione, dotes mulieribus esse salvæ. Prædiūm verò do-
tale estimatum maritus alienare, consentiente uxori,
potest: quia estimatio est loco emptionis. Ese

L. 3

au-

(1) Hic in princ. (2) L. unic. §. Cr. cum L. Jul. C.
re rei ux. act. l. I. f. 40. matr.

autem maritus rei dotalis dominus saltem civilis,
sive jure civili; uxor vero naturaliter manet domi-
na dotalis. (1)

Quid, si iuramento fuerit confirmata haec alienatio?

Nec sic valida erit jure civili alienatio; quia eo
jure actus prohibitus, iuramento mediante, firma-
ri ac stabiliri nequit: (2) secus jure canonico, quod
vult iuramentum servari, cum non involvat detri-
mentum animae jurantis: (3) agitur enim tantum
principaliter de favore ipsius mulieris, nisi tamen
prius jurasset, se numquam tali alienationi facien-
dam consensuram. (4)

Licet creditori alienari pignus?

Licet, quomodo ejus ea res non sit, (5) idque cum
jure pacis sive conventionis, & tunc voluntate ip-
sius debitoris intelligitur pignus alienari: tum jure
crediti: (6) esset enim alias pignus creditoris inutile,
si id perpetuo teneretur servare debitori suo. (7)
Unde quamvis pactum non sit, ut creditori licet
vendere pignus, cessante debito in solutione, po-
terit nihilominus creditor alienare, (ne mora debi-
toris ei sit noxia) dummodo ante id denuntiaverit
debitori, ut solvat, & pignus luat, isque deinde
cessaverit usque ad biennium post denuntiationem.

Li-

(1) L. 2. & l. 10. §. si rei ff. de jure dot. l. 5. §.
10. & 30. c. cod. (2) L. 5. c. de leg. (3) C. 28. x.
de jurejur. Covar. ad c. quamv. p. 2. §. 2. (4) C. 2.
de jurejur. in 6. (5) §. contraria autem. (6) L. 4. ff. de
discri. pignor. & l. 9. c. cod. (7) L. ult. c. de jur. dom.
impeir. l. 4. ff. de pignor. act.

Licet pupillo alienare rem?

Non licet, sine tutoris auctoritate, quamvis alio-
quin absolute sit dominus rerum suarum, ac prop-
tereà videatur habere jus de iis disponendi; idque
ne temere patiatur rerum suarum dispendium. (1)
Quia ratio facit ut nec possit mutuum dare, vel alce-
ri solvere; quia mutui datio, & solutio, est pecu-
nia alienatio, quam perinde pecuniam mutuo da-
tam, vel solutam: si exstet, statim repetet rei vin-
dicatione, cum eam non potuerit facere, accipien-
tis, bona fide ab accipiente consumptam condicet,
cum mutuum, consumptione concilietur: sin mala
fide, eandem sibi exhibere petet. (2)

At quomodo exhiberi potest pecunia jam consumpta?
Quia dolo malo eam posidere desit, pro possiden-
te habetur, & ut talis damnatur ab interesse, quod
estimat actor jurejurando in item. (3)

Potestne pupillo debitum solvi?

Potest & solvi, & res omnis dari pupillo, sine
tutoris auctoritate: (4) fit enim hac ratione conditio
pupilli melior. Non potest tamen ei solvi, ut libe-
retur omnino debitor, qui proinde urgeri iterato
potest ad solvendum, si pecunia non sit salva, vel in
rem pupilli versa. Pupillus enim obligationem ac-
quirere potest, diminuere non potest. Locupletior
tamen factus ex solutione, si adhuc eamdem pecu-
nia

L. 4

(1) §. nunc admonendi, & §. fin. (2) L. 11. §.
ult. & l. 19. §. 1 ff. de reb. cred. (3) L. 131. & l.
250. ff. de R. I. l. 5. ff. de in item jur. (4) §. at ex-
contrario. §. fin. b. t.

nix summam petat, summovebitur exceptione dolii mali. Bona fides enim non patitur, ut bis idem exigatur. (1)

Quatenus liberatur debitor?

Ipsò jure liberatur, si tutoris auctoritate interveniente solverit: sed ex causa damni sublevabitur pullus restituzione in integrum, que ita demum excludetur, si præterea accesserit Judicis decretum. (2) Nam qui iussu Judicis aliquid facit, non videtur dolo facere, qui parere necesse habeat. (3) Ita qui solvi Judicis mandato, plenissimam liberationem consequitur.

TIT. IX.

PER QUAS PERSONAS CUIQUE AC quiritur?

Hic quoque Tit. pertinet ad acquisitionem rerum; cum quæritur, per quos dominium singulis acquiratur.

Per quas igitur personas nobis acquirimus?

Non solum per nosmetipso, sed etiam per eos, quos in potestate nostra habemus, filios famil. & servos: (4) quia hi quidem nobis pro instrumento sunt: illi verò una nobiscum persona censemur. Item acquiritur per servos, in quibus usumfructum ha-

(1) L. 15. & 22. ff. de Solut. l. 57. ff. de R. I.

(2) L. 6. C. si adver. solut. l. 25. C. de admin. tutor.

(3) L. 167. §. 1. ff. de R. I. (4) Tex. in princ.

habemus, per homines liberos, & servos alienos, quos bona fide possidemus.

Quomodo per liberos nostros nobis acquirimus?

Olim quidem quicquid ad liberos pervenerat (exceptis peculis castrensis) hoc parentibus suis acquirebant, sine ulla distinctione; adeò ut jus esset patri, quod per unum acquisitum esset, illud alii filio vel extraneo donare, vendere, aut alio quocumque modo in alium transferre: cum enim vi patræ potestatis persona, & corpus liberorum subjiceretur parentibus, multò magis eorumdem res & bona.

(1) Quod postea mutatum fuit vel saltem immunitum Constitutione Justiniani Imperat. (2) ac sanctum, ut si quid liberis obveniat è re patris, id totum parenti acquirantur, cum æquum sit, ut quod ex re sive occasione patris profectum est (quod peculum profectum vocant) hoc revertatur ad patrem, ut peculum castrense, quod in castris occasione, & contemplatione militariæ, & quasi castrense, quod ex officio publico vel occasione togata militiæ, ad filium familiæ pervenit, ejus maneat pleno jure: ut deinde in *Adventitio* peculio, quod natus est filius privata sua industria: vel ex materna successione, solum usumfructum habeat pater, proprietas vero pecunæ filium remaneat: ne quod ei suis laboribus, vel prospera fortuna accesserit, hoc ad alium perveniens, luctuosum filio procedat.

Quid

(1) §. Igitur in princ. (2) L. 6. C. de bonis qna lib.

Quid, si pater filium, habentem peculium adventuum, emancipari?

Hoc casu olim pater, quasi pro pretio emancipationis, retinebat tertiam partem bonorum adventiorum. (1) Postea Justin. Imper. patri pro tertia parte dominii concessit dimidiā non dominii, sed usufructus, tota proprietate apud filium manente; (2) qua eum privari causa emancipationis, durum, inhumānum visum fuit.

Quomodo per servos nobis acquiritur?

In servis ut nulla est distinctio peculii, ita per eosdem indistincte acquiritur dominis, etiam ignorantibus, & invitis, quidquid servis ex traditione, stipulatione, donatione, legato, vel ex qualibet alia causa obvenient. (3) Cum enim servi in alterius sint potestate, & ab alio possideantur, nihil suum aut proprium habere possunt. Dico, ignorantibus, & invitis; quia haec acquisitione fit ipso jure, ratione scilicet potestatis: adeo ut ne momento quidem subsistat in persona eorum, qui in potestate sunt. Non movere Juris regula, quod invito non detur beneficium, (4) cum & alia sit regula, quod non cogatur dominus, rem sibi quasitam retinere, sed eam repudiare possit.

Cur verò hæreditatem servus nisi jussi domini adire non potest?

Nam adeundo simpliciter hæreditatem, subjicit do-

(1) §. Hoc quoque. (2) L. 1. & 2. C. Theod. de mal. bonis. d. l. 6. C. d. 1. (3) §. Item vobis l. 10. §. 1. t. 23. ff. de acq. rer. dom. l. 79. ff. de acq. bæred. (4) L. 66. ff. de R. I. l. pen. C. de pañ.

dominum æri alieno, quod non raro latere solet in hæreditate. (1) Non debet autem dampnum adferri domino nisi scienti, & consentienti: neque ejus conditio fieri deterior per servos potest, quamvis melior fieri possit. (2) Qui quidem servi jussi adire ita do-minum obligant, perinde ac si ipse hæres institutus esset.

Cur domino etiam ignorant, & invito acquiritur posses-sio ex causa peculari?

Quia possessio non tantum corporis sive facti: sed & juris est. (3) Nam juris interpretatione intelligitur dominus velle hanc possessionem habere, prop-ter concessionem peculii. Cum enim dominus ser-vo peculium habere permiserit, videtur etiam ei gene-raliter permisisse, ut stipuletur, ut possessionem ap-prehendat, quam visum fuerit ei acquirere, & sic in-terpretatione quadam juris dicitur quodammodo hic intervenire voluntas domini, licet ignorantis. (4)

Ex quibus causis servi fructuarii nobis acquirunt?

Ex duabus tantum causis (5) ex re videlicet nostra, cum iniq[ue] videri nequeat, id, quod ex re nostra natum est, ad nos redire: & ex operis suis quas no-bis exhibere debent. Aliunde itaque si quid acqui-sierint, id domino cedit proprietatis. (6) Itaque si talis servus fuerit hæres institutus, vel legatum ac-cepit, & hæreditatem, & legatum acquirit pro-

(1) Vers. sed si hæres. l. 6. & 8. ff. de acq. bær. (2) L. 133. ff. de R. I. (3) Vers. non solum. (4) L. 3. §. 12. L. 24. l. 34. §. 1. & 2. l. 49. in fin. ff. de acq. pos. (5) §. de iis. autem. (6) L. 21. & seq. ff. de usuf.

pricarios; nisi testator contemplatione fructuarii ser-
vum hæredem instituerit, legatumve ei reliquerit. (1)

Idem de eo, qui à nobis bona fide possidetur, dicendum?

Idem plane, cùm idem poenè jus sit fructuarii, &
bonæ fiduci possessoris. (2) Igitur liber homo, quem
to errore meum esse puto, ex iisdem dubiis causis
milihi acquirunt. Quid verò ex alijs causis acquiritur,
id liber quidem homo sibi acquirit, servus verò do-
mino suo. (3)

Potestne à fructuario usucapi servus?

Non potest; quia duo ei desunt necessaria ad usu-
cipionem, primum justa possessio, unde hic dic-
tur, non possidere, sed habere jus utendi fruendi: (4)
non possidet civiliter, & efficaciter; sed naturaliter
tantum, aut, quod verius est, non possidet sibi, sed
domino. Deinde bona fides in eo deficit, quia scit
servum alienum esse, nemp̄ proprietarii; & sic non
potest dicere, se ignoranter rem alienam usucapere.

Quomodo per extraneam personam nobis acquiritur?

Dominium quidem per liberam, & extraneam
personam, vcluti per procuratorem, acquiri non po-
test, quia est juris: (5) dominium enim à persona ejus
cui queritur, initium sumere debet. Possessionem ve-
rò acquiri posse, utilitatis, & negotiorum expedi-
dorum causā receptum est, tām per procuratorem,

quām

(1) L. 47. 49. & 63. §. 3. ff. de acq. rer. dom.

(2) Vers. quod enim. (3) L. 10. §. 3. ff. de acq. rer. dom.

(4) Vers. fruct. d. l. 10. §. 5. l. 1. §. 8. l. 12. & 40.

f. de acq. possessionis. (5) §. Ex his itaque.

quām per quolibet liberum hominem: modò is eo
sit animo, ut nobis acquisitam veli possessionem:
(1) possessio enim est facti, & in facto versatur, quod
per alium liberum hominem expleri potest.

Requiritur hic scientia domini?

Non requiritur, nec opus est ut dominus sciat pro-
curatori possessionem traditam fuisse; sufficit enim,
quod ab initio dederit mandatum; ut omnia acqui-
rat. (2) Et in hoc distat possessio ab usucatione, quia
si procuratori res à non domino tradita sit, dominus
non usucapiet, donec sciverit rem ei fuisse traditam;
at si procuratori res à domino tradita sit, non tan-
tum possessio, sed per possessionem dominum ac-
quiritur; hac ratione, quia dominium eo casu à pos-
sessione nequeat separari: possessio enim est causa
dominii.

Quo casu per procuratorem domino actio queritur?

Ea que civiliter acquiruntur per eos qui in potes-
tate nostra sunt acquirimus; veluti stipulationem;
quod naturaliter acquiritur, sicuti est possessio, per
quemvis volentibus nobis possidere acquirimus. (3)
Obligatio verò qua juris civilis est, non potest per
liberam personam acquiri. (4) Excipitur mutui con-
dictio, qua propter promiscuum commercium no-
bis queritur, & per continentiam causa, actio hy-
pothecaria, si mutuum nostro nomine dans, pignus
vel

(1) L. 1. C. de acq. pos. & l. 1. §. 2. ff. cod. l. 1.

C. de acq. pos. & l. 1. §. 2. ff. d. l. (2) Dida. l. 1. C.

de acq. pos. l. 8. C. cod. (3) L. 53. ff. de acq. re. dom.

(4) L. 2. C. per quas pers.

vel hypothecam acceperit. Quæ tamen actio olim per procuratorem non aquirebatur domino, sed cessione opus erat. Denique si præsenti domino procurator stipulatus sit; aut si domino mandante rem eis vendidit; utilis actio domino competit. (1)

TIT. X.

DE TESTAMENTIS ORDINANDIS.

Hactenus dixisse sufficiat de modis acquirendi dominii singularibus, quibus res singulæ cuique acquiruntur. (2) Videamus nunc, quibus modis dominia rerum per universitatem, seu titulo universali nobis acquirantur; id quod quatuor potissimum fit modis, nempe per hæreditates, per bonorum possessiones, per arrogationem, & per bonorum additionem, libertatum conservandarum causâ.

Quid est Hæreditas?

Hæreditas est successio in universum jus quod defunctus tempore mortis habuit. (3) Hoc est, jus succedendi in locum defunctorum: quod tantisper nomen suum retinet, donec audeatur: post aditionem vero, quippe confusum jam cum bonis audeuntis, amittit

(1) L. 79. ff. de V. O. l. 13. §. 25. ff. de aet. empt.

(2) §. ult. tit. antec. (3) L. 62. ff. de R. I.

LIB. II. TIT. X.

173

ut nomen hæreditatis, ipsaque deinceps persona hæreditis incipit locum tenere personæ defuncti.

Quotuplex est Hæreditas?

Duplex, Testamentaria, & legitimæ, sine duabus modis defertur, acquiritur hæreditas, vel ex Testamento vel ex *Lege*, id est, ab intestato. (1) De testamentaria successione prius agitur, eo quod testamentum nitatur voluntati defuncti adestque quandiu ex eo speratur hæres, tamdiu successioni intestata locus non est. Et hi duo succedendi modi ita sunt diversi, ut nunquam coincidere possint: neque enim unquam eidem homini simul ex testamento, & ab intestato succedi potest. (2)

Quid est Testamentum?

I. Testamentum ex eo appellatur, quod testatio sit mensis. (3) Hæc nominis est definitio, vel potius neque definitio, neque etymologia est Testamenti: verum allusio quædam, desumpta à re ipsa, quæ in Testamento versatur.

II. Testamentum est voluntatis nostre justa sententia de eo, quod quis post mortem suam fieri velit. (4) Hæc rei definitio est. Dicitur, *justa sententia*, id est, solemniter, & conformiter legibus facta: qua particula excluduntur aliae ultimæ voluntatis species, quæ licet sint in suo genere perfectæ, non tamen sunt iure factæ: id est solemnes: veluti Codicilli, in quibus nulla ordinatio requiritur solemnitas. Verba voluntatis nostre, docent voluntates ultimas pendere non

(1) L. 89. ff. de R. I. (2) L. 7. & 89. ff. de R. I.

(3) Text. b. in princ. (4) L. 1. ff. quis test. fas. pos.

non debere ex alterius quam testantis voluntate libera, non caprata. Verba, posu mortem, declarant, quod, ut viventis nulla est hæreditas; ita testamentum post mortem demù vires accipiat.

Quot olim Testamentorum fuerū genera?

Duo: (1) unum, quod *calais comitii* in pace, & otio fieri, populo congregato curiatis, idque semel vel bis in anno, quo fieri, ut necessariò plures cederent intestati, nec testamentum, licet maximè vellent, facere possent: alterum, quod *in procinctu* fieri, à militibus cinctis, stantibus in acie, & paratis cum hoste confilgere. Quibus deinde accessit, & tertium, quos per *es & libram* fieri, sive per imaginariam quamdam emancipationis seu venditionis speciem. Verum duo priora jam olim vetere adhuc Rep. in desuetudinem abierunt. (2) Tertium, licet diutius permanserit, attamen partim, & hoc in usu esse desiit. Successit, ergo prætorium: in quo nulla desiderabatur emancipatio, aut imaginaria hæreditatis venditio, sed septem testes, & signa testimoniū sufficiebant: cum jure civili testium signa non essent necessaria. Postremo confundi coepit aliud testamenti genus, partim ex jure civili, quod testamentum uno contextu fieri mandat, partim ex jure prætorio, quod septem signa desiderat, & denique ex Constitutionibus Principum, quæ subscriptiones testium adhiberi voluerunt. (3)

Quod.

(1) §. 1. *Gel.* l. 5. c. 21. *Vlp.* l. 1. *Reg.* c. 20. *leg.* 15. *c. de testament.* (2) §. *Sed prædict.* (3) §. *Sed cum paulatim,* & §. *fia. b. t.*

Quod verò hodie sunt genera Testamentorum?

Similiter duo, *Commune* sive *Paganicum*, & *Militare*. (1) Pagani enim opponuntur militibus: eoque nomine veniunt omnes, qui non militant, non modò agrestes, verùm etiam cives. Rursus *Paganicum*, aliud *Solemne in scriptis*, sive *Scriptum*: aliud *Nuncupatum*. Sunt etiam *Testamenta*, in quibus solemnitates plerque de jure requisita remitti solent, ut in *testamento* ad pias causas, in *dispositione patris* inter liberos, in *testamento rusticorum*. Etsi nihil facile mutandum sit ex *solemnibus*, tamen ubi *æquitas* evidens poscit, subveniendum est. (2)

Quas solemnitates requirit Testamentum Scriptum?

I. Ut fiat uno eodemque tempore, ac contextu, sine ullo diverticulo ad actum aliquem extraneum. (3) Quia actus *testamenti civilis*, & unius formæ, debet esse continuus.

II. Ut celebretur coram septem testibus ad hoc rogatis, ut omnis excludatur subordinatio, iisque cibis Rom. masculis ac puberibus. (4)

III. Ut declaretur per manum testatoris, vel testum nomen hæredis. Quod deinde mutatum fuit, (5) ita ut hodie sufficiat nomen hæredis scribi per alium quemlibet, dictante testatore: ideo quod periculoso sit tam multis testibus id innotescere, quo casu testator scribere debet, eam esse

M

suam

(1) *Vigl.* tit. *prox.* §. illis autem, num. 5. (2) *L.* 22. §. 1. & *l. ult.* c. *de testam.* l. 183. *ff. de R.I.* (3) §. 3. 4. *b. l.* 21. §. 3. *ff. b. t.* (4) *L.* 21. §. 2. & seqq. *ff. & l.* 21. & 28. *b. iii.* (5) *Antb.* & non observato *c. b. t.*

suam ultimam voluntatem , vel ejus nomine o-
tavus testis.

IV. Ut reliqui testes omnes subscriptant testa-
mento , & sigilla sua impriment; si alterum de-
sit , pro infecto habetur testamentum. (1)

V. Ut testes sint in præsencia & conspectu tes-
tatoris , ipsumque oculis videant , nisi ex privile-
gio relaxata sit hac observatio. (2)

*Cur bīc septēm testib⁹ opus est , cum in alia ultima
voluntate quinque sufficiant?*

Vel quia mysticus hic numerus , vel quia quin-
que testibus requisitis in omni alia ultima volunta-
te , duos addidit Prætor , in vicem illius , qui
olim familiam emebat , & qui æs ponderabat : judi-
cabat enim majore cautela munienda esse testa-
menta , adversus fraudes ; quippe quas defuncti re-
dargueru non possunt.

Jure verò Canonico testes sufficiunt duo vel
tres , & validum eo jure est testamentum coram
Parocho & duobus testibus legitimè factum. (3)
Hinc probatio cujusque rei per duos testes im-
pletur , ubi numerus eorum non adiicitur.

Possuntne testes omnes uno annulo signare?

Possunt , (4) eoque sive alieno , sive proprio
possunt & alia re qualibet , quæ characterem sive
signaculum habeat. Dependet enim signatio ex fide
sig-

(1) L. 22. §. 4. ff. b. t. (2) L. 9. & 12. c. de tes-
tam. (3) C. cum esset x. de testam. l. 12. ff. de testib.
(4) S. possunt h. l. 22. §. 3. 5. & 6. ff. b. t. & l. 12.
c. cod.

signantis , non ex materia signi: ideoquæ cuius sit an-
nulus , nihil refert. Nam etsi à testatore annulum ac-
cepero & signavero , testamentum valet , quasi alieno
signaverim. At si consulto signa turbata sint à
testatore , non videtur signatum. Postea autem &
nocte signari testamentum , nulla dubitatio est.

Quinam adhiberi testes possunt in testamento?

Cum quibus testamenti factio est , (1) sive qui capere
ex aliorum testamentis atque institui heredes pos-
sunt. Testamentis proinde factio , cives compre-
hendit & requirit Romanos , excludit peregrinos ,
deportatos , captivos , qui capere ex testamento
non possunt. Sunt & alii , (2) qui licet ex testamen-
to capere possint , tamen non possunt in eo esse
testes , vel propter corporis vitium , ut muti , sur-
di , caci : vel propter mentis defectum , ut furiosi ,
impuberes , prodigi : vel propter vita probra , velu-
ti ob carmen ac crimen famosum damnati : quos le-
ges jubent improbos intestabillesque esse , qui utra-
que carent testamenti factione , & activa & pas-
siva : vel propter conditionem , ut servi ; vel
propter sexum , ut mulieres.

Cur verò mulieres removentur?

Ratio hujus non in fragilitate sexus posita est ,
cum mulieres in aliis negotiis ac contractibus , at-
que adeò in iudicio capitali , audiantur : sed pro-
cedit ex Jure antiquo , testamenta fiebant in com-
itiis ; atqui cum feminis nulla comitiorum com-

(1) §. Testes autem .l. 8. & 16. ff. quiesciunt , fac. pos. (2)
Ver. sed neque l. 18. & 26. ff. d. t. & l. 20. ff. cod.

munio fuit, id est, arcebantur à comitiis, sive jure sufragii, mulieres: uti & ab omni virili officio, cuiusmodi est testimonium dicere, subscribere, & signare testamentum. (1)

Quid, si aliquis ex testibus creditus fuerit liber, cum signaret testamentum, posse à verò apparuerit servus?

Id quidem summo jure non valeret, cum eo tempore, quo testamentum condebatur, ejus conditionis fuerit testis, ut in testium numerum adhiberi non possit, quippe incapax juris civilis. (2) Verum ex benignitate & liberalitate Imp. testamento ita subvenitur, ut perinde habeatur ratum, firmumque, ac si, ut oporteat, factum esset: (3) prasertim si testis eo tempore, quo testamentum signaretur, omnium consensu fuerit habitus liber, nec quisquam ei status quæstionem moverit. Conditione enim testis inspicitur, quæ fuit tempore conditi testamenti: ut nihil noceat, si quid postea ei contigerit. (4)

Hinc pleniū voluntates testantium interpretamur, quia publicè expedit eās exitum habere: alioqui si non pleniū interpretarem voluntates, sàpè in nihilum, & causam intestati reciderint.

Quid

(1) L. 3. §. pen. & l. 18. ff. de test. & d. l. 20. §. 6. arg. l. 22. ff. de test. (2) §. sed cum aliquis l. 1. c. de testam. l. 3. ff. de off. prat. (3) L. 22. §. 1. ff. b. t. (4) L. 12. ff. de R. I.

Qui in potestate familiæ fuerint testatoris, recte adhibentur testes?

In alieno quidem testamento retiè adhibentur: (1) veluti pater, & filius, qui in potestate est patris, itemque duo pluresve fratres, qui in ejusdem patris sunt potestate: cum nihil noceat, nullâve lex sit, quæ prohibeat ex una domo plures testes alieno negotio adhiberi: in testamento verò proprio, id est, cum vel pater ipse, vel filius familiæ de castrensi peculio, vel etiam frater testatur, hinc inter se alter alteri prohibentur esse testes. Reprobatum est enim ea in re domesticum testimonium, cum nullus in re propria idoneus perhibeatur testis. Domesticum testimonium, non ex cognatione intelligimus, sed ex unione, quæ per patriam potestatem contingit. (2)

Quid, si heres scriptus adhibitus fuerit testis in testamento?

Eo casu, neque ipse heres scriptus, neque is, qui in potestate ejus est, neque pater, qui eum habet in potestate, neque fratres qui in ejusdem patris potestate sunt, testes adhiberi possunt: (3) quia hoc totum negotium quod agitur testamenti ordinandi gratia, creditur inter testatorem & heredem agi. Heres autem videretur sibi jus & testimonium dicere in propria causa: (4) quod jura prohibent propter affectum, qui subvertere veri-

M 3.

ta.

(1) §. pater l. 9. 10. & 17. ff. de testib. de l. 22. in pr. (2) L. 195. §. 1. ff. de V. S. (3) §. sed neque heres. (4) L. 20. in pr. ff. b. t.

tatem solet. Est & hac ratio, quod hæres vetustissimam reprecenter imaginem emporis familie, qui testis esse non poterat.

Quid igitur censes de legatariis ac fideicommissariis?
His quia non juris successores sunt, testimonium non denegatur; (1) id est, negotium non censetur agi cum legatariis principaliter, sed cum hæredibus, deque re & causa hæredum, cum hærediis institutio sit fundamentum & caput testamenti. Legatum vero est res singularis, & res certa; non universitas, aut jus aliquod universum, qualis est hæreditas; atque ideo legatarii, ut & personæ iis coniunctæ, non dicuntur in re propria, sed in causa hæredis ferre testimonium. (2) Est & illa ratio, cur legatarii possint esse testes in testamento, quo scilicet testamenti faciendi negotium per eos faciliter explicetur & ob testimoniū meritum, ut aliquid derur illis, quorum fide ac testimonio ultima sustinetur voluntas.

Diversum est in fideicommissariis universalibus, quip hæredum locum obtinent, atque in eos transferuntur per restitutionem omnia jura hæreditatis.

Interestne, cui materia inscribatur Testamentum?
Nihil interesse, in qua materia scribatur, in tabulis, an in chartis, membranis, (3) rescribit hic Imper. tantumque agi, ut de eo constet. Olim in tabulis

(1) §. Legatariis. (2) L. 14, ff. de reb. dub. Vigil. b.c. (3) §. nibil autem l. 1. ff. l. fin. C. b. t.

lis ceratis testamenta scribi solebant, & lino ligari, linteoque involvi. (1)

Potestne unum testamentum pluribus confici codicibus?

Potest; (2) immo interdum etiam necessarium est, plura facere exemplaria unius testamenti, quo uno amiso, ex alio voluntas conservetur; dummodo omnia æquæ sint autentica, ejusdem tenoris & solemnitatis, ab iisdem testibus subscripta, subsignataque. Alias ex solo & nudo exemplo non potest adiri hæreditas, licet dari possit bonorum possessio.

Quid est Testamentum nuncupativum?

Quod sola si nuncupatione, (3) seu voce tenuis, quando scilicet testator viva voce hæredem palam nuncupat, ultimumque voluntatis sui elegum appetit; idque coram septem testibus, ad hoc convocatis & rogatis specialiter, item uno eodemque contextu, eodem tempore & loco, nullo actu extraneo interposito. (4) Unde patet, easdem ferè solemnitates in testamento Nuncupativo requiri quas supra in scripto desiderari diximus: excepta sola solemnitate externa, subscriptione scilicet, item subscriptionis & signaturæ testium. Quod testamenti genus hodiè maximè in usu est; idque Notarius, si quis praesens fuerit, redigere in scripturam potest, & solet; & nihilominus manet nuncupativum, cum

(1) l. 1. in pr. & §. 10 ff. de bonor. poss. sec. tab. l. 12. §. ult. ff. b. t. (2) §. & unum l. 10. ff. testi. quemadmodum aper. l. 14. ff. b. t. d. l. 1. §. 7. (3) §. fin. b. t. d. l. 1. §. 7. §. fin. 21. §. per nuncupat. C. de test. (4) D. l. 11. & 26. C. de testam. ult. C. de jure credit.

scriptura ad memoriam, non ad solemnitatem aliquam adibeatur.

TIT. XI.

DE MILITARI TESTAMENTO.

Titulus superior fuit de Paganico testamento solemnni; hoc agitur de Militari minus solemnni.

Quid est Testamentum Militare?

Quod liberum ac solutum est solemnitatibus Iuris.
 (1) Nam miles in expeditione constitutus, quocumque modo, sive scripto, sive sine scriptura, extremam suam voluntatem ordinaverit, valebit testamentum, ex sola voluntate militis: id est, quamvis neque legitimus testium numerus adhibitus fuerit, neque alia observata solemnitas circa rogationem, subscriptionem, & subsignacionem testium. (2) Imò & miles potest decidere cum pluribus testamentis: potest hæredes instituere ad certum tempus: potest item decidere partim testatus, partim intestatus, liberosque, quos habere se scit, preterire, cessante quærela, &c. Nam testamenta militum ad juris gentium simplicitatem redacta sunt per omnia: (3) idque vel propter nimiam imperitiam corum, quia in expeditione oc-

cu-

(1) In pr. b. l. r. 9. ff. b. t. (2) L. 19. ff. b. t. t. 8. & 9. c. cod. (3) D. l. r. & l. 3. & 15. c. cod.

eupari, nec populari quidem juris scientia prædicti sint, nec copiam consulendi perictores habeant: (1) vel potius favore Reipubl. ne milites cogantur deserere stationem suam solius testimenti ordinandi causa: maximè quia expeditionis necessitas sepè non det locum & tempus observationi solemnium: cùm inter armorum strepitum, verba juris civilis non exaudiantur.

*Quid, si extrà expeditionis necessitatem, allis in locis,
vel suis adibüs, degat miles?*

Tunc privilegium hujusmodi militare frustra sibi vendicabit, cùm sic cesseret ratio privilegii, & per otium facultatem habeat miles se instruendi. (2) Quod quidem licet communiter intelligatur de militibus stationariis, ac limitaneis; tamen idem privilegium & his, & militibus agentibus in hibernis & presidiis, alli tribuant: (3) cùm & illis expeditionis incumbat necessitas, ad quelibet discrimina obeunda pro defensione provinciarum.

Quomodo constabit de voluntate militis, si omnis remissa ei sit solemnitas?

Licit militis qualiscumque voluntas pro jure obseretur, tamen de ea certo constare debet. Constitabit autem vel scriptura ipsius militis, vel *convocationis ad hoc nominibus*, id est, testibus, saltem duobus, qui affirment militi voluntatem fuisse testan-

di,

(1) D. §. 1. b. t. Vers. illum autem l. 1. & l. 17. c. b. t. (2) Vers. illis autem. b. t. (3) L. 1. & 17. c. cod. Cujac. Cons. 49.

di, que aliis calumniis foret obnoxia. (1) Scriptura etiam probat, si miles moriens quid in vagina, clypeo, aut pulvere, litteris sanguine suo rutilantibus, scriperit. Probant vero testes etiam non rogati, cum rogatio ad solemnia juris civilis speciet, qui bus solitus est miles.

Quid si, ut plerumque in sermonibus, ant convivis fieri solet, miles dixerit, se aliquem haredem facere?

Non oportet hoc pro testamento servari; (2) nec exemplum ejusmodi admitti debet, vel ipsorum militum gratia, quia videtur miles magis captanda benevolentia causa, aut repentina affectu simile quid dixisse & jactasse, quam ex animo faciendo tam haredem. (3) Alioqui non difficulter post mortem alicuius militis testes existent, qui affirmarent se audisse eum dicentem, se relinquere bona, cui visum sit: & per hoc vera judicia subverterentur, ac fictitiis aliquis obreperet hareses: cuius proinde erit ostendere, militem testandi animo de rebus suis disposuisse, easque sibi reliquisse.

Gaudetne hoc testandi privilegio miles mutus & surdus? Gaudet, (4) si casu aliquo, aut vulnere, aut morbo, hac via contraxerit in milicia, & aliquatenus possit voluntatem suam indicare; securus, si surdus & mutus sit a nativitate, qualis non potest esse miles, cum nequeat exaudire mandata. Ideoque hujusmodi surditatis defec-

tus

(1) §. plane. l. 14. 35. & 40. in pr. ff. b. t. l. 12. de testib. l. 15. C. cod. (2) Ver. catetum. (3) D. l. 24.

(4) §. quinimo l. 4. ff. cod.

cus superveniens causat quidem missionem, ut tam, cum miles maneat, privilegio gaudeat testandi.

Quousquè durat hoc privilegium?

Quandiu militans & in castris degunt: (1) ubi si testamentum fecerint, ac deinde dimissi à militia intra unum decesserint, valebit testamentum, velut jure militari factum. Si vero condicio, hæredi in eo testamento adscripta, post annum demum extiterit, nihilominus valebit testamentum, quasi militis; post annum missionis, ad quem annum conditione retrorahitur. Missionem, intellige honestam, & causariam, non ignominiosam. (2) Nam ignoriniose militia missi, perdunt hoc privilegium, quod præmii loco tributum est merentibus.

Testamentum ante militiam non iure factum, valebitne testatore factio militis?

Dicendum est, valere hoc testamentum, quasi ex nova militis voluntate, (3) nempe ex aliquo militis acto; putat si in expeditione degens, miles factus illud resignaverit, & quadam adjecerit, sive detraxerit, vel aliis ejus manifesta fuerit voluntas, testamentum valere volentis.

Quid, si in arrogationem datum fuerit miles, vel emancipatus?

Eo quoque casu dicendum est, valere testamentum quasi ex nova militis voluntate, nec videri ca-

pi-

(1) §. Sed ballerus l. 21. & 38. in pr. ff. b. t. (2) l. 16. ff. cod. (3) §. sed & si quis l. 9. & 20. §. l. ff. b. t.

pitis diminutione irritum fieri, (1) sive inquam miles paterfam, sese arrogandum dederit; sive miles filiusfam fuerit capite minutus, vel emancipatus. Nam capitis diminutio, quæ privata, & juris civili commentum, non potest publicum jus militum, & gentium, infringere. Atque in eo differe miles a pagano, cuius testamentum captis diminutione fit irritum. Ratio differentia est quod pagani testamentum deducatur in casum, à quo incipere non potest, non etiam militis, cui, de castrensi peculio testanti, patria non obstat potestas: ut non sic opus declaratione novæ voluntatis, cùm prior voluntas duret, si aliud non appareat.

Quid, si filiusfam, testetur de bonis quasi castrenisibus? Eo quidem casu ad exemplum filifam, militis, qui testari de bonis castrenisibus potest, permisum quoque est filiosfam. togatam militiam exercenti, testari de bonis quasi castrenisibus. (2) non tamen jure militari, sed communi: (3) quia licet Advocati & causarum patroni militare quodammodo dicantur, & non minus providere humano generi, quā si præliis atque vulneribus patriam, parentesque salvarent; id tamen ab iis fit citrè necessitatem expeditionis.

TIT.

(1) §. Denique L. 22. cum seq. ff. eod (2) §. ult. l. fin. C. de insuff. test. (3) L. 14, C. de advoc. div. iud.

TIT. XII.

**QUIBUS NON EST PERMISSUM
facere testamentum.**

Postquam Imper. testamenti ordinandi formam ita tradit, quasi ea permissa in genere sit omnibus; nunc quasi exceptiones regullæ illius subjicit, de iis, qui jure prohibentur testamentum facere.

Quibus igitur permisum non est facere Testamentum?

A lii prohibentur ob vitium, vel animi, ut im-
puberes, furiosi, forte etiam prodigi; vel
corporis, ut mutus, & surdus, & cæcus; vel
ob statum, ut filiifamilias. (1)

I. Igitur qui alieno juri subjecti sunt, ut filiifamilias, testamenti faciendi jus non habent. (2) Nam licet testamentum ad res pertineat privatas, ejus tamen faciendi licentia ex jure publico procedit quo soli patrifam. hoc est, ei, qui sui juris sit, conceditur de pecunia, id est, substantia sua testandi facultas: quam proinde facultatem non habent filiifam. Aded quidem, ut quamvis parentes eis permiserint, nihil magis jure testari possint, cum ejusmodi privata permisso non possit immu-

ta-

(1) H. in pr. l. 3. &c. 6. ff. qui test fact. pos. (2) L.
38. ff. de past.

tare jus publicum, (1) Planè quod mortis causa donare possint, si parentes consentiat, nulla ratio impedit: (2) quia licet quoad effectum talis donatio pro ultima voluntate habeatur, tamen quoad essentiam contractus magis est, & privatis juris, atqui filius fam. contrahendo alienare potest consentiente utique patre.

Quid juris est de castrensi, quasi castrensi, & adventitio peculio?

Olim militibus, qui in potestate parentum erant, hoc privilegium dabatur, (3) hodiè etiam dimissis à militia, id est, veteranis, ut de peculio castrensi testari valeant: (4) quia intuitu illius pro patribus-famil. habentur. De peculio quasi castrensi idem juris est. (5) *De adventitio vero*, licet illud pleno jure sit filiorum fam. (ut aliquibus casibus contingit) ultima voluntate disponere prohibentur, quia nullibi inveniuntur patria potestate exempti, huic peculii respectu. Imò licet sua potestatis facti deceserint, testamentum ante factum manet inutile: quia eius principium inspicitur, nimirū tempus conditi testamenti, quo filius fam. testamenti faciendi facultatem non habuit.

Quod enim initio vitiōsum est, tractu temporis non potest corvalescere. (6)

II. *Impuberis testamentum facere non possunt,* (7)
quia

(1) L. 27. ff. de R. 1. (2) L. 25. ff. de donat. mort. caus. (3) Vers. quod quidem jus in pr. (4) L. 6. §. ult. ff. de injust. rupr. (5) L. 3. c. de castri. pec. & l. 2. ff. eod. (6) L. 29. ff. de R. I. (7) L. 19. ff. qui test. fac. poss.

quia nullum eorum animi judicium est: quales sunt masculi, qui decimumquartum: & feminæ, quæ duodecim ætatis annum compleverit: quem quidem annum complevisse quis dicitur, dum ejus ultimum attingerit diem. Quoties enim de favore alicuius agitur, placuit diem cœptum haberi pro completo. (1)

III. *Furiosi, & amentes:* (2) testamentum enim testatio est mentis, nec fieri potest ab is, qui mente, & ratione carent. Factum autem furorem, aut tempore intermissi furoris, firmum permanet: etiam recurrente furore, qui cum tantum sit facti, non infirmat id quod jure factum est. (3) Unde in eo qui testatur tempore quo testamentum facit, integritas mentis, non corporis sanitas exigenda est. Quo pertinet regula juris: *Omnia que ex testamento proficiuntur, ita status eventum capiunt, si initium quoque sine virtute caperint.*

IV. *Prodigi,* (4) post interdictam bonorum suorum administrationem: quia tales quoad bona dicuntur furiosum facere exitum. Quod si tamen ante interdictionem fecerint testamentum, illud ratum manet, etiam post interdictum. (5) Que quidem interdictio sanitati, & sic prodigi in potestate desinunt esse curatorum.

V. *Surdus & mutus à natura.* (6) Qui quidem olim

(1) §. præterea l. 5. & d. l. 19. ff. qui test. fac. & l. 4. C. eod. (2) Vers. item furiosi l. 9. C. h. t. (3) L. 201. ff. de R. I. (4) §. item prodig. l. 1. ff. de curat. fur. (5) L. 40. ff. de R. I. (6) §. item surdus.

olim nullo modo testari poterant, cum mutus accire & rogare testes, surdus exaudire verba familiæ emptoris non posset. Si tamen testandi licentiam à Principe imperassent, valebat testamentum.
 (1) Hodiè mutus & surdus à natura testari nequit,
 (2) quia explicare mentem suam non potest: casu vero & ex accidenti mutus ac surdus factus, si quidem litteras sciat, testari potest: ut & surdus tantum, vel mutus tantum: neque interest an quis natus, an casu factus sit mutus & surdus: dummodo iste scripto mentem suam indicare, hic voce exprimere & prodere eam possit. Non enim deber id quod ritè factum est, ex aliquo evenitu vitiori, quantumvis casus is emergat, à quo negotium incipere non potuit. (3)

VI. *Cæcus*, (4) nisi observata forma ab Imp. Iustino præscripta: nempe, ut quia scribere cæcus non potest, testamentum faciat per nuncupationem, declareque hæredem, & simul dignitatem exprimat hæredis, adhibitis septem testibus, & Notario, vel octavo teste, si copia Notarii non sit, qui voluntatem ultimam defuncti accipiat, & in scripturam redigat, subscribat, & subsignet, una cum testibus.

VII. *Capius ab hostibus*, (5) interim dum apud hostes est, quippe factus servus hostium: adeoque testamentum factum ante, ipso jure exipiat, recip-

(1) L. 6. §. 1. & l. 7. ff. b. t. (2) L. 10. c. eod.

(3) L. 85. §. 1. ff. de R. I. (4) §. Cæcus & l. 8. c. h. t. (5) §. ejus quia apud l. 12. ff. b. t.

cepta vita, ac morum captivitatem, stricto jure corruit, eò quod devenerit in casum à quo incipere non potest. Atamen ex æquitate valer: cum per jus postliminii, quo ad suos reversus pristina omnia recuperat jura, & singitur numquam in hostium fuisse potestate, tūm per legem Corneliam, quæ sustinet testamentum ejus, qui apud hostes moritur, singendo eum ipso momento captivitatis mortuum, atque ita liberum, non servum obiisse. Unde Paulus: *Filio legis Corneliam & hereditatem, & heredem fecit.* (1)

Sunt & plures alii, qui testari jure prohibentur, de quibus hic & alibi Interp. veluti obsides, nisi id eis specialiter à Principe concedatur: damnati ad mortem, crimen læsa majestatis commitentes, hæretici, usurrii manifesti, & Monachi post emissam professionem.

(1) L. 18. ff. ad l. Fal.

TIT. XIII.

DE EXHÆREDATIONE
liberorum.

Præter solemnia ordinationis sunt, alia velut intrinseca testamentis, quorum principale jus est de liberis hæredibus instituendis vel exhæredandis.

Liberumne igitur testatori est instituere, quos velit hæredes?

NON est; (1) sed qui filium in potestate habet, curare debet, ut eum hæredem instituat, vel exhæredem nominatim faciat, hoc modo: *Titus filius meus exhæredes es tu*, vel ita: *Filius meus exhæredes es tu*, non adjecto proprio nomine, si scilicet aliis filiis non existet; sic enim nominatim quis exhæredari videtur: *Ceterū, si cum silentio præterit, inutiliter testabitur*.

Que ratio istius juris, cur liberi necessariò instituendis sint hæredes, vel exhæredandi?

Patria potestas, & jus sui hæredis seu suitatis; (2) ut vulgo loquuntur. Unde cum liberi in potestate existentes videantur quodammodo una eadem que

(1) Text. hic in princ. l. 1. l. 2. ff. de lib. & post.

(2) l. 11. ff. de lib. & post. l. 30. ff. de lib. & post. & l. 10. ff. cod. 1.

que persona cum patre, in modo & vivo patre, quasi domini existentur rerum paternarum, ideo voluit Lex eos necessariò aut institui hæredes, ut hac via confirmaret dictum dominium, ex voluntate patris, aut exhæredari, ut ab eo per aliquem actum exteriorem removerentur. Neque enim patria potestas, aut facta dominii continuatio in liberos impedire poterat facultatem testandi, vel etiam exhæredandi liberos; quippe quos olim & occidere licuerit.

Quid ergo est Exhæredatio, quid Præteritio?

Exhæredatio est exclusio ab hæreditate, qua lege alio competebat, testamento facta, & ordinata sive, Ademptio hæreditatis legi debite vel data. (1) Nam qui exhæredat, submovet quem à jure successionis sive abscondit alicui jus succendi: quod jus ei, qui illud non habet, abscondi non potest. Sui hæredes id habent ex lege.

Præteritio est, cùm liberi neque instituti sunt hæredes, neque ut oportet, exhæredati, quique ab omnibus gradibus sunt omisi.

Licetne exhæredare indistinctè liberos omnes?

Olim non licuit (2); discrimen enim fuit inter sexum, inter emancipatos ac suos, inter natos & posthumos. In primis inter sexum ea fuit differentia, quod pater filios exhæredare debuerit nominatim, id est nomine expresso: *filiis vero exhæredare potuit inter ceteros*, id est, non nominatim: *veluti, si quibusdam institutis, subjunxit deinde*

(1) Cujac. in par. ff. & C. b. t. (2) Hic in pre-

tator, ceteri exheredes sunt: (1) verbo, ceteri, filia, non filius, comprehendebatur, fortè quia artus videatur conjunctus patri filius, quam filia, quæ nubendo in aliam familiam transit.

II. Si filius præterisset pater, ejus testamentum erat inutile, & nulius momenti. (2) Et ita quidem inutile, ut neque vires acciperet, aut hæreditas ex eo adiri posset, mortuo autem patrem filio, propterè quod non constiterit ab initio. Si vero filias præterisset, vel etiam nepotes ex filio, &c. alios utriusque sexus liberos, testamentum non infirmabatur, sed jus accrescendi eis ad certam portionem præstabatur, id est, liberi præteriti accrescebant hæredibus scriptis: (3) & quidem si sui hæredes instituti essent, præteriti succeedebant unâ cum illis in viriles portiones, sin extranci essent instituti, tunc sui præteriti auferabant iis indistincte semissim. (4) Verum hæc omnia hodiè sunt correcta; ut paulo post dicemus.

Quid juris de posthumis fuit?

Illi quoque vel heredes instituti debuerunt vel, exheredari: (5) quia qui in utero sunt, jure civili habentur pro iam natis, quoties de commodis ipsius partus queritur: alioquin agnatione posthumum rumpabatur testamentum, non vero statim fiebat ir-

(1) L. 44. & l. 53. ff. de her. test. (2) Text. hic in pr. (3) L. 7. & 10. ff. de lib. & post. (4) L. 1. & 22. ff. de injust. rupt. Ulp. tit. 22. §. 14. (5) §. postib. l. 7. & pen. ff. de stat. bom.

ritum ipso jure. (1) Ratio est, quia accidere potest ne nascantur: ut si mulier, ex qua posthumus sperabatur, abortum fecerit. Cum igitur testatori metuendum sit, ne moriatur intestatus, melius esse videbatur, ut certum sibi institueret hæredem, si forte posthumus non nasceretur. (2)

Quæ vero olim inter liberos jam natos & posthumos fuerunt differentiae?

Hæc in primis, quod præterito filio jam nato, testamentum ipso jure nullum esset; feminæ vero præterita non item: (3) at posthumo præterito, sive masculo, sive feminæ, validum quidem erat testamentum, ut dictum: sed agnatione posthumæ, vel posthumæ rumpiebatur. (4)

II. Quod filia postuma non aliter rectè exheredaretur inter ceteros, nisi aliquid ei relictum esset, ne alias videretur per oblivionem præterita: (5) quæ ratio cessat in filia jam nata, ac proinde licet nihil ei legaretur, exheredari inter ceteros poterat.

III. Posthumos masculos, id est, filios, & deinceps, non nisi nominativi exheredari placuit: natos vero nepotes etiam inter ceteros.

Nepote, qui loco posthumæ est succedendo in locum suum hæredis, præterito, rumpiturne testamentum?

Rumpitur, si utique contingat, patrem ejus decedere ante mortem avi testatoris, vel aliter de-

(1) L. 3. in pr. ff. de injust. rup. (2) L. 2. & 3. C. de post. her. instit. ibi DD. (3) Vers. sed feminæ. (4) Vers. masculos. (5) Teste Ulp. tit. 22. §. nepotes.

potestate exire. (1) Ne ergo en modo rumpatur testamentum, sicut ipsum filium vel hæredem instituere vel nominatim exhæredare debet testator, ita & nepotem ex filios ne forte & is suus factus quasi agnatione rumpat testamentum. Idque Lege Julia Velleia provisum est, in qua similis exhæredationis modus, ad similitudinem posthumorum, demonstratur, ita videlicet: *Si filius meus ante me moriatur, aut alio modo desinat mibi suis hæres esse, ne pos ex eo, qui jam natus est, heres esio vel exhære.* (2)

Quid, si liberi emancipati inveniantur præteriti?
Illi jure civili testamentum non dicunt ipso jure nullum. (3) quia emancipatos liberos eo jure neque hæredes instituere, neque exhæredare necesse est; cum non sint sui hæredes, sed numero extraneorum habeantur. Verum Prætor liberos omnes, si hæredes non instituantur, exhæredari jubet, datque emancipatis præteritis bonorum possessionem contra tabulas testamenti: quia licet tales civiliter desierint esse sui, non tamen vere & naturaliter deserunt esse liberi. Civilis enim ratio iura naturalia perimere non potest. (4)

Quid dicendum de adoptivis?

Illi quatenus in potestate transeunt adoptantis, quandiu sunt in potestate, ejusdem juris habentur, cuius sunt justis nuptiis quesiti: (5) unde & vel instituendi sunt hæres, vel exhæredandi. Utrum eman-

(1) S. posib. vers. ne ergo. (2) L. 29. ff. de lib. & posib. (3) S. emancipatos. (4) L. 8. ff. de R. I. (5) S. adoptivi.

emancipati à patre adoptivo, penitus pro extraneis habentur: tantum abest, ut necessè sit eos vel insitui, vel exhæredari. Et hoc quidem de exhæredatione liberorum ex jure veteri: quid verò jure novo obtinet?

Jure novo ex Constitutione Justiniani, sublata sexus differentia, omnes omnino liberi, sive maiores sint, sive feminæ, cum aquæ sint homines: sui, vel emancipati, cum & hi aquæ sint liberi: sive primi gradus, ut filii, sive ulterioris, ut nepotes, nati sive posthumi, si non instituantur hæredes, nominativi sunt exhæredandi. (1)

Mansit ea adhuc differentia, quod, filio jam noto præterito, testamentum ab initio sit inutile: præterito verò postumo tunc demum, cum eis natus fuerit; quod denique emancipati præteriti non dicant testamentum ipso jure nullum, sed per bonorum possessionem contra tabulas petant illud rescindi. Quid, denique jure novissimo aliter circa liberorum exhæredationem statulum fuit?

I. Quod non licet penitus patri vel matri, avo vel avia, aliquem ex liberis exhæredare vel præterire silentio, nisi forsitan probentur ingratiti, & causam ingratitudinis nominatim suo inseruerint testamento, (2) quam deinde hæres scriptus probet ad eo ut, arbitrario judicis amplius non sit aestimare merita causarum.

N 4

Quod

(1) S. sed hoc quidem l. ult. c. de lib. præt. (2) Non null. 115. c. 3. in princ. unde sumpta. Autent. non licet. c. de lib. præt.

II. Quod causa exhaerationis non expressa, testamentum non sit ipso jure nullum, sed quantum ad institutionem hæredum pertinet, evangetur, rescindatur, & irritum fiat: (1) cætera vero capitula, veluti legata & fideicomissa, salva manent. Quod enim ipso jure nullum est, id rescissione non indiget.

III. Quod posthumus hodie exhaereditari non possit, saltem cum effectu, cum nequeat committere causam ingratitudinis: (2) atque in eo quoque differentia est inter posthumum, & jam natum, quoad exhaerationem.

Quas sunt causa, ob quas exhaereditare licet vel parentibus liberos, vel liberis parentes, vel fratribus fratrem?

Olim cause illæ erant vagæ, & indefinitæ; earumque momenta ferè ab estimatione judicis pendebat, quia omnes in facto consistunt. Hodie sunt certæ & definitæ. (3) In liberis quidem revocatæ ad quatuordecim, ne nimium morositatib[us] parentum indulgetur, & contumacia liberorum refrenetur. (4) Ex aliis vero causis, paribus aut gravioribus, placuit plerisque non subsistere exhaerationem, quia odiosa & restringenda. In parentibus autem causa ingratitudinis sunt octo: in fratribus tres. Pauciores in parentibus, quam in liberis: quia erubescit lex, castigatores, aut morum censores filios parentibus

sta-

(1) D. c. 3. in fin. Aut. ex causa C. d. t. (2) Guidelin. de jure novis. l. 2. c. 4. (3) D. Nov. c. 3. (4) Vigilius ad §. ult. h. t.

statuere. Paucissimæ in fratribus: quia minoræ, levioraque videntur, quæ à fratre, quam quæ à filio, vel parente proveniunt, delicta. (1)

Teneturne & miles liberos suos nominatim exhaereditare?

Non tenetur: (2) imò silentium militis pro exhaeratione, nominatim facta valeat; dummodo non ignoraverit, se liberos habere, vel uxorem suam, prægnantem esse: alia testamentum erit ipso jure nullum. Nulla enim voluntas elici potest ex ignorantia, aut errore. Cum ergo militis in expeditione occupati voluntas sit pro testamento, ubi non constat de voluntate, testamentum esse non potest.

Quid, si Mater, vel avis maternus liberos prætereat?

Illæ quoque præterito tantum facit, quantum exhaeratione patris: adversus quam liberis quæcā datū inofficiō testamenti. (3) Non enim cogitur mater, vel avis maternus, liberos hæredes instituere vel exhaereditare, cùm eos non habeat in posteritate. (4) Et quidem indistinctè liberi præteriti à matre possunt, sive sciverit, sive ignoraverit se liberos habere.

TIT.

(1) Nov. 22. c. 14. (2) §. sed si in expeditione l. 9. cum seq. c. de test. milit. (3) §. ult. h. t. l. ult. c. de lib. præt. (4) L. 17. c. de inoff. test.

TIT. XIV.

DE HEREDIBUS INSTITUENDIS.

Expositum est, quomodo sui hæredes necessario instituendi sint, vel ex hæredandi; nunc de instituendis hæredibus extraneis agit, quæ scilicet personæ institui hæredes possint, quibus ex partibus, qua forma, & modo.

Quid est institutio?

Institutio hæredis est subrogatio in iuris juxta testator habuit tempore mortis. (1) Estque adeo necessaria, ut sine ea nihil in testamento scriptum valeat: immo veluti caput, atque fundamentum totius intelligitur testamenti.

Qui possunt hæredes institui?

Hæredes instituere permisum est iam liberos homines quam servos, & iam proprios quam alienos; (2) scilicet, omnes, qui aut testamentum facere possunt, aut capere ex testamento: quomodo & cum servo alieno testamento est factio, si non ex sua, saltem ex persona & capite domini, cui acquirit, & quem sufficit civem Romanum esse.

Quis dicitur servus proprius, quis alienus?

Proprius quidem, qui vel jure pleni dominii est pro-

(1) L. I. §. ult. ff. de vulg. subst. §. ante hæredis infr. de legat. (2) Text. big. l. 3. & 31. ff. h. t.

LIB. II. TIT. XIV.

201

proprius, vel in quo nudam proprietatem testator habet, alio usumfructum habente. (1) Alienus verò, in quo testator nullum jus dominii habet, vel in quo nudum dumtaxat usumfructum habet, proprietate penes alium residente.

Servus proprius potestne indistinctè institui hæret?

Olim non aliter quam cum libertate institui poterat: (2) quia non videbatur testator voluisse liberum esse eum, quia non manumisserat testamento, cum id facero posset: hodie verò etiam sine libertate eum instituire permisum est, cum hec civitatem censeatur adscripta, & sine ea hæreditas acquiri non possit. *In obscura enim voluntate manumentis favendum est libertati:* (3)

Estne casus, quo servus proprius nec cum libertate

institutio?

Est: (4) nam servus adulterio dominæ sua maculatus, manumitti ante sententiam absolutionis non potest: nec hæres à domina, ejusdem criminis rea, institui, ne turpis conjunctionis macula manumissionis velamento obtegatur, & subducatur servus à questione: neque enim liber homo in caput alterius torqueri potest: nec servus ex suo delicto præmium consequi, aut meliorem conditionem suam facere. (5)

Ser-

(1) Text. h. vers. proprius l. 76. ff. b. t. (2) L. de pen. C. de necess. servit. bar. instit. (3) L. 179. ff. de R. I. (4) §. est tamen casus l. 68. §. 2. ff. h. t. l. 12. ff. qui & à quibus manumiss. (5) L. 134: §. 2. ff. de R. I.

Servus proprius institutus, qualiter sit heres?

Fit heres aut *necessarius*, aut *voluntarius*. (1) *Necessarius*, si à domino heres institutus in eadem causa mansevit, in familia scilicet domini usque ad mortem, nec fuerit manumissus: nam hoc casu, velit, nolit, hereditatem adire cogitur, quia heres necessarius est. *Voluntarius*, si heres institutus, à vivo testatore manumissus fuit: quo casu liberum ei erit non adire hereditatem, quia manumissio eum fecit voluntarium. Quod si alienus fuerit cum sic extrà familiam incipiat esse testatoris, non nisi jussu novi domini hereditatem adire potest, id que ne dominum invicuum obligat hereditati. (2)

Idemne in servo alieno herede instituto iuriis est?

Idem plè: (3) nam si eadem causa duraverit, id est, si in potestate mansevit domini, cuius tempore conditi testamenti fuit: tunc ejusdem domini jussu hereditatem adire debet, cui etiam acquirit. Si fuerit alienatus, jussi novi domini. Si manumissus, tum heres fit voluntarius, & suo arbitrio hereditatem adire potest. (4)

Potestne servus alienus post domini mortem institutus heres?

Potest: (1) quia & cum hereditariis servis est testamenti factio: nondum enim adita hereditas persona defuncti vicem sustinet, ut non possit dici persona incerta relicta hereditas: cùm defunctus sit certus, incertum vero quis futurus sit heres.

(1) §. Servus autem. (2) Vers. si verò alienatus (3) §. alienus quoque. (4) L. 7. ff. b. t. (5) §. Servus etiam.

res. (1) Igitur servus hereditarius non videtur esse sine domino, cùm hereditas vacans habeatur pro domino.

Estne hoc perpetuum? In multis saltem juris articulis, hereditas habetur pro domino, ideoque hereditari ut domino per servum hereditarium acquiritur, (2) Et quia hereditas cum testatoris morte continuatur, etiamsi eam adiri postea contingat, certè id quod acquisitum est hereditati, hereditam quandomcumque adeundi acquisitum censebitur. Nam, ut Celsus definit, omnia serè iura heredum perinde habentur, ac si continuo sub tempore mortis heredes exitissent. (3) Et Paulus: omnis hereditas quamvis postea adeatur, tamen cum tempore mortis continuatur,

Quid, si plurium dominorum servus ab extraneo sit institutus heres, cui acquirit?

Unicuique dominorum, cuius jussu hereditatem adierit, pro portione scilicet dominii. (4) Unde si omnium jussu adierit, acquireret pro rata omnibus: sin aliquorum tantum, his portiones ceterorum non jubentium tacite accrescent. (5)

Potestne insitui heres, quem numquam testator viderit?

Potest, & quidem plè extraneus, & procul agens: (6) veluti si quis fratri filios peregrinantes, sive in dissitis regionibus agentes, ignorans qui

(1) L. 54. ff. atq. hered. (2) L. 61. ff. de acq. ver. dom. (3) L. 193. & l. 138. ff. de R.I. (4) §. servus autem plurimum. (5) L. 67. ff. de acq. hered. (6) §. ult. b. t. l. 11. c. b. t.

qui essent, hæredes instituerit: nec ideo inducitur incertitudo circa personam, cum alias possit sufficienter declarari: & sèpè tacitus erga ignorantiam personam propter virtutis celebritatem sit affectus. (1)

Quinam probinentur hæredes institui?

(2) Deportati, peregrini: quia non habent testamento factiōnem. (3) Itēm improbi, intestabiles: que esse jussi, veluti apostatæ, heretici damnati ob carmen, vel crimen famosum, & vidua interā annum luctus nubens: (4) quod correctum est Jure Canonico, (4) quo permittetur vidua nubere, ut non debeat puniri utens actu sibi permisso. Cælibes & orbos olim L. Julia Papia ex testamento civilis Romani capere verabat, sublata postmodum per Constantium. (5)

Licetne plures instituere hæredes?

Licet & unum hominem, & plures usque in infinitum quot quis hæredes velit facere: (6) ut tamen voluntas possit habere exitum: omnesque hæredes pro una eademque personam habentur, & simul personam representant defuncti, cùm sint juris successores. Et quidem si unus tantum institutus sit hæres, is totam capiet hæreditatem, quippe hæres ex asse, id est, toto: si plures sint instituti, non in solidum succedunt; nec enim duo ejusdem rei

(1) Cicero L. I. de natura deor. (2) L. I. C. b. t.
(3) L. 16. ff. qui test. fac. poss. (4) C. fin x. de secum. nup. (5) L. I. C. de infirm. pan. cal. (6) S. & unum l. 9. §. 12. ff. b. t.

rei in solidum domini esse possunt; (1) sed in partes, quas nominavit testator æquales, sive inæquales.

In quos verò partes dividì solet hæreditas?

Dividetur plerumque in duodecim uncias, quæ assis appellatione continentur, & in Asse inveniuntur, facta dinumeratione ab uncia, & desinendo in assem: (2) videlicet *Uncia*, *sextans*, quasi sexta pars assis, *duæ unciae*; *Quadrans*, quarta pars assis, *tres unciae*; *Triens*, tercia pars assis, *quatuor unciae*; *Quincunx*, quinque unciae; *Semis* seu semi as, *six unciae*; *Septuinx*, septem unciae; *Bes* quasi bis triens, *acta unciae*; *Dodrans*, quasi demptio quadrante as, *noven unciae*; *Dextians*, decem unciae, quasi dempta sextante as; *Deuns*, quasi dempta una uncia as undecim unciae.

Quenam igitur, pluribus institutis hæredibus, partium hæreditarium fiet distributio?

Illa, ut dixi, vel æqualis erit, vel inæqualis: (3) nam potest quis in quotcumque voluerit uncias, suam hæreditatem dividere. Et quidem constat, nullis partibus nominatis, ex aquis patribus succedit. Quod si verò testator in quorundam personis expresserit, in aliis non expresserit partes, habebunt hi eam assis partem, qua aliis expressum relicta non fuerit: veluti si Pamphilum ex triente, & Sempronium ex triente instituero: deinde a'ium vel alios instituam, nullis partibus expressis, ad reliquum trientem, iste vel isti, si plures sint vocantur.

Quid,

(1) L. 141. §. 1. ff. de R. I. (2) S. hæreditas. (3) S. hæreditas. in fin. §. si plures l. 9. & 10. ff. b. t.

Quid, si tuto asse completo, aliqui præterea sine parte scriptis sint hæredes?

Tunc qui nominatio expressas partes habent, in dimidiā partem vocantur, sine parte scripti in alteram dimidiā. (1) Videtur enim testator & que omnes honorasse, atque ita duos fecisse asse, quibus revocatis ad unum, debetur utrisque semis sive dimidia pars: nisi ita scriperit testator, Ex reliqua parte hæredes sunt: (2) nam tunc nihil debet, cum nihil sit reliquum.

Quid, si testator plures partes assignaverit, quam continet as?

Tunc, quod excedit assem, singulis pro rata decrescit: (3) uti è contrario, si pauciores assignaverit partes, pars vacans singulis tacite pro rata accrescit. (4) Et si unum tantum quis ex semisse: v. g. hæredem scriperit, totus as in semisse erit: (5) idque ex legi interpretatione, quæ non patitur, ut quis decedat pro parte testatus & pro parte intestatus: (6) nisi sit miles, cuius sola voluntas in testando spectatur.

Qualiter institui debet hæres?

Hæres & purè, & sub conditione institui potest: Et certò tempore, aut certum tempus non potest. (7) Pura institutio, veluti *Titus hæres esto*, statim à morte testatoris desert hæreditatem. Conditionalis, veluti *Titus hæres esto, si navis ex Asia venierit*, differt &

sus-

(1) D. §. si plures. (2) L. 17. §. 11. & l. 19. f. b. t. (3) §. videamus. (4) L. 13. §. 3. ff. b. t. (5) §. Hæreditas b. t. (6) L. 7. ff. de R. I. (7) §. hæres & seqq.

suspendit effectum institutionis evenienteque condicione, jus institutionis retrotrahitur ad tempus mortis: ut propteræ dici non possit, testatorem decidere aliquo tempore intestatum. Quod sequetur necessariò, si vel ex certo tempore, puta post quinquennium, vel ad certum tempus, puta usque ad quinquennium, institui hæres posset. Sed & quæ semel hæres factus est, non potest desinere esse hæres. (1)

Quid, si igitur dies institutioni fuerit adjactus?

Placuit eum haberi pro supervacuo, (2) & perinde esse, ac si purè hæres institutus sit, ne utile per inutile vitetur: Si vero dies incertus sit adjactus, valer institutio, quia dies incertus conditionem in testamento facit.

Potestne sub conditione qualibet fieri institutio?

Potest, modò honesta & possibilis sit conditio, non autem turpis, aut impossibilis. *Impossibilis enim conditio in institutionibus & legatis, nec non in fidei-commissis & libertatibus pro non scripta habetur:* (3) & sublata conditione manet pura institutio, ac purum legatum, &c. ita postulante favore ultimarum voluntatum, in quibus nemo presumitur ludere. Ma- xime cum hoc agat testator ut det & liberalitatem suam exerceat. Itaque plenior & prolixior sollet fieri interpretatio in testamentis. In contractibus vero contrarium observatur. Hi enim impossibili

O

con-

(1) L. 88. ff. b. t. (2) L. 1. l. 57. ff. de cond. & demonst. (4) §. impossibilis l. 1. l. 45. b. t. l. 6. & l. 20. ff. de condit. insit.

conditione adjecta, nullius momenti sunt. (1) Hoc idèò diversimodè placuit, quoniam in contractibus de onerando debitori agitur, nec verisimile est eum ultrà voluisse obligari quàm verbis expressit. (2) Præterea cum contractus fiant duorum, plurimive consensu & voluntate, perinde imputare sibi pars altera debet, quod verba non melius conceperit.

Quot modis conditio dicitur impossibilis?

Quatuor. I. Natura, veluti, *Si calum digito telligeris.* (3)

II. De jure, *Si hominem occideris:* (4) est ènäm contra bonos mores & juris dispositionem, id facere. Quæ enim contra bonos mores sunt, nec facere nos posse credendum est.

III. De facto, *si moniem aureum mihi dederis, hares esto:* (5) impossibilis enim hujusmodi obligatio: fit tamen hic, ut impossibilitas rejiciatur, & pro non adjecta sit: Unde illa juris regula: *Ea que dari impossibilia sunt, vel quæ in rerum natura non sunt, pro non adjectis habentur.* (6)

IV. Ex repugnantia verborum conditio est impossibilis: ut si *Titius heres erit, Sejus hares esto:* si *Sejus heres erit, Titius hares esto.* (7) Inutilemoque plane reddit institutionem, cum conditio existere non possit; ideoque ad hunc locum non pertinet.

(1) L. 12. ff. de R. I. (2) L. 31. ff. de oblig. &c. art.
 (3) L. 18. ff. de condit. inst. (4) C. 58. de R. I. in 6. (5) L. 185. ff. de R. I. (6) L. 35. ff. cod. tit.
 (7) L. 16. ff. de condit. instit.

net. (1) Celsus inquit: *Ubi pugnantia inter se in testamento haberentur, neutrum ratum est.* (2) Quid contraria simul stare non possunt: uno enim posito, necesse est tolli alterum; item sublatu uno, ponи alterum.

Quid, si institutioni plures adjiciantur conditiones?

Videndum, an *conjunctionem* adscriptæ sint; ut, *Si navis ex Asia venerit, & Titius Consul factus fuerit,* (3) tunc enim omnibus parentum est, quia pro una omnes habentur; aut *disjunctionem*, vel *alternativam*, ut, *si navis veniet, aut Titius Consul factus sit:* tunc enim sufficit alteram impletam, ex mente adjicientis, qui alteram contentus videatur. Unde illa Regula Juris: *Ubi verba conjuncta non sunt, sufficie alterurum esse factum.* (4) Eademque regula non solum in testamentis, sed & in contractibus locum habet. Interdum in testamentis alternativa est loco *conjunctionis*, idque ne defraudetur quis commodo testatoris.

Quandò habetur pro completa conditio?

Quotiescumque in testamentis & contractibus quid rejicitur in conditionis eventum, habetur ea pro impleta, si seet per eum, cuius interest conditionem non impleri, quo minus impletatur. Sic intelligenda regula: *In jure civili receptum est, quoties per eum, cuius interest conditionem non impleri, stat, quo minus impletatur, perinde haberi, ac si conditio im-*

(1) L. 182. & l. 188. ff. de R. I. (2) L. 124. ff. de V. S. (3) §. si plures condit. l. 5. ff. de condit. instit. (4) L. 110. §. 3. ff. de R. I.

INSTIT. IMPER.

plerasuisser. (1) Eaque regula obtinet, in libertatis, legatis, hæredum institutionibus, stipulationibus & aliis civilibus negotiis.

TIT. XV.

DE VULGARI SUBSTITUTIONE.

Ne testatores præter suam voluntatem dece-
dant intestati, quia scilicet institutus non
possit, aut nolit hæres esse, alium vel
alios substituere hæredes solent in primi
hæredis defectum.

Quid est Substitutio?

*E*st secundi hæredis institutio, vel est designatio
hæredis in secundo, vel ulteriori gradufacta (2)
ordine tantum ab institutione, quæ est primi hæ-
redis, differens. Exempli causa; Institutio est, *Titius*
mibi hæres esto: Substitutio vero, si Titius mibi hæres
non erit, Sempronius mibi hæres esto.

Quatuorplex est substitutio?

I. Alia est *Directa* quæ fit verbis directis & ci-
vilibus, directè & immediatè ipsum substitutum res-
picientibus: (3) ejusmodi sunt verba, *Do, Lego, hæ-
res, esto, &c.* Alia *Fideicommissaria*, quæ verbis fit
precariis & obliquis, nonimmediatè ad substitutum
di-

(1) L. 161. ff. de R. I. (2) L. 1. & l. 43. §. 2.
ff. b. t. (3) L. 7. ff. de vulg.

LIB. II. TIT. XV.

directis, sed mediate alia persona, cuius ministe-
rio restituatur hæreditas: (1) cuiusmodi sunt verba,
Rogo, Mando, Volo, Fidei tuae committo.

II. *Directa Substitutio* alia est *Vulgaris*, sic dicta,
quod vulgo fiat, sive in vulgarem casum, scilicet in
casum non aditæ, vel acquisita hæreditatis: *Siberes*
non erit, Alia Pupillaris, qua parentes liberis substi-
tuunt impuberibus, in potestate constitutis, in ca-
sum acquisitæ hæreditas, & mortis antè ætatem pu-
pillaremidie qua Tit. sequenti. Ad utramque speciem
pertinet *Exemplaris, Reciproca, & Compendiosa*: ni-
si exemplo testamenti, Substitutionem directam di-
videre malis in *Paganitam & Militarem*: *Paganitam*
verò in tres species, *Vulgarem, Pupillarem, &*
Exemplarem, seu potius quasi pupillarem.

III. *Vulgaris* alia est *Expressa*, quæ fit verbis ex-
pressis, & nominatim in casum vulgarem: (2) ut *Titius*
hæres esto: si Titius non erit, Caius hæres esto: alia
Tacita, sive subintelligēta, quæ intelligi & contineri
dicitur sub expressa pupilli, ut & substitutio vul-
garis expressa tacitam continere pupillarem: quia
ex divi Marci & Veri Constitutione substituens in
alterum casum dumtaxat, in utrumque casum subs-
tituisse intelligitur.

Quinam substituere ac substitutū vulgariter possunt?

Substituere quilibet postest, qui & testari: (3) item,
substitutū omnes qui & hæredes institui, sive qui testa-
menti factiōnem cum testatore habent; non tantum

(1) §. ult. infr. de sing. reb. perfid. rel. (2) L. 4. ff.
de vul. (3) Ulp. reg. iij. 22.

liberi homines, sed & servi, cum quibus ex persona dominorum testamenti factio est.

Quibus vero substitui?

Substitui similiiter omnibus, cuiuscumque conditione & aetatis, hæredibus potest, (1) suis & extraneis, immo & servo; sive alieno, de quo minus dubium est, sive etiam proprio, qui necessarius hæres est: quem proinde putant aliqui per substitutionem ex necessario fieri voluntarium: sed falluntur, cum, quoad servum, substitutionis hujus effectus sit, ut servo instituto non audeant, vel quia morte preventus non potest, vel quia manumissus recusat, aut alienatus per novum dominium impeditur, non dereratur testamentum, sed substeineatur per substitutum.

Qualiter fit hæc substitutio?

Substitui possunt vel plures in unius locum, vel unus in plurimum, vel singulorum, vel invicem ipsi, qui hæredes instituti sunt: hac forma: *Titius & Mævius hæredes sunt: Titium Mævio, Mævium Titio substitutus vel Titium & Mævium hæredes, instituo & invicem substituo:* (2) quam vocant *Reciprocam*, id est, mutuam substitutionem, quia vice mutua hæredes invicem substituuntur: item *Breviloquam*, quod breviter & compendio fiat. Differt tamen à *Compendiosa*, quia illo compendio sermonis varias substitutionum species completitur hac formula: *Quandocumque filius meus decesserit, Titius hæres esto.* (3)

Quid,

(1) L. 5. ff. de servi. (2) §. & plures. (3) L. 41. §. 4. ff. b. t.

Quid, si testator ex disparibus partibus hæredes scriptos invicem substituerit?

Tunc, si nullas in substitutione partes expresserit, videatur eas dedisse, quas in institutione expressit. (1) Si igitur tres instituit hæredes, *Titium ex asse, Caium ex uncia, Sejum ex quadrante*, eosque invicem substituit, *Sejo deficiente vel repudiante*, fient novem partes, quarum acto cedent *Titio, una vero Cajo*: (2) nisi alia fortè testatoris mens appareat, qua colligetur ex æquali onere in substitutione singulis injuncto.

Quid, si instituto hæredi cohærede substituto dato, aliud ei substitutus fuerit?

Eo casu sine distinctione ad utramque partem substitutionis admittetur, nimis rursum tertius ille, utroque deficiente, utriusque partem capiet, tam instituti, quam substituti: v. g. *Titius & Mævius hæredessunt: Si Mævius hæres non erit, Titius hæres esto. Si neque Titius hæres erit, Sempronius hæres esto.* (3) Neuter fit hæres: ergo Sempronius ad utramque partem admitteretur. Qui enim ultimo loco substitutus est, etiam primo substitutus intelligitur: sicut hæredis hæres, testatoris hæres fieri potest. (4) Nam hæredis appellatio non solùm ad proximum, sed et ad ulteriores reseretur. Ex quo Modestinus: *Qui per successionem quanvis longissimam defuncto, hæredes existierunt, non minus hæredes intelliguntur, quam*

O 4

qui-

(1) §. et si ex disparib. l. 1. c. b. t. l. 2. 4. & 41. ff. eod. (2) L. 2. 3. ff. ad S. C. Trebel. (3) §. sed si institut. l. 27. & 41 in princ. ff. b. t. (4) L. 65. ff. de V. S.

qui principaliter heredes existunt. (1) Quod tamen non tam ex vi verborum, quam ex utilitate receptum est. Quid juris, si servum alienum quis patrem fam. arbitratus heredem scripserit, & ei liberum hominem substituerit: servus vero jussu domini adierit hereditatem?

Hoc casu Imperator, exemplo Tiberii Cæsaris, constituit medium viam esse ineundam, nempe ut servus ille, quem testator creditit liberum, jussu domini sui pro dimidia saltem parte aeat hereditatem, pro altera dimidia substitutus: (2) idque, proper errorem testatoris & voluntatis incertitudinem, contraria tenorem juris receptum est. (3) Regulat enim substitutus non admittitur cum instituto. Pro domino faciebat, quod plus valeat, magisque sequendum videatur quod est in veritate, quam quod in opinione. (4) Pro substituto vero, quod in praesenti casu potius sequenda sit opinio, & inde presumpta testatoris voluntas, qui non videtur voluisse consultum domino, quem ignorabat: ob hunc igitur conflictum placuit medium viam sequi, quam etiam prudentissime semper juris Auctores in ambiguis secuti sunt. (5)

Quis est effetus hujus Substitutionis?

I. Quod deficiente herede instituto, vel quia non potest, morte præventus, vel quia non vult adi-

(1) L. 94. ff. de R. I. l. fin. c. de her. inst. (2) §. si servum. l. 40. & seq. ff. de her. instit. (3) L. 3. c. eod. (4) §. si quis. 11. infr. de legat. l. 3. ff. si pars hered. pet. (5) L. 85. §. ult. ff. de R. I.

adire hereditatem, vel alias irrita facta institutione, fiat locus substituto, ut per eum sustineatur voluntas defuncti: (1) excluso herede instituti, ad quem hereditas non adita non transmittitur, nisi ad liberos suos ex potentia sanguinis, excluso quoque jure crescendi, cum substitutus expressè vocetur, jus autem crescendi tacite ex legibus descendat.

II. Quod substitutus eo casu succedat ipsi testatori, & non ei cui facta est substitutio.

III. Quod denique, ut dixi ante, hæc substitutio expressa contineat tacitam pupillarem, si sit facta pupillo. (2)

Quando spirat & evanescit hec substitutio?

Adita per institutum hereditate, continet enim substitutio tacitam juris conditionem hanc, si heres non erit: cuius defectus facit desicere voluntatem substituendi. (3) Quod verum est non tantum si omnes vocati adierint, verum & uno ex pluribus copulativè sive conjunctivè vocatis adeuntes, ita ut ne quidem ad patrem alicuius deficientis admittatur substitutus, quia ea accrescit adeunti. Substitutus enim tantum censemur vocatus in casum, quo nemo est heres, nisi singuli singulis sint substituti.

II. Deficiente conditione, substitutioni apposita, & ipsa deficit substitutio.

Re-

(1) L. un. §. 5. c. decad. sol. l. nn. c. de his qui nunc apertas hab. (2) L. 1. §. fin. & l. 4. ff. b. t. (3) L. 5. c. de impub. substit. l. 4. c. d. l. l. 34. in fin. ff. eod.

III. Repudiatione facta à substituto. (1) Et generaliter, iisdem modis irrita fit substitutio, quibus infirmari testamentum, institutionemque contingit.

TIT. XVI.

DE PUPILLARI SUBSTITUTIONE.

Quid est substitutio Pupillaris?

QUA parens liberis suis impuberibus, quos in postestate habet, ita substituit, ut si heredes ei extinserint, & adhuc impuberis mortui fuerint, sit eis aliquis heres. (2) Dicta Pupillaris, vel quia conferitur in id tempus, quo filius impubes per mortem patris factus est pupillus; vel quia fit impuberi, qui aliquando etiam pupillus dicitur. (3)

Introducta vero est hæc substitutio, non tam legi quam moribus, ex jure patriæ potestatis: quæ efficit, ut jure civili videatur quodammodo una & eadem persona patris & filii, una ultiusque familia, unum patrimonium; & consequenter unum ultiusque testamentum. Qua ratione ejusmodi substitutio non rectè fit emancipato; uti nec à matre, aut avo materno, propter deficiētatem potestatem.

Quæ sunt requisita ad hanc substitutionem?

Quatuor potissimum. I. Ut pupillus, cui fit substitutio, sit de numero liberorum. (4) Ut

(1) L. 2. & 4. 6. de Repud. hæred. (2) Text. b. l. 2. ff. de vulg. (3) L. 239. ff. de V. S. (4) L. 2. §. 4. & 5. ff. de vulg.

II. Ut sit impubes: nam puberibus non rectè ita substitutio, cum tales, si sanx mentis sint, ipsi sibi testamentum facere possint.

III. Ut in potestate sit testatoris, non recasurus in alterius potestatem. Hinc avus nepoti ex filio substituere pupillariter non potest, vivo adhuc patre.

IV. Ut pater qui liberis suis testamentum faciat, illud sibi prius faciat, (1) nam pupillare testamentum pars & sequela est testamenti paterni. Adeò ut si principale non valeat, neque pupillare subsistat. Cum enim principalis causa non consistat: nec ea que sequuntur, locum habent. (2) Debet itaque pater sibi ipsi prius ritè hæredem scribere, deinde filio substituere, & non convertere ordinem scripturæ.

Quid si conversa sit? Ut si pater inverso & mutato ordine prius filio, deinde sibi hæredem scriperit, valebit utique testamentum, si modò substitutione omnino conjunctim adhæreat institutio. (3) In his enim quæ simul & conjunctim fiunt, magis attenditur voluntas testatoris, quam ordo scripturæ. Deinde constat, propriè unum esse testamentum patris & filii, licet due sint hæreditates. Patet hoc ex formula hujus substitutionis: quæ duplum casum continet; alterum vulgarem, quo succedit patri; alterum vero pupillarem, quo filio succeditur. (4) Quia ergo utrumque ab uno eodem testatore, id est, à solo procedit patre, & in utroque una eademque observatio est solemnium, idèo

(1) §. liberis b. d. l. 2. in princ. (2) L. 29. §. 1. & l. 178. ff. de R. I. (3) D. l. 2. in pr. (4) §. igitur b.