

lius cooperit interesse , locus est poenitentia. At in aliis contractibus mox post utriusque consensum editum, alterutrius interest. Ideoquæ contractus impletus est , nec potest ab eo discedi invita altera parte.

An etiam id obtineat in aliis civilibus negotiis?

Planè , atquæ èd pertinet Regula Juris , Omnia que jure contrabuntur , contrario jure pereunt. (1) Contrario , inquam , jure , quod æquè magnas vires habeat. Sic leges , contrariis legibus postea latissimis tolluntur. Et testamenta infirmantur , non ex eo solo , quod testator noluerit ea valere , sed alio paribus solemnibus condito testamento ; aut incisis tabulis. (2) Hinc codicilli , qui & ipsi quiddam juris habent , vim testamenti solemniter facti non evanescunt , nequè pactum , licet juris sit , stipulationem tollit , quamvis propter naturalem æquitatem , quæ pacto inest , pariat exceptionem. Igitur eadem juris solemnitas adhibenda in actu tollendo , quæ in eo ineundo requiritur.

INS-

(1) L. 100. ff. de R. I. §. pen. de jur. nat. gent.

(2) §. pen. quibus modis test. inf.

INSTITUTIONES IMPERIALES EROTEMATIBUS

DISTINCTÆ ET EXPLICATÆ.

LIB. IV. TIT. I.

DE OBLIGATIONIBUS , QUÆ ex delicto nascuntur.

Cùm sit expositum superiori libro de Obligationibus , quæ oriuntur ex contractu & quasi ex contractu , sequitur , ut de obligationibus , ex delicto & quasi ex delicto descendientium , dispiciamus.

Obligationes ex delictis unde nascuntur?

OMnes unius generis sunt , & ex re nascuntur , id est , ex maleficio , ex furto , rapina , damnatione , injuria. (1) Itaque rei nomine intellige hic factum. Sic tamen hæc obligationes sunt ex re , sive maleficio , ut nihilominus accedere iis possit aliquid: (2) veluti injuria est facti , sed accedunt verba , vox , littera ; similiter in aliis delictis sua instrumenta , ut arma , & id genus alia.

Quid

(1) Text. hic in princ. (2) Us in l. pen. ff. de statu lib.

Quod est delictum, & quotplex?

Delictum est factum illicitorum, seu offendit contra ius illata. Estque vel *Publicum*, quod ad lesionem Recipib, vel communis utilitatis, directe tendit, & publice legibus vindicatur s vel *Privatum*, quo privatorum aliquis laeditur, quodque privata actione persecutur is, ad quem ea res pertinet. Nam ex eo oritur obligatio, & civilis, quam lex induxit, & naturalis quam suasit aequitas, qua neminem vult laedi. Ex delictis publicis agitur tantum criminaliter: ex privatis ordinariè civiliter: extra ordinem vero interdum etiam criminaliter agi potest.

Quando dicitur agi civilitate: quando criminaliter?

Civilitate dicitur agi, quando is, qui Iesus est, agit ad privatum suum commodum, & petit rem sibi restituiri, pecuniam pecuniariam sibi, ut parti lese, applicari.

Criminaliter vero, quando pena sive corporalis, sive etiam pecuniaria, ut Reip. debita, petitur infra Fisco.

Quot sunt privatorum delictorum generæ?

Hic quatuor principia proponuntur: & committuntur ejusmodi delicta vel in rem, per fraudulentam contrectationem, animo lucri faciendi & ponitur *Furtum*, vel per vim apertam, & est *Razina* vel nullius lucri causa, & vindicatur damnum *Lege Aquilia*; vel in personæ contemptum, & ponitur *Injuria*.

Quid est Furtum?

Est contrectatio fraudulosa, lucri faciendi gratia, vel

vel ipsius rei, vel etiam usus ejus possessionis. (1) Dicitur contrectatio: quia furtum non admittatur sola cogitatione, sed contrectatione, atque motione rei mobilis. (2) Nequè enim placuit, furtum fieri rei immobilis, cum loco moveri nequeat. Additur, fraudulosa: quia non quævis contrectatio maleficium ponit, sed ea tantum quæ fit animo privandi dominum re sua: sine quo, seu affectu furandi non committitur furtum. (3)

Quotplex est?

Duplex: aliud *Manifestum*, aliud *Nec manifestum*. (4) *Manifestum* est quando fur cum re furtiva deprehenditur, antequam eod loci rem pertulerit, quo destinaverat. Nam deprehensio est nota furis manifesti, & ex ea resultat obligatio furti manifesti à lege inducta, propter scandalum. *Nec manifestum*, in quo fur non est deprehensus, sed tamè cum furem esse, & furtum commississe, negari non potest.

Quid de furto concepto, oblatio, prohibito, non exhibito, juris est?

Olim quidem & illa divisio Furti in usu fuit: & *Conceptum fundum* dicebatur quando res furtiva praesentibus testibus apud aliquem quesita & intenta esset: *Oblatum*, quando quis alteri rem furtivam obtulerat, ut apud eum conciperetur, si utique ea mente data esset: *Prohibitum*, quando quis rem furtivam querere, testibus praesentibus volentem protinus

(1) §. 2. b. l. 1. §. 3. ff. de furt. (2) L. 3. §. 18. ff. de acq. poss. (3) §. 7. b. t. (4) Text. b. & in l. 2. 3. 4. 5. ff. de furt.

hibuisset: Non exhibitum, quando quis furtivam rem, apud se quæsitam & inventam, non exhibuisset. (1) Sed hæc non tam furti genera sunt, quæ species actionum furto cohærentium, quæ in desuetudinem abierunt: propter sublatam veterem investigandæ rei furtivæ consuetudinem atquæ licentiam, nisi eam concederet magistratus, ita postulante causa.

Furtum quandò, & quarum rerum, fieri dicitur?

Furtum fit non solum, cùm quis animo intercipiendo rem alienam amovet, sed generaliter cùm alienam rem invito domino contrectat. (2) Is autem contrectare dicitur, qui animo frauduloso rem de loco in locum moveret, aut ejus possessione abutitur. Nam fit furtum non tantum ipsius rei, sed & usus ejus possessionis: (3) veluti à commodatario, qui re sibi commodata utitur aliter, & in aliud usum, quæcujus gratia eam acceperit, ut si quis equum, gestandi causa sibi commodatum, longius aliquæ duxerit: item à creditore, qui utitur re pignori data à depositario, qui de re deposita utitur, invito domino. Postremò debitor furtum facit possessionis, si rem, quam creditori pignoris causa dedit, subtraxerit.

Quid, si quis putet domino invito se contrectare rem, & domino volente id fiat?

Non potest tunc videri commissum furtam, cum fraus, quæ in eo desideratur, non possit ponai nisi & animus ponatur, sine quo nulla fraus potest in-

tel-

(1) §. Concepit. & seqq. (2) §. Furtum autem fit.

(3) L. 40, l. 54, & 73, ff. b. t.

tellig. (1) Igitur qui re commodata, vel deposita utitur, furti non tenetur, si existimet se non invito domino id facere, quia abest affectus furandi, sine quo diximus furtum non committri. (2)

Sed & si credat invito domino, se rem tenere, quam tamèn habeat ipso volente, non obligatur furti: quia non potest videri facta injuria, aut fraus domino volenti. (3) Quis enim, inquiret Ulpianus, voluntatem domini habens fur dici potest? Volenti namquæ numquæ dolus infertur. Unde illa regula juris, Nemo videtur fraudare eos qui sciunt & consentiunt. (4) Nec obstar opiniō ejus, qui rem alienam contrectat: plus enim valet, quod in veritate est, quæ n̄ quod in opinione.

Potestne igitur domini voluntate furtum fieri?

Potest, nimirūm hoc casu: (4) Nam si Titius, v. g. servum solicitaverit, & suaserit malitiosè, ut quasdam res domino suo furtive auferre, & dominus studio permisserit fieri earum contrectationem, quo suosorem & auditorem deprehenderet, furtum committetur, licet id domino sciente ac volente fieri: qui non eo animo, consensit in furtum, ut dominus re sua privaretur, sed ut solicitator ac persuasor, qui servum corrupit, actione non tantum furti, sed & servi corrupti teneatur; idque ob consilium fraudulentum corruptoris, quod ad perniciem servi intro-

du-

(1) §. Placuit. (2) L. 46. §. pen. & l. 76. ff. defurt.

(3) §. Sed. & si credat. b. l. 48 §. 2. ff. eod. (4) L. 145. ff. de R. l. (5) §. Vide illud l. 20, c. de furtis.

INSTIT. IMPER.

duci non debet. (1) Hinc observa illam juris regulam, quod numquā actiones pānāles, de eadem re concurrentes, alia aliam consumat.

Potestne furtum committi hominis liberis?

Distingue: vel liberi nostri sunt in potestate, qui velut in dominio nostro habentur, quorum ut vindicatio quādam est, ita & furtum fieri dicitur: (2) vel sunt sui juris homines, quorum non furtum (cum libera persona nullius sit in dominio, & per consequens nequē ut aliena, aut alterius iuri subjecta, dici possit subjectum furti) sed plagiū fieri dicitur. (3) Quo cīrca poterit pater filio subrepto agere furti, in duplū vel quadruplicem, quod ejus interest, cūm ipsum corpus liberum non recipiat estimationem: mater verò non furti, sed plagiū actionem habet, quia liberos in potestate non habet.

Potestne furti teneri, quā ipse furtum non fecit?

Potest: nimirū is, cuius ope & consilio furtum factum est. (4) In quo numero est, quā numeris excussit, ut aliis eos rapere: qui scalas faneris superposuit, ut aliis furtum faceret: nam si hoc ipsum dolo malo fecerit, furti actio est: si per imprudentiam, & non data opera, aut furti faciendi causa, in factum actio daturi non furti, quoniam furtum sine affectu furandi non committitur.

Quid, si solam opem absque consilio, aut consilium abs quē ope quis præsterit?

Distinguendum hic est. (5) Aut enim opem tulit ei,

(1) L. 130. ff. de R. I. (2) L. 1. §. 2. ff. de rei vind. (3) L. 37. ff. dist. I. (4) §. Interdūm. (5) §. Certe.

ei, quem scivit esse furem, ad furtum faciendum. & dubium non est, quin teneatur una cum fure, quia & opem & consilium dedit intelligitur: aut nescivit furem esse, & tunc non tenetur. (1) Qui verò solum consilium dedit, atque horreatus est ad furtum faciendum: non tenetur furti, nisi furtum secutum sit ex eo consilio. (2) Huc pertinet regula, quod ex consilio doloso, in consultorem dolii actio datur.

Quis dicitur dare consilium, & quis ferre opem?

Consilium dare videtur is qui persuadet & impellit, atque instruit consilio ad furtum faciendum. (3) Opem fert, qui ministerium atque adjutorium ad subripienda res præbet. (4) Unde patet, aliud esse factum ejus, qui opem, aliud ejus, qui consilio furtum fecit. Namque ab eo, qui opem tulit, condici potest, quia ex furto aliquid ad eum pervenit: ab eo, qui nihil præter consilium dedit, non potest condici, quia nihil ad eum pervenit.

Quid, si filius patris, aut servus domino, rem atropipit sic non subripiat?

Furtum uterque facit, & res in furtivam causam cadit, adeo ut ea usucapi non possit, nisi virium purgerur, & res in domini potestatem revertatur: (5) sed furti actio non nascitur, quia nec ex alia ulla causa potest inter patrem & filium, inter dominum & servum actio nasci. (6) Nam actio quilibet duas desiderat personas: in hac verò causa patris & filii,

(1) L. 36. §. 2. l. 52. §. 19. ff. b. t. (2) L. 47. ff. de R. I. (3) L. 90. §. 3. ff. dist. t. (4) L. 52. ff. de V. O. (5) §. bi, qui. (6) L. 26. & 36. §. 1. ff. de fur.

INSTIT. IMPER.

domini & servi, una fngitur persona. At in eum, qui cum talibus ope & consilio ad furtum concurrit, actio furti est, quia cessat potestatis ratio, & quia furtum fecit.

Quid, si conjux conjugi furtum faciat?

Licet verè furtum sit, tamē furti actio non datur; quia hæc famosa est; sed rerum amotarum. (1) Imò nequè ista, constante matrimonio datur, cùm societas vitæ ac communicatio divini & humani juris sit inter conjuges; sed condic̄io. (2) At finito matrimonio, propter res divertii causa ablatas, actio datur rerum amotarum. Datur & furti, si post divertitum easdem res alter conjugum contrectet, quia jam cessat causa privilegii.

Furti autem alio cui compesis?

Competit ei, cujus interest rem salvam esse, licet dominus non sit. (3) Imò nequè domino aliter competit, quām si ejus intersit, rem non perire. Ita creditor ob subrepto sibi pignore experiri furti actione potest, licet dominus non sit pignoris & aliis idoneum habeat debitorem, cum ei consultius sit pignore incumbere quam in personam agere. (4) Plus enim cautionis in re est, quām in persona. Deinde quia creditor tenetur debitori actione pignoratitia, si ejus culpa pignus pereat.

Difserit igitur Actio furti à Conditione furtivas. (5)

nam

(1) L. 1. 2. 3. 25. ff. rer. amot. (2) L. 3. C. cod.
(3) S. Furti. 14. b. l. (4) L. 12. S. 2. ff. cod l. 25.
ff. de R. I. (5) L. 1. ff. de cond. fur.

nam hæc datur soli domino, illa ei, cujus interest ut creditor, fulloni, sive conductori, bona fide possessori, & commodatorio.

Cur non etiam prædoni, seu malæ fidei possessori, cum ejus periculo res sit? (1) Quia nullus ex improbitate sua consequitur actionem, nequè ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest.

Declarata amplius hæc exempla: & in primis cur fulloni, ac sarcinatori competit actio furti?

Quia licet domini non sint vestimentorum, quæ polienda, vel sarcenda, mercede certa acceperint, eorum tamē interest, ne ea à furib⁹ auferantur; (2) non dominorum, qui res suas, sive estimationem vestimentorum, actione locati, à fullone aut sarcinatore persequi poterunt dummodi de culpa patet, & solvendo existant, id est, si domino rei estimationem solvere possint. Nam, si non fuerint solvendo, sive in toto, sive in parte, quia hoc causa domini interesse incipit, qui suum à fullone, aut sarcinatore consequi non potest, ipsi domino datur furti actio. (3)

Ideanne juris est in bone fidei empatore?

Huic omnimodo competit furti actio, quemadmodum & creditori, id est, sive solvendo fuerit, sive non: nempe re empta & tradita ei subrepta. (4) Nam re needum tradita vendor manet dominus, eique hæc actio competit, quam tamē cedere emp-

FF 3

to-

(1) L. 134. §. 1. ff. de R. I. (2) §. item 3 fullo.
(3) Difserit l. 12. (4) §. Sed & bona fidei.

tori debet, uti & præstare quidquid ex hac causa
consecutus fuerit. (1)

Quid, si res ei subripitur, cui commodata est?

Jure veteri idem fuit juris in commodatario, quod in fullone & quolibet alio conductore, eique quatenus solvendo esset, dabatur furti actio. (2) Verum constituit Justinianus, ut domino sit electio, utrum malit civili commodati actione convenire commodatarium, an actione furti furem: ita tamen ut, si unum convenierit, ad alterum non habeat regressum. (3) Nisi forte ignorans vel dubitanus rem esse subreptam, commodatarium convenierit: quo casu variare ei licet, & ad actionem furti transire, quia qui jus suum ignorat, non videtur ei renuntiare, cum & facti alieni probabilis sit ignorantia. Atque hoc causa commodatarius omnimodo liberatur, quemcumque cause exitum dominus adversus furem habuerit.

Quid, si res deposita depositario subrepta fuerit?

Is furti agere non potest, sed furti actio domino sive deponenti competit: (4) quia depositarii nihil interest rem esse sublatam: (5) nec enim potest eo nomine depositi actione conveniri, cum custodiā non præsteret, sed dolum dumtaxat. (6) Itaque si dolo careret, nihil ejus interest: si non careret, tunc quidem ejus est periculum, sed non debet ex dolo suo querere furti actionem, quam ex improbitate

sua

(1) L. 14. in princ. ff. eod. (2) §. *Quæ de fullone & §. seq.* (3) L. fin. C. b. i. (4) §. *Quæ de fullone & §. seq.* (5) L. 12. §. 1. l. 14. §. 3. ff. de furt. l. 12. ff. de furt. (6) L. 134. §. 1. ff. de R. I.

sua nemo consequitur, ne aliquin ex dolo suo quis lucrum sentiat.

Impubes rem alienam amovendo, potestne dici furtum facere?

Placuit, quia furum ex affectu furandi consistit, ita demum obligari eo crimine impuberem, si proximus pubertati sit, & ob id intelligat se delinquare. (1) Quamquam in poena infligenda tenera haec etas commiseratione digna sit. Unde regula juris: Ferè in omnibus penalibus judiciis & statu & imprudentia succurritur. (2) Hinc etiam Lege XII. Tabb. id obtinuisse scribit Gellius, ut impuberes, si furtum fecissent, Prætoris arbitratu verberarentur, noxamque sarcirent, id est, duplum præstarent.

Quæ actiones ex furto competunt?

Odio furum effectum est, ut pluribus actionibus teneantur, nempe ut civiliter, extra poenam, rei recipienda nomine, conveniri possunt, etiam condictione furtiva, & rei vindicatione. (3)

I. *Rei vindicatio* datur domino rei furto subrepte, adversus possessorem, sive ipse fur possideat, sive alius quilibet.

II. *Condicio furtiva*, quia rei habet persecutionem, datur similiter domino, adversus furem, ejusque hæredes, etiam in plus quam ad eos pervenit: (4) atque

FF 4

que

(1) §. In summa. l. 25. ff. diff. t. l. 111. l. 108. ff. de R. I. (2) L. 11. ult. l. 1. §. 32. ff. de S. C. Silan.

(4) §. Sic itaque. 14. in fin de act. (4) L. 7. §. ult. & l. 9. ff. de condit. furt. l. 44. ff. de R. I.

que id quoquè odio furum receptum est, utque etiam à domino res propria condici possit, cum regulariter nemo rem suam possit condicere, & ex delicto hæres non teneatur in plūs, quam ad eum pervenit.

III. *Alio furti* tantum ad poenæ persecutionem pertinet: quam diximus antè ei competrere, & ejus intereat rem salvam esse, & nec ipsi domino aliter comptere, nisi & ejus intersit rem non perire.

Quæ est pena furti?

Pœna furti manifesti est quadruplum: nec manifesti, duplum. Hoc autem duplum aut quadruplum, ut dictum est, ad poenæ dumtaxat persecutionem pertinet, sive totum pœnæ est; ita ut duplo aut quadruplo simplici, id est, ipsa rei persecutio, nullo modo interesse existimetur. Quaré, quid manifestè rem valentem viginti aureis furatus est, tenetur in pœnam præstare aureos octoginta, & insuper restituere ipsam rem, ad quam recuperandam competit domino prædictæ actiones.

Potestne furti etiam criminaliter agi?

Potest: & Lex quidem xxi. Tabb. fures nocturnos privatum occidi permisit, atque etiam diurnos, si telo se defendissent: ceteros, si liberi essent, addici ei, cui furtum factum esset: si servi, verberari & è saxo præcipitari. (1) Deinde Prætor hujus pœnæ asperitatem mitigavit, & ex capitali pecuniariam fecit. (2) Tandem vero Justinianus sanxit, pro simplici furto mori non debere furem, nec aliquod membrum ei abscondi-

(1) Gell. lib. 11. c. 18. (2) Diff. §. penal.

dendum, sed aliter pœna pecuniaria, vel exilio esse multandum. (1)

Mores bodierni quam pœnam furibus instigant?

Imitantur illi aliquo modo Constitutionem Frederici Imper. cùm fures prima vice virgis affligunt: (2) secunda membrum aliquod eis præscindunt, aut signum tergo inurunt, ut hoc sit eis cauterium emendationis vita: (3) tertia denique vice eos in malam crucem, sive patibulum attollunt, ut vitam laqueo finiant: (4) nam propter iterationem & affectum delinquendi aggravatur delictum ejusque pœna, licet in alio territorio sit factum.

Servaturne perpetuū ordo iste?

Nequaquam: sàpè enim mutatur, atquè ex circumstantiis augetur, minuiturque pœna. (5) Augetur, quoties nimurum multis personis grassantibus opus est exemplo: ita ut laquei pœna decernatur etiam ob primum furtum, si enorme sit. Minuitur si leve sit furtum. Interdum remittitur ei, qui, ut inedia extrema succurrat, sculenta auferit: quia majore vi impulsus, non videtur esse in dolo. (6) Non tamè excusat à restitutione, ubi pinguior rem nactus fuerit fortunam, cùm non acceperit tam commune, quam communicandum.

(1) Aut. sed novo c. de ser fug. (2) Lib. 2. feud. t. 27. §. si quis quinque. (3) Gomez. tom. 3. var. c. 5. (4) Clarus. §. furt. n. 10. & seqq. (5) Covar. l. 2. var. t. 9. n. 7. & ad c. peccatum. p. 2. §. 1. n. 4. (6) C. 3. de furt.

TIT. II.

DE VI BONORUM RAPTORUM

In quo Repina differt à Furtis?

Differt in eo, quod Rapina sit atrocus atque impudenterius furtum, quia fit palam & per vim. (1) *Furtum* verò fit clam & sine vi, magisque invito domino raptor alienam rem contrectat, quam fur, ideoque recte dicitur improbus fur, qui, quod absque vi facere nequit, facit adhibita vi.

Quid igitur est Rapina?

Est violenta contrelatio rerum corporalium mobilium invito domino. (2) Vis enim, quæ adhibetur in immobilibus, Invasio dicitur; quæ in rebus mobilibus, Rapina est. (3)

Quæ actio ejus delicti nomine datur?

Præter actionem furti, qua & raptor, ut improbus fur, tenetur, propriam actionem introduxit Prator, quæ vocatur *Vi bonorum raptorum*: (3) quæque intra annum est quadrupli, post annum verò simpli; ita tamèn, ut quadruplo insit quoque ipsa rei persecutio, poena autem sit tripli, sive comprehendatur raptor in ipso delicto, sive non.

Ergone leviori pena teneatur raptor, quam fur manifestus?

Ita quidem videtur, cum tamèn gravius delinquit, qui vi aperta bona rapit, quam qui fraudet: (4) verum ex eo raptoris poena gravior est, quia raptor

plu-

(1) In prin. b.t. (2) §. 1. b.t. (3) L. I. c. de vi. bon. rapt.

(4) L. I. & l. 2. §. 13. ff. eod. (5) §. Quadrupl.

pluribus actionibus tenetur. Primum, quia fur nec manifestus punitur poena dupli raptor semper, id est, etiam non deprehensus cum furti, vel in acto furandi, punitur poena tripli. (1) Imò & cum raptor est fur manifestus, deprehensus in ipso delicto, manifesti furti poena plectitur, interdum teneatur interdicto, unde vi. Denique accusatur de vio- lencia ex Lege Julia de vi, cuius gravissima est poena.

Quid requiritur ad hoc, ut actio vi bonorum raptorum detur?

Duo concurrant, necesse est, vis, & dolus malus: (2) nequè hic vis sine dolo sufficit. Dolus autem malo facere videtur, non tantum is qui rapit, sed & qui præcedente consilio ad hoc ipsum homines armatos, colligit, vel ab alio coactis utitur, ut damnum det, bone rapiat.

Quid, si quis errore ductus, rem, quam suam esse existimabat, rapuerit?

Olim, quia id sibi licere existimabat, non tenebatur hac actione, nequè etiam furti, qui non dolo malo raperet: (3) sed errore ductus rem suam esse putans. Non enim videtur dolo facere, qui suo jure uitatur. (4) Item, Nemo videtur dolo exequi, qui ignorat causam cur non debat petere.

Sed ne, dum talia excogitantur, inventiatur via,

per

(1) L. 80. §. 3. ff. sur. l. 7. c. undè vi. l. 6. & 7. c. ad L. Jul. vi. publ. (2) L. 2. §. 2. 3. & 1. ff. b.t.

(3) §. 1. a tamèn. (4) L. 55. l. 155. §. 1. & l. 177. §. 1. ff. de R. I.

per quam raptore impunè suam exerceant avaritiam , melius constitutionibus Principum prospectum est , ut nemini liceat vi rapere , vel rem mobilē , vel se moventem , licet suam eamdem rem existimet : (1) & si contrā fecerit , dominus rei sua dominio cadat ; sin alienam rapuerit , tunc ultrā restitutionem ejus , etiam estimationem ejusdem rei vim passo prestare tenetur . (2) Quod obtinet non tantū in rapto mobiliū , verū & in invasore immobiliū . Coērcenda enim fuit ejusmodi temeritas , convellens vincula publica quietis , & auctoritatē judiciorū , quā idēō instituta sunt , ne quispiam sibi ipsi jus dicat , aut permettere valeat ultionem .

Cui , adversus quem , & ad quid , datur hec actio ? Datur omnibus , quorum interest rem esse salvam , & ex iisdem causis , quibus furti actio competit pro re clam subrepta . (3) Quarē , sive locata fuerit res , sive commodata , sive pignorata , sive deposita , & depositarii periculo ea res sit , sive bona fide quis possideat , sive usumfructum in re habeat , vel quid aliud juris , ut intersit ejus non rapi , semper competit hac actio . (4)

Datur adversus eum , qui vel ipso dolo malo rapiuit , vel , licet manu sua non rapuerit , rapinæ tamen dedit causam dolo malo . (5)

Datur denique intrā annum ad quadruplum , post

(1) Vers. sed ne l. 7. & 10. C. undē vi. (2) L. 176. ff. de R. I. l. 14. C. de jud. (3) §. fin. h. (4) L. 2. §. 18. ff. b. t. (5) Text. b. in fine.

post annū verò ad simpulum : ad quadruplum , inquam vel ipsius rei per vim subtracte , si dominus vel quasi dominus , possessore agat , vel ipsius interesse , si res non fuerit in bonis actoris , sed tantum ex bonis , veluti commodata , conducta , pignorata , &c. quanti scilicet actoris interest rem , seu usum rei ablatum non fuisse : quod est simpulum , hac in actione quadruplum : v. g. Rapti mīhi per vim sunt scyphæ argentei valentes centum , qui mīhi oppignorati erant pro viginti aureis , agendo hac actione , quadruplicando viginti aureos , quia catenæ tantum mea interest , consequar aureos octoginta dumtaxat , non etiam quadringentos .

TIT. III.

DE LEGE AQUILIA.

Tertia species delicti privati est damnum injuria datum , id est , factum sine ullo jure ; quod vindicatur actione damni injuriae sive injuria dati , quam vocant actionem Legis Aquilie ita ab auctore Aquilio Tribuno plebis dictam .

Quot sunt Capita hujus Legis ?

Tria olim fuerunt . (1) Hodiè verò dico sunt in usu , quia secundum caput in desuetudinem abiit :

(1) §. 1. b.

abit: fortè idē, quod de eo satis cautum esset
aliis legibus.

Quid primo Capite cautum fuit?

Ut, si quis alienum nominem, ali namve quadrum pedem, quæ pecudum numero sit injuria occiderit, quanti ea res in eo anno plurimi fuerit, tantum domino dare damnetur.

*Quid per Hominem, pecudemve alienam h[ab]et Imp.
intelligit?*

Per *Hominem*, intelligit servum: (1) quia liberi hominis nulla est *estimatio*, ejusque cædes ad L. Corneliam de sicariis pertinet. Servum autem intelligit *alenum*: nam qui suum ipse servum occidit, sibiique damnum dat, sentire damnum non videatur. (2) Per *Quadrupedem*, intelligi animalia, quæ sub custodia hominis simili & gregatim pascuntur, ut boves, oves, sues, ex quibus magna percipi utilitas solet. Ergo neque de feris bestiis, nequæ de canibus primum hoc caput accipi, aut intelligi potest. *Quid per injuriam?* *in quo differt haec alio ab ac-*
tione injuriarum?

Injuria accipitur hoc loco non quemadmodum circa injuriarum actionem, pro contumelia quædam, sed ut antea dixi, pro eo, quod non iure factum est, hoc est, contrâ jus seu dolô fiat, seu culpa, etiam levissima faciens, & quidem ab eo, qui nocere noluit. (3) In actione verò injuriarum non tam danni illati, quam contumeliaz, ratio habetur, ex qua sola, contrâ illum particulare damnum,

(1) §. 2. (2) L. 203. ff. de R. I. (3) L. 5. §. 1. ff. b. t.

num, agi injuriarum potest. (1) Si tamè utraque concurrat actio, & Legis Aquilæ, & injuriarum experiri utraque licebit, sed duæ erunt estimatio-nes, alia damni, alia contumeliaz.

Quid igitur damnum hoc primo Capite vindicatur?

Occisio hominis, id est, servi alieni, alienæ quadrupedis, dolo, culpave, etiam levissima occiso-ris & damnum dantis. (2) Culpa igitur in commit-tendo potissimum hic versatur: nam propter cul-pam in omitendo volunt aliqui non directa, sed utili tantum actione teneri reum: ea ratione, quod gravior sit culpa in committendo, quam omitendo. Hinc non tenetur hac lege, qui culpan commic-te-re nequit, uti impubes, furiosus, quadrupes.

Tenetur, qui latronem insidiatorem occiderit?

Non tenetur utique si alter periculum effugere non potuerit. (3) Nam adversus periculum naturalis ratio permittit defensionem. Et civilis regula dictat, nullum dolô facere videri, qui jure suo utitur. (4) Igitur quod quisque ob tutelam corporis sui fecerit, jure fecisse existimatur, cum vim vi repellere, om-nes leges, omniaque jura permittant, modo quisli-mites, sive moderamen inculpatæ turele non ex-cedat. (5)

Quid si quis casu occidrit, damnumve dederit?

Nec is tenetur, si modo culpa ejus nulla inve-nia-

(1) *Text. inf. de injur. in princ.* (2) §. *Injuria l. 2. b. t.*

(3) §. *Itaque hic.* (4) L. 45. ff. de R. I. l. 45. §. 4. ff. b. t.

(5) L. 3. ff. de justit. & jure.

niatur: (1) ubi enim culpa non est, ibi nec poena, quæ culpam præsuponit, esse potest, nisi tamē casum culpa præcesserit, quæ faciet Lege Aquilia teneri reum, ne culpa sit impunita. Quod declaratur exemplis, in eo qui jaculis ludens, exercitiū causa, træcserit transeuntem servum; in putatore arboris, qui dejecto ramo transeuntem occiderit servum; in medico, qui imperitè servum secuerit.

Quid, si igitur quis, dum jaculis ludit vel exercitatur, transeuntem servum træcerit?

Distingendum est, (2) Aut enim ab eo, qui ad jaculañ admissus fuit, quis lœsus est, ut à milite in loco ad hujusmodi exercitium destinato, vel ab alio, & in loco insolito. Illo casu, si dolus non intervenierit, quia rei licita operam dedit, nec culpa ejus ulla intelligitur, non tenetur hac actione: (3) posterior tenetur, & culpa reus est, cum rei illicitæ operam dederit, & immiscuerit se rei ad se non pertinenti, adeoque ne miles quidem hoc casu culpa vacat.

Quid si putator dejecto ex arbore ramo transeuntem occiderit?

Si propè viam publicam, aut vicinalem id factum sit, nequè proclamaverit antè, aut alio signo dato prætereuntes tempestivè admonuerit, tunc tenetur hac lege, quia culpa reum se fecit, non proclamando tempestivè. (4) Alias extræ culpam erit putator: (5) ut & si seorsim à via fortè, vel in medio

fun-

(1) §. Itaqnè si quis dum. (2) Vers. nam si. (3) L. 9. §. ult. ff. b. t. (4) §. Item si putator. (5) L. 31. ff. b. t.

fundo ramos cædendo non proclamaverit, quia jam rei licita operam dedit, nullique extraneo in eo loco jus fuerat versandi.

Quid de Medico-Chirurgo imperitè curante dicendum est?

Is quoquè tenetur hac Lege, sive imperitè servum secuerit, & curationem ejus deseruerit, isque ob id mortuus fuerit, sive perperam ei medicamenta dederit: quia *imperitia culpa annumeratur*. (1) Debet enim quisque ejus artis peritus esse, quam proficiet. (2) Unde & jurisconsulto imputari debet, si clientis sui causam vel deseruerit, vel male agendo perdidit. (3) Hanc culpa causam, pluresque alias, complectitur Regula altera, *Culpa est miscere se rei, ad se non pertinenti*.

Annum eratne & infirmitas culpa?

Omainò: cùm nemo affectare debeat id, quo intelligi, vel intelligere debet, infirmitatē suam alii periculosam futuram. (4) Quarè mulio, si per imperitiam, aut infirmitatē impetum mularum sustinere non potuerit, si ex servum alienum obtriverint, culpæ nomine tenetur, dummodo aliis firmiter mulas regere & sustinere potuerit. Idem dicendum de eo, qui per imperitiam equum, quo vehabatur, retinere non potuerit. Idem de nauta, cuius navis in alterius impacta scapham, ei damnum dederit, si in potestate nauta fuerit, ne id accidere, & culpa ejus factum sit.

Gg

Quid

(1) §. Præterea. (2) L. 132. ff. de R. I. (3) L. 7. §. ult. ff. b. t. l. 36. ff. de R. I. (4) §. Impetus dist. l. 2. §. 1. l. 29. §. 2. ff. b. t.

Quid prestandum venit ex primo Capite hujus Legis?
 Tenetur is, qui damnum dedit, præstare domino, non quanti res fuerit, cùm damnum daret, cùm servum, quadrupedemve occideret, sed quanti ea res in eo anno plurimi fuerit, ita ut annus computetur retrorsum ex tempore, quo damnum datum est. (1) Unde servo occiso, qui tunc primum, cùm occideretur, claudus, mancus, aut luscus factus fuerit, atquè ita minoris valuerit, quād fortè valuit toto illo anno, cùm adhuc integer esset, tempus inspicitur in estimatione facienda; non quo fuit occisus, sed quanti in eo anno plurimi fuerit. (2)

Estne igitur panalis hujus Legis actio?

Placuit poenalem esse, quia non solum tanti quisque obligatur, quantum damnum dederit, sed aliquando longe pluris. (3) Ideoquè licet hæredi certius successoribus detur, tamè in hæredes non datur, nisi fortè ei damno illato facti sint locuplesiores, vel lis contestata cum defuncto fuerit, ut dicitur infra. (4)

Soliusne perempti corporis estimatione ex hac Lege habenda est?

Placuit similiter, ex interpretatione hujus Legis: (5) non solum perempti corporis estimationem habendam esse, sed ejus quoquè, quod interest, id est, damni, quod hac occasione illarum est. (6) Unde si quis servum tuum instituerit hædem, &

is,

(1) §. His. auem. (2) L. 2.1. in pr. l. 23. §. 3. ff. b. t.

(3) Vers. quavatione. (4) Diff. l. 23. §. 2. (5) §. Illud.

(6) §. L. 12. diff. ult. & l. 13. Vers. item si.

is, antequam jussu tuo adiisset hæreditatem, occisus sit à Titio, tenebitur Titius præter corporis estimationem, quanti plurimi in eo anno fuerit, præstare damnum, quod dominus sentit ex amissa hæreditate, id est, estimationem hæreditatis. (1) Idemque iurius est, si ex pari mularum unam, vel ex quadrigis equorum unum quis occiderit, habita ratione ejus, quo certa corpora depretiata sunt, propter causas corpori cohærentes, si fortè equi propter parilitatem lineamentorum, & coloris, apertissimi ad quadrigam erant.

Potestne actio L. Aquilia cum actione L. Cornelie currere?

Potest, cùm utraque actio ad diversos fines tendat: (2) Aquilia quidem ad id, quod privatum abest, Cornelia verò ad vindictam publicam. Itaque si servum meum occidisti, actione Aquilie pétam à te civiliter occisi premium, quanti eo anno plurimi fuerit, & quod interest: agam quoquè ex L. Cornelia de sicariis criminaliter, & poenam persequar. (3) Nequè, si Aquilia egero, eo minus agam ex L. Cornelia, si dolo servus occisus sit. Est enim regula, quod quando plures actiones ex eodem delicto descendunt, una aliam non consumat, sed, quatenus in altera amplius est, persequi possimus.

Quid secundo Capite L. Aquilia causum fuit?

Caput illud in usu esse desit jam indè à Justiniani Imp. temporibus; unde alii aliter hodie de eo

Gg 2

con-

(1) L. 22. b. t. (2) §. L. 2. diff. b. t. diff. l. 23. §. 9.

(3) L. 3. C. cod. l. 130. ff. de R. I.

conciunt, (1) Cujacius conjecturam fecit, fuisse de quavis alia ratione damni dati, re noscere intacta & illata, cumque alter intercepta est utilitas, quam lasione corporis.

Quod tertium sicut Caput?

Ut si quis servum, vel quadrupedem quæ pecudum numero est, vulneraverit, vel eam quadrupedem, quæ pecudum numero non est, ut sunt canes, & feræ bestie, occiderit; aut aliquam rem inanimatam ruperit, frangerit, consideriter, damnumque injuria dederit: (2) is tanti damnetur, quanti plurimi in diebus triginta proximis a domino dato res fuerit. (3)

Cur minor hic pena est, quam in primo Capite?

Quia, quo majus est delictum, major quoque poena influenda est: (4) magis enim delinquit, qui occidit, quam qui læsit, magisque extimanda cædes hominum, vel pecudum, quarum usus & commoditas major existit, quam ferarum. (5) Interim tamè ex utroque capite ita demùn poena infligitur, si dolo, aut culpa damnum sit datum.

Quæ actiones hinc dantur?

I. *Directa L. Aquilia actio:* (6) datur ex ipsis verbis legis, si quis corpore suo & manu sua in corpus alterius damnum dederit.

II. *Vilis,* (7) ex mente & interpretatione legis,

si

(1) In par. (2) E. Capit. servio. (3) L. 27. §. 5. l. 29. 6. ff. b.t. (4) §. Illud palam. (5) L. 30. §. fin. ff. b.t. (6) §. Ceter. (7) L. 7. §. 3. & 6. l. 9. §. 2. l. 21. §. 2. b.t.

si quis non manu sua, aut corpore suo, sed occasio nem damni in corpus dederit, ita includendo pecus, ut fame necaretur: ita vehementer agendo ut rumperetur, in tantum exagitando ut præcipitaretur.

III. *In factum actio,* quæ subsidiaria est, si non corpore damnum fuerit datum, neque corpus factum, sed alio modo alicui damnum contigerit: ut si quis misericordia ductus, alienum servum compeditum solvent, ut fugeret.

Quid interest, qua actione quis experietur, directa, vilis, an in factum?

Olim plurimum intererat, propter formulas actionum & libellos diversos. (1) Hodie non tantum interesse, posteaquam solemnes illæ formulæ sublate sunt. Unde dicitur eamdem esse vim, ac potestatem utilis actionis, atque directæ.

TIT. IV.

DE INJURIIS.

Quarta species delicti privati est *Injuria*; quæ hic specialiter dicitur *Contumelia*; generaliter vero omne, quod non jure fit, *injuria fieri* dicitur.

Quid igitur est injuria?

*E*ST delictum in alterius consummationem ac contemptum, dolo male admissum.

Gg 3. Quot

(1) Tit. c. de form. alt. sub l. 47. ff. de neg. gest.

Quot modis committitur Injuria? ^{non cito} ^{is}
 Tribus; Re, Verbis, & Litteris. (1) Re, cum quis
 pugno pulsatur, aut fuste exditur; Verbis, cum
 quis alteri convictum dicit; Litteris, cum quis fa-
 mosum libellum, vel carmen, ad infamiam alicu-
 ius conscribit, componit, vel edi curat, cuius poe-
 na est capitalis. (2)

Quatuorplex est injuria; ^{is}
 Duplex: alia *Lewis*, alia *Arox*. (3) Illa sit, cum
 quis leviter & levi ex causa, ab aliquo injurioso pul-
 satur: imo & cum filius a patre, patrono libertus,
 vel alias à superiore suo, levi nullave ex causa, ex-
 ditur, corripiturque; quoniam illis, solummodo
 ex justa causa, moderata permititur castigatio, non
 citrā causam. Quamquam tunc his, qui sunt in po-
 testate, agere non licet injuriarum: cum nulla fa-
 mosa actio in patrem detur, ne quidem emancipa-
 to, nisi atrocitas suaserit dandam esse actionem.
 (4) Similiter nequā à liberto injuriarum agi potest
 contrā patronum, nisi atrocem injuriā fuerit pas-
 sus, cum & patronis licet medio criter castigare
 libertos.

Arox vero injuria quasi contumeliosior, & major
estimatur, & fit multifaria: (5) vel *rs. factio*, at-
 que *armis*, quibus infertur ut si vulnus alicui illa-
 tum, vel os percussum sit, idque gladio aut fuste:
 vel *ex persona*, ut si magisteratus, pater, patronus,

(1) §. Injur. (2) L. un. C. de fam. lib. (3) §. Arox.
 inst. b. I. (4) L. 3. C. de pat. potest. l. 7. §. 2. & 3. §.
 cod. (5) Dic. l. 7. §. 6. & 8. & 9. ff. cod. l. 7. §.

vir nobilis, injuriam patiatur: vel *ex loco*, ut si
 quis in foro, theatro, aut judicium conspectu, pas-
 sus fuerit injuriam: vel *ex loco vulneris*, veluti si in
 oculo, vel facie qui percussus fuerit.

*Per quas personas quis pati die*gitur* injuriam?*

Patitur quis injuriā, (1) non solū per sem-
 tipsum, hoc est, cum directo ipsi patrifamilias, vel
 matrifamilias, sit injuria: verū etiam per alias
 personas, cum scilicet per consequentias injuria sit
 his, quos in potestate quis habet, veluti liberis
 item uxori, ac nurui: (2) nam haec personae, injuria
 affecte, actionem patri, marito, ac socero, ac
 quirunt, quorum nimirū potestati vel affectui
 subjecta sunt.

Quid, si viro injuria facta sit, poteritne uxor injuria
rum agere?

Nullo modo. (3) Defendi enim uxores à viris,
 non viros ab uxoriis, æquum est: nisi de captivi-
 tate, aut incarceratione viri, aliave personali inju-
 ria, agatur, quæ ad ipsam quoquè pertinet uxori-
 rem. (4)

Quid, si sponsa alicuius facta sit injuria?

Eam injuriam vindicant, & quasi suam singuli
 prosequuntur: (5) prīmo ipsa filia secundo spōsus,
 ratione affectus: tertio pater sponsa, potestatis no-
 mine: quartò socer. Ita ut singulis separatim sua
 sit actio, quarum una aliam non consumit. (6) Et
 hoc

(1) §. Patr. (2) L. 1. §. 2. & l. 18. §. ult. ff. b. I.

(3) Vers. contraria. (4) L. 2. ff. ead. (5) Vers. itaque si
 filia. (6) L. 18. §. ult. ff. b.

hoc ira procedit, quatenus injurians scivit esse filiam familias, & conjugatam, licet ignorarit cuius sit filia, aut uxor: sufficit enim intentio.

Quid in servis est juris?

Servis quidem ipsis nulla injuria fieri intelligitur, cum servus careat capite & existimatione, qua per injuriam diminuitur: (1) sed ipsi domino, si nimis injuria sit atrox, vel aperet in contumeliam domini directa: sin levius, ut quia servo convitium quis dixerit, vel pugno cum percusserit, nulla est actio: cum Jure civili servus pro nullo, immo pro mortuo habeatur. (2)

Quid, si communis servis injuria facta sit?

Tunc singulis dominis injuriarum competit actio: (3) estimatione injuriae facienda non pro ea parte, qua dominus quisque est, sed ex dominorum persona, & pro dignitate cujusque: (4) v. g. gravius & pluris estimabitus injuria facta nobili, aut senatori, quam plebejo, licet ex equis partibus sint domini.

Quid, si servo usufructuario?

Tunc soli proprietario injuria fieri intelligitur, cui prouinde soli injuriarum competit actio.

Quid, si libero homini, qui bona sine servis?

Eo casu distinguendum est. (5) Aut enim in contumeliam & contemptum domini facta est injuria, & soli domino injuriarum actio competit: aut in ipsum liberum hominem injuria directa est, & suo

no-

(1) §. Servis. (2) L. 32. C. 209. de R. I. (3) §. Si communis. (4) L. 16. ff. b. t. (5) §. Sed si libero.

nomine is experiri poterit. Idemque juris est in ser-
vo alieno, bona fide alicui serviente.

Excusatio veritas convitii ab injuriarum actione?

Distinguendum similiter est. (1) Aut enim animo, propositoque contumeliaz inferenda quid obicitur forte ab eo, qui in consulo calore in rixam prolapsus est: aut crimen obicitur sine convictio, vindicandae Reipub. vel juris sui conservandi gratia, Priori casu, propter causam contumeliaz, datur injuriarum actio, quam veritas objecti non tollit: posteriori, quippe cessante causa & proposito facienda contumeliaz seu injuriaz, non datur.

Excusaturne, injuriam inferens cum protestatione honoris, vel retorsione?

Minime: (2) ut si dicat, *Tu mentiris salvo honore:* quia verbum istud injuriosum satis declarat animum injuriandi, non obstante protestatione, vel honoris praefatione, qua acti contraria nihil operatur. Ceterum si injurioso provocatus injurianti respondeat, *Tu mentiris*, idque incontinenti, non tam videbitur injuriam fecisse, cum absit nocendi animus, quam objectam injuriam retorsisse, sui honoris defendendi causa: atque licet vim atque injuriam incontinenti propulsare.

Quae est pena injuriarum?

Olim ex L. XII. Tabb. propter membrum quidem ruptum poena erat talio: (3) id est, licebat illi, cui membrum rumptum esset, retaliando itidem mem-

(1) L. 5. C. b. t. I. 18. ff. eod. (2) Gell. I. 2. obs. t. 101. & cap. 100. (3) §. pena.

membrum rumpere, propter os verò factum percussumque nummaria poena erant constituta; ob reliquas autem injurias tantum erat poena viginti quinque assium, quam sufficere judicabat antiquitas, pro ejus temporis paupertate. (1) Verum Prætores postea poenam hujusmodi minus dignam judicantes, abrogarunt eandem, & permiserunt, ut injuriam passus, eam estimaret, estimatam Judex ex equo & bono augeret, vel minueret, secundum gradum dignitatis, viteque honestatem.

Estne publica quoquè hæc actio?

Est (2) nam & Lex Cornelia de injuriis loquitur, & injuriarum actionem introduxit, quæ competit illi, qui se pulsatum, vel verberatum, vel domum suam vi introitam esse docuerit. Domum autem accipimus, sive in propria domo quis habiter, sive in conducta, sive gratis, sive hospitio receptus sit. (3)

Potestne injuriam passus agere vel civiliter, vel criminaliter?

Potest: (4) & quidem si civiliter agat, petet, reum estimatione facta condemnari in certam pecunia summam, sibi accusatori applicandam. Sin autem criminaliter, petet, reum arbitrio judicis corporaliter puniri, aut multa pecuniaria, quæ Fisco applicetur. Sed una ex his electa, tollitur altera, quia utraque actio ad eundem finem, nempe ad vindictam & poenam, tendit, & utraque infama; (5) quia mobus obnoxia sunt, & quoque invenientur in

Quæ

(1) Gell. I. 10. 6. 1. (2) S. Sed & lex. (3) L. 54. in pr. ff. b. t. (4) S. In summa. (5) L. 7. §. ult. ff. b. t.

Quæ est differentia inter utramque hanc actionem?

Quod in civili injuriarum actione possit intervenire procurator, in criminali non item. (1) Quemadmodum etiam ad crimen publici judicii persequendum frustra intervenit procurator. (2) Ratio posita est in gravitate judiciorum, ac poena, quæ ex illis irrogatur, quaque ferenda est in corpus ipsius principalis, non vero procuratoris.

Nulli ergo licet criminaliter per procuratorem agere?

Licet viris illustribus: (3) quod dignitati corum tributum est, ut per procuratores possint actionem injuriarum criminaliter vel persequi: vel suscipere, & se defendere: ut & domi testimonium prohibere, cum alijs testes sint evocandi, testimonii dicendi causa. (4)

Teneatne is injuriarum, qui ipse non fecit, sed procuratus in via injuriarum?

Tenetur: (5) quia quod quis per alium facit, ipse fecisse videtur. (6) Is enim damnum dat, qui jubet dare. Unde qui aliquem conduxit quovis modo, ut famosum libellum affigat, vel satyram in contumeliam alicujus canet, certe perinde tenetur, ac si injuriam fecisset: (7) quia dolose fecit, aut fieri curavit.

Quibus modis tollitur injuriarum actio?

I. Motu tam actoris, quam rei, ita ut in heredem non transeat: quia actio est famosa, & vindictam persequitur.

(1) L. 11. §. 1. ff. b. t. (2) L. p. en. §. 1. ff. de pub. jud.

(3) Prohibet videlicet. (4) L. ult. C. b. t. (5) S. Non solum.

(6) L. 169. ff. de R. A. (7) Dicit l. 1. in pr. & l. 1. §. 2.

II. *Remissione*, eaque vel *expressa*, putà *pacto*, etiam nudo, ac nuda voluntate, *transactione*, *jure-jurando*; vel *tacita*, per silentium & lapsum anni: (1) est enim pratoria hæc actio, ideoquæ anni lapsu tollitur.

III. *Dissimulatione*: si injuriam passus statim ad animum suum non revocaverit: (2) adiò ut non possit postea eam, ut maximè velit, recolere. Cùm enim odiosa sit hæc actio, merito restringi debet. (3)

TIT. V.

**DE OBLIGATIONIBUS, QUÆ
quasi ex delicto nascuntur.**

Quæ obligatio dicitur quasi ex delicto nasci?
QUÆ non ex dolo, id est, non ex voluntate & destinatione agentis, sed magis ex imperitia, negligentiave proficiscitur, tamquam ex quasi delicto, ubi nempe persona delictum verè & directè non comprehenditur, sed interpretatione, vel juris fictione. Ita delinquere dicitur *Judex*, malè judicando item suam faciens: item is, ex cuius coenaculo aliquid dejectum, effusumve fuerit; & denique exercitator navis, cauponæ, aut stabulæ.

*Quo pacto dicitur *Judex* obligari quasi ex delicto?*

Obligatur quasi ex delicto *Judex*, qui per imprudentiam, hoc est, juris ignorantiam malè judicat, & item suam facit: (4) nam imprudentia arquè

im-

(1) L. 11. §. 1. l. 17. ff. l. v. c. b. t. (2) §. Hæc alio.

(3) C. 15. de R. I. in 6. (4) §. 1.

imperitia est species culpx, culpa autem pars quædam delicti: (1) ideoquæ licet *Judex* per imprudentiam malè judicando, nequè ex maleficio, nequè ex contractu obligatus sit, tamèn quia peccasse aliquid intelligitur, quasi ex maleficio teneri dicitur, & item suam facere, id est, periculum & damnum aliena litis transferre in se: (2) ad cuius tamèn veram estimationem non tenetur, sed quantum ea de re æquum religioni judicantis videbitur: (3) Quod si largitione vel gratia inductus perpetram judicaverit, jam ex maleficio tenebitur, condemnandus propter ea in solidam litis totius estimationem & expensatum refusionem, insuperque, præter infamie notam, in triplum ejus, quod acceptum erit, & in duplum ejus, quod promissum, sed nondum datum.

Quo pacto dicitur obligari quasi ex delicto, ex cuius coenaculo aliquid dejectum, effusumve est?

Talis non propriè ex maleficio obligatus intelligitur, qua plerumquæ ob alterius culpam tenetur. (4) Nequè enim ipse in eum locum, quæ vulgo iter est, dejectit, aut effudit aliquid, dolore malo damnum procuravit attamen quia non providit, ut debebat, ne per eos quos secum haberet in coenaculo, vel proprio, vel conducto, vel in quo habitat gratis, damnum daretur, cùm etiam publicè intersit sine me-

(1) L. 132. ff. de R. I. (2) Dict. §. 1. l. ult. ff. de extr. cog. l. 15. §. 1. ff. de Judicio. (3) Aut. nov. jure C. de pena jud. qui malè jud. (4) §. Item is b. t.

metu & periculo per itinera commicari, idēo quasi ex delicto obligatus intelligitur.
Quid juris est de suspenso, quod possit, si occideris
alium nocere?

Etiam, hoc casu factum punitur, pena decem aureorum constitutas (1) sive nocitum sit, sive non, modò positum, suspensumve quid fuerit, ea parte, quā vulgo iter est, ita ut nocere possit. Hac actio est popularis, id est, competit cuilibet de populo.

Ad quid verò datur actio de effuso, vel dejecto?

Eius tria sunt capita. (2) Primum de *danno in rebus dato*; ut si uestes transcurrente maculare, corruptæ sint, effuso oleo, vel qua alia re; quo casu agitur ad duplum damni dati. Secundum de *homine libero occiso*, quo casu quinquaginta aurorum pena est constituta, quia hominis liberi estimatio nulla est. Tertium de *homine libero lato*, vel alijs nocitum ei esse dicatur; quo casu quantum ob ea rem æquum Judici videbitur, actio datur. Judge enim computare debet mercedes medicis prestatis, ceteraque impendia, quæ in curatione facta sunt: præterea operas, quibus caruit, aut cariturus est, ob id quod inutilis est factus.

Si filius seorsim à pare habitet, & ex ejus canaculo nocitum sit, teneturne pater?

Nequaquam: (3) cùm nulla patris subsit culpa, sed cum ipso filio agendum est, sive quid dejectum, effusumve fuerit, vel quid positum, suspensumve

ha-

(1) S. Cai. similis. (2) Vers. ob hominem. (3) S. Si filius fam.

habuerit quod nocere possit. (1) Id ipsum observatur, filio familiæ imperitè judicante: nam & in eum actio datur, qui item suam fecit: non in patrem.

Cur non in patrem actio datur de peculio?

Quia actio de peculio datur ex contractu, non ex delicto, vel quasi delicto filii. (2) Unde illa juris regula, *Ex penalibus causis non solet in patrem de peculio actio dari*; quia in concessa administratione, & mandato, numquam continetur delictum. Proinde etiam publicatis bonis filii, propter delictum, non censetur publicatum ejus peculium. (3)

Quo denique pacto obligantur quasi ex delicto nautes, capones, stabularii?

Obligantur in factum actione, in duplum ejus, quod viator, vel vecto de sarcinis, aut rebus suis in eorum navi, capona, vel stabulo amiserit, quia aliquatenus culpæ rei sunt, quod opera malorum hominum utantur, eo respectu quasi ex delicto teneri videntur. (4) Dico, in navi: quia furtum extræ navem, licet à nautis factum, non præstant exercitores: nequè etiam de facto viatorum, vel vectorum, ut potè quos ignotos promiscue recipiunt. Possunt tamè in simplum conveniri, ratione damni dati in rem, cujus custodiam receperunt.

Cur hæc actio datur hæredi, non verò in hæredem?

Hæredi quidem datur, tūm quia est rei persecuto-

(1) L. 5. Vers. idem. ff. de O. & A. (2) Diff. l. 1.

§. 8. l. 18. ff. de R. I. (3) L. 3. C. de bon. proscripti.

(4) S. ult. b. & sic. Nautæ, Caup. l. 1. §. Ult. ff. furii advers. nau.

toria & perpetua, tūm quia in actionibus que ex delictis oriuntur, id placet ut noxa caput sequatur. (1)

Adversus heredem non competit hæc actio, quia penalis ex delicto descendens. Nec solent (inquit regula juris) in heredem actiones transire, que penales sunt ex maleficio, veluti furti, damni, injuria, viderorum raptorum, injuriarum.

TIT. VI.

DE ACTIONIBUS.

Exposito jure personarum, ac rerum, superest, ut de jure actionum, quod tertium est Juris objectum, agamus.

Quid est Actio?

*A*ctio nihil aliud est, quam jus persecundi in judicio, quod sibi debetur: id est, potestas & facultas agendi, qua apud Judicem quis petit, quod sibi dari aut restituiri debet. (2) Nam verbum, Debendi, largè & generaliter accipiendo est, ut actionem tam personalem, quam realē comprehendat.

Quotuplex est Actio?

Actionum hoc Tit. varia traduntur divisiones, que eò ferè tendunt: ut intelligatur, cui actio detur, adversus quem, ad quid, &c. desumptæ, vel à causa materiali; unde actionum alia in rem, alia in personam; vel à causa efficiente, in Civiles &

Præ-

(1) Text. b. in fine, l. 1. in fin. ff. de privat. l. 111. §. 1. ff. de R. I. (2) Text. b. in pr. l. 178. §. ult. ff. de V. S. Coras. 6. misc. 6. 5.

Prætorias; vel à causa finali, in persecutorias rei & poenæ; vel à quantitate rei petita, unde actionum quadam in simpulum, quadam in duplum, &c. conceptæ sunt; vel ab intrinseca ipsarum actionum qualitate, hinc enim actionum alia sunt bona fidei, alia sericii juris: vel denique ab effectu, sive quantitate executionis, quibus vel solidum persecutum, vel modò solidum, modò minus.

Magna harum actionum utilitas & usus est, per quas sine armorum strepitu, quod nostrum est, consequimur, & ne injuria nobis auferatur, legitimis modis tuemur; adeo ut teste Paulo, qui actionem habet, rem ipsam habere, (1) id est, tenere videatur.

I. DIVISIO ACTIONUM, IN REM
& Personam.

Quae est ratio hujus Divisionis?

Quidquid actione aliqua persecutum, id vel nostrum est, vel nobis debitum: diciturque hæc omnium actionum, quibus inter aliquos apud Judicem de quacumque re queritur, summa divisio, quia omnium omnimodo actionum materia est, ut aut in personam dirigantur, aut in rem.

Quæ dicitur Alio in personam, sive personalis?

Qua cum eo agimus, qui nobis obligatus est ex contractu vel quasi, ex maleficio vel quasi, ad aliquid datum vel faciendum. (2) Nam ex contractu fluidi obligatio: ex qua immediate nascitur actio: dicta autem Personalis, quia obligati personam perpetuo se

Hh

qui-

(1) L. 15. ff. de R. I. (2) §. 1. b. 1.