

6456#106

TRACTATUS

De Regia Protectione

A. L. L.

UAN

IDAD AUTÓNOMA DE NUEVO  
CCION GENERAL DE BIBLIOTEC

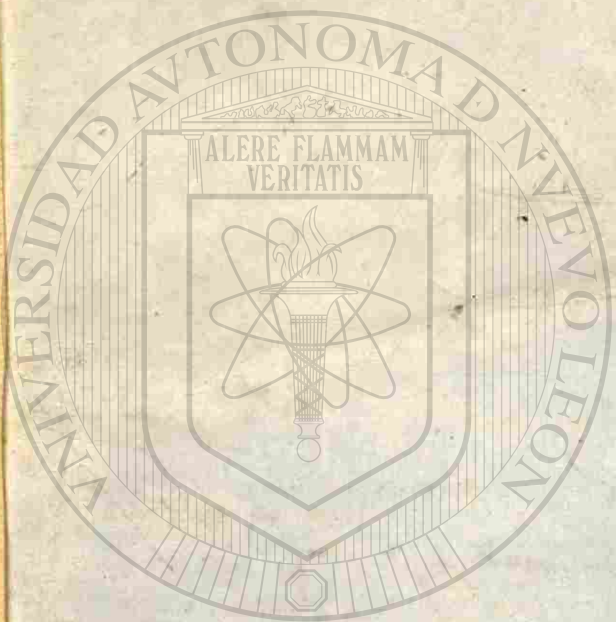
KKT1822

.S3

1627

v.1

c.1



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

D. FRANCISCI  
**SALGADO**  
**DE SOMOZA,**

**IVRIS VTRIVSQVE ANTECESSORIS,**  
et in Amplissimo Regiôque Senatu Galleciæ Aduocati,

**TRACTATVS**  
**DE REGIA PROTECTIONE**  
**VI OPPRESSORVM APPELLANTIUM**  
à causis & Iudicijs Ecclesiasticis.

*Utrique Reipublica, tam Ecclesiastica, quàm temporalis, valde utilis: necnon supremis  
regalibus Prætorijs, cunctisque Tribunalibus Ecclesiasticis omnino necessarius.*

*In quo fecundissima praxis, præcipuè Ecclesiastica & beneficialis, dilucidè continetur.*

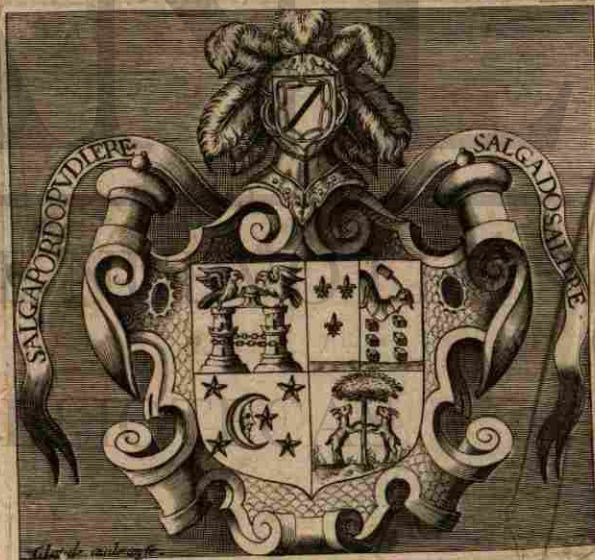
*Opus sanè pulchrum, à plerisque petiitum, & ab omnibus in vniuersum desideratum: non sine magno  
labore & experientia digestum, prouidè, & accuratè illustratum.*

**TOMVS PRIMVS.**

46339

**NUNC PRIMUM IN LYCEM PRODIT.**

Cum Summarijs, ac duplici Indice, altero Partium & Capitum, altero rerum  
singularium locupletissimo.



**LVGDVNI,**

Sumptibus Ludouici Prost, Hæredis Rouille.

**M. DC. XXVII.**  
**CVM PRIVILEGIO.**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIVERSITATIS  
DE SOMOZA

AVTORIS PROTESTATIO.

Quidquid in tam utilissimo tractatu dixerim, sanctæ matris Ecclesiæ  
limæ, correctioni, et censura, et me pariter submitto. Quæ si aliud censeat,  
aliterve statuatur, id ipsum ego censeo, et ab scriptis desisto, testorque magis  
me fragilitate humana tunc labi deceptum, cum sana sit intentio.

Approbatio.

Vtinam ignorarentur vulnera, sanè cauterio non esset opus:  
supposito autem vulnere quod esse possit, de medela & re-  
mediis profectò dicere licuit, & licet. Dixit suis Tractatibus de  
Regia protectione vi oppressorum appellantium, SALGADO doctè,  
probâtque quod dixit abundè, quos tractatus approbant viri gra-  
ues, qui & digni sunt qui in lucem prodeant, quippe quòd nihil  
contra fidem, contra mores nihil habeant. Actum Lugduni in  
Carmelo nostro die 21. Decembr. 1626.

FR. ROBERTVS BERTHELOT Episcopus Damasci,  
et in Archiepiscopatu Lugdunensi Suffraganeus.

Concessio.

Tractatus de Regia protectione vi oppressorum appellantium à  
causis et iudiciis Ecclesiasticis, Auctore FRANCISCO SAL-  
GADO DE SOMOZA, à Reuerendissimo D. Roberto Berthelot  
Episcopo Damasci & in Archiepiscopatu Lugdunensi Suffraga-  
neo approbatus typis mandari, ego Regis Consiliarius & Procu-  
rator non impedio. Lugduni die 1. Martij 1627.

PVGET. ®



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE



EXCELLENT<sup>MO</sup> ET ILLVSTR<sup>MO</sup>  
PRINCIPI,  
COMITI MONTIS REGII  
ET DE FVENTES, &c.

E SVPREMO CONSILIO STATVS, ET BELLII,  
Inuictissimi PHILIPPI IV. Hispaniarum Regis Consiliario  
dignissimo, necnon summo Italiae Senatui  
Præfecto præstantissimo,

*Don Franciscus Salgado de Somoza S. P. D.*

**C**VM primùm fuerit (EXCELLENTISSIME PRINCEPS) tanti tractatus fabrica in mea mente concepta, eodem simul instanti cui sit eius debita consecratio, prouidè præueni, intrepidè concepi, & firmiter apprehendi, hæc enim vna me impulit cogitatio, vt vni tibi opus hoc nostrum (innumeris & immortalibus titulis tibi debitum) officiosa animi submissione dicarem. qui maiorum tuorum principatus, pietatis, amoris, honoris, & charitatis hæres profapiam de los SALGADOS tuæ, tuorumque seruituti ortam & propagatam sub tua semper suscepisti tutela. Hinc & erga charum Genitorem meum, meque ipsum tui generoso animo beneficiatum non leuia, sed singularia amoris & animi indicia indies indicasti. Tibi igitur iure optimo in signum velut naturalis tributi hoc munus offero, indubiè etenim debetur tibi (PRÆSES EXCELLENTISSIME) vti præstantissimo, non solum præclari generis nobilitate fulgentissimo, & illustrissimo Principi (quis enim antiquissimum nescit stemma comitatus Montis Regij præclaris facinoribus decoratum, inter Hispaniæ proceres gloria & honore excellere, nisi qui solem non noscit?) verùm etiam & cunctarum virtutum ornamentis, quæ vera est tua hæreditas ab optimis quidem proavis longa serie transmissa, & in te abundè aucta, atque temperantiæ cultura conseruata. Perge porò (VIR CLARISSIME) sic itur ad Astra, tibi germano fulgore germana: vti enim illa in opaci sui cæli spatiis perpetua luce vibrant, radiisque obstanter perfringunt; pariter & fulges lucidissimus sol micans in

Regio Italiae Consilio, cui prouidè præes, ac in supremo & nobilissimo Senatu status, necnon belli, quibus adco animi tui experti, ingeniique clari, prudentiae foecundae raras dotes, vimque consiliorum in rebus administrandis, & negotiis expediendis examussum ostendisti; vt inde Hispaniae & orbis cum tui aeterna, & immortalis laude effluerit admiratio; ita vt inter omnes non immerito dicaris clarum speculum, & vtile consilium. Tanti igitur ac grati Principis hic labor patrocinium exclamat, quem insignis haec Ara tueatur. Proinde enixe exorare non inficior, vt hos primos mei ingenij fructus auctoremque etiam grato animo hilarique ac sereno vultu suscipias, & sub amplissimis tuis alis protegas, ne praecoces, sed peruberes cunctis vndique reddantur, vtque tractatus hic tanto patrono, & protectore munitus, tanta auctoritate ornatus, tantoque decoratus fulgore securus in lucem & in publicum prodeat, orbique illustris, ac materiae grauitati consonans pariter appareat.

Vale maeste virtute cunctae nobilitatis,  
rectique consilij specimen,  
iterum vale.



LICEN

LICENTIATI  
D. GARCIAE SALGADO A SOTELO,  
DOCTISSIMI ET ACVTISSIMI ADVOCATI

in Regio supremo Galliciae Senatu, in germani sui fratris  
laudem, perelegans valde & curiosum sonetum,  
vtrique linguae, & Latinae, & Hispanae,  
deseruiens, & in ambabus isdem  
sensus & significatio.

**N**ica Phoenix, qua de vna gloria,  
Aeternamente viua occupas tantas,  
Moriendo viues, quando viua cantas  
Doctrinas tales dignas de memoria.  
Celebret te perpetuo vna historia,  
Quando tam graues opiniones plantas,  
Si produces, o Patria, tales plantas:  
Produce coronas laureas de victoria.  
Praemia, o sacra Musa, triumphos tales,  
Celebres de ingenio stylo raros,  
Publica, o Fama, da voces immortales,  
Qua resuscitent animos auaros.  
Tu, o Iustitia, aeternamente clama:  
Incitent te Fortuna, Patria, Fama.

INSIGNES ATQVE HEROICAE OCTAVAE  
eiusdem generis seu idiomatis D. ALVARI SALGADO  
de Lofada nepotis ex fratre, Auctoris, in eius  
laudem, velut iste loquens.

**N**on te turbes Apollo contemplandome,  
Ni te encantes, o Musa, reprehendendote,  
Non laments Athenas inuidiandome,  
Ni te alteres Natura conoscendote,  
No te indignes, Fortuna, castigandome,  
Qua si attentamente consideras,  
Diuina Prouidentia stat dictando,  
Quando scribo, doctrinas applicando.  
Patria inuictissima, tu qua participas  
De tan grande victoria, gloria viua,  
Si tan subriles venas multiplicas:  
Texe coronas de suaue oliua.

Salgado de proteet.Reg.Tom.I.

Si de tanto premio Fortuna ni me priuat,  
 Absconde te Auaritia, tu, ó Patria,  
 Si te amo; me obliga solamente,  
 Si te adoro; me canta dulcemente.  
 Si me obligas amor, non me fatigo,  
 Quando me eleuo, non me precipites.  
 Si voluntaria mente me instigo,  
 Inconuenientes, te supplico, euites.  
 Obligat se amor, quando te obligo,  
 Patria, qua debes; si sola tu es causa,  
 De industria tanta, de tanta diligentia,  
 Qua limites excedent de eloquentia.  
 Prouidentia diuina qua me incitas  
 Fomentando discursus ingeniosos,  
 Si tanto astimas tales Margaritas  
 Priua de spiritu mordaces inuidiosas,  
 Si tam graues personas resuscitas,  
 Quales iuncta mente persuades;  
 Qua apurent controuersias, qua scribant,  
 Permite, iusta, qua immortales uiuant.

Approbatio

Approbatio Licentiati BERNARDI DE LVAZES Senatoris  
 in Regio Tribunali Gallecia dignissimi.

**T**Ractatum de Regia protectione vi oppressorum appellantium  
 à causis & Iudicibus Ecclesiasticis, in duos tomos diuisum,  
 Auctore D. FRANCISCO SALGADO DE SOMOZA, ex commis-  
 sione Domini, atque Domini Didaci Vela, Vicarij generalis Serenissi-  
 mi Ferdinandi Infantis Archiepiscopi Toletani, perlegi & examina-  
 ui, nihil in eo Catholicæ fidei, Romanæve Ecclesiæ, nec bonis mori-  
 bus contrarium, quinimo multa eruditionis & doctrinæ plena, valde  
 vtilia & necessaria, omnibusque tribunalibus profutura inueni. Ideo  
 non solum typis posse, sed etiam deberi mandari censeo.

Licentiatus Bernardus de Luazes.

**H**E hecho ver el libro contenido en esta certification, no tiene  
 cosa contra la fé y buenas costumbres y por lo que a mi me to-  
 ca se puede imprimir. En Madrid a 21. de Junio de 1623. años.

Don Diego de Vela.

Approbatio insignis, doctissimi, necnon nobilissimi D. DIDACI  
 GONZALES DE CUENCA ET CONTRERAS,  
 dignissimi Senatoris in supremo Indiarum consilio  
 Catholici Regis PHILIPPI IV.

**H**E visto por comission del Consejo el libro de Regia protectio-  
 ne vi oppressorum appellantium à causis & Iudicibus Ecclesia-  
 sticis, diuidido en dos tomos, que presentó pidiendo licencia para  
 imprimirle el Lic. D. FRANCISCO SALGADO DE SOMOZA y  
 no hallo cosa, que impida el dar le la licencia, antes segun mi pa-  
 rescer se le deue dar, porque el libro es muy vtil y la materia esta  
 muy exacta docta y agudamente tratada de fuerte que promete co-  
 noscido fructo, y asegura mejor y mas plena intelligencia en ella.  
 En Madrid a 2. de Nouiembre de 1623.

Licenciado Don Diego Gonzales de Cuenca y Contreras.

## Summa Priuilegij Regis Catholici.

**P**HILIPPI IV. Hispaniarum Regis auctoritate cautum est, ne quis intra proximos decem annos in regnis suis excudat *Tractatum de Regia protectione vi oppressorum appellatum à causis & Iudicibus Ecclesiasticis*, Auctore D. FRANCISCO SALGADO DE SOMOZA, præter illum, cui Auctor ipse concesserit, vt latiùs patet in originali diplomate. Datum Madriti 5. Decembris 1623.

Signatum,

Ego Rex.

Et de mandato Regis,

PETRVS DE CONTRERAS.

**P**ermissum est insuper eidem Auctori dictum librum extra regnorum Hispaniæ limites imprimendum curare, & in illa introducere, virtute licentiæ Regis Catholici, datæ Madriti 14. Maij 1624.

Signatum vt suprâ.

**D**ON FRANCISCVS SALGADO DE SOMOZA cessit ius suum supradictorum priuilegij & licentiæ Ludouico Prost heredi Rouille, Ciui & Bibliopolæ Lugdunensi, publico instrumento coram Santiago Fernandez Notario Regio Madriti 18. Maij 1624.

INDEX



## INDEX PARTIVM ET CAPITVM, QVÆ IN

HOC PRIMO TOMO

continentur.

### PARS PRIMA.

Epilogus proœcialis. pag. 1.

fecisse dicatur. & quid si semel repositum reuocauerit. 111

#### CAPVT I.



**V**æ sit supremi Principis potestas, quoniam iure sustineri valeat in adimenda vi, à iudicibus Ecclesiasticis illata, & de eius origine, & principio. vbi plura fundamenta (cum vtilium, rum protectionis iustificationi omnino necessaria) inseruntur, hactenus à nemine considerata. 7

#### §. II.

De prouisione processus non integri (de autos diminutos à pragmaticis dicta) & quando concedi, & quomodo concedenda. 117

#### §. III.

Quod ius, seu stylum, an Rotæ, an tribunalis Ecclesiastici; quàmve opinionem regius Senatus attendere debeat in articulos violentiæ. & an in dubio iudicem vim fecisse decernatur. 119

Præludium primum. 13

Præludium secundum. 17

Præludium tertium. 21

Præludium quartum. 42

Præludium quintum. 44

#### §. IV.

Prouisio expedita vigore decreti Regij, quo vim fieri est declaratum, quemadmodum intimanda sit iudici degenti in alterius tribunalis districtu, & à duobus iudicibus adiuuicem procedentibus, existentibus in diuersis tribunalium districtibus, emissarum appellationum pro delatione quod tribunal ad eundem. 124

#### §. V.

De his causis, & negotiis, quibus denegatur recursus ad supremam Prætoriam per hanc viam violentiæ. 126

#### CAPVT III.

Per delationem, atque repositionem, an & quemadmodum regie prouisioni iudicem Ecclesiasticum satis-

Appellanti ab aliquo grauamine, quo finem suæ iudex iurisdictioni imponit, 127



ponit, vel aliter expirarit; ita vt ea penitus ad reponendum careat; vel quādo post grauum illatum iudex abiit, vel obiit: quemadmodum supremus Senatus per viam violentiæ aditus, consulere queat. 136

CAPVT IV.

Ab Ecclesiastico iudice aliquid reponente mandato, & virtute prouisionis regij Senatus, ad quem per viam violentiæ itum est; appellationi emissæ non deferens an vim faciat. 151

CAPVT V.

Oppressus qui vsus est regio decreto conditionali (quod pragmatici *tertium genus* vocant) an possit postmodum suam prosequi appellationem, & eius virtute iudex inhiberi inferior, vbi larè de natura decreti conditionalis, & quibus casibus locum habeat. 154

CAPVT VI.

Appellationis legitimæ denegata

delatio, & attenuata exequutio, seu ad vltiora processus præcisè, an simul requirantur, vt violentiam adesse declaretur. & quid si adest subsequenta exequutio dumtaxat, præcedente tamen delatione appellationis. & quid in actis negatiuis. 167

CAPVT VII.

Regia intimata ordinaria, & pendente recurso ad Regem; an iudex Ecclesiasticus supersedere teneatur; ita vt interim ab eo gesta, nullà, & attentata dicantur, & an termini interdum suspendantur. in quo quid Rota censuerit referretur. 177

CAPVT VIII.

Dato semel in Senatu decreto super violentia ex actorum inspectione, illis tamen diminutis: an postmodum eis integris, possit eiusdem appellationis virtute, super eodem articulo, regius iterum haberi recurso per hanc viam violentiæ. 187

PARS SECVNDA.

CAPVT I.

A Sententiis merè interloquutorijs, vel vim diffinitiuæ, damnum irreparabile, vel præiudicium causa principali habentibus: an, & quando iudex Ecclesiasticus vim facere dicatur, appellationi non deferens. ad clariorem intelligentiam legis Regiæ, & decreti Tridentini. 198

CAPVT II.

Appellationi grauumen præcedenti, aut conditionalis, nisi, &c. seu etiam minus legitimæ, vbi aliàs licitè interponi potuit: an iudex non deferens vim faciat. & quo tunc decreti genere vti solet Senatus. 235

CAPVT III.

Quando duo grauamina ita se habent, vt vnum veniat in complementum, effectum, seu exequutionem alterius, si est omisum appellari à primo: an à secundo appellationi interiectæ iudex non deferens vim faciat. 246

CAPVT IV.

Quando & quibus casibus iudex Ecclesiasticus vim faciat: non deferens appellationi interpositæ à carceratione, seu detentatione, vt qualis ea iniusta sit; intelligatur. & quid ab eius relaxatione. 249

De indebita incarceratione perona, 260

De

De iniusta detentatione ratione temporis. 264

De iniusta detentatione ratione loci. 265

De iniusta carceratione ratione ordinis non seruati. 267

De iniusta carceratione ratione rei & causæ. 271

CAPVT V.

Ab excommunicatione, suspensione, vel interdicto, corumque relatione: an iudex committere dicatur appellationi emissæ non deferendo. & quid à suspensione, vel depositione beneficij, vel temporalia respicientibus. 286

CAPVT VI.

An iudex Ecclesiasticus vim faciat non deferens appellationi interpositæ à sententia interlocutoria lata super articulis eius causæ, à cuius diffinitiuâ prohibetur appellari. 302

CAPVT VII.

A sententia aduersam qualitatem habente, alia quæ prohibet, alia appellationem permittens; si appellationi emissæ iudex in totum non deferat: an violentiam facere dicatur. & quid quando vna qualitas apponitur conditionaliter ad aliam, aut etiam successiuè. 315

CAPVT VIII.

A sententia lata in casibus, quibus à iure vel ab homine denegatur audientia, appellationi interpositæ: an iudex Ecclesiasticus vim faciat, si non deferat. vbi de alijs dispositionis verbis, sub quorum inuolucro tacitè appellatio sublata intelligatur. 336

CAPVT IX.

A compositione, seu diffinitione, quam facit Ordinarius Ecclesiasticus in controuersia super præcedenti in processibus, tumulandis defunctis,

confraternitatibus, & similibus actibus: appellationi emissæ an si non deferatur, violentia fiat. 355

CAPVT X.

A duobus iudicibus delegatis, seu & alijs in eadem causa se inuicem inhibentibus, hinc inde appellationi emissæ quis eorum non deferens, an vim faciat. & quid si existant in diuersis Senatuum districtibus, ad quem sit recurrendum; vt vter vim faciat, declaretur, & generaliter quid & quando à qualibet inhibitione, siue perpetua, siue temporali, appellatio legitima dicatur. 369

CAPVT XI.

A sententia reddendæ rationis contra administrationem rei piæ, vel profanæ latæ, appellationi emissæ non deferens, an vim faciat. 385

CAPVT XII.

A sententia affirmatiuè, vel negatiuè lata super attentatis appellationi delatioidnegari nunquid queat absque metu violentiæ. 392

CAPVT XIII.

Si à collatione, electione, confirmatione, præsentatione, institutione beneficij, alijsve actibus extrajudicialibus appellationi interpositæ iudex Ecclesiasticus non deferat; an & quando violentiam facere dicatur. vbi exactè quando extrajudicialiter, vel iudicialiter processum fuisse, vel debuisse dicatur, in prouisione beneficiorum. 400

CAPVT XIV.

A decretis Ordinarij, putà, super alienatione rerum Ecclesiasticarum, donatione iuris patronatus, & similibus appellationi interpositæ: an si non deferat, iudex vim faciat. 449

CAPVT XV.

A mandato de residendo beneficium,

ciūm, vel de ordinando de ordine ei  
necessario, ac etiam à visitatione an vis  
fiat; si appellationi interposita mini-  
mè sit à iudice delatum. 456

CAPVT XVI.

A sequestro, cuiusque relaxatione, si-  
ue etiam à deposito, vel eius remotio-  
ne; appellationi interposita an non  
deferens vim iudex faciat. 468

CAPVT XVII.

A iudice, cui à superiore appella-  
tionis semel causa (etiam tacite) remissa  
est, ad vteriora procedente in causa

principali, appellationi emissa, vis an  
fiat haud deferendo. vbi an hodie stan-  
te Tridentini decreto, attribuentè pri-  
mam instantiam ordinariis, superior  
an valeat articulum committere cum  
clausula (vnà cum toto negotio princi-  
pali, quam & quas) & similibus. 481

CAPVT XVIII.

A reservatione, quam facit iudex  
declinatoriæ, seu alterius articuli inci-  
dentis, seu emergentis in causa, ad litis  
discutsum, siue diffinitiuam: appella-  
tionis interposita, an, & quando ipse  
deferre teneatur. vbi etiam obiter,  
quid ab inordinato processu. 487



TRACTATVS  
DE REGIA PROTECTIONE  
vi oppressorum appellantium.

EPILOGVS PROOEMIALIS.



VM protectio, & subditorum defensio cum ipso sit simul  
Regno ab origine orta, ita vt Regni obiectum sit, &  
causa finalis a: Regnum siquidem propter protectio-  
nem vi oppressorum, non protectio propter Regnum,  
aut Regem creatum est à Rege Regum, & Domino do-  
minantium Deo: ab ipsoque supremis Principibus tem-  
poralibus ita sit datum b: efficit, vt Vassallorum defensio prouidè merito-  
que proprium Regis officium dicatur c, attributum naturale inhærens vi-  
sceribus regiminis, & qualitas infixæ ossibus, ac substantiæ diademæ, ita  
vt regimen, & protectio vnum sit effectum continens, indissolubile, &  
inseparabile, quæ nec à Rege tolli possunt, nec à regimine (cuius est ani-  
ma) separari, nisi simul & cum Regno eradicetur d. quia de regalibus est  
in signum competens supremæ potestatis, quam sequitur sicut umbra  
corpus, & qualitas subiectum e, quam protectionem omni iure, natu-  
rali f, diuino g, & positiuo, tam Canonico, quàm Ciuili h, Rex supremus  
exhibere, adstringitur vassallis oppressis, non solum laicis, sed multo fortius  
ecclesiasticis personis i, tum tanquam Dei Ministris, & maiori de-  
fensione indigentibus, non vtentibus materialibus armis, sed spiritali-  
bus tantum; nempe: lacrymis, ieiuniis, orationibus, carnisque macera-  
tione, & sui ipsorum abnegationem, nec non modestiam & charitatem  
profitentibus: tum etiam, quia sunt pars populi, membra, & ciues Re-  
publicæ temporalis in ordine ad defensionem, & protectionem natu-  
ralem k, cuius priuilegiis gaudent, & vt tales tenentur ad obseruantiam  
legis politice concernentis bonum publicum, ac vniuersam laicorum si-  
mul, & Clericorum vtilitatem, seu conseruationem, non vi compulsua,  
sed vi directiua dumtaxat l, ad quorum defensionem, & protectionem  
ex debito officij, & merito charitatis m, & omni iure tenetur Rex, cuius  
manus murus est Ecclesia n, pax Clericorum, salus populi, vita Vassallo-  
rum, caput subditorum, tutor Reipublicæ, & præsidium Christianæ Re-  
ligionis. o ad ipsum igitur omnes promiscuè, tam Clerici, quàm Laici ne-  
cessitate adstricti, & vi oppressi pro auxilio, & defensione naturali merito  
confugiunt p, vt propulsentur, tollanturque & leuetur violentia, sibi illa-  
ta à iudice ecclesiastico, denegante legitime appellationi delationem,

Salgad. de protect. Tom. I.

A suamque

a Dixi laic. c. i. hoc  
p. 1. à n. 44. & à  
n. 53. 95. & c. 1. à  
n. 26. cum seqq.

b c. 1. prædico 1. à  
n. 40. vsque ad fin.  
prædico.

c à num. 92. in d.  
cap. 1.

d d. c. 1. à n. 43. &  
sub n. 87. & n. 97.

e à n. 310. & c. 2.  
à n. 37. cum pluri-  
bus seqq. & super.

f cap. 1. n. 97. &  
cap. 2. à n. 32. &  
super.

g Agitur in d. c. 1.  
à n. 78. prædico 3.  
per totum, & præci-  
pue à n. 79. & 88.

h à n. 95. cum seqq.  
ibidem.

i d. c. 1. à n. 96. cum  
pluribus seqq.

k d. c. 1. prædico 2. à  
n. 17. & à n. 70.

l d. cap. 1. à n. 48.  
cum alijs pluribus  
in d. prædico 2.

m Laici dicimus d.  
cap. 1. à n. 59. vsque  
ad n. 69.

n à n. 95. ibid. &  
n. 84. & 88.

o d. c. 1. à num. 70.  
& 75.

p De omnib. in ut-  
vtriusque latè in d. c.  
1. prædico 2. à n.

70. vsque ad 77.

q Dissinatur in c.  
2. à num. 46.

suamque sententiam indebitè, & iure reluctante exequente, suis bonis spoliante appellante, carcerèque, & censuris inique plectente, usurpando superioris iurisdictionem, & privando oppressam naturali defensione; ne possit ad superiorem recurrere pro medela suæ iniquitatis, & iniustitiæ a. quia quemadmodum ipsi appellanti omni iure præcipue naturali sit permittum, ac licitum propulsare violentiam, & resistere iudici exequi volenti violenter & de facto contra suam sententiam b: multo fortius sibi licitum crit, imò vrbanius faciet, ad Principem Supremum recurrere c. qui absque vilo scandalo violentiæ resistat, præster auxilium & defensionem naturalem, cuius proprium officium est: ex hoc enim recursum ad Regem nullatenus infringitur libertas ecclesiastica, prout nec directè nec indirectè in minimo diminuitur, nec impeditur ecclesiastica iurisdictione, sed imò potius augetur, & ampliatur d. cum finis huius charitativi subsidij, & Regij recursus in totum directè tendat, ac etiam præcipue in eius conservationem, vtilitatem & autoritatem e, vt debitum superiori ecclesiastico honor deferatur; ne vilipendatur ex impedimento cursus negotiorum ad Sedem Apostolicam, vtrque omnia conferuntur in eodem statu, quo reperiuntur tempore prolata sententiæ (appellatione legitima pendente, & iurisdictione iudicis suspensa) ne pax publica turbetur, & bonum publicum detrimentum patiatur. Ex quo colligitur, quòd ipse iudex ecclesiasticus est qui iurisdictionem impedit f, vilipendit, atque infringit iurisdictionem ecclesiasticam, qui cum suam habeat suspensam, velit superioris usurpare, eaque abutendo vterius contra omnia iuris canonici, & Sanctorum Patrum decreta, nec non ecumenica concilia attentare, vi opprimendo, ad hoc enim exhibendum regium auxilium, & præbendam protectionem vi oppresso Rex nullatenus aliquo vitæ vestigio, seu umbra iurisdictionis g, sed sub meris limitibus defensionis naturalis continetur, nihil enim in huiusmodi cognitione reperietur iurisdictionale, quia est nuda potestas, naturalis defensio, auxilium politicum, economica tutio, permittita facultas, & licita vis, charitatiua protectio, propugnaculum violentiæ, asyllum vi oppressorum, tutus accessus, legitimus recursus, vis protectiua, ac propulsiva, qua vis iniusta à Principe Supremo propulsatur, atque repellitur h; cuius proprium officium est, vi oppressos liberare, de facto quidem nullo iuris, seu iudicij ordine seruato: sed extraiudicialiter per rei euidentiã i cuncta ecleriter expediuntur k; cum Principes & eius supremi Senatores non cognoscant de iustitia, aut iniustitia gramaminis, & sententiæ l; sed dumtaxat de natura, & qualitate appellationis: an legitima sit, & à iure permittita, talis, vt vtrumque retineat effectum deuolutiuum, & suspensiuum m, præstetque iudici impedimentum vterius in causa procedendi, ad illumque dumtaxat finem: vt tollatur violentia facta ab ipso iudice, violenter exequendo, & attentando n. Interimque dum recurritur ad superiorem pro iuris remedio, conquiescat in causa, donec sibi illam vterius remittat o, vel aliter superior de iure censeat, cui tota cognitio super eadem causa tam circa legitimitatem, admissibilitatem, vel repulsionem appellationis, quam super iustitia negotij principalis referatur p, nullo habito respectu ad decretum tribunalis Regij, directum inferiori, quo siue dictum sit, vim non fieri in exequendo, siue aliter, quia tale decretum respectu super-

a. Luce prelatio 4. d. c. 1. an. 181. & segg. & de supradis. Dis. prelatio 3. n. 84. & sup. b. d. c. 1. an. 85. c. Ibidem a n. 90.

d. Ibidem a n. 149. & a n. 239. & n. 306. & a n. 334. & a n. 238. & 242.

f. Ibidem a n. 237.

g. d. c. 1. prelatio 5. per totum a n. 193. cum segg. vsque ad fin. & c. 2. a principio cum pluribus numeris segg. vbi multa sunt dignissima.

h. De iis recursus cognominibus & qualitatibus cap. 2. n. 3. l. c. 2. a n. 95. k. Prout clerici apparet ex modo procedenti appositio in c. 2. a principio vbi sepe diximus a n. 121. num. 130. & 104. l. d. c. 2. a n. 104. & a n. 23. & a n. 180. cum segg. m. Vbi loci proximi citati ad num. 180. & a n. 217. n. d. c. 2. a n. 186. cum segg. o. n. 198. & sup. p. a n. 83. & 188. & a n. 190. vsque ad n. 198. & c. 8. a n. 38.



rioris nihil adstringit a, cum imò in eius fauorem potius latum sit, vt liberè, & absque inferioris impedimento, queat in causa procedere, & dumtaxat ad illum effectum celeritatem illam Senatus adhibet extraiudiciali cognitionem, (duraturam momento b) ex actorum originaliam c (qua gesta fuisse appareat ab ecclesiastico) & non aliorum quorumlibet d inspectione, quantumuis legitimorum. non enim tale decretum, etiam illius articuli violentiæ respectu, facit instantiam, nec transit in rem iudicatam: sed retinet propriam naturam actus extraiudicialis e. Aliter enim dicere, foret absurdum, & attribuere iurisdictionem regio recursum, qui nullo modo iurisdictionis, aut iudicij capax est, nec illa vilo modo indiget, nec subiecta materia illam patitur, nec ratione materiæ, nec ratione formæ f. Ratione materiæ, quoniam admissibilitas, vel non admissibilitas appellationis, quatenus tangit iudicem à quo, est quid facti, cuius cognitio iurisdictione non eget, nec circa hoc declaratio inferioris parat partibus præiudicium, nec transit in rem iudicatam, quo minus iudex superior de appellatione cognoscens, queat prout sibi de iure visum fuerit, reuocare g. & ita de hoc decreto tribunalis iudicandum est, quoad iudicem superiorem, ac si de facto ab ipso gestum sit indice inferiori (cessante recursum, & regio decreto) maxime cum ipsi faciendum semper remittat regius Senatus. ac insuper quoniam ad repulsionem attentari, & eorum; qua gesta fuere appellatione pendente: non est necessaria iurisdictione h, sed factum sufficit iudicis attentatis, iurisdictione carentis, mediante legitima appellatione ab eo interiecta. tum etiam quia Principibus temporalibus Christianis protectio Clericorum, & Ecclesiæ commendata est adeò, Summisque Pontificibus, & sic non iurisdictione i, cui enim commendata est alicuius protectio, non intelligitur concessa iurisdictione in eum, sed defensio ab oppressionibus dumtaxat. Hæc siquidem potestas in tollenda vi consideratur in Principe, ac in tutore, cui minor non subest iurisdictionaliter, sed quoad defensionem, & protectionem nudam k, in Patre respectu filiorum, in Domino respectu famulorum, quorum est potestas absque iurisdictione l. Ratione formæ etiam hæc cognitio per viam violentiæ dicitur extraiudicialis, & absque vestigio seu umbra iurisdictionis à sui principio vsque ad sui finem, etenim ad simplicem oppressi libellum querimoniam, non criminalem (quia nec in punitione, sed in nuda protectione, & naturali defensione concludit m) permittum tam clerico, quam laico n: expeditur prouiso ordinaria o, qua cerè quædam monitio est directa iudici, vt iterum causa melius considerata, informetur de natura & qualitate appellationis, cui, legitimam si repererit, deferat, atque post eam, aut intra tempus ad appellandum gesta reponat p. quod si secus putarit, processum mittat originale, integrum, & sine diminutione q, ex cuius inspectione manifeste & notorie apparetur violentia iudicis r, quia quod ex eo apparet, notorie apparere dicitur s. hæc enim actorum exportatio cum fiat ad Curia instructionem, ad animique sui motum informandum, iure dicitur extraiudicialis cognitio t, in qua nullius requiritur citatio v; qua violentiæ probatio aliter deducenda non est, nec vilo pacto à Senatu Regio admittenda x. & eadem ordinaria intimatur parti, non in vim citationis y, quia illum non arctat, nec causa cita-

a. Ibidem a n. 194. & eadem i. p. c. 8. a n. 41. & iustium. b. d. c. 2. a n. 104. & segg. & n. 91. & n. 198. & supra. c. c. 2. a n. 95. cum pluribus segg. d. Ibidem a n. 120. e. Eodem citato a n. 191. & eadem i. p. cap. 8. a n. 23. cum multis segg. f. d. cap. 2. laci a n. 201. g. d. c. 1. a n. 211. cum multis segg. h. d. c. 1. a n. 218. & c. 2. a n. 87. & laci i. p. c. 3. a n. 10. vsque ad n. 23. i. Ex parte probatur in d. c. 1. a n. 205. cum segg. k. cap. 1. a n. 203. l. cap. 1. a n. 278. & supra. m. d. c. 2. a n. 54. & iustium. n. Ibidem a n. 46. vbi disputatur. o. lli. a num. 82. & segg. p. a n. 89. Ibidem. q. Ex parte iustitiam hæc i. p. c. 2. a n. 2. per totum, & cap. 8. per totum. r. d. c. 2. a n. 95. cum pluribus segg. s. Ibidem a n. 110. & 3. p. c. 9. a principio & per plures columnas. t. cap. 1. prelatio 5. ex fundamentis 4. a n. 219. & cap. 2. a n. 137. v. Laci d. cap. 2. a n. 137. & segg. x. Ibidem a n. 110. cum segg. & supra. & i. p. c. 2. a n. 29. cum multis segg. y. cap. 2. a n. 119. & segg.

Salgad. de protect. Tom. 1.

A 2

tionem

*a. h. a. n. 139. & sursum.*  
*b. d. c. 2. num. 140.*  
*c. d. c. 2. a. n. 139. cum seqq.*  
*d. ibid. a. n. 133.*  
*e. ibidem a. n. 131.*  
*f. d. c. 2. a. n. 180. & seqq.*  
*g. ibi. a. n. 64. cum aliis pluribus.*  
*h. Late tractatur in 1. p. c. 6. a. p. r. & p. r. a. p. u. a. n. 11. & d. n. 6. a. n. 11. cum multis seqq. & c. 1. n. 191.*  
*k. docimur in d. 6. a. n. 17. & seqq.*  
 I Decretorum formula quibus iuxta casum variatur tractatur. Senatus pleni & fideliter sunt descripti in d. c. 2. a. n. 139. usque ad n. 230. & inferius. m. d. c. 2. a. n. 263. & seqq.  
 n. Latissime huc 1. p. c. 2. §. 1. per totum. o. c. 2. a. n. 63. cum multis seqq.  
 p. Dixi exalté d. c. 2. a. n. 273. & seqq.  
 q. ibidem a. n. 267.  
 r. ibi. a. n. 285. cum multis seqq.  
 s. Eodem c. 1. a. n. 289. ubi late probatur.  
 t. a. n. 297.  
 v. ibidem a. n. 293. & ad propositum multa superius & infra per multos numerus.

tionem requirit a, quia nullius allegatio, exceptio, testiumque repulsió admitti potest b; sed vtriusque partis iustificatio ex actis gestis iam coram ecclesiastico iudice detegenda est, quod parte absente recte geri potest; sed est quardam certioratio, & monitio extrajudicialis c, & priuata, vt ille certus sit de traductione, & exportatione proecessus ad Curiam, vt si sua putauerit interesse, possit (si velit) ad eandem Curiam coire, d que certioratio, & monitio adeo extrajudicialis est, vt etiam a iudice carente iurisdictione, & alias incapace, respectu certiorati licite geri potest e; proecessusque cum ad Senatum perueniat, statim, & absque aliqua dilacione inspicitur, ex coque certiorantur Senatores de natura, & qualitate appellacionis, an habeat vtrumque effectum, vel non f; (secundum quae nos accuratè per varias quaestiones in discursu huius tractatus, vbi plus centum, & quinquaginta quaestiones, à nemine tactae disputantur) ex quo detegitur violentia. quia si appellatio suspendat, vt legitima eius iurisdictionem, violenter exequitur, & attentat in procedendo. quare appellatio ipsa est praesum, & necessarium principium ac fundamentum huius Regij recursus g. quia vbi deficit, non potest cadere nec appellacionis delatio, nec delationis negatio, nec attentata exequutio, & per consequens deficit violentia, super quibus fundatur, cuius mediante non aliter, regia protectio inuocatur, & auxilium exhibetur. Et licet in executione & attentato consistat perfecta vis b; tamen ad huiusmodi recursum, regiam protectionem, & defensionem naturalem inuocandam, sufficit timor ipsius executionis & attentati i, qui satis euidenter detegitur ex denegata delatione legitima appellacioni, quia ex eo animi deliberatio cognoscitur, quae sola facit licitam defensionem & propulsió-nem violentiae k, sicque pars est, principium, & preparatio ad perfectam violentiam, & tandem processu inspecto multifariam decernunt Senatores, vel vim fecisse, vel vim non fecisse iudicem ecclesiasticum, vel aliter secundum statum processus, & quod ex eo influs queat colligi l, expeditur prouisio, quam iudici ecclesiastico intimatam statim (prour iaceat) adimplet, & obedire tenetur cum effectu m, non verbaliter tantum n, alias expeditur oppresso secunda iussio cum comminatione amissionis, originis & bonorum temporalium o, quae comminatio & multa exequitur in eum, si vltius protectus fuerit & inobediens p. Quod si huiusmodi poenarum comminatio Principi permilla non fuisset: inutilis foret regij recursus inuocatio, quia raro aut nunquam desisteret iudex a semel illata violentia r. Quare cum sit penitus necessarium, ad consequendum permillam & salubrem finem huius cognicionis & defensionis naturalis; Principi per consequens intelligitur concessa s; tum quia secundum Philosophum natura non debet esse destituta remediis ad sui conseruationem t, tum etiam quia Christus verus Deus, cuius opera perfecta sunt, imò & quilibet prudens gubernator, qui committit vices suas alieni, vel suam potestatem delegat; consequenter dat potestatem ad omnia; quae necessaria sunt ad illum finem perfecte consequendum v. Hic insuper regius recursus, dum provenit ex visceribus, origine, & fonte perenni & incommutabili iuris naturalis, quo vim vi repellere licet; quatenus est vera defensio, & nuda protectio: si sub

limitibus

limitibus legitima & naturalis defensionis contineatur, atque cum moderamine inculpatæ tutelæ exerceatur a; nec repugnat dispositioni Concilij Tridentini b, nec Bullæ in Cœna Domini c, imò seruata forma mirro modo inuenta, ab vrgenti necessitate, & eminenti periculo d; statim vt meum & tuum fuit inter homines introductum, & per immemorialem consuetudinem e mixtam Clericorum, & laicorum à vi oppressis conseruatam f: à pluribus Rotæ decisionibus approbatus hic recursus est, & licite iudicatus g. Imò Martinus V. Pontifex Maximus anno sui Pontificatus 12. expressè per Bullam declarauit ad instantiam Regis Francorum; hunc legitimum casum protectionis & cognicionis per viam violentiæ, esse praeseruatam à Bullarum censuris, quibus innodantur iudices seculares cognoscentes de causis clericorum h. ac insuper praeseruata intelligitur consuetudo immemorialis i, quae super hoc stiterit. quia potius declaratiua est iuris naturalis, quam noui iuris inductiua k. Et eodem modo satis fit cunctis difficultatibus, quae in oppositum refragantur, vt procedant in Principe, & iudice temporali procedente cum iurisdictione & in forma iudicij in causis Clericorum, illam vsurpante, & perturbante: non tamen in hoc charitatiuo subsidio, nuda defensione, & protectione naturali l. in qua siquis (suadente diabolo) legitimos defensionis modos excoerit; sciat, se statim incidere in Censuras Bullæ in Cœna Domini, prout expressè declarauit Rot. Romana m, & ex eadem Bulla clarè detegitur. quod nimirum est, cum in re hac defensio naturalis, & Bulla Cœna Domini confines sint, & vtranque vnus limes diuidit, scilicet; legitimitas, & debitus protectionis modus, quo sublato, vnum fit contiguum n. Qui quidem regius recursus per viam violentiæ illatae ab ecclesiasticis iudicibus non solum in his Hispaniarum Regnis practicitur, sed & in cunctis Catholicae religionis & Christianae Reipublicæ ditionibus vsitatus est o. nullibi tamen melius ac perfectius tractatur, sicuti nec tractari potest isthæc materia violentiæ, quam in regio Senatu Gallico, vbi summa perfectione, & curiositate, tum ob magnam harum causarum frequentiam, cursum & experientiam, tum ob continuum & perpetuum laborem Senatorum, & aduocatorum ventilatur, & accuratè discutitur, prout indes testantur Senatores, qui ibi adfuerunt, postmodumque Cancellarias, & Consilia suprema occupant nunc, & retro. & ob id mirabiliter ibidem scitur, ac digestum reperitur vniuersum ius Pontificium. Sine quo igitur recursum magnas turbationes, iniurias & scandala tota res publica vniuersalis pateretur, valde vtilis & saluberrimus in vniuersum dictus, si cum moderamine inculpatæ tutelæ ( hoc est, salua semper in omnibus reuerentia sanctæ Matris Ecclesiæ) præbeatur p. Caueant igitur supremi Senatores, ne prætextu potestatis licitæ atque permillæ; in reprobam & prohibitam censuris innodati incidant, cuius causa plerique infelices successus & exemplaria horrenda in sacris literis nobis referuntur, vt in 1. Regum cap. 22. quo legitimus de Rege Saül, qui occidi fecit Achimelech, & alios octoginta quatuor Sacerdotes, ac etiam se intromisit in officio Samuëlis Sacerdotis, faciendo sacrificium in Galgala, postmodum infelicem finem obtinuit 1. Regum cap. 13. & de Rege Ozias legitur Paralipomenon 2. cap. 23. relato in cap. noi. si. 2. quest. 7. Franc. Salgad. Tom. I. A 3 qui

*a. c. 1. a. n. 243. cum multis seqq. & c. 2. a. n. 6. cum aliis & a. n. 285.*  
*b. De quo c. 1. a. n. 28. cum responderetur ibi a. n. 222. & seqq.*  
*c. De qua d. c. 2. a. n. 30. cui sacristi a. n. 232. & a. n. 309. & c. 2. a. n. 280.*  
*d. c. 2. a. n. 19. & c. 1. a. n. 21. cum multis seqq. & contrarium argumentum a. n. 32.*  
*e. ibidem late a. n. 140.*  
*f. Referuntur plures in d. c. 1. a. n. 145. & 2. a. n. 13. vido etiam n. 31. in d. c. 1. & iterum a. n. 254. cum seqq. ubi plures alie referuntur. h. c. 1. n. 291. & a. n. 175. vsque ad n. 298.*  
*i. d. c. 1. a. n. 154. & 314.*  
*k. ibidem a. n. 12.*  
*l. d. c. 1. a. n. 324. & apparer ex responsione ad argumenta, & qua a. n. 222. cum multis seqq. m. c. 1. prelatio 5. a. n. 220. & c. 2. a. n. 6. & plures in locis eorundem cap. & praecipue in cap. 1. in responsione ad 3. argum. a. n. 254. n. d. c. 2. a. n. 15. o. Et de singulis adnotauimus c. 1. a. n. 154. vsque ad num. 174.*

**(R)**  
 p. c. 1. a. n. 1. & seqq. & c. 1. prelatio 5. & pluribus aliis locis, et superius hoc proœmio adnotauimus.

qui cum voluisset usurpare Sacerdotij officium, quod exercebat Azaras; lepra percussus fuit, & de Dino maximo Iur. Consult. dicitur, fuisse reuelatum cuidam Eremitæ ( vt post Angel. & alios Didac. Perez in l. 17. tit. 3. lib. 1. ordi. col. 144. ) esse ad inferos damnatum, eo, quod non faueret Christianæ Religioni. Varia etiam exempla congerit Bobad. in polit. lib. 2. c. 18. à num. 8. Contineantur igitur iudices in potestate permiffa, scilicet; vbi dumtaxat violentiam notoriam ex actorum inspectione repererint, & vnum denique sciendum; quod licet vis variis modis applicetur, tamen violentia proprius quadrat oppressioni factæ à iudice litiganti, iuxta ea, quæ late congerit

Card. Tusc. practic. conclus. litera V.

conclus. 214. à num. 1. & per totam, tom. 8.



DIRECCIÓN GENERAL DE

TRACTA

TRACTATUS  
DE REGIA PROTECTIONE  
vi oppressorum appellantium.

PARS PRIMA.

CAPVT I.

Quæ sit supremi Principis potestas, quoniam iure sustineri valeat in adimenda vi à iudicibus Ecclesiasticis illata, & de eius origine & principio; vbi plura fundamenta (tum vtilia, tum protectionis iustificacioni omnino necessaria) inferuntur, hæcenus à nemine considerata.

SVMMARIVM.

- Recursus ad Regem seu Senatores regios pro euitandis violentiis ab Ecclesiasticis iudicibus extortis, in triplici esse differentia tradit Author. n. 1.
- Recursus ad Regem seu Senatum Regium pro retentione Bullarum Apostolicarum in derogationem patronatus regis, seu laicorum, & naturalitatis iuris, ab externis seu naturalibus impetratarum sit. n. 2.
- Recursus ad Regem & Senatum quoties Ecclesiasticis de laico, & causa profana cognoscere vult, quo casu auto de legos decernitur. n. 3.
- Casus Mexici fori, & quibus laicus index de Ecclesiasticis, vel Ecclesiasticus de laicis cognoscere possint remissus. n. 4.
- Recursus ad Regem & Senatum, quoties index Ecclesiasticus vim fieri proponitur non deferens iusta & legitime appellacioni sit. n. 5.
- Recursus pro violentia in non deferendo appellacioni iusta, est casus inactus dubias continens quaestiones, non tactas, & alias non hucusque secundum recursus istius naturam applicatas. n. 6.
- Authoris insitutum præcipuum est de hac tertia violentiarum specie tractare. n. 7.
- Nullus hucusque nec Iurista, nec Theologus materiam tangens desinit in errore inueniri siue in principis, siue in terminis, vel natura huius cognitiõis. n. 8.

Ea quæ domi sunt, male probantur per eos, qui à domo absuerunt. ibidem.

Opus in sex diuidit partes Author. n. 9.

In prima parte agitur de materia & forma huius recursus, in iustificacione, modo & stylo procedendi, & de his, quæ ad Senatum non trahuntur. ibidem.

In secunda parte de violentiis quæ contingunt in denegata delatione appellacionis ab interlocutoriis. n. 10.

In tertia parte tractatur de violentiis appellacionis denegata à diffinitis, & in 4. parte de violentiis appellacionis negata in executiis, & executoribus, & eorum excessibus. n. 11.

In 5. parte de iusta Bullarum retentione, & de violentiis, admissis per conservatores, siue in procedendo, siue in non deferendo iustis appellacionibus, & de violentiis tangentibus processum, & executiones executorum Apostolicorum gratiarum. n. 12.

In 6. parte variarum & practicabilium quaestionum resolutio tangentium materiam de qua Author continetur. n. 13.

Verb. l. 36. tit. 5. lib. 2. recop. notantur, & explicantur. n. 14.

Hoc c. 1. ad iustificacionem tantum huius recursus pertinet, non ad modum procedendi, de quo c. 2. Author scribit. n. 15.

Iure & consuetudine est attributa facultas & potestas Regibus Hispaniæ propulsandi violentias, & tollendi oppressiones à iudicibus Ecclesiasticis factas. n. 16.

Doctores materiam attingentes refert Author. ibidem.

Sex annis ante Cenallos Author hac scripta habebat. n. 17.

Ter eandem materiam transcripsit Cenallos. ibidem.

Huius Scriptura testimonium quo tempore agitata sit inuocat Author. n. 18.

Doctores licet iustificacionem huius recursus pertractauerint: non tam ample quam plura necessaria, & à quibus tota dependet radix potestatis, omiserint. n. 19.

qui cum voluisset usurpare Sacerdotij officium, quod exercebat Azaras; lepra percussus fuit, & de Dino maximo Iur. Consult. dicitur, fuisse reuelatum cuidam Eremitæ ( vt post Angel. & alios Didac. Perez in l. 17. tit. 3. lib. 1. ordi. col. 144. ) esse ad inferos damnatum, eo, quod non faueret Christianæ Religioni. Varia etiam exempla congerit Bobad. in polit. lib. 2. c. 18. à num. 8. Contineantur igitur iudices in potestate permiffa, scilicet; vbi dumtaxat violentiam notoriam ex actorum inspectione repererint, & vnum denique sciendum; quod licet vis variis modis applicetur, tamen violentia proprius quadrat oppressioni factæ à iudice litiganti, iuxta ea, quæ late congerit

Card. Tusc. practic. conclus. litera V.

conclus. 214. à num. 1. & per totam, tom. 8.



DIRECCIÓN GENERAL DE

TRACTA

TRACTATUS  
DE REGIA PROTECTIONE  
vi oppressorum appellantium.

PARS PRIMA.

CAPVT I.

Quæ sit supremi Principis potestas, quoniam iure sustineri valeat in adimenda vi à iudicibus Ecclesiasticis illata, & de eius origine & principio; vbi plura fundamenta (tum vtilia, tum protectionis iustificacioni omnino necessaria) inferuntur, hæcenus à nemine considerata.

SVMMARIVM.

- Recursus ad Regem seu Senatores regios pro euitandis violentiis ab Ecclesiasticis iudicibus extortis, in triplici esse differentia tradit Author. n. 1.
- Recursus ad Regem seu Senatum Regium pro retentione Bullarum Apostolicarum in derogationem patronatus regis, seu laicorum, & naturalitatis iuris, ab externis seu naturalibus impetratarum sit. n. 2.
- Recursus ad Regem & Senatum quoties Ecclesiasticis de laico, & causa profana cognoscere vult, quo casu auto de legos decernitur. n. 3.
- Casus Mexici fori, & quibus laicus index de Ecclesiasticis, vel Ecclesiasticus de laicis cognoscere possint, remittitur. n. 4.
- Recursus ad Regem & Senatum, quoties index Ecclesiasticus vim fieri proponitur non deferens iusta & legitime appellationi sit. n. 5.
- Recursus pro violentia in non deferendo appellationi iusta, est casus inactus dubias continens quaestiones, non tactas, & alias non hucusque secundum recursus istius naturam applicatas. n. 6.
- Authoris institutum præcipuum est de hac tertia violentiarum specie tractare. n. 7.
- Nullus hucusque nec Iurista, nec Theologus materiam tangens desinit in errore inueniri siue in principis, siue in terminis, vel natura huius cognitionis. n. 8.

Ea quæ domi sunt, male probantur per eos, qui à domo absuerunt. ibidem.

Opus in sex diuidit partes Author. n. 9.

In prima parte agitur de materia & forma huius recursus, in iustificacione, modo & stylo procedendi, & de his, quæ ad Senatum non trahuntur. ibidem.

In secunda parte de violentiis quæ contingunt in denegata delatione appellationis ab interlocutorijs. n. 10.

In tertia parte tractatur de violentiis appellationis denegata à diffinitis, & in 4. parte de violentiis appellationis negata in executiis, & executoribus, & eorum excessibus. n. 11.

In 5. parte de iusta Bullarum retentione, & de violentiis, admissis per conservatores, siue in procedendo, siue in non deferendo iustis appellationibus, & de violentiis tangentibus processum, & executiones executorum Apostolicorum gratiarum. n. 12.

In 6. parte variarum & practicabilium quaestionum resolutio tangentium materiam de qua Author continetur. n. 13.

Verb. l. 36. tit. 5. lib. 2. recop. notantur, & explicantur. n. 14.

Hoc c. 1. ad iustificacionem tantum huius recursus pertinet, non ad modum procedendi, de quo c. 2. Author scribit. n. 15.

Iure & consuetudine est attributa facultas & potestas Regibus Hispaniæ propulsandi violentias, & tollendi oppressiones à iudicibus Ecclesiasticis factas. n. 16.

Doctores materiam attingentes refert Author. ibidem.

Sex annis ante Cenallos Author hac scripta habebat. n. 17.

Ter eandem materiam transcripsit Cenallos. ibidem.

Huius Scriptura testimonium quo tempore agitata sit inuocat Author. n. 18.

Doctores licet iustificacionem huius recursus pertractauerint: non tam ample quam plura necessaria, & à quibus tota dependet radix potestatis, omiserint. n. 19.

Quæstiones (quibus specialiter casibus violentiam adesse cognoscatur) Authores omnes antiseruant, quas nimis labore, & doctissimorum suasionem Author deuoluit. n. 20.  
Cenales licet aliquot violentie casus tetigisset, tamen ad casus de aucto delegos, dumtaxat, quos Author ad plures allegatos Doctores superius remisit, eosque hic omittit, noua inducens. n. 21.

Scriptores debent apes imitari ex auctoritate Seneca. ibi. n. 22.

Di. 3. 6. recip. declaratur, ut non sit noui iuris inducitur. n. 23.

Qui declarat nihil noui facit, sed rei existentiam demonstrat. n. 24.

Princeps secularis non potest legem promulgare circa Ecclesiasticas personas, aut res spirituales, sed in corroborationem iuris Canonici, & naturalis scilicet. n. 25.

L. Regia disponit in auxilium iuris Canonici, prohibens violentas oppressiones, ibidem.

Rex Hispanie est supremus Princeps non recognoscens Superiorem, nec imperio subest. n. 26.

Affertioni Regi Hispanie standum est, cum probet in facto proprio, ibidem.

Affertio Principis maxime in antiquis probat, etiam in prauidicium tertij. n. 27.

Doctores afferenti consuetudinem, credendum est, ibidem.

Contraria qua impugnant supremi Regis potestatem tollendi violentias ab Ecclesiasticis factas, referuntur. n. 28.

Cencil. Frid. sess. 3. c. 3. uerba narrantur, ibidem, circa hunc regium recursum.

Cencil. Frid. sess. 3. c. 20. notatur. n. 29.

Bulle in Carta Domini declarantur uerba tangentia violentiarum recursus. n. 30.

Locus Sese ad intellectum dictæ Bullæ traditur. n. 31.

L. Regia refertur, afferens consuetudine immemoriali competere Regis potestatem tollendi violentias. n. 32.

Consuetudo immemorialis habet uim tituli & priuilegij, quando non constat de iniusto, seu inualido principio. ibidem.

Iuris Canonici decreta disponunt, ut causa clericorum, & super rebus suis temporalibus & spiritualibus, ad seculares iudices non trahantur. n. 33.

Mala fides uidetur considerari in Principe, & Senatoribus cognoscendibus per uiam violentia contra decreta Canonica. n. 34.

Laius possidens spiritualia semper presumitur esse in mala fide. ibidem.

Consuetudo immemorialis non habet effectum ubi datur mala fides. ibidem.

Consuetudo prauidicium statui Ecclesiastico, & contra libertatem Ecclesie, omni iure prohibita, & reprobata est. n. 35.

Consuetudo immemorialis non suffragatur, ubi datur in prescribente incapacitas. n. 36.

Laius non se intramittit in spiritualibus, & eis annexis nisi de licentia Pontificis, & in casibus à iure concessis expresse. ibidem.

Eax, consuetudo, seu statutum regulatur à potestate inducenti consuetudinem. n. 37.

Laius non possunt inducere legem aut consuetudinem contra Clericos ex defectu potestatis, & iurisdictionis. ibidem.

Consuetudo merè civilis non potest Clericos ad obseruantiam adstringere. ibidem.

Immemorialis facit prescribere priuilegium precesse, & Principem concessisse. n. 38.

Priuilegium sponte concessum à Principe, potest illud reuocare. ibidem.

L. Regiam 36. recip. neruote defendit Author, & iuris naturalis esse declaratur, affirmat iure etiam diuino & Canonico fundatum. n. 39.

**V**IAS tuas Domine demonstra mihi, & semitas tuas edoce me: dirige me in ueritate tua: & doce me: Psal. 24.  
Huius recursus, & Regis protectionis extraiudicalem, & extraordinariam cognitionem (tot summa difficultate casuum diuersorum frequentis respectu innodatam, & inuolutam) uisibus supremi regiminis, ad obuiandas iudicum Ecclesiasticorum violentias, attributam, & à necessitate mero modo inuentam, in triplici esse generica differentia, reperio.

Primo enim modo aditus, & recursus conceditur ad Principem, cuiusque suprema tribunalia, pro Bullarum legitima detentione, quæ in derogationem iuris Regij patronatus, aliorumque laicorum, ac naturalitatis iuris, extra summi Pontificis uoluntatem, siue ab exteris, siue à Regnicolis imperantur, ne illis utantur, donec (premissa legitima ab eisdem supplicatione) summus Pontifex melius de ueritate informatus quid senserit, quidue uoluerit, aliud prouideat, de qua violentiarum specie uariis questionibus, & difficultatibus resolutionibus, ornata, inferius amplissime agimus, in 5. parte à cap. 1. cum sequentibus.

Secundo modo, iste patet aditus, & salubre refugium ad supremam maiestatem quoties iudex Ecclesiasticus mittens falcem in messem alienam, de merè laico, re simul merè profana cognoscens; Regiam temporalem iurisdictionem usurpat, propria limitibus non contentus, quod querelam de an- to delegos, practici uocant, de qua uolentia specie cum Doctissimus Castell. à Bobadilla in sua politica, lib. 2. cap. 17. & 18. latissimè etiam per Martam, tract. de iurisd. 2. p. per tot.

& etiam

& etiam 3. & 4. ac per totum tractatum, qui alios plurimos referunt, præcipue Bobadilla, qui cuncta cumulant, infinitos penè casus congerit, tum mixti fori, tum etiam & quando, inter personas, seu res ecclesiasticas laicus iudex cognoscere potest, aut Ecclesiasticus inter laicos, exactissime, doctè, que tractauit; ita ut vix aliquid in huius articuli materia desiderabis; quin eius resolutionem apud illum summa casuum quorumlibet distinctione reperies, quapropter ut iustissime excusatus ad eum te libentissime remitto, quia amplius non tracto, uide- remur etenim iam tracta transcribere, & alienos labores surripere, quod à lectoris auribus abhorret, & docto uirò alienum est, sed nouas difficultates subuertere & alterare.

Tertio, & frequentiori modo, ad Regem, & eius tribunalia suprema recurritur per hanc uiam violentie; quoties iudex Ecclesiasticus uim facit non deferens appellationi legitime, & iure Canonico approbata, interdum ea sprete, superioris, & summi Pontificis iurisdictionem contemnens, contra ius exequitur, partes spoliando, & appellatorem excommunicatione uolente pre- tendendo, quæ violentiarum, & recursus species quam uiles, & practicabiles questiones, quam ingentes difficultates complectatur, siue quia quamplurimè à Doctorebus sunt omissa, & intacta (ut in discursu huius tractatus uidebimus) siue quia tractæ violentiarum principis, regulis & nature non sunt applicatæ, & conuicte, nemo qui uel iudicando, uel patrocinando supremis tribunalibus indies assistit, ignorare potest, huius præcipuus hic erit sermo noster, & utilissimus summèque necessarius tractatus, cuius materiam (loquendo moraliter) impossibile est, ut alius quantumuis doctus uir, quam qui longo usu, & casuum frequentium expertus, in supremis tribunalibus continuè uersatus militauerit; tractare possit, cuiusque ingentes difficultates, & naturam explicitè callet, prout experimento quotidie cognouimus. Vix etenim aliquis extra Senatores, uel aduocatos Regalium tribunalium (ubi dumtaxat hæc materia violentiarum eundem, & uersatur) eam attigit, siue Theo-

logus siue Iurista, quin, uel in terminis, uel in principiis, & natura errarit, ac defuerit; eorum enim, quæ in domo sunt, domi non stantes, quomodo legitime testes esse possunt?

Hunc igitur nostrum tractatum (ut cum distinctione, & summa claritate procedatur) in sex partes diuidere, melius, ac commodius censui. In prima enim tractatur de materia, & forma huiusmodi violentiarum

recursus, hoc est, de eius iustificatione, de qua in hoc cap. 1. & de modo, formaque, & stylo procedendi, & de difficultatibus, circa processum oriundis, ac de iis, quæ ad supra- ma praxionem non uenturur per hanc uiam violentie à capite secundo, & sequentibus. In secunda tractatus parte agitur de violentiis, quæ contingunt in denegata delatione appellationis emisse præcipue ab interlo- quutoris.

In tertia autem parte tractatur de violentiis cõingentibus in denegata delatione appellationis, præcipue à diffinitiuis. In quarta autem discutuntur violentie tangentibus denegatam delationem appellationis ab executorialibus, exequutoribus, & eorum excellibus; materia quidem subtilissima, & nimis practicabilis, præcipue in tribunalibus superioribus, dilucide tractata. In quinta autem parte agitur (ut superius dixi ad principium) de iusta Bullarum retentione, & quibus casibus locum habeat, ac etiam de uolentis, admissis per iudices conseruatores, siue in procedendo, siue in non defendendo iustis appellationibus; ac etiam de uolentis tangentibus processus, & executiones exequutorum Apostolicorum gratiarum. In sexta autem & uiltima huius tractatus parte, uariarum ac practicabilium questionum resolutiones annexantur, quæ materiam tangunt, & tractatum perficiunt, illumque & uilem, & illustrem reddunt.

Et pro totius operis introductione, ut elarius cognoscatur, & iustificationis dectur fundamentum; præmittenda sunt mirabiles legis Regiæ 36. tit. 5. lib. 2. recopilationis uerba, quæ ita transcripta recitantur.

Por quanto este por derecho, como por costumbre immemorial, nos pertenece alzar las causas, que los juizes Ecclesiasticos, y otras personas hacen en las causas de que conosco, no otorgando las appellaciones, que dellas legitidamente son interpuestas. Por ende mandamos à nuestras Presidentes, y Oidores de las nuestras audiencias de Valladolid y Granada, que quando alguno uiniere ante ellos, que quando se, que no se le otorga la appellacion, que iustamente interpone de algun juez Ecclesiastico, den nuestras Cartas en la forma acostumbrada en nuestro Consejo, para que se otorgue la appellacion, y si el juez Ecclesiastico no la otorgare, manden traer à las dhas. nuestras audiencias el proceso Ecclesiastico originalmente, el qual trahido, sin dilacion lo oigan, y si por el les constare, que la appellacion esta legitidamente interpuesta, alçando la fuerza prouean, que el tal juez la otorgue, &c. & alia prosequitur uerba, quæ magis pertinent ad modum procedendi in hac extraiudiciali cognitione recursus, quæ in princ. sequentis referentur,

referentur, cuius proprius locus est, cum hoc cap. de iustificatione tantum, quatenus tangit ad Theoricam tractemus & cum hac lege concordat l. 2. tit. 6. lib. 1. & l. 7. tit. 2. lib. 3. recopil. comprobant etiam alia plura iuris Canonici decreta, quorum nomenclatura proutius recensenda erit.

Præcipua igitur nostræ legis Regiæ conclusionem, ut Regibus Hispaniæ iure, & con-

16 iudicium sit attributa facultas, & potestas propulsandi violentias, & oppressiones factas à iudicibus Ecclesiasticis, siue inter clericos, siue inter laicos, plurimi nostri iuris professores, tam exteri, quam Regnicolæ amplissime exornant iuribus, & rationibus, Auffer. in additio. ad repet. elem. i. de off. ordin. gloss. 2. sub c. Carol. de Grassi lib. 2. regal. Fran-

cia iure 7. Rebut. 3. am. tit. de appella. i. anguibus ab abusu. Montal. in repet. verb. Rex. in si. fol. 1. 1. 1. Martini Nauarr. in eum contingat. rem. 1. c. 1. u. cum seqq. idem Nauarr. in manuali Latino. c. 27. num. 69. Aueda. in c. 1. prei. n. 32. lib. 1. & c. 6. num. 12. lib. 2. Castell. in l. 49. Tauri. n. 3. Auless. in cap. prætor. i. verbo, mandamos, n. 8. cum seqq. Villato. in Aulario commun. opinio. lib. 2. c. 5. fol. 6. defendit Chaqueria. in decis. Pedemont. 39. per totum, late Salced. in additio. ad præf. hinc. Diaz. c. 102. lit. A. verb. violentie illatores. Paz. in præf. i. tom. 1. tempore. n. 1. a. n. 23. Greg. Lopez. in l. 13. tit. 13. p. 2. verb. infuera, latissime Bartholo. Humad. in eadem. l. 3. d. verb. infuera, gl. 4. ex n. 1. p. 2. fol. 37. pulchre Vuald. in candelabro Ecclesie in explanatione Bullæ Cane. Domini casu. 14. ex n. 101. & optime casu. 16. n. 11. 5. Olau. antimonia in littera. S. n. 76. Mexia super l. Tolet. in 2. fun. 11. p. n. 47. fol. 107. nostras Ioan. Garcia, vir doctissimus, omnique laude dignissimus, in tract. de nobilit. gl. 9. n. 51. & seqq. Segur. in dictio. iudi. 2. p. c. 7. n. 12. optime Dominus præful. Couarr. in præf. i. questio. 33. vers. ceterum in hac Regia, & Castellana, &c. cum seqq. & in vers. 5. allegat Marti ab Espidqueta in d. eum contingat. Ioan. Gutier. præf. i. quæstio. i. lib. 1. g. 2. per totum. & idem de iuram. confirmat. lib. 1. c. 26. Castell. à Bobadill. in sua Polit. lib. 2. c. 16. à n. 91. & seqq. Azueved. in l. 2. tit. 6. lib. 1. recopil. Caxed. in collecta. ad decretal. collecta 17. per totum. & idem ad decret. collect. 5. Axia, de exhiben. au sil. fundam. 24. Otiuanus, de iure ssa. c. 30. n. 36. & c. 1. num. 54. & 36. Sese de inhibito. c. 8. §. 1. & 5. 2. §. 3. & §. 4. & nouissimè in 2. tom. decis. scribit vnam Epistolam ad Regem per totum, & eodem tom. decis. 14. 4. per totum, late etiam Patianus conf. 164. à n. 23. cum pluribus seqq. Fontanel. de pactis nuptia. gl. 3. p. 3. concl. 4. à num. 8. & n. 17. & gl. 13. clausu. 14. p. 3. à num. 12. cum seqq. Siman. de Cathol. iustit. in 5. n. 45. Didac. Perez. in lib. 2.

tit. 1. lib. 5. in gloss. præf. i. cognoscer. pag. 196. prin. Huetiq. in sum. lib. 10. c. 3. num. 4. optime Morla. i. p. tit. 2. g. 14. n. 4. Hierony. Llam. i. p. method. cap. 19. pag. 93. & in 3. p. n. 12. §. 7. pag. 83. 9. optime etiam, & late tractat nouissimè Torre-Blan. tract. de Regia lib. 3. c. 2. 6. per 101. Caxed. in questio. cam. 4. per totum. idem probat Carolus de Grassis in tractata de effecti. deric. effect. 1. num. 396. & seq. & per Franchis decis. 193. num. 11. Carolus de Tapia Regius Consiliarius in compila. iur. reg. Neapol. rubric. 4. n. 1. lib. 3. fol. 27. & lex iam transactis annis, post hæc scripta de hac recursum iustificatione, quæ à Doctoribus præfatis dicta 17 erant, recitauit Ceuall. idem, quod in lucem semel bis, ac iterum, prodit: prima enim vice, sub 4. tom. suarum communium opinionum Hispano sermone, quo Epistolam ad Regem vocat, postmodum in eodem volumine, illam me do verbo ad verbum transcribit, ex Hispano in Latinum sermone traducendo, sub nomine quæstionis 897. quod adhuc non contentus, iterum illud idem in 3. tom. suarum opinionum repetit (mutato, & variato modo duntaxat) per glossas & apostillas, ad d. l. Regiam 6. distinguendo, quibus omnibus vnum, & idem semper repetitur. Omnia ista igitur (multo post hæc scripta) edita 18 fuerunt, cuius veritatis testimonium ab omnibus ferè huius regni iurisperitis, huiusque omnibus tribunalis, ac nonnullis Valsolentani, & etiam Regalis supremi consilij Senatoribus, & aduocatis testimonium petere possimus, sed ut exteros taceam, omni exceptione maior ad hoc esse potest, Dominus ac semper Dominus meus, non satis ab omnibus mundi linguis laudatus, illustrissimus, ac excellentissimus Comes de Monte Rey & de Fuentes, dignissimus potentissimus Philippus IV. præful. supremi Italie Consilij.

Igitur præcitati Doctores, licet in genere, & in communi de Regum recursum iustificatione tractant (de qua nos in hoc cap. 1. duntaxat tractamus) tamen non tam ample, quin nostræ continue meditationi labore 19 constricte, plurima seruarent intacta fundamenta, tum mirabilia, tum omnimodo rei, de qua agimus, necessaria (prout suis locis adnotabo) quibusque totum huius operis pondus intè apparebit.

Cæteræ autem quæstiones, & difficultates (quæ infinitæ penè sunt, & ingentes) materiam nostram tangentis, selicet, quibus specialiter casibus violentiam adesse cognoscatur, ab omnibus Doctoribus ommissa sunt, tanti operis laborem aufugientibus, quod & ego fecissem, si nimia plurimum amicorum doctissimorum persuasione indices non fuis-

sem pressus; nec immemorem me arguat nemo, cum Ceuall. in d. 5. tom. communium opinio. aliquos interuit casus violentiæ qui quidem pertinent duntaxat ad violentias de autos delegas dictas (prout ipse in pauca ad principium testatur) quas vt superius dixi ad principium huius capituli, libenter omitto, ne videar Bobadillam, qui dilacide illas in vnum congestit, & Martam post eum tract. de iurisd. 2. p. & 3. & 4. ac etiam ferè per totum tractatum, transcribere sed omnia noua inducere.

Et huius prioris capitis respectu, ita me geram; vt eo vitar modo quem tradidit Seneca, in Epist. 85. lib. 12. dum loquendo, de Scripioribus in hac inquit. Nos quoque apes debemus imitari, & quæcumque ex diuersa lectione congestimus, separare, melius enim distincta seruantur, inde adhibita ingenij nostri cura, & facultate in vnum saporem varia illa libamenta confundere, vt etiam si apparuerit, vnde sumptum sit, aliud tamen esse, quam vnde sumptum est, appareat. Quod in corpore nostro videmus, sine vlla opere nostræ facere naturam, alimenta quæ accipimus, quamdiu in sua qualitate perdurant, & solida innant stomacho; onera sunt: at cum ex eo, quod erat mutata sunt, tunc demum in vires, & in sanguinem transeunt idem in his, quibus aluntur ingenia, præstemus, vt quæcumque haurimus, non patiamur integra esse, ne aliena sint, sed concoquamus illa, &c.

Et in primis pro nostræ legis Regiæ iustificatione duo notanda sunt, primum, quòd d. l. 36. non est dispositio iuris noui inductiua, sed iuris naturalis, & rei existentis declaratiua, cum vergat ad directionem subditorum, & vassallorum defensionem Principis officio inhaerentem, & iure naturali inducta, eradunt Aluar. Valaf. consulti. 100. Anton. de Petra de potestate Principum cap. 3. q. 3. num. 3. vers. ex hoc patet n. 39. Couarr. præf. i. questio. c. 1. n. 2. & facit idem Valaf. conf. 73.

24 n. 5. Sese in decis. 113. n. 2. & 3. vbi comprobatur, qui enim declarat, nihil noui inducit, sed rei existentiam demonstrat; & sic cessat difficultas, quòd Princeps secularis non potest legem promulgare super Ecclesiasticas personas, aut res spirituales; licet verum sit, quòd in corroboracionem iuris Canonici, & naturalis, & in eius vtilitatem valida erit lex, vt docent Morla. in Empor. iur. tit. de leg. num. 24. & 25. Ioan. Gutier. lib. 2. præf. i. q. 1. n. 14. & cum hæc lex Regia disponat in auxilium iuris Canonici prohibentis violentas oppressiones, & ne iudex in cõtemptum superioris exequatur sententiam, pendente

legitima appellatione, ideo validè procedere dicitur, maxime cum, vt dixi, nihil noui inducat. facta. Ladeo 5. cum qui ff. de acquir. rerum domi. in eum enim grana, quæ spicis continentur, perfectam habeant suam speciem, qui excussit spicis non nouam speciem facit, sed eam, quæ est detegit, & quæ in eius comprobacionem latissimè nos adduximus infra 4. p. c. 10. per totum.

Secundò notandum est, quòd cum sacra Catholica maiestas supremus Princeps sit, nullum in temporalibus recognoscens superiorior, nec etiam Imperatorum, quia ipsi non subest, vt latissimè probat pluribus Doctoribus congestis Mart. in tract. de iurisd. 1. p. cap. 26. num. 68. & seqq. vbi etiam à n. 96. de regno Portugaliæ, & de aliis sigillatim regnis, & Regibus ibi à n. 68. Cardin. Tuse. præf. i. conclus. littera R. conclus. 345. & Rege Portugaliæ conclus. 348. & Rege Aragonum 341. & de aliis Regibus à conclus. 338. cum seqq.

Eius assertioni (scilicet Regibus Hispaniæ de iure, & consuetudine immemoriali competere potestatem tollendi violentias ab Ecclesiasticis iudicibus illatas) itandum est, qui probat etiam in facto proprio, vt per text. in dem si summus Pontifex de sentent. excommunicat. & post Quinthian. Mandos & alios plures probat Menoch consil. 100. num. 24. maxime cum simus in antiquis, in quibus Princeps fundat intentionem suam, nam eius assertio probat etiam in præiudicium tertij, late post alios plures Crauet. in tract. de antiquit. tempore. cap. 2. num. 25. Mandos. ad Lapini allegatione 7. late prosequitur Mascaro. de probat. 3. tom. conclus. 1228. & per totum, & quid mirum, si etiam Doctoribus attestantibus de consuetudine sit credendum, vt inferius dicitur, cum Princeps sit lex viuæ.

Argumenta contra recursum ad Regem. Sed contra eiusdem legis Regiæ principalem intentionem, vt scilicet supremis Principibus secularibus, nec de iure, nec de consuetudine competat, nec competere possit huiusmodi cognitio, & potestas tollendi violentias ab Ecclesiasticis personis, & iudicibus commissas, fortia pugnant argumenta; & in primis dispositio Concilij Tridentini sess. 25. c. 3. ibi, Nefas sit seculati cuiuslibet magistratui, prohibere Ecclesiastico iudici, ne quem excommunicet, aut mandare, vt latam excommunicatione reuocet, sub pretextu quòd contenta in præfenti decreto non sint obseruata, cum non ad seculares, sed ad Ecclesiasticos hæc cognitio pertineat, &c.

sem pressus; nec immemorem me arguat nemo, cum Ceuall. in d. 5. tom. communium opinio. aliquos interuit casus violentiæ qui quidem pertinent duntaxat ad violentias de autos delegas dictas (prout ipse in pauca ad principium testatur) quas vt superius dixi ad principium huius capituli, libenter omitto, ne videar Bobadillam, qui dilacide illas in vnum congestit, & Martam post eum tract. de iurisd. 2. p. & 3. & 4. ac etiam ferè per totum tractatum, transcribere sed omnia noua inducere.

Et huius prioris capitis respectu, ita me geram; vt eo vitar modo quem tradidit Seneca, in Epist. 85. lib. 12. dum loquendo, de Scripioribus in hac inquit. Nos quoque apes debemus imitari, & quæcumque ex diuersa lectione congestimus, separare, melius enim distincta seruantur, inde adhibita ingenij nostri cura, & facultate in vnum saporem varia illa libamenta confundere, vt etiam si apparuerit, vnde sumptum sit, aliud tamen esse, quam vnde sumptum est, appareat. Quod in corpore nostro videmus, sine vlla opere nostræ facere naturam, alimenta quæ accipimus, quamdiu in sua qualitate perdurant, & solida innant stomacho; onera sunt: at cum ex eo, quod erat mutata sunt, tunc demum in vires, & in sanguinem transeunt idem in his, quibus aluntur ingenia, præstemus, vt quæcumque haurimus, non patiamur integra esse, ne aliena sint, sed concoquamus illa, &c.

Et in primis pro nostræ legis Regiæ iustificatione duo notanda sunt, primum, quòd d. l. 36. non est dispositio iuris noui inductiua, sed iuris naturalis, & rei existentis declaratiua, cum vergat ad directionem subditorum, & vassallorum defensionem Principis officio inhaerentem, & iure naturali inducta, eradunt Aluar. Valaf. consulti. 100. Anton. de Petra de potestate Principum cap. 3. q. 3. num. 3. vers. ex hoc patet n. 39. Couarr. præf. i. questio. c. 1. n. 2. & facit idem Valaf. conf. 73.

24 n. 5. Sese in decis. 113. n. 2. & 3. vbi comprobatur, qui enim declarat, nihil noui inducit, sed rei existentiam demonstrat; & sic cessat difficultas, quòd Princeps secularis non potest legem promulgare super Ecclesiasticas personas, aut res spirituales; licet verum sit, quòd in corroboracionem iuris Canonici, & naturalis, & in eius vtilitatem valida erit lex, vt docent Morla. in Empor. iur. tit. de leg. num. 24. & 25. Ioan. Gutier. lib. 2. præf. i. q. 1. n. 14. & cum hæc lex Regia disponat in auxilium iuris Canonici prohibentis violentas oppressiones, & ne iudex in cõtemptum superioris exequatur sententiam, pendente

legitima appellatione, ideo validè procedere dicitur, maxime cum, vt dixi, nihil noui inducat. facta. Ladeo 5. cum qui ff. de acquir. rerum domi. in eum enim grana, quæ spicis continentur, perfectam habeant suam speciem, qui excussit spicis non nouam speciem facit, sed eam, quæ est detegit, & quæ in eius comprobacionem latissimè nos adduximus infra 4. p. c. 10. per totum.

Secundò notandum est, quòd cum sacra Catholica maiestas supremus Princeps sit, nullum in temporalibus recognoscens superiorior, nec etiam Imperatorum, quia ipsi non subest, vt latissimè probat pluribus Doctoribus congestis Mart. in tract. de iurisd. 1. p. cap. 26. num. 68. & seqq. vbi etiam à n. 96. de regno Portugaliæ, & de aliis sigillatim regnis, & Regibus ibi à n. 68. Cardin. Tuse. præf. i. conclus. littera R. conclus. 345. & Rege Portugaliæ conclus. 348. & Rege Aragonum 341. & de aliis Regibus à conclus. 338. cum seqq.

Eius assertioni (scilicet Regibus Hispaniæ de iure, & consuetudine immemoriali competere potestatem tollendi violentias ab Ecclesiasticis iudicibus illatas) itandum est, qui probat etiam in facto proprio, vt per text. in dem si summus Pontifex de sentent. excommunicat. & post Quinthian. Mandos & alios plures probat Menoch consil. 100. num. 24. maxime cum simus in antiquis, in quibus Princeps fundat intentionem suam, nam eius assertio probat etiam in præiudicium tertij, late post alios plures Crauet. in tract. de antiquit. tempore. cap. 2. num. 25. Mandos. ad Lapini allegatione 7. late prosequitur Mascaro. de probat. 3. tom. conclus. 1228. & per totum, & quid mirum, si etiam Doctoribus attestantibus de consuetudine sit credendum, vt inferius dicitur, cum Princeps sit lex viuæ.

Argumenta contra recursum ad Regem. Sed contra eiusdem legis Regiæ principalem intentionem, vt scilicet supremis Principibus secularibus, nec de iure, nec de consuetudine competat, nec competere possit huiusmodi cognitio, & potestas tollendi violentias ab Ecclesiasticis personis, & iudicibus commissas, fortia pugnant argumenta; & in primis dispositio Concilij Tridentini sess. 25. c. 3. ibi, Nefas sit seculati cuiuslibet magistratui, prohibere Ecclesiastico iudici, ne quem excommunicet, aut mandare, vt latam excommunicatione reuocet, sub pretextu quòd contenta in præfenti decreto non sint obseruata, cum non ad seculares, sed ad Ecclesiasticos hæc cognitio pertineat, &c.



near, &c. Quæ quidem Concilij verba directò repugnare videntur huic cognitioni per viam violentiæ, & recursus ad Regem nostrum. Quod etiam confirmatur ex d. Concil. Trid. sess. 5. n. 20. vbi hortatur Reges, & principes, ne permitant ecclesiasticos à iudicibus secularibus, in aliquo offendi, vel grauari.

Secundò fortius vrget Bulla in Cæna Domini, quotannis promulgata Romæ in Cæna Domini, scilicet c. 14. 15. & 16. & huius casus verba sunt: Nè non qui Archiepiscopos, Episcopos, aliisque superiores, vel inferiores Prælatos, & omnes alios, quoscumque iudices ecclesiasticos, ordinarios quomodolibet impediunt, quominus sua iurisdictione ecclesiastica contra quoscumque vtantur, secundum quod Canones, & sacre constitutiones ecclesiasticæ, & decreta Conciliorum generalium, & præsertim Tridentini statuunt, aut etiam eos, qui post ipsorum ordinariorum, vel etiam ab eis delegatorum, quorumcumque sententias, & decreta, aut alias fori ecclesiastici iudicium, illudentes, ad Cancellarias, & alias curias seculares recurrunt, & ab illis prohibitiones, & mandata etiam penalia ordinariis, aut delegatis predictis, decerni, & contra illos exequi procurant, eos quoque, qui hæc decernunt, & exequuntur, seu dant auxilium, consilium, patrocinium, & fauorem in eisdem, &c.

Tertiò fortiter pognat Rotæ decisio resoluta anno 1599. quam referens ad litteram transcribit Sese in tract. de inhib. iustitia Aragon. c. 8. §. 5. n. 109. cuius sunt verba, ibi, Vtraque parte infumante, super dubio dato, an Paulus Lecanus fuit excommunicatus ob recursum ad tribunal seculare iustitiæ Aragonum, in quo illius procurator obtinuerat firmam iuris, ad inhibendum iudici Ecclesiastico ne (appellatione pendente) aliquid innovaret; & ibi Domini responderunt illum ipso iure incidisse in sententiam excommunicationis, quia recurrendo ad iudices seculares, causam præbuit, vt immunitas Ecclesiastica violetur, §. 16. Bullæ in Cæna Domini, &c. Deinde quia hæc cognitio per viam violentiæ non solum iure non fundatur, & competit, vt assenserat d. l. Regia 36. sed imò infinita penè iuris Canonici decreta resistunt, vt statim; alie etiam plurimæ sunt decisiones Rotæ eodem modo loquentes, quas literaliter retulimus infra à n. 254. cum seqq.

Deinde, & quartò cõtra consuetudinem immemorialem, qua eadem lex Regia affirmat hanc potestatem tollendi violentias inter Ecclesiasticas personas, competere Regi

nostro; non minora repugnant iuridica fundamenta. etenim immemorialis consuetudo, & præscriptio (licet vim habeat rituli, veritatis, & priuilegij, quod ex tanti temporis curriculo præsumitur processisse) tamen talis immemorialis non suffragatur, quoruscumque euidenter apparet de iniurioso titulo, & iniurioso principio, quia sunt immemorialis nullam inducit præsumptionem, quantumuis legitime sit probata, vt verissimam conclusionem firmant latè post alios Mieres in tract. de maioratu 4. p. q. 21. num. 58. & supra à num. 49. & 52. in 2. impress. A uenda. in tract. de exequen. manda. 1. p. 12. n. 6. fol. 85. Patius in tract. de consuet. q. 28. Hieronym. Gonzal. in regul. 8. de alterna. gl. 18. num. 48. Triuiffa decis. 55. n. 69. Aloyf. Ricci. in tract. Ecclesi. iuris pat. decis. 144. num. 18. vbi testatur sacram congregationem ita censuisse, Verrall. in decis. 14. part. 3. Crescent. in decis. 21. num. 4. de præbend. Cardin. Pat. decis. 189. n. 5. lib. 1. & in decis. 222. lib. 3. & decis. 436. lib. 2. Sed de iniurioso titulo, & iniurioso principio apparet euidenter, & notorie per innumerosa iuris Canonici decreta, disponentia, vt causæ clericorum super eorum rebus, & temporalibus, & spiritualibus, ad secularia iudicia non trahantur, c. at si clerici de iud. si diligenti. c. si iudex laicus de sententia excommunicatis lib. 6. imò & cum hæc cognitio per viam violentiæ procedat contra iura illi resistentia, iam in Principe, & eius Senatoribus, necessariò datur mala fides, iuxta l. quemadmodum, c. de agricol. & cens. lib. 10. qui contra iura, ff. de regul. iur. l. non dubium, c. de leg. cum concordam. Vnde laicus possidens spiritualia, semper præsumitur esse in mala fide, vt dicit Innocen. in c. constitutus de electio. & Bal. in l. super longi. colu. 4. c. de præscrip. 30. ann. Mart. in tract. de iurisd. 4. p. cent. 1. casu 47. n. 5. sed consuetudo immemorialis non habet iuris effectum, nec locum habet, vbi datur mala fides, Minsinger. cent. 1. obserua. 30. Iafred. in decis. 69. Balb. de præscrip. p. 3. tit. de bona fide. q. 6. Aloyf. Ricci. in prax. iur. patr. d. decis. 144. sub num. 18. vers. secundus est casus, & nos latius diximus infra 3. p. cap. 10. vers. ex quibus deducitur quòd licet. à n. 282. ergo huiusmodi consuetudo procedere non potest.

Quintò, quia huiusmodi consuetudo nimis est præiudicialis statui Ecclesiastico, & contra libertatem Ecclesiæ, quæ quidem omni iure similis consuetudo reprobat est; quia cum exemptio clericorum sit iure diuino (saltem in spiritualibus) introducta, nulla potest consuetudine tolli, c. clerici de iudicis, ibi, Non debet in hac parte Canonici præiudicium generare, &c. text. in c. cum

terra,

terra, de electione. vbi damnatur quedam consuetudo contra Ecclesiam, ibi, quia in grauamen, & perniciem Ecclesiasticæ libertatis redundat. text. in c. cum inter. text. in c. ad nostram, de consuetud. text. in auth. Cassa. c. de sacros. Ecclesijs. & quòd talis consuetudo sit nullius momenti, decidit Rota decis. 804. de consuetud. in antiq. quod & probatur ex d. Bull. in Cæna Domini cas. 15. ibi, ex quavis causa, & quouis quæsito colore, aut etiam prætextu cuiusvis consuetudinis, aut priuilegij, &c. ex qua referat, quòd non solum prohibetur consuetudo hoc casu, sed etiam reuocatur priuilegium quodlibet ei contrarium.

36. Sextò, quia vbi datur in præscribente incapacitas, etiam consuetudo immemorialis non suffragatur, latè prosequitur Marta de iurisd. 4. part. cent. 1. casu 47. per totum, vbi alios allegat quia laicus non potest, se intromittere in spiritualibus, & eis annexis, nisi, aut de licentia Papæ, aut in casibus à iure sibi exptis, gl. in c. 23. q. 1. quam ad id dicit singularitèr Marta ibi num. 4. ergo cum in Principe seculari detur incapacitas; non procedet consuetudo etiam immemorialis.

37. Septimò probatur, quia lex, consuetudo, & statutum regulatur à potestate inducentis consuetudinem; sed laici, qui non possunt inducere legem, aut consuetudinem contra clericos, ex defectu iurisdictionis, & potestatis, vt latè plures iuris argumentatur Mart. de iurisd. 4. part. cent. 1. cas. 63. per totum; ergo cum huiusmodi consuetudo cognoscendi per viam violentiæ inter Ecclesiasticos est inducta à laicorum Rege, & eorundem iudicibus, & tribunali supremo; ergo non debet valere, lege resistenti, & ex defectu potestatis, cum talis consuetudo sit merè civilis, quæ clericos non potest, ad eius obseruantiam adstringere, Couar. pract. c. 11. Azor. in situ moral. 1. tom. lib. 1. c. 18. q. 12. latè Carolus de Grassis in tract. de effectib. cleric. effect. 2. n. 130. & 131. vbi de hoc articulo.

38. Octauò & vltimò facit, quoniam si aliqua ratione, hæc immemorialis consuetudo potest sustineri in re sui natura prohibita, maxime quia à iure inducitur, ac etiam facit præsumere processisse priuilegium, & Principem illum concessisse, vt probant Doctores superius citati ad 4. argumentum, sed priuilegium sponte concessum à Principe, potest illud reuocare, vt notat post alios Marta de iur. cas. 52. n. 6. ergo reuocatum intelligitur, per Bullam in Cæna Domini, d. casu 15. ibi, aut prætextu cuiusvis consuetudinis, aut priuilegij, &c.

Quibus tamen, & aliis infinitis penè, quæ consulto omitto (cum omnia & alia, quæ Salgado de protect. Reg. T. 1. m. 1.

considerari possunt, sub relatis tamen virtualiter comprehendantur) non obstantibus, defendenda, & viribus omnibus tenenda est d. l. Regia 36. assertio, cum sit iuris naturalis declaratoria, & ex principio rationis naturalis inducta, iure diuino, Canonico, & positiuo approbata, frequenti, & vniuersali vsu recepta, ac immemoriali consuetudine corroborata ad cuius cognitionem, vt clarè, & distinctè procedamus, nonnulla necessaria, & vtilia præmittenda sunt.

PRÆLVDIVM I. SUMMARIVM.

Domiaus Deus noster omnipotens vi oppressorum protector, auxilium & recursus dicitur ex sacra pagina testimonio, n. 40.  
Hæc potestas tollendi violentias, & protectio vi oppressorum à Domino Deo derivata, & in Reges non recognoscentes superiores in temporalibus gradatim transfusa, n. 41.  
Michæli Archangelo potestas concessa fuit in celo propulsandi violentiam superbiam Luciferi thronum Dei altissimi occupare cupientis, ibid.  
Reges in temporalibus Vicarij Christi Domini nostri electi fuerunt, vt in pace vassallos à violentiis defendant, ibidem.  
Non est potestas nisi à Deo, quæ autem sunt, à Deo ordinata sunt, n. 42.  
Regimen à Deo Reges non simpliciter acceperunt, sed cum qualitate vi oppressorum protectionis naturaliter illis annexa, & indispensabili, n. 43.  
Rex est imago Reip. & quasi Deus in terra, ibid.  
Regis propriu officiu est, vi oppressos liberare, ibid.  
Obiectum, & finis supremi regimini est temporalis pax publica, & vassallorum tranquillitas, n. 44.  
Ob bonum commune, & publicam subditorum vtilitatem regimen creatum, & à Deo concessum est, ibidem.  
Deus Principem presertim vi homines malos compestat, & bonos reuocatur ab oppressis, n. 45.  
Dei potentiam curare regna oriri, & mutare, Regesque regere, aliosque creare, & vocare, vt ab aliorum tyrannide, & oppressione populum teneantur, sacra pagina testimonio probatur, n. 46.  
Suprema Principum potestas temporalium non recognoscentium superiores in temporalibus, & eorum iurisdictione non data fuit eis à Pontifice, n. 47.  
Ante aduentum Domini nostri Iesu Christi, summamque Clauis potestatem traditam Pontifici; iurisdictione temporalis vigeat in Regibus immediate data à Deo, n. 48. mediante populo & causante, ibidem.

B Principes

*Principes temporales in principio non recognoscunt superiores, omnia tam temporalia, quam spiritualia regunt. n. 49.*  
*Exemptio clericorum à iurisdictione seculari fuit deducta à Regibus Christianis, & concessa ob reverentiam sanctæ Ecclesiæ. n. 50.*  
*Privilegium exemptionis clericorum à tempore Constantini Imperatoris est concessum. n. 51.*  
*Deus in universo duos constituit vicarios, ut in tranquillitate & pace respublica gubernetur. n. 52.*  
*Potestas temporalis habet ut obiectum & finem, felicitatem humanam, hoc est iustitiam & felicitatem vitæ temporaliæ, & sic considerata, erit ab spirituali distincta, & separata. n. 53.*  
*Dua potestates, ubi simul reperuntur in Republica Christiana, unum corpus faciunt, subest tamen temporalis spirituali. n. 54.*  
*Summus Pontifex utramque habet potestatem, spirituales, & temporalem primam absolute, secundam in habitu, & potentia. n. 55.*  
*Summus Pontifex cessante causa spirituali, non vitatur potestate temporalis contra regimen Regum, & Principum temporalium. n. 56.*

40 **R**ex Regum, & Dominus dominantium, qui superiorem nullum, nec in terra, nec in cælo recognoscit, nec potest, Imperator cælestis Deus, vi oppressorum protector, auxilium, & recursus dicitur, cuius omnipotentiam fortem, ac potentissimum brachium patientes violentias, & tribulationes implorare, & invocare, pluribus diuina Scripturæ locis legimus, iuxta illud Isaia 38. cap. Domine cum patior, responde pro me, &c. Et illud Habacuc Propheta c. 1. Usquequo Domine clamabo, & non exaudies: vociferabor ad te vim patiens, & non saluabis, &c. & factum est iudicium, & contradictio potentior. Propter hoc lacerata est lex, &c. iuncto Psal. 70. Esto mihi in Deum protectorem, & in locum munitum, & in Psal. 26. Dominus protector vitæ meæ, à quo trepidabo. Sequitur & facit, Si constant, aduersus me castra, non timebit cor meum, & in Psal. 45. ibi, Deus noster refugium, & virtus, adiutor in tribulationibus, & Psal. 17. Deus meus, adiutor meus, & sperabo in eum, idem repetitur Psal. 27. & 29. Et vltimus idem probatur in Psal. 69. Adiutor meus, & liberator meus es tu: Domine ne moreris, & Psal. 21. Tu autem Domine ne elongaueris auxilium tuum à me: ad defensionem meam conspice, & Psal. 79. ibi, Excita potentiam tuam, & veni, ut saluos facias nos, & Psal. 73. Leua manus tuas in superbias eorum in finem: quanta malignatus est inimicus in sancto, & in Psal. 30. Accelera, ut eruas me, esto

michi in Deum protectorem, & in domum refugij, ut saluum me facias: quoniam fortitudo, & refugium meum es tu, & in Psal. 90. Scuto circumdabit te veritas eius, &c. Rectè conuenit illud Psal. 35. Ille pauper clamauit, & Dominus exaudiuit eum: & ex omnibus tribulationibus eius saluauit eum. iuncto Psal. 34. Eripiens in opem de manu fortiorum eius: egenum, & pauperem à diripientibus eum. Et illud Isaia Propheta cap. 25. Super hoc laudabit te populus fortis, ciuitas gentium robur tuum timebit te, quia factus es fortitudo pauperi, fortitudo egeno in tribulatione sua: spes à turbis: vmbra aculeum ab æstu, &c. Et conuenit illud Exodi c. 3. ibi, Vidi afflictionem populi mei in Aegypto, & clamorem eius audiui propter duritiam eorum, qui præfunt operibus, & sciens dolorem eius, descendit, ut liberem eum de manibus Aegyptiorum, &c. Sequitur, & facit. Clamor ergo filiorum Israël venit ad me: vidique afflictionem, quæ ab Aegyptiis opprimuntur. Sed veni, &c.

Hanc defensionis, & protectionis naturalis facultatem, ab ipso omnipotentissimo Domino gradatam ad omnes Principes, & Reges non recognoscentes superiores in temporalibus, derivatam, & originem traxisse apparet: Etenim in cælo Michaeli Archangelo concessa fuit, ad propulsandam violentiam superbiarum tumidi Luciferi, thronum Dei altissimi, violententer occupare cupientis, deinde statim post mundi, & hominis creationem, vt dicit Ecclesiasticus c. 17. Et dedit illi potestatem eorum, quæ sunt super terram, & posuit timorem illius, super omnem carnem, &c. ob delictum eius damnandi, defensionem concessit, c. de caus. poss. & proprie. & ex eo in omnes mundi Reges continuata fuit, per Dei concessionem, quos vicarios suos in temporalibus elegit, vt in pace vassallos à violentiis defendant, & in pace Rempublicam tueantur, eiusque legitimi imitatores sint, vt inquit Plutarc. in bello ad Principem inuaditum, Iustitia finis legis est, lex autem officium Principis, at Princeps imago Dei est, omnia rectè constituentis, & disponentis.

Non enim est potestas nisi à Deo, quæ autem sunt, à Deo ordinata sunt, vt inquit Paul. ad Roman cap. 13. & infra. Dei enim minister est. Et Sapient. c. 6. dicitur: Audite Reges, quoniam data est à Domino potestas vobis, & virtus ab altissimo, & Daniel. 2. Rex cæli regnum, & fortitudinem, & imperium dedit tibi, & Præuertiorum 8. Per me Reges regnant. Et sic dicit Diuus Augustinus de Ciuitate Dei 21. cap. Non tribuamus dandi regni, & imperij potestatem, nisi

nisi Deo vero, ob quam rationem rectè dixit D. Paul. ad Roman. 13. Non sine causa gladium portat, Dei enim minister est, vindex in iram ei, qui malum agit. Vnde Daniel cap. 2. Illius est sapientia & maiestas, ille tempus, & horam mutat; ille Reges repudiat, & constituit. Et probatur idem Proverbi. c. 16. & c. 25. & Leuit. c. 18. & Sapient. c. 5. Malitia evertit sedes potentum. Et plures elegisse Deum Reges ob rectam, & tranquillam populi gubernationem, probatur Exod. c. 3. Deuteron. c. 31. Iosue c. 1. & Regum lib. 1. c. 3. c. 4. & c. 9. 10. & 15.

43 Hoc insuper regimen à Deo non simpliciter accepisse Reges, apparet sed cum qualitate, & attributo, naturaliter illi inherente, scilicet: auxilio, & protectione vi oppressorum, ita vt in Rege non recognoscente superiori in temporalibus, vnum, & idem sit inseparabile, & indiuisibile regimè, & refugium, pro quo allego text. in authen. vt indices, sine quoquo suffragio in prin. col. 2. vbi Imperator in hac inquit: Omnes nobis dies ac noctes contingit, cum omni lucubratione, & cogitatione degere, semper volentibus, vt aliquid vtile, & placens Deo à nobis collatoribus, præbeat, & non in vano vigiliis duximus, sed ea in huiusmodi consilia expendimus, pernoctantibus, & noctibus sub æqualitate dierum, attentis, vt nostri subiecti, sub omni quiete consistent, &c. Et iterum in vers. oportet. ibi. Et nostros subiectos in quiete à festinabilibus iudicibus cõseruari, propterea festinabimus gratis administrationes eis dare, &c. authen. de quasoribus in prin. ibi. Dei auxilio, vt subiecti ab eius clementia nobis traditi illati seruentur. & in auth. consensum. que de dignitatibus in prin. à Deo tradita nobis Reipublicæ, auth. de armis in prin. ibi. Subiectos omnes, quorum regimen nobis dedit Deus, text. etiam in auth. de privileg. doct. in prin. auth. vt differentes iudices. ibi. Ex quo nos Deus Romano præposuit Imperio, & illius commissa nobis à Deo reipublicæ, &c. Et iure nostro Regio idem probatur, vt in proemio p. 2. ibi. Ean se pusto Dios en la tierra a los Reyes y Emperadores, porque deo transfuere se turboria lapaz de la Republica, y se definimiera la autoridad y potestad del Principe, en gran daño y diminucion de la Republica Christiana. hinc l. 1. in fi. tit. 1. & l. 5. ead. p. 2. dicitur, ibi. Vicarios de Dios son los Reyes cada vno en su Reyno, quanto a lo temporal. Probat etiam iterum in l. 2. tit. 10. part. 2. ibi. Que pues el Principe es cabeza de todos, que se debe de doley del mal que vejiuen assi como de sus miembros. Cui conuenit, quod dicit Guirond. in tract. de Gabell. 1. p. n. 33. quod rex est imago Reipublicæ, & quasi Deus in terra. Idem Franchis Topius in tract. de potesta. princ. secu. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

§. 8. n. 14 & Reges dicuntur Dei ministri, suæ voluntatis exequutores, probat Marra tract. de iurisd. 1. p. c. 6. n. 18. ergo cum sit Dei vicarius, & eius vices gerens, illum debet imitari in dies vigilando in protectione vi oppressorum, prout ipse Deus facit, vt satis probatum reliquimus ad principium huius præludij, aliis princeps nature, attributi amittet, cuius proprium officium est, vi oppressos liberare, & aliud geret, quam Deus in terris, vt eleganter considerat Mench. lib. 1. controuers. illustr. c. 1. n. 10. vt rectè possit dici, quod iste substitutus sapit naturam eius in cuius locum subrogatus est.

Obiectum enim, & finis supremi regiminis temporalis, est pax publica, & vassallorum tranquillitas, Franch. Top. ubi proximè. Bellarm. controuers. 5. lib. 3. c. 6. tom. 1. Axia de exhibend. auxil. ob commune enim bonum, & publicam subditorum vtilitatem, omne regimen, & creatum, & à Deo concessum esse, ex hæcenus dictis apparet, & probat B. in tract. de regim. ciuitatis n. 27. Bal. in l. 2. §. nouissime ff. de origine iuris, & in cons. 333. n. 1. & in cons. 327. n. 7. lib. 1. Alberi in l. princeps legibus, n. 8. ff. de legib. & in l. decernimus. C. de sacros. Eccl. & in l. digna vox à n. 1. C. de legib. Socini, cons. 279. in fi. lib. 2. Grammati voto 32. n. 16. Nat. cons. 139. num. 13. lib. 1. Alphon. Guert. in thesuro Christiana religio. c. 54. n. 1. Greg. Lopez in l. 9. tit. 1. p. 2. verb. Aristoteles. ideoque Deus principem præfecit, vt malos homines compeecat, & bonos tueatur ab oppressis, vt dicit Fulgos. cons. 20. circa fi. vbi restatur hæc esse communem omnium opinionem; sequitur Cardin. Tus. præcti. conclus. liter. P. concl. 679. n. 19. & 31. 22. & 23. idem dicit Ab. cons. 20. videtur, n. 2. in fi. Roland. à Valle cons. 1. n. 101. & seq. lib. 1. prout etiam docuit B. in proemio seu prima constitutione ff. in verb. omnium numer. 3. & 7. vbi dicit, quod Princeps tenetur protegere, ac defendere subditos à violentiis, sequitur etiam vnico verbo Ab. in e. qualiter, & quando n. 8. de iudicij dicens, quod Rex, si Ecclesiasticus aliquem grauet, debet monendo, vel iuuando releuare grauatam, quem sequitur Selo de inhihi. c. 8. §. 3. n. 60. vbi n. 58. quod Principes, de iure diuino, & humano possunt, imò teneantur, ad conseruationem pacis, & tranquillitatis Reipubl. Christianæ tollere violentias, & oppressiones, omnes violentias factas, tam à clericis quam à laicis.

In pluribus insuper diuinarum literarum locis legimus, sepissime Dei potentiam curasse, regna oriri, mutari, & interiri, Regesque deicere, alios creare, & vocare, vt ab aliorum tyrânide, & oppressione populum teneantur, & liberent, nec patitur tyrânos Reges, quos ad castigationem scelestorum pacem publi-



abus Ecclesiasticis denotare, quia mirus est Ec-
clesie. n. 70.
Principes temporales tenentur ex debito officij
impartiri brachium, auxilium, & protectionem
Ecclesiasticis personis. n. 71.
Res & Ecclesiastica persone in tuto esse non pos-
sunt, nisi eas regia, & sacerdotalis regat pote-
stas. ibidem.
Reges ad hoc sunt in terra dati a Deo, ut tuean-
tur Ecclesiam vniuersalem, & omnes Ecce-
sias, & Ecclesiasticam libertatem. n. 72.
Ecclesia, & Ecclesiastica arma non excreant, &
ideo in diuina defensione & protectione. ibid.
Imperator iurat auxilium, & protectionem Ec-
clesie exhibendam. ibidem.
Reges Hispanie, & ceteri Catholica republice
supremi Principes sunt protectores decretorum
Concilij Triad. n. 73.
Reges Catholici tanquam Christiane religionis
protectores possunt assistere per se, & suos le-
gatos caucio propter quietem republice. n. 74.
Non solum Principi sed cuiuslibet licet iniurias & op-
pressiones sacerdotibus factas vindicare. n. 75.
Principes sunt iustores republice. n. 76.
Definitio iustore tractatur. ibidem.
Principi supremi index conservator subditorum
dicitur. n. 77.
Conservatoris officium est, violentias & iniurias
notorias tollere, & reprimere. ibidem.

57 **E**X hac tenore deductis sequitur Princi-
pem temporalem supremum in tem-
poralibus eodem modo teneri ad protectio-
nem vi oppressorum clericorum, sicut laico-
rum, nam cum clerici sint pariter ciues, pars
58 populi, & membra reipublice temporalis,
docet B. in l. 1. n. 11. ff. ad munic. Bald. in c. 1.
de vassal. qui arma bellica deposuit. Oldral. conf.
22. Nat. conf. 157. n. 8. Marfil. in tract. de bin-
nit. in vers. ciuitate num. 116. Tiraq. de primoge-
niti. q. 94. n. 9. & q. 44. n. 9. late Pet. Surd. in
conf. 1. n. 7. volu. 3. Franc. Marc. decis. Delphin. al.
456. num. 9. p. 1. Viuicn. de Fran. decis. 49. n. 4.
& num. 5. x. n. 1. Gregor. Lopez in l. 1. tit. 10.
p. 2. Ceuall. in epistol. ad Reg. sub n. 22. Aluar.
Vallaf. consulti. 100. num. 2. Bobadill. in Politi.
lib. 2. c. 18. n. 67. & 181. & n. 308. Mart. de iur.
dist. 4. p. 1. num. 27. Domini. in c. de hu. 12.
dist. per text. ibi, dicens, quod ciuim appella-
tione etiam in statutis, clerici veniunt re-
fert Burg. de Paz in l. 3. Tauri. n. 40. fol. 222. al-
legat. text. quem bonum vocat. in l. 5. in prin.
tit. 1. p. 1. & in c. si in adiutorium 11. dist. Nat.
in tractatu de summo exco. sumi. in 3. q. prin.
cap. 1. num. 85. Cumian. super ritibus Sicilia,
c. 40. num. 280. Barba. in c. Rodolph. num. 137.
de rescript. late Mart. in tractatu de iurisdic. 4.
p. cent. 1. cap. 49. fol. 123. a. num. 7. late Bartholo-
de Callan. in consuetud. Burgundie, rubric. 13.

de florest. §. 5. colu. 2. Lucas de Penna in l. i. i. i.
calu. 1. Cod. de agricol. & consil. lib. 10. & facit,
quod dicit Alberi in l. 1. col. 2. & 3. ff. quod in-
iurique vniuersitatis nomine, quod clericus pa-
rochiz sit de vniuersitate, & illum sibi posse
prout alios ciues, pacis, & memoribus vni-
uersitatis, Oldrald. consil. 32. quem refert, &
sequitur Boeri. decis. 2. c. ad hoc num. 2. 1. idem
Boeri. in decis. 260. n. 2. 1. Ioann. Becc. in con-
suetud. Aluerne fol. 235. colu. 2. Ab. consil. 6.
casus super quo lib. 1. plures alios refert Burg.
de Paz ubi proxime num. 403. tenent etiam
copiose Bellarm. de cleric. cap. 28. vers. certis
proposito. Meno. consil. 1000. n. 27. lib. 10. &
conf. 800. num. 2. lib. 8. Auen. de exequen. 2. p.
cap. 14. num. 19. Ozal. decis. 181. Sarm. lib. 7.
sele. c. 1. cap. 13. Bobad. ubi supra, num. 122. Fa-
rinac. in de inquisitio. q. 8. num. 30. Couar. in
regul. posses. 2. p. §. 4. n. 9. Ozal. decis. 28. a. n. 6.
Qui etiam probant ex hac ratione clericos
teneri tanquam vassallos legem politicam
in bonum publicum seruare. Probant etiam
Doctores in c. 1. de vita & honestate cleric. &
in c. dilecti de for. compet. & in l. 1. ff. ad munic.
ex text. in ant. de quoslibet in prin. & quod dicit
text. in § plebsitum, insit. de iur. natur. gent. &
ciuil. Greg. Lopez in l. 1. in verb. pueblo claman
in fi. tit. 10. p. 2. & Thomas Gramati. in decis.
100. in causa vniuersitatis. n. 18. & ob hanc ra-
tionem beatus Paulus hie nuncupauit ciuem
populi Romani, quia eius pater cum Roma-
nis ciuilitatem contraxerat, si in adiutorium,
11. d. & ibi gl. & Doctores. Burg. de Paz in l. 3.
Tauri. n. 332. & quod veniant clerici appella-
tione vassalorum Principis naturaliter &
originarie, latissime comprobat Carolus de
Grassis, de effect. deri. effect. 2. a. n. 361. usque
ad n. 379. infinitos allegans, vbi plurima con-
gerit, videndus.

Et ex hac ratione prouenit laudabilis illa
consuetudo regni Hispanie, Prælatos scilicet
ac personas Ecclesiasticas tenendum ad iura-
mentum fidelitatis Regi prestandum in re-
cognitionem Domini, ac capitis in tempo-
ralibus, Aluar. Vallaf. consulti. 100. n. 5. Francis.
Top. de potestate Principis secularis §. 3. n. 13. &
post Barda. encl. fuero de prelatu, n. 10. Caro-
lus de Grassis in tract. de effect. cleric. in pra-
lud. n. 376 post Valasco ibi. n. 6. tenet dese
in epistol. ad Regem. n. 114. Oliuan. de iure sicut.
c. 7. n. 9. & est l. 5. tit. 15. part. 2. ibi, edofo deben
facer omenaje losmas onrados homes del Reyno
que y fueren, asi como los Pralados, y Ricos ho-
mes, &c. & ibi Greg. verb. los perlados, Camil.
Botel. de Reg. Cath. præs. c. 64. qui referunt hoc
etiam priuilegium concessisse Ioan. Pontifi-
cem XXI I. Regibus Hispanie, ac ideo licet
clerici sint exempti etiã in causis tempora-
libus a iurisdictione Regia, nihilominus non
tam

62 tam absolute, quam ratione subiectionis, &
vt ciues reipublice temporalis, ac membra
illius, subiant Principi temporali in ordine
ad bonum publicum, & rectum regimen
totius communitatis, Nauar. in manual. c. 27.
num. 88. Soto in 4. dist. 2. q. 2. Molin. de
iust. & iur. 1. tom. disputat. 31. vers. sexta concl.
Bellarm. lib. 1. de cleric. cap. 28. Salced. in
addit. ad Bernard. Diaz. c. 55. num. 5. Prosp.
Farinac. in tract. criminum tit. de inquisit. q. 8.
n. 30. ergo Princeps supremus tenetur Cle-
ricos defendere, & a violentiis protegere,
quemadmodum ceteros iudices, & Reipub-
licæ Vassallos.

Ex qua ratione prouenit, quod cum cle-
rici dicantur ciues reipublice, priuilegium
concessum terræ, patrie, & reipublice, non
solum laicos, sed etiam clericos compre-
hendat, Roma. in conf. 180. num. 2. Feli. in cap.
eccl. s. M. num. 76. de institut. Oldrald. in conf.
32. Mart. de iurisd. 4. p. cent. 1. cas. 64. sub n. 5.
& 6. latissime Grassis de effect. cler. effect. 2.
n. 381. & late a. n. 361.

Et ex hac doctrina, & ab omnibus rece-
pta conclusione, vt clerici subiaceant Prin-
cipi temporali, vt ciues, & membrum rei-
publice; procedit, ipsos teneri ad obser-
64 uantiam legis politicæ tangētis bonum vni-
uersum, & publicum communitatis laico-
rum, & clericorum prout grauissimi Docto-
res eam tenent, tam Theologi, quam Iurista,
Menoeh. consil. 1000. Bellarm. lib. 1. de cleric.
quest. 28. vers. certis propositio. Auenda. de exe-
quend. manda. 2. p. cap. 14. n. 19. Mexia ad prag-
maticam Regiam. concl. 5. n. 43. Menchaca
lib. 1. de successio. creatio. §. 10. num. 648. & ita
fuisse iudicatum tenet Chaquer. decis. Pe-
dement. 181. Menoch. consil. 800. num. 21.
lib. 8. & probat lex 54. tit. 6. p. 1. & l. 52. tit. 6.
p. 1. l. 1. tit. 25. lib. 5. recopil. ibi, clericos y per-
sonas ecclesiasticas como seculares, probat etiam
DD. supracitati sub num. 59. late plura per
Grassis in tract. de effect. cler. effect. 2. n. 130.
& 131. & a. n. 166. fol. 340. & iterum a. n. 265.
plurimos citat.

65 Quia lex temporalis ratione directiua
obligat etiam clericos, quatenus vniuersali-
ter tangit, & respicit bonum publicum, &
commune laicorum, & clericorum, quia ius-
tum est, & rationi consonum, vt pars subie-
ciatur conseruationi, & vtilitati totius vni-
uersi, prout est reipublica temporalis, Co-
uarr. in regul. posses. 2. p. §. 9. vers. 3. Menoch.
decis. 800. & consil. 1000. Surd. consil. 301.
vol. 3. Gutier. lib. 2. p. quest. 5. Sarmient. lib. 7.
sele. c. 13. num. 1. Mart. de iurisd. 4. p. q. 1.
casu 7. num. 6. Hieronym. Gabriel. consil. 17.
n. 5. lib. 2. Vincent. de Franch. decis. 9. n. 3. vbi
allegat Didacum Perez in l. 2. tit. 2. lib. 1.

ordinam. & post Bernard. Diaz Bobadill. in
politic. lib. 2. cap. 18. n. 122. cum seqq. & Ita-
lim citandi probant, & Grassis in locis proxi-
me citatis.

Quia licet clerici exempti sint a seculari
Regia iurisdictione, vt notum est itamen le-
66 ges Regias respicientes bonum publicum
totius communitatis tenentur obseruare vi
directiua, dummodo non tendant in pre-
iudicium libertatis, & immunitatis Ecce-
sialitice; ita eleganter Victoria in relectione
de potestate Ecclesie num. 4. Morta in empir. iur.
p. tit. 1. de leg. n. 9. vbi fundat hanc doctri-
nam, tenet etiam Ceuall. in tract. de cogri-
tione per viam violentiam in promio c. 4. in prin.
& per totum, præcipue a. n. 10. vbi dicit, quod
ex eo quia clerici sint ciues reipublice tem-
porales, tunc lex ciuili, quæ respicit vniuer-
sum bonum, & commodum reipublice ser-
uanda est ab omnibus, vt tradit Ab. in c. ec-
clesiasticis c. 2. v. de consil. Menoch. d. conf. 1000.
volu. 10. Pet. Surd. consil. 1. num. 8. volu. 3.
Et est ratio, quia sicut clerici in spiritualibus
tenentur iura Pontificia seruare, ita in tem-
poralibus, a ciuilibus functionibus, concer-
nentibus bonum commune omnium ciuim,
discedere non debent ita Diodor. de doct.
Christian. lib. 2. c. 1. prop. 4. S. Thom. de re-
gim. Principum lib. 1. cap. 12. Bellarm. lib. 3. c. 6.
Salced. ad Bernard. Diaz. c. 55. vers. sed vt li-
bere dicam. leges enim & statuta, quæ sunt
ad Regni gubernationem & conseruationem;
etiam Clericos adstringunt. Radin. de
Maies. Princ. verb. non solum armis decoratum
2. p. num. 166. cum seqq. Decim. c. Ecclesia sicut
de Martia n. 104. de consil. Christoph. de Paz
de tenet. 2. p. c. 63. n. 14. plurimos citat Grassis
in locis super citatis, vbi elegantes plures con-
gerit doctrinas ad propositum videndus.

Quia aliud est condere legem particu-
67 larem circa bona clericorum, vel genera-
lem, quæ comprehendat omnia temporalia
tam laicorum, quam clericorum, nam in pri-
mo casu procedit argumentum, & ratio il-
lius, in secundo vero non, quia lex non respicit
in particulari bona clericorum, sed vni-
uersa bona consistencia in republica tem-
porali, quæ sunt sub dominio & protectione
Regis, quoad bonum publicum totius com-
munitatis, & sic valida est talis dispositio, &
lex, cum non concernat personas principa-
liter nec accessorie clericorum; sed bonum
publicum totius communitatis, ad eorum
mutuam societatem, & vniuersitatem; &
sic in hoc casu omnes clerici obligantur,
quoad vim directiuam, in quo omnes Catho-
lici conueniunt, vt tradit Suarez vbi su-
pra de leg. lib. 3. c. 34. Et ratio est, quia vni-
uersis obseruantia talium legum est necessaria

ad pacem reipublicæ, & ad obseruandam inter ciues aequalitatem, latissimè Gratias de effectib. cler. effect. 2. à num. 166. & 265.

68 Ex qua ratione tenendum est, clericos ad obseruationem pragmaticæ taxæ panis teneri sub pena peccati, & restitutionis, vt docet Ioan. Gutier. lib. 2. 1. p. quæst. 182. n. 1. Soto in 4. sententia. distinct. 2. §. 2. art. 2. Morla in suo Empor. iur. tit. 2. de iurisd. q. 12. n. 12. & in tit. de legib. q. 16. num. 15. Francisc. Viuius decis. 18. per totam, & Ceual. in epist. ad Regem nostrum n. 23. & in lib. 4. com. q. 899. n. 147. quia illa lex obligat omnes sicut ex vi iurisdictionis, quia respicit bonum publicum, sicut ex vi rationis directiue, vel ex vtraque causa. latissimè prosequitur Alder. Mascar. de interpret. stat. cond. i. limit. 6. à n. 240. cum seqq.

69 Et licet contra hanc rationem, & fundamentum, reprobando Ceual. censet aliud Sese in epist. ad Regem n. 112. cum seqq. nihilominus vt vera & recepta ab omnibus tenenda est, & licet clericum obliget in vim rationis directiue, tamen quoad punitionem, & pœnæ impostæ exactionem, iudex secularis non est competens, sed ecclesiasticus, ita Bellarm. lib. 1. de der. c. 28. v. tertius propositio. Sossa ubi supra fol. 36. Couarr. in prac. 1. p. c. 34. n. 7. Sarmien. lib. 1. Selectar. c. 8. Radin. de maiestate Principum n. 175. Surd. supra n. 31. Marta de iurisd. 4. p. cent. 1. cas. 1. à num. 33. & supra. Vide optimè Gratias de effectib. cler. effect. 2. à n. 130. & 131.

Et ex hac ratione præmissa, vt Princeps supremus in temporalibus alium non recognoſcens teneatur exhibere, & præstare suum auxilium, & protectionem ecclesiasticis personis oppressis, & violenter à suis iudiciis affectis, sequitur, vt manus Regia murus sit Ecclesiæ, ita eleganter Belug. in specul. Princip. rubr. 11. §. tractandum. & est text. in l. 1. tit. 3. lib. 1. recopil. ibi, y a los Reyes, y Principes encomendo Dios la defension de la santa Madre Iglesia, &c. cui conuenit l. si quis in hoc genus §. si que C. de sacros. Eccles. ibi, sit cunctis laudabile factas Sacerdotibus iniurias, veluti crimen publicum prosequi. l. Episcopat. C. de Episcop. audien. Mart. de iurisd. 1. p. c. 49. à n. 15. ubi citat l. Sanctissimarum prope fi. C. de Episcop. & cler. ubi Iulianian. mandat omnibus subditis Imperio sub pena, vt auxilium, & opem ferant ecclesiasticis personis, text. etiam in eum ad verum 96. dist. text. in e. Maximianus Episcopus 2. q. 3.

71 Ac ideo omnes Principes temporales tenentur ex debito officij impartiri brachium, auxilium, & protectionem ecclesiasticis personis, quia ipsi dicuntur Romanæ Ecclesiæ defensores, ideo Catholicam religionem

armis defendere tenentur. cap. boni Principes 96. distinct. attributum. cap. Principes 23. q. 8. cap. Christian. 23. q. 1. & probatur etiam in clement. 1. de iur. iur. ubi iurant adiutores Ecclesiæ Catholice, prout late prosequitur multa adducens Marta, de iurisd. 1. p. cap. 49. fol. 144. & attributum Principis in protegendo vi oppressos, præsertim procedere in ecclesiasticis personis vi oppressis, dixit Mart. de iurisd. d. 1. p. c. 48. sub n. 26. reddens rationem, quia res, & personæ ecclesiasticæ nequaquam in tuto esse possunt, nisi eas & Regia, & sacerdotalis regat potestas, cap. res 23. q. 5. c. fi. 96. d. quapropter Rex rectè dicitur oppressorum recursus, vt in lib. Regum cap. 22.

Reges itaque, Principes, & Imperatores debent veri Ecclesiæ vniuersalem, ac singulas omnes Ecclesiæ, & ecclesiasticam libertatem, quia ad hoc sunt in terris dati à Deo, vt per text. in cap. ab Imperatoribus 23. q. 3. & per alia iura firmat Cardin. Tusc. prætic. conclus. litera R, conclus. 333. num. 10. & quod defensio potius conueniat Ecclesiæ, & ecclesiasticis personis, quia arma non exerceant, quam aliis, & ideo quod Princeps temporalis teneatur Ecclesiæ, siue particularem, siue vniuersalem, tueri; probat Marc. Anton. Genuens. tract. de eccl. sen. praxi eccl. q. 63. n. 2. & 3. ubi quod ad hoc auxilium, & protectionem exhibendam iurat Imperator, ex clement. 1. de iur. iur.

Hinc est, quod Reges Hispaniæ, & ceteri Catholice reipublicæ supremi Principes sunt protectores decretorum Concilij Trident. vt ex eo patet in sess. 25. cap. 20. ibi, ad pietatem, religionem, Ecclesiasticamque protectionem existant; & constat ex d. l. fi. C. de summa Trinit. & fido Cathol. & in ant. quomodo oport. epist. col. 1. quibus dicitur, Regiam potestatem ad hoc inter cetera esse institutam, vt Sanctorum Patrum decreta saluberrima executioni demandari faciant, & inuolabiliter obseruari; docet Bellarm. lib. 3. cap. 18. de laicis fol. 1343.

Et hanc ob fundamentalem rationem, eleganter resoluit Anton. Cuchus lib. 2. institut. maior. tit. 3. de Concil. Oecumenicæ n. 36. quod Principes possunt per se, & suos legatos interesse, & assistere dicto Concilio, propter quietem, & tranquillitatem, ne reipublica turbetur, tanquã Christianæ religionis protectores, cuius hæc sunt verba ibi: Eruntque hæc Principum secularium partes præcipuæ, vt Concilij quietem, & tranquillitatem auctoritate, ac, si opus fuerit, armis tueantur, foveant, & tegant, turbatores longè submoneant, cui si pax, & disciplina Ecclesiæ soluat, ille à Principibus rationem sit

fit exacturus, qui eorum potestati, suam Ecclesiæ committit. Et quod sic obseruatum fuit in Concilijs Hispaniæ celebratis, vt in eis ad eius protectionem adfuerit Regum authoritas, singulorum Conciliorum verbis, & testimonio comprobatur, & latius prosequitur Ceual. in tractat. de cognitione per viam violentiæ in proemio cap. 9. à num. 70. cū sequentibus. Sed præ ceteris multis citatis rationibus & autoritatibus exornat Valdesius in tractatu de dignitate Regis Hispaniæ cap. 1. per totum & n. 8. Conuocator. Concilij Trident. Pij IV. sess. 16. Eugubinus, de reparatione fidei lib. 5. signo 13. cap. 8. cum sequentibus.

Si enim ex d. l. hoc genus. §. si §. C. de sacros. Eccl. & Mart. supra cunctis sit licitum iniurias, & oppressiones factas Sacerdotibus, 75 (vt ius publicum vindicare, & prosequi, quãto magis ipsi Regi hoc permittendum, cui proprium officium est, vi oppressos liberare, & ad hoc, regimen à Deo fuit concessum, vt supra diximus, cuique principaliter interest ne huiusmodi oppressiones fiant, probat text. in l. 2. tit. 10. p. 2. ibi, que pnes el Principe es cabeça de todos, que se debe doler del mal, que rescuen asis como de sus miembros, y que entonces sera sumuro, y amparo de todos. & l. 2. tit. 1. p. 2. ibi, como quier que sea Senor de todos los del imperio, para ampararlos de fuerza emantenerlos en iustitia. & probatur in l. 26. tit. 14. p. 2. ibi, el Rey escabeça, vida, y mantenimiento de los vassallos, y el quens seruiesse a su Rey, quitaria à Dios Sumicario, y al Reyno suabeça, y al Pueblo suuida.

Principes enim sunt tutores reipublicæ, 76 vt dicit Seneca lib. 1. cap. 4. de clement. ad Neronem, & Franc. Top. tract. de potest. Princ. secul. §. 5. num. 36. Plinius Secund. lib. 10. epist. si enim tutor est, debet ei tutelæ definitio quadrare, de qua in §. 2. Inst. de tutel. ibi, est autem tutela (vt Seruius definit) vis, ac potestas in capite libero ad tuendum eum; qui per etatem se defendere nequit, &c. ergo Rex tenetur tam clericos, & Ecclesiæ, quam laicos tueri, cùm sint pars, membra, & ciues reipublicæ temporalis, quæ sub tutela Regis est, imò & Princeps vassallos vti filios, & nepotes tractare debet, Ioan. de Platæa in l. neminem in fi. C. de decurionib. lib. 10. gl. in l. moueor. C. de seru. export. Rolan. à Valle conf. 1. num. 114. lib. 1. Crauet. consil. 9. num. 37. & cons. 241. num. 8. Tusc. ubi proxime n. 26. Princeps insuper supremus iudex conseruator dicitur, ad tollendas violentias, & iniurias notorias suorum vassallorum, ita eleganter Tuscus in tract. de visitatione cap. 31. num. 5. ibi, Rex est iudex conseruator suorum vassallorum, vt nemini iniuria fiat, & ne aliis

iniuria inferatur.) Conseruatoris enim officium est violentias, & iniurias notorias tollere, & reprimere, text. in cap. 1. & c. fi. de off. delegat. in 6. Concil. Trident. sess. 14. c. 5. & c. 14. de quo latius erit agendum infra §. p. c. sexto. & melius probat ipse Tuscus in lib. 2. c. 23. num. 15. & 16. ex Grama. decis. 78. & alijs quem sequitur nouissime Moneta in tract. de conseruatorib. c. 3. sub n. 2. ubi alia adducit in proposito vt Princeps dicatur conseruator suorum vassallorum. Et quod Principes teneantur defendere à violentijs iudicum Ecclesiæ, ecclesiasticisque personis, iure naturali, diuino, canonico, & consuetudine immemorabili, probabimus in sequenti præludio, quoniam vt supra diximus, ex Belluga, manus Regia murus est Ecclesiæ, pax clericorum, salus populi, vita vassallorum, caput subditorum, tutor reipublicæ, propugnaculum, & præsidium Christianæ religionis.

## PRÆLVDIVM III.

## SUMMARIVM.

Principi temporalis supremus omni iure naturali, diuino, & positivo, & consuetudine immemorabili tenetur à violentijs personis ecclesiasticis sibi subditas protegere. n. 78.

Verbo l. 36. recop. por derecho, de naturali intelligit, & defendit Author. n. 79.

Ius naturale dicitur, ne alius in iudicio, & extra iudicium vis fiat. n. 80.

Appellatio, quatenus est defensio, à iure naturali promittit. n. 81.

Appellatio non denegatur excommunicato, quia est defensio. ibidem.

Formalitas, & solemnitas appellationis est inducitur à iure positivo. ibidem.

Appellatio est præsidium innocentie, inuenta ad subueniendum oppressis, & corrigendam iniuriam iudicis. n. 82.

Ecclesia Romana est refugium omnium oppressorum. ibidem.

Recursus ad Regem pro violentia tollenda à nemine impediri valet, cum sit species defensionis. n. 83.

Prohibitæ appellatione non censetur prohibitas recursus. n. 84.

Regius recursus dicitur charitativum auxilium. ibidem.

Cuiuslibet licet vim repellere, & oppressus de facto potest iudici iniuste volenti sententiam exequi, non obstante sua legitima appellatione, resistere. n. 85.

Pontifici magis interest conseruatio recursus ad Regem pro tollenda violentia, facta à iudicibus ecclesiasticis,

ecclesiasticis, violentibus in contemptum appellationis ad summum Pontificem interposita, exequi sententiam indebitè. n. 86.

Pro defensione sui, vel suorum potest quis conuocare famulos, seruos, vel amicos, & extraneos, si aliter non possit se tueri. n. 87.

De iure naturali est oppressis concessum ob propugnandam violentiam, supremorum potentiam innocare. n. 88.

Ex debito sui officij & charitatis tenetur Rex prestare auxilium oppressis. ibidem.

Quando aliquid fieri licet propria auctoritate, ut, vim vi repellere; multo magis id licet facere per iudicem, etiam incompetentem. n. 89.

Vbi quis potest de facto iudici ecclesiastico exequi volenti sententiam, non obstante legitima appellatione, resistere: urbanus faciet, recurrenda ad Regium Consilium, ut violentia tollatur, ex Rota resoluit Author. n. 90.

Exemptio Clericorum à potestate, & iurisdictione temporalis in eorum utilitatem, non in damnum, & detrimentum eorum introducta, ut oppressi per iudices ecclesiasticos non prohibeantur recurrere ad Regem, pro violentia tollenda. n. 91.

Concurrentibus ex vno iure positivo, & ex altero iure naturali & diuino, preualent ius diuinum & naturale, tamquam potentius. ibidem.

Sepe in epistola ad Regem à n. 112, 113, & 114, reprehenditur ab Authore. ibidem.

Text. in cap. dilectio. de sentent. excomm. lib. 6. declarat Author. n. 92.

Princeps temporalis in defectum iurisdictionis ecclesiasticæ, tenetur auxilium suum prestare. ibidem.

Potestas secularis tenetur negare auxilium imploratum à iudice ecclesiastico, pro executione sententiæ appellabilis, & à qua legitime appellatum est. n. 93. Et etiam si appellatio non sit admissa à superiore iudice ecclesiastico, & de hoc conuicti seculari, dummodo de iure deberet admitti. n. 94.

D. l. 36. recop. in illis verbis per derecho, interpretatur de diuino ab Authore n. 95. ubi plures sacre pagine loci referuntur.

Princeps an peccet negando auxilium violentiæ, remissive. ibidem in fi.

D. l. 36. ibi per derecho ut de canonico etiam intelligatur, tradit Author. n. 96.

Cum de vino disputatur, cetera supponi debent habilita. ibidem.

c. Regum officium, declaratur. n. 97.

Potestas cognoscendi per viam violentiæ est de regalibus, & reservata Principi superiori in signum supreme potestatis. ibidem.

Suprema Regia tribunalia Principem representant, & ideo eui hæc potestas cognoscendi commissæ est. ibidem.

Lex loquens cum aliqua qualitate ad sui intellectum trahit omnes alias, qua in illo proposito simpliciter, aut generaliter loquuntur. num. 98.

Ad ea que frequentius accidunt, iura adaptantur. ibidem.

Defensio, & protectio Clericorum, est causa pia. ibidem.

c. Princeps seculi 23. q. 5. declaratur. n. 99.

Propter locorum distantiam, aut magnam difficultatem remedij consequendi, adeo quod ad superiorem recurrere non potest, multa prohibita permittuntur. n. 100.

Ex mora regulariter periculum oritur. ibidem.

Longinquitas occurrendi Romam dicitur, quando locus est ultra Italiam. n. 101.

Ciuitas oppressa potest alteri Domino se tradere defendendam. n. 102.

Necessitas caret lege, & legem non admittit, & illicitum licitum facit, iudicem incompetentem facit legitimum, altera que precepta, etiam diuina, & alia huiusmodi. n. 103.

Rex potest adiri data iudicis ecclesiastici superioris remissione. n. 104.

Recursus ad suprema tribunalia pro tollenda violentia nititur maxima utilitate, ut experientia demonstrat. num. 105.

Innocentes grauissimè opprimerentur à iudicibus ecclesiasticis, cum longè distet Curia Romana; si hoc non poterint auxilio regio. ibidem.

Negantes auxilium vi oppressis videntur quodam modo Christum Dominum nostrum persequi. n. 106.

Regis auxilium implorare contra detinentes decimas, licitum est. ibid.

Reges & Imperatores tenentur prestare auxilium Ecclesiæ. n. 107.

In Lusitania non solum Regij auditores, sed quilibet Præter Regia Corona in sua provincia cognoscit de violentia inter ecclesiasticos de consuetudine, obseruaturque decisio textus in c. petimus 11. q. 1. n. 108.

c. Administratores 23. q. 5. declaratur. n. 109.

c. Christiani 11. q. 1. declaratur. n. 110.

Violentia est inimica legibus, ibidem.

c. Filijs vel nepotibus 16. q. 7. declaratur. n. 111.

c. quidam Monachi 16. q. 1. declaratur. n. 112.

l. fi. c. de summa Trinitate & fide Cath. declaratur. n. 113.

Manus Regia manus est Ecclesiæ. ibidem.

Reges defensores Ecclesiæ, & religionis appellantur. ibidem.

Iudex ordinarius tenetur suos subditos defendere. n. 114.

Rex est ordinarius in suo Regno, cum omnes iurisdictiones ab eo effluunt. ibidem.

Licet Clericis auxilium legis Imperialis assumere, sicut & Imperatorem ipsum & Principem, tanquam

tanquam legem viuam. n. 115.

Ecclesiasticis iudicibus exequi violentibus abusus notorios, à se factos, violentè resisti per primatam personam. n. 116.

Abusus notorios dicitur, quoties in actum, qui geritur, usus nullus est. ibidem in exemplis. n. 117.

Recursus violentiæ iuribus Regis fundatur. n. 118.

& omni iure conformi est ex pluribus Authoribus. n. 119.

L. 36. tit. 5. lib. 2. recop. verb. per costumbre immemorial declarat Author. n. 120.

Aliud est acquirere ius, aliud acquisitum conseruare. ibidem.

Consuetudo immemorialis, de qua in d. l. 36. est declarata, & inductiua formalitatis, & modi defensionis extrajudicialis, obseruari per longum tempus. ibidem.

Actus determinatio, ubi non apparet, à consuetudine regulatur. ibidem.

Sicut lex postquam interpretatur legem diuinam, ita & consuetudo. num. 122.

Recursus violentiæ ex immemoriali tempore indubitabilis efficitur. ibidem.

Opinio Doctorum, cui consuetudo adheret, præferenda est. ibidem.

Consuetudo est legum interpres. n. 123.

Principes Hispaniarum non nisi cognitione violentiarum nisi in specie l. 36. tit. 5. recop. per tempus immemorabile, non impediuntur, quin possint in alijs causis violentiæ, & oppressionis, uti citra immemorabilem, ut etiam consuetudo extendatur ad alias. n. 124.

Quando adest ius & causa vniuersalis, per usum partis conseruatur ius in toto, & consuetudo in parte extenditur ad totum genus illius speciei. ibidem.

Consuetudo immemorialis sufficiens erat ad procedendum per Principes, in causa violentiæ. n. 125.

Consuetudo immemorialis habet vim tituli, priuilegij, ac veritatis, & similia attributa. n. 126.

Clerici sunt exempti in spiritualibus iure diuino, in temporalibus tamen positivo. num. 127.

Consuetudo concedens laicis iurisdictionem in Clericos generaliter, licet non valcat, valet tamen consuetudo particularis respectu aliquis casus particularis. n. 128.

Consuetudo potest distinguendo, & declarando limitare ius diuinum. n. 129.

Quod potest acquiri priuilegio, potest etiam consuetudine immemoriali. n. 130.

Pontifex potest in certis casibus ob aliquam iustam causam concedere laico priuilegium cognoscendi de ecclesiasticis personis. ibidem.

& n. 131.

Consuetudo immemorialis præscripta, cum qua concurrat fama priuilegij, habet vim priuilegij

legij Papalis. n. 132.

Si cum immemoriali, & fama, concurrat probatio Principis habentis maiora alia priuilegia super ecclesiasticis, præsumitur iusto principio fuisse introductam. n. 133.

Prælatus ante Episcopatum, & prælaturam possessionem inuirt Regi fidelitatem. n. 134.

Princeps Hispaniarum sue Rex habet facultatem presentandi Episcopatus, & beneficia consistorialia, qua alias erant Pontifici reservata, & monasteria virorum remissive. n. 135.

& percipiendi partem seu tertiam decimarum. num. 136.

Consuetudo cognoscendi per viam violentiæ est inducta per Clericos & laicos, & ideo mixta nuncupatur Clericorum & laicorum, & habet magnos effectus. n. 137. & 138.

In consuetudine immemoriali cognoscendi per viam violentiæ concurrunt scientia tacita, & expressa Pontificis. n. 139.

Scientia officialium in præscriptione iurisdictionis Principum, Pontificum, vel Dominorum, eis præiudicat, & sufficiens est, ut eis præiudicium causetur. n. 140.

Multi Pontifices ex Hispaniarum Regnis, qui habuerunt scientiam cognitionis per viam violentiæ. n. 141.

Recursus ad Regem per viam violentiæ approbatus pluribus Rota decisionibus. n. 142. 143. & 144.

Recursus prædictus expressè approbatus à Pontifice est. n. 145.

Recursus violentiæ non damnosus libertati ecclesiasticæ, sed utilis dicitur. n. 146.

Priuilegium laicorum Clericis utile, præsumitur à Papa approbatum. n. 147.

Patientia & tolerantia Romanorum Pontificum, vel alterius Principis impedire potentis, inducit dispensationem, & confirmationem. num. 148.

Si Clericus possideat duas Ecclesias sciente, & patiente Pontifice seu superiore, inducitur ex tali patientia vno dicitur Ecclesiarum, & pena remissio. n. 149.

Tolerantia in eo, quod à iure naturali non prohibetur, pro expressa dispensatione habetur. num. 150.

Præsumptus consensus ex scientia, & non contradictione, cum temporis diuturnitate inducitur, consensu expresso fortior reputatur. num. 151.

Consuetudo immemorialis huius recursus violentiæ ab initio, quo in eum & tuum sibi usurpare captum est. n. 152.

Consuetudo immemorialis non censetur comprehensa in qualibet Pontificia dispositione, ubi consuetudo sublata est. n. 153.

Concil. Trident. sess. 22. de reform. cap. 8. declaratur. n. 154.

Sublata potestate seu recursu violentiarum ad Principes seculares, magna republica calamitates insurgent. n. 155.

Consuetudo immemorialis cognoscendi de violentiis ab omnibus approbata Doct. n. 156.

Reges Christianissimi & sancte Sedi apostolice obediens non tolerarent consuetudinem cognoscendi de violentiis ab ecclesiasticis perpetratis, si iniustitiam contineret, nec est presumendum. n. 157.

Coram iustitia Aragonum in Camera sua Consulty fuisse congregatos triginta & septem adunatos ex granioribus Regni, & consultos fuisse super recursibus, & formis ne pendente appellatione violententer assentetur a iudice ecclesiastico, & ab omnibus sine scrupulo insinuati, resolutur. n. 158.

Cognitio extrajudicialis per viam violentie non est nova in Regnis Hispanie introductio, sed in omnibus Regnis & Christiane religionis provinciis hac agitur defensione. n. 159.

In Regno Portugallia id servatur. n. 160.

In Regno Borgonia idem. n. 161.

In Senatu Neapolitano. n. 162.

In Regno Francia. n. 163.

In Regno Aragonum. n. 164.

In Regno Navarra. n. 165.

In Regno Sabundia. n. 166.

In Regno Catalunia. n. 167.

In Senatu Neapolitano. n. 168.

In Senatu Pedemontano. n. 169.

In Senatu Milanensi. n. 170.

In Regno Galicia non solum cognoscitur per viam violentie a iudicibus ecclesiasticis, non deferentibus iustis appellationibus, sed etiam de omnibus possessoris super rebus ecclesiasticis, seu spiritualibus, etiam inter ecclesiasticos, in solo tamen Regno Senatu illius Regni, prout cum alijs restatur auctor. n. 171 & autohordinario vocatur, & de eius natura remissive. n. 172.

Maximilianus ab Austria Archiepiscopus olim Compositellanus iam defunctus, voluit apud supremum Regis Consilium autohordinario alterare, & auellere a Senatu Regio Gallice. n. 173.

Duo advocati doctissimi quorum unus Pater Auctoris laudabilis Rogati scripserunt pro defensione decreti Ordinarii Senatus Gallicie apud Consilium contra Archiepiscopum, posteaque dicta scriptura ampliata a quodam Senatore, simulque ab Auctore. n. 174.

Martinus Pontifex hanc extrajudicalem cognitionem per viam violentie inter ecclesiasticos approbavit. n. 175.

Nulla Pontificis censura generaliter promulgata intelligitur, velle derogare iuri competenti Regie maiestati, tam de iure, quam de con-

suetudine. num. 176.

Hac cognitio per viam violentie fundatur iure diuino, naturali & positivo, canonico, & civili, estque a Sede Apostolica tacite, & expresse confirmata, & consuetudine immemoriali confirmata. num. 178.

Doctores afferenti consuetudinem, stare credendam est, n. 179. maxime cum nullus Doctor contrarium affirmans inueniatur. n. 180.

**Q**uia ecclesiastica persona, quatenus 78 ad protectionem tanquam ciues reipublice temporales, & pars, ac membra populi subint Principi temporali, non recognoscanti superiorem in temporalibus, ab eo debent defendi, atque a violentiis, iniuriis, & oppressionibus liberari, ac protegi, ex debito officij, ad quod tenentur, omni iure naturali, diuino, & positivo, & consuetudine immemoriali, vallato, frequentique vlti recepto, sic enim intelligenda sunt, & meritoq; interpretanda verba illa l. 36. tit. 5. lib. 2. recopil. superius a nobis relata n. 14. ibi, por quanto assi por derecho, como por costumbre immemorial nos pertenece alcat las fuerças, que los juezes ecclesiasticos y otras personas han en las causas que conosen, &c.

Et illa verba por derecho, de naturali intelligenda.

**E**t hanc explicationem, vt scilicet iure 79 naturali, hac extraordinaria, & extrajudicialis cognitio pertinet Regi, probant omnes ferè Doctores superius citati n. 16. & exponit Oliuan. de iur. sicut. 3. num. 43. Sese in epistol. ad Regem n. 70. in 2. tom. decis. ad prin. & post hac Ceual. in epistol. ad Regem num. 29. in fine in tract. de cognitione per viam violentie in prologo n. 45. vbi scilicet iterum refert ad gloss. 6. num. 135. & optime explicat lex Portugallie, quæ postquam in l. 1. tit. 9. §. 12. ordinam. dixerat his verbis, que en estos casos, el Rey como Señor tiene obligacion de acudir, y defender a sus vasallos, exponit in l. 2. tit. 16. lib. 1. eiusdem ordina. ibi, facendo las fuerças, non guardando lles o deroçion natural, &c. ius enim naturale dicitur, vt aliqui, nec in iudicio, nec extra iudicium violentia fiat, eamque oppressus possit licite propulsare, text. in c. ius naturale in fi. 1. d. ibi, violentiam per vim expulsi. hoc vim. in fi. vbi communiter Doctores. ff. de iustitia & iure. clem. pastoral. de re iudi. text. in l. 1. ibi, vim vi repellere licere Cassius scribit, idque ius natura comparatur, apparet autem (inquit) ex eo arma armis repellere licere, &c. ff. de vi & vi arma. text. optimus & mirabilis ad hanc materiam, aureis literis describendus

describendus in c. dilecto 6. in princ. ibi, cum omnes leges, omniaque iura vim vi repellere, cunctisque sese defendere permittant. & infra de sentent. excommunic. lib. 6. c. significasti 2. de homicid. cap. 3. §. si vero. in fi. de sentent. excommunic. l. 2. tit. 1. p. 1. ibi, otro si consiente este derecho natural, quejada vno se pueda amparar de los, que des honra o fuerça les quisieren fazer. l. 2. tit. 8. p. 7. ibi, canatural cosa es, emui gnissada, que todo home aya poder de amparar su persona demuerte, queriendo alguna matar a el. l. 3. tit. 16. p. 2. ibi, offendendole: vbi Gregor. late explicat ad nostrum propositum.

81 Et ex hoc iure naturali prouenit appellatio, quatenus est defensio aduersus oppressionem, iniustitiam, & iniuriam iudicij, & ad subueniendum oppressis inuenta. l. 1. ff. de appellat. cum speciali 61. §. porro de appellat. c. omnis oppressus 2. q. 6. cap. suggestum. de appellatio. Doctores communiter in rubr. de appella. in decreta. præsertim Panormit. n. 6. Mant. 13. Philipp. Fran. n. 2. 4. vers. sed tamen dubitatur. Bitignet. decis. fi. num. 3. de appella. Soci. cons. 39. capio primo. num. 9. lib. 4. Alexand. cons. 115. viso themate num. 5. lib. 5. Marant. in specul. 6. p. in verb. & quandoque appellatur. num. 247. fol. 496. Paz in praxi in proemio. 6. p. tom. 1. num. 6. & 7. Escacia de appella. q. 16. num. 4. & in eadem q. 16. limi. 1. a n. 2. 1. & q. 3. sub num. 1. Damauder. in prax. cap. 29. num. 3. Rebuff. in 2. tom. de rescript. in prefatione num. 161. Couart. in practi. cap. 2. 3. num. 6. Pinel. in repeti. l. 2. C. de rescript. vbi dicit. 1. p. rubr. cap. 2. num. 2. quæ quatenus est defensionis species, non denegatur, etiam excommunicato, Escacia d. num. 2. 1. vers. primo quia. & plurimos citat q. 5. n. 5. vers. extende tercio, qui omnes probant; appellationem quoad substantiam esse de iure naturali inductam, quatenus continet defensionem; quoad eius tamen formalitatem, & solemnitatem esse de iure positivo, vbi disputant quando per Principem tolli potest appellatio; tandem dicitur fundamentum popularis libertatis, & defensionis naturalis. ita tenet Marta de iurisd. 1. part. cap. 42. à numero primo.

82 Appellatio igitur est presidium innocentie, text. in d. cap. cum speciali §. porro. ibi, ad presidium innocentie. optime in proemio tit. 2. 3. p. 3. & est inuenta ad subueniendum oppressis, & corrigendum iniquitatem iudicis, scribit Socin. in cons. 39. cap. primum num. 9. lib. 4. Rebuff. tit. de appellatio. in prefatione. num. 17. & sequentibus tom. 2. Escacia de appellat. quest. 3. sub num. 1. Cesar Contar. in l. unica. in ratione dubitandi num. 3. & 5. C. si de momenta. poss. & vt Dnus Bernard. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

testatur in lib. de consideratione ad Eugenium, appellationem esse grande, & generale bonum mundo, sedque tam necessarium hominibus, quam Sol mortalibus. nam Sol iustitie est pandens, & redarguens opera tenebrarum, & Ecclesia Romana ad hunc effectum est refugium omnium oppressorum, instar David Regis, qui dicebatur oppressorum recursus, lib. 1. Regum cap. 22. Omnis qui opprimebatur à Saule, recurtebat ad David. & habetur in ead Romanam 2. q. 6. vbi ad Romanam Ecclesiam ab omnibus, maxime tamen ab oppressis appellandum est, & concurrendum, quasi ad matrem, vt eius vberibus nutriantur, autoritate defendantur, & à suis oppressionibus releuentur, textus etiam in d. cap. omnis oppressus, eadem causa & questione.

Qui quidem recursus, cum sit species 83 defensionis naturalis, à nemine impediri potest. Minodous decisio 27. num. 2. optime dicit Marta de iurisdictione. 4. part. centu. 1. casu 56. numero 6. vers. tamen non possit. ex quo inferas quod in nostris terminis probat nouissime Torre-Blanca in tractatu de magia libro 3. cap. 26. num. 5. & sequentibus. quod hac cognitio violentie cum fundetur in iure naturali immutabili, tolli non potest. ex qua etiam doctrina rectè infert Doctor Marta, & Minodous locis citatis, quod prohibita appellatione, non censetur prohibitus recursus, idem Minodous in decis. Neapolitan. 42. Abb. in cap. 1. de rescript. & late per Lancelot. de attentat. tit. de attentat. pendente recursu. c. 19. vbi n. 2. 1. post alios testatur hæc esse magis eòmunem opinionem, & per Menoch. etiam de arbitr. iudi. lib. 1. quest. 70. igitur iudicibus ecclesiasticis impediuntibus oppresso hunc recursum ad sanctam Sedem Apostolicam, & tam salubri remedio, & auxilio vti, aduersus iniquitatem sue sententie, in contemptum eiusdem sedis, denegando delationem legitimæ, & iustæ appellationi, intentantibus exequi, & interdum de facto, & attentatè exequentibus, vsurpando superioris auctoritatem, & iurisdictionem, cum sua per appellationem sit suspensa, & in superiorum translata; iustissime poterit Princeps supremus, & eius tribunalia resistere, vim repellere, & violentiam propulsare, imò ad id teneretur occurrendo oppressioni ex debito officij, & charitatis, cuius auxilium, charitativè dicitur, Orasc. decis. 116. Sese de inh. c. 8. & 3. n. 20. & profertur Doct. supracit. n. 16.

Quod & ex eo probatur, nam si ex principio iuris naturalis, cuiuslibet permittentis sui ac suorum defensionem, & vim vi repellere, vt à principio huius tertij præludij potest 85

C oppressus

oppressus de facto resistere iudici iniuste & indebitè exequi tentanti suam sententiam, legitima appellatione suspensam, vt tradunt Bal. in l. adiectis n. 2. C. de episcopali audient. Ab. in cap. si quando n. 2. & Feli. num. 2. vers. fallit primo. Decius num. 13. Bellamera n. 1. vers. tertio de off. delegat. per text. & ibi B. in l. prohibita C. de iur. fisci lib. 10. & Barthol. Humad. in l. 13. tit. 1. p. 2. gloss. 5. num. 2. ad med. Alphons. Azueved. in l. 2. tit. 1. ex num. 3. lib. 2. noni. recopil. Auil. in c. 3. prat. in gl. in verbo iurisdictionis n. 13. in fi. pulchre Lancelot. de attent. 2. p. c. 12. ampliatio. 20. & in limit. 1. num. 100. pag. 218. Marant. in disput. 1. n. 38. Prosper Fatia. in tract. crimin. q. 32. n. 88. & q. 33. n. 108. Carned. in questionibus Canonicis. q. 45. n. 22. Aloys. Ricc. in tract. decif. implora. brach. secul. decif. 312. sub n. 2. vers. amplia rursus. à fortiori, & cum nullo scandalo, poterit iudex ecclesiasticus resisti, & impediri à potestate Regia (cui ex necessitate officij hoc incumbit) ne pendente appellatione legitima, procedat, ad effectum tollendi violentiam, nec alicui fiat iniuria, censuris opprimendo, prædicando, vim inferendo, & superiori reuerentiam denegando, vique oppressos liberandi à violentia, potentia iudicium ecclesiasticorum, ne pax publica turbetur, in maximum Reipublicæ, & Pontificis contemptum, & dedecus, donec summus Pontifex debitum auxiliū præstet, mediante appellatione, cuius magis interest, vt hic saluberrimus recursus cōseruetur, iuxta mirabilem text. in l. 2. ff. de iis, qui sunt sui vel alieni iuris, dum ibi inquit Vlpia. Dominorū quidem potestatem in seruos suos illibata esse oportet, nec cuiquam hominum, ius suum detrahit, sed Dominorū interest, ne auxiliū contra seueritiam, vel famem, vel intolerabilem iniuriam denegeret, iis, qui iuste deprecantur, &c. quam rationem considerant omnes hanc violentiæ iustificacionem tractantes supracitati num. 16. vide Carned. vbi proximè, & num. 4. post Didacum Perez.

87 Sed hoc argumentum aliter nouiter, & melius considerandū erit, nam vim passus, si per se non potest violentiæ, & oppressioni resistere ex defectu potentia, licet, ac iure permitte, poterit ad eum propulsandum in auxiliū conuocare seruos, amicos, familiares, & extraneos, in sui, ac suorum defensionem, hic est mirabilis text. in c. dilecto. de sent. excomm. lib. 6. gl. in l. 3. §. cum igitur de vi & vi arma. Bal. in l. 2. de procrato. B. in l. de uotum C. de metal. lib. 12. l. 7. tit. 10. p. 7. vbi Greg. Lopez, Marant. disput. 1. vbi docet, idem etiam procedere contra clericos, & in terminis idem post alios probat Torre-Blaca in tract. de magia lib. 3. c. 26. n. 8. ergo à fortiori multo

commodius, & melius poterit inuocare auxiliū Regium, cuius autoritate omnes reprimuntur audaciæ, violentiæ leuantur, & oppressi protegentur, cuius proprium, & naturale officium est, infirmum, & inharrens regimini commissio, à quo auelli non potest, nisi sublato regimine, quod sequitur sicut vmbra corpus, visus oculus, qualitas subiectum, est enim suprema potestati, qualitas naturalis, simulacra orta, ab eadem origine, & fonte procedens.

Hinc etiam prouenit, vt pariter naturale sit omnibus vi oppressis supremorum potentiam inuocare, iuxta illud Isaie c. 38. Domine vim patior, responde, &c. & alia diuina Scripturæ loca relata supra in primo præludio, ad princip. & quotidie experitur, cum orta dissensione inter quoslibet, etiam pueros, oppressum Regis auxiliū vocare dicentem, a qui del. Rey, qui omnino ex debito charitatis, & omni iure, tenetur præstare, & occurrere. text. est in d. dilecto. ibi, Et quidem cum liceat cuiuslibet, suo vicino, vel proximo, pro repellenda ipsius iniuria, suum impetiri auxiliū, imò si potest, & negligit, videatur iniuriante fouere, ac esse participes eius culpæ, &c. text. in cap. infrenda cap. 4. & ibi gloss. de sentent. excomm. ibi; & ad defensionem clericorum, (quidquid dicas de laicis) quilibet tenetur, quia hoc pertinet ad publicum. prima d. & alios concordantes adducit gloss. in d. cap. dilecto. vbi vicino, &c. & est mirabilis gloss. in d. cap. dilecto. verbo sibimet, & verb. utrumque maxime verb. suffragari, ibi, sed hic loquimur de executione ipsius gladij, (scilicet temporalis) non in modum iustitiæ, sed defensionis, quæ sunt aureis literis describenda verba, de quo tamen inferius suo loco videbimus.

89 Et ita adde, quod quando, aliquid fieri licet, propria autoritate, vt vim vi repellere, & propulsare, multo magis licet illud facere per iudicem incompetetem, vbi competentis copia haberi non potest, vt alius relatis tradit Cancer 2. p. vari. c. 10. n. 31. Carned. canonis. quest. 45. n. 23. & cum ob longam distantiam non potest haberi copia Romani Pontificis, ad quem magis frequenter appellatio interponitur, vt inhibeat iudici inferiori, ne ad executionem violenter procedat, illa pendente, & attentata reponat, vt inferius dicitur, legitime fiet, hoc violentiæ leuamus, per Regalem potestatem, cui hoc munus competet.

90 Et in nostris propriis terminis, quod quando pars potest iudici ecclesiastico de facto exequi volenti, violentè, & indebitè (propria autoritate) resistere, & defendere

vt vrbanius facit, recurrendo ad Regiū consiliū, vt protegetur, & faciat deferre appellationi interiecta; pluris determinasse Romanam reperio, vt in vna Salmanticensi. canonicatus 24. Maij 1515. coram Blanqueto. ibi, Non obstat exceptio excommunicationis propter recursum ad Cōsiliū Regium, nam iste recursus hoc casu ad defensionem propriæ possessionis, & appellationis admissionem, nõ est improbat. Achil. decif. 36. de appell. Vrbanius enim ager, cum possit de facto iudici procedenti de facto resistere, Paris. consulti lib. 4. & fuit dictum in illa Tarracon. Villæ de Reus coram R. P. D. meo Decano, &c. Hactenus de tam celebri, & mirabili decisione, quam ad litera adducit Sese, aliud agens, in tract. de inhibito cap. 8. §. 3. n. 174. aliam etiam in terminis adducit Achil. de Grass. decif. 34. attent. se noluerunt. sub tit. de attent. Mand. tract. de commiss. 14. formul. commiss. attentato in verb. reuocandi q. 4. optime, & mirabiliter Lancelot. Robert. de attent. 2. p. c. 4. de attent. l. ite pendens n. 36. & seqq. vbi n. 38. testatur ita fuisse declaratum per Rot. in vna Casar. Augustana iuris eligendi coram Oradino 7. Februarij 1561. & in alia Verellen. iactationis parochialis. De Aldea cora Paleoto 27. Iunij 1561. vt est in recollectis, per eundem Paleoto. decif. 362. incipit, Dubium erat, &c. & nos latius dicemus inferius hoc eodem præludio.

Cui conuenit, quod per Oliuanum dicit Sese in epistola ad Regem sub n. 70. in 2. tom. decif. ad princ. quod data in ecclesiasticis iudicibus, aut personis violentia, cessant omnes iuris regulæ, cum tendat ad conseruationem pacis, & quietis Reipublicæ Christianæ. Cui etiam conuenit, quod Auendanus de exequendo manda. 1. p. c. 1. n. 12. dicit, quod violentia illata à iudicibus ecclesiasticis Ecclesiis, aut personis ecclesiasticis, & presertim laicis, est causa, vt deuoluatur iurisdictione ad iudicem secularem, cuius proprium officium est, violentias tollere. idem etiam affirmat Sese in tract. de inhibito. c. 8. §. 3. n. 62. & in d. epistola ad Regem n. 71. & quod dicunt, iurisdictione, intellige potestas, & cognitio extrajudicialis absque vmbra iurisdictionis, sed duntaxat de facto.

91 Hoc etiam comprobant Anton. Oliua. in tract. de iure fisci c. 3. n. 77. Petr. Greg. Tholof. in Syntag. iur. lib. 47. n. 12. & 15. dicentes, quod cum ab origine creationis Regni sit Regi à Deo commissæ omnium vassallorum defensio, ad quam de iure naturali, & diuino tenetur, à qua temporalis iurisdictione, deducta fuit exemptio clericorum, vt diximus latius in prælud. 1. vers. & comprobatur quia Principes, &c. à n. 49. & supra à princip. quæ

inducta fuit ad vtilitatem clerici, & Ecclesiæ, non ad eius ruinam, damnum, & detrimentum, prout contingeret, si per violentias grauatus, & vi oppressus à iudicibus ecclesiasticis, non haberet recursum ad Regē, & Principem temporalem, ad cuius exhibitionem tenentur iure naturali, & diuino, quod inuolabile est. Concurrentibus enim iis duobus præceptis, ecclesiastico petente exemptionem, diuino autem, & naturali petente defensionem contra violentias, & oppressiones clarum est, quod ius Pontificium, vt positum cederet diuino, & naturali, vt potentiori, & incommutabili, & sic isto casu cessante finis, & intentione exemptionis, potestas, & attributum illud naturale Regibus competēs, dato casu violentiæ, ecclesiasticorum iudicum, redibit ad suum primum principium, & originem, vnde deductū fuit, & ad Rempublicam temporalem, cum integra in illo casu, autoritate, & potestate, quæ scilicet, sit necessaria, ad naturalem defensionem duntaxat, prout eleganter comprobatur post Oliuan. & Petr. Gregor. Ceual. in epistola ad Regem n. 76. & seqq. vbi a comprobationem iuridicam exempla refert, & iterum in tract. de cognit. per viam violent. in proamio c. 4. n. 15. licet contra ipsum insurgat & improbe, Sese in epistola ad Regem à n. 112. & 113. & 114.

Insuper pro cōplemento huius iuris naturalis dicendum est, ex c. dilecto de sent. excomm. lib. 6. ibi, Sitque utrumque quodammodo gladium & temporalem & ecclesiasticum, alterum videlicet altero adiunare, maxime quia ij duo gladij conseruerunt (exigente necessitate) sibi inuicē suffragari, & in iuramentum alterius subuentione mutua frequentius exerceri, &c. qui textus loquitur de propulsanda violentia, quia Principes temporales, ibi ob defectum, & impotentiam iurisdictionis ecclesiasticæ, tenentur auxiliū suum præstare. gl. in c. status in verbo potestatis de maled. Bellug. in speculo Princ. rubr. 11. §. tractandum n. 1. Franc. Marc. in decif. 269. in prin. p. 1. Vnde dicit Innoc. & gl. in c. 1. de off. ord. quod per potetiam seculare adiuuari debet potestas ecclesiastica, vt voluit etiam text. in cap. administratores cum seqq. 2. §. 5. Archidi. in c. de person. Presb. 11. q. 1. Bal. in l. 1. c. de his qui lat. occult. Feli. in c. significasti, de off. deleg. & in c. cum sit generale n. 8. de fur. compet. Franc. Marc. d. decif. 269. num. 3. & decif. 763. p. 1. Oldral. cons. 86. 89. & 319. Federic. de Senis cons. 251. n. 5. latè profequitur Aloys. Ricc. in tract. decif. implora. brach. secul. decif. 319. per totam. vbi post plurimos, quod potestas temporalis suum auxiliū omnino impartiri debet, & tenetur. ergo cum iudex ecclesiasticus violat iurisdictionem ecclesiasticam, superioris-



que, ad quem per legitimam appellationem deuoluta est, vsurper, vim faciendo, & partem grauando; bene poterit Princeps superioris iurisdictionem adiuvando, & auxilium impatiendo, vim tollere, vt liberè superior ecclesiasticus adiri possit.

93 Maximè quia iudici ecclesiastico volenti excoqui suam sententiam, à qua legitimè appellatum esse constat, cuius virtute sua iurisdictione suspensa remansit; potest, imò tenetur secularis potestas, suum auxilium denegare, tenet Oldrad. in conf. 89. n. 3. Marant. disp. 1. n. 2. 6. Francisc. Marc. decis. 259. sub num. 1. in 1. p. Alberic. in l. Episcopale n. 3. & ibi Paul. de Cast. sub n. 4. C. de Episc. audit. S. Broz. in tract. de vica. Episcop. lib. 2. c. 190. n. 11. Gramatic. conf. 109. in causa vertentem. 17. & per totam in similibus. Vtil. in decis. 4. de materia n. 16. & Decius in c. significasti n. 15. de off. delegat. Gaill. obseruat. 115. n. 4. lib. 1. praxie, obseru. communem dicit post Abb. & Fel. Afflic. in proem. conf. Reg. sub n. 54. Menoch. de retinen. rem. 3. sub n. 360. vbi intelligit, quòd appellationi nihil obstat. Nauar. in c. cum contingat rem. 1. sub n. 5. de rescrip. & Roland. à Valle, cons. 37. n. 13. vol. 1. hoc extendit Aloyf. Ricc. in prac. deciss. implora. brach. secul. decis. 3. 12. n. 1. & 2. vt procedat, etiam si iudex secularis sciret, appellationem non esse receptam à superiori ecclesiastico, cum tamen eam de iure debebat recipere, & declaratum ita fuisse, testatur Afflic. in proemio conf. Reg. sub n. 6. 1. ergo illi poterit Princeps resistere, excoquenti iniuste, abutendo potestate, & iurisdictione ecclesiastica competente Pontifici, qui ob longam distantiam huic periculo occurrere non valet, eique potestas secularis debet auxiliari, vt vis tollatur, debitus ordo seruetur, & honor iudicibus deferatur.

#### Por derecho, de Divino interpretandum.

95 Non solum de iure naturali pertinet supremis Principibus, violentias tollere, & vi oppressos liberare, atque defendere; sed etiam iure diuino attributum reperitur, iuxta illud Hieremie cap. 21. vbi Dominus loquens domui Regis Iuda inquit; Iudicate mane iudicium, & eruite vi oppressos de manu calumniantium. Et expressius disponitur, ex eodem Hierem. c. 22. ibi, Audi Verbum Domini, Rex Iuda, qui sedes super solum David, facite iustitiam, & liberate vi oppressos de manu calumniatoris. Et cōprobat illud David. Pf. 81. quo dicitur; Iudicate egeno, & pupillo, humilem, & pauperem iustificare. eripite pau-

perem, & egenum de manu peccatoris liberate. & iterum in Pf. 40. ibi, Beatus vir qui intelligit super egenum, & pauperem, in die mala liberabit eum Dominus; Dominus efferuet eum, & viuificet eum, & beatum faciet eum in terra, & nō tradat eum in animā inimicorum eius, Dominus opem ferat illi, &c.

Idem etiam docet S. Leo Papa Sermone 2. de ieiunio 10. mensis & collectis ibi, Studeamus viduarum defensionem, pupillorum vilitati, lugentium consolationi, disidentiu paci, suscipiatur peregrinorum, adiuuatur oppressus, vt quicunque nostrorum de iustis laboribus, auctori bonorum omnium Deo, sacrificium huius pietatis obtulerit, ab eodem Regni celestis premium percipere mereatur, &c.

Probat etiam per Isaiam c. 45. ibi, Christo meo Cyro, cuius apprehendi dexteram, & dorſa Regum veritam, &c. Sequitur, & facit in vers. Accinxi te & nō cognouisti me, quia in bellando non habuisti oculū ante Deum, ego tamen totum ordinari ad liberationem populi mei; Sed quid huic immoramur, hūc articulum latissime comprobauimus, supra in prelud. 1. per totum, adducens ad idem plures sacre scripturæ auctoritates, probantes à Deo datū esse regimen Principibus supremis, hoc sine, hac qualitate, & attributo, vt populū, rem publicā, & vasſallos defendant, ab oppressionibus & violentiis, & in quiete, & pace conseruent, & tueantur. & facit l. 1. in fi. tit. 1. p. 2. que el Emperador es Vicario de Dios en el Imperio, para hazer justicia en lo temporal, bien así como el Papa en lo spiritual, &c. & probatur in proemio p. 2. ibi, casti pūſo Dios en la tierra à los Reyes y emperadores, porque de otra suerte se turbaria la paz de la Republica, & quòd Principes temporales teneantur de iure diuino tollere violentias suæ reipublice etiam inter ecclesiasticos, tenet Scſe de inhibito. c. 8. §. 3. n. 60. & Cou. pract. q. c. 3. §. Greg. Lop. in l. 3. tit. 13. p. 2. Azcu. in d. l. 36. Gasp. Rod. de annuis reddit. lib. 1. q. 17. à n. 8. & ferè omnes Doctores de re hac tractates, & quòd Princeps, cum possit resistere, & defendere oppressum, si non faciat, & denegat hoc charitativum auxilium, peccet, conatur post hæc probare Ceuall. in tract. de cognitione per viam violentie gloss. 5. à n. 38. & seqq.

Probat etiam actuum Apostolorum. c. 23. quo legimus; D. Paulum oppressum à Iudeis timentem ab eis in eius necem conspiratis, occidimisse adolescentē, qui indicaret tribuno Iudæorū consilium perdendi & occidendi eū, ex quo dicit Mart. de iuris. 1. p. c. 48. num. 28. quòd vbi datur moræ periculū, melius est haberi recursum ad Regem, & alibi etiam euidentius apparet actuum Apostolorum

lorum c. 25. quo docemur, ipsum Paulum, ob magnas violentias, iniurias, & oppressiones, sibi à Pharisæis illatas, potentiam Cæsaris conuocasse, ibi, Ad tribunal Cæsari ſto. Ex autoritate etiam Diui Petri, & Pauli adducunt Octau. Chacq. in deciss. redem. 3. n. 8. 9. & 10. Azcu. in l. 2. tit. 6. lib. 1. recop.

#### Por derecho, vltierius de canonico, & positio interpretandum.

96 Non solum ex principiis iuris naturalis, ac etiam diuini, supremæ Regiæ maiestati facultas, & potestas tollendi violentias inter ecclesiasticas personas, & ab ecclesiasticis iudiciis illatas, comperit; sed etiam iure positio, & canonico, vt testantur omnes Doctores supracitati in introductione huius c. n. 16. & in discursu relati, & referendi, quorum fundamenta, non erubescam referre, vt in hoc proposito dixit Cened. can. 99. q. 45. sub n. 3. tum quia sunt vtilia, & elegantia, tum etiam & presertim, quoniam cum de huius materie casibus particularibus, & indiuiduis difficultatibus, sit præcipuus sermo, & tractatus noster, necessitate ductus de iustificatione potestatis Regiæ erit præmittendum, quia cum de vno disputatur, cetera supponi debent habilia, est text. in c. cum nuntius, de testib. l. Titius ff. de obsequiis libert. Mant. tract. de contract. tom. 1. lib. 12. tit. 22. n. 9. & vbi vnum disponitur, aliquo supposito non verificatur dispositio, nisi prius verificetur (suppositio).

97 Primò enim expendi solet à Doctoribus text. mirabilis in cap. Regum officium 23. q. 5. illius determinationem vsque ad ſideta (debito modo) exclamantes, quò ita dicitur: Regum officium est proprium, facere iudicium, atque iustitiam, & liberare de manu calumniantium vi oppressos, & peregrinis pupillis, & viduis, qui facilius opprimuntur à potestibus, præbere auxilium. (Ecce textum mirabilem, probantem potestatem Principis præstare auxilium vi oppressis, ex quo textu iunctis iis, que latissime in præludio primo & ceteris diximus, satis deducitur proprium esse Principis tollere violentias, ne pax publica turbetur; vt adhæreat medullis regiminis, & coronæ, itavt vnum sit effectū, inseparabile, & indiuisibile, à quo nec auelli, nec tolli potest (etiā dempto iure, & consuetudine) nisi ea causa, & ratione, qua potest Rex supremum Regno, & regimine priuari, & tolli, non aliter; quia tunc tanquam quid connexum, vel potius essentia rei inharrens, & qualitas nō accidentalis sed omnino naturalis deficit, sublato principali, quia Regum officium est propriū, &c. ita vt hæc potestas

Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

cognoscendi per viam violentiæ, sit de Regalibus, & de refernatis Principi superiori in signum supremæ potestatis. ita Camill. Borrel. de Regis Casbol. preſant. c. 5. n. 7. & in n. 26. à quo auelli nō potest, nec vsurpari, nisi eius nomine, & concessione faciat personā ipsius Principis representans, (prout sunt suprema tribunalia Regia) quibus hæc extrajudicialis cognitio commendata est, ex legibus Regiis, vt facilius, citius, & commodius, tolli possint violentiæ, ac præ manibus charitativum hoc refugium, auxilium, & protectionem, queant vi oppressi habere.

Nec obstat quòd ille textus non loquitur de personis ecclesiasticis; prout de secularibus, prout sunt pupilli, viduæ, & peregrini, qui tantum exprimitur in d. text. quia ultra id, quòd alia iura canonica de clericis loquantur, citanda, secundum quæ hic textus 98 intelligendus, quia quando aliqua lex loquitur cum aliqua qualitate, ad sui intellectum trahit omne: alias, que in illo proposito simpliciter, seu generaliter loquuntur, Alberic. de Ross. in l. si quis in prin. tituli, n. 2. in 2. oppos. ff. de legat. 3. quod Socin. iun. in l. cum filiofamil. vers. venis ad apparatum gloss. n. 46. de legat. 1. Card. Mant. in tract. de contract. tom. 1. lib. 4. tit. 23. n. 11. Vltierius responderetur, quòd ratio illius textus est generalissima, & licet Hieronymus ponat exemplū in peregrinis, pupillis, viduis, ex ratione, de qua in eodem text. ibi, peregrinis, pupillis, & viduis, qui facilius opprimuntur à potentibus) nam, ad ea quæ frequentius accidunt, iura adaptantur non excluditur, quòd si inter ecclesiasticas personas oppressio, & violentia dentur, non possit Rex suum charitativum auxilium impartiri, ad defendendum vi oppressos, maxime, quia vt superius latius probauimus, defensio, & protectio clericorū est causa publica, ex l. si quis in hoc gen. §. si quis, C. de sacros. Eccles. ibi, sit cunctis laudabile factas Sacerdotibus iniurias, veluti crimen publicum prosequi, &c. quare in d. text. clerici excludi nō possunt, eum eius ratio generalis sit, nec Regi, cuius propriū officium est vi oppressos liberare, denegari, quòd vniuersis concessum est, & permittum, ex d. §. si quis, cunctis, &c. cum murus sit Ecclesia, & protector ecclesiasticæ, & Catholicæ religionis, vt supra diximus latius.

Secundò, & pro hac parte, expeditur text. in c. princeps seculi 23. q. 5. vbi dicitur, quòd Princeps seculi habet intra Ecclesiam potestatem, vt superborum ceruices comprimat, quòd nō est præ manibus ecclesiasticus, qui præbeat auxilium, vt insinuant eius verba: Vt qui intra Ecclesiam positi contra fidem, & disciplinam agunt, rigore Principum conterantur, ipsamque disciplinam, quam

C 3 vltimus

utilitas Ecclesie exercere non preualeat. certibus superiorum potestas principalis imponat, & vt venerationem mereatur, virtutem potestatis impartiat. Ex quo text. fatetur Marra, in tract. de iurisd. 1. p. c. 48. a. n. 26. cum sequentibus quod quando facilis non potest haberi auctoritas Sedis Apostolicæ, vel propter Pontificis multitudinem negotiorum, vel propter loci distantiam; recurri potest ad Regem; vbi loquitur de ecclesiasticis personis. tenet Sarmient. in pro-mio regul. Cancellar. quia proprium Regum officium est vi oppressos liberare.

Nam propter longam terrarum distantiam (vnde absque magna difficultate, ac spe opportuni remedij ad superiorum recurri non potest, ad illud consequendum, nempe vt miserabiles tyrannica, & iniuriosa oppressione lacessiti tueantur) multa permittuntur, & licita iudicantur, quæ alias nec permitterentur, nec licita dice-rentur, quia dilatio, distantia, aut difficultas seu impossibilitas recursus, & mede-la, talem tribuunt effectum, cum frequen-ter ex mora periculum soleat oriri, iuxta text. in cap. pudentia 2. q. 1. ibi, nempe his mos antiquus fuit, vt quia pro longinquitate vel difficultate itineris ab Apostolico illis onerosum fuerat, ordinarij ipsi se iu- uicem, &c. text. etiam in cap. cum longe 6. 3. d. ibi, cum longe lateque diffuso tractu terrarum communitium impeditur celeri-tas nuntiorum. text. in cap. 1. 29. d. text. in cap. 1. & 2. q. dist. text. etiam in leg. mediter-ranea. ibi, ac plus haberet dispendij transla-tio, quam deuolutionis illatio. C. de anon.

101 & tribu. lib. 10. quod tunc dicitur longin- quitas, & remotio à curia Romana, quan- do locus est vltra Italiam, text. in cap. ni- hil est, de electione. & probat gloss. in d. cap. cum longe iuxta verb. de longinquo. & de His- pania, imò & etiam specialiter de nostra hac alma ac dulcissima Patria Gallæcia, ex- pressè probat, & decidit text. in dict. cap. cum longe. Cænod. in quest. canon. 45. n. 33.

102 Qua de causa, potest Ciuitas oppressa alteri dominio se defendendam tradere, iu- ris naturalis permissione, B. in l. Sodales. in l. 3. num. 10. ff. de collegijs illicit. Montal. in reposito. super l. Reg. verb. liza. Auiles in cap. 2. preator. verb. iuntaran. & alij quos ipse Montal. allegat, ac etiam ratione Monachis, Ab- batem suum tyrannum detinere, & detru- dere permittitur, alique non suo iudici se subicere, argum. text. in cap. ab Ecclesiis, in iuncta gl. de off. ordina. c. baptisarem 5. d. gl. in c. sacro §. caucat verb. periculo mora. de sentent. ex communi. tenent Archidiacon. A. neccr. & Pli. Franc. in c. constitutiones de verb. signif.

in 6. Innocen. in eadem de testib. spoliato. Card. in dem. 1. n. 16. ad fi. de off. ordin. late Tiraq. in legib. connub. gl. 8. n. 9. & idem Tiraq. in tract. de retract. §. 26. gl. 1. n. 28. Doctif. Na- uarr. in c. monit. 3. notat n. 15. & 21. de iudic. Octavian. Chaquer. decis. Pedemont. 68. n. 30. Matien. in gloss. 1. 2. 1. n. 10. & seqq. in 10. lib. 5. recopil. quod etiam procedit in priuato laico, aduersus laicum: vel etiam in iudice laico, contra clericum, vbi periculum est in mora, vt cum infinitis Doctores resolu- it Bobadill. in politic. lib. 2. & late etiam prosequitur cap. 17. num. 108.

Necessitas enim, & periculum moræ, ca- ret lege, legem non admittit, atque legem tribuit, licitum facit, quod non est, ac iudicem incompetentem legitimum facit, multo- ties alterat, nō solum præcepta humana, sed etiam diuina, atque naturalia, seu de conse- d. 1. c. licet de ferijs c. discipulorum de consecr. d. 5. c. anni rumore, & c. si nulla necessitas 2. 3. q. 8. c. secunda. de obseruat. reijmij cap. quanto de consu- etud. c. quod non est licitum de regul. iur. in 6. l. nemine. c. de religio. & sumpti. finer. l. 2. c. de par. qui filios distras. l. unica, & ibi gloss. ex- pedire, ff. de off. consul. cum multis congestis à Tiraquell. de retract. §. 1. gl. 9. n. 32. & latius §. 26. gloss. 1. n. 18. & seqq. & iterum in tract. de par. tempor. causa 33. per totam. Cassan. in consuetud. Burgun. rubr. 1. §. 4. gloss. 1. n. 26. & §. 5. verb. sel. ne agrate n. 15. & seqq. Chaquer. in decis. Pedemont. 68. n. 28. alios citat. Quæst. diuersa. c. 4. n. 3. Petrus Greg. in Syntag. iur. 1. p. lib. 3. c. 8. n. 4. late Camil. Gallin. de verb. sig. lib. 10. c. n. 2. 1. Bobad. in politic. lib. 2. c. 18. n. 3. 18. & in nostris terminis Cænod. in q. can. 45. n. 2. 6.

Et quod imminens periculum, & instans necessitas, non recipiat dilationem, attri- buat iurisdictionem, etiam non habenti, cum tunc à iuris regulis merito recedatur, probat text. in aut. defens. ciuit. §. audi. l. 2. tit. 9. p. 5. Ab. in c. cum non ab ho. n. 15. cum se- quentibus de iudi. & in c. constitutus n. 9. de ap- pellatio. Alex. & Immol. in l. 2. ff. de iurisd. omni. iudi. & in cons. 62. disertif. Doct. vol. 4. Suar. in declaratio. l. 2. for. num. 47. & sequentib. post reperitio. l. post rem. ff. de re iudi. Bernard. Diaz. in regul. 496. Gregor. Lopez. in d. l. par. gloss. 2. decis. Pedemontan. 30. n. 14. Tallad. de carcere cap. 11. §. 2. n. 2. Castell. à Bobadill. in politic. lib. 2. cap. 2. 1. num. 71. & cap. 17. a. n. 109. cum se- quentibus. & iterum d. lib. 2. c. 18. n. 318. Marr. in tractatu de iurisdic. 1. p. cap. 48. a. n. 27. vbi à num. 28. dicit quod ob mora periculum, aliquando quem subici iudici non suo, & ob id non sit consulendus summus Ponti- fex, Ab. in c. non metus. col. penult. vers. putarem. & col. 7. l. in verb. puto. de immuni. eccl. & c.

Quod & id est, quādo iudicis ecclesiastici superioris

superioris datur remissio, vel negligentia, quia tunc rex potest adiri, quia in Ecclesiasticos potestatem habet, vt ex Alexan. Decian. Bellug. & alijs tenet Bobadill. in d. c. 18. num. 93. & Marr. vbi proximi à num. 25. igitur cum in nostro casu longa sit distantia, & aditus ad Romanam Curiam, ita vt ab ea defensio adiri non possit, ad impediendum iudicem Ecclesiasticum, ne sententiam violenter, & attentate exequatur, legitima ap- pellatione suspensam, absque imminenti pe- riculo poterit recurri ad Principem tempo- ralem, pro tollenda hac vi de facto, extraiudicialiter, & absque iurisdictione, quia vt dicit Isidor. lib. 3. de sum. bon. c. 35. Principes se- culi nonnunquam intra Ecclesiam potestatis ademptæ culmina tenent, vt per ean- dem potestatem, disciplinam Ecclesiasticam muniant.

Hic autem forensis vsus, & praxis, qua Regis consiliarij vruntur, non solum his fa- ctionibus iustificatur, sed præcipue, propter maximam utilitatem, quæ Reipublicæ ac- cedit, prout experientia rerum magistra do- cet, & vetustas antiquissima suadet, aliter enim, si hoc remedium, & auxilium aduer- sus iudices Ecclesiasticos non adhiberetur, grauissimè opprimerentur innocentes à iudicibus Ecclesiasticis, qui à Romana Curia longe distant, & sic interim contra Cano- num statuta, potestate, & iurisdictione Ec- clesiastica abuterentur, exequendo suas sen- tentias iustas, seu iniustas (spreta, & neglecta legitima appellatio) pro qua sententia etiam expendo text. in cap. si quis pecun. 79. d. ibi, & humano auxilio, dixit Cæual. in q. 899. n. 140. & 148. tenet Nauarr. in c. cum contin- gat 1. tom. fol. 147. versiculo secundo fact. plura allegando optime prosequitur Hentiq. lib. 14. c. 12. num. 6. in gloss. in littera s. Chaqueria. decis. 3. n. 14. Cænod. eleganter in pract. quest. cano. 45. sub num. 33. cui addit, quod dum re- medium à Romano Pontifice adhiberetur fideles periclitarentur, & scandali subirent, se & amicos vel vicinos excommunicatos, vbi etiam num. 34. refert Didac. Per pulchrè dicentem, in l. 6. lib. 3. tit. 1. 3. pag. 716. & Prin- cept, & eius factum consilium supplet de- fectum iustitiæ inferiorum totius regni, siue inferentes vim & oppressiones, sine iudices, & Domini temporales, siue Ecclesiastici, cum non adeo celeriter sit aditus ad Papam, pro violentia repellenda, & si interim de vi, ac violentia, Rex non cognouisset, ac opportu- ne (prout solet) prouidisset, plura mala, ac vexationes partium oppressarum sequerentur, & ideo ne vis fiat (dicunt) semper recur- rendum esse ad Curiam Principis.

Tertio comprobatur ex c. canon. 7. q. 1. vbi

negantes auxiliū vi oppressis videntur quodammodo Christum Dominum Deum no- strum persequi, ibi, omnis qui debeat, & vexabatur à Saul, fugiebat, & veniebat ad David. Si Rex piissimus David sciret pecca- tum esse fugientes persequutionem, & sic proprium officium Regis est, vi oppressos, & eos qui persequutionem patiuntur liberare, & defendere, cum sit talis defensio natu- ralis, vt in l. vt vim ff. de iustitia & iure, pro qua opinione est formalis text. in c. postulasti de homic. vbi licitum est implorare Regis auxilium, contra detinentes decimas, ibi, quæsiuisti præterea vtrum contra quosdam debitores Ecclesiæ decimas subtrahentes, tibi Regiam implorare liceat potestatem, & licere supponit Pontifex ibi, idemque docet Leo Papa in epistol. 75. ad Leonem Augustum. ibi, Debes, inquit, Imperator incunctanter aduerrere Regiam potestatem tibi non solum ad mundi regimen, sed maxime ad Ec- clesiæ præsidium esse collatum, vt ausus ne- farios comprimendo, & quæ bene sunt sta- tuta defendas, & veram pacem, his, quæ sunt turbata restituas, &c.

Quarto facit text. in c. Maximilianus 23. 107 quæst. 3. vbi Reges & Imperatores tenentur præstare auxilium Ecclesiæ, ibi, Maximilia- nus Episcopus Vasiensis auxilium petiit ab Imperatore Christiano, contra hostes Ec- clesiæ, non tam sui vel sciendi causa, quam tuenda Ecclesiæ, sibi creditæ, quod si præ- termississet, non eius fuisset laudanda pa- tientia, sed negligentia merito culpanda, quia manus Regia, & eius auxilium est minus fortissimum Ecclesiæ, est pax clericorum, sa- lus populi, propugnaculum, præsidium, & tutela Christianæ religionis.

Quinto facit text. in c. petimus 11. q. 1. ibi, 108 Ad querelam nondum laici, sed etiam cle- ricipati violentiam à suo Prælato, potest re- ctoꝝ provincie, & defensor ciuitatis suum officium imponere, vt confitro de violentia reducat spoliatos, & vi oppressos ad suam possessione. Quod aduixi fernari, de consuetudine in regno Portugaliæ, vbi non solum Regij auditores, sed quilibet prætor Regiæ cotona: in sua prouincia cognoscit de inuilibus causis per viam violentiæ, quod esset maxime conueniens in hac nostra His- pania, ne tot expensis litigatorum vexarentur recurrēdo ad supremum Consilium, vel ad Cancellarias, ex partibus remotis, sed iam durum esset, ab hac tam vetustissima praxi recedere, maxime quia illud tangit supre- mam iurisdictionem, & protectionem, quæ alijs iudicibus inferioribus non conceditur.

Sexto atipulatur hæc opinio, & indubi- tata sententia, ex text. in c. administratores 23. quæst. 5.

UNIVERSITATIS

UNIVERSITATIS

NOMINALIS

RALD

R

quasi. ibi, Administratores secularium dignitatum, qui ad Ecclesiarum tuitionem, pupillarum, ac viduarum protectionem, rapaciumque refrenationem constituti proculdubio esse debent, quoties ab Episcopis, & Ecclesiasticis viris conuenti fuerint, eorum querimonis auditis audiant, & secundum quod necessitas expedierit, absque negligentia examinent, & studio diligenti corrigant.

110 Septimò facit pro hac sententia text. in c. *Christianis* 1. q. 1. ibi, Deseruentibus beneficium negare non conuenit, Syluester, atque Faustianus, qui se à cunabulis clericos constitunt, à Theodora se opprimi per violentiam conqueruntur, & ibi & per auctoritatem Regiam contra leges publicas, cum clericali cingulo olim teneretur alitudo, per Archidiaconum vrbis Grumentane esse conuentum cum confer, eum qui celestem militem pulsar, non mihi eius forum debere scitari, & ibi sublimitatis tuæ tuitione valeret, ne quid illis, aut subreptio, aut inimica legibus violentia necessitatis imponat (ecce vbi violentia, de qua Rex potest cognoscere, est inimica legibus) & sic iustis de causis ad tollendam dictam violentiam, vt ius suum vnicuique tribuatur, Rex noster, & sui grauissimi, & integerrimi auditores cognoscere possunt, in dictis causis, ad tollendam vim sine praiudicio cause principalis, cuius cognitio pertinet ad iudices Ecclesiasticos, & non seculares.

111 Octauò confirmatur ex text. in c. *filij*, vel *nepotibus* 16. q. 1. vbi constat Episcopis vel Archiepiscopis negligentibus punitionem illorum, qui bonis Ecclesiasticis abutuntur, posse Regem adiri, vt illo malo medeatur, ibi, Quod si alia Episcopus agere tentet, metropolitano eius hæc insinuari procurent, sin autem metropolitanus talia gerat, Regis hæc auribus intimari non differant, vbi glossa verbo *Regis* intelligit, vbi iudex Ecclesiasticus negligens est, quod contingit, quando non solum propter negligentiam, sed propter notoriam violentiam procedendo de facto, & contra ius causa deferretur ad Regia tribunalia, vbi tollitur vis, donec causa principalis de iure coram Romano Pontifice ventiletur, in quo iurisdictione Ecclesiastica non læditur, imò potius augeatur, vt supra probatum est.

112 Nonò fulcitur ista sententia in c. *quidam Monachi* 16. q. 1. vbi aduersus Monachos qui sine licentia superioris vagantur, potest potestas secularis procedere, præbendo auxilium; aduersus perturbationem tranquillitatis Ecclesiarum, ibi, Statuit igitur sancta Synodus hos primum commoueri, vt exeant,

ac inde per defensorem compelli, vt ad sua loca redeant.

Decimò etiam iure ciuili probatur, ex l. *113* *de summa Trinit. & fid. Cathol.* vbi dicitur Regiam potestatem ad hoc inter cetera esse institutam, vt sanctorum Patrum decreta saluberrima executioni demandari faciat, & inuiolabiliter obseruari. Et hinc est quod manus Regia manus est Ecclesiarum, vt optime inquit Bellug. in *specul. Princip. rubr. 11. §. tractandum* & Aristot. ad Alexan. scriptis in hæc, Iustitia regentis velior est subiectis, quam fertilitas temporis: quem refert Roi. in *epitom. success. 3. q. 1. num. 10.* & facit l. *1. tit. 3. lib. 2. recopil.* ibi, *Talos Reyes y Principes encomendo Dios la defension de la Sancta Madre Iglesia.* Reges enim defensores Ecclesiarum, & religionis appellantur, in d. c. *Principes* & secundum Esaiam cap. 49. nutriti dicuntur, & facit illud Iuda: Regis 4. Reg. cap. 12. qui iussit pecuniam ablatam ad tutelam templi erogari fabris, ac cementariis, quia Sacerdotes, quibus id commissum erat, negligentes in erogatione hæc fecerunt.

Vndecimò probatur, quia ordinarius iudex subditos suos defendere tenetur. *Licitia. in prin. & in §. ne potentior.* & ibi Bald. ff. de *off. præsidis*, vbi notatur ad officium iudicis spectare providere, ne alicui violentia fiat, nec potentiores minus potentes opprimant, vbi Bald. in *ff. inquit*, quod iudex facit magnam elemosinam apud Deum, quando pauperes tuetur, ne opprimantur, & cum Rex sit ordinarius in regno suo, quia omnes seculares iurisdictiones ab ipso fluunt, & ab ipso desuunt, sicut flumina ad mare, vt per plurimos Doctores late comprobatur Azeued. in l. *3. off. 1. tit. 5. lib. 3. recopilatio.* Sequitur inde eum debere violentias excutere, & in tuitione oppressos confirmare, & si in hoc apud Deum facit elemosinam, ex quo prouenit, quod hæc extrajudicialis protectio charitativum auxilium, & defensio dicatur, secundum Matthæum de *Afflic. in constitut. Reg. Sicilia rubr. 67. c. fi. num. 11. lib. 1. Auenda. de exequen. manda. 1. p. c. 1. n. 32. versiculo nam pro violentis, &c.* & per *Afflic. & d. c. petimus 11. quest. 1. & c. quidam Monachi 16. q. 1. idem dicit in terminis Mart. tract. de iurisdictione 4. p. cent. 1. cas. 38. num. 20.*

Duodecimò comprobatur, nam si licet clericis in auxilium legis imperialis assumere ex textu in *cap. si in adiuto. 1. 1. d. cur itidem dicendum non est, sibi licere, c. que eis non permittendum, Imperatorem ipsum, aliumve quemlibet Principem adire, cum sit lex animata in terris, auct. de consulib. §. omnib. & ibi glossa.*

Decimotertio probatur, nam in abusus 116 notorius,

notorius, à iudicibus Ecclesiasticis factis, eis potest, si exequantur, per quamlibet personam priuatam resisti, & obuiari text. in *L. prohibitorium l. defensionis C. de iur. sisc. lib. 10. cap. si* 117 *quando de rescripte.* & tunc abusus notorius dicitur, quoties in actu qui geritur vsus nullus stat, l. *ob qua vicia §. idem Pomponii ff. de edilit. edicto. rectè* conducunt per nos infra 2. p. c. 9. à num. 2. i. veluti contra naturam actus sit. l. *1. §. sed secundum eodem tit. vel* quando actus sit à non habente potestatem, quia non potest esse maior abusus, vel nullitas, quam defectus potentia, secundum Innocentium, & Doctores in *cap. cum olim, de caus. poss. & proscripta.* quod omne verificatur, in nostro casu, cum denegare oppresso appellationem in casibus à iure permittis, contra ius est, euidenter tam naturale, quam posituum, cum tollat defensionem, vt late diximus ad principium huius præludij, & contra naturam caute, cum sententia effectus iure suspenditur per legitimam appellationis interpositionem, ita vt eius executio impediatur, vt attentata, & violenta, l. *1. & 100 ut ff. nihil nouare appellatione pendente, c. non solum, de appellatione. lib. 6.* & sic aliter faciens iudex Ecclesiasticus, fecisse dicitur abusum notorium, in quo supremus Princeps potest manum imponere, secundum Carolu de Grassal. lib. 2. *Reg. d. Fran. in 7. pag. 3. in paruis.* & Rebuffum 3. tom. *constitut. Franc. tit. de appella. tanquam abusu gl. 1.* quia violentia quadam est, Nauar. vbi supra *versiculo decimo facit.* Auffer. *de potest. seculi super Eccles. regul. 2. s. 30.* & post Simanc. *de Catholici instit. tit. 45. n. 35.* dicit Cened. *Canon. q. 45. n. 6.*

118 Decimoquarto probatur iure nostro Regio in d. *13. 6. 37. & 40. l. 3. tit. 1. lib. 2. recopil. l. 18. tit. 7. lib. 1. recopil. in §. 1. l. 8. tit. 10. eodem lib. 1. §. lib. 2. tit. 1. ordin. l. 13. tit. 13. p. 2. ibi, separa defendentes que non rethor mal. nisi iura. & l. 19. tit. 9. part. 1. cum aliis superius hæcenus allegatis.*

119 Et quod isthæc extrajudicialis defensio, & charitativa protectio iuri consona sit, & probabilis, affirmant Portoloes in *scholis ad Molinum in §. appellatio. num. 31.* & optime in §. *firma. num. 101. & 172.* vbi quamplurimis rationibus comprobatur. Nauar. in *eciam contingat de rescript. rem. 1. per tot. Didac. Perez lib. 1. tit. 1. l. 1. in gl. puiden confocer, pag. 196. in prin. Hentic. in sum. lib. 10. cap. 30. num. 4. Gundizal. de Paz in *prax. p. 1. tom. 6. §. 1. c. num. 34.* optime Morl. 1. p. tit. 2. *quest. 14. n. 4.* Bobadill. lib. 2. c. 18. n. 139. in *litera B. Salced. in addit. ad Diaz in prax. 102. in litera A, C.* Michael Axia de *exhiben. auxil. in 127. fundam. ex pagin. 112. versiculo hic passer aliquis.* Hieron. Lam. 1. p. *method. c. 7. §. 19. ex pag. 93.**

& in 37. cap. 12. §. 7. pag. 839. Carol. Grassal. *Regal. Franc. lib. 2. tit. 7.* vbi optime id confirmat, & *Afflic. eccl. 24.* vbi pulchre loquitur, & in *constitut. regni Sicilia in constitut. B. nild. locorum. §. de Burgenstatis lib. 7. rubr. 67.* Anto. Scap. *de iur. non scrip. lib. 1. cap. 16. ex n. 2.* Ioan. Gutier. *de iuram. confir. 1. p. cap. 2. n. 2. 6.* & in *lib. 1. practi. quest. 20. ex n. 1.* Ioan. Garc. *de nobilit. gl. 9. ex num. 51.* Couart. in *practi. c. 35. n. 2.* Azeued. l. 1. tit. 6. in d. l. 2. vbi plura refert iura diuina, Canonica Regia, & Ciuilia, in huius rei comprobationem, auctoritatibus etiam Petri, & Pauli, conatur etiam hanc partem defendere Octauia. Chaquer. in *decis. Pedemont. 30. ex n. 8. fol. 56.* qui duo præstantissimi viri late fundamenta, & rationes huius opinionis commemorant, eandem etiam opinionem tenent Menoch. *de retinend. poss. rem. 3. num. 356.* Ioan. Segura da Bal. in *direct. 2. p. cap. 13. num. 51.* & plures retuli in 1. p. *collecta. 5. n. 3. & in 2. p. collecta. 17. num. 2.* & tradit Didac. Perez in d. *gl. puiden confocer, pag. 196. post medium* asserens, quod si quilibet tenetur eripere oppressum, ex *cap. non inferendam 23. q. 3.* multo fortius tenebitur Rex, qui hoc facere officij ratione tenetur, ex c. *Regum officium 23. q. 3.* & habetur in l. *13. part. 2.* & ibi singulariter Gregor. Lopez in *gl. verbo nisi iura. Mich. Axia de exhiben. auxil. in 27. fundam. versiculo erga oppressos, pag. 111.* Auenda. lib. 1. *de exequen. cap. 1. num. 32. versiculo nam cum.* Morla 1. p. tit. 2. q. 14. n. 5. nouissimè, & doctissimè Ioseph. à Sese regens Cancellariam regni Aragonum in suo eleganti tract. *inhibitionum & magistratus iustitie Aragonum, cap. 8. §. 3. n. 23.* Cened. in *Canon. q. 45. per totam,* & alij plures citati supra in introductione huius capit. n. 16.

### Por costumbre immemorial.

Non solum titulis superioribus, scilicet, 120 iure naturali, diuino, & positivo hoc ius, & extrajudicialis cognitio tollendi violentias, & liberandi vi oppressos ab Ecclesiasticis iudicibus, & inter Ecclesiasticas personas; sed etiam consuetudine immemoriali, hoc etiam competere affirmat, l. 36. in §. *lib. 2. recopil. circa* quam nonnulla obiter notanda sunt. Et primò quòd hæc consuetudo non est iuris noui industria, sed iuris naturalis, diuini, & positivi, supremo Regis regimini inherens conseruatiua, inter que longa est distantia, & differentia, in *l. una est via,* quia aliud est adquirere, aliud est ius competens conseruare, iuxta text. in *l. una est via ff. de seruit. rustior. prædior. vbi gl. verb. seruat. text. quem dicunt Doctores egregium in l. 1. §. hoc interdictum ff. de itinere actiue priua.*

prima. Gratus *conf. 61. num. 2. lib. 1.* Veccius *conf. 2. 17. lib. 1. num. 8.* Decius *conf. 2. 71. num. 7.* optimè latèque Ioan. Garc. *in tract. de nobilit. gl. 7. num. 6. & gl. 1. §. 1. num. 79. ante si.* Auendan. *de exequen. manda. 1. p. cap. 1. sub num. 2. §. Riminal. conf. 338. num. 2. §. lib. 2.* & nos diximus infra 3. p. c. 10. versiculo secundò facit quòd Calarea numero ... & versiculo insuper & quintò sufficit numero ... què vide, estque huiusmodi consuetudo immemoralis declaratiua, & inductiua formalitatis, & modi defensionis extraiudicialis, obseruari per longum tempus, quoniam ubi actus determinatio non apparet, à consuetudine regulari, recipitur distinctam determinationem, vt latissimè per Mierex *in tract. de maior. 1. part. quest. 48. à n. 71. vsque ad numerum 77.* omnino videndum, ad quem te libenter remitto.

Secundò, quia in casu dubio an aliquis sit contra ius diuinum, vel non, consuetudini standum est, nam sicut lex positua modificat, & interpretatur legem diuinam, vt notatur *in cap. que in Ecclesia de consuet. idem potest consuetudo.* ita latè, & mirabiliter prosequitur Io. de Anani. *in c. in Civitate. col. 6. in si. de vsur.* cuius verba omnino videnda refert Sese *decis. 1. 13. num. 183. & 184. tom. 2. & in tract. de inhibiti. cap. 8. §. 3. à num. 143.* Crauet *conf. 2. 48. num. 8.* Ab. *in cap. venerabilis. de consuetud. idem etiam firmant post Ab. Nauar. in manual. cap. 27. num. 286.* latè Azor *instituto. moral. lib. 2. cap. 10.* optimè prosequitur nouissimè doctissimus Villalob. *in summ. tract. 1. diff. 4. n. 3.* & sic quando huiusmodi cognitio extraiudicialis per viam violentiæ, competes principibus supremis, ex principis iuris naturalis, & omni iure admittet aliquam probabilem dubitationem, per tam longum vsum, ac consuetudinem immemoraliam cessaret penitus. Et illa Doctorum opinio, cui consuetudo adharet, omnino præferenda est: Duennas post Neutiz. *in regul. 100. versiculo nulli primo.* latè plures recensens Alphons. Ojed. *de beneficiarum incompatibilit. 1. p. c. 19. num. 46.* Anton. Quessa. *diuersa questio. cap. 16. n. 5. versiculo & ita. lli. in l. post dotem. num. 100. solut. matrimo.* Decius *conf. 131. inexta finem.* Decian. *conf. 44. col. 2. ex num. 9. & conf. 52. vol. 2. ex n. 1.* Cavalin. *in milleloquio 140.* Pulchre Burg. *de Paz in proemia legum Tauri ex num. 22. §. optimè Cæned. in questio. Canon. 8. num. 10.* Gregor. Lopez *in l. 53. tit. 6. part. 1. gl. 1. in si. & rursus l. 54. Molin. lib. 2. cap. 6. num. 58.* Rot. *decis. 574. n. 3. p. 1. in nouissimè & subdit Decius in cap. at si clericus.* quòd licet inter Doctores dubium sit, super articulo etiam bonorum Ecclesiæ, valet consuetudo, & opinio ei adhaerens, ita

mirè loquitur Hippolyt. de Maris. *in cap. at si clericus de indi. num. 205.* Aretin. *in conf. 11. Alexand. conf. 107. penult. col. lib. 2.* Rochus de Curt. *in repeti. rubr. de consuetud. quest. 4. prin.* Decius *conf. 43. col. 2. in prin. & in cap. cum M. Ferrar. de consuetud. & in nostris terminis post Parlador. lib. 1. rerum quoti. cap. 1. §. 11. n. 4. & Diuum Thom. 2. 2. quest. 185. art. 7. tenet Cæned. in quest. 45. sub num. 29.* Cum consuetudo optima sit legum interpretis, *cap. cum dilectus, de consuetudine l. si de interpretatione, & l. si minimè ff. de leg. Tiraquel. de prin. cause pie prin. 2. 7. n. 3. in si.* Nauarr. *in manuali Latino. c. 27. num. 286.* vbi tradit Menoch. *lib. 1. de arbitr. quest. 71. ex num. 3. & in tract. de presumptio. lib. 2. presumpt. 71. num. 12.* idem Menoch. *conf. 187. num. 54.* latè Gratia. *regul. 94. Caphal. conf. 220. vol. 3. ex num. 31.* relatus à Iosepho Ludouico, *concl. 38. illatione 16.* Antoni. Marcus Corradi. *lib. 2. commun. opinio. tit. 9. casu 18. num. 97.*

Tertiò notandum est, quòd licet Hispaniarum Principes temporales non vterentur sua facultate, & iure illis competente ad tollendas omnes violentias, & oppressiones, sed duntaxat illa fuissent vbi per tempus immemoralia in hac specie violentiæ, scilicet, de qua in lege Regia 36. *Algar las fuerças que los jeezes Ecclesiasticos y otras personas hazen en las causas de que consen no otorgando las appellaciones.* &c. tit. 5. lib. 2. adhuc tamen possent huiusmodi consuetudo extendi ad alias violentiæ species, quia quando adest ius, & causa vniuersalis, per vsum partis consuetudine ius in toto, & tunc consuetudo, ac præscriptio in vna iuris specie, extenditur ad alios casus, eiusdem speciei, de quo amplissimè vsque ad refecationem plurimas, & elegantes doctrinas adducens tradauit infra 3. p. cap. 10. post principium per aliquot columnas.

Quartò notandum est, quòd licet Regi Catholico nõ competeret hæc cognitio extraiudicialis iure naturali, diuino, & posituo, (vt hæcenus dictum est, & altius comprobauimus) illis sufficeret consuetudo immemoralis, de qua restatur, cuius assertioni standum est, (vt superius diximus ad principium huius capituli) quia immemoralis consuetudo, quæ memoriam hominum excedit, habet vim tituli, priuilegij, ac veritatis, per eamque licet sit, quòd Princeps ex causa poterat concedere, titulúmque conferret, cum maiori causa quam cõsiderari posset, vt post multos resoluit Molina. *de primogeniis, lib. 2. Mascar. de probatio. 3. tom. concl. 1372.* Auenda. *de exequen. manda. cap. 4. 2. p. qui lepidè 1. p. cap. 6. num. 8.* quæ consuetudo immemoralis plures sub se continet effectus, quorum

quorum triginta enumerat, Gaspar Thefsaur. *in decis. 27.* aliquid per Ozale. *in decis. Pedemon. 101.* Vincent. de Franch. *decis. 166.* Ioseph. Ludouicus *in decis. Perusin. 106.* Aloy. Ricc. *in prax. decisionum iurispatronatus 144.* & in superioribus. latissimè Mier. *in tract. de maior. 4. p. quest. 2. 1. à num. 50.* & pluribus numeris antecedentibus infinitos penè alle-gans. latè post plures Grassis *de effecti. clericatus effectu 1. à n. 372. & à n. 376.*

127 Et licet clerici in spiritalibus exempti sint à iurisdictione iudicis iure diuino, in temporalibus, tamen iure posituo, vt latissimè per Couar. Sese. *de inhibiti. cap. 8. §. 3. à num. 31. & supra,* & amplissimè infinitos referens pro vtraque parte Cæned. *in q. Casu. 4. per totam.* & post hæc Ceuall. *de cognitione per viam violentiam in proemio c. 5.* ita vt nec Summus Pontifex possit in vniuersum tollere hæc exemptionem, *in practi. cap. 31. num. 4. in si. Sese. de inhibiti. d. cap. 8. §. 3. num. 131.* ita vt consuetudo dans laicis cognitionem in clericis pariter non valeat, etiam cum tolerantia Pontificis. Carolus de Grassis *vbi supra à num. 383.* vbi plures citat videndus.

128 Tamen consuetudo respectu alicuius casus particularis valet, quia per talem consuetudinem particularem non impeditur finis exemptionis, scilicet, ne clerici impediantur, & detrahantur à diuinis officiis, quia tunc ex causa publicæ utilitatis, tendentis ad conseruationem, quietem, & pacem vniuersalem, potest adquiri iurisdictione per consuetudinem limitatam ad casum particularem, vt per Iul. Clar. Couar. Io. Garc. & Gasp. Rodrig. probat & latissimè prosequitur Sese *in tract. de inhibiti. cap. 8. d. §. 3. à num. 154. & supra à num. 146. & à num. 130.* & quòd consuetudo in certis casibus limitatis, non tamen vniuersalis, & absoluta, si sit immemoralis, attribuat iurisdictionem laicis in clericos, concurrente fama priuilegij, tenet post Feli. Mart. *in tract. de iurisd. 4. p. cent. 1. cas. 64. n. 13.* vbi dicit ita fuisse decisum per Rot. *in decis. 127. p. 3. lib. 3. diuerso.* nam sicut princeps potest ius diuinum interpretari, & declarare, ita vt illud ius ad aliquem casum particularem non extendi appareat, ex aliqua fundamentali, & probabili ratione, plurimos citat Couar. *c. 31. num. 4. & 5.* Sese post alios *de inhibiti. c. 8. §. 3. à n. 151.* vbi post Decium, quòd humana potestas potest interpretari, vel declarare ius diuinum in materia spectante ad suam iurisdictionem, & post plures latè comprobat Grassis *de effecti. clericatus effectu 1. à n. 378.* vbi quando allegatur fama priuilegij.

129 Ita etiam consuetudo potest distinguendo, & declarando limitare ius diuinum ex

causa publicæ utilitatis, ita Roch. de Curt. *in c. cum tanto gl. 1. num. 6. & 8.* dicens, quòd in hoc nullus discrepat. Sequitur Sese *d. §. 3. à num. 152.* ergo in nostro, immemoralis hæc consuetudo potuit ex causa publicæ utilitatis, ne pax publica turbetur, hunc casum reseruare Principibus temporalibus, dato casu, quòd ad eos non spectaret hæc extraiudicialis violentiarum cognitio, ex principis iuris naturalis.

Deinde quia, vt tradit Decius *conf. 589. num. 2. & conf. 649.* vt illud quod est quælibet priuilegio, possit æquari consuetudine immemoralis, si enim per priuilegium possit Romanus Pontifex concedere Principi laico capacitem rerum spiritalium, in aliquibus certis, & limitatis casibus, ob rationabilem, & iustam causam, vt tradit Aufst. *de potestate seculari super Ecclesiasticos regul. 1. full. 12.* Gratus *conf. 61. num. 22. & 23. vol. 1.* vbi dicit, quòd consuetudo tribuit ius Principibus secularibus conferendi beneficia: ergo à fortiori potest causare consuetudo in hac cognitione per viam violentiæ inter personas Ecclesiasticas, maximè cum illud non sit damnosum libertati Ecclesiasticæ, sed valde vtile, vt expresse tenet Suar. *lib. 4. de immunit. Ecclesie. 3. 4. num. 43. in si.* & in similibus consuetudine tradit Chaquet. *decis. 30. n. 15.* vbi citat Couar. idem tradit Anton. Theff. *decis. 31. n. 12.* & copiosè post plures Grassis *de effecti. clericatus effectu 1. à n. 372. & à n. 376. cum seqq.*

Et vterius, quoniam cum Summus Pontifex possit Principi seculari, vel alteri laico concedere priuilegium procedendi contra clericos in aliquibus limitatis casibus, aut respectu certorum clericorū, aut etiam delegare, vt testantur Decius *in cap. proreca n. 8. de off. deleg. & in cap. 2. de iudicis.* Alexand. *conf. 74. n. 9. in 4.* Menoch. *de retinenda rem. 3. num. 35.* Pacian. *conf. 116. num. 116. & 117.* vbi loquuntur etiam de facultate excommunicandi, & conferendi beneficia, ergo idem poterit acquiri, tacito eius consensu, consuetudine immemoralis, cum priuilegiū inducat, vt post Decium Bellug. Rolan. à Vall. Alexand. Pacian. & alios tenet Sese *in epistola ad Regem n. 100. & n. 46. & latius in d. §. 3. à n. 152.* vide latissimè Grassis *de effecti. clericatus effectu 1. à n. 388. & supra à n. 383.*

Qui quidem Sese in epistola ad Regem *lib. 2. decisionum ad prin. num. 112.* post plurimos resoluit, quòd quando consuetudo prescripta est immemoralis, & cum ea concurrat fama priuilegij, vt in d. l. Regia 36. habet vim sicut priuilegium papale, docet Puteus *decis. 365.* Paci. *conf. ff. num. 151.* Aufter. *reg. 1. num. 20. versiculo duodecimo nulli de potestate seculari.*

seculari. Benedict. in cap. Raynus. verbo. & vxo-rem nomine Adelastram, decis. 2. n. 169. Pacian. consil. 166. num. 120. Rot. decis. 2. 15. p. 2. nonis- ma. vbi sufficit fama privilegij vaga & incerta. Rip. in cap. 2. num. penult. ad fide. ind. plurimos pro hac doctrina citat Carolus de Grassis in tractat. de effectib. cleric. effect. 1. à n. 381. cum seqq. & supra.

Et idem quod fama, operatur probatio, Principem habere alia maiora, seu aequalia

133 privilegia, super Ecclesiis, tunc enim cum immemoriali praesumitur talem consuetudinem legitimo initio esse, vel fuisse introductam, Benedict. vbi supra decis. n. 117. versiculo ex quibus resultat Roland. à Vall. consil. 23. in fi. lib. 2. late profertur Sese in d. epistol. num. 112. & cum in sacra Catholica maiestate Hispaniarum Rege concurrat tot, tantaque alia privilegia, prout est vt Prælati ante

134 Episcopatum, & prælatiarum possessionem, iurent Regi fidelitatem, de quo supra; item vt possint præsentare omnes Episcopatus, ac beneficia consistorialia, seu monasteria virorum, quæ sunt Pontificis dignitati, & eius consistorio reservata, de quo latius infra 3. p. cap. 10. per totum. & alia immemorialia, & de privilegio percipiendi tertiam partem decimarum nonnullorum beneficiorum, quod tertias diximus, lib. 1. tit. 2. l. 9. recipit. Lassar. de gabel. cap. 19. n. 36. Suar. allegatione 28. Puteus decis. 3. 19. lib. 3. de quo per Ceuall. in contra commun. quæst. 822. à n. 70. ergo nihil mirum vt præsumatur iusto principio fuisse introductam.

Et insuper, quoniam cum isthæc cognitio extrajudicialis per viam violentiæ sit recepta, & inducitur per tam longum usum, actiud, & passiuè vniuersaliter per clericos, &

137 Prælatos Ecclesiæ, ac laicos; dicitur consuetudo mixta, clericorum, & laicorum, quæ magnam vim habent, etiam in rebus, & negotiis Ecclesiasticis, vt per text. insignem in cap. cum viensissent ibi, Legi regni inmittentes de eo qui mit. in poss. & ibi Ab. num. 3. text. in cap. cum causa, de re iud. vbi Ab. num. 4. Feli. in cap. Ecclesiæ sanctæ Mariæ num. 81. versiculo secundus casus, de constitutio. Rochus de Curte in c. f. scilicet. 8. num. 65. de consuetud. Couar. practi. quæst. c. 31. num. 5. & Decius in c. ad nostram, n. 3. de probatio. Sese in epist. ad Regem n. 111. latissime Ioan. Garc. de nobilit. gl. 9. à num. 35, & in simili mixta consuetudine clericorum, & laicorum, idem tenet Barbof. in l. Titia, num. 33. versiculo præterea, ff. solut. matrimo. qui loquuntur in acquirenda iurisdictione: ergo à fortiori dicendum est de hac cognitione extrajudiciali per viam violentiæ, vbi nulla inest iurisdicção, sed nuda, & absoluta potestas Principis, quantum est neces-

saria duntaxat ad tollendam violentiam, maxime cum sit vtilis Ecclesiæ, imò quod plus est, hæc consuetudo originaliter fuit introducta ab Ecclesiasticis personis, quæ versantur in iudiciis Ecclesiasticis, pro quorum vexatione, & oppressione habent recursum ad Regem, pro quibus vltèrius facit questio, quam disputat Marc. Anton. Genuenf. in tract. de Ecclesi. seu prax. Ecclesi. q. 669. qua post alios resouit, quòd quando consuetudo fuit primitiua, seu inducta clericorum, 138 & laicorum, dicitur mixta, quæ absque dubio ligat clericos, vt latius per eam post Anton. de Botr. Imol. Feli. & Picum latissime comprobatur post plurimos Carolus de Grassis de effectib. cleric. effect. 2. à n. 201. fol. 346.

Maximè quoniam in hac immemoriali consuetudine concurrunt Romani Pontificis scientia, non solum tacita, & præsumpta, sed etiam expressa. Præsumpta, quoniam huius cognitionis per viam violentiæ consecij sunt omnes Nuntij sedis Apostolicæ, qui in Curia Regis Christianissimi, & prædecessorum residere solent, quibus notissimam esse nemo dubitabit, cum causæ coram eo vententes in dies per hanc viam violentiæ protrahantur ad suum Regium Senatorem, ad quem recurrit oppressi, in quo vim fieri declaratur, deserti, & reponi iubetur, & insuper Archiepiscopis, & Episcopis, aliisque Ecclesiasticis prælati, totius Hispaniæ, eadem ratione, hæc cognitio per viam recursum plusquam notissima, & manifesta est absque contradictione, & vlla repugnantia, & ab eis ad eisdem Nuntios quotidie, & frequenter interponuntur appellationes, ad quos transportantur acta, quibus decreta Regij recursus per viam violentiæ inserta sunt, & sic vtroque modo seire debent Nuntij hæc Regiam protectionem, vt in similibus terminis, iuribus, & Doctoribus hoc probat Narbona, de appellat. à Rica. Archi. 2. p. fundam. 5. n. 13.

Vnde sequitur, quòd in prescripçãoe 140 contra Principem, & Summum Pontificem, scientia officialium sufficiat ad illius præiudicium, Bal. in l. si publicanus §. si. num. 2. ff. de publica. Aymon. de antiquit. tempor. 4. p. absolutiss. num. 23. Balb. de prescrip. 2. p. §. 9. 3. sub num. 8. Tiraq. de nobilit. c. 14. num. 3. Couar. in regul. possessor. 2. p. in initio, n. 8. versiculo tertio, circa fi. Nicol. Garc. de benef. §. p. 5. num. 136. Rota Romana, in vna Reatina beneficij decisio. 166. & decis. 600. num. 5. p. 1. diuers. & iterum tenuisse Rotam, in vna Mediolanens. præminen. 15. Decemb. 1589. coram Bualfirmar Nicol. Gar. vbi proximè, & ex Alexand. Decio, & aliis tenet Gardin. Tusc. præstic. conc. litera c. conc. 196. n. 39. Ioan. Narbon. in tract. de appell. Vicary ad cons. Archi. Tolet. 2. p. fundam. 5.

fundam. 5. num. 10. qui loquitur de prescripçãoe contra Romanam sedem in casu difficili, quòd fundamentum elegans est, quòd nulli Doctorum huius cognitionis iustificationem tractantes attingunt.

141 Et inducitur hæc sedis Apostolicæ scientia, quia multi fuerunt Summi Pontifices ex Hispaniarum Regnis oriundi, vt de Damasco I. Alexand. VI. Benedict. XIII. Calixto III. Ioanne XXII. qui tam salubrem usum, & laudabilem consuetudinem sciebant, prout testatur Cæned. in q. Cano. 45. num. 27. ad fin. qui hæc scire præsumendum est, cum ex hoc Regno orti essent, & tamen illud tolerarunt, hoc enim ita notabile non præsumitur Summos Pontifices ignorasse, argumento text. in cap. cum illorum de senten. excomm. maxime quoniam cum omni iure naturali, diuino, tot Pontificum decretis, conformitate, & declaratione concordant, quæ omnia Pontificem non censetur ignorasse, qui omnia iura in fenio pectoris sui censetur habere, c. 1. de constitutio. lib. 6.

142 Et hanc consuetudinem, ac salubrem recursum ad Regem pro defensione naturali ad tollendam violentiam, vt Iudex Ecclesiasticus deserat, & reponat attotata, & violentiam factam, pluribus Rota Romanae decisionibus approbatum esse reperimus, & testatur elegantè videndus Lancelo. de attentat. 2. part. cap. 4. lte pendente, limi. 1. num. 36. cum seqq. vt in vna coram Prospero, vt est decisio in recollectis per Achil. de Grass. decisio. 34. attentare noluerant, sub titulo de attentat. quam etiam refert Mandel. in tractat. de commiss. in 14. formul. commissio. attent. in verbo reuocandi quæst. 4. dummodo in huiusmodi recursu ad Regem modus defensionis non excedatur, vt resolutum fuit in vna Casar-Augustana iuris eligendi coram Domino Oradino 7. Februarij 1571. secundum quam resolutionem fuit deinde idem tentum in alia Verfellenf. iustationis Parochianis de Aldea coram Paleoto sub die 27. Iunij 1561. vt est in recollectis per eundem Paleorum, decis. 372. incipit diuini erat; testatur Lancelot. vbi proximè num. 38. & pluries etiam semper hanc consuetudinem, & recursum ad Regem per viam violentiæ, & extrajudicialis defensionis amplexam esse per Rotam, & Curiam Romanam testatur doctissimus Sese in tractat. de inhibicio. Magistrat. iustitie Aragonum cap. 8. §. 3. num. 171. cum sequentibus vbi ad litteram refert sequentes decisiones.

143 Et inprimis ita decisum fuisse in vna Tarraconens. Villa de Reus. Decemb. 1592. coram R. P. D. Seraphino in hæc verba: Fuit per Dominos consilium possessio- Salgado de protect. Reg. Tom. I.

nem captam per Dominum Archiepiscopum non fuisse attentatam, quia Archiepiscopus habebat facultatem illam capiendi propria auctoritate, sibi concessam in breui confirmationis. Vnde licet vrbanius agendo fuerit aditus Iudex secularis pro assistentia, non tamen hoc fecit, quin voluerit vti facultate sibi competenti. Parisius consil. vlt. lib. 4. Achil. decis. vlt. de attentat. per doctrinam Bar. in l. 2. numer. 26. C. de pignor. Rota. consil. 252. numero 10. lib. 4. Socin. consil. 82. numer. 8. lib. 5. Decius in l. vlt. numer. 5. Cad. de pactis. Zuchar. in l. 1. numer. 49. eodem titulo. & vniuersitas non possidebat, vnde cessat doctrina allegata in contrarium. Bart. in l. credentes Cod. de pignor. Nec obstat inhibicio Rotalis, cum data fuit iuxta formam commissionis, quæ habet clausulam sine præiudicio executionis literarum Apostolicarum, Put. decis. 323. lib. 3. cum aliis allegatis per Modernos, Perus. de attentat. post inhibicio. in 3. limit. Nec obstat quòd hæc clausula sit restituta, ita vt non impediat exequutores Apostolicos, quia non ideo censetur ablata facultas capiendi propria auctoritate, cum exequutor literarum Apostolicarum sic simpliciter reseruata, & vltra quòd possessio ita potest sustineri, tanquam data ab exequutoribus Apostolicis, quia à Domino Amerino exequutore deputato in literis fuit expeditus processus fulminarius, directus omnibus, & singulis, qui fuit præsentatus Ioanni Sabales officiali Regio, ad quem vniuersitas habuerat recursum, & illius vigore potuit procedere, vti merus exequutor, ad notata in c. fin. de præsumptio, & sic cessat quòd dicitur inferiores citra titulum attentatorum non potuisse se in huiusmodi executione intrinicare, ex quo Papa dans speciales exequutores videtur hanc executionem ad se aduocasse, iuxta cap. vlt. nostram de appell. Rot. 3. de appellat. in nouis. Feli. d. c. fin. n. 35.

Et vltèrius aliam etiam & mirabilem decisionem refert Sese vbi proximè d. §. 3. à numer. 174. in vna Salmantin. Canonicatus. 24. Maij 1595. coram illustrissimo Domino Blanquero; qua determinatum fuisse per Rotam Romanam in hæc verba: Resolutum fuit Antonium de Soria manutenendum, cum enim per resignationem Felicis factam in manibus ordinarij vacaret possessio Canonicatus, de quo agitur, Rot. de renuntia. in antiquis. Castad. decisio. 4. num. 3. de restitut. spol. potuit illius capere possessionem Antonius, & eius possessio est manutenibilis.

Non obstat quòd acta non sint integra, quò notarius testatur de continuato registro D fol. 42.

144 fol. 42. non obstat exceptio excommunicacionis propter recursum ad consilium Regium: nam iste recursus hoc casu ad defensionem propriæ possessionis, & appellacionis admisionem non est improbarus, Achil. decif. 36. de appellat. vrbanius enim egit, cum posset iudici de facto procedenti, de facto etiam resistere, Paris. consil. vlt. libro 4. & fuit dictum in illa Tarraconen. Villa de Reus coram R. P. D. meo Decano; præterea excommunicatus auditur pro defensione suæ possessionis, capitulæximus de iudic. Menoch. de retinend. rem. 3. numer. 72. & sequent.

Nec refragantur allegata ex defectu tituli, primo, quia in hoc iudicio retinendæ non obstat huiusmodi defectus, vt fuit nouissime resolutum, coram R. P. D. meo Corduba, in vna Parmen. prioratus: secundo, quia hoc respicit petitoriū: tertio, quia cum prior secundo loco constitutus prius resignauerit, primus censetur reuocatus, Casfad. de appell. vart. de nullita. ex defectu mandati n. 171. Possessio Didaci non venit consideranda, cum sit mera turbatio, & iudex nulliter ad eius fauorem processerit, & Antonius nunquam se habuit pro spoliato.

Idem etiam fuerat iudicatum, in alia decisione Rotali, quæ est in recollectis per Roma. P. D. Achil. de Grass. sacra Rotæ auditorem præstantissimum, & decif. 36. sub tit. de appellat. cuius verba sunt: Attentare illum noluerunt Domini in vna Eluen. coram Domino Prospero; qui post inhibitionem à Rota iuit ad consilium Regium, pro manutentione possessionis suæ, quam poterat propria autoritate defendere, quia vrbanius egit, per plura quæ ponit Paris. consil. vlt. volum. 4.

145 Imò & quod magis est, huiusmodi cognitionem per viam violentiæ qua Principes temporales vtuntur extrajudicialiter ad defensionem vi oppressorum, expresse approbatam fuisse per Romanam sedem tempore Martini Pontificis (cuius Bullam inferius referam) testatur Guido Pap. 9. Delphi. 1. & 9. 8. 5. Sese in epistol. ad Regem n. 97.

Ex quibus Rotæ decisionibus, quæ elegantissime sunt, satis scientia Romana sedis ac Dominorum Rotæ apparet, & deducitur, & quia cum Regna Christianissimi Regis Hispaniarum sint amplissima, vt refert eleganter Doctor Didacus à Morla 1. p. alleg. pro Reg. extran. n. 5. & Lancello Corrad. in templo omnium iudicium 1. part. lib. 1. cap. 2. §. 3. ex num. 14. & Carned. in collect. n. 51. 1. p. num. 4. Camil. Bornei. conf. 74. volum. 1. num. 37. & Bobadill. lib. 2. cap. 18. num. 212. & idem Carned. in quest. 45. numer. 29. & quotidie

pluribus Regnicolæ in Curia Romana causas agentes aliter, quæ causa præsertim de partibus vehuntur ad Romanam Curiam, per viam appellacionis, in quorum disceptu pluribus ad suprema tribunalia Regia, trahuntur per viam violentiæ, vt iudices Ecclesiastici desorant, & reponant, cum quibus articulis, & decretis Regiis, in eis insertis, dicta causa ad Curiam Romanam miteuntur, verisimile quidem est, id non esse ignotum aliis Summis Pontificibus, & quia verisimile præsumitur, imò talem recursum censentur approbare.

Quia cum cognitio violentiæ, & salubris ad Regem recursum non sit damnosus libertati Ecclesiastica, sed potius valde illi utilis, vt in terminis tenet Suarez lib. 4. de immunit. Ecclésiæ. cap. 44. num. 43. & post hæc Ceuall. in tract. de cognitione per viam violentiæ, gloss. 14. sub n. 4. Carolus de Tapia in compila. iur. reg. Neapol. lib. 3. rubr. 4. super cap. 2. 66. incipit præcipi. num. 8. fol. 2. 8. alios citauit infra num. 239. & seqq. Sequitur vt priuilegium laicorum valeat clericis, præsumatur à Papa approbatum. Hostiens. in cap. fin. de censibus. Ab. in cap. Ecclésiæ sanctæ Mariæ num. 9. de constitutio. Sequitur Mart. de iurisdic. 4. part. cent. 1. cas. 59. n. 4. & 5. maxime vbi ex eo non refertur iurisdic. secularis, prout in hoc recursum, vt declarat Mart. ibi, pro quo facit text. elegans in l. 1. §. magistratum autem, ibi, Ceterum si scit & passus est eum in nave magisterio fungi, ipse eum imposuisse videtur. ff. de exercitoria actiōne.

Et comprobatur, nam patientia, & tolerantia Romanorum Pontificum, vel cuiusuis alterius Principis, qui prohibere, vetare, siue impedire potuit, dispensationem, confirmationem, & actus validitatem inducit, l. quid ergo 13. versiculo certe, ff. de his, qui not. infam. l. cum plures 60. §. locator. ff. locati. l. 1. §. magistratum autem, ff. de exercit. actiō. l. an in iuratum, C. de adificijs priuati. l. 1. §. scientiam, ff. de tributor. actiō. Felin. in cap. 1. n. 6. versiculo lex non a de treuga & pace, Bar. Bal. Angel. & alij relati per Surd. consil. 371. numer. 58. volum. 3. gloss. fin. vbi Ab. num. 8. Butr. in cap. quia circa, de consanguinitate & affinitate, Innocen. in c. veniens, num. 3. de silijs Presbyter. Alexan. in l. fin. ff. ad l. iul. de vi priuati. & in l. fin. ff. de adult. & consil. 1. num. 45. & consil. 107. num. 10. lib. 2. Ioan. de Anan. in cap. sicut iudei 9. num. 12. de iudic. ibidem Felin. num. 1. & in c. que in Ecclési. n. 7. de constitutio. & in d. c. 1. de treuga & pace. Decius consil. 326. alijs 327. incipit visio casu proposito. num. 3. versiculo 4. & vlt. M. in l. omnes populi num. 48. ff. de iust. & iur. & in l. vbi pactum num. 17. C. de transact. Guil. de Cun. in l. 1. in princip. ff. de exercit. actiōne. Nel. in tract. bannitor.

bannitor. 3. p. 2. temp. 84. Hippolyt. Bonac. quest. crimi. verb. de bannit. pag. mihi 30. Anr. Sola. vbi supra num. 142. Hippolyt. de Marfil. singul. 77. per totum. Tiber. Decian. consil. 124. numer. 10. volum. 3. August. Beronius consil. 173. numer. 61. volum. 1. Cassanete consil. 39. num. 2. 3. & 40. Anton. Sola. in constitutiones antiquas Ducatus Sabaudie, gloss. 4. præmy num. 40. & 41. Gonzal. in regul. 8. Cancell. gloss. 9. §. 2. num. 87. & sequent. Flamin. Paris. alios referens de confident. benef. quest. 40. ex numer. 16. & in terminis nostris, quod hæc scientia, & tolerantia Romanorum Pontificum habeat vim dispensationis, tenent Guillelm. Benedic. in cap. Raynui. in verb. & uxorem nomine Adelasium numer. 58. & 59. optime Menoch. in consil. 1000. num. 68. Carned. in Canon. quest. 45. num. 28. vbi recepissimam sententiam dicit.

Nec à proposito nostro dissentit pulchra & celebris Ancarani doctrina, consil. 161. ad fin. dicens; quod si clericus possideat duas Ecclesias patiente superiore, ex huiusmodi patientia dictarum Ecclesiarum vniõ facta, & ob id etiam remissa pena præsumitur, vt refert Decian. respons. 4. num. 24. ad fin. volum. 4. Ioan. Narbon. in tract. de appellat. à Vicario ad consil. Archiepiscopi Tolertani 2. part. fundam. 5. n. 6. & supra. & quia Summi Pontificis tolerantia in eo quod à iure naturali non prohibetur, pro expressa dispensatione habetur, vt post Abbatem in c. clerici el. 2. num. 4. de vita, & honest. clericor. Loaz. de matrim. dubita. 12. n. 32. in fin. & Malcar. de probatio. volum. 3. concl. 1153. num. 1. tenet Carned. in quest. Canon. 45. sub num. 30.

Imò in casu nostro scientiam, & patientiam Summorum Pontificum consensu expresso fortiozem esse, ex quo ipsi diu tolerantur, planè est, quia præsumptus consensus expresso fortior reputatur, vt eleganter respondit Crauet. consil. 640. num. 10. lib. 4. quem sequitur doctissimus Cassanete consil. 29. num. 40. Narbon. vbi proximè num. 9.

Et pro huius consuetudinis immemotialis iustificacione, illud erit notandum, quod eius initium hominum memoriæ penitus excedit, quod ab eo sumendum esse necessarium est, à quo meum, & tuum, sibi usurpationes, & violentiæ inter gentes inceptæ fuerunt, ob eorum malitiam, exorbitantiam, & tyrannidem, ad quarum exclusiōnem, & propulsiōnem, ac inferiorum defensionem, Regna creata sunt à Deo, iuxta ea, quæ amplissime à principio huius capituli dicta sunt, vt de vtriusque rei initio, doctè, & exactè videre poteris apud Martam Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

de iurisdic. 1. p. cap. 1. 2. 3. & 4. & sequentibus. quæ consuetudo talis est efficacia, prærogatiua, excellentiæ, & virtutis, vt in qualibet dispositione Pontificia (qua sublata est consuetudo) non censetur comprehensa, nec exclusa, etiam quibuscumque verbis generalibus vtatur, vt docet glossa recepta in c. 2. de pres. hoc lib. gloss. verbo prescriptio in authentico, vt de cetero summat. §. de cetero. & ibi Angel. num. 1. collat. 1. Rip. in l. nemo potest num. 11. ff. de leg. 1. Carol. Ruin. lib. 2. consil. 13. num. fin. Mattheus de Afflic. decif. 254. n. 5. Bertran. consil. 98. num. 12. Crauet. de antiquis tempor. 4. part. 8. materia ista num. 4. Boët. decif. 39. num. 12. Ruin. consil. 13. num. 30. lib. 2. Rochus de Curte in cap. fin. de prescript. sect. 7. conclus. 6. num. 10. Tiraq. de retract. conuent. §. 1. gloss. 2. num. 12. Couarr. plures referens lib. 3. variat. resolat. cap. 13. num. 5. Auend. respons. 16. num. 1. Pelacz de Mier. de maior. 4. p. quest. 20. num. 51. Flores de Men. quest. 10. num. 44. Emanuel Rodrig. quest. regul. 1. tom. quest. 9. art. 1. Anton. Gab. lib. 1. comm. opin. tit. de prescriptio. concl. 5. num. 27. versiculo contrarium, & cum alijs pluribus resoluat Ioan. Gutier. practice. quest. lib. 3. q. 77. num. fin. Tiber. Decian. tom. 2. respons. 44. n. 19. Rolan. à Valle consil. 59. n. 17. lib. 4. Oñalor. de nobilit. 3. p. 67. num. 11. Cassan. in consuetud. Burg. sub 9. de mains mortes, §. 2. in verbis, porque el quelaps, de temps. n. 1. plures tradit Malcar. de probat. conclus. 1372. num. 45. cum seqq. volu. 3. & hanc esse verissimam opinionem testatur Andr. Fachin. lib. 1. consil. 87. num. 22. cum seqq. Narbon. de appella. ad consilium Archiepiscopi Tolertani 2. p. fundam. 3. num. 9. & 10.

Quorum omnium sententia, vel ex eo solum manifestè comprobatur, quod scriptum est in Sacrosancto Concil. Tridentin. sess. 2. de reformatione cap. 8. ad finem, sub illis verbis: Non obstantibus quacumque consuetudine, etiam immemotiali, priuilegio, aut statuto. Quo in loco sancta Synod. ad excludendam immemotialem consuetudinem, non solum scripsit, quacumque consuetudine, quasi his verbis, licet generalibus, non comprehendatur, sed etiam immemotialem expressit, vt videretur exclusa ita & similiter expendit Azeued. l. 2. titul. 25. lib. 4. recopilat. num. 10. facit declaratio Cardinalium de Sacrosancto Concil. Tridentin. sess. 24. de reformatione cap. 20. vbi cum sancta Synodus disposuisset, vt cause omnes ad forum Ecclesiasticum quomodolibet pertinentes, etiam si beneficiales sint, in prima instantia coram ordinarijs locorum duntaxat cognoscantur, & non coram alijs, licet quibuscumque consuetudinibus fuerint muniti, sacra inquam congregatio decreuit

153

154

UNIVERSITATIS

NOMINAL DE

®

d. S. Concil. Tridentin. decretum generalissimis illis verbis immemorabilem consuetudinem minime sustulisse, quam declarationem sapientissime per Rotam obseruatam testatur Hieronym. Gonz. regul. 8. Cancell. gloss. 3. num. 5. Ex qua doctrina sequitur, quod licet aliqua Pontificali dispositione sublata sit consuetudo, vt iudices seculares ea non possint acquirere iurisdictionem in laicos, imò, & quod plus est, vt ex eadem doctrina colligitur, si expresse tollatur consuetudo recurrendi ad Principem per viam violentiæ, non potest comprehendi hæc immemorialis.

155 Et si quis contendat à Principibus secularibus hanc tollere potestatem ex sententia Couarr. in d. c. 35. num. 3. v. s. non ferò, sed statim comperiet experimento manifestissimo, quantum calamitatis Reipublice Christiane inuexerit, & intulerit. & idem etiam asseuerat Azeued. in l. 1. tit. 6. lib. 2. in versiculo præsertim pag. 145. Caneid. in Cano. quest. 45. numer. 3. & alij moderniores rem hanc tractantes, vnde quamuis à viris sapientissimis optatum est, vt summa Ecclesie potestas, id est, Summus Pontifex, audita hac Regum praxi, & ratione determinet oportunitum remedium pro communi pace & bona gubernatione, vt inquit Nauarr. in man. cap. 27. num. 69. & quos refert Hentig. lib. 14. cap. 12. numer. 6. in gloss. 1. afferit tamen, quod nullum hæctenus inuentum est aptius remedium, quam, vt praxis hæc immemoriali consuetudine confirmata conseruetur.

156 Et hanc consuetudinem Hispaniæ immemorabilem cognoscendi inter Ecclesiasticos ad tollendam vim, defensionemque vi oppressorum, vt legitimam, & immemoriali vñ receptam, & à sede Apostolica approbatam, probant, defendunt, & testantur plurimi grauissimi Doctores, Auenda. in capit. pretor. 2. part. num. 12. versiculo decimus casus, & in 1. part. cap. 1. numer. 32. eam etiam consuetudinem approbat Salced. in praxi ad Bernard. Diaz. cap. 102. versiculo hinc etiam, doctissimus Nauarr. in manual. cap. 27. à num. 69. & 70. Cordub. in summa quest. 35. Azeued. in l. 2. tit. 6. lib. 1. de recopilat. à num. 5. versiculo secus vero. Lancelot. 2. part. cap. 4. num. 36. Ioan. Gare. de nobilit. gloss. 12. num. 54. Segur. de Habalos in director. iudicium Ecclesiasticum 2. p. cap. 13. num. 51. Olan. litera 1. num. 77. & litera C, num. 34. nostras Gasp. Rodrig. de annu. redit. lib. 1. quest. 17. numer. 61. & 63. Gu-tier. lib. 1. Cano. quest. cap. 34. num. 2. Michael Axia de exhiben. auxil. fundam. 27. Anton. Oliuan. in tract. de iur. fisco cap. 14. numer. 15. doctissimus Castell. à Bobadill. in sua Politi.

lib. 2. c. 18. num. 138. & cap. 19. num. 31. Viual. in Candelab. aur. in bulla in Cena Domini casu 14. Castill. in l. 49. Tauri num. 3. Parlatdor. rer. quoti. differ. 9. num. 24. Veg. in sum. tom. 1. cap. 29. num. 1. in fin. versiculo nota, que el Rey, & in cap. 85. casu 141. versiculo nota para esto. Mexia ad l. Tolet. fundam. 11. part. 2. num. 47. Gratian. regul. 9. numer. 15. optime Sese de inhibito. cap. 8. §. 3. num. 158. & expressius in numer. 45. vbi allegat Auend. d. 1. part. cap. 1. à numer. 13. cum sequentibus. & Auilos. idem etiam tenet Gregor. Lopez in l. 13. tit. 13. part. 2. in gloss. in suæra. litera E Humad. latissimè in eadem l. 13. gloss. 4. in verbo in suæra. Couarr. in practi. quest. cap. 31. Morla in empur. iur. 1. part. tit. 1. quest. 14. num. 5. Caneid. in collecta. 6. ad decretum, & latissimè doctissimèque multa in comprobationem huiusmodi consuetudinis congerit in Canon. quest. 45. à num. 27. cum multis sequentibus, & post hæc Ceual. in epistol. ad Regem à num. 66. & in quest. 897. commun. contra commu. à n. 222. & iterum in tract. de cognitione per viam violentiæ gl. 4. & talem consuetudinem probat Marta de iurisdic. 1. part. cap. 12. num. 3. & 4. & nouissimè Peguera de iur. §. 9. num. 6. vbi bene illam defendit.

Nec est credendum, Reges Christianifimos, fidei zelotes iustissimos, & sanctissimos Catholice Religionis conservatores, sedi sanctæ Apostolice obediens, sanguine proprio Hispaniam à faucibus inimicorum redimentes, si eam consuetudinem iniustam, & in Ecclesie præiudicium existimassent, nunquam tolerassent, nec peccato, & censuris se inuoluissent, si iusta ratione moti non fuissent, cum sanctissimi sint, & fuerint, laudabiliterque vixerint. Præsumendum igitur est, eos tali consuetudine vtentes, suisque relicta posteris, non caruisse fundamentum, cui fauet quod dicit Bobadill. in Politi. lib. 2. cap. 18. numer. 139. & doctissimus Sese de inhibito. cap. 8. §. 4. numero 6. scilicet, die 8. Iunii 1568. coram Domino Ioanne de la Naza, in iustitia Aragonum fuisse congregatos in Camera sui consilij triginta, & septem aduocatos de grauioribus Regni, qui consulti fuerunt, super his recurribus, & formis, non pendente appellatione violentè attentetur à iudice Ecclesiastico, & quasi omnes dixisse fitmat, pendente appellatione, absque scutpelo prouideri debere.

Et quod magis rem hanc, & cunctorum conscientias securas reddidit, illud præcipue, quod huiusmodi cognitio extraiudicialis per viam violentiæ non est noua horum Hispaniæ Regnorum introductio, quoniam in omnibus ditionibus, Regnis, & Princiis,

uincis, & nationibus, Catholice Christiane Religionis, eadem cognitio extraiudicialis, nuda que inter Ecclesiasticas personas ab oppressionibus defensionem obseruaretur, vt testatur Couarr. in practi. quest. c. 35. doctissimus Sese tract. de inhibito. cap. 8. §. 4. n. 6. & iterum §. 2. num. 5. & Castell. à Bobadill. d. lib. 2. cap. 18. n. 139. & multo post hæc Ceual. in epistol. ad Regem n. 96. & iterum in commun. contra commu. q. 897. n. 2. §. 2. & vltimus in tract. de cogni. per viam violent. gl. 4. n. 7. prout seruari in regno Portugaliæ testatur Natarr. in c. cum con. tingat. de rescrip. rem. 1. idem in regno Borge-niæ affirmat Boët. de iur. 69. num. 2. hoc idem remediū in Senatu Neapolitano docet Af-flic. de iur. 78. n. 2. Menoch. de recuper. poss. rem. 15. n. 120. & Chaquet. de iur. Pedemont. 30. & Rebuff. in commenta. Regal. constit. Fran. tit. de poss. benefi. gl. 2. num. 8. Guillel. Benedict. in cap. Raynnt. 1. p. verb. & uxorem nomine Adalasiæ. n. 39. de testam. Nauar. d. rem. 1. c. 16. Carol. de Grass. Regal. Fran. lib. 9. iur. 7. & in regno 163 Franciæ testantur Rebuff. ibidem. Oliuan. tractat. de iur. fisco c. 3. num. 36. Michael Axia de exhiben. auxil. fundam. 24. Nauarr. & Ca-rol. de Grassal. vbi proxime, & in regno Ara-gonum testantur Sese cap. 8. §. 2. num. 5. & 36. Bobadill. in Politi. lib. 2. cap. 18. à num. 319. & cap. 19. num. 31. cum sequentibus. Portoloes in scholis ad Molinum §. appellatio. num. 31. Caneid. in practi. Cano. quest. 45. num. 49. & similem consuetudinem habere Nauarr. ex l. Regia confirmatam fitmat Olanus litera 1. num. 77. & litera C, num. 34. idem in regno 166 Sabundiæ, vt tradit Anton. de Herrer. in in-formatione iur. 1. quam fecit pro comite Sta-bilo cap. 36. in fin. & idem practicati in re-gno Caroluniæ, testatur Oliuan. de iur. fisco cap. 7. num. 36. Fontanel. de pactis nuptial. gl. 3. part. 3. conclus. 4. à num. 8. & num. 17. & de Se-naru Sebustiano testatur Anton. Faber in suo Cod. lib. 7. tit. 2. de appellatio quem ad id refert Fontanel. loco citato 3. part. gloss. claus. 4. 169 numer. 10. in fin. & in Senatu Pedemontano Menoch. de recuperat. rem. 15. num. 120. Pede-mont. de iur. 30. & in Senatu Milanensi Rebuff. in comment. Regum Fran. 3. tom. tit. de poss. benefi. gloss. 2. num. 8. Guillel. Benedict. in d. cap. Raynnt. 1. part. verb. & uxorem num. 39. de testam. Gaspar Rodrig. de annu. redit. lib. 1. quest. 17. num. 71. & idem seruari in regno 171 Gallicæ tam in violentiis commissis inter Ecclesiasticas personas super rebus tam Ecclesiasticis, ac spiritualibus, quam in tem-poralibus possessoriis, & in violentiis factis à iudicibus Ecclesiasticis, ob non delatam appellationem, & ea pendente violentè attentantibus testatur nostras Gaspar Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

Rodrig. vbi proxime, & ego etiam testor, post Ioannem Garciam ibi, de quo nos testamur, vt pariter cognoscatur, in hoc supremo Senatu Gallo-Greco dari recursum ad propulsandas per viam violentiæ illationes, ab Ecclesiasticis, & Religiosis, non solum in rebus profanis, sed & spiritualibus, quam cognitionem autoordinario pragmatici vocant de cuius natura, & qualitate, processu, & executione, latè Rodrig. ibi. Et cum 16. Octobr. anno 1606. illustrissimus, & religiosissimus, & non satis laudatus Princeps Maximilianus de Austria Archiepiscopus Compostellanus, in consilio Regali voluit alterari, cupiens alterari, & auelli, prædictum autoordinario, latissimè contra illud insurgens, per suos aduocatos, pro cuius decreti ordinarij de protectione à Senatu Gallico rogati fuerit doctissimi, acutissimi, & expertissimi duo aduocati, alter charissimus Genitor meus, virtute, grauitate, & nobilitate, præclatus, cuius effigies omnium venerabilis, est licentiarus Gaspar Lopez Salgado de Somoza, clarum speculum, & vtile consilium; alter Doctor doctissimus Camero del Villar, ingenij fecundia, & claritate præditus, cuius scientia, continuus, & studiosus labor cunctis notissimus est, qui quidem in decreti ordinarij praxi, & styli iustificatione, eruditissimè (vt assolent) licet temporis breuitate, arctati, manum impo-neret; postmodum autem crescente controuersia, illud ampliare fuit necesse, vt integraliter, à Consilio Regio cognoscere-tur, quem laborem Senatus Gallicus merito commendauit doctissimo viro licentia-to Aluaro de Paz, & Quinonez, eiusdem tribunalis meritissimo Senator, qui postmodum ad Regalem Cancellariam auditor conuolauit, de cuius literis, prudentia, & virtute ampliora confidi poterant (cui & ego labori etiam adfuit) is igitur, amplissimam informationem iuribus, fortissimisque rationibus fundatam, & autoritatibus ornatam confecit, quæ typis tradita, præ manibus habetur.

Hanc etiam consuetudinem cognoscendi Principes supremos per modum defensionis extraiudicialis, ad tollendas violentias inter Ecclesiasticos approbauit Martin. Pontifex, cuius Bullam ad literam refert Guido Papæ in quasi. Delphina. quest. 1. & questio 85. & Sese in epistola ad Regem numero 77. que est in 2. tom. de iur. in prin. qua declarauit, quod nulla Pontificis censura generaliter promulgata intelligatur, velle derogare iuri competenti Regiæ maiestati, tam de iure, quam de consuetudine, cum non censetur ad emulationem iuridici

tionis Ecclesiasticæ, de qua nos ad respon- sionem Bullæ in Corna Domini n. 291. vbi ad literam refertur.

- 178 Maximè cum hæc consuetudo fundata sit in iure naturali, diuino, positiuo, Canonicò, & ciuili, ne pax publica turbetur, & Respublica detrimentum patiat, à sede Pontificali tacite, & expresse approbata & confirmata, cum tam longo vsu, cuius initium memoriam hominum excedit, vt testatur d.l. Regia 36. cuius assertioni stādum esse omnino probauit superius, post principium huius cap. de qua etiam testantur tot tantique Doctores fide digni, & doctissimi viri, quorum assertionibus, & attestationibus consuetudinem stare credendum est, tradit doctissimus, & studiosissimus Solis, vir quondam huius Galliciæ tribunalis auditor in tract. de cons. 3. p. cap. 3. n. 9. Neuzian. conf. 66. n. 31. Ceual. in contra. commu. lib. 1. q. 1. & iterum q. 897. & num. 253. & amplius de cognitione per viam violentiæ, el. 4. sub n. 9. & repetit in introductione num. 38. Caualli in tract. de iur. 3. n. 39. Tobias Nonius conf. 45. n. 11. & conf. 48. n. 12. Moheda. decis. 206. alius 27. Hondedeus conf. 110. n. 19. volu. 1.
- 180 quod maximè procedit, cum nullus Doctor de contraria consuetudine disponat, Gozadin. conf. 59. Aymon Crauct. conf. 166. & dicit communem Curtius Iun. conf. 60. Rolan. à Valle conf. 71.

Sed quorsum tendimus, cum tam longa, ac profunda nostræ consuetudinis iustificatio, cum ferè omnes doctrinæ à principio præsertim adductæ loquantur in rigorosis, & fortioribus terminis, scilicet: quando tractatur de acquirenda, & præscribenda iurisdictione, contra clericos, per Principem temporalem, in aliquo casu particulari, quod quantum à nostra consuetudine, atque intentione, sit alienum, & absolum (cum hic recursus ad Regem, nec habeat, nec etiam indigeat aliqua iurisdictione, sed de facto, & extra iudicialiter cognoscatur) dilucidè summo labore, ac curiositate, amplissimè videbis infra præludio 5.

PRÆLVDIVM IV.

SVMMARIVM.

Vim fieri, iudicem Ecclesiasticum non deferentem appellationi legitima, & ea non obstante præcedentem ad executionem, concursu omnium sententia est. n. 181. in hoc tamen nota Authoris consideratio. ibidem.

Plures sunt in iure species violentiæ, & quæ variæ defensionis species applicantur. n. 182.

Ad quatuor tamen reducitur Author, vt in exemplis. ibidem.

Differentia inter species violentiæ iuris communi, & speciem hanc cognitionis per viam violentiæ traduntur. n. 183.

Defensionis descriptio huius speciei violentiæ constituitur ab Authore. n. 184.

Lex lege Iulia 7. ff. ad leg. iul. de vi pub. declaratur in comprobationem violentiæ illatæ à iudice in non deferendo legitima appellationi, declarat & exornat Author. n. 185.

L. 4. tit. 10. p. 8. in eundem sensum trahit Author. n. 186.

Leges debent intelligi secundum rubricam sub qua sita sunt. n. 187.

Paria sunt occidere innocentem, & occidere eum, qui confugit ad iustam defensionem. n. 188.

Doctores mentionem facientes d.l. leg. Iulia referuntur. n. 189.

Ceuallus reprehendit Author affirmantem d. l. leg. Iulia à nemine ponderatam. n. 190.

Utr habeat locum cognitio hæc violentiæ, an requiratur, vt simul adiungatur & appellationis denegatio, & ea non obstante attentatum, seu executio, traditur remissimè. n. 191.

Hæc species iudicis violentiæ omnibus alijs violentijs maior, & atrocior est. n. 192.

**C**ONSTITO, Principibus supremis temporalibus competere facultatem tollendi quilibet violentias suæ ditionis, & Respublicæ, etiam inter Ecclesiasticas personas, tanquam ciues, & membra ipsius, quia sub Regia protectione esse dignoscitur, & licet Doctores omnes de huiusmodi cognitionis per viam violentiæ iustificatione tractantes, assint, vim facere iudicem non deferentem appellationi legitima, & eius occasione, procurantem ad executionem procedere, iurisdictione suspensa, in quo omnium concursus est sententia, quos etiam supra num. 16. & alij plures in discursu: tamen specialiter nihil conferunt, vt in diuod probetur, hoc casu vim adesse ob appellationis denegatam delationem: pro cuius declaratione cum materiz, & articulo, de quo loquimur, omnino sit necessarium, plura à nemine hæctenus de re hæc tractante considerata, & ponderata, nouiter in medium proferam.

Et in primis, cum respectu rerum, in iure plures species violentiæ reperiantur, quibus variæ defensionis species applicantur, ad quatuor tamen reduci posse dicit gloss. celebris in l. exstat gloss. fin. ff. quod metus causa gloss. in cap. ad audientiam, quod metus causa. & post Alciat. & alios tenet, & sequitur Plot. Nauarr. in repet. leg. si quando numero 63. cum multis sequentibus, Cod. unde vi. prima

prima dicitur vis expulsiua, secunda vis ablatiua, tertia dicitur vis turbatiua, quarta dicitur vis inquietatiua, de quibus latè Menoch. in remedijs possessorijs.

- 183 Nostra autem, de qua loquimur violentia, longè ab illis differens est, & diuersa species, siquidem illis actio, & interdiciua iudicialiter exercenda designata sunt, huic nuda defensio, nuda potestas, vis propulsiua, & protectiua, extrajudicialiter à Principe interponenda: illæ à priuatis committuntur, ista à iudicibus tantum: illæ extra iudicium in bonis, hæc in processibus, & in iudicio, inter cognoscendum iurisdictionis prætextu: quæ ita describi valet, vt sit damnosa quædam, iniuriosa, & violenta oppressio, naturalis defensionis impeditiua, per iudicem illata.

Et in primis, quod iudex non deferendo appellationi legitima, & à iure deferenda, & eius occasione tentans suspensam sententiam exequi, committit vim: est mirabilis, & famosus textus in l. lege Iulia 7. ff. ad l. iul. de vi publica. ibi, Lege Iulia de vi publica tenetur, quicumque imperium potestatemque haberet, cuius Romanum aduersus prouocationem necauerit, verberauerit, iussurietve aliquid fieri. Et illud verbum *ciuem Romanum*, intelligi idem in quocumque homine libero, iuxta §. 1. de nupti. Rebuff. proximè citandus & gloss. ibi, verbo *prouocationem*, exponit, id est, qui appellauerat, Reus ab eius iniuria. est etiam text. optimus in l. 4. tit. 10. p. 7. cuius elegantissima verba sunt:

186 Sientençe por agraniados à las vegadas los omes de los juicios de los indagadores, e piden alcada para delante del Rey: e tales juezes a que con gran soberbia, o malicia que ay en ellos, o por ser muy des entendidos, que les noquieren dar alcada, antes los desonran diciendoles mal, o prendiendolos, e por ende desonran, que qualquier iudgador que sobre tal razon como esta fuese, o prendiese, o matare, o desonrase algun ome, que debe haer por ende otra tal pena, como si fuese suerça con armas, porque muy fuertes armas han para facer mal a aquellos que tienen voz del Rey: quando quisieren usar mal del lugar que tienen. ecce mirabilia non admittentia cauillatione, & iura expresse probantia iudicis vim facere, non deferentem legitimis appellationibus, sententias exequi curantes.

Quæ iura nihilominus quod expresse id probant, clariùs comprobatur: quia cum sint sub titulis de violentiis, tractantibus, prout dicitur in l. Iulia sub rubr. de vi publica, & d. l. paritatis sub tit. de las fuerças, secundum quas rubricas declarantur, quia leges debent intelligi secundum rubricam sub qua sita sunt. Ioan. Andr. Immol. Anton. de Butt. & Pa-

- normit. citati & sequuti ab Euerard. in locis legalibus, in loco à rubro, ad nigrum 45. fol. 3. 33. vers. si autem oratio, quibus iuribus mirabiliter comprobatur d. l. 36. tit. 5. lib. 2. recipil. ibi, *de las fuerças que los juezes ecclesiasticos, y otras personas hazen en las causas de que cognoscen, no otorgando las appellaciones que dellos legitimaente son interpeçitas, & ex determinatione d. l. l. Iulia. dicit Bal. in l. addictos C. de Episcopa. and. quod paria sint occidere innocentem, & occidere qui confugit ad iustam defensionem.*
- 187 Et vterius quod iudex vim faciat non deferens appellationi legitima per eandem legem, l. Iulia. tenent quamplurimi Doctores, Bar. in d. l. l. iul. optimè & mirabiliter Guid. Papæ in tract. de appella. q. 600. n. 89. & per eandem legem, idem tenet Rebuff. in tractatu de sentent. exequut. in præfatione n. 2. in comment. tom. 2. fol. mihi. 307. Manfuer. in præf. iudic. in tit. de appell. col. 16. vers. index qui non permittit. fol. 123. & sentit Lancelor. Corrad. de preto §. 2. de off. prator. in caus. camb. tit. de appella. num. 6. & tradit per Ioannem Fabrum in l. à proconsul. C. de appella. & Doctores in l. si. C. de vicijs, & extra ordin. cognitio. & Aretin. & Fabr. in prin. instit. de oblig. qua ex quasi delicto, vt Nicol. Boer. decis. 153. index pact. n. 4. & per eandem legem idem dicit Lancelor. Robert. de attent. 2. p. cap. 3. à num. 242. cum sequentibus. vbi etiam allegat Guid. Pap. in d. tractatu de appell. quæst. 2. & quæst. 120. colum. 4. vers. quæro an appellatione interposita, Efecacia de appella. q. 13. articulo 13. sub n. 100. Prosper. Farin. in quæstion. erim. lib. 3. quæst. 101. ampliat. 3. num. 5. Claudius de Seyfello in repetition. l. vi. vim n. 36. de iustit. & iur. ibi, quia iudex male procedendo etiam facit vim) vt loquitur de exequente, appellatione legitima, & post hæc eadem lege citata idem dicit Sese tract. de inhibition. cap. 8. §. 1. num. 9. qui in nostris terminis eam ponderat, & allegat, qui omnes ad hoc citant dictam legem Iulia. quod Lancel. vbi proximè post Guid. Pap. quæst. 93. idem intelligit, etiam si appellatio ab amico interposita fuisset, & licet multo post hæc scripta viderim Ceual. in tractatu de cognitio. per viam violentiæ gloss. 6. sub num. 9. allegantem d. l. l. iul. nullis citatis auctoribus, in epistola ad Regem, nec in quæst. 897. qua epistolam transcripsit, vbi dicit dictam legem à nemine hæctenus esse ponderatam, in quo, vt vides, deceptus est, cum tot Doctorum cateruam retulimus illius legis intuitu affirmantium, vim committere iudicem non deferentem legitima appellationi, curantemque sententiam suam exequi, vt ex eis patet.



191 An autem in hoc violentiarum recurſu, & cognitione, ad hoc vt declaratur vim fieri, vtrunq; ſimul requiratur, ſcilicet, appellacione denegata delatio, & ſententia attentata exequutio ſimul, infra hac l. p. c. 6. commodius tractandum eſt.

Igitur ſi iudex hoc caſu inferat vim; poterit legitime oppreſſus ad Regem confugere, vt vis illa propulſetur, & vim paſſus protegatur, & defendatur, ceteris etenim

192 violentiis, hac quæ à iudice fit, maior eſt, & atrocior, cum ſub ſecuro, & ſuperioritatis, ac iuriſdictionis pretextu, facillime deliberari poteſt, ad huiusmodi vim inferendam, quo quidem tendunt, & ponderari debent illa verba d. l. 4. tit. 10. p. 7. ibi, *Que debe hauer otra tal pena como ſi fueſſe fuerza con armas, porque nun y fuerdes armas han para fazer mal a aquellos que tienen voz del Rey: quando quisiereſen usar mal del lugar que tienen. Cui conſonat illud Eccleſiaſt. cap. 12. Iudicium, in quo aliquis condemnatur iniuſte, ſimile eſt violentia latronum. idē docet D. Thom. 2. 2. queſt. 69. art. 4. ibi, Principes eius in medio illius, quaſi lupi rapientes prædam ad effundendum ſanguinem; & ideo ſicut licet reſiſtore latronibus, ita licet reſiſtore in tali caſu malis Principibus. Et facit quod habetur Pfal. 103. n. 22. & melius illud David Pfal. 70. ibi, Eſto mihi in Deum protectorem, & in locum munitum, vt ſaluum me faciās: quoniam firmamentum meum, & refugium meum eſt tu. Deus meus eripe me de manu peccatoris contra legem agentis, & iniqui, &c. Igitur cum iudices tot intolerabiles violentias, & oppreſſiones ſux maioritatis, & iuriſdictionis occasione committant, iuſtiſſime multo fortius poterit Rex illis reſiſtore, & oppreſſis naturalem defenſionem præſtare, cuius proprium officium eſt. & facit l. 1. verſ. item aut. ibi, Spectat autem ad nos iniuria, quæ eis fit, qui vel poteſtati noſtræ, vel affectui ſubiectionis ſunt, &c. quibus applica, quæ hætenus dicta ſunt cum vera vis fit.*

## PRÆLUDIVM V.

## SVMMARIVM.

In cognit. violentia omnium concors ſententia eſt, vt extraiudicialiter & ſine cognitione iudiciali celeriter & ſine iuriſdictione procedatur, à nemine tamen comprobatur. num. 193.

Dicta Doctorum in hac cauſa cognitione extraiudiciali referuntur. num. 194.

Senatus Regius non ſe intromittit de his oppreſſionibus iuriſdictionaliter, & in modo ordinari

ria iuriſdictionis, nec vt cauſam deſinat, quæ ad ſe non pertinet, ſed per modum extraiudicialiſſimæ cognitionis, vt vim repellat, & appellacioni iuſte deferatur. ibidem.

Sola cognitio contentioſa in his prohibita eſt ſeculari, non vero extraiudicialiſſima, qua ſecularis poteſtas contra violentiam iudicum eccleſiaſticorum prouidet, non iuriſdictionem impedit. Sec. n. 195.

Conſiſto de violentia ſummarie nulla facta citatione per facti notorium, non per cognitionalem indaginem, mandatur cum moderamine inculpate tutelæ eccleſiaſtico, vt vis tollatur. num. 196.

Hac cognitio debet eſſe extraiudicialiſſima abſque eo, quod Senatus ſe intromittat in meritis cauſæ principalis, ſed per viam extraiudicialiſſimæ protectionis. num. 197.

Senatus in hac cognitione violentie nec directè nec indirectè iuriſdictionem habet, principaliter, nec acceſſorie. n. 198.

Senatus non cognoſcat tanquam iudex appellacionis, nec habet iuriſdictionem de meritis appellacionis, & eius iuſtitia. n. 199.

Senatus Regius pronuntiat per modum cauſæ, ſcilicet, iudicem eccleſiaſticum ſciſſe, vel non feciſſe vim in non deſerendo appellacionem, non vero iuſte vel iniuſte proceſſiſſe. num. 200.

Gloſſa in cap. dilecto, de ſentent. excommuni. lib. 6. in comprobationem prædictorum expenduntur. num. 201.

Huiusmodi recurſus nec ratione forme, nec ratione materia iuriſdictionem deſiderat. n. 202.

Vis protectiua in ordine ad tutelam, & defenſionem abſtrahitur, & conſideratur de preſe extraiudicialiſſime. num. 203.

Tutor eſt priuata perſona, & ei pupillus non ſubeſt quoad iuriſdictionem, ſed quoad tutelam, & defenſionem, & protectionem. n. 204.

Princeps ſupremus dicitur tutor vaſſallorum quoad protectionem, remiſſiue. ibidem.

Principibus Chriſtianiſſimis commendata eſt à Deo, ſede Apoſtolica, & Romanis Pontificibus protectio clericorum, & Eccleſiarum. n. 205.

Commendata protectio per Summum Pontificem, aut aliam Principem circa aliquid, non videtur in eo conſeſſa iuriſdictioni, ſed ſolum deſenſio ab oppreſſoribus. n. 206.

Nec recommendatus dicitur exemptus à iuriſdictione ſuorum iudicum, nec ſubeſſe iuriſdictioni protectoris. n. 207.

c. ex parte de priuileg. declaratur ibid. & n. 208. ad cauſam violentie extraiudicialiſſimæ ponderatur ab Authore, vbi & c. accepimus eodem tit. expenditur.

Principes, quibus clericorum & Eccleſiarum deſenſio, & protectio committitur, ultra defenſionis legitimos modos ad iuriſdictionem eccleſiaſticam non progrediantur, ne panis, & cenſuris

ſuris Bulla in Cena Domini inuoluatur. num. 209.

Principes Chriſtiani ipſo iure ſunt protectores Eccleſiæ, eſt ſpecialiter à Pontifice illi tribuatur protectio alicuius ſpecialis loci, vel hoſpitalis, nec adquirent iuriſdictionem, nec ex tali protectione poſſunt inducere, aut probare ſuperioritatem in tali Hoſpitali, vel loco, & eius bonis. n. 210.

Deferre, vel non deferre appellacioni, vel abſtineri à receptione appellacionis, vel deſerri eſt quid facti abſque adminiculo iuriſdictionis. num. 211.

Iudex ad quem, non à quo, habet iuriſdictionem pronuntians ſuper legitimitate appellacionis. n. 212.

Iudex debet ad ſui ſolam inſtructionem cognoſcere de qualitate appellacionis, non vero quoad partes pronuntiare, cum ſit iuriſdictionale, & ipſe iudex à quo iuriſdictione caret. n. 213.

Senatus aditus per viam violentie, vt appellatio deferatur, & in nouata reponatur, ſolum quoad ſui inſtructionem cognoſcit de qualitate appellacionis, quod eſt facti, vt ſupra num. 214.

Quando informatio aſſumitur ad ſolam inſtructionem, & informationem Curie, cognitio & proceſſus eſt omnino extraiudicialis. n. 215.

Senatus non deſert appellacionem negata à iudice eccleſiaſtico, ſed eam prouocat, & incitat, vt deſerat, quod eſt minus facti. n. 216.

Secularis iudex de ſulto etiam rei ſpiritalis incidenter cognoſcit. num. 217. vt in obſervatione iuramenti, & in poſſeſſorio rei ſpiritalis. ibidem.

Iudex inordinate procedens & contra ius exequens ſuam ſententiam dicitur priuata perſona, & vt priuatus, & ſine iuriſdictione procedit. n. 218.

Iudex de ſulto procedens, de ſulto & ſine iuriſdictione procedere, & reponere debet. n. 219.

Recurſus violentie à Rota approbatus eſt, n. 220. & 221.

Trid. ſeſſ. 25. cap. 3. declaratur. num. 222.

Clauiſulis ſub generalibus Reges & eorum Regia tribunalia non comprehenduntur. num. 223.

Salced. & Rodrig. in declaratione Trid. loci ſeſſelluntur. n. 224.

Trid. locus in d. c. 3. ſeſſ. 25. noniter declaratur. n. 225.

Trid. concilium in multis diſpoſuit idem, quod iure communi erat diſpoſitum. n. 226.

Confirmatoria lex recipit eandem limitationem, quam confirmata. num. 227.

Lex loquens cum aliqua qualitate, ad ſui intellectum trahit omnes alias, que in illo propoſito ſimpliciter & generaliter loquuntur. num. 228.

Trid. d. cap. 8. ſeſſ. 25. ſi voluiſſet impedire co-

gnitionem per viam violentie, id expreſſiſſe, vt intelligeretur. num. 229.

Ceuall. in Tridentini loci interpretatione reprehenditur. num. 230.

Tridentini decretum in d. c. 3. ſeſſ. 25. non comprehendit recurſum violentie ex communi Doctorum. n. 231.

Bulla in Cena Domini cap. 13. 14. 15. & 16. declaratur. n. 232.

Impedientes de facto & contra iuris diſpoſitionem, iuriſdictionem iudicum eccleſiaſticorum dumtaxat incurrunt in Bulla in Cena Domini & eius cenſuras. n. 233.

Præſumere, verbum, poſitum in lege, præſupponit dolum. num. 234. idem de verbo audere. ibidem.

Recurſus ad Regem, & eius tribunalia per viam violentie virtualiter approbatus in Bulla in Cena Domini, referitur. n. 235.

Recurſus per viam violentie, tanquam deſenſio naturalis inductus eſt ad dirigendos iudices eccleſiaſticos, vt legitime iuriſdictione eccleſiaſtica ſecundum canones vianatur, non vim facientes exequendo ſententiam, & non deſerendo legitimis appellacionibus. n. 236.

Eccleſiaſtici iudices incurrunt in Bulla Cena Domini vim facientes & contra præcepta canonica procedentes ad executionem ſententie non obſtantibus legitimis appellacionibus. num. 237.

Miniſter eſt Eccleſiæ ſupremus Princeps, qui occasione recurſus violentie iniuriam tollit, & oppreſſos defendit. n. 238.

Princeps temporalis ſummo honore proſequitur eccleſiaſticum iudicem appellacionis, cum traheſt, vt eius iuriſdictione violentiam non patiantur. num. 239.

Cognitio violentie non reputatur damnosa libertati eccleſiaſtica, ſed in totum ſauorabili. num. 240.

Violentia cognitio vergit in magnam utilitatem libertatis eccleſiaſtica, cuiusque reſpectu fauorem. n. 241.

Princeps ſecularis per cognitionem violentie interponit ſuum auxilium iudici eccleſiaſtico ſuperiori contra inferiores vſurpantes eius iuriſdictionem, in non deuoluendis iuſtis appellacionibus. n. 242.

Poteſtas ſecularis ſolum tollit violentias per modum extraiudicialiſſimæ & Chriſtiane deſenſionis, non iudicialis, ideo nec incurrit cenſuras, nec aduerſatur ſacris Canonibus. n. 243.

Regalis poteſtas in tollenda violentia non ſe intromittit vt iudex, & cum iuriſdictione ſed vt Canonum & legis miniſter. n. 244.

Principes ſeculares nec eius conſiliarios nullus iudex eccleſiaſticus, nec Summus Pontifex vt excommunicatos habet per Bullam Cena Domini. num. 245.

Doctores utriusque iuris & sacre Theologie referuntur remissive defensores huius cognitionis violentie rei per secula usitata ab omnibus Christiana religionis Principibus. n. 246.

Principes & Senatores si Summus Pontifex haberet excommunicatos, ut pastor exhortaretur, & aliquando moneret, ut desisterent ab excommunicatione & censuris, imò in contrarium suam voluntatem declarant. n. 247.

Recursum regum per viam violentie nec Principes temporales comprehendit in censuræ Bullæ in Cæna Domini testantur plurimi Theologi & Sursilæ. n. 248.

Regium recursum ad tollendam an possit expediri excommunicatio remissive. n. 249.

Maanel. Rodrig. verba recensentur in interpretatione Bullæ in Cæna Domini. n. 250.

Principes seculares in multis casibus habent potestatem super ecclesiasticos. n. 251.

Ecclesiasticos non recurri ad Principes seculares, cum in iure dicitur, intelligendum est, ubi non patiantur violentiam, sicut oppressi. num. 252.

Recursus per viam violentie etiam si pateretur aliquod iuris dubium stante communi Doctorum receptis, & usitata sententia, sine scrupulo visitandus est, etiam stante alia communi in contrarium, cum recursus fauat consuetudo. num. 253.

Respondetur ad decisionem Rotæ declarantis recurrentem ad Principem incidere in censuras. n. 254. & seqq.

Cenall. responsio ad Rotæ decisionem refertur. n. 255.

Cenall. responsio ad d. Rotæ decisionem reprobat. n. 256.

Sepe responsio ad Rotæ decisionem approbatur. n. 257.

Rota Auditores aliter censere de recursu ad iustitiam Aragonum, quam praxis in rei veritate se habet. n. 258.

Responsio vera ad Rotæ decisionem assignatur. num. 259.

Rota Domini non habent excommunicatos recurrentes ad Regem pro tollenda violentia, sed ubi cum iurisdictione seculares procedere intelligunt. n. 260.

Recursum ad indices laicos ad nudam defensionem suæ possessionis Rota semper approbavit. num. 261.

Rota non intendit tollere recursum ad indices seculares pro defensione naturali, sed ubi presumit, tolli cum causæ cognitione & iurisdictionaliter. n. 262.

Cognitio per viam violentie ad illam extraiudicialiter tollendam est inducitur, non ad cognoscendum de causæ merito, ut ne violenter aliquid fiat donec Summus Pontifex de remedio provideat. n. 263.

Recurrentem ad Principes pro tollenda violentia

supponente Rota procedi iurisdictionaliter, nihil mirum, ut declarat excommunicatum falsa fundamentum existente. n. 264.

Casus quamplurimi sunt in iure, quibus clerici subiiciuntur iurisdictioni seculari, absque excommunicatione, atque immunitatis violatione. n. 265.

Rota decisio oppugnans recursum regum adducitur, cui satisfiit, ut loquatur quando in tollenda violentia proceditur cum iurisdictione. num. 266.

Recursum per viam appellationis ad Regem iustissime damnant Rota, & eo ventem excommunicatum declarat. n. 267. & 268.

Recursus ad Regem per viam appellationis si aliquis videretur, statim Senatores remitterent causam iudici ecclesiastico absque violentia cognitione. num. 269.

Rota decisionis relate in casu variè fuit declaratum, quandoque incurrisse recurrentem, quandoque non incurrisse. n. 270.

Rota decisiones relate, casu negato, quod reprobaerint recursum ad Regem, eius standum non erit, cum in contrarium plures numero sint illum approbantes, cum fauet consuetudo, & Doctorum cetera. n. 271.

Rota in eligenda opinione magna est auctoritas, imò communicat facit. n. 272.

Rotam veritate & diversimode aliquando indicare qui dixerint. n. 273.

Rota tantum esse defendendum, quantum ratio ipsa virget. n. 274.

Rota decisio ius non facit, nec ad causam determinationem est necessaria. n. 275.

Recurrentem ad Regem non ideo, quod Rota reprobet in aliquo casu eo, quod mutato ordine, & illicite fuisset aliquis usus, non erit ad licitos arguendum. n. 276.

Rota decisio adducitur, quæ reprobatur recursum ad Regem iudicialiter procedentem. n. 277.

A nimis brevi termino appellationi non deferentem vim fieri, declarat Senatus. ibidem.

Iudices laici non possunt inlibere ecclesiasticis, cum in eos nullam habeant iurisdictionem. num. 278.

Indices laici non possunt pretextu violentie iudicibus ecclesiasticis inlibere. ibidem.

Recursum ad Regem presumit factum ad cuius instantiam, qui habet interesse in causa. n. 279. & 283. & 285.

Præcurator an possit recurrere ad Regem pro tollenda violentia virtute mandati generalis ad illam causam, quæ est clausula, ut queat adire Cancellarias, &c. pro postulandis quibusvis provisionibus. n. 280.

Absolutio generalis non suffragatur violentioribus ecclesiasticæ libertatis. ibidem.

Recursus ad Regem pro defendenda propria possessione Rota non damnat. n. 281.

Recursus

Recursus ad Regem nunquam permittit Rota tanquam ad iudicem, ad effectum obtinendi inhibitionis, sed tanquam primum & potentem. n. 282.

Rota decisio refertur, quæ recurrentes ad indices seculares excommunicatos declarat, cui respondetur. n. 283.

Rota decisio alia quæ de recursu ad Regem loquitur refertur. ibidem.

Recursus ad Regem, & sententia repositionis iudicis ecclesiastici probant attentatum coram superiore. n. 284.

Rota decisio refertur de recursu ad Regem disponens. n. 285.

Rota decisio refertur loquens de recursu ad seculares. n. 286.

Rota decisio refertur loquens de recursu ad seculares. n. 287.

Rota decisio refertur disponens in recursu ad seculares. n. 288.

Respondetur ad præfatas Rota decisiones, ut tunc prohibeant recursum, quando supponunt tolli violentiam cum iurisdictione, non tamen extraiudicialiter. ibidem.

Rota decisio refertur, quæ dicitur, licitum esse patronis laici recurrere ad laicos pro tollenda vi, quod nos retentione de Bullas vocamus. num. 289.

Martino V. declaravit, si non intelligere, excommunicare clericos recurrentes ad Regem in casibus illi spectantibus tam de iure, quam de consuetudine immemoriali. n. 290.

Martini Bulla refertur ad literam pro omnimoda satisfactione cognitionis per viam violentie. n. 291.

Violentia tollendi in beneficiorum possessione ex immemoriali consuetudine, aut iure, competens Regi approbat Summus Pontifex. n. 292.

Bulla Martini, licet fuerit emanata ad instantiam Regis Francorum, tamen eius determinatio universalis est ad omnes Principes supremæ consuetudinem immemorialem habentes cognoscendi in certis casibus de personis ecclesiasticis. n. 293.

Consuetudines rationabiles & immemorales tollendi violentiam non presumuntur, Pontificem velle tollere. n. 294.

Reges in ordine ad spiritualia subsunt Summo Pontifici, qui etiam temporalem iurisdictionem habet in ordine ad spiritualia. n. 295.

Princeps cum vii præfati rescribit, omnibus præfatis rescripsisse intelligitur. n. 296.

Legis ratio generalis licet vii præfati directæ, ad omnes extenditur. n. 297.

Violentiam tollere ex immemoriali Principibus permittitur dummodo non fiat in contemptum iurisdictionis ecclesiasticæ. n. 298.

Respondetur ad quartum argumentum supra positum n. 32. contra recursum regum. n. 299.

Consuetudo immemorialis, quæ comprobatur recursus ad Regem, non habet iniustum principium, sed fundatum in iure naturali, diuino, & positivo. n. 300.

Iura prohibentia laicos ne de clericis cognoscant, loquuntur de cognitione iudiciali, non de extraiudiciali. n. 301.

Respondetur ad quintum argumentum appositum supra n. 35. n. 302.

Exemptionem clericorum a iurisdictione temporali esse de iure diuino, quam nec Summus Pontifex potest tollere in totum. n. 303.

Exemptionem in casu limitato non habere locum, potest inducere consuetudo. n. 304.

Iura loquentia de tollenda consuetudine in cognitione clericorum per laicos introducta, loquuntur de cognitione iudiciali, & de præscribenda iurisdictione. n. 305.

Consuetudo tollendi violentias inter personas ecclesiasticas libertatis ecclesiasticæ est favorabilis, & utilis. n. 306.

Respondetur ad septimum argumentum, de quo n. 29. præ contraria parte adductum. n. 307.

Consuetudo mixta clericorum, & laicorum magis vim habet etiam in negotiis ecclesiasticis. n. 308.

Respondetur ad octavum argumentum n. 38. præ contraria parte adductum. n. 309.

Bulla in Cæna Domini in illis verbis, aut pretextu cuiusvis consuetudinis, seu privilegii interpretatur. ibidem.

Cognitio & protectio naturalis vasallorum vi oppressorum non competit supremis Principibus privilegio Pontificali, sed iuris naturalis instinctu, & ratione. n. 310.

Cognitio per viam violentie, & defensio naturalis, est attributum inhaerens regimini, à quo nulli non potest nisi simul cum ipso regimine. n. 311.

Defensio naturalis, & extraiudicialis cognitio semper reservata censetur in omnibus privilegiarum revocationibus. n. 312.

Cognitio per viam violentie an renovari possit per Pontificem casu, qui ex privilegio Principi competens dimittat. n. 313.

Bulla in Cæna Domini quando loqueretur in Regia protectione, non intelligeretur sublata consuetudo immemorialis. n. 314.

Bulla in Cæna quæ anno incepit n. 315.

Et per quos Pontifices fuerit ampliata, & confirmata. ibidem.

Clausula (sub pretextu violentie) incipit à Bulla Adriani VI. anno 1523. n. 316.

I. Regni 36. tit. 15. lib. 2. recopil. fuit condita anno 1555. quæ Reges Catholicos affirmant habere ius cognoscendi inter ecclesiasticos per viam violentie ex immemoriali retro. n. 317.

Immemorialis supponit tempus infinitum. num. 318.

Interceptio

Interruptio & prohibita non excludit immemorialem. n. 319.  
 Consuetudo immemoralis cognoscendi per viam violentia formata erat ante promulgationem Bullae in Cana. n. 320.  
 Bulla in Cana respectu tollende violentia, casu quo de ea loqueretur non fuit recepta in omnibus Christianae religionis ditionibus usitata semper cognitione hac. n. 321.  
 Lex vni populi non recepta, sed contrarijs actibus recepta, nec obligat, nec adstringit. n. 322.  
 c. si. de consuetudine non comprehendit tribunal, quo ante eius promulgationem contraria consuetudo vigeat. n. 323.  
 Recursus regio, & defensionis naturali contraria omnia procedunt in iudice seculari violentia iudicialiter cognoscere: non tamen in Principe protegente subditos vi oppressos. n. 324.  
 Doctores Regia cognitionis per viam violentia terminos confundentes, & abutentes continentur. n. 325.  
 Doctores quandoque nonnulli hanc cognitionem extrajudicialem vocant iurisdictionem, nonnulli quandoque principem habere praescriptam iurisdictionem contra ecclesiasticos, cognoscendi per viam violentia, qui reprehendantur ab Authore. n. 326.  
 Azorius qui ex proprio Marte insurgit aduertere regiam protectionem reprobat. num. 327.  
 Azorius fundavit suam opinionem in falso supposito & fundamento, nempe Regem in hac protectione vi oppressorum procedere cum iurisdictione. n. 328.  
 Prosper. Farin. reprobat. num. 329.  
 A Cenallos cavendum viene loquendi modo scilicet appellatur per viam violentia. n. 330.  
 Appellare per viam violentia, duo sunt repugnantis, si enim appellare; quomodo per viam violentia & si per viam violentia: quomodo appellare? n. 331.  
 Cenallos assertio animaduertitur lapsi. n. 332.  
 Iudicialiter cognoscere, nihil aliud est, quam servatis iudicij substantiis aliter procedere. num. 333.  
 Iudicialiter & extrajudicialiter sunt contraria, unum affirmans, aliud negans. n. 334.  
 Cenallos animaduertitur, dum hanc protectionem extrajudicialem extrajudicialiter simpliciter vocat. n. 335.  
 Cenall. reprehenditur, dum assertionem Gregory Lopez & aliorum reprobat. n. 336.  
 Lex Regia fundat cognitionem per viam violentia in iure, & consuetudine suis omnibus requisitis vallata, & acquisita. n. 337.  
 Consuetudo in iuribus incorporalibus requirit praesentiam & patientiam eius, contra quem introducitur, alias non habet principium, & de causari potest. n. 338.

Patientia & tolerantia in iuribus incorporalibus idem operatur, quod possessio in rebus corporalibus. n. 339.  
 Cenallos idem modo reprobatur in Gregorio Lopez, pluribus in locis suis sequentibus. n. 340. & 341.  
 Cenallos reprehenditur, dum reprobatur opinionem Dominici Baez. n. 342.  
 Qui proprio ore conuincitur. n. 343.  
 Doctores tractantes de recursu per viam violentia, fere omnes de fama privilegij testantur. n. 344.  
 Sixtus XV. fuisse consultum super hac violentia cognitione instante D. Francisc. Gimeno. Archiepisc. Tolet. eamq. approbasse, qui affirmant. n. 345.  
 Recursum Regiam si alieno privilegio iustificatur, cur non melius cum fama propria. n. 346.  
 Cognitionem per viam violentia consuetudine & iure vallatam, non erit inconueniens privilegio expresso confirmatam habere. n. 347.  
 Possidere quis potest ex pluribus causis, & ex vtiliori iurari. n. 348.  
 Privilegium Sedis Apostolica emanatum in confirmationem cognitionis per viam violentia, est postea renovetur, nihil Regis detrahit iuri. n. 349.  
 Iura duo vbi competunt, vno sublato actus alio sustinetur. n. 350.  
 Iura plura in vno concurrentia vno sublato, cetera cum eo non confunduntur. n. 351.  
 Condemnatus ex vna causa, potest ex alia iudicium mouere super eadem re. n. 352.  
 Cognitionis per viam violentia non solum fundatur in privilegio praesumpto ex immemoriali, sed ex iure regali promouente ad radice, & fonte iuris naturalis. n. 353.  
 Privilegium concessum a Sede Apostolica in probationem Regij recursus an possit ab eadem Sede renouari. n. 354.  
 Privilegium concessum in fauorem Ecclesiae, renouari a Principe non potest. n. 355.  
 Privilegium concessum a Pontifice licet renouetur, remanet Regi defensionis vassallorum, & cognitio per viam violentia extrajudicialis, cuius proprium officium est incommutabile. n. 356.  
 Princeps licet sit Dominus vniuersali quoad protectionem, & iurisdictionem, non tamen quoad dominium particularium, quod tollere nequit. n. 357.  
 Privilegium concessum non sublato renouari non potest. n. 358.  
 Gregory Sayrij assertio reprobat. n. 359.  
 Defensionem sui licitum est, omnibus modis cum moderamine inculpata tutela. n. 360.  
 Defensionibus pluribus vti, nemo prohibetur. num. 361.  
 Defensio non est de genere prohibitorum, et vna electa, altera tollatur. n. 362.

Textus

Textus optimus in cap. dilecto de sentent. excommunic. lib. 6. refertur. num. 363.  
 Theoria huius recursus per viam violentia qua hoc capite dicta sunt; nota, quia a nemine ita considerata & ordinata habemus fuisse, plurima essentialissime rationes, doctrinaque infinita penè sunt noniter adducta. n. 364.  
 Authoris protestatio. n. 365.

**M**ATERIA huius præludij cardo est, seu potius columna fortissima, super qua totum huius recursus pondus, onus, virtus, & essentia requiescunt, estque totius contradictionis insidiarum, seu argumentorum fortissimum murus, constans propugnaculum impenetrabile, & valida resistentia, quaque omnibus penitus fatiscit aduersariis oppositionibus, in quo pariter omnes Doctores de iustificatione huius Regalis recursus, tractantes obiter, & nimis genericè attingunt; est etenim omnium Doctorum, quorum nomenclaturam supra ad principium huius capitis n. 16. & aliorum in discursu citauimus, concors, & receptissima sententia, vt scilicet in hac cognitione per viam violentia impartitur defensio vi oppressis, extrajudicialiter, celerimè, & absque iurisdictione, nihil ulterius probantes, nec fundantes (prou essentialiter requiritur) verificantes ad propugnatoribus hoc fundamentum euacuari queat, indeque totum edificium labatur.

193 Pro cuius declaratione quid in hoc dixerint Doctores praemittendum est, & in primis Oliuan. in tractatu de iure fisci c. 11. n. 50. post Couarr. & Afflic. & c. 14. num. 100. cum sequentibus, quod Regius Senatus non se intromittit de his oppressionibus iurisdictionaliter, & in modo ordinariae iurisdictionis, nec vt causam declinat, quæ ad se forte non pertinet, sed per modum extraordinariae defensionis, vt vim repellat, propulser, & oppressum subleuet, & ecclesiasticum quoddammodo reducat ad viam iustitiae & trames legitimos, deferatque appellationi iustae: ita Oliuan. num. 54. vbi alios allegat, eumque referens sequitur Sese de inhibito. cap. 8. §. 3. sub n. 70. per quem dicit ulterius, quod sola cognitio contentiosa de iis prohibita est seculari, non verò charitatiua, & extrajudicialis, nam hæc secularis potestas, cautio, & prouisio contra violentiam, & oppressionem iudicum ecclesiasticorum, non iurisdictionem impedit ecclesiasticam, non usurpat, nihil de causa definit, non cognoscit, sed pro quiete subditorum, pro tranquillo statu prouinciae, pro quietate retinenda, pro iniurijs, & oppressionibus retinendis interponitur, & cum

Saluado de protect. Reg. Tom. I.

summa reuerentia Ecclesiae debita, cum maturitate, & monitione permessa, & magis monendo, quam corrigendo exercetur, vt per eundem Oliuanum num. 56. quem sequitur Sese ibi, & in epistol. ad Regem num. 22. & 73. post Bobadill. & Lucam de Penna in l. si coloris. colum. 11. C. de agricol. & censu. lib. 11. vbi hæc elegantissima verba scribit: Nulla alia proinde citatione facta, constituto de violentia summarie per facti notorium, non per cognitionalem indaginem, mandatur per iudicem secularem assisti laico, vel clerico, &c. cum moderamine inculpata tutela, &c. Idem etiam repetit Sese in d. epistol. num. 54. & 65. vbi optime loquitur, quod hæc cognitio debet esse extrajudicialis absque eo, quod se possit Senatus intromittere in terminis causae principalis, sed per viam protectionis extrajudicialis, & economica potestatis, vbi allegat Menoch. & Pacia. cons. 164. n. 38. & quod Senatus in huiusmodi protectione per viam violentia non procedat autoritate iudiciali, quia ad id nec habet, nec est necesse, tenet Born. de Laureac. de casibus in quibus iudex secularis iniicit manus in personas clericorum num. 12. Aufser. de potestate iudiciali super clericos regul. 2. Carolus de Grassis lib. 2. regal. Fran. cap. 16. in fi. Oliuanus de iur. fisci. cap. 30. num. 30. vbi illos refert. & cap. 8. num. 30. vbi dicit, quod Senatus in hac cognitione iurisdictionem non habet, directe, nec indirectè, principaliter, nec accessorie. Sequitur Cenall. in epistol. ad Regem num. 31. Michael Axia de exhiben. auxil. fundam. 26. & idem dicit Hunad. in l. 13. tit. 13. part. 2. in glossa 4. in verbo inuenerit. & Couarr. cap. 35. num. 3. versiculo. nec Regij, quod Senatus non cognoscit tantquam iudices appellationis, & habentes iurisdictionem de iustitia appellationis, ad Summum Pontificem deferenda, ad hoc vt ab ipsis sententia confirmetur, aut reuocetur, quia in eo casu violaretur immunitas ecclesiastica Ecclesiae: iuxta textum in canon. & in cap. grauem. de sentent. excommunic. sed solum recurrit ad ipsum, vt per modum extraordinariae, & extrajudicialis defensionis, succurratur oppressis, & ad finem vt tollatur vis illa, quæ a iudice ecclesiastico iniustissime fit appellanti; quam plurimos ad idem refert Caned. canoniarum questionum 45. numero 8. & supra. & iterum numer. 18. versiculo ceterum, post Afflic. qui in proposito bene loquitur, decisione 24. & Lucam de Penna vbi supra. Menoch. de recuper. rem. 15. num. 214. hoc idem tenent Siman. de Cathol. infanti. c. 45. num. 35. Nauarr. in d. cum contingat rem. 1. Menoch. de recuper. rem. 3.

rem. 3. n. 356. Segur. de Aual. in directo. indi. ecclesiast. 2. p. c. 13. n. 51. Azeved. in l. 2. tit. 6. lib. 1. recapit. Guier. de iuram. confirm. 1. p. c. 2. n. 26. Humad. in d. l. 13. tit. 13. part. 2. gloss. 4. & ibi Gregor. gloss. verb. ninfueras. Viuald. in candelab. aureo in explicatione Bullæ in Cæna Domini in cas. 14. num. 102. & idem Cæned. ubi proxime in n. 25. dicit quod iudices Regij pronuntiant per modum causæ, scilicet; iudicem ecclesiasticum vim fecisse, vel non fecisse in eo quod appellationi partis non detulerit, non autem pronuntiare, quod iudex ecclesiasticus iuste, vel iniuste processerit, quod & eleganter declarat Natarr. in cap. cum contingat pag. 149. vers. 3. idem non obstat. & hoc iure vimur & quotidie practicamur.

Hæc sunt, quæ de hoc articulo tractarunt Doctores vni alteros insequentes vterius non iustificantes, nec corroborantes hunc articulum, quibus & tu addere poteris celebrem quosdam in cap. dilecto verb. sibi mei. & verb. vtrumque. maxime verb. suffragari. ibi; sed hic loquimur de executione ipsius gladij (scilicet temporalis) non in modum iustitiae, sed defensionis, &c. quæ sunt notabilia. de sentent. excommunic. lib. 6.

Quorum doctrina nouiter à nobis altiùs, & vterius fundatur, quoniam huiusmodi recursus nec ratione formæ, nec ratione materię, iurisdictionem desiderat, nec potest, nec ea indiget, quia subiecta materia non patitur, nec etiam necessaria est. ratione formæ, & modi procedendi ipsa demonstrat aperte, vt in sepe reperita lege Regia 36. & nos latius cap. seq. & quia in clericos iudex laicus exercere non potest, vt incapax.

Ratione materię sic probò, primò quoniam hæc cognitio est nuda defensio & absoluta. Regis facultas, vis protectiua, & defensiva. etenim vis protectiua in ordine ad tutelam, & defensionem abstrahitur, & consideratur de per se; extra iurisdictionem, quod mihi probat eleganter textus in §. 2. in situ. de tutel. vbi tutela est ius, ac potestas in homine libero, ad eius defensionem, cui non subest, quoad iurisdictionem, quia tutor est priuata persona, sed quoad tutelam, protectionem, & defensionem, quod monstrant illa verba, (in homine libero) quæ sic interpretor, & intelliguntur (quod & nostræ considerationi rectius ardet) si memineris, nos superius probasse à n. 76. Principem supremum dici tutorem reipublicæ, & vassallorum in hoc sensu, vt sub eius protectione sint, ne ab alijs vi opprimantur, nec vexentur: ergo sequitur, quod vis propulsiva, & protectiua, qua Princeps aliorum

vim repellit, iurisdictione non indiget, & absque illa esse potest, quod per Roræ decisionem statim citandam vterius corroboratur.

Secundò, quoniam Principibus Christianis, à Deo, Sede Apostolica, & Romanis Pontificibus, ac legibus positius commendata est protectio clericorum, & Ecclesiarum, vt ex sacro Concilio Tridentino & ex alijs pluribus iuribus, & autoritatibus abundanter probauimus supra in prælud. 2. per totum. quod non repero. & faciunt etiam quæ diximus in prælud. 1. à princ. Sed sic est, quod cui protectio alicuius commendata est per Summum Pontificem, aut alium Principem, non ideo censetur concessa iurisdictione, sed solum defendere ab oppressionibus, ergo nec hic. Minorem elegantissimè probat mihi Geminian. in cons. 81. per totum. vbi dicit, quod protector alicuius vniuersitatis, vel commendata, tenetur recommendatum defendere, si iniuste opprimatur, prout Principes seculares, qui tenentur protegere Ecclesiam, & alia pia loca. ex quo infero, quod habens aliquem recommendatum, vel sub protectione, non dicitur habere sub suo gubernio, vel iurisdictione, quæ est stupenda doctrina, ad nostrum propositum, quam ad idem referens sequitur Cardinal. Tusc. practi. conclus. tom. 6. litera P. num. 1. & 2. vbi dicit idem de verbo ad verbum.

Et quod quando aliquis ex privilegio Pontificali recommendatur protectioni alterius, non censetur in protectorem transire simul iurisdictionem, sed defensionem nudam ab oppressionibus, nec à iurisdictione suorum iudicum intelligantur eximi; optimè notat gloss. in leg. si. de confirmatione vtili, vel inutili. & plenè per Bartol. in l. 1. de excusat. muner. libro 10. quos sequitur Ioan. Petr. Ferrar. in practica tit. de forma opposition. contra instrum. §. alys rationibus. & causis, numero 3. fol. mibi 231. & est textus singularis in cap. ex parte. 18. cuius sunt verba: Ex parte tua fuit questum vtrum clerici, & laici, qui literas protectionis ostendunt, in quibus persona suæ, expresso nomine, cum omnibus rebus suis, sub apostolica protectione consistere declarantur, à iurisdictione Episcopi diocesani sint exempti? nos autem respond. quod per literas huiusmodi ab Episcoporum suorum potestate minimè subtrahuntur. Hactenus de insigni textu de privilegijs in decretalibus.

Qui text. vtrumque nostram intentionem probat, & quod per huiusmodi protectione clericorum Principibus temporalibus commendatam, non censetur illorum iurisdictioni

ationi clericos submittere, nec à iurisdictione ecclesiastica extrahere, prout nostro in proposito, in quo tantum ad violentiam tollendam adhibetur cognitio extrajudicialis, an appellatio suspendat, vel non, vt violentia iudicis detegatur, ob negatam debitam delationem appellationis, cuius cognitio, an iusta vel iniusta sit, tam appellationis, quam sententiæ superiori ecclesiastico præseruata remanet. & est similis text. in c. accepimus, in si. ibi, Si verò ad iudicium perceptorum protectionis, census perfoluitur, non ex hoc iuri diocesani Episcopi aliquid esse subtrahendum, &c. eodem tit. de privilegijs. ergo Principes supremi, quibus recommendata est protectio dumtaxat clericorum vi oppressorum, quoad defensionem sub protectionis limitibus contineri debent, nec excedendo legitimos protectionis & defensionis modos; ad iurisdictionem ecclesiasticam, & alienam ingrediuntur, & inde in Bullam in Cæna Domini, maxime cum ad tollendam violentiam vis protectiua, & nuda Regia potestas sufficiant, iuxta subiectam materiam, quæ nec iurisdictionem patitur, neque ea indiget.

Et hoc eodem modo argumentatur Mar. Anton. Marcar. variat. resolu. lib. 1. resolu. 6. num. 6. post Menoch. de arbitr. lib. 2. cent. 4. casu 338 n. 7. Gabriel cons. 195. n. 1. cum sequentibus vbi probat, quod cum Principes Christiani sint ipso iure protectores Ecclesie, & elem. 1. §. ergo de iur. iur. vt alienius etiam particularis Ecclesie, aut Hospitalis illis specialiter protectio concessa à Summo Pontifice, neque acquirat iurisdictionem, nec illam tollit iurisdictionem superioris ecclesiastici, nec ex ea potest Princeps inducere, aut probare superioritatem aliquam circa eandem Ecclesiam, aut hospitalem, & eius bona aut iura. quod est notandum.

Tertio non minus subtiliter hæc nostra propositio comprobatur, etenim admissibilitas seu non admissibilitas appellationis respectu iudicis à quo, est quid facti, quia ipse citra delationem, vel non delationem appellationis iurisdictione caret, nisi prout est quid facti, nam abstinere à receptione appellationis, vel ei deferri, est quid facti, absque adimulico iurisdictionis. ita eleganter dicit Philipp. Franc. in cap. constitutus 45. sub num. 9. de appella. quem referens sequitur Escacia de appella. quest. 11. art. 1. sub num. 4. vers. infero ex hac secunda. quare non potest se intronittere in appellationis iustificatione, vel in iustitia, nec pronuntiare, quoad partes an sit admittenda, vel non, sed pronuntiare limitatè factum proprium, & respectu suæ personæ, tantum scilicet defero,

Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

vel non defero, admitto, vel non admitto appellationem, nam in vniuersum pronuntiare, vt legitimam admittendam, vel non, pertinet iudici ad quem, qui habet iurisdictionem, non ad eum qui ea caret, per appellationis interpositæ effectum suspensiuum, latissimè post Contard. & alios prosequitur Escacia ubi proxime à n. 1.

Ex quo infero ipse Escacia. ibi sub n. 3. vers. infero ex hac. cum Philippo Franc. in d. cap. constitutus sub num. 39. de appella. quod cum iudex debeat ad sui solam instructionem cognoscere de qualitate appellationis, non debet quoad partes (vt faciat ius) pronuntiare, sed quoad se dumtaxat, & ad sui instructionem, quia non habet iurisdictionem, nisi prout sit admissibilitas, quid facti, dicendo defero, vel non defero, admitto, vel non admitto, ad quam cognitionem qualitatis appellationis, quoad sui instructionem in hoc casu (quæ est quid facti) non indiget iurisdictione, nec est necessaria: quia nihilominus quod caret iurisdictione suspensa per legitimam appellationem, tacite à iure siue sit ab eo admilla, siue non. textus optimus in l. 1. ibi, appellatione interposita, siue sit recepta, siue non, medio tempore nihil nouari oportet; siquidem fuerit recepta appellatio, quia recepta est, si verò non est recepta, ne preiudicium fiat ei, quoad deliberetur, vtrum recipienda sit appellatio, an non sit, ff. nihil nouari appellatione pendente. tamen cognoscere potest de hac admissibilitate, & qualitate, siue natura appellationis, an debeat, vel non deferre, & sic extrajudicialiter.

Ex qua miraculosa doctrina literis aureis describenda, tres mirabiles & vtilissimi oriuntur effectus, quoad hanc nostram cognitionem extrajudicalem per viam violentiæ, & eius iustificationem, cui libenter ardet. Primus, quod cum in Senatu adito per viam recursus, vt deferat iudex appellationi, & reponat attentatam, agatur dumtaxat an appellatio debeat deferri vel non (interim dum superior aditus aliud censet) de cuius qualitate, & natura informatur, extrajudicialiter ad sui instructionem, tantum per actorum inspectionem, quod est quid facti; sequitur manifestè, vt iurisdictione non egeat, quia subiecta materia, nec patitur, nec illam desiderat, etiam in eodem iudice, qui sententiam tulit, ex eodem Franc. & Escacia supracitatijs.

Quartò fulcitur nostra propositio ex secundo effectu proxime præcedentis doctrinæ, enimvero si à Senatu in huiusmodi salubri cursu cognitio adhibetur ad sui instructionem, & animi informationem ex actorum inspectione, vt appellationis natura cognoscatur,

E 2 vt

vt dictum est, ergo sequitur quod procedit extrajudicialiter, quoniam incommutabilis est, & recepta doctrina; quod quando informatio assumitur ad solam instructionem, & informationem Curie, cognitio & processus est omnino extrajudicialis, & in ea, nec seruatur, nec attenditur forma, nec solemnitas iudicialis, quia totaliter extrajudicialiter, & absque iurisdictione proceditur. Bal. in l. 3. §. si tibi col. 2. vers. sed pane. in l. 1. §. de cond. ob turp. caus. Alberi. de malef. in tractatu de testibus cap. 7. post num. 38. Angel. tract. de malef. in verbo quod forma publica. num. 11. Salicet. in l. si. in fi. de questor. Marfil. in l. de unoquoque num. 35. vers. dicas tamen. ff. de re iudic. & post num. 81. Bonifac. de Vitall. in clem. 2. num. 89. Marant. de ord. iudic. 6. p. memb. 1. rubric. de citatio. num. 20. Mascat. tractatu de probatio. lib. 1. in prefatione q. 5. n. 39. & lib. 3. concl. 1366. num. 6. Flamin. Carrarin. in tractatu de execut. sentent. cap. 5. num. 175. & in practice. interrog. rorum. lib. 3. c. 3. n. 61. Bertazol. consil. 555. n. 4. vers. secundo dato. lib. 2. & videnda, quæ in hunc sensum congestit Marefcot. variat. resolu. lib. 2. c. 1. n. 51. post alios, de quo nos latissime infra 2. p. cap. 14. per totum, & etiam 13. vbi plures doctrinas, & auctoritates, in comprobationem reperies. Ergo de primo ad vltimum sequitur, subiectam materiam non pari iurisdictionem, nec ea indigere, cum sit quid facti, maxime quia respectu Senatus multo inferior, & debitor est huius articuli cognitio, quam in iudice à quo, quia in ipso non adhibetur ad effectum deferendi appellationi, vel non, quia ipse Senatus non desert, sed pro-uocat, & incitat iudicem à quo, vt deserat deferendæ, quod longè minus est, & sic multo minus iurisdictione eget.

Tertius effectus ex prædicta doctrina Philippi Franc. & Escacæ resultans ille est, quod cum admissibiles appellationis, vel non admissibiles, hoc est, deferendum, vel non deferendum, sit quid facti, vt merito Princeps secularis cognoscere possit, quia de facto etiam rei spiritualis iudex secularis incidenter cognoscere queat, plures citat Couarr. in 4. 2. p. cap. 8. §. 12. num. 3. & in practice. cap. 35. num. 1. vers. quibus. Nat. cons. 411. num. 1. Cassan. in consuetudin. Burgund. rubric. 1. vers. Estroc. de vellis num. 109. in fi. colam. 8. Visual. in explicat. Bulle Cæne Domini num. 103. Gutierr. lib. 1. canonic. quæst. cap. 34. num. 17. Ceuall. commun. contra. quæst. 403. ex num. 1. Mier. in tractatu de maiora. 3. p. quæst. 15. ex num. 19. Cæned. in quæst. canon. 45. num. 17. plures congerit Sese tractatu de inhibiti. c. 8. §. 3. à num. 4. cum sequentibus & num. 22. &

num. 23. nostras Ioan. Garc. de nobilit. gloss. 1. à num. 27. hinc pro obseruatione iuramenti iudex laicus cognoscit cap. licet. de iur. iur. lib. 6. & in possessorio rei spiritualis vt ipsi & alij late probant, & nouissime Torre-Blanca in tract. de magia lib. 3. c. 26. à num. 9. & seqq. Quinto corroboratur nostra principalis doctrina, & propositio nam si iudex inordinatè procedit, & contra ius exequitur suam sententiam, vt priuatus procedere dicitur, & absque iurisdictione, Auenda. in cap. 2. prato. cap. 12. & c. 11. num. 9. Azeved. in l. 3. i. tit. 6. lib. 3. recopil. Mexia super. Tolet. fundam. 2. p. 11. n. 34. & seqq. fol. 106. vide quæ nos latius infra hac 1. p. c. 3. à n. 12. vbi magnam Doctorum cateruam congesti, vbi iudex qui de facto processit, de facto, & sine iurisdictione reponere debet, quia ad repositionem attentatorum, quæ de facto facta sunt, & finita iam iurisdictione: iurisdictione necessaria non est, ex celebri doctrina Romani consil. 320. incipit. hæc istorum. n. 4. vers. quo legitur. & col. fi. Card. Tusc. pract. concl. tom. 3. litera E. concl. 11. n. 22. quos sequutus sum, & comprobauit, d. c. 3. à n. 15. & supra, quia facta de facto, de facto reponuntur, ergo cum in huiusmodi salubri cognitione per viam violentiæ illud dumtaxat queratur, vt appellationi legitime deferatur, & attentata violenter reponantur à iudice: sequitur, vt ad id iurisdictione necessaria non sit, sed politica Principis potestas, & nuda defensio, cuius proprium officium est, vt repellatur violentia, prout quilibet priuatus, & ipsa pars oppressa poterat licite resistendo facere, & sibi ius dicere, quod vt vrbanius fiat, & absque scandalo; recurritur ad Principem, secundum ea, quæ exactissime diximus in proposito supra prælu. 3. per totum, & præcipue in vers. quod & ex eo probatur. à num. 85. ergo sequitur quod Princeps in tollenda hac vi, extrajudicialiter procedat, & non cum iurisdictione aliqua, qua subiecta materia non eget.

Sexto hanc nostram doctrinam mihi probat expressè Rot. Romana in vna Offens. Canonicatus Veneris 1. Decemb. 1596. quam ad litteram refert Sese de inhibiti. cap. 8. §. 3. num. 109. fol. 599. qua postquam reprobatum est recursus ad Regem ad tollendam violentiam, per modum iurisdictionis, & contentiosius iudicium in hæc inquit: Neque decisiones Rortales Achillis 6. de appellat. in impressis & R. P. D. Decani in illa Tarraconen. Villa de Reus die 4. Decemb. 1592. & R. P. D. Blancheri in Salamantin. canonicatus die 24. Maij proximè præteriti suffragantur Paulo, quia licet per illas decisiones concederetur facultas quadoque recurrendi ad

ad iudices laicos, & inuocandi nudum eorum auxilium, ad defendendum propriam possessionem, qua quis de facto spoliatur, & quam quis propria etiam auctoritate defendere possit; nusquam tamen dicitur in eis; quod talis recursus fieri possit ad effectum obtinendi inhibitiones, & mandata contra prælatos, & iudices ecclesiasticos, hoc enim numquam docuit Rota, quæ optimè nouit, iudices laicos, nec actu nec habitu habere iurisdictionem in clericos, imò illius esse penitus incapaces, arg. c. causam de rescript. & canon. Sacerdotibus 11. quæst. 1. &c. ex qua decisione aperte probatur, quod recursus ad Regem inter ecclesiasticas personas non est habilis, nec capax iurisdictionis, sed nuda defensio, & auxilium ad propulsandam violentiam.

Hoc idem aperte probatur ex Rotæ decisione in vna Cæsar Augustana iuris eligendi coram Domino Oradino 7. Februar. 1561. & alia Ver. iactationis Parochialis de Aldea coram Paleoto sub die 27. Iunij 1561. vt est in recollectis eiusdem Paleoti decis. 372. incipit. dubium erat. quas sequitur & testatur Lancetor Robert. de attent. 2. p. cap. 4. litem. 1. num. 38. quibus in terminis resolutum fuit, quod si Consilium Regium, cuius aditus fuit recursus ad tollendam violentiam, ultra manutentionem possessionis (quod est merum factum) aliud faciat, puta sequendo, & ad manus Curie rem de qua agitur apprehendens, nihil agit, quia tunc modus legitime defensionis exceditur, & ad actus iurisdictionales se extendit, vt dictum est. quibus omnibus fundamentis factis comprobata remanet alia simplex & nuda Doctorum assertio (vera tamen propositio) vt in hac cognitione per viam recursus & nuda defensionis ad liberandum vi oppressos per ecclesiasticos iudices extrajudicialiter procedatur, absque iurisdictione, nec vmbra illius, quia subiecta materia nec ea indiget, nec illam appetat vnam, vt modus & forma procedendi, de qua in cap. sequenti est agendum, euidenter demonstrat.

#### Responsio argumentorum.

ET licet ex his quinque præludijs tam dilucide comprobatis, ac distinctè & explicite ordinatis, præ cæteris omnibus Doctoribus huius iustificationis articulum tangentibus, vt tibi ad oculum euidenter appareat, facillimè potes deducere, quid cunctis difficultatibus in respondendum; nihilominus libet breuibus, & sigillatim explanare.

Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

Et in primis non obstat primum argumentum pro contraria parte supra adductum à n. 8. ex Concilio Trident. loco de reformat. cap. 3. sess. 25. cui respondet Salced. in 222. additio ad Bernard. Diaz in practice. in cap. 102. litera A. vers. parificatione. vt procedat quando seculares magistratus tanquam iudices appellationis, veluti iurisdictione spirituali videntes, intenderent excommunicationem reuocare, aut temperare, secus autem (inquit ille) si ad tollendam vim ab ecclesiasticis iudicibus illatam dicto remedio, & recursu, vterentur, quem intellectum non admittit nostras Gaspar Rodrig. de annis reditib. lib. 1. cap. 17. num. 73. ad mediam. ex eo quod hæcenus auditum est, secularem iudicem in causis ecclesiasticis in appellationis instantia cognouisse. nec illa verba dicti Trid. ibi, aut mandare, vt lram excommunicationem reuocet) conuenire interlocutioni, in causa appellationis prolata, nam appellationis iudex inferioris sententiam reuocat, non tamen præcipit, vt iudex inferior reuocet, quod verum est, & ideo respondet ipse Rodrig. quod ea verba videntur pertinere ad violentiæ decreta, nisi dixeris (inquit ille) verba Concilij non comprehendere suprema Regia tribunalia, sed magistratus dumtaxat, & iudices inferiores, quibus hæc cognitio per viam violentiæ iure non competit, vt ita intelligantur verba eiusdem Concilij, ibi, nefas sit seculari cuilibet magistratui, quæ non videatur dirigi in Regiam maiestatem, nec eius suprema tribunalia, ex eo quod Reges sic cut dignitatis altitudine præminent, sic prerogatiua gratiæ ipsos conuenit anteferi, cap. si de off. delegat. in 6. & ideo sub clausulis generalibus sublimes non continentur, argum. cap. sedes de rescript. cap. de multa. de prebend. Rebuff. in practice. 3. parte signata. num. 62. facit regula Cancellar. 40. de derogatione iuris patronatus. vbi in dispositione generali non comprehenditur Rex. Mandos. regul. 13. de reservatione quæst. 15. num. 3.

Sed salua pace tantorum virorum vtramque interpretationem eiusdem Concilij verba expressè abhorrent, à quibus quidem alienam esse apparebit, quia Trident. nec loquitur de magistratu, & iudice, vt superiore cognoscente de excommunicatione tanquam iudice appellationis, vt putauit Salced. ex eo quod in eum insurgit (& bene) Rodrig. non quidem ex prima eius ratione, quia debilis est, sed ex secunda; nec etiam loquitur in cognitione per viam violentiæ, vt existimat Rodrig. dum excipit Reges, & suprema tribunalia, vt dictum est.

E 3 Quorum

Quorum Doctorum in modum miror tam clara dispositionis verba interpretari seu potius cauillari, & in dubium redigere, vel econtra text. in l. ille aut ille 25. de leg. 3. quid rogo in illius textus litera obscurum, aut intricatum inuenere, vt quæstioni locus foret: enimvero textus ille sic simpliciter, & prout iacet adhuc in sensu literali nihil addito, nec detracto, intelligendus est, nam postquam normam excommunicandi iudicibus tradit, sequitur, & facit, nefas sit seculari cuiuslibet magistratui prohibere ecclesiastico iudici, ne quem excommunicatorem, aut mandare, vt latam excommunicationem rōuocet, sub prætextu quod contenta in præsentis decreto non sunt obseruata; (reddidit rationem) cum non ad seculares, sed ad ecclesiasticos hæc cognitio pertineat; textus etenim generaliter loquitur, vt nullus iudex de facto impediatur, perturbetur, excommunicationem, non vt iudex appellacionis, vt putabat Salced. sed quomodolibet impedire voluerit, quocumque genere impedimenti, & perturbationis, siue occasione iurisdictionis, siue de facto mirrendo falsam in messum alienam, aut iurisdictionem ecclesiasticam vsurpando, pro vt indicant illa verba Concilij ibi, cum non ad seculares, sed ad ecclesiasticos, &c. ita vt illius textus decisio non se restringat ad aliquam speciem perturbationis, sed generaliter loquitur, prohibendo, ne se magistratus intromittat, quo decreto illud idem, quod iure communi dispositum erat, generaliter vt iudex secularis non se inferat in ecclesiasticis causis, aut spiritualibus specialiter hoc decreto continetur, respectu excommunicationis, vt illam nullo modo impediatur, non se restringendo ad aliquam speciem perturbationis, sed generaliter de quibuslibet omnibus impedimentis; nec est nouum vt Concilium Tridentinum disponat idem, quod ius commune, vt illud nouiter susceperat, renouetur, ac sic in viridi obseruantia, vt constat ex plurimis decretis Tridentini, prout in cap. 4. sess. 21. quod continet idem quod cap. ad audientiam de eccl. adif. & in cap. 4. sess. 7. de reform. idem disponit, quod cap. de multa, & sic de aliis.

Et sic sub tanta verborum generalitate, non est comprehendendum tam salubre remedium, & charitativum subsidium, miseris, & oppressis specialiter à iure canonico ex ratione, & principiis iuris naturalis, & diuini permiffum, longo vsu immemoriali conferuatum, super quo, cum Tridentinum nihil specialiter inducat, sed generaliter potius disponat, hanc limitationem à iure approbatam debet accipere, quia lex noua

generaliter confirmatoria recipit eam limitationem, quam lex confirmata, iuxta l. sciendum. in n. i. gl. ibi, vbi commun. notant Doctores ff. qui satisd. cog. an. & in l. 3. C. de silentarijs lib. 12. verbo de curionibus, communiter approbatam, & in l. hac consultissima. in princ. gl. 3. C. qui testam. facere poss. B. in l. sed & si posteriores, & ibi Ioan. Orolius n. 12. ff. de leg. & in l. 1. n. 33. de constitu. Princip. post Ill. ibi n. 16. Menchia de success. creat. §. 3. n. 10. Co. uarr. in rubr. de test. 2. p. num. 19. Mexia in l. Regia Tolet. 2. p. in 6. fundam. num. 18. cum sequentibus, Garnier. pract. quas. ciu. lib. 4. q. 1. num. 4. Gregor. Lopez in l. 7. tit. 13. p. 6. gl. 9. & quia quando aliqua lex loquitur cum aliqua qualitate ad sui intellectum, trahit omnes alias, quæ in illo proposito simpliciter, & generaliter loquuntur, Alberi. de Ros. in l. si quis. in princ. tit. n. 2. in secunda appof. ff. de legat. 3. Socin. jun. in l. cum filiofamil. vers. venio ad apparatus glossa n. 46. de legat. 1. dicit notabile Cardinal. Manti. in tractatu de contract. tom. 1. lib. 4. tit. 23. n. 11. & sic cum Concilium generaliter de omnimodo impedimento loquatur, non debet intelligi in hoc saluberrimo recuso specialiter, à iure canonico pluribus decretis excepto, permisso, reseruato, & exceptuato, ob bonum & vtilitatem reipublice Christiane, ne reipublica turbetur, & bonum publicum detrimentum patiatur. Et si situd remedium, & charitativum subsidium voluisset Concilium Tridentinum comprehendere, & subuertere, expressisset vtrique, iuxta text. in cap. inter corporalia vers. vnde. ibi, vnde si circa translationem id fieri voluisset, quod de cessione dixerat, & de translatione porerat, expressisset, &c. de translatione Episcopi. textus optimus in c. ad audientiam ibi, nam si intelligeremus tantum de noualibus, vbi ponimus de laboribus, de noualibus poneremus, &c. de decimis. text. in l. unica. §. sin autem ad deficientis. ibi, nam si consilium volebat, nulla erat difficultas coniunctim ea disponere. C. de caducis tol. ita Cervantes in l. 3. Tauri n. 84. per Bal. in d. §. sin autem. latè Gutierrez conf. 13. n. 17. & ex alijs doctissimis Castellus quotidian. controuers. lib. 2. cap. 4. à num. 26.

Ex hoc nostro nouo, & verissimo intellectu ad Concilium Tridentinum, venit reprobandum Ceual. in q. 897. n. 12. dum responderet ad idem Tridentinum, vt loquatur, quando iudex secularis vult cognoscere de excommunicatione per viam appellacionis principaliter, vel incidenter per modum iurisdictionis, an sententia sit iusta, vel non, an potuisset ecclesiasticus, vel non potuisset excommunicare, quod falsum est: nam si ille textus de illo impedimento tantum loqueretur,

retur, sequeretur absurdum, quod potuisset de ipsa causa cognoscere quilibet iudex secularis, de quo loquitur Tridentinum, extrajudicialiter, sed hoc est falsum, quia etiam extrajudicialiter alius quam Princeps, & eius suprema tribunalia, quod idem est, cuius proprium officium est, non potest de huiusmodi violentiis cognoscere, vt diximus latius in c. seq. ergo dicendum est, vt Concilium Tridentinum loquatur de quolibet impedimento facto à iudice seculari, siue iudicialiter, siue extrajudicialiter, & de facto quomodolibet se intromittente.

231 Et sic cum Concilium Tridentinum generaliter loquatur nullo modo intelligitur, nec disponit de hoc specialissimo iuris remedio, & recuso, nec talis defensionis facultas omni iure Principi competens comprehenditur sub tali decreto, tenent Aueued. in l. 2. tit. 6. lib. 1. recopil. vers. sculo item & de vno quarto. vbi latissime. Bobadill. in Polit. lib. 2. cap. 18. num. 139. & cap. 16. num. 90. Humada in l. 13. tit. 13. part. 2. in glossa 4. in verbo, ninfuerca. Vinald. in explicatione Bullæ in Cena Domini num. 109. & cum Azeued. Salced. & Bobad. idem dicit post hæc Ceual. in epistol. ad Regem num. 94. & iterum in q. 897. num. 133. & supra idem tenet Vinald. in Candel. aureo in explicata. Bulla in Cena Domini part. 2. cas. 16. à num. 114. Barbof. in remiss. ad Concil. Trident. d. cap. 3. sess. 25. de reforma. n. 4. super versiculo nefas autem sit, &c. Cened. in q. Cann. 45. n. 2. & præcipue sub n. 7. & sub n. 60.

232 Nec obstat secundum argumentum contra nostram cognitionem per hæc viam violentie superius ad principium appositum num. 30. ex Bulla in Cena Domini c. 13. 14. 15. & 16. quæ magis in specie videntur repugnare huiusmodi Regio recursum per hanc viam violentie, cui respondet omnes communiter Doctores, tam Theologi quam Iuristæ statim citandi, vt procedat, & habeat locum, quando iudex secularis, & suprema tribunalia volunt, iudices, & cum iurisdictione se intromittere in cognitione rerum spiritualium, aut alias ecclesiasticarum, hoc animo, & intentione vt violetur libertas ecclesiastica, & vsuper eius iurisdictionis ad effectum impediendi cognitionem, & processus iudicium ecclesiasticorum indebitè, & in casibus à iure non permiffis, quia tunc talia facientes in censuram eiusdem Bullæ incidunt, vt expressè probant eiusdem Bullæ verba in casu 14. ibi, Excommunicamus & anathematizamus omnes, & singulos qui per se, vel per alios autoritate propria, ac de facto, &c. beneficiales, & decimarum, ac alias causas spirituales, & spiritualibus annexas, ab auditoribus, & com-

missariis nostris alijsve iudicibus ecclesiasticis, auocant, illarumve cursum, & audientiam, &c. causas ipsas prosequi volentes impediunt, ac se de illarum cognitione tanquam iudices interponunt, &c. & iterum, ibi, vel alias compellunt, vel executionem litterarum Apostolicarum, seu exequutoriarum processuum, ac decretorum predictorum quomodolibet impediunt, &c. ponderatis verbis supradictis, ibi, auocant, & ibi, impediunt, & ibi, tanquam iudices, quæ expressè denotat procedere in quibuscumque personis, vt iudicibus tam ecclesiasticis, quam secularibus de facto, seu vt iudicibus, se intromittentibus, & impediendis cursum causarum cum iurisdictione, & per modum cognitionis, prout insuper colligitur ex eodem cap. 14. ad finem, ibi, etiam si Imperiali, Regali, Ducali, vel alia quacumque præfulgeant dignitate, aut Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, commendatarij, seu Vicarij fuerint, &c. & probatur etiam manifestè in d. cas. 15. dictæ Bullæ, ibi, coram se ad suum tribunal, audientiam, Cancellariam, audientiam, vel Parlamentum, præter iuris Canonici dispositionem trahunt, vel trahi faciunt, vel procurant directè, vel indirectè, quouis quæsito colore, & in casu 16. euidenter etiam probatur, ibi, Et omnes alios, quoscumque iudices ecclesiasticos ordinarios, quomodolibet impediunt, quominus sua iurisdictione ecclesiastica, contra quoscumque vtantur, secundum quod Canones, & sacre constitutiones ecclesiasticæ, & decreta Conciliorum generalium, & præsertim Tridentini, statuant, ac etiam eos, qui post ipsorum ordinacionem, &c. sententias, & decreta, aut alias fori ecclesiastici iudicium illudentes ad Cancellarias, & alias Curias seculares recurrunt, & ab illis prohibitiones, & mandata etiam penalia, &c.

233 Ex quibus quidem verbis clarissime constat, iniuste impediendes de facto, & contra iuris dispositionem impediendes iurisdictionem iudicium ecclesiasticorum duraxat: incurrunt in Bullæ censuras volentes iurisdictionem ecclesiasticam vsurpare, vt bene declarat sese de inhibitorio. cap. 8. §. 3. num. 102. vbi verba quibus vitur Bulla, necessariò intelligenda sunt de actionibus iniustis, & contra iuris permiffionem, & denotat etiam illa verba, præsumunt, de quibus in d. Bulla sup. 13. ad fin. quæ præsupponunt dolum, vt 234 per Feli. Marfi. Deci. Crauer. Turre. & Plotum tenet Marcus Antonius Marcerat. variar. resolu. lib. 3. resolutione 19. n. 9. qui etiam idem dicunt de verbo, audeant, & At verò quando iurisdictione ecclesiastica non impeditur, prout non impeditur, sed potius auxiliatur,

liatur, & fauetur, quando recurritur ad supremum Principem, & tribunalia pro tollenda violentia facta à iudice Ecclesiastico, neque iudex Ecclesiasticus impediendo cursum appellationis legitimæ ad sedem Apostolicam, exequatur suam sententiam, repouneque omnia attentata violenter, quo casu Princeps non vt iudex (vt dicit d. Bulla, *ibi*, tanquam iudices, &c.) & *ibi*, auocant.) quod non sit absque iurisdictione, iurisdictionaliter, & in forma iudicij procedens; sed extraiudicialiter, per nudam defensionem, & absolutam Principis potestatem, absque vmbra iurisdictionis, quam forma procedendi, & subiecta materia excludit, quia iurisdictionis capax non est, nec ea indiget, de quo latissime præ cæteris alijs examinati supra prælud. 3. per totum.

235 Quæ quidem extraiudicialis & nuda defensio omni iure naturali, diuino, Canonico, civili, Regio, ac consuetudine immemoriali Principi supremo commendata est & attributa, vt de singulis latè in prælud. 3. per totum, ac ideo tantum abest quòd sit à Bulla exclusa, quominus sit virtualiter in ea approbata, vt apparet ex d. Bulla *cap. 15. ibi*, ad tribunal, audientiam, Cancellariam, consilium, vel Parlamentum, præter iuris Canonici dispositionem trahitur, &c.) ergo cum hic recursus ad Cancellariam Regiam sit secundum iuris dispositionem, non solum Canonici, sed etiam naturalis, & diuini, *ibi*, non excluditur sed virtualiter, & quodam modo expressè permittitur.) ex quibus verbis expressè notat Cardin. Toletus in *summa lib. 1. cap. 27. num. 3. quòd iudex secularis, qui secundum iuris dispositionem cognoscit de Ecclesiastica persona, in casibus à iure sibi permittis non intelligitur per d. Bullam excommunicari.*

236 Quod & etiam insinuant illa verba d. Bullæ *cap. 16. ibi*, quomodolibet impediunt, quominus sua iurisdictione Ecclesiastica, contra quoscunque vrantur, secundum quod Canones, & sacra constitutiones Ecclesiasticæ & decreta Conciliorum generalium, & præterea Tridentini statuunt, &c.) quoniam huiusmodi defensio naturalis inducta est ad dirigendos iudices Ecclesiasticos nequaquam vrentes iurisdictione Ecclesiastica, vt dicit d. Bulla, sed ea potius abutentes, vim faciendo, non deferentes appellationi legitimæ, cui ab omni iure tenentur deferre, & ea pendente violenter, & inique exequentes suam sententiam, quod omne non secundum Canones est, vt dicit d. Bulla, sed omnino, & directò illi contrarium, & repugnans in magnà vi oppressorum damnâ, & Reipublicæ inquietem, & in superioris

Ecclesiastici dedecus, ac vilipendium, cui per huiusmodi extraiudicialem, & nudam defensionem obuiare curant tribunalia, quæ dirigitur ad obseruationem iuris Canonici, & non ad impediendam iurisdictionem Ecclesiasticam, quæ fuit Pontificis intentio in d. Bulla in *Cena Domini*, vt iudices incurrant censuram, *ibi*, quomodolibet impediētes.) & *ibi*, impediunt, &c.) & pluries hoc vritur verbo.

237 Qui verò impediunt dictam iurisdictionem, sunt ipsi iudices Ecclesiastici, in quibus verificatur, quod dicitur in d. Bulla *c. 14. ad fin. ibi*, Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, &c.) qui cum debeant procedere secundum ius Canonicum indebitè, non opprimendo litigantes censuris, & alijs violentiis, denegando illis appellationis debitam defensionem ac defensionem naturalem, intentando & pariter attentando sententiæ executione per appellationes suspensam, ideo ne superiorem vilipendat nec eius debito honori aliquid detrahat, charitatiua hæc protectio à Principe ad quem recurrit oppressus, interponitur, ne procedatur in causa, & quidem in his Princeps supremus Ecclesiæ minister est, qui iniuriam nullam facit, sed potius præsidio est miseris, ne violentiam, & iniuriam (quam Ecclesia non vult, sed odit ratione indiscreti iudicij) patiantur, vt optime tradit Llamas *3. p. §. 12. & §. 7. pag. 839. Canned. in quest. Cano. 45. n. 9.*

238 Quapropter si bene perpendatur essentia, verusque effectus huius defensionis naturalis, iudicem, ad quem appellatum est, summo honore prosequitur Princeps supremus, cum resistat violentiis in conseruationem eius iurisdictionis, ne index à quo aliquid indebitè atrenter, pendente appellatione ad ipsum, vt bene considerat Canned. *ubi proxime sub num. 9.* & ideo hæc cognitio per viam violentiæ meritò damnosa non reputatur libertati Ecclesiasticæ, sed imò illi valde utilis, & in totum fauorabilis, vt in terminis dicit Suarez *lib. 4. de immunit. Eccl. cap. 44. num. 43. Canned. quest. 45. num. 35.* imò vergit in eius summam vtilitatem, cuiusque respicit fauorem, tradit Morl. in *empor. iur. tit. 2. de iurisdic. quest. 14. num. 8. Canned. ubi proxime num. 9.* & post hæc cum Suarez *ubi proxime tenet Ceual. in libr. 4. communi. contra commu. quest. 897. sub num. 152.* & iterum in *tract. de cognitione per viam violentiæ quest. 4. sub num. 4.* & post Manuel. Rod. Nauarr. Couarr. Pacianum, & Chaquerian. probat nouissimè Torre-Blanca in *tract. de magia lib. 3. cap. 26. num. 23. Canned. de Tapia in compila. iur. reg. Neapol. lib. 3. rubr. 4. super. c. 66. incipit. suis præcepti. num. 8. fol. 28. vnde etiam*

dicitur,

243 dicitur, Principem secularem hoc casu interponere, & impartiri suum auxilium superioribus Ecclesiasticis contra inferiores, nolentes deferre legitimis appellationibus illis deuoluentibus iuris dispositione iurisdictionem, ab inferioribus ablatam, vt post alios optime considerat Morla in *empor. iur. 1. part. tit. 2. quest. 14. num. 8. Salced. in additio. ad prax. Bernar. Diaz c. 102. versiculo præterea rem hanc. pag. 355.* quos referens sequitur Canned. *d. quest. 45. sub num. 9. ad fin.* quibus conuenit, quod dicit Sese in *tractat. de inhi. bitio. iustitia Aragon. cap. 8. §. 4. à num. 3.* quòd cum fundamentum violentiæ id solum operetur, & inducat, vt scilicet, secularis potestas vim tollat extraiudicialiter, & per modum extraiudicialis, & Christiane defensionis, aliqua tamen cognitione adhibita circa violentiam, non autem iudicialis ordinariæ cognitionis; nullas incurrat censuras, cum id fiat ad nudam auxilium duntaxat, pro tollenda violentia, quod de iure naturali permittum est immutabili, & perpetuo, ob quod non videri praxim hanc aduersam esse Canonibus, & Pontificalibus constitutionibus, cum hoc casu Regalis potestas non se interponat, vt iudex cum iurisdictione, sed vt legis, & Canonum minister, testatur Sese *ubi proxime d. cap. 8. §. 4. n. 5. & sub num. 6.*

244 Quare summa cum ratione nullus iudex Ecclesiasticus habet hos Principes seculares, eisdem consiliarios vt excommunicatos, imò nec ipse beatissimus Papa, nec vllus alius curat illos, vt intelligendum est, Pontifices maximos noluisse tam ingens damnium per præfatas clausulas ipsis inferre, vt optime considerat Vivald. in *explicatio. Bullæ in Cena. num. 107.* qui ex *num. 102.* refert quamplures iuris vtriusque, ac sacre Theologie Doctores huius opinionis defensores, per tot secula vitare, & recepte ab omnibus Christianæ Religionis Principibus. Si enim ex d. Bulla Summus Pontifex illos excommunicatos haberet, vt pastor Ecclesiæ, & curator animarum, illos exhortaretur aliquando, illos monendo, & suadendo; vt à censuris, & ab hac cognitione desisterent, imò in contrarium suam intentionem declarauit expressè (vt statim dicam) vt scilicet illos non incidisse in censuras præter hanc extraiudicialem cognitionem, in ordine ad tollendam violentiam.

245 Et quòd hic iustus Regis recursus non includatur in d. Bulla, nec sub censuris comprehendantur Principes, nec eorum consiliarij, affirmant vltra citatos Salced. in *additio. ad prax. Bernar. Diaz in cap. 102. litera A. ex pag. 353. & pag. 356. in versiculo nec etiam.*

246 Corduba in *tract. casuum conscientie, casu 13. versiculo los egundo. Humad. latissimè in l. 13. tit. 13. part. 2. in gloss. 4. in verb. misfuera. optime Bobadill. in Polit. lib. 2. cap. 18. num. 39. in gl. in litera C. Vinald. ubi supra num. 109. optime Rodrig. 1. part. cap. 156. num. 8. & in additioni. ad Bullam §. 9. num. 87. Alphonsus Vega in *summa tom. 3. cap. 29. casu 1. in fi. versiculo nota que el Rey. & in c. 85. casu 141. pulchre Azeued. in l. 2. tit. 6. lib. 1. recopi. ex versiculo item & decimoquarid. Martinus Nauarr. in *manuali Latino c. 27. num. 69. & 70. Canned. in collecta. ad decretal. collecta. 17. & co. 4. num. 1. & iterum, & latè in quest. Canoni. 45. sub n. 2. & sub n. 7. & sub n. 9. n. 60. & 61. nonnullos etiam ad idem citat, & sequitur Iosephus Sese *tractatu de inhi. bitio. Arago. cap. 8. §. 3. sub n. 82. & 83. & à n. 88. cum seqq. & post hæc scripta cum eodem Sese idem dicit Ceual. in epist. ad Regem à num. 92. & in q. 897. à num. 133. & in cognitione per viam violentiæ pluribus in locis, qui in d. epistol. d. num. 92. tentauit probare, quòd cum hic recursus ad Regem per viam violentiæ sit fundatus in iure naturali, & in eius principis, ac iure diuino, ac ideo non potest contra illud induci, aut expediri excommunicatio iure positiuo aduersus illum, quia lex inferioris, & sic ius positiuum, non potest reuocate legem superioris, prout est ius naturale, & diuinum, quod ego modò non examino, sed sufficiat cognoscere illa Bulla non esse comprehensum, nec loqui de hoc recursu, & nuda defensione.****

247 Et prædictis etiam addere poteris Mart. 250 nucl. Rodrig. in *additio. ad §. 9. num. 87.* ubi circa interpretationem Bullæ Cennæ in hæc verba ait, *Pero quando la persona Ecclesiastica, que su juez Ecclesiastico le haze agrauio y le oprime puede recurrir al juez seglar, para quelle defienda, pues vemos que en muchos casos el Principe secular tiene poder sobre los Ecclesiasticos, principalmente quando falta el Superior Ecclesiastico por estar ausente, conforme lo que dicen los sacros Canones, y esto procede con mas Razon quando ay peligro en la tardanza recurriendo al Superior, &c.) & paulò post. T assi quando se dize en derecho, que los Ecclesiasticos no recurran a los tribunales seculares, se a de entender, saluo si recurren por su defension, y para que inuendua mente no sean oprimidos, y esto es lo que hizo San Pablo, &c.) & idem dicit idem Rodrig. in *quest. regul. q. 6. art. 8. ubi affert sine timore excommunicationis Bullæ posse Regis consiliarios per viam violentiæ inter Ecclesiasticas personas extraiudicialiter cognoscere. Torre-Blanca in tract. de magia lib. 3. c. 26. num. 31. qui etiam satisfacit dicit Bullæ.**

251 Igitur existet hæc communi Doctorum receptissima

receptissima sententia, etiam si ea aliquid iuris dubium acciperet (quod non facit, quia est fundata in principiis iuris naturalis, & diuini, ac positivi) cum sit adiuuata consuetudine, maxime immemoriali per tot secula vsitata, ei standum erit intrepidè, & sine scrupulo, & etiam si alia sit in contrarium opinio, vt latius & optimè probauimus supra prælud. 3. circa iustificationem consuetudinis inmemorialis, vbi videre poteris à prim. pluribus citatis Doctoribus. alia autem doctrina, quæ huius argumenti responsioni adducunt, videndæ sunt in sequentibus.

254 Nec etiam obstat tertium argumentum pro contraria parte supra adductum n. 31. ex Rotæ decisione, de anno 1596. qua stat declaratum recurrentem ad tribunal seculari iustitiæ Aragonum incidisse in excommunicationem Bullæ in Cena Domini; cui conatur respondere post hæc Ceual. in epist.

255 ad Regem, quod in illa decisione pars præuenit inhibitionem, antea quam iudex Ecclesiasticus de causa principali cognouisset, nec vim aut grauamen aliquod intulisset, quo casu (inquit ille) iustissime fuisse per eam declaratum incurrisse in Bullam Cenæ.

256 Sed miror tanti viri, verissimum illius decisionis sensum non calluisse, & claram eius determinationis intentionem ignorasse, cum ad oculum sit; contra cuius responsonem directò multa notabilia, ac iuridica congecit doctissimus Sese in epistola ad Regem n. 77. cum multis sequentibus, quem merito carpit, ac euidenter conuincit, dicens deceptum fuisse, vbi refert illius Regni praxim iuris firmæ ne pendente iusta appellatione Ecclesiasticus exequatur, quæ ferè in nullo diserepat à nostra, prout videbimus latius infra c. seq.

257 Et pro illius decisionis declaratione, & responsonem plura recenset fundamenta Sese in tractat. de inhibi. cap. 8. §. 3. à num. 115. in comprobationem, & corroboracionem eorum, quæ referuntur in d. decisione contra nostrum recursum, & postmodò alia quamplurima contra illam inferit pro recursu iustificatione, & tandem omnibus satisfacit, & bene, quem tu videre poteris, quia latissime profequitur iuxta ea, quæ nos supra in præludijs scripsimus.

258 Et pro eius verissima satisfactione dicendum est, vt ex ipsius decisionis tenore satis apparet; Dominos de Rota aliter sensisse de recurru ad tribunal iustitiæ Aragonum, quam praxim illius Regni in rei veritate se habet, vt bene considerat Cæned. in q. Canon. 45. num. 52. in prin. licet obiter. Supponitur enim in illa iustitia Aragon. per hunc recursum procedere cum plena causæ co-

gnitione iudicialiter, & cum iurisdictione. Et enim cum prouiso Regia ordinaria, qua nos in Hispania vtimur, in illo Regno inhibito dicitur, ne liceat pendente, &c. quæ quidem inhibito prima quidem facie, nomine attento, sonat in iurisdictionem, quia anima inhibitionis est iurisdictione, quæ à iure Canonico, & Tridentino non expeditur absque legitima causæ cognitione, ab eo, qui super negotio illo iurisdictionem habet, ideo nihil mirum, vt iuris principijs prima facie attentis, tot contra illam applicarent Domini de Rota illa fundamenta, quæ expressè conueniunt inhibitioni, & cognitioni iurisdictionali, non tamen nudæ defensionis naturali, & Regiæ protectioni extrajudiciali. Hunc intellectum mihi probant verba illius decisionis ibi, dicebatur enim, talem consuetudinem, tãquam improbam, sacris Canonibus inimicam, quæ clericos iurisdictioni laicorum quandoque supponit, non fuisse attendendam, cap. qualiter & quando, de iudicis, &c.) quod quidem aliud foret iudicandum per ipsam decisionem, si cognouissent illi Domini de Rota naturam, & effectum illius iuris firmæ, & eius praxim, vt sit quædam nuda defensio, & extrajudicialis cognitio absque iurisdictione ad tollendam violentiam duntaxat, iuxta quæ habentur dicta sunt in præludijs, prout & manifestissime adnotauit illa Rotæ decisio inferius ibi in hæc verba; Nec decisiones Rotales Achill. 6. de appella. in impressis & R. P. D. Decani in illa Tarraco. Ville de Reus die 4. Decembris 1592. & R. P. D. Blancheti in Salmant. Canonatus die 24. Maij proximè præteriti suffragabatur Paulo, quia licet per illas decisiones concederetur facultas quandoque recurrendi ad iudices laicos, & inuocandi nudum eorum auxilium ad defendendum propriam eorum possessionem, qua quis de facto spoliat, & quam quis propria etiam autoritate defendere posset; nusquam tamen dicitur in eis quod talis recursus fieri posset ad effectum obtinendi inhibitiones, & mandata contra Prælatos, & iudices Ecclesiasticos; hoc enim nunquam docuit Rota, quæ optimè nouit iudices laicos, nec actu nec habitu habere iurisdictionem in clericos, imò illius esse penitus incapaces, &c.

262 Ex quibus quidem verbis clarè & euidenter apparet, Rotam in eadem decisione habuisse intentionem tollendi, & reprobandi recursum, & cognitionem secularium per formam iudicalem, & iurisdictionalem, prout ibi putauit, & concepit in illo casu, ac supponit; non tamen cognitionem extrajudicalem, & recursum ad suprema tribu-

259  
263  
264  
265  
266

nalia per modum extrajudicialis, & nudæ defensionis, conformando se cum alijs similibus Rotæ decisionibus, in confirmationem Regiæ recursus, & protectionis latis, de quibus nos superius in prælud. 3. circa iustificationem consuetudinis immemorialis, & in prælud. 5. in fundamento 5. vbi latius fundauimus.

Hanc etiam nostram interpretationem post hæc scripta inuenio sentire doctissimum Sese tract. de inhibi. cap. 8. §. 3. qui post longam disputationem super fundamentis ipsius decisionis à num. 109. usque ad n. 197. dicit in num. 171. illius decisionis determinationem dubiam iudicandam, & reddi per ab eo dicta quia hic recursus ad Principem ratione violentiæ, quam committunt iudices Ecclesiastici, attendendo legitima appellatione pendente: cum sit extrajudicialis, vt tollatur violentia, non ad cognoscendum de causæ meritis, nec ad iubendum aliquid fieri, aut reuocare, vt Rotalis illa decisio opinatur, sed solum ne aliquid fiat violenter in superioris iudicis vilipendium, donec à Romano Pontifice debitum remedium prouideatur, quod Curia Romana semper amplexa est. Hæc ille. idem etiam tenet, & respondit Cæned. in q. Canon. 45. num. 58.

Et cum hoc falso supposito, quo opinatur in casu de quo ibi, iurisdictionaliter procedi, nihil mirum, vt ad principium dixerit, illum incidisse in excommunicationis sententiam, quæ recurrendo ad iudices seculares causam præbuit, vt immunitas Ecclesiastica violaretur, quia licet per iurisdictionalem cognitionem (quam supponitur violari) sit fatendum; tamen cognitionem extrajudicalem, & nudam defensionem, quæ est charitativa protectio, non solum non violatur immunitas Ecclesiastica, sed potius auxiliatur, & defenditur, vt latius in responsonem ad secundum argumentum supra latius diximus, & probauimus à num. 289. & probat expressè Bulla Martini Papæ statim referenda.

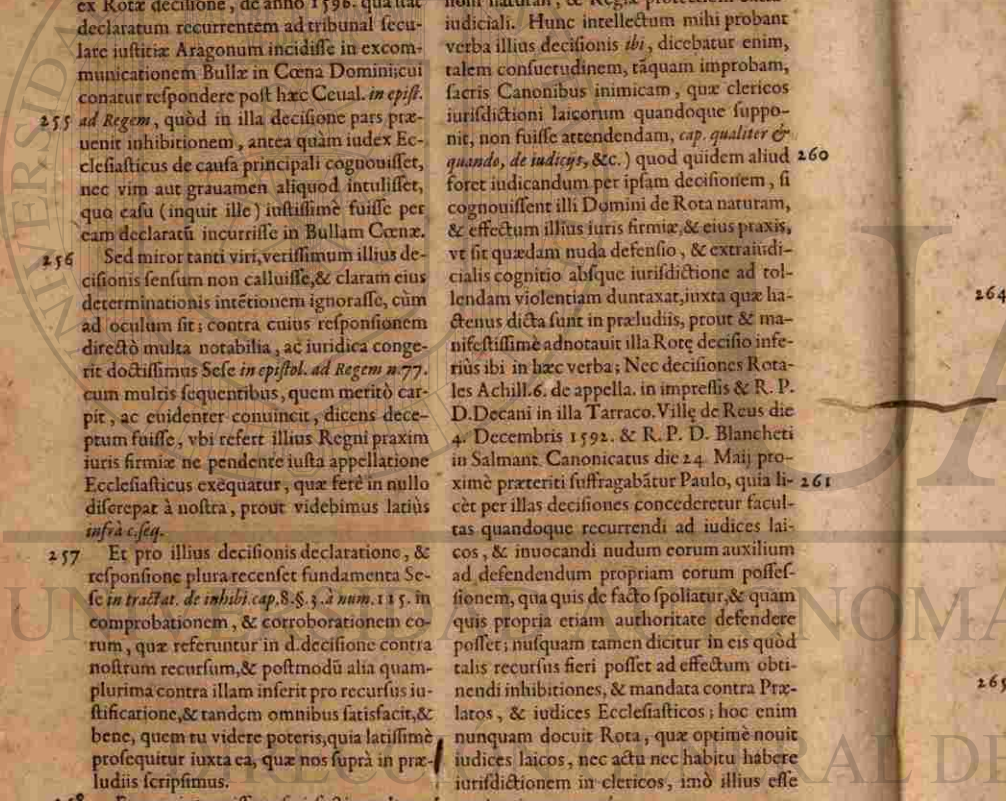
Et ideo bene respondet Cæned. vbi proximè num. 52. & seqq. quod illa ratio non viget, siquidem quamplurimi sint casus, in quibus Ecclesiasticæ personæ, eorumque bona Regiæ iurisdictioni optimo iure subiiciuntur, absque illo censurarum incurfu, nec immunitatis Ecclesiasticæ violatione, vt videre licet per eundem in collecta. ad decreta. 37. ex num. 2. & profequitur latissime Bobadill. in Polit. lib. 2. c. 18. à num. 50. per totum, & prin. quam rationem latius ibi insequitur.

Minus etiam obstat alia Rotæ decisio Ofcensis Pœnitentiariæ Lunæ 10. April. 1595. coram Blancheto, qua determinatum fuit,

recurrentem ad iudicem laicum esse excommunicatum per Bullam Cenæ, quam decisionem ad literam refert Sese in tract. de inhibi. iust. Arago. cap. 8. §. 3. à num. 187. eam etiam refert Prosper Farinac. in consil. 68. inter decisiones causarum criminalium, cui pariter satisfit etiam, prout in casu supradictæ precedentis decisionis fuit responsum, vt inferius patebit, quæ loquitur quando tribunal seculari procedit in tollenda vi per viam, & ordinem iudicalem, vt ex ea patebit.

Et insuper respondetur, quod in casu illius decisionis non fuit interposita appellatio ad Papam, aut iudicem Ecclesiasticum, sed ad ipsum iudicem laicum, vt hac via tolleretur violentia, prout & ego vidi quandam querelam certi aduocati ignari, & non experti in iis violentiarum causis (quia nunquam vixit in aliquo supremo tribunali vbi duntaxat ventitantur) qua dicebat. *Tuendo in parte interpueltos su appellacion para delante vuestra Senoria, el dicho juez Ecclesiastico no se la quisò otorgar, &c.* & sic nihil mirum, vt in d. decisione huic similis aduocatus petierit protectionem Regiam per viam appellationis, vt constat ex verbis eiusdem decisionis, ibi, Nec excusari potest Paulus à tali recurru, ex eo, quod postea voluerit profequi grauaminis causam coram Ecclesiastico, quia talis excusatio non habet locum, quando recurri potest ad Ecclesiasticum, qui tale grauamen impediatur, prout poterat Paulus ad eundem Metropolitanum, vel nuntium Apostolicum, & illum ad istum effectum non recurrisse, euctus docuit, quia neutrum adducit, prouisiones Regiæ multo magis hoc declarant, &c. Ecce verba clara quibus dicitur in casu, de quo ibi, per viam appellationis non ad Ecclesiasticum, sed ad secularem recurrisse, quod & manifestant verba, quæ statim sequuntur, ibi, Ex quibus nihil aliud inferri potest, nisi quod ipsi iudices volunt de causa Ecclesiastica cognoscere, quod est admodum absurdum, cum iudex laicus sit incapax iurisdictionis in personas Ecclesiasticas, & eorum causas, &c. Et hoc idem in terminis clarè colligitur ex eodem Prospero Farinacio in d. consil. 68. num. 7. qui sic declarat, & intellexit dictam Rotæ decisionem in hæc verba, ibi, Et demum prolata sententia non appellauit ad Papam, eiusque sanctam sedem Apostolicam, prout regulariter appellari solet, & debet; sed ad superiores, volens intelligere de iudicibus secularibus, prout postea facto se declarauit, assignando Regiæ prouisiones in foribus Cathedralis Ecclesiæ.

Quo supposito, quid mirum, vt in eadem Rotæ





Rote decisione incidisse in censuras Bullæ in Cæna Domini, declaratur appellans, deuiando legitimos modos recursus, & nudæ defensionis, quia Regius recursus fundatur duntaxat in denegata delatione legitimæ appellationis interpositæ à iudice Ecclesiastico, ad iudicem similiter Ecclesiasticum superiorem, siue vt frequentius accidit, ad sedem Apostolicam in tantum quod si conquestus protraheret hac via processum ad Curiam Regiam, illum statim remitterent iudici Ecclesiastico absque vlla violentiæ cognitione, iudicantes Senatores de hac appellacione, ac si appellatio nulla fuisset interposita, decernendo non venire in statu, aut per debitum ordinem, de quo nos latius infra cap. 2.

270 Est insuper adnotandum, quod in casu dictæ decisionis variè super illo articulo incursum censurarum fuit determinatum, nam prius ab auditore Rote, deinde à vicario vrbis, in secunda instantia, postmodum appellante ipso condemnato, & causa commissa ad quandam auditorem cameræ, seu eius locum tenentem Prosperum Farinacium in tertia instantia, is reuocauit duas sententias supradictas, immunem eum declarantem, vltima Iulij 1592. cuius sententiæ transiit in rem iudicatam, vt testatur, & adnotauit Sese de inhibitiõ. d. c. 8. §. 3. à n. 182. cum seqq. vbi à num. 185. dicit quod postmodum anno 1593. occasione alterius litis diuersa illa exceptio fuit opposita, & declaratum, prout in d. dec. Ofcenf. de cuius declaratione hætenus tractatum, & de vario illius decisionis, & casus progressu vide ipsum Sese ibi per multos numeros, ad quem te remitto.

271 Dato casu (quem ego nego) quod illæ decisiones determinauerint contra nostram consuetudinem laudabilem, & præscriptam legitime, & quod in casibus de quibus nos diximus, & probauimus euidenter ex eisdem, non loquerentur, adhuc eorum determinationi standum non esset, cum plures magis numero alias decisiones in comprobationem huius recursus ad Regem in modum defensionis ad tollendam violentiam sæpe determinauit Rota, vt constat ex iis, quas nos congesimus supra in prælu. 3. circa iustificationem consuetudinis, & iterum in prælu. 4. & quando inter ipsas decisiones daretur æqualitas contrariæ, & opposita opinionis (quod non datur) illa longè vterior, & sequenda foret, cui fauet consuetudo, de quo latissime plura dixi supra in d. prælu. 3. circa iustificationem consuetudinis à princ. maxime quia pro recursum ad Regem pro tollenda violentiâ fiat maxima Doctorum caterua, & communis opinio nemi-

ne ferè dempro (vno tantum Azore) quos retuli supra hoc c. n. 16. & alios plurimos in discursu huius capitis, & in terminis post hæc scripta vno verbo dixit Sese de inhibitiõ. cap. 8. §. 3. num. 95.

Imò facit, quod in terminis pro responsione dictæ Rote decisionis pulcherrimè considerauit Cæned. in quest. Cano. 45. n. 50. & 51. quod licet Rota in eligenda opinione magna sit autoritas, imò ipsa communem opinionem faciat; tamen (dicit ipse & non caute) Rota tribunal (sub eorum vena) euenire aliquando solet, vt errore decepti labantur (quod ego non dixerim) vt adnotant Doctores citati à Neuz. in libr. 5. Sylua Nuptial. num. 62. & Petr. Magdalen. in tractatu de nuncup. testum. p. 2. cap. 9. num. 35. vbi allegat illud proverbiale dictum, Rota rotat, vel diuersimodè aliquando iudicat, & Rote tantum esse deferendum quantum ratio ipsa vrget, ex Menoch. lib. 2. præsumpt. 71. num. 15. & probat insuper ipse Cæned quod licet eius magna sit autoritas, & probabilis; tamen ad decisionem causarum, non est necessaria eius decisio, quia ius non facit, ex quo inferre ad responsionem prioris decisionis Rote à nobis adductæ, quod licet in illo casu non legitimo modo vltius fuisset appellans Regio recursum, & in casu non sibi licito, inde tamen non erit rectè inferendum, quod omnis recursum ad Regem pro tollenda violentia illata per Ecclesiasticum sit iniustus.

Alitè etiam nonnullæ Rote decisiones sunt, quæ licet videantur recursum ad iudices laicos reprobare; nihilominus eisdem pariformitè responderetur, vt scilicet, recursum ad Principem non excludant pro defensione naturali, & pro tollenda violentia extraiudicialiter, & absque iurisdictione, vt ex eis euidenter apparet, & in primis Rota 1. April. anno 1604. coram R. P. D. Penna, de qua testatur Torre-Blanca in tractat. de Magia lib. 3. cap. 26. à num. 34. quæ decisio in sequentibus verbis disponit.

Cum Martinus de Padilla Senior resignasset benef. in mapibus S. D. N. Clementis VIII. ad fauorem Martini iunioris anno 1596. & literis super resignatione expeditis, & coram Prouisorio Lucen. earum executor presentatis, opposuit se Petrus Garris de eodem beneficio prouisorius per obitum resignantis, agentis Petri à præfinitione cuiusdam termini, quem nimis breuem esse præiudicabant, appellarunt, & recursum habuerunt ad Governatorem generalem Regni Galleciæ, & præmissa Narratiua, quod ad ipsum pertinebat cognitio super violentiam factam per iudicem Ecclesiasticum, quam

quam amouere, & tollere debebat, obinuerunt eidem prouisorio mandari sub pena amissionis temporalitatum, quas habebat in dicto Regno, vt eidem Petro concederet appellacionem, aut infra tres dies sequentes transmitteret sibi processum vt eo viso prouideret.

Causa in Rota introducta Petrus nulla facta mentione de recursum, nec obtenta absolutione ab excommunicatione pro predicto recursum eidem beneficium à sede Apostolica impetrauit. Sed quia Martinus prætendebat gratiam à Petro obtentam, ei non suffragari, dubitari, an constaret de tali recursum, quia ad predictum effectum Petro obstat: & Rota vtraque parte informante ob recursum obitare censuit, quia recurrendo ad iudicem laicum ipso iure incidit in sententiam excommunicationis, cum causam præberet vt immunitas Ecclesiastica violaretur, cap. nouit. c. grauamen de sent. excomm. Et ex textu (quem ignorare non licet) in processu in Bulla in Cæna Domini quæ singulis annis solemnitè publicatur in §. 16. graui anathemate feriuntur, qui ad Cancellarias & Curias seculares recurrunt pro obtinendis prohibitionibus & mandatis contra Prælatos Ecclesiasticos, cum iudices laici sint incapaces iurisdictionis in clericis exercendæ, cap. sacerdotibus 11. q. 1. c. ita Dominus, 19. dist. c. bene quidem, §. ista scriptura, cap. denique, cap. si imperator 96. d. & iudicibus Ecclesiasticis sint inferiores, d. c. denique.

278 Clement. Roman. de iur. iudic. que non possunt, nec debent Ecclesiasticos corrigere, aut eis inhibere, aut alia præcepta facere, & præsertim penalia prout in casu proposito, Abb. in d. c. qualiter & quando, num. 2. de iudi. Mar. Socin. in cap. si quis clericus num. 8. & in c. sane 3. num. 10. de for. compet. Rot. dec. 10. de consuetud. in antiq. & dum prætextu violentiæ audent iudices laici iudicibus Ecclesiasticis superioris ordinis præcipere, aut inhibere, audent sacris Canonibus, & perpetuo Ecclesiæ vsui (quæ semper huiusmodi recursum damnauit, & anathemate plæcendos censuit) grauiore violentiam inferre. Et consequenter Petrus non potuit acquirere beneficium impetratum, quorum gratia fuit ipso iure nulla, cap. postula. de clerico excomm. minist. cap. cum bona, de arat. & qualit. ordin. Innocent. in cap. post electionem numer. 21. de concess. præben. Selua pars. 3. de benef. quest. 4. num. 22. facit Couarr. in c. Almatuer part. 1. relef. §. 3. num. 3. vbi testatur de communi.

Ad excusationes datas per informantes pro Petro sequentes responsiones dedit Rota. Ad primam quod recursum fuerit habitus

non ab ipsomet Petro, sed Alphonso eius Patre, de cuius legitimo mandato non constabat, fuit responsum, primò illos recursus ad iudices seculares præsumptos factos ad instantiam & petitionem eorum, qui habent interesse in causa, vt fuit sæpe in Rota decisum, & signanter in causa Carthaginens. portionis die 14. Nouembr. 1594. coram R. P. D. Seraphino, & in causa ciuitatis Scholasticæ 24. Martij coram Pamphilio, & nuper coram me in causa Hispanens. beneficij die 22. Martij proximè præteriti.

Sed quia alij ex Dominis dicebant hoc non procedere, vbi agitur de incurrenda pena inhabilitatis, quo casu requiruntur probationes concludentes, & quod de mandato recurrentis habeatur fides, vt fuit conclusum in causa Vincent. Cantoriz die 14. Iulij 1610. coram Domino meo Litra, fuit 2. responsum, Petrum satis habuisse scientiam huius recursus, & illam ratam habuisse, primò quia recursum fuit habitus, & prouiso à generali Governatore Galleciæ fuit obtenta in ciuitate Coramiz die 1. Augusti 1597. & tandem Petrus sub die 18. Iunij præcedentis eiusdem anni 1597. dederat mandatum Petro de Lemos specialiter ad hanc causam ad comparandum eorum quibuscumque iudicibus in Regia Curia Vati-soleti, & Regni Galleciæ ad obtinendum quascumque prouisiones. Secundo fuit responsum Petrum vsum fuisse d. prouisione, quia die 3. Augusti eiusdem anni 1597. Notarius ad instantiam partis eiusdem Petri notificauit dictam prouisionem Prouisorio Lucensi. Tertio dicebatur oriri probationem sufficientem ex propria comparatione eiusdem Petri in loco iudicij sub die 14. Octobris eiusdem anni, & ex decreto sibi intimato & ex acta comparatione cum clausula, citra reuocationem sui procuratoris, & ex pluribus aliis comparationibus, & actis per eundem Petrum factis, ex quibus dicitur sufficienter constare de scientia recursum, & cum Petrus non reclamauerit, vel renuntiauerit prouisioni iudicis secularis, & reuertitur in processu, ex tunc actibus videbatur illam sciuisse, & ratam habuisse.

Ad secundam excusationem deductam ex clausula supplicationis, tæque absolventes, quæ concedi consuevit impetrantibus quascumque gratias ad effectum validitatis, & subsistentiæ illarum, informantes contra Petrum dicebant talem absolutionem non prodesse impediens executionem litterarum Apostolicarum tanquam violatoribus libertatis Ecclesiasticæ, & allegabant Felin. in c. Apostolica in princ. versiculo idem de absolutione, de exceptionibus, & Rebuff. in prax.

F. tit. de

in de form. & declaratione noue prouisionis versiculo teque absolventes n. 12. & 13. Mandos. tract. de signat. gratia versiculo absolutio ab excommunicatione ad fin.

Sed hæc responsio non satisfecit Rotæ, quia Felin. fundauit se in concl. Innocent. VIII. & Rebuff. in conclus. Iulij III. & similiter Mandos. in conclus. tunc vigente, quæ per mortem conditorum expirant, & ideo amplexa fuit conclus. 65. S. D. N. Clement. P. P. VIII. quæ cauet, præteritam generalem abolutionem à censuris Ecclesiasticis non suffragari violatoribus Ecclesiasticæ libertatis via facti ausu temerario Apostolico mandato non obtemperantibus, & Nuntios vel executores Apostolicæ sedis, & officialium eis commissa excentes impediuntibus, si propter præmissa, vel aliquod eorum excommunicati à iure, vel ab homine per quatuor menses scienter excommunicationis sententiam sustinuerunt, cum non vigente hæc elausula habitus fuerit recursus, contra Petri meritò fuit responsum.

281 Ad tertiam excusationem pro Petro deductam, quòd ille recurreret in casu licito, & permissio pro defendenda propria possessione, quem casum nec Canones, nec decisiones Rotales damnant, quin potius videntur permittere, vt apud Achillem decisio. 36. de appella. in impressis, & etiam in causa Tarraconens. Villæ de Reus die 4. Decembris 1592. coram D. Seraphino, & in causa Salmant. Gatorie die 24. Maij 1596. coram illustrissimo Blancheto, tunc Rotæ Auditore fuit responsum, sicut aliàs Rota responderat in causa Oxonen. die 1. Decemb. 1595. coram me per præfatas decisiones non defendi recursus ad iudices laicos, & inuocari eorum nudum auxilium ad defendendam propriam possessionem, qua quis de facto spoliatur, & qua quis etiam propria auctoritate defendere potest, nusquam tamen legitur in eis quòd talis recursus fieri possit ad tribunalia, siue iudices laicos tanquam iudices, ad effectum obtinendi inhibitiones, & mandata contra Prælatos & iudices Ecclesiasticos, & præcepta penalia vt in casu proposito.

282 Ceterum quia nihil est tam verè dictum quod non possit similiter interpretari, & informantes pro Petro vterentur etiam decisione in dicta causa Oxonen. coram me, licet clarissime huiusmodi recursus detestetur, & damnet, ideo ex sententia Rotæ ad tollendam omnem difficultatem visum fuit duo adiungere.

Primum, præfatas decisiones nullâ præbuisse, nec præbere istis recursibus auctoritatem, nisi in casibus à iure Canonico ex-

pressis, quamuis Auditores qui præfatas decisiones compilarunt, visum interdum fuerunt istis recursibus deferre pro defendenda possessione, quam quis propria auctoritate defendere potest, non quòd ad iudices seculares tanquam iudices, & superiores recurrere liceat, sed tanquam ad homines priuatos, inuocare tamen potentes, non secus ac si quis inuocaret auxilium cuiuslibet transuentis per vicos, vel plateas, si forte de facto ab alio potentiore de propria domo depelleretur, non tamen vt posset à iudicibus laicis defendi per citationes & inhibitiones, & penarum comminationes contra iudices Ecclesiasticos, quia tales recursus tanquam illicitos Rota factorum Canonum cultrix, & obseruatrix nunquam probatur, aut toleratur, quia potius in ea re grauissimè lapsum Couarr. pract. e. 35. n. 2. & ceteros idem opinantes vno consensu semper censuit, & docuit. Alterum fuit, iam superiore seculo viros pios tenuisse præfatâ Achil. decisionem posse sustineri, at id tamen ansam præbere non solum Regibus, sed etiâ Dominis temporalibus quibusvis circa negotia Rotalia (quæ vt plurimum beneficia existunt) & circa Sacerdotia, & dignitates, & personas Ecclesiasticas se intromittendi contra text. in nouit. de iudic. & Dominis temporales ista occasione, seu prætextu manutentionum, seu defensionum, se & suos iudices super Sacerdotiis, & Sacerdotum iurisdictionibus, & Sacerdotibus, constituerunt. Et ego tempore meo propter istam causam semper Achil. decisionem vidi haberi suspectam.

Quod attinet ad decisionem D. Cardinalis Blancheti in causa Salmantina, sepe fuit reprobata, & nulla eius penitus habitatio; atque ex his fuit conclusum, Petro obtulisse recursus, vt non potuerit tanquam excommunicatus acquirere beneficium, quod à sede Apostolica impetrauit. Hactenus de dicta decisione.

283 Alia etiam est Rotæ decisio in vna Genuesi Portionis Mercurij 4. Decemb. 1613. coram Buratto, de qua testatur Prosper. Farinac. part. 2. som. 1. decis. 49. n. 6. fol. 54. in hæc.

Accedebat recursus habitus pro Gomecio post sententiam ordinarij, ad iudices laicos in hac causa, quo fit, vt incideret in excommunicationem Bullæ in Cena Domini, & veniat à limine iudicij repellendus, exceptioem 32. de exceptio. vbi Doctores c. 1. Clem. eodem tit. & notat. in c. 1. de rescript. in 6. & consequenter deneganda reuocatio Rota in Toletan. Patochial. 2. Maij 1597. coram bo. me. Litta. & cum isti recursus sine facti, nomine Gomecij habentes interesse,

præfatu

præsumuntur etiam de illius mandato, ad effectum denegandæ eidem audientia Rotæ in Placent. beneficiorum decimonono Februarij, anno millesimo sexcentesimo tertio, corâ illustrissimo Cardinale Mellino, & in Tuden. benef. 5. April. & vigesimo quinto Iunij, anno millesimo sexcentesimo quarto, coram bo. mem. Penia ex his præcipue pro denegatione remissoria resolutum.

284 Alia est decisio Rotæ in vna Pampilon. attentat. Mercurij primo Iulij, anno millesimo sexcentesimo decimo quinto, coram Pirouan. de qua testatur Farina. 2. p. som. 1. de decisione 75. in hæc verba:

Pro Nicolao Solo informante fuit resolutum, nempe constare de attentatis, quæ veniant reuocanda, quia causa pendente in Rota, & post inhibitionem Rotaalem transmissam iudex delegatus, iam officio suo functus super executione literarum Apostolicarum in spectum iurisdictionis iudicis, ad quem repositus Martinus ab omnibus decretis per eum factis, quod facere minime poterat, stante pendente causa & inhibitione, quæ omnino erat timenda, Achil. decisio. 19. de appella. & coram Accoramboni inter impressas, post tractat. salu. D. Statilij, decisio 60.

Non obstat quòd ad prædictam attentatorum reuocationem deueniendum non sit, nisi prius transportatis actis ad Curiam, sine quibus iurisdictione non dicitur aperta iudici, iuxta decreta Concilij Tridentini, nam vltra quòd adfunt sufficientia acta ad probandum attentata, nempe, recursus ad Consilium, & sententia repositionis contra propriam sententiam iam latam pro Nicolao, fuit etiam dictum, stante impedimento præfinito per Consilium instante procuratore Martini, ne acta possent transportare, solent in odium recurrentium habere pro transportatis. Gabr. de appell. concl. 5. num. 5. & 9. & in his terminis aliàs fuit resolutum in Callagurta. beneficij, vndecimo Februarij, anno millesimo sexcentesimo octauo, coram R. P. D. Domino Pamphilio.

Aduerterunt tamen Domini, quòd omnia in Consilio Regio gesta fuerunt per Gabrielem de Eguillis procuratorem Martini, de cuius mandato non constat, quæ etsi acta in Corduben. Archidiaconatus de Castro, vigesimo septimo Octobris, anno millesimo sexcentesimo sexto, coram Reuerendissimo Archiepiscopo Damasceno, nihilominus ad declarationem censurarum maiorem probationem expectare voluerunt, præfuit etiam dixerunt in causa Genuesi. census coram me 17. Iunij, anno millesimo sexcentesimo tertio, ideo quòd ad censuras, vltra principa-

Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

lem pro reuocandis attentatis, nihil voluerunt determinare, & ita fuit decisum.

285 Et idem Farina. 1. part. tom. 2. de decisione 534. fol. 93. testatur de alia decisione in vna Placenti. benef. Mercurij vigesimo, anno millesimo sexcentesimo decimo tertio, coram Vbaldo in hæc.

Fuit resolutum sententiam Rotaalem esse confirmandam, quia de eius validitate non controuertitur, & in ea interuenerunt omnia requisita, de quibus Caputaq. decis. 260. part. 2. iustitia verò deducitur, quia beneficium de quo agitur, vacauit de mense Februarij, qui stante altera concessa Episcopo, & ab eo acceptata, sit ordinarius, & ideo collatio ab eo facta in persona Bernardini valuit, gratia verò Ioannis fundata in præfata reservatione ratione mensis corruit. Roman. consilio 335. num. 11. & 14. vt latius fuit deductum in decisionibus in hac causa factis 29. Nouemb. anno millesimo sexcentesimo decimo, & 1. Iulij, anno millesimo sexcentesimo vndecimo, coram illustrissimo Cardinale Lanceloto, à quo emanauit sententia prædicta absolutoria Bernardini.

Contra quam tamen in hodierna causa propositione coram me adducebantur multa respicientia, tam inhabilitatem personæ Episcopi conferentis, quam ipsius Bernardini, cui fuit facta collatio, & quoad Episcopum apponebatur ipsum fuisse excommunicatum, de tempore factæ collationis propter recursus ad iudices laicos, & ideo collationem non valere cap. 1. de rescript. in 6. etiam si excommunicatus esset occultus. Cæsar de Grass. decisio 19. aliàs 2. num. 12. & seq. de sentent. excommuni. Sed fuit responsum, præterquam quòd non satis videbatur constare, quòd de mandato Episcopi fuissent habiti, & executioni demandati dicti recursus, prout requirebatur mandatum speciale, & in individuo, cum aliàs nemo præsumatur habere mandatum ad delinquentem 1. 3. §. si Procurator. ff. quod quisque iur. l. si Procurator. & ibi Bart. ff. de cond. indeb. Nart. consilio 538. num. 15. libr. 3. & cum agatur ad effectum incurrendi penam inhabilitatis Episcopi, requirantur probationes concludentes, & non sufficiant tantum præsumptiones mandati, vt fuit dictum, in Tuden. beneficij quinto Aprilis, anno millesimo sexcentesimo quarto, versiculo sed quia aliqui coram bona memoria Penia exemplo allegarunt.

Quicquid igitur sit de hoc, respondebatur vterius, quòd cum Episcopus nunquam fuisset declaratus excommunicatus, nec pro tali habitus, gesta ab eo, quamuis verè fuisset talis, ratione publici officij sustinentur,

F 2

l. Barba

4. Barbatus. vbi Doctores ff. de offic. prat. cap. nonne 8. quæst. 4. cap. ad probandum. & ibi Abb. numer. 3. & numer. 14. in fin. & seq. Felin. num. 3. & 6. de re iudic. Innocent. in cap. veritatis numer. 1. ibi. quod intelligendum videtur.) & ibi Bellamer. numer. 22. Abb. num. 42. & ceteri Doctores de dolo & contum. Couarr. in cap. alma mater part. 1. §. 7. sub numer. 9. versiculo ideo, de sentent. excommu. in 6. Lap. allegatio. 89. num. 11. versiculo propterea. & num. 12. & ibi Mandof. de commu. in ver. excommunicatus. Felin. in cap. Rodolphus. numer. 39. de rescript. & fuit in terminis dictum in causa Iacen. Archiepiscopatus vigesimatertia Iulij, anno millesimo sexcentesimo primo, coram bonæ memoriæ Cardinali Pamphilio; & hanc responsionem sequuta est Rota in hac causa in dict. decisio. 1. Iulij, anno millesimo sexcentesimo vndecimo, coram illustrissimo Lanceloto, quæ etiam hodie placuit Dominis.

Non obstat quod excommunicatio inflata per Bullam in Cæna Domini ob dictos recursus sit notoria, quia bene respondetur in d. decisione Iacen. sufficere quod recursus non sint notorii propter quos excommunicatio imponitur, cap. cum secundum, de heretic. libr. 6. c. 6. (& sequitur dicta decisio & facit.)

Contra personam verò Bernardini, patenter excipiebatur eum fuisse excommunicatum propter recursum ad iudices laicos, & propter declarationem Rotæ in alia causa contra eum latam, quoad recursus non videbantur satis probati ad effectum, de quo agitur, qui est vt Bernardinus reddatur inhabilis ad beneficium consequendum, quo casu plena requiritur probatio, & non sufficit præsumptiva, vt fuit dictum in d. Tuden. benefic. eorum Penia. effortur enim assertio aduersarij Bernardini, quod sibi fuerunt sublata acta suæ Bullæ ad instantiam Bernardini, quæ Bernardino non videtur potuisse præiudicare l. Si a mancipia emit. ff. ad Velleian. necnon prouiso iudicium laicorum, quæ apparet facta ad instantiam procuratoris Fiscalis audientie Episcopalis, nec constat de mandato vel ratificatione Bernardini, & quatenus etiam ipse haberet aliquod interesse; tamen, vltra quod in hac causa non admittitur ista probatio præsumptiva, vt dictum est, nec etiam operatur contra aliquem, quando constat plures habuisse interesse, vt fuit dictum in Callaguriana fructuum 19. Martij, anno millesimo sexcentesimo octauo, coram bonæ memoriæ Scoto.

Nec obstat quod à Bernardino fuerit petita absolutio, quæ videtur supponere ex-

communicationem, quia potuit peti ad cautelam Rot. decisione 1. de sententia excommunicatione in antiquis. Cardinal. in cap. perpendimus sub num. 29. vers. quæro an ad probandum, de sentent. excommunicata.

Alia etiam est Rotæ decisio in vna Abbatia de Salas Mercurij vigesimo Nouembris, anno millesimo sexcentesimo decimotertio, coram Vualdo, & est Farinacij 529. numero 4. folio 87. prima part. tomo secundo, in hæc.

Et facit ad motiuum supradictum simile de supplicationibus factis iudici laico pro habendo brachio seculari aduersus iudicem Ecclesiasticum, quæ præsumitur portrecta ab eo cuius interest, vt sæpe dictum in Rota; & signanter in causa Tuden. beneficij octauo Iunij anno millesimo sexcentesimo septimo, coram Reuerendissimo Domino meo Damasceno, & tamen hæc præsumptio tendit ad supplicantem efficiendum pena excommunicationis, vnde multo magis videtur intrare dicta præsumptio, quod supplicatio fuerit portrecta in hoc casu ab eo cuius intererat, ex quo tractatur de eius lucro.

Idem Farinac. in eodem tomo secundo, prima part. decisio 602. folio 179. in vna Placentina benefic. Mercurij 21. 1614. in hæc.

Impugnabatur decisio in hac causa coram me facta die vigesimaseptima Nouembris præteriti duobus potissimum fundamentis; Primum erat, quod videbatur insufficienter probati recursus Episcopi Placen. ad iudices laicos ex mandato speciali ad recurrendum acceptatione, & ratificatione ipsius, & proinde tanquam excommunicatus non videbatur capax alternatiuæ, cuius vigore contulit beneficium, de quo agitur, nam alternatiua quam acceptauerat de tempore feli. record. Clementis VIII. expirauerat per obitum Pape de anno millesimo sexcentesimo quinto, & tempore alternatiuæ concessæ per sanctissimum D. N. quam Episcopus acceptauit de anno millesimo sexcentesimo sexto, iam erat excommunicatus propter dictos recursus habitos de anno millesimo sexcentesimo tertio, & alias certum est excommunicatum esse incapacem cuiuscumque gratiæ, & rescripti. cap. 1. de rescript. in 6. Butr. in cap. ad probandum, n. 11. versiculo 29. casus. Calder. consilio 12. de reg. Roman. consilio 506. num. 12.

Secundò dicebatur ex textibus nouiter examinatis probatum fuisse, Episcopum durante excommunicatione ordines sacros contulisse, & dabatur etiam publicum instrumentum vnius collationis, quo casu Episcopus videbatur factus irregularis. cap. 1. qui 2.

qui 2. respons. de sentent. excommu. in 6. cum allegat. quæ irregularitas inducit suspensionem, & suspensus, siue occultè, siue palam, prohibetur ab exercitio iurisdictionis, & sic à collatione beneficiorum, vt etiam distinguendo inter excommunicatum, & suspensum firmatur in d. decisione huius causæ coram me.

Verùm his non obstantibus Domini non putarunt esse recedendum à prædicta decisione 27. Nouembr. in hac causa facta, ex fundamentis ibi relatis. Et quoad primum obiectum considerabant, quo in effectu agitur, vt Episcopus propter dictos recursus fuerit effectus inhabilis ad conferendum, & vterius vt ab eo prouisi priuentur iure sibi quæsito, & sic negati non potest, quin in vtroque casu agatur de pena l. 1. Cod. de his qui pena nom. Bald. in repet. l. sed & si post. sub num. 60. ff. si quis cautio. in iudic. & ideo hoc casu requiritur conclusentissima probatio recursum, vt fuit firmatum in decis. Tuden. beneficij 5. April. 1604. & 25. Iunij eiusdem anni coram bon. me. Penia & in d. decis. coram me.

Quo posito, si examinentur, vel coniunctim vel diuim præsumptiones illæ, quæ afferuntur contra Episcopum, non putabant Domini esse tales, ex quibus Episcopus potuisset, vel posset hodie, si viueret, declarari excommunicatus, nam quoad mandatum illud, fuit generale ad faciendas quascumque requiitiones, appellationes, & protectiones, in causa Episcopi cum Decano, & Capitulo, & sic potuit intelligi in casibus licitis, in quibus Ecclesiastici possunt impunè recurrere ad iudices laicos, vt latè per Menoch. de retinend. remed. 39. §. 2. n. 354. & sequentibus.

Prouisiones Regiæ, quæ adducebantur, partim emanarunt ante dictum mandatum, partim petite fuerunt à diuersa persona ab iis, quæ in mandato fuerunt expressæ, vt latius fuit ostensum per informantes, sed quatenus etiam essent probati dicti recursus, tamen eum Episcopus nunquam fuerit declaratus excommunicatus, potuit conferre, cum excommunicatus non priuaret exercitio iurisdictionis, antequam declaratur excommunicatus, vt per Nauarr. in man. cap. 27. sub num. 1. & num. 152. versiculo duo. & latius fuit deductum in decisione huius causæ.

Et idem Farinac. in decisione 686. num. 2. fol. 287. d. 2. tom. 1. p. in hæc ibi.

288 Imò non solum fuit probata scientia Rectorum, sed manifesta, & dolosa contumacia, ex quo ipsi habuerunt recursum ad Consilium Regium, & sub falso præsaluado de protect. Reg. Tom. 1.

textu, quod prouisor caretet iurisdictione, extorserunt prouisionem Regiam, in qua nihilominus refertur status causæ circa examen, quod per receptorem fiebat, & sic à collatione beneficiorum, & sic à collatione beneficiorum, vt etiam distinguendo inter excommunicatum, & suspensum firmatur in d. decisione huius causæ coram me.

Verùm his non obstantibus Domini non putarunt esse recedendum à prædicta decisione 27. Nouembr. in hac causa facta, ex fundamentis ibi relatis. Et quoad primum obiectum considerabant, quo in effectu agitur, vt Episcopus propter dictos recursus fuerit effectus inhabilis ad conferendum, & vterius vt ab eo prouisi priuentur iure sibi quæsito, & sic negati non potest, quin in vtroque casu agatur de pena l. 1. Cod. de his qui pena nom. Bald. in repet. l. sed & si post. sub num. 60. ff. si quis cautio. in iudic. & ideo hoc casu requiritur conclusentissima probatio recursum, vt fuit firmatum in decis. Tuden. beneficij 5. April. 1604. & 25. Iunij eiusdem anni coram bon. me. Penia & in d. decis. coram me.

Quo posito, si examinentur, vel coniunctim vel diuim præsumptiones illæ, quæ afferuntur contra Episcopum, non putabant Domini esse tales, ex quibus Episcopus potuisset, vel posset hodie, si viueret, declarari excommunicatus, nam quoad mandatum illud, fuit generale ad faciendas quascumque requiitiones, appellationes, & protectiones, in causa Episcopi cum Decano, & Capitulo, & sic potuit intelligi in casibus licitis, in quibus Ecclesiastici possunt impunè recurrere ad iudices laicos, vt latè per Menoch. de retinend. remed. 39. §. 2. n. 354. & sequentibus.

Prouisiones Regiæ, quæ adducebantur, partim emanarunt ante dictum mandatum, partim petite fuerunt à diuersa persona ab iis, quæ in mandato fuerunt expressæ, vt latius fuit ostensum per informantes, sed quatenus etiam essent probati dicti recursus, tamen eum Episcopus nunquam fuerit declaratus excommunicatus, potuit conferre, cum excommunicatus non priuaret exercitio iurisdictionis, antequam declaratur excommunicatus, vt per Nauarr. in man. cap. 27. sub num. 1. & num. 152. versiculo duo. & latius fuit deductum in decisione huius causæ.

Et idem Farinac. in decisione 686. num. 2. fol. 287. d. 2. tom. 1. p. in hæc ibi.

288 Imò non solum fuit probata scientia Rectorum, sed manifesta, & dolosa contumacia, ex quo ipsi habuerunt recursum ad Consilium Regium, & sub falso præsaluado de protect. Reg. Tom. 1.

Quæ omnes decisiones tunc prohibent recursum ad iudices seculares, quando ipsi iudicialiter procedunt in tollenda violentia, prout ex eis euidenter apparet, quæ dum dicuntur recurrentes ad iudices laicos incurrisse censuras, supponunt, iudicium & iurisdictionem in iudicibus laicis, prout inhibitiones, & alia similia profitentes omnes vnanimiter, rectè posse recurrere ad iudices seculares pro tollenda violentia à iudicibus Ecclesiasticis illata, nullo dato iuris ordine, sed extrajudiciali cognitione duntaxat, prout in nostro recurso ad Regem euidenter monstrauimus supra præludio tertio.

Cui fauet Rotæ decisio in vna Auriens. 289 Parochial. de Pao Lunæ secundo Decembris 1606. coram D. Ludunense, dum permisit Patronis laicis posse recurrere ad suprema tribunalia; quem recursum nos Bullarum retentionem dicimus, de qua decisione testatur Prosperus Farinacius part. 2. tom. 1. decisio 191. numer. 5. fol. 205. quæ in hæc inquit.

Non obstant recursum habiti ad iudices laicos ad Rot. decis. 7. de re iudic. in nou. quia hoc casu non probantur, & vbi probantur, potuerunt fieri per Patronos laicos, dum autem recursus habere potuerunt à pluribus, non probant contra certum aliquem, nisi in illis esset nominatus, vt fuit dictum in causa Pampilo. prioratus de Arguidas, coram R. P. D. meo Ludouico 5. Martij 1603.

Et vt omnino tollatur in hoc casu difficultas, sciendum est Romanum Pontificem Martinum V. anno 12. sui Pontificatus in vna Bulla seu Pontificali rescripto declarasse ad instantiam Regis Francorum se per illam

illam suam sanctionem, qua graues penas statuerat aduersus clericos se conueniri patientes coram iudicibus secularibus; non intellexisse de casibus pertinentibus Regi tam de iure, quam de consuetudine immemoriali inter clericos cognoscendi, cum eo iure non utatur ad emulationem iurisdictionis Ecclesiasticae, quam refert ad literam Guid. Papae in q. 1. Delphin. & in q. 85. & eam etiam ad nostrum propositum refert Sese in epist. ad Regem n. 97. cuius etiam essentialem partem refert idem Sese tract. de inhibis. c. 8. §. 3. num. 48. fol. 589. quam hic inferere libuit pro nostrae consuetudinis, & cognitionis extraiudicialis defensionis, ac cognitionis per viam violentiae maiori perfectione, ac claritate, quae sic se habet in haec verba.

*Bulla Marini V. Pontificis  
Maximi.*

291 **M**artinus Episcopus seruus seruorum Dei ad perpetuam rei memoriam Apostolicae sedis, a qua & circumsperta prouiso quorumlibet iura, & tranquillitatem conseruaueri satagens, cum verisimiliter timeretur, ne cupiditas improba se a veritatis abstinere nesciens statuis, & ordinationibus a se huiusmodi prodeuntibus laxato freno rationis abuteretur, nunc per prouisionis debita remedium, nunc vero per opportuna declarationis officium nititur obulare, dudum siquidem prouidere considerantes, quod licet clerici Ecclesiasticaeque personae, quae suas causas, & querelas in his praecipue, quae de iure, vel consuetudine ad forum Ecclesiasticum pertinere noscuntur, eo tamen derelicto, secularibus negotiis se submittere, seu partes sibi aduersas ad forum de iure vetitum conueniri, vel trahere praesumebant, grauibus proinde penas tam in spiritualibus, quam temporalibus, etiam iure disponente allegarentur; penas tamen ipsas nunc sine propria salutis periculo saepius habere videbantur in contemptum, nos qui ex debito pastoralis officii salutem quaerimus singulorum, super his opportunè prouidere volentes, auctoritate Apostolica statuimus, & etiam ordinamus, quod quicumque ex clericis, & personis eiusdem de cetero reus talis praescriptionis existeret, nisi a praemissis desisteret, omni commodo careret, ipsaque in graues, tunc expressas, & alias iuris penas incurreret, prout in dictis licetis plenius continentur. Cum autem licet per parte charissimi in Christo Filij nostri Caroli Regis Francorum illustris, nuper nobis fuit expositum, quod a nonnullis vertitur in dubium, an per huiusmodi nostram concessionem derogare voluerimus iuri, &

iurisdictioni Regiae, praesertim in causa possessorij retinendae possessionis super suis Ecclesiis, & beneficiis Ecclesiasticis suorum Regni Franciae, & Delphinatus Viennensis, per quam iurisdictione praefatus Rex sibi asserit licere in omni casu etiam iuridice tueri possessores: nos ad omnem ambiguitatem tollendum dubium, super his opportunè prouidere volentes, eiusdem Regis in parte supplicationibus inclinati auctoritate Apostolica tenore praesentium declaramus, nostrae intentionis non fuisse, nec esse, per dictam, aut quamcumque aliam constitutionem eidem Regi & eius Regiae iurisdictioni, per quam, ut asseritur, tam Rex quam sui progenitores super huiusmodi possessione a tanto tempore, citra quod de eius contrario memoria hominum non exiit, consueuerunt cognoscere, & in aliquo derogare voluisse aut velle quoquomodo, ipsosque Reges, & iudices decernentes partes molestas, super earum conseruatione ad suorum beneficiorum possessionem ipsius Regis auxilium implorantes, dummodo in contemptum iurisdictionis, & libertatis Ecclesiasticae, ut partes sibi aduersas in rebus Ecclesiasticis diutius perturbarent, hoc non fecerint, penas in dicta nostra constitutione contentas, nullatenus incurrisse, aut debere incurere, quouis modo, per hoc autem nullum ius, seu iurisdictionem, in praemissis cognoscendi, eidem Regi de nouo acquiri volumus, sed antiquum (si quod habeat) omnimodo conseruari. Nulli ergo hominum liceat hanc paginam nostrae declarationis, constitutionis, & voluntatis infringere, & ei ausu temerario contra ire: si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem omnipotentis Dei, & beatorum Petri & Pauli, Apostolorum eius se noverit incursum. Datum Romae apud sanctos Apostolos Kalendis Maij Pontificatus anno 12. Floruit anno 1431.

293 Cuius Bullae determinatio attentè ponderanda est, & eius verba attendenda, quae licet specialiter sit inducta in fauorem Regum Franciae; tamen eius decisio, & determinatio generalis est, & vniuersaliter comprehendit omnes Reges, & Principes superiores, simile ius, & consuetudinem immemoriam habentes, cognoscendi in aliquibus casibus inter personas Ecclesiasticas, ut tradit Guillel. Benedic. in c. Raynui. verbo, & uxorem nomine Adelsiam, decis. 2. n. 117. de testament. quem ad idem sequitur Fuluius Pacian. in epist. n. 12. & n. 20. & post Couarr. idem tenet Sese tract. de inhibis. cap. 8. §. 3. numer. 87. dum dicit generaliter loquendo ex eadem Bulla Marini V. quod non praesumitur, Papam velle tollere has immemoriales

294  
riales

riales consuetudines antiquas, & rationabiles. Idem, & clarius tenet in eodem §. 3. n. 50. quod illius Bullae determinatio extendatur ad illam consuetudinem similem, quae haberetur in illo Regno Aragonum, recurrendi ad Senatam per viam protectionis, & tollendae violentiae, vbi allegat ad id Nauarrum & Salcedum, per quos etiam in num. 26. & 37. affirmat, quod Romanus Pontifex per censuras generaliter a se latas, non videtur velle derogare iuri quæsitio Maiestati Regiae, siue de iure, siue de consuetudine, iuxta illam declarationem Martini relata, & sic omnes ex identitate rationis (quae generalis est) intelligunt illam Bullam in omnibus Regibus, similem, & consuetudinem immemoriam habentibus, maximè Regibus Hispaniae qui ceteris sunt praestantiores, & maximo amore, & privilegio sunt semper a Sede Apostolica honorati, prout debetur.

295 Prout & veteris ratione de iure probatur, etenim cum finis in censurarum incurfione, seu absolutione, & sic in spiritualibus, & rebus tangentibus animam, in quorum respectu, & ordine omnes etiam Principes Christianae religionis professores subditi sunt Romano Pontifici, imò etiam in temporalibus in ordine ad spiritualia, ut latè Ioan. Driedo lib. 1. de libertate ecclesiast. cap. 15. per totum. Paramo de origine inquisitorum lib. 3. quest. 1. opini. 4. Moli. de iustit. & iur. tom. 1. disp. 29. Marta de iurist. p. 1. cap. 17. & nos alibi diximus, & nouissimè probat Torre-Blanca in tractatu de iurisdictione lib. 5. cap. 6. num. 11. cum sequentibus & num. 51.

296 Vnde est quod quando Princeps vni praesidi rescribit, per consequentiam omnibus praesidibus scripsisse intelligitur. ista est mirabilis doctrina B. in l. relocatorum. §. interdiceret ff. de interd. & relog. Paris de Put. de syndicato §. officialis cap. 3. num. 14. Ill. in l. 1. num. 7. ff. de constit. princip. Parlador. lib. 2. rerum quoti. cap. 5. p. 540. num. 26. fol. 258.

297 vbi etiam, quod quando ratio legis est generalis, vni tamen praesidi directa, ad omnes iudices extenditur, & comprehenditur. ergo licet haec Bulla specialiter sit directa ad Regem Franciae, tamen cum eius ratio generalis sit, ad similes consuetudines, & casus debet extendi, vbi identitas rationis consideratur.

298 Quare perpetuè attendenda est illius Bullae celebris determinatio, praecipuè in illis verbis ibi; Nos ad ambiguitatem tollendam declaramus, nostrae intentionis non esse, per quamcumque consuetudinem Regi, & Regis iurisdictioni, per quam a tempore immemoriam consuevit ipse, & sui officiales cognoscere super omni possessorio; in aliquo

derogare, ipsumque Regem, & iudices continententes partes molestas, super earum conseruatione ad suorum bonorum possessionem ipsius Regis auxilium implorantes, dummodo in contemptum iurisdictionis ecclesiasticae, ut partes sibi aduersas in rebus ecclesiasticis diutius perturbarent; hoc non fecerint, penas in dicta nostra constitutione contentas nullatenus incurrisse, nec incurere quouis modo. Haecenus de satisfactione tertij argumenti.

Nec obstat quartum superius appositum 299 num. 32. vbi quod immemorialis consuetudo non prodest, vbi constat, & apparet de iniusto titulo, & principio, prout in hac nostra, quia omni iure est prohibitum Regi temporali, de ecclesiasticis causis cognoscere, quia responderetur, quod huic consuetudini non solum non repugnant iura, sed imò cuncta fauent, quia fundatur in iure naturali, diuino, & positivo, prout nos latius diximus, & euidenter comprobatum reliquimus supra praclud. 3. per totum. & iura prohibentia laicis, ne de clericis cognoscant, loquuntur de cognitione iudiciali, & iurisdictionali, quod verissimum est, non tamen de defensione naturali, & protectione viopressorum appellantium absque vmbra iurisdictionis, cuius cognitio ex materia, & forma extraiudicialis est. ut praeter ceteris diximus supra praclud. 3. per totum, quare in hac consuetudine non datur iniustum principium, sed omnino iustum, & omni iure comprobatum, competens, & inherens vicibus Regalis regiminis, cuius proprium officium est viopressorum liberare.

302 Minus obstat quintum argumentum, de quo ad principium huius capitis n. 35. vbi quod huiusmodi consuetudo est prauidicialis ecclesiasticae libertati, & ideo sustineri non potest, & exemptio clericorum, quae de iure diuino est, nulla consuetudine etiam immemoriam auferenda. Cui responderetur, quod licet verum sit, a iure diuino in spiritualibus procedere exemptionem clericorum, quam etiam Summus Pontifex tollere non potest in vniuersum, tamen in casu particulari, & limitato potest induci consuetudo, prout & de aliis pluribus doctrinis, quibus haec opinio, & argumentum repellitur, latissime videre poteris ex his, quae congestimus supra praclud. 3. circa iustificationem huius consuetudinis immemorialis à n. 12. prout passim in iure videmus, plurimis in casibus posse iudicem secularem de clericis cognoscere, & ecclesiastica negotia tractare, ut superius diximus n. 251.

303 Et insuper responderetur, prout superioribus argumentis respondimus, ut omnia illa iura,

F 4

iura, doctrinae & auctoritates, tam regular, quam limitationes, de quibus nos loco citato procedunt, & loquuntur in iurisdictione praescribenda, & in consuetudine inducenda contra clericos iurisdictionaliter, de quo nos non loquimur, nec sermo noster est, sed tantum de iura oppressorum, & auxilio Regio extrajudicialiter imploranti exhibendo, prout adnotauimus supra praelud. 3. per totum.

Et ideo minus obstat, quod haec consuetudo sit contra libertatem ecclesiasticam, quia totaliter illi fauorabilis est, nimisque valde utilis, vt notat Suar. lib. 4. de immunit. ecclesiast. in cap. 44. num. 43. Cened. in quae. canon. 45. num. 9. vbi optime & n. 35. Morl. in Empor. tit. 2. de iurisd. quae. 1. 4. n. 8. & probat expressè d. Bulla Martini V. superius relata ad responsionem tertij argumenti, & nos latius comprobauimus supra ad responsionem secundi, & post Manuelem Roder. Nauarr. Couarr. Pacian. & Cacheria. tenet nouissimè Torre-Blanca in tractatu de magia, lib. 3. cap. 26. num. 32. alios citauimus supra num. 239.

Nec obstat septimum argumentum de quo supra num. 37. quo dicitur, quod laici non possunt inducere consuetudinem ligantem ecclesiasticas personas. Cui respondetur, quod haec consuetudo originaliter fuit introducta ab ecclesiasticis personis, quorum frequentia maior est in tribunalibus ecclesiasticis, & ob id magis frequenter violentias reportant, & ab illis opprimuntur etiam laici, & sic actiue & passiuè per longum vsum à clericis, & secularibus introducta fuit, & ideo dicitur consuetudo mixta clericorum, & laicorum, quam magnam vim habere etiam in negotiis ecclesiasticis, ex Abbate, Felin. Deci. Couarr. Ioan. Gar. Barbof. Butr. Immol. & Mar. Anton. Genens. latius diximus supra praelud. 3. circa iustificationem consuetudinis, versic. & in super quoniam cum ista. à n. 140.

Nec obstat octauum, & vltimum argumentum adductum supra num. 38. ex quo dicebatur, quod privilegium praesumptum inductum ex consuetudine, potuit tolli, & reuocari à Romano Pontifice, prout in Bulla Cœnæ Domini casu 15. ibi, aut praetextu cuiusvis consuetudinis, seu privilegij. quia responderetur, primo quod Bulla disponit, vt nullus occasione, & colore alicuius privilegij aliquid faciat contra ibi dispositum, sed Bulla non loquitur, nō procedit, nec aliquid disponit super hac cognitione extrajudiciali, & charitatiua protectione, ac nuda vi oppressorum defensione, omni iure naturali, diuino, positio, & consuetudine permilla,

& pertinente Regibus supremis (prout latius vidimus in secundi argumenti responsione) & sic à separatis non fit illatio. Secundo respondetur, quod haec cognitio, & naturalis defensio subditorum non competit Regibus supremis ex aliquo privilegio Romani Pontificis, sed ex iuris naturalis instinctu, ratione, & principio, naturale attributum est, propriumque Regis officium inherens regimini, à quo auelli non potest, nisi simul, & iis causis, quibus regimen, & Regnum tolli potest. & tunc non de per se tollitur, sed tanquam substantia, medulla, anima, & qualitas sui totius subiecti. Et quia haec ista cognitio, & extrajudicialis defensio proueniens à nudo iure naturali, semper in omnibus privilegiis reuocationibus praeservata, censetur confirmata, & approbata, eiusque immemorialis consuetudo, vt apparet expressè ex d. Bulla Martini V. & post haec scripta vidimus Ceuall. in tractatu de cognitione per viam violentie in proemio cap. 10. & gloss. 6. num. 42. disputantem, an dato casu, quod haec cognitio pertinet Regi ex privilegio (cum praecipue competit mero iure ex officio regali, & ex fonte iuris naturalis) possit per Pontificem reuocari, & quod tolli non possit probat Torre-Blanca tractatu de magia lib. 3. cap. 26. à num. 3. cum seqq.

Deinde quia in d. Bulla dumtaxat excommunicantur generaliter impediētes, & quoquo modo perturbantes libertatem ecclesiasticam, super quo tollitur consuetudo & privilegium, & ob id negatur quod illa Bulla in hac cognitione per modum extrajudicialis defensionis loqueretur, consuetudinem immemoriam nostram non censeri sublatam, diximus latius supra d. praelud. 3. à num. 155. circa iustificationem consuetudinis, & quia, vt superius diximus, non solum non violatur ex protectione Regia libertas ecclesiastica, imò applicatur, & augetur, vt tutiori, & securiori modo ius innocentis conferuetur.

Insuper vnum notandum est, quod Bulla Cœnæ Domini incipit anno 1499. Kalendis April. tempore Alex. & Martini V. in qua nulla fit mentio tollendae violentiae, sed generaliter excommunicantur impediētes libertatem ecclesiasticam, postea verò Sixtus Papa I V. Bullam Cœnæ ad antiquam illam formam Martini V. reducit, & multas clausulas à Paulo II. positas, abstulit à praedicta Bulla, vt tradit Angel. verb. excommunicatio 39. cap. 31. Syluester verbo excommunicatio 7. h. 77. excommunicatio 32. Tabien. verb. excommunicatio 6. §. 12. v. 15. vbi Syluester refert Bullam eiusdem Sixti I V. ad Ducem Mediol. Galliceum anno 1479.

Novemb. 19.

Novemb. 19. postea verò specialiter, & in particulari fuit facta mentio in Bulla huius prohibitionis, scilicet (etiam sub praetextu violentiae) vt habetur in Bulla Adriani Papae, & Sixti, vt tradit Caietan. verb. excommunicatio. cap. 30. idem habetur in Bulla Iulij Papae III. secundum Ledesnam 2. p. q. 26. art. 2. idem habetur in Bulla Pauli I V. Soto in 4. d. 22. quae. 2. art. 3. & in Bulla Gregorij XIII. anno 1584. tradit Nauarr. in manual. cap. 27. num. 69. & sic dicta Bulla, & clausula (etiam sub praetextu violentiae) incipit à Bulla Adriani V I. anno 1523.

Hac adduxi, vt cognoscatur, quod quando dicta Bulla Cœnæ Domini comprehenderet (quod negamus) legitimam protectionem, & vi oppressorum naturalem defensionem, & legitimam cognitionem, cum non fuerit in Hispania & in aliis ditionibus Christianae religionis recepta, non deberet officere. Etenim lex Regni 36. tit. 5. lib. 2. recipit. condita fuit anno 1525. quo tempore affirmant Reges Catholici Hispani, habere ius, & consuetudinem immemoriam cognoscendi per viam violentiae in causis ecclesiasticis. quibus est credendum (vt diximus supra prope principium huius capitis) quae immemorialis supponit tempus infinitum, vt docet Cornes conf. 22. num. 5. lib. 1. vbi dicit, quod interruptio, & prohibitio nō excludit immemoriam. Sequitur Paul. Castr. confil. 27. num. 84. lib. 1. Molina lib. 1. de primogeniis cap. 6. à num. 47. & cap. 2. n. 20. & nos latius superius diximus, & ne ante praedictam Bullam promulgationem causata erat, & formata consuetudo immemorialis, quae interrupti non potuit per dictam Bullam, dato casu (vt dixi) quod loqueretur de hac violentia. quia respectu illarum clausularum nunquam recepta fuit, non solum in Hispania, sed etiam in aliis Regnis Christianorum Principum, imò post eius promulgationem minime variatum, aut immutatum fuit, continuata semper, & frequentata Regij recursus extrajudiciali defensione vsque ad praesens tempus. Et ideo lex, seu constitutio, quae vsu populi recepta non est, sed imò contrariis actibus reluctantibus, nec obligat, nec astringit, quia vim legis promulgatae leges non recipiunt, nisi dum à populo recipiuntur, & consensu ciuium comprobantur, quam sententiam tenuerunt glossa in cap. 1. verb. frangere. de treuga & pace. cuius meminit Ill. in l. rem non nouam c. de iudic. Enriq. Bot. in tractatu de Synodo Episcoporum art. 2. num. 51. docent Ab. & Communis relata à Felin. in cap. 1. à num. 69. & num. 12. vers. intellige 4. de treuga & pace. Domini. in c. in istis §. leges 4. d. Ateti in conf. 54.

quem sequitur Anton. Faber in rubr. instit. de testamento num. 11. Duen. in regul. 79. ampliat. 5. Martin. Nauarr. in manual. cap. 23. num. 41. & lib. 3. consilior. tit. de constitutio. q. 5. Guillel. Benedic. in cap. Raynut. verb. & uxorem nomine Adalastiam num. 229. Rebuff. in proemio Regum Galliar. tit. 1. num. 11. & 12. communem dicit Couarr. lib. 2. variat. cap. 76. n. 6. vers. quinto sunt. Caietan. verb. excommunicatio cap. 75. §. nota 2. Manuel Rodr. q. regul. 1. tom. quae. 6. artic. 10. Maior in 4. d. 14. quae. 4. §. contra secundam. Driedo de libert. Christian. lib. 3. cap. 9. consideratione 22. Summa Armil. verb. lex. Manuel Saa eodem verbo n. 1. cum pluribus aliis relatis à Vasquez. 1. 2. tom. 2. disputat. 156. cap. 5. num. 34. cum sequentibus. latissime comprobans Ioan. Narben. de appella. à vica. ad. consil. Archiepiscop. Toleran. p. 2. fundam. 3. à num. 12. vbi in similibus terminis hanc doctrinam applicat, dicens text. in c. si de consuetud. quatenus prohibet consuetudinem appellandi à Vicario ad Episcopum, cum idem sit tribunal, non comprehendere illud tribunal, quo ante eiusdem textus promulgationem consuetudo contraria vigebat, & postmodum vsu receptus non fuit, quia semper in contrario vsu continuata fuit consuetudo.

Et tandem vt dixit & eleganter Azetied. in l. 1. tit. 6. vers. nec huc consuetudini lib. 2. recapit. pag. 146. quem referens, etiam sequitur Cened. in praetib. quae. canon. 45. num. 60. omnia huic Regio recursum, & legitimam defensionem vi oppressorum contraria, procedunt in laico iudice, vt iudice iudicialiter cognoscere volente de causis clericorum non tamen in Principe protegente subditos per hanc viam violentiae, & extrajudicialis defensionis, quo cunctis satisfic difficultatibus, quod & omnes ferè Doctores hactenus in discursu citati, praecipue supra n. 16. profitentur vnanimitè.

Illuc obiter contereudi sunt nonnulli Doctores, qui non bene perpendentes hanc nostram materiam cognitionis per viam violentiae inaduerterent labantur magis terminorum iuridicorum ignari, quam corde, & intentione peccantes, qui quidem legitimos, ac debitos loquendi modos confundentes, vel hanc extrajudicialem protectionem, & nudam defensionem vocant iurisdictionem. Vel asserunt etiam inaduerterent, iudices Regios habere praescriptam iurisdictionem aduersus ecclesiasticos iudices, ad cognoscendum per viam violentiae, inter quos vnus est Bobadill. in polit. 2. p. cap. 18. num. 139. Segura de Habalos in directorio iudic. ecclesiast. cap. 13. num. 51. quia hinc (vt saepe diximus, praecipue praelud. 3. vbi latè probauimus)

baui) nulla datur iurisdicção, sed vis protectiua, & propulsiva, nodum auxilium, & naturalis defensio, ac potestas politica, & economica sine vmbra, aut vestigio iurisdicçãois.

- 327 Hinc etiam Azor in *Summa institutio moral.* lib. 5. c. 14. num. 1. (qui ex proposito tenaciter sui proprii dumtaxat opinione motus, cõtra huiusmodi cognitionem per viam violentiæ, & nimis iustificatam protectionem latè insurgit, præcipuè contra Couarr.) merito reprobatus, reprehenditur per Sese tractatu de *inhibitiõ. cap. 8. §. 3. num. 55. & 166.* Ioan. Pet. Fontanel. in *tractatu de part. nuptial. gloss. 13. casu 14. p. 3. à num. 12. cum sequentibus.* & eo non citato, Peguer. in *suis decis. 92.* & post hæc Cenall. in *epistol. ad Regem num. 99.* & in *lib. 4. commun. opin. quest. 1. à num. 327.* & iterum *num. 273.* & amplius in *tractatu de cognitione per viam violent. gloss. 6. numero 56.* qui falso supposito fundamento totam suam opinionem fundat, scilicet supponendo Regem in hac cognitione, & protectione procedere cum iurisdicção, & iudicialiter, 328
- 328 Eadem etiam ratione cavendum est à Cenall. dum in *epistol. ad Regem num. 8.* & in pluribus sui operis partibus, hoc loquendi modo vitur, dum tractat de recurso Regio, dicit, potest vel non potest in hoc casu appellare per viam violentiæ. miror certè tanti Doctoris, duo ad inuicem repugnantia coniungere, etenim si appellare, quomodo per viam violentiæ. si per viam violentiæ, quomodo appellare? ex hac ergo nefanda mixtura, quid potest oriri nisi horror, & scandalum vtrique reipublice, ecclesiasticæ, & temporali, idem dicit in *glossa 9. n. 8. ad fin.*

Hinc maiori animaduersione dignus est 332 Cenall. (qui alios reprobatur minori causa, & occasione) qui quidem in *tractatu de cognitione per viam violentiæ in proemio cap. 1. sub n. 9.*

labitur peccans in legitimis iurisdicçãois, & huius protectionis extrajudicialis terminis, illos penitus confundens; inquit igitur, loquendo de viribus legis Regiæ 36. tit. 5. lib. 2. *recopil.* in hæc: Et sic nemo potest de eius viribus, & potentia dubitare, quia nihil de rebus ad ecclesiasticum forum pertinentibus disponit, sed solam dat formam procedendi iudicialiter in defensione subditorum per viam violentiæ, & extraordinariæ cognitionis. Quid enim est iudicialiter cognoscere, nisi figura, & forma iudicij procedere, omnibus servatis terminis substantialibus, & cum iurisdicção, quia alius carens, ita procedere non potest. Sibi enim inuicem opposita sunt duo hæc, iudicialiter, & extrajudicialiter, quia aliud affirmat, alterum verò negat. de quorum natura, distinctio, & cognitione, quia latissimè tractauimus infra 2. p. c. 13. per totum, vbi multa scitu dignissima reperies circa hunc modum loquendi, quo lapsus vsus est Cenall. hic omitto.

Quod vltèrius declarauit ibidem, dum hanc protectionem, extraordinariam cognitionem simpliciter vocauit, quia extraordinaria cognitio de per se non excludit iudicialem cognitionem, nec substantialem formam iudicij, nec ab alio, quàm à iudice, & iurisdicçãoem habente experiri potest, 333

333 Quod vltèrius declarauit ibidem, dum hanc protectionem, extraordinariam cognitionem simpliciter vocauit, quia extraordinaria cognitio de per se non excludit iudicialem cognitionem, nec substantialem formam iudicij, nec ab alio, quàm à iudice, & iurisdicçãoem habente experiri potest, 334

334 Quod vltèrius declarauit ibidem, dum hanc protectionem, extraordinariam cognitionem simpliciter vocauit, quia extraordinaria cognitio de per se non excludit iudicialem cognitionem, nec substantialem formam iudicij, nec ab alio, quàm à iudice, & iurisdicçãoem habente experiri potest, 335

335 Quod vltèrius declarauit ibidem, dum hanc protectionem, extraordinariam cognitionem simpliciter vocauit, quia extraordinaria cognitio de per se non excludit iudicialem cognitionem, nec substantialem formam iudicij, nec ab alio, quàm à iudice, & iurisdicçãoem habente experiri potest, 336

Vnum tamen dissimulare non possum, quod post hæc scripta vidi apud eundem Cenall. in *tractatu de cognitione per viam violentiæ gl. 6. num. 42.* quo loco reprobatur opinionem doctissimi Gregorij Lopez, Auenda. Sese, Azened. ex eo quod inter confirmandum hanc naturalem Principis defensionem asseuerant nostram consuetudinem, de qua in d. l. Regia 36. procedere ex præsumpta voluntate, & tolerantia Pontificis, qui propter bonum publicum tolerauit dictam consuetudinem cognoscendi per hanc viam violentiæ, perperam enim illos reprobare intendit.

Quæro quid tam docti viri dixerent, quod reprehensione digni possint ab aliquo iudicari? siquidem illi (vt assolent) iuris notissima principia insequuntur, imò & lex 36. tit. 5. lib. 2. *recopil.* quæ fundatur in iure, & consuetudine, quam consuetudinem aut non legitimè & suis debitis requisitis inductam, &

& acquiram fuisse, fatendum est aut scientiam, vel præsumptam, seu interpretatiuam, & tolerantiam Pontificis interuenisse. Sed illud est falsum, quia dicta consuetudo omnibus suis partibus constant est, & legitimis modis, & requisitis necessariis inducta, prout nos latissimè fundauimus supra in prælud. 3. circa iustificationem consuetudinis, & probat Doctorum carcerua, quorum nomenclaturam ibi adduximus ad fi. ergo remanet verissima illa Doctorum assertio. Etenim notissimum iuris principium est, quod ad consuetudinem introducendam, & formandam in iuribus incorporalibus scientia, & patientia eius, contra quem introducit, præcisè, & necessariò requiritur, quia scientia huiusmodi, & tolerantia deficiente, non habet principium, vnde possit causari consuetudo, quia in incorporalibus iuribus tolerantia habet vim possessionis in corporalibus, & sic deficiente in illis tolerantia deficit possessio, quare sequitur vt sine possessione præscriptio non procedat, de quo articulo quia plurima notatu digna tetigimus infra 3. p. cap. 10. à princ. & serè per totum, hic amplius non repeto. ergo cum Rex noster se fundet in consuetudine, assertio Gregorij Lopez, & sequacium perperam, & nimis præcipitanter & inconsideratè fuit à Doctore Cenall. reprobata sine ratione, & sine fundamento, maxime quia illud idem quod Gregor. Lopez, asseuerant omnes in vniuersum Doctores de hac consuetudine loquentes, quos citauimus d. prælud. 3. circa consuetudinis iustificationem ad finem.

Sed quando hæc ita verissima & notissima non forent, ad effectum tamen vt cognoscatur calumniosa & iniqua reprobatio, quam illorum Doctorum fecit Cenall. vbi supra; sufficit pro comprobatione, quod illud idem, quod nunc reprobatur, ipse sequutus fuit pluribus in locis, etenim in *lib. 4. commun. opin. quest. 1. num. 274.* impugnando opinionem Azoris dicit in hæc: Sed falsa pace grauisissimi, & religiosissimi viri, sua opinio generaliter, & indistinctè sumpta, non est vera, nec tenenda, cum sit singularis, & nullum habeat sedatorem, & loquitur contra communem Doctorum opinionem, & traditionem antiquissimam de iure comprobatam, & confirmatam per tacitum Romanorum Pontificum consensum. Hæc ille, qui proprio ore conuincitur, firmatque perperam reprobatur Gregorium, & idem Cenall. iterum hoc idem, quod Gregor. pronositer efficacius in *eadem quest. 1. num. 251.* in hæc verba ibi: Maxime cum ista consuetudo fundetur etiam ex tolerantia Pontificis, qui cum habeat omnia iura in scrutinio

sui pectoris, & videat, & intelligat plures causas, de quibus in Regis confessorio cognoscitur per viam violentiæ, videtur tolerare dictam cognitionem, etiam si aliquantulum deuiaret à tramite iuris propter bonum publicum, &c. Quæ verba formaliter sunt eadem, quæ Gregor. Azened. & Sese, quos ipse modò variis, & inconstans reprobatur, palinodiam recantans.

Hinc & vltèrius reprehensione dignus est Cenall. qui in *tractatu de cognit. per viam violentiæ gl. 6. num. 57.* minus doctè reprobatur opinionem Dominici Bañez, eo quod in 2. 2. *quest. 67. artic. 1. dub. 2. concl. 6. dixerit*, Reges Hispaniæ habere priuilegium Pontificis reuocandi causas ecclesiasticas ad sua tribumalia per viam violentiæ; in quo enim iste vir peccauit, vt reprobatione dignus sit tam ignominioso epitaphio, quo subscribit Cenall. *ibi*, opinio Dominici Bañez reprobatur: nonne consuetudo immemorialis, qua se fundat l. Regia, quæ (vt diximus) causatur à iure naturali, & corroboratur, seu perficitur Pontificis scientia, patientia, & tolerantia, vim priuilegij habet? præsumere que facit, priuilegium Pontificis præcessisse, & similes alios effectus, vt latissimè supra probauimus prælud. 3. circa iustificationem consuetudinis: igitur Bañez nihil dissonans asseruit, sed expresse illud, quod à iure tacite inest, quia ex immemoriali potest non solum allegari priuilegium, sed etiam quilibet alius titulus de mundo, plures ad id citat Rotæ decisio ante medium, quam literaliter adducit Nicolaus Garcia de *benefic. 5. p. cap. 1. sub num. 452. ante medium.*

Deinde quia forte scitum confundere Cenall. & redarguere, qui idem firmavit in *eadem tractatu de violent. gloss. 4. num. 6.* vbi alios sequutus in hæc dicit: Et post hæc scripta doctissimus Sese lib. 2. *decisio. in epistol. Regiæ, vers. violentes num. 112.* vbi resoluit, quod quando consuetudo præscripta est immemorialis, & cum ea concurrat fama priuilegij (vt in nostra lege Regni) habet vim sicut priuilegium papale, &c. (de quo & ego latius supra suo loco) qui enim de fama priuilegij testatur, plus firmat, quàm Bañez, si enim adest fama priuilegij, quid illum redarguit, dicentem habere Regem priuilegium, cum ad sit immemorialis, quomodo enim fama priuilegij apparere potest, nisi ij, qui de re hæc tractauerint, testentur, imò omnes de eo mentionem faciunt, & eos sequutus Bañez. idem dicit Cened. in *quest. canonice. 45. num. 18.* & sub *num. 27.* & est videre per doctissimum Humadam in l. 1. tit. 13. p. 1. *gloss. 4. Vega in Summa tom. 1. cap. 29. casu 1. in fin. vers. nota que el Rey. & in cap. 85. cas. 141.*

u. r. nota para esto. imò & quod magis est, dicit Caxned. ubi proxime num. 18. ad finem in hæc: Imò quidem, vt referunt grauilissimi viri, nostri Catholici Reges, super hoc Summum Pontificem Sixtum IV. consuluerunt, 345 instigante illustrissimo memorie immortalis B. Francisco Ximeno, Toletano Archiepiscopo, Cardinali sanctæ Baluinæ, & dictus Pontifex viuz vocis oraculo hanc consuetudinem comprobauit, conferunt concessisse Bullam super hoc, &c. Hæc ille. Ceuall. igitur contrarium quomodo comprobare poterit, si isti viri de actu affirmatio testantur? & quid mirum, hoc ita fuisse, cum in simili casu ad instantiam Regis Franciæ, qui pariter iure, & consuetudine facultatem habet tollendi violentias, Summus Pontifex Martin. V. illi concessit Bullam, de qua supra. qua si nos iuuamur (prout & ipsemet Ceuall. ubi proxime in proemio c. 10. num. 36.) multo magis hanc consuetudinem debemus tueri priuilegio expresse, & eius fama. 347 Quod enim incomueniens esse potest, hanc cognitionem per viam violentiæ competentem Regi nostro de iure, & consuetudine, priuilegio expresse confirmatam, & corroboratam habere: quæ enim abundant, non nocent. Et quia certum est, posse quem ex pluribus causis possidere, & ex vtiliori iurari. l. postulat §. ex pluribus ff. de acquir. poss. ubi B. & Ill. textus etiam in l. paterna, & ibi Paulus & Bal. Cod. de re. iudi. heredi. tenet Bartol. in l. gerit. vers. ad secundum ff. de acquir. heredi. idem tenet Alexand. in l. 2. C. quod metus causa, & conf. 32. volum. 3. & conf. 8. volum. 3. pulchre & multum ad nostrum propositum nostras Ioan. Garc. tractatu de nobilit. gl. 12. à num. 39. cum seqq. 349 Nec est in consideratione dicere, quod priuilegium possit ab eodem Romano Pontifice iterum reuocari. quia responderetur, id parum vrgere, non enim ex hoc impeditur Regi recursus, & naturalis hæc defensio, competens iure nature, diuino, & consuetudine immemoriali, cuius proprium, & naturale officium est, & à diademate inseparabile, & sic licet cesset ius ex priuilegio, non cessant alia causæ, & iura propria. quia 350 vbi concurrunt duo vincula, & iura, vno sublato, actus ex alio sustinetur, Saffinitati. Institutis de nuptijs, c. concord. antibus. & quando plura iura in vno concurrunt ex diuersis respectibus, vno sublato, remanent alia, nec cum deficiente confunduntur, latissime multa congerens in propositum Tiraq. de retract. conuentio §. 2. gl. unica per totam, & præcipue à num. 18. cum sequentibus & iterum à num. 61. cum pluribus sequentibus. hinc victus in iudicio ex vna causâ, & iure super aliqua re,

poterit ex alia causâ, & iure rem iterum petere, & iudicium mouere, l. si mater §. si quis autem l. & an eadem & l. si cum alijs ff. de excepti. rei iudi. & d. l. si mater §. si quis iter l. 2. ff. eodem tit. & nos latius suo loco diximus, ergo si adest priuilegium, quod contingat reuocari, non ideo tollitur Regi nostro facultas extrajudicialiter defendendi vi oppressos, cum sustineatur ex iure naturali, diuino, positio & immemoriali, quibus iure proprio competit, quod remanet intactum, & illibatum. quæ iuridica fundamenta & rationes, cum non considerasset Ceuall. ad vincendum inconueniens reuocationis priuilegij, eo indebito adstrictus, & victus, motus fuit à vero aberrare, negans absolute priuilegium, de cuius fama saltim plurimi testantur, & ipse etiam, cuius contrarium ipse probare non poterit, maxime cum verisimilis sit adesse, imò iuris, & de iure præsumptione inducta ab immemoriali præcessisse consistendum est. Quo supposito merito reprobanditur doctrina Suarez lib. 4. de immunitate Ecclesiarum cap. 34. n. 33. vbi supponit Regem Hispaniæ non habere facultatem cognoscendi per viam violentiæ, nec sustineri nisi Pontificis priuilegio, & tolerantia (quod idem est) cui responderetur, quod huiusmodi cognitio non fundatur dumtaxat in priuilegio Pontificis tacito, aut præsumpto ex immemoriali; sed in iure Regali proueniente à radice, & fonte iuris naturalis. quo iure proprium officium Regis est vi oppressos liberare, & protegere. Maxime quia recte defendi potest, tale priuilegium à Pontifice concessum, non posse à Sede Apostolica amplius reuocari, quoniam huiusmodi priuilegium magis concessum est, & principaliter Ecclesiæ, & ecclesiasticis personis, quoniam hæc cognitio illi est magis fauorabilis, & nimis valde vtilis, quia per eam iurisdictio ecclesiastica augetur, & ruetur, & potius ampliat, Pontificisque & aliorum iudicium superiorum debitus conseruatur honor in tranquillitate, & rempublicam vtranque conseruans, ne pax publica turbetur, vt sæpius diximus, maxime supra in responsione ad quintum principale argumentum, vers. Et ideo minus obstat, à num. 240. sed priuilegium concessum in fauorem Ecclesiæ reuocari à Principe non potest, vt tenent Lucas de Penna in l. si. num. 64. C. de locand. prædij civilib. lib. 11. Innocent. in c. nouit. pro quo Fel. in cap. ad Apostolicam n. 1. de simonia, dicit, esse ibi de hoc calum. Ill. in l. non amplius. §. si certum. num. 14. ff. de legat. 1. dicens istam opinionem in consulendo, & iudicando esse tenendam; cõprobat aliquibus rationibus Marta,

de iurisd. 4. p. cent. 1. casu 52. à n. 15. cum seqq. 356 Probatum etiam, quia licet aliquando priuilegium reuocare possit Pontifex; tamen protectio, & defensio naturalis remanet Regi, cuius proprium est, & immutabile ex iure naturali, & hoc, quod alicuius etiam privati proprium est, Princeps tollere non potest, quia Imperator, & Princeps, licet sit Dominus quoad protectionem, atque recognitionem vniuersalem, & iurisditionem, non autem quantum ad dominium particularium rerum, ad particularem spectans, de quo propterea disponere non potest, ita in terminis, vt in vno plures referant late prosequitur, multa in proposito adducens Marta, tractata de iurisd. 4. p. cent. 1. casu 12. §. à n. 10. vsque ad n. 17. vbi quod Princeps in his, aliquid alterare, nec mutare potest, vbi elegacissime, ergo licet fateamur, aliqua iusta de causa priuilegium posse reuocari, tamen nõ ius proprium Regis proueniens ex visceribus iuris naturalis. 358 Deinde quia Rex Hispaniæ in temporalibus Pontifici non subest, quia sunt due potestates separatae, & distinctæ, (vt notu est) sed priuilegium concessum nõ subdito, non potest reuocari, vt singulariter voluerit Innoc. in d. nouit. quem sequitur B. in l. qui se patris C. de liber. & in l. si cum mihi ff. de dolo. Card. in repet. c. perpeditas in prin. de sent. exco. Archid. in c. quicunque 11. q. 1. Caltren. in cons. 3. 17. viso & examinato puncto. col. 3. vers. constat autem. vol. 1. Decius in cons. 286 n. 6. Ill. in cons. 56 n. 2. vol. 1. Caltren. in l. digna vox circa mediū. vers. nota pro terris Ecclesiæ. C. de regio. Marta vbi proxime n. 20. quem (post hæc visus) de verbo ad verbum transcripsit Ceuall. de cognis. per viam violentiæ. 10. in proemio, tacito tamen authore, apud quem alia etiam poteris videre ad hoc propositum fundamenta, pariter transcripto ipso Marta, eo tamen non citato. Vide etiam nonnulla per Torre-Blanca in tract. de magia lib. 3. c. 26. à n. 3. cum seqq. vbi quod hæc cognitio violentiæ tolli non potest, late probat. Miror igitur tanti Doctoris aliorum auctoritatibus ex infesto detrahentis apponendo epitaphia, & ignominiosas subscriptiones, vt cunctis patens sit, streprobatur opinio N. quod quidem alienum est à viro tam docto, maxime nobili, cuius magis propria, & naturalis modestia est, suauissimo artificio aliorum opinionibus reprobare, & in receptum redigere, quantum sit dumtaxat necessarium ad veritatem eruendam. Illud tamen tandem obiter prænotandum: non esse audiendum Gregorium Sayrium in thesuro casuum conscientie lib. 3. cap. 18. n. 6. vbi approbans nostram cognitionem per viam violentiæ, ex iuris naturalis principiis asserit cessare, quando alia via possit tolli Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

violentia per Romanum Pontificem, ita vt dato recurfu ad Pontificem, cessare recursum ad Regem, cui vt theologo parcendum est libentius, quia ratione caret. etenim si oppresso per iudicem, licita est ad sui defensionem non solum propria persona resistentia; sed ad idem amicos conuocare, vt vim propulsent, & auxiliantur; quantum securus erit recurrere, & vrbanius iustitiæ ministrorum Regis ipsius (cuius proprium officium est) auxilium inuocare: vt superius late diximus prælud. 3. à princ. Et quia ad sui defensionem, & propulsandam vim licitum est omnibus modis vti, dummodo in eis non excedatur modus legitime defensionis, & inculparæ tutelæ (vt diximus latius c. sequenti à princ.) & probatur iuris regulis, & principijs distantibus, 361 quod nemo plucibus vti defensionibus prohibetur, vt in Laemo ff. de exceptionib. & cum l. plurib. de regul. iur. in 6. & quia defensiones non sunt de genere prohibitorum, vt vna 362 via electa, excludatur altera, vt in regul. cum quid. 84. eodem tit. ergo oppressus non est culpandus, si duobus, vel vtiliori, aut faciliori, & vbetiori ex his remedijs vtatur ad sui defensionem, cum talia remedia non sint inter se contraria respectu finis. imò tendant ad eundem defensionis, scilicet, & protectionis effectum, vt expresse probat text. optimus in c. dilecto de sent. excom. lib. 6. ibi, sua propria spiritali defensione tueri, sicque vtrique quodammodo gladium, & temporalis, & ecclesiasticum, alteri videlicet altero adiutare; maxime quia ij duo gladij consueuerunt, exigente necessitate, sibi ad inuicem suffragari, & in iuuamem alterius subuentione mutua frequerius exorceri, &c. & eiusdem Sayrij opinionem (post hæc scripta visus) reprobat Ceuall. de cognis. per viam violentiæ. gl. 6. sub n. 56. Hactenus de theoria huius saluberrimi, 364 & charitativi recurfus, seu nide defensionis naturalis, & eius iustificacione, quæ omnia nota, & attentè lege, quia à nemine hucusque adeo explicitè, & distinctè, omni refecato superfluo perpeta fuere, plurima essentialissima addita, & mirabiliter curiosèque applicata reperies. & quonia quæ graua sunt, nec clausis debent oculis præteriri, vt inquit Pontifex in c. conquestus de sentent. excommuni. ideo in prædictorum progressu, & in receptum redigere, quantum sit dumtaxat necessarium ad veritatem eruendam. Illud tamen tandem obiter prænotandum: non esse audiendum Gregorium Sayrium in thesuro casuum conscientie lib. 3. cap. 18. n. 6. vbi approbans nostram cognitionem per viam violentiæ, ex iuris naturalis principiis asserit cessare, quando alia via possit tolli culpa, cum sana sit intentio. G CAPVT

CAPVT II.

De modo procedendi per Regium Senatum in adimenda vi, ab ecclesiastico iudice illata, non deferente iuste appellationi. & de variis formulis, quibus decreta concipiuntur. & quid si excommunicatum (prout rogatur) recuset absolueri; an ad id cogatur; & an actorum inspectio in Senatu interim impediatur. & quid si secundæ iussioni (quam *sobre carta* dicimus) non obtemperauerit.

SUMMARIUM.

Theoricam cognitionis per viam violentiæ abunde præcæteris tractauit Author in cap. præcedenti. num. 1.  
 Cognitionis violentiæ sit extraiudicialiter absque umbra, & vestigio iurisdictionis, quam nec subiecta materia, nec forma procedendi patiuntur. num. 2.  
 Cognitionis violentiæ nihil continet iurisdictionalis, quia est nuda potestas.  
 Naturalis defensio, Auxilium politicum, Oeconomica tutio, Permissa facultas, Et licita via, (num. 3.)  
 Charitativa protectio, Propugnaculum violentiæ, Asylum vi oppressorum, Tutus accessus, Legitimus recursus, Vis protectiua & propulsiva, quæ vi iniuste infuse repellitur, & à Principe propulsatur. ibidem.  
 Violentiæ tractatus ingentes includit difficultates. num. 4.  
 Author à pluribus doctissimis viris Senatoribus, & aduocatis fuit persuasus, in lucem edere hunc laborem, utilitatem promittentibus, ut recta praxis in bonum dirigatur, & ne in posterum ab aduocatis ignari inficiatur. n. 5.  
 Defensio naturalis adhibenda cum moderamine inculpata tutela. n. 6.  
 Defensio legitime modus non exceditur, si id sit, sine quo vis propulsari, nec periculum evitari potest. n. 7.  
 Princeps in tollenda vi non debet excedere limites legitime defensionis naturalis, sed cum moderamine inculpata tutela. n. 8.  
 Senatus in tollenda vi consueque suam interponat auctoritatem dumtaxat; quantum ad id sufficit. alias si ad non necesse se extendat, non facit sine scrupulo censuram. n. 9.

Recursus regii fundamentum est, vim tollere per viam extraiudicialis defensionis, adhibita aliqua non iudiciali cognitione, & tunc censuram incursum evitari. n. 10.  
 Defensio ex suo genere omnibus licita est, si necessaria sit, & debito modo fiat. n. 11.  
 Defensio etiam contra Pontificem licita est Ecclesia, & Principibus. num. 12.  
 Rota decisiones plures referuntur, quibus recursus ad Regem legitimus dicitur, ad finem propulsandi vim extraiudicialiter, secus si debeat, & solitus excedatur modus. n. 13.  
 Bulla in Cæna Domini censuras incidi per excessum legitima defensionis, probant Rota decisiones plures. n. 14.  
 Bulla in Cæna Domini, & defensio naturalis vicine sunt, & confuses, quas sola legitimitas distinguit, & separat. n. 15.  
 Dicitio, (sub prætextu) id est, sub colore, & sumpta occasione casus permitti, deuenitur ad prohibitum. n. 16.  
 Prætextu æquitate plerumque perniciosè erratur. num. 17.  
 Dicitio, prætextu est velamen, quo quis simulat, se moueri ad aliquid faciendum. n. 18.  
 Necessitas, & utilitas mirabilem, & laudabilem modum præbenda protectionis contentum sub limitibus naturalis defensionis inducere. num. 19.  
 Remedium nullum hæcenus aptius potius inueniri, ad sedandas iudicum ecclesiasticorum violentias ob denegatam delationem appellationi, quam frequenter visitatum. n. 20.  
 Instructio procedendi in causis violentiæ e consilio Regio, & eius stylo, cæteris fuit missa tribunaliibus. n. 21.  
 Quam ad litera trahit præcticus Monterosi. ibid.  
 Instructionis substantia qui meminerint Doctores. num. 22.  
 Instructionis, & praxis substantiam procedendi in tollenda vi à iudicibus ecclesiasticis non deferentibus iuste appellationi recuset l. Regia 36. tit. 5. lib. 2. cuius verba referuntur. n. 23.  
 Sub l. Regia 36. verbis multe includantur difficultates visu frequentes diluenda per auctoritatem. n. 24.  
 Violentiæ tollenda an Principibus, & Dominis inferioribus potestas competere potest. n. 25.  
 Regum officium, ponderatur in illis verbis, Regis proprium) ut scilicet, alijs sit alienum. n. 26.  
 l. Regia 36. verba ponderantur ibi, nos pertinet. n. 27.  
 Vi oppressos liberare est attributum naturale, in hærens visceribus regimini, & qualitas infixa ossibus & substantia diadema, inseparabilis & indissolubilis. n. 28.  
 Protectio, & regimen unum indicatur indissolubile, quæ à Rege tolli non potest, nec à regimine separari. n. 29.

Defensio

Defensio subditorum simul est orta cum Regno. num. 30.  
 Protectio est obiectu, & causa finalis Regni. n. 31.  
 Protectio vasallorum à violentijs est de regalibus, Regi competens in signum supremæ potestatis. n. 31.  
 Dominus temporalibus, puta, ducibus, & Marchionibus superiorem recognoscentibus potestas tollenda violentia non potest competere, & de ratione. n. 33.  
 Princeps concedens alijs Dominis inferioribus iurisdictionem pleno iure, non intelligitur concessa potestas, & superioritas inherens regio diademati. n. 34.  
 Princeps à se non potest abdicare, quod maiestati suæ adhaeret. n. 35.  
 Potestas castigandi, & iudicandi est omnino intrinseca auctoritas Principis respectu subditorum. n. 36.  
 Potestatem supremæ iurisdictionis, aut recursus in casibus violentiæ, nullus sine seculari, sine ecclesiastico acquirere potest titulo donationis, aut prescriptionis aduersus Principes supremos. num. 37.  
 Regis maiora aut Pontificis nullatenus à Rege alienari potest. n. 38.  
 Iurisdictionis supremæ adhaeret formaliter dominio Regi maiestatis, & visceribus intrinsecis regimini. n. 39.  
 Subditum esse exemptum à supremæ protectione, prouenit à fronte perenni iuris naturalis, impossibile cadetur. n. 40.  
 Dignitas est immortalis, & licet Summus Pontifex ostendatur, hoc tamen non est essentialis. n. 41.  
 In Rege due significationes, & persona concurrunt, intellectus naturalis perseverans enigmatically, & corporalis. ibidem.  
 Rex licet deficiat quoad rumbum, remanet persona Regis quoad organum, quæ est publica, principaliter fundans actus, quæ potius attenditur, quam virtus organica. n. 42.  
 Rex semper viuunt quoad maiestatem supremam, & protectionem subditorum, quæ nullo facto auelli potest. n. 43.  
 Tribunalia suprema Regis personam & imaginem repræsentant, in administratione suprema iurisdictionis. n. 44.  
 Præcepta supremorum Senatorum obseruanda sunt, ac si ab ipso Rege dimanarent. n. 45.  
 Recursus pro tollenda violentia ab ecclesiasticis iudicibus illata habetur ad suprema tribunalia regia. n. 46.  
 l. 34. & 36. tit. 5. lib. 2. recopil. ponderantur. ibid.  
 Iura, & Rota decisiones in contrariam partem mouentes referantur. n. 48.  
 Ecclesiastica persona possunt ad Regem recurrere pro extraiudiciali defensione à violentijs iudicibus ecclesiasticis, & ibi querimoniam proponere, multa iura canonica suadent. n. 49.  
 Saigado de protect. Reg. Tom. I.

Omnis Summus Sacerdos ad Regem recurrere pro tollenda violentia seditionis populi, à Simone Sacerdote illata, legitur. n. 50.  
 Recurrere ad Regem pro protectione violentiæ permitti Toletanum Concilium. n. 51.  
 Recursum ad Imperatorem Ludouicum habuit clericus, querimoniam proponendo de Leone Papa. n. 52.  
 Diuus Paulus à tribuno auxilium postulauit. num. 53.  
 Querela violentiæ non est accusatoria, in pæna, aut castigatione concludens, sed certioratio querimonialis, in protectione naturali concludens. n. 54.  
 Querela supponit iudicem, querimonia autem priuatam personam. n. 55.  
 Lex Regia 36. in illis verbis (ante ellos que xandose) ponderatur. n. 56.  
 Querela omnis dicitur remedium extraordinarium, & nomen commune. ibid.  
 Regi commendata est omni iure maxime clericorum protectio. n. 57.  
 Princeps non potest protegere vi oppressos, si de violentijs notitiam non habet. n. 58.  
 Iura prohibentia, clericum recurrere ad iudicia secularia intelliguntur, ut cognoscant de meritis causa cum iurisdictione, non tamen pro tollenda violentia extraiudicialiter. n. 59.  
 In quo omnes Doctores tam Theologi, quam Iurista conueniunt. n. 60.  
 Bulla in Cæna, si mature perpendatur, nullibi loquitur de parte recurrente pro tollenda violentia illata à iudice ecclesiastico, ut illum tucatur. n. 61.  
 Aloys. Riccius asserens, recurrere pro tollenda violentia ad Regem, esse contra canonicas sanctiones, reprobat. n. 62.  
 Querela tenor ob non delatam legitimam appellationem refertur. n. 63.  
 Appellatio est necessaria, ad fundandum recursum per viam violentiæ. n. 64.  
 Recursus fundamentum deficit, deficiente appellatione, quia non est dabile subiectum habile, quo cognitio & decretum possit cadere. num. 65.  
 Recursus, finis, & intentio cessant deficiente appellatione. n. 66.  
 Qualitas, qua fundatur iurisdictionis, in primis appereere debet. n. 67.  
 Suppositum debet verificari prius. n. 68.  
 Recursus violentiæ in decretis laicorum declinatoriam appellationem, aut protestationem aliquam non requirit, quia tunc principaliter præiudicium Regis attenditur. n. 69.  
 Ceual. reprobat, qui pariformiter ad violentiæ recursum requirit protestationem, sicut appellationem. n. 70.  
 Protectio violentiæ exprimitur in appellatione ab ecclesiastico ad eius terrorem & irrepidationem.

G 2 ionem,



CAPVT II.

De modo procedendi per Regium Senatum in adimenda vi, ab ecclesiastico iudice illata, non deferente iuste appellationi. & de variis formulis, quibus decreta concipiuntur. & quid si excommunicatum (prout rogatur) recuset absolueri; an ad id cogatur; & an actorum inspectio in Senatu interim impediatur. & quid si secundæ iussioni (quam *sobre carta* dicimus) non obtemperauerit.

SUMMARIUM.

Theoricam cognitionis per viam violentiæ abunde præcæteris tractauit Author in cap. præcedenti. num. 1.  
 Cognitionis violentiæ sit extraiudicialiter absque umbra, & vestigio iurisdictionis, quam nec subiecta materia, nec forma procedendi patiuntur. num. 2.  
 Cognitionis violentiæ nihil continet iurisdictionale, quia est nuda potestas.  
 Naturalis defensio, Auxilium politicum, Oeconomica tutio, Permissa facultas, Et licita via, (num. 3.)  
 Charitativa protectio, Propugnaculum violentiæ, Asylum vi oppressorum, Tutus accessus, Legitimus recursus, Vis protectiua & propulsiva, quæ vi iniuste infuse repellitur, & à Principe propulsatur. ibidem.  
 Violentiæ tractatus ingentes includit difficultates. num. 4.  
 Author à pluribus doctissimis viris Senatoribus, & aduocatis fuit persuasus, in lucem edere hunc laborem, utilitatem promittentibus, ut recta praxis in bonum dirigatur, & ne in posterum ab aduocatis ignari inficiatur. n. 5.  
 Defensio naturalis adhibenda cum moderamine inculpata tutela. n. 6.  
 Defensio legitime modis non exceditur, si id sit, sine quo vis propulsari, nec periculum evitari potest. n. 7.  
 Princeps in tollenda vi non debet excedere limites legitime defensionis naturalis, sed cum moderamine inculpata tutela. n. 8.  
 Senatus in tollenda vi consueque suam interponat auctoritatem dumtaxat; quantum ad id sufficit. alias si ad non necesse se extendat, non facit sine scrupulo censuram. n. 9.

Recursus regii fundamentum est, vim tollere per viam extraiudicialis defensionis, adhibita aliqua non iudiciali cognitione, & tunc censuram incursum evitari. n. 10.  
 Defensio ex suo genere omnibus licita est, si necessaria sit, & debito modo fiat. n. 11.  
 Defensio etiam contra Pontificem licita est Ecclesia, & Principibus. num. 12.  
 Rota decisiones plures referuntur, quibus recursus ad Regem legitimus dicitur, ad finem propulsandi vim extraiudicialiter, secus si debeat, & solitus excedatur modus. n. 13.  
 Bulla in Cæna Domini censuras incidi per excessum legitima defensionis, probant Rota decisiones plures. n. 14.  
 Bulla in Cæna Domini, & defensio naturalis vicine sunt, & confuses, quas sola legitimitas distinguit, & separat. n. 15.  
 Dicitio, (sub prætextu) id est, sub colore, & sumpta occasione casus permitti, deuenitur ad prohibitum. n. 16.  
 Prætextu æquitate plerumque perniciosè erratur. num. 17.  
 Dicitio, prætextu est velamen, quo quis simulat, se moueri ad aliquid faciendum. n. 18.  
 Necessitas, & utilitas mirabilem, & laudabilem modum præbenda protectionis contentum sub limitibus naturalis defensionis inducere. num. 19.  
 Remedium nullum hæcenus aptius potius inueniri, ad sedandas iudicum ecclesiasticorum violentias ob denegatam delationem appellationi, quam frequenter visitatum. n. 20.  
 Instructio procedendi in causis violentiæ e consilio Regio, & eius stylo, cæteris fuit missa tribunaliibus. n. 21.  
 Quam ad litera trahit præctus Monterossi. ibid.  
 Instructionis substantia qui meminerint Doctores. num. 22.  
 Instructionis, & praxis substantiam procedendi in tollenda vi à iudicibus ecclesiasticis non deferentibus iuste appellationi recuset l. Regia 36. tit. 5. lib. 2. cuius verba referuntur. n. 23.  
 Sub l. Regia 36. verbis multe includantur difficultates visu frequentes diluenda per auctoritatem. n. 24.  
 Violentiæ tollenda an Principibus, & Dominis inferioribus potestas competere potest. n. 25.  
 Regum officium, ponderatur in illis verbis, Regis proprium) ut scilicet, alijs sit alienum. n. 26.  
 l. Regia 36. verba ponderantur ibi, nos pertinet. n. 27.  
 Vi oppressos liberare est attributum naturale, in hærens visceribus regimini, & qualitas infixa ossibus & substantia diadema, inseparabilis & indissolubilis. n. 28.  
 Protectio, & regimen unum indicatur indissolubile, quæ à Rege tolli non potest, nec à regimine separari. n. 29.

Defensio

Defensio subditorum simul est orta cum Regno. num. 30.  
 Protectio est obiectiua, & causa finalis Regni. n. 31.  
 Protectio vasallorum à violentijs est de regalibus, Regi competens in signum supremæ potestatis. n. 31.  
 Dominus temporalibus, puta, ducibus, & Marchionibus superiorem recognoscuntibus potestas tollenda violentia non potest competere, & de ratione. n. 33.  
 Princeps concedens alijs Dominis inferioribus iurisdictionem pleno iure, non intelligitur concessa potestas, & superioritas inherens regio diademati. n. 34.  
 Princeps à se non potest abdicare, quod maiestati suæ adhaeret. n. 35.  
 Potestas castigandi, & iudicandi est omnino intrinseca auctoritas Principis respectu subditorum. n. 36.  
 Potestatem supremæ iurisdictionis, aut recursus in casibus violentiæ, nullus sine seculari, sine ecclesiastico acquirere potest titulo donationis, aut prescriptionis aduersus Principes supremos. num. 37.  
 Regis maiora aut Pontificis nullatenus à Rege alienari potest. n. 38.  
 Iurisdictionis supremæ adhaeret formaliter dominio Regi maiestatis, & visceribus intrinsecis regimini. n. 39.  
 Subditum esse exemptum à supremæ protectione, proueniat à fronte perenni iuris naturalis, impossibile cadetur. n. 40.  
 Dignitas est immortalis, & licet Summus Pontifex anathematizetur, non tamen anathematizatur. n. 41.  
 In Rege due significationes, & persona concurrunt, intellectus nalis perseverans enigmatica, & corporalis. ibidem.  
 Rex licet deficiat quoad rumbum, remanet persona Regis quoad organum, quæ est publica, principaliter fundans actus, quæ potius attenditur, quam virtus organica. n. 42.  
 Rex semper viuunt quoad maiestatem supremam, & protectionem subditorum, quæ nullo facto auelli potest. n. 43.  
 Tribunalia suprema Regis personam & imaginem repræsentant, in administratione suprema iurisdictionis. n. 44.  
 Præcepta supremorum Senatorum obseruanda sunt, ac si ab ipso Rege dimanarent. n. 45.  
 Recursus pro tollenda violentia ab ecclesiasticis iudicibus illata habetur ad suprema tribunalia regia. n. 46.  
 l. 34. & 36. tit. 5. lib. 2. recopil. ponderantur. ibid.  
 Iura, & Rota decisiones in contrariam partem mouentes referantur. n. 48.  
 Ecclesiastica persona possunt ad Regem recurrere pro extraiudiciali defensione à violentijs iudicibus ecclesiasticis, & ibi querimoniam proponere, multa iura canonica suadent. n. 49.  
 Saigado de protect. Reg. Tom. I.

Omnis Summus Sacerdos ad Regem recurrere pro tollenda violentia seditionis populi, à Simone Sacerdote illata, legitur. n. 50.  
 Recurrere ad Regem pro protectione violentiæ permitti Toletanum Concilium. n. 51.  
 Recursum ad Imperatorem Ludouicum habuit clericus, querimoniam proponendo de Leone Papa. n. 52.  
 Diuus Paulus à tribuno auxilium postulauit. num. 53.  
 Querela violentiæ non est accusatoria, in pæna, aut castigatione concludens, sed certioratio querimonialis, in protectione naturali concludens. n. 54.  
 Querela supponit iudicem, querimonia autem priuatam personam. n. 55.  
 Lex Regia 36. in illis verbis (ante ellos que xandose) ponderatur. n. 56.  
 Querela omnis dicitur remedium extraordinarium, & nomen commune. ibid.  
 Regi commendata est omni iure maxime clericorum protectio. n. 57.  
 Princeps non potest protegere vi oppressos, si de violentijs notitiam non habet. n. 58.  
 Iura prohibentia, clericum recurrere ad iudicia secularia intelliguntur, ut cognoscant de meritis causa cum iurisdictione, non tamen pro tollenda violentia extraiudicialiter. n. 59.  
 In quo omnes Doctores tam Theologi, quam Iurista conueniunt. n. 60.  
 Bulla in Cæna, si mature perpendatur, nullibi loquitur de parte recurrente pro tollenda violentia illata à iudice ecclesiastico, ut illum tucatur. n. 61.  
 Aloys. Riccius asserens, recurrere pro tollenda violentia ad Regem, esse contra canonicas sanctiones, reprobat. n. 62.  
 Querela tenor ob non delatam legitimam appellationem refertur. n. 63.  
 Appellatio est necessaria, ad fundandum recursum per viam violentiæ. n. 64.  
 Recursus fundamentum deficit, deficiente appellatione, quia non est dabile subiectum habile, quo cognitio & decretum possit cadere. num. 65.  
 Recursus, finis, & intentio cessant deficiente appellatione. n. 66.  
 Qualitas, qua fundatur iurisdictionis, in primis appereere debet. n. 67.  
 Suppositum debet verificari prius. n. 68.  
 Recursus violentiæ in decretis laicorum declinatoriam appellationem, aut protestationem aliquam non requirit, quia tunc principaliter præiudicium Regis attenditur. n. 69.  
 Ceuall. reprobat, qui pariformiter ad violentiæ recursum requirit protestationem, sicut appellationem. n. 70.  
 Protestatio violentiæ exprimitur in appellatione ab ecclesiastico ad eius terrorem & irrepidantem.

G 2 ionem,

tionem, & ad appellantis animi declaratio- nem, & ex superabundanti, non tamen de necessitate. n. 71. Oppressus etiam si expresse renuntiet recursus vio- lenti, illi denegandus non est. ibidem. Vi oppressum defensori advocati velociter consu- giunt ad appellationem, quomodo sit formata. nam. 72. Et si appellatio non adest, vel minus legitima, quod remedium sit adhibendum. ibidem. Appellatio conditionaliter proposita ( nisi con- cedas, &c.) non expectata iudicis interlocuto- ria, ad Senatum confugiendi regium, quod decretum reportabit, & quomodo consulendus. num. 73. Recursus ad Regem pro delatione appellationis a sententia non intimata ex tunc eius scientiam arguit. n. 74. Querela violentia proposita, & eius ordinaria expedita ante gravamen a iudice ecclesiastico illatum ( in se tunc tamen ) susinetur. num. 75. Occurrere ante tempus melius est, quam post illa- tum damnum remedium querere. n. 76. Violentia remedium de facto est postulanti ex- hibendum pro instante, aut presumpto peri- culo. n. 77. Princeps in causis necessitatis extra ordinem oc- currit. n. 78. Ius superueniens lite pendente an prosit, remis- sive. n. 79. Recursus adhibitus ante gravamen, & senten- tiam latam non arguet notitiam eius, ut cur- rat tempus ad appellandum. n. 80. Prouiso ordinaria oblata violentie querela, sta- tim expeditur illa inserta, & quid contineat. num. 81. Prouiso ordinaria sola & ex simpliciter querela ex- peditur. n. 82. Prouiso ordinaria non ardet ad deferendum, sed est exhortatoria, & monitoria, qua suscitatur iudex ad denno se informandum de natura appellationis. n. 83. Clericus iusto timore ductus potest recurrere ad Regem, & literas impetrare, ne suus iudex eum molestat, nec ex obruto procedat. n. 84. Prouiso prima ordinaria monitoria ut desistat a violentia iudex, nullum illi preiudicium in- fert, sed eius libertati relinquit. n. 85. Oppressus ad obtinendam regiam prouisionem iur- is presumptionem pro se habet, cum omni- bus appellationibus sit regulariter deferendum. num. 86. Prouiso ordinaria potius dici potest iuris exhorta- tio. ibidem. Iudex ad reponendum attentata, etiam post ap- pellationem & functus officio suo, liberam habet facultatem. n. 87. Prouisione ordinaria intimata iudici ecclesiastico

si deferre recuset, secundam eius partem con- ditionaliter sibi appositam adimplebit, scilicet mittere processum originale ad Senatum. num. 88. Violentia cognitionem curare in libera faculta- te iudicis ecclesiastici est, scilicet, deferendo. n. 89. Prouiso ordinaria, cognitio, & processus missio non est praecisa, sed causativa. n. 90. Cognitio per viam violentia tantum durat, quan- tum violentia, non amplius. n. 91. l. Regia 36. interpretatur in illis verbis para que se otorgue la appellacion. n. 92. Prouisio ordinaria satisfacit iudex per solam delationem appellationis absque repositione, ubi quid reponendum non sit. Secus si ad sit attentatum. n. 93. Denegata delatio legitime sicut tacite consecuti- um habet sententia executionem, etiam legitima delatio executionis repositionem. n. 94. Prouiso ordinaria cum non sit aratoria, sed pro- nocatoria, licet ad solum partis libellum ex- pediat: tamen ad effectum adstringendi iudi- cem ut desistat a violentia, extrajudicialiter violentia per rei euidenciam, & notorie debet constare. n. 95. Processum originale, ad effectum cognoscendi ex eo de violentia, posse ad se exportari facere Principem. n. 96. Principem auxilium prebendo ex obruto, antea quam sibi de violentia constet, passim contin- gere, illud opprimenti prestare, & vim vi addere. n. 97. Processus originalis exportatio ad Senatum, & inde instructio, & informatio est actus extra- iudicialis. n. 98. Informatio etiam ex textibus, sumenda ex sim- plici coram assertione ad instructionem Curia, est actus extrajudicialis. n. 99. remissive. Natura humana, nec qualibet ingenij facundia- tas quantumvis experta poterit alium modum ad cognoscendum de violentia aptiorem repe- rere, quam haecenus inuentum, & practica- tum. n. 100. Acta faciunt rem notoriam, & quod ex eorum inspectione apparet, dicitur notorie constare. num. 101. Ex forma procedendi in tollenda violentia in- uenta, maxima omnibus oritur utilitas, & festiniter occurrunt oppressi necessitati. n. 102. Probatio violentia per testes, etiam de notorietate probantes, incongrua foret natura negotij, quia per negationem offuscaretur notorietas, & euacuaretur. n. 103. Processus originalis non transumptus vebri ad Senatum iubetur, ut breuiter consulatur & expensis, cum processus non sit perueniendus hoc casu in Senatu, sed per momentum. num. 104.

Processus

Processus violentia statim, & sine dilatione ante alios fore secularis inspicuntur. n. 105. Senatus cognoscens de violentia nullum libellum ( dempta querimonia ) exceptionem, con- testationem, receptionem testium, scriptu- ram, nec aliorum actorum presentationem ad- mittit, cum omnia ad violentie cognitionem necessaria detegantur notorie ex actorum in- spectione. n. 106. Ordo iuris non seruatur in notorijs, sed ordo est, ordinem non seruare. n. 107. Periculum instans non recipit dilationem, legem non admittit, atque legem tribuit. n. 108. l. 36. ibi, el qual trahido sin dilacion lo vean, omnia iuris principia fauent. n. 109. & sursum. Iudicis iniquitatis inter procedendum propria pro- batio est, actorum inspectio. n. 110. & 114. l. 36. ibi, y si del les constare, &c. interpretatur. n. 111. Princeps solet in necessitatibus, non seruato ordi- ne subuenire. n. 112. Princeps ex publica utilitate potest in aliquo casu nouum genus probationis inducere, alijs etiam alijs licite reprobatis. n. 113. Excessus, violentia, & iudicis iniquitas inter procedendum si arguatur, ex actorum inspe- ctione detegenda est. n. 114. Violentia requisita, puta, denegata delatio, su- specta executio, appellatio an legitima, & le- gitime interiecta, &c. non aliter potest con- stare ( moraliter loquendo ) quam ex eisdem actis. n. 115. Privilegium iudicium, & sui natura inappella- bile, aut executionem in iudicis arbitrio, & na- turatur ex modo proponendi, aut proficiendi, & effectus appellabile, & conuersum. n. 116. Gallie Senatoribus, & advocatis Regij Senatus hac violentia materia pro ceteris patet, & qua de causa. n. 117. Delatio appellationis legitima denegata ex actis apparere debet. n. 118. Negatiua coarctata ad acta certa ex eisdem pro- batur, & quod ibi non reperitur, presumitur non adfuisse. n. 119. Acta ea, que presentata non fuerint coram ecclesi- stico iudice, etiam appellationis iustificati- onem necessaria, ad violentie remedium nihil pro- sunt, nec in Senatu admittuntur. n. 120. Acta coram iudice a quo non iuxta non prosunt coram iudice ad quem, ad iustificandam ap- pellationem ab interlocutoria, quia ex an- tiquis, non autem nouis gravamen detegen- dum est. n. 121. l. 36. ibi, el qual trahido sin dilacion lo vean y si por el les constare, &c. interpretatur. num. 122. Acta non minus quando presentari debent coram iudice ecclesiastico ad effectum reponendi suum gravamen, & adherendi interiecta appel- Salgado de protect. Reg. Tom. I.

lacioni, & traducendi ad Senatum eadem acta. n. 123. Prouisionis ordinariae si iudex neutram partem adimpleat, secunda insio ( dicta sobre carta ) expeditur. n. 124. Secunda insio, nempe, sobre carta, expeditur aliquando ( raro tamen ) cum expensarum mul- ta solvendarum sine a iudice, sine a notario, per quemlibet steterit, processum non mittere. num. 125. Nuntio adducti processum ad Senatum in co- salarium taxatum prestari, iubetur procuratori querelantis. n. 126. Expensis actum petentis quod petitur faciendum est. n. 127. Expensis appellantis sit actorum transportatio ad superiores, quia ille tenetur ad expensas actus, qui instat pro illo actu. n. 128. Prouisione ordinaria assignatur brevis terminus iudici, & tabellioni ad mittendum processum, & quod certioratur pars aduersa de actorum exportatione, ut intra illum terminum in Senatu compareat si sibi visum fuerit, ad in- formandum, &c. n. 129. Prouisionis intimatio facta parti non est citatio, sed certioratio, non ardens ad comparandum, quia eius persona in hac cognitione extrajudi- ciali non est necessaria. n. 130. Monitionem simplicem quilibet secularis iudex facere potest clerico, ut de aliquo certioretur, ut constentur in mala fide, aut mora, & ut cer- tioratio illi presert preiudicium. n. 131. Monitio a citatione differt, quia illa nullam arguit superioritatem monentis, & sic a iudice laico fieri potest clerico. n. 132. Citatio, si sua putauerit interesse, potest a iudice laico fieri clerico. n. 133. Clericus comparens virtute citationis ( si sua pu- tauerit interesse ) qua potius est incitatoria, & certioratoria, iudicis laici iudicio, & sen- tentia stare cogitur. n. 134. Clericus citatus ( si sua putauerit, &c. ) comparens & illius de suo interesse, & possessione, an ef- ficiatur reus necessarius, remissive. n. 135. Inventarij in confessione possunt inter alios lega- rarij clerici citari per iudicem laicum. n. 136. Informatio ad Curia instructionem dumtaxat est extrajudicialis, etiam si ex testium assertio- ne sit facienda, que nec citationem requirit. num. 137. In informatione ad Curia instructionem nudam non proceditur iurisdictionaliter, sed forma iuris omisa. n. 138. Citatio partis non est necessaria, quando index aliquid facit ad sui instructionem. n. 139. Citare non est necesse cum, qui presens iusto non potest contradicere, nec aliquam potest defen- sionem allegare. n. 140. Citatio non est necessaria, quando Princeps ex-

G 3 vauidi

traudicialiter procedit. n. 141.  
 Intimatio promissionis ordinaria absque serupulo fatendum est, quod non sit citatio, sed simplex mentio non supponens iurisdictionem momentis, & à quolibet iudice facienda. num. 142.  
 Processus inspectio in Senatu suspenditur durante termino promissionis regia, donec pars certiorata veniat intra illum, vel mittat legitimum procuratorem. n. 143.  
 Processus inspectio suspenditur quousque pars querelata veniat durante termino promissionis, quo transacto parte appellante presente, & instante inspectitur processus, si sit traditus. n. 144.  
 Promissione ordinaria intimata parti appellatæ ipsi comparenti, & transacto termino querelans sit absens, & secum habeat ordinariam, quomodo consulatur, ut sit semper securus. n. 145.  
 Et quomodo ei hoc casu interim sint rescindenda expensa, ab adversario prestanda. n. 146.  
 Querelans de violentia si malitiose velit uti promissione ordinaria, mirifice consulatur adversario comparenti per aliam promissionem, & quid contineat. n. 147.  
 Remedium ad presidium innocentium immentum, non debet esse presidium iniquitatis. num. 148.  
 Iudex ecclesiasticus rogatur à Senatu, ut per terminam 60. dierum absolvat excommunicatos, interim dum articulus violentia decretur. num. 149.  
 Cognitio violentia, & processus inspectio an sit suspendenda, nolente ecclesiastico absolueri. num. 150.  
 Appellare licet etiam excommunicato, uti res necessario in appellatione. n. 151.  
 Extrajudiciali appellatione uti non potest excommunicatus. n. 152.  
 Recursus ad Regem est actus extrajudicialis. n. 153.  
 Rogatus Principis, & superioris inducit mandatum, & præcisam necessitatem. n. 154.  
 Inspectionem processus non suspendi ob denegatam absolutionem, verius defenditur, & an cogi possit præcisè ecclesiasticus adimplere rogatum absolutionis. n. 155.  
 Excommunicatio post legitimam appellationem est nulla ipso iure. n. 156.  
 Excommunicare potest iudex illegitimè appellantem pro executione sue sententia. n. 157.  
 Senatus non potest ante actorum inspectionem adstringere ecclesiasticum, ut excommunicatum absolvat, quia interim de violentia excommunicatione non constat. n. 158.  
 Senatus iudicem ecclesiasticum nolentem deferre virtute promissionis ordinariæ ad id non cogit, cum nondum de violentia constet. n. 159.  
 Concil. Trident. sess. 25. de reformat. cap. 3. ponderatur. n. 160.

Defensionis legitima, modus exceditur, si fiat id, sine quo vis tolli possit, & periculum evitari. num. 161.  
 Absolutio excommunicati nec consequenter, nec antecedenter est necessaria, ad tollendam violentiam, nec in aliquo est impedimentum eius negatio. n. 162.  
 Defendendo se etiam in iudicio admittitur excommunicatus. n. 163.  
 Excommunicatus ad appellationem iudicalem admittitur, quatenus est species defensionis. num. 164.  
 Recursus regio pro nuda defensione violentia potest excommunicatum uti, determinavit Rota. num. 165.  
 Recursus Regis summus est gradus defensionis naturalis, appellatio autem extrajudicialis vim habet conventionis. n. 166.  
 Excommunicatus sicut non potest agere, & convenire; ita nec appellare extrajudicialiter. num. 167.  
 Excommunicatus potest appellare extrajudicialiter à iudice, secus à parte. num. 168.  
 Rogatus Principis & superioris inducit mandatum in iis, in quibus potest mandare, non in alijs. n. 169.  
 Iudex ecclesiasticus antea quam constet notoriè de violentia per actorum inspectionem, non potest cogi, excommunicatum absolueri. num. 170.  
 Rogatus in promissione ordinaria suam literalem significationem retinet, nec aliam patitur naturam negotij. n. 171.  
 Rogatus absolutionis inducit præceptum post actorum inspectionem, & dato decreto violentia. num. 172.  
 Urbanitas, & rogantium honor debitus adstringit iudicem ad absolutionem, & uti liberalitate propria. n. 173.  
 Promissio de ruego ad absolvendum ubi sit periculum, quando, & quomodo concedenda. num. 174.  
 Potestati iudicis non quidquid relinquatur, submittitur iuris necessitati. num. 175.  
 Penarum insertio foret contra substantiam, & naturam promissionis de ruego, suo primo mobili repugnans. n. 176.  
 Senatores, quibus moveantur ad expediendam promissionem de ruego, & quibus etiam ex urbanitate ecclesiasticus implere adstringatur. num. 177.  
 Promissio de ruego quando simulata negatione absolutionis denegetur, & ad processus inspectionem deveniat Senatus. n. 178.  
 Promissio de ruego alia expediri solet, quando semet absolutionis lapsus est terminus ante actorum inspectionem, & articulus violentia terminationem. n. 179.  
 d. l. Regia 36. ibi, y si por el les constare, que la

la appellacion esta legitimamente interpueta alquando la fuerza ptocean, &c. interpretatur, & multa difficultates resolvuntur. n. 180.  
 Senatores in tollenda violentia, non se intramittunt in causa, & negotio principali, nec circa iustitiam, aut iniustitiam appellationis, sed de illa apparente notoriè actorum inspectione. n. 181.  
 Cognitio, an appellatio sit deferendum respectu iudicis à quo, est quid facti separatim à causa principali. n. 182.  
 Cognitio, an sit deferendum respectu iudicis à quo, non requirit iurisdictionem. n. 183.  
 Iudex à quo iuris ministerio, etiam non deferens iustitiam appellatio inhibetur. n. 184.  
 Senatores longè minorem cognitionem extrajudicalem habent, quam iudex à quo cavente iurisdictione quia iste defert, Senatores præcipiunt deferendum ab alio. n. 185.  
 Recursus Regij finis est, ut iura, & decreta Canonica serventur, quo operentis impetus detineatur, interim quod securus queat superiores adire oppressus. n. 186.  
 Cognitio vera super appellatione, & executione attentata propria est superioris ad quem est appellatum. n. 187.  
 Deferre, vel non deferre appellationi, non facit ius inter partes, nec quoad iudicem ad quem. n. 188.  
 Senatores supremi in tollenda violentia sunt ministri Ecclesie, dirigendo iudices indiscretos per legitimos iuris tramites. n. 189.  
 Decretum violentia, quo vim non fieri declaratur, non impedit iudici superiori appellationis, cognoscere de attentata executione, & circa illam de iure pronuntiare. n. 190.  
 Decretum violentia non facit instantiam, nec transiit in rem iudicatam, sed ei statur, donec superior aliud causa cognita constet. n. 191.  
 Senatus non se intramittit in cognitione iustitiae, aut iniustitiae causa principalis, quæ illibata semper remanet superiori. n. 192.  
 d. l. 36. ibi, porque las partes puedan seguir su iusticia ante quien, y como devian. verius sensus. ibidem.  
 A superiore gravante in revocatione executionis factæ ab executore (sive super illa sit aditus Senatus, sive non) potest appellari, & pro violentia hac nova recurri ad tribunal, sub cuius districtu hic superior deget. n. 193.  
 A Cenallus cavendum est, dum allucinare videtur, quod superior non possit revocare executionem stante decreto Regio. n. 194.  
 Decretum Regium super articulo violentia non est in consideratione, quominus superior, postquam est aditus, possit de iustitia executionis, & attentati inferioris cognoscere. n. 195.  
 Finis dum habetur, non curatur de medio. n. 196.

Cognitio superioris super attentata executione inferioris novus est articulus, non persona, novum factum, & novum gravamen, quo nova interpellatione opus est. n. 197.  
 Decreti violentia effectus durat, donec aditus superior iterum remittat causam inferiori, quo ulterius non ligatur, & multo minus superior, cui non est directum. n. 198.  
 Decretorum violentia ob non delatam appellationem quintuplex genus reperitur dantaxat, siue iudex sit delegatus, confenerator, executor, aut ordinarius. n. 199.  
 Decretorum violentia primum genus locum habet; quando iudex non obstante legitima appellatione, virumque effectum habente, exequitur, & negat delationem. n. 200.  
 Huius decreti forma inseritur. n. 201.  
 Senatores Regij non pronuntiant principaliter de iustitia appellationis, sed casualitè. n. 202.  
 Decretorum violentia secundum genus datur, ubi reperitur appellationem non rite aut non rectè interdictam, & etiam in casu privilegato, si tamen eius sit ex progressu natura alterata & variata. n. 203.  
 Decreti secundi generis forma inseritur. n. 204.  
 Decretorum violentia tertium genus est conditionale, seu mixtum, participans ex primo, & secundo, conditionaliter tamen. n. 205.  
 Decreti conditionalis forma inseritur. n. 206.  
 Decreti conditionalis materia remissivè. n. 207.  
 Decreto conditionali non dicitur, iudicem vim facere ob non impletum id quod conditionaliter sibi apponitur. n. 208.  
 Decreto conditionali ut locus sit, debet pro conditione apponi id, quod etiam cessante decreto, iudex poterat de iure facere licitè. n. 209.  
 Decreto violentia conditionali ut locus sit, necessaria est legitima appellatio à gravamine, suspendens de iure eius executionem. n. 210.  
 Decreti violentia quartum genus decretur, quando defert appellatio, que est fundamentum essentialè, quo fundatur violentia, & recessus super quo nihil decernit Senatus. n. 211.  
 Decreti violentia quarti generis forma. n. 212.  
 Decreti violentia quintum genus datur, quando viso processu reperitur, ordinariam non fuisse intimatam parti, aut iudici. n. 213.  
 Hoc concipiatur decretum, que non vincit in estado. ibidem.  
 Decretum, que por agora no haze fuerza, y se buelvan los autos al notario, &c. quibus casibus datur. n. 214.  
 Cenallus communiter Senatores, & advocati conterunt super conceptione decretorum à se facta. n. 215.  
 Decretum absolutum (vim non fieri) & decretum, el processo no esta en estado, multum dissimilia sunt, & non idem, ut putavit Cenallus. n. 216.



**D**E theoria nostrae Regiae cognitionis per viam violentiae amplissime, & dilucide supra c. precedenti pra omnibus tractati; quo probavi, praecipue praesidio 3. in ea non procedi judicialiter, sed extrajudicialiter, & absque umbra seu vestigio iurisdictionis, quam non patitur, nec indiget subiecta materia, & res de qua agimus, vel potius super qua cadit cognitio, nec forma, ac modus procedendi omnibus iudicij substantialibus, & apparatu destitutus, illam admittit, prout de caetero monstrabimus. nihil enim in ea reperitur iurisdictionale, quia est nuda potestas, naturalis defensio, auxilium politicum, economica tuitio, permissa facultas, & licita vis, charitativa protectio, propugnaculum violentiae, asylum vi oppressorum, tutus accessus, legitimus recursus, & vis protectiva & propulsiva, qua vis iniusta iuste repellitur, ac a Principe supremo propulsatur, cuius proprium officium est, vi oppressos liberare; non quidem iudicij ordine servato; sed de facto, & per rei evidentiam, ut praxis vulgaris observat, de qua, & eius difficultatibus (quae ingentes sunt, & innumerabiles penes) hoc in capite, & tota hac prima parte erit explicitè tractandum, & quidquid nocibile fuerit sectatum ab aliquibus, eadem praxi, horumque negotiorum cursu carentibus, & styli ignavis rescandendum, & damnandum, ne aliquando forsitan nostrum salubrem receptum, & iustissimum procedendi modum inficiat, & detrahet: cuius intentione, & legitima causa à pluribus doctissimis, prouidis, & expertis viris, Senatoribus, & aduocatis sui persuasus, ut nostrum hunc in publicum eodem labore, utilissimum, & proficuum fore, toti Christianae Religioni, & verique reipublicae Ecclesiasticae, & temporali, atque omnium subditorum paci, & quieti, iudicantibus.

Cum igitur naturalis defensio debeat adhiberi cum moderamine inculpare tutela, non excedendo limites, & modum legitime defensionis; quod tunc accidit quando id fit, sine quo vis propulsari non potest, nec aliter periculum curari, gloss. in c. significasti 2. de homicid. Bart. in l. 1. C. unde vi. Ab an. cap. olim num. 15. de resist. spol. prout late protequitur plures referens Prosperus Farin. conf. crim. 35. num. 31. cum seqq. & nonnulla Tiracquel. in tract. de peni temper. à num. 7. ideo ut haec nostra cognitio, & naturalis defensio legitima sit in Principe protegente populos sibi subiectos, & oppressos iniuste à iudicibus Ecclesiasticis, pariter esse debet cum moderamine inculpare tutela, non exce-

de Ecclesiasticis, qui vim intulit, an possit expellere omnia. Farin. n. 243. tate) in re. Sententiam tenuerunt. n. 244. institutio. n. 45. cum vim inferentem non possit ad decet. olim. 5. nullari; verius ostenditur. chrè in quibus. Ca. idem pro. Sententiam scdam in de. num. 2. in illi scriptum reperitur, nisi pell. 36. que, ut exorbitans non extenditur in casum, de quo loquitur. n. 246. beat. de expensarum condemnatione loquitur, habet locum contra partem. n. 247. tem. secularis potest condemnare in expensis quam vim inferentem, & solentem, in casum in pluribus Christianorum ditio bene factis, remissive. n. 248. Sic. cent. in materia, siue a la sobre carta nullum cogn. expensis. n. 249. se esset, ad petat auxilium violentia, an pens nullari. n. 250. dum negot. iudicatio supponit iurisdictionem statum. rum d. num. 3. ad dispositionem distulit declinat, id solum. n. 251. & in cap. an Ecclesiasticus tollat extra. n. 252. per modum extrajudicialis, & esse in ex. defensionis, aliqua tamen cognitio. n. 253. bita circa violentiam, non autem inferens ex hoc post alios, eos qui iustos limites hos, recursum habuerunt ad seculari, ad nudum auxilium duntaxat, nullas incurrere censuras, idem tenet in §. 3. sub num. 85. & Nauar. in manuali Latino cap. 27. n. 69. hoc idem dixit Suarez in lib. 4. de immunita. Ecclesiast. de defensione. sid. Cathol. cap. 34. à num. 30. ibi, Sexta & vltima excusatio est, iusta defensio Regni, aut innocentium, vel propria. Et haec est valde vsitata in Regiis tribunalibus, quia per se & generatim spectata habet magnam quandam speciem illius naturalis aequitatis, qua vim vi repellere licet, nam defensio ex suo genere omnibus licita est, si necessaria sit, & debito modo fiat; vnde etiam contra Papam licitam esse Regibus, vel Ecclesiis, cum Caietana no in opusculo de potestate Papa cap. 27. & Victoria relectione 1. de potest. Ecclesia num. 8. seu propositi 8. Couar. & multis modernis scriptoribus Hispaniae. Haec ille.

Hanc etiam nostram conclusionem probant expressè plures Rotæ decisiones, vt in vna Caesar-Augustana juris eligendi coram Oradino 7. Februarij 1561. & idem fuit tenum in alia Vercellensis iactationis Parochialis de Aldea coram Paleoto sub die 27. Junij 1561. vt est in recollectis per eundem Paleorum decis. 72. in princ. dubium erat, quibus dictum fuit, quòd recursus ad Regium Consilium

Consilium legitimus est, ad finem duntaxat propulsandae violentiae extrajudicialiter procedendo; secus si in auxilio praestando debitus modus, & solitus excedatur, procedendo ad actus iurisdictionales; quas referens sequitur ad idem Lancel. Robert. de attent. 2. part. cap. 4. lim. 1. num. 38. videndus à n. 36.

14. & magis clarè ac exprellius hoc idem probatur in aliis Rotæ decisionibus citatis supra cap. 1. in responsione ad 3. argum. à num. 254. & etiam per aliqua in praed. 5. quibus dicitur, quòd per huiusmodi defensionis legitime excessum inciditur in censuras Bullae Cenae Domini.

15. Et quid mirum, quia in re hac defensio naturalis, & Bulla Cenae Domini vicinæ sunt, & contigua, & vna cum altera confinat, & vtraque sub vno, & eodem limite est, scilicet, legitimitas, & debitus modus, quo vtraque distinguitur, & separatur; quare legitimos limites defensionis excedens indubitabile est, vt ingrediatur, & incidat censuras Bullae, vt expressè probat eius verba cap. 14. ibi, sub praetextu violentiae prohibenda, & hoc est, si sub colore violentiae tollenda, & propulsanda iurisdictione Ecclesiastica vsurpetur, turbetur, aut impediatur, censuris inuoluantur, & innodentur excedentes Senatores. nam dictio sub praetextu, qua vritur Bulla, idem significat quod sub colore, aut sub velamine, quando, scilicet, sumpta occasione casus permisi, deuenimus ad prohibitum. text. in l. sub praetextu 19. & l. sub praetextu 29. C. de transactionib. l. praetextu C. de hereditarij actioni. text. in c. inter monasterium 20. ibi, sub praetextu nouum instrumentorum. l. c. suboritur ad fin. ibi, praetextu priuilegij. de sentent. & re iudica. & hanc dictionem sub praetextu, ita etiam exponit Hieron. Gonzal. in regul. de mens. & alternat. gloss. 17. numer. 2. & facit l. si seruum 91. alias seruum filij §. queritur ff. de verbis obligat. & quod per eam bene dicit Ioan. Garc. tract. de nobilit. gloss. n. 32. vbi quòd praetextu requiritatis plerumque perniciosè erratur. Huc conducit, quod per Villalob. in sua elegantissima 1. part. tract. 19. difficul. 61. sub num. 50.

18. ante fin. quòd dictio praetextu, est velamen, quo quis simulat, se moueri ad aliquid faciendum, idem affirmat Soula in explicatione Bullae Cenae Domini concl. 30. & bene conducunt alia, quae ibi ipsi Doctores citati congerunt.

19. Quare mirabilem, & laudabilem modum praebende protectionis imploratæ inter Ecclesiasticos necessitas, & utilitas inducere, omnimodo contentum sub limitibus legitime defensionis, & auxiliij naturalis; iuxta illud celebre Marci Tullij in ora-

tione pro Milone, in hac. Hoc & ratio doctis, & necessitas barbaris, & mos gentibus, & feris natura ipsa praescripsit, vt omnem semper vim, quacumque ope possent, à corpore, à capite, & à vita sua propulsarent, quem refert Valenzuela in discursu status, & villi. 2. part. consideratio. 7. num. 11. limò vt dicit Enriq. lib. 14. cap. 12. num. 6. gloss. 1. & 2. Azueued. Couar. & alij sequuti & citati per Caned. in practi. Canon. 45. sub num. 57. & n. 36. Humad. in l. 13. tit. 13. part. 2. gloss. 4. numer. 5. vt haecenus nullum apertius poruit inueniri 20. remedium ad sedandas, & propulsandas iudicium Ecclesiasticorum violentias, negantium appellantis iustæ delationem, quam quod praxis induxit, & frequenter vitium.

Cuius instructio deducta fuit ab stylo 21. Regij Consilij supremi, tribunalibus ceteris nulla, vt meminere l. 5. tit. 1. lib. 2. ordinam. & l. 36. tit. 5. lib. 2. noua recopil. Praesul doctissimus Couar. practi. quæst. cap. 5. num. 2. versiculo ceterum. Chalced. in additio. ad praxim Bernar. Diaz. cap. 102. litera A. versiculo pro quorum interpret. ad med. eandemque instructionem literaliter refert practicus ille Monterros. cap. 2. de la Remission de los Pleitos Ecclesiasticos y de la instruccion que con ella se inuia, quam ibi per te videre poteris.

Cuius quidem formam, & substantiam 22. scriptam eiusdem etiam instructionis, & praxis meminere Nauar. in c. cum contingat rem. 1. in prin. fol. 154. Paz. in prax. 1. p. 1. tom. 1. temp. num. 24. Gaspar Rodrig. de annu. reddit. lib. 1. c. 17. num. 66. idem Monterros. in practi. practi. Cancell. 72. de la segunda manera en que se traen los pleitos por via de fuerza fol. 94. habemus in l. Regia 36. tit. 5. lib. 2. noua recopil. cuius verba sunt quae sequuntur.

Por quanto assi por derecho, como por costumbre inmemorial nos pertenece, alçar las fuerzas, que los jueces Ecclesiasticos, y otras personas hazen en las causas, de que conosco, na otorgando las appellaciones, que dellas legitimamente son interpuestas. Por ende mandamos a los nuestrs Presidentes y oydores de las nuestras Audiencias de Valladolid y Grenada, que quando alguno viniere ante ellos, quezando se, que no se le otorga la appellacion que iustamente interpone de alguna juez Ecclesiastico, den nuestras cartas en la forma acostumbra da en nuestro Consejo, para que se otorgue la appellacion, y si el juez Ecclesiastico no la otorgare manden traher a las dichas nuestras Audiencias el processo Ecclesiastico originalmente, el qual trahido, sin dilacion lo vean, y si por el les constare, que la appellacion esta legitimamente interpuesta, alcando la fuerza prouean, que el tal juez la otorgue, porque los partes puedan seguir su iusticia ante quien, y como donan, y repongan lo que despuex della auieren hecho.

hecho. y si por el dicho proceso pareciere la dicha appellacion no ser iusta, y legitimamente interpuesta, venian luego el tal proceso al juez Ecclesiastico con condemnation de costas si les pareciere para que el proceda, y haga justicia. Ha-  
 24 denus de mirabili lege Regia: sub quorum verborum involucro multæ mirabiles, & vsu frequentes difficultates continentur, quas sigillarim libet diluere, & extirpare.  
 Et licet circa iustificacionem prioris partis huius legis (scilicet de facultate, & Regia potestate in admittenda vi ab Ecclesiasticis illata, quia illi tanquam ciues, & membra reipublicæ temporales subsunt, quoad protectionem, & defensionem naturalem, cuius proprium officium est, vi oppressos liberare) amplissimè præ omnibus egerim e. præcedenti, tamen hic, primitus, & antequam ad praxim deveniam, indagare vtile censui, an hæc protectio aliis etiam Principibus, & Dominis inferioribus, hõque ius, & facultas competat.  
 26 Quod breuibz resoluam negatiuè, pro quo primò pondero textum in c. Regum officium 23. quæst. 5. ibi, Regum officium proprium est liberare de manu calumniantium vi oppressos, in illis verbis (Regis proprium) quæ maximum in se claudunt ministerium, ac si dixisset, vt aliis sit alienum; quoniam duo non possunt esse eiusdem rei insolidum Domini, nec rem insolidum possidere; quo etiam loquendi modo vtitur nostra l. 36. ibi,  
 27 *Y por costumbre inmemorial nos pertenesce alcar las suerças, &c.* quasi dicat; aliis non pertinet, non iure, quia eo scriptum non reperitur, non consuetudine, quia non egreditur personam præscriptentis, nec ad aliam extenditur (vt est vulgare) & conducunt, quæ late in cap. præcedenti à prin. vbi docuimus  
 28 hoc ita proprium Regis esse officium, vt sit attributum naturale inherens visceribus regiminis, & qualitas infixa ossibus, & substantiæ diademæ, inseparabilis, & indiuisibilis, ita vt protectio, & regimen vnum, &  
 29 idem iudicetur indissolubile, quod à Rege tolli non potest, nec à regimine separari, nisi Regnum tollatur, cum protectio, & defensio subditorum simul cum Regno orta est, imò protectio obiectum est, & causa finalis Regni; Regnum enim propter protectionem vi oppressorum, non protectio propter Regnum, aut Regem, datum est à Deo supremis Principibus temporalibus, prout videtis latissimè d. c. 1. prelud. 1. & seq.  
 32 Et hinc est, vt hæc Regia protectio, & naturalis subditorum defensio à violentiis, eiusque extraiudicialis cognitio Regi soli pertineat; etenim est de regalibus, Regi pertinet in signum supremæ potestatis, ita

Camill. Borrell. de Regis Cathol. præstant. cap. 5. num. 7. & num. 26. & idem dicit cum Didac. Perez in l. 2. tit. 1. lib. 3. ordin. gloss. 1. versiculo quarto si est dubiū vbi allegat Palac. Rubicum, & cum Azucudio etiam in l. 3. in fin. tit. 2. l. 4. recop. tenet nostras Gasp. Rodr. de ann. reddat. lib. 1. quæst. 17. num. 71. ad fin. postque Couarr. & Afflic. pulchre dicit Sese in tract. de inhihitio. c. 8. §. 3. sub n. 70. prope principium.  
 Quare hoc ius tollendi violentias Duces, 33 Marchiones, & alij Domini temporales recognoscentes superiorem in eorum ditionibus, non habent, quoniam quamuis hæc consuetudo tollendi has violentias, & oppressiones vigeat, & toletetur in persona Regis, & eius supremorum Senatorum (quorum tribunal Regis personam representat) ex iure proprio, & principis iuris naturalis, ac diuini, tamen non habet, nec potest habere locum in aliis Dominis inferioribus, in quibus illa iura non militant, nec rationes ita Auendan. lib. 1. de excoen. manda. cap. 1. num. 32. versiculo & cum hæc consuetudo. Bobadill. in Polit. lib. 2. cap. 16. num. 90. Carned. in pract. quæst. Cano. 45. num. 61. post medium, quia Principes supremi non recognoscentes superiorem in temporalibus, habent hanc cognitionem per viam violentiæ, & protectionis iure proprio regali.  
 Quod in tantum procedit, quod etiam si 34 Princeps inferioribus Dominis concedat iurisdictionem pleno iure, cum mero mixto imperio; non censetur concessa hæc superioritas, quæ hæret ipsi Regi diademati, in signum Regiæ maiestatis; quia in Principe adhuc remanet hic recursus, per quem subditi liberantur à vi oppressionis, quia cum (vt diximus) proprium sit vim tollere, non potest hæc proprietas ad alium pertinere in damnum subditorum, qui sine sub protectione, & tutela regali, nec ipse Princeps 35 quod maiestati suæ adheret, à se potest abdicare, & super quam s. porro de off. delegat. c. est contra vnum §. ult. eod. tit. lib. 6. Parlador. lib. 1. verum quoti. cap. 1. num. 15. Lelbus de iustitia & iur. lib. 2. cap. 6. dubitatione 12. vbi dicit quod potestas castigandi, & iudicandi est omnino intrinseca authoritas Principis respectu subditorum, tenet etiam Ceuall. in tractatu de cognitio. per viam violent. in proomio cap. 10. num. 38. & 39.  
 Et ob hanc rationem nullus potest siue 37 Ecclesiasticus, siue secularis titulo donationis, vel præscriptionis, illam supremam iurisdictionem acquirere in casibus violentiæ, & appellacionis, seu recursus protectum aduersus Reges & Principes supremos, nec in alios trãferri potest etiam per donationem, quantumcūque amplissimis causis fulticitam, quia

quia ab eius diademate Regio, cui infixa est, nullo modo auelli potest, vt tradunt Lucas de Penna l. quicunque 2. c. de omni agro deserto l. 11. Petri. conf. 1. n. 13. col. 1. Bobad. in Polit. l. 2. c. 26. n. 83. & 117. & 196. Elicacia tract. de appellat. q. 1. n. 111. versiculo oppono secundo.  
 38 dicentes, quod maioria Regis nullo modo à Rege alienari potest, & loquendo in Pontifice idem tenet Dethus conf. 307. colum. 3. Guillel. Benedic. in c. Reynat. de testam. verb. ad uxorem nomine Adelsiam in 2. decis. n. 319. Carol. de Grassal. lib. 2. Regal. Fran. iur. 14. Anastaf. Germon. de factor. immunit. in c. de indultis §. Episcopi n. 29. quia illa suprema iurisdictione adheret formaliter, & essentialiter 39 dominio Regiæ maiestatis, & visceribus intrinsecis regiminis, & ideo videtur impossibile subditum esse exemptum, & immunem ab illa suprema iurisdictione, & protectione, quæ procedit à fonte perenni, & origine iuris naturalis. I. ut vim s. de iustitia & iur. iuxta text. in d. c. Regum officium 23. q. 5. Nauar. in c. vnica. de iudic. Couar. in pract. c. 1. n. 6. Fuluius Pacian. conf. fin. n. 61. gl. in c. cum non licet 12. de præscriptio. docet Lucas de Penna in l. factis col. 3. c. de proxim. agror. seruior. lib. 1. pro quo facit l. 1. ff. 15. lib. 4. recopilat. quam declarat Gutier. lib. 1. practica. quæst.  
 41 Cui conuenit, quod pulchre & subtiliter dicit Bal. conf. 59. n. 5. vol. 3. quod dignitas, seu Imperij est immortalis, & licet Summus Pontifex moriatur, non moritur Summus Pontificatus, & quod in Rege concurrunt duæ personæ, & significationes, & quod ipsa significatio (quæ est quid intellectuale) semper est perseverans æmigmatiè, licet non corporaliter, & ob hanc causam licet Rex deficiat quoad rumbum, remanet persona 42 Regis quoad organum & instrumentum, & illius persona intellectualis & publica est, quæ principaliter fundat actus. vnde magis attenditur actus principalis, quam virtus organica, & quemadmodum mundus non moritur, sed dispositiones mundi, arg. text. l. propinquitur. vbi Albe. ff. de iudic. sic  
 43 Rex semper vivit quoad maiestatem supremam, & protectionem circa subditos, quæ nullo iure, nec factò auelli potest à Regia maiestate, quia aliis moreretur Rex quoad effectum supremæ potestatis, iurisdictionis, & protectionis, quod deuiat à tramite iuris, & veritatis. de qua Baldi doctrina plures adducens mirabiles, & subtilissimas doctrinas exactissimè tractauit infra hæc l. p. c. 3.  
 44 Quare merito à Principis supremi persona non receditur, l. si quis arbitrata ff. de verb. l. fin. Cod. de contrahenda emptio. l. in compromissis ff. de arbi. l. fin. ff. de conditio. & demonstra. l. si ita ff. pro socio, cuius supremam tribunalia (cum eius vires in suprema potestatis

administratione iustitiæ ac regimine prouinciarum gerunt) personam, & imaginem repræsentat, vnumque & idem faciunt confistorium iuxta text. in l. omnium, ibi, Inter tot nobiles, & probatas personas, quæ conscientiam Principis tenent, &c. c. de testam. quorum ita quæ præcepta, ita sunt obtemperanda, ac si ab ipso Rege dimanassent, 45 Cassancus in Catalogo gloria mund. 7. p. consider. 9. Auend. in dictionar. verb. Oydores. Azucued. in l. 29. tit. 1. lib. 2. recopilat. ideo merito ad ipsa suprema tribunalia recurrentibus esse pro tollenda violentia à iudicibus Ecclesiasticis illata, docent omnes Doctores de iustificatione huius recursus tradentes supra citati c. 1. num. 26. & alij in discursu, & probant insuper expressè l. 34. ibi, *Y mandamos a los Presidentes y Oydores de las audiencias, que así lo cumplan y guarden y que en los dichos procesos Ecclesiasticos den las pronõsiones y guarden la orden segun que hasta agora se acostumbra do dar en nuestro Consejo, &c.* & idem probat nostra l. 36. ibi, *por ende mandamos a los nuestros Presidentes Oydores de las nuestras audiencias de Valladolid y Granada, que quando alguno viniere ante ellos quejandose se que no se le otorga la appellacion, que iustamente interpone, &c.* tract. 5. lib. 2. recopil.  
 Ex quibus verbis, ante ellos quejandose, 47 oritur difficultas; an omnes in distinctæ tam clerici, quam laici, possint huiusmodi querelam coram supremo Regio tribunali proponere, & quod clericis hæc sit denegata facultas, vt non possint recurrere ad secularem, in negotiis verentibus coram iudicibus Ecclesiasticis, probat text. in cap. 1. & 2. 11. quæst. 1. cuius ratio ibi assignatur. Quia 48 de Ecclesia malè sentire, & iudicare videtur is, qui à seculari iudice auxilium postulat. text. in c. si quis 23. q. 8. cum pluribus alijs, ibi per glossam citatis, vbi puniunt clericus qui contempto iudice Ecclesiastico, ad Imperatorem confugit. de quo etiam late 2. 1. q. 1. per totam. ergo clericis hæc querelandi facultas denegata censetur quod etiam tenet Aloyf. Ricc. in collect. decis. 407. 2. p. post medium vers. potest 14. fol. mibi 221. dicens hoc esse contra Canones, & pro hac parte faciunt esse in terminis decisiones Rotæ adductæ supra c. 1. n. 31. & ad responcionem tertij argumenti appositæ à n. 254. quibus declaratum fuisse apparet clericum recurrentem ad Regia tribunalia pro tollenda vi, incidisse in excommunicationem Bullæ in Cena Domini. etgo d. l. 36. sub illis verbis generalibus nõ debet comprehendere Ecclesiasticas personas.  
 Sed contrarium verius est in nostro casu 49 dicendum, vt pro extraiudiciali defensione, ad tollendam vim illatam à iudice Ecclesiastico, liceat etiam clerico ad Principem

temporalem recurrere, & querimoniam proponere. text. est optimus in *administratores*, ibi, *Eorum querimonias attentius audiant, & secundum quod necessitas expetierit, &c.* 23. *quasi. 5. text. in c. filijs vel nepotibus 16. q. 7. cap. si in adiutorium 10. d. cap. petimus 11. quasi. 1. cap. nos incompetentes 2. quasi. 6.*

50 Hinc lib. 1. Machabzorum. c. 4. legitur, Onias summum Sacerdotem Ierusalem recurrere ad Regem, ut propulsaret violentiam ac seditionem in populo causatam, & illatam à Simone pariter Sacerdote amicorum conuocatione, iudicantem summè necessarium ad Regale auxilium, & protectionem confugere, ut pax publica turbata quiesceret, ibi, Ad Regem se contulit, non ut ciuium accusator, sed communem utilitatem apud semetipsum vniuersæ multitudinis considerans, videbat enim sine Regali proidentia impossibile esse, pacem rebus dare, &c. & in Toler. Concil. XIII. c. 12. permittitur ad Metropolitanos iudices, vel Regios recurrere, ut protegantur, & à vi oppressoribus defendantur, quæ latè congerit doctissimus Bobad. in sua *Polit. lib. 2. c. 18. n. 140. ad fin. vbi etiam illud asserit, quòd ad Imperatorem Ludouicum confugisset quidam clericus querimoniam proponendo de Leone Papa.*

53 Ceterum quia D. Paulus metuens instans periculum, & conuentionem, & oppressionem Pharizorum, licet Ecclesiasticus, auxilium à tribuno postulauit, ut tutus periculum possit euadere, Bobad. in *Polit. lib. 2. c. 18. n. 24. & lib. 2. c. 23. Mexia in pragmat. pan. concl. 5. n. 55. Morl. in empur. iur. 1. p. tit. 2. q. 12. Cæned. in q. Cano. 45. sub n. 9. Manuel Rodrig. in additio. ad §. 9. n. 87. & legitimus actum Apostolor. c. 23. 25. & 26. & ibi, Ad tribunal Cæsaris sto. & cap. 18. ait, Contradictentibus autè Iudæis coactus sum appellare Cæsarem.*

54 Quoniam isthæc querela non est accusatoria, nec in pœna, aut castigacione concludit, sed est quædam certioratio querimonia, concludens in meta protectione, & in nuda defensione naturali, & extraiudiciali. quia hæc est differentia inter querelam, & querimoniam secundum vulgare loquendi usum (à quo reditum sumimus argumentum ex iuribus vulgaribus) quia querela supponit, & respicit iudicium, & iudicè, querimonia autem priuatam personam, & extraiudicialiter latam, ut bene colligitur ex d. 14. Machabzorum. lib. 1. ibi, Ad Regem se contulit, non ut ciuium accusator, sed comunem utilitatem, &c. & in d. c. administratores. ibi, Eorum querimonias, &c. quo loquendi modo consultè vsa est nostra lex Regia 36. supra relata, ibi, ante ellos quejando se, &c. non dicit querellando se, quia respicit accusationem, quæ omnimodo ab hoc instituto aliena est. Et

55

56

quia querela est nomen generale, commune ciuili, & criminali causæ, omninè que querelam dici extraordinariū remedium, affirmat Crauetta *cons. 469. in fi. & Cuman. cons. 42. visio processu circa fin. Iul. Clar. testamenti. q. 40. Angel. cons. pro decisione. n. 4. vers. sed remedium. Cardin. Tusc. practi. littera. 2. concl. 38. n. 1. & 3. Si enim Regi permilla est, & commendata omni iure maximè clericorum protectio, ut latius diximus supra c. 1. à princ. & probatur in l. 5. i. tit. 6. p. 1. ibi, e como quier que todos los homes de la tierra por derecho deben ser seguros, mucha mas deben hauey esta seguridad los clergos. Oliua. de iur. iuris. c. 11. n. 50. & c. 14. n. 100. Pacian. cons. fin. n. 42. quomodo poterit auxilium suū interponere, ac proprium officium exercere si violentiæ notitiam non habet, & si Regi licitum est, protegere, multo magis licitum erit, protectionem in necessitate postulare. argum. text. in c. debitores de iur. iur.*

Hinc non obstant iura in contrarium, quibus prohibetur clericis ad Regem confugere in causis pendentibus coram suis iudicibus; quia procedunt, & loquuntur quando occurrit ad secularem, ut cognoscat de causa principali iudicialiter, & cū iurisdictione; non tamen quando confugit pro tollenda violentia illata ab Ecclesiastico iudice eo, quòd debita appellacioni nõ detulit certans sententiam exequi, quia tunc valde licitum est, protectionem & defensionem naturalem Regi inuocare, ita pulchre tenet, & respondet Orzaf. *decis. Pedemont. 30. n. 4. & 19. vbi refert Couar. c. 35. n. 50. pulchre etiã & post eum tenet Sese tract. de inhihit. c. 8. §. 3. n. 105. cum duobus seqq. bene etiã probat Afflic. decisio. 24. Carol. de Grassal. lib. 2. Regal. Francia iur. 7. Didac. Perez lib. 3. ordin. tit. 3. pag. 718. Navar. in cap. cum contingat de rescripti. 1. rem. caus. 16. Fuluian. Pacian. cons. fin. per totum. praesertim numer. 42. Bartholom. Huma. in l. 13. tit. 13. part. 2. Lancelot. de attentis 2. part. 4. de claratio. n. 36. nostras Gasp. Rodrig. de annu. redditu. lib. 1. q. 17. n. 71. Cæned. in q. Cano. 45. sub num. 9. & n. 13. post Achil. decis. 36. de appellatio. & faciunt pulchra verba Manuelis Roderici in additio. ad §. 9. numer. 87. vbi circa interpretationem Bullæ Cæne Domi in hæc inquit, pero quando la persona Ecclesiastica vea, que su juez Ecclesiastico le haze agrauio, y le oprime, puede recurrir al juez seglar para que lo defienda, &c. & iterum pauld post, y assi quando se dize en derecho, que los Ecclesiasticos no recurren a los tribunales seculares, se a de entender, salvo si recurren por su defension, y para que invidiamente no sean opprimidos, y esta es lo que hizo San Pablo, &c. in qua doctrina omnes tam Theologi, quàm Iurista de hac re tractantes vnanimiter cõueniunt, quorum nomenclatura superius c. 1. n. 16. & consonat*

Cæned.

Cæned. vbi proxime n. 13. quod si Bulla mappellè consideretur nullibi loquitur de parte, quæ ad evitandam iniuriam iudicis Ecclesiastici recurrit ad laicum, vtrum tunc recurat à tali iniuria animo recurrendi ad superiorem Ecclesiasticum, ad quem appellatur. Hinc venit reprobandus Aloyl. Ricci. pro contraria parte supra citatus, vbi referens nostram doctrinam ex Orzafco, ipso dicit, non sequi, cū sit contra Canonem, quia secundum Canonicas sanctiones citatus hoc procedere verius esse, ostendit, ac propterea verius rectè que procedit nostra LR Regia 36. ibi, que quando alguno viniere ante ellos quejando se, que no se le otorga la appellacion que instamente interpone de algun juez Ecclesiastico, &c. que querimonia forma sequenti proponenda erit.

63 Titius Procuratorio nomine Sempronij coram altitudine vestra comparendo, querello de Licenciato N. Prouitore ac Vicario generali talis diocesis, aut de Licenciato N. Canonico talis Ecclesiæ Cathed. iudice delegato, vel executore sedis Apostolicæ, &c. dico partem meam coram supradicto iudice licet tradidisse aduersante F. clerico beneficiario talis diocesis (vel laico, variata propositione) super tali beneficio, vel illare, &c. prefatus iudex in ea tale grauamen parti mee intulit, vel talem protulit sententiam, à qua sententiis se nimis granatum legitime ad sedem Apostolicam appellauit, cui prefatus iudex non desert, nihilominus ea vtrumque habente effectum in d. causa procedit, & pro sententiæ vel grauaminis executione magnis Sempronium afficit censuris, vsque ad Ecclesiasticum interdicit, quòta facto notoriam vim ac euidentem commisit iniuriam, ab altitudine vestra peto, ac supplico, vt subleuando, & amouendo vim, parti mee det Regiam prouisionem ac cartam, vt præd. iudex appellacioni, seu appellacionibus in hac causa interpositis deserer omnino, gestumque post appellacionem legitime emissam, vel intra terminum ad appellandum reponat, quòd si non fecerit, ipse aut tabellio siue notarius acta processus habens, ea originaliter ad Regiam vestram mittat audientiam, vt eo viso fiat iustitia, & interim altitudo vestra ei iubeat excommunicatos absoluat per terminum vestræ altitudinis placitum, cum exteris in prædicta prouisione ordinaria expressis, &c.

64 Ex cuius querimonie conceptione illud præ oculis semper habendum est, vt legitima appellatio debeat præcedere, interposita à iudice Ecclesiastico. etenim cum vis hoc casu consistat in denegata iusta delatione appellacionis, suspendentis iudicis iurisdictionem, ne in pasterum exequatur, secundum

Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

ea quæ latè adduximus supra c. 1. præclud. 5. à princ. sequitur, vt debet adesse appellatio, quia aliter nõ eris nullæ sint qualitates, & delatio, quæ à iudice petitur, debet supponere appellacionem, quia deficiente, non potest dari subiecti habile, nec materia, super qua cadere possit violentia, nec fundari hæc extraiudicialis cognitio, nec decretum, atque 65 y reponga. quia non est cui deferendum appellacioni, nec est quid reponendum quia deficiente appellacione, eum sententia tranfit in rem iudicatam, licet procedatur ad executionem, in quo non cadit violentia, quia ad executionem proceditur iure permitte. & quia quando est ommissum appellari à primo grauamine, non auditur postmodum conueniens, de cuius executione agitur, vt latissime plures, & curiosas doctrinas congerens, dixi infra 2. p. c. 3. per totum, tunc enim cessat finis huius charitativæ protectionis, vt sit tollere impedimentum appositum per Ecclesiasticum, vt liberè oppressus possit adire superiorem suum, & coram eo appellacionem prosequi, quod verificari non potest deficiente appellacione, in quo omnes Doctores vnanimiter cõueniunt, & probant, quos retulimus supra c. 1. n. 16. & in discursu, prout etiã videmus iurisdictione fundata, & permilla super aliqua qualitate, puta, notoria, aut manifesta iniuria, &c. de qua in primis consistat, & apparere debet, Farinac. 1. tom. q. 8. n. 86. & q. 2. 1. n. 87. & cons. 10. num. 26. & nos sæpe diximus, & quando 68 vnum disponitur, & alterum supponitur, non procedit dispositio, nisi prius appareat possessio, quo fit, vt cum plures signati aduocati, & negligentes litigantes hoc non premisso necessario fundamento, & angulari lapide proponunt querimoniam, & postmodum traducto processu originali, & viso in Senatu, nullissime declaratur, non venit per ordinem, aut in statu, de quo inferimus.

Ex his omnimodo cauendus est Ceual. in tract. de cogn. per vim violenti. gl. 16. sub n. 20. qui postquam dixerat, quòd in recurso ad Regem super decretis laicorum, hoc est, quando iudex Ecclesiasticus facit vim cognoscendo de merè laico super causa, & re merè profana, vt nõ sit necessaria appellatio, nec protectario à iudice Ecclesiastico, nec vlla declaratoria, quia omnibus iis deficientibus darum recursum, & cognitio violentiæ (quod verum est) per gl. in cap. Imperial. §. præterea de prohib. seu ali per Feder. B. in l. 1. §. post operum 8. de non oper. nunt. pro quo facit l. 4. tit. 7. p. 3. l. consulti diuina. c. de testamentis. & tradit Guillemus Benedic. in cap. Raynarius, verificato si absque liberis el. 2. de testament. num. 49. & in terminis nostris nostras Gasp. Rodrig. H 2 lib. 1.

lib. x. cap. 17. *verficulo huius tamen de anno reddi.* quia tunc principale consideratur praevindicium, & interesse Regis. tamē constituendo differentiam: subdit ipse Ceual. *lib. 2.* Si verò causa sit Ecclesiastica, vel inter personas Ecclesiasticas; necessaria est appellatio, & protectio, ut supra dictum est. Ex quibus verbis clare voluit imponere aequalem necessitatem protectioni, sicut appellationi, quod quidem abfomum obliqua ad huc recursum sola appellatio, tanquam praevicum fundamentum sit necessaria, protectio autem coram Ecclesiastico nullo modo, nec haecenus visum, nec auditum est. defecum protectionis impedit cognitionem, & determinationem super articulo violentiae, quia illud apponi solet in appellationibus à iudicibus Ecclesiasticis, ad animi appellantis declarationem, & iudicis timorem, & tropidationem, ex superabundanti, imò (ut ego opinor) etiam si expressè ipse oppressus hinc recusat renuntiare, illi denegandus non erit, quia est defensio naturalis, ac etià remanet ius, & interesse principis, cuius proprium officium est inter vassallos vim non pati, & sic sola appellatio, est praevica, ut dictum est.

Quare cauti advocati defensuri vi oppressum, visum processum in primis confugiunt, velociter inquirentes appellationem, quomodo sit formata, an legitime interposita, si autem ipsam defecere, & minimè interpositam repererint, statim persuadent oppositum, ut omni brevitare intreat ad iudicem Ecclesiasticum, ut coram illo appellatio prorumpatur, ita demum si sit possibile, illam interponere intra terminum iuris, datum ad appellandum, aliter enim inutile erit consilium, non proficuum.

73 Illud insuper animadvertentes, ut cum multoties solet, proponi appellatio conditionaliter, scilicet si hoc non feceris appello, vel peto terminum, & si non concesseris, appello, & alia, non expectata iudicis declaratione, confugiunt ad regale tribunal per viam violentiae, ubi viso processu, iustissime declaratur, *per agora no haze fuerit* (de quo exactè explicite multa dicta sunt vtilissima infra 2. p. c. 2. ad quae te remitto pro maiori intelligentia proponenda doctrina) ex eo, quia deficit gravamen, & sententia, super qua possit cadere appellatio, nec postmodum sequuto gravamine ipse poterit, illa se appellatio inuare appellans, secundum quae ibi diximus, & ideo litigans debet redire ad Ecclesiasticum, & expectare gravamen, vel ipso instante pro determinatione articuli, & si neget se petiitum, novam interponat appellationem omnino; quia prior nunquam profuit, & noviter etià conquerendus

est in Senatu, ubi pluribus creatis probati. Et insuper attende, quod si iam illata sententia, nec fuit intimata gravato, nec aliter ex processu derogatur eius notitia & scientia; querela in Senatu ab eo proposita illi ad hoc nocebit, quoniam cum debeat referre latam sententiam, & ab ea appellationem interiecta, ut in violentia, & defensione concludatur, tenent, ut ex tunc arguitur eius notitia, & gravaminis, seu sententiae scientia.

Sed quid dicendum de ea querela, & eius virtute expedita ordinaria, postulata à parte, antea quam gravamen, seu sententia sit lata ab Ecclesiastico iudice, & per consequens, etiam antea quam ipsa pars interposuerit suam appellationem, quia hoc remedium solet vii plures timetes periculum futurum, scilicet iudicem Ecclesiasticum illos iniuste condemnaturum, aut gravaturum, ac de facto siue non expectata appellatione, siue ea etiam legitima spreta, violenter exequi, & opprimere; cui forte periculo opportunè non occurrunt ob distantiam Regij tribunalis, ideo praeventam custodiunt ordinariam, & statim lata sententia festinant, appellationem proponere, & simul ordinariā intimare, ut iudex debito servato honore Regi protectori, vrbamitatibus non oblitus, conquiescat, ut eòmuniter in dies praevicari videmus, & testatur Gondizalu. *de Paz in praev. p. som. 1. temp. v. n. 24. & 34.* & post haec scripta per eum idem dicit Ceual. *in commu. cõtra commu. tom. 4. q. 1. n. 464.* quoniam melius est ante tempus occurrere damno, quam post illatum, remedium querere. *l. 1. c. quando liceat sine iudice vindicare,* alias etiam rationes reddidit Paz *ibi.* Sed melius dicas, quoniam licet de iure à futuro gravamine nõ detur appellatio (de quo latius nos infra 2. p. c. 2.) tamen id procedit in appellatione, tanquam remedio ordinario, quod iuris suos terminos habet, in quo aliud instans periculum non timetur, sed cum nos simus in remedio extrajudiciali, & de facto exhibendo postulanti pro instanti, aut praesumpto periculo occurrere, & simul in extrajudicialibus, in quibus omnis ordo iuris postponitur, nam ubi timetur periculum oppressionis, solae suspensioni, aut minae occurrere, non expectato periculi effectu, & operatione, ut latius hac 1. p. c. 6. diximus, & probavimus. Ex qua ratione provenit quo ab actibus extrajudicialibus permittitur appellatio à futuro gravamine, quando quis timet gravare, latè probavi infra 2. p. cap. 13. n. 297. & seq. & facit, quia in necessitatibus non servato ordine iuris occurrit text. optimus in *l. 1. §. ex hoc scripto vers. extra ordinem,* ubi, Extra ordinem Princeps in causis necessitatibus subuenit, &c. *ff. de ventre inspiciendo,*

74  
75  
76  
77  
78

arg. text. in *l. 2. ibi,* Damnum infectum est, damnum nondum factum, sed quod futurum veretur. *in l. 1. ff. de dam. infect.* quia damnum timentur succurrer per fiduciosionis praestationem. Et facit, quia etiam in iudicialibus actio superueniens post iudicium ceptum, sine quo experietur actor, illi prodest.

79 *l. si à Titio 73 ff. de rei vindica.* facit text. in *l. Com. res C. si res aliena pignor. dat. fuer.* & ibi gloss. alia iura allegans, de quo vide exactissime Giurba *de off. 17. per totum.* Ex quo praevito remedio, quo visus est oppressus, cõstito per eiusdem & sententiae datam praevicisse gravamen, & sententiam non arguetur scientia sententiae, ad effectum currendi terminum, excusatus maximè cõtinuo & frequenti stylo.

80 Porrecto igitur, & oblato huius querimoniz libello in Senatu, provisio postulata (quam ordinaria pragmatici vocant) statim expeditur, & conceditur inserta praevico libello de verbo ad verbum, qua exhortatur iudex Ecclesiasticus, ut appellationi ab eo emissae, si legitima sit, deferat, omniatque attentata post illam, aut intra tempus appellandi reponat; si autem non deferendum putaverit, mittat processum originaliter, &c. quae ordinaria provisio ex simplici querela expeditur, ut post Covar. in *c. 3. n. 3. vers. ceterum;* & Ioan. Gutier. *pract. q. lib. 1. q. 20. n. 7.* Bobadilla. *in Polit. lib. 2. c. 18. n. 139.* refert & sequitur Caned. *in q. Canon. 45. n. 39.* & est praxis vñrata, de qua nostra *l. 36. ibi, que ex andose que no sile otorga la appellacion, que iustamente interpone del juez Ecclesiastico, den nuestras cartas en la forma acostumbada en nuestro consexo, para que se otorgue la appellacion, &c.*

81 Quae provisio ordinaria ita facile expeditur alio non cognito, cum quia ea non arctatur iudex ad deferendum, sed eius arbitrio & facultati relinquatur deliberatio, quia non est arctatoria, sed exhortatoria & monitoria, qua suscitatur iudex Ecclesiasticus, ad hoc ut denuo informetur de natura, & qualitate appellationis, & si legitimam esse inuenerit, reducat ad viam iustitiae, & iuris legitimos tramites, desistendo à violentia, & deferendo appellationi coram superiore iudice prosequenda, ut dicit Ojman. *de iur. ff. c. 11. n. 54.* ubi alios allegat. *Sese de iur. lib. 1. c. 8. §. 3. sub n. 7.*

82 Haecque provisio ordinaria iustificatur ex doctrina Octavianii *de off. Pedem. 30. n. 25.* Saleed. *in additio. ad proxim. Bernar. Diaz. litera A. versiculo que absque adeo sol. 326.* affirmantium, quod si clericus iusto timore ductus non audens coram suo Prelato comparere, potest ad Principem recurrere, cuiusque consilium, & ab eo literas Regias postulare, ne iudex Ecclesiasticus illum indebitè opprimat, nec iniuriis violenter afficiat, sed salvado de protect. Reg. Tom. 1.

nec ex obruto iuris ordine postposito procedat, per Bal. in *l. si col. 1. c. de edicto Dini Adri.* & ex *auth. de sanctiss. episc. §. omnibus.*

Tum etiam quia ex illa prima monitione 85 directa iudici, ut desistat, illi nullum praevicium inferitur, cum eius libertati relinquatur, ut bene advertit Sese in *epistol. ad Regem n. 78.* quae est in 2. tom. *decis. ad Prin. &* quia 86 oppressus conquerens iuris praevicium omnimodam pro se habet, cum in omnibus appellatio admittenda est, *l. c. in motorib. C. de appella.* cui in dubio deferendum, ut vulgare est, & sic exhortatio iuris est potius dicenda, cum Princeps secularis in hoc dicitur minister iuris (ut cap. superiori dixi) qua provisione Regia iudici Ecclesiastico intimata, quandoque facit, quod ea exhortatus est, melius perpedendo negotium, & deferendo appellationi, omnia iniuste attentata (si quae sint) reponit, prout de iure tenetur, etiam si iam functus sit officio iudicis, quia ad repen- 87 dendum à se attentata post appellationem legitimam liberam facultatem habet, de quo nos latius multa congerentes scitu digna infra *c. 3. à n. 10. usque ad num. 23.* & fecit per totum, pro quo expendo textum famosum in *c. qualiter et 1. de accusat. libi.* Nec inde nascantur iniuriae, unde iura nascuntur, ideoque mandamus, quatenus ad conscientiam vestre iudicium recurrentes, si contra praevicium ordinem, tanquam homines excessivis, non pudeat vos errorem vestrum corrigere, qui positi estis, ut vñ aliorum corrigatis errorem, &c. quem in revocatione excessus exequutoris adduxi infra 4. p. c. 14. ad fin.

At si iudex, ut minus legitima appellatione 88 non esse deferendum, putaverit, debet provisionis ordinariae secundam partem adimplere, quae sibi conditionaliter est appositae, *ibi, e si el juez Ecclesiastico no la otorgare, mäden traher a las nuestras audiencias el proceso Ecclesiastico originalmente.* quare ex eisdem verbis clare colligitur, ut superius probavimus nuper, in facultate iudicis esse, curare cognitionem violentiae & processus expostulationem, cum eius electioni appositus sit, violentiam tollere, scilicet, deferendo appellationi legitima ad superiorem, ac omnia in eius praevicium attentata reponendo, quoniam (ut superius probavi) isthaec violentiae cognitio cõstitit, & fundatur in notoria violentia, at cum per delationem, & consequentiè repositionem (si quid est quod reponatur) à violentia destituisse iudicem evidenter apparet, merito cognitio cessabit, quia cessante causa cognitionis, cessabit cognitio *c. cõ cessante causa de appella.* & probatur in d. verbis, *ibi, e si el juez Ecclesiastico no le otorgare la appellacion, &c.*

Quare (ut superius dixi) ista provisio ordi- 90  
H 3 nana,



naria, imò & cognitio, aut processus remissio, non est practica, sed causativa in iudicis posita facultate, scilicet, aut desistat ab illata violentia, aut remittat originale processum, ut & post hæc considerat pulchrè Sese in tract. de inhibitorio. c. 8. §. 1. n. 34. & §. 3. n. 29. post Afflid. decis. 24. Menoch. de recuper. rem.

91 Fulvium Pacian. conf. 164. ubi dicit, quod tantum durat isthæc cognitio per viam violentiæ, & recursus, quantum violentia, non amplius: & multo post hæc idem sentit Ceuall. in tract. de cognitio per viam viol. gloss. 10. n. 3. nullo tamen citato Doctore.

92 Vnum tamen ex eisdem verbis legis Regiæ notabis, ibi, para que se otorgue la appellacion. & iterum e si el juez Ecclesiastico no la otorgare, &c. quibus videtur probari sufficere iudicem Ecclesiasticum deferre absque eo, quod reponat, & eo tantum satisfacere provisioni Regiæ: quæ verba debes subintelligere, quando non est, quid reponat, puta, quia iudex ad executionem non processit, quia tunc sufficere, deferre, quod secus erit quando aliquid executioni tradiderit: quia tunc consequutiue debet illud reponere, quia aliter non satisfaciet intentioni provisionis, ut dicit Ceuall. ubi proxime n. 1. tradit etiam Villa Diego in sua Politica c. 4. n. 39. & 32. fol. 78. Ioan. Gutierrez. lib. 1. Canon. quest. c. 1. n. 90. quæ lex ita debet declarari ex posteriori parte ipsius, ibi, y repongas lo que des pues della vniuerso hecho, &c. quia non est nouum, ut vna pars legis instrumenti, aut testamenti, alteriusve dispositionis, ex alia eius parte declaratur (quod non curio probare) maxime quia sicut appellatio tanquam non legitime denegata delatio, habet tacite consequutiuum, executionem sententiæ, ita etiam per contrarium eius delatio habet etiam consequutiuum attentatam reuocari, & reponere e cum tenemur de appella. cap. non solum eodem tit. in 6. de quo, & nos latius examinauimus infra hac i. p. c. 6.

93 Et licet ad expediendam ordinariam, quæ, ut monitoria, & exhortatoria, non arctatoria ex nulla præcedente causâ cognitionem, sed solum ad simplicis partis assertionem concedatur; tamen ad effectum adstringendi, & arcandi iudicem Ecclesiasticum desistere à violentia, & ut protectio, & extraiudicialis defensio per Principem præstetur, non sola libelli correctio sufficit, sed prius debet de ea (non quoquomodo, sed notorie, & per rei euidentiam) constare, Afflid. in consili. de Burgensit. n. 3. versic. sed pro declaratio. col. 2. n. 67. de sacram. pract. lib. 1. Salicet. in l. ad creditor. n. 30. C. de pignor. Alexan. conf. 131. n. 8. lib. 4. Pacian. conf. n. 69. pulchrè Sese in epistol. ad Regem n. 77. & 78. & omnes

94 etiam Doctores allegati supra c. 1. n. 16. citati eandem probant conclusionem, ideo dicitur in d. l. manden traer a las nuestras audiencias el proceso Ecclesiastico originalmente, el qual trahido sin dilacion lo vean, &c.

95 Quam actorem originalium exportationem, ad effectum cognoscendi ex eis a violentia facta sit, fieri possit licite per Principem temporalem, probant Octavian. decis. Pedemont. 3. o. n. 18. versic. non enim ante fi. n. 25. & Bobad. in Politi. lib. 2. c. 18. n. 139. Gutierrez. in practi. lib. 1. q. 2. o. n. 7. Cæned. in practi. q. Cano. 45. sub n. 3. versic. obseruandum tamen est. non enim ita facile se mouere debet aliter de violentia non appetendo, foretque potius illam inferre, sic ex obruto auxilium impertiri, & multoties cõtingeret, vi oppressum amplius afficere, & opprimere, & offendentem protegere, & sic an sit violentia perquirat. Iuxta tex. in c. lites Eli. ibi, descendam, inquit Dominus, & videbo, vtrum clamorem qui venit ad me, opere compleuerint, &c. & iterum, non facile credere debet, nec ad vindictam accedere cum res est incognita, sed coram senioribus diligenter est veritas perferenda, & sic an sit simonia, & Deuteronom. c. 13. quare sollicitè, & diligenter rei veritate perspecta, si inuenietis eum, quod dicitur, &c. textus in cap. inter hæc i. de panit. d. 3. Clem. pastor. §. verum de sentent. & vt iud. text. in c. si vero 86. d. ibi, Si verò de quocumque clerico ad aures tuas peruenierit, quod te iuste possit offendere, facile non credas, nec ad vindictam, &c. optimus text. in c. Deu. omnipotens 2. q. 1. & pulcher text. ad propositum in c. nos si in prin. 2. q. 7. quem citant, & per eundè. Item Pedemont. ubi proxime n. 13. & Bobadill. d. c. 18. n. 140. hæc enim processus exportatio & ex eo instructio, & informatio actus est extraiudicialis, cum adhuc quando ad Curiam instructione, & animi motum, est deducenda informatio ex testibus cum assertione simplici tamen, & absque iuramento, extraiudicialiter fieri, certum est, & absque partis citatione, ut latius probauimus infra versiculo quod & ex eo iterum cognoscitur à numer. 137. ergo à fortiori dicendum est in hæc actorem exportatione, & nuda inspectione.

96 Nullū igitur humana natura, nec ingenij fecunditas, & acumè, quantumcumque ornatum literis, & experientia instructū, meliorem poterit modum magis æquum, suauem, æconomicum, ac politicum naturæ negotij (quod gerimus) inuestigare, & reperire, quā qui ab hac instructione, & praxi est hæcenus inuentus, siquidem acta faciunt rem notoriam, & quod ex eorū inspectione apparet notoriè & euidenter, constare dicitur, Ruiu. conf. 88.

conf. 88. lib. 4. Guid. Papæ decis. 50. Menoch. conf. 110. n. 72. lib. 2. Covarr. in pract. 3. p. 15. n. 3. Auenda respõs. 26. n. 10. Otalora de nobilit. 3. p. c. 5. num. 3. Didac. Perez in l. 2. tit. 15. lib. 3. ordinaçen. gl. 1. versic. intellige & limita. Mexia in l. Toltes. in respõs. ad prima part. 2. fundam. n. 25. Azeved. in l. 2. tit. 17. num. 30. cum seqq. lib. 4. recopilat. Gutierrez. practi. quest. lib. 1. quest. 96. à nam. 5. Qzate. decis. Pedemont. 1. 42. num. 33. Cax. Barz. decis. Bononi. 55. num. 5. Rot. decis. 100. n. 12. p. 1. diuers. Capuraq. decis. 266. p. 2. Petr. Jurd. conf. 405. num. 21. in fi. Cæned. in termi. practi. quest. canonic. 45. num. 14. Marefcot. vari. lib. 1. c. 86. à num. 28. & cap. 87. à n. 29. de qua veritate infiniti penè Doctores testantur, quorum nomenclaturam congesimus infra 3. p. c. 9. à princ. & per aliquot columnas, vbi plurimè doctrine huius iustificationis valde vtiliter reperire.

102 Ex hac enim mirifica forma extraiudiciali inuenta omnibus oritur utilitas, nam per eam diligenter occurritur instanti necessitati vi oppressi, cui non retardatur defensio, & protectio, quam celere requirit periculum instans, pro quo accuratè & late considerauimus supra cap. 1. prælud. 3. circa iustificationem iuris positui in secundo fundamento veri nam propter longam distantiam, à n. 100. cum pluribus seqq.

103 Nam si probatio per testes expectaretur, etiam probantes de notorietate (quod hoc casu foret difficile) per impugnationem alterius partis offuscaretur notorietas, & essentia notorij euacuaretur quousque iuris terminis seruatis agnosceretur notorietas, ut post Abbas. Cardin. Gramati. & Gandin. testatur Foller. in pract. crimin. verbo item quod est notorium n. 14. Decian. conf. 483. num. 27. Carrer. in practi. crimin. tit. de appella. §. secundus est casus à num. 111. Boff. & alij quos citat Farina. in tract. crimin. 1. tom. quest. 21. n. 116. & Mascari. de probatio. conf. 110. à princ. & sic maximum sequeretur inconueniens, excederetque modus legitime extraiudicialis defensionis, cum potius iudicialis eo modo dici possit, quod ablit. & eadem intentione consulto iubetur, processum originaliter exportati, ut partium commoditati, & utilitati, expensis, & dilacionibus consulatur. quæ superuacaneæ forent, cum processus non exportetur, ut in Senatu retineatur ad cognoscendum in causa appellacionis, sed de nudo illo articulo naturalis defensionis, quod momento durat, ut in d. l. 36. ibi, el qual trahido sin dilacion lo vean, cui con-

104 sonat. 2. tit. 5. lib. 2. recopil. ibi, se vean antes y primero que otras pleitos algunos, sin embargo de las ordenaçones que sobre esto a y que en quant.

to a esto dispensamos con ellas, &c. adeo ut nullus libellus (dempta querela) exceptio, contestatio, testium receptio, scriptura, aut aliorum actuum præsentario, repulsio, aut impugnatio, admittitur, sed cuncta, quæ excogitari possunt, ex inspectione processus deferuntur, alio iuris ordine non attento, nec seruato quem notorietas ex actorum inspectione resultans, non patitur.

107 Et merito quia in notoriis ordo iuris non seruatur, sed ordo est ordinem non seruare. c. penult. de rescriptis c. consilium de appell. c. ad nostram secundo de iur. iur. c. bone 2. de electione c. manifesta de panitent. & remiss. cum dilectus de purgatione canon. c. olim 1. de rescriptis. spolia. c. super eo de test. cogend. c. quanto de translat. prelat. Bald. in l. Presbyteri col. penult. C. de Episcop. & cleric. Marti. consil. 5. num. 2. & singul. 511. Decian. consil. 544. num. 6. Paris. consil. 111. num. 8. lib. 4. Cap. in tractatu de notor. memb. 4. num. 2. & 40. Gramati. decis. 36. num. 43. & 56. & decis. 45. num. 55. Menoch. de recuper. poss. rem. 14. n. 260. Foller. in pract. verb. item quod commissum crimen notorij num. 1. Boff. in tract. in quomodo procedatur in crimine notorio. Anton. Gomez lib. 3. de delict. cap. 1. sub n. 42. Clar. in pract. quest. 9. in princ. Cortad. in pract. crimin. tit. de notor. crimine num. 1. in princ. & in fi. Anton. de Butr. in tract. de notor. art. 4. à num. 5.

108 Necessitas enim instans, & moræ imminens periculum (quod hoc casu considerauimus exactè supra c. 1. prælud. 3. à n. 100. circa iustificationem iuris canonici & positui fundam. 2.) non recipit dilationem, cum tunc à iuris regulis merito recedatur, legem non admittit atque legem tribuit, licitum facit aliàs illicitum, text. in c. aut defens. ciuit. §. audio lib. 2. tit. 9. p. 5. cap. sicut de consecrat. d. 1. cap. licet de ferijs cap. discipulos de consecrat. d. 5. cap. si nulla necessitas 23. quest. 8. l. 2. C. de patr. qui filios distax. l. vnica. & ibi gl. expedite ff. de off. consilii l. nemine C. de religio. & sumptib. simer. Titaq. de retract. §. 1. q. 9. num. 32. & latius §. 26. gl. 1. n. 18. & sequentibus. & in tractatu de pen. tempor. caus. 33. per totam Caslan. in consuetud. Burg. rubr. 1. §. 4. gl. 1. num. 26. Chaquer. decis. Pedemont. 68. num. 28. alios citat Quelada diuers. quest. cap. 4. n. 3. Bernard. Diaz in regul. 496. Gregor. Lopez in d. l. 2. gl. 2. Bobadill. lib. 2. cap. 21. num. 71. & c. 17. à num. 169. cum sequentibus. & iterum lib. 2. cap. 18. num. 318. Mart. tractatu de iuris. d. 1. p. cap. 48. à num. 27. & 28. & sequentibus, qui quidem alios plurimos referunt, ergo merito dictus iuris ordo omittitur, quia negotium, de quo agimus non patitur, quare merito affirmandum est nostram l. Regiam 36. omnia iuris principia fauere, omnimodaque iustifica

justificatione procedere, in predictis verbis, el qual trahido sin dilacion lo vean.

- 110 Cū enim in huiusmodi extraiudiciali cognitione traderetur de deregenda violentia, & iniquitate iudicis, ac de eius calumniola oppressione inter cognoscendum de aliqua causa aliter legitime apparere non poterit, sed propria, vera, & indubitata probatio illa est quæ sit per actorum inspectionem, & ideo merito appositæ sunt in d. l. 36. illa verba, *si del les constare, ac si dixisset, non aliter constet, quia etiam si alio modo possit constare, ad nos non pertinet, nec nostros consiliarios, sed in hoc casu hæc sit permessa, dumtaxat legitima dicatur probatio, aliis probationis modis, & formulis exclusis, quoniam in necessitatibus solet Princeps non servato ordine subvenire, rextus est in l. 1. ibi, extra ordinem Princeps in causis necessitatis subvenit. ff. de vent. inspiciendo, de quorum verborum intellectu, & interpretatione latius egimus infra hac i. p. cap. 3. à num. 29. cum pluribus sequentibus, ubi probauimus, aliud genus probationis ex illis verbis esse exclusum, posseque Principem ex publica vilitate nouum in aliquo casu probationis modum inducere, ita vt aliter probatum, etiã aliis legitime, nec admittatur, nec licite dicatur, de quo articulo accurate ibi actum est, ad quæ te remitto circa interpretationem predictæ l. Regiæ 36. in verbis relatis.*
- 114 Quod & ex eo comprobatur nostra l. Regia, etenim iste modus probationis directus est & concludens cæteris longe certior, quoniam quando iudicis dolus & iniquitas in procedendo arguitur, idem processus, eademque acta per ipsum gesta inspicienda sunt, vt iniuriosa iniquitas, excessus & violentia deregatur, ista est B. doctrina in l. societatem §. arbitrorum num. 2. 6. ff. pro socio. Ab. in consil. 2. lib. 1. Butrigat. consil. 24. colum. 5. Salicet. in l. cum antea colum. penult. vers. quare ostend. l. de arbit. Alex. consil. 161. in fin. lib. 2. Oria. in tractatu de arbit. col. 4. Menoch. in tractatu de arbitra. iudicium lib. 1. quæst. 72. vbi adducit fundamenta.
- 115 Et quia denegata delatio appellatiõis, & inde suspecta executio, an appellatio sit legitima, legitime quo interdeta, non aliter constare, nec apparere potest (moraliter loquendo) quàm ex actorum inspectione, etenim ex eis deducitur quæ actionis natura ordo, ac solemnitas sit seruata, solet enim (prout in dies, immo passim accidit) aliqua priuilegiata via intentari, vt alimentorum, executionis, aut ex instrumento quarentiatiõis, siue ex executiõibus remediis, ex

l. ff. C. de edicto Dini Adrian. petitio, quæ sui primaui natura, attenta, non admittit appellationem suspensiuam, & per consequens, nec iudex denegans delationem vim facit: accidit tamen ex variis causarum figuris, ex ordine, modoque procedendi, intentandi, aut excipiendi (prout in discussu huius tractatus passim reperies) alterari, & variari natura iudicij, & qualitas appellationis mutari, & ex priuilegiata, & inappellabili sententia, & iudicio, non priuilegiatam & appellabilem effici, vt ex iudicio sui natura appellabili, inappellabile ex processu progressu fit effectum, & violentia in non denegata appellatione deregatur, quod nec nouum est, nec raro, sed per momentum in diebus contingit quia nihil studiosis occultum est. maxime Senatoribus, & aduocatis Senatus Regij Gallicæ, quibus certè præ cæteris hæc violentiarum materia (tum ob eius frequentiam, & maximum concursum, tum ob continuum eorum laborem, & ingenij acumen) clarius & efficacius patet. prout fatentur omnes Senatores, & aduocati ex eo Senatu ad alios, & consilia conuocati.

Hæc igitur omnia impossibile penè iudicandum est, vt aliter (scilicet per testes) quàm ipsius processus (& ille integer) inspectionem queat apparere, & iustificari, & quia hæc negatiua, nempedelatio denegata est iustæ appellatiõis, ex actis debet constare. etenim negatiua coarctata ad certa acta, per inspectionem oculorum est probanda, id namque, quod non reperitur in eis, presumitur non factum, nec adiuuile. bonus rextus in cap. cum ad sedem de restitut. spolia. cap. 1. de iur. contestatio. l. ff. C. de rebus credit. vbi communiter Doctores. Decius consil. 42. 6. præponitur colum. ff. lib. 3. Fel. in cap. illud in fi. de præsumptio. Alex. consil. 12. 2. scripsit col. 9. versiculo præterea lib. 4. Castiada. decis. 8. n. 2. super regulis. Petr. de Ancharra. consil. 207. in quæst. col. 2. Angel. consil. 138. visis col. 2. Lap. allegatio. 55. in 2. col. circa ff. & post Bart. Ab. Bald. & alios plures probat Vant. in tract. de nullis. sentent. tit. à quo & quibus modis. &c. num. 18. & à n. 12. cum pluribus seqq. & iterum tit. de inhabilit. seu defectu mandati, &c. num. 62. & supra Afflic. decis. 43. num. 5. & Mar. de Fan. in tractatu de probanda negatiua tom. 3. Besc. consil. 40. n. 2. Herculan. in tractatu de probanda negatiua num. 12. 3. & num. 176. Petr. Surd. decis. 21. num. 1. Marcus Anton. Marcerat. variar. resolu. lib. 3. resolu. 1. num. 45. de cuius genere probationis exactè & accuratè plura congestimus infra 4. p. cap. 3. vers. quemadmodum autem iste excessus in probandus, à n. 16. 3. cū seqq. vbi egimus, vt hoc modo sit probandus executiõis excessus.

Ex

Ex quibus omnibus illud in praxi valde vile deducendum venit, quod ea acta, quæ coram iudice ecclesiastico presentata non fuerunt, non possunt ad tribunalia trahi, quantumuis necessaria sint, & vtilia ad appellationis iustificationem, vel impugnationem, vt etiam in terminis aduertit Gasp. Rodrig. de annu. reditu. lib. 1. quæst. 17. sub n. 6. 6. ad medium, quoniam cū ipse illa non viderit, non potest redargui cur aliter iudicauit. quod in fortioribus terminis procedit in iudice, ad quem ab aliquo grauamine, & interloquutoria est appellatum, quoniam grauamen debet verificari ex actis antiquis gestis, & presentatis coram iudice à quo, non autem ex nouis scripturis, seu actis illi incognitis, & postmodum coram ipso iudice ad quem exhibitis, pulchre Bal. in l. societatem §. arbitror. num. 26. ff. pro socio. Ab. consil. 2. num. 2. lib. 1. Butrigat. consil. 24. col. 5. Salicet. in l. cum antea col. penult. vers. quare ostend. C. de arbit. Alexand. consil. 101. in fin. lib. 2. Oria. tractatu de arbit. colum. 4. Menoch. de arbit. lib. 1. quæst. 72. & post Ioan. Andr. in rubr. de consuetud. & alios quos citat, ita tenet Rolan. à Vall. consil. 48. num. 16. & 23. fol. 173. & alibi passim per Doctores. quanto magis hoc erit verificandum in ista extraiudiciali cognitione, in qua nec adhuc datur interloquutoria, imo ipsa appellatiõis delatio interloquutoria dicitur, de quo nos infra 3. p. cap. 17. ad prin. & c. 18. pariter ad princ. in qua (prout pluries diximus) non datur cognitio super iustitia, vel iniustitia appellatiõis, nec ad effectum reuocandi sententiam, nec eam annullandi. quare nihil mirum, vt dumtaxat acta gesta, & cognita iudici ecclesiastico attendantur in Senatu Regio, omnimodo explosa aliorum actuum seu scripturarum admissione, ex hæc tenus dictis, prout communiter praticatur, & ad vnguem obseruatur. cui conueniunt ponderanda verba nostræ legis Regiæ ibi, *el qual trahido sin dilacion lo vean, y si por el les constare, &c. vt transportatio, seu aduentus actorum, & inspectio vnum sit continuum, nullo mediante, nulloque admisso dilatiõis vestigio. & fatet tamen quod si sumus in appellatiõis ab iis grauaminibus, quæ iudicis facultati relinquuntur, reuocare iuxta notata in cap. cum cessante de appella. & quæ nos latius infra hac i. p. cap. 5. quod poterit grauatus, & conquestus noua acta eoram eodem iudice ecclesiastico presentare, petendo sui grauaminis reuocacionem, ad herens appellatiõis proposita à denegata reuocacione, & libet acta exportari etiam possunt ad tribunalia, prout fieri assolet in casu, de quo loquimur.*

Circa quam prouisionem ordinatiã nonnulla adnotanda sunt necessaria in praxi. Et primò quod si iudex ecclesiasticus neutram eius partem adimpleat, scilicet: nec deferat, & reponat (prout dictum est) nec mittat processum originale ad partis instantiam: secunda prouisiõ expeditur (quæ *sobre carta* dicitur) & quandoque cum expensarum condemnatione, soluendarum siue à iudice, siue à tabellione, per quem steterit processum mittere, quia eius culpa factæ sunt, & causate vi oppresso, quia ob inobedientiam Regiæ prouisioni siue priori, siue secunde, & vltioribus solear ipse iudex ecclesiasticus aliquando multari in expensis, probant Ioan. Guicci. practi. quæst. consil. lib. 1. quæst. 21. ad fin. fol. 64. vers. secundo considera. idem firmat Practic. Montetoli. in praxi de Camell. cap. 2. de la segunda manera de los Pleytos ecclesiasticos que se trahen por via de fuerza, fol. 94. de quo nos inferius, quod & raro contingit.

Secundo notandum est, quod in dicta prouisione ordinaria iubetur iudici, & tabellioni (& huic sub certa poena, in illa incerta) vt mittat processum originale integrum per nuntium, cui in Senatu statim salarium, & stipendium taxatum, secundum tempus, & loci distantiam prestari, mandatur procuratori querelantis. & quidem iustissime, nam regula generalis est, quod quoties aliquid fieri petitur, expensis petentis faciendum est, textus expressus in l. quantum liber. ibi, vel aliis per quos fuerint postulati sumptus competentes dati præcipiat. C. de testib. B. in l. 3. §. defendi. ff. in quibus causis, in post. caus. Afflic. decis. 177. vbi Vrull. n. 2. Vincent. de Franch. decis. 332. num. 3. idem B. in l. postulant in princ. de adult. Bal. in l. generaliter §. si de presen. C. de reb. credit. Ioan. Andr. in additio. ad Specul. tit. de instrum. editione §. 7. in additio. mag. verb. uenimus in v. col. vers. si talis scriptura Hiero. Campa. diuersim. canon. rubr. 7. cap. 6. à num. 132. usque ad 134. præcipue si forte contigerit postulantem à Principe hanc protectionem in expensis condemnari per Senatum, quod fieri poterit, quando violentiam nullam fecisse iudicem ecclesiasticum, reperiarur ex processu inspectione, si Senatui visum fuerit, vt nostra probat l. Regia ad fi. de quo nos etiam inferius dicemus, & loquendo in transportatiõis processus ad superiorem, vt appellantis expensis debeat fieri, quoniam ille tenetur ad expensas actus, qui instat pro illo actus probat post alios Sigismund. Efcar. tractatu de appella. q. 20. num. 10. & lib. 1. consil. cum & crimin. c. 8. à n. 851. cum pluribus signentibus, qui quidem ad plures casus in specie inferunt.

Tertio

129 Tercio notandum est, quod cum in dicta provisione apponitur certus terminus iudici, & tabellioni, ut intra illum mittat processum predictum, dicitur etiam in ea, ut pars appellata (in cuius favore iudex vim fecit non deferendo) certioraretur de actorum exportatione, ut intra illum terminum in Senatu compareat, si sibi visum fuerit, ad informandum de appellationis natura, & qualitate, aut mittat procuratorem ad idem instructum. Circa quam intimationem vnum non omittam omnino necessarium in hac materia, ut illa non sit citatio, sed quaedam simplex intimatio, & certioratio, quae nec ardeat ad comparandum, nec circumducitur, nec accusatur non comparentis contumacia, quia eius persona in hac cognitione extrajudiciali non est necessaria, quia cum articulis violentie examinetur per actorem inspectionem, & rei evidenciam, ac notorium facti permanentis, quapropter (ut haec tenus diximus) nulla admittitur allegatio, exceptio, instrumentorum, seu testium presentatio, aut redargutio, contestatio, nec conclusio, sed inspectio extrajudicialiter expeditur, ideo alicuius partis presentia, nec eius procuratoris necessaria est.

131 Illeque merito simplex certioratio est, ut huius actorum transportationis notitiam habeat, quam quidem quilibet iudex secularis facere potest, ita eleganter docent Jacob Butriga, Paul & Bal. in l. testamenta omnia per textum ibi C. de testamentis. Bal. in l. praescriptione C. si contra ius vel iura publi. Felin. in c. cum inter, colum. 8. de exceptis. Iafred. Lanfranc. Bal. in suis observatio. decis. 323. incipit citatio. Marant. de ord. iudicio. 4. p. d. 13. num. 36. pulchre Bobadill. in poli. lib. 2. c. 18. n. 137. ubi affirmant, quod si quis compareat coram iudice seculari dicens, iuri suo esse consonum, ut aliquid intimaretur alicui clerico, ut certiorato praedictum fiat, aut interpellatus constituatur in mora, seu mala fide, quoniam ad hunc effectum praedictam intimationem, & certiorationem licite potest facere iudex secularis, quod valde notabile est ad nostrum propositum, in quo nullum fore praedictum illi, etiam ex non certioratione causatur, ut dixi.

132 Pro quo facit celeberrima glossa in c. cum iussu de off. delegat. quae pulchre considerat differentiam inter citationem, & monitionem, ut monitio cum nullam arguat superioritatem monentis, recte a iudice seculari inter clericos fieri valet, quam glossam in nostris terminis refert, & sequitur Matth. de Afflic. in decis. Neapol. 2. q. num. 8. & idem tenet Paul. Castr. cons. 44. incipit, in causa Angidy. convenit quod Maria. Soc. in tra. de citat. art. 5. vers. 23.

Et insuper facit, quoniam quando clericus per laicum non simpliciter citatur, sed dumtaxat ut compareat, si sua putaverit interesse, etiam in iudicialibus potest huiusmodi citatio per iudicem laicum expediri, ex quo, quoniam huiusmodi citatio potius dicitur incitatoria, & certioratoria, quam arctatoria, qui clericus si coram dicto iudice compareat laico, illius quoque iudicio, ac sententiae stare cogitur. Bald. in d. l. test. sol. si C. de testa. Capol. cautel. 68. n. 3. Cotta in memor. verb. clericus non possunt conveniri. pag. miba. 119. Marant. in specul. in 4. p. in 7. distinct. iudicio. in fi. & hoc late comprobatur Roland. cons. 29. num. 1. & seqq. vol. 2. Ioseph. Ludov. conclus. 5. versic. ampliantur supradicta, &c. in communis opinionis lib. 1. Prosper Farin. post alios loco citato tractat quid dicendum; quando ita citatus clericus comparet, & docet de iure & interesse suo, puta, de possessione, an efficaciter reus necessarius, & Farina. ibi num. 89. late etiam tractat, quod in confessione inventarij citandi legatarij, possunt etiam aliqui legatarij clerici per laicum citari, quare evidenter patet, ut isthac provisionis intimatio non sit citatio, sed monitio, exhortatio, & certioratio.

Quod & ex eo iterum cognoscitur, quia subiecta materia, & res, de qua agimus, citationis non est capax, nec eam requirit, quia cum cognitio ex actorum inspectione fiat dumtaxat ad nudam Curiae instructionem, & sui animi informationem, & motum, extrajudicialiter fieri dicitur, adeo ut etiam si ad illam testium assertio sit expectanda, nulla citatio necessaria est. Bal. in l. 3. §. si tibi columna 2. vers. sed pone iuncto versic. sed ante ff. de conductio. ob turpem caus. Alberti. de malef. in tractatu de testi. cap. 7. post n. 38. Angel. tractatu de malef. in verb. quod forma publica n. 1. Salicet. in l. si. in fi. C. de questio. Marfill. in l. de unoquoque n. 35. vers. dicit tamen ff. de re iudi. & post n. 81. Bonif. de Vitali. in dem. 2. num. 89. Marant. de ord. iudi. 6. p. memb. 1. rubr. de citatione num. 20. Mascar. tractatu de probatio. lib. 1. in praesione quass. 5. num. 39. & lib. 3. cons. 1366. num. 6. Plami. Cartar. in tractatu de executione sententia c. si. num. 175. & in pract. interrogat. rerum lib. 3. cap. 3. n. 61. Bertazol. consil. 533. n. 4. lib. 2. de quo nos latius in alio proposito (ut scilicet, hoc casu non procedatur iurisdictionaliter, sed extrajudicialiter, non servata iuris forma & ordine) supra praed. 5. fundam. 4. n. 2. 15.

Et insuper quod quando iudex aliquid facit ad sui instructionem, & informationem, ut citatio partis non requiritur, probant Bald. in l. non dubium vers. iuxta hoc quod C. de legib. Innocent. Holliens. & Ioan. Andr.

Andr. in cap. fin. de presumptio. Rom. in repetit. rubric. ff. de arbit. versic. item in officio iudicis. Barb. in repeti. cap. testimonium, de test. Bal. in cap. 1. §. si duo, de pace tenenda, & eius viol. Hippolyt. in l. de unoquoque ff. de re iud. Maria. Soci. in tractatu de citatio. in 10. cas. Milis in repetit. verb. citatio non requiritur, quando iudex. Nicell. in tractatu de concord. gloss. 52. fall. 43. & post alios Anton. Gabr. commun. opinio. lib. 2. tit. de citationib. concl. 1. n. 329.

140 Et ulterius quia etiam in iudicialibus, ubi pars si fuisset praesens, non potuisset actum impedire, nec ei iuste contradicere, quia nullam potest allegare defensionem, citatio non requiritur, Rot. decis. 58. in nouis. Milis in repetit. verb. citari non oportet ad actum. Albert. Brun. cons. 1. Curti. cons. 1. Hippolyt. in rubr. de probatio. Nicell. in concord. gloss. 52. fall. 16. & 26. Sozadi. cons. 92. Ab. in c. cum olim de re iudi. Oldrad. consil. 95. in fi. Paul. Castr. in l. quia poterat in fi. princ. ff. ad tabell. Felin. in cap. qualiter & quando de accusa. Rom. in cons. 2. 12. Carder. in consil. 8. tit. de constitut. Hippolyt. singul. 30. incipit tu seu. & idem Hippolyt. in l. 1. vers. fiat etiam ff. de questio. Marian. Socin. in tractatu de citatio in secundo & 7. casu. Paris. consil. 5. vol. 4. Maria. Junior. cons. 77. num. 110. vol. 1. Grat. consil. 2. vol. 1. Hanc infiniti penè tenent conclusionem, quos ut in vno referam, sequitur Ant. Gabr. lib. 2. commun. opinio. tit. de citationi. n. 332. qui

141 in princ. num. 20. probat, non requiri citationem; quando Princeps procedit extrajudicialiter, post Paris. consil. 1. vol. 1. & in consil. 10. eodem volum. decis. Neapol. 69.

142 Haec adduxi, ut deposito omni scrupulo, & difficultate liberè fateatur, ut haec intimatio non sit citatio, supponens iurisdictionem, & iudicalem cognitionem, sed nuda monitio, certioratio, & incitatio extrajudicialis, quam etiam iudex secularis expedire potest ex haecenus probatis.

143 Quarto notandum est, quod huiusmodi ordinariae intimatione facta, adhuc expectanda est in Senatu pars appellata, vel eius procurator, per illum, scilicet, terminum appositum in d. ordinaria, pro exportatione & immisione processus, etiam hic pervenerit, eo nondum transacto, quia illud idem tempus assignatum est dictae parti appellatae, interimque suspenditur processus inspectio, quod communiter practicamus.

144 At si pars appellata post ordinariae intimationem pervenerit ad Senatum, si querelans absens sit, pariter per illummet terminum expectatur, & actorum visio, at eo transacto, si omnia acta in Senatum venerint, & provisio cum omnibus diligentis, scilicet; iudicis, & tabellionis intimatione,

instante parte appellata, statim (etiam querelante absente,) inspicitur processus. Si autem dicto termino transacto querelans non sit praesens, & secum habeat dictam provisionem ordinariam, solet Senatus, petente parte praesente, aliam Regiam ei provisionem concedere, ut conquireret intimetur, quod sua ordinaria vtatur, & articuli violentiae cognitio suspendatur, donec eidem appellatae parti iterum ordinaria fiat nova intimatio, aut aliquando (rarò tamen) ut illi resciantur interim expensae, praestanda per querelantem iuxta ea, quae inferius dicenda sunt circa declarationem nostrae legis 36. in fi. ubi, con. condemnatione de costas si lesi persicere, & quandoque etiam utrumque conceditur.

Si tamen conquirerens in Senatu noluerit uti provisione ordinaria sibi concessa, hoc animo, & intentione differendi, scilicet; hac via recursus, & impediendi cursum negotij coram ecclesiastico; tunc si appellatus in cuius favorem iudex dicitur vim fecisse, compareat in Senatu hoc idem proponens per libellum, solet ei dari provisio, quae claudat intimanda, ut ordinaria sua vtatur intra breve terminum assignatum, con. aperibimienta, que si dentro del no usare della, se bolneran los autos al notario ecclesiastico, & aliquando solum dicitur con. aperibimienta tantum, alio non expresso. Sed licet non exprimitur, tacite sub intelligitur, ut scilicet; transacto termino sibi assignato, non vtatur dicta ordinaria, ad petitionem partis indubitanter reddi iubentur acta ecclesiastica Notario, absque eorum inspectione, cognitione violentiae, nec determinatione, ut iudex ecclesiasticus in causa procedat quod iustissimum est; ex eo namque consulitur celeris expeditioni cognitionis per viam violentiae, iuxta nostram l. Regiam, el qual traslado sin dilacion lo vean, cuius intentioni hoc modo rectè satisficit. tum etiam commodò maliciofis querimoniis obviatur, ne tam salubri recurfu Regio abutantur, neque remedium ad praesidium innocentium inuentum, sic vinculum iniquitatis, rextus est in cap. suggestum. & ibi Philip. Franc. notab. 2. & ceteri Doctores de appellatio. Scacia eodem tractatu de appella. q. 3. sub n. 1. & hoc iure vtrius.

Sed successivè quero, data provisione ordinaria, qua iudex ecclesiasticus rogatur, ut per terminum 60. dierum absolvat excommunicatum appellantem, interim dum processus trahitur, & inspicitur in Senatu super articulo violentiae, & extrajudicialis defensionis, & protectionis, (de qua praxi etiam testatur Covare. in pract. quest. c. 35. sub n. 3. in princ. vers. & rogatur iudex. Guiteri. de iur. consil. 1. p. cap. 2. n. 26. Llamas 1. p. method. cap. 7.

§. 19. subdens hoc non esse contra libertatem ecclesiarum. Cæned. in cano. q. 45. num. 20. Bobadill. in polt. lib. 2. cap. 18. num. 63. Nauart. in cap. cum contingat rem. 1. in prin. vers. pro hoc remedio. &c. an iudice huiusmodi absolutionem recusante, aut etiam differente, aut negante, suspendatur in Senatu actorum inspectio, & violentiæ cognitio, donec absolutionem concedat. insuper an ad id cogi possit iudex ecclesiasticus. & videtur quod sic. Primò quoniam excommunicatus nec in iudicio nec extra iudicium est communicandus, & participans cum excommunicato declarato incurrit excommunicationem, & ideo in iudicio non auditur maxime agendo, prout hic, quia ipse proponit querelam, ac ideo actoris vices sustinere videtur. ergo interim hoc stante impedimento, violentiæ cognitio erit suspendenda.

Secundò & vltierus comprobatur, quia licet appellatio iudicialis sit defensio, & per consequens etiam sit excommunicato interponere, vti reo necessario, licitum, vt probat Sigismund. Scacia tractatu causar. civil. & crimin. lib. 1. c. 2. à n. 179. & c. 9. n. 1024. & in tractatu de appellat. q. 5. num. 6. tamen in appellatione extrajudiciali non procedit, quia ea vti, excommunicato prohibetur, probant Ab. in c. bone memorie 51. num. 10. differens. 8. Philip. Fran. n. 25. vers. vnde decimò licet. Cardin. Alexand. sub num. 54. differens. 2. Decius num. 29. differens. 8. de appella. Rebuff. in tractatu de appella. in prefatio. n. 61. tom. 3. fol. 480. Gregor. Tholos. in tractatu de appell. lib. 1. cap. 11. num. 3. differens. 11. fol. 91. & Scacia locis proximè citatis, ergo à fortiore dicendum est in nostro casu, vbi datur recursus ad Regem, quem esse remedium extrajudiciale, nemo dubitabit, & nos probauimus supra cap. 1. preclud. 5. per totum, ideo excommunicatus, nec eo vti poterit, nec processus inspectio facienda est, interim dum non absoluitur ab excommunicatione.

Tertiò deinde & fortiter pugnat, nam is iudex ecclesiasticus licet exhorretur ad absolutionem per viam Rogitus, scilicet; Rogamus, & in careamus, & non per viam præcepti, sit concepta prouiso Regia, nihilominus ad relaxationem excommunicationis adstringi videtur, quia Rogitus Principis & superioris inducit mandatum, & præcisa necessitate, Salicet. in l. si verò C. de adulter. Ab. in cap. fin. de for. compet. facit gloss. in dem. pastoral. verbo de more de re iudicata. gl. in verb. pignora in l. vnica C. si rector prouincia. gl. verb. quemadmodum in l. 1. ff. quod quisque iur. singularis secundum B. in tractatu de tyrannid. n. 23. Innocent. c. petitio. de iureiur. Andr. de

Isen. in cap. si quis miles. de feud. sine iulp. non amit. Ill. in §. quadrupli. n. 58. Instit. de actio. Alexand. consil. 124. vol. 1. num. 4. Barb. consil. 60. colum. 6. vers. sic capio num. vol. 1. Auil. in cap. prato. verbo mandamentos. n. 7. Tiraq. de pæn. temperan. cas. 35. num. 1. cum seqq. simili gloss. in l. 1. §. qua oneranda verb. meto sol. ff. quarum rerum actio non detur. & ibi additio. & in dem. 1. verb. exhortamur de testibus. facit text. in c. beatus 7. quest. 2. cap. Rogo 11. quest. 3. Azeued. in l. 1. tit. 1. lib. 4. noua recopil. n. si Rebuff. in concordat. in rubr. de collation. §. volumus in prin. pag. 423. Bartholom. Hum. in l. 49. tit. 6. pag. 1. gl. 3. num. 7. in prin. Afflict. decr. 69. n. 5. Bobadill. in polt. lib. 2. cap. 18. n. 63. Menoch. de arbitra. cas. 344. n. 13. Cæned. in q. canon. q. 45. num. 20. quorum scilicet Bobadill. & Cæned. item & Henr. in Summa post alios lib. 14. cap. 12. num. 6. litera T; tenent in hac prouisione, qua rogatur absolui, ergo sequitur, quòd cum teneatur præcisè iudex, adimplere Rogitum, debeat etiam expectari, ac suspendi articulus violentiæ.

Contrariam tamen sententiam in vtroque esse vetiorem, existimo de iure, & stylo, & in primis supponendum est, quòd licet excommunicatio lata post legitimam appellationem à iudice ecclesiastico interiecta, sit nulla ipso iure, textus est in c. ad presentiam. & ibi Philip. Franc. de appella. & in c. sape in gloss. verb. rat. n. 3. & in c. peruenit in 3. nota. eodem tit. Angel. consil. 188. Lap. allegatio. 1. n. 2. Philip. Franc. in c. follet. de sentent. excomm. lib. 6. Rot. decr. 20. de appella. in nouis. Lancelot. de attent. 2. p. cap. 12. amplia. 8. n. 3. de quo nos latius alibi suo loco tractauimus.

Tamen vbi appellatio legitima non est, nec vtrunque effectum habens, cum tunc iudici permittatur à iure, sententiam suam exequi, poterit licitè, contumacem condemnatum pro eius exequutione excommunicare, forma Tridentini seruata, c. 1. & 2. de adulteris cap. ex literis cap. si & cap. requisit de sponsal. cap. de illis c. ex literis. & Felin. in c. 1. num. 12. de pæc. alios citat Rota nouiss. 25. per totam in recollect. per Prosper. Farin. fol. 10. Thom. Sanch. de matrim. lib. 1. disp. 29. Ioan. Garc. de matrim. 1. p. c. 15. à prin. Franc. Cardi. Manti. tractatu de contract. tom. 1. lib. 3. tit. 18. Lancelot. de attent. 2. p. cap. 12. limi. 50. num. 118. & 119. Nicol. Garcia de benef. 1. p. cap. 5. num. 586. Cæsar Contar. in l. vni. limi. 19. in fi. & num. 20. C. si de momen. poss. Gallef. ad formâ Cameræ oblig. in 2. p. 3. prin. in cap. reliqua de processu n. 43. iunctis vs. qua scribit num. 38. & seqq. fol. 363. Marchella. de commiss. 1. p. c. 13. n. 1. Cardin. Tusc. practi. consil. litera A, conel. 4010. n. 9. qui

qui loquuntur in optimo casu Concilij Trident. sess. 23. de reformat. c. 1. ante fin. & sess. 25. de reformat. c. 3. per totum. Marta de iurisd. 3. p. cap. 4. à num. 15. & seqq.

158 Quo supposito, censeo dictam ordinariam consulti vti verbis Rogitus, quoniam cum vis, & potestas huius defensionis naturalis consistat in violentia notoria, & euidenti, que aliter non apparet, quam per inspectionem actorum (vt hæcenus diximus) ideo non potest Senatus, interim dum processus non inspicitur (vbi potest les consistere que appellacione est legitimamente, &c. iuxta nostram legem Regiam 36.) adstringere iudicem ecclesiasticum, vt ab excommunicatione (que violenta non constat) desistat, quia tunc foret excedere modum legitime defensionis, & limites inculpatæ tutelæ.

Et clarius hoc idem ex eo colligitur, quia etiam eadem ordinaria, qua iubetur iudici, vt deferat, si iustam appellationem repererit, illum tamen ad id non adstringit, sed eius meræ facultati relinquit, nec in illum denegantem delationem emittitur secunda iustio (que sobre carta dicitur) ex eo, quia cum non constat de violentia, non potest illi præcipi, sed exhortari, & mone-re (vt latius ad prin. diximus post alios Doctores) ergo minus in absolutione excommunicationis iuxta Concilium Tridentinum sess. 25. de reformat. cap. 3. ibi, prohibere iudici ecclesiastico, ne quem excommunicat, aut mandare, vt latam excommunicationem reuocet, &c. quod procedere diximus, quando non seruetur modus legitime defensionis.

161 Deinde quoniam tunc non seruari modum legitime defensionis, & excedi limites inculpatæ tutelæ; diximus supra ad prin. huius cap. quando id fit sine quo poterat vis tolli, & periculum euitari. gl. celebus in cap. significasti. 2. de homic. Bart. in l. 1. C. unde vi. Ab. in cap. olim n. 15. de restitut. spolia. l. sciendum §. qui cum aliter ff. ad l. Aquil. Bal. Cyn. & communiter omnes Doctores in l. 1. Cod. unde vi. Bart. in l. furem. in fin. ff. de scarijs. communiter per Doctores in leg. vii. ff. de iust. & iur. & in l. 1. §. vni. ff. de et vi arma. Angel. in tractatu de malef. in gloss. verbo defendendo. plenè prosequitur Prosper. Farin. in consil. crim. 35. num. 31. cum seqq. & latius probauimus supra à prin. huius cap. que omnia hic applica.

162 Sed hæc excommunicati absolutio, de qua iudex ecclesiasticus rogatur, nec est necessaria ad tollendam violentiam, nec in aliquo potest esse impedimento antecedenter. nec consequenter, quominus cognitio, Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

& inspectio processus per Senatores fiat. ergo illam concedere, iudex attingendus non est, quia foret excedere limites defensionis.

163 Quòd non sit necessaria, nec impedimentum, probatur, quoniam (vt sape diximus, præcipue cap. 1. preclud. 5. & 2.) hic recursus Regius est naturalis, & nuda defensio, sed excommunicatus defendendo, etiam in iudicio, admittendus est, nec illum communicans necessitate negotij ligatur, c. exceptio. n. de exceptio. quod & ideo ad appellationem iudicalem, quatenus est species defensionis, admittitur excommunicatus, vt probant Scacia, Ab. Philip. Fran. Gregor. Tholos. Dec. Rebuff. & Cardin. Alexand. supracitati in 3. arg. contrariae partis, (quidquid sit in extrajudiciali, vt statim) & in nostris terminis, vt excommunicatus possit vti recursum Regis pro nuda defensione violentiæ, sibi illata, probat Rot. in vna Salmantini anno 1595. quam citat Prosper Farin. 68. n. 13. & 14. in decis. casus. criminal. qua adduximus ad literam supra c. ad responsum tertij argumenti. que in fi. ita ait: præterea excommunicatus auditur pro defensione suæ possessionis c. intelleximus de iudic. Menoch. de reuoc. rem. 3. n. 711. eum seqq. ergo cum non sit necessaria absolutio ad huiusmodi defensionem, & Regium auxilium impartiendū, nec suspendenda est actorum inspectio, & violentiæ cognitio, nec iudex ecclesiasticus ad illam præstandam recusans cogendus est.

164 Nec huic obstat quod supra diximus in secundo argumento contrariae partis, scilicet; appellatione extrajudiciali vti non posse excommunicatum, quia facilis patet, & elegans responsio rationis imparitate, que inter illam, & nostrum Regium recitulum viget. Etenim iste summus est gradus naturalis defensionis, illa autem & sic appellatio extrajudicialis nihil habet defensionis, sed vim habet conuentionis, vt ex Abb. & Gail. probat Scacia tractatu de appell. d. quest. 5. sub d. numero 6. vers. confirmator & quest. 2. art. 3. num. 26. differens. 11. & quest. 7. num. 52. & quest. 5. ampliat. 12. num. 43. & 44. & cum excommunicatus non possit conuenire, & 167 agere, ergo nec ita appellare extrajudicialiter, vt argumentatur Scac. d. n. 6. & maxime quoniam tota hæc doctrina procedit, quando appellatur extrajudicialiter à parte, quia tunc vim habet conuentionis, & citationis, quia dicitur prouocatio; secus autem quando appellatur à iudice extrajudicialiter, quia tunc permittitur excommunicato, tanquam defensio, ita latè Scacia in d. q. 5. n. 7. & q. 2. n. 26. & alij locis citatis vbi alios plures citat, quibus dicet, & legitime satisfactum est 1. & 2. argumento contrariae partis.

169 Nec obstat tertium, & ultimum, quo dicebamus, Rogitum Principis inducere preceptum, & mandatum; quia respondetur, verum esse, & procedere in iis casibus, in quibus superior potest precipere, & mandare, non verò in alteris. ita distinguendum esse in hoc articulo, eleganter docet Castell. à Bobadill. in polit. lib. 2. c. 18. num. 65. ad fin. sed in isto casu particulari

170 (quando scilicet rogatur iudex ecclesiasticus, absoluerit ante actorem inspectionem, & antequam de violentia per eundem, atque notorie appareat cessat potestas Principis, que ad solos limites necessitate, & legitime defensionis limitata est, quia tunc non contineret se sub meris limitibus defensionis, sed aliud faceret, quam quod ad protectionem, & propulsandam vim, fuisset necessarium (vt probatum est) ergo verbum, *rogatur*, in dicta provisione ordinaria suam propriam literalem retinet significationem, cum aliam non patiatur natura negotii, &

171 subiecta materia, ac Bulla in Coena Domini cap. 14. ibi, sub pretextu violentie prohibenda) de quo nos supra à princ. huius capituli, & ideo ad Cæned Henri. & Bobadill. in fin. 3. arg. citatos responderetur, vt procedant, & loquantur in provisione, que post inspectionem actorum inserto decreto, quo vim fieri, declaratur, & excommunicationum absolutio rogatur iudex. quia tunc cum cessent prædicta inconuenientia, & Princeps ex debito officij teneatur, obuiare, resistere, & precipere iudici ecclesiastico, vt omnino desistat à violentia, Rogitus tunc preceptum inducit, vt inferius apparebit.

172 Fateor tamen, quòd iudex ecclesiasticus vrbianitate adstrictus, & vt debitis honor tantum Principis regalibus supremis tribunalibus deferatur, teneretur Regio Rogitu moueri, & propria liberalitate vri ad absolutionem prestandam, non secus ac si priuatum per literas missas (prout reuera sunt hæc provisiones de *rogato*) id ei fuisset postularum, à quo vrbianitas nec liberat, nec excusat, quoniam ad illum rogandum expeditur.

173 Quare vulgaris praxis, & stylus in hoc casu obtinuit, vt denegata absolutione, & suspensione interdictorum ad reincidentiam, de quo iudex rogabatur, si forte periculum est in mora, secunda solet provisio (vulgò dicta *subre carta de rogato*) ad eundem effectum, per viam Rogitus, postulant concedi, non tamen sub aliqua comminatione, nec etiam expensarum, quia non quidquid iudicis potestati relinquitur, id submittitur

174 iuris necessitati l. non quidquid ff. de iudic. & quia liberalitas nullo iure cogitur l. dona-

tin. ff. de regul. iur. arg. leg. rem legat. ff. de admen. legat. & leg. in re mandata Cod. mandati.

176 & ideo pœnarum insertio foret contra substantiam, & naturam actus, & eius primo mobili, & fundamento repugnaret, quod merito vitari debet. argum. l. cum precario, & que ibi notant gloss. & Doctores ff. de precar. & hoc modo per viam Rogitus moti fuerit Senatores, rescribere ecclesiastico, præcipue propter semetipsum, cum possent forsan facile excedere permisso, & necessarios communicationis cum excommunicatione terminos, & iuridicos limites, attendentes etiam totius, & securus esse, eundem etiam defendentes, vitari, ne in tribunali degat sic interdicitus, & excommunicatus, forsan eum aliorum circumstantium scrupulo, & scandalo, quibus quidem rationibus moueri omnino debet iudex ecclesiasticus, ad huiusmodi absolutionem sibi rogatam, non negandam, saltem (vt dixi) ex vrbianitate. De qua etiam praxi testatur ille Practi Monterroff. in 5. tractatu de Chancel. cap. 2. de la segunda manera en que se traben, &c. §. si notificada esta provision ad med. fol. 93. attamen si periculum non est in mora, præsertim si iam processus ecclesiasticus ad Curiam peruenerit, solet aliquando simulari, ita vt vicissim, secunda provisio negetur, vicissim autem pro temporum, personarum, & negotiorum qualitate conceditur, ac vt plurimum simulata negatione absolutionis proceditur ad inspectionem processus, & secundum

177 quæ ex eo colligitur, discernitur articulus violentie, quam praxim pariter testatur ipse Monter. loco citato.

178 Alia etiam provisio (de *rogato* vulgò dicta) concedi solet postulanti excommunicato, que principaliter tendit ad absolutionem rogandam, interim dum processus inspicitur, & articulo violentie extraiudicialis cognitio adhibetur, ac denique terminatur, facta accessorie, & obiter principalis articuli relatione, demonstrationis gratia dumtaxat, quod tunc etiam accidit, quando, scilicet, tempus pro quo ad reincidentiam semel virtute ordinariæ absolutus fuerat, lapsum fuisset, ante actorem inspectionem, & articuli terminationem, ex eo præcipue, quia terminatio dilata est, vel quia hæc dilatio contingit culpa negligentis notarij non mittentis acta originalia, aut etiam iudicis ecclesiastici, vel ob occursum negotiorum litigantium in Senatu, aut negotij difficultatem, & eius difficilem resolutionem maturè considerandam. & sic alia iusta de causa, noua hæc provisio conceditur, & secundum proximè superiore distinctionem etiam solet

179 dari,

dari, vel etiam negari secunda provisio eiusdem, nempe; *subre carta*; & ex eisdem causis, & qualitibus cum eadem sit in effectu.

180 Quibus sic celeriter, omnique dempta, & sublata dilatione, expeditis, inspicitur processus à Senatoribus, y si por el les constare, que la appellacion esla legitimamente interpuesta, alcando la fuerza, proncan, que el tal juez la otorgue, porque las partes puedan seguir su iustitia ante quien, y como deuan, quæ sunt verba nostre legis Regiæ 36. quæ quidem verba magna includit vtilissima, ex quibus quidem plura deducenda sunt notabilia in praxi.

181 Et primum vt ex eisdem colligitur, Regij consiliarij in hac violentie extraiudiciali cognitione non se intromittunt in causa, & negotio principali, nec circa iustitiam, aut iniustitiam sententiz, à qua est appellatum, ad hoc vt ab ipsis sententia confirmetur, vel reuocetur, nec de iustitia, aut iniustitia appellationis deferende ad Summum Pontificem; sed dumtaxat de natura, & qualitate appellationis, notorie appareptibus ex actorum inspectione, an vtrumque habeat effectum suspendendi, scilicet, sententiz executionem; & deuoluendi ad superiorem, vel vnum tantum effectum deuolutiuum, scilicet, ita vt iudex ecclesiasticus licet ad executionem queat procedere, ad hoc vt inde detegatur violentia, an iudex illam commiserit, non deferendo, & exequendo, vtque eadem vis tollatur, que aduersus sacros Canones, & auctoritatem Sedis Apostolicæ infertur appellanti, Martin. Nauarr. in cap. cum contingat rem. 1. versulo 7. Couarr. practic. quest. cap. 35. sub numero 3. circa prin. & versulo nec Regij consiliarij. Gaspar Rodriguez de annu. reddit. libro 1. cap. 17. num. 74. Oliuan. tractatu de iur. sisc. cap. 11. à numero 50. vsque ad 54. Scto de inhibito. cap. 8. §. 3. sub numero 70. & vterius in epistol. ad Regem n. 72. & 73. numero 54. & 65. & idem Oliuan. d. tractatu de iur. sisc. cap. 30. num. 80. & cap. 8. n. 30. Bartholom. Hum. in l. 13. tit. 13. p. 2. in gl. 4. in verb. *ninfuerca*. Michas Axia de exhibend. an. sil. funda. 26. Cæned in q. can. 45. n. 8. imò hoc idè probat Doctoru caterua de huius cognitionis iustificacione tractates, quoru nomenclaturæ adduximus supr. c. 1. n. 16.

Huius enim articuli cognitio, an appellationi sit deferendum, vel non deferendum respectu iudicis à quo, nihil iuris habet, sed est quid facti, separatum à causa principali. illud est pulchrum dictum Philip. Fran. in capit. constitutus 45. sub numero 9. de appellatio. quem referens sequitur Sigismundus Solgado de protect. Reg. Tom. 1.

182 Scacia tractatu de appellatio. questione 11. articulo 1. sub numero 4. versulo infero ex hac ferenda, quòd cum hæc admissibilitas appellationis respectu iudicis à quo sit quid facti, & separatum à causa principali appellationis, licet geri potest per iudicem à quo, etiam carente iurisdictione, suspensa tamen iure operante, à quo statim inhibetur, etiam si non deferat. ex textu in l. 1. ff. nihil moueri appellatione pendente. cuius articuli cognitio, & decretum non facit ius inter partes, nec perpetuum præiudicium, quominus iudex superior de appellatione cogniturus, quid sibi de iure videatur, decernere queat, vt latè probant Philip. Franch. & Scaci. loci citati, & vide quæ nos latius cap. 1. præind. §. à princ. & præcipue fundam. 3. à num. 211. vbi etiam quòd iudex à quo, quoad sui instructionem, & animi deliberationem adhibet cognitionem circa naturam appellationis, ad effectum vt ipse deferat.

183 Secundo notandum est, quòd circa hanc admissibilitatē appellationis, quod est quid facti (vt dixi) multominus se intromittunt Regij consiliarij quam iudex à quo carente iurisdictione, quia iste ad sui instructionem cognoscit, an ipsemet sit delaturus, vel non delaturus, illi autem ad hunc effectum non cognoscunt, quia ipsi non decernunt deferendo appellationi, vel delationem denegando; sed dumtaxat, an iudex à quo debeat, vel non debeat, deferre. & sic an vim intulerit, denegando delationem, & exequendo appellationem pendente ad Summum Pontificem. quod quidem (vt vides) adhuc est multum distinctum, & separatum tam à causa principali, quam ab illa facti cognitione, permilla iudici à quo carenti iurisdictione iuris ministerio, cuius longè minus est, ac ideo per Senatum sibi ipsi remittitur causa ad deferendum. ex nostra l. Regia ibi, proncan. que relque la otorgue, &c. de quorum verborum mirabili intellectu, & interpretatione latius egimus infra cap. 37. per rotum.

184 Tertio notandum est, quòd cum finis, & intentio huius charitatiue protectionis, & recursus Regij illud respiciat, vt iura, & decreta canonica seruentur, nihilque contra ius violenter fiat, quo detinetur impetus iudicis ecclesiastici, vt liberè oppressus appellans queat securus, adire superiorem, interimque omnia sint in eo statu, quo erant tempore appellationis, donec iudex superior (cuius iurisdictione & auctoritas contempta defenditur, & iuuatur) de debito remedio provideat, admittendo, vel non admittendo appellationem, infirmo per viam attentati, vel confirmando

185 I 2 executio

187 exequutionem, appellatione pendente, factam, cuius vera & propria cognitio est ex iuribus vulgaribus, vt dicit Cæned. in *quæst. canonic. 45. sub num. 22. ad fin.* Oliuan. *de iur. ff. 1.1. num. 54. Sese de inhibitis. cap. 8. §. 3. sub num. 70. & omnes Doctores citati supra notab. 1. quoniam (vt modò dicebamus) ad-*

188 missibilitas, vel non admissibilitas appellationis, delatio concessa, vel denegata per iudicem à quo, non facit ius inter partes respectu iudicis ad quem, vt post Philipp. Franc. Cæl. Contar. & alios tenet Scacia vbi proximè citatus notabil. l. n. 184. Etenim hac in cognitione, & recurfu, supremi Consilij ministri sunt Ecclesiæ, dirigentes iudices indiscretos per legitimos iuris tramites, vt dicunt Cæned. *vbi proximè. num. 9. Llam. 1. part. method. 3. p. cap. 12. §. 7. pag. 839. Sese, & Oliuan. modò citati.*

190 Sequitur, vt hoc remedium violentiæ, & eius decretum non sit impedimento, quominus iudex superior dum de appellatione cognoscit, queat aliud iudicare, & terminare, secundum quod sibi de iure videatur, ita vt si ipse declaret tanquam attentata reuocanda gesta ab inferiore post appellationem (non obstante decreto tribunalis Regij vim non fieri omentis) nihilominus reponenda sunt ex supraddictis. & quia tribunalis decretum non est sententia, que faciat instantiam, sed est actus quidam extrajudicialis, extrajudicialiter actum, quod quidem nunquam transit in rem iudicatam, sed interim citatur, donec superior de causa cognoscens, aliud censeat, ita docent Immol. *in cap. fin. & 12. de presumpt. vbi Ab. sub num. 15. post princ. optimè Lopus allegatio. 61. num. 4. versic. & extrajudicialis. Cardinal. Tusc. practic. conclus. littera E. concil. 5003. num. 7. per notata in dict. cap. si. Rebuff. in tractatu de appellatio. in prefatione n. 69. & 70. tom. 3. fol. 468. idem Abb. in cap. 1. numero 17. post princ. de ijs que sunt à maiori parte capit. Cardin. consil. 140. factum tale est magister. Felin. in d. cap. fin. sub numero 33. ad finem. Hieronymus Gonzal. de mens. & alter. gloss. 9. in aduotatio. numero 31. & quia in ea cognitione Senatus non se-*

191 introuideat circa iustitiam, aut iniustitiam appellationis, & negotij principalis, quia ipsa seruata, & illibata semper remanet superiori, prout probant nostræ legis verba ibi, *Pronean que el tal juez la orogue, porque las partes puedan seguir su iustitia ante quien, y como deuan.* que hoc modo interpretanda sunt, & intelligenda, quorum verus sensus est iste.

193 Illo tamen addito, quòd si iudex superior iniuste reuocauerit hanc inferio-

ris exequutionem (siue circa illam per viam violentiæ aditus fuisset Senatus, siue non, sed illam fecerit ex proprio motu) licet poterit grauatur, appellare, & eius vigore ad illum Senatum recurrere per hanc viam violentiæ, sub cuius districtu degerit superior, quo declarabitur secundum naturam, & qualitatem appellationis, an iusta, vel iniusta fuerit ab illo grauamine interposita. & hoc iure vtimur.

Ex his igitur (quæ verissima sunt, vsu recepta, & in dies practicata) cauendus est, vel potius caute legendus, Ceuall. (quem post hæc vidi) in *tractatu de cognition. per viam violentiæ 2. p. quæst. 74. num. 74. & sequentibus.* dum (subobscuris tamen verbis) videtur contrarium allucinare, & sentire, quia imò casus per eum relatus multum conformis est nostræ doctrinæ, opinionis, & praxi, de qua dubium nullum esse potest, quia omnibus iuris, & Regij recursus naturæ, & principiis consona est. quia postquam superior est aditus de causa cogniturus, & eius iustitia principali, non est in consideratione decretum tribunalis eo respectu, vt possit definire de viribus grauaminis, & attentatis cognoscere, quia dum finis haberetur, non curatur de medio, *l. mulier ff. ad Trebell. Sese decis. 125. num. 7. tom. 2.* quia tunc nouus est articulus, noua persona, nouum grauamen, & nouum factum, quare (vt dixi) noua interpellatione opus est, si forte ipse superior iniuste reuocauit, vt attentatum, gesta ab inferiore, & ita de nouo potest etiam pars grauata appellare, vt dictum est.

Quod clarè, & pulchrè insinuat Cæned. *in canonic. quæst. 45. numero 48. vbi dicit, quòd cum hic recursus sit inuentus, vt iudex conquietat, donec superior ad quem appellatum est, aliud iudicet, cognoscens de iustitia cause principalis, quo cognito, si iterum illam remittat iudici à quo, tollitur effectus decreti Regalis, quo illi iustum fuerat deferre, & reponere; quæ doctrina elegans est, per consequens multè magis intelligenda est in iudice superiore, cum quo decretum Regium non loquitur.*

Decretorum formula.

IN hac igitur extrajudiciali cognitione 199 per viam violentiæ, vbi scilicet, adesse asseritur ob denegatam delationem appellationis, & eius exequutionem, tunc post actorum inspectionem, multifariam solebit Senatores Regij decernere. Etenim licet iudex ecclesiasticus (de cuius violentia conqueritur

queritur in Senatu ob denegatam delationem appellationis ab eo interpositæ) sit ordinarius, siue delegatus, siue exequutor, siue conferuator, quintuplex reperitur genus decretorum duntaxat. Et primum genus est, quando inspecto processu, & si per el les constare que la appellacion esta legitimamente interpueta, alcando la fuerza procesal, que el tal juez la otorgue, porque las partes puedan seguir su iustitia ante quien, y como deuan, y repongan lo que despues della vbiere hecho. quam forsan dat nostra l. Regia 36. cuius dicta verba sunt, ex quibus colligitur, quòd si natura appellationis, & qualitas bene perspecta, non alterata, nec variata per modum, & formam procedendi, aut proponendi, dicitur, & postulet vtrumque etiam suspensiuum, & deuolutiuum effectum, ita vt suspendat effectum sententiæ siue diffinitiuæ, siue interloquutoriæ (casibus, quibus legitime appellatur quoad vtrumque effectum, de quibus diximus infra 2. part. cap. 1. & ferè per totam 2. part. & 4.) siue iudicialis siue extrajudicialis (de quibus omnibus suis locis diximus) quominus iudex ecclesiasticus illam queat exequi de iure; merè vim fieri in Senatu declaratur hoc modo. *Dixerunt, que el juez ecclesiastico en no otorgar la appellacion al dicho N. haze fuerza, la qual alcando, y quitando, mandaron, dar prouision, para que el dicho juez otorgue la dicha appellacion, para que el dicho N. la pueda seguir ante quien debe, y reponga todo lo por el hecho, y executado despues de la legitima appellacion, y en el tiempo que se pudo interponer, &c.*

202 Ex quæ decreti conceptione euidenter colligitur, Senatores Regios, non pronunciare principaliter in causa, sed causatiuè, & per modum causæ, vt eleganter considerat Nauare. *in d. repetit. cap. cum contingat vers. tertio ideo non obstat pag. 194. de versip. rem. v. Cæned. in pract. quæst. canonic. 45. num. 15. eoque decreto simul iubetur iudici, vt tollat censuras, & excommunicatos absoluat pro illa causa ligatos.*

203 Secundum genus decretorum dati solet, quando appellatio non ritè, aut rectè, seu intra legitimum iuris terminum, ac aliquo iuris defectu, non seruatis debitis solemnitatibus, est interiecta, vel quando sui natura, & qualitas aliàs postulat suspensiuum effectum duntaxat, quia à iure priuilegiata est. Quia si eius priuilegium ex progressu litis, ac modo proponendæ actionis fuerit alteratum, variatum, & amissum, quæ tunc cum licitam faciat, & permissiuam exequutionem, vim non fieri declarandum est, iuxta nostram leg. Regiam 36. *Salgado de protect. Reg. Tom. 1.*

ibi, & si per el dicho proceso perhirre la dicha appellacion no ser iusta, y legitima, omerre interpueta remitan luego el tal proceso al juez ecclesiastico con condenmacion de costas si les pareciere, para que el proceda y haga iustitia, &c. in hunc modum.

204 *Dixerunt, que el dicho juez. no haze fuerza en no otorgar la appellacion en esta causa interpueta por la parte de N. y le remiten la causa, y proceso, para que proceda en ella, y haga iustitia.* aliquando in hoc genere decretorum negatiuo sit expensarum condemnatio secundum d. l. & inferius dicenda.

205 Tertium genus decretorum hac cognitione per viam violentiæ, in non deferendo appellationi solet dari, quod conditionale est, aut etiam mixtum dici potest, participans ex duobus prædictis. quia in eo decernitur (conditionaliter tamen) iudicem vim non fecisse, aut vim fecisse ob denegatam appellationi delationem, quod in hunc modum concipitur. *Dixerunt, que el dicho juez ecclesiastico oyendo de nuevo, o dando termino a la parte, o recusando el negocio aprouado, o admitiendole la exception, que oppone, &c. (quæ omnia loco exempli ponuntur) y reponiendo todo lo hecho despues de la appellacion, no haze fuerza, y se le remite el proceso, y no lo haciendo, la haze y otorgue la appellacion y reponga lo hecho, &c. de cuius decreti natura, quia latè, & accuratè (prout ecri natura requirit) infra hac 1. part. cap. 5. hic omitto ad illud te remittens.*

206 Non enim dicitur in hoc decreto, vim facere non adimplere, id, quod sibi pro conditione impositum est, sed casus, quo illud non faciat, vim facit, non deferendo appellationi à se interpositæ, pro quo duo notare debes, quæ omni modo necessaria sunt, vt præcisè concurrant; vt huic decreti conditionalis generi locus sit de iure. Primum vt id, quod iudici pro conditione appositum est, sit eius naturæ, & qualitatis, quod ipsemet iudex cessante decreto, licet de per se potuisset facere, vt accidit in ijs grauamimbus, & interloquutionibus, quæ iudici licitum est reponere, & reuocare. iuxta textum *in cap. cum cessante de appella. l. quod insit ff. de re iud.*

207 Secundum est, vt si appellatio, cui delationem negauerat, interposita ab eodem grauamine, fuerit de iure licita, & permilla quoad vtrumque effectum, & suspensiuum, & deuolutiuum, & per consequens ex actorum inspectione euidenter appareat, vim fecisse iudicem, illi non deferendo, & ita iudices supremi iustissima de causa moti ecclesiastico dant modum suauissimum, quo ille sua vtens iuris facultate, possit definire

stere à violentia & iurisdictionem, causamque cognitionem assumere, prout ipse (vt dixi) hinc potest facere etiam à principio, cessante decreto Regio, eoque modo partium sumptibus, laboribus, & dilationibus consultur: si iudex (cuius arbitrio, electioni, & potestati hoc relinquatur) priori decreti parti acquiesceret, conditionem adimpleat. & tunc cessat violentia, cum cesset appellatio cessante grauamine, & causa coram eodem proseguatur, prout nos latissime, & vtiliter de hoc diximus infra i. p. d. cap. 5. à princ.

211 Quartum genus decretorum in hac specie violentie illud est, quando scilicet nihil decernitur super articulo principali violentie, super quo aditus fuit Senatus: sed dumtaxat decernitur, processum non venire per ordinem (hoc est) legitima via, iuxta ordinem, & instructionem. & hoc tunc locum habet, quando deficit in processu appellatio. Etenim, cum in hac materia vis nulla esse potest, ubi deficit appellatio, quia super eius denegatam delationem, & eius virtute suspensa sententia executionem, fundatur, & consistit violentia, & recursus (vt superius diximus) ideo deficiente primo mobili, & fundamento necessario, nulla vis adest, nec ex actorum inspectione detegitur, ac propterea nihil decernit Senatus super ea, sed hoc modo, dixerunt que el dicho proceso no viene por la orden, y se buelua al notario de la causa.

212 Quintum, & vltimum genus decretorum duobus modis solet concipi, aliquando dicendo dixerunt, que el dicho proceso no viene en estado. quod tunc accidit, quando processus inspicitur, & reperitur provisionem ordinariam non fuisse iudici, aut parti intimatam. Secundo modo istud decretum concipitur, quando scilicet est appellatum conditionaliter, & à grauamine nondum per iudicem illatum, vt putas si non me admisseris ad probandum, vel, si non mihi terminum concesseris, & aliis in casibus, quos late concessimus infra 2. part. cap. 2. per totum, quibus non expectat appellans iudicis declarationem, aut determinationem petiri, vel aliquibus similibus aliis casibus, & tunc ita decernitur, dixerunt, que por agora no haze fuerza, y se bueluan los autos al notario, para que el juez haga iusticia. & promiscue etiam hoc casu decernitur, por agora no viene en estado, &c. & iste est verus decretorum stylus, & praxis, quam omnes Senatores, & aduocati supremorum tribunalium experti, imò & moderni etiam hoc sciunt, & aliter dicere foret praxim ignorare, vltatum sty-

lam confundere, & destrere. Hinc Senatores & aduocari communi- 215 ter conerunt Ceuall, qui (post hæc scripta) asserit in epistola ad Regem num. 80. ad fin. in hæc, y deste principio nasce buelua a remitir muchos procesos al tribunal ecclesiastico decretando que no haze fuerza, o que no viene el proceso en estado, que es lo mesmo, que decir, que no ha lugar. cui quidem vulgaris praxis, iuris principia, & Senatorum & aduocatorum peritia resistit, falsum esse probantium.

Etenim multum diuersum est decretum, 216 quo dicitur absolute, vint non fieri aut el proceso no esta en estado. quoniam in priori casu super eodem articulo non potest iterum aliquis haberi recursus ad Senatum Regium. in secundo autem sic, puta: intimata postmodum provisione ordinaria parti, aut iudici, aut etiam postea facto grauamine per iudicem cum effectu, & etiam quando declaratur non venire per ordinem, eò quia non apparuit appellatio ex actorum inspectione. quia licet tunc in actis non adfuerit, potuit legitimo tempore interponi, & in rei veritate adesse; ac propterea quando postea appareat, quis dubitat posse iterum eius virtute ad Senatum per viam violentie recurrere: prout in dies fit quod etiam idem potest contingere, quando appellatio reuera interposita non est coram ecclesiastico, sed tamen potest esse grauamen intra terminum ad appellandum, vel à die intimationis sententia: vel ab eius noticia, intra quem postea licet, interiecta appellatione, ad Senatum recurrere. quod oppositum totum est in primo genere decreti, puta: quando declaratur, vim non fieri. quia tunc nullum habet recursum conquerens, nec appellationem, nec supplicationem, nec nullitatem. & vt tibi clarius pateat, cupis videre, quæ inter hæc duo decreta sit differentia, quanta inter sententiam diffinitiuam absolutoriam, & sententiam interloquutoriam ab obseruatione iudicij, seu instantie, puta: quia ineptus libellus fuit propositus, quia prima perpetuum parat præiudicium, secunda autem donec rectè denuo proponatur libellus.

Pariter & iterum ipse Ceuall. corripien- 217 dus, dum in questione 897. sub numer. 142. ausus est in luce scribere: Et si facta fuit violentia in causa per iudicem ecclesiasticum, exequendo sententiam suam, non obstant appellacione (in casibus, in quibus non erat exequenda) tunc reuocantur acta executionis, & declaratur vim fuisse factam, &c. sic que otorgue y responza y de por ninguno

ninguno todo lo hecho despues de la dicha appellacion, y en el tiempo que se pudo appellar. hæc ille. qui nunquam vidit, nec audiuit tam reprobum stylum. nõne hæcenus nos fuimus professi, cateruam Doctorum sequuti, vt Senatores non se intromittunt in declaratione cause principalis, iustitia, aut iniustitia sententia, aut appellacionis: sed dumtaxat circa qualitatem, & naturam appellacionis, quantum sufficiat ad detegendam vim in denegata delatione, & sententia executione: cur igitur modò Ceuall asseruerat acta annullanda declarare Senatum: ipse autem terminos iuris, & decretorum genera confundit, siquidem in decretis laicorum, hoc est, en los autos delegos, quando scilicet, iudex Ecclesiasticus se intromittit cognoscere de laico reo super re merè profana. quia tunc cum licet inhiberi potest à Regio Senatu, qui ab illo in totum tunc amouet cause illius cognitionem, & remittit iudici laico competenti. ac ideo merito decernitur annullanda acta, tanquam, scilicet, facta à iudice incompetente, & carente iurisdictione temporalia, quia fidem non faciunt, ac ubi pro violentia ob non delatam appellationem in causa ad se pertinente, aditur Senatus, illa non militant, sed penitus cessant. ac ideo absurdum foret, acta annullanda declarare contra principia, & fundamenta huiusmodi cognitionis extrajudicialis per viam violentie. quod & iterum dixisse reperio, in tractat. de cognitione per viam violentie gloss. 18. sub num. 171. in secundo decreto, &c. quod pariter delendum est, tanquam omni stylo, & rationi iudicæ repugnans.

In eundem errorem lapsus est in gloss. 12. sub num. 5. ubi verba illa nostre legis Regiæ 36. ibi, alçando la fuerza. exponit ille, id est, reuocando tradita executioni. pro vean que el tal juez la otorgue, &c. error enim geminatus indulgentia non est dignus, sciant omnès, nunquam tale genus decreti ita fuit conceptum, vt hæcenus superioribus dixi.

Sed aliud ipse Ceuall. d. gloss. 18. sub n. 171. in sexta formula decretorum fert decretum, ex cuius conceptione longè maius ortum est scandalum Senatoribus, & peritis aduocatis tribunalium, cuius epitaphium ita dicit, auto entredos juezes Ecclesiasticos y que una parte declina y otra sentencia y consie. Sequitur, & facit.

Dixerunt, que el dicho juez Ecclesiastico conseruador, o Apostolico en cognoscer en la dicha causa haze fuerza, la qual alçando, y quitando, remittieron el dicho proceso y consiementos al dicho vicario, para que haga iusticia, y reuocaron, y dixeran por ninguno todo lo hecho por el

dicho juez Ecclesiastico, o Apostolico, y que alce las censuras y quite el entre dicho. aduertit ipse ibidem dicens, y si la causa fuere del conseruador remittir sela y declararan, que haze fuerza el ordinario. Hæcenus de tam nefando decreto. Si enim ex proposito aliquis dolo, & malitia timidus voluisset formare aliquod decretum repugnans ex diametro iustificationi huius Regij recursus, certè aliter non posset concipere, quam forma relata. illi etenim huius cuncta cognitionis principia, & elementa resistunt, contra quod, & singulas eius partes, tot possem suscitare fundamenta, quin hoc omne volumen caperent: sed breuiter directionis gratia obiter aduertam pauca.

Quid enim ex eo decreto referatur superioris Ecclesiastico, terminatur articulum, cum totus principalis ibi per tale decretum est omnino terminatus: nõne superior Ecclesiasticus poterit aliter definire, & sententiarum, quantumcumque iurisdictione prerogatiua vtatur: ibi enim declaratur, iudicem conseruatorem non potuisse procedere, & cognoscere ibi remittitur causa, & eius cognitio ordinaria. ibi reuocatur, & nullum declaratur omne in ea gestum per conseruatorem. quis enim talem iurisdictionem Ecclesiasticam dedit Principibus secularibus? Quis enim Princeps secularis Christianus saltem Hispanus, cuiusque consiliarij, tam reprobam intentionem habuerit, vt vellent Ecclesiasticam iurisdictionem tam publicè vsurpare: quo Hispaniarum 214 tribunali hæcenus est auditum, tale decretum ita fuisse vnquam formatum? ex eo enim tota cognitionis extrajudicialis per viam violentie, atque defensionis, & protectionis naturalis (que absque vmbra iurisdictionis Principibus supremis dumtaxat est iure omni concessa) iustificatio subterteretur, cuius primum principium est, & præcipuum fundamentum in hac materia, quo tot impugnationibus satisficit. Principem non se intromittere in iustitia, aut iniustitia cause principalis, nec in iustitia, aut iniustitia appellacionis, sed in cognitione violentie per qualitatem appellacionis, an debeat deferre, vel non, quod est merum factum, & hoc extrajudicialiter, & absque iurisdictione, de quo latius supra cap. prælud. 5. & ferè per totum illud, & præfens capitulum.

Igitur pro iunioribus aduertendum, quòd 226 quoties inter duos iudices, puta, conseruatorem, & ordinarium est differentia super cognitione alicuius cause, qui admittent se inhibent, & excommunicant, & reerque cognoscit, & in causa conatur procedere,

& vniuersusque iurisdictione declinat, tunc huius articuli cognitio impossibile est, vt ad Senatam Regni possit venire, nisi per viam violentie, interposita precise appellatione, & tunc si vterque appellat ab alterius processu, & cognitione, vterque potest querere, & ad Principem recurrere: & tunc ex actorum inspectione quis vim faciat, de regitur, quia constat ex eisdem absque iurisdictione, & per consequens nulliter procedere: & tunc eundem vim facere, non deferendo appellationi ab eo interiecte, deferat, & reponat, decernitur: alterum autem iudicem, puta, ordinarium in denegando delationem appellationi ab eo interpositae, nullam vim fecisse, processusque sibi remittitur, & sic iuxta primum, & secundum genus decretorum simpliciter declaratur in hoc casu.

227 Aliam etiam decreti conceptionem apponit ipse Ceuall. d. n. 171. quod est 12. in ordine, circa cuius impugnationem plura in medium adduci possent, qui in Summario premitit, anto quando se appella de otorgar la appellacion en la via executiua. Sequitur & facit, discreton, que no vna lugar deuenir como vna, y se buelua el processo al notario. quis enim in hoc casu hoc genus decreti prudens concipere poterit? Siquidem in hoc casu quando appellatur a delatione appellationis in via executiua, vt plurimum, & regulariter violentia adest, quia appellatio legitima est, & illum habet effectum, vt iudex, qui contra ius detulit appellationi non suspensur, poterit per actoris contradictionem, & sic per eius appellationem reuocando delationem, reuocare iurisdictionem, & in causa ad iux sententiae priuilegiatae executionem liberè procedere, alio non existente defectu, & impedimento, prout nos dilucidè, & amplissimè probauimus post innumeras Rotas, & Doctorum auctoritates, & doctrinas infra 3. p. cap. 18. per totum, & etiam cap. 17.

228 Quare minus rectè percepit Ceuallus decretum illud in hoc casu, cum potius regulariter in eo concipiendum sit ex tertio genere decretorum, puta, discreton, que reuocando la iurisdictione, y reponiendo la hecho: no haze fuerza, y se remite, y no lo haze, la haze otorgue y reponga, &c. & ita tenendum est, quia omni iuri congruum est, & consonum, secundum quae nos concessimus dictis capitibus 18. & 17. & tandem caue omnino ab illius praxi, & decretis, quoniam vix aliud quod scripsit, quod vitio careat, vt ex eorum inspectione manifestè cognosces.

229 Quare merito dictis decretis latè expeditur prouiso Regia scilicet primi, & tertij generis, eius tenore inserto, alio autem, cum scribantur quandoque ad serapulas eisdem processu, prouiso expediti non solent, quia cum processu redeunt ad iudicem Ecclesiasticum,

230 Aliud insuper meminisse iuuabit, vt à neutro horum decretorum genere in Sena-

tu admittitur supplicatio, nec appellatio etiam ad Principem, nec alius datur vllomodo recursus, vt probant Auenda. de exequen. manda. c. 1. num. 32. versiculo & quia prouiso in prima parte. Nostras Gasp. Rodrig. de annu. reddit. lib. 1. quest. 17. num. 73. Practicus Monterros. in 5. tractat. de Chancellar. tit. Siguesse el tercero processo que es Ecclesiastico, &c. ad fin. fol. 93. & sequen. ad fin. fol. 94. & est expressa l. 3. tit. 5. lib. 2. recopil. vbi cautum est, que los Pleytos Ecclesiasticos y negocios que los Alcaldes maiores del Reyno de Galicia mandaren traer ante si por via de fuerza, sobre otorgar y reponer, o remitir, que si de loque en ellos, o en cada vno dellos, determinaren, se appellare por alguna de las partes para la nuestra Real audiencia de Valladolid, que el presidente, y Oydores de la dicha audiencia no se entrometan a conocer, ni consensan de las tales causas por appellacion, ni en otra manera alguna, ni den prouisiones, para que los tales Pleytos vngan a la dicha audiencia. & ita communiter practicerunt, & ad vnguem seruari, certum est vbi que tribunalium supremorum, quibus nullatenus tentatur ab huiusmodi decretis supplicari, & si non potest supplicari, nec poterit appellari, quia reuisio appellationi aequiparatur. Lancéolot. de attent. 2. p. 19. num. 8. Gasp. Rodrig. de annu. vbi proximè d. num. 73. quia hæc reuisio & supplicatio de seipso ad seipsum, prout eleganter probat Mier. de maior. 3. part. quest. 2. num. 26. & à num. 24. & supra. imò dicit Rodrig. ibi, ex hoc etiam nullitatis allegationem remoueri, ex regula l. 4. tit. 17. lib. 4. recopil.

Hinc audiendus non est Ceuall. (post hæc visus) in tractatu de cognitione per viam violentie gloss. 9. sub num. 10. versiculo, y en confirmacion desta verdad, dum asserit, quod à decreto violentie, nec supplicatur, nec appellatur (nullo citato auctore, sed notata per Anastas. Germon. de sac. immunit. lib. 2. cap. 13. n. 17.) ex eo quia in hac cognitione proceditur extrajudicialiter, quod secus fuerit (inquit) si foret cognitio iudicialis, quia rationi huic totius iuris principia repugnant, cum indubitatim sit, ab actibus extrajudicialibus, & iudice extrajudicialiter procedente absque vmbra iudicij appellare permitti, quæ dicitur similiter appellatio extrajudicialis, de qua latissimè nos egimus infra lib. 2. cap. 13. à princ. quo quidem eius ratio euacuatur.

Quare merito dictis decretis latè expeditur prouiso Regia scilicet primi, & tertij generis, eius tenore inserto, alio autem, cum scribantur quandoque ad serapulas eisdem processu, prouiso expediti non solent, quia cum processu redeunt ad iudicem Ecclesiasticum,

clesiasticum, si autem ibi non sint adscripta, per Secretarium tribunalis dari solet ad petitionem partis certificatio, decreti tenore inserto, vt iudex Ecclesiasticus certioretur, quia in iisdem decretis nihil iudici Ecclesiastico petitur faciendum, cum per ea sibi processus remittatur.

238 Memineris tamen nostre l. Regiæ 36. ad finem ibi, y si por el dicho processo padesiere la dicha appellacion no ser iusta, y legitimamente interpuesta, remitan luego el tal proceso al juez Ecclesiastico con condenmacion de costas, si les padesiere, para que el proceda, &c. ex quibus verbis clarissimè apparet, hoc genere decreti fieri expensarum condemnationem duntaxat, scilicet, quando in denegata appellatione iudicem vim minimè commississe de regitur, quia si temerè, perperam & perlusorie conuenerens, causam calumniosè protrahit fecit ad Regium Senatam, abutens saluberrimo recurso ad praesidium innocentia inuento, & illum in vinculum, & tutamen malitiosè iniquitatis assumendo, iuxta text. in cap. suggestum de appellat. cum clausula in fine posita debeat ad proxima referri, maxime quia in medio vnus orationis sit, quia tunc illi duntaxat clausula apposita videtur, vt notum est, & in terminis bene adnotat Ioan. Gutier. practi. q. civil. lib. 1. q. 20. num. 7. ad fin.

quod verissimum existimo, & quod in hac violentie extrajudiciali cognitione possit fieri expensarum multa, & condemnatio, tenent Gregor. Lopez. in l. 13. tit. 13. verb. misuerca, in fin. part. 2. versiculo dubitari tamen videt in Regali Cancellaria, quæ sequitur Auenda. de exequen. manda. 1. part. cap. 1. numer. 32. versiculo nam pra violentie, vbi etiam ad idem allegat Guillel. Benedi. Auil. in capit. preto. c. 1. glossa mandamientos, num. 11. & cum Casp. fanco in consuetudi. Burgund. rubr. 1. §. 5. n. 82. tenet Salced. in additio. ad prax. Bernar. Diaz. cap. 102. versiculo quod vsque adeo. Arzeu. in l. 2. in fin. versiculo & solent aliquando partem, tit. 6. lib. 2. recopilat. Gasp. Rodrig. de annu. reddit. lib. 1. cap. 17. sub num. 73. versiculo & quandoquidem. Sese in tract. de inhibitiu. insti. Arago. cap. 8. §. 3. num. 96. Cæned. in quest. Canon. 45. num. fin.

Ex eo probantes, quoniam hoc prouenit ex origine, & perfectione illius extrajudicialis cognitionis, & nudæ defensionis, tanquam quid illius consequituum, & accessorium, & quia vbi quis aditur, vt iudex competens, licet se pronuntiet incompetentem, condemnatur agentem in expensis, l. fi. §. quoniam verò. vbi Platea Cod. de re militari. & post Ana. Anani. & Feli. tenet Marant. de ordine iudi. 4. part. prin. d. 8. num. 3. fol. 183. & in terminis etiam considerant Gregor. Lopez

241 Ex eo probantes, quoniam hoc prouenit ex origine, & perfectione illius extrajudicialis cognitionis, & nudæ defensionis, tanquam quid illius consequituum, & accessorium, & quia vbi quis aditur, vt iudex competens, licet se pronuntiet incompetentem, condemnatur agentem in expensis, l. fi. §. quoniam verò. vbi Platea Cod. de re militari. & post Ana. Anani. & Feli. tenet Marant. de ordine iudi. 4. part. prin. d. 8. num. 3. fol. 183. & in terminis etiam considerant Gregor. Lopez

242 Quare quod huiusmodi condemnatio habet

Auend. Sese, Cæned. locis proximè citatis. & Ioan. Gutier. lib. 1. q. 20. à num. 20. Sed stat difficultas: an iudex Ecclesiasticus, qui vim intulisse decernitur, possit iuxta nostram l. Regiam in expensis condemnari. Et patrem affirmatiuam videtur tenere Guillel. Benedi. in cap. Raynut. verb. & uxorem nomine Adela. num. 320. & cum Gregor. Lop. & Auenda. idem tenet Salced. in additio. ad prax. Bernar. Diaz. d. cap. 102. versiculo quod vsque adeo, vbi dicit, quod hæc expensarum condemnatio locum habet contra vim inferentem, qui autem vim facit, iudex est Ecclesiasticus, iuxta nostram l. 36. imò ita in Senatus decreto expressè declaratur, ergo ipse multari potest in expensis ex ipsis Doctoribus. Eodem etiam loquendi modo videtur, & resoluit Cæned. d. quest. 45. n. fi. & vt possit Ecclesiasticum vim facientem in expensis condemnare, firmat Sese in tract. de inhibitiu. cap. 8. §. 3. num. 96. ad prin. & in terminis, vt iudex Ecclesiasticus queat condemnari in expensis, expressè dixit Gasp. Rodrig. de annu. reddit. lib. 1. quest. 17. sub num. 73. vbi ita intelligit Cæned. post alios modo citatos.

Sed contrariam sententiam, & opinionem longè veriore esse existimo, & à praxi receptam: vt scilicet iudex Ecclesiasticus eo, quod vim intulisse decernatur, in expensis non multetur, pro qua expressa videtur nostra l. Regia 36. quia cum vtrumque casum decernat, puta quando iudex Ecclesiasticus vim faciat non deferens, & quando vim non facere, non deferendo appellationi, tanquam minus legitime competum est, & decretum: huic tantum casui posuit expensarum condemnationis facultatem, prout superius ex Gutier. ponderauimus. Ex quo sequitur etiam, vt iudex Ecclesiasticus, non sit expensis multandus, sed pars quæ malitiosè conuicta est, asserens se vim pati. & cum nullibi inueniamus, hæc condemnationem expensarum faciendam nisi in ista lege (loquitur quando ob non delatam appellationem aditur Senatus iuxta terminos d. l. 36.) in qua duntaxat sit earum condemnatio, quando reperitur iudex, vim non fecisse. & sic eo, quod abhorret Princeps, vt eius auxilium dolosè, perperam, & fraudulentè imploreretur, abutendo tam salubri remedio, partè ipsam, quæ dolosè se fingit oppressam, & vim passam, multari permittit in expensis, cuius legis nouum, & mirabilem intellectum, tanquam verissimum perperuè tene menti, quæ tanquam exorbitans, non potest extra casum quo loquitur, extendi.

Quare quod huiusmodi condemnatio habet



habeat locum contra partem, tenet expresse Azueved. in d.l. 2. tit. 6. lib. 2. recopilat. in fin. ibi. Et solem aliquando partem viam in expensis condemnare. & quod iudex Ecclesiasticus non sit in expensis condemnandus, tenet expresse Gregor. Lopez in d.l. 13. tit. 13. part. 2. verb. nisi fuerit ad fin. & quod dicta l. 36. Regia circa expensas non loquatur, nec procedat in iudice, etiam vim faciente, tenet, & declarat optimè Doctor Ioan. Gutier. in pract. q. civ. lib. 1. q. 2. c. num. 7. ad fin. licet ob inobedientiam sic (vt mox dicemus.)

248 Nec obstant Doctores in contrarium citati, scilicet Sese, Rodrig. & Salced. quia, vel intelligendi sunt secundum Benedictum, cuius doctrina fundatur, scilicet, quando iudex secularis cognoscit de aliquo clerico violenter spoliante alterum, siue clericum, siue secularem, cuius cognitio in plurimis Christianorum regnis ex consuetudine pertinet Principibus supremis, prout late videre est, & copiose per Galpar. Rodrig. de annu. reddit. lib. 3. quest. 17. a num. 25. cum pluribus seq. quo casu bene procedunt Doctores asserentes, contra vim facientem expensarum fieri condemnationem.

249 Vel etiam sunt intelligendi, quando iudex Ecclesiasticus ob contumaciam & inobedientiam Regis prouisionibus multatur in expensis, siue prouisioni ordinariæ, siue secundæ iussioni dictæ, subre carta, qua tunc bene procedere firmat Doctor Ioan. Gutier. d. quest. 20. ad fin. versiculo secundo considerat & pro praxi idem testatur. Practi. Monteros in pract. de Chancellar. cap. 2. de la segunda manera en los pleytos que se traen por via de fuerza, fol. 94. & ultra hos casus, & Doctores loquentes audiendi non sunt, quia d. l. Regia non procedit in iudice, sed in parte, & tunc non semper, sed quando dolose, ac ob calumniam inuocauit auxiliu Regium, & quod iudex Eccles. inobediens Regis prouisionibus possit per Senatores multari, probat Torre-Blanca in tract. de magia lib. 3. cap. 26. num. 30.

250 Sed cum d. l. 36. Regia (vt diximus) loquatur in parte condemnanda in expensis, quæro, an procedat etiam, si pars que abusa est hoc recursu, sit clericus, & videtur negativè dicendum, tum quia expensarum condemnatio supponit iudicalem, & iurisdictionalem cognitionem l. sancimus Cod. de iudicis c. calumniam de par. Afflic. det. Neapol. l. 24. qua iurisdictione, & iudiciali cognitione caret Princeps in hoc recursu per viam violentiæ, vt latius probauimus supra c. 1. preclud. 5. & ferè per totum c. 1. prim. ergo in personas Ecclesiasticas expensarum condemnatio faciendâ non est.

Deinde quia licet clericis conuentus 252 coram seculari iudice quando ob malitiam distulit declinatoriam vsque ad finem litis, & sententiam, possit condemnari in expensis, tamen iudex secularis earum condemnationem facere non potest, sed iudex Ecclesiasticus tantum. Ab. in cap. si diligenti. de for. compet. col. penult. Bald. in l. 2. c. de Episcopali auct. & in l. si ex aliena col. 1. ff. de iudic. Decius consil. 241. Couar. pro vtraque parte disputans pract. quest. 33. num. 2. & à prim. plures etiam pro vtraque adducens idem tenet Salced. in additio. ad Bern. in pract. crim. cap. 62. num. 6. fol. 122. Rolan. à Vall. consil. 12. num. 38. volum. 2. Gramat. vno 18. num. 17. Mart. tract. de iurisd. cas. 102. num. 18. Prosper. Farin. in pract. crim. quest. 8. n. 17. ergo huiusmodi condemnatio faciendâ non est contra clericum.

Sed contrarium verius esse existimo, tum quia in parte (quæcumque sit) nullus ex prædictis Doctoribus, hætenus de hac tractantes dubitauit, imò ex omnium mente est, vt in persona Ecclesiastica cadat hæc multa, quia proponunt difficultatem super prædictam, & nihilominus solunt, non procedi in earum condemnatione cum iurisdictione, sed extraiudicialiter, tanquam consequutiuum, & sic loquuntur in Ecclesiastica persona, quoniam inter laicos, & super re merè profana, & Reo laico datur decretum laicorum, in quo vt habeat locum hæc condemnatio, nemo dubitat, sed probat Gregor. Lop. in d. l. 13. tit. 13. part. 2. verb. nisi fuerit, in fin. deinde quia dum prædicti Doctores excipiunt tantum iudicem Ecclesiasticum, firmant regulam in cæteris, tum etiam quia communiter practicatur in dies, vt si aliqua persona Ecclesiastica petat prouisionem, de autos diminutos, in hac cognitione per viam violentiæ, & Senatus suspicetur fortè calumniosè petita esse, ad finem duntaxat (prout assoler suspendendi cognitionem, & processus inspectione, solet concedere illam cum limitatione, quod si acta, quæ defecisse asserit, intra assignatum terminum non adducat, præter tot denarios parti aduersæ pro expensis, item & idem seruatur, cogerere intimantè ordinariam parti appellatæ, qua componente termino transacto, non adest querelans in Senatu, tunc pars appellata vitur remedio (de quo nos latius supra hoc cap. diximus) & petit, vt sibi reficiantur impensis, & pluries sic iubetur, ergo à fortiori dicendum est in calumnia super principali, & probatur expresse ex doctrina Flores de Mena pract. quæst. lib. 2. q. 12. n. 8. vbi dicit posse Regis Senatores condemnare in expensis iniuste impetrantem

Bullas

Bullas Apostolicas, quando ad illos recurretur per viam violentiæ, vt detineantur, quia puta, est in derogationem iurisdictionis Regij, vel laicorum, quas alius, quàm clericus non impetrat, & sic idem in nostro casu resoluendum sine dubio.

258 Nec obstat, quod in contrarium adduximus, quia expensarum præstatio sui natura attentat nõ exigit iurisdictionem, quia etiam inter priuatos potest in pactum deduci, & arbitrariis, seu arbitratoribus etiam potest condemnatio earum fieri, sed tunc exigit iurisdictionem, quando in iudicio formato petuntur, & condemnatio fit, prout loquuntur, contraria at cum hæc cognitio sit extraiudicialis, ad eius perfectionem tanquam quid consequutiuum, potest fieri multa hæc. nec obstat quod ex Couar. Dec. Rolan. Mart. Farin. & aliis proximè citatis, vt secularis non possit condemnare in expensis clericum differrentem declinatoriam; quia ibi iudex est incapax articuli principalis, de quo non potest cognoscere, & sic nec de accessorio, quia deficit fundamentum, quia qualitas non potest esse sine subiecto, vt expresse dicunt Doctores præcitati, quæ ratio non procedit in nostro casu, quoniam Principi competit cognitio extraiudicialis per viam violentiæ omni iure, & sic multo fortius sibi competens super accessorio pariter extraiudicialiter, vt in arbitrio, & similibus, quia articuli incidentes veltuntur, & assumunt naturam causæ principalis, & ita si hæc est summaria, omnes eius articuli sunt summarij, si est inappellabilis, & eius articuli efficiuntur inappellabiles, & causa executiua super principali, etiam efficitur executiua super accessorio, de quibus latissime egimus infra 2. part. cap. 6. per totum, & aliis pluribus locis huius tractatus. & ecce comprobatur, quia licet appellatio, sua natura attentat, supponit iudicium & sententiam iurisdictionaliter laram, & tamen si interponatur ab actu extraiudicialiter celebrato, & iudice extraiudicialiter procedente, eius natura veltitur, & pariter est appellatio extraiudicialis, in plurimis distincta à iudiciali, de quibus nos late infra 2. part. cap. 13. à prim. ergo idem dicendum est in nostro casu, quare audiendus non est Cenal. (quem post hæc scripta vidi) in tract. de cognitio. per viam violentiæ gloss. 16. num. 7. & 8. in hoc articulo contrarium sentiens, motus ex d. doctrina Decij, Rolan. Farin. & aliis, cui nunc congruam respõsionem tradimus: vbi etiam asserit suam opinionem esse de mente Ioan. Gutier. & Gregor. Lopez, quia contrarium est verius, imò eorum, & cæterorum omnium intentio meam fouet omnino.

Igitur expedita præfata prouisione Regia, inserto, de verbo ad verbum decreto tribunalis, lato super articulo violentiæ, in iudicio iudicij Ecclesiastico, latum tenetur obtemperare, & desistendo à violentia, omnia in eo contenta debet libenter adimplere, quod si deserit, & reponere iubetur, vt in quoque faciet, de quo latius in hoc c. infra §. 1. Si autem decretum sit conditionale (quod tertium genus vocamus) sibi libet alterum ex alternatiuis eligere, quod etiam illico complere debet, quæ facere si recuset, expeditur secunda iussio (quæ subre carta citur) in qua fit comminatio amissionis naturalitatis, temporalitatis, quas his regnis habet, & aliquando fit in hac expensarum condemnatio statim, vt ex Gutier. & aliis diximus superius, versiculo, vel etiam sunt intelligendi num. 249. cui si non pareat, expeditur tertia prouisio, & si adhuc contumax sit, & rebellis, iubetur vt compareat in Senatu vsque ad amissionem originis, & prauationem temporalitatis.

Quod non solum vassalli seculares, sed etiam clerici, Episcopi, Archiepiscopi, & alij Prelati Ecclesiastici tenentur obedire, & obtemperare mādatis, & prouisionibus Regis l. 2. tit. 4. lib. 2. recopilat. & l. 3. tit. 3. lib. 4. recopil. eadem recopil. vbi Azueved. qui si non præstiterint eis obedientiam, in eos executur pena amissionis temporalitatis, & originis, generale liquidem verum est, Ecclesiasticas personas, quatenus tangit Regem, regimen, regnum, atque ordinem potestatis, Regibus subesse, & ad eorum inuocationem accedere, ceterimus 13. q. 1. cap. princip. & cap. administratores 23. quest. 5. c. tributum & ibi gloss. 23. q. 8. Petr. Antuboli in tract. de numer. 3. part. num. 97. Dec. consil. 72. 3. in fin. & num. 4. l. 65. tit. 5. p. 1. verb. la quinta, & ibi Gregor. verb. el Rey, & l. 2. & 3. tit. 7. part. 3. & l. 3. tit. 3. lib. 4. recopilat. l. 1. tit. 10. verb. 7. mandamus al Maestro Escuela, lib. 5. recopilat. & ibi Matien. gloss. 7. l. 29. tit. 4. lib. 2. recopilat. Azueved. in l. 1. num. 5. tit. 1. lib. 4. recopil. & idem Azueved. in l. 13. num. 5. tit. 13. lib. 4. recopilat. quia tenentur obseruare obedientiam, fidelitatem, reuerentiam & venerationem Regi, & domino suo, atque tranquillitatem, & pacem publicam, optimè Durand. de mod. concil. general. celebr. rubric. 7. 1. & quia ipse Ecclesiasticæ personæ subditi Regum sunt ratione domicilij, vt probant Gregor. Lopez in l. 4. tit. 1. p. 4. gloss. magna ad fin. Azueved. in d. l. 13. n. 5. Bobadill. in Polit. lib. 2. c. 18. num. 62. ad med.

A quo sine dubio videtur, ortam fuisse practicam hodiernam, qua vitat consilium supremu Regium, præcipere clericis, Episcopis,

pis, Monachis, & aliis Ecclesiasticis personis apud Senatū comparere, vt adnotat Castell. à Bobad. in Politi. lib. 2. cap. 18. n. 6. t. 272 vbi etiam late comprobatur, Episcopos potius teneri, obedire Principi supremo, quam Archiepiscopo, cum sint ipsi consiliarij Regis, quoniam (vt diximus) in his, quæ tangunt Regem, regimē & ordinem potestatis Regiæ, Regi obediendum est. Diuus Tho. 1. 2. quasi. 96. art. 4. Soto de iust. & iur. q. 4. art. 2. colum. 2. in fin. cum segg. Roderi. Suarez in repetit. l. quoniam in prior. l. 2. l. Regni num. 14. ad 2. C. de inofficiosa testam. Nauar. in manual. c. 5. num. 9. Azueud. in l. 3. num. 6. tit. 3. lib. 4. recipit. Bobadill. vbi proxime.

273 Quibus quidem fundamentalibus rationibus iure procedere videtur quotidianam praxim, vt si iudex Ecclesiasticus, adeo contumax sit, & rebellis, vt à vi illa nolit desistere, iudō proteruus, & inobediens monstratur Regiis prouisionibus, & mandatis, quibus mediantribus, ad violentiam eleuandam, interponitur à Rege protectio nuda, & naturalis defensio, cuius proprium officium est, ex quo pax publica turbatur, & læsa censetur authoritas Regiæ, & Regis subditi violentiam patiuntur: potest Rex illi iubere, vt à suis regnis, & ditionibus exeat, ipsumque in amissione originis, & temporalitatum condēnare, eiusque bona temporalia occupare in prenam inobedientie, ex iuribus, & authoritatibus, in specie re hanc tractantes Doctores fuscire conantur ex l. ff. de offic. procuratoris. Casaria l. minime ff. de religio. & sumptu. funer. §. fidelicus versiculo si autem de pace tenenda in vltimis sent. vbi Bald. & liqui- amque. vbi eleganter Paul. de Castri. Cod. de Episcop. & clericis. l. 18. tit. 9. part. 1. l. 8. tit. 7. p. 3. 1. part. & 2. tit. 5. l. 1. tit. 8. lib. 1. recipit. lib. 4. tit. 1. l. 13. tit. 3. lib. 4. recipit. Archidia. in c. de form. 22. quasi. 5. pulchre Paul. Castri. in l. ad dicitur supplicio num. 6. Cod. de Episcop. audien. Guillelm. Benedict. in c. Raynunt. verbo & exorem nomine Adelf. decis. 2. num. 15. ad fin. & num. 161. cum segg. de testam. Castane. in Catalog. gloriæ mundi. 5. part. considera. 2. q. 138. fol. 1. 17. Auenda. in cap. 6. p. 10. versiculo decimus casus 2. part. Montalb. in reperio. l. Reg. verb. arma fol. 10. Auil. in c. prout. cap. 3. gl. verb. iurisdictione. num. 3. Couart. in pra. cap. 3. 5. num. 3. versio. aduersus. Gregor. Lopez. in l. 13. tit. 13. part. 2. verb. misfuerca, in si. & l. 17. gl. que se la dō. versio. an autem Princeps tit. 6. p. 1. Iul. Clar. in pract. crimi. §. fin. quasi. 38. num. 2. 4. no- stras Ioan. Garcia in tract. de nobili. gl. 9. m. 3. 1. & 32. in fin. & segg. & fol. 22. 6. versiculo sexta conclusio. Segur. in direct. iudicium 2. p. cap. 13. n. 53. pulchre Saleed. in practi. Bernard. Diaz cap. 102. littera A. pag. 353. Barthol. Humad.

in scholii ad Gregor. Lopez. in l. 65. tit. 5. part. 1. gl. 8. num. 7. Petr. Caxed. in collecta ad decre- tum cap. 37. num. 9. fol. 54. Azueud. in l. 3. n. 10. tit. 1. lib. 4. recipit. Mexia in pragmat. taxæ pan. conel. 5. num. 37. & idem super l. Tol. 2. fund. 11. part. num. 47. in fin. 108. Castell. à Bobadill. in Politi. lib. 2. cap. 10. n. 63. nostras Gasp. Rodrig. de annu. reddit. lib. 1. c. 17. n. 67. Otaua. in decis. Pedemont. 3. c. num. fin. ad fin. Carol. de Grassal. lib. 2. regal. Fran. in 7. fol. penult. idem Bobadill. in Politi. lib. 2. cap. 18. a. num. 60. cum segg. Corlet. in tractat. de potest. regal. 3. p. 9. 4. num. 60. Bôer. in tract. de seditio. cap. 1. colum. 1. Castan. in consuetud. Burgand. rubr. 1. §. 3. gloss. si el. n. 81. & de hac nostra Hispania praxi testatur Marca de iurisd. 2. part. c. 3. a. num. 42. licet ipse (vt allolet) aliud censet. Ioan. Gutierrez. practi. quasi. lib. 2. q. 20. late Sese tractat. de inhihitio. cap. 8. §. 3. à num. 48. cum segg. & idem Sese in cap. 9. §. 1. à num. 22. Oliuan. in tract. de iur. ff. l. 1. n. 37. cum segg. Hieronym. Portolin. in scholii ad Molinam in Sappell. mani- festationis ex num. 10. Caxed. in q. Canon. 45. num. 62. Cenall. post hęc (pauca tamen ex iis citatis) in cognitione per vram vial. gloss. 16. numer. 10. qui quidem omnes, idem in aliis ditionibus, & regnis Christiana Religio- nis practitari, testantur, prout & ego iam se- mel vidi practicum in Regio Senatu Gal- lecte, quibus adde nouissimè Torre-Blanca tractata de magia lib. 3. cap. 2. a. n. 30. & supra.

In hoc enim modo exequenda protectio- nis naturalis, non procedit Rex ex vi, & po- tentia iurisdictionis contentiose, & iurisdic- tionalis quam in clericis exercere non potest) sed ex virtute potestatis politicæ, & economicæ, prout Auenda. Azueud. Carol. de Grassal. Gurierr. Saleed. Ioseph Sese, Oli- ua. & Caxed. post alios, locis proxime citatis, asserentes ex vi huius economicæ, & poli- ticæ potestatis posse Principem supremum clericos inobedientes vim notoriā inferentes vassallis suis, ac turbatores reipublicæ, pacis, & iurisdictionis, à suis ditionibus expellere, & vt extraneos habere, illisque præ- cipere, ne ad sua regna accedant, iuxta mi- rabilem text. in d. l. ff. de off. procurat. Casaria.

Nam sicut ex vi huius economicæ potestatis potest pater, vel Dominus quilibet priuatus filium clericum, aut familiarem Ecclesiasticum sibi inobedientem, e domo sua expellere, & eticere ob eius pacem, & quietem, ita eius exemplo potest Rex tempo- ralis eticere à regno suo, & Republica (cuius pater, caput, & tutor est, vt diximus, & probauimus late supra cap. 1.) clericum turbatorem pacis, & inquietum, rebellem, & inobedientem iustis iussibus regalibus, tanquam membrum putridum, & infectum, secundum

secundum illud D. Hieronymi in c. refecan- de, & in c. ceter. 24. quasi. 3. Hoc exemplum, & similitudinem mirabiliter considerauit Carol. de Grass. lib. 2. regal. Fran. in 16. eandem etiam faciunt Gregor. Lopez. in l. 57. gloss. 2. in fin. tit. 6. p. 1. Azueud. in l. 4. num. 12. tit. 1. lib. 4. recipit. Castell. à Bobadill. in Politi. lib. 2. c. 18. n. 62. ad medium.

279 Pro qua doctrina facit Leticia C. de emen- datio. propinquorum, ibi, In corrigendis mino- ribus per qualitatem delicti senioribus propinquis tribuimus facultatem, vt quos ad vitam decora domesticæ laudis exempla non prouocant, saltem correctionis medicina compellat) & iterum ibi, Nec tamen nos in puniendis vitiis potestatem in immen- sum extendi volumus, sed iure patrio au- thoritas corrigat erratum, & priuata ani- maduersione compescat, &c.

280 Et quamuis insignis Martinus Nauar. in manual. cap. 27. num. 67. putat, ex c. 10. Bul- læ Cæne Domini, diffinitum esse, non lice- re secularibus iudicibus, Episcopis com- parentibus, suis iussibus præcipere, vt à reg- nis exeant sub censuram incurfu, quod secus esse (dicit) si iubeant eos à curia Re- gis exire, vel alio loco, qui non sit eorum diocesis, quia tunc non ligantur dictis censuris.

281 Nihilominus (salua semper correctio- ne, & autoritate sanctæ Matris Ecclesiæ, cuius lima, & censuræ cuncta mea scripta submitto, quæ millies reuocabo, si semel aliud censetur, quia id ipsum pariter ego cen- seo) respondendum est, prout respondent Saleed. in additio. ad prax. Bernard. Diaz in practi. crimi. Canon. cap. 102. littera A. post princ. quem etiam sequuntur Bobadill. in Politi. lib. 2. cap. 18. num. 62. littera A. ad fin. nostras Gasp. Rodrig. de annu. reddit. lib. 1. cap. 17. num. 73. ad medium. Ioseph Sese in tractatu de inhihitio. cap. 8. §. 3. sub num. 100. & sequentibus. idem etiam tenet Caxed. in quasi. Canon. 45. num. 61. Bartholom. Humad. in l. 65. tit. 5. part. 1. gloss. 8. numer. 3. dicentes, dictam Bul- lam nihil potestati Regiæ detrahere, aut de- rogare, sed tantum procedere, quando præ- lati misit, & sine legitima causa expel- luntur; focus tamen quando iure permit- tent, prout quando occurrunt vi oppressis, quod facere Princeps tenetur ex debito of- ficii, cuius proprium est, illos protegere per modum naturalis defensionis, & extradi- cialis cognitionis, & economicæ, ac politicæ potestatis, vt declarat idem Nauar. num. 69. 283 vers. 3. quod & indicat illud verbum (eiicien- te) eiusdem Bullæ, quod debet intelligi de reiectione violenta, & iniusta, seu tyranni- ca, sicut à principio eiusdem capitis sentit Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

Romanus Pontifex, dum loquitur contra percutientes, verberantes, & hostiliter in- sequentes sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardina- les, Patriarchas, &c. & protinus continuati- uè subiungit (aut eos decientes, &c.) nam certum est quod vna pars alternatuè alte- ram declarat, l. 1. ff. de rebus dubiis, prout pul- chre in terminis considerauit Sese vbi pro- xime num. 103. pro quo expendo text. (qui simili stylo vitur, & sic communiter intelli- gitur, & interpretatur per scribentes ibi) in clem. 1. de panis, ibi, In iniuste, vel temere per- cussit, aut ceciderit, seu bannuerit, vel hæc mandauerit fieri, aut facta, &c.) quibus ad- de quæ supra diximus cap. præced. post præ- larè ad responsonem secundi & tertij argumenti.

Hic enim defensionis modus, quo vtuntur suprema tribunalia, cōtinetur sub limi- tibus protectionis naturalis, & nuda defen- sionis, text. optimus in cap. vlt. fame, ibi, Dum tamen non amplius eorum violentia se ex- tendat, quam defensio, vel rebellio exigat clericorum.) de sentent. excommuni. cap. olim de rest. spol. cap. significasti de homicidio l. 1. c. unde vi. quia tunc seruari moderamen inculpa- tutele dicitur, quando id fit, quo omisso re- pelli vis non potest, prout late ad princip. huius cap. diximus. Ex quo enim iudici Ec- clesiastico nimia suauitate, & amore prima, & secunda monitio per Principem missa est, vt à violentia notoria patente ex actis desistat, deferendo, & reponendo, ac absolu- tionem excommunicatis præstando; si ad- huc rebellis est, & inobediens, quo modo magis politico, minisque libertati Ecclesia- sticæ præiudiciali poterit Princeps tempo- ralis vi, ad tollendam violentiam, & vt ab illa desistat compellendum, vt queat op- presso cum effectu occurrere; cum illum nolit, nec possit per corporalem compulsi- onem, putare carcerem (cuius persona exempta est) dirigere, & sic vt radio affectus à proter- uia desistat occupatur temporalia, quæ sub- sunt Regi, nulli siquidem imputatur, vt fa- ciat aliquid, si aliter se defendere, & repelle- re iniuriam non potest, iuxta text. in l. sciend- dum §. quo cum aliter ff. ad l. Aquil.

Si enim Principibus supremis omni iure naturali, diuino, Canonico, & consuetudine immemoriali comperit protectio vi oppres- sorum, ac violentiarum propulsatio, tam inter clericos tãquam eorum subditos quoad protectionem, & membra, ac ciues Reipub- licæ temporalis, quam inter laicos (in quo nemo dubitare potest, vt latius supra cap. 1. à princip. probauimus) multo magis sibi intelligitur permilla omnia ea, quæ ne- cessaria sunt ad ipsam violentiam effectiue repellend.

repellendam intra limites eiusdem natura-  
 290 lis defensionis, quia cui conceditur finis, con-  
 cessa censetur ea, per quae deuenitur ad  
 finem, & cui conceditur antecedens, con-  
 ceditur etiam consequens, l. 1. §. 1. ff. de ius-  
 fruct. perat. l. 3. §. qui habet. & ibi praeterim  
 Paulus Castren. ff. de seruitu. rusti. praedio. l. refe-  
 ctionis gratia, & ibi gl. ff. communia praedio. l. 2.  
 & ibi Cynus & alij. ff. de iurisdic. omni. iudi.  
 l. 2. §. inspectio. ff. quemadmod. testam. aper. l. ad  
 rem mobilem. ff. de procurator. l. ad legatum eod-  
 dem cap. quoniam, de sentent. excommunic. lib. 6.  
 §. idem iuris iusti. qui & in quibus caus. manu-  
 mit. non possit. cap. cum infirmitas de peniten. &  
 remissio. l. 3. §. non perpetuo. ff. de sepulchro. viola-  
 tare. Euerard. in loco de concess. antecedenti. ad  
 concessionem consequenti. numer. 10. & per to-  
 tum. Ripa in l. si constante numer. 76. ff. solut.  
 matrim. Crot. in repeti. l. omnis populi numer.  
 179. in fin. conclus. ff. de iust. & iur. Aymon Cra-  
 uet. de antiq. tempor. 4. part. in princ. a num. 64.  
 cum seqq. idem Crot. consil. 235. num. 36. lib. 1.  
 291 ubi quod concessio extenditur ad ea, quae  
 consequuntur ueniunt ad dispositionem, Vil-  
 lagus. in tract. de extensione scripturae de exten-  
 sione. correct. numer. 17. follen. 9. Prosper. Farina.  
 fragment. crimin. 1. part. num. 228. fol. 170. quae  
 iura, & Doctores plures decidunt in pro-  
 292 positio casus particulares inter quos quod  
 concessa iurisdictione, uidentur omnia con-  
 cessa, sine quibus iurisdictione exerceri non  
 potest. Cephal. consilio 406. numero 20. vol-  
 lunt. 3. Morl. in tempor. iur. 1. part. titul. 2. de le-  
 gitime numer. 20. versiculo quia cum regnum. ubi  
 293 dicit, quod cui conceditur regnum, neces-  
 sario omnia censentur concessa, sine qui-  
 bus regnum gubernari non potest. Suar. de  
 immunit. Eccles. & defens. fidei Cathol. aduers.  
 error. Angliae lib. 3. cap. 2. numer. 42. in fin. ubi  
 dicit quod non solum Christus uerus Deus,  
 cuius opera perfecta sunt, sed etiam qui-  
 liber prudens gubernator, qui uices suas  
 alicui commisit, uel suam potestatem dele-  
 gat, consequenter dat potestatem ad om-  
 nia, quae ad finem talis commissionis neces-  
 saria sunt, ut prudens ratio naturalis, & iura  
 ciuilia, & Canonica disponunt.  
 294 Cui enim conceditur principale, cense-  
 tur etiam concessum id, quod uenit ex  
 natura actus, de quo dispositio loquitur, late  
 Aymon. de antiq. tempor. 4. p. in princ. num.  
 70. Farinac. ubi proxime numer. 233. & cui  
 295 conceditur principale, intelligitur concedi  
 id, quod consequuntur, & accessorie uen-  
 it ad illud principale, cap. prudentiam §. si  
 uero. & ibi communiter Doctores de officio  
 deleg. Alberti. in l. cum principalis ff. de regul.  
 iur. B. Bald. ff. & Rochus de Curte quos re-  
 ferens ad idem sequitur Aymon. de antiq. tem-

tempor. 4. part. in princ. num. 67. cum sequentibus.  
 & l. 1. Euerard. in loco a concess. anteced. ad  
 concess. consequent. numer. 2. l. final. Cod. de sum-  
 urbis Constant. & ibi Barr. & Placa lib. 1. 1.  
 plures citat Villagus. in tractatu de exten. leg.  
 correct. & ponal. simul a numero 266. cum se-  
 quentibus.

Igitur dicendum erit, quod cum Prin-  
 296 cipi sit concessa facultas, omni iure, praeci-  
 pue naturali, liberandi vi oppressos, & tol-  
 lendi violentias extrajudicialiter, debet illi  
 concedi, & permitti omne quod ad illius  
 expeditionem, exequutionem, & perfectio-  
 nem est necessarium intra limites protec-  
 tionis naturalis, & iuxta naturam principa-  
 lis concessionis, cui includitur ex supradic-  
 tis, quia alias superuacanea, & frustratoria  
 esset, & de uento seruiret cognitionis ex-  
 tra iudicialis per uiam violentiae cognitio, si  
 debitum non haberet exitum, & necessario  
 careret effectu nam ut inquit Philosoph. qui  
 297 dat formam, dat ea, quae consequuntur ad  
 ipsam. maxime ut quia pulchre inquit Sua-  
 rez lib. 3. de primatu Summi Pontif. cap. 1. num.  
 4. in fin. quod humana natura non potest  
 298 esse destituta remediis ad sui conseruatio-  
 nem necessariis, & cum praedictus modus  
 exequendi decretum, & violentiae, & tollen-  
 dae sit vicinum remedium, magis conten-  
 tum intra limites naturalis, & extrajudicia-  
 lis defensionis, quod pro suo obiecto &  
 sine habet defensionem vi oppressorū pro-  
 uenientem ex visceribus iuris naturalis, de-  
 bet haberi probo, quia ex bono sine bona  
 praerogatio praesumitur. l. si quis C. de adult.  
 Felin. in cap. 1. n. 14. de praesumptio. Ruin. consil.  
 cum seqq. volum. 5. Nell. tractatu de bannit. 2.  
 part. 2. tempor. quest. 13. l. l. consil. 20. colum. fin. &  
 consil. 86. colum. 1. & volum. 3. Alexan. consil. 111.  
 volum. 1. Crauet. consil. 4. num. 15. Mari. Antoni.  
 Marcerat. varia. resolut. lib. 3. resolut. 19. nu-  
 mer. 11. & 12. qui adducunt bona exempla-  
 ria, itaque necessario fatendum est, ad con-  
 sequendum illum finem, & exercitium dic-  
 tae cognitionis permittit inter clericos, ut  
 Princeps possit exercere omne neces-  
 sarium, sine quo regalis protectio, & vi op-  
 pressorum defensio redderetur inutilis, &  
 frustratoria.

Vnum tamen tolerare non possum, quod  
 300 Ceuallos (quem post haec scripta uidi) in tra-  
 ctatu de cogn. per uiam uol. gl. 18. sub n. 148.  
 versiculo nec obstat decimum argumet. ubi ex-  
 cedendo limites Bullae in Cena Domini  
 dixit, quod in hac cognitione nullus actus  
 iurisdictionis exercetur, sed merus actus de-  
 fensionis, & licet (inquit ille) esset necessarius  
 actus iurisdictionalis, possent Senatores Re-  
 gij illos exercere, si aliter articulus violentiae  
 non

non posset expectari. ) horribile uerbum,  
 quod abist a nobis, & penitus delendum, qui  
 quidem euidenter conuincitur.  
 301 Etenim defensio, & protectio regalis in  
 nullo alio consistit, quam in delatione, &  
 repositione attentati, quia in iis etiam con-  
 sistit uolentia, quae quidem omnino sunt  
 necessariae immediatè ad tollendam illam  
 vim illatam, ut constat ex nostra l. Regia,  
 uel etiam quando conditionaliter apponi-  
 tur, aliquid faciendum per eundem iudi-  
 cem, per quod uolentia tollitur, uel in de-  
 creto conditionalis, de quo supra (quod ter-  
 tium genus uocamus) & tamen, cum id per-  
 tineat iudici Ecclesiastico, non se in illud  
 302 intromittit Princeps, imò ad illud reponen-  
 dum eidem iudici Ecclesiastico remittit,  
 ne uideatur iurisdictionem Ecclesiasticam  
 usurpare, ut probat nostra l. Regia, & hacten-  
 us late diximus, & communiter practica-  
 mur. ergo Princeps secularis uti non pote-  
 rit iurisdictionem in clericos, etiam si de ne-  
 cessitate finis, sit necessaria ad tollendam  
 uolentiam.

303 Quod & in tantum procedit, nam etiam  
 si uolentia non remaneat sublata, sed imò  
 subsistat, tolli non potest directè per ipsum  
 Principem facta, scilicet, per eum reuoca-  
 tione, & delatione appellationis, quod eui-  
 denter probat. Etenim si iudex Ecclesiasti-  
 cus aded proteruus sit, & inobediens Re-  
 gis prouisioni, ut nec à uolentia desistere  
 uelit, nec reponere, & deferre, licet Prin-  
 ceptus supremus temporalis iudicem eius in-  
 obedientiam, iudicem expellendo à suis di-  
 tionibus (ut hactenus uidimus) tamen quan-  
 uis iudex Ecclesiasticus nolit tollere uol-  
 entiam, ipse Princeps ad illam tollendam,  
 deferendo, & reponendo, non se intromit-  
 tit, ut hactenus euidenter uidimus; quia nol-  
 lit, nec potest Ecclesiasticam potestatem  
 usurpare, etiam si uolentia non tollatur; er-  
 go licet ad tollendam uolentiam sit neces-  
 saria iurisdictione, ea inter clericos uti non po-  
 terit Princeps temporalis.

304 Deinde quia si doctrina Ceual. (quod  
 abist) uera fuisset, omnia, quae à Doctores  
 dicta sunt in expositionem Bullae in Cena  
 Domini, Concilij Tridentini, & Rotae deci-  
 sionum, de quibus amplissimè supra cap. 1.  
 in responsione ad 1. 2. & 3. argum. subuer-  
 sa, & falsa forent, siquidem Doctores om-  
 nes responderent, procedere in hac extrajud-  
 diciali cognitione, & absque iurisdictione,  
 habere tamen locum, quando in ea excede-  
 retur modus, utendo, & procedendo iurif-  
 dictionaliter, de quo, & nos etiam copiose  
 supra hoc cap. à princ. ergo fatendum est,  
 ut si articulus uolentiae iurisdictione indi-  
 Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

geat ad eius expeditionem, & rectum finem,  
 ea uti non posset, nec nollet Princeps, ma-  
 ximè quia illi permilla est cognitio rei, quae  
 nec ex forma, nec ex subiecta materia iur-  
 isdictionem appetit, nec eget, & ita ten-  
 dendum.

Quae autem in hoc casu dicantur tem-  
 305 poralitates clericorum, ut ob eorum proter-  
 uiam, & inobedientiam possint occupari, an  
 mobilia, & utensilia domus, an fructus praer-  
 bendarum comprehendantur, & de aliis vi-  
 de Guillelm. Benedict. in cap. Raynnt. uerb. &  
 uxorem nomine Adela. à num. 352. cum pluri-  
 bus seqq. Flores de Men. uariar. quest. lib. 1.  
 quest. 8. §. 1. n. 25. Azeued. in l. 1. per tot. tit. 5.  
 lib. 1. recapitul. Ioseph. Sese tract. de inhi. l. 9.  
 §. 1. num. 22.

In his tamen exequendi modis animad-  
 306 uertant Senatores, quia iustificatione proced-  
 unt, caueant, ne in censuram Bullae laban-  
 tur, quod facile facere possunt, quia quan-  
 tum materia haec periculum contineat, ne-  
 mo ignoret, in illum errorem ne incidant,  
 excedendo legitimos, ac permittissos nuda de-  
 fensionis modos, cuncta tractantes cum mo-  
 deramine inculpatæ tutelae, attento animo,  
 nimia praemeditatione, ac modestissima con-  
 sideratione, quantum grauitas, & periculum  
 rei exigit, prout etiam prudenter aduertit  
 Sese de inhi. l. 8. §. 3. num. 104. & Bobadil.  
 in Polit. lib. 2. c. 18. num. 60.

§. I.

Per delationem atque repositionem,  
 an, & quemadmodum Regia prouisioni iudicem Ecclesiasticum  
 satisfecisse dicetur, & quid si semel re-  
 positum reuocauerit.

S V M M A R I V M.

- Reponere tenetur iudex Ecclesiasticus uirtute de-  
 creti Senatus, inserti in prouisione Regia, om-  
 nia attentata post appellationem, & intra ter-  
 minum ad appellandum, & omnia compellere  
 ad uincum. n. 1.
- Reponere se & deferre, si respondeat iudex prou-  
 sioni Regia; an dicitur satisfecisse. n. 2.
- Reponere uerbaliter, cum actus reuocatione suf-  
 ficiat, si attentatum sit uerbale. n. 3.
- Repositio cum effectu requiritur, quando atten-  
 tum consistit in facto, quia non sufficit tunc  
 uerbale. n. 4.
- Verba prouisionis Regia debent intelligi cum ef-  
 fectu respectu repositionis. n. 5.
- Sententia iudicis, & uerbale iustitiae non tollit, nec  
 K 2 tradit

tradit possessionem, sed actualis executio requiritur. n. 6.  
 Possessio, qua consistit in facto, non transferitur ex sententia actualiter non executata, cum non transeat dominium consistens in iure. n. 7.  
 Facto ubi opus est, verba non sufficiunt. n. 8.  
 Factum ubi lex requirit, & actualem redditionem, non statim assertioni. n. 9.  
 Verba (demissionis) debent intelligi cum effectu. n. 10.  
 Reponere cum effectu, si index recuset, datur oppresso solum carta, ut adimpleat provisionem cum effectu. n. 11.  
 Casus de facto mirabilis refertur. n. 12.  
 Reponat si index in parte, partim vero non, an provisioni Regia satisfecisse dicatur. n. 13.  
 Factum non dicitur, ubi aliquod remanet faciendum. n. 14.  
 Repositum non dicitur attentatum, si repositio non fiat in pristinum statum, nisi ad unum numerum. n. 15.  
 Repositum semel cum effectu vigore provisionis Regia, si iterum index renocet, an nova appellatio, & novus recursus sit necessarius, an vero sufficiat secunda insio. n. 16.  
 Repositionem si incontinenti renocet index ipse, secunda insio sufficit, hoc est, solum carta. n. 17.  
 Factum non dicitur, quod non durat factum. n. 18.  
 Executione semel facta si rei iterum auferatur, potest idem executor eiusdem sententiae virtute rem restituere. n. 19.  
 Defendisse non sufficit si defensio non durat. n. 20.  
 Repositionis renovatio si prononiat a novo articulo incidentis in discursum litis, secunda insio denegatur in Senatu, quia nova appellatio, & recursus opus est. n. 21.  
 Reponere an debeat indistincte index Ecclesiasticus vigore Regia provisionis omnia a se gesta post appellationem, etiam qua alias sibi licebat facere ea pendente, & deferente. n. 22.  
 Cognitio per viam violentiae fuit inducitur, ne index Ecclesiasticus aliquem violententer vexet contra ius. n. 23.  
 Princeps in tollenda vi iuris est minister, & sic non potest indicem adstringere, ut reponat, quod secundum ius fecit. n. 24.  
 Recursus ad Regem limitatus est ad solum violentiam, quam adesse est impossibile, ubi iure proceditur. n. 25.  
 Recursus Regius non potest plus operari, quam inhibito Canonica & superiori emanata. n. 26.  
 Recursus ad Regem nunquam causat attentatum. n. 27.  
 Recursus Regius dirigitur ad iuvamen iurisdictiois superioris, ut nihil in eius praeiudicium interim contra ius fiat. n. 28.  
 Inhibito Canonica non inficit, nec impedit, qua

iure permittente, index inferior facere potest appellatione pendente. n. 29.  
 Inhibito operatur in his, quae sunt contrarius, & appellationem. n. 30.  
 Index inferior qua genere potest appellatione pendente, remissive. n. 31.  
 Provisio Regia, si sub repositione comprehenderet licite gesta per iudicem Ecclesiasticum, vinculum iniquitatis non praesidium innocentiae diceretur. n. 32.  
 Verba quantumcumque practica recipiant interpretationem de iure. n. 33.  
 Et ad terminos sua potestatis restringuntur. n. 34.  
 Verba generalia restringuntur, ut absurdum evitetur. n. 35.  
 Verba sententiae impropiantur, ut ad iuris intellectum reducuntur. n. 36.  
 Principii voluntas talis praesumitur, qualis est legis scripta, & naturalis ratio. n. 37.  
 Verba provisionis Regia debent recipere interpretationem de iure, ne limites protectionis naturalis, & sua potestatis excedant. n. 38.  
 Verbum respiciens plura determinabilia, ea determinat, prout univocumque natura convenit. n. 39.  
 Determinatio una respiciens plura determinabilia pariformiter tunc determinat, si in omnibus eadem sit ratio determinandi. n. 40.  
 Provisione Regia intimata, an index Ecclesiasticus possit taxare expensas contentas in sententia, a qua est appellatum. n. 41.  
 Insio secunda dicitur solum carta, deneganda erit in his, quae index poterat appellatione pendente licite facere. n. 42.  
 Reponere tenetur etiam index vigore Regia provisionis censuras, & absolvere, quod non repugnat dispositioni Concilii Tridentini. n. 43.  
 Absolutio quando data dicitur cum effectu, & an per procuratorem, aut literas sufficiat, & an censurae aliter quam per absolutionem tolli possint. n. 44.  
 Absolutio ad reincidentiam ad tempus potest dari. n. 45.  
 Absolutus ad reincidentiam virtute provisionis, de ruego, per sexaginta dies, si intra illos decemum violentiae detur, an illis transactis absolutione egeat. n. 46.  
 Absolutus ad reincidentiam per sexaginta dies, si violentiam adesse ob non delatam appellationem declaratur intra illud tempus, nona absolutione indiget. n. 47.  
 Superior etiam si renocet gesta ab inferiori, vel ipse excommunicatum absoluit, vel remittit inferiori absolutionem. n. 48.  
 Absolutus per sexaginta dies virtute querele laicorum, an si vivit fieri intra illos sit decretum, termino transacto indigeat nova absolutione. n. 49.  
 Absolutus per tempus ad reincidentiam si intra illud

illud solvere non potuit, an eo transacto incidat in censuras. n. 50.  
 Provisioni Regia quoties index non satisfecerit cum effectu, integre reponenda, semper in Senatu secunda insio, hoc est, solum carta, conceditur. n. 51.  
 Cognitio violentiae, & protectio naturalis tantum durat, quantum ipsa violentia. n. 52.  
 I autem index Ecclesiasticus (prout protinus tenentur) Regis provisionibus obtemperat, sciat omnia, prout in decreto dicta provisionis scripta sunt, complere tenetur, scilicet, deferre, & reponere omnia attentata, & gesta post appellationem emissam, vel intra terminum, quo potuit interponi, iuxta cap. non solum de appellat. lib. 6. cum concord. absolvendoque excommunicatos, censuras ac interdicta levare, de quibus in hoc §. 1. videndum erit.  
 Et in primis unum valde vile animadvertatur, an index Ecclesiasticus, qui statim provisioni Regia sibi intimata respondet, seu etiam postmodum per suam interloquutoriam, quod deferat appellationi, atque omnia gesta post eam, &c. prout in provisione iubetur, reponit, satisfecisse dicatur provisioni praefate, prout affirmatiue videtur eviderent.  
 Sed adverte, quod multi ignari litigantes, & advocati in hoc in dies decipiuntur, quare in hoc distinguendum est, nam aut attentatum est verbale, puta, quia post appellationem legitimam processit ad aliquem actum iudicalem, assignando terminum, admittendo scripturas, vel probationem causae principalis, testes, aut eorum repullas, aut aliquam sententiam interloquutoriam, vel diffinitivam proferendo, aut alia similia, tunc verbalis repositio sufficit, & eorum reuocatio, quia nihil tam naturale est, quam eodem modo quodque dissolvi, quo colligatum est, aut attentatum non consistit solum in verbis, sed etiam in facto, puta, quia ad executionem de facto processit, tradendo possessionem beneficii, aut alterius rei actualiter alicui, siue vacuam, siue ab altero occupatam, quem violententer spoliavit, ut alteri traderet in executionem suae sententiae, & tunc non sufficit verbalis repositio, sed omnino debet fieri cum effectu, hic est text. mirabilis in cap. si a iudice 10. ibi, & ipse in termino grauamen reuocauit cum effectu de appella. cap. 1. de eo qui mittitur in poss. causi rei ser. cap. ad Apostolicae versiculae atque parata de sentent. & re iudi. lib. 6. vnde dicit gloss. mirabilis in d. cap. si a iudice verb. cum effectu, quod si grauamen fuit verbale, reuocatio sufficit verbalis, ubi ad hoc alle-

gat ibi Archidiaconus & Ioannes Andri. quare index debet ad actualem suam interloquutionem executionem procedere, quia verba eius, & provisiones Regiae debent intelligi praecise, & cum effectu. l. 1. §. haec autem verba ff. quod quisque iur. l. si per alium §. docere ff. ne quis cum qui in iur. vocat. cap. relaxam. de cler. non residen. Decius cons. 385. col. penult. versic. 95. tamen non obstant. idem Decius & Curtius lun. in d. §. haec autem verba. late Beccius cons. 13. num. 3. Petr. Surd. decis. 303. num. 5. Tirraquell. in repet. l. boues §. hoc sermone limi. 6. n. 4. Cardin. Tusc. practi. conclus. litera F. concl. 90. per totam, & n. 13. & 17.  
 Et quia per verbalem repositionem nec redditur possessio vi oppresso, nec admittitur a detentatore, quia sola sententia iudicis, & eius verbalis iussio nec tradit, nec auferit possessionem, nisi actualis traditio, & executio subsequatur, gl. in §. si iustitia. de off. iud. late Antoni. Gomez in l. 40. Tauri, num. 24. Auillel. in c. 1. prolo. gl. verba las partes. pulchre etiam Ioan. Garcia tract. de nobilit. gl. 8. §. 1. a numer. 3. dicentes actualem sententiae executionem, quae fit per rei actualem traditionem, esse necessariam ex l. 1. Cod. de execut. rei iud. l. ab executione C. quorum appell. non recip. l. si cui somissus ff. de iur. in poss. legat. Doctores in l. miles §. qui indicati ff. de re iudica. l. qui restituer. ibi, manu militari. ff. de rei vindicat. l. traditionibus ff. de part. iuncta l. quem admodum ff. de acquir. vel amit. possessione. et si ex sententia iudicis non transferatur dominium, quod consistit in iure, ut probant late Doctores citati, & Ioan. Garc. a numer. 1. multo minus transferatur possessio, non sequuta actuali executione, quae consistit in facto. text. optimus in l. cum heredes ff. de acquir. poss. & l. traditionibus.  
 Ergo per actualem executionem, non 8 autem verbalem repositionem in iis satisficit Regiae provisioni, quia ubi facto opus est, verba non sufficiunt, l. qui decem §. 1. versic. lo idem responsum ff. de subitio. l. ut praetor §. si quis ff. de noni oper. num. 1. alia plura in probationem adducit Tirraquell. de retract. §. 1. gl. 20. sub n. 6. fol. mihi 13. i. Roland. a Valle consil. 49. n. 52. vol. 1. qui ex hoc dicit num. 51. quod quando lex requirit factum, & actualem repositionem, non statim assertioni, per text. in l. si forte ff. de castrens. pecunio. & Cardin. Tusc. practi. conclus. litera F. concl. 90. n. 13. & 17. ubi verba (demissionis) debeant intelligi cum effectu, quare si cum effectu non reponat index, recurrit oppressus ad Senatum Regium, & sibi datur secunda iussio (dicta solum carta) ut cum effectu reponat, & effectiue provisionem adimpleat.  
 In quo ut negligens nullus sit deinceps, K 3 hic

hic obiter in proposito vnum elegantem referam casum, quem de facto habui, vacante beneficio curato merè collatio, editis affixis, duo comparere oppositores examinandi, vni facta est collatio per sententiam iudicalem, & consequentiè possessio beneficij traditi, alter à sententia appellans, vsus est Regio recursu, & vim fecisse iudicem ordinariū, vt deferat, & reponat, decretum fuit, iudici intimatè provisioni responderet, quòd libèter defert appellationi, & reponit omnia postea gesta, & attentata. Post aliquod tempus quidam tertius impetrauit beneficiū prædictum, tanquam sedis Apostolicæ referuatum, quia in eius mense vacarat exequutor breuis cameralis, acceptata commissione, cum vacuum possessionem beneficij inuenerat, & à nemine occupatam, verificata narratiua, & extrajudicialiter procedens, nomine citato, quia non aderat (vt dixi) possessor possessionem beneficij tradidit prouiso Apostolico vigore fulgoris, prout est breuis cameralis. ille, cui ordinarius cōtulerat præfatum beneficiū, comparuit coram exequutore dicens, possessionem à eo datam esse reponendam, ex eo, quia ipse non fuerat citatus prout debuerat, quia habebat ius ad illud ex collatione ordinarij, & similia, cuius executione appellans inuocat Regiam protectionem, adducto processu, me informante, cum cognouissem ex eius inspectione, & relatione petitionis querelantis, legitimè processisse exequutorem, cum non teneatur aliquè non possessorem citare, nec assumere partes iudicis, nisi aliud in breuis sit contrarium (iuxta ea quæ infra Deo dante dicenda latius 5. p. tom. 3.) adstrictus fui intentiū in negotio pensare, & inueni repositionis decretum regale verbaliter tantum fuisse repositum, nulla premissa actuali executione, & auocatione prius tradite beneficij possessionis, perperam processisse exequutorem breuis omittentem citationem huius possessoris, quem omnino perquirere debebat, & ad id assumere tentabatur partes iudicis, ac iudicialiter procedere, vniuersaliter defendens, vim fecisse, declaratum fuit, seu potius tertium genus decreti, scilicet que oyendo denuncio, y citando al querrelante y reponiendo, &c. y no lo haciendo la haze otorga y reponga, &c.

13 Et insuper quero, quid si repositum partim effectiue, partim verò non, an provisioni Regie satisfecisse dicatur; & dicendum est quòd non, quia non dicitur factum, vbi aliquid remanet faciendum. l. cum Syllanian. in fin. Cod. de his quibus vt indignis. vbi Bald. num. 2. l. solvend. ff. de verbor. signific. cap. 1. de baptismo cap. nihil 7. quæst. 1. nec dicitur actus

perfectus, quando partim est factus, partim verò non, l. 2. ibi, Quia ipsi animaduertunt aliquid deesse. ff. de orig. iur. Hierony. Gonzal. in regul. de mens. & alter. gloss. 63. à num. 2. 4. & adde quæ latius dixi post alios infra 4. p. c. 14. à n. 2. 52. & à n. 2. 48.

Nec dicitur purgatum, nec repositum attentatum, nisi omnia sint purgata, & vsque ad vnum nummum in pristinum statum facta repositio. Achil. de Grass. decis. 17. de restitu. spol. Cæsar de Grass. decis. 150. num. 4. & 8. p. 1. & decis. 270. p. 2. num. 5. & decis. 171. & decis. 176. p. 3. Put. decis. 56. num. 12. lib. 1. & decis. 298. lib. 2. cum alijs per Lancelot. Robert. de attent. 3. part. cap. fin. numer. 78. 85. & 176. & num. 191. quare rectè poterit oppressus iterum recurrere ad tribunal Regium pro secunda iussione, hoc est, sobre carta, vt in totum reponat, & adimpleat provisionem.

Et vltimè, quid si iudex semel repositum iuxta tenorem provisionis effectiue, iterum tamen repositione reuocando, idem fecit attentatum; an necessaria noua sit appellatio, eius vigore nouus ad Regem recursus, an sufficiat eiusdem provisionis secunda iussio. In qua questione, & difficultate resolutiue dico, quòd si ipse iudex statim repositionem reuocauit, absque noui articuli cognitione, vt puta; quia simul in appellatione à sententia diffinitiuā, quam violenter appellatione legitima pendente fuerat exequutus, tunc nullum dubium erit, quòd sufficiat secunda iussio, hoc est, sobre carta, virtute prioris, quia non dicitur factum, quòd non durat factum, l. idem & si actor ff. quod ubi quisque vniuersit. nom. l. si pro parte §. verum. vbi gloss. citat concordantes. ff. de in rem vers. l. 3. §. si quis ita. vbi Imol. ff. de hered. instit. Socin. consil. 91. num. 2. volum. 1. Petr. Surd. consil. 145. num. 11. part. 1. nec videtur fecisse quòd parum durauit. Ioan. Andr. & Panoemi per illum text. in cap. nam & ego de verbor. signifi. vbi gloss. cap. Rayner. Aluar. Marrin. Lauden. Cardin. Alexand. & ceteri scribentes post gloss. in cap. 1. §. quin etiam, in verbo non admittitur, tit. l. Episcopus vel Abbas, pulchre & late Hippolyt. de Marfill. in repetit. l. vltimam. n. 155. & multi sequi ff. de iurisdi. omni. iudi. & in l. 2. in fin. ff. quibus ex causis. in poss. eatur. facit l. qui sic ff. de solutio.

Et comprobatur, quòd si quis sic condemnatus ad rei restitutionem, & facta semel executione, iterum illi auferatur res, poterit exequutor virtute earundem executionum, & sententiarum iterum illi rem restituere, tanquam nondum facta executione, ita tenent Immol. Paulus Castr. Alexan. & alij recentiores in l. permiseri §. species ff. de

ff. de acquir. poss. Paul. Roman. Alexand. & Ill. in l. sed & si possessori ff. de iur. iur. per text. ibi. Castr. in l. Titio centum in princ. ff. de conditio. & demonstr. Franc. Aret. in l. si fideius. §. meminisse colu. in ff. de legat. 1. Cornueus consil. 59. placet in hac consultatione colum. 1. lib. 3. Barb. & alij citati per Tiraq. in repetit. l. si vniuersam verb. susceperit liberos num. 183. de quo nos amplissimè egimus plura hinc inde adducens infra 4. p. cap. 14. à num. 217. q. penult. per totam. quare hoc casu sufficere secundam iussione dubium non est, omnino concedendam. quia non sufficit defendisse, si defensio non durat, textus in l. 1. §. ut prator. 111. ff. quorum legat. ita inquit eleganter Hippolyt. de Marfill. in l. 2. in fin. ff. quibus causis. in poss. eatur.

Si autem isthæc repositionis reuocatio proueniat, & defendatur à nouo articulo, in discursu processu contingente, puta; quando iudex ex iuris rationibus reassumpit causam, vel quia in tribunali datum est certium genus, vel fortè superior de appellatione cognoscens, sibi remisit causam, & similibus; tunc cum semper in nouis articulis eiusdem litis pro appellationis delatione sit ad Senatum recurrendum; de nouo, nouæ querelæ virtute, & iterum inspicendus processus, quia illum articulum poterit iudex ex varijs causarum figuris iustificare. ideo noua interpellatione opus est, ita vt secunda iussio omnino deneganda sit, & ita communiter practicatur. Vide quæ nos supra cap. 2. n. 198. & sursum.

Amplius queri potest, an iudex ecclesiasticus, ad quem deferre, & reponere inserto decreto Regia prouiso dirigitur, an indistinctè omnia à se gesta post appellationem legitimam, seu tempus ad appellandum datum, reponere teneatur, etiam ea quæ sibi aliàs licitè iuris permissione, & etiam delata appellatione, poterat ipse iudex facere. Et videtur quòd sic, quia prouiso indistinctè loquitur, quæ reponga à lo becho des pues de la appellation, &c. ergo si quid post eam factum reperitur, debet sub repositione includi, quia oratio indistincta æquipollet vniuersali, vt vulgare est.

Sed contrarium verius esse de iure existimo, ex principijs, & fundamentalibus rationibus huius cognitionis extrajudicialis per viam recursus. quia vt euidenter apparet, & sæpe diximus hoc capite, & superiori; hanc cognitionem ortam fuisse, & habere locum contra iudicem ecclesiasticum vexantem, & opprimentem aliquem contra ius, ac contra dispositiones, & decreta canonica; vt ille hæc via ad iustos iuris tramites reducatur, quia Princeps in hac re iuris minister est, &

iudicis superioris. igitur non poterit facere, vt idem reponat, quòd ipse, iure permittente, ac iuris dispositione, sibi permittitur, & vt plurimum ad faciliorem causæ expeditionem, etiam appellacionem pendente, iuxta text. in cap. cum tenemur de appella. quoniam, vt sæpe diximus, hæc Principis extrajudicialis cognitio limitata est ad solam violentiam dumtaxat, imò in sola violentia habet fundamentum, vt hæcenus dixi hoc e. & cap. precedenti. & in iis, in quibus iure processit iudex ecclesiasticus, impossibile est, vt violentia reperitur, vt probat expressè nostra lex Regia 36. & ad oculum patet, ergo ea reponenda non sunt. Vide quæ nos probauimus 2. p. c. 4. à n. 2. 53. cum seqq.

Insuper probatur euidentius, iste Regius recursus non potest, plusquam inhibitorio canonica à iudice superiore legitime expedita, operari, tum quia ista statim tollit iurisdictionem inferioris, etiam vbi aliàs appellatio deuolutiuum effectum habebat dumtaxat, & causat attentatam cap. non solum. §. in autem, de appellatio. lib. 6. cum vulgatis. recursus autem numquam causat attentatum, vt infra diximus latius cap. 7. item recursus dirigitur ad iuuenam iurisdictionis superioris, vt nihil in eius prejudicium interim contra ius violenter fiat per inferiorem ecclesiasticum, late supra c. 1. prælud. 5. à princ. vbi pluribus alijs locis, & sic plus influat causa in seipsa quam in causato.

Sed inhibitorio canonica, à superiori emanata, non reuocat, inficit, nec comprehendit ea, quæ iudex inferior iure permittente facere potest, appellacionem pendente, imò & post ipsam inhibitionem possunt licitè per eum geri, vt post Anton. de Buter. & Federic. de Sen. in consil. 93. tradit eleganter Franch. in cap. cum tenemur. colum. 4. vers. secundus intellectus. n. 2. de appellatio. subdens rationem, quia inhibito operatur in iis, quæ sunt contra ius, & appellacionem, secus in iis, quæ sunt in fauorem, quia ad ea se non extendit inhibito, sequitur Vestr. in praxi Roma. Cur. lib. 8. cap. 4. num. 7. vers. nec eo minus. pulchre Lancelot. de attent. 2. p. cap. 20. de attent. post inhibito. limi. 4. per totam. quos sequitur & transemit Efcacia de appellatio. q. 3. à num. 34. qui à num. 20. cum pluribus sequentibus. & Lancelot. vbi proxime, & iterum latius ead. 2. p. cap. 22. de attent. appella. pendente. limi. 4. primè. latissimè congerunt plures casus, qui post appellacionem, & inhibitionem canonicam geri possunt per inferiorem, ad faciliorem exitum appellacionis, quos omnes per te videre poteris, ergo multo minus poterit prouiso Regia similes casus, licitè factos, & non contra ius, nec violenter, comprehendere,

prehendere, quia tunc talis recursus non praesidium innocentiae, sed vinculum potius iniquitatis diceretur.

- Deinde quia verba, quatumcunque praescripta, recipiunt congruam interpretationem de iure, late Mieres de maiorat. 1. p. q. 10. a 33  
 34 num. 153. & ad terminos sua potestatis restringuntur ibi a num. 158. atque etiam verba generalia restringuntur, ut absurdum euitetur, ipse Mieres d. q. 10. n. 283. & n. 298. & iterum 1. p. quest. 60. a num. 21. & 33. imò verba sententiae impropiantur, ut ad intellectum iuris reducantur, ipse Mier. d. q. 1. n. 269. quibus locis copiose agit, & d. q. 60. a num. 9. probat, quòd talis praesumitur voluntas Principis, qualis est legis scriptae, & naturalis rationis. Bal. in cap. 1. colum. 2. n. 3. apud quem vel ad quos. idem Bal. in l. bonorum. C. qui admitti. Innocent. Ioan. Andr. & Anton. in cap. dudum de decimis. Decius cons. 33. num. 14. & consil. 114. num. 4. ergo verba promissionis quantumcunque generalia, debent recipere interpretationem de iure, ne aliàs sequatur absurdum contra naturam rei gestae, rationem fundamentalem naturalis protectionis, utque non excedat terminos permissos suae potestatis, ut gesta contra ius & violenter comprehendat, non autem quae secundum illud, & eius permissione gesta reperiantur.

Deinde quia verbum appositum respiciens plura determinabilia, ea determinat, prout vniuersaliusque naturae conuenit, cum dilectus. vbi Cardin. & Ab. de consuetud. cap. olim de rescript. notant. Ist. in l. contra maiores. n. 10. de inoffic. test. Simon de Præ. de interpret. definit. volunt. lib. 2. interpret. 4. dubita. 2. solut. 2. num. 267. fol. 173. Mier. tractatu de maiorat. 1. p. quest. 22. num. 221. qui a num. 220. infinitos pendè citat ad limitationem illius regulæ, qua docemur, quòd vna determinatio respiciens plura determinabilia, ut omnia debeat pariformiter determinare, ut scilicet, procedat, quando in omnibus eadem est ratio determinandi. igitur verba generalia nostrae promissionis Regiae, scilicet: *reponga lo hecho despues de la appellacion*, &c. licet respiciat illicita, & violenter gesta, atque etiam permissa & iuste facta, quae sunt diuersae naturae, & rationis, circa illa operentur, non autem circa hæc.

- 43 Et post hæc scripta in terminis nostris hanc quaestionem tetigisse reperi Cened. in collecta. ad decretal. collecta 17. num. 51. vbi ponit casum, postquam iudici ecclesiastico intimata fuit promissio, an possit taxare expensas, in quibus appellatorem in sententia, à qua appellauit, condemnauerat: qui quidem dicit, pro resolutione recurrendum esse

ad Capel. Tholof. decis. 465. Felin. cons. 13. num. 2. Marant. de ordin. iudic. 6. p. 8. & quandoque appellatur n. 197. Anton. Gabr. lib. 3. communis opin. tit. de regul. iur. concl. 3. num. 54. Guid. Papæ sing. 349. latissime Laneclot. de attenta. 2. pars. cap. 12. limit. 1. 1. per totum. qui quidem tractant, quando licitum est iudici procedere ad ea, quae tendunt in exitum appellationis, etiam ipsa pendente, de quibus nos hæcenus, ergo manifestè sentit ipse Cened. ut iudex scilicet, stante promissione Regia, non impediatur, ea facere, quae aliàs sibi de iure licebat, & quae etiam ipse iudex superior de causa cogniturus, non debebit, nec poterit, reticere de iure. quare verissimè puto de istis gestis non intelligatur promissio Regia, ac per consequens deneganda est secunda eius iussio.

Ex his etiam patet, teneri iudicem in re possessione, absoluerit excommunicatos, & leuare censuras, tum quia etiam sibi exprimitur in promissione Regia, tum quia ad id teneretur, etiam si non exprimitur, quia est attentatum, & quid consequituum ad delationem appellationis, & eius accessorium, quod non repugnat dispositioni Concilij Tridentini. quia de hac excommunicatione non cognoscit Princeps principaliter, nec per modum iurisdictionis, sed extrajudicialis protectionis naturalis, & nuda defensionis, cuius excommunicationis simplex factum duntaxat in eius consequentiam, & accessorie venit causatiue, dum tractatur de principali articulo violentiae, quod quantum distat à determinatione Concilij Tridentini, late post alios diximus supra c. 1. ad resolutionem primi argumenti.

Quemadmodum autem hæc absolutio danda sit, ut cum effectu dicatur adimpleri promissio Regia, & an, & quando per procuratorem, aut etiam per literas, vide pluribus citatis, Zerol. in prax. 2. p. verb. absolutio q. 16. & vide etiam 1. p. eodem verbo in prin. & aliter quam per absolutionem censuræ tolli possunt. Vide late post alios Iuristas & Theologos Villalob. nouissime in sum. tractatu 16. difficult. 17. per totum.

Et cum absolutio ab excommunicatione possit, ob aliquam causam, & rationem, per tempus limitatam dari à iudice ad reincidentiam, ut late Villalob. vbi proxime difficult. 23. & Couarr. in c. aliam mater 1. p. §. 11. n. 6. dubitatur nunc, an oppressus, qui virtute ordinariae de reuo. absolutus fuit per octuaginta dies ad reincidentiam; an postmodum iura illum terminum si declaratur in Senatu, vim intulisse iudicem; an transacto dicto termino nihilominus reincidentia in excommunicationem praedictam, ita ut egeat absolutioe.

absolutione. In quo duo casus distinguuntur. Primus quando recurritur ad Senatum pro tollenda violentia ob non delatam appellationem legitimam; & tunc nullum dubium esse potest, ut absolutioe egeat, quia decretum tribunalis nihil ponit in esse circa iustitiam censurarum, sed declarat ab extra, vim fecisse iudicem, cui tollenda remittitur, ut videmus, ut etiam si superior reuocet sententiam excommunicationis inferioris, & omnia ab eo processa, nihilominus indiget absolute, quam vel ipse praestat, vel iudici à quo remittitur praestandam. textus in cap. per tuas de sent. excomm. Farin. quest. crimin. 10. 1. num. 68. Escacia de appella. quest. 17. limit. 22. a num. 34. & 35.

49 Secundus casus est, quando recurrit laicus, de quo reo super causa merè profana iudex ecclesiasticus vult cognoscere, & oppressit censuris, qui virtute ordinariae de reuo. fuit ad reincidentiam absolutus, & declaratum est in Senatu intra terminum absolutionis, vim fecisse iudicem ecclesiasticum in procedendo, & cognoscendo, ac propterea annullantur omnia acta, & rei cognitio remittitur ad competentem secularem; an postmodum reincidentia transacto termino, ita ut absolute egeat, Bobadill. in politic. cap. 19. num. 46. firmat absolutionem necessariam esse. Ceuall. autem in tractatu de cognitio. per viam violentiae. quest. 59. prope finem. contrarium tenet, dicens, quòd pendente absolutione, cum cause cognitio remissa fuit iudici seculari, inhibito ecclesiastico nulliter procedente, postmodum adueniente termino non reincident, quia nec adest contumacia, nec peccatum, & sic nec materia, super qua cadere possit excommunicatio.

Cuius resolutio mihi difficilis videtur, cum negotij remissio, vel retentio non fuerit apposta pro causa absolutionis, prout & in minus dubitabili casu videmus. Et enim quando datur absolutio ad reincidentiam per certum terminum, intra quem pars satisfacere non potuit; hoc casu dixit Suar. tractatu de censur. disput. 7. sectio. 8. num. 27. sibi videri, de nouo incurere, quia ad id non est necessaria noua culpa, nec noua contumacia (sicut quando fit absolutio ad aliquem actum) quia illa, moraliter loquendo, eadem est. Villalob. autem in sum. tractatu 16. difficult. 13. num. 6. dicit hanc sententiam probabilem, ac etiam contrariam, quia hic terminus fuit datus, ut satisfaciatur, & quando non potest, ad id non est obligatus, quare in nostra difficultate tutiorem esse absolutionem censuro.

51 Et pro complemento huius §. primi illud

tandem adnotabis, ut quoties per iudicem ecclesiasticum non fuisse satisfactum promissioni, & decreto Regio, vel integrè aut cum effectu non adimpleat secundum doctrinas, quae hæcenus scripsimus; potest recurri ad Senatum pro secunda, & vltiori illusione, donec integraliter, & cum effectu adimpleat. quia tunc adhuc violentia durat, quae in Senatu denegari numquam solet. quoniam huius extrajudicialis cognitio, sicut nuda protectio, & naturalis defensio Regis tantum durat, quantum violentia, non amplius, prout eleganter considerauit Fuluius Pacian. consil. 164. & ex Sese adnotauimus superius, & quia non sufficit defendisse si defensio non durat, iuxta textum in l. 1. §. ait Prator. ff. quorum legat. Hippolyt. de Marfil. in l. 2. in fi. ff. ex quibus caus. in poss. eatur. & hoc iure vimur, & est textus mirabilis in e. ut fama de sentent. excommunic. & ea quae nos supra cap. 2. a num. 286. cum seqq.

## §. II.

De promissione processus non integri (de autos diminutos a pragmaticis dicta) & quando concedi, & quomodo concedenda.

## S V M M A R I V M.

Acta omnia sunt necessaria, ut de iniquitate iudicii procedentis appareat. num. 1.  
 Acta integra sunt necessaria gesta à iudice, quia aliter veritas apparere non potest. n. 2.  
 Actorum partem non sufficit transportare. n. 3.  
 Acta omnia sunt exportanda. num. 4.  
 Nullitatem allegans tenetur, omnia acta exhibere, ut possit argui contra sententiam. n. 5.  
 Violentiae cognitio aliam ab extra probationem non admittit, vltra processum. n. 6.  
 Asserenti acta esse diminuta, & dismembrata, promissio de autos diminutos dicta conceditur in Senatu. n. 7.  
 Actus praesumitur perfectus, si aliud à conuerso non appareat. num. 8.  
 Acta integra praesumuntur transportata, quando de contrario non docetur. n. 9.  
 Acta integra non esse, sed diminuta asserenti incumbit onus probandi. n. 10.  
 Acta intulata à Notario sic copia omnium actuum praesumuntur integra. n. 11.  
 Etiam si ex lectura processus appareat aliquid deficere. num. 12.  
 Promissio de autos diminutos quando inspicitur processus petitur, vel in causa proxima est inspicendi, quando sit reseruanda eidem inspectioni. num. 13.

Promissio

Provisio denegatur, si ex inspectione processus conspiciatur, vel non defecere, vel defecere non essentialia ad articulum violentia, & procedatur ad eius decretum. n. 14.

Provisio de autos diminutos quando concedatur cum termino limitata, & expensis adversario prestanda, casu, quod non defecerint alia acta. num. 15.

Provisio de autos diminutos conceditur postulanti, quando inspecto processu detegitur, defecere appellationem, & simul datur decretum processum non venire per ordinem. n. 16.

Acta omnia transportare in causa appellationis, siue a diffinitiva, siue ab interlocutoria, quis teneatur. n. 17. remissive.

**M**T de iniquitate iudicis perperam procedentis appareat, acta omnia sunt necessaria, quia ex eorum inspectione apparere, supra diximus late, & insuper facit l. eos §. super his C. de appella. cap. cupientes 16. vers. cum omnibus actis iudicibus de electio. in 6. Rota coram Gispio in vna Placentina administrationis Sacram. 1. Decembr. 1567. de qua testatur Gratian. discepta foren. cap. 121. num. 19. B. in aut. de his qui ingred. ad appell. in princ. num. 19. col. 3. & in l. hi qui sub num. 4. C. de appell. Capell. Tholos. decis. 341. ad med. vers. aut utraque pars. Guido Papæ quest. 436. num. 9. concl. 7. Papiens. in form. appell. in verb. & in quantum. n. 6. Mascardus de probat. concl. 115. num. 5. optime Bald. in l. 2. is apud quem versic. ex quo nota C. de edendo, & ad effectum cognoscendi naturam appellationis, an admitti debeat, vel non, tenet Anton. Aloia. in comment. ad novus constit. Sabaud. tit. 28. gl. 7. sub num. 2. optime Crauet. consil. 273. nobilit. num. 5. volum. 2. Veronens. consil. 35. versic. secundo principaliter. text. in cap. cupientes. ibi, omnibus actis. de electio. l. nec causas. l. a proconsulibus. l. precipimus. leg. eos. §. super his. C. de appellatione.

Ideo integra omnia acta ab eodem iudice gesta sunt omnino necessaria, quia aliter veritate certè apparere non potest, prout expressè probat Concil. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 20. §. praterca: aliter autem inspectio & gesta actus diminutis ac dismembratis, & non integris, penitus corrumpit ut post Rotæ decis. & Marquess. tenet pulchre Ioan. Hieronym. Campa. divers. iur. canonic. rubr. 11. cap. 13. sub n. 314. vers. & si non integraliter exportaverit. Vbi testatur Rotam iteratis vicibus, ita terminasse, ut testatur Plat. in vna Cortonenfi honor. de Scitillo. Merentij 28. Junij 1589. quæ inter congestas à Prospero Farina. est decisio 104. decis. Fiuiz 11. n. 13. p. 3. & quod acta integraliter sunt transferenda, quia aliter non potest causa rectè

percipi nec cognosci tenet Marian. Anton. Marcerat. varia. resolut. 50. num. 5. vbi allegat Trid. & decisionem Rotæ 64. num. 7. p. 1. in nonisimis. Marquess. tractatu de commiss. devolut. caus. ad Rom. cur. 2. p. cap. 11. num. 11. fol. 592. & quod non sufficiat productio actorum nisi integrè facta fuerit. probat Gratian. discepta foren. 1. p. cap. 121. num. 28. per Rot. coram Cardin. Millin. Placent. Castri 4 Julij 1601. plures citat Giurba decis. 29. per totam. & probant iura supra allegata.

Et quod omnia acta sunt exportanda, adeo quod non sufficeret transportatio partis actorum, etiam facientium contra appellantem, tenet Vantius de nullita. sentent. rubri. a quo & quibus. &c. sub num. 20. & 21. Sequitur Escacia tractatu de appellatione. quest. 20. num. 8. in princ. & quod omnia acta debeant exportari tenet Rota per Cardin. Seraphi. Immolens. Castor. 16. Martij 1576. quam referens sequitur Gratian. discepta foren. c. 21. sub num. 8. in fi. & 9. per quam dicit, quod allegans nullitatem tenetur exhibere omnia acta, ut possit argui contra sententiam, citat Vanti. vbi etiam n. 10. dicit, ita servari in omnibus curiis, siue sumis in sententiis diffinitivis, siue interlocutoriis, ut testatur Ranchi. in addit. ad Guid. Papæ quest. 20. & idem etiam quod Gratian. d. num. 9. tenent idem Ranchi. Capell. Tholos. decis. 91. & 341. Guid. Papæ decis. 431. & per eandem Rotæ decisionem Molendinen. idem dicit Aloy. Ricc. in prax. Eccles. decis. Archiep. Neapol. appellationum. decis. 510. num. 7. & per totam. tenet etiam Marefcot. variar. resolut. lib. 2. cap. 43. num. 1. quare cum acta omnia sint omnino necessaria, non diminuta, sed integra, ut queat cognosci de iniquitate, & violentia iudicis, precipue in hac extrajudiciali cognitione, vbi alia ab extra probatio non admittitur, merito asserenti acta diminuta, & dismembrata, provisio, quæ de autos diminutos dicitur, conceditur, quia iniuste est nisi tota lege perfecta iudicare, l. iniuste ff. de legib. quia multoties talis potest particula processus defecere, quæ respectu articuli violentiæ sit multum necessaria, quæ vel iustificet, vel alteret, & variet naturam, aut privilegium appellationis.

Sed cum in dubio regula generalis sit, quod actus præsumitur perfectus, si aliud econverso non appareat, l. si is qui vbi Bal. & Imol. ff. de testam. ff. in rubr. ff. de noni oper. numtia. in fi. inde similiter acta transportata integra esse præsumitur, quando aliud non doceatur, ita tenet Aymon Crauet. de antiquit. tempor. p. 2. n. 55. Marquess. tractatu de commiss. d. 2. p. cap. 11. num. 11. Gratian. in discepta foren. d. c. 121. num. 28. allegat ad id Rotæ decisionem

decisionem Marefcot. variar. resolut. d. l. 2. cap. 43. num. 6. Farinac. decis. 884. n. 2. Giurba decis. 29. num. 3.

**10** Aded vt asserenti acta non esse integra, sed diminuta, incumbit onus probandi, tenent ipsi Doctores proximè citati, & fuisse dictum in vna Senogalienti Silox. 27. Maji 177. coram Cotra testatur Marefcot. vbi proximè. & in alia Mediolanen. honorum Emphyteoti. 10. Januarij 1602. coram Domi. Ludouic. pariter testatur Gratian. d. cap. 121. n. 29. idem tenet Escac. de appella. quest. 20. num. 15. vbi per Crauet. testatur de communi opin. & ita testatur etiam late Rot. Roma. decis. 64. fuis resolutum num. 3. in fin. & n. 4. & 7. p. 2. divers. Rota decis. 63. n. 4. p. 1. divers. Marquessa. supra n. 12. Giurba vbi proximè. vbi extra hos alios citat.

**11** Quod maximè procedit, quando sumus in copia actorum, & esset adnotatio intercalata (copia omnium actorum) prout ita prædicari firmat Escacia vbi proximè n. 16. qui vltimus n. 17. hoc extendit etiam, si ex le. 12. Aura processus appareat, aliquid defecere, quia adhuc asserenti diminutionem actorum incumbit onus illam probandi, & extare alia acta non transportata, Rota decis. 64. sub num. 8. vers. quoniam.

**13** Quare cum in Senatu aliqua non potest admitti probatio, ne differendi occasio detur, aliter consultetur malitiis, & cauillosis dilationibus. etenim si quando tribunal incepit inspicere processum, vel præsto est, aliqua pars asserat, acta defecere, & esse diminuta, nihilominus non suspenditur inspectio, sed illi referatur provisio petita. cti processu inspecto cognoscatur malicia petentis, sola differendi causa moti, quia vel non deficiunt acta aliqua, vel quæ deficiunt,

**14** nihil tangant violentiæ articulum, illique nec prosint, nec noceant, ut tenet Scacia vbi proximè n. 13. textus optimus in l. argentar. §. edi autem. ibi, edi autem ratio ita intelligitur, si à capite edatur, nam ratio nisi à capite inspicatur, intelligi non potest. & iterum; sed vt ea sola pars, quæ ad instruendum aliquem pertineat, inspicatur, & describatur, &c. ff. de edendo. tunc denegata tacite vel expressè provisione de autos diminutos petita procedatur decretum.

Si autem tempore, quo petitur provisio hæc, præ manibus non habetur processus, vt quando petitur die, quo non solent violentiæ inspicere, & Senatus præsumit malitiam, & dilationis causam, vel quando aliàs est dubius per processus inspectionem, an sint alia acta, vel non, solet concedere prædictam provisionem ad breuicem, & limitatum terminum, intra quem si acta, quæ defecere

asserit, non adducat, soluat expensarum nomine alteri parti tot drachmas in dies, & insuper termino transacto inspicietur processus.

**16** At verò si post inspectionem processus cognoscatur Senatus defecere appellationem, decernitur caullam non venire per ordinem, darique iubetur parti insistenti & postulanti, provisionem de autos diminutos, qua intimata iudici ecclesiastico, & tabellioni, integraliter omnibus actis inspectis, iterum in Senatu datur nouum decretum, an violentia facta fuisset, vel non, & hoc iure vtrium.

Quis autem in causa appellationis siue ab interlocutoriâ siue à diffinitiva teneatur omnia acta primæ instantiæ exportare, & quorum expensis, & an dispositio Tridentini procedat in omnibus iudiciis tam delegatis quam ordinariis vltra Episcopos, de quibus loquitur, & de pluribus aliis mirabilibus difficultatibus huius materiæ exportationem actorum expectantibus, latissimè & copiosè videre poteris per omnes Doctores modernos in hoc §. 2. citatos, apud quos etiam plenè, an sententiâ lata & processus gestus per superiorem actis non integre exportatis teneat, vide per eos. præcipue Scaciam. Marefcot. Gratianum, & Ioan. Hieronym. Campanill. & alios ab eis citatos, de quo nos infra hac 1. p. cap. 7. Marius Giurba decis. 29. à princ.

§. III.

Quod ius, seu stylum, an Rotæ, an tribunalis ecclesiastici, quamve opinionem, Regius Senatus attendere debeat in articulo violentiæ, & an in dubio iudicem vim fecisse, decernat.

S V M M A R I V M.

Senatores inter cognoscendam de violentia articulo, præ oculis habere debent ius canonicum, consilia, & decreta ecclesiastica. n. 10.

Index superior inter cognoscendam an inferior bene vel male processerit, attendit stylum, & stylum tribunalis iudicii inferioris. num. 2. & 3.

Causa ecclesiastica vt usura, iuramentum, &c. si tractetur coram iudice seculari, decidenda erit secundum ius canonicum, non civile. n. 4. Laicum litigans coram iudice ecclesiastico, iure canonico, & tribunalis stylo adstringitur, & d. conuerso. n. 5.

Index ecclesiasticus subrogatur in locum iudicii secularis.

secularis eodem modo procedit, quo index secularis procedere debet. n. 6.  
 Appellatio delatio seu non est de appendicibus prima instantia, & ideo cum statuta, & stylo subiacet. num. 7.  
 Appellatio est de ordinariis iudicij, & ideo stylus & ius illius, à quo proponitur, est attendendus. num. 8.  
 Articulus, an appellatiōi sit deferendum, vel non, respicit ordinaria iudicij. n. 9.  
 Ordo, & stylus tribunalis ubi proponitur appellatio, attenditur, in possibilitate appellandi. num. 10.  
 Quod multo magis procedit in appellatione ab interlocutoria ante diffinitivam. n. 11.  
 Stylus, statuta, & constitutiones iudicij inferioris, tenentur attendere superior, inter cognoscendum, an sit deferendum appellatiōi. n. 12.  
 Senatus inter cognoscendum, an sit deferendum, attendere debet ius canonicum, & constitutiones Synodales, sed & stylum illius iudicij ecclesiastici, à quo est appellatio emissa. n. 13.  
 Senatores inter decernendum violentie articulum deficiente iure canonico, an potius attendere debeant ius civile, quam regium. n. 14.  
 Qui teneant affirmativè. ibidem.  
 Index ecclesiasticus deficiente iure canonico potius debet attendere ius Regni, quam ius civile, & de converso. num. 15.  
 Latorum leges non ligant clericos. n. 16.  
 Et quando fecerit. ibidem.  
 Latorum lex si est, vel approbata per Papam, vel tacite recepta: debet attendi in foro ecclesiastico. n. 17.  
 Stylus tribunalium Regalium multoties practi-  
 catur in foro ecclesiastico, & approbatur per Rotam. num. 18.  
 Senatus in cognitione per viam violentia an potius attendere debeat stylum Romane Curie, quam illius tribunalis, de cuius violentia conqueritur. n. 19.  
 Stylus de partibus etiam contrarius stylo Rota in ipsa attenditur in libris, qua transportantur ad Curiam. n. 20.  
 Stylum iudicij à quo in ordinariis iudicij, Rota, & quilibet superior tenetur observare, etiam contrarium stylo sui tribunalis. n. 21.  
 Senatus inter decernendum articulum violentie, quam opinionem servare debet. n. 22.  
 Opinio communis Doctorum siue in lecturis, siue in tractatibus, vel in consilijs sequenda est per iudicem. n. 23.  
 Opinio, qua plurimorum autoritate comprobatur, presumitur verior. n. 24.  
 Nec ab ea recedendum in indicando, & consulendo. ibidem.  
 Senatus inter decernendum articulum violentie, adherere debet communi Doctorum, quam neglexit index ecclesiasticus. n. 25.

Opiniōibus duabus contrarijs, aq̄ue probabilibus, seu communibus, index ecclesiasticus potest, quam maluerit eligere. num. 26.  
 Etiam in foro conscientia. n. 27.  
 Senatus praeiudicium tenetur inherere et opiniōi, quam de iure potuit index ecclesiasticus eligere. n. 28.  
 Vim fecisse declarat Senatus in dubio consistente in subtilitate iuris, aut facti in ratione, &c. num. 29.  
 Violentia sapit odium, & delictum. n. 30.  
 Appellatiōi in dubio deferendum est. n. 31.  
 Innovare non debet index, sed supersedere in executione, ubi est dubium iuris, vel facti, an appellatio teneat. n. 32.  
 Delatio appellatiōis si partatur dubium, etiam ubi regulariter est prohibita, deferendam est. num. 33.  
 Prohibitio appellatiōis in possessorio, &c. est limitatio regule, & per admissionem in ea in dubio redimus ad eandem regulam. n. 34.  
 Causis duabus concurrentibus, alia permittitur, alia prohibetur appellatiōi, hoc ut fortior attenditur, quando constat aperi de prohibitione, secus si dubie. n. 35.  
 Recursus ad Regem est favorabilis omnino, & omni iure permittitur, sub limitatiōis defensionis naturalis contentus. n. 36.  
 Recursus ad Regem vergit in utilitatem utriusque recipiendae, & inquisitionis ecclesiasticae. n. 37. & seqq.  
 In violentia cognitione non tractatur de imponenda pena iuris, sed an sit deferendum, vel non. num. 38.

**I**CERT in specie Doctores tractantes de huius recursus ad Regem per viam violentie materia nihil de propositis difficultatibus attingant, ex omnium tamen mente clarissime apparet, quod Senatores inter cognoscendum de hoc violentie articulo, teneantur respicere ius canonicum, statuta, & consilia, & decreta ecclesiastica. Omnes etenim dicti Doctores asserunt, Principem posse vii hac protectione, quoties iudex ecclesiasticus contra decreta ecclesiastica, & sacros canones vim facit, denegando appellatiōi permittit, & violenter eandem pendente exequendo.

Sed ut articulus ille magis in specie tibi liquet, notare debes. Primum, quod quando agitur coram alio iudice de processu alterius, an male, vel bene processerit, iudex superior debet attendere, & considerare dumtaxat, an inferior servaverit statuta, & stylum sui tribunalis, ubi iudicavit. ita tenet Alexand. consil. 164. circa dubitationem num. 3. & sequentibus. & n. 8. lib. 6. Scacia de appella. quest. 18. sub num. 10. versiculo infero secundo. &

& post Ioan. And. in rubr. de consuetud. & ex aliis idem firmat Roland. à Valle consil. 48. n. 16. & 23. fol. 173. nam in his, quae respiciunt processum, superior debet attendere statuta, & stylum iudicis inferioris. Bal. in Margarit. ad Innocent. in verb. iudex appellatio. sequitur Guid. Pap. tract. de appell. q. 52. sub n. 40. tom. 5. fol. 59. Rebuff. tract. de appell. art. ult. gl. vnic. n. 44. Nat. cons. 353. cum quidem n. 10. & quibus casibus dicatur legem seu statutum respicere ordinaria, vel decisoria iudicij, vide latè Graffis de effect. clericat. effect. 2. à n. 133. cum sequentibus.  
 4 Hinc est, quod si de re ecclesiastica agatur coram iudice seculari, prout vsura, iuramento, & similibus: tunc causa decidi debet secundum ius canonicum, non secundum ius civile, text. gloss. & communiter Doctores in c. canonum statuta 1. in ord. de constitut. per quem text. ita ibi adnotavit Ab. Socin. in cons. 77. n. 20. vol. 1. Marant. de ordin. iudicio. in 3. p. n. 73. cum aliis, latè per Felin. in c. cum causis n. 1. de testib. Afflic. decis. 322. vbi Vrsill. Cifuent. in l. 3. Tauvi n. 3. Auill. in cap. prat. c. 19. gl. guardar n. 3. Montalb. in l. 4. tit. 5. lin. 1. fori verb. acuerent. Villalob. in antino. iur. c. 1. n. 14. & 15. Placa de delict. cap. 1. n. 24. Didac. Perez in proemio legum ordin. q. 3. Bernard. Diaz in prat. c. 60. n. 7. Burgos de Paz in l. 1. Tauvi n. 602. Ioannes Gutier. de iurament. confirm. 3. p. cap. 17. n. 8. qui alios allegant, Marta de iuris. 4. p. cet. 1. cas. 50. n. 5.  
 5 de quo habetur in c. si de praescript. Hinc est ut laicus litigans coram ecclesiastico iudice, adstringitur iuris canonici dispositionibus, & iudicij ecclesiastici stylo, sicut econverso, Philip. Franch. in cap. si duobus 7. §. denique num. 2. versic. quid autem si laicus & num. 3. & 4. de appellatio. Aretinus in cap. quod clericis 11. n. 9. & 10. de foro compet. Decius in cap. Ecclesia sancta Maria num. 151. vers. ex praemiss. & numer. sequentibus de constitut. & esse commune omnium opinione refert, & sequitur Casar Contard. in lege vnica limi. 4. numero 6. Cod. si de momenta. post.  
 6 Et facit, quia nam si iudex ecclesiasticus subrogatur in locum iudicis secularis, debet procedere eodem modo, & eadem forma, qua secularis procedere debebat, docet Ab. in d. c. Ecclesia sancta Maria n. 31. de constitut. Rebuff. in tract. denominat. num. 23. pag. 140. Mandos. consil. 5. m. 16. Mier. tract. de maior. 3. p. q. 11. n. 19. in nouiori impress. ergo econverso ex identitate rationis.  
 7 Et magis in terminis facit elegans doctrina, quia appellatiōis admissio, seu non admissio, scilicet: an sit deferendum, vel non, est de appendiciis illius instantiae, cui

ius est sententia, à qua appellatur, & ideo subiacet statuto, & stylo illius loci, & iudicij, in quo est lata sententia, Rota Roman. decis. 339. resolutum Domini n. 1. & 2. part. 2. dinesf. & quod appellatio sit de ordinariis iudicij, & propterea in articulo, an causa sit appellabilis, vel non appellabilis tanquam pariter ordinaria, sit attendendus stylus, ius, & statutum iudicis, à quo ius tractata fuit, tenuit, & saepius Rot. vt testatur Achill. de Graffis decis. 12. alijs 238. appellatiōem esse numero 1. de appellatio. fol. 108. quam refert & sequitur Marquessan. tractatu de commiss. part. 1. de commiss. appellat. super dices. cap. 28. num. 5. fol. 208. in secunda impressione, & dixit eadem Rot. decis. 181. in caus. Parmens. sub numero 6. part. 3. lib. 2. dinesf. Scacia tractatu de appellatio. quest. 18. num. 5. vbi etiam dicit, quod articulus an sit appellatiōi deferendum, vel non deferendum, respicit ordinaria iudicij, secundum opinionem magis communem, receptam, & consequenter litigantes in Rota, etiam si in temporalibus nullo modo essent subiecti Papae, ligentur constitutione Aguidiana, disponente super delatione appellatiōis in possessorio deneganda, idem tenet Casar Contard. in l. vnica in quibus Egidia. quest. 6. sub n. 6. & 7. Cod. si de molen. pass.  
 Et quod in possibilitate appellandi attendatur stylus, & ordo tribunalis, ubi proponitur. Baldus in lege 1. versic. extra queritur numero 10. Cod. ne liceat tercio pronoca. Alexand. in l. 1. sub numero 14. versiculo extra gloss. ibi, deinde Bart. & sub numero 18. versus fin. & n. 19. ff. de legat. 2. Felin. in c. super his 16. n. 13. limi. 7. sed contrarium, de accusati. quod multo magis procedit in appellatione ab interlocutoria ante diffinitivam, scribunt Archidiacon. in cap. non ita 18. 2. q. 6. Ab. in cap. Ecclesia sancta Maria in 1. repetit. sub num. 25. de constitut. Philip. Fran. in c. si duobus 7. §. denique sub n. 4. de appella. & post Decium Scacia de appella. q. 20. n. 7. & n. 10. & quod iudex de grauamine appellatiōis cognoscens, an sit deferendum, vel non, & similibus, quae respiciunt ordinaria iudicij, debeat sequi, & attendere statuta, stylum, & constitutiones, iudicis à quo, vide latè per eundem Scaciam ibi à num. 1. ergo sequitur euidenter, quod cum in hac extrajudiciali cognitione per viam violentie tractetur, an iudex à quo illam commiserit, denegando delationem appellatiōi, & ea pendente violenter processerit ad executionem: non solum ius canonicum in genere, sed in specie statuta, constitutiones Synodales, & stylum illius iudicij ecclesia



ecclesiastici, debeat Senatus inter decernendum violentiam omnino & precise attendere, & prae oculis habere.

14 Sed quid si deficit ius canonicum, quod in illo casu specialiter nihil determinat, an recurrendum erit potius ad ius civile, quam Regium? Videtur quod sic, prout in terminis similibus dicit Præpos. in c. consuetudo 1. d. in 3. col. & Petr. de Reuena in Alphabeta aureo in allegatio. in materia consuetudinum in prin. in 5. col. ad fi. quod in Hispania iudex ecclesiasticus potius debeat iudicare secundum leges Imperiales, quam secundum leges Regni, ergo Senatus in detegenda violentia, cum debeat attendere ius, quod sequitur iudex ecclesiasticus, videtur debere attendere ius civile, non Regni.

15 Sed contrarium verius est de iure, in utroque casu, imò quod iudex ecclesiasticus deficiente iure canonico, debeat omnino recurrere potius ad ius Regni, quia est ius commune ipsius, quam ad ius civile, & leges Imperiales, siue e conuerso, ex sententia Bal. in l. 1. c. de restit. bonorum. Ant. & Ab. in c. licet de for. compet. tradit ex nostratibus latius Palac. Rub. in introduct. ad rubr. de dona. inter n. 15. & 16. Villal. in antinom. iur. litera. . . §. 1. m. 14. Didac. Perez in legib. ordin. in q. 3. proemial. Parlador in sequentur. differ. 52. à n. 1. & 2. vbi alios contrarium tenentes recenset, hanc tamen veritatem dicit, eam etiam post Palac. Rub. & Doct. Villadieg. tenet etiam & bene probat Salced. in additio. ad Bernard. Diaz in pract. crimin. canon. cap. 66. sub n. 7. fol. 245.

16 Et comprobatur etiam, quia licet leges laicorum non ligent clericos (prout tenent nonnulli citati per Mart. tract. de iurisd. 4. p. cent. 1. cas. 50. à n. 1.) tamè id non procedit, primò quando deficit prouidentia iuris canonici, quia tunc recurritur ad leges laicorum. text. in c. 1. de noui oper. nuntia. & ea, quæ hætenus diximus.

17 Secundo etiam si non deficiat, tamen lex laicorum vel est approbata per Papam, vel tacite recepta, quia tunc debet attendi in foro ecclesiastico, vt firmat ipse Marra ibi n. 3.

18 & hinc est, quod quotidie videmus, stylum tribunalium Regalium seruari, & practitari pariter in iudiciis ecclesiasticis, qui licet detur iure, & stylo Romanæ Curie; nihilominus sustinetur, & approbatur per Rotam Romanam, prout plures decisiones citauimus ad idem infra 3. part. cap. 9. ante fin. à n. 23. vbi late. Et pro hac parte facit l. 1. in fi. tit. 18. lib. 6. recapit. quia leges Regni, quando practicantur in utroque foro, debent omnino seruari, nec à tali praxi recedendum Cumian. super Ritum magna Curie. 40. n. 279. plures citat Carpat. super statu. Mediolan. in pralady

n. 600. & 601. Alciat. tract. de presump. reg. 3. presump. 44 n. 17. Graff. de effect. cler. eff. 2. n. 133.

Igitur cum vt superius probatum est, Senatus debeat attendere ius, & stylum iudicis, & fori ecclesiastici, quæro, an potius debeat attendere stylum Romanæ Curie, prouenientem tanquam à fonte, & origine iuris perennis; an verò stylum particularem tribunalis iudicis, de cuius violentia conuocitur. In quo breuiter, & resolutiue dico, etiam in essentialibus iudicij teneri Senatù potius præ oculis habere stylum, & praxim iudicis ecclesiastici, quam Romanæ Curie; etenim ipse iudex ecclesiasticus sui tribunalis stylum tenetur seruare, in tantum, quod etiam in libris, quæ de paribus transportantur ad Curiam, etiam in Rota attenditur, & approbatur, quantumuis contrarius sit eiusdem, scilicet; Rote stylo, & etiam in essentialibus, vt plures iudicijque terminauit Rota secundum varietatē casuum, vt in vna Pamplonenù Parochiali 14. April. 1567. vt testatur Lancelos. de attent. p. 4. in prescriptio. n. 312. & in vna Corduben. decimarù 14. Ianua. 1594. corà Seraphino, & in alia Calagurita. oblatiq. 26. Maij 1590. coram Comituro, & in alia Toletana decimarum, de Sarre 18. Febr. coram Paphilo, & alijs sapius de quibus testatur Hieron. Gonzal. in regul. de mens. & alterna. gl. 9. §. 1. in aduortio. n. 55. Casar de Graff. decis. 6. n. 6. de sentent. & re iudi. Caputaquen. decis. 165. p. 3. & fuisse determinatum in vna Calagurita iuris votandi 19. Ianuarij anno 1590. coram Orano, testatur Hieron. Gonzal. vbi proxime n. 115. & à n. 154. & à 117. idem affirmat fuisse per Rotam determinatum, in alia Burgen. concedendæ licentia, corà Orano de anno 1585. & in alia Pamplonenù Parochiali 13. Iunij 1600. idem firmat Pute. decis. 258. n. 3. lib. 1.

21 Quam conclusionem probant Cæl. Contrard. in l. vni. in quibus Aguidiana q. 6. sub n. 6. & 7. c. si de momen. pass. Rot. Roma. decis. 330. resoluunt à prin. vsque ad n. 3. p. 2. diuersi. Scacia de appell. q. 18. n. 5. 9. & 10. & satis clare probant omnes DD. superius à princ. huius §. 3. dum affirmant, quod in ordinarijs iudicij Rota, & quilibet alius iudex appellationis tenetur seruare stylum iudicis à quo, etià si sit contrarius stylo sui tribunalis, apud quos videre poteris. sed quia de hoc articulo in multis casibus specialibus, & scitu dignissimis plura diximus infra 3. p. c. 9. prope fi. versic. illud tamen valde vtilissimum, à n. 233. vsque ad fin. & nonnulla etiam 4. part. cap. 1. ante fi. vers. at verò notandum est, à n. 86. ideo ad ea libenter te remitto.

22 Quid autem vbi contraria est DD. opinio, quædo alij faciunt articulum appellabilem,

lem, alij verò non appellabilem & tunc prima erit conclusio, quod quando in aliqua difficultate reperiuntur Doctores contrariæ & repugnantis sententia, siue id in lecturis, tractatibus, vel consilijs coningat, illa opinio regulariter præferri debet, quæ communis dicitur, vel quæ plurimorum Doctorem auctoritatibus corroboratur, vt tradit Bernar. Diaz in regul. 107. vbi Salced. in addit. M. in authenti. noui. n. 22. C. de inoffic. test. & in aut. si qua mulier n. 12. C. de sacros. Ecles. Ab. in c. prudentiam n. 4. de off. delegat. Decius conf. 422. ex prin. & conf. 441. n. 14. plures refert Ioan. Gratia. regul. 252. pulchre & latissime Alphons. Oieda de benef. 2. p. 1. ex n. 16. Anton. Cortat. in tract. comm. opin. in prescriptio. ex n. 27. Montier. in prescriptio. decisio. n. 31. Tiraq. de penù temp. n. 51. & n. 64. vbi optime decidit, quod quando varæ sunt opiniones, illa esse eligendam, & tenendam, quæ plurimorum Doctorem auctoritate comprobatur, præsumitur enim verior ex Menochio de prescriptio. lib. 2. prescriptio. 71. n. 2. Corbantes in l. 1. Tauri n. 1. Humad. in Schol. ad Greg. Lop. in prolog. part. gl. 18. n. 1. Mascar. de probat. cõd. 138. n. 4. & 8. Cæned. in collect. 2. p. collect. 84. n. 4. vbi plures refert in nouiss. in quest. canon. 98. n. 10. ab eaque cõmuni opinione recedere non debemus, nec in iudicando, nec in constituendo. Morla in Empor. iur. 1. p. tit. 2. q. 5. n. 6. Burg. de Paz in proem. legu. Tauri n. 251. Ceyall. in proem. pract. quest. ex n. 30. Dec. adf. 131. in fi. Roland. conf. 60. n. 40. vol. 1. & cõf. 16. ex n. 22. vol. 3. subdès fatuum esse recedere ab ipsa communi. & post plures alios tenet Cæned. d. q. 8. sub n. 10. quare si iudex ecclesiasticus hanc communem DD. neglexerit, supremus Senatus, de articulo violentia cognoscens, illi in harendo (prout tenetur iuxta illam decernet cum sit communis.

23 Si autem in aliquo articulo dux sint Doctorem opiniones, alia permittens appellationis delationem, alia autem negans, utraque tamèn opinio probabilis sit, vel æque communis; tunc cum iudex ecclesiasticus possit quam maluerit, licet eligere propter dubium existēs, & auctoritatem Doctorem vnam quamque tenentium, vt ex Gutier. in lib. 1. canonice. questio. c. 13. n. 23. Mercad. Sor. & alij citati & sequuti à Cæned. in 1. p. collect. 28. num. 17. Salon 22. q. 63. art. 4. controuers. 2. col. 1093. & ex Neutz. & alijs resoluuit Cæned. in d. q. 8. n. 22. videnda sunt quæ Villalob. nouiss. in Summa tract. 1. difficult. 5. post Azor & alios dicentes omnes, hanc doctrinam procedere etiam in foro conscientia, quare hoc casu precise, & necessariò tenetur Senatus, eidem opinioni per iudicem ecclesiasticum electe inhibere, quoniam nullo

modo potest de iniquitate redargui. cessat enim violentia, vbi ius assistit, licet enim & sibi permissum gerit ille iudex, de quo dumtaxat queritur in detegenda violentia, anne contra ius denegauerit delationem appellationis, & ita tenendum est. Et pro complemento huius §. 3. quid dicendum, vbi cessant prædicta, sed dubietas aliunde provenit, puta; ex subtilitate iuris, aut ex intricatione processus, & si quæ sint alia; an in dubio Senatus debet declarare, violentiam iudicem fecisse in non detegend. & partem negatiuam virget, quia violentia sapit odium, & delictum l. si quis in tantam furoris peruenit audaciam. C. unde vi l. in l. ff. de vi publica, qui est text. expressus, ergo in dubio vim non fecisse decernendum. Sed contrarium verius est, & sequendum, imò in dubio vim fecisse iudicem non deferentem appellationi, cui de iure in dubio deferendum est, probant Speculat. tit. de appellatione. §. nunc dicamus n. 2. in fi. & sub n. 6. & n. 8. lib. 2. fol. 194. Philip. Franc. in c. de priori. 31. ibi, aut sumus in dubio & in c. constitutus 45. n. 18. & in c. vii. debitus sub n. 43. versic. in eadem ibi, in tali dubio de appellat. Cardin. Alexand. in c. cum speciali 61. §. porro sub n. 16. eodem tit. Rebuff. de sentent. exequut. art. 7. gl. 1. nu. 3. fol. 359. Alexan. in l. 1. ff. si quis cantio. Soci. conf. 39. n. 1. vol. 4. Margant. de ordin. iudic. tit. de appella. 6. p. num. 267. Tiraq. tract. le mort. suisit. p. 6. declar. 6. n. 10. fol. 120. Anguris. conf. 76. de trib. sub num. 1. & 2. lib. 1. Neuzianus conf. 44. n. 9. Crot. conf. 124. n. 11. Roland. à Valle conf. 34. n. 3. vol. 3. Vincent. de Franch. decis. 120. n. 4. Cornaz. in decis. iur. Rot. Lucen. decis. 193. n. 1. Tiber. Decia. conf. 44. num. 32. vol. 1. Fulu. Pacia. conf. 117. n. 1. & 18. Prosp. Farj. decis. 418. & 870. Petr. Sured. tract. de aliment. tit. 18. priuileg. 60. sub n. 1. & 2. & idem in conf. 163. arbitror n. 5. vers. 3. vbi lib. 2. & iterum ipse Sured. conf. 271. n. 17. & in decis. 36. n. 2. Marquestan. tract. de commiss. p. 2. de commiss. appellatio. p. cap. 1. num. 7. fol. 5. & quod in dubio fiat interpretatio quod appellatio deferatur, Alexan. conf. 113. viso themate n. 2. lib. 5. & quod vbi de iure, & de facto est dubium, nunquid appellatio teneat; tunc iudex à quo debeat superfedere in executione, ita vt nihil debeat innouare, scribunt Specul. d. §. nunc dicamus n. 8. Ioan. Andr. in c. pastoral. 28. n. 10. in fi. de off. & potest. ind. deleg. Philip. Franc. in c. confit. 45. sub n. 18. Sigismund. Scacia de appella. q. 17. amplia. 10. n. 60.

modo potest de iniquitate redargui. cessat enim violentia, vbi ius assistit, licet enim & sibi permissum gerit ille iudex, de quo dumtaxat queritur in detegenda violentia, anne contra ius denegauerit delationem appellationis, & ita tenendum est.

Et pro complemento huius §. 3. quid dicendum, vbi cessant prædicta, sed dubietas aliunde provenit, puta; ex subtilitate iuris, aut ex intricatione processus, & si quæ sint alia; an in dubio Senatus debet declarare, violentiam iudicem fecisse in non detegend. & partem negatiuam virget, quia violentia sapit odium, & delictum l. si quis in tantam furoris peruenit audaciam. C. unde vi l. in l. ff. de vi publica, qui est text. expressus, ergo in dubio vim non fecisse decernendum.

Sed contrarium verius est, & sequendum, imò in dubio vim fecisse iudicem non deferentem appellationi, cui de iure in dubio deferendum est, probant Speculat. tit. de appellatione. §. nunc dicamus n. 2. in fi. & sub n. 6. & n. 8. lib. 2. fol. 194. Philip. Franc. in c. de priori. 31. ibi, aut sumus in dubio & in c. constitutus 45. n. 18. & in c. vii. debitus sub n. 43. versic. in eadem ibi, in tali dubio de appellat. Cardin. Alexand. in c. cum speciali 61. §. porro sub n. 16. eodem tit. Rebuff. de sentent. exequut. art. 7. gl. 1. nu. 3. fol. 359. Alexan. in l. 1. ff. si quis cantio. Soci. conf. 39. n. 1. vol. 4. Margant. de ordin. iudic. tit. de appella. 6. p. num. 267. Tiraq. tract. le mort. suisit. p. 6. declar. 6. n. 10. fol. 120. Anguris. conf. 76. de trib. sub num. 1. & 2. lib. 1. Neuzianus conf. 44. n. 9. Crot. conf. 124. n. 11. Roland. à Valle conf. 34. n. 3. vol. 3. Vincent. de Franch. decis. 120. n. 4. Cornaz. in decis. iur. Rot. Lucen. decis. 193. n. 1. Tiber. Decia. conf. 44. num. 32. vol. 1. Fulu. Pacia. conf. 117. n. 1. & 18. Prosp. Farj. decis. 418. & 870. Petr. Sured. tract. de aliment. tit. 18. priuileg. 60. sub n. 1. & 2. & idem in conf. 163. arbitror n. 5. vers. 3. vbi lib. 2. & iterum ipse Sured. conf. 271. n. 17. & in decis. 36. n. 2. Marquestan. tract. de commiss. p. 2. de commiss. appellatio. p. cap. 1. num. 7. fol. 5. & quod in dubio fiat interpretatio quod appellatio deferatur, Alexan. conf. 113. viso themate n. 2. lib. 5. & quod vbi de iure, & de facto est dubium, nunquid appellatio teneat; tunc iudex à quo debeat superfedere in executione, ita vt nihil debeat innouare, scribunt Specul. d. §. nunc dicamus n. 8. Ioan. Andr. in c. pastoral. 28. n. 10. in fi. de off. & potest. ind. deleg. Philip. Franc. in c. confit. 45. sub n. 18. Sigismund. Scacia de appella. q. 17. amplia. 10. n. 60.

Quod procedit, etiam in casu, in quo appellatio sit regulariter prohibita, puta, in causa possessoria, quia nihilominus si adfit dubitatio circa delationē, vel nqn delationē appellationis, debet admitti. Cæl. Contr. in

UNIVERSITATIS  
NOMINA  
REGALIA DE

l. unica limit. 27. numer. 1. & sequentibus. & idem in quest. 1. numero 43. in fin. & num. 44. Cod. si de momen. poss. Scacia ubi proxime d. quest. 17. amplia. 16. num. 64. Petr. Surd. consilio 163. arbitror. num. 6. lib. 2.

Nec obstat, quod in dubio regulæ est inherendum, quoniam in causis possessoriiis 34 prohibito appellationis est limitatio regulæ generalis, permissiua in omnibus regulariter & per admissionem in dubio, redimus ad regulam, prout etiam dicit Scacia ubi proxime n. 64. ubi etiam satisfacit illi difficultati, quod concurrentibus duabus causis permissiua scilicet, & prohibitiua, hæc ve fortior attendenda ( de quo nos latius amplissime infra 2. p. cap. 7. per totum, & 3. p. c. 1. ) quia procedit quando constat aperte de prohibitione, secus quando est dubium, quia tunc debemus, regulæ adhaerere permissiua, ut dictum est iugiter euidenter fatendum est in dubio deferendum, & respondendum debere decernere Senatam.

Nec obstat quod simus in odiosis, quia 36 imò tota ista hæc extrajudicialis cognitio, & recursus ad Regem, si sub limitibus defensionis naturalis contineatur, est fauorabilis, & ab omni iure, naturali, diuino & positio proueniens, & permissus; quare valde vtilem dixit Suarez lib. 1. de immunit. Ecclesiast. cap. 44. n. 43. Ceual in tract. de cognit. per viam vial. gl. 4. sub n. 4. & in q. 897. sub n. 152. Cened. in q. canon. 45. n. 9. 35. & n. 45. Morl. in

37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

§. IV.

Provisio expedita vigore decreti Regij, quo vim fieri est declaratum, quemadmodum intimanda sit iudici degenti in alterius tribunalis districtu, & à duobus iudicibus ad inuicem precedentibus, existentibus in diuersis tribunalium districtibus, emissarum appellationum, pro delatione quod tribunal audeundum.

S V M M A R I V M.

Leg. Regia 36. tit. 5. lib. 2. recopil. verba inferuntur, disponit tribunal, sub cuius districtu degit iudex ecclesiasticus vim inferens, ad eundem esse pro illa tollenda. n. 1.

D. l. Regia determinatio prouide obuiat pluribus inconuenientibus consideratis. n. 2.

Violentia tempore, & etiam querela, & decreti, si iudex ecclesiasticus degat sub vno districtu, & ad prouisionis intimatione in districtu alterius tribunalis absens reperitur, quomodo intimatō sit facienda. n. 3.

Citatio ab vno territorio emanata non potest fieri degenti in alio, nisi per literas requisitorias. n. 4. Actus extrajudiciales obique geri possunt, iudiciales non nisi intra territorium. n. 5.

Prouisionis Regie intimatō non est citatio, sed monitio, & certioratio extrajudicialis, que geri potest etiam per iudicem incapacem. n. 6.

Iudex laicus potest aliquid intimare clerico, ut certioratio parci prouidendum, aut constituitur in mora, aut mala fide. n. 7.

Prouisionem Regiam ab vno tribunalis legitime cognoscente de violentia, ut intimetur iudici postea degenti in districtu alterius, cuius erit, presentare in altero tribunalis. n. 8.

Prouisione Regia intimata iudici ecclesiastico in alio districtu, non obtemperanti, ubi potenda est secunda, & tertia iussio, ac pœna comminata temporalitatem exequenda. n. 9.

Tribunal quod audeundum, si à duobus iudicibus ad inuicem si inhabentibus est appellatum, degentibus in diuersis districtibus Senatuum. num. 10.

Senatus is est audeundus pro tollenda violentia, ubi degit iudex, à quo appellatur, eo quod dedit se pro inhibito. n. 11.

Senatus is est audeundus, ubi degit iudex inhabens, à cuius grauamine, & inhibitione appellatur. n. 12.

Senatus quis audeundus, quando est appellatum à fueto vtriusque iudicis inhabentis, & inuicem inhabentium, degentium in diuersis districtibus. n. 13.

Iudex uterque est competens ad cognoscendum de eo, qui existens in vno territorio occidit alium existentem in altero territorio cum solo. n. 14.

Senatus uterque si à qualibet parte appellante, & concurrente adhiberetur, maxima sequeretur repugnancia, contrarietas & absurdum, alienum à natura Regie protectionis. n. 15.

Et pro huius §. breuissima resolutione primitus supponenda sunt verba l. 39. tit. 5. lib. 2. recopil. cuius hæc sunt: Orro si porque suele succeder diferencia, agual de las audiencias han de ir los procesos que se mandan lleuar por via de fuerza, quando los jueces ecclesiasticos que proceden,

ceden, etian o reciden allende, o aguente de tãp, haemos por bien declarar y declaramos, que los tales procesosuyan acada vna de las dichas audiencias, de baxo de cuyas limites esnuiere el juez ecclesiastico, y alase determinen por los oydores dellas: sin embargo de otra qualquier cedula que se aya dado para que fuesen a la audiencia, lo cuyos limites fuesse el Reo.

2. Necesaria fuit valde huius legis tam prouida determinatio, siquidem vnaquæque audientia suprema certos habet limites, & notorios, aliter enim si liberum fuisset oppressio, quamlibet adire Regiam audientiam ad sui electionem intricabilis foret labyrinthus, & inextricabilis confusio. Siquidem duo appellantes, puta; ab eadem sententia (quod possunt inquantum contra, prout alibi suo loco latius) vnusquisque eligeret tribunal, & se inuicem impediret, cognitionem, vel magnam parando dilationem, vel simul cõcurriendo cum prouisionibus ordinariis, requirerentes notarios pro processibus exportatione. Hinc si Reus originarius in causa appellationis fiat actor, & an appellans actor, fiat Reus, inde etiam preuentio discordie quodidie oriuntur, & alia innumerabiles confusiones, & inconuenientia, quæ tacite sentit l. Regia ibi, suele succeder diferencia.

Hac enim noua determinatione, quæ longè vtilior est, prædictis difficultatibus obuians, vnusquisque facillimè, & sine controuersia aliqua potest, si vi opprimatur à iudice ecclesiastico, illud adire tribunal, sub quo degit iudex ipse, in qua quidem insuper

3. duas difficultates subsistere reperio, prima quid si tempore intimandæ prouisionis vnus tribunalis Regij, iudex ecclesiasticus absens inueniatur in districtu alterius, quid faciendū, aut quomodo intimanda, quia iuxta dispositionem text. in l. à D. Pio. §. sententiam Roma. dist. am. ff. de re iudi. & latè Couarr. in pract. q. c. 10. n. 7. & Clem. Pastorali. §. despueret de re iudi. l. ff. de iuris. d. omni. iudi. Rebuff. in tract. de liter. requisito. à prin. qui plurimos citat Paz in prax. 4. p. 1. tom. cap. 2. num. 10. & per totum cap. Pazador. lib. 2. rer. quoti. cap. fin. 6. p. n. si. l. 2. o. tit. 2. lib. 4. recopil. l. 1. tit. 27. p. 3. quod si citatio facienda est ei qui sub districtu, & diuersa iurisdictione alterius iudicis existit, debet per requisitorias literas fieri: item exequutio sententiæ alibi late: ergo idem dicendum videretur in nostro casu, ut nullatenus ei intimari debet hæc prouisio, nisi ad requisitorias literas, seu supplicatorias tribunalis, de violentia cognoscentis.

4. Sed contrarium in nostro casu verius esse existimostum quia dicitur §. sentet. Roma. procedit in iurisdictionalibus actibus, exercendis in aliena iurisdictione, nos autem lo-

quimur in actibus extrajudicialibus, qui vbique geri possunt, vt probatur etiã à ratione cessante d. §. sentet. Roma. quã Doctores citati reddunt etiam quoniam prouisionis intimatō non est citatio, nec aliquid iurisdictionale continet, sed est quædam monitio, & certioratio monitorialis, quæ nullã arguit, nec supponit superioritatem, ac propterea à quocumque iudice, carente iurisdictione etiam aliàs incapace laico, scilicet, fieri potest clerico, tãquam actus extrajudicialis, ita probat gl. celebris in cã. cassid. de off. deleg. (que inter vtranque citationem hanc ponit differentiam) Matheus de Afflic. in decis. Neapol. 24. n. 3. docent Iacob. Butriga. Paul. & Bald. in l. testaments omnia. per text. ibi C. de testam. Bald. in l. prescriptio. C. si contra ius vel util. pnbli. Feli. in c. cõ. inter col. 8. de exceptio. Iasied. Lãfr. Balb. in suis obseruatio. decis. 32. 3. incipi. citatio. Marant. de ord. iudicio. 4. p. d. 11. n. 36. pulchre Bobad. in polit. lib. 2. c. 18. n. 131. qui affirmant, quod si quis cõpareat coram iudice seculari 7 dicens, iuri suo esse cõsonum, vt aliquid intimaretur alicui clerico, vt certioratio præiudici fiat, aut interpellatus constituitur in mora, seu mala fide, vt ad hunc effectũ prædictus iudex secularis licite potest facere dẽtam intimationem, & certiorationem, seu monitionem, de quo nos latissime supra hoc cap. à n. 129. tractauimus, circa intimationem prouisionis ordinariæ, ergo sequitur manifestè, vt ad illam prouisionis Regie intimationem non sint necessariæ requisitorie literæ, maximè vt euitentur dilationes, quas violentia pendens non patitur, prout superius diximus hoc cap.

8. Tutius tamen erit, vt ipsa prouisio præsentetur in eodẽ tribunalis Regio, ubi degit iudex vi opprimens, scilicet, etiam si auctore, cum petitione negotij facta relatione, vt iubeat cuiuslibet tabellioni illam intimare, si intimatione facta, prouisioni non obtemperet, secunda iussio ab eadẽ audientia Regia, à qua prima emanauit, postuletur, & illi prout supra intimata, vltterius illo recusate à violentia desistere, tertia iussio cum temporalitatẽ occupatione (prout superius) expeditur, ad hæc autẽ exequendam vtile iudicarem, vt tribunal, per quod expeditur, rescribat (nò per viã requisitorie, sed simpliciter cù vrbantate, facta negotij simplici relatione) alteri tribunalis Regio, vt comminatas pœnas exequatur.

10. Secunda autem difficultas, quæ oritur ex d. l. Regia supra citata ad principium huius §. illa sit, an duobus iudicibus degentibus in diuersis limitibus dictorum tribunalium Regalium, se inuicem inhabentibus, & à quolibet sic emissã appellatio, ad quod tribunal pro tollenda violentia sit recurrdum, quam

quam questionem dilucide tractauimus infra 2. p. cap. 10. verū his & ordine successiuo difficultis, & à n. 52. cum multis sequentibus in simili proposito, & n. fi. ex cuius doctrinis recte ad hanc nostram tollendam difficultatē inferri potest. vbi enim proposuimus illam questionem; si iudex in vno degens districtu, expediat literas inhibitorias contra alium iudicem, in alio districtu degentem, à qua datur inhibitione appellatio, quod horum tribunal pro illius delatione per viam violentiæ adendum sit, in quo tres casus distinguimus: quod aut appellatio emittitur à iudice inhibito, eo quod se dedit pro inhibito, certans appellans ab eo, vt debeat reassumere iurisdictionem, quia minus iuste inhibitioni non legitima acquieuit, & tunc cum appellatio debeat interponi coram hoc iudice grauante, sine dubio ad illud tribunal recurrendum est; sub cuius limitibus reperitur iudex opprimens, à quo appellatur iuxta nostram l. Regiam ad principium huius §. citatam.

Secundus casus sit, quando appellatur ab expeditione inhibitionis, & sic à facto, & grauamine iudicis inhibitoris, & tunc similiter non est dubium, vt id tribunal pro tollenda violentia sit adendum, sub cuius districtu inhibens deget, prout hoc distinctionis membrum, & superius late pluribus doctrinis applicatis in d. c. 10. comprobauimus. pro quibus mirabilis est doctrina Aloysij Riccij in prax. decis. 326. per 101. am. & optime vide quæ nos infra 4. p. c. 4. à n. 41.

Tertius casus est, quando à facto, & à grauaminibus vtriusque iudicis, & sic ab expeditione inhibitionis, & à iudice inferiori, dante se pro inhibito, simul est appellatio emissa, & tunc probauimus, & resoluimus, vt cum istæ causæ sint effectæ vnum continēs, ac propterea diuidi non possent, quilibet Regalis Curia pro tollenda violentia super toto negotio adiri poterit, quod ex identitate rationis idem diximus in d. c. 10. ad fi. procedere in duobus iudicibus, adinuicem se inhibitoribus, à quorum singularis inhibitionibus, vtraque pars appellauit, quia vt dictum est, continentia causæ diuidi non potest. & ideo cuiuslibet Curie pertinet cognitio super violentia ob denegatam delationem vtriusque appellatiōni, si vtraque pars appellans conuenerit, ex rationibus fundamētālibus ibidem adductis iuxta similem doctrinam, de qua per Ioan. Andr. & Philip. Frach. in regul. in obscur. de regul. iur. in 6. Ab. in c. f. num. 25. de for. compet. Bald. in l. si quis non dicat rapere col. 3. C. de Episc. & cler. Marli. in l. vni. n. 100. C. de rap. viug. & in l. fi. n. 110. C. de iur. omni. iudi.

dum tractant de eo, qui existens in vno terri-

tario emisit sagittam, siue scelopom, & occidit aliquem in alio territorio existentem, vt hoc casu vtriusque iudex sit iudex competēs, ne continentia causæ diuidatur, quam doctrinam esse communem testantur Ab. d. n. 25. Alberic. in 4. p. statuto. q. 79. Nell. de hantit. in 2. p. 1. temp. d. q. 8. Clar. d. q. 28. vers. item posse Practi. Corrad. in de inquisitio. n. 18. vers. Ab. tamen vsque ad n. 17. Prosp. Farin. in pract. crim. 1. tom. tit. de inquisit. q. 7. n. 46. alias enim maximū sequeretur absurdum, si ad vtriusque tribunal recurrere posset, & deberet, quoniam diuersa, & cōtraria decreta vtraque pars reportaret, & pro exequutione magna fequeretur repugnantia, aliena à natura huius cognitionis extrajudicialis, nude protectionis, & defensionis naturalis, vide latius in d. c. 10. & pro omnibus his casibus vide mirabiles doctrinas de quibus nos infra 4. p. c. 4. prope finem vers. vltimū pro necessario fundamento à n. 41.

§. V.

De his causis, & negotiis, quibus denegatur recurus ad suprema prætoria per hanc viam violentiæ.

SUMMARIVM.

Indicare vnum ex pluribus cum Prator vetat, cetera committere videtur. n. 1.

Exceptio firmat regulam in contrarium. n. 2.

Regalia specificata quedam in venditione alicuius terre à Rege facta, & aliqua excepta, omnia regalia vltra excepta veniunt. n. 3.

Causis nonnullis iuris rationibus sunt excepti, et trahi non possunt ad Regia prætoria per viam violentiæ, quidam absolutè, & quidam deficiente demum qualitate. n. 4.

Causa spectantes cognitioni sancti officij, siue ciuiles, siue criminales, non trahuntur per viam violentiæ ad Regia tribunaia. n. 5.

In Regno Aragonum iuris firmitas denegatur in causis tangentibus sancto officio. n. 6.

Manifestatio personæ occultata non datur in Regno Aragonum in causis spectantibus sancto officio. n. 7.

Causa inquisitionis plus scandali, quam utilitatis afferentis, si contra carum naturam & sigillum ad Regia prætoria traherentur. n. 8.

Opprimi potius, quam protegi infideles debet. n. 9.

Regulari vtriusque sexus causæ super correctione & visitatione non trahuntur ad tribunaia Regia per viam violentiæ, & de ratione. n. 10. & 17.

Religiosorum Prælati iurisdictionem habent ordinariam non delegatam in subditos. n. 11.

In religiosis maiorem potestatem habet Prælati, quam Dominus in secularibus. n. 12.

Religioso

Religiosorum correctio, & qualibet sententia Prælati, non recipit appellacionem regulariter, & vbi admittitur non suspendit. n. 13.

Religiosorum Prælati vim exequendo non faciunt, quia eorum sententia non suspenduntur per appellacionem. n. 14.

Religiosi appellantes à correctione suis Prælati non possunt in Francia recurrere ad parlamentum. n. 15.

Religiosi non possunt appellare. n. 16.

A Prælato excedente modum correctionis, & visitationis licita est appellatio. n. 18.

Ceuallas variis & perplexis, an casus religiosorum trahantur per viam violentiæ, reprobat. n. 19. & 20.

Religiosorum causas etiam super electionibus gestas à Prioribus generalibus, & alijs Superioribus inter Monachos, hactenus est inaudium, trahi ad tribunaia per viam violentiæ. n. 21.

Lex Regia, prohibens causas religiosorum trahi per viam violentiæ, interpretatur. n. 22.

Actus vbi determinatio non apparet, ab vsu & consuetudine informatur. n. 23.

Religiosorum causæ qualibet, quæ ex Tridentino tractari possunt coram ordinarijs, per viam violentiæ ad Regia prætoria trahi possunt. n. 24.

Idem in causis contentiosis pendentibus coram religiosorum conseruatoribus, & alijs iudicibus. n. 25.

Concil. Trident. sess. 21. cap. 8. explanatur. n. 26. & seqq.

Ordinarijs, quando in defectum superioris per eum admonitis suis religiosi non visitantur, & corrigentis potest visitare, an ob denegatam appellacionem ab ordinario possint religiosi ad Senatam recurrere per viam violentiæ. n. 27.

Subrogatus an debeat seruare statuta eius, in cuius locum subrogatur, an propria. n. 28.

Episcopus visitans religiosi in defectum superioris iuxta Trident. obseruat eorum instituta, prout superior. n. 29.

Causa, Bullam Cruciatam, subsidium, & excusatum tangentes quomodolibet, non trahuntur per viam violentiæ ad Senatam. n. 30.

Apostolicæ tres gratiæ, scilicet, Cruciatæ, subsidij, & concessæ sunt, vt exercitui Regius fortis reddatur in defensionem Ecclesiæ. n. 31.

Commissarius generalis Cruciatæ quomodo in dictarum gratiarum executione se habeat, & quam, & à quibus iurisdictionem habeat. n. 32.

Commissarij generales Ministri, & subdelegati coram quo sunt conueniendi in casibus tangentibus suum munus. n. 33.

Doctor Perez de Lara Senator ab Authore laudatur. n. 34.

Commissarius Cruciatæ tenetur in singulis dioc-

sibus subdelegatos nominare, & cuius qualitatē, & de quibus possint cognoscere, & quomodo. n. 35. & 36.

Tribunaia suprema sunt inhibita, vt nullatenus possint cognoscere, etiam per viam violentiæ de causis vertentibus coram Commissario Cruciatæ, & eorum subdelegatis. n. 37.

Subsidij repartitio non suspenditur per appellacionem, nec contradictionem, sed eius statim sit executio. n. 38.

Subsidij recollectio, & solutio non recipit appellacionem. n. 39.

Subsidium charitativum pro alimentis etiam impositum ab Episcopo, non recipit appellacionem. n. 40.

Scholasticorum causæ vertentes coram Magistro scholarum Salamantino, & eius locum tenente, non trahuntur ad tribunaia per viam violentiæ. n. 41.

Scholasticus, vt reus, an possit conueniri coram iudice ordinario, si deget vltra duas dietas. n. 42.

Dietæ quid sit, & à quo incipiatur loco, & vsque ad quem finatur, & quid sit stadium. n. 43. remissiuè.

Lex Regia de dieta apposta intelligitur respectu scholastici alium inuenientis coram Magistro schola. n. 44. & 45.

Scholastico Salamantino in remotis degenti conuenio coram Ordinario dantur conseruatoriæ literæ per suum Magistrum scholarum, vt remittatur. n. 46. & 47.

Causæ de facto referuntur circa declinatoriam scholasticorum, & eorum remissionem ad Magistrum scholarum. n. 48.

Scholarium causæ pendentes coram delegato à Magistro scholarum in remotis, an partes trahi nequeant ad suprema prætoria per viam violentiæ. n. 49.

A subdelegato delegati cum clausula (appellacione postposita) licet appellare. n. 50.

Causa sui naturæ exequibilis ad quemcumque vadat delegata; transit cum sua qualitate. n. 51.

Qualitas rei inherens cum ea transit, quocumque vadat. n. 52.

Scholasticorum privilegium non propter Magistrum scholarum, sed propter ipsos scholasticos datum est. n. 53.

Privilegy durante causa ipsum debet durare. n. 54.

Senatus Regius à Salamantino Magistro ob incompetentiā, vel ab alio iudice Ecclesiastico excommunicatus, potest cognoscere de causa violentiæ ad petitionem fiscalis Regij eiusdem tribunalis. n. 55.

Secus si iudex excommunicatus sit sub alterius tribunalis districtu, quia ad idem erit recurrendum. ibidem.

*Causa, qua non absolute, sed deficiente qualitate ad Senatum non trahuntur per viam violentie, que sunt. n. 56.*  
*Et de ratione. n. 57.*  
*Qualitas attribuitur iurisdictionem prius debet constare. n. 58.*

**V**M prætor vnum ex pluribus iudicare vetat, cetera committere videtur. Verba sunt Pauli Iurifcon. lib. 17. ad edictum relata in l. cum prætor ff. de iudic. etenim per cognitionem eorum causarum, & negotiorum, quæ ad tribunalia suprema non veniunt per viam violentiæ, facile cognoscendum, quæ iure trahi queant, cum exceptio firmet regulam in contrarium, l. nam quod li. quid s. fin. l. respons. ff. de pen. legat. l. questum §. denique in fin. ff. de fund. instructo. tex. iunct. gloss. in authent. de non alien. vel permitt. rebus Ecclesia collat. 2. cap. 2. de coniug. lepro. cum aliis, ita ut casus specialiter ab hac regula non exceptus à lege, sub ea comprehendendi, dubitabit nemo. Cum enim Princeps hoc regale supremis suis tribunalibus concessisset, à quibus aliquos expressim casus excepit, ceteri omnes censentur commissi ultra exceptos; ex Ludouico Romano in suo elegantis consilio 271. incipiente P. s. tota. vbi dicit, quod in venditione terræ sancti Lusidij facta per Ladislaum Regem Vngariæ, veniunt gabellæ, & iura exitura, quæ sunt regalia, ex quo in venditione quedam regalia sunt specificata, & postea quedam excepta, que exceptio firmat regulam in non exceptis ex supradictis iuribus, quem refert Euetard. in locis legali. loco ab exceptione ad regul. fol. mihi 55. in princ.

Et quamuis hucusque dictum sit, defensionis remediū, & recursum saluberrimum, & præstantissimum esse, ad propulsandas, & sedandas iniurias iudicum Ecclesiasticorum iustis appellationibus non deferentium; tamen iure nostro Regio merito iustitque, & legitimis rationibus aliqui sunt casus excepti, quibus inhibita sunt Cancellariæ supremæ, ne ad eas per hanc viam violentiæ traherentur. quidam tamē absolute & sine aliqua distinctione, quidam tamen non absolute, sed deficiente qualitate ex priori genere.

Primus ille est, in causis, nempe tam civilibus, quam criminalibus, quarum cognitio pertinet ad Inquisitores Hereticæ ptauitatis, & ad iudices bonorum publicatorum, etiam sub prætextu subleuandi vi oppressos, sed qui appellare voluerint in scriptis causis, adire tenentur sacrosanctum Senatum supremum sanctæ Inquisitionis. quod ita ex Regiis decretis prohibetur extat, vt post Iacobum Simancas de Ca-

tholicis instit. cap. 36. num. 2. tradit Salced. in additio. ad prax. crim. Bernar. Diaz. c. 102. litera A. pag. mihi 327. colum. 1. vbi refert Regium decretum circa hoc edictum Burg. die 7. Martij anno. 1508. renouatum 1553. circa quod legendus est d. Simancas, Cæned. in collecta. ad decreta. colum. 17. num. 4. fol. 128. vbi dicit in his casibus in Regno etiam Aragonum, nec juris firmam etiam pendente appellatione, dari, idem tenet Sese in tractatu de inhibi. cap. 30. §. 1. a numer. 44. cum seqq. vbi etiam dicit in illo Regno non habere locum manifestationem persone, qua vt solet iustitia Aragonum super manifestanda qualibet persona occultata, seu aliter iniuste detenta à quolibet iudice, & quod in his causis spectantibus Inquisitorum cognitioni; non habeat locum cognitio per viam violentiæ, tenet idem Sese noniter in epistol. ad Regem numer. 99. quæ est in primo tomo decil. ad princ. Rodrig. de annu. reddit. lib. 1. quest. 17. num. 75. nam cum in illis negotiis tanto procedatur secreto, vt nec eidem parti testium copia detur, nefas esset, & minus rationi congruum, tales lites cetera ipsorum naturam, rectumque, & necessarium procedendi modum præ oculis tantorum, diuersorum generum, tantique personarum concursus, in supremis regalibus Cancellariis degentibus, publicè referre, imò scandali plus afferret, quam vilitatis, pro quo bene facit text. in cap. rescand. 2. 4. quest. 3. cuius verba sunt Rescand. sunt putridæ carnes, & scabiola ouis à canis repellenda; ne tota domus, massa, corpus & pecora ardeant, corrumpantur, putrescant, & intereant. Arius in Alexandria vna scinrilla fuit, sed quoniam non statim oppressus est, per totum orbem eius flamma populata est. ecce text. qui huiusmodi personarum genus potius opprimi, quam defendi permittit.

Secundus casus eadē ferre ratione fundatur, & non venit ad tribunalia, nempe: à correctione, & visitatione monachorum regularium, & monialium, vt probat l. Regia 40. tit. 5. lib. 2. recopil. in hac verba: Porque somos informados, que los negocios Ecclesiasticos, tocantes a visitacion, y correccion de religiosos, y religiosos, que se haz en por sus superiores, trahen inconuenientes, traher se por via defuercia a las audiencias, assi por razon del secreto, que conueniene tener se, de lo que en ellos se trata, y por el breue despacho y otras causas: por ende mandamos a los Presidentes y Oydores de las audiencias, que no se entremetan, a conofcer de semejantes negocios, ni mandar traher ante ellos tales procesos por via defuercia en manera alguna, porque quando en esso euieren que poner, los del nuestro Consejo pronoveran. Nostras Rodriguez de reddit.

11 reddit. quest. 17. lib. 2. num. 75. nam cum à suo iudice ordinario nempe Abbatibus, & Prælatibus, qui absque dubio in eos religiosos singulos iurisdictionem ordinariam, non verò delegantem habent, qui de eorum religiosorum subditorum causis cognoscunt, quem admodum & clerici Episcopum, & prouisorum eius, vt relato Emanuele Rodrig. 1. tit. quest. Regularium quest. 65. art. 13. tenet Ioan. Gutier. præf. q. cum lib. 4. quest. 64. num. 2. versiculo pro quorum, & postmodum in versiculo, in 12. 2. casu principali. imò in eos religiosos maiorem potestatem habent, quam Domini in seruos, vt latè comprobat Philip. Franch. in cap. 3. circa princ. de appella. multum enim indecens videretur, excessus religiosorum (quibus honestas, & exemplum magis, quam ceteris commendatum est) in tribunalibus coram rusticis, & idiotis plurimis ibi frequenter assistentibus, recitari, quod absque scandalo id fieri, nullo modo possit. Et quia ad effectum huius recursus, & remedij, nullum appellatum religiosum per Senatum præfati poterat, quoniam nihilominus quod regulariter prohibita sit appellatio à quacumque sententia lata per Prælatos, & Abbatibus in suos subditos, & quando in aliquo casu permittitur, non suspendit effectum sententiæ, imò ea non obstante potest procedere ad executionem, ex text. expresso in cap. ad nostram 3. in ordin. de appella. ex ratione adducta. Quia verò remedium appellationis non est inuentum, vt alicui à religionis, & ordinis obseruantia exorbitanti debeat, in sua nequitia patrociniū exhibere, & vbi Ab. latè & Philip. Fran. num. 3. & quia talis appellatio frustratoria iudicatur, vt ex Lancelo. de attent. 2. part. cap. 12. limi. 18. numer. 8. capropter, cum à tribunalibus illi Prælati non possunt iuberi, deferre, cum nullam vim conueniant exequendo; frustra traherentur processus, & merito ad eos trahendos prouisio negatur, propter circuitus vitandos agitur dem. audit. de rescript. & ita tenet Rodrig. vbi proxim. & eadem ratione idem dicit seruati in Francia circa appellationem, tanquam ab abusu non admitatur à Senatu seu parlamento. Rebuff. tit. 3. tractatum tit. de appella. tanquam ab abusu art. 1. gloss. 1. n. 23. 24. & 25. fol. 936.

15 Et quod in Francia non possint religiosi appellare à correctione sui superioris Prælati recurrere ad Parlamentum Regiū, tanquam ab abusu, sed imò potius appellatione non obstante, possit Prælatum exequi, tenet Scacia de appella. quest. 17. limi. 26. num. 9. & 10. versiculo ego non discedo. Gregor. Tholofa. in tractat. de appella. lib. 2. cap. 10. num. 7. 16 versic. in Gallia fol. 156. & quod religiosi non

possunt appellare, tenet Couarr. in præf. q. cap. 23. sub num. 6. versic. 8. idem tenet Domini à Soto lib. 5. de iusti. & iur. quest. 6. art. 3. dicentes, sanctè & religiose in religionibus 17 Monachorum appellandi usum sublatum fuisse, nam etiam si posset accedere, Monachum aliquem iniuria læsum affligi à Prælato; tamen multa damna ex appellationibus sequerentur, quæ religionis neruum, & decus potissimum macularent. idem tenent Manuel Rodrig. quest. 19. art. 2. Aragon 2. 2. quest. 69. artic. 3. Cerol. in præf. 2. part. verb. regulares versic. 6. idem Manuel Rodrig. tom. 1. quest. 29. art. 3. & in summa. in fin. tit. de ordi. audic. cap. 13. num. 5. idem testatur Sese tract. de inhibi. c. 29. §. 1. sub num. 44. & idem in epistol. ad Regem num. 99. & sic ex utraque ratione, tam ratione scandali vitandis, de quo in l. Regia, quam ratione appellationis prohibite nullo modo admittitur religiosus in correctione ad recursum Regium. Hoc iure vitimur, nam ad ea quæ frequentius accidunt, iura adaptantur, l. nam ad ea ff. de legibus.

Sed dictam tamen regulam, quam vt firmissimam hæctenus firmauimus, appellati non posse à Prælato religioso grauante, & opprimente suum subditum religiosum; limitandam esse, quando in correctione, & visitatione Prælati modum excessit, quia tunc potest licite appellare. Specula tit. de appellat. §. in quibus autem casibus. Franch. in cap. de prior. n. 31. sub n. 2. de appella. Card. Alexan. in d. c. ad nostram l. 3. num. 3. versiculo nota 2. & Decius num. 1. & seqq. Marant. de ordi. iudic. 6. part. act. 2. prin. verb. & quandoque appellatur limi. 27. sub num. 333. Gregor. Tholof. de appellat. lib. 2. cap. 10. & apertius à num. 8. fol. 156. Ruginel. eodem tract. §. 2. c. 3. num. 229. Scacia de appella. quest. 17. limi. 26. num. 12. & de excessu Prælati in visitatione vide multa per Pauin. tract. de visit. 1. p. quest. 10. per totam fol. 189. & sequentibus. & ita intelliguntur, prout loquuntur, Nauar. lib. 2. consil. tit. de appellat. consil. 4. num. 5. & in cap. nullam 18. q. 2. num. 51. prout & illum intelligit, & sequitur Cæned. in Canon. q. 26. sub n. 2. versic. aduertendum tamen est.

Quæ limitatio probatur ex text. in cap. de prior. 3. 1. de appellat. quem ita ibi intelligunt, & interpretatur Doctores citati, & est optima glossa ibi verb. contempserit, & est text. in cap. licet de off. ordin. & ita illum etiam intelligunt Doctores communiter ibi. Calderi. consil. 3. sub tit. de appella. Ancarra. cons. 42. Ab. in d. cap. ad nostram num. 7. & ibi Feli. n. 7. Decius numer. 1. de appellat. quare dicendum est, perperam intellexisse illum Ceuall. de cognitio. per viam violent. 2. p. quest. 95. à prin. quo motus,

mortis, nimis variat in huius articuli typis cognita resolutione, ac insuper ad subuertendam l. Regie & communis, ac incommutabilis praxi determinationem, qui quidem à n. 1. vsque ad num. 20. de verbo ad verbum transcripsit (nullo addito, vel dempto verbo) Cened. in *quæst. Canon. 16. à num. 19. per quatuor columnas*, eo tamen non citato, & quod ipse ultimo loco addit ex suo Marte vulgari praxi repugnat.

20 Siquidem in d. q. ad prin. dicit vim facere religioſos Prælatos, ſuas in ſubditos ſententias exequi appellatione remota, & poſtmodum, poſtquam in articulo nullam firmam aſſumpſit reſolutionem, an debeat admitti appellatio in cauſis religioſorū, necne, quia modò vnū, modò aliud indeterminatè ſentit: tandem in n. 20. & ſeqq. reſoluit, quòd ſi appellatione non obſtante mandetur executioni ſententia ſuperioris, erit articulus violentiæ. & inſuper dicit non obſtare ſuæ reſolutioni noſtram l. Regiam *in 5. libr. 2. recopul.* quia (dicit) loqui in cauſis viſitationis, & correctionis religioſorum. & poſtmodum continuatiuè *num. 24.* dicit (& ſic non eſt permiſſa appellatio, nec cognitio per viam violentiæ, niſi iudex excedat modum) ſed mirorè tanti viri, ex quo ſi attentè legatur, nulla poterit firma reſolutio deduci, quia in tota quæſtione variè & contrariè loquutus eſt.

21 Sed tu (ne fortè decipiariſ) ſcias, cauſa religioſorum quæ ſunt, & geruntur per eorū ſuperiores, Priores, Guardianos, Rectores, Generales, Prouinciales, & ſimiles, quia ſiue directè ſiue indirectè, ſemper tendunt ad correctionem, & regimen religioſorum: nullo modo poſſunt trahi ad ſuprema prætoria per viam violentiæ, ſiue in eis prohibita ſit appellatio (prout regulariter prohibetur) ſiue permiſſa ſit (prout quando exceditur) nec hæcenus viſum nec auditum fuit inter practicos, & expertos tribunalium aduocatos, & Senatores huiusmodi perſonarū cauſas ad illa exportari per hanc viam. imò nec in grauaminibus, & exceſſibus ſuper electionibus, nec ſuper aliis rebus, quæ (vt dixi) geruntur inter religioſos per eorū ſuperiores: trahi, vnquam permiſſum eſt. & ſic non video, quomodo ipſe Ceuall. deuiare auſus eſt à tam frequenti, & omnibus tribunalium etiam minimis officialibus notoria, & viſitata praxi.

22 Et quia dicta lex Regia non ſe fundat tantum in permiſſione, aut prohibitione appellationis in ſimilibus cauſis (quia hæc ratio illius fuit ſubintellecta) ſed in pace, quiete, & conſeruatione ſtatus religioſi, cum illius neruus, atque decus conſiſtat in

eo, vt ne facilè cauſæ ſuæ extra religionis ambitus deducantur, ex quo non leuiter turpia, ac perturbationes oriuntur in grauiſſimum religionum detrimentum, prout conſiderant Soto, & Couar. *ubi ſuprà.* & quando circa hoc d. l. pateretur aliquam difficultatem, vniuerſalis, perpetua & firmiſſima, iuſtiſſimæque ab vſu, & praxi recepta conſuetudo ſufficiens fuit, illam legem intelligere, interpretari, & declarare, quia actus vbi determinatio non apparet, ab vſu, & conſuetudine informatur, & regulatur, latiffimè plura congerens adducit Mier. *tractat. de maior. 1. p. quæſt. 48. à num. 71. vsque ad num. 77. Seſe deciſ. 113. num. 183. & 184. tom. 2. & idem in tract. de inſubſtit. c. 8. §. 3. à num. 143. Parladot lib. 1. rer. quati. cap. 1. §. 11. num. 4. Cened. in q. Canon. 45. ſub num. 29.* & nos latiffimè plures congeſſimus ſuprà c. l. circa iuſtificationem conſuetudinis inmemorialis à prin. ergo ſi hoc obſeruat incommutabilis, & iuſtiſſima praxiſ, cur temere d. Ceuall. contrarium firmaturus erit: quia minimè ſunt mutanda, quæ certam interpretationem ſemper habuerunt, ex quibus vulgariſ

Vnū tamen eſt, quòd in iis cauſis, in quibus per Concil. Tridentinum permiſſum eſt ordinariis, de cauſis religioſorum cognoscere (de quibus dilucide per Cened. in *Canon. quæſt. 26.* & alios, de quibus nos latius infra 3. tom. 6. p.) poterit licitè per religioſos recurrere ad Regium Senatium per viam violentiæ, qua ſunt oppreſſi ab eisdem ordinariis, quia tunc iam dictæ cauſæ exeunt ambitum, & clauſtra religionis, & in illis ceſſat ratio noſtræ legis. item etiam idem dicendum erit, & à fortiori in cauſis, de quibus cognoscitur religionum conſeruatōres in foro contentioſo, iuxta Trident. ſeſſ. 14. cap. 5. & nos ſuo loco dicemus infra tom. 3. p. c. 6. ac etiam alius quilibet iudex extra religioſum, cognoscens de qualibet religionis cauſa ex identitate rationis, & ita prædicatur.

Sed quid dicendum circa diſpoſitionem Concilij Trident. ſeſſ. 21. c. 8. dum loquendo de religionibus, in hæc inquit: Et ſi in eis vigeret obſeruatia regularis, prouideant Epifcopi paternis admonitionibus, vt eorū regularium ſuperiores iuxta eorū regularia inſtituta, debitam viuendi rationem obſeruent, & obſeruari faciant, & ſibi ſubditos in officio contineant, & moderentur. Quod ſi admoniti intra ſex meſes non viſtauerint, vel correxerint, tunc iidem Epifcopi, etiam vt delegati Sedis Apoſtolicæ eos viſitare poſſint, & corrigere, prout ipſi ſuperiores poſſunt iuxta eorū inſtituta, quibuscumque appellationibus, priuilegiis, & exemptio

& exemptionibus penitus remotis. & non obſtantibus, &c.) an tunc data contumacia procedente ordinatio in religioſorum correctione, poterunt ob negatam delationem appellationi ab eo interpoſitæ, conſugere religioſi ad Regium Senatium pro violentia tollenda.

28 Et videtur quòd ſic, per doctrinam Bald. in *l. certum cap. 5. ſub num. 22. verſiculo item dubitatur verſus ſin. Cod. unde legitur. & unde cog. quem refert & ſequitur Soci. conſ. 195. circa prinum ſub num. 1. verſic. & præmiſſis lib. 2.* dicentes, quòd ſi per ſtatutum ſit aſſignatum vnū tempus Capitaneo, & aliud poteſtati, & in aliquo caſu poteſtas ſit ſubſtituta Capitaneo, debet poteſtas iudicare ſecundum ordinamenta poteſtatis, & non ſecundum ordinamenta Capitanei, quia ſubrogatus non tenetur ſeruare ſtatuta eius, in cuius locum ſubrogatur, ſed propria ſequitur *Scacia de appella. quæſt. 18. num. 15.* ergo tenetur Epifcopus admittere appellationem, ſicut in cæteris cauſis, & religioſi poterunt vti Regio recurſu.

29 Sed contrarium verius eſt, tum iuxta verba dicti Concilij *ibi*, Prout ipſi ſuperiores poſſunt, iuxta eorū inſtituta) quæ enervant vires doctrinæ Bald. huius caſus reſpectu, & ſic cum omnibus ſuis qualitatibus debet correctionem, & viſitationem gerere, prout religioſi ſuperiores, attentæ cauſarum natura propria. tum etiam quia in eadem correctione eadem viget ratio fundamentalis noſtræ legis Regiæ 49. propter quam, in iis religioſorum cauſis recurſus impeditur, & ita ſtrictè tenendum eſt in præſentis difficultate reſolutione.

30 Tertius caſus eſt in omnibus cauſis, & negotiis attingentibus quoquo modo, vel attingere valentibus tres gratias, ſeu conſeſſiones à Pontificibus conſeſſas, multis conſirmationibus vallatas, Principibus Catholicis Hiſpaniarum Regibus, nempe Bullam ſanctæ Cruciatæ, ſubſidium, & excuſatum, eo motis, quoniam cum ipſi Catholici Reges proprium ſuum patrimonium pro Eccleſia, tot deuoto zelo conſumpſiſſent, vt proterui, & infideles, hæretici, & idololatra: ad Eccleſiæ communionem, & conſortium reducerentur, iuxta ea, quæ Juſtinian. Imperator. inquit in 25. conſtitutione de contributariis indulgentiis *ibi*, Nam ærarium cum multis prægrauatum debitis, & ad extremam redactum inueniremus inopiam, ære alieno in nos ſuſcepto, onere pariter, & magna difficultate ſubleuauimus, & rem militarem, quæ iam neceſſariam rerum inopia deſtuxerat, vt vndique reſpublica Barbarorum labefactaretur irruptio-

nibus, & incurſionibus.) melius dici poteſt hunc exercitum, & prælium Eccleſiæ potius, & Eccleſiaſtici ſtatus, quam Principis ſæcularis, cum fiat ad exaltationem, & augmentum fidei.

Igitur ne Eccleſia, Chriſtianaque reſpublica moleſtias, & incurſiones inimicorum ſanctæ fidei pateretur, tres prædictæ gratiæ eis à ſanctæ ſede conſeſſæ fuere, vt ex proceſſo, & producto ab eis, atque ſimul ex Regio patrimonio fortis reddatur Catholicis exercitus, & vincat Leo.

Ad executionem harum conſeſſionum, & gratiarum Commiſſarius eſt quidam generalis, qui præeſt omnibus cauſis, & negotiis eas attingentibus, iſteque Commiſſarius Eccleſiaſtici, & ſpiritualem iuriſdictionem exercet, delegatam ſcilicet per Summum Pontificem, cum res, & perſonas Eccleſiaſtici, & ſpirituales comprehendant gratiæ hæc, & temporalem etiam à noſtro inuiſſimo Rege conſeſſam, ſic per vim auxilij, & brachij ſæcularis illam directè, & realiter ſibi dante, & attribuate, vt in conſilio quod vocamus *de la Cruzada*, cauſas dicimat temporales, quæ coram ipſo frequentè inter ſæculares tractantur, in quibus poſſunt iuriſdictione declinari, qui licet præſit d. conſilio Cruciatæ, non appellatur præſes, ſed Commiſſarius generalis, ſicque dictus, quia commiſſam ſibi iuriſdictionem, & delegatam à Papa, & Rege exercet, & Generalis ad differentiã cæterorum Commiſſariorum inferiorum ſubdelegatorum, quibus ipſe immediatè præeſt, qui etiam alibi conueniri non poteſt, quam coram Summo Pontifice, ac pariter eius miniſtri in his, quæ ſua reſpiciunt officia & munera, alibi conueniri nõ queunt, niſi coram ipſo Commiſſario generali, vt in eadem conſeſſionis Bulla, & gratia dicitur. & refertur in compendio 3. gratiarum edito per doctiſſimum virum ſcientia, & experientia decoratum, magnaque ingenij facilitate, & claritate præditum, omni laude, ac ſublimi præmio digniſſimum Licen. Perez de Lar. fol. 66. in prin. tit. de los priuilegios y ſentencias. &c. lib. 1. & *ibi fol. 16. tit. del officio del Commiſſario General*, multa de tali officio videbis, & inuenies. Iſte Commiſſarius generalis tenetur ſuam conſeſſionem ſubdelegare in ſingulis diœceſibus, & capitibus Prouinciæ, ſiue partiſi his, qui in Cathedralibus Eccleſiis præbendas habuerunt, magiſtratus, & Doctoratus, aut inquiſitoribus, ſi *ibi* ſint, & in eorū omnium ſubdelegatorum abſentia, vel impedimento alios ſubdelegatos nominet ipſe Commiſſarius generalis, qui quidem ſint periti, & literati graduatque, ac intemeratè conſeſſi

conscientie, & opinionis, dummodo isti Commissarii subdelegati in singulis diecesibus duos numero non excedant, iuxta l. 12. §. 2. in tit. 10. lib. 1. recopilat. & in concordia regnorum Castellæ, & Leonis super excusationem, quam transactionem acceptavit Rex noster, relata in d. compendio trium gratiarum libr. 2. del. escusado, fol. 66. §. itaque per las venerabilissimos jueces Commissarios, &c. qui quidem subdelegati cognoscunt de omnibus causis quomodolibet contingentibus bona, & administrationem eorum, & rationum dictarum gratiarum, & compositione Bullarum, bonaque etiam eorum, qui ab intestato decedunt, sine consanguineo intra quartum gradum, & ea, que deperdita, & pro derelicto habentur, & sine proprii Domini cognitione sunt (quæ nos *mostreros* dicimus) quæ simul annexa, & applicata sunt Cruciatæ, de quo & de modo procedendi in his causis, & in bonis, & in applicatione honorum deperditorum, siue *mostreros*, & ab intestato venientium, vide latissime, & omnia de materia require d. compendium lib. 1. fol. 276. cum seqq. ubi ad amissim instructiones procedendi, his subdelegatis datas, & ad quæ earum extendatur cognitio refert, multaque de iis mentio fit in l. 10. tit. 10. 1. lib. recopil.

36 Quorum omnium causarum cognitio ad eos privative pertinet, ita ut Præsidentes, & Auditores omnium in uniuersum Cancellariorum, cæterarumque audientiarum regalium inhibitis sunt expressè, in l. 9. tit. 10. lib. 1. recopilat. ita ut de eisdem causis, & negotiis cognoscere non possint, nec recipere appellationem seu appellationes à sententiis, decretis, seu iussibus, & compulsionibus interpositas, quas si forsitan recepissent, statim ad d. Commissarium generalem seu eius subdelegatos remittant, nec de his sententiis, & decretis recursum aliquem etiam per viam supplicacionis, grauaminis, nec nullitatis ad ea tribunalia eatur, nec ad alia etiam inferiora, sed tantum ad supraddictum Commissarium generalem, ad quem dictorum tantum cognitio pertinet ex d. l. 9.

37 Quod adeo verum est, ut dicta inhibicio etiam ad nostrum casum extendatur, ita ut nullo modo cause prædictæ quomodolibet coram d. Commissario generali, seu eius Commissariis, & subdelegatis tractare contigerit, ad prædicta suprema tribunalia per viam violentiæ remittantur, iuxta l. 8. d. tit. 10. lib. 1. recopilat. quod idem disponit circa quartas Regibus pertinentes, ibi, *Aspedimien-to de algunas personas mandan traer los procesos, &c. sean fecho y tratado ante el juez Comissario, y executor general, y ante sus subde-*

*legados a las dichas mis audiencias Reales por via de fuerza, y que conoscan dellos y que les mandan otorgar las appellaciones, que interponen de los dichos Comissarios, y jueces generales, particulares, y que los compellen y apremian a ello, y porque este es y podria ser en gran daño y perjuizio de las dichas Bullas y subsidio, &c. mandamos a los dichos Præsidente y Oydores que nuevos entrometati, a conoscer ni conosciar por via de fuerza, ni en otra manera alguna, de causa processo, ni deyerencia tocante a las dichas Cruzadas Bullas y quartas y subsidios y quantas dello, ni admitas peticiones, &c. idem tenet Bobadilla in Politi. lib. 2. cap. 16. num. 9. Rodrig. de annu. reddit. lib. 1. quest. 17. num. 75. Azeued. in l. 2. tit. 6. lib. 1. recopil. fol. 146. in prin. refertur etiam in d. compend. lib. 2. del. subsidio, tit. de concor. de Castell. y Leon, fol. 10. versic. otrosi que sun a gestad, ad fin. Ioseph tract. de inhibiti. c. 30. §. 1. sub n. 44. & iterum in epist. ad Regem n. 99. que est in 2. tom. decal. ad prin.*

Imò in causis subsidij, nempe, circa repartitionem, quæ fit per repartitores cuiuscumque Ecclesiæ, & diecesis, statim talis repartitio exequitur, vehiturque ad debitam executionem absque aliqua dilatione, non obstante quacumque contradictione, aut appellatione, nec possint dari prouisiones Domini Commissarii generalis ad effectum impediendi prædictam partitionem, factam exactionem, nec executionem eius, quod si in contrarium factum sit, & dari prouisiones tales contigerit, obducuntur, & non adimplentur, nec eis obstantibus cessat dicta repartitio, exequitio, nec collectio eius, ut constat ex dicta concordia regni Castellæ, & Leonis, de qua in d. compendio ubi proxime fol. 11. versic. otrosi que el repartimiento que se hiziere del dicho subsidio, &c. ita etiam in eorum executione, & collectione proceditur appellatione proposta, & remota, ut probatur ibi folio 6. §. en la Cobrança del subsidio, quod etiam iure communi videtur probari, nam cum hic agitur de collectione rerum in subsidium militiæ concessarum, cum non requiratur altiorum indaginem in eis, recipienda appellatio non est, ad effectum demorandi executionem collectionis, quoad effectum suspensiuum saltem. de rebus erenim est, quæ dilationem non patiuntur. expendo ad propositum text. firmè expressum in l. si res delationem fin. ibi, Si res delationem non recipiat, non permittitur appellare, veluti nec testamentum aperitur, ut D. Adria. constituit, ne frumentum in vsum militum in annonæ subsidia contrahatur, &c. qui text. ad propositum elegans est, & quia cum hoc respiciat militum alimenta, & sustentationem, & ad id solum concessum est à Pontificibus

ficibus

ficibus ad sustentationem, & alimoniam 100. gallearum & tirremum contra perfidos, & ideo dicitur, & appellatum est subsidium, ut expressè dicitur in d. compend. lib. 2. del. subsidio equis ea la gracia y concession del subsidio, fol. 3. ad fi. & fol. 1. quo casu quod charitativum subsidium pro alimentorum nempe, necessitate etiam ab Episcopo impositum habet hoc idem privilegium, ut in eo minime appellatio admittatur, ut expressè tenet Bellencin. in tractat. de charitativo subsidio q. 55. Guiganf. de pensio. q. 95. n. 4. igitur si in his causis potest iudex lege permittente, & absque vitio attentari suam sententiam exequi, non obstante appellatione frustra quæretur hoc defensionis auxilium appellans, cum iudex nullam vim facit, nec iniuriam exequendo sententiam privilegiam, & sui natura exequibilem, arg. regul. qui iure suo de regul. iur. quorū processuum traductio ad suprema tribunalia maneret illusoria, quod euitare iudices, & iura debent, ex text. in cap. causam que. ubi omnes Doctores communiter solent adnotare. l. 3. §. plus dicit ff. ad exhibendum, & in §. interdum ibi, quia vindicare non possum, nec ad exhibendum experiri, &c. nec tali appellanti prodest protestatio violentiæ coram iudice Commissario generali vel eius subdelegato, quia protestatio de illo actu facta, cuius euentus nihil operatur, nihil valet, nec vendenda est, hac stipulatio §. alius ff. ut legator. nomine caue. Leon cogendum §. fin. ff. de procur. omnes Doctores in Leon solum §. morte ff. de eper. non nun. & in e. cum M. Ferrar. de constitutio.

41 His & proximis quartus casus est, & ab hac regula supraposita, exceptus, causæ nempe, quælibet attingentes conseruatores Salmantinx vniuersitatis, nam ab eo quod Magistri scholarum, & eius locum tenentes pronuntiant, decernunt, & declarant, si appellationibus super ipso interpositis non detulerint, nec deferant, sed his propositis ad sententiarum executionem procedunt prohibito stat prouisiones ordinarias à Cancellariis, & audientis supremis dari, ut ad eas processus trahantur, ut constat ex l. Regia 18. cit. tit. 7. lib. 1. recopil. Bobadilla in Politi. lib. 2. c. 16. n. 9. & alij ex rationibus in d. c. l. Regia à scriptis & cæteris motiuis ad privilegium studentium concessum.

42 Vnum tamen dissimulare non possum, quod frequenter in tribunalibus versatur, scilicet de ea dubitari vidi; an l. 2. eod. tit. 7. lib. 1. dum disponit, & restringit iurisdictionem Magistri scholæ ad duas dietas tantum, restringensque l. 18. §. 2. quæ quatuor dietæ concedebantur, procedat, & habeat locum, non solum quando scholasticus est actor, & vult trahere, ad d. iudicem suum alium, puta, saculare, sed etiam procedat

Solgado de protect. Reg. Tom. 1.

quando scholasticus reus est, ita ut scholasticus Salmantinx matriculatus, & in quo qualitates requisitæ concurrunt ad vtendum hoc privilegio, si extra duas prædictas dietas degat, & ibi conueniatur, & accusetur coram iudice ordinario, cuius iurisdictionem declinauerit, an remittatur ad Magistrum scholarum. Quid autem sit dieta, quæ stadia comprehendat, & istæ duæ dietæ, à quo incipiatur numerari, & vsque ad quem locum vide latissime & ex aliis per Azeue. in d. l. 20.

Et breuibus soluendo dico, & suppono ex d. l. Regia, scholasticum posse, trahere ad suum Magistrum scholarum reum quælibet, etiam sacularem, vel alium suum debitorem, ut constat ex d. l. 18. & ibi Azeue. itaque omnes dietæ de quibus loquitur ius Canonicum, in c. nonnulli de rescrip. & in c. statum §. cum vero, & cum autem eod. tit. in 6. & in c. olim 7. de exceptio. & in consuetudinibus & legibus Regis, non limitatæ fuere, nec esset necessarium, nisi quando aliquis in prima vel secunda instantia extrahitur à proprio foro, & diecesis contra regulam iuris, quæ habet, quod actor fori rei sequi debet. & quia privilegium, quod contra hanc iuris regulam habet scholasticus, ut tradit Rebuff. in tract. de priuileg. scholast. priuileg. 61. & 62. indistinctè, & absque limitatione distantie nimis esset ipsis reis damnosum; & sic in d. §. 2. l. 18. cum necessarium, & rationi congruum visum fuit, inbetur ut Magister scholarum, seu eius locum tenentem minime possit, ad se trahere personam aliquam ultra dictas dietas, quæ referenda sunt ad scholasticum, qui ut actor trahit reum ad suum iudicem, ex gloss. expressa in c. si diligenti. verbo pertrahant, de for. compet. quæ allegans, cap. in solita 1. §. 1. dicit, referendum ad actorem ex eius propria verbi significatione d. cap. si diligenti. & c. nonnulli c. olim supra allegata athen. habitis, ibi, trahere tentauerint, quia reum trahit inuitum actor, ut ex Rebuffo in l. 11. 1. de verbos. signifi.

43 Sicque d. l. videtur loqui in scholastico, ut actor trahere volente alium extra duas dietas coram suo iudice scholastico, & ista est communis praxis Salmantinx. At quoties contigerit scholasticum, etiam in remotis, conueniri siue in civilibus, siue in criminalibus coram iudice ordinario illius provincie, à suo scholastico statim ut ipse possulet, sibi dantur conseruatoriæ in certis constitutionibus vniuersitatis, & clausulis Bullæ Innocentij, relata ad litteram per Azeue. in d. l. 20. ubi per te videre poteris. d. autè l. 20. solum venit, ad restringendum quatuor dietas prædictas, de quibus in d. l. 18. c. 7. ad solas duas ut inquit Azeued. in d. l. 20. à princip. ubi dicit studentes suos trahere debitores vsque ad quatuor dietas, idem dicit Rebuff. ubi

M proximè

proximi priuil. 161. vbi allegat nostram legem Regiam, dicitque Innocent. VIII. has dietas reduxisse ad ius Canonicum decretalium; nempe, cap. nonnulli 28. de rescript. & sic intelligit prout intelligenda est d. l. Regia Hispana Bulla, & conseruatoria, quas refert, quando scholasticus actor est, & in priuil. 165. & 177. mentionem facit de transactione concord. & pacto sancte fidei, de qua in d. l. 18.

47 Et sit resolutio, vt scholasticum Salmantinum in vniuersitate matriculatum, in quo cetera requisita in d. l. 18. concurrunt, quocumque vadat, & vbiq; locorum, comitatur suum priuilegium fori & sequitur, sicut ymbra corpus, ita vt conueniatur, vel accusetur civiliter, vel criminaliter coram iudice ordinario etiam extra predictas duas dietas opponens fori exceptionem, ad Magistrum suum remitti necessario debet cum elogio *l. non dubium* ibi, Illud à quibusdam obseruari solet, vt cum cognouerit, & conseruiter, remittat illum cum elogio ad eum, qui prouincie preest, vnde is homo est, quod ex causa faciendum est. ff. de custo. & exhi. reorum, vt in milite *l. de militib.* ibi, Ita seruatur, vt ad eum remittantur, siquid deliquerint, sub quo militant, &c. ff. eod. l. de seratore, cum alijs pluribus de re milita. & in clerico *c. si iudex laicus de sent. excomm.* in 6. & alibi passim. & ita communis stylus dietæ vniuersitatis Salmantina: d. l. Reg. interpretatus est, & declarauit, secundum quam declarationem, & stylum vidi iudicatum fuisse in hac alma aula, & Gallico tribunali, vbi scholasticus extra dietas dietas delinquens, & accusatus hic, 48 opposuit fori exceptionem. replicante vero aduersario ipsum scholasticum degere ultra dietas dietas, & nihilominus post hinc inde longam disputationem, & controuersiam negotij, senatus se incompetentem declarauit, dictumque scholasticum vti in hoc casu suo priuilegio, & sic remittendum esse ad Magistrum scholarum, vel eius locum tenentem, & in alio negotio huic simili Pinfiana Cancellaria dum Burgensi erat declarauit, & in alio negotio cuiusdam consanguinei mei, idem declarauit eadem Cancellaria, licet antea in hoc Senatu Gallico in eodẽ negotio, scholastico absente, & contumace, contraria sententia lata fuit, licet etiam postmodum contingens in priori casu, magis cognito de causa, se nõ iudices declarauere.

49 Illud tamen rei, de qua agimus, vtilissimum non omittendum est, an causæ & negotia agitata coram delegato Magistri scholarum ad partes remotas dari solito, eadem prerogatiua fungatur, qua gaudet ipse Magister, ne possint per viam violentiæ ad Senatum trahi, exẽplo res fuit manifesta, nempe,

in casu supradicto, vel quando scholasticus extra Salmantinam vniuersitatem degit, & ibi deliquit, accusatur coram Cancellaria, vel Regia audientia, vel alio iudice, Magister scholarum emittit inhibitionem, vel supplicatorem cum comminatione censurarum, & vt ad eam respõdeat Procurator Regius fiscalis, vel iudex. commodius solet dictus Magister delegare causam super illa exceptione declinatoria, alicui in illo eodẽ loco, vt delectaret, an gaudere debeat scholasticus priuilegio, vel non, iudicibusque, & tribunali imponat censuras, & interdictione quæro igitur, an si iudex à declaratione, & interdicto appellauerit, & protestatus esset auxilium Regium hoc, an eo vti possit, & sic an causæ huiusmodi iudicis delegati possint trahi ad Cancellariam per viam violentiæ, quæstio est à nemine tacta, viderur quod sic. Primò, quoniam quædo causæ committuntur alicui cum clausula, recursus, vel appellatione remota, si eam subdelegauerit, nihilominus à subdelegati pronuntiatione, sententia vel graamine licet appellare, & habet pars ipsa grauata recursum, licet à delegatis sententia, vel graamine nullum haberet, text. est in *c. super quæstio. s. nos autem de off. & potest. in d. delegat.* ergo licet per d. l. 18. Magistro scholarum hæc sit attributa potestas, vt ab eorũ violentiis, & grauaminibus non habeatur recursus ad regalia, & suprema tribunalia per viam violentiæ, non debet hæc ipsa ad delegatos transferri, & transmitti.

51 Contrarium tamen de iure verius existimo, eo fortissimo fundamento, quoniam quando causa ex natura sua, & sui iure communi est exequibilis, & nõ appellabilis tunc in quemcumque delegatum cum illa qualitate transit, quia qualitas rei non alteratur ex persona successoris, text. est in *l. 2. §. ex his ff. de verb. oblig.* quia omnis res transit cũ sua causa, & quia qualitas quæ inhaeret rei, trãsit cum ea in quemcumque successorem. *l. Imperatores ff. de vel. sig. & commiss.* iuxta quam doctrinã intelligenda sunt quæ Ab. in *c. signifi. n. 25. circa med. de for. comp. & in c. cum in veteri. de electio.* tradidit, quòd delegatus debet cognoscere de causa eo modo, & forma, qua fuisset cognita, si facta non esset delegatio, sed apud delegantem retentam si sententia, quæ meretur executionem, alicui committatur, vel delegetur, minime ab hoc delegato appellatur, quemadmodũ nec posset ab ipso delegato, *l. ab executio. c. de appell. ab executio. ff. eod.* quia hoc prouenit ex natura rei cõmissæ, à qua nõ datur appellatio nisi in certis, & limitatis causis in diuibus expressis. Sed his causis scholasticorum (de quibus agimus) ex sua propria natura eo, quod à iure illa est qualitas inuẽta, vt pro eorum violentiis ad

53 tiis ad suprema tribunalia non eatur, non propter ipsos Magistros scholarum, sed propter ipsos scholasticos tantum, & vniuersitatem, vt probatur expressè in d. l. 18. §. 1. que nos placet, por hazer sanor a la dicha vniuersidad, y personas della. & iterum ibi, no mandeis sobrefecer la dicha execucion, ni traher ante vos los procesos como se suele hazer en las otras fuerças, &c. & in l. eadem in §. 1. ideo dicit, concedi hoc debere priuilegium, quia aliter, los estudiantes del dicho studio dexan de estudiar y an los Doctores de le er, y Chatedricos sus Chatedrias por ir a poner recaudo en sus Pleytos y causas, &c. bonus text. in l. 4. Cod. de silenti. lib. 12. auth. habita Cod. ne sil. pro pat. & Innocent. VIII. in sua conseruatoria fol. 171. inter constitutiones Salmantinas. Rebuti. priuil. 83. ergo cum hoc priuilegium ipsis scholasticis tantum absque alterius contemplatione sit concessum, & ipsi sunt qui litigant coram delegato, ergo coram ipso durare debet, arg. eorũ persona de priuil. in 6. 54 quia cum adhuc duret causa priuilegij, cum ea debet negotium ad delegatum transire. *l. si conuenit ff. si fundus. ibi.* Manere causam pignoris constitit, quia cum sua causa fundus transeat, ff. de pignor. actio. durat enim non autem cessat ratio finalis ipsius leg. arg. cap. cum cessante de appella. vadigere §. quamuis de iur. pat. l. 1. §. huius rei de off. eius cui manda. est iur. l. quod dicitur ff. de pact. cum alijs. Ad argumentum autem responderetur, quòd proccedit in prouisione, & dispositione hominis, non legis, quòd passim ac frequenter solet variari, mutari, & alterari, & pro comprobatione huius difficultatis, & resolutionis, vide quæ latissimè in similibus terminis multis dictis comprobantes congesimus infra 3. parte cap. 11. per totum, quæ omnino hic concludunt.

55 Aliud tamen obiter animaduertere libet, quòd quando hi iudices decernunt censuras, vel interdictum contra Auditores alicuius tribunalis supremi, vel alij etiam qui libet iudices Ecclesiastici pro eo, quòd scholasticum, vel qui se clericum dicit, idem tribunal derinet, negatque relaxandum, à quibus censuris, & interdicto Regius fiscalis ipsius Audientie, vel Cancellarie defensor iurisdictionis regalis, appellat, & protestatur auxilium violentiæ, praxis obtinuit, & obtinebit, ipsum idem tribunal cognoscere de hac eadem vi, si sub eius districtu est iudex Ecclesiasticus, qui idem excommunicauit, vel interdixit, sin autem, id est, non sit sub eius districtu, puto recurrendum esse ex parte fiscalis ad id tribunal, sub cuius districtu iudex deget, iuxta l. 39. tit. 5. lib. 2. noue recopil. fol. 64.

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Hactenus de his causis, & negotijs quæ reperiuntur absolute prohibita, protrahi ad suprema prætoria per viam violentiæ, atque in eis à principio denegantur prouisiones ordinariæ, prout videre est ex iis quæ hactenus dicta sunt.

56 Aliæ autem sunt causæ, quæ non absolute sunt prohibite (vt diximus ad princ. huius §.) sed deficiente qualitate, prout sunt appellationes à sententia merè interlocutoria, quæ nec habet vim definitiuam, nec continet damnum irreparabile, nec præiudicium parat causæ principali, de quo in l. 37. tit. 5. lib. 2. recopil. ibi, Para que no otorguen las appellaciones de autos interlocutorios, y esto es en grande agranio de las partes, y se impide la vista de otros muchos negocios, mandamos a los Presidentes, y Oidores de las dichas Audencias, que de aqui adelante no libren cartas para traher por via de fuerza procesos algunos Ecclesiasticos de autos interlocutorios, salvo si fueren tales que tengan fuerza de definitiva, y que en ella no se pueda reparar.

57 Et cum difficile sit propter varietatem, & intricacionem causarum, in quarum discursu rei natura & qualitas alterari assolet, docere de huiusmodi qualitate, qua fundatur Regia potestas, nec aliter directè, nec indirectè, possit costare legitime, quàm per ipsorum actorum inspectionem; ideo necesse est, vt acta exportentur ad tribunalia, vt inde deducatur, an sit appellatum à sententia, aliquam ex dictis qualitatibus habente, prout alias videmus etiam in iurisdictionalibus, vbi qualitas attribuens iurisdictionem, prius debet constare. *l. 2. §. sed si dubitatur ff. de iudic. l. si quis aliena eodem tit. l. 1. §. ait pretor ff. ne quid in flumine publico. l. pretor. §. docere ff. vi bonorum rapti. B. in l. multum ff. de condit. & dem. & in l. si finita §. tulinus ff. de damno infecto. Paris de syndicat. §. iudices priuati col. 3. versiculo in dice tempor. num. 13. cum alijs relatis ab Andrea Gaill. in tract. de pace pub. cap. 13. num. 12. & seqq. lib. 1. plurima notanda in proposito congerit Prosper. Fari. in tract. crimin. tit. de inquis. quæst. 8. num. 85. & seq. & quæst. 1. num. 87. & num. 10. à num. 26. maxime vbi non auditur contradictio, nec in contrarium allegatur, vt hic, de quo latè Fari. ibi, Mart. de iur. 4. p. cent. 2. cas. 129. à num. 2. o. fol. 225. & casu 145. numer. 3. 4. & 8. quare processu adducto cognoscitur, & inspicitur in Senatu natura, & qualitas appellationis verè, & euidenter, & secundum eandem decernere solent, vel deferre iubere, vel in totum remittere, & ita communiter practicitur dicta lex Regia 37. quia stylus, & vsus optimus est legum interpretis.*

M 3 CAPVT

## CAPVT III.

Appellanti ab aliquo grauamine, quo finem suæ iudex iurisdictioni imponit, vel aliter expirari, ita vt ea penitus ad reponendum carcat; vel quando post grauamen illatum iudex abiit, vel obiit: quemadmodum supremus Senatus per viam violentiæ aditus, consulere queat.

## S V M M A R I V M.

A declaratione iudicis se non iudicem declarantis, vel se inhibentis legitimè appellatur, & Senatus regius appellationi deferendum decernit, vel tertium genus decreti expedit, & ibi exemplum. n. 1.  
 Iudex Ecclesiasticus prouisioni Regiæ sibi intimata respondens, iurisdictione carere, vt pluribus casibus ibi relatis, quid faciendum, ne inane sit decretum Regium. n. 2.  
 Iudex deferens appellationi alias non legitima, seu non deferenda, abdicat à se omnimodam iurisdictionem. n. 3.  
 Iudex inhibitus ad inhibitionem superioris, vel se inhibens, caret iurisdictione, nec aliquid decernit in sententiæ executione, etiam priuilegiata. n. 4.  
 Et idem in iudice se declarante non iudicem remissiuè. n. 5.  
 Iudex, qui functus est officio suo, non potest se in causa intrinsece. n. 6.  
 Repositio actorum, seu alij actus iurisdictionales geri non possunt ab alio, quam à iudice non priuato seu iurisdictione carente. n. 7.  
 Omnis res per quascumque causas nascitur, per easdem dissoluitur. ibid.  
 Solemnitas que requiritur in construendo, requiritur in destruendo. ibid.  
 Valet argumentum de contractu ad distractum. ibi.  
 Iudex Ecclesiasticus non debet adstringi per prouisionem Regiam ad faciendum id, quod sibi iure prohibitum est. n. 8.  
 Reuocare, & reponere attentata appellatione pendente pertinet ad iudicem ad quem; non ad alium. n. 9.  
 Secunda iustio, vulgo sobre carta, decernitur in Senatu contra iudices Ecclesiasticos volentes euitare repositionem attentatorum respondentem prouisionibus Regiis, non posse attentata reuocare, quia caret iurisdictione. n. 10.  
 Iurisdictionis necessaria non est ad effectum reponendi attentata. n. 11.  
 Iudex procedens iuris ordine non seruato reputatur priuata persona, & sine iurisdictione. n. 12.  
 Que de facto sunt à iudice, de facto per eum reuocari ius est. n. 13.

Iudex, qui prætermisso iuris ordine, & sine citatione possessionem abstulit, poterit de facto eam reuocare. n. 14.

Iudex facilis in concedendo ita debet esse in reponendo. ibid.

Iudex, qui tenuitiam, & possessionem abstulit alicui non citato; illam eidem restituere potest, nec sibi obstat, quod officio suo functus sit. n. 15.

Iudex reuocando possessionem nulliter datam procedit tanquam persona priuata, & presumitur facere modo, quo facere potest. n. 16.

Iurisdictionis non requiritur ad reuocandum ea, que de facto sunt à iudice. n. 17.

Attentata licet regulariter ad iudicem ad quem reuocare pertineat, tamen potest etiam iudex à quo attentata post appellationem à seipso reuocare. n. 18.

Attentatum à parte, & attentatum à iudice à pari procedunt ad hoc, vt iudex attentans possit reuocare. ibid.

Libera facultas conceditur à iure iudici à quo ad reuocandum attentata, cum sit ad faciorem causæ exitum. n. 19.

Interlocutoriam executioni mandatam non reuocatur iudex, nisi nulla sit, nam tunc reuocatur & executionem reponit. n. 20. & 21.

Prouisionibus Regiis quotidie iubetur iudici Ecclesiastico vim inferenti, appellationi deferre, & attentata omnia reponere per seipsum, ipse reponit cum effectu. n. 22.

Violentiarum cognitio inanis esset, si iudex, qui attentauit, non posset reponere attentatum, prout sibi iubetur à Senatu. n. 23.

Iudex Ecclesiasticus ad reponendum non eget iurisdictione, & ideo contra eum secunda iustio vulgo sobre carta expedienda, ad reponendum cum effectu. ibid.

Executor vel alius iudex delegatus Pontificis seu Nuntij ad aliquam causam, si attentat, & dum pars grauata accedit ad Senatum, abiit in longinquo secum acta processus asportando; pars grauata debet occurrere ad superiorem iudicem ipsius grauantis. n. 24. & non ad Senatum. n. 25.  
 Acta processus sunt necessaria, vt violentia in Senatu detegatur. n. 26.

Violentia seu iniquitas iudicis allegata in procedendo ex actis ab eo gestis constare debet. n. 27. & 29.

Defectus processus ex actis eius constare debet. n. 28.  
 Princeps, & eius Regia tribunalia in eleuanda vi illata à iudice Ecclesiastico, sine iurisdictione, & extrajudicialiter procedunt, & ideo recipere testes, nec alia iudicialia facere absolum esse. n. 29.

l. 3. tit. 5. lib. 2. recopil. explicatur ibidem in illis verbis, et processo originalmente el qual trahido sin dilacion, &c.

Ablatius absolutus importat cõditionem, & formam, sine qua nõ habet locum dispositio. n. 30.

Processu

Processu originali non adducto, non cognoscitur de violentia in Senatu. ibid.

Dictio, si, in dispositione apposita, illam reddit conditionalem, qua deficiente non verificatur dispositio. n. 31.

Lex requirens aliquod genus seu modum probationis in aliquo actu, debet adimpleri specificè, & aliter probari nullo modo potest. n. 32.

Lex seu statutum potest, occurrente aliqua utilitate, aut euidente causa (vt hic) facere, vt probatio valida & perfecta in aliquo actu sit inuvalida & imperfecta. n. 33.

Lex vel statutum factum ob publicam utilitatem si requirit certum genus probationis, non admittitur alia probatio simul cum requisita. n. 34.

Senatores se abstinere debent à violentia, & cognitione cum ex defectu processus sibi apparere non possit, cum nihil certum decernere possint. n. 35.

Lex, absente de pena, declaratur. ibid.

Cognitio violentia processu originali adducto ad tribunal Regium rectè procedit, & decretum expeditur in tribunali, prout ex actis adductis colligitur. n. 36.

Decretum expeditum in Senatu in causa violentia quomodo exequendum, si iudex Ecclesiasticus, contra quem datum est, absit remissiuè. n. 37.

Notarius apud quem adfuit acta gesta per iudicem Ecclesiasticum, contra quem violentia intentata est in Senatu, etiam absentem compellendus est ad exhibenda. n. 38.

Tabellio debet registrum, seu protocolum instrumentorum actuum iudicialium, & extrajudicialium secum retinere, & non potest tradere partibus, nisi iudicis precepto. n. 39.

Regium tribunal quemadmodum se habere possit ad executionem decreti violentiæ latum contra iudicem Ecclesiasticum post grauamen illatum, absentem, & abentem. n. 40.

l. 36. tit. 5. lib. 2. recopil. ponderatur. n. 41 in illis verbis, prouca que el tal iuez la otorgue, &c.

Iudice Ecclesiastico vim inferente mortuo ante repositionem, an euanescente decretum violentia debeat, cum ipse sit grauans, & attentans, & contra eum oppressus in Senatu querelam obtulit, & decretum contra eum dirigitur. n. 42.  
 Morte omnia cessare debent, cum culpa sit extincta. n. 43.

Decretum Regiæ tribunalis an intelligatur cum iudice subrogato, & successore in tribunali, & iurisdictione iudicis vim inferentis, & ad declarationem appellationis, & repositionem attentatorum cogi possit ipse subrogatus, vel successor virtute dicti decreti. ibid.

Alia est vis defuncti, alia violentia successoris, adeo vt sententia lata contra defunctum pro violentia ab eo illata non exequatur contra successorem, & heredem. n. 44.

Aliud est factum defuncti, aliud factum successoris. ibidem.

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Subrogatus non sapit naturam prædecessoris, quando militat diuersa ratio in subrogato, & in eo in cuius locum subrogatur. num. 45.

Facinus suos habet autores, quos pena nullo modo egreditur. n. 46.

Violentia facinus continet. ibid.

Violentia lata laeditur maiestas iudicis, & superioris. n. 47.

Contra illum iudicem per viam querelæ agitur, que suum authorem comitatur. n. 48.

Pena iudicis est attentatorum repositio. n. 49.

Resignatarius non tenetur purgare attentata facta à prædecessore resignante, quia ille in nullo deliquit. ibid.

Subrogatus non sapit naturam principalis, nec fit extensus ad illum, qui vere non sit talis, sed fictus, & representatiue tantum in penalibus, & odiosis. n. 50.

Casus penales non recipiunt interpretationem extensiuam, seu similitudinariam. n. 51.

Decretum violentiæ non cantans de iudice subrogato vel successore eius, qui vim intulit, an exequatur contra eum. n. 52.

Iudex successor in iurisdictione seu tribunali iudicis vim inferentis, omnino tenetur prouisionem Regiæ Senatus adimplere, & attentata à suo prædecessore, reponere cum effectu, & appellationi deferre. n. 53.

Eadem res esse censetur, quantumcumque circa ipsam materiam aliqua commutatio contigerit. n. 54.

Si plures dati sint iudices in aliqua causa, & postea aliqui, vel etiam omnes immutati fuerint; nihilominus eadem dicitur causa. n. 55.

Mutatione iudicis eadem non diuersa manet iurisdictionis, eademque causa, idemque iudicium, & idem tribunal. n. 56.

Mutatione & ratione personarum, qualitatis, vel accidentis non mutantur res, vt de Cinitate Collegio, Ecclesia, dignitate, & prebenda, circa declarationem l. proponebatur de iudicis. n. 57.

Iudex successor in iurisdictione, & tribunali alterius idem reputatur ac prædecessor, cum in eius locum subrogatur, & potest idem facere, quod poterat ille, cuius loco fuit subrogatus. n. 58.

Terminus, & tempora præstituta primo iudici ad causam determinandam, eadem censentur præstituta successoris, & subrogato. num. 59.

Iudex non tanquam persona priuata consideratur, sed tanquam minister iustitiæ quam gerit, & administrator dignitatis & tribunalis, quod representat, quicquid sit etiam in infinitum. n. 60.

Quamuis in appellatione requiratur expressio nominis iudicis à quo; tamen satis prout est, appello ab Auditore Camera, &c. n. 61.



## CAPVT III.

Appellanti ab aliquo grauamine, quo finem suæ iudex iurisdictioni imponit, vel aliter expirari, ita vt ea penitus ad reponendum carcat; vel quando post grauamen illatum iudex abiit, vel obiit: quemadmodum supremus Senatus per viam violentiæ aditus, consulere queat.

## S V M M A R I V M.

A declaratione iudicis se non iudicem declarantis, vel se inhibentis legitimè appellatur, & Senatus regius appellationi deferendum decernit, vel tertium genus decreti expedit, & ibi exemplum. n. 1.  
 Iudex Ecclesiasticus prouisioni Regiæ sibi intimata respondens, iurisdictione carere, vt pluribus casibus ibi relatus, quid faciendum, ne inane sit decretum Regium. n. 2.  
 Iudex deferens appellationi alias non legitima, seu non deferenda, abdicat à se omnimodam iurisdictionem. n. 3.  
 Iudex inhibitus ad inhibitionem superioris, vel se inhibens, caret iurisdictione, nec aliquid decernit in sententiæ executione, etiam priuilegiatæ. n. 4.  
 Et idem in iudice se declarante non iudicem remissiuè. n. 5.  
 Iudex, qui functus est officio suo, non potest se in causa intrinsece. n. 6.  
 Repositio actorum, seu alij actus iurisdictionales geri non possunt ab alio, quam à iudice non priuato seu iurisdictione carente. n. 7.  
 Omnis res per quascumque causas nascitur, per easdem dissoluitur. ibid.  
 Solemnitas que requiritur in construendo, requiritur in destruendo. ibid.  
 Valet argumentum de contractu ad distractum. ibi.  
 Iudex Ecclesiasticus non debet adstringi per prouisionem Regiam ad faciendum id, quod sibi iure prohibitum est. n. 8.  
 Reuocare, & reponere attentata appellatione pendente pertinet ad iudicem ad quem, non ad alium. n. 9.  
 Secunda iustio, vulgo sobre carta, decernitur in Senatu contra iudices Ecclesiasticos volentes euitare repositionem attentatorum respondentem prouisionibus Regiis, non posse attentata reuocare, quia caret iurisdictione. n. 10.  
 Iurisdictionis necessaria non est ad effectum reponendi attentata. n. 11.  
 Iudex procedens iuris ordine non seruato reputatur priuata persona, & sine iurisdictione. n. 12.  
 Que de facto sunt à iudice, de facto per eum reuocari ius est. n. 13.

Iudex, qui prætermisso iuris ordine, & sine citatione possessionem abstulit, poterit de facto eam reuocare. n. 14.  
 Iudex facilis in concedendo ita debet esse in reponendo. ibid.  
 Iudex, qui tenuitiam, & possessionem abstulit alicui non citato, illam eidem restituere potest, nec sibi obstat, quod officio suo functus sit. n. 15.  
 Iudex reuocando possessionem nulliter datam procedit tanquam persona priuata, & presumitur facere modo, quo facere potest. n. 16.  
 Iurisdictionis non requiritur ad reuocandum ea, que de facto sunt à iudice. n. 17.  
 Attentata licet regulariter ad iudicem ad quem reuocare pertineat, tamen potest etiam iudex à quo attentata post appellationem à seipso reuocare. n. 18.  
 Attentatum à parte, & attentatum à iudice à pari procedunt ad hoc, vt iudex attentans possit reuocare. ibid.  
 Libera facultas conceditur à iure iudici à quo ad reuocandum attentata, cum sit ad faciliorem causæ exitum. n. 19.  
 Interlocutoriam executioni mandatam non reuocatur iudex, nisi nulla sit, nam tunc reuocatur & executionem reponit. n. 20. & 21.  
 Prouisionibus Regiis quotidie iubetur iudici Ecclesiastico vim inferenti, appellationi deferre, & attentata omnia reponere per seipsum, ipse reponit cum effectu. n. 22.  
 Violentiarum cognitio inanis esset, si iudex, qui attentauit, non posset reponere attentatum, prout sibi iubetur à Senatu. n. 23.  
 Iudex Ecclesiasticus ad reponendum non eget iurisdictione, & ideo contra eum secunda iustio vulgo sobre carta expedienda, ad reponendum cum effectu. ibid.  
 Executor vel alius iudex delegatus Pontificis seu Nuntij ad aliquam causam, si attentat, & dum pars grauata accedit ad Senatum, abiit in longinquo secum acta processus asportando, pars grauata debet occurrere ad superiore iudicem ipsius grauantis. n. 24. & non ad Senatum. n. 25.  
 Acta processus sunt necessaria, vt violentia in Senatu detegatur. n. 26.  
 Violentia seu iniquitas iudicis allegata in procedendo ex actis ab eo gestis constare debet. n. 27. & 29.  
 Defectus processus ex actis eius constare debet. n. 28.  
 Princeps, & eius Regia tribunalia in eleuanda vi illata à iudice Ecclesiastico, sine iurisdictione, & extrajudicialiter procedunt, & ideo recipere testes, nec alia iudicialia facere absolum esse. n. 29.  
 l. 3. tit. 5. lib. 2. recopil. explicatur ibidem in illis verbis, et processo originalmente el qual trahido sin dilacion, &c.  
 Ablatus absolutus importat cõditionem, & formam, sine qua nõ habet locum dispositio. n. 30.  
 Processu

Processu originali non adducto, non cognoscitur de violentia in Senatu. ibid.  
 Dictio, si, in dispositione apposita, illam reddit conditionalem, qua deficiente non verificatur dispositio. n. 31.  
 Lex requirens aliquod genus seu modum probationis in aliquo actu, debet adimpleri specificè, & aliter probari nullo modo potest. n. 32.  
 Lex seu statutum potest, occurrente aliqua utilitate, aut euidente causa (vt hic) facere, vt probatio valida & perfecta in aliquo actu sit inuvalida & imperfecta. n. 33.  
 Lex vel statutum factum ob publicam utilitatem si requirit certum genus probationis, non admittitur alia probatio simul cum requisita. n. 34.  
 Senatores se abstinere debent à violentia, & cognitione cum ex defectu processus sibi apparere non possit, cum nihil certum decernere possint. n. 35.  
 Lex, absente de pena, declaratur. ibid.  
 Cognitio violentia processu originali adducto ad tribunal Regium rectè procedit, & decretum expeditur in tribunali, prout ex actis adductis colligitur. n. 36.  
 Decretum expeditum in Senatu in causa violentia quomodo exequendum, si iudex Ecclesiasticus, contra quem datum est, abijt remissiuè. n. 37.  
 Notarius apud quem adfuit acta gesta per iudicem Ecclesiasticum, contra quem violentia intentata est in Senatu, etiam absentem compellendus est ad exhibenda. n. 38.  
 Tabellio debet registrum, seu protocolum instrumentorum actuum iudicialium, & extrajudicialium secum retinere, & non potest tradere partibus, nisi iudici precepto. n. 39.  
 Regium tribunal quomodo ad se habere possit ad executionem decreti violentiæ latum contra iudicem Ecclesiasticum post grauamen illatum, absentem, & abentem. n. 40.  
 d. l. 36. tit. 5. lib. 2. recopil. ponderatur. n. 41 in illis verbis, prouca que el tal iuez la otorgue, &c.  
 Iudice Ecclesiastico vim inferente mortuo ante repositionem, an euanescere decretum violentia debeat, cum ipse sit grauans, & attentans, & contra eum oppressus in Senatu querelam obtulit, & decretum contra eum dirigitur. n. 42.  
 Morte omnia cessare debent, cum culpa sit extincta. n. 43.  
 Decretum Regiæ tribunalis an intelligatur cum iudice subrogato, & successore in tribunali, & iurisdictione iudicis vim inferentis, & ad declarationem appellationis, & repositionem attentatorum cogi possit ipse subrogatus, vel successor virtute dicti decreti. ibid.  
 Alia est vis defuncti, alia violentia successoris, adeo vt sententia lata contra defunctum pro violentia ab eo illata non exequatur contra successorem, & heredem. n. 44.  
 Aliud est factum defuncti, aliud factum successoris. ibidem.  
 Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Subrogatus non sapit naturam prædecessoris, quando militat diuersa ratio in subrogato, & in eo in cuius locum subrogatur. num. 45.  
 Facinus suos habet autores, quos pena nullo modo egreditur. n. 46.  
 Violentia facinus continet. ibid.  
 Violentia lata laeditur maiestas iudicis, & superioris. n. 47.  
 Contra illum iudicem per viam querelæ agitur, que suum authorem comitatur. n. 48.  
 Pena iudicis est attentatorum repositio. n. 49.  
 Resignatarius non tenetur purgare attentata facta à prædecessore resignante, quia ille in nullo deliquit. ibid.  
 Subrogatus non sapit naturam principalis, nec fit extensus ad illum, qui vere non sit talis, sed fictus, & representatiue tantum in penalis, & odiosis. n. 50.  
 Casus penales non recipiunt interpretationem extensiuam, seu similitudinariam. n. 51.  
 Decretum violentiæ non cantans de iudice subrogato vel successore eius, qui vim intulit, an exequatur contra eum. n. 52.  
 Iudex successor in iurisdictione seu tribunali iudicis vim inferentis, omnino tenetur prouisionem Regiæ Senatus adimplere, & attentata à suo prædecessore, reponere cum effectu, & appellationi deferre. n. 53.  
 Eadem res esse censetur, quantumcumque circa ipsam materiam aliqua commutatio contigerit. n. 54.  
 Si plures dati sint iudices in aliqua causa, & postea aliqui, vel etiam omnes immutati fuerint; nihilominus eadem dicitur causa. n. 55.  
 Mutatione iudicis eadem non diuersa manet iurisdictione, eademque causa, idemque iudicium, & idem tribunal. n. 56.  
 Mutatione & ratione personarum, qualitatis, vel accidentis non mutantur res, vt de Cinitate Collegio, Ecclesia, dignitate, & prebenda, circa declarationem l. proponatur de iudicis. n. 57.  
 Iudex successor in iurisdictione, & tribunali alterius idem reputatur ac prædecessor, cum in eius locum subrogatur, & potest idem facere, quod poterat ille, cuius loco fuit subrogatus. n. 58.  
 Terminus, & tempora præstituta primo iudici ad causam determinandam, eadem censentur præstituta successoris, & subrogato. num. 59.  
 Iudex non tanquam persona priuata consideratur, sed tanquam minister iustitiæ quam gerit, & administrator dignitatis & tribunalis, quod representat, quicquid sit etiam in infinitum. n. 60.  
 Quamuis in appellatione requiratur expressio nominis iudicis à quo; tamen satis prout est, appello ab Auditore Camera, &c. n. 61.

In appellatione licet requiratur expressio nominis iudicis ad quem; tamen sufficit nomen dignitatis exprime, ut in exemplis. *ibid.*  
 Dignitas, & tribunal, cum iurisdictione coheret, potius attendi debet, quam persona administratoris. *n. 62.*  
 Index datus loco demortui illum non representat, sed tantum dignitatem, qua est corpus quoddam fictum, quod comprehendit subiecta tanquam membra illius corporis ficti. *n. 63.*  
 Quando superest forma corporis ficti, semper censetur idem corpus, licet partes mutentur. *n. 64.*  
 Tutor vel Curator minoris datus in loco demortui Tutoris, vel Procuratoris non gerit vices demortui, nec eius personam representat, sed duntaxat pupillum, aut Dominum constituentem Procuratorem. *n. 65.*  
 Index predecessor, & successor quamvis diversi sint personarum respectu, eo tamen habito ad dignitatem & administrationem, & coequalitatem potestatis, vere idem sunt. *n. 66.*  
 Index successor vere idem index ac predecessor reputatur, praecipue quando index accipitur pro iurisdictione vel tribunali. *n. 67.*  
 Index successor potest taxare expensas reservatas taxari in sententia predecessoris. *n. 68.*  
 Index successor potest sententiam dubiam predecessoris interpretari. *ibid.*  
 Statutum a decurionibus editum, ab eorum successoribus vel a populo est declarandum. *n. 69.*  
 Ius declarandi seu interpretandi ad heredem, & successorem non transit, cum ex arbitrio disponentis pendat. *n. 70.*  
 Ius concedit facultatem declarandi successoribus in officio vel iurisdictione. *ibid.*  
 Index successor, vel aliter loco alterius datus, causam assumit in eodem statu, cumque determinat ex eisdem actis. *n. 71.*  
 Index successor procedit eo modo quo & predecessor procedit. *n. 72.*  
 Acta facta coram vno iudice, fidem faciunt coram alio, si sit successor in eodem tribunali. *n. 73.*  
 Acta facta in vno iudicio in casibus, quibus probant in alio intelligi debet, si reproducantur. *n. 74.*  
 Actorum reproductio non requiritur coram iudice subrogato seu successore, sed visum duntaxat ipsorum actuum. *n. 75.*  
 Acta coram vno arbitro gesta probant coram successore, in quem partes compromiserunt, quando acta sunt publica, & actum respiciunt. *n. 76.*  
 Executor successor perficit executionem, quam inceptam reliquit predecessor. *n. 77.*  
 Decima seu emolumentum executionis cui executor debetur, successor aut predecessori executionem incipienti. *ibid.*  
 Index successor vel in alterius locum subrogatus, potest ea omnia facere, quae poterat illius pra-

decessor. *n. 78.*  
 Index successor ordinarius potest in integrum restituere contra factum sui praedecessoris. *n. 79.*  
 Index successor potest absolueri ab excommunicatione decreta per praedecessorem. *n. 80.*  
 Index praedecessor potest reponere attentata a se gesta, & eodem modo successor. *n. 81. & 84.*  
 Index a quo in casibus, quibus reponit attentata a se, vel alio facta; poterit idem successor. *n. 82.*  
 Non solum index, cuius fuit lesa maiestas, reuocat attentata, sed etiam eius successor & subrogatus, cum lesio dicta non persone, sed dignitati, quae nunquam moritur, coheret. *n. 83.*  
 Quod ampliat sine subrogatus sit expressis ab homine, siue tacite a iure. *ibid.*  
 Successor in beneficio per resignationem, tenetur purgare attentata per praedecessorem resignantem. *n. 85.*  
 Attentata non purgatis per successorem in beneficio per resignationem attentantis, non est procedendum in causa. *ibid.*  
 Praecipuum impositum praetori, ut tali, & ratione officij, impositum est & successor taliter, quod tenetur adimplere. *n. 86.*  
 Iudice ab officio remoto, poterit successor eius attendere, & reuocare ex suo iure officio. *ibid.*  
 Episcopus debet adimplere mandatum factum praedecessori sub nomine dignitatis. *n. 87.*  
 Et idem in executor. *n. 88.*  
 Successor tenetur exequi mandatum factum per Papam suo praedecessori. *n. 89.*  
 Literas directas Episcopo praedecessori mortuo sub nomine dignitatis, & habito respectu ad officium; tenetur exequi. *n. 90.*  
 Successor vel nouus executor potest exequi mandatum sui praedecessoris sine nouo mandato. *n. 91.*  
 l. d. 36. recopiat. declaratur. *ibid.* & num. 93. & 95. in illis verbis, proucan que el tal juez la otorgue, &c.  
 Ad ea quae frequentius accidunt, iura adaptantur. *n. 92.*  
 Tristes euentus non sunt in consideratione. *ibid.*  
 Violentia cognita in procedendo est extraordinaria, & irregularis, pariter & eius executio. *n. 94.*  
 Index vim inferens mortuus, impossibile est, ut reponere queat. *n. 96.*  
 Casus omissi iuris dispositioni relinquuntur. *ibid.*  
 Sententia, quae non potest secundum eius tenorem exequi propter maximam difficultatem, aut interdum impossibilitatem; exequi debet eo modo, quo potest, ne iudicium reddatur illusorium. *n. 97.*  
 Condemnatus, cui conferret in demum Titium ab obligatione, si interim extinguatur obligatio, quia compulsus Titius soluit; debet Titius ipse relaxari in demum, ut sibi restituatur solutum,

tum, quamuis hoc non contingatur in sententia. *n. 98.*  
 Condemnatus ad tradendum debitori instrumentum debiti, si non reperitur; cogitur creditor eadem sententia debitorem liberare. *n. 99.*  
 Verba adaptantur implicitè. *n. 100.*  
 Sententia continens rem, vel animal, vel quid simile, si propter interitum, non possit exequi in ipsa re vel animali; exequitur in alia re coequali, aut aequalenti. *n. 101.*  
 Attentatorum repositio seu reuocatio est actus fauorabilis, & privilegiatus. *n. 102.*  
 Cognitio violentia est remedium fauorabile, & charitativum subsidium, quo agitur de vi oppressos liberando. *n. 103.*  
 Extensio fit ad subrogatos in causis fauorabilibus. *ibid.*  
 Executor sententia penalium non participat de illius poena, sed honoris & potestatis iudicis superioris. *n. 104.*  
 Senatus Regius non se intrumittit in exequenda poena apposta iudici pro attentatis a se factis. *num. 105.*  
 Poena non transit in successorem, vel heredem, sed tantum damnorum satisfactio de eo quod ad heredem pertinet. *n. 106.*  
 Attentatum a iudice est qualitas, quae liti inheret, ab eaq. dependet, sine quo attentata non dantur. *n. 107.*  
 Subrogatus ad litem potest dicere de attentatis, quem admodum eius praedecessor. *n. 108.*  
 Alia est possessio defuncti, alia heredis, in quem licet omnia iura transeant, non tamen possessio. *n. 109.*  
 Possessio heredis est noua possessio & non continuata cum possessione defuncti. *ibid.*  
 Possessio iurisdictionis tribunalium, Ecclesiarum, vniuersitatis & populi, non finitur morte possessoris; sed in successore continuatur, cum persona facta possideat. *n. 110.*  
 Successor administrationis non accipit nouam possessionem rerum vniuersitatis. *n. 111.*  
 Possessio rerum Ecclesiarum non valet mortuo Prelato. *num. 112. & 117.*  
 Possessio Ecclesiae in Ecclesia continuatur etiam mortuo Prelato; & dicitur simul cum occupatore possidere, & esse in summarissimo possessore, nec attentat Ecclesia possidendo. *n. 113.*  
 Prelatus Ecclesiae non succedit tanquam Dominus sed tanquam Procurator Ecclesiae. *n. 114.*  
 Possessio iuris patronatus competens alicui ratione dignitatis, ville, castri, maioratus, aut Ecclesiae, retinetur per ipsam dignitatem, villam, castrium, maioratum, aut Ecclesiam, etiam mortuo Prelato, & administratore. *n. 115.*  
 Nomen possessor castri, ville, seu maioratus, ratione cuius competit ius presentandi, licet nunquam presentauerit, potest presentare. *n. 116.*  
 Possessio iuris presentandi continuatur in successore,

fore dignitatis, castri, ville, vel comitatus, seu maioratus, sine noua apprehensione. *ibid.*  
 Successor singularis iudicis attentantis reponit attentata. *num. 118.*  
 Sententia sicut & contractus non comprehendit non nominatos in ea. *n. 119.*  
 Promissio regalis Senatus in causa violentiae directae iudici comprehendit successorem non nominatum in ea. *ibid.*  
 Et ipsi intimata tenetur reponere, alias secunda iuris vulgo sobre carta contra eum decernitur. *num. 120.*  
 Collega iudicis mortui vel absentis, si procedere non valeat (mediante clausula restricti) occurrit pars grauata ad superiorem, ut alius index loco mortui subrogatur, cuius intimata debet promissio Regia, ut attentata reponat. *n. 121. 122. & 123.*  
 Subrogatoria commissio dicitur, cum alius index in locum demortui impeditur vel absentis subrogatur, teneturq. causam in eodem statu manentem prossequi. *n. 124.*  
 Subrogatoria commissiones frequentius dari, animaduerti tamen debent an in corpore includatur clausula alterans primum statum litis, quia tunc noua citatio erit necessaria. *n. 125.*

**D**IFFICILEM huius capituli materiam, tot doctissimis viris eius resolutionem incognitam, summis difficultatibus inuoluta, accuratè aded tractare intendo: ut deinceps, dubitatio omnis penitus amputetur. Et circa priorem eius partem attendendum est, sepius inuenire, ut iudex executor executorialis, seu alicuius breuis Cameralis, puta: ad mittendum aliquem in possessionem alicuius beneficii, id exequitur iuris ordine praetermissio) vel absque citatione, possidentis beneficium, qui postmodum comparens suas allegat legitimas exceptiones, & ab omni eius processu, & a non reponenda executione appellat, ipse autem iudex vel ipse appellationi, vel prouisioni Regie respondet, se functum esse suo officio, & ad reponendum iurisdictione carere. Vel etiam aliter hoc contingere potest: iudex siue ordinarius, siue delegatus (lata sententia definitiua, vel interlocutoria) appellationi iusta, & legitime interposita (prout debebat) derulit: & insuper, vel minatur, vel vult exequi, aut de facto exequitur, eandem sententiam: supremus Senatus aditus per viam violentiae declarat: vim facere, quod deferat, & reponat: iudex autem Regie prouisioni respondet, se carere iurisdictione, cum illam a se omnimodam per delationem abdicauerat, ac ideo reponere executionem non possit. Vel alio etiam casu reddi potest exemplum:

index ecclesiasticus declarauit se non iudicem, & insuper ad executionem processit, aut dedit se pro inhibito, à qua declaratione, vt legitima appellatiōi emissa supremus Senatus deferendum decreuit, & reponendum. Vel ( vt frequentius accidit ) hoc casu tertium genus decreti expediunt, nempe iudicem reassumendo iterum iurisdictionem, & reponendo attentata, vim nullam facere: non deferentem autem eidem appellatiōi, nec reassumendo iurisdictionem, vim facere: deferat, & reponat, & ipse autem index se iurisdictione carere ad reponendum respondet, Regiæ prouisioni sibi intimata. Quibus quidem casibus & multis aliis similibus, in quibus reddi possunt exempla, inanis, inutilis & sine effectu videtur remanere Regia cognitio, & decretum violentia, cum ad effectum perducere non possit, appareat. Siquidem in dictis casibus fortis & efficax reputatur à iure iudicis responsio, iurisque concludens: etenim per delationem appellatiōis etiam alias non legitima & non deferenda, omnimodam à se iudex abdicat iurisdictionem, & in superiorem transfert. text. est in cap. cum appellat. frivolis. de appell. lib. 6. Philip. Franc. in cap. Romana. §. sin autem num. 5. de appellat. lib. 6. Carverius in practice. crimin. 1. p. 2. verbo & si non constituantur num. 66. Aufreterius in additio. ad Capell. Thilo. de decif. 176. ad medium. Roland. à Valle consilio 77. visio. num. 1. & sequentibus lib. 2. Antonius Gomez variat. resolutio. lib. 3. cap. 13. num. 32. Ozafcus decif. Piedmont. 131. n. 10. Parisius consil. 106. à num. 5. & à num. 24. lib. 4. Prosperus Farin. in practice. crimin. quest. 101. num. 106. tom. 3. de quo latius egimus in lib. 3. cap. 19. circa appellatiōem à delatione à principio.

Hoc etiam à pari procedit in iudice dante se pro inhibito, qui postquam à superiori emanauit inhibitiō, cum careat iurisdictione, non potest exequi sententiam, etiam alias merentem executionem, vt priuilegiata. text. in cap. Romana §. sin autem de appellat. lib. 6. notatur in cap. non solum eodem tit. latè multa ad propositum diximus d. lib. 3. cap. 19. vers. in delatione autem simpliciter facta, &c. & de iudice declarante se non iudicem, vide ibi fol. 4. ad princ. & est textus in cap. significantibus de offic. deleg. cap. index. eodem tit. lib. 6. leg. dicere ff. de arbitris.

Quod & idem est, quando iudex fundus est officio suo, quia iterum in causa se non potest intrinsecare. textus in leg. index posteaquam semel dixit sententiam. ff. de iurisdictione omnium iudicum. cum concordantibus. Sed actus iurisdictionales, prout est repositio ab alio, quam à iudice non priuato,

nec iurisdictione carente geri non possunt, quemadmodum nec ipsa executio, quia omnis res per quascunque causas nascitur, & per eandem dissoluitur, solemnitasque, que requiritur constituendo; requiritur in destruendo: & valet argumentum de contractu ad distractum, vt vulgare est. ergo per prouisionem Regiam ecclesiasticus iudex astringi non potest, vt faciat quod sibi ab omni iure est prohibitum; quod omnino atque præcisè supremus Senatus attendere debet, vt capitibus præcedentibus latè diximus.

Hinc est, quod ad nullum alium, quam ad iudicem, ad quem, pertinet reuocare, & reponere attentata facta (appellatiōe pendente) cum eius sit lesa maiestas. textus in cap. non solum de appell. lib. 6. textus optimus in c. sollicitudinem de appell. vbi Franc. num. 3. & in dict. cap. non solum. Lancelot. Corra. de Pratore. §. 2. de offic. prator. in causa civil. in cap. de appellat. n. 24. post plures quos allegat, dicit communem Couarr. practice. quest. c. 23. sub num. 1. vers. prima igitur sit interpretatio. Berol. consil. 71. sub n. 4. in fine lib. 3. communem etiam dicit Vuisius communium opinio. lib. 2. opin. 30. incipit attentata post princ. Masuet. in practice. iudiciali tit. de appell. col. 13. vers. item si agatur vna cum art. appellatiōis, &c. latissime etiam Lancelot. Robert. de atten. 3. p. cap. 27. à num. 34. cum pluribus sequentibus, & supra; ergo sequitur euidenter, vt nullo modo iudex ecclesiasticus attentans appellatiōem pendente, possit in hoc casu reponere compelli, cum eius sit suspensa iurisdictione.

Quibus quidem fortibus (apparenter tamen) rationibus intentauerunt nonnulli iudices ecclesiastici ita respondentes prouisionibus Regiis euitare repositionem attentatorum. Sed vt non omnino concludentes visæ, iterum in eodem tribunali secunda iussio passim conceditur, quæ solum carta dicitur (de qua cap. præcedenti) & quidem merito; quoniam ad hunc effectum reponendi attentata, iurisdictione necessaria non est: Tum ex rationibus superius adductis, quia omnis res per quascunque causas nascitur, per easdem dissoluitur.

Tum etiam: quia iudex quando procedit iuris ordine non seruat, de facto attentando, & excedendo; procedit tunc non vt iudex, sed tanquam priuata quædam persona sine iurisdictione, Gramati. cons. cin. 150. Bart. in l. prohibitum. C. de iure ffici. per illum text. lib. 10. idem Bart. in l. deuotum, & ibi lo. de Plat. per illum text. C. de metallar. lib. 12. & per Cassanum ita tenet Anto. Gab. communium opinio. tit. de citatio. cond. 1. num. 433. Aucendan. in cap. 2. preto. cap. 12. & cap. 11. n. 9. Azueueda

Azueued. in gl. 31. tit. 6. lib. 3. recopil. Mexia super l. Tolet. sandam. 2. part. 11. n. 34. & sequentibus, fol. 106. vltra infinitos penè quos in vnum congestimus videndos infra 4 p. c. 4. post princ. à num. 18. cum sequentibus. ergo vt priuata persona debebit reponere, nec iurisdictione necessaria est.

Quonia quæ à iudice de facto facta sunt; de facto etiam & per eundem reuocari, ius est, gloss. in l. minor verbo Seius ff. de euict. Maria. Socin. in tractatu de cita. casu 20. Angel. in l. ea que C. quomodo & quando iudex. Bal. in l. si pacto quo pnam C. de pactis. Angel. & Imola in l. de vnoquoque ff. de re iudi. plenè Alexand. consil. 179. lib. 1. Castro consil. 412. visis punctis colum. 12. lib. 2. Gemin. consil. 43. num. 4. Romanus singul. 786. & consil. 69. Alexand. & las. in d. l. si pacto quo pnam. Bal. in l. 2. vers. scilicet quarto quæ C. de seruitutibus & aqua. & in l. tale pactum §. qui prouocauit ff. de pactis. Innocent. in cap. querelam de electione. Anton. de Butrio in c. cum cessante de appell. in l. 1. §. nuntiatio ff. de operis nun. n. 24. Roma. consil. 220. & consil. 68. Calcanes consil. 126. Nicetian. conor. gl. conor. 52. fallen. 30. Staphil. de liter. gratia & inst. fol. 151. Felin. in c. qualiter & quando de accusi. Rebuff. in l. quod infest. num. 60. ff. de re iudic. in primo nota. Hippol. consil. 38. num. 14. Bertran. consil. 172. volum. 1. & in consil. 178. volum. 1. Ricc. consil. 209. vol. 1. Gramati. consil. 85. & sequentibus. Felin. in c. 49. num. 15. plures congerit, & de communi testatur Anton. Gabr. commun. opinio. tit. de citatio. cond. 1. à num. 430. Turaquel. in tractatibus inter alios act. limi. 39. Atinius in practice §. 7. c. 5. limi. 134. Lancelot. Rober. de atten. 3. p. c. 25. à num. 44. inferentes ex hac doctrina ferè omnes, quod si iudex iuris ordine prætermisso, & absque citatione possessionem abstulit, & in alium attetando transtulit, quod poterit, & iterum de facto, & absque citatione illius, in quem transtulit, possessionem eandem reuocare, quia sicut iudex fuit facilis in concedendo, ita debet esse facilis in reponendo. plurimos ad id congerit Cardin. Tusc. practice. conclusion. tom. 3. lit. F. concl. 11. num. 9.

His magis in specie accedit; quod eleganter dicit Romanus consil. 320. incipit hæc istorum à num. 4. vers. quo igitur & col. fin. vt iudex qui tenuit & possessionem abstulit alicui absque citatione; eodem modo potest illam illi restituere, eam à detentatore reuocando, absque eo, quod illi obstat, vt fundus iam fuerit officio suo: quia potest vt priuata persona hoc facere, & præsumitur facere eodem modo, quo potest eundem Roman. referet sequitur Cardin. Tusc. practice. concl. d. tom. 3. litera F. concl. 11. n. 22.

quò pertinet, quod nuper dicebamus: iudicem procedentem de facto, non procedere vt iudicem, sed vt priuatum personam, & eodem modo de facto ab eo facta posse reuocare, in quo iurisdictione necessaria non est. Facit insuper, quia licet irregulariter attentata post appellatiōem reuocet iudex ad quem, non solum de appella. lib. 6. & ea que latius in contrarium supra adduximus; tamen si ipse iudex à quo aliquid attentat, (non obstante quòd per appellatiōem eius sit suspensa iurisdictione) potest nihilominus actum à se attentatum reponere, & reuocare, eaque reuocatio licite sibi permittitur. textus est in cap. venientes in fin. de iuriman. & notat Philip. Franc. in d. c. non solum in 2. not. vers. 2. de appell. in 6. sequitur Læc. Rober. de atten. 3. p. c. 27. num. 48. optimè etiam explicat, comprobaturque Couarr. practice. q. c. 23. sub num. 1. vers. prima igitur sit interpretatio, plures allegans, vbi quòd ad hoc à pari procedit attentatum à parte, & attentatum à iudice.

Quia ad reuocandum attentata post appellatiōem libera facultas conceditur à iudice iudici à quo, quia tendit in faciliorem causæ expeditionem textus in cap. cum reuocatur de appellat. vbi latè Philip. Francus & ceteri Doctores & alibi passim.

Et comprobatur etiam, quia etsi interloquitoria, quæ executioni mandata est à iudice, vel iure, aut parte, non possit à iudice reuocari; tamen, si nulla est, eam reuocare, & reponit executionem iudex à quo, quantumvis iurisdictione caruerit, prout loquendo in iudice legitime inhibito, probant Philip. Franc. in cap. cum cessante in 17. vers. amplius intellige de appellat. Lancelot. de atten. 2. p. c. 12. limi. 1. sub num. 22. vers. etiam intellige fol. 358. Escacia de appell. quest. 17. limi. 47. membro 1. num. 72. prout alias etiam regulare est, vt iudex licet non possit executam interloquitoriam reponere; tamen, si nulla est, potest. Escacia vbi proxime n. 69. Lancelot. num. 21. Holtien. in cap. cum cessante, & Cardinalis Alexand. num. 40. fall. 10. de appell. Felin. in cap. qualiter & quando el. 1. fallen. 4. sub num. 14. de accusa. quod in attentatis verificatur, cum sint nulla.

Quod etiam & nos quotidie practicum videmus in omnibus Regiis prouisionibus, in quibus iudici ecclesiastico vim inferenti iubetur appellatiōi deferre, & attentata omnia reponere. nam ipse statim sibi intimata prouisione, verbaliter desert, & nihilominus postea cum effectu reponit attentata, prout tenetur ordine literæ attentato. foret enim absurdum, si delatio illi repositionem impediret, & foret penitus inanis

23 inanis violentiarum cognitio & prouisio de- creti, cum nullum effectum fortiri potuisset. quibus quidem satisfactum remanet ratio- nibus & difficultatibus in contrarium ad- ductis : & illis minimè obstantibus neuosè affirmandum est, vt iudex ecclesiasticus ad reponendam iurisdictione non egeat, & se- cunda iussio contra eum expedienda est vt cum effectu reponat.

In secunda autem capituli parte, nempe, quando iudex post grauamen illarum abiit, minor est difficultas, id quod consideran- dum venit nam quandoque iudex execu- tor vel alius à Romana Curia vel Reueren- tissimo Nuntio Sedis Apostolica ad remo- tas partes accedit, ad aliquid exequendum, aut de aliquo alio cognoscendum & simi- libus, & postquam inordinatè attentando, grauamen parti intulit, & interim dum ad Regium tribunal pro protectione accedit grauatus : iudex abiit secum acta processus asportando. tunc igitur affirmandum erit, vt solus superior ecclesiasticus pro grauami- nis restitutione adendum sit, Senatus quippe Regius non potest, & parti grauata hoc casu in aliquo releuare, & consulere, cum acta processus deficient: sunt etenim omnino necessaria, vt violentia de qua queri- tur, detegatur, probat l. 36 tit. 5. lib. 2. recopil. ibi y si el juez ecclesiastico no la otorgare manden traer a las dichas nuestras audiencias el pro- cesso ecclesiastico originalmente, &c. & insuper probatur, quia vbi iudicis iniquitas & vio- lentia in procedendo arguitur, ex actis ab eo gestis non aliter constare debet, late post alios Menoch. de arbit. lib. 1. quest. 72. prout & generale est de quolibet defectu proces- sus, qui per eius inspectionem debet appa- rere, Vantius de nullitate sententia tit. a quo & quibus modis, a num. 18. & infra a num. 12. de quo nos late.

Deinde quia non quilibet probatio sufficit hoc casu, nam cum suprema tribunalia tractent de leuanda violentia notoria, re- quiruntur acta, cum hæc notorietas aliter quam ex actis integrè perfectè apparere non possit, late diximus cap. precedenti, & numero 95. cum sequentibus, & a n. 129. & sequentibus, latius etiam diximus infra 4 p. c. 3. a n. 167. & supra cum princeps (pro- vt notum diximus supra cap. 1.) hoc casu absque iurisdictione procedat, non iudicia- liter, sed extrajudicialiter tantum, testes recipere, foret absolum, & rei, de qua quari- tur, impertinens & imperfectum, & insuper si attentius d. l. 36. recopil. legamus, eam ferè expressam inueniemus huic casui, inquit au- tem, y el juez ecclesiastico no la otorgare manden traer a las dichas nuestras audiencias el pro-

cesso originalmente ecclesiastico, el qual trabado sin dilacion lo vean. y si por el les constare, que la appellacion esta legitimamente interpuesta, alcando la fuerza, prouean que el tal juez la otorgue, &c. y si por el dicho processo, pasciere, la dicha appellacion no ser, &c. ex quibus verbis nonnulla præcise ponderanda sunt. & in primis: el qual trabado, &c. Quod est ablati- uis absolutus, qui importat condicionem & formam, sine qua non habet locum dis- positio l. ab emptione ff. de pactis l. enictis ff. de cunctione. l. a testatore ff. de conditio. & demonst. Pedem. decis. 165. n. 12. Rolan. à Valle conf. 30. num. 12. volu. 2. Surd. decis. 268. num. 11. & decis. 331. n. 11. ita vt processu originali non adducto non cognoscatur de violentia.

Et vterius magis clarè colligitur ex aliis verbis, ibi, y si por el les constare, &c. & iterum, y si por el dicho processo pasciere, &c. ita vt sit sensus: quod si non constiterit ex dicto proces- su originali, nihil decerni posse, quamuis aliter queat apparere; nam dictio, si, in dis- positione appolita, illam reddit conditiona- lem, (qua deficiente) non verificatur dis- positio, iura sunt expressa l. in conditionalibus 19. in princ. & §. hæc scriptura l. multum interest 2. l. 1. hæc scriptura 26. l. hæc conditio. 29. l. filia sua. l. filio famul. 42. l. si cum libertas 49. late gloss. fin. in hæc testatore. 108. & ferè omnes leges ff. de conditionibus & demonst.

Insuper quoniam quando lex requirit, & de nouo inducit aliquod genus & modum probationis in aliquo actu, aliter probari nullo modo potest. Aguid. decis. 432. & decis. 611. & 746. Casliador. de proband. decis. 20. n. 2. 1. Bald. in l. si. num. 14. de re iudi. Mascari. concl. 1393. hinc est quod concurrente pu- blica vtilitate, aut euidente causa (vt hic) potest etiam per statutum, aut consuetudi- nem effici: vt probatio aliàs regulariter va- lida, & perfecta: in aliquo actu sit inualida, & imperfecta, ita Ioan. de Immola, & alij in cap. 2. de probat. Alexand. consil. 170. visis statutis predictis circa princ. lib. 7. las in l. admo- nendi de iur. iuran. Alexand. consil. 68. viso processu lib. 3. num. 1. & per totum. Castr. conf. 271. visis n. 2. lib. 2. vbi Apostilla plures ci- tat. Imò & quando hoc statutum sit ob pu- blicam vtilitatem, alia probatio vltra requi- sita, etiam simul admittenda non est, las. in l. certi §. quoniam n. 10. & n. 11. ff. si certum petatur. Purpu. in additio. ad ipsam. d. num. 10. Alexand. consil. 68. viso processu lib. 3. n. 2. 3. & sequentibus, quod repetitur lib. 5. conf. 36. Card. Tusc. late practica. concl. litera S. concl. 637. a num. 9. & a princ. nimis enim absur- dum foret, si in re tam graui ac periculosa extra acta processus extrinsecus testes ad- mitterentur ad violentiam detegendam, ac

ideo ex quo non potest de huiusmodi no- torietate legitime constare ob defectu pro- cessus, cum nihil certum possint Senatores aliter decernere; iustissime etiam abstinetur à violentie cognitione, cum de violentia sibi non appareat, & quidem merito, iuxta textum in l. absentem ff. de penis. ibi, factus enim esse impunitum relinqui facinus nocentis, quam innocentem damnare, &c.) & sic ita oppressus aliud querat remedium apud superiorem ecclesiasticum, de causa & grauamine cogniturum.

Si autem iudex abiit (relictò tamen proces- su) rectè procedit cognitio violentie, cum eo adducto, ad tribunal Regium, de- cretum expeditur prout ex illo iustius colligetur, quis autem, quoniam modo, hoc de- cretum exequendum, cum iudex abiit; latius ex mox dicendis in vltima particula hu- ius capituli constabit. Animaduerte tamen, quod si iudice abeunte notarius coram quo acta fuerit facta, remanere iad ea dimitten- da, & exhibenda cogendus & compellen- dus est, si sunt acta quæ de necessitate apud eum debeant remanere, iuxta textum in aurb. de tabellionib. §. fin. & l. 6. tit. 19. p. 3. & in l. 2. tit. 8. lib. 1. for. & in l. 22. & 13. tit. 2. 5. lib. 2. recopil. vbi glossa & Didac. Perez in l. 2. tit. 5. lib. 2. ordin. versiculo est sexta alia du- bitatio, & ex aliis optime Paz in praxi in prin- cipio annotatioms est. num. 8. vbi probat quòd tabellio debet registrum, seu protocollum instrumentorum, actu iudicialium, & extrajudicialium, secum retinere, nec parti- bus concedendum nisi ex iudicis præcepto, ex Doctoribus & iuribus citatis. optime et- iam & de hoc articulo late per Auiles in cap. prator cap. 36. gloss. pub. sean guardados per totam. prout & ego passim practicati vidi.

Ad tertiam autem & difficillimam huius capituli partem, nempe, quando iudex ecclesiasticus post grauamen illatum obitac- cedo, an & quomodo consili possit per su- premum tribunal Regium, ad quod confu- git oppressus pro tollenda vi, vbi eam fecit, & esse reponendam, fuit decretum: in qua difficultate nullo posse iuari remedio hunc oppressum, videtur dicendum primò eo iure, quo nos vtimus, de quo in l. 36. tit. 5. lib. 2. recopilat. & Doctorum caterua su- præ adducta capitibus præcedentibus, qui- bus late probauimus & expressè apparet, vt idem iudex, qui vim intulit, & attentauit ipsemet reponere, sit cogendus, vt in d. l. 36. ibi, alcando la fuerza, prouean que el tal juez la otorgue, porque las partes puedan seguir su iusticia ante quien y como deuan, y repongado que despuës della vbi essi hecho, &c.) ergo ipso iudice mortuo euanescente debet decretum

violentiz, quia cum ad id eius sit persona electa à iure, vt ex d. l. Regia ibi el tal juez, &c. ab ea minimè esse recedendum probat text. in l. si quis arbitratus 43. ff. de verborum oblig. l. in compromissis ff. de arbit. l. si. C. de con- trahenda emp. l. in testamento l. multa. de con- dition. & demonst. l. si cor. ff. pro socio. & quia ipse iudex est, qui grauauit, & attentauit, de ipso querelam obtulit oppressus, & cum eo decretum loquitur, & prouisio restituti- onis dirigitur: ergo eius morte omnia cessare debent, cum culpa sit extincta l. 1. ibi, vita 43. functus est ac per hoc crimen in persona eius sit extinctum, &c.) & toto tit. C. si reus, vel accusator mortuus fuerit, & tandem iam est impossibile ab eo restitutione expectare.

Nec cum eius subrogato & successore in tribunali, & iurisdictione eadem siue ordi- naria siue delegata, decretum violentie, & prouisio hæc potest intelligi, nec ad delationem appellationis & restitutionem cogi quia successor nullam intulit violentiam; nec oppressus de eo est conquestus: sed de mortuo, de quo tantum querelam obtulit. Et ab ea est vis defuncti, alia verò violentia successoris adeo vt sententia lata contra defunctum pro violentia ab eo illata non ex- quitur contra successorem & heredem, In- nocen. in cap. Abbate calum. 2. de verborum si- gnificat. Butr. Ioan. Andr. & Bal. in l. de eo §. hæres ff. ad exhibend. Ioan. Faber in §. hæc n. 3. 1. vers. in interdico nihil. instit. de actio. Afflic. decis. 145. & decis. 345. Capitulus de- cis. 1. & n. 1. Rebuff. in commentarijs ad reg. consil. Gall. tomo 3. tit. de accus. post. benef. ar. 11. gloss. 1. Parisius in cap. veniens de prescriptio. Menoch. in tractatu de rei. possess. rem. 3. a n. 828. Rodrig. de annuis reddit. lib. 1. cap. 17. n. 44. ad si. Vincent. de Frachis decis. Neapolit. 199. per totam 1. p. ex prædicta ratione, quia alia est vis defuncti, alia successoris, & aliud factum illius, aliud verò factum successoris.

Quòd pertinet, quòd subrogatus non sa- pit naturam prædecessoris, quando militat diuersa ratio in subrogato, & in eo, in cuius locum subrogatur, Gomefius in §. fuerat in limit. 4. institut. de actioni. Barba. in cap. ab ex- communicato n. 33. de rescript. Anron. Gabriel communium opinionum lib. 6. tit. de regul. iuris concl. 2. n. 76.

Defuper probatur, quia facinus suo 46 habet Authores, quos pena nullo modo egreditur, Farinac. practi. quest. crimin. 1. tomo quest. 24. in princ. sed violentia, quæ facinus continet. l. quoniam. vbi multa facinora sub vno violentia nomine continentur, &c. C. ad l. iul. de vi publi. qua & iudicis superioris la- fa maiestas consideratur, ex his qua late su- præ ad princ. huius cap. n. 9. & contra illum iudicem

45

47

UNIVERSITATIS



48 iudicem per viam querelæ agitur, quod eum auctorem comitatur l. 1. & 1010 tit. C. si reus vel accusatus mortuus fuerit, eius pœna, prout 49 est attentatorû repositio, quatenus nullitate continet cap. si religiosus, ibi, in pœnam, de electione lib. 6. l. senatus ff. de contrah. empt. Bart. in l. turpia ff. de lega. 1. & in l. prator aut ff. de noni oper. num. l. 1. ff. de his qua pro non scriptis. Bart. in l. nemo martyres. C. de sacros. & in l. non dubium C. de legibus, latè Felin. in cap. 2. volum. 1. de testam. post Ab. in cap. cognoscentes colum. 2. de constitut. Iacius Vantius tractatu de nullit. sentent. tit. quid sit nullitas. num. 14. & 15. nullo modo potest auctorem definiunt egredi, & successorem subrogatum comprehendere: hoc etiam argumento utitur Flamin. Pari. de resig. benef. lib. 1. quaest. 16. num. 39. ad hoc, vt resignatarius non teneatur purgare attentata facta à prædecessore resignante, quia ille in nullo deliquit, & per consequens pœnam non meretur. Caterùm & euidentius probatur, quoniam in pœnalibus & odiosis subrogatus non sapit naturam principalis, nec fit extensio ad illum, qui verè non fit talis, sed fictè & representatiuè tantum, textus est in l. multa ff. de conditio. & demonst. Anton. Gabriel commun. opinion. tit. de regul. iur. concl. 2. à n. 59. lib. 6. Prosper. Farinac. practic. quaest. crim. 1. tomo quaest. 24. à num. 28. Rolan. à Valle cons. 59. à num. 52. volum. 3. fol. 229. & dicit Bald. in l. cum propo. circa si. Cod. de hered. instit. dicens quòd casus pœnales non recipiunt interpretationem extensiuam, seu similitudinariam, per d. l. multa. & l. in testam. ff. de conditio. & demonst. Alex. consil. 113. col. fin. vol. 2. Decius consil. 290. colum. penult. & rursus consil. 273. colum. si in princ. & in consil. 406. in fin. Curtius iunior cons. 119. colum. penult. optimè etiam idem Bald. in l. Gal. §. & quid sit tantum colum. 3. vers. ex hoc infero ff. de liber. & posthu. & post alios Aimon. de antiquis ut temp. 4 p. num. 77. Ricc. consil. 143. volum. 5. ergo ad iudicem successorem & subrogatum in locum demortui, cum in rei veritate non sit, qui grauamen & violentiam intulit, sed per fictionem & representatiuè; extendi non debet decretû violentiæ, & regalis prouisio. Et vitio pro hac parte facit nam in tribunali Regio nulla de hoc successore mentio facta est, sicut fieri nec debet, nec est necesse: cum ipse non attentauit, nec decretum violentiæ de eo loquitur, nec prouisio eius virtute expedita iudici grauantî intima de successore mentionem facit, nec cantat, ergo in ipsum exequi necesse est, & omni iure oppositum, Corneus cons. 131. in hac consultatione lib. 4. in principio plenè Iaf. in l. Iulian. in sine prin. ff. de verbor. obligat.

Bal. in cap. per venerabilem de electione Alex. consil. 52. num. 13. lib. 4. Curtius Senior consilio 55. num. 23. Iaf. consil. 29. colum. si. lib. 3. latè Boerius de dec. 221. n. 4. Bald. in c. Rodulphi de rescrip. Angel. in l. fin. C. de falsa causa aduersus l. Cardin. Tusc. lit. 1. concl. 240. n. 48. & 49. & 55. cum sequentibus, extra quos plures alios adduximus infra 4. part. cap. 8. à n. 42. cum sequentibus, & à principio per totum illud cap. de re hac agitur, vbi multa ad propositum videnda, ergo iste successor & subrogatus virtute decreti violentiæ & prouisionis Regiæ compelli non potest ad repenendum ea, quæ suus prædecessor attentauit; cum de quo non cantet, nec mentionem aliquam faciat prouisio. Contrariam tamen sententiam & opinionem, imò quòd iudex successor in iurisdictione, tribunali seu iudicio omnino teneatur tenorem prouisionis Regiæ adimplere, attentatæque à suo prædecessore, reponere cum effectu, & appellations deferre, libenter amplector, & vt verior probabo, tum ex philosophica & fundamentali illa ratione, quam ad plurimos casus decidendos considerauit acute Iuriconsultus in l. proponebatur 76. ff. de iudiciis, nempe; quòd cuius rei species eadem est (hoc est forma, vt explicat gloss. in ibi) eadem res esse censetur; quantumcumque circa ipsam materiam aliqua commutatio cõtingerit, hincque decidit ipse Iureconsultus; quòd si plures dati sint iudices in aliqua causa, & postea aliqui vel etiam omnes mutati fuerint, nihilominus eadem dicitur causa, ibi, Ex his iudicibus qui in eadem re dati essent, nonnullos (causa audita) excusatos esse, inque eorum locum alios esse sumptos, & quærebatur singulorum iudicium mutatio, eandem rem, an aliud iudicium fecisset; respondi non modo, si vnus, aut alter, sed si omnes iudices mutati essent, tamen & rem eandem, & iudicium idem, quod antea fuisset, permanere, nec in hoc solum euenire, vt (partibus commutatis) eadem res esse existimaretur, sed & in multis cæteris rebus, &c.) circa quam rationem pulchrè exornat Alciatus lib. 6. Parergon cap. 17. Aristot. lib. 3. polit. c. 2. Cicero lib. 2. academicarum questio. Plutarch. de sera namin. vindicta & in Thesto. Cagnolus in l. 2. num. 257. de pactis inter empto. & vendi. gloss. & Doctores communiter in d. l. proponebatur & in l. propter aduim. §. si autem utraque ad medium C. de iudiciis & in leg. fin. Cod. de sentent. & re iudi. Bart. in l. 2. num. 1. C. de action. & obligatio. & in l. ab executore n. 9. ff. de appell. latè & optimè Petrus Barbosa in commentar. ad titul. ff. de iudici. circa interpretatione d. l. proponebatur. Burgof. de Pace in l. 1.

in l. 1. Tauri n. 427. Lancelot. Robert. in tract. de attent. 3. p. cap. 27. n. 52. & sequentibus. Milanens. deci. Sicilia 2. n. 27. & 29. Felix Phœbus cons. 118. n. 2. crimi. qui quidem & infiniti penè alij statim citandi hanc probant conclusionem; vt per mutationem iudicis eadem, non diuersa manet iurisdictione, eademmet causa, idemque iudicium, & idem tribunal, sicut & in alijs pluribus exemplis hoc ipsum, & isthæc identitas considerantur, vt per mutationem & variationem personarum, qualitatibus vel accidentibus, non mutetur res. vt de ciuitate, collegio, Ecclesia, dignitate & præbenda per d. l. proponebatur. 57 probant Niconic. in rubr. à n. 14. ff. de noui oper. num. Mandos. cons. 91. n. 5. & 6. Aluarat. in cap. 1. §. 1. n. 1. ad fin. de alienatione feudi Bart. in leg. de quibus num. 14. ff. de legibus & l. 1. numero 9. ff. de iurisd. omnium iudi. Roman. consil. 436. num. 8. Paulus Castren. consil. 389. col. 2. post princ. lib. 1. Felin. in cap. consilium n. 1. de iudic. Bal. in cap. publicato num. 12. de electione. Gregorius Lopez in l. 5. tit. 15. part. 2. Emanu. Rod. quaest. regular. quaest. 26. art. 1. ad fin. & singillatim Barbosa in d. leg. proponebatur. Menoch. consil. 19. numero 14. lib. 3. facit l. quid tamen §. 1. quibus modis usufructus amittatur leg. grege. d. l. & si grege. l. si ita legatum §. si. ff. de lega. 1. Qui quidem asserunt; Quòd iudex successor in iurisdictione & tribunali idem reputatur, ac prædecessor, cum in eius locum substituitur, & subrogetur, & ob id potest is iudex idem facere, quod poterat ille, cuius loco fuit subrogatus l. 2. C. de eo qui vicem alterius gerit. exornat Alex. in l. 1. num. 53. de off. eius. Petrus Barbosa in commentar. ad tit. de iudi. in l. si longius 18. in princ. per text. ibi n. 43. & 44. & post alios in bono casu probat Couarr. pract. quaest. c. 11. sub num. 2. ad fin. vers. postremo illud, & supra à n. 1. Et ideo terminus & tẽpora præstituta prior iudici ad causam determinandam, inxta l. 2. §. sed si iudex de iudi. eadẽ censentur præstita successorî & subrogato l. iudex 32. ff. de iudiciis. non enim iudex tanquam priuata persona attenditur, & consideratur, 60 sed tanquam minister iustitiæ, quam gerit, & tanquam administrator dignitatis, & tribunalis, quod representat, quisquis autem sit etiam in infinitum, omnes eiusdem rei administratores sunt, vnam rem met, alienam tamen gerentes, quippe tribunal, dumtaxat, (quod semper durat & permanet) & est in consideratione. Prout videmus; quòd licet in appellatione requiratur expressio nominis iudicis à quo, tamen satis est, vt contineat nomen dignitatis iudicis, puta appello ab auditore Salgado de provec. Reg. Tom. 1.

Cameræ, ab Episcopo, Salmantino, &c. B. in l. 1. §. si. n. 6. vers. super secundo. Rebuff. in tract. de appella. in præfatione n. 29. tomo 3. fol. 477. Geminian. in cap. Roman. §. cum autem de appella. in 6. Sigismund. Elæcia in tractatu de appell. quaest. 6. à num. 43. qui à n. 49. & 50. dicit; quòd licet sit necessarium, vt in appellatione exprimat nomen iudicis ad quem appellatur; tamen sustinetur appellatio, si contineat nomen dignitatis, & tribunalis, puta, appello ad Archiepiscopum Compostellanum, ad Archiepiscopum Toletanum, &c. quia tribunal & dignitas, cui iurisdictione coheret, & propria est, potius attendi debet, quam persona administratoris, Gemina & Philipp. in cap. cum verò n. 1. de appell. in 6. lib. Hinc inferitur; quòd iudex datus loco demortui, minimè illum representat, sed 63 tantum dignitatem, quæ est corpus quoddam fictum, quod comprehendit subiecta, tanquam membra illius corporis ficti, l. mortuo ff. de fideiusoribus. Bart. in l. qui factus §. fin. n. 3. ff. de pœnis. Barb. in d. l. proponebatur n. 24. & sequentibus, quando igitur superest forma illius corporis ficti, semper censetur idem corpus, licet partes mutentur, vt dictum 64 est, & probatur in leg. grege. & leg. & si grege. ff. de legat. Barbos. dicit. numero 24. quapropter licet iudicis demortui locum occupet nouus iudex, illum tamen non representat, quia iuris sui nulla reliqua vestigia, sed tribunal, quod nunquam moritur, cuius vices gerit, & iurisdictionem administrat. prout videmus in tutore minori dato, aut in procuratore, quem dominus constituerat, quo mortuo & alio subrogato in locum demortui, non tamen eius gerit vices, nec representat, sed dumtaxat pupillum, aut dominum viuentem, nec gerit res & negotia pupilli tanquam res tutoris mortui, & licet æqualem, imò eandem potestatem recipiat successor, non tamen à mortuo recipit, cum iam sua sit extincta, sed à domino & tribunali, cuius ossibus radicata est, & viget. optimè faciunt quæ Couarruias var. resolutio. libro 2. c. 15. sub n. 6. vers. ego verò considerandum. & sequentibus. Et ideo licet iudex prædecessor & successor diuersi sunt personarum respectu: eo 66 tamè habito ad administrationem, & ad æqualitatem potestatis verè idem sunt, & reputantur attenda veritate, & rerum natura, notat Bart. in l. ab executore num. 9. ff. de appellat. per quem idem dicit Barbos. in d. l. proponebatur sub num. 16. & per eundem Bart. melius Burgos de Paz in l. 1. Tauri num. 427. vbi dicit quòd successor verè idem iudex N reputa

67 reputatur, & per eundem Bart. idem affirmat optime Avilles in cap. 1. praeo. num. 20. vers. sed in contrarium. vbi dicit, quod quando accipimus iudicem pro iurisdictione, seu tribunali, vt in his casibus, verè eundem esse iudicem, & iudicium, quia hoc non competit successor, & subrogato, vt priuato, sed vt iudici, ad differentiam heredis, qui non est verè idem quod defunctus, sed fidei.

68 Ex qua ratione prouenit, quod iudex successor potest taxare expensas, quas sibi taxandas iudex praedecessor in sententia à se lata referauit; item & eundem successorem posse dubiam praedecessoris sententiam interpretari, vt docet Bart. in d. l. ab executore. cui plerique alij consentiunt, quorum illic Alexand. in additionibus, memor est, & singulariter idem Alexand. in l. stipulantem §. 1. ff. de verbo. oblig. colum. 3. quo loco recenset tenentem contrariam sententiam, quasque nititur conciliare Burgos de Paz in l. 1. Tauri sub numero 427. tenet etiam Ioannes Ferrariensis in tractatu de appellat. cap. 5. numero 53. & num. 57. cuius est farinae, statutum à Decurionibus editum, ab eorum successoribus, vel à populo esse explicandum, & declarandum, ita docet Bart. in l. omnes populi 3. q. 6. prin. & ibidem palam placet Ioanni Francif. de Ripa in l. ex facto colum. 2. ff. de vulgari. ad quod allegant text. in leg. ab executore ff. de appella. & eis lucidè adhaeret Carolus Ruinus in consilio 38. numero 9. lib. 1. Burgos de Paz in l. 1. Tauri numero 425.

69 Qui quidem in num. 426. vers. sed tamen cum Bart. in l. ab executione in principio col. 3. ff. de appella. respondit mirabiliter, ad illam difficultatem ortam ex illa regula, quod ius declarandi, seu interpretandi ad heredem & successorem non transit, cum ex arbitrio disponens pendeat, vt in l. inter stipulantem §. Stichum de verbo. oblig. quia cum hoc ius declarandi non pertineat ad iudicem successorem, vt priuatam personam, sed tantum vt officialem iustitiae ministrum, & iudicem, hoc enim solum successoribus officium gerentibus, iure concedi videtur, quia successor verè idem iudex reputatur, quod & eandem responsionem repetit sub num. 427. vers. nec obstant iura. in haec: Nec obstant iura, quibus cauetur declarandi ius ad heredem non transire; quia non obtinent, cum iure proprio heredibus vel successoribus, ius ipsum declarandi competit, vt in d. l. ab executore. quam doctrinam nota, quia mirabilis est.

70 Ex quo fonte fluit, quod iudex successor, seu aliter datus loco alterius, & in eius defec-

sum, causam assumit in eodem statu, eamque determinat ex eisdem actis, textus est in l. mortuo iudice. ibi, idem eum, qui subditus est sequi oportet, &c. ff. de iudi. & ibi tenet gloss. verbo idem. text. in l. fin. & ibi gloss. optima Cod. de senten. & re iudi. c. si quis Episcopum. 2. q. 3. glossa in l. si ut proponis. verbo denuo Cod. quomodo & quando iudex. gloss. fin. in l. si expressum ff. de appella. Iacobinus in l. si longius in princ. num. 4. Immola in leg. cum querebatur num. 10. ff. de re iudic. Angel. Aretin. in l. si expressum n. 45. de appell. plura iura allegat Odofredus in d. l. mortuo iudice. & eleganter profertur Brissonius in tract. formularum lib. 5. pag. 513. Barbof. in d. l. si longius in princ. n. 45. optime Marquell. de commiss. 1. p. c. 3. à n. 43. Decius consil. 449. n. 20. & facit in terminis Conc. Trid. sess. 24. de reformat. c. 20. & quae in eius comprobationem adduxi 4. p. c. 2. à n. 65. & Zetola in praxi Episcop. 1. p. verbo instantia. §. 4.

Et eodem modo procedit successor, quo processit praedecessor leg. properandum Cod. de iudicis. Lancelot. Robert. de attent. 3. part. cap. 27. numero 53. quia acta facta coram vno iudice fidem faciunt coram alio, si sit successor in eodem tribunali. ita plures referens sequitur Petrus Philipp. Cornueus in leg. gesta numero 5. Cod. de re iudi. Christophorus de Paz in tractatu de attentat. c. 32. num. 40. cui conducit, quod acta facta coram vno iudice, in casibus, quibus probant & fidem faciunt coram alio; semper debent intelligi, si reproducantur, aliàs non, secundum Alex. consil. 82. vers. 2. n. 4. & 5. lib. 1. Apostilla 1. ad decisionem Capella Tholosa 198. intelligitur, vt coram subrogato iudice non requiratur huiusmodi productio, sed iussio dumtaxat ipsorum actorum, secundum las. in l. 2. n. 14. vers. ex tertia lectura C. de edendo. sequitur Cardin. Tusc. pract. conclu. tom. 1. litera A. conclus. 91. num. 5. qui etiam ibi numero 1. post Bald. consilio 147. inmentarium heredis in fin. versiculo sequitur videre lib. 4. inquit; quod acta coram vno arbitro gesta, probant coram successore, in quem partes compromiserunt; quando acta sunt publica, & actum respiciunt, quare iudex executor successor perficit executionem, quam inceptam reliquit suus praedecessor, secundum Baldum in leg. fin. Cod. de fructib. & litium expens. Bartolus in leg. successores Cod. de suscepto. & Arcar. libro 10. Auen. in leg. Fabiana ff. de manumiss. Guido Papae decisione 535. Montalb. 69. in l. 4. titulo 17. libro 4. Fori. Bald. Immola, & Alexand. in leg. fin. ff. de iurisdictione omnium iudic. las. in leg. more numero 22. eodem. Decius consil. 492. n. 5. volum. 4. Boerius decis. 5. num. 18. Auill. in cap. praeo.

praeo. cap. 15. n. 35. Auenda. in eodem tractatu 1. p. c. 17. m. 10. Parla. rerum quoti. lib. 2. c. fi. 6. p. §. unico à num. 34. qui etiam disputant, quis eorum, praedecessor, an successor executor debeat habere, & percipere decimam, & emolumenta ipsius executionis, qui illam incepit, aut qui illam perfecit: hinc merito iudex successor, vel aliter loco alterius subrogatus, poterit ea omnia facere, quae poterat ille, cuius fuit loco subrogatus l. 2. Cod. de eo qui vicem alter. gerit. Alexand. in l. 1. numero 53. ff. de off. eius cui mandata est. Petrus Barbofa in l. si longius in princ. numero 44. ff. de iudicis. & facit regul. 15 qui in ius succedit alterius de regulis iuris.

Hinc est quod successor ordinarius, & praedecessor, (cum idem iudex reputetur) potest successor restituere in integrum, contra factum sui praedecessoris, Speculator titul. de restitutio. in integrum §. videndum restat numero 4. quem referens sequitur Sigismund. Elcacia in tractatu de appell. questione 19. rem. 2. numero 32. & absoluerit ab excommunicatione emissa per praedecessorem & subdelegatum, ita Felinus per textum ibi in cap. pastoralis. in principio sub numero 11. de officio & potestate iudicis delegati.

Cum igitur iudex praedecessor potest reponere attentata à se gesta iuxta text. in c. venientes in fin. de iur. iuran. & per Philip. Francum, Couar. Lancelot. & alios supra citatos ad priorem partem huius capitis, vbi latius de hac re; nihil mirum, vt successor in idem tribunal, instantiam, & iurisdictionem ac potestatem, quae illa similiter reponere.

Et in specie probatur, quia in omnibus casibus, in quibus iudex à quo potest reponere attentata siue à se, siue ab aliquo facta, pariter & eius successor poterit illa reponere, & reuocare, quia eodem modo procedit successor, quo praedecessor, ita tradit post Innocentium ibi Anton. Butrius in cap. cum M. Ferrarien. in c. 58. colum. antepenult. in princ. de consuet. Lancelot. Robert. de attentat. 3. p. cap. 27. numer. 53. & facit Rota decis. 55. aliàs 389. si appellatur de appell. in nouis. Milis in repertorio. verbo, attentata lite pendente fol. 3. ac in verbo iudex appellationis à granamine fol. 175. & idem late, & optime Marquellan. tractata de commissio. 1. p. c. 29. à n. 40.

Item & bene Lancelot. vbi proxime numero 52. cum sequentibus. dicit; quod non solum iudex, cuius fuit laesa maiestas, hanc reuocationem attentatorum facere possit, verum etiam eius successor, & subrogatus, cum hac maiestatis laesio non dicatur facta personae, nec coherere personae ipsius Salgado de protect. Reg. Tom. I.

judicis; sed dignitati, quae nunquam mortitur, cum representatiue, semper duret idem iudex, iuxta leg. proponatur ff. de iudicis qui. num. 56. & hoc ampliatur, vt non solum procedat, quando huiusmodi subrogatio facta fuerit expresse ab homine; verum etiam si sit facta tacite à iure. ex dict. Rota decisione.

Et quod successor tenetur reponere, & purgare attentata à suo praedecessore facta, tenet late Flamin. Pari. resig. lib. 1. quast. 16. à num. 39. & sequentibus. vbi resoluit pro veteri opinione, quod succedens in beneficio per resignationem, tenetur purgare attentata per praedecessorem resignantem, & ita tenuisse Rotam in vna Arimien. nullitatis. & attentionem coram Acorambono 27. Aprilis 1556. testatur, qua deciditur non esse procedendum in causa nisi purgatis per eum attentatis. testatur de ea decisione Lancelot. Robert. in tractatu de attent. cap. 4. ampliatione 5. numero 3. & cap. 29. numero 102. & iterum tenuit Rota in vna Camaricensi Archidiaconus sub die 13. No. uembris 1558. teste Cardin. Paleoto decisione 116. incipit Gutti. quem allegat Pariti. vbi supra numero 42. ergo iudex successor in tribunali, aut iurisdictione, iustissimè poterit reponere attentata à praedecessore facta, quemadmodum, & iste poterit reuocare praedecessor, maximè virtute provisionis Regiae, qua huiusmodi attentatorum repositio iubetur post adtorum inspectionem.

Et vltimè hae pars comprobatur, quia quando praecipuum est aliquid praxitor, vt 86 praxitor, puta, & ratione officij, transit in successorem, qui omnino tenetur adimplere, ita tenet Bald. in leg. tale pactum ff. de pactis leg. si communis seruus ff. de stipulat. seruus. idem tenet Bart. in leg. à filio in fin. de alimen. & c. harris legatis. Speculator in titulo de instrument. editione §. nunc aliquid versiculo sed quid erit, & idem transit gloss. in cap. penult. de testamen. in 6. Rota decis. 412. in nouis. probant pulchrè Couarruu. in practice quastion. cap. 11. à numer. 1. & praecipue num. 2. versiculo secundo hoc ipsum probatur. bene etiam Mantica de tac. & ambig. conuentio. lib. 7. tit. 23. num. 49. & 50. & nos latius infra 4. p. cap. 6. in vltima difficultate vers. circa quod nunc primo quarto, &c. à n. 66. quibus facit ferè in terminis, quae Marquell. tract. de commiss. 1. p. cap. 29. num. 40. dum inquit; quod iudice ab officio remoto, alter ei succedat, tunc quia non persona, sed dignitas officij, vel maiestas, in successore eadem existens fuit laesa, quia representatiue, semper duret eadem persona & iudex, ex d. leg. proponatur; poterit

poterit ex suo merito officio attentata a prædecesore reponere, ex Rota decis. 2. de resist. 87 spolia in nunciis & 5. n. 5. ut lite pendens in antiq. & in d. decis. 412. fuit determinatum, ubi dicitur, quod Episcopus debet adimplere mandatum factum prædecessori, sub nomine dignitatis, ita per Abb. ibi tenet etiam Fel. in e. quoniam. Abb. n. 10. de off. delegati. qui cum 88 Speculatore ubi proximè idem intelligit in executore; cui conuenit, quod dicunt Rodoanus in tract. de rebus Ecclesie quest. 57. n. 91. & Zerola in praxi Episcopali 1. p. verbo successor 89 for. §. 5. fol. mibi. 334. quod successor tenetur exequi mandatum factum per Papam suo prædecessori.

Hinc etiam est, quod littere directæ Episcopo prædecessori mortuo, sub nomine dignitatis, & habito respectu ad officium, illas tenetur successor exequi, & implere, ita tenet Flores de Mena practic. quest. q. 4. n. fin. & est text. expressus in authent. ut nulli iudice liceat habere loci seruato. §. ex hoc uero iubemus. cuius sunt mirabilia uerba. Ex hoc uero iubemus obseruari ab omni administratore, ut si contigerit, in scriptis nostram iussionem fieri, ad aliquem iudicem, & interea ille quiescat ab administratione: is qui post illum susceperit dignitatem, accipiat eam & infinet, & siquidem priuata est causa, & implere eam, & assequi, quemadmodum ad eum promerit uerscriptum, &c. qui text. mirabilis est & expressus huic difficultati, ubi glossa etiam mirabiliter explicat.

Hinc etiam est, quod eleganter docet doctissimus Auendam in tract. de exequen. mand. c. 17. sub n. 10. uers. & nouus executor. post Angelum in aut. ut nulli iudicium §. & hoc est. & Felin. in c. cum contingat de foro compe. & per notata per Doctores in l. fundum in prin. ff. de acquir. possess. quod successor & nouus executor uirtute primi mandati, dati suo antecessori, potest illud exequi absque alio nouo mandato.

Ex prædictis igitur euidenter colligitur, tuendam esse, & tenendam in praxi, prout ego tentam uidi aliquoties; ut successor in iurisdictionem sibi prouisionis Regiæ facta intimatione, teneatur reponere attentata per suum prædecesorem; quo supposito, non obstant fundamenta pro contraria parte adducta.

Nec enim obstat primum deductum ex d. l. 36. ibi in illis uerbis, proueniat que el tal juez la otorgue, &c. cui multipliciter respondetur, tum quia ideo de eodem iudice loquitur, quia assidue ipsemet reponit, raro autem, imò & rarissime, contingit, ut ipse moriatur, eo lris statu, & sic nihil mirum, ut de eo loqueretur l. Regia, cum ad ea quæ

frequentius accidunt, iura adaptantur, & tristes euentus non sunt considerandi.

Vel aliter & secundo, & meo uideri rectè, responderetur ad d. l. Regiam, ut ideo dicitur el tal juez, ut declaratur quod non idemet tribunal Regium quod decretum protulit uolentia, ipsum debeat cum effectu exequi (prout iuris regule aliàs in ceteris causis postulant) nec alius quilibet iudex alterius tribunalis, sed ipsemet dumtaxat, qui de causa cognoscit, decretum exequatur, reponendo attentata, ad demonstrandum, quod cum uolentia cognita in procedendo sit extraordinaria, & irregularis, pariter & eius executio extra ordinem etiam esse debet.

Et ulterius respondetur, ut illa uerba, el tal juez, intelligantur, id est, iudex talis tribunalis, ut comprehendatur etiam successor, cum successor & prædecessor idem iudex reputetur, ut latius superius probatum reliquimus, iuxta dict. l. proponatur de iud. & cetera iura, maxime cum ita de iure sit, ut præceptum factum prædecessori, ut iudici, debeat successor exequi, & implere, cum in eo rectè dispositio verificetur, ut paulo antè late probauimus, præcipue cum sumus in fauorabilibus, & priuilegiatis, prout est attentatorum repositio, ut statim dicetur.

Deinde, quia cum ille iudex, qui vim intulit, decesserit, impossibile est, ut reponere queat, qui est casus non præuentus, nec decisis à d. l. Regia, & sit relicta dispositioni iuris communis, dictatis, quod quando sententia non potest secundum eius tenorem exequi propter maximam difficultatem, aut interdum impossibilitatem, exequi debet eo modo, quo potest, ne iudicium reddatur illusorium, & remaneat sine effectu, late, & eleganter Angel. Aretin. consil. 136. in themate n. 4. & seqq. usque ad fin. qui loquitur in optimo casu, scilicet, quando quis eodem natus, ut conseruet indemnem Titium, ab obligatione Caij, si interim obligatio extincta fuit, quia Titius fuit compulsus soluere, debet Titius relaxari indemnis, eodem modo, quo potest, ut solutum sibi restituatur, & idem Aretin. in d. consil. 136. à n. 3. constituit aliud exemplum, scilicet, quando quis condemnatus est, ad tradendum debitori instrumentum debiti, quod si non reperiatur, cogitur creditor debitorem liberare, & plura similia exempla adducit ibi, quem sequitur Card. Tusc. practic. concl. tomo 7. littera S. concl. 126. à n. 125. usque ad num. 129. quia uerba adaptantur saltem implicite Bertachi in tractatu de Gabellis 2. membro 8. part. pri. de Gabellis rerum animatarum. secundum gloss. quam dicit notabilem in aut. generaliter, &

ibi

ibi Bald. c. de Episcop. & d. de per. si ita fidei iussorem acceperit ff. de fidei iussorib. unde euenit, quod si sententia non potest exequi propter maximam difficultatem, quia seruus uel res, ad quam fuit quis condemnatus, ea abest, aut perit, mortua aut extincta est, loco eius exequitur in alia re conuati, aut æquivalenti, & sic in eius valore, aut interesse, text. est in leg. qui restituere ff. de rei uind. l. Iulianus ff. de confessio leg. si seruo. §. fin. ff. de uerbo obligatione. leg. si longis Cod. de executione rei iudic. l. 5. ante medium tit. 27. part. 3. l. 3. tit. 14. part. 5. Palacios Rubius in l. 63. Tauri num. 32. Parladorus lib. 2. rerum quotidianar. cap. fi. §. p. §. 2. num. 7. & in lib. 1. cap. 6. numero 13. Castillo in l. 63. Tauri fol. 129. columna 5. ad fin. & colum. 4. Franc. decis. 228. p. 2. Gregorius Lopez in distis legibus Regiis. & in ceteris communiter Doctores, de quo nos late egimus infra in 4. part. cap. 5. à num. 33. & cap. 9. à num. 206. ergo à fortiori idem dicendum est in nostro casu, ut iudex subrogatus loco primi demortui, teneatur exequi, & Regiam prouisionem adimplere, ne illusoriam remaneat tot salubre uolentiarum remedium.

Nec obstant, quod in penalibus & odiosis non sit extensio ad subrogatos, & quod facinus suos habet auctores, quos pena non egreditur. quia responderetur, quod in præfenti non sumus in odiosis, & penalibus, sed in re merè fauorabili, & priuilegiata, prout est attentatorum repositio, & reuocatio, quo remedio, nullum fauorabilis in iure reperitur, Franch. in c. bone. num. 13. & sub n. 15. de appellationibus. Alexand. consilio 89. diligenter in fi. lib. 1. Decius in cap. ex parte de secundo columna fin. uersiculo 4. concl. de rescript. Rota decis. 2. aliàs 14. fuit dubitatum n. 3. de rescript. spoli. Franch. in c. consilium el 2. num. 8. de appell. Alexand. consil. 99. uisus n. 4. lib. 5. Per. de Anehiara. in c. 1. ut lite pendente in fin. Oledald. consil. 193. pro fundamento in prin. post Innoc. Ripam, in d. c. consilium sub n. 10. Leguindus decis. 49. agens, & decisione 294. ad autem. Stephanus Auffer. in addit. ad decisionem Capella Tholos. 15. ad fin. Ruin. consil. 76. in principio libro 5. Ioannes Crotus consil. 101. uisio puncto numero 3. Menoch. de recuperat. poss. tom. 17. n. 25. Achill. de Grassis decis. 4. attentatorum causa sub rubr. de attentatis. latissime profertur Lancel. de atten. 3. p. c. 30. tit. de priuilegijs attentatorum per totum.

Et ex alio colligitur esse priuilegiatum, & fauorabile, prout est hoc charitatum subsidium, & recursus ad tribunal Regium, quo agitur deliberando ut oppressos à manu calumniantium, & ut superioris auctoritas, quæ per attentantem contempta erat, restituitur de protect. Reg. Tom. 1.

tuatur, liberèque, etsi ne impedimento grauarus illum queat adire, ex his quæ late nos adduximus capitibus præcedentibus, præcipue c. 1. à n. 149. 239. & 306. & à n. 314. & in epilogo proemiali. & ita cum licet non agatur de causa penali, sed priuilegiata, & fauorabili, sequitur, ut argumentum retorquetur, & ut faciat sensum, quod cum sumus in fauorabilibus, fiat extensio ad subrogatos: & insuper quia iudex successor tantum abest, ut aliqua affligatur pena, sed ut Regij tribunalis ministro sibi causam mēdendam cōmittitur, exequatur enim cui sententia penalis exequenda cōmittitur, non participat de illius pena, sed honoris & potestatis iudicis superioris, non enim hic agitur de exequenda pena, apposita à iudice prædecessori iudici, pro attentatis à se factis, in iudicē successorē, nec in hoc se potest introumittere Senatus, prout diximus infra hac 1. p. c. 6. à n. 12. quia si hoc esset, rectè procederet argumentum contrarium; sed sumus in longè nimis dissimili casu, ut dictum est.

Imò etiam & adhuc in penalibus, & odiosis, licet pena non transeat ad successorem & heredem, cum morte sit extincta) transit tamen, damnorū satisfactio, in quantum, ad eum peruenit, bonus est text. in l. c. ex delictis defunctorum in quantum heredes conueniri ibi, quo vim fecit, &c. defuncto successoris eius in solidum, alioquin in quantum ad eos peruenit conueniri ualet.) cum ut late superius dixi, in successore transeat iudicium, iurisdicctio, instantia, acta & lis cuius pars est, attentatum à iudice, quod est qualitas que liti inhæret, ab eoque dependet, sine quo attentata non dantur, secundum Casinadorum decis. 6. n. 2. super Regul. & dictum fuit in una Nolanens. Abbatix corà Iunio, 20. Octobr. 1557. & in alia Mediolanens. Capellanæ coram Chifauen. 18. Iunij 1557. & in alia nullius seu Pennen. coram Robulterio, 31. Maij 1568. ut testatur Lancelot. Robert. de attention. 3. p. cap. 22. à num. 41. & seqq. ubi ex hoc inferit, quod subrogatus ad litem potest dari de attentatis, quemadmodum eius prædecessor, sequitur euidenter, quod etiam si essemus in penalibus, nihilominus, successor tenebatur reuocare partem damnum, quod sit per attentatorum repositionem, quibus quidem rationibus, omnia ferè cessant argumenta contrarie partis.

Nec etiam obstat quod sententia lata contra vim inferentem non exequatur contra successorem heredem, quia alia est vis defuncti, alia heredis & successoris, quia omnia alia responsione, quæ dari potest, & colligitur ex his quæ late diximus infra in tract. de exec. c. 8. de excessu de persona ad personam à n. 247. N 3 Dices,

109 Dices, quod id procedit in heredibus, ex ea ratione, quia alia est possessio defuncti, alia heredis, successoris, in quem licet omnia iura transeant (adita hereditate) non tamen possessio, quae extincta iam fuit, licet heredes de acquir. poss. & possessio heredis est nona possessio, non autem continuata a defuncto, per cuius mortem fuit extincta, ut dicunt Doctores pro contrario adducti, sed non procedit in iurisdictionis, tribunalis, vniuersitatis, dignitatis, Ecclesiae, populi, & aliorum similibus successore, in quibus non datur huiusmodi possessionis extinctio, & variatio, quoniam ipsa vniuersitas, & persona ficta est quae possidet, & semper eandem possessionem retinet, quia nunquam moritur, sed sepe eadem est, & per variationem & mutationem, seu morte administrantis non mutatur, variatur, aut in aliquo alteratur, vniuersitatis possessio, quae nunquam vacat mortuo administratore.

Et ideo successor administrationis non indiget de nouo accipere possessionem rerum vniuersitatis, optime & late B. in l. 1. §. munit. capes. ff. de acquir. poss. & in l. cum heredes, ff. de acquir. poss. per Innocen. in c. cum in officio de testam. & loquendo de Ecclesia, quae cum nunquam moriatur cap. liberti 12. q. 2. ita nec possessio rerum Ecclesiae dicatur vacare, etiam mortuo praetato, ex quo ipse possidet, docent Bal. in l. fin. C. de edito Diui Adrian. tal. & in l. unica in prin. Cod. de caduc. tollen. Partius consil. 24. n. 7. vol. 1. Borgni. Caualeca. decis. 96. in prin. n. 5. & in addit. n. 54. & decis. 74. n. 105. p. 1. & decis. 28. n. 12. p. 3. vbi ex hoc inferit, quod cum possessio Ecclesiae in Ecclesia continuatur, (etiam mortuo praetato) dicitur simul eum occupatore possidere, & esse in summariissimo possessorio, nec dicitur attentare Ecclesia possidendo. Sequitur Brexianus in reperto. ad eundem Caualeca. verbo possessio Ecclesiae continuatur. Marta in tractatu de iurisdictione 4. part. cent. 1. casu 17. a numero 10. vbi dicit, quod Praetatus successor non succedit tanquam dominus, sed tanquam procurator Ecclesiae c. 2. de donat. vbi ad plura ipse inferit, quae huic conducunt.

110 quoniam ipsa vniuersitas, & persona ficta est quae possidet, & semper eandem possessionem retinet, quia nunquam moritur, sed sepe eadem est, & per variationem & mutationem, seu morte administrantis non mutatur, variatur, aut in aliquo alteratur, vniuersitatis possessio, quae nunquam vacat mortuo administratore.

111 vniuersitatis, optime & late B. in l. 1. §. munit. capes. ff. de acquir. poss. & in l. cum heredes, ff. de acquir. poss. per Innocen. in c. cum in officio de testam. & loquendo de Ecclesia, quae cum nunquam moriatur cap. liberti 12. q. 2. ita nec possessio rerum Ecclesiae dicatur vacare, etiam mortuo praetato, ex quo ipse possidet, docent Bal. in l. fin. C. de edito Diui Adrian. tal. & in l. unica in prin. Cod. de caduc. tollen. Partius consil. 24. n. 7. vol. 1. Borgni. Caualeca. decis. 96. in prin. n. 5. & in addit. n. 54. & decis. 74. n. 105. p. 1. & decis. 28. n. 12. p. 3. vbi ex hoc inferit, quod cum possessio Ecclesiae in Ecclesia continuatur, (etiam mortuo praetato) dicitur simul eum occupatore possidere, & esse in summariissimo possessorio, nec dicitur attentare Ecclesia possidendo. Sequitur Brexianus in reperto. ad eundem Caualeca. verbo possessio Ecclesiae continuatur. Marta in tractatu de iurisdictione 4. part. cent. 1. casu 17. a numero 10. vbi dicit, quod Praetatus successor non succedit tanquam dominus, sed tanquam procurator Ecclesiae c. 2. de donat. vbi ad plura ipse inferit, quae huic conducunt.

112 nec dicitur attentare Ecclesia possidendo. Sequitur Brexianus in reperto. ad eundem Caualeca. verbo possessio Ecclesiae continuatur. Marta in tractatu de iurisdictione 4. part. cent. 1. casu 17. a numero 10. vbi dicit, quod Praetatus successor non succedit tanquam dominus, sed tanquam procurator Ecclesiae c. 2. de donat. vbi ad plura ipse inferit, quae huic conducunt.

113 Hinc est, ut possessio iuris patronatus competens alicui ratione dignitatis, villae, castri, maioratus, aut Ecclesiae, retinetur per ipsam dignitatem, villam, castrum, maiora- tum, aut Ecclesiam, (etiam mortuo Praetato & administratore) Rota decis. 1. de iure patron. alias 140. in nouis. Bellamera decis. 70. Paul. de citat. Dinus de iure patron. 6. p. art. 3. num. 64. Lamber. eodem tractatu 2. part. 1. lib. quaest. 9. art. 3. num. 8. ad fin. & 1. p. q. 3. 2. lib. quaest. 3. art. 1. num. 9. post Card. in c. ex literis. 1. opposit. per illu text. (quem sic intelligit) de iure patr. Caietan. in repetitio. c. fin. de electione in 6. Nicol. Garcia de beneficiis 5. p. c. 5. n. 9. qui etiam dicunt, quod nouus possessor castri, villae, seu comitatus, ratione cuius competit ius praesentandi, licet nunquam antea praesentauerit, potest praesentare (quia ipsa dignitas, aut comitatus, videtur hoc ius patronatus semper retinuisse) quia quasi possessio iuris praesentandi, quae erat apud antecessorem ratione dignitatis, beneficii, castri, villae, vel comitatus continuatur in successorem, etiam absque alia noua eius apprehensione, d. Rota decis. 1. alias 140. in nouis. Achil. decis. 105. seu 5. de causa poss. n. 8. Tiraq. in tract. de mort. saisi. in praesatione declaratione 5. facit decis. nota 9. de causa poss. in antiquissimo prosequitur Nicolaus Garcia vbi proximi a num. 37. cum sequentibus, & supra a n. 33. reddens rationem; quia possessio retinetur per Ecclesiam seu dignitatem, etiam mortuo Praetato, ut per Felin. in cap. constitutum n. 19. de rescriptis. Rota decis. 1. num. 14. de restitutione spoliationum. in nouis. Castador. decisione 7. numero 13. de causa poss. Rota decis. 399. part. 1. & decis. 19. n. 8. part. 2. disnersorum. de quo etiam bene per Peregrinum in tractatu de fide art. 48. num. 79. cum pluribus Doctoribus, vbi aduertit differentiam inter possessionem heredis, & successoris Praetati, & inter dignitatem seu Ecclesiam, & sic non obstat argumentum in contrarium adductum. Maxime quia nos sumus in longe diuerso casu, & extra terminos Doctorum in dicto argumento allegatis, quia sumus in attentatis, in quibus etiam successor singularis illius, qui attentauit, & etiam iudex, ut late probauimus supra.

114 Nec obstat vltimum argumentum, quo dicitur: quod cum prouisio Regia de successore non loquitur, de eo non debet intelligi: quia doctrinae ibi adductae loquuntur in condemnatis per sententiam, & obligatis per scripturam, quia cum non nominentur in ea non debet contra illos exequi, nos autem loquimur, in prouisione directa iudici, qui etiam verificatur in successore in eadem iurisdictionem, cum idem reputatur secundum text. in c. quoniam Abb. de off. delegati, & in l. proponebatur. de iudicis. & ea quae longa manu supra concessimus pro huius partis fundamentis, quibus suppositis, licite potest pars, in cuius fauorem data est prouisio Regia, ut iudex ecclesiasticus deferat, & reponat, recurrere ad iudicem successorem, siue in delegati, siue ordinariam iurisdictionem, siue sit datus ab homine, siue tacite a iure, eique intinet prouisionem praedictam, qua si non adimpleuerit, ad tribunal recurritur, pro secunda iussione, quae dicitur vulgo sobre carta, & ita practicitur; & aliquando in

CAPVT IV.

Ab Ecclesiastico iudice aliquid reponente mandato, & virtute prouisionis Regij Senatus, ad quem per viam violentiae ium est, appellatioui emissa non deferens; an vim faciat.

S V M M A R I V M.

Appellare licet a repositione, vel delatione appellatiouis, quemadmodum a repositione alicuius articuli. n. 1.

Tribunalia Regia iam inuuantur, & ideo eorum prouisiones inveniuntur iudicibus Ecclesiasticis, ut reponant ea, quae ipsi de iure reponere debebant. n. 2.

Factum accedens ultra statutum, quo quis iam tenebatur, non mutat qualitatem vel naturam obligationis. n. 3.

Iudex Ecclesiasticus adstringitur praecipis tribunalis Regij sub panam incursum, attentata reponere, & appellatioui deferre. n. 4.

Appellare non licet a iudice faciente id, quod praecipie faciendum compellitur. n. 5.

Appellari non potest a permissione data a iudice requisito per literas alterum, ut in sua iurisdictione aliquid exequatur. n. 6. & 7.

Faciens aliquid voluntario, ad quod praecipie faciendum poterat compelli: dicitur necessitate coactus facere. n. 8.

Sola potentia cogendi ad actum, quamuis ad actum coactionis non sit deuenitum, inducit coactionem. n. 9.

Faciens aliquid coactus, & contra suam voluntatem sibi non imputatur. n. 10.

Repositio attentatorum facta a iudice Ecclesiastico est in executionem decreti Regij Senatus, vim fieri declarantis, & ibi de intellectu d. l. 36. recop. n. 11.

Appellari non potest nec supplicari a decreto Regij Senatus vim fieri declarantis, vel negantis, nec alius datur recursus. n. 12.

l. 36. tit. 5. lib. 2. recop. declaratur. ibid.

Appellari non potest ab executione decreti Regij Senatus, & eius executione, qui est iudex Ecclesiasticus, cui decretum dirigitur exequendum. n. 13.

Executio non grauat plus quam sententia, quae exequitur. n. 14.

Appellari non potest ab actu, a quo executio emanat, sicut nec ab executione. ibid.

Actus duo quando ita se habent, ut unus veniat in executionem alterius, si non potest appellari a primo, nec poterit a secundo. n. 15.

Iudex Ecclesiasticus reponendo attentata virtute decreti Regij Senatus ita mandantis, non est

in praxi receptum vidi. Prae oculis tamen habeat pars, ut animaduertat, an collega virtute commissionis, & rescripti possit causam ab alio vel mortuo, vel legitime impedito iam inceptam assumere, & cognoscere, quod ex serie, & tenore clausularum rescripti facile colligetur iuxta text. in cap. cum plures de off. delegati in 6. cap. prudentiam in fine de off. delegati, & alia plura iura in titulis de off. & potest. ind. delegati. & de rescript. in decretal. in 6. ac etiam in iure civili, & vbi que late per Doctores, & si forte collega procedere non potest, recurrat pars ad superiorem, ut alium loco mortui, iudicem nominet, iuxta l. mortuo iudice ff. de iudicis. l. fin. Cod. de sententia & re iudicata, vel loco impediti vel absentis iuxta text. in l. si longius. ff. de iudicis, vbi latissime per Doctores, & praecipue per Petrum Barbosa, vbi late agit quod loco iudicis absentis, vel impediti, delegati, vel ordinarij, dandus est successor, vbi quando impedimentum est perpetuum,

121 vel temporale, & de alijs pluribus difficultatibus, hunc articulum concernentibus, adeo vt quisquis subrogetur, in causa loco mortui iudicis, absentis vel impediti, potest & tenetur virtute Regij prouisionis attentata a praedeessore reponere, appellatiouique deferre, & hoc iure vimur.

122 Et aduertit quod ista talis dicitur subrogatoria commissio, quando scilicet absente iudice iam dato, suspecto, impedito, siue mortuo, alter in eius locum datur, & subrogatur, causam ei in eisdem statuet terminis, quibus reperitur de mandando, Decius consil. 449. numer. 2. 1. vtrique talem commissionem esse receptam, passimque concedi testatur Marquessa de commission. 1. parte cap. 3. numer. 43. animaduertens, & bene circumspicte, has subrogatorias commissiones dandas fore, & simpliciter attendendo, ne in corpore inferantur clausulae statum causae alterantes, maxime circa substantialia, quia partis citatio tunc foret necessaria, & ab ista praxi antiqua non esse recedendum, testatur post Crauetam consil. 91. num. 7. Rolan. a Valle consil. 4. num. 2. volum. 3. Bald. in l. quicumque nam. 26. Cod. de seru. fugitiui. pro quo facit quae superius num. 69. diximus iudicem subrogatum, & taliter successorem assumere negotium & causam, in eodem statu, eamque ex eisdem actis determinate, quare simpliciter subrogationem, & non aliud continere debet commissio cui assistit ius commune, cum subrogatus ad instar antecessoris habetur, dicit Marquessa.

123 vbi latissime per Doctores, & praecipue per Petrum Barbosa, vbi late agit quod loco iudicis absentis, vel impediti, delegati, vel ordinarij, dandus est successor, vbi quando impedimentum est perpetuum, vel temporale, & de alijs pluribus difficultatibus, hunc articulum concernentibus, adeo vt quisquis subrogetur, in causa loco mortui iudicis, absentis vel impediti, potest & tenetur virtute Regij prouisionis attentata a praedeessore reponere, appellatiouique deferre, & hoc iure vimur.

124 Et aduertit quod ista talis dicitur subrogatoria commissio, quando scilicet absente iudice iam dato, suspecto, impedito, siue mortuo, alter in eius locum datur, & subrogatur, causam ei in eisdem statuet terminis, quibus reperitur de mandando, Decius consil. 449. numer. 2. 1. vtrique talem commissionem esse receptam, passimque concedi testatur Marquessa de commission. 1. parte cap. 3. numer. 43. animaduertens, & bene circumspicte, has subrogatorias commissiones dandas fore, & simpliciter attendendo, ne in corpore inferantur clausulae statum causae alterantes, maxime circa substantialia, quia partis citatio tunc foret necessaria, & ab ista praxi antiqua non esse recedendum, testatur post Crauetam consil. 91. num. 7. Rolan. a Valle consil. 4. num. 2. volum. 3. Bald. in l. quicumque nam. 26. Cod. de seru. fugitiui. pro quo facit quae superius num. 69. diximus iudicem subrogatum, & taliter successorem assumere negotium & causam, in eodem statu, eamque ex eisdem actis determinate, quare simpliciter subrogationem, & non aliud continere debet commissio cui assistit ius commune, cum subrogatus ad instar antecessoris habetur, dicit Marquessa.

125 vbi latissime per Doctores, & praecipue per Petrum Barbosa, vbi late agit quod loco iudicis absentis, vel impediti, delegati, vel ordinarij, dandus est successor, vbi quando impedimentum est perpetuum, vel temporale, & de alijs pluribus difficultatibus, hunc articulum concernentibus, adeo vt quisquis subrogetur, in causa loco mortui iudicis, absentis vel impediti, potest & tenetur virtute Regij prouisionis attentata a praedeessore reponere, appellatiouique deferre, & hoc iure vimur.

126 Et aduertit quod ista talis dicitur subrogatoria commissio, quando scilicet absente iudice iam dato, suspecto, impedito, siue mortuo, alter in eius locum datur, & subrogatur, causam ei in eisdem statuet terminis, quibus reperitur de mandando, Decius consil. 449. numer. 2. 1. vtrique talem commissionem esse receptam, passimque concedi testatur Marquessa de commission. 1. parte cap. 3. numer. 43. animaduertens, & bene circumspicte, has subrogatorias commissiones dandas fore, & simpliciter attendendo, ne in corpore inferantur clausulae statum causae alterantes, maxime circa substantialia, quia partis citatio tunc foret necessaria, & ab ista praxi antiqua non esse recedendum, testatur post Crauetam consil. 91. num. 7. Rolan. a Valle consil. 4. num. 2. volum. 3. Bald. in l. quicumque nam. 26. Cod. de seru. fugitiui. pro quo facit quae superius num. 69. diximus iudicem subrogatum, & taliter successorem assumere negotium & causam, in eodem statu, eamque ex eisdem actis determinate, quare simpliciter subrogationem, & non aliud continere debet commissio cui assistit ius commune, cum subrogatus ad instar antecessoris habetur, dicit Marquessa.

127 vbi latissime per Doctores, & praecipue per Petrum Barbosa, vbi late agit quod loco iudicis absentis, vel impediti, delegati, vel ordinarij, dandus est successor, vbi quando impedimentum est perpetuum, vel temporale, & de alijs pluribus difficultatibus, hunc articulum concernentibus, adeo vt quisquis subrogetur, in causa loco mortui iudicis, absentis vel impediti, potest & tenetur virtute Regij prouisionis attentata a praedeessore reponere, appellatiouique deferre, & hoc iure vimur.

128 Et aduertit quod ista talis dicitur subrogatoria commissio, quando scilicet absente iudice iam dato, suspecto, impedito, siue mortuo, alter in eius locum datur, & subrogatur, causam ei in eisdem statuet terminis, quibus reperitur de mandando, Decius consil. 449. numer. 2. 1. vtrique talem commissionem esse receptam, passimque concedi testatur Marquessa de commission. 1. parte cap. 3. numer. 43. animaduertens, & bene circumspicte, has subrogatorias commissiones dandas fore, & simpliciter attendendo, ne in corpore inferantur clausulae statum causae alterantes, maxime circa substantialia, quia partis citatio tunc foret necessaria, & ab ista praxi antiqua non esse recedendum, testatur post Crauetam consil. 91. num. 7. Rolan. a Valle consil. 4. num. 2. volum. 3. Bald. in l. quicumque nam. 26. Cod. de seru. fugitiui. pro quo facit quae superius num. 69. diximus iudicem subrogatum, & taliter successorem assumere negotium & causam, in eodem statu, eamque ex eisdem actis determinate, quare simpliciter subrogationem, & non aliud continere debet commissio cui assistit ius commune, cum subrogatus ad instar antecessoris habetur, dicit Marquessa.

129 vbi latissime per Doctores, & praecipue per Petrum Barbosa, vbi late agit quod loco iudicis absentis, vel impediti, delegati, vel ordinarij, dandus est successor, vbi quando impedimentum est perpetuum, vel temporale, & de alijs pluribus difficultatibus, hunc articulum concernentibus, adeo vt quisquis subrogetur, in causa loco mortui iudicis, absentis vel impediti, potest & tenetur virtute Regij prouisionis attentata a praedeessore reponere, appellatiouique deferre, & hoc iure vimur.

130 Et aduertit quod ista talis dicitur subrogatoria commissio, quando scilicet absente iudice iam dato, suspecto, impedito, siue mortuo, alter in eius locum datur, & subrogatur, causam ei in eisdem statuet terminis, quibus reperitur de mandando, Decius consil. 449. numer. 2. 1. vtrique talem commissionem esse receptam, passimque concedi testatur Marquessa de commission. 1. parte cap. 3. numer. 43. animaduertens, & bene circumspicte, has subrogatorias commissiones dandas fore, & simpliciter attendendo, ne in corpore inferantur clausulae statum causae alterantes, maxime circa substantialia, quia partis citatio tunc foret necessaria, & ab ista praxi antiqua non esse recedendum, testatur post Crauetam consil. 91. num. 7. Rolan. a Valle consil. 4. num. 2. volum. 3. Bald. in l. quicumque nam. 26. Cod. de seru. fugitiui. pro quo facit quae superius num. 69. diximus iudicem subrogatum, & taliter successorem assumere negotium & causam, in eodem statu, eamque ex eisdem actis determinate, quare simpliciter subrogationem, & non aliud continere debet commissio cui assistit ius commune, cum subrogatus ad instar antecessoris habetur, dicit Marquessa.

131 vbi latissime per Doctores, & praecipue per Petrum Barbosa, vbi late agit quod loco iudicis absentis, vel impediti, delegati, vel ordinarij, dandus est successor, vbi quando impedimentum est perpetuum, vel temporale, & de alijs pluribus difficultatibus, hunc articulum concernentibus, adeo vt quisquis subrogetur, in causa loco mortui iudicis, absentis vel impediti, potest & tenetur virtute Regij prouisionis attentata a praedeessore reponere, appellatiouique deferre, & hoc iure vimur.

132 Et aduertit quod ista talis dicitur subrogatoria commissio, quando scilicet absente iudice iam dato, suspecto, impedito, siue mortuo, alter in eius locum datur, & subrogatur, causam ei in eisdem statuet terminis, quibus reperitur de mandando, Decius consil. 449. numer. 2. 1. vtrique talem commissionem esse receptam, passimque concedi testatur Marquessa de commission. 1. parte cap. 3. numer. 43. animaduertens, & bene circumspicte, has subrogatorias commissiones dandas fore, & simpliciter attendendo, ne in corpore inferantur clausulae statum causae alterantes, maxime circa substantialia, quia partis citatio tunc foret necessaria, & ab ista praxi antiqua non esse recedendum, testatur post Crauetam consil. 91. num. 7. Rolan. a Valle consil. 4. num. 2. volum. 3. Bald. in l. quicumque nam. 26. Cod. de seru. fugitiui. pro quo facit quae superius num. 69. diximus iudicem subrogatum, & taliter successorem assumere negotium & causam, in eodem statu, eamque ex eisdem actis determinate, quare simpliciter subrogationem, & non aliud continere debet commissio cui assistit ius commune, cum subrogatus ad instar antecessoris habetur, dicit Marquessa.

133 vbi latissime per Doctores, & praecipue per Petrum Barbosa, vbi late agit quod loco iudicis absentis, vel impediti, delegati, vel ordinarij, dandus est successor, vbi quando impedimentum est perpetuum, vel temporale, & de alijs pluribus difficultatibus, hunc articulum concernentibus, adeo vt quisquis subrogetur, in causa loco mortui iudicis, absentis vel impediti, potest & tenetur virtute Regij prouisionis attentata a praedeessore reponere, appellatiouique deferre, & hoc iure vimur.

134 Et aduertit quod ista talis dicitur subrogatoria commissio, quando scilicet absente iudice iam dato, suspecto, impedito, siue mortuo, alter in eius locum datur, & subrogatur, causam ei in eisdem statuet terminis, quibus reperitur de mandando, Decius consil. 449. numer. 2. 1. vtrique talem commissionem esse receptam, passimque concedi testatur Marquessa de commission. 1. parte cap. 3. numer. 43. animaduertens, & bene circumspicte, has subrogatorias commissiones dandas fore, & simpliciter attendendo, ne in corpore inferantur clausulae statum causae alterantes, maxime circa substantialia, quia partis citatio tunc foret necessaria, & ab ista praxi antiqua non esse recedendum, testatur post Crauetam consil. 91. num. 7. Rolan. a Valle consil. 4. num. 2. volum. 3. Bald. in l. quicumque nam. 26. Cod. de seru. fugitiui. pro quo facit quae superius num. 69. diximus iudicem subrogatum, & taliter successorem assumere negotium & causam, in eodem statu, eamque ex eisdem actis determinate, quare simpliciter subrogationem, & non aliud continere debet commissio cui assistit ius commune, cum subrogatus ad instar antecessoris habetur, dicit Marquessa.

135 vbi latissime per Doctores, & praecipue per Petrum Barbosa, vbi late agit quod loco iudicis absentis, vel impediti, delegati, vel ordinarij, dandus est successor, vbi quando impedimentum est perpetuum, vel temporale, & de alijs pluribus difficultatibus, hunc articulum concernentibus, adeo vt quisquis subrogetur, in causa loco mortui iudicis, absentis vel impediti, potest & tenetur virtute Regij prouisionis attentata a praedeessore reponere, appellatiouique deferre, & hoc iure vimur.

136 Et aduertit quod ista talis dicitur subrogatoria commissio, quando scilicet absente iudice iam dato, suspecto, impedito, siue mortuo, alter in eius locum datur, & subrogatur, causam ei in eisdem statuet terminis, quibus reperitur de mandando, Decius consil. 449. numer. 2. 1. vtrique talem commissionem esse receptam, passimque concedi testatur Marquessa de commission. 1. parte cap. 3. numer. 43. animaduertens, & bene circumspicte, has subrogatorias commissiones dandas fore, & simpliciter attendendo, ne in corpore inferantur clausulae statum causae alterantes, maxime circa substantialia, quia partis citatio tunc foret necessaria, & ab ista praxi antiqua non esse recedendum, testatur post Crauetam consil. 91. num. 7. Rolan. a Valle consil. 4. num. 2. volum. 3. Bald. in l. quicumque nam. 26. Cod. de seru. fugitiui. pro quo facit quae superius num. 69. diximus iudicem subrogatum, & taliter successorem assumere negotium & causam, in eodem statu, eamque ex eisdem actis determinate, quare simpliciter subrogationem, & non aliud continere debet commissio cui assistit ius commune, cum subrogatus ad instar antecessoris habetur, dicit Marquessa.

137 vbi latissime per Doctores, & praecipue per Petrum Barbosa, vbi late agit quod loco iudicis absentis, vel impediti, delegati, vel ordinarij, dandus est successor, vbi quando impedimentum est perpetuum, vel temporale, & de alijs pluribus difficultatibus, hunc articulum concernentibus, adeo vt quisquis subrogetur, in causa loco mortui iudicis, absentis vel impediti, potest & tenetur virtute Regij prouisionis attentata a praedeessore reponere, appellatiouique deferre, & hoc iure vimur.

\* \* \*



109 Dices, quod id procedit in heredibus, ex ea ratione, quia alia est possessio defuncti, alia heredis, successoris, in quem licet omnia iura transeant (adita hereditate) non tamen possessio, quae extincta iam fuit, licet heredes de acquir. poss. & possessio heredis est nona possessio, non autem continuata a defuncto, per cuius mortem fuit extincta, ut dicunt Doctores pro contrario adducti, sed non procedit in iurisdictionis, tribunalis, vniuersitatis, dignitatis, Ecclesiae, populi, & aliorum similibus successore, in quibus non datur huiusmodi possessionis extinctio, & variatio, quoniam ipsa vniuersitas, & persona ficta est quae possidet, & semper eandem possessionem retinet, quia nunquam moritur, sed sepe eadem est, & per variationem & mutationem, seu morte administrantis non mutatur, variatur, aut in aliquo alteratur, vniuersitatis possessio, quae nunquam vacat mortuo administratore.

Et ideo successor administrationis non indiget de nouo accipere possessionem rerum vniuersitatis, optime & late B. in l. 1. §. munit. capes. ff. de acquir. poss. & in l. cum heredes, ff. de acquir. poss. per Innocen. in c. cum in officio de testam. & loquendo de Ecclesia, quae cum nunquam moriatur cap. liberti 12. q. 2. ita nec possessio rerum Ecclesiae dicatur vacare, etiam mortuo praefato, ex quo ipse possidet, docent Bal. in l. fin. C. de edito Diui Adrian. tal. & in l. unica in prin. Cod. de caduc. tollen. Partius consil. 24. n. 7. vol. 1. Borgni. Caualeca. decis. 96. in prin. n. 5. & in addit. n. 54. & decis. 74. n. 105. p. 1. & decis. 28. n. 12. p. 3. vbi ex hoc inferit, quod cum possessio Ecclesiae in Ecclesia continuatur, (etiam mortuo praefato) dicitur simul cum occupatore possidere, & esse in summariissimo possessorio, nec dicitur attentare Ecclesia possidendo. Sequitur Brexianus in repero. ad eundem Caualeca. verbo possessio Ecclesiae continuatur. Marta in tractatu de iurisdictione 4. part. cent. 1. casu 17. a numero 10. vbi dicit, quod Praefatus successor non succedit tanquam dominus, sed tanquam procurator Ecclesiae c. 2. de donat. vbi ad plura ipse inferit, quae huic conducunt.

110 quoniam ipsa vniuersitas, & persona ficta est quae possidet, & semper eandem possessionem retinet, quia nunquam moritur, sed sepe eadem est, & per variationem & mutationem, seu morte administrantis non mutatur, variatur, aut in aliquo alteratur, vniuersitatis possessio, quae nunquam vacat mortuo administratore.

111 Et ideo successor administrationis non indiget de nouo accipere possessionem rerum vniuersitatis, optime & late B. in l. 1. §. munit. capes. ff. de acquir. poss. & in l. cum heredes, ff. de acquir. poss. per Innocen. in c. cum in officio de testam. & loquendo de Ecclesia, quae cum nunquam moriatur cap. liberti 12. q. 2. ita nec possessio rerum Ecclesiae dicatur vacare, etiam mortuo praefato, ex quo ipse possidet, docent Bal. in l. fin. C. de edito Diui Adrian. tal. & in l. unica in prin. Cod. de caduc. tollen. Partius consil. 24. n. 7. vol. 1. Borgni. Caualeca. decis. 96. in prin. n. 5. & in addit. n. 54. & decis. 74. n. 105. p. 1. & decis. 28. n. 12. p. 3. vbi ex hoc inferit, quod cum possessio Ecclesiae in Ecclesia continuatur, (etiam mortuo praefato) dicitur simul cum occupatore possidere, & esse in summariissimo possessorio, nec dicitur attentare Ecclesia possidendo. Sequitur Brexianus in repero. ad eundem Caualeca. verbo possessio Ecclesiae continuatur. Marta in tractatu de iurisdictione 4. part. cent. 1. casu 17. a numero 10. vbi dicit, quod Praefatus successor non succedit tanquam dominus, sed tanquam procurator Ecclesiae c. 2. de donat. vbi ad plura ipse inferit, quae huic conducunt.

112 Hinc est, ut possessio iuris patronatus competens alicui ratione dignitatis, villae, castri, maioratus, aut Ecclesiae, retinetur per ipsam dignitatem, villam, castrum, maiora- tum, aut Ecclesiam, (etiam mortuo Praefato & administratore) Rota decis. 1. de iure patron. alias 140. in nouis. Bellamera decis. 70. Paul. de citat. Dinus de iure patron. 6. p. art. 3. num. 64. Lamber. eodem tractatu 2. part. 1. lib. quaest. 9. art. 3. num. 8. ad fin. & 1. p. q. 3. 2. lib. quaest. 3. art. 1. num. 9. post Card. in c. ex literis. 1. opposit. per illu. text. (quem sic intelligit) de iure patr. Caietan. in repetitio. c. fin. de electione

in 6. Nicol. Garcia de beneficiis 5. p. c. 5. n. 9. qui etiam dicunt; quod nouus possessor castri, villae, seu comitatus, ratione cuius competit ius praesentandi, licet nunquam antea praesentauerit, potest praesentare (quia ipsa dignitas, aut comitatus, videtur hoc ius patronatus semper retinuisse) quia quasi possessio iuris praesentandi, quae erat apud antecessorem ratione dignitatis, beneficii, castri, villae, vel comitatus continuatur in successorem, etiam absque alia noua eius apprehensione, d. Rota decis. 1. alias 140. in nouis. Achil. decis. 105. seu 5. de causa poss. n. 8. Tiraq. in tract. de mort. saisi. in praesatione declaratione 5. facit decis. nota 9. de causa poss. in antiquissimo prosequitur Nicolaus Garcia vbi proximi a num. 37. cum sequentibus, & supra a n. 33. reddens rationem; quia possessio retinetur per Ecclesiam seu dignitatem, etiam mortuo Praefato, ut per Felin. in cap. constitutum n. 19. de rescriptis. Rota decis. 1. num. 14. de restitutione spoliationum. in nouis. Castador. decisione 7. numero 13. de causa poss. Rota decis. 399. part. 1. & decis. 19. n. 8. part. 2. disnersorum. de quo etiam bene per Peregrinum in tractatu de fide art. 48. num. 79. cum pluribus Doctoribus, vbi aduertit differentiam inter possessionem heredis, & successoris Praefati, & inter dignitatem seu Ecclesiam, & sic non obstat argumentum in contrarium adductum. Maxime quia nos sumus in longe diuerso casu, & extra terminos Doctorum in dicto argumento allegatis, quia sumus in attentatis, in quibus etiam successor singularis illius, qui attentauit, & etiam iudex, ut late probauimus supra.

113 Nec obstat vltimum argumentum, quo dicitur: quod cum prouisio Regia de successore non loquitur, de eo non debet intelligi: quia doctrinae ibi adductae loquuntur in condemnatis per sententiam, & obligatis per scripturam, quia cum non nominentur in ea non debet contra illos exequi, nos autem loquimur, in prouisione directa iudici, qui etiam verificatur in successore in eandem iurisdictionem, cum idem reputatur secundum text. in c. quoniam Abb. de off. delegati, & in l. proponatur. de iudicis. & ea quae longa manu supra concessimus pro huius partis fundamentis, quibus suppositis, licite potest pars, in cuius fauorem data est prouisio Regia, ut iudex ecclesiasticus deferat, & reponat, recurrere ad iudicem successorem, siue in delegata, siue ordinariam iurisdictionem, siue sit datus ab homine, siue tacite a iure, eique intinet prouisionem praedictam, qua si non adimpleuerit, ad tribunal recuratur, pro secunda iussione, quae dicitur vulgo sobre carta, & ita practicitur; & aliquando

114 in corpore inferatur clausula statum causae alterantes, maxime circa substantialia, quia partis citatio tunc foret necessaria, & ab ista praxi antiqua non esse recedendum, testatur post Crauetam consil. 91. num. 7. Rolan. a Valle consil. 4. num. 2. volum. 3. Bald. in l. quicumque num. 26. Cod. de seru. fugitiui. pro quo facit quae superius num. 69. diximus iudicem subrogatum, & taliter successorem assumere negotium & causam, in eodem statu, eamque ex eisdem actis determinare, quare simpliciter subrogationem, & non aliud continere debet commissio cui assistit ius commune, cum subrogatus ad instar antecessoris habetur, dicit Marquessa. vbi proxime d. c. 43.

CAPVT IV.

Ab Ecclesiastico iudice aliquid reponente mandato, & virtute prouisionis Regij Senatus, ad quem per viam violentiae ium est, appellatioui emissa non deferens; an vim faciat.

S V M M A R I V M.

Appellare licet a repositione, vel delatione appellatiouis, quemadmodum a repositione alicuius articuli. n. 1.

Tribunalia Regia iam inuuantur, & ideo eorum prouisiones inveniunt iudicibus Ecclesiasticis, ut reponant ea quae ipsi de iure reponere debebant. n. 2.

Factum accedens ultra statutum, quo quis iam tenebatur, non mutat qualitatem vel naturam obligationis. n. 3.

Iudex Ecclesiasticus adstringitur praecipis tribunalis Regij sub panam incursum, attentata reponere, & appellatioui deferre. n. 4.

Appellare non licet a iudice faciente id, quod praecipie faciendum compellitur. n. 5.

Appellari non potest a permissione data a iudice requisito per literas alterum, ut in sua iurisdictione aliquid exequatur. n. 6. & 7.

Faciens aliquid voluntario, ad quod praecipie faciendum poterat compelli: dicitur necessitate coactus facere. n. 8.

Sola potentia cogendi ad actum, quamuis ad actum coactionis non sit deuenitum, inducit coactionem. n. 9.

Faciens aliquid coactus, & contra suam voluntatem sibi non imputatur. n. 10.

Repositio attentatorum facta a iudice Ecclesiastico est in executionem decreti Regij Senatus, vim fieri declarantis, & ibi de intellectu d. l. 36. recop. n. 11.

Appellari non potest nec supplicari a decreto Regij Senatus vim fieri declarantis, vel negantis, nec alius datur recursus. n. 12.

l. 36. tit. 5. lib. 2. recop. declaratur. ibid.

Appellari non potest ab executione decreti Regij Senatus, & eius executione, qui est iudex Ecclesiasticus, cui decretum dirigitur exequendum. n. 13.

Executio non grauat plus quam sententia, quae exequitur. n. 14.

Appellari non potest ab actu, a quo executio emanat, sicut nec ab executione. ibid.

Actus duo quando ita se habent, ut unus veniat in executionem alterius, si non potest appellari a primo, nec poterit a secundo. n. 15.

Iudex Ecclesiasticus reponendo attentata virtute decreti Regij Senatus ita mandantis, non

est qui grauat; sed ipse Senatus, cuius decretum exequitur. n. 16.
Alicui non attribuitur gerenti, sed mandanti, & ordinanti. n. 17.
Leges Regie in casibus violentie veniunt ad extirpandum fraudes. n. 18.
Quod vna via prohibetur alicui, ad id alia non debet admitti. ibid.

Senatus Regius vim non facere iudicem Ecclesiasticum declarat, non admittentem appellationem interpositam a repositioe facta virtute alias Regii decreti. n. 19.

Appellatio a repositioe attentatorum non admittitur quoad suspensiuum remissiuum. n. 20.
Iudex Ecclesiasticus superior adhibitus licite potest, si visus actibus iustum visum fuerit, renouare repositioem factam ab inferiore virtute Regii Senatus decreti, cum ad hoc impediendum non se extendat. n. 21.

APPELLARE posse partem, que ab huiusmodi repositioe, & de latione appellationis censetur grauata, licite videtur, quemadmodum, & aliis casibus, quibus a repositioe alicuius articuli sibi est permittum a iure, secundum Rotam in decis. 12. aliis 362. sicut audior de probatio in noui. Caputaquen 1. part. decis. 265. incipit index repositiois. optime declarat Lancel. Rober. de arren. 2. part. cap. 12. limi. 1. num. 14. & supra a num. 12. cum ipse iudex Ecclesiasticus est, qui reponit, & qui partem ex repositioe grauat. ergo ab eo potest appellare, maxime quia licet hoc faciat virtute provisionis Regie, nihilominus ipse poterat illud sua sponte facere, quia si non potuisset ipse, absque Regio decreto non etiam potuisset, eo mediante, quia tribunalia Regia imitantur ius, & id precipiunt iudici, quod ipse poterat facere alias sine decreto, & sic haberi debet ac si ipse fecisset absque provisione Regia. quia pactum accedens vltra statutum, quo quis tenebatur iam, non immutat qualiratem, vel naturam obligationis, l. qui mutuum ff. manda. l. penult. C. de pact. iuncta l. que dubitationis de regul. iur. l. testamentum C. de testamentis.

Sed contrarium, vt appellationi a repositioe, quam facit iudex Ecclesiasticus virtute provisionis Regie sibi intimata, non sit deferendum, verius de iure, & stylo esse censui. Et primo quia iudex Ecclesiasticus illum attentatum reponit, quia ita sibi iubetur per tribunal Regium, & eius precepto astringitur sub pœnarum comminatione, vt supra cap. 2. diximus late, & vt plurimum contra suam voluntatem id facit, & sic ab eo non potest appellari, quoniam a iudice faciente id, quod præcisè faciendum

compelli, cogique potest, non licet appellare, Collet. Innoc. & Abb. Panormit. cap. cum in iure de off. delegati. Aufert. in decis. Tholosana. quest. 42. requisitus. idem tenet Rebuffus in commentarijs 2. part. titul. de literis requisitorijs glossa 3. num. 10. vbi dicit, quod a iudice requisito per literas alterius iudicis permitte, vt illæ exequantur in sua iurisdictione, non poterit pars ab hac permissione, & 7 consensu appellare, quia iudex requisitus tenetur omnino obtemperare requisitioni iuste factæ, & ad id potest compelli per superiorem.

Deinde quia faciens aliquid, ad quod necessario poterat compelli, dicitur necessitate coactus facere, tamen id sponte faciat, vt per Decium in consil. 22. l. nouissime ff. quod falso tutor. & per eundem plenissime in cap. cum M. Ferraricus num. 24. colum. 10. versiculo sed ista differentia de constitutione. Arreti. in consil. 24. quatuor dubia. optime Phauti. in tract. de iure datus glossa 8. num. 56. fol. mibi 349. in paruis. facit l. velle non creditur ff. de regul. iur. imò sufficit potentia cogendi, quamuis ad actum coactionis non sit deuentum, vt per multa probat Arreti. omnino videndus in d. consil. 24. num. 9. versiculo præterea. Decius in aurb. præterea num. 10. versiculo finaliter tamen Cod. unde vir & uxor. Fel. in cap. cum M. Ferrari. colum. 11. de constitutione. Marfil. in l. questionis numer. 2. ff. de questionibus. Menochi. consil. 175. num. 20. Gabriel. consil. 92. num. 5. volum. 1. Roland. à Valle consil. 2. num. 72. vol. 1. Petrus Surd. in tract. de alimentis tit. 6. quest. 8. num. 60. & idem Surdus in decis. 305. num. 28. cum sequentibus. Gratia. in disceptatis forensi. tom. 2. cap. 227. per totum, ad quod est text. in l. nouissime ff. quod falso tutor auctore.

Hinc est, quod facienti aliquid coacte, & 10 contra suam voluntatem, sibi non imputatur. text. in c. 1. c. 2. & c. 3. c. 1. de ne 32. quest. 5. & est bonus textus in l. cura. ff. de muneribus & honoribus. Bal. in l. eam quam colum. 8. Cod. de fidei commissis. idem Bald. in l. si qua illa iuris in versiculo quod si mater Cad. Orfizianum. Hostiens. in cap. inimicus de accusationibus. Bart. in l. post legatum §. his auctore in final. verbi ff. quibus rei indig. Angel. in l. 1. renouit ff. de iustitia. Ludouicus Romanus consil. 252. pro decisione in fin. gl. in l. 1. Cod. in quibus causis col. lib. 1. Ioan. de Anania. in c. 3. colum. 2. de furtis Hostiens. in cap. super eo de usuris & ibi Doctores. Archidiaconus in cap. mouetur 12. quest. 1. & in cap. si quis usuram 24. quest. 4. Petrus de Ancharano in de. 1. de usuris & Ioan. de Immo. la in cap. debitores de iur. iur. and. Alexand. consilio 1. colum. 2. volum. 2. & consilio 107. col. 2. volum. 2. Ioan. de Anani. in cap. super eo de usuris colum. 2. optime Bald. in authentica item

nulla

nulla communis Cod. de Episcopis & clericis, in fine. idem Ioannes de Anania in cap. excommunicationis col. penult. de rapto. Oldraldus consil. 35. incipit factum tale est, quidam Ioannes, &c. Bart. in l. si dictum §. si compromissor ff. de enctio. Innocentius in cap. inter monasterium de re iud. Ioannes de Immol. in l. quis maior circa princip. Cod. de transactio. Alexand. in l. debitori in princ. Cod. de pactis. Paulus de Castro in l. fin. §. serui ff. de publica. Angel. in l. quid si fugatius in princ. ff. de adili. edi. & Bald. in l. 1. Cod. de naufrag. lib. 11. & ibi etiam Bart. Ludouic. Roman. in repositioe l. si vero §. de viro fallentia 54. versiculo 23. probatur, &c. ff. soluto mari. Angelus in l. fin. §. si propter ff. de publicanibus. Arretinus consil. 87. in præmissa consultatione, &c. circa medium, exactissime, & valde eleganter per Hippolytum de Marfil. in titul. de questionibus in l. prima §. præterea a num. 11. vsque ad num. 35. fol. 31. & sequentibus vbi varia & infinita congerit exempla, & autoritates in comprobationem nostræ doctrinæ omnino videndas, quia omnia conducunt ad propositum. Nonnulla etiam congerit Petrus Surdus decis. 305. a n. 28. cum pluribus sequentibus. ergo si iudex Ecclesiasticus coacte reponit, nihil sibi imputatur, & sic nec ab eo debet appellari, iuxta Aufreterium, Rebuffum & alios ad principium allegatos.

11 Et insuper euidentiùs probatur, quoniam illa repositio fit in executionem decreti Regii Senatus declaranti vim fieri, ad reponendum, iuxta l. 3. titul. 5. lib. 2. recopilati ibi, mandan trahe a las dichas nuestras audiencias el proceso Ecclesiastico originalmente, el qual trahido sin dilacion lo vean, y si por el les constare, que la appellacion esta legitimamente interpuesta alcando la fuerza, prouean, que el tal juez 12 la otorgue, &c. a quo decreto sicut non potest appellari, nec supplicari, nec alius recurrius haberi iuxta l. 3. eodem titul. & lib. Auenda. de exequendis mand. cap. 1. num. 32. versiculo & quia prouiso. v. p. Gaspar Rodriguez de annuis reddit. lib. 1. quest. 17. numer. 73. & alibi passim per Doctores, pariter nec poterit appellari ab eius executione seu executore, qui est iudex Ecclesiasticus. ita argumentatur Geminianus in consil. 99. Guido Papæ consil. 574. Cornicus consil. 71. lib. 1. & in consil. 221. in fine lib. 4. Arreti. in l. 5. in princ. num. 3. circa medium de verborum oblig. Alex. consil. 95. lib. 2. Socinus in regul. 2. 6. appellare. Felinus in cap. quoad consultationem num. 14. & 15. de re iudicata. Ruius consil. 78. num. 1. Socinus Iunior consil. 138. num. 6. lib. 3. Gratus responsio 16. colum. 1. n. 2. Rolandus à Valle consil. 43. num. 5. in princ. Rot. decis. 100. 1. parte diuersorum. Et ratio est,

quia ipsa executio plus non grauat, & sic ab ea non appellatur, sicut nec ab actu, a quo emanat; ita hanc rationem reddunt 14 Angel. in l. si cum exceptione §. hæc autem actio ff. de eo, quod metus causa. Ioannes Andreas in additio. ad Speculato. tit. de appellationibus §. in quibus vers. 5. Escacia de appell. quest. 17. limi. 10. num. 12. & num. 6. Felinus in e. quoad consultationem, de sentent. & re iudica. n. 14. post medium. Rebuffus in tract. de appellat. art. 9. glossa unica a num. 8. & sequentibus fol. 507. Rolandus à Valle dicto consil. 43. num. 3. & tenent etiam omnes Doctores mox citati.

Facit etiam elegans illa doctrina, quod 15 quando duo actus ita se habent, vt vnus veniat in executionem alterius, si non potest appellari a primo, pariter nec poterit appellari a secundo. ita docet Bald. in dicta l. si cum exceptione §. hæc autem actio. Felinus in d. cap. quoad consultationem num. 14. ante si. Sigismundus Escacia d. lim. 10. num. 11. Capicinus decis. 1. num. 17. & numer. 23. Lancelorus Robertus de attentatis 2. part. cap. 12. limi. 53. numer. 36. Cæsar Contardus in repositioe l. unica Cod. si de moment. limit. 19. n. 16. sed repositio facta per iudicem Ecclesiasticum, venit in executionem decreti Regii, quo iubetur ita fieri. ergo quemadmodum ab isto non appellatur, ita nec poterit a repositioe.

Deinde quia iste iudex reponendo non 16 est qui grauat, sed tribunal, a quo iussus, & decretum emanauit, ita considerat Craueta consil. 273. nobilis Domine colum. 2. numer. 1. versiculo 2. quia, versiculo nec obstat. Rebuffus in tract. de appella. art. 7. glossa 2. num. 15. versiculo quintus tom. 3. fol. 905. Abb. in cap. de cetero numer. 10. de re iud. Philippus Francus in e. nouit. in prin. de appella. si enim admitteretur ab hac repositioe appellatio, potius diceretur interpolata à Senatu Regio, quam à iudice Ecclesiastico, quoniam actus non attribuitur gerenti, sed mandanti & ordinanti. cap. cum aliquibus de rescrip. Petr. Surd. tract. de alimentis titul. 8. privileg. 56. num. 83. Pelæz à Mieres in tract. de maioratu 1. part. quest. 48. num. 26. & 27. in nouiori impressione. Palacius Ruben. in rub. de donatio inter §. 30. a n. 7. cum seqq. fol. 83. l. item eorum §. si decarioes ff. quod cuiusque vniuersitatis nomine per e. cum aliquibus de rescrip. lib. 6. vbi DD. Aimon Craueta consil. 144. numer. 3. Tiraque. in l. conubial. glossa 8. num. 184. & 194. Petrus Surdus late consil. 29. num. 3. tom. 1. & iterum decisione 8. num. 23. & decis. 292. a n. 9. quod foret absonum, quoniam ab huiusmodi decreto violentiæ, & provisionis expeditæ per supremum tribunal (lege prohibente) nullum, nec appellationis, nec supplicationis, datur remedium, nec recursus.

Deinde

Deinde quoniam si huiusmodi appellationes à repositionibus virtute provisionis Regie factis, permittentur, manifesta aperiretur via fraudibus, & hac admitteretur via, quod tot iustissimis rationibus leges Regie verant, quibus fraus fieret, quod non est permittendum, quia quod vna via prohibetur alicui, ad id alia non debet admitti, iuxta l. quod vna via ff. de regulis iuris l. oratio. ff. de sponsalibus cum similibus.

19 Et ideo quoties pro huiusmodi appellationis, à repositione, delatione recurritur ad Senatum Regium, declaratur vim nullam fieri, causaque iterum remittitur eidem iudici. & amplius etiam hoc decretum negatiuum iustum redditur, nam appellatio interponitur à reuocatione, & repositione attentatorum, à qua, vt privilegia, licitam non esse appellationem, quoad suspensiuum, diximus latè infra in 2. part. c. 12. de appellationibus ab attentatis, vbi latè per te vide poteris, & ita communiter practicatur, in tribunalibus minimè permittentibus huiusmodi appellationes.

21 Sed non negamus posse iudicem Ecclesiasticum superiorem, de causa vt competentem, cogniturum, licite, libereque huiusmodi repositione reuocare, quæ, vt dixi, licet non habeat suspensiuum, deuolutiuum tamen habet, siue alio quouis iuris legitimo remedio, & ideo postquam superior ipse (causa cognita) repererit repositionem reuocandam fore, id omnino sequendum esse, hoc enim charitatiuè violentiæ remedium, non est inuentum, nisi vt superioris auctoritas, & iurisdictione cõseruetur, vt iudex à quo interim nihil attendet, donec iudex superior de causa appellationis cognoscat, & quid in ea sit agendum decernat, vt supra latè in c. 1. & 2. dictum reliquimus à n. 194. & infra c. 8. à n. 43. & supra. & in epilogo proemiali.

Nos tamen loquimur in tribunalibus Regiis, qui appellationi à repositione facta de eorum mandato non esse deferendum, iuste decernunt, cum careat suspensiuo, & aliis rationibus, & fundamentis in re hac consideratis hæctenus.

CAPVT V.

Oppressus, qui vsus est Regio decreto conditionali (quod pragmatici, tertium genus, vocant) an possit postmodum suam prosequi appellationem, & eius virtute iudex inhiberi inferior, vbi latè de natura decreti conditionalis, & in quibus casibus locum habeat.

SVMMARIVM.

De natura decreti conditionalis, quod vulgo (tertium genus) nominatur, & quomodo concipiatur. n. 1.

Decretum hoc conditionale locum habet duntaxat in 3. qua libera facultati, & potestati iudicis iure relinquuntur. n. 2.

Actus iure reprobatus, & à iure iudici non permissus, nullatenus potest in Regio decreto conditionaliter apponi. n. 3.

Decretum conditionale à Senatu Regio expediri non potest, nisi his casibus, in quibus iuste appellatur, vique fieri debeat. n. 4.

l. quod insit ff. de re iudi. & cap. cum cessante de appellat. declaratur. n. 5.

Iudex quandoque etiam post decem dies datos ad appellandum potest reuocare interlocutoriam, dummodo ante diffinitiuam. n. 6.

Sententia interlocutoria licet quoad partes non appellantes transt in rem indicatam, non tamen quoad iudicem, ibid.

Iudex siue sit ordinarius, siue delegatus, suam interlocutoriam reuocat. n. 7.

Iudex executor mixtus reuocat etiam suam interlocutoriam. n. 8. & arbit. n. 9.

Iudex licet non possit actum facere nisi ad petitionem partis, potest tamen vs inuitis, & contradicentibus sententiam interlocutoriam reuocare. n. 10.

Iudex an possit reuocare non solum interlocutoriam, sed etiam ipsam reuocationem, seu reuocatoriam interlocutoriam. n. 11.

Iudex an semel vel pluries possit sententiam interlocutoriam reuocare. n. 12.

Iudex semel, & iterum tantum potest interlocutoriam reuocare, & opiniones communes contraria conciliantur. num. 13. & exemplum doctrinae. n. 14.

Et vt magis communis opinio resoluitur. n. 15.

Illato grauamine per iudicem si ab eo pars appellat, & iudex appellatorem reponat, videtur reponendo, grauamen reuocare, & si reponendo altera pars grauatur, à tali repositione licite appellatur. n. 16.

Doctrina relata procedit, non solum quando iudex expresse reuocauit interlocutoriam, sed etiam tacite, nempe faciendo actum contrarium. n. 17.

Iudex si post factam publicationem testium, si citata parte ante didicita testificata admittat nouos testes, censetur reuocare publicationem, & idem si post conclusionem admittit iura, censetur reuocare conclusionem. n. 18. & 19.

Prouocatio interlocutoria facta à iudice à quo irritat, & annullat processum per iudicem ad quem medio tempore factum. n. 20.

Decretum conditionale, alias tertium genus, potest decerni à Senatu Regio in casibus, quibus iudex

iudex Ecclesiasticus potest reuocare interlocutoriam, vt in exemplis relatis. n. 21.

Conditio, que iuri repugnat, aut illi resistit, in dispositionibus apponi non potitur, & apposita aut vitiat, vel irritatur. n. 22.

Conditio iuri contraria dicitur impossibilis. n. 23.

Remedium violentia ius, & necessitas induxit, ad sedandam violentiam, quam contra ius iudex Ecclesiasticus perpetraret. n. 24.

Senatores cauant in casibus violentia, ne decreta conditionalia perpendant in 3. in quibus ius non relinquit iudici potestati, & facere non permittit, vt in sententis diffinitiuis, quas reuocare non potest. n. 25.

Sententiam interlocutoriam vim diffinitiuæ habentem iudex non reuocat. n. 26.

Declarat tamen in interlocutoria, que aliam diffinitiuam expectat post se. n. 27.

Sententiam interlocutoriam habentem vim diffinitiuam, si aliam diffinitiuam expectat post se, rectè iudex reuocat. n. 28.

Sententiam interlocutoriam vim diffinitiuæ habentem reuocat iudex, si per partem grauatum fuerit appellatum ab ea. n. 29.

Interlocutoriam per quam iudicis officium seu iurisdictione finitur, veluti si iudex se non iudicem pronuntiat, vel appellationem esse deseruam, & similia exempla ibi: non poterit reuocare, nec reponendo eam iurisdictionem reassumere. n. 30.

Iudex qui se incompetentem pronuntiauit, non potest ipsam pronuntiationem reuocare. n. 31. & si de facto reuocat, non valet reuocatio. n. 32.

Iudex delegatus etiam de partium consensu non potest interlocutoriam, qua se non iudicem pronuntiauit, reuocare. n. 33.

Secus in ordinario, qui potest reuocare. n. 34.

Iudex delegatus, qui se incompetentem declarauit in articulo dependenti à principali, & non in ipso principali, potest reuocare dictam declaratoriam, quia sibi remanet iurisdictione. n. 35.

Iudex delegatus reuocat interlocutoriam, per quam finitur iurisdictione, si ab ea fuerit appellatum. n. 36.

Iudex, qui detulit appellationi interposita ab interlocutoria, non poterit eam reuocare. n. 37.

Negatio seu non datio Apostolorum vim habet delationis. n. 38.

Iudex postquam detulit appellationi, potest de consensu partium reuocare grauamen. n. 39.

Iudex à quo postquam detulit appellationi, potest (re integra) vel de consensu partium reuocare grauamen. n. 40.

Iudex postquam detulit appellationi, alias non deferenda, si à tali delatione est appellatus, licite reuocat delationem, & grauamen. n. 41.

Iudex à quo post inhibitionem sibi delatam non potest interlocutoriam reuocare. n. 42.

Iudex inhibitus, si inhibitiõ est nulla, & minus legitima, potest (ea non obstante) reuocare interlocutoriam. n. 43.

Iudex inhibitus post inhibitionem reuocat interlocutoriam à se latam, si est nulla. n. 44.

Iudex non reuocat interlocutoriam executioni mandatam. n. 45.

Iudex qui apposita exceptione contra mandatum legitimum, Procuratorem declarauit, & vt talis lis contestata est, non potest talem declarationem reuocare. n. 46.

Iudex pronuntians dandum esse fideiussorem per interlocutoriam, eo dato, non reuocat dictam interlocutoriam, nisi de partium consensu. n. 47.

Interlocutoriam mandatam executioni à iudice vel à parte, iudex non reuocat. n. 48. vel si sit talis, qua absque facto hominis habeat se cum executionem. n. 49.

Iudex reuocat interlocutoriam executioni mandatam de consensu partium. n. 50.

Iudex reuocat interlocutoriam executioni traditam cum causa cognitione. n. 51.

Appellatio est licita à reuocatione interlocutorie executioni mandata, absque cause cognitione facta. n. 52.

Iudex reuocat interlocutoriam executioni traditam, si sit nulla ex aliquo iuris defectu. n. 53.

Iudex reuocat interlocutoriam latam officio iudicis mercenario alicui deferente, non tamen officio iudicis nobili, vt in decretis interponendis, & similibus. n. 54.

Alias limitationes & declarationes ad regulam l. quod insit, remissiuè. n. 55.

Decretum conditionale, sine tertium genus, non imponitur iudici Ecclesiastico in casibus, quibus ipse de iure reuocare, vel reponere à se facta non possit, alias sic. n. 56.

Decretum conditionale non datur, nisi in casibus, in quibus appellatio ab interlocutoria legitima sit. num. 57. & ea legitima non apparente, tribunal processum statim remittit ad iudicem Ecclesiasticum. n. 58.

Principis cognitio fundata est in sola violentia ori ex denegata delatione appellationis legitime. ibid.

Quando appellatio ab interlocutoria legitima est, commodius remedium est decretum conditionale, seu tertium genus, proferre à Senatu Regio, quam simplex violentia decretum. n. 59.

Decreto conditionali lato à Senatu, in arbitrio iudicis Ecclesiastici est, adimplere conditionem, & vt iurisdictione, vel ab ea se abstinere, deferendo appellationi in totum, & acta reponenda. n. 60.

Deinde quoniam si huiusmodi appellationes à repositionibus virtute provisionis Regie factis, permittentur, manifesta aperiretur via fraudibus, & hac admitteretur via, quòd tot iustissimis rationibus leges Regie verant, quibus fraus fieret, quòd non est permittendum, quia quòd vna via prohibetur alicui, ad id alia non debet admitti, iuxta l. quod vna via ff. de regulis iuris l. oratio. ff. de sponsalibus cum similibus.

19 Et ideo quoties pro huiusmodi appellationis, à repositione, delatione recurritur ad Senatum Regium, declaratur vim nullam fieri, causaque iterum remittitur eidem iudici. & amplius etiam hoc decretum negatiuum iustum redditur, nam appellatio interponitur à reuocatione, & repositione attentatorum, à qua, vt privilegia, licitam non esse appellationem, quoad suspensiuum, diximus latè infra in 2. part. c. 12. de appellationibus ab attentatis, vbi latè per te vide poteris, & ita communiter practicatur, in tribunalibus minimè permittentibus huiusmodi appellationes.

21 Sed non negamus posse iudicem Ecclesiasticum superiorem, de causa vt competentem, cogniturum, licite, liberè que huiusmodi repositione reuocare, quæ, vt dixi, licet non habeat suspensiuum, deuolutiuum tamen habet, siue alio quouis iuris legitimo remedio, & ideo postquam superior ipse (causa cognita) repererit repositionem reuocandam fore, id omnino sequendum esse, hoc enim charitatiuè violentiæ remedium, non est inuentum, nisi vt superioris auctoritas, & iurisdictione cõseruetur, vt iudex à quo interim nihil attendet, donec iudex superior de causa appellationis cognoscat, & quid in ea sit agendum decernat, vt supra latè in c. 1. & 2. dictum reliquimus à n. 194. & infra c. 8. à n. 43. & supra. & in epilogo proemiali.

Nos tamen loquimur in tribunalibus Regiis, qui appellationi à repositione facta de eorum mandato non esse deferendum, iuste decernunt, cum careat suspensiuo, & aliis rationibus, & fundamentis in re hac consideratis hæctenus.

CAPVT V.

Oppressus, qui vsus est Regio decreto conditionali (quod pragmatici, tertium genus, vocant) an possit postmodum suam prosequi appellationem, & eius virtute iudex inhiberi inferior, vbi latè de natura decreti conditionalis, & in quibus casibus locum habeat.

SVMMARIVM.

De natura decreti conditionalis, quod vulgo (tertium genus) nominatur, & quomodo concipiatur. n. 1.

Decretum hoc conditionale locum habet duntaxat in 3. qua libera facultati, & potestati iudicis iure relinquuntur. n. 2.

Actus iure reprobatus, & à iure iudici non permissus, nullatenus potest in Regio decreto conditionaliter apponi. n. 3.

Decretum conditionale à Senatu Regio expediri non potest, nisi his casibus, in quibus iuste appellatur, vique fieri debeat. n. 4.

l. quod insit ff. de re iudi. & cap. cum cessante de appellat. declaratur. n. 5.

Iudex quandoque etiam post decem dies datos ad appellandum potest reuocare interlocutoriam, dummodo ante diffinitiuam. n. 6.

Sententia interlocutoria licet quoad partes non appellantes transit in rem indicatam, non tamen quoad iudicem, ibid.

Iudex siue sit ordinarius, siue delegatus, suam interlocutoriam reuocat. n. 7.

Iudex executor mixtus reuocat etiam suam interlocutoriam. n. 8. & arbi. n. 9.

Iudex licet non possit actum facere nisi ad petitionem partis, potest tamen vs inuitis, & contradicentibus sententiam interlocutoriam reuocare. n. 10.

Iudex an possit reuocare non solum interlocutoriam, sed etiam ipsam reuocationem, seu reuocatoriam interlocutoriam. n. 11.

Iudex an semel vel pluries possit sententiam interlocutoriam reuocare. n. 12.

Iudex semel, & iterum tantum potest interlocutoriam reuocare, & opiniones communes contraria conciliantur. num. 13. & exemplum doctrinae. n. 14.

Et vt magis communis opinio resoluitur. n. 15.

Illato grauamine per iudicem si ab eo pars appellat, & iudex appellatorem reponat, videtur reponendo, grauamen reuocare, & si reponendo altera pars grauatur, à tali repositione licite appellatur. n. 16.

Doctrina relata procedit, non solum quando iudex expresse reuocauit interlocutoriam, sed etiam tacite, nempe faciendo actum contrarium. n. 17.

Iudex si post factam publicationem testium, si citata parte ante didicita testificata admittat nouos testes, censetur reuocare publicationem, & idem si post conclusionem admittit iura, censetur reuocare conclusionem. n. 18. & 19.

Prouocatio interlocutoria facta à iudice à quo irritat, & annullat processum per iudicem ad quem medio tempore factum. n. 20.

Decretum conditionale, alias tertium genus, potest decerni à Senatu Regio in casibus, quibus iudex

iudex Ecclesiasticus potest reuocare interlocutoriam, vt in exemplis relatis. n. 21.

Conditio, que iuri repugnat, aut illi resistit, in dispositionibus apponi non potitur, & apposita aut vitiat, vel irritatur. n. 22.

Conditio iuri contraria dicitur impossibilis. n. 23.

Remedium violentia ius, & necessitas induxit, ad sedandam violentiam, quam contra ius iudex Ecclesiasticus perpetraret. n. 24.

Senatores cauant in casibus violentia, ne decreta conditionalia perpendant in 3. in quibus ius non relinquit iudici potestati, & facere non permittit, vt in sententijs diffinitiuis, quas reuocare non potest. n. 25.

Sententiam interlocutoriam vim diffinitiuæ habentem iudex non reuocat. n. 26.

Declarat tamen in interlocutoria, que aliam diffinitiuam expectat post se. n. 27.

Sententiam interlocutoriam habentem vim diffinitiuam, si aliam diffinitiuam expectat post se, rectè iudex reuocat. n. 28.

Sententiam interlocutoriam vim diffinitiuæ habentem reuocat iudex, si per partem grauatum fuerit appellatum ab ea. n. 29.

Interlocutoriam per quam iudicis officium seu iurisdictione finitur, veluti si iudex se non iudicem pronuntiat, vel appellationem esse deseruam, & similia exempla ibi: non poterit reuocare, nec reponendo eam iurisdictionem reassumere. n. 30.

Iudex qui se incompetentem pronuntiauit, non potest ipsam pronuntiationem reuocare. n. 31. & si de facto reuocat, non valet reuocatio. n. 32.

Iudex delegatus etiam de partium consensu non potest interlocutoriam, qua se non iudicem pronuntiauit, reuocare. n. 33.

Secus in ordinario, qui potest reuocare. n. 34.

Iudex delegatus, qui se incompetentem declarauit in articulo dependenti à principali, & non in ipso principali, potest reuocare dictam declaratoriam, quia sibi remanet iurisdictione. n. 35.

Iudex delegatus reuocat interlocutoriam, per quam finitur iurisdictione, si ab ea fuerit appellatum. n. 36.

Iudex, qui detulit appellationi interposita ab interlocutoria, non poterit eam reuocare. n. 37.

Negatio seu non datio Apostolorum vim habet delationis. n. 38.

Iudex postquam detulit appellationi, potest de consensu partium reuocare grauamen. n. 39.

Iudex à quo postquam detulit appellationi, potest (re integra) vel de consensu partium reuocare grauamen. n. 40.

Iudex postquam detulit appellationi, alias non deferenda, si à tali delatione est appellatus, licite reuocat delationem, & grauamen. n. 41.

Iudex à quo post inhibitionem sibi delatam non potest interlocutoriam reuocare. n. 42.

Iudex inhibitus, si inhibitiõ est nulla, & minus legitima, potest (ea non obstante) reuocare interlocutoriam. n. 43.

Iudex inhibitus post inhibitionem reuocat interlocutoriam à se latam, si est nulla. n. 44.

Iudex non reuocat interlocutoriam executioni mandatam. n. 45.

Iudex qui apposita exceptione contra mandatum legitimum, Procuratorem declarauit, & vt talis lis contestata est, non potest talem declarationem reuocare. n. 46.

Iudex pronuntians dandum esse fideiussorem per interlocutoriam, eo dato, non reuocat dictam interlocutoriam, nisi de partium consensu. n. 47.

Interlocutoriam mandatam executioni à iudice vel à parte, iudex non reuocat. n. 48. vel si sit talis, qua absque facto hominis habeat se cum executionem. n. 49.

Iudex reuocat interlocutoriam executioni mandatam de consensu partium. n. 50.

Iudex reuocat interlocutoriam executioni traditam cum causa cognitione. n. 51.

Appellatio est licita à reuocatione interlocutorie executioni mandata, absque cause cognitione facta. n. 52.

Iudex reuocat interlocutoriam executioni traditam, si sit nulla ex aliquo iuris defectu. n. 53.

Iudex reuocat interlocutoriam latam officio iudicis mercenario alicui deferente, non tamen officio iudicis nobili, vt in decretis interponendis, & similibus. n. 54.

Alias limitationes & declarationes ad regulam l. quod insit, remissiuè. n. 55.

Decretum conditionale, sine tertium genus, non imponitur iudici Ecclesiastico in casibus, quibus ipse de iure reuocare, vel reponere à se facta non possit, alias sic. n. 56.

Decretum conditionale non datur, nisi in casibus, in quibus appellatio ab interlocutoria legitima sit. num. 57. & ea legitima non apparente, tribunal processum statim remittit ad iudicem Ecclesiasticum. n. 58.

Principis cognitio fundata est in sola violentia ori ex denegata delatione appellationis legitime. ibid.

Quando appellatio ab interlocutoria legitima est, commodius remedium est decretum conditionale, seu tertium genus, proferre à Senatu Regio, quam simplex violentia decretum. n. 59.

Decreto conditionali lato à Senatu, in arbitrio iudicis Ecclesiastici est, adimplere conditionem, & vt iurisdictione, vel ab ea se abstinere, deferendo appellationi in totum, & acta reponenda. n. 60.

Cui licet quod est plus, licet utique quod est minus. n. 61.  
 In maiore inest quod est minus. *ibid.*  
 Cui permittitur reponere sententiam interlocutoriam, magis fortius licet illam declarare, & interpretari, quod est minus. n. 62.  
 Magis honorificum est iudicis Ecclesiastico decretum conditionale, ut sit in electione eius an velit procedere, & reassumere. n. 63.  
 Minus verecundum est corrigere seipsum, quam corrigi ab alio. *ibid.*  
 Sapientius est mutare consilium in melius. *ibid.*  
 Non potest notari de levitate utens sano consilio, renovando quod male fecit. *ibid.*  
 Decretum conditionale imitator est iura, quia non adstringit iudicem precise ad reponendum, cum iure fieri nequit. n. 64.  
 Non quicquid iudicis potestatis relinquatur, id iuris necessitati submittitur. *ibid.*  
 Index, quamvis possit interlocutoriam à se latam renocare, ad id precise cogi non potest. n. 65.  
 Decretum conditionale duplicem iudicis Ecclesiastico ostendit viam, ut qua malit, utatur, utriusque tamen ius asistit. *ibid.*  
 Decretum conditionale decernitur in Senatu contra iudicem Apostolicum, seu executores gratie iuliter procedentem, contra non citatos in casibus, quibus deberent citari, praviusquam causa cognitionem adhiberi. n. 66.  
 Index executor data possessione absque citatione citandorum, & sine causa cognitione, si amplius audiat, & de nouo citet, debet prius & possessionem, & attentata antea facta reponere. n. 67.  
 Index qui alius non potest renocare suam interlocutoriam, ut in casibus relatis, si nulla sit, quocumque modo renocare potest. n. 68.  
 Index delegatus sine ordinarius, & non alius cognoscit de nullitate interlocutorie à se latae, etiam vim distinctivae habentis. n. 69.  
 Continentia causa diuidi non debet. *ibid.*  
 Index potest renocare sententiam distinctivam, qua non transit in rem iudicatam. n. 70.  
 Appellatio sequitur executionem & acta; ac ea tantum dicuntur attentata, qua fiant post appellationem aut intra tempus ad appellandum. n. 71.  
 Tempus ad appellandum currit à die scientiae, vel notitiae, qua non praesumitur, nisi probetur. *ibid.*  
 Legitimus contradictor comparens ad allegandum de iure suo, petit repositionem actorum ob defectum citationis, & insuper appellat à gestis. n. 72.  
 Gestis per iudicem sine partis citatione dicuntur attentata, facta intra tempus ad appellandum. n. 73.  
 Decretum conditionale postquam est iudicis Ec-

clesiastico intimatum, an possit ipse index inhiberi virtute appellationis ab interlocutoria, pro cuius delatione oppressus occurrit ad Senatorem. n. 74.  
 Iurisdictio est anima inhibitionis, & sine ea inhibito prolata est nulla, & minus canonice expedita. n. 75.  
 Appellatio censetur renuntiata per comparitionem appellantis coram iudice à quo, num. 76. etiam si index nihil pronideat. n. 77. declarata ut infra. n. 80. & 81.  
 Cum principale non subsistit, nec ea, qua sequuntur, locum habent. *ibid.*  
 Intimato decreto conditionali, & actorum repositione secuta, acta per iudicem ad quem remanent irrita, & nulla. n. 78.  
 Inhibito recte procedit, si decreto conditionali intimato iudicis Ecclesiastico nihil agat, & medio tempore ipsi inhibito intimetur. n. 79.  
 Appellatio non videtur renuntiata per comparitionem appellantis coram iudice à quo, gravamen reponi potest, quia non agit actum contrarium. n. 80. & 81.  
 Comparitio appellantis coram iudice à quo, pro repositione gravaminis, tendit in augmentum desiderij appellantis. n. 81.  
 Renocatio attentatorum facta virtute decreti conditionalis, vel simplicis Senatus Regij, nullam requirit causa cognitionem. n. 82.  
 Appellatio non dicitur renuntiata per comparitionem appellantis, si comparitio admissa non fuerit. n. 83.  
 Appellatio quando censetur per comparitionem renuntiari, vide plures casus remissive, n. 84.  
 Appellatus comparens coram iudice à quo ad intimandum decretum conditionale, non renuntiat appellationi interposita, nec facit actum praevium. n. 86.  
 Inhibito est nulla, & sine effectu intimata iudicis Ecclesiastico post repositionem interlocutoria, & attentatorum, virtute Regij decreti factam. n. 87.  
 Gravamen est causa appellationis, quo cessante cessat & ipsa appellatio. *ibid.*  
 Acta per iudicem appellationis ab interlocutoria nulla sunt, renocata interlocutoria vigore decreti Senatus, & index à quo recte procedit in causa. n. 88.  
 Limita, si repositio facta sit ante intimationem inhibitionis. num. 89. nam si post intimatam, nec repositio, nec processus gestus valent. n. 90.  
 Index Ecclesiasticus inhibitus ante repositionem virtute decreti conditionalis, non poterit amplius vii alternativis eius decreti. n. 91.  
 Sed ultimam partem decreti, y nolo haciendo otorgue y reponga, debet adimplere, cum id

non

non tollatur per inhibitionem. n. 92.  
 Peremptio una re ex alternativis debitis, remanet obligatio in alia precise. n. 93.  
 Repositio virtute decreti Senatus facta, suos tollenda appellationis effectus operatur, nec index aliter quam adimplere potest. n. 94.  
 Senatus Regius post actorum inspectionem decretum conditionale decernens, prauidisse, & cognovisse omnes difficultates, qua oriri possent, censetur. n. 95.  
 Appellans sicut in multis casibus potest tacite appellationi renuntiare, ita & eius procurator, licet expresse non possit. n. 96. & 101.  
 Pralatus Ecclesiasticus potest tacite non expresse appellationi renuntiare. n. 97.  
 Nec syndicus. n. 98.  
 Renuntiare est donare. *ibid.*  
 Procuratores, Syndicos & Pralatos sine speciali mandato ad renunciandum, renunciare non posse, traditur. n. 99.  
 Si causa sit talis, ex qua verisimiliter colligatur dominum renunciaturum, in ea potest procurator expresse renunciare. n. 100.  
 Vera contumacia procuratoris non nocet Domino, quominus possit appellare à sententia lata contra procuratorem contumacem. n. 102.  
 Debet tamen Dominus expresse intra terminum ad appellandum appellationem interponere à die late sententiae, & non notitia connumerandum. n. 103.  
 Procurator appellans, si compareat coram iudice à quo, post appellationem petens id ex quo renuntiationi inducitur, Domino prauidicat, & appellationi videtur tacite renuntiasse. num. 104.

**P**RINCIPALIS capituli difficultas, ut veram consequatur solutionem, operpretium duxi, de natura decreti conditionalis (quod pragmatici vocant tertium genus decretorum) nonnulla, quae & utilia, & necessaria sunt praemittere. & in primis hoc decretum conditionale hoc modo concipi dixerunt, vt iudex Ecclesiasticus audiens denno partem, & factum reponendo, non facit vim, sibi que causa remittitur, illud autem non faciens, vim infert, deferat, & reponat, &c. & sic de aliis similibus ex variis causarum figuris, circa quod tres sunt proponendae conclusiones, & fit

1. Prima conclusio: Regale decretum conditionale locum habet duraxat in iis, quae libera potestati, & facultati iudicis iure relinquuntur, & permittuntur: ita vt conditio sit potestativa, hoc est, vt alias licet ipse iudex poterat facere, si voluisset, etiam decreto cessante iuris permissione. Haec conclusio iustificabitur ex iis, quae in comprobationem secundae dicenda sunt.

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Secunda sit conclusio, huic directo contraria: Actus iure reprobatas, & à iure iudicis non permittus, nullatenus potest in Regio decreto conditionaliter sibi apponi.

Tertia & ultima sit conclusio: Decretum conditionale à supremo Senatu expediti non potest, nisi in his casibus, in quibus oppressum iuste, & legitime appellasse, & vim sibi fuisse factam, detegatur.

Quibus suppositis, ad singularum conclusionum exempla devenire vtilissimum erit valde.

Et vt à priori incipiamus, scire convenit, quod iustus veritue prator, contrario imperio tollere vel remittere potest, licet ex tunc contra l. quod iustus ff. de re iud. text. in c. cum cessante 60. de appellationibus. Statuimus, vt siue iudex ordinarius, siue delegatus, aliquid comminando, siue interloquendo, protulerit, quo executionis mandato alter litigantium gravaretur, & sano vsus consilio ab huiusmodi interlocutionis, vel comminationis effectu destituerit, liberè in cause cognitione procedat, nõ obstant, si à tali comminatione vel interlocutione fuerit appellatum, &c. l. dicitur §. si cum l. sequen. ff. de arb. text. optimus in c. si iudice de appel. lib. 6. text. in c. qualiter, & quando el. primo de accus. fin. de appella. in 6. l. post sententiam vbi Doctores, C. de sentent. & interloc. iudi. & communiter Doctores in ad iuris gloss. in c. si de appel. in 6. Praepositus in dicto c. cum cessante à prin. & Ripa in dicta l. quod iustus n. 8. & 9. Cardi. in cle. sape §. & quia in 7. nota. de verbor. sign. Decius conf. 84. in fin. Angel. in d. l. quicquid adstringenda in fi. de verbor. oblig. Anto. de Butrio in dicto c. cum cessante sub n. 10. & per totum. Abb. Card. Alexan. Dñc. Philip. Fran. de appella. B. Imola, Alexan. Iaf. Ripa, Rebuffus latissime in repetitio. l. quod iustus ff. de re iudicata. Feli. in cap. qualiter, & quando n. 18. & supra de accusat. Corneus conf. 117. col. 2. vol. 4. Alexan. in l. arbitrio num. 3. ff. qui suisd. cogan. Bertr. conf. 136. num. 9. vol. 8. Craucta conf. 23. n. 8. Bald. in l. 2. q. 2. C. sententiam rescindi non posse. Cardin. Zaba. conf. 32. n. 2. & 3. versiculo ad secundum. Alex. plenè conf. 84. considerati num. 9. & sequentibus lib. 4. & sequentibus. Alexand. conf. 99. lib. 5. Capella Tolo. decis. 185. & ibi additio. Caltrenf. conf. 91. in causa appell. n. 11. & in conf. 119. videtur dicendum in prin. lib. 2. Ang. de Perusio conf. 200. in civitate Lucana n. 5. Zabar. conf. 72. n. 13. latissime profequitur per exempla & declarationes. Card. Tusc. pract. proced. litera 3. concl. 115. tom. 7. Sigismundus Escacia tract. de appell. q. 19. remed. 1. concl. 5. à mon. 13. cum sequentibus. & q. 17. limi. 47. membr. 1. n. 30. Maranta in Speculo anro. 6. p. vers. & demum feritur sententia n. 7. & 8. late Lancetot. Robert.

O

de

de atten. 2. p. 12. limi. 1. a. n. 12. cum sequentibus. Petrus Surdus consilio 167. per totum, tomo 2. idem Surdus in consil. 188. a. n. 12. & sequentibus tomo 2. Parilius consil. 107. n. 103. volum. 3. Berouius consil. 19. num. 23. & 27. volum. 3. & in consil. 60. num. 13. vol. 2. Natta consil. 336. num. 1. & in consil. sequenti. Gratianus in disceptatio foren. 1. tom. cap. 147. a. num. 7. cum sequentibus. & cap. 155. a. num. 16. qui quidem omnes illud unanimiter profitentur, vt iudex quando- cumque, etiam post decem dies datos ad appellandum possit reuocare, & reponere suam interlocutoriam, ante diffinitiuam, quia licet quoad partes transeat in rem iudicatum, quoad ipsum iudicem tamen nullo modo. & hoc non solum iudex ordinarius, verum etiam delegatus suam interlocutoriam reponere potest, omnes fatentur: & est textus expressus in dicto cap. cum cessante pariter etiam, & id facere potest iudex executor mixtus secundum Ripam in dicta l. quod iussit sub numer. 14. ampliat. 3. Escacia de appellat. quest. 19. remedio 1. conclus. sub numer. 22. folio 558. & etiam arbitet. l. dicitur §. fin. cum sequenti ff. de arbi. & etiam illam interlocutoriam reuocare potest inuitis, tenentibus, & contradicentibus partibus; in iis nempe casibus, quibus sibi reuocare licet de iure, licet alias dicatur, quod iudex nullum possit actum facere, nisi ad petitionem partis, quod per text. in dicto cap. cum cessante, ibi libere probat late Philippus Francus ibi notauit li. 6. n. 4. & per eundem textum Bar. in l. quod iussit. & Bald. in l. 1. Cod. sententiam rescindi non posse. Escacia de appellat. quest. 16. reme. 1. conclusio 5. numero 17. Gratianus discept. foren. 1. tom. d. cap. 155. numero 22. Petrus Surdus consilio 167. sub numero 19. tomo 2. & alibi passim.

11 Sed est dubium, an iudex possit, non solum reuocare ipsam interlocutoriam, sed etiam possit postmodum, reuocare ipsam reuocationem; & sic deinceps, & quod non possit eam reuocare, nisi semel, tenet Petrus Vezu. in l. quod iussit. quem refert ibi Iason sub numer. 33. versiculo 3. fin. qui dicit sustentabilem in iure. refert etiam Tiraq. in l. vobis §. hoc sermone num. 45.

12 Secunda est opinio vt non solum semel, sed etiam pluries & si millies possit iudex suam interlocutoriam reuocare. tenuerunt Ang. & aliquos refert Iaf. in d. l. quod iussit sub numer. 43. versiculo secunda. refert etiam Tiraquel. in dicto §. hoc sermone num. 43. & ita hanc seruare opinionem auditorem camere apostolicæ de eius stylo testantur Vestrius in praxi lib. 8. c. penult. vs. lise pend. Gallesius ad formam camere obligat. rubric. reliqua de processu num. 29. 10. 6. part. 2. fol. 358. Lan-

celotus de attentat. 2. p. 12. limi. 1. n. 13. & 14. Sigismundus Escacia de appellat. q. 17. n. 31. & quod pluries possit interlocutoriam reuocare per Angelum, & alios tenet Petrus Surdus consil. 288. n. 15. hanc sequitur Cumanus in l. quod iussit num. 4. versic. item querit de re iudi. & veriore opinio esse testatur Mandosius in forma 9. commisso. in verbo admittit in fine. & Montel. decis. Arago. 3. per totam. vbi late, & quos etiam referens sequitur Gratianus in disceptatio foren. cap. 147. num. 11. & iterum cap. 155. n. 16. & sequentibus.

13 Sed harum opinionum neutram mihi sequendam debere videtur. non primam, tanquam nimis restringentem, verbum potest, positum in l. quod iussit de re iud. nec secundam, multum laxantem & abutentem facultate iuris; sed mediam inter ipsas. vt iudex semel, & iterum duntaxat possit interlocutoriam reuocare, ita vt si à gratamine appelleretur, illud reponat, & si ab altera parte à repositione appellatur interponatur, iterum repositionem reuocare possit; illa est sententia Bart. in d. l. quod iussit numer. 17. column. 3. versiculo quæro an iudex possit. & aliorum ibi, Salicetus post Dinum in l. post sententiam colum. vlt. versiculo 5. quæro quoties. C. de senten. Antonius in cap. fraternitatis colum. penult. versiculo quinto quæro de frigid. & malest. post glossam ibi in verbo formatio. in fin. hanc opinionem communiter tenent Canonistæ in cap. cum cessante de appellat. vt dicit Tiraquell. in d. §. hoc sermone numero 44. qui licet refert diuersas tres opiniones, nullam tamen eligit. Socin. in d. l. quod iussit numer. 60. & 61. Rebuff. in l. vnica, nota. 1. numer. 6. Cod. de senten. que pro eo quod interest, folio 356. hancque esse communem, & magis communem opinionem, & Canonistas eam sequi, testatur Iason in dict. l. quod iussit numer. 43. versiculo quarto querit, & numer. 46. in fin. eam vt magis communem sequitur Sigismundus Escacia tract. de appellat. quest. 19. rem. 1. conclusio 6. numer. 63. versiculo infero ex hac limitatione, & num. 11. nec ab ea recedendum dicit ibi versiculo non recedens ab limitatione folio 563. & hanc opinionem late defendit post Doctores in dict. cap. cum cessante. Iaffred. decisio 194. & hanc opinionem videtur tenere Lancelotus Robertus de attentat. secunda parte cap. 12. limi. 1. numer. 13. & 14. dum dicit, quod illato grauamine per iudicem ab eo pars appeller, & iudex appellentem reponat; videtur reponendo reuocare illatum grauamen. quod si reponendo iudex alteram partem grauet: potest illa à repositione appellare, de qua repositione dicit, loqui Rotam decisio 12. aliis 362. si auditor de probat. nonis. Caputa.

puta. 1. p. decis. 265. incipit iudex reposuit, non enim ipse Lancelotus loquitur nisi de bina reuocatione tantum, & remissiuè ad Iason. vbi proxime. idem tenet Cardinal. Tuscius pract. conclus. litera S, conclus. 115. n. 8. tomo 7.

17 Quæ conclusio, & doctrina hucusque comprobata procedit non solum quando iudex expressè reuocauit interlocutoriam, sed etiam quando tacite, nempe si faciat actum ei contrarium. ita Cardinal. Zabar. consilio 32. numer. 3. plenissime Alexand. in consil. 84. consideratis numer. 9. & sequen. versic. 3. principaliter. Cardinal. Tuscius in pract. conclusio. 7. litera S, conclusione 115. a. num. 2. vbi per numeros sequentes plura constituit huius doctrinæ exempla sequendo vel potius transcribendo, Alexand. vbi proxime; apud quos videbis de iudice faciente publicationem testium, & probationum, si citata parte antequam sint didicita testificata, admittat nouos testes censetur reuocare, vt quando post conclusionem si citata parte admittit iura, censetur reuocare conclusionem.

20 Et his adde quod huiusmodi reuocatio irritat & annullat processum per iudicem ad quem medio tempore factum, nam si post appellationem, iudex impetretur, & is in causa procedat, talis processus (subsecuta demum reuocatione interlocutorie per primum iudicem) gestus dicitur esse nullus, vt post alios tradit Nicolaus Boëcius decisio 256. post princip. Lancelot Robert. de attent. 2. part. cap. 12. limi. numer. 15. & sequentibus. Sigismundus Escacia de appellat. quest. 17. numer. 30. his igitur, & aliis casibus, de quibus latissime poteris per te videre,

21 re, per Doctores hucusque relatos, poterit in tribunalibus Regiis expediri decretum conditionale, prout diximus in conclusione.

22 Secunda autem qua diximus, actum à iure reprobatum, & à iure iudici non permissum, non posse in Regio decreto conditionaliter apponi, eo verificatur, quoniam conditio quæ iuri repugnat, aut illi resistit, in dispositionibus apponi non patitur, & appositæ, vel vitiatæ, vel vitiatæ, secundum subiectam materiam vltimæ voluntatis, aut aliarum dispositionum. text. in l. condiciones la 2. l. 4. ibi, Conditiones contra edicta Imperatorum, aut contra leges, aut quæ legis vicem obtinent scriptæ, vel quæ contra bonos mores, &c. pro non scriptis habentur, &c. text. in l. condiciones la 1. l. filius 15. cum pluribus alijs ff. de conditio. & demost. l. 3. titul. 4. & ibi late Gregor. p. 6. text. in §. impossibilis in iuris. de hereditibus instituta. Antonius Gomez tom. 1. variarum cap. 12. num. 66. late

23 Petrus Surdus decis. 68. per totam. hæc enim conditio iuri contraria dicitur impossibilis, Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

secundum iura, & Doctores relatos, huiusmodi enim actus, quem ius iudicis potestati non permittit, si ei in conditionem apponerecur, omnino repugnat fini, origini, & rationi, huius charitativæ subsidij, quod ius & necessitas induxit ad sedandam violentiam, quam contra ius iudex perpetraret, foret enim potius iudicem Ecclesiasticum prouocare, & cogere ad violentas oppressiones, quam ad eas eleuandas. Cauent igitur iudices supremi de violentiis huiusmodi cognitari, vt nullo modo expediant decreta conditionalia in iis, in quibus iudicis facultati, & potestati aliàs ius non relinquatur, & facere non permittit, prout est in sententiis diffinitiuis, quas reponere, & reuocare non potest ipse iudex, qui ea protulit, quod iussit ff. de re iud. ibi, Licet de sententiis contrariis & est omnium scribentium ibi, & in d. cum cessante de appel. notissima conclusio omnium est.

25 Pariter etiam sententiam interlocutoriam habentem vim diffinitiuam iudex reuocare non potest. Phi. Fran. in cap. cum cessante num. 6. versiculo scia tamen limita 1. de appellat. Lancelot. Conradus in tractat. de prato. §. 2. de officio prator. in causa civilis, in cap. de sententia, versiculo nisi interlocutoria. glossa in cap. ult. verbo inanis, de appellat. in 6. Anton. de But. in d. cap. cum cessante sub numer. 10. versic. ad prim. Alexand. in l. quod iussit num. 17. fall. 4. Socin. num. 16. nota. 9. Iaf. sub numer. 10. limit. 9. & Ripa n. 27. fall. 8. Felin. in d. cap. qualiter, & quando 17. num. 7. fall. 1. de accusa. Roma. consil. 358. in presen. Thomas Triuil. decisio 4. in vna iussit. Neapo. numer. 28. versiculo vltra quod lib. 1. Breded. in tractat. de appellat. part. 2. titul. 3. colum. 53. versiculo sed tamen lit. B, & quod ita teneant omnes testatur Abb. in d. c. cum cessante numer. 11. versiculo hæc regula fallit, quam sequitur Decius numer. 36. Maran. de ordine iudi. 6. p. acti 1. titul. & demum fertur sententia numer. 32. folio mibi 401. & aliàs 438. Cardi. Tus. pract. conclus. tomo 7. lit. S, conclus. 115. a. n. 19. & sequentibus. post alios, quæ tamen doctrina intelligenda est de interlocutoria, quæ aliam diffinitiuam non expectat post se, secundum exempla statim apponenda in versiculo, & ex hoc fonte fluunt vt interlocutoriam, &c.

28 Secus autem si aliam sententiam diffinitiuam expectet post se, quia tunc interlocutoriam habentem vim diffinitiuam latam ante eandem diffinitiuam, licet iudici reuocare, ita Alex. in d. l. quod iussit fall. 4. sub n. 7. vers. dicebat. Soci. n. 68. & 69. Maran. in suo speculo 6. p. acti 1. in tit. & demum fertur sententia n. 46. fol. 436. & in nouiter additis fol. 403. Escacia tract. de appel. q. 19. reme. 1. concl. 5. n. 3. fol. 560. & idem Escac. in tract. de iud. c. 97. sub n. 105. vers. non obstant. Felin. in 2. qualiter, & quando

num. 8. versicul. 2. limita istam. Gemina in cap. fin. de electione lib. 6. Imola in d. cap. cum cessante. Ioan. Andr. in cap. peruenit de appellat. Ripa in d. l. quod iussit num. 28. & ibi las. num. 10. lae & optimè, vbi de ratione videndus Petrus Surdus conf. 189. num. 2. 3. tom. 2. fol. 63 6.

29 quæ tamen conclusio limitatur, vt non procedat quando ab huiusmodi interlocutoria vim diffinitiuæ habentem fuerit per grauatum appellatum, quoniam tunc potest illam reuocare, cum tunc appellatio addit robur ad reuocandum, & procedendum in causa, vt eleganter considerat Capicius in decisione 1. incipit in causa num. 27. & 29. Lancelo. Rober. de atten. 2. p. cap. 12. limi. 1. n. 18. & 53. & hæc fallentia exactè corroborabitur ex proximè dicendis.

30 Et ex hoc fonte fluit, vt interlocutoriam per quam finitur iurisdictio, & iudicis officium, non potest idem iudex reuocare, & respondendo iurisdictioem reassumere, & in causa procedere, veluti si se iudicem incompetentem declarat, aut appellationem esse desertam, aut non iudicem, aut quod super libello non sit procedendum, vel quando reus absoluitur ab obseruatione iudicij, ita Castren. conf. 282. in causa ista num. 2. vers. nam imò dicitur lib. 1. & conf. 283. n. 6. eod. lib. Romanus plenè conf. 358. in presenti per totum. Card. Tuf. præf. conclu. d. tom. 7. litera S. consil. 125. n. 35. & sequentibus. Bal. conf. 144. in prim. lib. 4. Ang. conf. 200. in ciuitate Lucana. n. 5. vers. ad secundum. qui reddunt rationem quia habet vim diffinitiuæ. & post Bar. & Ab. tenet Phi. Fran. in d. c. cum cessante limi. 2. n. 11. B. in l. quod iussit n. 9. vbi las. & Alexand. qui multa in corroboracionem confert n. 12. ff. de re iud. & est text. in c. significantib. de offic. delegati.

31 Et loquendo in iudice pronuntiante se esse incompetentem, vt ipsam interlocutoriam non possit reuocare, tenet Abb. in d. c. cum cessante sub n. 11. & 12. Card. Alex. sub n. 40. fall. 2. Fel. in c. qualiter, & quando 17. el. primo sub 9. num. fall. 7. de accus. Guido Papæ tract. de appell. q. 80. n. 53. tom. 5. fol. 59. Bar. in repetitione secunda ex quacumque sub n. 13. ff. si quis in ius vocatus non ierit. & idem in d. l. quod iussit. communiter sequi omnes testantur. lafon ibi n. 2. 5. vers. secundum exemplum. & Ripa n. 16. vers. limita primo ita vt si iudex de facto reuocet prædictam interlocutoriam, nulliter reuocare dicitur. ita Guido Papæ in loco citato num. præcedenti. Escacia de appella. q. 19. remedio 1. conclu. 6. num. 52. & supra. qui n. 53.

33 hoc extendit in delegato qui non potest reuocare prædictam interlocutoriam, etiam de partium consensu, secundum las. in d. l. quod iussit n. 26. vers. istam conclusionem in fin. Philipp. Francus in d. c. cum cessante sub n. 11.

34 I hæc tamen doctrina procedit, in iudice delegato, non tamen in ordinario, quoniam ordinarius potest præfatam interlocutoriam reuocare: ita tenet Alex. in d. l. quod iussit n. 7. fallen. 12. Philipp. Francus in c. ex ratione n. 82. vers. secundo queritur. & Card. Alex. num. 48. vers. quinta est quasi de appella. idem Francus in d. c. cum cessante sub n. 11. limi. 2. vers. 2. aduerte. & ibi Card. Alexan. sub n. 40. fallen. 2. & Decius n. 43. ibi prædicta limitatio. & in hac declaratione refidet Bart. in repetitione 2. ex quacumque sub numer. 13. ff. si quis in ius vocatus non ierit. las. sub n. 38. vers. 2. limita. quando ipsemet Sigismundus Escacia de appella. q. 19. remedio 1. conclus. 6. ad n. 57. fol. 563. qui alios refert contrarium tenentes, & istam doctrinam late defendit, & explicat Rebuffus in repetitione l. quod iussit. n. 106. de re iud. nos exactissime infra 3. p. in c. 18. de appellatione à delatione, versiculo vltim. & quoad huc articulum. vbi plurimos pro hac doctrina congregamus, quos omnino videas, & tenet Tuscus præf. conclu. 7. litera S. concl. 115. n. 44. cum Romano conf. 358. in fin. vbi Apostilla dat concordantes, & ipse Escacia post alios num. 57. declarat iterum supradictam conclusionem, vt procedat, quando delegatus declarauit se incompetentem, super causa principali, non tamen quando declarauit super aliquo articulo dependenti à principali, quia tunc, cum non exprimat iurisdictio, potest reuocare cum Ripa, Alexand. & Felin.

Hoc autem, quod dicimus, vt delegatus non possit reuocare interlocutoriam, per quam finitur iurisdictio, non intelligitur, quando ab ea interlocutoria fuerit appellatum, quoniam tunc poterit reuocare. ita Decius in cap. cum cessante de appellat. num. 41. & 42. Anton. de Butrio ibi num. 10. column. 4. Abb. sub numer. 12. Cardinal. Alexand. sub numer. 4. Francus in cap. ex ratione num. 82. & Cardin. Alexan. num. 48. de appella. Felin. in c. qualiter el. primo sub num. 8. de accusatio. Capicius decis. 1. numer. 27. & 29. Lancelotus de atten. 2. part. cap. 12. limi. 1. numer. 18. Escacia de appellationibus vbi supra, num. 59. vbi cum Decio dixit communem, quia tunc tendit in faciliorem causæ expeditione. & per Roman. decis. 42. de appellat. in antiq. aliis 455. & duplicatur in nouis eodem titulo decisione 12. aliis 86. Cardinal. Tuscus præf. conclus. 7. litera S. concl. 115. num. 38. Auferius in decisione Capella Tolosa. questio. 185. Rebuffus in repetitione l. quod iussit numer. 106. & vltra hos Doctores, plures adduximus infra in d. cap. de delatione 3. p. cap. 18. de quo etiam late per Ioannem Garcia in tract. de nobilita. gl. 1. à num. 24. & seqq. fol. 28.

Quò

37 Quò etiam pertinet, vt Iudex, qui appellationem ab interlocutoria detulit, cum à se abdicet iurisdictioem, saltem quoad exercitium, non potest sententiam ipsam reuocare, & respondendo reassumere iurisdictioem semel abdicatam, Abb. in c. cum cessante num. 15. Philip. Francus num. 14. limi. 5. Cardin. Alex. sub num. 40. fall. 6. & Decius n. 50. fall. 6. Gemina. in c. vt super 4. sub n. 6. de appella. in 6. Alex. in d. l. quod iussit fallen. 3. n. 16. las. sub num. 36. Felin. in c. qualiter, & quando n. 24. de accusa. Lancel. Robertus de atten. 2. p. c. 12. limi. 1. num. 20. Lancel. Corradus de pratore §. 2. de offic. prator. in causa ciuili in c. de sententia limi. 6. Sigismundus Escacia de appella. q. 17. à n. 42. cum sequentib. qui cum Gemiano, & aliis intelligit, siue ante traditionem apostolorum delatoriorum, siue post, Beninendi decis. 1. circa fin. vers. si verò sumus Romæ vers. 50. per totum. Cardin. Tuscus præf. conclusio. 7. litera S. conclusio. 115. numer. 28. & 29. & ibi in versiculo subextende secundo.

38 hoc ampliat etiam post tempus dandorum apostolorum, quorum eorum negatio, aut non datio vim habet delationis, dicit ipse Escacia.

39 Iudex tamen postquam detulit appellationi ab interlocutoria, poterit de consensu partium reuocare grauamen, Cardin. Alexand. d. num. 40. qui de communi testatur, Decius & Francus vbi proximè, & Lancelotus d. limi. 1. sub num. 74. & Escacia post alios numer. 44. vbi etiam ampliat tam ad ordinarios, quam ad delegatos, quod fallit, quando res est integra, quia tunc potest illam iudex reuocare, Philippus Francus in d. c. cum cessante numer. 15. limi. 5. amplius per prædicta limi. de appella. Escacia vbi proximè num. 46. Lancelotus d. limi. 1. numer. 74. per Fran. & Iacob. Enricum in conf. 54. vtrum iudex lib. 3. per totum. vbi eleganter hanc opinionem tuetur, quòd iudex à quo postquam detulit, potest re integra, vel de consensu partium procedere, præsertim numer. 17. Alexand. in conf. 133. circa executionem in fin. lib. 6. Card. Tuscus præf. conclu. 7. litera S. conclusio. 125. numer. 48.

41 Quibus autem casibus diximus iudicem post delationem appellationis ab interlocutoria, non posse reponere, eandem fallit, quando deserre non debuit, & minùs legitime, & ab huiusmodi delatione fuerit appellatum, quia tunc potest, & delationem, & grauem reponere, & in causa procedere, quod & nos latissime examinauimus infra p. 3. cap. de appellatione à delatione iniusta 18. & per totum capitulum ad quod te remitto, & faciunt ea, quæ hactenus diximus à versiculo pariter etiam vsque nunc.

Salgado de protecl. Reg. Tom. 1.

42 Insuper quòd postquam iudex ad quem inhibuerit, iudicem à quo, minime poterit suam interlocutoriam reuocare, Hostiens. Ioan. Andr. & Immola, Federicus de Senis confil. 237. incipit si à sententia in d. cap. cum cessante. & Cardin. Alexand. sub num. 40. fallentia 10. de appella. Felinus in d. cap. qualiter, & quando el. primo fallen. 4. sub numer. 14. de accusat. Lancelotus de atten. 2. part. cap. 12. limi. 1. num. 21. Lancelotus Corradus de pratore §. 2. de officio prato. in causa ciuili in cap. de sententia limi. 6. numer. 16. qui alios allegat. Lanfrancus decisio. 459. incipit appellacione. licet contrarium tenuerunt, licet sub dubio Ab. in d. cap. cum cessante num. 16. & tenet (respondendo conctariis) Philippus Francus numer. 16. vbi dicit, posse reuocare non solum, post inhibitionem, sed & post citationem, Decius sub numer. 53. & licet vtramque opinionem videatur approbare Escacia de appellat. q. 17. num. 59. priori tamen videtur inclinari.

43 Illam tamen dupliciter limita, vt non procedat quando inhibito minùs legitima est, quia tunc (ea non obstante) reuocare poterit interlocutoriam, vt post Marautam tenet Lancelot. Robertus vbi proximè n. 22. Escacia, vbi modo vers. subrefringe.

44 Secundò limitatur, quando interlocutoria esset valida, secus autem si esset nulla, quia tunc iudex eam poterit reuocare, non obstante inhibitione, Philippus Francus in d. c. cum cessante num. 17. versiculo amplius intellige. Capicius decis. 1. in causa numer. 30. Lancelo. d. limi. 1. numer. 22. Escacia d. q. 17. num. 69. versiculo subrefringe 2. & facit quæ Felin. in cap. qualiter, & quando el. primo fallen. 5. numer. 15. limi. 3. de accus. las. in l. quod iussit sub numer. 32. versiculo limita, & intellige ff. de re iud. Lancelotus vbi proximè num. 27. & nos inferius.

45 Vterius supradictis adde, quòd tum non poterit iudex reuocare interlocutoriam, postquam fuerit executioni mandata, Ba. in l. quod iussit numero 16. versiculo quarto an inuitu. Alexand. numer. 24. limi. 9. Socinus numer. 30. & numer. 55. las. sub num. 32. Ripa sub numer. 29. ff. de re iud. Philippus Francus in dicto cap. cum cessante limi. 9. numero 20. vbi reddit exemplam, vbi contra mandatum procuratoris opponit aduersarius, & iudex legitimum procuratorem pronuntiat, cum quo, vt tali, contestata est lis, quod est declarationis executio, tunc iudex amplius declarationem reuocare nequit, & in specie Socin. supra numer. 56. & Francus vbi proximè numero 20. Exemplificat insuper, in iudice interloquente dandum esse iudicium, quo dato amplius non reuocatur, nisi de partium consensu, Cardin. Alexand.

O 3 18

in d.c. cum cessante sub n. 40. fall. 12. Decius n. 60. Romanus conf. 226. ultra predicta in prim. Felin. in rubrica sub num. 15. versum obligat gl. de sententia & re iudi. & in d. cap. qualiter, & quando de accus. fall. 5. num. 15. Iaf. in l. serui electione 5. num. 33. ff. de legat. 1. Escacia in tractat. de appellat. quest. 17. num. 58. & sequentibus. Lancelotus de attent. 2. part. cap. 12. limit. 1. num. 23. Brededo in tract. de appella. part. 2. tit. 3. colum. 58. & 59. Menochius in tractatu de retinenda possessione remedio vlti. quest. 21. numer. 56. & 57. communem opinionem testantur Card. Alexand. & Ripa citati, plurimos alios allegat Cardin. Tuscus pract. conclusio 7. littera S. conclus. 11. num. 45. que ampliatu siue sit executioni mandata à iudice, siue à parte, Cardina. Alexan. Escacia, Francus & Lancelotus vbi proximè, vel etiam si talis sit, que absque facto hominis secum traheret executionem, quia eam iudex reuocare non potest, Card. Alexand. in d. cap. cum cessante numer. 40. fall. 13. Alexand. in d. l. quod iussit numer. 24. fall. 9. Iaf. num. 32. Escacia vbi proximè numer. 62. cum sequentibus vbi reddit exempla, & est gl. in l. 1. §. vltim. in verbo vel adde. & ibi Rainerius, quam dicit singularem exclamatam à Bar. & Bald. ibi. ff. de prator. stipulat. Raine. & Imola in l. penult. eodem titul. Roman. qui & eam dicit singularem confil. 226. ultra predicta allegata in princip. Panorm. in d. cum cessante colum. vltima per glossam, ibi. Philippus colum. 8. Paul. Caltrenf. in d. l. quod iussit. Iaf. in l. cum procurator §. si Dominus colum. fin. & iterum in l. si opus colum. 1. ff. de operis nouis num. Felin. in cap. si clericus §. de adulterij colum. 2. versiculo fallit 1. de iudicij. Francus Arcetius in l. si quis ex pluribus ff. de verborum obligat. Tiraque. in repetitione l. si inquam verbo reuertatur numero 309. & conducunt que ipse ibi à numero 307.

48

49

50

51

52

53

quando ipsa interlocutoria executioni mandata nulla esset, & inualida, vt puta, si fuisset lata sine cause cognitione, & sine citatione, aut alium iuris defectum pateretur, quia tunc ipsam poterit iudex reuocare, quantumuis sit executioni tradita, ita Felin. in d. cap. qualiter, & quando el primero fall. 5. numero 15. limit. 3. de accusa. Iaf. in d. l. quod iussit sub numer. 32. versiculo limita & intellige. Escacia de appellat. d. quest. 17. sub numer. 68. fol. 484. Augustin. Beroi. confilio 16. in causa. numer. 25. libr. 3. prout etiam poterit iudex reuocare huiusmodi interlocutoriam, latam officio iudicis mercenarij propositæ actioni deseruente, non tamen, quando officio iudicis nobili, puta super decretis interponendis, vt per Francum, & alios dicit Escacia de appella. quest. 19. rem. 1. concl. 6. num. 33. fol. 160.

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

Et circa alias limitationes, & sublimitationes, ampliationes, & exemplificationes huius materie vide Doctores omnes, præcipue Socin. Iaf. & Rebuf. in l. quod iussit de iud. amplissimè etiam Philip. Franc. Cardinal. Alex. & communiter omnes Doctores in d. cum cessante de appella. Felin. in e. qualiter, & quando el primero in ordine 17. de accusa. Escacia de appella. q. 19. rem. 1. concl. 6. à num. 13. cum sequentibus. fol. 558. & iterum q. 17. à n. 30. cum pluribus sequentibus fol. 477. (quem post hæc scripta vidi) Lancel. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 1. à numero. 12. & Cardin. Tuscus pract. conclusio. 10. 7. littera S. conclusionem 115. per totam. interdum tamen hæc sufficiunt, frequentiora, pro exemplis secunde conclusionis, vt in iis casibus, in quibus iudex non potest reuocare, nec sibi permittitur, minime ei est restitutio ipsorum pro conditione in decretis Regijs apponenda, in aliis vero sic, iuxta priorem conclusionem.

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

Principis potestas, & hoc salutiferum remedium, secundum d. l. 36. à princ. & que nos late ad cap. primum & secundum huius primæ partis.

At quando appellatio iusta est, & legitime interposita, cum tribunal Regium possit præcipiendo iudici, vt deferat, & reponat, auferre illi iurisdictionem, vt pars oppressa possit iustitiam suam consequi, coram superiore iuxta d. l. 36. ibi, alcando la fuerza prouean, que el tal juez la otorgue, porque las partes puegan seguir su iusticia, ante quien y como deuan, &c. melius sibi licebit, decretum hoc conditionale expedire, quo commodius consulitur laboribus, & expensis litigantis, ne pro quolibet grauamine, cogatur consequi executoriales, absens à suo domicilio, & domo, tot incommo ditatibus oppressus, quare in maxima æquitate fundatum apparet huiusmodi conditionale decretum, cum in facultate & electione iudicis ecclesiastici relinquatur, velit nec ne, vti iurisdictione, & procedere in causa, quod non potuisset, si decretum Regium pure scilicet, deferat, & reponat, & expediretur, cum per delationem amittat omnino iurisdictionem, ac ideo tribunali Regio, cui licet quod est plus, licet vtique quod est minus. l. in actionibus. §. 1. vbi Alex. ff. de iur. iur. c. cui licet. de Regijs iur. in 6. vbi Dñus l. non debet. vbi Decius ff. eodem tit. & maiori inest quod est minus. c. cum in caucl. vbi gloss. Ioannes Andr. Abb. Imola & alij de electione. e. quem admodum de iur. iur. Euerard. loco 65. in princ. vbi alios, & per hanc rationem dicunt Doctores, quod cum permissit reponere sententiam interlocutoriam, multo fortius licebit illam declarare, & interpretari, quod est minus, vt cum B. Ang. Imola, & Caltrensi in l. ab exco. ff. eo. late prosequitur Petrus Surdus confil. 288. tomo 2. à num. 9. & supra fol. 633.

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

Petrus Surdus conf. 288. sub num. 12. tomo 2. fol. 633. & melius in conf. 167. num. 9. eodem tomo 2.

Hoc insuper conditionale decretum imitator est iuris, quia non adstringit iudicem ad præcisè reponendum, cum iure fieri nequit, iuxta text. in l. quod iussit ibi potest, &c. & d. cap. cum cessante de appella. & cap. si à iudice eodem tit. in 6. & non quidquid iudicis potestati relinquatur, id subicitur iuris necessitati, l. non quidquid ff. de iudicis, & quod iudex qui interlocutoriam tulit, quam potest, si vult, reuocare, ad id facere non possit cogi, vt ex B. in l. quod iussit num. 13. tenet 65 Grat. in disputa. foren. tomo 1. cap. 147. num. 3. & iterum cap. 155. num. 23. Petrus Surdus confil. 288. num. 17. lib. 2. cum declaratione de qua ibi, per eum, duplex tantum illi iuris ostenditur via, vt quamlibet eligat, vtrique tamen ius allitit.

Vnum tamen necessarium, & vtile in hac materia omittendum non est, nempe, quod iudex apostolicus, seu executor gratiæ, qui non citatis præcisè, & de iure, citandis, & sic, nec diffinitiuè, pronuntiauit, nec legitima causa cognitione, secundum ea que late per Flores de Mena pract. quest. 9. 14. num. 35. 42. 44. & 59. & quest. 12. à num. 9. & 12. Doctores in cap. fin. de presumptionib. latissimè infinitos refert & explicat Nicolaus Garf. de beneficiis 6. p. cap. 2. à num. 110. gratiam exequitur, à cuius processu appellat postmodum legitimus contradictor, & pro delatione confugiens ad Senatum, obinet prout ibi frequentius est, decretum conditionale, nempe, que reponendo lo hecho y oiendo de nueno no haze fuerza, alias eam faciat, deferat, & reponat, quia iudex executor data possessione absque citatione citandi, & absque causa cognitione, si ipsam audiat, & citet de nouo, prius debet possessionem, & acta que nulla sunt, & attentata reponere, vt per Cardinalem confilio 75. & alias Rotæ 67 decisionem declarauit ipsa Rota in vna Maioricensi Parrochia de Campanato 23. Ianuarij 1591. quam ad literam refert Nicolaus Gar. de benefi. 6. part. cap. 2. numer. 125. Roma. conf. 320. incipit hæc istorum. versiculo quo igitur & cel. fin. Cardin. Tuscus pract. conclusio. tomo 3. littera F. conclusionem 11. n. 22. & late que diximus supra p. 1. cap. 3. de iudice carente intrid. ad reponendum.

Pro quo etiam facit, quoniam iudex interlocutoriam à se latam, siue merè interlocutoriam, siue vim diffinitiuè habentem, seu alii casibus, quibus hætenus diximus, in prima & secunda conclusionem, non posse reponere, non procedit, quando ipsa interlocutoria nulla est, & quia tunc licitè potest reuocare,

O 4



reuocare, ita Felin. in d. cap. qualiter & quando el. i. de accusa. full. 5. num. 15. limi. 1. laf. in l. quod insit sub num. 32. versiculo limita, & intellige de re iudi. Philippus Francus in cap. cum cessante numero 17. versiculo amplius intellige de appella. Lancelotus Robert. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 1. sub numero 27. & numero 22. Sigismundus Escacia in tractatu de appell. quast. 17. num. 72. & 68. versic. tertius casus est fol. 484. & sequentibus.

69 Et rursus, quoniam de nullitate interlocutorie, tam delegatus, & ordinarius cognoscit, immo nullus alius iudex, nec contentio causa diuidatur, & iudicandum est ex eisdem actis, ubi dicitur etiam si habeat vim diffinitiuam, ita Philipp. Franc. in cap. dicto. 63. sub num. 67. & loquendo de utroque iudice Cardin. Alexand. ibi num. 58. & 59. Vantius in tractatu de nullitate sententiarum rubrica coram quo possit num. 2. & 3. fol. 374. dicens, quod in omnibus, praterquam in diffinitiuis, potest, & debet, tam ordinarius quam delegatus, iterum reponere, quod minus rite fecerat. sequitur Escacia de appell. quast. 19. remedio 1. conclusio 6. a. n. 11. & supra a. num. 2. ubi copiose de hoc articulo. imo, & adhuc sententiam diffinitiuam, quae non transit in rem iudicatam, potest iudex reuocare, iuxta textum in l. 4. §. condemnatum de re iudi. cap. lator. de re iud. Philipp. Franc. in d. cap. cum cessante de appellat. columna 3. versiculo 2. limit. nisi esset talis sententia quae non transisset in rem iudicatam.

Hoc autem conditionale decretum illud patitur dubium, quoniam appellatio sequitur executionem, & acta ad ea tantum dicuntur attentata, quae sunt post appellationem, aut intra tempus ad appellandum, iuxta textum in cap. non solum de appellat. lib. 6. & sic non veniunt reponenda. quam difficultatem facillime evitare poteris, si consideras, quod possessio, & acta ab huiusmodi executore, sequuntur appellationem, seu saltem gesta sunt intra tempus ad appellandum; norum est enim, ut tempus ad appellandum non currat grauato a die, quo fulminatur, sed a die irimationis seu notitiae, & scientiae, quae nunquam praesumitur, nisi probetur. at contradictor legitimus quando comparer, de iure suo allegans petit repositionem ob defectum citationis, & insuper appellat ea de causa, a toto processu, & iuste facit, quae huiusmodi appellatio capit illum primum actum, quod fieri solet, post citationem, qui quidem cum ob defectum citationis nullus est, & ab eo legitima appellatio, ac ideo cum grauatus nunquam fuit citatus, semper reperitur, intra tempus ad appellandum, postquam venerit ad suam

72 notitiam grauamen, quare omnia deinceps per iudicem gesta iustissime dicuntur nulla, & attentata, facta intra tempus ad appellandum, ideo, ut talia, cuncta debet reuocare, & reponere negotium, in illo statu quo grauatus debebat audiri & citari, iuxta Doctores & doctrinas haecenus applicatas.

73 Quibus sic suppositis facillime inuenimus resolutionem principalis partis huius capituli, quo est quaesitum, an postquam intantum est conditionale hoc decretum iudici ecclesiastico, possit postmodum inhiberi, vigore appellationis ab interlocutoria, pro cuius delatione oppressus confugit ad Senatum; in quo partem negatiuam, nempe quod minime possit inhiberi absolute, probari breuiter. quoniam iurisdictione est anima inhibitionis; ita ut absque ea, inhibitio nulla est, & minus canonicè expedita, Socius consilio 109. lib. 3. ubi alios allegat. late August. Biso. consil. 117. ex vltima num. 2. lib. 3. latius Lancelot. Robert. de attent. 2. part. cap. 20. a. num. 22. cum sequentibus. sed appellatio cuius vigore superior habet iurisdictionem in causa, censetur tacite renuntiata per comparitionem appellantis, coram iudice a quo, est textus in cap. gratum de officio delegati. textus in cap. sollicitudinem de appell. Philipp. Franc. in cap. cum tentantur 17. sub numero 4. & in cap. sollicitudinem quast. 6. num. 10. de appell. Rebutius in tractatu de appellat. art. 15. glossa 1. numero 7. versiculo tacite tomo 3. fol. 517. Maranta in speculo. part. 6. actu 2. princ. in verbo & quandoque appellatur limit. 29. num. 342. versic. 2. modo & n. 424. casu 10. Antonius Gabriel in conclus. libro 2. titulo de appellat. conclus. 2. numero 1. Capuraq. decis. 29. appellationi num. 1. 1. part. Lancelot. Robert. tractatu de attent. 2. part. cap. 12. in praefatione num. 15. & sequentibus & ampli. 2. princ. num. 4. & 5. Ruginellus tractatu de appell. §. 9. gloss. 1. cap. 1. numer. 41. Casar Bar. in decis. bono. decis. 154. alia num. 2. Montal. Neapol. tractatu de exception. articulo 24. contra appellationes numero 10. tomo 3. part. 2. fol. 120. quod procedit etiam si iudex nihil fecerit, cum sufficiat sola comparitio appellantis coram eo, ut censetur appellatiioni renunciare, ut ex Felin. in cap. cum sit Romana sub num. 10. versiculo 3. considera. de appell. Antonius Gabriel d. conclus. 2. ampli. 2. n. 3. fol. 264. ergo inhibitio non debet effectum operari (appellatiione deficiente) quia cum principale non subsistit, nec ea quae sequuntur locum habent.

74 Deinde comprobatur haec pars, Quoniam per intimationem Decreti conditionalis, & eius virtute, repositionem, in tantum deficit appellatio, iuxta textum in cap. cum

78 cum cessante de appell. & cap. si a iudice eodem titulo lib. 6. Tirac. in tractatu causa cessante n. 41. ut omnia acta per iudicem ad quem vigore ipsius appellationis, nulla, & irrita remaneant, post alios Nicolaus Boer. decis. 256. late Lancel. de attent. 2. p. cap. 12. limit. 1. n. 15. & sequentibus. & nos post alios diximus supra hoc cap.

79 Harum difficultatum occasione distinctè procedendum est, & capienda est prior earum pars, scilicet quando appellans comparuit; & intimauit decretum Senatus, ipse tamen iudex nihil gessit, & tunc dico regulariter verius esse, ut inhibitio (si alias legitima sit) operetur effectum suum, quoniam oppressus appellans comparere coram iudice a quo, ut grauamen reponat, qua comparitione non inducitur tacita renuntiatio, quoniam non agit actum contrarium suae appellatiioni, cum tam ipsa quam comparitio tendant ad vnum, & eundem finem, & intentionem, scilicet, ad reponendum grauamen, appellationis, N. in si. de renuntiatione in nouis. Philipp. Franc. in cap. sollicitudinem. 54. sub num. 13. limit. 4. de appellat. Felin. in cap. gratum 20. sub numero 8. versiculo 2. limita de officio & potestate iudicis delegati. Aufrerius ad Capell. Tholoz. decis. 194. an pars grauata, sub numero 4. full. 6. & 7. Anton. Gabriel communium concl. lib. 2. tit. de appell. limit. 3. numero 14. ubi alios allegat, & hanc esse communem opinionem sequitur, & restat Socin. consil. 21. abundè & diffusè sub numero 3. libro 4. & Decius in cap. sollicitudinem 54. notabili 6. sub numero 13. de appellat. Sigismundus Escacia de appellat. quast. 17. limit. 2. a. numero 21. fol. 293. imò iste actus comparitionis pro reuocatione grauaminis tendit in augmentum desiderij appellantis, secundum Felinum ubi proxime. Hanc etiam opinionem tenuit Rota, ut scribit Achilles de Grass. decis. 21. alias 247. appellationi n. 1. de appell. qui num. 2. & sequentibus reddit rationem fol. 113. Lancelot. Robert. de attent. 2. p. cap. 12. de attent. appella. penult. ampli. 2. prim. numero 11. & in hoc casu limitatur doctrina quae de renuntiatione appellationis ob comparitionem loquitur, de qua supra in primo fundamento contrarietatis partis, maxime cum huiusmodi reuocatio, cum fiat virtute decreti Senatus Regij, nullam requirit cognitionem cause, nec veterius citationem, sed de facto tantum, ut quotidie videmus, & praedicamus, cui conducunt quae adduxit post Anton. Gabriel. Achille de Grass. Aufrerium, Felin. Rot. & alios, Escacia de appellat. quast. 17. limit. 2. num. 22. & 23. fol. 293.

80 Pellantis grauari (etiam in casibus in quibus videtur alius renuntiare appellatiioni, per comparitionem) non fuerit recepta, non censetur appellatiioni suae renuntiasse; ita limitatur text. in d. c. sollicitudinem de appella. & cap. gratum de officio delegati. ut testatur Anto. de But. in d. c. gramm. notab. 4. in si. optima gloss. in cap. cum venissent in verbo obstituit, de eo qui mitt. in poss. causa Rei. fern. Romanus cons. 792. Abb. in d. cap. cum venissent numero 8. Felin. in d. c. gratum 4. limit. & ibi Decius in 3. limit. Philippus Franc. in cap. sollicitudinem de appellat. Felin. in cap. capitulum versiculo confirmatur ista sexta de rescript. idem Felin. in cap. cum venissent in versiculo in gloss. 2. in princ. de testi. Additio ad decisionem Tholoz. 193. in 14. fallen. Socinus in Regula 25. in 1. fallen. Bal. in d. cap. cum venissent num. 7. & 8. de eo qui mitti. Ioannes Cro. in cap. 1. nota. 2. de constitut. lib. 6. Millis in Reper. verbo appellationi renuntiasse. Barba. in Apostilla ad Bal. in l. ad solutionem C. de re iudi. opumè Anton. Gabriel communium concl. lib. 2. tit. de appell. conclus. 2. num. 19. qui quidem per totam illam conclusionem adducit multas alias ampliationes & limitationes ad Regulam generalem, quando per comparitionem censetur appellatiioni renuntiare vel non. & etiam per Escaciam in tractatu de appellat. quast. 17. limit. 2. a. num. 12. cum pluribus sequentibus. ad quos & ad superius citatos Doctores poteris recurrere, quae pro nunc non tracto, quoniam vltra praedicta propositae difficultati non conueniunt. & ita concludo, quod per comparitionem appellantis & intimantis decretum Senatus iudici ecclesiastico, & petentis repositionem grauaminis, non censetur appellatiioni interpositae renunciare, ex supra dictis, & per consequens inhibitio eius virtute emanata, legitima ex hoc capite dicenda est, maxime interim dum recipitur comparitio & petitio.

81 Hæc autem resolutio quae loquitur in appellante, multo fortius procedit in appellato, in cuius fauorem interlocutoria appellata lata fuit, comparens coram iudice a quo, intimans eidem decretum conditionale Senatus, quoniam in eo cessant omnia inconuenientia, & pericula supra dicta, quae tantum attenduntur & considerantur in appellante, ex d. cap. gratum de officio delegati & d. cap. solutionem de appellat. & Doctores allegati.

82 Quid autem quando iudex virtute decreti sibi intimati reposuit grauamen, discutiamus. in quo illud regulariter affirmandum esse cenfeo, ut tunc inhibitio virtute appellationis reddatur nulla, & euacuata, ex rationibus & doctrinis in secundo fundamento

83

84

85

86

87

88

mento contrarie partis adductis, quoniam grauamen est causa appellacionis, quo per reuocationem cessante, cessat appellacionis effectus, textus in d. c. cum cessante de appella. cap. si a iudice de appell. libro 6. Philipp. Franc. Abb. & ceteri communiter in d. cap. cum cessante. Tiraq. in tractatu causa cessante numero 41. & Doctorum caterua adducta ad primam conclusionem huius capitis, &

88 etiam ad secundam, ita vt de cetero liberè potest iudex à quo in causa procedere, vt latè ibi diximus, adeò vt omnia gesta per iudicem interim impetratum vigore appellacionis prædictæ reddantur nulla, repositio- ne grauaminis subsecuta, vt post alios Nicolaus Boërius decis. 256. post princ. Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 1. à numero 5. cum sequentibus. Sigismundus Escacia de appella. questione 17. numero 30. quæ doctrina procedit, tam in appellante quam in ap-

89 pellato intimante decretum. Hanc tamen resolutionem limitandam esse opinor, vt procedat, quando iudex à quo reposuit vir- tute decreti antequam sibi sit superioris in- hibitio inimata, fecus autem erit quando

90 inhibicio præcessit reuocationem grauami- nis, quoniam cum per inhibitionem tollatur iudici à quo facultas, & potentia à iure concessa reponendi, interlocutoriam appella- tam, & reassumendi iurisdictionem, secun- dum Lancelot. Conrad. de prætor. §. 2. de officio prætor. in caus. ciuil. in cap. decentia limit. 6. num. 16. Lanfranc. decis. 459. incipit appella- tionem. Lancelot. de attent. 2. p. cap. 12. li- mit. 1. numero 2. & alios quos citauimus sub secunda conclusione, numero 42. vers. in- super postquam iudex ad quem inhibuerit, & c. cum limitationibus, & declarationibus ibi positis, iam igitur non est in sua facultate alterum ex alternatiuis decreti eligere, cum

91 vnum ex eis iam sit sublatum, & conditio, quoniam cum sit iudici ablata iurisdictionis, nullo modo potest ea vti, cum illa supponat, vt vltèrius queat iudex in causa procedere, cui iam locus non est propter inhi- bitionem.

Alterum autem ex alternatiuis positus in decreto Senatus nempe: y no lo hagendo otor- 92 gue y reponga, &c. ex ipso decreto remanet, cui præcisè obtemperare debet, & implere iudex ecclesiasticus, tunc quoniam cum supponatur appellatio legitima, ei debet de- ferri, (sublata maximè iusta iudicis inhi- bitione) & attentata post eam reponenda ad faciliorem causæ expeditionem, iuxta cap. cum teneamur de appellat. tunc etiam quoniam perempta vna re ex alternatiuè debi- 93 tis, remanet obligatio in alia. & illa tenetur

præcisè adimplere, textus est in l. Stichum aut Pamphilum. ff. de solutio. textus in l. non vti- que ff. de eo quod certo loco. text in l. cum his ff. de conditio. indebiti. text. in l. statulberum §. Stichum aut Pamphilum. ff. de legat. 2. & idem disponit l. 23. tit. 11. p. 5. latè post alios Anton. Gomez tomo 2. vari. c. 11. à n. 40.

Vnum tamen iudex ecclesiasticus atten- 94 dat attentè: vt huiusmodi repositio virtute decreti Senatus facta, suos tollendæ ap- pellacionis effectus operetur, licet aliàs ipsi vi- deatur, vt illud decreuerit Senatus in casu, quo aliàs iudici repositio permilla non sit, secundum ea quæ diximus supra in conclu- sione prima & secunda, quibus casus retuli, quoniam ad se non pertinet illud inquirere, sed huic est tantum omnino parere, maxi- 95 mè quoniam cum Senatus post actorem in- spectationem ita decreuerit conditionali- ter, nemini dubium esse poterit præuidisse omnes difficultates, cognouisseque, sic pos- se licite expediri. Illud obiter tamen memi- neris quod, quòd in iis casibus, in quibus appellans potest tacitè appellacioni suæ re- nunciare, secundum ea quæ latè per amphi- ationes & limitationes tractant Doctores in 96 cap. gratium de officio delegati & cap. solitudi- nem de appellat. in l. ad solutionem C. de appel- lat. exactissimè per Anton. Gabriel. commu- nium conclus. lib. 2. tit. de appellat. conel. 2. per totam. & Escaciam de appellat. quest. 17. li- mit. 2. à numero 12. cum sequentibus. iis etiam poterit eius procurator; nam licet, si procura- tor non possit expressè appellacioni re- nunciare, scribunt Bald. in l. fin. §. fin. n. 7. C. de temp. appellat. Philippus Franc. in cap. ex ratione 8. num. 42. & Cardin. Alexand. num. 18. de appellat. idem Franc. in cap. Nicolao quest. 7. sub n. 13. & iterum in cap. in- terposita 70. §. ille denique quest. 6. num. 9. de appell. Vrsill. in adnotat. ad Afflicti. decis. 78. in causa Firmani. sub num. 9. Castiador. post Felin. decis. 3. supè contingit sub num. 2. de re- script. etiam ipsam appellacionem ipse pro- curator interposuisset, Philipp. Franc. loco proxime citato. & etiam si sit effectus domi- nus litis, Fran. in d. §. ille denique n. 9. quod etiam extenditur ad prælatos ecclesiasticos, qui habet medium inter procuratorem sim- 97 plicem, & dominum, quia nec ipsi possunt expressè appellacioni renuntiare, ita tenet Bald. in leg. fin. §. fin. sub numero 7. vers. sed nunquid Procurator C. de temp. appellat. quem referens sequitur Franc. in dicit. cap. ex ratione sub numero 2. 4. & in cap. interposita 70. §. ille denique questione 6. numero 9. de appell. Escacia de appellat. quest. 17. limit. 2. num. 89. & supra qui numero 88. hoc extendit etiam ad Syn- dicos, vt nec possint expressè appellacioni 98 renuntiare,

renuntiare, quia est donare, ita Ruginell. in tractatu de appellat. §. 9. gloss. 1. cap. 1. nume- ro 13. versiculo Syndicus.

99 Omnes igitur huiusmodi procuratores & administratores requirunt speciale man- datum ad expressè renuntiandum. Mohe. decis. 3. aliàs 89. contra capitulum versus finem de appell. & per Cardin. Alexand. ita tenet Escacia vbi proxime sub numero 90. vbi inter altas limitationes, hæc adnectit in vers. quar- tus casus est, quòd ex noua, & magna, & iusta 100 causa, quæ sit talis, quæ verisimiliter domi- nus renuntiarer, poterit etiam expressè ap- pellacioni renuntiare, tenet etiam Cardin. Alexand. in cap. ex ratione 8. sub n. 18. versicul. ex prædictis de appellat. Philipp. Franc. in d. cap. interposita 70. §. ille denique quest. 6. num. 9. in fin. de appellat.

Generaliter tamen tacitè potest procura- 101 tor appellacioni renuntiare. Philip. Franc. in d. ex ratione num. 40. versic. circa quartum im- pedimentum & sub num. 42. Card. Alexand. ibi num. 18. versic. ex prædictis. idem Franc. in cap. Nicolao quest. 7. num. 13. de appell. vt loquantur, quando apparet renuntiare non prosequendo appellacionem. Vrsill. in adno- tat. ad Afflicti. decis. 78. in causa Firmani. n. 9. in fin. dicens posse tacitè renuntiare permit- tendo labi tempus. Escacia de appell. q. 17. li- mit. 2. num. 7. vbi etiam quòd potest renun- tiare tacitè non appellando, infra decem dies, & passus est labi terminus, quia tunc pariter præiudicat domino vt & ipse, 90. versiculo tertius casus. & Philipp. Franc. in dicit. cap. interposita §. ille denique quest. 6. numero 9. tenent Speculator in titulo de appellat. §. 1. num. 6. lib. 2. fol. 184. Salicet. in authent. ho- die num. 1. C. de appellat. Felin. in cap. 1. sub num. 6. vt lite non contest. Nicell. tractatu de concord. gloss. concord. 6. fall. 18. num. 54. & se- quentibus tomo 18. fol. 193. Afflicti. decis. 144. fuit dubitatum numero 1. Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 50. numero 80. & sequen- tibus. Cephallus consil. 183. in causa num. 34. & aliquibus obiectis hanc opinionem tuer- tur Escacia de appella. q. 12. à n. 118.

102 His conuenit quòd licet vera contuma- cia procuratoris in causa non noceat domi- no, quominus possit appellare à sententia, contra eundem contumacem lata, quia do- minum hoc beneficio non priuat: tamen, debet ipse dominus appellare, & infra de- cem dies à die late sententiz, & non à die scientiz & notitiz, secundum Rotam deci- sione 27. aliàs 313. nota quòd vbi procurator ver- sus fin. de appellat. in antiquis. Franc. in dicit. cap. Nicolao sub numero 19. Speculator vbi proxime. Nicellus vbi proxime & numero 57. Afflicti. d. decis. 314. num. 2. Roland. à Valle

consil. 91. num. 8. & supra lib. 4. Lancelot. de attent. d. limi. 50. num. 8. late & optimè profes- quitur Escacia d. q. 12. à n. 120.

Ex hucusque dictis, satis comprobatur, posse procuratorem tacitè renuntiare ap- pellacioni, si post eius interpositionem com- 104 paruerit coram iudice à quo, ita vt domino præiudicet, ita tenet in specie Bellam. 137. procurator. quem sequitur Anton. Gabriel. communium conel. lib. 2. tit. de appellat. consil. 2. ampli. 3. num. 4. Felin. in cap. quoad consulta- tionem 15. sub numero 7. de sententia. & re iud. Antonius Gabriel vbi prox. conel. 3. num. 2. à num. 19. & 18. contra hac in specie tenent Caputaq. decis. 19. num. 1. & 2. part. 1. Vrsill. ad Afflicti. decis. 78. num. 9.

CAPVT VI.

Appellacionis legitime denegata dela- tio, & attentata executio, seu ad vltiora processus, præcisè an simul requirantur; vt violentiam adesse declaretur. & quid si adest subsequen- ta executio dumtaxat, præcedente tamen delatione appellacionis. & quid in actis negatiuis.

SVMMARIVM.

Vim facit & lege iulia de vi tenetur, qui pro- uocatione pendente, sententiam exequitur. num. 1. l. lege iulia. ff. ad l. iuliam de vi public. refertur. ibidem. l. 4. tit. 10. p. 7. verba adducuntur n. 2. Cap. quoties Episcopi 2. quest. 6. verba recensentur n. 3. Recursus an denegetur in denegata delatione ap- pellacionis ab actibus negatiuis. n. 4. Cenallos refertur asserens violentiam consistere in denegata appellacione, & executione n. 5. Decretum violentia, que otorgue, y reponga, an potest verificari, vbi deficit quid reponen- dum. n. 6. & n. 49. & seqq. Dispositio est interpretanda, vt quodlibet verbum aliquid operetur, ne videatur frustra apposi- tum. n. 7. Verbis dispositionis in dubio est seruendum. n. 8. Recursus, vt locum habeat, solam denegatam de- lationem legitime appellacionis sufficere ab- que executione, verius ostenditur. n. 9. Vis non solum consistit in hominum vulneratio- ne n. 10. Delatio denegata non est violentia perfecta, sed principum preparatio, & animi deliberatio ad illam committendam. n. 11.

mento contrarie partis adductis, quoniam grauamen est causa appellacionis, quo per reuocationem cessante, cessat appellacionis effectus, textus in d. c. cum cessante de appella. cap. si a iudice de appell. libro 6. Philipp. Franc. Abb. & ceteri communiter in d. cap. cum cessante. Tiraq. in tractatu causa cessante numero 41. & Doctorum caterua adducta ad primam conclusionem huius capitis, &

88 etiam ad secundam, ita vt de cetero liberè potest iudex à quo in causa procedere, vt latè ibi diximus, adeò vt omnia gesta per iudicem interim impetratum vigore appellacionis prædictæ reddantur nulla, repositio- ne grauaminis subsecuta, vt post alios Nicolaus Boërius decis. 256. post princ. Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 1. à numero 5. cum sequentibus. Sigismundus Escacia de appella. questione 17. numero 30. quæ doctrina procedit, tam in appellante quam in ap-

89 pellato intimante decretum. Hanc tamen resolutionem limitandam esse opinor, vt procedat, quando iudex à quo reposuit vir- tute decreti antequam sibi sit superioris in- hibitio inimata, fecus autem erit quando

90 inhibicio præcessit reuocationem grauami- nis, quoniam cum per inhibitionem tollatur iudici à quo facultas, & potentia à iure concessa reponendi, interlocutoriam appella- tam, & reassumendi iurisdictionem, secun- dum Lancelot. Conrad. de prætor. §. 2. de officio prætor. in caus. ciuil. in cap. decentia limit. 6. num. 16. Lanfranc. decis. 459. incipit appel- lationem. Lancelot. de attent. 2. p. cap. 12. li- mit. 1. numero 2. & alios quos citauimus sub secunda conclusione, numero 42. vers. infu- per postquam iudex ad quem inhibuerit, & c. cum limitationibus, & declarationibus ibi positis, iam igitur non est in sua facultate alterum ex alternatiuis decreti eligere, cum

91 vnum ex eis iam sit sublatum, & sic è de- creto etiam tollitur illa facultas & conditio, quoniam cum sit iudici ablata iurisdictionis, nullo modo potest ea vti, cum illa supponat, vt vltèrius queat iudex in causa pro- cedere, cui iam locus non est propter inhi- bitionem.

Alterum autem ex alternatiuis positus in decreto Senatus nempe: y no lo hagendo otor- 92 gue y reponga, &c. ex ipso decreto remanet, cui præcisè obtemperare debet, & implere iudex ecclesiasticus, tunc quoniam cum supponatur appellatio legitima, ei debet de- ferri, (sublata maximè iusta iudicis inhi- bitione) & attentata post eam reponenda ad faciliorem causæ expeditionem, iuxta cap. cum teneamur de appellat. tunc etiam quo- niam perempta vna re ex alternatiuè debi- 93 tis, remanet obligatio in alia. & illa tenetur

præcisè adimplere, textus est in l. Stichum aut Pamphilum. ff. de solutio. textus in l. non vti- que ff. de eo quod certo loco. text in l. cum his ff. de conditio. indebiti. text. in l. statulberum §. Stichum aut Pamphilum. ff. de legat. 2. & idem disponit l. 23. tit. 11. p. 5. latè post alios Anton. Gomez tomo 2. vari. c. 11. à n. 40.

Vnum tamen iudex ecclesiasticus atten- 94 dat attentè: vt huiusmodi repositio virtute decreti Senatus facta, suos tollendæ appel- lacionis effectus operetur, licet aliàs ipsi vi- deatur, vt illud decreuerit Senatus in casu, quo aliàs iudici repositio permilla non sit, secundum ea quæ diximus supra in conclu- sione prima & secunda, quibus casus retuli, quoniam ad se non pertinet illud inquirere, sed huic est tantum omnino parere, maxi- 95 mè quoniam cum Senatus post actorem in- spectionem ita decreuerit conditionali- ter, nemini dubium esse poterit præuidisse omnes difficultates, cognouisseque, sic pos- se licite expediri. Illud obiter tamen memi- neris quales, quòd in iis casibus, in quibus appellans potest tacitè appellacioni suæ re- nunciare, secundum ea quæ latè per amphi- ationes & limitationes tractant Doctores in 96 cap. gratium de officio delegati & cap. solitudi- nem de appellat. in l. ad solutionem C. de appel- lat. exactissimè per Anton. Gabriel. commu- nium conclus. lib. 2. tit. de appellat. conel. 2. per totam. & Escaciam de appellat. quest. 17. li- mit. 2. à numero 12. cum sequentibus. iis etiam poterit eius procurator; nam licet, si procura- tor non possit expressè appellacioni ren- nunciare, scribunt Bald. in l. fin. §. fin. n. 7. C. de temp. appellat. Philippus Franc. in cap. ex ratione 8. num. 42. & Cardin. Alexand. num. 18. de appellat. idem Franc. in cap. Nicolao quest. 7. sub n. 13. & iterum in cap. in- terposita 70. §. ille denique quest. 6. num. 9. de appell. Vrsill. in adnotat. ad Afflicti. decis. 78. in causa Firmani. sub num. 9. Castiador. post Felin. decis. 3. supè contingit sub num. 2. de re- script. etiam ipsam appellacionem ipse pro- curator interposuisset, Philipp. Franc. loco proxime citato. & etiam si sit effectus domi- nus litis, Fran. in d. §. ille denique n. 9. quod etiam extenditur ad prælatos ecclesiasticos, qui habet medium inter procuratorem sim- 97 plicem, & dominum, quia nec ipsi possunt expressè appellacioni rennunciare, ita tenet Bald. in leg. fin. §. fin. sub numero 7. vers. sed nunquid Procurator C. de temp. appellat. quem referens sequitur Franc. in dict. cap. ex ratione sub numero 2. 4. & in cap. interposita 70. §. ille denique questione 6. numero 9. de appell. Escacia de appellat. quest. 17. limit. 2. num. 89. & supra qui numero 88. hoc extendit etiam ad Syn- dicos, vt nec possint expressè appellacioni 98 rennunciare,

rennunciare, quia est donare, ita Ruginell. in tractatu de appellat. §. 9. gloss. 1. cap. 1. nume- ro 13. versiculo Syndicus.

99 Omnes igitur huiusmodi procuratores & administratores requirunt speciale man- datum ad expressè rennunciandum. Mohe. decis. 3. aliàs 89. contra capitulum versus finem de appell. & per Cardin. Alexand. ita tenet Escacia vbi proxime sub numero 90. vbi inter altas limitationes, hæc adnectit in vers. quar- tus casus est, quòd ex noua, & magna, & iusta 100 causa, quæ sit talis, quæ verisimiliter domi- nus rennunciaret, poterit etiam expressè ap- pellacioni rennunciari, tenet etiam Cardin. Alexand. in cap. ex ratione 8. sub n. 18. versicul. ex prædictis de appellat. Philipp. Franc. in d. cap. interposita 70. §. ille denique quest. 6. num. 9. in fin. de appellat.

Generaliter tamen tacitè potest procura- 101 tor appellacioni rennunciare. Philip. Franc. in d. ex ratione num. 40. vers. circa quartum im- pedimentum & sub num. 42. Card. Alexand. ibi num. 18. vers. ex prædictis. idem Franc. in cap. Nicolao quest. 7. num. 13. de appell. vt loquantur, quando apparet rennunciare non prosequendo appellacionem. Vrsill. in adno- tat. ad Afflicti. decis. 78. in causa Firmani. n. 9. in fin. dicens posse tacitè rennunciare permit- tendo labi tempus. Escacia de appell. q. 17. li- mit. 2. num. 7. vbi etiam quòd potest rennun- tiare tacitè non appellando, infra decem dies, & passus est labi terminus, quia tunc pariter præiudicat domino vt & ipse, 90. versiculo tertius casus. & Philipp. Franc. in dict. cap. interposita §. ille denique quest. 6. numero 9. tenent Speculator in titulo de appellat. §. 1. num. 6. lib. 2. fol. 184. Salicet. in authent. ho- die num. 1. C. de appellat. Felin. in cap. 1. sub num. 6. vt lite non contest. Nicell. tractatu de concord. gloss. concord. 6. fall. 18. num. 54. & se- quentibus tomo 18. fol. 193. Afflicti. decis. 144. fuit dubitatum numero 1. Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 50. numero 80. & sequen- tibus. Cephallus consil. 183. in causa num. 34. & aliquibus obiectis hanc opinionem tuc- tur Escacia de appella. q. 12. à n. 118.

102 His conuenit quòd licet vera contuma- cia procuratoris in causa non noceat domi- no, quominus possit appellare à sententia, contra eundem contumacem lata, quia do- minum hoc beneficio non priuat: tamen, debet ipse dominus appellare, & infra de- cem dies à die latæ sententiæ, & non à die scientiæ & notitiæ, secundum Rotam deci- sione 27. aliàs 313. nota quòd vbi procurator ver- sus fin. de appellat. in antiquis. Franc. in dict. cap. Nicolao sub numero 19. Speculator vbi proxime. Nicellus vbi proxime & numero 57. Afflicti. d. decis. 314. num. 2. Roland. à Valle

consil. 91. num. 8. & supra lib. 4. Lancelot. de attent. d. limi. 50. num. 8. latè & optimè profes- quitur Escacia d. q. 12. à n. 120.

Ex hucusque dictis, satis comprobatur, posse procuratorem tacitè rennunciare ap- pellacioni, si post eius interpositionem com- 104 paruerit coram iudice à quo, ita vt domino præiudicet, ita tenet in specie Bellam. 137. procurator. quem sequitur Anton. Gabriel. communium conel. lib. 2. tit. de appellat. consil. 2. ampli. 3. num. 4. Felin. in cap. quoad consulta- tionem 15. sub numero 7. de sententia. & re iud. Antonius Gabriel vbi prox. conel. 3. num. 2. à num. 19. & 18. contra hac in specie tenent Caputaq. decis. 19. num. 1. & 2. part. 1. Vrsill. ad Afflicti. decis. 78. num. 9.

CAPVT VI.

Appellacionis legitime denegata dela- tio, & attentata executio, seu ad vltiora processus, præcisè an simul requirantur; vt violentiam adesse declaretur. & quid si adest subsequen- ta executio dumtaxat, præcedente tamen delatione appellacionis. & quid in actis negatiuis.

SVMMARIVM.

Vim facit & lege iulia de vi tenetur, qui pro- uocatione pendente, sententiam exequitur. num. 1. l. lege iulia. ff. ad l. iuliam de vi public. refertur. ibidem. l. 4. tit. 10. p. 7. verba adducuntur. n. 2. Cap. quoties Episcopi 2. quest. 6. verba recensentur. n. 3. Recursus an denegatur in denegata delatione ap- pellacionis ab actibus negatiuis. n. 4. Cenallos refertur asserens violentiam consistere in denegata appellacione, & executione. n. 5. Decretum violentia, que otorgue, y reponga, an potest verificari, vbi deficit quid reponen- dum. n. 6. & n. 49. & seqq. Dispositio est interpretanda, vt quodlibet verbum aliquid operetur, ne videatur frustra apposi- tum. n. 7. Verbis dispositionis in dubio est seruendum. n. 8. Recursus, vt locum habeat, solam denegatam de- lationem legitime appellacionis sufficere ab- que executione, verius ostenditur. n. 9. Vis non solum consistit in hominum vulneratio- ne. n. 10. Delatio denegata non est violentia perfecta, sed principum preparatio, & animi deliberatio ad illam committendam. n. 11.

*Pena apposta à iure iudici exequenti appellatione pendente, ut infligatur, debet expectari executio, & actus consummatio. n. 12.*  
*Illegè iulia. ff. ad l. iul. de vi publ. interpretatur. ibidem. & n. 30.*  
*Recurfus Regius non est introductus ad imponendam panam iudici ecclesiastico vim inferenti. n. 13.*  
*Finis recursus est dumtaxat protectio nuda & naturalis, ne quis vi opprimatur à iudice ecclesiastico. n. 14.*  
*Defensio, ut licita dicatur, non est expectandus violentie effectus, sed sufficit animi determinatio, & propositum. num. 15.*  
*Defensio licita est à violentia, quando probabiliter de periculo dubitari potest. n. 16.*  
*Animus exequenti & ad vltiora procedendi appellatione non obstante, satis degetur ex denegata delatione. n. 17.*  
*Delationem denegare, vbi iudici permittitur, tacite permittitur ei sententiam exequi appellatione non obstante. n. 18.*  
*Iudex inferior tacite est inhibitus à iure interposita legitima appellatione, etiamsi non deferat. n. 19.*  
*Delatio denegata est pars integralis violentia, & animi deliberatio apta ad innocendum auxilium regium. n. 20.*  
*l. Regia 36. & 37. tit. 5. lib. 2. recopila. ponderantur, ut ad innocendam Regiam protectionem sola sufficiat appellationis denegata delatio absque executione. n. 21.*  
*Danno à principio resistere, quam post illatum remedium querere, melius est. n. 22.*  
*Recurfus regius, ut locum habeat, solus timor futurae executionis, vbi denegatur delatio, legitima appellationi sufficit. num. 23.*  
*Violentia committitur, quando legitima pendente appellatione iudex exequitur, vel quando timetur exequi, quoad auxilium innocendum. num. 24.*  
*l. 36. tit. 5. lib. 2. recopil. ibi, para que el proceda, ponderatur. n. 25.*  
*Vim si non adesse reperitur processus inspectione, iudici remittitur, ut exequat. num. 26.*  
*Provisioni regia non satisfacit per solam delationem appellationis, si sit quid attentatum, secus si aliquid non sit, quia tunc per solam delationem satis fit. num. 27.*  
*Ceuallos varius adnotatur. n. 28.*  
*Recurfus violentie non solum est inductus in fauorem vi oppressi, sed iurisdictionis ecclesiasticae superioris, ne illius auctoritas vilipendatur. num. 29.*  
*l. 4. tit. 10. p. 7. & l. 1. iul. interpretatur. n. 30.*  
*equotes Episcopi 2. q. 6. interpretatur. n. 31.*  
*Iudici exequi volentis suam sententiam appellatione pendente, potest pars resistere, vrbanius tamen Princeps, cuius proprium officium*

*est. num. 32.*  
*Recurfus locum habet in actis negativis, vbi non datur executio, sed sola sufficit legitima appellationis denegata delatio. n. 33.*  
*Auxilium imploatum ab ecclesiastico negante appellatur, & adhibetur Senatus per viam violentia. n. 34.*  
*Appellatio est legitima ab Episcopo visitante exemptam. n. 35.*  
*Ab Episcopo excommunicante iudicem laicum nolentem prestare suum auxilium iniuste petitum, deneganteque censurarum absolutioem, licet appellare, & adire Senatum per viam violentia. n. 36.*  
*Recurfus denegare in actis negativis, vbi appellatio sui natura vtrumque habet effectum, foret absurdum. n. 37.*  
*Attentata appellatione pendente plurima sunt alia extra sententiae executionem, ut in exemplis. n. 38.*  
*Appellatio legitima suspendit effectum sententiae, & iurisdictionem etiam in sententia secum habente executionem. n. 39.*  
*Recurfus si conceditur in non delatis appellationibus ab actis affirmatiuis, quia timetur executio, multo magis est concedendus in actis negativis, quia illam secum trahant. n. 40.*  
*Causa plus influit in scripta, quam in causato. num. 41.*  
*Ceuallos vulgariter reprehensus, ab Authore explicatur. n. 42.*  
*Executionem petitam à iudice denegante, appellationis, deferente, & non exequenti, vim non fieri in Senatu declaratur. n. 43.*  
*Delatio vbi adest, & deficit executio, fundamentum recursus deficit. n. 44.*  
*Ab executione instrumenti pota iniuste denegata, licita est appellatio, & quem producat effectum. n. 45.*  
*Et quo decreti genere hoc casu utatur Senatus. num. 46.*  
*Iudex ecclesiasticus inhibens seculari, ne exequat instrumentum, dum cognoscit de eius iurisdictione, si illud non esse iurisdictionem declarat, & ut secularis possit procedere, an appellatione subsequente ab hac sententia secularis procedat. num. 47.*  
*In sententia appellabili sui natura facta condemnatione, & in sine mandare relaxari executoriales, est attentatum pendente termino ad appellandum. n. 48.*  
*Decreti violentia verba que otorgue y reponga, & comprehendat attentata, si qua sint, non sunt sine effectu aliquid operandi. n. 49.*  
*Decreti verba otorgue y reponga stant conditionaliter. ibidem.*  
*Decreti verba absuelba los descomulgados intelliguntur, si ad sint excommunicati. n. 50.*  
*Decreti verba otorgue y reponga veniant in declaratio*

*declarationem eius, quod tacite iurat. n. 51.*  
*Verba non dicuntur superflua, si opponantur ad maiorem declarationem. n. 52.*  
*Recurfus ad innocendum sufficit solus timor attentati, nec simul executionem Doctores omnes requirunt. n. 53.*  
*Delatio appellationis licet adis, si tamen iudex ad vltiora procedat, vis est perfecta, & dabilis est recursus. n. 54. & 55.*  
*Delatum vbi est appellatio, longe maior violentia est, quia duplici causa iudici est suspensa iurisdictione. n. 56.*  
*Delatio vbi datur interueniente insuper attentato, si non admitteret recursus, duo absurda darentur. n. 57.*  
*Recurfus si ob solam delationem negatam ob timorem attentati datur, multo magis in ipso attentato, & executione subsentia. n. 58.*  
*Causa plus operatur in se ipsa, quam in causato. num. 59.*  
*Recurfus regius duo copulata iubet iudici scienda, deferre, & reponere, & sic requiritur concursus copulatum. n. 60.*  
*Querela violentia quemadmodum concipienda, quando iudex denit, tamen ante vel post attentatum, & noluit reponere. n. 61.*  
*Vbi ponitur duo remedia mirabilia, & n. 62.*  
*Ceuallos propositio reprobat, cum in se includat duo absurda intolerabilia. num. 63. & 64.*  
*Deferre vel negare delationem, an censetur, si iudex appellationi respondeat, auditur, quantum de iure, &c. an sufficiat ad innocendum regium auxilium. n. 64.*  
*Senatus tunc decretum dat que por agora no haze fuerca quando appellationi proposita nihil respondit, nec postea provisioni ordinaria, sed mandatum notario, ut mittat acta. num. 65.*  
*Et quid quando in hoc casu provisioni respondit, appellationem esse minus legitimam, &c. an id sit attendendum, ut cognoscatur super articulo violentia. n. 66.*

remve haberet: cuiem Romanum aduersus prouocationem necauerit, verberauerit iusseritve, aliquid fieri, &c.) ff. ad l. iul. de vi public. ecce igitur violentiam, non solum consistere in denegata delatione appellationis, sed in sententiae executione potissimum.  
 Secundo & pro eadem parte non minus expressus est text. in l. 4. tit. 10. p. 7. cuius verba sunt, *Sientense por agruados algunos vengadas los homes de los juizios de los iudgadores, e piden alçada para delante el Rey, e tales juezes ha, que con gran soberbia, o malicia que ay en ellos, o por ser muy desentendidos que les non queren dar alçada, antes los deshonrran, desentendoles mal, o prendiendoles, e preso decimos, que qualquiera iudgador que sobre tal razon como esta fizele, o prendiesse, o mataste, o deshonrrasse, algun home, que debe haner, por ende otra tal pena, como si fizeste fuerca con armas, &c.* ecce textum apertum, requirentem sententiae executionem, ut violentiam adesse dicatur.  
 Tertio facit etiam bonus textus in c. quatuor Episcop. 2. q. 6. ibi, *Et dum praedictam Romanam Ecclesiam appellauerint, aut ab ea se audiri poposcerint, nullus eos aut excommunicare, aut eorum sedes surripere, aut res eorum auferre, aut aliquam vim eis inferre, praesumat, quam amborum causa Romani Pontificis auctoritate terminetur. quod si aliter à quoquam praesumptum fuerit, nihil erit, sed viribus caruit.* Ex quibus verbis aperte colligitur vim consistere, non in denegata delatione appellationis, sed in eo, quod ea pendente, in Rom. Curia exequitur, ergo aliter Regius recursus interponi non potest.  
 Quarto & pro hac parte fortiter vrgit etiam si aliqua ratione in actis negativis denegatur recursus ad Regem potissimum, quia in eis non datur attentatum, executio, nec non quid reponatur, ut post hec tenet Ceual. in q. 897. n. 902. cum seqq. vbi ponit casum in denegata executione, petita vigore guarantee instrumenti, aut sententiae transactae in rem iudicatum, ut appellas ab hac denegatione non possit ad Regem recurrere, quia nulla adest violentia nec quid exequentum, & per consequens, nec quid reponendum, & ita Ceual. ibi ad hoc communiter allegatur inter omnes aduocatos, & auctur difficultas ex eo, quod ipsemet Ceual. nunc in gl. 6. sub n. 90. scripsit, in hac: *Et ratio est, quia tota vis, & potestas huius cognitionis per viam violentiae consistit in non admittenda appellatione ad superiorem, & in exequendo appellatione remota in casibus, quibus de iure admittenda est. Hae ille, ergo altero deficiente siue denegata delatione, siue eius executione penitus cessante*  
 P recursus

recursus ad Regem, cum eius deficiat fundamentum.

6 Quinto, & ultimo facit: nam aliquo praedictorum deficiente, impossibile est, ut possit nec Regium decretum, nec eius provisio, verificari. concipitur enim, que otorgue y reponga lo hecho, &c. & sic ubi non est, quid reponatur: superflua forent, quod negandum est: quia in qualibet dispositione verba non debent esse sine effectu aliquid operandi;

7 imò potius debemus, precise interpretari; ut quodlibet verbum aliquid operetur, ne videatur fuisse frustra positum. *L. ait prator la primera, & ibi Paul. Castr. & Alexand. & Iaf. ff. de iur. iur. leg. postliminium §. vlt. ff. de capti. & postlimin. reuesi. cap. pastoral. & ibi nor. de appella. & in similibus terminis dicit Tiraq. in repeti. leg. si unquam verb. omnia, vel partem aliquam numero 10. Cod. de reuocand. do. nat. & quia, in re dubia verbis dispositionis est seruendum, post alios Tiraq. ibi verbo liberta, sub numero 4. ergo manifeste sequitur; hanc partem negatiuam probabilem esse, ut vtrunque tam denegata delatio, quam executio, & arrentatum sit de essentia huius Regij recursus, ita vt altero deficiente, vim non fieri decernatur.*

9 Quibus tamen, & aliis non obstantibus, contrariam sententiam, & opinionem, imò vtrunque non requiri, simul ad inuocandam Regiam protectionem, sed sola sufficiat denegata delatio; verioem, atque receptionem esse, manifeste probabo. & primo ex verbis Iurisconsul. in leg. penult. ibi, Cum Marti. dixerit, vim nullam feci, Cæsar dixit: Tu vim putas esse solùm, si homines vulnerentur; ff. ad leg. iul. de vi priua. eadem nem etiam verba repetuntur in l. exat. ff. de eo quod metus causa. quapropter dicendum est, ut ea quæ dicta sunt in d. l. leg. iul. & l. 4. part. loco exempli apponuntur, non vt aliter violentia non dicatur & est textus expressus in leg. fin. ff. quod metus causa. ubi timenti violentiam permittitur adire potestatem, vt prohibeat vim pati. de quo post alios Moneta. de conseruato. cap. 3. sub n. 2.

10 Secundo probatur ex indissolubili ratione, illo supposito prius, quòd delatio denegata non est violentia perfecta, sed principium, pars, preparatio, & animi deliberatio, ad illam committendam, quare licet ad impositionem pœnæ impostam à iure iudici, violenter exequenti, sit necessariò expectanda executio, vt cognoscatur qualitas, & quantitas delicti, vt pœna mensurabilis applicetur; cum aliter in ciuilibus, aliter in criminalibus, & in istis etiam variè puniatur iudex, ideo expectandus est effectus, & actus cõsummatio, quia regulariter in delictis non

punitur affectus, animus, & voluntas, nisi sequatur effectus voluntatis, & animi executio, prout apud omnes criminalistas notum est. ac propterea ad imponendam dictam pœnam, facta est mentio executionis actualis in d. l. leg. iul. & in d. l. partia de cuius tractatur, nec violentiæ cognitio ad illum est effectum introducta, quia id voluntati, & arbitrio iudicis ecclesiastici superioris liberè relinquitur, qui de iustitiæ causæ principalis, grauinis, sententiæ, & appellationis, cogniturus est.

14 At finis huius cognitionis extraiudicialis longè alius est, & diuersus, quia dicitur tendit ad nudam protectionem vi oppressi, quæ consistit in defensione naturali, ne aliquis vi opprimatur à iudice ecclesiastico, de quo latè diximus c. 1. in prelu. 5. & ferè per totum c. à prin. & vterius in c. 2. à prin. quæ omnia ibi scripta huc conducunt, & applica. ergo ad defensionem interponendam sufficit violentiæ animi determinatio, & deliberatio, quæ ex denegata delatione aperte colligitur, vt statim probabimus.

15 Quod quidem argumentum euidenter fulcitur, nam vt defensio licita, & iusta dicatur, & à iure permittatur, non est expectandus violentiæ effectus, & cõsummatio, sed sufficit dicitur animi determinatio, & propositum vim inferendi, vt ipsa violentia licitè propullari queat ista est elegas Bartoli doctrina per text. ibi in l. sed & si quemcumque ff. ad leg. Aquil. & in l. si ex plagis §. tabernarius ff. eodem tit. Bal. in l. 2. ff. ad l. Cornel. de fcar. Flori. post Ramer. in l. 1. §. cum aristes ff. si quadru. paup. feciss. dicit quem refert & sequitur Crispol. post Feli. & alios conf. 18 & 29. & Gramat. conf. 18. ad si. in crim. & post Bal. qui pulchre loquitur in l. multa ad si. C. de liberal. causis, & alios Alex. conf. 66. & conf. 109. lib. 1. Cornel. conf. 107. col. 2. n. 7. & seq. & conf. 162. col. 3. lib. 1. & latè Moderni in l. vt vim. & maxime Iaf. col. 2. & 3. Dec. conf. 676. & 670. lib. 4. Soci. Iun. conf. 117. n. 13. lib. 3. Marti. in pract. crim. §. quomodo col. 12. vers. vterius etiam index n. 62. Boss. & alij citati, quos referet sequitur, vbi pulchre loquitur, Prosper. Farin. in cons. crim. 35. à n. 15. cum seqq. fol. 189. & seq. ergo cum iudex denegando appellationis delationem animum suum detegat, vim inferendi effectiue sequitur; vt illa sola sufficiat ad inuocandam Regiam protectionem, & defensionem naturalem, vt illam propullset, & vi repellat.

16 Quæ quidem doctrina non solum procedit, quando detectus est animus vim inferendi, sed etiam quando probabiliter est periculo dubitari potest, quia tunc licita est pariter defensio, ac violentiæ propullatio, ita docet

docet Innoc. in c. si verò de sentent. excommun. & Angel. Aretin. in §. ius autem gentium insita. de iur. natur. gen. & ciuil. quem refert & sequitur Gramat. d. conf. 18. n. 5. & conf. 29. num. 2. Marfil. confil. 4. 2. 5. & 81. & Prosper. Farinac. d. confil. 35. n. 2. 2. qui n. 23. adducit plures, vt idem sit quando imminet periculum.

17 Istæ enim animi determinatio exequendi, seu aliter vterius in causa procedendi, appellatione non obstante, satis euidenter, & manifestè detegitur ex denegata delatione. Si quidem in iis causis, in quibus iudici permittitur denegare delationem, ei tacitè permittitur ad vteriora procedere, & exequi, quia est consequutium, & effectus denegate delationis, quia cum non abdicauit à se iurisdictionem, illam retinet, quia mediante vterius in causa procedere quit. Vitalli. in tract. claus. nihil nouare appell. pend. in princ. in prima limit. plures citat Lancelot. Robert. tract. de attent. 2. p. c. 12. limi. 2. 5. & limi. 17. per totam. Secaci. de appell. q. 17. limit. 6. memb. 2. sub n. 15. fol. 334. & limi. 22. n. 2. 3. vers. subextende primo. Petr. Surd. decif. 225. n. 14. Menoch. de retinen. poss. rem. 3. n. 849. Micr. in tract. de maiora. 3. p. q. 24. n. 62. ad fi. Cef. Conard in l. vni. q. 12. n. 6. pag. 549. Cfs. de mon. poss.

18 Igitur eadem quidem intentione nolit iudex, à se factum proprio abdicare iurisdictionem per delationem, eam vsurpando à superiore, in quæ tacitè à iure translata est, & iudex inferior per legitimam appellationem iuris ministerio est inhibitus, text. in l. 1. ff. nihil nouare. appell. pend. igitur de primo ad vltimum sequitur, quòd ex denegata delatione iustæ appellationi, manifestè deducta, dicitur iudicis deliberatio, & determinatio vim cum effectu inferendi, ac propterea, & quòd ipsa denegatio sit violentiæ pars integralis, & principium violentiæ, sufficiens ad auxilium, & Regiam protectionem inuocandam, non secus ac si in taxa aliquis apponat eum manum, aut illam requirat, seu pallium brachio inuoluere incipiat, nec non galeam in capite collocauerit, eiusque verticem leuaret, ex his enim preparatio ad offensam colligitur euidenter.

19 Tertiò pro hac parte expendo text. expressum (qui proflus omnimodam cauillationem excludit in l. 36. tit. 5. lib. 2. recopil. ibi, por quanto, a si por derecho como por castidre immemorial nos pertenece, alcor las fueras, que los juezes ecclesiasticos y otras personas hazen, en las causas que cognoscen, no otorgando las appellaciones, que de ellos legitimamente son interpuestas, &c.) & iterum ibi, que ex adose, que no se le otorga la appellacion, &c.) & in l. 37. seq. ibi, que a las au. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

20 Tertiò pro hac parte expendo text. expressum (qui proflus omnimodam cauillationem excludit in l. 36. tit. 5. lib. 2. recopil. ibi, por quanto, a si por derecho como por castidre immemorial nos pertenece, alcor las fueras, que los juezes ecclesiasticos y otras personas hazen, en las causas que cognoscen, no otorgando las appellaciones, que de ellos legitimamente son interpuestas, &c.) & iterum ibi, que ex adose, que no se le otorga la appellacion, &c.) & in l. 37. seq. ibi, que a las au. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

dicías se trahen por via de fuerza muchos procesfos, &c. porque no otorgan las appellaciones, &c.) ecce iura aperte probantia nostram opinionem verissimam, vt ad inuocandam protectionem Regiam, & nudam defensionem, sola iusta appellationis attendatur denegata delatio, non etiam expectetur executio, quæ quidem iura prouidè disponunt in prebenda protectione, cum natura defensionis sit, vt præteratur ante damnum, & vim illatam, & cum de periculo timetur, quod enim prodest iam occiso defensio? quomodo etiam occurritur in periculo, iam incidenti, & pereunti in illo? minanti enim periculo, & damno infectò occurrendum, & resistendum est. iuxta totum titulum ff. de damno infecto. quia melius siquidem est, in 22 principio damno resistere, & occurrere; quam post illatum, remedium querere, l. 1. Cod. quando liceat sine iudi. vind. quarum legum genuina ratio legitime deducitur ex iis, quæ hæctenus diximus circa naturam defensionis naturalis.

23 Quarto & pro harum legum Regiarum, & nostræ doctrinæ declaratione, facit mirabilis doctrina Fuluij Pacian in cons. 164. n. 38. Sese tractatu de inhibiti. c. 8. §. 1. n. 4. & vterius in decif. 114. n. 4. tom. 2. fol. 52. qui quidem affirmant; quòd ad huiusmodi Regium recursum, tunc vim adesse, dicitur, quando sumus in appellatione, quæ vtrunque habet effectum, deuolutiuum, & suspensiuum, etenim si timetur, quòd iudex à quo vult, non obstante appellatione procedere, vim inferat, & potest Senatus Regius se intromittere, vim tollendo, & oppressum protegendum, impedireque iudicem, ne indebitè exequatur, ergo solus timor exequendi sufficit, ad auxilium postulandum. ideo bene dicit ipse Sese d. §. 1. sub num. 4. vtrunque casum amplectens, scilicet; quando indebitè appellatione suspensiuua non obstante, processerit, vel procedere timeatur, vt in tali casu dicatur inferre vim, ad inuocandam Regiam protectionem; qui quidem Doctores rectè calluerunt huius recursus naturam, & substantiam, quia ex hac denegata delatione index minatur executionem, & procedere ad vteriora tacitè proponit, quia est vera preparatio ad illam.

24 Quinto hæc etiam pars ex aliis ipsius l. 25 36. verbis in fi. probatur ibi, y si por el dicho proceso pareciere, la dicha appellacion no ser iusta y legitimamente interpuesta, remitan luego el tal proceso al juez ecclesiastico, &c. para que el proceda, &c.) quæ verba indicant; ante executionem sententiæ, recursum Regium fuisse imploratum; nec nõ posse licitè implorari, quoniam si facta foret iam executio, quid procederet

procedere nihil haberet amplius, & sic non possent illa verba, in sententia definitiva, verificari. quia executione semel facta functus esset iudex officio suo. quod eodem modo eleganter explicuit Cened. in qu. est. canon. 26 q. 5. sub n. 39. ubi dicit, quod si ex adducto processu ad Regium Senatuum fuerit competam, appellationem esse friuolam, causa ad eundem iudicem remittitur, vt exequatur sententiam. ergo non requiritur, vt facta executione, & attentato, conducatur processus ad Regium pratorium.

Pro quo sexto etiam virget intellectus, quem assignauimus supra hac 1. p. c. 2. ad d. 27 l. Regiam 3. 6. in prin. in illis verbis ibi, *e. si el jnez ecclesiastico no la otorgare, &c.* vt scilicet subintelligantur, quando non sit aliquid executioni traditum, quia tunc secundum d. l. sufficit sola delatio appellationis ad tollendam violentiam, & prouisioni Regiæ satisfaciendum. Secus autem si aliquid executioni iudex tradiderit, quia tunc per solam delationem non satisfiet ordinariæ Regiæ prouisioni. Sequitur Villadiego in sua polia. c. 4 n. 39. & 42. fol. 78. Io. Gutierrez. lib. 1. canon. q. c. 1. n. 9. & post hæc etiam idem dicit Ceual. in gl. 10. sub n. 1. & 2. ex quo quidem intellectu apertissime constat, ad inuocandū auxiliū, & Regiæ defensionē, sufficere solam denegatā delationē appellationis, & nō simul executionē, nec ulterius processū requiri. quo quidem varius ipse redditur Ceual. dū in gl. 6. sub n. 90. (quem citauimus pro cōtraria parte supra in fundam. 4. ad fi.) aliud censet.

Septimo comprobatur amplius, quoniam hæc Regia protectio ea potissimum ratione in hoc genere violentiæ fuit inducta, non solum, vt oppresso appellanti occurratur, sed etiā vt iudicis superioris autoritas cōseruetur, cuiusq; adiuuetur iurisdicō: neque ipsius honor vilipēdatur prohibendo appellati, ne ad illū recurrat, elaudendo illi ianuam iustæ defensionis, ne possit oppressus eorum superiore appellationē prosequi, impediēdo cursum negotij, & iurisdictionis, à se in ministerio abdicatæ, ne ad superiorem trāsmittatur. illā vsurpans, & occupans per delationis negationem, prout sæpe diximus c. 1. & c. 2. supra, & passim probant DD. de hac materia tractantes, quos retulimus supra c. 1. n. 16. Sed hoc penitus verificatur in sola delatione appellationis legitime negata, vt superius probatū est, & ad oculum patet, ergo in sola denegata delatione consistit violentia ad hoc saltem, vt Regius haberi possit recursus.

Ex quibus clarè cōstat, quod licet ad imponendam penam condignā generi attentati, requiratur, & expectetur executio effectiua, & actualis attentatio, quia non punitur

affectus, nisi sequatur effectus, (vt superius dictum est) tamen ad inuocandam Regiam protectionem, animi determinatio sufficit, quia in ea non proceditur ad dictæ pœnæ impositionem, quod quidem etiam est ex mente d. l. 4. p. supracitata pro 2. fundamentō cōtrariæ partis, quæ si attentē legatur, videbimus, quod dum in principio de denegata delatione loquitur, nihil de executione apponit. attamen postmodum ad pœnæ applicationem præmittit sententiæ executionem, cui quidē, & d. l. lege Iulia adducta supra in prin. pro primo fundamento contrariæ partis respondendum est, vt procedat, & loquantur quoad pœnæ cōdignæ impositionem, vt ad hunc effectū expediatā sit quantitas, & qualitas executionis, cum nō sit de delictis, in quibus punitur affectus, & animi determinatio, etiam si non sequatur effectus. nos autem loquimur de defensione naturali præstada, ad impediendā violentiam, & vim propulsadā, ad quod animi determinatio, nec non solus timor inspicitur, vt dictum est.

Hoc idem insinuat text. in d. c. quoniam Episcopi 2. q. 6. quem adduximus pro contrariæ partis, tertio fundamento, quo non agitur de impositione pœnæ vim inferenti iudici, sed de actorum annullatione, ac propterea sola præsumptio, & affectus illo text. prohibetur, & inlibetur, ibi, aut aliquam vim eis inferre præsumant. & iterum ibi, quod si aliquid à quoquam præsumptum fuerit, nihil erit, sed viribus caruit, & ita ubi non agitur de pœna corporali, obuiatur initio, & præsumptioni, & animi deliberationi vim inferendi appellanti. cuius germanus est intellectus, & nostræ doctrinæ consonus.

Octauo pro hac parte pugnat ratio, quam communiter adducunt Doctores in iustificationem huius Regij recursus, quos citauimus supra c. 1. n. 16. quod licitum sit parti resistere, & prohibere iudici volenti exequi suam sententiam appellatione suspensam. Eodem modo, & vrbanius poterit ipse Princeps, cuius proprium officium est, vi oppressos liberare, prohibere, resistere, & propulsare: ne procedat appellatione pendente, scilicet eo tempore, quo poterat oppressus nempe: volēti exequi, & ultra dictos Doctores vide post alios Cened. in q. canon. 45. n. 22. & n. 60. & supra n. 4. ergo intentioni, & animi deliberationi iudicis in principio est resistendum, ex ipsorum Doctorum assertionē, satis clarè patet, vt hoc intelligant ante factam executionem, & vide quæ nos supra c. 1. pral. 1. prope principium vers. quod & ex eo probatur, à n. 85. ubi expressè docuimus.

Nono amplius nostra resolutio comprobatur, quoniam in actis, & sententiis negatiuis nulla

33 nulla datur executio facto iudicis, & tamē ob solam denegatam delationem emisse appellationem (in casibus quibus legitima sui natura reputatur) fundatur violentia, & recursus Regius per viā violentiæ, ita in terminis post Couart. præc. quæst. 10. n. 1. vers. eadē ratione. Auil. in c. 20. pral. verb. usurpan. n. 2. 1. Villalob. in arario com. opin. lit. 1. n. 16. 5. probant pulchrè Bobadill. in polit. lib. 2. c. 17. sub n. 12. 9. doctiss. Azeued. in l. 1. §. 11. v. n. 10. & 12. lib. 4. recopil. qui quidem affirmant, quod si in casu necessario iudex secularis implorauerit auxilium à iudice ecclesiastico, & ipse (vt tenetur) prestare recuset, poterit talis secularis ab ista protueria, & negato auxilio ad superiorē appellare, & si deferre recuset, poterit recurri ad Regia pratoria suprema per viam violentiæ: prout e conuerso etiam si cōerceatur secularis iudex ab ecclesiastico per censuras, petente auxiliū à laico aduersus eum, qui prætendens se exemptum appellauit ab Episcopi visitatione ex causa probabili, quia (cum tunc secularis non teneatur auxilium suum impartiri, vt tradit Michael Axia de exhiben. auxil. in 8. col. in 3. cas. ex pag. 156. Cened. canon. quæst. 36. n. 14.) ideo postquam compareat coram ecclesiastico petens reuocationem censurarū, & vt absoluat eum. 36 quod si facere recuset, ab hac denegata ab solutione, & censurarum reuocatione petita, poterit appellare iudex secularis, eo quod non teneatur iure, impartiri brachium suum petitiuū, vsque quo videat iuste petitiū fuisse, & si appellationi huiusmodi non derulerit, poterit pro tollenda violentia recurrere ad Regium Senatuum, qui declarabit, vim fecisse, & deferre appellationi. ita etiā tenet Azeued. ubi proxime in d. l. 1. §. 11. v. n. 12. lib. 4. recopil. quem exaggerans sequitur & bene explicat Cened. in quæstio. canon. 36. n. 14. videndus.

Absurdum enim foret, dicere, quod appellationis denegata delatione ab actibus negatiuis, non posset ad Regē per viam violentiæ recurri, si aliās sui natura appellatio licita est, & vtrunque effectum habens, non solum enim in hac violentiæ cognitione consideranda est dumtaxat executio eiusdem sententiæ, & grauamini, à quo appellatum est, sed etiam aliā attentata, quæ desuper committi possunt extra ipsam sententiam. plurima enim attentatorum genera reperiuntur etiam appellatione pendente, licet directō non sit in fauorem sententiæ. Finge, peto à iudice, vt mihi terminum concedat, vel me recipiat ad probandum interloquitur negatiue, mihi est licita isthæc appellatio quoad vtrunque effectum (prout de eis, & aliis pluribus actis negatiuis probauit latissime infra

Salgado de practif. Reg. Tom. 1.

2. p. c. 1. per totū) iudex illam sententiam exequi non potest, quia tanquam negatiua non indiget facto hominis, quia non entis nullæ sunt qualitates, tamen si vim non fecisse declaratur in denegata delatione, posset ad vltiora procedere, & exclusis, nec nō negatis mihi legitimis defensionibus, poterit libere causam prosequi, vsque ad definitiuam sententiam, & eam ad sui libitum proferre. si igitur appellatio est legitima, & à iure approbata, ab iis actis negatiuis suspendit iurisdictionē iudicis à quo, cuiusque manus ligat, ita vt ad vltiora procedere, nequit? quare si processerit, omne erit attentatum, quia gestum appellatione pendente, l. 1. & 110. in ff. nihil nouari appell. pend. cum vulgar. igitur non valet consequentia, sententia negatiua non potest exequi, ergo ab ea legitima appellatio non caussat attentata, nec quod post eius appellationem pendente non derat attentatus processus, quia falsum foret quia certum est, quod appellatio legitima suspendit effectum sententiæ, & iurisdictionem iudicis, etiam si ipsa sententia secū trahat executionem, notabile dictum vocat Sigism. Scacia tract. de appell. q. 3. n. 18. & n. 74. pulchrè Phil. Fran. in ead. hæc quoniam sub n. 1. & sub n. 5. de appell. alias etiam mirabiles decisiones, & doctrinas in his terminis videntur omnino adduxi 2. p. c. 43. à n. 2. 06. ubi quod huiusmodi appellatio à denegata institutione suspendat, & causet attentata.

Igitur si appellatio ab actibus negatiuis potest caussare attentata, quando interponitur ab actibus, licite appellationē permittētib. & appellatio adest legitima, cur recursus saluberrimo ad Regiā curiā est priuandus vi oppressus? imò etiā si aliud nō timeretur attentatum, sola denegata delatio appellationis ab actu negatiuo fortior est causa, vt ad Regem hæc caussæ per viam violentiæ trahantur, quoniam si ob solam denegatam appellationis licite delationem in sententiā affirmatiua datur recursus, quia ex ea iuste timetur sententiæ executio, cur fortius nō erit concedendus in sententiā, quæ secū trahit executionem? quia plus grauat, plus si quidem influit causa in seipsa, quam in causato dem. 1. de reliquis & venerat. sancto. aut multo magis C. de sacrosan. Eccles. propter vnum enim quodque tale & illud magis. Sed quia de hoc articulo latissime egi infra 3. p. c. 13. versic. hinc incidit excludendus dammandūque error, à n. 74. vsque ad finē capitis, & superius per plures numeros, quo loci tū explicitè, quàm remissiuè cōgestimus innumeros casus negatiuos, à quibus licita est appellatio quoad vtrunque effectum, suspensiuum & deuolutiuum, tū ab interloquutoriis, quàm

P 3 à diffinit

à diffinitivis, & inde inferentes, validissimis que fundamentis comprobantes, nullo modo denegandum recursum Regium licite appellantiibus, prout ibi late videre poteris, ac propterea hic omitto.

42 Hinc audiendus non est Hieron. Ceuall. (quem pro extranea parte citavimus in quarto argumento) 9. 897. n. 902. cum seqq. qui contrarium videtur sentire, si vulgo credamus, prout à pluribus advocatis, & Senatoribus in hoc Senatu communiter citatur, & intelligitur, ut scilicet in actis negatiuis sit denegatus recursum per viam violentiæ, omniumq; communi calculo reprobat. Sed certe si attentius legatur Ceuall. in d. loco non probat id, ad quod (ut dixi) solet allegari, quapropter illi debitus reddendus est honor, ille n. loquitur in casu verissimo, adeo vt (prout iacet) indubitabilis sit, & sine vmbra difficultatis, nempe quando vigore instrumeti guarentigari actor petit executionem, & iudex illam denegat, ab hac denegatione actor appellationem interponit, iudex illi detulit, nec non executionem sententiæ negavit, quia non erat quid exequendum, cum sit actus negatiuus, inquit igitur hoc casu tunc, si ad suprema pratoria recurratur per viam violentiæ, nullam adesse decerni, quia tunc, vt inquit Sese de inbib. 8. §. 1. n. 5. deficit fundamentum, deficit appellationis denegata delatio, & etiam executio, ipse insuper iudex ecclesiasticus ad primam provisionem ordinariam potest respondere, vt detulit, & insuper desert libenter, & omnia (si que sunt) reponit.

43 Sed adhuc iste casus sic absolute intellectus ab ipso Ceuall. non magno caret scrupulo ex supradictis, tunc quia licet iudex ipse deferat appellationi, & actus sit executionis negatiuus, tamen cum à denegato iuris beneficio, & priuilegio, puta; executione debita guarentigio sit licita appellatio, prout late diximus in d. c. 13. p. 7. & eadem j. p. c. 4. à prin. quibus locis plura reddidimus exemplaria, tunc suspensa remanet iudicis iurisdictione, & potest de facto ad alios actus vltra executionem procedere, & deuenire, ideo recursum pro repositione attentatorum necessarius est, maxime cum ex inferius dictis apparebit, etiã vbi adest delatio appellationis, dari potest ad Regem recursum per viam violentiæ, tum etiam quia iste actor cui ex guarentigio denegata est executio, statim quod in iudicio instrumentum presentatum est, poterit licite ab huiusmodi denegatione appellari (vt dixi) & maxime est effectus, quia cum sit actus interlocutorius, poterit iudex reassumere iurisdictionem, appellatione mediante, & in causa procedere, iuxta doctrinã Fel. in c. cõsultat. de off. deleg. per tex. ibi,

& que nos supra e. preced. diximus, & saepe 46 in suis locis, ac ideo recurri potest ad Senatum delatione denegata, & si inueniatur peperam denegasse executionem instrumento debitam, solet dari decretum tertij generis, puta que reponendo lo hecho, y ordeno de nuevo no haze fuerza, &c. Sed quid erit dicendum; quando ipse iudex causa petite executionis cognita, & auditis partibus reuocando executionem, negavit sententiam additionis, quã dicimus, de remate: an idem sit dicendum, colliges ex iis, que diximus d. c. preced. vbi late, quando iudex possit interlocutoriam habentem vim diffinitivæ reuocare, & ob interiectam appellationem iurisdictionem reassumere, & similia.

47 Ex nostra doctrina, que circa acta negatiua scripta est, illud notabile infero, quod si iudex ecclesiasticus cognoscendo, an instrumentum sit vsurarium, & inhiuerit iudici seculari, ne interim ad eius executionem procedat, postmodum si ipse iudex ecclesiasticus negatiue pronuntiet, non adesse vsuram, nec contractum esse vsurarium, mandatque iudici seculari, vt ad vterius executionem queat procedere; si pars que egit de vsura, appellat à sententia huiusmodi, petique reuocari reuocationem inhibitionis, inluse in sententia diffinitiva, & mandari iudici seculari, quod supersedeat; debet ipse iudex ecclesiasticus hoc facere, cum ipse nullatenus debeat reuocare illam inhibitionem pendente appellatione ab eius sententia, vel termino pendente ad appellandum, ab ea ista est pulchra doctrina Philip. Fran. in c. cum tentamus 17. n. 24. de appell. explicat & sequitur Scacia de appell. q. 5. n. 2. 4. ecce legitima appellationem ab actu negatiuo, & attentatũ ea pendere repositione dignũ, licet ipsa sententia negatiua principalis nihil habeat executionis, facto iudicis, & ideo pro delatione, & repositione, poterit licite (vt diximus) recurrere ad Regia pratoria suprema per viam violentiæ tollenda.

48 Ex qua doctrina pulchre infert Scacia vbi proximi n. 2. 5. malam esse formulã sententiarum, qua aliqui vtuntur iudices in prima instantia, & causa appellabili sui natura, condemnando reum, addunt in fine sententiæ, quod etiam relaxant, & decernunt quodcumque mandatum necessarium, & oportunitum, quia hoc est attentare, & decernere executionem pendente termino ad appellandũ, quod facere nõ possunt, vt dicit Phil. Fran. vbi supra, & ideo illud vt attentatum esse reponendum, & reuocandum, dicit Rotta, quam referens sequitur Lancelot. Rober. de attentat. 2. p. 11. de attentat. pendente termino ad appell. sub n. 42. vers. actiua regula. Scacia vbi proximi, quo loco insuper aduertit, quod iudex ipse

ipse debet appellante instante, illud decretum inclusum reuocare, dummodo appellauerit infra legitima tempora, ex iis, que ipse ibi effert, 4. n. 57. vers. restringe.

Cum quibus simul remanet responsum quarto argumento, superius pro contraria parte principalis questionis appposito, vt scilicet, falsum sit affirmare in actis negatiuis non dari recursum, vbi aliã ab eis licita legitima, & permisa est appellatio suspendens iurisdictionem iudicis, illam ferentis, aliis autem argumentis, scilicet, primo, 2. & 3. superius etiam directò satisfecimus.

49 Restat tamen respondere quinto, & vltimo argumento, cui facilis patet responsio, quoniam prædicta verba, quibus concipitur decretum Regium, que otorgue y reponga lo hecho despuex de la appellacion, &c. ex quo respiciant, & comprehendant attentata, si que sint, non possunt dici esse sine effectu aliquid operandi, que tunc dicentur talia, quando aliquid reperitur attentatum, & denegaretur eius repositio, existentibus dictis verbis; nam cum attentatorum repositio sit consequutum, & dependens necessarium à delatione appellationis legitime, & eius præcisus effectus cap. non solum de appellat. in 6. & saepe diximus, ideo illis verbis datur secunda providentia, vt si quid forte iudex attentauerit, reponat, de quo enim seruiret decernere, vim adesse, si vis non tollatur ex integro, & sic illa verba stant conditionaliter, si adit attentatum, vt videmus etiam in eodem decreto, quo solet poni clausula (vt leuentur censura, & excommunicati absoluantur) quia intelligitur si forte excommunicati sint, vt bene per Cæned. in q. Canon. 45. sub num. 39. & vt plurimum nulla adest excommunicatio. Et quidem in iure talium sententiarum conceptio non est noua, siquidem videmus, in rei facta condemnatione cum fructibus, & tamen potest esse, vt fructus nulli debeantur, nec fuerint percepti, & in remed. l. fin. Cod. de edict. dum Adri. quo absolute iudex mandat, heredem mitti in possessionem omnium bonorum, que remanserint tempore mortis testatoris, & tamen intelligitur conditionaliter, si que remanserint, operatur enim, & verificatur si fructus sunt percepti, & bona aliqua remanserint.

51 Deinde quia declarate Senatu, vim factam, & appellationis deferendum, tacite subintelligitur attentatorum repositio (si que sint) prout ex Villadiego, Ioan. Gutierrez & Ceuall. diximus supra in 6. fundament. huius resolutionis num. 27. & ideo illa verba decreti, otorgue y reponga, veniunt in eius declarationem, & verba nõ possunt dici super-

flua, si apponantur ad maiorem specificationem, & satis operari dicuntur, si tollunt dubitationem, & magis declarant. Alexan. consil. 33. viso themate numer. 5. lib. 1. Crauet. consil. 35. num. 3. Roland. consil. 56. numer. 29. lib. 3. Ruin. consil. 13. 6. num. 10. lib. 3. Tiraq. de retrah. §. 1. gloss. 2. num. 28. Crauet. consil. 70. num. 29. versiculo si dicatur. Cardi. Tusc. præc. conclu. litera F. conclus. 87. num. 73.

52 Ex prædictis igitur constans illa elicitur conclusio, vt sola denegata legitime appellationis delatio, etiam antea quam iudex deuenierit ad attentatum, & executionem, nempe; ex solo timore attentandi, sufficiat ad inuocandum Regiam protectionem, nec non vt decernatur, vim fieri, cum ad licitam defensionem interponendam animi deliberatio iudicis (que colligitur apertè ex denegata delatione) duntaxat sufficiat, que conclusio ex mente est omnium Doctorum citatorum supra cap. 1. num. 16. qui quidem, vt plurimum, & frequentius loquuntur, vim iudicem facere, non deferendo appellationi legitime, adeo vt nullus ad recursum inuocandum requiri, firmet attentatum, & executionem procedere (dempto vno Ceuall. loco citato supra ad prin. arg. 4.) & pro hac conclusione magis clarè loquitur pulchre Sese tractat. de inbib. cap. 8. §. 3. num. 70. & melius cap. 8. §. 1. num. 14. & iterum optimè idem Sese tom. 2. decisio. 114. num. 4. Pacian. consil. 164. sub num. 4. bene etiam sentit Cæned. in quæst. Cano. 45. num. 39. & sub num. 48. & 49. & sub num. 22.

53 Quid autem dicendum est e conuerso, quando adest attentatum gestum, præmissa delatione legitime appellationis, an recurri possit ad Senatum per viam violentiæ, & facit difficultas, quia si detulit, non possunt verificari verba decreti, que otorgue, ex quo apparet delatum. Sed contrarium verius est, vt licet deferat appellationi, si tamen attentet, & exequatur, potest vim fieri, declarari ex iis, que à prin. huius questionis diximus, quia licet delationis negatio sit apta ad huiusmodi Regium recursum postulandum; tamen non est violentia perfecta, sed est principium, & pars illius, quia est actus per quem deregitur voluntas iudicis, violentiam inferendi; at vera vis tunc fit, quando exequitur iniuste; scilicet, legitima appellatione pendente, quia tunc illa est perfecta violentia, ac ideo dum adest violentia, durat recursum, quia non sufficit verbaliter deferre, nisi simul reponat, quia vbi facta opus est, verba non sufficiunt. & propterea videmus dari secundam iurisdictionem vt cum effectu reponat, cum aliter non tollatur vis, vt supra diximus late cap. 2. §. 1.

& sic quousque reponat recursus locum habet.

55 Si enim aliter dici posset, sequeretur, quod delatio quae per Senatum fieri iubetur ad favorem oppressi, ut abdicata a se per eam iurisdictione, non deveniat ad attentata, illaque reponat: in eius damnum retorqueretur, & contrarium effectum operaretur; imò potius delatio ipsa deseruiret, ut posset securè attentare absque metu, & spe Regij recursus, sicque inductum ad omnem finem contrarium effectum operaretur, iuxta l. quod favor. Cod. de legib. hac enim fraudis via aperta, assidue ea possent vii iudices Ecclesiastici, scilicet, deferendo appellationi, ut sine impedimento possent securi devenire ad suae sententiae executionem, & forte verbis, non rebus legem imponere, cui locus dandus non est, nec via fraudibus aperienda, cum potius hoc casu, quando post appellationem admissam, & delatam iudex attentavit, longè maior violentia sit, quia duplici via eius est suspensa iurisdictione, tum iuris dispositione ex l. 1. ff. nihil novari appell. pendente. tunc ex potentia delationis, per quam omnimodam a se abdicavit iurisdictionem, etiam si alias ipse licetè potuisset, in causa procedere cap. cum appellationib. friuol. de appellat. libr. 6. & quae nos infra 3. part. cap. 17. & cap. 18. per totum, & alibi passim, ergo multo fortius hoc casu locus est Regio recursum, quia per attentata, & vltiore proceffum, quantum in se est certat de revocanda delatione per contrarium actum, iuxta l. quod iussit ff. de re iud. cap. cum cessante de appellat. prout dicimus de iudice, qui post conclusionem in causa recepit testes, vel post actum contrarium exceptioni, ut videatur contra illam pronuntiare tacite, & similibus.

57 Sequerentur inde insuper duo absurda, primum quod postquam vigore Regiae provisionis derulit appellationi, non teneretur reponere, tum quia vis sola diceretur consistere in delatione negata, tum etiam quia postquam derulit, non habet iurisdictionem ad reponendum. de quo nos latius egimus supra cap. 3. a princ.

58 Deinde quia si per solam denegatam delationem datur recursus ad Regem, ex eo, quia per illam timetur, ne deveniat iudex ad violentiam, & sic ad executionem, & attentata, quod est finis Regiae protectionis, & sic propter illa & eius causa, multo magis debet concedi ipsi attentato, & executioni, quia causa magis influit, & operatur in se ipsa, quam in causato, l. & si non sint clausi 2. 1. §. perueniamus ff. de auro & argento legat. l. unius onust. 2. in 1. respon. ff. ad l. Rhodi.

de pat. l. tempus 29. ff. de re iud. omne enim ius potentius operatur in causa, quam in causato, Castren. consil. 129. volum. 1. vbi allegat l. digna vox Cod. de leg. Felin. in cap. auditus num. 2. o. de prescrip. decif. Genu. 128. num. 2. Doctissimus (omni laude, & honorabili premio dignissimus Regius Senator in Gallico Senatu) Perez de Lar. in signi suo tractatu de annuer. & capell. lib. 1. cap. 2. 4. a numer. 2. cum seq. & vltierius quod hic Regius recursus in propulsanda violentia duo copulatiue iubet iudici opprimenti fienda, ut scilicet; deferat, & reponat, & sic non sufficit vnam tantum partem adimplere, sed requirit concursum copulatorum l. si heredi plures ff. de condit. iussu. Theaur. decif. 189. num. 1. Moton in tract. de pace quasi. 447. num. 1. & 2. fol. 330. Felin. in cap. 2. num. 32. in vesiculo copula. de rescript. Mandos. in gloss. facult. §. ac etiam in verb. pro tempore fol. 247. colum. 1. Plot. de in litem iuran. §. 6. numer. 33. folio 84. quare concludendum est, quod quantumvis iudex derulerit, si tamen vel ante delationem attentaverit, vel post delationem, & nolit reponere, licetè & absque dubio poterit recurri ad Regia pratoria suprema, pro tollenda violentia. hoc modo conqueratur, ut cum legitime appellasset, nolit iudex deferre, & ad vltiora attentando violenter procedit, datur ordinaria, qua dicitur, que orogae y reponga, si ipse respondeat, se derulisse, & nolit reponere, debet acta omnino remittere, vel erit conqueffo in Senatu iterum danda secunda iussio, vt reponat cum effectu, sicut in ordinaria continetur, & ita communiter vtitur, & practicitur apud omnia Regia pratoria. & alia etiam via poterit ad Senatum recurri, scilicet; comparando coram iudice Ecclesiastico, & ratificata priori appellatione, nouiter etiam toto a processu, & attentato appellare, & adducto processu ad Senatum per viam violentiae, totum reponi, mandatur, quia cum sint facta tempore, quo ipse appellans potuit, appellare a primo actu iudicis, totum vt nullum venit in repositione, prout alibi dixi.

Er dum haec typis dabantur, perlegi Ceuall. in commun. contra commun. tom. 4. q. 897. num. 902. fol. 166. qui in hac inquit: Quam violentiam cum ipsa consistat in exequento appellatione remota, non vero in exequento appellatione admissa, à qua assertionem cauendam est, quia intolerabilia duo in se vitia includit, vulgatilimo stylo, & praxi, nec non iuris dispositioni repugnantia. alterum dum dicit, quod violentia consistit in exequento appellatione remota, quasi dicat, quod sola appellationis denegata delatio, non existente, nec sequuta executione,

quitione, non poterit habere locum hae cognitione per viam violentiae, quod quam ingens sit absurdum, euidenter probauimus a principio huius capituli.

62 Imò & ipse ex ipso conuincitur, dum in eadem q. 897. num. 464. sequutus Gondizal. de Paz in prax. 1. part. 1. tom. 1. temp. num. 34. quod locum habet hic recursus, & potest, quando timetur de executione, & violentia iudicis Ecclesiastici, eo vt, antequam grauetur, & quicrimonia libello in Senatu presentato postulare ordinariam, vt iudex deferat, & reponat, ex eo, quia melius est ante tempus recurrere, quam post causam vulneratam remedium quaerere, iuxta l. 1. Cod. quando liceat sine iudicio se vind. de quo nos alibi latius diximus supra cap. 2. a numero 75. quod quidem in fortioribus terminis procedit.

63 Secundum autem dum dicit è conuerso, quod violentia non consistit in executione appellatione admissa, quasi dicat, quod dum iudex admiserit appellationem, & ei derulerit, licetè exequatur sententiam suam, non erit locus recursum, quia violentia non adest, quod quantum à veritate, & à praxi frequenti aberrauerit, haecenus docuimus. quia, quando derulerit, maior violentia adest, si atteneuerit, quia maiorem iurisdictionis defectum habet, cum per delationem omnimodam a se abdicauit iurisdictionem. & haec attende.

64 Aduerte denique, aliquando ad tribuna- lia exportari appellationem legitimam à iudice interpositam cum processu, cui ipse iudex respondit, auditur, quantum de iure locus est, & aliqui putarunt, hoc esse idem, quod dicere, defero, si & in quantum, &c. sed decipiuntur, quia haec clarè admittit secundum iuris dispositionem, illa autem sub verbis ambiguis potius reuicere intelligitur, ac propterea quoad violentiam tollendam, de ea iudicandum erit, ac si negauerit, & sic communiter practicitur in superioribus tribunalibus, cum vigore ordinariae, qui ipse respondere tenetur, animum suum detegit, & declarat, de quo senserit, an deferat, vel non. & sic quod ad hunc effectum inuocant auxilium Regium, sufficit dicto modo respondisse.

65 Aliquando etiam appellans nimis prope- re, & ante tempus praecorrit ad Regiam protectionem, dum legitime appellat à iudicis sententia, tamen presentato coram iudice appellationis libello, nihil illi responderit iudex, & postmodum viso in tribunali, solet declarari, que por agora no haze fuerza, y se le remite. sed tu aduerte, quod hoc decreti genus minè procedet, quando iudex proui-

sioni ordinariae simpliciter dixit, quod intemetur tabellioni, vt mittat processum. ac si respondit appellationem non esse legitimam, & minis dignam delationis, vel quod non potest illi deferre, tunc sine dubio de ea 66 responsione iudicandum erit, ac si à principio delationem denegasset, ac ideo in Senatu idem attendendum est, vt directò discernatur, an violentia adit, vel non, secundum quae per actorum inspectionem repererint appellationem esse, vel non esse legitimam.

CAPVT VII.

Regia intimata ordinaria, & pendente recursum ad Regem; an iudex Ecclesiasticus superledere teneatur, ita vt interim ab eo gesta nulla, & attentata dicantur. & an termini interdum suspendantur, in quo quid censuerit Rota referatur.

SVMMARIVM.

Superledere tenetur iudex interim dum articulus incidens terminatur ab alio iudice, cui cognitio competi, n. 1.

Principe apponente manum in causa, iudex inferior debet superledere, alias attemptat. n. 2.

l. 3. 6. titul. 5. lib. 2. recop. ibi, para que el proceda, &c. acute ponderatur. n. 3.

Recursum ad Regem pendente, iudicem non posse ad executionem procedere sententiae, qui tenentur. n. 4. 1. 1. & 44.

Quod maxime procedit, quando recursus intimatus est parti, & super eo citata. n. 5. & à num. 44.

Processus originalis exportatio ad Senatum, fit ad eius instructionem, & informationem. n. 6.

Relatione ad Principem pendente, an interim gesta per inferiorem nulla dicantur, n. 7.

Assertionem Octauiani Pedem, dicentis in hoc recursum suspendi iudicis iurisdictionem, nunquam fuisse ablatam. n. 8.

Ceuallus opinio referitur assertentis pendente recursum ad Regem, & facta ordinariae intimatae, attentatum esse, & nullum factum à iudice Ecclesiastico. n. 9. & à n. 51.

Recursum ad Regem pendente, & intimata ordinaria, non esse nulla, & attentata quae gerit iudex Ecclesiasticus, veriore, & receptiore opinionem esse clarè ostenditur. num. 10. & num. 44.

Recursum pendente ad iudicem, non impedit executionem sententiae, nec causat attentata. num. 11.



& sic quousque reponat recursus locum habet.

55 Si enim aliter dici posset, sequeretur, quod delatio quae per Senatum fieri iubetur ad favorem oppressi, ut abdicata a se per eam iurisdictione, non deveniat ad attentata, illaque reponat: in eius damnum retorqueretur, & contrarium effectum operaretur, imò potius delatio ipsa deseruiret, ut posset securè attentare absque metu, & spe Regij recursus, sicque inductum ad omnem finem contrarium effectum operaretur, iuxta l. quod favor. Cod. de legib. hac enim fraudis via aperta, assidue ea possent vii iudices Ecclesiastici, scilicet, deferendo appellationi, ut sine impedimento possent securi devenire ad suae sententiae executionem, & forte verbis, non rebus legem imponere, cui locus dandus non est, nec via fraudibus aperienda, cum potius hoc casu, quando post appellationem admissam, & delatam iudex attentavit, longè maior violentia sit, quia duplici via eius est suspensa iurisdictione, tum iuris dispositione ex l. 1. ff. nihil novari appell. pendente. tunc ex potentia delationis, per quam omnimodam a se abdicavit iurisdictionem, etiam si alias ipse licetè potuisset, in causa procedere cap. cum appellationib. friuol. de appellat. libr. 6. & quae nos infra 3. part. cap. 17. & cap. 18. per totum, & alibi passim, ergo multo fortius hoc casu locus est Regio recursum, quia per attentata, & vltiore proceffum, quantum in se est certat de revocanda delatione per contrarium actum, iuxta l. quod iussit ff. de re iud. cap. cum cessante de appellat. prout dicimus de iudice, qui post conclusionem in causa recepit testes, vel post actum contrarium exceptioni, ut videatur contra illam pronuntiare tacite, & similibus.

57 Sequerentur inde insuper duo absurda, primum quod postquam vigore Regiae provisionis derulit appellationi, non teneretur reponere, tum quia vis sola diceretur consistere in delatione negata, tum etiam quia postquam derulit, non habet iurisdictionem ad reponendum. de quo nos latius egimus supra cap. 3. a princ.

58 Deinde quia si per solam denegatam delationem datur recursus ad Regem, ex eo, quia per illam timetur, ne deveniat iudex ad violentiam, & sic ad executionem, & attentata, quod est finis Regiae protectionis, & sic propter illa & eius causa, multo magis debet concedi ipsi attentato, & executioni, quia causa magis influit, & operatur in se ipsa, quam in causato, l. & si non sint clavi 2. 1. §. perueniamus ff. de auro & argento legat. l. unius onust. 2. in 1. respon. ff. ad l. Rhodi.

de part. l. tempus 29. ff. de re iud. omne enim ius potentius operatur in causa, quam in causato, Castren. consil. 129. volum. 1. vbi allegat l. digna vox Cod. de leg. Felin. in cap. auditus num. 2. o. de prescrip. decif. Genu. 128. num. 2. Doctissimus (omni laude, & honorabili premio dignissimus Regius Senator in Gallico Senatu) Perez de Lar. in signi suo tractatu de annuer. & capell. lib. 1. cap. 2. 4. a numer. 2. cum seq. & vltierius quod hic Regius recursus in propulsanda violentia duo copulatiue iubet iudici opprimenti fienda, ut scilicet, deferat, & reponat, & sic non sufficit vnam tantum partem adimplere, sed requirit concursum copulatorum l. si heredi plures ff. de condit. institu. Theaur. decif. 189. num. 1. Moton in tract. de pace quasi. 447. num. 1. & 2. fol. 330. Felin. in cap. 2. num. 32. in vesiculo copula. de rescript. Mandos. in gloss. facult. §. ac etiam in verb. pro tempore fol. 247. colum. 1. Plot. de in litem iuran. §. 6. numer. 33. folio 84. quare concludendum est, quod quantumvis iudex derulerit, si tamen vel ante delationem attentaverit, vel post delationem, & nolit reponere, licetè & absque dubio poterit recurri ad Regia pratoria suprema, pro tollenda violentia. hoc modo conqueratur, ut cum legitime appellasset, nolit iudex deferre, & ad vltiore attentando violenter procedit, datur ordinaria, qua dicitur, que orogae y reponga, si ipse respondeat, de iustitie, & nolit reponere, debet acta omnino remittere, vel erit conqueffo in Senatu iterum danda secunda iussio, ut reponat cum effectu, sicut in ordinaria continetur, & ita communiter vtitur, & practicitur apud omnia Regia pratoria. & alia etiam via poterit ad Senatum recurri, scilicet, comparando coram iudice Ecclesiastico, & ratificata priori appellatione, nouiter etiam toto a processu, & attentato appellare, & adducto processu ad Senatum per viam violentiae, totum reponi, mandatur, quia cum sint facta tempore, quo ipse appellans potuit, appellare a primo actu iudicis, totum ut nullum venit in repositione, prout alibi dixi.

Er dum haec typis dabantur, perlegi Ceuall. in commun. contra commun. tom. 4. q. 897. num. 902. fol. 166. qui in hac inquit: Quam violentiam cum ipsa consistat in exequento appellatione remota, non vero in exequento appellatione admissa, à qua assertionem cauendam est, quia intolerabilia duo in se vicia includit, vulgatilimo stylo, & praxi, nec non iuris dispositioni repugnantia. alterum dum dicit, quod violentia consistit in exequento appellatione remota, quasi dicat, quod sola appellationis denegata delatio, non existente, nec sequuta executione,

quitione, non poterit habere locum hanc cognitio per viam violentiae, quod quam ingens sit absurdum, euidenter probauimus a principio huius capituli.

62 Imò & ipse ex ipso conuincitur, dum in eadem q. 897. num. 464. sequutus Gondizal. de Paz in prax. 1. part. 1. tom. 1. temp. num. 34. quod locum habet hic recursus, & potest, quando timetur de executione, & violentia iudicis Ecclesiastici, eo vti, antequam grauetur, & quicrimonia libello in Senatu presentato postulare ordinariam, ut iudex deferat, & reponat, ex eo, quia melius est ante tempus recurrere, quam post causam vulneratam remedium quaerere, iuxta l. 1. Cod. quando liceat sine iudicio se vind. de quo nos alibi latius diximus supra cap. 2. a numero 75. quod quidem in fortioribus terminis procedit.

63 Secundum autem dum dicit è conuerso, quod violentia non consistit in executione appellatione admissa, quasi dicat, quod dum iudex admiserit appellationem, & ei derulerit, licetè exequatur sententiam suam, non erit locus recursum, quia violentia non adest, quod quantum à veritate, & à praxi frequenti aberrauerit, haecenus docuimus. quia, quando derulerit, maior violentia adest, si atteneuerit, quia maiorem iurisdictionis defectum habet, cum per delationem omnimodam a se abdicauit iurisdictionem. & haec attende.

64 Aduerte denique, aliquando ad tribuna- lia exportari appellationem legitimam à iudice interpositam cum processu, cui ipse iudex respondit, auditur, quantum de iure locus est, & aliqui putarunt, hoc esse idem, quod dicere, defero, si & in quantum, &c. sed decipiuntur, quia haec clarè admittit secundum iuris dispositionem, illa autem sub verbis ambiguis potius reuicere intelligitur, ac propterea quoad violentiam tollendam, de ea iudicandum erit, ac si negauerit, & sic communiter practicitur in superioribus tribunalibus, cum vigore ordinariae, qui ipse respondere tenetur, animum suum detegit, & declarat, de quo senserit, an deferat, vel non. & sic quod ad hunc effectum inuocandi auxilium Regium, sufficit dicto modo respondisse.

65 Aliquando etiam appellans nimis prope- re, & ante tempus praecorrit ad Regiam protectionem, dum legitime appellat à iudicis sententia, tamen presentato coram iudice appellationis libello, nihil illi responderit iudex, & postmodum viso in tribunali, solet declarari, que per agora no haze fuerza, y se le remite. sed tu aduerte, quod hoc decreti genus minè procedet, quando iudex proui-

sioni ordinariae simpliciter dicit, quod intemetur tabellioni, ut mittat processum. ac si respondit appellationem non esse legitimam, & minùs dignam delationis, vel quod non potest illi deferre, tunc sine dubio de ea 66 responsione iudicandum erit, ac si à principio delationem denegasset, ac ideo in Senatu idem attendendum est, ut directò discernatur, an violentia adit, vel non, secundum quae per actorum inspectionem repererint appellationem esse, vel non esse legitimam.

CAPVT VII.

Regia intimata ordinaria, & pendente recursum ad Regem; an iudex Ecclesiasticus superledere teneatur, ita vt interim ab eo gesta nulla, & attentata dicantur. & an termini interdum suspendantur, in quo quid censuerit Rota referatur.

SVMMARIVM.

Superledere tenetur iudex interim dum articulus incidens terminatur ab alio iudice, cui cognitio competi, n. 1.

Principe apponente manum in causa, iudex inferior debet superledere, alias attemptat. n. 2.

l. 3. 6. titul. 5. lib. 2. recop. ibi, para que el proceda, &c. acute ponderatur. n. 3.

Recursum ad Regem pendente, iudicem non posse ad executionem procedere sententiae, qui tenentur. n. 4. 1. 1. & 44.

Quod maxime procedit, quando recursum intimatus est parti, & super eo citata. n. 5. & à num. 44.

Processus originalis exportatio ad Senatum, fit ad eius instructionem, & informationem. n. 6.

Relatione ad Principem pendente, an interim gesta per inferiorem nulla dicantur, n. 7.

Assertionem Octauiani Pedem, dicentis in hoc recursum suspendi iudicis iurisdictionem, nunquam fuisse ablatam. n. 8.

Ceuallus opinio refertur assertentis pendente recursum ad Regem, & facta ordinariae intimatae, attentatum esse, & nullum factum à iudice Ecclesiastico. n. 9. & à n. 51.

Recursum ad Regem pendente, & intimata ordinaria, non esse nulla, & attentata quae gerit iudex Ecclesiasticus, veriore, & receptiore opinionem esse clarè ostenditur. num. 10. & num. 44.

Recursum pendente ad iudicem, non impedit executionem sententiae, nec causat attentata. num. 11.

Recursus ad Regem, & supplicatio à pari procedunt, & pariter in utroque inferioris non suspenditur iurisdicção, sed licite exequitur. num. 12.

Recursus, quando prouenit ex suprema iurisdicção, si non suspendit iurisdicção inferioris, ergo multo minus quando extrajudicialiter protegit per viam defensionis naturalis. n. 13.

Quærela ad Principem pendente pro tollenda iniustitia, iurisdicção inferioris non suspenditur, quamuis ad executionem procedat. n. 14.

Quærela, & actio nullitatis à pari procedunt, & neutra suspendit sententiam executionem. num. 15.

Recursus ad Principem non censetur prohibitus, ubi prohibetur appellatio. n. 16.

Recursus pro tollenda violentia est quid distinctum, & omnino separatum à iniustitia cause principalis. n. 17.

Iurisdicção ad suspensionem nullus actus foris appellacione. n. 18.

Appellatio, ubi extrajudicialiter apponitur, suspensio effectum caret. n. 19.

Recursus ad Regem totus est extrajudicialis, absque spe ut aliqua via possit fieri iudicialis. num. 20.

Recursus pendente ad Regem si gesta à iudice fuerint attentata, Senatus ante actorem inspectionem super articulo violentie, renouaret. num. 21.

Recursus ad Regem pendente gesta insunt in articulo principali violentie, de quibus pariter iudicatur, ac de gestis ante ordinaria intimationem. num. 22.

Renouatio eorum, que geruntur post ordinaria intimationem, pendet à futuro euentu, & sic regulatur à iustificacione appellacionis. n. 23. & seqq.

Gesta post appellacionem ex natura ipsius dicuntur prouenire, & eorum renouatio pendet à futuro euentu. n. 25. vide ibi.

Incertitudo, qua verificari, & declarari potest ex futuro euentu, susinetur. n. 26.

De attentatis gestis interim dum disceptatur, an appellatio sit admittenda, vel non, idem iudicatur, ac de ceteris. n. 27.

Recursus pendente ad Regem gesta si fuissent nulla, etiam quolibet decreto Regio lato, remanent nulla. n. 28.

Attentata durant etiam post appellacionis defensionem, aut illius renouacionem tactam, vel expressam. n. 29.

Decretum violentie non facit instantiam, quamuis iudex superior de appellacionis admisione, vel non admisione cognoscat. n. 30.

Decretum violentie archat inferiorem, cum eius virtute deferendo abdicauit à se iurisdicçãoem. n. 31.

Acta recursu pendente ad Regem, si fuissent nulla, siue Senatus, siue superior Ecclesiasticus reponeret semper, quod tamen hactenus nec auditum, nec practicum est, sed pendet à determinatione articuli violentie. n. 32.

Ordinaria intimata pronisio, an iudex Ecclesiasticus possit taxare expensas, in quibus reum condemnauit. n. 33.

Ordinaria intimata, iudex Ecclesiasticus licet de vigore iuris non teneatur supersedere, tamen ex urbanitate ob decorem debitum tanta maiestati, tenetur. n. 34.

Recursu pendente ad Regem, gesta licet vitio attentatorum non subiacent, nec annullentur, tamen nullari solet iudex ob eius irreuerentiam. n. 35.

Pendente recursu, & actus originaliter transportati ad Senatum si iudex actum gerat requirentem causa cognitionem, nullus erit, non ex capite pendens recursus, sed defectu causa cognitionis. n. 36.

Qui comprehenditur sub repositione vigore decreti violentie postea liti. n. 37.

Recursu pendente, & actus ad Senatum transportati, si iudex procedat ad actum requirentem causa cognitionem, quo consilium litigans, si Senatus decreuerit super articulo violentie illam non fecisse iudicem. n. 38.

l. Regia 36. tit. 5. lib. 2. recapit. ibi, remitan luego, & para que el proceda, mirabiliter interpretatur, & ponderatur. n. 39. & 43.

Recursu pendente ad Regem actus traditū disfertur iurisdicçãoem exercitum, non iure operante, sed accidentia facti. n. 40.

Recursus ad Regem non est articulus preiudicialis causa principali, sed fauoralis ad eius faciliorem expeditionem. n. 41.

Anouacione Principis iurisdicção tollitur. n. 42.

l. 36. tit. 5. lib. 2. ibi, para que el proceda, vltimus interpretatur. n. 43.

Recursu pendente ad Regem non suspendi iurisdicçãoem, vltimior esse opinionem. n. 44.

Recursus ad Regem super iniustitia sui primæ natura attentata, non facit licem. n. 45.

Attentata regulariter non dantur sine lite. num. 46.

Recursus ob iniustitiam natura alteratur per citationem, quia efficitur liti. n. 47.

Recursus violentie quomodo libet varietur, etiam per intimationem ordinariæ (que non est citatio) nullatenus potest effici iudicialis. num. 48.

Processus remissio ad Senatum nullatenus adaptatur nature relationis factæ per inferiorem Principi. n. 49.

Relatione pendente ad Regem, non suspendi referentis iurisdicçãoem, patrio iure inductum est, nisi Princeps expresse dicat. n. 50.

Cenallus aggressus intimata ordinaria, & pendente

dente recursu ad Regem, esse multa gesta per Ecclesiasticum, reprehenditur. n. 51. & seqq.

Recursus ad Regem ob iniustitiam fundatur in circumstantione aduersarij, recursus vero violentie in vii oppressione iudicis. n. 52.

Recursus ad Regem ob iniustitiam reuocatur ex nouis produccionibus, & nouiter deductis actis, at recursus violentie ex eorumdem inspectione duntaxat nullis alijs admittis. n. 53.

Recursus ob iniustitiam, licet citatione sequuta, efficitur iudicialis, recursus autem violentie nihil unquam iudicialitatis recipit, nec potest. n. 54.

Recursus ob iniustitiam prouenit ex potentia suprema iurisdicçãois, recursus violentie ex potestate politica, & æconomica absque veltigio iurisdicçãois. n. 55.

Recursus ob iniustitiam proponendus est intra terminum ad appellandum (iuxta vnam opinionem) recursus violentie nullo termino circumscriptus reperitur. n. 56.

Cenallus sibi contrarius, & varius notatur. n. 57.

Terminus parti à iure vel iudice assignatus ad aliquod gerendum, non currit pendente recursu ad Regem. n. 58.

Terminus parti vel iudici non currit dum disceptatur super aliquo articulo. n. 59.

Terminus non currit appellanti dum disceptatur, an appellatio sit nulla. n. 60.

Terminus nouem dierum, ad retrahendum rem patrimoniale, non currit durante disceptatione super venditione. n. 61.

Terminus decem dierum ad appellandum non currit dum disceptatur de nullitate appellacionis proposita. n. 62.

Maxime si nullitas prouenit ex attentatis. n. 63.

Dilationes dua prouenientes ex eodem fonte diuersis causis ad inimicem, non confunduntur, sed successiue utraque operantur. n. 64.

Impedito agere non currit terminus. n. 65.

Terminus conficiendi inventarium non currit impedito. n. 66.

Impedimentum excusat à pena contumacia, defensione, solutione canonis, & ab obligatione accedendi ad Consilium. n. 67.

Propter impedimentum receditur à forma. n. 68.

Impedito de facto iudicis non currit tempus. n. 69.

Impedimentum prouenit ex facto Principis excusat. n. 70.

Violentia excusat à temporis cursu vim passio. n. 71.

Terminus non currere pendente recursu ad Regem consilium, expresse terminauit Rota Romana. n. 72.

Impedimentum ob recursum ad Regem euadens est, & patens ex actis, quantum tempus durauerit. n. 73.

Cenallus opinio reprobatatur afferentis ut terminus

suspensus per Regium recursus, iterum si pari intimandus, ut de nouo currat. n. 74.

Terminus remanet suspensus in hac stadi, quo superuenit impedimentum, & tantum temporis suppletur, quantum absulit impedimentum. n. 75.

Terminus informationis in via executina suspenditur ex impedimento partis, quo sublato alius suppletur, quantum absulit impedimentum. n. 76.

**V**AM ingentem, & inextricabilem difficultatem includat hæc questio, ex vtriusque partis fundamentis apparebit. Et pro affirmatiua, vt postquam iudici Ecclesiastico sit intimata pronisio, & in Senatu Regio pendeat recursus, vt debeat in causa supersedere, ita vt nulla, & attentata omnia ab eo gesta dicantur; probatur Primò, quando pro articulo decernendo, & determinando incidente in discursu alicuius cause, sit recurrendum ad alium diuersum iudicem, in tantum debet, in principali supersederi, vt interim omnia gesta vt nulla, & attentata reuocentur, text. est in cap. lator cum concordantibus, & quæ ibi communiter Doctores, qui filij sint legitimi, ergo pariter, & eodem modo dum recurritur ad Regem per viam recursus, cuius est violentie cognitio, & proprium officium; iudex non debet procedere absque reatu attentati.

Secundò probatur, quia quando Princeps apponit manus suas in aliqua causa, iudex, qui de ea cognoscebat, adeo debet supersedere; vt gesta nulla sint, & attentata, text. est in cap. vt nostram de appellat. text. in cap. pastoralis de off. deleg. latillimè comprobatur, & prosequitur (vt in vno plures referam) Lancelo. Robert. de attent. 2. pari. cap. 10. à prin. sed Princeps supremus ubi adest violentia iudicis, interponit suum brachium, & Regiam manum pro illa tollenda, & propulsanda, ergo interim gesta nulla dicenda sunt.

Tertiò, & pto hac parte expendo l. 36. tit. 5. lib. 2. recapit. in fin. qua videtur probari, vt iudex Ecclesiasticus interdum debeat supersedere ibi, si per el dicho processo paresciere la dicha appellacion noser iusta, y legitima mente interpuesta, remitan luego el tal processo al juez Ecclesiastico, &c. para que el proceda, y haga iusticia. quæ verba indicant manifestè, vt interim ligatas habebar manus, & illi erat impedimentum appositum per recursus pendenciam, ne posset in causa procedere, donec sibi remittatur.

Quartò fortiter vrget, nam recursu ad Regem pendente, iudicis iurisdicção suspensa remanet, qui quidem in causa, & sententia

tiz exequutione quiescere, & supersedere, debet, ac si fuisset appellatio, docet Bald. in cap. sanctimus sub numer. 3. quo tempore miles in- uel. petere deb. in visibus feudorum. cuius opi- nionis videtur etiam esse Menoch. de arbit. iudi. lib. 1. quest. 7. numer. 18. & videtur etiam subscripsisse Cephal. in consil. 180. incipit anno num. 19. lib. 2. Afflic. decis. 2. 3. 1. & decis. 3. 48. numer. 8. & 9. Caraita super litu magna Curie 2. 52. n. 5. quod maxime procedit, quan- do ipse recursus ad Regem fuit parti inti- matus, vel pars super eo citata, ita tradit Franc. Marc. in questio. Delphin. 83. num. 2. ergo cum recursus ad Regem sui natura sus- pendat iurisdictionem iudicis, precipue facta illi imitatione provisionis ordinariae, & curia emanata, debet praecise in causa su- persedere.

Quinto vterius probatur, nam illa acto- rum originalium remissio, & exportatio ad Curiam Regiam, facta per iudicem Eccle- siasticum, postquam sibi est intimata ordina- ria, qua conincitur, ut videat, si appellatio est legitima, & illi deferat: quid aliud est, nisi quaedam relatio, & informatio facta ab ipso iudice, ut Curia instruat de natura, & qualitate appellacionis, & videat ex eisdem, se iuste appellasse delacionem, sed sic est, quod relatione ad Principem pendente, om- nia gesta dicuntur nulla, & attentata, ut late per Lancel. de attent. 2. part. cap. 8. relatione pendente folio 163. ergo in nostro casu data paritate rationis, debent interim ab Eccle- siastico iudice facta attentata iudicari.

Sexto, & pro hac parte facit in terminis doctrina Octavia, in decis. Pedem. 30. num. 18. ad fin. dicentis, in hoc recursu iudicis Eccle- siastici esse dilatam iurisdictionem, licet non ablatam, quia quod differtur non au- fertur, ex l. quoties Cod. de precib. Imperatori offeren.

Et hanc partem audacter tenet Cevall. nulla ferè adducta ratione, fundamento, nec auctoritate (quem multo post hæc scripta vidi) in cognitione per viam violent. 2. part. quest. 14. à n. 42. precipue num. fin. fol. 168. cuius hæc sunt verba: Ex qua resolutione col- ligitur in practica, circa cognitionem per viam violent. que despues de notificada al juez Ecclesiastico o seglar la provision Real de suerza, no pueden, innoar en la causa ni hazer autos en ella, y todo lo que se innoare, sera nullo. idem etiam, & iterum repetere inuenio in gloss. 9. num. 9. fol. 9. 1. ibi. Aduerte tamen quod pen- dente recursu ad Regia tribunalia, non est innouandum per iudicem ordinarium Eccle- siasticum, ut tradit Francif. Mar. decis. 83. n. 1. quem nos citauimus supra in 4. fundam.

Ex quibus quidem vrgentibus fundamentis satis comprobata videtur hæc pars affirma- tiua, ita vt ab ea non videatur recedendum. vide infra à num. 5. cum seqq.

Sed iis, & aliis non obstantibus, contra- riam sententiam, & opinionem verioem esse, & de iure probabiliorem, nec non com- muni vsu, & praxi, vniuersique Senato- rum, & aduocatorum calculo receptam, & vt securiorem, certiorèque amplexã esse, vt scilicet, intimata ordinaria, & pendente recursu ad Regem, non sint nulla, & atten- tata, quæ gerit iudex Ecclesiasticus, quæ quidem iuridicis, veris, & fortissimis fun- damentis fulcitur. Primò, quia pendente recursu ad Regem, iurisdictione inferioris nec suspensa remanet, nec in exequutione sen- tentiæ tenetur supersedere, ac insuper gesta interim attentata non dicuntur, quia hæc est vna ex differentiis inter appellationem, & recursum, seu etiam supplicationem, vt notant omnes Doctores communiter in au- thentica, qua supplicatio, & melius in l. si quis aduersus Cod. de precib. Imperat. offerend. præter- tim Ias. sub num. 2. versiculo quinto nota tenet Capic. decis. 18. in caus. num. 11. pulchrè Guid. Papæ decisio. 50. quia hæc Curia in prin. Afflic. decis. 2. 13. dicit Regia, & decis. 3. 58. sub numer. 2. & idem videtur sentire in decis. 2. 69. iudices sub num. 3. & decis. 3. 41. l. 1. & iterum in p. 57. in caus. sub numer. 2. quam conclusionem se- quitur etiam expressè Marant. in specul. 3. p. 6. p. princ. quest. 1. num. 26. Menoch. vbi supra num. 19. & num. 23. post Curtium in l. admo- nendi ff. de iur. iur. l. in d. l. si quis aduersus. Corrad. in pralud. l. naturalit. §. nihil communi ff. de acquir. poss. & Ioan. de Neuis. in consil. 70. num. 1. quibus adde Francif. Mar. d. decis. 83. numer. 2. vbi testatur de stylo, & Mintinger. singul. obser. cent. x. decisio. 48. incipit postulata in fin. & plenè per Ioan. Baptif. & Alyn. in prax. iudi. §. 3. 1. cap. 2. in 9. ampliat. versiculo nono am- pliat. vbi plurimos allegat alios. Iacobi Henrich. consil. 38. quoniam num. 3. & 4. lib. 5. & hanc opinionem vt verioem dicit am- plectendam, quam optime comprobat Lan- celot. Robert. de attent. cap. 19. à num. 16. cum multis seqq. vbi contrariis eleganter respon- det. eam etiam amplectitur Scacia tractat. de appellat. quest. 19. rem. 3. numer. 30. & num. 33. vbi dicit quòd à pari procedunt, recursus ad Regem, & supplicatio, de qua in d. au- thentica qua supplicatio, & quemadmodum in ista non suspenditur iudicis inferioris iurisdictione, nec impeditur sententiæ exequu- tio, prout late ipse ibi numer. 27. & seqq. ita pariter nec in recursu debet suspendere, nec causare attentata. Si igitur vbi Princeps pro- cedit cum suprema iurisdictione, recursus ad illum

ad illum non suspendit iurisdictionem sui inferioris, multò fortius dicendum est, vbi Princeps procedit extraiudicialiter, ad nu- dam defensionem, & propulsandam vim absque vmbra, & vestigio iurisdictionis.

Secundo, & pro hac parte facit, nam que- rela oblata Principi pro tollenda iniustitia iudicis inferioris, non suspendit interim, dum Princeps de ea cognoscit iurisdic- tionem eiusdem iudicis, nec impedit ad vte- riora processum, atque exequutionem sen- tentiæ, tenet Achil. Personal. in tractatu de adipsen. poss. n. 3. 49. versiculo vel & lites, & ite- rum sub n. 350. versic. & supplicatio, & n. 351. tom. 3. p. 2. fol. 270. diuers. sequitur Sigismon. Scacia in tract. de appell. d. rem. 3. n. 30. qui qui- dem num. 31. dicit idem dicendum esse de querela, quod de actione nullitatis, quæ non suspendit sententiæ exequutionem, iuxta quæ ipse ibi in rem. x. de null. & probat. Felin. in can. literis 9. sub num. 5. declarat. 4. versiculo & nota de off. & potestate iudicis deleg. vbi dicit, quòd paria sunt dicere de nullitate, & adire per viam querelæ.

Quod & pulchra ratione comprobo, nam recursus, & querela ad Regem locum habet vbi sententia translata sit in rem iudicatam, & vbi appellationi locus non est, quia vbi prohibetur appellatio, non tamen per hoc est prohibitus recursus ad Principem, & querela, ita per gloss. in cap. statu- tum §. accessorem de rescript. in 6. tenent Curt. Senior in l. admonendi numer. 379. ff. de iur. iur. Angel. de malef. verb. presentis d. Cau. Sec. num. 32. Boëtius de iur. iur. 384. à num. 20. cum sequentibus. Menoch. (qui dicit magis com- munem) de arbitrar. quest. 70. à n. 18. & seqq. lib. 1. Anchara. Regien. quest. familiar. 5. n. 8. versic. vterius quoque disi. Boff. in prax. crimi- nit. de mult. n. 5. & post plures antiquiores de hac regula generali testatur Rolan. à Valle consil. 94. à n. 1. cum seqq. lib. 1. Contard. in l. 1. n. 8. per totum C. si de momen. poss. Lancelo. Robert. de attent. appell. pend. c. 19. num. 21. & 25. Dared. in praxi. quest. Cam. 45. n. 59. pag. 392. Mart. tract. de iuris. d. 4. part. cent. 1. cas. 56. num. 7. folio 119. pulchrè Prosper. Farin. in prax. crimi. quest. 17. num. 32. & 33. tom. 1. Minadou. decisio. Neapolit. 27. & decisio. 42. Igitur si in querela ad Principem, qua tractatur de visceribus iustitiæ, & causis principalis, ad eius rauocationem non suspenditur iurisdic- tio iudicis inferioris, quominus in causâ licitè procedere queat, ergo à fortiori idem dicendum est in querela, & recursu, de quo agimus, vbi quid distinctum, & penitus se- paratum à causa principali, agitur, & qui- dem extraiudicialiter, & absque vestigio, seu vmbra iurisdictionis, quam Princeps nec

exercet, nec potest, nec indiget in hoc casu, vt sepe dixi supra c. 1. & 2. Tertio, & indissolubili fundamento pro- batur, quia ad effectum suspendendi, & causandi attentata, & nullitatem; nullus actus in iure fortior, efficacior, & potentior est appellacione, & inhibitione cap. non solum de appellat. l. 1. & totò tit. ff. nihil nonari appellat. prout vulgare est, & probant Doctores citati supra ad prin. 4. arg. contrariæ partis, qui plu- rimos adducunt. Sed appellatio quando ex- traiudicialiter proponitur, hoc caret effectu suspensiuo, ita vt iudex licitè procedat in causa c. 1. de appellat. c. constitutus d. 2. cad. tit. & nos latissime diximus infra 2. p. c. 13. per to- tum. Lancelo. de attent. 2. p. c. 12. l. 1. num. 3. prin. à prin. at hic recursus ad Regem per viam violentiæ totus est actus extraiudicialis, & absque spe, vt aliqua via, & occasione fieri queat iudicialis, prout late diximus supra cap. 1. per totum, precipue preliud. 5. & c. 2. à prin. igitur nullo modo potest causare atten- tata, & nullitatem eius pendencia. Quarto, & pro hac parte fortiter pugnat euidenter, quoniam si pendente hoc recursu Regio, gesta à iudice Ecclesiastico attentata, & nulla forent, statim antequam deuenire- tur ad inspectionem actorum super articulo principali violentiæ, & ante omnia per ipsum tribunal Regium reuocaretur, & vt violenter factum reponere iuberet, quia hoc est privilegium attentati, vt in primis, & ante omnia suspensio principali negotio siue iusto, siue iniusto, de eo cognoscatur, & in pristinum statum reponatur. text. in l. ex illo l. nemine Cod. de appellat. l. 1. C. de bon. poss. secundum tabul. 1. ff. nihil nonari appella. pend. cap. an sit de appella. cap. bona memoria de confir- mat. vbi l. secundum ff. de appellat. recip. cap. non solum de appellat. lib. 6. Couart. in praxi. quest. cap. 23. per totum, & cap. 24. plurimos citat Lancelot. de attentat. 3. part. cap. 21. à num. 14. & 3. part. cap. 30. numer. 33. & per totum, sed sic est, quod hætenus nec visum, nec audi- tum est, vt in aliquo Hispaniæ tribunali hæc cognitio, & attentati reuocatio precede- ret articulum principale violentiæ, sed semper cum eodem articulo principali, quo virtualiter inest, decernitur, de quo atten- tato quidè iudicatur pariter, ac de aliis, quæ gessit iudex Ecclesiasticum ante recursum Regium inuocatum, & ante ordinariam inti- matam, cuiusque reuocatio pender à fu- turo euentu, & regulatur à natura, & quali- tate appellacionis. Etenim si appellatio legitime propofita reperitur in Senatu per actorum inspectionem, cum declaratur, vim fieri, deferrique, & reponi, quæ post ap- pellationem iudex fecerit, hæc attentata

vt sepe dixi supra c. 1. & 2.

18  
19  
20  
21  
22  
23

21  
22  
23

tanquam gesta post eam includuntur, & eodem iure reponuntur, quod alia attentata, antea gesta, non virtute recursum pendens, quia id nec operatur, nec potest (vt hactenus satis euidenter probauimus) sed vigore appellationis legitime, quae tacite illum produxit effectum suspendendi, & faciendi illicita cuncta, quae post eam gesta fuere.

14 Quia cum ultra appellationem nihil extrinsecus accedat, quod de iuris rigore suspendat iurisdictionem iudicis Ecclesiastici, cum hoc nullo modo operetur querela, seu recursus ad Regem (prout dictum est) debent huiusmodi processus interim per eum gesti iustitia, vel iniustitia, à natura, & potentia appellationis pendere. quia vt eleganter dicit Innocent. in c. dilecti el. 3. de appella-

15 tio. quod gesta post appellationem, dicuntur promoueri ex natura ipsius appellationis, quod menti tenendum dicit Philip. Franc. ibi n. 1. q. 1. notabile dicit Lancelot. de attent. 3. p. 2. 1. n. 27. quare nihil mirum, vt eorum reuocatio pendeat à futuro euentu, vt in similibus terminis docuit Rot. decis. 28. alias 187. licet fide de appellat. in nouis. & decisione 13. alias 94. si iudex de appellat. in nouis. & decisione 40. alias 452. not. si iudex de appellat. in antiquis. & post alios Philip. Franc. in cap. personas sub numer. 4. versiculo septimo aliquando iudex de appellat. Lanf. decisione 30. incipit si appellans. Lancelot. Robert. de attent. 3. p. d. cap. 2. 1. à n. 29. & seqq. vbi dicunt quod si iudex praefixit terminum appellanti, ad prosequendum, & docendum de prosecutione, & ille iusto impedimento cessante, infra terminum non docuit, quia exequutio per iudicem interim facta non reuocatur per viam attentati, sed beneficio iustitiae, & expectatur euentus causae appellationis, quia si obtinuerit, infirmam sententiam, cassabitur exequutio.

16 Interim tamen dum non discernitur articulus violentiae, hic processus per iudicem gestus est in indifferenti, & in incerto, quod mirum non est. quia incertitudo, quae verificari, ac declarari potest ex futuro euentu, sustineri non est dubium. text. est in l. quidam delegati ff. de rebus dubijs. vbi gl. B. & communiter Doctores, & in l. id quod pauperibus C. de Episcop. & clericis. quapropter verè affirmandum est, vt recursus Regij pendens deperse non possit, operari virtutem inducendi

17 attentatum, & nullitatem. Et quia eodem etiam modo iudicatur de iis attentatis, quae fiunt interdum, medio tempore dum disceptatur, an appellatio sit admittenda, ac de iis, quae intra terminum ad appellandum, & post appellationem gesta fuere, text. in l. vnica in prin. ff. nihil nouar. appell. pend. ibi, quoad

deliberetur, vtrum recipienda sit appellatio, an non.) per quem text. gloss. in appellatione in verbo deliberationis, C. de tempor. appellat. Bald. & post eum Iaf. in l. 1. n. 1. not. 1. C. de banor. post secund. tabul. Lancelot. post alios de attent. 2. p. 4. 12. amplia. 19. num. 1. ergo eodem tempore reponenda simul.

28 Quinto, & vltimo pro hac parte facit elegans ratio, quoniam si propter Regij recursus pendentiam alio non considerato, scilicet abstractam à natura, & effectu appellationis, processus factus ab Ecclesiastico nullus fuisset, & attentatus; sequeretur exinde, vt etiam quolibet decreto lato per Senatorem, etiam vim non ficti adhuc ille actus remaneret nullus (pro vt diximus de attentatis pendente appellatione) quia etiam post illius desertionem durat, vel etiam post illius renuntiationem tacitam, vel expressam appellationis, & vt talis attentata reponi potest late Lancelot. de attent. 2. p. 4. 12. amplia. 1. à princip. & ampliat. 2. per totum, vide etiam ampliationem 3. quod in nostro, casu minus dubium foret, quia Senatus decretum non facit instantiam circa admissibilitatem appellationis (quia de eius iustitia non se intromittit) respectu iudicis ad quem, quominus queat iure super illius admissione vel non admissione disceptare; sed tantum respectu iudicis à quo, qui virtute eiusdem Regij decreti derulit appellationi, & per delationem, siue iustam siue iniustam, abdicauit à se iurisdictionem cap. cum appellat. friuol. de appellat. libro 6. ac ideo donec sibi à superiori causa remittatur iterum; non poterit in ea procedere (vt alibi latius explicauimus) ac ideo si à principio eius respectu fuisset nullus, semper nullus remaneret, nec potuit tractu temporis conualescere, iuxta iuris regulam.

31 Et sic siue Senatus, tanquam factum in eius contemptum, illum potuisset nihilominus reponere, vel saltem iudex Ecclesiasticus superior, ad quem pro appellatione prosequenda recurritur; potuisset vtrique tanquam nullum ipso iure annullare, & reuocare, & de eo imprimis cognoscere ad hunc effectum. sed horum neutrum hucusque auditum, visum, nec praedicatum est, nec in supremis Regis praetoris, nec in tribunalibus Ecclesiasticis de eo articulo dubitatur, opponitur, aut disceptatur. ergo manifestè sequitur de primo ad vltimum, vt gestum recursus pendente per iudicem Ecclesiasticum, nec sit nullum de iure, nec recursus deperse solus consideratus potest iurisdictionis inducere suspensionem. sed totum relinquatur, & attribuitur articulo principali, hoc est, qualitati appellationis,

tionis, vt si iusta, & legitima reperiatur, & vim fieri decernatur, hoc idem tanquam post illam gestum sub repositionis decreto includatur; conuenerit autem non. Et ita tenendum, prout communiter tenetur, praedicatur, & firmiter obseruatur apud omnia suprema Regis tribunalia Hispaniarum, à qua tot fulcita inuincibilibus fundamentis, tamque iuri consona recedendum non est.

33 Hoc idem sentire reperio Caxned. in collecta. ad decretal. collect. 17. n. fin. vbi tractat, an iudici intimata ordinaria Regia prouisione, possit nihilominus taxare expensas, in quibus Reum condemnauerat in sententia. qui quidem dicit, pro resolutione recurrendum esse ad Capel. Tholos. decis. 405. num. 2. Ant. Gabriel lib. 3. commu. opinio. titul. de regal. iur. concl. 3. n. 54. Maran. Guid. Pap. & Lancelot. de attent. 2. p. cap. 12. limi. 11. per totum, vbi late tractant post plures alios, an, & quando iudex possit, appellatione pendente, expensas huiusmodi taxare absque vitio attentati. ergo elare sentit ipse Caxned. quod ad iudicandum, an gesta ordinaria intimata, sint regulanda ex negotio principali, & natura, atque qualitate appellationis; non autem attribui hanc potestatem pendenti Regio recursum, quod verum est, prout probauimus hactenus.

34 Vnum tamen scias, quod licet processus à iudice Ecclesiastico factus, postquam sibi intimata est praedicta prouisio Regia, non sit nullus, nec vt attentatus deperse, & principaliter reuocetur, sed pendet ex futuro euentu (vt dixi, quia eius iurisdictione nullo pacto potest dici suspensa de rigore iuris loquendo); tamen de vrbaneitate ipse iudex tenetur acquiescere, & supersedere, postquam Princeps manum super violentiae cognitione apposuerit, propter decorem, & honorem tantae maiestatis praesentiae debitum, quod si aliter fecerit, licet gesta non subiaceant periculo attentatorum, nec vt talia reponantur statim, nec reuocentur; tamen frequenter solet Senatus supremus iudicem multare propter eius irreuerentiam, & audaciam, decorem proprium, & respectum amissum vindicandi causa, prout ego non semel praedictarum vidi in hoc Regio Gallico Senatu, quod iustissima ratio sit. Etenim si inter duos rixantes quidam nobilis occurrat ensem, & pacem opponendo, si insuper aliquis eorum prolixè persistat, atque tenaciter perseveret in alterius iniuria, & oppressione in dedecore manum, & pacem apponentis, iuste poterit illi nobilis irasci, & omnia principali rixa, & propria iniuriam vindicando, audacè percutere, & castigare; prout in dies contingere solet. ac ideo iudex Ecclesiasticus licet de iure eius non sit suspensus

Salgado de practi. Reg. Tom. 1.

sa iurisdictione; tamen ex vrbaneitate ipse se continere debet, seque ipse eadem debet adstringere, & ligare.

35 Vterius etiam notandum erit, vt in vno casu possit iste iudicis Ecclesiastici processus pendente recursum, nullus fieri, puta quando omnia acta integraliter fuissent traducta iam ad Regium Senatum (vt affollet originaliter) & iudex illis non visis, processerit ad aliquem actum, qui de necessitate requiritur cause cognitionem, & actorum inspectionem, puta ad sententiam diffinitiuam, vel quid simile; quia tunc non visis actis (cum praemanibus non habeat) sententia est nulla ipso iure, non ex capite recursum pendens, sed ex defectu actorum, & causae cognitionis, Iaf. in l. iudices n. 2. C. de iudic. Federi. Senens. in tract. de sent. à n. 3. Alexan. cons. 123. n. 24. lib. 4. pulchre & late Vant. de null. sent. expulsi n. 32. & 33. exactè Ant. Gabriel tit. de sent. concl. 6. n. 5. & 6. Achil. decis. 2. n. 4. de filijs presby. Put. decis. 344. lib. 1. Avil. in cap. 5. praet. gl. verb. vrbaneitate num. 8. & 9. qui alios plures allegant, qui in fortioribus terminis loquuntur, quando iudex protulit sententiam in tam breui tempore, & tanta festinatione, vt verisimiliter possit dici, illam tulisse non visis actis, ac propterea nulla est ipso iure, ac ideo si vim fieri decernat Senatus, etiam hac sententia reponenda est, sicut alia acta facta post appellationem, vt supra diximus.

38 Attamen super hac nullitate nihil tunc se potest intromittere Senatus, quando declarauit, vim non intulisse in articulo violentiae, qui tunc pendebat; quia nulla via potest, de illius repositione tractare, sed omnino expectat iudici superiori, licet sit nulla, & pars, contra quam est lata, comparans eorum eodem Ecclesiastico iudice, ob nullitatem ab ea appellabit, & protestatus auxilium violentiae, iterum traducto denuo processu vim fecisse, non deferendo indubitanter declarabitur. quoniam sententia nulla non meretur exequutionem.

39 Et ad terminos huius proximae doctrinae reducenda est l. Regia 36. titul. 5. lib. 2. recopil. supra adducta pro fundamento 3. contrariae partis in illis verbis, para que el proce-da y haga iusticia. quoniam licet de iure non sit illius suspensa iurisdictione; tamen de facto impeditum est eius exercitium, quia deficientibus actis, & absentibus non poterat procedere in causa, nec facere iustitiam partibus, non secus ac si tabellio vel litigans, seu quidam alius processum detineat, & occultet, ita vt etiam compulsum noluit exhibere; quia hoc impedimentum, quod de facto prouenit, sufficiens est, ad differendum

Q 2 cursum

cursum negotij, quia actis non visis forte non potest sententiam (vt dictum est) eius tamen propterea iurisdictionio non est suspensa. & sic recte dicit d. l. remitan luego el proceso al juez, &c. para que el proceda, &c. hoc est, vt amplius actorum defectus non illi impediatur, procedere. quz optima est ad illam legem declaratio, vltra aliam, quam ad argumentorum responsionem reddemus.

40 Quo etiam sensu accipiendus est Ozaf. d. decis. Pedem. 30. numer. 18. ad fin. quem citauimus supra in 6. argument. contrarie partis, qui dicit, quod ex hoc recursum, & actorum translatione ad Senatam non auferatur iudici iurisdictionio, licet differatur, quia illius differtur exercitium, non iure operante, sed ex accidentia facti, quia illo medio tempore, quo absunt acta, non potest ad omnes actus iurisdictionio procedere, quia vt plurimum requirunt eorum inspectionem, quo satisfactum remanet sextum argumentum contrarie partis.

41 Quibus sic suppositis, non obstant argumenta pro contraria parte adducta. Et non primum ex cap. lator qui filij sunt legitimi. Cui responderetur, quod illa suspensio cause principalis prouenit ex natura articuli incidentis, qui tanquam preiudicialis operatur suspensionem cause principalis, etiam si idem iudex de eo sit cogniturus, de quo nos exactissime egimus infra 2. parte cap. 18. à princip. vbi multa scitu digna concessimus in proposito; at iste articulus violentie non est preiudicialis, sed est in voluntate partis, illo vt si voluerit, ideo non suspendit causam principalem, nec illi est preiudicialis, sed multum fauorabilis, quia tendit in faciliorem causae expeditionem, vt saepe diximus ex d. c. pastoral.

42 Nec obstat secundum ex d. c. pastoral. & d. c. vt nostrum. quia loquuntur in auocatione iurisdictionis facta per Principem à suo iudice inferiori, quia iudicium soluitur vetante eo, qui iudicare iusserat, l. iudic. soluit. ff. de iurisdictionio. omni. iud. ac propterea cum inferior ex auocatione iurisdictionio careat, nihil mirum, vt ab ea gesta subiciantur vitio attentatorum, vt late Lancelot. loco citato in d. arg. 1. quod multum aberrat à natura nostri Regij recursum.

43 Nec obstat tertium ex d. l. Regia 36. in illis verbis ibi, para que el proceda, y haga iusticia, quia vltra congruam declarationem, quam illi nuperrime assignauimus in n. 39. & 40. amplius responderetur, quod cum in hoc articulo violentie non aliud tractetur, nisi an iudex iure processerit pendente appellatio- ne ab eo interiecta; vel an illi sit in posterum impediendus processus, obstante d. appella-

tione; ideo nihil mirum, vt illa minus legitima respecta, reddatur processus, vt procedat, quia nullum est inuentum impedimentum, non tamen ex hoc sequitur, quod interim suspensa eius fuerit iurisdictionio, vt superius diximus.

Nec obstat quartum, de recursum ad Regem pendente, vt suspendatur secundum Doctores in eo allegatos, quoniam contraria opinio, vt scilicet; non suspendatur, longe vterior est, & receptor, prout diximus, & probauimus supra, in 1. fundam. huius 2. p. & resolutionis, num. 10. Nec obstat quod ibi diximus ex Franc. Mar. d. decis. 83. n. 1. & 2. vt facta citatione suspendatur iudicis iurisdictionio, quia verum est, supposito prius, quod recursum sui prima natura attendit, non facit litem, vt testatur ipse Franc. Mar. in q. Del-

phi. decis. 624. queritur super literis numer. 7. post Bald. in auth. qua supplicatio. Cod. de prec. imper. offeren. & alios per eum citatos. idem etiam tenet Lancel. Robert. de attent. 2. p. c. 19. n. 19. & 20. ac ideo non considerantur atten-

tata, quz regulariter sine lite non dantur Lancel. ibi. Cassid. decis. 6. voluerunt Domini n. 2. super regnl. cancell. & necessario preiudicium litem stare. Paleot. decis. 222. Mariad med. at cum per citationem illius alteretur natura, quia per eam proculdubio regulariter inducatur litis pendentia, ex his que Lancel. de attent. 2. p. c. 4. de attent. lite penden. in prefatio. n. 28. & nos latius diximus infra 2. p. cap. 13. in discursu. ideo ex hac ratione dicit ipse Lancelot. d. 2. p. c. 20. num. 30. & 14. probabilem esse opinionem Franc. Mar. quz quidem ratio nullo modo vnquam, quomodocumque varietur recursum ad Regem, potest adaptari in hac extrajudiciali omnimodo protectione, & cognitione per viam violentie, & vt supra c. 2. latius probauimus, intimatio ordinaria non est citatio, sed simplex quedam monitio, quz fieri potest licet à iudice quolibet, carente alias iurisdictionio, sed respectu moniti, & certiorati incapace. quare cum hac extrajudiciali cognitione remaneat semper in meris terminis nudi recursum extrajudicialis, non potest adaptari limitatio casu, quo ipsa sine scrupulo vera dici possit.

Minus etiam obstat quintum de relatione ad Principem pendente, quia ista processus remissio, nec quadrat, nec potest conuenire aliquo modo nature, & qualitati relationis, quam iudex inferior facit Principi, prout late videre est ex eodem Lancel. d. 2. part. cap. 8. à princip. deinde quia d. relatio, de qua ibi loquitur, respicit merita, & essentiam, seu substantiam cause principalis, cuius iudicialis, atque iurisdictionialis deter-

minis determinatio expectatur à Rege, & ideo nihil mirum, vt suspendatur iurisdictionio inferioris, interim dum illi causa iterum remittitur, aut resolutio expectatur. quod quantum à nostro recursum distet, nemo est, qui non videat. imò vterius habemus legem Regiam expressam 9. titulo 14. libro 4. recapitulation. vbi disponitur, quod quando Princeps mandat iudici inferiori, aut tribunali, vt illi mittat relationem super statu alicuius negotij, non propterea debeat, in eo superfedere, nisi fortè aliquando ipse Princeps superfedere, mandat simul.

Quibus suppositis, audiendus non erit Ceual. dum contrariam partem audacter, ac temere sectatur, quia loquitur contra omnia iuridica principia, & notissimam omnium tribunalium supremorum praxim, ac propterea communi Senatorum, & aduocatorum calculo reprehenditur quotidie. fundatur enim in falsa opinione, tenente, recursum suspendere, quia vt vidisti, non est vera, & adhuc dato casu, quod vera foret, nihilominus ex ea non potuisset inferri ad recursum Regium, de quo loquitur, quia longè abumilis est, quoniam querela fundatur in errore partium, & circumuentione aduersarij. Greg. Tholof. tractatu de appellat. libro 1. cap. 6. numero 10. Scacia tractatu de appellat. que est. 19. rem. 3. sub numero 34. hic nos fundatur in sola violentia, & vi oppressione iudicis (vt saepe dictum est) ille recursum, & querela reuidentur etiam ex nouis actis, & nouiter reperi- tis, ac nouis productionibus, Gregor. Tholof. ibi. proxime numero 11. & Scacia sub d. numero 34. at nos recursum, & querela ex eorumdem actorum inspectione duntaxat, nullo modo alijs admissis detegitur, vt probat l. 36. titulo 5. libro 2. recapitulation. & nos late probauimus supra cap. 2. deinde ille recursum licet sit à principio extrajudicialis, tamen in eius cognitione, sequita (vt requiritur) citatione, efficitur iudicialis, & litis pendentia, vt nuper in responsione ad quartum argumentum numer. 45. post Franc. Mar. Lancelorum, & alios diximus. at nos recursum à sui principio vsque ad eius finem nihil iudicialitatis recipit, nec recipere potest, sed in eo proceditur absque spe illam in minimo recipiendi, vt saepe suo loco diximus, ille recursum, & querela prouenit ex potentia meræ, & supremæ iurisdictionis, vt manifestè apparet ex Doctorem, de illo tractantes, quos citauimus hætenus. at iste nos recursum ex sola potestate politica, & œconomica, & etiam charitativa absque veltigio, seu vmbra iurisdictionis,

quod modo patitur item an ille recursum ad appellandum intra terminum datum est proponendus, si credimus ingenti Doctorem caterua, quos congerit Lancelot. de attentat. 2. parte cap. 19. numer. 11. (quem tamen pro resolutione vide) à numer. 24. & 25. & vide etiam Scaci. vbi supra sub numero 27. var. sculo sub declarata primo, & numer. 28. at nos recursum nullo termino, aut tempore circumscriptus reperitur. Ex quibus omnibus clarè patet, quod quando fortè verum foret, recursum ad Principem habere effectum suspensiuum, tamen ex rationis disparitate non potuisset, de illo ad nostrum argui, à contrario autem, scilicet; retenta vteriori opinione negatiua, quz habet, carere suspensiuo; rectè procedit argumentatio de illo ad nostrum, per argumentum à fortiori, quo nos vsi fuimus superius.

Et notandum est, quod ipsemet Ceual. l. 57. contrarium firmavit in tractatu de cogni. per viam viol. gloss. 15. numero 1. folio 97. vbi loquendo de via exequutiua, vt iudex licet potest in ea procedere, in hæc inquit: Tunc non est reponendum, quod executioni traditum est, imò non obstante appellatione, & inuocatione auxiliij regalis; iudex Ecclesiasticus licet procedit in causa, &c. Ecce igitur manifestè sentit, quod recursum pendente ad Regem, processum non fieri nullum, & attentatum ex hoc capite, sed pendere ex natura, & qualitate appellationis principalis. quz si careat suspensiuo, ille etiam gestus recursum pendente, sit licitus, & non reponendus, prout superius resoluimus. nam si ex capite pendentis recursum Regij fuisset attentatus, & nullus, nullo modo potuisset validus reddi, nec reuivisci, vt supra probauit.

Quoad secundam partem nostri capituli, scilicet; an pendente recursum ad Regem, suspendantur, vel currant termini, parti vel partibus assignati ad aliquem articulum à iure, seu à iudice, & licet hinc inde plurima possem conferre, breuiter tamen dicendum arbitror, terminos non currere. Fingere receptæ sunt partes ad probandum cum certo termino assignato, vna pars vel appellauit à sententia probationis receptæ, vel interim in discursu apposuit contra restem legitimam obiectionem, & à non admissione, vel ab admissione ex aduerso fuit appellatum; vel quis fuit vigore instrumti exequutus, cui intimatus fuit decem dierum terminus, interim ob aliquam causam appellans. & iis casibus, & alijs similibus ad Senatam Regium recurritur per viam violentie, interim dum in Sen-

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

quam rei qualitas, & subiecta materia nullo modo patitur item an ille recursum ad appellandum intra terminum datum est proponendus, si credimus ingenti Doctorem caterua, quos congerit Lancelot. de attentat. 2. parte cap. 19. numer. 11. (quem tamen pro resolutione vide) à numer. 24. & 25. & vide etiam Scaci. vbi supra sub numero 27. var. sculo sub declarata primo, & numer. 28. at nos recursum nullo termino, aut tempore circumscriptus reperitur. Ex quibus omnibus clarè patet, quod quando fortè verum foret, recursum ad Principem habere effectum suspensiuum, tamen ex rationis disparitate non potuisset, de illo ad nostrum argui, à contrario autem, scilicet; retenta vteriori opinione negatiua, quz habet, carere suspensiuo; rectè procedit argumentatio de illo ad nostrum, per argumentum à fortiori, quo nos vsi fuimus superius.

Et notandum est, quod ipsemet Ceual. l. 57. contrarium firmavit in tractatu de cogni. per viam viol. gloss. 15. numero 1. folio 97. vbi loquendo de via exequutiua, vt iudex licet potest in ea procedere, in hæc inquit: Tunc non est reponendum, quod executioni traditum est, imò non obstante appellatione, & inuocatione auxiliij regalis; iudex Ecclesiasticus licet procedit in causa, &c. Ecce igitur manifestè sentit, quod recursum pendente ad Regem, processum non fieri nullum, & attentatum ex hoc capite, sed pendere ex natura, & qualitate appellationis principalis. quz si careat suspensiuo, ille etiam gestus recursum pendente, sit licitus, & non reponendus, prout superius resoluimus. nam si ex capite pendentis recursum Regij fuisset attentatus, & nullus, nullo modo potuisset validus reddi, nec reuivisci, vt supra probauit.

Quoad secundam partem nostri capituli, scilicet; an pendente recursum ad Regem, suspendantur, vel currant termini, parti vel partibus assignati ad aliquem articulum à iure, seu à iudice, & licet hinc inde plurima possem conferre, breuiter tamen dicendum arbitror, terminos non currere. Fingere receptæ sunt partes ad probandum cum certo termino assignato, vna pars vel appellauit à sententia probationis receptæ, vel interim in discursu apposuit contra restem legitimam obiectionem, & à non admissione, vel ab admissione ex aduerso fuit appellatum; vel quis fuit vigore instrumti exequutus, cui intimatus fuit decem dierum terminus, interim ob aliquam causam appellans. & iis casibus, & alijs similibus ad Senatam Regium recurritur per viam violentie, interim dum in Sen-

natu disceptatur, & cognoscitur de qualitate appellationis, suspenduntur dicti termini. quia processus originalis defectu impeditur eius cursus, & partes occupati sunt, & impediti, dum assistunt in disceptatione articuli violentie in Senatu Regio, quare illis non debet obesse terminorum cursus. Primò quoniam dum super aliqua re disceptatur, ut ipsa disceptatione pendente terminus non currit partibus, nec etiam iudici, ita eleganter in pulchro casu obtinuisse, testatur Ioan. Bapt. Gen. B. in tractatu de arbit. libro 33, cap. 2. numero 8. & 9. latè prosequitur Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. ampliat. 20. à numero 4. & supra, qui numer. 6. & in 3. part. cap. 30. in privileg. 10. firmat fatalia non currere appellanti, donec disceptatur, an appellatio sit nulla, post Paul. Castren. consilio 231. vssis acti numer. 2. libr. 1. Iaf. in l. contra maiores Cod. de inoffic. testam. & in cap. ex ratione de appellat. & post Bald. in l. 2. Codic. si pendem. appellat. mors interu. in fin. tradit Barthol. Socinus in consilio 122. præstantissime n. 4. libr. 1. quia legitimum reputatur impedimentum, ergo hic dum disceptatur coram Principe de legitimitate, & potentia, seu effectibus appellationis, debet suspendi terminus.

61 Cui conuenit, quod dicunt Montalb. in l. 13. titul. 10. libr. 3. fori, quem referens sequitur Cifuent. in l. 70. Tauri. & per eos Mieter in tractatu de maior. 3. part. questio 26. numer. 60. in nouiori impressione, quod nouem dierum termini, qui dantur ad retrahendum rem venditam, non currunt, durante disceptatione super ipsa re, & eius venditione.

62 Pro quo fortius urget, quòd quando condemnatus usus est remedio nullitatis, interim dum de ipsa disceptatur, non currunt ei decem dies ad appellandum, etiam si in nullitate succumbat, Cynus in l. contra maiores 16. numer. 7. Cod. de inoffic. testam. Franc. in cap. dilecto 63. quest. 6. numer. 11. de appellat. Hippolyt. de Mariil. sing. 152. succumbens, quem referens sequitur Thom. Fossan. consilio 10. instantis numer. 8. & 10. & aduersus Guido. Papæ, & Lancelot. hanc sequitur opinionem Scacia de appellat. quest. 12. num. 169. & iterum quest. 15. sub numer. 91. & 98. & numer. 95. post Ioan. de Amicis consilio 6. sacr. Regio à num. 29. cum sequentibus, & sub numer. 35. ubi de communi omnium consensu procedere, ubi nullitas prouenit ex attentatis. Igitur idem dicendum venit in nostro casu, quòd dum pendet remedium, & cognitio violentie, quo aliquis oppressus usus est; non debet currere terminus, nec aliquod partibus præiudicium genera-

re. Et hinc etiam prouenit, quòd quando dux dilaciones ex diuersis causis, seu actionibus procedunt, vna alteram non confundit, sed successiue prodest, vna post alteram finitam, latè prosequitur Tiraquel. de retract. conuentio. §. 1. gloss. 1. & unica, gloss. 18. cum sequentibus, & iterum à numero 61. cum multis sequentibus. de quo nos alibi diximus latius in materia excessus.

Hinc est, ut impedito agere, non currit tempus l. 1. §. fin. ff. de annal. excep. loca perfecti. C. de annal. exceptio. Iaf. in l. contra maiores numer. 6. Cod. de inoffic. testam. Riminal. consilio 21. numer. 29. libr. 1. Decius consil. 358. colum. penult. Crauet. consil. 271. lib. 1. Menoch. consil. 38. numer. 35. volum. 1. Bert. quest. famul. 40. & 65. Bard. de temp. util. & contin. cap. 7. & 8. cum seqq. Ioan. de Lignan. de censur. Ecclesiast. §. 44. numer. 17. ex quo inferunt Rom. consil. 433. incipit quoad primam. Felin. in cap. cum dilecto, colum. 2. 1. versiculo linnia 7. num. 13. de rescript. Rip. tractat. de peste 3. part. quest. 6. Hicrony. Praxid. in tract. de pest. versiculo vidimus num. 2. Gall. decis. 1. de dilat. & super regul. Cancell. decis. 22. Sarm. de publican. quest. 3. num. 2. Robuff. in ead. regul. Mar. in l. 1. §. propterea num. 131. ff. de questio. Moder. Florent. de sortuit. casu. part. 2. quest. 6. Card. Paris. consil. 143. volum. 1. volum. 4. Nauar. consil. 3. num. 3. de reuoc. Caputaq. decis. 73. part. 2. Flami. Paris. de rescript. lib. 1. tom. 2. quest. 13. à numer. 1. & numer. 33. qui loquuntur de impedimento, quòd suspendit tempus publicandi resignationem, & ipse Flami. Paris. ibi à num. 10. quòd impedito non currit terminus consuecendi inuentarium, & quòd impedimentum excusat pœna, à contumacia, à desertione, à solutione canonis debiti, ab emphyteuta, ab obligatione accedendi ad Concilium siue generale, siue prouinciale, & aliis pluribus, ubi latissime & dilucide prosequitur hanc materiam. Hinc est, ut propter impedimentum receditur à forma, Cardin. Paris. consil. 32. numer. 11. 14. & 16. & consil. 33. num. 32. 25. & 31. volum. 2. Crauet. consil. 12. volum. 2. Bursat. consilio 74. numer. 158. volum. 1. quia non videtur formæ ac legi controuenire. Iaf. in l. si quis numero 7. ff. de iurisd. omni. iud. Egui. Boil. in practica crimin. titulo de arces. fidei. inf. numero 47. Flamin. ubi proxime numero 3. & 5.

Hinc est, quòd impedito ex facto iudicis non currit tempus. Paris. consil. 124. presentis num. 1. libr. 1. Balb. tract. de prescriptio. in 1. p. 4. p. princ. quest. 6. numer. 4. tom. 17. folio 71. Scacia de appellat. §. 15. num. 124. & à num. 122. cum sequentibus, ubi plurimos allegat. plures etiam citat Flami. Paris. de rescript. lib. 1. tom. 2. §. 13. num. 120. & numer. 95. & facit ad propositum

positum quòd ipse Flami. num. 121. post Sarnier. de public. quest. 13. num. 3. Rip. in tractatu de pest. in 3. p. q. 6. quòd si licetæ detineantur à iudice, & transeat tempus, excusatur à publicatione.

70 Hinc est, ut impedimentum proueniens ex facto Principis excusat, ut testatur Decius in cap. ex ratione num. 22. versic. secundus casus. Scacia de appell. quest. 15. sub num. 124. vers. aduerte unum, ad finem. imò etiam violentia excusat, & est causa, ut tempus non currat vim passo, ita post alios Flami. Paris. ubi proxime à num. 95. cum sequentibus, ubi etiam de impedimento proueniente ex facto aduersarij, quæ omnia optimè conducunt resolutioni nostræ propositæ difficultatis.

72 Et in nostris terminis, quòd termini, & tempora iure præscripta non currunt propter recursum ad Regem per hanc viam violentie, expressè determinauit Rot. Romana in vna Longione. Prælimon. 27. Nouemb. 1592. coram Pamphilo, quam ad literam refert Nicol. Garc. tract. de benef. 6. p. cap. 4. sub n. 42. fol. 819. in qua postquam latè tractauerit, an lapsus fuerat terminus exequendi executoriales quosdam, post medium ita dicitur. Maximè cum taciturnitas fuerit causata ex impedimentis, præstitis per Aluarum mediante recursum ad consilium regium, per quòd curauit, aufertur executoriales, & quæ mirabilis est ad propositum. & ita etiam declaratum fuit, & practicum in hoc Senatu Gallo-Græco. maximè quia huiusmodi impedimentum est notorium, euident, & manifestum, probatum ex eisdem actis, quibus apparuit quantum tempus ipsum durauerit, ex his, quæ latè prosequitur Flamin. ibi supra à num. 22. cum seqq. & à n. 119.

Et nullo adducto fundamento, nec auctoritate (multò post hæc scripta) legitimus Ceual in tractatu de cognitio. per viam violent. gl. 14. numero si ad si. tenentem hanc partem, qui in hoc articulo ita ait: *Los terminos de la pœna estan suspensos, durante que el proceso no se buelue a remitir al eclesiastico, y si fuere exequutiva la causa no corren los diez dias de la opposicion, sino que a de boluer anotificar el termino, si el proceso fuere remitido al ordinario sobre algun articulo y asi lo he visto y practicado.* quia impedito agere non currit tempus l. 1. §. si. Cod. de annal. excep. & est regula iuris dicentis, quòd per me non stat, mihi imputari non debet. Hæc ille in hoc articulo dixit, quantum autem asserit, quòd denuo sit terminus oppositionis intimandus, ita vt de nouo incipiat currere ratio, & fundamento caret, nam terminus suspenditur, & remanet in eo statu, quo superuenit impedimentum, ita vt pars termini iam transacti

non renouetur, sed dumtaxat tollitur de medio illud tempus, quò impedimentum durauit. ita Flami. Paris. post alios ubi supra 75 à num. 127. & seq. & n. 19. pulchre & plene Roman. consil. 443. quoad primam in prin. Caldeti. consil. 210. alias 4. de appell. circa med. vers. & est danda. Gemini. consil. 42. num. 10. vers. impedimentum plurimum comprobationem Roman. consil. 496. primus num. 9. & seq. & vers. quoad secundum, Cardin. Tusc. pract. conclus. litera T, conclus. 29. num. 8. & num. 21. tom. 4. & alibi passim per Doctores. alios enim maximè potuissent oriri & intolerabiles fraudes ad renouandum terminum transactum, quibus locus dandus non est. & nos præ hac opinione plures citauimus 2. p. c. 13. à n. 53. & eam insuper sequantur Bald. & eius addit. in authen. clericum. n. 9. C. de Episcop. & cleric. Amedæ. de syndicat. num. 76. fol. 48. Catal. eodem tractat. quest. 75. n. 44. & seqq. fol. 115. Put. eod. tractat. verb. instantia syndicat. cap. 4. fol. 194. Castel. in l. 6. 4. verb. passados. fol. 192. col. 3. in fin. & ibi Palac. Rub. num. 5. fol. 126. in leg. Taur. Auenda. respon. 2. fol. 118. concl. 6. Didac. Perez in l. 5. tit. 8. lib. 3. ordin. col. 111. vers. an religenda. Azoued. in addit. ad Curi. Pisan. lib. 4. cap. 6. num. 87. fol. 123. & in d. l. 7. num. 81. in fin. & seq. tit. 18. lib. 4. recap. facie regul. imputari. de regul. in 6. & l. 1. & tit. ff. de eo per quem factum erit.

Et in terminis quando in via executiva ob impedimentum partis non potuit fieri informatio per debitorem, ei non assignetur nouus terminus ex integro, sed suppletur tantum, quantum absulit impedimentum. probat post nonnullos ex allegatis Bobadilla in polit. lib. 3. cap. 8. n. 253.

## CAPVT VIII.

Dato semel in Senatu decreto super violentia ex actorum inspectione, illis tamen diminutis: an postmodum eis integris, possit, ciudem appellationis virtute, super eodem articulo Regius iterum haberi recursus per hanc viam violentia.

## SVMMARIVM.

Decretum violentie per viam nullitatis, appellationis, aut reuisionis, renouari non potest. num. 1.

Cenallas refertur asserens decretum violentie transire in rem iudicatam, quoad Senatuum inferiorem, non tamen quoad consilium supremum, quia illud potest reformari, & renouari.

natu disceptatur, & cognoscitur de qualitate appellationis, suspenduntur dicti termini. quia processus originalis defectu impeditur eius cursus, & partes occupati sunt, & impediti, dum assistunt in disceptatione articuli violentie in Senatu Regio, quare illis non debet obesse terminorum cursus. Primò quoniam dum super aliqua re disceptatur, ut ipsa disceptatione pendente terminus non currit partibus, nec etiam iudici, ita eleganter in pulchro casu obtinuisse testatur Ioan. Bapt. Gener. B. in tractatu de arbit. libro 33. cap. 2. numero 8. & 9. latè prosequitur Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. ampliat. 20. à numero 4. & supra, qui numer. 6. & in 3. part. cap. 30. in privileg. 10. firmat fatalia non currere appellanti, donec disceptatur, an appellatio sit nulla, post Paul. Castren. consilio 231. vssis acti numer. 2. libr. 1. Iaf. in l. contra maiores Cod. de inoffic. testam. & in cap. ex ratione de appellat. & post Bald. in l. 2. Codic. si pendem. appellat. mors interu. in fin. tradit Barthol. Socinus in consilio 122. præstantissime n. 4. libr. 1. quia legitimum reputatur impedimentum, ergo hic dum disceptatur coram Principe de legitimitate, & potentia, seu effectibus appellationis, debet suspendi terminus.

61 Cui conuenit, quod dicunt Montalb. in l. 13. titul. 10. libr. 3. fori, quem referens sequitur Cifuent. in l. 70. Tauri. & per eos Mieter in tractatu de maior. 3. part. questio 26. numer. 60. in nouiori impressione, quod nouem dierum termini, qui dantur ad retrahendum rem venditam, non currunt, durante disceptatione super ipsa re, & eius venditione.

62 Pro quo fortius urget, quòd quando condemnatus usus est remedio nullitatis, interim dum de ipsa disceptatur, non currunt ei decem dies ad appellandum, etiam si in nullitate succumbat, Cynus in l. contra maiores 16. numer. 7. Cod. de inoffic. testam. Franc. in cap. dilecto 63. quest. 6. numer. 11. de appellat. Hippolyt. de Mariil. sing. 152. succumbens, quem referens sequitur Thom. Fossan. consilio 10. instantis numer. 8. & 10. & aduersus Guido. Papæ, & Lancelot. hanc sequitur opinionem Scacia de appellat. quest. 12. num. 169. & iterum quest. 15. sub numer. 91. & 98. & numer. 95. post Ioan. de Amicis consilio 6. sacr. Regio à num. 29. cum sequentibus, & sub numer. 35. ubi de communi omnium consensu procedere, ubi nullitas prouenit ex attentatis. Igitur idem dicendum venit in nostro casu, quòd dum pendet remedium, & cognitio violentie, quo aliquis oppressus usus est; non debet currere terminus, nec aliquod partibus præiudicium genera-

re. Et hinc etiam prouenit, quòd quando dux dilaciones ex diuersis causis, seu actionibus procedunt, vna alteram non confundit, sed successiuè prodest, vna post alteram finitam, latè prosequitur Tiraquel. de retract. conuentio. §. 1. gloss. 1. & unica, gloss. 18. cum sequentibus, & iterum à numero 61. cum multis sequentibus. de quo nos alibi diximus latius in materia excessus.

Hinc est, ut impedito agere, non currit tempus l. 1. §. fin. ff. de annal. excep. loca perfecti. C. de annal. exceptio. Iaf. in l. contra maiores numer. 6. Cod. de inoffic. testam. Riminal. consilio 21. numer. 29. libr. 1. Decius consil. 358. colum. penult. Crauet. consil. 271. lib. 1. Menoch. consil. 38. numer. 35. volum. 1. Bert. quest. famul. 40. & 65. Bard. de temp. util. & contin. cap. 7. & 8. cum seqq. Ioan. de Lignan. de censur. Ecclesiast. §. 44. numer. 17. ex quo inferunt Rom. consil. 433. incipit quoad primam. Felin. in cap. cum dilecto, colum. 2. 1. versiculo linnia 7. num. 13. de rescript. Rip. tractat. de peste 3. part. quest. 6. Hierony. Praxid. in tract. de pest. versiculo vidimus num. 2. Gall. decis. 1. de dilat. & super regul. Cancell. decis. 22. Sarm. de publican. quest. 3. num. 2. Robuff. in ead. regul. Mar. in l. 1. §. propterea num. 131. ff. de questio. Moder. Florent. de sortuit. casu. part. 2. quest. 6. Card. Paris. consil. 143. volum. 1. volum. 4. Nauarr. consil. 3. num. 3. de reuoc. Caputaq. decis. 73. part. 2. Flami. Paris. de rescript. lib. 1. tom. 2. quest. 13. à numer. 1. & numer. 33. qui loquuntur de impedimento, quòd suspendit tempus publicandi resignationem, & ipse Flami. Paris. ibi à num. 10. quòd impedito non currit terminus consuecendi inuentarium, & quòd impedimentum excusat pœna, à contumacia, à desertione, à solutione canonis debiti, ab emphyteuta, ab obligatione accedendi ad Concilium siue generale, siue prouinciale, & aliis pluribus, ubi latissime & dilucide prosequitur hanc materiam. Hinc est, ut propter impedimentum receditur à forma, Cardin. Paris. consil. 32. numer. 11. 14. & 16. & consil. 33. num. 32. 25. & 31. volum. 2. Crauet. consil. 12. volum. 2. Bursat. consilio 74. numer. 158. volum. 1. quia non videtur formæ ac legi controuenire. Iaf. in l. si quis numero 7. ff. de iurisd. omni. iud. Egui. Boil. in practica crimin. titulo de arces. fidei. iust. numero 47. Flamin. ubi proxime numero 3. & 5.

Hinc est, quòd impedito ex facto iudicis non currit tempus. Paris. consil. 124. presentis num. 1. libr. 1. Balb. tract. de prescriptio. in 1. p. 4. p. princ. quest. 6. numer. 4. tom. 17. folio 71. Scacia de appellat. §. 15. num. 124. & à num. 122. cum sequentibus, ubi plurimos allegat. plures etiam citat Flami. Paris. de rescript. lib. 1. tom. 2. §. 13. num. 120. & numer. 95. & facit ad propositum

positum quòd ipse Flami. num. 121. post Sarnier. de public. quest. 13. num. 3. Rip. in tractatu de pest. in 3. p. q. 6. quòd si licet detineantur à iudice, & transeat tempus, excusatur à publicatione.

70 Hinc est, ut impedimentum proueniens ex facto Principis excusat, ut testatur Decius in cap. ex ratione num. 22. versic. secundus casus. Scacia de appell. quest. 15. sub num. 124. vers. aduerte unum, ad finem. imò etiam violentia excusat, & est causa, ut tempus non currat vim passo, ita post alios Flami. Paris. ubi proxime à num. 95. cum sequentibus, ubi etiam de impedimento proueniente ex facto aduersarij, quæ omnia optimè conducunt resolutioni nostræ propositæ difficultatis.

72 Et in nostris terminis, quòd termini, & tempora iure præscripta non currunt propter recursum ad Regem per hanc viam violentie, expressè determinauit Rot. Romana in vna Longione. Prælimon. 27. Nouemb. 1592. coram Pamphilo, quam ad literam refert Nicol. Garc. tract. de benef. 6. p. cap. 4. sub n. 42. fol. 819. in qua postquam latè tractauerit, an lapsus fuerat terminus exequendi executoriales quosdam, post medium ita dicitur. Maximè cum taciturnitas fuerit causata ex impedimentis, præstitis per Aluarum mediante recursum ad consilium regium, per quòd curauit, aufertur executoriales, & quæ mirabilis est ad propositum. & ita etiam declaratum fuit, & practicum in hoc Senatu Gallo-Græco. maximè quia huiusmodi impedimentum est notorium, euident, & manifestum, probatum ex eisdem actis, quibus apparer quantum tempus ipsum durauerit, ex his, quæ latè prosequitur Flamin. ibi supra à num. 22. cum seqq. & à n. 119.

Et nullo adducto fundamento, nec auctoritate (multò post hæc scripta) legitimus Ceual in tractatu de cognitio. per viam violent. gl. 14. numero si ad si. tenentem hanc partem, qui in hoc articulo ita ait: *Los terminos de la pœna estan suspensos, durante que el proceso no se buelue a remitir al eclesiastico, y si fuere exequutiva la causa no corren los diez dias de la opposicion, sino que a de boluer anotificar el termino, si el proceso fuere remitido al ordinario sobre algun articulo y asi lo he visto y practicado.* quia impedito agere non currit tempus l. 1. §. si. Cod. de annal. excep. & est regula iuris dicentis, quòd per me non stat, mihi imputari non debet. Hæc ille in hoc articulo dixit, quantum autem asserit, quòd denuo sit terminus opposicionis intimandus, ita ut de nouo incipiat currere ratiõ, & fundamento caret, nam terminus suspenditur, & remanet in eo statu, quo superuenit impedimentum, ita ut pars termini iam transacti

non renouetur, sed dumtaxat tollitur de medio illud tempus, quò impedimentum durauit. ita Flami. Paris. post alios ubi supra 75 à num. 127. & seq. & n. 19. pulchre & plene Roman. consil. 443. quoad primam in prin. Caldeti. consil. 210. alias 4. de appell. circa med. vers. & est danda. Gemini. consil. 42. num. 10. vers. impedimentum plurimum comprobationem Roman. consil. 496. primus num. 9. & seq. & vers. quoad secundum, Cardin. Tusc. pract. conclus. litera T, conclus. 29. num. 8. & num. 21. tom. 4. & alibi passim per Doctores. alios enim maximè potuissent oriri & intolerabiles fraudes ad renouandum terminum transactum, quibus locus dandus non est. & nos præ hac opinione plures citauimus 2. p. c. 13. à n. 53. & eam insuper sequantur Bald. & eius addit. in authen. clericum. n. 9. C. de Episcop. & cleric. Amedæ. de syndicat. num. 76. fol. 48. Catal. eodem tractat. quest. 75. n. 44. & seqq. fol. 115. Put. eod. tractat. verb. instantia syndicat. cap. 4. fol. 194. Castel. in l. 6. 4. verb. passados. fol. 192. col. 3. in fin. & ibi Palac. Rub. num. 5. fol. 126. in leg. Taur. Auenda. respon. 2. fol. 118. concl. 6. Didac. Perez in l. 5. tit. 8. lib. 3. ordin. col. 111. vers. an religenda. Azoued. in addit. ad Curi. Pisan. lib. 4. cap. 6. num. 87. fol. 123. & in d. l. 7. num. 81. in fin. & seq. tit. 18. lib. 4. recap. facie regul. imputari. de regul. in r. in 6. & l. 1. & tit. ff. de eo per quem factum erit.

Et in terminis quando in via executiva ob impedimentum partis non potuit fieri informatio per debitorem, ei non assignetur nouus terminus ex integro, sed suppletur tantum, quantum absulit impedimentum. probat post nonnullos ex allegatis Bobadilla in polit. lib. 3. cap. 8. n. 253.

## CAPVT VIII.

Dato semel in Senatu decreto super violentia ex actorum inspectione, illis tamen diminutis: an postmodum eis integris, possit, ciudem appellationis virtute, super eodem articulo Regius iterum haberi recursus per hanc viam violentia.

## SVMMARIVM.

Decretum violentie per viam nullitatis, appellationis, aut reuisionis, renouari non potest. num. 1.

Cenallas refertur asserens decretum violentie transire in rem iudicatam, quoad Senatium inferiorem, non tamen quoad consilium supremum, quia illud potest reformari, & renouari.

care. numero 2. vide num. 36. Sententia lata contra rem indicatam est nulla ipso iure. num. 3. Decretum violentie que no viene por la orden o en estado, non impedit, ut iterum ordinata processu, queat oppressus super eodem articulo & appellatione ad Senatum recurrere. n. 4. Sententia absolutoria ob ineptum libellum non impedit, alium bene conceptum noniter proponere. n. 5. Succumbens ex actione inepte proposita, iterum apud agens auditur. n. 6. Decretorum violentie que por agora no haze fuerza, &c. non impedit, quominus oppressus accedente postea violentia queat super eodem articulo ad Senatum recurrere. n. 7. Agens ad debitum conditione non impleta & succumbens, poterit illa impleta iterum agere. n. 8. Succumbens ob non probatam rei possessionem in adversario, contra illum denuo possidentem potest iterum agere. n. 9. Causa defensionis limitata limitatis producit effectus. num. 10. Decreto, vim non fieri, lato semel in Senatu, essentialibus tamen actis deficientibus, postea tamen integris, posse eiusdem violentie respectu iterum haberi recursum, defendit Author. num. 11. Acta integra facta a iudice ecclesiastico, de sententia sunt recursus Regij, ut vis de se gij possit. num. 12. Sententia lata actis non integris, sed diminute transportatis, est nulla ipso iure, & que executionem non meretur. n. 13. Et hac nullitas non excusatur presumptione boni iuris. n. 14. Exceptio processus non integri ante omnia per iudicem examinanda. n. 15. Gratianus reprobat, & variis arguitur. n. 16. Decretum violentie latum actis non integris, legu forma & ordo omittitur. n. 17. l. Regia 36. tit. 5. lib. 2. recipi. ibi, en la forma acostumbrada, &c. & ibi, manden traher el processo, &c. ponderatur & interpretatur. ibidem. Sententia actis diminutis dicitur lata ordine perturbato. n. 18. Actis non visis vel eis non integris, sed diminutis sententiam ferre, idem est. n. 19. Causa vera ubi requiritur ad substantiam actus non sufficit, eam habere pro subsistente. n. 20. Factum male aut minus plene ex integro est agendum. n. 21. Dispositio licet intelligatur de primo actu, non tamen de nullo, & inutiliter gesto, quia iterum utiliter geri potest. n. 22. Dispositio licet intelligatur de primo actu, si ex

es non satisfit intentioni disponentis, alius fit, ut ex integro satisfiat. n. 23. Per decretum violentie actus non integris latum, non satisfit fini & intentioni Principis, iuris diuini, naturalis, & Canonici, cum vis subsistat. num. 24. Dispositio pro certa causa (prout violentia repulso) durat durante causa. n. 25. Causa durante semper durat, quod ob causam introductum est. num. 26. Per decretum violentie, scilicet, illum non adesse, non integris actis latum, maior iudici datur occasio violentie insidendi. n. 27. Decretum violentie nunquam transit in rem iudicatam. num. 28. Extraiudicialis actus licet post decem dies per appellationem non reuocetur; tamen sic quandoque per viam recursus, & querela. n. 29. Actus extraiudicialis nunquam transit in rem iudicatam. n. 30. Condemnatus per tres conformes sententias, que non transiunt in rem iudicatam, non auditur ulterius appellans. n. 31. Desertio appellationis ab actis extraiudiciali non precludit viam querela. n. 32. Decreto (cum non fieri) semel dato ex actu non integris, potest oppressus eis simultaneis ad Senatum recurrere super eodem articulo violentie; tamen cum limitationibus. n. 33. Decreto violentie semel dato actis non integris, non audit oppressus Senatum iterum per viam appellationis, nullitatis aut reuocatus, sed extraiudicialiter, ac si nunquam datum sit decretum. n. 34. Remedium salubre violentie, non est credendum, velle Principem fidei & apparenter prabere, manente adhuc vi. n. 35. Ceuallus reprobat, asserens decretum violentie transire in rem iudicatam. n. 36. Ceuallus reprobat, asserens, consilium supremum reuocare, & reformare decretum violentie latum a Cancellaria, vel alia audientia inferiori. num. 37. & seqq. Ceuallus reprobat, asserens Nuntium de appellatione cognoscentem non posse sententiam ferre contrariam decreto violentie directo ordinario inferiori. n. 38. Decretum violentie non facit instantiam, nec praiudicium partibus, nec transit in rem iudicatam. n. 39. Cognitio super iustitia causa principalis remanet salua superiori per decretum violentie, quod cum superiore nec loquitur, nec intelligitur. num. 40. Iudex superior causa cognita potest super sententie executione & attentatu terminare, nullo habito respectu ad decretum violentie directum inferiori. n. 41. Deferendum, vel non, licet ad sui instructionem possit

posit cognoscere iudex inferior, tamen superior non impeditur, super admittenda vel reuocanda appellatione & attentatu, terminare. num. 42. Superioris interlocutio super admittenda vel non admittenda appellatione, & reuocatione attentatorum, etiam stante decreto directo regio inferiori, est nonum exaumen, & diversa persona oppressa, diuersus index, & noua violentia, & sic noua appellatione & recursu indiget. n. 43. Auxilio nouo indigent, que de nouo emergunt. num. 44. Dispositio intelligitur rebus sic stantibus, qua propter superuenientiam noua cause alteratur. num. 45. Decreto violentie si index ipse per litis discursum contrariam ferat sententiam, noua appellatio & nouus recursus est necessarius, quia noua est vis. n. 46. Consilium supremum se intromississe unquam in reformatione decretorum violentie Regij tribunalis inferioris, nec visum, nec hactenus auditum est. n. 47. Decreto violentie semel dato, actis tamen diminutis, tunc ad Senatum iterum potest recurrere, si acta que deficiebant, erant omnino essentialia ad detegendam violentia existentiam, non alius. num. 48. Oppressus, qui ex actis diminutis semel obtinuit decretum contra se, licet vim non fieri, potest eis integris iterum recurrere; secus autem appellatus. num. 49. Pars appellata, que contra se reportauit decretum in Senatu, vim fieri actis diminutis, non potest eis integris ulterius recurrere, quia caret appellatione, & sic fundamento, quo violentia fundatur. n. 50. Violentia committitur in non deferenda legitima appellatione, non tamen in deferenda non deferenda. n. 51. Index non deferens iusta appellationi punitur. num. 52. Index deferens appellationi minus legitima non punitur. num. 53. Oppressus asserens in Senatu acta esse integra, non auditur postea ex capite processus diminutis, valens noniter recurrere ad Senatum super eodem articulo. n. 54. Oppressus ut iterum possit recurrere ad Senatum super eodem articulo ex capite processus no integri, debet de hoc constare notorie, & euidenter ex actorum inspectione, aliter non auditur. n. 55. Et quomodo consulari oppressus ut hoc modo notorie appareat. ibidem. Notarij fidei standum est asserenti alia acta non esse ad responsionem provisionis de autos diminutos, quo ad processus inspectionem super

violentia procedit Senatus. num. 56. Acta nouis apparentibus facti variare fidem Notarij, contrarium asserentis, & si est laicus, punitur a Senatu. n. 57. Circa distinctio an sit sententia sit nulla ob acta non integra reprobat. num. 58. **U**NGENVE fateor, in hac questione plus discere, quam docere me velle. siquidem dato semel decreto vigore vnius appellationis quoquo modo acta accesserint ad tribunal, si iterum preteritum processus non integri, velit oppressus, alia noua non accedente violentia, ad idem confugere, pro alio decreto obtinendo; videretur, potius accedere pro prioris reuocatione, & saltim quasi per viam nullitatis petere reuisionem iterum, quod nullo modo patitur, ut post Auenda. de exequen. mand. c. 1. num. 32. vers. & quia provisio in prima parte. Gasp. Rodrig. tractatu de annu. reddit. lib. 1. quest. 17. num. 73. Practic. Monter. in 5. statu de Chancell. tit. Signes el tercero proceso que es ecclesiastico ad si. fol. 93. & seq. ad si. fol. 94. & l. 3. v. lib. 2. recopil. latius diximus suo loco, a neutro decretorum genere in articulo violentie dari appellationem, supplicationem, nec etiam permitti nullitatem, aut alium recursum. ergo dicendum est in hoc casu; vt nullo modo iterum admittatur oppretus, quantumcumque de actorum diminutione ac dismembratione dixerit. **U**lterius & pro hac parte negatina facit, quoniam licet decretum tribunalis Regij inferioris super cognitione per viam violentie respectu consilij supremi propter eius fouerantiam, nunquam transeat in rem iudicatam; quominus queat super eodem articulo violentie datum decretum per Cancellariam, aut aliam Regiam audientiam, reformare, reuocare, seu in melius reponere; tamen respectu eiusdem tribunalis, & Cancellarie, que decretum violentie protulit, siue iustum, siue iniustum, eo non admittitur appellatio, supplicatio, aut alius recursus: quia respectu sui transtulit decretum in rem iudicatam, ita hanc considerationem late profequitur Ceuall. (quem multo post hanc vidimus tractatu de cognit. per viam viol. 2. p. 974. a num. 24. usque ad si. vbi casum & exemplar recenserit fol. 283. igitur oppretus semel dato vno decreto in tribunali, oltiu penitus claudendum est, ne aliter recurrere possit, cum decretum iam transtulerit in rem iudicatam, quia sententia lata contra rem iudicatam est nulla ipso iure. Balin l. 1. colum. 2. n. 5. vers. ex predictis C. quando pronon est necesse. & in cap. si a nobis 65. & ibi Philipp. Franch. n. 12. vers. sed queritur de appellat.





appellat. & hanc esse communem opinionem testatur & sequitur Franc. in cap. dilecto 63. quest. 41. sub num. 94. de appellat. late profertur Scacia de appella. g. 1. a. num. 194. cum pluribus seqq.

Sed nihilominus ut in re tam graui, atque difficili cum distinctione procedamus Tres casus distinguendi sunt: Primus quando in Senatu post actorum inspectionem decretum fuit, processum non venire per ordinem debitum, & statum, puta: quia deficit appellatio. & tunc dubium non est, ut iterum super eodem articulo, & eiusdem appellatiouis causa, & occasione, possit iterum ad eundem Senatorem recurrri, quando processus conducti possit ordinatè, ac debito, seu legitimo modo. quia ex eo decreto nihil super articulo violentiæ decretum fuerat, ad similitudinem sententiæ absolutoriæ ab obseruatione iudicij, vel ab instantia, puta: propter ineptum libellum, ut possit iterum eadem causa in iudicium referri, bene concepto libello, ut probant text. in leg. sed & si pupillus §. si in iudicio. & ibi gl. Bal. & expressius Alberi. & Salic. ff. de institu. & in l. Meuius in fi. & ibi quoque Alber. ff. de pact. dotal. & c. coram. & ibi Petr. Ancar. in 4. not. de rescrip. & cap. examinat. de rescrip. Signorola. conf. 142. in quest. versente col. 2. vers. praterea in simili. vbi alia iura citat Ancaran. in cap. ne captanda colum. 1. in 3. not. de concess. proband. lib. 6. bonus textus in dem. & ibi Card. Flor. in 2. notab. & alij de appell. late Tiraq. in leg. 6. bones §. hoc sermone limit. 1. a. num. 16. qui dicunt, quod ille, qui actionem aut libellum ineptum proposuit, & ob id fuit repulsus, vel succubuit, debet iterum aptè agens audiri de nouo.

Secundus casus est precedenti similis, puta: quando decretum est in Senatu, que 7 por agora no haze fuerza y se le remite, &c. quod tunc contingit, quando reperitur in actis, iudicem nihil appellatioui respondisse, an deferebat. Vel non, vel quando conuenitur de exequutore nolente deferre appellatioui per aliquem interiecta, eo, puta: quia eum citauit, certantem non esse comprehensum, coram quo opposuerat exceptionem legitimam, & nihil contra eam iudex dixerit. Vel quando est appellatum ab aliquo iudice conditionaliter, nisi me ad miseris ad probandum, vel concesseris terminum, &c. & non expectata determinatione, & grauiamine iudicis, recurrit ad Senatorem per viam violentiæ, & pluribus aliis, de quibus per discursum huius operis: quoniam postmodum facta & accedente violentia super eodem articulo, poterit absque dubio, iterum ad Senatorem confugere, ut in

casu superiori & ex identitate rationis.

Pro quo facit, nam qui nondum conditione impleta, egit ad debitum, & ob id succumbit; tamen ea conditione postea impleta, denuo iterum potest agere l. grege ff. si sub conditione ff. de adilitio edicto l. mater §. eandem vers. & ideo si forte sub conditio. ff. de exequutione rei iudi. Tiraq. in d. §. hoc sermone limit. 1. num. 16. & melius facit, nam si actor ideo à iudice sit repulsus, quia rem petitam reus non possideret, poterit licitè iterum agere, si reus inceperit possidere, l. quoties §. vlt. 9 l. sed & si postea ff. de noxal. act. l. si à te in prin. & l. rem meam & l. si quis ad exhibendum ff. de except. rei iud. l. procurator ad exhibendum in prin. ff. rem ratam haberi l. neque 3. ff. ad exhiben. latius comprobat Tiraq. in reperi. l. bones §. hoc sermone limit. 1. num. 17. ff. de verb. signi. fol. 232. & quia hoc idem dicitur, & indicat similitudinem Doctorum conceptio, quia est limitata, ac ideo limitata causa defensionis limitata 10 producit effectus. Maria Socin. conf. 26. ex his qua in facto colum. 3. versiculo postremo posito lib. 1. Tiraq. in tractatu causa cessante sub n. 147. vbi per totum late comprobat regulam generalem, quod causa limitata limitatè producit effectus.

Tertius, & difficillimus casus est; quando directè latum est in Senatu decretum super articulo violentiæ, puta: vim non fieri, sed tamen deficientibus aliquibus essentialibus actibus, quæ sine dubio si simul starent cum aliis, penitus appellatiouem iustificarent, manifestamque violentiam detegerent: & tunc si postmodum apparuerint cum processu, opinor, posse denuo iterum eiusdem appellatiouis virtute, & super eodem articulo ad eundem Regium Senatorem seu audientiam per hanc viam violentiæ recurri, ad quod moueor sequentibus.

Primò, quoniam ad huiusmodi extraiudicialem cognitionem per viam violentiæ omnimodo sunt essentialia omnia acta integra, quæ facta fuere coram iudice ecclesiastico, ut aliter veritas rei, qualitas, & natura appellatiouis detegi non poterit, nec violentia iudicis apparere, ut latissime supra c. 2. & præcipue in §. 2. à prin. adeo ut etiam in iudicialibus si superior actis non integris, sed cum diminutione, & dismembratione transportatis sententiam ferat, nihil agere videtur, sed ipsa sententia est nulla ipso iure, adeo ut exequutioni mandari non possit, 13 ita determinauit Rot. Rom. in vna Cortonen. bonorum de Sctilo Mercurij 28. Junij 1589. quæ inter relatas per Prosper Farinac. est decis. 104. resoluunt. & decis. 107. num. 2. alteram etiam Rotæ decisionem, quam post Marquess. citat & sequitur Ioan. Hieronym. Campanil.

Campanil. diuers. iur. canon. rubr. 11. cap. 13. sub n. 3. 14. fol. 367. Puz. decis. 11. n. 13. p. 3. & per l. 2. vbi gl. & B. n. 1. & 2. lal. n. 15. Decius n. 33. c. de edend. Felin. qui communem dicit in cap. Ecclesia sanctæ Mariæ ante num. 17. de constitut. tenet eleganter Marefcotus v. 2. riar. resolut. lib. 2. cap. 43. à num. 1. cum seqq. maxime hodie stante Trid. sess. 24. de reformat. 14 cap. 20. §. praterea quod habet decretum irritans, quæ nullitas non exalatur presumptione boni iuris. Socin. lun. conf. 8. n. 3. lib. 2. sed imò parte oppositè prius iudex de ea cognoscere debet. Puz. decis. 72. num. 6. lib. 3. optimè Marefcot. vbi proxime n. 3. vbi testatur sepe ita tenuisse Rot. ut in vna Patavina decimarum 4. Julij 1576. coram Grass. & in Verulla. Spolij 3. Maij 1586. coram Plat. & in alia Venet. legitimitatis 26. Febr. 1597. coram Penia. etiam si adire in commissione clausula (quam & quas, &c.) quia post Tridentin. Signatura, & Rota intelligunt, ut non operetur, nisi transportato processu, prout fuisse rentum in vna Valenti. Parochial. 13. Ianuarij 1580. coram Blanchero testatur Marefcot. d. l. 2. cap. 43. n. 4. qui n. 5. ampliat hanc doctrinam, & quod huiusmodi sententia lata actis non integris sit nulla ipso iure; tenet post Bal. Purpurat. & alios Anton. Gabr. commu. conclus. lib. 2. tit. de appellat. conclus. 5. in fi. & post Bart. in l. 2. in apud quem num. 5. versic. tertio modo. & ibi Bal. n. 5. versic. ex quo nota c. de edendo. tenet Cassiad. decis. 2. num. 10. de appellat. Cesar de Grass. decis. 37. aliqui 9. opponebatur num. 5. de caus. poss. & propriet. quos sequitur Sigisimund. Scacia de appell. quest. 20. num. 8. 1. 1. & seq. qui d. n. 1. 1. testatur, ita fuisse decisum in Rot. die 13. Febr. 1609. in vna Anconita. pecuniar. coram Sacrat. ex quibus quidem clarè conuenitur Gratianus disp. sur. cap. 12. num. 26. h. 27. qui in totum non esse nullum putat. Igitur si primum decretum latum non 16 sit actis integris, deficientibusque essentialibus penitus ad articulum, nullum reputatur, nihilque ex eo actum videatur: licet poterit de nouo ad Senatorem recurri, quia non præstat impedimentum, quod de iure non fortitur effectum ex regula iuris. Et aduerte quod ipse Gratia. 4. part. cap. 69. 1. numero 28. nostram opinionem tenet absolute post plures Rotæ decisiones Farinacij, quas allegat. vide etiam quæ contra Giurbam dixi ad finem huius cap.

Secundò facit, etenim lato decreto actis non integris non est seruata forma, & ordo datus à l. Regia 36. sit. 5. lib. 2. recopit. ibi, en la forma acostumbrada. & ibi, manden traer a las dichas nuestras audiencias el proceso ecclesiastico originalmente, el qual trabido, sin dilacion lo vean, y si por el les constare que la appellacion es legitimamente, &c. quæ verba intelligi debent de integro, quia ita iuris intellectus suadet, ut late diximus supra cap. 2. §. 2. à prin. & quia rei appellatiouem tota continetur, quare per diminutionem actorum 18 decretum latum dicitur ordinis perturbatio. ita docet Bal. in l. 2. in apud quem 2. num. 5. vers. ex quo nota c. de edendo. sequitur Scacia de appell. quest. 20. sub num. 8. ad prin. Farinac. de crim. 122. num. 4. Purpurat. & Bal. n. 6. in l. 2. c. de edend. Marius Giurba decis. 29. sub num. 1. qui etiam dicitur quod idem est sententiam ferre non visis actis, vel illis non integris, seu essentialibus diminutis, prout 19 promiscuè sic loquuntur Doctores supracitati in primo fundamento, præcipue videndus Scacia d. numero 8. cum sequentibus. post alios ibi. Ergo iudicandum est, ac si processus per ordinem debitum non venisset ad Senatorem, vel ac si nunquam venisset, cum forma non sit seruata, quia quoties vera 20 causa requiritur ad substantiam actus, non sufficit, eam habere pro subsistente, l. si foret ff. de Castrens. pecul. ibi, veritatem enim expectamus, non quod quis finxit. Alex. conf. 27. num. 10. volu. 1. tenet Perez de Lara (doctissimus, & peritissimus quondam aduocatus; nunc meritisimus Senator, nec non integerrimus iudex) in tractatu de annuer. & Capell. lib. 2. cap. 4. n. 109.

Tertiò est textus optimus in l. si maritus §. fin. cuius mirabilia verba sunt: Si quis adulterum, & adulteram simul detulerit, nihil agit, poteritque quasi neutrum detulerit, rursus à quo velit, initium facere, quia nihil prima delatione egit. ff. ad leg. Jul. de adult. quem text. in simili proposito Tiraq. in leg. bones §. hoc sermone 1. sub num. 3. qui ibidem num. 20. pulchre inquit, ut id quod male fit, aut minus plene, ex integro est agendum, cuius dictum fuit glossæ in cap. Daibertum 7. quest. 1. & ipse Tiraq. ibi n. 20. & 21. mirabiliter hoc comprobat ex eo, quod si in baptismo, vel in ordinibus non est seruata forma, atque inutiliter semel fiunt, licet sint Sacramenta nullatenus reitorabilia; tamen potest, iterum denuo solemniter rite & rectè celebrari, ac confici, vbi plurima in comprobationem addocit.

Hinc est, ut dispositio loquens de actu licet intelligatur de primo ex l. bones §. hoc sermone ff. de verb. signi. tamen non intelligitur de primo actu nullo, inualido, sine effectu, & aliis inutili, quia tunc iterum absque impedimento alius actus vtilis fieri potest, ita latissime post alios quam plurimas doctrinas multum conducentes huic proposito, congerit Tiraquel. dicit. §. hoc sermone limit. 4. 1.

limitat. r. a numero r. usque ad finem.

Quarò, & pro hac parte facit, quia licet omnis dispositio simpliciter loquens, debeat intelligi de primo actu, & prima vice, ita ut iterum reiterari, aut repeti non possit, tamen si ex primo actu non est satisfactum legis, aut disponentis intentioni, licite potest iterum fieri, & celebrari, usque actus repeti, ut ex integro satisfiat disponenti, ita scribit Bal. in l. fideicommissa §. si quis alicui decem ff. de legat. 3. & idem Bal. post Cyn. in leg. voluit §. hoc vox. per illum textum, & ibi quoque Alexand. Inf. & Jacob. de S. Georg. ff. de edend. & ipse Bal. in l. qui per saltem in §. nona lectura. per illum textum, & ibi etiam Alexand. & Inf. ff. de iur. iur. latissime profertur pluribus doctrinis, & exemplaribus comprobans Tiraq. in d. l. bono §. hoc sermone limit. 6. per totam. & post Roman. Nat. Felin. Dec. Gramat. Tiraq. & plures alios refert, & sequitur Antro Gabr. lib. 2. commun. opinon. tit. de leg. & constitut. concl. 2. limit. 2. num. 28. Menoch. consil. 87. num. 124. vol. 1. Barbos. in l. duor. §. quod in anno num. 2. ff. solut. matri. acutissimus Perez de Lara in tractatu de anniver. & Cappella. lib. 1. cap. 3. num. 28. Igitur cum ex decreto lato in Senatu, actus integris non visis, non satisfiat Principis, & legis, tam regia, quam naturalis, divina, ac canonicæ intentioni, dictanti, ut vi oppressus defendatur, & vis tollatur, ubi iudicem ecclesiasticum perperam processisse, ex actorum inspectione fuerit compertum, etenim certum est deficientibus essentialibus actis (quibus natura appellationis detegitur, siue iustificata, siue etiam alterata) quandoque decerni vim non esse, ubi vis adeit evidens ex integris actis, quandoque verò vim adesse, ubi ex eisdem nullam fuisse appareret: ergo ex integro Principis intentioni satisfaciendum est, ne violentia subsistat.

Quintò hæc pars probatur, nam hæc cognitio per viam violentiæ inuenta est, & introducta pro certa, & determinata causa, scilicet, pro tollenda violentia, (ut notum est) sed dispositio pro certa, & determinata causa, non intelligitur pro primo actu, & prima vice dumtaxat, sed durat durante causa, ut tenet Felin. in cap. 2. de renga & pace limit. 4. post Bar. in l. 1. col. 2. vers. ff. ad l. l. marces. arg. leg. veteres cum l. seq. ff. de itinere actus prius. Angel. in l. vltimur ad fin. vers. item ad de ff. de sepulchro violato. Panormi. in d. cap. 2. in fin. Ioan. de Plat. in l. 1. col. 2. vers. & simplex & determinata C. de nautic. lib. 1. 1. & Gregor. Nat. in repet. elem. scpe in prin. col. 6. versiculo mihi magis placet de verbor. signifi. Decius cons. 562. viso puncto colom. 1. vers. ad

idem facit. Tiraq. in d. §. hoc sermone limit. 5. ubi num. 2. ponit pro regula generali, quòd durante causa, debet semper durare id, quod ob causam introducendum est, & concessum, l. semper §. negotiator. ff. de iur. immunita. & l. si cui §. 1. ff. ex quibus causis. maior. l. 2. §. omnes ff. de iudic. l. Titia. §. verus ff. de legat. 2. l. qui omnibus ff. de administ. tuto. per quæ iura ita tenet Signorol. Homeceus consil. 153. Paterfamil. colom. 1. num. 6. Tiraquell. in tractata causa cessante 1. part. num. 17. incipit & illud, ergo cum post dictum decretum inutiliter latum remaneat, & subsistat violentia, ab eaque non desistat iudex ecclesiasticus, imò ex decreto, quo dictum fuit, vim non cessasse, ei datur maior occasio, illi insistendi, & in ea perseverandi contra naturam, & principalem, ac honestissimum finem charitativæ protectionis, & cognitionis per hanc viam violentiæ; ergo recursus denegandus non est, quousque vis tollatur cum effectu.

Sextò, & pro hac opinione fortiter virget, etenim hoc decretum numquam transit in rem iudicatam, quia violentiæ cognitio à sua origine usque ad finem est penitus extrajudicialis, prout sepe diximus, & latissime suis locis probauimus; sed actus extrajudicialis nunquam transit in rem iudicatam, imò etiam post decem dies, licet via appellandi sit seclusa; tamen per viam aditus, querelæ, & recursus, quandocumque constitit de illius iniquitate, potest denuo petiti, reuocari, ac reponi. text. in cap. concertationi. de appellat. lib. 6. probant Immol. in c. si. num. 5. & 12. de presumpcio. ubi Abb. sub n. 5. post princ. pulchre Lapus alleg. 61. num. 4. vers. & extrajudicialis. Cardin. Tuscus prædicti. conclus. litera E. conclus. 5003. n. 7. tom. 3. Ket. tractatu de appella. in præfation. num. 69. & 70. tom. 3. fol. 468. idem Abb. in cap. 1. num. 13. post princ. de his que fiunt à maior. part. cap. Cardin. cons. 140. sub tit. tale est magister. & post alios Felin. in cap. fin. sub num. 3. ad fin. de presumpcio. Hieronym. Gonzal. in regul. de mens. & alter gloss. 9. in annotat. num. 3. faciunt etiam notata per Lancelot. de attentat. 2. part. cap. 12. limit. 3. num. 1. & 2. & nos late diximus infra 2. part. cap. 13. vers. que cognitio nihil mirum à num. 2. 1. cum sequentibus, & quòd actus extrajudicialis numquam transit in rem iudicatam, & idco possint quandocumque etiam post decem dies retractari, licet sit appellationis remedium sublatum, tenet Scacia de appellat. quest. 19. rem. 3. n. 19. & post Fran. & Lancelot. idem in q. 17. n. 41. de clara. 3. igitur prohibitio appellationis in hoc decreto per viam violentiæ non est in consideratione, quominus iterum hæc iusta, & legitima causa poterit denuo ad Senatum recurrere.

Quod

31 Quod comprobatur, & consonat, nam licet simus in sententiam, que nunquam transeunt in rem iudicatam, & aliquis fuisse per tres sententias conformes condemnatus, non possit ulterius audiri per viam appellationis, quia tertio appellare non licet, ut loquendo in matrimonio Surd. cons. 223. publicat. numero 31. lib. 2. plures citat Anton. Gabr. commun. conclus. lib. 2. tit. de execut. rei iudi. concl. 1. ampliat. 6. n. 3. & etiam in actis extrajudicialibus, quæ non transeunt in rem iudicatam Si tamen deseratur appellatio extrajudicialis, licet per viam appellationis non audiat ulterius, ut ex Abb. refert Philipp. Franc. in cap. cum sit Romana §. colom. 3. num. 15. de appellat. & iterum in cap. directè 39. sub numero 8. conclus. 6. versus finem de appellat. Scacia de appella. quest. 17. limit. 1. num. 6. & 7. tamen alia via scilicet; querelæ, poterit grauatus, de iniquitate actus docere, & audiri, docent Abb. in cap. fraternitatis sub num. 21. vers. vltimo ponderabis de frigid. & maleficia. & hæc via poterit causam denuo inchoare. idem Abb. in cap. sua nobis sub numero 7. & Philipp. Franc. sub num. 10. de appellat. Antonius de Bort. in cap. lator 7. versus finem de sens. & re iudic. pulchre Ruin. cons. 79. quaritur 1. numero 1. libro 5. Scacia de appellat. quest. 17. limit. 1. n. 8. qui dicitur, non obstant appellationis prohibitione, posse hoc modo, negotiù inchoari igitur cum hoc decreto per viam violentiæ, tanquam extrajudiciale suapte natura, non transeat in rem iudicatam, à prohibitione appellationis, non poterit argumentari ad recursum nouum, & tam iustissima causa postulat, ut violentiæ adhuc existens propulsetur.

32 His igitur suppositis, opinor, hanc partem affirmatiuam fore amplectendam, nempe;emel dato decreto in Senatu Regio super articulo violentiæ, ex processu tamen non integro, atque deficientibus aliquibus actis omnino necessariis, ex quibus veritas rei, & violentia detegi possit, scilicet iudicem vim recessisse: possit iterum oppressus virtute eiusdem denegata: delationis suæ appellationi, adire Senatum querelam denuo proponendo, & ordinariam postulando, & eius virtute omnia acta integra alportari facere, & ex eis veritas detegenda, & nouum decretum dandum, iuxta quæ, ex nouis & simultaneis actis legitime, atque iuridicè visum fuerit, cum limitationibus, & declarationibus, de quibus inferius à num. 48. & sequentibus.

33 Nec obstat primum argumentum contrariæ partis, scilicet, quòd est prohibita reuissio, appellatio, & nullitas in istis cognitionibus per viam violentiæ, quia hoc est verum. sed hæc via nec Senatus aditur per viam salgado de protect. Reg. Tom. 1.

appellationis, nullitatis, aut reuissionis: sed denuo extrajudicialiter pariter aditur, ac si nunquam fuisset, & illo articulo cognitum, sicut de aliis decretis, quibus non venire in statu, aut per ordinem decretum est. quia primum decretum fingitur non factum, imò caret nomine & effectu, l. 4. §. condemnat. ff. de re iud. illudque nec est in consideratione, nec impedimenti: quoniam 35 niam non est credendum, ut tam salubre remedium, ad propulsandam vim, velit ius, & Princeps, ut sicet arque inutiliter præbeatur, & dumtaxat apparentur, remanente adhuc violentia, quod presumendum non est, quia esset verbis impostum esse legem, non rebus.

36 Minus obstat secundum ex doctrina Ceuall. dicentis, decretum super articulo violentiæ transire in rem iudicatam, quia certè præcipitanter loquutus est, immemor eius, quod ipse pluries dixerit, in eodem tract. de cognit. per viam violentiæ, hanc cognitionem à sui principio usque ad finem esse extrajudicalem, & nihil iudicialitatis habere, quod nec ipse, nec alius negare poterit, ex iis, quæ late diximus pluries suo loco. si ergo est extrajudicialis, quomodo potest compati, ut transeat decretum in rem iudicatam, cum actus extrajudiciales numquam transire in rem iudicatam, probauimus bene supra fundam. 6. pro hac parte. implicat enim, actum esse extrajudicalem, & transire in rem iudicatam, iuxta ea, quæ nos copiose infra 2. part. cap. 13. à princ. quia non ex eo, quòd non possit appellari, nec supplicari, nec de nullitate dici, asseuerandum est, transire decretum in rem iudicatam.

37 Sed & quod peius est, aliud maiori representatione dignum temerè affirmat ille Ceuall. d. quest. 74. à n. 24. 2. p. ut scilicet, consilium supremum possit reformare, reuocare, aut corrigere decreta super articulo violentiæ lata per Cancellariam, aut aliam audientiam regalem. quæ quidem assertio aliena est, & indigna tam docti viri. ipse enim motus est quadam facti contingentia, cuius varietate processus temerarium valde rationem conquisiuit, quæ difficultatim euadere potuisset, sed mehercle in alias ingentiores incidit. Et ut tibi doctè lector rei veritas inuestigat, facti speciem breuiter referam, prout Ceuall. ibi. Visitator ecclesiasticus priuauit administratore officio administrationis, & statim exequutus sententiam, ad illam altero admisso, priuatus appellauit, & ob denegatam delationem recurrit ad Cancellariam Regiam; cognita causæ qualitate per actorum inspectionem, decretum fuit vim non facere visitatorem, sibi que remissum processum.

processum. condemnatus coram Nuntio Apostolico prosequutus fuit suam appellationem, qui causa cognita, citatis partibus, & expedita temporali inhibitione, reuocauit executionem per viam attentati, tanquam factam legitima appellatione pendente. Patroni dicti Hospitalis ab hac sententia Nuntij ad Romanam Sedem appellauerunt, & ob sibi denegatam delationem confugere ad Regium Consilium supremum per viam violentiae, ubi Senatus supremus, vim non fecisse Nuntium Apostolicum, decreuit.

38 Ex hac igitur facti specie, quae facillima est, & frequenter vtitata, & indubitabilis, tot doctrinas à iuris principijs alienas inducit Cenall. ibi, quae cerè lectoris aures offendunt, & in primis sententiam Nuntij, qui causa cognita sententiauit: esse contrariam decreto Regio. ac ideo non posse ipsum de eo articulo cognoscere, super quo iam semel iudicatum est per viam violentiae. Sed euidenter habetur, siquidem notissimum est principium, vt finis huius cognitionis extrajudicialis, nullus alius sit, nisi vt iudex inferior non exequatur, nec ardentet contra ius, sed omnia desinat in eo statu, quo sunt tempore prolatae sententiae, donec appellans ad superiorem recurrat pro remedio, detinendo interim iudicem, donec consequatur hic finis, & vt liberè causa in eo statu ad superiorem vadat, vt possit de ea iudicare, secundum quod de iure visum fuerit.

39 Etenim decretum Regium nullam facit instantiam, nec praedictum tam partibus, quam superiori, nec transit in rem iudicatam, sed certat dumtaxat, vt tota iurisdic-tio, & causa cognitio integraliter (prout de iure) ascendat ad Superiorem, cuius fauorem huiusmodi decretum Regium respicit. Tribunal autem de nudo illo facto, an appellatio sit deferibilis, vel non, cognoscit, ad praedictum finem dumtaxat, ita vt tota cognitio super iustitia articulorum pertinentium ad causam salua remaneat ipsi superiori, cum quo nec intelligitur, nec loquitur decretum Senatus, de quibus saepe diximus supra cap. 1. & 2. à numer. 183.

41 Igitur superior postquam de causa cognouerit, poterit super illa (prout sibi de iure videbitur) iudicare, nullo habito respectu ad decretum Regium, directum inferiori, & de articulo executionis, seu attentati cognoscere, non secus, ac si ipse iudex suo proprio motu, & absque decreto Regio aliquid gesserit, quod & latius probauimus supra cap. 2. versiculo tertio no-

tandum est, quod eum finis & intentio, &c. à numer. 186. & comprobatur expressè, quia licet iudex inferior quoad se possit de nudo facto cognoscere ad sui instructionem, an appellationi delaturus sit, vel non: tamen ista declaratio non facit ius quoad partes, nec respectu iudicis ad quem, quominus ipse iterum possit, (prout sibi de iure visum fuerit, an sit admittenda appellatio, vel non admittenda) de iure pronuntiare. ista est mirabilis doctrina Philippi Franci in cap. constitutus numero 19. & numer. 9. de appellat. & post Contardum & alios tenet Scacia de appellat. quaestione 11. à numero 1. cum sequentibus.

43 At si aliquis ex litigatoribus senserit se grauatum ex sententia, & pronuntiatione superioris, poterit appellationem prorumpere ab illa, cui si non deferatur, poterit liberè recurrere ad Senatum Regium, sub cuius districtu degat ipse superior, quo declarabitur violentiam esse, vel non, secundum quod per actorem inspectionem reperit. hic enim nouus est articulus, noua violentia, & à diuerso iudice, nouiter perpetrata, diuersus oppressus, & noua adhibita causa cognitio. Igitur quid mirum, vt eo modo, quo potest, & debet de nouo appellare ab hoc nouo grauamine, & articulo, possit etiam liberè eius vigore recurrere ad Senatum Regium per hanc viam violentiae, in quo nihil attenditur primum decretum Regium, sed qualitas huius appellationis, & eius legitimitas deroganda est, & verificanda ex actis omnibus tam gestis in prima instantia, quam & praecipue ex gestis per superiorem, de appellationis causa cognoscente, quoniam quae de nouo emergunt, nouo indigent auxilio, l. de arato ex causa ff. de interrogat. actio. cap. pastoralis de exceptioni. notatu per Romanum in leg. si vero §. de viro ff. solui matrim. Barb. in rubr. Cod. qui admitti. num. 19. Deci in d. cap. pastoralis. Hippolyt. in l. 1. §. ubi n. 5. de quaestio. & singulari 233. & singul. 503. & 512. & 619. Palaez à Mier. in tractatu de maior. 1. p. q. 21. n. 18. qui etiam num. 17. dicit, omnem dispositionem semper intelligi rebus sic stantibus, & propter superuenientiam nouae causae alterari, leg. quod Serui ff. de condit. ob causam, ubi late las qui plura adducit cap. suggestum de decimis l. 43. titulo 18. part. 3. imò & etiam si ipsemet iudex inferior, in quem directum est decretum Regium ex intervallo, per discursum litis, inter cognoscendum de causa: aliquam sententiam tulerit, oppositam decreto Regio semel dato, necessariò debet de nouo recurrere ad Senatum eundem vigore nouae appellationis non admittit, nec

nec delata ab eo nouo grauamine, prout latius diximus, & probauimus supra cap. 2. §. 1. versiculo & vltimus quid si iudex reposuerit, à numero 16. & sequentibus, & haec noua violentia ex nouiter agitata per eundem iudicem, praecipue detegenda est, & verificanda; quae quidem in dies contingit, & communitè haec praxis praemanibus habetur.

44 Ex quibus deducitur, minus bene putasse Cenallum ubi supra, Senatum in specie illius casus, à se relati, cognouisse per viam fouerantiae, putansque quod eius respectu non transiret in rem iudicatam haec decreta super articulo violentiae, sicut nec aliae sententiae, ab alijs tribunalibus latae: quia (vt diximus) in illo casu recursus fuit ad Senatum supremum, eodem modo, quo recurreretur ad eundem Senatum, & audientiam Regiam inferiorem, si superior ecclesiasticus, aut Nuntius, qui de appellatione cognoscit, degeret sub eius districtu, prout quotidie accidit in iudicibus delegatis Synodalibus, seu alijs, ad quos dirigitur delegata causa appellationis, siue à Romana Curia, siue à Nuntio Hispaniae, & hoc iure vrimur, & communitè practicitur. alia enim via scilicet ad effectum referendi decreta per viam violentiae lata in iudicentis, aut Cancellarij Regij, hactenus nec visum est, nec auditum, adiri Senatum supremum, nec hactenus in similibus casibus se ipse intromisit vnquam, nec ego audiui, ab aliquo etiam intentatum, quia qualitas rei, & natura negotij hoc abhorret, imò in contrarium quamplurimè sunt Regiae prouisiones apud Cancellarias, & Regias audientias emanatas ab ipso Rege, quare miror vnde Cenallus deduxit tam ridiculam praxim.

45 Praefitam autem nostram resolutionem, quae diximus, posse oppressum, iterum recurrere ad Senatum praetextu integri processus, vt limites, & declares, velim; tunc procedere, quando acta, quae deficiebant omnino essentialia erant qualitati appellationis, ex eisque detegi euidenter, appellationem esse legitimam, quaeque si aduissent tempore lati decreti Regij, vim fecisse iudicem decerneretur indubiè. alias autem si ita essentialia non sunt, non debet admitti oppressus nouiter conquisitus ex hoc capite processus non integri, pro quo facit doctrina Sigismundi Scaciae tractatu de appellationibus quaestione 20. numero 13. ubi dicit, vt tunc sententia dicitur nulla ex defectu processus non integri, quando acta, quae defecerunt, erant talia, vt sui natura apta sunt

Salgada de protect. Reg. Tom. 1.

reddere sententiam nullam, non alias. Efficaciam etiam sequitur Giurba decis. 29. num. 5. ad fin. post Rotae decisionem.

49 Secundo limitanda est, vt procedat dumtaxat in oppresso appellante, qui ex actis diminitis, & non integris semel decretum obtinuit in Senatu contra se, scilicet, vim iudicem non fecisse, eius appellationi minime deferentem: quia tunc iterum praetextu processus non integri rectè poterit recurrere: secus autem in appellato, in cuius fauorem attentauerat iudex. Et ratio differentiae est euidentis. etenim oppressus redit ad Senatum virtute suae appellationis non delatae, & fortè executionis subsequitur, quo fundatur violentia, & finis huius cognitionis extrajudicialis, quia deficiente appellatione cessat vis, & per consequens recursus, prout latius suo loco diximus & tunc non habetur respectus ad semel datum decretum in Senatu, quia illud fingitur numquam adesse, nec est impedimentum, vt hactenus probauimus, quare dum subsistit vis, haec de causa potest iterum recurrere.

50 At e conuerso, quando scilicet, decretum semel latum est contra appellatum, quia declaratum in Senatu est, vim fieri non deferendo appellationi, cum te vera si integra acta aduissent, clarè pateret, appellationi vt minus legitime non esse deferendum: est aliter asserendum, quia in deferendo iudex vim nullam fecit, & quia nulla adest appellatio, super qua cadat vis, & sic non potest conueniri in Senatu, quia non habet fundamentum, quo possit ad illud redire, cum non accedat, nec possit per viam violentiae appellatione deficiente, quare si ille admitteretur ad reclamationem, directè foret illi permittere viam iuris, & iurisdictionalem, scilicet: querelae, & nullitatis, reuisionis, aut supplicationis. quod omnino abicit, vt à nostro instituto merito alienum, quia materia subiecta nec patitur, nec est capax illius.

51 Et clarius comprobatur: quia multo maius damnum, & inconueniens consideratur in denegata delatione appellationi legitime, & ea pendente exequi, & attendere, quia committitur vis notoria, pro qua propulanda aditur Rex: quam in deferendo appellationi minime deferenda, quia tunc ex ea non committitur violentia, quia iudex non deferens iustae appellationi punitur. Specula. titul. de appellat. §. nunc dicamus numero 1. libro 2. fol. 193. Philippus Francus in cap. pastoralis 53. sub numero

R. 2. 195.

ro 5. versiculo quibus operatur. & in cap. vi debi-  
tus 59. numer. 42. versicul. in gloss. in verb. ex  
rationabile, & sub num. 43. & clarius in cap.  
de priori 3. in princ. de appellacionib. Efficacia  
de appellacionibus, questio. 13. à numero 100.  
(vbi late de diuersis penis, quibus punia-  
tur) Geminian. in cap. vi super. 4. numero 5.  
versicul. quare an non tradat de appellacioni. in  
6. Marant. in speculo 6. part. acta 2. principa-  
li in verbo, & quandoque appellatur. num. 210.  
fol. 487. & numero 399. in 6. questione prin-  
cipali fol. 514. Lancelotus Robertus de ar-  
sentatis cap. vlt. de penis attent. num. 250. &  
251. fol. 465. Guid. Pap. tractatu de appella-  
tionib. questione 2. num. 11. fol. 58. & que-  
stione 120. numero 89. & 94. fol. 61. Cæsar  
Contardus in leg. vni. questione 19. num. 3.  
versicul. item puniuntur. & iterum in limita-  
tione 27. num. 8. C. si de momentan. possessio. qui  
etiam tractant, quomodo puniatur iure ci-  
uili, aut Canonico.

53 Et tamen si deserat appellacioni, mini-  
mè deferenda, & minus legitima; non puni-  
tur. Philipp. Franc. in cap. vi debitus sub  
numero 43. versiculo in eadem & in dicto cap.  
de priori in princ. de appellacionib. Scacia tra-  
ctatu de appellacionibus, questione 17. ampli-  
tione 16. numero 61. fol. 281. Cæsar Contar-  
dus in dict. leg. vnica limitatione 27. numero  
8. Cod. si de momentanea possessione. & sic cum  
inter vtriusque casum tor detur distantia,  
& disparitas rationis, nihil mirum, vt op-  
pressus sui appellacionis non delate vigore  
iterum, cum acta sint iam integra, ad Sen-  
atum recurrere queat per viam violentiæ,  
quæ durat, non sine inconueniente, & scanda-  
lo. appellatus autem nullam habet viam,  
qua possit redire, quia illi vis illata non est,  
& cum per viam violentiæ non recurrit, ali-  
ter Senatam adire nullo modo poterit in  
causis vententibus coram iudice ecclesia-  
stico, quod quidem verissimum est.

54 Tertio limitanda est, vt non procedat,  
quando ipse oppressus in Senatu firmavit,  
atque etiam asseruit, acta esse integra, quia  
postmodum etiam si diminuta reperian-  
tur, nullatenus audietur, si vellet iterum  
recurrere ex capite processus non integri,  
prout bene probat Scacia dicto cap. 20. nu-  
mero 14. vbi dicit hunc talem non audi-  
ri postmodum, volentem dicere senten-  
tiam nullam ex causa processus non in-  
tegræ.

55 Quarto limitanda est, vt tunc procedat  
vera, quando ex eisdem actis euidenter &  
manifestè apparet, illa essentialia acta de-  
fecisse, atque non adesse tempore primi de-  
creti, & in hoc cautus debet esse oppres-

sus, vt illa acta ita de nouo aggregentur li-  
ti, eoque modo & astutia, vt ex eius peti-  
tione, & iudicis, aut notarij responsione,  
tunc defecisse, notoriè appareat in Sena-  
tu, ex actorum inspectione. quoniam cum  
in Senatu nulla sit. admittenda extrinse-  
cus probatio de eorum actorum defectu,  
sicuti nec de aliis ad violentiam attingen-  
tibus: sed omnia notoriè & euidenter pa-  
tere debent ex eisdem actis, vt latissimè di-  
ximus, & probauimus supra cap. 2. ideo  
aliter oppressus audiendus non est. quare  
caueant Senatores, ne aliter illum admit-  
tant, sed si ita manifestè ex actis non con-  
siterit (prout dixi) statim alio non decla-  
rato faciant reddi processum notario ec-  
clesiastico.

Vnum tamen in hac materia attende-  
re debes, quod si in priori decreto perita 56  
est, & obtenta proutio de autos dimittos,  
de qua latius supra cap. 2. §. 2. & intimata  
notario fidem faciat, alia non esse acta, sed  
mississe se processum integrum, & non di-  
minutum. Tunc standum est eius asser-  
tioni & certificationi, quia in contrarium  
alia probatio in Senatu non admittitur (ni-  
si fiat coram iudice ecclesiastico prout po-  
test) & sic ad processum inspectionem de-  
ueniendum est. ita tenuit Rota Romana in  
vna Salmantina Canonica. 24. Maii 1597.  
coram Dom. Blanchero ibi, Non obstat,  
quod acta non sint integra, quia notarius  
testatur de continuato registro fol. 24. Et  
quam decisionem adducit ad literam Io-  
seph. Sese tractatu de inhibition. cap. 8. §. 3.  
sub numero 174. eandem etiam ad literam  
refert Prosperus Farinacius consilio 68. in  
decis. causar. crimin. numero 13. & 14. be-  
etiam facit doctrina Sigismundi Scaciae tra-  
ctatu de appellacio. questione 20. numero 16.  
dum dicit in tantum incumbat onus pro-  
bandi, acta non esse integra, asserenti, vt  
maximè procedat: quando copia processus  
esset à notario intitulata hoc modo (Copia  
omnium actorum) tenet etiam obiter Giur-  
ba decis. 29. sub num. 33.

At tum receditur à fide tabellionis, cum 57  
postmodum in eodem processu appareant  
alia acta, quæ verè defuerant, tunc enim  
oppressus non indiget alia probatione, cum  
ipsa quidem faciat variare fidem tabellio-  
nis, contra quem, cum sit laicus, poterit  
tribunal ob falsitatem procedere, & con-  
uictum punire, & grauitè animaduerte-  
re, nisi aliter de sua innocentia vel appa-  
reat, vel doceat, scilicet, quia illa acta  
penes iudicem remansisse, eo tamen in-  
scio.

Obiter

58 Obiter tamen ex suprascriptis vnum non  
omittam, quod distinguendo asserit Giur-  
ba decis. 29. numero 7. cum sequentibus. secu-  
tus Muscatellum de appellacio. part. 1. glos-  
sa prosequendum. numero 57. 58. & 59. quod  
tunc erit nulla sententia ex actorum dimi-  
nuta transportatione; si appellans sit in do-  
lo, secus si in dolo non sit; sed miror tan-  
torum virorum loqui aduersus commu-  
nem, & absolutam Doctorum & Rote de-  
cisionum receptam sententiam, de qua nos  
suprà versiculo primò quoniam. à nume-  
ro 12. qui omnes profitentur, sententiam  
ex capite actorum non integrorum esse nul-  
lam indistinctè ex rationibus, de quibus  
nos supra cap. 2. §. 2. à princ. vbi etiam quia  
absque integris actis veritas deduci non po-

test, ergo sententia nulla dicenda erit. &  
quia si etiam omnibus actis integris iu-  
dex ferat sententiam in tam breui tempo-  
re, quod presumatur acta non vidisse; est  
nulla, vt diximus infra 3. part. cap. 9. à  
numero 214. absque distinctione an adfit  
dolus nec ne; multò fortius vbi iura non  
inspiciuntur, quia deficiunt. & quia passim  
videmus in iure, sententiam esse nullam  
ex defectu cuiuslibet substantialis actus abs-  
que distinctione, an adfit dolus vel non.  
Fateor etiam quod si adest dolus appel-  
lantis, etiam ex hoc capite simul dici nul-  
lam sententiam ex non integris actis, non  
tamen est necessarius, & ita predictorum  
Doctorum opinio nullatenus admittenda  
erit ratione earens.





TRACTATUS  
DE REGIA PROTECTIONE  
vi oppressorum appellantium.

PARS SECVNDA.

CAPVT I.

A sententiis merè interlocutoriis, vel vim diffinitivæ, damnum irreparabile, vel præiudicium causæ principali habentibus; an & quando iudex Ecclesiasticus vim facere dicatur, appellations non deferens. ad clariorem intelligentiam legis Regiæ, & decreti Tridentini.

SUMMARIUM.

Lex Regia 37. tit. 5. lib. 2. recop. declarat. n. 1.  
Appellatio à merè interlocutoria sententia omni iure prohibita est. n. 2.  
Appellatur de iure canonico non solum à diffinitivæ vim habente sententia, & damnum irreparabile continente, aut causæ principali præiudiciali; verum etiam à merè interlocutoria. n. 3.  
Hodie attempta dispositione Concilij Trid. sess. 24. de reform. cap. 20. non appellatur à merè interlocutoria, sed à diffinitivæ vim habente, damnum irreparabile continente, vel præiudicium gerente causæ principali. n. 4.  
Idem in causis criminalibus dispositis Conc. Trid. sess. 13. de reformat. c. 1. in fi. n. 5.  
Dispositio Concilij Trident. cap. 20. procedit in interlocutoria lata tam à iudice ordinario quam à delegato, & tam in prima quam in secunda instantia. n. 6.  
Omnis dispositio per quam redactum est ad ius commune, favorabilis est & amplianda, ibid.  
Appellare non licet de iure civili, & regio ab interlocutoria, nisi à diffinitivæ, & diffinitivæ vim habente, vel damnum irreparabile continente. n. 7.  
Regia maiestas vestigijs semper Concilij Tridentini decretorum, maxime in violentiarum cognitione, inheret. n. 8.  
Appellatione interposita ab interlocutoria vim diffinitivæ habente, vel damnum irreparabile

continente, vel præiudiciali causæ principali non sit delata, processus trahitur ad Senatuum permissu legis Regiæ dictæ. 37. ibidem.  
Appellare non licet à citatione valida verbali, etiam iure civili. n. 9.  
Appellare non licet à citatione virtute rescripti emanata, sed præcisè citatus tenetur per se, vel per procuratorem comparere, suas exceptiones allegando. n. 10.  
Citatio realis dicitur captura persona. n. 11.  
Quæ in causis civilibus non nisi in casibus permixtis positus fertur. ibidem.  
Appellatio à citatione reali non datur saltem quoad effectum suspensivum. n. 12.  
Alia est appellatio à captura, alia à precepto de capiendo, quod est ipsa citatio reali. ibidem.  
Appellatio nullatenus evit admittenda à precepto de capiendo, seu incarcerando ad effectum suspendendi executionem ipsius. n. 13.  
Index, qui reum incarcerare iubet non obstante eius appellatione, non innovat, sed ius publicum, ut delicta puniantur, conservat. n. 14.  
Appellatio si reum relaxaret à captura, frustratorium esset, carceres edificare. n. 15.  
Quod dilationem non patitur, non suspenditur per appellationem. n. 16.  
Captura non recipit dilationem, quia periculum esset in mora.  
Fuge periculum sufficiens est, ad impediendam, & excusandam citationem. n. 17.  
Citatio est de iure naturali, & divino. ibidem.  
Appellatio datur à male formata inquisitione, videlicet in casu, quo non debuit formari; secus est si ex capite ignorantie male formata dicatur, à qua non appellatur. n. 18.  
Appellare licet à citatione civili continente breviorum terminum, quam oportet concedi. num. 19.  
Citatio continens ita nimis brevem terminum, ut intra eum non possit comparere citatus, nulla est, & citatus non arctat. ibidem.  
Appellare licet à citatione verbali, vel civili peremptoria, qua dilationes abbreviantur. n. 20.  
Appellare licet à citatione verbali facta ad locum non tutum. n. 21.

Appellare

Appellare licet à citatione reali vel captura, quando captus ducitur in locum suspectum, & non tutum. n. 22.  
Locus dicitur non tutus, quando quis citatur ad locum peste, vel aëria contagio corruptum. num. 23.  
Exceptio citationis loci non tuti potest allegari à quocumque nomine gravati sine mandato, vel satisfactione. ibid.  
Appellare licet à citatione verbali, à non citando, veluti quando delegatus cognoscens virtute rescripti contra unum in eo contentum, citat alium non contentum, etiam virtualiter. ibidem.  
Index tenetur admittere exceptiones dilatorias, vel peremptorias. n. 24.  
Appellare licet à iudice non admittente legitimas exceptiones. ibid.  
Gravamen vexationis seu fatigationis dicitur, quando index declarat exceptionibus oppositis non obstantibus ad ulteriora procedendum, sine sit declaratio tacita sine expressa. n. 25.  
& quod in hoc casu legitime appellatur. n. 31. & 32.  
Index cogens litigare tempore indebito, facit gravamen irreparabile per appellationem à diffinitivæ vim habente. n. 26.  
Factum infestum esse non potest. n. 27.  
A iudice pronunciante nullam ex exceptionibus oppositis esse admittendam, legitime appellatur. ibid.  
A iudice reijciete exceptionem peremptoriam licite appellatur, quia talis sententia vim habet diffinitivæ. n. 28.  
Opponens exceptionem litis pendentiæ seu preventionis, iurisdictionis, vel similitum, si non admittatur legitime appellatur. n. 30.  
Non minus est facere, quam dicere. n. 32.  
Processus est nullus, si index reijciedo exceptionem oppositam, procedat ad ulteriora sine cause cognitione dictæ exceptionis. num. 33. ut in exceptione declinatoria. n. 34.  
Si index opposita exceptione statim ad ulteriora procedat, ut temporis brevitate videatur non adhibuisse causæ cognitionem, noniter procedit. n. 35.  
A reservatione exceptionum oppositarum in finem litis licite appellatur. n. 36.  
Index non potest cognoscere simul de emergenti, & negotio principali, quia esset confundere processum. n. 37.  
A declaratione iudicis super exceptione incompetentiæ vel iurisdictionis defectus, licite appellatur, quia habet vim diffinitivæ. num. 38. & 39.  
Quod etiam in causis scholarium procedat. num. 40.  
A reijctione exceptionis libelli inepti in quacumque causa licite appellatur. n. 41.

Libello inepto, pars non tenetur respondere, & à iudice contrarium declarante licite appellatur. n. 42.  
Idem in libello obscuro, & generali resolutivo. n. 43. quia est sententia interlocutoria habens vim diffinitivæ. n. 44.  
A sententia, qua index remm absoluit à contestatione libelli cum vim diffinitivæ habeat, licite appellatur. n. 45.  
A sententia lata super exceptione legitimatationis persona, sine affirmativæ sine negativæ lata, ut in exemplis ibi, licite appellatur. num. 46.  
Index vim facit non deferens appellationi super articulo præiudiciali interposita in causis etiam summarijs. n. 47.  
Appellatio admittitur in articulo præiudiciali, quando contingit sine in litis processu, sine in executione. n. 48.  
Index vim facit non deferens appellationi interposita ab interlocutoria præiudiciali negotio principali. n. 49.  
Et ab interlocutoria, qua causatur difficultas circa causæ decisionem. n. 50.  
Ab interlocutoria qua index declarat fideiussores idoneos, vel minus idoneos licite appellatur, & appellatione non delata vim fieri declaratur. n. 51.  
Ab interlocutoria, qua index compellit sine principaliter sine in consequentiam debitorem, solvere pecuniam debitam minori, sine tutoris, aut curatoris auctoritate, licite appellatur. num. 52.  
A pronuntiatione iudicis declarantis, aliquem minorem, maiorem, servum, habitum vel inhabilem appellationi emissæ, si index non deferat, vim facit. n. 53.  
A sententia, qua index pronuntiat, aliquem non minorem, vel ei non esse concedendam restitutionem, appellationi interposita non deferens vim facit. n. 54.  
Idem quando pronuntiat, Procuratorem esse vel non esse legitimum. n. 55.  
Appellatio licita est à non admissa exceptione defectus mandati. ibid.  
Appellatio licita etiam ab interlocutoria, qua declaratur, tutorem esse vel non esse legitimum. n. 56.  
Appellare licet à declaratione iudicis dicentis aliquem esse heredem, vel non, cum beneficio legis inventarij, aut sine eo. n. 57.  
Quod intellige in sententia, qua incidenter hoc declarat. ibid.  
Appellatio licita à sententia, qua index incidenter declarat testamentum, instrumentum, vel processum, vel actum nullum, nisi principaliter declaratur, dicitur diffinitivæ. n. 58.  
Appellatio legitima à declaratione ordinarij declarantis in provisione beneficij seu capellanie

proximioribus consanguineis conferenda ex ipsa fundatione, non esse oppositorem propinquiorum, vel in eo non adesse qualitates requisitas a fundatore, & non delata, vim fieri Senatus Regius declarat. n. 59.

Appellationis interposita a denegatione copie actorum si non deserat, iudex vim facere declaratur. n. 60.

Acta iudicij tanquam publica, & communia utrique parti edi debent, ut se defendat. ibidem.

Sententia qua iudex pronuntiat, clericum remittendum, vel remittit ad iudicem suum Ecclesiasticum interlocutoria habens vim diffinitiva dicitur, & ab ea appellatione emissa non delata vim fieri declaratur. n. 61.

Sententia lata super exceptionibus peremptorijs, de quibus ibi, dicitur interlocutoria habens vim diffinitiva, & ab ea licite appellatur. n. 62. quod declaratur si incidenter proponantur exceptiones dictae, alias si principaliter dicitur diffinitiva. ibid.

Appellatur licite a sententia, qua exceptiones opposita a tutore nominato ad se excusandum rejiciuntur, eique non deserens iudex vim facit. n. 63.

Ab omni decreto, quo rejicitur beneficium a iure concessum licite appellatur. n. 64.

Sententia, qua iudex declarat, tutorem interim non administrare, est interlocutoria, & non appellabilis. n. 65.

Appellare an liceat a nominatione tutela remisit. n. 66.

Appellatio an licita sit ab exceptionibus oppositis remisit. n. 67.

Exceptio relevans dicitur, cum prononit a causa, iustam causante appellandi. n. 68.

Exceptio relevans an sit, arbitrio iudicis relinquatur. ibid.

Appellatus a reiectione exceptionis tenetur eam iustificare, & probare, alias gravamen non iudicatur. n. 69.

Veritate exceptionis non probata, negotium ad iudicem appellationis non devolvitur. n. 70.

Si veritas exceptionis deperse patet, non indiget comprobatione. n. 71.

Appellatio dicitur iustificata a denegatione induciarum deliberatoriarum ibidem a denegatione copie actorum communium. n. 72.

Appellatio legitima dicitur a processu ad ulteriora per iudicem recusatum, & iustificata, licet causa recusationis probata non sint. num. 73.

Appellatio iustificata dicitur a reiectione exceptionis opposita, & incontinenti eius probatione oblata. n. 74 & 75.

Appellatio interponitur non solum a reiectione exceptionis, verum etiam non admissa eius probatione. n. 76.

Appellatio iustificata dicitur a reiectione exceptionis peremptoria, cuius probatio incontinenti oblata fuit. n. 77.

Appellatio a reiectione exceptionis cuius probatio oblata fuit, suspendit, devolvit, & attentata inducit. n. 78.

Sententia diffinitiva, & processus factus a iudice post exceptionem legitimam oppositam, & eius probationem ob eam dicitur attentatum. num. 79.

Appellatio non erit legitima in casibus, quibus in arbitrio iudicis est, exceptionem oppositam reservare, licet eius probatio incontinenti offeratur. n. 80.

Iudex potest reservare exceptionem oppositam contra testem, quod sit infamis, vel criminiosus ad probationem, etiam si probatio incontinenti offeratur, & appellatio non erit iustificata. n. 81. quia tenetur iustificare, & probare eam superiore. n. 82.

Merus executor non recipit probationes exceptionis oblata. n. 83.

Appellatio interposita a gravamine illato iuris praesumptione, puta, a lequestro (etiam non expressa causa) legitima, & iustificata est. num. 84.

Sequesteratio regulariter prohibita est. ibidem.

Appellatio interposita causa probabilis, & verosimilis legitima est. n. 85.

Appellatio legitima est a reiectione exceptionis recusationis, & a processu ad ulteriora recusatione opposita facto. n. 86.

Sententia, qua iudex se recusatum vel non, suspectum vel non, declarat, dicitur interlocutoria. n. 87.

Recusatio, & appellatio ab interlocutoria equiparantur respectu forma, sicut tamen quoad alios effectus. n. 88.

Ad suspensionem iurisdictionis adequantur appellatio, recusatio, & relatio. ibid.

Facta a iudice recusato an sint nulla vel annullanda, remisit. n. 89.

A processu ad ulteriora facto per iudicem recusatum legitime appellatur. n. 90.

A sententia arbitrarium iuris negativa, scilicet, recusationem non esse admittendam, aut causam non esse legitimam, appellatio legitima. num. 91.

Periculosum est coram iudice suspecto litigare. ibidem.

Ab articulo praedicti causa principali licita est appellatio. n. 92.

Supplicatio habet locum in causa recusationis Senatorum. n. 93.

In recusatione iudices Ecclesiastici arbitri eliguntur, qui de causis recusationum cognoscunt. num. 94.

Appellare licet ab arbitris iuris. n. 95.

A sententia arbitrarium iuris affirmativa, videlicet,

licet iudicem legitime recusatum, non appellatur. n. 96.

A sententia arbitrarium, qua iudex legitime recusatur declaratur, potest ipsemet iudex recusatus appellare. n. 97.

Recusatus iudex, quando posuit sine metu attentati, & nullitatis ad ulteriora procedere remisit, ibid.

Pronuntiatio de torquendo reo est interlocutoria. num. 98.

Continet tamen damnum irreparabile, & ab ea appellatur, & tali appellationi non deserens iudex vim facere, declarat Senatus. n. 99.

Sive decretum continet torturam super principali negotio, sive ad habendam responsum affirmativam, vel negativam. n. 100.

Iudex apposita appellatione a decreto tortura, super sedere debet in causa, etiam si non sit inhibitus, vel inhibito presentata. n. 101.

Idem ante appellationem ab eo, dum tamen sit intra tempus datum ad appellandum. num. 102.

Confessio emanata a reo extorta per iudicem post appellationem a decreto tortura, est nulla, & inefficax ad condemnandum. n. 103.

Appellatio a decreto negativo tortura licita an sit, & non deferre, vim fieri declaratur. num. 104.

In iudicij actor, & reus aequiparantur, & quod licet reo, actori idem licere debet. n. 105.

Appellare non licere a decreto negativo tortura, resoluitur a nonnullis. n. 106.

Iudex hodie raro pronuntiat, reum non torquendum. n. 107.

Appellare licet a decreto negativo tortura pro veriori opinione, resoluit Auctor. n. 108.

Appellatio omni iure licita est a quovis cumque interlocutorij respectibus merita cause, & negotium principale. n. 109.

Appellatio a tortura decreto interposita tempore executionis, quo ad notitiam pervenit condemnati an suspendat, affirmant nonnulli. n. 110. & contrarium Auctor. n. 111.

Appellatio a comminatione tortura licita est. ibid. & n. 112.

Appellatio legitima a sententia interlocutoria, que secum trahit paratam executionem, de iure est. n. 113.

Appellatio legitima a sententia excommunicationis per decretum interlocutorium prolata. num. 114.

Appellatio legitima a sententia, qua pronuntiat super compromittendo vel non ex forma statuti. ibid.

Appellatio ab interlocutoria gravamen continente reparabile si tamen cum difficultate magna reparatur. n. 115.

Idem si per appellationem a diffinitiva non reparatur in totum, nec perfecte. n. 116.

Appellatio legitima ab interlocutoria tangente negotium principale, vel substantiam ipsius. num. 117.

Sententia qua terminus assignatur, seu dilatio, est interlocutoria. n. 118.

Appellatio legitima ab hac sententia terminum brevem, seu minus longum assignante. num. 119.

A sententia nimis longam dilationem concedente appellatur, si excedat terminum instantiam, sicut si non excedat. n. 120.

Appellatur legitime a concessione termini, si causatim pars granatur. ibid.

Secunda dilatio in summijs non datur, nec sine cause cognitione, alias nulla legitime appellatur. n. 121.

Appellatur legitime a denegatione termini ad probandum, & tali appellatione non deferente iudex vim fieri declarat Senatus. num. 122.

Appellatio legitima a denegatione dilationis petita per Procuratorem, nomine filij patrimonialis se opponentis beneficio patrimonialis vacato ad certiorandum cum sit in longinquis, ut veniat ad examen. n. 123.

Appellatio legitima a coarctatione terminorum a iure prescriptorum veluti ad presentandam patrono datum, vel consanguineo ad retrahendam rem patrimonialem vel familia. num. 124.

Appellatio generaliter licita ab abbreviatione termini sine causa expressione. n. 125.

Dilationem non petenti iudex dare non tenetur. n. 126.

Parti impetratur non appellanti a denegatione dilationis petite. n. 127.

Dilationem minus brevis concessa non datur nullitatis sed appellationis remedium, cum dilatio non sit ordinis substantialis iudicij. n. 128.

Appellare licet a decreto revocatorio dilationis cum revocari valet si non appelletur. n. 129.

Appellatio legitima ab iniusta reiectione probationis, vel non admissione approbandum. n. 130.

Res per negationem efficitur dubia. ibid.

Iudex cui nihil constat, nihil discernere potest. n. 131.

Iudex condemnans non admissis probationibus dicitur in dolo. n. 132.

In quocumque iudicio etiam summijs, requiritur plena probatio. ibid.

Papa nec alius condemnat absque debita probatione, cum sit contra ius naturale. n. 133.

Non probans dicitur cavere iure. n. 134.

Iudice non admittente probationes sed sine eis iudicantem nullam dicitur indicatum. n. 135.

Procedit tamen si a tali denegatione admissionis probationis appelletur, alias tenet iudicium. n. 136.

A iudice negante beneficium legi licitam esse appellationem. *ibid.*  
 Sententia super admittenda vel reiicienda probatione est interlocutoria. *n.* 137.  
 Ab interlocutoria, qua iudex partem excludit approbando licite appellatur. *n.* 138.  
 A nimis brevi termino dato ad probandum licite appellatur. *n.* 139.  
 In probationibus stat tota virtus causa. *ibid.*  
 Sententia lata super admittendis vel reiiciendis articulis est interlocutoria. *n.* 140.  
 A reiiciatione vel admisione articulorum pertinentium, vel impertinentium, licite appellatur, tanquam a prauidiciali. *n.* 141.  
 Articulus est actus preparatorius ad probationem, siq. de ipso iudicandum est, ac de ipsa probatione. *n.* 142.  
 Circa articulos, & probationes impertinentes reiectas non cadit appellatio. *ibid.*  
 Articulorum copia danda est ei, contra quem testes producantur, non tamen copia interrogatoriorum danda est producentis testes. *num.* 143.  
 Appellatio licita a iudice dante copiam articulorum producenti testes. *n.* 144.  
 Appellare licet a denegata remissoria ad testes examinandos. *n.* 145.  
 Appellare non licet a concessione remissoria ad examinandos testes in civilibus causis. *num.* 146.  
 Appellare licet a tali concessione remissoria in causis criminalibus. *n.* 147.  
 Appellare non licet a tali concessione remissoria in casibus, quibus iudex concedere potest, sed in casibus quibus non potest. *num.* 148. & quales isti sint remissive. *n.* 149.  
 Appellatio licita ab admisione vel reiiciatione testimonii, an scilicet tales testes admittendi, vel non admittendi. *num.* 150. quia est interlocutoria continens damnum irreparabile. *num.* 151.  
 Appellatio prohibita a diffinitiva non censetur prohibita ab interlocutoria reiiciente testes, vel admittente. *n.* 152.  
 Licita est appellatio in omnibus casibus, in quibus iudex sua interlocutoria admittit testes post lapsum termini probatorij, vel testes inhabiles. *n.* 153.  
 In possessorij vel alij causis, in quibus non datur appellatio, ab admisione testimonii post terminum vel inhabilitatem legitima est. *num.* 154.  
 Appellatio emissa a iudice non admittente exceptiones, vel repulsas contra personas testimonii maxime si essent admittenda, legitima est. *num.* 155.  
 Publicatio attestacionum interlocutoria est. *num.* 156. & processus esse, & de substantialibus processibus. *n.* 157.

Sententia, non facta publicatione, lata non valet. *ibidem.*  
 Appellatio legitima a denegatione publicationis testimonii. *n.* 158.  
 Appellatione interposita a negata publicatione sententia est nulla, secus si appellatio non sit interposita. *n.* 159.  
 Publicatio respectu partis dicitur de ordine iustitia, non de ordine substantiali iudicij. *ibid.*  
 A denegatione tacita vel expressa appellare licet. *n.* 160.  
 A denegatione copie processus publicati legitime appellatur. *n.* 161.  
 A receptione testimonii, & probationum post conclusionem in causa appellatio legitima. *num.* 162.  
 Parte non opponente valet receptio testimonii post publicationem. *ibid.*  
 Appellatio admittenda est a receptione testimonii facta post publicationem, partis oppositione non obstante. *ibid.*  
 Instrumentum in litere quando, & quomodo, & in quibus casibus locum habeat, remissive. *num.* 163.  
 A iuramenti in litere delatione an liceat appellare. *ibidem.* & affirmativa proponitur. *num.* 164.  
 A delatione iuramenti delati parti de utrinque consensu an liceat appellare. *num.* 165.  
 I. generaliter. *II.* sed iuramento C. de rebus creditis. & in S. sibi declaratur. *n.* 166.  
 Appellare non licet ab eo quod quis procuravit fieri. *ibid.*  
 Appellatio non admittitur in relatione iuramenti, & sententia diffinitiva super ea lata, quando actor desert iuramentum rco, & reus recusat id iuramentum auctori referri. *n.* 167.  
 Appellare licet a delatione vel relatione iuramenti a parte parti delati, quando exceptiones legitime opponuntur ad non deferendum seu referendum, & tamen compellitur deserre, vel referre. *n.* 168.  
 Ab actu, quo non appellatur regulariter, conceditur appellatio alleganti exceptiones legitimas ad illum actum ne denegatur. *ibid.*  
 A iuramenti delationis negatione cum in locum succedat probationis legitime appellatur. *num.* 169.  
 A iuramenti calumnia delatione non appellatur. *num.* 170.  
 A precepto iudicis de recognoscenda scriptura non appellatur, nec appellationi non deservens iudex ecclesiasticus, non vim facit. *num.* 171.  
 Appellatio legitima ab intricacione processus, & preposicione ordinis iudicialis. *num.* 172.  
 Possessorium prius debet terminari, quam petitorium. *ibid.*

Quoties

Quoties concurrunt dua causa, criminales vide licet, & civiles prius de criminali cognosci, & determinari debet. *n.* 173.  
 Causa status seu natalis, & causa hereditatis concurrentibus, prius de ea, que alteram perimit, & ei prauidicium generat, cognoscendum est. *ibidem.*  
 Prius de hereditate, rei vendicatione, vel proficis actionibus, cognoscendum quam de disordio iudicio, si possessor coharens seu consocius ab alio nogetur. *n.* 174.  
 Ordo iuris est, creditorum prius principalem debitorem, quam fideiussores eo non excessu convenire. *num.* 175.  
 Prius mandatores, & fideiussores executendi sunt, antequam denentur ad tertios pignorum possessores. *n.* 176.  
 Appellatur ab interlocutoria super comparacione literarum facienda vel non, cum concernat articulum probationis amittenda. *n.* 177.  
 Discordiam ortam inter iudices duos super iurisdictione, si superior vel arbitri electi componant, & decernant, a tali pronuntiatione non appellatur. *n.* 178.  
 Aliud tamen in arbitris super recusacione declarantibus, dicendum est. *ibidem.* remissive. *num.* 179.  
 Ab interlocutoria, qua quis admittitur ad testimonium bonum in casibus, quibus non debet licite appellatur, & quales isti sint, remissive. *num.* 179.  
 Ab interlocutoria revocatoria alterius legitime appellatur, ut in exemplo ibi. *n.* 180.  
 Mandatum executorium virtute sententiae, vel instrumenti gaurentij, est sententia interlocutoria habens vim diffinitivam. *num.* 181. & an ab eo appellatur, remissive. *ibid.*  
 Appellatio admittitur a decreto expeditionis executorialis sententiae translata in rem indicatam, breuiter tamen contradicito discutitur. *ibid.*  
 Sententia multa est interlocutoria, qua habet vim diffinitivam, que reuocari non potest, licet alij contra, remittitur tamen ab paupertatem. *num.* 182.  
 A sententia multa vel eius excessu licet appellare, remissive. *ibid.*  
 Sententia deservitionis est interlocutoria, que habet vim diffinitivam, & lata super sententia diffinitiva, diffinitiva est, & an ab ea appellatur, remissive. *n.* 183.  
 Sententia super instantia precepta lata, est interlocutoria, que habet vim diffinitivam. *num.* 184. & ab ea appellatur licite. *ibid.*  
 Sententia super attentatis an sit interlocutoria habens vim diffinitivam discutitur, & an ab ea licet appellare, remissive. *ibid.*  
 Sententia interlocutoria ab observacione iudicij an habeat vim diffinitivam, discutitur. *num.* 185.

Sententia, qua quis in expensis damnatur, est interlocutoria habens vim diffinitivam, si separatim a diffinitiva proferatur, secus si indiffinitiva. *num.* 186. & ab ista interlocutoria expensarum appellatur. *ibid.*  
 Appellatio ab interlocutoria annotacionis bonorum legitima est. *n.* 187.  
 Reus absens cuius bona descripta, & annotata fuerunt, comparens licite appellat a tali annotacione. *ibid.*  
 Centumax non auditur appellans. *ibid.*  
 Sequestratio prohibita est, descriptio tamen permessa. *ibid.*  
 Revocatio precepti de non edificando dicitur interlocutoria, habens vim diffinitivam, a qua licet appellare. *num.* 188.  
 A precepto de agendo contra nominatum, non datur appellatio. *n.* 189.  
 Preceptum inhibitorium de non solvendo factum debitori non valet, nisi pro rata, & concurrenti quantitate creditoris, & ultra partem crediti eius, in cuius favorem preceptum inhibitorium relaxatum est, non interest. *num.* 190.  
 Ex actio precepti inhibitorij virtute facta, totius debiti si impediatur, licite appellatur. *num.* 191.  
 A cumulatione litium, & processuum an liceat appellare, remissive. *n.* 192.  
 Accumulatio processuum, quando habeat locum, remissive. *ibid.*  
 A sententia permittente appellationem in causa prohibito an liceat appellare, remissive. *num.* 193.  
 Sententia, qua declaratur valere appellationem, seu posse appellare, est interlocutoria, habens vim diffinitivam. *ibid.*  
 A reiiciatione vel admisione appellationis, an admittatur appellatio, remissive. *ibidem.* & admitti resolvitur. *n.* 194.  
 Et distinctio proponitur remissive. *ibid.*  
 Ab actu in quo sententia non proferitur, & ex eo pars gravatur, licet appellare. *n.* 195.  
 Veluti a tarditate iudicij in non proficendo, vel procedendo. *ibid.*  
 Iudex qui ter monitus, & requisitus aliquid facere, nihil respondeat, videtur negare, & a tali denegatione iustitia licite appellatur. *num.* 196.  
 A gravamine illato in non faciendo licite appellatur. *num.* 197.  
 Qui non loquitur, & obmutescit, videtur iustitiam denegare. *n.* 198.  
 Monitio seu requisitio unica vel trina diversis vicibus, aut trina uno contextu facta iudici an sit necessaria, ut videatur iustitiam denegare, remissive. *n.* 199.  
 Iudex potest suam interlocutoriam revocare, sine ab ea appellatum sit, sine non. *n.* 200.

A revocata

A reuocatione interlocutoria, seu grauaminis an licita sit appellatio, disputatur. n. 203. Reuocatio interlocutoria seu grauaminis interlocutoria est. ibidem. & num. 202. contra num. 205. Quod est de genere prohibitorum, de eo idem iudicandum est, quod de ipso genere. n. 203. Regula quod in dubio censetur appellatio permissa declaratur, quando sumus in casibus permissi appellacionis, secus in casibus prohibiti eius, nam tunc in dubio prohibita censetur, ut in exemplis ibi. n. 204. Si pars a grauamine reuocato poterat appellare, poterit contrarius a grauaminis reuocatione, cum idem ius seruetur in eius repositione, quod in reuocatione. n. 206. Valet argumentum de contractu ad distractum, & constitutio, statutum, seu dispositio loquens de contractu, habet etiam locum in distractu. ibidem. Contractus, & distractus indicantur eiusdem nature. num. 207. Quando contractus est bona fidei, eo casu distractus, seu contractus liberatio erit bona fidei similiter. n. 208. Habitus si est bona fidei, similiter erit primatio. num. 209. Solemnitas requisita in contractu, eadem requiritur in distractu. ibid. Necessaria in actu producendo seu sciendo, eadem requiritur in eo soluendo, vel destruendo. num. 210. Legitimus est argumentum de facto ad distractum. ibidem. Quando militat eadem ratio in sententia interlocutoria, que in reuocatione eius, legitime appellatur ab utraque. n. 211. Appellare licet ab interlocutoria sine negatiua, sine affirmatiua, concurrentibus qualitatibus Concil. Trident. sess. 24. cap. 20. ut in exemplis ibi. n. 212. & 213. Argumentum de contractu ad distractum, validum est cum identis rationis concurrat in utroque, etsi res alias diuersissima sint. num. 214. A reuocatoria interlocutoria grauaminis appellatur, quando ex tali reuocatoria oritur grauamen preiudiciale, non in ipso grauamine, ut in exemplis ibi. n. 215. & 216. A sententia lata negatiua super recusatione licet appellare, secus ab affirmatiua. ibid. Arbitri iuris pronuntiantes causam recusationis non esse legitimam, si reuocant postea talem pronuntiationem, a tali reuocatione non licet appellare, secus e conuerso, si declarantes legitimam recusationem, declarationem reuocant, a tali appellatur. n. 217. & 218. Arbitri iuris possunt reuocare suam interlocutoriam. ibidem.

Appellatur legitime a repositione seu reuocatoria iudicis non valentis reuocare. d. n. 218. Senatus vim non fieri declarat, quando index Ecclesiasticus non detulit appellacioni interposita a reuocatoria, quando in ea non concurrunt cause grauaminis, aut repositionis, de quibus supra. n. 219. Index se non indicem declarans mediante appellacione interposita, a tali declaratione iurisdictionem reassumit, & videtur reuocare declarationem, que vim habet diffinitiuam. num. 220. Deciso Rota 36. in nouis declaratur. n. 221. Senatus qualiter se habere debet, quando negotium per viam violentie appellacionis non delate a repositione seu reuocatione grauaminis. num. 222. Appellatio ab interlocutoria eximit appellacionem a iurisdictione iudicis a quo. n. 223. Index a quo sine metu attentati procedit ad ulteriora, non obstante appellacione ab interlocutoria, quousque sit inhibitus canonicus. num. 224. Appellatio a lego reprobatam non inuadit appellacionem, nec manus ligat iudicis a quo. num. 225. & a processu eius non appellatur. ibid. Appellatio ab interlocutoria mera non suspendit iurisdictionem iudicis a quo, ut supra, secus si non sit mere interlocutoria, sed qualificata qualitatibus Concilij supra, quia tunc suspendit. num. 226. & habet utramque effectum. num. 227. & num. 234. Appellans a sententia interlocutoria vim diffinitiuam habente, tenetur seruare formam coram, sicut appellans a diffinitiuam. n. 228. Status prohibens appellacionem ab interlocutoria non censetur prohibere ab habente vim diffinitiuam. num. 229. Appellatio ab interlocutoria continente damnum irreparabile per diffinitiuam suspendit iurisdictionem, & causat attentatum. n. 230. idem si continet damnum irreparabile cum difficultate tamen. n. 231. Per appellacionem ab interlocutoria continente damnum irreparabile, vel reparabile cum magna difficultate, taliter suspenditur iudicis a quo iurisdictione, ut non sit necessaria inhibitiuio. num. 232. Index a quo procedente non obstante appellacione ab interlocutoria damnum irreparabile continentem, potest puniri, & impune resisti. num. 233. Decretum Senatus primum scilicet, que etorquet y reponga, &c. continet, indicem debere omnia reponere facta tempore ad appellandum, usque ad tempus, quo reponit. n. 235. Qui omne dicit, nihil excludit. n. 236. Dicitio omne, vulgo todo, vniuersalis est, & cuncta comprehendens. n. 237.

Et

Et continet in se vniuersalem significationem. n. 238. Verba decreti Regij, despues de la appellacion, comprehendunt omnia attentata, que ipsam appellacionem subsequuntur. num. 239. & que attentant iudex iam, & reponit iterum attentans. ibid. Que in continenti sunt censentur iacere. ibid. Nihil fecisse dicitur iudex, qui reponit, & statim attentat. ibid. Decretum Regium non se extendit ad ea, que iudex inter procedendum grauauit post effectiuam repositionem virtute decreti. num. 240. Dispositio adiecta verbo vel participio, debet intelligi secundum tempus verbi, seu participij. num. 241. Lex vel statutum vtiens verbo de preterito, non extenditur ad futurum. num. 242. Que de nouo emergent non inuolunt auxiliio. ibidem. & noua res nouum exigit remedium. ibidem. Recurri ad Senatum posse appellacionem, etiam si appellatio delata sit, dummodo ea non obstante iudex inuoluntate non intellexit l. 36. tit. 5. lib. 2. recip. n. 243. 244. & n. 245. Violentia consistit non solum in appellacione non deferendo, sed etiam in ea stricta procedendo, & de intellectu legi l. Italia l. 1. ibidem. Appellatio ab attentatis legitima, & ideo ea interponenda de nouo post appellacionem a diffinitiuam, & ut reponi possit Senatum Regium adire cautela traditur. n. 245. Alie plures interlocutorie, quarum appellaciones an recipi debeant proponuntur, remittuntur. num. 246. Declaratio sacre Congregationis refertur, plura disponens circa appellacionem ante diffinitiuam. num. 247.

VERIVS cap. 2. part. 1. casus congregamus exceptos, & specialiter a l. Regia eorum prohibita cognitio, per hanc viam violentie presentem autem, de quo nunc agimus, cum latiore examinationem exigit, commodiori loco referuabimus, circa quem in hac formalia verba dicitur lex Regia 37. tit. 5. lib. 1. recopil. Perque sonos informados, que de las audiencias se trahe por via de fuerza muchos procesos Ecclesiasticos por que no otorgan las appellaciones, de autos interlocutorios y esto es en grande agrauio de las partes, y se impide la vista de otros muchos negocios; mandamos a los Presidentes y Oidores de las dichas audiencias, que de aqui adelante no libren cartas para traer por via de fuerza procesos algunos Ecclesiasticos de autos interlocutorios, salvo si fueren tales que tengan fuerza de Salgado de protect. Reg. Tom. I.

diffinitiuam, y que en ella no se pueda reparar, &c. quod quidem iustissime sancitum fuisse, apparet ex rationibus adductis superius cap. 2. ubi alias fallentias retulimus, & inter alias 2. hanc est: quia omni iure tam civili, quam Canonico prohibita extat appellatio a mere interlocutoria sententia, vt bene aduertit Gaspar Rodriguez de annis redditibus, lib. 1. cap. 17. num. 75.

Et licet iure Canonico potest appellari, non solum a sententia habente vim diffinitiuam, damnum irreparabile continente, aut causa principali preiudiciali; sed etiam a mere interlocutoria, & quocumque grauamine c. super eo el. 2. de appellat. cap. 1. eodem tit. in 6. Petrus de Bellapert. in l. unica num. 9. versic. cauetis nihil innovari appellat. pendente, & in l. unius numer. 11. in fine. Cod. de procura. Cynus in l. ante sententia. & Paulus de Castro num. 1. Cod. quorum appellat. non recipiant. Bald. in l. 2. num. 4. versic. quare modo. Cod. de Episcop. audientia. Angel. Arcti. in l. 2. num. 2. 3. ff. de appellat. recipi. Franch. in rubrica de appellat. sub num. 17. & in d. c. super eo sub n. 14. & num. 16. versic. ex predicto de appellat. & Muranta in suo Speculo p. 6. actu 2. princip. verbo, & quandoque appellatur, limit. 1. 4. num. 308. & 306. fol. 504. Capella Tholof. decisio fin. num. 2. Vestrius in praxi lib. 7. cap. 3. sub num. 1. & Grauat. in adnotat. ad eum lib. 3. cap. 10. num. 6. Carauita in riuu 264. num. 6. & Contard. in l. vni. in 3. oppositiue sub numer. 4. & limit. 3. num. 1. c. si de moment. possessio.

Tamen notiori dispositione Concil. Trident. sess. 24. de refor. c. 20. ad ius civile redactum fuit, & utrumque iudicium, tam Ecclesiasticum, quam seculare, in hoc adaequatum est, ex eodem Tridenti. decreto, per quod patet in foro Ecclesiastico sublaeta esse appellatio a sententia mere interlocutoria, nisi habeat vim diffinitiuam, vel contineat grauamen irreparabile, per diffinitiuam, vel a diffinitiuam non licet appellari: quod & ad causas criminales extendendum esse, disponit idem Tridentin. sess. 13. de refor. cap. 1. in fin. & circa d. decretum 20. Concilij Trident. sess. 24. de reformat. Videndi sunt Zerola in praxi Episcop. 1. part. verbo appellatio §. 1. pag. 19. Gondizaluis de Paz in praxi tomo 1. part. 6. in proemio num. 2. Barbosa super remissione ad idem Concilium c. 20. n. 5. asserentes, hoc decretum procedere, tam in interlocutoris latitis, tam a iudice ordinario, quam a delegato, tam in prima instantia, quam in secunda, quia non est correctorium iuris communis, sed potius declaratoriu, & omnis dispositio, per quam redactum est ad ius commune, favorabilis est, & amplianda. Et nonnulla in comprobationem adducit Paz ubi proxime. Mar. queffa.



questia. de commiss. 1. part. cap. 12. num. 17. & 18. & num. 52.

Iure etiam communi, & Regio hoc extat dispositum, vt à merè interlocutoria emissa appellationi non sit regulariter deferendum l. apertissimi Cod. de iudicij. l. ante sententia. & ibi glossa, Cynus, B. Paulus Castr. omnes numero 1. Cod. quorum appellat. non recipian. Speculator in titulo de appell. §. in quibus versiculo 14. sub num. 15. Bartol. in l. 2. numero 2. ff. de appellat. recipien. vel non. Bald. in l. arbitrio sub num. 4. ff. qui satisd. cog. an. Papienf. in pract. in forma appellat. a sententia diffinita in gloss. coram vobis sub numero 9. folio 403. Franc. in rubrica versiculo 2. est pramittendum; de appellat. Socinus in regul. 2. 4. appellatio in qualibet causa fallit. 1. Nicellus tractatu de concord. gloss. fallunt. 10. numero 40. fol. 192. Caraita Rit. 264. numero 7. Alinius in pract. §. 1. numero 26. folio 6. Maranta, & Vestrus vbi 7 proximi. nisi die interlocutoria contineat damnum irreparabile per appellationem à diffinitiva, vel eius vim habuerit, aut sit cause principalis præiudicialis l. 2. de appellat. recipien. l. ante sententia Cod. quorum appellat. non recipian. l. 3. tit. 23. p. 3. & in l. 3. titulo 18. libr. 4. recopilat. l. 1. o. titulo 7. libr. 2. eadem compilat. que disponit super interlocutoriis in causis criminalibus. tenet B. in d. l. ff. de appellat. recipien. Perusinus numero 2. Præposit. numero 9. in cap. super eo el. 2. de appellatio. Bal. in l. 2. numero 5. Codic. de Episcopali audientia. Cosmas in pragmati. sanctio. tit. de causis versiculo nec quidem columna. 3. Alexan. Straticus in pract. tit. cap. 4. & communiter Doctores scribentes in d. l. ante sententia, & in d. l. 1. & 2. Rebuffus in rep. l. quod iusit numero 76. versiculo 3. quando damnum. Paz in pract. 6. part. tom. 1. in proemio. numero 20. cum sequentibus. Cardin. Tusc. pract. concl. tom. 1. l. 1. & alij plurimi in discursu passim videndi.

8 Sed quia in d. l. 3. §. 5. titulo 5. libr. 2. recopilat. ad imitationem Concilij Tridentini (cuius vestigijs semper in omnibus Regia Catholica Maiestas, & præcipuè in violentiarum harum cognitione inheret) permittitur huiusmodi appellationis ab interlocutoria processum trahi ad suprema posse tribunalia, si talis sententia habeat vim diffinitivæ, contineatve damnum irreparabile per diffinitivam, nam cum ipsis non delatis, vim committi certum sit: & vtile, & necessarium erit tunc Principem suo officio uti, ad eam subleuandam & collendam: iuxta c. Regum officium 23. quest. 5. & cap. administratores eadem causa, & q. c. protinus 11. q. 1. cum iis, quæ superius retulimus latè in c. 1. & 2. quapropter non inutile iudicavi, quæ hæc sic qualifica-

ta sint interlocutoria sententia in medium proferre. Et imprimis à citatione verbali, vel reali videndum erit, quando sit appellationi deferendum, & amplectens citationem verbalem, hoc est civilem; affirmandum esse, regulariter non esse deferendum appellationi interiecta à citatione valida, etiam iure civili. tum, quia est merè interlocutoria; tum quia eius gravamen reparabile est per appellationem à diffinitiva, ita docet Bart. in l. 2. quest. 2. num. 12. versus fin. ff. de appellat. recipien. quem referens sequitur Bellamer. in cap. super eo quest. 13. num. 16. de appellat. Ruginellus in tractatu de appellatio §. 2. cap. 3. num. 184. Zerola in practi Episcopali 2. p. verbo appellat. quest. 6. Rebuffus tomo 3. tractatu de sentent. execut. in princ. numer. 3. fol. 218. vbi exemplificat in rescripto, cuius 10 virtute quis citatur, quia ab hoc solum non poterit appellare, sed debet per se, siue per suum procuratorem comparere, & exceptiones opponere & allegare, & generaliter veram esse hanc doctrinam in omnibus causis civilibus dicit Rebuffus vbi proxime gl. 3. fol. 232.

A citatione autem reali (quæ importat 11 capturam persone, secundum glossam Bartol. Alexan. & Doctores in l. 2. ff. de iurisd. omnium iudic. & in l. consentaneum, C. quomo. & quando iudex, quæ regulariter non fit in civilibus, nisi in aliquibus casibus conceitis à Maran. de ordine iudicio. 6. part. in prin. numer. 58. & sequentibus fol. mibi 365.) appellatio interposita non suspendit eius effectum (non loquor hac in parte de appellatione ab ipsa captura, & citatione reali, quæ iam sortita est effectum, de qua nos alibi commodius scriimus) sed loquor de appellatione duntaxat à præcepto de capiendo, & incarecande expedito à iudice, saltim ad hunc effectum, vt captura suspendatur, cum appellatio nullatenus erit admitenda, vt suspendat capturam, & quominus delinquentis carceribus mancipetur, quod obiter tenet Gasp. 13 Rodriguez de annis redditibus lib. 1. c. 17. num. 52. ex Alciato cons. 16. num. 14. libr. 7. & Lancelot de attent. 2. part. cap. 12. l. 1. 4. numer. 16. Iulius Clar. in pract. crim. quest. 36. numer. 2. vbi dicit quod si reus videns se ad carceres conduci appetlet, & de iure dici posse (stante appellatione) non esse carcerandum, quia nihil novari appellatione pendente tamen verum, & certum esse de consuetudine contrarium servari, vt etiam testatur Guido Papa in decisione Delphinal. 235. quem refert Francis. Marc. decisio. 915. incipit, quæro an pendente numer. 4. nec dicitur iudicem, qui delinquentem iubet carcerari, aliquid contra eum innovare, sed potius vide-

tur ius

tur ius publicum, & suum tueri, ne illegiatur, penamque delicti euadat. Et certè si appellatio delinquentem relaxaret, frustratorium esset carceres edificare, vt inquit Iulius Clarus, vbi proxime, cum quo transit Cardinal. Tuscus practi. conclusionum litera A. conclusione 101. numer. 11. mihi autem videtur, & consuetudine, & iure defendi posse, tum quia, quod dilationem non patitur, non suspenditur per appellationem, l. fin. ff. de 16 appellat. recipien. sed hæc captura non recipit dilationem, quia periculum est in mora, secundum Alexan. & Iafon. in l. si fidei infor. §. si satisfatum colom. 1. ff. qui satisfare cogantur. Alexan. in l. de vnoquoque colom. 2. 17 deinde quia hoc fugæ periculum sufficiens est ad impediendam, & excusandam citationem, secundum Bald. in l. si quis curialis in primo notabili, Cod. de Episcop. & cleric. idem in l. si filio in fin. ff. solutio matrimonio. Maranta Robert. de ordine iudicio. 6. p. titulo de citatione numero 15. folio 317. & alibi passim per Doctores, quæ est de iure naturali & diuino, ergo nihil mirum vt appellatio etiam minime admittatur hoc casu, saltim quoad effectum suspendendi capturam. Quod etiam, & idem procedit in inquisitione malè formata, id est, in casu, quo non debuit formari, quia tunc datur appellatio, secus si ex cap. innocentie malè formata dicitur, ex Bald. in l. 2. numero 10. questio. 4. Codic. de Episcopali audien. sequitur Ang. Aretinus in l. 2. numer. 3. ff. de appellat. recipien.

19 Hæc autem conclusio, quæ dicitur à citatione civili minime applicetur: fallit, quando quis appellat à citatione continente breuiorem terminum, quam oportebat concedi, quia talis citatio nulla est, & minime citatum arctat ad competendum, nec etiam post ipsum terminum, vt ex Cassiodoro decisione 6. de dolo & contumacia. & per ea, quæ tradit Afflictus in constitutione, incipit. si quis vestrum, in 7. colom. libr. 1. constitut. Regal. folio 182. & sic cum præbeat iustam causam appellandi, vim faciet iudex Ecclesiasticus, si appellationem vt legitimam non admiserit. Anto. de But. in cap. 1. de dilat. Bonifa. in Clem. 2. 6. notab. de iudicij. & ex Dominicis, & alijs ita decisum fuisse à Rota; testatur Puteus decisione 150. num. 3. & sequentibus, libro 3. Hieronymus Gonzalez in reg. de mensis, & alterna. gloss. 9. §. 1. titulo de nullita. attent. in caus. benefic. numero 193. Zerola in practi Episcopali, secunda parte 20 versiculo appellatio questio. 6. vbi idem dicit, quando citatio est peremptoria, qua abbreviantur dilationes, quod & idem firmat Caputaquens. decisione 38. capit. 1. & ibi gloss. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

& Abb. numer. 7. versiculo venio ad glossam, & numer. 8. versiculo circa prædicta & latius numero 10. versiculo 2. principaliter de dilatio. Gregor. Tholof. tractatu de appellat. libr. 1. cap. 11. sub numer. 2. versiculo si quis vocetur. B. in l. 2. quest. 2. numer. 12. ff. de appellat. recipien. Rebuffus in tractatu de sentent. execut. articulo 7. gloss. 5. numer. 4. tomo 1. post hæc Sigismund. Efficacia de appellat. quest. 17. limit. 47. membr. 1. sub numer. 7.

Secundò fallit, quando quis citatur ad 21 locum non tutum, quia ab ea citatione recedè potest appellari cap. ex parte el. 1. 47. in ordine de appellat. cap. accedens el. 2. vt lite non contestata. Hieronymus Gonzal. vbi proxime numero 194. Zerola d. quest. 6. Ancharra. consilio 158. numero 29. & sequentibus. Cardinal. Tuscus practi. conclus. tomo 1. conclusione 397. numer. 8. vbi hanc limitationem sublimitat. & in tantum hæc appellatio est legitima à citatione ad locum non tutum; vt procedat etiam in citatione reali, hoc est, quando personaliter ducitur ad locum suspectum, vt possit etiam de iure civili appellare, secundum Bartol. quem referens sequitur Bellamera. in cap. super eo questio. 13. numer. 16. de appellat. Bald. in l. 2. versiculo Canoniste dicunt, de Episcopali audientia. Efficacia de appellat. questio. 17. limit. 47. membr. 1. numero 22. vbi reddit exemplum, vt tunc loci 23 eius non dicitur tutus, quando quis fuit citatus ad locum pestis, aut aeris intemperie contagiosum, Franch. in cap. ex parte tua numer. 2. 3. versiculo ultimo queritur, de appellat. Hieronymus Præue. tractatu de peste, & eius privilegij rubrica de iudicij numero 1. & sequentibus tomo 8. folio 176. in fine numero 17. gloss. Afflictus, Gail, & alij citati, & securi ab Efficacia libr. 1. cap. 32. num. 3. & isthæc exceptio potest allegari per quemcumque, absque alio mandato, & satisfactione, vt post disputationem concludit Franch. vbi proxime, numer. 15. quest. 2. & verioriter sequitur Efficacia in d. libro 1. tractatu de caus. civil. & crimin. cap. 9. num. 1912. vide Gabr. in practi conclus. lib. 2. tit. de except. conclus. 3.

Quæ conclusio vltierius limitatur, vt quando quis citatur non citandus, puta, quando iudex delegatus, cognoscendo contra expressum in rescripto, vult citare non expressum, nec aliter comprehensum, etiam virtualiter, Guido Papa tractatu de appellat. questio. 49. sub numero 39. Gregor. Tholof. in tractatu de appellat. libro 1. capit. 11. sub numero 2. versiculo si quis vocetur folio 86. Efficacia de appellat. questio. 17. limit. 47. membr. 1. numero 24.

Postquam autè citatus in iudicium ven- 24 rit, solet variis se tueri exceptionibus, quas si legit

si legitime fuerint, siue dilatorie siue peremptoriae, tenetur iudex admittere, quod si non fecerit, poterit ab eo licite appellari, ex capite irreparabilis grauaminis, nam si iudex tunc oppositis exceptionibus interloquatur, ad vltiora esse procedendum, vel respondendum, potest appellari, quia grauamen litiganti illatum non potest tolli per appellationem à diffinitiuā, Bartol. in l. 2. quest. 4. num. 16. ff. de appellat. recipi. Bellamera in cap. 12. super eo quest. 16. sub num. 16. de appellat. Bald. in l. 2. quest. 5. num. 11. Cod. de Episcop. audien. Felinus in cap. subortu 2. i. sub num. 4. colum. 4. de sententia, & re iudi. Guido Papae decisione 75. sed circa num. 3. idem Guido Papae in tract. de appellat. quest. 60. num. 45. folio 59. Ruginell. in tractatu de appellat. §. 2. cap. 3. num. 57. Franc. in cap. significatibus 49. in sumario, & in num. 3. de appellat. & num. 7. Bartol. & Paulus de Castro in l. eius qui. numer. 1. & sequentibus ff. de appellat. recipien. idem Bartol. in lante sententiam 2. versiculo 5. quero numer. 17. quia hoc dicitur grauamen vexationis & fatigationis, & irreparabilis per diffinitiuam, siue vexatio haec tacita sit, siue expressa per processum ad vltiora, vt probant praedicti Doctores, & Escacia in tractatu de appellat. quest. 17. limitatione 47. membr. 1. numer. 30. & sequentibus. affirmantes posse appellari, si exceptio, quae apponebatur, erat legitima, vt tale grauamen sit irreparabile, si enim iudex cogit me litigare tempore, quo non debeo, talis molestia non poterit tolli per appellationem à diffinitiuā, quia continet grauamen consistens in facto, coherensque personae, Bellamera cap. super eo. 12. quest. 16. numer. 16. in fine. & clarius quest. 18. de appellat. Fului. Pacianus tractatu de app. probationibus lib. 1. cap. 58. sub num. 40. versiculo sed ab hoc, & num. 41. & 42. Ruginellus in tractatu de appellat. §. 2. cap. 3. numer. 299. quia cum hoc grauamen consistat in facto, & factum infectum esse non possit, ideo irreparabile censetur, tenet Bal. in l. 2. quest. 5. num. 11. C. de Episcop. audien. Felinus vbi supra. & Guido Papae d. decis. 75. n. 3. Rebuff. in tract. de sententiarum executione art. 10. gl. 1. num. 3. versu. 2. Lancelo. de att. ut. 2. §. 12. l. i. n. 96. & ideo, quando iudex pronuntiat, nullam de exceptionibus oppositis esse admittendam, possit ab hoc grauamine appellari, scribit Speculator titulo de appellat. §. in quibus 28. num. 30. versiculo ceterum lib. 2. & quod si admittatur vel reiciatur exceptio peremptoria, possit appellari, quia est interlocutoria habens vim diffinitiuā, scribit Maranta in suo speculo in 3. part. sexta partu, in verbo, & demum fertur sententia n. 44. fol. 438. Escacia de appellat. quest. 17. l. i. 47. membr. 1. num. 94.

qui n. 95. pariter loquitur tam in opposita exceptione dilatoria, quam peremptoria, quia si postmodum iudex pronuntiet, esse procedendum ad vltiora, ab hac pronuntiatione datur appellatio, vt de exceptione dilatoria scribit. Ange. Areci. in l. 2. numer. 36. versiculo quarto si opponatur ff. de appellationibus recipien. & statim multa huius doctrinae redduntur exempla, prout est in pronuntiatione super competentia iudicis, & iurisdictionis, & in pronuntiatione, super mandato, & legitimitate procuratoris aut tutoris, & alia plurima, de quibus in discursu, & loquendo in non admissione exceptionis litis pendente, seu prauectionis iurisdictionis (vt eius oppositio non obstante) possit is qui eam opposuit appellare, vt refert, & sequitur Escacia in tractatu causarum civil. & crimin. libro 1. cap. 12. numero 71. & iterum vbi proxime, n. 103. & Marque. in tractat. de commiss. 1. p. cap. 12. n. 62. loquens de tacita, & expressa reiectione.

Quae doctrina non solum procedit, quando iudex reiciendo exceptiones legitimas, expressè declarat, esse ad vltiora procedendum; sed etiam quando tacite id facit, procedendo, scilicet, ad vltiora, nam in vtroque casu licitam esse appellationem ob neglectam exceptionem oppositam, iussit enim quòd tacite reiciat procedendo ad vltiora, licet verbo iudex nihil loquatur, sed duntaxat facto compellat, quia non minus est facere, quam dicere. Philip. Fran. in c. ex parte 67. nota. 5. n. 4. & 8. de appellat. communem dicit Galles. ad form. Cam obligat. 3. c. deliqui. sub num. 18. fol. 361. Escac. d. membr. 1. num. 96. qui num. 99. hoc ampliat, vt non solum hoc casu detur appellatio, vt dictum est; sed etiam casu quo ipse iudex (neglecta exceptione) procederet ad vltiora, non adhibita causae cognitione super eadem exceptione opposita, quia processus erit nullus, & loquendo de exceptione declinatoria, & incompetentiā opposita, si non cognouisset iudex, non censetur pronuntiasse super ea, & ideo processus ad vltiora erit nullus, Ias. in l. 2. sub num. 46. versus finem ff. si quis in ius vocatus non ierit. Philip. Franc. in cap. ex parte M. 67. sub num. 9. ibi, Ideo si questio emergens sit super iurisdictione. & in cap. si duobus column. penultima sub numero 30. ibi, Intellige, quando iudex de exceptione cognouit. vbi sic declarat Innocentium in c. praterca de dilationibus. Et quando iudex exceptione opposita inconstitenti procedat ad vltiora, ita, quòd de illa exceptione, in tanta temporis breuitate verisimiliter cognoscere non poterit, dicitur super ea non pronuntiasse, & processus ab eo gestus nullus,

nullus, vti factus sine causa cognitione, quae est de substantialibus iudicij; docet Franc. in d. cap. ex parte 67. sub num. 10. ibi, Super hac difficultate potest sic concludi. Escacia de appellat. quest. 17. l. i. 6. membr. 7. num. 60. fol. 386.

36 Et tunc praecipue poterit ab ista pronuntiatione de procedendo ad vltiora appellari, quando iudex oppositas exceptiones in finem litis reseruaret, scribunt Abb. consil. 14. in diuinae Trinitatis versiculo 2. probatur num. 2. lib. 1. Fuluius Pacianus tractat. de probationibus lib. 1. cap. 58. num. 50. Ruginellus in tractat. de appellat. §. 2. cap. 3. num. 303. & ex Felino, quem refert, & sequitur Escacia consil. civil. & crimin. lib. 1. cap. 102. num. 2. & iterum in tractatu de appellat. quest. 17. l. i. 47. membr. 1. num. 97. fol. 498. qui num. 98. rationem reddit, quia de emergente prauidiciali exceptione, & de negotio principali simul tractare non potest, quia esset confundere, & inordinare processum, quae confusio, & inordinatio processus non potest reparari per appellationem à diffinitiuā, Bald. in authentica habita numer. 38. versiculo quero nunquid ab ista, circa medium, Cod. ne filius pro patre. & aliquos refert, & sequitur Decius consil. 31. quod appellari, sub num. 2. de quo nos late diximus hac 2. parte c. fin. vide etiam infra num. 80. cum seqq.

Ex quo fonte fluit, quòd si citatus post comparitionem allegat in primis exceptionem inconstitenti iudicis, aut iurisdictionis defectus tunc si iudex pronuntiauerit se iudicem competentem, vel etiam incompetentem ab ista interlocutoria, quae diffinitiuā vim habet, gloss. singularis in authentica habita in fin. Cod. ne filius pro patre, secundum Roma. sing. 129. Auf. in decis. Capelle Theolof. quest. 48. Guido Papae in decis. Delphinal. q. 10. si iudex. Corletus sing. 5. incipit sententia. Felinus in cap. qualiter et. 1. colum. 5. de accusati. Auron. Trium. in addit. ad Vbert. de Bonacurte. in cap. peruenit in secundo de impedimento, & exceptionibus fol. 55. & 99. Decius in cap. peruenit in 2. de appellat. in fine. Doctores in cap. significantibus de officio deleg. Iason in l. 2. num. 38. ff. si quis in ius vocatus non ierit. Bartol. in l. 2. de appellat. recipiend. Felin. in rubrica de sententia, & re iudi. Rebuffus in l. quod iusit in prefatione numer. 43. ff. de re iudi. quidquid Petrus Ferrarien. in practice in forma. sententia interlocuto. super incompeten. distinguens inter iudicem pronuntiantem se incompetentem, & se pronuntiantem competentem, vt in hoc vltimo casu merè interlocutoria sit, qui audiendus non est, cum in vtroque diffinitore vim habere, vt vltra supradictos Doctores ex alijs pluribus aduertit Valasc. consil. Salgado de protect. Reg. Tom. I.

37 fallatione 47. & est expressa l. 3. tit. 18. lib. 4. recopil.

Ab hac propterea pronuntiatione expressa, vel tacita appellationi interpositae, vti legitime, iudex non deferens vim faciet, c. ex parte 5. 8. de appella. cap. significasti de officio delegati. L. i. i. prator §. permittitur ff. de minoribus l. 3. tit. 18. lib. 4. recopilat. Ruimus consil. 1. lib. 4. num. 4. cum alijs per Menochium de adipsif. cenda poss. rem. 4. n. 822. & 823. Anton. Gravatus in addit. ad praxim Vestrij lib. 3. cap. 10. sub numer. 6. versiculo similiter quando quis iudicem competentem. Bald. consil. 2. vifa peritane. Cardin. Tufcus pract. conclusionum tomo 1. litera A, conclusionem 359. numer. 17. Rebuffus 3. tomo tit. de sententiarum executione, articulo 53. gloss. 1. numer. 9. fol. 242. & post Angelum, & alios firmat Bertra. in repertorio verbo appellatio ab interlocutoria num. 15. post princip. num. 1. Fului. Pacianus de probationibus lib. 1. cap. 58. numer. 47. & de communi testatur Beccius consil. 2. 1. dubitatum fuit in fine, num. 42. & consil. 31. quod appellari num. 2. & 3. lib. 1. Ruginellus in tractatu de appellat. §. 2. c. 3. in verbo competentia, sub numer. 186. fol. 84. Escacia de appell. quest. 17. l. i. 6. principali memb. 8. à numer. 47. cum sequentibus. vbi copiose profequitur. Rolandus à Valle consilio 33. numero 1. in fin. & numer. 2. & 7. libr. 4. Myning. cent. 3. obseruatione 35. Guido Papae d. decisione 10. Valascus consulatione 53. tom. 1. Barboza in remissione ad Tridentinum sessione 24. de reformat. cap. 2. o. numer. 7. Aloyfius Riccius in collecta. decisio. part. 4. collect. 1306. quod etiam procedit in causis scholarium, vt per textum in authentica habita Cod. ne filius pro patre. resoluit post Abbatem Rebuffus in tractatu de privileg. scholasti. privileg. 163. Hieronym. Gonzal. in regula de mensis, & alternatiuis, gloss. 9. §. 1. tit. de nullitat. attent. in caus. benefic. n. 196. & sequent.

Si autem pars opposuerit contra libellum ineptum, quam exceptionem iudex non admiserit, potest à tali reiectione appellari in quacumque etiam causa, tenet Bald. consilio 2. 17. verba libelli numer. 2. libr. 2. Cardinal. Tufcus vbi proxime conclusio. 359. numero 38. idem si iudex ipse mandat super tali libello inepto procedere, quoniam pars non tenetur ei respondere. & idem est affirmandum in libello obscuro, & generali, super quo iudex mandat procedi, litem contestari, & responderi, quia tunc legitima reputatur appellatio. Paul. Castr. consil. 194. in princ. lib. 2. & iterum consil. 335. num. 3. & sequentibus libr. 1. & in principio consilij. Cardin. Tufcus vbi proxime num. 37. & sequent. quoniam hoc facit prauidicium cause principali, secundum Bald. l. 2. num. 12. ff. de appellat. recipien.

recipien. Felin. in c. suborta sub num. 4. de re ind. Guido Papæ tract. de appell. quæst. 60. num. 65. & decis. 75. num. 3. Ruginellus tract. de appell. §. 2. cap. 3. n. 57. & faciunt ea, quæ latè supra diximus, à num. 24. & quia hæc declaratio est interlocutoria habens vim diffinitivæ, non teneatur reus respondere libello tanquam inepto, ut notant Panor. & alij in cap. examine in fi. de iud. per textum in l. metum §. sed quod prator ff. quod metus causa vbi Bald. Romanus in rubr. ff. de re iud. idem Bald. in l. 2. q. 5. C. de Episcop. audien. Ioan. de Anani. consil. 93. visò processu, & ibi in additio. ad eum. Nicol. Nill. in repertorio verbo sententia quæst. 12. Paul. Castr. in consil. 65. visò quodam in primo volumine. Rebuff. vbi proxime n. 44. quem de materia huius declarationis videre poteris ibi n. 76. ad fin.

45 Similiter vis fiet, si iudex non deferat appellationi à sententia, qua absolutè reum à contestatione libelli, quia talis sententia, licet sit interlocutoria, habet tamen vim diffinitivæ, ut tenet Angel. in consil. 297. incipit constitutio in princip. Philip. Franc. in c. cum cessante colom. vlti. vers. 24. dubitatur folio 74. de appellatio.

46 Pariter etiam, si pars oppofuerit de legitimatione personarum, puta, non esse quem tutorem, non procuratorem, aut legitimo mandato carentem, non filium, & similia, quia licet sententia lata super hac exceptione, siue affirmatiue, siue negatiue lata, sit interlocutoria, secundum Bald. in l. 2. q. 8. Cod. de Episcop. audien. cap. ex parte 3. de appellat. vbi Præpositus, Angel. Socinus & Iaf. in l. arbitrio. colom. 1. ff. qui satisfare cogantur. Petrus Ferraricus in praxi in forma interlocutoria super legitimat. persona. Ioan. de Anan. consil. 93. visò processu. Philip. Franc. in d. c. cum cessante in fin. de appell. Salicet. in l. post sententiam colom. 2. versiculo ad quartam, C. de sententijs & interlocutionib. Iaf. in l. nemo potest n. 58. in 2. lectu. de legat. 1. fol. 92. Paul. Castr. in d. l. arbitrio. Philipp. Franc. in cap. ex parte de appellat. Natta consil. 143. num. 7. per totum fol. 106. tamen ex c. articuli præiudicialis permittitur ab ea appellari, qua interposita vim iudex faciet non deferens etiam in quibuscumque summaris iudicijs (de quo alio loco copiosè diximus) tenet Bald. in d. l. 2. n. 14. & in Margaria decreta. verbo appell. q. 8. Petrus Dueñas in regul. 52. fall. 6. Capel. Tholosa. decis. 38. Barbosa in remiss. ad Trident. sess. 4. de reform. c. 20. num. 6. Gamma decis. 159. n. 2. Viuius decis. 302. Meno. de adipisc. poss. rem. 4. num. 824. & 825. Anton. Grauat. in addit. ad praxim Vestrii lib. 3. cap. 10. sub num. 6. versiculo item admittitur appellatio. Pacia. in tract. de prob. lib. 1. cap. 58. sub n. 47. Sigisf. in tract. de appellat. q. 17.

47 Hinc etiã est, quod à iudice pronuntiante, aliquem esse minorem, vel maiorem, prodigum,

limi. 6. memb. 7. n. 73. post Bald. vbi dicit non solum procedere hanc conclusionem, quando declaratio ista contingit in litis processu, sed etiam in executione, in qua admittitur appellatio hæc. Quod ideo procedit, quia regula generalis est, quod quando articulus interlocutorie præiudicialis esset negotio principali, de quo agitur, iudex violentiam committet, si à qualibet declaratione interposita appellationi non derulerit, cum iure permilla sit, text. in Litra vile. vbi Bart. ff. de minoribus. Bald. in l. arbitrio n. 6. ff. qui satisfare cogantur. Felin. in c. cum causam n. 6. vers. limita quarto, de senten. & re iud. Magon. in decisio. Lucana 23. num. 6. Bal. in l. fin. n. 5. vers. secundus est actus, Cod. de relatio. vbi idem dicit, quando interlocutoria inicit difficultatem circa causæ decisionem, Gregor. Lopez in l. 23. parti. 3. glossa Menos de Gran. ad fin. Hiero. Gonzalez in regul. de alternatiuis gloss. 9. §. 1. in annotatio. num. 178. fol. 228. quia recte Baldo dicitur grauamen irreparabile, in Margaritis quæst. 8. quem refert Rebuff. 3. tomo titulo de sententijs in executione, art. 53. gloss. 1. num. 5. folio 242. cuius doctrina varia inuenies exempla, circa casus speciales in discursu huius capituli, & nonnulla iam superius scripta manent. Inde itaque fluit ex hoc eodem capite, posse quem appellare ab interlocutoria iudicis, qua declarat fideiussores idoneos esse, vel minus idoneos, quia est irreparabile grauamen, text. est in l. in arbitrio. ibi, perinde ab eo atque iudicibus appellare licet.) text. in l. si arbitrio. ibi, cum porerit querela ad competentem iudicem deferri.) & glo. ibi verbo querela inquit, (id est appellatio) ff. qui satisfare cogantur. Bald. vbi supra. Rebuff. in d. 1. tomo titulo de senten. executione d. num. 5. Bald. in l. 2. sub num. 15. ff. de appellationibus recipien. Casar. Conta. in l. unica limi. 5. sub num. 13. Cod. si de momentanea possess. Guido Papæ decis. 75. num. 2. Rebuff. in eodem tractat. de senten. executione, art. 10. gl. 1. numer. 5. Fulu. Pacianus tractat. de probat. lib. 1. cap. 58. sub numer. 47. cui si iudex non derulerit, violentiam vtiq; facit. Idem puto dicendum, si iudex compellat, siue principaliter, siue per consequentiam, vel incidentiam debitorem minoris, ut ei pecuniam debitam sine tutoris, aut curatoris autoritate tradat, l. aut prator §. permittitur. ibi, nisi forte quasi aduersus iniuriam appellandum quis ei putet.) ff. de minoribus, & ultra Guido Papæ, decisio. Delphina. q. 52. incipit circa & decis. 75. sub n. 2. idem Bald. in l. 2. sub num. 15. de appell. recipien.

Hinc etiã est, quod à iudice pronuntiante, aliquem esse minorem, vel maiorem, prodigum,

gum, mente captum, seruum, habilem, vel inhabilem, appellationi emissa deferre iudex teneatur, aliàs autem violentiam facit, hæc quippe pronuntiatio, negotium, & factum principale tangit, & substantiam eius, textus & gloss. in leg. intra vile ff. de minorib. Bartol. l. 2. ff. de appell. recip. Salicet. in l. post sentent. columna 3. vers. sed ego. C. de sentent. & interlocu. &c. & tradunt Doctores, in l. si qui ff. de verborum obligationibus. vel quia habet vim diffinitivæ hæc pronuntiatio, ut dicit Rebuffus in dicit. leg. quod insit in prefatione num. 45. de re ind. & vtiq; ratio potest esse vera, cum in isto casu concurrat, & idem etiam est de sententia, qua iudex pronuntiauit aliquem non esse minorem, vel non habere restitutionem, à qua posse appellari affirmant Barbol. in remissio. ad Concilium sess. 24. de reformat. cap. 20. num. 6. Gamma decis. 159. num. 2. Viuius decis. 302.

Et similiter, quando iudex interloquitur, procuratorem esse, vel non esse legitimum, quia ab ista interlocutoria, tanquam à grauamine irreparabili appellatio admittitur, Bart. in leg. 2. num. 15. ff. de appellat. recipien. Bald. in l. 2. numero 14. Cod. de Episcop. audien. Bellapertica in c. super eo q. 15. sub n. 16. de appell. Sigisf. Escac. in tractatu de appellat. q. 17. limita. 6. principali. memb. 7. num. 67. Menoch. de adipiscenda poss. rem. 4. n. 824. Fuluius Pacianus tractatu de probationibus. lib. 1. cap. 58. num. 47. Ruginell. in tractatu de appellat. §. 2. c. 3. num. 63. fol. 74. vbi quod à non admilla exceptione defectus mandati licita est appellatio, Casar. Conta. in l. unica. limi. 5. sub num. 13. versiculo reliquum est. Cod. si de mom. poss. textus est, & ibi Doctores in c. significauit 48. de appell. Philip. Franc. in cap. ex parte nota. 5. num. 4. & 5. de appellation. qui quidem etiam ibi tractant, & affirmant, idem esse in interlocutoria, tutorem esse, vel non esse legitimum, ut latè per eos.

Idem est, ut omnino admittere debeat appellationem iudex à declaratione eius, an quis sit hæres, vel non, vel an cum beneficio legis, seu inventarij, vel sine ipso, quia hæc sententia interlocutoria nimis præiudicialis est causæ principali, imò, & multis alijs, que accidere possunt. loquor de ea sententia, que incidenter hoc declarat, ex Bald. consil. 378. pro parte cuiusdam. lib. 3. Cardin. Tulc. d. tomo 1. conclusio. 359. litera A. n. 47.

& idem dicendum esse, quando interloquitur iudex, testamentum, processum, vel instrumentum, sententiam, ut nullam esse incidenter, licet non principaliter (quia tunc esset diffinitiva) & sic ab hac etiam poterit appellari, quoniam eodem modo, & præiudicialis est, & vim diffinitivæ habet, Panor.

mit. in c. audi. colom. 2. de procurato. Nicolaus Milins in verbo, sententia quæst. 18. Guido Papæ in decis. del. final. quæst. 16. incipit, index, & quæst. 220. & consil. 78. in causa. Felin. in cap. causam. colom. 2. de rescriptis. Rebuffus vbi supra num. 57. qui etiam in fi. hoc cum Roma. in rubr. ff. de re iudic. colom. 4. intelligit; quando incidenter hæc prolata fuit interlocutoria, enimvero si principaliter, tunc esset diffinitiva.

Quò pertinet, quod si esset interposita appellatio à declaratione, vel non declaratione, quòd aliquis, ex oppositoribus, ad aliquod beneficium, vel cappellaniam iuris patronatus, inter consanguineos proximioris gradus, Patroni fundatoris presentatos, declaratur, se non esse filium patrimoniale, vel non esse proximiorum, aut aliàs personam legitimam, quia ei non conueniunt qualitates, & conditiones requisite ad beneficium illud; necessariò admittenda est talis appellatio, aliter atque vim facere in tribunalibus iudicem prononciabitur, Bal. in l. 2. C. de Episcopali audientia num. 14. & in margaria decretalium, verbo appellatio. quæst. 8. Petrus Dueñas reg. 52. fall. 8. Anton. Grauat. in additione ad praxim Vestrii num. 6. versiculo etiam admittitur appellatio. Hierony. Gonzal. in Regula de alterna. gloss. 9. §. 1. titulo de nullitate attentatorum. n. 188.

Cui & contiguum est, quòd si iudex negauerit copiam actorum, quia à tali denegatione appellationi delationem negare, vis est, cum à iusto grauamine emissa intelligatur, textus est in l. 2. Cod. ut lite pendente. ibi, nisi vel actorum communium, vel pronuntiationis editio denegetur, &c.) Escacia in tractatu caus. civilium & crimin. lib. 1. cap. 100. numero 9. Petrus Dueñas in Regula 52. fallen. 5. Antonius Grauatius vbi supra. Azuevedus in l. 3. titulo 18. lib. 4. recopil. Gonzal. vbi proxime num. 198. Rebuffus in 3. tomo. titulo de senten. executione. articulo 53. gloss. 1. fol. 242. numer. 5. quoniam ea, que fiunt in iudicio, & agitantur, & publicanda sunt, & vti communia vtiq; parti edi debent, ut hinc inde, que iustitiz suæ defensionem turgent, allegent. cap. si perpetuus. de fide instrumens. & ibi glossa & Doctores, & in d. l. 2. circa quod videndum. Maranta de ordi. iud. 6. part. acti. à num. 53. cum sequentibus fol. 485. & sequentibus.

Insuper si iudex pronuntiat remittendum, & remittat clericum ad suum ecclesiasticum iudicem, cum hæc talis sententia interlocutoria est habens vim diffinitivæ, cap. si iudex laicus. de sententia excommuni. lib. 6. & notant Doctores in c. tuam. de ordine cogn. c. lator. qui filij sunt legitimi. Doctores in l. Titia ff. soluto matrimo. & l. quous. C. de iudicys. S. 4. Feder.

Feder. consil. 198. casus talis. Moderni omnes in rubr. ff. de re iud. Præpositus in cap. tua nobis in 5. notabi. de appellatio. Guido Papæ consilio 110. pro declaratione in quarto dubio. ac ideo in huius appellatione vis committitur.

Quod idem dicendum erit in sententiis interlocutoriis, quæ feruntur super exceptionibus peremptoriis, puta; rei indicata, pacti de non petendo, præscriptionis, transactionis, & similibus, vim habent diffinitivæ, gloss. 2. in clementina fin. de appellatio. textus in c. si illo iur. 6. lib. Doctores in leg. quod iuris ff. de re iudic. Bart. in d. l. 2. quæst. 5. de appellat. recap. Bald. in leg. eleganter. Roma. in rubr. ff. de testibus. Si quis post eorum penult. ff. de conditione in debiti. Ancarra. consil. ... de iuribus Romanis. cuius ratio ea esse potest, quia non finit directio negotii principale, sed partem substantialem causatiuæ, & secundariæ, & sic cum tangat, & referatur ad diffinitivam, & ad primam actionem de qua agebatur, contendebariturque, non ad exceptiones naturæ diffinitivæ sunt, Austre. in decis. Capell. Tholesa. quæst. 48. idem, &c. an sentent. & quæst. 363. Cardina. consil. 72. Titius n. 25. in 5. dubio. Alex. consil. 182. in causa volum. 6. Corneus consil. 262. pro evidentiâ. Præpositus & Philipp. Franc. in d. cap. cum cessante de appellatione. Felinus in cap. qualiter & quando. column. 5. de accusatio. quod velim intelligas, quando huiusmodi exceptiones non principaliter, sed incidenter in iudicio sunt propositæ, quia aliâs merè diffinitivæ sunt, ut bene advertit Felin. in rubric. de re iud. col. 6. vi in dem. 1. de sequet. possess. & fruct.

Item etiam si iudex iustas tutoris (quem 63 ad tutelam administrandam nominavit) exceptiones non admisit, ab hac reiectione emissa appellationi non deferens vim facit, & gravamen, text. est in l. 1. §. si quis tutor ibi, excusationem allegandam habet, & si fuerit repulsa, tum demum appellare debet. ff. quando appelland. sit l. excusationis. ibi, nec à decreto provocaveris, intelligis parendum esse sententiæ. C. de excusatio. tutorum. l. quicumque eodem tit. cum aliis pluribus. Rebuffus d. 3. tomo de sentent. executione art. 53. gloss. 1. folio 242. num. 5. cuius ratio ea esse potest, prout pro regula generali traditur in hac materia; quod quando reicitur beneficium concessum per ius commune, licita est appellatio, quoniam ubi denegatur observantia iuris communis, ibi infertur gravamen, quapropter appellare licet, ita eleganter dicit Speculator §. in quibus num. 30. vers. ceterum si iudex. & ibi idem num. 7. ubi etiam additionator per textum in l. 1. in fine. C. de in integrum restitutione. l. si quis pronocatione. C. de appella. l. ait prator §. permittitur ff. de

minoribus. Bald. consil. 378. num. 2. lib. 3. Cardin. Tusc. practica. conclusio. littera A, conclus. 359. tomo 1. ergo cum isthæc immunitas à tutelâ aliquibus, & priuatis casibus sit inducta, & concessa à iure communi, (ut ex toto tit. ff. & Cod. de excusationib. tuto. & curato.) appellatio admittitur. Si autem iudex interloquitur tutorem interim non debere administrare, cum sit interlocutoria, quia aliam post se expectat, ut dicit Corneus 65 consil. 281. in 2. quæst. vol. 1. Rebuff. in repetitio. ne legis quod ius in præstatione num. 9. ff. de re iud. puto non posse appellari ab ea, ex reg. l. ante sententiam Cod. de appella. maxime si se intra tempus à iure prælitum excusaverit. Au autem ab ipsa nominatione, & datione 66 tutelæ liceat per tutorem appellari, inferius diximus infra 3. p. cap. 8.

An, & quando, ab exceptionibus oppositis licita sit appellatio, vide Philipp. Franc. in cap. ex parte 2. de appellat. & nos nonnulla diximus supra hoc eodem capite. & insuper dicemus in discursu, & iterum infra hac 67 parte cap. 6. per totum, vide Marquess. de commiss. 1. par. cap. 12. n. 62.

Vnum obiter attinge, quod exceptio, ut admittatur, debet esse relevans, & tunc relevans, & legitima dicitur, quando provenit à causa, quæ iustam præbet causam appellandi. Oldr. consil. 223. circa primam in princ. Federic. de Senis consil. 98. vers. dixi, & dico. Cardin. Tuscus pract. tomo 3. littera E, concl. 378. à n. 1. & in concl. 377. à prim. Ancarra. consil. 416. plures num. 4. versiculo quarta exceptio. B. in l. si pupille. §. vide annus. ff. de negot. gestis & in leg. si unus. §. ante omnia. ff. de pactis, & quæ exceptio relevans dicitur, arbitrio iudicis relinquit dicit Cardin. Tuscus d. conclus. 378. num. 5. post Ioan. de Anani. consil. 26. num. 10. vers. ultimo, circa intellectum statuti. Marquess. de commiss. 1. p. cap. 16. num. 44. optime explicat. Marefcot. varia. resolutio lib. 1. cap. 87. à num. 44. cum sequentibus. verb. quæ dicatur exceptio relevans, & quæ non.

Quibus adde, quod quando quis opponit aliquam exceptionem, quam iudex non admittit, & à reiectione gravata pars appellat, tunc appellans tenetur iustificare, & probare veritatem exceptionis, quando iudex à quo non admisit, quæ non probata, non potest dici, quod iudex ex sola non admissione exceptionis illum gravavit, textus est in cap. interposita 70. de appella. ubi Anton. de Butt. num. 1. & sub num. 5. & sub n. 10. Abb. num. 1. Philipp. Franc. num. 1. vers. tene menti primò. & versiculo tene menti aliam. & Decius num. 1. & consequenter non devolvitur negotium ad iudicem appellationis, nisi 70 probetur

probetur veritas exceptionis, Cardin. Alex. in d. cap. interposita nota. 1. n. 1. etiam si exceptio legitima videatur, quia licet reiectio exceptionis apparenter legitime, sit iusta causa appellandi, tamen ex illa sola reiectione non probatur gravamen iustificativum appellantis, nisi aliter doceatur de veritate ipsius exceptionis. Anton. de Butt. in d. cap. interposita sub n. 10. col. 3. versiculo oppo. no quod solo exceptionis obiectu, & Philipp. Franc. sub num. 1. vers. 3. tene menti. & communiter ceteri Canonistæ & Abb. ibi nota. 1. num. 2. & But. num. 10. dicunt; posse reum opponere exceptionem in se legitime, sed tamen fictam, & non existentem in casu suo, & sic foret oppositio calumniosa, & tunc iudex non solum non gravat, sed prudenter reicit suspicatus calumniam.

Hæc tamen vera conclusio limitationem 71 patitur, ut nõ procedat in casibus, in quibus de veritate exceptionis oppositæ per se patet absque alia probatione faciendâ, quia tunc appellatio dicitur iustificata ex sola appellationis reiectione, prout, quando iudex denegat inducias deliberatorias, & pars ab huiusmodi denegatione appellat, quia tunc appellatio dicitur iustificata absque alia probatione, Anton. de Butt. ubi proxime sub n. 9. appof. 3. Philipp. Franc. sub numero 2. limitatione 2.

Item & quando iudex negat copiam actorum, vel instrumentorum communium, (de quo supra dixi,) Anton. de Buttio & Franc. ubi supra, & Decius ibi sub num. 2. versiculo 2. ista prima regula, & tunc etiam si de veritate exceptionis constet, solummodo præsumptivè, Fran. ubi supra num. 2. limit. 3. Decius sub num. 2. Cardin. Alex. sub num. 3. fall. 4. qui varia huius doctrinæ exempla adducit.

Secundò etiam d. conclusio limitatur, ut 73 non procedat in exceptione reculationis, quia quando recusatur iudex, opposita legitima causa reculationis, si ea non obstante, iudex procedat in causa principali, appellatio ex hoc censetur iustificata, licet pars non probet causas reculationis coram iudice appellationis, Fran. d. cap. interposita num. 2. versiculo in gloss. 2. Cardin. Alex. sub numero 3. fall. 2. de appella. Elscacia de appellat. quæst. 11. numero 67.

At quando quis opponit exceptionem, & 74 insuper offert se incontinenti illam probationem, & postmodum, propter probationem oblatam probationem illius non admissam appellat, statim & ipso facto censetur iustificata appellatio, ita quod sufficit coram iudice appellationis probare fuisse propositam legitimam exceptionem, & oblatam probationem, & iudicem noluisse

admittere, d. cap. interposita in fi. prim. & ibi Abb. nota. fi. num. 3. Fran. sub num. 1. column. 1. versiculo quarto & ultimo. & communiter ceteri Canonistæ de appellat. Lancelotus tractatu de attent. 2. p. cap. 12. limit. 1. num. 40. & 41. nam isto casu appellatio iustificatur (constitit dumtaxat, quod probatio fuit oblata, & non admissa) Lancel. ibi num. 38. & 39. & Franc. ubi proxime. Et ratio est, quia iudex à quo non admittendo legitimæ exceptionis probationem, in continenti oblatam, non 75 potest excusari, quod non gravaverit, quia præsumpta malitia contra excipientem purgatur ex oblata probatione in continenti, quam iudex reiiciendo (ipso facto) detegit iniquitatem suam, & ideo siue exceptio sit vera, siue falsa, iudex iam gravavit, ut scribit Abb. in d. cap. interposita num. 4. & Franc. sub num. 1. versiculo quarto & ult. column. 2. de appell. qui sub d. num. 4. limit. 9. vnum aduertit, ut simul sit hoc casu appellandum, à non admissa probatione incontinenti, & à reiecta exceptione, quæ conclusio declaratur, ut procedat, quando exceptio requirit altioris indaginem, non admittitur, quia tunc ad iustificationem appellationis, ad cuiusque probationis oblationem incontinenti, adstringitur opponens, secus autem ubi talis exceptio non admittitur, quia tunc sufficit ad appellationis iustificationem offerre probationem incontinenti, ut supra diximus, & latè probat Sigismund. Elscacia de appella. quæst. 11. num. 80. Franc. ubi proxime sub dist. num. 4. Præfata conclusio ampliatur, ut habeat locum, non solum in 77 exceptionibus dilatoriis, sed etiam in peremptoriis, quia si opponatur exceptio peremptoria, & offeratur illius probatio incontinenti, & à non admissione appelletur, appellatio iustificata dicitur, Anton. de Buttio in d. cap. interposita sub num. 10. ubi, secundo quod exceptio & Philipp. Franc. num. 4. vers. in glossa verbo si offerens de appellatio.

Quibus quidem casibus, & limitationibus, superius adscriptis, appellationem ob probationis reiectæ oblationem, aded iustè 78 iustificata dicitur appellatio, ut tanquam legitima devolvit, suspendit, & causat attentata, Anton. de Butt. ubi proxime. num. 7. & sub num. 10. fallen. 3. Fran. sub num. 4. column. 4. limit. 7. Felin. in cap. 1. sub numero 2. de appella. sentit Abb. in cap. interposita sub num. 6. de communi testatur Dec. ibi, num. 10. Cardin. Alex. sub num. 4. fallen. 8. Lancelot. Rober. de attent. 2. p. cap. 12. limit. 1. num. 38. & 39. & 44. & reddit rationem num. 37. & 38. hinc est, quod si reus opponat exceptionem peremptoriam, & offerat illius probationem 79 (debito tempore) & iudex non admittat, sed

imò statim proferat sententiam diffinitivam, reus ab hoc gravamine licet à non admissione exceptionis, & probationis appelletur, sententia, & processus tanquam attentata reuocantur, Fran. d. c. interposita sub n. 4. limit. 8. columna 4. in fin. & Cardin. Alex. sub num. 4. fallen. 9. de appella.

Et ulterius prædicta conclusio declaratur, seu potius limitatur, vt non procedat in omnibus casibus, quibus potest iudex referuare exceptiones oppositas ad merita causæ, & litis discursum, quia tunc licet opponens exceptionem, offerat incontinenti illius probationem, & à reiectione appellet, tamen ex hoc solo non dicitur iustificata appellatio, Fran. in d. cap. interposita sub n. 4. lim. 2. & Card. Alex. sub num. 4. fallen. 2. & 3. colum. 3. de appellat. sequitur Sigismund. Efficacia tractatu de appell. quest. 11. numer. 76. qui omnes ponunt exemplum, quando opponitur exceptio contra testem, quòd sit infamis, vel criminiosus, & offertur probatio incontinenti, quia tunc si iudex non admittat, & ob hoc appelletur, debet in causa appellationis de veritate suæ exceptionis probare, quia iudex si vult, non tenetur recipere exceptiones, contra personas testium, sed potest eas referuare in tempus publicationis testium, de quo nos latè dicemus infra cap. 18. de appellatione à reservatione, quia quories exceptio probanda relinquatur arbitrio iudicis, an sit admittenda, vel non admittenda, quia in iure non sit determinatum, si iudex non admittat, tenetur iustificare exceptiones coram superiori, Fran. d. c. interposita sub n. 4. limit. 4. Cardinalis Alex. sub num. 4. fall. 4. colum. 3. de appellat. Efficacia vbi proximè num. 37. qui etiam num. 74. dicit, quòd coram mero executoro non dicitur iustificata appellatio, per obligationem probationis incontinenti tanquam iniuliter factam, quia executor merus non tenetur recipere probationes, post Franch. d. c. interposita sub num. 4. limit. 5. Decium num. 7. exemplo 2. vide supra à num. 36.

Et vnum te admonco, quòd quando de 84 gravamine, quod inferitur per interlocutoriam, constat iuris presumptione, vt puta quia iudex mandat rem aliquam sequestrari, vt tunc possit appellari, etiam non expressa causa. Bal. in l. minoribus 6. num. 5. & n. 6. versiculo item sequestratio C. de his quibus vt indignis, dicens sequestrationem esse regulariter prohibitam, ideo quòd in re tam aperta, superuacua esse expressionem causæ, Philipp. Franch. in c. vt debitus 59. q. 11. num. 22. & Cardin. Alex. sub num. 41. vers. fiat ergo regula fallen. 3. de appella. & turtius Fran. in c. 1. sub num. 7. versiculo 4. limita, de

appell. in 6. vbi de appellatione à sequestro, & à tortura Efficacia tractatu de appella. q. 17. limita. 47. membro 2. num. 216. & hinc est 85 quòd dicit post alios Caualea. decis. 33. parte 2. quòd appellatio dicitur legitima, quando interponitur ex causa probabili & verosimili.

Insuper exceptionem recusationis contra iudicem à parte oppositam, si ipse non admittat, poterit à reiectione, & à processu licite appellari, tenet Philipp. Franch. in cap. nouit 43. nota. 3. num. 3. & in cap. vt debitus honor 59. quest. 2. sub num. 9. versiculo quarto eadem de appella. Cornes consilio 80. in decision. sub num. 3. lib. 1. Efficacia de appell. q. 5. num. 116. & iterum lib. 1. cap. 66. num. 13. & sequentibus. & c. 101. num. 16. & num. 20. & sequentibus. vbi latè de materia huius articuli, & est textus in cap. super quest. 8. §. ff. de off. deleg. vbi DD.

Quid autem de ipsa interlocutoria, qua iudex declaratur, iuste fore recusatum, vel non, esse vel non suspectum, nam ea est interlocutoria, secundum Archidiaconum in c. iudex de officio delegati lib. 6. in fin. Bald. & alij in leg. aperitio. C. de iudicij. Prepositus, & Peruinus in c. cum cessante de appell. Philipp. Franch. in colum. antepenult. versiculo quarto sententia. Rebuff. in prefatione leg. quod iustit. numer. 86. Octavianus (post Alexandrum consil. 89. colum. 2. vers. ad secundum argumentum responde. ) in decision. Pedem. 84. num. 13. cum alijs tenet, quòd respectu formæ, recusatio æquiparatur appellationi, & interlocutoria, quia sicut appellatio ab interlocutoria debet in scriptis proponi, & cum iniectione causarum c. 1. de appell. in 6. secus tamen quoad alios effectus, & quoad iurisdictionem suspendendam, circa quod adrequantur appellatio, recusatio & relatio, vt ipse ex Bal. Salie. Joanne Andrea, & alijs per eum citatis Paulus de Castro in l. qui poterit ad Trebellianum. Geminianus in cap. legitima col. 2. de appella. in 6. Maranta de ordine iudicior.

Et licet varia referantur opinioniones per Doctores, quorum meminit ipse Ozaleus 89 in d. decis. 84. per totam, (an facta à iudice recusatio recusatione proposita, aut pendente, sint ipse iure nulla, vel annullanda, de cuius resolutione consule Lancelorum Robert. de attent. 2. p. cap. 6. de atten. post recus.) omnes tamen, etiam contrarium tenentes, in vnum consentiunt, posse ab hoc processu ad vltiora appellari, appellationemque vtrumque trahere effectum, de uoluntate, & suspensiuum, quod indubitati iuris est, vt tenent omnes Doctores citati à Lanceloto vbi proximè & Parlador. 3. tomo differen.

inter

inter sententiam nullam, vel iniustam.

Item etiam à sententia lata ab arbitris negatiua, scilicet recusationem non esse admittendam, aut causam non esse legitimam, appellari posse arbitror, ex illa ratione, quia talis sententia est præiudicialis causa principali, & eius prosecutioni, nihil enim tam periculosum est, quam coram iudice suspecto litigare c. quod suspecti 3. quest. 5. c. supra quæstionem 8. §. ff. de officio delegati. cap. cum specie de appell. & sic cum ex hoc capite articuli præiudicialis, causæ principali liceat ab interlocutoria appellari ex Consuetud. sess. 24. de reformacione. cap. 20. & in regula 36. Cancellaria l. 3. tit. 18. lib. 4. recopilas. Petrus Dueñas regula 52. limitatione 3. Hieronym. Gonz. in regula de alterna. gloss. 9. §. 1. tit. de nullita. & attent. num. 189. & ea que hucusque in propositum adduximus, & per discursum etiam adducenda copiose probant, & sic respectu ipsius recusantis, in cuius fauorem tot sunt à iure attributa recusationi præiudiciali, ratione tam imminentis periculi, & præiudicij poterit à dicta sententia negatiua appellari, prout etiam probatur in l. 7. tit. 10. lib. 2. recopilas. vbi etiam in recusatione Præfultis, siue prætorio præfecti, & Senatorum, vt ab hac negatiua habeat locum supplicatio, idem probatur in l. 15. eodem titulo, ergo à fortiori in iudicibus inferioribus, etiam ecclesiasticis, ad quorum recusationis examinationem arbitri eliguntur, iuxta textum in cap. cum speciali in princ. de appellati. c. si quis intra clericum de foro competenti. cap. suspicionis de officio delegati. cap. iudex ab Apostolica eodem tit. in 6. vbi gloss. & DD. communiter. & ea que latè adducunt Cou. practiarum questio. cap. 26. & Pedemon. in dict. decis. 84. in princ. Ideo ab eisdem arbitris, cum sint arbitri iuris, licet appellari posse diximus, & probabimus in terminis infra parte 3. cap. 13. à num. 25. versiculo quid autem de arbitris iuris, & versiculo quare ab istis arbitris appellari licitum est ad quem te remitto.

Quod periculum, & præiudicium negotij principalis cum omnino cesset in sententia affirmatiua, qua interlocuitur iudicem legitime recusatum, puro non posse alteram partem ab ea appellare, si vnus quippe amouerit iudex, alius sibi datur, quem si sibi suspectum iudicauerit, liberè recusabit, interim tamen cum hæc sententia sit merè interlocutoria, non poterit ab ea appellari, nec negata delatione violentia fiet, ex iis que supra dicta sunt, cum à ratione cessante, que interlocutoriam reddidit appellabilem, hoc appellante non militet, regulæ interlocutoriam inhaerendum est, in cuius opinionis iustificationem multa poteris in propositum

adducere, que latè Lancelot Robert. de attent. 3. part. c. 28. à num. 43. cum sequentibus. Ab hac tamen sententia, qua iudex, vt recusat datur, ipsemet valet appellare, si potest aliquid considerabile interesse præfendere, vt eleganter tenet Mandelus de Alba in consil. 92. in priori. num. 4. & sequentibus. Lancelot vbi supra num. 34. & per Mandel. Petrus Surd. consil. 271. num. 20. lib. 2. Gratian. in discipulatio foren. tom. 1. cap. 100. n. 48. & an, & quando iudex recusatus possit ad vltiora procedere absque reatu attentari, & nullitatis, videndus est Lancelot. vbi proxime à num. 53.

Insuper pronuntiatia, de torquendo reo, est interlocutoria sententia, tum quia per eam non finitur, nec terminatur causa principalis, & quia conuenit cæteris cum omnibus qualitatibus interlocutorie sententie, & ex verbis apparebit l. 2. ff. de appella. recipien. mox referendis, tum etiam ex iis, que dicit, ex pluribus Prosperus Farin. in praxi crim. tomo 2. quest. 38. num. 11. & 16. tamen cum trahat secum damnum irreparabile, per appellationem à diffinitiuam, hoc tortura decretum, sine dubio ab illo appellationi emissa deferendum esse, vimque fieri merito declarant tribunalia: textus est in l. 2. ff. de appell. recip. ibi, An ne à sententia appellari potest, si quæstionem in ciuili negotio habendus iudex interlocutus sit, vel in criminali, si contra leges iudex hoc faciat, per quem textum sic expresse affirmarunt Bart. Bald. Angel. & Alberi. & communiter Doctores ibi, gloss. ordinaria, vt etiam eodem modo Doctores in l. penult. in verbo discuffore. vers. sed fallit in casu. Cad. quorum appella. non recipien. gloss. in l. 2. verbo causa. vbi pariter concursus Doctorum Cod. de Episcop. audien. Guald. de Suzzas. in tractatu de iudicij, & tortura, num. 23. in medio. Carterius in pract. crim. in 2. tractatu de iudic. tortur. §. circa quantum num. 21. Marilius in pract. Sane videndum num. 2. & in §. expedita num. 70. & in l. 1. in princ. num. 14. & num. 42. ff. de questio. Castellia. Cota in memorial. in verbo appellatione interposita nihil. Foller. in praxi crim. in verbo & si contribuntur in 3. p. 3. parte num. 50. Anton. Gomez 3. tomo variar. cap. de tortur. reprom. num. 23. Brunor. de iudicij & tort. 2. p. quest. 5. num. 13. versiculo & ab ista pronuntiat. quest. 9. num. 10. verbo sed si non erant purgata. Aron d. singulari 39. Franc. Marcus decis. 60. incipit quæritur qualiter sit perueniendum. n. 5.

Quod in tantum à DD. vt verum receptum est, vt etiam extendatur, non solum quando iudex pronuntiat reum fore torquendum, super principali delicto, sed etiam quando torquetur ad habendam responsio-

nem

nem affirmatiuam, vel negatiuam, vt tenet Fran. Marcus in d. decis. 60. num. 5. Carauit. in ritu magna curia tit. 2. 59. num. 12. Prosper. Farinac. in praxi crimin. 2. tomo quest. 38. n. 12. ad ff. qui ibi a num. 11. dicit, quod interposita appellatione a decreto tortura iudicem

101 debere supersedere in causa, & sententiz executione, etiam antequam sit inhibitus, nec inhibito presentata. & idem ante appellationem; intra tempus tamen ad appellandum, vt ex Lanceloto, & alijs pluribus, ibi dicit. & num. 17. etiam confessionem a reo per iudicem interim extorsam proflus

103 nullam, irritam, & inefficacem esse ad condemnandum, ex Bald. in rubrica Cod. communitatio Episc. Catalia. Cota, Foller. Anton. Gomez, & alijs supra.

Illa hinc questio resolutionem requirens ad nos accedit difficultas, an quemadmodum tribunalia suprema vim fieri declarant, ac etiam deferendum esse appellationi a tortura, an idem declarare tenentur in appellatione a decreto de non torquendo, vel a denegatione, seu dissimulatione iudicis nolentis, per fiscalium promotorem vel accusatorem emissam. Bal. in l. penult. num. 2. & ibi Salicet. in prima opposicione pariter n. 2. C. quorum appella. non recip. tenent, quod sic, quia eis licet appellari, quos refert & sequitur Anto. Gomez 3. tomo variarum cap. 13. de tortura reorum, post numer. 23. versic. ex quo inferret, vbi reddunt rationem, & quia si hoc licet reo, eodem modo debet licere actori, cum in materia iudiciorum, actor & reus equiparentur, l. 3. ff. de re iud. l. solutus ff. de officio procuratoris.

Contrariam autem partem & opinionem secutus est Areti. in l. 2. ff. de appella. recip. quem referens sequitur Brunus de iudicis & tortura 2. p. quest. 5. num. 13. in fin. vers. sed quid si prouentibus, non esse torquendum. & q. 9. num. 30. quam etiam vetiorem de iure reputat Farina. in d. q. 38. num. 20. ea moti ratione, quia hoc grauamen potest reparari per appellationem a diffinitiuam, quapropter denegatur ab interlocutoria, quod non accidero dicunt in decreto detorquendo, cum tortura iam illata, afflictio non tollatur per quamcumque appellationem a diffinitiuam, per quam, & per alias rationes conuertijs respondens, hanc partem sustinet Auber. de Antramonia in tractata de quest. & tortura. positos inter tractatus criminum diuersorum. Zileti fol. 440. n. 27. & quem allegat Prosperus supra. Et quia hodie cauti iudices raro pronuntiant reum non torquendum, nec requisiri animum suum detegunt, nisi simul reum absoluentes, quo casu accusatoribus est consultum per appellationem ab ipsa

sententia, absque eo, quod prius sibi appellare liceat.

In qua contrarietate priori opinioni, vt vetiori de iure, magisque probabili, & iuris regulis conformi, & adhaereo, & insillo: nam licet verisimum sit, quod illud decretum negatiuum torturae minime contineat grauamen irreparabile, vt affirmatiuum continet: non ideo sequitur, ab eo minime appellari licere, quoniam si ex capite grauaminis irreparabilis, & ex ea ratione in hac interlocutoria daremus appellationem, vtique profiteremur contrariam opinionem ex suo fundamento; sed eam ex alio capite nos appellabile facimus, eo scilicet, quia torque re rei respicit merita cause principalis, cum per tortura vel non tortura deueniatur in cognitione delicti, de quo agitur, ideo eius appellationi vtique deferendum esse, iustitia appetit, vt ex hac ratione hanc partem vetiorem reputarunt Bal. & B. Salicet. in Lante sententia C. quorum appella. non recip. quoniam in hac materia regula generalis est, de iure omni licere appellare a quibuscumque interlocutorijs respicientibus merita cause, & negotium principale, secundum Bald. & Salicet. ibi. & in l. 1. Cod. si de moment. poss. num. 4. Felin. in rubr. de re iud. num. 3. Ripa in leg. quod nulli num. 127. ff. eodem Ruinus consil. 157. n. 20. & 21. lib. 5. cum alijs allegatis a Contrardo in d. l. 1. C. si de mon. poss. limitatio. 1. num. 82. & in 5. l. uni. num. 7. & sequentibus Prosperus Farinacius vbi supra d. quest. 38. num. 19. & faciunt ea, que inferius circa probationum, vel testium reiectionem dicta sunt, Marquest. de commiss. 1. p. cap. 12. num. 52. & 15.

Hinc, & alia proxima succedit questio, (cui varietas Doctorum non minorem attribuit difficultatem) an per iudicem vis si non deferentem appellationi a decreto tortura lata, ab eo non palam reo audiente, sed secreta, quod iudex differt in tempus, quo reus incipit se spoliari, vt torqueatur, & quod appellationi tunc emissae non sit deferendum, nec eius virtute executio suspendenda, tenet Iulius Clarus in praxi crimin. §. si. quest. 64. num. 27. & 35. referens Marcan. in speculo 6. p. in acti. 13. rubr. de questio. num. 14. quos referens sequitur Cardin. Tuscus tomo 1. conclus. 101. num. 11. & hunc casum semel in praxi habuisse testatur Fran. Personal. in tract. de iudicis. & tortura n. 11. in ff. Ioseph Cum. de syndicat. cap. 2. rubr. de tortura num. 12. quos refert, & sequitur Flam. Cartar. in praxi interrog. reorum lib. 4. c. 1. num. 68. 69. & 77. in fin. vbi testatur, etiam ita in stat. ecclesiastico seruari.

Sed hac opinio, quia destituta est ratione, & fundamento, iure caret, ni fallor, quam

(nemine

111 (nemine viso) damnari, eod, namque si indubitatum est, a decreto torturae licere appellari, & ab eius combinatione, ex his quos supra citauimus, adeo vt interim suspendatur executio: cur idem effectus negandus est a Doctoribus praedictis, ei appellationi, quam emittit delinquentis, quando intellexit, vel suspicatus est, se torquendum, vel quia sibi videt comminari torturam? nedum quando videt se duci ad locum torturae, & ibidem, vel spoliari, vel ligari, siue per alios actus exteriores, per quos comminatur reus, deducitque se torquendum fore: & cur tunc iudicis manus non erunt ligatae, cum etiam a combinatione appellatione emissae eas ligat, secundum Aug. ad Angelum de malef. verb. quod fama publica n. 100. vers. aduertis tam. Brunus tract. de iudicis & tortura 2. p. q. 5. n. 14. vbi allegat gloss. in c. cum in contemplatione. ex reg. iur. Carauita super d. ritu magna curia 2. 59. n. 14. Guido decis. 136. n. 15. vers. 7. vbi dicit, quod sicut per appellationem a decreto detorquendo ligantur manus iudicis, ita etiam per appellationem a combinatione, & ita quotidie apud eum seruari, & praticari testatur. & idem etiam tenet Grama. super c. regni fol. 133. n. 4. in ff. prout illi citat Clarus vbi supra, sequitur Brunor. a Sole in conscrip. n. 172. Carill. in summa crim. part. 3. rubr. 3. de appell. §. 2. n. 3. vers. idem fieri potest. fol. 169. col. 2. idem tenet Card. Tusc. concl. 101. n. 11. tomo 1. Paz in praxi 6. p. tomo 1. in proemio n. 21. Rebuff. 3. tomo tit. de sententiarum executione. art. 53. gl. 1. fol. 242. n. 2. Guido Papae quest. Delphi q. 75. sed circa. ergo cum nulla detur discriminis, & differentiae ratio inter vtique appellationem, malefacient iudices, qui hac inefficaci cautela, & nullibi iuris approbata, imo temerario ausu, voluerint auferte permillos defensionis, & appellationis huiusmodi effectus delere, & in re tam graui attentare, & postquam hac opinionem contra praedictos authores electam habuit, vt magis iuris rationi, & regulis consonante perlegi Prosperum Farinae in praxi crimin. 2. tomo q. 38. n. 21. & 22. allegantem Armon. in singu. 39. & Baiard. in addi. ad Cla. vbi supra n. 65. pariter contrariam reicientes, & hanc nostram sectantes, vide Prosperum ibi.

Rursus a sententia interlocutoria, quae

113 secum trahit executionem, etiam iure civili liber appellari, Federicus de Senis conf. 66. incipit cum secundum in prin. vbi allegat Anchara. conf. 372. n. 9. & sequenti. Tuscus tomo primo tit. A. conf. 350. n. 15. & propterea a sententia excommunicationis per decretum interlocutorium prolata, minime denegatur appellatio, sine reatu violentiae, quia irreparabilis est per diffinitiuam appellationem, Bernar.

114 Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

Diaz in praxi regni. 39. Petrus Duernas in regula 52. fall. 2. Rebuff. ad Concordata Francie. titulo de finolis appellatio. in rubr. sub gloss. 1. in ff. versiculo fallit quando granamen folio mihi 688. & probatur ex c. pastoralis de appellationibus. quia habet executionem secum, & idem Rebuff. in d. 3. tomo proxime relato d. numero 6. vbi dicit, sic fuisse in Senatu pronuntiatum, contra quemdam officialem, & ex eadem etiam ratione dicit ipse ibidem, & in d. l. quod insit in prefatione numer. 55. quod a sententia, qua pronuntiat super compromittendo, vel non, in aliqua lite, ex forma statuti ita dictantis, & requirantis sententiam dici, habere vim diffinitiuam, ex Bal. in l. 1. calum. 2. Cod. si quascumque praedix potestate. Philipp. Franco in cap. cum cessante de appellationibus. Socino conf. 71. circa num. 21. in 4. volum. & videndus Cumanus conf. 17. incipit Hieronym. in fin. Barb. conf. 85. in medium colum. penult. volum. 3. cuius appellationi ex regula Concilij Trident. & Doctorum in principio huius capituli, deferendum pronuntiabit Senatus.

Idem dicendum est, si grauamen possit reparari, sed magna cum difficultate, aut prauidicio partis, quia tunc de eadem est iudicandum, ac si omnino reparationem non haberet, Panormitan. in cap. super eo 2. de appellat. Salicet. in leg. penult. Cod. quorum appella. non recip. Bart. in l. 1. §. questum. per textum ibi sub numero 6. in ff. de appellatio. Felin. in cap. accepimus numero 5. vers. hinc est de fide instrum. Gregor. Lopez per textum ibi in l. 3. in glossa amens de grandano. titulo 23. part. 3. Duernas in d. Reg. 52. limi. 10. Rebuffus vbi supra in d. tit. de exec. sententiarum n. 11. idem est si potest reparari per diffinitiuam appellationem, sed non ex toto, nec ita perfecte, quin aliquid romaneae prauidicium parti, Gonzal. ad Reg. 8. Canc. cell. gloss. 9. §. 1. num. 177. Bernard. Greuz. ad pract. Came. Imperia. lib. 1. conclusione 129. num. 6. Aloyf. Ricc. in praxi Curie Archiepisc. Neap. decis. 93. quia tunc etiam appellationi deferendum, declarandum est per Senatum, cum ab ea sententia (licet sit interlocutoria mera) iustificata dicitur appellatio. Ex dd. Doctoribus & Felino in cap. cum super sub numero 17. de sententia & re iud. Petrus Sardus decis. Mantuana 36. num. 14. Felin. d. cap. accepimus de fide instrum.

Alia etiam conclusio fit, quando interlocutoria fertur super articulo, a quo pedit tota causa principalis, tangit factum principale, seu substantiam negotij principalis, quia tunc cum sit omnino prauidicialis, admittitur appellatio, Paul. Castren. in l. 2. n. 1. in ff. de appell. recip. Maranta in specul. 3. p. 6. p. princ. T verbo

verbo & demum fertur sententia. sub numer. 44. versiculo tertia conclusio. fol. 438. Rebuffus in tractatu de sentent. exec. art. 10. gloss. 1. num. 4. tomo 1. fol. 403. Contat in leg. viii. limi. 5. n. 7. versiculo limit. 2. Cod. si de moment. possess. Escacia de appell. quest. 17. limi. 47. membro 1. num. 168. Petrus Duchas regula 52. limi. 3. Hieron. Gonzal. in regul. de alier. gloss. 9. in annotat. §. 1. n. 189. cuius doctrinæ plurima exempla in specie reddidimus in discursu huius capituli. & specialiter n. 109.

118 Ex eodem fonte fuit sententia, qua terminus, vel dilatio assignatur, quoniam licet sit interlocutoria, l. à procedente Cod. de dilationib. vbi communiter notatur c. 1. extra illa tit. Socinus conf. 99. col. 8. in primum probatur n. 11 incipit Serenissimus volu. 3. Rebuff. in pra-

119 fatione l. quod insit num. 90. & nihilominus, si ex assignatione termini pars aliqua senserit se grauata, appellationi deferendum, Ricard. Malumb. in conf. 7. v. satis videre inter consilia Federici de Senis: vel à nimis magna dilatio concessa à iudice, si per eam impediatur, ne lis finiatur, vt pote, quia excedit tempus instantiæ, quia hoc grauamen est irreparabile, secus si non excedat tempus instantiæ, vt ex Bart. & Bald. tenet Guido

120 Papæ in decis. Delphin. quest. 336. num. 68. & supra num. 67. vel etiam, quando ex assignatione termini causatiue pars grauatur, ita vt (lapso termino) excludatur, Paulus Castren. conf. 37. viso processu num. 2. vers. dicitur etiam numero 21. & 22. tomo 1. Idipsum dicendum erit, quando iudex in causa summaria semel assignauit terminum, quarum partium altera non probauit intentionem suam, alia sic, vel quoquo modo petat aliquam secundam dilationem, eaque concedatur absque

121 causæ cognitione, quia cum sit talis concessio nulla, & contra ius, vt probatur in l. si ff. de ferijs. & ibi late adducunt Doctores, merito appellatio permittitur, & deferendum esse declarandum est, Bart. conf. 97. lib. 1. & consil. 115. lib. 2. Cardin. Tufcus vbi proximè num. 43.

Idem etiam declarabit Senatus, quoties 122 coram ipso conuenerit de iudice non deferente appellationi, à denegatione termini ad probandum. Fulgofius consilio 165. Tufcus mox relat. n. 40. & alibi passim, quo fit, vt si tempore vacationis beneficij alicuius, & vnus ex filiis patrimonialibus in longinquis partibus absens sit, vel in loco remoto, & illius procurator, (cuius nomine se opposuit,) peteret (seclusa & cessante fraude,) terminum, & dilationem competentem, ad certiorandum dictum absentem, vt venire, & accedere possit personaliter ad se

examinari subiiciendum, & subeundum, in euentum, quod ordinarius, vel nolit, vel non possit remittere examen ad locum, vbi absens tunc deget, alias appellaret, & dictus ordinarius non obstante appellatione denegando tacite, vel expresse, dilationem, procederet ad vitiora, iusta appellationem hæc iudicanda est, ex eo quod diximus; adeo, vt omnia gesta post eam erunt attentata, & nulla, vt fuit resolutum in vna causa Conchenensî Capellanæ 16. Odobris coram Fabio Peregrino, quæ est 265. incipit eadem die numero 1. 2. & 7. & per totam lib. 3. p. diuersorum. & refert Gonzales in regul. de alternatiu. gloss. 6. n. 223. & gl. 9. §. 1. titulo de nullitat. alias similes decisiones Rorales ad propositum hoc refert.

Vim etiam committi verum est, si appellationi emisse per partem aliquam à coarctatione dilationum, & terminorum à iure præscriptorum, (sicut in diuersis causis contingit, vel in patrone datis ad præstantium, capitulis ad eligendum, consanguineo ad retractandam rem, & generaliter in ceteris omnibus) quia cum tali casu appellatio ab interlocutoria sit legitima, attentata, & nulla essent omnia, quæ post eam ritè interposita, facta fuere à iudice. late per Bertachii. in reperto. verb. Dilatio ex equitate. sub n. 4. post princ. & fuit resolutum in Rota teste Caputaquense decis. 38. p. 1. & decis. 37. n. 1. & per totam 3. p. idem dicit Hieron. Gonz. proximiori loco relat. n. 192. vbi idem dicit de appellatione à breui termino dato in citatione, vt ad princip. huius capituli dixi. idem etiam dico appellari posse generaliter ab abbreviatione termini sine causæ expressione, Verat. decis. 32. lib. 1. Tufcus d. concl. 359. tomo 1. n. 30. lite. A.

125 Circa hæc tamen aduertendum est, quod si dilaciones non fuerint petite, non esse quid imputandum iudici, quoniam non petenti dilationem, iudex dare non teneatur, tex. in l. . . ibi, postulanti dare cõuenit. & ibi 126 Bal. de dilatio. & probatur in l. 2. c. vt intra certum tẽpus. vbi Bal. & alij. Si verò fuisset petite & denegata, procedunt quæ supra diximus, vt tunc possit appellari, alias autem parti imputatur, quæ non appellando acquieuit, prout concludit Bart. in l. prolatam c. de sententijs. & contra Bal. & gloss. ibi, defendit ex rationibus per eum adductis Vantius de nullitate sentent. ex defectu processu. num. 42. qui (Bal. & glossa) videtur sentire contrarium. & insuper, si dilaciones postquã petite sunt, non dentur, vel dentur nimis breues, non nullitatis remedium contra sententiã latam proditum est, sed appellationis, quoniam dilatio 128 non est de ordine substantiali iudicij, ex c. 1. de

de dilacionibus, & ex rationibus per dictum Vantium adductis, Marquessan. de commiss. 1. part. cap. 12. à num. 59.

Item licebit etiam appellare, si iudex datam dilacionem renouauerit, & valet reuocatio, si non appellatur, secundum Ioan. de Immol. in cap. significante de appella. Innoc. in c. sacro in fin. de sentent. excommu. gl. in c. excommu. de election. lib. 6. Bertachii. in reper. verbo dilatio etiam ex equitate sub n. 40. affirmans hoc omni casu verum esse, & procedere.

Insuper tribunalia suprema declarant appellationi deferendum ab iniusta reiectione probationis, hoc est, non admittendo partes ad probationem suæ intentionis, quoniam postquam per negationem partis, res efficitur dubia, vt in l. si quis libertatem. Cod. quibus ad libert. proclamare licet, l. nemo C. de acquirenda possess. iudex, cui nihil constar, nihil decernere potest, vt probatur in l. 1.

131 vbi gl. C. de secundum tabul. quem textum in propositum adducit Bald. in leg. falsus col. 7. vers. item dubitatur in fi. Cod. de furtis. imò si (nullis præcedentibus probationibus) iudex aliter condemnaret, diceretur in dolo verari, vt voluit Bald. in l. 1. colum. 8. c. de hijs, quæ pœna nom. cum alijs de quibus per Alex. consilio 131. incip. in causa colum. penult. vers. quæ probatur etiam lib. 2. ideo in quocumque iudicio etiam possessorio, & quantumuis summario, requiritur plena probatio, vt voluit gloss. communiter approbata in l. 1. in versiculo filium Cod. quorum honorum. prout

132 attestatur Alex. conf. 139. circa fi. in lib. 6. quod nec ipse Papa possit facere, nempe, condemnare aliquem absque debita probatione, cum esset contra ius naturale, vel gentium, & eradicare naturalem iustitiam, vt inquit Alex. conf. 2. colum. 1. vers. & est ratio lib. 2. quem sequitur decisio Neap. 91. & qui

133 non probat, dicitur carere iure, tenet Vantius de nullitate sentent. ex defe. process. n. 38. & siue sint de ordine substantiali iudicij, siue de substantia, & ordine iustitiæ, vt late ibi disputat Vantius ad annulationem sententiæ, tamen quod ad nos attinet, indubitati iuris est, quod quando iudex probationes admittere nolit, sed (illis non obstantibus) ad causæ decisionem, & expeditionem procedat, adhuc, hoc casu, sententia potest dici nulla, prout declarat Alexand. post Bald. in consil. 105. colum. 2. vers. accedit lib. 5. putat tamen Vantius ibi num. 39.

134 à tali denegatione admissiois probationum huiusmodi appellari debere, alias sententia teneret ipso iure, vt concludunt Antonius, Calderinus, Dominicus, Felin. & alij in cap. sancta sancta Maria, de constitut. per textum in leg. argentarios. §. cum autem. vers. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

135

136

ficulo si non probauerit ff. de edendo. leg. postumus. §. si quis ex his. ff. de inefficiso testamento. leg. cum putarem ff. familia erisc. ita concludit decisio Neapolit. decis. 47. incipit fuerunt. late Philipp. Franch. & exatè in c. dilecto questione 55. de appellatio. Capicijus decisione 1. columna 9. versiculo secundo quod dicitur: & alij plures statim referendi, & probatur etiam ex regula, quam supra, vt veram scriptam reliquimus, quod à iudice negante beneficium iure communi concessum, licitam esse appellationem, quam ad hoc propositum trahit Bal. conf. 378. num. 2. lib. 3. Tufcus vbi supra num. 39.

Et quamuis sententia prolata super admittenda, vel reicienda iusta probatione, sit 137 interlocutoria, text. in cap. significantibus de operis noui nuntiatio. Cardin. in elem. fin. questione 2. de appella. Ioannes de Anania consilio 93. viso in addit. ad Bald. idem Bald. in Margarita verbo sententia. quest. 20. in l. 2. Cod. de Episcopa. audien. ante fin. leg. ante in fin. Cod. quorum appellatio. non recipiatur. Marquess. vbi proximè d. 1. part. cap. 12. à n. 59. Tamen ab hac interlocutoria, qua iudex partem excludit à probando, cuiusque probationem re-

138 iucit, licitam esse appellationem; extra citatos Doctores numer. 136. firmant Bal. in leg. arbitrio 9. sub num. 4. vers. Tu ergo scies. ff. qui satisfacere cogantur. idem Baldus in Margarita ad innocentiū, in verbo appellatur ab interlocutoria. Orascus decisione Pedemonta. 25. mortuo intestato. sub numero 14. versiculo contrarium. Escacia de appellatio. questione 17. limit. 6. membro 7. sub numero 43. versiculo & quod ab interlocutoria. Petrus Surdos decis. 36. Stephanus Gratian. in disceptatio. foren. cap. 77. num. 11. & sequentibus. alios citantes. Barbosa in remissio. ad Trid. sess. 24. de reformat. cap. 20. sub num. 6. & Marquess. de commiss. 1. p. c. 12. num. 59. vbi optimè & 57.

139 Et ex eadem ratione, idem venit dicendum, in nimis breui termino dato ad probandum, quia ab eo licita est appellatio, testatur Bal. in l. 2. n. 8. vers. sed hic quaritur in fi. C. de Episcopa. audien. dicens; quod in probationibus stat tota virtus causæ, ideoque ille, qui nimis arctatur, potest appellare, quia est grauamen præiudiciale, sequitur Sigism. Escacia de appella. quest. 17. limit. 47. principali memb. 1. sub n. 26.

140 Similiter sententia, qua iudex declarat admittendos esse articulos, vel non admittendos, licet interlocutoria sit, ex gl. & ibi Bal. in leg. post sentent. in vers. interlocutiones. Cod. de sentent. & interlocutio. Iason in leg. si opus in fin. ff. de noui operis nuntiatio. Rebuffus in leg. quod insit in prefatio. n. 97. ff. de re iudic. tamen eadem ratione, qua supra,

141 admittenda est appellatio à reiectione eorum, si legitimi sint, vel etiam ab admissione, si fuerint impertinentes, Bal. in l. post sententiam. 9. num. 4. in fin. Cod. de sentent. & interlocutio. omnium iud. versiculo. pone ergo quod est appellatum. Paul. Castren. in leg. ab executio. 4. num. 2. ff. de appell. Ruginell. tractatu de appellat. §. 2. cap. 3. num. 85. & 166. & 167. Elcacia tractatu de appellat. quest. 17. limit. 47. memb. 1. à num. 137. & 140. Natta conf. 172. num. 1. Hierony. Gonzal. in regula de mensis. gloss. 9. in annotatio. num. 190. Geminia. conf. 24. num. 11. & loquendo in reiectione articuloꝝ releuantium Paul. Castren. conf. 335. v. supra appellatio. lib. 1. vide quæ Card. Tul. pract. conclusionum. tomo 1. litera A. concl. 359. n. 32. & loquendo in appellatione ab iniusta admissione articuloꝝ, tanquam repellente exceptiones partis, Rota in nouis de testib. decis. 8. Gonz. vbi proxime. & Tuscus n. 35. Rota decis. 44. sub n. 3. appellatio. in nouis Philipp. Francus in cap. interposita sub n. 4. versiculo 7. de appella. Lancelot. Robert. de actenta. 2. p. cap. 14. limit. 1. num. 42. & 45. in nouis impressio. Corneus conf. 35. volum. 1. Petrus Surdus in decis. Mantuana 36. ex n. 17. & inferius numero 267. Barbosa in remissio. ad Concilium sessione 24. de reformat. cap. 20. num. 6. ad finem. Stephanus Gratianus in discipulo forensi. cap. 77. num. 15. optime Mascardus de probatio. 1. tomo. concl. 131. & 132. & concl. 52. num. 4. vbi late tractat, quando ab admissione, vel reiectione articuloꝝ licita sit appellatio, vbi multa notata digna. & facit, quia cum articulus sit actus preparatorius ad probationem, idem de ipso iudicandum est, quod de ipsa probatione, est que pars eius participans nature totius. Qui quidem præfati Doctores merito loquuntur, & affirmant procedere, quando articuli sunt omnino impertinentes, quia circa probationes omnino impertinentes, non cadit appellatio, Ruginellus tractatu de appellat. §. 2. cap. 3. num. 169. fol. 82. & multo magis hoc procedere affirmat, in appellatione, ab iniusta interlocutoria non admittendorum articuloꝝ.

Hinc fit, quod quemadmodum pars producens testes dat articulos ad examinandum illos, pars autem, contra quem produciuntur, dat interrogatorios ad eosdem testes interrogandos, quare licet articuloꝝ copia danda sit ei, contra quem testes produciuntur, non tamen illos producenti, est danda copia interrogatorioꝝ, si enim hoc fieret, esset, ipsi occasionem dare ad testes subordinandos, ad glossam in cap. presentium, in verbo interrogatoria. litera N. versiculo & hæc interrogatoria. vbi quod ita est

de iure, & ita seruatur de consuetudine, & ibi Philippus Francus post numer. 6. de testibus in 6. Innocent. in cap. per tuas 2. de testibus. vbi dicit fatuum esse partem, quæ id consentiat. magis communiter dixerunt Authores in d. cap. per tuas, vbi Derefa Pudo. post numerum 5. versiculo de interrogat. vera. Ioannes Andr. numero 7. Bald. n. 11. Bella numero 2. in prima quest. Butr. post numerum 6. Immo n. 3. in fi. Anchar. n. 4. Abb. num. 2. Vestrius in pract. lib. 6. c. 2. rubr. de testi. & eorum inductione. num. 53. Prac. Corra. rubr. de interrogatorio numero 1. & num. 3. Lucas Præ. in pract. capitol. lib. 2. cap. 5. num. 16. Gail obseruatione 94. num. 6. lib. 1. Virg. Boccac. in tractatu de literis remissis. c. 6. sub num. 35. vbi testatur de stylo nunquam parti producenti testes solere dari copiam interrogatorioꝝ, siue continet exceptiones contra testes, & eorum dicta, siue etiam intentionem dantis interrogatoria. Et ideo si iudex vellet dare hanc interrogatorioꝝ copiam parti producenti, licite poterit pars dans interrogatoria ab eo appellare. idem tenet Abb. dict. cap. per tuas num. 2. & ibi addentes litera C. in verbo interrogatorioꝝ. & Felin. num. 3. quos referens sequitur Prosperus Farinacius in tractatu de testibus. quest. 73. sub num. 19. vbi late de hac materia per totam questionem.

Quibus finitimum est, quod si iudex in causa civili denegauerit remissoriales ad examinandos testes, poterit pars à tali remissoria denegatione appellare, secundum veriore opinionem, vt Præuenien. post Afflicum, quem allegat decisio 74. numero 1. ad medium. Seuerol. de remissio. cap. 18. numero 3. in fi. vbi quod si sine iusta causa denegauerit remissoriales illas perenti, succurritur remedio appellationis, & restitutionis in integrum, & idem dicit in cap. 1. numero 3. in fin. & cap. 22. num. 3. & sequenti. Farin. in tractatu de testibus quest. 77. num. 4. Gratian. in discipulo forensi. tomo 1. c. 199. n. 2. Econtrario autem à concessione remissoria, quam pars præterdit non esse concedendam, ab isto decreto non dari appellationem in civilibus; testatur Seuerol. in tractatu de remissoria. 21. n. 3. Prosper. Farina. vbi proxime sub d. num. 4. Gratia. d. c. 199. n. 4. qui quidem omnes affirmant in criminalibus admitti appellationem, ab huiusmodi decreto concessæ remissoria, in casu quo pars minime concedendam præterdit, Montise. in tractatu de testibus in verbo examinatio testium an delegabilis in civilibus. columna 3. numero 3. qui omnes affirmant appellationem non esse recipiendam à decreto concedendæ remissoria in his casibus, quibus potest, vel

vel debet per iudicem concedi, vt secus sit à decreto concedente remissoriales casibus, quibus non possunt remissoriales concedi, vt tunc licita sit, & legitima appellatio.

148 Casus autem quibus potest iudex, vel non, concedere remissoriales ad examinandos testes extra locum iudicii, copiose, & exactissime legi potest apud Felinum, & alios in c. cum causam de testibus. Doctores in l. si quis testium eodem titulo. Menoch. de recuper. poss. reme. 15. q. 26. n. 336. usque ad n. 363. & latius idem Menoch. in tract. de arbitrarijs 149 in addit. ad casum 250. n. 1. usque ad n. 28. bene etiam Gratia. in discipulo forensi. c. 199. per totum. Seuerol. in proprio tractatu de remissio. Virgin. Boec. de literis remissoriales. late & optime etiam Farinacius de oppositio. contra dicta testium. quest. 77. à num. 1. usque ad numerum 174. apud quos late, quando in civilibus, aut criminalibus dicta sit remissoria concedenda.

Insuper vim fieri asseuerandum est, quoties iudex non desert appellatio in reiectæ ab admissione, vel reiectione testium, an tales testes admittendi sunt, vel non admittendi. nã licet adhuc fit interlocutoria iuxta gl. in l. post sententiam Cod. de sententijs & interlocutionibus. & ibi Bal. & Salicet. idem Bald. in margarita quest. 89. vers. sententia. & idem in l. 1. colum. 3. Cod. de ordine iudiciorum. & iterum conf. 332. tria pronuntiantur in 4. volum. Angel. in leg. arbitro columna si ff. qui falsilare cogantur. authentica si testes producos. §. si vero dicantur. de testamentis. nihilominus ab ea interlocutoria licita est appellatio, tanquam à grauamine irreparabili; ita consulunt Corneus consilio 35. circa primum. in prin. volum. 1. Rebuffus in 3. tomo titul. de sententijs executi. articulo 10. gloss. 1. numero 7. & per Bald. in leg. post sententiam 9. in fin. numero 4. versiculo pone ergo quod est appellatum Cod. de sententijs & interlocutio. & per Bernard. Diaz, Duenas, & Menochium tenet Gratianus in discipulo forensi. cap. 77. sub numero 13. & cap. 74. sub numero 15. Angel. consilio 46. statuto ciuitatis in fine. Orzascus decis. Pedemont. num. 25. numero 14. versiculo contrarium tamen. Aufretius ad Capellam Tholos. decis. fin. versiculo idem si iudex num. 8. affirmantes omnes, ab iniusta reiectione testium admittendorum licitam esse appellationem.

151 Quod etiam procedit in his causis, in quibus appellatio prohibita est à diffinitua, quia etiam in his, ab huiusmodi iniusta reiectione, vel admissione testium procedit appellatio, tenet Corneus conf. 35 lib. 1. quem refert, & sequitur Petrus Duenas regula 52. fall. 9. idem tenet Bartholom. Socinus in re-

152 Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

gula 22. post Bald. l. per hanc C. de temporibus appellationum, & per notata in cap. interposita de appellat. Grauatius in additionib. ad praxim Vetry. cap. 10. num. 6. lib. 3. versiculo rursus. & per Bald. Duenas, & alios tenet Petrus Surdus decis. 37. num. 18. Gratianus d. c. 77. n. 10. & 11. tomo 1.

Et quemadmodum indistinctè, in omnibus casibus loquendo, licita est appellatio ab interlocutoria, qua iudex admittit testes post lapsum termini probatorij, vel testes inhábiles, quia eius grauamen non potest reparari, vt probant Bartol. in leg. 2. numero 2. ff. de appellat. recipien. Bald. in l. 2. numer. 19. Cod. de Episcop. audien. Bellam. in cap. super eo. num. 23. de appella. Pacianus in tractatu de proba. lib. 1. cap. 58. numero 42. in fin. & sub num. 147. & quod appellatio licita sit à iudice admittente testes, & probationes, late pertractat videndus Mascardus de probatio. 2. tomo verbo probatio. conclus. 1230. n. 5. & per totam.

Ita in causis possessorijs, & alijs, in quibus non admittitur appellatio, tamen ab admissione testium inhábilibus, vel post terminum probatorioꝝ licita reputatur, vt tenent Bald. in leg. post sententiam. numero 7. & 8. versiculo pone ergo Cod. de sententijs & interlocutio. Aufretius ad Capellam Tholos. decisio. ne fin. num. 3. Orzascus decis. 25. morio interstrato sub num. 14. versiculo contrarium. Velhaus in praxi lib. 7. cap. 3. sub num. 8. versiculo & quamuis. Casar. Contar. in l. unica limi. 5. sub num. 13. Cod. si de momentanea possess. & post hæc visus Sigismund. Elcacia tractatu de appella. quest. 17. limit. 6. principali memb. 6. n. 41. fol. 383.

Rursus ex eodem fonte fluat, vt Senatus vtique declarabit, omnino deferendum esse appellationi emissæ ab aliquo ex litigantibus, ex eo quod iudex in merito non admiserit exceptiones, & repullas contra testium personas, & etiam si tales repullas essent generales, maxime si essent iniunctæ, cum debuissent admitti, Paulus Castrensis conf. 335. num. 2. lib. 1. quem referens sequitur Cardin. Tuscus d. 1. tomo litera A. conclus. 359. n. 12. ex ratione eadem, quam superiori casu adaptauit, considerato eodem præiudicio.

155 Similiter, & eodem modo iudicandum est in publicatione attestatioꝝ, quæ licet interlocutoria sit, ex Bal. in l. publicato quest. 5. C. de testam. & authentica sed si quis C. de testibus colum. penult. Rebuffus in præfatione ad liquidum in numero 91. ff. de re iudicata. tamen quoniam, vt aliqui dicunt, publicationem processus de substancialibus processibus, & sic eius, & testium requiri fieri, adeo vt si iudex eã non fecerit, ad vteriora que procedat, sententia



secundum ipsos non valerent, vt voluit Hostiensis in Summa de sentent. §. qualiter colu. 3. verbo duodecim. & est gl. quae dicitur singularis in cap. fin. in verbo iudicij de hereticis lib. 6. quam in proposito singularitatem vocat Alexan. in l. diuis. col. 1. de re iud. quod examinar latius Vantius in tractatu de nullitate sententiarum ex defectu processus n. 4. ab hoc tamen nostro proposito nemo deuiare audeat, vt à denegata publicatione recte possit appellari, qua pendente, sententiam prolatam nullam reputari. secus autem si non appellauerit pars, ex eo, quia processus respectu iudicij, semper dicitur publicatus, & respectu

158 partium publicatio dicitur de ordine iustitiae, non de ordine substantiali iudicij, vt est celebratum dictum Innocentij in c. cum 1. & A. de re iud. quem DD. ibi communiter sequuntur. & Imola in d. l. diuis. idem tenet Abb. in cap. cum dilecti de fide instrum. & Bart. in l. prolatam. C. de sententia. Bal. in c. 1. col. 3. si de iniuncto inter dominum & vasallum, & late per duas columnas ponit Feli. in d. c. cum 1. & A. & Angel. in d. l. prolatam. Lanfranc. in clement. sepe super verbo defensio num. 152. de verborum signifi. & tenet Guido Papae quaestio. Delipina. 36. queritur & quaest. 369. quae sunt in fi. Capicij decis. 1. colu. 9. volum. 2. incipit, quod dictum. Alex. consil. 120. viso processu, num. 7. lib. 7. Calliado. decis. 6. num. 2. de appella. optime Ancharra. consil. 53. commissio publicatio, vbi dicit, sic practicasse, & quod non vitiat sententiam (testibus non publicatis) nisi à non publicatione fuerit appellatum; nam si denegatio, & interlocutio tacita vel expressa sit, appellat pars ab ea, argumento cap. ex parte de appella. l. 1. c. si sepe integ. rest. post. ibi, appellare debuistis, si sententia vobis displicebat. & probat Bart. in leg. a procedente Cod. de dilatio. cui omnino iudex tenetur deferre, alias in Senatu violentiam fecisse merito declarabitur, quod indubitate iuris est. Et eodem modo licet admit-

159 tendenda est appellatio à denegatione copiae processus publicati, vt probatur expressè in leg. 3. tit. 18. lib. 4. recopil. ibi, vel inzagador, que se atenuo de vitoria el alcada, &c. & ibi glossa. Marquest. de commissio. 2. p. 6. 12. n. 56. vbi de denegata publicatione testium examinatorum.

Et huic illud etiam conuenit, vt à receptione testium, & probationum facta post conclusionem in causa, appellatio emissa omnino deferendum. Etenim, testibus post publicationem receptis, parte non opponente licet valeat, ita vt non sit ipso iure nulla, & consensus partis, idem operatur tacitus, quod expressus, secundum Hostiensem in cap. fraternitatis, num. 5. de testibus. rationes,

& Doctores allegati per Aretinum ibidem num. 38. versed. queritur iuncto num. 39. Marian. Socinus num. 188. tamen si contra hanc receptionem pars opponat, & si nihilominus testes admittantur, appellauerit, appellatio admittenda est, docet Marian. Socin. d. num. 158. Feli. in eodem cap. fraternitatis n. 6. Parisius num. 52. vsque ad num. 61. in d. cap. fraternitatis. vbi late comprobatur. Imola in clement. 2. num. 8. post medium. versed. item intellige. Bonifa. num. 9. & num. 141. versiculo facitur tamen. Crocius in tractatu de testibus. post num. 263. & sequenti, vbi quod ita tenent communiter Doctores. & quinque fundamentis hanc probat opinionem Anton. Gabr. titul. de testibus conclus. 2. 1. num. 74. versiculo contrarium tamen iuncto versed. sed tenendo primam. Alexand. Striat. in pract. iudicia. cap. 18. numero 38. versed. & quod etiam. Montizellus in repertorio testium rubr. testes produ. publi. attestat. folio 111. columna 2. versiculo 3. Prosperus Fatiniacus in tractatu de testibus quaest. 75. num. 182. qui num. 183. nonnullos Doctores recenset affirmantes, nullam esse huiusmodi testium receptionem, ipso iure, etiam parte non opponente.

An autem à iuramento in litem, vel eius delatione, de quo in titulo ff. & Cod. de in litem iuran. (de cuius qualitate, & quid ad idem requiratur, & quando procedat, & deferatur, vide Marantam de ordine iudic. 6. part. §. nouus actus titulo de iuramento folio 466. num. 16.) liceat nunquid appellare, in quo articulo Doctores admodum confusè loquuntur, partem affirmatiuam fauet text. in l. Creditor. §. iussus à iudice. ibi, respondit nihil proponi, cui denegandum esset appellandi auxilium. ff. de appellatio. cuius minimè Doctores mentionem fecere, Bart. obscuram distinctionem attribuit, in leg. in actioibus num. 26. ff. de in litem iuran. ex quo lat. ibi deducit numero 47. quod ab hoc iuramento in litem non licet appellare ante sententiam, post autem eam latam, bene, cuius B. doctrinam sequuntur Salicet. & Moderni ibi. Innocentius in cap. fin. quod metus causa. & ibi Antonius de But. in 2. colu. & Ioannes de Immoia in 8. & 9. colu. & hoc est de iure civili, vt bene aduertit lat. ibi, non verò de iure Canonico, quia hoc iure licebat appellare à quocunque grauamine.

Contrarium tamen, vt à delatione iuramenti in litem liceat appellare, quia deferretur iuramentum à parte parti auctoritate legis, quia est interlocutoria lata virtute iuramenti necessarii, tenet Ruginellus in tractatu de appell. §. 2. c. 3. n. 522. Gregor. Tholos. in tractatu de appell. lib. 2. cap. 13. num. 3. versed. quando verò.

verò. Sigismun. Elicacia tractat. de appell. q. 17. limit. 34. num. 7. & 8. Menoch. consil. 217. existimauerim sub n. 25. lib. 3. Seraph. tractat. de priuileg. inam. priuileg. 102. numer. 15. limit. 4. Minifig. centuria 1. obferuatione 39. Lancelo. de attentat. 2. part. cap. 12. limit. 50. numer. 190. Gonzalez. ad reg. 8. Cancell. gloss. 9. in annotatio. num. 195. Barbosa in remissio. ad Concilium sess. 24. de reformatione c. 25. sub num. 6. qui etiam probant, pariter à sententia diffinitiuam lata super iuramento in litem facto, licitam esse appellationem, in quo dubium non est, quo casu loquitur textus in d. l. creditor §. iussus à iudice.

165 Quid autem erit dicendum à delatione iuramenti prelitari à reo, vel ab actore mutuo eorum consensu, scilicet, altero eorum deferente, qui à tali delatione acceptata, aut à sententia super ea lata, voluerit appellare, in quo breuiter dicendum erit, in neutro casu audiendum esse, non erit, quinta §. dato ff. de iuraturam. & l. generaliter 12. §. sed iuramento. & ibi Doctores Cod. de rebus creditis. ibi, 166 Quis enim ferendus est, ad appellationis veniens auxilium, in his, quae ipse facienda procurauit, & pauld post. in §. sibi autem ibi, Cum nimis crudele est, parti, quae hoc detulit, propter hoc ipsum, quod iudex eius petitionem secutus est, superesse provocacionem.) Maranta in Speculo parte 6. acti 2. princip. in verbo & quandoque appellatur limit. 26. num. 332. fol. 507. Ruginellus in tractat. de appellat. §. 2. cap. 3. in verbo iuramentum n. 5. 12. & sequentibus. Elicacia de appellat. quaest. 17. limit. 34. num. 1. Menochius consil. 217. existimauerim sub num. 7. & sequentibus, & num. 2. 1. & sequentibus, lib. 3. Seraph. tractat. de priuileg. iuram. priuileg. 102. à num. 1. & in terminis huius doctrinae, quando iuramentum est omnino voluntarium, procedunt ea, quae dicit Orzacus decisiane 61. actor iuramentum in principio, & num. 1. & sequentibus vsque ad numerum quintum. Generaliter enim verum est, vt ab eo, quod quis procurauit fieri, non possit appellari, ex d. §. sibi autem, docent Speculator tit. de appellatio. §. in questionibus num. 23. lib. 2. fol. 186. Nicell. tractat. de conor. gloss. conor. 6. fall. 63. num. 104. numer. 195. Gregor. Tholos. tract. de appellatio. lib. 2. cap. 27. num. 1. Ruginell. tractat. de appellat. §. 2. c. 3. num. 394. in verbo factum. Elicacia cod. tractat. quaest. 17. limit. 39. numer. 1. fol. 492. & ceteri Doctores modò citati.

167 Quae quidem doctrina ex identitate rationis locum habet in relatione iuramenti, & sententia diffinitiuam, super ea lata, vt pariter neutro casu admittatur appellatio, quod tunc procedat, quando actor defert iuramentum reo, & reus recusat, & ipsum iuramentum actori refert, quia à tali delatione, vt dictum est, appellare non potest, teste Maranta in suo speculo 6. part. acti 2. princ. in verbo, & quandoque appellatur limit. 26. num. 332. fol. 507. & sequitur Elicacia vbi proxime d. limit. 44. numer. 3. per totum, licet contrarium tenuerit Seraph. vbi supra limit. 3. num. 14. quem merito ipse reprobat, & conuincunt quae Ruginell. in tractatu de appell. §. 2. cap. 3. numer. 514. versus suum. Menochius vbi supra sub num. 19.

Hac tamen conclusio limitanda est, vt non procedat, quando is, cui deferretur iuramentum, allegat rationabiles causas, & exceptiones, quare non teneatur iurare, nec referre, quibus reiectis, si nihilominus iudex praecipit iurari, vel referri, poterit appellari, ab illo praepro, & à reiectione exceptionum, l. generaliter §. sed iuramento, versiculo ipse autem C. de rebus creditis. Menoch. d. tractat. de appellat. §. 9. gloss. 2. sub n. 42. versiculo appellari. Elicacia vbi proxime sub n. 3. versiculo accedat, quod is, & num. 5. vbi pro fundamento adducit, quod licet quis non possit appellare ab aliquo actu, tamen si alleget exceptiones legitimas ne deueniatur ad illum actum, potest appellare, de quibus rationibus, & legitimis exceptionibus, ac etiam excusationibus, videre poteris Marantam loci citati. nonnullas alias limitationes videbis per Elicaciam vbi supra.

Ab ipsius tamen delationis iuramenti negatione, poterit licite appellari, vt scilicet quando aliqua pars putat sibi centum debere, quae petit, & simul aduersario iudex defert iuramentum, an hoc sibi debere verum sit, quod iudex deferre negauerit, & recusauerit, iustum grauamen est, aptumque ad appellandum, nam cum hoc iuramentum sit inductum, & directum ad probationem rei dubiae, vt expressè probatur in d. l. generaliter in prin. ibi, Necesse est itaque rerum coacti, & probationibus pinguibus subuenientes, ad huiusmodi venimus sanctionem, &c. l. in bona fidei. ibi, Inopia probationum, per iudicem iureiurando causa cognita res decidi oportet. Cod. eodem titulo de rebus creditis. cum aliis, à iudice namque negante probationem admittere, vel testes, licitum est appellare, vt tenent Antonius, Dominicus, Feli. & alij in cap. Ecclesia sancta Maria de constitutionibus. per text. in l. argentarius §. cum autem versiculo si non probauerit ff. de edendo l. posthumus §. si quis ex his, ff. de inofficio testam. cum alijs decis. Neapolita. 47. incipit fuerunt lata. Philipp. Franchois exactè in dilecto quaest. 55. de appellat. Capicij decis. 1. colu. 9. & ex Vantio, & alijs concludimus supra, quia alias impediretur exactum processus,

168 non procedat, quando is, cui deferretur iuramentum, allegat rationabiles causas, & exceptiones, quare non teneatur iurare, nec referre, quibus reiectis, si nihilominus iudex praecipit iurari, vel referri, poterit appellari, ab illo praepro, & à reiectione exceptionum, l. generaliter §. sed iuramento, versiculo ipse autem C. de rebus creditis. Menoch. d. tractat. de appellat. §. 9. gloss. 2. sub n. 42. versiculo appellari. Elicacia vbi proxime sub n. 3. versiculo accedat, quod is, & num. 5. vbi pro fundamento adducit, quod licet quis non possit appellare ab aliquo actu, tamen si alleget exceptiones legitimas ne deueniatur ad illum actum, potest appellare, de quibus rationibus, & legitimis exceptionibus, ac etiam excusationibus, videre poteris Marantam loci citati. nonnullas alias limitationes videbis per Elicaciam vbi supra.

169 Ab ipsius tamen delationis iuramenti negatione, poterit licite appellari, vt scilicet quando aliqua pars putat sibi centum debere, quae petit, & simul aduersario iudex defert iuramentum, an hoc sibi debere verum sit, quod iudex deferre negauerit, & recusauerit, iustum grauamen est, aptumque ad appellandum, nam cum hoc iuramentum sit inductum, & directum ad probationem rei dubiae, vt expressè probatur in d. l. generaliter in prin. ibi, Necesse est itaque rerum coacti, & probationibus pinguibus subuenientes, ad huiusmodi venimus sanctionem, &c. l. in bona fidei. ibi, Inopia probationum, per iudicem iureiurando causa cognita res decidi oportet. Cod. eodem titulo de rebus creditis. cum aliis, à iudice namque negante probationem admittere, vel testes, licitum est appellare, vt tenent Antonius, Dominicus, Feli. & alij in cap. Ecclesia sancta Maria de constitutionibus. per text. in l. argentarius §. cum autem versiculo si non probauerit ff. de edendo l. posthumus §. si quis ex his, ff. de inofficio testam. cum alijs decis. Neapolita. 47. incipit fuerunt lata. Philipp. Franchois exactè in dilecto quaest. 55. de appellat. Capicij decis. 1. colu. 9. & ex Vantio, & alijs concludimus supra, quia alias impediretur exactum processus,

168 non procedat, quando is, cui deferretur iuramentum, allegat rationabiles causas, & exceptiones, quare non teneatur iurare, nec referre, quibus reiectis, si nihilominus iudex praecipit iurari, vel referri, poterit appellari, ab illo praepro, & à reiectione exceptionum, l. generaliter §. sed iuramento, versiculo ipse autem C. de rebus creditis. Menoch. d. tractat. de appellat. §. 9. gloss. 2. sub n. 42. versiculo appellari. Elicacia vbi proxime sub n. 3. versiculo accedat, quod is, & num. 5. vbi pro fundamento adducit, quod licet quis non possit appellare ab aliquo actu, tamen si alleget exceptiones legitimas ne deueniatur ad illum actum, potest appellare, de quibus rationibus, & legitimis exceptionibus, ac etiam excusationibus, videre poteris Marantam loci citati. nonnullas alias limitationes videbis per Elicaciam vbi supra.

169 Ab ipsius tamen delationis iuramenti negatione, poterit licite appellari, vt scilicet quando aliqua pars putat sibi centum debere, quae petit, & simul aduersario iudex defert iuramentum, an hoc sibi debere verum sit, quod iudex deferre negauerit, & recusauerit, iustum grauamen est, aptumque ad appellandum, nam cum hoc iuramentum sit inductum, & directum ad probationem rei dubiae, vt expressè probatur in d. l. generaliter in prin. ibi, Necesse est itaque rerum coacti, & probationibus pinguibus subuenientes, ad huiusmodi venimus sanctionem, &c. l. in bona fidei. ibi, Inopia probationum, per iudicem iureiurando causa cognita res decidi oportet. Cod. eodem titulo de rebus creditis. cum aliis, à iudice namque negante probationem admittere, vel testes, licitum est appellare, vt tenent Antonius, Dominicus, Feli. & alij in cap. Ecclesia sancta Maria de constitutionibus. per text. in l. argentarius §. cum autem versiculo si non probauerit ff. de edendo l. posthumus §. si quis ex his, ff. de inofficio testam. cum alijs decis. Neapolita. 47. incipit fuerunt lata. Philipp. Franchois exactè in dilecto quaest. 55. de appellat. Capicij decis. 1. colu. 9. & ex Vantio, & alijs concludimus supra, quia alias impediretur exactum processus,

168 non procedat, quando is, cui deferretur iuramentum, allegat rationabiles causas, & exceptiones, quare non teneatur iurare, nec referre, quibus reiectis, si nihilominus iudex praecipit iurari, vel referri, poterit appellari, ab illo praepro, & à reiectione exceptionum, l. generaliter §. sed iuramento, versiculo ipse autem C. de rebus creditis. Menoch. d. tractat. de appellat. §. 9. gloss. 2. sub n. 42. versiculo appellari. Elicacia vbi proxime sub n. 3. versiculo accedat, quod is, & num. 5. vbi pro fundamento adducit, quod licet quis non possit appellare ab aliquo actu, tamen si alleget exceptiones legitimas ne deueniatur ad illum actum, potest appellare, de quibus rationibus, & legitimis exceptionibus, ac etiam excusationibus, videre poteris Marantam loci citati. nonnullas alias limitationes videbis per Elicaciam vbi supra.

169 Ab ipsius tamen delationis iuramenti negatione, poterit licite appellari, vt scilicet quando aliqua pars putat sibi centum debere, quae petit, & simul aduersario iudex defert iuramentum, an hoc sibi debere verum sit, quod iudex deferre negauerit, & recusauerit, iustum grauamen est, aptumque ad appellandum, nam cum hoc iuramentum sit inductum, & directum ad probationem rei dubiae, vt expressè probatur in d. l. generaliter in prin. ibi, Necesse est itaque rerum coacti, & probationibus pinguibus subuenientes, ad huiusmodi venimus sanctionem, &c. l. in bona fidei. ibi, Inopia probationum, per iudicem iureiurando causa cognita res decidi oportet. Cod. eodem titulo de rebus creditis. cum aliis, à iudice namque negante probationem admittere, vel testes, licitum est appellare, vt tenent Antonius, Dominicus, Feli. & alij in cap. Ecclesia sancta Maria de constitutionibus. per text. in l. argentarius §. cum autem versiculo si non probauerit ff. de edendo l. posthumus §. si quis ex his, ff. de inofficio testam. cum alijs decis. Neapolita. 47. incipit fuerunt lata. Philipp. Franchois exactè in dilecto quaest. 55. de appellat. Capicij decis. 1. colu. 9. & ex Vantio, & alijs concludimus supra, quia alias impediretur exactum processus,

168 non procedat, quando is, cui deferretur iuramentum, allegat rationabiles causas, & exceptiones, quare non teneatur iurare, nec referre, quibus reiectis, si nihilominus iudex praecipit iurari, vel referri, poterit appellari, ab illo praepro, & à reiectione exceptionum, l. generaliter §. sed iuramento, versiculo ipse autem C. de rebus creditis. Menoch. d. tractat. de appellat. §. 9. gloss. 2. sub n. 42. versiculo appellari. Elicacia vbi proxime sub n. 3. versiculo accedat, quod is, & num. 5. vbi pro fundamento adducit, quod licet quis non possit appellare ab aliquo actu, tamen si alleget exceptiones legitimas ne deueniatur ad illum actum, potest appellare, de quibus rationibus, & legitimis exceptionibus, ac etiam excusationibus, videre poteris Marantam loci citati. nonnullas alias limitationes videbis per Elicaciam vbi supra.



ipſius natura, quia irrogatur ſecundum diuicias ſeu paupertatem contumacis, imò nec reuocatur, ſed remittitur ob paupertatem, vt ex l. ſilicet. ff. de officio praefidis, imò regulatur ſecundum diſſiniuiam, vt probat Natra ibi. Circa hunc articulum vide multa per Farinacium quaſt. 101. ampliat. 7. à n. 16. vbi late, quòd licet à multæ impoſitione, & eius exceſſu appellare.

183 Appellationi autem interpoſita à ſententia lata ſuper deſerotione, licet ſit interlocutoria (ex his quæ allegat Gregorius Lopez in l. 2. titulo 22. part. 3. gloſſ. 4. deſerendum eſt, poſt princ.) habet tamen vim diſſiniuiæ, gl. in elem. vel de appellatio in verbo repul. & Bologna, in ſecunda interpretationibus. eam notat Bald. etiam in authentica ſi quis litigantium, col. 21. & in l. 2. quaſt. 14. C. de Episcopali audi. & in l. ante ſententia tempus, in ſin. Cod. quæ appell. non recip. & in Margarita verbo ſententia, quaſt. 53. & conſ. 344. ſuper eodem in primo volumine. vbi dicit eam eſſe interlocutoriam, habere tamen vim diſſiniuiæ, naturæ, ratione, & effectu. Federi. in conſ. 198. caſus in ſin. Guido conſ. 38. medium inferiores num. 8. & conſ. 69. pro declaratione. & conſ. 77. & 124. col. 2. circa & conſ. 154. de anno Domini, & conſ. 146. egregius col. 2. Oldradus conſ. 106. quod litera executoria. Cornucius conſ. 14. in hac conſultatione, & conſ. 262. pro euidencia litera G, in 2. volum. Barbacia conſ. 31. bene in 3. volum. Areti. conſ. 106. Mateſi nota. 39. nota, quod ab interlocutoria. Lanfran. in repetit. cap. quoniam in verſiculo interlocutiones, conſ. 29. in magna imprefſion. de probatione. Nicol. in reperio in verbo ſententia, quaſt. 11. Domini de Rota deſiſione 86. ſi à pronuntiatione, & deſiſione 427. ſunt dubitatum in nouis & deſiſione 125. in antiq. & 455. deſiſione 191. in antiq. Agidius de Bellamera deſiſio. 103. Aufreus in ſuis deſiſionibus, 93. 63. item, & eam ſententia. Guido Papæ in ſuis deſiſionibus, quaſt. 11. vtrum ſententia, & quaſt. 22. locum tenens, & ſingulari 13. ſententia ſuper deſerotione, quo in loco illud aſſerit, ſententiam latam ſuper deſerotione non eſſe purè interlocutoriam, quia expectat aliam ſententiam diſſiniuiam poſt ſe non eſſe etiam purè diſſiniuiam, quia non eſt lata ſuper negotio principali (cui per eam non imponitur finis) ſed ſuper proceſſu, Henri. Boerius in ſingular. incipit appellatio quaſt. 15. Bonifac. Vitalinus in elemen. appellanti numer. 71. de appellat. quia alias ſuper vna re dux poſſent ferri ſententiæ, quod eſſet abſurdum, l. 1. C. quando pronoca non eſt neceſſ. l. nam & poſtea ſi damnetur ff. de iurcir. Felin. in rubrica de re iudi. col. 3. vbi multa vide. quam doctrinam potes limitare, quando talis ſententia pro-

nuntiat ſuper deſerotione appellationis à diſſiniuiam, quia tunc diſſiniuiam eſſet, vt ex aliis multis notat Rebuff. in d. praſatione num. 53. & an, & quando liceat appellare, vide Eſcaciæ de appell. quaſt. 17. limi. 47. membr. 1. à numer. 185. & nos diximus late infra lib. 3. cap. 18.

Idem etiam iudicandum eſt de ſententia 184 interlocutoria (quam ſic vocat Gregorius Lopez in l. 2. gloſſ. 4. titulo 22. part. 3.) qua declaratur inſtantiam eſſe peremptam, quoniam hæc vim diſſiniuiæ habet ex eadem ratione, quæ in ſuperiori caſu, tenet Bald. in l. ſin. Cod. ſi tutor vel curator. Imola in l. ſi finitur §. non autem col. 2. ff. de damno infecto. Barb. in rubrica huius tituli col. 10. Romanus in rubrica ff. de re iudi. Bald. conſ. 344. ſuper eodem in primo volumine col. 1. Ioannes de Anania conſ. 93. viſo proceſſu col. 3. Rebuffus vbi proxime, num. 54. quapropter regula ſuccedit, vim fieri à non deſerente tali appellationi ab hac ſententia emiſſa.

Similiter ſententiam interlocutoriam ſuper attentatis, nonnulli vim diſſiniuiæ habere contendunt, vt videre eſt deſiſione Rot. in deſiſione 13. ſi iudex, & deſiſione 85. ſi à ſententia in nouis, & deſiſio 2. 15. nota quod ſententia, & deſiſione 474. nota ſi attentata in antiquis. Agidius Bellamera deſiſio. 103. & ſententia. Nicolaus de Milis in reperitorio verb. ſententia, quaſt. 10. Cardin. conſ. 71. Titius in 6. dubio numer. 24. Felinus in rubrica de re iudi. col. 3. & in e. qualiter numer. 1. col. 5. de accusatio. Rebuff. in praſatione l. quod uſit. ff. de re iud. num. 46. Quod tamen non ita ſimpliciter, & abſolute verum eſt, ſed poſt huius articuli longam diſputationem, varias inter ſe pugnantes refert Doctorum opiniones Lancelot. de attentat. 3. part. cap. 28. de ſententia in caſu attentatorum ferenda, à principio, quas cum variis, & prolixis diſtinctionibus, licet veris, ad concordiam, & amicitiam redigit, ex cuius reſolutione conſtat, an à tali ſententia, & quando liceat appellari, vt & nos ſuo loco exactè examinabimus.

Cui etiam proximum eſt, ſententia inter- 185 locutoria ab obſeruatione iudicij, an habeat vim diſſiniuiæ, & talem eſſe tenet gl. in l. harum ff. ſi ſeruitus vindicetur l. Iulianus de conditione indebiti in princ. magna gloſſ. & gloſſ. in authent. de exhibendis reis collat. 5. in verſiculo repetente. Bartol. in l. Titia, col. 1. de accusatio. Bald. in l. 2. quaſt. 8. Cod. de Episcopali audi. & l. propterandum §. ſi quidem col. 1. penult. de iudicij, authentica qui ſemel. Cod. quomodo, & quando iudex, col. 4. & ult. Bald. in Marg. in verbo ſententia, quaſt. 119. Mateſi. notabilis 39. Roma. in rubric. ff. de re iudi. col. 1. penult. Doctores in c. examinata extra de iudicij. Immo-

Immola in l. ſi ſpita §. non autem, ff. de damno infecto. Barba. in additio. ad Bal. in l. minoribus, ff. de his quibus ut indignus. Felin. in rubrica de re iudi. col. 1. penult. Petrus de Anchar. conſ. 16. viſo proceſſu. Contrarium tenet App. conſ. 106. in praſenti, & col. 2. vbi dicit eam merè interlocutoriam eſſe, & conſ. 119. in praſenti conſultat. hæc Angeli opinio communis eſt. idem in conſ. 115. primo inquiramus, in ſi. & conſ. 190. in ſin. Ioannes de Anania conſ. 93. viſo proceſſu, & ibi in additio. ad eum. Guido Papæ conſ. 77. in caſu col. 2. & conſ. 146. & conſ. 69. pro declaratione, col. 2. & conſ. 154. de anno Domini col. 3. Paulus conſ. 272. viſis in ſine volum. 1. Nicolaus Mill. in repertorio verbo, ſententia §. 17. Guido Papæ in deſiſionibus Delphin. quaſt. 16. iudex, & quaſt. 220. locum tenens. hæc etiam ſequitur Rebuff. in praſatione l. quod uſit, num. 48. ff. de re iud. Robert. Maran. de ordine iudi. 6. p. fol. 515. numer. 33. quia non definit negotium principale, quod patet, quia de nouo potest iudicium inchoari, gloſſ. l. in l. & harum ff. ſi ſeruitus vindicetur. & Bal. in l. propterandum §. & ſi quidem C. de iudicij, & in l. 2. C. de Episcopali audientia, & pulchre declarat Philip. Fran. in d. cap. cum eſſente, col. 1. ſin. de appellatio. vbi etiam exponit, quando talis abſolutoria potest eſſe diſſiniuiam, & etiam Rebuff. vbi proxime, & eſt item de mente Bartol. in l. Titia ff. de accusatio. Abb. in c. examinata, de iudicij in vlt. col. 1. & ibi Ioannes Andreas, & Anton. de Burrio. Felinus in c. qualiter, & quando, verſiculo 5. fallit, vbi iudex numer. 34.

186 His adinque ſententiam, qua quis in expenſis damnatur, hæc enim eſt interlocutoria habens vim diſſiniuiæ, Doctores in cap. auditu de procuratoribus, cap. ſinem de dolo. Innocen. in cap. ſacro de ſententia excommunicationis. Bald. in l. 1. verſiculo extra quæ C. ſententiam reſcindit non poſſit, & ibi Salicetus Praepoſitus in cap. cum ceſſante, col. 7. Romanus conſ. 358. in praſenti. Guido Papæ conſ. 154. de anno Domini col. 3. verſiculo nec obſtat, & conſ. 69. pro declaratione, & conſ. 76. circa. Antoni. de Trem. in additiõibus ad Aubertum in rubrica de impeda. eſſent. in verbo, ſine ſcriptis, fol. 99. Alex. in l. 1. de re col. 1. vlt. C. de teſtiam. hoc tamen cum diſſiniuiam accipias, vt intelligatur, quando ſeparatim à ſententia diſſiniuiam proferat hæc interlocutoria, expenſarum condemnationem, ſecus autem erit, ſi in ipſa diſſiniuiam eorum condemnatio fieret, quia tunc pars eſt diſſiniuiæ, gloſſ. in l. qui agitur ff. de exceptio. in verbo præcepto. Angel. in l. 1. §. 1. ff. de iurcir. Praepoſitus, & alij, in d. cap. cum ceſſante col. 6. Roman. in rubric. ff. de re iud. eodem conſ. 358. in praſenti. Guido

d. conſ. 154. col. 3. Salicetus in l. poſt ſententiam C. de ſententijs. & quando fuiſſent petite principaliter, Felin. in rubric. de re iud. col. 8. vbi dicit eam eſſe in huius caſum diſſiniuiam. Petrus de Anchara. conſ. 182. videretur prima facie, ac propterea eius appellationi deſerendum eſt.

187 Si iudex Eccleſiaſticus non deculerit appellationi, ab interlocutoria annotationis bonorum interpoſite vim faciet, vt nempe, quando propter contumaciam delinquentis fieri iubet iudex deſerotionem, & inuentarium bonorum, de qua in l. 2. C. ſi pendente appellatione mors interueniat. vbi gloſſ. & Doctores. & l. 1. & toto titulo ff. de requir. rei. nam poſtquam comparuerit, potest ab hac ſententia appellare, & ſic intelligo d. l. 2. vbi num. 2. ad ſin. Salicetum, vbi num. 1. reddit rationem, & fundat, quare hæc interlocutoria appellationem mereatur, alias autem, dum eſt contumax, cum non audiatur, vt probatur in textu, & gloſſa ſingulari in l. ſed & ſi per pretozem §. ſed & ſi dum. ff. ex quibus cauſis maiores, & ibi Ang. idem tenet plenè Iaſ. in l. iuſturandum & ad pecunias §. ait prætor in ſecundo nota. ff. de iurcir. & Bald. ibi. Robertus Maranta de ordine iud. 6. part. 2. membro titulo de contumacia numer. 15. folio 39. quo caſu, etiam permittitur appellare. Iaſ. in l. 1. §. ſed & ſi cui, vbi omnes ff. de noui oper. nuntia. Rebuff. 3. tomo tit. de appell. art. 8. gloſſ. 12. num. 36. & 37. & poſt Vahium tractat. de nullit. ſententiarum ex defectu mandati, tenet Lancelot. Robert. de attentat. 3. part. cap. 28. numero 78. & 79. ergo illa iura intelligenda ſunt, poſt comparitionem ipſius annotati delinquentis, & nota, quòd licet ſequeſtratio ſit prohibita, vt toto titulo Cod. de prohibita ſequeſtr. deſcriptio tamen ſemper intelligitur conſeſſa, vt per Bart. & Salicetum in d. l. 1. C. de prohibita ſequeſtratione bonorum. Bart. & Angel. & moderni in l. Imperatores §. ſin. ff. de appellat. & quod ex practica communi tenet Petrus in l. poſt contractum, num. 96. cum ſequentibus ff. de donation. Curtius tractatu de ſequeſtr. numer. 20. Aufreus ad quaſtiones Tholoſanas, quaſt. 477. quam ſemper poſſe fieri, ait Cornucius conſ. 267. n. 6. volum. 4. Rebuff. in conſ. regals. lib. 3. de ſequeſtr. & commiſſ. art. 1. gloſſ. 2. num. 9. Pedem. Octavianus Caſcher. deſiſione 68. num. 26. & ſequenti. Burſatus conſ. 43. numer. 29. vide etiam quæ ſcribit poſt alios Lancelot. de attentat. 2. part. cap. 5. num. 21. fol. 154.

Item etiam licitum erit, appellare à reuocatione præcepti de non edificando, cum ſit ſententia interlocutoria, habens vim diſſiniuiæ, vt teſtatur poſt alios Borgninus Caualea

- 189 *Caualea. decisio 23. num. 2. p. 2.* non tamen licita erit appellatio à pronuntiatione de agendo contra nominatum. idem Borgni. *Caualea. decis. 45. n. 7. p. 1.*
- 190 Præceptum autem inhibitorium de non soluendo factum alicui, puta debitori, cum non valeat, nisi pro sua rata, & concurrenti quantitate, quia ultra suam partem crediti eius, in cuius fauorem præceptum inhibitorium relaxatum est, non interest, vt testatur post alios Borgninus *Caualea. decis. 31. num. 41. part. 3.* & Brixianus in eius repertorio.
- 191 *verbo. præceptum inhibitorium.* ideo si præcepti vigore exactio totius debiti, & pecunie impediatur, hoc est in eo, quod excedit creditum, (cum præceptum in excessu nullum sit) ab huiusmodi grauamine licita erit appellatio, iuxta regulam legis quartæ, §. *condemnatum ff. de re iudi.*
- 192 An autem à cumulatione litium, & processuum liceat appellare, vide Villadiego in *Politi. cap. 4. num. 19. ad fin. folio 76.* & an, & quando, quibusve casibus actorum, seu processuum fieri debeat accumulatio, vide *Parador. lib. 2. rerum quoti. cap. 9. per totum.* vide etiam latè per Marquet. *de commiss. 2. p. c. 13. per totum.*
- 193 Quid autem dicendum est in appellatione interposita à sententia interlocutoria, qua pronuntiat posse appellari ab aliqua sententia, vel non, quod contingit, quando aliquando prohibetur appellari à iure, vel non licet tertio euocare, &c. videndi sunt Petrus Philipp. *Corneus consilio 14.* & Bartol. & alij post Marantam de ordine iudiciorum *sexte part. 2. part. tit. de sentent. num. 26. fol. 5. 12. colum. 4. quæ sententia licet sit interlocutoria, habet tamen vim definitiuæ, ita tenet Bald. in l. 2. colum. penult. in fin. Cod. de Episcop. audientia. Bart. consil. 220. appellatum. Guido Papæ consil. 154. in fin. Calderi. conf. 6. Ioannes de Anania consil. 93. verso. & ibi in additionibus. Corneus consil. 14. in hac col. 2. & consil. 262. in 4. volum. Bald. in l. mica. col. 3. C. ne liceat tertio pronocare. Aufreus in *decisionibus Capelle Tholosane questio. 48.* Ioannes Monachus in *cap. cupientes. in gloss. magna de electione in 6. pronunciale omnium Ecclesie, fol. 26.* Cardin. in *clen. fin. de appella. Roma. in rubrica ff. de re iudi. colum. 2. cap. sua nobis.* & ibi Bald. de appellat. Franchus in *cap. cum cessante, colum. 14.* Felin. *colum. 7. ex eodem in rubrica.* Rebuffus in *rubrica prefatione l. quod iust. ff. de re iudi. numer. 53.* & sic an à reiectione appellationis, vel ab admissione eius admitatur appellatio, vide ultra aliquos, & supra dictos Assinium in *praxi §. 3. cap. 18. limit. 4.* Ruginell. in *tractatu de appella. §. 2. cap. 3. n. 7. 4.* Bartol. in *l. 1. in fin. sub num. 3. quorum appella.**

Philip. in *cap. cum speciali 61. §. porò num. 8. in fin. de appella. Capicinus decisio. 34. in causa magnifici num. 5. & num. 6. & 7. Angel. de Peru. in l. 1. in fin. C. quorum appellatio. non recipiuntur. Natta consil. 528. index *Ecclesiasticus, num. 30.* Angel. Aretinus in *l. eius qui 4. num. 9. ff. de appell. recipi. Cardinalis Alexandri. cap. 59. vt debitus numer. 11. versiculo. & sic habetis de appella. Cæsar Contard. in l. mica. quest. 1. an causa appellationis, sub num. 30. versiculo possent tamen Cod. si de momen. possess. & post hæc Sigisimund. Escacia *tractatu de appell. quest. 17. l. 1. 47. membr. 1. num. 106. & 107.* & iterum *num. 166.* qui generaliter, & indistinctè dicunt, appellari licere, siue à receptione appellationis, siue ab eius reiectione. De hoc tamen articulo, vide infra *lib. 3. c. 17.* vbi copiosè de mirabili distinctione, ad quam Doctores isti referendū sunt.**

Supradictis adde, vt possit appellari, non solum à sententia, quæ grauamen inferat, sed etiam à non sententia, quando, eod, quod sententia non profertur, infertur grauamen, quare potest appellari à tarditate iudicis non procedentis, quia iudex ter humiliter congruo loco, & tempore, requisitus facere, si non facit, dicitur denegare iustitiam, licet non respondeat, & ideo potest appellari à denegata iustitia, Ioan. And. in *cap. 63. dilecto sub num. 3. ibi, sed quid si iudex semper est in deliberando. de appell. Abb. in cap. 67. ex parte et 2. num. 3. ibi, quid autem si iudex. & Dec. sub num. 11. ibi, & idem si iudex tertio euocem titul. Felin. in *cap. 11. pastoralis sub num. 6. vers. considero tertio. ibi, & vbi Episcopus ter requisitus, de offic. iudic. ordin. & alij plures quos refert, & sequitur Neuz. consil. 97. quia intellego, sub num. 15. & 16. versiculo 7. facit ibi, quod puto procedere. Ozalc. decis. 12. appellans vers. in contrarium num. 6. Rot. *diuers. decis. 514. dubitanti de validitate num. 4. part. 1. quæ est superflue duplicata in decis. 259. part. 2.* Gregor. Tholos. *tractat. de appell. lib. 2. cap. 28. numer. 1. & 2. fol. 265.* & Ruginell. *tractat. de appell. §. 2. cap. 3. num. 73. vers. à quocumque. & ita intelligas Franch. in cap. 8. ex ratione numer. 60. ibi, non tamen propter hoc, de appell. vbi etiam prima facie videatur loqui sine determinatione, tamen in effectu tenet posse appellari à grauamine illato in non faciendi, subdens, & teneas vt dixi, sic etiam intelligas Cardin. Alexand. in *eodem cap. 8. ex ratione numer. 23. vers. sed oper. apertum. dum adductis contrariis subdit, pro ista ampliatione maiores esse auctoritates, & maiori etiam niti ratione, præsertim de iure canonico, inquit eum Bald. in cap. unico num. 1. vers. nota quod de milit. vassal. qui contum. est. qui non loquitur, & obmutescit, iustitiam denegare videtur, & ex Bald.****

- ex Bald. refert, & sequitur Franch. in *d. cap. ex ratione numer. 49.* dicens, quod si iudex est requisitus, de iustitia, aut de expeditione, & ipse nihil respondet, aut obmutescit, aut nihil facit ad propositum, dicitur tunc iustitiam denegare, de quo nos capite 17. infra hac 2. parte.
- 199 Et an sufficiat vnica monitio, seu requisitio iudicis, vel tria sit necessaria, diuersis vicibus, vel an sufficiat triplex requisitio vnico contextu facta, ad hoc vt appareat de tarditate iudicis, & de denegatione iustitiae, vide Escaciam de *appella. quest. 17. ampliat. 16. à num. 46. fol. 280.*
- 200 Pro maiori rei, de qua agimus perfectione, vnum difficile, & vtile disputare liber, quod quidem materiam interlocutoriarum illustrem, & claram reddet, & dato pro constanti, iudicem posse suam interlocutoriam sententiam reuocare, siue ab ea appellatum fuerit, siue non, ex text. in *l. quod iust. ff. de re iudi. cum cessante de appella. & vtrouique classici omnes, & repetentes, & in cap. si à iudice de appella. in 6.* qui simul regulæ limitationes plures ascribunt, multas etiam ampliationes, & limitationes potes videre per Lancelot. Robertum *vbi supra in d. l. 1. num. 12. & sequentibus.* de quo nos exadè supra 1. part. c. 4. per totum.
- 201 Quæstio igitur ea est, an à tali reuocatione grauaminis, seu repositione licita sit appellatio, cui vt tali in Senatu vim fieri deferendum, aut non deferendum declaratur, & pars negatiua, nempe non licere ab ea appellari, ex eo fulcitur, nam reuocatio, & repositio grauaminis dicitur interlocutoria, tenent Doctores in *l. quod iust. ff. de re iudi. Dominicus in cap. super colum. 2. de appella. in 6. argumen. cap. si à iudice illo titulo. Barbacia in rubrica extra de re iudi. colum. 9. Rebuffus in repositione d. l. quod iust. in princip. numer. 96. qui dicit hoc verum esse, etiam si quodlibet grauamen non sit interlocutoria, cap. cum qui de dolo lib. 6. & reddit rationem gl. magna circa finem in e. non solum de appellatio in 6. vbi Doctores, & Doc. Flo. in *clen. appellatur eodem titulo in fin. Philip. Franch. in d. cap. cum cessante de appella. colum. antepenult. vers. nono sententia fertur super reuocatione fol. mibi 73.* ergo à tali repositione appellationem prohibitam esse constat, ex d. l. ante sententia tempus C. de appella. recipi. & d. Concilio Tridentino.*
- 203 Rurfus quia cum sit interlocutoria, est de genere prohibitorum, ideo idem de ea iudicandum est, quod de ipso genere, cum hoc valeat argumentum text. in *l. si quid eorum. s. interemptum.* & ibi notat gl. Bartol. & Doctores *ff. de legat. 3.* & per glossam cuius Salgado de *protect. Reg. Tom. 1.*

Bart. & Angel. Bald. Paul. de Castro, & alios Doctores in *l. fin. Cod. de iure restituta. latè Euerar. in loc. leg. in loco ab specie ad genus.* Quo casu tali appellationi deferendum non esse, ac vim non fieri per iudicem Ecclesiasticum, Senatus declarabit: illa enim regula quæ habet, quod in dubio appellationi deferendum sit, intelligenda est, quando sumus in casibus, in quibus regulariter est permilla, secus tamen est in illis, quibus regulariter est prohibita, quia in dubio debet cenferi prohibita, vt in executione, &c. Et quia licet regula prohibitiua, in aliquibus casibus, non procedat, in dubio tamen debet cenferi prohibita, secundum regulam, non autem permilla secundum fallentias, vt post Decium adducit Alciatus in *consilio 68. gubernatorem sub num. 8. lib. 6. Lancelot. Robert. de attentat. 2. part. cap. 12. ampliatione 5. num. 15. 16. & 17.*

Contrariam tamen sententiam, imò generaliter, à qualibet grauaminis repositione appellari posse constat, nam talis repositio (vt supra diximus) quamuis sit interlocutoria, habet tamen vim definitiuæ, putant nonnullis, Rota *decisio 86. incipit. item si à pronuntiatione. alias si à sententia in nouis. per notata in d. clen. fin. de appella. cum in genere refert Philipp. Fran. in d. cap. cum cessante d. colum. antepenult. versiculo nono sententia fertur, super reuocatione de appellationibus.* ergo cum succedat regulæ limitatio, vim fieri, & à tali repositione appellationi emissa per iudicem Ecclesiasticum deferendum esse, declarare debet tribunal, & à repositione, seu reuocatione grauaminis, appellari posse, generaliter præsupponit Lancelotus *vbi supra d. c. 12. l. 1. num. 14.*

Quod quidem maximè procedet, quando à grauamine reuocato pars, in cuius præiudicium erat, poterat ab eo appellare, quoniam idem ius seruandum, & admittendum est, in eius repositione, & reuocatione, valet enim argumentum de contracto ad eius distractum, & constitutio, statutum, seu dispositio loquens de contractu, habet etiam locum in distractu, text. est notabilis in *l. item veniant in princip. iuncto §. 1. ff. de petit. heredit. tex. in c. de illis primo in princ. de desponsa. impube. iuncto canonico §. idem quoque eod. tit. in 6. cum vtrouique notatis, & sentit gl. singularis in *l. 3. §. contrarium ff. de contrar. & vtili actione iure. Bal. in rubr. extra de iureiur. & idem Bal. in l. pactum in 2. 1. quest. C. de collatio. Bart. Bald. Ang. & Salic. Iafon, & Doctores in *authent. sacramenta paberum C. si aduersus venditionem. quia contractus, & distractus iudicantur eiusdem nature, vt assermat Bartolus in l. video in princip. ff. de conditione furtina. & inde est, quod eo casu, quo***

quo contractus est bonæ fidei, eo etiam casu distractus, seu liberatio ab eo contractu est bonæ fidei, text. est in l. ab emptione. & ibi Bartol. Bald. Angel. & communiter Doctores notant ff. de pactis. bonus text. in l. 1. C. quando licet ab emp. disced. & ibi Bald. & Paul. de Castro dicens, quod ubi habitus est bonæ fidei, similiter eius privatio, sic etiam solemnitas requisita in contractu, regulariter requiritur in distractu l. nihil tam naturale ff. de regul. iur. l. si ut proponis C. de nuptijs l. prout quisque ff. de solutio. & hinc etiam est necessaria in acquisitione, seu in actu producendo, vel conficiendo, sunt etiam necessaria in eo resolviendo vel destruendo. text. est singularis in l. tria prædia. & ibi notata per gl. Bart. Angel. Paul. & Doctores ff. de serv. rusti. & facit l. quemadmodum ff. de acquir. possess. quæ omnia ex eo procedunt quod legitimum est argumentum, de facto ad distractum, ex supra citatis.

211 Vides igitur pro utraque parte fortissima fundamenta, quæ merito variare faciunt quæstionis istius resolutionem, qua in re (si mea expectatur opinio) quæ pro utraque dicta sunt, vera esse sectabor adhibita distinctione iuridica; aut enim eadem, vel alia appellandi ratio, de quibus per d. Concil. Trid. sess. 24. de reform. c. 20. militat in sententia interlocutoria, quæ in eius reuocatione, & tunc ab utraque poterit appellari, quod procedet, quando licet appellari tam à negatiua, quam ab affirmatiua interlocutoria, super aliquo articulo lata, eo quia in utraque eadem, vel

212 aliqua ex limitationibus Concilij concurrat, puta, quia aut sententia affirmatiua continet grauamen irreparabile, vel reparabile cum magna difficultate, aut habet vim diffinitiuam, aut à sententia diffinitiuam prohibita est appellatio, & similibus, & in sententia negatiua, super eodem articulo aliquid etiam horum grauaminum cõtineat. Exemplum sit in sententia tam affirmatiua, quam negatiua lata super legitimatione personarum, vel super repulsione, vel admissione testium, vel probationis, aut articulorum, ex quibus, & aliis superius exempla reliquimus, in quibus quoniam in utraque datur causa appellandi, quam ibi reddidimus, tunc si iudex pronuntiat, puta; personam legitimam, & postmodum hanc interlocutionem repoluert, contrario videlicet imperio, altera pars in cuius damnum reuocata est, poterit appellare ab hac repositione, quemadmodum sibi licebat, si à principio negatiuam sententiam iudex protulisset, quia pariter in utraque viget ratio appellandi, & quod petierit pars negatur, & huius appellations iustificatio, & legitima-

tio regularatur à natura interlocutoria reponentis, ita tamen vt de ea iudicetur, ac si à principio non concessum, sed negatum sit, quod à parte, in cuius damnum reuocatio fit, fuisset petitum, & hoc casu procedit vltimum quæstionis nostre fundamentum, ex argumento de contractu ad distractum. Enimvero tunc demum talis procedit argumentatio, quoties identitas rationis concurrat in utroque, et si res aliàs diuersissimæ sint, l. non possunt cum l. sequenti, ff. de legibus. quo vtrius Alexand. 3. in cap. 2. de treuga, & pace. & ibi Abb. antiquus, Ioan. And. Anton. de Butrio, & Ioannes de Immol. & Euerar. in locis legalibus, in loco de contractu ad distractum in princ. & in versiculo procedit hac argumentatio à contractu, &c.

Aut enim causa appellandi concurrat in 215 grauaminis repositione, puta; quia ex tali repositione inferitur parti grauamen præiudiciale, vel irreparabile, non autem in ipso grauamine, vel è contra, & tunc licebit appellari ab ipsa repositione, licet non potuisset alia pars à priori grauamine, quod accidere potest, quando super eodem articulo interlocutoria affirmatiua, & negatiua diuersimodè se habent, quoad causam appellandi. Exemplo res fier manifesta, & sit de reculatione, à cuius sententia negatiua appellatiõis deferre iubetur in Senatu, ab affirmatiua verò legitimam esse reculationem dicente, nullatenus; ex diuersitate rationis, quam supra tradidimus: nam si arbitri pronuntiant causam reculationis non esse legitimam, posteaque eandem interlocutoriã reposuerunt (quod facere possunt, etiam arbitri, vt tenet Ioannes Baptista Gener Bartol. in tractatu de arbitr. libro 9. capite 15. numero 14. & Lancelorus in dict. limita. 4. numero 17.) tunc à tali repositione non licebit appellari, cum etiam non potuisset, si à principio ipsi arbitri declararent affirmatiuè, nempe reculationi locum fore, & licet etiam à contrario sensu exempli, à repositione licuisset appellari, vt puta, arbitri reculationem legitimam declararunt, postmodum id reuocent, ab hac namque reuocatione, & repositione licebit appellari, quemadmodum, & licebat eidem parti, si à principio negatiuam hanc tulissent, quia idem est in effectu, quam contractietatem, & varietatem in eodem articulo diuersitas rationis operatur, vt circa distractum, ad contractum considerat Euerar. vbi proximè versiculo vbi autem non concurrat. & tenet Ioan. Andr. in additionibus ad Speculatorem in titul. de instrum. editione, §. porro in versiculo item nota. & per Salicetum in l. sancimus in princ. C. de donationibus. Et hæc doctrina

doctrina procedit etiam in his casibus, in quibus non potest iudex reponere actum (quos retulimus supra c. 5. 1. part.) prout est quando sententia habet vim diffinitiuam, vel sit inhibitus iudex, &c. quia tunc legitime poterit à repositione appellari, vt & bene declarat, & intellexit Marquessa. tractatu de commissio. 1. p. cap. 29. num. 26.

219 Aut enim in neutro casu tam grauaminis, quam eius repositionis appellandi ratio viget, & tunc vim non fieri per Senatum declarabitur, ex suprã dicta regula Concilij Tridentini, & lege ante sententia, de quibus supra ad principium huius capituli, quia est interlocutoria generaliter sumpta, ex Barb. Reb. & aliis diximus ad principium quæstionis. Potest tamen habere vim diffinitiuam secundum casum cui adicitur, & magis incalcescit, variata propositione, vt puta; quando iudex pronuntiat se non iudicem, à quo appellatur, reassumendo iurisdictionem ipsa appellatione mediante, iuxta text. in c. consultationibus de officio delegat. reponit interlocutionem, vel etiam è contra, tunc vim habebit diffinitiuam hæc repositio, quia talis effectum operatur, & sic de aliis exemplis.

221 Ex quo venit intelligenda d. decisio Rotæ 86. in nouis supra allegata, quæ nihil probat, sed decidit quando iudex inferior, qui appellationem deseruit pronuntiauit, possit hanc sententiam reponere, & recusare, quia habet vim diffinitiuam ipsa interlocutio, non autem dicit, de ipsa repositione, & ita Philipp. Franc. qui eam allegauit intelligendus est, secundum hanc nostram distinctionem. Marquessa. de commissio. 1. p. c. 12. num. 12. post Verat.

222 Similiter Lancelot. vbi supra relatus, & alij qui absolute loquuti fuerint, appellari posse à repositione alicuius grauaminis, intelligendi sunt, secundum distinctionem per nos traditam. Sicque hoc in articulo attendere debet Senatus, quoties ad id per viam violentiæ lis trahatur, super repositione, vt si in ea grauamen sit irreparabile, per diffinitiuam appellationem, vel irreparabile cum magna difficultate, vel habeat vim diffinitiuam, vel quando à diffinitiuam prohibita sit appellatio, quia tunc vim fieri per iudicem non deserentem; vbi autem grauamen non est ita qualificatum, secus declarabit, & iudicium, & æquum est. ad quam etiam distinctionem omnimodo reducenda sunt, & intelligenda ea que superius diximus 1. p. c. 5. à n. 15. & c. 4. n. 1. & Verat. decisio. 265. p. 1.

223 Vnum tamen dissimulare non possum valde utile & necessarium ad ea omnia quæ dicta sunt hoc capite, vt scilicet appellatio Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

ab interlocutoria eximat appellantem à iurisdictione iudicis à quo cad. audientiam, c. dilectus de appella. casus de sententia excommu. c. licet eodem tit. in 6. Craueta cons. 103. visis n. 6. libr. 1. nihilominus tamen in causa bene potest test. in c. non solum de appella. in 6. Guido. Papæ dec. 437. num. 9. versis. 2. quæro. Fran. in c. super eo n. 6. & sequentibus. post Antonium de Butrio contra Panormit. ibi de appella. & ex Lanfran. & aliis tradit Ioannes de Neuzia in cons. 6. non declines, n. 15. & August. Berouis cons. 106. quatuor num. 8. & sequentibus. lib. 3. & post Socinum in regula 21. tradit Lancelot. Conrad. de pratore §. 2. de offic. prator. in causa civili in cap. de appella. num. 11. Felin. in c. quoniam frequenter num. 19. & sequentibus, vt lite non contestata. Rota decisio. 2. aliàs 59. nota de testibus in antiq. Lancelot. de attent. 2. p. c. 12. limi. 1. à num. 1. & sequentibus.

Nam ex quo appellatio non iuuat appellantem, eò quod vt non legitima est à lege reprobatã ex l. ante sententia, & Concil. Trid. & his quæ supra in princ. diximus, non suspendit iudicis iurisdictionem, nec eius manus ligat, ac ideo rectè dicitur procedere, propterea à procedente eo appellatiõis vim non fieri declarabitur. Circa hunc articulum, vide etiam quæ nos ex aliis auctoribus diximus infra lib. 3. c. 18.

Quod tamen non ita indistinctè, & absolute à te velim intelligi, vt cuncta ea quæ diximus sursum, destruere, & confundere videat, sed vt hæc doctrina tantum procedat in meris, & simplicibus interlocutoriis, quibus non quadrant limitationes, & qualitates Concilij Tridentini supra scriptæ, in quibus iudex potest liberè in causa procedere ex supra citatis Doctores: at verò appellatio emissa ab iis interlocutoriis quibus aliqua ex qualitatibus requisitis, & limitationibus Concilij, & iuris civilis conueniunt, vtrumque habet effectum, & de uoluntium & suspensiuum, tanquam à iure approbata, & ideo in omnibus interlocutoriis, & his casibus quos hucusque hoc capite retulimus, appellabiles esse, & appellationem appetere, nullatenus hæc doctrina locum habet, imò post appellationem suspensa remanet iudicis iurisdictione, vt vtrã nõ procedat, cum habeat vtrumque effectum, & ita de appellatione ab interlocutoria habente vim diffinitiuam, expressè tenet Lancelot. vbi supra n. 51. qui n. 56. interpretatur Guido. Papæ in cons. 124. circa materiam, vbi n. 3. firmare videtur attentata de quibus ibi post appellationem ab interlocutoria, etiã ibi habente vim

diffinitivæ non revocari: nam hæ sententiæ interlocutorie habentes vim diffinitivæ regulantur generaliter secundum naturam diffinitivæ, ut tradit post alios Alexand. in consil. 182. in princ. libr. 6. & post Socinum in regula 21. tradit ex recentioribus Lancelot. Conrad. ubi proxime sub numer. 21. versiculo 20. quando. And. Barb. consil. 31. bene cuncta geruntur numero 3. libr. 3. Natta. consil. 92. mo-

228 tum numer. 2. lib. 1. & qui appellat à sententia interlocutoria, vim diffinitivæ habente, tenetur servare formam capitis cordi. de appellatio. in 6. sicut appellans à diffinitiva. Mililius in verbo appellans ab interlo. vim diffin. habente ff. 1. 5. & ibi additio elegans Matefili. in notabili 39. incipit nota, quod ab interlocutoria. & statutum prohibens appellationem ab interlocutoria, non intelligitur de interlocutoria habente vim diffinitivæ, tenent Bartol. & alij, in l. Titia ff. de accusat. Bald. & alij quos refert Alciatus in consilio 12. Togatu numer. 5. libro 7. Lancelotus ubi proxime numero 55.

229 Item etiam in sententiis merè interlocutoris continentibus gravamen irreparabile per diffinitivam, quorum appellationi deferendum esse ex Concilio Tridentino, & aliis auctoritatibus, diximus supra, quæ quidem cum utrumque sortiatur effectum suspendit iudicis à quo iurisdictionem, ita ut omnia post illam à iudice gesta, & attentata ut talia revocantur, absque alia inhibitione, ut tradit Maranta in speculo questio. 2. 3. partis princ. numer. 201. Bald. in l. generaliter §. sed in armento column. 2. versiculo sed quid si est talis interlocutoria Cod. de rebus creditis. & iurisjur. & tradit Petrus Duënas in regula

230 52. limi. 1. ubi reddit rationem, quod etiam extenditur, non solum ad gravamen irreparabile, verum etiam ad reparabile, sed illud cum magna difficultate, ut etiam appellatione ab eo pendente, iudex nihil debeat innovare, nec in causa procedere, ita dicit Bartol. in l. 1. §. questum de appella. & in l. 2. Cod. de appella. recipien. quem sequitur Felinus in cap. accepimus numero 5. de fide instrument. ut refert Petrus Duënas in d. regula 52. in 13. limi. numero 13. & Menoch. de adpiscen. post reme. 4. quest. 100. numer. 866. & in tantum hoc etiam casu ligatæ sunt manus iudicis à quo, ut non sit expectandum, quod iudex ad quem inibeatur, ut per Marant. ubi supra numer. 2. 1. & eleganter Catehanus Cota in memorabilibus in verbo appellatione interposita. post Bald. in rubrica Cod. comminatio. epistol. Veronenfis cautela 325 si quis timeret. & Iapon in l. 1. column. 19. circa fin. ff. de offic. eius. & in l. de pupillo §. si quis riuos ff. de noni operis

231 nuntiatione. Quo etiam casu volenti ad executionem procedere (spreta appellatione) potest impunè resisti, ut mitificè dicit Angel. in l. addictos Cod. de appella. & ut talem celebrat Veronenfis cautela 6. potest adhibere. & Felinus in cap. querenti colum. penult. post princip. de officio delega. quos sequitur Cota in memorabilibus, verbo appellatione inter. nihil innova. fol. 39. & Lancelot. Robert. de attent. 2. p. c. 12. limi. 1. à num. 92.

232 Igitur in hoc articulo ea eliciatur conclusio, quod à sententiis merè interlocutoris appellatio non suspendat iudicis iurisdictionem, quominus in causa procedat, à sententiis autem interlocutoris habentibus vim diffinitivæ, vel damnum continentibus irreparabile per diffinitivam, vel à quorum diffinitiva non potest appellari, appellatio pendens suspendat iudicis iurisdictionem, & eius manus ligat, ne ultra in causa procedere queat, absque reatu attentati ex præcitatæ auctoribus.

233 Similiter animadvertendum est, in hoc articulo, quod quemadmodum diversimodè processus ad tribunalia suprema per viam violentiæ trahitur, diversimodè etiam fertur effectum decretum Regium in ea expeditum, nam quandoque omnia innovata reponuntur, quandoque autem non omnia, quæ tempora distinguenda, & consideranda sunt, nam si ab interlocutoria legitime appellationis virtute, in Senatu obtineat gravatus primum decretorum genus, scilicet, que hæc fuerit otorgue y reponga. hoc casu certum est, huiusmodi decreti virtute, debere iudicem cum effectu reponere omnia facta intra terminum ad appellandum, & ea quæ post appellationem attentavit, usque ad id tempus, quo sibi decretum, & Regia provisio intimatur, ut insinuant decreti verba generaliter concepta, nempe, todo lo que à hecho despues de la appellation, &c. quæ comprehendunt prædicta tempora, nam qui omne dicit, nihil excludit, l. testatorem 58. in princip. ff. de legatis 3. l. post contrarium. ff. de donationibus. Curtius Senior consilio 49. Aymon consilio 294. Ioannes Gutierrez numero 4. & 5. Felinus in cap. de quarta numero 15. de præscript. Crescent. decisione 1. de privileg. Gome. in regul. de triennali questio. 2. versiculo tamen his. Cæsar de Grassis decisione 1. numero 1. 5. & 6. & decisione 2. num. 3. & 4.

234 Rursum quia dictio, todo, de qua in d. decreto, quod Latine, omne, est univertalis, cuncta comprehendens, l. omnes populi. & ibi tradunt DD. ff. de iust. & iur. l. Gallus §. in omnib. ff. de liber. & posthumus. & continet in seenam,

238 xam, & univertalem significationem Abb. in cap. qualiter, & quando el. 2. numer. 8. de accusat. Alexand. consil. 72. visis num. 2. post princ. libr. 2. Rolan. à Valle consil. 84. num. 22. libr. 1. & alij quos allegat Hieronym. Gonzal. de alterna. gloss. 6. numer. 20. & 21. & illa alia verba eiusdem decreti, ibi, despues de la appellation, comprehendunt omnia attentata, quæ ipsam appellationem subsequuntur, l. si cui legetur in verbo post biennium. & ibi Francisc. Arcti. colum. 2. ff. de legatis 1. imò etiam (summa cum ratione) comprehendunt ea, quæ iudex semel reposuit vigore Regiæ provisionis, idemque iterum attentavit in eodem articulo, quia cum in continenti sunt, censetur inesse. & sic non dicitur cum effectu (ut tenebatur) reposuisse, imò nihil fecisse videtur, si à se repositum, iterum reposuerit, iuxta l. qui sic ff. de solutio. & ea quæ nos latissimè congestimus, infra 4. part. cap. fin. ante finem versiculo sed contrariam partem, imò quod condemnatus, hac sententia, à numer. 225. & pluribus sequentibus, ubi multa ad propositum reperies; & magis ad propositum dixi supra 1. p. cap. 2. §. 1.

239 Adea autem, ad quæ circa diversos articulos eiusdem causæ iudex post effectivalem repositionem, inter procedendum gravavit, seu etiam attentavit, non extenditur provisio, & decretum, cum loquatur expressè de his tantum, quæ attentata fuerint à iudice, ibi, todo lo hecho, &c. & sic circa iam facta, non verò facienda, prouidet, quia dispositio adiecta verbo, vel participio, debet intelligi secundum tempus verbi, vel participij, l. in delictis §. si exiraneus, ff. de noxalibus, l. ex facto §. penult. ff. ad Trebel. Decius consil. 662. numer. 13. Crauera cons. 122. numer. 3. Cumanus cons. 166. Gutierrez cons. 1. numer. 14. Ceuallos præf. commun. opinionum, libr. 6. q. 653. numer. 19. quare si lex vel statutum videtur verbo, de præterito tempore, non extenditur ad futurum, sed ad ea tantum quæ præterita sunt, & perfecta, ex proprio significato, l. cum lex. vbi B. & alij ff. de legibus, ut per Iacobum Butrigar. Bart. Paul. Alexand. & alios late dixit Iaf. in l. si quis id quod, numero 25. ff. de iurisd. omnium iud. & præterea alia, & noua interpellatione opus est, argumento text. in l. non potest videri, ff. de iudicis. & sic aliter ad Senatum non trahitur processus, nisi virtute nouæ appellationis, à nouitate attentatis, quia quæ postea emergunt, nouo indigent auxilio, l. de atate §. ex causa ff. de interrogatorijs actionibus. & noua res nouum exigit remedium, l. 2. in princip. de ventre infundendo. & vide quæ late dixi supra 1. p. cap. 2. §. 1.

240 Sed etiam eadem violentia consistit in his, quæ (expresæ appellatione, eaque pendente) iudex attentando exequitur, iuxta text. mirabilem in l. lege Italia, la primera. cuius sunt verba; Legge Lulia de vi publica tenetur, qui cum Imperium, potestatemve haberet, ciuem Romanum aduersus prouocationem necauerit, verberauerit, iusseritve quid fieri, aut quid in collum iniecerit, ut torquatur, &c. ff. ad legem Iuliam de vi publica. de quo nos latius in prima parte cap. 1. & 2. diximus. tenet etiam per eandem legem Reb. in tractatu de sententiarum executione in præfatione num. 22. tomo 1. folio mihi 307. sicque cautela erit, ut oppressus conquerratur in tribunali de iudice non deferente (cum re vera effectiue non deculisse dici potest, qui nihilominus attentavit, saltem quoad hunc effectum tollendæ violentiæ, & pro ea recurrenti ad suprema prætoria) quod mihi verissimum videtur, de qua difficultate vide quæ latissimè dixi prima parte capite sexto, per totum. licet etiam cautum erit ab attentatis nouiter appellare, & pro eius delatione, & repositione adhiberi Senatui, cum vtrique ab attentatis appellatio legitima sit, secundum Lancelot. de attent. 2. parte cap. 8. numer. 7. & 3. part. cap. 1. numer. 10. & numer. 25. & nos latius suo loco diximus.

241 Aliz autem plures interlocutorie sunt, quæ altiorem, & difficiliorem expeditionem exigunt, ut cognoscatur, an ab eis interpo-

242 xam, & univertalem significationem Abb. in cap. qualiter, & quando el. 2. numer. 8. de accusat. Alexand. consil. 72. visis num. 2. post princ. libr. 2. Rolan. à Valle consil. 84. num. 22. libr. 1. & alij quos allegat Hieronym. Gonzal. de alterna. gloss. 6. numer. 20. & 21. & illa alia verba eiusdem decreti, ibi, despues de la appellation, comprehendunt omnia attentata, quæ ipsam appellationem subsequuntur, l. si cui legetur in verbo post biennium. & ibi Francisc. Arcti. colum. 2. ff. de legatis 1. imò etiam (summa cum ratione) comprehendunt ea, quæ iudex semel reposuit vigore Regiæ provisionis, idemque iterum attentavit in eodem articulo, quia cum in continenti sunt, censetur inesse. & sic non dicitur cum effectu (ut tenebatur) reposuisse, imò nihil fecisse videtur, si à se repositum, iterum reposuerit, iuxta l. qui sic ff. de solutio. & ea quæ nos latissimè congestimus, infra 4. part. cap. fin. ante finem versiculo sed contrariam partem, imò quod condemnatus, hac sententia, à numer. 225. & pluribus sequentibus, ubi multa ad propositum reperies; & magis ad propositum dixi supra 1. p. cap. 2. §. 1.

243 Adea autem, ad quæ circa diversos articulos eiusdem causæ iudex post effectivalem repositionem, inter procedendum gravavit, seu etiam attentavit, non extenditur provisio, & decretum, cum loquatur expressè de his tantum, quæ attentata fuerint à iudice, ibi, todo lo hecho, &c. & sic circa iam facta, non verò facienda, prouidet, quia dispositio adiecta verbo, vel participio, debet intelligi secundum tempus verbi, vel participij, l. in delictis §. si exiraneus, ff. de noxalibus, l. ex facto §. penult. ff. ad Trebel. Decius consil. 662. numer. 13. Crauera cons. 122. numer. 3. Cumanus cons. 166. Gutierrez cons. 1. numer. 14. Ceuallos præf. commun. opinionum, libr. 6. q. 653. numer. 19. quare si lex vel statutum videtur verbo, de præterito tempore, non extenditur ad futurum, sed ad ea tantum quæ præterita sunt, & perfecta, ex proprio significato, l. cum lex. vbi B. & alij ff. de legibus, ut per Iacobum Butrigar. Bart. Paul. Alexand. & alios late dixit Iaf. in l. si quis id quod, numero 25. ff. de iurisd. omnium iud. & præterea alia, & noua interpellatione opus est, argumento text. in l. non potest videri, ff. de iudicis. & sic aliter ad Senatum non trahitur processus, nisi virtute nouæ appellationis, à nouitate attentatis, quia quæ postea emergunt, nouo indigent auxilio, l. de atate §. ex causa ff. de interrogatorijs actionibus. & noua res nouum exigit remedium, l. 2. in princip. de ventre infundendo. & vide quæ late dixi supra 1. p. cap. 2. §. 1.

244 Sed etiam eadem violentia consistit in his, quæ (expresæ appellatione, eaque pendente) iudex attentando exequitur, iuxta text. mirabilem in l. lege Italia, la primera. cuius sunt verba; Legge Lulia de vi publica tenetur, qui cum Imperium, potestatemve haberet, ciuem Romanum aduersus prouocationem necauerit, verberauerit, iusseritve quid fieri, aut quid in collum iniecerit, ut torquatur, &c. ff. ad legem Iuliam de vi publica. de quo nos latius in prima parte cap. 1. & 2. diximus. tenet etiam per eandem legem Reb. in tractatu de sententiarum executione in præfatione num. 22. tomo 1. folio mihi 307. sicque cautela erit, ut oppressus conquerratur in tribunali de iudice non deferente (cum re vera effectiue non deculisse dici potest, qui nihilominus attentavit, saltem quoad hunc effectum tollendæ violentiæ, & pro ea recurrenti ad suprema prætoria) quod mihi verissimum videtur, de qua difficultate vide quæ latissimè dixi prima parte capite sexto, per totum. licet etiam cautum erit ab attentatis nouiter appellare, & pro eius delatione, & repositione adhiberi Senatui, cum vtrique ab attentatis appellatio legitima sit, secundum Lancelot. de attent. 2. parte cap. 8. numer. 7. & 3. part. cap. 1. numer. 10. & numer. 25. & nos latius suo loco diximus.

245 Aliz autem plures interlocutorie sunt, quæ altiorem, & difficiliorem expeditionem exigunt, ut cognoscatur, an ab eis interpo-

238 xam, & univertalem significationem Abb. in cap. qualiter, & quando el. 2. numer. 8. de accusat. Alexand. consil. 72. visis num. 2. post princ. libr. 2. Rolan. à Valle consil. 84. num. 22. libr. 1. & alij quos allegat Hieronym. Gonzal. de alterna. gloss. 6. numer. 20. & 21. & illa alia verba eiusdem decreti, ibi, despues de la appellation, comprehendunt omnia attentata, quæ ipsam appellationem subsequuntur, l. si cui legetur in verbo post biennium. & ibi Francisc. Arcti. colum. 2. ff. de legatis 1. imò etiam (summa cum ratione) comprehendunt ea, quæ iudex semel reposuit vigore Regiæ provisionis, idemque iterum attentavit in eodem articulo, quia cum in continenti sunt, censetur inesse. & sic non dicitur cum effectu (ut tenebatur) reposuisse, imò nihil fecisse videtur, si à se repositum, iterum reposuerit, iuxta l. qui sic ff. de solutio. & ea quæ nos latissimè congestimus, infra 4. part. cap. fin. ante finem versiculo sed contrariam partem, imò quod condemnatus, hac sententia, à numer. 225. & pluribus sequentibus, ubi multa ad propositum reperies; & magis ad propositum dixi supra 1. p. cap. 2. §. 1.

239 Adea autem, ad quæ circa diversos articulos eiusdem causæ iudex post effectivalem repositionem, inter procedendum gravavit, seu etiam attentavit, non extenditur provisio, & decretum, cum loquatur expressè de his tantum, quæ attentata fuerint à iudice, ibi, todo lo hecho, &c. & sic circa iam facta, non verò facienda, prouidet, quia dispositio adiecta verbo, vel participio, debet intelligi secundum tempus verbi, vel participij, l. in delictis §. si exiraneus, ff. de noxalibus, l. ex facto §. penult. ff. ad Trebel. Decius consil. 662. numer. 13. Crauera cons. 122. numer. 3. Cumanus cons. 166. Gutierrez cons. 1. numer. 14. Ceuallos præf. commun. opinionum, libr. 6. q. 653. numer. 19. quare si lex vel statutum videtur verbo, de præterito tempore, non extenditur ad futurum, sed ad ea tantum quæ præterita sunt, & perfecta, ex proprio significato, l. cum lex. vbi B. & alij ff. de legibus, ut per Iacobum Butrigar. Bart. Paul. Alexand. & alios late dixit Iaf. in l. si quis id quod, numero 25. ff. de iurisd. omnium iud. & præterea alia, & noua interpellatione opus est, argumento text. in l. non potest videri, ff. de iudicis. & sic aliter ad Senatum non trahitur processus, nisi virtute nouæ appellationis, à nouitate attentatis, quia quæ postea emergunt, nouo indigent auxilio, l. de atate §. ex causa ff. de interrogatorijs actionibus. & noua res nouum exigit remedium, l. 2. in princip. de ventre infundendo. & vide quæ late dixi supra 1. p. cap. 2. §. 1.

240 Sed etiam eadem violentia consistit in his, quæ (expresæ appellatione, eaque pendente) iudex attentando exequitur, iuxta text. mirabilem in l. lege Italia, la primera. cuius sunt verba; Legge Lulia de vi publica tenetur, qui cum Imperium, potestatemve haberet, ciuem Romanum aduersus prouocationem necauerit, verberauerit, iusseritve quid fieri, aut quid in collum iniecerit, ut torquatur, &c. ff. ad legem Iuliam de vi publica. de quo nos latius in prima parte cap. 1. & 2. diximus. tenet etiam per eandem legem Reb. in tractatu de sententiarum executione in præfatione num. 22. tomo 1. folio mihi 307. sicque cautela erit, ut oppressus conquerratur in tribunali de iudice non deferente (cum re vera effectiue non deculisse dici potest, qui nihilominus attentavit, saltem quoad hunc effectum tollendæ violentiæ, & pro ea recurrenti ad suprema prætoria) quod mihi verissimum videtur, de qua difficultate vide quæ latissimè dixi prima parte capite sexto, per totum. licet etiam cautum erit ab attentatis nouiter appellare, & pro eius delatione, & repositione adhiberi Senatui, cum vtrique ab attentatis appellatio legitima sit, secundum Lancelot. de attent. 2. parte cap. 8. numer. 7. & 3. part. cap. 1. numer. 10. & numer. 25. & nos latius suo loco diximus.

241 Aliz autem plures interlocutorie sunt, quæ altiorem, & difficiliorem expeditionem exigunt, ut cognoscatur, an ab eis interpo-

242 xam, & univertalem significationem Abb. in cap. qualiter, & quando el. 2. numer. 8. de accusat. Alexand. consil. 72. visis num. 2. post princ. libr. 2. Rolan. à Valle consil. 84. num. 22. libr. 1. & alij quos allegat Hieronym. Gonzal. de alterna. gloss. 6. numer. 20. & 21. & illa alia verba eiusdem decreti, ibi, despues de la appellation, comprehendunt omnia attentata, quæ ipsam appellationem subsequuntur, l. si cui legetur in verbo post biennium. & ibi Francisc. Arcti. colum. 2. ff. de legatis 1. imò etiam (summa cum ratione) comprehendunt ea, quæ iudex semel reposuit vigore Regiæ provisionis, idemque iterum attentavit in eodem articulo, quia cum in continenti sunt, censetur inesse. & sic non dicitur cum effectu (ut tenebatur) reposuisse, imò nihil fecisse videtur, si à se repositum, iterum reposuerit, iuxta l. qui sic ff. de solutio. & ea quæ nos latissimè congestimus, infra 4. part. cap. fin. ante finem versiculo sed contrariam partem, imò quod condemnatus, hac sententia, à numer. 225. & pluribus sequentibus, ubi multa ad propositum reperies; & magis ad propositum dixi supra 1. p. cap. 2. §. 1.

243 Adea autem, ad quæ circa diversos articulos eiusdem causæ iudex post effectivalem repositionem, inter procedendum gravavit, seu etiam attentavit, non extenditur provisio, & decretum, cum loquatur expressè de his tantum, quæ attentata fuerint à iudice, ibi, todo lo hecho, &c. & sic circa iam facta, non verò facienda, prouidet, quia dispositio adiecta verbo, vel participio, debet intelligi secundum tempus verbi, vel participij, l. in delictis §. si exiraneus, ff. de noxalibus, l. ex facto §. penult. ff. ad Trebel. Decius consil. 662. numer. 13. Crauera cons. 122. numer. 3. Cumanus cons. 166. Gutierrez cons. 1. numer. 14. Ceuallos præf. commun. opinionum, libr. 6. q. 653. numer. 19. quare si lex vel statutum videtur verbo, de præterito tempore, non extenditur ad futurum, sed ad ea tantum quæ præterita sunt, & perfecta, ex proprio significato, l. cum lex. vbi B. & alij ff. de legibus, ut per Iacobum Butrigar. Bart. Paul. Alexand. & alios late dixit Iaf. in l. si quis id quod, numero 25. ff. de iurisd. omnium iud. & præterea alia, & noua interpellatione opus est, argumento text. in l. non potest videri, ff. de iudicis. & sic aliter ad Senatum non trahitur processus, nisi virtute nouæ appellationis, à nouitate attentatis, quia quæ postea emergunt, nouo indigent auxilio, l. de atate §. ex causa ff. de interrogatorijs actionibus. & noua res nouum exigit remedium, l. 2. in princip. de ventre infundendo. & vide quæ late dixi supra 1. p. cap. 2. §. 1.

244 Sed etiam eadem violentia consistit in his, quæ (expresæ appellatione, eaque pendente) iudex attentando exequitur, iuxta text. mirabilem in l. lege Italia, la primera. cuius sunt verba; Legge Lulia de vi publica tenetur, qui cum Imperium, potestatemve haberet, ciuem Romanum aduersus prouocationem necauerit, verberauerit, iusseritve quid fieri, aut quid in collum iniecerit, ut torquatur, &c. ff. ad legem Iuliam de vi publica. de quo nos latius in prima parte cap. 1. & 2. diximus. tenet etiam per eandem legem Reb. in tractatu de sententiarum executione in præfatione num. 22. tomo 1. folio mihi 307. sicque cautela erit, ut oppressus conquerratur in tribunali de iudice non deferente (cum re vera effectiue non deculisse dici potest, qui nihilominus attentavit, saltem quoad hunc effectum tollendæ violentiæ, & pro ea recurrenti ad suprema prætoria) quod mihi verissimum videtur, de qua difficultate vide quæ latissimè dixi prima parte capite sexto, per totum. licet etiam cautum erit ab attentatis nouiter appellare, & pro eius delatione, & repositione adhiberi Senatui, cum vtrique ab attentatis appellatio legitima sit, secundum Lancelot. de attent. 2. parte cap. 8. numer. 7. & 3. part. cap. 1. numer. 10. & numer. 25. & nos latius suo loco diximus.

245 Aliz autem plures interlocutorie sunt, quæ altiorem, & difficiliorem expeditionem exigunt, ut cognoscatur, an ab eis interpo-

sive appellationi deferendum sit, vel non, de quibus in discursu totius huius secundae partis sigillatim apponuntur.

247 Et pro complemento huius materiae quid Congregatio censuerit circa dispositionem Concilij Trident. an & quibus casibus ab interlocutoria sit licita appellatio: vnam referam declarationem Congregationis anno 1600. relata per Quarantam in *summa Bull. in verb. Archiepiscopi auctoritas*. Praef. in *praxi Episcopali*, p. 2. c. 4. num. 191. Aloy. Rice. in *praxi Ecclesiastica appellationum decisioni* 504. a numer. 1. fol. 333. quae declaratio tenoris sequentis est.

Ad tollendas ambiguitates, & controuersias iurisdictionales, quae inter appellationum, & priores instantiae iudices non sine partium dispendio, cursuque iustitiae impedimento, & saepe cum scandalo oriuntur, sacra Congregatio cum Episcoporum praeposito, facta prius relatione Sancti D. N. Clement. VIII. ac de Sanctitatis tuae mandato viuae vocis oraculo de super habito in hunc, qui sequitur modum, ab omnibus, ad quos spectat in posterum fieri, ac seruari debere, mandauit, & mandat, Metropolitanis, Archiepiscopis, Primates, Patriarcha, suffraganeos eorumque subditos non iudicent, nisi in casibus a iure expressis. Item nec alij Superiores, etiam Nuncij, vel Legati de latere specificam facultatem maiorem non habentes, causas in Curijs ordinariarum, vel aliorum inferiorum iudicium pendentes, ad se aduocent, nisi per viam legitime appellationis ad ipsorum tribunalia deferantur, tuncque appellantes ab inferiorum iurisdictionibus, quoad alias causas eximere non possint.

Appellationes nunquam recipiantur, nisi per publica documenta, quae realiter exhibentur, prius constitutis appellationem a sententia diffinitiuam, vel habente vim diffinitiuam, aut a grauamine, quod per diffinitiuam sententiam reparari non possit, in casibus a iure non prohibitis per legitimam personam, & intra debita tempora fuisse interpositam, ac prosecutam.

Nec dum causa coram inferioribus iudicibus pendet, ante diffinitiuam sententiam vel habentem vim diffinitiuam, de grauamine illato Superiores cognoscere valeant, licet intra praedictum cursu causarum, se id facere contulerint, nec ad hunc effectum liceat eis inlibere, aut simpliciter mandare, vt ipsis copia processus transmittatur etiam expensis appellantis.

Inhibitiones post appellationem, sicut praemittuntur, receptam non concedantur, nisi cum inscriptione tenoris sententiae, aut

decreti diffinitiuam, aut vim diffinitiuam habeatis, vel damnum per diffinitiuam irreparabile continentis, alias inhibitiones, & processus, & inde sequuta quaecumque sunt ipso iure nulla, eiusque impune non parere liceat.

Si appellare asserat sententiam, aut appellationis exemplum culpa iudicis vel actuarij habere non posse, non ideo recipienda erit appellatio, aut aliqua inhibitiio concedenda, sed eis tantum, ad quos pertinet, iniungi poterit, vt soluta condigna mercede actorum, exemplum authenticum appellanti intra breuem aliquem competentem terminum tradatur.

Ab executione decretorum sacri Concilij Trident. aut visitationis Apostolicae appellationes a Metropolitanis non recipiantur, nec si Episcopi virtute eiusdem sacri Concilij procedant vti sedis Apostolicae delegati in causis, quae sub eorum iurisdictione ordinaria non comprehenduntur, salua tamen in hoc casu Legatorum, & Nunciorum Apostolicorum auctoritate.

In causis vero visitationis ordinariarum, aut correctionis morum, quoad effectum deuolutiuum tantum admittuntur, nisi de grauamine per diffinitiuam irreparabili agatur, vel cum visitator citata parte, & adhibita causa cognitione iudicialiter procedit, tunc enim appellationi locus erit, etiam quoad effectum suspensiuum.

Cum grauamine, quod per diffinitiuam reparari nequit, vt indebita carcerationis, vel torture, aut excommunicationis etiam comminatam appellatur, non nisi visis actis, ex quibus euidenter appareat de grauamine, appellatio admittatur, aut inhibitiio vel prouisio aliqua procedatur.

Causa appellationis pendente, appellans in eodem, quo reperitur carcere permanebit, quoad iudex, ad quem appellatum est, visis actis, & causa cognita aliter decreuerit, & tunc si a iudicis, ad quem decreto vim diffinitiuam habente, fuerit appellatum, nihil mandare, aut pro sui decreti executione attentare poterit, donec per iudicem superiorem aliud fuerit ordinatum.

Acta originalia processus primae instantiae ad iudicem appellationis Notarius mittere non cogatur, nisi probabilis aliqua falsitatis causa, & suspicio incidat, quae iudicialiter obiciatur, & tunc terminata causa remittenda sunt ad ordinariam, vt in suo Archiuo conferuntur.

Censura ecclesiastica in appellatam prolata relaxari, aut nulla declarari per iudicem appellationis non possit, nisi auditis partibus,

partibus, & causa cognita, tuncque si constiterit eam iustam esse, ad iudicem, qui excommunicauit, appellans remittendus est, vt ab ipso, iuxta sacros Canones, beneficium absolutionis, si humiliter petierit, debitaque emendationem praestiterit, obtineat: si vero iniusta esse, clare appareat, superior absolutionem impendat: si dubitetur honestius est, vt ad excommunicationem intra breuem aliquem competentem terminum eidem praefigendum, absoluedum remittatur, licet etiam superior hoc casu id ipsum per se praestare iure possit.

Absolutio ad cautelam, non nisi parte citata, & visis actis cum dubitatur de nullitate excommunicationis ab homine prolata, vel a iure si occurrat dubium facti, vel probabile dubium iuris, concedenda erit, tuncque ad tempus breue cum re incidentia, & praestita per excommunicatum cautione stando iuri, & parendo mandatis Ecclesiae tantum: & si ob contumaciam manifestam, expensas pariter satisfacere, & capere de iudicio sibi coram excommunicatore quis tenebitur prius, quam ad cautelam absoluantur.

A sententia etiam diffinitiuam contra verum contumacem prolata, & appellatio non recipiatur, nec inhibitiio, aut alia quaeuis prouisio, quandiu appellans in huiusmodi vera contumacia persistit, concedatur. Romae in sacra congregatione die 13. Octobr. 1600. Alex. Card. Florent.

## CAPVT II.

Appellationi grauamen praecedenti, aut conditionali, nisi &c. seu etiam minus legitime, vbi alias licite interponi potuit, an iudex non deferens, vim faciet, & quo tunc decreti genere vti solet Senatus.

## S V M M A R I V M.

Advocatorum error diuinitur appellantiem conditionaliter, peto hoc, & quatenus non concedas, appello, & iudicia non expectata determinatione recurrit ad Senatum per viam violentiam. n. 1. & n. 6.

Decreti genere quo tunc vitatur Senatus. n. 2. Appellatio conditionaliter, & a nondum illato grauamine non tenet. n. 3.

Exceptionem oppono, & si non aduerserit, appello, appellatio legitima non est. n. 4.

Exceptionem antequam iudex, vel admittat, vel reiciat; pars non dicitur grauata. n. 5.

Petens aliquid fieri, & quatenus non fiat, appellas statim, non valet appellatio. n. 6.

Graumamen est causa fundamentalis, & finalis appellationis. n. 7.

Graumamen cessante causa, cessat appellatio. n. 8.

Appellare non potest non grauamen. n. 9.

Grauat iudex tacite procedendo ad altum quod non comparitur cum iure partis, & eo quod petit. n. 10.

Graumamen debet precedere appellationem, non e converso, & exceptionis tacita vel expressa expectanda determinatio. n. 11.

Praposteratio vitiat & annullat actum. n. 12.

Graumamen causa expresse est proponenda in appellatione ab interlocutoria. n. 13.

Appellare a grauamine & pro eius causa agnoscere omnes, quae ex actu possent colligi, non sufficit. n. 14.

Causa talis debet appellatione proponi, quae si foret probata, reputaretur legitima, alias non tenet. n. 15.

Conditionaliter appellatio emissa non tenet, quia nulla causa grauaminis potest in ea exprimi. num. 16.

Conditionaliter emissa appellatio dicitur a futuro grauamine, quae non admittitur. n. 17.

Conditionalis appellatio si contrarium fecerit non deuoluit causam ad superiorem. n. 18.

Conditionalis appellatio non impedit, quominus iudex queat ad vltiora procedere. n. 19.

Conditionalis appellatio non vitiat aditus Senatui, vel decretis, vim non fieri, vel prouisio per agora no haze fuerit. n. 20.

Conditionali appellationi proposita si subsequatur grauamen, an sit deferendum, vel alia noua sit necessaria. n. 21.

Conditionalem appellationem subsequuto grauamine alia non indigere, qui teneant. num. 22. & 29.

Conditionalis actus trahitur retro purificata conditione, ac si a principio fuisset purus. n. 23.

Conditionalis appellatio accedente grauamine, an deuoluat causam, & currit appellanti tempus ad praesigendum. n. 24.

Conditionalem appellationem subsecuto grauamine non sufficere, sed noua alia appellatio sit necessaria, verius putat Author. n. 25.

Conditionalis appellatio non deuoluit nec cassat attentatam, nec postmodum conualescit. n. 26. & 27.

Conditionalis appellatio non sufficit, si post eam iudex per sententiam negauerit, quod in appellatione petebatur, sed noua est necessaria. num. 28.

Secundam communem opinionem. n. 29. Abbas sibi contrarius arguitur. ibidem.

Iudicium non debet esse in pendenti. n. 30. Prohibitum fieri principaliter, non potest fieri per viam conditionis. ibidem.

sive appellationi deferendum sit, vel non, de quibus in discursu totius huius secundae partis sigillatim apponuntur.

247 Et pro complemento huius materiae quid Congregatio censuerit circa dispositionem Concilij Trident. an & quibus casibus ab interlocutoria sit licita appellatio: vnam referam declarationem Congregationis anno 1600. relatum per Quarantam in summa Bull. in verb. Archiepiscopi auctoritas. Praefeg. in praxi Episcopali. p. 2. c. 4. num. 191. Aloyf. Rice. in praxi Ecclesiastica appellationum decisio. 504. a numer. 1. fol. 333. quae declaratio tenoris sequentis est.

Ad tollendas ambiguitates, & controuersias iurisdictionales, quae inter appellationum, & priores instantiae iudices non sine partium dispendio, cursuque iustitiae impedimento, & saepe cum scandalo oriuntur, sacra Congregatio cum Episcoporum praeposito, facta prius relatione Sancti D. N. Clement. VIII. ac de Sanctitatis tuae mandato viuae vocis oraculo de super habito in hunc, qui sequitur modum, ab omnibus, ad quos spectat in posterum fieri, ac seruari debere, mandauit, & mandat, Metropolitanis, Archiepiscopis, Primatibus, Patriarcha, suffraganeis eorumque subditos non iudicent, nisi in casibus a iure expressis. Item nec alij Superiores, etiam Nuncij, vel Legati de latere specificam facultatem maiorem non habentes, causas in Curijs ordinariarum, vel aliorum inferiorum iudicium pendentes, ad se aduocent, nisi per viam legitime appellationis ad ipsorum tribunalia deferantur, tuncque appellantes ab inferiorum iurisdictionibus, quoad alias causas eximere non possint.

Appellationes nunquam recipiantur, nisi per publica documenta, quae realiter exhibentur, prius constitutis appellationem a sententia diffinitiuam, vel habente vim diffinitiuam, aut a grauamine, quod per diffinitiuam sententiam reparari non possit, in casibus a iure non prohibitis per legitimam personam, & intra debita tempora fuisse interpositam, ac prosecutam.

Nec dum causa coram inferioribus iudicibus pendet, ante diffinitiuam sententiam vel habentem vim diffinitiuam, de grauamine illato Superiores cognoscere valeant, licet intra praedictum cursu causarum, se id facere contulerint, nec ad hunc effectum liceat eis inlibere, aut simpliciter mandare, vt ipsis copia processus transmittatur etiam expensis appellantis.

Inhibitiones post appellationem, sicut praemittuntur, receptam non concedantur, nisi cum inscriptione tenoris sententiae, aut

decreti diffinitiuam, aut vim diffinitiuam habeatis, vel damnum per diffinitiuam irreparabile continentis, alias inhibitiones, & processus, & inde sequuta quaecumque sunt ipso iure nulla, eiusque impune non parere liceat.

Si appellare asserat sententiam, aut appellationis exemplum culpa iudicis vel actuarj habere non posse, non ideo recipienda erit appellatio, aut aliqua inhibitiio concedenda, sed eis tantum, ad quos pertinet, iniungi poterit, vt soluta condigna mercede actorum, exemplum authenticum appellanti intra breuem aliquem competentem terminum tradatur.

Ab executione decretorum sacri Concilij Trident. aut visitationis Apostolicae appellationes a Metropolitanis non recipiantur, nec si Episcopi virtute eiusdem sacri Concilij procedant vti sedis Apostolicae delegati in causis, quae sub eorum iurisdictione ordinaria non comprehenduntur, salua tamen in hoc casu Legatorum, & Nunciorum Apostolicorum auctoritate.

In causis vero visitationis ordinariarum, aut correctionis morum, quoad effectum deuolutiuum tantum admittentur, nisi de grauamine per diffinitiuam irreparabili agatur, vel cum visitator citata parte, & adhibita causa cognitione iudicialiter procedat, tunc enim appellationi locus erit, etiam quoad effectum suspensiuum.

Cum grauamine, quod per diffinitiuam reparari nequit, vt indebita carcerationis, vel torture, aut excommunicationis etiam comminatam appellatur, non nisi visis actis, ex quibus euidenter appareat de grauamine, appellatio admittatur, aut inhibitiio vel prouisio aliqua procedatur.

Causa appellationis pendente, appellans in eodem, quo reperitur carcere permanebit, quoad iudex, ad quem appellatum est, visis actis, & causa cognita aliter decreuerit, & tunc si a iudicis, ad quem decreto vim diffinitiuam habente, fuerit appellatum, nihil mandare, aut pro sui decreti executione attentare poterit, donec per iudicem superiorem aliud fuerit ordinatum.

Acta originalia processus primae instantiae ad iudicem appellationis Notarius mittere non cogatur, nisi probabilis aliqua falsitatis causa, & suspicio incidat, quae iudicialiter obiciatur, & tunc terminata causa remittenda sunt ad ordinariarum, vt in suo Archiuo conferuntur.

Censura ecclesiastica in appellatam prolata relaxari, aut nulla declarari per iudicem appellationis non possit, nisi auditis partibus,

partibus, & causa cognita, tuncque si constiterit eam iustam esse, ad iudicem, qui excommunicauit, appellans remittendus est, vt ab ipso, iuxta sacros Canones, beneficium absolutionis, si humiliter petierit, debeatque emendationem praestiterit, obtineat: si vero iniusta esse, clarè appareat, superior absolutionem impendat: si dubitetur honestius est, vt ad excommunicationem intra breuem aliquem competentem terminum eidem praefigendum, absoluedum remittatur, licet etiam superior hoc casu id ipsum per se praestare iure possit.

Absolutio ad cautelam, non nisi parte citata, & visis actis cum dubitatur de nullitate excommunicationis ab homine prolata, vel a iure si occurrat dubium facti, vel probabile dubium iuris, concedenda erit, tuncque ad tempus breue cum re incidentia, & praestita per excommunicatum cautione de stando iuri, & parendo mandatis Ecclesiae tantum: & si ob contumaciam manifestam, expensas pariter satisfacere, & capere de iudicio sibi coram excommunicatore quis tenebitur prius, quam ad cautelam absoluantur.

A sententia etiam diffinitiuam contra verum contumacem prolata, & appellatio non recipiatur, nec inhibitiio, aut alia quaeuis prouisio, quandiu appellans in huiusmodi vera contumacia persistit, concedatur. Romae in sacra congregatione die 13. Octobr. 1600. Alex. Card. Florent.

## CAPVT II.

Appellationi grauamen praecedenti, aut conditionali, nisi &c. seu etiam minus legitime, vbi alias licite interponi potuit, an iudex non deferens, vim faciet. & quo tunc decreti genere vti solet Senatus.

## S V M M A R I V M.

Advocatorum error diuinitur appellantiem conditionaliter, peto hoc, & quatenus non concedas, appello, & iudicia non expectata determinationem recurrit ad Senatum per viam violentiam. n. 1. & n. 6.

Decreti genere quo tunc vitatur Senatus. n. 2. Appellatio conditionaliter, & a nondum illato grauamine non tenet. n. 3.

Exceptionem oppono, & si non aduerserit, appello, appellatio legitima non est. n. 4.

Exceptionem antequam iudex, vel admittat, vel reiciat; pars non dicitur grauata. n. 5.

Petens aliquid fieri, & quatenus non fiat, appellas statim, non valet appellatio. n. 6.

Graumamen est causa fundamentalis, & finalis appellationis. n. 7.

Graumamen cessante causa, cessat appellatio. n. 8.

Appellare non potest non grauamen. n. 9.

Grauat iudex tacite procedendo ad altum quod non comparitur cum iure partis, & eo quod petit. n. 10.

Graumamen debet praecedere appellationem, non e converso, & exceptionis tacita vel expressa expectanda determinatio. n. 11.

Praposteratio vitiat & annullat actum. n. 12.

Graumamen causa expresse est proponenda in appellatione ab interlocutoria. n. 13.

Appellare a grauamine & pro eius causa agnoscere omnes, quae ex actu possent colligi, non sufficit. n. 14.

Causa talis debet appellatione proponi, quae si foret probata, reputaretur legitima, alias non tenet. n. 15.

Conditionaliter appellatio emissa non tenet, quia nulla causa grauamenis potest in ea exprimi. num. 16.

Conditionaliter emissa appellatio dicitur a futuro grauamine, quae non admittitur. n. 17.

Conditionalis appellatio si contrarium fecerit non deuoluit causam ad superiorem. n. 18.

Conditionalis appellatio non impedit, quominus iudex queat ad vltiora procedere. n. 19.

Conditionalis appellationis virtute aditus Senatus, vel decreti, vim non fieri, vel propositis per agora no haze fuerit. n. 20.

Conditionalis appellationi proposita si subsequatur grauamen, an sit deferendum, vel alia noua sit necessaria. n. 21.

Conditionalem appellationem subsequuto grauamine alia non indigere, qui teneant. num. 22. & 29.

Conditionalis actus trahitur retro purificata conditione, ac si a principio fuisset purus. n. 23.

Conditionalis appellatio accedente grauamine, an deuoluat causam, & currit appellanti tempus ad praesigendum. n. 24.

Conditionalem appellationem subsecuto grauamine non sufficere, sed noua alia appellatio sit necessaria, verius putat Author. n. 25.

Conditionalis appellatio non deuoluit nec cassat attentatam, nec postmodum conualescit. n. 26. & 27.

Conditionalis appellatio non sufficit, si post eam iudex per sententiam negauerit, quod in appellatione petebatur, sed noua est necessaria. num. 28.

Secundam communem opinionem. n. 29.

Abbas sibi contrarius arguitur. ibidem.

Iudicium non debet esse in pendenti. n. 30.

Prohibitum fieri principaliter, non potest fieri per viam conditionis. ibidem.



Condicio ut retrahatur ad tempus dispositio-  
 nis, debet adesse habitus extremorum. n. 31.  
 Fictio translativa duo requiritur habitus, tempus  
 à quo, & tempus ad quod. n. 32.  
 Fictio extensiva non potest dari in appellatione  
 conditionali, quoad sui connalescentiam. n. 33.  
 Lex non fingit super impossibili de natura & de  
 iure, ne sibi repugnet. n. 34.  
 Presumptio ad id, quod fieri non potest, non por-  
 rigitur. n. 35.  
 Ius non fingit, quod sibi ipsi contrarium est. n. 36.  
 Principale si non subsistat, precarium, conditio &  
 alia accessoria evanescent. n. 37.  
 Conditionalis appellatio (si me gravaveris, &c.)  
 non connalescit, etiam si dicat, appello ex nunc  
 prout ex tunc. n. 38.  
 Conditionalis appellatio in extrajudicialibus non  
 impedit translativam fictionem adveniente  
 gravamine. n. 39.  
 Conditionalis appellatio ab actibus extrajudicia-  
 libus suscitatur. n. 40.  
 Conditionalis appellatio in extrajudicialibus, non  
 devolvit causam, antequam subsequatur  
 gravamen, etiam cum clausula ex nunc prout  
 ex tunc. n. 41.  
 Conditionalis appellatio precedentis virtute  
 sussequito gravamine non recurritur ad Sena-  
 tum, & quomodo tunc decernat. n. 42.  
 Appellatione deficiente non est dabilis recursus ad  
 Senatum, etiam in hiis casibus, quibus alias de  
 iure licita foret. n. 43.  
 Appellatio peto renovationem gravaminis, & non  
 nisi revocet, appello tenet, si super legitimo gra-  
 vamine interponatur. n. 44.  
 Gravaminis revocatio petita est relevatio, denegatio  
 precedentis est gravamen à quo tunc ap-  
 pellatur. n. 45.  
 Gravamen futurum quando trahit originem à  
 gravamine illato, appellatio ratione utriusque  
 valet. n. 46.  
 A gravamine comminato potest appellari. ibid.  
 Conditionalis sententia licet interim non possit  
 exequi, tamen quoad appellandum tempus  
 currit statim à tempore scientie. n. 47.  
 Condemnatus per scientiam sub conditione ante  
 eius evanescit, si efficiatur diversis fori, ligatur  
 priori adveniente conditione. n. 48.  
 Condemnatus per laicum in relegationem effe-  
 ctus, interim clericus si fringat illam, an per  
 secularem puniatur. n. 49.  
 Et quid converso si clericus relegatus efficiatur  
 laicus, ibidem.  
 Conditionalis sententia tempus licet currat ad  
 appellandum, non expectata conditione, non  
 tamen quoad alius iuris effectum. n. 50.  
 Appellationi etiam in casibus alias permissis, si  
 nullius proponatur, non deservit, & quomodo  
 Senatus decernat. n. 51.  
 Appellatio iuris solemnitatibus carens, nec dicitur

appellatio, omnibusque iuris effectibus evacua-  
 tur. n. 52.  
 Delatio supponit appellationem, super qua tam-  
 quam causa materiali firmatur. n. 53.  
 Qualitas non potest esse sine subiecto. n. 54.  
 Appellatio nulla sicut caret effectu, ita & no-  
 mine. n. 55.  
 Terminus ad appellandum, ut currat à tempore  
 notitie, debet condemnatus illam habere, quo-  
 modo sententia sit lata. n. 56.  
 Condemnatus debet certificari de tenore & qua-  
 litate sententia, ut currat tempus ad appel-  
 landum. n. 57.  
 Condemnatus donec poterit habere copiam sen-  
 tentia non currit tempus appellandi. n. 58.  
 Condemnatus semper dicitur esse infra decem dies  
 à tempore notitie si scientia sententia non  
 prohibetur. n. 59.  
 Appellus absque si post viginti dies à tempore lata  
 sententia appellat, presumitur esse intra decem  
 n. 60.  
 Scientia absque sententia intimatione sufficit, ut  
 currat tempus. n. 61.  
 Notitia ficta, & presumpta prout notificatio ad  
 domum, non sufficit ut currat tempus condem-  
 nato. n. 62.  
 Citatio ad sententiam facta ad domum, sufficit  
 postea sententiam intimari ad domum, ut cur-  
 rat tempus. n. 63.  
 Condemnatus, si dum notarius se preparat ad  
 intimandam sententiam, non vult audire,  
 alia intimatio non requiritur. n. 64.  
 Citandus habetur pro citato si non patitur, ut ad  
 illum perveniat citatio, vel aufugiat. n. 65.  
 Citandus si aufugiat, dum citans ad legendum  
 se preparat, habetur pro citato. n. 66.  
 Ratificatio appellatiois emissa per falsum procur-  
 ratorem debet fieri intra decem dies. n. 67.  
 Procuratori presentis vel alij facta sententia inti-  
 matione currit & domino decem dies ad  
 appellandum. n. 68.  
 Procuratore negligente in appellando, restituitur  
 dominus in integrum, si procurator non sit sol-  
 uendo. n. 69.  
 Et ipsi domino tunc currit tempus à die notitie,  
 ibidem.  
 Procuratore doloso in appellatione, succurritur  
 domino. n. 70.  
 Appellari potest petendo renovationem gravami-  
 nis, & à denegata appellari, etiam ultra decem  
 dies à tempore gravaminis. n. 71.  
 Appellans in extrajudicialibus debet omnino  
 appellationem interponere intra decem dies.  
 n. 72.  
 Ab appellatione exclusus in actibus extrajudicia-  
 libus, ob lapsum decem dierum, datur que-  
 rele remedium. n. 73.  
 Casus, in quibus post decem dies potest appellari per  
 limitationes & ampliationes remissive. n. 74.  
 Appellatio

Appellatio siue ab interlocutoria, siue à diffini-  
 tiva requiritur in scriptis. n. 75.  
 Extrajudicialis appellatio in scriptis requiritur.  
 num. 76.  
 Appellatio non dicitur in scriptis, si ad intimatio-  
 nem sententia respondeat condemnatus, quod  
 appellat, & quod tabellio illud in scriptis redi-  
 gat. n. 77.  
 Appellatio ad intimationem sententia aliter in  
 scriptis non presentata, non causat attentat-  
 tum, nec impedit executionem. n. 78.  
 Senatus in appellationibus ad se devolutis inter-  
 lectis ad intimationem sententia tantum de-  
 clarat, pot. no debuclo, & in cognitione  
 per viam violentie, vim non fieri. n. 79.  
 Libellus appellationis non sufficit porrigi coram  
 notario dumtaxat, & non coram iudice.  
 num. 80.  
 Et tunc pronuntiat non devolutam. ibidem.  
 Libellus appellationis ut legatur iudici, non est  
 necessarium, licet sit ut coram ipso presentetur.  
 n. 81.  
 Recognitio scriptura privata coram notario seu  
 Alguazello de commissione iudicis dicitur  
 confessa in iudicio, qua executionem mereatur.  
 n. 82. & 83.  
 Appellatio vana voce coram iudice, nisi incon-  
 tinens adhuc sedente pro tribunali non pro-  
 dest. n. 84.  
 Notarius intimans sententiam de mandato iudi-  
 cis, nullam recipit iurisdictionem. n. 85.  
 Appellatio illegitime & nulliter interiecta quan-  
 do dicitur remissive. n. 86.

**P**ASSIM contingit inter interponen-  
 das appellationes à gravaminibus, de-  
 cipi aduocatos. aliqui namque proponendo  
 aliquam exceptionem, statim simul, & ap-  
 pellationem emittunt, nempe oppono sub-  
 reptionis exceptionem contra rescriptum,  
 & quatenus iudex procedit in causa, ap-  
 pello. aliqui vero conditionaliter hoc mo-  
 do, peto terminum, & si illum negaveris, ap-  
 pello, vel si hoc feceris, vel si illum negaveris,  
 appello, & similiter. & statim alio iudicis  
 super petitis non expectata expressa, vel ta-  
 cita pronuntiatione, confugiunt ad Sena-  
 tum pro remedio violentie, quo quidem  
 post actorem inspectionem Senatores iustif-  
 sime solent decernere, quod vim iudex non  
 fecit, & interdum, vel quod pro nunc vio-  
 lentiam non intulit, vel, quod minime per  
 debitum ordinem venit ad Senatum, hoc  
 est, no viene per la orden. & quod iudici re-  
 mittitur secundum casus varietatem, de  
 quorum singulis, breuissimè tamen, noster  
 erit nunc sermo. Talis etenim appellatio  
 conditionaliter, vel à nondum illato gra-  
 mine, sed inferendo interposita; nulla est,

non valet, nec tenet, ita docent Phil. Fran-  
 in c. ut debitus honor 59. de appella. quest. 2. sub  
 num. 9. & in c. dilecto 63. nota 3. sub n. 1. Cor-  
 consilio 80. an decisus sub num. 3. lib. 1. qui mi-  
 rabiliter rem hanc tractant, Innoc. in c. super  
 eo 1. de appell. & ibi Ioann. Andr. Immola et-  
 iam in eodem cap. super eo. Speculat. in titulo  
 de appell. §. qualiter columna 1. in fi. versiculo  
 nem quod faciat iudicem. & ibi Bald. in addi-  
 tionib. versiculo dubium facit an si dicto, &c. co-  
 lonna 12. idem Bald. in leg. ante sententia.  
 C. quorum appellat. colom. 2. versiculo quarto an  
 ab interlocutoria. gloss. Ioan. Andr. & Panor.  
 in princ. in c. 2. ut lite non contestat. Innoc. Pa-  
 nor. Ioan. Andr. & Immol. in c. significauerunt  
 de testibus. Lopus & Geminian. in c. 1. in fi.  
 principij de concess. praben. lib. 6. Ioan. Andr.  
 & Panor. in d. dilecto. & ibi plene Innocent.  
 Geminian. in c. 1. §. quod si appellator sub n. 4.  
 de appell. in 6. Escacia tractatu de appell. q. 5.  
 articulo 2. num. 103. Guido Papa tractatu de  
 appell. quest. 26. sub numero 26. Ruginellus in  
 tractatu de appell. §. 2. c. 3. sub num. 71. qui  
 omnes affirmant, non posse quem hoc mo-  
 do appellare. oppono hanc exceptionem, 4  
 quam si non admisit, vel ad vteriora procedas;  
 vel, illud facias, & si facere recusa-  
 veris, appello: non est legitima appellatio,  
 sed nulla, & inefficax. quoniam opponens  
 exceptionem debet prius expedare, an iu-  
 dex admittat, vel reiciat exceptionem, &  
 postmodum ab illato gravamine appellare,  
 quia antequam iudex admittat, vel non ad-  
 mittat, pars non habet gravamen, de quo  
 possit se conqueri, & est textus expressus  
 in c. dilecto 63. de appell. vbi late Doctores. &  
 post Innocentium in d. c. significauerunt. n. 3.  
 versiculo nota, quod ab interlocutoria, & Ange-  
 lum consilio 188. sed nunc videndum in princ.  
 dicit Cardin. Tuscus practic. conclus. tomo 1.  
 litera A. conclus. 361. numero 6. quod ap-  
 pellatio à gravamine inferendo non tenet, &  
 ideo ille, qui petit aliquid fieri, & si illud  
 non fiat appellat, non valet appellatio. Idem 6  
 etiam & mirabiliter tenuit pluries Rota Ro-  
 mana, ut testatur Jacobus de Puteo in decis.  
 311. & decis. 313. p. 3. Achilles de Grassis  
 decis. 14. de appellat. & per eundem Achillem  
 idem tenet Lancelot. Robert. de attent. 2. p.  
 c. 12. limi. 50. à num. 192. usque ad 195. Marta  
 in compilatione decisionum. tomo 1. titulo de ap-  
 pell. cap. 93. & Geminian. Crauet. Philipp.  
 Fran. Escacia locis superius citatis, & alij per  
 eos allegati dicunt, ignaros aduocatos hu-  
 iusmodi appellationes proponere solere, nō  
 expectato gravamine à iudice inferendo.

Que conclusio verissima est, & eo funda-  
 data, nam gravamen est causa finalis, & 7  
 fundamentalis appellationis, & hæc propter  
 illud

illud concessa est & introducta à iure, & ut  
 8 **debitus** 99. de appell. aded vt grauaminis ces-  
 sante causa, cessat appellatio. cap. cum ces-  
 sante de appella. Tiraquell. in tractatu causa  
 cessante num. 41. in princ. tractatus & ideo non  
 9 potest appellare non grauatus. Bal. in l. vnic.  
 sub num. 7. c. ne liceat vna eisdemque causis.  
 Philipp. Fran. in cap. si duobus 7. n. 1. de appell.  
 Abb. in c. interposita num. 76. nota. vlt. sub n. 3.  
 de appell. Alex. cons. 89. num. 8. lib. 1. Doctores  
 in cap. vt debitus honor. per illum textum, &  
 est textus in cap. omnia oppressus 2. quast. 6.  
 Cardin. Tuscus pract. conclus. tomo 1. litera A.  
 conclus. 363. num. 1. & sequentibus conclusionibus  
 402. num. 15. & 16. conclus. 347. n. 11. Bald.  
 in leg. post sententiam num. 4. versiculo illud est.  
 Cod. de sentent. & interloc. omnium iud. & in  
 leg. fin. num. 2. versiculo sed hoc falsum. C. quan-  
 do promouere non est necesse. Innoc. in cap. breui  
 de iur. Nicellus in tractatu de concord. gloss.  
 concord. 6. folles 43. num. 8. 1. tomo 18. fol. 194.  
 Gregor. Tholof. tractatu de appell. lib. 5. cap. 1.  
 numero 1. fol. 46 1. Oratio. decis. 6. num. 3. Cax-  
 far Barc. decis. Bononi. decis. 62. lata fuit n. 10.  
 & hinc dicunt But. in c. quoad consultationem  
 columna 3. post medium num. 16. de re iudic.  
 Petrus Surdus consilio 405. numer. 26. lib. 3.  
 Gratian. in disceptatio foren. 1. tomo. cap. 170.  
 num. 11. & cap. 39. quod appellatio solum  
 10 conceditur confitio de grauamine per iu-  
 dicem illato. quod procedit siue grauamen  
 sit expressum, siue tacite illatum, vt quia iu-  
 dex procedit ad id, quod non comparitur  
 cum iure partis, & eo, quod à iudice petit.  
 Bald. in l. ante sententiam num. 6. versiculo quero  
 an ab interlocutoria. Cod. quorum appellat. quam  
 refert & sequitur Francus in cap. vt debitus  
 quast. 2. sub num. 9. versiculo 3. hanc sententiam  
 de appella. Escacia tract. de appell. q. 5. articulo 2.  
 num. 107. & post Bald. & Iaf. Mena. tenet  
 Philipp. Corneus cons. 80. sub num. 6. ad me-  
 dium volum. 1. & facit Putei decisio 311. n. 3.  
 p. 3. ergo à grauamine nondum illato inanis  
 est appellatio.  
 11 Probatur secundò, quoniam grauamen  
 debet precedere appellationem, non appel-  
 latio grauamen & prius debet exceptio pro-  
 poni, atque iudicis determinatio expressa,  
 vel tacita expectari, vt dicunt omnes Do-  
 ctiores hactenus citati. & in specie optimè  
 Philipp. Fran. in d. c. dilecto. per textum ibi  
 12 **notabi.** 3. vbi etiam vocat huiusmodi appel-  
 lationem conditionalem ineptam ob præ-  
 posterationem, sed vbi præposterior datur,  
 ibi annullatur, & vitatur actus secundum  
 ea, quæ latissime adduximus infra 4. p. c. 13.  
 per totum, vbi de hoc articulo, & condu-  
 cunt in specie, quæ post alios cõgessit Card.  
 Tuscus pract. conclus. tomo 6. liter. P. concl. 515.

num. 4. & 5. & num. 15. ergo etiam ex hoc  
 capite merito nulla dicenda est huiusmodi  
 appellatio conditionalis.  
 Tertiò probatur, quia causa grauaminis  
 13 debet necessariò & præcisè in appellatione  
 ab interlocutoria exprimi, & aliter appella-  
 tio non tenet, & hoc non in genere, sed in  
 specie, Speculator titulo de appella. §. qualiter  
 autem sub num. 2. versiculo hac est vna differen-  
 tia lib. 2. fol. 190. Philippus Francus in cap.  
 consuluit 18. el. 2. num. 1. & 3. & in cap. cum  
 in Ecclesia 38. num. 4. & in d. c. vt debitus, q. 8.  
 num. 17. & in c. cum cassum in fin. sub num. 30.  
 de appella. & in c. 1. n. 3. in fin. & Geminian.  
 num. 3. de appell. in 6. Abb. in d. c. cum Ecclesia  
 sub n. 6. & Lucas Pat. in pract. cap. lib. 5. c. 6.  
 num. 3. & 4. Maranta in Speculatore 6. p. act. 2.  
 princ. in verbo & quandoque appellatur sub nu-  
 mero 153. nec sufficit, dicere, appello ab  
 14 iniuritate sententia, & pro causa grauami-  
 nis allego omnes causas, quæ ex actis col-  
 ligi possent, Rota decis. 2. alia 7. si appelleretur.  
 de appella. in nouis, sub num. 1. Maranta vbi  
 proximè. Lucas Pat. dict. num. c. Franc. in d.  
 cap. consuluit num. 3. & in c. num. 6. de appella.  
 in 6. Lancelot. de attent. 2. p. cap. 12. lim. 53.  
 num. 44. & limit. 1. sub num. 42. Capietus decis.  
 1. num. 20. latè Cardin. Tuscus pract. con-  
 clus. tomo 1. litera A. conclus. 360. vbi plurimos  
 adduxit & talis causa debet exprimi in ap-  
 15 pellatione ab interlocutoria, quæ si foret  
 probata, reputaretur legitima, aliàs ipsa ap-  
 pellatione non tenet, nec admittitur. Philipp.  
 Fran. in c. vt debitus honor num. 1. versiculo 2.  
 tene menti de appellat. quem etiam sequitur  
 Sigismund. Escacia tractatu de appellat. q. 2.  
 sub num. 48. sed grauaminis nondum illati  
 nulla potest certa, & legitima causa exprimi  
 in appellatione: quia non entis nullæ  
 16 sunt qualitates, ergo talis appellatio condi-  
 tionaliter emissã à grauamine inferendo, nul-  
 la iustè reputatur. ita in terminis argumen-  
 tantur Philipp. Fran. in d. c. dilecto not. 2. sub  
 num. 9. & in d. c. dilecto not. 1. sub num. 1.  
 de appell. Corneus in consilio 80. incipit in de-  
 cisis sub num. 3. ibi, antequam illatum graua-  
 men lib. 1. Escacia tract. de appell. q. 5. articulo 2.  
 sub num. 103. qui omnes dicunt, huiusmodi  
 17 appellationem nullam ex hac ratione, & in-  
 super etiam ex ea, quoniam isthac appella-  
 tio conditionalis à nondum grauamine il-  
 lato, sed inferendo interponi, dicitur à futu-  
 ro grauamine, quæ minimè admitti debet,  
 comprobant insuper ex hac vltima ratione  
 omnes Doctores superius citati in principio  
 huius capituli.

Quare cum hæc conditionalis appella-  
 tio, si contrarium feceris, vel à grauamine  
 nondum illato, sit nulla, pariter nullos iuris  
 effectus

18 effectus operatur, tum quia eausam non de-  
 uoluit ad superiorem, ita in terminis tenent  
 Puteus decis. 311. & 313. p. 3. Achilles de  
 Grassis decis. 14. de appellat. Marra in compila-  
 tione decisio. 1. tomo titulo de appella. c. 93. ac  
 19 propterea nec impedit huiusmodi appella-  
 tio iudicem, quominus validè possit, ad vl-  
 teriora procedere in causa, absque reatu at-  
 tentati, ita docet Innoc. in c. significauerunt  
 sub num. 3. versiculo sed si Monachi. de testibus.  
 Sigismundus Escacia tractatu de appella. q. 5.  
 articulo 2. num. 108. optimè Lancelot. Ro-  
 bert. de atten. 2. p. c. 12. lim. 50. à num. 192.  
 Achill. de Grassis decis. 14. de appella. & ita  
 Rotam tenuisse in vna Bacar. monaf. coram  
 Iunio 15. Decembr. 1597. testatur Lancelot.  
 20 **vbi proximè** n. 194. iuxta iuris regulam, quia  
 non præstat impedimentum, quod de iure  
 non sortitur effectum, quo attentò merito  
 per Senatam ad quem itur per hanc viam  
 violentiæ: declaratur, vel vim non fieri vel  
 vt plurimum pro nunc vim non fecisse iu-  
 dicem, hoc est, dixerun, que por agora no ha-  
 ze fuerza, 3 se le remite, &c. cum adhuc gra-  
 uamen, super quo cadere possit appellatio,  
 non apparet.

Sed maior extat difficultas, an interpo-  
 21 sit appellatio conditionalis, vel à grauami-  
 ne inferendo, si grauamen postmodum sub-  
 sequatur per iudicem illatum, prædicta ap-  
 pellatione præcedens roboretur, ita vt ei de-  
 ferre teneat iudex, vel an erit necesse, aliam  
 de nouo à subsecuto grauamine interpone-  
 re. & quòd huiusmodi appellatio condition-  
 22 nalis, si me grauaueris, appello, si illud non  
 facias, &c. sit valida, & teneat ex eo, quòd  
 non potest dici à futuro grauamine, sed po-  
 tius à præterito, quia cum sit conditionalis,  
 adueniente conditione trahitur ad tempus  
 existentis conditionis, & habetur ac si ap-  
 pellatione interponeret post grauamen, vt  
 affirmant Abb. Panormi. in c. significauerunt  
 num. 10. & 11. de testibus. argumento cap. si  
 propter. & ibi glossa de rescriptis. lib. 6. & idem  
 nititur sustinere Decius in c. dilecto 63. sub  
 numero 5. vers. sed tamen ius remota & num. 6.  
 23 & 7. de appella. pro quo facit, quoniam actus  
 conditionalis purificata conditione trahitur  
 in præteritum, & habetur perinde, ac si à  
 principio fuisset purè celebratus l. necessaria  
 versiculo quod si pendente conditione ff. de actio.  
 empti. textus in leg. si te solum ff. de hæred. instit.  
 leg. si pupill. ff. de conditio. instit. l. sed & si de sen-  
 tentia §. fin. de acqui. hæred. leg. si à reo. §. sub  
 diuersis ff. de fideiuss. l. si. §. si. ff. de verborum.  
 notabilis text. in l. potior. versiculo fin. ff. qui  
 potior. hab. leg. qui habentur versiculo fin. eodem  
 titul. nec scriptio ff. de contraben. empti. l. si quis  
 uxori. §. si. ff. de furis. leg. sub conditione ff. de

solutio. & vtrouique Doctores citati. Tira-  
 quell. de retra. lignagi. §. fin. gloss. 2. numero 27.  
 fol. mibi. 34. latissime & optime profequitur  
 Anton. Gomez tomo 2. vari. c. 11. à numer. 30.  
 igitur accedente grauamine, prior appella-  
 tio tenet, & aliam nouiter interponi, non est  
 necesse, quia grauamen, quod pro conditio-  
 ne erat appositum, retrahitur.

Secundò probatur hæc pars, quoniam  
 appellatio conditionalis, putasi contrarium  
 feceris, &c. adueniente conditione, hoc est  
 24 grauamine illato per iudicem deuoluit cau-  
 sam ad superiorem, & ex eo tempore, quo  
 accedit grauamen, & conditio, currit appel-  
 lanti tempus ad illam profequendum. ita ten-  
 et in terminis Puteus decis. 111. & melius  
 decis. 113. Achilles de Grassis decis. 14. de ap-  
 pell. & illis citatis, idem videtur dicere Mar-  
 ra in compilatione decisio. tomo 1. titulo de appell.  
 c. 93. ergo euidenter apparet, aliam nouam  
 appellationem non esse necessariam à sub-  
 secuto grauamine.

Sed nihilominus contrariam opinionem; 25  
 imò quòd conditione, & grauamine super-  
 ueniente, non renouiscat, nec conualescat  
 appellatio præcedens, imò quòd alia sit ne-  
 cessaria à dicto grauamine postmodum in-  
 terponenda, vt vtiorem amplector, quo-  
 26 niam omnes Doctores superius ad princi-  
 pium citati ex rationibus, quas in funda-  
 mentis sursum adduximus, vnanimiter fa-  
 tentur, appellationem conditionalem, & à  
 grauamine non illato, sed inferendo, esse  
 nullam, non deuoluere, nec causare atten-  
 tatum, tanquam nullam, ergo postmodum,  
 nec poterit conualescere, quia quòd à princi-  
 27 pium non valet, tractu temporis non firma-  
 tur l. quod in initio vitiosum. & leg. penult. ff.  
 de regulis iur. & vtrouique latissime Philip-  
 pus Decius plures doctrinas & exempla in  
 comprobationem adducit, regula non firma-  
 tur. de regulis iur. in 6. §. 1. institut. de exhæ-  
 redat. liber. cap. 1. de dispen. impuber. c. 1. §. 1. de  
 prohibi. fendi. alien. ergo per accessum condi-  
 tionis non debet conualidari, prout ad res-  
 ponsionem contrariam clariùs apparebit.

Et in terminis, quòd alia appellatio sit ne-  
 cessaria, probat Innoc. in d. c. significauerunt  
 36. numer. 3. versiculo sed si monachi de testibus.  
 quem sequitur Sigismund. Escacia tractatu 28  
 de appell. quast. 1. articulo 2. n. 168. dum dicitur,  
 quòd huiusmodi appellationes conditiona-  
 les non impediunt, quin valeat, quidquid  
 sit post eas, etiam si iudex postea per senten-  
 tiam deneger, quod appellans petierat in  
 appellatione conditionalis, quia tunc appel-  
 lans debet rursus appellare post denegatio-  
 nem, quia antea nullum grauamen, vel cau-  
 29 sa suberat, tempore primæ appellationis,  
 quod

quod quidem etiam de mente est omnium Doctorum superius citatorum in principio huius capituli, ex quibus quidem non obsecutur colligitur, & apparet.

Quibus suppositis non obstant in contrarium adducta fundamenta. Non primum ex doctrina Abbatis, quia est contra communem opinionem ab omnibus receptam, de qua supra ad princ. eam communem etiam testatur Felin. in d. c. significauerunt sub num. 9. vers. extra glossam. & quod communiter sequatur per Doctores, & solet pro nobilitate allegari ab omnibus, testatur ipse Ab. in d. cap. significauerunt sub n. 10. vers. sed quod quid. communem etiam dicit Philipp. Fran. in cap. ut debitis honor q. 2. sub n. 9. vers. quarto eandem post medium vers. & ideo tenenda videtur communis opinio, de qua supra. qui etiam ibi tenet aduersus Abbatem, & sequitur Escacia de appell. quest. 5. art. 2. num. 105. & patitur Abbatem reprobat Aimon. conf. 80. num. 7. tom. 1. ubi & ibidem illum arguit de contrarietate sui ipsius, cum aliud ipse Abb. affirmasset in cap. dilecto in princ. de appella. & sic tam Abb. sibi inconstans, quam Decius audiendi non sunt, quia contra communem iure fundatam sectari voluerit.

Nec obstat secundum. quod conditio superueniens retrahitur, & facit actum purum à principio iuris fictione, quæ etiam est ratio Abb. cui respondet Franc. ubi proxime. quod cum appellatio à futuro grauamine nondum illato non valeat, iudicium non debet esse in pendenti. l. non quemadmodum ff. de iudicis. & quia ubi aliquid prohibetur, fieri per viam principalis dispositionis, nec etiam potest fieri per modum conditionis, iuxta textum in leg. Scius & Augerius ff. ad leg. fal. & ibi B. & ipse Franc. ibi.

Uterius responderetur magis in specie. nam ad hoc ut conditio retrahatur ad tempus principalis dispositionis, debet concurrere habitas extremorum, secus autem quando aliquid extremum reperitur in habile, siue ex parte personæ, siue ex parte rei in dispositione deductæ, quia tunc non retrahitur. Enimvero in materia fictionis, hoc est principale, & substantiale requisitum, quod omnis fictio translata de tempore ad tempus, duo desiderat extrema habilia, scilicet tempus ad quod extenditur, & tempus à quo incipit extensio. textus est inuncta gl. in leg. donationis, quæ parentis in fi. Cod. de donat. inter virum & uxorem. textus in l. 2. Cod. de inoff. donatio. & ibi glossa not. verbo familia eris funde. & ibi communiter Doctores. l. 1. §. si pater filio. ff. de usucap. pro donato. inuncta glossa ff. in l. talis scriptura. §. si. gl. fin. ff. de lega. 1. text. etiam inuncta gl. in l. Gallus §. sic

ius. ff. de lib. & posth. & ibi notant B. & communiter Doctores l. obsequare §. fin. ff. de offi. proconsulis & leg. & ibi Bald. & Alberi. ex. de extremo à quo probat. text. notab. in l. quoties ff. de nonatio. quem text. ibi ad hoc notat & commendat Bart. Paul. Immola, & communiter DD. text. in leg. necessario. versiculo sane et l. ff. de peric. & commodo rei vendi. textus in l. cum qui §. fin. ff. de verborum oblig. text. in leg. cum heredem §. 1. ff. de acquir. poss. textus in leg. huic scriptura ff. ad l. aquil. leg. eius qui ff. de testam. & utrobique B. & communiter DD. latè prosequitur & ad plures inde inferens mirabiles doctrinas & questiones Anton. Gomez. lib. 2. var. cap. 11. sub num. 30. vers. 3. & principaliter limita. per tres columnas.

Itaque sequitur, ut in nostro casu non potest dari hæc fictio translata de tempore ad tempus, quia extremum ad quod extenditur, reperitur in habile, & à iure reprobatum, cuius principio ius resistit, appellatiōnemque conditionalem, & à ferendo grauamine irritans, & annullans ex dict. c. dilecto & cap. ut debitis honor de appell. & ex iis, quæ hæc tenentur late probauimus. ac propterea impossibile est, ut utrumque extremum coniungatur: cum alterum non subsistat iuris resistentia, quoniam sicut lex non potest fingere super impossibili de facto, vel de natura, ita nec sub impossibili de iure, quia aliis ius sibi ipsi repugnaret, fingendo valere id, quod aliis improbat, & annullat, ut notat Paul. de Castro, singulare dicens in d. l. talis scriptura colum. fin. de leg. 1. Iason ibi colum. an respicit. n. 26. & Bald. in leg. fin. C. de usucap. pro donato colum. 2. & in leg. siue possidetur. Cod. de probato. colum. 2. & in cap. innotuit de electione columna 2. pro quo est textus in leg. ex contrario ff. de acquir. posses. secundum communem intellectum, optimè Anton. Gomez. ubi proxime sub d. num. 30. vers. ex quo deducitur & infertur, & 6. & idem dicendum est de presumptione, quæ ad id, quod de iure fieri non potest, non porrigitur. Signoro. conf. 259. num. 2. Corneus conf. 81. num. 38. lib. 1. Areti. in d. l. 1. §. ex contrario nota. 1. & ibi Soci. num. 2. ff. de acquir. poss. Roma. in leg. si donatione num. 25. versiculo cum ergo non possit Cod. de collatio. Mantie. de contract. lib. 2. tomo lib. 13. à num. 20. cum sequentibus. & facit l. 1. C. de natural. liber. & in l. 3. Cod. de donat. inter. qui etiam dicunt, quod ius non fingit quod iuri contrarium est. faciunt etiam quæ Mascard. de probatio. lib. 2. conel. 605. n. 2. & à princ.

Et eo insuper, nam cum principalis dispositio, hoc est, ipsa appellatio à futuro grauamine, seu conditionalis non subsistat, & annulleretur, nec ea, quæ sequuntur, locum habent: ideoque conditio, precarium, & familia

similia euanescent l. nihil dolo. §. cum principalis. leg. cum principalis ff. de regulis iur. & ibi late Philipp. Decius §. liberis instit. de vulg. & pup. §. si seruus instituit. de lega. l. 2. ff. de pecul. leg. leg. lulius ff. qui possor. in pign. hab. leg. Avrelus §. legatum de liber. lega. l. non dubium Cod. de leg. c. accessorium de regul. iur. gloss. in l. si patronus. §. si patronus si quid in fraudem patris. Bal. in lex testam. leg. de fideicommiss. Alex. consilio 81. lecto & discussio colum. 4. lib. 2. B. in leg. nemo potest de leg. 1. Roma. consilio 246. clarissime accessor. & idem Roma. consilio 15. viso compromisso dubio 2. lat. in l. 1. Cod. de iudi. & in leg. huiusmodi §. legatum de leg. 1. Hippoly. de Maris. singul. 17. & singul. 125. Socin. consilio 61. in presente consultatione. colum. 6. volu. 4. Anchara. in repetitione d. c. accessorium. & sic certissimè est, ut in nostro casu utrumque extremum deficiat, & ideo merito dicta conditionalis appellatio non valet. & si in

ca dicatur, appello, si me grauaueris, vel si hoc feceris, ex nunc prout ex tunc docent Bald. in additio. ad Specula. titulo de appellat. colum. 12. versiculo dubium fuit, an si dico appello secundo. Innocen. in cap. significauerunt de testibus. Philippus Franck. in d. c. ut debitis honor questione 2. sub num. 9. vers. 2. quæritur, post princ. de appellat. optimè Philipp. Corneus in consilio 8. sub num. 6. lib. 1. Achill. de Grassis decisione 14. de appellat. num. 6. in fin. & 7.

Nec obstat vltimum fundamentum contrariæ partis ex Puteo, Iacobo de Grassis, & Marta, quoniam loquuntur in appellatiōne conditionali interposita in extrajudicialibus, in quibus cum non detur aliquod extremum in habile, cum iure peremptum sit, à futuro grauamine appellari in extrajudicialibus (ut statim probabo) appellatio fit à principio valida, pendens à futuro euentu, ideo adueniente grauamine non impeditur translata fictio de vno tempore ad aliud, nec coniungit extrema, quæ habilia sunt. Et quod in extrajudicialibus appellatio admittatur, & teneat à futuro grauamine, probant expressè dictæ decisiones citate num. 24. & per d. decisionem Achill. de Grassis de appellat. 14. aliis 240. n. 3. tenet Sigismundus Escacia in tractatu de appella. quest. 5. art. 2. dicentis etiam: quod conditionalis appellatio in extrajudicialibus deuoluit causam nisi secuto grauamine, quoniam cum sit conditionalis, nihil ponit in esse, nisi secuta conditione, etiam interposita cum clausula ex nunc prout ex tunc, & Puteus in d. decis. idem dicit, & ad hunc sensum referendus est Lancel. de aten. 2. p. c. 12. limi. 50. n. 192. & sequentibus. dum ex d. decis. de Grassis, generaliter, & in distinctè loquitur, & sic

Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

secundum Doctorem, quem allegat, & in quo fundatur, debet omnino intelligi. & quod in extrajudicialibus teneat appellatio hæc. Natta conf. 606. approbo in fi. n. 14. idem Philippus Fran. in c. consilium et 2. sub n. 4. vers. quid autem sit. & iterum in c. dilecto 63. notab. 3. vers. de quo tamen de appell. Carlar Contard. in repetitione leg. unica limit. 2. §. sub n. 2. Cod. si de momen. poss. ex quibus quidem comprobata remanet hæc opinio, & conclusio, ut in iudicialibus actibus prima appellatio conditionalis, vel à nondum grauamine illato non valeat, nec teneat, & si postmodum grauamen sequatur, debet omnino post grauamen ab illo de nouo appellare, aliàs si virtute prioris appellatiōnis conditionalis ad Senatū recurratur per hanc viam violētiz: vim non fieri, vel non venire per ordinem, declarabitur, & iustissimè ut ex hæcenus dictis apparet. Ex quibus manifestè insuper constat, hoc procedere etiam si aliàs grauamen sit tale, quod ab eo legitime valeat appellari, quia vel habet vim diffinitiuæ, vel continet damnum irreparabile, vel præiudiciale sit cause principali, de quorum singulis suo loco diximus. quia cum appellatio non subsistat, nec teneat, nec deuoluat, nec suspendat, nec est cui deferatur, cum non entis nullæ sint qualitates: ideo deficiente appellatiōne ad Senatū trahi prohibetur.

Sed quid dicendum, quando pars terminum, aut aliquid fieri, petit à iudice, qui declarat non faciendum, & pars comparet, & petit reuocari illud grauamen, & nisi reuocauerit, appellat: san huiusmodi appellatio tanquam conditionalis teneat, & sit deferendum, si super legitimo grauamine sit interiecta. Quam difficultatem rectè explicat Innoc. in d. c. significauerunt sub n. 3. de testibus. quem ibi refert & sequitur Abb. sub n. 10. Escacia de appellat. d. q. 5. art. 2. n. 109. Ioan. Andreas in d. c. significauerunt, Speculator in sit. de appella. §. qualiter colum. 1. in fine versiculo item quod faciat iudicem. Immola etiam in d. c. significauerunt. Philipp. Fran. in d. c. ut debitis sub n. 9. ubi quando autem iudex denegasset, de appellatiōne. dum affirmat, quod huiusmodi appellatio valet, cum in effectu interposita sit à grauamine illato, non ab inferendo, & futuro, & quod reuocatio quæ petitur, (quæ est de futuro) non est grauamen: sed est releuatio grauaminis, illa enim denegatio præcedens fuit grauamen à quo potuit appellari, & in maiorem iudicis reuerentiam, & decorem petitur reuocatio. & facit, quod

quando futurum grauamen trahit originem à grauamine iam illato, & appellatio interponitur ratione vtriusque, valet, & tenet appellatio. Franc. ubi proxime sub num. 9. limit. 2.

X Escacia

Efficacia numero 113. qui alias scribunt limitationes, prout est in grauamine comminato, vt tunc possit appellari.

Et praefata doctrina adiuuari potest, ex eo, quod licet sententia lata sub conditione interim non possit exequi, quia nullum producit effectum ea pendente, quia in suspensio est; & pendet à futuro euentu: tamen ab ea statim appellatur, & à tempore intimacionis, vel scientiae currit tempus ad appellandum, quia licet effectus est de futuro, tamen grauamen consideratur de presenti. à quo trahit originem l. 1. §. biduum ff. quando appellandum sit cap. biduum in princ. 29.6. & hanc rationem reddunt B. & alij in d. §. biduum. Nicolaus Neapol. in leg. si cui legatur §. 1. ff. de leg. 1. bene las. in dicit. leg. 1. columna ultim. Bal. in leg. non dubium colum. 5. opposi. 5. Cod. de legib. per l. generaliter post princ. Cod. de rebus creditis. gloss. in leg. si quis iniuriam. 3. §. uerbu expeditur ff. quod quisque iur. vbi Bald. eam notat Bald. post Innocen. in cap. quoad consultationem colum. 2. vers. vltimus nota de re iud. Panormit. in c. praeterea colum. 4. versiculo & quamuis haec opinio. vbi Philippus Francus columna 3. de appella. & ibi ceteri Doctores. affirmat Ozal. decis. Pedemont. 146. optimè post Franc. & alios Lancelotus Robert. de attent. 2. p. c. 12. limit. 50. à num. 104. cum sequentibus. late prosequitur Tiraquell. de retractu lignag. §. 1. gloss. 10. n. 44. & iterum à n. 51. cum sequentibus, qui n. 54. affirmat: quod in tantum sententia conditionalis laedit de presenti; vt si condemnatus etiam ante conditionis euentum efficiatur de foro alterius iudicis; tamen adueniente conditione manet ligatus, vt tenet Barthol. Brix. in questionibus venera. q. 42. de quo tamen & similibus vide glossam in c. à nobis el. 1. in verbo non nisi subditis, & ibi Panormit. de sentent. excommuni. & in c. Solentana. verbo sub excommunicationis 63. d. Archid. in c. 2. de constitut. lib. 6. Ioan. Andr. in c. cum sunt de regul. iur. eodem lib. Bald. in d. cap. praeterea col. 2. vers. quod si lata. de appell. Lopus allegatione 48. Magister columna 2. Panormit. in c. fin. colum. penult. & ibi quoque Ant. de officio deleg. & Petrus de Anchar. in conf. 158. ex narratis col. fin. & an iam condemnatus per laicum ad relegationem efficiatur clericus, si illam frangat, an debeat per secularem puniri, vide Vincent de Franch. decis. 395. Marcus Anton. Genue. in praxi curia Archiepisc. cap. 9. à princ. qui negatiue resolunt. facit Vallasc. consulti. 48. tomo 1. & quid econuerso si clericus relegatus efficiatur laicus ex identitate rationis. Franchis dicit puniendum à seculari. Contrarium tenet ex stylo

Neapolitano Genuens. ibi, quod nostri non est examinare nunc.

Vnum tamen obiter (quia huc conuenit) non omitam, quod licet quoad appellandum sententiae conditionalis tempus statim currat non expectata conditione; tamen quoad alios effectus tempus non currit ante conditionis implementum, vt in pulchro casu singulariter voluit Bal. in leg. data, columna antepenultima, versiculo sed pone aliquis fuit. Cod. qui accensare non possunt. Tiraquell. de retractu lignag. §. 1. gl. 10. n. 54. ad fin.

Et ex supradictis pariformiter vniuersalis deducitur regula, & conclusio, firmissime tenenda: vt etiam in eius casibus, in quibus iuris permissione appellacioni ius defert, & sit à iudice deferendum, si ipsa appellacio minus legitime, minusve solemniter, vel alias nulliter interponatur, cum vt non interposita iudicetur, delacionem non meretur, & eius virtute aditus supremus Senatus, vel vim non fieri declarat, vel non venire per ordinem, causisque iudici iterum remitti iubetur, appellatio etenim, quae iuris solemnitatibus caret, vitiuque nullitatis patitur, non dicitur appellatio, nec iudicis iurisdictionem suspendit, nec causas attentatur, aliisque omnibus iuris effectibus euacuatur, notat Philipp. Franch. in cap. vt debitus numero 47. de appellatio. Guido Papae decisione 213. statuta numero 6. & decisione 436. de appellat. numero 21. & in consilio 124. circa materiam numero 3. versiculo ad secundum. & iterum idem Guido Papae in tractatu de appellatio. questione 12. numero 18. Sebastianus Vantius in tractatu de nullita. quando & intra quae tempora. numero 48. & in titulo de nullita. ex defectu iurisdictionis. ordina. numero 142. Vitali. in tractatu de clausul. in clausu. nihil nouari appellatio. pendet. num. 4. vbi post Ioan. Monachum in cap. cupientes §. dirigentur, subtiliter & eleganter posuit Bald. in consilio 367. ad euentum in prima libr. 1. Stephanus Aulfreii. in additio. ad decis. Tholos. decisione vltima circa medium. Socinus in consilio 45. vltima sub numero 13. versiculo 8. dubitatio libro 1. Natta in consilio 606. approbo libro 3. numero 3. & Parisius consil. 108. de bono iure. num. 26. lib. 1. Ioannes de Anania consilio 31. Roman. consilio 2. Corneus in consilio 25. attentat. litera C. libro 3. & iterum in consilio 43. in hac consultatione post principium eodem libro. Ruinus in consilio 83. libro 5. late Manfred. libro 2. practica. conclusionem super attentat. conclusione 177. prosequitur late Lancel. Robert. de attent. 2. p. c. 12. limit. 52. à princ. & à n. 205. & n. 213. Rota decis. 3. aliis 11. fuit dubitatum in secunda addit. in princ. de appell. in nouis.

in nouis. Sigismundus Iostred. in conf. 20. in causa notab. num. 13. idem Manfred. vbi proximè caud. 188. Rota decis. 30. aliis 190. quoad reuocationem de appellat. in nouis. Port. Immolens in conf. 172. posterioris num. 4. lib. 4. Cepola consil. 4. conclus. 1. in fin.

Delatio enim supponit appellacionem tanquam subiectum necessarium & praecisum, & vbi deficit appellatio, iudex nullo modo potest deferre, cum deficiat hoc casu causa materialis, super qua delatio posset se firmare, siquidem qualitas sine subiecto stare non possit l. 2. ff. de usufruct. cum similibus. ita considerauit Lancelot. Robert. de attent. 2. p. cap. 12. limit. 5. num. 38. & vide quae nos infra 3. part. cap. 3. n. appellatio enim nulla sicut caret effectu, ex supradictis, ita & nomine appellacionis euacuatur, vt per l. 4. §. condemnatum ff. de re iud. l. non putauit §. non quauis ff. de honorum. poss. contra tab. latissime prosequitur Tiraq. in tract. de retract. lignagi. §. 1. gl. 2. à n. 5. & Petrus Surdus conf. 3. n. 12. cum pluribus sequentibus. & iterum in decisione 122. à num. 5. multos citauit infra 4. p. c. 9. à princ. & ad finem. non enim sufficit, quod appellatio à iure permittitur in aliquo casu, nisi & ipsa appellatio solemniter legitime & absque iuris defectu proponatur ex supradictis Doctoribus.

Et ex hac regula & conclusione inferri potest ad aliqua vtilia vsu frequentia. Et primo quod decem dies dati ad appellandum currit sine à die notificacionis, & intimacionis sententiae latae, siue à die habitae notitiae, quae notitia non sufficit, vt condemnatus sciat latam sententiam fuisse, sed requiritur, vt sciat quomodo fuisse lata, aut pro eo, aut contra eum, & donec hoc sciat, dicti decem dies ad appellandum non curunt. Speculat. in titulo de appellat. §. 1. vers. illud autem lib. 2. fol. 184. Rebuffus in tractatu de appella. in praefatione n. 69. art. 1. gloss. 1. sub n. 3. fol. 480. & 482. Cardi. Alex. in c. personae 4. sub n. 2. ibi, nec sufficit vt sint. de appell. Felin. in cap. quoad consulta. numero 22. vers. postremo circa cursum, & clarus num. 22. versiculo duodecima conclusio, de sententia & re iudi. Afflic. in tractatu de iure protonis §. 2. num. 4. tomo 17. fol. 7. & Vone. §. 7. n. 17. fol. 44. Maran. in speculo 6. p. actu 2. princ. titulo & quandoque appellatur. quae est. 3. princ. vers. limita. n. 235. fol. 488. Natta consilio 51. viso processu n. 1. lib. 1. & conf. 348. videtur 1. num. 1. & 2. lib. vbi quod debet certificari de tenore & qualitate ipsius sententiae. Marc. Anton. Bald. tractatu de temp. util. c. 3. sub n. 1. vers. hoc autem in fi. tomo 5. fol. 2. 12. & Doctores tractata de restitutione in int. q. 69. art. 1. n. 2. in fi. Lancel. Rob. de attent. 2. part. c. 12. limit. 5. numer. 158. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

& ideo donec potuerit habere copiam sententiae; tempus ad appellandum non currit, Francus in c. ex ratione 8. sub num. 2. de appell. & quando intimatio fit cum auctoritate iudicis, sufficit intimare; sententiam esse latam contra eum, licet tenor sententiae non inferatur. secus verò quando fit absque auctoritate iudicis, teste Natta d. conf. 348. n. 2. in fi. & num. 3. lib. 2. quem referens sequitur Lancel. limit. 50. n. 160. & 161.

Et ita scientia, & notitia non praesumitur, nisi probetur per appellatum, cum in dubio praesumatur ignorantia, & sic semper appellasse intra decem dies, à tempore habitae notitiae. Philip. Fran. in c. bona memoriae 51. n. 20. de appella. Rota decis. 55. fuit conclusum in fi. n. 3. p. 1. diuersorum. Marquessan. tract. de commissio. 1. p. de commiss. appellat. super diuersis. c. 28. n. 64. fol. 304. in secunda impressione, quare absens, qui post viginti dies à tempore latae sententiae appellat, praesumitur appellasse infra decem dies à tempore scientiae, quae cum non praesumitur, semper intelligitur stare intra dictos decem dies, dum sibi contrarium non probatur. late prosequitur Elicacia de appell. q. 12. à n. 24. & tenet Bellam. decis. 349. sicut praesumitur n. 1. Felin. in d. c. quoad consultationem sub n. 2. §. versiculo secunda conclusio in fi. Menochius in tract. de praesumptio. lib. 2. praesumptio 9. vers. declaratur 2. num. 7. & quod sufficit scientia alias absque intimacione. Lancel. vbi proximè d. limit. 50. n. 162. Fran. in c. si quis sol. num. 46. vers. vltimus dubitatur de appella. & non sufficit notitia facta, & praesumpta, prout est, quae oritur ex intimacione ad domum, sed est necessaria notitia vera, ita Philippus Francus in d. c. bona memoriae n. 2. & 12. Elicacia vbi supra sub d. n. 24. vbi aliud esse, quando ad sententiam quis fuit citatus ad domum, & postea intimatio sententiae iterum facta est ad domum.

Sufficit tamen, quod dum quis se preparat ad intimandam sententiam, aduersarius, tunc est intimanda, non vult audire, tunc alia intimatio non est necessaria, ei enim tunc imputatur, ex quo per eum & non per denuntiantem stetit, quominus intimatio fieret, Elicacia vbi supra numero 34. per Philippum Franchum in cap. fin. numero 47. versiculo quid autem si quis, de appellat. prout & generale est, quod quando quis non patitur, vt citatio ad eum perueniat, vel aufugiat; habetur pro citato. textus in c. quoniam 8. porro, vt late non contestata. & voluit Cardi. Flo. post Eleaz. in questione 13. in element. causam de electione. & ibi Barba. columna 12. in parnis versiculo sed quid si tu vii. Rebuff. in tractatu nominationum in 4. quest. n. 8. late Tiraquell. in tract. de retract. lignagi.

66 §. 1. gloss. 10. num. 105. qui etiam loquitur, quando quis ad legendum se prepararet, & intimidandus continuè aufugeret, facit textus cum glossa in leg. Labeo scripsit ff. de contrahend. emptio.

Hinc cum facultas appellandi non viuat ultra dictos decem dies, & facta nulla sit ex supradictis DD. pariformiter appellationem

67 emissam à falso procuratore si dominus voluerit ratificare, facere tenetur intra dictos decem dies, alias ratificatio non valebit, vt post Innoc. tradit Millis in reposito. verbo ratificatio vers. fol. 338. sentit Innoc. in authentica hodie n. 4. c. de appellat. consilium Guido Papae conf. 124. circa materiam sub n. 7. vers. ad sextum. post Hostien. Ioan. Monachi. & alios, per eum allegatos. & idem in tract. de appell. quest. 8. de appell. Socinus conf. 5. visa appellatione. sub num. 10. vers. fol. 5. probatur. Corneus conf. 292. visis columna 2. lib. 3. Lancelot. Robert. de attent. 2. p. cap. 12. limit. 50. à num. 57. & sequentibus. Anton. Gomez. tomo 2. variarum cap. 11. sub num. 30. vers. fol. 1. quod si quis appellat. per singulari textum in leg. honorem ff. rem ratam haberi. vbi adducit plures similes, & valde practicabiles casus, & etiam videndus Tiracuell. de retract. liguag. §. 1. glossa 10. à num. 87. cum pluribus sequentibus fol. mibi 176.

68 Et aduerte, quod hi decem dies currant procuratori presenti, vel cui facta est sententia intimatio, cum quo lis agitata fuit, etiam domino absentis, & ignorantis, & si praedictus procurator infra illud tempus non appellet, praeiudicat iuri domini, & sententia transit in rem iudicam. licet verum sit, quod si

69 Procurator non est sollicito, succurritur domino per restitutionem in integrum & tunc currit tempus à die notitiae sententiae ipsi domino, vel etiam ei succurritur, quando procurator fuit in dolo, latissime per ampliationes, & limitationes prosequitur huic articulo Lancel. Robert. de attent. 2. p. c. 12. limit. 50. à n. 80. cum pluribus sequentibus. Escacia (post haec scripta visus) in tract. de appell. q. 12. à num. 118. cum sequentibus.

70 Vnam tamen cautelam in proposito non omitam, quod cum terminus ad appellandum currat, etiam intractis interlocutoriis, qui incipit, puta à reiectione exceptionis per processum ad vltiora, & aliis tacitis interlocutoriis, siue expressis, in quibus si volueris appellare extra decem dies, petas à iudice repositionem grauaminis, & à denegatione poteris appellare ultra dictos decem dies à tempore primi grauaminis, & interlocutoriae, intra decem tamen dies à tempore denegatae repositionis computandos, vt docet Paulus de Castro in cons. 334.

71

visa appellatione n. 6. lib. 1. & est ex mente Millis post Paulum Abb. & Anton. in c. dilectus et 2. de electione. tenet Lancel. Robertus de attent. 2. part. c. 12. limit. 50. à num. 66. & supra facit Rota decisione 5. aliis 29. fuit dabitatum, de re scriptis in nouis, quoad tempora. vt per ipsum Lancel. ibi.

Attende etiam, quod huiusmodi decem dierum terminus vniformiter procedit in omni appellatione, etiam extraiudiciali, quia qui vti hoc remedio appellationis voluerit in extraiudicialibus, debet illam omnino interponere infra dictos decem dies, text. expressus in c. conuentioni 8. de appella. lib. 6. & ibi Anechara. n. 1. vers. ab. 2. Abb. in c. bene memorie 5. 1. sub n. 10. different. 13. & Philipp. Franc. sub num. 19. vers. fol. 8. de appellat. com. rursus idem Franc. in cap. cum sit Romana 5. vers. in ultimo nota. num. 5. & in c. 1. sub n. 10. vers. fol. 1. de appellat. Mininger. singula. obseruatio. centur. 3. obseruatio 11. non solum. sub num. 1. Maranta in Speculo 6. part. act. 2. princ. titulo 8. quandoque appellatur q. 3. princ. num. 213. in fi. fol. 488. Ruginellus in tractatu de appella. §. 2. cap. 5. num. 13. 15. & 16. Natta conf. 606. n. 5. Gondizalus de Paz in praxi 6. p. tomo 1. in proemio n. 16. fol. 188. Escacia de appella. q. 12. n. 115. vbi & bene reprobatur Rebuffum tract. de appellat. in prefat. num. 69. & 70. tomo 3. fol. 408. & Lancelot. de attent. limit. 50. numero 137. & nos alibi suo loco diximus. Verumtamen exclusus ab appellatione grauitus in extraiudicialibus propter lapsum decem dierum, poterit reuerti ad remedium querelae, vt bene declarat Fran. in locis supra proxime citatis, & Escacia d. num. 109. ad fin.

Et de pluribus aliis casibus, in quibus potest, vel non appellari extra decem dies, exactissime per ampliationes, & limitationes poteris recurrere ad Lancelotum de attent. 2. p. cap. 12. limit. 2. à num. 37. cum multis sequentibus, & per Escaciam (post haec omnia scripta visus) in tractatu de appella. q. 12. per totam.

Ex alio etiam capite potest dici appellationem nullam, & minus legitimam, eo scilicet quod non est interposita in scriptis. nam siue sit diffinitiva, siue interlocutoria, nisi in scriptis emittatur, nulla redditur, vt de appellatione à diffinitiva probat Papien. in forma appellatio. à sentent. diffinitiva, in gl. in is scriptis n. 1. fol. 414. Fran. in c. cum Ecclesia n. 12. de appell. Guido Papae tract. de appell. conclusionem 8. n. 6. Nicellus in tractatu de con. cor. gloss. conuoc. fall. 69. n. 10. tomo 18. fol. 196. Lucas Pet. in practica capitol. lib. 5. cap. 1. numero 1. Caesar Cont. in reperi. l. vltima limit. 25. n. 4. in fi. c. si de moment. pass. Ruginell. tractatu de appellat.

de appellat. in prefat. n. 38. fol. 6. & loquendo de iure Canonico de communi testatur Franc. in cap. vt debitus 59. quest. 2. princ. n. 11. vers. 2. quaritur de appella. & de sententia interlocutoria, vt patet requiritur appellatio in scriptis, tenet Specula. in titul. de appell. §. qualiter autem num. 1. in fi. lib. 2. fol. 190. Philipp. Franc. in d. c. vt debitus q. 7. n. 16. de appella. & in c. 1. sub n. 5. in gloss. in scriptis. de appellat. in 6. & Lucas Pet. in practi. capitol. lib. 5. cap. 6. num. 2. & 3. & tam de iure Canonico quam ciuili procedere post alios dicit Escacia de appella. q. 3. n. 9. qui n. 4. dicit post plures ab eo citatos, procedere etiam in extraiudiciali appellatione.

Hinc est, vt non sufficit, si condemnatus voce dicat, appello, vt puta; ad intimationem sententiae sibi factam per tabellionem, & ipse pro responsione dicat, quod appellat à dicta intimata sententia, faciaturque, & requirat notario, vt illam appellationem, & responsum in scriptis redigat incontinenti, quia non dicitur in scriptis facta appellatio, cum aliud sit quod quis teneatur appellare in scriptis, aliud verò quod appellatio voce facta, per alium redigatur in scriptis, ita docet Iacobus de Aren. in leg. preces. sub n. 1. ff. de re iudic. Philipp. Franc. in cap. vt debitus 59. in 2. princ. quest. 3. numero 12. de appellat. & in cap. 1. sub numero 10. vers. fol. secundo aduerte de appellat. in 6. Mansuet. in additio. ad practi. Papien. in forma appellat. à sentent. diffinit. in gl. in his scriptis folio 415. Ruginell. in tractatu de appellat. in prefatione num. 38. & 39. optime Escacia de appella. quest. 4. num. 5. qui dicunt vltcrius, quod haec appellatio vt non legitime interiecta non impedit executionem, nam ante omnia debet appellatio esse dictata, scripta, & data, atque praesentata priusquam notarius de ea sit, vel esse possit, rogatus, & propterea merito Escacia vbi proxime. post Angelum Aret. in leg. 1. §. fin. numero 11. vers. folo vnum tamen nota. ff. de appellat. inuehunt in errorem aliquorum notariorum, qui dicunt, se rogatos de appellatione in scriptis interposita, & dicunt parti, dabis eam postea mihi, & ita ego multoties practicari, vidi in hoc nostro Senatu Galleco, tam in causis ciuilibus & criminalibus, quae directò ad illum appellantur, in quibus passim declaratur, causam & negotium non deuolutum: quam in his, quae ad eundem trahuntur à tribunalibus ecclesiasticis per hanc viam violentiae, in quibus quidem quotidie declarari solet, vim non fieri, causamque remitti iterum.

72 Quod & ex eo adiuuatur, nam etiam libellus appellacionis non sufficit dari, & por. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

rige appellationem coram tabellione duntaxat & non coram iudice, quia talis appellatio nec admittitur, nec valida dicitur, vt testatur additio Capellae Tholof. decisione 429. & tum pronuntiandum esse, nec deuolutam, nec admittendam esse, secundum Rebuffum in tit. de appella. articulo 5. gl. vnica. n. 10. & pluries ita declaratum vidisse in tribunali hoc Galleco, testatur Gódzalvus de Paz in praxi 6. p. tomo 1. in proem. sub n. 53. fol. 192. tñ etiam, quia de necessitate libellus appellationis debet porrigi coram iudice à quo, vt probat text. in elem. 1. ibi coram ipsi de appell. Rota decis. 50. de appell. in nouis. Innoc. relatus à Bald. in cap. cum olim columna 1. de dolo & contumacia, & testatur cõmunem opinionem Nauarr. in relect. cap. cum contingat de re scriptis 6. causa multi. numero 10. Perusius in cap. fin. columna 4. de appellatio. Paz & Rebuffus vbi proxime. Gutierrez lib. 1. practi. quest. 102. num. 1. & 2. non tamen est necessarium, quod dictus libellus appellacionis legatur, seu recitetur iudici. 81 Fran. in dict. c. 38. cum in Ecclesia versus finem. & in cap. fin. numero 29. de appell. Papien. in practica in for. appellatio à sentent. diffinit. in gl. in his scriptis n. 1. in fi. fol. 414. Lucas Pet. in practi. capitol. lib. 5. cap. 1. n. 22. Ruginell. in tractatu de appell. in prefatione n. 40. plures adducit Lancelot. de attent. 2. p. cap. 12. limit. 5. à num. 184. sed sufficit sola praesentatio, & exhibitio appellationis in scriptis, Fran. vbi proxime d. c. fin. n. 29. & in c. appell. n. 2. eodem tit. de appell. in 6. vide quae infra c. 15. hac 2. p. veri. & licet de iure in tribunali.

Sed praefatae nostrae doctrinae, qua dicitur, appellationem. voce interpositam per condemnatum ad intimationem sententiae coram Tabellione, non esse validam, fortiter obstat videtur, nam cognitio scheidungae priuatae facta per debitorem coram notario, aut Alguazello de commissione iudicis, pro confessione facta in iudicio reputatur, quae executionem meretur vt per l. 6. titulo 2. lib. 4. recopil. dicit Gondizal. de Paz in praxi 5. p. tomo 1. cap. 1. num. 24. fol. 95. ergo idem dicendum venit in huiusmodi appellatione.

Quoniam responderetur, longè diuersum esse vnum casum ab alio: etenim confessio non requirit scripturam, sed tantum, vt viua voce in iudicio fiat, & cum Alguazellus 85 seu tabellio habeat à iudice commissionem, ad recipiendam illà debitoris confessionem, vt in iudicio facta tenet, at verò nostra appellatio non solum requiritur vt fiat coram iudice à quo, vt deliberetur an sit illi deferendum, vel non; sed requirit scripturam, hoc est, vt in scriptis à parte praesentetur, & etiam coram

coram iudice in voce procuratur in iudicio, non sufficit, ex supradictis Doctoribus, nisi sit incontinenti, adhuc sedente iudice pro tribunali. & aliud est, quod quis teneatur appellare in scriptis, aliud verò appellare in voce, & facere ut per alium in scriptis redigatur, ut superius diximus, vers. Hinc est, ut non sufficit, &c. à n. 77 & tabellio licet etiam si de mandato iudicis intimer sententiam, non tamen vllam recipit iurisdictionem, sed nudum, & simplex exercet ministerium, vt in casu conuerso, de quo in argumento diximus numero 82. & supponit Paz expressè, quare merito non obstat satis constar, & vide quæ nos 1. part. cap. 2. à num. 139.

86 Et pro nunc hæc tibi pro exemplis sufficiant, si autem alios casus, in quibus appellatio illegitima, & nulla dicitur, latissimè & vsque ad refectionem poteris videre Lancelot. Robert. de attentat. 2. part. cap. 12. limit. 50. per totam. Sigismundum Escaciam in tractatu de appellat. quest. 4. per totam & quest. 12. & quest. 5. quest. 6. & quest. 7. & Cardin. Tuscum pract. conclus. tom. 1. litera d. conclusione 496. vbi ad plures alias conclusiones ipse se remittit, de huiusmodi nullitatibus appellationum tractantes, apud quos omnes & alios per eosdem allegatos, varios reperire poteris, & practicailes casus, quos mei non est transcribere, nos latius infra 3. part. capit. 9. per totum, vbi multa.

## CAPVT III.

Quando duo grauamina ita se habent: vt vnum veniat in complementum, effectum, seu executionem alterius, si est ommissum appellari à primo: an à secundo appellationi interiectæ iudex non deferens vim faciat.

## SVM MARI VM.

Pro delatione appellationis à grauamine effectiua, ommissa tamen ab eo illato, recurri solet ad Senatam num. 1.

Appellatio si est ommissa à iudice mandante deferri iuramentum parti, an ab ipsa delatione poterit appellari. num. 2. 10. 11. & 17.

Opponens exceptionem seu articulos admittendos si omittit appellare à processu ad vteriora, & postea instat pro admissione illorum à tacita, vel expressa reiectione, an poterit appellare. num. 3.

Ab interlocutoria si non est appellatum, an à de-

negata eius reuocatione petita poterit appellari. n. 4.

Contractus aliud est, aliud promissio de contrahendo, aliud promissio de profutendo, aliud ipsa professio. n. 5.

Grauamina diuersa diuerso iure censentur. num. 6.

Actus duo, vbi ita se habent, vt vnum veniat in complementum, & executionem alterius, si est ommissum appellari à primo, non poterit appellari à secundo. n. 7.

Actus secundus alterum ad effectum perducens, non est, qui grauat, sed primus. n. 8.

Ab interlocutoria de admittendis articulis si non est appellatum, non potest postea appellari ab ipsa actuali admissione. n. 9.

A delatione iuramenti si non est appellatum intra terminum, non poterit postea appellari ab ipsa actuali iuramento. n. 10. & 11.

Omittens appellare à sententia intra decedendum, à citatione ad videndum se declarari, & denuntiare, non poterit appellare. n. 12.

A censurâ subinatus per executores executoriarum in eorum executionem non appellatur, licet alias appellatur ab excommunicatione. num. 13.

A captura in executionem rei iudicate aut obligationis in forma comere non appellatur, licet alias licita sit à captura. n. 14.

Appellari si non potest à prima sententia, ita nec à secunda eadem continente. n. 15.

Qualitas prioris actus grauantis non secundi in eius effectum gestus inspicitur ad appellandum. n. 16.

Respondetur ad Guill in speciali casu loquens de style, non de iure. n. 17. & 18.

Sententia interlocutoria quoad iudicem non transit in rem iudicatam, quo minus queat renouare. num. 19.

A restitutione grauaminis iniuste denegata licet appellari. n. 20.

Ita tamen quod appellatur à causa grauaminis de presenti, non de praterito, & sic ab ipsa denegatione. n. 21.

Appellans à carceratione post decedendum, debet allegare causam grauaminis de presenti non de praterito. n. 22.

Promissio de vendendo obligat de futuro ad venditionem faciendam. n. 23.

Effectus & executio eiusdem actus non est ab illo diuersa, sed respectu alterius. sic. n. 24.

**E**X vera huius difficultatis resolutione, non parum alie ingentes euinci quidem possunt, contingit vicissim disputari inter litigatores, an testes, probationes, articuli & familia sint admittenda. Iudex interloquendo, admittenda esse dicit, à quo grauamine pars omittit appellare, postmodum

modum verò quando in effectu testes præstantur, & probationes, ipsa pars grauata solet ab admissione appellare, & ob denegatam huiusmodi appellationis delationem ad supremum Senatam confugiunt, vt violentiam fecisse declaretur.

2 Et pro parte affirmatiua quod vim faciat, non deferendo, cum appellatio legitima videatur, primò quoniam si iudex alteri parti deferat iuramentum, licet is, contra quem iuratur, statim non appellet intra decedendum, sed eo elapso, pars cui delatum fuit iuramentum, parata sit iurare, & tunc si pars grauata appellauerit ab huiusmodi delatione iuramenti, appellatio recipitur, eique deferendum esse, testatur Mininger. singula. obser. cent. 1. decisione 39. incipit quando à iudice. & eundem referens in proposito sequitur Lancelot. Robert. in tractatu de attent. 2. part. cap. 12. limit. 50. numer. 175. fol. 182. ergo sequitur euidenter, quod licet non appellatur à priori grauamine, poterit appellari à secundo, quod veniat in complementum, & executionem eiusdem.

3 Secundò, & pro hac parte pugnat, nam si quis opponat exceptionem, seu articulos, & petat admittendos, iudex per processum ad vteriora contrarium videtur pronuntiare, si pars omittat, appellare intra decedendum ab hac tacita reiectione, & grauamine, postmodum si insisterit pro iterum admissione exceptionum, & articulorum; iudex vel tacite vel expressè iterum illos reiectione, poterit appellare ab hac vltima reiectione, etiam si à prima non possit appellari, ob lapsum decem dierum, incipiendo ab illa priori, ita docet Paul. de Castro in consil.

4 334. vbi appellariane numer. 6. lib. 1. & iterum iuuatur hoc argumentum ex eo quod dicit; post Innocent. in cap. fin. de non oper. nuntia. Guido Papæ in tractatu de appella. quest. 108. quod si quis ab interlocutoria non appellat, sed petat tantummodo eam contrario imperio reuocari, & iudex illam non reuocet, sed confirmet, ab huiusmodi confirmatoria potest appellari, etiam post decem dies incipientes, & enumerandos à die primæ interlocutorie, & quod per talem interlocutoriam tota causa deouoluit ad iudicem ad quem, qui poterit cognoscere de illa interlocutoria, à qua non fuerat appellatum, ergo in nostro casu idem dicendum est.

5 Tertio, & vltimo viget, quoniam pronuntiare testes admitti debere, vel non, vel articulos admittendos, diuersum grauamen est ab ipsa actuali admissione, postmodum facta, sicut aliud est contractus, aliud promissio de contrahendo, aliud est promissio de profutendo, aliud ipsa professio, vt per text.

in l. quod si noli versiculo illud plenè ff. de adlito edito l. non omnes §. si ff. de re mil. & vt in vno plures taceam, magnam doctrinarum, & Doctorum ceteram congestit Tirraquell. de retract. conuentio. ad fin. tituli à num. 42. cum multis sequentibus. ergo si sunt diuersa grauamina, diuerso iure censeri, & iudicari debent, & de vno ad aliud non est facienda illatio l. naturaliter §. nihil commune ff. de acquir. poss. quia à separatis non est facienda illatio, vbi etenim non datur identicas, non obstat res iudicata l. & an eandem cum sequentibus ff. de re iud.

His tamen non obstantibus, contrariam 7 sententiam, & opinionem longe de iure vteriore esse existimo; imò, quod vbi duo actus ita se habent, vt vnum veniat in complementum, perfectionem, effectum, seu executionem alterius, si non potest appellari à primo, puta; quia vel prohibuitur est à iure, vel ob transitum in rem iudicatam, quia lapsus fuerit terminus ad appellandum: pariter nec poterit appellare à secundo, quoniam primus est, qui grauat, non secundus, qui 8 ad effectum perducit alterum, ita eleganter docet Bald. in l. si cum exceptione §. hac autem actio. ff. de eo quod metus causa. Felin. in capite quoad consultationem num. 14. ante fin. de sententia, & re iudic. Escacia tractatu de appella. quest. 17. limit. 10. num. 11. & post Bald. & Felin. tenet Capicius decisione 1. num. 23. Lancelot. Robert. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 53. num. 36. fol. 293. & iterum ipse Lancelot. ead. p. & cap. limit. 50. num. 118. & sequentibus. Cæsar Contrar. in repet. l. vni. C. si de momen. poss. limit. 19. num. 16. optime Escobar à Meiner in tractatu de ratiocinis c. 33. sub n. 2. §. post modum.

Et ex hac doctrina rectè inferit Paul. de Castro in l. ab executore 4. ff. de appella. recip. num. 2. quod si iudex pronuntiat articulos esse admittendos, & postmodum illos admittit actualiter, si non fuit (inquit) appellatum à pronuntiatione de admittendo, non poterit postea appellari ab ipsa admissione, cum admissio sit executio interlocutorie prioris, & prima est, quæ grauatur, non autem secunda, sequitur etiam Ruginell. in tractatu de appella §. 2. cap. 3. numer. 85. & numer. 167. & melius post alios, quos ipse ibi citat in num. 168. tenet etiam Sigismundus Escacia in tractatu de appella. quest. 17. limit. 47. num. 140. fol. 502. & ibi etiam numer. 137. & ex eodem Paulo Castro. & notata in c. dilecti de renuntiatione. tenet Ioan. Ferrari. in tractatu de appella. cap. 5. numer. 50. Ex eodem etiam fonte 10 fluit, vt si iudex deferat iuramentum alicui ex litigantibus, si alter, contra quem iuratur, non appellauerit ab huiusmodi interlocutoria, & grauamine delationis iuramenti

coram iudice in voce procuratur in iudicio, non sufficit, ex supradictis Doctoribus, nisi sit incontinenti, adhuc sedente iudice pro tribunali. & aliud est, quod quis teneatur appellare in scriptis, aliud verò appellare in voce, & facere ut per alium in scriptis redigatur, ut superius diximus, vers. Hinc est, ut non sufficit, &c. à n. 77 & tabellio licet etiam si de mandato iudicis intimer sententiam, non tamen vllam recipit iurisdictionem, sed nudum, & simplex exercet ministerium, vt in casu conuerso, de quo in argumento diximus numero 82. & supponit Paz expressè, quare merito non obstat satis constar, & vide quæ nos 1. part. cap. 2. à num. 139.

86 Et pro nunc hæc tibi pro exemplis sufficiant, si autem alios casus, in quibus appellatio illegitima, & nulla dicitur, latissimè & vsque ad refectionem poteris videre Lancelot. Robert. de attentat. 2. part. cap. 12. limit. 50. per totam. Sigismundum Escaciam in tractatu de appellat. quest. 4. per totam & quest. 12. & quest. 5. quest. 6. & quest. 7. & Cardin. Tuscum pract. conclus. tom. 1. litera d. conclusione 496. vbi ad plures alias conclusiones ipse se remittit, de huiusmodi nullitatibus appellationum tractantes, apud quos omnes & alios per eosdem allegatos, varios reperire poteris, & practicailes casus, quos mei non est transcribere, nos latius infra 3. part. capit. 9. per totum, vbi multa.

## CAPVT III.

Quando duo grauamina ita se habent: vt vnum veniat in complementum, effectum, seu executionem alterius, si est omissum appellari à primo: an à secundo appellationi interiectæ iudex non deferens vim faciat.

## SVM MARI VM.

Pro delatione appellationis à grauamine effectiua, omissa tamen ab eo illato, recurri solet ad Senatum num. 1.

Appellatio si est omissa à iudice mandante deferri iuramentum parti, an ab ipsa delatione poterit appellari. num. 2. 10. 11. & 17.

Opponens exceptionem seu articulos admittendos si omissis appellari à processu ad vteriora, & postea instet pro admissione illorum à tacita, vel expressa reiectione, an poterit appellari. num. 3.

Ab interlocutoria si non est appellatum, an à de-

negata eius reuocatione petita poterit appellari. n. 4.

Contractus aliud est, aliud promissio de contrahendo, aliud promissio de profutendo, aliud ipsa professio. n. 5.

Grauamina diuersa diuerso iure censentur. num. 6.

Actus duo, vbi ita se habent, vt vnum veniat in complementum, & executionem alterius, si est omissum appellari à primo, non poterit appellari à secundo. n. 7.

Actus secundus alterum ad effectum perducens, non est, qui grauat, sed primus. n. 8.

Ab interlocutoria de admittendis articulis si non est appellatum, non potest postea appellari ab ipsa actuali admissione. n. 9.

A delatione iuramenti si non est appellatum intra terminum, non poterit postea appellari ab ipsa actuali iuramento. n. 10. & 11.

Omittens appellare à sententia intra decedendum, à citatione ad videndum se declarari, & denuntiare, non poterit appellare. n. 12.

A censurâ subinatus per executores executoriarum in eorum executionem non appellatur, licet alias appellatur ab excommunicatione. num. 13.

A captura in executionem rei iudicate aut obligationis in forma comere non appellatur, licet alias licita sit à captura. n. 14.

Appellari si non potest à prima sententia, ita nec à secunda eadem continente. n. 15.

Qualitas prioris actus grauantis non secundi in eius effectum gestus inspicitur ad appellandum. n. 16.

Respondetur ad Guill. in speciali casu loquens de style, non de iure. n. 17. & 18.

Sententia interlocutoria quoad iudicem non transit in rem iudicatam, quo minus queat renouare. num. 19.

A restitutione grauaminis iniuste denegata licet appellari. n. 20.

Ita tamen quod appellatur à causa grauaminis de presenti, non de praterito, & sic ab ipsa denegatione. n. 21.

Appellans à carceratione post decedendum, debet allegare causam grauaminis de presenti non de praterito. n. 22.

Promissio de vendendo obligat de futuro ad venditionem faciendam. n. 23.

Effectus & executio eiusdem actus non est ab illo diuersa, sed respectu alterius. sic. n. 24.

**E**X vera huius difficultatis resolutione, non parum alie ingentes euinci quidem possunt, contingit vicissim disputari inter litigatores, an testes, probationes, articuli & familia sint admittenda. Iudex interloquendo, admittenda esse dicit, à quo grauamine pars omissis appellare, postmodum

modum verò quando in effectu testes prestantur, & probationes, ipsa pars grauata solet ab admissione appellare, & ob denegatam huiusmodi appellationis delationem ad supremum Senatam confugiunt, vt violentiam fecisse declaretur.

2 Et pro parte affirmatiua quod vim faciat, non deferendo, cum appellatio legitima videatur, primò quoniam si iudex alteri parti deferat iuramentum, licet is, contra quem iuratur, statim non appellet intra decedendum, sed eo elapso, pars cui delatum fuit iuramentum, parata sit iurare, & tunc si pars grauata appellauerit ab huiusmodi delatione iuramenti, appellatio recipitur, eique deferendum esse, testatur Mininger. singula. obser. cent. 1. decisione 39. incipit quando à iudice. & eundem referens in proposito sequitur Lancelot. Robert. in tractatu de attent. 2. part. cap. 12. limit. 50. numer. 175. fol. 182. ergo sequitur euidenter, quod licet non appellatur à priori grauamine, poterit appellari à secundo, quod veniat in complementum, & executionem eiusdem.

3 Secundò, & pro hac parte pugnat, nam si quis opponat exceptionem, seu articulos, & petat admittendos, iudex per processum ad vteriora contrarium videtur pronuntiare, si pars omissis appellare intra decedendum ab hac tacita reiectione, & grauamine, postmodum si insisterit pro iterum admissione exceptionum, & articulorum; iudex vel tacite vel expressè iterum illos reiectione, poterit appellare ab hac vltima reiectione, etiam si à prima non possit appellari, ob lapsum decem dierum, incipiendo ab illa priori, ita docet Paul. de Castro in consil.

4 334. vbi appellari numer. 6. lib. 1. & iterum iuuatur hoc argumentum ex eo quod dicit; post Innocent. in cap. fin. de non oper. nuntia. Guido Papæ in tractatu de appella. quest. 108. quod si quis ab interlocutoria non appellat, sed petat tantummodo eam contrario imperio reuocari, & iudex illam non reuocet, sed confirmet, ab huiusmodi confirmatoria potest appellari, etiam post decem dies incipiendos, & enumerandos à die primæ interlocutorie, & quod per talem interlocutoriam tota causa deouoluit ad iudicem ad quem, qui poterit cognoscere de illa interlocutoria, à qua non fuerat appellatum, ergo in nostro casu idem dicendum est.

5 Tertio, & vltimo viget, quoniam pronuntiare testes admitti debere, vel non, vel articulos admittendos, diuersum grauamen est ab ipsa actuali admissione, postmodum facta, sicut aliud est contractus, aliud promissio de contrahendo, aliud est promissio de profutendo, aliud ipsa professio, vt per text.

in l. quod si noli versiculo illud plenè ff. de adlito edito l. non omnes §. si ff. de re mil. & vt in vno plures taceam, magnam doctrinarum, & Doctorum cateruam congestit Tiracuell. de retract. conuentio. ad fin. tituli à num. 42. cum multis sequentibus. ergo si sunt diuersa grauamina, diuerso iure censeri, & iudicari debent, & de vno ad aliud non est facienda illatio l. naturaliter §. nihil commune ff. de acquir. poss. quia à separatis non est facienda illatio, vbi etenim non datur identicas, non obstat res iudicata l. & an eandem cum sequentibus ff. de re iud.

His tamen non obstantibus, contrariam 7 sententiam, & opinionem longe de iure vtiorem esse existimo; imò, quod vbi duo actus ita se habent, vt vnum veniat in complementum, perfectionem, effectum, seu executionem alterius, si non potest appellari à primo; quia vel prohibuitur est à iure, vel ob transitum in rem iudicatam, quia lapsus fuerit terminus ad appellandum: pariter nec poterit appellare à secundo, quoniam primus est, qui grauat, non secundus, qui 8 ad effectum perducit alterum, ita eleganter docet Bald. in l. si cum exceptione §. hac autem actio. ff. de eo quod metus causa. Felin. in capite quoad consultationem num. 14. ante fin. de sententia, & re iudic. Escacia tractatu de appella. quest. 17. limit. 10. num. 11. & post Bald. & Felin. tenet Capicius decisione 1. num. 23. Lancelot. Robert. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 53. num. 36. fol. 293. & iterum ipse Lancelot. cap. & cap. limit. 50. num. 118. & sequentibus. Cesar Contrar. in repet. l. vni. C. si de momen. poss. limit. 19. num. 16. optime Escobar à Meiner in tractatu de ratiocinis c. 33. sub n. 2. §. post modum.

Et ex hac doctrina rectè inferit Paul. de Castro in l. ab executore 4. ff. de appella. recip. num. 2. quod si iudex pronuntiat articulos esse admittendos, & postmodum illos admittit actualiter, si non fuit (inquit) appellatum à pronuntiatione de admittendo, non poterit postea appellari ab ipsa admissione, cum admissio sit executio interlocutorie prioris, & prima est, quæ grauat, non autem secunda, sequitur etiam Ruginell. in tractatu de appella §. 2. cap. 3. numer. 85. & numer. 167. & melius post alios, quos ipse ibi citat in num. 168. tenet etiam Sigismundus Escacia in tractatu de appella. quest. 17. limit. 47. num. 140. fol. 502. & ibi etiam numer. 137. & ex eodem Paulo Castro. & notata in c. dilecti de renuntiatione. tenet Ioan. Ferrari. in tractatu de appella. cap. 5. numer. 50. Ex eodem etiam fonte 10 fluit, vt si iudex deferat iuramentum alicui ex litigantibus, si alter, contra quem iuratur, non appellauerit ab huiusmodi interlocutoria, & grauamine delationis iuramenti

intra terminum decem dierum, & post illos pars parata sit iurare, ita ut ad effectum perdatur interlocutoria probationis iuratorum: minime poterit appellari ab hac admissione, quia est in executionem prioris, à qua quemadmodum non potest, nunc appellari, quia extra terminum, ita nec ab admissione, ita tenet Escacia in d. tractatu de appellat. quest. 17. limita. 3. numer. 8. Seraphi. in tractat. de priuilegiis. privileg. 102. num. 6. & 7.

11 Nec obstat Andreas Gaill in singula obser. centu. 1. decisio. 39. incipit quando à iudice, contrarium tenens in terminis, cui respondemus inferius ad responsionem primi argumenti.

12 Inde insuper ex nostra principali doctrina inferitur, quòd si iudex tulerit aliquam sententiam siue interlocutoriam, siue definitiuam, cuius lapsus sunt decem dies, deum citat illum quem officit sententia, ad videndum se declarari, & denuntiari: tunc ab ista citatione, & monitione non poterit, validè appellari post lapsum decem dierum, à die principalis grauaminis, & sententiae, cum ista veniat in illius executionem, ita consuluit Andreas Barba. in consil. 7. visis dubijs. colum. 2. in princ. lib. 3. post Angelum, & alios per eum citatos, sequitur Lancelorus Robert. de attent. 2. p. cap. 12. limita. 50. num. 119. tenet etiam Nicolaus Gar. de beneficijs 1. part. cap. 1. num. 586. Calet. Con. in repetitio. ne l. vnica. limi. 19. num. 20. Gallef. ad formam Camer. oblig. in 2. part. 3. princ. in cap. reliqua de processu. iunctis nō quae scribit numer. 38. & sequentibus fol. 363. Marquessa. de commissi. p. cap. 13. num. 1. & vide omnino quae latius in optimo casu dixi (alii citatis Doctoribus) infra 4. part. cap. 5. quòd inter se dissent à numer. 68. cum seqq. versiculo sed contrariam sententiam, & opin. &c. vbi aliqua utilissima. vbi quòd licet aliàs à censuris licet appellari, non tamen à censuris fulminatis per executores in complementum executorialium breuis, aut obligationis camerae, quia eius vestiuntur natura, & priuilegio.

13 Et idem dicimus de captura, à qua licet aliàs licet appellari, tamen à facta in executionem rei iudicatae aut breuis camae, aut obligationis in formam camerae. minime poterit appellari, sicuti nec à re iudicata. Escacia de appellat. quest. 17. limita. 47. memb. 1. n. 160. & vide quae nōs 2. p. c. 5. à num. 37. & supra. Ad quod etiam conducit, quod post Baltra. dit Felin. in cap. quoad consultationem num. 14. de re iud. Quòd si à prima sententia appellari non potest, nec etiam à secunda continente idem quod prima, Contar. in l. vnica. c. si dom. limi. 9. numer. 16. Magon decisio. Lutenf. 48. n. 4. Gonzal. regul. 8. gl. 6. sub num. 183.

Et omnium ratio illa est potissimum, quoniam iste actus, qui venit in complementum prioris: non est qui grauatur, sed prior. & sic ad appellacionem interponendam ille prior actus, eius qualitas, tempus, & natura (qui est causa grauaminis, super quo fundatur appellatio de necessitate cap. cum cessante de appellat.) inspicit, & attendi debet, non iste secundus, Guido Papae consilio 574. Corneus consil. 71. numer. 20. lib. 1. Felinus in cap. quoad consultationem numer. 14. & 15. de re iud. Gratus respon. 16. colum. 1. num. 2. Rolan. à Valle consil. 43. num. 5. in prin. Rota decis. 100. ex nouem part. 1. diuerso. & circa hunc articulum & principalem opinionem, & doctrinam multa adduximus infra 4. part. cap. 11. post princip. quae vtiliter conducunt ad propositum.

17 Quibus sic suppositis non obstant in contrarium adducta fundamenta. Non primum deductum ex Andrea Gaill, quia loquitur de stylo Camerae imperialis, non tamen de iure communi, & eius dispositione, ut eodem patet, & responderit Escacia in tractatu de appella. quest. 12. num. 161. fol. 171. & eundem allegans Lancelorus Robert. loco de quo in argumento d. numer. 175. specialiter loquitur de dicto stylo Camerae Imperialis, ut sciscus sit de iure, prout ipse Lancel. proficitur eadem limita. 50. num. 118. cum sequentibus, & limit. 53. num. 36. & eadem 2. p. cap. 12. pro quo facit, quae nos diximus haecenus.

18 Nec obstat secundum ex Paulo de Castro, & Guido. Papae, quoniam quando eorum assertio, & doctrina procederet absolute, & sine limitatione, & serupulo, de quo per Lancelorum Robertum in d. tract. de attentatis 2. part. cap. 12. limita. 50. num. 66. cum sequentibus. & iterum inferius à numer. 158. tamen longè diuersum est à nostro casu, quoniam illic non appellatur à secundo grauamine, veniente in executionem prioris, ut in nostro casu; sed duntaxat appellatur ab alio de nouo illato à iudice, eo quòd petita fuit repositio eius grauaminis, quod ipse poterat reuocare, quia quoad ipsum iudicem interlocutoria non transit in rem iudicatam, quominus eam possit, quodcumque reponere, & reuocare contrario imperio, iuxta text. in l. quod iuris ff. de re iud. vbi Ias. Tiraquell. & ceteri. & Fran. Abb. & omnes canonistae in cap. cum cessante de appella. Felinus in cap. qualiter, & quando de accusat. & nos late supra c. procedenti. & ita cum iniuste fuisset grauata pars, iustèque petierit repositionem, iudici iure permissam, à denegatione interponitur appellatio, licet reperitur extra decem dies à tempore prioris grauaminis dummodo emittatur intra illos compu-

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

19

21 tandos à die denegatae repositionis, in tantum quòd iste appellans debet esse cautus, ut non appellet à causa, & grauamine de praeterito, sed de praesenti tantum, hoc est à denegata repositione, ut in simili casu dicit Philip. Fran. in cap. ex parte tua 47. sub n. 9. de appellat. quem sequitur Escacia de appellat. quest. 12. num. 149. vbi postquam dixerunt, quòd à carceratione potest quodcumque appellari etiam post decem dies, quia carcerat tempus, & continuo ac quotidie grauatur, limitant, ut non procedat quando appellaret carceratus praeterito grauamine, siue allegaret causam grauaminis de praeterito, quia tunc non posset appellare post lapsos decem dies, & sic caute debet appellari à causa grauaminis de praesenti. sic cum isthaec negata repositio non sit executio actualis prioris grauaminis, quia ipsa aliter fit, sed aliud, & nouum grauamen, ideo non officit nostra doctrina, & resolutio.

Nec obstat tertium, & vltimum de l. quod si nō sit veris. illud plenè ff. de adult. ceteri l. non omnes, §. fin. ff. de re milit. 1. & Tiraq. de retract. conuen. ad fin. tituli à numer. 42. quibus dicitur aliud esse promissionem de vendendo, aliud ipsam venditionem, quia ipsa venditio obligat de praesenti, & promissio de vendendo obligat de futuro, hoc est, ad compellendum obligatum ad venditionem sibi faciendam, ut late ipse Tiraquell. ibi num. 42. post alios, quia respondetur, quòd non propterea vnaqueque est diuersa in se ipsa respectu illius effectus, quem de iure operatur, ac ideo executio ipsius obligationis de vendendo, non est aliud quòd ipsa promissio, quia executio est pars dispositionis principalis, quae illi inhæret, secundum ea quae exactius diximus infra 4. part. cap. 1. post princ. vbi aliqua (quae & vtilia, & necessaria sunt) adduxi ad huius capituli materiam, & ideo aliud est executio, & effectus, seu complementum vnius contractus sui ipsius, & respectu eiusdem: aliud verò ipse contractus respectu alterius diuersi, quapropter à separatis non sit bona illatio.

## CAPVT IV.

Quando, & quibus casibus iudex Ecclesiasticus vim faciat, non deferens appellacioni interpositae à carceratione, seu detentione, ut qualis ea iniusta sit intelligatur. & quid ab eius relaxatione.

## S V M M A R I V M.

Carceris attributa. num. 1.  
Carcer est iniunctus ad custodiam, ut delicta non

maneant impunita. num. 2.

A carceratione infra appellacionem non deferentem vim non facit, decernit Senatus. num. 3.

A carceratione iniusta, & iniuris legitime facta appellacionis deferendum, decernit Senatus. num. 4.

Carcerationis grauamen continet damnum irreparabile per diffinitiuam. num. 5.

A carceratione iniusta licet appellare interim remanente in carceribus iudicem à quo, donec superior aliud censat. ibidem. & num. 6.

Carceratio ex quos causis iniusta dicitur. num. 7.

Carceratio iniusta est facta per iudicem incompetentem, aut aliàs iurisdictione carentem. n. 8.

Carceratio ab incompetente facta ad effectum remittendi suo iudici, non tamen cognoscendi iusta dicitur. num. 9. 10. & 11.

Carcerare potest iudex incompetens ad effectum remittendi, etiam si non sit periculum in mora. num. 12.

Carcerare potest secularis iudex clericum repositum in flagranti vel in causa proxima ad delinquendum, & remittendum suo iudici. num. 13.

Capi potest miles à iudice ordinario ad effectum remittendi. num. 14.

Vicarius foraneus non est ordinarius, sed delegatus. num. 15.

Vicario generali quando censentur commissae cause criminales, & alia requirentes speciale mandatum. num. 16.

Vicarius foraneus licet de causis criminalibus non cognoscat, tamen potest carcerare adhibita informatione ad effectum remittendi. num. 17.

A vicario foraneo carcerante clericum, ut remittatur appellacioni emisse Senatui, vel non vim fieri, vel remittendo non haurit fuerit, &c. decernit. num. 18.

A carceratione facta per delegatum appellacionis deferendum declaratur. num. 19.

Carcerare potest delegatus, quando de fuga timeatur. num. 20.

Carceratio per iudicem non habentem merum imperium dicitur iniusta. num. 21.

Carceratio est meri imperij, quo caret delegatus etiam post hunc contestatum. num. 22.

Delegare potest Princeps causas meri, & mixti imperij. num. 23.

Imperij meri quot sunt genera, & quae delegabilia. num. 24.

Coercitionem modicam quilibet delegatus, vel ordinarius recipit. num. 25.

Delegatoria sunt quae competunt iure magistratus de iure civili. num. 26.

Causae meri, & mixti imperij de iure canonico delegari possunt, etiam per inferiorem à Papa. num. 27.

Carcerare non potest delegatus de iure civili cum limitationibus, scilicet de iure canonico. num. 28.

29. & 30.

Delegatus



- intra terminum decem dierum, & post illos pars parata sit iurare, ita vt ad effectum perdatur interlocutoria probationis iuratorum: minime poterit appellari ab hac admissione, quia est in executionem prioris, à qua quemadmodum non potest, nunc appellari, quia extra terminum, ita nec ab admissione, ita tenet Escacia in d. tractatu de appellat. quest. 17. limita. 3. numer. 8. Seraphi. in tractat. de priuilegiis. privileg. 102. num. 6. & 7.
- 11 Nec obstat Andreas Gaill in singula obser. centu. 1. decisio. 39. incipit quando à iudice, contrarium tenens in terminis, cui respondemus inferius ad responsionem primi argumenti.
- 12 Inde insuper ex nostra principali doctrina inferitur, quòd si iudex tulerit aliquam sententiam siue interlocutoriam, siue definitiuam, cuius lapsus sunt decem dies, deum citat illum quem officit sententia, ad videndum se declarari, & denuntiari: tunc ab ista citatione, & monitione non poterit, validè appellari post lapsum decem dierum, à die principalis grauaminis, & sententiae, cum ista veniat in illius executionem, ita consuluit Andreas Barba. in consil. 7. visis dubijs. colum. 2. in princ. lib. 3. post Angelum, & alios per eum citatos, sequitur Lancelorus Robert. de attent. 2. p. cap. 12. limita. 50. num. 119. tenet etiam Nicolaus Gar. de beneficijs 1. part. cap. 1. num. 586. Caesar Con. in repetitio. ne l. vnica. limi. 19. num. 20. Gallef. ad formam Camer. oblig. in 2. part. 3. princ. in cap. reliqua de processu. iunctis nō quae scribit numer. 38. & sequentibus fol. 363. Marquessa. de commissi. p. cap. 13. num. 1. & vide omnino quae latius in optimo casu dixi (alii citatis Doctoribus) infra 4. part. cap. 5. quòd inter se dissent à numer. 68. cum seqq. versiculo sed contrariam sententiam, & opin. &c. vbi aliqua utilissima. vbi quòd licet aliàs à censuris licet appellari, non tamen à censuris fulminatis per executores in complementum executorialium breuis, aut obligationis camerae, quia eius vestiuntur natura, & priuilegio.
- 14 Et idem dicimus de captura, à qua licet aliàs licet appellari, tamen à facta in executionem rei iudicatae aut breuis camae, aut obligationis in formam camerae. minime poterit appellari, sicuti nec à re iudicata. Escacia de appellat. quest. 17. limita. 47. memb. 1. n. 160. & vide quae nos 2. p. c. 5. à num. 37. & supra. Ad quod etiam conducit, quod post Baltra. dit Felin. in cap. quoad consultationem num. 14. de re iud. Quòd si à prima sententia appellari non potest, nec etiam à secunda continente idem quod prima, Contar. in l. vnica. C. si dom. limi. 9. numer. 16. Magon decisio. Lutenf. 48. n. 4. Gonzal. regul. 8. gl. 6. sub num. 183.

Et omnium ratio illa est potissimum, quoniam iste actus, qui venit in complementum prioris: non est qui grauatur, sed prior. & sic ad appellacionem interponendam ille prior actus, eius qualitas, tempus, & natura (qui est causa grauaminis, super quo fundatur appellatio de necessitate cap. cum cessante de appellat.) inspicit, & attendi debet, non iste secundus, Guido Papae consilio 574. Corneus consil. 71. numer. 20. lib. 1. Felinus in cap. quoad consultationem numer. 14. & 15. de re iud. Gratus respon. 16. colum. 1. num. 2. Rolan. à Valle consil. 43. num. 5. in prin. Rota decis. 100. ex nouem part. 1. diuerso. & circa hunc articulum & principalem opinionem, & doctrinam multa adduximus infra 4. part. cap. 1. post princip. quae vtiliter conducunt ad propositum.

Quibus sic suppositis non obstant in contrarium adducta fundamenta. Non primum deductum ex Andrea Gaill, quia loquitur de stylo Camerae imperialis, non tamen de iure communi, & eius dispositione, vt eodem patet, & responderit Escacia in tractatu de appella. quest. 12. num. 16. fol. 171. & eundem allegans Lancelorus Robert. loco de quo in argumento d. numer. 175. specialiter loquitur de dicto stylo Camerae Imperialis, vt sciscus sit de iure, prout ipse Lancel. proficitur eadem limita. 50. num. 118. cum sequentibus, & limit. 53. num. 36. & eadem 2. p. cap. 12. pro quo facit, quae nos diximus haecenus.

Nec obstat secundum ex Paulo de Castro, & Guido. Papae, quoniam quando eorum assertio, & doctrina procederet absolute, & sine limitatione, & serupulo, de quo per Lancelorum Robertum in d. tract. de attentatis 2. part. cap. 12. limita. 50. num. 66. cum sequentibus. & iterum inferius à numer. 158. tamen longè diuersum est à nostro casu, quoniam illic non appellatur à secundo grauamine, veniente in executionem prioris, vt in nostro casu; sed duntaxat appellatur ab alio de nouo illato à iudice, eo quòd petita fuit repositio eius grauaminis, quod ipse poterat reuocare, quia quoad ipsum iudicem interlocutoria non transit in rem iudicatam, quominus eam possit, quodcumque reponere, & reuocare contrario imperio, iuxta text. in l. quod iuris ff. de re iud. vbi Ias. Tiraquell. & ceteri. & Fran. Abb. & omnes canonistae in cap. cum cessante de appella. Felinus in cap. qualiter, & quando de accusat. & nos late supra c. procedenti. & ita cum iniuste fuisset grauata pars, iustèque petierit repositionem, iudici iure permissam, à denegatione interponitur appellatio, licet reperitur extra decem dies à tempore prioris grauaminis dummodo emittatur intra illos computandos

- 21 tandos à die denegatae repositionis, in tantum quòd iste appellans debet esse cautus, vt non appellet à causa, & grauamine de praeterito, sed de praesenti tantum, hoc est à denegata repositione, vt in simili casu dicit Philip. Fran. in cap. ex parte tua 47. sub n. 9. de appellat. quem sequitur Escacia de appellat. quest. 12. num. 149. vbi postquam dixerunt, quòd à carceratione potest quodcumque appellari etiam post decem dies, quia carcerat tempus, & continuo ac quotidie grauatur, limitant, vt non procedat quando appellaret carceratus praeterito grauamine, siue allegaret causam grauaminis de praeterito, quia tunc non posset appellare post lapsos decem dies, & sic caute debet appellari à causa grauaminis de praesenti. sic cum isthaec negata repositio non sit executio actualis prioris grauaminis, quia ipsa aliter fit, sed aliud, & nouum grauamen, ideo non officit nostra doctrina, & resolutio.
- Nec obstat tertium, & vltimum de l. quod si nolit versis. illud plenè ff. de adult. ceteri l. non omnes, §. si ff. de re milit. 1. & Tiraq. de retract. conuen. ad fin. tituli à numer. 42. quibus dicitur aliud esse promissionem de vendendo, aliud ipsam venditionem, quia ipsa venditio obligat de praesenti, & promissio de vendendo obligat de futuro, hoc est, ad compellendum obligatum ad venditionem sibi faciendam, vt late ipse Tiraquell. ibi num. 42. post alios, quia respondetur, quòd non propterea vnaqueque est diuersa in se ipsa respectu illius effectus, quem de iure operatur, ac ideo executio ipsius obligationis de vendendo, non est aliud quod ipsa promissio, quia executio est pars dispositionis principalis, quae illi inhæret, secundum ea quae exactius diximus infra 4. part. cap. 1. post princ. vbi aliqua (quae & vtilia, & necessaria sunt) adduxi ad huius capituli materiam, & ideo aliud est executio, & effectus, seu complementum vnius contractus sui ipsius, & respectu eiusdem: aliud verò ipse contractus respectu alterius diuersi, quapropter à separatis non sit bona illatio.

## CAPVT IV.

Quando, & quibus casibus iudex Ecclesiasticus vim faciat, non deferens appellacioni interpositae à carceratione, seu detentione, vt qualis ea iniusta sit intelligatur, & quid ab eius relaxatione.

## S V M M A R I V M.

Carceris attributa. num. 1.  
Carcer est inuentus ad custodiam, vt delicta non

maneant impunita. num. 2.

A carceratione infra appellacionem non deferentem vim non facit, decernit Senatus. num. 3.

A carceratione iniusta, & iniuris legitime facta appellacionis deferendum, decernit Senatus. num. 4.

Carcerationis grauamen continet damnum irreparabile per diffinitiuam. num. 5.

A carceratione iniusta licet appellare interim remanente in carceribus iudicis à quo, donec superior aliud censat. ibidem. & num. 6.

Carceratio ex quos causis iniusta dicitur. num. 7.

Carceratio iniusta est facta per iudicem incompetentem, aut aliàs iurisdictione carentem. n. 8.

Carceratio ab incompetente facta ad effectum remittendi suo iudici, non tamen cognoscendi iusta dicitur. num. 9. 10. & 11.

Carcerare potest iudex incompetens ad effectum remittendi, etiam si non sit periculum in mora. num. 12.

Carcerare potest secularis iudex clericum repositum in flagranti vel in causa proxima ad delinquendum, & remittendum suo iudici. num. 13.

Capi potest miles à iudice ordinario ad effectum remittendi. num. 14.

Vicarius foraneus non est ordinarius, sed delegatus. num. 15.

Vicario generali quando censentur commissae cause criminales, & alia requirentes speciale mandatum. num. 16.

Vicarius foraneus licet de causis criminalibus non cognoscat, tamen potest carcerare adhibita informatione ad effectum remittendi. num. 17.

A vicario foraneo carcerante clericum, vt remittatur appellacioni emisse Senatus, vel non vim fieri, vel remittendo non haurit fuerit, &c. decernit. num. 18.

A carceratione facta per delegatam appellacionis deferendum declaratur. num. 19.

Carcerare potest delegatus, quando de fuga timetur. num. 20.

Carceratio per iudicem non habentem merum imperium dicitur iniusta. num. 21.

Carceratio est meri imperij, quo caret delegatus etiam post hunc contestatum. num. 22.

Delegare potest Princeps causas meri, & mixti imperij. num. 23.

Imperij meri quot sunt genera, & quae delegabilia. num. 24.

Coercitionem modicam quilibet delegatus, vel ordinarius recipit. num. 25.

Delegatoria sunt quae competunt iure magistratus de iure civili. num. 26.

Causae meri, & mixti imperij de iure canonico delegari possunt, etiam per inferiorem à Papa. num. 27.

Carcerare non potest delegatus de iure civili cum limitationibus, scilicet de iure canonico. num. 28.

29. & 30.

Delegatus

Delegatus in civilibus an possit testem vacillan-  
tem torquere. num. 31.

Et an tunc illum capere possit. num. 32. & 33.  
Carceratio dicitur iniusta facta à privato. num.  
34.

Et quando quis incidat in penam privati carce-  
ris. num. 35. remissive.

Carceratio dicitur iniusta à iudice Ecclesiastico  
laici sine brachio seculari, etiam in casibus quibus  
de illo potest cognoscere. num. 36. & 37.

Iudex Ecclesiasticus licet in spiritualibus habeat  
in laicos iurisdictionem, intelligitur quoad  
excommunicationem, & remedia Ecclesiastica,  
non carcerem nisi inuocato auxilio. num.  
38.

Carceratio in laicos per Ecclesiasticum absque au-  
xilium dicitur iniusta & nulla, & recursus ad  
Regem legitimus. num. 39.

Et quibus remedijs. ibidem, num. 40. & 41.

Carceratio dicitur iniusta facta per iudicem ha-  
bentem iurisdictionem super qualitate, de qua  
tamen non constat. num. 42.

Qualitas qua deserit iurisdictionem, ante omnia  
discuti, & probari debet. num. 43. & 44.

Iurisdictionis exercitium, ut attribuitur, satis est  
qualitatem in libello deducere, licet de ea  
queat dubitari. num. 45.

Qualitas tamen illa si à principio negetur, debet  
constare summarie plene tamen. num. 46.

Concubinam clericus ut capiat Ecclesiasticus, si sit  
uxorata, debet esse concubinator notorius.  
num. 47.

Iudex secularis ut de concubinato cognoscat, de-  
bet esse notorius. num. 48.

Carcerari non potest habens saluum conductum  
à Principe. num. 49.

Saluus conductus in epistola Principis habet vim  
legis. num. 50. & 51.

Captus sub saluo conducto ita debet in pristinum  
relaxari, ut amplius capi non possit. num. 52.

Captus in Ecclesia ita debet relaxari, ut iterum  
capi non possit. num. 53.

Relaxare obligatus debet captam ponere extra  
suum territorium in loco, quo capi non possit.  
num. 54.

Et ut difficilis sit eius persecutio. num. 55.

Saluus conductus infringitur per novum deli-  
ctum, & etiam respectu antiqui. num. 56. &  
58.

Princeps satis offenditur per delictum. num. 57.

Clericus incarcerari non potest pro debito civili.  
num. 59.

Secundum magis, & probabiliorum communem.  
num. 60.

Clerici non conveniuntur, ultra quam facere possunt.  
num. 61.

Clericus pauper nec carceratur, nec bonis cedere  
cogitur, sed cautionem iuratoriam prestat.  
num. 62.

Fructus beneficij sequestrantur ob debitum cle-

rici, ut satisfiant creditoribus ad congrua praes-  
tanda clerico. num. 63.

Laudonici Gamesij opinio reprobat. num. 64.

Clericum obligatum in forma Camera an possit  
licite pro debito incarcerari. num. 65.

Clericus ut gaudeat privilegio, & Odovardus, debet  
esse in sacris, aut altari seu ministerio Ecclesie  
deserviens. num. 66.

Clericus pro debito ante ordinem susceptionem an  
possit carcerari. num. 67.

Clericus etiam in sacris pro debito potest capi, si  
subsit fuga suspicio, & exportat res suas. num.  
num. 68.

Clericus ut reddat depositum potest incarcerari.  
num. 69.

Clericus iniuste capitur pro debito ex delicto etiam  
civiliter tractato. num. 70.

Clericum comitorem Regij veltigalis posse car-  
cerari, & in carcere seculari. num. 71.

Monachus pro debito civili capi non potest. num.  
72.

Et quid quando ingressus sit religionem in fran-  
dem creditorum, vel post eius capturam, vel  
postquam iam petita sit in eum executio. num.  
73. remissive.

Advocatus Licentiat, Doctor aut etiam Baca-  
larius an pro debito civili possit incarcerari.  
num. 74. & 75.

Et in Doctore, qui nec legit, nec aduocationis of-  
ficium exercet. num. 76. & 77.

Tutor pro debito sui pupilli capi non potest. num.  
78.

Tutor capi potest pro debito pupilli, si nolit ex-  
hibere illum bona, ut fiat executio. num. 79.

Pupillus pro debito non potest carcerari. num. 80.

Minor viginti quinque annis habes an pro debi-  
to possit capi. num. 81. & 82.

Mulier pro debito mere civili non carceratur.  
num. 83.

Mulier capi non potest pro debito publico aut  
fiscali. num. 84.

Mulier succedens laico pro debito fiscali an capi  
possit remissive. num. 85.

Mulier ratione tutela incarcerari non potest.  
num. 86.

Mulier pro debito descendente ex delicto capi  
potest. num. 87.

Mulier meretrix, & personaliter in iudicio com-  
paret, & pro debito carceratur. num. 88. & quid  
in meretrice maritata. num. 89.

Mulier non cogitur personaliter in iudicio com-  
parere, sed per Procuratorem. num. 90.

Et quid quando iudicium absque illa exerceri  
non potest. num. 91.

Mulier proferendo testimonio in causa criminali  
personaliter comparere cogi potest. num. 92.

Capi non possunt, qui iniuncti non vocantur in iu-  
dicio, & quales sint. num. 93.

Capi non possunt qui ultra quam facere possunt,  
non tenentur. num. 94.

Capi

Capi non possunt pro debito qui per infortunium,  
naufragium, seu incendium bona sua amisere.  
num. 95.

Rusticus quo tempore capi non possit. num. 96.

Nobilis pro are alieno non incarceratur. num.  
97.

Nobilis conductor veltigalis pro debito carceratur.  
num. 98.

Carcerari non debet graviter infirmus, etiam pro  
delicto. num. 99. etiam pro debito civili. num.  
101.

Vulneratus non carceratur, sed prestat fideiussu-  
res, alias custodias ei apponit iudex suis ex-  
pensis. num. 100.

Incarcerari nequit die feriato ob honorem Dei  
pro debito civili. num. 102. & quando pro de-  
licto. num. seqq.

Debitur suspectus de fuga carcerari potest. num.  
103.

Heres durante tempore consuetudinis inventarium  
capi non potest. num. 105. qui ultra inven-  
tarium tenetur, si bona in eo contenta abscon-  
dat. ibidem.

Heres obligatione quoad factum personale qua  
tenebatur defunctus, capi non potest. num.  
106.

Debitur habens literas dilatorias à partibus, vel  
à iudice, intra illum terminum capi non potest.  
num. 107.

Dilatio, & mora à iudice quando debitori dari  
possit. num. 108.

Literarum dilatoriarum debitoribus concessarum  
qualis sit effectus. num. 109. & num. 110.

Creditorum maior pars si inducias det debitori,  
interim non carceratur. num. 111.

Litera dilatoria generales an intelligantur in  
debito iurato, & debitis fscalibus, & debitis  
privilegiatis, & an extendatur ad fideiussores  
asidati. num. 112. remissive.

Confugiens ad locum, quo iure vel consuetudine  
capi non potest, relaxandus est. num. 113.

Captus in Ecclesia eidem relaxatus restituitur,  
ibidem, & num. 114.

Ab Ecclesia extrahens delinquentes publice ex-  
communicatur, & omnia restituere tenetur, &  
vim facere declarat Senatus. ibidem.

Clericus ab Ecclesia inuitis extrahi non potest,  
sicut ne laicus. num. 115.

Ab Ecclesia plures particulari ratione extrahi, &  
capi possunt. num. 116. remissive.

Immunitate Ecclesie sententia non gaudentes si  
appellent ab extractione, vim non fieri, decernit  
Senatus. num. 117.

Captus in Ecclesia an sit detinendus in carcere,  
interim dum questio super restitutione ad il-  
lam decidatur. num. 118.

Immunitates Ecclesie an inuitis rectoribus eius,  
possit aliqui renuntiare. num. 119.

Carceratio dicitur iniusta, si fiat in carcere obscu-  
ro, & atrato, & quando ita dicatur. num.  
120. & 121.

Carceres subterranei dicti, suctanos, ob que, &  
quando sint prohibiti. ibidem.

Carcer ita esse debet, ut carceratus penam non  
patiat. num. 122.

Carceratus quando possit detineri in vinculis  
simul. num. 123.

Saluus conductus quanto tempore, & locum duret.  
num. 124.

Carceratio iniusta dicitur ratione ordinis non ser-  
vati. num. 125.

Causa civilis à captura incipi non potest, nisi de-  
bitum sit ex re iudicata. num. 126.

Capturam pro debito debet precedere citatio, cau-  
sa cognitio, & sententia translata in rem iu-  
dicatam. num. 127.

Ante capturam quod non est deductum, non  
potest postea deduci ad eius iustificacionem.  
ibidem.

Debitur captus omisso iuri ordine an sit relaxan-  
dus si vere debitor apparet. num. 128.

Carceratus pro debito falso, an possit pro vero de-  
tineri. num. 129. & 130.

Debitur ex publico instrumento non carceratur,  
nisi habeat clausulam quarentigiatam, & sit  
liquidum. num. 131.

Capturam debent precedere legitima indicia.  
num. 132.

Indicia ad capturam qualia legitima sint. num.  
133.

Iudicij arbitrium circa capturam debet subiacere  
iuri regulis. num. 134.

Captura ante informationem, & restium recep-  
tionem in scriptis, est iniusta. num. 135. &  
seq.

Ad capturam in delictis gravibus, & penam cor-  
poris afflictivam habentibus leuia indicia suf-  
ficiunt. num. 137.

Informatione non recepta in scriptis, sed extra-  
iudiciali, non potest in quolibet delicto ad cap-  
turam procedi. num. 138.

Nisi tribus concurrentibus, quia tunc cum extra-  
iudiciali informatione capi potest delinquens.  
num. 139.

Quod procedit, si procedatur ex officio, secus si pro-  
cedatur ex querela partis, nisi duo tunc con-  
currant. num. 140.

Confessio vulnerati graviter quando sufficiat ad  
capturam delinquentium. num. 141.

Captus pro uno debito quando possit pro alio re-  
commendari. num. 142.

Obligatus realiter duntaxat non tamen persona-  
liter, carcerari non potest. num. 143. & seqq.

Hypothecans pro alio rem suam, & non personam,  
dicitur debitor respectu rei exhibitæ tantum.  
num. 144. & 145.

Actio personalis limitata ad capturam non ex-  
tenditur. num. 146. & 147.

Praxis

Praxis hodierna tabellionum, y me obligo con  
mi persona y bienes, unde ortum habuit.  
num. 148.  
Captus de facto refertur, quo executor sententia,  
qua dicebatur, capi bona, processit ad capturam  
personae, & vim facere decrevit Senatus aditus  
per viam violentiam. num. 149.  
Obligatus realiter tantum tunc capi potest, si bo-  
na deseruit possidere dolose. num. 150.  
Ita si rem attriuit vel consumpsit. num. 151.  
Carceratio iniusta dicitur ratione rei & cause,  
num. 152.  
Captus pro delicto non infligente penam corpo-  
ralem, relaxandus est sub fideiussione oblata.  
num. 153.  
Alias appellationi esse deferendum decrevit Se-  
natus aditus per viam violentiam. num. 154.  
Clericus captus pro delicto non infligente penam  
corporalem sub fideiussoribus relaxatur. num.  
155 & 156.  
Captus pro delicto merente penam corporis afflic-  
tiam etiam sub fideiussoribus non relaxa-  
tur. num. 157.  
Quod etiam obtinet in clericis. num. 158.  
Delictum enorme in clerico quale dicitur. num.  
159.  
Clericus non relaxatur sub fideiussoribus, ubi ha-  
bet locum de possessionis pena. num. 160.  
Clericus captus non relaxatur si crimen habeat  
penam corporalem, vel delictum sit graue.  
num. 161 & 162.  
Clericus non relaxatur captus pro delicto in quo  
iure civili etiam sub fideiussoribus non rela-  
xatur. num. 163.  
Captus pro delicto, quo est appositum exilium, an  
sit relaxandus. num. 164.  
Qui teneant partem negatiuam. ibidem.  
Penam exilij esse corporis afflictiam, qui te-  
neant. num. 165.  
Et quid iure Regio, & canonico seruandum. num.  
166 & 167.  
Captus pro delicto, cui apponitur pena indigna-  
tionis Principis, an sit sub fideiussoribus rela-  
xandus. num. 168.  
Captus pro delicto exigente penam palinodie  
non est sub fideiussoribus relaxandus. num.  
169.  
Palinodia pena non potest exequi in absentem,  
sed in personam. num. 170.  
Palinodia pena clericis sicut nec nobilibus non ple-  
tatur. num. 171.  
Causa omnis tangens famam dicitur grauis. num.  
172.  
Palinodia pena est infamatoria. ibidem.  
Indiciatus ad torturam siue in civilibus, siue in  
criminalibus, non est sub fideiussoribus rela-  
xandus. num. 173.  
Tortura quando potest dari ad elenandam va-  
rietatem a testibus etiam in causis pecuniarijs,

carceratus non est sub fideiussoribus relaxan-  
dus. num. 174 & 175.  
Carceratus pro crimine falsi, etiam ubi est pena  
pecuniaria, non relaxatur sub fideiussoribus,  
& quid de iure canonico. num. 176.  
Captus in flagranti, etiam ubi pena est pecu-  
niaria, non relaxatur sub fideiussoribus. num.  
177.  
Et quid in reposito de nocte cum armis. num. 178.  
Confessus delictum etiam in pena pecuniaria an  
relaxatur sub fideiussoribus. num. 179.  
Et quid in solo conuicto licet non sit confessus.  
num. 180.  
Condemnatus reus non relaxatur sub fideiussori-  
bus, sed solutione liberatur. num. 181.  
Condemnatus ad rem vel possessionem traden-  
dam, non liberatur praestando fideiussores.  
num. 182.  
Condemnatus ad pecuniam appellans relaxatur,  
si deponat pecuniam. num. 183 & 184.  
Condemnatus ad penam pecuniariam appellans  
quando sub fideiussione aut deposito sit rela-  
xandus hodie ex bulla Pij V. num. 185.  
Captus non relaxatur sub fideiussoribus quando  
causa in proxima est determinationis si hucus-  
quo distulit fideiussores praestare. num. 186.  
Captus etiam pro delicto corporis penam afflictiam  
merente relaxatur post conclusionem, si  
ex acta appareat de eius innocentia. num.  
187.  
Reus sine fideiussoribus relaxatum tempore se-  
rende sententia potest index in carcerem reuo-  
care. num. 188.  
Carceri se offerens an debeat sub fideiussoribus  
relaxari. num. 189.  
Pena corporalis quando veniat in defectum pecu-  
niariae, an reus sit sub fideiussoribus rela-  
xandus. num. 190, 191 & 192.  
Pena ubi relicta est arbitrio iudicis an captus  
sub fideiussoribus sit relaxandus, & quando  
non. num. 193.  
Reus confugiens a carcere non est sub fideiussori-  
bus relaxandus, etiam ubi alias relaxaretur.  
num. 194.  
An fugiens ad superiorem non dicitur carcerem,  
homagium, aut iuramentum frangere, quia  
salis fuga non est punibilis. num. 195.  
Illustris etiam in quolibet delicto vel multum li-  
ber, & alias nobilis quando sit relaxandus  
sub fideiussoribus, vel custodiis, vel domus,  
palatium, ciuitas, pro carcere sit assignanda,  
vel quando sub iuratoria cautione. num. 196.  
remissus.  
Captus quando sit relaxandus sub fideiussoribus  
commentarijs. num. 197. remissus, &  
198. ubi de praxi.  
Debitur adiciendus creditor torque ferreo an  
sit sub fideiussoribus relaxandus. num. 199. &  
200.

Captus

Captus pro delicto casu commisso an relaxandus  
sub fideiussoribus. ibidem.  
Pena verberum, aut fustigationis an permittat  
relaxationem sub fideiussoribus. num. 201. &  
seq.  
Infamia sola de perse non admittit relaxationem  
fideiussorum. num. 202.  
Pena dicta, de verguentia, est corporis afflicti-  
ua. num. 203.  
Pena mitis, quam solet apponere iudex Ecclesia-  
sticus, est corporis afflictiua. num. 204.  
Pena perpetui carceris dicitur corporis afflictiua,  
& an de iure civili aut Regio imponi possit.  
num. 205.  
Pena carceris, quibus casibus iure Regio imponi  
potest. num. 206.  
Pena carceris quando imponitur sub fideiussori-  
bus, reus non relaxatur. num. 207.  
Pena candentis ferri appositionis apponenda se-  
cundo habenti viuenti uxore relaxat sub  
fideiussoribus. num. 208.  
Et haec pena iure canonico locum habet. num. 209.  
Index Ecclesiasticus penam infligentem membri  
mutilationem vel sanguinem non potest im-  
ponere, aliam tamen penam corporalem bene  
imponere queit. num. 210.  
Fustigationis penam imponit index Ecclesiasti-  
cus. ibidem.  
Exilij penam index Ecclesiasticus imponit. num.  
211.  
Item detractionis in monasterium. ibidem.  
Item, & perpetui carceris, & de alijs. ibidem.  
Pena suspensionis ab officio seu beneficio non ad-  
mittit relaxationem sub fideiussoribus. num. 212.  
Carceratio etiam pro delicto corporis penam af-  
flictiam merente relaxatur, si sit grauior in-  
firmus, & commode in carcere non queit cu-  
rari. num. 213.  
Et quando secus. num. 214.  
Et quid si infirmus non habet fideiussores, vel  
minus idoneos, & sit incarceratus pro delicto  
civili. num. 215. & 216.  
Fideiussores sub quibus sit carceratus relaxandus,  
obligandus erit representare reum, stando iu-  
ri, ac iudicato soluendo. num. 217.  
Fideiussor ad relaxationem ob innocentiam, de  
qua constat, sufficit obligari de representando.  
num. 218.  
Fideiussorem si reus non inueniat, & pignus of-  
ferat, est audiendus, cum melius consulatur  
fisco. num. 219.  
Fideiussores si non inuenit carceratus, non rela-  
xatur. num. 220.  
Fideiussores dandi sunt in loco iudicij, nisi ibi  
non reperiat, quia ubi recipiuntur, dummodo  
in loco subiecto iudicij. num. 221.  
Fideiussores non habens, quando sub cautione iu-  
ratoria relaxatur reus de consuetudine. num.  
222.  
Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Relaxatus a iudice simpliciter dicens sub fideiussoribus, ad quid isti teneantur. num. 223.  
Fideiussores si non recipiantur, tabellio & index  
quando parti teneantur ad interesse. num. 224.  
Fideiussor non potest obligari pro pena corporali,  
quia non est Dominus membrorum suorum.  
num. 225.  
Reus eadem causa, qua in prima instantia non re-  
laxatur, vel relaxatur sub fideiussoribus, pariter  
& in secunda, & vltioribus. num. 226.  
Carceratio, ubi a iure admittitur appellatio, sicita  
non est. num. 227.  
Appellatio ab iniusta incarceratione quando-  
cumque etiam post decendum admittitur.  
num. 228.  
Carceratio, cum quotidie grauet, semper carceratus  
dicitur esse intra decendum. num. 229.  
A carceratione ex eadem causa, & ab eodem iudice,  
non nisi semel licet appellare. num. 230.  
& 231.  
Carceratum esse legitime, ubi est declaratum, de-  
bet carceratus appellare ab hac declaratione  
infra decem dies. num. 232.  
Carceratus in appellatione a carceratione iniusta  
ex una causa, si succumbat, poterit postea ex  
alia appellare, iterum ab ipsa carceratione.  
num. 233. & 234.  
Relaxatus sub fideiussoribus de soluendo, vel  
redendo ad carcerem, non appellat a carceratione.  
num. 235.  
Carceratus pro causa sui natura inappellabili, ut  
pro executione rei iudicata, non potest appel-  
lare. num. 236.  
A carceratione appellans post decem dies debet  
allegare causam grauaminis de presenti, non  
de praeterito. num. 237.  
Relaxatio carceris an suspendatur per appellatio-  
nem. num. 238.  
Contrariorum eadem est dispositio. num. 239.  
Carceratio non suspenditur per appellatio-  
nem a reo interpositam. num. 240.  
Ius idem est in actu conficiendo, quod in destruen-  
do. num. 241.  
A relaxatione excommunicationis non licet ap-  
pellare. num. 242.  
Relaxationem carceris suspendi per appellatio-  
nem, immo vim fieri declarandum, defendi-  
tur. num. 243.  
Ab articulo prauidiciali causa principali licita est  
appellatio. num. 244.  
Prohibitum qui dicit appellatio-  
nem, tenetur probare. ibidem.  
Carceratio iniusta a principio, pariter & in causa  
appellationis ab ea. num. 245.  
Relaxationis carceris reuocatio per superiorem  
fuisse illusoria, si relaxatus reus fuisset appel-  
latione pendente, & aufugisset. num. 246.  
Ratio qua vincit regalam contrariam, multo fortius  
eam, que pro ratione facit. num. 247.

Y

Ratio

Ratio prohibendi appellationem à captura durat, & in eius relaxatione. num. 248.

Excommunicationis absolutio non suspenditur per appellationem, quia periculum est in mora, carceris autem relaxatio trahit periculum in festinatione. num. 249 & 250.

A relaxatione carceris appellationi nisi deferat iudex vim facere, decernit Senatus. num. 251.

Qua doctrina limitatur in relaxatione carceris facta per suprema tribunalia, qua non suspenditur per appellationem. num. 252.

Relaxatio rei ob innocentiam non suspenditur per appellationem. num. 253.

Decretum Senatus, quo vim fieri decernitur ob non delatam appellationem ab iniusta carceratione, an arretet iudicem deferre, & simul relaxare reum à carceribus. num. 254.

Appellatio à mandato de capiendo non suspendit capturam faciendam. num. 255.

Captura post appellationem à mandato de carcerando tendit in faciliorem causae expeditionem. num. 256.

Actum in faciliorem causae expeditionem non venit ut attentatum renouandum. num. 257.

A carceratione iniusta appellationi deferendum decernit declaratio Cardinalium, reo tamen interim manente in carcere iudicis inferioris. num. 258.

Appellatio à carceratione iam facta illum non reddit attentatum, nec ea pendente reus relaxatur. num. 259.

Condemnatus iam au & quando est relaxandus appellans. num. 260.

Natura appellationis est omnia in presenti statu conservare. num. 261.

Actum praecedens appellationem, & eius tempus ad appellandum non dicitur attentatum. n. 262.

Relaxatio carceris appellatione pendente est attentatum. num. 263.

Provisio Regia, & eius decretum non comprehendit in repositione, nisi attentata iniuste facta. num. 264.

Carceratus appellans si virtute Regij decreti relaxaretur, interim de nibilo seruires deferre, cum appellatio gravamine cessante evanescat, & sic nihil superiori relinquatur cognoscendum. num. 265, 266 & 267.

Gravaminis cognitio, & renovatio pertinet superiori Ecclesiastico, non autem Senatui Regio, cui tantum spectat determinatio super vi & delatione. num. 268 & 269.

**V**M ille sepulchrum viuorum, qui in omnibus mortui videntur, consummatio honorum, consolatio inimicorum, & experientia amicorum, species torture, mortis similitudo, mala māsio, purgatorium huius vitae, & locus horribilis, carcerem propter priuationem conversationis, tum etiam

propter squalorem, & immunditiam, quae in carceribus reperitur, assignetur à iure delinquentibus; vt ibi detenti custodiantur, ne fugientes sui facinoris condignam poenam possint euitare; neque delicta maneat impunita l. 1. & toto titulo ff. de custodia reorum. & omnes criminalitae, quapropter si iustè à iudice facta sit carceratio, eo quod est mera interlocutio, à iure permessa, & causae necessaria, si ab ipsa per carceratum emittatur appellatio, non cogit Senatus iudicem Ecclesiasticum illam deferre, quia vim non facit; imò sibi causa remittenda est, cum & ius delationem neget, nec tunc grauat carceratio, ita tenet Philipp. in c. super eo l. 2. de appell. in c. ex parte el. 1. col. 2. eod. tit. & Zerola in praxi Episcopali l. p. verbo appellatio in q. 6. versiculo ad primum dicitur quod non. & alibi passim per Doctores, argumento text. in lante sententia tempus c. quorum appell. non recipi. & Concil. Trident. sess. 24. de reformat. c. 20. & ea quae in eius declarationem adduximus supra l. p. cap. 1. in principio, Campanill. diuer. iur. not. v. c. 13. n. 3. 12.

Quae doctrina tunc vera est, & indubitata, quotiescūque carceratio iusta est, & debitis solemnitatibus facta sit, non tamen quando iniusta est, quia tunc merito suprema tribunalia vim fieri declarant, si iudex iuste huic appellationi non detulerit, quia continet damnum irreparabile, ita celsit declaratio Cardinalium circa d. c. 20. Concil. Tridentini d. sess. 24. de reformat. c. 20. vers. ab ista reparari nequeat, ibi, intelligitur etiam de gravamine indebitae carcerationis, & ordinarius tenetur huic appellationi deferre, & sinere processum; interim tamen reo remanente in carceribus, donec iudex appellationis causa cognita aliud iusserit. Hactenus de declaratione, & idè decusum fuit per interpretes Concilij Trid. 4. p. decisio. nouissimarum. quae cum declarationibus Cardinalium sunt decis. 224. fol. 87. ibi, Congregatio Concilij censuit gravamè indebitae carcerationis esse ex his, quae per appellationem à diffinitiuam reparari nequeat, ideòque ab eo ante diffinitiuam appellare licere ex decreto c. 20. circa principium, & ordinarius tenetur huic appellationi deferre, & sinere processum transferri, ad iudicem appellationis, interim tamen reo remanente in carceribus, donec iudex appellationis causa cognita aliud iusserit, &c. Vide igitur iniustam carcerationem causam praestare appellationi, vt ex pluribus Anton. Gomez. 3. tomo varia. cap. 10. numer. 10. vt quae Barbosa alter in l. 2. in princ. parte 2. numer. 33. alter verò in remissio. ad Trident. sess. 24. de reformat. cap. 20. numero 10. Caldas Pereira in l. si curatorem habens verbo

verbo per quod numer. 31. Soarez, & Donar. à Fin. tom. 2. communium opinio. lib. 9. tit. 3. n. 2. Mainard. decis. 2. 5. li. 2. Aloyis. Ricci. in collect. decis. p. 3. colum. 642. vers. primo. Prosper de Aug. in additio ad Quarant. in summa Bullarj verbo, Archiepiscopi auctoritas, vers. 18. auctoritas n. 20. litera H, pag. 64. & 71. vbi refert praedictum Cardinalium congregationem, Franch. in cap. super eo l. 2. n. 2. & 3. de appellat. Bal. in l. 2. vers. sed incidenter n. 6. c. de Episcopa. audien. Ang. Aretin. in l. 2. num. 27. ff. de appella. recipi. & idem Angel. in tract. de maleficijs verbo praesente dicto Caio n. 16. vers. quare an appellatione. Guido Papa tract. de appellat. q. 30. n. 29. tomo 5. fol. 58. Lancel. tract. de attent. 2. p. cap. 12. limi. 53. n. 4. qui quidem, & alij plurimi affirmant, & Campanill. vbi supra. vt quando à carceratione propter iniustam factam, puta, appellatur, ei deferendum sit, reo tamen in carcere manente, donec superior aliud praecipiat, ad cuius delationem, & iudicem omnino teneri, quapropter vt in hoc nullus decipiatur, diligenter festinandum, & declarandū est, quibus casibus carceratio iniusta sit, in eius appellatione vim iudex facere dicatur, de quo vide post alios Marquet. de commiss. l. p. 5. n. 53. Duenas regu. 52. limi. 1.

Et ad maiore claritatem, & distinctionem captura dicitur iniusta, aut ratione iurisdictionis, aut ratione personae, aut ratione temporis, aut ratione loci, aut ratione ordinis non seruati, aut ratione causae, & rei de qua agitur, quorum vera, & exacta cognitio tibi aduocato, & honore, & lucrum, hoc in ministerio nostro degenti in tribunalibus super premis praestabit. In priori igitur, quoad primum dicitur iniusta carcer, siue in eo detentatio ratione iurisdictionis, & sic ille, qui non habet iurisdictionem, vel eam habet, sed est incompetens iudex, carcerare non potest, quod si fecerit, carceratio ab ipso decretā, & inuoluta, & iniusta reputabitur, ita consulit Bald. cons. 285. q. 2. col. 1. & consil. 318. col. 4. & in c. causam matrimonij circa si. de off. delegati. Prospe. Farin. in praxi crimi. lib. 2. q. 27. n. 3. ad eò vt faciens carcerare aliquem per iudicem incompetentem, perdit causam, secundum Patidem de Puteo in tract. n. syndici. verbo captura c. 5. n. 6. fol. 118. Socinus cons. 99. col. 2. vol. 3. Decianus cons. 75. col. fin. Ananias cons. 55. colum. 2. & ibi Bologninus, Doctores Curt. Iuni. Purpu. & Iacob. de sancto Georgio in l. magistratibus, & in l. cui iurisdictione ff. de iurisdic. omni. iud. Curtius in tract. de sequestre. q. 27. lat. n. §. 1. num. 95. in st. de actionibus, & in l. 2. colum. 6. in fin. vers. nota tamen diligenter ff. de iurisd. omni. iud. Rochus Curtius in cap. si clerici in 3. not. de iudi. Roland. consil. 65. num. 6. versiculo sed praemissis non obstant. vol. 3. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

quae communis opinio est secundum Bonacofam, de qua restatur in l. p. suarum communium opinio. vers. captura ad hoc in fin. pag. 19. colum. 2. secundum quorum intelligentiam, & doctrinam appellationem iustam esse constat, vimque fieri à non deferente, eo quod deservit iniusta est.

Quae tamè regula licet in se vera sit, non tamen ita procedit, quando iudex incompetens aliquem caperet, non ad effectum cognoscendi de ipsa causa, sed ad remittendum captum suo iudici competenti, quo casu cum nec possit de incompetencia iudicis allegari, & opponi, iusta merito dicitur carceratio, vt notat Bart. in d. magistratibus l. q. receptus communiter ibi à ceteris Doctoribus, qui dicit municipales magistratus non habentes potestatem cognoscendi causas maiores, in quibus corporis ac sanguinis poena imponitur de iure, posse delinquentes etiam maiori, & corporali poena dignos, incarceratione, & ad maiorem remittere iudicem, text. in §. iudicem in auth. de defensoribus civi. collatione 3. qui quamuis loquatur in defensoribus generaliter, intelligendus tamen est in omnibus iudicibus, vt tenet B. in d. magistratibus. vbi Purpu. n. 8. & 9. qui ampliat etiam si non sit periculum in mora ff. de iurisdictione omnium iud. idem B. in l. si quis in seruitute ff. de furtis, per text. in l. fin. ff. de offic. praefecti vigili. Boerius d. decis. 315. num. 34. ad medium vers. & sic Dominus de Castellario. Prosper Farin. in 3. tomo pract. crimi. q. 27. num. 5. vbi adducit simile de iudice seculari carcerante clericum deprehensum in flagranti, scilicet, vel causa proxima ad effectum illum remittendi ad iudicem suum Ecclesiasticum, de quo per ipsum in 1. tomo q. 8. à n. 116. & Bobadil. in Polit. lib. 2. c. & facit etiam, quod de milite delinquente dicimus, captusque à iudice ordinario ad effectum illum remittendi ad suum iudicem militare, iuxta text. in l. de militibus, & l. non dubium, & ibi gloss. & communiter Doctores ff. de custodia reorum.

Ex quibus etiam inferri potest ad vicarios foraneos, iudices non ordinarios, sed delegatos ad vniuersitatem causatum, vt ex alius dicit Zerola in praxi Episcopali §. vicarius l. p. vers. iuxta glossam in dem. 2. verbo foraneos de re scriptis. & ea, quae ibi communiter Doctores, & quod not. in l. 1. §. 1. ff. quis, & à quo appellat. quibus inter aliquas causas, criminalis non committitur ab Episcopo, imò aliquando specialiter prohibita, vt praxis obseruat & an & vicario generali li. ha. causae criminales sub clausula generali intelligantur commissae ab Episcopo, addita saltem aliqua particulari causa requirente speciale mandatum expressa, vt

est matrimonialis, beneficalis, &c. secundum Maran. 4. p. d. 5. n. 16. vide pro resolutione Zerolam ubi proxime versuertum dubium. ubi affirmatiue resoluit post disputationem in pradiictis vicariis generalibus Diocesis.

17 Igitur vicarij foranci vbi iurisdictione non habeant in causis criminalibus, ad hoc vt de eis queant cognoscere, poterunt tamen delinquentem carceribus detinere post inquisitionem, seu informationem adductam, non ad effectum cognoscendi de causa, sed remittendi ad vicarium generalem Diocesis, iuxta doctrinam proximam a nobis relatum, & solum praximque vulgarem, a qua detentatione si delinquens detentus a carceratione appellauerit, auxiliu[m]que violentie protestatus, minime in tribunali audiendus est, sed iudici remittendus, vel saltem hoc casu puto tertium genus violentie dandum esse, nempe: remittendo lo al puz que del puede conofcer no haze fuerza, y no lo remittiendo vim facit defera, & reponat. & hoc casu hoc decreti genus, & congruius, & securius est.

19 Rursus, & ex hoc eodem capite, nempe iurisdictionis defectu fuit iniustam dici detentationem, seu incarcerationem, si fiat a iudice delegato, qui cum non habeat merum imperium, ad cuius genus tangit carceratio ab ipso facta, propterea nulla, & iniusta reputatur, ex defectu iurisdictionis, gl. celebris in l. confentaneum. & ibi Bal. in 3. col. versic. quando nunquid delegatus C. quomodo, & quando iud. auth. de exhibendis reis §. si vero etiam colla. 5. & in authen. rei qui iurat. vbi Bal. colam. 5. versic. item nota. & Bart. 1. notab. C. de bonis auctior. iud. possid. & per Doctores in l. plerique ff. de ius vocando, idem Bal. in auth. omnino col. 3. versic. circa personam iudicis C. ne uxor pro marito. Alex. in l. iubemus col. 2. ff. de iurisd. omnium iud. Purpur. in l. cui iurisd. col. n. 6. ff. eodem. Marli. in praxi crim. §. attingam in fin. n. 78. & idem in tract. de bannitis in verbo capti. n. 51. Boerius decisio. 215. n. 34. Conradus in praxi tit. de captura n. 21. versic. hinc est, quod captura pag. 266. col. 1. communem dicit las. in l. cui iurisd. n. 13. & ibi Curtius Iunior n. 18. ff. de iurisd. omnium iud. Diaz in regula 179. incipit delegatus inferioris. Villalobos in communi opinio. litera D. pag. 218. incipit delegatus inferioris a parte numer.

20 27. Quod limitat ex alijs ibi, nisi timeatur de fuga, idem tenet Bonacala communium opinio. 1. p. fol. 18. versic. 2. incipit non potest facere quilibet delegatus, &c.

21 Quam quidem doctrinam ex eo fundant Doctores praedicti & dicendi, quod cum carceratio dicatur regulariter iniusta, si fiat iudicis mandato non habentis merum imperium, & non existentis in maiori magistratu, sed simplicem tantum iurisdictionem ha-

bentis, vt tenent Paul. de Castro in l. cum proponas C. de bonis auctior. iud. possid. quem sequitur Hippolytus de Marli. in praxi. crim. §. attingam n. 77. & in tract. de bannitis in verbo capti. n. 51. vbi allegat text. in l. 2. ff. de orig. iur. & Doctores in l. imperium ff. de iur. omni. iud. vbi late hanc materiam, & differentiam iurisdictionum, praecipue meri imperij adducunt. Boer. d. decisio. 15. sub n. 34. referens Purpur. in d. l. imperium n. 226. facereque dicit text. in l. 2. §. si secundum ultimam lectionem glossa ff. de iudicij. Conca. in d. praxi. d. tit. de captura n. 1. versic. nec dubium erit fol. 266. vbi declarat Decianus in tract. crim. in l. 2. lib. 7. c. 10. n. 25. & cum delegatus non habeat, nec habere potest predictum merum imperium, de cuius genere est citatio realis, seu personalis, qualis est carceratio, secundum Doctores relatos, merito talem carcerationem a simili iudice factam indebitam esse ob defectu iurisdictionis, proficetur comunis, & extenditur, siue ante litis contestationem, siue post ex eisdem Doctoribus, praecipue las. & Villalobos ibi.

Quae doctrina sic simpliciter, & indistincte accepta, nihil mirum, vt intellectum obsecutum reddat, siquidem videmus passim, delegatos cognoscere de aliquibus criminibus, delinquentesque detrudunt in carcerem: Quam difficultatem vt euites, dicendum est, quod princeps absque dubio potest causas meri, & mixti imperij, delegare indistincte l. 1. & ibi gl. & DD. C. qui pro sua iurisdictione. & etiam las. in l. 1. in prin. ff. de offic. eius cui. & DD. in l. imperium ff. de iurisd. omni. iud. & in e. quod sedem de off. ordinar. vbi per alios Abb. n. 8. & las. in d. l. 1. in prin. ff. de offic. eius, disputant, an delegatus principis possit habere causas subdelegare, quod hoc vtroque iure ciuili autem, ex modis quibus Bartol. diuise merum imperium in l. imper. & ibi las. & alij. Abb. in d. e. quod sedem n. 5. versic. tertia regula, nempe: in imperium maximum, secundum, merum imperium maius, tertium, merum imperium paruum, quintum, merum imperium minus, sextum, minimum imperium, quorum omnium exempla ibi exacte videre poteris, & ista duo vltima possunt delegari iudicibus inferioribus a principe etiam de iure ciuili, prout est merum imperium minus, quod est modica coeercitio competens cuiilibet magistratu, id est, cuiilibet habenti ordinariam iurisdictionem, quia iurisdictionis sine modica coeercitione nulla esset, l. magistratibus ff. de iurisd. omni. iud. l. fin. ff. de offic. eius cap. ex literis de offic. delega. cap. pastoralis eodem tit. Vnde eo ipso quod quis recipit potestatem ordinariam, vel delegatam, habet hanc modicam coeercitionem. Alterum est merum imperium

imperium minimum, quod consistit in leuiter multando ex l. si. c. de mo. multarum l. 2. Cod. de spons. & ista duo vltima possunt delegari de iure ciuili, quia competunt cuiilibet magistratu, & ea, quae competunt iure magistratuum sunt delegabilia de iure ciuili, vt in d. l. 1. ff. de off. eius. Superiora autem communiter tenent Doctores, quod non sunt delegabilia de iure ciuili propter grauitatem praedicti, nisi propter necessarii absentiam, de quo late in d. l. 1. & in authent. de collatio. §. ad hac. & vbi supra locis iam relatis, de qua materia videre licet aliquantulum remissiuè per Couar. lib. 3. var. cap. 2. o. num. 1.

27 De iure autem Canonico cause meri, & mixti imperij delegari possunt, etiam per inferiores a Papa, vnde Archiepiscopi, & Episcopi, & alij Praelati, & iudices Ecclesiastici merum, & mixtum imperium habentes, poterunt illa alteri committere, & delegare, sicuti asserunt glossa in e. in Archiepiscopat. de raptoribus. gl. in d. cap. quod sedem, item glossa in cap. pronenit 95. d. quarum sententiarum communem esse fatentur Pauorm. Imola, & Alciatus num. 76. in d. e. quod sedem, & iunior. res in d. l. 1. praesertim Curtius Iunior n. 26. Alex. las. Purp. n. 492. & Iacob. de Nigris colam. 13. citantes text. in d. e. in Archiepiscopat. de raptoribus. text. in cap. aqua de conseruatione Ecclesie, vel alia. c. vel in elem. vel ma. in 6. elem. 1. §. 1. de hanc. cap. licet de offic. vicarij cap. cum opus de offic. ordinar. in 6. quibus iuribus diligenter curat respondere Cou. vbi proxime. quam opinionem communem praedictam nec ei placere, nec displicere videtur, sed in eius resolutione, & electione tepidum esse.

28 Igitur hac distinctione supposita, secundum eam intelligenda est, & reducenda conclusio, absolute relata supra, nempe: delegatum non posse aliquem carcerare, cum non habeat, nec potest merum imperium: vt procedat iure ciuili, cum suis tamen limitationibus, nempe absentiae, & quo casu cause meri imperij delegantur ex dd. Doctoribus

29 vbi proxime, iure autem Canonico indistincte non procedit, attenda communi opinione, iuxta quam merum imperium vtrique delegatur, & ideo si eo iure Ecclesiastico committatur, vel delegetur causa aliqua criminalis, cui lex permittit carcerationem, ab ipsa appellatio emissa iniusta, & friuola reputanda est in Senatu, quo vim haud fieri, causamque iudici Ecclesiastico remittendam, declarandum esse, ius est, cum ius Canonicum quo vti debet iudex Ecclesiasticus, attendendum semper est per Senatum circa has oppressiones, & violentias tollendas, & leuandas, vt supra 1. part. 3. c. latius diximus, & probauimus, & melius supra cap. 2. §. 3. per totum. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

Quid autem dicendum est quando sit vera resolutio illius questionis, qua Doctores disputant in l. nullum C. de testibus, & las. in l. 1. §. si ff. de off. eius. vt delegatus in ciuilibus possit testem vacillatem torquere: an tunc possit ipsum capere, & in carcere detinere ad illum effectum. In quo affirmatiue opinor, tum quia vbi est periculum fuga, vt hic, potest tamen de teste torquendo, potest etiam inferioris delegatus capere, vt tenet Villalobos communium opinio. litera D. fol. 218. incipit delegatus inferioris a princ. n. 27. las. in l. imperium n. 13. vbi Romanus ff. de pur. omnium. Petrus de Anchatra. in conf. 184. alias 192. incipit in auxilium veritatis, quem allegat Alex. in d. l. imperium. Et vide in confirmatione, quae late dicit las. ibi. tum etiam quia haec toritura ad indagandam veritatem si delegato permittitur, necessaria est carceratio, ad eandem deveniendum, ac ideo censetur concessa l. cui iurisd. io ff. de iurisd. omnium l. si in ff. de offic. eius cui manda. c. praeterea cap. suspensionis de offic. delega. l. 3. §. fin. in fin. ff. de pen. lega. l. veteres ff. de itinere acti. que. sicque talem capturam debitam esse arbitror.

Rursus dicitur carceratio indebita, & iniusta, si sit a priuato facta, de qua regula, & limitationibus, videndus est omnino infinitos auctores, quos in comprobationem adducit Prospe. Farina. in 3. tomo praxi cri. q. 27. a num. 7. vbi etiam agit, quando quis incidat, vel non, in penam priuati carceris, de quo non curo, quia nostram materiam, & intentionem nihil tangit.

Deinde iniusta dicitur detentatio ex hoc etiam capite iurisdictionis defectus, quoties carceratio fit a iudice Ecclesiastico in laicos, etiam in his casibus, quibus competet iudex est, siue in criminalibus, siue in ciuilibus, siue spiritualibus, vel eis connexis (quos summa cum diligentia congregit doctissimus Bobad. in Polit. lib. 2. c. 17. per totum.) absque inuocatione auxilij brachij secularis, Regique iurisdictionis, nam licet praedicti iudices Ecclesiastici habent iurisdictionem in praedictis casibus in laicos, hoc intelligitur quantum attinet ad censuras excommunicationis, & alia remedia Ecclesiastica, ita tenet eleganter Aufferius in cle. 1. n. 98. cum sequentibus de off. ordinar. Rober. vbi proxime num. 167. & alij infra referendi. at quoniam gladij temporalem, quantum ad vsum exercitium, & vt resider penes potestatem saeculare, non possunt ipsi iudices Ecclesiastici, nullis in casibus capere personas laicas, & eas incarceratione, nisi prius inuocauerint auxilium praedictum brachij secularis, text. est in capite vide officio ordinar. capite postulasti de iudicij, capite postulasti de homicidio, capite cum Episcopus

UNIVERSITATIS

NOMA

AL DE

de off. ordinarij in 6. l. 59. in fin. titulo 6. part. 1. l. 14. & l. 15. tit. 2. lib. 4. & l. 6. tit. 4. lib. 1. recopil. & vltra ordinarios in d. locis late hanc doctrinam comprobant Boerius decis. 2. 27. num. 11. Aufre. in d. clem. 3. num. 9. cum sequentibus de off. ordinarij. Lanfran. in d. clem. dispendio. num. 9. de iudicij. Alexand. consil. 130. num. 3. volum. 4. Montal. in reperio. tit. regni verbo iudex Ecclesiasticus folio 61. colum. 4. late Palac. Rub. super cap. per vestras §. 44. nota 2. incipit, sed est palebra dubitatio num. 17. & sequentibus pag. 399. de donationibus inter virum & uxorem. Covac. in pract. quest. cap. 10. num. 1. & sequentibus. Mencha. de suble. eteand. §. 22. num. 17. Auenda. in cap. 1. pre. 10. num. 22. Auiles in cap. 20. pratorum gl. vsurpa. num. 14. cum sequentibus. Redim. de maiestate princ. versiculo sed etiam per legitimos tramites num. 141. & sequentibus fol. 32. Iulius Clar. in pract. crimi. §. fin. quest. 37. n. 8. qui dicit hanc communem opinionem. Dida. Perez. in l. 4. tit. 1. gl. in verbo, que lo a yuda del braco seglar, col. 473. lib. 3. ordinam. idem in l. 49. in additione tit. 19. lib. 8. ordin. pag. 396. Rolandus consil. 37. numer. 4. volum. 4. Paz. in praxi 2. tomo pre. l. 2. num. 54. & sequentibus. & plures refert Salzedo super pract. Bern. Diaz. cap. 12. 2. litera A. versiculo illud etiam folio 410. in cap. 151. numer. 1. & sequentibus. & num. 26. pag. 504. & sequentibus. & idem Sal. ad regulam eiusdem Bernar. Diaz. in reg. 399. vers. nouum dubium. Michael Timoth. de visitat. Eccles. lib. 2. tractat. 1. versiculo secundum est. Ioan. Garcia de nobil. gloss. 9. num. 53. vers. 6. conclusio. Ioannes Guierrez lib. 1. pract. q. 4. §. fol. 166. per totam & infinitos alios relatos à Bobad. in d. Polt. lib. 2. cap. 17. num. 167. litera F.

39 Huius igitur auxilij inuocationis omisso nullam, iniustam, & indebitam reddit carcerationem, pro cuius violentia adhiberi posse suprema tribunalia, vt tenet Ioannes Garcia de nobilitate d. gloss. 9. n. 32. in si. numero 53. versiculo sexta conclusio. & Bobadilla vbi proxime d. n. 167. quod dupliciter accedere potest: vel vt sibi deferat appellationi à tali incarceratione proposita, quam emittere legitime posse arbitror, tum propterea quæ diximus supra ad princ. huius §. ex decisione Rotæ de declaratione Cardinalium ibi relatis, permittentibus appellationem ab iniusta carceratione, vt ista est, tum etiam ex his, quæ inferius dicenda sunt, circa illam partem de carceratione facta non seruato ordine, quo casu deferendum esse tribunal dicit.

40 Alia etiam via potest accedere, captus, qua sibi præstantius confulerunt, nempe: petendo actum siue decretum laicorum, quod vocant pragmatici, aut delegos, & tunc vim

fieri declarant Senatores, remittentque causam, & captum ad sui iudicem competentem, de ipsa, & ipso carcerato valentem cognoscere, vel etiam multoties retinetur apud ipsum tribunal, si causa talis est, in qua incompetens Ecclesiasticus iudex est omnino, vel est mixti fori, sed tamen præuenta à iudice laico, secundum ea, quæ late dicit cum pluribus Bobad. vbi supra n. 163. cum tribus sequentibus. Si verò causa carcerationis est omnino Ecclesiastica, vel mixti fori, & non præuenta à iudice laico, tunc à tali captura facta sine auxilio brachij secularis, appellationi emissa delationem attribuet decretum siue actum tribunalis, vt supra diximus.

41 Similiter dicitur iniusta, & indebita carceratio facta à iudice, & habente iurisdictionem, ea tamen fundata super aliqua qualitate; puta, notorietate, manifesto, & similibus, si prius de ipsa qualitate non constat, saltem per informationem summariam, carceratio facta non tenet etiam, si alius de iudice delicto constat, deficiente tamè eius qualitate, tanquam fundamentò suæ iurisdictionis, nam regula generalis est quod iurisdictione funda-

42 ra in aliqua qualitate, ipsa non appatente, euanciscit, quod quidem late examinat multis relatis Abb. in c. clericus de foro competent. & melius plures opinionis diuersas, & contrarias refert Marianus Socinus ibi versiculo circa ad iudicem articulum, de quo similiter in rubr. & c. per multas columnas. qualitas enim quæ iurisdictione defert, ante omnia discuti, & probari debet. l. 2. §. sed si dubitatur ff. de iudicij. l. si quis aliena eodem tit. l. 1. §. ut prator ff. ne quid in summe publi. l. prator §. docere ff. de rei bonorum rapto. Bart. in l. multum ff. de condit. & demonstr. & in l. si finita §. Iulianus ff. de damno infecto. Paris. de Put. de syndic. §. iudices puras column. 3. versiculo iudicij semper numero 12. cum aliis relatis per Andream Gaill in tractatu de pace publi. cap. 13. num. 32. & sequentibus libro 1. Prosper Farina. tomo 1. quest. 8. numer. 86. & quest. 21. num. 87. & consilio 10. num. 26. Lopus allegat. 59. num. 3. versiculo item Innocent. Vant. de nullita. sentent. de defectu iuris num. 53. multa congestit Cardin. Tusc. pract. conclusionum tomo 6. litera Q. conclusionem 18 à num. 1.

43 Et licet ad tribuendum iurisdictionis exercitium, satis sit, quod in libello deducatur qualitas iurisdictionum ceteribens (licet de eius veritate dubitari possit, prout notat Antonius de Butrio in capite ceterum versiculo venio ad glossam de iudicij, quem sequitur Millius in repertorio, verbo iudex, qui vult procedere. Lopus dicta allegat. 59. in De nomine versiculo queritur, & allegat. 65. incipit

44 cap. nunquid post princ. Angel. consilio 6. incipit dictum statutum num. 2. Anto. de But. in c. si clericus laicum nam. 3. de foro competen. & ibi Abb. num. 12. vers. sed eo ad dicta. Innocent. in c. cum sit generale de for. compet. Roma. consilio 208. hac interpretatio in fi. Farin. d. quest. 8. sub num. 86. Tufcus d. cenclass. 18. num. 10. tamen si à principio ex aduerso ipsa qualitas negetur, ad impediendam iurisdictionem, debet, saltem summariè; plenè tamen probari, & de ea constare, secundum cõmunem Doctorum opinionem, de qua testatur Alex. consilio 1. num. 8. lib. 5. Felin. in cap. si clericus laicum columna 2. versiculo prima conclusio de foro competente. Aymon. conf. 196. & si abunde colum. 2. in fi. Afflict. decis. 197. incipit plures. Anton. de But. Farinac. & Card. Tufcus locis proxime citatis.

45 Et an illa diceret iniusta carceratio & carceratio concubinarum alicuius clerici facta à iudice ecclesiastico. nam si ipsa concubina vxorata, & maritata est, ad hoc vt de ea queat cognoscere: debet esse concubinitus notorius, alius autem non, iuxta Concilium Tridentinum sess. 24. c. 8. & ea quæ late adducit Bobad. vbi supra n. 53. & 54. & quando dicitur notorius, seu publicus concubiniarius. vide late Tiberium Decianum tomo 2. crimi. lib. 6. cap. 2. num. 9. quem vide omnino.

46 Quod pertinet etiam, vt iudex secularis licet possit cognoscere de concubinariis; hoc tamen intelligas contra concubinam non occurrere, sed publicè, & manifestè, siue sint soluti, siue coniugati, & c. l. 1. 2. & 3. titulo 19. lib. 8. recopil. Boerius decis. 72. columna 1. numero 2. cum sequentibus. post Anchara in regul. ea quæ numero 28. versiculo ego tunc distinsi de regul. iur. in 6. Auenda. in cap. 26. prato. 2. part. numero 7. Anton. Gomez in l. 80. Tauri num. 20. & 21. plures per Salcedum in praxi Bernard. Diaz. cap. 79. litera B, pag. 272. versiculo, & non solum. Cenedus in columna ad decreta. fol. 154. numero 3. & vt ceteros taceam, vide Bob. vbi supra num. 54. litera C.

47 Dicitur etiam iniusta & indebita carceratio, si fiat à iudice aliquo in aliqua persona habente saluum conductum à principe concessum, nam tunc eo mediante, incarcerationi ac molestari nemo potest. Cynus in leg. præsent. Cod. de his qui ad Ecclesiam confugiunt. Angel. de malef. in verbo quod fama publica præcedente, & c. n. 60. versiculo Cynus verò, & c. Nellus in tractatu de banni. 2. p. 2. tempore. quest. 11. vers. & circa primum. vbi plura adducit iura, in quibus de tali securitate tractatur, & versiculo Cynus verò post Petrum indistinctè, eandem securitatem seruari debe-

re, concludit Parisius consilio 68. num. 178. lib. 4. Paulus Castrensis consilio 423. in §. dubio columna penult. num. 9. versiculo venio ad quintum lib. 4. Iacob. Nouell. regul. 182. incipit, saluus conductus in princ. vbi alios adduxit concordantes Cagnolus in leg. ea est natura cauillationis num. 19. ff. de regul. iur. Nicolaus Moron. in tractatu de fide iur. & pace q. 105. numero 10. dicens, quod quando saluus conductus reperitur cõcessus, sub epistola Principis habere, debet vim legis, per l. 1. ff. de constitutionibus Principum. Franc. Hercul. in tractatu de caus. non offendend. titulo de saluo conducto cap. 37. num. 10. & num. 11. qui etiam dicit obtinere in saluo conducto non solum ad tempus, sed etiam perpetuo concessu, vt etiam de magis communi testatur Bertazz. in consilio 359. num. 1. & sequentibus. quod etiam procedit non solum in saluo conducto obtento circa delicta atrocissima, vt de magis communi opinione contra alios contrariam tenaciter amplectentes testatur Prosperus Farinac. in praxi crimin. quest. 29. a num. 4. tomo 3. & alij plures ab ipso relati, apud quem rationes hinc inde adductas videre late poteris, quam doctrinam etiam numero 6. ampliat ex Guido Pap. Bertazz. Burfa. Meno. & aliis ad saluum conductum, & securitatem factam & concessam hosti, & insequentibus numeris alias late profequitur ampliaciones, ad quem sufficiet lectorem remittere.

48 Vnum tamen necessarium, & vtile non omittam, nempe; captum sub saluo conducto, eo quod indebitè & iniuste, incarcerationatus est, non solum relaxari debet, & ad pristinam libertatem reduci, sed etiam taliter relaxari: vt capi iterum non possit, aliter namque nõ dicitur liberatus nec relaxatus, vt tenet Bart. in l. 1. §. omnia ff. de acquir. rerum domi. quem allegat Marfil. in tractatu de lantio in verbo capti. num. 7. versiculo nec poterit capi. vbi infert ad captum in Ecclesia, qui debuit relaxari tanquam non bene captus, quod relaxatus non poterit iterum capi, & nos dicemus infra hoc in cap. circa carcerationem iniustam ratione loci, idem Bart. in l. 1. per illum textum versiculo venio ad versiculum venientes, & c. de nauicula. lib. 11. Archidia. in cap. maior. 17. quest. 4. Felin. in cap. ego N. columna si. versiculo item infert de iure iur. dicit etiam Gui. in tractatu de crimine lase maiestatis lib. 1. titulo qualiter, & à quibus crimen lase maiestatis committatur quest. 10. n. 27. rationem reddentes, quoniam qui tenetur aliquem relaxare, seu ad pristinam libertatem restituere: non dicitur obligationi satisfecisse: nisi illum non solum relaxet, sed etiam eum faciat cõducere extra suum territorium,

ritorium, ad locum quod ibi possit securitate, ut per Abb. & alios in cap. accedens in 3. nota. & in gl. 1. extra de procurato. Cagnol. in leg. libertas num. 3. ff. de regul. iur. Franc. Hercule in tractatu de cautelis de non offensa. 37. rubr. de salvo conductu n. 23. Brun. de off. Banoniensi in 1. q. 4. quast. prin. rubr. poles an accedat bonis numer. 39. in fin. ante quos tenet Paris de Put. in tractatu de syndica. verbo capta cap. 4. num. 3. vbi dicit quod indebitum captus, debet taliter relaxari, vt difficilis sit eius persequitio, secundum Bartolum in leg. naturaliter in prin. ff. de acquir. rerum domi. & in leg. qui necesse est de verb. signific. idem Paris de Put. verbo saluus conductus c. 1. post numerum 1. & faciunt quae dicit Farin. vbi supra quast. 35. in 2. ampliat. n. 5.

Hac tamen, quae diximus de salvo conducto obseruando, non habent locum, non solum in delictis futuris, quibus commissis, de nouo infringitur saluus conductus, non solum ad ipsa delicta noniter perpetrata, verum etiam, ad delicta antiqua, quorum saluus conductus conceditur, non tenetur obseruari, quoniam saluus conductus habet tacitam conditionem, in se, nisi assecutus concedentem offenderit, vel alias offensionis causam praebuerit, leg. quero §. interlocutorum ff. locuti. l. quid ergo §. si haeres. ff. de legat. 1. tradit Magalotti. in practica de salvo conducto in 2. p. col. 4. vers. sed hoc limitatur. Menoch. conf. 244. n. 31. & 38. seq. vol. 3. Angelus de malef. in verbo quod fama publica, &c. num. 68. in si Romanus in l. possideri §. si seruus. latis autem dicitur offendi concedens per delictum commissum ab assecurato, cum per delictum offendatur Princeps, & Respublica leg. si quis ingenuum. §. in ciuilibus ff. de captiuis, & postlimin. reuer. l. ita vulneratum. ff. ad leg. Aquil. ac propterea captura hoc in casu iniusta non dicitur, ex his quae scripsit Hippolyt. Remi. in consilio 490. n. 2. 4. volum. 5. vbi dicit, quod securitas semper in se tacitam

17 habet conditionem, nisi per assecuratum aliquid committatur, propter quod aduersus eum lex permittat capturam leg. qui seruum. vbi B. & Iaf. in 2. nota. ff. de verborum obligat. Bursa. dict. consil. 345. n. 34. lib. 4. Quintilia. Mando. in pract. commissi. in tractatu de signatura gratiae rubr. de salvo conductu vers. limita. quam vt veram contra alios resoluit Farin. 3. tomo crim. c. 39. n. 54. & sequentibus, vbi plures alias limitationes profequitur.

De indebita incarceratione persona.

19 Secundò & principaliter dicitur indebita & iniusta incarceratione ratione perso-

nae, scilicet, quando clericus pro debito ciuili iudice incarcerari contingit, quod omni iure merito reprobatur, ut assecerat Anton. Butrigarius cons. 41. incipit satis puto, &c. in fin. Regia l. 1. §. 8. ff. de Roderi. Xuares ad l. 2. lib. 2. si. titulo de los Gouernos n. 14. & iure nostro Regio probari, clericum pro debito ciuili nullatenus in carcerem detrudendum esse tenet Cels. in indice Regiarum constitut. verbo de arguar n. 25. Castellus lib. 66. Tauri numero 110. vers. ex quo infero, quod pro ciuili notat Ioannes Andreas per textum ibi, in c. si clericum de sentent. excommun. lib. 6. dixit communem Rodericus Xuares vbi proxime quast. 5. col. 6. vers. idem dicendum scribit Matefilanus, &c. hanc tamen opinionem clericum ob res alienum capi non posse, etiam si inops sit, probat idem Matefila. in leg. consentaneum columna 2. vers. praedicta omnia fulunt. C. quomodo & quando iudex. Nicol. Mili. in Reperto. verbo clericus vers. 6. Doctores in c. dilectis de appellat. post gloss. 2. ibi. Innocent. in c. vt fama glossa verbo praetorium de sententia. excommun. Philippus Decius post Perusinum in dict. cap. dilectis num. 1. nota. Calderinus in c. 1. de officio ordina. Matfil. in tractatu de harnitiis in verbo carcerari n. 11. & in pract. §. attingam n. 70. Menoch. de arbit. lib. 1. quast. 88. n. 8. & cum Iafone, Angelo, & Cacialupo idem affirmat Parlad. lib. 2. rerum quoti. cap. 5. part. §. 7. n. 24. licet non desint 60 contrariam opinionem sectantes, contra quos validis rationibus & fundamentis de magis communi, magisque iuridica hac nostra testatur opinione Baëza de inopi debitore creditori addicendo cap. 17. numero 2. folio 199. columna 4.

Nam cum clerici habeant privilegium à iure, nec conueniri queant in plus, quam facere possint gl. B. Iaf. colum. 3. Ripa numer. 7. ff. in leg. miles ff. de re iud. gl. in cap. student 50. dist. Capella Thol. de off. 246. vbi Aufer. in addit. Feli. in cap. cum ex officio. & reprobata Castrensis & Matefila. contrar. opin. hanc communem vocat, & defendit Couar. lib. 2. variar. resol. cap. 1. num. 9. post prin. Parlad. vbi proxime. Paz in practi 2. tomo 3. p. cap. unico n. 6. Gutierrez de iuram. consil. 1. p. 117. n. 14. propterea si praedicti clerici pro debito ciuili conueniantur, quod quidem haud soluere queunt, nec capiuntur, nec in carcerem mittuntur, nec coguntur bonis cedere, sed iuratoria tantum cautio ab eisdem praestanda, exigitur, vt id ipsum soluant, cum ad pinguiorem deuenierint fortunam, iuxta textum expressum in c. Odoardus. & ibi Abb. Immola, & Anchara de solut. & de hac etiam magis communi contra alios testatur idem Cou. loco proxime citato. sequitur Menoch. de arbitra.

de arbitra. casu 183. n. 29. lib. 2. Anto. Gomez tomo 2. varia c. 13. n. 18. in si. idem testatur ex aliis Baëza vbi supra Prosper. Farin. d. 3. tomo crim. q. 27. n. 66. qui num. 68. testatur de praxi, quod quando clericus conuenitur pro debito ciuili, sequestrantur fructus beneficij, qui creditoribus assignantur vsque ad debitam, & integram satisfactionem, referuata tamen eidem clerico congrua portio- ne pro alimentis, & eius sustentatione, habita consideratione, ne egeat, in opprobrium ordinis Ecclesiastici mendicando postmodum, per augmentum text. in cap. peruenit extra de fideiuss. allegans Aufer. in addit. ad Capellam Tholof. dist. 245. quem sequuntur etiam Cou. vbi supra. & Menoch. d. casu 183. num. 30. lib. 1. si igitur iudex Ecclesiasticus non detulerit appellationi ab hac iniusta detentatione, in carcerem, vim fieri, notabilemque oppressionem declarabit tribunal vt vides.

Hanc tamè verisimam resolutionem voluit limitare Ludouicus Gomefius in campendo vtriusque signaturae colu. si affirmantem, clericum inopem, qui tribus sententis conformibus fuerit soluere damnatus, non posse allegare beneficium clericis concessum, relatum ex dispositione c. Odoardus. atque etiam idipsum censet intelligendum, quoties iurcurando solutionem clericus promittit, imò his casibus non obstante praefato privilegio incarcerari, & capi clericum posse, quem merito reprobant Cou. vbi supra num. 9. & Baëza n. 6. & 8. Farinac. num. 70. qui efficacem reddunt pro sua opinione rationem contra Gomefium, licet Prosperus Farinac. ibi eam sequatur, tante obligatione camerale, cuius clausularum virtute posse capi clericum dicit, cum in ea apponatur specialiter, & haec vt possit obligatus carcerari, & detineri, de quo pacto & quando de iure valeat late Massa. de obliga. camerale 3. partiu. quast. 4. 6. & 7. idcirco dicit Prosperus communiter praticari, clericos ita obligatos in forma Camerae posse capi, & detineri, de iureque verisimum esse dicit.

Aduertendum tamen est, hanc, quam supra firmari regulam, nempe clericum non incarcerari pro debito ciuili, nec teneri ultra quae facere possit, &c. ex privilegio cap. Odoardus de solutionibus. intelligendam esse, debere de clerico sacris maioribus ordinibus initiato, vel altari, vel Ecclesiae, proprio ministerio seruiente, non tamen de eo clerico, qui tantum minoribus est ordinibus initiatus: hic namque vt laicus censendus est, quoad hoc privilegium, ita docet Cou. var. resol. lib. 2. cap. 1. num. 9. vers. propter quorum. Menoch. de arbit. casu 183. in fin. num. 30.

lib. 2. Farina in d. quast. 27. num. 69. Baëza in d. c. 17. n. 20. & sequenti. vbi etiam dicitur putat, an idem sit in debito contractu ante ordinum susceptionem, in quo plura cumulat.

Ego autem tunc consentiam, probabòque, clericum sacris maioribus ordinibus inligitum, ob res alienum posse carceribus mancipari, etiam pro debito ciuili, quando subest suspicio de fuga, & exportat res suas, tunc etiam ex dolo capi poterit, ex Cou. vbi supra. Farin. Baëza & alius supra proximè citatis, & Baptista Sansou. in tractatu de debito. susceptione & fuga quast. 6. §. quast. prin. imò 68 etiam si non esset suspectus de fuga, sed tantum probaretur ipsum bona occultare, nam ex ipso dolo, qui delictum est, & clericus ex delicto, verum etiam, & ex debito, seu pecunia, ex delicto descendenti, vel quia contractauit depositum, potest incarcerari c. 1. de posito. & ibi Doctores expositores Matefila. singulari 60. in epist. nota quod clericus. late Hippolyt. in pract. criminal. Satingam. num. 70. Butriga. cons. 41. Boerius de off. 347. n. 1. vbi etiam quando de delicto ciuili tractatur, nam & tunc iustam, debitamque dicit capturam, & detentationem in carcerem, tradunt per textum in cap. dilectus. & ibi Abb. Philipp. Franc. & Decius in 1. notab. tradit etiam Diaz in pract. criminal. verbo capi. c. 114. in prin. sequitur Foller. in pract. crim. canonico. verbo & carceribus mancipatis cap. 12. n. 2. & sequenti. & aliis citatis à Baëza supra n. 11. & sequenti. Farinac. etiam n. 75.

Vnum tamen dissimulare non possum ex eo, quod vtile sit in nostro Regno, scilicet, clericum conductorem Regij vestigialis posse iuste carcerari, non solum in carcere Ecclesiastico, sed etiam in Regio, ex l. Regia quae apud nos extat 118. in legibus styli hoc expressè disponens, cuius meminit Baëza d. cap. 17. num. 15. qui satisfacit distinctioni & intellectui Castelli in l. 66. Tauri verbo deffe a Raigar. columna 9. versicula nisi dicat. & optima ratione.

Iniusta etiam, & indebita dicitur captura ex hoc eodem capite, & ratione personae, si fiat namque in monacho, qui quidem pro debito ciuili haud valet carcerari, nec detineri, cuius doctrinae autor est Bal. in ant. b. causa quae sit cum monacho col. 2. n. 3. versicula quartum considerandum Cod. de Episcopis & clericis. Abb. in cap. cum 1. & A. num. 27. de re iudic. Rodericus Xuares in l. 2. titul. de los Gouernos in 5. quast. vers. idem dicendum. & Baëza vbi proxime num. 27. qui ibi & pluribus disputat, an hoc procedat, quando ingressus sit Religionem fraudandorum creditorum gratia, & quando ingressus est postquam creditor illum cepit, vel aduersus eum

eum executionem petiuit.

Ex hoc eodem capite, nempe ratione personæ iniusta est carceratio, facta à iudice pro debito civili in personam aduocati, siue Doctor sit, siue Licentiatus, siue tunc Baccalarius, dummodo aduocationis officio actualiter fungatur; in quo nulla, imò capitis relaxandis omnino est, etiam non præstito, nec petito fideiussore, Doctorum controuersia est, vt videre est apud Bal. in l. 1. ff. solu. matr. l. 1. in l. filia licet. C. de callationibus. Antilo de muneribus 3. p. §. 1. n. 56, communem testatur Petrus Lenauderij in tractatu de Doctoribus 4. p. 93. & vt ceteros taceam tenet Baeca de inope debitoris cap. 16. num. 137. & n. 147. cum pluribus sequentibus, vbi in fauorem aduocatorum plura cumulat ad hoc propositum. Parlad. rerum quotid. lib. 2. cap. §. 7. à num. 10. Farin. d. quest. 27. n. 83. vbi hanc opinionem nouissime simul cum fundamentis adducunt plures, quod idem intelligunt & magis indubitant in Doctoribus medicinæ & legum actualiter loquentibus docentibusque iuuenes. Quæstio tamen est, inter nostri iuris professores, valde altercata, & pro vtraque parte fortissima argumenta adducta, an idem intelligendum sit, & admittendum in Doctore, qui nec legit, nec actualiter aduocationis officium exercet. Negatiuam cum pluribus sequentibus tenaciter validis argumentis defendit eamque veritatem profitetur Baeca vbi proxime à numero 127. cum pluribus sequentibus. Affirmatiuam autem de iure veritatem esse, magisque vsu receptam, defendit cum pluribus Doctoribus antiquis & modernis Farinac. vbi supra à num. 83. & Parlador. qui absque vilo scrupulo vniuersaliter de aduocatis, Doctoribus, Baccalariis, legentibus vel non, opinionem hanc admittit. dubia est ex varietate Doctorum, sed quidquid sit, ego autem numquam vidi Doctorem etiam non legentem pro debito civili carceratum, quod

74 75 76 77 Parla. ibi num. 21. intelligit procedere non solum, in Doctoribus, & licentiatis Salimantinis, Pincianis, Complutensibus & Bononiensis collegij, sed & in aliquibus omnibus, apud quascumque alias Academias lauream sortientibus ex ratione ibi.

78 Ex hoc etiam capite fit iniusta detentatio, seu captura in personam tutoris pro debito sui pupilli, ex textu in l. 1. Cod. quando fisco vel priuatus. text. in l. si se non obtulit. §. tutor ff. de re iudicata. nisi forsitan tunc carceri mancipetur, eo quod nolit exhibere bona, quæ pupilli esse probantur, vt in eis executio fieri possit, quæ tunc carceratio iusta censenda est ex Bal. in d. l. 1. Cod. quando fisco vel priuato, & ceteri scribentes ibi. idem

tenet Parlado. rerum quotidianar. lib. 2. cap. §. 5. part. §. 6. num. 14.

Ex hoc eodem capite minor facit iniustam carcerationem, si pro debito civili in carcerem tradatur, de pupillari ætate nulla dubitatio est & probatur arg. text. in l. in eo impuberis ff. de in ius voca. & ibi not. B. Bal. Roma. Paulus & Alexan. Iaf. & Iacobinus, Baptista San-seuer. in tractatu de debi. susp. & fugi. in §. quest. prin. Speculator in titulo de contumacia §. ff. Ang. in l. nemo carcerem Cod. de ex act. tribut. lib. 10. Romanus cons. 120. calum. 2. num. 3. cum sequentibus. Boerius in repeti. leg. consentaneum num. 165. C. quomodo & quando iud. & dicit Iacobinus in d. l. nec impubes Castellus in l. 66. Tauri verbo deesse arraigne. colum. ff. not. Bald. in l. 1. num. 20. Cod. qui banis cedere possunt. Roderic. Xuar. in l. 2. titulo de los Gouernos. lib. 2. fori. colum. ff. vers. limita 6. & alibi passim per Doctores.

In minore autem pubescente maxima difficultas est, & inter nostros in contrarias itum est sententias; quidam namque minorem 25. annis pro debito civili in carcerem non posse, plures affirmant, quidam autem bene posse, vt videre est post longam disputationem apud Gregorium Lopez in leg. 1. tit. 15. p. 5. verbo todo. Castaneus in consilijs Burgun. tit. de ventes rubr. §. 2. Duënas gloss. 269. Castellus vbi proxime. Socin. regul. 46. fall. 13. & in d. l. nec impubes colum. 1. Rodericus Xuar. vbi proxime. Iaf. in d. leg. nec impubes colum. 1. & 2. in cuius controuersia varietate & illud, de iure, consuetudinæque approbante, verius esse censeo: vt feliciter minorem 25. annis puberem iure posse carcerari, quando suarum rerum habet administrationem sine curatore, si secus autem, carcerari non debet, quod etiam placuit Cacialup. in tractatu de debi. fugi. quest. 5. Marianus Socin. in rubr. de dilatio. §. p. quest. 20. Parlador. rerum quotid. lib. 2. c. §. quinta part. §. 7. num. 35. ad quod reducenda sunt ea, quæ dicit etiam Baeca vbi supra n. 14. vers. ceterum quidquid de iure communi & n. 16. qui hanc rem ampliat, & limitat.

Ratione personæ dicitur etiam iniusta, & indebita incarceration: quando nempe, pro debito merè civili mulier carceratur. text. in l. 1. Cod. vt omnes iudices authent. nouo iure Cod. de custodia reorum. & apud nos l. Regia 62. Tauri & l. si. tit. 3. lib. 5. recipit. Bal. in l. nemo deinceps. C. de Episcopa. audientia. Roderic. Xuar. vbi supra. Anton. Gomez in d. l. 62. Tauri. Baeca de inope debitoris cap. 15. num. 3. Duënas reg. 6. Parlad. vbi supra n. 13. Duënas reg. 312. in princ. Cou. variat. resolutio. lib. 2. c. 10. n. 3. vers. femine tamen pudicam vitam agentes. Petr. à Placa, in epilo. delict. lib. 1. cap. 34. num. 10.

num. 10. Menoch. de arbit. lib. 1. questione 88. numero 10.

84 Quod etiam habet locum, non solum in debito priuata personæ, sed etiam pro debito publico, & fiscali, mulier nullo modo incarcerationi potest, ita probatur in d. l. 1. & in authent. sed hodie. ibi, pro fiscalibus, vel priuatis debitis. C. de officio diuersorum iud. d. authent. hodie nouo iure. ibi, pro pecuniaria fiscali, seu priuata causa. C. de custodia reorum & in §. necessarium. ibi, siquidem pro fiscalibus debitis, aut priuatis pulsetur. auth. vt nulli iudices, tenent etiam B. & Ioannes de Platea in l. nemo carceret C. de ex actor. tr. lib. 10. Ioannes Baptista de Santo Seuer. in tractatu de deb. susp. & fugi. d. q. 5. num. 22. Afflictis in cap. unico vers. condemnatorum n. 62. tit. qua. sint Regalia. Nicolaus Boerius in repeti. l. consentaneum n. 139. C. quomodo & quando. Grama. decis. 33. n. 9. Duënas d. Reg. 312. in 2. ampli. Placa, & Meno. vbi proxime. Sifuentes in l. 62. Tauri.

Quid autem dicendum est: quando mulier succedit debitori fiscali, an tunc ipsa hæres carceranda est, quemadmodum carceretur masculus, cui successit, quam questionem anxie & accuratè disputatam diffinit Mencia. de successio. creatione 1. part. lib. 1. §. 6. num. 38. Baeca d. c. 15. n. 4. His adde quod mulier etiam ratione tutelæ capi, & carcerari non potest, Roderic. Xuar. in d. l. 2. tit. de los Gouernos q. 5. col. 4. vers. secundus casus, & vers. aditio. & contra alios tenet ibi Baeca n. 13. & sequentibus & in tract. de decima tutoris c. 4. n. 46. Ioan. Baptista de Santo Seuer. vbi supra n. 26. Marfi. in pract. §. attingam n. 65. Duënas d. Reg. 312. vers. dico tamen. Placa vbi supra n. 12. & alij plures hanc partem tuentes, quos refert, & sequitur Prosperus Farina. 3. tomo pract. crim. q. 26. n. 62. & sequentibus, vbi dicit, ab ea nullatenus in iudicando, & consulendo recedi posse, tanquam fundata, & iure probabiliori, contra alios Doctores, quos ipse num. 61. refert contrariam sententiam.

87 Fallit tamen præfata regula, quando mulier carceratur pro debito civili, descendente ex delicto, in quo nemo est qui dubitet, posse tunc carceri mancipari, & vt ceteros taceam Baeca vbi supra n. 7. & c. 16. n. 26. & 27. omnes Tautistæ in l. 62. Tauri per textum ibi. Placa in epilo. delicti. lib. 1. cap. 34. n. 12.

88 Duënas & alij, vbi supra. Fallit insuper in muliere meretricæ, vel inhonestæ & luxuriosæ viuentis, quæ ad iudicium ad personaliter comparandum vocari potest, & pro quacumque causa, tam civili, quam criminali carcerari, vt ex Duënas, Socino, Marsilio, Paulo Guiriano, Petto à Pach, & aliis pluribus

resoluit Prosperus vbi supra num. 55. & an idem sit in meretricè maritata, hinc inde duas contrarias opiniones, pluribus auctoritatibus fuleitas, refert Prosper. Farina. in d. q. 27. n. 56. cum sequentibus, ex mente plurimorum auctorum, ibi relatorum pro concordia, & earum amicitia distinguit: an maritus sciat, & cognoscat inhonestam, & meretriciam vitam suæ vxoris, & tunc carcerari mulier potest: aut maritus est ignorans, & nec particeps meretricij, ac inhonestæ vitæ suæ vxoris, & tunc illa carcerari non valet ob mariti reuerentiam, imò idem esse iudicandum de ea, ac de honesta, & matrefamilias dicit. quem & multa de hoc videre poteris & ad idem require Baecam d. c. 15. num. 18. & supra.

Supradictis addere vnum potes, pro animaduersione, nempe mulierem dictis casibus non solum non posse carcerari, sed nec etiam potest cogi ad personaliter comparandum in iudicio, quia debet per procuratorem audiri, vt probatur in d. §. necessarium in authent. vt nulli iud. in princ. ibi, sed siquidem pro fiscalibus debitis pulsetur secundum legem mulier, aut per virum suum, aut per se, aut per quam voluerit personam legitimè respondeat, & transigat rem. Quæ verba transcrita sunt & repetita in d. authentica sed hodie nouo iure. C. de officio diuersorum iud. & in authent. hodie nouo iure post l. quoniam C. de custodia reorum. Socinus regul. 259. Duënas reg. 312. in 1. ampliacione, etiam quando iudicium sine mulieris præsentia tractari, ac expediri non potest, sed iudex ad eam accedere debet, vel nuntium mittere, C. mulieris de iudicij in 6. & post Bart. in d. §. necessarium. tradit Boerius in d. leg. consentaneum num. 137. Cod. quomodo & quando. reiecta Angeli & sequentium contraria opinione, relata per Meno. de arbit. lib. 1. quest. 80. n. 11. Prosperus Farin. in d. quest. 27. num. 48. & 49. qui num. 51. dicit posse cogi mulierem, ad personaliter comparandum pro ferendo testimonio in causa criminali, ex gl. in cap. 1. de testibus cogendis. Socin. d. regula 259. in 3. fallen. vbi rationem reddunt. Vide quæ nos infra hac 2. p. cap. 5. n. 113. & sequentibus.

Iniusta dicitur etiam carceratio, facta in illos, qui in ius inuiti non vocantur. (quales verò si sint refert l. 2. & sequentibus ff. de in ius vocando) quorum persona pro debito civili capi, & incarcerationi non queunt, si credimus Maran. in speculo in tit. de executione num. 56. Parlador lib. 2. rerum quotidianar. lib. 2. cap. §. 5. p. §. 7. n. 16. quo quidem casu si fiat carceratio à iudice, vim faciet, quemadmodum & in superioribus iam relatis.

Iniusta, & indebita dicitur similiter carceratio,



ratio, & detentatio, si a iudice fieri, tenetur  
 94 in personis eorum, qui iure immunes, &  
 privilegiati sunt, ut ne possint conveniri pro  
 re alieno in plus, quam facere possunt, qua-  
 les sunt Pater, Mater, Avus, Avia, Socer,  
 Mulier, Patronus, & ceteri alij, si qui sunt, ut  
 Socij, Patronus, Donatores, & miles, &c.  
 l. Parentes. ff. solu. matr. leg. sunt qui l. inter eos.  
 ff. de re iudicata. l. rei iudicate. §. si cum duobus  
 sequentibus. ff. soluto ma. l. i. tit. 15. p. 5. leg. in  
 condemnatione. ff. de reg. iur. & quod ij, & alij  
 qui non in solidum, sed in quantum facere  
 possunt, capi personaliter non possunt pro  
 debito civili, tenet Aret. in leg. marit. §. cle-  
 ganter ff. soluto matr. Angel. in §. sed & si quis  
 num. x. instituit. de actio. Rodericus Xuares in  
 d. tit. de los Gouernos. quest. 6. n. 4. Cou. lib. 2.  
 varia. cap. 1. num. 4. Auenda. respons. 8. num. 7.  
 Azene. in l. i. titulo 2. lib. 4. recopil. Baeca de  
 inope debitorum d. cap. 17. num. 33. & cap. 3. n. 2.  
 & sequentibus. vbi latius hanc rem tractat.  
 & Parlad. vbi supra n. 17. & 18. qui etiam  
 n. 19. ibi dicit connumerandum esse inter  
 95 hos illum, qui non sua culpa, seu vitio, sed  
 per infortunium aliquod, bellum, putanau-  
 fragium, incendium, & similes casus, qui hu-  
 manis rebus solent accidere, ex Ioanne Fa-  
 bro in §. si. num. 10. instit. de actioni. & Baeca  
 vbi supra n. 4. per totum. late de hoc ultimo  
 tractat, & numeris sequentibus, accuratè  
 qui sint ij, qui vltra quam facere possunt,  
 non teneantur conveniri, quem videre po-  
 teris pro huius articuli expeditione.

Dicitur etiam indebita captura pro re  
 96 alieno facta, in personam rustici, & in rebus  
 rusticis occupatam tempore messium, &  
 vindemiarum, ut scriptum reliquit Guillier-  
 mus Bened. in cap. Raimundus verbo & uxorem  
 n. 906. arguendo de rebus ad personam; ait  
 namque, si rei rustice instrumentis hoc con-  
 ceditur, ne pro debito capiatur; multo ma-  
 gis personis rusticorum id concedendum  
 est: quæ opinio apud nos stat, & probata est  
 l. Regia 29. tit. 13. lib. 8. recopilat. quod hodie  
 parum observari videmus, ut bene aduertit  
 Parla. vbi supra num. 25. Hodie tamen noua  
 pragmatica renouatum extat, ut pro debito  
 civili nullo tempore capi possint.

97 Dicitur insuper indebita captura facta  
 in nobilem, is enim ob res alienum in car-  
 cerem non deturitur. ut argumento l. me-  
 dicas C. de professor. & med. lib. 10. l. miles ff. de  
 re iudi. docuit Alex. in leg. centurio num. 25.  
 ff. de vulg. & iuri. l. in d. l. miles. Bald. in l. 1.  
 circa fi. Cod. qui bon. cedere poss. & alij citati  
 à Baeca de inope c. 16. num. 7. & sequentibus:  
 idem tenet Parlad. rerum quosid. lib. 2. cap. fi.  
 5. p. §. 6. num. 9. & apud nos extat lex Regia  
 4. & 5. tit. 2. lib. 4. ordi. l. 79. Tauri l. 4. titulo 2.

lib. 6. recopil. & las. & Doctores citati, præci-  
 puè Tauritæ hanc rem extendunt, quæ li-  
 98 mitatur in nobili conductore regalium ve-  
 stigalium, nam tunc rectè carcerari posse,  
 dicunt plures citati à Baeca ibi n. 77. cum  
 aliis, & diximus supra etiam de clerico.

Ex hoc etiam capite, & sic ratione perfo-  
 næ dicitur iniusta, & indebita carceratio,  
 facta in personam graui infirmitate iacen-  
 99 tem, quam quidem etiam si de crimine aga-  
 tur, carcerari non deberi, consuluit Grama-  
 ti. in cons. 55. num. 9. & sequentibus. ut de illo  
 quem curia mittit capiendum, qui tamen  
 vulneratus est, incarcerationique non queit ab-  
 que suæ vitæ periculo, & dicit, quòd iudex  
 hoc casu debet se asscurari per fideiussu-  
 riam cautionem, quam si infirmus non ha-  
 100 beret, adhibere debet iudex custodias sum-  
 ptibus, & expensis ipsius vulnerati, quo-  
 usque conualescat, argumento text. in l. 4.  
 C. finium regendor. & l. penes Cod. de statuliber.  
 & in terminis tradit Paris de Put. de syndicat  
 in verbo carcer cap. 4. num. 3. in fin. versiculo in  
 autem ipsa custodia. & ita praticari se vidisse  
 in vrbe, & extra profertur Prosper. Fari. in  
 d. 3. tom. crimi. q. 27. n. 87. vbi dicit idem intel-  
 101 ligendum esse in causa civili, pro cuius exe-  
 cutione executores euntes inuenire reu exe-  
 cutatum in lecto grauit infirmum, solerè-  
 que his casibus iudices Christiana pietate  
 motos, concedere eisdem debitoribus inhi-  
 bitionem ad tēpus, intra quod possint domi  
 conualescentes conualescere, quòd & pium,  
 & Christianum est hac iusta causa factum.

#### De iniusta detentatione ratione temporis.

Tertio & principaliter dicitur indebita,  
 & iniusta detentatio, seu carceratio, 102  
 nempe: ratione temporis, quod contingere  
 potest, quando quis capitur pro debito civi-  
 li in die feriato in honorem Dei, ut probat  
 text. in l. fi. & ibi Classici & expositores om-  
 nes C. de ferijs. Paris de Puteo in tractatu de  
 syndicat in verbo captus cap. 5. incipit captus illi-  
 citè num. 5. fol. 138. Bal. in tractatu de carce-  
 ribus num. 1. 6. & 9. vbi etiam loquitur in fe-  
 riis inductis ob vtilitatem hominum, ut mel-  
 fimum, vindemiarum, &c. de quibus supra di-  
 ximus, tenet etiam Farina. 3. tomo crimi. q. 27.  
 num. 105. & sequenti, qui refert, quòd id de-  
 cretum Pij V. Papæ renouantis dispositio-  
 nem d. l. fi. in defectum abeuntis. Quæ 103  
 doctrina minimè procedit in debitore sus-  
 pecto de fuga, qui etiam eo tempore capi  
 potest, nec etiam vltra casum; nempe, debi-  
 tum civile. nam pro delicto potest quis capi  
 etiam die feriato ob honorem Dei, si  
 tamen

104 tamen delictum est graue, & enorme, atrox-  
 ve, secus si sit delictum leue, ut late videre  
 poteris per Farinacium vbi proxime.

Ex hoc eodem capite dicitur iniusta ca-  
 105 ptura facta in personam hæredis durate tem-  
 pore conficiendi inuentarium, ut post idem  
 confectum si bona hereditaria non suffi-  
 ciant, non enim in plus tenetur, nec pro de-  
 bitis defuncti debebit duci in carcerem, nisi  
 forte abscondat bona in inuentario conse-  
 cto contenta, tunc enim ex propria culpa  
 capi rectè poterit, ut notat Bald. in leg. fi. §. &  
 si presam num. 3. & ibi Corneus Cod. de iu-  
 re deliberan. Berouius quest. 57. colum. 3. ibi,  
 Socinus cons. 120. num. 18. lib. 1. Bald. in dict.  
 §. & si presam. Salicetus ibi numero 22. Alex.  
 in l. postulante n. 4. Baeca plura referens de  
 inope debitorum c. 6. à n. 17. & supra à n. 15. idem  
 etiam dicitur quando hæres etiam non confi-  
 106 cians inuentarium, etiam si defunctus bona  
 reliquit, qui tenebatur ex obligatione ad  
 factum aliquid personale, personæ coha-  
 rens, pro quo hæres carcerandos non est,  
 ut notat Bal. Angel. & las. num. 3. in l. si desce-  
 rint. per text. ibi ff. qui satisd. cogant. & Baeca  
 loco citato num. 18.

Ratione temporis indebita dicitur detent-  
 107 ratio, facta in personam eius, qui obtinuit  
 literas dilatorias à parte, vel à iudice, ut in-  
 tra tot tempus, puta; biennium, quinqueñium,  
 seu mensem, à suis creditoribus non mole-  
 stetur, nec conueniatur pro debitis, quæ qui-  
 dem literæ omnino obseruari debent à iu-  
 dicialibus, ita ut debitor ea dilatione pendente  
 nullo modo capi possit, probat text. in §. sed  
 nec in auct. de mand. Principum. qui licet lo-  
 quatur in securitate, & dilatione concessa à  
 parte parti secundum B. in l. si qui rem n. 12.  
 ff. de publicis iudi. idem dicendum est in dilatio-  
 ne concessa à iudice, qui pro bono publico eā-  
 dem securitate cōcedit, sicuti declarat Me-  
 noch. de arbit. iud. lib. 1. q. 71. n. 6. & licet in  
 causis civilibus moratorias literas, seu fidu-  
 ciā, minimè esse concedendā, ex qua dānum  
 seu iniuria possit oriri creditoribus, arg. text.  
 in c. cū dilecta de confirm. vili & in l. 2. §. meri-  
 to & §. si quis sine quid in loco publico, quæ iura  
 dubitationis loco ducit Paris de Puteo de  
 syndicat in verbo saluus conductus c. 1. n. 1. vers. die  
 108 quod potest, &c. quando autè iudex concessit  
 hanc securitatē, & dilationē, aliqua iusta cau-  
 sa animi suum mouente, & ad breue tēpus,  
 puta 30. dies, ut in d. §. sed nec in auct. deman-  
 da. Principum. omnis cessare debet iniuria, &  
 dānum creditoris, quo casu à iudice cōcessa  
 dilatio, & mora vtique seruanda est, ut dicit  
 Puteus d. n. 1. & 2. vers. quæ nota, nec iudex te-  
 netur in syndicat, licet debitor asidatus ven-  
 niat ad ciuitatem intra illud tempus, nec sol-

uat creditori, ut tenet Iacob. Nouell. gl. 182.  
 saluus conductus à solo Principe. & in prima &  
 secunda ampliacione, vbi Alex. Dec. Marfil.  
 & alios plures hanc doctrinam adducit affir-  
 mantes, quos allegat etiam Fari. in 3. tomo pra-  
 ctica. cri. q. 39. n. 20. & 21. tu adde Rebuff. 3.  
 tomo tit. de literis dilato. annali quinque, &c. &  
 ibi in art. 1. gl. 1. à n. 70. fol. 375. & seqq. inquit  
 effectū harum literarum dilatoriarum esse: 109  
 dilatione, & termino pendente nihil innouari  
 debere, quemadmodum & dilacione &  
 appellacione pendente, nec tunc poterit nec  
 persona, nec bona debitoris capi, quòd idem  
 dicit procedere pendente verificacione ipsa-  
 rum literarum, quia idem iudicandum est de  
 ipso tempore, sicut & de principali post veri-  
 ficacionem, per arg. text. in non solum de ap-  
 pell. in 6. & intra id tempus ipsa captura, tan-  
 quam attentata reuocanda est, ut seruari af-  
 firmat Boerius in decisionibus Burdegalen. q.  
 296. col. 2. per text. in l. si. C. qui bon. cedere poss.  
 negita captus tenetur prestare fideiussorem, 110  
 quia absque eis debet relaxari, cum iam fuisset  
 indebitè captus. Bal. in l. per diuersas q. 15.  
 C. mandati. & Reb. vbi proxime. vbi late agit  
 de natura harum literarum, & à quibus possint  
 impetrari, & quibus iudicialibus dirigi, &  
 alias plures quæstiones, quas per te vide.

Idem dicendum, si maior pars creditorum 111  
 iudicias illi indulerit, iuxta l. cum maiorem  
 cum sequentibus ff. de pactis. l. si. Cod. de testis. ho-  
 norum l. 5. titulo 15. p. 5. quarum intellectum  
 elucidat Afflict. decis. 278. Parla. rerum quo-  
 tidianar. lib. 2. c. fi. 5. p. §. 7. num. 8.

An autem hæ literæ dilatorie procedant  
 in debito iurato, & ad debita ex causa deli-  
 cti, eo quòd solum de debitis in genere lo-  
 quantur, & an extendantur ad fideiussores 112  
 debitoris asidati, & asscurati, & an ad debi-  
 ta fiscalia, & ad debita priuilegiata, ut est id  
 quod debetur ex causa locationis, vel cōdu-  
 ctionis, vel Ecclesiæ, & pupillare, vel ad debi-  
 tum de receptu contractu, paulò ante easdem  
 literas, & an saltem ipsa dilacione pendente  
 cogi possit debitor satisfacionē prestare, &  
 que sufficere, vide Prosper. Farina. d. 3. tomo  
 in practice. crim. q. 35. num. 22. 23. 24. 25. vs-  
 que ad trigessimam octauam, & an iudex infe-  
 rior à parte possit concedere saluum con-  
 ductum in criminalibus, & post sententiam  
 latam, & quando adeundum n. 79. cum seqq.  
 & vide de aliis vtilibus quæstionibus.

#### De iniusta detentatione ratione loci.

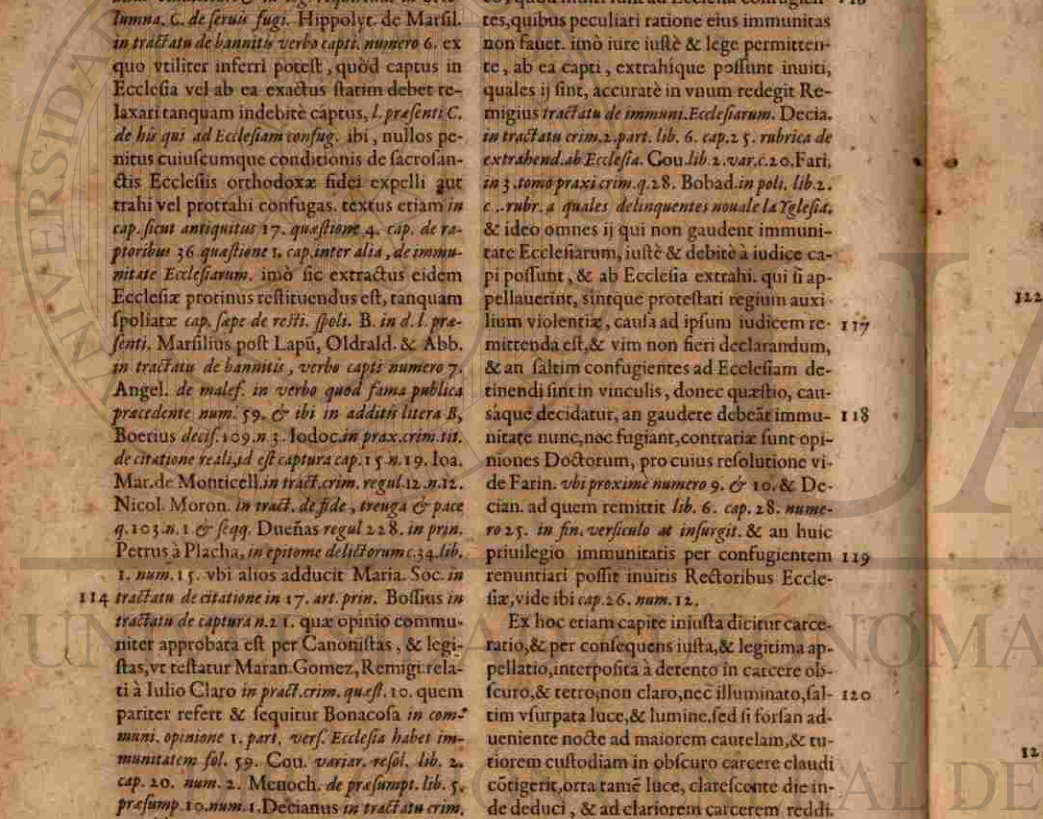
Quarto & principaliter dicitur iniusta 113  
 carceratio ratione loci. generale nam-  
 que est, quòd in locis, in quibus ius vel sta-  
 tutum, etiam municipale, consuetudine  
 Z (quæ

(quæ lex est) prohibuerit capturam fieri, vt indebita est relaxandus, qui ad eundem contigerit, aut quomodolibet reperitur. ita docet Paris de Puteo de syndica. in verbo captura c. 5. incipit captus illicite n. 6. vers. & non solum capite impugnatur ratione loci fol. 138. B. in l. si quis sit fugitivus §. Laborem ff. de edilicio, & in l. presenti in princ. C. de his qui ad Ecclesiam confugunt, & in l. 1. §. 1. ff. de acquir. verum domino. & in l. si cui §. si. colum. 1. vers. 2. quæro ff. de accusat. quibus in locis addit captum in locis quibus de iure capi potest, debet relaxari. Idem dicit Bald. in leg. sciati §. Aristo. ff. si feruntur vindicetur. & in leg. requirunt in 2. columna. C. de seruis fugi. Hippolyt. de Martil. in tractatu de bannitis verbo capi. numero 6. ex quo vtiliter inferri potest, quod captus in Ecclesia vel ab ea exactus statim debet relaxari tanquam indebitè captus, l. presenti. C. de his qui ad Ecclesiam confug. ibi, nullo penitus cuiuscumque conditionis de sacrosanctis Ecclesiis orthodoxæ fidei expelli aut trahi vel protrahi confugas. textus etiam in cap. sicut antiquitas 17. questione 4. cap. de raptoribus 26. questione 1. cap. inter alia, de immunitate Ecclesiarum. in d. sic extractus eidem Ecclesiæ protinus restituendus est, tanquam spoliatæ cap. sape de resti. spoli. B. in d. l. presenti. Marfilius post Lapi, Oldrald. & Abb. in tractatu de bannitis, verbo capi. numero 7. Angel. de malef. in verbo quod fama publica precedente num. 59. & ibi in additis litera B. Boetius decis. 109. n. 3. Iodoc. in prax. crim. tit. de citatione reali. ad est captura cap. 1. §. n. 19. Ioa. Mar. de Monticell. in tract. crim. regul. 12. n. 12. Nicol. Moron. in tract. de fide, treuga & pace q. 103. n. 1. & seqq. Duenas regul. 228. in prin. Petrus à Placha, in epitome delictorum c. 34. lib. 1. num. 15. vbi alios adducit Maria. Soc. in 114 tractatu de citatione in 17. art. prin. Boliis in tractatu de captura n. 2. 1. quæ opinio communiter approbata est per Canonistas, & legitas, vt testatur Maran. Gomez, Remig. relati à Julio Claro in prax. crim. quest. 10. quem pariter refert & sequitur Bonacosa in communi. opinione 1. part. vers. Ecclesia habet immunitatem fol. 59. Cou. variat. resol. lib. 2. cap. 20. num. 2. Menoch. de presump. lib. 5. presump. 10. num. 1. Decianus in tractatu crim. 2. p. lib. 6. c. 2. 5. rubr. de extrahendis ab Ecclesia n. 1. & sequentibus. adeo vt ipsi extrahentes publici latrones habendi sunt, & excommunicandi, donec resipiscentes damnū omne resarciant, & ablata per penitentiam restituant, vt declarat bene Iod. in prax. crimin. rubr. de violat. templ. ac propterea euidentem, & notoriam vim faciet iudex Ecclesiasticus fugientem ad Ecclesiam vi exemerit, ab hacque carceratione, tanquam ab

iniusta emissæ appellationi deferendum esse tribunal supremum, cuius auxilium violentiæ protestator declaravit. Quod extendit nō solum ad laicum confugientem ad Ecclesiam, verum etiam vt habeat locū in clerico, vt iste ab ea inuitus extrahi, & capi nec possit, tenet Bernard. Diaz in praxi cri. canon. c. 11 §. 10. de Vischis in tractatu de immunit. Ecclesiarum. ab ipso citato, & ex Decia. Cou. Diaz, Claro, & infimtis aliis late fundat, limitat & extendit Prosp. Farin. 3. tomo crimi. q. 28. n. 7. & 8. Et vt cætera in hoc articulo taceam, dico, quod multi sunt ad Ecclesiā confugientes, quibus peculiari ratione eius immunitas non fauet. imò iure iustitæ & lege permittere, ab ea capi, extrahi que possunt inuiti, quales ij sine, accuratè in vnum redegit Remigius tractatu de immuni. Ecclesiarum. Decia. in tractatu crim. 2. part. lib. 6. cap. 2. §. rubrica de extrahend. ab Ecclesia. Cou. lib. 2. var. c. 20. Fari. in 3. tomo praxi crim. q. 28. Bobad. in poli. lib. 2. c. 1. rubr. a quales delinquentes nouale la. Ecclesia, & ideo omnes ij qui non gaudent immunitate Ecclesiarum, iuste & debitè possunt capi possunt, & ab Ecclesia extrahi. qui si appellauerint, sintque protestati regium auxilium violentiæ, causa ad ipsum iudicem remittenda est, & vim non fieri declarandum, & an saltim confugientes ad Ecclesiam detinendi sint in vinculis, donec quæsitio, causaque decidatur, an gaudere debeant immunitate nunc, nec fugiant, contrariæ sunt opiniones Doctorum, pro cuius resolutione vide Farin. vbi proxime numero 9. & 10. & Decian. ad quem remittit lib. 6. cap. 28. numero 25. in fin. versiculo at insurgit. & an huic privilegio immunitatis per confugientem renuntiare possit inuitis Rectoribus Ecclesiæ, vide ibi cap. 26. num. 12. Ex hoc etiam capite iniusta dicitur carceratio, & per consequens iniusta, & legitima appellatio, interposita à derento in carcere obscuro, & tetro, non claro, nec illuminato, saltim vsurpata luce, & lumine, sed si forsitan adueniente nocte ad maiorem cautelam, & tutiorem custodiam in obscuro carcere claudi cōtingent, orta tamē luce, clarescente die inde deduci, & ad clariorem carcerem reddi, ita probat textus in l. 1. Cod. de custodia reorum. ibi, nec verò sedis intima tenebras pari debet inclusus, sed vsurpata luce vegetari: id est, subleuari, & vt nox genuinauerit custodiam, in vestibulis carcerum, & salubribus locis recipiatur, ac reuertente iterum die, ad primum solis ortum ille ad publicum lumen reduci, nec penitus carcerem permittatur, quod innocentibus miserum noxius non satis securum esse,

esse, dignoscitur, per quem textum affirmat Cardin. in dem. 1. q. 7. de penit. & remiss. quod Prælati qui in retro carcere clericum, seu alium delinquentem claudunt, efficiuntur irregulares, & reputantur homicidæ, quem refert Prosp. vbi proxime q. 27. n. 97. per quem textum, & per legem nemo carcerem Cod. de custodia reorum. lib. 10. aut factum §. solent ff. de panis, & per alia iura generalem constituunt regulam Doctores, genus illud ergastorum, quod apud nos Suetanos dicitur, carcerellæ que subterraneas, ac caueas, in quibus veniunt cognosci potest, carceratos humilitate, calore, & frigore, sitique marcescere, vel vitam periclitari, omnino esse prohibitos, Corneus conf. 32. §. n. 4. lib. 4. Bonifac. de Vital. in titulo de carcere priua. num. 2. vers. nec debet includi. Marfil. in tractatu de bannitis in verbo carcerati num. 45. vbi post Card. & Anchara. in d. dem. 1. idem tradit Follerius in praxi. crimi. in 1. p. 2. p. prin. versiculo vel carcerentur num. 2. Parla. lib. 2. rerum quotidi. cap. 5. p. §. 6. n. 3. & 4. lod. in praxi. crim. c. 7. titulo de carcerarij seu commentar. n. 9. Boliis in praxi. crim. tit. de car. n. 3. quæ opinio & charitati, & humanitati, ac Christianæ religioni consona est, & consors. nam carcer non ad penam inuenitur est, sed solum ad custodiam, & sic talis esse debet, vt carceratos penam non patiat, d. aut damnum §. solent ff. de panis. lat. in l. si vitium n. 1. ff. de re iud. Puteus in tractatu de syndica. verbo carceratus c. 5. incip. licet dicitur num. 1. Angel. de malef. in verbo quod fama publica precedente, & versiculo tenetur menti. num. 80. & ibi Hieron. in additio. Paris consilio 2. num. 184. lib. 4. Iodoc. in prax. crim. titulo de carceribus cap. 16. numero 3. Follin praxi. crim. verbo vel carcerati num. 1. fol. 158. Paul. Ghil. in tractatu de relax. carceri. in rubrica de sentent. & penarum executione numer. 5. Boliis in titulo de carcere num. 2. Conrad. in praxi. titulo de carcere. num. 1. fol. 173. Menoch. de arbit. casu 305. numero 2. lib. 1. & alibi passim per Doctores. An autem carceratum in carceribus possit iudex, detinere in vinculis, compendibus, vel manicis ferreis, pro vtraque parte sedatores refert Prosper. Farinac. in d. 3. tomo questione 27. num. 98. & sequenti, vbi arbitrium iudicis in hoc maxime attenditur, qui ex qualitate personæ, vel delicti hoc discernere debet, vbi ad hoc ponit regulas, quibus animus iudicis omnino reduci, & moveri debet, quem omnino vide, quoniam ad hunc articulum multa adducit necessaria. vide etiam Parla. vbi proxime. Ex eodem capite indebita dicitur incarcerationatio, facta in personam illius, qui habet saluam conductum legitime obtentum, pro

eundo, vel veniendo ad aliquem locum, & capiatur, vel in itinere accessus, vel recessus, vel etiam domi suæ, vbi est preparans se ad iter, etiam si id expressum non sit, sed generaliter pro eundo, vel redeundo, sibi sit saluus conductus concessus. Et hoc quia saluus conductus vim suam obtinet à die concessionis, & ex aliis rationibus efficaciter à Doctoribus adductis, legato & l. qui mittitur §. sed & si. vbi gloss. in verb. agere. vbi iud. DD. ff. ex quibus causis maiores. ita asserit eum Angel. fol. 36. incipit quidquid addo. & Menoch. de arbit. quest. lib. 2. casu 336. tit. 18. & plurimis seqq. Afflictis in castri. Reg. lib. 3. rubr. 5. de fide mercatorum in verb. panis in fi. Fran. Hercula. in tract. de castela de non offendendo n. 4. Iacob. Nouell. regul. 84. in prima amplia. Boliis in tract. de remedio ex sola clemen. prin. Brunus in tract. de decisione bono. in 11. q. 4. q. prin. n. 34. Alex. conf. 46. lib. 2. Gozadi conf. 27. n. 2. 3. lul. Ferrer. in tract. de gabellis & publi. numero 95. & multa ad propositum vido per Menoch. ibi, & Farinac. d. quest. 39. num. 53. usque ad numerum 57. De iniusta carceratione ratione ordinis non seruati. Quinto principaliter indebita, & iniusta dicitur incarcerationio, seu detentatio, cum propterea iusta, & legitima appellatio emissæ ratione ordinis non seruati, in ipsa enim uerò captura facta, non seruato iuris ordine, & indebita est, & à iudice relaxanda, vt probant Fran. Calon in tractatu de tormentis in fin. tractatu cap. 9. tit. de captura, & carcere num. 23. Boetius post Bal. quem allegat in decis. 255. num. 34. Marfil. in tractatu de bann. in verbo carcerati num. 24. sequens Ananiam Gemini. Ang. & Arceri. quos ipse allegat, quos pariter sequitur Bruno à Sole suis questionibus quest. 30. num. 39. Cou. lib. 1. variarum resolut. cap. 2. numero 15. versiculo ego sane hanc opinionem. & supra Prosper. Farinac. in 3. tomo question. crim. quest. 28. num. 111. & q. 30. n. 130. & quest. 32. num. 97. cum sequentibus, cui quidem appellationi, si pro eius delatione suprema curia adeatur, vim fieri omnimodo, eique deferendum, vti que iustissime declarabit. Ex quo capite iusta dicitur appellatio, & iniusta carceratio, si ab ipsamer in causa ciuili iudex inceperit, quod fieri minime potest, nisi debitum debeat iam ex causa iudicari, probat text. in l. 1. & ibi gloss. ff. C. de sessione honorum. gloss. in rubr. ff. eodem tit. & in leg. si. C. eodem. docet Bart. in l. num. co. ff. ad leg. lul. pecul. Angel. & Paul. in d. l. 1. Cod. qui bou. ced. Bald. consilio 90. lib. 1. Roderic. Z. 2. Xuarcz



124 saluam conductum legitime obtentum, pro Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

Xuarez titulo de los Conuenos in l. 2. columna 1. lib. 3. fori. Ripa in l. obligatione generali n. 25. vers. & si citatus ff. de pignoriis. debet enim citatio, cause cognitio, & sententia traullata in rem iudicatam procedere, ad hoc vt debitor capi, & incarcerari possit, leg. consentaneum. vbi notat B. Cod. quomodo & quando. B. in l. si. ff. ad leg. tul. pecula. Roma. consilio 224. incipit ista captura facta debita enim summa probanda ante omnia est, postmodum sequenda est sententia eius declaratoria. Nam quod ante capturam non est deductum, nec probatum, non potest postea ad ipsam iustificandam, deduci, quoniam iniuriarum nulla est confirmatio l. si cum nulla ff. de re iudi. ita not. Bal. cons. 13. ista captura lib. 4. Ripa in d. leg. obligatione num. 25. ff. de re iud. Roma. cons. 241. incipit spectabilis dominus col. 2. Decius consilio 75. pro tenui col. 1. vers. & ideo. idem tenet Baeca de inope deb. cap. 1. num. 30.

128 Nec obstat contra hanc nostram propositam regulam, illa, quam etiam frequenter deducunt Doctores in leg. si. ff. quod metus causa i. nempe: debitorem captum non seruato iuris ordine, non esse dimittendum, & relaxandum, si reuera debitor est, quam patrociniatur Bal. in cap. tue in fi. vt lite non constet. & in cap. conuocante de re iud. Paul. cons. 472. in causa capture Jacobi. lib. 3. ad finem. Gomez Arias in l. 6. Tauri. n. 11. Alex. in l. si cum nulla n. 8. ff. de re iudicata.

129 Quo etiam sit incarceratum pro debito falso, posse detineri pro vero debito, vt in d. l. si. ff. quod metus causa l. 2. & ibi B. Cod. de exat. tribu. lib. 10. B. in l. 2. §. qui exhibendi. ff. de custodia reorum. Gomez Arias supracitatus, licet plures contrariam sententiam tenentes referat Farinac. d. 3. tomo quest. 27. numero 152. licet non sequatur num. 53. nec videmus hoc admissum, imo quomolibet captum iudices detinent pro vero debito, vel delicto, & ita seruatur quotidie, imo non dubitatur vnquam, vbi bene etiam aduertit Far. ibi, licet duas communes contrarias in hoc referat Farinac. vbi supra numero 151. & sequent. qui se inclinât parti contrarie, & sic vt iudex hoc in casu non tenetur in syndicato, in qua opinione animus meus, & intellectus minime acquiescit, quoniam vtrumque sit, iam iudex quantum ad se pertinet, habuit iniustum principium, quia iuris ordinem non seruauit, & contra legem processit, quæ vtrique seruari debet, ex vulgaris, contra quâ opinionem multa possem infringere, quæ omitto, quia nostri non est instituti, discutere. Cui respondetur, quoniam etiam probato debito post capturam, debeat detineri debitor in carcere;

non ideo dicitur iusta prior carceratio, quia nullo modo iustificatur ex sequenti probatione, imo non ideo minus iudex desinit esse in culpa, & teneri in syndicato, vt infra videbimus. & ipsa captura tenet, non ex vi prioris præcepti: sed postea ex vi secundi præcepti, tacite per detentionem, vel expressè per declarationem induci probato vero debito, vel ex sententia transacta in rem iudicatam, vel ex obligatione, & instrumento guaranteegiato, vt in simili notauit Alex. in l. 1. column. 2. Cod. de Carboni. edicto. B. in leg. creditores in 3. quasi. princ. Cod. de pigno. Baeca de inope debitor cap. 10. n. 30.

Quæ conclusio supra posita vt debitor capi non possit, nisi ex causa iudicati: adeo vera est, vt instrumentum publicum capturam hanc iustam reddere non potest, nisi habeat clausulam guaranteegiatam, & liquidum sit, vt late comprobat Roderic. Xuarez in l. post. rem in declaratione l. Regie 4. & 5. titulo 8. lib. 3. ordin. l. 64. Tauri. vbi omnes l. 1. & 2. titulo 2. 1. libro 4. recapit. Milus in l. 5. titulo 2. 1. lib. 4. recapit. Segura in repet. leg. si ex legati causa numero 78. ff. de verborum obligat. Cou. var. resolutio. lib. 2. cap. 1. 1. num. 3. versiculo illud sane. vtrunque etiam late comprobabat Baeca vbi proxime num. 31. vide etiam Parladorum lib. 2. rerum quotidian. cap. fin. 1. par. §. vnde dicitur per totum.

Ex hoc eodem capite dicitur iusta appellatio, & iniusta carceratio, si fiat a iudice obruto, de facto, & sua propria ceruice, & in vindictam nullis præcedentibus iudiciis, præsumptione, vel diffamatione delicti: sed quia in hoc varie sunt Doctôri opinioniones, quam communis praxis hodierna seruat, hic ex opinionibus colligam, & sic generale est: vt ad capturam debent procedere legitima iudicia, & ita locum habet opinio illorum, quia hoc asseuerarunt, de quorum genere & opinione est Marfil. in pract. crim. §. constante num. 1. vbi allegat Doctores in elem. 1. de homicidio. & text. in l. 1. in princ. vbi hoc idem not. Math. ff. de quaestio. & in l. penul. vbi gloss. Cod. eodem. & Marfil. refert & sequitur Conrad. in pract. titulo de captura numero. 2. Angel. de malef. in verbo quod fama publica. num. 4. Roland. cons. 17. n. 2. col. 3. Nouell. in pract. crim. §. 1. incipit superioribus annis numero 27. fol. 25. vbi etiam adducit plures hoc idem tenentes, & ipse testatur de communi, de qua etiam per Bonacof. in commun. opin. 1. p. versiculo carceratio & retentio pag. 21. columna 1. Clarus in pract. §. si. q. 28. vers. scias autem. Angel. de Castro inter consilia crimin. diuersarum consilio 94. numero 2. lib. 1. Marcus Anton. Eugentus Perusinus in cons. 64. num. 14. & licet hanc opinio amulos non paucos habeat,

habeat, & verior, & communis & æquior est. & in praxi magis recepta, quam etiam sequitur Farinac. in 3. tomo pract. crim. q. 26. num. 116. quem vide ad n. 112.

Hic tamen labor est: qualia sint hæc iudicia: vt eis mediantibus rectè possit iudex ad capturam deuenire, in quo varios Authores, varias opinioniones sectantes, refert vbi proxime Farin. nam alij leuia iudicia sufficere, alij præsumptionem, alij verò suspicionem, alij etiam alia dicunt, alij diffamationem, ego autem omnia vera esse posse affirmo, secundum casus varietate, & diuersitatem, attentaque causæ, negotij, & personæ qualitate, quod maxime discreti iudicis arbitrio constitutum est, textus in l. 1. ff. de custodia & exhibi. reorum. ibi, Proconsulem existimare solere: vtrum in carcerem recipienda sit persona, an militi tradenda, an fideiussoribus commendanda, vt etiam sibi. hoc autem vel pro criminis, (quod obicitur) qualitate, vel propter honorem, vel propter amplissimas facultates, vel pro innocentia personæ, vel pro dignitate eius, qui accusatur, facere solet, per quem textum ita firmat Laurent. Kircou in commun. opinione contraria 4. conclusione 130. ante si. versiculo ceterum, &c. & versiculo que quidem regula. sequitur Clarus in pract. crim. §. ad finem. quem refert Bonacofa in commun. opinione 1. part. pag. 16. vers. captura ad hoc vt committatur, &c. in discursu. F. Vmbert. Locat. in practica iudiciaria inquisitorum, in verbo captus, versiculo in criminalibus tamen relinquuntur arbitrio iudicis, &c. quod etiam videtur esse de mente Paridis de Puteo de syndica. verbo captura cap. 1. incipit in index n. 12. nec dissentit Blanch. in pract. crim. §. pro cognitione itaque huius partis fol. 126. cui etiam adhæret Prosper. Farinac. vbi proxime num. 127. & seqq. & supra. qui dicit, hoc iudicis arbitrium non erit, tam absolutum quin iuris regulis (quas referunt Doctores, & ipse prosequitur late) debeat subicere.

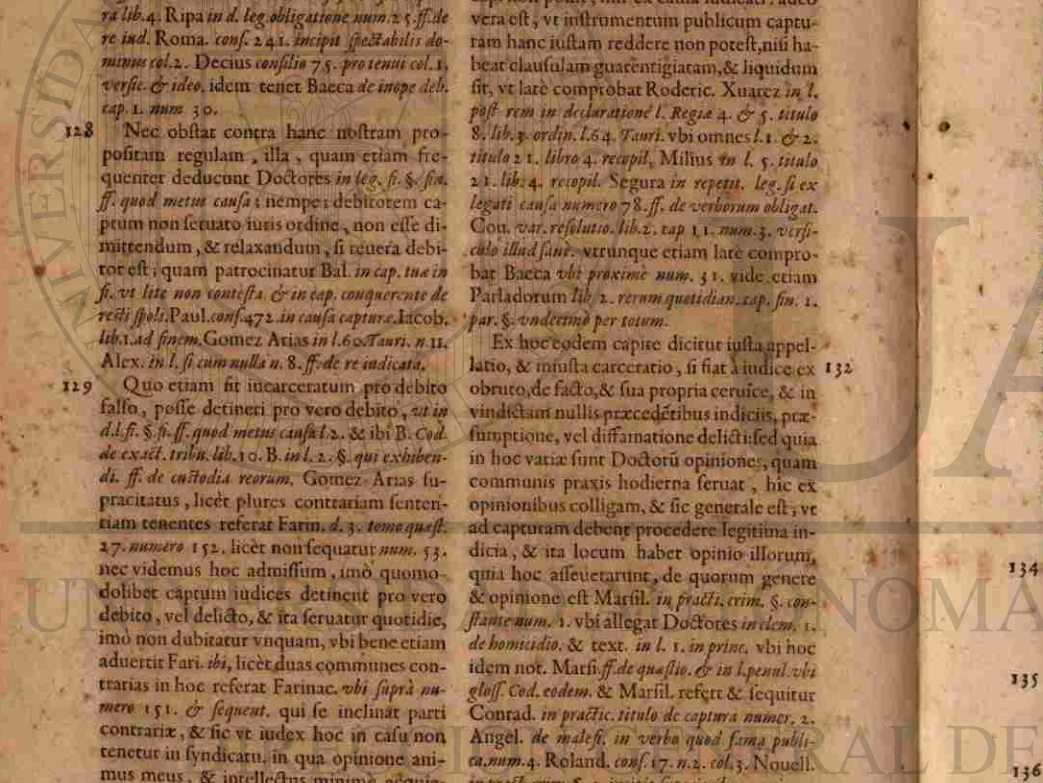
Ex quo etiam capite iusta dicitur appellatio, & per consequens iniusta captura, & detentatio facta à iudice, anteaquâ redigant iudicia. præsumptiones, (vel ea alia quæ insurgunt contra inquisitionem vel accusatum) inscriptum ante omnia. namque iudex debet examinare testes, subministrantes indicia contra capiendum. ita tenet, & testatur de communi consuetudine totius Italie Angel. de Castro inter consilia criminum diuersarum cons. 94. num. 2. lib. 1. quem refert Iulius Clarus in prax. crimin. §. si. quest. 28. versiculo scias autem ante medium, vbi etiam allegat Blanch. in pract. fol. 25. n. 68. in fi. & communiter ita fieri, testatur pariter Hippolyt. de Marfil. in Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

d. §. constate n. 11. recedendo modo ad propositum, qui etiam ponit modum examinandi testes, & hanc magis communem opinionem, & veriolem esse: affirmat, testaturque Marcus Anton. Eugeni. Perus. in suo consilio 64. n. 14. & sequentibus.

Quod etiam extende, & declara, quod in delictis grauibus, & inferetibus pœnam corporis afflictiuam, ad capturam sufficere quale iudicium, & qualis qualis informatio. si verò delictum leue est, vt dictam pœnam non inferat, verum est, vt ad capturam non procedatur, nisi extantibus iudiciis, sic enim distinguendo declarant opinionem plurium relatorum à Farinac. vbi supra numero 123. Brunus in tractatu de indi. & tortu. 2. part. quaestione 9. numero 6. sequitur Ioan. Mar. Monticell. in pract. crim. d. reg. 12. num. 7. versiculo in hac re fol. 266. columna 2. Angel. de malef. in verbo iudex commisit numero 4. Clarus in pract. crim. d. quest. 28. vers. scias tamen prope finem. & relata à Bruno à Sole. d. quest. 30. num. 10. sequitur licet confusè Farin. relatus n. 127. vers. aduertat primò.

Extende insuper, quod in quocunque delicto, siue graui, siue enormi, & contra quilibet personas, nobiles, pauperes, seu viles captura nec solet, nec debet, de ceterum informatione extraiudiciali, & in scriptis nõ redacta, vt ex Marfil. in pract. §. constante n. 5. & singulari 93. incipit iudex licet sine iudiciis. allegans text. in c. clericus de sentent. excom. in 6. Monticell. in d. Reg. 12. n. 7. Conrado in pract. titulo de captura n. 3. vers. sic secundum eum fol. 266. column. 1. Fran. Casson. in quaestio. tit. de captura & carce. cap. 9. num. 1. Brunus de ind. & tort. 2. p. quest. 9. num. 4. in fi. & in pract. crim. verbo studeat se onerare n. 58. Rolan. cons. 17. numer. 6. vol. 3. Nouello in pract. crim. in prin. §. superioribus annis n. 23. in fi. & ex Bonacofa, Boslio, Mádoso, Blanch. Iulio Claro, & Bruno à Sole, & alijs relatis à Farin. vbi proxime n. 123. tenet ipse n. 130. nisi tribus concurrentibus: delictum graue, & enorme, carcerandus sit suspectus de fuga, & sic quod sit periculum, quod aufugiet, dum testes in scriptis rediguntur. tertio quod iudex sit securus, testes venire postmodum, ad se examinandos, vt ex Claro ibi dicit Prosperus Farinac. & hoc quando procedit iudex ex officio.

Ex sola autem querela partis, nunquam etiã deuenitur ad capturam in quouis genere delicti, & personæ, nisi duobus concurrentibus; nempe si accusans, vel querelâs probat summarie, querelatur, suspectum esse de fuga, & post cautionem, seu si diues est, se obligauerit de reficiendo expensas, damna, & interesse in casu non verificatæ querelæ,



ve tenent Iulius Clarus in pract. q. 28. sub vers. suis autem. Foller. in pract. crim. in vers. studeant se onerare numero 58. quos refert Farinac. in dict. 3. tomo pract. crim. quasi. 27. numero 122. & sequitur eam, num. 128. & secundum hanc declarationem, & cum his duobus requisitis, non alias, volo ut intelligas, & accipias opinionem Doctorum, affirmantium simpliciter, posse iudicem ad capturam pervenire, etiam non extantibus indicibus, nec informatione in actis, quoties timetur de fuga delinquentis, & multo magis quando est in fuga, cum sola, & simplici informatione capiendum esse suspectum de fuga, cuius auctores & sequaces sunt Marfil. Ioan. Mar. Monticel. Iacob. de Bellouiso. Brun. Blanch. Angel. Grama & alij infiniti relati a Prospero Farin. ubi prox. n. 125.

141 Vnum tamen est: quod si cum querela prius concurrat infirmitas querelantis, grauitur in lecto vulnerati iacentis. nam si coram tabellione ipse declarabit vno, vel a pluribus vulneratum: sufficit hanc assertio sola ad capturam, ut videmus quotidie, quia isto casu non potest dici, solam esse querelam, cum concurrat eius ea infirmitas vulnerati, quae pro se maximam habere praesumptionem veritatis referenda, late comprobatur relati a Farin ubi supra n. 128. ubi poteris videre alia, quae articulum hunc tangant, & n. 154. usque ad finem & quando captus pro vno debito, possit arrestari, seu commendari pro alio, vel pro delicto, & quid de capto pro delicto possit recommendari pro debito.

143 Ex hoc eodem capite legitimam esse appellationem aio, cum iniusta sit, & indebita carceratio, facta in persona illius, qui tantum realiter, non autem personaliter obligatus est. is namque in carcerem obici, nullo modo potest. not. Iaf. in l. 4. §. si actor n. 2. §. ff. de re iud. & tenet Baeca de inope debitore c. 10. n. 5. & confirmatur ex doctrina Saliceti in leg. 1. num. 7. vers. & est ratio. Cod. qui bonis cedere poss. ubi dicit quod ideo debitor tributi non potest capi, quia tributa imponuntur rebus vel personae propter res l. indictiones Cod. de anno & trib. & inde est, quod qui hypothecat pro alio rem suam, & non obligat personam suam, solum est debitor respectu rei, quam hypothecat, & si eam exhibeat, certe capi non potest. ita dicit Salicetus in l. 1. §. si certum petatur sicut obligatus ratione oneris realis liberatur, relinquendo ipsam rem oneratam, cap. de terris de Iudeis. cuius etiam farina est: quod actio personalis limitata, non praestat ius capiendi debitorem, sicut diximus de haerede conficiente inventarium, quoniam cum fecerit inventarium, non tenetur ultra viros hereditatis, nec vi-

tra bona, & res in eo contentas, & sic est debitor respectu illorum bonorum, & retum contentarum in inventario, ideo capi non potest eius persona, nisi bona abscondat, ut supra probavi late. Igitur quanto magis ille qui non obligat personam suam, sed bonam tantum, ut & recte infert Boeca de inope debitore d. cap. 1. n. 5. ante medium, & in num. 1. in primo dicit quod ille qui non tenetur actione personali, puta is qui res suas militi, non personam obligavit, non potest capi, ubi per totum caput hanc materiam defendit & tueretur, & pro hac parte facit etiam lex hylti 134. cuius verba sunt es a sauer quel fiador no se adado por presso maguer los sus bienes no cumplan a pagar el delicto, salvo; si no obligo su persona y bienes, & sic textus est expressus, ad hoc; quod ubi bona tantum obligantur, non persona, ipsa capienda & carceranda non est, ut indicant verba salvo si no obligo su persona y bienes, & ibi, no se adado por presso, &c. & ex hoc oritur frequens praxis, qua solent uti tabelliones in conficiendis obligationibus dicentes: *Y me obligo con mi persona y bienes.* ut hac cautela persona obligata simul, cum bonis eius capi possit, hoc carens recursum, & statim post haec scripra, hodie declaratum fuit in supremo hoc nostro Gallico, & Regio Tribunali, declaratumque vim fieri per iudicem quendam commissarium, seu executorem cuiusdam sententiae Reuerendissimi Nuntij, rescriptumque suae commissio tantum continebat, ut executor caperet bona condemnati, & in eis fecisset executionem nihil de persona loquens, & charissimus ac dilectissimus genitor meus, & praxi & theoricis, pariter & prudentia, prouidit, cum esset Patronus in causa vim fieri, fundauit ex excessu de personam, ut nos late Deo dante dicemus infra lib. 4. & ex his quae diximus possit etiam iustificare suam intentionem.

Vnum tamen est, quod si iste, qui tantum realiter obligatus est iudicatur, quia bona sua pro alio hypothecauit, vel bona obligauit, non vero personam, licet ipsa non capiatur, hoc tamen fallit: si res ipsam, seu bona dolo deserit possidere, quia tunc non capitur ex obligatione reali, nec ex hypothecha, sed ex dolo, pro possessore ff. de reg. iur. l. penult. ff. de dolo. & licet etiam ex re iudicata conueniatur iuste defendi posse, dicit Baeca ubi praxi. relatus n. 9. ut nec possit capi si rem obligauit non personam, ut probatur in d. l. 134. hylti. quoniam creditor solum videtur sequi fidei hypothecatis respectu rei hypothecatae, eam n. solum obligat, non personam, & ita si res consumpsit, attriuit, & corrupit, vel abscondidit, ex dolo ipso eius persona obligata est, & ideo carcerari valet

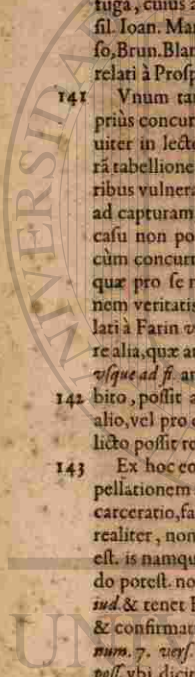
valet, ex contumacia licet alias capi non potuisset. B. in l. penult. ff. de cessione bonorum. & late Baeca supra numer. 10. & ex aliis in cap. 16. num. 19. & 7. & cap. 17. a num. 1. & supra tetigimus etiam circa articulum de iniusta detentatione ratione personae in particula de haerede, ubi vide.

De iniusta carceratione ratione rei, & causa.

152 Sexto principaliter dicitur iniusta detentatio, & carceratio ratione rei, & causa, de qua agitur. & sic in ea quandoque rei sub fideiussoribus relaxandi sunt: quandoque autem ratione ipsius causae sub eis relaxandi non sunt, qui articulus late in genere ventilatus est, & examinatus per Rodericum Xuares in tractat. de fidei. in causa crim. super l. 4. titulo 3. lib. 2. fori. conciliando & interpretando leges, quae in hac materia, modo variae, modo contrariae videntur apparere. ideo conclusionem & regulam, quae ex eius, & aliorum disputatione resultat, scribam: & loco exempli in specie accurate inferam casus, quibus carcerato, carcerum fideiussoribus admittantur, regulam doctrinam imitans. Et quoniam hic punctus, sicut & superiores, adeo frequens est in tribunalibus, veniens ad ea per viam violentiae, quam citius poterim, examinabo. In quo duas conclusiones, & regulas. Prima sit, appellatio legitima est a detentatione in carcerem, in delictis non requiritur poenam corporalem, sed pecuniariam, contempta oblatione fideiussionis, quoniam in omnibus delictis, in quibus a iure non inferitur poena corporalis, seu corporis afflictiva, reus captus omnino relaxandus est sub fideiussoria cautione ab ipso oblata. text. est capitalis in l. diuus ff. de custodia reorum. text. in l. 1. eodem. in quorum intellectu, & concordia alius pluribus relatis longum fecit progressum Roder. Xuares supracitatus in d. l. hylti. eandem comprobat B. in d. l. 1. num. 1. in fin. ubi gloss. Bald. in l. nullus num. 3. Cod. de exhibendis reis. & in l. sed si u. numer. 1. versiculo aut venit imponenda poena pecuniaria ff. de in ius vocando. Ang. de malef. in verbo quod fama publica post numer. 66. versiculo si autem poena non sit corporalis, & in verbo pro quibus Anton. fideiussor numer. 1. Bonif. de Vital. in oper. malef. sub titulo de carceribus prima numer. 2. & 11. Ghirlan. de relaxa. carcer. sub titulo de fideiussor. reorum num. 1. & 7. Conradus in practica titulo de carceribus num. 5. in fin. fol. 274. Roder. Xuares ubi supra. Bert. consil. 12. numer. 1. & consil. 13. num. 1. Couar. var. res. lib. 2. cap. 8. numer. 8. & communem dicit Anton. Gomez, qui pro ea

plura adducit iura concordantia, 7. tomo var. res. fol. cap. 9. de captura reorum numer. 8. in primo. idem tenet Boss. in titulo de carcerat. fideiuss. committent. num. 1. & 2. Meno. de arbit. quest. lib. 2. causa 303. numer. 3. ubi etiam, & pluribus Doctoribus de communi testatur, idem tenet Marf. in pract. §. attingam num. 1. & in rubrica de fideiuss. numer. 247. Iul. Clar. in pract. crim. §. fin. quasi. 46. versiculo in hac autem materia. Bonacof. in suis commun. opin. 1. p. verbo carceratus ubi cumque fol. 2. c. colum. 2. & ita praecitatur quotidie in omnibus tribunalibus, & in causis, quae ad supremam trahuntur per viam violentiae, eo, quod iudices nolunt appellationibus huiusmodi interpositis (cum iusta sint) deferre, attenditurque per Seruatores semper, an poena sic corporis non afflictiva, quia tunc absque dilatione, seu retardatione vim fieri, & appellationi deferendum; declaratur, quia haec conclusio multo magis procedit in clericis, qui quidem, si offerant fideiussores in delicto non appetente poenam corporis afflictivi, relaxari debent; ita tenet Foller. in pract. crim. cano. in verbo, & in carceribus mancipati cap. 32. num. 6. ex Feli. in cap. legebatur in primo num. 1. de maior. & obed. quod difficultatem non habet, ad capturam enim clericorum maiori maturitate, maiori que cum temperamento, deueniendum est, ita tenet Ber. Diaz in pract. crim. cano. verbo eos citari personaliter cap. 13. in principio. & Foller. ubi proxime numer. 5. & alibi passim.

157 Secunda pars huius regulae, & conclusionis ea sit: ut appellatio interposita per carceratum a detentatione in carcere pro crimine, & delicto graui, seu atroci, requirente poenam corporis afflictivam, etiam oblata fideiuss. & cautione, ut non legitima admittenda non est, nec tunc iudex non deferens ei, vim faciet, cum hoc casu carceratio iusta, debita & a iure permessa, dicatur. text. in d. l. diuus ff. de casto. reorum, per quem hanc regulam, & conclusionem affirmarunt B. in l. 1. ff. eodem titulo Boss. Cou. Contra. Roder. Xuares, Mar. Put. Bonif. & Vitall. Ghirlan. & alij relati in superiori conclusionem, idem tenet Olaf. decis. Pedemon. 18. numer. 4. Quintil. Mandos. relatus per Bonacofam in commun. opin. 2. part. versiculo fideiuss. non admittitur fol. 29. colum. 2. in fin. licet haec conclusio non fuerit a calumniatoribus oblata, prout videre est per Meno. de arbit. q. casu 303. num. 20. in fin. non tamen ab ea recedendum est, pro qua facit concordant. Bulla Pij V. incipit cum sicut accepimus in ordine 184. in 2. part. Bullarj. fol. 639. Vbi Summus Pontifex aufert facultatem excarcerandi, seu relaxandi reos sub fideiussoribus, non solum iudicibus, sed etiam carcerum



carcerum visitatoribus, quando agitur de capitali delicto, ex quibus regulis multi se nobis casus dubij qui ex conclusione substantiam rapiunt, offerunt examinandi, & ad hanc, & superiorem conclusionem plures citat Balde, in addit. ad Roder. Xuar. ad titu. de fid. in causa crim. num. 1. l. i. A. fol. 72.

158 Quæ conclusio non solum locum habet in laicis, sed etiam in clericis. quoniam ubi agitur de pœna corporali, certum est eum non esse fideiussoribus committendum. text. est in cap. si clericus de sentent. excommunicati. in 6. ibi. Eisdem quoque clericos, si de parando iuri, tibi fideiussoriam dederint cautionem, detinere non debes, nisi excessus enormitas, vel alia causa rationabilis eos suaserit detinendos. & Doctores ibi explicant, illud enorme dici delictum, si pro eo clericus curiæ seculari tradatur, prout est crimen falsificationis litterarum apostolicarum, hæresis, & homicidij in personam sui Episcopi ex quibus per Farina. in 1. tomo crim. q. 8. titulo de inquisitione à num. 7. 5. & Ioan. Andr. in d. cap. si clericus colum. 1. verbo enormi. ubi Archidi. post num. 3. Franc. num. 15. & Gemina. 9. Bossius titu. de carcer. fid. committ. numer. 13. Foller. in pract. crim. cano. verbo, & in carceribus mancipati cap. 12. versiculo sed si veniret imponenda pœna corporalis allegans text. in cap. cum homo 23. quest. 5. gloss. in cap. arguta 2. quest. 6. Felin. in e. legebatur in princ. de maioris. & obed. & in cap. ex parte num. 3. de rescriptis. & ubi habet locum depositionem relaxat, vt tenet

160 Cal. consil. 2. 1. titu. de reuenga. & quando imponatur, vide Abb. in cap. si clericus in princip. colum. 12. de iudi. est enim depositio quædam degradatio verbalis cap. qualiter el. 2. & ibi Abb. de accusa. Alexand. in consil. 174. volum. 2. ponit pro quibus criminibus fiat depositio. Decius in consil. 143. colum. 1. & 2. ubi quando clericus sic committit fideiussor. ubi quando pœna detractionis venit in monasterium, vel in carcerem perpetuum, & pro declaratione cap. si clericus. quando dicatur crimen enorme, vide Abb. in cap. tua de parnis. & sic duo sunt consideranda in hac materia circa clericos. Primum, an inferatur pœna corporalis (non dico sanguinis, quia illo iure non admittitur: c. sententiam sanguinis de cler. vel mon.) ita tenet Decius in d. consil. 143. Secundum, an sit graue crimen vel non, ita vt in hoc videtur ius canon. securius civili, cum hoc solum requirat pœnam corporalem, vt tenet Bossius ubi proxime.

161 Ego autem ex mente Doctorum precipue Foller. supra, & Farina. in 3. tomo quest. 33. numer. 58. pro cuiusdã dubitatione dicam in hoc articulo attendendum est, an delictum, pro quo clericus detinetur, de his sit,

162 in quibus ius civile fideiussoribus ad relaxationem admitteret, vel non, licet iure canonico pœna sanguinis non sit, adest tamen corporis afflictio, ad eam vt regula in hoc scripta procedat in clericis.

163 Ex quo capite imprimis insurgit, an iusta sit, & legitima appellatio, emissa per carceratum à detentatione in carcerem pro delicto pœna exilij, & relegationis infringente, oblata per eum fideiussoriam cautione. Et videtur affirmatiue dicendum, quoniam pœnam exilij non esse corporalem, nec corporis afflictiuam, & ideo captum pro delicto eam irrogant sub fideiussoribus relaxari debere affirmat Azueu. late hanc rem agens in l. 8. titu. 18. lib. 4. recopilat. & in l. 2. titu. 19. lib. 3. per text. ibi, quem ad suum propositum expressum vocat. ibi, no a de leuar pœna corporalis, si no de maris & de seruo, & idem in additio. ad Curi. Pisa lib. 4. cap. 6. num. 14. & idem videtur tenere Iodoc. in pract. crim. c. 19. de relax. carcer. num. 4. versiculo itidem, & c. contrarium 165

164 tamen imò in pœna exilij non relaxari sub fideiussoribus: quoniam talis pœna corporalis est, tenet vt expertus Bossius Egidius in titu. de carcer. sub fide relax. numer. 7. imò si exilium sit perpetuum, capitalem penam censeri, dixit communem Eman. Soarez in collecta communis opinio. verbo capitulo numer. 8. & ideo detentum pro delicto tali pœna digno, non relaxari sub fideiussoribus, dixit Cason post tractat. de indi. & tom. 9. rubr. de captura, & carcer. num. 8. versiculo & aduertendum est, & c. & idem affirmat Bossius ibi n. 7. & 8. & ab hac vltima opinione non recedendum fore admonet Prosp. Farin. 3. tomo pract. crim. quest. 33. numer. 55. & 56. quid dicendum? multum suadet auctoritas horum Doctorum, sed maior auctoritas est nostræ I. Regni, hanc difficultatem omni modo excludens, & priorem opinionem expresse probans, quæ nullam responsionem habet; maxime, si tota legatur, & eam eiusque opinionem late fundat Azueu. ibi, & sic dico vim iudicem facere Ecclesiasticum, si non detulerit appellatiõni, ab hac detentatione interposita oblati fideiussoribus: quoniam hoc ius nostrum commune Regium, ipse debet obseruare, cum in hoc ius canonicum deficiat, secundum quæ supra diximus 1. p. in cap. 2. §. 3.

165 Quid autem dicendum est in capto pro delicto cui per 1. pœna indignationis Regis seu Principis imposta est? Et breuiter dico.

166 quod appellatio à detentatione, etiam fideiussoribus oblati, non iuuabit carceratum. quoniam hæc pœna iræ, & indignationis Principis pœna mortis iudicatur iuxta textum in l. nihil interest in fin. princ. ff. de adulter. & inducit

& inducit priuationem beneficiorum secundum Barbo. consil. 11. colum. 5. in fin. volum. 1. Azueu. in l. 1. titu. 14. lib. 4. recopilat. num. 18. & 19.

169 Similiter nec admittenda est appellatio, interposita à detentatione pro delicto, exigente pœnam palinodia cantandæ iuxta text. in l. 2. titu. 11. lib. 8. recopilat. quam late exornat Parla. lib. 1. verum quod cap. 17. per totum. quoniam talis palinodia pœna, & seuerâ, & perquam dura est. siquidem is, qui cantat palinodiam, toto exauoratur honore, etiam quantumvis dignitate præfulgeat, vt ostendit l. 8. titu. 3. part. 7. l. 2. tit. 5. part. 7. & 170 l. 2. titu. 8. recopilat. & cum hæc pœna exequi in absentem non possit, proinde huius criminis reus etiam satis fideiussoribus non est carcere relaxandus, vt tradit Maran. in speculo aucto. 4. part. num. 10. & Parla. in d. cap. 17. num. 47. & ita practicatur ubi num. 3. & 171 32. ex alio probat clericum sicut nobilem hæc ignominiosa pœna non plecti: & generaliter idem dicendum est in pœna infamiz, vt tenet Boss. in titu. de carcer. fideiuss. committ. num. 7. & 8. eum referens Farina. ubi supra d. 3. tomo pract. crim. c. 35. num. 55. ad medium. quia omnis causa tangens famam dicitur grauis l. si inimicitia ff. de his quibus rit indignis. Azueu. in l. 2. titu. 10. lib. 8. recopilat. num. 234. & ideo cum hæc contradictionis, siue palinodia cantandæ pœna sit infamatoria, & disfidens sit infamis, sub fideiussoribus relaxandus non est, vt etiam tenet Auenda in titu. de las iniurias, numer. 17. secundum quem num. 15. & 26. hæc pœna est corporis afflictiuâ, nec per alium impleri potest, quæ excludunt fideiussorem, & idem tenet etiam Auillel. in prologo cap. pratorum num. 20. & Placa de delictis c. 1. num. 22.

172 Insuper indebitam esse, & legitimam appellatiõnem emissam à carcerato, qui siue in civilibus, siue in criminalibus indicatus est ad torturam, affirmo, is enim autem torturam infligam, minimè relaxandus est sub fideiussoribus, vt docet Bald. in l. si quis post versiculo item est detinendus, vbi cumque est torquendus ff. de rescriptis. per text. in l. 2. c. de custodiis, ibi, donec reperatur cognitio celebrata, idem Bald. in l. in reo deinceps n. 6. in fin. versiculo quandoque qui detinetur non ratione pœne, sed ratione torturæ. Cod. de Episcopali audient. dicens, quod quando rei ad erudendam veritatem sunt torquendi, nullo modo relaxantur, etiam oblati fideiussoribus, idem dicit noster Xuar. in d. tractat. de fideiuss. in causa crim. num. 18. versiculo item est detinendus,

173 vt torquatur. ex qua doctrina idem dicendum est in rebus, à quibus veritas inquirenda est, recusantibus ipsam manifestare,

quo casu torquendi sunt, & tunc minimè sub fideiussoria hac cautione relaxandi, vt tenet Meno. de vitiis q. lib. 2. casu 303. num. 25. & 26. pro quibus & faciunt, quæ adducit Paris de Puteo de synde. verbo carcer. & carcer. num. 2. an potestas num. 2. fol. 140. Afflic. in consil. si humanitate sub rubrica qui fideiussor dare possunt num. 17. & 21. 2. part. Paul. Ghirlan. in tractat. de relax. carcerato, rubrica de fideiussoribus. & licet Afflic. Paris de Put. & Ghirl. 175 in locis allegatis videantur loqui in criminibus pœnam corporis afflictiuam exigentibus, idem tamen esse ex identitate, & generalitate rationis vtriusque casus, etiam in pœnis pecuniariis, si sunt de casibus, in quibus tortura potest dari, de quibus per Farin. in 3. tomo practis crim. lib. 2. sub titulo de indicis, & tortura, qui hanc nostram principalem opinionem tuerit in d. 3. tomo quest. 33. n. 38. & 39. ad fin. allegat Bullam Pauli IV. in ordine 50. incipit licet ex iuris 1. p. Bullarij, fol. 63. 9. ubi expresse prohibet relaxationem carcerati sub fideiussione, nec dum quando certum est locum fore torturæ: verum etiam, quando de hoc dubitatur, & disputatur.

174 Similiter vim iudex Ecclesiasticus non faciet non relaxans carceratum ab hoc appellantiem, etiam in causa pecuniaria pœna, seu corporis non afflictiuâ, non habentem nec præstantem fideiussorem, vt dictum est in d. 1. conclusione, vt tenet, & firmat Bald. in l. si quis post ff. de testam. Amad. in tract. synde. num. 2. to. Angel. in l. nullus num. 3. in fin. C. de exhiben. reus. Angel. de malef. verbo pro quibus Anto fideiussor numer. 16. & ibi Angel. in additio. & in sequente verbo qui iudex dictum Caium detineri, & carcerare iussit num. 4. Ghirlan. ubi supra quest. 1. num. 2. Iodoc. in pract. crim. cap. 20. num. 3. Rode Xuar. ubi supra num. 3. versiculo aut non inueniunt fideiussorem. Contra. in pract. titu. de appellat. num. 2. 1. fol. 207. qui loquitur etiam procedere in causa appellatiõnis, per text. in l. 1. §. super his, & in l. minime in fin. Cod. de appellat. & plures ad hoc vltimum concordantes adducit Rob. Lancelot. de attent. cap. 12. limi. 33. numer. 1. & sequenti. Clatus in pra. §. fin. quest. 16. versio. in hac autem materia in fin.

Item etiam verum esse censeo, appellatiõnem admittendam esse à carcerato pro crimine falsi, quoties eius pœna est pecuniaria: quia nec tunc potest sub fideiussoribus relaxari, vt defendit Foller. in pract. crim. verbo examinati sub fideiuss. n. 19. versiculo in eam addit Decius consil. 143. num. 5. volum. 1. Farina. d. 3. tomo practis crim. quest. 33. num. 30. & sequenti. qui omnes tenent hanc opinionem, & defendunt contra Martilium in practica crim.

crim. §. attingans num. 7. addo etiam Ferrant. Gargiar. in crim. divers. 125. num. 2. volum. 1. Grama. consil. cui. 109. Hiero. Magon decisione Lucensi 42. num. 1. & 2. part. 1. & fundat se ipse Marsil. quoniam in hoc crimine multa specialia à iure inducta sunt, quia est delictum atrox, & enorme ut ipse dicit etiam in singul. singu. 163. incipit crimen falsi, & Nellus in tract. de bannit. in 3. part. 2. temporu in quasi. 12. & idem Marti. in l. 1. §. si servus in 3. colum. in fin. ff. de questio. quæ ratio non satisfacit, cum pena est pecuniaria, quæ in absentem reum exequi potest, vel in eius fideiussorem, per quem excluditur metus aufugiendi, & condignæ pœnæ evitandæ, & cetera alia, per quam rationem, seu occasionem rei in carceribus custodiuntur.

176 Quæ tamen doctrina, & opinio superior Foller. & Fatin. locum habet de iure civili, non de iure canonico, quod intueri, & attendere debemus omnino in hoc genere violentiarum, contrarium foret dicendum, imò opinio Marsilij, & aliorum servari deberet, quia iure civili magis verior est, nam canonice ad detractionem in carcerem sufficit, ut delictum sit enorme, non tamen pœna attenditur, ex text. in cap. si clericus de sent. excomm. in 6. de quo superius latius diximus. Et sic cum falsitatis delictum enorme sit, merito iure canonico, etiam si pœna eius sit pecuniaria ex forma statuti, delinquens non foret sub fideiussor relaxandus, nec iudex delationem appellationis abnegans esset in culpa.

177 Appellatio autem etmissa à carcerato inuenio in flagranti, casibus, quibus delictum ita est manifestum, vel notorium, licet in eis pœna pecuniaria imponatur: tunc namque sub fideiussoribus non relaxantur, ut per Angel. de Arer. in addit. ad Angel. de malef. verbo fama publica folio 13. incipit in autem in hac materia adde primò, &c. eleganter Bald. in l. sed & si ff. de in ius vocan. hanc limitationem ad supradictam conclusionem ponit Hippolyt. de Marsil. in pract. §. attingam num. 5. & sequenti. & faciunt dicta per Innocent. in cap. ut fama de sentent. excomm. & per Flor. in l. a. ff. ad l. Aquil. & per Angel. Felin. Alexand. & alios quos ipse Hippolyt. ibi refert. idem tenet Fran. Cason post tractat. de indi. 193. & tortura in questionibus cap. 9. rubrica de captura, & carcere numer. 11. versiculo si reperit est in flagranti. Foller. in pract. in verb. examinati liberentur fideiuss. num. 7. & 8. Menoch. de arbitr. quest. lib. 2. casu 303. num. 12. & 13.

178 Repertus tamen cum armis, ubi vel nocte, vel die prohibita sunt, si in flagranti reperitur, evitat carcerem, nec ad eam vehitur si offerat fideiussores de presentando, ut tenet

Angel. in l. si vero pro condemnato §. 1. num. 1. in fin. ff. qui satisf. cogunt. idem tenet August. ad Angel. de malef. verbo pro quibus Anton. fideiussor num. 9. allegans Bald. & Angel. idem tenet Rode. Xuares in suo tractatu de fid. in causa crim. numer. 3. & 4. quod verius est, in cæteris autem venire est, quod superius diximus.

Deinde iuste neganda est appellationis delatio ei, qui vel confessus est delictum, vel legitime conuictus est. nam et si ipsi exigit pœnam pecuniariam, vel alias corporis non afflictivam; iuste tamen in carceribus detinetur, ad cuius relaxationem non fideiussione, sed solutione opus est. nulla enim hoc in casu sunt partes iudicis amplius quam vel absolvere, vel condemnare; textus est in l. si confessus ff. de custodia reorum. cum sunt verba: Si confessus fuerit reus, donec de eo pronuntietur in vincula publica detinendus est. per quem text. hanc doctrinam ut veram firmat B. in l. 1. numer. 1. ff. de custo. reorum. Bald. in nullus num. 3. C. de exhibendis rei. Marti. in pract. crim. verbo attingam num. 4. Rode. Xuares ubi prox. num. 4. versiculo quod limita, nisi accusatus confiteri crimen. Paris de Piteo in tractat. de studi. verbo fideiussor officialium cap. 3. si iudex malefictorum numer. 11. Augustinus in Angel. de malef. ubi supra d. verbo pro quibus. Anto. fideiussor, post princip. idem secundum Bald. Du. Fran. Cason ubi supra num. 11. Paulus Ghirlan. in tractatu de relax. a. car. rubric. de fide reorum num. 1. & num. 6. in fin. Foller. in pract. crim. verbo examinati liberentur sub fideiuss. num. 2. & 12. Iodoc. in pract. crim. cap. 20. numer. 1. Contra. in pract. rubr. de carcer. num. 13. in fin. fol. 176. idem tenet Farina. in 3. tomo pract. crim. §. 33. num. 9. idem tenet Menoch. d. casu 303. n. 4. & sequenti.

180 Quæ doctrina, habet locum non solum in confesso, sed etiam in solo conuicto, ut per Ghirl. Iod. Foller. & alios in relatis locis, & in confesso non solum spontaneo, sed etiam in confesso per torturam: dummodo confessio sponte sit ratificata. ut probat Farina. proximè relatus à numer. 11. qui meminit Bullæ Pauli IV. de qua in prima parte Bullarij constitutione 50. incipit licet ex iure communis dispositione, versiculo nullus etiam qui crimen in iudicio confessus fuerit folio 639. & alterius Pij V. in eodem Bullario 2. parti. constitutione 184. incipit cum sicut accepimus, versiculo in leuioribus autem delictis fol. 1189. quæ hanc nostram expressè comprobant, & approbant doctrinam. & vide per eundem Farin. d. n. 14. an & quando hæc confessio sufficiat extrajudicialis vel non.

Insuper appellatio admittenda non est, quando

179

180

181

quando reus iam est condemnatus. quia non fideiussoribus relaxandum est, sed solutione tantum liberatur, argumento text. in l. 4. §. ait prator ff. de re iudic. ubi dicitur condemnatum soluere, non liberari dando idoneos expromissores l. quod si non soluere ff. de pignorat. actione l. ita liberatur §. qui paratus ff. quibus mod. pign. vel hypothe. fol. ubi pariter diffinitur condemnatum ad possessionem tradendam minime liberari fideiussores præstantem, & idem firmat Petrus à Pfacha in epitome delictorum lib. 1. cap. 2. num. 18. in princ. vers. huic intellectus facit. nam si confessus, vel conuictus simpliciter non relaxatur propter proximam spectatam condemnationem: multo minus post ipsam condemnationem, & sententiam, & idem tenet Prosper Farin. d.

182 quæst. 33. num. 19. quod ego intelligo non appellante ab ipsa sententia vel ipsa in rem iudicatam transacta, secus autem dicendum est appellatione ab ea interposita: nam tunc fideiussoribus relaxandum esse condemnatum probat text. argumentum in l. eos Cod. de appellat. in §. super us. ubi, ut inopia idonei fideiussoris in custodia retenti, &c. & in l. minime in fin. ubi, fideiussoris idonei copiam non habet. Cod. eodem titul. sed quidquid de iure communi sit secundum Farina. proximè relatum, iure nostro Regio illud stat dispositum in l. fin. tit. 18. lib. 4. recopil. ubi dicitur, que quando aliquo fuerit preso por causa pecuniaria, no siendo la causa criminal. si appellare de la sententia, que contra el fuere dada, que de pasando la quantidad en que fuere condemnado, o dando fianças bastantes por ella, sea suelta de la prison, para que pueda proseguir su apelacion. & sic in causa civili iure Regio fideiussor admittitur, in causa autem criminali nullo modo, ut indicant illa verba, no siendo la causa criminal. circa quod facere videtur etiam quæ adducit Lancelor. de attent. lib. 2. cap. 12. ampliat 4. num. 21. & seq. & 23. limit.

183 numer. 3. in statu autem Ecclesiastico (quod nos intueri debemus) omnem difficultatem sublatam esse testatur Farin. d. c. 33. num. 23. ex Bulla Pij V. aliarum Bullarum declaratoria, de qua in Bullario 2. part. fol. 1182. & est in ordine constitutio 180. quæ cauetur quod si reus carceratus, vel etiam non carceratus (generaliter dicit loqui Bullam) condemnatus sit per iudicem ex sua propria confessione, & tunc nullatenus executionem condemnationis impediatur, ex quacumque appellatione interposita fideiussione, seu cautione oblata. sed si ipse reus appellans confessus non sit, in appellatione audiatur si diues est, factò actuali deposito, si pauper, quod iudicis arbitrio remittitur prestata idonea cautione in forma depositi, de soluendo

184 quando reus iam est condemnatus. quia non fideiussoribus relaxandum est, sed solutione tantum liberatur, argumento text. in l. 4. §. ait prator ff. de re iudic. ubi dicitur condemnatum soluere, non liberari dando idoneos expromissores l. quod si non soluere ff. de pignorat. actione l. ita liberatur §. qui paratus ff. quibus mod. pign. vel hypothe. fol. ubi pariter diffinitur condemnatum ad possessionem tradendam minime liberari fideiussores præstantem, & idem firmat Petrus à Pfacha in epitome delictorum lib. 1. cap. 2. num. 18. in princ. vers. huic intellectus facit. nam si confessus, vel conuictus simpliciter non relaxatur propter proximam spectatam condemnationem: multo minus post ipsam condemnationem, & sententiam, & idem tenet Prosper Farin. d. quæst. 33. num. 19. quod ego intelligo non appellante ab ipsa sententia vel ipsa in rem iudicatam transacta, secus autem dicendum est appellatione ab ea interposita: nam tunc fideiussoribus relaxandum esse condemnatum probat text. argumentum in l. eos Cod. de appellat. in §. super us. ubi, ut inopia idonei fideiussoris in custodia retenti, &c. & in l. minime in fin. ubi, fideiussoris idonei copiam non habet. Cod. eodem titul. sed quidquid de iure communi sit secundum Farina. proximè relatum, iure nostro Regio illud stat dispositum in l. fin. tit. 18. lib. 4. recopil. ubi dicitur, que quando aliquo fuerit preso por causa pecuniaria, no siendo la causa criminal. si appellare de la sententia, que contra el fuere dada, que de pasando la quantidad en que fuere condemnado, o dando fianças bastantes por ella, sea suelta de la prison, para que pueda proseguir su apelacion. & sic in causa civili iure Regio fideiussor admittitur, in causa autem criminali nullo modo, ut indicant illa verba, no siendo la causa criminal. circa quod facere videtur etiam quæ adducit Lancelor. de attent. lib. 2. cap. 12. ampliat 4. num. 21. & seq. & 23. limit.

185 licet, detentus pro delicto, etiam pœnam corporalem exigente, appellat: eo quod iudex eum non relaxat, quando ex actis constat post processum publicationem, puta; de ipsius innocetia, & absolutione debita, quod iudex facere tenetur, etiam non spectata sententia, ut notabiliter dicit Bald. in l. nullus C. de exhiben. reus in versiculo donec reperierit, &c. idem Bal. in l. si quis post accusationem ff. de testa. pro quo bonus est text. in l. pro quo pœna §. 1. ff. de manum. & idem dicit Ludouicus Roma. in fin. 413. incipit accusatus de crimine capitali, in quo

pœnam, in qua condemnatus extitit, seu respectu de se representando toties; quæ Bulla in causis criminalibus locum habet, cum loquatur de pœna, quæ reus condemnatur, &c. & ideo hanc Bullam Romæ, & in omni statu Ecclesiastico obseruandam esse aduertit Farina. ibi. & sic si processus ad curiam per viam violentiæ veniat, vim fieri declarabitur, si iudex non deferat appellationi, per carceratum interpositæ, & offerentem in hoc casu, seu depositum, seu fideiussores secundum prædictam sententiam.

186 Cæterum nec appellatio inuat appellatum carceratum pro causa, seu delicto corporis afflictivam pœnam, non exigente ex eo, quod sibi ad relaxationem non admittuntur fideiussores: quando de proximo speratur sententia, & causa est in termino determinationis, quos antea ipse carceratus vel distulit, vel recusauit dare vsque ad id tempus, quo sub eorum fideiussorum obligatione relaxatione obtineret, ut tenet Angel. in l. 2. colum. 1. in prin. Cod. de exhiben. reus per text. quem allegat in l. 2. §. 1. & in l. si quis ff. de custodia reorum, dicens, alias admittendos esse fideiussores si non esset causa eo statu ferendæ sententiæ. Angelum sequuntur August. in addit. ad Angel. de malef. in verbo pro quibus Anton. fideiussor in 1. additione in princ. & hanc limitationem ad illam conclusionem primam à nobis supra relatum, expressè proposuit Hippolyt. de Marsil. in pract. crim. §. attingam num. 3. ubi inter alia fundamenta allegat text. in cap. 1. ubi, quia si proclamare voluit cur tandu tacuit, de frigid. & malefic. ubi etiam plures adducit ad hanc rem Doctores Rode. Xuares in d. tract. de fideiuss. in causa crim. n. 4. versiculo in tantum quod si, & rationem reddens, quoniam in articulo ferendæ sententiæ, iam constat carceratum reum esse fidei debitorem, hoc idem tenet Fran. Cason in d. tractat. de indi. & tort. in fin. tractat. in quest. cap. 9. rubr. de captura, & carcere num. 11. versic. 2. idem Menoch. de arbitr. d. casu 303. num. 8.

187 Huic & proximum illud esse, quando sci- licet, detentus pro delicto, etiam pœnam corporalem exigente, appellat: eo quod iudex eum non relaxat, quando ex actis constat post processum publicationem, puta; de ipsius innocetia, & absolutione debita, quod iudex facere tenetur, etiam non spectata sententia, ut notabiliter dicit Bald. in l. nullus C. de exhiben. reus in versiculo donec reperierit, &c. idem Bal. in l. si quis post accusationem ff. de testa. pro quo bonus est text. in l. pro quo pœna §. 1. ff. de manum. & idem dicit Ludouicus Roma. in fin. 413. incipit accusatus de crimine capitali, in quo

in quo optimè loquitur videndus Hippolytus ubi proxime num. 16. vbi pluries de facto vidisse & obtinuisse etiam dicit iudicem relaxare reum hoc casu teneri, quando ex processu de innocentia eius constat, idem tenet Iaf. in l. naturaliter in princip. 22. colum. versiculo si confirm. conclusionem B. ff. de acquir. poss. vbi plura alia pro huius doctrinae affirmatione adducit. Paris de Puteo de syndica. versic. fideiussor officialium. 3. si iudex malefactorum num. 12. fol. 188. Paul. Ghirl. in tract. de relax. carcer. rubrica de fide reorum quast. 1. num. 4. & 8. Cyril. in sua crimin. 1. part. rubrica 12. de casto. reorum §. 1. numer. 3. in fin. plures etiam allegat Boss. in tract. de carcer. fideiuss. committ. num. 2. 5. ad fin. X Suarez ubi supra numer. 2. 5. & Menoch. num. 3. 4. Iulius Clar. in pract. crim. quast. 46. pariter etiam & communem vocant Bonacosi allegatus in Hieron. Mago. decis. Lucens. 42. num. 12. & seq. Bertazo. conf. 367. num. 1. lib. 2. quæ relaxatio cum fideiussoria cautione esse debet, non aliter, vt contra alios tenet Boss. in tit. de senten. num. 6. 1. Iul. Clarus ubi proxime, vbi plures allegat. & idem dicunt fere omnes citati Doctores, & vide Farina. ubi supra d. quast. 3. 3. a numer. 67. alias annotationes ad hanc doctrinam describentem. Illam non omitram, quam n. 68.

188 firmat cum Iulio Claro, in omnem, scilicet, euentum & causam tempore ferendæ sententiæ diffinitivæ reum sub fideiussoribus relaxatum, vt iudex reuocet in carcerem, ne forte secuta pena corporali aufugiendo ipsam euitet, dicens, ita passim se vidisse, & ego etiam in hoc nostro tribunali multoties.

189 An autem & quando, qui se pro aliquo crimine in carcerem offert, & presentat, censetur innocens, & an tunc sit sub fideiussoribus relaxandus, quando crimen requirit penam corporis afflictivam, vide Bobadil. in Politic. lib. 3. c. 1. §. 1. num. 109.

190 Vis tamen nulla esse potest, vbi iudex non deferat appellationem à detentatione in carcerem pro delicto, in quo pena corporalis veniat in defectum pecuniariæ, vt puta, quia sic dispositum sit ex forma statuti, dicentis: quod si reus intra tot tempus tot non soluar, ad triremes transmitatur, vel quid simile, quod tamen ita intelligas, quando ita dispositum sit per verba denotantia actum soluendi, puta, quæ si non soluerit, ad triremes transmitatur, &c. tunc enim cum requirit actuale solutionem, cum pena sequuta est, non sufficit satisfactio fideiussoria, nec pignoratitia l. ita liberatur §. qui paratus ff. quib. mod. pign. l. solutum ff. de solutio. l. solutionis verbo ff. de verborum signif.

192 secus si statutum loqueretur per verba denotantia non actum solutionis: sed potentiam soluendi, & assecurationem, vt puta, quam si solvere non poterit, transmittatur, &c. tunc enim carceratum posse sub fideiussoribus relaxari, quia iam debitum assecuratur per idoneos fideiussores, secundum B. in d. litem liberatur §. qui paratus n. 3. & ibi etiam Salicet. quem sequitur Ioan. de Anania consil. 2. 1. & ibi Ludouicus Bologni. in addi. ad Angel. de malefic. in verbo quod fama publica precedente potest num. 67. versic. nam in d. quast. & in verbo quas si non soluerit, num. 9. versic. quid autem Felin. in cap. ad nostram num. 12. de iuriur. Alex. in l. si se non obtulit §. si ex conuentione 1. nota ff. de re iud. l. consil. 9. num. 9. lib. 1. Petras singulari 63. num. 3. Rod. X Suarez in tract. de fid. in causa crim. numer. 2. 3. in fin. versiculo sed hoc intelligo esse verum. idem tenet Orzic. decisione Pedem. 18. num. 4. versiculo in contrarium vero facit num. 5. qui cum eleganti fundamentum hanc distinctionem non verbalem, sed realiter, & iure veram esse, demonstrat, secundum quam senarum iudicasse. quem referens sequitur Menoch. de arbitr. lib. 2. d. casu 303. n. 36. Hieron. Magno. decis. Lucens. 42. num. 3. 1. p. & hanc distinctionem communem esse, & receptam testatur Farin. d. 3. tomo pract. crim. quast. 33. num. 5. 1. cum seqq. secundum quam partim vim fieri partim non fieri constat.

tiam soluendi, & assecurationem, vt puta, quam si solvere non poterit, transmittatur, &c. tunc enim carceratum posse sub fideiussoribus relaxari, quia iam debitum assecuratur per idoneos fideiussores, secundum B. in d. litem liberatur §. qui paratus n. 3. & ibi etiam Salicet. quem sequitur Ioan. de Anania consil. 2. 1. & ibi Ludouicus Bologni. in addi. ad Angel. de malefic. in verbo quod fama publica precedente potest num. 67. versic. nam in d. quast. & in verbo quas si non soluerit, num. 9. versic. quid autem Felin. in cap. ad nostram num. 12. de iuriur. Alex. in l. si se non obtulit §. si ex conuentione 1. nota ff. de re iud. l. consil. 9. num. 9. lib. 1. Petras singulari 63. num. 3. Rod. X Suarez in tract. de fid. in causa crim. numer. 2. 3. in fin. versiculo sed hoc intelligo esse verum. idem tenet Orzic. decisione Pedem. 18. num. 4. versiculo in contrarium vero facit num. 5. qui cum eleganti fundamentum hanc distinctionem non verbalem, sed realiter, & iure veram esse, demonstrat, secundum quam senarum iudicasse. quem referens sequitur Menoch. de arbitr. lib. 2. d. casu 303. n. 36. Hieron. Magno. decis. Lucens. 42. num. 3. 1. p. & hanc distinctionem communem esse, & receptam testatur Farin. d. 3. tomo pract. crim. quast. 33. num. 5. 1. cum seqq. secundum quam partim vim fieri partim non fieri constat.

Pariter nec vis vlla esse potest: si nec deferatur appellationi à detentatione pro delicto, cuius pena relicta est à iure, vel statuto iudicis arbitrio, qui si aliqua causa præiudicet, locum etiam penæ corporali, non pecuniariæ, sub fideiussoribus eum relaxare non debet. licet (vt dico) pena corporalis determinata non sit. Secus autem erit si expressè iudex verisimiliter videat, huic penæ locum non fore, sed pecuniariæ, quæ distinctio originalis est. Bald. in l. nullus in 2. colum. post num. 3. versiculo aut pena est arbitraria, Cod. de exhibend. reis, quem sequuntur Paris de Puteo in tract. de synd. verbo fideiussores officialium cap. 3. si iudex malefactorum n. 11 fol. 188. Paul. Ghirlan. in tract. de relax. carcer. tit. de fideiuss. reorum q. 1. num. 5. & 7. X Suarez ubi proxime num. 4. in fin. versic. sed quid si pena sit arbitraria, & numer. 2. 5. Conrad. in pract. in tit. de carcerat. numer. 4. in fin. Hippolyt. de Marfil. in tit. de fideiuss. num. 2. 47. in fin. Grama consil. 55. numer. 5. & 7. Menoch. de arbitr. ubi supra num. 39. & sequentibus. nam si hoc casu iudex sub fideiussoribus relaxet carceratum, animum suum detegit, & declarat.

Simili modo nec dicitur legitima appellatio à detentatione, etiam in his causis, quibus aliàs sub fideiussoribus relaxatur, quando nempe reus in carcerem vel simpliciter, vel sub iuratoria cautione, seu sub fideiussoria,

ria, relaxatus, vel aliàs à carcere pro tali, vel simili delicto detentus in ea aufugisset. nam tunc indignum se reddidit relaxatione. alia ita notanter dixit gloss. in l. lege Cornelia ff. ad Syllaniam. quam exaggerat Ludou. Romanus, & valde notab. dixit eam Alexand. in l. 1. ff. de custodia reorum in 1. apostilla. Augusti. in additio. ad Angelum de malefic. in d. verbo pro quibus Anton. fideiussit in 1. additio. Bort. & Bald. in l. 3. de Episcop. audi. & illam glossam referens sequitur Angel. de Areti. in d. tractatu de malefic. verbo summa publica in 13. carta in versiculo 4. notandum. & ibi etiam August. additio. & hanc limitationem additam conclusionem generalem suprapositam assignauit Hippolytus de Marfil. in pract. crimin. §. attingam numer. 7. X Suarez in dict. tractat. de fideiuss. in causa crimin. num. 33. & seq. qui hanc doctrinam bene comprobat, quam etiam firmant Paris de Puteo de syndicat. verbo carcer. & carceratus cap. 1. index potest de plano numer. 2. fol. 140. colum. 1. & in verbo fideiussor officialium cap. 3. numer. 11. Francus Calon post tractat. de iudicis & sortit. in questionibus cap. 9. rubrica de captura, & carcer. num. 1. 1. Boerius decisione 215. num. 2. 2. ante medium. Follet. in pract. in verbo examinati liberantur fideiussoribus num. 18. Tiraquell. de pen. temp. causa 3. 1. num. 14. vbi ampliat etiam si reus sit nobilis, Boss. d. tractat. de car. fide. com. num. 15. in fin. Mascart. de probat. conclus. 1003. num. 52. lib. 2. & Menoch. de arbitr. lib. 2. d. casu 303. n. 9. dicens non ideo arbitrium iudicis hoc in casu est sublatum, quod non procedit, quando carceratus aufugit ad superiorem, & coram eo se presentat, quoniam fuga talis non est punibilis, nec damnata, nec dicitur carcerem, homagium, nec iuramentum fregisse, vt tenet Belug. in speculo principum rubi. §. 1. quamuis carcer. n. 8. versic. sed ponit miles. Boba. in Polit. lib. 3. cap. 1. §. 1. num. 10. ad medium.

196 Quando autem persona est nobilis, & multum diues, & etiam in criminalibus penam corporalem exigentibus, debeat sub fideiussoribus relaxari: vel quando illustris persona sub iuratoria cautione, vel quando pro carcere publico domus, palatium, camera, vel ciuitas cum custodibus, vel sine custodibus nobilibus, seu illustribus iudex assignare debeat: vide quæ ex pluribus Doctoribus late scribit Prop. Farin. 3. tomo pract. crim. q. 33. a num. 60. Boba. in Polit. lib. 1. c. 1. n. 1. relaxare reum iudicem teneri quando fideiussores tanquam commentarienses, & custodes carceratum recipient sub eorum custodia egregie dicit Menoch. de arbitr. lib. 2. d. casu 303. num. 37. iuxta Saliceti doctrinam in l. ad comment. vien. num. 3. c. de custodia

Salgado de protecl. Reg. Tom. I.

reorum. Cepola consil. crim. 2. 5. Bossius tract. de carcer. fideiuss. committ. num. 62. & alij per Hippolyt. Remi. in consil. crim. diuers. 82. num. 4. & seq. in d. o. num. 20. & seq. & quod hoc casu debeat relaxari captus, etiam si eius delictum exigat penam corporalem, tenent X Suarez ubi supra num. 26. versiculo 5. considerat. & num. 28. Menoch. d. casu 303. num. 37. quam tamen doctrinam nunquam in hoc 198 nostro Senatu practicatam vidi vt & alias huius praxim pariter negat Farinacius 3. 10. crim. quast. 33. numer. 76. ad fin. ex Iulio Claro in pract. crim. §. fin. q. 46. versiculo sed nunquam in fin. licet X Suarez ubi proxime, dicit se de facto illam vidisse seruari.

Vim autem tunc hand fieri affirmo, si appellationi non admittatur à reo debitore emissæ, carcere detento, qui iure adiciendus est creditori torque ferreo pro debiti satisfactione, quando bona non habet: quoniam hæc adiectio, & ignominiosa bonorum cessio censetur à Doctoribus pena corporalis, vt scribit Petrus Iacobus tract. de cessione bonorum col. 2. in pract. Paris de Puteo de synd. §. quia num. 10. Cardi Florenti. cons. 94. 10. prin. Guido Papæ decis. Delphinal. 343. cuius sensum explicat additio litera D. Tiraq. in repetit. l. si unquam n. 9. c. de reuo. donatio. Ioannes Paponius in consuetud. Barbonat. de cessione bonor. §. 72. prope fi. Baeca de inope debitore c. 2. à n. 35. & c. 4. n. 16. Qui omnes Doctores scribunt 200 cessionem ignominiosam, loco penæ corporalis haberi. tãta enim est debitorum miseria, vt creditori adiciatur, torques ferreus collo adiectus, vt late comprobat ibi Bart. & ideo cū corporis afflictivam penam reus debitor pati debeat indebitè relaxari postulat.

Econuerso autem puto dicendum in carcerato, pro delicto casu commisso, etenim ei, qui ita deliquit, penam corporalem minime imponendam esse, probat l. 1. §. diuus ff. ad legem Cornel. de sicar. l. absentem §. fin. l. Metrodorum l. respiciendum §. delinquent ff. de penis, comprobatur Ioan. Andr. in reg. pro possessore col. 5. de regul. iur. in 6. Decius in cognoscetes col. 5. de constit. B. in l. 1. §. ff. quis test. liber esse iuss. Bal. & Iacolum. 5. in l. 1. in actionibus ff. de iur. iur. Paul. Salicet. & Alexan. in l. & si senior C. quibus ex causis instam irroge. Alexand. consil. 109. visis colum. 4. lib. 1. & consil. 140. colum. 2. lib. 2. Baeca de inope debitore cap. 4. num. 17. ergo vim notoriam iudex faciet, si appellationi non deferat, in carcere detento pro delicto casu commisso, quomodo in Curia declarandum censeo.

Si autem pro delicto pena verberum, suffragationis, seu flagelli imponatur, captus non potest, à detentatione appellare. quia licet hæc pena capitalis non sit secundum comu-

nem, de qua post Bart. & Marantam testatur Iul. Clar. in pract. s. fin. q. 70. versiculo est etiam pena in fin. nihilominus pena est corporalis, & corporis afflictiva, & multam ignominiosa, ut ad sensum patet, ut per Diaz in practica crim. capon. cap. 133. num. 4. Clarus d. q. 8. versicul. mitra quoque impositio. quae pena non solum corporis afflictiva est, & corporalis: sed etiam valde ignominiosa, & infamatoria, cum non nisi pro turpibus soleat irrogari. ita probat text. in l. scilicet sustinuit ff. de his qui not. infamia. et si ubi de pena infamiam solum attribuentem, non relaxatur carceratus, ut supra cum Boss. diximus, & Farin. multo minus, ubi ea admixta est cum corporali, ut fustigatio est, & ita in terminis nostris decidit Bal. in l. si quis post in 1. annot. ff. de testam. quem etiam text. notabilem dixit Suarez in tractatu de fide in causa crim. numer. 18. versic. facit notabilis textus. Menoch. de arbit. d. casu. 303. num. 25. & 24. Prosp. Farin. in 3. tomo practice crim. q. 33. n. 57. quod verum, & iuridicum est. Quae etiam ratione penam corporalem, & infamatoriam esse illam quam nos veredictum dicimus. qua quis condemnatur, ut publice per urbem iumento, mulove impositus circumceat, & in publico praecone eius delictum pandatur, ac manifestetur, quam vocamus, pena de verguenca, imponi solitam pro delictis turpibus, & haec pena loco corralis habetur, ut notat Baeca de inope debito re esp. 2. num. 33. qui licet aliam auctoritatem non trahit (sua dempta) ea cum veritate iuris (ut apparet) sufficit. ac ideo captus tali pena demandandus, indebitè se conqueret de detentatione, à qua si appellaverit Ecclesiasticus iudex deferre per curiam non cogatur. Similiter, & ex eodem fonte fuit pena mitrae, quam solum apponere iudex Ecclesiasticus, ut tenet Diaz in practice crim. cap. 143. verbo corporalibus n. 1. etia fin. nam haec quidem pena corporalis, seu corporis afflictiva dicitur, imò maior in ea patitur infamias quam in proximè praecedente ut tenet Iul. Clar. in practice crim. d. quest. 8. versicul. mitra quoque impositio & Prosperus Farina. obiter, ubi proximè allegatus num. 57. versicul. negari tamen non potest. quia penam corporalem esse dicit etiam Cardin. consil. 94. haec est quaedam. &c. quia continent corporis coercitionem, Diaz proximè citatus, & vide Ioannem de Anania in e. inquisitionis colum. 2. de accusa. dicentem, quod isti, qui fustigantur, mitrantur, vel ponuntur ad catenam, vel quid simile, sint infames.

205 Quoties autem pro aliquo delicto pena carceris, siue temporalis, siue perpetui assignatur (quae Ecclesiasticus absque dubio imponere potest, quidquid sit de iure civili, &

Regio) ut tenent Innocent. in cap. qualiter et secundo de accusatio. colum. penult. versic. & sim. late Bernar. Diaz in practice crim. verbo ac in perpetuum carcerem c. 137. Auilef. in c. 18. pratorum gl. carcer. num. 1. ad fin. Orofius in l. imperium n. 29. col. 343. de iurisd. omnium iudicum, c. foras de verborum signi. c. quomuis de penis in 6. licet etiam iure nostro Regio carcer pro pena assignari potest, & debet, ut in casu & delicto blasphemiae ex l. 5. titul. 4. lib. 8. recopit. Azuec. in l. 15. tit. 6. n. 11. & 13. lib. 3. recopit. & in casu iudic. l. 1. c. 3. titul. 7. lib. 8. recopit. aut in casu resistentiæ, aut iniuriæ iudicis factæ l. 4. & 5. tit. 22. lib. 8. recopit. quos enumerat Boba. in Polit. lib. 3. c. 15. num. 8. quibus in casibus, & in cæteris aliis, quibus haec carceris pena adicitur & debetur: non est sub fideiussoribus relaxandus reus. quod etiam in nobilibus obtinet, & procedit, & an factim nobilibus, aduocatis, & iudicibus, sit domus, capitulum, & alius locus pro carcere laxior dandus, vide Boba. ibi num. 11.

Similiter nec appellatio iusta erit a detentatione pro delicto merente, ut publice sibi imponatur in fronte, seu facie litera, vel signum aliud candenti ferro. de qua dignus iudicari solet, qui secundas nuptias contraxit vivente prima uxore, iuxta l. 6. titul. 35. lib. 8. ordinamen. quam penam praxis huius regni adhuc retinet, ut affirmat Covar. in epist. de sponsalibus 2. p. 7. s. 1. n. 7. Anton. Gomez in l. 80. Tauri n. 27. & licet haec pena capitalis non sit, nec sanguinis, & ideo in ea transigi posse, aduertat Menenius in l. transigere n. 14. C. de transig. nihilominus non desinet penam esse corporalem, uti vocat Anto. Gomez ubi proximè, versic. hodie tamen iste talis puniatur corporali modo, &c. & haec pena faciei candenti ferro maculandae iure canonico locum habet, & Ecclesiasticus valet uti, text. in e. ad audiend. ubi in signum malefeci characterem aliquem imprimi facias, quo inter alios cognoscatur, &c. de crimine falsi. ex quo text. hanc penam corporalem esse per argumentum ab exceptione probatur, & ea posse uti Ecclesiasticum, tenet Menenius in d. l. transigere numer. 14. ad fin. Quia licet Ecclesiasticus iudex penam corporalem membri mutilationum, vel sanguinis imponere non possit, ut probatur in cap. sententiam sanguinis ne clericis vel Monachi. & alibi passim per Doctores: tamen corporali pena, illud ipsum non dictante, rectè uti valet ut probatur in dict. cap. ad audiendam de crimine falsi. & ideo etiam fustigatio permittitur cap. in Archiepiscopatu de raptores, & in cap. nullus clericus 11. questio. 1. cap. cum Beatus 45. distinct. & est Concilium Bracharense III. in canone 6. & in cap. 1. c. fin. 35. distinctioe, & tenet

209

210

211

212

& tenet cum aliis Bernar. Diaz in practice crim. cano. verbo verberari supra. inde etiam, & pena exilij iuxta text. in cap. 1. de calumniatoribus, & in d. cap. ad audiend. & in cap. penult. de penit. cap. his qui 3. q. 4. & cap. cum Beatus 45. d. & Diaz ubi proximè, verbo in exilium mitti, quest. 134. de iurisd. in monasterium, cap. Sacerdos 8. r. d. & licet Diaz in cap. 136. dicat ab usu recessisse hanc penam: ego non consentio, quoniam de practica testor, & vidisse affirmo in quodam canonico Compostellano. Item & perpetui carceris pena (licet capitalis sic) ut probatur in cap. penult. de heredi. & in cap. novimus de verborum signi. extraneag. diuini exemplis, quae est sub titulo de penis in extraneag. communibus, de qua vide quos allegat Diaz supra cap. 137. verbo ac in perpetuum carcerem damnatum, de cuius qualitate vide Salcedum ibi in additio. litera A. Item & mitrae impositio, de quo supra diximus. Item & ad teretes damnare, ut tenet Diaz relatus quest. 143. verbo corporalibus, & eius additionator Salcedus litera A, Naua. referens & alios, ubi disputant an & quando clericis, & sacerdotibus sit imponenda. Quas penas corporales, & alias quas prudens sciensque iudex applicare poterit delinquenti, siue clerico, siue laico, dummodo sanguinis effusionem, aut mutilationem membri non contineant. item quibus sic condemnandum est, ex supradicta conclusione, minime sub fideiussoribus relaxandus. Item etiam idem est dicendum pro delicto, cui suspensio ab officio, seu beneficio à iudice imponenda est, & etiam in crimine exigente beneficii priuationem, cum haec pena non nisi pro delictis grauibus, & atrocibus à iure imponatur. ut est videre late per Bernar. Diaz in practice crim. c. 130. verbo suspendi, & c. sequenti verbo beneficii priuari, & utrobique eius additionator Salcedus.

213 Desuper carceratus etiam pro delicto graui & corporis afflictiuam penam merente, si infirmus est, & commode in carcere curari, ac conualescere non possit; debet sub fideiussoribus relaxari, habita prius fide de medico, & fideiussor erit, de redeundo recuperata salute, & conualescentia, ita tenet Follet. in practice crim. verbo vel carceratur num. 16. in fin. quod ita tenet praedicari vidisse concurrente graui infirmitate, & periculo vitæ. nisi grauissimi criminis qualitas, vel indiciorum multitudo repugnaret, Prosp. Farin. in 3. tomo crim. quest. 33. numer. 78. Ludouicus Gomez in practice super regnl. cancell. regula de infir. resignan. in privilegio 78.

215 Si autem carceratus pro debito ciuili sit infirmus, qui fideiussores non habet, vel habet, sed non idoneos, dicit Hippolyt. de Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

Marfil. in practice crimin. §. attingam numer. 74. ubi plures allegat, & Follet. in d. practice crimin. verbo notatos capiat de persona numero 30. in fin. ut scilicet iudex intimare faciat creditori, ut illum in eius domo, & custodia recipiat: quod si recuset, illum mittat, vel ad Hospitale, vel fideiussoribus, etiam non idoneis consignet. Iura autem canonico, quod seruare debemus in violentiarum cognitione, stat Bulla Pij V. in Bullario 2. parte fol. 1197. constitut. 189. versiculo quarto in casu infirmitatis, &c. illud disponens in isto casu, ut debitori per creditorem alimenta, & medicamenta praestentur, alias autem recipit ab ipso debitore infirmo sola iuratoria cautione, de redeundo habita conualescentia, relaxetur absque fideiussoris petitione.

Et cum hucusque longum nos fecerimus progressum de his, quibus fideiussoribus relaxandi sint, vel non, per conclusionem & fallentias, nunc videre libet, qui isti debeant esse fideiussores. Et omnia disputatione dico verius esse, debere: ut obligentur ad representandum reum de stando iuri, & iudicato soluendo, ut scripsit Bald. in l. nullus post numer. 3. versiculo qui erunt fideiussores, &c. & versiculo aut non constituitur, &c. de exhibendis reis. Baldi opinionem pluribus comprobat Paulus Ghirlan. de relaxatione carcerato. titulo de fideiussor. reorum numero 7. Rodericus Suarez in d. tractatu de fideiussor. in causa crimin. numero 4. versiculo qui fideiussores debent promittere. & facit gloss. in l. 1. verbo vel sibi ff. de custodia reorum. dum allegat l. cum clericis §. 1. & §. ipse vero Cod. de Episcop. & cleric. qui text. si bene inspicitur, & attendatur; loquitur in fideiussore de se representando, & de stando iuri, & iudicatum soluendo, ut bene considerat Iodoc. in hoc sibi contrarius in practica crimina. cap. 20. numero 10. versiculo aut si non constitantur, Baldum etiam sequitur Boni. de Vitali. in rubrica de captura pri. numer. 2. versiculo si autem constitantur numero 11. & Iul. Clar. in d. practica crimin. quest. 46. versiculo ubi vero, &c. quando autem ex causa innocentiae, quae ex actis videtur constare (secundum quae latius dictum reliquimus) tunc fideiussorem sufficere de representando, ad relaxationem dicit Prosper Farin. tomo 3. crimin. questione 33. numero 5. ubi numero 6. late cum pluribus comprobat his casibus, quando debet relaxari reus sub fideiussoribus, quia argumentatur de pena pecuniaria si carceratus non habeat, nec inueniat fideiussores, & pignus offerat, sub eo debeat relaxari, cum per id magis consulatur fisco.

Si autem sic relaxandus sub fideiussoria cautione, A a 2



220 cautione, fideiussores aut non obtulerit, aut non habuerit: nullatenus excarcerandus est, nec relaxandus. Bald. in l. sed est in princip. versiculo aut non inuenitur fideiussorem, &c. ff. de in ius vocando, & in l. si quis post versicul. item semper est detinendus ff. de testam. Amad. in tractatu syndi. num. 20. versiculo, & quia non inuenitur fideiussorem. Angel. in l. nullus numer. 3. in fin. Cod. de exhibend. reus. pro quo facit text. in l. eos §. super ijs, & in l. minime in fin. Cod. de appel. & in l. 2. in princ. ff. de custod. reorum. Angel. de malefic. verbo pro quibus Anton. fideiussor. ff. de testam. 16. Ghirlan. in d. tractat. de relax. carcer. rubrica de fide reorum. quast. 1. numer. 2. versiculo fallit. Iodoc. in d. practica crim. cap. 20. numer. 3. Rodericus Xuares in d. tractatu num. 3. versiculo aut non inueniunt fideiussorem. Conrad. in pract. tit. de appella. num. 2. versiculo 3. si condemnatus de crimine. & plures concordantes adducit etiam in causa appellationis Lancleot. Rob. de aten. cap. 12. limit. 3. 3. à num. 1. Iul. Clar. in pra. §. si quast. 46. versiculo in hac autem materia. imò tales fideiussores teneatur prestare in loco iudicij, non autem in alio, nisi data impotentia, & difficultate reperiendi eos in loco iudicij, & carceris, dummodo talis locus subit iurisdictioni, & potestati eiusdem Principis, non autem in extraneo loco alteri Principi subiecto, vt declarat Farin. ubi supra num. 41. cum sequentibus. quo loci etiam & hodie, & quando de consuetudine, non habens fideiussores, relaxatur in criminalibus sub cautione iuratoria.

223 Et secundum hæc, quæ diximus, inuenies difficultatem, & ambiguitatem: que solet cauari ex iudicis, siue supremorum tribunalium decreto, dum generaliter concipi solent in incarcerationum excarceratione, dicitur enim relaxetur sub fideiussoribus simpliciter, & absque declaratione qualitatis fideiussorum, vt debeat prestari fideiussor, de representando, iudicio iusti, & iudicatum solui, iuxta Doctores supra allegatos, quia cum non tractetur, nisi de asseueranda pena pecuniaria, & pro ea tantum mittitur in asseueratam custodiam, seu carcerem, non autem pro pena, inde est intentio iudicis, & eius verba generalia debeant referri ad ius, & secundum eius intentionem regulari, & tunc si principalis aufugiat, recte in bonis fideiussoris exequitur pena pecuniaria. & in casibus quibus fideiussores admittantur, ij debeant esse idonei, aliàs non debere relaxari reum. & si non idonei admittantur, an & quando iudex vel tabellio teneantur ad interesse, vide Farin. ubi proxime à num. 79. cum pluribus seqq. quæ ratio non concurrit, vbi pena est corporalis, seu corporis

afflictiva: quia cum ad eam fideiussor nullo modo possit obligari; enimvero Dominus non est membrorum suorum, ideo reus non relaxatur sub eo, quia si aufugere contingit nullus restat qui penam corporalem patiatur, & sic iudicium redditur illusorium, & delictum impunitum l. liber homo. vbi B. & alij, ad l. Aquil. B. in l. si quis reum C. de custodia reorum. & in specie ita concludit Romanus singulari 12.9. incipit tu scis quod in causa. Paul. Ghirlan. de relax. carcer. tit. de f. reorum num. 3. in fi. Hippoly. de Marfilis in pract. §. attingam num. 2. & latius in rubrica de fideiuss. num. 1. 43. & sequentibus in 2.9. quast. Cepola consilio crimin. 39. num. 56. Neuius. cons. 6. num. 22. Fran. Cason post tit. de iudicij, & tota. quastion. cap. 9. rubrica de captu. & carcer. num. 9. & 10. Iodoc. in pract. crim. cap. 30. num. 4. & 6. Anton. Gome. variat. resolut. 3. tomo c. 9. num. 8. ad medium. gloss. in cap. cum homo verbo supplicium 2.3. quast. 3. Couar. variat. resolut. cap. 8. Clarus in pract. §. fin. quast. 46. versiculo sed nunquid poterit late Rod. Xuares in d. tractatu de fide. in causa crimi. num. 2. 1. & sequentibus. Bonacosa in commun. opini. 1. part. fol. 70. Meno. de arbit. lib. 2. d. casu 303. numer. 16. & 21. cum sequentibus. & sic cum pena executio faciendâ sit in persona delinquentis ipsa custodienda est, & carceribus detinenda iuxta prædictos Doctores, & l. 16. tit. 7. part. 7. ibi si el hierro sobre que fue acusado es de tal natura, que si le fuere probado, debe recurrir muerte, o perder miembro, o recurrir otra pena en el cuerpo: el tuz gador debe catar, que el acusado sea guardado de manera que se pueda cumplir en ello iusticia, &c. quæ lex celebris, & elegans est ad propositum.

Similiter cum hæc vltima doctrina, & eius ratio vigeat pariter, tam in primo iudicio quam in 2. & sic in secunda, & cæteris instantiis; propterea sicut in prima instantia reus non relaxatur sub fideiussoribus quando pena est corporalis, secus si pecuniaria est: ita pariter erit in secunda instantia, & sic in causa appellationis repetendum, & intelligendum, ita tradit Bossius in tit. de carcerato sub fideiuss. commi. num. 1. versic. que conclusio. allegans Ananiam cons. 10. circa princ. Bal. 2. vol. consil. 337 in fin. & Calderinum in tit. de appella. cons. 3. Menoch. de arbit. lib. 2. d. casu 303. num. 3. in fin. & ita se vidisse seruari dicit Farin. ubi supra num. 24.

Igitur ex his, quæ hucusque diximus, colligere potes; appellationem iustam esse, & legitimam his in casibus, quibus captura seu detentatio iniusta, & indebita est cui vtiq; defendendum est Curie declarant. in casibus autem, quibus captura, & carceratio à iure admittitur, & approbata est: illegitima, & non admittenda

admittenda redditur appellatio ipsa, cui nec iudex Ecclesiasticus deferret, nec ab eo deferendum, imò potius vim non fieri, suprema prætoria decernunt ad imitationem Concilij Trident. sess. 24. de reformatione c. 20. & congregationis Cardinalium, in eius declarationem editæ circa versiculum ab ista reparari nequeat. & per interpretes eius d. Concilij, 4. part. decisionum nouissimarum decis. 224. fol. 87. quæ simul stant cum declarationibus Cardin. quæ in illis appellationem permittunt, in his prohibent. de quo latè egimus ad prin. huius cap.

218 Quod adèò verum est ab iniusta carceratione appellationem à detentatione legitimam reputari, vt omni tempore, & die possit eam carceratus emittere, & interponere, quia cum omni die dicatur grauari, & grauamen de his sit, quæ habent tractum successiuum: inde est vt tempus datum à iure ad appellandum currens à tempore sententiæ, seu grauaminis, non procedit, nec intelligitur: quæ emitti potest, non solum intra decem dies datos ad appellandum à die capturæ: sed etiam post eos, etiam si sint lapsi 30. anni, quia cum omni die dicitur grauari, omni etiam die, tãquam à nouo grauamine potest appellari. enimvero sic grauatus semper intra tempus ad appellandum esse, consideratur à iure, ita tenent Specula. in titulo de appellat. §. restat versic. & notat, & versic. & quid dices, &c. & in simili voluit gl. & Doctores in l. 2. C. de seruatu. & ag. Bald. in l. 2. in col. 2. in fin. versic. secundo quæro C. de Episcopali audientia, & in l. 1. C. sententiam rescin. non poss. B. in l. 2. ff. si quis in ius voca. non ierit. idem Bart. in suo tractatu de carcer. in 2. colum. in princ. Bald. in additio. ad Specula. tit. de appella. versiculo à grauamine, & versic. si index, &c. & per eundem in cap. de testibus tit. de test. Anton. & Ioan. de Immola in cap. san. de electione. & Ioan. Andr. in cap. dilectus el. 2. de rapto. Angel. in authentica hodie C. de appellat. Anton. in c. fin. 4. colum. de ferijs. latè Alexand. in l. insciendo §. infans ff. de furtis, & in l. 1. §. 1. ff. de ferijs, & in l. eum qui §. in popularibus. vbi Paul. Caltrenf. post glossam ff. de iniurijs. Angel. Aret. in tractatu de malefic. verbo qui iudex dicitur Gatium detineri, & carcerari iusserat, in penult. col. versiculo quæro aliquis captus est, &c. Cardin. Alexand. in cap. ex parte tua in 1. & 2. colum. de appellat. Iaf. in l. erigendi in 3. colum. de procur. Felin. in cap. exceptionem 7. colum. versiculo fallit 3. de exceptio. & ipse in cap. accedens el. 2. colum. 7. vt lite non contestata. qui plura familia adducit. Philipp. Fran. in cap. super eo el. 2. num. 4. versiculo secundo nota. ex text. de appellat. Hippol. de Marfil. in practica crim. §. attingam num. 19. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

Anton. Gomez lib. 3. var. cap. 10. n. 10. Lancel. tractat. de attent. 2. p. cap. 12. limit. 50. num. 13. 1. Duchas regul. 52. limit. 1. Marque. tractat. de communi. 1. p. cap. 12. à n. 53. fol. 251. & iterum ipse Marquell. cap. 28. n. 71. & 72. fol. 305. in 2. impressio. Escacia tract. de appellat. quast. 12. num. 145. & seqq. Ruginel. tract. de appell. §. 2. cap. 3. num. 17. fol. 83. Nitel. tract. de concordia gloss. concord. 6. fall. 27. num. 69. Caltrenf. consil. 334. vbi appellat. num. 4. lib. 1. Fran. in cap. ex parte tua numer. 9. de appella. Vestrius in praxi lib. 7. cap. 3. numer. 23. Cæsar Barz. de casj. Bonon. 47. numer. 29. & 34. & sic hoc casu quocumque tempore emissa appellatio ab iniusta detentatione, seu etiam captura legitime interposita, dicitur, etiam post decem dies ex dictis authoribus.

Nec ideo intelligas (vt aliqui ex hoc putarunt) posse captum pluries ab eodem carcerationis grauamine, & ab eodem iudice appellare, sed semel tantum: nam si captus appellauit ab iniusta captura ratione personæ, puta, dicens, capi nõ posse, & appellationem prosecutus est coram superioribus ex ea causa, & iterum remittatur iudici inferiori non poterit iterum ex eadem causa, & ratione ab eodè iudice appellare: quia ex quo à superiori iusta declarata est detentatio, iusta erit cõfenda, & transit in rem iudicatam, quoad illud genus grauaminis, si iterum potuisset appellare, redderet iudicij illusorium contra tex. in c. de foro competente. frustra igitur spectaretur iudicij superioris in hoc casu determinatio, vt constat ex eadem Concilij declaratione, & cõgregatione Cardinalium ad princ. huius c. relata, ibi, donec iudex appellationis causa cognita aliud iusserit, &c. imò nullibi hoc apud Doctores aliquem inuenitur scriptum, vt pluries possit appellari, imò esset contra iuris regulam, & principia, sed solum ipsi omnes dicunt, in hoc solum esse huius articuli priuilegium: vt appellationis emissio non ardeat termino à iure assignato, intra què appellatio debeat proponi, sed etiam post multos dies, in cæteris autè (à iure hoc dempto casu omisit) libera remanet iuris communis dispositio: adeo vt in forma proponenda, in forma prosequenda, in cæterisque, nihil innouatum sit. Et probatur ex similibus, & comparationibus adductis à DD. supra relatis, præcipuè Felin. & Hippolyt. dicentibus, citatum tempore feriarum qui in prima compartitione non opposuit, posse tamen in secunda opponere de ferijs, quia secundum eos habet grauamen continuum. ergo semel opposita hac exceptione iterum opponi non posse. ergo eodem modo semel appellans à quodam genere grauaminis captura, iterum ab ipso eadem

eadem ratione, nec ab eodem iudice valebit appellare; sed in eadem victus debet acquiescere, & facit quod paulò ante dicebamus: carcerationem in prima instantia legitime reputatam, debet in secunda, & aliis instantiis similiter haberi.

232 Hinc est quòd quando quis declaratur femel legitime carceratus, tunc ipse carceratus debet appellare infra decem dies à tempore declarationis huiusmodi, vt scribunt Franc. in d. super eo et 2. & d. ex parte et 1. sub num. 9. de appella. Escacia ubi proxime d. quest. 12. n. 146. Grauat. in additio. ad praxim Vestrj lib. 7. cap. 3. num. 56. Ruginel. d. §. 2. c. 3. num. 176. Lancelot. d. limit. 50. num. 134. ibi secundo nisi.

233 Aliter itaque dicendum est, si ex alio capite, & ex alia causa diuersa à prima appellationis, iterum prætendat se iniuste captum, & ex hoc iterum appellauerit, vtputa: si prius appellauit à detentatione ex ratione personæ, quia non etiam capiendus, licet succumbam & vincat: nihilominus ex alio capite, & sic ratione rei de qua agitur, possum dicere capturam iniustam, & ab ea iterum appellare; quia nullus pluribus vti defensionibus prohibetur. c. nullus de regul. iur. in 6. & cum sit diuersa causa pro qua capus appellat, victus in vna non præiudicat sibi ex alia appellanti, text. est in l. & an eadem causa petendi cum suis §. ff. de executione rei iudicata l. si mater §. 2. eadem ff. eodem titulo. si autem omnes eadem causas in principali appellatione deduxit, obstat sibi rei iudicatae exceptio, volenti postea ex aliqua eorum à detentatione appellare iuxta supradicta iura, & alia plura.

234 Et insuper notandum, vt tunc non poterit carceratus appellare à carceratione: quando dedisset fideiussores de soluendo, vel de redeundo ad carcereos. quia sic cõsentit carcerationi. Bar. in q. 6. Lapus sub num. 18. vers. scilicet. 2. casu. ideò que non diceretur grauatus. Soci. consil. 113. quoniam num. 3. in fin. & 4. lib. 3. Ruginel. tract. de appella. §. 2. cap. 3. n. 177. Escacia de appellat. q. 12. n. 147. fol. 170. Magon. in Floren. decis. 126. num. 2.

235 Pariter nec poterit appellari: quando quis carceratus fuerit pro causa sui natura inappellabili, vt pro executione rei iudicatae, aut obligationis in forma Camere (vbi aliàs de de iure permissa sit captura pro eius executione) Rug. d. c. 3. num. 178. Escacia d. cap. 12. num. 148. & vide quæ nos latè suprâ hac secunda part. c. 3. per totum, & vide à num. 10.

236 Insuper etiam aduertendum est: quòd appellans à carceratione iniusta post decem dies appellat, allegans tamen causam grauaminis de presenti, non de præterito, quia

præterito grauamine non admittitur appellatio post decem dies. Phil. Franc. in c. ex parte tua 47. sub n. 9. de appellatio. Escacia de appellatio. q. 12. n. 149.

Videtur autem, quæstionem accipitem, & difficilem ad nos, resolutionem quærentem accedere, quam apud neminem (ex his, quos in hac materia prælegi) tactam vidi; an iudex Ecclesiasticus vim faciat, non deferens appellationi emissa à relaxatione carcerati, procedensque ea non obstante ad adualem, & effectiuam sententiæ executionem, & sic ad relaxationem carcerati detenti, & quòd non obstante appellatione possit carceratus nihilominus relaxari, probatur primò, nam contrarium eadem est dispositio. l. & si contra in fin. ff. de vulg. & pupil. l. penult. & ibi Bald. de solutio. cum vulg. & ex his quæ in

238 huius argumenti comprobationem adducit latè Euerard. in locis legalibus in loco de contrarijs ad diuer. pugnam, seu opposi. vbi inter alia dicit Ab. hoc vti argumento in cap. de priori in 2. notabili de appellat. ad probandum, quòd sicut punitur iudex non defrens appellatiõni iuste ex l. iudicis Cod. de appellatio. ita etiam puniti debet defrens appellatiõni iniuste cap. de appellat. in 6. quia

240 coarriorum eadem est dispositio, & alias plures doctrinas quas per te videre poteris. sed sic est quòd captura rei non differtur propter appellationem ab ea emissa, imò ea ipsa in carcere mittitur reus, vt ex Julio Claro in præf. crim. quest. 46. n. 2. Guido Papæ quest. Delphinal. decis. 2. 32. relatus à Marco decisio 911. incipit quæro an pendente num. 4. Cardin. Tufcus consil. 101. num. 11. & ex alijs probauimus suprâ cap. præcedenti circa citationem realem, ergo eodem modo mandatum relaxationis suspendi, non debet per appellationem subsequenter insuper, quia non debet actori licere, quòd reo licitum non existat. regul. non debet de regul. iur. in 6. ergo vel appellatio à reo emissa à captura eam debet suspendere, vel emissa ab actore non debet relaxationem impedire, vt ideo ius detur in vtroque.

Deinde probatur, quia idem ius esse debet de aliquo actu faciendo, quòd de ipso destruendo, & dispositum in vno dispositum censetur in alio litem venimus in princip. in n. 1. ff. de petitione heredit. textus in cap. de illis in princip. de dispensatione impuber. in n. 1. cap. unico §. idem quoque eodem titul. lib. 6. gloss. in l. 3. §. contrarium ff. de contraria, & vtili actione tutela. igitur pariter dicendum est, quòd quemadmodum appellatio non suspendit mandatum capturæ faciendæ, nec etiam suspendat mandatum carcerari relaxandi.

Ceterum

242 Ceterum & pro hac parte facit. excommunicatio etenim & captura à pari procedunt, nam sicut illa animam detinet alligatam, ita & hæc corpus, & eodem modo appellatio ab excommunicatione non suspendit eius effectum, vt notatur in cap. præterea de appellat. & nos latè egimus Deo dante in cap. sequenti à relaxatione autem excommunicationis emissa appellatio eius effectiuam executionem non impedit, vt ibi probabimus. ergo eodem modo dicendum est in relaxatione carcerationis.

243 Contraria tamen sententia appellatione pendente, à relaxatione capti, ad eius adualem executionem non esse procedendam, imò notoriam vim fieri, & deferendum, declarandum fore per Senatorem & iure & ratione verior est. Primò, quia si hoc casu appellationem permittimus (vt debemus) quia relaxatio teo aufugiendo, nullus est in quem executio sequatur pœnæ queat fieri, & sic

244 illuforium remanet iudicium, & delictum impunitum, ac propterea carcer inuentus est propter præsumptionem fugæ, vt sepe hoc cap. dixi, & sic cum possit oriri ex relaxatione præiudicium causæ principali, regula est vt ab ea liceat appellari. Corneus consilio 35. circa primum in prin. volu. 1. Rebuff. in 3. tomo titulo de sentent. executoria numer. 7. Petrus Dueñas in regul. 52. fallen. 9. Barthol. Socinus in regul. 22. post Bald. in leg. fi. C. de tempo. appella. & nota in cap. interposita de appella. Grauat. in addit. ad praxim Vestrj c. 10. num. 6. lib. 3. vers. rursus. Pedemont. decis. 25. numer. 14. Iacobus Menochius in tractatu de adipsa. rem. 4. n. 8. 17. Ioseph. Ludou. in decisionibus Perusi. decis. 38. num. 3. 4. & seqq. & faciunt quæ circa appellationem à tortura negata, & rebus non admissis superiori capite dixi. Ergo succedit regula vt ea pendente nihil sit inuouandum, nec ad executionem procedendum l. 1. ibi indiget enim status, & c. & titulo ff. nihil nouari appellatione pendente. sed omnia debent in eodem statu manere cap. 1. appellatione pendente nihil inuouetur cap. 1. de re iudicata cap. venientes. ibi, sententias appellatione suspensas, de iure iur. insuper quia nullibi reperitur in hoc casu appellationis effectus aliquis prohibitus, & qui dicit appellari non posse tenetur probare. Gloss. in l. qui restituere ff. de rei vindicat. Philippus Franc. in rubr. de appellat. volum. 4. vers. 3. præmitte. Socinus consil. 39. lib. 4. & alij per Lancelotum Robert. de attentat. 2. part. cap. 12. ampliatione 5. num. 9. & sequenti.

245 Et quia eadem ratio quæ militat in casu concursu, vt appellatione non obstante detineatur in carcere scilicet: ad faciliorem causæ expeditionem, cum aliàs potuisset,

aufugiendo pœnam euitare: & si antea iusta erat captura, pariter in appellatione debet reputari, vt tenet Alciatus consilio 16. Robert. de attentat. 2. part. cap. 12. ampliat. 4. num. 2. 1. & 4. limit. num. 16. Guido Papæ decis. 235. si quis incarcerationet, & appellat. Bald. in l. 2. versiculo sed incidenti Cod. de Episcopali audient. Speculator in titulo de appellat. §. nonissime volum. 1. versiculo 39. Farinac. tomo 2. præf. crim. q. 33. num. 2. 1. quæ ratio etiam militat in hoc casu, scilicet, in relaxatione, quam si superior iniustam esse dixerit, & aufugerit, iudicium redditur illuforium, & impunitum delictum, & sic hæc ratio operatur contra regulam iuris, dictantem appellatione pendente nihil esse inuouandum, vt in casu capturæ: à fortiori, vbi per ea regula iuris est, sicut in nostro casu, & ita ratio quæ vincit regulam iuris, & ipsam etiam contrariam ad se trahit, multò magis ad se trahit eam, quæ pro se facit, ipsamque coadiuuat.

Quid dicendum in hac contrarietate: quod si veritatem amamus, hæc vltima & posterior pars iure verior est, & probabilior, eiusque regulis magis inhxeret, & ego ei, ex rationibus adductis, & adscriptis fundamentis, & sic ea retenta, non obstant in contrarium adducta. Non primum, ex ratione l. sed & si contra in fi. ff. de vulgari, & l. penult. Cod. de solutio. nec secundum & tertium, quia respondeo, contraria fatendo argumenta, quæ procedunt vbi militat eadem ratio contrarietatis. Euerard. ibi, & sic cum illa propter quam non obstante appellatione à captura reus detinetur in carcere, sit perpetua, & duret adhuc in casu conuerso relaxationis: nihil mirum, vt duret eius cooperatio, maxime quando conformatur cum iure communi, & sic appellatione emissa à relaxatione detineatur in carcere.

Nec obstat vltimum ex æquiparatione de excommunicatione ad capturam. quoniam & si eam admittamus in genere: nihilominus quoad relaxationem versusque multum ab similibus ratio facit. & nihil mirum vt eadem varietur, variata propositione, & contrarium operetur in vtroque nam in illa periculum est in mora, quia cum quotidie morimur, & quolibet momento finis in hoc periculo mortis: inde est, vt per appellationem non suspendatur relaxatio excommunicationis, nec absolutio, vt latè in cap. sequente probabimus Deo dante. & sic cum periculum est in mora recedimus à regulis iuris vt ibi. at verò in appellatione à relaxatione capturæ periculum est in festinatione, & anterioritate nam si anteaquam causa per appellationem terminetur, relaxatur reus, potest aufugiendo, pœnâ eludere, & euitare,

251 & propterea contraria contrariis curantur. sicque conclusio sit, iudicem Ecclesiasticum, non deferentem appellationi a relaxatione carceris, ad executionem effectivam procedentem, notoriam vim facere, & protestatus Regium & salubre auxilium violentiæ, obtinere debet, nempe vim fieri, & innovata reponere. Limita tamen hanc regulam, ut procedat in foro Ecclesiastico indistinctè, & in seculari quoad iudices inferiores: secus tamen quoad suprema tribunalia, Regiaque prætoria, in quibus praxis & consuetudo obtinuit, ut decreti relaxationis carcerati non suspendatur per supplicationem emissam, imò ea non obstante reus solet relaxari, & hoc iure utimur, licet iuris regula sint in oppositam.

Ego autem hanc conclusionem libenter 252 limitarem secundò, etiam in iudice Ecclesiastico, & secularibus inferioribus, ut minime procedat, à Menoch. de arbit. casu 303. hoc in capite diximus ex leg. nullus Cod. de exhibendis reus. leg. pro quo pena. §. i. ff. de mandatis. Hippolyt. de Marfil. in pract. crim. §. attingam num. 16. Paride de Puteo de syndic. versiculo fiduciosorum officialium cap. 3. si iudex malefactorum num. 12. Roderic. Xuares in tractatu de fide in causa crim. num. 25. & pluribus relatis à Menoch. de arbit. casu 303. num. 34. Iulio Claro in pract. crim. quest. 46. verbo pariter, &c. & ex aliis sursum adductis, nam si conclusa causa & didicita testificata in iudicio reus innocens ex actis ipsis evidenter constat, & apparet innocens, quid spectandum est, nisi ut ipse statim relaxetur: postquam tam clarè de sua innocentia docuit, in quo cessat periculum fugæ, & penæ evitandæ, cum sit in causa absolutionis, potius quàm condemnationis, quod æquum & humanum est. Si autem alio capite, alià ratione, puta, iurisdictionis, persona, ordinis, &c. relaxatus fuerit, procedat conclusio in regula prædicta, in quibus iuris rigor est servandus.

Eorum autem, quæ hucusque diximus, non inutiliter hoc in loco proximè offeram, & in dubium reuocabo: an si in casibus, in quibus appellari posse diximus ab iniusta carceratione, & detentatione, quibus omnino debet iudex Ecclesiasticus deferre, quod si secus fecerit, & per viam violentiæ ad curiam causa hæc trahatur, indubitabile est, esse declarandum, vim facere, deferatque, & reponat omnia facta post appellationem, & intra tempus ad appellandum. an iudex ipse 254 Ecclesiasticus, cui Regia prouiso ordinaria huius decreti virtute facta; intimatur, an simul cum delatione debeat capium repo-

nerè, & sic carceratum appellentem relaxare. & facit dubium, nam cum hoc genus gravaminis habeat tractum successivum, & quotidie grauet, inde est, ut etiam post appellationem ab iniusta carceratione emissam gravamen duret, & ita illud, tanquam innovatum & attentatum, debeat reponere, & relaxare; ex qua ratione non defuit, qui hanc partem veram esse dixerit.

Quod tutum mihi nullo modo viderur, nec iure probabile, ad quod suppono: quòd aut appellationem ab iniusta carceratione consideramus, antequam mandatum de capiendo effectum habeat, & isto casu speciale est ut non obstante appellatione ab ipso mandato captiva sequatur, nec tunc dicitur aliquid iudicem contra eum novare, nec attentare, ex eo quòd ius publicum, & sum tueri viderur. Guido Papæ in decisionib. Delphina. decis. 35. Franc. Marc. decis. 915. incipit quero an pendente num. 4. Cardi. Tufeli. conclus. 101. num. 11. & titulum nihil novari appellatione pendente, hoc in casu ex consuetudine locum non habere, tenet Iulius Clarus in pract. crim. q. 46. num. 2. & fauent ea, quæ diximus cap. præcedenti circa appellationem à citatione reali, ubi plures alios recitavi. ita illum titulum limitat etiam Guido Papæ decis. 25. si quis incarcerationem, dicens, quòd licet carceratus non conferretur in eo statu libertatis, in quo erat tempore appellationis, non ideo secuta captiva innovatum est, nec ut tale venit reuocandum, idem tenet Lancel. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 33. post num. 4. idem Lancelotus ibi dist. cap. 12. amplia 4. in præfatione num. 21. & 22. & talis captiva & detentatio post appellationem contèdit ad faciorem eius, & causæ expeditionem, ut bene advertit Aleciatus consilio 16. incipit liceret sub num. 4. lib. 7. & idem Lancelot. ubi proximè d. ampliatione 4. num. 22. Prosper. Farinacius lib. 2. pract. crim. quest. 33. n. 21. ubi plures refert.

Et quando iudex aliquid post appellationem fecerit, quod in faciorem causa & appellationis tendat, nec est attentatum, nec ut tale venit reuocandum, imò iure optimo sibi permissum est, textus est in cap. cum tenemur de appellat. Petrus Dueñas in regul. 42. limit. 17. Franc. in d. c. cum teneamur in 2. nota. August. Berouius consilio 45. in causa n. 2. lib. 3. textus & reg. in verbo distinctus in c. 2. de matrimonio contra interdict. Ecclesie. & ibi Ab. in vlt. nota. & Ioan. Andr. facit text. in cap. tua. & ibi Ab. num. 2. de sponsa duorum, Franchus in cap. solitudinem num. 3. de appellat. Parisius num. 54. incipit in rito iudicio num. 2. lib. 3. Rota decis. 4. alias 390. si deferatur de sequetra. possess. & fruct. in novis & decisione 11. alias

alias 349. nota quòd si deferatur, ergo cum non sit hæc secuta captiva attentatum, nec innovatum, iuxta quæ dicta sunt, nec aliquo modo reuocatur à iure; imò ab eo permissum est, minus rectè dicemus, ut virtute prouisionis ordinariæ debeat reus relaxando reponi, cum intentio prouisionis non tendat, nisi ad attentata & innovata in præiudicium appellationis facta, contra canonum & Conciliorum statuta & decreta, ut probauimus in primo & 2. cap. primæ partis. & vide quæ in specie huius difficultatis latè dixi supra prima part. cap. 2. §. 1. à n. 22. cum pluribus sequentibus.

Pro quo facit declaratio Cardinalium super Concilio Trid. sess. 24. de reformatione cap. 20. versiculo ab ista reparari nequeat. ibi, Inteligitur etiam de gravamine indebitæ carcerationis, & ordinarius tenetur huic appellationi deferre, & sinere processum, interim tamen reo remanente in carceribus, donec iudex appellationis causa cognita aliud iusserit. Idè decisum fuit per interpretes Concilij Trident. 4. parte decisionum nouissimarum, quæ simul sunt inter declarationes Cardi. ibi, Congregatio Concilij censuit gravamen indebitæ carcerationis esse ex his, quæ per appellationem à diffinitiva reparari nequeunt: ideòque ab eo ante diffinitivam appellare licere, ex decreto cap. 20. circa prim. & ordinarius teneri huic appellationi deferre, interim tamen reo manente in carceribus, donec iudex appellationis causa cognita, aliud iusserit, &c. quæ ad inuicem videntur transcriptæ, & pondera, quia simul & deferre & detinere iubent, cuius specialitas, & intentio ex supradictis pendet. & vide Escaciam de appellat. quest. 17. membro 1. num. 165. & quest. 20. num. 26.

Aut enim appellationem consideramus emissam, postquam est decretum captivæ in effectum deductum, & sic ab ipsa detentatione iniusta, postquam ipse appellans captus fuit, effectivè tunc enim minus dicenda est captiva attentata, & ideo post appellationem reus relaxandus non est, ut tenet Speculator in titulo de appella. §. nouissimè in princ. versiculo tertius si condemnatus, quem sequuntur Vitalis in tract. de clausa. in claus. nihil novari appellat. pend. in princ. versiculo stem fallit, Maranta in specu. 103. parte 6. p. 16. princip. quest. 2. numer. 186. versiculo 1. limita. allegans Bartol. in leg. ab executione Cod. quorum appellationes non recipi. & Bald. in l. 2. Cod. de Episcopali auct. Petrus Dueñas in regul. 42. numer. 11. vers. 11. fallit. Lancelot. Conrad. de prætor. §. 2. de offic. prætor. in causa civili. cap. de appellat. sub num. 21. versiculo 3. si condemnatus & per Lancel. tenet Escac. de appell.

quest. 17. limit. 47. memb. 1. num. 161. ubi num. 162. tractat, quòd quando quis est iam condemnatus, an & quando sit relaxandus appellans. hoc tamen velim intelligas, procedere non iure speciali ex rationibus, de quibus in casu superiori, sed iure ordinario, ut ita dicam, & communi: ex eo quia natura appellationis ea est, ut omnia conferret in eodem statu, quo erat tempore appellationis emisse, textus in l. 1. ibi, integer enim status, &c. ff. nihil novari appellatione. textus in dist. cap. 1. ut lite pendente, nihil inno. cap. 1. de re iudicata cap. veniens de iurimando. ergo cum appellans tempore appellationis, se in carceratum inuenit, à quo emittit appellationem, sola ipsa appellatio non erit sufficiens, & talis potentia, ut factum inficiat absque superioris cognitione, & opere, ut ex pluribus aliis dicit Prosper. Farinac. d. 2. tomo quest. 33. n. 21. nulli enim appellationi hæc est attributa potestas, ut ante eam gesta attentata ius vocet, nec ex ea causa reuocet, nisi per viam ordinariam appellationis secutæ, coram superiori bene appellatū & malè iudicatum decidatur, & quando factum præcedit appellationem, vel tempus eius proponendæ, non dicitur attentatum. text. in cap. non solum de appellat. in 6. & ideo cum captiva præcedat appellationem, iuxta Regulas iuris in eodem statu esse debet, quia attentatum non est, imò si post appellationem hoc casu captus appellans relaxetur à carcere, ista relaxatio respectu promotoris fiscalis, vel accusatoris erit attentatum, & innovatum, cum alteretur natura appellationis, omnia in eodem statu conferuantis, ut post hæc ita scripta considerata inveni Lancelotum Robertum hæc limitantem in tractatu de assist. 2. part. cap. 12. limit. 33. numero 3, qui non immeritò damnat Doctores supra relatos, putantes, hoc etiam procedere iure, & ratione speciali. idèmq; adscribentes pro fallentia ad regul. nihil novari appellatione pendente. cum imò potius detentio in carcere post appellationem ab eo emissam prædictam regulam per omnia imitetur, quòd verum est. vide etiam Escac. de appella. quest. 17. limit. 47. memb. 1. num. 162. fol. 494.

Si igitur ut vides, in utroque casu detentio incarcerationi post appellationem ab iniusta captiva emissam, nec attentatum, nec species eius dicitur: sed proueniat ex iuris præcepto, & natura appellationis eiusdem, in ea nullo modo poterit verificari prouiso ordinaria in illa particula y reponga lo hecho despues de la appellacion, &c. cum de attentatis intelligatur non aliter, quòd si secus putaret verum, magnum absurdum sequeretur, nam si appel

si appellans relaxatur ex curia decreto, ad quid deferre appellationem à captura iubet  
 265 quid possit ex ea ulterius consequi coram superioribus & ad quem effectum delatam appellationem prosecutus est, cum nullum ex ea potest fructum consequi? & talis appellatio nec admittenda, nec prosecuenda est, quia reuocato grauamine, à quo appellatur per iudicem inferiorem, non interest appellantis appellationem prosecui. textus in cap. si à iudice, ibi, & ipse in termino grauamen reuocauerit cum effectu, poterit ex tunc liberè in causa procedere, ac si appellatio interposita non fuisset. de appellat. in 6.  
 267 dicit ibi gloss. verbo non fuisset, quia cessante grauamine cessare debet appellatio, text. in cap. cum cessante §. limit. ad finem vers. amplius intellige omnia precedentia fol. 71. à tergo; generale enim est, ut appellatio emissa per eum cuius non interest, dicatur friuola. ita tenet Fulgo. conf. 165. num. 2. vbi latè Card. Tuf. conclus. 396.  
 Ceterum aliud & intolerabile absurdum, ut superioris iurisdictionis hac via usurpetur, intromittentis se de meritis causæ, & eius iustitia directè cognoscere; quod à nobis absit. huius etenim cognitio ad superiorem de appellatione cognoscere pertinet omni iure, & ei in curia attentè referenda est, ut indicant illa verba prædictæ declarationis  
 269 Cardin. & decisionis Rotæ ibi, teneri huic appellationi deferre, interim tamen reo manente in carceribus, donec iudex appellationis causa cognita, aliud iusserit, & sic supremi auditores de appellationis delatione curent, non autem de relaxatione capti, quia hæc debet à superiori appellationis iudice pendere. Laus Deo.

## CAPVT V.

Ab excommunicatione, suspensione, vel interdicto, eorumque relaxatione: an iudex vim committere dicatur, appellationi emissæ non deferendo, & quid à suspensione, vel depositione beneficij, vel temporalia respicientibus.

## S V M M A R I V M.

Excommunicatio, suspensio, & interdictum sub censura verbo comprehenduntur. num. 1.  
 Excommunicationis sententia dicitur interlocutoria. n. 2.

Ab excommunicatione appellatio non suspenditur eius effectum, quia secum executionem, & ligamen trahit. n. 3.  
 Declaratio precedentis excommunicationis etiam post appellationem fieri potest. n. 4.  
 In prohibenda appellatione ab excommunicatione variè loquuntur Doctores, & eandè legendi. n. 5.  
 Appellatio ab excommunicatione, & alijs censuris non suspenditur, sed deuoluit, & quid deuolutio operetur. n. 6. & 7.  
 Excommunicationis sententia conditionalis suspenditur per appellationem subsequendam. n. 8.  
 Etiam postea accedente conditione, quia excommunicatus appellans non ligatur. n. 9. & 10.  
 Diçtio nisi posita in sententia illam reddit conditionalem. n. 11.  
 Excommunicati declaratio & publicatio fieri potest post appellationem ab excommunicatione puram. n. 12.  
 Denuntiatio est accessoria, & consecutiva ad excommunicationem, & sic fieri potest appellatione pendente. n. 13.  
 Excommunicatus pure per denunciationem amplius non intelligitur, nec excommunicationi aliquid addit. n. 14.  
 Denuntiationis præxis, & assignandi lirones, & zelulones Romane Curie. n. 15. remissè.  
 Denuntiationem, per quam excommunicatus appellans plus ligetur, prout aggravatio, & re-aggravatio, facere iudex requirit. numero 16. & 17.  
 A præcepto sub pena excommunicationis licita est appellatio suspensiva. n. 18.  
 A comminata excommunicatione licet suspensiuè appellare. n. 19.  
 A comminatione iudicis executina grauaminis illati appellatur suspensiuè. n. 20.  
 Excommunicatio post appellationem legitimam est nulla & attentata. n. 21.  
 Excommunicatio post legitimam appellationem cum nulla sit, potest clericus celebrare absque irregularitate. n. 22.  
 Appellatio à censuris nulla licita est. n. 23.  
 A monitorijs datis ubi danda non sint, appellatur licitè, quia fit actus per quem futurum designatur grauamen. n. 24.  
 A repositione petita & negata, & censuris nullis licita est appellatio. n. 25.  
 Excommunicatio & alia censura, quibus castibus dicantur nullæ, aut iniuste. num. 26. remissè.  
 Excommunicatio actus est executiuus. num. 27.  
 Excommunicatio nulla non ligat, & recipit appellationem. n. 28.  
 A monitorialis literis ad effectum reuelationis denegatis licet appellare. n. 29.  
 Monitoriales literæ ad effectum reuelationis quinque requirunt requisita, ut queat relaxari. n. 30.  
 Monitoria

Monitorialium literarum ad effectum reuelationis materiam, qui tractent. n. 31.  
 A declaratoria excommunicationis appellatio suspenditur, nec appellans interim vitandus est, nec publicandus. n. 32.  
 A declaratoria aliquem incidisse in excommunicationem est licita appellatio. n. 33.  
 A declaratoria appellatio, & ab ipsa excommunicatione in quo differant. n. 34.  
 A declaratoria incursum censurarum appellatio impedit denuntiationem, & publicationem, & causat attentatum, & vim fieri decretandum. num. 35. & 36.  
 A declaratoria super factis notorio, aut in executionem obligationis Cameralis, aut rei iudicata appellatio non suspenditur. n. 38.  
 A declaratoria incursum censurarum in executionem obligationis cameralis appellatio non impedit denuntiationem, & publicationem, & delationem. n. 39.  
 Interdictum Ecclesiasticum quomodo, & quibus interponatur. n. 40.  
 Interdicta Ecclesiastica quibus priuent. num. 41.  
 Interdictum ingressus Ecclesia, quod & cuius effectus. n. 42.  
 Interdictum ingressus Ecclesia, an impediatur exercitium iurisdictionis. n. 43.  
 Interdictum ingressus Ecclesia quando pro contumacia aut pro crimine imponatur, & an ex eo denegetur sepultura. n. 44.  
 Suspensio an maior sit interdicti ingressus Ecclesia. n. 45.  
 Suspensio quando absque citatione sicut monitione ferenda non est. n. 46.  
 Suspensio imposita pro delicto necessaria pro alimentis ex beneficio præstatis suspensio, non tamen quando pro contumacia. n. 47.  
 Suspensio ab usua ordinis an possit cetera exerce-ri. n. 48.  
 A suspensione & interdicto sicut & ab excommunicatione admittitur appellatio. n. 49.  
 Suspensio, interdictum, & excommunicatio æquiparantur à iure quoad appellationis prohibitionem aut admissionem, & alios effectus. n. 50. & quales. n. 51.  
 Absolutio & relaxatio ad cautelam potest fieri in omni sententia censura. n. 52.  
 Excommunicatio fertur in personam, non in locum. n. 53.  
 Suspensio & interdictum quoad appellationis effectum eadem ampliationes & limitationes patiuntur, quas excommunicatio. n. 54.  
 Casus duo, æqui parari à iure dispositum in vno, in altero censetur dispositum etiam in materia quantumcumque odiosa. n. 55.  
 Aequiparatorum idem est ius, ubi militat eadem ratio. n. 56.  
 Suspensio, aut interdictum conditionale suspenduntur per appellationem, & impedit execu-

tionem. num. 57. & 58.  
 Condicio non trahitur retro, quando aliquid re-sultat contra iuris dispositionem. n. 59.  
 Excommunicatum, suspensum, aut interdictum potest iudex appellatione pendente fructibus, & distributionibus priuare, & an veniant in repositione virtute decreti Regj. num. 60. redditur ratio. n. 61.  
 Fructus suos non facit excommunicatus. n. 62.  
 Etiam si in sententia censurarum nihil sit de fructibus dictum, quia adhuc iudex excommunicatum illis priuare potest. n. 63.  
 Excommunicatus priuatus fructibus appellatone pendente illos non recuperat per vim attentati, sed querela, etiam si obtineat excommunicationem fuisse iniustam. n. 64.  
 Delegatus postquam detulit appellationem à censuris, non potest procedere ad denuntiationem, nec fructuum priuationem, seu declarationem, vel postquam superior appellationem admisit. num. 65.  
 Absolutio censurarum non suspenditur per appellationem. n. 66. & 67.  
 Per absolutiorem ab excommunicatione magis consulitur aduersario, quia præstatur ei cautio. num. 68.  
 Absolutio, & excommunicatio pari passu ambulat. n. 69. & 70.  
 Naturale est quidquid eo modo dissoluitur, quo colligatum est. n. 71.  
 Periculum ubi est in mora, appellatio non suspenditur. n. 72.  
 Mori diutius quis præsumitur propter peccatum. n. 73.  
 Mori certius, quam nasci. n. 74.  
 Mors omni momento speranda est. n. 75.  
 Mortem sacra Scriptura vocat fulgur. num. 76. & 77.  
 A vitis celeriter exire debemus. n. 78.  
 Hieremias locus c. 51. ponderatur & interpretatur. n. 79.  
 Peccator in mundo eodem periculo est suppositus, quo nauis in medio tempestatis. num. 80. & 81.  
 Christus cum noluit mortem peccatorum, nec delictum in viuendum perditione, præsto est infundere gratia dulcedinem. n. 82.  
 Alimentorum sententia non suspenditur per appellationem. n. 83.  
 Per absolutiorem ab excommunicatione habilitatur quis ad alimenta animæ, quibus erat priuatus. n. 84.  
 Alimenta corporalia non directè sicut alimenta spiritalia vitam præstant directè. num. 85. & 86.  
 Plura sacra Scriptura loca adiciuntur in comprobationem. n. 87.  
 Inter cibum spirituales, & corporales differentia redduntur. n. 88. & 89.

si appellans relaxatur ex curia decreto, ad quid deferre appellationem à captura iubet  
 265 quid possit ex ea ulterius consequi coram superioribus & ad quem effectum delatam appellationem prosecutus est, cum nullum ex ea potest fructum consequi? & talis appellatio nec admittenda, nec prosecuenda est, quia reuocato grauamine, à quo appellatur per iudicem inferiorem, non interest appellantis appellationem prosecui. textus in cap. si à iudice, ibi, & ipse in termino grauamen reuocauerit cum effectu, poterit ex tunc liberè in causa procedere, ac si appellatio interposita non fuisset. de appellat. in 6.  
 267 dicit ibi gloss. verbo non fuisset, quia cessante grauamine cessare debet appellatio, text. in cap. cum cessante §. limit. ad finem vers. amplius intellige omnia precedentia fol. 71. à tergo; generale enim est, ut appellatio emissa per eum cuius non interest, dicatur friuola. ita tenet Fulgo. conf. 165. num. 2. vbi latè Card. Tuf. conclus. 396.  
 Ceterum aliud & intolerabile absurdum, ut superioris iurisdictionis hac via usurpetur, intromittentis se de meritis causæ, & eius iustitia directè cognoscere; quod à nobis absit. huius etenim cognitio ad superiorem de appellatione cognoscere pertinet omni iure, & ei in curia attentè referenda est, ut indicant illa verba prædictæ declarationis  
 269 Cardin. & decisionis Rotæ ibi, teneri huic appellationi deferre, interim tamen reo manente in carceribus, donec iudex appellationis causa cognita, aliud iusserit, & sic supremi auditores de appellationis delatione curent, non autem de relaxatione capti, quia hæc debet à superiori appellationis iudice pendere. Laus Deo.

## CAPVT V.

Ab excommunicatione, suspensione, vel interdicto, eorumque relaxatione: an iudex vim committere dicitur, appellationi emissæ non deferendo, & quid à suspensione, vel depositione beneficij, vel temporalia respicientibus.

## S V M M A R I V M.

Excommunicatio, suspensio, & interdictum sub censura verbo comprehenduntur. num. 1.  
 Excommunicationis sententia dicitur interlocutoria. n. 2.

Ab excommunicatione appellatio non suspenditur eius effectum, quia secum executionem, & ligamen trahit. n. 3.  
 Declaratio precedentis excommunicationis etiam post appellationem fieri potest. n. 4.  
 In prohibenda appellatione ab excommunicatione variè loquuntur Doctores, & eandè legendi. n. 5.  
 Appellatio ab excommunicatione, & alijs censuris non suspenditur, sed deuoluit, & quid deuolutio operetur. n. 6. & 7.  
 Excommunicationis sententia conditionalis suspenditur per appellationem subsequendam. n. 8.  
 Etiam postea accedente conditione, quia excommunicatus appellans non ligatur. n. 9. & 10.  
 Dicitio nisi posita in sententia illam reddit conditionalem. n. 11.  
 Excommunicati declaratio & publicatio fieri potest post appellationem ab excommunicatione puram. n. 12.  
 Denuntiatio est accessoria, & consecutiva ad excommunicationem, & sic fieri potest appellatione pendente. n. 13.  
 Excommunicatus pure per denunciationem amplius non intelligitur, nec excommunicationi aliquid addit. n. 14.  
 Denuntiationis præxis, & assignandi lirones, & zelulones Romane Curie. n. 15. remissè.  
 Denuntiationem, per quam excommunicatus appellans plus ligetur, prout aggravatio, & re-aggravatio, facere iudex requirit. numero 16. & 17.  
 A præcepto sub pena excommunicationis licita est appellatio suspensiva. n. 18.  
 A comminata excommunicatione licet suspensiuè appellare. n. 19.  
 A comminatione iudicis executina grauaminis illati appellatur suspensiuè. n. 20.  
 Excommunicatio post appellationem legitimam est nulla & attentata. n. 21.  
 Excommunicatio post legitimam appellationem cum nulla sit, potest clericus celebrare absque irregularitate. n. 22.  
 Appellatio à censuris nulli licita est. n. 23.  
 A monitorijs datis ubi danda non sint, appellatur licitè, quia fit actus per quem futurum designatur grauamen. n. 24.  
 A repositione petita & negata, & censuris nullis licita est appellatio. n. 25.  
 Excommunicatio & alia censura, quibus castibus dicantur nullæ, aut iniuste. num. 26. remissè.  
 Excommunicatio actus est executiuus. num. 27.  
 Excommunicatio nulla non ligat, & recipit appellationem. n. 28.  
 A monitorialis literis ad effectum reuelationis denegatis licet appellare. n. 29.  
 Monitoriales literæ ad effectum reuelationis quinque requirunt requisita, ut queat relaxari. n. 30.  
 Monitoria

Monitorialium literarum ad effectum reuelationis materiam, qui tractent. n. 31.  
 A declaratoria excommunicationis appellatio suspenditur, nec appellans interim vitandus est, nec publicandus. n. 32.  
 A declaratoria aliquem incidisse in excommunicationem est licita appellatio. n. 33.  
 A declaratoria appellatio, & ab ipsa excommunicatione in quo differant. n. 34.  
 A declaratoria incursum censurarum appellatio impedit denuntiationem, & publicationem, & causat attentatum, & vim fieri decernendum. num. 35. & 36.  
 A declaratoria super factis notorio, aut in executionem obligationis Cameralis, aut rei iudicata appellatio non suspenditur. n. 38.  
 A declaratoria incursum censurarum in executionem obligationis cameralis appellatio non impedit denuntiationem, & publicationem, & delationem. n. 39.  
 Interdictum Ecclesiasticum quomodo, & quibus interpretatur. n. 40.  
 Interdictum Ecclesiasticum quibus priuatur. num. 41.  
 Interdictum ingressus Ecclesie, quod & cuius effectus. n. 42.  
 Interdictum ingressus Ecclesie, an impediatur exercitium iurisdictionis. n. 43.  
 Interdictum ingressus Ecclesie quando pro contumacia aut pro crimine imponatur, & an ex eo denegetur sepultura. n. 44.  
 Suspensio an maior sit interdicti ingressus Ecclesie. n. 45.  
 Suspensio quando absque citatione sicut monitione ferenda non est. n. 46.  
 Suspensio imposta pro delicto necessaria pro alimentis ex beneficio præstatis suspensio, non tamen quando pro contumacia. n. 47.  
 Suspensio ab vna ordinis an possit cetera exerce-ri. n. 48.  
 A suspensione & interdicto sicut & ab excommunicatione admittitur appellatio. n. 49.  
 Suspensio, interdictum, & excommunicatio æquiparantur à iure quoad appellationis prohibitionem aut admissionem, & alios effectus. n. 50. & quales. n. 51.  
 Absolutio & relaxatio ad cautelam potest fieri in omni sententia censura. n. 52.  
 Excommunicatio fertur in personam, non in locum. n. 53.  
 Suspensio & interdictum quoad appellationis effectum eadem ampliationes & limitationes patiuntur, quas excommunicatio. n. 54.  
 Casus duo, æqui parari à iure dispositum in vno, in altero censetur dispositum etiam in materia quantumcumque odiosa. n. 55.  
 Aequiparatorum idem est ius, ubi militat eadem ratio. n. 56.  
 Suspensio, aut interdictum conditionale suspenduntur per appellationem, & impedit execu-

tionem. num. 57. & 58.  
 Conditio non trahitur retrò, quando aliquid re-sultat contra iuris dispositionem. n. 59.  
 Excommunicatum, suspensum, aut interdictum potest iudex appellatione pendente fructibus, & distributionibus priuare, & an veniant in repositione virtute decreti Regij. num. 60. redditur ratio. n. 61.  
 Fructus suos non facit excommunicatus. n. 62.  
 Etiam si in sententia censurarum nihil sit de fructibus dictum, quia adhuc iudex excommunicatum illis priuare potest. n. 63.  
 Excommunicatus priuatus fructibus appellatone pendente illos non recuperat per vim attentati, sed querela, etiam si obtineat excommunicationem fuisse iniustam. n. 64.  
 Delegatus postquam detulit appellationem à censuris, non potest procedere ad denuntiationem, nec fructuum priuationem, seu declarationem, vel postquam superior appellationem admisit. num. 65.  
 Absolutio censurarum non suspenditur per appellationem. n. 66. & 67.  
 Per absolutiorem ab excommunicatione magis consulitur aduersario, quia præstatur ei cautio. num. 68.  
 Absolutio, & excommunicatio pari passu ambulat. n. 69. & 70.  
 Naturale est quidquid eo modo dissoluitur, quo colligatum est. n. 71.  
 Periculum ubi est in mora, appellatio non suspenditur. n. 72.  
 Mori diutius quis præsumitur propter peccatum. n. 73.  
 Mori certius, quam nasci. n. 74.  
 Mors omni momento speranda est. n. 75.  
 Mortem sacra Scriptura vocat fulgur. num. 76. & 77.  
 A vitis celeriter exire debemus. n. 78.  
 Hieremias locus c. 51. ponderatur & interpretatur. n. 79.  
 Peccator in mundo eodem periculo est suppositus, quo nauis in medio tempestatis. num. 80. & 81.  
 Christus cum noluit mortem peccatorum, nec delectetur in viuendum perditione, præsto est infundere gratia dulcedinem. n. 82.  
 Alimentorum sententia non suspenditur per appellationem. n. 83.  
 Per absolutiorem ab excommunicatione habilitatur quis ad alimenta animæ, quibus erat priuatus. n. 84.  
 Alimenta corporalia non directè sicut alimenta spiritalia vitam præstant directè. num. 85. & 86.  
 Plura sacre Scriptura loca adiciuntur in comprobationem. n. 87.  
 Inter cibum spirituales, & corporales differentia redditur. n. 88. & 89.

Panis de quo in oratione Dominicali, de spirituali intelligitur. n. 90.
Panis spiritualis quotidie assumendus: ut quotidie proficiat. n. 91.
Ad cibum spirituales maiori alacritate est accedendum, quam infantes mammillas arripiant. num. 92.
Alimento spirituali animam privari, maior est dolor quam corporali corpus privare. n. 93.
Belli subsidium non suspenditur per appellationem. n. 94.
Homo in perpetuo & in continuo bello est. n. 95.
Inimici spiritus quot. n. 96.
Vincens dabo edere de ligno vite, dicit Dominus. n. 97. ubi quod est signum sacramenti Eucharistie. & n. 98.
Eucharistia sacramentum proprium subsidium est, & defenso contra anime inimicos. n. 99.
Cibus spiritualis est necessarius ad primum spirituum quia robur & vim tribuit. n. 100.
Absolutio ab excommunicatione, qua consequuntur alimenta anima ad bellum spirituale, non suspenditur per appellationem. n. 101.
Absolutio a suspensione, & interdicto per appellationem non suspenditur, sicut nec ab excommunicatione. n. 102.
Absolutio praeserta cautione non est differenda per appellationem. n. 103. & 104.
Quod extenditur & n. 105.
Absolvere ad cautelam quando possit index appellationis. n. 106.
Absolvere ad cautelam in possit delegatus, & quando praesanda ista absolutio cum cautione sola de stando iuri & de alijs. n. 107.
Supersessoria ad effectum absolventi quomodo expeditur ex praxi hodierna. n. 108.
Absolvere superior an possit visus actus. n. 109. & num. 110.
Absolvere potest index ad quem data contumacia transportandi ad se acta. n. 111.
Acta quando gratis transportanda sint ad superiorem, & quando non, ubi decreta Concilij adducuntur. n. 112.
Mulier an cogi possit personaliter comparere pro absolutione. n. 113.
Mulier pro ferendo testimonio, vel alia causa non cogitur comparere personaliter, sed ad eam mittitur tabellio, vel alia persona. n. 114. & 115.
Mulier incidens in canonem si quis suadente, non cogitur pro absolutione adire Romam, sed ordinarius absolvat. n. 116.
Absolutionem ab excommunicatione alteri potest committere index Ecclesiasticus. n. 117.
Absolutio ab excommunicatione delegata non subdelegatur. n. 118.
Delegabile est quicquid est cognoscibile iure canonico. n. 119.
Mulier non cogitur absens ad locum iudicij pro

absolutione accedere. n. 120.
Mulieri est privilegium iuris communis, ne cogatur personaliter comparere, sed per maritum, aut procuratorem audiri debet. n. 121.
Beneficium iuris communis a iudice denegante licita est appellatio. n. 122.
Sensus vel interdictum resuscitans temporalia suspenduntur per appellationem. n. 123.
Interdictum ingressus civitatis, vel palatij, vel suspensus a beneficio suspenditur per appellationem. n. 124.
Suspensus ab usu pallij appellatione pendente potest coartari. n. 125.
Suspensus ab usu pallij celebrando nullam irregularitatem incurrit. n. 126. & 127.

U M excommunicatio, suspensio, & interdictum sub eadem verbi significatione, nempe, censura, comprehenduntur iuxta textum in cap. quarenti, de verborum sig. Philipp. Franc. in cap. ad hac quoniam de appellat. & ibi Hostiens. & Ioan. Andr. gloss. in cap. cupientes. §. ceterum verbo suspensus de sentent. excommunic. communiter approbata a Panormi. & alijs Doctoribus in cap. nuper de sentent. excommunic. Xarez de censuris disputat. 7. sess. 3. num. 2. Villalobos in sum. tomo 1. tractatu 17. difficult. 18. sub num. 4. Azucudius in l. 1. num. 18. cum sequentibus titulo 5. lib. 8. recopil. dicentes quod cum ista omnes sint penes spirituales, metus sub vno vocabulo, scilicet, censura, omnes tres sententiae continentur, quae quidem eisdem fere regulis & limitationibus subiunguntur, ac ideo pariter illas tres sub vno capitulo describendas, & tractandas esse censui.

Et ut cum distinctione procedamus, de singulis tractemus, & prius de excommunicatione, cuius sententia licet interlocutoria sit, videaturque appellationem admittere, quia continet gravamen irreparabile. ut testantur Bernard. Diaz in regul. 39. Petrus Duenas in reg. 52. fallen. 2. Azucudius in d. l. 1. num. 18. dicentes quod haec sententia magis accedit interlocutoriae naturae, & esse sententiam interlocutoriam dicunt gloss. in summa 2. q. 1. Felin. in rubrica de re iudi. col. 9. Marant. 9. part. titulo de sententia 40. Abbas in dict. rubrica de sentent. & re iudi. & in rubrica de sententia excommunicationis. Gemina. in cap. 2. versiculo nota ergo de constitutio. lib. 6. ex Immo. Lapo, & Ioan. Andr. & ex communi opinione ibi relata.

Nihilominus tamen peculiari quadam ratione a iure attentata, appellatio emissa a sententia excommunicationis ipsius effectum non suspendit, quominus excommunicatus appellans ea interim ligetur, quia secum executionem trahit, dicitur Abb. in c. cum in contemplatione

temptatione num. 4. de reg. iur. Maran. 6. p. tit. de appellat. n. 216. Ioannes Andr. in cap. dilectus et 2. de rescriptis. Philipp. Franc. in c. super eo et 2. de appellat. directorum inquis. 3. part. numero 151. Specul. in titulo de appellatio. §. in quibus sub num. 16. versiculo 17. lib. 2. fol. 186. Decius in c. reprehensibilia 26. num. 20. de appellat. idem Maran. in d. 6. p. actus 2. principali. d. tit. & quandoque appellatur limi. 32. n. 351. fol. 509. & limit. 5. num. 178. cum sequentibus. fol. 511. Dicell. in tractatu de concordia gloss. concord. 6. full. 31. num. 73. fol. 194. Philip. Franc. in rubrica de appellat. num. 32. ibi sed adverte. & iterum in cap. ad hac quoniam num. 1. & sequentibus. & in cap. Pastoral. 53. §. verum n. 1. nota. 1. de appell. Escacia de appellat. quest. 17. limit. 2. num. 1. & sequentibus. Bernard. Diaz in d. reg. 39. Petrus Duenas reg. 52. fallen. 2. Rebuffus ad concordata Francie titulo de frivolis appella. in rubr. sub gloss. 1. in fi. versiculo facit quando gravamen fol. mibi 688. & idem Rebuffus 3. tomo tit. de sententiarum executione articulo 53. Gloss. 1. n. 6. fol. 241. Hieronym. Gonzales in reg. de alternat. gloss. 9. §. 1. in annotatio. num. 197. Barbosa in remissio. ad Concilium scilicet 24. de reformat. cap. 20. num. 12. Capella Tholosana quest. 298. & ibi addit Zerola in pract. Episcopali 1. part. verbo appellatio §. ad septimum respondetur. idem Zerola 2. p. verbo appellatio versiculo nono queritur. vbi melius Roland. a Valle consilio 77. num. 22. volum. 2. post Innocent. Simanc. de Cathol. instit. titulo 65. num. 20. Marta in tractatu de iurisdictione 3. p. cap. 12. num. 6. Villalobos in summa tractatu 16. difficult. 13. n. 1. & probant iura expressa text. in cap. pastoralis. §. verum & in cap. ad hac de appellat. cap. ad reprimendam de officio ordinarij & in cap. hic qui. §. fin. de sentent. excommunic. lib. 6. lex 2. v. 11. 9. p. 1. vbi Gregor. Lopez. quod ad hoc verum est ut etiam post appellationem emissam declaratio subsequi possit ( ut statim videbimus.) Prosper. Farinac. in pract. crim. quest. 101. limit. 13. numero 66. & 68. Campanill. diuer. iur. rubr. 11. cap. 15. n. 40. cum sequentibus.

Admonendi tamen sunt, qui praefatos Doctores perlegerint, ut illos caute intelligant, etenim nonnulli ipsorum dicunt, appellationem ab excommunicatione & alijs censuris esse licitam, alij vero non esse admittendam, alij non suspendere effectum sententiae, quo minus appellans ligetur. Omnes tamen in vnum eundemque finem tendunt, ut scilicet, appellatio admittatur quoad deolutivum effectum, ut causa transferatur ad superiorem apud quem de iusta conueniens excommunicatione, poterit cautione praeserta, de parendo mandatis excommunicatoris a superiore absol-

ui, ut super censurarum iniustitia audiri possit, quoad suspensivum vero effectum non 7 esse admittendam appellationem, omnes testantur, prout plurimi ex eisdem Doctoribus ita distincte pariter loquuntur ex specialitate rationis censurae, quae ideo secum trahit executionem, quia censurarum sententiae sunt medicinales, & veniunt principaliter ad corrigendum, unde ne praxetru frivolis appellationis impediatur correctio, fuit in eis inducta ista specialitas secundum praedictos Doctores, praecipue Abb. in cap. sepe, sub numero 15. & ibi Philipp. Franch. n. 33. de appellat.

Praedicta tamen regula aliquibus modis limitatur, & primo, ut non procedat in sententia excommunicationis lata sub conditione, ut puta, quando index ita interloquitur: excommunico te, nisi solueris creditori decem infra triduum, vel mensem, quia interim cum pendente conditione, vel termino non sit ligatus: pariter intra illud tempus, vel conditionis pendendam, appellatio emissa, effectum ipsius excommunicationis suspendit, textus est in cap. praeterea de appellat. vbi expressè hic modus sententiae conditionalis ponitur, vbi Abb. Philip. Franc. & ceteri Doctores, contra glossam in leg. obligationem fere §. placet ff. de obligationibus, & actio. loquentem contra textum expressum in dict. cap. praeterea. quo probatur, emissa appellatione ante eventum conditionis, sub qua excommunicatio lata est, eius suspendit effectum, & statim appellantis conservat, ut interim non sit excommunicatus, non solum ipsa conditione pendente; sed etiam appellatione, ut probatur in dict. cap. praeterea. ibi, in diem statutum minimè satisfecerit. ) & ibi, sententiam appellationis obstaculum debeat impedire, & c. ) quod notandum dicit Franch. ibi numero 4. vltim. nota. pro censuris latis in curia Romana, vbi fere semper solent ferri excommunicationes, nisi ad primam diem paruerit, vel nisi infra tres dies, ut tradit etiam ipse Franch. in cap. pastoralis num. 5. §. verum de appellat. Ioannes Andreas in cap. is cui de sententia excommunicationis lib. 6. Lancelot. de atromatis 2. part. cap. 12. in praesertione n. 101. cum sequentibus. & per cum Escacia de appellat. q. 17. limitat. 22. num. 13. Marta de iurisd. dict. 3. p. cap. 14. num. 32. fol. 328. Qui omnes 11 dicunt hanc dictionem, nisi: postquam in sententia, facere eas conditionales, secundum Decium in d. cap. praeterea notabilis 1. per illum textum Lapum allegatione 73. num. 4. Rotam decis. 9. in fi. alias 444. extra Rotam in finalibus verbis de dolo & contumacia in novis.

Secundo limitatur, quod licet index Ecclesiasticus B b

saluticus possit ( etiam pendente appellatio-  
ne ab excommunicatione pure lata, qua est  
12 excommunicatus ligatus ut dictum est ) de-  
uenire ad denuntiationem, & eius publica-  
tionem, nec tunc dicitur attentate iuxta  
textum in cap. pastoralis. §. verum. ibi, ipsum  
excommunicatum denuntiare potest, vt ab  
aliis euitetur. de appellacionibus. vbi late Phi-  
lipp. Franc. num. 3. & per totum. & ceteri Do-  
ctores. Specula. titulu de appellat. §. nouissimè.  
Lancelot. Corrad. de pratore §. 2. de officio  
prato. in causis ciuilib. cap. de appellat. nume-  
ro 20. versiculo 5. quando excommunicatus.  
Rota decisione 36. alias 426. si Decanus. §. ex  
eodem facto de procur. in noui. & post Abba-  
tem & Franchum in d. §. verum. & Ioannem  
Andream in cap. venerabilibus de sententia ex-  
communic. in 6. tener Marant. in speculo qua-  
stione 2. 3. part. principali numero 167. Petrus  
Ducnas regul. 42. numero 8. versiculo octauo  
13 fallit in 1. part. Lancelot. Robert. de attentat-  
tis. 2. part. cap. 12. limit. 21. numero 8. & à  
principio. Egidius decisione 411. denuntiatio  
partis. Ioannes Baptista Alinius in praxi iud-  
iciali §. 7. cap. 5. limit. 136. versiculo 136. ci-  
tatio num. 2. Romanus cons. 482. num. 5. incipit  
in casu premissis. Colmas in pragmat. Sanctio.  
Gallicana. super extrauaganti. ad vitanda scan-  
dala in verbo specialiter, varias omnes red-  
13 dentes rationes, tum quia denuntiatio est  
consecutiuu & accessoria ad excommuni-  
cationem, & ex eo etiam interposita ap-  
pellatione ab excommunicatione potest fer-  
ri: tum etiam quia cum excommunicatio  
14 pura secum trahit executionem, excom-  
municatus per denuntiationem amplius non  
ligatur, & nihil ad executionem addat, cum  
respectu ipsius excommunicati, censura re-  
pellit eum à communiōe, celebratione,  
ceterisque actibus excommunicato vetitis  
vt notat Feli. in cap. Rodolphus num. 38. ad  
finem de rescript. Cou. in cap. alma mater 3. p.  
relektionis §. 2. numero 11. Ioan. Gutierrez ca-  
municatum questionum c. 1. n. 36. cum sequenti-  
bus, vbi ad hoc propositum alia plura addu-  
15 cit, & à num. 35. late apponit stylum, mo-  
dumque profutendi huiusmodi declara-  
tiones & denuntiationes, & affigendi letrones  
seu zedulones Romanæ Curie. Vide Mar-  
quessan. de commiss. 1. p. cap. 19. n. 17.  
16 Tamen iudex Ecclesiasticus non debet  
expedire declarationem, & aggrauationem,  
per quam pars plus ligetur, & grauetur, vl-  
tra excommunicationem iam latam, prout  
est aggrauatio, & reaggrauatio, & illa denū-  
tatio, de qua in cap. 1. de sentent. excommun.  
vbi incendiarij & alij, de quibus sibi per  
denuntiationem in eo plus grauantur, quia  
facta publicatione, ab alio quam à Papa

absolui nequeunt, & ideo à tali declaratio-  
ne licita erit appellatio tanquam excessiua,  
ex quo tunc cessat ratio textus in d. §. verum.  
vt ex doctrina Immolæ tenet Philipp. Fran-  
17 ibi numero 25. versiculo 4. queritur. quam  
opinionem vt tutiorem, & veriorem con-  
tra decisionem Rotæ & Milis ibi citatos  
tenet Lancelot. de attentatis. 2. part. cap. 12.  
limit. 21. num. 14. & 15. Efficacia tractatu de  
appellat. quest. 17. limit. 22. sub num. 6. & num.  
12. & ita intelligendus ( qui aliquantulum  
intricatè loquitur ) Marta de iurisdictione 3.  
part. cap. 13. per totum. Multa de hac limi-  
tatione Hieronym. Campanill. diuer. iur. ru-  
brica 11. cap. 15. num. 42. post Gutier. Ma-  
rium, Alter. & alios.  
Et idem erit in ignoranter excommuni-  
cato, nam si talis à die notitiæ appeller, ap-  
17 pellatione pendente non potest fieri denun-  
tatio seu publicatio, iuxta formam textus  
in cap. illud & cap. penult. de clerico excom-  
municato ministrante, & ideo iudex atten-  
tate dicitur, vt tenent post Ioannem An-  
dream, Immolam, Geminianum, & La-  
pum, Franc. in d. §. verum. quest. 5. num. 26.  
quem referens sequitur Lancelot. vbi supra  
2. p. cap. 12. limit. 21. n. 20.  
Tertia limitatio erit, vt licita sit ap-  
pellatio, quoties emittitur à precepto facto sub  
18 pena excommunicationis, quia ab eiusmodi  
precepto potest appellari iudicialiter, &  
extraiudicialiter, & appellatio suspendit,  
in tantum, quod si iudex excommunica-  
ret, aut declararet, excommunicatio esset  
nulla, textus in cap. dilecti 52. de appellatio.  
& ibi Abb. not. 1. numero 2. idem Abb. in  
cap. 18. consuluit numero 8. versiculo ex hinc  
eodem titulo de appellat. Angel. consilio 88. &  
Maran. in specu. p. 6. act. 2. princip. in verbo &  
quandoque appellatur limit. 5. n. 18. fol. 484. &  
quod possit appellari à sententia ferenda,  
19 & sic à comminata excommunicatione, &  
appellatio suspendat, referunt, & sequun-  
tur Efficacia de appell. 9. 17. limit. 22. num. 47.  
Prosperus Farin. in pract. crimi. q. 101. num. 70.  
Marta de iurisdictione 3. p. c. 12. num. 3. & 2.  
fol. 323. vbi alios allegat & quod à commi-  
natione iudicis executiuu grauarius iam  
illari de preterito, puta: quando iudex præ-  
cepit parti, vt aliquid daret, vel faceret sub  
20 pena excommunicationis, possit appellari scribit  
Philipp. Franc. in cap. cum cessante 60.  
not. ultim. sub num. 6. de appell. & facit Car-  
din. Alexand. in c. dilecto 63. n. 9. vers. & per  
istum textum de appellat.  
Quarta erit limitatio, vt tunc sit nulla  
excommunicatio, & declaratio, seu eius denun-  
tatio, lata post legitimam interpositam  
appellationem, quia appellatio præcedens sen-  
21 tentias

rentias censuræ, suspende eius effectus,  
eamque nullam reddit. textus est in cap. per  
tuas de sentent. excommunic. vbi omnes Phi-  
lipp. Franchus in cap. ad presentiam n. 3. 4. &  
5. de appellat. & in cap. dilecti 55. nota. ultim.  
n. 12. 13. & 24. de appellat. & idem Franch.  
in cap. qua fronte 25. num. 29. & in c. sape 44.  
sub num. 3. versiculo in gl. in versiculo rapta de  
appellat. & idem Franc. in cap. adhuc quoniam  
num. 2. in fi. eodem tit. & in c. dilecti filij 52.  
num. 2. & n. 3. nota. 3. de appellat. Nauarr. in  
eodem contingat fol. 184. multa in propositum  
adducens. Efficacia tractatu de appellat. q. 17.  
limit. 42. num. 54. Villalobos in summa tra-  
ctatu 16. difficultate 13. n. 3. & 4. per textum  
in c. dilecti de appell. & in c. per tuas de sentent.  
excommunic. & c. ad presentiam de appellat.  
22 Ad eo vt excommunicatus, aut alia cen-  
sura affectus, si clericus est, potest eadem  
appellatione pendente, absque aliqua irre-  
gularitate celebrare, & proficui officium  
suum in diuinis, tenet Efficacia vbi proximo.  
Franc. in d. cap. presentiam num. 3. 4. & 5. Lan-  
celot. de attent. 2. p. cap. 12. limit. 26. num. 5. &  
post Panormitanum in c. pastoralis: §. verum  
de appell. Dominicum in c. solet. Feli. in c. Ro-  
dolphus n. 43. de rescriptis tenet Villalobos vbi  
supra num. 3. adducens fundamentum, quare  
eandem excommunicationem, & insuper  
subsecutam declarationem vt attentata re-  
ponenda, merito firmant prædicti Doctores.  
23 imò potius ab ipsa excommunicatione &  
censuris que suum non operantur effectum,  
appellationi vt legitime deferendum est,  
iuxta regulam legis quartæ §. condemnatum  
ff. de re iudicata. & ea que nos late in eius  
comprobatione conuicimus infra 3. p. c. 9.  
24 Quinta limitatio sit, vt si monitoria con-  
cederentur, vbi concedenda non sint, ap-  
pellatio licita est, quia sic actus, per quem desi-  
gnatur futurum grauamen. Feli. in c. signifi-  
cauerunt n. 9. de testibus. Marta in tractatu de  
iurisdictione 3. p. c. 12. num. 4. qui post Lancelotum  
in tractatu de attentatis 2. p. cap. 12. limit. 50.  
n. 71. consuloit, vt non appeller grauatus ab  
25 illo actu, tanquam ab illato grauamine, sed  
petat illud reuocari, & si non reuocetur, po-  
terit non reuocatione appellari, & per tex-  
tum in cap. facto de sentent. excommunic. dixit  
iple Marta eadem 3. p. cap. 14. num. 2. quod si  
excommunicatio seu censura sine nullæ,  
poterit grauatus ab excommunicatione pe-  
tere, vt censuras reponat, & à non repositio-  
ne appellare poterit.  
26 Quæ limitatio generaliter vera est, & po-  
test verificari in quibusvis censuris, nulli-  
ter, non canonice, minusque solemniter, aut  
iure resistente expeditis, quos omnes casus,  
quando scilicet excommunicatio & alix cen-  
Saldado de protect. Reg. Tom. 1.

sura sine iniusta, aut nullæ ipso iure, singu-  
latim congerit Marta de iurisdictione d. 3. p.  
c. 14. per totum qui num. 15. adducit disposi-  
tionem Concilij Trident. sess. 25. cap. 3. vbi  
excommunicationes pro causa pecuniaria  
non nisi in subsidium relaxari, iubentur, & 27  
pro ultimo remedio executionis apponitur,  
cum ipsa excommunicatio & censura via sit  
executiuu, & extraordinaria, vt post alios di-  
xit ipse Marta d. cap. 14. n. 1. vbi per totum  
capitulum per te videre poteris, speciales  
casus, qui nulli redduntur ex defectu siue  
solemnitatis, siue potestatis, siue iuris resi-  
stentia, ad quos te libenter remitto, in quibus  
omnibus pariter licitam esse appellatio-  
nem omnino affirmandum est, quia quod 28  
est nullum executione, non meretur, nec  
tunc excommunicatio ligat, iuxta dicta in  
antecedenti limitatione.  
Sexta erit limitatio, vt si Episcopus dene-  
29 garet literas monitoriales, ad finem reuelati-  
onis sub pena excommunicationis, quæ  
sunt ad finem reuelationis, poterit à tali  
denegatione appellare ad Metropolitanum,  
quamuis resideat in eius arbitrio eas con-  
cedere, tenent Prosper de Augustino in  
additio. ad Quarantam in summa Bullary ver-  
bo excommunicatio ad finem reuelationis pagi-  
na 232. & verbo Archiepiscopi authoritas ver-  
siculo 19. authoritas in fine pagina mibi 77.  
Barbol. in remissio. ad Concilium sessione 25.  
de reformatione cap. 3. sub numero 1. vbi conge-  
30 rit nonnullos Doctores de huiusmodi li-  
teris monitorialibus ad finem reuelationis  
tractantes, per quos quinque requisita ne-  
cessaria, vt illa relaxentur, pernotat, vltra  
quos etiam de hac materia late tractat Nuz-  
rez tomo 3. diffinita 20. sess. 3. regul. 2. Marcus  
31 Antonius Genuesi in praxi Curie Archiepi-  
scopalis cap. 2. per totum. & plures alios addu-  
cit Giurba decis. 94. per totum. vbi latissime  
tractat de hac materia, & copiose etiam per  
Hieronym. Campanill. diuer. iur. rubr. 1. c. 15.  
à num. 93. cum pluribus sequentibus.  
Et sit septima limitatio; nempe: appella-  
32 tionem à prædicta sententia declaratoria in-  
terposita omnino suspendere effectum eius,  
adeo vt interim appellans non debet vita-  
ri, nec adhuc publicari, quod dictum at-  
tribuit Lapo Cardinalis in clement. 1. si quis  
questione 1. de sequenti possess. & fruct. & eam  
valde commendat Felin. in cap. Rodolphus,  
columna penultima de rescriptis. Decius in  
cap. peruenit 1. columna 2. de appellatio. & ante  
omnes Ioannes Andr. in dict. §. verum cap.  
pastoralis. eo fundamento, nam licet à pec-  
na legis appellari non possit, leg. si qua pu-  
na ff. de verborum signif. cap. quia nos vbi glossa  
communiter recepta de appellat. gloss. in cap.  
Bb 2

super hū de aconfatio. verbo arbitrium. Grati. discip. foren. c. 232. à num. 19. & seqq. Roman. singul. 2. 16. à pena legis. & ibi additionator. Franc. in cap. peruenit in fi. n. 14. & in c. consuluir 29. n. 4. de appellatio. Feli. in c. cum non ab homine sub numero 12. versiculo nota quod de iudicis. & in cap. praterca limit. q. sub num. 6. de desponsatio. Decius in cap. cum cessante 60. numero 30. de appellat. Nicellus tractata de concord. glossa concord. 6. fallentia 36. num. 78. fol. 194. Cornaz. in Lucens. decis. 193. in causa N. sub numero 5. versiculo 6. Farinac. in practie. crim. quest. 101. limitat. 12. numero 65. Capicinus decisio 1. num. 19. à declaratione tamē aliquem in eam incidisse, vel non, & nulla, & vt legitima admittitur. gloss. in cap. capientes §. insuper verbo priuatis de electione libro 6. communiter ibi recepta. Ludouicus Romanus singul. 2. 13. à pena. Felinus in dist. cap. Rodolphus. Panorm. cum Parosino & Decio in dist. cap. peruenit. idem Panormi. in cap. super his de causa colum. fi. & exteri adducti à Gutierrez cons. 10. num. 13. & tenent etiam mox citandi omnes Doctores. late & optime profequitur Hiero. Campana. diuer. iur. rubr. 11. c. 15. à n. 43. plures citas.

Et hinc dicit Cardin. in d. q. 11. & Bonifa. 34. ibi post Lapum, nempe maioris virtutis esse appellationem à declaratoria, quoad vitandam cuitationem eius qui declaratus appellauit, quam appellationem præcedentem ab ipsa excommunicatione, quoniam hæc solum efficit, vt non debeat vitari in extraiudicialibus, vt late per Fran. in d. §. verum. à declaratoria autem sententia efficit, vt appellans non vitetur etiam in iudicialibus. Quam conclusionem longe pulcherrimam, & à nemine recentiorum animaduertam dicit Nauarr. in practic. cap. cum contingat 15. causa nullitatis ante finem, & à princ. de appellatione ab hac declaratoria. quo casu cum appellatio vtique iusta & legitima sit, si pro eius delatione supremum tribunal adeatur, vim fieri deserte & reponere declarabit. Vide quæ late Hieronym. Campan. vbi proximè post Couart. Nauarr. Vgoli. & alios.

Quæ cum omnino suspendat effectum excommunicationis, non poterit in eius 35 prejudicium interim excommunicatum denuntiare, interim enim ligatus non est, & sic denuntiatio & publicatio super ea succedens est nulla, & innouatum, & attentatum esset euident & notorium, quia id impedit appellatio. Petrus Duënas regul. 42. numero 8. Maranta vbi supra 6. part. actu 2. princ. verbo & quandoque appellatur limit. §. n. 180. & supra numero 169. Felin. in c. cum non ab homine colum. fi. num. 12. de iudic. post Roma-

num & alios per eum allegatos. Put. decisio. ne 271. Papa num. 1. & 2. lib. 3. Rota diuerforum decis. 100. ex nouis. num. 3. & 31. in fi. p. 1. Lancelot. de attent. 2. p. c. 12. limit. 2. 1. n. 2. 1. & seqq. Prosper. Farinac. vbi supra dist. q. 101. n. 67. Franch. in d. c. Pastoralis n. 27. col. fi. q. 6. qui allegat textum in c. peruenit et 1. de appellat. Capicinus decis. 1. in causa domini Comitit n. 19. Anton. Gabriel comm. opinio. lib. 6. de regul. iur. conclus. 3. n. 59. Naua. vbi proximè, qui omnes hanc firmant conclusionem, ex ratione de qua supra, nempe appellationem à declaratoria sententia eius effectum suspendere, & sic nuntiationem & publicationem excommunicationis (quæ non est) nullam esse posse, quia qualitas non potest esse sine subiecto, ac ideo cum sit innouatum, & attentatum, reponere iudex debet virtute prouisionis ordinariæ.

Quod fallit tribus modis; scilicet: quando factum est notorium, & in declaratoria 37 sententia, quæ sit in obligationibus in forma Camere, & in declaratoria facta vigore 38 executorialium, & rei iudicatæ, quibus casibus potest ad denuntiationem deuenire pendente appellatione à declaratoria sententia, quos scribit omnes Lancelot. qui Rotæ decisionem allegat in tractatu de attentat. 2. p. cap. 12. limit. 2. 1. num. 25. cum sequentibus. Exsar. Contar. in leg. vni. limit. 19. num. 19. in fi. & n. 20. c. si momen. poss.

Quæ quidem limitatio procedit etiam 39 in declaratoria incursus censurarum contra obligatum in forma Camere, quia appellatio à declaratoria isto casu non suspendit denuntiationem, & publicationem faciendam, quia cum ab ipsa executione non potest appellari, ita nec ab hac declaratione incursus censurarum, quæ pars executionis est, Sigismund. Efficacia de appella. q. 17. limit. 42. à numero 43. & sequentibus. Gallehus ad formam Camere obli. in 2. part. 3. prim. in cap. reliqua de processu numero 43. in cunctis num. 38. & sequentibus. fol. 363. quem refert & sequitur Lancelot. d. limit. 2. 1. num. 26. quem vide c. 12. limit. 50. n. 118. & 119. & nos diximus latius infra in 4. p. c. 5. à n. 68. & in hac 2. p. c. 3. per totum & præcipue à n. 12.

Nunc autem succedit, inquirere: an à sententia interdicti, vel suspensionis emissa appellatio, sit deferendum. Pro cuius satisfactione breuibus dicendum est, quod cum excommunicatio, suspensio, & interdictum sit censura Ecclesiastica, vt probatur in d. 40 c. querenti de verborum signi. & ex auctoritatibus infra adducendis apparebit, & ad princ. huius cap. diximus, interdictum enim duplici modo fieri solet, & emitti, aut in locum, populum, vel ciuitatē propter aliquam personam,

personam, & tunc suspenduntur diuina officia, Sacramentorumque actiua, & passiuæ celebratio, prohibens Ecclesiastica sepultura, de quo interdicto late videre poteris per Cou. in c. alma mater 2. p. pro electio. §. 1. à num. 2. & Zerolam in praxi Episcopali 2. p. verbo interdictum.

42 Aliud etiam est interdictum ingressus Ecclesiæ, & qui hoc genus interdicti patitur, sibi censetur in ipsa Ecclesiâ celebratio diuinorum interdicta, qui irregularis efficitur, si contra hoc interdictum in ea Ecclesiâ se diuinis ingerat, & sicut antea suum officium ministrauerit, vt probatur in cap. is cui de sententia excommunicationis lib. 6. Domi. ibi post Calderi. Syluester in verbo interdictum §. 6. apud quos de materia multa scitu digna cognosce, & cui ingressus

43 Ecclesiæ interdictus est, iurisdictionem Ecclesiasticam exercere posse, ea etenim suspensio non est, gl. est memorabilis in cap. sacro in verbo interdictum de sententia excommunicationis. quam ibi communiter Doctores sequuntur, Abb. in c. ab excommunic. 4. col. de rescriptis. Milis in reperiario in verbo suspensio. Salce. in addit. in practie. crim. Bernard. Diaz c. 12. q. verbo ab ingressus Ecclesiæ interdicti lit. A.

44 quod interdictum pro contumacia sicut excommunicatio, & pro crimine etiam imponi potest. & quando in interdicto negatur sepultura, vide Bernard. Diaz vbi proximè. Cou. melius in c. Alma mater §. 2. 2. p. apud quos vide de materia huius interdicti ingressus, & de interdicto locali latissime rem hanc attingentes.

45 Pena autem suspensionis maior est & illa interdicti, de qua diximus, vt notat Bernard Diaz vbi proximè in princ. per hæc namque suspensio, vel interdictum officium, vel exercitium competens alicui personæ Ecclesiasticæ, quæ suspensio aliquando à iure, aliquando verò à iudice fit. In qua inferenda iudex aduertere debet, si eam imponat in penam delicti, monitio non est necessaria, quando autem pro contumacia fertur, absque ea, sicut in excommunicatione fetenda non est, tenent Abb. in c. reprehensibilis de appellat. per Innocentium in cap. 1. de excessibus Prelatorum. Cardin. in elem. fin. de panis.

46 Syluester in summa in verbo suspensio §. 4. & quod propter delictum ferri possit suspensio, probat textus in cap. iam literis de testibus in cap. in loco §. quest. 4. & Abb. vbi supra, & quando pro crimine, & delicto hæc pena imponitur, prouidendum est suspensio 47 à beneficio, ne cogatur mendicare, quando autem pro contumacia inferatur, nullo modo, cum possit sibi providere, satisfaciendo, ita notant Abb. in cap. pastoralis §. verum calu.

Salgado de protect. Reg. Tom. 1. Bb 3

penali de appellat. & ibi etiam Philipp. Franc. sic intelligentes gl. in cap. cum Vintoniensis de electione, & de aliis qualitatibus quas iudex in infligenda hæc pena suspensionis præ oculis debeat habere, & quod aliquando eam emittat temporalem, & aliquando perpetuam, & pro quibus criminibus sit imponenda, & an suspensus ab vniuerso ordinis putat sacerdotalis exercitio possit suspensus cetera exercere, vide Bernardinum Diaz vbi supra in cap. 130. verbo suspendi. & ibi eius additionator Salced. vbi alios in materia allegatos, apud quem de pluribus, & vtilissimis questionibus videre poteris, quas omitto, quia ad nos non pertinent, vide etiam Zerolam in praxi Episcopali 1. part. verbo suspensio per totum.

Cum igitur hæc tria excommunicatio, suspensio, & interdictum inter se cognationem quandam habere videantur, in omnibus ius quoad appellationis effectum pariter disponit, & ideo appellationem à suspensione, ac interdicto admittendam non 49 esse, eo modo quo ab excommunicatione, diximus superius, ex paritate & identitate rationis, cum sanè, sicut excommunicatio, sic ab officio, vel ab ingressu Ecclesiæ, lata suspensio ipsiusque effectus per appellationem sequentem minimè suspenduntur. Verba sunt text. in cap. is cui §. sanè sicut excommunicatio de sententia excommunicationis lib. 6. Ad hæc quoniam sub interdicto aliqui constituti appellant, & deinde illud seruare contemnunt, quid in hoc casu seruandum sit, consulere voluisti, & vt inquit text. in c. ad hæc quoniam, de appella. quæ iura illud decreuerit, appellationem emissam à purè lata sententia interdicti seu suspensionis non esse talis potentia & efficacia, vt queat impedire effectum, & executionem, quam secum ipsa trahit, adinstar excommunicationis, Speculator titulo de appellatio. §. in quibus sub n. 16. vers. 17. lib. 2. fol. 186. Decius in c. reprehensi. de appella. Nicellus tract. de concord. gl. concordi. 6. fall. 3. 1. n. 73. fol. 194. Maran. in speculo 6. p. actu 2. princ. verbo & quandoque appellatur n. 351. & n. 178. Efficacia de appella. c. 3. n. 65. & 77. & q. 17. limit. 42. à n. 1. Prosper. Farin. in practie. crim. q. 101. limit. 13. n. 66. & 68. & probant communiter DD. in d. c. ad hæc & in d. c. is cui. & præcipue Phil. Franc. idem dicit Bald. in Marg. Innoc. verbo interdictum. Guido Papæ quest. cit. n. 86. Zerola in praxi Episcopali verbo appell. 1. p. §. ad vndecimum dico post medium. Nicolaus Milis in verbo appellatio. Lancelot. Robert. de attentatis. 2. p. cap. 12. in præfatione num. 304. facit gl. & omnes præcitati DD. hucusque relati, 50 qui promiscuè loquuntur de excommunicati-



tionem, & suspensionem, seu interdictum, quia in omnibus parificentur, & facit gl. in d. c. ad hac, ibi, æquiparantur. super qua dicit Innocent quod huius sententiæ censura æquiparatur inter se primò ibi; in text. d. cap. ad hac, quia sicut appellatio non suspendit executionem, ita nec interdictum, & suspensionem, & in d. c. is cui. Secundò æquiparatur, quia sicut excommunicatio lata post appellationem legitimam est nulla, ex cap. per suas de sentent. excommu. ita suspensio & interdictum, ut per textum in cap. dilectus de appellationibus. Tertio, quia omnes hæ sententiæ censura requirunt monitionem præcedere, cap. reprehensibilis de appella. ubi notatur. Quarto æquiparantur, quia quilibet excommunicatus, suspensus, vel interdictus à diuinis, vel spiritualibus, ut supra, celebrans interim in diuinis, remanet irregularis, ut probatur in d. cap. is cui & cap. 3. de clerico excommunicato. à qua irregularitate solus Papa absoluit, ut in d. cap. 1. & in cap. clerici de clerico excommunicato. Quintò, quia in omnibus pariter fit absolutio præstito iuramento de parendo mandatis Ecclesiæ, cap. venerabili de sentent. excommu. Deinde quia in omni sententia censura potest fieri relaxatio, & absolutio ad cautelam in d. cap. venerabili & in gloss. dict. cap. ad hac de super. quia omnes ligant, siue iuxta siue iniuxta cap. 1. cap. si quis presbyter c. si Episcop. 11. q. 3. saltem in omnibus æquiparantur, ut notat Philipp. Franch. in d. c. ad hac circa prin. & post Innoc. licet in aliquibus differant casibus, quia excommunicatio fertur in personam non in locum, ut c. Romana §. in universitatem de sentent. excommu. lib. 6. sed interdictum potest ferri tam in personam quam in loca. text. in cap. non est de sponsa. cap. si de sentent. excommu. lib. 6. & alias dictas differentias videre poteris per Franc. ibi.

Et ideo non sine fundamento dicit Lancel. de attent. ubi proxime limitatione 23. m. 10. ea omnia, quæ supra diximus in limitationem, & ampliationem circa appellationem ab excommunicatione intelligenda esse, & repetenda etiam pendentem appellationem à sententia suspensionis, & interdicti, & in quibus supra diximus vim fieri erga excommunicationem, & nos dicimus id repetens in suspensionem, & interdictum, nam sicut æquiparantur, ut non suspendatur effectus per appellationem, ita debent & in limitationibus æquiparari, quod probabile est, quia non apparet diuersitatis ratio ubi per Lancelotum. Et probatur etiam, quia quando duo casus æquiparantur à iure, dispositum in vno, censetur tacite in alio dispositum, etiam in materia quantumcumque

odiosa, & correctoria, textus est in leg. si quis seruo unct. a gloss. fin. Cod. de furtis. & ibi communis textus in cap. filius de penis in 6. ubi communis, ut latè per Antonium Gomezium in leg. 4. Turri. numero penultimo, & ultim. & passim alibi. quia æquiparatorum idem ius est, maximè ubi militat eadem ratio, ex quibus vulgaribus & ex his quæ latè Euerardus in locis legalib. loco à pari folio 404. imò potius, omnes libitationes & doctrinæ, quæ hæcenus dictæ sunt, pariter procedunt, & loquuntur in suspensionem, & interdictum prout expressè loquuntur Doctores.

Et ex hac æquiparatione resultat, quòd quemadmodum appellatio ab excommunicatione lata sub conditione suspendat omnes effectus eius, (ut supra diximus) adeò ut nec ad denuntiationem perueniri potest, iuxta ea quæ latè adducit Lancelot. de attentatis. 2. part. cap. 12. limit. 2. 1. à num. 30. ubi innouatum, & attentatum, ex pluribus probat esse, quidquid ea pendente iudex gesserit; ita & eodem modo ad eius similitudinem appellatio emissa à sententia suspensionis, vel interdicti, sub conditione lata, suspendit omnem effectum eius, ita ut interim nec interdictus, nec suspensus appellans sit; sed potest sicut prius, se diuinis ingerere, quia tunc sententia non trahit secum executionem, ita probat textus expressus in d. cap. præterea de appellat. adeò ut etiam post conditionis cuentum non liget, dum ea pendente appellatur, ex quo enim pondum iniecerat vinculum ex impedimento conditionis, quo etiam tempore appellatio proponitur ante perfectum grauamen; nihil mirum, si postea conditione adueniente, non retrahatur ad principium grauaminis, & sic ad extremum à quo, quia idem inuenit inhabile, prout suspensum per appellationem, argumento text. in c. venientes de iur. & in simili est text. in cap. quamuis de rescriptis in 6. ut dicit & respondet Philipp. Franc. in d. cap. ad hac. ubi responderet ad aliqua iura in contrarium 2. col. versiculo in eadem gloss. ibi lex potior, &c. ubi etiam dicit post Baldum quòd conditio non trahitur retrò, quando aliquid resultat contra iuris dispositionem, ex l. talis scriptura & ibi per glossam ff. de leg. 1. & gl. & Doctores in cap. si propter de rescriptis in 6. idem tenent Lopus allegat. 7. Prælatum numero 4. ante quos Ioan. Andr. in d. cap. is cui de sentent. excommu. lib. 6. num. 4. Rota decis. 19. aliis 444. extra Rotam in finalibus verbis de dolo & contum in nouis. Lancelot. ubi proxime. Qui omnes hanc tenent conclusionem, quòd in sententiis censurarum per appellationem nullum habent

habent effectum, nec possunt interim ligare, nec etiam conditio tunc trahitur retrò. Et sic etiam omnia gesta à iudice post appellationem vel intra tempus ad appellandum à censuris conditionalibus simul cum delatione, debent reponi virtute prouisionis ordinariæ à Curia suprema emanatæ, prout etiam latè supra diximus de appellatione ab excommunicatione condicionali, quia omnes Doctores pariter loquuntur in interdicto, & suspensionem quæ sub censura continentur.

60 Ex hac etiam censurarum cognatione inferitur, iudicem pendente appellatione à sententia purè lata excommunicationis, suspensionis, & interdicti, virtute prouisionis ordinariæ non teneri reponere priuationem fructuum, ad quam devenit ea pendente, quia non obstante dubium non est posse iudicem absque metu, & pœna attentati sic excommunicatum, suspensum, vel interdictum fructibus beneficij, & distributionibus quotidianis priuare, ex text. in cap. pastoralis §. verum. ubi Abb. Imola, & Fran. num. 20. & seq. de appella. Ratio autem ea est, nam ex quo est diuisus à communione Ecclesiæ, eius præceptis contumax, & inobediens, non debet fructibus Ecclesiæ alimentari. Quam rationem rectè reddit Maranta in speculo q. 2. 3. part. 6. part. prin. n. 168. Petrus Dueñas in reg. 2. num. 8. Pro quo etiam facit, quòd dicitur excommunicatum non facere fructus suos, ut tenet Puteus decisione 1. in titul. de sent. excommu. in cap. excommunicato. & alia Capella Tholosa. decisione 28. incipit in vna Braxien. Rota decis. 36. quam allegat Milius in reporterio, verbo, attentata post executionem. idem Marant. ead. 6. part. act. 2. prin. verbo, & quandoque appellatur limi. 5. num. 179. fol. 484. Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 2. 1. num. 1. & fuffus limit. 2. 2. num. 1. & seqq. Ab. in cap. pastoralis §. 3. §. verum nota. vlti. n. 6. & per omnem præpositum Martam de iurisd. 3. p. cap. 13. num. 1.

64 Quæ doctrina adeò vera est, ut hæc via

priuatus beneficij fructibus, eos non obtineat, nec consequatur per viam attentati, etiam si obtinuerit in processu causæ, & declaratur excommunicationem fuisse iniustam, ut tenet Franc. in d. §. verum numer. 2. 1. Lancelot. de attent. 2. part. c. 12. limit. 2. 2. n. 4. per viam autem querelæ bene potest, eos recuperare, ut per eos ibi, & decisio. Tho. de Tan. 2. 6. in c. in vna, ubi voluit iniuste excommunicatum fructus recuperare; quòd intelligendum est per aliam viam quàm attentati, quia illa priuatio, & inuolutio fuit legitime facta, & ex promissione iuris, ut in dict. cap. verum. quæ intelligenda sunt in excommunicatione iniusta; at in excommunicatione, suspensionem, vel interdictum nullo, iuxta ea quæ adducit Nau. in prælectione cap. cum contingat in oppositionibus à prin. & præcipue in versic. decimo inferitur, nullos beneficiorum fructus abstrahi, &c.

Omnia sic prædicta, quibus diximus, & 65 probauimus, posse iudicem non obstante appellatione à sententia censura, puta, excommunicationis, suspensionis, & interdicti innouare, & deuenire ad denuntiationem, fructuum priuationem, & similia, cum suis declarationibus, de quibus suo loco adduxi, non procedunt, nec locum habent in iudice delegato postquam huiusmodi appellationi à sententia suspensionis, excommunicationis, vel interdicti detulit, vel postquam superior ab ipso appellationem admisit, licet ei non fuisset per inferiorem delatum, argumento cap. pastoralis §. præterea de officio delegat. quia quando iudex delegatus appellationi desert, omnimodam iurisdictionem, à se dicitur abdicasse, & hanc limitationem adscribunt Philipp. Franch. post Innocentium per eum relatum in d. §. verum quosq. 7. num. 28. & eos referens sequitur Lancelot. Robert. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 2. 1. à num. 10. & num. 20. & 29. & nos latè Deo lucente suo loco tractabimus infra 3. p. huius operis dum tractabimus de delatione appellationis latè forsan.

Succedit nunc soluenda difficultas; an 66 iudex vim faciat non deferens appellationi interpositæ à relaxatione excommunicationis, suspensionis, vel interdicti, & ea non obstante possit, ad effectuale executionem, & sic absolutionem deuenire. in quo articulo omitta disputationem, ita dico, hoc casu vim nullam esse posse, cum ea appellatione non obstante absolutio acceleratur, etiam si pars, qui ab huiusmodi sententia, qua quis absolendus declaratur: appellans allegauerit, se satisfactum non esse, vel aliam iniustitiam, ut probatur ex text. in c. quas fronte, ibi, iudex (ne in excommunicatione decedat)

absoluere poterit, etiam si pars aduersa, ne absoluatur, appellacionis obstaculum interponat, &c. de appellat. 2. §. in ordine. vbi glossa, & omnes hanc firmiter conclusionem, precipue Philipp. Franc. colum. §. versiculo ex praedictis omnibus tenementi. & iterum col. 7. q. 4. num. 35. Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 2. §. num. 3. Marant. de ordine iudiciorum 6. part. prin. 3. part. quaest. 2. num. 180 qui clare loquitur, licet neget Lancelot. ibi. post Ioan. Andream in cap. venerabilem §. tamen de sentent. excommuni. in 6. Petrus Duchas regula 42. num. 8. versic. 8. fallit in pri. p. regul. Alciatus de iudic. titul. de appellat. §. in quibus casibus, & ex quibus causis appell. possit, &c. num. 8. idem Lancelot. ibi limit. 2. in prin. Zerola in praxi Episcopali 2. parte verbo appellatio §. 4. si quis namque excommunicatus sit pro manifesta offensa, vel contumacia, qui ad hoc, vt debeat absolui, debet impendere aliquam satisfactionem, qua etiam non facta, voluerit iudex illum absolvere, & antequam is absoluatur, aduersarius ab hoc gratamine appellet legitime, nihilominus iudex à quo absoluionem potest impetire absque metu, & reatu attentati, vt probat Zerola, & Lancelotus caterique omnes ibi, & quod à ventra absoluionis non detur appellatio vltra relatos, idem probat Guido Pape in tractat. de appellat. quest. 110. versiculo sed an à sententia. post Innocen. in cap. ab excommunicato de rescript. Anton. Nicellus de conor. gloss. num. 105. Rota decisione 8. de sentent. excommuni. in nouis. Marta de iurisdic. 3. part. cap. 14. num. 33. & 34. Rota decisione 8. num. 2. de sent. excommuni. in nouis. Philipp. Franc. in passoralis §. verum in q. fin. per illum text. de appell. Ab. in d. cap. qua fronte sub num. 1. Decius sub num. 17. plures allegat Rug. in tractat. de appellat. §. 2. cap. 3. numer. 6. & post hanc visus Sigismund. Elcac. tract. de appell. quest. 17. limit. 42. à num. 20. & cap. 3. à num. 39. cuius doctrinae nonnullas declarationes, & extensiones statim adiucias fore.

68 Rationem huius doctrinae reddit gloss. in d. cap. qua fronte, verbo decedat, quod iudex à quo ideo absoluit, cum nihil percat aduersario, imò magis ei consulitur per praestationem cautionis, quam absoluendus praestare teneatur (de qua dicemus postmodum.) Hanc rationem approbat Philipp. Franc. ibi 3. colum. versiculo 3. ratio colligi. Rota in decisione 7. alias 199. si promittitur de sentent. excommuni. in nouis. facit etiam, quia sicut excommunicatio etiam iniuste lata, ligat etiam pendente appellacione, ergo eodem modo absolutio licet iniusta, debet idem operari, & permitti ea non obstante, absolutio enim & excommunicatio pari passu ambulant, vt dic-

cit Lancelot. in d. limit. 2. §. num. 5. imò fauorabilior actus est absolutio, quam excommunicatio, vel interdictum, &c. & vt talis magis sustinendus l. Arrianus ff. de actio. & oblig. cum aliis, ideoque pariter debet operari absolutiois sententia, quia nihil tam naturale est, eodem modo quodque dissolui, quo colligatur est l. nihil tam naturale ff. de regul. iuris cap. 1. de regul. iuris inde crim. text. in §. fin. insti. quibus modis tollitur oblig. l. v. c. quando licet ab emptione disced. l. prout quisque ff. de solutionibus authentica contra filij Cod. de re iudi. in fin. ergo quemadmodum appellacione non obstante ligatur quis sententia excommunicacionis, suspensionis, vel interdicti, & eodem modo debet dissolui ipsa non obstante.

Et licet haec ratio iure probetur, efficacior est, quam reddit text. in d. cap. qua fronte, ibi ne in excommunicacione decedat, &c. quae confundatur, nam vbi periculum est in mora, appellatio emissa non suspendit effectum sententiae, text. est in l. fin. ff. de appellat. recipi. vel non. text. in cap. ei qui §. diffinitina, & §. si quorum versiculo si quis ausus 2. quest. 6. l. vlti. c. de sepulchro. violato. & tunc enim receditur à iuris communis regulis d. l. vlti. c. l. §. sed excipiuntur l. eadem, & l. solet ff. de feriis, & dilacionibus. de quo nos latius infra suo loco diximus. Sed hoc in casu periculum est in mora (non intelligendo hoc periculum, prout intellexit gloss. ibi in d. cap. qua fronte, sequuta à Franc. vbi supra, nempe; quia propter peccatum diutius homo mori praefumitur, vt ibi comprobatur ex aliquibus iuribus) sed quia cum morte nihil certius sit hominibus, imò magis certius quam nasci, vt sacra Scriptura clamans dicit, statutum est hominibus omnibus, semel mori, Hebraeo. 9. quando autem incertum, & sic quotidie, & omni momento speranda est, iuxta illud Ioannis, Sobrii estote & vigilate, quia nescitis qua die nec hora Dominus vester venturus est. & illud diui Gregorij lib. 6. Moralium, dicentis, Audire ergo debemus tonitruum sacrae Scripturae, dicens, vbi te inuenero, ibi te iudicabo. Et inter hanc certitudinem, & incertitudinem, per quam periculum est, quo oppressus David Psalmo 101. dicit; Paucitatem dierum meorum nuntia mihi. Solet namque subito Deus venire, iuxta illud quod legimus quotidie. Visitas eum diluculo, & subito probas illum Iob 7. cap. Scriptura enim sancta, vocat mortem fulgur. Matthaei 24. c. Sicut exit fulgur in oriente. & bene aduertit Franc. Anton. de Rampelo. in figura Biblia titulo de morte. super illis verbis sicut exit fulgur, &c. licet. l. vlti. c. §. 109. sicut enim subito, & improviso fulgura, & tonitrua, quos autem

77 tem extra domos poenitentiae reperitur vagantes, per agros vanitatis vitae praesentis putrescentes, descendit super eos repentinae mortis tempestas, & subito extinguntur, & à demonibus eis insidiantibus rapiuntur in hora mortis, vt inquit diuus Gregorius in d. lib. 6. Moralium. relatus à Franc. Antonio vbi proxime ante finem. ergo cum mors sit fulgur, subito, & repente veniat, absolutio excommunicacionis differenda non est per appellacionem, ne forte cum inueniat extra domos poenitentiae, Ecclesiam & communionem fidelium, qua excommunicacio eum priuat, & tradit demoni, iuxta illud Apostoli; Tradidi eum Satanæ, &c. & iste est verus sensus illorum verborum text. in d. cap. qua fronte, ibi, ne in excommunicacione decedat iudex absolvere potest, &c. quia periculum est in mora, dilacionem non patitur absolutio, imò acceleranda est, cum à vitis, & malis celeriter exire debeamus. Probat Ecclesiastici 5. Non tardes conuerti ad Dominum, & ne differas de die in diem. Pro quo facit illud S. Io. Chrysost. in homilia 22. in 2. Corinth. in Moralib. Ne tardes conuerti ad Dominum, & ne differas de die in diem: nescis enim quid paritura sit superuentura dies: periculum enim, & metus est in differente, salus verò, certa ac secura, si nulla sit dilatio. Et lib. Ecclesiastici cap. 5. legimus ibi, Non tardes conuerti ad Dominum, & ne differas de die in diem, subito enim venit ira illius, & in tempore vindictae disperdet te, &c.

79 Ad quod pondero illud Hieremias Prophetae 51. qui postquam de vitis, culpis, & mundo loquutus est, Fugite (inquit) de medio Babylonis, non enim dixit exi, vel abi, de medio Babylonis, ne peccatori videretur permessa dilatio, quam exitus à malis, & culpis, nullo modo patitur, cum periculum sit in mora. quia nescitis qua die ac hora, &c. sed subito vt fulgur mors venit, secundum quae iam diximus, & ideo merito vsus est Propheta illo verbo, fugite, sicut intentioni & breuitati, & rei necessario, cum omnem cursum praefurum, omnimodamque celeritatem significet. quod confirmatur, nullum enim in mundo maius potest considerari periculum, quam nauis in medio maris tempestate lacessitae, quam vnde tumida sorbere videntur, eodem etiam periculo peccatorem expositum esse, dicitur. Veni in altitudinem maris, & tempestas demersit me Psalmo 68. & ita diuus Isidor. de summo bono inquit: Postquam peccato obligauimus nos in operibus Diaboli, iam nostra virtute surgere non valeamus, sed sicut nauis fracto gubernaculo illuc ducitur, vbi

venti tempestas eam deuoluerit: sic homo diuinae gratiae auxilio perditio, non quod vult, agit; sed quod Diabolus persuadet, & nisi valida manus Christi ipsum in se extraxerit, vsque ad mortem in peccatorum suorum fordibus, & vinculis permanebit, & inde cum is qui est in hoc periculo, subito potest perire, subito etiam & sine dilacione auxilium ei praestandum est: vt ibi profectur Isidor. dicens. Sed Christus, qui non vult mortem peccatorum, nec delectatur in perditione viuientium, praesto est, infundere huius gratiae dulcedinem, vt peccatorem extrahat à peccatorum suorum profundo. igitur peccatori excommunicato, qui tot periculis expositus, impedimento appellacionis absolutio differenda non est.

Haec etiam pars insuper probatur, etenim si verum est, sententiam, qua alimenta corpori humano praestanda fore, iubetur: per appellacionem non suspendatur, quominus interim debeant alimenta praestari, ea nempe ratione ne fame moriatur, & perire possit, l. 1. ff. vbi pupillus educari debeat gloss. verbo alimenta in l. 1. ff. de feriis, & dilatio. & ex his quae late adducit Bald. Nouellus de dote parte 9. privileg. 7. Ordo. decisione Pedem. 2. §. num. 20. Menochius de adipiscen. possess. rem. 4. num. 82. 9. & ex Lancelot. Lara, Surdo, Gigante, & aliis, dicemus late infra suo loco commodiori, ergo à fortiori idem dicendum est, & priuilegium concedendum in absolutioe ab excommunicacione, qua quis habilitatur ad participationem Eucharistiae, & ceterorum sacramentorum, qua priuatus erat per excommunicacionem vel interdictum, quae sunt cibus, & alimenta animae ei vitam praestantiora praestantia.

Nam si alimenta corporalia ordinata fuerint ad viuendum, quae non directò vitam praestant, sed offeruntur calori naturali, vt in eis occupatus & detentus, his durantiibus, interim non deueniat consumpturus humidum radicale, cuius existensia vita durat: at alimentum, & cibus spiritualis directò & immediatè vitam confert, & ideo dicit Dominus Ioan. 6. cap. Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus. & iterum: Qui manducat hunc panem, viuet in aeternum, qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, in me manet & ego in illo. Et facit illud diui Basilij, ad Celsam ream patritiam, Participare de sacro corpore & sanguine Christi pulchrum est, & valde vtile, ipso manifestè dicente, qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem habet vitam aeternam, &c. & ad idem diuus Ambrosius lib. 5. de Sacram. cap. 4. ibi. & panem istum vitae, &c. Et sic merito differentiam

rentiam inter vtrumque esum, & cibum corporalem, & spiritualemente adnotat diuus  
 88 Gregor. homil. 6. super Euangel. Hoc distare, fratres inquit charissimi, inter delicias corporis, & cordis solet, quod corporales deliciae cum non habentur, graue desiderium in se accendunt, cum vero habitae eduntur, comedentes protinus in fastidium per futuritatem vertunt: at contra spirituales deliciae cum non habentur, in fastidio sunt, cum vero habentur, in desiderio, tantoque a comedente amplius esuriuntur, quanto ab esuriente amplius comeduntur. Et ibi iterum, In illis appetitus futuritatem, futuritas fastidium generat, in istis autem appetitus futuritatem, futuritas appetitum parit, auget enim spirituales deliciae desiderium in mente, dum fatiant. Et pariter Ecclesiast. 2. 4. Qui edunt me adhuc esurient, & qui bibunt me adhuc sicient. Et quia supersubstantialis panis est ex Marthae 6. panem nostrum supersubstantialem da nobis hodie. Sed quid mirum, vt haec & aliae plures constituantur differentiae inter cibum corporalem, & spiritualemente, cum iste sit panis qui de caelo descendit, & panis Angelorum, & tandem sacrum conuiuium in quo Christus sumitur, vt inquit Ecclesia in officio corporis Christi, Antiphona ad Magnificat, & Paul. 1. Corinth. 10. panis, quem frangimus, nonne participatio corporis Domini est? & dicitur panis quotidianus, quem perere nos docet Christus Redemptor noster in oratione Dominica, quae incipit Pater noster, & secundum Lucam 11. Panem nostrum quotidianum da nobis hodie; qui panis de hoc spirituali intelligitur, absque quo anima sicut corporali corpus sustineri, & viuere non potest, & ita quotidianus dicitur in Oratione hic panis, qui de spirituali intelligendus est, secundum diuum Hiero. Marthae 6. & lib. 3. aduersus Pelagium. diuus August. sermo 28. de verbis Domini, & epistola 12. 1. ad Probam cap. 11. & de bona perseverantia cap. 4. diuus Cyprianus lib. de oratione Dominica. diuus Chrysostomus homil. 9. ex varijs in Matth. 2. 2. & homil. de oratione Dominica tomo 5. diuus Ambros. lib. 5. de Sacram. cap. 4. diuus Athanas. in lib. 1. de incarnatione. Tertull. lib. de oratione.  
 90 Viso. lib. 3. aduersus Ari. & ideo dicit diuus Ambros. lib. 5. de Sacram. cap. 4. Si quotidianus est panis, cur post annum illum sumis? quotidie accipe: vt quotidie tibi prosit. & postquam idem dixerat diuus Augustinus sermone 28. de verbis Domini con. 20. inquit, sic viue, vt quotidie merearis accipere. Ergo cum hic panis sit pane corporali supersubstantialis, & cibus seu alimenta animae, ei per appellationem suspendenda non sunt

per appellationis obstaculum, & non solum sicut in alimentis maioribus praestandis, sed etiam in cibariis, & educationibus, quae pupillis, & infantibus praestari iubentur, iuxta text. in l. 1. & 10. in l. ff. & Cod. ubi pupillus educari vel morari debeat, vt constat ex exemplo diui Chrysostomi homil. 53. super Matth. tomo 2. ibi, Non videtis quanta infantes animi alacritate mammillas attripiunt: qua pressione papillis infigunt labia: non minori cupiditate nos quoque ad hanc mensam, & ad huius calicis accedamus, spiritualemente papillam, imò vero maiori desiderio: quasi lactentes pueri gratia spiritus fugamus, vnus sit nobis dolor, vna tristitia, si hoc alimentum spirituali priuamur. Ecce igitur diuum Chrysostomus, dicentem maiorem esse dolorem alimento spirituali priuari hominem, quam infantem lacte. ergo eodem modo, & a fortiori dicendum est, quod quemadmodum appellatio non est impediendum, quominus alimenta infantibus, & maioribus interim praestentur, nec sententiae effectus suspendatur, ita in absolutione ab excommunicatione cum per eam permittatur alimenta spiritualia velci.

Hinc etiam haec nostra fit dicitur, & corroboratur opinio, nempe iudicem Ecclesiasticum vim non facere, non deserendo appellationi emissa a sententia, qua quis absolui iubetur ab excommunicatione, vel interdicti vinculo. nam si subsidium, & auxilium, quod ad humanum bellum mitti, per sententiam iubetur: non suspenditur eius effectus per appellationem subsequenter pariter in l. fin. de appellat. recipi. ibi, ne frumentum in vsum militum, in annonae subsidium contrahatur, &c. quoniam haec res dilationem non patitur ex ipsa lege, ad quod videnda sunt, quae circa subsidium charitativum supra diximus cap. 2. sed sic est, hominem esse in continuo perpetuo praelio spiritus aduersus carnem, caro autem aduersus spiritum, spiritus promptus, caro autem infirma, tres enim sunt animae fortissimi inimici continuò in statera parati, scilicet mundus, Diabolus, & caro, qui in idibus ipsam manantur, quique frequenter captiuant spiritum in lege peccati. Mundus nunquam solus praeliat, sed ducit secum carnem, & Diabolum, & hi tres simul, & semel contra spiritum pugnant, de quibus per Ecclesiast. 2. 5. cap. Tres inquit species odit anima mea, pauperem superbum, diuitem mendacem, & senem fatuum, & insensatum; pro quibus intelligit, & optime, Diabolum, mundum, & carnem, vt ibi latius explicatur, à quibus oppressus & defessus, & laceratus Dauid Propheta Psalmo 37. Inimici autem mei viuunt,

viuunt, & confirmati sunt super me, & multiplicati sunt, qui oderunt me inique. Auxilium Dei in hoc praelio necessarium innocens, inquit ibi, ne derelinquas me Domine Deus meus, ne discesseris à me. quod auxilium praestat Dominus vitiliter se gerenti iuxta illud Psalmo 126. Vitiliter age, & confortetur cor tuum. & ideo dicit Dominus 97 in Apocalypsi cap. 2. num. 7. Vincenti dabo edere de ligno vitae, quod lignum vitae est figura huius sancti Sacramenti Eucharistiae, corporis & sanguinis Christi, vt ex his quae in hoc adducit Fran. Dida. Muri. in suis discursibus predicabilibus sermone primo, de las figuras de la Eucharistia, super illis verbis, caro mea verè est cibus, &c. ante fin. colum. 2. 82. quapropter, quia noster primus Pater Adam non se gessit in hoc praelio vitiliter, sed victus est à demone, cum eum exlauit Dominus, dixit, ne forte mirat manum suam, & sumat de ligno vitae, & comedat, & viuat in aeternum, Genesis 3. 2. 2.

Cuius quidem praelij contra hos inimicos proprium subsidium est, tutela, & defensio, Eucharistiae Sacramentum, vt probat diuus Cyprianus in epistola 2. ad Cornel. ibi, excommunicatio danda est à nobis, vt quos excitamus & exhortamus ad praelium, non inermes relinquamus, sed protectione sanguinis, & corporis Christi muniamus, & cum ad haec fiat Eucharistia, vt possit accipientibus esse tutela, quos tutos esse contra aduersarios velimus, monumento Domine fatuitatis armemus, &c. Et quemadmodum alimenta, & alia cibaria temporalia admodum necessaria sunt ad bellum, ad victoriam, & ad fortes reddendos homines humanos: panis cor hominum confirmat Psalmo 101. Ita in hoc bello spirituali ad idem necessarius est cibus corporis & sanguinis Christi, cuius praecipuus est effectus, animam & vim attribuere, iuxta illud Dauid Psalmo 22. Parasti in conspectu meo mensam aduersus eos qui tribulant me. & diui Ignatij Epistol. ad Ephesios, Date operam, vt crebrius congregemini ad Eucharistiam, & gloriam Dei, quando enim sepius in idem loci conuenitur, labefactantur vires Satanae, &c. & diuus Paul. ad Hebraeos cap. 13. num. 9. si que legitime certantibus victoribusque, & gratiam merentibus, per absolutionem peccatorum offerenda est Eucharistia, ad quod facit illud S. Marci Anachorete in lib. de Melchisedech, postquam retulit illud Melchisedech, qui panem dedit, & vinum Abrahæ, simul cum absolutione, postquam è bello, quod cum Regibus habebat, victor rediit, vt aduertit S. Cyrill. lib. 2. in Genesis, (quod est figura huius Sacra-

menti Eucharistiae, vt aduertit S. Marc. ibi,) dicit sic Christus redeuntibus ex bello spirituali, dat panem sanctificatum, dicens, accipite, & manducate de eo omnes, &c. ergo dicendum est, quod cum anima sit in perpetuo praelio cum fortibus inimicis, à quibus vera defensio verumque subsidium, & alimentum est Eucharistia, quae consequitur per absolutionem ab excommunicatione, vel interdicto, minimè differenda, nec suspendenda est per appellationem ab ipsa, vel à sententia qua ipsa fieri iubetur; quemadmodum non defertur, nec demoratur subsidium praelio temporali mittendum, per d. l. fin. ff. de appellat. recipi. vel non. imò à fortiori in nostro casu, cum maius periculum imminet.

Et haec doctrina, nempe: posse iudicem excommunicatum relaxare non obstante appellatione; procedit etiam in interdicto, & suspensione ex aequalitate & equiparatione à nobis supra probata, & etiam ex his fundamentis hic adductis, & desuper idem dicit Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 23. à num. 10. vbi dicit, quòd illa tres limitationes quas scripsit ibi limit. 21. 22. 23. nempe denuntiationem, fructus priuationem, & absolutionem, de quibus etiam nos diximus latius hoc eodem capite, quas ipse in 3. capitibus diuisit, dicit procedere, & habere locum in suspensione, interdicto, quemadmodum, & in excommunicatione, sequuntur etiam omnes Doctores supracitati, qui de absolutione à quacumque censura expressè loquuntur.

Quae doctrina, & resolutio in tantum vera est, vt à fortiori procedat, vt non possit appellari à sententia qua dictum sit, excommunicatum praestita cautione esse absolendum. Cardin. Alex. in cap. qua fronte num. 10. ibi not. est. de appellat. Ruginell. in tract. de appellat. §. 2. cap. 3. numer. 7. Elcacia de appellat. q. 17. limit. 42. num. 2. 1. & non solum quando appellatio subsequitur absolutionem, sed etiam quando praecedit eandem absolutionem, vt tenet Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. in praefatione num. 115. limit. 3. & idem Lancelot. in eadem 2. part. cap. 12. limit. 23. sub num. 2. vbi etiam loquitur, quando quis est excommunicatus, & instar pro absolutione, & aduersarius replicat non esse absolendum. Decius in e. qua fronte sub num. 17. de appellat. qui loquitur, quando quis est excommunicatus, & petit absolutionem ab eodem iudice, qui eum excommunicauit, aduersarius opponit, quòd cum offensa sit manifesta, absolutio concedi non debet, etiam si excommunicatus velit praestare cautionem de parendo iuri, iuxta cap. ex parte 2. 4. de verbo sign. iudex

105 iudex reicit oppositionem, & aduersarius appellat, nihilominus iudex, non obstante appellatione, absoluit; quia licet absolutio sit iniusta, tamen tenet appellatione pendente, licet vti talis potest per superiorem rescindi, Franc. in d. qua fronte quast. 4. n. 35. & sub num. 38. Lancelot. dict. cap. 12. limit. 2. 1. num. 3. 6. & 37. & d. limit. 2. 3. sub num. 3. & vide Escac. vbi proximè à num. 22. cum seqq. qui post Lancelotum, & Philip. Franchum aliquibus modis ampliat, & limitat hanc doctrinam.

106 An & quando iudex superior ad quem appellatum sit, absolvere excommunicatum possit, & debeat ad cautelam (si & in quantum indigeat) ad tollendum murmur, & scandalum populi, vel quoquo modo, vide text. in c. solet. & text. in cap. venerabilibus cum suis §§. de sententia excommunic. libr. 6. & quæ ibi adducunt glossa & Doctores, & interdicto vel suspensione, vide text. in cap. Apostolica. vbi Ab. Felin. & ceteri latè de exceptionibus. & vide latè Couar. in prelectione c. alma mater de sentent. excommunic. libr. 6. p. §. 12.

107 per totum. vbi etiam an delegatus possit ad cautelam absolvere, & an & quando absolutio eadem debeat esse cum sola iuratoria cautione, de stando iuri, & casus in quibus fideiusoria requiratur, vide text. & ibi Philipp. Franc. & ceteri in dict. cap. qua fronte de appellat.

108 Vnum tamen aduertere libet, quod cum superiores iudices sic ad cautelam absoluebant, & habilitabant excommunicatos appellantes, ipsi indistinctè non solum in iudicialibus, sed & in ceteris communicantes cum omnibus non existimantes censuras, & in contemptum suffraganeorum, quod periculosum erat, ideo praxis obseruatur, vt iudex ad quem recepta appellatione, inhibeat iudici à quo, vt per aliquos dies non procedat ad vltiora, & in causa supersedeat (quam nos sòbre cessoria, appellamus vulgariter) & vt simul acta transmittat, ex quibus superior informatus potest iudicare seruata forma text. in d. cap. venerabilibus, & aliorum allegatorum iam: & si inueniat bene appellatum, & malè iudicatum, potest vel ipse absolvere, vel ad inferiorem remittere absoluendum; si autem malè appellatum inueniat, reum remittit ad eum; si autem dubium sit, in arbitrio iudicis est vel absolvere, vel remittere, vt tenet Ancharan. in d. cap. solet de sententia excommunic. libr. 6. & Abb. in c. per tuas de sentent. excommu. num. 2. & hac praxi vtitur quando appellatur post excommunicationem, si verò antequam in eursu sit excommunicatio, faciendà est inhibitio eo modo quo sursum posuimus, & co-

gnito de iustitia appellantis, cum remittit ad inferiorem, vt iterum in causa procedere queat, quæ praxis ortum, & fundamentum habet à doctrina Ab. in cap. per tuas num. 3. de sententia excommu. quam se multoties vidisse praticari testatur Zerola in praxi Episc. 1. part. verbo appellatio. §. ad secundum. cap. venerabilibus, &c. de qua videndus tamen est Couar. in cap. alma mater 1. part. §. vlt. à num. 7. gloss. in cap. 1. verbo pratermissa de foro compet. libr. 6. & gloss. in cap. vt debitus honor versiculo aliquin de appellat. & in cap. Romana §. sententia de appellatio in 6. vbi Geminianus versiculo quero an excommunicatus.

Superior igitur non poterit absolvere excommunicatum, nisi prius visis actibus, & facta inhibitione præcipiens, vt ad ipsum transmittatur, postmodùmque, prout iuris est, iudicare, ad ipsum namque iurisdictione non deuoluitur, nisi prius probata causa vera, & legitima appellationis, vt secundum Innoc. in c. per tuas de sent. excommu. num. 4. tenet Zerola in d. praxi Episc. 2. part. versiculo appellatio. §. nono quaritur. &c. & per Hostiens. in summa titul. de offic. deleg. §. & qualiter finiatur, dicentem, malè facere aliquos superiores metropolitano absolventes excommunicatum appellantes, antequam inhibeat inferiori, vt ne procedat per aliquot dies, secundum formam iam dictam, & transmittat acta, quod in criminali causa loquendo confirmat, & approbat sacrum Concilium Trident. sess. 13. de reformat. cap. 3. ibi, coram iudice ad quem appellauit, acta primæ instantiæ omnino producat, & iudex nisi illis visis, ad eius absolutionem minimè procedat. & in declaratione Cardinal. eiusdem cap. 3. 4. parte folio 234. verbo causa appellatio. &c. Congregatio consuevit Episcopum ad quem appellatum fuerit, excommunicatum coram se comparentem ad cautelam, posse absolvere, visis actis, quibus iurisdictione sua fundetur, quamuis alias de meritis cause non cognoscat, diffinitiuè tamen, nisi visis omnibus actis primæ instantiæ non posse iuxta hoc caput sententiam ferre.

Confito autem de contumacia iudicis à quo, recusantis exhibere acta, partes erunt iudicis ad quem appellatum est, absolvere partem appellantem à molestationibus, & pronuntiare acta, & sententiam iudicis à quo, si vnquam reperiuntur cassa, & vana ita loquitur eadem declaratio in princip. ver. acta primæ instantiæ. ibi, secundum dispositionem cap. ibi, si autem à quo appellatum fuerit, intra triginta dies acta ipsa postulant gratis exhibeat, alioqui causa appellationis huiusmodi, prout iustitia sua fuerit terminetur: & ad illud quod idem Concilium dicit

dicit (appellanti gratis exhibeat, &c.) intelligenda sunt de actis in criminali causa confectis per iudicem, vel saltem per Cancellarium eius Episcopum, vel qui acta tunc exhibere debet gratis, non tamen intelligendum est de notatio actuario, cum omnino soluenda est merces, iuxta alia Concilij decreti sessione 24. de reform. cap. 20. & alibi passim, & ita declarauit congregatio vbi proximè versiculo gratis exhibeat.

112 Hinc non inutile videbitur, examinare illam quæstionem, an iudex Ecclesiasticus vim faciat, non deferens appellationi interpositæ per mulierem, quam ad absoluentem (vel quia ad idem tenetur de iure, vel quia iubetur per superiorem, vel rogatur à tribunali) eo quod personaliter ad absolutionem nanciscendam cogit, & compellit, comparere corà se, de qua quæstione semel de facto vidi dubitari, licet apud neminem, necdum tractam, & à iudice vim fieri cõstat, nam cum iure prohibitu sit, vt mulieres nequaquam debeat à iudice personaliter trahi in iure, nec euocari causa ferendis testimoniis, aut alia qualibet, quæ in iure non inuenitur expressè decisa, etiam autoritate literarum sedis Apostolicæ, vel legatorum ipsius, aut alia quacumque; sed tenetur ad eandem tabellionem, aut aliam personam idoneam transmittere, vel ipse iudex requirente qualitate negotij, text. est expressus in c. mulieres.

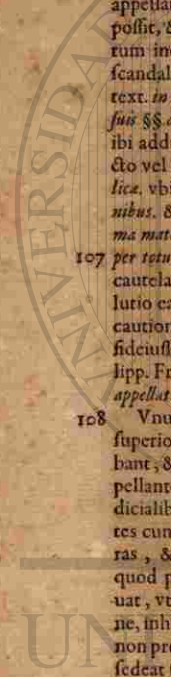
(quas vagari non cõuenit, nec vitorum cæcibus inmisceri) de iudicij lib. 6. text. etiam in auth. vt nulli iudicum in princ. ibi, sed siquidem pro fidei alibus debitis pascetur secundum legem mulieris aut per virum suum, aut per se, aut per quam voluerit personam legitime respondeat, & transigat rem, &c. & eadem verba scripta sunt in authent. sed nouo iure c. de off. diuersorum iudicum, post l. quoniam c. de custodia reorum cum alijs. & latè probauimus supra hæc eadem p. c. 4. à n. 90. circa carceratos ratione personæ, quod ibi de muliere dixi, vbi ex pluribus comprobaui, quod etiam si persona mulieris necessaria sit ad iudicium, ad id vocanda non est personaliter, sed ad eam debet iudex aliquam personam mittere, iuxta text. disposit. in d. c. mulieres. secundum quem, cum in iure non inueniamus expressum, ad absolutionem nanciscendam personalem requiri præsentiam mulieris, ferè contrarium disponitur, arg. text. in c. mulieres de sent. excommu. in decretis. vbi dicitur quod mulieres, quæ incidunt in canonem, si quis suadente, ne cogantur Romanam Curiam adire pro absolutione, absoluantur à diuicelano suo, ergo iudex debet presbytero eam committere & delegare.

117 Et quod iudex Ecclesiasticus alij possit

cuiuslibet committere absolutionem, sibi etiam iure speciali competentem in casibus maioribus, probat text. in c. si de off. ordinarij, ibi, his quibus ex off. in certis casibus competit illos absolvere, qui per violentam manum iniunctionem incidunt in canonem sententiæ promulgatæ, licet alijs huiusmodi absolutionem committere, cum viderint expedire. ) hæcenus, quem text. exornat Cou. & alij ab eo relati in lib. 3. variar. resol. 22. o. n. 5. & gl. & Doctores in d. cap. fin. de off. ordinarij. c. ex. in c. si de off. & pot. iud. delega. loquentem in his quibus nudum ministerium commissum est, qui subdelegare non possunt, vt ibi, & quod excommunicatio delegari possit, probant communiter DD. in c. quod sedem, de off. ordinarij, & in Imperium ff. de iurisdi. omnium iud. ergo similiter & à fortiori absolutio, & relaxatio, quæ est magis fauorabilis causa, vt supra hoc cap. diximus.

Insuper, nam quia iure canonico quidquid est cognoscibile, est delegabile, siue causæ sint mixti, siue meri imperij, quemadmodum & simplicis iurisdictionis, gloss. in c. in Archiepiscopatu de raptoribus. gloss. in d. cap. quod sedem gloss. in cap. peruenit 95. dist. quam communem dicunt Panormi. Immola, & Alciatus num. 76. in d. cap. quod sedem. Luniores in l. 1. ff. de offic. eius cui mandata est iur. prefertim Curtius lumen numer. 26. Alexan. Iaf. & Purpur. num. 492. & Iacobus de Nigris column. 13. per text. in cap. in Archiepiscopatu de raptoribus. textus in cap. aqua de consecratione Ecclesiæ vel alta. cap. vel nulli vt Monachus in 6. clem. 1. §. 1. de hereticis cap. licet de officio Vicarij cap. cum Episcop. de officio ordinarij in 6. Couar. in lib. 3. variar. resolut. cap. 20. à princip. & nos latius hunc articulum examinauimus supra p. 1. c. 4. post princip. ergo cum iure non prohibita sit absolutionis delegatio, imò sic permilla, debet iudex Ecclesiasticus alteri eam committere, ne cogatur mulierem personaliter accedere, maxime si mulier sit nobilis, & habitet extra ciuitatem & locum iudicij, quia peculiari quadam ratione honestatis hoc est beneficium, & priuilegium à iure mulieribus inter alia concessum, iuxta vtrumque d. cap. mulieres de iudicij in 6. de sent. excomm. in decret. & text. in d. auth. vt nulli iudicum in princ. & d. auth. sed nouo iure c. de off. diuersorum iud. cum alijs.

120 Quæ omnia satis comprobare videntur nostram hanc opinionem, deteguntque hæc in quæstione violentiam fieri euidentem à iure, non deferens appellationi interpositæ à muliere, iussa personaliter comparere pro absolutione nanciscenda. Quoniam hoc grauamen talis est nature: vt ab eo licita sit appellatio. nã cum hoc beneficium à iure communi



muni sit concessum, ut pro his causis ciuilibus nullo modo debeat, in iudicium trahi personaliter, sed per maritum vel procuratorem quemlibet legitime constitutum, audiatur, & si causae qualitas hoc requiratur, ut persona eius necessaria sit, debet iudex, vel ire, vel mittere tabellionem personam idoneam, ut actus perfecte expediatur, secundum text. & gl. in d. mulieres de iudicijs

122 in 6. nam à iudice negante vel non admittente iuris communis beneficium, alicui concessum, licita est & legitima appellatio, ita dicit eleganter Bald. in cons. 378. n. 2. lib. 3. Cardin. Tusc. 1. tomo conclusionum 339. sui dicti reddentes rationem, quòd ubi denegatur obseruantia iuris communis, ibi inferri dicitur grauamen à quo licita est appellatio, & probatur ex text. in l. 1. §. si quis tutor excusationem ff. quando appellandum sit l. excusationis l. quicumque Cod. de excusationibus tutorum. ubi probatur appellari rectè posse à iudicis decreto, quo aliquem tutorem vel curatorem minoris nominat non admisso beneficio excusationis legitimae, à iure sibi concessæ, ut diximus supra hac part. cap. 1. circa articulum exceptionum, ubi de tutoris nominatione dixi, & quando possit ab ea appellari.

123 Ultimo loco dicendù est, ea quæ diximus circa effectum sententiæ suspensionis, vel interdicti, intelligi debere in spiritualibus, & diuinis officiis, & in his, quæ concernunt animam, secus autem est dicendum si interdictum vel suspensio alia officia, vel alia temporalia respiceret, tunc enim appellatio emissa à tali interdicto, vel suspensionis sententia suspenderet omnino eius effectum. ita tenet Philipp. Franc. in cap. ad hac quoniam, in princip. de appellat. ubi etiam Ab. & alij, late Emanuel Rodriguez in quest. regul. quest. 39.

124 artic. 5. tomo 1. qui dicunt quod si iudex interdixit alicui ingressum ciuitatis, seu palatii, vel ingressum alicuius possessionis, appellante ipso ab eo interdicto, suspenderetur effectus sententiæ, quod idem dicendum est in sententia suspensionis, vel interdicti à beneficio, ut per argumentum ab speciali text. in c. si cui de sentent. excommunic. lib. 6. tenet gloss. ibi verbo sequentem. ubi eam sequitur Archidiaconus, & Ioann. Andr. quam gloss. menti tenebam dixit Philipp. Franch. & Abb. ubi supra, quam ad hoc omnino vide, quoniam singularis est sine dubio, qui omnes hanc partem tenent cõtra Innocentium qui contrarium insinuare videbatur in dict. cap. ad hac. vide etiam Lancelot. de attentat. 2. parte cap. 12. in prefatione numer. 86. qui confusè multum loquitur, & post Philippum Franc. in cap. ad hac quoniam sub num. 3. de ap-

pellat. dicit Elicac. de appellat. quest. 3. à n. 67. & quest. 17. limit. 42. num. fin.

Qui omnes Doctores similiter idem intelligunt, & probant in suspensione vel interdicto ab vfu pallij, seu à Pontificalibus, cuius effectus per appellationem subsequentem omnimodo suspenderetur, qua pendente, & pallio, & Pontificalibus vti poterit, ceteraque omnia facere ex doctrina Innocent. in cap. 1. de sentent. excommunic. in 6. & ex Speculatore loco per Abb. & Franch. relato, & post Franch. Elicac. d. quest. 3. num. 68. ubi quòd sic suspensus vfu pallij in diuinis celebrans non incurrit aliquam irregularitatem.

Pariter etiam idem dicendum affirmant Lancelot. ubi proxime num. 84. & 85. ex Decio consil. 204. in causa cathedrali per totum, & alij, in Episcopo, seu alio clerico deposito, quia interim appellatione à talis depositionis sententia pendente, nihil innotuat integer appellantis status, imò conseruatur, ut antea, igitur omnes concludunt reg. text. in dict. cap. u. cui. & aliorum superius adductorum, solum habere locum in his suspensionibus, & interdictis, quæ concernunt animam, & spiritualia, secus autem in ceteris temporalitatem, & profana respicientibus, in quibus iudex Ecclesiasticus omnino vim fieri declarabitur in tribunalibus superemis, si recuset deferre appellationi interpositæ à tali sententia suspensionis, vel interdicti, omniãque in postetum gesta reponere.

CAPVT VI.

An iudex Ecclesiasticus vim faciat, non deferens appellationi interpositæ à sententia interlocutoria, lata super articulis eius causæ, à cuius diffinitiuâ prohibetur appellari.

SVMMARIVM.

A diffinitiuâ prohibita appellatio sine quoad vnum tantum, siue quoad vtrumque effectum simul, an prohibita intelligatur ab interlocutoria. num. 1.

Quod non prohibetur, censetur concessum. numer. 2.

Analogum per se sumptum stat pro potiori significato. num. 3.

Sententiæ appellatione de diffinitiuâ intelligitur. num. 4.

Appellatio prohibita à sententia intelligitur à diffinitiuâ, non ab interlocutoria. num. 5.

Statutum prohibens appellationem à sententia potestatis,

potestatis, intelligitur de diffinitiuâ strictè. num. 6.

Prohibito compromittendi super causa, intelligitur super principali, non super articulis incidentibus. num. 7.

Appellatio prohibita a heretico quoad diffinitiuam duntaxat intelligitur, non quoad interlocutoriam. num. 8.

Interlocutoria non reparabilis per appellationem à diffinitiuâ, recipit appellationem. num. 9.

Grauamen non potest reparari, quando non potest appellari à diffinitiuâ. num. 10.

A syndacato licet non appellatur: tamen ab interlocutoria incidenti licere qui dicant. num. 11.

Prohibita licet sit appellatio in remedio l. fin. de edicto Diui Adria. & l. vni. Cod. si de moment. poss. ab interlocutoria incidenti licere, qui teneant. num. 12.

A diffinitiuâ licet prohibita sit appellatio, admittitur tamen ab inordinato processu. num. 13.

Appellatio ubi à diffinitiuâ prohibita est, pariter censeri prohibitam ab interlocutoria, & emergenti, defenditur. num. 14.

Pactum inter partes, ne appelletur in causa, intelligitur etiam prohibito ab interlocutoria. n. 15.

Clausula (appellatione remota) intelligitur etiam respectu interlocutoria. num. 16.

Summaria ubi est causa, omnes eius articuli summarij sunt. num. 17. & 24.

Causa, & ratio prohibita appellationis in causa appellationis militat etiam in interlocutoria. num. 18.

Statutum prohibens appellationem à diffinitiuâ, intelligitur & in interlocutoria, ubi militat eadem ratio. num. 19.

Statutum prohibens de nullitate dici, intelligitur etiam in interlocutoria. num. 20.

In causa quæ conueniunt, debent, & in effectu conuenire. num. 21.

Causæ, quæ necit agnatis, & rationis identitatis, non sunt quoad iuris dispositionem separandi. num. 22.

Ab interlocutoria facilius ius appellationem tollit. num. 23.

Natura eadem est questionis incidentis in causa principali, quæ de ipso principali. n. 24. & 17.

De parte quoad partem idem est, quod de toto quoad totum. num. 25.

Prohibita appellatio à causa principali, prohibetur etiam ab accessorijs. num. 26.

Appellatio ubi est prohibita ex natura causæ prout alimentis, &c. intelligitur prohibita ab incidentibus. num. 27.

Prohibetur cum quid, censetur etiam prohibitum omne, per quod peruenitur ad illud. num. 28.

Per interlocutoriam peruenitur ad diffinitiuam. num. 29.

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Appellatio si est prohibita à laudo, ita prohibetur à prambula compulsionem. num. 30.

Appellatio ubi est prohibita à principali, an ita intelligatur ab interlocutoria vray varia discere. num. 31.

Abbas opinio refertur. num. 32.

Angeli distinctio refertur. num. 33.

Aegidij Bossij distinctio refertur. num. 34.

Decij distinctio refertur. num. 35.

Rebuffi opinio refertur. num. 36.

Achil. Personal. distinctio refertur. num. 37.

Scacia opinio refertur tenentis absolutè prohibitam appellationem in causa principali, censeri prohibitam ab interlocutoria. num. 38.

Appellatio ubi admittitur quoad deuolutiuum, non potest dici, quòd interlocutoria non potest reparari per appellationem à diffinitiuâ. num. 39.

Grauamen in possessorio reparatur in petitorio, secus si super petitorio iudicium non expectatur. num. 40.

Doctorem omnium resolutio in questione proposta, & distinctiones non integrè satisfaciunt. num. 41.

Authoris distinctio refertur in proposta questione. num. 42.

Appellatione prohibita quoad suspensiuum tantum in causa principali, censetur prohibita ab interlocutoria super incidenti, aut emergenti articulo. num. 43.

Statutum generaliter prohibens appellationem à tali causa, intelligitur prohibere à qualibet eius interlocutoria. n. 44.

Idem in statuto prohibente compromissum. num. 45.

Oratio indefinita negatiuè concepta vniuersalem significationem habet. num. 46.

Negatio apposita subiecto, aut termino communi, facit orationem vniuersalem. num. 47.

Statutum prohibens appellationem specialiter à sententia, intelligitur de diffinitiuâ, non de interlocutoria, cum sit strictè iuris. num. 48.

Statutum prohibens appellationem est adiosum, & restringendum, ut minus ledat ius commune. num. 49.

Ratio per quam statuto prohibetur appellari à sententia, si militet etiam in interlocutoria, de ipsa intelligitur, licet sit strictè interpretandum. num. 50. & 51.

Prohibita appellatione in causa principali, prohibetur ab interlocutoria, etiam si alias ab ipsa licuisset appellare. num. 52.

A competentia, vel incompetentia appellatio admittitur etiam ubi sit prohibita à diffinitiuâ, quoad suspensiuum tamen. num. 53.

A competentia seu incompetentia non censetur prohibita appellatio, quandoque prohibetur ab interlocutoria. num. 54.

Incompetentia exceptio quoadcumque opponi-

muni sit concessum, ut pro his causis ciuilibus nullo modo debeat, in iudicium trahi personaliter, sed per maritum vel procuratorem quemlibet legitime constitutum, audiatur, & si causae qualitas hoc requirat, ut persona eius necessaria sit, debet iudex, vel ire, vel mittere tabellionem personam idoneam, ut actus perfecte expediatur, secundum text. & gl. in d. mulieres de iudicijs

122 in 6. nam à iudice negante vel non admittente iuris communis beneficium, alicui concessum, licita est & legitima appellatio, ita dicit eleganter Bald. in cons. 378. n. 2. lib. 3. Cardin. Tusc. 1. tomo conclusionum 339. sui dicti reddentes rationem, quòd ubi denegatur obseruantia iuris communis, ibi inferri dicitur grauamen à quo licita est appellatio, & probatur ex text. in l. 1. §. si quis tutor excusationem ff. quando appellandum sit l. excusationis l. quicumque Cod. de excusationibus tutorum. ubi probatur appellari rectè posse à iudicis decreto, quo aliquem tutorem vel curatorem minoris nominat non admisso beneficio excusationis legitimae, à iure sibi concessæ, ut diximus supra hac part. cap. 1. circa articulum exceptionum, ubi de tutoris nominatione dixi, & quando possit ab ea appellari.

123 Ultimo loco dicendù est, ea quæ diximus circa effectum sententiæ suspensionis, vel interdicti, intelligi debere in spiritualibus, & diuinis officiis, & in his, quæ concernunt animam, secus autem est dicendum si interdictum vel suspensio alia officia, vel alia temporalia respiceret, tunc enim appellatio emissa à tali interdicto, vel suspensionis sententia suspenderet omnino eius effectum. ita tenet Philipp. Franc. in cap. ad hac quoniam, in princip. de appellat. ubi etiam Ab. & alij, late Emanuel Rodriguez in quest. regul. quest. 39.

124 artic. 5. tomo 1. qui dicunt quod si iudex interdixit alicui ingressum ciuitatis, seu palatii, vel ingressum alicuius possessionis, appellante ipso ab eo interdicto, suspenderetur effectus sententiæ, quod idem dicendum est in sententia suspensionis, vel interdicti à beneficio, ut per argumentum ab speciali text. in c. si cui de sentent. excommunic. lib. 6. tenet gloss. ibi verbo sequentem. ubi eam sequitur Archidiaconus, & Ioann. Andr. quam gloss. menti tenebam dixit Philipp. Franch. & Abb. ubi supra, quam ad hoc omnino vide, quoniam singularis est sine dubio, qui omnes hanc partem tenent cõtra Innocentium qui contrarium insinuare videbatur in dict. cap. ad hac. vide etiam Lancelot. de attentat. 2. parte cap. 12. in prefatione numer. 86. qui confusè multum loquitur, & post Philippum Franc. in cap. ad hac quoniam sub num. 3. de ap-

pellat. dicit Elicac. de appellat. quest. 3. à n. 67. & quest. 17. limit. 42. num. fin. Qui omnes Doctores similiter idem intelligunt, & probant in suspensione vel interdicto ab vfu pallij, seu à Pontificalibus, cuius effectus per appellationem subsequenter omnimodo suspenderetur, qua pendente, & pallio, & Pontificalibus vti poterit, ceteraque omnia facere ex doctrina Innocent. in cap. 1. de sentent. excommunic. in 6. & ex Speculatore loco per Abb. & Franch. relato, & post Franch. Elicac. d. quest. 3. num. 68. ubi quòd sic suspensus vfu pallij in diuinis celebrans non incurrit aliquam irregularitatem.

Pariter etiam idem dicendum affirmant Lancelot. ubi proxime num. 84. & 85. ex Decio consil. 204. in causa cathedrali per totum, & alij, in Episcopo, seu alio clerico depositio, quia interim appellatione à talis depositionis sententia pendente, nihil innotuat integer appellantis status, imò conseruatur, ut antea, igitur omnes concludunt reg. text. in dict. cap. 1. cui. & aliorum superius adductorum, solum habere locum in his suspensionibus, & interdictis, quæ concernunt animam, & spiritualia, secus autem in ceteris temporalitatem, & profana respicientibus, in quibus iudex Ecclesiasticus omnino vim fieri declarabitur in tribunalibus superis, si recuset deferre appellationi interpositæ à tali sententia suspensionis, vel interdicti, omniãque in postetum gesta reponere.

CAPVT VI.

An iudex Ecclesiasticus vim faciat, non deferens appellationi interpositæ à sententia interlocutoria, lata super articulis eius causæ, à cuius diffinitiuâ prohibetur appellari.

SVMMARIVM.

A diffinitiuâ prohibita appellatio sine quoad vnum tantum, siue quoad vtrumque effectum simul, an prohibita intelligatur ab interlocutoria. num. 1.  
 Quod non prohibetur, censetur concessum. numer. 2.  
 Analogum per se sumptum stat pro potiori significato. num. 3.  
 Sententiæ appellatione de diffinitiuâ intelligitur. num. 4.  
 Appellatio prohibita à sententia intelligitur à diffinitiuâ, non ab interlocutoria. num. 5.  
 Statutum prohibens appellationem à sententia potestatis,

potestatis, intelligitur de diffinitiuâ strictè. num. 6.  
 Prohibito compromittendi super causa, intelligitur super principali, non super articulis incidentibus. num. 7.  
 Appellatio prohibita a heretico quoad diffinitiuam duntaxat intelligitur, non quoad interlocutoriam. num. 8.  
 Interlocutoria non reparabilis per appellationem à diffinitiuâ, recipit appellationem. num. 9.  
 Grauamen non potest reparari, quando non potest appellari à diffinitiuâ. num. 10.  
 A synodatu licet non appellatur: tamen ab interlocutoria incidenti licere qui dicant. num. 11.  
 Prohibita licet sit appellatio in remedio l. fin. de edicto Diui Adria. & l. vni. Cod. si de moment. poss. ab interlocutoria incidenti licere, qui teneant. num. 12.  
 A diffinitiuâ licet prohibita sit appellatio, admittitur tamen ab inordinato processu. num. 13.  
 Appellatio ubi à diffinitiuâ prohibita est, pariter censeri prohibitam ab interlocutoria, & emergenti, defenditur. num. 14.  
 Pactu inter partes, ne appelletur in causa, intelligitur etiam prohibito ab interlocutoria. n. 15.  
 Clausula (appellatione remota) intelligitur etiam respectu interlocutoria. num. 16.  
 Summaria ubi est causa, omnes eius articuli summarij sunt. num. 17. & 24.  
 Causa, & ratio prohibita appellationis in causa appellationis militat etiam in interlocutoria. num. 18.  
 Statutum prohibens appellationem à diffinitiuâ, intelligitur & in interlocutoria, ubi militat eadem ratio. num. 19.  
 Statutum prohibens de nullitate dici, intelligitur etiam in interlocutoria. num. 20.  
 In causa quæ conueniunt, debent, & in effectu conuenire. num. 21.  
 Casus, quos necit agnatis, & rationis identitates, non sunt quoad iuris dispositionem separandi. num. 22.  
 Ab interlocutoria facilius ius appellationem tollit. num. 23.  
 Natura eadem est questionis incidentis in causa principali, quæ de ipso principali. n. 24. & 17.  
 De parte quoad partem idem est, quod de toto quoad totum. num. 25.  
 Prohibita appellatio à causa principali, prohibetur etiam ab accessorijs. num. 26.  
 Appellatio ubi est prohibita ex natura causæ prout alimentis, Sec. intelligitur prohibita ab incidentibus. num. 27.  
 Prohibetur cum quid, censetur etiam prohibitum omne, per quod peruenitur ad illud. num. 28.  
 Per interlocutoriam peruenitur ad diffinitiuam. num. 29.

Appellatio si est prohibita à laudo, ita prohibetur à prambula compulsionem. num. 30.  
 Appellatio ubi est prohibita à principali, an ita intelligatur ab interlocutoria vray varia dixerere. num. 31.  
 Abbatis opinio refertur. num. 32.  
 Angelij distinctio refertur. num. 33.  
 Aegidij Bosij distinctio refertur. num. 34.  
 Decij distinctio refertur. num. 35.  
 Rebuffi opinio refertur. num. 36.  
 Achil. Personal. distinctio refertur. num. 37.  
 Scacia opinio refertur tenentis absolutè prohibitam appellationem in causa principali, censeri prohibitam ab interlocutoria. num. 38.  
 Appellatio ubi admittitur quoad deuolutiuum, non potest dici, quòd interlocutoria non possit reparari per appellationem à diffinitiuâ. num. 39.  
 Grauamen in possessorio reparatur in petitorio, secus si super petitorio iudicium non expectatur. num. 40.  
 Doctorum omnium resolutio in questione proposita, & distinctiones non integrè satisfaciunt. num. 41.  
 Authoris distinctio refertur in proposita questione. num. 42.  
 Appellatione prohibita quoad suspensiuum tantum in causa principali, censetur prohibita ab interlocutoria super incidenti, aut emergenti articulo. num. 43.  
 Statutum generaliter prohibens appellationem à tali causa, intelligitur prohibere à qualibet eius interlocutoria. n. 44.  
 Idem in statuto prohibente compromissum. num. 45.  
 Oratio indefinita negatiuè concepta vniuersalem significationem habet. num. 46.  
 Negatio apposta subiecto, aut termino communi, facit orationem vniuersalem. num. 47.  
 Statutum prohibens appellationem specialiter à sententia, intelligitur de diffinitiuâ, non de interlocutoria, cum sit strictè iuris. num. 48.  
 Statutum prohibens appellationem est adiosum, & restringendum, ut minus ledat ius commune. num. 49.  
 Ratio per quam statuto prohibetur appellari à sententia, si militet etiam in interlocutoria, de ipsa intelligitur, licet sit strictè interpretandum. num. 50. & 51.  
 Prohibita appellatione in causa principali, prohibetur ab interlocutoria, etiam si alias ab ipsa licuisset appellare. num. 52.  
 A competentia, vel incompetentia appellatio admittitur etiam ubi sit prohibita à diffinitiuâ, quoad suspensiuum tamen. num. 53.  
 A competentia seu incompetentia non censetur prohibita appellatio, quandoque prohibetur ab interlocutoria. num. 54.  
 Incompetentia exceptio quoadcumque opponi-

tur, ad impediendam sententiae executionem. num. 55. Prohibita appellatio per statutum non intelligitur prohibita a sententia super incompetencia. num. 56. Jurisdictionis defectus exceptio non censetur exclusiva a dispositione prohibente omnes exceptiones. num. 57. Interlocutoria super legitimatione personarum non admittat appellationem, ubi causa principalis illam non recipit, puta quia est executiva. num. 58. Legitimitas personarum in quocumque iudicio necessaria est. num. 59. Exceptionem incapacitatis, in quolibet iudicio executivo admittendam. num. 60. Legitime actor, & reus debent comparere in quolibet iudicio. num. 61. Legitimitatis exceptio non censetur exclusiva a quolibet statuto, omnes exceptiones adversus instrumentum excludente. num. 62. Legitimitatis exceptio etiam post tres sententias potest opponi. num. 63. In iudicio ex l. fin. Codice de edicto d. n. Adriani interlocutoria procuratorem legitimum non esse, vel aliquem non habere legitimam personam standi in iudicio, recipit appellationem. num. 64. Et in pronuntiatione, quem esse, vel non esse tutorem. num. 65. Beneficii curati prouiso non recipit appellationem, & proceditur summarie. num. 66. Oppositor, si declaratur esse, vel non esse filium patrimonialem, aut alias personam legitimam, licet appellat in prouisione curati. num. 67. Appellatio permittitur ab inordinato processu, etiam in causa principali non admittatur quoad diffinitiuam. num. 68. & 69. Hieronymus Gonzalez opinio reprobat. num. 70. A iudice procedente ordinario, cum debeat procedere summarie, tanquam ab inordinato processu licet appellare. num. 71. A iudice procedente summarie, aut executiue, ubi ordinari debuit procedere, licet appellare. num. 72. Nisi quando summarie procedere, relinquatur iudicis potestati. num. 73. Ordinem iudicarium seruare, non potest nocere. num. 74. A iudice non faciente quod eius potestati relinquatur, non licet appellare. num. 75. Ad testium inhabilium seu post terminum probatorium admissionem appellatio admittitur, etiam ubi a diffinitiuis prohibetur quoad suspensiuum. num. 76. Sententia interlocutoria, si per dolum, aut iniuriam feratur, appellationem recipit, etiam ubi

a diffinitiuis prohibetur. num. 77. Idem est in sententia, que fertur per latam culpam, cum dolo acquiritur. ibid. Sententia lata per dolum iudicis nulla est, nec transit in rem iudicatam. num. 78. Sententia nulla executionem non meretur. num. 79. A diffinitiuis prohibita appellatio quoad utrumque effectum censetur permissa a qualibet interlocutoria incidenti. num. 80. Ab interlocutoria appellatur, quando per appellationem a diffinitiuis reparari nequit. num. 81. Grauiamen dicitur irreparabile per appellationem a diffinitiuis, quando nullo modo ab ea permittitur appellare. num. 82. Appellatio deuolutiua ubi a diffinitiuis datur, non potest dici grauiamen interlocutoria non posse reparari per appellationem a diffinitiuis. num. 83. Cancell. Trid. sess. 13. de reform. cap. 13. ponderatur. num. 84. & seqq. Appellatio, ubi simpliciter a iure reperitur prohibita, intelligitur quoad utrumque effectum. num. 85. Principia a voluntate qua pendent, impossibilia iudicantur. num. 86. Appellatio ubi prohibetur in delictis, non intelligitur prohibita ab incidentibus. num. 87. Iura adaptantur ad ea, que frequentius accidunt. num. 88. Grauiamen non reparari per appellationem a diffinitiuis verificatur, quando ab ea est prohibita quoad utrumque effectum, non quoad suspensionem tantum. num. 89. Heretico licet prohibetur appellatio a diffinitiuis, non tamen ab interlocutoria, & quare. num. 90. & 91. l. 1. §. questum ff. de appellatio. verba ponderantur. num. 92. Prohibita appellatione a diffinitiuis ex causa principali quoad suspensiuam, appellationi a qualibet interlocutoria regulariter deferendum non est. num. 93. Prohibita appellatione a causa principali quoad utrumque effectum, admittenda est a quolibet grauiamine incidenti. num. 94. A possessorio an sit appellatio prohibita quoad utrumque effectum, dux sunt contrariae opiniones. num. 95. A possessorio si fuisse appellatio prohibita quoad utrumque effectum, plurimi putarunt verum foret, permissam esse a qualibet interlocutoria. ibidem.

**V**IVS questionis vt debitum consequamur exitum, in duas coguntur ius imitantes, partes diuidere, atque distinguere, scilicet appellationes ab interlocutoriis

interlocutoriis lais in causa, cuius diffinitiuis prohibetur appellatio, quoad effectum suspensiuum tantum, & in appellationes, que emittuntur ab interlocutoriis, in causis & negotiis negantibus a diffinitiuis appellationem quoad utrumque, & suspensiuum & deuolutiuum simul, de quo ad resolutionem questionis propositae apparebit, & pro parte affirmatiua, nempe: vim iudicem facere huiusmodi appellationi non deferentem. Probat. primo: Quoniam, quod non prohibetur, censetur permittum. l. 1. & text. in l. ex eo ff. de restib. text. in l. inter fecerim §. cum inter ff. de pactis dotal. sed appellatio ab interlocutoria non inuenitur prohibita hoc casu: quando prohibetur a diffinitiuis, ergo censeri debet permittenda, & admittenda. & quia analogum per se sumptum debet referri ad potius significatum, §. ius civile iustit. de iure natur. & id in terminis dixit Franch. in c. cum appell. §. si vero n. 3. de appell. in 6. Ab. in c. pastoralis n. 6. de appellat. quoniam, appellatione sententiae, intelligitur de diffinitiuis, text. est in l. quod iussit ff. de re iud. ibi, licet de sententiis contra, & c. notat gloss. in cap. cum olim, de restibus. & pariter ex text. in c. venientes, de iur. iur. ibi, cum & leges etiam seculares post sententiam etiam beneficium appellationis non denegent a grauiatis, & c. in c. ante sententia tempus. & ibi Cynus num. si. C. quorum appella. non recip. ubi ab interlocutoria prohibetur, & non a diffinitiuis, idem docet Bald. in l. si ex causa §. nunc videndum. & ibi Albericus ff. de minoribus. post Gulielmum Cumum, quod prohibita appellatione a sententia intelligitur a diffinitiuis, non autem ab interlocutoria, idem Bald. in l. 1. in prin. ff. de off. prefetti preto. & in additio. ad Specula. titulo de sentent. Socin. consil. 39. capio primum numer. 12. libr. 4. Alexand. consil. 50. visis actus sub num. 2. lib. 2. ubi quod licet statutum prohibeat appellationem a sententia potestatis, debet intelligi de sententia, que est stricte diffinitiuis: ergo quando appellatio remouetur a diffinitiuis sententia, non debet extendi ad interlocutoriam. Facit insuper, quoniam quando in aliqua causa, qua per legem vel statutum prohibetur sit, compromittere, intelligi debere quoad causam principalem, & substantiam negotii, non tamen intelligi quoad articulum emergentem in eo: docet Bald. in l. cum proponas in fin. de rebus creditis. quod etiam affirmant nonnulli Doctores relati a Socino seniori consil. 300. columna. 3. versiculo circa tertiam lib. 2. Huc pertinet, quod scriptum reliquere Archidia. Ioan. Andr. & Geminianus in c. inquisitionis, de hereticis lib. 6. quo

loci illud affirmant, quod licet heretico prohibetur sit appellare, intelligitur quoad sententiam diffinitiuam, non autem quoad sententiam interlocutoriam. Vltimus probatur, quoniam quando interlocutoria non potest per appellationem a diffinitiuis reparari, licet admittit appellationem, supra capite primo, late diximus. Sed ubi prohibetur appellatio in causa principali, grauiamen interlocutorie reparari nequit, ergo ab interlocutoria iis casibus admitti debet appellatio. ita loquendo de possessorio argumentatur Ozaschus decisio. 25. mortuo intestato sub numer. 14. Contard. in dicta l. unica limita. §. numero 3. versiculo sed an ratio, & c. Deinde, & hęc pars fuleitur, quoniam licet a sententia lata in syndicato contra officialem appellari, non liceat, quoniam ea pendente executio fit: tamen bene poterit appellari ab interlocutoria sententia, seu grauiamine incidenti, quoniam ab eo officialis in syndicato recte queit appellare, quamuis sibi a diffinitiuis prohibetur, vt per Paridem de Puteo in tractatu de syndicato, verbo appellatio. in versiculo syndicatus, & versiculo a sententia lata. Moderni in annotat. ad Equidium num. 195. Maranta in Speculo ad uoca. 6. part. princ. 2. actu titulo de appellat. num. 193. & alij citati a Lanceloto Roberto de attemptat. 2. p. cap. 12. limi. 20. num. 4. quibus pariter assentire videtur. Ceterum, & hęc pars tuctur ex his, que adducunt Innocen. in cap. significauerunt, verbo appellasse de restibus. Angel. in consilio 46. statuto ciuitatis Florentie, col. fin. versiculo praterea, quem sequuti sunt Nicellus in tractatu de concord. gloss. sub numero 23. versiculo 4. moderatur. Stephanus Auferri. in additio. ad decisiones Capelle Tholos. Decius in cap. pastoralis numero 4. de appellat. Blancus in tractatu de compromi. 4. questione princip. numero 21. versiculo quarto deducitur. Lancelotus Robertus ubi supra d. limi. 20. numer. 4. Contard. in l. unica limita. §. numero 1. & sequentibus, & questione 20. numer. 1. Cod. si de moment. possess. Veltius. Grauiarius; quos citat Escacia libro 1. caus. civil. & crimin. cap. 97. sub num. 981. Petrus Duchas in regul. 44. fall. 3. Bald. & Alberticus post Guillelmum de Cumis in l. si ex causa §. nunc videndum ff. de minoribus. Zuchard. in l. fin. Codice de edicto Diui Adriani numero 436. illud omnes affirmantes, quod licet a sententia lata in possessorio, ex l. 1. Codice si de momentanea possessione. similiter, & in remedio legis finalis Codice de edicto Diui Adriani tollendo. non admittatur appellatio, imo prohibita sit; nihilominus ab interlocutoria lata super articulis emer-

gentibus in causa, & eius discursu appella-  
tio admittitur vndique.

13 Pariter, & illud hanc partem affirmati-  
uam defendit, scilicet, quoniam in his, &  
aliis casibus, in quibus non permittitur ap-  
pellatio quoad merita, & substantiam cau-  
sae, admittitur tamen, ab inordinato proces-  
su, & sic à grauiamine articuli emergentis,  
ita docuit Bald. cap. ex conquestione num. 1. de  
restitutione spoliat. Iaf. in l. 1. numer. 5. versiculo  
limita 2. de bonorum possessio. secundum tabulas.  
& ibi Decius numer. 6. versiculo quinto, & ab  
inordinato, &c. Idem Decius in dict. l. fin. Cod.  
de edicto Diui Adri. numer. 47. versiculo sed pos-  
set. Covarrui. in practice. quest. cap. 23. num.  
8. versiculo ceterum licet. Natta consilio 12. l. 1.  
num. 4. lib. 1. Ioseph Ludom. de off. 39. num. 8.  
Zuchard. in dict. l. fin. Cod. de edicto Diui Adri.  
num. 436. Bellame. decisione 347. Felin. in cap.  
suborati num. 4. limit. 1. de re iud. Verat. de offi-  
one 6. vel 60. numer. 5. & 6. part. 1. Marquella.  
de commissio. 1. part. cap. 12. num. 51. & de hac  
re laudimè agemus infra 4. part. cap. 13. per  
torum, vbi plures doctrinas conuincimus.  
Quae pars, & rationibus, & auctoritatibus  
satis comprobata videretur, vt firmare queat  
aliquis regulam generalem, appellationem,  
nempe: prohibitam in causa principali, non  
censeri prohibitam, in interlocutoris pro-  
lati super articulis incidentibus, seu emer-  
gentibus, & per consequens iudicem, qui ei  
deferre recusat, vim facere manifestam, sibi  
nec per Senatam causam remittendam esse  
videri.

14 Et licet praefatis Doctoribus haec & tibi  
lector candide placeat, multis tamen opinio  
aliis displicet, probantibus hoc casu, hacque  
questione, vim nullam iudicem commit-  
tere, si noluerit deferre appellationi emissa  
à sententia interlocutoria, vel à grauiami-  
ne incidenti ante diffinitiuam sententiam,  
à qua prohibita esset appellatio. Quoniam  
eo casu appellationem admitti non debe-  
re, sicut nec à diffinitiuam, dicunt. Quod ex  
eo probatur, primò, quia si inter partes liti-  
gantes pactum fiat, vt à sententia in causa  
lita non appelletur, intelligitur etiam ab  
interlocutoria hac prohibitio facta, ita tenet  
Bald. & Salicetus in l. fin. §. fin. C. de tem-  
poribus appellationum, quos sequutus est Gre-  
gorius Lopez in l. 13. tit. 23. part. 3. in gloss. 6.  
allegat ad hoc text. in l. 1. §. si quis ante sen-  
tentiam professus ff. à quibus appellare non li-  
cet, ibi, indubitatè appellandi auxilium per-  
dit, &c.

16 Similiter quia quando Princeps prohibet  
appellationem, puta, quando committit  
causam, ea remota, intelligitur etiam ab in-  
terlocutoria remota, atque prohibita, ita

contra Bart. tenent Angel. & Immola in d.  
l. 1. §. fin. ff. à quibus appellare non licet. Gregor.  
Lopez in d. l. 13. tit. 23. part. 3. gloss. 9. ratio-  
nem reddentes, quia eadem ratio militat in  
vetroque. Lancelot. de attent. 2. part. 6. l. 2. limit.  
8. num. 20. & 21.

Deinde facit pro hac eadem parte, quia  
17 quando causa est summaria, omnes eius cau-  
sae articuli summarij esse debent, vt notat B.  
in extrauag. ad reprimendum in verbo summa-  
ria. quem sequuntur Doctores in de. sape de  
verborum signif. & late explicat Iason in l. 2.  
Cod. de edicto Diui Adri. tol. quibus adden-  
das Petrus Anchar. in de. disp. 5. nota de iu-  
dic. optimè per Anto. Nattam consil. 12. l. 1. n. 12.  
lib. 1. ergo eodem modo dicendum est, quòd  
quando in aliqua causa appellatio prohibetur,  
intelligi etiam debet à quolibet eius  
articulo.

Desuper quoniam appellatio in causa pro-  
hibita, siue ratione causae, puta: quia cele-  
ritatem, celeritatem executionem requirit,  
siue propter auctoritatem iudicis de ea co-  
gnoscentis, quae est ratio magis frequens,  
ac fundamentalis, qua regulariter appella-  
tio est prohibita, vt patet ex iuribus, & au-  
thoribus rem hanc attingentibus, vt vide-  
bimus in discursu huius libri, sed haec ra-  
tio pariter militat in sententia interlocuto-  
ria, sicut & diffinitiuam, vt etiam considerat  
Benedictus à Plumbino in l. etiam §. ab his  
ff. de manumiss. vindicta. Menoch. in tractatu  
de adipiscenda possess. rem. 4. num. 813. & per  
Angel. & Immolam in l. 1. §. fin. ff. à quibus  
appellare non licet. ita docet Gregorius Lo-  
pez in l. 13. tit. 23. parte 3. gloss. 9. Alexand.  
consil. 50. visis actis numer. 12. lib. 3. latius Fel-  
lin. in cap. causam qua sub numer. 27. versiculo  
dum dicit de rescriptis. Aquiles Personat. tra-  
ctatu de adipiscen. possess. numer. 336. versiculo  
ego bene fateor. & quod statutum loquens de  
appellatione à diffinitiuam militet in interlocu-  
toria, quando in casu est eadem ratio, tenet  
post Paul. Castrenf. Franch. in c. pastoralis  
quest. 6. num. 24. de appellat. Rota decisio. 100.  
numer. 20. parte 1. diuersorum. Casar Contard.  
in l. unica limit. 5. numer. 4. versiculo limita mo-  
do Cod. si. de mone. possessio. & facit Putcus  
decisione 274. dit. 5. May numer. 3. lib. 3. quem  
sequitur Contard. dicens, vbi proxime nu-  
mer. 6. quòd statutum prohibens dici de nul-  
litate, interlocutoriam comprehendit, ergo  
idem quod in diffinitiuam dicendum est, quia  
vbi cumque est eadem ratio, eadem est iu-  
ris dispositio l. illud ad l. Aquiliam l. actio. ff. de  
verborum obligat. & quae in causa inueniunt,  
debet & in effectu conuenire l. de quibus  
vbi Ang. & Doctores notant ff. de legib. talus  
namque, quos necit paritas requiritatis, &  
identi

22 identitas rationis, non sunt quoad iris dif-  
positionem separandi, d. l. illud. cum ibi no-  
tatis per Bald. & Oldrad. & est originale  
verbum Cicronis in Topicis, maxime quia  
23 facilius ius tollit appellationem, ab interlocu-  
toria, cum sit minoris prauidicij, tenet in  
terminis Casar Contard. in repetit. l. unica  
limit. 5. numer. 4. C. si. de mom. poss. appella-  
tionem ab interlocutoria quam à diffinitiuam  
porius tolli, quoad appellandi genus & ma-  
teriam, in illa regula est negatiua, secundum  
textum in l. ante sententiam tempus Cod. quorum  
appellat. non recipi. in ista autem, & sic in dif-  
finitiuam regula est affirmatiua, leg. & in ma-  
ioribus. cum aliis.

Quae pars iterum corroboratur, quoniam  
eadem natura esse solet quaestio incidenti-  
24 tis, & emergentis in causa principali, quae  
est ipsius causae principalis, idem diffinitiuam  
de iudicis. not Bald. in l. solet numer. 8. ff. de ali-  
ment. & cibarijs legat. Iaf. in l. 2. num. 6. C. de  
edicto diui Adri. tol. Decius in cap. pastoralis  
num. 4. in si. de appell. late Menoch. de arbitr.  
indi. lib. 1. quest. 45. num. 9. & 10. & pulchre  
scribit ad rem hanc Socinius senior consilio  
30. columna 3. lib. 2. & idem Menoch. ad pro-  
positum nostrum in dict. tractatu de adipiscen.  
poss. rem. 4. num. 815. cum ergo in causa prin-  
cipali, atque ita à diffinitiuam appellare non  
liceat, non etiam ab incidentibus, quòd per-

25 tinet illud vulgaris regulae, quod idem est  
de parte quoad partem, quod de toto quo-  
ad totum. textus in l. qua de tota. vbi gloss.  
B. & Doctores notant, ff. de rei vindicatione.  
bonus textus in l. iuris gentium §. addo. vbi per  
Iason. ff. de pactis. textus in l. si vnus. §. si cum  
tibi cum seq. eodem tit. text. in l. si cui in prin-  
versiculo proinde ff. de legatis. 1. text. in l. tres  
tutores in prin. ff. de administratione tutorum,  
bonus etiam text. in cap. super quaestione §. si.  
& in cap. pastoralis §. item cum totum. de officio  
delegati cap. si diligentis de prescriptio. cum alijs,  
ergo dicendum est: quòd cum non appel-  
latur à sententia totius causae, & super tota  
causa principali, nec debet admitti à lata  
in eius parte, & articulis emergentibus, vel  
incidentibus & facit quod dicit Egidius  
Bollus in tractatu var. crim. titulo de appellat.  
n. 10. ex doctrina Alexand. in leg. patris &  
fili. ff. de vulgari & pupillari. colum. 2. & per  
B. in d. leg. solent. dicens, quòd quando pro-  
hibetur appellatio à principali, etiam intel-  
26 ligitur prohibita ab accessorijs, & impensis,  
& idem tenet omne Lancelot sibi contra-  
rius 3. p. c. 26. à n. 130. cum sequentibus.

27 Ceterum hae pars defenditur, quia ac-  
cessorium debet sequi naturam sui princi-  
palis, ex reg. vulgari, accessorium, de reg. iur. in 6.  
& ideo dicit Card. Tuscus 1. tomo concl. 359.

num. 44. & 45. sequutus Angelum consil. 186.  
quòd vbi appellatio prohibetur in aliqua  
causa ex ipsius natura, vt in momentanea  
possessione, alimentis, & similibus, pariter  
nec admittenda esse ab interlocutoria eius-  
dem causa.

Quò pertinet illa vulgaris regula qua 28  
in proposito vruntur protinus referendi Do-  
ctores, scilicet: cum quid prohibetur, et-  
iam prohibendum censetur omne, per quod  
peruenitur ad illud. iuxta textum in l. oratio.  
ff. de sponsalibus. & quod ibi adducunt com-  
muniter Doctores, & in leg. sicut certo. §. fin.  
& ibi gl. verbo dominium ff. commodati igitur  
cum à diffinitiuam appellare non licet, ergo 29  
neque ab interlocutoria, per quam ad diffi-  
nitiuam peruenire, & deuenire solemus, ita  
in specie hoc argumento ad huius partis negati-  
uae defensionem vruntur Bald. in l. unica  
num. 4. Cod. si. de moment. poss. fuerit appellat.  
quo loci reuicet opinionem illam Guillelmi  
Cu. in leg. si ex causa. §. nunc videndum. ff. de  
minoribus, quam pro contraria parte supra  
ab eodem Baldo sibi parum constante, ad-  
duximus. eo etiam vsus est Menoch. vbi su-  
pra d. rem. 4. num. 816. & huc spectat Ancha-  
rani doctrina consilio 78. dicens, quòd, vbi-  
cunque non datur appellatio à negotio prin-  
cipali, prout à laudo lato inter consanguin- 30  
neos vigore statuti alicuius, ita nec dari à  
sententia praambulæ compulsiois, quam  
referens sequitur Cardin. Tusc. in tomo 1.  
conclus. 101. post numerum 11. ergo similiter af-  
firmandum est in hac quaestione.

Iam vides, iamque colligere potes, ex  
tanta rationum, auctoritatumque varieta-  
te, & contrarietate simul, quam sit anceps, 31  
quamque difficilis quaestio haec, cuius ve-  
ram & praedicandam iure resolutionem pol-  
licemur, in qua tradenda & resoluenda va-  
rijs varia dixere, & affirmarunt in primis  
namque Abb. in cap. pastoralis num. 6. de ap-  
pellat. dixit: quòd vbi cumque per statutum  
remouetur appellatio à sententia alicuius  
officialis; puta: potestatis, intelligi solum re- 32  
motam appellationem à diffinitiuam, non  
autem ab interlocutoria, quia appellatione  
sententiae intelligi diffinitiuam. & quia sta-  
tutum debet intelligi, in strictiori modo, se-  
cus autem (inquit ipse) vbi simpliciter ca-  
uetur statuto, vt à potestate non possit ap-  
pellari, tunc namque intelligi de qualibet  
sententia, seu praeepto, per argumentum  
leg. prima Cod. de officio praefecti pratorio & ita  
Bald. consuluisse dicit, licet consilium non  
allegat.

Aliam & secundam huic contrariam, &  
diuersam omnino distinctionem tradit Car-  
din. Tusc. per Angel. consil. 188. citatus vbi 33  
Cc 4 supra



supra d. 1. tom. conclus. 359. post numerum 11. num. 44 & 45 quod quando appellatio prohibetur ob reuerentiam iudicis, tunc admitti appellacionem ab interlocutoria, quando autem eadem prohibita est ex natura cause, vt in momentanea possessione, admittendam tunc appellacionem non esse putant.

34 Terciam Egui Boss. in d. tractatibus varijs crim. tit. de appella. num. 11. & 12. distinguentem inter causas & negotia ciuilia & criminalia, vt in prioribus appellacione prohibita a diffinitiuam, esse simul & ab interlocutoria prohibita, ex doctrina Alexandri post Immolam in leg. patris & filij ff. de vulgari & papill. col. 2. & Bart. in d. leg. solent ff. de aliment. & cibarijs legatis. Bald. in l. arbitrium in princ. ff. qui satuare cogant.

35 Quarta distinctio fuit Decij in cap. pastoralis num. 4. vers. sed considerandum est, de appellatio. scribentis, quod tunc dispositio prohibens appellacionem, non prohibet ab interlocutoria, cum simpliciter de sententia loquitur, vt si dicat, quod a lata sententia in causa alimentorum, vel simili, non liceat appellari. nam tunc appellacione sententia intelligitur de diffinitiuam, vt de potentiori. tum etiam, quia minus leditur ius commune, quo in dubio admittitur appellatio, vt pote quia defensionem continet. at secus est (inquit ipse Decius) cum dispositio absolute & simpliciter prohibet tali in causa appellari, tunc enim dicitur prohibita appellatio etiam ab interlocutoria.

Alij autem Doctores simpliciter cum parte negatiua, scilicet; appellacioni non deferentem ab interlocutoria vim haud fieri, & vltra supra relatos, ita affirmant Rebuff. in commentar. ad Regias constitutiones Gallie tomo 3. titulo de appellat. in prefatione num. 13. late Menoch. (cum tamen tribus declarationibus & aliquibus ex fundamentis, de quibus nos in disputatione mentionem fecimus in dicit. tractatu de adipiscen. poss. rem. 4. a num. 807. cum sequentibus.

37 Quintam distinctionem scribit Achilles Personal. tractatu de adipiscen. sub num. 334. versiculo ego autem, quem sequitur Ruginell. tractatu de appellat. §. 2. cap. 3. sub num. 645. versiculo ab interlocutoria in fin. fol. 118.

38 Et post hac scripta vidi Escaciam de appell. quest. 17. limit. 6. membro 6. a num. 18. cum sequentibus, qui vtriusque partis aliquos ex Doctoribus, eorumque rationes, ac fundamenta refert, & absolute huic posteriori parti, & opinioni inharet, & amplectitur, quam num. 36. & 37. non solum esse affirmat veram, sed seruari etiam in praxi, & post Menoch. de arbit. lib. 1. quest. 45. num. 9. & Zucard. Angel. Anchara. Paulum & alios,

hanc etiam parte negatiuam loquitur Marcus Anton. Peregr. tractatu de fideicommiss. articulo 46. num. 50. vbi referens aliquos Doctores contrariam opinionem tenentes, semper sibi dubitabilem fuisse eorum assertionem, & plures, ex hactenus relatis Doctoribus, hanc partem negatiuam absolute, & sine distinctione, tenent cum aliquibus tamen limitationibus, de quibus statim, & in alimentis idem repetit Escacia quest. 17. limit. 7. num. 11. & 13.

Qui quidem post Paul. Castr. supra in consilio 39. quod a sententia lata lib. 1. Decium in l. si. num. 50. Cod. de edicto diui Adri. Menoch. tractatu de adipis. poss. rem. 4. quest. 99. sub num. 817. & 818. dicunt, quod vbi appellatio a diffinitiuam admittitur quoad effectum deuolutiuum, non potest dici, quod interlocutoria non possit reparari per eandem appellacionem. Et tacite videntur innuere, quod vbi datur prohibitio appellacionis quoad vtrumque effectum, tunc irreparabilem esse interlocutoriam, & cum Bald. Zucar. Meno. & Maran. locus superius citatis dicunt, etiam in possessorio cessare hanc irreparabilitatem considerationem, cum adhuc remaneat iudicium petitorij, quo grauamen per interlocutoriam illatum reparatur, & sic respondent argumentis in contrarium adductis, & secus foret, quando super proprietate, non expetatur aliud iudicium, vt post Bald. Peregr. vbi proxime num. 48.

Sed verum nos amantes cognoscimus, harum distinctionum neutram adeo esse vniuersalem, & completam, quin difficultates infinitas quaelibet admittat, quas sigillatim in specie, ne prolixus videar, non demonstro, quas quilibet poterit per sui ductum facillime nancisci, quid sit dicendum in tam vtili, ac quotidiana questione.

Ego autem ex mente omnium Doctorum distinctionem vna sui meditatus, qua & copiosa & vniuersalis videtur, cunctas vincens difficultates, & omnia comprehendens, quae intellectum, & humilem & quietum redditura cenfeo: Aut enim loquimur in causa, a qua prohibetur appellatio, quoad vnum effectum tantum; nempe; suspensiuum: aut loquimur de causa, qua appellatio prohibita est quoad vtrumque, & suspensiuum, & deuolutiuum simul, vt in priori libenter admittamus opinionem illorum, qui affirmant, & absolute tenent, appellacione prohibita in causa principali, intelligi etiam prohibitam ab incidenti in eam, vel emergenti granamine, quos retulimus in posteriori parte questionis, cuius rationes, & fundamenta huic primo distinctionis membro

quadrant,

quadrant, atque conueniunt, & ex his etiam adducendis in secundo.

Quo casu iudex nullam vim faciet, si humiliter appellacioni negauerit delacionem, & per Senarum hoc ita declarandum, causam sibi remittendam esse, prout quotidie declaratur, & communiter practicatur, quod extende etiam ad statutum disponens tamen in genere, & absolute, vt si dicat, non appelleretur a potestate, vel a praefecto pratorio, vel non appelleretur in tali causa, nam tunc etiam ab incidentibus, & emergentibus, & alia qualibet interlocutoria sententia, vel praefecto censetur appellatio prohibita, argumento text. in l. i. Cod. de officio praefecti pratorio, quia tunc tangit eius dispositio vniuersaliter omnes causas articulos, vt per Bart. in leg. solent ff. de aliment. lega. Bald. in l. i. in princ. Cod. de sentent. praefecti pratorio. idem Bald. in cap. pastoralis §. fin. de officio delegati. sibi contrarius in leg. si ex causa. §. nunc euidendum ff. de minoribus. idem tenet Abb. in cap. pastoralis num. 6. de appellat. Philipp. Franch. in cap. interposita. §. ille. col. 5. versiculo quinto pone quod pars vel partes renuntiant, &c. de appellat. quo loci mordet Bald. in cap. san. qua. colum. fin. ante ff. de rescriptis. & similem considerationem in statuto prohibente compromissum, facit Soci. senior consilio 300. columna 3. ad finem lib. 2.

Quod etiam probatur, nam oratio indefinita negatiue concepta vniuersalem significationem habere, & intelligentiam, dixit textus in leg. qui auent a. §. vtrum. ff. de rebus dubijs, & gloss. quam ibi notant Fulgo. in leg. iuris gentium. §. sed si fraudandi. ff. de pactis. Decius consilio 3. columna 3. idem in consilio 490. columna 3. Philip. Probuss. in cap. vt circa de electione in 6. Hieron. Cagnol. in l. i. num. 8. ff. de regul. iuris. Decius in rubrica eiusd. tituli num. 8. & est ratio, quia negatio appositae subiecto, aut termino communi, fauere orationem vniuersalem, vt comprobatur Couarr. lib. 1. var. cap. 15. n. 7.

Si autem statutum non ita absolute, & generaliter loquatur in appellacione neganda, sed magis in specie, vt puta: a sententia potestatis, &c. tunc solum intelligi negatam appellacionem a diffinitiuam, non ab interlocutoria, quia cum statutum sit stricti iuris, ita stricte interpretandum esse, in strictiori, & sic in potiori significato, prout est diffinitiuam & quia statutum appellacionem prohibens est odiosum, & sic non ampliandum, vt comprehendat laxiorem significationem, & tunc etiam quia minus leditur ius commune, per quod regulariter permittitur appellatio quae defensionem continet, vt in specie: ita hanc limitationem late compro-

bant omnes Doctores relati, vltra quos, ita etiam affirmant Florin. in l. proinde §. notandum ff. ad leg. Aquil. Bald. in additio. ad Speculato. titulo de sententia colum. 2. versiculo nomen sententiae. Alex. in l. 2. ff. de appella. recip. & in consilio 1. 2. p. Angel. in l. fin. in prin. de leg. 1. & in leg. stipulationes non dimittuntur, de verborum obligat. & in reposito. in verbo arbitri si ex forma statuti. & haec extensio non procedit extra terminos statuti de quo loquitur, cum, vt diximus, sit stricti iuris, non autem in alia iuris dispositione. quod adhuc etiam declaratur, nisi identitas rationis aliud suadeat, nam si ratio, propter quam appellatio prohibetur, per statutum a diffinitiuam, seu sententia in causa, militat, & viger in interlocutoria, vt puta; quia non recipit dilacionem, vel sic periculum in mora, vel alia similis: tunc etiam statuto praedicto in specie disponente, appellacionis prohibitio extendenda est ad interlocutorias, & ad totam causam, ac si generaliter & absolute dispositusset, vt in specie hanc declarationem & limitationem ponit Fel. in d. cap. san. qua. colum. si circa ff. de rescriptis. secundum Benedictum de Plumbino in l. etiam §. absens ff. de manumissio vindicta. propter glossam in dem. v. in verbo sentent. de re iud. & per Alex. in l. 1. ad finem princ. ff. quod quisque iuris, & allegat Paul. Castr. conf. 23. dicentem, & late probantem, statutum Padicanum loquens de sententia, habere locum etiam in interlocutoria ob omnimodam pacitatem rationis, quod consilium ego non inueni in meis; tamen doctrina & limitatio Felini optima, & iuridica est, quam nota.

Secundo extende, & declara supradictam resolutionem, qua diximus appellacionem prohibitam per legem, statutum, vel pactum, aliaue quauis dispositione ceteri etiam prohibitam ab incidenti, & emergenti, aliaue quauis interlocutoria: vt intelligatur non solum de ea interlocutoria simplici, & a qua alias non admittitur appellatio, ex leg. ante sententiae tempus Cod. quorum appell. non recipi. & ex Concl. Trident. sess. 24. de reformatio. cap. 20. & ex eodem Concilio c. 2. de reformatione sess. 13. sed etiam de ea interlocutoria, a qua alias permittitur esse appellare, de quibus in d. capitul. Concilij Trident. & latius per nos in cap. 1. supra hac 2. p. ex rationibus, & fundamentis quae adduximus, ad corroboracionem posterioris partis nostrae questionis, quae omnia hic suppletere potes, & quia esset alias inanis, & sine dubio feret Doctorum, disputatio questionis. quod etiam probatur ex Menoch. in d. rem. 4. de adipiscenda possess. num. 820. & 867. dicente, hanc doctrinam supradictam procedere etiam

etiam in interlocutoria, quæ sapit, & habet vim diffinitivæ ex Zuchardo in repetitione l. si Cod. de edict. Divi Adri. vol. num. 439. & ex Bald. in leg. unica C. si de momenta, poss. fuerit appell. & Angel. in l. si. §. penult. ff. de appellat. licet rationes quas ipse ibi adducit, non multum satisfaciunt Marant. in specul. 6. p. act. 2. verbo & quandoque appellatur n. 312. fol. 505. Orzscus decis. 25. num. 8. Escacia de appellat. quest. 17. limit. 6. membr. 9. a. num. 5. & sequentibus fol. 399. & est de mente omnium Doctorum, de re hac tractantium absque aliqua difficultate. Marqueflan. de commiss. 1. p. cap. 2. l. n. 54. post Rebuff. Contard. & alios. Illis tamen Doctoribus asserentibus appellari posse ab interlocutoria, licet non appelletur à diffinitiva lata in possessorio, satis respondetur infra p. 3. c. 15. ad si. versiculo qui autem contrarium, &c. quod vide.

Hoc tamen primum distinctionis membrum, quo dicimus, vim nullam esse posse: si iudex non detulerit appellatiōi ab interlocutoria, in causa, à cuius diffinitiva prohibetur quoad suspensivum tantum, limitandum est. Primum, ut non procedat in interlocutoria lata super competentia, vel incompetentia iudicis, quia ab hoc casu etiam in causis, & iudiciis privilegiatis appellatiōnem ut legitimam fore admittendam, dicit in nostris terminis Iacob. Menoch. de adipsenda. poss. d. rem. 4. num. 822. siquidem non censetur reiecta appellatio à simili interlocutoria, quanquam regulariter ab interlocutoria non recipiatur, ut per Angel. consilio 195. Domina Guillielmina. idem docuit Bald. in l. 2. num. 13. Cod. de Episcop. audi. ex textu in authent. habita, vbi gloss. Cod. ne filius pro patre & cap. significantibus de officio delega. & idem tradunt Decius consil. 49. col. 2. versiculo tertio facit. Guido Papa quest. 10. Iaf. in leg. quod insit num. 25. de re iudicata. Ruinus consilio 1. numero 4. lib. 4. Curtius Lun. consilio 124. num. 13. Minsing. in suis observationibus centuria 3. obseru. 35. Granue. in annotat.

ad Vestrum lib. 3. cap. 10. num. 6. & ideo hæc incompetentiæ exceptio quoadcumque opponi potest, sententiæ ad executionem impediendam, siue ea procedat ex vi iudicati, siue statuti, vel pacti inter partes iniri, tam in actibus iudicialibus, quam voluntariæ iurisdictionis, ita ut aliter faciens cadat à causa, ac iure suo priuetur, & processus sit ipso iure nullus, quamvis prohibeatur appellatio, quia non censetur prohibita illa, quæ interponitur à iudice incompetente, prout latè deducit, & seriatim explicat Coler. de processibus execut. cap. 1. p. 2. num. 7. vsque ad numerum 16. & c. 1. p. 4. num. 54. vsque ad num. 66. Gratian. disceptationi. forens. 1. tom.

cap. 154. num. 9. & magis in specie etiam, quod quando statutum prohibet appellari, non comprehendat appellatiōnem ab incompetentiæ iudicis sententiā, sed imò eo non obstante, appellatio licita reputetur, probant Federicus consilio 66. num. 1. incipit cum secundum. sequitur Decius consil. 49. col. si. ad medium vers. tertio facit. concludit etiam Angel. consil. 195. Domina Guillielmina. in fi. Roland. consil. 33. num. 6. lib. 4. & ab aliquibus fundamentis contrariis hanc excipit, & probat opinionem Gratian. in d. discepta. forens. 1. tom. cap. 77. à princ. licet de hac limitatiōne dubitet post hæc Escacia de appellat. q. 17. limit. 6. membr. 7. à n. 47. fol. 584.

Et quoniam iurisdictionis defectus, exceptio & impedimentum cetera omnia excedit, & in generali legis prohibitione, vel exclusione exceptionis, hæc quæ ex iurisdictione pronenit, ut magis favorabilis, & magis privilegiata non censetur prohibita nec dempta. Cardinal. & Immol. in d. clem. 1. de sequestratione poss. & fructuum, per glossam ibi verbo non obstante. ad idem est optima glossa in cap. nostra verbo momento de procur. & similis gl. in cap. exceptionem verbo condemnatus de exceptionibus. Barb. in cap. in vbi col. 3. de prob. Domi. consil. 24. col. 5. Fel. in cap. ea qua col. 2. de re iud. & in cap. pastoralis col. 4. de exceptio. Alex. in consilio 77. n. 8. lib. 2. Anton. Corset. in suo singula. in verbo statutum incipit statuto cautur. Bald. in l. generaliter col. 1. C. de Episcop. & Clericis Romanus consil. 42. & consilio 115. Paul. Castrenf. consilio 99. lib. 2. Hippolyt. in singulari 10. idem in l. vlt. num. 49. ff. de iurisd. om. iud. Ludouic. Gomez. in tractatu vtriusque signature n. 75. Decius consilio 8. num. 6. & consil. 38. num. 7. Paris. consilio 45. num. 28. lib. 1. consil. 24. numero 102. lib. 2. & copiosè Vantius in tractatu de nullitat. sententiar. titulo de nullitat. ex defectu iurisd. à princ. Couarr. in practic. quest. cap. 25. num. 4. ex quibus omnibus constat simul, tale obiectum iurisdictionis, talis esse potentia, ut impediatur executionem trium sententiarum conformium, ergo multo magis impediatur executionem sententiæ primæ, quæ super eo lata est, & per consequens vim fieri, & omnino reponendum fore tribunal per viam violentiæ additum, declarabit.

Secundo limitandum est, & hic non inutile erit examinare illam celebrè frequentemque, & quotidianam questionem; an iudex Ecclesiasticus vim faciat, non defrens appellatiōi interpositæ à sententiā interlocutoria, lata super legitimatione personarum, an tutor, procurator, hæres, & similes sint legitime personæ, vel non, siue

fit in iudiciis summaris, executiuis, & quæ celeritate in requirunt, siue aliis, à quorum principali sententiā non licet appellare, quoad effectum suspendendi, & omnia disputatione breuitate profitentes in præsentia questionem affirmatiuè dicimus: vim hoc casu iudicem facere, quoniam ab hoc grauamine, iusta & legitima reputatur appellatio, supponendo, quod in iudiciis, quantumuis summaris & executiuis, & extraordinariis personas litigatorum legitime necesse esse. Bald. in leg. si. Cod. de edicto Divi Adri. tol. len. quest. 5. princ. vers. 8. Parlador. lib. 2. rerum quotidia. cap. fi. 3. part. §. 1. num. 8. & ideo in eis iudiciis incapacitatis exceptionem legitimam esse, & obtulaturam, latissimè prosequitur in remedio leg. si. C. de edicto Divi Adri. & explicat Menoch. de adipsenda. poss. rem. 4. à num. 757. pluribus Doctoribus relatis, Pedem. decis. 1. à num. 35. dixit, quod in quocumque iudicio, etiam summarissimo, & sub quauis forma agitato actor, & reus debent legitime comparere ex l. licet C. de procurat. Bart. in extranea ad reprimendum, in verbo vel legitime per text. in l. quidam referunt ff. de iure codicillorum. cum aliis allegatis à Vantio de nullitate sententiar. titulo de nullitat. sententia ex defectu inhabilita. Roland. à Valle consil. 46. num. 1. & 2. volum. 2. & alij plures relati à Pedemont. vbi proximè. vbi hanc regulam dupliciter limitat, quem vide, de quibus Deo dante infra videbimus 4. p.

Quæ exceptio & obiectio talis est naturæ, & ceteras exceptiones limitat, ut non intelligantur exclusæ ab statuto, quo executiones omnes aduectus instrumentum & etiam guarentigatum excluduntur, ut scriptum est à Bartol. in l. 1. §. & parni referi ff. quod rei aut clam num. 6. quam sententiam Bartoli apud omnes probatam esse testatur Parla. d. lib. 2. rerum quotidian. cap. fi. 3. p. §. 1. num. 8. quapropter quoadcumque opponi potest, & etiam post tres sententias licet C. de procur. Hippolyt. in leg. si quis ff. de quest. num. 50. Maranta de ord. ind. 4. p. in 9. d. n. 38. & in eadem parte d. vltim. num. 16. post Bald. Alexand. & Iafonem per cum allegatos, latè prosequitur Sebastian. Vanci. vbi proximè, & in titulo an quilibet sententia possit dici nulla. num. 16. vbi dicit, hoc procedere etiam si causa coram Principe ageretur. idem Pedemont. vbi supra num. 36. itaque nihil mirum ut etiam hoc in ea sit exceptum.

Et in specie quando iudex pronuntiat per suam interlocutoriam, procuratorem legitimum non esse, vel principalem non habere legitimam personam standi in iudicio, à simili interlocutoria licere appellare, loquendo in remedio summarissimo l. si. Cod.

de edict. Divi Adri. in quo non potest appellare, ita limitat Iacobus Menoch. de adipsenda. rem. 4. num. 824. & 825. ex doctrina Bald. in l. 2. si clericus num. 4. C. de Episcop. audientia, & ex Signolo consilio 14. num. 5. dicente, appellari posse ab ea interlocutoria, qua pronuntiatum fuit, aliquem esse, vel non esse tutorem, argumento authent. habita Cod. ne filius pro patre, & eam esse rationem Bald. & Signol. sentiunt, quod secum executionem trahit, nec alia diffinitiva speratur, ita etiam solere concedi appellare ab interlocutione lata super legitimatione personarum, scribunt Petrus Dueñas in reg. 52. fall. 1. & Nicol. Anton. Granu. in annotatione ad Vestrum lib. 3. cap. 10. num. 6. vltra quos idem tenet Angel. Soci. & Iaf. in l. arbitro columna 1. ff. qui satisficere coguntur. Petrus Ferratiensis in practi. in forma interlocutoria super legitimatione persone. Ioan. de Anania consil. 93. viso processu. Philipp. Franc. per textum ibi in cap. ex part. 3. de appellat. col. 2. & in cap. cum essente in fin. de appella. Salicetus in leg. post sententiam col. 2. vers. ad 4. Cod. de sentent. & nos diximus supra cap. 1. à num. 46. cum sequentibus in hac 2. p.

Et ideo dixit in beneficio Curato, (in 66 quo proceditur summarie secundum clem. dispensationem de iudicijs, & non admittitur in eius prouisione appellatio ex Concil. Trid. sess. 24. de reformatione. cap. 18. & sess. 7. c. 13.) inquit igitur Hieronym. Gonzal. in regul. referua. titulo in annotatio nulli. & attend. in causis benefi. num. 187. & 188. quod hoc casu admittitur appellatio si interponatur à declaratione, vel non declaratione, quod alijs ex oppositoribus fit, vel non sit filius patri-

monialis, aut alijs persona legitima, ex Menoch. vbi proximè, & Antonio Grauatio, Petro Dueñas supra relatis, & Bald. in Margarita decretalium verbo appellatio quest. 8. qui Gonzal. ita loquitur recento themate numero 187. vbi loquutus est de Parochiali & beneficio curam animarum habere. & ideo in questione concludo, vim facere iudicem, non admittentem appellatiōnem ab interlocutoria, super legitimatione personæ, etiā in causis summaris & executiuis, & aliis, à quorum diffinitiva non appellatur quoad effectum suspensivum.

Iterum & nunc alia se offert tollenda difficultas, quæ solet oriri ex illa questione: an in his casibus & causis, à quarum diffinitiva non licet appellare, quoad suspensivum saltem, si appellatio non admittatur ab inordinato processu, vis fiat à iudice. Et notabilis oritur difficultas, imò augetur ex resolutione principalis nostre questionis, quâ sursum veram voeamus, ac probauimus etiam,

fit in iudiciis summaris, executiuis, & quæ celeritate in requirunt, siue aliis, à quorum principali sententiā non licet appellare, quoad effectum suspendendi, & omnia disputatione breuitate profitentes in præsentia questionem affirmatiuè dicimus: vim hoc casu iudicem facere, quoniam ab hoc grauamine, iusta & legitima reputatur appellatio, supponendo, quod in iudiciis, quantumuis summaris & executiuis, & extraordinariis personas litigatorum legitime necesse esse. Bald. in leg. si. Cod. de edicto Divi Adri. tol. len. quest. 5. princ. vers. 8. Parlador. lib. 2. rerum quotidia. cap. fi. 3. part. §. 1. num. 8. & ideo in eis iudiciis incapacitatis exceptionem legitimam esse, & obtulaturam, latissimè prosequitur in remedio leg. si. C. de edicto Divi Adri. & explicat Menoch. de adipsenda. poss. rem. 4. à num. 757. pluribus Doctoribus relatis, Pedem. decis. 1. à num. 35. dixit, quod in quocumque iudicio, etiam summarissimo, & sub quauis forma agitato actor, & reus debent legitime comparere ex l. licet C. de procurat. Bart. in extranea ad reprimendum, in verbo vel legitime per text. in l. quidam referunt ff. de iure codicillorum. cum aliis allegatis à Vantio de nullitate sententiar. titulo de nullitat. sententia ex defectu inhabilita. Roland. à Valle consil. 46. num. 1. & 2. volum. 2. & alij plures relati à Pedemont. vbi proximè. vbi hanc regulam dupliciter limitat, quem vide, de quibus Deo dante infra videbimus 4. p.

Quæ exceptio & obiectio talis est naturæ, & ceteras exceptiones limitat, ut non intelligantur exclusæ ab statuto, quo executiones omnes aduectus instrumentum & etiam guarentigatum excluduntur, ut scriptum est à Bartol. in l. 1. §. & parni referi ff. quod rei aut clam num. 6. quam sententiam Bartoli apud omnes probatam esse testatur Parla. d. lib. 2. rerum quotidian. cap. fi. 3. p. §. 1. num. 8. quapropter quoadcumque opponi potest, & etiam post tres sententias licet C. de procur. Hippolyt. in leg. si quis ff. de quest. num. 50. Maranta de ord. ind. 4. p. in 9. d. n. 38. & in eadem parte d. vltim. num. 16. post Bald. Alexand. & Iafonem per cum allegatos, latè prosequitur Sebastian. Vanci. vbi proximè, & in titulo an quilibet sententia possit dici nulla. num. 16. vbi dicit, hoc procedere etiam si causa coram Principe ageretur. idem Pedemont. vbi supra num. 36. itaque nihil mirum ut etiam hoc in ea sit exceptum.

Et in specie quando iudex pronuntiat per suam interlocutoriam, procuratorem legitimum non esse, vel principalem non habere legitimam personam standi in iudicio, à simili interlocutoria licere appellare, loquendo in remedio summarissimo l. si. Cod.

UNIVERSITATIS

UN

ALDE

58

65

67

68

fit

etiam, appellationem; scilicet; non admit- tendam super incidentibus, vel emergenti- bus, in simili causa non appellabili. ad quam pariter, quod in precedenti respondeo, vim fieri, scilicet, quoniam hoc casu appellationem permissam esse, omnes fatentur, liqui- dem Zuch. in l. si. Cod. de edicto Divi Adria. sol. numero 436. affirmat, quod licet in iudiciis possessoris, aliisque similibus casibus non recipiatur appellatio, quoad causa me- rita, & substantiam, hoc est, quoad senten- tiam diffinitivam, & finalem cause decisio- nem; nihilominus tamen ab inordinato pro- cessu recipitur.

Idem quod Zuch. ante docuere Bald. in cap. ex conquestione num. 1. de restitutione spolia. cuius originaliter fuit doctrina hac, ubi re- putat notabile dignum, Iason in l. 1. num. 5. versiculo limita 2. qui singulare commendat C. de bonorum poss. secundum tab. ubi Decius num. 6. versiculo 5. & ab ordinato. idem Decius in d. limi. si. num. 47. versiculo sed possit. Bart. in l. 2. colum. 2. ff. de appella. recipi. idem affir- mant Catelianus Cota in suis memorabilibus, verbo appellari non licet, Couart. in practic. questio. cap. 23. num. 8. versiculo ceterum licet. Natta consilio 121. num. 4. lib. 1. Ioseph Ludovicus decis. 39. num. 8. & idem dicit Oza- scus decis. 25. num. 14. Petrus Surd. decisione Mantua. 16. num. 16. & 17. Hieronym. Gonzal. in regul. reservato. post glossam 9. §. 1. in annotation. contra nullius. & attent. in causis benef. num. 202. & gloss. 6. num. 224. & 225. de quo articulo quia late tractauimus infra 4. p. cap. 13. per totum, hic omitto.

Nec est ferendus Gonzalez ibi, qui, nu- mero 222. cum sequenti. hac sumpta occasione appellationis ab inordinato processu, de quo loquuntur Doctores, ad grauamina alia voluit eam extendere, citatis aliquibus ex supradictis autoribus, qui omnes solum lo- quuntur vno ore in inordinati processus grauamine, sicque in aliis ab eius doctrina cauendum est, cum supradictis omnino re- pugnet. quod autem de appellatione ab in- competencia iudicis dicit, admittendus est ex his, quae paulo ante diximus, quod ve- ritas est, quod nota ne decipiari. vide etiam quae nos supra cap. 1. num. 46. & sequenti- bus in hac 2. p. diximus.

Ex qua resolutione infero, vim fieri à iudice non admitte, seu deferente appel- lationi ab eo posita, eò quòd ubi debeat procedere summarie, contra text. in d.lem. sepe de verborum signifi. & seruate ordinem ibi traditum, procedit ordinariè, seruate iuris ordine, & terminis, altera partium contra- dicente: quia cum tunc id facere, nec sic procedere valeat, argumento text. celebris

in d.lem. sepe. ibi, si tamen in praemissis casti- bus solemnis ordo iudiciarius in toto, vel in parte non contradicentibus partibus obser- uetur, non erit processus propter hoc irri- tus, nec etiam irritandus. & ponderando il- la verba, (partibus non contradicentibus) quoniam si contradicunt, processus erit ir- ritus. Quam etiam considerationem exigit gloss. ibi verbo solemnis ordo, & verbo non con- tradicentibus, in verbo partibus. ubi circa haec multa dubia proponens, resoluit: omnino videnda ad propositum, quam sequuntur ibi Cardi. Petrus Anchara. Immola, & no- vissimè repetentes. & late Marant. in 4. diff. per totam. quapropter ab hoc grauamine ap- pellari licere, appellationemque legitimam esse, rectè affirmat Marc. Anton. in celeberrimo suo consilio 121. num. 3. tomo 3. rationem deducens numero sequenti, ex doctrina, quam mox diximus, quia etiam in iudiciis sum- maris, in quibus licet alias non possit ap- pellari, tamen appellare permitti ab inordi- nato processu, & quòd etiam idem dicen- dum est, iudicem in viis executiuius iudicij ordinem perturbantem, & procedere velit ordinariè; & idem ego intelligo à fortiori in casibus e contra, quando debuisset ordinarie procedere, vel summaria, vel execu- tiua via rem cognoscat, vt notatur in d. gl. & dicti Doctores, bene probat Bartol. in consil. ad reprimendum. inter tractatus eius verbo summarie n. 33. & supra.

Aliterque dicendum erit, quando ita vel à iure iudice, vel à Papa procedere iubetur, secundum dict. element. sepe in princ. non ta- men quando iudicis potestati hoc relinqui- tur, vt possit sic procedere, iuxta textum in d.lem. dispensationem de iudiciis. & ibi dicit verbo valeat. gloss. quia tunc etiam partibus reluctantibus, potest ordinariè procedere, vt firmat glossa verbo non contradicentibus in princ. & d.lem. sepe. quia quidquid iudicis potestati relinquitur, id subicitur iuris necessitati, leg. non quidquid ff. de iudiciis. & tenet Catelianus Cota in memorabilibus verbo arbiter cui data est potestas. per Baldum in leg. nulla circa si. ff. de legibus. argumento illius text. & eorum quae tractat Innocent. in cap. nouit in 1. columna post princ. de iudiciis, & ex aliis di- centes, quòd arbiter cui data est potestas procedendi summarie, & de plano, potest nihilominus procedere ordinariè, & eius 74 processus valebit, quoniam seruate ordinem iudiciarium, non potest nocere, & idem tenet Maranta in d. 4. diff. quapropter cum nullum potest grauamen considerari, appel- latio inanis censenda est, nec admittenda, quia generale est in omnibus casibus, in quibus aliquid committitur à lege, vel à superiori,

superiori, in potestate iudicis, & non in ne- cessitate, vt quia potest aliquid facere, si vult, non tamen tenetur, iuxta d. l. non quid- quid. quia tunc si iudex illud non facit, non potest ab eo appellari, ex quo facere non debebat, secundum Felinum in cap. super his n. 5. de accusati. Marant. de ordine iudicio. 6. p. titulo de appell. n. 354 pro cuius appel- lationis delatione, si curia adeatur, vim non fieri, iudicij causam remittendam decla- rabitur, prout etiam & nos late probauimus infra 3. p. c. 13. per totum.

Aliam etiam nostra resolutio patitur li- mitationem, vt scilicet in summaris & pos- sessoris, aliisque iudiciis, à cuius diffinitiuia non admittitur suspensiuia appellatio, tamen ab admissione testium inhabilium, vel post terminum probatorum, licitam esse, ex Bald. Auferrio, Ozaeco, Veltrio, Contard. & aliis probauimus supra cap. 1. num. 154. hac 2. p. & supra.

Vlteriùs limitatur, quando sententia esset lata per iniuriam, seu dolum, quia tunc po- test appellare ab eadem interlocutoria. Bal- dus consilio 217. verba libelli in si. sub num. 9. versiculo concludendo lib. 2. Nicellus de concordia glossa concord. 6. versiculo 9. sub numero 26. fol. 191. Rebuff. tractatu de sentent. execut. ar- ticulo 9. gl. 5. n. 9. vers. saluti quando. Marant. in speculo p. 6. acti 2. princ. in verbo & quando- que appella. limi. 10. num. 315. fol. 506. Escac. de appellat. quest. 17. limi. 6. membro 7. à numero 76. & sequentibus, fol. 338. Brededo tractatu de appellat. part. 1. tit. 11. verbo lex co- lonna 23. latissime Casar Contard. in leg. vnic. limi. 10. numer. 1. 2. 3. & sequentibus, qui num. 1. & sub num. 2. quem sequitur Escacia num. 77. hoc ampliat in sententia lata per latam culpam, quae dolo aequiparatur. quae nota, quia iam sic practicaui.

Et ratio huius limitationis ea est, quia sententia lata per dolum iudicis, nulla est, adeò vt non transeat in rem iudicari, Con- tard. supra num. 7. & Escacia num. 78. est ergo vniuersalis, & communis limitatio ad om- nes sententias, merentes executionem, vt illam omnimodo amittant, quando senten- tia ex aliquo iuris defectu nulla est, vel quando sententia est euidenter iniusta, quae nullae aequiparatur, quia quod nullum est, executionem non meretur. textus est in l. 4. §. condemnatum ff. de re iudic. Bald. in l. vni. columna 2. num. 5. vers. de nouo quero Cod. si de moment. possit. Abb. consilio 15. in causa quae paulo post in princ. lib. 2. Marant. in suo specu- lo part. 6. acti 2. princ. in verbo & quandoque appellatur limi. 6. num. 311. fol. 505. Veltius in praxi lib. 7. cap. 3. versiculo ad ubi sub num. 6. fol. 195. Escac. ubi proxime n. 79. & sequentibus.

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Lancelot. Robert. de attent. 2. p. c. 12. limi. 25. num. 15. Achilles Personat. tractatu de adipsi. poss. num. 334. & 347. versiculo praterca dato tomo 3. p. 2. fol. 269. Ioan. Baptist. Pontanus tractatu de spolio lib. 4. & ex Bart. mente tenet late Casar Contard. in dict. leg. vnica limi. 9. num. 2. Cod. si de moment. possit. Zuch. in l. si. nu- mero 447. C. de edicto Divi Adria. Menoch. de adipsi. poss. rem. 4. quest. 100. numer. 850. quia dispositio generalis non trahitur ad ea, in quibus est euidentis iniquitas. plurimos citat Contard. ibi d. limi. 9. numero 4. & 14. & nos dicimus late infra 3. part. cap. 9. per totum, & variis etiam in locis, ubi quam plures alios Doctores congesimus.

Secundo autem distinctionis membro qua- stionis principalis propositae, nempe: quan- do sumus in causis, à cuius diffinitiuia sen- tentia appellatio prohibita est, quoad vtun- que effectum, & deuolutiuum, & suspensiu- um simul, admitto libentissimè opinionem illorum affirmantium, prohibitam appella- tionem à diffinitiuia in aliqua causa, prohibi- tam non censeri ab interlocutoria, lata su- per incidentibus, vel emergentibus articulis in ea, etiam si sit quodlibet grauamen, & non qualificatum nempe: vt non habeat eius in- terlocutoria vim diffinitiuam, nec sit praui- dialis causae principalis, quod probò hoc so- lido & euidenti fundamento. quoniam tunc permittitur ab interlocutoria mera appel- lari ante diffinitiuam: inter alias limitatio- nes, nempe, quando grauamen per interlo- cutoriam illatum, non potest reparari per appellationem à diffinitiuam, probatur in Con- cilio Trident. sess. 24. de reformat. c. 20. ibi, nisi à diffinitiuam, vel à diffinitiuam vim habente, vel eius grauamen per appellationem à dif- finitiua reparari nequeat, &c. text. etiam in l. 2. ff. de appellat. recipi. l. 13. titulo 23. part. 3. l. 3. titulo 18. lib. 4. recopil. Bartol. in d. l. 2. ubi omnes ceteri Doctores in leg. Cod. de Episco- pal. audient. Rebuff. in repetit. leg. quod iuris numero 76. versiculo 3. quando damnum, &c. Cardinal. Tuscus 1. tomo consilio 359. Paz in praxi 6. part. tomo 1. in proemio numero 20. cum sequentibus. Carret. in practica crimin. in 2. tractatu de iudiciis & tortur. §. circa quantum num. 21. Marfil. in pract. §. nunc videndum nu- mero 2. & in §. expedita num. 70. & in l. 2. in princ. numero 14. Catelianus Cota in memor. versiculo appellatione interposita nihil in noua. Anton. Gomez. 3. tomo variarum cap. de tortura reorum. num. 23. Franc. Marc. decis. 60. incipit. quan. qualiter sit perueniendum. num. 5. Pro- sperus Farinac. in praxi crimin. quest. 38. nu- mero 12. cum sequentibus. Bernard. Diaz reg. 39. Petrus Dueñas reg. 52. fall. 2. Rebuff. ad concordat. a Francia titulo de fructibus appellat.

D d

*in rubr. sub gl. prima in fi. vers. fallit quando gra-  
uamen. fol. mibi 688. Lancelot. Robert. de  
attenta. 2. p. c. 12. limi. 1. n. 92. cum aliis exa-  
ctissime adductis in specie supra hac 2. p.  
cap. 1. ubi allegavi quamplurimos Doctores  
alios ultra hic citatos à princ.*

82 Ergo in casibus, in quibus nullo modo à  
diffinitiva permittitur appellare; grauamen  
illatum absque dubio dicendum est irrepara-  
bile, per appellationem à diffinitiva, cum  
nulla expectetur appellatio, nec remedium  
aliud, quæ ratio non conuenit: ubi tantum  
prohibetur appellatio quoad effectum sus-  
pensionum, cui nihil detrahitur, quominus  
possit de sua iustitia & iniustitia, seu graua-  
minibus, sibi factis in prima instantia, à iudice  
inferiore, pars docere coram iudice ad  
quem, prosequendo suam appellationem,  
ut omnia vel annullentur, rescindantur, vel  
reuoocentur, licet interim sententia diffini-  
tiua ad executionem trahatur: non ideo im-  
peditur appellatio, & eius prosecutio. Et sic  
non possumus dicere tali casu, non esse ap-  
pellationem, quæ possit quodlibet graua-  
men reparari, quia quoad id, integra manet  
appellandi permissio, sed tantum quoad exe-  
cutionem sententiæ, quod est multum di-  
uersum, & nullum inconueniens, quominus  
appellatio ab ipsa interposita, desinat repa-  
rare præcedens grauamen, prout probant  
manifestè Doctores supracitati, pro parte  
negatiua huius questionis principalis, ubi  
quamplurimos tetuli, hoc ipsum euidenter  
sentire, dum firmiter, quod ubi datur appel-  
latio deuolutiua, non dici grauamen irrepara-  
bile, per appellationem à diffinitiva, ut se-  
cus esse uideatur, quando quoad utrun-  
que effectum appellatio est prohibita. Vide  
quæ diximus supra à n. 39. cum sequentibus  
hoc cap.

84 Et hanc nostram opinionem fert Conci-  
lium Trid. *sess. 3. de reform. c. 13.* quod hactenus  
nunquam uidi ponderatum, nec etiam al-  
legatum ad propositum, quod postquam dis-  
posuerat, ut ne in causis criminalibus appel-  
letur ab interlocutoria, sequitur dicens (nisi  
grauamen huiusmodi per diffinitiuam sen-  
tentiam reparari, vel ab ipsa diffinitiuam ap-  
pellari non possit) qui Concil. Trid. locus in-  
telligendus est, quando nullo modo appel-  
lari potest à diffinitiuam, nec quoad suspen-  
suum, nec quoad deuolutiuum: non tamen  
quando appellatio non suspendit effectum  
sententiæ, & admittitur quoad deuolutiuum  
quia tunc non potest dici, non posse  
appellari, ex his, quæ iam dicta sunt.

Et quoniam Concilium Trid. dixit (vel  
ab ipsa diffinitiuam appellari non possit) & ubi  
in iure, vel dispositione inuenimus, appel-

lari non posse; intelligere debemus de utro- 85  
que effectum esse prohibitionem, tam deuolu-  
tiuam, quam de suspensionum, simul & semel;  
non tamen de suspensionum tantum, ita ele-  
ganter tenet Decius in rubr. de appella. num. 5.  
Rol. à Valle. *consilio 77. uiso num. 16. lib. 2.*  
Abb. in cap. ad reprimendum de officio ordinarij.  
quos referens sequitur Lancelot. Robert. de  
attenta. 2. part. cap. 12. limi. 2. 5. numero 29.  
& idem in eadem 2. p. cap. 12. limi. 53. num. 58.  
& hoc idem non obscure sentit Petrus Sur-  
dus *decis. 36. num. 21. & 22. cum sequentibus.*  
qui expressè loquitur, quando omnino de-  
negatur appellationis recursus, ubi disputat,  
quid quando datur ad Principem supplica-  
tio, quo casu ab emergentibus pariter dicit  
appellationem esse permittendam, quia sup- 86  
plicatio pendet à uoluntate Principis, quod  
impossibile reputatur, iuxta l. apud Iuliam. §. ff.  
de lega. 1. l. quis cum maior. in prin. ff. de bonis lib.  
quem omnino uide per totam decisionem;  
ergo de appellatione omnimodo & absolute  
prohibita intelligendum est Concilium. Vi-  
de quod annotauimus infra n. fi. hoc cap.

Quod Tridentinum Concilium non sine  
mysterio id decidit in criminalibus causis,  
ut ex eo patet, in quibus quando appella-  
tio prohibetur, rard aut nunquam prohibe-  
tur, quoad effectum suspensionum tantum,  
sed quoad utrumque simul, ut in duce sedi-  
tionum, notorio criminoso, conuicto con-  
fesso, uirginum raptore, & similibus suo lo-  
co infra 3. p. dicendis, & sic de his prohibi-  
tionibus intelligendum est.

Quo etiam sensu intelligendus est Egui-  
dus Bossius in tractatibus varijs crimi. titulo  
de appellat. num. 10. & 11. ubi dicit, quod li-  
cet ubi prohibetur appellatio à principali,  
non etiam intelligitur prohibita ab accesso-  
riis, & impensis, ex Doctoribus ibi adductis  
per eum. Ubi autem prohibetur appellatio 87  
in delictis, non intelligitur prohibita ab in-  
cidentibus, seu emergentibus, ex Bare. in l.  
arbitrio in primis uerbis ff. qui satuladare cogantur,  
quoniam quando in istis prohibetur, semper  
ferè est quoad utrumque effectum, & sic ad 88  
ea, quæ frequentius accidunt, iura adaptari  
debent, l. nam ad ea. de legibus.

Quo etiam sensu intelligendi sunt Ang.  
consilio 46. incipit uiso puncto sub n. 7. vers. licet  
autem & consil. 188. incipit sed nunc numer. 2.  
Marant. in praxi. 6. part. titulo de appellat. nu-  
mero 355. Hieronym. Gonzal. in regul. reserua.  
gl. 9. §. 1. tit. de nullit. & attent. n. 201. dicen-  
tes, ab interlocutoria summa cum ratione  
posse appellari; quando à diffinitiuam pro-  
hibitum est, rationem reddentes, quia gra- 89  
uamen interlocutorie non speratur, posse  
reparari, per appellationem à diffinitiuam,  
cum

cum ab illa non possit appellari. quæ ratio  
nullo modo conuenit ei appellationi, quæ  
potest interponi, & sequi coram superio-  
ri, licet interim sententia exequatur, cui  
appellationi nihil detrahitur quoad hunc  
effectum, ut possit reparare grauamen, &  
ita plures DD. intelligendi sunt, non ali-  
ter, ut supra diximus.

Quo etiam modo intelligitur quod di-  
cunt Archidi. Ioan. Anton. & Geminian.  
90 in cap. vi inquisitionis de hereticis lib. 6. dicen-  
tes, quod licet hæreticus non possit appel-  
lare à diffinitiuam; poterit tamen appellare  
ab interlocutoria, in eadem causa lata, quia  
eum his in casibus appellatio prohibita sit,  
quoad utrumque effectum; nimirum; gra-  
uato per interlocutoriam permittatur ap-  
pellatio, quia ex quo nullum habet recur-  
sum post sententiam diffinitiuam, æquitas,  
quam in huius questionis membri resolu-  
tione sequutus fui, simul cum iuris ratione  
suadet, ut omnes causæ particule rimen-  
tur, & iterum ac iterum inspiciantur, & ius-  
tificentur eo modo, ut quando deueni-  
91 tur ad diffinitiuam, ueritas elucescat, &  
nullum dubium & obscuritatem habeat, eã-  
que prolata, sine scrupulo ad executionem,  
non admittitur appellatio, queat deueniri;  
pro quo expendo textum famosum in l. ne  
causas Cod. de appellat. ibi, quoniam ueren-  
dum est, ne lis incognita negotio dimittatur,  
adempta copia conquerendi, &c. iuncta l. 1.  
ff. à quibus appellare non licet, & quæ notant  
gloss. & Doctores in d. leg. ne causa, ideòque  
prædictorum omnium Doctorum doctrina  
procedit: quando sibi aliquo appellationis  
remedio grauato non potest uideri; se-  
cus autem esset, si eo uideri ualisset;  
ut bene respondet, & intelligit Menoch. de  
adipiscen. poss. rem. 4. numer. 817. & præcipue  
n. 819. quem uide

92 Et eadem hac nostra opinio probatur ex  
text. argumento in l. 1. §. questum ff. de appel-  
lat. ibi, si quis fortè interlocutus fuerit,  
Principem se consulturum; cum possit post  
rescriptum provocare: per quem text. & per  
l. 2. ubi gl. & B. ff. de appell. recipi. & Bal. in l. 2.  
C. de Episcopa. audi. dixit Anton. Natta in conf.  
121. n. 4. quod omnino dicitur grauamen ir-  
reparabile per appellationem à diffinitiuam  
illud, à cuius diffinitiuam non appelletur, quia  
est prohibitorium, & ita à prædicto grauamine  
appellari posse.

93 Igitur in questione principali duæ sunt  
regulæ constituendæ. Prima regula sit, iu-  
dicem Ecclesiasticum vim non facere, non  
deferentem appellationi emisse ab interlo-  
cutoria, lata super articulis incidentibus, uel  
emergentibus in causa, à cuius diffinitiuam,  
Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

seu negotio principali non admittitur ap-  
pellatio quoad unum effectum, suspensionum  
scilicet, quam regulam admittas cum decla-  
rationibus suprapositis in primo distinctio-  
nis membro questionis principalis. Secun- 94  
da regula sit, iudicem Ecclesiasticum vim  
euidenter facere, si negauerit, recusauerit,  
ve deferre appellationi ab interlocutoria,  
quouisve alio grauamine, emissa in causa  
prosecutione, à cuius diffinitiuam nullo mo-  
do admittitur appellatio, nec quoad effe-  
ctum suspensionum, nec etiam quoad deu-  
olutiuum, quæ regula colligitur ex secun-  
do membro distinctionis præfatæ questio-  
nis nostræ.

95 Et ad complementum atque omnimo-  
dam perfectionem nostræ resolutionis, il-  
lud debes annotare, quod inter nostros, in  
duas itum est sententiæ, alij ut in possesso-  
riis de iure ciuili appellatio sit prohibita,  
quoad suspensionum effectum dumtaxat, alij  
uero directè contrariam opinionem tenuer-  
unt, ut scilicet; sit prohibita quoad utrumque  
effectum, & deuolutiuum & suspensionum  
simul, quam magna Doctorum caterua fuit  
amplexa, quorum nomenclaturam. recen-  
semus infra 3. p. c. 12. uers. ultra quos hanc  
insuper à n. 63. quam communem & magis  
communem esse quam plures affirmarunt,  
de quo uide ibi. quæ opinione attempta nihil  
mirum, ut nonnulli Doctores assenserunt,  
à sententia interlocutoria lata in possessorio  
appellationem habere utrumque effectum,  
ex eo moti, quia à diffinitiuam prohibita ex-  
tat (ut plurimum putarunt) quoad utrumque  
effectum, & sic hac opinione attempta, illi  
Doctores in nostra questione rectè proced-  
dunt, & loqui dicendum erit, iuxta ea quæ  
hactenus dicta sunt, & quæ nos aduertimus  
d. c. 12. in d. 3. p.

## CAPVT VII.

A sententia aduersam qualitatem ha-  
bente, alia quæ prohibet, alia appel-  
lationem permittens, si appellationi  
emissa iudex in totum non defe-  
rat: an uolentiam facere dicatur. &  
quid quando una qualitas apponi-  
tur conditionaliter ad aliam, aut  
etiam successeuè.

## S V M M A R I V M.

Appellationi à tota sententia an sit deferendum, quæ  
partim prohibet, partim permittit appellare. n. 1.  
Favor & odium ubi concurrunt, dispositio an cen-  
setur odiosa in totum. n. 2.

Sententia, quæ partim prohibet appellationem,  
D d 2 partim

*in rubr. sub gl. prima in fi. vers. fallit quando gra-  
uamen. fol. mibi 688. Lancelot. Robert. de  
attenta. 2. p. c. 12. limi. 1. n. 92. cum aliis exa-  
ctissime adductis in specie supra hac 2. p.  
cap. 1. ubi allegavi quamplurimos Doctores  
alios ultra hic citatos à princ.*

82 Ergo in casibus, in quibus nullo modo à  
diffinitiva permittitur appellare; grauamen  
illatum absque dubio dicendum est irrepara-  
bile, per appellationem à diffinitiva, cum  
nulla expectetur appellatio, nec remedium  
aliud, quæ ratio non conuenit: ubi tantum  
prohibetur appellatio quoad effectum sus-  
pensionum, cui nihil detrahitur, quominus  
possit de sua iustitia & iniustitia, seu graua-  
minibus, sibi factis in prima instantia, à iudice  
inferiore, pars docere coram iudice ad  
quem, prosequendo suam appellationem,  
ut omnia vel annullentur, rescindantur, vel  
reuoocentur, licet interim sententia diffini-  
tiua ad executionem trahatur: non ideo im-  
peditur appellatio, & eius prosecutio. Et sic  
non possumus dicere tali casu, non esse ap-  
pellationem, quæ possit quodlibet graua-  
men reparari, quia quoad id, integra manet  
appellandi permissio, sed tantum quoad exe-  
cutionem sententiæ, quod est multum di-  
uersum, & nullum inconueniens, quominus  
appellatio ab ipsa interposita, desinat repa-  
rare præcedens grauamen, prout probant  
manifestè Doctores supracitati, pro parte  
negatiua huius questionis principalis, ubi  
quamplurimos tetuli, hoc ipsum euidenter  
sentire, dum firmiter, quod ubi datur appel-  
latio deuolutiua, non dici grauamen irrepara-  
bile, per appellationem à diffinitiva, ut se-  
cus esse uideatur, quando quoad utrun-  
que effectum appellatio est prohibita. Vide  
quæ diximus supra à n. 39. cum sequentibus  
hoc cap.

84 Et hanc nostram opinionem fert Conci-  
lium Trid. *sess. 3. de reform. c. 13.* quod hactenus  
nunquam uidi ponderatum, nec etiam al-  
legatum ad propositum, quod postquam dis-  
posuerat, ut ne in causis criminalibus appel-  
letur ab interlocutoria, sequitur dicens (nisi  
grauamen huiusmodi per diffinitiuam sen-  
tentiam reparari, vel ab ipsa diffinitiuam ap-  
pellari non possit) qui Concil. Trid. locus in-  
telligendus est, quando nullo modo appel-  
lari potest à diffinitiuam, nec quoad suspen-  
suum, nec quoad deuolutiuum: non tamen  
quando appellatio non suspendit effectum  
sententiæ, & admittitur quoad deuolutiuum  
quia tunc non potest dici, non posse  
appellari, ex his, quæ iam dicta sunt.

Et quoniam Concilium Trid. dixit (vel  
ab ipsa diffinitiuam appellari non possit) & ubi  
in iure, vel dispositione inuenimus, appel-

lari non posse; intelligere debemus de utro- 85  
que effectum esse prohibitionem, tam deuolu-  
tiuam, quam de suspensionum, simul & semel;  
non tamen de suspensionum tantum, ita ele-  
ganter tenet Decius in rubr. de appella. num. 5.  
Rol. à Valle. *consilio 77. uiso num. 16. lib. 2.*  
Abb. in cap. ad reprimendum de officio ordinarij.  
quos referens sequitur Lancelot. Robert. de  
attenta. 2. part. cap. 12. limi. 2. 5. numero 29.  
& idem in eadem 2. p. cap. 12. limi. 53. num. 58.  
& hoc idem non obscure sentit Petrus Sur-  
dus *decijs. 36. num. 21. & 22. cum sequentibus.*  
qui expressè loquitur, quando omnino de-  
negatur appellationis recursus, ubi disputat,  
quid quando datur ad Principem supplica-  
tio, quo casu ab emergentibus pariter dicit  
appellationem esse permittendam, quia sup- 86  
plicatio pendet à uoluntate Principis, quod  
impossibile reputatur, iuxta l. apud iulia. §. ff.  
de lega. 1. l. quis cum maior. in prin. ff. de bonis lib.  
quem omnino uide per totam decisionem;  
ergo de appellatione omnimodè & absolute  
prohibita intelligendum est Concilium. Vi-  
de quod annotauimus infra n. fi. hoc cap.

Quod Tridentinum Concilium non sine  
mysterio id decidit in criminalibus causis,  
ut ex eo patet, in quibus quando appella-  
tio prohibetur, rard aut nunquam prohibe-  
tur, quoad effectum suspensionum tantum,  
sed quoad utrumque simul, ut in duce sedi-  
tionum, notorio criminoso, conuicto con-  
fesso, uirginum raptore, & similibus suo lo-  
co infra 3. p. dicendis, & sic de his prohibi-  
tionibus intelligendum est.

Quo etiam sensu intelligendus est Egui-  
dus Bossius in tractatibus varijs crimi. titulo  
de appellat. num. 10. & 11. ubi dicit, quod li-  
cèt ubi prohibetur appellatio à principali,  
non etiam intelligitur prohibita ab accesso-  
rijs, & impensis, ex Doctoribus ibi adductis  
per eum. Ubi autem prohibetur appellatio 87  
in delictis, non intelligitur prohibita ab in-  
cidentibus, seu emergentibus, ex Bare. in l.  
arbitrio in primis uerbis ff. qui satulare cogantur,  
quoniam quando in istis prohibetur, semper  
ferè est quoad utrumque effectum, & sic ad 88  
ea, quæ frequentius accidunt, iura adaptari  
debent, l. nam ad ea. de legibus.

Quo etiam sensu intelligendi sunt Ang.  
consilio 46. incipit uiso puncto sub n. 7. vers. licet  
autem & consil. 188. incipit sed nunc numer. 2.  
Marant. in praxi. 6. part. titulo de appellat. nu-  
mero 355. Hieronym. Gonzal. in regul. reserua.  
gl. 9. §. 1. tit. de nullit. & attent. n. 201. dicen-  
tes, ab interlocutoria summa cum ratione  
posse appellari; quando à diffinitiuam pro-  
hibitum est, rationem reddentes, quia gra- 89  
uamen interlocutorie non speratur, posse  
reparari, per appellationem à diffinitiuam,  
cum

cum ab illa non possit appellari. quæ ratio  
nullo modo conuenit ei appellationi, quæ  
potest interponi, & sequi coram superio-  
ri, licet interim sententia exequatur, cui  
appellationi nihil detrahitur quoad hunc  
effectum, ut possit reparare grauamen, &  
ita plures DD. intelligendi sunt, non aliter,  
ut supra diximus.

Quo etiam modo intelligitur quod di-  
cunt Archidi. Ioan. Anton. & Geminian.  
90 in cap. vi inquisitionis de hereticis lib. 6. dicen-  
tes, quod licet hæreticus non possit appel-  
lare à diffinitiuam; poterit tamen appellare  
ab interlocutoria, in eadem causa lata, quia  
eum his in casibus appellatio prohibita sit,  
quoad utrumque effectum; nimirum; gra-  
uato per interlocutoriam permittatur ap-  
pellatio, quia ex quo nullum habet recur-  
sum post sententiam diffinitiuam, æquitas,  
quam in huius questionis membri resolu-  
tione sequutus fui, simul cum iuris ratione  
suadet, ut omnes causæ particule rimen-  
tur, & iterum ac iterum inspiciantur, & ius-  
tificentur eo modo, ut quando deueni-  
91 tur ad diffinitiuam, ueritas elucescat, &  
nullum dubium & obscuritatem habeat, eaque  
prolata, sine scrupulo ad executionem,  
non admittitur appellatio, queat deueniri;  
pro quo expendo textum famosum in l. ne  
causas Cod. de appellat. ibi, quoniam uerend-  
um est, ne lis incognita negotio dimittatur,  
adempta copia conquerendi, &c. iuncta l. 1.  
ff. à quibus appellare non licet, & quæ notant  
gloss. & Doctores in d. leg. ne causa, ideòque  
prædictorum omnium Doctorum doctrina  
procedit: quando sibi aliquo appellationis  
remedio grauato non potest provideri; se-  
cus autem esset, si eo provideri ualuisset;  
ut bene respondet, & intelligit Menoch. de  
adipiscen. poss. rem. 4. numer. 817. & præcipuè  
n. 819. quem uide

92 Et eadem hac nostra opinio probatur ex  
text. argumento in l. 1. §. questum ff. de appel-  
lat. ibi, si quis fortè interlocutus fuerit,  
Principem se consulturum; cum possit post  
rescriptum provocare: per quem text. & per  
l. 2. ubi gl. & B. ff. de appell. recipi. & Bal. in l. 2.  
C. de Episcopa. audi. dixit Anton. Natta in consil.  
121. n. 4. quod omnino dicitur grauamen ir-  
reparabile per appellationem à diffinitiuam  
illud, à cuius diffinitiuam non appelletur, quia  
est prohibitum, & ita à prædicto grauamine  
appellari posse.

93 Igitur in questione principali duæ sunt  
regulæ constituendæ. Prima regula sit, iudicem  
Ecclesiasticum vim non facere, non  
deferentem appellationi emisse ab interlocu-  
toria, lata super articulis incidentibus, uel  
emergentibus in causa, à cuius diffinitiuam,  
Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

seu negotio principali non admittitur ap-  
pellatio quoad unum effectum, suspensionum  
scilicet, quam regulam admittas cum decla-  
rationibus suprapositis in primo distinctio-  
nis membro questionis principalis. Secun- 94  
da regula sit, iudicem Ecclesiasticum vim  
evidentem facere, si negauerit, recusauerit,  
ve deferre appellationi ab interlocutoria,  
quouisve alio grauamine, emissa in causa  
prosecutione, à cuius diffinitiuam nullo mo-  
do admittitur appellatio, nec quoad effe-  
ctum suspensionum, nec etiam quoad deu-  
olutiuum, quæ regula colligitur ex secun-  
do membro distinctionis præfatæ questio-  
nis nostræ.

95 Et ad complementum atque omnimo-  
dam perfectionem nostræ resolutionis, il-  
lud debes annotare, quod inter nostros, in  
duas itum est sententiæ, alij ut in possesso-  
rijs de iure ciuili appellatio sit prohibita,  
quoad suspensionum effectum dumtaxat, alij  
uero directè contrariam opinionem tenuer-  
unt, ut scilicet; sit prohibita quoad utrumque  
effectum, & deuolutiuum & suspensionum  
simul, quam magna Doctorum caterua fuit  
amplexa, quorum nomenclaturam. recen-  
semus infra 3. p. c. 12. vers. ultra quos hanc  
insuper à n. 63. quam communem & magis  
communem esse quam plures affirmarunt,  
de quo uide ibi. quæ opinione attempta nihil  
mirum, ut nonnulli Doctores assenserunt,  
à sententia interlocutoria lata in possessorio  
appellationem habere utrumque effectum,  
ex eo moti, quia à diffinitiuam prohibita ex-  
tat (ut plurimum putarunt) quoad utrumque  
effectum, & sic hac opinione attempta, illi  
Doctores in nostra questione rectè proced-  
unt, & loqui dicendum erit, iuxta ea quæ  
hactenus dicta sunt, & quæ nos aduertimus  
d. c. 12. in d. 3. p.

## CAPVT VII.

A sententia aduersam qualitatem ha-  
bente, alia quæ prohibet, alia appel-  
lationem permittens, si appellationi  
emissa iudex in totum non defe-  
rat: an uolentiam facere dicatur. &  
quid quando una qualitas apponi-  
tur conditionaliter ad aliam, aut  
etiam successeuè.

## S V M M A R I V M.

Appellationi à tota sententia an sit deferendum, quæ  
partim prohibet, partim permittit appellare. n. 1.  
Favor & odium ubi concurrunt, dispositio an cen-  
setur odiosa in totum. n. 2.

Sententia, quæ partim prohibet appellationem,  
D d 2 partim

partim verò permittit, continet finorem, & odium. n. 3.  
 Regula negativa & permissiva ubi concurrunt, qua sit sequenda. n. 4.  
 Privilegijs duobus concurrentibus, alia permissiva, alio prohibitive, quid attendendum. n. 5.  
 Obligationes duae ubi concurrunt in eadem persona, potentior alteram vincit & perimit. n. 6.  
 Negativum potentius est affirmativum. n. 7.  
 Negatio plus negat, quam affirmat affirmatio. num. 8.  
 Magis dignum trahit ad se minus dignum. n. 9.  
 Negativa precepta magis efficacius obligant, & adstringunt, quam affirmativa. n. 10.  
 Qualitas potentior praeponderat, & predominatur. n. 11.  
 Res à potentiori denominatur. n. 12.  
 Fendum ex gratia & pecunia, si gratia praeponderat pecunia, gratiosum dicitur. n. 13.  
 Qualitatis virtus est, rei naturam immutare. n. 14.  
 Eam, in diversam speciem convertit. numer. 14. & 15.  
 Qualitas adveniens emi, reponit illud in diversam naturam. n. 16.  
 Qualitas formam ostendit. n. 17.  
 Alienationis immobilium prohibitio, & mobilium permissio, si simul coniungantur, prohibitio ad se trahit permissionem. n. 18.  
 Hereditas, quid est uniuersum, apta comprehendere mobilia & immobilia. n. 19.  
 Tutor an sine decreto possit alienare, & repudiare hereditatem, qua habet mobilia & immobilia. n. 20.  
 Sententia est individua. n. 21.  
 Sententia non potest pro parte valere, & pro parte non valere. n. 22.  
 Res una non potest diverso iure censeri. n. 23.  
 Res una non potest contrarios effectus operari. num. 24.  
 Causa dicitur criminalis, si poena pecuniaria applicatur filio. n. 25.  
 Prohibitione appellationis & permissione simul in sententia concurrentibus, à tota esse appellationem prohibitam, qui censent. n. 26.  
 Mixtura ratione appellatio multoties permittitur à tota sententia. n. 27. & n. 28.  
 Prohibitio appellationis & permissio si in sententia concurrant, in totum esse deferendum, probatur. n. 28. & seqq.  
 Cap. super questio. §. si verò de officio deleg. ponderatur. ibidem, & n. 22.  
 Clausula (appellatione remota) non transit in subdelegatum. n. 29.  
 Compensum ex diversis speciebus non habens certam naturam, quandoque recipit naturam unius, quandoque alterius assumit. n. 30.  
 Qualitas naturalis & accidentalis ubi concurrunt, illa hanc trahit. n. 31.  
 Pupillo, cui superuenit furor, non est dandus

curator. n. 32.  
 Appellationis permissio ubi qualitas naturalis est cuiusque cause. n. 33.  
 Appellationem non esse permissam in aliquo casu, qui affert, probare tenetur. n. 34.  
 Favor & odium quando simul concurrunt, an dispositio tota indicatur favorabilis. n. 35.  
 l. 1. §. veteris ff. de acquir. poss. interpretatur. n. 36. & 37.  
 Qualitas contraria ubi concurrunt, an attendatur potius permissiva. n. 38.  
 Et quid si concurrant in diversis subiectis. n. 39. & 40.  
 Statuto disponente non posse inquiri contra aduocatum, alio autem, quod contra militem inquiratur, si aliquis sit miles & aduocatus, an delinquens patitur inquisitionem. numero 41.  
 Qualitas negativa appellationis & permissiva ubi sint complicate, esse in utraque admittendam, qui teneant. n. 42.  
 Mixtura ratione in causa possessoria in totum admittitur appellatio. n. 43.  
 Causa negativa & permissiva appellationis concurrentes in sententia, an sit in totum deferendum, variè & confuse loquuntur Doctores. n. 44.  
 Qualitas negativa & permissiva appellationis concurrentes circa idem inseparabile, in totum denegatur appellatio. n. 45.  
 Qualitatis diversitas affirmativae & negativae appellationis concurrentes circa diversa sententia, & separabilia capitula, unaquaque suum effectum operatur. n. 46.  
 Qualitatis diversitas appellationis permissivae & prohibitive, quando circa idem concurrat, ut appellatio in totum admittatur, redduntur exempla. n. 47. 48. & 49.  
 Qualitates contrarias circa idem suos effectus operari, monstruosum est. n. 50.  
 Res una circa seipsam non potest diversa iure censeri. n. 51.  
 Qualitas debilitat cedit potentiori, ubi utraque concurrunt. n. 52.  
 Sententia tot, quot capitula, & quando. n. 53.  
 Retractus an locum habeant, ubi simul venduntur res immobiles & mobiles. n. 54.  
 Cendennatus ad salarium & aliam rem, exequitur sententia pro salario, & non super re. n. 55.  
 Appellatio à sententia respectu possessionis ex leg. fin. Cod. de edicto Diui Adri. non admittitur, respectu autem fructuum & interesse sic. numero 56. & 57.  
 Doctoris dicta debent intelligi secundum iura ab eo citata. n. 58.  
 Fructuum, damni, aut interesse respectu sententia super possessorio non suspenditur per appellationem, sed respectu possessorij duntaxat. n. 60.

Que

Que opinio communis, & verior est. n. 61.  
 Appellatio à sententia respectu possessionis momentanea minime deferitur, licet respectu fructuum sic. n. 62.  
 Quod extenditur etiam respectu fructuum futurorum, ut in exemplo. n. 63.  
 Sententia tot sunt, quot causa & capitula separabilia. n. 64.  
 Stipulationes tot sunt, quot species separata. num. 65.  
 Qualitas utraque prohibitiva & permissiva appellationis operatur in suo capitulo sententia diverso. n. 66.  
 Sententia potest pro parte valere, & pro parte non, ubi sunt plura capitula separata. n. 67.  
 Summa ex diversis causis an coarcentur, ut faciant sententiam appellabilem. n. 68.  
 Sententia tot sunt, quot summa ex diversis causis debita. n. 69. ubi de exemplo.  
 Sententia tot sunt, quot annua pensiones & distincta in petitione. n. 70.  
 Statuto frante ut bannitus pro centum offendatur, an duae causae diversae possint coniungi, ut faciant centum, & queat offendi. n. 71.  
 Fructus aut interesse non computantur in sorte principali, ut ascendat ad summam appellabilem, & commissibilem per Rotam. n. 72.  
 Summa plures petita ex eadem causa & obligatione simul coarcentur, ut ascendat ad summam appellabilem. n. 73.  
 Vitale non vitatur per inutile in rebus diversis. n. 74.  
 Favor & odium ubi concurrunt circa idem, an tota dispositio indicatur favorabilis. n. 75.  
 Qualitas favorabilis, & odiosa qualitas concurrentes circa separabilia, unaquaque suum effectum operatur. n. 76.  
 Dispositio una respiciens plures personas ex diversis capitibus favorabilis, & odiosa, extenditur, & restringitur iuxta suum caput. n. 77.  
 l. generaliter §. ff. de fideiusoribus, interpretatur. num. 78.  
 Illatio non fit à separatis & diversis. n. 79.  
 Communio diffensionem praestat, & pacem turbat. num. 80.  
 Res eadem diversorum respectu potest diverso iure censeri. n. 81.  
 Contraria possunt ex eadem re procedere ex diversis respectibus. n. 82.  
 Causa eadem interdum est diversorum effectuum diversis rationibus. n. 83.  
 Reprobare possimus, quod approbavimus diversis respectibus. n. 84.  
 Damnum & premium potest quis consequi ex eodem facto. n. 85.  
 Appellatio à sententia adversam qualitatem habente circa idem, non esse deferendum à neutra parte sententia, regula constituitur. num. 86.

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Appellatio à sententia adversam qualitatem habente circa diversa capitula, partim deferendum, & partim non, iuxta uniuscuiusque qualitatis naturam; regula proponitur. n. 87.  
 Mixtura super possessoria & proprietate recipit in totum appellationem. numero 88. & sequentibus.  
 Causa proprietatis absorbet, & supprimit causam possessionis. n. 89.  
 Sententia denominatur à potentiori cui magis incalciscit. n. 90.  
 Mixtura possessionis & proprietatis in sententia sine praenotia ex natura possessory sine extrinsecus, quia permittitur agi de proprietate; appellationem permittit in totum. numero 91.  
 Possessionis causam quando absorbeat causa proprietatis, remittit. ibid.  
 Mixtura possessory & petitorij quatuor modis potest considerari. n. 92.  
 Mixtura ut admittat appellationem, attenditur sententia duntaxat. n. 93.  
 Mixtura qua contingit in sententia, tripliciter consideratur. ibidem.  
 Sententia lata in possessorio pro actore turbato, & super proprietate pro reo, an sententia possessory sit exequenda. n. 94. & quid in profanus. n. 95. & 96.  
 Sententia in beneficiabus lata super possessorio pro actore turbato, & super petitorio pro reo, si super utraque est actum, an sententia super possessorio sit exequenda. n. 97. & 98.  
 Sententia lata pro reo turbante super possessorio, & pro actore super petitorio, an sententia super possessorio sit exequenda. n. 99. & 100.  
 Qualitatum diversitas prohibitiva & permissiva appellationis si concurrat circa principale & accessorium, attenditur causa principalis, à qua regulatur accessorium. n. 101.  
 Sententia lata super principali & fructibus rei, si res non recipiat appellationem, nec fructus aut interesse. ibidem, & n. 102.  
 Appellatio prohibita super principali, intelligitur etiam prohibita super accessorio contento in eadem sententia. n. 103.  
 Articulus incidens regulatur iuxta naturam principalis causa. n. 104.  
 Mixtura possessory & petitorij recipit appellationem, quia petitorium ubi maius ad se trahit possessivum. n. 105.  
 Possessorium venit accessorium ad causam proprietatis, ubi simul tractantur. n. 106.  
 Mixtura non operatur permissionem appellationis, quando petitorium incidenter tractatur in possessorio. n. 107.  
 Titulus aut dominium quando limitate deditur ad possessionis institutionem tantum, appellatio non suspendit possessivum. num. 108.

Dd 3 Mixtum

Mixtum non dicitur possessorium, sed verum, quando titulus deducitur ad iustificationem eius. n. 109.

Petitorium intentare aliud est, aliud vero possessorium iustificare cum titulo, ubi cause natura ita postulat. n. 110.

Mixtura ratio cessat, ubi nullus accessorie continetur in sententia. n. 111.

Appellabilitas pendet ab eo, quod principaliter agitur, non ab accessorio. n. 112.

Principaliter quod agitur, semper attenditur, non quod fiat accessorie, & consecutivè. num. 113.

Liquidationis articulus vestitur natura executivi iudicij, cui incidit. n. 114.

Accessoria causa non debet mutare naturam principalis, sed e converso. n. 115.

Prohibito aliquo prohibentur omnia, per que pervenitur ad illud. n. 116.

De accessorys idem est iudicium, quod de principali, etiam in his que sunt stricti iuris. num. 117.

Fructuum in possessorio, quo non veniunt, ut in leg. si. Cod. de edicto. Divi Adri. facta condemnatio, veniunt aequè principaliter, non accessorie. n. 118.

Fructus suapte natura exigunt interdicta. num. 119.

Et in his fructus veniunt accessorie. n. 120.

Fructus sequuntur naturam iudicij possessorys, quando veniunt accessorie ad illud. n. 121.

Fructuum à condemnatione non suspendit appellatio possessorium, quando in diversis capitulis sunt apposti. ibidem.

Cap. super questionem §. si vero de officio delegati interpretatur. n. 122. & seqq.

Permittitur appellatio, quando cum iudice, à quo non potest appellari, simul iudicat alter, à quo appellatur. n. 123.

Ab alimensorum sententia continente excessivam taxationem, an appellatur. n. 124. remissive. & n. 125.

Liquidum sententia aut instrumenti guaranteegiati exequitur suspensio illiquido. n. 126.

Tertius, cuius exceptiones iure regio examinantur in via ordinaria, an possit impedire appellatorem executionem sententia de remate lata, non obstantibus tertijs opposicionibus. n. 127. 128. & 129.

Qualitatum diversitas concurrens circa diversas personas operatur unaquaque iuxta suam naturam. n. 130.

Sententia additionis lata contra debitorem, executio suspenditur respectu tertijs oppositoris, qui ab ea appellavit. n. 131.

Qualitatum diversitas prohibitiva & permissiva appellacionis concurrens successivè, que sit attendenda. n. 132.

Exhibenda sententia non recipit appellacionem. ibid.

Subrogatum sortitur naturam eius, in cuius locum subrogatur. n. 133.

Sententia subrogati in locum eius, à cuius sententia non appellatur, an recipiat appellacionem. n. 134.

Stipulatio aliquid faciendam, est individua. num. 135.

Subdelegatus à delegato cum clausula (appellacione remota) non potest cum eadem clausula procedere. à n. 136.

Stipulatio, navem facere promitto, & si non fecero, centum, dua stipulationes sunt. n. 137.

Qualitas appellacionis apposta conditionaliter ad aliam diversam dicitur, tamen una ab altera dependens, pura prior, conditionalis secunda. n. 138.

Qualitate priori apposta conditionaliter in sententia non purificata, sola secunda remanet in sententia, que sola attenditur. n. 139.

Causa perempta qualitas ei inuncta non subsistit. n. 140.

Sententia ita concepta, (si non exhibeat, tot solvat) est conditio protestativa, cuius defectus per appellacionem manifestatur. n. 141.

Qualitas, que ob defectum conditionis sola remanet in sententia, attenditur quoad prohibitionem, vel admisionem appellacionis. num. 142.

Natura eius alternativa, quod solum remanet in dispositione, attenditur. ibidem.

Petitorium absorbens possessorium attenditur ad effectum appellandi. n. 143.

Qualitates diverse apposte in sententia operatur una post alteram diversis temporibus, & respectibus attenduntur, & operantur. num. 144.

Sententia, qua misio in possessionem ex lege fit, datur, additurque, ut ea apprehensa pro indiviso fiat partitio inter coheredes, non dicitur mixturam continere. n. 145.

Iudex non potest esse subrogatus, qui principaliter non potest esse. n. 146.

Subrogati ut idem sit ius, requiritur paritas rationis in utroque. n. 147.

Exhibere condemnatus, & in defectum iuret in litem, potest appellare. numero 148. & 149.

Sententia an possit exequi pro pena apposta in casu non paritionis. n. 150.

Pena corporalis commutatio ob defectum pecuniarie, an sit exequenda. n. 151.

Pena commutatio ob defectum pecuniaria quando sit faciendae. n. 152. remissive.

Qualitas que remanet in sententia, exequitur qualis illa sit, si sententia sit transacta in rem iudicatam. n. 153.

Sententia ad centum, que si non solvat intra mensem, condemnetur ad trivemes, transactio termino fiet executio in pena corporali. n. 154.

Qualitatis

Qualitatis diversitas seu mixtura circa admisionem appellacionis apposta in libello non attenditur, sed in sententia. num. 155.

A sententia data super possessorio non appellatur licet actum fuerit simul de petitorio. num. 156.

Possessorium recuperanda duntaxat si sit intentatum, & index pronuntiet super l. si quis in tantam, licet appellari. num. 157.

Qualitas extra sententiam attenditur, quando lata sit simpliciter super remedio possessorio habente indivisibilitatem causam proprietatis annexam. num. 158.

Sententia lata generaliter restringitur ad prosequuta. num. 159.

Sententia in possessorio regulatur à petitione, quando potest recipere petitionem iuxta formam libelli. num. 160.

Qualitas sententia non attenditur, quando appellatio semel fuit facta appellabilis. num. 161.

Doctores vix tangunt questionem, an sit appellandum à sententia continente diversam qualitatem generaliter, sed specialiter tantum in uno articulo, scilicet, mixtura possessorys & petitorys. num. 162.

**V**M hanc questionem loco regulæ scribamus, que omnibus sententiarum speciebus valet convenire: ideo nec inconueniens, nec inutile erit, neque ordinem perturbare videbitur, si eam hoc loco inferamus, & ad partes dispertemus. Er pro negatiua: iudicem Ecclesiasticum vim nullam facere, si appellacioni huiusmodi recusaret, deferre in totum etiam ab ea parte, à qua appellatio permessa est, probatur primò, quando in aliqua dispositione concurrunt fauor, & odium, ea censetur simpliciter odiosa. tenet Ioannes Andr. in cap. vlt. super gloss. 5. qua est in verbo similibus, & ibi quoque Petrus Ancharra. Dotini. Philip. Franc. super eadem gloss. de verb. signi. libr. 6. Bald. in l. 1. col. 1. versiculo etiam nota quòd privilegium ff. de cassi. Principum. Nicol. Millis in suo reperto. in verbo vel dicitur fauorabilis. & iterum in verbo privilegium si unum. sed sententia, qua concurrunt appellacionis permissio & prohibitio, odium & fauorem concurrere constat. fauorem nempe; ex parte permissiois, odium verò ex parte prohibitionis, ut vulgare est, ergo hæc prohibitio simpliciter & in totum sequenda est, ac propterea in totum esse sententiam inappellabilem, & per consequens vim nullam si non deferatur.

Secundò & pro hac eadem parte fortiter facit. nam ubi reperitur duæ regulæ, una affirmatiua, & alia negatiua, hanc potius sequendam, & attendendam esse, probat

textus in l. tutor quoque 3. in ordine §. liberti versiculo sed si patronum suum ff. de suspectis tutoribus iuncta l. 1. §. consequens. eodem titulo. per que iura ita tradunt hanc doctrinam Iacob. de Areti. Dinus, & Barr. in prior. lectura, quod etiam sequitur Alexan. in l. si conuenit col. 1. ff. de re iud. & ubi concurrunt duo privilegia, aliud prohibitorium, aliud permissiuum, illud potius prevalere, & sequendum esse l. si Ruffin. vir clarissimus. & ibi Bald. in princip. Raphaëlis Fulgo. Alexand. Franc. Areti. & Iaf. Cod. de testam. militis. & idem esse in duobus statutis affirmat Socinus consil. 79. si esse mus in terminis col. 4. versic. confirmatur, quia hic lib. 4. Rebuff. in repet. l. boues. §. hoc fermone 7. limit. num. 6. ergo in nostro casu similiter dicendum est, prohibitionis sententia, non permissionis esse inhaerendum.

Probatum tertio, quando duæ obligaciones, vel sententia concurrunt in eadem persona circa idem, potentior alteram vincit, & perimit. text. est in l. generaliter. ibi, quia rei obligatio plenior est, quinta in ordine ff. de fideiuss. & mandatori. cum alijs. Sed robur negatiua viribus multo fortius est, & potentius, quam robur affirmatiua, siue permissiua, ut dicunt Alberi. & Paul. de Castro in l. hoc genus ff. de conditio. & demonstratio. Philip. Decius in cap. num. concupiscentiam de constitutio. col. 1. in 3. nota. in l. lectura, quia plus negat negatio, quam affirmat affirmatio. l. quidquid adstringenda. l. luminum. §. vlti. ff. de serui. urbanor. pradi. & quod habetur in l. is qui ducenta §. sed vtrum. ff. de rebus dubijs, & l. filius familias donare §. penul. ff. de dona. iuncta l. alienarum §. donacionis. & ibi gloss. ff. de verbo. signif. l. 1. §. editiones. & ibi Bald. post Raine. ff. de edendo. l. eum qui §. si libertus de iureiur. iuncta l. si iurauero ff. de iure patrona. & voluit gloss. in cap. cum dilectus in verbo à suspensis versic. alij dicunt. & melius. & ibi Anton. de consuetudine Bald. in proemio decretalium. column. 4. versic. item potentius, ubi & ad hoc allegat legem Sabinius ff. communij diuidendo. Socinus in l. serui electione col. vlt. ff. de leg. 1. Iaf. in l. si arrogator col. ante penult. versic. 3. contra decisionem. & ibi ad idem contra. ff. de adoptionibus. August. Bero. in cap. 1. col. 1. de rebus Eccles. non alienan. ergo pars negatiua & prohibitiua, in sententia ut fortior atque potentior, in totum debet opprimere, & confundere partem permissiuam & affirmantem appellacionis.

Quartò & huic parti proderit, quia magis dignum trahit ad se minus dignum text. in cap. per tuas. contingit de arbi. cap. 2. de consuetudine Eccles. vel alta. Gonzal. in Regul. de refer. gloss. 18. numer. 9. iuxta ea que adducit Couar. in practi. quast. cap. 36. num. 5. versiculo

10 *tertio opportund quæritur, sed præcepta negatiua magis digniora sunt affirmatiuis, cum potentius & efficacius obligent, & magis præcisè adstringant, quàm præcepta affirmatiua, vt tenet Archidiaconus in c. si peccauerit 2. q. 1. quem sequitur Panormitanus in cap. nouit column. 12. vers. secundo queritur an quilibet, de iudiciis, & quod scribit Raphaëlis Fulgo in l. iurisgentium §. sed si fraudandi per gl. ibi. ff. de pactis, & quod notatur in cap. vt circa de electione in 6. & per Bartol. in l. si pluribus ff. de leg. 2. & est text. in l. si seruit ff. de seruit. urbanorum prædiorum.*

11 *Quibus accedit, quod qualitas maior & potentior præponderat, & dominatur, vt latè per Hieron. Gonzalez ubi supra numer. 15. cum seqq. & maior pars prædominans magis attenditur l. queritur ff. de statu hominum, argumento l. quod maior ff. ad municipalem l. sed & si rem §. v. l. quidquid §. fin. ff. de acquirendo rerum domi. & quia res diuersæ qualitatibus semper à potentiore denominatur, text. in d. queritur. l. in l. 1. in princip. num. 21. ff. de verborum oblig. Roland à Valle consil. 23. ex numer. 26. volum. 1. vbi ex Bald. & aliis dicitur.*

12 *quod feudum concessum ex gratia & pecunia, si gratia præponderat pecunie soluta, dicitur gratia, & beneficium, qui alia ad propositum trahit, ergo sententia debet prænominari à prohibitione, vt potentiore, & eam omnino inappellabilem, & prohibitiuam reddere, maxime cum hæc sit virtus qualitatis cuiusvis, quæ si adiecta sit rei, imitatur eius naturam, cap. debitores cap. cum contingat. de iur. iur. in l. quamuis C. de pactis. Rota decis. 112. numer. 5. & decis. 248. numer. 8. post plures quos allegat Alexan. consil. 19. numer. 2. libr. 1. Brunus consil. 112. sub numer. 6. Ruin. consil. 20. numer. 7. lib. 1. eamque in diuersam speciem reponit l. ius civile ff. de iustit. & iure vbi habetur, quod si ius positium addit iuri naturali, facit illud delinere ius naturale, & esse ius posituum, & civile, l. 1. §. si quis simpliciter versiculo cum additur ff. de verb. oblig. vbi notat l. 4. Bald. consil. 328. numer. 8. libr. 1. l. questionum §. illud ff. de legat. 3. l. 1. ff. de donatio. Abb. in cap. consuluit numer. 2. de iudeis. Andr. Barb. in tractatu de præstantia Cardin. parte 1. quæst. 1. numer. 12. cum sequent. Natæ consil. 139. numer. 6. Aimon Cra. consil. 24. numer. 54. Gozadi. consil. 84. numer. 12. Gonzalez in regul. de mensis, & alterna. gloss. 9.*

13 *numer. 8. cum sequenti. Pariter qualitas adueniens enti, reponit illud in diuersam naturam, cap. statutum de elect. in 6. Bart. l. 1. & ceteri in d. l. ius autem civile de iustitia & iure. Meno. de arbit. lib. 1. quæst. 11. numer. 13. cum sequentibus. qualitatem namque dicimus, quæ*

formam ostendit, vt bonitas vitium, &c. quas qualitates esse diximus l. certum, vbi gloss. & Doctores ff. si certum petat. & in l. stipula. cum l. sequenti. de verbor. obligat. & hanc qualitatem, naturam nostri aliquando appellant, Bald. in l. etiam Cod. de executione rei iudi. ex quibus omnibus satis probatum est, appellationi à sententia seu causis, diuersam qualitatem habentibus, alia quæ prohibet, altera quæ permittit appellationem, vim non fieri posse, si iudex Ecclesiasticus nullo modo deferat.

18 *Et quinto probatur, quia prohibitio alienationis in immobilibus, & permissio in mobilibus, cum simul permiscetur in vnum, prohibitio trahit ad se permissionem, & omnia censentur prohibita, vt tenet Cornel. consil. 236. diligenter, volum. penult. versiculo nec etiam obstat, in d. præcedentibus libro 4. quapropter cum tutori prohibitum sit, alienare bona immobilia sine decreto, & permissum mobilia C. de præd. mi. per totum, & ff. de rebus eorum. & pupillo deferatur hæreditas: quæ est quedam vniuersitas apta comprehendere mobilia & immobilia: non potest sine decreto repudiare, & requiritur eadem solemnitas ex natura propriæ aptitudinis, vt ad verbum scribit Bald. in l. bonorum, in 3. q. Cod. qui admitti. ex Bartol. in l. tutor ff. de honorum poss. de quo etiam per Cornel. supra alias rel. consil. 11. hic libr. 3. ergo prohibitio omnino alterat naturam permissionis si in vnum concurrant.*

19 *Quæ pars fortior & euidentior redditur, 21 maxime cum ipsa sententia nõ queat diuidi, ad hoc vt pro parte admittatur appellatio, & partim reiciatur, quia sententia est indiuidua secundum Bart. in l. 1. circa medium C. si in communi eademque causa in integr. restit. & in l. 1. si vnus ex pluribus appellat. idem in l. 1. C. si aduersus rem iudi. in prima column. & Bertachi. in reperio. verba sententia prima. num. 10. & ideo dici solet, sententiam non posse pro parte valere, & pro parte non valere, text. expressus in l. in hoc iudicio, ibi, quia non potest ex vno eodemque iudicio, res iudicata in parte valere, in parte non valere, ff. familie cretiscande. & faciunt quæ adducit Tiraquel. de vtroque retract. ad si. num. 142.*

20 *Probatur deinde, quia vna & eadem res 23 non potest diuerso iure censi, l. eum qui ades ff. de vscapio. l. 1. versiculo nec ratio patitur ff. de verum permutatione l. pater §. si seruus ff. de castrensi pœntio. cap. cognoscimus in fin. 12. quæst. 2. de electione l. iam hoc iure ff. de vulgari & pupi. l. Tira ff. de conditio. & demonstr. & multo minus poterit duplici, & contrario 24 iure censi: quia vnum & idem non queit contrarios effectus operari l. ius nostrum ff. de regul.*

regul. iuris l. 1. §. 1. C. de lat. lib. sol. cap. si quis cum in agritudine §. 8. distinet. cap. versic. sed adhuc. & ibi gloss. verba incomparabilia de Baptismo. sed ab vna eademque sententia admittere appellationem, & reiecte, contrarium est, ergo minime admittendum.

25 *Et hanc partem sequi videtur Papien. in forma libelli quæ agit de turba. possess. volum. 2. & Alex. in consil. 82. column. 1. ad si. quos refert Egui. Bos. in tract. variis crimi. tit. de appellat. num. 8. cum seqq. vbi dicit, quod stante litato prohibente appellationem in causis criminalibus, (supposita tamè vera atque vulgari doctrina, de qua per Doctores passim: causam, cui imponitur pena pecuniaria applicata fisco, dici criminalem, non civilem) ideo fit in sententia, quæ ad pecuniam condemnatur, partim partim applicata litiganti, partim vero fisco, tunc in totum (affirmat Bossius ubi proxime) appellationem prohibitam esse, ex eo, quia magis potens trahit ad se minus potens ex d. l. cum queritur de statu hominum, quos in nostris terminis loqui patet, & idem probant Alexan. consil. 123. numer. 2. volum. 5. Bald. consil. 141. versic. illud & in omnibus lib. 1. Franch. in cap. si duobus num. 7. de appellatio. Capicius decis. 34. vers. inde. Miscel. decis. 14. & decis. 17. Verat. decis. 131. p. 2. Marquessa. de commiss. 17. fio. p. 1. cap. 21. num. 65. fol. 239. qui dicunt, quod si ab vno capitulo denegetur appellatio, tamen extante vnione & connexitate alterius, multoties permittitur appellatio ab vtroque ratione mixturæ, de quo inferrius à n. 88. cum seqq.*

26 *Contrariam tamen opinionem, imò appellationi à sententia diuersam qualitatem habente, appellationis prohibitiuam & permissiuam, penitus & in totum deferendum esse non minus fortia, ingentia, & indissolubilia fundamenta vigent. pro qua & primò expendo text. in c. super questionum §. si verò eius sunt. de off. & potestate iudicis deleg. vbi dicitur, quod si duo sunt à Principe iudices delegati cum clausula (appellatione remota) & vnus impeditur alteri subdeleger causam (nam cum generaliter in subdelegatum non transferatur clausula (appellatione remota) vt ex §. nos autem eiusdem c. super questionum) pariter inquit text. non posse hunc iudicem subdelegatum, & delegatū à Principe appellatione postposita procedere, licet aliàs vt delegatus potuisset, ibi, quia quod potest ex sola iurisdictione sibi à Principe delegata, non potest cum iurisdictione sibi à condelegato commissa.) & ibi supra, ille nec potest, nec debet appellatione remota procedere, &c.) Ex quo euidenter probatur, quod quando in eodem subiecto concurrat*

prohibitio & permissio, hæc in totum illi præfertur, & attenditur, ex quo text. dicit Ab. Panormit. ibi num. 4. quod compositum ex diuersis speciebus non habens per se certam naturam, seu determinationem, quandoque recipit naturam vnus, quandoque alterius ex speciebus, ex quibus componitur. ergo in nostro casu idem dicendum est, qualitatem illam appellationis permissiuam, in totum esse attendendam.

27 *Secundo facit, quia quoties diuersitas 31 qualitatum concutrit in eodem subiecto, potius naturalis trahit ad se accidentalem, & in suam naturam conuertit eam, vt in pupillo, cui superuenit furor, non est ei dandus curator iuxta titulum ff. & Cod. de curatore furioso, sed solum tutor qui vtrique qualitati deseruiat ex text. in l. qui habebat ff. de tutel. sed appellationis permissio est qualitas naturalis, in quacumque sententia, à qua in dubio regulariter appellatur l. & in maioribus vbi Doctores Cod. de appellat. & not. in l. à sententia ff. de appellat. & imò indicta à iure naturalis, quatenus est defensio, vt probat text. in cap. cum speciali §. porro de appellat. cap. amnis oppressus 2. quæst. 6. cap. suggestum de appella. l. 1. ff. de appella. iuncto cum l. vt vim ff. de iustit. & iure, & cap. pastoralis de re iud. eius tamen prohibitio est accidentalis, alicuius 34 particularis rationis motu, quam qui alluerat in aliquo casu non creditur: sed tenetur probare, quia habet regulam permissiuam & genericam contra textum, iuxta gl. in l. qui restituit ff. de rei vindic. Fran. in rubrica de appella. column. 4. versiculo 3. promitte. Socius consil. 39. lib. 4. & quos allegat Lanclet. de attempta 2. part. cap. 12. ampl. §. numer. 9. & sequenti, & nos superius latius diximus, ergo naturalis, hoc est, permissiuam qualitatem in suam naturam qualitatem prohibitiuam debet transferre, & ad se trahere.*

32 *Tertio hæc pars probatur, quando in aliqua 35 dispositione concurrunt fauor & odium, ea dispositio simpliciter censetur fauorabilis, tradit Bald. in l. 2. Cod. qui non poss. ad liber. peruenire. Petrus de Anchara. consil. 37. Contra Ioannem post medium, per multa ibi allegata, & iterum consil. 215. scriptis Papa column. 2. versiculo in contrarium, & faciunt quæ adducit Tiraquel. de retract. signag. in præfatione numer. 56. Panormit. in cap. in literis num. 34. de restitutione spolia. vbi allegat text. in l. 2. C. de in ius vocando, & dicit, quod in dubiis via æquior est eligenda, ex l. placuit Cod. de iudicij regula odia restringi, de regulis iuris in 6. quæ adducit circa illam questionem, de duobus fratribus habentibus domum communem, an propter delictum vnus veniat domus ea destruenda, vbi multa vide circa eam,*



eam, & in apostillis ad ipsum ibi ergo quando appellationis prohibitio, & permissio in eadem sententia concurrunt, hæc ut fauorabilis non illa, ut odiosa attendenda est.

36 Quartò fortiter videtur text. difficilis in l. 1. §. veteres ff. de acquir. vel amitten. possess. ubi dicitur, quod per seruum hereditarium acquirere quod sit eiusdem hereditatis, nec quoad possessionem, nec quoad proprietatem possit, licet per non hereditarium possit quis ea acquirere. l. qui absentis §. fin. ff. eodem titulo. sed legatus non tamen hereditarius sic, quando autem partim est hereditarius seruus, & partim non, quia erat communis testatoris, puta; & hæredis, vel quia erat partim hereditarius, & partim eidem hæredi legatus, tunc inquit text. (si ex parte heredi institutus seruus legatus sit propter partem, quam ex causa legati habet, acquirat fundi hereditarij possessionem, & idem dicendum est, si seruum communem iussero, adire hereditatem, quia propter meam partem acquirat) ubi gloss. verbo acquirere, dicit totam hereditatem ex quo text. ibi num. 4. Tal. num. 4. versiculo 3. in versiculo si ex parte. & Socinus colum. 2. versiculo 3. not. in versiculo ut si plures, illam deducunt regulam, quòd ubi concurrunt in eodem subiecto vtraque qualitas, potius attenditur permissiua quam prohibitiva. vltra quos facit etiam illud Geminia. in cap. statutum §. cum verò per gloss. ibi in versiculo eiusdem civitatis, de rescripti. in 6. dicens, quòd ubi in persona vnius resultat dispositio affirmatiua, & respectu alterius prohibitiva, attendenda est dispositio affirmatiua, quoad verificationem dispositionis principalis, & idem dicendum esse, si hæc qualitates concurrant in diversis subiectis, ut per text. in l. si is qui duos de liberatione legata. notat Ias. ubi proxime, rationem reddens: quia qualitas permissiua tollit obstaculum prohibitionis per glossam ibi. & quod in simili dicit Bartol. in l. si quis in gravi §. fin. ff. ad senatusconsultum Siliana. & lege 3. §. si quis patrem de iure fisci.

37 Cui Bart. asserenti in l. 3. in princip. per illum text. ff. de suspensio tutoribus, quòd quando sunt duæ regulae alia permissiua, alia prohibitiva, potius attenditur prohibitiva: quod sic ipse probat. Regula est, quòd quilibet potest accusare tutorem de suspecto l. 1. §. consequens eodem titulo, & alia est, quod libertus non potest accusare patronum l. qui accusare ff. de accusat. & hæc simul tutoris & patroni concurrentes in eodem subiecto, prohibitiva prævalet, ut ibi per eundem Bart. quem pro contraria parte retulimus. cui igitur Ias. in d. §. veteres, respondet dicens, semper eum reprehendisse, nam ibi ideo id accidit, ex

alio capite, scilicet: quia istud de libertis est speciale alia verò regula est generalis, & generati per speciem derogatur l. uxorem §. felicissimo de legatis 3. cap. quamvis tibi, & cap. dum circa medium de prebend. in 6. quibus etiam iunge, quòd scribit Bald. in l. si quis decurio in vlti. colum. per illum text. Cod. ad leg. Corneli. de falsis, quem sequuntur Petrus de Anchara in comment. cap. canonum statuta, de consuet. in versiculo quæro de statuto, quo cauetur quòd contra decretum. Alexand. in 100. conf. 3. vol. incipit. ex inspectio autem dictorum statutorum, ad fin. affirmantes, quòd si statutum disponat, quòd contra aduocatum non possit inquiri, quæ est regula prohibitiva, aliud statutum disponat, quòd contra militem possit inquiri, si aliquis forte sit aduocatus, & miles, si deliquerit, poterit aduersus eum inquiri, tanquam contra militem solum, & sic regula affirmatiua sequatur, & præualeat. Baldum etiam, & sequaces comitatur Ias. in d. §. veteres d. l. 1. ff. de acquir. poss. num. 7. versiculo limita ex eo quòd notabiliter deciat Bald. Rebut. in repetitio. l. bones §. hoc sermone limi 7. numer. 7. vocat notabilem text. in d. l. 1. §. veteres, ad prædictorum doctrinam, inter quam & contrariam videtur esse in differenti: ergo eodem modo in casu præsentis questionis affirmandum est, regulam affirmatiuam perimere negatiuam, & prohibitiuam.

Hanc partem, & opinionem non desunt auctores, qui eam in terminis nostræ questionis sequantur, & apprehendant, siquidem Bald. conf. 141. incipit præmissis colum. vlt. versiculo illud etiam non omitto lib. 1. affirmat, quòd ubi duæ causæ complicatæ sunt, & vna admittit appellationem, altera non, esse in vtraque admittendam, & idem etiam sentit ipse Bald. conf. 153. in ipis nouum dubium libr. 1. per quem dicit Meno. de recuper. poss. rem. 9. numer. 321. quòd sic appellatur à sententia in possessorio, quando vnà simul cum possessionis causa lata est sententia super restitutione fructuum, allegans ad hoc Bartol. in l. creditor §. in usus ff. de appellat. & Bald. in l. vnica Cod. si de moment. possess. fuerit appellata, & alios qui id non probant, ut proxime citabuntur.

Pro qua etiam facit, quòd communiter tenent Doctores, quòd cum à possessorio non appellatur, ex l. vnica Cod. si de moment. possess. fuerit appellat. à proprietate sic, ut est vulgare. at quòd iudicium possessorium cõtinet admixtam causam proprietatis iuxta l. si quis in tantam Cod. unde vi. quo casu concurrat regula prohibitiva & affirmatiua, tamen hæc attenditur & præponderat, ad eò, ut etiam à possessorio appellatur, ita tenet gloss. in d. l. vnica in gloss. 2. & ibi Bart. Cynus, Butrius,

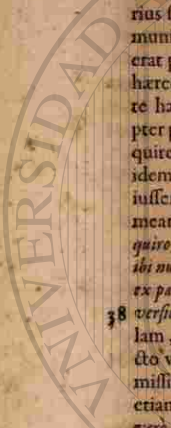
Butrius, Alberi. & communiter Doctores Anton. Gomez in l. 45. Tauri num. 194. versiculo quod tamen notabiliter limita. & alibi passim per Doctores, gloss. in d. l. si quis in tantam, quam communem testatur Ripa in cap. sepe colum. vlt. versiculo secunda fuit opinio. Bald. conf. 141. præmissis verbis eiusdem statuti, colum. vlt. versiculo, & ad prædicta facti, lib. 1. & idem sentire videtur Federi. de Senis conf. 76. Damino auditori in fin. clarè Decius conf. 28. num. 2. versiculo hoc in simili probatur. Angel. in lincerti Cod. de interdicit. Socin. in tractatu fallentia. regula 24. fallent. to. Berotius in vrbri. de iudicij numer. 51. vers. hinc etiam videmus. Menoch. de recuper. possessorem. 9. num. 316. cum sequentibus. & alibi passim. Cota in memorabilibus verbo mixtum. Benigend. decis. 79. Polido. Ripa in tract. de noctur. temp. c. 4. num. 96. & 97. & seqq.

44 In tanta Doctorum, opinionum, fundamentorum, & autoritatum varietate, quod ut ipsimet cognoscunt, ad eò intricatè in hoc fuisse loquutos articulo, ut vix quid certum sit, & iudicium, deducatur, quid dicendum ego subsistat: etenim vtriusque partis argumentum multum accipiemus, & dubiam admodum reddunt questionem propositam, quæ ex difficultioribus est, quæ in iure potest reperiri. cui nostra diligentia ex mente omnium, non contemnendam adaptat iudicium distinctionem, per modum duplicis regulæ cum suis declarationibus, seu limitationibus; quas totam hanc materiam exponere apparebit. enimuerò aut diuersitas qualitarum prohibitivæ & permissivæ concurrat circa vnum, & idem, vnam, & eandem causam inseparabilem, & indiuisibilem, & tunc primam partem, & opinionem procedere, obtinere, & habere locum, ut in totum iudex Ecclesiasticus queat, appellationi de lationem negare, nullamque vim faciet omnino, sed iterum ipsi causam fore remittendam: aut verò diuersitas qualitarum affirmatiuæ & prohibitivæ concurrat circa plures causas, res diuersas & separabiles, seu diuersa & separabilia capitula, & tunc dicendum verè puto: quòd vnaquæque qualitas in sua causa, vel re iuxta suæ naturæ effectum operetur. ita ut qualitas negatiua impediens appellationem, iustificet sententiæ executionem, in illa causa tantum seu capitulo, circa quod disponit. qualitas autem affirmatiua circa suam causam, & capitulum sententiæ disponens, in illo tantum admittendam esse appellationem, cui si non deferatur, vim fieri monstrat, de quo distinctionis membro tractatur à numer. 53. cum sequentibus.

47 De primo distinctionis membro, ad clau-

ritatem exempla, & rationem reddamus: tunc enim dicitur qualitarum diuersitatem concurrere circa idem, atque eandem causam, quando scilicet, per aliquod statutum prohibetur, ut in causis criminalibus non appelletur, per aliud autem, ut in civilibus appellare liceat, condemnatur quis ad centum partim fisco, partim parti applicata, tunc in tota centum appellationem prohibitam censeri: quia tota est vna, & eadem causa, ex doctrina, quæ ita intellecta vera est, Papiens. in forma libelli, quo agitur de turba possess. colum. 2. Alexand. conf. 82. colum. 1. ad finem. non ex rationibus quibus ipsi mouentur, sed ex relatis per nos in prima huius questionis parte, & mox consignandis, quas si excogitaret Eguid. Boff. in d. tractat. varijs de crimina. titul. de appella. post num. 8. vix contra illos resoluisset. Aliud ad idem exemplum sit, ubi per vnum statutum prohibetur aduocato appellatio, & per aliud statutum militi permittatur, & aliquis sit miles & aduocatus, tunc prohibitiva in totum attenditur, non affirmatiua qualitas, quia diuersitas ipsarum concurrat circa vnum, & idem. Contra Bart. qui in simili circa inquisitionem contrarium firmat, Bald. dixit in l. si quis decurio. vlti. colum. Cod. ad leg. Corneli. de falsis, quem sequitur Alexan. in conf. 100. 3. vol. incipit ex inspectio autem dictorum statutorum ad finem. quos supra citauimus in posteriori parte questionis ad fin. Et ut exemplis res fiat manifesta, aliud pono, quod si in aliquo statuto clericus permittatur appellare, laicus verò prohibetur, & vterque rem habeat communem, pro qua conueniuntur, & condemnantur, prohibitio attenditur in totum, quia vna, & eadem est causa, & res, super qua sola diuersitas qualitarum concurrat, vel quando prohibetur appellare in actionibus personalibus, & permittatur in realibus, & quis vtraque agat ad rem petendam; quia tunc eadem ratione id cogimur dicendum. hæc doctrina potest exemplificari, in alio casu per nos adducto infra 3. p. cap. 1. per totum, & in alio, de quo in d. 3. part. cap. 2.

Alia plura sunt exempla, quibus potuimus verificare nostram doctrinam, qua affirmamus, quando diuersitas qualitarum affirmatiuæ & prohibitivæ concurrat circa vnum, & idem inseparabile, & indiuisibile, vnam, & eandem causam seu capitulum sententiæ, prohibitiuam attendi, quia cum tunc illo casu sententia sit indiuidua, ex his quæ supra ex Bartol. & Bertachi. diximus (non tamen quando plures sunt res diuersæ in sententia, & separabilia capitula eius, ut mox monstrabo) tunc, cum necessarium sit, ut vna sola qualitas earumdem tantum operetur,



retur, & effectum suum fortiaur: quia am-
ha non possunt, quia esset monstruosum, vt
vnum, & idem circa seipsum diuersum, seu
adhuc contrarium operetur, contra text. in
l. ius nostrum ff. de regul. iuris l. 1. §. 1. C. de liti.
liber. cap. si quis cum in agitudine §. 8. dist. cap. 2.
versiculo sed adhuc. & ibi gloss. verbo incompaf-
51 sibilis de baptismo. & quia vna, & eadem res
non debet circa seipsam diuerso iure cen-
seri l. cum qui ados ff. de suscipio. l. 1. versiculo
nec ratio patitur ff. de verum permutatione l. pa-
ter §. si seruum ff. de castrensi pecunia. cum aliis
supra, quas ante fin. prioris partis quaestiones
adduximus: tunc necessarium est, vt debi-
lior qualitas cedat potentiori, iuxta text. in
l. generaliter §. in ordine ff. de fideiussor. & man-
52 dato. prout est negatiua, cuius robur magis
fortius multoque potentius sit affirmatiue
seu permissiue robore, iuxta ea quae supra
dixi ex Alberico, & Paulo Castrensi in l. hoc
genus ff. de conditio. & demonstratio. Philippo
Decio in cap. nam concupiscentiam, de constitu-
tio. colum. 1. in 3. notab. praecipue in 3. & 4. fun-
damento prioris partis nostrae quaestiones, &
in ceteris omnibus, quae locum habent, &
procedunt in casu, de quo loquimur, ad
quem Doctores, & doctrinae relatae redu-
cenda sunt.

Secundo autem distinctionis membro,
nempe, quando diuersitas qualitarum affir-
matiuarum & prohibitiuarum concurrent circa plu-
res causas, & res separabiles, & diuersas, seu
separabilia sententiae capitula: vt tunc vna-
quaeque qualitas in sua re, vel causa iuxta
suam naturam effectum operetur, ita vt affir-
matiuam in eo quod disponit ad tantum faci-
ciat appellabile, prohibitiua vero in suo pro-
hibito locum habeat tantum, vt est de men-
53 te Doctorum, quos citat Menoch. de recip.
rem. 9. numer. 327. qui cum Decio conf. 344.
n. 3. versic. tertium casus. dixit l. Camellam Pia
ff. de iure patro & cetera iura, quae supra ci-
taui probantia, sententiam esse diuiduam, &
tot esse sententias, quot eius capita dicitur in-
telligi, & loqui, cum plura simul per copu-
lam in sententia ponantur, quae re ipsa sepa-
rationem ostendunt.

54 Facit quod in simili dicit Tiraquel. citan-
dus, quod quando concurrunt mobilia, & im-
mobilia in hereditate vendita, cum detur
in illis retractus permissio, in istis retractus
prohibito, vtraque qualitas tunc suo iure ce-
setur, vt retractus pro immobilibus permit-
tatur, pro mobilibus vero secus, ita post dis-
putationem resoluit Tiraq. de retract. ligo. §.
1. gl. 7. num. 84 cum sequenti. argumento l. he-
reditatis in fin. & ibi gloss. & Doctores Cod. de
petitione heredi. & ex eo quod in simili vo-
luit Bald. in ipso retractu in tractatu proto-

misos. colum. ult. versiculo item pone quod quis.
& per alium similem Guill. Cu. in consuetud.
Bardegalen. 12. de feudis §. 24. ad quod bene
facit text. in l. tutor §. curator ff. de minori-
bus. Et plures elegantes doctrinas iurificae
comprobantes hoc membrum vide omni-
no infra §. p. cap. 16. versiculo examinentus
nunc a numer. 29. quas omnes hic applica,
quia probant expresse.

Pro quo magis in specie facit, quod in
proposito dixit Rebuff. in tractatu de senten-
tijs prouiso. art. 3. gl. 7. num. 6. determinare So-
55 natum, quod licet causa mercedis, & sala-
rij non admittat appellationem (vt per nos
late infra §. p. ad si. si tamen quis fuerit con-
demnatus in vna sententia, & ad salarium,
& ad aliam rem, quod in salario exequetur
sententia, sed non quoad aliam rem infau-
orabilem, sed postulante appellationem,
quod nota, quia est elegans doctrina in no-
stra opinionis comprobationem.

Facit, quae Doctores dicunt in terminis,
& remedio legis finalis Cod. de editio Dini
Adriani tollen. in quo non admittitur appel-
56 latio ex infra citatis Doctoribus, & his, quae
suo loco probabimus, in quo nec interesse,
nec fructus villo modo veniunt, vt ibi dice-
mus, sed ad eos via ordinaria agendum est.
si tamen lata fuerit sententia cum fructuum
condemnatione & restitutione, vel interesse,
tunc enim non ratione possessionis (dicunt
Doctores) admittendam esse appellationem, 57

sed ratione fructuum vel interesse, recipien-
dam esse, Doctorum magnus concursus affir-
mat, quae doctrina originalis est Bald. in l.
vnica C. si de mom. possess. fuerit appellat. num. 6.
versiculo, sed pone. & num. 9. qui non est intelli-
gendus, prout censuit Salicet. ibi in fin. scri-
bens ratione fructuum licere etiam appel-
lare a possessorio, sed solum dixit appellari
posse a sententia restitutionis fructuum, vt
eius ratio demonstrat, prout declarat Me-
noch. citandus statim. Quocirca dicendum
est, a sententia lata in hoc iudicio possesso-
rio cum fructuum vel interesse restitutione,
posse respectu fructuum vel interesse appel-
lari, non autem respectu possessionis, ita Bal-
intellexit Afflictus de off. 77. ad finem. clarius
Ripa in cap. saepe colum. vlti. versic. & praeter hoc
58 restituito spolia. Rolandus a Valle conf. 87. n.
13. lib. 2. ita etiam Bald. interpretati sunt do-
ctissimi Couar. in practico quaest. cap. 23. n. 8.
versic. idem erit quoties Franciscus Sarmien.
in tractatu de redditibus Ecclesijs. 3. part. cap. 2.
num. 28. quo loci recte reprehendit Augulli-
num Beroium in suis quaestio. quasi. 9. num. 4.
quem reddidit Bald. praeterato loco se ipsi-
se licere appellare etiam ratione possessio-
nis, quod causa mixta est. Bald. etiam & Sa-

licetus

licetus male intellexit Nicell. in tractatu de
concordia glossa. concord. 1. num. 2. 6. versiculo se-
cundo moderatur. non etenim ita, sed vt pra-
fatorum Doctorum auctoritas suadet, ipse
intelligendus est. Saliceti doctrinam minus
rectam vocat Ripa in d. c. saepe. & Menoch. de
adipiscen. poss. rem. 4. num. 871. qui supra a. nu-
mer. 869. hanc partem tuerur, & viribus de-
fendit, qui licet ibi tract. de recuper. rem. 9. num.
32. 1. in haec dixisset (si appellatur a sententia
in possessorio, quando vna simul cum pos-
sessoris causa lata est sententia super resti-
tutione fructuum) vbi ad hoc idem Bal. Af-
58 flictus, Couar. Roland. & alios, quos mox ci-
tauimus: tamen in d. rem. 4. num. 870. ante fin.
postquam relatos Doctores retulit, haec ad-
dit (quos sequutus sum in tractatu de recuper.
poss. rem. 9. num. 32. 1. quo loci visus sum scri-
bere, appellari etiam ratione possessionis, sed
verè dicere volui, appellari posse a sententia
lata in possessorio ratione fructuum, cum Bal-
& iam citatos retulerim, & dictum Doctoris
intelligi debet secundum iura ab eo allega-
ta, vt inquit Bart. in l. non solum §. liberationis
verbo n. 10. de liberatio. legata) haec tamen Me-
noch. quo loci vt vides, libentissime discedit
ab opinione contraria, quam sequi videba-
tur in d. rem. 9. de qua nos mentionem feci-
mus in disputatione quaestiones nostrae ad fi-
posterioris partis. & huius doctrinae origo li-
cet Bal. attribuat, tamen idem docue-
rat Bart. in l. 2. num. 18. ff. de appellati. recipiend.
vt bene aduertit Menoch. in d. rem. 4. num.
870. & iterum Bartol. in l. si creditor §. iustus
ff. de appellat. num. 1. idem Bald. in consil. 14. 1.
ad fin. & in consil. 33. 0. n. 8. & consil. 33. 1. in princ.
lib. 1. Hieron. Gra. consil. 3. num. 3. author com-
mun. opinionum lib. 7. tit. 2. §. 6. refert Ce-
sar Visil. ad Afflictum vbi proxime, & de off. 269.
num. 1. Ial. consil. 187. num. 1. lib. 2. Petrus
Surd. consil. 102. num. 12. lib. 1. Statilius Pacifi-
cus de Saliuano interdicto, in inspectione 4. cap. 2.
num. 4. Anton. Gomez in l. 45. Tauri, num. 194.
versic. limit. 2. Matien. in l. 9. tit. 7. lib. 5. compil.
gl. 2. num. 4. idem in l. 5. tit. 9. gloss. 5. a. num. 3.
Casar Contar. in l. vnica C. si de moment. poss.
num. 6. & ex num. 23. usque ad 36. limit. 1.
59 principalis. eandem doctrinam, & opinionem
sequitur post alios Marant. de ord. iud. 6. p. tit.
de appellati. num. 298. quod potest appellari
a fructuum, damni, & interesse condemna-
tione in sententia possessorij, & tunc eorum
respectu sententia suspendatur, non autem
respectu possessorij: quia appellatio execu-
tionem possessorij non suspendit, Socinus
reg. 18. fall. vlt. additio. ad Capel. Tholo. vltima.
Ial. consil. 178. colum. 2. versiculo item quando.
& cum Ripa, Bal. Roland. & Menochio Chri-
stophorus de Paz in tractatu de reueta. cap. 17.
Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

num. 6. 1. & num. 2. Peregrinus de fideicommiss.
art. 46. num. 49.

Qui omnes praecipue Rolan. Afflictus, & 60
Couar. & Maranta, & denique omnes citati
aduertunt, interim hoc casu suspendendam
esse executionem sententiae pro ea parte, ex
qua fructuum restitutionem tangit rectè tam-
en eam exequendam esse pro ea parte, qua-
tenus nudam possessionem tangit & idem
quod de fructibus Doctores dicunt in in-
teresse, & de vtroque post Crescendum de off.
5. alias 120. de appellat. Marquellanum tract.
de commissio. 2. p. c. 2. sub num. 60. Ruginellum
tract. de appella. §. 2. c. 3. num. 723. versic. in Do-
mini. Casar Barz. in decisione Bononiens. 45.
num. 1. & 2. sequutus Multitudinem, & Ma-
chinam, Contardus in l. vnica limit. 1. num. 28.
& sub numer. 36. & alios, hanc sequutus est
opinionem Sigismund. Escacia de appellat.
quaest. 17. limit. 6. memb. 9. num. 23. qui a num.
22. refert in hoc articulo tres Doctorum 61
contrarias opiniones, tamen num. 31. hanc
nostram veriorum dixit, & communem, a
qua in iudicando recedendum non esse, quia
habet aequitatem, & est favorabilis ad de-
curtandas lites, dixitque num. 33. post Con-
tardum, vbi proxime num. 29. & num. 30. re-
fert ita obtinuisse Rotae stylum, vt appella-
62 tioni a sententia lata in causa possessionis
momentaneae, minimè deferatur, respectu
autem condemnationis fructuum, & interes-
se appellati deferendum esse, executae
sententiae possessionis, idem tenet post alios,
quos citat Marquet. in tract. de commissio. 1. p.
cap. 2. 1. a. num. 32. cum sequentibus fol. 236. pro
quo vide, quae late infra a num. 118. vbi haec
communis opinio declaratur.

Quae doctrina, & opinio ampliat, vt pro-
63 cedat etiam respectu fructuum futurorum,
quia si quis ita mittatur in possessionem, vt
interim lucretur fructus, potest aduersarius
appellare. Escacia tibi proxime num. 34. An-
gel. consil. 253. vlti. statutis sub num. 2. Ma-
ranta in Specul. p. 6. actu 2. principal. in verbo, &
quandoque appellatur. limit. 8. num. 113. fol. 505.
Mynting. in singular. obserua. centu. 6. obseruat.
13. numer. 8. Achil. Personalis tract. de adipisc.
poss. num. 343. versiculo redeundo fol. 269. Ruginel.
tract. de appellat. §. 2. cap. 3. sub num. 649.
versic. appellabitur quoque in fin.

Quorum omnium virorum grauissimorum 64
auctoritas me mouit ad huius distinctionis
membra, licet rationem nullam reddant,
sed sic simpliciter vni post alios transeunt,
ego autem ea potissimum motus fui: nam
quando in eadem sententia plures sunt
causae, & capitula separabilia, & distincta,
tot sunt sententiae, quot capitula, & causae
diuersae l. quaedam mulier ff. familia erascunda.

E c que

quæ iisdem verbis transcribitur in l. *Camelia Pia* ff. de iure patronat. & l. *etiam si à patre* §. 1. & ibi Alberic. ff. de minoribus, cap. cum tempore, & ibi gloss. in verbo capitulis. Innocentius, Hostiensis, & alij de arbitris, & cap. dilectus, et primo. & ibi quoque gloss. & alij de preben. voluere glossa, Cynus, Bartol. Bald. Salicetus, Angel. & alij in l. 2. Codicis de re indicata. gloss. in cap. si quis in pluribus, in verbo quodam 2. questione sexta. Alberic. in l. *Labeo post princip. ff. de arbitr.* & in l. non eo minus circa medium Cod. de procurato. Cardinal. Florenti. consilio 74. Dominicus Abb. colum. ult. cum concordatis adductis à Rom. in l. 1. §. si stipulant. & ibi Barba. columna 14. versiculo nunc inducitur ex ceteris recentioribus, ff. de verbo obligatio. & idem Romanus consilio 193. in casu premissis ad fin. & Cardinal. Alexand. in dict. cap. dilecto colum. ult. in 17. questione. de appellat. Anteriori decisione Tholof. quest. 2. 15. item fuit 65 *questum, si fuerunt ab aliquo.* & alias diximus de obligatione, quia tunc sunt stipulationes, quot sunt species separata & diuersa, & alteri non coherentes, ex l. *si re debemus, ff. de verborum oblig.*

66 Ideo cum diuersitas qualitarum non concurrat in vno subiecto tantum, sed in pluribus distinctis, & separabilibus sententiis, inde esse potest; vt vtraque & prohibitiua, & permissiua verificetur circa suum dispositum, & ambæ procedant iuxta vniuersumque naturæ motum, quia tunc sententia principalis non dicitur indiuidua, sed diuidua; quia tot sunt sententiæ, quot capitula diuersa, tenet gloss. in l. *in hoc iudicio verbo non valere ff. familia eriscunde.* & hoc respectu, sententia potest, pro parte valere, & pro parte non valere, vt tenet ex dict. l. *Camelia Pia*, & ceteris iuribus supra allegatis & autoritatibus Tiraquell. de retractu conuentionalis ad fin. numer. 142. versiculo vigesima quinta questio. at vero vnumquodque capitulum diuersum est indiuiduum, & sic illius respectu sententia est indiuidua, vel quando sententia principalis vnum capitulum contineat tantum; tunc enim dicitur indiuidua, vt clarè probatur in dict. l. *in hoc iudicio.* ibi, quia non potest ex vno eodemque iudicio res iudicata in parte valere, in parte non valere, iunctis iis, quæ superius diximus, alio etiam modo considerant sententiam diuiduam Bartol. in l. 1. circa medium Cod. si in communi eademque causa in integrum restituit. & in l. 1. Socinus ex pluribus appellat. & in l. 1. Cod. si aduersus rem iudica. in prima columna. & Bertachi. verbo sententia in princip. numer. 10. apud quos qui voluerit, vide re poterit.

68 Hinc est, quod si quis vnica sententia

condemnetur pro vna causa ad aliquam summam inappellabilem, & pro alia causa seu actione ad aliam summam licet simul coaceruatæ faciant causam appellabilem, quia ascendunt ad summam, de qua potest superior cognoscere; tamen non poterit appellari, nec ad id fit coaceruatio, ita tenent Rebuff. in tractatu de sententiæ executione art. 13. versiculo quarto, quid si quis tomo 1. folio 409. quem referens sequitur Caravita super ritu magna Curie 277. numero 11. & 12. questio 4. Escacia de appellat. quest. 17. limit. 6. membr. 9. numer. 32. rationem reddunt, quia 69 tot sunt sententiæ, quot sunt capita separata, seu summæ ex diuersis causis seu actionibus debita. Ex qua ratione deducunt Reb. in d. tractatu de sententiæ executione art. 6. gloss. 5. numer. 2. tomo 1. folio 417. quod si ego locauerim tibi domum pro tribus annis, & annua pensionem scutorum nouem pro quolibet anno, & in fine triennij petiero à te pensionem integram triennij; videlicet, scutos 27. & sit statutum disponens, quod in causis non excedentibus valorem scutorum decem, non detur appellatio, & ego in libello distinxerim nouem pro primo, nouem pro secundo, & nouem pro tertio anno, & iudex vnica sententia condemnerit ad integram summam 27. scutorum, quod non 70 dabitur appellatio, cum tunc censetur tot sententiæ, quot sunt anni, & pensiones distinctæ in petitione, & ideo à dicta sententia non dabitur appellatio, sed mandabitur executioni pro integra summa, quia quot sunt termini solutionis, tot sunt actiones, & ideo tot sunt necessariae prescriptiones, vt ex aliis dicit ibi Escacia. pro quo facit quod dicit Iuli. Clar. libr. 1. recep. sententi. §. hominidum, vers. sed queritur. qui testatur de communi dicens, quod si extat statutum, quod bannitus in centum possit impune offendi, & vnus ex vna causa sit bannitus in quinquaginta, & ex alia causa diuersa in aliis 50. non poterit offendi, idem dicit Alexan. cons. 113. sub num. 3. viso libemate lib. 5.

Facit insuper, quia si summa principalis, 72 contenta in sententia, non sit appellabilis, aut commissibilis in Rota, quia non ascendit ad summam, ad id requisitam: non efficitur appellabilis per cumulationem, seu coaceruationem fructuum, aut expensarum, quæ in sententia continentur; quia non cumulantur, aut coaceruantur tanquam res à principali separata, ita tenent Marquesanus in tractatu de commission. p. 1. in commissione appellat. super diuer. cap. 28. numer. 30. folio 30. in 2. impressione. Escacia vbi supra, sub numer. 37. & numer. 32. in fin. Caravita super ritu 277. numer. 4. in fin. vers. 2. & numer. 5.

Facit

Facit etiam, quod dicit Casar Barz. in d. Bononien. decisione 45. petita numer. 1. & 2. dum 73 dicit, quod licet sententiæ contingerent condemnationem fructuum, nihilominus respectu possessionis non dabitur ulterius appellatio. reddidit rationem, quia omni casu separationem recipiunt; quod quidem seorsus est dicendum, quando summæ plures sunt petita, ex eadem tamen causa, actione, & obligatione debita, quia tunc licet de per se qualibet non ascendat ad summam appellabilem, coaceruatæ tamen excedant coaceruatiorem, vt possit appellari. text. est in l. si qui separatim 10. §. si quis cum vna. & ibi gloss. in verbo & poterit. & Petrus de Bellaper. numer. 10. ff. de appellat. Lucas Pat. in praxi Capitol. libr. 4. cap. 6. numer. 4. Escacia vbi supra numer. 2. §. & numer. 32.

74 Quod pertinet, quod solemus dicere: vt ille per inutile viciari in contractibus: id locum non habere in rebus diuiduis, l. *sanctus* §. si quis autem Cod. de donatio. l. *pecunie*, & l. *placuit ff. de usuris*. & ex his quæ adducit Tiraquell. vbi proxime numer. 143. & sequenti. ea ratione, quia circa diuersa vtrumque potest procedere, & operari, & multa etiam alia hanc facient distinctionem nostram, quæ in satisfactione contrariorum ei obstantium clarius apparebunt.

75 Cui non obstat illa Doctorum contrarietas, de qua in primo fundamento prioris partis, & in tertio posterioris, alij affirmantes; quod vbi concurrunt odium & fautor, odium attendi, alij verò contrà putantes: quia respondeo, quod licet eorum questio ventiletur inter ipsos, quando hæc duo circa vnum, & idem inseparabile concurrunt, vt ex eis appareat, in qua priorem partem, vt veritorem præualere firmavimus, 76 tamen nulla disceptatio est inter eos: quando circa diuersa & separabilia capitula, seu causas concurrunt fautor & odium: nam tunc vnamquamque qualitatem in sua dispositione operari, late affirmat Alciatus in l. 2. per text. ibi folio 205. versiculo Accursius aliam quoque rationem afferit Cod. de in iur. vocando. vbi plura exempla adduxit. idem tenet Ias. in dict. l. 2. numero 3. versiculo ex secundis parte collige vbi dicit, quod vna, & eadem dispositio respiciens diuersas personas ex vno capite censetur fauorabilis, & sic extendenda, ex alio capite censetur odiosa, & sic restringenda, vbi adducit quatuor glossas similes, gloss. in l. sed si hac §. fin. an versiculo interueniat ff. de in iur. vocan. & l. apud Celsum §. aduersus in gloss. vel in versiculo exhiberi ff. de exceptione doli, & in l. qui bona §. si alieno in versiculo debet inuare ff. de damno infecto, & gloss. in §. penalis versiculo in ius vs. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

castes, circa fin. inst. de actio. & sic illic argumenta non solum neutri distinctionis nostre membro aduersantur, sed imò potius nostræ vtrique, & profunt.

Minus etiam oberit tertium fundamentum prioris partis, d. leg. generaliter §. ff. de fideiussoribus. quia loquitur, quando in eadem 78 persona, & subiecto se inueniunt, tunc potentior qualitas alteram confundit, & vincit, non autem quando circa diuersas causas & subiecta, nam tunc non possunt, vires suas exprobrare qualitates præfatæ vt l. 2. & sequentibus ff. & C. de fideiussor. & mandata. in iura l. generaliter. quia diuersæ sunt 79 & separata, à quibus non fit illatio de vno ad aliud, l. fin. vbi not. ff. de calumniato. l. nec natales Cod. de proba. l. naturaliter §. nihil commune ff. de acquirend. possessione. & alibi passim notatur; deficit enim tunc illa causa 80 propinqua, prout est communio, quæ inter illas contrarias qualitates disensionem causat, & pacem turbat, per textum in ratione sui in l. in hoc iudicium 14. §. si conueniat ff. communi diui. l. nulla societatis 71. ff. pro socio. l. cum pater §. dulcissimus de legat. 2. l. sanctimus 34. §. ne autem Codicis de donatio. & explicat Antonius Pichardus in rubrica institut. de rerum diui. numero 3. & 4. copiose Tiraquell. de retract. §. 23. gloss. 1. numero 7. & numero 14. & ideo vnaquæque qualitas in suo se continet subiecto, ex dict. §. nihil commune habet, l. naturaliter. quæ omnia in totum potius nostram distinctionem comprobant.

Nec obstat illud fundamentum posterioris partis, ex l. cum qui ades ff. de usucapio. l. 1. §. nec ratio patitur, ff. de rerum permutatione, dict. cap. cognoscimus, & dict. cap. cum in tua. & aliis pluribus dictantibus, vnam & eandem 81 rem non posse diuerso iure censi; quia respondeo, rectè in se sola procedere, & circa vnum & idem, at diuersarum causarum, rationum & capitulorum respectu, diuerso quæ iure rectè censi, vt probatur in l. miles, §. pro patre, ff. de legat. 2. docuit Calderic. per eum text. in l. filium quem colum. 3. in 4. oppositione Cod. familia eriscens. & Pandor. mit. in dict. cap. cum in tua, paulo ante fin. de decimis quoniam ex re eadem duo contraria posse 82 procedere ex diuersis respectibus tradit gloss. in c. 2. in verbo, lex cuius in fin. & Roch. Curt. columna 24. versiculo limita 3. de consuetudine. & Dominicus, qui multa eius rei exempla apposit in capite illud 12. distinctione. cui stipulatur Aristot. libro 3. Physicorum. tradens, eandem causam interduam esse contrariorum effectuum, diuersis rationibus, & Galen. libr. 3. de simplicibus medic. cap. 13. & sequenti, quod & admittunt Bartol. in l. si pupil. 83

Ec 2

in princ. in 2. oppo. & ibi Angel. & Paul. Caratrensis. ad legem Falc. Hinc reprobare possumus, quod approbavimus diversis respectibus. *l. Pompeij de negot. gestis l. 3. §. vlti. ff. rem ratam haberi. & l. cum interdicta Cod. arbitrium iurei.* per quae iura ita tenet Bald. in cap. cum Vintoniensis, paulo ante fin. de electione. & quis ex eodem facto potest premium, & damnum consequi diversis respectu. *cap. inter opera de sponsali. iuncto cap. marium 33. distin. & declarat Ioan. Audr. in cap. imputari de reg. iur. in 6. in mercu. Tiraquell. in tractatu de viroque retract. titul. de retract. l. 2. §. 1. gloss. 18. num. 23. & alia ad propositum vide num. 21. & 22. ex quibus etiam dictis aliis fundamentis quae in contrarium opponantur, recte valet responderi.*

86 Quo supposito, iam in lucem duplex potest edri regula. Prima sit; iudex Ecclesiasticus vim nullam faciet, quando diversitas qualitatum affirmativae & prohibitivae appellationis concurrat circa unum, & idem, vnam & eandem causam, seu sententiae capitulum, indivisibile & inseparabile, in utraque qualitate, & sic in tota causa si appellationi deferre recusetur, & ita declarandum esse, causamque sibi iterum esse remittendam per Senatum.

87 Secunda regula fit in hac quaestione, quod quando diversitas qualitatum affirmativae & prohibitivae concurrat circa plures causas, seu res separabiles & diversas, separabilave sententiae capitula, iudex Ecclesiasticus vim non faciet, si vniuseuiusque qualitatis naturam in suo disposito sequatur, & imitetur: ita vt si respectu rei vel capituli, quae prohibetur appellatio; ei non deferat, & exequatur, cuius respectu etiam sibi causa ipsa remittenda est; respectu vero cause vel capituli, pro quo ea permittitur, vim fieri manifestam, si illi haud deferat. & ita declarandum esse in tribunali supremo per viam adito violentia, deferre simul & reponere veritas suadet.

88 Ista tamen regulas primò limitari libet in causis possessoris, quae habent annexam, & admixtam causam proprietatis, iuxta *l. si qui in tam. Cod. unde vi.* (de pluribus interdictis, habentibus causam proprietatis annexam, per te vide omnino apud Molin. de primogen. lib. 3. c. 13. à num. 9. cum pluribus sequentibus, & authoritatibus.) nam tunc nec secundam primam regulam, nec secundam secundam regulantur; sed omnino, & in totum admittitur appellatio, tam super possessore, quam super petitorio, vt tenent Antoni Gomez, Ripa, Socinus, Menoch. & alij plures, quos supra in posteriori parte quaestiones ad fin. adduximus, & idem tenet Pe-

trus de Benincend. decis. 79. Et specialitatis ratio est, quia causa proprietatis absorbet, & supprimit causam possessionis, quae effectum nullum tunc quae fortiori, nec potest executioni mitti, iuxta text. in cap. cum super, & quae ibi communiter adducitur per Doctores de caus. poss. & proprietat. & per Bartol. & Doctores in l. naturaliter §. nihil commune ff. de acquir. poss. & in l. ordinarij Cod. de rei vindicatione, idcirco sententia denominatur à potentiori, cui magis incalescit, *l. quoniam ff. de statu homi. & efficitur accessoria causae proprietatis; quia tunc omnino sequi debet naturam sui principalis, vt mox dicemus, & sic in totum admittendum esse debere appellationem, tenent Bald. consilio 330. incipit statuto caus. libr. 1. Tiraquell. in tractatu de mori 6. parte declaratione 6. num. 1. cum sequent. Molin. de Hispano. primogen. libro 3. cap. 13. à num. 17. cum sequentibus. Micris tractatu de maioratu 3. parte cap. 2. 4. à numer. 54. cum pluribus sequentibus. vbi alios ad idem citat, & late prosequitur, & per Decian. consilio 45. numer. 1. August. consil. 2. numer. 6. & alios, quos allegat Peregr. de fideicom. art. 46. num. 47. Bal in l. vnic. numer. 8. versic. quoniam quid per accessorium, & sub numer. 16. Cod. si de moment. poss. Nicell. tractatu de concord. gloss. con. or. 6. fall. 6. numer. 27. tomo 18. folio 192. late scribit Contard. in dict. l. vnic. l. 2. & l. 24. Rugnell. tractatu de appellat. §. 2. cap. 3. numero 768. versiculo prout etiam, & eos sequitur late prosequitur Escacia de appellat. questio 17. l. 1. 6. membre 9. per totum. Cornueus consilio 10. pro supposito statuto, num. 3. & num. 4. libr. 4. Rota decisio 34. conclusum numero 5. & 8. parte 2. diversorum, & decisione 336. domini erant. sub numero 6. parte 1. diversorum. Quod idem dicendum est in ceteris causis possessoris, etiam sui natura non habentibus admixtam & connexam causam proprietatis, sed simul de utraque accidentaliter actum est in iudicio, non reluctantem spoliato, & de utraque lata est sententia: nam quando & quoties hoc in casu causa possessionis absorbetur à causa proprietatis, qualitas (quam haec habet) siue negativa, siue affirmativa appellationis, & praevalet, & sequi debet. (quibus autem casibus causa proprietatis absorbeat causam possessionis, vide omnino Doctores in dict. §. naturaliter, & in dict. l. ordinarij, & in dict. capite cum super. & alibi passim, & probant multi ex Doctoribus citatis.) & hanc doctrinam late prosequitur post Rugnellum, & Contardum, Escacia vbi proximè quo loci explicat, hanc mixturam quatuor modis posse considerari. Primò per modum cumulationis. Secundò per modum mixti*

mixti iudicii. Tertio per modum exceptionis. Quarto per modum mutuae petitionis, & reconventionis. Tamen quoad hunc effectum reddendi causam appellabilem, mixtura solum consideratur in sententia. & huiusmodi mixtura, quae contingit in sententia tripliciter consideratur, prout Escacia post Contar. latissime prosequitur *d. memb. 9. fol. 402. quem videbis per te.*

Hinc est, quod si simul possessorio & petitorio est actum, & vna eademque fertur sententia pro reo turbante in petitorio iudicio, in possessorio vero in fauorem actoris turbati lata fuerit, an iudex vim faciet non deferens appellationi ab utroque, puta reo turbante, & actore turbato in quantum contra se erat lata, non amplius nec alias, vel an interim possit, ad executionem eiusdem sententiae possessorij deuenire. Et nostram doctrinam imitantes duo casus distinguuntur: nam cum de rebus profanis agitur, & lata sit dicta sententia pro reo turbante in petitorio, quoniam actor turbatus nihil de proprietate iure suo docuit, vel probauit, & vis non fiet, quia tunc sententia lata super possessorio poterit iure executioni mandari: nam praefata appellatio non suspendit praedictae sententiae effectum, cum non seruatur per sententiam latam in petitorio, nihil subest, quod executioni huic repugnet, ita tenent Butriga. in dict. cap. cum dilectus num. 15. post Io. Calde. ab eo relatum de causa poss. & proprietat. quos referens sequitur Menoch. de rei. poss. l. 3. quest. 105.

95 si tamen pariter, & in profanis lata sit sententia in petitorio pro reo turbante, probante de iure sui proprietatis, tunc sententia lata in possessorio pro reo turbato exequenda minime est ita tenent Alberi. & Butri. in dict. cap. cum dilectus num. 15. ex autoritate, & doctrina Speculatoris titulo de petito. & poss. §. 1. versiculo quid si pro vno. & Ioan. Cal. in dict. cap. cum dilectus. Menoch. vbi proximè num. 827. rationem reddentes, quoniam hoc modo lata super petitorio sententia illud facit potius, leg. vti frui. ff. si usus. 96 fructus petatur. quomodo dicit Menoch. ibi, adeo hanc rem praeferi in sua proprietate, vt suspensa executione possessorij, petitorij sententia exequenda est. intellige si eius sit natura & priuilegiij, vt appellatione non obstant exequatur, vel quando ab ea nulla est appellatio emissa, vel vltima sit sententia.

In beneficialibus autem aliter dicendum est; nam si lata est sententia in proprietate pro reo turbante possessionem, siue quia actor nihil probauit, vel quia ius ipse habet, vel non, atque dato quod actor nihil

de iure suo probauit, executio possessorij pro eodem lata retardatur, & tunc iudex debet deferre, vt affirmant Calder. & Butri. in dict. cap. cum super. & Menoch. vbi supra. cuius rei ratio est: quoniam cum beneficium sine canonica institutione obtineri non potest, nec possideri, atque sine ea iniuste procedatur, cap. 2. de inst. cap. 1. de regulis iuris in 6. latissime Menoch. de recipien. possessione remed. 15. questio. 36. vbi multa adducit, & cum reus super institutione canonica habeat sententiam pro se, ius merito resistit, & obstat actori desideranti executionem sententiae possessorij in sui fauorem datae; & licet praefati Doctores loquantur in 98 iudicio redintegrandae, eorum ratio, & doctrina pertinet iudicio retinendae possessionis, quo casu in hac omni quaestione, & proxime sequenti loquuntur Doctores.

Secundò quarto: an sententia lata pro reo turbante in petitorio, & in possessorio pro actore turbato, qui à sententia petitorij appellauit: an haec appellatio suspendat effectum sententiae possessorij, adeo vt eam exequi non possit iudex. Et haec quaestio à superiori distat: quia ibi à possessorio appellauit reus, imò uterque ab ea parte sententiae, quae contra se faciebat: in praesenti autem solum appellatum est à sententia, quatenus tangit proprietatem ab actore, contra quem fertur.

In qua ita breuiter respondeo, quod cum 100 lata est sententia pro reo in petitorio, quia actor non probauit se Dominum, tunc sententiae possessorij executionem minime impediti, tenent omnes Doctores supra relati, quos vide pro ratione. Quando vero ipse reus probauit se Dominum esse, duae sunt opiniones contrariae, an possessorij sententia sit exequenda obstante appellatione emissa in petitorio, & esse exequendam tenent Butri. in dict. cap. cum dilectus ad fin. ante quem Iacob. de Bellouiso relatus ab Alberico in l. ordinarij Codice de rei vindic. contrariam opinionem sectante ex autoritate Ioan. Andreae, & Odofredi, à quibus eorumque ratione discedit Menoch. d. tractatu de retinen. poss. remedio 3. num. 840. videndus.

Secundò, & principaliter suprascriptae regulae limitantur, quando diuersitas qualitatum prohibitiuae & permissiuae concurrat circa principale, & accessorium, vt puta: super rem, & eius fructus, seu interesse, quando veniunt accessorie: nam tunc idem de accessorio iudicandum est, quia accessorium sequitur naturam qualitatis sui principalis, vt si in principali concurret qualitas negativa & prohibitiua, ad se trahit

qualitatem degentem in accessoriis, vt tenent, & ita probant Eguidius Boslius in tractat. varijs crimin. titulo de appellatio. num. 10. ex doctrina Alexand. in l. patrii, & filij ff. de vulg. & pupil. & per Bartol. in l. solent ff. de aliment. & ob. legat. quem Eguid sequitur Lancelor. Robert. de attent. 3. parte cap. 28. num. 130. cum sequentibus, vt de fructibus respectu rei principalis, dixit Nicol. Mil. in verbo appellari non potest a condemnatione folio 15.

102 & e conuerso, vt per Lapum allegatione 2. disputatio. num. 12. & Lancelor. supra n. 133. 103 Et in specie, quod appellatio prohibita a sententia lata super principali, intelligatur etiam prohibita ab accessorio, contento in ipsa sententia, probant Anton. de Butt. in c. quintanallis colum. antepenult. versic. sed est dubium, de iureiur. dicentes, quod quando non appellatur a causa principali, non potest appellari a sententia lata super fructibus, & expensis, vt tenet iterum idem de Millis in verbo appellari non potest a condemnatione folio 15.

104 & e conuerso, vt per Lapum allegatione 2. disputatio. num. 12. & Lancelor. supra n. 133. Et in specie, quod appellatio prohibita a sententia lata super principali, intelligatur etiam prohibita ab accessorio, contento in ipsa sententia, probant Anton. de Butt. in c. quintanallis colum. antepenult. versic. sed est dubium, de iureiur. dicentes, quod quando non appellatur a causa principali, non potest appellari a sententia lata super fructibus, & expensis, vt tenet iterum idem de Millis in verbo appellari non potest a condemnatione folio 15.

105 Facit insuper ratio tradita a pluribus Doctoribus, tenentibus, a sententia continente mixturam possessionis & proprietatis, dari appellationem a tota, ex eo scilicet, quia causa proprietatis vti maior trahit ad se causam possessionis, vti minorem. Bald. in l. vnica Cod. si de momentan. possess. numer. 8. & quia vbi agitur possessorio, & petitorio simul, causa possessionis venit accessorie ad causam proprietatis, & quod ideo sequitur naturam petitorij, quod est causa principalis. Hanc reddunt Contard. in dict. l. vnica limit. 2. in princip. numero 19. & 20. Escacia de appellat. d. questio 17. limit. 6. membr. 9. sub numero 1. versiculo ratio huius sublimitationis

est, &c. Cuius rationis doctrina verissima est, ex qua idem ius obseruandum erit in casu conuerso, vt eleganter docet Paulus de Castro consilio 39. incipit quod a sententia lata, libr. 1. post plures per eum citatos, vbi affirmat, quod licet a sententia mixturae possessorij & petitorij licite appelleretur: tamen fallit, quando mixtura, & sic causa proprietatis incidenter, & accessorie tractetur, non zque principaliter, quia tunc non appellatur ratione mixturae. Castrensem referens sequitur Polydor. Ripa in tractatu de nocturno temp. cap. 4. numer. 100. de quo plura dixi infra 3. p. cap. 12. a num. 105. cum multis sequentibus.

Pro quo ex identitate rationis facit, quod quando dominium, seu titulus incidenter, & limitate deducatur respectu possessionis, & ad eam iustificandam, & pro eius colore, tunc appellatio non admittitur a sententia lata in possessorio, tenet Rota vt per Achil. de Grassis decisione 20. alias 246. appellatiani in possessorio de appellat. fol. 112. Castar Contard. in l. vnica Cod. si de moment. limit. 2. §. 8. numer. 21. in fin. versic. quibus, & num. 22. 27. 28. & 29. Escacia de appellat. q. 17. limit. 6. membr. 9. a numer. 109 & supra. Puteus (qui loquitur in Euguidia) decisio 292. in causa Placen. in fin. numer. 6. libr. 2. dicentes, tunc hoc possessorium non esse mixtum, sed simplex & merum, & Esca. vbi proxime atque Contard. d. §. 8. n. 14. dicunt, quod possessorium in causis beneficalibus non est sui natura mixtum, quia in eis commiscetur quaedam iustificatio, seu color ipsius possessionis, quod non facit iudicium possessorium desinere esse merum, aliud enim est intentare remedium petitorium, & aliud possessionem iustificare cum titulo, vbi natura requirit, probat Rota diuersorum decis. 34. conclusum fuit, num. 16. in fin. & num. 17. par. 2. & latius sequuntur.

Quod pertinet, quod in casu, quo nullas continetur accessorie in sententia, victus non possit appellare, quia tunc cessat ratio mixturae, seu compilationis causarum, inter quas non datur eocursus ad prohibendam, vel admittendam appellationem, tenet Contard. in l. vnica C. si de moment. possess. limit. 24. sub n. 38. quia appellabilitas sententiae pendet ab eo, quod principaliter agitur, & non ab eo quod venit incidenter seu accessorie, docet Paul. de Castro cons. 39. quod a sentent. vers. ex quibus tollitur lib. 1. Escacia in tractat. de appell. q. 77. limit. 6. membr. 9. a num. 67.

Reddentes rationem, quia semper attendi debet, quod principaliter agitur, & non quod stat accessorie, consecutiuè & in consequentiam l. si quis nec causam 4. & exor-

nat lason numer. 3. & sequentibus. ff. si certum petatur. Tiraquell. in rubr. res inter alios acta columna 1. & 2. versicula sic & semper cum sequentibus, fol. 104. Escacia tractatu causarum civil. & crimin. cap. 2. num. 173. & 296. facit lex cum ex oratione. §. fin. ff. de excusatio. tuto. Bald. in l. 1. num. 5. Cod. de legibus. & in leg. quod fauore Cod. eodem in 7. oppositio. gloss. notabilis in cap. quamuis de pactis in 6. quam aduertit Geminian. ibi. Decius post plures alios in d. l. si quis nec causam. Peregr. in tractatu de 114 ffd. commiss. art. 37. n. 24. & facit ex hac eadem ratione quae de articulo liquidationis incidentis in sententia executionem exacte diximus infra 4. part. cap. 10. petitorum, vbi quod eius executionis natura vertitur, & pariter appellationem suspensiuam non admittit.

115 Nec causa accessoria debet mutare naturam principalis, leg. nuda C. de contrahenda stipul. & in simili proposito adducit Menochius de adipiscend. remedio 4. sed potius ipsum accessorium a principali natura immutatur, ex dictis iuribus leg. si plures in fin. ff. de pactis, cui recte conducunt ea, quae adduxit Euerard. plures allegans in loci legalibus in loco a generalitate fol. 34. versiculo 2. d. regula fallit quod illud, &c.

116 Quia cum quid prohibetur, prohibentur omnia, quae sequuntur ex illo, regul. cum quid prohibetur de regul. iur. in 6. leg. cui pacto ff. de seru. ex port. cap. denique 4. dist. bonus textus 117 in c. pastoralis in fin. de appella. de accessoriis enim idem est iudicium, quod de principali, etiam in his, quae sunt stricti iuris cap. de prudentia. de donatio. inser. vir. & vxor. l. ubi lib. tol. §. cum principalis. Item principalis ff. de regul. iur. cap. & haec diximus 16. quest. 7. l. non dubium. Cod. de legi. reg. accessorium de reg. iur. in 6. cum vulgatis.

Nec enim intelligas, immemorem me esse illius doctrinae, quam modo sectaui, superius a num. 56. ingenti Doctorum auctoritate fultam, cum in possessorio fructuum vel interesse condemnatio fit, licet a possessorio non appelleretur, a fructuum tantum & interesse condemnatione omnino permittatur. & sic non sequuntur naturam sui principalis contra precedentem limitationem.

118 Sed pro satisfatione attende, quod dicta Doctorum sententia & doctrina procedit in illo possessorio, in quo sui natura non patitur fructuum condemnationem, vt in rem. l. si. Cod. de edicto Diui Adri. tollen. vt ibi omnes repetentes late notant, qui non eo iudicio summariissimo, sed alio ordinario petantur, vt consequantur. Hinc est, vt non accessorium sine, sed aequè principale capitulum 119 iententiae, quo ipsi veniunt. At verò nos

loquimur in his causis, quae suapte natura fructus trahunt, ac ideo cum in interdicitis veniant fructus ex eorum natura, l. 1. §. ex die ff. de vi & vi arma. e. iam puteum §. quod ait Prator. ff. quod vi aut clam. l. 3. cum ibi nota. ff. de interdicitis. l. videamus. l. 2. §. in Fabiana in ff. de usuris. cap. gravis de restitutione spolia. leg. si duo. §. vlt. ff. vti posside. ibi, quanti ea res est, late tradunt relati a Menochio de recip. poss. in rem. 1. num. 6. cum sequentibus. & de retinen. rem. 3. a num. 286. & de adipiscen. rem. 4. num. 872. Moli. de primogenijs lib. 3. cap. 13. num. 69. alios referens. alioquin enim sequeretur absurdum, vt in omnibus remedijs ferè possessorijs & interdicitis admitteretur appellatio, si pariter intelligerentur fructus venire in eis aequè principaliter. quod non est dicendum, nec affirmandum, vt tenent Francisc. Sarm. de restit. Ecclesi. 3. p. c. 2. n. 27. & 28. omnino videndus, quia loquitur eleganter ad propositum, quem per totam illam columnam transcripsit verbatim Christophorus de Paz. in tractatu de tenita cap. 13. num. 62. & Menoch. d. rem. 4. n. 872. qui merito Augustinum Beroum aliud sententiam reprehendunt. quibus conuenit, quod dicit 112 113 114 115 116 117 118 119 Castar Contard. in repetitione l. vnica C. si de moment. poss. limit. 1. sub num. 25. versiculo in hac quoque, quod fructus sequuntur naturam iudicij possessorij, quando veniunt accessorie ad illud.

Quò etiam pertinet, quod illa communiter recepta resolutio, quae habet, quòd in possessorio appellatio a fructuum condemnatione, aut interesse non suspendat possessorium, sed fructuum condemnationem tantum, procedit, quando verumque per capitula separata appositum est in sententia; ita Veltius in praxi lib. 7. c. 3. sub num. 8. versiculo addo. quem refert & sequitur Ruginell. de appellatio. §. 2. c. 3. sub num. 223. versiculo ratione, & aperte Contard. in l. vnica limit. 1. sub n. 3. & n. 31. & 32.

Tertio principaliter limitantur praefatae regulae, vt nec procedant in casu text. in cap. super questionum §. si verò duo de officio & potestate ind. deleg. (cuius supra in princ. secundae partis questionis princ. mentionem fecimus) vbi qualitas affirmatiua omnino debet praualere qualitati negatiuae, seu prohibitiuae, quantumuis vtraque concurrat in vna & eadem persona, propter maximum absurdum vitandum, quod optime confiderauit Abb. Panormit. ibi num. 5. vers. sed quaro cur, &c. post Hostiens. quem ibi allegat: solemus enim a iuris regulis deuiare propter absurdum vitandum. textus in l. si. C. de arbit. praestan. l. si. Cod. per quas personas nobis acquir. & in l. vnica. §. pro secundo C. de caducis

tollen. leg. si qua usurandum, & l. generaliter. C. de rebus credit. §. fin. instit. qui ex quibus causis, & ea quae adducit Euerard. in loca legalibus in loco ab absurdo.

123 Cui quidem & illud conueniens est, quod quando cum iudice a quo, ex aliqua iuris dispositione appellari non potest, alter iudex simul iudicaret, a quo possit appellari, tunc quoad potentiam appellationis attenditur persona huius iudicis, a quo appellari potest, tenet Sigismund. Efficacia in tractatu de appellat. quest. 16. limit. 2. 4. sub num. 3. Rebuff. in tractatu de priuilegiis scholarium pri. 1. 6. vers. 16. num. 16. fol. 53. ubi loquitur in sententia lata ab arbitro iuris, a quo potest appellari, ut dixi infra lib. 3. cap. de arbitris. & ab altero iudice, a quo appellari queit.

124 Pro complemento autem huius questionis & materiae illud ei annexum non omitam, quod etsi a sententia alimentorum non licet appellari, tamen si simul eorum praestandum fiat condemnatio, & eorundem taxatio, tamen respectu taxationis quantitatis alimentorum tantum, si nimis taxatur, habet locum appellatio, ut dicit Speculator in titulo de appellat. §. in quibus versiculo 8. Auenda in dicta littera G, verbo gauerino versiculo quinto procedit d. reg. fol. 189.

Vnum tamen est norandum secundum istos, ut sententia super alimentis non exequitur, sed suspenditur executio, quousque super taxatione articulus terminetur in gradu appellationis, & hoc non alia quam hac ratione, quia cum sententia non sit liquida, non potest exequi, ex his quae late adduxit Couarr. lib. 2. v. variis. resolut. cap. 1. per totum. ac ideo necessarium est, ut eius executio pendeat a futuro euentu, & per consequens in id tempus suspendatur.

125 Sed an isthaec Auendani doctrina vera sit, latius examinabimus infra 3 part. cap. 1. ante fi. a num. 50. cum sequentibus, ubi late iste articulus examinatur.

126 Secundò infero ex dictis regulis & conclusionibus, praecipue ex secunda, ut quando in aliqua sententia, puta priuilegiata, vel confessione partis, vel instrumento guarentigio, detur alicuius quantitates pars liquida, & alia pars non liquida, tunc cum concurrat diuersitas qualitatũ prohibitiuæ & permissiuæ appellationis circa diuersa & separata, exequatur liquidum, non autẽ illiquidum, secundum formam & tenorem d. regulæ secundæ supra a nobis traditæ. ita voluit Socin. consil. 2. 4. colum. 1. 1. vers. & primo volu. 1. & consilio 2. 5. 6. colum. 3. versiculo aliquando volu. 2. Elcouat. de ratiocinijs cap. 3. 1. num. 7. & textus est in leg. quidam existimauerunt, de rebus creditis, & si certum petatur, & ideo iudex Ec-

clesiasticus exequedo partem liquidam tantum, non obstante appellatione vim nõ facit.

Et ex nostra distinctione deduces rationem illius difficultis & frequentis questionis, quod quando iudex in eadem sententia pronuntiat in executione instrumenti procedendum, pronuntians sententiam additionis (quam nos de remate dicimus) & simul in eadem sententia declaret, non ob stare exceptiones a tertio oppositore, pro suo interesse comparente, oppositas, super quibus cognitum est in via ordinaria, iuxta l. 4. 1. tit. 4. lib. 3. recipit. & late Gutierrez in pract. questio. lib. 1. quest. 114. per totam. Castellus in l. 64. Tauri gl. allegue, per totam. Paz in praxi 4. p. 1. tomo. cap. 4. num. 7. Parlad. lib. 2. rerum quotid. cap. 5. §. 10. num. 22. quo casu

127 128 129 130 131 Vnum tamen nota, quod licet iudex Ecclesiasticus non debeat deferre appellationi a debitore emissa; tamen sententia additionis non exequitur interim, sed suspenditur, quousque terminetur in gradu appellationis causa oppositoris, ut probant Doctores ubi proxime, quoniam ei esset maxime præiudicialiter interim eam exequi, & hoc iure vitium.

Ultimo loco succedit tollenda difficultas, quae viget in illa celebri & intracta questione, an iudex vim faciat, non deferens appellationi a tota sententia, quando circa eam concurrat diuersitas qualitatuum prohibitiuæ & permissiuæ appellationis, & vna conditionaliter ad aliam, ut putat iudex condemnat aliquẽ, ut exhibeat seruum, instrumentum,

133 134 135 mentum, aliudve quid, quod si non exhibuisset, eum condemnat in centum, nam ab exhibitione non appellatur. Speculator lib. 2. titulo de appell. §. in quibus autem casibus, versiculo sed nunquid in actione ad exhibendum, num. 12. ex l. 3. §. ibidem, ad exhibendum. iuxta text. in l. fin. de appellation. recipiendũ. Gregor. Lopez in l. 2. titulo 2. p. 3. gl. 5. a centum autem condemnatione vique permilsum est, ex regulis, a iuribus vulgaris.

Et quod secunda qualitas, posita conditionaliter ad aliam, assumere debeat eius naturam: probatur primò, quia subrogatum fortitur eandem vim, & naturam illius, in cuius locum subrogatum est, l. si enim §. iniuriarum ff. si quis causio. cap. Ecclesia. 1. 2. l. ut lute pendente dem. 1. de supplem. negli. Prelat. cum similibus. Paulus Castr. cons. 73. repetito cons. 265. licet ista Domina Lisa, ante fi. lib. 1. Philippus Decius cons. 190. circa primum dubium col. 3. vers. quatio hoc. et consil. 543. in casu proposito colum. 2. versiculo tertio hoc confirmatur. Ioan. Andr. post Ricard. in additio. ad Specula. p. 2. §. nunc breuiter, versiculo licet autem detur annus. Alexand. in l. ne quis, col. 2. in fi. ff. de serijs. idem consilio 42. in causa & l. 1. colum. 1. vers. & late tempus. lib. 2. late Felin. in cap. illud. colum. 2. versiculo circa ciuiles, de praescriptio. Ill. in §. penult. num. 1. 1. §. instit. de actio. & in leg. nemo potest, in secunda lectura, colum. antepenult. ad fi. de lega. 1. Balbus de praescript. quest. 28. princip. 4. part. 4. item part. princ. & quos diligenter congesit Tiraquell. de retractu lignagier. §. 1. gloss. 10. num. 79. & 80. sed secunda qualitas deficiente prima subrogatur in eius locum ergo debet effici eiusdem naturæ simul cum prima.

Secundò magis in specie probatur, quoniam a sententia iudicis subrogati, in locum eius, a quo non appellatur, patet appellatio nec admittenda est, ita ex doctrina Bart. in l. 2. §. equidem. ff. ad Tertullianum. & Ioan. Andr. in additio. ad Speculatorem in titulo de appellat. §. in quibus versiculo quid si conuenierit. affirmat late Alexand. consil. 20. colum. penult. versiculo ex quibus mihi videtur, vsque ad fin. lib. 4. dicens, quod licet renuntiatio appellationis & reductionis ad arbitrium boni viri, facta inter partes, concernat sententiam ferendam ab arbitro, seu arbitratore: tamen idem esse dicendum in sententia, lata a iudice, subrogato in locum arbitri, vel arbitratoris, argumento l. si enim §. iniuriarum ff. si quis causio. ergo in nostro casu idem esse dicendum, & affirmandum videtur.

Contrarium tamen videtur suadere textus dispositio in l. stipulationes non diuiduntur in princ. ff. de verbis obligat. ubi dicitur, quod stipulatio, aliquid faciendum, est indiuidua,

& in versiculo Celsus, dicit (ubi quid fieri stipulemur, si non fuerit factum, pecuniam dari oportere, idẽque etiam in hoc genere diuidi stipulationem.) Ex quo patet quod secunda qualitas conditionaliter subrogata primæ non mutat suam naturam.

Secundò facit text. in cap. super questione num. §. nos autem de officio deleg. ubi delegatus datus cum clausula (appellatione remota) si subdelegat, subdelegatus non procedit in causa cum illa clausula, sed emissa appellationi deferre tenetur, licet sit in eius locum subrogatus. & idem probat text. in §. si verò duo eiusdem cap. super questionem, ubi notat Abb. quod ibi est casus, subrogatum non assumere naturam eius in cuius locum subrogatus est: ergo pariter & eodem modo dicendum est in nostra questione, ut qualitas subrogata conditionaliter in locum alterius, eius naturam non capiat, nec sumat propriam immutando.

137 Tertio, quoties aliqua dispositio, seu stipulatio ita concipitur: si nauem facere promitto, & si non fecero, centum, duæ stipulationes sunt, seu obligationes. textus est in leg. obligationum fore. §. si ita stipulatus versiculo sed si nauem, ff. de obligat. & actio. sed iuxta doctrinam secundæ regulæ in questione principali a nobis traditam, ut nempè: quando diuersitas qualitatuum concurrat circa diuersa & separabilia sententiæ capitula, vnaqueque qualitas in sua operetur dispositione: ergo cum sententia hoc modo concepta duplex censetur, vtraque qualitas prohibitiua & permissiua, fortitur effectum suum & naturam.

138 139 140 Quid putas, in tam anceps questione dicendum esse? illud verius iudicio meo: ut ab vltima qualitate sententiæ appellationi emissa deferatur, nam licet duo capitula sint sententiæ, tamen vnum est ab alio dependens & connexum, vnum putum, aliud conditionale. purum prius, conditionale autem posterius, & vnius defectus est causa, ut alterum subsistat, & sic ex corruptione vnius, alterum generatur. cum enim prima qualitas ponatur pro conditione secundæ, hinc est, ut ea deficiente, sola secunda maneat in sententia, probat text. in argumento in d. obligationum fore. §. si ff. de obligat. & actio. ad hoc igitur ut secunda qualitas attendatur, & vires suas habeat, necesse est, ut prima, quæ est posita in conditione secundæ, deficiat. Cum igitur prior causa pereat, qualitas ei adiuncta non subsistit, quia non entis nullæ sint qualitates, nec hæc possunt esse sine subiecto, quo casu secunda dispositio, conditionis existentia impletur, quod omnimodo contingit: si condemnatus appellat.

appellat, si quidem quando ita sententia concipitur, si non exhibeat, contra eum iuratur in litem, vel tot soluat, & est conditio potestativa, collata in condemnati potestatem, & voluntatem: quam per appellationem demonstrat, & manifestat, ut ei stare non vult, nec parere, textus in l. 1. & toto tit. ff. de C. & decretalibus de appellat. firmit Natta consilio 108. viso themate num. 2. & sequentibus. Ruinus consilio 84. queritur utrum sub num. 3. lib. 5. & est textus in l. 1. ibi, appellare enim debuistis si sententia vobis displicebat.) C. si sepium in integr. rest. postea. unde cum voluntas per contrarium actum primae qualitati opponatur, secunda, quae eius defectum sperat, ut conualescat, & adimpleatur; sola manet in sententia (prima perempta) ex dict. §. fin. cum iuris vulgaribus. Ideoque effectus secunda qualitatis attendendus est, ut siquidem prohibitionem dicit, prohibitionem operatur. tamen si appellationis permissione, ei deferatur. Quae resolutio iuridice comprobatur ex illa doctrina, quod quando actio competit minori ad mobilia & immobilia alternatiue, attenditur finis & effectus, ad hoc ut in eius alienatione decretum requiratur, & sic an debitor malit solvere immobile, an mobile, quia exitus, finis, & effectus attenditur. ita resoluit B. Alberi. Angel. Ill. & ceteri in l. si sic legatum §. si de legat. 1. Aretin. in l. 1. C. si aduer. transact. B. in l. si sic legatum causa num. 6. de verbor. oblig. Alexand. in l. 2. d. i. in venditione not. 1. de re iudic. Cardin. Alban. in lucubrati. in B. ad d. l. si sic §. fin. Alexand. cons. 126. visis lib. 1. & cons. 53. lib. 3. Turzan. in suis comm. opi. 22. & per l. in l. erit ff. de fundo doto. Tiraquell. tractatu de retro. in pri. p. retract. conventio. in fin. num. 22. optime Simoncellus tractatu de decretis lib. 1. tit. 3. a num. 5. attenditur igitur natura eius alternatiui, quod solum remanet in dispositione.

143 Quae doctrina satis etiam comprobatur ex his, quae supra hoc capite adduximus circa possessorium habens causam proprietatis annexam, & possessorium simul vna sententia cum petitorio terminatum. quando hoc illi absorbet, ex autoritatibus ibi relatis, quia in praesenti quaestione vna sola qualitas, & sic condicionalis, posterior nempe; quae sub conditio concipitur, in sententia remanet, ambz enim minime simul vigere, & praevalere possunt, sed condicionalis tantum, pura deficiente. Quam resolutionem veram esse quaestioni tam difficili, & intactae propositae, arbitror vniformem doctrinis has ad ceteras qualis sententias, quibus diuersitas qualitatum sit appositae, & vna pro

conditio alterius. vide inferius a n. 148. vbi alia adducuntur in comprobationem. Et ex huiusque dictis, & praecipue ex resolutione huius difficultatis, alia frequens vinci potest, ex paritate & identitate rationis, vt scilicet; idem sit dicendum, quando vna qualitas ponitur, non alternatiue conditionaliter ad aliam: ita vt vna dumtaxat habitura sit effectum (vt modo diximus) sed quando duae qualitates apponuntur in sententia, ita vt vtraque sortitur sit effectum, successiue tamen, vna post aliam, vt puta; quando in remedio l. si. Cod. de edito Diui Adri. lata est sententia, vt haeredes mittantur in possessionem pro indiuiso, ea quae facta cum effectu inter cohæredes, seu colligantes, fiat bonorum partitio, seu diuisio, quia tunc cum vnaquaque qualitas sola existat deperse, diuersisque temporibus, & respectibus operatur, & circa diuersa capitula, vnaquaque etiam operatur respectu appellationis, secundum vniuersumque iuris dictamen, vt appellatio a possessione non suspendat executionem, a partitione autem illam suspendat. quia tunc nulla datur mixtura, sed omnimodo diuersitas, & ita communiter praedicatur, prout praedicari videmus quotidie.

Non igitur obstat quae supra, de subrogatione diximus. cui vno verbo responderi potest; scilicet: vt illa doctrina procedat, quando in vtroque datur habitas, & cum in altero ex his adest prohibitio appellationis, non habilitatur per subrogationem, qui enim non potest esse iudex principaliter, nec esse potest per subrogationem alterius, ita tenent Ioann. Andr. & Geminian. in cap. statutum §. in nullo de rescript. in 6. Felin. in colim de exceptioni. in versiculo allegato. idem Felin. in cap. si pro debilitate de officio delegati in 1. col. versiculo quare vtrum delegatus num. 2. & alibi per Doctores, & sic paritas rationis requiritur in subrogato, & in eo in cuius locum subrogatur, vt eius naturam sapiat, & sortiat, adeo vt si subrogatus in aliquo discreparet, in eo non sortitur naturam eandem, licet in aliis sit, ita dicit Paul. de Castro consilio 73. repetito consilio 265. incipit, licet ista Domina Lisa. paulo ante si. lib. 1. Philippus Decius consilio 190. circa primum dubium colu. 3. versiculo 4. hoc idem. & consilio 543. incipit, in casu proposito. columna 2. versiculo 3. hoc confirmatur. Tiraquell. in tractatu de retract. lignoz. §. 1. gloss. 10. num. 80. & ideo nihil mirum, vt cum haec duae qualitates, vna in locum alterius subrogata conditionaliter, inter se in omnibus discrepent vt contrariae, quia vnam prohibitio regit, aliam permissio praedominet, alterius naturam non sapiat, nec particeps,

cipet, sed in suae propriae meris limitibus contineantur. Et nostram resolutionem supra traditam 148 quaestioni a num. 138. videtur probare text. qui sic potest intelligi in leg. creditor §. iustus (omnino videndus) ff. de appella. l. 9. tit. 23. p. 3. versic. pero si et demandado, ibi, o me as fuesse demandado en no mostrar, o no entregar aquella cosa que le demandauan en juicio, empero lo condemnase el juzgador en tanto quanto iurasse la otra parte, que el menos cabana por no le ser mostrada o entregada aquella cosa, asi como le demandauan, si de tal juicio como este aquel contra quien es dado se quisiese alzar bien lo puede hacer, &c. vbi dicit Gregor. Lopez gloss. 6. per text. ibi, quod si, qui non exhiberet, condemnaretur ad interesse, procederet appellatio; referens Immolam in d. l. creditor si. §. iustus. columna si. ff. de appellat. idem dicit Speculator in titulo de appellat. §. in quibus versiculo sed numquid in actione ad exhibendum numero 12. qui omnes possunt sic intelligi, vt loquantur; quando in vna eademque sententia vna qualitas conditionaliter alterius loco subrogatur, vt superius probaui. 150 Quibus quidem mirabiliter conuenit, quod per Alexand. in consilio 81. in si. 2. volu. dicit Marant. in Speculo iudi. 6. p. titulo de executione sententiae num. 62. vbi affirmat, quod si iudex posuit penam, in casu quo eius sententia non pareretur, si non pareretur, non poterit fieri executio ad talem penam, vbi loquitur de sententia, quae executionem meretur, per totum illum discursum, quae quidem doctrina non parum hanc opinionem comprobare, & autorizare constat. Vide sursum a num. 138. cum sequentibus. 151 In commutatione autem penae impositae per vnam sententiam diffinitiuam, quando propter paupertatem in aliam penam, puta; corporalem, commutatur per aliam sententiam, vt tunc ista sententia secunda, & poena eius, quoad appellationem sortiatur naturam primae, dicit Bart. in consilio 101. num. 2. & bene, alia autem causa facta commutatione per duas sententias aliter disponit, quia est noua causa, & noua accusatio. Vide eandem, qui licet distincte procedat, tandem ita resoluit, quae non examino, quia nostrae quaestioni non est. & de huiusmodi commutatione condemnationis in penam corporalem ob defectum solutionis pecuniae propter paupertatem, vide latissime Prosper. Farinac. pract. crim. tomo 1. quaest. 26. a num. 1. cum sequentibus. qui casus difficultatem non habet, cum alia sententia ferenda sit in defectum. 153 Secundo limitatur nostrae quaestioni resolutio, vt procedat; quando adhuc a senten-

tia admittitur appellatio deuolutiua saltem; non tamen quando sumus in sententia vtrius appellacione non admittente; puta; quia vel est vltima ex tribus conformibus, vel transacta in rem iudicatum. quia tunc qualitas conditionaliter appositae in eadem sententia non potest vltra naturam iudicij, & sententiae, operari, quae nullo modo appellationem admittit vt puta; quis propter delictum condemnatur in centum, quae si non soluerit infra mensem, condemnatur ad trimeses, aut exilium: tunc cum exilium pariter sit poena, ac centum condemnationis, termino transactio non facta centum solutione, in poenam comminatam exilij, aut trimesis fiet executio; multa cumulus late profertur Prosper. Farinac. pract. crim. tomo 1. cap. 26. a num. 13. cum sequentibus, & a princ. & nos late etiam diximus infra 4. part. c. 11. a num. 47. versiculo sed quid dicendum in sententia, quae quis est condemnatus, &c. & probant Angel. in repet. l. nemo carcerem in 1. colum. C. de exact. tribus. lib. 10. per gloss. in l. fin. Cod. de iudicij. Specul. in titulo de sentent. §. 1. vers. sed numquid, si iudex, num. 5. quem refert Abb. in r. p. stant. quaest. 93. quae incipit, quare an valeant condemnationes, &c. Augusti. ad Angel. de malefic. in verbo, quae si non soluerit cum quanto pluri. num. 4. & post Augustin. pariter refert Clar. in practi. §. si quaest. 93. versic. quare, numquid valet sententia, in fine illius versiculi. Flamin. Cartar. in tractatu de executione sentent. capto bann. c. fi. num. 288. & per Bart. in l. cum duabus §. fin. num. 2. ff. pro soc. & in leg. si frater, §. idem respondit, per illum text. ff. cod. Angel. in leg. si quando, §. heres, ff. de legat. 1. & in l. si in sulam, ad fin. ff. de verb. obligat. Alexand. in l. non solum, §. morte, circa finem, ff. de oper. noui nuntiatio. Roma. in l. 1. §. post operis ff. eodem. refert & sequitur las. in §. penales. num. 47. & 48. & ibi in additio. litera P. insituta de actio.

Vnum tamen pro complemento & declaratione huius materiae non omitam necessarium; nempe; quod ad potentiam vel impotentiam appellandi, non attenditur qualitatium diuersitas, seu earum mixtura contenta in libello, seu articulis, & probationibus, sed tantum qualitatium diuersitas, & mixtura contenta in sententia. optimum Corneli consilium 10. praesupposito statuto, n. 3. versus finem, & n. 4. lib. 4. quem refertur, & sequuntur Rota decis. 34. conclusum num. 5. & 8. & apertius num. 9. p. 2. diuersorum, latius Caesar Contard. in leg. unica l. 2. §. 5. sub num. 11. versiculo aliquando, & num. 12. cum sequentibus. Escac. tractatu de appellat. quaest. 17. limit. 6. memb. 9. num. 6. fol. 403. inferentes ex eo, quod a sententia manifeste lata in possessorio,

possessorio, non possit appellari, licet verūq; petitorū, scilicet, & possessorū, fuerit intentatū, in petitione & articulis, subdens rationē Rota, quia non appellatur ab articulis seu petitione, sed à sententia, & cum nō pronuntiauerit super deductis in articulis & petitione, debeat appellari ab omissione, vt refert Contard. vbi proxime dicit, quod respectu concedendæ vel denegandæ appellacionis à sententia lata in iudicio possessorio; non considerantur libellus, aut probationes factæ super dominio, quia non à libello, aut probationibus datur appellatio, sed à sententia. Vnde inquit, licet in libello vel articulis accumularetur cum possessorio; tamen si iudex pronuntiet super possessorio dumtaxat, non erit admittenda appellatio. &

157 ipse Contard. vltimus num. 15. & 17. inquit, quod in casu contrario; puta; si esset intentatum solum possessorium recuperandæ, & sententia per iudicem extraheretur ad dispositionem l. si quis in iustam, possit appellari, quia sola sententia attendenda est.

158 Hæc tamen conclusio tripliciter fallit, vt nempe, in sequentibus limitationibus magis attendenda sunt ea, quæ sunt extra sententiam, quàm ea quæ sunt expressa in sententia. Et prima est, quando sententia est lata simpliciter super aliquo remedio possessorio, quod habet indiuisibiliter admixtam causam proprietatis, iuxta ea, quæ scribit Contard. in d. l. vnicam. 2. §. 9. sub num. 2. C. si de moment. possid.

159 Secunda limitatio est, quando sententia est generaliter lata, non se restringens ad vnā qualitatem, possessorium aut petitorium, quia tunc refertur, & restringitur ad profecuta l. licet 2. C. de iudicis. Philippus Francus in c. dilecto sub num. 107. quest. 48. de appellat. Cæsar Contard. in d. l. vni. limi. 24. num. 42. Escac. d. quest. 17. limi. 6. memb. 9. sub n. 8. & faciunt per ipsum scripta memb. 6. sub n. 59. & 60.

160 Tertia limitatio erit, quando sententia potest recipere diuisionem iuxta formam petitionis, quia tunc sententia regulatur à petitione, & idcirco quot sunt capita in petitione, tot censentur sententiæ, vt per Rebuff. tractatu de sentent. executione artic. 16. gloss. 5. num. 2. tomo 1. fol. 417. Carau. super ritu 257. num. 10. quest. 7. & faciunt quæ Foller. tractatu de censibus in verbo census numero 115. & sequentibus tomo 6. p. 2. fol. 416. & Virgin. Bocc. tractatu de inter. vti possid. cap. 18. num. 67. tomo 3. p. 2. fol. 321. & hunc articulum, vt attendi debet qualitas sententiæ non iudicij, latæ (sequutus Contard.) prosequitur Escac. quest. 17. limi. 6. memb. 9. à

161 num. 6. cum sequentibus, qui num. 18. bene

aduertit, quod qualitas sententiæ non attendatur, quando causa iam est semel effecta appellabilis, quia tunc non amplius consideratur qualitas sententiæ, sed attenditur solum qualitas causæ iam factæ appellabilis, per ea, quæ ipse congerit limi. 47. memb. 1. sub n. 111. usque ad num. 116.

Et ne decipiaris, attendere debes ad ea omnia, quæ in hoc capite dicta sunt, quæ generaliter comprehendunt diuersitatem qualitarum, repertam in sententia, cui meritò regulas & limitationes post longam disputationem adieciimus. Quam questionem vix tangunt Doctores, cum omnes ferè loquantur in mixtura dumtaxat possessionis & proprietatis: in qua adhuc nimis varij & confusi monstrantur. (quod nos pro vno questionis membro, imò limitatione resolutionis nostræ questionis dumtaxat scripsimus supra) vt vix quid certum sit sequendum, aperiant ipsi.

CAPVT VIII.

A sententia lata in casibus, quibus à iure vel ab homine denegatur audientia: appellacioni interposita an iudex Ecclesiasticus, vim faciat, si non deferat. vbi de alijs dispositionis verbis, sub quorum inuolucro tacite appellatio sublata intelligatur.

SVMMARIVM.

Audientia cui à iure denegatur, denegari simul appellacionem, qui indistinctè reneant. n. 1.

Et tunc non causare attentata huiusmodi appellacionem. n. 2.

Processus in fauorem eius, cui à lege vna, vel motu denegatur audientia; est nullus ipso iure. n. 3.

Secundum magis communem opinionem. n. 4.

Exceptio, seu defensio an possit denegari per statum. n. 5.

Audientiam denegans statum creditori si non agat intra tot tempus, an valeat. n. 6.

Audientia denegata quoad agendum dumtaxat recipit appellacionem. n. 7.

Audientia vbi denegatur in agendo, & excipiendo simul, denegata censetur appellatio. n. 8.

Fundamenta quibus Doctores fundantur, vt denegata audientia in excipiendo & agendo simul, sit denegata appellatio, inopugnantur. n. 9. 10. & 11.

Audientia denegata quoad agendum tantum, non censetur denegata appellatio iuxta communem, qua defenditur. n. 12.

Cap.

Cap. pastoralis. §. verum. de appella. interpretatur. num. 13.

Audientia denegata quoad agendum tantum, non censetur prohibita appellatio quoad alios articulos. n. 14.

Agere improprè dicitur, qui exceptione utitur. num. 15.

Verbum videtur denotat improprietatem. n. 16.

Audientia denegatur excommunicato, vt actori & vt reo voluntario. n. 17.

Reus voluntarius qui dicitur. n. 18.

Tertius reus voluntarius excommunicatus non potest executioni sententia comparere. ibidem.

Novum opus nuntians excommunicatus an in iudicio comparens audiatur. n. 19.

Audientia si denegetur tam in agendo, quàm defendendo, & excipiendo, appellatio denegata intelligitur, secus quando in agendo tantum. num. 20.

Audientia vbi vniuersaliter denegatur, censetur etiam denegata appellatio. n. 21.

Generalitas, quæ propter medium habile verificatur in qualibet sua specie, indistinctè operatur. n. 22.

Generalis lex comprehendit causas & personas priuilegiatas, quæ specialiter in eo casu non reperiuntur habere priuilegium. n. 23.

Generalis dispositio includit omnes causas, licet in vno maior reperitur ratio, quàm in alio. num. 24.

Generalis dispositio etiam odiosa generaliter intelligitur. n. 25.

Et in penalibus. num. 26.

Interpretationem latam prouenientem ex proprietate verborum non excludit materia odiosa. num. 27.

A iudice denegante audientiam in agendo à iure denegatum, appellatio non admittitur. n. 28.

Appellatio non reuocatur, & habens contra se ius commune, non causat attentata. n. 29.

Frustra speratur id, cuius euentus nullius est effectus. n. 30.

Demolitiones adificij constructi post nuntiationem noui operis, sententia an admittat appellacionem. n. 31.

Nouo operis nuntiationis causa recipit appellacionem suspensiuam. n. 32. & 33.

Appellacione prohibita à causa principali, censetur prohibita ab incidentibus. n. 34.

Audientia vbi denegatur in agendo tantum, non censetur denegata appellatio. n. 35.

Operis noui post nuntiationem gesta reuocantur per viam attentati. n. 36.

Attentatorum reuocatoria sententia an recipiat appellacionem. num. 37.

A sententia demolitionis noui operis denegatur appellatio. n. 38.

Opus adificatum post nuntiationem, reuocatur per viam attentati. n. 39.

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Attentatorum reuocatio respicit abbreviationem litis. n. 40.

Operis noui nuntiatio celeritatem desiderat. num. 41.

Operis noui nuntiatio non recipit appellacionem suspensiuam. n. 42.

Quam opinionem praxis diu recipit, num. 43. & 44.

C. significant. de noui operis nuntiatio interpretatur. n. 45. & 46.

Nuntiatioe sprete noui operis, quando quis agitur de iure principali, ommissa via attentati, cessat attentatum, & appellacionis prohibitio. n. 47.

A demolitionis sententia adificij constructi post nuntiationem appellatio est prohibita dumtaxat, non tamen generaliter in omni materia nuntiationis noui operis. n. 48.

Et tunc in odium ipsius, qui iudicem contempsit. num. 49.

Text. in c. significanti. verus sensus restituitur, reprobat Innocentio. n. 50. & 51.

l. 1. §. sed si is, cui. ff. de operis noui nuntiatio. interpretatur. n. 52. & seqq.

Iudicium non constat ex duobus reis tantum sine actore. n. 53.

Iudex an vim faciat cognoscens denuntiationem noui operis, quod Clericus nuntiauit. numero 54.

Et quid de milite vel alio priuilegiato nuntiante. num. 55.

Attentatorum à reuocatoria sententia an appellatio suspensiuam admittatur. n. 56.

Silentium perpetuum vbi est appositum à denegante audientiam, non est licita appellatio. num. 57.

Clausula (perpetui silentij) præstat exceptionem denegate audientia. n. 58.

Agendi tempus an iudex possit limitare, & aliter ponere perpetuum silentium. n. 59.

Silentium perpetuum tollit simul appellacionem. num. 60.

Fraudem & turpitudinem suam allegans non auditur. n. 61.

A iudice repellente allegatam turpitudinem suam non admittitur appellatio. n. 62.

Frans propria in vim exceptionis bene proponitur. n. 63.

A peccato desistens an audiatur suam allegans turpitudinem. n. 64.

Reconuentioni respondere nolenti denegatur audientia. n. 65.

A pena legis appellare non licet. n. 66.

Contraria allegans non admittitur appellans à reiectione. n. 67.

Contraria & diuersa an actor, & an reus allegans audiatur, & quid incompatibilia, & de alijs remissis. n. 68.

Appellans comparens coram inferiori, si protestetur

ff. stetur



possessorio, non possit appellari, licet verūq; petitorū, scilicet, & possessorū, fuerit intentatū, in petitione & articulis, subdens rationē Rota, quia non appellatur ab articulis seu petitione, sed à sententia, & cum nō pronuntiauerit super deductis in articulis & petitione, debeat appellari ab omissione, vt refert Contard. vbi proxime dicit, quod respectu concedendæ vel denegandæ appellacionis à sententia lata in iudicio possessorio; non considerantur libellus, aut probationes factæ super dominio, quia non à libello, aut probationibus datur appellatio, sed à sententia. Vnde inquit, licet in libello vel articulis accumularetur cum possessorio; tamen si iudex pronuntiet super possessorio dumtaxat, non erit admittenda appellatio. &

157 ipse Contard. vltimus num. 15. & 17. inquit, quod in casu contrario; puta; si esset intentatum solum possessorium recuperandæ, & sententia per iudicem extraheretur ad dispositionem l. si quis in iustam, possit appellari, quia sola sententia attendenda est.

158 Hæc tamen conclusio tripliciter fallit, vt nempe, in sequentibus limitationibus magis attendenda sunt ea, quæ sunt extra sententiam, quàm ea quæ sunt expressa in sententia. Et prima est, quando sententia est lata simpliciter super aliquo remedio possessorio, quod habet indiuisibiliter admixtam causam proprietatis, iuxta ea, quæ scribit Contard. in d. l. vnicam. 2. §. 9. sub num. 2. C. si de moment. possid.

159 Secunda limitatio est, quando sententia est generaliter lata, non se restringens ad vnā qualitatem, possessorium aut petitorium, quia tunc refertur, & restringitur ad profecuta l. licet 2. C. de iudicis. Philippus Francus in c. dilecto sub num. 107. quest. 48. de appellat. Cæsar Contard. in d. l. vni. limi. 24. num. 42. Escac. d. quest. 17. limi. 6. memb. 9. sub n. 8. & faciunt per ipsum scripta memb. 6. sub n. 59. & 60.

160 Tertia limitatio erit, quando sententia potest recipere diuisionem iuxta formam petitionis, quia tunc sententia regulatur à petitione, & idcirco quot sunt capita in petitione, tot censentur sententiæ, vt per Rebuff. tractatu de sentent. executione artic. 16. gloss. 5. num. 2. tomo 1. fol. 417. Carau. super ritu 257. num. 10. quest. 7. & faciunt quæ Foller. tractatu de censibus in verbo census numero 115. & sequentibus tomo 6. p. 2. fol. 416. & Virgin. Bocc. tractatu de inter. vti possid. cap. 18. num. 67. tomo 3. p. 2. fol. 321. & hunc articulum, vt attendi debet qualitas sententiæ non iudicij, latæ (sequutus Contard.) prosequitur Escac. quest. 17. limi. 6. memb. 9. à

161 num. 6. cum sequentibus, qui num. 18. bene

aduertit, quod qualitas sententiæ non attendatur, quando causa iam est semel effecta appellabilis, quia tunc non amplius consideratur qualitas sententiæ, sed attenditur solum qualitas causæ iam factæ appellabilis, per ea, quæ ipse congerit limi. 47. memb. 1. sub n. 111. usque ad num. 116.

Et ne decipiaris, attendere debes ad ea omnia, quæ in hoc capite dicta sunt, quæ generaliter comprehendunt diuersitatem qualitarum, repetant in sententia, cui meritò regulas & limitationes post longam disputationem adieciimus. Quam questionem vix tangunt Doctores, cum omnes ferè loquantur in mixtura dumtaxat possessionis & proprietatis: in qua adhuc nimis varij & confusi monstrantur. (quod nos pro vno questionis membro, imò limitatione resolutionis nostræ questionis dumtaxat scripsimus supra) vt vix quid certum sit sequendum, aperiant ipsi.

CAPVT VIII.

A sententia lata in casibus, quibus à iure vel ab homine denegatur audientia: appellacioni interposita an iudex Ecclesiasticus, vim faciat, si non deferat. vbi de alijs dispositionis verbis, sub quorum inuolucro tacite appellatio sublata intelligatur.

SVMMARIVM.

Audientia cui à iure denegatur, denegari simul appellacionem, qui indistinctè reneant. n. 1.

Et tunc non causare attentata huiusmodi appellacionem. n. 2.

Processus in fauorem eius, cui à lege vicia, vel mortua denegatur audientia; est nullus ipso iure. n. 3.

Secundum magis communem opinionem. n. 4.

Exceptio, seu defensio an possit denegari per statum. n. 5.

Audientiam denegans statum creditori si non agat intra tot tempus, an valeat. n. 6.

Audientia denegata quoad agendum dumtaxat recipit appellacionem. n. 7.

Audientia vbi denegatur in agendo, & excipiendo simul, denegata censetur appellatio. n. 8.

Fundamenta quibus Doctores fundantur, vt denegata audientia in excipiendo & agendo simul, sit denegata appellatio, inopugnantur. n. 9. 10. & 11.

Audientia denegata quoad agendum tantum, non censetur denegata appellatio iuxta communem, qua defenditur. n. 12.

Cap.

Cap. pastoralis. §. verum. de appella. interpretatur. num. 13.

Audientia denegata quoad agendum tantum, non censetur prohibita appellatio quoad alios articulos. n. 14.

Agere improprè dicitur, qui exceptione utitur. num. 15.

Verbum videtur denotat improprietatem. n. 16.

Audientia denegatur excommunicato, vt actori & vt reo voluntario. n. 17.

Reus voluntarius qui dicitur. n. 18.

Tertius reus voluntarius excommunicatus non potest executioni sententia comparere. ibidem.

Novum opus nuntians excommunicatus an in iudicio comparens audiatur. n. 19.

Audientia si denegetur tam in agendo, quàm defendendo, & excipiendo, appellatio denegata intelligitur, secus quando in agendo tantum. num. 20.

Audientia vbi vniuersaliter denegatur, censetur etiam denegata appellatio. n. 21.

Generalitas, quæ propter medium habile verificatur in qualibet sua specie, indistinctè operatur. n. 22.

Generalis lex comprehendit causas & personas priuilegiatas, quæ specialiter in eo casu non reperiuntur habere priuilegium. n. 23.

Generalis dispositio includit omnes causas, licet in vno maior reperitur ratio, quàm in alio. num. 24.

Generalis dispositio etiam odiosa generaliter intelligitur. n. 25.

Et in penalibus. num. 26.

Interpretationem latam prouenientem ex proprietate verborum non excludit materia odiosa. num. 27.

A iudice denegante audientiam in agendo à iure denegatum, appellatio non admittitur. n. 28.

Appellatio non reuocatur, & habens contra se ius commune, non causat attentata. n. 29.

Frustra speratur id, cuius euentus nullius est effectus. n. 30.

Demolitiones adificij constructi post nuntiationem noui operis, sententia an admittat appellacionem. n. 31.

Nouo operis nuntiationis causa recipit appellacionem suspensiuam. n. 32. & 33.

Appellacione prohibita à causa principali, censetur prohibita ab incidentibus. n. 34.

Audientia vbi denegatur in agendo tantum, non censetur denegata appellatio. n. 35.

Operis noui post nuntiationem gesta reuocantur per viam attentati. n. 36.

Attentatorum reuocatoria sententia an recipiat appellacionem. num. 37.

A sententia demolitionis noui operis denegatur appellatio. n. 38.

Opus adificatum post nuntiationem, reuocatur per viam attentati. n. 39.

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Attentatorum reuocatio respicit abbreviationem litis. n. 40.

Operis noui nuntiatio celeritatem desiderat. num. 41.

Operis noui nuntiatio non recipit appellacionem suspensiuam. n. 42.

Quam opinionem praxis diu recipit, num. 43. & 44.

C. significant. de noui operis nuntiatio interpretatur. n. 45. & 46.

Nuntiatione spreta noui operis, quando quis agitur de iure principali, ommissa via attentati, cessat attentatum, & appellacionis prohibitio. n. 47.

A demolitionis sententia adificij constructi post nuntiationem appellatio est prohibita dumtaxat, non tamen generaliter in omni materia nuntiationis noui operis. n. 48.

Et tunc in odium ipsius, qui iudicem contempsit. num. 49.

Text. in c. significanti. verus sensus restituatur, reprobat Innocentio. n. 50. & 51.

l. 1. §. sed si is, cui. ff. de operis noui nuntiatio. interpretatur. n. 52. & seqq.

Iudicium non constat ex duobus reis tantum sine actore. n. 53.

Iudex an vim faciat cognoscens denuntiationem noui operis, quod Clericus nuntiauit. numero 54.

Et quid de milite vel alio priuilegiato nuntiante. num. 55.

Attentatorum à reuocatoria sententia an appellatio suspensiuam admittatur. n. 56.

Silentium perpetuum vbi est oppositum à denegante audientiam, non est licita appellatio. num. 57.

Clausula (perpetui silentij) præstat exceptionem denegate audientia. n. 58.

Agendi tempus an iudex possit limitare, & aliter ponere perpetuum silentium. n. 59.

Silentium perpetuum tollit simul appellacionem. num. 60.

Fraudem & turpitudinem suam allegans non auditur. n. 61.

A iudice repellente allegatam turpitudinem suam non admittitur appellatio. n. 62.

Frans propria in vim exceptionis bene proponitur. n. 63.

A peccato desistens an audiatur suam allegans turpitudinem. n. 64.

Reconuentioni respondere nolenti denegatur audientia. n. 65.

A pena legis appellare non licet. n. 66.

Contraria allegans non admittitur appellans à reiectione. n. 67.

Contraria & diuersa an actor, & an reus allegans audiatur, & quid incompatibilia, & de alijs remissive. n. 68.

Appellans comparens coram inferiori, si protestetur

ff. stetur

setur dicto vel facto, non censetur appellatio-  
ni renuntiare. n. 69.  
cap. sollicitudinem de appellat. interpretatur. nu-  
mero 70. & 71.  
Creditor non auditur volens impedire sepul-  
torem cadaveris, donec sibi solvatur, nec auditur  
appellans à repulsione. n. 72.  
Cadaver sepulchrum celeriter desiderat. n. 73.  
Cadaver non est sequestrandum, etiam si bona  
non adsint, quibus satisfaciat creditoribus. nu-  
mero 74.  
Cadaver usurarii potest sequestrari per iudicem  
Ecclesiasticum, donec hæres caueat de satisfac-  
ciendo. n. 75.  
Contumax verus non auditur appellans. n. 76.  
Contumax verus quis dicatur, & in quibus cas-  
ibus. n. 77.  
Procuratore contumace, domino non prohibetur  
appellare. n. 78.  
Contumax verus de stylo Rota, appellat intra de-  
cem dies à tempore lata sententia. n. 79.  
Contumax verus vel fictus non appellat à primo  
decreto. n. 80.  
A decrto primo appellatur, quando absorbet ius  
partis, nec est reparabile per diffinitivam.  
num. 81.  
A denegato primo decreto parti presentata appel-  
lare licet. n. 82.  
Contumax filius appellat à secundo decreto.  
num. 83.  
Decretum secundum dicitur interlocutoria, continet  
tamen damnum irreparabile. n. 84.  
Missus à secundo decreto facit fructus suos, & in  
eum transfertur prescribendi conditio. n. 85.  
Contumax verus non appellat à secundo decreto.  
num. 86.  
Latitans aut se absentans, ne citatio ad se perve-  
niat, dicitur verus contumax. n. 87.  
Contumax verus potest adire superiorem, & coram  
eo probare causam legitimæ excusationis, &  
tunc gesta post appellationem reuocantur. n. 88.  
Contumax verus quando auditur, vel non, re-  
missiue, & quid de stylo Rota. n. 89.  
Agens sine interesse non auditur, nec à reiecti-  
one appellat. n. 90.  
Excipienti sine interesse denegatur audientia.  
num. 91.  
Appellatio eius, cuius non interest, non admitti-  
tur. n. 92.  
Ad exhibendum condemnatus præcisè cogitur, &  
non auditur appellans. n. 93.  
Condemnatus ad interesse ob non exhibitionem,  
an appellat. n. 94.  
A iuramento de calumnia præstando non appella-  
tur. n. 95.  
Iuramentum calumnie recusans appellat, à sen-  
tentia diffinitiva. n. 96.  
Condemnatus ad cautionem non turbandi possessio-  
nem alterius, an audiatur de nouo turbans &

allegans se insistere possessioni ex noua causa.  
num. 97.  
c. Roma. 5. de appell. in 6. interpretatur. n. 98.  
Authorem authoris sui tenentem de eversione lau-  
dans in iudicio an audiatur, & quando sibi co-  
gitur cedere actiones. n. 99.  
De nullitate dicens post sexaginta dies non au-  
ditur iure regio. n. 100.  
Terminum sibi ad aliquid faciendum præfixum  
labi permittens, censetur actui renuntiare, nec  
post illud auditur. n. 101.  
Oppositor post lapsum termini edictorum, an sit  
admittendus & audiendus. n. 102.  
Audientia quibus à iure denegatur, quatuor casus  
reconsentur remissive. n. 103.  
Clausula (sententia lata mittitur executioni) cen-  
setur sublata appellatio. n. 104.  
Appellatio non solum verbis expressis, sed etiam  
tacite tolli solet. n. 105.  
Clausula (sententia sortitur effectum suum) tollit  
appellationem. n. 106.  
Clausula (non potest contradicere) seu (sit remota  
omnis contradictio) appellationem tollit. num.  
107.  
Clausula (nulla exceptione aut oppositione) tollit  
appellationem. n. 108.  
Clausula (remota sit omnis querela) vel (non potest  
querelari) remouet appellationem. n. 109.  
Clausula (non admittatur eius defensio) siue (non  
potest se defendere) excludit appellationem.  
n. 110.  
Appellatio est species defensionis. n. 111.  
Defensionis genere sublato, eius species sublata  
intelligitur. n. 112.  
Clausula (siue aliqua censura & oppositione) ex-  
cludit appellationem. n. 113.  
Clausula (ad satisfactionem condignam faciat ob-  
seruare) an tollit appellationem. n. 114.  
Clausula (libere procedat) vel (libere facias, &c.)  
tollit appellationem. n. 115.  
Scacia reprobat, num. 116.  
Clausula (absque lite fiat restitutio) tollit appella-  
tionem. n. 117.  
Verba (sine lite) important, ut sequuta iudicis de-  
claratione nulla admittatur appellatio. n. 118.  
Clausula (suo libero arbitrio committimus) exclu-  
dit appellationem. n. 119.  
Clausula (procedas de facto) tribuit liberam, & ab-  
solutam potestatem. n. 120.  
Clausula (procedas de facto) tollit appellationem.  
num. 121.  
Clausula (super quo conscientiam tuam oneramus)  
tollit appellationem. n. 122.  
Et iudex non tenetur iurare quod ita dicit aut  
sua conscientia, sicut ipse declarauit. n. 123.  
Clausula (mox, statim, illico, confestim, incon-  
tinenti, sine mora, sine ulla procrastinatione,  
sine interuallo) excludunt appellationem.  
num. 124.

Dicitio

Dicitio (celeriter) & alie qua celeritatem deside-  
rant, tollunt appellationem. n. 125.  
Clausula (paritis literis, parito iudicato, aut sine  
præiudicio legitima executionis) tollit appella-  
tionem suspensiuam. n. 126.  
Clausula (super quo adhibeas consilium sapient-  
is) non tollit appellationem. n. 127.  
Consilium sapientis adhiberi, ubi partes consen-  
tiant, an liceat appellare. n. 128.  
Consultore de consensu partium electo, non tollit  
appellatio ab eius sententia. n. 129.  
Sapientis consilio sententia ferenda si partes ex-  
presse consenserint stare, non tollitur appella-  
tio. n. 130.  
Sapientis consilio si partes promittant stare quale-  
cumque sit, non licet appellare. n. 131.  
Consilium ipsum si feratur per sapientem ad con-  
sensum partis, non appellatur. n. 132.  
A pronuntiatione negatiua, causam non esse com-  
mittendam consilio sapientis, est licita appella-  
tio, secus e contrario, quando pronuntiat, cau-  
sam illi esse committendam. n. 133.  
Confuctudo potest operari, ut aliqua sententia  
mittatur executioni non obstante appellatione.  
num. 134.

**H**IVS questionis resolutio altiore  
requirit indaginem, siquidem omnes,  
qui hanc rem tangunt, vno ore profitentur,  
appellationem prohibitam censeri ei, cui à  
iure circa aliquam causam, seu articulum au-  
dientia denegata est, appellationemque sub-  
latam esse, tenent, & affirmant absolute, &  
absque distinctione Speculator tit. de appell.  
§. in quibus n. 22. vers. 32. secundo forte non va-  
let in casibus, in quibus audientia denegatur, &c.  
In l. 1. §. sed si is cui, ff. de noni oper. nuntia-  
tione, allegans Bal. in conclusionibus veris, in vers.  
& non appellatur, cui denegatur audientia. idem  
Bald. in additio. ad Specula. ubi supra in princ.  
Barna. Brixii. in c. si quis deinceps. per text. &  
gl. ubi in verbo, audientia 16. q. 1. Butriga. in  
c. significavit, in si. de exceptionibus. Veroni. conf.  
6. q. 2. & remissive ad eum Egidius Bos-  
sius in tractatu crim. tit. de appella. n. 18. Spe-  
culat. tit. de appell. §. in quibus sub n. 22. vers. 30.  
2. lib. fol. 186. Nicell. tractatu de concord. gloss.  
concord. 6. fall. 62. n. 98. fol. 145. Cæsar Cou-  
tard. in l. unica in notabili. sub n. 20. vers. ite-  
que. & n. 21. c. si de noni. poss. & post Felin.  
in d. c. significauerunt num. 12. de exceptio. Pur.  
decisione 417. num. 4. part. 1. tenet Marquess.  
in tractatu de commisso p. 1. c. 10. n. 17. fol. 101.  
Philipp. Franch. in rubr. de appellat. n. 25. Lan-  
cel. de attent. 2. p. limi. 50. c. 12. n. 16. & ite-  
rum idem Lancel. 3. part. cap. 28. n. 78. & 79.  
Auenda. de executen. mand. ind. cap. 6. num. 4.  
vers. in civilibus autem, & in vers. in criminali-  
bus, & per Speculatorem ita etiam dicit Re-  
Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

buff. in commentarijs 3. p. tract. de appella. art. 7.  
gl. 2. n. 36. Gratian. disputati. forensi. tomo 2. cap.  
384. n. 27. nec est audiendus Cæsar Barti. de-  
cis. Bononiensi. decis. 150. in ardua. sub n. 6. vers.  
nam id diluitur. contrarium tenens.

Et nec tunc dari attentatum, si iudex exo-  
quatur suam sententiam latam in causa, in  
qua à iure denegatur audientia, tenent post  
Bart. Capola in conf. 6. q. col. 1. in fi. Manfre. lib.  
2. practice. conclus. super attent. concl. 188 Lancel.  
Robert. de attent. 2. p. c. 12. d. limi. 50. n. 16. vers.  
similiter. & supradictam conclusionem firmat  
etiã Rebut. tit. de appell. art. 8. gl. 12. n. 36. & 37.

Quæ doctrina in tantum vera dicitur: vt  
processus agitur per eum, cui à lege mor-  
tua vel viua, hoc est iure, vel iudice) denega-  
tur audientia (quatenus fauorem illius con-  
cerneret) sit ipso iure nullus, tenuit origina-  
liter Iacob. de Aretri. quem referens sequitur  
Bald. in l. tubemus. §. sanè col. 2. in princ. vers.  
quedam est pena iurisdictionis. c. de sacros. Ec-  
clesiis. idem in l. edita. colum. penult. vers. item  
quando libellus C. de edendo. & in l. 1. colum. fi.  
versiculo quaritur. C. de hæred. instit. & in leg.  
scire oportet. §. consequens. per illum text. ff. de  
excusat. tutor. idem in l. quos prohibet ff. de po-  
stulando, quam doctrinam sequitur Ioannes  
Andreas in additio. ad Speculat. tit. de sententia  
§. iusta vers. est excommunicatus.

Et est magis communis opinio relata per  
Immolam in l. 1. §. sublata. & ibi Alex. (ubi  
multa cumulat, quia testatur de magis com-  
muni) ff. ad Trebellian. quam & idem iterum se-  
quitur Alex. conf. 37. viso & opportune, &c.  
col. 1. & conf. 81. ponderatis. lib. 2. & Bald. in  
Lita demum vers. sed ponamus quod iudex dum  
vult, quod exceptio banni. (cui denegata censetur  
audientia per Prætorum virtute banni) reddat iu-  
dicium retro nullum. Cod. de pro uato. & tan-  
quam communem sequutus est Decius con-  
silio 275. in causa, que Luca colum. 3. vers. sed  
predictis lib. 2. ubi de communi attestatur, &  
Felin. in cap. 1. colum. 1. vers. amplia. 2. de re iu-  
dica. Ancara. consilio 271. columna si. Castia-  
dorus decis. 5. num. 2. de re iudic. & decis. 2. de  
prebendis, quem allegat Vantus in tractatu  
de nullis sententiarum tit. de nullis sententia ex  
inhabilit. seu defectu mandati. n. 52. ubi usque ad  
num. 58. plura ad propositum adducit, &  
in eius comprobationem & declarationem  
etiam, quod probatur in l. sed & si per Præ-  
torum. §. sed & si dum. ibi, sed & si dum decre-  
to Prætoris non obtemperat, iurisdictionem  
suã ei denegauit, non esse eum restituendum,  
Labeo scribit, idemque est, & si ex alia iusta  
causa non fuerit ab eo auditus, &c.) ff. ex quibus  
causis maiores. idem probat text. in l. 1. §.  
sed & si is cui. ff. de operis noni nuntia. textus  
in leg. 1. §. quod autem Prætor negat. ff. de alex.

Ff 2 lusu

*Insuper & actor. textus in l. sine oportet. §. confu-  
quens. ff. de execut. iuris.*

5 Et ultra supra citatos circa id, an & quan-  
do per statutum possit negari exceptio, seu  
defensio, vide Felin. late in cap. 2. de officio iu-  
dicis. in vers. sequitur etiam ex his. n. x. fol. 223.  
6 & an statutum denegans audientiam credi-  
tori, si non egerit infra decem annos, an  
valeat, vide eundem Felin. in cap. venerabilis  
de iudicis, versiculo hoc tamen ego limitarem  
num. 18. & in repertorio eius, verbo, statutum,  
column. 12. ubi alij allegantur.

Præfatam tamen superius à nobis tradi-  
tam conclusionem; ut iudex Ecclesiasticus  
vim nullam facere dicatur: si appellatoni  
non deferat ei, cui à iure vel homine est de-  
negata audientia: non ita genericè, & abso-  
lutè velim intelligas. Siquidè quando à iure,  
vel ab homine denegatur audientia solum  
in agendo tantum; tunc nullo modo intel-  
ligendum esse, denegatam quoad appella-  
tionem: sed imò utique admittendam fore,  
probat text. in c. in nomine Domini 2. dist. ubi  
excommunicato videtur denegari audien-  
tiam, & tamen non dicitur sibi denegata ap-  
pellatio. text. in c. præterea de appell. c. signifi-  
caverunt. c. cum inter, de exceptionibus.

8 At verò quando alicui denegatur audien-  
tia in agendo, excipiendo, & defendendo  
simul: tunc satis videri prohibitam appella-  
tionem, quam distinctionem motu text.  
in d. c. in nomine Domini, iuncto d. cap. signifi-  
caverunt & Immo ibi, assignavit Philipp.  
Franch. in rubr. de appellat. column. 5. vers. sed in  
contrarium facit, &c. per Baer. in leg. perempto-  
rias c. sententiam vel scilicet non posse. col. 7. vers. nullo  
quero, utrum exceptio cum vers. sequenti, & in l.  
cum mulier ff. soluto matris. & hanc declaratio-  
nem elegantem vocat eam sequutus Franc.  
in rubr. de appellat. n. 2. §. in fi. Et acia per eum  
tract. de appellat. 16. limi. x. n. 3. Lancel. de at-  
tentat. 2. p. c. 12. limi. 8. n. 3. & ipsemet Lancel.  
Robert. eadē 2. p. c. 12. limi. 50. n. 18. & Hieron.  
Gonzal. in reg. refer. gloss. 9. in annos. num. 2. 18.

Sed certè isthæc distinctio attentari (imò  
& fortiter impugnari) queit, siquidem his  
iuribus, nempe c. in nomine Domini. & c. signifi-  
caverunt (quibus Doctores citati moventur)  
facilis patet responsio, & satisfactio. cur ita?  
quoniam etiā fateamur, excommunicato  
audientiam denegatam, ut d. c. in nomine Do-  
mini, & alijs, negandum tamen non est, ei ap-  
pellationem esse prohibitam, imò etiam ea  
pendente absque metu attentari potest iu-  
dex procedere ad eius denuntiationem, pub-  
licationem, & fructuum privationem, &  
alia de quibus in c. pastoralis §. verum, de ap-  
pellat. & nos copiosè diximus in c. 4. supra  
hac 2. p. ubi iudicem huic appellatoni haud

deferentem, nec vim facere. ubi ad propo-  
situm multa adduximus.

Nec obstat huic text. in cap. præterea de ap-  
pell. ubi appellatio, emissa ab excommunica-  
to, suspendit, & deolvit. quia respondeo lo-  
qui in excōmunicacione sub conditione la-  
ta, quoniam tempore quo appellatur, non est  
contumax, nec excommunicatus, nec etiam  
postmodum adveniente conditione. enim-  
verò tempore habili, appellatio emissa, & sic  
nec retrahitur ad extremū à quo, quia re-  
perit ipsum suspensum, de quo supra nos in  
d. c. 4. hac 2. p. neq; text. loquitur in casu, quo  
audientia denegatur. unde videtur dicen-  
dum etiam ei, cui tantum denegatur audien-  
tia, quoad agendum, non etiam quoad exci-  
piendum, & deferendum, appellacionem et-  
iam denegatam censeri.

Eraugetur difficultas, nam licet dispositio  
audientiam denegaverit quoad agendum tan-  
tum, ut DD. præfati dicunt, nihilominus vir-  
tualiter excipere, & per consequens etiā de-  
fendere cōprehendit, text. est in l. 1. & quæ ibi  
not. gl. & DD. ff. de exceptionibus. ibi, agere etiā  
is videtur, qui exceptione utitur, nam reus in  
exceptione actor est. ) quapropter difficultas  
redditur Doctorū distinctio, & nec parum.

Sed nihilominus cōmūnem defende, &  
ab ea nullatenus recedas, ut scilicet dispositio  
negans audientiam quoad modum agendi  
tantum, nō censeri prohibere appellatio-  
nem, nec ei audientiam denegare, ex his, quæ  
supra diximus, & Philipp. Fran. ubi supra, &  
iuris mox citandis patebit clarè.

Nec obstat excommunicato audientiam  
denegatam esse quoad agendum tantum, &  
tamen appellacionē pariter denegatā cen-  
seri, ex d. cap. pastoralis §. verum, de appell. cui vno  
verbo respondeo, ut in casu illius textus ideo  
appellatio subsequens non sortitur utrūque  
effectū, & suspensivum, & deolutivū simul,  
nō ex capite denegata audientia, sed ex ca-  
pite executionis, quam secū sententia trahit  
excōmunicacionis, ministerio iuris velocissi-  
mi, quod hoc operatur: ut statim excōmu-  
nicatus per eam ligetur, ac innodetur, ex d. c.  
pastoralis §. verum, de appell. ut in pluribus alijs  
sententijs hoc contingit de quibus plenè per  
DD. in l. quod iustus ff. de re iudi. & in c. cum ce-  
sante de appell. & hinc nihil mirū est, ut iudex  
non obstante appellacione interposita, ab  
ipsa excōmunicacione purè lata, possit de-  
venire, atque procedere ad actus omnes conse-  
cutivos, & dependentes ab ea; prout est de-  
nuntiatio, seu publicatio, fructuum privatio, &  
similia, ut c. 14. sup. dixim⁹ ad cōprobavimus.

Quod secus in ratione iuris contingit,  
quando non ab ipsa excōmunicacionis sen-  
tentia appellatum est, sed ab alijs articulis  
negotij,

negotij, seu alijs etiam articulis, in quibus  
alias appellatio permittitur, quæ in eis nul-  
lo modo censetur denegata; quantumvis  
ab agendo audientia denegetur, ex his do-  
ctrinis, quibus rem hanc comprobatur Phil-  
lipp. Franc. in d. rubr. de appellat. column. 5. vers.  
sed in contrarium facit, &c. sequutus Lancel.  
ubi supra in d. 2. p. c. 12. limi. 50. num. 18. & ex-  
presè probatur in c. cum inter, de exceptionibus  
ibi, Porro cum excommunicato quan-  
do in causa absolutionis extitit, non sit iusta  
deneganda sententia, nec interdici debet ei-  
dem appellacionis remedium, si contra iu-  
sticiam cōdemnetur, &c. Melior text. in c. fi.  
ibi, & si causis alijs tempore imperatū rescri-  
pti vinculo fuerit excommunicacionis adstri-  
ctus, &c. Sequitur & facit, appellacionem  
prædictam decernimus admittendam, &c.  
eadem titulo de exceptionibus, videndus om-  
nino, & utrobique Doctores omnes com-  
muniter hoc profitentes, qui alia iura alle-  
gant, & probatur etiam in d. c. significaverunt.  
eadem titulo, de exceptio. quem D. Franc. cita-  
vit, & hac attentè attende, quoniam iustifi-  
simè quemlibet potuerat movere difficultas  
contra DD. distinctionem supra positam.

Nec obstat etiam text. in d. l. 1. ff. de excep-  
tio. quo probare cōcedimus, dispositionem  
loquentem in deneganda audientia in agendo  
tantum, exceptionem & defensionē com-  
prehendere, ex d. l. 1. cui respondent gloss. &  
15 Doctores ibi in c. cum inter, de exceptio. ut exci-  
piens efficiatur actor, quoad onus compro-  
bandi exceptionem, nō alias, & tunc adhuc  
in proprio & largè sumpto vocabulo (ut ibi  
probat) agere enim videtur, &c. quod ver-  
bum, denotat impropriatè. aded ut actio-  
nis verbo non continetur exceptio. textus  
est in l. verbum oportet §. 8. actionis verbo ff.  
de verb. & rerum signifi. ac ideo licet excom-  
municato, ut actori, audientia denegetur non  
tamen ut reo, & ille necessarius, qui tunc po-  
test omni exceptione uti in iudicio, & de-  
fensione. text. in d. c. cum inter & d. c. cum plu-  
ribus alijs. at quando excommunicatus ven-  
nit in iudicium ut reus voluntarius, tunc  
audiendus non est, ita per Innoc. ibi tenet  
18 Abb. in d. c. cum inter n. 12. de exceptio. & dicitur  
voluntarius, quando per iudicem putat  
non necessitari ad iudicium venire, sed  
iple voluntariè comparere pro suo, vel com-  
muni interesse, ut in auct. si omnes c. si ut se  
ab hereditate abstinet. die. ut late per Abb. in  
d. num. 12. per totum, ubi declarat & exem-  
plificat. Vide etiam Bart. & latius Alexand.  
in l. 1. in leg. de pupillo §. seruos ff. de operis noni-  
vuntia. Roma. in cons. 17. is capit res ista. late  
Paulus de Castro, Bart. & Alex. & ceteri,  
in leg. testamenta omnia Cod. de testamentis. &  
Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

Innocent. in cap. dilecti, de exceptio. & omnes  
per text. ibi in cap. veniens. c. de testib. Angel.  
in l. 2. §. hac stipulatio ff. si plus quam per l. Fel.  
Maranta de ordine iudi. 4. p. in 11. dist. n. 36.  
fol. 22. 1. Afflicti. in decis. Neapoli. decis. 2. 4. n. 7.  
& 8. & alibi passim, de quo nos infra Deo-  
dante 4. p. dicemus. & etiam diximus supra  
1. p. c. 1. quia tunc ut actor, non ut reus cen-  
setur comparere, quæ est ratio, ut nec ex-  
communicatus audiatur, opponens se exe-  
cutioni sententiæ, ut tertius pro suo interese,  
ut per Felin. in cap. significaverunt n. 10. ad  
fi. & n. 11. de exceptio. (Et an audiatur, quando  
19 in iudicio comparat novum opus nutians,  
ingens est difficultas, ut inferius apparebit.)

Concludimus igitur cum Philipp. Fran-  
co & Lanceloto, supra, quod quando denegatur  
audientia alicui, tam in agendo, quam  
in excipiendo, & se defendendo; ut tunc cum  
20 censetur etiam prohibita appellatio, iu-  
dex Ecclesiasticus nullam vim faciat: si in  
his causis appellacioni propositæ, non detu-  
lerit, sin autem audientia tantum ab agendo  
denegetur, non intelligi appellacionem pro-  
hiberi, cui, si emittatur, iudex non deferens,  
notoriam violentiam committet.

Ex qua vera resolutione oritur difficul-  
tas, quid sit dicendum, quando lex, vel dis-  
positio non ita in specie concipiatur, men-  
tionem haud faciens de agendo, excipien-  
do, seu deferendo, sed absolute & generali-  
ter ita disponat: denegetur illi audientia, vel,  
in tali causa, vel casu nō audiatur talis, quam  
breuib; resoluo, ut tunc appellatio pariter  
censetur denegata virtute generalitatis quia  
22 quando generalitas propter medium habile,  
verificatur in qualibet sua specie, generalitas  
indistinctè operatur. l. emptor §. Lucius iun-  
cta gl. ff. de pactis. quam reputat singularem  
ad hoc Ioan. de Immo in c. de transactio. &  
Euerard. in locis legalibus in loco à generalita-  
te. & quia lex seu statutum generale, gene-  
23 raliter comprehendit etiam causas, & perso-  
nas privilegiatas, quæ specialiter & in casu  
illius non reperiuntur habere privilegium,  
per textum notabilem in l. in fraudem. §. vlti.  
ibi, quia generalis est ista determinatio. ) ubi  
notabiliter idem notat Bald. ff. de militari  
testamento. idem Bald. in leg. omnes populi au-  
te fin. versiculo item nota, quod generale statu-  
tum, ff. de iustitia & iure. Philippus Decius  
(qui meritò illum textum dixit esse notabi-  
lem) in l. 1. col. 2. vers. Et ampliat ff. de reg. iur.  
& in l. nemo potest in princ. eodem tit. & in l. quo  
tutela. §. 1. eodem tit. ipse in l. 1. column. 2. in 3.  
nota. per textum illum C. de edendo, & alijs  
locis, de quibus per Tiraquellum de retract.  
lignagier. §. 1. gloss. 14. n. 96. cum seqq. ubi ad-  
ducit plura exempla.

24 Et quia generalis dispositio legum, vel statutorum includit omnes casus, licet in vno maior ratio esse videatur, quam in alio, l. 1. §. Generaliter. ff. de legatus praestan. l. 1. §. quod autem ff. de alato. l. vlti. §. vixori ff. de auo & argento legato. voluit Philipp. Decius loci supra citatis, & insuper consilio 20. in causa statutorum. col. 2. vers. 4. ut supra dixi, & consilium 29. cuius superscriptio incipit. an detur restitutio. col. 2. vers. 1. hoc probatur. & alibi passim. Ludovic. Gozadi. consil. 35. breuiter. col. 2. num. 6. & consilio 52. in hac causa. columna 7. num. 24. & consil. 103. videtur. l. n. 3.

25 Quae omnia procedunt in odiosis, vt scilicet generalis dispositio odiosa generaliter intelligatur, ex sententia Angeli in l. vlti. col. vlt. vers. 3. quod dicitur ff. de constitutio. Princip. Philipp. Decius in e. sedes col. 2. in 3. nota. de rescriptis. Ludou. Gozadi. consil. 50. prima facie.

26 col. 3. n. 13. & consil. col. vlti. n. 23. imò etiam non solum in odiosis, sed & in penalibus simul, vt per Immo. Alex. Gozadi. & alios tenet Tiraquell. vbi proxime num. 102.

27 Enimvero materia odiosa non excludit latam interpretationem, quae ex proprietate verborum procedit. text. nota. in l. cum lege. & ibi Franc. de Arèti. ff. de testam. cum aliis. Quominus dispositio, quae generaliter loquitur, generaliter etiam desinat intelligi, vt scribit Angel. in l. vlti. col. vlt. vers. 3. quod dicitur ff. de constitutionibus Princip. Anton. in e. olim de verb. signifi. Philipp. Dec. in consil. 5. in causa Domina. ante si & declarat Tiraq. in repetit. l. si vnam in princ. n. 119. C. de reuocan. donatio.

Et magis in specie per text. in l. licet. 2. C. de iudicijs, dicit Philipp. Franc. in e. dilecto. sub num. 107. quae. 48. de appellat. Caesar Conrard. in repetit. l. vni. C. si de moment. possessione. limit. 2. 4. n. 41. Elicac. de appellat. q. 17. limit. 6. memb. 9. sub n. 8. & nos c. precedente ante si. vers. haec tamen conclusio n. 159.

Ex eadem Doctorum distinctione vnum tamen libet aduertere, quòd licet dispositio negauerit audientiam ab agendo tantum, non censetur denegata appellatio, imò iudex ei non deferens, vim faciat: non tamen id absolute intelligas, quia si iudex ius exequens noluerit audire aliquem in casibus, quibus denegatur audientia ipsi, & ab hac denegatione, & reiectione appellauerit, de-lationem appellationi pariter negando vim non faciet. text. expressus in leg. eius, qui, cuius verba sunt: Eius, qui ideo causam agere, frustratur, quòd dixit, se libellum Principi dedisse, & sacrum rescriptum expectare, audiendi desiderium prohibetur. & si ob eam causam prouocauerit, appellatio eius recipi, factis constitutionibus vetatur. Haec tamen de lege eleganti ff. de appell. recip.

28

Enimvero hæc talis appellatio esset friuola, & frustratoria, per quam nihil aliud consequi poterit, cum absque iusta causa sit interposita, quae nullum potest iuris effectum sortiri, quae est ratio, vt aliqua cognoscatur appellatio friuola, ita declarat Gemina. in cap. cum appellationibus friuolis, col. 2. vers. quæro, quid importet, de appella. in 6. Manuelis Rodriguez questio. regul. tomo 1. q. 8. articulo 13. circa princ. & faciunt ea quae adducit Philip Franch. in cap. cum cessante 5. limit. ad fin. vers. amplius intellige omnia procedentia. fol. 71. à tergo de appellat. & Natta consilio 32. num. 8. & nos Deo dante dicemus infra 3. p. in cap. 6. de friuolis appellationibus. & facit quod dicit Abb. in cap. 1. n. 7. de appellat. quòd appellatio non verisimilis, & quae habet ius commune contra se, non facit attentata, frustra enim spectatur id, cuius euentus nullus est effectus, l. aliquando ff. ad Velleianum. cū vulgaribus. idè què cum appellationibus friuolis nec ius deferat, nec fit à iudice deferendum, text. in d. cap. cum appell. friuolis. de appellat. in 6. vis nulla est.

31 Ex hac sic declarata doctrina & conclusione, nunc indagare conueniens est, an à sententia lata super demolitione aedificij constructi, atque consecuti post noui operis nuntiationem, appellationi emissa, iudex vim committat, si minimè deulerit. & caufatur difficultas ex text. in l. 1. §. si is ff. de operis noui nuntiatione, vbi tunc audientiam sic aedificanti, post denuntiationem sibi factam, denegari constat, ibi, prator actionem ei denegare debet, & interdictum in eum de opere restituendo redderetur.

Et pro parte affirmatiua vim fieri euentem, nisi appellatiō deferatur, facit, primò text. in cap. significansibus, de operis noui nuntiatione, vbi appellatio in causa noui operis nuntiationis admittitur quoad verumque effectum, & de uoluntium, & suspensiuum, qua pendente, facta à iudice vt attentata reponuntur, & reuocantur. ibi, praedicti Canonici ad nostram audientiam appellarunt. & infra: idè què mandamus, quatenus si est ira, reuocato in irritum, quidquid post appellationem huiusmodi inuentis attentatum, &c.

32 Secundò & iterum probatur ex eodem cap. 33 sign. vbi altera pars appellauerit ab eo, quod decreuit iudex, probationes admittendas esse, vt constat ex eo, ibi, idem N. ad Senonienf. Ecclesia prouocauit, &c. Ex quo vltimo cre-34 scit difficultas, & efficitur ingens. nam si censeretur prohibita appellatio in causa principali noui operis, censeretur etiam prohibita in incidentibus, & emergentibus in eis articulis, vt tenent Bald. & Salicet. in l. fin.

l. fin. §. fin. Cod. de temporibus appellat. quos sequitur Gregorius Lopez in l. 13. tit. 2. 3. p. 3. gloss. 6. Angel. & Immo. in l. 1. §. fin. ff. de quibus appellare non licet. Egid. Boss. in tractatibus varis crim. tit. de appellat. num. 10. & infiniti alij, quos nos citauimus in discursu cap. 6. supra hac secunda parte: ergo cum ex eodem text. pateat appellationem emissam fuisse à decreto, seu interlocutoria iudicis, admittentis probationes in causa vni ex partibus, euidenter sequitur in causa principali denuntiationis non esse prohibitam.

35 Tertio probatur ex doctrina ab alijs tradita, & à nobis defensata supra in questione principale, quòd quando à iure alicui denegatur audientia in agendo tantum, non censetur tunc appellatio prohibita, nec denegata: sed in hoc casu audientia denegata est aedificanti post nuntiationem ab agendo tantum, vt probatur ex dict. §. si is. ibi, deinde coepit agere, ius sibi esse, ita aedificatum habere, prator actionem ei denegare debet. manifestum est ergo, appellationem hoc casu, de quo loquimur, non esse prohibitam, imò potius admissam fore expressè.

36 Quarto, & pro hac parte facit, id quod fit post noui operis nuntiationem, per viam & remedium attentati reuocatur. Baldi est doctrina in consil. 245. proponitur versiculo secundo praemissa, sub num. 2. libr. 2. quia si postquam sibi est facta nuntiatio, aedificat: dicitur attentare, ac ideo eius demolitio per viam attentati sic, Baldum sequuntur Ill. in l. 1. numer. 3. versiculo 4. limita. vbi etiam Vincencius Heruela. volum. 8. ff. de noui operis nuntiatione. sed à sententia attentatorum reuocatoria appellatio emissa, quoad vtrumque admittitur, vt videre est ex his, quae copiose adducit Lancelot. Robert. de attent. 3. part. cap. 28. à numer. 44. cum pluribus sequentibus, quod tunc maxime procedit, & locum habet; quando attentatum non est appellatio pendente factum, vt eo casu permissam esse appellacionem, pro vero firmat Lancel. vbi proxime num. 227. & 228. versiculo secundo crediderim. ergo pariter in nostro casu dicendum est; maxime cum non appellacione, sed denuntiatione tantum aedificando, attentetur.

37 Quis est humanus intellectus, qui non ingentium fundamentorum horum viribus & robori cedit: què neme sui opinioni non reduceret: ipsi meum cederet certè: si quorundam auctoritas nec aduisset; siquidem Ill. in d. §. sed si cui. ex doctrina Baldi loco per eum citato profertur in casu illius text. pariter censeretur appellacionem prohibitam in numer. 2. versiculo 3. adde, idem & in specie affirmat Lancelot. Robert. de attentatis 3. part.

38

cap. 28. num. 78. dicens, quòd à sententia demolitionis noui operis non appellatur, quia denegatur audientia, per Ill. loco proxime citato, & per ea, quae ipse dixerat post alios in 2. part. cap. 12. limit. 50. num. 16. cum sequentibus, & faciunt in genere Doctores, quos ad principalem questionis princip. adduximus supra.

Pro qua opinione illud sonder, quòd cum ad operis noui demolitionem, fabricati post denuntiationem eandem, per viam, & remedium attentatorum merito deueniatur, ex his, quae nos in quarto fundamento contrariae partis: reuocatio autem attentatorum respiciat abbreniationem litis, vt firmat Rota decisione 5. alias 433. notat. numquid reuocatur sub num. 5. versiculo sed an talis attentata ad fin. vt lite pendente in antiq. quae repetita est apud Bignonetum, quam etiam sequuta est moderna Rota in vna Nolan. Abbaniae regalis valis coram Paleoro, vt est in resolutione ipsius 115. Ioannis Michael. ad fin. quos allegat Lancelot. loco proximiori citato à num. 60. & supra, qui numer. 63. affirmat, materiam noui operis nuntiationis proculdubio celebritate desiderare, quapropter, omnibus diebus etiā feriatis, omnibusque personis, etiam fabris, & pupillo fieri nuntiationem posse, iuxta l. primam §. nuntiatio & §. seq. ff. de noui oper. nuntia. quibus casibus appellacionem non admitti, saltem quoad effectum suspensiuum, probat text. in l. fin. ff. de appellat. recip. & l. 1. cum seqq. ff. de ferijs, & dilatio. Speculator in titulo de appellat. §. in quibus versiculo 8. num. 10. Ill. in dict. l. 1. ff. de ferijs col. 1. Maranta in speculo in 3. part. 6. part. princ. q. 2. num. 319. vers. 2. 4. limit. & alij plures à nobis suo loco citandi.

39 Quid tenendum in tanta contrarietate, in qua licet contraria pars mihi magis probabilis sit in iure, quae longè verior videtur (vt de per se patet) hanc tamen iam diu praxis elegit, tueriturque Doctorum auctoritas, & nos fundamentis iuuare, curauimus; ac propterea ab ea non audeo recedere, illud sequens: vt iudex Ecclesiasticus vim nullam faciat: si non deferat appellationi emissa à sententia demolitionis operis, constructi post factam denuntiationem.

Cui resolutioni nec obstant, quae pro contraria parte adduximus fundamenta. Et non primum ex text. in dict. cap. signifi. de noui operis nuntiatio, quem Lancelotus supra num. 97. & 98. aliud agens, dupliciter conatur intelligere. Tu autem, certius responde, textum illum non procedere, nec loqui in casu, de quo nos; scilicet, in sententia reuocacionis aedificij constructi post nuntiationem noui operis, & sic in demolitione operis, quod

edificans prosequutus est, attentans spreta, & contempta denuntiatione, & anteaquam sibi fuerit à iudice, vel à parte facta remissio, iuxta text. in l. prator ait. §. ait prator ff. de oper. noui nuntiatione. quod causa est, non aliud audientie denegandæ, vt constat ex dict. l. 1.

46 §. sed si is cui. (de cuius intellectu protinus agendum erit) sed tantum in casu illius text. in cap. significo. causa noui operis simpliciter tractabatur, cessantibus fabricis, & vacantibus à labore in edificio, postquam sibi denuntiatum fuerat à canonicis, nihil aduersus denuntiationem conscientibus insuper, vt ex textu colligitur. quod etiam procedit

47 quando quis spreta nuntiatione passus fuit, agi de iure principali, omisso iudicio, & via attentati, & fuit per iudicem admissus ad probandum parte non opponente; quia tunc cum cessat contemptus denuntiationis, & iudicis, cessat etiam per attentatum demolitio operis. ita firmant Ill. consilio 168. col. 1. 2. in princip. versiculo item licet edificans, lib. 2. Plotus in l. si quando numer. 12. t. verbo, quarto ibi nuntians, C. de vi. Carpanus ad constitu. Mediolan. cap. 140. num. 31. lib. 2. Gratian. in disceptatio forensi. tomo 2. c. 384. num. 28.

48 Hinc est regula, quæ dicit, vt à causa, & à sententia lata super iudicio noui operis nuntiationis, sine proferatur affirmatiuè, vt nuntiatio nuntiatio remittatur, licet atque edificium profectui; siue negatiuè, vt nuntiationis iure attentato opus demoliat, appellatio emissa vtrumque fortitur effectum; sicutque ei omnino deferendum, cum nullibi inueniamus prohibitum, nec tunc denegata audientia, sed tantum, quando denuntiationi contraueniatur, vt constat ex dict. §. sed si is cui. ibi, cui operis nouum nuntiatum est, ante remissionem edificauerit, &c. Quo etiam casu loquuntur Ill. & Lancelot. ubi supra numer. 78. Bald. consil. 245. ad medium, versiculo secundo premitto, Ill. in l. 1. num. 3. versiculo quarto limita. & ibi Herculan. colum. 8. ff. de oper. noui nuntia. optime Gratian. in discepta. foren.

49 cap. 384. à num. 25. tomo 2. in odium ipsius, qui iudicem offendit, argumento e. cordi de appell. in 6. text. in l. sed est per pratorum, §. sed est dum decreto, ff. ex quibus causis maiores l. 1. §. quod autem prator negat, ff. de alicatori. cum alijs. Quod nec valet, nec debet in simplici & vulgari iudicio nuntiationis; quo agitur, cui sit ius vel edificandi, vel prohibendi, quo casu non solum denegatur audientia, nec prohibetur appellatio: imò expressè permittitur, & talis vt operetur, attentata subsequens executio ipsius, est text. in dict. cap. significantibus. ibi, prædicti canonici nostram audientiam appellauerunt. & infra deo- que mandamus, quatenus si est ita, reuocato

in irritum, quidquid post appellationem huiusmodi repereris attentatum, &c.

Qui text. iuncto intellectu assignato, qui 50 est veritas, & verus sensus illius, hanc facit suauem consonantiam, non auditio Innocentio ibi post princip. intelligens text. illum in attentante post nuntiationem procedere. Respondet ad text. priori appellationi, de qua ibi, fuisse per iudicem delatum, & à superiori admissam, sicutque de facto, non de iure procedere illam appellationem, qui intellectus facili quæsit impugnant, cum omnibus difficultatibus pateat. Et primò quia secunda appellatio subsistit, cui non responderet: imò ea cum legitime fuerit à Pontifice approbata, priorem iustificat. Secundo, quia diuinatorius est; etenim solum dicitur quod appellauit ab inferiore, qui reuocato grauamine processit in causa, quare & vltra citatos, & quòd à sententia demoliendo edificatum post nuntiationem noui operis, eo quia denegatur audientia; prohibeatur simul appellatio, per text. in dict. l. 1. §. sed si is tractat, & defendit Ruginell. tractatu de appellat. §. 2. cap. 3. num. 262. fol. 91. Escacia de appellat. quæst. 17. limit. 31. licet nullus ita distinctè prout nos.

Nec obstat secunda difficultas pro con- 51 traria parte, adducta ex eiusdem text. priori parte, dum appellatio permittitur à probationum admissione, & sic ab incidentibus; quapropter non censeri prohibitam appellationem à causa principali, ex Doctoribus ibidem allegatis, quæ doctrina quando verè procedat copiosè dixi supra c. 6. hac 2. part. vbi mirabilem assignauimus distinctionem, quæ ad hæc non pertinet: siquidem huius responsio pendet à superioris argumenti resolutione, nam causa principalis, de qua in casu illius text. appellationem admittit quoad vtrumque (vt modò probaui) ac ideo nihil mirum, vt ab incidentibus, & emergentibus articulis in ea detur appellatio: maxime iure canonico, quo à quocumque grauamine libeat appellari, & hoc per Concilium Trident. à grauaminibus qualificatis, quæ ipsum refert. Quorum vnum est illud, de quo in casibus text. exitit appellatio, prout est admissio, seu reiectio probationum, vt nos latè probauimus supra cap. 1. num. 130. quo satis vtrique eius parti satisfactum est.

Nec obstat tertium magis difficile ex dict. 52 l. 1. §. sed si is cui. vbi actio, & agere denegatur procedenti per opus post eius denuntiationem; & sic appellationem non prohiberi ex distinctione Doctorum, quam supra defendimus, quia respondeo, illum text. non de actore, & actione verè & propriè stricteque

etæque sumpta intelligi, sed de exceptione 53 proponenda, quod sic probò. Substantiale est iudicij, idque constat ex reo & actore, non de duobus reis, nec de duobus actoribus, cap. vi. forus de verborum significo. l. sed cum ambo ff. de iudicij, & in communibus magis placuit, cum videri actorem qui prius ad iudicium prouocat, l. in tribus ff. eodem. ac in casu illius text. edificans venit se defendendo à denuntiatore, qui prius ad iudicium eum prouocauit, ibi, sed si is cui opus nouum nuntiatum est, ante remissionem edificauit, deinde ceperit agere, ius sibi esse, ita edificatum habere. Quæ verba clarè demonstrant, edificantem vt reum se defensurum accedere, cum denuntians iam actoris vicem in iudicio occupasset, text. est in l. de pupillo §. qui remissionem, ibi, sustinet enim partes defensoris. ff. de oper. noui nuntia. vbi gloss. verbo defensoris, id clariùs explicat. glossa celebris in dict. l. de pupillo §. meminisse, verbo eum.

Nec obstat verbum, agere, & verbum, actionem, quibus vsus est consultus in casu illius text. quoniam agere etiam is videtur, qui exceptione vitur, quia reus in exceptionibus actor est; text. est formalis, & expressus (de cuius intelligentia superius egimus) in l. 1. ff. de exceptio. & sic illis verbis largè non stricte, & in sua proprietate vitur consultus ibi, tenementi hunc intellectum, quia mirificus est text. prædicto desideranti pugnantique fortiter, Doctorum distinctam resolutionem euertere.

54 Cui obstat veretur resolutio illius celebris, & difficultis questionis; ad suprema nostra tribunalia passim accedentis per viam violentiæ, pro laicorum decreto nanciscendo (quod auto delegos dicimus) an iudex Ecclesiasticus vim faciat, cognoscens in causa noui operis: in qua laicus denuntiatum est à clerico, & an super nuntiatione nuntiat, vel potius nuntians forus sequendus, & addendus sit; de quo articulo videndum est copiosè per Ioannem Gutier. in consil. 49. per totum consilium. quod modò non disputo, nec examino, sed fortè commodiori loco infra 6. p. tomo 3. propediem edendo.

55 Interim tamen dico praxim obtinere, vt forus denuntiat sequatur; non verò denuntiantis, etiam militis, capitaneique, seu alterius priuilegiati, aliàs tanquam actoris vices sustinentis, vt dictum est; & vide quæ post alios Castellus à Bobadil. in Polit. lib. 2. c. 18. num. 137. & lib. 3. cap. 5. num. 3. de quo nos alius infra 6. p. c. 11. per totum.

56 Nec obstat quartum & vltimum, quia respondeo, non esse illam veriore opinionem: vt à sententia lata super reuocatione

attentati appellatio emissa habeat vtrumque suum effectum, infra hac 2. p. cap. 12. resoluimus, vbi latè videre libet. vbi etiam agendum: an à sententia, tam negatiua, quam affirmatiua lata in remissione attentati, post nuntiationem noui operis, & ante remotionem eius, habeat hoc priuilegium, nec possit appellari ab ea.

Ex hoc capite audientie denegata infer- 57 tur: iudicem Ecclesiasticum vim non facere; si non deferat appellatori à denegatione audientie in casu, quo est alicui impositum perpetuum silentium; puta, in rem. l. diffamari Cod. de ingenuis, & man. & alijs. postquam ipsa sententia translata est in rem iudicatam, quia ab ea non est appellatum, vel quia in omnibus instantis confirmata est, seu quia ipsa sententia sui natura est priuilegiata aliàs, quia si intra terminum in ea assignatum non egerit, postmodum non audietur; quoniam tunc audientia denegata conferunt. ita tenent plures relati à Nicolao Boerio in decisione 255. à princip. & præcipuè à num. 12. vbi etiam ex alijs firmat in iudicio l. diffamari. posse appellari à prima, puta, & secunda sententia, quia est diffinitua. tenent etiam Franc. in c. Nicolao 64. in fin. num. 23. de appellat. Alexan. in l. properand. 1. 1. §. fin. autem reus sub num. 2. 1. conclus. 10. Cod. de iudicij; & quòd ex dicta clausula perpetui silentij dicatur, oriri exceptio perpetua denegationis audientie; probat cap. in presentia, vbi Barb. numer. 36. de probatio Boerium & Capicium, & alios per eum allegatos sequitur Burtatus in consilio 78. visis, num. 1. lib. 1. Lancelot. de attent. 3. part. cap. 8. numer. 84. quapropter si is cui silentium impositum est, voluerit agere, & iudex eum noluerit audire, à quo si appellauerit, iudex etiam haud deferens, nec vim committet, ex his quæ ad principium questionis principalis diximus.

An & quòd iudex possit imponere silen- 59 tium parti, vt vltra tale tempus agere non possit, vt in matrimoniali, in impugnatione rescripti, seu etiam instrumenti, vide latè per Felin. in cap. accepimus de fide instrum. à numer. 6. & supra vbi agit inter alia plura, vtrum requiratur bina monitio, & an Prælati cum conuentu distulit comparere, an noceat Ecclesie hoc silentium, & an non Ecclesie noceat, vide etiam Bart. in l. Titia circa ff. de accusa. & quod perpetui silentij impositio tollat appellacionem simul, tenent vltra citatos Nicellus tractatu de concord. gloss. concord. 6. numer. 100. in princip. & vltimis verbis tomo 18. folio 195. Ruginell. tractatu de appellat. §. 9. gloss. 2. num. 7. versiculo 4. Capicium decisione 69. in causa Ioannis sub num. 13. in tertia responsione.

61 Pariter idem videtur repetendum in allegante fraudem, & turpitudinem suam, qui quidem nec auditur, tenent Bartol. in l. post contractum col. 3. versiculo sed an venditor ff. de donatio. & idem in consil. 56. Petrus Nicola in princip. Bartol. in l. emptio circa medium C. plus valere quod agitur. Petrus Anchara. consil. 226. ad corroboracionem col. 1. scribitur enim in l. cum profitearis C. de reuocan. dona. ibi, cum profitearis, te in fraudem alterius donasse, professionem inhonestam continere, intelligis? & in l. si creditoribus Cod. de seruo pigno. dato manu. vbi ita scribitur, nam ipse manu missor si fraudem se fecisse creditoribus, ve reuocet libertates, audeat dicere, audiri non debet, nec heredes eius. & optime etiam ad propositum facit text. in l. transacione finita, Cod. de transacionib. in l. filios Cod. de reuocan. his, que in frau. credi. text. in cap. inter dilectos, de donacionibus, cum concordantibus, vbique à glossatoribus adductis, & ibi etiam ordinarij repetentes, idem tenet Tiraquell. de retractu lignag. §. 1. gloss. 18. num. 2. o. propterea, si hoc allegantem repellat iudex denegando ei audientiam, à tali repulsiōe, & denegacione, appellacioni non deferat, vim non facit, quia iniusta est, & minus legitima. enimvero appellari minimè potest ab actu, quod sit secundum iuris dispositionem, & canonicas sanctiones, nec à iudice iuris dispositionem, & decretum exequente. vt per Marant. de ordine iud. 6. pari. princ. tit. de appellat. num. 345. tenet Ioan. Gutierrez in suis consilijs consil. 10. num. 21. & probatur in cap. consilijs 3. ibi, non conuenit, vt pro huiusmodi appellacionibus ab obseruatione decreti, debeas obtinere. de appell. iudex enim tunc non grauar, nihil ipse potest per appellacionem consequi, vt supra diximus.

63 Aliter atque dicendum est, si turpitudō seu propria fraus, non in vim allegationis, sed in vim exceptionis, proponatur: quia tunc audientia non censetur denegata, vt videre est ex his, quæ referens sequitur Tiraquell. d. tract. de retractu §. 1. gloss. 11. num. 15. ad fin. & idem in §. 1. gloss. 18. numer. 72. & 64 an quando quis vult desistere à peccato, audiatur allegans suam turpitudinem, vide per Abb. in cap. ex diligenti num. 2. de simonia, & in cap. tua nos num. 7. de sponsalibus.

65 Similiter audientia denegatur à iure ei, qui reconuentioni nolle respondere, nam quouique respondeat, patitur hanc poenam, vt super sedeat in causa conuentionis, & denegetur sibi audientia, ita fit mat Speculator in tit. de reconuentione §. videndum, versiculo sed quid si actor nolit, &c. per argumentum cap. fin. §. panna. de iurament. calumn. c. si qui Episcop. 1. quæst. 1. l. mutus §. panna ff. de procu-

rator. l. nec scriptura C. de compensatio. idem tenet ipse Specul. eodem titulo de reconuentione §. fin. incipit, restat vt de panna actoris per totum. idem tenet Maranta de ordine iud. 4. part. q. prima princip. titulo de reconuentione num. 7. fol. mibi 140. & à tali denegacione audientie deferendum non est appellacioni propositæ, tanquam minus legitime, ex iam dictis. & quia hæc audientie negatio est pœna à iure imposita, vt hi omnes Doctores affirmant, & de se pater, à qua minimè appellari licet, vt tenent Arias in l. 2. Tauri num. 18. Gutierrez consil. 10. numer. 16. Bobadil. in Polit. lib. 3. cap. 8. num. 278. Nauar. latè in prælect. cap. cum contingat 15. causa nulli. fol. 151. Bernard Diaz in regula 675. Gratianus in regula 35. Bald. in marg. sua in verbo appellari à panna potest. Doctores in ead. nostram de appellatio.

Ex hoc eodem capite audientie denegate pariter oritur, iudicem Ecclesiasticum, nec vim facere, si non deferat appellacioni ab eo emissa, quem ipse reiecit, tanquam contraria in iudicio allegantem, & aduersa petentem, quia tunc ius huic tali habet denegatam audientiam, ita probatur in cap. sollicitudinem. ibi, non est tanquam aduersa petens, & sibi contrarius audiendus. de appell. idem probat text. in cap. quod autem 23. q. 7. & ibi gloss. verbo contraria. text. etiam in cap. quam præposueram 13. quæst. 2. text. in cap. literas de presumptioni. text. in cap. gesta 74. dist. text. est in l. 1. Cod. de furtis, & seruo corrup. text. in l. professio. C. de numer. patrimo. lib. 10. & vbi que gl. & Doctores, hanc doctrinam communiter proficiscunt, vnanimitèrque firmant. ibique latè de materia, præcipue per Doctores in dist. l. 1. C. de furtis. maxime per Bal. vbi an & quando actor possit allegare contraria, & an his possit fortè reus vti, & an saltem in nouo iudicio contraria proponenti, aduersaque petenti, sit denegata audientia, & distinctè, que & quando in iure dicantur contraria, & que vt incompatibilia non admittantur in iudicio, & de pluribus alijs materijs concernentibus, cum conclusionibus, & limitationibus videre poteris (quæ omitto quia ad nos non pertinent.)

Vnum tamen rei de qua agimus commodius non omitam, quod colligitur ex dispositione text. in dist. cap. sollicitudinem de appellat. scilicet: appellans ab inferiori ab aliquo eius sententia, siue interlocutoria, siue definitiua, comparens postmodum coram ipso, aliquid, negotium tangens, petendo, fueritque verbo, vel facto protestatus: se prosequi velle appellacionem, non censetur, nec intelligi appellacioni renuntiare per talem comparationem, cum protestacione, & non auditur in petitione tanquam sibi ipsi

ipsi contrarius, seu aduersa petens.

Quod & expressè probatur in illo text. in quo exactius videre poteris per DD. Abb. & Felin. Franch. & ceteros, Ioan. Andr. in fin. de appellat. in 6. & in cap. cum venissent de eo qui mitt. in poss. Alexan. consil. 107. 4. parte. Bertachin. in reperto. verbo, appellatio tollitur num. 10. circa fin. & contrarietas ratio in hoc consistit, nam cum per appellacionem emissa omnimoda sit suspensa, & abdicata in illa causa ab inferiori iurisdictione, & in superiore integraliter translata, ex iuribus vulgaribus, que per protestacionem sequentem conseruatur, hinc ineptum est velle, vt alius habeat iurisdictionem totalem, & alius absque ea cause cognitionem. & ideo cum appellans per protestacionem insistat in appellacione, per consequensque in translatione iurisdictionis ad superiorem: cui non intelligitur renuntiarum: non auditur, in quo postulat ab inferiore carente iurisdictione, ipsi actui & petitioni necessaria, quam ab eo ipse aliàs habet per appellacionem ablatam, & sic nimirum, vt tanquam contraria petens non audiat in petitione.

72 Ex hoc enim fonte fluit, atque emanat: iudicem Ecclesiasticum nullam vim facere: si nec deferat appellacioni emissa à creditore, eo quod non vult detinere cadaver debitoris mortui ad eius petitionem, neque sepeliatur, quousque sibi satisfiat, vel solutione, vel satisfacione, seu fideiusoria cautione, quoniam iste creditor ita postulans nullo modo accedit appellans: ita probant expressè gl. & Doctores in cap. ex parte el. 1. de sepulturis. Specula. in titulo de appellat. §. in quibus versiculo 8. Hippol. singulari 199. Bened. in cap. Raymunt. verbo, mortuo itaque testatore num. 56. de testam. Felin. in cap. sicut iudai col. 1. de iudicis. Bertach. in tract. de Episcopo. §. videmus num. 24. Baëca de inope debitor, cap. 1. num. 20. talique creditoris appellacioni minimè deferendum esse probat Vinius lib. 2. communium opin. opinione 78. Parlad. lib. 2. rerum quotid. c. fin. 5. p. §. 4. num. 26. & probatur apud nos in l. 1. titulo 16. libr. 3. ordinam. quod etiã ratione probat. Quoniam instantanea corporis corruptio & putrefactio rem citò perfici, & absolui postulat, non enim patitur dilationem, quo casu appellatio emissa non suspendit actum, nec delacionem prebet, sed celerem executionem requirit, text. in l. fin. ff. de appella. recip. vulgaris, quod & in substantia considerauit Speculator vbi supra citatus.

74 Bene enim verum est, vt etiam si non adsint bona, vnde res alienum creditoribus exsoluatur, nullo modo cadaver sequestrandum, piguorandum, nec detinendum est.

text. in l. fin. Cod. de sepulchro. viola. & authent. item qui domum eodem titulo. & vtrouique Doctores, etiam si debirum plusquam liquidum sit, cuius opinionis est Felin. in dist. cap. sicut iudai col. 1. de iudicis. Roder. Xuatcz in repetitione l. post rem. in §. amplia. ad legem Regiam ff. de re iud. Couart. variarum libr. 2. cap. 1. numer. 10. Grammaticus decisione 82. Bened. in dist. cap. Raymunt. verbo, mortuo itaque num. 56. de testam. Castellus in l. 30. Tauri verb. Gastos. Parl. in dist. lib. 2. rerum quotid. cap. fin. 5. part. §. 4. n. 26. & magis communi testatur Baëca de inope deb. cap. 1. à numer. 19. vbi pluribus auctoritatibus, & rationibus tam diuinis quam humanis.

Hanc opinionem, vt veriorē comprobatur, & vt æquiorē & certiorē resoluit, iustè meritoque abominans, reprehenditque Angel. in authent. vt defuncti seu funera eorum col. 1. Seguram (de quo dicit aliàs libenter iudicio labi solere in repetitione l. si ex legati causa numer. 37. ff. de verb. obligat.) & Caruaia Regium Senato. in repetitione l. 1. col. 1. §. ff. de verb. obligat. Præpos. in cap. præterea §. 1. dist. & Bertolo. Belenzi in additio. in cap. ex parte, de sepultu. contrariam opinionem sectantes, & idem quod Baëca contra Angel. tenet Parla. vbi supra, quem in rationibus & auctoritatibus prædominat, & præcellit. Quæ doctrina limitatur, & fallit in cadauere vlturarij, quod à iudice Ecclesiastico sequestrari potest, ne sepeliatur: donec hæres caueat de restitutione, vt ex alijs firmat Zerola in praxi Episcop. 1. p. verbo finis versiculo 3. cadauer, &c.

Hinc pariter oritur, vim nullam esse posse in denegacione delacionis appellacionis interpositæ à vero contumace, cum siquidem non audiatur appellans in causa, in qua contumax fuit, text. est in l. 1. post editum 73. §. fin. ibi, sciendum est, ex peremptorio absentem condemnatum, si appeller, non esse audiendum. ff. de iudicis. text. etiam in l. 1. ibi, eius qui per contumaciam absens, cum ad agendam causam vocatus esset, condemnatus est, negotio prius perferuto appellatio recipi non potest. Cod. quorum appellat. non recipi. text. etiam in l. ex consensu §. fin. ibi, placuit, non prouocare, &c. ff. de appellat. Bart. Immola, & ceteri Doctores in dist. 1. consensu §. fin. Specul. titulo de appellat. §. in quibus num. 1. libr. 2. Rota decisione 16. aliàs 364. cum iura num. 1. de dolo & contumacia in nouis. Ripa in præct. in forma appellat. à sentent. diffinis in gloss. coram vobis sub num. 9. versiculo queritur ultra fol. 405. Maluer. in additio. ad eum in 1. additio in verbo, in vero contumace, fol. 406. Franch. in cap. Nicolao num. 18. de appellat. Socin. in regul. 24. appellat. in qualibet causa fall. 6. Nicell. tract.

tract. concord. gloss. concord. 6. fall. 18. num. 51. fol. 193. Curtius Senior tractat. de iureiur. propter calum. dicit. §. quod si actor. sub num. 12. & 13. tomo 3. part. 2. fol. 134. Decius. consil. 34. num. 1. & seqq. Robuff. tractatu de appellat. art. 7. gl. 2. num. 7. & seqq. Capicius. decisio. 139. num. 2. Rota. decisio. 22. aliis 137. appellatus de appellat. in nouis. Maran. 6. part. titulo de contumacia 2. memb. num. 17. vide Paz in praxi 2. p. tomo 2. cap. vni. a num. 9. cum sequentibus. idem Maranta in speculo aduoca. 3. part. 6. part. princ. quast. 2. tit. de appellat. num. 273. Lancelot. Robert. de attentis. 3. part. cap. 28. num. 50. & 51. ea potius ratione sibi denegatur audientia, quia non comprehendit videtur iudicem contemnere, vt notat in dict. l. 1. & per Robert. ibi, qui loquuntur quando appellare desiderant ab ipsa sententia diffinita.

77 Et licet longè à Doctoribus disceptetur, quando quis dicitur verus contumax, vt videre est per Bart. in l. si. ff. de integrum restitutione. & Bart. & Alexan. in d. l. ex consensu §. fin. Alexan. in l. proferendum §. fin. autem reus, Cod. de iudicij. quantum autem attinet ad nostram materiam, vt non audiatur appellans, ita potest esse, ac constitui vera conclusio, vt ille dicatur verus contumax, qui personaliter fuit citatus, potiusque in termino venire, & non venit; vel si fuit citatus ad domum, postmodumque ipsa citatio ad eius notitiam perueniat, qui cum potuisset in termino comparere, & non comparuit; quod intelligendum est, quando legitime ad sui notitiam peruenisse constat; vt puta, per scripturam citationis vitam postea per eum, vel per relationem nunciij, aliter atque dicendum est, si per appellationem vxoris vel cuiusvis alterius domestici, nam tunc non dicitur verus contumax, ita concludit Alex. in dict. §. fin. autem reus colum. 2. & 3. sequitur Escacia tractatu causar. ciuili. & crimin. c. 97. sub num. 101. Estque de mente Bart. in dict. §. fin. idem affirmat Marant. vbi proxime d. titulo de appellat. num. 274. & verus contumax etiam dicitur ille, qui curat, ne citatio ad eum possit peruenire, vt scribit Alexand. in dict. l. proferendum §. fin. autem reus num. 14. conclusio. ne 5. de iudicij. & ex Marant. & Tiraquell. Escac. de appellat. quast. 17. limit. 3. sub numer. 3. & quast. 12. numer. 19. vbi etiam post alios, quod citatio debet esse peremptoria. & lege Marant. vbi supra num. sequenti. ex Alexand. in pluribus locis tenente, quod quoad hoc vt verus contumax non audiatur appellans, sufficere vt contumax sit in sententia audienda, postquam peremptorie est citatus, licet in toto processu præsens fuisset, quem vide. tenent Paul. de Castro. in authent. principal. §. quod si actor numer. 6. & ibi Curtius Se-

nior num. 13. inter tractatus diuerso. tomo 3. p. 2. fol. 134. Cod. de iureiur. propter calum. Alexan. in l. proferendum §. fin. autem reus, sub num. 18. C. de iudicij.

Hæc tamen conclusio fallit, quando procurator est verus contumax, quia tunc Dominus poterit regulariter appellare, ex eo, quia vera contumacia est delictum, sed ad delinquendum non præsuntur procurator habere mandatum, quia prohibitio appellationis datur pro pena. Rebuff. tractatu de appellat. art. 7. gloss. 2. num. 10. tomo 3. fol. 503. altius Bartol. in l. 1. §. si aduersus sub numer. 2. versiculo quæro circa. ff. quando appellandum sit. Franc. in dict. cap. Nicolao numer. 18. & seqq. de appellat. Felin. in cap. 1. num. 6. versic. si procurator vt lite non contestata. Alexand. in dict. §. fin. autem reus, numer. 24. Nicell. de concord. gloss. concord. 6. fall. 18. num. 61. & seqq. & id ita tenent Bart. Butri. Abb. Capola, & communiter omnes, vt testatur additionator ad Felin. vbi supra, Guido Papæ tractat. de appellat. g. 87. num. 56. fol. 59.

81 Vterius & secundò fallit hæc conclusio, vt non procedat de obseruantia Rotæ, secundum quam potest appellare etiam verus contumax, dummodo appeller infra decem dies à die lata sententia, testatur Rota. decisio. 16. aliis 364. in fin. de dol. & contum. in nouis. Felin. in dict. cap. 1. sub num. 7. per quem Nicellus concord. 6. fall. 6. sub numer. 58. idem Felinus in c. quoad consultationem num. 28. de sententia, & re iudi. Ferrerius, consil. 216. vertitur quastio num. 3.

80 Hinc facilius intelligemus resolutionem illius questionis, quam Doctores disputant, an à primo, vel secundo decreto liceat appellare, per Dinum in tractatu misisio. Bart. in l. ante sententia ff. de appella. recipi. Anton. & Abbatem late in cap. cum ad sedem numer. 31. per totum de restitutione spoli. & ibi in additio. ad eum litera B. & alibi passim. & ex mente omnium, ita distinguit, quod à primo decreto tam verus contumax, quam fictus, non admittitur ad appellandum, tum quia est sententia interlocutoria, à qua nullus potest appellare de iure ciuili, dict. l. ante sententia, & l. ante sententia tempus C. de appellat. & ex ratione ita tenet Dinus iam citato loco, quem sequitur Abb. in dict. cap. cum ad sedem num. 31. qua etiam motus Paz in praxi 2. part. tomo 2. cap. vnicum num. 106. cum sequentibus. affirmat, à tali sententia non posse appellari, iuxta dispositionem Concilij Trident. sessio. 24. de reformatione c. 20. prohibentis appellationem ab interlocutorijs, & idem tenet Auendan. in titulo de primo & secundo decreto 3. part. num. 18. cum possit quando cumque à iudice reuocari, licet missio nonnisi

citato

citato eo, qui rem detinet, vt ex Panormita. & alijs probant Paz & Auend. ibi & l. 2. titulo 8. part. 3.

Deinde, & alia ratione mouentur Doctores; quia hæc sententia primi decreti, nec est magni præiudicij, nec tollit vel absorbet ius alterius, contumacia enim ipso veniente postmodum, & competente infra annum, ante secundum decretum, solutis expensis, vel præstita cautione de stando iuri, illa reuocatur, ipsèque recuperat possessionem per text. & ibi Bartol. in l. si quis, & in §. sed si quis Cod. de prescriptio. 30. anno. idem Bart. in l. consentaneum Cod. quomodo. & quando iudex. Speculator in titulo de primo & secundo decreto §. 5. text. in cap. quoniam §. in alijs, vt lite non contestata. authentica et qui iurat C. de bonis authoritate iudi. possiden. & vtrouique Doctores, ac ideo cum per comparitionem & purgationem contumaciae decreti sit reuocatio, potius videtur dependere ab eius potestate, quam à iudicij.

81 Hæc tamen limita secundum Bartol. in dict. l. ante sententiam, quam sequitur Abb. in dict. cap. cum ad sedem num. 21. versiculo sed tu limita. quando primum decretum absorberet ius partis, idque non reparabile per diffinitiuam, vt contingit, quando iudex adiudicat missio ex primo decreto fructus medij temporis, quod facere potest iuxta textum in l. Fulcinius §. ff. ex quibus causis in possessionem eatur, & late per eundem Abb. in dict. cap. quoniam frequenter vt lite non contestata. qui vbi supra in d. num. 31. alia exempla reddit.

82 Vnum tamen est, quod quamuis contumaci ab hoc decreto non liceat appellare, à denegatione verò eius parti præsentem animodò permittitur est, ita eleganter animaduertit Auenda. in dict. titulo de primo & secundo decreto 3. part. numer. 11. quem referens sequitur Gondizal. de Paz vbi supra in d. praxi 2. part. tomo 2. cap. vni. numer. 108. quæ omnino vide, qui per totum illud caput copiosissime congescit modos, & remedia procedendi contra contumacem actorem vel reum, & de primo & secundo decreto in actione personali, siue reali, in spiritualibus, & beneficialibus, vbi etiam de praxi, quæ circa hoc habetur in tribunalibus Ecclesiasticis, vbi præsertim inuenies hanc materiam.

83 A sententia autem super secundo decreto fictus contumax bene potest appellare, etiam de iure ciuili, secundum Dinum, Ioan. Andream, Bartol. & alios, tenet Abb. in dict. cap. cum ad sedem numer. 31. versiculo in possessione autem 2. decreti, &c. & per consequens etiam hodie de iure canonico per Concilium Trident. & eius limitationes. & quod

Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

possit appellari, etiam docet Innocent. in cap. dilecto de verborum signific. Bald. in l. non videtur 1. ff. de iudi. Romanus in suis singularibus in verbo decretum, in versiculo quæro vtrum, quod probatur, tum vero non ficto negatur audientia, & prohibetur appellatio, vt constat ex iuribus & Doctoribus iam citatis, quia in eo non arguitur dolus, vt in vero, & in specie quod ille talis fictus contumax reuocari possit appellare, Bald. in l. ea quæ Cod. quomodo. & quando iudex. Bart. in l. si ff. de integ. restit. Alexan. in l. proferendum §. fin. autem reus versiculo 2. conclusio. &c. Marant. vbi supra in d. titul. de appellat. num. 277. cum sequentibus, vbi in specie ponit, quis dicitur fictus contumax.

84 Tum etiam probatur, quia licet secundum decretum sit interlocutoria, vt ex additione ad Abb. vbi proxime litera B. ad medium, & Paz loco supra citato num. 110. ad fin. versic. sententia interlocutoria, del secundo decreto, tamen eius damnum est irreparabile, quoniam missus in possessionem ex secundo decreto efficitur verus possessor, quia possessione mediante transfertur in eum, vt accipendi, seu præscribendi conditio, vt post longum discursum contra comunem (quæ maius ius missio concedebat) resolutum cum alius Paz supra num. 93. cum seqq.

85 Ceterum quia hic missus facit fructus suos, secundum glossam, Bartol. & ceteros communitet in l. si finita §. Iulianus ff. de damno infecto, nam ratione vere possessionis, quam acquirit, fructus veniunt ex §. si quis à non Domino insit. de rerum diuisione. Paz ibi numer. 97. deinde, quia actor originarius efficitur reus, & reus originarius efficitur actor, quod est non modice & magnæ utilitatis, vt probat text. in §. commodum insit. de interdicitis, l. si qui destinavit ff. de rei vindic. & in specie Panormitan. in dict. cap. quoniam frequenter §. in alijs numero 4. vt lite non contest. quapropter si missus ex secundo decreto super proprietate tantum tenetur respondere, & conueniri, non autem decreto super possessione, vt expressè probatur in dict. §. in alijs. licet in aliquibus casibus non solum super possessione, sed nec etiam super proprietate, quos congescit Gondiz. de Paz vbi supra numer. 100. cum sequentibus. idèoque cum secundum decretum continere dicatur damnum irreparabile, & ficto contumaci nullo iure speciali denegetur appellatio, quid mirum, vt iure communi vtratur secundum legem comunem ff. de appellatio. recipiendus. & Concilium Trident. sessione 24. de reformatione cap. 20. & ea quæ latius congescit in cap. 1. supra hæc 2. part. à principio.

G g De

86 De vero autem contumace aliud est sciendum, enimvero is nullo modo appellat, quia absolute sibi denegatur audientia à iure. text. in l. post edictum 73. §. fin. ff. de iudic. cap. 1. consensu §. fin. ff. de appellat. l. Cod. quorum appellat. non recipi. cum alijs supra. & quia si à diffinitiva sibi non admittitur, ut supra dixi, ut constat ex dict. §. fin. ibi, absentem condemnatum, &c.) & in l. 1. condemnatus est, iun. l. 1. ff. de re iud. ibi, quod condemnatione, vel absolute contingit, &c.) & quod dicitur in rubrica de re in. & alijs locis, quæ continent plenum iuris præiudicium tam in possessione, quam in proprietate, ergo multo magis idem firmandum est in secundo decreto, ubi non plenum præiudicium, sed tantum respectu possessionis, & fructuum, & aliorum quæ diximus, reservato sibi iure super proprietate, ut in d. c. 1. quoniam frequenter §. in alijs. ibi, verus constituetur possessor, super proprietate duntaxat, aduersæ parti defensione legitima reservata, &c.) & in specie, quod verus contumax à sententia secundi decreti non audiatur appellans; tenet ex mente aliorum Ab. Panor. in dict. cap. cum ad sedem numer. 3. 1. versiculo etiam in quantum dixi, &c. ubi idem intelligit, & rectè in latitante, quia vero contumaci æquiparatur. idemque extendendum ad eum, qui procuravit, ne citatio perveniret ad eius notitiam, ut si quis latuit, vel aliter se absentavit hac de causa, quia pariter pro vero contumace habetur, secundum Alexan. in dict. §. fin. autem reus versiculo quinta conclusio, &c. & per ea quæ habentur in decret. 1. ut lite pendente, & in specie firmat Marant. de ordin. iud. 6. part. titulo de appellat. num. 279.

88 Attende tandem pro huius articuli perfectione, quod licet iudex à quo, non teneatur vero contumaci deferre, etiam excusationem allegat, non tamen præcluditur ei via, quin possit ad superiorem confugere, & allegare causam suæ excusationis, & probare, se non esse verum contumacem, & si coram eo de vera causa excusationis doceat, iudex superior ipse revocat attentata post appellationem, non aliter, ut docet Salicet. in l. generaliter numer. 7. ad fin. Cod. de rebus creditis, & in reuocand. Videndus item in l. properandum §. cum autem Cod. de iudic. & Abb. in dict. cap. cum ante fin. de restit. spol. Plura etiam alia circa hunc articulum an verus contumax appellans audiatur, vide late per Gregorium Lopez in l. 9. titulo 23. parte 7. gloss. 2. ubi dicit, hunc rigorem non feruari in curia Romana, allegans ad id decisionem Rotæ 364. in nouis, (quam ego in meis non inveni) reperio tamen decisio-

nem 49. in nouis titulo de appellat. quæ ad vnguem approbat nostram doctrinam contrariam Gregorio, nec de aduerso stylo mentionem facit, imò fortius ea procedet de iure canonico, quia magis odit, & abhorret contumaciam, inobedientiam proximam, ex iuribus vulgatis, & titulis de sententia excommunicationis, & de dolo & contumacia.

Ex hoc capite denegatæ audientia fluit, 90 iudicem vim non facere appellanti, eo quod ipsum reiecit in iudicio, nec admisit agentem sine interesse, quoniam iste de nullo modo auditur, si credimus auctoritati diligentissimi Tiraquelli de retratt. lignag. §. primo glossa secunda numer. 5. 1. ex l. si Patroni §. fideicommissarium, ibi (secundum quæ) Angel. Alexand. ff. ad Senat. cons. Trebellian. & l. sed nec legatarios, cum l. sequen. ff. de conditione furtiva, l. qui fundum ff. locati, l. fin. autem §. si homo ff. de rei vind. l. si quis ex argentarijs §. ex hoc edicto. & ibi Alberic. ff. de edendo l. 1. §. reus ubi notatur, ff. eodem per quem factum erit. Bartol. in l. si vms §. ante omnia 3. nota. ff. de pactis. Petrus Ancharan. consilio 119. pluribus post princip. & vbiq. Doctores, & nil mirum: nam quando definit sua interesse, definit actio competere, l. procuratorem §. mandati actio, ff. mandati, l. si seruis ff. de conditione furtiva l. ex conuentione. & ibi Alexand. & Philippus Decius ff. de pactis.

Super hoc tamen distinguens Bartol. in l. qui autem §. alud ff. si qui cautio. quod maxime procedit, cum etiam excipienti sine interesse, audientia denegetur quoque l. ille à quo §. si de testament. 1. ubi Alexand. in princip. ff. ad Trebellian. l. qui liberis in fin. ff. de bonorum possessione secundum tabul. Angel. in l. exitus versiculo quoniam. & ibi etiam Alexand. columna 2. versiculo & subdit ff. de acquir. possessione. idem Alexand. & Philippus Decius in dict. l. ex conuentione. Decius consilio 418. vbi columna 3. versiculo in quarto. & Doctores vbiq. quod propemodum generale est, ut nemo audiatur sine interesse, ut firmat Tiraquell. proximo loco citatus, quia nemo sine actione expetitur, ex iuribus vulgatis.

Et in specie, ut illius cuius non interest, 92 non recipiatur appellatio, probat text. in l. 1. non solent audiri appellantes, nisi ij quorum interest ff. de appellat. recipi. & in cap. cum inter de electione. & quod alicui actui, vel liti se opponens non audiatur sine interesse, probatur in cap. veniens et secundo versiculo cum igitur. de restit. quod & voluerit Immola, Ioannes Andreas in cap. super his, in verbo, excludatur, de accusatio. Petrus Ancharanus consilio 297. efficacibus columna 4. versiculo est ergo videndum.

videndum, & Paul. Castren. in l. 2. col. 1. versiculo alij vero casus, Cod. de edicto diui Adrian. & Tiraquell. in d. tractatu de viroque retractu §. 1. numer. 5. 1. ubi aliqua exempla reddit rei istius.

93 Pariter etiam, & ex eodem capite audientia denegatur inferitur, ut iudex nullam violentiam committat, circa appellationem interpositam ab eo, qui conuentus actione ad exhibendum, iuxta tit. ff. ad exhibendum, condemnatur rem exhibere, quamque rem, facultatem habeat, exhibendi, & propterea ad id cogi præcisè potest, nec appellans audiendus est, ita ex Bartol. in l. creditor §. infusus ff. de appellat. ubi etiam Ioan. de Immola colum. fin. & Angelus, tenet & firmat Gregor. Lopez in l. 9. tit. 25. part. 3. gloss. 6. licet aliud sit dicendum, quando condemnatur ad interesse, eo quod rem non exhibeat, nam tunc eius interesse, scilicet, respectu, procedere possit appellatio, ut tenent Immola & Gregorius citati iam. & probatur in dict. l. 9. de quo nos supra latius diximus, & de eius ratione, & theorica supra in cap. 7. ad fin. hac 2. part.

95 Hinc etiam fluit, ut iudex vim non faciat, si non deferat appellanti emissa à compulsionem, & præcepto eius, ut iuret de calumnia, ex his, quæ diximus hac 2. part. in cap. 1. à num. 163. cum sequentibus. cum ad hoc tam actor, quam reus omnino, & in omnibus causis iuramentum præstandum teneatur, secundum iuris dispositionem, & præcepta, l. 1. ibi, in omnibus causis, &c. cum omnibus legibus sequent. C. de iuricuran. propter calum. dando. & ceteris titulis in ff. & decretalibus concordantibus. nequit enim appellari ab actu, quod sit secundum iuris dispositionem, & præcepta, nec à iudice id exequente, ut latius probauimus nuper supra hoc eodem capite, ex his, quæ colligitur ex Doctoribus protinus citandis.

96 Aliud autem determinandum est, circa appellationem interpositam à sententia diffinitiva, contra contumaciter recusantem hoc iuramentum præstare, nempe, contra actorem, ut actionem perdat, contra reum verò, ut pro confesso habeatur, iuxta text. in l. 2. quod si actor. ubi Doctores, Cod. de iuricuran. propter calum. dando. nam tunc audientiam non censi denegatam appellanti hoc casu, docet gloss. in l. creditor §. infusus ff. de appellat. per text. ibi, quam sequitur Bart. numero 1. eodem. defendit Salicetus in dict. §. quid si actor versiculo quæro an ab huiusmodi sententia, &c. ex auctoritate Iacobi de Arcino, quem ibi allegat, vbi notatur communiter, quod & ipse Salicetus intelligit, & bene, in l. 1. num. 2. C. quorum appellationes non recipi. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

demmodo suam contumaciam condemnatus excuset, alias autem omnino censetur sibi appellanti audientia negata, quod & ipse libenter admitto.

Deinde ad hoc capitulum confert illud, 97 quod Faber tractat in §. retinenda. institus. de interdi. numer. 29. & Iacobus Menoch. in tractatu de retinen. possess. remed. 3. quasi. 97. num. 819. affirmantes, quod si contra quem lata est sententia, quia alium turbavit in possessione, præstitit cautionem, molestiam se amplius possessori non facturum, qui nihilominus adhuc possessorem perturbet, alle- renique se noua ex causa possidere, atque ita velit illi possessioni incumbere, in quo nullo modo audiendum esse hoc allegare, probat Faber & Menoch. iam citati: reddentes rationem, nam sententia, quæ pro possessore turbato lata est, futuram turbationem, ad quam se refert, prohibere dicitur, possessoremque tuetur, etique vim fieri vetat, atque silentium quoque perpetuum aduersario imponit, cap. licet causam de probationibus. frustratoria & iniuriosa, falsaque & elusoria foret; si noua vis aut conturbatio permitteretur. alias etiam rationes adducunt, ad idem, citantes etiam l. si quis reum. l. si à se §. si quis fundum ff. de exceptione rei iudic. iuxta suum verum sensum. Est igitur secundum eos in hoc casu conclusio dicenda, quod iste qui succubuit, donec viuat, compescetur à molestia, nec agendo, nec excipiendo audietur. ad quod etiam facit, quæ supra de impositione perpetui silentij dixi, quod vno modo declarat Menoch. vt hac doctrina non procedat, cum elapso multo tempore, hic hac exceptione uteretur, cuius probationem paratam, & in promptu habeat, offeratque. Quo supposito, nec prædicto casu appellanti emissa deferre iudex cogetur, cum in totum audientia denegetur ei.

Ex huius capitis principalis doctrina, 98 idem inferre poteris ad dispositionem text. in cap. Romana 5. in ordine de appellat. ubi in negotio denegatur audientia ei, qui appellationem prosequitur non est, intra tempus & terminum à iure præstitum ad prosequendum, ibi, & à causa sua cecidisse videtur, nec amplius super eodem negotio audietur ipse appellans, &c.) ubi vide Franch. & Doctores.

Inferri etiam pariter potest ad id, quod 99 dicit Marant. de ordine iudicior. 6. part. de Laudatione 5. memb. numero 5. folio 399. ubi per l. si res ff. de euictionibus. & doctrina Baldi in l. 1. column. 2. Cod. communia de legatis, scilicet; quod conuentus super aliqua re, si voluerit laudare auctorem auctoris sui, ut sibi



de evictione teneatur, non debeat audiri, nisi cessisset sibi actio per suum auctorem contra illum, ad quam cessionem faciendam cogi potest auctor, quia sibi non nocet, ex hereditore ff. de evictionibus, ut per Magant. ibi, qui bene de materia laudationis in iudicio tractat.

100 Inferri etiam potest ad legem Regiam 2. tit. 17. lib. 4. recopilat. & l. 2. tit. 15. lib. 3. ordin. ubi latissime, verbo *no sea oido despues*, quibus iuribus probatur hodie in nostro regno partem dicere volentem de nullitate sententiarum post sexaginta dies, non esse audiendam, ut in dict. tit. ibi, *y si en los sesenta dias no lo dixere, no sea oido despues sobre esta razon*, &c. ut scilicet à iudice facta repulsiōe eius non admittatur appellatio, nec supplicatio.

101 Cuius etiam est farina, ut qui terminum sibi ad aliquid faciendum præfixum labi permittit, censetur renuntiare, & non potest nec agendo, nec excipiendo audiri, ut loquens de præfixione terminum ad dicendum de nullitate, tradit Ioan. Cephal. in consilio 20. num. 4. lib. 2. & consil. 202. num. 18. eodem lib. 2. Cassiad. decisio 4. in attentatis de dilationibus numer. 5. Vestrus in praxi Romana Cr. lib. 8. cap. 4. num. 2. 1. annotat. ad Equid. numer. 108. Lancelotus Robertus de attent. 2. part. cap. 12. limit. 19. per totam, & cap. 18. à num. 98.

102 Alium etiam casum, quo audientia denegata videtur, perlege apud S. congregationem Concilii Trident. super cap. 18. de reform. sessio 24. loquens de oppositoribus in his verbis inquit: alius non descriptus petens admitti ad examen iam peractum, sed beneficii nondum facta collatione, non est audiendus, nec si non est factum examen, sed terminus tantum lapsus, non est admittendus cum descriptis. De cuius materia vide latissime per Nicolaum Garc. de beneficiis 2. tomo 9. p. 11. num. 101. & supra à num. 200. ubi late folio 137. & vide Barhoff. in remissio. ad d. cap. 18. num. 16. vide alium casum per text. in c. 11. cui 19. de electione lib. 6.

103 Alios quatuor casus, in quibus à iure alicui denegatur audientia, refert gloss. in cap. in nomine Domini in verbo audientia 2. q. distinctione. & habetur in cap. ad abolendam, de hereticis, vide etiam Speculatorem in titulo de petitor. & possessor. in §. 2. Anton. de Butrio in cap. dilectus et l. 1. de rescriptis. Ludovicus Romanus in l. 1. in §. sublata ff. ad Trebellian. alium casum vide etiam in cap. fin. de ordine cognit. ubi pariter audientia negatur, ibi, super spoliatione conuentus aduersus restitutionem petentem, non est (nisi super quæstione spoliationis) si eum reconueniat, au-

diendus, &c. ubi vide Doctores pro eius explicatione.

Aliz etiam plures clausule sunt, quibus iuris dispositio, vel princeps inter rescribendum vri solent, sub quarum verborum inuolucro tacite appellatio intelligitur sublata, puta, si dispositio his verbis vratur; scilicet (sententia lata mittatur executioni.) quia tunc quamvis non aperiat, & declarat quod fiat (appellatione remota, & non obstante) nihilominus tacite, & virtualiter subintelligitur, lff. consilio 187. incipit circa primum sub numer. 2. ad medium versiculo similiter lib. 2. Lancelot. Robert. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 53. num. 63. Ruginell. tractat. de appell. §. 2. gloss. 2. num. 2. versiculo primo igitur. Hieron. Gonzalez in reg. de men. gloss. 9. in annotatio. sub num. 218. Efficacia de appellat. quest. 16. limit. 1. numer. 28. fol. 257. Cæsar Contard. in l. vni in notabi. num. 2. c. si de mom. poss. Angui. cons. 76. de tribus n. 9. lib. 1. Gratian. discepta. forens. c. 9. num. 9. dicentes, quod appellatio censetur prohibita, quando statutum disponit, quod sententia mandetur executioni generaliter, nempe verum est appellationem non solum intelligi remotam verbis expressis, sed etiam tacitis, & acquiescentibus, tenent ipsi Doctores, & præsertim Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 8. num. 2. in fin. & num. 3. Gonzalez, ubi proxime numer. 218. in princ. & probatur ex dispositione text. §. fin autem de concessio. præbende, ibi, Episcopus hoc cum religiosorum virorum consilio exequatur, de concessio. præbende, iunctis iis, quæ in eius comprobationem, & intellectum conduximus late infra 3. part. cap. 11. versiculo probat etiam text. in cap. nulla, &c. num. 39. ubi in optimo casu loquuti fuimus. Gratianus disceptatio. forens. cap. 4. num. 9.

Alia etiam clausula est præcedenti similis, quæ idem operatur, & importat; puta (sententia forniatur effectum suum) quoniam sententiarum effectus alius non est, quam ipsa executio, Ioseph. Ludoui. decisio. Peruss. 20. Domina Martiana, numero 17. ubi quod nostris temporibus important illa verba, appellationis amotio, quoad effectum suspensiuum, non tamen quoad denoluitum, Ruginellas tractatu de appellatio. §. 9. gloss. 2. numero 4. Efficacia de appellat. questio. 16. limit. 1. numero 29. folio 257. Cæsar Contard. in dict. l. vnica in notabilibus. ubi latissime à numero 18. 19. & 20. & sub numer. 23. & 25. quem vide.

Altera etiam clausula est, qua tacite subintelligitur sublata appellatio; puta (non possit contradicere) seu (sit remota omnis contradictio) docet Decius in cap. personas nota 4. num. 6. de appellat. ut post Bald. Franc. & alios

& alios tenet Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 8. numer. 45. & post Castrenf. Ruginell. tractat. de appellat. §. 9. gloss. 2. num. 14. Efficacia tract. de appellat. q. 17. limit. 1. num. 36. & seqq. Hieron. Gonzalez in regula de men. & alternati. gl. 9. in annot. sub num. 218. Cæsar Contard. in dict. l. vnica in notabilibus. num. 23. & probat text. in cap. personas de appellat. text. in dict. c. nulla, §. fin autem, de concessio. præbende. & nos diximus in eius comprobationem infra 3. part. cap. 11. versico. probat etiam text. in cap. nulla, sub num. 39.

108 Idem pariter operatur illa clausula sub his verbis concepta (nulla exceptio vel oppositio, &c.) quibus sublata esse appellationem affirmat Ruginell. tractat. de appellat. gloss. 2. num. 37. versiculo duodecimo quæro. sequitur Efficacia de appellat. d. quest. 17. limit. 1. numer. 38. & à numer. 45. ubi late profequitur. Gratianus in discept. forens. tomo 1. cap. 4. num. 9.

109 Quibus & finitima est illa clausula (remota sit omnis querela) vel (non possit querelari) quibus verbis sublata censeri appellationem, affirmant omnes, Decius in d. cap. personas nota 4. in fin. num. 7. de appell. Lancelot. Robert. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 8. num. 4. Ruginell. de appellat. d. §. 9. gloss. 2. num. 8. quos referens sequitur Efficacia d. quest. 16. limit. 1. num. 35. Hieron. Gonzalez in reg. 8. de men. gl. 9. in annotat. 218. Cæsar Contard. in d. l. vnica in notabilibus. sub num. 23. c. si de mom. possess. fuerit appellat.

110 Et prædictis adde illa clausula (non admittatur eius defensio) seu non possit se defendere) quia his verbis euidenter appellatio sublata censetur, Ruginell. tract. de appell. §. 9. gloss. 2. num. 9. versiculo 6. Efficacia de appellat. quest. 16. limit. 1. num. 4. ex eo, quia appellatio est species defensionis, ut illi probant, l. 1. ff. de appella. cap. cum speciali. 61. §. porro de appell. Bilsignet. decisio 18. num. 3. de appellat. Socin. cons. 39. capio primum. num. 9. lib. 4. Alexan. consil. 113. visio themate numer. 1. lib. 5. Maran. in specul. 6. part. verbo & quandoque appellatur, num. 2. 47. folio 496. Philipp. Franc. in rubrica de appellat. numer. 2. 4. versiculo sed tamen dubitatur. Alberic. tractatu de statu lib. 4. quest. 53. num. 3. & num. 4. tomo 2. fol. 74. Abb. in rubrica de appellat. sub numer. 7. Felin. sub numer. 3. Franc. in cap. pastoralis, quest. 4. num. 20. de appellat. Rebuff. tract. de appell. in præfatione num. 84. ergo sublato genere defensionis, eius species sublata intelligitur, ut dicunt Efficacia, & Ruginell. locis citatis.

111 Et conuenit illa clausula (sine aliqua censura, & oppositio) quibus verbis sublata esse appellationem, scribit Ruginell. tractatu de appellat. §. 9. gloss. 2. sub num. 17. sequi salgado de protect. Reg. Tom. 1.

112 Et conuenit illa clausula (sine aliqua censura, & oppositio) quibus verbis sublata esse appellationem, scribit Ruginell. tractatu de appellat. §. 9. gloss. 2. sub num. 17. sequi salgado de protect. Reg. Tom. 1.

tur Efficacia de appellat. q. 16. limit. 1. num. 43. & licet Ruginell. d. numer. 17. versiculo decimam dicat, idem est, quando dicitur (ad satisfactioem condignam faciat obseruari, &c.) ego multum dubito, nisi illa clausula sit apposita, te iam iudicata.

Altera clausula erit, nempe (liberè procedatur) vel (liberè facias, &c.) quia ex maxima efficacia, & natura huius dictionis (liberè) (de qua nos late egimus loco modo citato) inter alios eius effectus, hic non minor est, ut tollat appellationem à dispositione, cui adicitur Bald. & Anton. de Butrio in c. irrefragabili in princ. de offic. ordina. lff. in l. filium 19. sub num. 9. versiculo secundo facit C. de inoffic. testam. & contra Franc. contrarium tenentem in rubrica de appellat. num. 26. versiculo sed quid si. dicentemque licere appellare, ubi subit iusta causa appellandi, insurgit Decius in cap. 1. num. 77. versiculo nam dictum eorum de rescriptis. Ruginell. tractatu de appellat. §. 9. gloss. 2. numer. 11. & 12. quem sequitur Efficacia de appellat. quest. 16. limit. 1. num. 41. & 42. Hierony. Gonzal. in regul. de mensib. & alter. gloss. 53. num. 1. & per text. in cap. cum in cur. Etis §. cum vero. text. in cap. extirpanda §. qui vero, eodem titulo. & in eorum interpretationem, & declarationem exactissime de natura huius clausulæ, & dictionis (liberè) egimus infra 3. part. cap. 7. à num. 22. versiculo secundo, & pro hac mea opinione, ubi de priuatione beneficii incompatibilis appellatione non obstante tractati.

Nec est ferendum Efficacia ubi proximè, dum videtur innuere: hanc clausulam tunc habere hunc effectum tollendi appellatioem, quando alia ex supradictis vel dicendis ei adicitur. sed fallitur: quoniam virtus, & natura præfata dictionis (liberè) deperse magna est ex adductis per nos d. cap. 7. & Doctores citati: & quia tunc iam non est, sed potius clausula adiectæ attribueretur effectus.

Pariter etiam clausulam (absque lite fiat restitutio) intelligitur sublata appellatio. Bald. & Bossius, quos citat & sequitur Contard. d. l. vnica in notabilibus num. 22. & quod verba (sine lite) importent, quod sequuta declaratione iudicis, nulla detur appellatio, scribit Corneus in decisione Lucen. 193. in causa N. num. 2. in fin. sequutus Bald. consil. 330. lib. 1. Efficacia de appellat. quest. 16. limit. 1. numer. 34. Ruginell. tractatu de appellat. §. 9. gloss. 2. quest. 16. num. 46. ubi etiam de his verbis (sine lite & litigio) ut tollant appellationem, tollit teste Carpan. ad stat. Mediolan. ad causas criminal. cap. 368. numer. 9. Cornaz d. decisio 193. num. 3. quod idem important verba (procedatur de plano) Cels. Vgon. tract. de

clausula num. 8. folio 495. Rodanus tractatu de spol. Eccles. quest. 11. num. 17. tomo 14. fol. 253. & de clausula (sine te, statim, & ex officio) idem dicit Lancel. Robert. de attent. 3. part. cap. 28. num. 69.

119 Similiter etiam clausula (suo libero arbitrio committimus, &c.) importat appellationis prohibitionem, quia à iudice habente liberum arbitrium, non libet appellari, Felin. in cap. super his el. 1. numer. 8. & sequentibus de accusa. Menoch. tractatu de arbit. iudic. lib. 1. quest. 70. num. 13. Simoncell. tractatu de decerio lib. 1. titul. 1. num. 8. tomo 6. part. 2. fol. 291. Escacia de appellat. quest. 17. limit. 15. num. 1. fol. 451. Magonius decis. Lucens. decis. 42. statuto, sub numer. 2. 1. versiculo quia quid. plures citat Rugin. tractat. de appellat. §. 9. gloss. 2. quest. 14. num. 43. versiculo secus autem, & seq. ubi etiam loquitur de merito arbitrio, & de pleno arbitrio, Farinac. in pract. crimin. lib. 1. q. 17. num. 50. versic. amplia igitur. & nos late diximus infra 3. p. cap. 13.

120 Et ex identitate rationis idem dicimus de clausula (procedas de facto) quæ tribuit liberam, & absolutam potestatem, refert & sequitur Menoch. tractat. de arbit. lib. 1. q. 7. num. 69. versiculo non liberam. & comprobatur Escac. de appellat. quest. 16. limit. 1. num. 65. & sequentibus. & quod hæc clausula (procedas de facto) tollat appellationem, tenet Escacia ibi numer. 64. Bald. cons. 330. statuto cautur sub num. 7. lib. 1. Anguil. consil. 76. de trib. num. 12. & seq. lib. 1. Cornaz. dicta decisione 193. in causa sub num. 2. versic. 1. quia. Ruginell. tractat. de appellat. §. 9. gloss. 2. quest. 2. 1. numer. 66. & ita communiter tenent Doctores, quia clausula (procedatur de facto) excludit litem, & sic non excluderetur, si admitteretur appellatio.

122 Et eodem modo clausula (super quo conscientiam tuam oneramus) quæ omnino tollit appellationem. Fran. in rubrica de appellat. num. 11. Felin. in cap. super his num. 15. limit. 4. de accusa. fall. 13. Nicell. tract. de concord. glossa concord. 6. fall. 22. num. 63. tomo 18. fol. 193. Rebuff. tractat. de appellat. art. 3. gloss. 1. numer. 2. & 3. Tiraquell. de retract. lignagier §. 4. gloss. 1. numer. 11. Gregor. Tholosa. tractat. de appellat. lib. 3. cap. 15. num. 1. & seq. fol. 347. Marquell. de commiss. cap. 6. num. 53. & 55. fol. 74. Lancelor. tractat. de appellat. 2. part. cap. 12. limit. 10. versicul. 1. & sequentibus, & num. 10. Ruginell. tractat. de appellat. §. 2. cap. 2. numer. 67. versiculo

123 lo dabitur appellat. absque eo, quod teneatur iurare iudex, quod ita sita dicat conscientia, prout de stylo testatur Gregor. Tholosa. tractat. de appellat. lib. 3. cap. 15. sub num. 5. versiculo ego dubito, quem sequitur Escacia de appellat. q. 17. limit. 15. sub num. fin.

Ac iterum verba illa (mox, statim, protinus, incontinenti, illico, confestim, sine mora, sine interuallo, sine vlla procrastinatione) vt quolibet istorum verborum sublatam esse appellationem, scribit Ruginell. tractatu de appellat. §. 9. gloss. 2. quest. 18. num. 49. vbi mirabiliter de his clausulis, & aliis omnibus, quem sequitur Escacia de appellat. quest. 16. limit. 59. vbi num. 61. de verbo, celeriter, siue aliis similibus, quæ celeritatem desiderant, quæ excludunt appellationem, vt ex Castro, & aliis, refert, & sequitur Ruginell. vbi proxime, quest. 17. numer. 48. Bald. consil. 330. statuto cautur sub num. 7. lib. 1. Cornaz. in Lucens. decisione 193. in causa N, sub num. 2. versic. 1. quia, & numer. 4. & nos variis in locis diximus, præsertim infra 3. part. cap. 11. de deuolutione, versiculo rursus, & ad idem plura iura num. 42.

126 His adde clausulam in rescripto appellationum apposita, nempe (paritis literis, parito iudicatio, sine præiudicio legitimæ executionis) quæ tunc solent apponi, quando sumus in casibus meritorie executionem, à quibus est appellatum per condemnatum, quia eiusdem clausulæ virtute conferuntur iudicis inferioris iurisdicatio, qua quidem licite potest ad executionem effectiuam deueniri non obstant appellatione, abque reatu attentati, de quibus clausulis late Marquella. de commissio. 2. part. cap. 5. de commissione appellatio numer. 11. Hieronym. Gonzalez. in regul. de mens. gloss. 9. in annota. à num. 221. & 247. vbi late & optime post plurimos, quos citat, de quibus etiam vide Escaciam tractatu de appellat. quest. 19. rem. 1. consil. 4. numer. 9. & quest. 19. rem. 2. à numer. 71. cum infinitis sequentibus usque ad 129. & idem in quest. 17. limit. 6. memb. 7. numer. 22. & 142. & sequentibus, & limit. 9. num. 51. & nos etiam diximus infra 3. part. cap. 2. à num. ... & aliis locis, amplissime Mareico. variar. resol. lib. 1. c. 86. & c. 87. per totum.

127 Quid autem erit dicendum de clausula (super quo adhibeas consilium sapientis) vel (pronunties secundum consilium sapientis) an à sententia lata de consilio sapientis liceat appellari, omnes tamen affirmant dubitant tamen, quando partes consentiunt, vt feratur sententia secundum consilium sapientis, & Nicell. de concord. gloss. concord. 9. fall. 11. num. 45. tomo 1. fol. 192. negatiuam amplectitur, sed contraria opinio verior est, secundum B. in l. 1. §. quæstus est, in fin. numer. 7. & ibi Alexand. in additio. ff. de appellat. idem Bartol. in l. ex consensu sub numer. 3. ff. eodem in l. si conuenierit versus finem numero 5. ff. de re iudica. Abb. in cap. causam qua numero 4. Felin. numero 2. versiculo non prohibentur de senten

de sententia & re iudic. Franch. in c. intimasti n. 11. in fi. & Decius n. 19. de appell. Catald. tractatu de syndicat. n. 165. versiculo primus. tomo 7. fol. 359. Socin. consilio 24. vsq. ac diligenter, sub num. 1. vbi de communi testatur.

129 qui etiam loquuntur, quando consultor de consensu partium sit electus. Nicell. tractatu de concord. gloss. concord. 6. fall. 73. sub num. 119. fol. 196. de communi testatur Alex. in d. l. si conuenierit num. 13. Marquellan. tract. de commissio. appella. pen. super diuers. capi. c. 28. n. 46. fol. 302. late Pac. Scal. tractatu de consilio sapient lib. 4. c. 15. tomo 3. p. 1. fol. 349. Ruginell. tractatu de appell. §. 2. c. 3. n. 220. & etiam si partes expresse consentierint, de stando sententia ferenda de consilio sapientis, quia adhuc datur appellatio, late post alios Pac. Scal. vbi proxime lib. 4. cap. 15. tomo 3. part. 2. fol. 349.

131 Quod fallit, nisi partes promississent, stare consilio sapientis, qualecumque sit. Bald. in l. tale partium. §. qui provocauit, colum. 10. versiculo item ex predictis, ff. de pactis. Franch. in c. intimasti in fi. num. 11. & Decius num. 20. de appell. Alex. in d. l. si conuenierit. num. 13. de re iudic. Felin. in c. causam qua num. 2. de re iudic. Nicell. tractatu de concord. gloss. concord. 6. fall. 102. num. 142. Catal. tractatu de syndicat. num. 169. fol. 360. facit doctrina Lanceloti de attenda appellatio pend. amplia 2. n. 14. & 15. & Ruginell. tractatu de appellat. §. 9. gl. 1. c. 1. num. 25.

132 Fallit secundò, quando relatio consultoris, seu consilium sapientis flet facta de voluntate partium, scilicet, quando partibus esset apertum votum, seu sententia, vel eis esset notus eius tenor, & nihilominus consentiunt, vt iudex sententiam ferat secundum illud consilium, quia tunc non poterit appellari, Scal. tract. de consil. sapient. lib. 4. c. 19. versiculo ceterum, si lata sententia. tomo 3. p. 1. fol. 305. & sentit Socin. consilio 24. sub n. 4. versiculo quæ conclusio. lib. 1. Catal. tractatu de syndicat. sub num. 168. ibi, certe si partes. tomo 7. fol. 360. & ita esse intelligendum Nicell. de concord. gloss. 6. fall. 73. num. 119. fol. 196. dicit Escacia de appellat. quest. 17. limit. 12. num. 12. & sequentibus.

133 Et supra dicta declara, vt à pronuntiatione, qua committitur causa consilio sapientis, à tali pronuntiatione affirmatiua non est licita appellatio, secus à pronuntiatione negatiua, puta: causam non esse committendam consilio sapientis, quia tunc posset appellari, optime Scal. tractatu de consilio sapient. lib. 5. c. 1. versiculo præterea quod magis est tomo 3. p. 1. fol. 342. Ruginell. tractatu de appell. §. 2. c. 3. numero 19. fol. 84. Escacia eodem tractatu quest. 17. limit. 12. numero 14. & 15. vbi secus

dicit post Scal. à grauamine in formatione puncti remittendi.

Quas quidem clausulas omnes hæcenus dictas in discurfu huius capitali digito ligatas habe, quia passim deferuere ad plurimum iurium poterunt, & dispositionum interpretationem & declarationem, prout & per nos videbis in discurfu huius tractatus.

134 Illud non omittam, quod consuetudo potest inducere, vt sententia aliquo casu de iure communi non priuilegiata possit exequi, appellatione non obstante, Antoni. Augustin. decis. 3. lib. 1. Marefcot. variar. resolut. lib. 2. cap. 64. à num. 16. latius de hac re egimus infra hac 2. p. cap. 13. à num. 275. cum sequentibus.

CAPVT IX.

A compositione seu diffinitione, quam facit Ordinarius Ecclesiasticus in controuersia super præcedentia in processionibus, tumulandis defunctis, confraternitatibus, & similibus actibus; appellationi emissa; an si non deferatur, violentia fiat.

SVMMARIVM.

Controuersia in processionibus, & similibus actibus componuntur per iudicem Ecclesiasticum appellatione non obstante. num. 1.

Controuersias ortæ in confraternitatibus tam laicorum, quam clericorum potest componere Ordinarius Ecclesiasticus appellatione non obstante. n. 2.

Actiones spirituales sunt ordo incedendi in processionibus, ferendi Crucem, & similia. n. 3.

Argumentum de preparatorijs ad preparata valet. n. 4.

L. acquiriturum. ff. de usufruct. & eius remedium multum consonat dispositioni Concil. Trident. sess. 25. c. 13. n. 5.

Compositio controuersiarum ex Concilio Tridentino prouenit ex mero iudicis officio inter contententes, se debere esse potiori loco, armis, defendentes suam quasi possessionem. n. 6.

Compositio ex Concil. Trid. controuersiarum durat pro illo instanti, dum liti sue capta, siue incipienda disceptatur, tam super possessione quam super proprietate. n. 7.

A compositione per Ordinarium facta controuersiarum iuxta Trident. appellationi non deferens vim non facit. n. 8.

Compositio controuersiarum ex Trident. magis est actus extraiudicialis. n. 9.

(Controuersia) dictio verificatur in extraiudicialibus.

clausu. num. 8. folio 495. Rodanus tractatu de spol. Eccles. quest. 11. num. 17. tomo 14. fol. 253. & de clausula (sine te, statim, & ex officio) idem dicit Lancel. Robert. de attent. 3. part. cap. 28. num. 69.

119 Similiter etiam clausula (suo libero arbitrio committimus, &c.) importat appellationis prohibitionem, quia à iudice habente liberum arbitrium, non libet appellari, Felin. in cap. super his el. 1. numer. 8. & sequentibus de accusa. Menoch. tractatu de arbit. iudic. lib. 1. quest. 70. num. 13. Simoncell. tractatu de decerio lib. 1. titul. 1. num. 8. tomo 6. part. 2. fol. 291. Escacia de appellat. quest. 17. limit. 15. num. 1. fol. 451. Magonius decis. Lucens. decis. 42. statuto, sub numer. 2. 1. versiculo quia quid. plures citat Rugin. tractat. de appellat. §. 9. gloss. 2. quest. 14. num. 43. versiculo secus autem, & seq. ubi etiam loquitur de merito arbitrio, & de pleno arbitrio, Farinac. in pract. crimin. lib. 1. q. 17. num. 50. versic. amplia igitur. & nos late diximus infra 3. p. cap. 13.

120 Et ex identitate rationis idem dicimus de clausula (procedas de facto) quæ tribuit liberam, & absolutam potestatem, refert & sequitur Menoch. tractat. de arbit. lib. 1. q. 7. num. 69. versiculo non liberam. & comprobatur Escac. de appellat. quest. 16. limit. 1. num. 65. & sequentibus. & quod hæc clausula (procedas de facto) tollat appellationem, tenet Escacia ibi numer. 64. Bald. cons. 330. statuto cautur sub num. 7. lib. 1. Anguil. consil. 76. de trib. num. 12. & seq. lib. 1. Cornaz. dicta decisione 193. in causa sub num. 2. versic. 1. quia. Ruginell. tractat. de appellat. §. 9. gloss. 2. quest. 2. 1. numer. 66. & ita communiter tenent Doctores, quia clausula (procedatur de facto) excludit litem, & sic non excluderetur, si admitteretur appellatio.

122 Et eodem modo clausula (super quo conscientiam tuam oneramus) quæ omnino tollit appellationem. Fran. in rubrica de appellat. num. 11. Felin. in cap. super his num. 15. limit. 4. de accusa. fall. 13. Nicell. tract. de concord. glossa concord. 6. fall. 22. num. 63. tomo 18. fol. 193. Rebuff. tractat. de appellat. art. 3. gloss. 1. numer. 2. & 3. Tiraquell. de retract. lignagier §. 4. gloss. 1. numer. 11. Gregor. Tholosa. tractat. de appellat. lib. 3. cap. 15. num. 1. & seq. fol. 347. Marquell. de commiss. cap. 6. num. 53. & 55. fol. 74. Lancelor. tractat. de appellat. 2. part. cap. 12. limit. 10. versicul. 1. & sequentibus, & num. 10. Ruginell. tractat. de appellat. §. 2. cap. 2. numer. 67. versiculo

123 lo dabitur appellat. absque eo, quod teneatur iurare iudex, quod ita sita dicat conscientia, prout de stylo testatur Gregor. Tholosa. tractat. de appellat. lib. 3. cap. 15. sub num. 5. versiculo ego dubito, quem sequitur Escacia de appellat. q. 17. limit. 15. sub num. fin.

Ac iterum verba illa (mox, statim, protinus, incontinenti, illico, confestim, sine mora, sine interuallo, sine vlla procrastinatione) vt quolibet istorum verborum sublatam esse appellationem, scribit Ruginell. tractatu de appellat. §. 9. gloss. 2. quest. 18. num. 49. vbi mirabiliter de his clausulis, & aliis omnibus, quem sequitur Escacia de appellat. quest. 16. limit. 59. vbi num. 61. de verbo, celeriter, siue aliis similibus, quæ celeritatem desiderant, quæ excludunt appellationem, vt ex Castro, & aliis, refert, & sequitur Ruginell. vbi proxime, quest. 17. numer. 48. Bald. consil. 330. statuto cautur sub num. 7. lib. 1. Cornaz. in Lucens. decisione 193. in causa N, sub num. 2. versic. 1. quia, & numer. 4. & nos variis in locis diximus, præsertim infra 3. part. cap. 11. de deuolutione, versiculo rursus, & ad idem plura iura num. 42.

126 His adde clausulam in rescripto appellationum apposita, nempe (paritis literis, parito iudicatio, sine præiudicio legitimæ executionis) quæ tunc solent apponi, quando sumus in casibus meritorie executionem, à quibus est appellatum per condemnatum, quia eiusdem clausulæ virtute conferuntur iudicis inferioris iurisdictioni, qua quidem licite potest ad executionem effectiuam deueniri non obstant appellatione, abque reatu attentati, de quibus clausulis late Marquella. de commissio. 2. part. cap. 5. de commissione appellatio numer. 11. Hieronym. Gonzalez. in regul. de mens. gloss. 9. in annota. à num. 221. & 247. vbi late & optime post plurimos, quos citat, de quibus etiam vide Escaciam tractatu de appellat. quest. 19. rem. 1. consil. 4. numer. 9. & quest. 19. rem. 2. à numer. 71. cum infinitis sequentibus usque ad 129. & idem in quest. 17. limit. 6. memb. 7. numer. 22. & 142. & sequentibus, & limit. 9. num. 51. & nos etiam diximus infra 3. part. cap. 2. à num. ... & aliis locis, amplissime Mareico. variar. resol. lib. 1. c. 86. & c. 87. per totum.

127 Quid autem erit dicendum de clausula (super quo adhibeas consilium sapientis) vel (pronunties secundum consilium sapientis) an à sententia lata de consilio sapientis liceat appellari, omnes tamen affirmant dubitant tamen, quando partes consentiunt, vt feratur sententia secundum consilium sapientis, & Nicell. de concord. gloss. concord. 9. fall. 11. num. 45. tomo 1. fol. 192. negatiuam amplectitur, sed contraria opinio verior est, secundum B. in l. 1. §. quæstus est, in fin. numer. 7. & ibi Alexand. in additio. ff. de appellat. idem Bartol. in l. ex consensu sub numer. 3. ff. eodem in l. si conuenierit versus finem numero 5. ff. de re iudica. Abb. in cap. causam que numero 4. Felin. numero 2. versiculo non prohibetur de sententia

de sententia & re iudic. Franch. in c. intimasti n. 11. in fi. & Decius n. 19. de appell. Catald. tractatu de syndicat. n. 165. versiculo primus. tomo 7. fol. 359. Socin. consilio 24. vsq. ac diligenter, sub num. 1. vbi de communi testatur.

129 qui etiam loquuntur, quando consultor de consensu partium sit electus. Nicell. tractatu de concord. gloss. concord. 6. fall. 73. sub num. 119. fol. 196. de communi testatur Alex. in d. l. si conuenierit num. 13. Marquellan. tract. de commissio. appella. pen. super diuers. capi. c. 28. n. 46. fol. 302. late Pac. Scal. tractatu de consilio sapient lib. 4. c. 15. tomo 3. p. 1. fol. 349. Ruginell. tractatu de appell. §. 2. c. 3. n. 220. & etiam si partes expressè consentierint, de stando sententia ferenda de consilio sapientis, quia adhuc datur appellatio, late post alios Pac. Scal. vbi proxime lib. 4. cap. 15. tomo 3. part. 2. fol. 349.

131 Quod fallit, nisi partes promississent, stare consilio sapientis, qualecumque sit. Bald. in l. tale partium. §. qui provocauit, colum. 10. versiculo item ex predictis, ff. de pactis. Franch. in c. intimasti in fi. num. 11. & Decius num. 20. de appell. Alex. in d. l. si conuenierit. num. 13. de re iudic. Felin. in c. causam que num. 2. de re iudic. Nicell. tractatu de concord. gloss. concord. 6. fall. 102. num. 142. Catal. tractatu de syndicat. num. 169. fol. 360. facit doctrina Lanceloti de attenda appellatio pend. amplia 2. n. 14. & 15. & Ruginell. tractatu de appellat. §. 9. gl. 1. c. 1. num. 25.

132 Fallit secundò, quando relatio consultoris, seu consilium sapientis flet facta de voluntate partium, scilicet, quando partibus esset apertum votum, seu sententia, vel eis esset notus eius tenor, & nihilominus consentiunt, vt iudex sententiam ferat secundum illud consilium, quia tunc non poterit appellari, Scal. tract. de consil. sapient. lib. 4. c. 19. versiculo ceterum, si lata sententia. tomo 3. p. 1. fol. 305. & sentit Socin. consilio 24. sub n. 4. versiculo que conclusio. lib. 1. Catal. tractatu de syndicat. sub num. 168. ibi, certe si partes. tomo 7. fol. 360. & ita esse intelligendum Nicell. de concord. gloss. 6. fall. 73. num. 119. fol. 196. dicit Escacia de appellat. quest. 17. limit. 12. num. 12. & sequentibus.

133 Et supra dicta declara, vt à pronuntiatione, qua committitur causa consilio sapientis, à tali pronuntiatione affirmatiua non est licita appellatio, secus à pronuntiatione negatiua, puta: causam non esse committendam consilio sapientis, quia tunc posset appellari, optime Scal. tractatu de consilio sapient. lib. 5. c. 1. versiculo præterea quod magis est tomo 3. p. 1. fol. 342. Ruginell. tractatu de appell. §. 2. c. 3. numero 19. fol. 84. Escacia eodem tractatu quest. 17. limit. 12. numero 14. & 15. vbi secus

dicit post Scal. à grauamine in formatione puncti remittendi.

Quas quidem clausulas omnes hæcenus dictas in discurfu huius capitali digito ligatas habe, quia passim deferuere ad plurimum iurium poterunt, & dispositionum interpretationem & declarationem, prout & per nos videbis in discurfu huius tractatus.

134 Illud non omittam, quod consuetudo potest inducere, vt sententia aliquo casu de iure communi non priuilegiata possit exequi, appellatione non obstante, Antoni. Augustin. decis. 3. lib. 1. Marefcot. variar. resoluit. lib. 2. cap. 64. à num. 16. latius de hac re egimus infra hac 2. p. cap. 13. à num. 275. cum sequentibus.

CAPVT IX.

A compositione seu diffinitione, quam facit Ordinarius Ecclesiasticus in controuersia super præcedentia in processionibus, tumulandis defunctis, confraternitatibus, & similibus actibus; appellationi emissa; an si non deferatur, violentia fiat.

SVMMARIVM.

Controuersia in processionibus, & similibus actibus componuntur per iudicem Ecclesiasticum appellatione non obstante, num. 1.

Controuersias ortæ in confraternitatibus tam laicorum, quam clericorum potest componere Ordinarius Ecclesiasticus appellatione non obstante, n. 2.

Actiones spirituales sunt ordo incedendi in processionibus, ferendi Crucem, & similia, n. 3.

Argumentum de preparatorijs ad preparata valet, n. 4.

L. aquisimum, ff. de usufruct. & eius remedium multum consonat dispositioni Concil. Trident. sess. 25. c. 13. n. 5.

Compositio controuersiarum ex Concilio Tridentino prouenit ex mero iudicis officio inter contententes, se debere esse potiori loco, armis, defendentes suam quasi possessionem, n. 6.

Compositio ex Concil. Trid. controuersiarum durat pro illo instati, dum liti sue capta, siue incipienda disceptatur, tam super possessione quam super proprietate, n. 7.

A compositione per Ordinarium facta controuersiarum iuxta Trident. appellationi non deferens vim non facit, n. 8.

Compositio controuersiarum ex Trident. magis est actus extraiudicialis, n. 9.

(Controuersia) dictio verificatur in extraiudicialibus.

cialibus. num. 10.  
 Compositio controuersiarum iuxta Trid. nullum requirit libellam. n. 11.  
 Compositio controuersiarum secundum Concilium Tridentinum non requirit iudicalem informationem, sed extrajudicalem partibus ad id non citatis. n. 12.  
 Extrajudicialis actus non recipit appellationem. num. 13.  
 Compositio controuersiarum in processionibus, tumulandis defunctis, & similibus celerem expeditionem desiderat. n. 14.  
 Compositio controuersiarum ex Trident. debet fieri breui manu, summarie sine strepitu, & figura iudicij. n. 15.  
 De quarum clausularum natura qui uidentur, remissio. n. 16.  
 Compositio controuersiarum ex Tridentino nullum praestat praedictum, sed est remedium preparatorium iudicio petitorio, aut possessorio. num. 17.  
 Compositio ita fiet, ut religiones sine Confraternitates consuetum locum habeant. n. 18.  
 In honorarijs potissimum locum obtinet consuetudo. ibidem.  
 Consuetudo designat locum cedendi, eundi, & standi. ibidem.  
 Præcedendi tam in publicis, quam in priuatis actibus quasi possessio attendenda est in controuersiarum compositione, appellatione remota. num. 19.  
 Quasi possessio eundi & cedendi honorabiliore loco, & in aliis actibus spiritualibus acquiritur per unicum actum. n. 20.  
 Solutum esse dicitur per duos actus. n. 21.  
 Solutum concedi, ut dicatur, an requirantur duae concessionis. n. 22.  
 Insolutum dicitur, quod numquam factum fuit, solum autem quod aliquando. n. 23.  
 Actus mercantia quot requirantur, ut mercator qui dicatur. ibidem remissio.  
 Prelatio offerendi prius vel respiciendi pacem, vel sedendi excellentiori loco, & aliorum spiritualium de iure acquiri potest. n. 24.  
 Prelatam aut scammum in Ecclesia mulier an & quando acquirere possit. n. 25.  
 Præcedentia quasi possessione cessante, confraternitates, quae prius sacris Usu sunt, praeseruntur. n. 26. & 27.  
 Religiosi non mendicantes praecedunt mendicantes. n. 28.  
 Religiosi mendicantes praecedunt alios mendicantes, qui postea in illa Civitate sua monasteria construxerunt, cessante quasi possessione inter eodem. n. 29.  
 Bulla Dy. per quam Fratres ordinis Praedicatorum praecedunt omnes mendicantes, erat dispositum, reuocata est. n. 30. & 31.  
 Mendicantium mentio ubi fit, semper praemittitur.

tur ordo Praedicatorum, qui inter mendicantes connumerantur. n. 32.  
 Ordo Praedicatorum fuit ante omnes minorum approbatus. n. 33.  
 Præcedent digniores ubi de quasi possessione non appareat. n. 34.  
 Præcedunt Canonici regulares omnes monachos in sedendo, aut loquendo in publicis aut privilegiatis actibus. n. 35.  
 Vita actiua an excedat vitam contemplatiuam. num. 36.  
 De pralatione inter monachos quis uidentur. ibidem.  
 Praeserendi an sint clerici seculares regularibus aut religiosis. n. 37.  
 Clericorum ceteris dignior an sit ceteris monachorum. n. 38.  
 Praesertur clericus secularis in processionibus, & cum antiquitas status inspicitur. n. 39.  
 Religio quanto magis ardua maioris humilitatis intuitu debet aliis praestantiorum locum cedere. n. 40.  
 Controuersia maioris humilitatis intuitu inter quosdam religiones refertur. n. 41.  
 Controuersia refertur inter Capucinos & Iesuitas, contententes humiliori loco se omnes stare debere. num. 42. ubi Christi autoritate comprobatur.  
 Canonici Cathedralis praeseruntur canonicis collegiatae Ecclesiae. n. 43.  
 Canonici Cathedralis dicuntur clerici primi gradus, Canonici collegiatae clerici secundi gradus. n. 44.  
 Etiam si sint clerici Capella Regia. ibidem.  
 Canonici secundi gradus praeseruntur Parochis. num. 45.  
 Parochus praesertur clericis mercenariis, & Capellanis. n. 46.  
 Clerici seculares praeseruntur religiosis. n. 47.  
 Confraternitas dignior praesertur minoris dignioribus cessante anterioritate & quasi possessione. n. 48.  
 Confraternitas habens statutum nobilitatis aut puritatis sanguinis, aliis in dubio praesertur. num. 49.  
 Nobilitatis ratio etiam in spiritualibus habetur. num. 50.  
 Confraternitas Aduocatorum, & Doctorum praesertur aliis in dubio. n. 51.  
 Confraternitas Aduocatorum quae praesertur militum. n. 52.  
 Præcedentia causa & rationes apud quos uidentur sint, tam inter Ecclesiasticas personas, quam seculares, & de varijs questionibus. n. 53.  
 Rectores Ecclesiae parochialis in sua Ecclesia in iis quae suum minus attinent, omnibus indistincte praeseruntur, cessante consuetudine. n. 54.  
 Rectores in sua Parochia praeseruntur Canonici collegiatae accedentibus processionaliter ad Parochiam

Parochiam certis diebus. num. 55.  
 Rector in propria Ecclesia ueluti in propria domo dicitur imperator, & Rex. n. 56.  
 Maior debet cedere minori dum est in domo minoris. n. 57.  
 Archiepiscopus in diocesi Episcopi debet hanc ornare. n. 58.  
 Aequales in dignitate in proprio territorio sibi inuicem praeseruntur. n. 59.  
 Rector in sua Parochiali Prelatus dicitur. n. 60.  
 Rector in sua Parochiali tantam habet potestatem, quantum Prelatus collegiatae cum capitulo. n. 61.  
 Beneficium Curatum magnam dicitur habere praeserentiam. n. 62.  
 Parochialis in impetrationibus, & aliis requiritur specialis mentio. n. 63.  
 Rector in sua Parochiali non praesertur capitulo Cathedrali. n. 64.  
 Canonici Cathedrales praeseruntur Abbatibus regularibus in processionibus. n. 65.  
 Ecclesia Cathedralis exercet Sacramenta omnia, & pro eisdem quilibet potest accedere absque licentia, seu iniuria sui Parochi. n. 66.  
 Episcopus cum omnibus Parochis concurrit, habetque curae animarum exercitium. n. 67.  
 Abbates in sua Ecclesia non praecedunt capitulum Cathedrali. n. 68.  
 Religiosi in sua Ecclesia praeseruntur Canonici collegiatae circa officia de sanctorum, non autem Cathedralis processionaliter congregatio. num. 69.  
 Monachi an possint cum capa & Cruce processionaliter ingredi Parochiam, ad exportandum cadaver eligens apud ipsos sepulturam. n. 70.  
 Monachi non habent territorium nisi intra ambitum sui monasterij. n. 71.  
 Processiones non possunt facere regulares extra claustra sui commentus. n. 72.  
 Religiosi in tantum eximantur à iurisdictione Ordinarij, quantum sibi conceditur in privilegijs, non aliter. n. 73.  
 Processiones regularium extra claustra potest Ordinarius impedire, cessante consuetudine, aut privilegio. n. 74.  
 Parochiam alienam ingredi quis non potest ad aliquod officium diuinum exercendum sine licentia Rectoris. n. 75.  
 Parochus propria perimere portare cadaver eligentis sepulturam in alia Ecclesia. n. 76.  
 Processionaliter cum capa & Cruce posse religiosum intrare parochiam alienam ad exportandum cadaver apud eos eligens sepulturam, qui affirmant. n. 77.  
 Quia magis uera opinio sit, & usu receptor. num. 78.  
 Rector cum capa & Cruce praesertur in exportando cadaver in Ecclesiam Religiosorum, in qua legit sepulturam, & in monasterij porta accipit

à Parocho ultimum uale. num. 79.  
 Consuetudo potest operari, ut religiosi uocati ad funus portent Crucem, quamuis apud se cadauer non sepeliatur. n. 80.  
 Parochi absque licentia funus leuari non potest, antequam per eum dicatur antiphona Subuenite. n. 81.  
 Stola est significatiua potestatis Rectoris, quae idem operatur in Rectoris, quod pallium inter Episcopos. n. 82.  
 Rector uel alius, qui defert stolam in tumulandis defunctis, alius praesertur. n. 83.  
 Rectoris substitutus deferens stolam in tumulandis cadaueribus, alius praesertur. n. 84.  
 Parochi absque licentia non potest funus leuari nisi iubente ipso per aspersonem aequae. n. 85.  
 Parochus potest surripere Cruces, & alia processionalia tollere, religiosis processionaliter accedentibus ad suam parochiam, pro tollendo cadauere eligentis sepulturam apud religiosos. num. 86.  
 Parochus primo facit officium in Ecclesia dicendo orationes, & intonando primos uersus. num. 87.  
 Parochus praesertur, quando defertur funus extra suam Parochiam. n. 88.  
 Parochi praeseruntur etiam Canonici collegiatae ibidem.  
 Parochus in praedictum Ecclesiae, aut successorum an possit amittere, vel non utendo, uel consentiendo renuntiare iuri Pralationis. numero 89.  
 Parochi successores possunt contrauicere factis inualido antecessoris. n. 90.  
 Parochus potest praedictam perditam per predecessores recuperare. n. 91.  
 Finis cui conceditur, censetur concessam necessariam ad finem consequendum. n. 92.  
 Sepeliendi ius habens potest etiam per alienos fundos & territoria deferre cadauer. n. 93.  
 Casus de facto refertur, de quodam subdito mortuo in alterius parochia, ut sit à proprio Parocho extrahendus, si commode fieri queat. num. 94.  
 Inter Parochos duos quando sit locus praeserentis in funerando corpus Parochiani utriusque. num. 95.  
 Et quid si praeserentio nulla sit, quomodo controuersia diffiniatur. n. 96.  
 Componi controuersia non potest in tumulandis defunctis, ut cadauer exhumetur, etiam per attentatum, cum sit expectanda diffinitio. num. 97.  
 Compositio Ordinarij iuxta Concilium, etiam si non habeat praesentem, quae hoc capite dicta sunt, non desinit habere executionem. n. 98.  
 Compositio ex Trid. sess. 13. c. 2. 5. de regular. super controuers. non recipit appellationem suspensiuam, secus deuolutiuam. n. 99.

Componere potest Ordinarius controuersias in processibus, sed non punire delicta, & vulnera commissa per exemptos, aut laicos. n. 100.

Componere controuersias iuxta Tridentinum or-  
tas inter Religiosos potest Episcopus, si ex eis-  
dem oriatur scandalum, secus si non oriatur.  
num. 101.

Ad processiones publicas omnes exempti etiam  
vocati accedere debent, nisi strictiori clausura  
vinentes. n. 102.

Ad processiones publicas etiam clerici seruientes  
in Ecclesiis equitum Hierosolymitanorum com-  
pelluntur per Ordinarium, accedere. n. 103.

Ad processiones publicas non compelluntur regu-  
lares, qui absunt à Ciuitate ultra dimidium  
miliare. n. 104.

Ad processionem non coguntur exempti, qui sunt  
nullius diocesis, vel extra Ciuitatem in loco  
habente plebem. n. 105.

Ad processiones non compelluntur regulares, ubi  
non accedendi consuetudinem habent legiti-  
mam. n. 106.

Ad processionem publicam clericos seculares, etiam  
exemptos, si habeant beneficium simplex in  
diocesi, compellit Ordinarius. n. 107.

Et quid in clericis nullum habentibus beneficium,  
sed officium in Ecclesiis. n. 108.

Ad processiones generales an possint regula-  
res compelli per censuras, & alias pœnas.  
num. 109.

Ad processiones alliciuntur, & incitantur confrat-  
ternitates laicorum, non tamen compelluntur,  
nisi ex voto teneantur. num. 110.

Contraria opinio verior. ibidem.

Processiones ad publicas tantum potest Ordinarius  
accedere, compellere aliquos. n. 111.

Processiones publicae quae sint, & quales particu-  
lares, & de materia processionum, remissive.  
num. 112.

Processiones, ut Religiosi compellantur accedere,  
debent fieri ex graui causa. num. 113.

**C**ONTRouERSIAS omnes de præce-  
dencia, quæ per sepe cum scandalo  
oriuntur, inter Ecclesiasticas personas tam  
seculares quam regulares, cum in processio-  
nibus publicis, tum in iis, quæ sunt in tu-  
mulandis defunctorum corporibus, & in  
deferenda umbella, & aliis similibus, Episco-  
pus amota omni appellatione, & non ob-  
stantibus quibuscumque componat, & c. ita  
disponendo decreuit sacrum Concilium Tri-  
dentinum, sess. 25. cap. 13. incipit controuersias omnes, & c.  
hoc idem tenent Gratian. decis. 232. num. 3.  
cum duobus sequentibus. Perez de Lara in suo  
celebri, & vtili tractatu de annuersarijs & ca-  
pella. lib. 1. cap. 24. num. 29. & num. ff. Anton.  
Gama decis. 1. num. 8. Zerola in praxi Episco-  
pali verbo processiones, versiculo ad tertium prin-

cipale, in princ. prima parte, fol. 286. decisio Ro-  
tae nouissima in declarationem Concilij edi-  
ta 88. & melius decisio 1. quæ decisiones  
inter declarationes Concilij sedent recol-  
lectæ per Farinacium, Emmanuel Rodrigue-  
z nona regula, tomo 3. quest. 37. articulo 3.  
per cum Barbolla in remissio. ad idem c. 13. n. 2.  
& per idem Trid. ac declarationem Cardin.  
firmat Ioan. Hieron. Campanill. diuersor. iur.  
canon. rubr. 12. c. 13. n. 120. & c. 12. n. ff.

Quod quidem Trid. capit. & decretum  
omnes intelligunt, & extendunt ad constri-  
ternitates quascumque, etiam laicorum, ut  
in eis Ordinarius Ecclesiasticus possit pariter  
componere controuersias, & tumultus  
incidentes & contingentes, & quod inter  
eos definerit, esse appellatione remota, ces-  
santibusque reclamationibus, subterfugijs,  
& aliis huiusmodi executioni mandandum,  
ita decreuit Gregorius XIII. in sua Bulla 86.  
fol. 1323. Zerola loco proxime citato d. versiculo  
ad tertium principale, per totum. dictam Bul-  
lam referens ipse ibi Gratian. in decisio. 232.  
num. 1. quem ad id referens etiam sequitur  
Perez de Lara dicit. cap. 24. numero 29. & 31.  
quibus congruit Ioan. Gutierrez tract. quest.  
canon. lib. 1. cap. 35. Campanill. diuersor. cano-  
rubr. 12. cap. 13. num. 122. & magis in termi-  
nis de appellationibus sublati hoc casu. idem  
Campanill. d. rubr. cap. 12. num. 13. ad quod  
adducit in terminis constitutionem Grego-  
rij XIII. quam sine ratione in contrarium  
sensum curat deuiare. vide Campanill. dicit.  
cap. 12. num. ff.

Ex quo enim modus & ordo incedendi  
in processibus, ferendi Crucem, & simili-  
lia sint actiones spirituales, ut affirmat Na-  
uarr. consil. 3. numero 6. de foro competen. lib. 2.  
quem sequitur Lara d. numer. 29. in quibus  
iudicio Episcopi laici subint, cum in earum  
cognitione rebusque & actibus spiritualibus  
iudices laici ut incapaces nullam habent  
potestatem, cap. 2. & cap. 3. de iudicijs cap. be-  
ne quidem 96. dist. idem nihil mirum, ut hæc  
compositio ut preparatorium ad actionem,  
siue possessorio, siue in petitorio intentatam,  
vel intentandam, eidem pariter compete-  
re, & pertinere dicatur, ex argumento de  
preparatorijs ad preparata, quod solent com-  
muniter deducere Doctores ex cap. cum in firmi-  
tatis de penitentis & remissio. leg. ad legatum  
& leg. ad rem mobilem, cum ibi nota. ff. de pro-  
curator. & c. quoniam, de sententia excommunic.  
lib. 6. cum vulgaribus. & ideo iudex prepara-  
ti debet esse iudex preparantis. Bald. & reli-  
qui in l. Ordinarij num. 2. 3. & 4. C. de rei vin-  
dicatio. Girba decis. 113. num. 7. & 8. Gra-  
tiani. discept. for. 175. à num. 25.

Cum decreto autem d. Concil. Trident. 5  
nihil

nihil in iure magis concors esse potest, quam  
text. in leg. aquisissimum, & eius remedium ff.  
de usufruct. iuncto §. ff. antecedenti, à qua or-  
tumi habet, & dependet, ubi querit, ibi, sed  
si inter duos fructuarios sit controuersia.) Re-  
spōdet in d. aquisissimum, sequi, ibi, Cur enim,  
inquit Iulianus, ad arma & rixam procede-  
re patitur Prator: quos potest iurisdictione  
sua componere. Quam sententiam Celsus  
quoque lib. 18. Digestorum probat, & ego  
puto veram, & c.) à quo text. plura remedia  
huic familia originem traxisse, probant Do-  
ctores protinus allegandi, ad idem etiam  
text. in cap. ff. ibi, poteris ad componendum  
interponere partes tuas, de transactioibus.  
ad idem etiam cap. placuit c. si quis c. ff. 90. dist.  
text. etiam in cap. 1. & ibi gl. de mutui petitione.  
& vbiq; glossæ, & Doctores notant.

Remedium igitur dicti Concilij decreti  
prouenit à mero iudicis officio ob rectam  
gubernationem, & tranquillitatem, ad se-  
dandas rixas, tumultum, & controuersias, &  
vitanda scandala, quæ in similibus actioni-  
bus & publicitatibus solent oriri frequen-  
tius, dum contentum inter se nonnulla  
communitates, honorabili loco stare so-  
lere, & in eius quasi possessione esse, vel et-  
iam ibi de iure digniorem sedem compe-  
tere, alicui praxogatiue praxextu, sin-  
gulis contententibus, se esse in hac quasi  
possessione, armisque (ut sæpius accidit) eam  
tuentibus, ius suum conseruandi causa, con-  
nantibus propria authoritate, manūque vio-  
lenta id se tueri, atque defendere, quod  
omne illam appetit, & requirit compositio-  
nem, de qua in Tridentini decreto, &  
in d. l. aquisissimum, & Doctores supra citati,  
& in terminis Ioan. Faber in §. aliam num. 1.  
instit. de honorum possessio. Hieron. Campanill.  
diuersor. iur. canon. rubr. 12. c. 13. num. 8. Gratian.  
discept. forens. cap. 298. sub num. 11. vbi optime,  
pro illo instanti, siue lis nondum in iudicio  
cepta sit, vel super proprietate, vel super  
quasi possessione, vel quodlibet sit iam in  
iudicium deductum, cum vtroque tempore  
hæc contingere soleant, vt ex B. in cap. licet  
causam num. 35. vbi Barba. num. 102. de pro-  
ba. & Bero. consilio 45. num. 2. lib. 3. Castren.  
consilio 3. in causa, quæ vertitur, lib. 2. collige-  
re licet, & vtroque hoc tempore hoc posse  
interponi iudicis officium, docuit expressè  
Lanfr. Orianus in rubrica de causa possess. &  
proprie. colum. 9. vers. 1. conclusio. Capi. in decis.  
Neapolit. decis. 6. num. 10. & sequentibus. Gra-  
matic. consilio 64. in civilibus. Menoch de reti-  
poss. rem. vlti. per totum, Gaspar Rodriguez  
de ann. reddit. lib. 1. q. 17. n. 43.

Iudex igitur Ecclesiasticus vim nullam  
facere, & committere poterit, si ab hac com-

positione interpositæ appellationi non detu-  
lerit, ex d. Trid. decreto motus. Eimuerò  
hæc compositio magis est actus extra iudicia-  
lis ex his doctrinis, quas deduximus in  
cap. 1. & 2. supra in 1. p. & demonstrat illa di-  
ctio controuersias, qua vitur Concilium Tri-  
dent. & §. ff. quæ verificatur in extra iudicia-  
libus, secundum Bald. & communiter om-  
nes in l. causas C. de transactio. Maranta de or-  
dine iudi. §. p. num. 68. Paz in praxi. 2. annota.  
de instantia num. 5. probatur in cap. 1. ibi, con-  
cordia, vel iudicio negotium vtriusque ter-  
minetis, & c. de mutui petitione. Ex quo patet ad  
concordiam & compositionem non iudicio,  
nec iudicialiter procedendum esse, in qua  
iudex Ordinarius ita se habere debet, vt ar-  
bitrator quidam, & amicus compositor,  
qui extra iudicialiter, & non seruato iuris  
ordine procedit, vt probat Baptista de sancto  
Blastio in tractatu de arbitris & arbitra.  
quest. 2. & notat Anton. de Butrio, Innocent.  
Abb. & ceteri in cap. quinta vallis de iure iur.  
& in l. societatem §. arbitratorum ff. pro socio, &  
in l. si decimus §. recepisse ff. de arbitris, & quia  
in eo non requiritur libellus, nec est de ne-  
cessitate offerendus, vt in iudicis officio d. l.  
aquisissimum. respondit Bald. consilio 338. præ-  
mittendum est ad euidenciam. lib. 5. Martilius  
in praxi. vi. §. opportune. num. 70. Zuchardus  
in l. vltima. num. 133. C. de edicto Dini Adria.  
& Neuz. consil. 80. num. 3. & 4. & consil. 81.  
num. 3. & ex alijs ita tenet Menoch. in d. rem.  
vltim. num. 27.

Et quoniam, nec in hac nostra iudicis of-  
ficij compositione requiritur iudicialis in-  
formatio, sed interdum inter partes præsen-  
tes, interdum absentes à iudice ordinario faci-  
enda est, & absque partium citatione, cum  
periculum sit in mora, ex his, quæ adduxit  
Zuchard in d. l. ff. num. 130. & 133. & ex alijs  
tenet Menoch. vbi supra num. 31. & faciunt  
ad propositum multa omnino videnda per  
Baptist. in d. tractatu de arbitris. quest. 27. cum  
multis sequentibus, quem vide. Sed appellatio  
emissa ab actibus extra iudicialibus, non sus-  
pendit actus executionem, vt suo loco di-  
ximus, ergo nec hic.

Deinde quia compositio hæc non patitur  
dilationem, quoniam processio, umbellæ delat-  
io, cadauerum mortuorum tumulatio, & 14  
sepultura, annuersarij, & similia, non sunt  
differenda, nec suspendenda, quousque à  
superiori de iure partium cognitum sit per  
appellationem, hæc namque celerem exe-  
cutionem requirunt. l. ff. de appella. recipi.  
l. 1. 2. & 3. ff. de ferijs & dilatio. & ex alijs iu-  
ribus vulgaribus, imò & etiam cum pericu-  
lum est in mora, cum vnusquisque pro suo  
iure seu quasi possessione conseruanda, &  
defendenda

defendenda à iam dicto tumultu, scandalo & controuersia non cessabit, nec desister in magnam Dei, diuine religionis & Reipublice dedecus, cum per sepe hæc soleant cum scandalo fieri, ex d. Concilij Tridentini decreto, & experientia docet, vt quotidie videmus, quibus casibus appellatio non suspendit effectum, & executionem actus, à quo emittitur. Et confirmatur declaratione Cardin. super Concilij Trid. decreto verbo componant, *ibi*, Breui manu, summarie, ac de plano, sine strepitu, & figura iudicij expediat, &c. circa quarum clausularum naturam vide (vt ceteros taceam) allegatos à Maran. de ord. iudi. 4. part. 9. dist. princ. per totam. fol. 186. cum sequentibus. & relatis verbis dictæ declarationis Cardin. notat Campanill. diuers. iur. rubr. 12. cap. 13. n. 120.

Deinde quia hæc definitio & compositio non est definitiua sententia, sed interlocutoria merè, quia aliam sententiam spectat post se in plenario iudicio in possessorio vel petitorio, nec affert secum damnum irreparabile, nec negotium definit sed solum preparatorium quoddam est ad dictum iudicium principale, cui nullum præiudicium præstat ex his, quæ dicit Menoch. in dicto remedio, numer. 3. & 46. & quia hæc compositio sine solemnitate fertur, ex quo cognoscitur interlocutoriam esse, vt tenet Craueta in consilio 181. & consilio 273. colum. 4. quem sequitur Menoch. *ibi* numer. 47. & in expresso circa officium iudicis, nempe; proueniens ex remedio d. l. agnoscimus, cui istud affimilatur, esse interlocutoriam, tenet Paul. Castens. in consilio 3. lib. 2. versus pronuntiatio autem. Felin. in rubr. de treuga & pace in si. Riminald. in l. si super possess. C. de transactio. Beronius consil. 45. col. 1. vers. 2. de iure, lib. 1. Antonius Capicinus decisione 55. ad si. Zoch. in l. vltima, numer. 131. C. de edicto D. Adri. Natta consil. 12. numer. 9. lib. 1. Craueta consilio 140. n. 4. Cou. in practi. quest. cap. 17. numer. 2. Petrus Benintendi conclus. 79. numer. 3. & 7. Ioseph. Lud. decis. 20. numer. 8. & alibi passim.

Nonnulla tamen præ oculis ordinarius habere debet, vt animum suum mouere, reatumque reddere possit, & in primis curatur, vt siue Religiones, siue confraternitates in processionibus, ceterisque actibus coniunctum locum seruent, cum hæc, quæ sunt in honorariis, potissimum locum obtineat consuetudo, vtique attendenda, ita notat Bal. in cap. causam. numer. 6. de probatio. idem Bald. in cap. cum olim de consuetudine Rota decisione 4. in si. de electione in nouis. Menoch. consil. 126. numer. 3. lib. 2. Nauarr. consil. 2. de maioritate, & obediens. Purpura. in l. 1. n. 200. ff. de officio eius. post And. Sicul. consil. 5. lib. 2. Decius

in cap. cum accessissent, colum. penult. ante si. vers. & hæc comprobatur. de constitutionib. latè Gratian. discipulari. forens. c. 298. à numer. 8. & pluries ita fuisse decisum in Rota, cuius decisiones adduxit, affirmat ipse *ibi* iterum numer. 99. Medici. Marchiz decis. 1. Seraphi. decis. 335. & decis. 663. Aloysius Rice. in collecta decis. p. 4. colum. 1069. Hieron. Campanill. diuers. iur. canon. rubr. 12. cap. 12. sub numer. 12. fol. 177. & melius numer. 5. 6. & 9. Man. Roder. in quest. regul. quest. 37. art. 1. Anania consil. 40. numer. 1. volum. 1. & consil. 122. numer. 1. volum. 2. Sured. tractatu de alienan. tit. 2. quest. 15. numer. 86. & multorum authoritatibus Molfert. in comment. ad consuetudinem Neapolis. p. 1. cap. 5. sub numer. 21. Franchis decis. 233. numer. 2. & probat text. in cap. cum olim, de consuetudine. per quem *ibi* dicit Bald. in 1. nota. quod consuetudo signat locum sedendi, eundi, & standi. ita etiam tenent Franchis in decis. 388. n. 4. Tiberius Decianus consil. 21. numer. 6. volum. 1. plures (vt de more habet) cumulat diligentissimus Tiraquell. in tractatu de nobilit. cap. 2. numer. 55. vers. sed in hoc.

Vnde Gregor. Papa XIII. in sua Bulla 86. fol. 1323. dedit modum ordinatio decidendi, ac componendi confraternitatum differentias circa precedentiam: vt illi, qui sunt in quasi possessione præcedant omni appellatione remota, cuius bullæ mentionem facit Zerola in praxi Episcopali 1. p. verbo processiones, vers. ad tertium principale, quæ Bulla etiam disponit circa religiones habentes hanc quasi possessionem præcedendi, vt ea attendatur omnino tam in publicis, quam in priuatis. vt notat Campanill. d. c. 12. n. 12. Perez de Lara in tractatu de annueta. & capellan. lib. 1. cap. 24. numer. 26. vbi ex Bartoli doctrina in l. 1. §. hoc interdicit ff. de itinere actus priuati. aduertit, sufficere viuicū actum, vt acquiratur quasi possessio eundi, vel sedendi in digniori loco, vt etiam quod magis est in spiritualibus, procedit ex his, quæ notat gloss. verbo trium in cap. cum Ecclesia Sutrina de causa poss. & propri. quam *ibi* sequuntur Abb. Ioann. Andr. & communiter Doctores. Balbus de præfer. 1. part. 5. p. quest. 8. numer. 2. vers. & quod sufficit vnicus actus. Ripa de commun. opinione restit. in d. c. cum Ecclesia numer. 91. Couarr. in practi. quest. 14. numer. 2. alios refert Flami. de resign. benef. lib. 7. quest. si. numer. 9. Mascard. de probatio. concl. 118. n. 12.

Quod verum est, licet aliàs solitum esse, 21 dicatur, si bis fiat, scilicet per duos actus, vt notat Iulius Clarus §. ephyseos. q. 6. vers. si verè, & §. secundum. quest. 3. vbi multi etiam tenent, requiri dictas concessiones vniformes 22 ad effectum, vt dicatur solita concedi, refert Alex. Raud. consil. 17. contrarium tenentem, &

& sentientem vna sola vice factum dici solitum, vt in l. Meli, §. sed si alimenta ff. de aliment. & cibarijs legatis. vbi Bart. & Doctores. tradit Petrus Surdus de aliment. titulo 4. quest. 16. numero 26. nam cum insolitum dicatur, quod nunquam factum fuit, sequitur, quod sit solitum, aliquando factum, vt dicit Curtius iunior consilio 19. numero 4. Gozadinus aliquos referens consil. 23. n. 5. dicens communem esse opinionem ex vnico actu solitum induci, alios etiam refert Brunor. à Sole in compendio, verbo solitum, & in questione legali quest. 32. circa quod etiam videntur Anton. Gabriel lib. 3. conclus. titulo de locatione, conclusionem 1. per quot autem actus mercantia, quem esse mercatorem dicatur, vide ex alijs Laram de annueta. lib. 1. cap. 12. numer. 41. & sequentibus. maximè cum vt indubitatum suppono, etiã in spiritualibus, ipsi 24 que annexis hanc eandem prælationem, scilicet prius offerendi in Ecclesia Sacerdoti, & recipiendi pacem, excelsiorique loco sedendi, posse iuridicè acquiri, vt probat vterque Lara, alter in l. si quis à liberis, in princ. n. 32. cum pluribus sequentibus. ff. de liber. agnoscendis. alter in d. tractatu de annueta. d. l. 2. cap. 24. numer. 20. Ioan. Garcia de expens. cap. 8. n. 5. vers. adeoq. Francisc. Marcus decis. 275. Guilliel. Benedic. in cap. Rainutus, verbo duas 25 habens filias, n. 2. de testam. & quando possit acquiri scamnum in Ecclesia, & quando mulier prælationem acquirat, & de pluribus alijs circa præcedentias questionibus, vide Laram vtrumque, præcipue in d. l. si quis à liberis in princ. n. 32. cum pluribus sequentibus, & Ioanem Garciam loco citato.

Si autem inter confraternitates contēdentes nulla sit consuetudo demonstrans prælationem, nullaque quasi possessio præcedentia antiquiores confraternitates, & quæ prius sacris vsæ fuerint, merito præferendæ sunt, ita tenet Gratianus decis. 332. numer. 2. Lara de annueta. lib. 1. cap. 24. numer. 27. facitque text. in l. 1. ff. de albo scribendo. *ibi*, Antiquissimus quisque prior, & expressè probatur ex Bulla 86. Gregorij Papæ XIII. fol. 1323. disponente, quod si de quasi possessione probari non possit, illi, qui prius vsi sunt sacris, præferantur, atque præcedant, idem etiam probat, & affirmat Zerola in praxi Episcopali, verbo, processiones, versiculo ad tertium principale. ex qua Gregorij XIII. constitutione relata à Ioan. Hieron. Campan. diuers. iur. canon. rubrica 12. cap. 12. sub numer. 12. versiculo sed cum in processibus, idem etiam inter religiones dispositum est; vt quod non mendicantium, vt Diui Benedicij, & sancti Basilij, & ceteri præcedent mendicantibus. quod ex pluribus cōprobat rationibus, Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

& authoritatibus Nicolaus Boërius in tractatu de autoritate magni consilij n. 86. & 87. vbi etiam an ordo S. Basilij præferatur sancti Benedicij, vide prædictam constitutionem Gregorij, & Campanill. vbi proximè.

Ex eadem autem Bulla Gregorij constat, 29 vt inter eosdem mendicantes quasi possessio præcedentia attendatur, sin minus de hac quasi possessione consliterit; illi præferantur, qui prius in illa ciuitate, villa, seu loco suum monasterium habuerunt, per quam Bullam alij Pij V. 69. fol. 1026. derogatur, qua cauebatur, fratres ordinum Prædicatorum præcedere omnes mendicantes, teste Zerola, cuius meminit vbi proximè, versiculo ad quartum Pij V. & Campanill. vbi modò; 31 citauimus. vnde fit, vt non procedat Abbatibus doctrina relata in cap. nimis prana, de excessibus Prælatorum. numer. 1. ordinem loci & prælationem concedendam Religioni Prædicatorum in honoribus deferendos, per textum *ibi*, quem notat, quia vbi fit mentio de mendicantibus, & minoribus; semper in ordine scripturæ præmitti prædicatores. vbi docet, etiam horum ordinem inter minorum ordines connumerari, inde rationem 33 reddens, quia ordo Prædicatorum fuit ante omnes minorum approbatus, licet paulò antea, vt per Ioan. Andr. hic latè relatum, circa quæ vide etiam Guidonem Papæ decis. 502. & Felin. in rubr. de maior. & obed. col. 5. vers. fratres prædicatores, &c.

Si verò de prioritate nec posterioritate consliterit digniore præferendos esse, docet 34 gl. in §. aliam insitu. de honorum possessio. quam ex pluribus alijs authoribus exornat copiosè Lara de alimentis. in prin. à n. 24. & supra l. honor. §. generaliorum ff. de minoribus & honoribus. gloss. in l. quisquis C. de postulando. c. licet el. 2. dist. 45. Leo Papa epistola 82. quam in idem refert Campanill. diuers. iur. canon. rubr. 12. c. 12. n. 1. & sequentibus. Emmanu. Rodr. questio. regul. quest. 37. art. 2. tomo 3. & art. 1. opitulatur Decius in l. cum quid. sub n. 7. ff. si certum petat, multa latè Cassaneus in catalogo gloria mundi in 7. part. in consideratione 14. 26. 33. 38. 40. & iterum part. 9. consideratio. 1. Freccia tractatu de subfendis in lib. 2. verbo, quis dicitur dux, à numero 47. Hinc indeque præ oculis habebit Prælatus Ordinarius in controuersiarum compositione; vt Canonici Regulares (cum digniores reputentur) Monachos præcedent, non solum sedendo, loquendo, generalibus & synodalibus, seu provincialibus consilijs, in processionibus, sed in omnibus alijs actibus publicis & priuatis, ita docet Nauarrus in cap. statutus 90. quest. 3. numero 5. Zerola in loco proximè citato, versiculo ad quartum Pij V. pro qua stat Hh Bulla

Bulla Pij IV. ſub data Romæ die 18. Januarij 1564. quod procedit cum conditionibus ap-  
 poſitis in d. Bulla quas etiã refert Zerola ad  
 fin. Gama de offi. n. 7. circa quæ etiã vi-  
 dendus eſt Gemini & gl. ibi in verbo prædica-  
 torum. in cap. quorſdam declaratione in 6. verſ. &  
 nota ex iſta gloſſ. Felin. in rubrica de maiori-  
 tate & obedientia, columna 5. numer. 6. vbi  
 latè hoc diſputat. & an vita actiua, de qua  
 participant Canonici, excedat vitam con-  
 templatiuam Monachorum, vbi ex Diuo  
 Thoma & alijs pluribus Theologis & Cano-  
 nicis Doctores, hinc inde diſputatam,  
 & controuerſam quaſtionem reſoluit. Sed  
 quantum ad nos attinet, iam eam diremit  
 Pius IV. in ſua relata Bulla, & de hac præla-  
 tione inter Monachos vide latè poſt alios  
 Campanill. diuerſior. canon. rubrica 12. c. 13. à  
 num. 121. fol. 550.

Quæſtio autem viget inter clericos ſecu-  
 lares, & regulares, aliõſque Religioſos, qui  
 37 eorum alijs præferantur. Ad cuius reſolutionem  
 ſolent in medium proferre illam aliam  
 Doctores noſtri quaſtionem: an cæteris cle-  
 ricorum dignior ſit cæteru Monachorum, vt  
 38 videre licet per Ioan. Andr. in regula, delictum  
 de regul. iuris, in 6. colum. 3. & gloſſ. fin. in cap.  
 qualiter & quando in 2. de accuſat. Domi. Car-  
 din. Alex. in cap. Episcopos. 17. diſt. gloſſam in  
 verſiculo religioſo. verſiculo exhiberi. de ſenten-  
 tia excomm. Diuum Thom. in quaſlibet 3.  
 articulo 17. pro quo etiã vide Felin. in rubr.  
 de maior. & obedientia. num. 5. vbi ad ſi. dicit,  
 quòd non ſequitur talis ſtatus eſt perfectior,  
 ergo honorabilior, vnde quoad prælatio-  
 nem in proceſſionibus, & ſimilibus, cleri-  
 ci ſæculares attenduntur, cum eorum ori-  
 39 go anterior ſit, & antiquitas ſtatus inſpiciat-  
 tur ad hoc, & idem etiã tenet Nicol. Boë-  
 rius in tractatu de authoritate magni conſilij. nu-  
 mero 84. imò quia religio quantum magis  
 arcet, atque ſtrictè regula, ratione maioris  
 humilitatis & paupertatis; quam profite-  
 40 tur, tanto magis ſe, debet abſtinere à vani-  
 tate, & humiliori loco ſe conſcribi, alio-  
 rem etiã & honorabiliorem alijs cedendo, vt  
 aliàs legimus apud Albert. de Roſ. in ſuo di-  
 ctionario relatum à Boërio vbi proximè nu-  
 41 mero 87. ad medium, diu durat in Curia Ro-  
 mana quaſtionem inter Ordinem humiliato-  
 rum, & quorſdam alios Monachos, & Re-  
 ligioſos, virtute & humilitate ductos, qui  
 prius forent pulſaturi matutinas, & con-  
 ſonant quod Campanill. diuerſ. iur. canon. ru-  
 brica 12. cap. 13. numer. 8. & in noſtris tempo-  
 42 ribus vnum vidimus mirabile, & execra-  
 bile humilitatis exemplum Salmantice in  
 exequijs Margaritæ noſtræ Hiſpaniæ Re-  
 ginæ (vniuerſitatis ſeu ſcholarum expenſis

factis) inter Capucinos, & Ieſuitas, qui  
 dum inter alias religiones, collegia, & ſcho-  
 laſticorum nationes contendebatur pro al-  
 tiori, & honorabiliori loco, inter ſe virtutis  
 amore magna lis orta fuit, qui inſimiori,  
 & humiliori magis digni ſunt, quem vtra-  
 que Religio appetebat, vnamquamque pro  
 ſux intentionis fundamèto humilitatis ma-  
 ioris rationes in medium proferentem, in-  
 ter quos Capucinorum vicit intentio, que  
 lis & controuerſa admodum laudabilis fuit  
 in tota Hiſpania, & vbiliber ita videbitur.  
 Quibus conuenit illud Lucæ cap. 22. ibi, Fa-  
 cta eſt autem controuerſa inter eos, quis  
 eorum videretur eſſe maior, dixit autem  
 eis, &c. Vos autem non ſic: ſed qui maior  
 eſt in vobis, fiat ſicut minor; & qui præceſ-  
 ſor eſt, ſicut miniſtrator, &c.

Ex ſuperiori à nobis tradita regula, & 43  
 doctrina attendat Ordinarius, vt Capitulum  
 & Canonici ſæculares Eccleſiæ Cathedralis  
 præferantur Capitulo & Canoniciſ  
 cuius Eccleſiæ collegiata, licet in reſtitutionibus,  
 æquales ſint, pro quo facit cap. ſtatutum §. 1.  
 de reſcript. lib. 6. & not. Dominicus in cap.  
 Episcopos. 17. diſtinctione. Felin. in dict. ru-  
 brica de maior. & obedient. columna 3. Boë-  
 rius vbi ſuprà num. 78. & numero 15. ſuprà.  
 Innocent. in cap. fraternitatem, verſiculo fre-  
 quentius de ſepultur. pro quo etiã facit cap.  
 quæſtus. 1. de preben. in 6. & regula Cancellar-  
 iæ 12. incipit, item quod promiſſiones, quia illi 44  
 dicuntur clerici primi gradus, hi autem di-  
 cuntur clerici ſecundi gradus, vt per Inno-  
 centium in cap. ſedes de reſcriptis & in fraterni-  
 tatem in ſi. de donatio. c. 1. Alexan. in d.  
 cap. Episcopos, etiã ſi ſacra Capella Regalis  
 Palatii ſint. cap. cum capella Burgundia, de pri-  
 uilegijs. Abb. Siculus in cap. cum non liceat in  
 2. notab. & ibi Felin. columna 1. verſiculo tu-  
 ſta benedicta, &c. de præſcriptio. & tenet etiã  
 Boërius ibi. Deindeque hi clerici ſe- 45  
 cundi gradus præferri debent Rectoribus  
 Parochialium Eccleſiarum, vt per arg. cap. li-  
 cet canon. iuncto cap. ſtatutum, de electione in 6.  
 & Rectoribus cæteris Clericis mercenarijs, 46  
 ſeu Capellaniſ ſecundùm Cardinalem Alex-  
 and. in d. cap. Episcopos. & Boërium vbi pro-  
 ximè, num. 83. & hi ſæculares clerici præfe-  
 47 runtur, præceduntque regulares clericos, &  
 omnes religioſos, vt ſuperius dictum, & pro-  
 batum reliquimus.

Ex ſuperiori doctrina, nempe; quando  
 non appareat de prioritate, ſeu poſteriorita-  
 te digniorem præcedere debere, quam huc-  
 uſque extendimus, & ampliuimus; deducit-  
 48 tur, & inferitur vt idè repetamus in contra-  
 ternitatibus circa præcedentiã certantibus,  
 vt in ſpecie firmat Perez de Lara in tract. de  
 annuerſ.

annuerſ. & Capellan. lib. 1. cap. 24. num. 28. &  
 49 hinc ſit, vt confraternitas habens ſtatuta no-  
 bilitatis, & puritatis ſanguinis, in hoc dubio  
 præferatur alijs, vt per Marcar. conſ. 25. &  
 Mincha controuerſi. illuſtri. in præſatione. Tibe-  
 rius Decian. conſ. 2. 1. per totu volum. 1. & alij.  
 50 tenet Perez de Lara proximo loco citato, cum  
 in ſpiritualibus etiã habetur ratio nobili-  
 tatis, vt videre eſt per eundem in lib. 2. cap. 4.  
 idem etiã extendendum eſt ad confrater-  
 51 nitates Doctorem ſeu Aduocatorum ex his,  
 quæ latè congeſſit, & dicit alter Lara de  
 alim. in princ. num. 24. ex Caſſaneo, Titaque-  
 lo, & Oralora, quòd nobiles & literati viri  
 ceſſioribus ſedibus & locis ſedere debent,  
 quia cæteris ſunt digniores, & tradit etiã  
 Didacus Perez in l. 1. tit. 6. lib. 1. ordina. co-  
 52 lumna 2. adè vt horum Doctorem ſeu litera-  
 torum confraternitas præferatur militum  
 confraternitatibus. ex his, quæ adduxit ex  
 alijs Boërius in tract. de authoritate magni Con-  
 ſilij. n. 93. cum ſeqq. & Boba. in polit.

Alias cauſas præcedentiã videre poteris  
 53 per Marcarium d. conſ. 25. Tiberium Decian.  
 conſilio 21. volu. 1. Boërium in tractatu de au-  
 thoritate magni Conſilij. Caſſaneum in catalogo  
 gloriæ mundi 4. part. conſideratione 7. cum ſe-  
 quentibus. Felin. latè in rubrica de maioritate  
 & obedientia, colu. 5. cum ſequentibus. & varij  
 alij, Lancelot. Conrad. in templo iudi. lib. 2.  
 cap. 9. Paul. Fuſc. de viſita. lib. 2. c. 15. n. 66. &  
 plurimos etiã Card. Tuſc. lit. P. conſ. 277. &  
 lit. D. conſ. 430. & lit. C. conſ. 377. & de alijs  
 circa præcedentiã difficultatibus, & quaſ-  
 tionibus, & quæ maior ad hunc effectũ eſſe  
 dicatur tam in c. 1. notab. aliãſque perſo-  
 nas Eccleſiaſticas, quàm ſæculares ac contra-  
 ternitates, aliãſque vniuerſitates, & Princi-  
 pes titulares, & de alijs plurimis penè infi-  
 nitis conſulere etiã potes latiffimè ſcri-  
 pta per d. Caſſaneum vbi ſuprà in 7. p. in plu-  
 ribus eius conſiderationibus, præſertim 14.  
 26. & 33. & ſeq. 38. & 40. & alijs omnibus ſeqq.  
 nec nõ p. 9. conſideratione 1. Frecciam de ſub-  
 feudis lib. 2. in verbo, qui dicitur dux à nu-  
 mero 47. Gratian in diſceptatio. forenſi. 2. part.  
 cap. 298. per totum. Perez de Lara loco citato  
 ſuprà. Ioannem, Hieron. Campanill. diuerſior.  
 iur. canon. rubri. 12. cap. 12. per totum & cap. 13.  
 à num. 40. & remiſſi per Cened. quaſt. ca-  
 non. 26. n. 15. latè Riccius in præſ. Eccleſiæ præ-  
 cedentiã decif. 577. cum multis ſeqq.

Deſuper in hac compositione Ordina-  
 rius habere debet præ oculis circa Rectores  
 54 Parochiarum & curæ animarum, dum in ſua  
 Parochia ſunt, vt ipſos omnibus præferat, &  
 anteponat eo loco, & quod de his ſuprà di-  
 ximus, intelligitur, dum extra ſuam Eccle-  
 ſiam ſunt. Enimuerò verum eſt, quantum  
 Salgado de proteſt. Reg. Tom. I.

attinet ad ius commune, dempta conſuetu-  
 dine, ſeu præſcriptione, vel etiã quaſi poſ-  
 ſeſſione (quoad compositionem de qua agi-  
 mus) Rector intra propriam Eccleſiam Pa-  
 rochiale debet præcedere omnes, quos-  
 cumque alios maiores, & ſuperiores in di-  
 cendis miſſis ſolemnibus, & alijs rebus, &  
 præminentijs quibuſcumque, tangentibus,  
 & concernentibus ipſius Rectoris officium  
 & munus, ita docet Caſſaneus in catalogo glo-  
 riæ mun. 4. p. conſideratione ſi. vbi plures aucto-  
 ritates diuinæ Scripturæ allegat. & ita fuiſ-  
 ſe determinatum in Roma. Curia in vna de-  
 ciſione Calagurritana præminentiarum de-  
 bitoria 16. Nouembriſ 1592. teſtatur Hieron.  
 Gonzal. ſuper regula 8. Cancellar. de men-  
 ſibus alternat. gloſſ. 6. num. 105. vbi dicit, fuiſ-  
 ſe reſolutum, quòd Rector in ſua propria  
 Eccleſia, inſpecto iure communi, erat præfe- 55  
 rendus decano, & omnibus capitularibus  
 collegiata, ad eam Eccleſiam proceſſionali-  
 ter certis diebus ex antiqua conſuetudine  
 accedentibus, qui quidem Gonzalez dicit  
 ibi, ſe informalle pro quodam procuratore,  
 ad fauorem Rectorum prouinciz de Gui-  
 pugna, contra Archiprebyterum eiusdem  
 prouinciz, prætententem & intententem  
 præcedere debere dictos Rectores intra pro-  
 prias illorũ Eccleſias, tamquam caput eius-  
 dem prouinciz. in quo quidem, licet dictus  
 Archiprebyter prius in iudicio ſummatiſ-  
 ſimo, puta; manutionis, ſeu vt aliter di-  
 citur tenutz, & ſimilium; tamen iterum tan-  
 dem ipſe ſuccubuit Archiprebyter, contra  
 quem & in fauorem Rectorum in peritorio  
 reſolutum fuiſſe, coram R. P. D. Litta iudice  
 illius cauſæ ſub die 22. menſis Martij anni  
 1604. & multa in propoſitum & comproba-  
 tionem mirabilẽque doctrinã adducẽs vi-  
 dedus eſt Gratia. diſcept. forenſi. c. 298. per totu.

Rector namque in propria Eccleſia, velu- 56  
 ti in domo propria, dicitur Imperator, &  
 Rex. c. duo 23. q. 4. Abb. in cap. venerabilem ſub  
 num. 19. de electione, qui ibi poſt Ioannem  
 Andream ad propoſitũ hoc illud de Ricard  
 Rege Angliæ narrat, & Ruſtico, qui qui-  
 dem eundem Regem alapa percuffit ex eo,  
 quòd in domo ipſius Ruſtici illi cedere, &  
 quod obedire, recuſarat, vnde dicit Lucas de  
 Peña, & Ioannes de Plata in l. nihil C. de pa-  
 latijs lib. 12. Decianus conſilio 67. incipit, dico  
 ergo, num. 12. & ſequentibus. lib. 2. quòd maior 57  
 debet cedere minori, dum eſt in domo mi-  
 noris. & ita dictum fuiſſe in d. decif. Rote  
 proximè citata, aſſeruat Gonzalez in d. regul. 8.  
 gloſſ. 6. num. 107. & facit ad propoſitum, quod  
 dicit Caſſaneus in catalogo gloriæ mundi. 4.  
 part. 22. conſideratione, quòd Archiepiſcopus 58  
 in terra, & diœceſi Epifcopi, debet honorare  
 H h 2 Epifcopum,

Episcopum, per glossam in d. l. nihil. vbi dicitur, quod reuerentia non solum ab inferioribus debetur superioribus, sed quandoque etiam à superiori debetur inferiori, facit gl. in l. apud eum. ff. de manumissionibus. & quia quando sunt duo æquales in dignitate, quilibet in suo territorio est maior altero, faciunt quæ dicit Capola in tractatu de Imperatore mili. eligendo, vers. pro Imperatore. col. 12. & Cassaneus loco citato. referens Gonzalez. tenet Gratian. discepta. foren. cap. 298. n. 89. cum sequentibus.

60 Maxime cum Rector in sua propria Ecclesia Parochiali Prælati dicatur, textus est in cap. in apibus 7. q. 1. nec non habet tantam potestatem, quantum habet Prælati cum Capitulo in sua Ecclesia collegiata, vt mirifice dicit, & aduertit Abb. Panormi. in cap. 1. sub num. 28. vers. si vero in Ecclesia. de dolo & contumacia. cuius dictum summa cum ratione laudat Gregor. Lopez in l. 2. gloss. fin. titulo 16. part. 1. ad quod bene etiam facit ead. lex 2. in fin. imò Rectores in suis Parochiis Apostolorum vices sustinent, vt tenet Roma. in versiculo fin. seu sermone incipiente, vos effis sal terra num. 11. quapropter Beneficium Curatum magnam dicitur habere præminentiam, vt per Rotam decisione 1. num. 11. de officio Archipresbyteri in antiquis. & Gonzal. in d. gloss. 6. num. 108. & numero 4. supra. qui eadem glossa ibi copiose agit, vt propter horum Beneficiorum magnas specialitates,

63 & pericula, specialis eorum requiritur mentio faciendâ, in impetrationibus, & spectatiuis, & aliis de quibus per eundem, ibi à princ. & ex iuribus vulgaribus, & sequuntur in totum Gonzal. idem dicit Gratianus vbi proximè.

64 Hæc tamen annotatio, vt Rector in sua Ecclesia, velut domo propria, alius debeatur, etiam maioribus, præstet, dempta consuetudine, fallit in Canonicis Cathedralis Ecclesie collegialiter, & in forma Capituli stantibus, & procedentibus, nam cum tunc Ecclesiam Cathedralem repræsentet, quæ plus aliis honorari debet, vt notanter dicit Dominicus de sancto Gemignano in c. quamuis in princ. §. quæquam in 3. nota. de præbendis. lib. 6. Felin. in cap. postulasti colu. 7. de rescriptis. & in cap. meminimus in fi. 2. colum. de accusatio. dicentes, quod Canonici Cathedralis Ecclesie præcedunt Abbates regulares in processionibus, & facit illud Abb. in cap. cum noui liceat, in princ. de prescript. dicentis, Ecclesias inferiores debere reuerentiam Episcopo, & sic Ecclesie Cathedrali, vt argumentatur Cassaneus in dict. tractatu seu catalogo gloria mundi 4. part. 32. consideratione, vers. sed intellige prædicta, &c. & Boerius in tractatu de autho-

ritate magni cons. n. 15. ad fi. vbi hoc ea ratione dicit, quia Ecclesia Cathedralis est maior & communis omnium diocesanorum, adeo vt ad eam singuli vtriusque sexus clerici & laici, pro sacramentis recipiendis, & diuinis officiis audiendis, recurrere possunt, sine proprii Rectoris licentia, seu iniuria, cum tota diocesis sit Parochia Episcopi, & Episcopus cum omnibus curatis & Parochis diocesanis concurrat, habeatque curæ animarum exercitium. & facit quæ dicit Cassaneus ibi consideratione 25. multa cumulat Gratian. discepta. foren. cap. 298. à num. 89. & magis in specie à num. 73. qui post alios hanc intelligit doctrinam, quando Episcopus est præsens, & inter Canonicos collegialiter congregatos, vt tunc capitulum Parochiæ præcedat, vt latè ibi comprobatur.

Hinc est, vt ipse Cassaneus in dict. consideratione 32. versiculo ex quibus constat. merito reprehendat quosdam Monachos, qui in obitu cuiusdam nobilis viri appetentes, & certantes vltimum locum habere cum capâ, in sua propria eorum fratrum Ecclesia, etiam post Episcopum & Canonicos Ecclesie Cathedralis, reddens rationem, quia etiam Abbas eorum non potest præterdere maiorem locum in presentia Episcopi & Canonicorum Ecclesie Cathedralis collegialiter procedentibus, vt iam dictum est. cui reducenda esse puto quæ Zerola in praxi Episcopali 1. p. verbo funus. vers. 9. asserens, cadaueribus defunctorum ad Ecclesiam fratrum mendicantium delatis officia mortuorum, reliquaque munia, quæ in huiusmodi monasteriis solent adhiberi, non à Canonicis, seu clero, sed ab eisdem fieri ac peragi debere, ad quod allegat S. Congreg. declarationem 320. (quam in meis inuenire non potui) cuius assertio intelligenda est, quoad Canonicos Ecclesie collegiata, & ceteros clericos; non tamen quoad Canonicos Ecclesie Cathedralis collegialiter, & in forma Capituli congregatos ad funus, seu cadauer sepeliendum, ex supra dictis rationibus, & autoritatibus, contrarium etenim nec ius, nec ratio patitur.

Quoniam modo Ordinarius se queat habere in definiendis controuersis ortis inter Rectores Paroch. Ecclesie, & inter fratres Religiosos cum capâ & Cruce, processionaliter ingredi volentes, ad portadum cadauer illius, qui apud eos sepulturam eligit, in cuius questionis resolutione duplicem debet controuersiam Ordinarius componere, altera inter Rectores & fratres; altera inter Rectores ipsos, veritatem indagantes, siquidem ipsos inter se pugnantem reperio. Et oritur difficultas, quod Monachi non habent terri-

territo

71 territorium, nisi intra claustra, & ambitum suorum monasteriorum. Cardin. in clement. 1. num. 1. de statu monacho. vbi dicit monasteria esse territorium Abbatis, non extra, Caputaquensis decis. 25. 2. part. quos ad id sequitur Zerola in praxi Episcopali. 1. parte, verbo processiones. versiculo ad quartum extra claustra.

72 qui ex hac ratione dicit; regulares non posse extra claustra sui conuentus facere processiones, argumento cap. certum est quidem. 7. de consecratione distinct. 1. vbi multa fundamenta ad hoc adducit, affirmans, se ita in omnibus ciuitatibus vidisse practitari, & semel de eo dubitari, fuisseque dictum, Monachos non posse sine Ordinarij licentia, nisi intra claustra & ambitum suorum monasteriorum processiones facere. quia in tantum eximuntur à iurisdictione Ordinaria Episcopi, quatenus eis conceditur in eorum priuilegiis. cap. porro. cap. & cum plantare de priuilegiis cum aliis, ideoque eorum priuilegia inspicienda fore, an hoc sibi concedatur, vt absque Ordinarij licentia extra claustra queant facere processiones, quod non credo sibi concessum esse, cum quotidie videmus vt ambitum non exeant. Quod etiam aduertit Zerola proximè citato loco, quem vide. quod verum esse, semperque se ita vidisse seruari, testatur Campanill. in diuersis. canon. rubrica 12. cap. 13. sub numero 18. ante fin. explosa sententia Grassij consilio 20. opinantis, illis licere per triginta passus extra ambitum monasterij iuxta textum in cap. sicut antiquitus 17. questio. 1. cui & ipse responder. & satisfacit. & quod tunc hoc casu possint regulares impediri, & puniri per Ordinarium (nisi consuetudine aut priuilegio, id fuerit ab eis obtentum) tener relato Zerola, Cænedus canonica. questio. 26. num. 18.

73 Secundo, quia non debet quis alienam Parochiam ingredi, ad aliquod officium diuinum exercendum, competens Episcopo, seu Rectori, vel ibi aliquid disponendum contra voluntatem eorum, c. Episcopi & cap. seq. 7. quest. 1. c. nullus 9. q. 2. cap. scriptum 6. q. 1. & cum ad hoc Parochia facta fuerunt, & vt singuli exercitij diuinorum officiorum commodius possint adimplere, toto tit. de Parochiis. & ibi Doctores cap. 1. 13. q. 1. & singula sunt singulis commissa Rectoribus ex toto tit. de decimis. & quæ not. in cap. de multa, de præbendis. & in cap. licet Episcopus, eodem tit. in 6. licet poterit Rector volentes suam Parochiam ingredi, ibique diuina exercere; prohibere, transire namque per agrum alienum itis non est cap. 1. 1. dist. maxime vbi transitus domino noxius est, vbi notat. & in cap. vlt. ead. 1. dist. quod probatur etiam ex text. Salgado de protect. Reg. Tom. I.

in §. ferè; in §. de rerum diuisione. leg. per agrum. c. de semita. & aqua. quibus & aliis iuribus probatur, nulli venatori licere alienum fundum ingredi pro aucupatione, seu venatione, vel pro auc ibi existente capiendâ, inuito, & prohibente domino fundi, licet aliàs cui libet sit licita, liberèque permilla earum aucupatio, l. 3. l. naturalium. §. apium quoque ff. de acquirendo rerum domi.

Ergo eodem modo in presentia questione videtur dicendum, quod licet permissum sit Monachis, vt appellare possint cadauer eius, qui apud eos eligit sepulturam; non censeri debet sibi permissum, id ferre cum Cruce, & capâ, processionaliter per alterius Parochiam, & in eius præiudicium. nam licet quis in suo possit facere, non tamen in alieni immittere. l. licet sicuti. §. Aristo. ff. si seruus vindicetur. l. 1. §. idem ait ff. de aqua pluuiâ arcenda, ius enim tertij in omnibus genericis concessionibus semper illibatum remanet.

Quod maxime procedit, cum portare funus ad Ecclesiam, etiam aliam, Rectori eadem proprio Parochiali iure communi competit, vt expresse probat text. in c. cum liberum, de sepulturis. ibi, Quod cum Presbyteri quidam corpus cuiusdam mulieris, prout in vltima voluntate disposuit, ad eandem Ecclesiam sepeliendam, deferrent, &c. & ita tener ibi Ioan. Andreas, confirmat Oldrall. in cons. 82. num. 2. vers. nam & portare, & est reprobanda gl. ibi, verbo disposuit, quæ sententia videtur; mulierem esse Parochianam Monachorum sancti Vincentij, spoliantium fratres sancti Martini, apud quos elegerat sepulturam, quoniam dicti Monachi sancti Vincentij in ea ratione alios spoliauer, sed de facto potius, & sic de facto emolumenta restituere coguntur, vt patet ibi in textu, cuius iste verus sensus est. Hanc partem in questione proposita tenet, & defendit similiter Oldrallus in consilio 82. per totum. Cardin. in clem. dudum. §. huiusmodi, circa finem, de sepulturis. quam vtiorem & tutiorem dicit Euerard. in locis legalibus, in loco à concess. consequ. ad concession. anteced. post princ. vers. limitatur tamen dicta regula. pro qua dicit, se consultoisse pro euitanda rixa, seditione, & aliis malis, quæ ex hoc proueniri possunt, & idem tenet gl. in d. clem. dudum. §. verum, super verbo integre, &c.

Contrariam autem partem, vt Monachi 77 possint processionaliter cum Cruce, capâ, & aliis necessariis, inuito Rectori intrare eius Parochiam, & accipere seu exportare funus, & alia consuetâ facere; tenent Oldrall. sibi contrarij in consilio 225. numero 13. & 14. versiculo circa sepulchrum, &c. Geminianus

Hh 3

128



*in cap. vi animarum de constitut. lib. 6.* Ioannes de Ligna, *in d. dem. dudum.* & Petrus de Anchara, *ibi.* & idem defendit Syluest. *in sua summa, verbo sepultura. col. 4. vers. 4. queritur, &c.* Sed à priori opinione, vt de iure veteri magisque fundata non recedas, cui adiungere poteris, quæ superius dicta sunt pro rectoribus, respectu sue Ecclesiæ, & Parochiæ, eam vniuersalis Hispaniæ consuetudo elegit. nam quando defunctus eligit sepulturam apud Religiosos regulares, Rector Parochianus cum capa, cruce, & processione, præest religiosus, ipsèque cantat responsum defuncto, & similia consueta facit ceremonia, præcedendo, comitatur vsque ad monasterium, in cuius porta, seu ambitu de manu Rectoris cadaver recipit vltimum vale, aliudque responsum, iuxta text. *in d. cap. cum liberum, de sepulchris,* & Doctores in eius confirmationem allegatos, postmodumque illud recipiunt monachi, cui vigiliam seu missam ipsi celebrant, ceteraque defunctorum officia faciunt, quæ consuetudo, vt vides, rationibus & auctoritatibus vallatur.

80 In quo omnino seruandam esse dicit Abb. *in cap. cum liberum num. 4. versic. & nota hoc vltimum. ad medium. de parochiis.* & Ioannem Andr. *in cap. excommunicati, eodem tit. & quæ supra hoc capite diximus,* & inferius dicimus, quæque etiam operator, vt ipsi religiosi ferant Crucem, quoties ad aliquod funus vocantur, quamuis apud eos cadaver minime sepeliatur, sicque Ordinarius in controuersis, circa hæc ortis, rem potest componere.

81 Comprobatur, quia propter iurisdictionem, quam habet Parochus in sua Parochia, non potest funus leuari sine illius licentia, & antequam per eum dicatur antiphona *Subuenite.* vt declarat Immola *dem. dudum col. 16. ante medium versic. nota bene num. 66.* & ibi Cardinal. *in s. huiusmodi in s. de sepulchris.* Oldradus *cons. 82. ante fratres n. 2. versic. ante portare.* Gratia. *disceptat foren. cap. 298. à n. 12. cum sequentibus.* & 79. quod etiam dicit post alios, hoc procedere, quamuis aliis Ecclesiis extra Parochiam liberè sepultura concedatur, vt per gl. *in dem. dudum s. verum ne Parochiales, in verbo integre, de sepulchris.* Abb. Anchâr. & sicut Parochus præfertur cunctis in administratione Sacramentorum Parochiani, ita etiam erit præferendus in sepultura, quasi illa magis videatur accedere ad communionem diuinorum officiorum, nam licet septem sint Sacramenta Ecclesiæ; tamen etiam vltra ea dicuntur largè Sacramenta, omnes res hæc, vt post Federicum Geminianum *in cap. alma mater. s. in festiuitatibus. num. 8. ad si. versic. & ista videtur verior opinio,*

& ibi latè Costa *num. 7. vsque ad num. 10. de sentent. excomm. lib. 6.*

Et quod Parochus in funeralibus debeat omnes præcedere, quia ipse fungitur officio suo in habitu Sacerdotali, videlicet; cum oratorio, & stola, prout in omnibus Sacramentis; quæ stola significatiua est potestatis præcellentis, ac iurisdictionis, vt multa scitu dignissima congerit Gratianus *vbi proxime, à num. 54. cum pluribus sequentibus. qui numer. 64. post sanctum Anton. in summa 8. part. tit. 20. cap. 4. §. 2. & Cassanum, dicit, vt quod operatur pallium inter Episcopos, operatur etiam stola inter Sacerdotes, & num. 81. adducit rituale Romanum in terminis probans præcedentiam Parochi, & num. 84. adducit in terminis decisionem facere Congregationis Rituum in hæc verba: (Prior Ecclesiæ sancti Angeli terræ Saxoferraten. petit declarari, an Canonici Ecclesiæ collegiatæ eiusdem terræ, quando associant mortuos sepeliendos in Ecclesiâ Parochiali ipsius Prioris, debeant ipsum Priorem, qui defert stolam, præcedere. Congregatio Sacramentorum situum respondit, illum Presbyterum, seu Curatum, aut Priorem, qui defert stolam, ad eius Ecclesiam funus defert, alios omnes præcedere debere, & ita declarauit die 14. Octobris 1609. & bene aduertit Gratian. *d. cap. 298. distinctio. n. 84. versic. ubi est aduertendum, quod prædicta congregatio non se fundat in persona sine dignitate personæ, quia sit Prior, vel Curatus, sed in delatione stolæ, notâdo illa verba: Presbyterum illum, qui defert stolam, quasi honor, & reuerentia debeat huiusmodi Sacerdotali, siue qui eam defert, sit Prior, siue Curatus, siue quisuis alius presbyter, sapè enim accidit, vt Parochus propter aliquod impedimentum, non possit adesse funeralibus, illudque munus simpliciter committit Sacerdoti, deferenti stolam, ac ideo d. congregatio istum alius præferendum esse dicit, vt Gratianus *ibi.***

Et confirmatur, quia cum Parochus in sua Parochia iurisdictionem habere dicatur, non potest leuari funus, nisi iubente Parocho, per aspersionem aquæ benedictæ, ita quod alij fratres in illa Parochia non possunt processionaliter efferre mortuum, qui elegit sepulturam extra Parochiam, & si aliter faciant, licitum est Parocho, surripere, & tollere cruces, & alia processionalia monachis id facientibus. Oldradus *cons. 82. an fratres, vbi multa, Cardin. Zaba. in d. dem. dudum s. si eiusmodi n. 3. versic. secundo quæro.* Gratian. *disceptat foren. c. 298. num. 78. vbi meminit Oldradus, contrarium dixisse alio consilio 225. num. 13. contra quem insurgit, qui num. 79. aduertit,*

87 aduertit, Parochum primum esse, qui facit officium in Ecclesiâ, dicendo orationes, & intonando primos versus. citat S. Damascenum *in sermone de mortuis;* vbi Parochus per aspersionem aquæ exercet iurisdictionem contra demones, quod, vt dictum est, idem præcedit, quando defertur funus extra Parochiam, vt ita fuisse determinatum

88 à Rota in vna Lucana beneficiorum, & alijs pluribus decisionibus, quas citat, testatur Gratian *in disceptatio. foren. d. cap. 298. num. 85. & sequentibus.* Parisius *consil. 4. num. 36. lib. 4. de hac prælatione Parochi ceteris omnibus, etiam Canonicis collegialiter latissimè multa scitu dignissima congescit Gratian. disceptat. foren. d. c. 298. per totum.*

89 Qui quidem à num. 9. & supra num. 8. tractat latè, quod non poterit amitti ius prælationis, illa non vtendo, aut patiendo Parochum alios præcedere, quia cum non possit expressè tali iuri renunciari in præiudicium Ecclesiæ, & successorum, nec poterit tacitè, vt in puncto consiluit Decia. *cons. 2. 1. num. 74. lib. 1. & successores poterunt contrauenire de facto inualido antecessoris, Socinus consil. 79. num. 47. lib. 4. Menoch. consil. 1. num. 102. & consil. 264. num. 18. vsque ad n. 24. post Aimon. consil. 24. num. 17. & quod possit huiusmodi præcedentiam recuperare successores perditam à predecessoribus. Bald. *cons. 387. col. 2. in princ. lib. 2. Purpur. versiculo 540. in fin. num. 19. lib. 2. Menoch. consil. 902. num. 78. lib. 10. Gratian. vbi proxime, & in addit. ad dec. March. 238. n. 1. & seqq. conducut, quæ dixi n. p. 3. sub n. 42.**

92 Nec obstant argumenta, quæ in contrarium prioris opinionis solent Doctores relati adducere, quibus breuiter respondetur. Et primum est, quod cui conceditur finis, concessa videntur ea per quæ peruenitur ad finem; & cui conceditur consequens, videtur sibi concedi præparatorium ad id, seu antecedens. ex iuribus vulgaribus allegatis ab Euerardo *in locis legalibus. in dict. l. à concessione consequentis ad concess. anteced. supra citato loco,* qui eidem fundamento debet satisfacere, sequutus Oldradi doctrinam *in d. consilio 82. & aliorum.*

Aliud autem fundamentum est ex l. 3. §. non perpetuo ff. de sepul. viola. quo cauetur, quod his, qui sepeliendi ius habent, ius competit etiam per alienos vicos, & territoria, funera ipsa deferendi; ad quod facit etiam l. 1. §. vsusfruct. ff. vsusfructus quem ad. caucat. l. damnas esto. ff. de vsusfruct. legato; quibus responderetur, procedere, quando aliter ad sepulchrum non possit aditus adhiberi, quam per fundum seu agrum alienum, quod nos monachis non negamus, sed tantum in

modo ducendi, an ipsi, vel potius Rector processionaliter cum capa, & cruce, præcedens (cui de iure competit) queant exportare cadaver.

Ex quibus aliam poteris vincere difficultatem, quam paucis antea diebus habuimus in hac ciuitate inter duos Parochos eiusdem, dum Parochianus vnus subitò in Parochia alterius transeundo obiit; & vterque Parochus pro cadauere sepeliendo, non parum certabat. Quos igitur breuiter compono; nam cum Parochianus non mutasset domicilium, nec Parochiam propriam, nec eo animo in alienam vt obiit recessit, ideo non mutat sepulturam, maxime quando commodè ad eam exportari potest cadaver, vt in fortioribus terminis probat text. *in cap. is qui habet de sepulchris. lib. 6. & notat in cap. fin. eodem tit. & lib. & ex his quæ Abb. & ceteri communiter notant in cap. 1. de sepulchris. & Syluest. in summa verbo sepultura, §. 8. quæro, versiculo ad peregrini & aduenæ, §. panonum. & ea quæ Burgos de Paz latè in 3. Tauri à num. ... quod non examino, quia mei non est; sed illud tantum aduertam, vt Parochus proprius; licet ad eius Ecclesiam pertineat cadaver; non tamen poterit cum capa, cruce, & processionaliter alterius ingredi Parochiam, vbi decessit; altero prohibente Parocho, ex his quæ hucusque superius dicta sunt circa monachos, quod in quibuscumque obtinet, sic in hoc solet extrahi corpus sine solemnitate, secretè putat; & in propria domo poni, indeque solemniter à proprio Rectore deferri. & hoc iure vtimur.*

Quando autem vnus in vna Parochiali Ecclesiâ audit diuina, & in alia percipit sacramenta, vel est Parochianus duarum Ecclesiarum, si vtraque Ecclesiâ habet ius funerandi, inter Parochos ipsos locus erit præuentioni, argumento text. *in cap. si duobus 14. de rescriptis. in 6. sed obuentiones quartæ diuidentur, text. est in cap. cum quis, de sepulchris. lib. 6. & ibi not. sed quæstio est quando nulla adfuit præuentioni; sed inter vtroque Parochos contententes controuersiam istam decidit Syluest. *vbi proxime d. quæst. 8. versiculo si autem in vna Ecclesia.* Diceclanum, hoc est, Ordinarium ipsos ad concordiam reduendum, sic eius arbitrio relinquit compositionem, quod nota.*

Vnum tamen Ordinatio aduerto, vt dum componit has controuersias ortas in tumulandis defunctorum corporibus, ea iam sepulta (etiam de facto, & ab eo Rectore vel religiosus, quibus id non competebar) nullo modo faciat ea exhumare, & à sepulchro transmutare, quia maius consideratur à iure

scandalum, cum eorum exhumatio, etiam in his, quibus ius maximum attribuit privilegium, ut in attentatis nullatenus, etiam labe attentati verè & clarè existente, & intentata, pars obtinere potest, quomòdus eadaver attendendo sepultum, in eadem remaneat sepultura, vique ad sententiam diffinitivam in principali ferèda, propter scandalum in hoc consideratum, ut censuit Rota in decisione 853. in antiquis, & ad longum comprobat Lancelot. Robert. in tractatu de attentat. ad id text. expressus in cap. ex parte de sepultura. vbi non per viam attentati, restituitur eadaver sepulchrum post appellationem, etiam si idem iudicium fuit propositum, sed per sententiam diffinitivam in iudicio ordinario, & principali latam.

98 Animaduerto etiam, ea quæ hæcenus cõgesta sunt, ex quibus diximus, debere Ordinarium in controuersis componendis, & in processibus, & similibus ortis (præ oculis suis habere, ut suum animum & arbitrium melius possit informare) non ita necessitate ipsum, ut si omittat, suam queat compositionem executioni mādare absque metu violentiæ, ea namque pertinent ad iniustitiam principalem, seu iniustitiam, iudici superiori de appellationis causa cognituro referuatam, & pertinentem, non tamen ipsa nullam compositionem reddere queunt, ut locus sit regulæ l. 4. §. condemnatum. ff. de re iudicata, scilicet sententiam nullam non mereri executionem, & iudex qui eam exequitur, deferendo appellationi, ab ea vim facere, de quo latius suo loco agendum est Deo dante 3. p. cap. 9. à princ.

99 Insuper vnum porro necessarium est aduertere; ut appellatio, quæ prohibita extat per d. Concilij Trident. 13. sess. 25. de regul. larib. de quo ad principium à compositione supradictarum controuersiarum, non ita absolute intelligenda est; sed tantum quoad vnum effectum suspensiuum: ita probat Cardinalium declaratio super eodem capitulo, verbo, amota omni appellatione. in hæc verba: intellige ad effectum suspensiuum, sed cum prouenit sententiæ Episcopi, bene appellari poterit ad effectum deuolutiuum, ex congregationis sententia in vna Hieracensi, &c. Hæcenus de declaratione fol. mibi 436.

100 Vltimo loco pro huius capituli complemento animaduerto, quòd licet Ordinario talis compositio sit concessa super controuersia in processibus, aliud erit dicendum de maleficiis, vulneribus, & delictis ibi commissis; purè, inter exemptos, vel laicos, quia tunc iudex, qui alias debet de eis cognoscere, & animaduertio pertinet; punitio competens in simili dicit Oldral. in suis con-

silijs, quem vide in repertorio, verbo, compositio facta de controuersia, &c. & per id inquire consilium, quia in meis & aliis nunquam reperire potui, sed nihilominus doctrina in se iudica est.

101 Vterius circa hoc caput 13. de reformatione sect. 25. de regula, ut quamuis ex eo datur Episcopo facultas ad sedandas controuersias ortas inter ipsos regulares, intelligi tantum debere, dicit Decianus lib. 2. consil. 63. num. 10. quando ex ipsis controuersis sequitur scandalum, si autem illud non sequatur, non cognoscat Episcopus, quem etiam sequitur Cænedus in q. cano. 26. num. 17. pro quo sunt ponderanda illa verba eiusdem Concilij ibi, quæ persèpe cum scandalo oriuntur.

Vnum tamen quotidianum obiter non omitam, ut exempti omnes tam seculares, quam regulares quicumque, etiam Monachi, ad publicas processiones vocantur, accedere compelluntur, iis tamen exceptis, qui in strictiori clausura perpetuò viuunt, iuxta Concilij Tridentini dispositionem cap. 13. sess. 25. de regularibus. tenent etiam Zerola in praxi Episcopali 1. part. verbo processiones §. 2. Emanuel Rodrig. questio. regula. tomo 3. quest. 36. Barbosa in remis. ad idem Concilium n. 4. Aloysius Riccius Curia Archiepiscopi Neapol. decis. 9. Gratian. decis. 232. Bald. decis. 339. par. 2. charissimus mihi, ac doctissimus Perez de Lara in tractat. de annuer. & Capella. 1. p. cap. 24. num. 14. Ioan Franc. Leo in thesuro fori Ecclesiast. 1. p. c. 8. num. 18. Ioan Hieronym. Campan. diuer. iur. canon. rubric. 12. c. 13. n. 117. Marc. Anton. institut. maior. lib. 2. tit. 1. n. 55. idem Zerola in praxi 1. part. §. excommunicatio causa materialis, ibi, secundo fallit. Vivald. in candelabro 1. part. tit. de absolutione c. 13. Flamin. Paris. de resignat. benef. lib. 3. quest. 11. numer. 18. Paul. Fusc. tractatu de visita. lib. 2. cap. 8. numer. 12. & cap. 15. numer. 64. Cæned. in questio. canon. 26. numer. 15. qui numer. 17. ad fin. adducit sacre congregat. declarationem 360. qua disponitur, sacerdotem etiam seruientes in Ecclesijs equitum Hierosolymitanorum, posse similiter compelli ab Ordinario, ut intersint iis processibus. Quo quidem sublata fuit antiqua Doctorum controuersia in c. nimis el. 2. de excessibus prelati. Felin. in cap. dilecto de officio ordina. an scilicet, & quando poruisset Episcopus regulares vocare ad processiones, necne.

104 Regulares autem, qui absunt à ciuitate vltra dimidium milliare compellendi minime sunt, ut declarauit sancta Congreg. teste Gratiano vbi proxime n. 9. Aloysius Riccius Curia Archiepiscopi Neapol. decis. 131. Barb. in d. remis. n. 7. Lara & Campan. & Leo vbi supra, & hi

105 & hi duo vltimi idem dicunt de exemptis, qui sunt nullius diocesis, vel extra ciuitatem in locis, in quibus habent plebem, qui cum illa plebe debent facere processionem iuxta alteram eiusdem Tri. declarationem relatum ab eodem Ioanne Franci. Leone, veluti etiam hi regulares compelli non possunt ad processiones accedere eo in loco, in quo habent consuetudinem legitime acquiritam, non accedendi, prout sic declaratum à sacra congregatione rituam, se vidisse testatur Ioan. Hieronym. Campanilla diuers. iur. canon. rubric. 12. cap. 13. sub numer. 117. post medium.

106 Et nota, quòd per idem Tridentinum, ibi, tam clerici seculares, quam regulares, &c. sacra congregatio, clericos omnes Diocesanos, quantumuis exemptos, si beneficia etiam simplicia in Diocesi obtineant, teneri, & compelli posse ab Episcopo, ut accedant ad processiones firmant Aloysius Riccius in collecta decisio. part. 4. collecta 881. in princ. Barbosa in remis. ad Tri. super d. cap. 13. sess. 25. de regula. num. 6. Bald. decis. 339. part. 2.

108 & hi duo vltimi quæritur an procedat in clericis nondum beneficiatis, sed tantum obtinentibus officium in Ecclesijs, & affirmatiuè respondent.

109 Sed maior extat difficultas, an religiosi possint ab Episcopo compelli, & censuris distringi, ut vadant ad publicas processiones? Et pluries per sacram congregationem fuisse decisum, non posse compelli, sed ascisci, vocari, & allici, refert Quaranta in summa Bullarj, verbo, procedentia in fin. fol. 339. & tenent Thomas Sanchez, tractatu de mati. lib. 7. distict. 33. num. 23. Emanuel Rodrig. in summa dno. 1. cap. 74. num. 4. allegans Gambar. de officio legati lib. 8. cap. vltim. num. 7. Sed contrarium verius existimo, ut possint censuris compelli, tenent Gratianus decisio. 232. num. 13. quem refert, & sequitur Perez de Lara de annuer. & Capella. lib. 1. cap. 24. num. 14. Marcerat. decis. 37. dubio 2. Barbo. in remis. ad d. cap. 13. num. 5. optimè latèque Zerola in praxi Episcopali 1. part. verbo processiones, sub §. 1. & versiculo ad secundam, & iterum verbo excommunicatio, de causa materialis §. 4. versiculo 2. qui loquuntur de compulsionem per censuras, penas pecuniarias, aliisque iuris oppottunis remedijs, optimè Enriquez lib. 7. cap. 5. versiculo ut si vocati, & num. 7. versiculo hinc sequitur, asserentes non solum posse Episcopum in hoc casu procedere censuris Ecclesiasticis, sed etiam aliarum poenarum punitio. Paul. Fuscus tractat. de visita. lib. 2. c. 8. num. 12. Cænedus in questio. canon. 9. 2. 6. numer. 16. qui post Zerolam refert sacram congregat. Cardin. declara. 32. ita censuisse,

regulares qui non accedunt ad processiones ab Episcopo indictas, posse ab eo puniri per censuras, & penas arbitrarías, & alia iuris remedia.

110 Confraternitates tamen laicorum nequeunt compelli, sed allici, & incitari, ut tradit Gratianus d. decis. 232. num. 13. Perez de Lara vbi proxime numer. 16. & 17. afirman-tes, ita fuisse decisum à sancta congregatione, sed si fecerint votum eundi, possunt compelli ad obseruantiam voti l. profanus, c. de paganis l. 2. §. si decimam, ff. de pollicitationibus cap. ex parte de censibus. Sed contrariam, imò quòd confraternitates laicorum eodem modo possint compelli ad processiones accedere, testatur, decisum fuisse Papiæ Marcerat. eiusdem curia decisione 66. Barbosa in remis. ad Concil. d. cap. 13. sess. 25. de regulari num. 5. ante finem, & vide Sait. decisione 5. de officio ordina.

111 Hæc tamen processiones, ad quas accedere, possit Episcopus compellere supradictos, debent esse publicæ, ut declarauit sancta congregatio, de qua, & quales publicæ dicantur processiones, & quales particulares, & de natura processionum, & alijs difficultatibus, vide Capell. Tholosa. decisione 485. latè & optimè Zerola in praxi Episcopali 1. p. verbo processiones. Campanill. diuers. iur. canon. rubrica 12. cap. 13. à num. 117. fol. 749. ad quos te remitto, cui consonat, quòd dicit Felin. in cap. dilectus num. 7. de officio ordi. ut huiusmodi processiones, ad quas religiosi compelluntur, debent fieri ex graui, & vigenti causa, quòd etiam censent Abb. in c. nimis praua. num. 3. & ibi optimè Marian. Soci. ex num. 7. de excessibus prelatorum. Cæned. quest. cano. 26. sub num. 15.

CAPVT X.

A duobus iudicibus delegatis, seu & alijs, in eadem causa se inuicem inhihentibus, hinc inde appellationi emissa, quis eorum non deferens vim faciet, & qui si existant in diuersis Senatuum districtibus, ad quem sit recurrendum, ut vter vim faciat declaretur, & generaliter quid, & quando à qualibet inhibitione, siue perpetua, siue temporali appellatio legitima dicatur.

SVMMARIVM.

Inhibitionis materiam qui tractent. num. 1. Ab inhibitione appellationi si non deferatur, an vis fiat. num. 2.

Inhibitio

scandalum, cum eorum exhumatio, etiam in his, quibus ius maximum attribuit privilegium, ut in attentatis nullatenus, etiam labe attentati verè & clarè existente, & intentata, pars obtinere potest, quomòdus eadaver attendendo sepultum, in eadem remaneat sepultura, vltque ad sententiam diffinitivam in principali ferèda, propter scandalum in hoc consideratum, ut censuit Rota in decisione 853. in antiquis, & ad longum comprobat Lancelot. Robert. in tractatu de attentat. ad id text. expressus in cap. ex parte de sepultura. vbi non per viam attentati, restituitur eadaver sepultum post appellationem, etiam si idem iudicium fuit propositum, sed per sententiam diffinitivam in iudicio ordinario, & principali latam.

98 Animaduerto etiam, ea quæ hæcenus cõgesta sunt, ex quibus diximus, debere Ordinariū in controuersis componendis, & in processibus, & similibus ortis (præ oculis suis habere, ut suū animum & arbitrium melius possit informare) non ita necessitate ipsum, ut si omittat, suam queat compositionem executioni mādare absque metu violentiæ, ea namque pertinent ad iniustitiam principalem, seu iniustitiam, iudici superiori de appellationis causa cognituro referuatam, & pertinentem, non tamen ipsa nullam compositionem reddere queunt, ut locus sit regulæ l. 4. §. condemnatum. ff. de re iudicata, scilicet sententiam nullam non mereri executionem, & iudex qui eam exequitur, deferendo appellationi, ab ea vim facere, de quo latius suo loco agendum est Deo dante 3. p. cap. 9. à princ.

99 Insuper vnum porro necessarium est aduertere; ut appellatio, quæ prohibita extat per d. Concilij Trident. 13. sess. 25. de regul. larib. de quo ad principium à compositione supradictarum controuersiarum, non ita absolute intelligenda est; sed tantum quoad vnum effectum suspensiuum: ita probat Cardinalium declaratio super eodem capitulo, verbo, amota omni appellatione. in hæc verba: intellige ad effectum suspensiuum, sed cum prouenit sententiæ Episcopi, bene appellari poterit ad effectum deuolutiuum, ex congregationis sententia in vna Hieracensi, &c. Hæcenus de declaratione fol. mibi 436.

100 Vltimo loco pro huius capituli complemento animaduerto, quòd licet Ordinario talis compositio sit concessa super controuersia in processibus, aliud erit dicendum de maleficiis, vulneribus, & delictis ibi commissis; purè, inter exemptos, vel laicos, quia tunc iudex, qui alias debet de eis cognoscere, & animaduertio pertinet; punitio competens in simili dicit Oldral. in suis con-

silijs, quem vide in repertorio, verbo, compositio facta de controuersia, &c. & per id inquire consilium, quia in meis & aliis nunquam reperire potui, sed nihilominus doctrina in se iudica est.

Vltèrius circa hoc caput 13. de reformatione sect. 25. de regula, ut quamuis ex eo datur Episcopo facultas ad sedandas controuersias ortas inter ipsos regulares, intelligi tantum debere, dicit Decianus lib. 2. consil. 63. num. 10. quando ex ipsis controuersis sequitur scandalum, si autem illud non sequatur, non cognoscat Episcopus, quem etiam sequitur Cænedus in q. cano. 26. num. 17. pro quo sunt ponderanda illa verba eiusdem Concilij ibi, quæ persèpe cum scandalo oriuntur.

Vnum tamen quotidianum obiter non omitam, ut exempti omnes tam seculares, quam regulares quicumque, etiam Monachi, ad publicas processiones vocantur, accedere compelluntur, iis tamen exceptis, qui in strictiori clausura perpetuò viuunt, iuxta Concilij Tridentini dispositionem cap. 13. sess. 25. de regularibus. tenent etiam Zerola in praxi Episcopali 1. part. verbo processiones §. 2. Emanuel Rodrig. questio. regula. tomo 3. quest. 36. Barbosa in remis. ad idem Concilium n. 4. Aloysius Riccius Curia Archiepisc. Neapol. decis. 9. Gratian. decis. 232. Bald. decis. 339. par. 2. charissimus mihi, ac doctissimus Perez de Lara in tractat. de annuer. & Capella. 1. p. cap. 24. num. 14. Ioan Franc. Leo in thesuro fori Ecclesiast. 1. p. c. 8. num. 18. Ioan Hieronym. Campan. diuer. iur. canon. rubric. 12. cap. 13. n. 117. Marc. Anton. institut. maior. lib. 2. tit. 1. n. 55. idem Zerola in praxi 1. part. §. excommunicatio causa materialis, ibi, secundo fallit. Vivald. in candelabro 1. part. tit. de absolutione c. 13. Flamin. Paris. de resignat. benef. lib. 3. quest. 11. numer. 18. Paul. Fusc. tractatu de visita. lib. 2. cap. 8. numer. 12. & cap. 15. numer. 64. Cæned. in questio. canon. 26. numer. 15. qui numer. 17. ad fin. adducit sacre congregat. declarationem 360. qua disponitur, sacerdotem etiam seruientes in Ecclesijs equitum Hierosolymitanorum, posse similiter compelli ab Ordinario, ut intersint iis processibus. Quo quidem sublata fuit antiqua Doctorum controuersia in c. nimis el. 2. de excessibus prelati. Felin. in cap. dilecto de officio ordina. an scilicet, & quando poruisset Episcopus regulares vocare ad processiones, necne.

Regulares autem, qui absunt à ciuitate vltra dimidium milliare compellendi minime sunt, ut declarauit sancta Congreg. teste Gratiano vbi proximè n. 9. Aloysius Riccius Curia Archiepisc. Neapol. decis. 131. Barb. in d. remis. n. 7. Lara & Campan. & Leo vbi supra, & hi

105 & hi duo vltimi idem dicunt de exemptis, qui sunt nullius diocesis, vel extra ciuitatem in locis, in quibus habent plebem, qui cum illa plebe debent facere processionem iuxta alteram eiusdem Tri. declarationem relatum ab eodem Ioanne Franci. Leone, veluti etiam hi regulares compelli non possunt ad processiones accedere eo in loco, in quo habent consuetudinem legitime acquiritam, non accedendi, prout sic declaratum à sacra congregatione rituū, se vidisse testatur Ioan. Hieronym. Campanilla diuers. iur. canon. rubric. 12. cap. 13. sub numer. 117. post medium.

106 Et nota, quòd per idem Tridentinum, ibi, tam clerici seculares, quam regulares, &c. sacra congregatio, clericos omnes Diocesanos, quantumuis exemptos, si beneficia etiam simplicia in Diocesi obtineant, teneri, & compelli posse ab Episcopo, ut accedant ad processiones firmant Aloysius Riccius in collecta decisio. part. 4. collecta 881. in princ. Barbosa in remis. ad Tri. super d. cap. 13. sess. 25. de regula. num. 6. Bald. decis. 339. part. 2.

108 & hi duo vltimi quærit an procedat in clericis nondum beneficiatis, sed tantum obtinentibus officium in Ecclesijs, & affirmatiue respondent.

109 Sed maior extat difficultas, an religiosi possunt ab Episcopo compelli, & censuris distringi, ut vadant ad publicas processiones? Et pluries per sacram congregationem fuisse decisum, non posse compelli, sed ascisci, vocari, & allici, refert Quaranta in summa Bullarj, verbo, procedentia in fin. fol. 339. & tenent Thomas Sanchez, tractatu de mati. lib. 7. distict. 33. num. 23. Emanuel Rodrig. in summa dñi. 1. cap. 74. num. 4. allegans Gambar. de officio legati lib. 8. cap. vltim. num. 7. Sed contrarium verius existimo, ut possint censuris compelli, tenent Gratianus decisio. 232. num. 13. quem refert, & sequitur Perez de Lara de annuer. & Capella. lib. 1. cap. 24. num. 14. Marcerat. decis. 37. dubio 2. Barbo. in remis. ad d. cap. 13. num. 5. optimè latèque Zerola in praxi Episcopali 1. part. verbo processiones, sub §. 1. & versiculo ad secundam, & iterum verbo excommunicatio, de causa materialis §. 4. versiculo 2. qui loquuntur de compulsionem per censuras, penas pecuniarias, aliisque iuris opportunitis remedijs, optimè Enriquez lib. 7. cap. 5. versiculo ut si vocati, & num. 7. versiculo hinc sequitur, asserentes non solum posse Episcopum in hoc casu procedere censuris Ecclesiasticis, sed etiam aliarum poenarum punitio. Paul. Fuscus tractat. de visita. lib. 2. c. 8. num. 12. Cænedus in questio. canon. 9. 2. 6. numer. 16. qui post Zerolam refert sacram congregat. Cardin. declara. 32. ita censuisse,

regulares qui non accedunt ad processiones ab Episcopo indictas, posse ab eo puniri per censuras, & penas arbitrarías, & alia iuris remedia.

Confraternitates tamen laicorum nequeunt compelli, sed allici, & incitari, ut tradit Gratianus d. decis. 232. num. 13. Perez de Lara vbi proximè numer. 16. & 17. afirman-tes, ita fuisse decisum à sancta congregatione, sed si fecerint votum eundi, possunt compelli ad obseruantiam voti l. profanus, c. de paganis l. 2. §. si decimam, ff. de pollicitationibus cap. ex parte de censibus. Sed contrariam, imò quòd confraternitates laicorum eodem modo possint compelli ad processiones accedere, testatur, decisum fuisse Papiæ Marcerat. eiusdem curia decisione 66. Barbosa in remis. ad Concil. d. cap. 13. sess. 25. de regulari num. 5. ante finem, & vide Sait. decisione 5. de officio ordina.

Hæc tamen processiones, ad quas accedere possit Episcopus compellere supradictos, debent esse publicæ, ut declarauit sancta congregatio, de qua, & quales publicæ dicantur processiones, & quales particulares, & de natura processionum, & alijs difficultatibus, vide Capell. Tholosa. decisione 485. latè & optimè Zerola in praxi Episcopali 1. p. verbo processiones. Campanill. diuers. iur. canon. rubrica 12. cap. 13. à num. 117. fol. 749. ad quos te remitto, cui consonat, quòd dicit Felin. in cap. dilectus num. 7. de officio ordi. ut huiusmodi processiones, ad quas religiosi compelluntur, debent fieri ex graui, & vrgenti causa, quòd etiam censent Abb. in c. nimis praua. num. 3. & ibi optimè Marian. Soci. ex num. 7. de excessibus prelatorum. Cæned. quest. cano. 26. sub num. 15.

CAPVT X.

A duobus iudicibus delegatis, seu & alijs, in eadem causa se inuicem inhihentibus, hinc inde appellationi emissa, quis eorum non deferens vim faciet, & qui si existant in diuersis Senatuum districtibus, ad quem sit recurrendum, ut vter vim faciat declaretur, & generaliter quid, & quando à qualibet inhibitione, siue perpetua, siue temporali appellatio legitima dicatur.

S V M M A R I V M.

Inhibitionis materiam qui tractent. num. 1. Ab inhibitione appellationi si non deferatur, an vis fiat. num. 2.

Inhibitio

Inhibitio dicitur sententia interlocutoria. num. 3.  
 Ab interlocutoria non licet appellari. num. 4.  
 Inhibitio an sit interlocutoria habens vim diffinitivae. num. 5.  
 Interlocutoria qua iudex se competentem aut incompetentem declarat, habet vim diffinitivae. num. 6.  
 Interlocutoriam habentem vim diffinitivam iudex revocare non potest. num. 7.  
 Inhibitionem potest idem iudex revocare, & reformare. num. 8.  
 Inhibitionis revocatae & repositae effectus quales. ibidem.  
 Inhibitionis revocatio an suspendatur per appellationem, ita ut gesta à iudice inhibito sint attentata. num. 10.  
 Et quid si contineat damnum irreparabile, aut ipsa revocatio habere vim diffinitivae. num. 11.  
 Inhibitionis revocatio siue expressa, siue tacita per remissionem causae inferiori, non suspenditur per appellationem. num. 12.  
 Inhibitio non causat gravamen irreparabile. num. 13.  
 Ab inhibitione expedita absque causa cognitione appellatio licita est. num. 14.  
 Ab inhibitione canonice expedita, siue ab eius revocatione appellationi non deferens vim non facit. num. 15.  
 Inhibitio non canonice expedita inflam reddit appellationem suspensivam. num. 16. & 17.  
 Sententia nulla sine interlocutoria, siue diffinitiva, etiam alias privilegiata executionem non meretur. num. 18.  
 Inhibitio minus canonica nulla est, & inferiorem iudicem non arctat. num. 19.  
 Inhibitio canonica fit per causae cognitionem, & partis citationem. num. 20.  
 Causae cognitio ad inhibitionem expediendam quemadmodum per superiorem sit adhibenda. num. 21.  
 Inhibitio quibus de causis nulla reddatur. num. 22.  
 Inhibitio quod non causet attentata in notorijs, & in confesso, & connicto, & quod illa causet etiam, ubi sententia sit privilegiata, quomodo intelligendum. num. 23.  
 Inhibere potest superior etiam in causis non appellabilibus, quando simul cum causa cognitione cognoscit de natura appellationis, an sit privilegiata. num. 24.  
 Secus si huiusmodi causae cognitio sit omisa. num. 25.  
 Concil. Trid. sess. 25. de reform. cap. 14. declaratur. num. 26. & a num. 81.  
 Inhibitionem non canonicam, & nullam de stylo Rota causare attentata quomodo intelligatur. num. 27. & seqq.

Stylus Rota extra Rotam non attenditur. num. 28.  
 Inhibitio temporalis qua, de qua in l. 55. tit. 5. lib. 2. recop. num. 29.  
 Superfloriam videntur iudices Ecclesiastici omnes, ut per aliquot tempus inferior superseat in causa, donec exportentur acta, & ex eis se informet ad inhibendum, vel remittendum. num. 30.  
 Inhibitio temporalis per aliquot dies an recipiat appellationem. num. 31. & seqq.  
 Forma inducta ad actum perpetuum, non extenditur ad temporalem. num. 32.  
 Iurisdictio dilata non dicitur ablata. num. 33.  
 Superfloriam ad quem effectum sit inducta, & quibus casibus locum habeat. num. 34.  
 Inhibitionem temporalem non posse expediti absque causa cognitione fundatur. num. 35.  
 Inhibitio temporalis quod pariat inconueniens. num. 36.  
 Inhibitionem temporalem prohibet lex Regia etiam auditoribus. num. 37.  
 Ad absolutionem appellantis non debet procedere superior nisi visis actis. num. 38.  
 Inhibitio temporalis eandem de iure solemnitatem requirit, quam inhibitio perpetua. num. 39.  
 Inhibitio etiam temporalis, qua servatur forma, appellationem non recipit. num. 40.  
 Formae omisio reddit actum sui natura privilegiatum appellabilem, & attentatum inducit. num. 41.  
 Inhibitionis requisita habentur pro forma ipsius iuxta Trident. num. 42.  
 Formae omisio vitiat actum. num. 43.  
 Actus ad principem exportatus per viam recursus iudex Ecclesiasticus ex urbanitate tenetur superfedere. num. 44.  
 Inhibitio virtute appellationis à diffinitiva requirit causae cognitionem, & in appellatione ab interlocutoria. n. 45. & 46.  
 Superfloriam requirere causae cognitionem in puncto iuris, verius est. num. 47.  
 Superfloriam stylus apud omnia iudicia Ecclesiastica praevaluit, & vim non fieri decernit Senatus. num. 48.  
 Superfloriam expedit iudex contra partem, ut in aliquo actu superseat, quae parte non citata revocatur, revocatio tamen intimatur. num. 49.  
 A iudice dante se pro inhibito virtute inhibitionis legitime appellationi non esse deferendum, Senatus decernit. num. 50.  
 A iudice dante se pro inhibito vigore inhibitionis nulla, & non canonica, appellationi vel deferatur, vel tertium genus datur. num. 51.  
 Inhibitione expedita ab uno iudice degente in unius Senatus districtu contra alium in alio districtu existentem, quia Senatus pro tollenda violentia

violentia sit adendum, ubi tres casus distinguuntur. num. 52.  
 Senatus is adendum, sub cuius districtu est iudex à cuius inhibitione appellatur. num. 53.  
 Appellatio proponenda est coram eo iudice, à quo appellatur. num. 54.  
 Appellationem an sufficiat presentare in officio notarij, postea legendam iudici. num. 55.  
 Inhibens iudex, à cuius facto duntaxat appellatur, vim facit absque alterius dependentia, cuius districtus attendendus est ad recursum Regium. num. 56.  
 Mandans committi delictum in alio territorio, quo districtu sit puniendum. num. 57.  
 Senatus is adendum, sub cuius districtu fiat iudex, à quo appellatur, quia iniuste dedit se pro inhibito. num. 58.  
 Senatus quis adendum, quando est appellatum à facto simul duorum violentia inhibentis, & inhibiti obtemperantis, existentibus tamen in diversis districtibus. num. 59.  
 Causae continentia dividi non potest. num. 60.  
 Senatus duos de eadem violentia cognoscere foret absurdum, & inconueniens. num. 61.  
 Senatus quilibet pro tollenda violentia adiri potest, ubi appellatur à facto duorum iudicum inhibentis, & inhibiti existentium sub diversis districtibus. num. 62.  
 Declaratur quomodo sit intelligendum. ibidem.  
 In uno districtu existens si emissa sagitta occidat existentem in alio territorio, ab utroque iudice potest puniri. num. 63.  
 Mandatarius, & mandans delictum committi in diverso districtu, ubi non punitur affectus, ab utroque districtu iudicibus possunt puniri. num. 64.  
 A conservatore inhibente ordinario appellationi emissa, an non deferens vim faciat. num. 65.  
 Ab inhibitione per conservatorem expedita, nulliter tamen appellationi deferendum. num. 66.  
 Conservatoris iurisdictio fundatur in notoria & manifesta iniuria, & violentia. num. 67.  
 Qualitas attribuens iurisditionem prius apparere debet. num. 68.  
 Qualitas iurisditionis sufficit, quod in libello deducatur ad tribuendum iurisditionis exercitium. num. 69.  
 Qualitatem iurisditionis non sufficit deducere in libello, etiam quoad eius exercitium, si à principio sit negata. num. 70.  
 Quia tunc debet summariè, plene tamen, probari ipsa qualitas. ibidem.  
 Iurisditionis defectus alijs maior reputatur. num. 71.  
 Inhibitio non expeditur à non habente iurisditionem. num. 72.  
 Ab inhibitione non canonica appellatio legitima dicitur. num. 73.

Conservator si orta controversia iurisditionis non conquiscat, ut arbitri eligantur, & illam dirimat, vim facit, si appellationi non deferat. num. 74.  
 Concil. Trident. sess. 13. refertur, quod si ponitur competentiam iurisditionis ortam inter conservatorem, & ordinarium, arbitri dirimant, interimque in causa conquiscat. ibidem.  
 A iudice conquiscere debente, & procedente ad ulteriora licita est appellatio. num. 75.  
 A iudice procedente post oppositam declinatoriam appellari licet. num. 76.  
 Inhibitio expedita tempore, quo iudex debet conquiscere, est nulla. num. 77.  
 Inhibitioni de facto expedita per conservatorem ordinariam parere non tenetur. num. 78.  
 De inhibitione minus canonica, & de iniusta contra ius idem est iudicandum. num. 79.  
 Iudex quilibet an possit cognoscere, an sua sit iurisdictio, & an queat ab alio inhiberi. num. 80.  
 Inhibitionibus friuolis, & contra ius expeditis, non est per iudicem parendum. num. 81.  
 Tridenti. plura decreta determinantia in aliquibus casibus esse exequendam sententiam inhibitione non obstante declarantur. num. 82.  
 Tridenti. decretum in aliquibus casibus non solum permittit executionem, tollendo appellationem, sed ultra procedit tollendo inhibitionem. num. 83.  
 Inhibitio non arctat, ubi princeps aliquem actum permittit non obstante inhibitione. num. 84.  
 Dicitio (nulla) negatiua vniuersalis omnia excludit. num. 85.  
 Dicitio (quicumque) est apta comprehendere casus omnes etiam expressis maioribus. num. 86.  
 Dicitio (quoquo modo) includit ea, quae alias non comprehenderentur. num. 87.  
 A duobus iudicibus se inuicem inhibentibus appellationi emissa per utramque partem, quis non deferens vim faciat. num. 88.  
 Rescripto alterius praesente, alter iudex in eadem causa inhibere non potest, nec iurisditione vi. num. 89.  
 Inhibitionis anima est iurisdictio. num. 90.  
 Rescriptis à duobus iudicibus pro utraque parte impetratis, qui valido vitur, potest inhibere, & vim nullam facit inhibendo, sed alius. num. 91.  
 Rescriptorum duorum ab utraque parte impetratorum quod praevaleat. num. 92.  
 Rescriptum secundum ut priori praevaleat, triplex prioritas requiritur. num. 93.  
 Competentiam inter duos delegatos ad inuicem se inhibentes diversorum rescriptorum virtute ab eis simul dirimitur, qui si discordent, arbitri eligantur. num. 94.  
 Iudex quilibet etiam delegatus cognoscit, an sua sit iurisdictio. num. 95.

Violentia à duobus delegatis ante competentia determinationem, & post eam potest deduci per Senatam ex referiptorum inspectione. num. 96.

Senatus quis pro violentia adeatur, quando appellatur à duobus iudicibus se invicem inhibentibus degentibus in diversis districtibus. & quid quando ab uno tantum appellatur. num. 97.

**N**on minus vltimate sunt in supremis tribunalibus perdifficiles presentis capituli quaestiones, nam licet inhibitionum materiam late sint profecuti nonnulli, vt videre libet per Vestrum in praxi Rom. Cur. Vitalli. in tract. clau. in clau. appellat. rem. Mandof. in tract. de inhibitis. Lancelot. Robert. de attentat. 2. part. cap. 20. Marta in compilatio. decisio. titulo de inhibitionibus tomo 1. Cardin. Tusc. practice. conclusio. tomo 3. litera 1. à conclusione 140. & nonnullæ declarationes Cardina. super cap. 1. sessione 13. de reformatione, quas adducit Barbosa in remisio. ad idem per totum, & alij passim: nihilominus tamen nullus difficultatum, de quibus agimus, meminit. Quapropter non inuile videbitur, in medium prius illam præmittere generaliter, an ab inhibitione appellationi emissæ iudex non deferens vim faciat, & vt iudex Ecclesiasticus vim nullam inferre queat, si ab inhibitione superioris appellationi interpositæ non deferat; probatur fortiter, nam inhibito à iudice expedita dicitur sententia interlocutoria merito tenent Panorm. & alij in cap. tuam. col. 2. de ordine cognit. optimè Philipp. Franch. in cap. cum cessante n. 46. vers. 10. inhibitoria seu, &c. de appellat. & ibi etiam Præpositi. Federicus Senen. in consil. 96. factum, & alijs 93. incipit factum. Doctores in cap. etiam de ordine cognitio. Socin. consil. 99. Sereni. num. 11 in 3. volumine. quod etiam dicit Areti. consil. 75. diligenter coluim. 4. sub versiculo his præmissis. Rebuff. in repetitione l. quod iussit in princip. num. 85 ff. de re iudic. Lancelot. Robert. de attentat. 2. part. cap. 20. post inhibitionem in præfatione, quæst. 1. numer. 30. & ita nempe, interlocutoria appellatur inhibito in sui descriptione, quam videre est per eundem Lancelotum ibi num. 7. Quintilian. Mandof. tract. de inhibito quæst. 17 num. 4. sed ab interlocutoria non licet appellare iuxta dispositionem facti Concilij Trident. sess. 4. de reform. cap. 20. de cuius declaratione late egimus & curauimus supra cap. 1. hac 2. p. per totum, & ibi in eius corroboracionem multa adduximus, ergo si appellatio emittatur, iuste potest ei iudex delacionem denegare.

Et post hæc omnia scripta hoc solo fun-

damento inueni Quintilianum Mandof. in tractatu de inhibitis. quæst. 76. dicentem, ab inhibitoria non appellari, vel appellari eo modo, quo ab interlocutoria mera de iure ciuili, cuius effectus non suspenditur per appellationem. Et confirmatur cum nec valet, 5 dici talem interlocutoriam vim habere diffinitiuæ, quatenus iurisdictionem iudicis inhibito tollit, vel suspendit, cuiusque manus ligat; adeo vt ad vltiora valeat procedere absque metu, seu reatu attentati, iuxta quæ late Lancelot. Mandof. supra citati dicitur argumento illius doctrinæ, qua constat, illam dici sententiam interlocutoriam vim habentem diffinitiuæ, qua iudex se competentem, vel incompetentem pronuntiat, ex gloss. singulari in auth. habita in fin. C. ne filius pro patre. Roman. singulari 129. Aufrer. in decisione Capella Tholosa. quæst. 48. Guido Papæ in decisione Delphinali quæst. 10. si iudex. Cornueus in singulari 5. incipit sententia. Felin. in cap. qualiter in princ. colum. 5. de accusa. Decius in cap. peruenit 2. de appellat. in fin. Doctores in cap. significanti. de officio delegati. Ill. in l. 2. numer. 38. ff. si quis in ius vocatus non ierit. Rebuff. in l. quod iussit in præfatione n. 43. de re iudi. Valasc. consil. 47. per totum, & alibi passim. quoniam si propterea inhibito diceretur habere vim diffinitiuæ; sequeretur exinde reuocari, nec reponi, possit iterum à superiore, ipsam expediente, iuxta ea, quæ vulgari- ter expendunt Doctores in cap. cum cessante de appellat. in d. l. quod iussit, & nos late supra 1. p. c. 5. à num. 26. iudicem reuocare grauen seu interlocutoriam habentem vim diffinitiuæ, nequaquam valere, sicuti nec ipsam diffinitiuam.

Sed hoc est falsum, quia iudex superior, 8 qui inhibitionem expediuit, ipsam queit iure optimo iterum reponere, & reformare, ita consuluit Federicus de Senis in suo consil. 84. quod incipit, factum sic se habet. sequitur Buttriga. in cap. cum teneamur. vbi Panormit. ad fin. de appellat. Philip. Franch. in d. c. cum cessante. num. 46. versiculo 10. inhibitoria, &c. vbi dicunt, quod inhibito, quæ fit per iudicem ad quem, est interlocutoria, & ideo potest reuocari, & mutari per eundem iudicem quoadmodumque. idem tenet etiam Rota in decisione 1. alijs 138. si appellatur de officio delegati, in nouis, & in decisione 65. alijs 461. si appellatur, de appellat. in nouis, quales autem sint effectus inhibitionis repositæ & moderatæ, vide late per Lancelot. de attentat. cap. 20. limitatione 2. per totum. quod maxime procedit, cum & ipsa reuocatio, seu moderatio inhibitionis adhuc dicatur interlocutoria, quemadmodum & ipsa inhibito, tenent Federi. Buttriga. Franch. & ceteri modò relati. Socinus

cinus consilio 99. Serenissimus num. 11 in 3. volum. Rebuff. in d. repetitione l. quod iussit in præfatione num. 85.

Qua de causa recte puto, procedere Rotæ doctrinam in dict. decisione 1. alijs 138. si appellatur, de officio delegati, in nouis, & decisione 65. alijs 461. de appellat. in nouis, sequitur per Lancelot. loco nuper citato numero 5. affirmantes contra Alexand. sequuntur Federi. de Senis contrarium illos sentire, iste in consilio 98. incipit. Nicol. ille in consilio 63. in causa numero quarto libro tertio. quod etiam si ab huiusmodi reuocatione fuisset appellatum, nihilominus sententia, & processus factus per primum iudicem inhibitorium, dicuntur esse validi. quia talis appellatio, tanquam à merè interlocutoria emissæ non suspendit inhibitionis repositionem, & moderationem, imò ea non obstante potest ad vltiora, ad eiusque executionem procedere, absque metu attentati, ex Lanceloto, & alijs ibi, & iuxta doctrinam seu dispositionem Concilij Tridentini sessione 24. de reformatione capite 20. & l. ante sententiam ff. de appellat. recipien. & laute sententiam Cod. quorum appellatio. non recipia. quod aliud foret dicendum, si huiusmodi reuocationis sententia haberet vim diffinitiuæ, vel damnum irreparabile ex dict. cap. 20. Concil. Trident. & l. 2. ff. quorum appellat. non recip. & nos copiose supra secunda parte in capite 1. per totum.

Et non solum à reuocatione expressa, sed nec etiam à tacita, quæ fit per remissionem causæ factam à superiore inferiori inhibitione (quæ est reuocata appellatio) quia talis appellatio à remissione causæ, & sic consequenter à tacita reuocatione inhibitionis appellatio interposita non suspendit, nec obstat, quominus inferior inhibitus in causa queat procedere, vt tenet Lancelotus iam citato loco limitatione tertia numero quarto & quinto. Mandof. de inhibitione quaestione trigesima sexta, imò, & quod grauen illatum per inhibitionem non sit qualificatum, scilicet, irreparabile, & similiter sentit bene Mandof. loco supra citato dict. quaestione 76. à numero 9.

Facit insuper ad propositum, quod dicit Fran. in cap. 1. numero 14. de appellat. & Lanfranc. decisione 466. si iudex. Lancelotus in dict. cap. 20. in præfatione numero 120. Cardin. Tusc. in practica conclusio. 141. numer. 4. & 5. & per Philippum Franc. in cap. dilecti numero 14. de appellatio. dicit Escacia de appellat. quæst. 3. numer. 11. quibus locis illud determinatur, quod si iudex omiſſa causæ

salgado de protect. Reg. Tom. 1.

cognitione, deueniat ad inhibitionem, esset tunc iusta causa appellandi, postquam ab eo appellari, ergo sequitur per argumentum ab speciali, & à ratione cessante quod ipsius inhibitionis expeditio sola & per se (illis non concurrentibus) non est sufficiens iusta, nec legitima causa appellandi, Felin. in cap. dilectus 2. de rescript.

Ex quibus, quæ singularia verissimaque sunt, & alijs (quæ omitto, ne te detineam diuicius) illam in hac materia regulam deduco: iudicem Eccles. violentiam nullam facere, nec committere si appellationi interpositæ ab expeditione canonica inhibitionis, seu eius reuocatione, tanquam à merè interlocutoria sententia non detulerit quam regulam vltra fundamenta à nobis tradita praxis supremorum tribunalium ita confirmat, & approbauit vt praxim. Et quotidie videmus hoc in casu vim non fieri, declarari, iudicique causam remitti, & hoc iure vtiur.

Hanc tamen regulam velim intelligi vt procedat, quando ipsa inhibito, seu eius repositio, & reuocatio canonice facta sit; secus autem quando inhibito non canonice expeditur à superiori; quia tunc vim faciet iudex, si appellationi ab ea interpositæ non deferat; cum eo casu iusta censenda erit appellatio. Quo sensu accipiendam puto Abbatis Panormitani doctrinam in capite cum venissent numero quinto de restitutione in integ. dicentis, inhibitiones contra ius facta inducere nullitatem actus, quantumcumque ab ipsa inhibitione non fuerit appellatum, quatenus supponit à tali inhibitione non canonica posse appellari. Idem tenet Decius in consilio quadringentesimo sexagesimo vltimo numero vigesimo libro tertio. Parisius consilio 108. diuino iure numero decimo, & sequenti libro primo. Lancelotus vbi supra limitatione 1. numero 8.

Comprobatur fortius isthæc nostra limitatio ex his, quæ nuper diximus per Francum in capite primo numero decimoquarto de appellatio. & Lanfranc. decisione quadringentesimo sexagesimo sexto, si iudex. Lancelotum Robertum in dict. capite vigesimo in præfatione quaestione quarta numero centesimo vigesimo. Cardinal. Tuscus practice. conclusio. centesima quadragessima, numero quinto, tomo quarto. quod si iudex omiſſa causæ cognitione, ne, peruenerit ad inhibitionem; iustam tunc esse, & legitimam causam appellandi ab ipsa inhibitoria, quatenus minus canonice à iudice expedita fuerit (vt statim videbimus) quibus quidem euidenter probatur, à non canonica inhibitionis expeditione

ii

ditione

ditione legitimam esse appellationem, eique à iudice necessario deferendum, licet à sola inhibitione, cui hæc qualitas deficit, appellari non possit.

Cuius rei ratio pendet ex regul. l. 4. §. condemnatum, ff. de re iudicata. & quæ nos Deo dante in sui comprobationem cumulauimus infra 3. p. cap. 9. quam etiam illustrant Doctores ibi, & Gratian. in regula 326. Aflictijs decisione 823. Capicius decisione 167. numero 3. Guido Papæ decisione 50. numero 2. Menoch. de adipsenda remedio 4. à numero 844. idem de arbitra. iudic. quest. 98. à numero 6. Octavi. Caqueria. in decision. Pedemontan. decisione 142. & alibi passim, ex qua omnes vno ore profitentur, sententiam siue diffinitiuam, siue interlocutoriam, quantumcumque alijs priuilegiatam à iure, vt non obstante appellatione exequatur non procedere, nec intelligi quando ipsa sententia aliquo defectu siue iurisdictionis, siue citationis, siue ordinis omitti, alterius cuiuscumque actus substantialis iudicij, vel actus necessarij, nullam esse constet; quia lex vel dispositio de ea exequenda mentionem faciens, semper intelligenda est de sententia valida; non autem de nulla ex præfatis Doctoribus, & latè à nobis explicata dicta tertia parte capite nono à principio.

19 Cum igitur verum sit, inhibitionem minus canonicè expeditam, nullam esse & nullius effectus, inferiorèque nullo modo arretet, vt constat ex dispositione facti Concilij sessione 22. cap. 7. cuius sunt verba: Legati & Nuncij Apostolici, Patriarchæ; Primate, & Metropolitanæ in appellationibus, ad eos interpositis, in quibusuis, tam in admittendis appellationibus, quam in concedendis inhibitionibus post appellationem seruari teneantur formam & tenorem sacrarum institutionum, & præsertim Innocentij IV. quæ incipit Romana quacumque consuetudine etiam immemoriali, aut stylo, & priuilegio in contrarium non obstantibus, aliter inhibitiones & processus, & inde sequuta quæcumque sint ipso iure nulla. idem etiam probat textus in cap. Romana cum §. si uero, & §. si autem, (renouatus per Tridentini decretum) de appellationibus in 6. notant Speculator titulo de appellat. §. de officio uersiculo sed queritur. Felinus in cap. dilectus. el secundo columna penult. de rescriptis. Gemianus in dict. cap. Romana §. si autem, & §. si uero. Maranta de ordine iudic. sexta parte titulo de appellat. numero 196. folio 595. & in terminis d. Concilij eius mentionem faciens tenet Gratian. in regul. 40. in princip. Condi-

zaluus de Paz in praxi quinta parte tomo 2. cap. unico numero 24. Lancelotus Robertus de attentat. secunda parte cap. 20. in præfatione questione 5. numero 165. qui omnes dicunt, hoc decreto renouatum esse in totum, & per omnia dict. cap. Romana cum suis §. §. de appellat. in 6. Rota decisione 6. de appellat. in antiquis. Marta in compilat. decision. tomo 1. titulo de inhibition. cap. 10. & 11. Ioachi. Minfing. decisione 87. parte 3. Gaspar Guillem. in Rota decisione 81. & 130. & decisione 219. parte 3. Marquellan. de commissio. secunda parte cap. 1. numero 52.

Tunc namque dicitur secundum magis 20 recepram, & communem sententiam canonicam inhibitionem quando facta fuit præuia causæ cognitione, & citata parte, vt testatur Couarruias in practica questione cap. 24. numero 3. ubi alios ad id allegat. Robertus Marant. ubi proxime in dict. titulo de appellat. numero 196. decisio Rotæ 54. alijs 412. si appelleretur numero 2. de appellat. in nouis, & decisio 75. alijs 377. nota quod attentata, de appellat. in antiquis. Parisius consilio 372. in causa numero 15. libro quarto. Roland. à Valle consilio 77. uiso numero 24. libro secundo tomo primo. Ruius consilio 61. in lit. numero 28. lib. 5. ubi alios allegat Orascus decisione Pedemontan. 5. certa die sub numero septimo. Felinus in capite dilectus el secundo numero 24. de rescriptis. Vitall. in tractatu clausul. in clausula nihil nouari.

Quoniam modo hæc causæ cognitio sit 21 adhibenda à superiori, antequam inhibeat in appellatione ab interlocutoria, vel à diffinitiuam, vide exactè per Lancelotum de attentat. d. parte cap. 20. in præfatione à numero 112. & à numero 133. ubi circa interlocutorias, & per Gondizaluum de Paz in dict. cap. unico à numero 24. ubi ad amissum in praxi, & in theotica, multa uidebis Marantam locis supra citatis, & Tuscus pract. concl. tomo 4. littera 1. conclusionem 144. per totam, & alijs locis ubi supra.

Quam plures insuper sunt causæ, quarum 22 defectu inhibito nulla redditur de iure, congeffit Lancelotus Robertus in sepe relato loco 2. part. cap. 20. à numero 6. cum pluribus sequentibus, & in limitationibus principalibus. prima & septima. & alibi passim, quas omnes per te videre poteris: iussicet enim ita clarè discretum lectorem in via ponere, qua queat facillimè huic nostre eisdem doctrinas applicare. itaque ubicumque inuenitis inhibitionem non canonicè expeditam, vel alijs nullam de iure reputatam, quæ scilicet, peccat in aliquo, quod de sui natura esset necessarium, ibi debes appellationem

tionemmittere, cum iusta & legitima reputeretur potèstque applicare regulam d. l. 4. §. condemnatum ff. de re iudicata. ex his quæ satis sursum comprobauit.

23 Et prius vt hinc ad alia abeamus, vnum portò erit necessarium in materia inhibitionis concordare, quod quemadmodum apud Doctores inuenitur scriptum, magnam parit confusionem; dicitur enim per allegatos à Lanceloto in prima limit. princ. d. cap. 20. quòd inhibito minus canonica non facit, nec causat attentatum, vel quando fiat, & expeditur contra ius, vt quando appellationis friuolæ virtute decernitur, vel alijs in casu in quo à iure appellatio prohibetur, vt in conuictio & confesso, & in notorijs, & similibus; aliter etiam videmus, quòd in his casibus inhibito attentata faciat, & causet, vt probatur in cap. Romana §. si autem post sententiam in casibus à iure prohibitis, &c. 24 de appellat. in 6. renouatum per Tridentinum supra, quòd sic explicata, vt textus procedat quando ultra causæ cognitionem, quæ in ceteris adhiberi debet, alia adhibetur cognitio de causa iusta vel iniusta appellationis, & an appellatio recipienda sit, vel non, per acta processus, quia tunc quando iudex superior ita cepit cognoscere, potest etiam in casibus non appellabilibus inhiere inferiori, quia omnino debet in executione superfedere sententiæ, vt aduertit ex alijs Gondizaluus de Paz in praxi 5. parte tomo 2. cap. unico numero 14. Maranta titulo de appellat. numero 196. & 197. quomodo accipienda sunt quæ dixit Lancelotus etiam in dict. præfatione questione 5. numero 150. cum sequentibus, & idem Lancelotus ubi supra ampliatione 1. per totam. fecus autem est dicendum, quando præfata causæ cognitio omiffa fuit, quia tunc inhibito non facit attentata, ob quod ei ius resistit, vt tenet Paz & alij citati, & sic procedant quæ Lancelot. cumulat in dict. cap. 20. in prima limit. & ita sunt intelligenda quæ infra lib. 3. cap. fin. & in terminis huius declarationis expressè faciunt etiam, quæ dixi eodem libro 3. cap. 15. à numero 68. ubi tractauit de iudice superiori, quando possit cognoscere an appellatio sit legitima, & admittenda necne, ubi in hoc proposito plurimos Doctores citauit, quos uide.

26 Et in hunc sensum accipienda Concilij Tridentini decreta sessione 24. de reformat. cap. 10. & sessione 25. de reformat. cap. 14. ubi disponitur, quòd non obstante quacumque inhibitione superioris sententia Episcopi super uisitatione, aut morum correctione, aut concubinaru executioni mandentur, quia debent ea decreta intelligi, quando inhibi-

27 tio à superiori data esset absque eo, quòd appellatio prius iustificata esset ex actis processus primæ instantiæ, secus autem si ea præmissa expediretur inhibito, quia tunc rectè decerni potest, vt tenet, intelligitque & explicat d. Conc. decreta Gondizaluus de Paz in dict. cap. unico numero 14. per totum, quòd an verum sit, inferius apparebit à numero 81. cum sequentibus, ubi considerauit, esse specialissimum in casibus Tridentinorum decretorum, vt nulla inhibito obtemperetur, imò ea non obstante sit Ordinario permiffa innouatio, seu executio.

28 Declara insuper ea, quæ cumulat Lancelotus in sepe citato loco ampliatione 1. 1. affirmans, quod de stylo Rotæ inhibitionem non canonicam, seu alijs nullam & iniustam facere attentata, reddens ibi rationem styli, de quo etiam per Marquellanum tractatu de commissio. secunda parte cap. 1. numero 53. vt hic stylus quantum ad nos attinet, non est inconueniens, quominus procedat regula supra tradita, vim scilicet fieri, si non deferatur appellationi ab inhibitione non canonica, & inualida. imò potius etiam stante dicto stylo appellatio suspendit talis inhibitionis effectum, deuoluitque ad superiorè causam iuxta titulum ff. nihil nouari appellatione pendente, & ea quæ supra diximus. Deinde quia dictus stylus procedit in Rota, non autem extra ipsam, vt tenet & aduertit Lancelotus prima limitatione princip. numero 1. & sequenti. ubi etiam inquit ex alijs auctoritatibus, quòd stylus Rotæ non attenditur extra curiam in lite uerente in partibus, ubi allegat ad hoc plures decisiones Rotæ. uide quod latè supra 1. p. §. 3. à numero 19.

Hodie tamen ex noua dispositione sacri Concilij Tridentini dict. sessione 22. de reformatione cap. 7. hic stylus non potest procedere, nam cum per ipsum renouatum sit cap. Romana de appellationibus in 6. idque in omnibus, & per omnia custodiri decernitur, omnino ad ius commune redactum est, facta expressè derogatione cuiuscumque consuetudinis styli, & priuilegij, ibi, seruari teneantur formam, & tenorem sacrarum constitutionum, & præsertim Innocentij Quarti, quæ incipit Romana, quacumque consuetudine etiam immemoriali, aut stylo, & priuilegio in contrarium non obstantibus, &c. & hoc ita etiam, licet in casu quodam particulari animaduertit Lancelotus dict. cap. 20. in præfatione questione 5. numero 165. & probatur etiam expressè in noua Cardinalium declaratione super eiusdem Concilij decreto ibi, cap. Romana de appellatio. in 6. seruari debet etiam in appellationi

lationibus ad sedem Apostolicam interpositis, &c.

29 Hæc omnia, quæ hæcenus dicta sunt, locum tantum obtinent in inhibitionibus perpetuis (ve vides) nunc autem inquirendum est, quid in temporalibus dicendum, necessitas, & utilitas suadent. Et quoniam est frequens questio, imò de tali inhibitionis genere rarò apud Doctores mentio fit, eam ad partes, quam citius potuero, examinabo. Et in primis, huius duplicis generis inhibitionis temporalis, scilicet; & perpetuæ meminisse reperio legem Regiam § 5. titulo 5. lib. 2. *recopilacion*. ibi, *no se de inhibicion alguna aun que sea temporal, &c.* & iterum, ibi, *que ningun Oydor se manero pueda dar inhibicion perpetua ni temporal, &c.* & ista temporalis inhibitione videntur nonnulli superiores iudices Ordinarij vel delegati, de causa appellationis cognitari, quæ præcipiunt inferiori, vt per aliquot tempus necessarium ad transferendum processum, & se ex eius actis informandum de legitimis appellationibus, in causa & sententiæ executione supersedeat, vt notat Paz & Zerola statim citati, de quo idem in lege 54. antecedenti d. titulo 5. eodem lib. 2. *recopilat.* ibi, *y mandar sobre ser en la execution.* & iterum, *y que antes de inhibir mandar sobre ser, &c.* & idem probatur in l. 11. titulo 2. lib. 3. *recopilacion*. quapropter non abs re est, vt hoc genus inhibitionis temporalis, *sobre cessoria*, à nonnullis pragmaticis appellata, sumpto vocabulo à supersedere, quod significat dilationem, donec aliquid fit. text. est in cap. 2. ibi, donec Romanum Pontificem consulant, executioni supersedeant vtrarumque, &c. de offic. delegati.

30 Quo cognito videtur iudicem Ecclesiasticum vim non facere, si ab hac temporalis inhibitione, à superiori expedita, appellationi emissæ non detulerit. Primum, quia talis inhibicio per aliquot dies nullius, vel saltem modici, & parui præiudicij esse potest. text. est in l. si debitori. ibi, nec enim damnum magnum est in mora modici temporis. ff. de iudijs. sed vbi consideratur modicum, & temporale præiudicium non plenum, minimè etiam admittitur appellatio, l. 1. cum ratione. Codice si de momentanea possessione fuerit appellat. vbi ideo in possessorio negatur appellatio, quia non perpetuum, sed temporale, & momentaneum est eius præiudicium, interim dum super proprietate, & iudicio plenario terminatur lis, ergo idem dicendum venit in appellatione ab hac inhibitoria.

31 Secundò, quia forma & solemnitas in iure descripta inhibitionibus, prout est causæ cognitio, & citatio partis, locum habet

in perpetuis, de quibus tantum loquuntur iura, & Doctores hucusque à nobis relati, non verò in temporalibus, vt ex his patet sed forma & solemnitas requisita & tradita à lege, seu dispositione alicui actui perpetuò adhibenda, non extenditur ad eundem actum temporalem, seu ad modicum tempus celebratum. textus est in clem. 1. ibi, ad tempus modicum facièdas declaramus non extendi, &c. de rebus Ecclesiæ non alienan. vbi, & alibi passim Doctores notant. ergo præfatæ formæ ommissio inhibitionis non debet vitare temporales, quo casu cessat iam regula l. 4. §. condemnatum, ff. de re iudicata, de qua supra dixi ad inhibitionem perpetuam, imò manet talis inhibicio in meris terminis interlocutoriæ sententiæ, à qua regulariter non appellatur, vt in perpetua diximus solemniter expedita.

32 Maximè quia per talem inhibitionem ad tempus, & cui satisfieri statim potest, non dicitur ablata iurisdicção, quia quod differtur, non aufertur. textus est in l. quoties Cod. de precibus Imper. offerendis. ita in similibus terminis (nempe dum acta ad principem trahuntur, ad quem clericus oppressus confugit) dicit Octavianus Cachianus in decisionibus Eodemantianis decisione 30. numer. 18. ad fin.

33 Et huic praxi, & generi inhibitionis assentitur Gondizaluus de Paz in praxi 5. part. tomo 2. cap. unico numer. 14. versiculo saltem nonnulli filio 58. vbi dicit, quòd nonnulli superiores eo ipso, quòd appellans coram ipsis presentatur cum Apostolis, si est excommunicatus, solent eidem dare mandatum, quo præcipiunt iudici inferiori, vt per quindecim dies, vel aliud certum tempus excommunicatum absoluat. Vel quando causa est criminalis, vt supersedeat executioni sententiæ per aliquot certum tempus, interim dum acta processus ad ipsos transportentur, quibus visis & inspectis, vel ad inhibitionem perpetuam, vel ad remissionem causæ deueniant, cuius etiam ad idem meminit Zerola in praxi Episcopalis secunda parte verbo appellatio. §. nono queritur.

34 Hanc etiam partem defendere curant nonnulli ex doctrina Andreæ Gaill lib. 1. obseruatione 144. constituyente differentiam inter appellationem à diffinitiuâ, & ab interlocutoria, vt in illa iudex superior statim cum citatione possit inhibitionem expedire, in ista autem non cuius reddit rationem ibi ex quo constat ante citationem, actorum expotationem, & causæ cognitionem posse inhibere. idem etiam probant ex Staphileo de literis gratiæ, & iustit. versiculo in commissionibus iustitiæ folio 333. versiculo nihilominus

nihilominus hoc non obstate. qui idem indistinctè tenet, itaque practicari affirmat, quibus omnibus constare videtur, ab hac inhibitione temporali tanquam ab interlocutoria (ex his quæ supra de perpetua dixi) & maximè cum canonicè expediti dicatur, etiam non adhibita causæ cognitione, appellari non posse.

35 Sed his non obstantibus, contrariam partem de iure veriorum esse videtur, vim fieri declarandum, à temporalique inhibitione appellationis deferendum fore, ex d. dispositione sacri Concilij Tridentini sessione 22. cap. 7. quæ generalis est, apta apprehendere quodcumque inhibitionis genus, ibi, inhibitionibus post appellationem. & iterum ibi, aliter inhibitiones, &c. ac ideo cum generaliter loquatur, & absque distinctione fore, ista determinatio, ita intelligenda est. *Tempus s. Lucius inuncta gloss ff. de pactis l. in fraudem s. ultimo ff. de militari testamento.* & quia generalis legum dispositio, & statutorum includit omnes casus, licet in vno maior ratio esse videatur, quam in alio, l. 1. §. quod autem, ff. de auctoritat. ultima s. uxoris, ff. de auro & argent. legato, & quæ nos latè adduximus supra in c. .... quæ huic omnia adicere poteris. Ergo forma illa descripta à iure inhibitionibus cum clausula irritante; scilicet, causæ cognitio ex actis processus cum citatione partis, &c. pariter adaptatur inhibitionibus temporalibus, cum ab vtraque idem oriatur inconueniens, quòd ius excludere intendit, ne ita de facili inferioris iurisdicção vilipendatur, tollatur, vel suspendatur, pro quo præsumit ius attem, & irritatè processurum; ac ideo maturitas in superiori desideratur per idem Concilium, tam in admittendis appellationibus ab eo, quam in decernendis inhibitionibus, vt priùs ex actis cognoscat, an iure vel iniuria petatur inhibicio. potuisset enim hac capteiosa via aperta, passim & assidue iuris intentio transgredi, multoties cupientis, nonnullas sententias debite executioni pertrahi appellatione non obstante, quæ vix completeretur, nisi huiusmodi impertinens, cautelosa & calumniosa timula clauderetur, vt constat ex dict. l. Regia 54. titulo quinto, libro secundo *recopilacion*. ibi, *que muchas vezes se siguen muchos inconuenientes, &c.*

36 Idem etiam expressè comprobo ex auctoritate saltem legis Regiæ § 5. & l. 54. titulo 5. libro 2. *recopilat.* vbi disponitur, quòd etiam auditores supremorum tribunalium non expectant inhibitiones, etiam temporales ante expotationem actorum, & causæ cognitionem, vt constat ex dict. l. 55. ibi, *Salgado de protect. Reg. Tom. I.*

no se de inhibicion alguna aunque sea temporal, hasta tanto que el proceso se trayga a nuestra audiencia, y sea visto en ella, &c. & iterum, *que ningun Oydor se manero pueda dar inhibicion perpetua, ni temporal, y si se lleuare a el en provision la remita a la sala, para que alli se oca por tres Oydores.* & in l. 54. ibi, *que antes que los dichos nuestras Presidente y Oydores sobre ello pronean lo miren mucho, y que antes de inhibir, o mandar sobre ser, manden nuestras Corregidores, &c. que inbrien la rason dello, &c.* Ex quibus iuribus satis maturè à tam grauissimis condictionibus latè clarè patet, eandem formam, & eandem solemnitatem fore necessariò adhibendam inhibitionibus temporalibus, quæ in perpetuis, quæ leges satis saltem declarant ius commune, & Tridentinum, si fortè foret obscurum hac in parte.

37 Quod etiam probari videtur ex decreto Concilij Tridentini sessione 13. de reformatione cap. 3. vbi prohibetur ad absolutionem appellantis non procedi, nisi visis actis superiorum, ibi, *appellans coram iudice ad quem appellauit, acta primæ instantiæ omnino producat, & iudex nisi illis visis ad eius absolutionem minimè procedat, &c.*

38 Quo supposito rectè inferitur, vim fieri, si appellationi interpositæ à temporali hac inhibitione non deferatur, nam cum formæ, & solemnitatis in ea expedienda requisitæ ommissio ipsam vitare constet, reddatque nullam; sequitur, vt exequi non possit, ex regula l. 4. §. condemnatum de re iudic. ac propterea appellatio legitima reputatur, & vt tali ei deferendum, vt supra dixi, inhibitione perpetua minus canonicè expedita, quod omne in hac temporali locum habet, quo satisfactum remanet secundo argumento contrariæ partis, quo dicebatur, formam à iure requisitam tantum obtinere in perpetuis inhibitionibus, quia iura de temporalibus mentionem non faciunt, quia contrarium verius esse, probauimus ex sui generalitate, & virtute, modoque disponendi.

39 Nec etiam obstant cetera, & non primum, cui fateor ea ratione, nempe; modici, & temporales præiudicij inhibitionem temporalem reddi inappellabilem, quando, scilicet; in ea seruatur forma à iure inducta, & sic quando expeditur visis actis processus, & causæ cognitione adhibita, quæ in ea requiruntur, vt dictum est; secus autem quando in d. forma peccatur, quæ formæ ommissio reddit actum appellabilem, licet aliàs inappellabilis esset, vt in eodem iudicio momentaneæ possessionis, & remedio dict. l. 1. Cod. si de momentan. possessione, &c. in argumento allegatæ, & probant multi relati

à Menochio de adipiscenda possess. remedio 4. à numer. 844. cum sequentibus. Pedemont. decis. 23. numer. 21. Rodriguez de annis reditu lib. 1. cap. 17. à num. 66. idem Menoch. de arbit. 17. 98. 2. num. 6. & in aliis etiam pluribus casibus, ut videre licet per Capicium decis. 167. num. 3. Guido Papæ decisione 50. num. 2. Gratian. in regula 326. Afflictis decisione 82. 3. cum pluribus aliis infra suo loco citandis.

42 Et quod illa requisita pro forma inhibitionis requirantur, probat d. Tri. decretum, ibi, feruere teneatur formam, & tendorem facerem constitutionum, &c. cuius omisso generaliter assolto actum vitare, text. in l. cum hi §. prator ff. de transactio l. hac consuetudine circa prim. C. de testament. authentica porrectum Cod. de sacrosan. Eccles. cap. cum dilecti de rescript. cap. r'isanis de restitut. spolia. cap. venerabili de officio delegati, & late prosequitur, explicat, & declarat Vantius de nullita. sententiarum titulo quæ & quibus modis nullitas, &c. à num. 48. cum pluribus sequentibus, & in specie probat Trident. ibi, aliter inhibitiones, & processus, & inde sequuta, quæcumque sint ipso iure nulla. Igitur licet de per se talis temporalis inhibito. canonicè expedita, ea ratione, de qua in argumento, fiat inappellabilis, tamen si minus canonicè & absque causa cognitione expeditur, cum nulla reddatur, appellabilis efficitur, ex his autoritatibus relatis per regulam l. 4. §. condemnatum ff. de re iudi. de quo late infra 3. p. cap. 9. à principio.

44 Et minus obstat quod ex Pedemont. diximus d. decisione 30. quia loquitur in multo diuerso casu, scilicet, quando acta transportantur ad Principem de violentia facta à iudice Ecclesiastico cogniturum, in quo extrajudicialiter proceditur, & non seruato iuris ordine, & omnibus eius solemnitatibus postpositis, ut late probauit supra cap. 1. & præcipue cap. 7. in 1. part. quia cum tunc hæc extrajudicialis defensio illi permittatur, nihil mirum, ut saltem ex vrbantate, & debita reuerentia Ecclesiasticus interim conquiescat.

45 Nec obstat vltimum ex Andrea Gaill doctrina constituyente differentiam inter inhibitionem emanatam virtute appellationis à diffinitiuâ, & ab interlocutoria, quæ quidem fallax est, quia in vtraque causæ cognitio requiritur, ut de diffinitiuâ probat Aretin. in consil. 75 diligenter colum. 4. Lapis allegatione 161. Roland. à Valle consil. 77. viso numer. 24. lib. 2. Vitallionus in tractatu de clausula, in clausula nihil noua appell. pendens. num. 2. 3. versiculo superest nunc. Couatruuas in practic. cap. 24. numer. 3. Miningerus singular. obseru. centur. 1. decisione 31. August. Berouius

consil. 17. ex vltima num. 4. lib. 3. & alij plures relati, & sequuti à Lanceloto Robert. de attempta. 2. part. cap. 20. in prefatione quest. 4. num. 112. cum pluribus sequentibus. De inhibitione autem emanata vigore appellationis ab interlocutoria (in qua etiam exactior requiritur causæ cognitio) videre est cæteros tacendo, per Lancelotum proxime loco relato, numer. 133. cum sequentibus. Minus obstat Staphlei doctrina de stylo testantis, is enim abrogatus stat hodie expressè per dictum Concilij Tridentini decretum cap. 7. sæpe relatum, ut & nos iam probauimus supra.

Et licet in puncto iuris resolutio huius 47 questionis verissima sit, in disputando, pro qua quondam vti obseruata, vidi pluries in hoc Senatu vim fieri, appellationi à superflorioria, ac inhibitoria temporali vim facere non deferentem, declaratum, postmodum autem cum inter omnes iudices Ecclesiasticos Ordinarios & delegatos frequentarius est, & præualuit stylo huiusmodi inhibitionis temporalis, per Rotam pariter approbatus, non immerito etiam illum attendentia 48 suprema tribunalia, vim non fieri quotidie declarant, illi omnino inhaerendo, quoad violentiæ cognitionem, de quo stylo inter iudices Ecclesiasticos testantur decisiones Rotæ 402. incipit. si actor presens. in nouis. Paul. Amil. Verall. decisio. 13. numer. 4. lib. 2. Camill. Borell. in summa decis. titulo de citatione. num. 497. Zerola in praxi, verbo, appellatio. §. 2. 1. p. Marquestan. de commissi. 1. part. cap. 1. num. 32. cum sequentibus. Paz in praxi cap. de forma procedendi in foro Ecclesiastico 5. p. tomo 2. cap. unico. num. 14. Jul. 58. vlt. Anton. Genuens. in praxi Archiepiscopi. cap. 69. num. 6. in fi. & idem Marquestan. ubi proxime 1. part. cap. 27. à num. 56. apud quos latissime de materia superfloriorie videre poteris, ac propterea vim nullam facere iudicem Ecclesiasticum, negantem delationem appellationi intencæ ab huiusmodi inhibitione temporalis, decernitur in Senatu.

Alia etiam est superflorioria, quæ datur 49 à iudice contra partem, ut interim supersecedatur in aliqua re, seu articulo, quæ etiam absque partis citatione potest reuocari, dummodo reuocatio intimerit, de qua late videre poteris Gratian. disceptat. forensi. 2. part. cap. 32. 2. à num. 1. cum duobus sequentibus. & nos supra c. 4. num. 101. hac 2. part.

Vnum tamen notandum in hac materia 50 non dissimulabo, ut omnia ea, quæ hæcenus dicta sunt circa vtramque inhibitionem, & perpetuam, & temporalem, quæ ut vides, procedunt in appellatione emissa ab eorum inhibitionum expeditione, & sic à iudicibus

à iudicibus eas expedientibus, volo: ut repetas, & pariter extendas in appellationibus interpositis à iudice inhibito, qui virtute alicuius inhibitionis se pro inhibito habet, nam si propterea ab ipso appelleretur, & pro delatione appellationis Regia curia ad eatur, dupliciter declarari solet. nam siquidem ipse iudex se pro inhibito det virtute inhibitionis à iure permixta, & solemniter canonicèque expeditur, tunc vim non fieri declaratur, quemadmodum si appellaretur à iudice expediente, diximus ceterum si se inhibito dicat virtute inhibitionis nullæ, & minus legitima, ac non canonicè expedita, tunc tertium genus decreti solet decerni, nempe, que reassumendo la iurisdictione no haze fuerca, y no la reassumiendo la haze otorgue y reponga, &c. iuxta ea quæ notant communiter Doctores, præcipue Abb. & Felin. in cap. significatibus de officio delegati. & Capicium decisione 1. num. 27. cum sequentibus, ubi late tractatur, quando possit iudex, qui à se iurisdictionem abdicauit, iterum reassumere. Et nos copiosè supra c. 5. in 1. p.

51 Hic & ordine successiuo difficilis illa se offert discutienda questio, ad quam namque curiam supremamque tribunal ipse appellans debeat confugere, ac recurrere pro delatione appellationis emissa ab inhibitione expedita ab vno iudice Ecclesiastico, existente sub districtu vnius tribunalis Regij contra alium iudicem, degentem in districtu alterius, & ut in re hac perfunctorie agatur, tres casus debes distinguere, siquidem namque appellatur ab expeditione inhibitionis tantum, aut à dange se pro inhibito, aut ab expeditione, & ratione se pro inhibito simul. Primo casu dicendum esse puto, ad eam curiam recurrendum esse, sub cuius districtu inhibens deget. enimvero si ab expeditione inhibitionis ab ipso facta appellatur, & non ab effectu, coram ipso necessaria appellatio proponenda est, & presentanda, ut notat Philipp. Franch. in cap. si iussit. col. 4. de appellat. Bald. in l. apertissimi. columna 1. Cod. de iudiciis. & alij relati per Marant. de ordine iudic. 6. p. titulo de appellat. num. 12. 1. cum sequentibus. Innocent. in cap. fin. in fi. de appellatio. Abb. in cap. suggestum 15. sub n. 4. de appellat. Franch. in cap. vbi debuit, de appellat. sub num. 1. nota. 3. & quest. 3. num. 12. & ibi Cardin. Alexand. num. 8. late ipse Franch. in d. c. si. sub num. 17. Card. Alexand. sub n. 11. de appellatio. Speculator titulo de appell. §. nunc dicamus. num. 10. lib. 2. fol. 192. Papiens. in forma appellat. à sententia diffinitiu. in gl. coram vobis num. 11. versic. quinto quartur. fol. 406. Socin. consil. 39. capio primum. sub num. 32. lib. 4. Rota decis. 50. alias 29. si appelleretur sub num. 1.

de appell. in nouis. Gramatic. decis. 36. solen. num. 76. Ioan. Ferrat. tractatu de appellat. lib. 2. cap. 3. num. 130. tomo 5. fol. 68. Nicell. tractatu de concord. glossa concord. 6. fallen. 44. num. 85. tomo 18. fol. 195. Veltius in praxi lib. 7. cap. 3. num. 27. Grauius in addito. ad eum num. 57. Lancelot. de attempta. 2. part. cap. 12. amplia. 15. num. 1. d. limi. 50. n. 184. Petrus Surd. conf. 228. num. 1. lib. 2. Escacia de appella. 9. 6. num. 1. qui num. 6. dicit aliter nullam esse appellationem, nec suspendere. tenet Franch. in cap. cum sit Romana 5. num. 6. & cap. si. sub n. 17. Cardin. Alexand. sub numer. 11. de appellat. Grama d. decis. 36. num. 77. Lancelot. de attempta. d. cap. 12. ampliatione 5. n. 2. & 3. & lim. 50. num. 7. & n. 184.

Et licet de iure in tribunali, & presentia 55 iudicis debeat presentari secundum Surdum conf. 228. sub numero 1. lib. 2. & alios passim: tamen de stylo sufficit, ut in officio notarij scheda appellationis præseretur, postmodum legeda iudici, de quo testatur Escacia ubi proxime num. 40. & passim alibi, vide cap. 2. n. 80. supra hac 2. p. cui appellationi si non defert, subintrat violentia, de qua sola, & de quo solo oppressus appellans conquiescendus est in tribunali, ad usque oppressionis, & violentiæ integer & perfectus est tunc absque alterius dependentia, quia ab eiusdem iudicis facto tantum appellatur, ab expeditione, scilicet, & eius tantum facto, prout est violentia, conuenitur. ergo de primo ad vltimum sequitur, ut curia, sub cuius districtu hic degit, de cuius violentia tractatur, pertineat ista cognitio, iuxta l. 39. tit. 5. lib. 2. recopilati. ibi, declaramos que los tales procesos vayan acada vna de las dichas audiencias, debajo cuyos limites estubiere el juez Ecclesiastico, y alli se determinen por los Oydores della, &c. iuncto c. fin. & ibi gloss. de foro compet. c. si peccauerit 2. quest. 1. c. placuit 6. quest. 3. c. 1. vbi gloss. & omnes de raptorib. text. in l. 1. Cod. de iurisd. omnium iudic. l. 3. & l. si cui §. penult. ff. de accusatio. authentica qua in pronuncia Cod. vbi de crimine agi oporteat cap. 1. l. solent ff. de custodia reorum l. 1. vbi Senato. vel cleri. cum aliis, maxime cum delinquere dicatur iudex appellationibus legitimis non deferens e. de priora de appellatio. & ut delicto infligitur à iure pœna, scilicet, depositionis in criminalibus causis, in ciuilibus arbitraria, gloss. verbo de tanto excessu. in d. cap. de priora. per text. in cap. aut decreto 2. q. 2. text. in Lagoniam iudices C. de appellationibus, Philipp. Franch. in d. c. de priora colum. fin. Ludouicus Romanus conf. 500. 1. colum. 1. Marant. vbi proxime n. 199. & ad propositum mirabilis est doctrina Aloyf. Riccij in praxi d. 326. quæ attendenda est pro huius membri resolutione.



57 Et mirificè magisque in specie facit ad propositum resolutio illius celebris questionis, quam latè tractant Albericus in l. heres alifens §. Labeonem. & ibi Iacobinus de sancto Georgio num. 1. Curtius junior num. 2. & Lancetor. Deci ff. de iudic. Paul. Castren. in leg. si ut proponitur, & ante eum Bar. & Iacob. de Aten. num. 2. ff. de fideiusio. Martilius singulari 404. incipit furum. & in l. vnica n. 252. C. de raptu virgi. Angel. de malefic. in verbo existens Florentie. num. 2. & ibi Angel. in additio. Felin. in c. si. de foro compet. n. 15. Gabriel conclus. 5. lib. 7. num. 27. in 8. amplius. Martil. in l. si. num. 209. ff. de iurisd. omni. iudic. Abb. in d. cap. si. num. 27. Marian. Socin. in cap. pestulasti, de foro compet. num. 4. Duēnas regula 378. in 3. ampliatione. Placa in Epitome delictorum c. 15. num. 16. & 17. lib. 1. Prac. Conna. tit. de inquisitione num. 16. vers. subiungit tamen alio casu. Remigius de immunit. Ecclesie fol. 116. in 5. fall. num. 3. Clarus in practi. crim. quest. 38. vers. sculo item quero. Bonacosa in commun. opin. 1. part. vers. mandans fieri delictum, pag. 109. in 4. colum. Foller. in practi. crim. verbo, audiantur excusatoris, num. 103. scilicet; quo districtu puniatur, & conuenitur, is qui existens in vno territorio mandat alicui, vt delictum committat in alio, in quo stat, resolutio est secundum Prosperum Farin. in practi. crim. q. 7. num. 48. vers. quid tandem dicendum. 1. homo; quòd quando sumus in casibus, in quibus affectus puniatur, etiam si non sequatur effectus, & sic vt in solo mandato sit perfectus actus delicti, etiam si nondum in effectum, & executionem mitteretur tunc ad iudicem degentem in districtu, vbi mandatum gestum est, vbi est mandans, delicti cognitio pertinet, Prosperus in hoc sequutus est Angelum, de malefic. d. verbo, existens Florentie, num. 2. in si. Petrum à Placa in Epitome delictorum d. cap. 15. num. 16. & 17. vbi hanc opinionem communem dicit, & sequitur Practi. Conradi d. titulo de inquisitione. num. 17. in fin. Alexand. consilio 126. num. 13. volum. 3. Igitur quando appellatur à mandato de inhibendo, facto iudici existenti in alio districtu, quantumuis nondum sit in executionem, & intimationem missum, quia ab expeditione sola posse appellari aliquando, diximus supra, & si non deferat, ipse iudex inhibens dicitur vim commisisse, & sic hic articulus violentie de per se perfectus est, sine commixtione, & contentia alterius alibi facti, ergo cum totum inueniatur gestum sub illo districtu, vbi iudex inhibens est, eius suprema Curia erit aduenda pro tollenda violentia Riccius vbi supra. in num. 56.

58 In secundo autem casu, quando scilicet tantum appellatur à iudice inhibito, qui

postquam sibi inhibito intimata fuit, dixit se inhibendum, idem quod in proximè precedenti respondendum est, ex eisdem rationibus, & auctoritatibus, quæ pariter in vtroque militant, nempe; vt tribunal sub cuius deger districtu, de eius violentia cognoscat, solum enim quæritur, vt vis tollatur, & hæc à nullo alio commissa reperitur, quàm ab hoc inhibito tantum, qui legitime appellationi ab eo emissæ deferre, recusauit, & sic ab eo solo actus hic pendet, isque solus, non alius cogendus est, deferre. Hic enim articulus violentie perfectus inuenitur, & simplex nullo alio admixto, & absque contentia alterius, ergo ei soli tribunali supremo pertinet cogitatio violentie, sub cuius districtu, & territorio stat iudex Ecclesiasticus illam committens, videnda doctrina Riccij in praxi Ecclesiæ d. decis. 326.

Tertio autem casu, quando scilicet vnus 59 iudex existens in vno territorio, effectualiter expedit inhibicionem contra alium iudicem existentem in alio, qui inhibitioni obtemperauit, & ab vtriusque iudicis Ecclesiastici inhibentis, & inhibiti facto simul appellatur, tunc maior exacto difficultas, ad quam namque supremam curiam pro tollenda violentia recurrendum sit. Siquidem ad vtraque nullo modo possit, cum illa duo commixta, & complicata habent necessariam consequentiam ad principium, vt causa scilicet, à causato, effectusque sunt vnum continens, & vna causa, cuius contentia diuidi non potest. l. nulli. C. de iudicis. text. in cap. 1. de causa poss. & propriet. text. in c. 1. §. Papa, de sequestratione poss. & fruct. & quòd vtrobique notatur per Doctores, maxime utique sequeretur absurdum si in diuersis tribunalibus singula diuisione facta ueherentur. potuissent namque, ex eadem causa & negotio diuersas, & contrarias declarationes fieri, eocurrerētque vnus tribunalis decretum cum alio alterius, quod magnum foret inconueniens, ortumque, & non admittendum absurdum, secundum tradita per Felinum in c. 1. de prescript. Socinus in cap. 2. de mutuis petitionibus, vers. siculo oct. auid fallit. & per Ill. & Decium in l. si. mancipati. C. de collatione honorum. & latè traditis per Bossum de foro compet. num. 110. cum sequentibus. Prosperum Farinac. in practi. crim. 1. tomo, titulo de inquisitione q. 7. n. 48. vers. 3. est ratio.

Propter quòd vitandum affirmandum arbitror, vtrunque curiam supremamque tribunal competens esse cognoscendi insolidum, de violentia super toto negotio, & causa, & vtriusque iudicis Ecclesiastici facto, à quo simul appellatio emittitur, ita vt sit sensus, quòd isq; tribunal cognoscat, & adcurat, cuius

cuius districtu degit iudex Ecclesiasticus à quo appellatio proponitur, & sic si coram iudice inhibente contingat eam interponi ab expeditione inhibitionis, & à datione pro inhibito, eius virtute iudicis inhibiti simul pro delatione ea curia aduenda est pro tota causa, sub cuius districtu deget, & econtra, iuxta doctrinam huic similem relatam per Ioan. Andr. & Philipp. Franch. in regula in obsu. de reg. iur. in 6. Abb. in cap. si. num. 25. de for. compe. Bald. in leg. si quis non dicam rapere, colum. 3. C. de Episcop. & cleri. Martil. in l. vnica num. 100. C. de raptu virgi. & in l. si. num. 110.

63 ff. de iurisd. omnium iudic. de eo nempe; qui existens in vno territorio, seu districtu, emissæ sagitta, seu sclopo, aliquem in alio territorio occidit, vt hoc casu vterque iudex sit competens, secundum præfatos Doctores, & contra Bartol. & Felin. aliud sentientes communem esse opinionem testantur Abb. dicit. num. 25. Alberi. in 4. p. stat. quest. 79. Nilus de banni. in 2. p. 1. temp. quest. 8. Clarus d. q. 28. vers. item pone. Practi. Conradi titulo de inquisitione n. 16. vers. Ab tamen vsque ad numi.

64 17. Farin. vbi proximè. num. 46. & facit etiam illud mandans & mandatarij delictum committi in diuersis territoriis existētib; quando scilicet; non ex solo mandato perficitur delictum, vt superius diximus; sed quando postquam illud cum effectu commissum est, vt tunc vtriusque territorij iudex competens sit ad cognitionem delicti, vt videre libet, per Prosperum Farin. loco proximè citato num. 48. ad ff. de per totum. Quid autem sit dicendum de violentiis commissis à duobus iudicibus se inuicem inhibentibus in diuersis territoriis, seu districtibus existentibus, inferius dicemus commodiori loco.

65 Succedit nunc, vt inquiramus de violentiis contingentibus circa inhibitiones inter ordinarios Ecclesiasticos, & cōseruatores delegatos, siquidē inter ipsos lis, & controuersia oritur super competentia iurisdictionis, cui nam alicuius rei, vel causæ cognitio pertinet? In quo maxima confusio reperio, fuisse loquutum Ceuallos, à quo vix veritas deduci potest, quatenus attinet ad articulum violentie. Nos autem distinguentes consideramus, aut inhibito expeditur à cōseruatore, cognoscere volente de aliquo negotio contra iudicem ordinariū, qui pariter causam ad se pertinere, dicit, à qua inhibicione appellauerit pars ceterans circa cōseruatore non compariturus, vel non conueniendum, & sic eius iurisdictionem declinans. In quo absolute loquendo Ceuallos 4. p. communium opin. quest. 897. num. 441. cum duobus sequentibus; affirmat, vim fieri, nulla facta mentione appellationis, an scilicet; ap-

pellatum, vel appellandum sit ab inhibitione, nec aliquo probato circa illegitimitatem appellationis, cum vt omnibus notum est, sit, pars magis essentialis ad hunc articulum violentie (de quo agimus.) nam ad hoc vt vis detegatur; prius inquiritur an fuisset appellatio legitima, legitimeque interposita necne, vt in cap. 2. à num. 64. supra hac prima parte probaui, & in proemio, & constat ex discursu operis totius, quapropter absolute & genericè loquendo, si appellationi ab huiusmodi inhibitione emissæ iudex cōseruator non detulerit, vim nullam facere affirmo, cum à sententia mere interlocutoria proponatur absque aliqua qualitate à Conc. Tridenti appellationi requisita, à qua minus esse legitimam appellationem ad principium huius questionis, seu capituli, satis probatum reliquimus, quod non repeto, fed potius quæ ibi adduximus, pro repetito habeas.

Quòd tamen fallere, aio, si aliqua nullitas in ipsa inhibitione expedienda, intercessisse, dicatur, vt sursum tam circa inhibitionem perpetuam, quàm circa temporalem diximus, quo casu illa considerari queit, quando scilicet, ipse iudex cōseruator nullam prius, vel non sufficientem, (prout necessarium est) fecit probationem, seu informationem qualitatē suæ iurisdictionis, nempe; manifestæ & notorie iniuriæ, & violentie, in quo solo eius iurisdictionis fundatur. text. in cap. 1. de officio & potestate iudicis delegati lib. 6. cap. si. eod. titulo. Concil. Trident. sess. 7. cap. 14. & sess. 14. cap. 5. & l. 1. & 2. tit. 8. lib. 1. recopil. non autem alter, aliis, vel alio modo, vt probat text. in d. cap. si. ibi, decernimus, vt si de aliis, quàm de manifestis iniuriis, & violentiis scierit se intromiserint, seu ad alia, quæ iudiciale indaginem exigunt, suam extenderint potestatem, eo ipso per vnum annū ab officio sunt suspensi, &c.)

Et idem probat cetera iura, qualitas namque attribuens iurisdictionem (velut eius fundamentum) ante omnia necessariò discutit, & probari debet. l. 2. §. sed si dubitatur ff. de iudicis. l. si quis aliena, eodem titulo l. 1. §. ait prator ff. ne quid in sumi pub. l. 1. §. docere. ff. vi bonorum raptorum. Bart. in l. multam ff. de conditionib. & demonstrat. & in l. si finita §. Iulianus. ff. de damno infecto. Paris de Puteo de syndacatu. §. iudices puras, columna 3. vers. iudici semper, num. 3. cum aliis relatis ab Andrea Gaill in tractatu de pace publica cap. 13. num. 12. cum sequentibus, lib. 1. imò & quòd magis est, licet ad tribuendum iurisdictionem exercitum factis sit, quòd in libello deducatur qualitas iurisdictionem tribuens, licet de eius veritate dubitari possit, prout notat Anton. de Butrio in c. ceterum, vers. venio ad glossam de iudicis, sequitur

sequitur à Nicolao Milis in *reperitorio*, verbo, *iudex*, qui vult procedere. Lapo allegatione 59. in *Dei nomine*. versiculo queritur, & allegatione 65. incipit, nunquid post princ. Angel. consilio 6. incipit, dictum statutum. n. 6.

70 Quod quidem non procedit, nec sic allegata qualitas in libello attenditur, etiam ad iurisdictionis exercitium; quando à principio qualitas huiusmodi ad impediendam iurisdictionem ex aduerso negata sit, quia tunc debet saltem summariè, plene tamen probari, secundum communem Doctorum opinionem, de qua testantur Alex. consilio 1. num. 8. lib. 5. Felin. in cap. si clericus laicum. columna 2. versiculo prima conclusio, de foro competentis. Aimon Craueta cons. 196. & si abunde. columna 2. in fi. Afflic. decis. 197. incipit, plures. Prosp. Farinac. in pract. crim. 1. tomo quest. 8. num. 85. cum sequentibus. iurisdictionisque defectus nullitas maior, aliis omnibus semper reputatur, eodem. vni. de sequest. poss. & fruct. Angelus in l. non erit. §. dato ff. de iureiuran. Felin. in cap. ex parte et 2. fall. 7. de officio delegati, & in rubr. de foro competen. versiculo tertium fundamentum, & in cap. pastoralis. versiculo amplius etiam de exceptio. Alexan. cons. 79. in causa & lite. in fi. lib. 7. Dominicus in cap. 1. na. per text. ibi de officio Vicarii. Abb. in cap. causam qua. in 3. nota. de rescriptis. Eguidius cons. 207. auditor circa fin. Felin. in c. cum olim. col. 7. de re iud. diciturque incurabilis & insanabilis defectus secundum Staphileum in tract. de literis gratia & in fi. fol. 145. & alios relatos per Vantium de nullitate sententiarum ex defectu iurisdictionis, & in c. de. & a. primis, vbi plurima huic nullitati attributa congegit, ergo si de ea debet prius constare, ut dixi, si non constat, inhibito non valet, nec canonica dici potest, cum ab eam non habente expediri, non possit ex his, quæ latè Lancelot. de attentat. 2. p. cap. 20. in prefatione à principio, & probatur expresse in d. Tridenti. decreto sess. 14. cap. 7. ibi. privilegiis, exemptionibus, consuetudinibus deputacionibus, & eorum inhibitionibus, aduersus præmissa nequaquam valituris, &c.)

71 Et tunc à tali inhibitione emissa appellatio dupliciter potest legitima reputari. Primo, quia à iudice conquiscescere debent, & ad vltiora procedente, appellatio etiam iure ciuili admittitur. text. est in l. siue pars, vbi notatur C. de dilationibus. text. in c. significante, de appella, vbi Philipp. Franch. & alij. Et quia à iudice, qui post oppositam sibi exceptionem declinatoria ad vltiora procedit, licet possit appellari, notant omnes in autentica habita. per glossam ibi C. ne filius pro patre. & notat Philipp. Franc. in cap. ex parte, vbi latè, de appella. ergo in nostro casu idem est dicendum. Et probatur etiam ex his, quæ latè prosequitur sumus supra hac 2. p. c. 6. num. ... & infra 4. p. c. 13. per totum de appellatione ab inordinato processu emissa, iunctis verbis Concilij Tridentini in d. c. 5. (nequaquam in causa procedatur, aut tunc per suspensionis vel iurisdictionis competentia fuerit iudicatum, &c.) quibus verbis ordinem procedendi describi constat.

72 Deinde quoniam isthæc sic expedita inhibito est nulla, cum expendatur tempus, quo iudicis officium debet conquiscescere, & est actus attentatus, ita tenent Philip. Franc. in d. c. significante de appell. num. 5. decisio Rota: 37. alias 406. nota, quod si iudex num. 2. de appellati. in antiq. Nicolaus Milis in *Reperitorio*, in verbo, *iurisdictionis* sic. fol. 194. & quod sit ipso iure nullus, sicut gestus post appellationem legitimam, vel reculationem, tradit Probatus in addi. ad Ioan. Mona. in rubr. ut lite pendens. in 6. & est decisio inter resolutas per Thomam de Tanis 108. incipit in eandem. Parisius consilio 106. Bonifacius num. 14. lib. 4. Bald. & Cinus in d. l. siue pars C. de dilatione. Lapus allega. 2. sub num. 7. Rota in decis. 37. ergo cum sit inhibito nulla, appellatio ab ea legitima debet reputari, & per consequens vim fieri manifestam, si ei non deferatur,

73 Igitur euidenter procedit regula, seu potius limitatio, quam superius ad inhibitionem perpetuam, & temporalem posuimus; ut per inhibitionem nullam ex aliquo iuris capite, & sic non canonicam, iustificetur appellatio, eaque legitima reddatur, etiam in casibus aliis non appellabilibus, ex l. 4. §. condemnatum ff. de re iud. vt latè ibi probaui. facitque attentatum iudex, qui eam sententiam exequitur ex his, quæ tradit Lancelot. 2. part. c. 12. de attentat. limit. ... per totam. Curiaque suprema pro violentia adhibita, eam interuenisse, declarabit, appellatioque esse

deferendum. Aliter etiam hoc eodem temore retento isthæc appellatio consideratur legitima, si orta controuersia competentis iurisdictionis, iudex conseruator minimè 74 conquiscescere in causa de facto procedat ad vltiora, inhibendo antequam iuxta Concilium Trid. ab arbitris hæc competentia terminetur, nam cum eius decreto expresse disponatur, tradaturque pro forma, vt inter ordinarium & conseruatorem orta controuersia per arbitros electos terminetur, & interim quiescant in causa, in sess. 13. cap. 5. ibi, aut si qua inter ipsos iudices, conseruatorem, & ordinarium controuersia super competentia iurisdictionis orta fuerit, nequaquam in causa procedatur, donec super suspensionis, aut iurisdictionis competentia fuerit iudicatum, &c.)

75 Et tunc à tali inhibitione emissa appellatio dupliciter potest legitima reputari. Primo, quia à iudice conquiscescere debent, & ad vltiora procedente, appellatio etiam iure ciuili admittitur. text. est in l. siue pars, vbi notatur C. de dilationibus. text. in c. significante, de appella, vbi Philipp. Franch. & alij. Et quia à iudice, qui post oppositam sibi exceptionem declinatoria ad vltiora procedit, licet possit appellari, notant omnes in autentica habita. per glossam ibi C. ne filius pro patre. & notat Philipp. Franc. in cap. ex parte, vbi latè, de appella. ergo in nostro casu idem est dicendum. Et probatur etiam ex his, quæ latè prosequitur sumus supra hac 2. p. c. 6. num. ... & infra 4. p. c. 13. per totum de appellatione ab inordinato processu emissa, iunctis verbis Concilij Tridentini in d. c. 5. (nequaquam in causa procedatur, aut tunc per suspensionis vel iurisdictionis competentia fuerit iudicatum, &c.) quibus verbis ordinem procedendi describi constat.

76 Deinde quoniam isthæc sic expedita inhibito est nulla, cum expendatur tempus, quo iudicis officium debet conquiscescere, & est actus attentatus, ita tenent Philip. Franc. in d. c. significante de appell. num. 5. decisio Rota: 37. alias 406. nota, quod si iudex num. 2. de appellati. in antiq. Nicolaus Milis in *Reperitorio*, in verbo, *iurisdictionis* sic. fol. 194. & quod sit ipso iure nullus, sicut gestus post appellationem legitimam, vel reculationem, tradit Probatus in addi. ad Ioan. Mona. in rubr. ut lite pendens. in 6. & est decisio inter resolutas per Thomam de Tanis 108. incipit in eandem. Parisius consilio 106. Bonifacius num. 14. lib. 4. Bald. & Cinus in d. l. siue pars C. de dilatione. Lapus allega. 2. sub num. 7. Rota in decis. 37. ergo cum sit inhibito nulla, appellatio ab ea legitima debet reputari, & per consequens vim fieri manifestam, si ei non deferatur,

74 ratur, in Senatu declarandum, ex his, quæ dicta sunt hoc capite millicis.

78 Quod aded procedit, vt iudex Ordinarius nullo modo teneatur, parere huic inhibitioni, sic de facto expeditur, cum conseruator dubiam, delegatus verò fundatam, & radicam habeat à iure iurisdictionem, ita Rota decis. 58. de appellatio in nouis. & decis. 75. eodem titulo in antiquis. Surdus cons. 424. numero 35. lib. 3. Decius consilio 460. num. 20. lib. 3. Corneus numero 25. lib. 3. Parisius consilio 168. num. 9. & 21. volum. 3. num. 1. Socius iunior cons. 43. volum. 4. Mandol. in tractatu de inhibitione. quest. 28. num. 2. Roland. cons. 77. num. 26. volum. 2. Vantius de nullitate ex defectu iurisdictionis. num. 142. Cou. in practico.

79 Quæst. 24. num. 3. cum idem sit iudicandum de inhibitione nulla, minus solemniter & minus canonicè expedita, sicut de iniusta, & contra ius, vt ista, est euidenter text. in cap. 2. de integ. resti. & ibi Abb. num. 5. Paul. Parisius loco proximo citato. num. 11. Surdus consilio 224. cons. 34. Marta de iurisdictione 2. part. cap. 4. vbi explicat, an quilibet iudex possit cognoscere, an sua sit iurisdictionis, & an possit ab altero inhiberi, tenet in terminis huius fundamenti Ceuallos 4. p. communi. opinion. quest. 897. num. 855. cum sequentibus.

Ad id etiam bene ponderanda loca Concilij Tridentini sess. 7. cap. 4. ibi, inhibitionibus aduersus præmissa nequaquam valituris. & in d. c. 10. sess. 24. ibi, nulla inhibito executionem quoquo modo impediatur. & in cap. 1. sess. 3. ibi, nec Episcopus, seu Vicarius appellationi huiusmodi tanquam frivolis & inane conuocantur, sed ac quæcumque inhibito ab appellationis iudice emanata, non obstante, ad vltiora valeat procedere, &c.)

80 Ex quorum iurium & decretorum verbis expresse constat, frivolis inhibitionibus, & contra ius expeditis nequaquam parendum esse; quod etiam aduertit Ceuallos loco citato. quæ decreta, vel saltem alia similia eiusdem Trid. nempe; cap. 10. sess. 24. de reformat. & cap. 14. sess. 25. de reformatione, voluit intelligere, & interpretari Gondizalu. de Paz in praxi 5. part. tomo 2. cap. unico numero 141. secundum intellectum & interpretationem à nobis supra num. 26. traditam textui, in cap. Romana §. in autem post sententiam, de appella. in 6. dum probauimus, textum illum, dum disponit, inhibitionem expedita à superiori in casibus à iure aliis inappellabilibus parendum esse, & superferendum in executione sententia, à qua appellatum est; procedere, quando iudex superior vltra causæ cognitionem requisitam à iure quibuslibet inhibitionibus; in his, quæ expediuntur in casibus, quibus à iure prohibe-

81 betur, appellari simul cognouit; an appellatio admittenda sit, vel non, secus autem quando iudex superior, hanc causæ cognitionem simul non adhibuit. Quæ interpretatio verissima est, & tenenda generaliter. de quo 3. part. cap. 14. à num. 68. tamen quatenus Gondizal. de Paz ibi affirmat, illa decreta Concilij pariter esse intelligenda, iuxta illam, ita vt Episcopus, vel eius Vicarius superferere teneantur in executione illarum sententiarum, (de quibus in d. Trident. locis) intimata sibi inhibitione cum præfata causæ cognitione, expedita; ille nimis perperam fallitur, cum illis decretis, & casibus permiffum sit, Ordinario exequi, & non obtemperare inhibitiones ob illorum decretorum specialitatem, & expressam prouidentiam.

Etenim licet singula iura tam Concilij, quam cap. Romana procedant inhibitionibus, & casibus prohibitis appellare, diuersa tamen sunt in dispositione. quoniam Tridentini decreta non se continere sub terminis & limitibus d. cap. Romana §. in autem, sed vltra procedunt, clarissime prouidentia, vt his in casibus nulla inhibito executionem impediatur, quominus ad vltiora procedatur ex his, quæ adducit Lancel. Robert. de attentat. 2. p. cap. 20. num. 11. vt quando 84 Principes mandant, quod non obstante inhibitione aliquis reintegraretur in possessionem, vel aliquis alius actus explicaretur, nulla inhibito arctat, sed amittat vires suas, & ea expressa ad vltiora valet procedere absque metu attentati, vbi in id rectè nonnullas applicat doctrinas, & fundamenta, quæ dispositio cum non inueniatur in casu text. in d. §. in autem, nihil mirum, vt diuerso iure censetur, & inhibito canonice, & debita causæ cognitione expedita suum debitum effectum sortiatur, vt dictum est.

Ideoque omnes inhibitiones, quantumuis canonica causæ cognitione expedita, comprehensa, & exclusæ censentur in dictorum decretorum casibus, vt latè demonstrant. Maxime ex natura & virtute dictionum, quibus vtitur, prout est dictio (nulla) dictio (quecumque) & dictio (quoquo modo) vt de dictione (nulla) quæ cum sit negatiua vniuersalis, seu generaliter concepta, totum excludit, latè dicit Decius in consilio 3. diligenter, columna 4. num. 4. latius Tiraquell. in l. boues. §. hoc sermone in 7. limitatione, num. 4. ff. de verborum signifi. Rolandus à Valle in tractatu de lucro dotis, quest. 31. num. 7. & Alciac. cons. 6. num. 17. lib. 4. & de dictione (quecumque) 86 quæ est apta comprehendere omnes casus, etiam expressis maiores. Felin. cap. de quartali num. 15. de prescriptione. Gome. in reg. de trienniali, quest. 2.

85 Ideoque omnes inhibitiones, quantumuis canonica causæ cognitione expedita, comprehensa, & exclusæ censentur in dictorum decretorum casibus, vt latè demonstrant. Maxime ex natura & virtute dictionum, quibus vtitur, prout est dictio (nulla) dictio (quecumque) & dictio (quoquo modo) vt de dictione (nulla) quæ cum sit negatiua vniuersalis, seu generaliter concepta, totum excludit, latè dicit Decius in consilio 3. diligenter, columna 4. num. 4. latius Tiraquell. in l. boues. §. hoc sermone in 7. limitatione, num. 4. ff. de verborum signifi. Rolandus à Valle in tractatu de lucro dotis, quest. 31. num. 7. & Alciac. cons. 6. num. 17. lib. 4. & de dictione (quecumque) 86 quæ est apta comprehendere omnes casus, etiam expressis maiores. Felin. cap. de quartali num. 15. de prescriptione. Gome. in reg. de trienniali, quest. 2.

quest. 2. versiculo tamen de, Crescentius decis. 1. de privilegijs. C. x. de Gratias decis. 1. & 6. & decis. 2. num. 3. 4. & 5. cum allegatis per eum  
 87 eadem tit. de privilegijs dictionem autem (quoquo modo) includere ea, quæ alijs non comprehenduntur, affirmat Decius *cons. 373. nam. 5.* per textum in *cap. ad nostram.* vbi gl. de probationibus. verbo, quoquo modo fecit. l. penultim. de testam. mili. l. his solis de conditione indebiti. *cap. si perfidens, de homicidio.* & idem Decius late in *d. c. ad nostram.*

88 Nunc & alia inest intricata tollenda difficultas, quoniam iudicium, quibus diuersa rescripta Romana & Curia emanata, super causa appellationis, per vtramque partem in eadem causa, ab eadem sententia, vel à diuersis interposita, sequitur inuicem inhiibentium, violentiam facere dicatur, appellationi à tali inhiibitione interposita non deferens, (de materia hac in genere huius questionis videndi sunt scribentes in *c. vt debitus honor, de appellationibus.* & in *cap. 1. de rescriptis.* & in *cap. pastoralis eodem titulo.* & alibi passim.)

89 Ad eius tamen veram cognitionem notandum esse moneo, vni tantum ipsorum iurisdictionem in totum, & in solidum pertinere, eumque tantum de causa cogniturum, vt notatur ab omnibus in *d. cap. vt debitus & d. c. 1. & c. pastoralis,* ipsum igitur, qui iurisdictione caret, eo quod suo rescripto vti non potest, quia alterum præualeat, inhiibere nullo modo potest, cum deficiat anima inhiibitionis, iurisdictionis, iuxta ea quæ late per Lancelotum de attentis. 2. p. cap. 20. in præfatione. *quest. 1. d. num. 22.* Gaspar Guill. in *Rota decis. 19. part. 3. Marta in compilat. decis. tomo 1. titulo de inhiibit. cap. 7. & c. 8.* & post alios Card. Tusc. *pract. conclu. tomo 4. litera 1. conclus. 141. num. 6.* Alexand. *cons. 60. lib. 7.* eiusque inhiibitio nulla sit ex huiusmodi iurisdictionis defectu, & eodem Lanceloto, & his, quæ supra hoc c. dixi, succedit, cum appellatio legitima sit, quam iustificat nullitas, vt vim faciat manifestam, instando pro actus nulli executione, ideo deferendum declaratur. E conuerso autem, cum apud alium iudicem tota remaneat iurisdictionis, ac totius causæ in solidum cognitio, nulli sit iniuria, nec violentia, ea vtendo, & canonicè inhiibendo, iuxta regulam, *qui iure suo, de regulis iur. in 6.* quare huic iudici causam remittendam, vt ad vltiora procedat, in Senatu declarabitur, pariter & vim non facere appellationi ab eo, eiusque inhiibitoria interposita non deferente, cum à iusta, & canonica inhiibitione, tanquam ab interlocutoria mera non appellare, probauimus sursum à principio huius capituli.

Quomodo autem cognoscetur, quis iudicum habeat iurisdictionem, qualesque horum duorum rescriptorum præualeat, an forte temporis anterioritati sit standum? Et breuiter resoluere: quod ad hoc vt secundum rescriptum etiam de priori non faciens mentionem, ei præualeat. Tria simul circa ipsum concurrere debent necessariò: prior, scilicet; præsentatio eorum suo iudice, prior citatio eius virtute emanata, & prior citatio exceptio; nempe; quando citatus virtute secundi rescripti excipit de suo rescripto, allegando aliud se habere, & hoc anteaquam illud suo iudici præsentaret, quia his tribus requisitis, simul concurrentibus in secundo rescripto, ipsum præualebit, iuxta *c. vt debitus honor, de appellat.* eiusque communem intelligendi modum, communemque conclusionem quam sequuntur ibi Abb. Panor. mir. Perusinus, Prepositus, & Decius, & hos Martinus Nauarr. in *præfatione cap. cum contingat 13. causa multa. in princ.* quam etiam probant Panor. Immola, Felin. Deci. & Ripa in *cap. 1. de rescriptis.* & an etiam vera sit, quando rescriptum primum præsentatum erat generale, secundum verò præsentatum speciale, vide eundem Nauarr. *ibi,* vbi etiam de alijs dubijs videbis.

Supradicta resolutio à nobis tradita, vt 94 ille iudex vim faciat, cui iurisdictionis non competit, eiusque rescriptum reuocatum, non solum verissima est, quando iam determinatum sit, quale eorum debeat præuallere, quod ita fieri solet, vt si sunt diuersi iudices impetrati, & primi declarauerunt, ad se spectare iurisdictionem, secundi etiam idem fecere, vel quia primum rescriptum reuocatum est per secundum, vel alia causa, siue dubium sit in facto, siue in iure, poterunt simul, & semel cognoscere, an sua sit iurisdictionis, si neuter eorum alteri vult, hanc competentiam terminandam cedere; si autem ita simul cognoscentes discordant, eligendi sunt arbitri, vt hoc faciat, text. in *cap. pastoralis de rescriptis.* per quem ita tenent Innocent. Antonius de Butrio, Abb. Felin. & Decius in *eodem cap. pastoralis,* quos etiam sequitur Marta de *iurisdictione 2. part. cap. 4. num. 13.* & 14. cum generale sit, vt quilibet 95 iudex possit cognoscere an sua sit iurisdictionis, vt de delegato probatur in *l. præscriptione C. si contra ius vel utilitatem publicam,* vbi Bart. & est casus in *cap. super literis de rescriptis in fi. & d. c. pastoralis,* vbi Innocent. & in *cap. ex parte.* vbi Abb. in 3. nota. *eodem titulo.* de quo & alijs cæteris iudicibus Marta videndus loco proxime relato à prin. Sed etiam procedit adhuc præfata resolutio, quando nondum ita determinatum sit, quia ex rescripto

96  
 ptorum

ptorum, & processus inspectione satis notari apparet in Curia, cuius iurisdictionis sit, qui nam edereat, vt articulus violentiæ, & detegi, & determinari, queat, quale sit anterior rescriptum, quale prius præsentatum, quale prius exceptum, quale generale, quale verò speciale, & quale alterius mentionem faciens.

97 Vltimo loco se offert, ad quam curiam recurrendum sit pro tollenda violentia, quando isti iudices se ad inuicem inhiibentes degunt in diuersis districtibus, in quibus singula tribunalia suprema resident. Et ne lectoris animum suspendam, breuiter resoluo, vt ad hanc questionem trahamus omnes doctrinas, & distinctiones, quas in hoc capite in alio simili proposito adduxi, illud præ oculis habendo, vt inspicatur à cuius iudicis solo facto, & grauiamine appellatur. Nam ad curiam tunc, sub cuius districtu ipse iudex deget, recurrendum est, pro violentia tollenda; si autem vtraque pars appellat à cuiuslibet iudicis inhiibitione, quia tunc hic articulus effectus est vnum continens, quolibet curia adiri potest, pro vtriusque iudicis violentia cognoscenda, ne contentiæ causæ diuidantur, iuxta ea, quæ late sursum probaui, & sic de singulis.

Cæteras autem difficultates, quæ circa inhiibitiones accidunt, cognitæ & visis principijs & doctrinis hoc in capite adscriptis, facillimè per te solum vincere potes. vide circa hanc difficultatem mirabiles doctrinas, quas adduximus infra 4. part. cap. 4. ante fin. versiculo vltimo pro necessario complemento à num. 41. & vide supra c. 2. §. 4. ad finem. l. p. n. 10.

## CAPVT XI.

A sententia reddenda rationis contra administratorem rei piæ, vel profanæ late, appellationi emissæ non deferens, an vim faciat.

## S V M M A R I V M.

Tribus, scilicet 22. de reform. c. 9. circa reddendam rationem singulis annis per administratores Ecclesie etiam laicos. n. 1.  
 Ad rationem reddendam si ex fundatione, aut consuetudine aliqui sint deputati rei piæ, Ordinarius etiam adhibetur. n. 2.  
 Ratio reddenda Ordinario administrationis rei piæ etiam si in fundatione prohibeatur expressè. n. 3.  
 Rationis reddenda sententia contra administratorem mere interlocutoria est. n. 4.  
 Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Rationis reddenda à sententia contra administratorem rei vel loci piæ appellationi non esse deferendum, omnes conueniunt. n. 5.

Rationis reddenda à sententia contra administratorem rei profanæ, appellationi non deferens, vim faciat. n. 6.

Ratio reddenda coram proprio Episcopo, nec antea ad metropolitanam permittitur reddere. num. 7.

A causa pia sententia an appellatio admittatur. n. 8. & n. 9.

Appellationis prohibitio ex natura causæ, vt in alimentis, &c. est privilegium: quando vero ex odio, vt in contumace, confesso, &c. est pena. n. 9.

Rationem non reddentes debito tempore odio lex habet. n. 10.

Omissum ab statuto habetur pro omisso, maxime in dispositionibus strictis. n. 11.

Rationis reddenda à sententia contra administratorem rei profanæ, appellationi non esse deferendum, verius defenditur. à n. 12.

Rationem suæ administrationis iure diuino reddere, administrator tenetur. n. 13.

Rationem administrationis reddere obnoxius est omni administratori siue necessario, siue voluntariis, siue à iure, siue à iudice, vel homine constitutus, & etiam siue mandato. n. 14.

Rationem reddere tenetur etiam summus Pontifex, si sit administrator. n. 15.

A sententia lata in obseruantia iuris ita disponentis, appellationi non deferitur. n. 16.

Appellari nequit, ne fiat, quod de iure fieri debet. num. 17.

Appellari nequit à iuris dispositione. n. 18.

Rationis reddenda à sententia appellatio friuola est, quia nullum iuris effectum sortiri potest. num. 19.

Rationis reddenda sententia est mere interlocutoria, aliam expectans post se calculationibus peractis, & de praxi. n. 20.

Ex calculatione & computatione rationis administrator creditor potest apparere, interim autem nullus debitor indicatur. n. 21.

Rationis reddenda sententia vtrique parti & communis & fauorabilis est. n. 22.

Auth. de sanctis. Episcop. §. economos. collat. 9. interpretatur. n. 23.

Administratores appellatio denegatur à sententia reddenda rationis propter diuinum, quo habentur à iure ob non redditam debito tempore. n. 24.

Et in fauorem administrationis reddenda à iure consideratur. ibid.

Pia causa non prohibet appellationem de per se. num. 25.

Ratio eadem quando est in pluribus casibus, pariter deciduntur non per extensionem. n. 26.

Etiam in dispositione odiosa & penali. num. 27.  
 K k Retractu

quest. 2. versiculo tamen de, Crescentius decis. 1. de privilegijs. C. x. de Gratias decis. 1. & 6. & decis. 2. num. 3. 4. & 5. cum allegatis per eum  
 87 eadem tit. de privilegijs dictionem autem (quoquo modo) includere ea, quæ alijs non comprehenduntur, affirmat Decius *cons. 373. nam. 5.* per textum in *cap. ad nostram.* vbi gl. de probationibus. verbo, quoquo modo fecit. l. penultim. de testam. mili. l. his solis de conditione indebiti. *cap. si perfidens, de homicidio.* & idem Decius late in *d. c. ad nostram.*

88 Nunc & alia inest intricata tollenda difficultas, quoniam iudicium, quibus diuersa rescripta Romana & Curia emanata, super causa appellationis, per vtramque partem in eadem causa, ab eadem sententia, vel à diuersis interposita, sequitur inuicem inhiibentium, violentiam facere dicatur, appellationi à tali inhiibitione interposita non deferens, (de materia hac in genere huius questionis videndi sunt scribentes in *c. vt debitus honor, de appellationibus.* & in *cap. 1. de rescriptis.* & in *cap. pastoralis eodem titulo.* & alibi passim.)

89 Ad eius tamen veram cognitionem notandum esse moneo, vni tantum ipsorum iurisdictionem in totum, & in solidum pertinere, eumque tantum de causa cogniturum, vt notatur ab omnibus in *d. cap. vt debitus & d. c. 1. & c. pastoralis,* ipsum igitur, qui iurisdictione caret, eo quod suo rescripto vti non potest, quia alterum præualeat, inhiibere nullo modo potest, cum deficiat anima inhiibitionis, iurisdictionis, iuxta ea quæ late per Lancelotum de attentis. 2. p. cap. 20. in præfatione. *quæst. 1. d. num. 22.* Gaspar Guill. in *Rota decis. 19. part. 3. Marta in compilat. decis. tomo 1. titulo de inhiibit. cap. 7. & c. 8.* & post alios Card. Tusc. *pract. conclu. tomo 4. litera 1. conclus. 141. num. 6.* Alexand. *cons. 60. lib. 7.* eiusque inhiibitio nulla sit ex huiusmodi iurisdictionis defectu, & eodem Lanceloto, & his, quæ supra hoc c. dixi, succedit, cum appellatio legitima sit, quam iustificat nullitas, vt vim faciat manifestam, instanti pro actus nulli executione, ideo deferendum declaratur. E conuerso autem, cum apud alium iudicem tota remaneat iurisdictionis, ac totius causæ in solidum cognitio, nulli sit iniuria, nec violentia, ea vtendo, & canonicè inhiibendo, iuxta regulam, *qui iure suo, de regulis iur. in 6.* quare huic iudici causam remittendam, vt ad vltiora procedat, in Senatu declarabitur, pariter & vim non facere appellationi ab eo, eiusque inhiibitoria interposita non deferente, cum à iusta, & canonica inhiibitione, tanquam ab interlocutoria mera non appellare, probaui sursum à principio huius capituli.

Quomodo autem cognoscetur, quis iudicum habeat iurisdictionem, qualesque horum duorum rescriptorum præualeat, an forte temporis anterioritati sit standum? Et breuiter resoluere: quod ad hoc vt secundum rescriptum etiam de priori non faciens mentionem, ei præualeat. Tria simul circa ipsum concurrere debent necessariò: prior, scilicet; præsentatio eorum suo iudice, prior citatio eius virtute emanata, & prior citatio exceptio; nempe quando citatus virtute secundi rescripti excipit de suo rescripto, allegando aliud se habere, & hoc anteaquam illud suo iudici præsentaret, quia his tribus requisitis, simul concurrentibus in secundo rescripto, ipsum præualebit, iuxta *c. vt debitus honor, de appellat.* eiusque communem intelligendi modum, communemque conclusionem quam sequuntur ibi Abb. Panor. mir. Perusinus, Prepositus, & Decius, & hos Martinus Nauarr. in præfatione *cap. cum contingat 13. causa multa. in princ.* quam etiam probant Panor. Immola, Felin. Deci. & Ripa in *cap. 1. de rescriptis.* & an etiam vera sit, quando rescriptum primum præsentatum erat generale, secundum verò præsentatum speciale, vide eundem Nauarr. *ibi,* vbi etiam de alijs dubijs videbis.

Supradicta resolutio à nobis tradita, vt 94 ille iudex vim faciat, cui iurisdictionis non competit, eiusque rescriptum reuocatum, non solum verissima est, quando iam determinatum sit, quale eorum debeat præuallere, quod ita fieri solet, vt si sunt diuersi iudices impetrati, & primi declarauerunt, ad se spectare iurisdictionem, secundi etiam idem fecere, vel quia primum rescriptum reuocatum est per secundum, vel alia causa, siue dubium sit in facto, siue in iure, poterunt simul, & semel cognoscere, an sua sit iurisdictionis, si neuter eorum alteri vult, hanc competentiam terminandam cedere; si autem ita simul cognoscentes discordant, eligendi sunt arbitri, vt hoc faciat, text. in *cap. pastoralis de rescriptis.* per quem ita tenent Innocent. Antonius de Butrio, Abb. Felin. & Decius in eodem *cap. pastoralis,* quos etiam sequitur Marta de iurisdictione 2. part. *cap. 4. num. 13.* & 14. cum generale sit, vt quilibet 95 iudex possit cognoscere an sua sit iurisdictionis, vt de delegato probatur in l. *prescriptione C. si contra ius vel utilitatem publicam,* vbi Bart. & est casus in *cap. super literis de rescriptis in fi. & d. c. pastoralis,* vbi Innocent. & in *cap. ex parte.* vbi Abb. in 3. nota. eodem titulo. de quo & alijs cæteris iudicibus Marta videndus loco proxime relato à prin. Sed etiam procedit adhuc præfata resolutio, quando nondum ita determinatum sit, quia ex rescripto

96 ptorum

ptorum, & processus inspectione satis notari apparet in Curia, cuius iurisdictionis sit, qui nam edicere, vt articulus violentiæ, & detegi, & determinari, queat, quale sit anterior rescriptum, quale prius præsentatum, quale prius exceptum, quale generale, quale verò speciale, & quale alterius mentionem faciens.

97 Vltimo loco se offert, ad quam curiam recurrendum sit pro tollenda violentia, quando isti iudices se ad inuicem inhiibentes degunt in diuersis districtibus, in quibus singula tribunalia suprema resident. Et ne lectoris animum suspendam, breuiter resoluo, vt ad hanc questionem trahamus omnes doctrinas, & distinctiones, quas in hoc capite in alio simili proposito adduxi, illud præ oculis habendo, vt inspicatur à cuius iudicis solo facto, & grauamine appellatur. Nam ad curiam tunc, sub cuius districtu ipse iudex deget, recurrendum est, pro violentia tollenda; si autem vtraque pars appellat à cuiuslibet iudicis inhiibitione, quia tunc hic articulus effectus est vnum continens, quolibet curia adiri potest, pro vtriusque iudicis violentia cognoscenda, ne contentiæ causæ diuidantur, iuxta ea, quæ late sursum probaui, & sic de singulis.

Cæteras autem difficultates, quæ circa inhiibitiones accidunt, cognitæ & visis principijs & doctrinis hoc in capite adscriptis, facillimè per te solum vincere potes. vide circa hanc difficultatem mirabiles doctrinas, quas adduximus infra 4. part. *cap. 4. ante fin. versiculo vltimo pro necessario complemento à num. 41. & vide supra c. 2. §. 4. ad finem. l. p. n. 10.*

## CAPVT XI.

A sententia reddenda rationis contra administratorem rei piæ, vel profanæ late, appellationi emissæ non deferens, an vim faciat.

## S V M M A R I V M.

Trib. sess. 22. de reform. c. 9. circa reddendam rationem singulis annis per administratores Ecclesie etiam laicos. n. 1.  
 Ad rationem reddendam si ex fundatione, aut consuetudine aliqui sint deputati rei piæ, Ordinarius etiam adhibetur. n. 2.  
 Ratio reddenda Ordinario administrationis rei piæ etiam si in fundatione prohibeatur expressè. n. 3.  
 Rationis reddenda sententia contra administratorem merè interlocutoria est. n. 4.  
 Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Rationis reddenda à sententia contra administratorem rei vel loci piæ appellationi non esse deferendum, omnes conueniunt. n. 5.

Rationis reddenda à sententia contra administratorem rei profanæ, appellationi non deferens, vim faciat. n. 6.

Ratio reddenda coram proprio Episcopo, nec antea ad metropolitanam permittitur reddere. num. 7.

A causa pia sententia an appellatio admittatur. n. 8. & n. 9.

Appellationis prohibitio ex natura causæ, vt in alimentis, &c. est privilegium: quando vero ex odio, vt in contumace, confesso, &c. est pena. n. 9.

Rationem non reddentes debito tempore odio lex habet. n. 10.

Omissum ab statuto habetur pro omisso, maxime in dispositionibus strictis. n. 11.

Rationis reddenda à sententia contra administratorem rei profanæ, appellationi non esse deferendum, verius defenditur. à n. 12.

Rationem suæ administrationis iure diuino reddere, administrator tenetur. n. 13.

Rationem administrationis reddere obnoxius est omni administratori siue necessario, siue voluntariis, siue à iure, siue à iudice, vel homine constitutus, & etiam siue mandato. n. 14.

Rationem reddere tenetur etiam summus Pontifex, si sit administrator. n. 15.

A sententia lata in obseruantia iuris ita disponentis, appellationi non deferitur. n. 16.

Appellari nequit, ne fiat, quod de iure fieri debet. num. 17.

Appellari nequit à iuris dispositione. n. 18.

Rationis reddenda à sententia appellatio friuola est, quia nullum iuris effectum sortiri potest. num. 19.

Rationis reddenda sententia est merè interlocutoria, aliam expectans post se calculationibus peractis, & de praxi. n. 20.

Ex calculatione & computatione rationis administrator creditor potest apparere, interim autem nullus debitor indicatur. n. 21.

Rationis reddenda sententia vtrique parti & communis & fauorabilis est. n. 22.

Auth. de sanctis. Episcop. §. economos. collat. 9. interpretatur. n. 23.

Administratores appellatio denegatur à sententia reddenda rationis propter adium, quo habentur à iure ob non redditam debito tempore. n. 24.

Et in fauorem administrationis reddenda à iure consideratur. ibid.

Pia causa non prohibet appellationem de per se. num. 25.

Ratio eadem quando est in pluribus casibus, pariter deciduntur non per extensionem. n. 26.

Etiam in dispositione odiosa & penali. num. 27.

Kk Retractu

*Retrahitur permisso inter coniuges etiam extenditur ad socios extraneos. n. 28.*  
*A sententia reliquorum, hoc est, de alcance, appellatio non datur. n. 29.*  
*Rationes reddenda à precepto contra administratorem rerum profanarum non potest appellari. num. 30.*  
*Tutor seu eius heres non potest appellare à sententia de reddenda ratione tutela. n. 31.*  
*Dispositio continens favorem & odium, nota indicatur favorabilis. n. 32.*  
*Causa omnis similis expresso ex identitate rationis pariter in dispositione comprehenditur. n. 33.*  
*Rationes reddenda sententia contra administratorem rei pia vel profana, excludit appellatorem, si appareat illum administratorem fuisse, non alias. n. 34.*  
*Dispositio non verificatur nisi prius verificetur qualitas, super qua fundatur. num. 35.*  
*Rationem reddere, qui de iure non tenentur, vel qui tenentur, si ante tempus compellantur, possunt appellare suspensivè. n. 36.*  
*Rationum calculatio & computatio postquam calculatores sua dederunt vota, privatim tamen, an appellatione suspendatur ante partium recognitionem & approbationem coram iudice. num. 37.*  
*Rationes & calculationes, si transeant in contractum, executionem habent, sicut ceteri contractus. n. 38.*  
*Rationum computa, hoc est, el final alcance, quomodo sint coram iudice recognoscenda per debitorem; & de praxi. n. 39.*  
*Rationes & computa privatim si pars coram iudice non recognoscatur, & appellet, erit deferendum. n. 40.*  
*Et quid in computationibus rei pie, etiam privatim. n. 41.*  
*Calculum revisetur per alium calculatorem reclamantem aliqua parte, quod tertius se conformet, exequitur. n. 42.*  
*Liquidatio sententia reddenda rationis, non recipit appellationem suspensivam. n. 43.*  
*Executor sententia de reddenda ratione non excedit si exequatur computa, hoc est, los alcances. num. 44.*  
*Rationes reddenda sententia, qua tutor seu alius administrator condemnatur, non suspenditur per appellationem. n. 45.*

**A**D MINISTRATORES tam Ecclesiasticos, quam laici fabricæ cuiusvis Ecclesiæ etiam cathedralis, hospitalis, confraternitatis, elemosynæ, montis pietatis, & quorumcumque piorum locorum, singulis annis teneantur, reddere rationem administrationis Ordinario, cõsuetudinibus & privilegiis quibuscumque in contrarium sublati, nisi secus forte in institutione, & ordina-

tionem talis Ecclesiæ, seu fabricæ expressè cautè esset, quòd si consuetudine, aut privilegio aut ex constitutione aliqua loci, aliis ad id deputatis ratio reddenda esset, tunc cum iis adhibeatur etiam Ordinarius, & aliter factæ liberationes dictis administratoribus minimè suffragentur. Verba sunt Concilij Tridentini sess. 22. de reformatione cap. 9. super quod multa in declarationem dixerunt Cardinales, quæ per te videre poteris, exornant Barbosa in remissio. ad illud. Ioan. Gutierrez. canonic. q. lib. 1. cap. 35. Flores de Mena practi. quest. lib. 3. quest. 21. n. 180. cum multis sequentibus. Gratia. in disceptat. forensib. c. 395. à n. 1. cum seqq. idem Gratian. decis. 188. Aloysius Riccius in collecta. decisio. p. 3. collecta. 714. & alij citandi, omnes unanimiter profitentes, confirmationem dicti decreti Tridentini, ut existente consuetudine, aut fundatione, qua aliqui sint deputati, quibus administrationis locorum piorum ratio reddatur, nihilominus cum eis Ordinarius omnino debet adhereri.

Illud tamen ego, liceo obiter, aduerto, intantum verum esse, ad Ordinarium pertinere, harum administrationum redditionem rationis; ut etiam si fundator in fundatione, hoc expressè prohibuisset Ordinario, ne se intromittat in regimine, & administratione, adhuc conditione tanquam turpi, & contra substantiam, & naturam actus apposita, explosa, & reiecta, liberè poterit se in administratione intromittere, ut per Ioannem Gutierrez. in repetitione l. nemo potest numer. 449. de legat. 1. contra Mincha. de successorum creatione. §. 7. num. 17. Abb. in requisitis de restam. & Innoc. (cuius originalis est hæc opinio in c. Lateranensi. n. 5. de prebend. & in c. cum dilectus. n. 24. de consuetudine. vbi Immoles. n. 22. resoluit, ut verissimam Ceuallos pract. quest. com. opin. q. 282. à n. 19. cum seqq. & supra. vide quæ Barbof. in remissio. ad dict. cap. 9. Trid.

Quo cognito, notandum est, hoc capitulum cum aliis huius prioris partis posse sedere. Etenim sententia, qua Ordinarius, seu iudex profert adversus aliquem administratorem de reddenda ratione, non diffinitiva est, sed merè interlocutoria, ut dicit & restè Muñoz de Escobar in tract. de rationi. c. 4. n. 5. in prin. quoniam hæc non definit negotium principale, sed solum principiat, cum alia expectet post se, ut mox probabimus latius.

A qua interlocutoria de reddendo rationem, appellationi interpositæ an deferendum sit, reperio; ut si ab administratore rei, vel loci pij emittatur concordēs esse iuris Doctores; iudicem denegata delatione, restè posse procedere, ea postposita, & remota appellatione, absque metu & reatu attentati, dummodo constet administratorem

pro

pro quibus est text. in aush. de sanctissimis Episcopis & economos, collatione 9. ibi, economos autem & xenodochos, nosocomos, prochorophos, & aliorum venerabilium locorum gubernatores, & alios omnes clericos, iubeamus pro creditis sibi gubernationibus apud proprium Episcopum, cui subiacent, conveniri, & rationem suæ gubernationis facere, & exigi, quod ex ipsis debentes ostenduntur, illi venerabili reddendum domui, ex cuius ordine debitum apparuerit; si verò putauerint, se gravari post repetitionem, metropolitanam causam examinet. vbi glossa verbo, repetitionem, exponit, id est, redditionem, cum idem sit, quia anteaquam causam appellationis prosequatur, mandatur executioni prima sententia, pro qua glossa etiam facit dist. §. economos. ad finem. ibi, non enim concedimus prædictis personis pro memoratis causis ante examinationem, & exactiorem debiti proprios Episcopos declinare, & ad alia venire iudicia, &c. quem text. ita ad hoc propositum intelligit ibi Angel. post dict. glossam. ipsum etiam pariter intelligit Maranta eiusdem motus autoritate de ordine indi. 6. part. titulo de appellatio. num. 187. vbi solum loquendo de administratore loci pij dixit, quòd si is fuerit condemnatus ad reddendum rationes, & appellaverit, posse interim iudicem ipsum cõstringere ad reddendum eas. Petrus Duenas in regula 42. limitatione. 2. v. & cum Angelo & Maranta idem firmat Manfred. in lib. 2. practiarum conclusio. super attent. conclusionem 112. ante quos, & hoc dictum Angel. (cui originem attribuunt Doctores cum petuisset emer glossæ) allegavit Firma. in suo posteriori, in verbo, appellatione pendente post executionem. idem etiam (de administratore loci pij mentionem tantum faciens) sequitur Lancelot Robert. in tractatu de attentat. 2. p. cap. 12. appellatione pendente. limi. 19. per quem idem tenet Eusebia de appellat. quest. 17. limi. 29. num. 1. Ruginell. tractatu de appellat. §. 2. cap. 3. sub num. 56. vers. idem. & ita in administratore loci pij tenendum esse tenaciter, & ut verissimum indubitabileque observandum (pro ut observatur) quando Curia adeatur pro tollenda violentia, quæ cum nulla appareat, iterum etiam non deferenti iudici ipsi causa retinenda est. Barbosa in remissio. ad Trid. sess. 22. de refor. c. 8. num. 12.

Difficultas tamen in eo consistit, eadem an sit trahenda doctrina generaliter ad omnes administratores etiam rei profane, pro ut sunt tutores, negotiorum gestores, Consules, & Rectores civitatum, & villarum, & similes. Et partem negatiivam ad illos non extendi, videtur probabilis, imò ut appell. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

latio suspendat ab illis emissa, primò ex regula generali, quod non prohibetur, censetur permillum, ex toto titulo ff. nihil novari appellatione, &c. sed hoc casu appellatio administratoribus nec etiam loci pij prohibita invenitur, nec id probat text. in d. §. economos d. aush. de sanct. Episcop. collat. 9. cuius dispositione moti fuerunt Doctores relati, quoniam ibi tantum disponitur, ut administratores coram ordinariis Episcopis in prima instantia teneantur reddere rationem, nec possunt eius iurisdictionem declinare, nec ad metropolitanam pro ipsa reddenda ire, ut probant verba illa (& alios omnes clericos iubemus, pro creditis sibi gubernationibus apud proprium Episcopum, cui subiacent conveniri, & rationem suæ gubernationis facere.) Sequitur, & facit ad finem (non enim concedimus prædictis personis, pro memoratis causis ante examinationem, & exactiorem debiti, proprios Episcopos declinare, & ad alia venire iudicia, &c.) & illud text. etiam summavit in hunc sensum Bart. ac generaliter etiam noviter disposuit Concil. Trident. sess. 24. de refor. cap. 20. ut omnium causarum in prima instantia cognitio ad proprium Episcopum omnino pertineat, prout de iure est ex toto tit. de foro compet. ergo cum text. ille, in quo fundatur DD. nec in genere, nec in specie prohibeat appellationem, sed diuerfimodè disponat, nec alibi inveniatur in hoc casu prohibita, regulæ permilluæ inherendū est.

Secundò, quia quando concedamus dictorum DD. intentionem, ut prohibeat appellationem quoad vni saltem effectum suspensivum, ex illo text. si emittatur ab administratoribus loci pij, ratio fundamentalis tamen illius textus non est realis, ita ut valeat adaptari omni rationem reddendi sententiæ, & contra quoscumque administratores late, sed specialis est, & peculiaris cõueniens tantum causis piis, quibus, quia propter sui prerogatiivam hoc à iure inductum est privilegium, ut à quarcumque causarum suarum 8 sententiis non sit admittenda appellatio ex his, quæ dixit, & adduxit Tiraquell. in tract. de privileg. pie cause priui. 153. in princ.

Tertiò, ut in hoc casu appellatio legitima 9 sit quoad vtrumque effectum, facit, quia prohibitio appellationis tunc est privilegium, quando provenit ex natura cause, ut in alimentis, beneficio curato, possessorio, & similibus, quando autem provenit ex odio, ut in atrocitate criminis, seu in conuicto, & confesso, vero contumace, & similiter, quia priuat beneficio iuris communis, est pena, ita docet eleganter Bald. in leg. observare numero 12. Cod. quorum appellat. non recipi. sed quando confiteamur text. in d. §. economos. 10 prohibere

Kk 2

prohibere appellationem administratoribus loci pii, nulla alia est ratio, quam in odium eorum sub debito tempore rationem non reddentium, ut recte aduertit Escobar de rationibus cap. 4. numer. 5. & 1. ergo cum sit dispositio penalis, non debet extendi ultra casum in ea expressum, ut vulgare est.

11 Quartò & vltimò pro hac parte facit, quia omisum ab statuto, habetur pro emisso. c. penult. de iureiur. cap. in nostra. de iniuriis. Alexand. cons. 13. circa primum. colum. 5. vers. bene facit. lib. 5. Barba. cons. 35. clementissimi. colum. penult. lib. 1. Philipp. Decius cons. 188. in casu propositio, quod semper procedit in dispositionibus strictis. Petrus de Ancara. consilio 1. pro isto circa mediam. prout hæc (de qua agimus) est, cum sit odiosa auferens & priuans defensionibus. Petrus de Ancara. consilio 1. pro isto circa mediam. prout hæc (de qua agimus) est, cum sit odiosa auferens & priuans defensionibus, ut probat Philipp. Fran. in cap. pastoralis. columna penult. versiculo sexto quaritur. de appellatio. cap. odia restringi. de regul. iur. cum concordia. lib. 6. ergo cum solum disposuerit circa administratores piz cause, omiseritque profanz administratores, pro omisus habendi sunt.

Sed his non obstantibus contraria opinio mihi, & verior & probabilior videtur, nempe; appellationem emissam à quibusvis administratoribus, etiam rei profanz, non obtinere, quominus ea pendente, ad redditionem rationis cogantur absque metu, & reatu violentiæ. Primò, quia cum omni iure tam diuino, quam humano aliena gerens negotia in calce suæ administrationis eius reddere rationem, teneatur omnino, iuxta illud Lucae e. 6. Redde rationem villicationis tuæ, cuius meminit Pontifex in c. qualiter & quando de accusa. probatur etiam in cap. 1. de obligatis ad rationem. & l. 2. §. 1. vbi Gregorius Lopez. plures refert Bæca in tractatu de decima rito. prof. c. 1. numer. 154. alios per Rolandum cons. 49. numer. 1. Menoch. lib. 2. de arbit. cent. 2. colum. 109. numer. 1. ad quam obligationem tenetur omnino, & erit obnoxius omnis quilibet administrator, siue necessarius, siue voluntarius à lege, iudice, vel homine constitutus (etiam si sine mandato administrat.) Damiauderus in tractatu de iure, & curatore. fol. 66. numer. 17. Escobar de rationibus cap. 5. numer. 1. quod verum aded est, ut etiam si somnus Pontifex fuerit administrator, eodem iure teneatur, ut tenet per Boerium quest. familiari 15. Ioseph. Ludo. de cis. 4. numer. 4. Romanus cons. 414. in princ. Decius cons. 90. vers. circa secundum. constat appellationem à sententia lata pro obseruantia & conformitate iurium esse illicitam, & illegitimam. text. celebris arg. in c. consultus el. 3. de appell. ibi, non conuenit, ut pro huiusmodi

12 appellationibus ab obseruatione decreti debeas obtemperare, &c. ex quo text. singularem quandam conclusionem deduxere Doctores, præcipue Maranta de ordin. iudiciorum 6. p. 11. de appella. n. 345. quem referens sequitur Gutierrez vers. 10. n. 2. videlicet, ab actu gesto secundum legis seu iuris dispositionem, & canonicas sanctiones, à iudicæque exequente, non esse licitam appellationem.

13 Nequit enim appellari, ne fiat, quod de iure fieri debet, aut potest. l. ex consensu §. si ff. de appell. cum nobis olim de electione c. 1. ex ore in fi. de his, que fiant à maiori parte. capi. Archidia. in cap. decernimus. in vers. offerantur. 16. q. 7. & Doctores mox citandi, qui omnes ad propositum conducunt illud Christi Domini, quod dixit Saulo Actuum Apostolor. c. 9. Durum est contra stimulum calcitrare. Paulus de Citadinis in tract. de iur. par. in 6. p. in 8. q. sequitur Abb. in c. pastoralis. per text. ibi de iure par. & aliis relatis. Lambert. de iure par. 2. p. lib. 2. art. 107. q. 1. & facit, quod in simili habetur in l. postquam, ut legatorum nomine caueatur. ex quo namque constat, ipsum administratorem fuisse, potius videretur appellare à legum dispositione, quam à sententia iudicis, quod fieri nequit. l. si vbi Bar. & alij ff. de appellat. recipi. Bar. in l. si qua pena ff. de verborum signif. & in l. omnes populi §. q. prin. in fi. de iust. & iure. Alex. cons. 190. mature ff. col. 3. lib. 2. Decius in c. que in Ecclesiarum. de cens. Bar. specificè in l. nemo. extenu. C. de iudicis. Natta cons. 11. numer. 10. somo 1. vbi dicunt, quòd à legis, vel statuti generalis etiam iniquitate nõ potest appellari. Igitur nulla violentia à iudice non deferente committitur, maximè quia hæc talis appellatio omnino friuola debet reputari, ex quo namque constat ipsum administratorem fuisse, quem potest isthæc appellatio iuris effectum sortiri, cum iure omni ad rationis redditionem sit obnoxius, aut quid ex ea (iure attento) potest sperare? nihil. Ergo friuola notoriè, secundum Geminianum in c. cum appellationib. friuolis col. 2. vers. quæro quid importent. de appellat. lib. 6. quem referens sequitur Manuelis Rodriguez in q. reg. tomo 1. q. 8. art. 15. circa princ. & frustratoria etiam quia frustra speratur id, cuius euentus nullus est effectus. igitur id non deferendum est, c. cum appellat. friuola. nec ius deferat, nec sit à iudice deferendum, de appella. 6. lib.

14 Secundò & pro hac eadè parte facit, quia hæc sententia de rationibus reddendis est merè interlocutoria. vt dicit Escobar in d. c. 4. n. 5. aliam iudicis spectans post se. nam nominantur calculatores ad dispungendum, & calculandum rationes, quibus peractis producantur coram iudice, vt super dubijs iuris

iuris questionibus suam sententiam profert, secundum Castellum in l. 27. Tauri vers. quæro an isti. Ioan. Gutierrez in quest. ciuil. q. 37. numer. 1. & 3. Escobar de ratio. cap. 9. numer. 25. & antea dixerat Paul. Castrenf. in l. cui libertas ff. de conditio. & demonstra. & probatur etiam ex l. instar C. de iure fisci. ibi, instar rei iudicæ obtinere minime potest computatio à tabulariis facta, nisi sententia procuratoris fuerit comprobata. & ibi glossa & Doctores. Nec damnus illius in ea considerari potest, nihil enim ab eo exigitur, nec aliud quam recta administratio spectatur, cum incertum sit debitum. imò & debitor etiã incertus est, cum ex calculatione & computatione potest administrator creditor apparere, dominus verò debitor. Et quia hæc sententia de rationibus reddendis vtrique parti & communis, & fauorabilis est, ergo ab ea appellationi interpositæ minime deferendum est, ex leg. ante sententia ff. de appellatio. recip. & leg. ante sententiam. c. quorum appellat. non recip. & Concil. Trident. sess. 24. de reformatione cap. 20.

21 Tertiò confirmatur, supponendo text. in d. §. æconomus. quo nostri fundantur, verè & realiter probare sententiam, ad quam illum allegant; nam licet principalis eius disponat intentio, causas rationum in prima instantia ordinatis Episcopis pertinere, coram eisque omnino tractari debere; ultra tamen procedit, hæc extendens ad realem, & effectiuam exactionem, vt monstrant verba illa, ibi, apud proprium Episcopum, cui subiacent, conueniri, & rationem suæ gubernationis facere, & exigi, quod ex ipsis debentur ostenduntur. & ibi, ita vt ad metropolitanum superiore causa non trahatur ante exactionem, & rationis redditionem) ibi, si verò putauerint se grauari post repetitionem, metropolitanus causam examinet, &c.) & elarius etiam apparet ex vers. non enim ibi, non enim ante examinationem & exactionem debiti proprios Episcopos declinare, & ad alia venire iudicia, &c.) sicque inter cetera hoc simul disponit.

22 Qui quidem textus licet mentionem tantum faciat de administratoribus loci pii; tamen ratio fundamentalis eius est realis, ceteros comprehendens administratores, & administrationes, ea namque illa est, propter odium nimium, quo iura habent administratores, debito tempore non reddentes rationem, vt probat Escobar de rationibus c. 4. n. 5. & propter nimium fauorem, quem rationis dispensio à lege diuina, humana, & Canonicis institutis accipit, per quæ omnia alia priuilegia specialissima, & à iure communi exorbitantia ipsi conceduntur, vt vide-

23 Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

re est ex his, quæ latè Escobar ibi à num. 1. & à n. 6. & etiam aliis rationibus illius text. dispositio mora est inducta à iure communi, quas tradidimus in primo, & secundum fundamentum huius secundæ partis, quæ quidem omnes militant pariter in omnibus administratoribus & administrationibus, tanquam reales, & genericæ, sicque text. ille non fuit motus specialis, & peculiari ratione in solius piz cause fauorem inducta, maximè quoniam verius est de iure, vt sola piz cause ratio appellationem non prohibeat, secundum Roman. in auth. similiter in 6. specialis. Alex. in additio. ad Bar. in l. Meta ff. de ali. & cibariis legatis. voluit gl. ordin. in cap. tua nobis, dum loquitur circa decimas, quæ est pia causa, & in fauorem animæ, ex quibus, & aliis rationibus, & autoritatibus hanc sequitur opinionem Tiraquell. in tractatu de pri. pie cause prin. 153. fol. 124. & nos latius infra Deo dante dicemus.

24 Quapropter certum est, textum illum etiam habere locum in ceteris quibuslibet administratoribus, nam quando in pluribus casibus eadem est ratio, ea decidit omnes casus, non quidem per extensionem, sed sicut genus comprehendens species, sic generalis ratio comprehendit diuersas species casuum emergentium, vt voluerunt Petrus & Linus in l. iura non in singulari ff. de legibus. & in leg. quod verò contra rationem ff. eodem. Bal. in l. de quibus eodem titulo & in auth. post fratres l. 2. C. de legit. heredib. & in c. quia verò ante fin. de iudicij. Quod quidem contingit non per extensionem, sed verius per tacitam dispositionem eiusdem, vt ipse Bald. dicit ibi notari in l. his solis Cod. de renouan. donatio. Petrus Ancar. cons. 46. super d. colum. 1. Paul. Castrenf. cons. 83. præsens casus colum. 2. lib. 2. Hieron. à Laudentiis in repetitione l. si emancipati. q. 5. numer. 54. C. de collation. Surd. cons. 302. numer. 22. volum. 3. aded vt etiam si sit constitutio odiosa, non dicitur extendi, quando ex rationis identitate, & mente eius extenditur, vt not. Bald. (in re omnino huic simili) in d. leg. de quibus. columna 11. versiculo item nota, quod non dicitur. Ioan. Andr. in cap. si postquam de electione lib. 6. ipsūque dictum Baldi non solum procedit in dispositione odiosa, sed etiam penali. vt per Alexand. in l. uxorem. columna vltima C. de his, quibus vt indign. quæ ratio à nobis supra tradita dicit. §. æconomus, & solida, & vera sit, habetur pro expressa, à qua potest sumi argumentum à simili, à contrario sensu, & alia huiusmodi, ac si expressa fuisset, ex sententia glossæ, quam omnes ibi & vbiq; sequuntur in leg. quamuis Cod. de fidei.

25 Quibus adiunge doctrinam Andr. Tiraq. 28

Kk 3 de retr.

de retr. ligna. §. 4. gloss. vnic. num. 1. & huic nostro casu similem, dum dicit, quod statutum permitteus retractum inter coniuges, cum eius ratio sit societas, habeat etiam locum in ceteris sociis extraneis, licet tantum de coniugibus mentionem fecisset, ex identitate rationis.

Pro qua etiam parte in questione proposita facit, quod dicit Ioan. Gutierrez. in practi. quest. eius. quest. 37. num. 1. ubi loquendo de administratoribus rerum profanarum, ut villic, vel ciuitatis, an habeat locum appellatio à sententia reliquorum, hoc est, de alcance, & pro negatiua (quam ut veram resoluit) allegat pro expresso text. in d. §. economos. aurb. de sanctis Episcop. colum. 9. idem etiam sentit Escobar supra d. cap. 4. qui postquam per eius discursum loquutus est de omnibus administratoribus profanæ rei, dicit num. 5. ipsos eosdem administratores non posse appellare à precepto de reddendo rationem, allegando d. §. economos, nulla constituta differentia, sed potius idem in eisdem sentit, & licet ipse in cap. 13. num. 6. videatur prima facie tenere contrarium, ut illius textus dispositio sit specialis in ratione, scilicet; cultus diuini, qui quidem debet intelligi in casu, de quo argumentatur, nempe; post calculationem, & rationem redditorum, ac vota calculatorum. Nos autem loquimur in sententia interlocutoria lata, aduersus administratorem de reddenda ratione, quod est multum diuersum, ut postmodum apparebit. Et illum §. economos, intelligit in administratoribus profanæ rei post alios, quos citat Auendanus de exequen. mandatis. 2. part. cap. 12. n. 37. idem & expressè Escobar in tract. de appell. q. 17. lim. 29. n. 1. ad si. dicens, quod executio sententiæ, qua tutor, vel eius haeredes condemnantur ad reddendam rationem tutele, non suspenditur per appellationem, id in terminis tenet Borgimus Caualecanus in tract. de tutor. & curator. n. 113. tomo 8. part. 2. fol. 340. In quem etiam sensum accipiendum est quod Caualecan. tenet in tract. de tutore à num. 122. & ceteri Doctores, quos supra retulimus, mentionem facientes tantum de administratoribus loci pii. Similem hunc casum non negant, sed omittunt transeuntes, & inherentes verbis d. §. economos, & sic hanc secundam partem ego ut veriozem, & magis probabilem, iurique consonantem sequor libenter, ex rationibus relatis, ut rectè possit procedi ad cõpulsionem pendente appellatione, emissà à quolibet administratore rei profanæ, emissà nempe à sententia interlocutoria de reddenda ratione villicationis. Et in terminis etiam tutoris idem affirmat Marquess. de commiss. 1. p. c. 16. num. 69. &

sequ. ubi alios citat, de quo nos infra num. si. Nec obstant quæ pro contraria parte adduximus, nec primū fundamentum, cui directio responsionem reddimus in tertio fundamento huius secundæ partis, ubi probauimus, d. §. economos, utriusque casum prouidisse, permissisq; executionem sententiæ de rationibus reddendis appellatione pendente.

Nec etiam obstat secundum, quia veram & fundamentalem rationem assignauit, in d. fundamento huius secundæ partis. & hanc generalem, omni administrationi conuenientem, non verò specialem pietatis intuitu (ut argumentum supponit) quia etiam tunc verius est esse appellatione permissam quoad utrumque, ex Tiraquell. in tractatu de priuilegiis causæ, aliusque resolu.

Nec obstant tertium & vltimum, quia licet in odium administratoris sit executio permissa sententiæ de reddendo rationem, tamē etiam indudum est in fauorem & priuilegiū causæ dispositionis rationis, ut sursum diximus, & quando dispositio continet fauorem & odium, tota ea dispositio simpliciter censetur fauorabilis, ut tenet Bald. in l. 2. c. qui non poss. ad liber. pro. Ancara. conf. 37. contra Ioannem, post medium. & conf. 15. scribit Papa. colum. 2. vers. in contrarium, & alius quos supra adduximus latius in c. 2. huius secundæ partis. & quando tota diceretur odiosa adhuc non procedit argumentum, quando sit extensio ex identitate rationis ad similes casus omisso etiam in dispositione odiosa, per doctrinam Bald. in leg. de quibus. col. 1. vers. item not. quod dicitur. & Ioan. And. in c. si postquam. de electione. lib. 6. diximus supra in tertio fundamento huius secundæ partis, & etiam in dispositione pœnali, ut ibi per Alexand. notauit.

Et huic obiectioni in aliam questionem adductæ respondit & satisfaciit Andreas Tiraquell. de retr. ligna. §. 20. gloss. unica num. 11. dicens, quod quando in dispositione omittitur casus similis expresso, aut sit in utroque eadem ratio, utrumque comprehendat dispositio, nec pro omisso habeatur l. si extraneus ff. de conditio. ab cau. & leg. vltim. §. vltimo. ff. mandati. l. si quis mihi bona. §. sed ff. mandati. & ibi Bald. & ceteri ff. de acquir. hered. Gloss. in leg. si cum dotem in princ. in verbo mulieri. post principium. ff. saluo matron. ubi in id alias plures autoritates adducit.

Prefatam tamen resolutionem tam primæ quàm secundæ questionis, & sic in quibus administratoribus tam piæ, quàm profanæ rei, libenter limitarem; ut non procedat, quando negatur, nec constar conuentum administratorem fuisse, quoniam cum d. §.

d. §. economos, & cetera iura supra circa hanc materiam adducta, disponant super certo, & cognito administratore, recusante tamen debito tempore suæ villicationis rationem reddere, ut ex eis patet, & præcipue ex Escobar dict. num. 5. qui hoc expressè videtur sentire, dum dicit, dummodo constitit administrasse, sequitur, quod si de eo probabiliter dubitetur, & nihilominus ad redditionem rationis condemnatur, legitima reputabitur appellatio, cui si delatio denegatur, vim fieri in Curia declarari, quia quando lex fundatur super aliqua qualitate eius non procedit dispositio, nisi prius de qualitate appareat, gloss. in verbo mancipia, verbo aduocandum, c. de seruic. fugi. not. Iacob. Butri. Bald. Fulgo. Paul. & Salicet ibi Roma. singula. 459. & alij, quos citat Ioan. Garcia. de coniugali acquestu numer. 33. & 120. Gutierrez confilio 1. numer. 16. Roland. à Valle consil. 10. num. 14. lib. 4. & conducunt quæ Fari. quest. crim. tomo 1. quest. 2. à num. 87. & quest. 2. 1. num. 1. & quest. 8. numer. 86. Cardin. Manti. in tractatu de contractib. tomo 1. lib. 4. titulo 26. numer. 11. ubi plures citant, & prius de legitimatione personæ etiam in executiuis constare debet, alias appellatio legitima est, vide quæ latissimè dixi supra hac 2. p. c. 6. limit. 2. à num. 58. cum sequentibus, ubi latè de hac materia.

Secundò pariter limitarem, ut nec procedat prefata resolutio in his personis, quæ ad ratiocinia excusate sunt de iure, ut ea reddere non teneantur, vel si teneantur, debitum ante tempus compelluntur, de quibus largimur Escobar d. tract. q. de ratio. in cap. 5. & 6. nam si huiusmodi excusationem, & exceptionem non calumniosam, sed à iure approbatam allegauerit, non autem si non allegatur, sed si allegata repellatur, vel admissa non obstante condemnentur ad reddendum rationem, libebit appellare, etque deferendum, argumento celeberrimi text. in l. 1. §. si quis tutor. ibi, non oportet enim prouocare. & ibi, sed inter tempora præstituta excusationem allegandam habet, & si fuerit repulsa, tunc demum appellare debet, ceterum autè frustra appellatur, &c. ff. quomodo appellandum. si. cum aliis.

Huculque disputauimus de appellatione à mandato de reddenda ratione administrationis, nunc obiter inquirendum est de appellatione, quæ emittitur à calculatione iam facta, & in esse deducta, hoc est, postquam calculatores suæ vota, & computa protulerunt, feceruntque. In quo breuiter dicendum est, quod si priuatum, & per particulares calculatores rationes dispungantur, & quantum sit reliquatum finale appareat, minime

executioni mandantur, nisi quando partes iam illis acquieuerint, casu coram iudice approbauerint, & recognouerint partes, tanquam priuatum scripturam; ita post alios Auilles in cap. prat. cap. 30. glossa verbo fuga pigar. Parla. lib. 2. rerum quoti. cap. fin. 1. part. §. 6. num. 1. & seqq. & in instrumenta domestica c. de fin. instru. & in l. 5. tit. 2. 1. lib. 4. recopil. idemque in terminis nostris firmat Bartol. in l. instar numer. 16. Cod. de iure fisci lib. 10. si verò in contractu huiusmodi rationes, & reliqua transeunt, hoc casu, ut quilibet alius contractus executionem meretur, ut tenet Guiron de Gabell. 2. part. §. 1. num. 10. Gutierrez in practi. lib. 1. cap. 37. num. 2. Azueved. in l. 2. tit. 6. lib. 3. recopil. Bobad. in Politi. lib. 5. c. 4. n. 84. Parla. 1. ubi proximè.

Igitur peractis ac confectis priuatis his rationibus pars, quæ alteram reliquauit, petat, ut calculatores illas coram iudice producant, coram quo petitur, ut pars debitorum iuret; an in illa quantitate fuerit reliquata, sique recognoscat, hæque rationes propter instrumentum priuati recognonitur merentur executionem, ut reassumendo materiam dicit Escobar supra d. cap. 31. à princ. & num. 6. si tamen pars reliquata non recognoscat, sed imò se grauam dicat in ratiocinis, & calculationibus appellauerit, appellationsi deferendum erit, ut per gloss. in §. economos, tenet Escobar ibi d. num. 6. Quod tamen limitatur secundum ipsum in piis causis, in quibus speciali ratione, scilicet; cultus diuini non minuendi semota appellatione, ad executionem priuatarum rationum proceditur, pro quo allegat d. §. economos in vers. non enim, quam rationem in hoc casu reprobo, cum ius commune sit in contrarium, ut dixi.

At verò in casu superius à nobis disputato est diuersum, nempe; quando appellatur, scilicet, à sententia interlocutoria, qua iubetur quis reddere rationem, quo casu appellationem generalibus omnibus administratoribus negauimus, ex ratione à iure communi inducta, & sic dispar ratio militat in utroque. nam in supradicto casu generaliter prohibetur appellari ab administratoribus quibusuis, à sententia de ratione reddenda, quia nullum præiudicium ibi consideratur. nam ex quo constat, ipsum fuisse administratorem, esset friuola, & frustratoria appellatio, & potius videretur interposita à lege, eiusque dispositione, quàm à sententia illa.

At verò in isto proximo superiori casu, nempe; facta calculatione, & reddita ratione, cum potest in eadem esse grauamen, error, vel aliud præiudicium, ius commune

permittit generaliter, omnibus administratoribus reclamantibus, aduersus ipsas calculationes priuatas appellationem quoad utrumque effectum, & sic subintrat prædicta limitatio fundata in speciali ratione prædictæ causæ nempe. Quando igitur pars reclamat per alterum calculatorem petitem calculum reuidetur, & quod iste approbaue- rit iudicis confirmatione sequuta, executioni demandabitur, vt per Parlad. & Escobar supra relatos.

43 Quid autem erit dicendum, vbi in executione huiusmodi sententiæ, qua administrator simpliciter, & genericè condemnatus fuit ad reddendam rationem administrationis, an à facta liquidatione per calculatores, quid, quantumve sit reliquatum, appellationi emissa iudex non deferens, vim faciat? Et partem negatiuam, vt vim non faciat, quia à tali liquidatione non admittitur suspensua appellatio, post disputationem concludunt Ozafcus decisio. Pedemont. 129. per totam. Francisc. Muñoz de Escobar in d. tract. de rationibus, cap. 33. num. 22. quem sequitur disputans Grarian. discepta. forensi. tomo cap. 183. à num. 40. & seqq. & supra à n. 1. pro quo etiam vide quæ nos latè infra 4. p. cap. 10. à princ.

44 Amplius quæri potest, quid de executore dato pro executione huiusmodi sententiæ, qua quis condemnatur ad reddendam rationem, an excedat si facta calculatione illam extendat ad reliquatum, hoc est (los calcules) executionem, & solutionis compulsionem. Pro qua difficultate multa scitu dignissima congeimus infra 4. p. cap. 9. de excessu de re ad rem, versiculo rursus quæri potest an executor, à num. 1. vbi concludimus, nec excedere, nec appellationi à tali grauamine deferendum esse. Et idem etiam in terminis affirmat post alios, quos citat Cardin. Tusc. practico. conclusio. 1. litera A, conclusio. 2. 10. à princ. plures citauimus d. c. 9. & iis adde quod per l. cum seruus, vbi Castrensis. ff. de conditio. & demonstr. Socin. consil. 82. sub num. 1. vol. 4. Roland à Valle consil. 49. num. 41. volum. 1. Afflicti. decisio. 147. num. 2. decisio Genens. 209. sub numer. 2. Marquessan. tractatu de commissio. appellat. à Cameral. oblig. 1. part. cap. 16. num. 69. quo etiam loco loquitur de sententiâ, qua tutor seu alius administrator condemnatus est ad reddendam rationem, vt non suspendatur eius executio per appellationem, ita intelligens, post Angel. in §. economos, in fin. authentica de sanctiss. Episcopis, Borgninum Caualea. tractatu de tutorib. & curat. n. 22. de quo nos superius.

## CAPVT XII.

A sententiâ affirmatiuè vel negatiuè lata super attentatis appellationi delatio denegari nunquid queat ab- que metu violentiæ.

## S V M M A R I V M.

Attentatorum sententiâ est merè interlocutoria. num. 1.  
 Attentatorum reuocatio non recipit appellationem suspensiuam. num. 2.  
 Operis noui post denuntiationem qui edificat, attentat & per attentatum demolitur adificium. num. 3.  
 Adificium post nuntiationem, & præceptum iudicis reuocatur eodem privilegio, quo attentata appellatione pendente. num. 4.  
 Nuntiatio noui operis habet vim inhibitionis. num. 5.  
 Demolitionis operis attentati sententiâ non recipit appellationem. num. 6.  
 c. significantibus, de noui operis nuntiatio, interpretatur. num. 7. 8. & 9.  
 Ius omne potentius operatur in causa, quam in causato. num. 10. & 11.  
 Causa magis seruitium præstat. num. 12.  
 Causa plus influit in seipsa, quam in causato. n. 13.  
 Attentati ob suspensionem non admittitur appellatio ab articulo conueno. num. 14.  
 Contemplatione alicuius quod fit, ipsi fieri censetur. num. 15.  
 Interlocutoria sententiâ prout est attentatorum reuocatio, non recipit appellationem. num. 16.  
 Attentata ante omnia reuocantur. num. 17.  
 Ab attentatorum reuocatione appellatio est contra ius. num. 18.  
 Ius questum facilius amittitur, quam ius querendum. num. 19.  
 Attentatum & innouatio priuant appellatorem ab appellatione cui ex eo factio censetur renuntiare. num. 20.  
 Etiam si attentatum postmodum purgetur, ipsa durat renuntiatio appellatoris. ibid.  
 A grauamine momentaneo non licet appellare. num. 21.  
 Attentatum magis fauorabile est, quam spoliatum, & interdictum vnde vi. num. 22.  
 Attentatorum remedium si cadat super possessione attentata, sapit naturam veri possessorij. num. 23.  
 Attentati sententiâ reuocatoria non recipit appellationem, etiam respectu expensarum, quarum condemnatio fit. num. 24.  
 Attentatorum reuocatio plura continet privilegia, pluresque panæ inductæ sunt in odium attentantis, num. 25.

Attenta

Attentatorum reuocatio celerem expeditionem desiderat, & liti abbreviationem. num. 26.  
 Lancelotus Robertus trepidè resoluit questionem, an attentatorum reuocatio admittat appellationem. num. 27.  
 Attentata possessionis reuocatio non recipit appellationem. num. 28.  
 Attentatorum appellatione pendente reuocatoria sententiâ non admittit appellationem. num. 29.  
 Attentati liti pendente reuocatoria sententiâ non recipit appellationem, quando à causa principali non licet appellare. num. 30.  
 Attentatorum reuocatio generaliter appellationem non admittit. num. 31.  
 Ab attentati reuocatione denegatur appellatio in odium, & panam attentantis, & in fauorem attentatum passi. num. 32.  
 Attentans hanc patitur panam, vt non audiatur appellans. num. 33.  
 Attentatorum reuocatio non recipit appellationem suspensiuam, sed deuolutiuam sic. num. 34.  
 Et qui teneant hanc opinionem mediam. num. 35.  
 Attentatorum reuocatoriam sententiâ semper executur nuntius Hispania. num. 36.  
 Attentatorum reuocatio magis fauorabilis indicatur, quam causa pensionis, etiam cum clausula (sine retardatione solutionis, &c.) num. 37.  
 Attentati sententiâ reuocatoria an sit interlocutoria, vel habeat vim diffinitiuam. num. 38.  
 Attentatorum iudicium potest tres habere sententiâ conformes, prima executur. num. 39.  
 Attentati à reuocatoria sententiâ appellationi si non deferat iudex Ecclesiasticus, vim non facit. num. 40.  
 Attentati sententiâ lata in fauorem attentatum passi non recipit appellationem, secus si contra ipsum lata sit. num. 41.  
 Appellatio prohibita in fauorem alicuius, ipsi intelligitur permissa, si aduersam sententiâ obtrinat. num. 42.  
 Cuius doctrine varia redduntur exempla. ibid.

1 Q VANTAM cognationem cum cæteris huius secundæ partis habeat questio hæc, ex eius fundamento parum hærit clarè apparebit, siquidem supponi liber, sententiâ super causâ attentatorum latam non diffinitiuam, nec vim eius habere, sed merè fore interlocutoriam, receptus quidè est. Enimvero illam interlocutoriam esse dicitur, quæ fertur super his articulis, quæ incidunt, seu emergunt in causis, gloss. in clem. ad compeff. de sequest. poss. Philip. Fran. in cap. cum cessante num. 36. de appellat. sequitur Archidia. & Speculat. sed articulus attentatorum nihil aliud est, quam incidens,

& emergens in causa, & processu, vt patet in recollectis. Moeda. decisio. 100. commissio. sub rub. de iudicij. quo etiam argumentum vltus est Rota in decis. 10. aliàs 215. nota quod sententiâ, de re iudi. in antiq. ad id etiam hoc & alio vti solet fundamento. Sententiâ diffinitiuâ est, quæ definit negotium, & causam princip. vt post gloss. in d. clem. ad compeff. & alios per eam citatos docet Franch. in d. num. 36. Guido Pape in consil. 104. numer. 2. sed hæc sententiâ id non operatur, vt probat eadem decisio, ergo est interlocutoria, quod etiam probat post Rotam Marquessan. de commissio. part. cap. 29. numer. 23. Quibus & aliis fundam. quæ apud eos videre poteris, hanc doctrinam veram esse profiterentur Alexander. consil. 99. visis num. 5. lib. 5. gloss. & Doctores in cap. non solum de appellat. in 6. Franch. in dict. cap. cum cessante num. 45. versic. 9. quod sententiâ fertur super reuocatione attentatorum de appellat. idem post Rot. decisio. 11. aliàs 85. in nouis. tenet Bald. in sua practico. sub rub. de appellat. quest. 2. num. 2. Guido Pape in tractatu de appellat. quest. 123. Ioan. Andr. in dict. cap. non solum de appellat. in 6. Rota decisio. 1. aliàs 15. si iudex, vt lite pendente, in nouis, dicens, quod re vera est sententiâ interlocutoria. Rota etiam in decisio. 474. de officio iudi. in antiq. Crauetta consilio 171. & vt magis communem, magis veram atque probabilem hanc esse amplectendam opinionem, dicit Lancelot. Robertus de attent. p. c. 28. num. 19. vbi à num. 30. aliquas declarationes annexit.

Quo præmissis, ne in hac questione detineamur, affirmo hanc conclusionem in eadem declarationibus inferri apponendis, vt à sententiâ lata pro reuocatione attentatorum appellationi emissa minimè deferendum fore, nec vim fieri, ad quam primò, eo moueor, quod qui post denuntiationem noui operis edificat, innouat, & attentat, adificiumque per viam demolitur attentati, ita tenet Bald. in consil. 245. proponitur numer. 2. lib. 2. sequitur à Iafone in l. 1. num. 3. versiculo 4. limita. vbi etiam Vincentius Herculanus col. 8. ff. de operis noui nuntiatio.

Vnde si nuntiatius procedit in opere post præceptum iudicis nulliter agit, & omnia sunt reuocanda eodem privilegio, quo gaudent attentata, pendente iudiciali appellatione, gloss. per illum text. in cap. non solum 7. versiculo reducendum, post medium versiculo nisi prohibito. de appellat. in 6. Philipp. Fran. in c. bone §. 1. colum. 5. num. 19. conel. 7. eodem titulo. Ruinus in l. 1. in princ. num. 14. & 15. colum. 6. in fin. versiculo vel dic, quod licet de noui oper. nuntia. Lancelot. de attentat. cap. 18. de sentent. in causa attentat. forensi. 63. & 64. Bal. consil. 245. proponitur



permittit generaliter, omnibus administratoribus reclamantibus, aduersus ipsas calculationes priuatas appellationem quoad utrumque effectum, & sic subintrat prædicta limitatio fundata in speciali ratione prædictæ causæ nempe. Quando igitur pars reclamat per alterum calculatorem petitem calculum reuidetur, & quod iste approbaue- rit iudicis confirmatione sequuta, executioni demandabitur, vt per Parlad. & Escobar supra relatos.

43 Quid autem erit dicendum, vbi in executione huiusmodi sententiæ, qua administrator simpliciter, & genericè condemnatus fuit ad reddendam rationem administrationis, an à facta liquidatione per calculatores, quid, quantumve sit reliquatum, appellationi emissa iudex non deferens, vim faciat? Et partem negatiuam, vt vim non faciat, quia à tali liquidatione non admittitur suspensua appellatio, post disputationem concludunt Ozafcus decisio. Pedemont. 129. per totam. Francisc. Muñoz de Escobar in d. tract. de rationibus, cap. 33. num. 22. quem sequitur disputans Grarian. discepta. forensi. tomo cap. 183. à num. 40. & seqq. & supra à n. 1. pro quo etiam vide quæ nos latè infra 4. p. cap. 10. à princ.

44 Amplius quæri potest, quid de executore dato pro executione huiusmodi sententiæ, qua quis condemnatur ad reddendam rationem, an excedat si facta calculatione illam extendat ad reliquatum, hoc est (los calcules) executionem, & solutionis compulsionem. Pro qua difficultate multa scitu dignissima congeimus infra 4. p. cap. 9. de excessu de re ad rem, versiculo rursus quæri potest an executor, à num. 1. vbi concludimus, nec excedere, nec appellationi à tali grauamine deferendum esse. Et idem etiam in terminis affirmat post alios, quos citat Cardin. Tusc. practico. conclusio. 1. litera A, conclusio. 2. 10. à princ. plures citauimus d. c. 9. & iis adde quod per l. cum seruus, vbi Castrensis. ff. de conditio. & demonstr. Socin. consil. 82. sub num. 1. vol. 4. Roland à Valle consil. 49. num. 41. volum. 1. Afflicti. decisio. 147. num. 2. decisio Genens. 209. sub numer. 2. Marquellan. tractatu de commissio. appellat. à Cameralfan. oblig. 1. part. cap. 16. num. 69. quo etiam loco loquitur de sententiâ, qua tutor seu alius administrator condemnatus est ad reddendam rationem, vt non suspendatur eius executio per appellationem, ita intelligens, post Angel. in §. economos, in fin. authentica de sanctiss. Episcopis, Borgninum Caualea. tractatu de tutorib. & curat. n. 22. de quo nos superius.

## CAPVT XII.

A sententiâ affirmatiuè vel negatiuè lata super attentatis appellationi delatio denegari nunquid queat abfque metu violentiæ.

## S V M M A R I V M.

Attentatorum sententiâ est merè interlocutoria. num. 1.  
 Attentatorum reuocatio non recipit appellationem suspensiuam. num. 2.  
 Operis noui post denuntiationem qui edificat, attentat & per attentatum demolitur adificium. num. 3.  
 Adificium post nuntiationem, & præceptum iudicis reuocatur eodem privilegio, quo attentata appellatione pendente. num. 4.  
 Nuntiatio noui operis habet vim inhibitionis. num. 5.  
 Demolitionis operis attentati sententiâ non recipit appellationem. num. 6.  
 c. significantibus, de noui operis nuntiatio, interpretatur. num. 7. 8. & 9.  
 Ius omne potentius operatur in causa, quam in causato. num. 10. & 11.  
 Causa magis seruitium præstat. num. 12.  
 Causa plus influit in seipsa, quam in causato. n. 13.  
 Attentati ob suspensionem non admittitur appellatio ab articulo conueno. num. 14.  
 Contemplatione alicuius quod fit, ipsi fieri censetur. num. 15.  
 Interlocutoria sententiâ prout est attentatorum reuocatio, non recipit appellationem. num. 16.  
 Attentata ante omnia reuocantur. num. 17.  
 Ab attentatorum reuocatione appellatio est contra ius. num. 18.  
 Ius questum facilius amittitur, quam ius querendum. num. 19.  
 Attentatum & innouatio priuant appellatorem ab appellatione cui ex eo factio censetur renuntiare. num. 20.  
 Etiam si attentatum postmodum purgetur, ipsa durat renuntiatio appellatoris. ibid.  
 A grauamine momentaneo non licet appellare. num. 21.  
 Attentatum magis fauorabile est, quam spoliatum, & interdictum vnde vi. num. 22.  
 Attentatorum remedium si cadat super possessione attentata, sapit naturam veri possessorij. num. 23.  
 Attentati sententiâ reuocatoria non recipit appellationem, etiam respectu expensarum, quarum condemnatio fit. num. 24.  
 Attentatorum reuocatio plura continet privilegia, pluresque panæ inductæ sunt in odium attentantis, num. 25.

Attenta

Attentatorum reuocatio celerem expeditionem desiderat, & liti abbreviationem. num. 26.  
 Lancelotus Robertus trepidè resoluit questionem, an attentatorum reuocatio admittat appellationem. num. 27.  
 Attentata possessionis reuocatio non recipit appellationem. num. 28.  
 Attentatorum appellatione pendente reuocatoriâ sententiâ non admittit appellationem. num. 29.  
 Attentati liti pendente reuocatoria sententiâ non recipit appellationem, quando à causa principali non licet appellare. num. 30.  
 Attentatorum reuocatio generaliter appellationem non admittit. num. 31.  
 Ab attentati reuocatione denegatur appellatio in odium, & panam attentantis, & in fauorem attentatum passi. num. 32.  
 Attentans hanc patitur panam, vt non audiatur appellans. num. 33.  
 Attentatorum reuocatio non recipit appellationem suspensiuam, sed deuolutiuam sic. num. 34.  
 Et qui teneant hanc opinionem mediam. num. 35.  
 Attentatorum reuocatoriâ sententiâ semper executur nuntius Hispania. num. 36.  
 Attentatorum reuocatio magis fauorabilis indicatur, quam causa pensionis, etiam cum clausula (sine retardatione solutionis, &c.) num. 37.  
 Attentati sententiâ reuocatoria an sit interlocutoria, vel habeat vim diffinitiuam. num. 38.  
 Attentatorum iudicium potest tres habere sententiâ conformes, prima executæ. num. 39.  
 Attentati à reuocatoria sententiâ appellationi si non deferat iudex Ecclesiasticus, vim non facit. num. 40.  
 Attentati sententiâ lata in fauorem attentatum passi non recipit appellationem, secus si contra ipsum lata sit. num. 41.  
 Appellatio prohibita in fauorem alicuius, ipsi intelligitur permissa, si aduersam sententiâ obtrinat. num. 42.  
 Cuius doctrine varia redduntur exempla. ibid.

1 Q VANTAM cognationem cum ceteris huius secundæ partis habeat questio hæc, ex eius fundamento parum hærit clarè apparebit, siquidem supponi liber, sententiâ super causâ attentatorum latam non diffinitiuam, nec vim eius habere, sed merè fore interlocutoriam, receptus quidè est. Enimvero illam interlocutoriam esse dicitur, quæ fertur super his articulis, quæ incidunt, seu emergunt in causis, gloss. in clem. ad compeff. de sequest. poss. Philip. Fran. in cap. cum cessante num. 36. de appellat. sequitur Archidia. & Speculat. sed articulus attentatorum nihil aliud est, quam incidens,

& emergens in causa, & processu, vt patet in recollectis. Moeda. decisio. 100. commissio. sub rub. de iudicij. quo etiam argumentum vltus est Rota in decis. 10. aliàs 215. nota quod sententiâ, de re iudi. in antiq. ad id etiam hoc & alio vti solet fundamento. Sententiâ diffinitiuâ est, quæ definit negotium, & causam princip. vt post gloss. in d. clem. ad compeff. & alios per eam citatos docet Franch. in d. num. 36. Guido Pape in consil. 104. numer. 2. sed hæc sententiâ id non operatur, vt probat eadem decisio, ergo est interlocutoria, quod etiam probat post Rotam Marquellan. de commissio. part. cap. 29. numer. 23. Quibus & aliis fundam. quæ apud eos videre poteris, hanc doctrinam veram esse profiterentur Alexander. consil. 99. visis num. 5. lib. 5. gloss. & Doctores in cap. non solum de appellat. in 6. Franch. in dict. cap. cum cessante num. 45. versic. 9. quod sententiâ fertur super reuocatione attentatorum de appellat. idem post Rot. decisio. 11. aliàs 85. in nouis. tenet Bald. in sua practica. sub rub. de appellat. quest. 2. num. 2. Guido Pape in tractatu de appellat. quest. 123. Ioan. Andr. in dict. cap. non solum de appellat. in 6. Rota decisio. 1. aliàs 15. si iudex, vt lite pendenti, in nouis, dicens, quod re vera est sententiâ interlocutoria. Rota etiam in decisio. 474. de officio iudi. in antiq. Crauetta consilio 171. & vt magis communem, magis veram atque probabilem hanc esse amplectendam opinionem, dicit Lancelot. Robertus de attent. p. c. 28. num. 19. vbi à num. 30. aliquas declarationes annexit.

Quo præmissis, ne in hac questione detineamur, affirmo hanc conclusionem in eadem declarationibus inferri apponendis, vt à sententiâ lata pro reuocatione attentatorum appellationi emissa minimè deferendum fore, nec vim fieri, ad quam primò, eo moueor, quod qui post denuntiationem noui operis edificat, innouat, & attentat, adificiumque per viam demolitur attentati, ita tenet Bald. in consil. 245. proponitur numer. 2. lib. 2. sequitur à Iafone in l. 1. num. 3. versiculo 4. limita. vbi etiam Vincentius Herculanus col. 8. ff. de operis noui nuntiatio.

Vnde si nuntiatius procedit in opere post præceptum iudicis nulliter agit, & omnia sunt reuocanda eodem privilegio, quo gaudent attentata, pendente iudiciali appellatione, gloss. per illum text. in cap. non solum 7. versiculo reducendum, post medium versiculo nisi prohibito. de appellat. in 6. Philipp. Fran. in c. bone §. 1. colum. 5. num. 19. conel. 7. eodem titulo. Ruinus in l. 1. in princ. num. 14. & 15. colum. 6. in fin. versiculo vel dic, quod licet de noui oper. nuntia. Lancelot. de attentat. cap. 18. de sentent. in causa attentat. forensi. 63. & 64. Bal. consil. 245. proponitur

proponitur num. 2. versic. 2. pramisso lib. 2. Iulian l. 1. in princip. num. 1. & 3. versic. 4. limita. de noui oper. nuntia. Ferrar. cautela 58. colum. fin. Petrus Suedus cons. 154. num. 9. lib. 2. Gratian. disceptati. forens. 1. p. cap. 84. à num. 1. & sequentibus, dicentes, quod ista nuntiatio habet vim inhibitionis inducens priuilegium attentatorum.

6 Sed à sententia demolitionis operis attentari, & innouari non admittitur appellatio, quia denegatur audientia. text. est in l. 1. §. sed si is. vbi Iul. num. 1. ff. de noui oper. nuntia. ex qua deducunt Doctores regulam generalem, quod in causis, & cassibus, in quibus à iure seu à lege viua vel mortua denegatur audientia alicui, ei etiam denegatur appellatio, quia censetur remota. ita tenent Speculator in titulo de appellat. §. in quibus numer. 32. versic. 30. & Bald. in addition. ad eundem in princip. Barnabas Brisso. in cap. si quis deinceps, per text. & glossam ibi verbo, audientia. 16. quast. vlt. Butrigarius in cap. significauit in fin. de exceptio. Veronien. consil. 64. colum. 2. & Eguidius Bossius remissiuè ad eum in tract. crimin. titulo de appella. num. 18. quæ sententia absque reatu attentati rectè à iudice posse exequi non obstant appellacione, firmat Rebuff. titulo de appella. vlt. §. gloss. 12. num. 36. & 37. Cepola in consil. 64. colum. 1. in fin. post Bart. & Manf. lib. 2. pract. conclus. super attentat. conclus. 188. Philipp. Franch. in cap. de appella. colum. 5. versic. sed in contrarium facit, per Bartol. in l. peremptorias Cod. sententiam rescin. non posse, & alios à nobis accuratè congeitos supra in cap. 13. à principio. ergo cui denter probatur, appellacionem emissam à sententia lata in reuocatione attentatorum, non esse admittendam.

7 Cui fundamento quod (vt vides) legitimus est, non obstat text. in cap. significanti- bus de operis noui renuntiatione, vbi expressè videtur probari, in causa noui operis nuntiationis admitti appellacionem, eaque quoad vtrumque effectum, adeo, vt quidquid post eam à iudice factum est, vt attentatum reuocatur. Cui respondeo; textum illum, licet procedat in causa operis noui nuntiat, intentatur ad reuocationem, & demolitionem operis noui constructi ante denuntiationem, cui & pars, & officiales cessantes in ædificio acquieuerunt, minimè que in opere vltius processerunt post ipsam nuntiationem, & sic procedit, quando contenditur an quis ius habeat ædificandi vel ne, quo casu siue detur sententia affirmatiua, siue negatiua, eum scilicet iure carere ædificandi, ab ea appellatio vtrumque habet effectum.

8 Non tamen procedit ille text. quando

agitur ad reuocationem, & demolitionem ædificij constructi, postquam sibi facta est denuntiation, imò ea spreca, & in contemptum eius ad vltiora ædificandis procedit, quod est innouatum, & attentatum, & quando pro eius reuocatione tantum agitur suspensa, & pendente causa principali, cui sit ius ædificandi, &c. tunc lata sententia contra innouantem, ei denegatur audientia, & appellatio, quo casu procedit, & loquitur text. in dict. l. 1. §. sed si is. ff. de operis noui nuntiatione, & quæ nos hæc tenus diximus, non tamen text. in dict. cap. significanti. de cuius intellectu latius egimus in e. 8. supra hac secunda parte, quem quoniam ibi comprobati non libet repetere.

Secundo pro hac nostra opinione facit, 10 nam omne ius potentius operatur in causa, quam in causato. Paul. Castren. consil. 129. volum. 1. vbi allegat text. in l. digna vox Cod. de legi. nam quando quid est propter aliud, 11 potius consideratur id, propter quod est. l. c. si non sunt dani 2. 1. §. penultimus ff. de auro & argent. legato. & magis cause seruitium præstatur l. tempus 29. ff. de re iudic. propter enim 12 vnumquodque tale, & illud magis dem. 1. de reliquiis & vener. sanct. auct. multo magis de sacrosanct. Eccl. nam plus influit causa in se ipsa, quam in causato. Felin. in cap. auditis numer. 20. de rescript. decisio Genuenensis 128. n. 2. 13 & probat text. in l. nauis anata in primo responso ff. ad l. Rhodiam de iactu sed sic est, quod appellatio, que emittitur ad differendum reuocationem attentatorum, siue in causa conexa, siue diuerso articulo, non admittitur, vt tradunt Doctores in cap. an sit 42. de appellat. præsertim Franch. numer. 7. post Ioan. Andr. & Specula. ergo multo fortius hæc debet denegata censi appellatio in se ipsa causa, & sententia reuocationis attentatorum, cum directò tendat ad differendum eandem, cum hoc operetur in causa diuersa, & separato articulo; quod namque contemplatione alicuius sit, ipsi fieri censetur. 15 text. in l. additio versic. vltimo ibi, propter me. ff. de acquir. hered. l. sed & si quid 26. ff. de usufruct. l. sed si plures §. in arrogato ff. de adoptionibus. latissime infinitis Doctoribus relatis nostras Ioan. Garcia in tract. de coningali acquiesc. à num. 10. cum pluribus sequentibus.

Tertio facit, quoniam sententia lata super reuocatione attentatorum (vt ad principium huius capituli comprobatum reliquimus) est merè interlocutoria, ergo nec iure ciuili, nec canonico appellatio ab ea admittenda est, ex l. 1. Cod. quorum appellat. non rec. l. ante sententiam ff. de appella. recip. Cancell. Trident. sessione 2. 4. de reformatione cap. 20. & quia isthæ appellatio est contra ius ex mente Decij

Decij in cap. an sit. sub num. 2. col. 2. versic. secundus tamen fuit intellectus de appellat. quia 17 attentata ante omnia reuocatur, per text. in e. non solum de appellat. lib. 6.

Et quia si attentè attendantur decretales loquentes de huiusmodi attentatorum reuocatione, assidue inuenies, tum Papam ante omnia mandare in commissione innouata reuocari, & reponi, tum etiam vt nullibi legamus appellacionem ab huiusmodi reuocatione fuisse interpositam, & admiffam, licet aliàs in longa facti serie mentionem fieri, assidue soleat cuiuslibet appellacionis etiam à minimo interpositæ, de hac autem nullibi, vt videre est per text. in cap. ad presentiam cap. constitutus c. significauit, cum pluribus alijs de appellat. cap. signific. de oper. nou. nuntiatione cap. venientes de iureiur. c. 1. vt lite pend. in 6. e. exhibitio de iudi. & alijs infinitis, quos potius laboriosum esset, quam subtile 18 cumulare. Quod si foret permiffum appellare, fortè aliquis eo remedio vsus fuisset, sicque contra ius meritò isthæ appellatio iudicanda est, secundum Decium in d. cap. an sit, ac per consequens nullatenus admittenda. text. est in cap. consuluus el. 3. de appellat. quia durum est contra stimulum calcitrare, Actum Apostol. cap. 9. & que in hoc proposito congeffimus supra cap. præcedenti, quæ enim de facto, & contra ius fiunt, de facto rescindere ius est.

19 Desuper & quarto probatur, namque facillius amittitur ius querendum, quam ius quaesitum. Iul. cons. 236. an Rex Roma. colum. 4. lib. 4. Philipp. Decius in l. seruis Cod. de pat. et. & consil. 269. Consultus, colum. 4. Bald. in l. illud colum. 3. in 3. quast. C. de sacrosancti Eccl. def. Anchar. consil. 371. Tiraquell. in l. si vnam verbo donatione largitus numer. 147. & in legitibus conubia gloss. 3. in prin. questione versic. illud igitur præstanti. sed innouatio priuat appellantem ab appellacione proposita, & iam in esse deducta, ex text. in dict. cap. an sit 20 de appellatio. secundum alium intellectum, vt quia appellans aliquid appellacione pendente (puta aduersarium spoliando) innouat censetur suæ appellacioni renuntiasse, gloss. magna in cap. non solum circa fin. de appellat. in 6. & post Anton. Hostien. Panormit. & Immolam latè declarat Franch. in dict. cap. an sit in gloss. 1. num. 8. & ibi Decius num. 1. & consil. 103. in causa post princ. Bald. in cap. ex parte Ade. colum. 7. de testib. Angel. in l. fin. Cod. de temp. appell. Matefla. in singulari suo 28. Menoch. de recuper. rem. 17. numer. 39. Lanfran. decisio 443. appellans. & Ripa in l. naturaliter §. nihil commune num. 159. ff. de acquir. Mynsinger. singul. obseru. centuria 2. decisio 50. loa. de Neuiza. in consil. 36. num. 10.

& consil. 82. n. 12. Quod extenditur etiam si postmodum purgetur attentatum, quia adhuc durat ipsa appellacionis renuntiation, vt communem dicit Fran. in dict. cap. an sit. & Lancelot. de attentat. 3. part. cap. 31. de punis attentat. numer. 237. cum 4. sequentibus. ergo eum fortius videbitur priuare à proponenda, & nondum in esse deducta, quia cui licet quod est plus, vti que licet quod est minus, & in maiori semper inest minus ex iuribus vulgaris.

Quibus adde & quinto, quia quando 21 grauiamen in aliqua sententia illatum est momentaneum, instantaneum, & per modicum tempus, ab ipso non appellatur text. est in l. 1. c. si de mom. possess. fuer. &c. quia possessori remedium momentaneum est, & in alio iudicio, nempe, proprietatis potest reparari, & reuocari, vt & nos suo loco infra 3. part. & supra cap. 6. diximus. Sed hoc re- 22 medium attentati huius est nature, vt tantum duret, quantum peruenit ad diffinitiuam; ergo nec in eo debet appellatio admitti, maximè quia hoc remedium attentatorum adhuc est magis priuilegiatum, quam spoliū, & interdictum vnde vt, secundum communem opinionem, de qua testatur Decius in cap. ex parte 2. colum. fin. versic. quarta conclusio de restitutione spol. & in consil. 200. in causa circa medium, pro qua est decisio Rotæ 2. aliàs 14. fuit dubitatum, numer. 3. de restitutione spolia. in nou. Franc. in c. bona num. 13. & sequenti. de appell. & in cap. consuluus num. 8. eodem titulo. Alexand. consil. 99. vltis num. 4. lib. 5. Anchara. in cap. 1. vt lite pend. in fin. Mandosius alios allegans in tract. commissio. in 14. form. commiss. attentat. in verbo causas, colum. 8. sub versiculo circa quartum priuilegium. Ripa in cap. super num. 20. de restitutione spoliat. Eguidius decisio 49. & decisio 294. id autem Stephan. Aufre. in additio. ad capell. Tholos. ad fin. Ruinus consil. 76. lib. 5. Menoch. de recuperan. in remed. 17. numer. 25. sed in possessoriis his remediis minimè appellatur, ex d. l. Cod. si de moment. possess. &c. vbi omnes Do- 23 ctiores. ergo à fortiori nec in isto remedio reuocationis attentati, tanquam magis priuilegiato; maximè quoniam quando hoc remedium cadit super possessione attentata, sapit naturam veri possessori, vt expressè dicit Rota decisio 1. aliàs 13. si index sub numer. 3. in fin. vt lite pend. in nou. & decisio 2. aliàs 113. tres sententia de re iud. in nouis & decisio 28. aliàs 517. de re iud. in antiquis. & alibi passim.

Sexto probatur, quia appellatio à cõdemnatione expensarum in tantum licita est, vt admittitur generaliter, vt aliquando etiam fit fiat earum condemnatio in sententia, super negotio

negotio principali, à qua aliis non admittitur appellatio, ut in possessorio operatur, ut non solum à condemnatione expensarum, sed etiam à rota sententia super principali admittatur, secundum Lancelot. *de attentat.*

24 3. *part. cap. 30. num. 146.* sed sic est, quod appellatio etiam à sola condemnatione expensarum facta in sententia reuocationis attentati, non admittitur, secundum Innocent. in *cap. sape de appellat.* quem refert & sequitur Rota *decisione 1. alias 13. si index ut lue pendens in nouis.* & Milis in *reperio. verbo appellatio non potest à condemnatione fol. 15.* Lancelot. *loca relato numer. 147.* ergo dicendum est, ut hoc attribuat maximo privilegio attentati, & sic ut in eo non admittatur appellatio, & in eo seruetur regula iuris, ut accessorium sequatur naturam principalis sui, de quo latè diximus supra hac 2. *part. c. 7.* in secunda limitatione principali à numer. 101. cum seqq. & à num. 122. cum seqq.

25 Prefatis etiam omnibus addendum, quod quanta specialissima privilegia à iure in fauorem huius remedij sunt concessa, & introducta, quantæque pœnæ in odium attentantis, prout ad longum congescit Lancelot. *de attentat. 3. part. cap. 30. titul. de priuileg. attentat. & cap. 31. de pœnis attentat.* quæ solent esse officiorum ratio ad prohibendam appellationem, ut latius diximus in *cap. superiori.* & in *c. 8.* hac p. circa contumacem. & quia hæc causa celerem expeditionem requirit, secundum Rotam Modernam in vna Nulani. Abbatia, Regalis vallis coram Paleoto, ut est in collectis ipsius *decisione 115. Ioan. Michael. ad fin.* qua dicitur, quod attentatorum reuocatio respicit abbreviationem litis, ac in ea proceditur summarè, iuris ordine non seruato, ut per Lancelot. *de attentat. 3. p. c. 25.*

27 In resolutione huius questionis Lancelot. Robert. timidè, & non multum constans loquutus fuit, etenim in *3. part. cap. 28. à numero 43. questio. 3.* tetigit, vbi arguit, & posuit fundamenta, ut à sententia reuocationis attentati omnimodo licuisset appellari, & quoad suspensiuum & deuolutiuum; mox alia adducit fundamenta pro directo contraria opinione, postmodum alia adduxit, ut appellari liceret, sed quoad deuolutionem tantum, ut sententiæ executio minimè impediatur, & hanc à *numer. 9. usque ad 98. per totum.* & ad medium *numer. 95. versiculo quod si quis.* dicit, fortè si quis voluerit tenere alteram opinionem, aut absolute affirmatiuam, aut absolute negatiuam, quod ipse magis adhaeret negatiuæ, tanquam magis probabili, & fundata, in puncto iuris veriori ex fundamentis superius per eum adductis à numer. 49. dicitque (& tenendo eam

non obstant ea, quæ in contrarium pro prima opinione fuerunt considerata) quibus sigillatim responder nulla supra scripta limitatione.

Sed adhuc ipse ibi *numer. 98. versiculo verum quia veritas nouarum opinionum.* &c. dicit, quod si aliquis voluerit sequi opinionem, quæ habet, appellationem admitti à reuocatione attentatorum absolute, & quod ad vtrumque, quæ tacitè (ut ipse dicit) colligitur ex nonnullis autoritatibus (de quibus per nos protinus) necessariò tamen eam debet limitare & declarare tripliciter, non verò aliter simpliciter admittere. Prima autem limitatio est in attentatis, quæ sunt circa possessionem. & per sententiam reuocationis attentatorum veniet restituenda possessio, quia tunc non admittitur appellatio, ut ipse latè probando profecit à *numer. 99.* Secundam verò limitationem apposuit *numer. 127.* ut in attentatis appellatione pendente, eius reuocationis sententia non sit licita appellatio. Tertia limitatio est, ut in 30 attentatis factis lite pendente, quado à causa principali non admittitur appellatio, nec etiam à sententia reuocationis attentatorum admittenda est, & hanc scripsit à *numer. 130. cum sequentibus.* Tria autem adde aliam, 31 ut in ceteris attentatis omnino prohibita inueniamus, ex *l. 1. §. sed si is ff. de noui operis nuntiatione.* de cuius intellectu supra egimus.

Eccò igitur quod hæc limitationes extenuant regulam penitus opinionis affirmatiuæ, & admissis his limitationibus nullas ferè alias species inuenies sub ea regula comprehensas, & propterea potius ipsas regulam negatiuam constituere, affirmare rectè queit. Et sic etiam ipse Lancelot. in ista secunda opinione etiam adhibitis dictis limitationibus, nunquam pedes suos firmavit sed semper in priori omnino negatiua appellationis, quam veriorè de iure, & certiorè vocat ibi, eamque semper sequutus fuit, & in aliis diuersis locis constanter, tenaciter, & absque varietate, ut videre est in *3. part. cap. 30. à numer. 105. cum pluribus sequentibus.* inter alia privilegia attentatorum hoc describit, scilicet, ut ratione attentatum passi hoc sit inductum à iure priuilegium, & ratione attentantis hæc pœna, ut attentans prohibeatur appellare, & regulæ generalis, ut appellatio non impediatur etiam Diabolo. ista sit limitatio in attentante, maximè appellatione pendente, ut ipse non audiatur appellans. Et in eodem tractatu de *attenta. 3. p. cap. 31. numer. 218. cum pluribus sequentibus.* inter alias pœnas, quæ in odium attentantis à iure inductæ sunt, hanc pariter refert, scilicet in attentantis appellatione pendente eius;

scilicet, reuocationis sententia non admittatur appellacionem ex d. c. an sit: de appellat. de quo per nos supra in secundo fundamento. Et hanc opinionem omnino negatiuam sequitur etiam, & comprobatur Casar Contard. in *l. unica in ampliatio. num. 57. c. si de moment. possess.* quem refert & sequitur Ruginell. *tractat. de appell. §. 2. cap. 3. numer. 684. folio 123.*

33 Ex quo text. in d. *cap. an sit.* & eius intellectu secundum Anton. Panor. Fran. Decium, & alios, hanc deducit ibi *numer. 124. regulam.* & conclusionem, quod attentans appellatione pendente in penam, excluditur à beneficio appellationis, quæ probatur ex text. ibi, ex quo primo loco hanc conclusionem elicere. Franch. ibi *numer. 1. versiculo 1. regula.* & clarius *numer. 7.* & ascitur ultra iam citatos Lanfran. *decisione 443. appellans.* & Decius in *cap. ex parte el. 2. numer. 6. de rescriptis.* & Ripa in *l. naturaliter §. nihil commune sub numer. 159. ibi.* Ioan. Corraf. *numer. 102. de acquir. possessione.* qui omnes hoc loquendi modo vtuntur, attentantem appellationis beneficio priuari, quæ pœna illam declarationem admittit, ut non perpetuò censeatur prohibita appellatio, sed pro prima vice tantum, ut per Franch. in d. *cap. an sit. sub numer. 2. versiculo quartus casus.* & Lancelot. loco proxime relato *numer. 230. & sequenti.* & vide *numer. 227. cum duobus sequentibus.* vbi dicit ex aliis hoc non procedere in causa diuersa, nisi appellatio interposita per attentantem, etiam in causa diuersa, tenderit ad differendam reuocationem attentati.

34 Ego verò medius inter partes æquillimam, veram, & probabilem resolutionem apprehendam, ad eò vt nec in totum sequar opinionem affirmatiuam, absolute appellationem quoad vtrumque effectum permittentem; nec in totum alteram pariter absolute appellationem prohibetam, quoad deuolutiuum & suspensiuum, sed vt admittatur appellatio à sententia reuocationis attentati, non tamen retardata eius executione, & sic quoad effectum deuolutiuum sit permilla appellatio, quoad effectum verò suspensiuum penitus denegata. Quæ opinio ex mente omnium est comprobata ex fundamentis superius adductis, conuenientique intentioni, etiam tacita, quæ deducitur ex aliorum Doctorum doctrinis, mentione facientibus de appellatione ab hac attentatorum reuocatione (ut protinus videbimus) & hanc in praxi quotidie videmus assequi vt æquiorè, & seruari; ac propterea suspensio negata appellationi à reuocatione attentatorum probatur ex omnibus, & singulis fundamentis superius hucusque à nobis ad Salgado de *protect. Reg. Tom. 1.*

ductis, quæ omnino concludunt, & probant expressè: deuolutio autem præfata appellationi permilla atque concessa inuitat æquitate. Satis namque attentatum passo sibi à iure consulitur: vt possessionem sibi ablatam cum fructibus, & expensis recuperet, reponaturque contra ius attentatum ante omnia celeri expeditione, nulla dilacione admilla, nec iuris ordine seruato, ut per Lancelot. *de attentat. 3. part. cap. 25.* neque hoc appellatio impediatur: summus enim fauor, maximumque istud est attentatum passo priuilegium; nimis etiam odium attentantis, & tandem omnes effectum suum consequuntur, omniumque hoc modo intentioni satisficit, atque consulitur, tam iudici exequendo, quam parti attentatum passæ recuperando, & attentanti condemnato, qui mediante appellationis effectu deuolutio, quandocumque sic fuerit grauatus, indebitæ sententiæ retractationem appetere potest, & ius quod hoc modo sibi incolumè, & saluum est, consequi. Et hanc distinctionem sequitur Lancelot. *de attentat. 3. p. cap. 28. n. 9. 1. & sequentibus;* cuius meminit etiam Escacia *de appellat. quest. 17. limit. 6. membro 6. numer. 75. versiculo pro concordia adducuntur.* &c. *fol. 376.* licet ipse affirmatiuam, scilicet; videatur sequi, tepidè tamen ex praxi vrbis. Et de communi opinione huius distinctionis testatur Lancelot. *vbi proxime numer. 17. folio 446.* Ad hanc concordiam reducendus etiam est Ruginellus *tractat. de appella.* qui ex Mandosio, & Lanceloto tenet, in *§. 2. c. 3. numer. 86.* quod à sententia lata super reuocatione attentatorum licet appellari, vt intelligatur: quod procedat quoad effectum deuolutiuum, ne videatur sibi ipsi contrarius, cum ipsemet in eodem *§. 2. cap. 3. numer. 684.* expressè affirmat, appellationem non admittendam ab huiusmodi sententia super attentatis lata, quia debet intelligi quoad suspensiuum effectum. Et hanc opinionem communiter etiam seruat, & sequitur tribunal reuerendissimi Nuncij horum regnorum, quotidiè que videmus, eius sententias, quibus reuocantur attentata, exequi appellatione pendente.

Deinde quia præfata fundamenta negatiua à nobis supra adducta, prout est, vt hæc reuocationis attentati sententia sit interlocutoria, & quod celerem expeditionem desideret, & similia, eorum appellatio non vtrumque effectum habet, sed vnum & deuolutiuum, vt suis locis dicitur, maximè quia cum attentatorum remedium vix possessorio assimilatur, vt dictum est, sicut in hoc appellatio emissa vno tantum effectu potitur, vt ex his, quæ latè per Cou. in *pract. c. 24.*

à num. 8. ergo pariter, & in illo dicendum est. deinde cum causa attentatorum aliàs iudicata est tam fauorabilis, & magis quam causa pensionis, etiam cum clausula sine retardatione solutionis, vt per Rotam in vna Taruisen. coram Prospero inter recoll. per Achil. de Grass. decis. 2. 4. attentatorum causa sub rubric de attent. & dicit Lancel. de attent. 3. p. 528. n. 95. ac ideo cum in pensionis solutione appellatio non habeat vtrūque effectum, stante dicta clausula; ergo & ita in nostro casu, & hanc nostram opinionem æquissimam faceret Lancelot ibi amplectendam.

38 Hoc & amplius suaderi videtur ex responsione à nobis assignanda quibusdam Doctoribus, ex quorum tacita intentione videbatur deduci, ab hac sententia reuocationis attentatorum licitam esse appellationem absolūtē. Er primò quoniam in illa questione, quæ ab aliquibus disceptatur; an hæc præfata sententia sit interlocutoria, vel diffinitua, plures dicunt vim diffinitiuæ habere, quoad effectum, *dem. appellanti, de appellat.* vt appellans possit ex nouis causis appellationem iustificare, inter quos Author est Cardi. in *d. dem. appellanti num. 9. quasi 9.* & Petrus Duēnas in *regul. 47. num. 3. versic. 3. fallit.* Rota decisione 1. *vt lite pendens. post princ. versiculo nec obstat.* ergo tacitè sequitur appellationem esse permissam, dum supponunt appellationem ex nouis actis iustificari posse. Quia respondeo veram esse suppositionem, & sequelam tacitam; sed in hunc tamen sensum accipiendos fore, vt appellatio admittatur, & sequatur etiam non retardata sententiæ executione, qua non obstant causa appellationis deouluatur ad superiorem, & coram eodem tractatur, rectè verificatur, & cadit omnino doctrina dictorum Doctorum, quæ in hunc sensum recepta nihil detrahit nostræ.

39 Nec secundo loco obstant Rotæ decisiones, 2. aliàs 113. *de re iudi. in nouis*, & decisio 28. aliàs 517. *eodem titulo in antiquis*, supponendo in attentatis tres fuisse latas sententias conformes, ac per tres instantias itum, quod non potest esse absque appellatione à prima, & sic successiue à secunda, quibus facile patet responsio, etiam nostra opinione retenta, cum in ea appellatio permittatur, vt dictum est, & sic bene potest peruenire ad tres instantias, & tres conformes, præcedente executione prioris, appellatione non obstante, imò multi possunt dari casus, nihil intentioni nostræ, & æquæ resolutioni detrahentes, quibus attentatorum reuocatio non fiat, nisi post tres conformes, prout contingit, quando prima sententia, & secunda latæ sunt contra attentata passum,

estque reuocatio denegata, à quibus potest ipse appellare quoad vtrūque effectum, vt mox dicitur, & ita necessariò debet ire per tres instantias, & tres conformes, antequam attentati reuocationem consequatur, vt aliàs diximus, instrumento Camerali, quia si in prima sententia denegata est eius executio, & sic contra creditorem feratur, tenetur spectare tres conformes, antequam instrumentum exequatur, nisi sit postmodum aliqua pro se lata, qua recuperet priuilegium executionis; quia semel prohibitionem euasit. Idem est dicendum in iudicio legis si. *C. de edicto dmi Adri.* & in alimentis, multis, & similibus, quia lata prima sententia contra possessionem, alimenta petentem, admittitur appellatione quoad vtrūque effectum, & in tota causa tres sententiæ necessariò executoriales spectandæ sunt, quouisque aliquam fauorabilem actor consequatur, vt nos latè Deo dante de hac questione agemus infra parte 3. multis capitibus, & præcipuè in cap. 4. per totum, vbi latissimè de hoc articulo tractatur, cum distinctione iuridica procedendo.

Alios etiam casus possumus constituisse, vt verificentur præfata Rotæ decisiones, adeò, vt in nihilo nostra opinio ledatur, quos ad id proposuit Lancelot. *de attent. 3. p. 28. numer. 96. versic. ad tertium similiter.* quod possunt dari tres sententiæ in causa attentatorum, vel quia passus attentata, in cuius fauorem fuit lata prima sententia, minimè attendit in huiusmodi priuilegio, & sic negligens vel ignarus non petit eius executionem; sed curando tantum eam defendere, ne sibi reuocetur, eundo in sequelam appellationis, vt multoties contingit.

Potest in hoc etiam euenire, vel expresso accedente partium consensu; vel tacito, vt quia etiam is, qui est attentata passus, hoc suæ sententiæ priuilegio abuti malit, pro tam breui tempore, ne fortè ipsa postmodum reuocata sententia, per alias tres pariat gravamina, & incommoda, quæ accedente solent in repositione executionis erga restitutionem possessionis ad præfructuum, & expensarum, qui, vel quia multum confidens de sua iustitia cause principalis malit, litium anfractus, & dilationes subindere pro ea diffinitiuè consequenda; prout ego vidi non paucos litigatores hanc facere considerationem; ac ideo quod tacitè ex mente prædictorum Doctorum, & Rotæ decisionum deducitur. non vrget, quoniam non debet attendi quod de facto factum est, sed quod de iure fieri debet. Rota decisione 58. aliàs 412. *si appellatur de appellationibus in nouis*, quia cum nostra opinione rectè potest concurrere, etque omnino adaptari, & quod magis est, in fauorem retorqueri secundum intelligentiam à nobis assignatam.

40 Quibus suppositis in hac questione potest constitui regula, iudicem nullo modo vim facere, si appellationi emissa à sententia lata pro reuocatione attentatorum non detulerit, cum tunc à iure non cogatur deferre, imò sententiam suam absque metu, & reatu attentati possit ad effectiuam, & actiualem executionem trahere; quæ regula adaptatur tam nostræ æquissimæ opinioni, vt quoad suspensiuum hoc casu censetur prohibita appellatio, quàm absolūtè negatiue quoad vtrūque, quam sequi à temeritate non distaret, cum nimis rigorosa sit.

41 Quam regulam loco limitationis, vt declares, volo; vt scilicet intelligatur, quando sententia lata est in fauorem attentatum passum, non tamen quando contra ipsum, & in fauorem aduersarij attentantis lata sit, quia cum hoc appellationis prohibendæ priuilegium inter cetera à iure in fauorem passum inducatur, in eius damnium retorqueretur, si à reuocatione attentati negata non sibi permitteretur appellatio quoad vtrūque, iuxta regul. text. in *liquid. fauor. C. de legibus*, imò loco priuilegij pœnam consequeretur, quod esse nō potest, quia ordinata ad vnum finem, contrarium non debent operari, & attentans, in cuius odium appellatio non suspendit, ex suo dolo, & malitia reportare commodum, & sic foret vt ordinata ad vnum finem, contrarium effectum operarentur. Itaque dicendum est, vt appellatio emissa à sententia reuocationis attentati non suspendat, à denegatione autem reuocationis, & sic contra attentatum passum, & in fauorem attentantis, posse passum appellare quoad vtrūque effectum. Pro quo facit in his terminis propriis, quod ita consuluit Augustin. Berouus *consil. 51. in hac causa, versiculo secunda conclusio num. 5. & sequentibus lib. 3.* vbi dicit, & probat, quod à denegata reuocatione cuiusdam sequestri, quod prætendebatur attentatum, & ex eo capite petebatur reuocari, validè posse appellari ab ipso sequestro attentatum passum, cui reuocatio denegata est, ita vt præfata appellatione pendente nihil sit innouandum. Et facit etiam Egidius *decisione 47. vbi appellatur.* dum ibi supponit, quod à sententia lata in attentatis contra vtramque partem, vtramque ab ipso appellasse, quod aliud foret dicendum si aduersus attentantem solummodo lata fuisset, & hoc & notorium & vulgare est, quod quando in fauorem alicuius à iure appellatio prohibetur, vt ipsi priuilegiato non censetur prohibita; sed per-

42 Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

missa, quando aduersus illum sententia fertur, sed integraliter suos effectus habeat, vt in pronuntiatione negatiua heredem non mittendum in possessionem, vtemem remedio l. fin. *Cod. de edicto.* iuxta stupendum dictum (quod vocant) Angeli in l. *quisquis num. 3. Cod. quorum appellat. non recip.* & in sententia lata in possessorio contra spoliatum, iuxta ea quæ latè Lancelot. in *tractatu de appella. perm. vel prohib. in possessor. 2. s. limit. regula per eum ibi posita.* Jacob. de Sanc. Georgio in l. fin. num. 30. & Zuchard. num. 443. *Cod. de edicto dmi Adrian. tollen.* Ruginell. *tractatu de appellat. §. 2. cap. 3. sub numer. 649. versus finem versiculo appellabitur.* Lancelot. *tractatu de attent. 3. part. cap. 28. num. 89.* Escacia *tractatu de appellat. quest. 17. limit. 6. membro 6. numer. 38. fol. 3. 50.* Petrus Duēnas *regul. 44. fall. 1. Menoch. tractatu de adipsen. remed. 4. quest. 100. num. 856. versiculo secundus fol. 54.* Achil. *Personal. tractatu de adipsen. possessor. num. 344. versiculo vel & quoque fol. 269.* Petrus Surd. *tractatu de aliment. titul. 8. priuileg. 60. numer. 26. & 27.* Tiraquell. *tractatu. le mort. fait. le vis. p. 6. declar. 6. num. 3. versiculo id autem.* Cæsar Contar. in *l. unica, in ampliatione numer. 113. versiculo non esse Cod. si de moment. possessor. & loquendo in sententia negatiua alimento 25. peritorum, vt appelleretur quoad vtrūque, tenet Angel. in l. fin. sub numer. 1. ff. de appellatio. recip. quem referunt, & sequuntur Contar. vbi proxime limita. 17. numer. 19.* Petrus Surd. *d. priuilegio 60. num. 2. 4. in fin. & num. 25. & sequentibus.* & signantur numer. 23. in fin. Ruginell. *tract. de appellat. §. 2. cap. 3. num. 68.* Escacia *de appellat. quest. 17. limit. 7. numer. 19. & seqq. qui numer. 20. confirmat ex doctrina Angeli in d. l. fin. sub numer. 1. quem referens sequitur Contard. vbi proxime, & Ruginell. d. cap. 3. numer. 7. quod potest appellari à sententia, qua pronuntiat, annonam non esse distribuendam in usum militum (licet loquendo in possessorio Marquellan. tractatu de commissio. cap. 2. numer. 28. fol. 23. 5. post Pureum, affirmare contrarium ausus fuerit.) Et idem contingit in sententia negatiua, vel contra creditorem executionem instrumenti Cameralis seu gaurentigati, seu sententiæ etiam petentem, quia tunc à lata sententia negatiue concepta conceditur appellatio, licet ab affirmatiue lata non admittatur iis in casibus, quoad suspensiuum, vt suis locis commodius latius Deo dante diximus; præcipuè infra 3. part. cap. 4. per totum, vbi multa circa hunc articulum congestissimus omnino videnda.*

\* \*

L1 2 CAPVT

## CAPVT XIII.

Si à collatione, electione, confirmatione, praesentatione, institutione beneficij, alijsve actibus extrajudicialibus, appellationi interposita iudex Ecclesiasticus non deferat: an, & quando violentiam facere dicetur. Vbi exacte, quando iudicialiter, vel extrajudicialiter in provisione beneficiorum processum fuisse, vel deuisse dicatur.

## SUMMARIUM.

Extrajudicialis actus non recipit appellationem, nec causat attentatum. num. 1.  
 Extrajudicialis actus est beneficiorum provisio, & collatio sui primaria natura attentata. num. 2.  
 Examen ad beneficium est actus extrajudicialis. num. 3.  
 Extrajudicialis provisio beneficij non est interlocutoria, sed pro interlocutoria habetur. num. 4.  
 Extrajudicialis institutio, aut confirmatio loco interlocutoria habetur. num. 5.  
 Examen ad beneficium tanquam actus extrajudicialis non requirit citationem. num. 6.  
 Provisio parochialis iuxta formam Tri. non est iudicialis, sed extrajudicialis. num. 7.  
 Informatio qualitatum ad provisionem beneficij fit extrajudicialiter nullo citato. num. 8.  
 Provisio ubi extrajudicialiter fit, collator non tenetur testes comparere, nec processum formare, nec illum publicare, sed extrajudicialiter animum suum informat. num. 9.  
 Extrajudicialis provisio non requirit alicuius citationem. num. 10.  
 Extrajudicialiter procedit executor ad beneficium, & de qualitatibus, moribus, & vita, seu habilitate provisio informat extrajudicialiter nemine citato. num. 11.  
 Executor non tenetur citare volentem opponere impetransem non esse idoneum. num. 12.  
 Extrajudicialiter procedunt regulariter executores ad beneficia. num. 13.  
 Dispensationes matrimoniales commissae ordinario iuxta earum clausulam, extrajudicialem informationem appetunt. num. 14.  
 Executor dispensationis matrimonialis potest testibus non stare, si aliter de veritate sibi constet, & executionem suspendere. num. 15.  
 Extrajudicialis provisio, & processus difficile est probare iniustitiam, cum tam per scripta, quam per non scripta, iudex animum suum informat. num. 16.  
 Extrajudicalem processum qui iniustum dixerit,

aliunde tenetur verificare iniustitiam, quia pro actu extrajudiciali praesumitur, non vero grauamine. num. 17.

Extrajudicialis in provisione conferens non ut iudex, sed ut privata persona procedit. num. 18.

Executor collatoris non habentis iurisdictionem, potest se extrajudicialiter informare. num. 19.

Extrajudicialis appellatio est si interponatur à parte, vel à iudice ante iudicium captum. num. 20.

Extrajudicialis actus nunquam transit in rem iudicatam. num. 21.

Executio executoris extrajudicialiter procedentis de iure non citatis saluum ius reservat. n. 22.

& num. 23.

Ab extrajudiciali grauamine duo oriuntur remedia, appellatio intra decendum, & recursus extra illud. num. 24. & 25.

A grauamine per equitatem, hoc est, repartidores de pechos, appellatur intra duos menses à die notitia grauaminis. num. 26.

Sententia non profertur, ubi deficit iudicium, & liti pendencia. num. 27.

Extrajudicialiter procedens executor gratis nullam fert sententiam, sed gratisam executionem. num. 28.

Extrajudicialiter facta institutio, collatio, seu provisio beneficij fieri potest die feriata, secus si iudicialiter. num. 29.

Forma iuramenti de qua in c. vt circa, de electio. lib. 6. seruanda in appellatione, procedit, quando electio fit extrajudicialiter, secus si iudicialiter. num. 30.

Extrajudicialiter potest Episcopus extra diocesim instituere, & confirmare, secus si iudicialiter. num. 31.

Actus quales geri possunt extra iurisdictionem, diocesim, seu prouinciam. num. 32. remissiuè.

Provisio beneficij facta seruata sua primaria natura, non recipit appellationem. num. 33.

Provisio beneficij iudicialis fit cum contradicatore legitimo, & requiritur distincta pronuntiatio. num. 34.

Iudicialiter proceditur in provisione beneficij, vel ex voluntate collatoris, vel ex iuris necessitate, prout natura negotij postulat. num. 35. & seq.

Executor ad beneficium regulariter non tenetur partes iudicij assumere, si non vult, secus si vult, quia tunc potest iudicialiter facere provisionem. num. 36.

Extrajudicialis actus potest iudex vel executor iudicialiter celebrare, si vult. num. 37.

Iudicium mutare in maiorem cause cognitionem parte non contradicente nullam causat nullitatem, secus si in maiorem. num. 38.

Iudicij partes assumere in provisione beneficij, quibus casibus iudex ex necessitate tenetur iuris. num. 39.

iudicis

Iudicij partes assumere tenetur iudex in provisione beneficij, quando commissio aut dispositio videtur verbo (iudicium) quod in iudicialibus, non in extrajudicialibus verificatur. num. 40.

Extrajudicialia, & iudicialia sibi inuicem contraria sunt, & repugnantia. num. 41.

Extrajudiciales actus nunquam transiunt in rem iudicatam, ex quo in eis iudicium deficit. num. 42.

Dictio (iudicium) quam habeat significationem. num. 43.

Iudicij partes assumet iudex in extrajudicialibus, si commissio faciat mentionem dictionis (li) qua verificatur in iudicialibus, & lite contestata. num. 44.

In extrajudicialibus actibus non dicitur liti introducta. num. 45.

Per extrajudicalem actum beneficium nec res dicitur litigiosa. num. 46.

Ab extrajudiciali actu per appellationem etiam coram superiori praesentata non dicitur beneficium litigiosum, nec litem pendere. num. 47.

Iudicij partes assumere tenetur executor siue dispensationum, siue gratiarum, si contineant clausulam (vocatū vocandū) vel quod dicitur aliquis. num. 48.

Executor merus tenetur assumere partes iudicij, si adsit clausula (citatis citandis). num. 49.

Executor merus vigore clausulae (citatis citandis) efficitur mixtus. num. 50.

Executor vigore clausulae (vocatū vocandū) non tenetur assumere partes iudicij, si nullus appareat contradicitor. num. 51.

Informatio sumenda pro habilitate provisio ad prebendam fit absque partis citatione. num. 52.

Informatio pro habilitate provisio fit absque testium iuramento, & absque processu iudiciali. num. 53.

Informatio ubi fit sumenda inhabilitatis, iam electi aut promoti, ut priuatus, debet fieri iudicialiter, & cito citato. num. 54.

Iudicij partes tenentur assumere executor, si mandatur procedere cum causa cognitione. n. 55.

Causa cognitio ubi requiritur citatio necessaria est. num. 56.

Iudicij partes tenentur iudex assumere in provisione beneficij, si compareat legitimus contradicitor opponens legitimas exceptiones, qui iudicialiter audiri debet. num. 57.

Iudicialiter fiet institutio, & praesentatio, si propositio edicto compareat aliquis de iure patronatus opponens, vel contra praesentatum. n. 58.

Et quibus temporibus haec exceptiones opponantur, ut primaria natura provisionis alteretur, & iudicialis efficitur. num. 59.

Institutio, & confirmatio fiet extrajudicialis, si appareat legitimus contradicitor, vel compareat aliquis obiciens. num. 60.

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Et idem si promotor fiscalis opponat contra praesentationem, vel praesentatum. num. 61.

Institutio si fiat cum legitimo contradicatore, sententia fertur distincta, secus nullo comparente contradicatore. num. 62.

Confirmationi petita si nullus se opponat, non requiritur libellus, nec liti contestatio, nec distincta sententia. num. 63.

Executor beneficij non tenetur iudicialiter procedere, secus si compareat aliquis pretendens aliquod praedictum, qui iudicialiter auditur. num. 64.

Executor gratia siue cum clausulis sonantibus monitionem, siue conditionem, tertium comparentem audire tenetur saltem in via summaria. num. 65.

Executor tenetur citare, & iudicialiter audire existentem in possessione etiam de facto. n. 66.

Executor tenetur citare, & audire iudicialiter, quem admisso praedictat, ut si dicatur, si tibi confiteri N. esse bigamum, beneficium eius conferas. num. 67.

Executor gratia tenetur iudicialiter procedere, si adest intrusus, aut alius contradicitor appareat. num. 68.

Executor non tenetur amouere possessorem non citatum, etiam si commissio careat clausula (citatis citandis). num. 69.

Per executores data possessore non citato possessore dicitur intrusa. num. 70.

Executor ad dispensationes matrimoniales tenetur iudicialiter procedere, si compareat contradicitor. num. 71.

Etiam si aduersarius ipse existat à principio, quia citandus est. num. 72.

Extrajudicialis provisio qualiter per contradicatorem reddatur iudicialis, reddatur ratio. n. 74. & seq.

Libellus oppositionis contra provisionem beneficij non est pronocitatus, sed exclusiuis. num. 74.

Contradicatio ubi datur, & ibi necessario instantia datur. num. 75.

Instantia quid sit. num. 76.

Liti quando efficiatur ex comparationibus per praesentatos coram ordinario. num. 77.

Iudicialiter fuisse factam provisionem, cognoscitur, quando adest concursus oppositorum formantium inter se contradicentem. num. 78.

Contradicatio, & instantia in articulo data, ibi etiam cause cognitio danda est. num. 79.

cap. vt circa, & cap. constitutio. de electio. lib. 6. interpretantur. num. 80.

Provisio beneficij à quo tempore per oppositionem incipiat effici iudicialis. num. 81.

Concil. Compostellanum loquens de obiectionibus oppositis electoribus in provisione Doctoralis, Magistralis, &c. declarat. num. 82.

Executor beneficij per citationem an videatur iudicialiter procedere. num. 83.

Citatio

L. I. 3

Citatio non pertinet natura actus extrajudicialis. num. 84.  
 Citatio non expeditur nisi à iudice iurisdictionem habente. num. 85.  
 In iudicialiter tunc in provisione processisse cognoscitur, quando collator facit actum, qui à primo fieri non potest, sed à iudice tanquam iudice. num. 86.  
 Citatio est actus de processu iudicij, & inter iudiciales actus computatur. num. 87.  
 A citatione processus tanquam à capite substantiali exordium sumit. num. 88.  
 Iudicialis actus est interlocui, non extrajudicialis. num. 89.  
 Iurisdictionem supponit interlocutoria. num. 90.  
 Citatio est sententia interlocutoria. num. 91.  
 Citatio non expeditur à iudice in die feriato. n. 92.  
 Effectus quando non solum prohibitus, sed & ipse actus, non sufficit effectum conferre in tempus permissum. num. 93.  
 Citatio litis pendentiam inducit, ad hoc etiam ut nihil pendente commouetur. num. 94.  
 Potentia magis in effectu monstratur. num. 95.  
 Citationis intimata est actus extrajudicialis. num. 96.  
 Extrajudicialiter qui potuit procedere, si partes iudicij semel assumat, an possit ad extrajudicialem processum redire. num. 97.  
 Summarie qui potest procedere, si procedat via ordinaria, an possit redire ad summariam. num. 98.  
 Felini opinio refertur circa executorem, qui potuit procedere extrajudicialiter, & iudicialiter processit, an possit redire ad viam extrajudicialem. num. 99.  
 Arbitrator & arbitrator datus an possit iudicialiter, & extrajudicialiter simul procedere, & variare. num. 100.  
 Extrajudicialiter qui potuit procedere, si iudicialiter incipit, non potest variare, ut verius resoluitur. num. 101.  
 Præ arbitrator, & arbitrator simul electus, si semel partes iudicij assumat, non potest redire ad viam extrajudicialem arbitratoris. num. 102.  
 Viam semel electam per arbitratores, & arbitratorum simul, sibi debet parere. num. 103.  
 Variatio precipue personis Ecclesiasticis prohibetur. num. 104.  
 Electio expressa iudicij assumpturi partes iudicij non potest variare, & redire ad extrajudicialem cognitionem. num. 105.  
 Remotio tacita resultans ex facto contrario maxime in iudicio, idem operatur quod expressa. num. 106.  
 Arbitrator iudicialiter, arbitrator extrajudicialiter debet procedere. num. 107.  
 Arbitrator, & arbitrator simul electus ex modo procedendi detegitur, qua vi vellet potestate. num. 108.

Potentia causa efficientis arguitur ex efficacia effectus. num. 109.  
 Ad viam executionem non potest redire, qui semel intentavit ordinariam. num. 110. nisi aliter protestetur creditor. ibid.  
 Causa semel effecta ordinaria, semper remanet ordinaria, & appellabilis. num. 111.  
 Index qui potuit procedere summarie, si procedit ordinarie, valet processus. num. 112.  
 Exequi non potest obligatio in forma Camera aperta semel via, ut de falsitate cognoscatur. num. 113.  
 Natura rei semel alterata, semper remanet alterata. num. 114.  
 Citatio facit legitimam personam citatum, etiam non citandum, saltem ut ante executionem de suo iure audiat, & expectetur. num. 115.  
 Citatus non citandus sit legitimus contraditor, ut audiat. num. 116.  
 Extrajudicialis, & iudicialis processus sunt ad invicem repugnantes, & incompatibiles. n. 117.  
 Processus totius unum dicitur continens, etiam si plures contineat articulos. num. 118.  
 Potestas utraque iudicialiter, & extrajudicialiter procedendi concessa siue per copulativam, siue per disiunctivam, non potest eodem tempore simul ita procedere, nec variare. n. 119.  
 Copulativa apposta inter incompatibilia, resultatur in disiunctivam. num. 120.  
 Executor beneficij si assumat partes iudicij, ubi ad id non teneatur, omnino debet servare formam iudicij. num. 121.  
 Executor licet admittat articulos, & iuxta illos examine testes, non dicitur iudicialiter procedere. num. 122.  
 Constitutio Pij IV. super apponendo sequestro beneficij reservato iudicialiter, & extrajudicialiter, interpretatur. num. 123.  
 Dilectio (constiterit) poterit sui natura ad extrajudicialem cognitionem referri. num. 124.  
 Dilectio (summarie) ad iudicialem refertur. ibid.  
 Sequester beneficij reservati iuxta constitutionem Pianam, non potest index apponere via iudiciali, & extrajudiciali simul. num. 125.  
 Tridenti. sess. 2. de reform. c. 5. dum de dispensationibus ordinariis committendis loquitur, dicitque procedere posse summarie, & extrajudicialiter, interpretatur. num. 126.  
 Executor dispensationis matrimonialis tunc tenetur citare, quando adest contraditor, non aliter. num. 127.  
 Clausula (vocatus vocandus) non ardet procedere iudicialiter, nec citare, ubi non comparet contraditor. num. 128.  
 Arbitrator effectus vi possit iudicialiter, & extrajudicialiter procedere simul, utraque non vitatur potestate. num. 129.  
 cap. nisi essent, de præbendis, interpretatur. num. 130.

Argumen

Argumentum valet ab etymologia vocabuli. num. 131.  
 Delegata & ordinaria potestate potest quis simul vii. n. 132.  
 Executor simul procedens iudicialiter etiam si ad id non teneretur, non potest variando ad viam iudicialem redire, nec utraque simul vii. n. 133.  
 Secus si cepit procedere extrajudicialiter, quia potest ad iudicialem viam procedere. n. 134.  
 Extrajudicialiter & iudicialiter simul procedendi si in commissione, lege, aut compromisso facultas detur, vel una via electa possit ad aliam redire; tum index poterit variare, & simul utroque modo procedere. n. 135.  
 A iudice procedente extrajudicialiter, cum debeat procedere iudicialiter, vel ab ipso simul utraque via procedente, appellations deferendum est. n. 136.  
 Ab inordinato processu & eius intricacione appellatio licita est quoad utrumque effectum. num. 137.  
 In iudicio & confirmatio facta cum legitimo contraditore non adhibita causa cognitione; nulla erit. n. 138.  
 A iudice procedente iudicialiter, & extrajudicialiter simul (in casu quo sic procedere queit) appellations emissæ an sit deferendum. n. 139. 140. & n. 141.  
 Variare modum procedendi iudicialiter partim, & partim extrajudicialiter in eodem articulo non permittitur, etiam habenti facultatem simul procedendi. n. 142.  
 Iudicialiter quando executor seu collator tenetur procedere in provisione beneficij, siue sua sponte, siue ex necessitate iuris, debet omnino servare formam iudicij, summarie tamen. num. 143.  
 In provisione beneficij iudiciali præ oculis habere debet index Clem. scpe. de verbor. signif. & de natura clausularum summarie simpliciter, &c. n. 144. & seqq.  
 Stylus curie ubi causa tractatur, non curia delegantis attenditur. n. 146.  
 Stylus Romane Curie ad alia loca in partibus non extenditur. n. 147.  
 Summarie ubi procedi debet, processus formandus est in forma iudiciali, quia substantialia iudicij non tolluntur. n. 148.  
 Instrumentum de calumnia est actus iudicialis, non extrajudicialis. n. 149.  
 Materia apposta sub aliquo rubro, iudicatur eius esse nature, cuius est rubrum. n. 150.  
 Casus violentie de sacro refertur. n. 151.  
 Verba iudicis debent intelligi secundum mentem iuris. n. 152.  
 A provisione beneficij appellations emissæ an sit deferendum, disceptatur. n. 153.  
 Lambertini opinio refertur, ibidem.

Cevallos opinio refertur circa appellacionem admittendam à provisione Capellanica. n. 154.  
 A provisione beneficij extrajudicialiter facta, appellations emissæ deferendum non est. n. 155.  
 A provisione beneficij iudicialiter sua prima natura alterata, facta, appellations deferendum, quia causat attentata. n. 156.  
 Qui hanc teneant distinctionem in omni provisione, presentatione, seu institutione, referuntur. n. 157.  
 A provisione ex sententia, qua declaratur in patronatus, appellatio & est licita, & causat attentata. n. 158.  
 Provisio beneficij an iudicialiter, an extrajudicialiter fuerit facta præ oculis habet Rota, ad admittendam, vel denegandam appellacionem. n. 159. & 160.  
 A provisione omnium beneficiorum, collatione, electione, confirmatione, institutione, appellations deferendum quoad utrumque effectum, si iudicialiter sit actus. n. 161.  
 Capellanie à provisione facta iudicialiter, appellations deferendum, & vim fieri passim decernunt Senatus Regij. n. 162.  
 Senatus aditus per viam violentie ob appellacionem à provisione Capellanica, quandoque vim fieri, quandoque vero vim non fieri, decernit, attentata natura provisionis extrajudicialis, aut iudicialis. n. 163.  
 Cevallos communiter à Doctoribus reprobat. ibidem.  
 Lambertini opinio notatur, & animadvertitur, litteram esse corruptam. n. 164.  
 c. constitutus el. 2. de appellat. interpretatur, ut loquatur in provisione beneficij extrajudiciali. num. 165.  
 Actus consecutivi non causant attentata. n. 166.  
 Parochialis provisio quoquo modo facta, non suspenditur per appellacionem iuxta Trident. & motum proprium Pij V. n. 167.  
 Parochialis provisio per sententiam iudicialem, qua declaratur in patronatus, non suspenditur per appellacionem. n. 168.  
 Trid. & motus proprius declarantur circa provisionem Parochialium. n. 169.  
 Periculum inferitur animabus ex longa Parochialis vacatione. n. 170.  
 Parochiali multa assignantur specialitatis rationes animarum periculi. n. 171.  
 Animarum cura continet magnum periculum, cum sit ars arrium. n. 172.  
 Trid. & motus proprius si intelligerentur de tollenda appellacione in Parochialis provisione extrajudiciali duntaxat, nihil specialitatis continerent ultra ius commune. n. 173.  
 Celeritatem que desiderant, appellacionem non recipiunt. n. 174.  
 Dilectio (nulla) est distributiva pertinet ad plura, nec potest de uno tantum predicari. n. 175.

L1 4 Appellatio

Appellationis prohibitio in Parochialibus, est privilegium. n. 176.  
 Privilegij ita facienda interpretatio, ut aliquid specialitatis contineat. n. 177.  
 Et ut aliquid adiat inveni communi. n. 178.  
 Interpretari ita debet omnis dispositio, ne superflua reddatur, etiam in materia stricta, & penali. n. 179.  
 Tridenti. dispositio circa provisionem appellationis non obstante est specialis in Parochialibus, que ad cetera beneficia non trahitur. num. 180.  
 Appellari prohibens statutum ab interlocutoria aliqua intelligitur etiam quando iure communi licita erit appellatio. n. 181.  
 Aegidiana prohibens appellationem in possessorio, intelligitur etiam, ubi alias permissa erat. n. 182.  
 Appellatione remota si committatur causa possessoria, intelligitur etiam remota in casibus specialibus, quibus licita erat appellatio. num. 183.  
 Appellationem prohibens statutum in possessorio, operatur in casibus, quibus iure communi permissa erat. n. 184.  
 Clausula (appellatione remota) in possessorio operatur etiam in causa speciali, que erat alias appellatio permissa. num. 185.  
 Parochialis provisionem & collationem si aliqua de causa Ordinarius non fuerit executus; poterit superior de appellationis causa cognitur suam sententiam exequi, licet sit in contradictorio iudicio lata. n. 186.  
 A collatione, electione, presentatione, institutione, confirmatione quorumlibet beneficiorum, etiam simplicium extrajudicialiter facta appellatio emissa non suspendit possessionis traditionem, nec in denegata delatione violentia adest. n. 187.  
 Ab extrajudiciali provisione cuiusvis beneficii appellatio sicut non admittitur, ita nec ab articulis in ea incidentibus, & alijs gravaminibus ab ea dependentibus. n. 188.  
 Extrajudicialis si est provisio, omnes eius articuli extrajudiciales sunt. n. 189.  
 Appellatio ab articulo incidente in provisione simplicis beneficii ut admittatur, inquit Rota an illa fuisset introducta. n. 190. & 215.  
 A provisione quorumlibet beneficiorum simplicium iudicialiter facta appellationis interposita non deserens. cum facit. n. 191.  
 A provisione beneficii simplicis iudicialiter facta sicut appellatur, ita a gravaminibus incidentibus, si sint sui natura qualificata. n. 192.  
 A Parochialium provisione sine iudicialiter sine extrajudicialiter facta, appellationi emissa non deserens vim non facit. n. 193.  
 A Parochialis provisione etiam iudiciali appellatio sicut prohibetur quoad suspensivum, ita non

admittitur ab articulis incidentibus in ea. num. 194.  
 A Hieronymo Gonzalez cavendum asserente in Parochiali admitti appellationem ab articulis incidentibus. n. 195.  
 Ab examinatorum relatione, & mala Episcopi electione in Parochialibus an, & quomodo admittatur, vel prohibeatur appellatio. n. 196.  
 Tridenti. & motus proprius circa prohibitionem appellationis a provisione Parochialium declarantur. n. 197.  
 Examinatorum relatio qualibet & Ordinarij electio ad Parochialem non suspenditur per appellationem, que desolutivum dumtaxat habet. n. 198.  
 Examinatorum a reprobatione appellatio licita est quoad desolutivum, non quoad suspensivum. num. 199.  
 Nicolas Garcia reprobatum asserens appellationem esse prohibitam a reprobatione examinatorum quoad utrumque effectum. n. 200.  
 Ad Parochialem provisio non est a possessione amovendus, etiam si index appellationis contrariam ferat sententiam, donec contra illam tres sint conformes. n. 201.  
 Ab electione ad Parochialem discordantibus examinatoribus appellatio an sit deferendum. num. 202.  
 Et qui affirmativam teneant. ibidem.  
 Ab electione ad Parochialem etiam discordantibus examinatoribus appellationem suspensivam cavere, verius resoluitur. n. 203.  
 Examinatorum concordiam Ordinarius non expectat, sed plurimum tunc operatur suum arbitrium in Parochialibus. n. 204.  
 Ordinario assignantur quatuor menses in Parochialibus reservatis ad significandum concessum Pontifici. n. 205.  
 Presentatus unus solus ad Parochialem iuris patronatus laicorum si sit ab examinatoribus reprobatus, an poterit appellare suspensivum. num. 206.  
 Reprobatus habens gratiam in forma dignum, ad Parochialem appellare potest suspensivum. num. 207.  
 Appellatio per unicum presentatum ad Parochialem laicorum reprobatur in examine casus attentatum. n. 208.  
 Parochialis provisio nulliter facta, vel ex defectu forme Tridentini, vel aliam nullitatem contineat; suspenditur per appellationem, & idem in simplicibus beneficiis. n. 209.  
 Ad examen vocatus ad simplex beneficium non potest appellare iuxta Trid. n. 210.  
 Et etiam in Curatis. n. 211.  
 Reprobatus ab examinatoribus ad beneficium simplex an possit appellare quoad utrumque effectum. n. 212.  
 Examen ad beneficium & concursus est actus extrajudicialis. n. 213.

extrajudicialis. n. 213.  
 A termino tacite vel expresse denegata, petito ad accedendum ad examen per procuratorem filij patrimonialis absentis, cuius nomine se opposuit, an appellationi interposita sit deferendum, & quando. n. 214.  
 In simplicis beneficii provisione appellatio admittitur ab incidentibus, si proceditur iudicialiter, non aliter. n. 215.  
 Renuncians semel suo beneficio, an possit iterum ei se opponere, & an ab electione de eo facta possit appellari. n. 216.  
 Renuncians suo beneficio non potest illud repetere, nec ad id regressus datur. n. 217.  
 Renunciantibus actiones suas non est ad illas dandus regressus. n. 218.  
 Renuncians electio de se facta non auditur appellans, quo minus alius eligatur ad illud beneficium. n. 219.  
 Renunciantem semel possum electores iterum eligere ad idem beneficium. n. 220.  
 Renuncians beneficium potest ad idem denovo presentari, eligi, & se opponere. n. 221.  
 Renuncians beneficio ob crimen, non potest iterum eligi, nec presentari ad illud. numero 222.  
 A sententia, qua elector suspenditur a voce activa & passiva, an appellari possit, ita ut interim eius votum seu suffragium valeat. numero 223. & 224.  
 Suspensionis violatio in spiritualibus inducit irregularitatem, secus in temporalibus, que suspenditur per appellationem. n. 225.  
 Electori opposita exceptio exclusiva suffragij, si probatio pra manibus non habeatur, potest, ne tempus labatur, reuocari cum clausula præservativa. n. 226.  
 Appellatio non admittitur ab eo, quod facit maior pars Capituli. n. 227.  
 Etiam si iustificatio probatio incontinenti offeratur. numero 228. & quibus rationibus. ibidem.  
 Electiones Magistratum & Doctoratum quam formam requirant ex Bulla Sixti IV. & Leonis X. & de variis dubijs, remissive. n. 228.  
 Episcopus solus an simul cum Capitulo possit cognoscere de exceptionibus oppositis personis eligendorum, vel electorum ad Magistrales, vel Doctorales. n. 229.  
 Actus iurisdictionales in electionibus incidentes Episcopo dumtaxat pertinent. n. 230.  
 Nisi consuetudine illud simul acquisiverit Capitulum. n. 231.  
 Ab Episcopo existente electioni ut Canonico ad eundem appellatur, si vero ut Episcopo & Pralato, ad eius superiorem appellandum erit. num. 232.  
 A Rege sententiante ut Comite, ad Superiorem Comitum appellatur. n. 233.

Legatus in partibus habet facultatem cognoscendi de appellationibus interpositis ad Papam, & ab appellationibus a legato potest ad eundem redire. n. 234.  
 Pralatus procedens semel ut index ad eum non appellatur, ne dentur duo gradus iurisdictionis in eadem persona. n. 235.  
 Episcopus in electionibus Doctoratum, &c. assistit ut Pralatus, non ut Canonicus. n. 236.  
 Appellantes ab electione opposentes contra personam electi, eligenti, vel eligendi pra oculis habeant formam cap. ut circa. de electio. lib. 6. num. 237.  
 Iuramentum de quo in c. ut circa. de electio. in 6. debet esse corporale tactu Evangeliorum, non aliter. n. 238.  
 Alias nullum erit iuramentum. n. 239.  
 Iuramentum per tactum Evangeliorum non requiritur de consuetudine, sed sufficit tactus cuiusvis libri, vel tabule. n. 240.  
 Quae consuetudo procedit, quando ius requirit iuramentum corporale, secus quando specialiter disponit super tactu Evangeliorum. n. 241.  
 c. ut circa. de electio. in 6. dispositio procedit in omni provisione beneficii, in quo obicitur defectus contra aliquem. n. 242.  
 Iuramentum iuxta cap. ut circa. de electio. lib. 6. requiritur, quando obicitur, & appellatur in provisione extrajudiciali, non tamen a iudiciali. n. 243.  
 Iuramentum & forma cap. ut circa. non requiritur, quando obicitur & crimina opposita sunt notoria, vel oppositi non incumbit onus probandi. n. 244.  
 Forma non adimpletur per aequipollens. n. 245.  
 Forma requisita pro certo sine & effectu secuto sine per aequipollens, forma satis fit. n. 246.  
 Circa materiam cap. ut circa, & de alijs limitationibus remissive. n. 247.  
 c. ut circa. omissa forma semel appellans, an possit iterum ea servata appellare, si intra terminum sit. n. 248.  
 Impedimentum legitimum superueniens oppositori ad beneficium intra terminum edictorum, quominus locum examinis adire queat, an appellationi a termino denegato non deferens, vim faciat. n. 249.  
 Examen & concursus sustinetur, si termino designato quidam ex oppositoribus apparuerunt, quidam vero non. n. 250.  
 Edictum non prorogatur, licet ex oppositoribus unus solus compareat examini, cui idoneo faciendi erit collatio, nisi ceteri legitime impedimento detinerent, se excusent. n. 251.  
 Et quid in provisione Doctoratum disponit Concilium Compostellanum. n. 252.  
 Impedito legitime non currit tempus. n. 253.  
 Impeditus legitime excusatur a publicanda resignatione, & contumacia. n. 254.

Impeditus non dicitur negligens. n. 255.  
 Ob impedimentum receditur à forma. n. 256.  
 Terminus is est noviter dandus, quantum absint  
 impedimentum non ex integro. n. 257.  
 A dilutione brevis appellatur regulariter. n. 258.  
 A termini denegatione appellatio datur. n. 259.  
 Appellari licet à denegata dilutione legitime im-  
 pedito, quominus queat locum examinis adire.  
 num. 260.  
 Dummodo impeditus intra terminum edictorum  
 se opposuerit. n. 261.  
 Et dummodo impedimento legitimo coram Ordi-  
 nario doceatur per testimonium, puta. n. 262.  
 Impedimentum, quod potuit remoueri, non ex-  
 cutat. n. 263.  
 Impedimentum proprie illud est, quod euitari  
 non potest. n. 264.  
 Impedimentum ut excuset, debet probari, suis-  
 se causam immediatam, ne aliquid fieret.  
 num. 265.  
 Impedimentum non sufficit probare, sed etiam di-  
 ligentiam pro illo remouendo. n. 266.  
 Impedimenta legitima qua dicantur. num. 267.  
 remissive.  
 Impedito dilatio danda est in Parochiali referua-  
 ta minor, quam in aliis causis, necessaria ta-  
 men. n. 268.  
 Concursum ad Parochialem referuatum debet fieri  
 ab Ordinario infra quatuor menses, & intra  
 illos significari Pontifici, aliis concursus, &  
 prauis currit. n. 269.  
 Terminis apposto actus gerendo, dilatio parti ita  
 limitanda erit, ut reguletur à principali, ne  
 actus pereat, sed perficiatur. n. 270.  
 Opponens se beneficio post terminum edictorum  
 ante tamen perfectum examen, reiectus an  
 possit appellare suspensum. n. 271.  
 Ecclesia interest, plures adesse oppositores. num.  
 272.  
 Terminis edicti non apponitur, ut alij nequeant  
 admitti, sed ut sciatur, non esse amplius ex-  
 pectandum. n. 273.  
 Appellationi ab eo, qui re integra Parochiali se op-  
 posuit termino edicti transacto, non deferens  
 an vim faciat, & an tertium decretorum genus  
 detur. n. 274.  
 Consuetudo an possit operari, ut sententia in be-  
 neficij simplicis prouisione exequatur appella-  
 tione pendente. n. 275.  
 Beneficia si diu vacent, respublica leditur. n. 276.  
 Sententiam in beneficiis simplicibus exequendam  
 appellatione pendente, potest constitutione Sy-  
 nodali induci. n. 277.  
 Debet tamen eadem constitutio esse clara, & non  
 turbida. n. 278.  
 Statuto, quo remouetur audentia in agendo, &  
 defendendo, censetur appellatio sublata. n. 279.  
 Item quando remouetur querela omnis, & con-  
 tradictio. n. 280.

Vel si dixerit, quod sententia executioni mande-  
 tur. n. 281.  
 Sententiam exteque in prouisione capellania, an  
 in fudatione queat disponere fundator. n. 282.  
 Fundator beneficii quasumque conditiones, & le-  
 ges in fundatione potest apponere. n. 283.  
 Appellatio ab actibus extraiudicialibus, an illos  
 reddat iudiciales, ita ut per eam res efficiatur  
 litigiosa. n. 284.  
 Commissio, & rescripti appellationis impetratio  
 est actus extraiudicialis. n. 285.  
 Apostolorum datio non est actus iudicialis, sed  
 extraiudicialis. n. 286.  
 Litis dicitur pendere per impetrationem rescripti  
 vigore appellationis extraiudicialis secuta eius  
 vigore citatione. n. 287.  
 Extraiudicialem per actum non dicitur litis intro-  
 ductam, nec pendere. n. 288.  
 Actus extraiudicialis non interrumpit prescrip-  
 tionem. n. 289.  
 Extraiudicialis denuntiatio non interrumpit pre-  
 scriptionem, nec protestatio. n. 290.  
 Auto ordinario, quo citatur Senatus Gallicus  
 in tollenda vi, non interrumpit prescriptionem  
 captam. n. 291.  
 Extraiudicialis appellatio vim habet citationis,  
 & eius virtute appellatus comparere tenetur  
 absque alia citatione. n. 292.  
 Extraiudicialis appellatio quando causet litam  
 pendentiam remissive. n. 293.  
 Extraiudicialis appellatio non est proprie appella-  
 tio, sed provocatio. n. 294.  
 Extraiudicialis appellatio est veluti prauis ad li-  
 tem incipiendam, & ideo habet vim citatio-  
 nis. n. 295.  
 Extraiudicialis appellatio à parte interponitur ad  
 iudicem ipsius partis, à iudice vero extraiu-  
 dicialiter procedente ad Superiorem ipsius iu-  
 dicis. n. 296.  
 Extraiudicialis appellatio interponi potest à fu-  
 turo exaamine. n. 297.  
 Extraiudicialem appellationem sufficit propone-  
 re ex causa verisimili. n. 298.

**D**E vtilitate huius questionis, eius fre-  
 quentia, eiusque difficultas (quæ quon-  
 die in supremis tribunalibus contingens  
 crescit) testantur, quapropter plura circa  
 eam in lucem edere, & declarare intendo. Pro  
 cuius principio Regulam in hac materia ge-  
 neralem, & vniuersalem constituo: Iudicem  
 Ecclesiasticum regulariter nullam vio-  
 lentiam committere: si ab actu extraiudicia-  
 li emissa appellatio, non detulerit, quia  
 etiam ipsa pendente, & postposita, licet ad  
 vltiora procedere absque metu attentati,  
 quod nec reuocatur, cum huiusmodi appel-  
 latio eius iurisdictionem non suspendat. ad  
 id est glossa ab omnibus recepta in cap. non  
 solum

solum de appell. in 6. Abb. in cum nobis, col. 5.  
 de electione. Franch. post alios in c. bona de ap-  
 pella. vbi Præpositus affirmat, hanc opinio-  
 nem communem esse, quam etiam sequitur  
 Guido Papæ consilio 138. Rota decis. 34. aliis  
 344. licet de appellat. in nouis. Nicolaus Millis  
 in reperto. verbo attent. ita post appellationem. fol.  
 30. Veltrius in praxi Roma. Curia. lib. 8. c. penul.  
 ut lite pendente. & de attent. sub num. 9. vers.  
 idem si post appellationem extraiudicialem. Cou-  
 in practi. quaest. cap. 24. num. 5. Marefcot. variar.  
 resolut. lib. 2. c. 64. à num. 20. cum seqq.

2 Hinc est quod omnis collatio, & prouisio  
 beneficiorum sit actus extraiudicialis sui  
 natura primauea attenda, & in ea extraiu-  
 dicialiter proceditur. textus est in c. constitutio  
 41. & c. ut circa de electione in 6. (de quorum  
 intellectu protinus latius agendum) textus  
 est in c. concertationi. ibi, ut ab electionibus,  
 postulationibus, & quibuslibet extraiudicia-  
 libus actibus, de appellationibus. eod. lib. cap.  
 cum inter. de electione. text. in cap. constitutis  
 el. 2. 46. in ordine. de appellatio. (secundum in-  
 terpretationem à Doctoribus assignatam, qui  
 statim sunt allegandi in illa quaestione, an in  
 prouisione beneficiorum liceat appellari. ex  
 qua apparebit etiam, ut in prouisione bene-  
 ficiorum extraiudicialiter procedatur) &  
 notat etiam Domi. Gemina. in numer. 3. &  
 Philipp. Franch. num. 3. in dict. cap. concertatio-  
 ni. Marefcot. variar. resolut. lib. 1. c. 52. num. 30.  
 3 & examen est actus extraiudicialis, Thefaur.  
 fori Ecclesiast. c. 17. num. 14. & c. 22. n. 10. p. 2.  
 Marius Antoni. vari. resolut. lib. 1. resolut. 39. n. 3,  
 post plures quos citat.

4 Ex quo plures effectus resultant, & ad  
 multa vtilissimum esse scire, & cognoscere,  
 quando ita in prouisione procedatur, nam  
 tunc non erit interloquutoria, tamen habe-  
 tur loco sententia interloquutoria, ita tenet,  
 & declarat Philipp. Franch. in d. c. con-  
 stitutis el. secundo, colum. 4. versiculo & aduerte  
 quia, &c. post Hostiensem, & Immolam ibi  
 in dict. c. constitutis. vbi Panormi. etiam. & in  
 confirmatione, & institutione idem dicit, &  
 longè prosequitur Lamber. de iure patr. art. 4.  
 11. quaest. princ. 2. part. lib. 2. Philipp. Franch.  
 Gay. & omnes in cap. si. de electione, lib. 6.  
 cum gl. ibi verbo inanes. & in hunc sensum  
 accipienda est Rota decis. 226. num. 7. lib. 3.  
 part. 3. diuersorum. & Gonzal. in regul. refer.  
 gloss. 9. §. 1. in annot. contra nullis. &c. n. 208.  
 vbi allegat aliam decisionem Calaguritanam  
 & ita 27. Ianuarij anno 1604. dicentes, quod  
 quando alia non adest sententia, ipsa colla-  
 tio, institutio, seu confirmatio habeat vim  
 6 sententia, quod secundum predicta intelli-  
 gi omnino debet. & quod examen ad bene-  
 ficium tanquam actus extraiudicialis non

requirat citationem, probat post alios The-  
 faurus fori Eccles. & Mari. Antoni. vbi pro-  
 xime. Flam. Paris. lib. 10. quaest. 3. n. 69. Anna.  
 in c. licet, num. 34. de trans.

Ex quibus fluit, vtilissimum & firmissi-  
 mum esse, quod dicit Rota in vna Medio-  
 lanens. Parochi. 19. Iunii 1599. coram reue-  
 rendissimo Patriarcha Seraphino, & in aliis 7  
 pluribus causis, scilicet, prouisionem Paro-  
 chialium per cōcursum iuxta formam Con-  
 cilij Tridentini sess. 24. de reformatione cap. 18.  
 non esse iudicialem, sed extraiudicialem  
 omnino, nam cum beneficia per cōcursum  
 promidentur, ut magistrales, Doctorales, ni-  
 hil aliud accidit nisi affigere edicta cum cer-  
 to termino, admittere, & scribere opposito-  
 res, & eos examinare, & de eorum habitati-  
 bus, & idoneitatibus quaerere, per cognitio-  
 nem extraiudicialem, absque aliqua citatione  
 partis, vel contentione, per visum, & inspectio-  
 nem titulorum, ordinum & graduum, & similitum  
 qualitatum, praefatis beneficiis requisita-  
 rum, ut solum animus certior fiat, & illa  
 indagatio tantum adhibetur, quæ sufficiat  
 ad animi motum informandum, quibus per-  
 actis, illi de beneficio prouidetur, qui magis  
 censetur idoneus; quapropter tunc nulla  
 forma iudicij tali prouisioni attribui potest  
 certe, prout nec attribuitur. Marefcot. vari.  
 resolut. lib. 1. c. 52. num. 30.

Insuper & illud adnotandum est, ut in 9  
 prouisione extraiudiciali, & sic quando in  
 ea extraiudicialiter proceditur, collator seu  
 iudex non tenetur testes comparere, nec  
 processum formare, nec illum publicare, seu  
 alicui manifestare, quia quando ita proce-  
 ditur, cum nullus adest contradictor, seu ad-  
 uersarius; iudex ita animi sui motum infor-  
 mare tenetur, quantum & quomodo solum-  
 modo ad eius satisfactionem sufficere, magis  
 sibi visum fuerit extraiudicialiter, ita dicit  
 eleganter Abb. in cons. 41. incipit, videndum,  
 sub num. 1. vers. ex quibus verbis, & supra pau-  
 lulum ante, 1. part. cuius doctrina fuit cano-  
 nicata per Rotam in vna Leodicensi præfati  
 census coram Orano 20. Ianuarij 1596. nec  
 non allegatur à Rota in decis. 160. sub num. 7.  
 & 8. part. 2. diuersorum, Hieronym. Gonzal.  
 in regula de mens. & alternati. §. 7. proamiali  
 num. 227. & 233. plures citat Marefcot. vari.  
 resolut. lib. 2. c. 1. à n. 151. & faciunt omnino  
 videnda quæ nos infra hoc c. à num. 52. cum  
 sequentibus.

Nec tunc quando in prouisione beneficij 10  
 proceditur extraiudicialiter, tenetur iudex,  
 seu collator aliquem citare, ut notant omnes  
 communiter in c. fin. de presumpcio. & in c. de  
 catero, de re iudic. & ideo dicunt Dominicus  
 in cap. si forte in fin. de electione in 6. Cardin. in  
 dem. 1.



dem. i. in 3. nota. de officio delega. per Innocent. in cap. fin. in fi. de translatione Episcopi, & per eos, & modernos in cap. per venerabilem, qui filij sui legit. & alios. Felinus in dict. cap. fin.

11 num. 36. quod executor ad beneficia, cum in examinatione, & inquisitione idoneitatis, habitatis, seu legitimatione prouisi impetrantis extrajudicialiter procedat, non tenetur citare ipsum, sed adhuc eo absente, nec copia actorum data, potest seipsum per testes, vel aliter se informare de vita & moribus prouisi. Quod etiam procedit, ut nec teneatur citare aliquem, qui velit opponere, impetranter non esse idoneum, quia tunc procedit extrajudicialiter, de quo etiam per Flores de Mena in pract. quest. lib. 1. quest. 4.

13 num. 29. cum duobus sequentibus, prout regulariter procedunt executores in prouisione beneficiorum, ut late in d. cap. fin. de presumptionibus. per Doctores communiter, & nos Deo dante cap. 7. in 5. p. 3. tomo huius operis propediem edendo late dicemus. quod mirabiliter examinat & defendit Farinac. quest. crimin. tractatu de testibus. quest. 72. a numero 31. & loquendo in examine ad beneficium, ut fiat sine citatione, Theaur. fori Eccl. cap. 17. num. 14. & 622. n. 10. 2. p. plures per Mariam Antoni. variar. resolut. 39. num. 3. lib. 1.

14 Hinc etiam est, ut dispensationes matrimoniales, & similes alix, quae hodie committuntur ordinariis cum clausula (quod diligenter se informant, & si repererint preces veritate niti, dispensent, &c.) de qua per Thomam Sanch. de matr. lib. 8. disput. 27. numero 43. desuper in aliis locis. Nicol. Garcia de benef. 6. p. cap. 2. dubio 8. num. 105. & tunc non erit necessarium, testes in forma recipere, sed sufficere, iudicem se extrajudicialiter informare, ut ex aliis affirmant Puteum de off. 473. num. 1. lib. 2. ordi. cons. 93. a num. 1. Garcia dict. cap. 2. num. 249. & Hieronymus Gonzal. in regula refer. gloss. 9. in annotat. contra nullit. num. 2. Quod adeo verum est, quod et si per testes praesentatos, seu adhibitos ad huiusmodi informationem extrajudicialiter probaretur idoneitas impetrantis, seu veritas precum dispensationis; ipsi tamen executori contrarium constaret, non liceret exequi commissionem, cum eius iudicio & informationi extrajudiciali relinquatur, onerando conscientiam ipsius, ut ex ipsa commissione dispensationis, ibi, de praemissis te diligenter informes, & si per informationem repereris preces veritate niti, super quo conscientiam tuam oneramus, tunc dispenses, &c.) & ita poterit ex officio examinare alios testes, per quos veritas sibi commissa, & commendata patefiat, quam potest quomodo li-

bet, & aliunde exquirere, & indagare, ut per Nicolaum Garciam loco proxime relato n. 151. & 252.

Quo pertinet, quod alias dicunt DD. ut 16 per Puteum de off. 113. num. fi. lib. 3. & Hieronymus Gonzal. in dict. regul. §. 7. proximali, a num. 228. ut in prouisione beneficii, & aliis processibus extrajudicialibus, difficile sit, opponere de iniustitia eius, nec per viam appellationis, nec alio modo, tum quoniam iudex iustificat animum suum siue ex actis in scripto deductis, siue non scripto; etenim non ad unam solam speciem probationis mentem suam applicat, sed ex variis causarum figuris, quas eius praesentia offert, & protegit, animi sui motum format, cap. in praesentia, de renuntiatione. cap. pastoralis in fi. de causa posses. & propriet. tum etiam quia nec eorum adhuc actorum alium copia dari debet, tum etiam quia quando absque contradictore procedatur, nulla alia pars maius interesse habere dicitur, quam ipsa iudicis conscientia, nec alia attenditur, nec alia est in consideratione, inter quam & iudicem tunc extat controuersia, pro cuius tantummodo satisfactioe extrajudicialis informatio isthaec desideratur. Quapropter qui huic processui uoluerit controuentire, appellando, vel aliter, tenetur aliunde de iniustitia & grauiamine docere, & ex nouis actibus, & probationibus suam appellationem iustificare, ut etiam constat ex his, quae latissime per Lancelot. de attentatis. 2. p. cap. 12. limi. 3. a num. 15. cum pluribus sequentibus, & per Natam consilio 606. approbo num. 12. lib. 3. Cou. in pract. questio. cap. 24. num. 5. ubi dicitur, quod pro actu extrajudiciali praesumitur, non uero pro causa grauiaminis in appellatione ab eo expressa, quousque iustificetur coram superiore; interim tamen non reuocantur, quae iudex a quo attentauerit medio tempore, & conferunt etiam quae Hieron. Gonzal. gl. 4. a num. 124.

Aduertendum insuper est, quod in hoc procedendi modo conferens vel prouidens non ut iudex, sed ut priuata quaedam persona inquirat, cui aliquid ministerium committitur ab habente potestatem, ut extrajudicialiter perficiat, quemadmodum ipse committens poterat facere secundum ea, quae Abb. in dicto consilio 41. sub numero 1. lib. 1. & Hieronymus Gonzal. in annot. d. gloss. 9. n. 36. & quae ex Felino, Innoc. & aliis affirmat Flores de Mena in pract. questio. 9. n. 20. dicens, quod executor alicuius collaroris non habentis iurisdictionem in prouisione beneficii, poterit etiam se extrajudicialiter informare, apparet etiam ex loquendi modo, quo in hac materia vtuntur Doctores in d. cap. fi.

de praesumptio. & alibi passim. quod quando executor ad prouidendum non tenetur procedere in forma iudicij, sed extrajudicialiter, dicunt, non teneri assumere partes iudicis: contra uero quando iudicialiter, debet audire, & procedere, teneri, dicunt, assumere partes iudicis. Ex quo constat, quando extrajudicialiter procedit, nihil iudicis habere, sed totaliter priuata persona, nec tunc pars adest uti litigans, ut tendit Lancel. de attent. 2. p. cap. 12. limi. 3. num. 47. & limi. 5. num. 4.

20 Pro quo facit, quia appellatio extrajudicialis illa dicitur, quando interponitur a parte, seu a iudice extrajudicialiter procedente, & ante iudicium ceptum, Franch. in c. bona memoria 5. sub n. 16. col. 5. vers. in gl. in fi. de appella. Marant in suo Spenclo 6. p. act. 2. uerbo & quandoque appellatur. n. 278. fol. 501. Lancelot. tract. de attentatis. 2. p. c. 12. limi. 3. n. 2. Ruginell. tractatu de appellat. §. 2. c. 3. n. 14. vers. scio interponitur. & quod appellatio ante iudicium ceptum, & ante citationem iudicis dicatur extrajudicialis, ad differentiam iudicialis, tenent Innocent. in c. cum sit Romana 5. n. 1. Abb. sub n. 21. de appell. Domini de sancto Gemini in cap. 1. num. 4. vers. quero quando. & ibi Fran. num. 1. in fi. de appella. in 6. Ioan. Ferrati. in tractatu de appellat. c. 3. n. 17. tomo 5. fol. 64. Gregor. Tholos. titulo de appell. lib. 1. cap. 11. sub num. 3. vers. prima differentia, fol. 36. dicens, quod appellatio extrajudicialis est, quando non adhuc causa est introducta in iudicium, faciunt quae Escacia de appellationibus. questione 2. a numero 33. & 38.

21 Quo cognito, nihil mirum, ut actus extrajudiciales nunquam transcant in rem iudicatam, cum deficiat in eis iudicium, & per consequens quod est necessarius finis ipsius, ut mox dicemus: ita probant Immola in cap. fi. n. 5. & 12. de praesumptio. ubi Abb. sub n. 15. post princ. probant etiam optime Lapis alleg. 61. n. 4. vers. & extrajudicialibus. & Card. Tusc. 3. tom. lit. E, cons. 5003. n. 7. per notata in c. fi. de prescrip. & in dem. iudex. de off. delega. ubi dicunt, quod licet executor possit extrajudicialiter procedere, quando, scilicet; non requiritur causae cognitio, & valeat executio praedicta; tamen non praeiudicat non citatis, quia eorum ius saluum remanet, nec res iudicata his obesse potest, tenet etiam Rebuff. tractatu de appell. in praefatione n. 69. & 70. tomo 3. fol. 418. idem Abb. in cap. 1. num. 11. post princ. de his qui sunt a maiori parte capi. ubi dicit, quod cum uniuersitas, seu capitaliter in his quae gerunt, procedit extrajudicialiter, nec gesta haec transcant in rem iudicatam, ideo minor pars non tenetur appellare ab eo, quod maior fecerit, siue tractetur de praedictio suo, siue tertij, siue uniuersitatis, quia tunc ex sola contradictione poterit prosequi coram superiori, ut gesta minus rationabiliter per maiorem partem retractentur, motus ex doctrina Innocentij, per quem in d. cap. fi. de praesumptio. idem dicit Cardina. cons. 140. factum tale est, magister Bart. quod executor beneficiis potest procedere tanquam iudex, item etiam potest procedere extra iudicium & parte non citata, sed si procedit primo modo, sit praedictio parti, nisi appellet intra decem dies, secus si procedit secundo modo, & sic extrajudicialiter, quia tunc auditur etiam sine appellatione, etiam post decem dies, Cardinalem, & alios referens, sequitur Felinus in d. cap. fi. sub num. 33. ad fi. & Hieronymus Gonzalez in dict. annot. n. 31. & facit etiam, quod adducit Lancelot. de attentata. 2. p. cap. 12. lim. 3. n. 1. & 2. quod a grauiamine extrajudiciali duo oriuntur remedia, aliud per viam appellationis, sed hoc debet esse infra decem dies, aliud autem per viam recursus, & querelae ad superiorem, etiam post dictum tempus, ut in c. conuentioni ibi, infra decem dies, postquam sciuerit, si velit, appellet, post decendum uero eidem aditus non pateat appellandi, & iterum per contradictionem debeat, vel alia iuris remedia petierit reuocare grauiamen, &c. de appell. in 6. cum alijs. per quem text. ita probant Ancara. ibi n. 1. notab. 2. Abb. in c. bona memoria sub n. 10. differentia 13. & ibi Philipp. Franc. sub n. 19. vers. scilicet. nota. n. 5. & in c. 1. sub n. 10. vers. sed die notabiliter. eod. tit. de appell. Escacia. tract. de appell. q. 12. n. 105. fol. 164. Minsing. singular. obseruat. sentiu. 3. obseruatio. 11. sub n. 1. & post Marat. & alios, tenet Ruginell. in tract. de appell. §. 2. c. 3. n. 13. 15. & 16. fol. 72. Natta cons. 606. approbo. n. 5. vers. circa aliud fundamentum, & post gl. Dominicum, Abb. & alios tenet Ayora tract. de partitionibus. 1. p. c. 4. n. 17. & 18. fol. 31. Ioan. Garcia tract. de nobilit. gloss. 5. a n. 9. licet Rebuff. tract. de appellat. in praefatione n. 69. & 70. tomo 3. fol. 408. contrarium teneat, qui audiendus non est, cum loquatur contra textum expressum.

Gratuus tamen semel exclusus ab appellatione, puta quia omisit eo uti remedio intra decendum, adhuc tamen non est exclusus a via, & remedio querelae, quo etiam uti potest ultra illum terminum, Philippus Franch. & Escacia, locis proxime citatis, & est text. expressus in d. cap. conuentioni. per quem & glossam, Ioan. Andr. & communiter scribentes ibi tenent. Ayora de partito. 1. p. dict. cap. 4. n. 19. late prosequitur Ioannes Garcia d. glossa 5. a num. 9.

- 26 At in causis immunitatis & à grauamini-  
bus factis per portuatores, (hoc est, *Reparti-  
dores de pechis y tribulos reales*) poterit appel-  
lari intra duos menses à die noritix grauami-  
nis, ita veriorum dicit sententiam ipse Ioan.  
Garcia ubi proxime sub n. 11. & seqq. cum sic  
à iure iis casibus specialiter sit prouisum, &  
determinatum, per text. expressum in leg. 1.  
ff. de vacat. muner. Glossa verbo, *prescriptione*.  
& verbo, *prescripta*. in leg. 1. ff. de vacatio mune.  
idem Accursius in l. 1. C. de tempor. appellatio.  
quæ ad propositum magis expressa est, & ire-  
rum ipse Accursius in l. 1. §. quod in senten-  
tijs. ff. quando appellat. sit. & huius casus spe-  
cialitatem latius prosequitur Ioannes Gar-  
cia ubi proxime.
- 27 Ex quo igitur deficit iudicium, litis pen-  
dencia, litigium, seu res litigiosa (vt profinus  
dicitur) frustra queritur sententia, argumen-  
to totius tituli, vt late non contestata, non pro-  
cedatur ad restitutum receptionem, nec sententiam  
diffinitiuam in decretali. & in terminis, quan-  
do per executorem procedentem extraiudicialiter  
nulla sit ferenda sententia, sed gratiosam  
executionem commissam, tenet Lapi-  
sus allegatione 6. num. 5. versiculo nec est opus.  
sequitur Cardin. Tusc. tomo 3. litera E, con-  
clusioni 5002. num. 2. & per consequens, nec  
res iudicata, ex titulis de sententia & re iudica-  
ta in ff. C. & decretal. & probat text. in l. 1.  
C. de executione rei iudicate, cum concordantibus,  
vbi Doctores communiter; nihil mirum, vt  
nec transeant in rem iudicatam gesta extraiudicialiter,  
sed eorum remedia referuntur, velut aduersus alia facta à priuata per-  
sona in alicuius damnum, argumento cap.  
conquerente de restitutione spoliat. & quæ ibi  
Doctores, & Menoc. de recuper. rem. 1. n. 111.  
& de arbitrarijs iudic. lib. 1. q. 7. à n. 74. Nauarr.  
in cap. cum contingat de rescript. 7. causa nulli.  
vers. hac autem causa.
- 29 Ex hac declarata & expedita natura, mo-  
dòque procedendi extraiudicialiter tam in  
genere, quam in specie, circa prouisiones, ab-  
soluere poteris illà ventilatam questionem,  
in qua nò paucum laborem consumit Lam-  
bert. de iure patro. 3. art. 2. quest. prin. 2. p. lib. 2.  
fol. mibi 117. & seq. an collatio, electio, præ-  
sentatio, institutio, seu aliter beneficij pro-  
uisio, in die feriato in honorè Dei fiat, in qua  
multis authoribus relatis cõcludit, quòd aut  
in illis proceditur extraiudicialiter, & tunc  
omni tempore, & die feriato, etiam ob hono-  
rem Dei posse fieri prouisiones, & celebrari  
omnia acta extraiudicialia, at verò quando  
in his proceditur extraiudicialiter, & in for-  
ma iudicij (quando id accidat inferius decla-  
rabo) contrarium sit dicendum, vt latissime  
per eundem Lambertinum videbis.

Quòd pertinet dispositio text. in cap. vi. cir-  
ca de electione, lib. 6. dum disponit quòd nul-  
lus audiatur appellans ab electione facta, vel  
facienda obiciens exceptiones contra per-  
sonam electi, vel eligendi absque forma iu-  
ramenti (de qua ibi) quia procedit quando  
ab electione extraiudicialiter facta appellat  
obiciens, secus autem quando iudicialiter  
de ea cognoscitur, per text. in c. constitutio. 4.  
de electione, eodem lib. de cuius intellectu nos  
infra latius.

Er ex hoc eodem fonte fluit alterius reso-  
lutio; an presentatio possit fieri extra terri-  
torium habitantis instituire, & an Episcopus  
possit confirmare electionem, vel presentati-  
um instituire extra diocesim, vt affirmati-  
uè respondeatur, si extraiudicialiter proce-  
datur, text. in cap. post electionem de concessione  
prebende. cap. qua fronte de appella. quando ve-  
rò iudicialiter & in contradictorio iudicio  
procedi contigerit, secus, vt per eundem  
Lambertinum in 6. art. d. 2. quest. prin. 2. p.  
lib. 2. & vide alia per eum in art. 5. & art. 7.  
ibi. & infinitos actus, qui possunt celebra-  
ri, & fieri extra diocesim, prouinciam, vel  
iurisdictionem, longa manu congeffit Hieron.  
Gonzal. in regul. de mensi. alterna. gloss. 62.  
à princ. alios etiam casus, quibus procedi-  
tur extraiudicialiter, vel quibus ita procedi  
mandatur, in discursu huiuscapitis appare-  
bit, & de alijs eorum effectibus, inter quos  
& illum, quem hic indagamus, vt quando in  
eis, & in electione, confirmatione, institu-  
tione, & prouisione beneficiorum procedi-  
tur, conseruata sua natura primæua, & sic  
extraiudicialiter, vt appellatio emissa non  
suspendat effectum prouisionis, nec violentia  
committatur ex denegata delatione per  
Lancel. Hieron. Gonzal. Nicolaum Garc. La-  
rã, & alios vltra allegatos in princ. huius ca-  
pi. ad regul. generalem inferius probabimus.

Secundo modo proceditur etiam in col-  
latione, presentatione, institutione, electione,  
seu confirmatione, & prouisione beneficio-  
rũ iudicialiter, in forma iudicij & iuris ordi-  
ne seruato, cũ contradictore; & tunc requiri-  
tur diffinitiuam pronuntiationem, text. expressum in  
c. constitutio 41. in ordine de electione lib. 6. text.  
in ele. dispensationem de iudicij. text. in c. dudum 2.  
de electione. text. in c. exhibitio de iudicij, cum  
alijs pluribus, tam iuribus quam authoritati-  
bus, quæ in discursu apparebũt, quòd vt plu-  
rimum, & frequentius solet iis casibus ita iu-  
dicialiter, scilicet; cum cause cognitione,  
& in contradictorio iudicio procedi, vel ex  
voluntate collatoris prouidentis, vel ex ne-  
cessitate iuris, quòd ita cognosci, impellit se-  
cundum casus, & occasiones occurrentes, &  
prouer natura negotij postulat, vt dicit Hier.  
Gonzal.

Gonzal. gloss. 9. in annotat. num. 43. & 44.

- Sed vt clarius procedamus, exempla de-  
super constitutere libet, & primò tunc ex vo-  
luntate prouidentis prouisionem fieri iudiciale  
accidit; quando iudex executor lite-  
rarum apostolicarum super collatione alicuius  
beneficij vult assumere partes iudicis,  
& iudicialiter in prouisione procedere, cum  
citatione, & audientia aliquorum, & altera-  
re naturam eiusdem, ad quod nullo modo  
tenetur regulariter, si non vult, nisi in cer-  
tis, & limitatis casibus, in quibus ad id iure  
cogitur, & adstringitur, vt per Doctores in  
cap. fin. de prescriptio. & presentim Feli. à nu-  
mero 16. Flores de Mena in pract. quest. q. 4.  
à num. 21. & per nos latius infra 5. p. & con-  
stat ex decis. 4. de sentent. & re iudic. in antiq. &  
de rescript. decis. 7. etiam si sit ei onerata con-  
scientia. Gloss. in clem. vni. de off. delegati. &  
ex Bald. Alex. Alua. & alijs tenet Menoch.  
de arbitr. lib. 1. q. 17. à n. 14. & supra. & quòd  
executor gratia si vult possit iudicialiter par-  
tes audire, & citare, tenet Mandosius in tra-  
ctatu de monito. q. 60. num. 16. & in regul. 34.  
quest. 32. & ex alijs late Flores de Mena supra  
n. 33. & 34. Quòd ex identitate rationis ex-  
tendit, & intelligo, locum habere in ceteris  
actibus extraiudicialibus, dummodo cele-  
brentur ab his, qui aut delegatum, aut & for-  
tius propriam iurisdictionem alias habent,  
vt colligitur ex his quæ Abb. consil. 41. 1. p.  
sub num. 1. & per Puteum decis. 144. à num. 1.  
incipit, suis dictum in vna Couchen. & decis. 473.  
num. 1. lib. 2.

- 38 Quoniam, vt inquit gl. in clem. sepè de ver-  
borum. verbo, *irritandus*, & ibi Doctores, &  
Iaf. in l. si vnus §. pactus ne peteret. ff. de pactis  
& consilio 174. & alibi passim per ordinatio-  
nes ibi, quòd mutare formã iudicij in minorem  
causæ cognitionem non possit, etiam parti-  
bus consentientibus; & tunc processus est  
nullus: at verò econuerso, & sic in maiorem  
cognitionem, cõtrarium est dicendum, nam  
vbi non requiritur figura iudicij, & iudex  
procedit plena causæ cognitione adhibita,  
non cõtradiciente parte aliqua, valet. & red-  
dit rationem gl. quia in isto vltimo casu res  
redit ad ius commune & suam naturã, quòd  
facile sit, ab exordio 35. dist. 1. si vnus §. pactus  
ne peteret. ff. de pactis. latissime post plurimos  
de hoc tractat Girba decis. 74. n. 12. vide in-  
fra n. 134. In priori autem casu est contra ius  
commune, & quòd naturalis rationi conue-  
nit, vt in omnibus, vt prius quis cognoscat  
id, super quo iudicare debet, & propterea  
dici consuevit, quòd cause cognitio à iure  
diuino descendit, vt inquit Abb. in c. 1. de cau-  
sa poss. & propriet. Feli. in c. Eccles. col. 12. vers. 2.  
not. de constitutio adinuenta ad naturalem iu-  
Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

sticiam conseruandam, & ideo sententia cau-  
sæ cognitione non præmissa, ipso iure nulla  
est, vt ex alijs late Vantius de nulli. sententia-  
rum ex defectu processus n. 30. & 31. in veloci-  
tate autem, & breuitate magis se demon-  
strat, & signat iniquitas, secundum text. in c.  
inter hac & hircum, in prin. de panis.

Quando autem iudex ex necessitate iu-  
ris adstringatur, etiam eo inuito, in prouiso-  
ne beneficij, & in alijs actibus assumere par-  
tes iudicis, & iudicij formare, ex varijs cau-  
saris figuris demonstrabitur, & imprimis,  
quando ius, vel aliqua alia dispositio vitur  
hoc verbo, (iudicium,) prout; (iudicium fiat;  
formetur iudicium) & similibus; tunc iudex  
debet procedere iudicialiter ex virtute, &  
propria significatione verbi (iudicium) quòd  
in iudicialibus actibus, non autem extraiudicialibus  
potest verificari. Quòd probatur  
primò, ex c. constitutio 41. de electione in 6. vbi  
ad faciendam distinctionem inter appellatio-  
nem interpositam in electione iudiciali, vel  
extraiudicialiter facta, vitur hoc verbo (iudicium,  
& extra iudicium) & idem probat  
text. in c. 1. de appella. lib. 6. iuncta gl. verbo, in  
iudicio, verbo, vel extra iudicium, vbi ad deno-  
minandam appellatiõem iudicalem, & ab  
actibus iudicialibus interpositam, dicitur in  
iudicio factam, appellatiõem verò extraiudiciale-  
m, & ab extraiudicialibus actibus con-  
trario vitur, extra iudiciumque interpositã  
vocant, & hoc idem suadent DD. qui in pro-  
posito, eodem loquendi modo vtuntur, præ-  
sertim Lambert. de iur. patro. 3. art. 2. q. prin. 2. p.  
lib. 2. fol. mibi 117. n. 11. vbi referens vnum casum,  
in quo iudex debet beneficium prouide-  
re cum causæ cognitione iudicialiter; dicit,  
quòd tunc iudicium debet fieri inter  
partes, & iterum, & efficitur iudiciarius, iudicij  
tamen summarij, &c. & probatur ex vni-  
uersis titulis de iudicij, qui iudicialibus tan-  
tũ actibus sunt adscripti.

Cõtraria enim sunt, & sibi inuicem repu-  
gnantia iudicialia, & extraiudicialia, quem-  
admodum sibi ipsi forent contrarij testes, si  
alius diceret, Petrũ hoc fecisse in domo, alter  
verò extra domum fecisse affirmet. & ideo  
dicit Gonzalez in d. gl. 9. in annot. n. 31. quòd  
actus extraiudiciales nunquam transeunt in  
rem iudicatã, ex quo in eis deficit iudicium:  
ex quo namque remouetur nomen, remou-  
etur titulus, vigor, & effectus, l. à nullo, &  
ibi Odofredus, & Baldus notant, Cod. de fe-  
ris l. diuinas, iuncta gloss. Cod. de frument.  
Alexand. lib. 11. & l. si & ibi Bald. & Salic.  
Cod. de inoffici. testamento. iudiciale enim à  
iudicio dictum est, extraiudiciale verò ab  
eo deriuatur, non quòd in iudicio, sed ex-  
tra id celebratur, & ita notoriè suadet ipsa  
M m 2 verborum

verborum significatio, à qua non est recedendum, non aliter ff. de lega. 3. & ipsa verborum etymologia, à qua rectè argumentatur, prout iustus à iniustitia, iniustus ab iniusticia, de quo per Euerardum in locis lega. in loco ab etymologia. eo namque ipso quòd aliquid gestum in iudicio testatur, extra iudicium gestum fuisse negamus, faciunt expressè quæ supra diximus versiculo, pro quo facit quod appellatur, &c. nam 20. vbi probauimus alios citatis, appellationem extrajudicialem eam esse, quia fit ante iudicium cceptum, & ante citationem; ad differentiam appellationis iudicialis, quæ necessariò proponitur intra limites iudicij, eo ccepto, & fulminato.

43 Et suadetur ex significatione propria huius dictionis (iudicium) secundum S. Thom. 2. 2. q. 60. art. 1. Nauarr. in rubr. de iudicij. n. 14. Afinitus in praxi iudicij in princ. Paz in praxi in 1. annotatione de iudicij. n. 2. iudicium significare, discussionem causæ, vel processum iudicialem per cap. forus de verborum signific. propriè enim & originaliter significare dictionem iuris, id est, actum iudicij, quatenus est iudex, & ius inter litigantes dicens, seu discernens, & probat etiam diffinitio dictionis (iudicium) quam ex Abbate refert Parador. in sequenturia. different. 128. num. 1. & facit quæ deduxit Paz vbi supra num. 35. & 39. vbi quòd propriè incipiat iudicium à litis contestatione, improprie verò à citatione.

44 Quò insuper pertinet, quòd si aliqua dispositio iuris, Principis, vel iudicis, vtatur hac dictione (lis), vt puta; (super lite procedas; vel procedatur; litem dirimas; lis definatur; litem conficit; litem abbrevies) vel quid simile; tunc tacitè censetur velle, vt in forma iudiciali procedatur, ex propria significatione dictæ dictionis (lis) quæ propriè dicitur causa ipsa deducta in iudicium, ante litis contestationem, text. in l. litis nomen, ff. de verborum signific. l. nulla, C. de procurato. & multa, quæ in huius rei comprobatione faciunt, adducit Maranta post alios de ordine iudicij. 5. part. art. 63. Paz in praxi in 2. annotat. de instantia n. 4. & licet verificetur etiam in extrajudicialibus secundum Panormit. & Decium num. 7. de appellatio. quòd improprie sic dicitur. Quòd autem attinet ad iuris peritos tam Cæsaricos, quàm Pontificios, lis non dicitur nec verificatur, nisi in iudicialibus, & lite contestata iam, probat text. in cap. ex parte 30. de verborum signific. & tradunt Felin. & ceteri scribentes in cap. super questione in princ. de officio delega. & sequitur Parador. in sequenturia. different. 128. num. 4. imò litem non aliter, quàm per cceptum iudicium, & litem contestatam dici, affirmat,

& communiter ita tenent post Minfin. & alios Lancelot. de attent. 2. p. c. 4. in prafatione n. 155. ideo quando verbum (lis) profertur à lege, intelligitur post litem contestatam. l. 3. & ibi not. C. fin. regund. & Bart. in Lamplius non peti. ff. rem rat. haberi. Socinus conf. 244. considerato, numero 13. lib. 2. & vide latè Lancelotum proximè relatum n. 7. & 8.

Et quia in actibus extrajudicialibus non dicitur lis introducta, vt not. Doctores in c. si. de electione lib. 6. Lambertin. de iure patron. lib. 2. p. 2. q. 2. prim. art. 3. n. 3. & per totam & art. 6. n. 3. Lancel. de attent. 2. p. c. 4. in prafatione num. 275. in nouiori impressione. Gonzalez in regula de men. gloss. 6. in annotatio. n. 32. nec per actum extrajudicialem beneficium, nec res dicitur litigiosa, vt per Bart. doctrinam in lege 6. res litigiosa. C. de litigio. num. 1. pluries canonicatam per Rotam in locis relatis ab ipso Hieronymo, etiam loco relato, n. 18. & quòd magis est, nec etiam per appellationem subsequutam, & etiam presentatam coram Superiore ab ipso actu extrajudiciali efficitur litigiosa beneficium, nec lis dicitur pendere, vt ex his, quæ latè per Lancelotum Robertum de attent. 2. p. cap. 4. in prafatione, à n. 188. cum pluribus sequentibus, & 1. part. cap. 3. à n. 132. vide Gratian. post alios in disceptatio. foren. 1. tomo cap. 66. à numero 38.

Tunc similiter etiam cognosces, generi iudicij omnino iudicialiter in contradictorio iudicio procedere, & partes iudicis assumere, quando in literis ad prouidendum de beneficio, vel ad dispensandum, aliisve in quibusvis dispositionibus videt clausula (vocat is vocand is) vel (vt aliquis citeatur) vt post Innocentium, & alios concludunt plene Immol. num. 12. & 13. Abb. num. 3. cum sequentibus. Felin. num. 2. vsque ad numerum 29. multipliciter declarant post alios Anto. Gabriell. lib. 2. de citationi. conclus. 1. ex n. 29. cum sequentibus. Puteus decis. 473. n. 1. lib. 2. Rota in formis decis. 368. incipit, in forma communi. Abb. in c. exhibit a de iudicij. per illum textum in vltim. nota. Card. consil. 63. incipit, Dominus noster Papa, idem Cardin. (singulare hoc reputans) in consilio 92. incipit Nobilis viri domini Vinsigeria. in 1. columna. vbi dicit, quòd ista clausula est tanti vigoris, quòd etiam si adiciatur executori, qui aliàs esset merus, operatur, vt teneatur assumere partes iudicis, & dicit probati in dict. cap. exhibit a, & quòd ibi habetur super gloss. 5. & idem etiam dicit, illum sequitur Felin. in d. cap. fin. n. 23. & in d. exhibit a n. 4. vbi multa elegantissima dicit.

Et idem pro conclusione euidenti firmant Zabarel. conf. 92. fauendo n. 2. Rota decis. 349. alius

alios 12. n. 2. de officio delega. & decis. 30. rescript. in nouis. Hugo Celsus in tract. clausula. n. 65. Borgnin. Cauale. decis. 46. n. 415. p. 1. Berroi. conf. 14. n. 15. lib. 1. Aldobrand. decis. 202. sub n. 1. p. 1. diuerso. Caputaquen. decis. 284. volumi. 2. verbo Ordinarius p. 2. Ioan. Baptista Ferret. conf. 247. n. 9. Marius Ant. varia. resol. lib. 1. resol. 39. & ita resolutum fuisse in Rota in vna Piscien. 2. 1. Febr. 1738. & in causa Giennens. 2. 1. Octobr. 1752. testatur Aldobrand. vbi supra, dicentes, quòd etià meri executores virtute dictæ clausulæ sūt mixti, & coguntur assumere partes iudicis, plures citat Hieronymo, Campani. diuer. iur. can. rubr. 1. 1. c. 13. à n. 260. & pro euidenti scribit Flores de Mena in pract. q. 4. n. 32. Hieron. Gonzal. in d. tract. de mensi. alter. gl. 9. in annota. n. 19. & 2. idem Felin. in c. exhibit a d. n. 4. de iudicij, & in c. de cetero n. 10. de re iudicij. Staphileus 8. forma mandati. de prouiden. n. 8. additio Rotæ decis. 12. de off. delegati in noua n. 2. Marchesan. de commissio. 2. p. 3. de commissio appell. ex n. 21. Gomezus in cap. statutum de rescript. in 6. numero 77. Nicolaus Garcia de benef. 6. p. cap. 2. num. 111.

51 Quòd limitandum est, quando nullus appareat, nec reperitur contradictor, seu aduersarius, quia tunc etiam stante dicta clausula (vocat is vocand is) non tenetur iudex executor assumere partes iudicis, citare, nec iudicialiter procedere, vt statim infra dicitur, vide quæ Marfco. vari. resol. lib. 2. c. 1. n. 80. vbi bene de hac clausula.

52 Et his conuenit, quòd quando examinantur testes, & sumuntur informationes super habilitate, vel inhabilitate alicuius persone ad aliquam dignitatem promouendam; tunc enim nec etiam partes citatio requiritur, secundum Immol. in cap. 2. num. 9. versiculo limita vltimò, & ibi etiam Anton. de Buer. numer. 13. in fine, versidem vbi agit, Abb. num. 7. vers. secundus casus, Aretin. n. 8. post med. vers. nam informatio. Felin. versiculo secundo limita. Decius n. 45. extra de testibus. Roman. singul. 369. sūt vnus ex nobis, vers. quarto fallit, Socin. regula 406. in 2. fallentia. Campeg. de testibus regula 164. in 16. fallent. Iacob. Nouell. regul. 2. 15. in 2. fallent. Crotus in tractatu de testibus, num. 352. Marfil in dict. l. de vnoquoque, num. 66. ff. de re iudicij. Prædic. Corradi. de officio prator. in causa civil. rubr. de testibus, n. 9. in secunda limitatione fol. 67. col. secunda. Mascard. de probat. lib. 2. conclus. 682.

53 num. 17. Imò & adhuc sine citatione, & sine iuramento testes sumendi sunt, prout dicimus de testibus recipiendis ex officio pro informatione, & instructione Curie, quia hæc instructio & informatio non habet formam iudicij, vel processus. Bald. in l. 3. §. si Subgado de protect. Reg. Tom. 1.

tibi colum. 2. versic. sed pone. ff. de condictione ob turp. caus. Alber. de Malce. in tractatu de testib. cap. 7. num. 38. & sequentibus. Angel. de malest. in verbo quod fama publica, num. 11. & post Salicet. Marly. in leg. de vnoquoque, num. 75. versiculo dicas tamen. Maranta de ordine iudicij. 6. p. memb. 1. rubr. de citatione, n. 20. Follet. in pract. crimin. in verbo, & si constentur in 3. part. tertie part. num. 40. & in verbo & demum repetantur testes, num. 1. Arnald. Albert. in tractatu de heret. dict. quest. 34. n. 16. ante finem. Anton. Gabr. lib. 2. titulo de citatione, conclus. 1. num. 328. vbi alios refert, Grauat. ad Vestr. lib. 6. cap. 2. num. 30. Clar. in pract. §. fin. quest. 45. vers. ceterum si reus. Mascard. de probat. lib. 1. in prafatione, quest. 5. num. 39. versiculo 2. sed hoc intellige, & lib. 3. conclus. 366. num. 6. Franc. Personat. de iudicij. & tortu. num. 18. in fine, vbi quòd ita Doctores communiter tenent, n. 19. etiam in fin. Flami. Cartarius in loco precitato ita communiter seruati. & etià in statu Ecclesiastico, testatur, & in pract. interrog. reorum, lib. 3. cap. 3. num. 61. & ex recentioribus consulendo tradiderunt Beitazz. conf. 553. n. 4. vers. dato, lib. 2. Decianus conf. 92. n. 33. vers. & licet, lib. 2. Hondede. conf. 101. n. 21. vbi testatur de generali consuetudine, quam etiam dicit videri in Curia Perusina Prosp. Farin. in pract. crimin. tractatu de testibus, q. 72. n. 135. & superius n. 51. & nos diximus superius à n. 6. cum multis seqq.

Tamen præfata doctrina procedit in statu, & terminis, de quibus loquitur; nempe; antequàm quis sit promotus ad dignitatem, & quando de eius habilitate sumitur extrajudicialis informatio; secus autem si iam quis esset electus ad dignitatem, & ageretur de illum remouendo à tali dignitate, tunc enim iudicialiter agendum est, & in tali informatione, procul dubio partis citatio requiritur, prout declarant Abb. d. c. 2. n. 7. in fin. versiculo, & intellige hoc. & ibi etiam Aretin. n. 9. versiculo 2. fallit iuncto n. 10. vbi etiam alio modo declarat, eum omnino videri, Felin. n. 8. vers. non credas, quòd istis, &c. vbi etiam bene declarat Decius num. 45. & seqq. extra de testibus, Mascardus d. conf. 682. n. 18. latè prosequitur Prosp. Farin. in tract. de testibus, q. 72. à n. 52. vide etiam Marfco. varia. resol. lib. 2. c. 1. n. 80.

Hæc autem, quæ diximus, de clausula (vocat is vocand is) pariter & ex identitate rationis extendenda sunt ad dispositionem, mandantem procedi cum causæ cognitione, prout (adhibeas) vel (procedas cum causæ cognitione, &c.) quoniam vbi causæ cognitio requiritur, ibi necessariò debet intervenire citatio eorum, quorum interest, vt probant Aretin.

in l. Gallus §. & quid si tantum. columna si. de liberis. & possib. Cardin. Ruinus conf. 96. n. 10. lib. 3. Portius conf. 106. n. 34. Molina de Hispan. primogenes. lib. 3. cap. 3. num. 13. ex his quos ad naturam causæ cognitionis supra citauimus, quia tunc omnino debet, in forma iudiciali procedi, cum debeat citare, ex iam dictis, & ex his, quæ de citatione dicemus, & conducunt bene quæ per Marefcot. var. res. lib. 2. c. 1. n. 57. & quoniam causæ cognitio ad iudicem, vt iudicem & iurisdictione videntem, non autem ad merum executorem vel eius officium spectat, vt omnibus notum esse, dicit Sebal. Vantrius in tract. de nullis. sententia. ex defectu citationis. n. 33. & probat text. in l. 3. §. causa cognita. ff. de honorum poss.

Desuper & alio modo cognoscet iudicem in actibus extrajudicialibus sui natura, teneat partes iudicis assumere, iudicialiterque & in contradictorio iudicio, cū causæ cognitio procederet, tunc scilicet; quando cōparet aliquis cōtradictor, & opponit legitimas exceptiones, & rei de qua agitur necessarias, vel ex eius natura pronunciantes, vt si tractatur de collatione, electione, institutione, vel aliter de prouisione beneficii, & alter oppositor, vel cōtradictor cōparens, opponat, illum non clericū, vel malè ad ordines promotum, irregularem, aut bigamum, & super irregularitate vel bigamia malè dispensatum subreptitè, vel esse excommunicatum, intrusum, aut simoniacum, aut criminofum, vel quod ad Ordinarium non pertinet beneficii collatio, quia est iuris patronatus, & sibi cōpetentis, vel quia est in eius possessione, vel est alias litigiosum, & aliter is, qui comparet, aliquod præiudicium præiudicium, quia tunc omnimodo alteratur natura prouisionis, & actus extrajudicialis, ex hoc in iudicalem transfertur, & comparens debet iudicialiter, & in contradictorio iudicio audiri.

Pro quo primò expendo doctrinam Lambertini in tract. de iur. patr. in 3. art. 2. q. princ. 2. p. lib. 2. vbi post longam disputationem; an presentatio, electio, seu institutio possit fieri die feriato ob honorem Dei; resoluit multis aliis Doctoribus relatis; quod licet illi actus sui primæua natura sint extrajudiciales, & per consequens quocumque tempore celebrari posse constet (& nos diximus supra) tamen si proposito edicto ad beneficii prohibitionem comparent aliqui, & se opponunt dicentes proprietatem iuris patronat. vel quasi possessionem presentandi non pertinere ad illos, qui prius presentauerant, nec ad aliquem alium, sed sibi comparent tantum, (iuxta ea, quæ ipse Lambertini in eodem tractatu de iur. patr. 8. & 9. & 10. art. 1. quæst. princ. 2. p. lib. 2.) vel alias presentatum

ab alio comparato criminosum esse, quod tunc non procederetur extrajudicialiter in examinatione harum presentationum, & prohibitione beneficii, sed fieri debere iudicium inter partes ex vi & potentia iuris patron. in dubiam contradictionem redacti, & criminum oppositorum.

Et vt ipse Lambertini aduertit (& rectè, 59 confusè tamen) in superiori loco citato, & articulo 3. 2. q. princ. 2. p. lib. 2. vers. bene dicerem vnum istas. istas exceptiones, & obiectus dupliciter posse proponi, aut in ipso actu presentandi, vt contingit, quando Patronus dicit, presento personam Francisci Clerici ad gubernationem huius beneficii vacantis, qui scientia, moribus, vita & ætate habilis est, presentatum verò ab aliis esse indignum, & criminofum, vel ad eorum presentacionem non esse instituendum, quia nihil iuris patronatus habent, &c. aut tunc litem hanc, & iudicium in ipso, scilicet; actu presentandi non deducunt, sed postmodum in discursu negotij, & in isto vltimo casu, cum presentatio cōferret, & retineat suam propriam naturam, poterit fieri quocumque die etiam feriato ob honorem Dei, cum sit extrajudicialis, quousque in ipsam incidat questio iuris patronatus, & iudicium exceptionum ceterarum, quibus mediandibus, alteratur, & variatur natura presentacionis & processus, qui erat extrajudicialis, efficietur iudicialis. in priori autem casu, cum à principio eius sit alterata natura, & effectus iudicialis, quæ aliis actibus iudicialibus descripta sunt, seruari debent, argumento text. in cap. constitut. 41. de electione, lib. 6.

Facit etiam ad articulum, de quo agimus, 60 quod dicit in l. Lambertini in 12. art. 9. q. princ. 2. p. lib. 2. fol. mibi 166. in magna, columna 4. quod licet processus presentacionis, & institutionis sit extrajudicialis; tamen si appareat aliquis contradictor, vel comparent aliquid obiciens, efficietur iudicialis, vbi alia in proposito adducit. Et plus dicit in 4. art. 1. q. princ. 2. p. 2. lib. n. 67. & seq. fol. mibi 172. ex Gai. in repetiti. cap. fin. de electione, lib. 6. vbi communiter ab omnibus scribentibus ibi notatur, loquendo in institutione, & confirmatione, quod si in eis compareat contradictor, sine dubio interueniet causæ cognitio, & institutio dicitur vera sententia diffinitiva, maxime si cognosceretur de iuribus presentantium, quia per eam cognosceretur verus Patronus, ceteris perpetuum silentiū imponendo. Et idem omnino esse affirmandum, quando nullus cōparet contradictor, sed superior discussit negotiū ex officio cū vera causæ cognitione, dādo coadiutorē Curie, hoc est, Promotorē fiscalem,

fiscalem, qui contra iura presentantium Patronorum, vel merita presentati, aut formam presentacionis, & similia alleget, & opponat. Quod ita in practica seruandum, dicit ipse Lambertini. ibi, & in pluribus locis ibi citatis. secundum Gay. dict. cap. fin. in 2. & 3. col. de electione lib. 6. & idem quod Lambertini dicit Philipp. Franchus, in cap. constitutis el. 2. de appellat. columna 4. versiculo sed certè melius loquendo in confirmatione, sequutus Hostiensis & Immolam, Anton. de Butr. ibi, & Ioannem Andream in c. auaritia de electione lib. 6. quod

62 quando adest contradictor opponens, cum tunc debeat procedi in ipsa cum causæ cognitione in contradictorio iudicio, & iudice iudicialiter confirmante, confirmatio erit sententia diffinitiva, secus autem quando nullus adest contradictor, quia tunc superior confirmat non præmissa causæ cognitione, sed cum simplici informatione animi sui, & extrajudicialiter; habet vim interloquutorie confirmatio, vt supra diximus, & idem dicit Bertachi. in reperto. verbo confirmatio potest, sub numer. 80. ad medium, quod confirmatio prelatorum facta in contradictorio iudicio est sententia diffinitiva, & confirmat electionem aliā nullam, secus si fiat de plano, & non contradictorio iudicio, sed extrajudicialiter, quia tunc est interloquutoria, allegat ad hoc Bald. in additio. ad specula. de appellat. versiculo pro diffinitiva. & gloss. in cap. fin. versic. manes de electione in 6. & ad id facit etiam, quod ipse Bertachi. loco citato numer. 100. ad medium, dicit, 63 quod confirmatio, cum petitur, & nullus se opponit; non requirit libellum, nec litis contestationem, secundum Specula. in improvisione titulo de libelli conceptione §. nunc videndum n. 6. & versic. 33. facit etiam quod eleganter dicit Franciscus. Marcus decisio. Delphinal. 1357. lib. 1. vbi latè, quem sequitur Cardin. Tusc. tomo 3. litera E. concl. 90. num. 5. quod confirmatio electionis si est facta solemniter, & in contradictorio iudicio, habet vim sententiæ diffinitivæ; si verò fiat sine contradictore, habet vim interloquutorie, & ad hos terminos est reducendus Zabart. consil. 112. versiculo ad secundum, dum dicit, quod confirmatio electionis debet fieri per modum sententiæ. & vide eundem Tuscum conclusionem 711. verbo confirmatio quando habet vim diffinitivam.

64 Facit etiam doctrina Felini in c. fin. de præsumptio. num. 27. vbi regulam firmat, quæ dicitur; executorum beneficii non teneri iudicialiter procedere, si non vult, sed extrajudicialiter; limitat, quando comparet aliquis, qui præiudicium aliquod præiudicium, quia ipse debet iudicialiter audiri, & idem

probat Innocentius, & Hostiensis, in cap. proposuit de collectione prebende, idem Hostiensis in cap. de cetero de re iudic. idem & Ioan. Andr. in cap. accepimus de atate, & qual. Petrus de Anchara. in clem. 1. de officio deleg. & Anton. Abb. & Immola in dict. cap. fin. quos sequitur ipse Felini. reddens inde rationem, quia cum iste contradictor possit assumere in se onus probandi, impetrantem non esse idoneum, debet audiri. & idem dicit in num. 26. quod executor datus, ad compellendum ordinarium collatorem, vt conferat alicui beneficiū, si ipse opponit aliquas exceptiones legitimas, quæ eum excusent à collatione, debet iudicialiter illum audire, maxime cum prius debeat collatorem monere.

Hæc doctrina Felini & aliorum, ab omnibus modernis recepta, & infallibilis & indubitata est, vt constat ex Flores de Mena in pract. q. 9. 4. num. 31. dicens ex Ab. & Felini. quod executor gratiæ, siue cum clausulis sonantibus monitionem, siue conditionem sonantibus, si tamen tertius appareat aute perfectam executionem, teneatur eum audire, saltem in via summaria, & inquit ipsemet Flores in numer. 22. quod si aliquis 65 sit in possessione alicuius rei, vel beneficii, etiam de facto, quod executor tenetur assumere partes iudicis, & eum citare, & audire in forma iudiciali, quod sic hæc audientia intelligitur, argumento text. in cap. lucet Episcopus de prebenda in 6. Innocent. in cap. fin. de preben. & in cap. proposuit de collectione preben. & aliis pluribus relatis à Nauarro in cap. cum contingat 3. nulli causa per totam de rescript. Euerat. consil. 114. num. 2. fol. 114. Cellus consilio 89. numer. 4. Quintilia. Mandol. in regula 42. num. 3. 2. part. regularum. Abb. & Felini. num. 2. 4. in d. cap. fin. & ideo quando ex com- 67 misione resultat aliquod præiudicium alicui possidenti, vtputa; si ita concipiatur (si tibi constiterit, Franciscum esse simoniacum, bigamum irregularem, & similia, beneficiū conferas Petro) quia tunc debet iste executor omnimodo partes iudicis assumere, citare, & audire in forma iudiciali alterata natura primæua prouisionis, ita Ab. in clem. vni. de officio deleg. Felini. in dict. cap. fin. num. 2. 5. Augustin. Berouius in cap. conuenienter num. 11. de restitutione spoliato. & ita sentit etiam Cauca. decisio. 22. num. 3. 1. part. & Flores de Mena in dict. quæst. 4. num. 2. 8. & sursum 41. & 42. & 43. vbi desuper alia exempla constituit, quæ quoniam nos latè sumus tractaturi in 5. parte infra tomo 3. cuius propius locus erit executorum gratiarum Apostolicarum, hic omittimus.

Et idem etiam, quod quando aliquis intrusus adest, vel aliis legitimus contradictor

apparet, executores teneantur assumere partes iudicis, & iudicialiter procedere cum causis cognitione, & diffinitivè sententiare. tenent extra relatos Beron. *consil. 13. volum. 1. Flami. Paris. lib. 11. quest. 10. num. 15. num. 33. & 34. Marc. Anton. Genuen. cap. 83. num. 4.* Rota in Pampi. benef. de Allo de anno 1578. quæ habetur *1. p. divers. decisione 202. Nicolaus Garcia de benef. 6. part. cap. 2. num. 110. & 106. & 141. usque ad 145.*

69 Qui etiam affirmant, quod si in literis Apostolicis directis executoribus, omnia sit dicta clausula (citatis citandis) tamen si ad sit possessor non est amovendus, nisi præcesserit citatio, suadet text. in *cap. licet Episcopus, de proband. in 6. Paris. de resig. benef. loci supra citatis.* & Marius Anton. *variar. resolutio. resolu. 58. sub num. 8. lib. 2. ac rectè probatur in dec. 302. Domini ternerunt num. 8. p. 1. divers. Hieronymus Campanil. divers. iur. canoni. rubrica 11. cap. 13. à num. 220. fol. 351. suppetitque impæmis assertio illa ab omnibus vno ore probata, ne possessio facti tradi debeat ab executoribus non vocato possessore, & sine causis cognitione, & videre licet apud Ioannem Andr. in *cap. ordinarij de officio ordinarij in 6. Ab. Gemin. lo. Monachum, & alios relatos per eundem Paris. d. quest. 11. num. 15. & alios quamplures Doctores citatos per Marius Anton. *variar. resolutio. d. resolu. 58. num. 8. Mascard. quest. 1523. num. 25. part. 3. suppetunt etiam per plures Rotæ decisiones, illa præsertim Aldobran. decisio, quam superius citavi, quæ est decisio 202. part. 1. divers. ubi resolutum attestatur in vna Pistorien. fuisse mixtum executorem illum datum ad providendum in forma dignum, de Capellania, in cuius possessione erat Præpositus, & Capitulum Pifcien. sine sacristia, quæ erat citanda ab ipso executoribus, qui tenebatur assumere partes iudicis, & audire possessorem, qui non erat obnoxius solo verbo executoris stare, & parere, suumque ius dimittere, sed resistere, nec illius potestatem contra ipsam locum fore, quia illum executoris potestas compescere non valebat, cum aduersus resistentes de facto, non de iure, excandescere valeat, per dec. 4. Achilles de sentent. *excommunicati. Ioan. Hieron. Campanill. divers. iur. cano. rubrica 11. cap. 13. sub num. 220. ubi num. sequenti, dicit, quod propterea possessio alio modo adepta decernenda est intrusa secundum Felin. in cap. constitutus n. 18. de rescript. Ripa in l. naturaliter §. nihil commune num. 25. de acquir. possessio. & in his terminis censur Rotæ in vna Senen. Pontis, Arri. coram Decano, sub die 12. Junij 1573. & in alia Barchinonen. præceptoriarum 10. Junij 1578. quarum meminit Lancelot. *decis. 423.*****

70

*proposita causa num. 4. d. p. 1. divers. & alibi passim per Doctores.*

Et similiter idem dicendum est in executoribus ad dispensationes matrimoniales, in quarum verificatione ordinarius (cui solent committi) extrajudicialiter potest procedere, ut superius dictum reliquimus; qui omnimodo tenetur assumere partes iudicis, & iudicialiter procedere, quando adest aduersarius, & contradictor, ut latè per Nicolaum Garcia *ubi proxime à n. 249. & 250. & Hieronymum Gonzal. in annotation.*

72 Quæ omnia extendenda sunt, quando à principio stat aduersarius, quia tunc pariter, & à fortiori de eo iudicandum est, ac de eo, qui postmodum comparuit, præiudicium, & interesse suum allegans, pro quo facit decisio Rotæ in causa Reginen. parochialis 8. Febru. 1577. coram D. Chifanen. ubi dicitur, quod dispensatio facta à iudice commissario, cui erat commissura cum clausula ista (super quibus conscientiam tuam oneramus, &c.) valet, licet non constet de processu. Rota *decis. q. de filijs presbyt. in antiq. & quod stylus est in dispensationibus, quod si ab initio est aduersarius, tunc pars est citanda, & in scriptis acta reducenda, & ubi non est aduersarius, tunc sufficit informatio iudicis, &c.* Thom. Sanch. *de mat. lib. 8. disput. 35. numer. 15. & Garcia supra num. 247. ubi alios allegat ad id, & dictam decisionem Regin. & alteram refert, quæ hanc conclusionem comprobat.*

Igitur hæc est omnium scribentium tam antiquorum, quam modernorum concors sententia, & resolutio; quod ubi in extrajudicialibus, & sic in collatione, institutione, electione, & provisione beneficii, quæ sui natura extrajudicialis est, per comparitionem contradictoris exceptiones legitimas non frivolas, nec calumniosas opponentis, efficiatur iudicialis, & alteretur eius natura, ac in ea procedi debere in contradictorio iudicio, cum causis cognitione, & proferenda sententia diffinitiva, ut probat text. in *dem. dispensationem, de iudicis, & elem. sepe de verborum signifi. & Doctores superius citati.* Et vnum te admoneo, ut Doctores in rem hanc citati loquentes in executoribus, & iudicibus delegatis, disponunt in fortioribus terminis, quam hi, qui loquuntur in iudicibus ordinariis, propriam & radicam, non alienam iurisdictionem habentibus, executores autem cum delegatam, non suam, sed alienam exercent, contentam sub limitibus intentionis, & voluntatis delegantis, quam tenor scripturæ demonstret, cuius est stricta interpretatio, sub qua & cum timore loquuntur Doctores relati, inquirentes prius de

de voluntate superioris, & an habeat executor iurisdictionem, ut ex his latè videre poteris, qui timor omnino abest in ordinariis collatoribus, & iudicibus ex propria propria iurisdictionem exercentibus, quapropter quæ Doctores affirmant circa hanc materiam in iudicibus executoribus; à fortiori & maiori cum ratione sunt accipienda, & intelligenda in ordinariis iudicibus.

73 Rationem autem, quare oppositio exceptionum hanc faciat processuum transformationem, alteretque actus extrajudicialis naturam, Doctores nec aperiunt, nec reddunt. Mihi autem meditant, quæ occurrunt, referam. Etenim contradictio ipsa (si bene perpendamus) facit contestationem litis, siquidem editum quod beneficio proponitur, vim habet citationis. text. in *cap. de electione lib. 6. & ibi à Doctore notatur, & oppositor mediante sua oppositione comparer, & ipsam suam intentionem deducit, demonstrat petendo, scilicet: beneficium, quod quidem ad actoris officium pertinet, cuius vicem sustinere videtur, ad instar communium iudiciorum, argumento text. in *l. in tribus ff. de iudicis, ibi, sed magis placuit eum videre actorem, qui prius ad iudicium provocat, &c.* l. qui prior. & quæ ibi nota. ff. eodem titulo. & quæ notantur in §. 1. institut. de actio. itaque hæc comparitio habet vim prioris libelli.*

74 Et quando alter comparet contradicens, & opponens exceptiones, sustinet partes rei ex *l. 1. ff. de exceptio. ex d. iuribus; maxime, quia iste libellus non est provocativus, sed excludens iuris alterius, qui cum contineat contradictionem, & exceptiones negatione præmissa, in eo est statu, ut operetur litis contestationem, l. rem non novam §. patroni C. de indi. l. 1. C. de litis contestatione l. 2. C. de iura. calumnie cum vulgatis.*

75 Discursus iste & evidens, & legitimus redditur, ex eleganti doctrina Afflicti *decisione 346. sub numer. 2. affirmantis, quod in omnibus actibus & articulis, in quibus adest contradictio, ibi necessariò danda est instantia, cum sequitur Muñoz de Escobar, de ratiocin. cap. 31. sub numer. 17. instantia autem nihil aliud est, quam exercitatio actionis à litis contestatione usque ad sententiam diffinitivam, certo tempore coarctata, ut per Aleiatum, Alsinium, Didacum Perezium, & alios declarat Paz in *praxi in secunda annot. de instantia num. 6. fol. 6. & Parla. in sequicentur. differen. cap. 128. igitur si contradictio facit instantiam, quæ includit in se litis contestationem, ipsam litem à fortiori operari debere, confitendum est.**

Quò pertinet illud, de quo aliàs dubita-

uit Rota in vna Calagurit. beneficii coram D. Augustino 25. Januarij 1554. ex comparitionibus factis per presentatos coram ordinario (præsertim ante institutionem) esset talis lis inducenda (ut possessio postea per Ioannem vigore institutionis facta dicebatur attentata) & fuit per Dominos resolutum, quòd non esset lis inducenda, nec per comparitiones prædictas facta litis contestatio, nisi demum per utramque partem facta instantia pro consequenda institutione, non aliter, quæ instantia ex eo inducitur, scilicet; per contradictionem alterius, mediantibus exceptionibus (quarum exempla superius reddidimus) & dictæ decisionis Rotæ mentionem facit Lancelot. Robert. *de attentat. 2. p. cap. 4. de attentat. lite pendem. in præfatione num. 155. ad fin.*

Et confirmatur ex eo, quòd in hunc sensum advertit Hieronymus Gonzal. in *reg. de men. & alter. gloss. 9. in annotat. num. 37. quòd tunc cognoscetur, fuisse processum in electione, & provisione beneficii iudicialiter, quando in ea adest concursus oppositorum, qui formant inter se contradictionem, quia tunc nihil deficit, ad hoc ut sit lis introducta, & iudicium formatum, ex quo inveniuntur in eo actor, reus, & iudex, in *cap. forum, de verborum signifi. nam ut inquit Bald. in l. 1. Cod. de inyam. calum. idem Bald. in l. si non cognitio. num. 1. Cod. si contra ius vel utilitatem publicam. & Escobar in tractatu de ratio. cap. 31. num. 17. ex quo adest in articulo contradictio, & instantia, ibi danda est & causæ cognitio, quibus adde Doctores omnes, quos in comprobationem huius articuli contradictoris comparentis hucusque adduximus.**

80 Contra quos & communem resolutionem eorum fortiter ob stare videntur text. in *cap. vt circa. & text. in cap. constitutio. 41. (in eius declarationem edimus de electione lib. 6. quibus habetur, quòd quando in electione beneficii proceditur extrajudicialiter, quòd tunc comparens, & opponens exceptiones, contra personam electi vel eligentis, ipsas tenetur iurare, se illas posse probare, &c.* Quando autem in electione proceditur iudicialiter, ius commune seruetur in ipsis proponendis, dum supponunt, quòd contradictor, & exceptiones cadunt item in extrajudicialibus actibus. & sic quòd per eas non alteratur natura eorum, contra Doctores & doctrinas superius congestas.

81 Sed nihilominus defende communem contra quam non vrgent illa iura, quibus ut respondeas, distingue; quòd aut loquimur in ipsorum obiectionum actu proponendi, & tunc ipsa iura procedere, aut loquimur ipsi

ipsis exceptionibus iam oppositis, & postquam in esse deductæ sunt, & tunc Doctores procedunt, non iura. Quoniam quantum attinet ad prius membrum, scilicet, ad proponendi modum, & formam, attendenda est natura processus, cui obiciuntur, quia si electio, seu provisio inceperit esse extrajudicialis, dum quis compareret, & doceret de suo iure, & exceptionibus, debet sequi naturam, & statum processus. Si vero incipit processus esse iudicialis, ius commune observatur & in hunc sensum loquuntur text. in dict. cap. vi circa de constitutio. ultra non procedentes, vt ex eis euidenter constat. Secundum autem distinctionis membrum ad nos attinet, siquidem consideranda sunt exceptiones, & obiectiones, postquam appositæ sunt iam, & in esse deductæ, notaque sunt iudici, quia tunc, non antea incipiunt operari suum effectum transformationis, quem illi Doctores attribuunt, quia in posterum deinceps iudex in earum cognitione, tenetur assumere partes iudicis, iudicialiter audire, & cum causæ cognitione procedere, quia tunc, non antea incipiunt alterare, & variare naturam processus electionis, & provisionis, si illum forte inueniunt extrajudicialem. Et in hoc statu de præsumptis exceptionibus procedit communis Doctorum, arg. celebri text. in ratione sui in l. 1. §. si minor ff. de rebus eorum. iunctis etiam quæ in eius interpretationem latè adducunt Tiraquell. in tract. de retract. conuentionio. ad fin. a. numer. 17. & supra. Pincel. de bonis mater. l. 1. 3. p. concl. 52.

Et hanc distinctionem, & intellectum (si diligenter quaramus) inuenimus in d. cap. constitutio. & d. cap. vi circa facta habiliu terminorum suppositione. clarum enim est in provisione beneficiorum, quando extrajudicialiter proceditur, non dari appellacionem, quando iudicialiter autem, contra. c. constitutio. 2. de appell. iuxta eius verum sensum, & intellectum, de quo nos protinus ex Lancelot. Perez. de Lara, Nicolao Garcia, & aliis.

Sed sic est, quod illa iura postquam sunt exceptiones oppositæ, & iurate propter calumniam, à non admissione, & receptione earumdem, admittunt, ac permittunt appellacionem quoad vtrumque effectum, vt ex eis patet ergo cum euidentia sequitur, quod ipsæ exceptiones in esse deductæ, & iam propositæ, incipiunt alterare, & variare electionem extrajudicialem, suum effectum operantes, faciuntque illam iudicialem de cætero, ex d. l. si minor. & hic intellectus ad illa iura proprius, & verus est, qui totaliter illis conuenit, & sic intellecta pro communi reuertentur.

Quibus insuper adde Concilium prouinciale Compostellanum actione 2. c. 34. dum dat formam electioni præbendarum Magistratum, Doctoratum, & lectoratum sacre Scripturæ, aliqua ipsi electoribus & oppositoribus prohibita inhærens, dicit in versiculo quod si aliquis, &c. in hæc: Quod si aliquis de his sufficientissimis probationibus fuerit infamatus, aut notabiliter suspectus, Episcopus vel eius Vicarius in absentia diligenter causæ merita inquirat, & quem reum inuenit, pro illa vice inhabilem ad eligendum actiue, vel passiuè declaret, alias cum cæteris admittat, &c. vt intelligatur hæc inquisitio iudicialiter, vt denotant verba Concilij. & probatur ex text. in cap. exhibita de iudicis. ibi, super propositis, & aliis negotiis contingentiibus inquirere veritatem. & iuncta gloss. ibi verbo, inquirerent. quoniam agitur de magno eius præiudicio secundum ea, quæ supra dixi. sine dubio tamen procedit, quando aliquis opposuit dictas Concilij Compostellani exceptiones.

Nunc restat, vt illud absoluiamus, an citatio sit actus iudicialis, ad eod. vt iudex, qui cum possit procedere sine ea, & extrajudicialiter super aliquo negotio, ad quod citauit aliquem, interesse pretendente, cognoscatur iudicialiter procedere, & assumere partes iudicis. In qua difficultate, ne te detineam diutius, affirmatiue resoluo. Moueor priuò ex doctrina Baldi in l. nec natales in colum. vltim. Cod. de probatio. & Felin. in cap. fin. de præsumptio. num. 22. & num. 34. alios allegantes, qui omnes, dum aliquid quarunt, hoc fatentur, vt iudex executor, qui alias non tenebatur procedere iudicialiter, si tamen aliquem citauit, videtur assumere partes iudicis.

Quoniam citatio non pertinet nature actus extrajudicialis. Paul. Castron. conf. 338. volum. 1. post Innocen. in cap. cum olim el. 2. de electione. Bald. in l. nec natales Cod. de proba. Roma. consil. 212. Cardin. consil. 32. Decius in cap. 2. de testament. Felin. in cap. fin. de consuetudine. Rota in nouis 356. in d. est actus iudicialis, quæ nullo modo potest expediri nisi à iudice, & iurisdictionem habente, vt notat Abb. in cap. super questionum §. verum num. 1. de officio delegati. Doctores in cap. prudentiam in cap. ex literis de officio delegati, & in cap. si duobus de appellat. & in l. contumacia ff. de re iudi. Speculator in titulo de citati. §. iam de citati. colum. 5. versiculo hoc autem nota. & aliquid per Vantium in tractatu de nullis sententiis. ex defectu citat. num. 27. & 31. cum sequentiibus. Et vt inquit Hiero. Gonzal. in d. reg. de mens. gl. 9. in annot. n. 35. & 37. post

post Lancelot. de attentat. 2. part. cap. 12. limit. 5. a. num. 3. & Vitalli. in tract. de claus. in claus. nihil nouari appellat. pend. sub num. 3. colum. 89.

86 Angel. in l. 1. ff. nihil nouari appellat. pend. vt tunc cognoscitur in collatione, & provisione fuisse processum iudicialiter, quando actum fecit collator seu prouidens, qui fieri non potest à priuata persona, sed à iudice tanquam iudice, & à parte vt litigante, vel quando adest aliquis actus de processu, & pertinens ad processum, & quod tunc dicitur actum pertinere ad processum, quando non potest expediri à priuato, sed à iudice tanquam iudice.

87 Et cum citatio, vt dictum est, non possit expediri nisi à iudice, tanquam iudice, & cum iurisdictione, merito eam vocant Doctores actum de processu, & pertinentem ad processum iudicij; ita tenet Speculator in titulo de citatione §. contra versiculo excipitur quod citatio est de processu. Maria Socin. in vberimo tract. de citatione art. 4. prin. in princip. versiculo primò insinuat, quod cum citatio talis sit de processu, & ipse in art. 19. in princip. versiculo & idem est, si dicitur. vbi alios allegat. & in primo articulo principali, versiculo deinde subiungitur, &c. imò & citatio inter actus iudiciales computatur, text. expressus in cap. quoniam contra, ibi, iudex semper adhibeat, aut publicam si potest adhibere personam, aut duos viros idoneos, qui fideliter vniuersa acta iudicij conscribant, videlicet, citationes, dilationes, &c. de probationibus, & ita eam merito in eius descriptione vocat ipse Socin. in d. 1. art. in prin. vt fiat iudicialiter iudicis mandato.

88 Est etenim principium, & fundamentum actus iudicialis, vt tenet Speculator in dict. titulo de citati. in cap. prin. not. Cynus in l. & quia ff. de iurisdic. omnium iudic. Maria Socin. vbi proxime versu. deinde subiungitur, à quodidem omnis institutio processuum exordium sumit, tanquam à substantiali capite iudiciorum, vt colligitur ex §. fin. insinuat. de pena reuer. litig. & gloss. in rubric. ff. & Cod. de in ius voc. gloss. in clem. 1. verbo, citationes, de iudi. l. 1. titul. 7. part. 3. Didac. Per. in l. 1. titul. 2. lib. 3. ordinam. fol. mibi 813. Damaudierius in praxi cap. 54. numer. 1. Gondizal. de Paz. in praxi 2. tom. cap. 2. num. 1. & 2. vbi nonnullos alios ad id citat, & in actibus iudicialibus spectamus, & attendimus initium, vt dicit Oldral. in consil. 88. quem refert & sequitur Socin. in dict. tract. de citati. articulo 19. in prima questione paulo ante fin. per text. in l. fin. Cod. qui legiti. person. habeant. & l. 3. §. scio ff. de minor. & l. in vniuers. Cod. qui dare tutores vel curat. in d. hoc distinguitur appellatio extrajudicialis à iudiciali, vt illa à iudice ante

citationem interponatur, hæc post citationem, de quo latius superius diximus, & inferius dicemus.

Deinde facit, quia in actibus extrajudicialibus non datur sententia, etiam interlocutoria, nec iudex, qui extrajudicialiter in negotio procedit, interloquitur in eo, quia interloqui, est actus iudicialis, non verò extrajudicialis, ita docet Bald. in additio. ad Specula. titulo de arbit. §. 1. versiculo ab interlocutoria. quem sequitur Baptista de sancto Blasio in tract. de arbitro, & arbitratore, quass. 32. per totum inter tractatus Doctorum, vbi dicit, quod cum arbitrator procedat extrajudicialiter, non iudicialiter, l. si de meis §. recepisse ff. de arbit. & habetur per Innoc. & cæteros scribentes communiter in capite, quanta valde iureiur. non potest ferre sententiam 90 interlocutoriam rationem reddens, quia interloqui est actus iudicialis, maxime quòd interlocutoria requirat, & supponat omnino iurisdictionem, vt per notata in l. inbere canere ff. de iurisdic. omnium iudic. & in l. 1. §. siquis ius dicenti non obtemperauerit. & per Socin. Beronius, & alios latè probat Lancelot. Robert. in tractatu de attentat. 2. part. cap. 20. in præfatione quæst. 1. à numer. 22. cum pluribus sequentiibus. sed citatio, & eius expeditio 91 quo habet in se annexum præceptum, est sententia interlocutoria, vt per Dylum, Cynum, ac itidem per notata in cap. expofuit de dilacione. & per Innocen. in cap. præterea eodem. tenet Socin. in tractatu de citati. articulo 1. ad fin. versiculo 2. nota. & in artic. 19. post prin. & probatur in l. cum clericis Cod. de Epis. & cleric. ibi, sententiarum tuarum autoritate pullantur. vbi gloss. verbo sententiarum, & Bald. ibi affirmant, citationis decretum esse interlocutorium. idè dicit Sebastianus Vantius de nullis sententiis ex defectu citat. num. 35. & Maranta de ordin. iudic. 6. part. 3. part. de sententiis num. 27. & nos supra cap. 6. diximus aliis citatis authoribus. ergo necessariò affirmandum est, quòd cum citatio sit interlocutoria, sit actus iudicialis, non extrajudicialis, quæ nullo modo potest expediri, & sic interloqui à iudice, vt priuata persona, sed vt iudice iurisdictionem habente.

Desuper, quia tanquam actus iudicialis, 92 & processus iudicij, ac etiam iurisdictionalis non potest fieri, nec expediri à iudice in die feriatu, ex text. in l. fin. Cod. de feriis, ibi, taceat apparitor, &c. & ibi, nulla quemquam vigeat admonitio, &c. & iterum ibi, fileat horrida vox præconis, &c. & vt veriorum, & certiorum de iure hanc resoluit Socinus in dict. tractatu de citati. art. 19. per Specula. in titulo de citati. §. contra, versiculo excipitur. Oldral. quem sequitur. Bart. in l. 1. §. nuntiatio. ff. de

de noui oper. nuntia. Bald. in l. 2. Cod. in quibus causis in integ. rest. non est necessaria. Et in l. 1. ff. de feris. Ioan. Cald. Anton. Zabari. & alios modernos in cap. fin. de feris. & per alios plurimos, quos ibi à prin. per eum videbis citatos, & idem Socin. ibi artic. 4. in princip. versiculo primò inferitur. vt citatio commissa, & decreta à iudice in die feriatum ob honorem Dei, ad diem non feriatum non valeat, quia ius prohibens citationem, non solum habuit respectum ad effectum, & quando prohibetur non solum effectus, sed etiam ipse actus, non sufficit, effectum conferri in tempore permissum, cum actus sit gestus in tempore prohibito, vt argumeto c. si de restit. spolia. Et l. Encinius post prin. ff. quibus ex causis in possess. & quòd prohibeatur principium, probant prefati Doctores ex dict. l. dies festos. & hanc opinionem communiter à Doctores teneri post multa adducta probat Vantius, de nulli. sentent. ex defectu citat. n. 46.

Nimis etiam foret probatur, nam per citationem litis pendencia inducitur etiam ad hoc vt ea pendente nihil debeat innovari, ita probant iura expressa text. in dem. 2. ut lite pendente. Et in cap. cum ab. Ferrariensis de constit. Et in cap. Ecclesia sancte Maria, ut lite pendente. cap. ad dissolucendum. de desponsat. impuber. & vt infinitos ad id Doctores taceam, videndus est Lancelot. Robert. de attentatis 2. part. cap. 4. in prefatione à numer. 2. 8. cum pluribus sequentibus, asseuerantes omnes, vt statim transmissa citatione vitium litigij contrahatur, & ibi aliquas declarationes adducit, omnino videndus, & alia in comprobationem, quæ rei, de qua agimus, factis conueniunt, quæ nullatenus operatur actus extrajudicialis, vt superius diximus, quibus adde, quæ de significatione huius verbi h, congesta remanent.

Vltimo loco isthac nostra doctrina comprobatur ex eo, quod supra diximus, de dispositione iubente, aliquem citari, scilicet in clausula (vocatis vocandis) nam si sola eius appositio facit causam iudicalem, & alterat naturam causæ, cum eius clausula virtute iudex, qui alius poterat in negotio extrajudicialiter procedere, omnimodo tenetur assumere partes iudicis, & in tela iudiciali de causa cognoscere, vt latè vidisti, multo ergo fortius hoc debet attribui ipsi citationi iam expeditæ, exequutæ, & in esse deductæ, secundum eam, quæ latè Lancelot. loco proxime relato à numer. 29. & 30. potentia namque rei magis in effectu monstratur, l. rem non novam, circa fin. Cod. de iudic. §. quorum vtramque, versiculo & bellicos in prouenia insit. cum aliis.

Hinc intelligendi sunt quidam Doctores,

qui dum defendunt, citationem posse fieri in die feriatum ob honorem Dei, dicunt, quòd citatio est quid facti, & actus extrajudicialis, quia loquuntur in executione, & intimatione citationis tantum, facta à nuntio, non tamen in ipsius expeditione, vt videtur est per Vantium de nulli. ex defectu citat. num. 46. versiculo idem dicitur de executione, & ex aliis supra, quia quantum attinet ad illud nudum factum Ministri, potest esse, vt sit extrajudicialis actus; quatenus verò attinet ad ipsam citationem intimationem, eius expeditionem, & ad iudicem committentem, cum tot requiratur iudicij, omnimodo fatenda est actus iudicialis, minime enim forent audiendi ipsi Doctores, si aliter intelligerent, tot inuis efficacibus, & euidentissimis rationibus, atque autoritatibus conuicti, de quibus hactenus.

Sed ille casus est indifficilis, an ille, qui poterat procedere extrajudicialiter, & partes iudicis assumat, iudicialiter procedendo; possit iterum ad extrajudicalem cognitionem redire. In qua quidem & rationes, & autoritates inuicem inuenio pugnare, & imprimis reperio Bald. in l. nec tales num. 10. Cod. de probationibus. asseuerantem, quòd officium executoris, qui datur ad prouidendum de beneficiis, censetur extrajudiciale, & ideo neminem tenetur citare, & si forte citauit, non tenetur expectare; quia licet assumpserit partes iudicis in citando, potest ab hac via recedere, & assumere partes executoris, nam cum habeat duplicem potestatem, & vtraque sit publica, non potest alteri renuntiare, iuxta notata in l. eius qui ff. de iurisd. omnium iudic. & ipse Bald. idem dixit in c. fin. de presumpcio. quòd vbi executor incipit cognoscere tanquam iudex, possit omnia via iudicij transire ad aliam viam, argumento cap. pastoralis de causa possess. & proprietate. potius enim videatur citare ad cautelam, quam vt precludat sibi viam potestatis, argumento l. 3. ff. de milit. testam.

Pro qua facit opinione, quod ipse Bald. inquit in l. 3. ff. de milit. testam. vbi dicit, quòd si is, qui potest procedere summarie, & de plano, incipit procedere ordinariè per libellum, potest omittere viam ordinariam, & reliquum processum expedire summarie, vnde inferi ibi Bald. quòd si est compromissum in aliquem tanquam arbitrum, & arbitratorem (cum ille iudicialiter, hic extrajudicialiter procedat) & tunc si incepit procedere, vt arbitrum, & in forma iudicij, & processit inordinatè, valeat nihilominus eius laudum tanquam arbitroris. Et mouetur argumento eiusdem l. 3. vbi miles, qui poterat testari iure militari, si voluit testari iure

iure communi, & adhuc iuris communis omisit solemnitates, valet testamentum, iure militis saltem, quia eligendo ius commune, non videtur priuilegio renuntiare, vide infra num. 133.

99 Econtrario autem Felin. in c. fin. de presumpcio. numer. 22. post medium, allegat Anton. de Butt. in cap. cum contingat col. ult. de rescript. Et num. 34. allegat Immol. contrarium sentientes, vt executor, qui non tenebatur assumere partes iudicis, si assumpserit, & iudicialiter processit, non possit variare, ipse tamen Felin. in vtroque non tangit questionem, in num. 2. non resoluit, in numero verò 34. distinctionem adhibuit, sequutus autoritatem Immolæ. idem in inuentis vt tunc non possit executor variare, quando expresse dicit se velle iudicialiter procedere, sed si nihil dixit, sed processit in aliquo actu iudiciali, non teneatur in aliis ita procedere.

100 Ab in cap. quinta vallis n. 42. de iure iurando, contra Inno. ibi. Bart. in l. societatem §. arbitroram ff. pro socio, & Dynam. ibi, quòd quando fuit compromissum in aliquem, tanquam arbitrum, & arbitratorem, quòd licet poterit eligere à principio alteram viam, an iudicialiter vt arbitrum, an extrajudicialiter vt arbitratorem; tamen si non elegerit, quòd poterit procedere vtraque potestate, & autoritate ex eo, quòd dicit Innocent. in cap. cum ex officio de rescriptis, de habente delegatam & ordinariam potestatem, qui simul possit vtraque vri, & quòd tunc vt arbitror processus intelligitur. Et hinc inferens cum Holtiens. quòd si compromissarius hoc modo electus, processit partim iudicialiter, partim extrajudicialiter, & non seruato iuris ordine, vt quia fecit libellum dare, litem contestare, & non in scriptis, nec partibus citatis, testes recipit, nec eos publicauit, & laudum sine scriptis dedit, quòd licet videatur sententiam non valere, quoniam eligendo à principio viam iudicalem, censetur alteri renuntiare; tamen esse dicendum, vt valeat processus ab arbitratore, tanquam ex quo potuit procedere vtraque potestate.

Et ad Bart. & Dynam. qui in hoc contrarium dicit tenere, vt compromissarius electa via iudiciali non posset, ad extrajudicalem redire; respondet, procedere, vbi haberet necesse eligere alteram viam, argumento l. si cui ff. de ser. secus si potuit procedere vtraque via, nec specificè procedit à principio. Vides igitur quam varie loquuntur, quamque difficilis sit resolutio huius questionis.

101 Ego autem nec priorè affirmatiuam Baldi opinionem in d. l. neque natales, nec distinctionem Felini, & si qui sunt alij. sed absolute negatiuam, vt veritorem, probabiliorum Salgado de protect. Rog. Tom. I.

de iure, maioribusque, & fortioribus rationibus vallatam amplector, nempe iudicem, qui non tenebatur procedere iudicialiter, si partes iudicis incepit assumere; non posse variare, & ad extrajudicalem viam redire. Moueor primò ex eo, quòd magis receptum est inter Doctores, quòd quando compromissum est in aliquem, vt arbitrum, & arbitratorem simul, qui si assumpserit partes iudicis, & iudicialiter procedendo, intelligitur viam arbitri elegisse, ac ideo non poterit variare, nec redire ad naturam arbitroris, extrajudicialiter volens procedere; ita tenent Specula. in tract. de arbit. §. fin. versic. sed pone sicut quoridie. Dynus, & Bart. in l. societatem §. arbitrorum ff. de arbit. Alex. in l. si seruus §. fin. ad fin. ff. de legatis primo. Bart. in l. si dominium ff. de iuris. idem Bart. in l. 3. ff. de re milit. Ludou. Romanus in rub. de arbit. col. 2. 1. Felin. alios allegans in cap. ex officio num. 23. de prescript. nonnullos alios referens sequitur Mascard. de probatio conclus. 125. tomo 1. per totam. & communem dicit Baptista de sancto Blasio in tractat. de arbitro, & arbitratore in 4. questione versic. 12. quando compromittitur, & quæst. 48 ante fin. & quæst. 67.

Rationem ibi subdentes, & præcipue Bart. 103 puilla de sancto Blasio in locis relatis, ex quo enim procedendo iudicialiter eligere maluit viam iudicij, sibi debet via patere, quam semel elegit, textus in l. si mulier §. fin. ff. quod metus causa. textus in leg. quod in heredem §. eligere ff. de tributoria actione leg. si duo acta ff. de noxali. & sic variando non potest illam viam mutare, leg. si dominium ff. de iuris. leg. si quis iusturandum Codice de rebus creditis, & iure iur. leg. sicut Codice de actio. & obligatio. clemens. cum illuso. de renuntiatione. & not. in leg. quod semel placuit de regni. iur. lib. 6. quòd maxime procedit in Ecclesiasticis iudicibus, quibus fortius prohibita stat variatio cap. cum autem, de iure patron. clemens prima de renuntia. vbi aduertit Felinus in cap. ex parte decani de rescriptis versiculo dict. clemens prima. Felin. in cap. 1. de presumpcio. num. 34. ad medium.

Secundò facit, nã si expressa electio, quam index facit via iudicialis, se assumpturnum partes iudicis, hoc operatur, vt nò possit amplius variare, ex Feli. & Immol. supra pariter, & eodem modo idem operari debet electio tacita, quæ resultat, & deducitur ex modo procedendi, & via quam assumpserit, quia tacita renuntiatio, quæ resultat ex facto contrario, idem quòd expressa operatur, maxime in iudicio, eius calore, text. in l. ad solutio. C. de re iudicata c. sollicitudinem de appell. c. gratum de off. & potestate iudic. deleg. per actum enim contrarium à iure suo contrario recessisse videtur, N n text.

text. in cap. cum uenisset de testibus. cap. ex ore de his qua sunt a maior. pa. capit. c. vlt. de vita & honest. cler. l. 2. Cod. de iure domi. impetr. l. si ex hoc datus ff. de inofficio testamento. & l. si proponas §. 1. eodem titulo cum alij. & quae ubique locorum Doctores adducunt. Par enim iudicium. & virtus est taciti. & expressi l. cum quid ff. si certum petatur. siquidem tacitum. & expressum procedunt ex eadem potentia causae efficientis; ergo idem debent operari. ut dicit eleganter Bald. in l. 3. ff. de testamen. tute. l. de quibus in fin. ff. de leg. l. i. cum ff. de uerborum oblig. & infinitas quaestiones exempli loco erga hanc doctrinam congestit Euerard. in locis legalibus in loco ab expresso ad tacitum.

107 Satis enim & clare insinuat, & demonstrat in iudice, iudicialiter & extra iudicialiter valente procedere; voluntatem suam & electionem modus procedendi, ut a prim. huius capituli vsque modo diximus, & in arbitrio, & arbitratore, quorum ille ordinem iuris, & iudiciale debet seruare, l. prima ff. de arbit. iste autem non, sed extra iudiciale, l. si de meis §. recepisse ff. de arbit. & de utroque Baptista de sancto Blasio in dist. tractatu de arbit. quae 2. ante fin. & in supradictis locis, & omnes in cap. quinta uallu de iureiur. & in l. societatem §. arbitratorum ff. de arbit. & in d. §. recepisse. & quando in aliquem compromittitur ut arbitrum, & arbitratorem per modum procedendi manifestatur, & cognoscitur; an arbitratore potestate utatur, an arbitri, nam si procedit in forma iudicij, & iuris ordine, arbitri erit, si extra iudicialiter uero, arbitratore, ut notat Inno. Anto. de Butr.

108 Ab. & ceteri communiter omnes in c. quinta uallu de iureiur. Bart. & ceteri Doctores in d. §. arbitratorum. Blasius supra in quae 4. 45. & seqq. Mascard. de probatio. conclus. 12 §. 1. tomo 1.

109 quia causas cognoscimus per effectus, & eorum efficacia arguitur potentia causa efficientis, l. rem non notam circa fin. Cod. de iudicij. §. quorum utramque uersus, & bellicos. in proemio instituta c. ubi periculum, in prim. fundamenta, circa medium, de electione.

110 Secundo probatur haec opinio, nam ille, qui potuit agere via executiua, si cepit simul agere via ordinaria, non est dandus regressus ad viam executiuam, nec penitentiae locus est, quia non potest variare, l. minor. annis cui fideicommissum ff. de minoribus. Bal. in l. per diuersos q. 10. C. mandati. Paul. Castrenf. cons. 78. lib. 1. Decius cons. 146. & 400. plures citat Burgos de Paz cons. 39. n. 7. Azeuedius in l. 1. num. 144. tit. 2. lib. 4. recopit. Parla. lib. 2. rer. quotid. cap. fin. §. part. §. 11. num. 20. (dicens audiendum non esse Gondizal. de Paz in practis. §. p. tomo 1. cap. 3. num. 31. con-

trarium tenentem) & huius nostrae est etiam sententiae cum pluribus relatis, Caesar de Graffis decisione 2. num. 2. & 3. de sententia excommuni. Lancelot. de attent. 2. p. c. 4. limit. 30. ex num. 9. Rota decisione 553. num. 5. lib. 3. p. 3. diuersorum. & constanter fuisse resolutum in vna Romana pecuniaria 28. Iunii 1593. reiecta opinione contraria affirmat, & sequitur Gonzalez in regul. de men. al. gloss. 6. n. 192. tenet Gutierrez lib. 3. pract. quae 39. Escacia de iudicij lib. 1. cap. 62. num. 33. & de appellatio. quae 17. limit. 9. num. 45. Gratianus disceptat. 118. a. num. 43. cum seqq. Felicianus de censibus c. 2. num. 9. Molina de primogen. in additio. ad fin. operis ad cap. 13. numer. 31. lib. 3. Giurba decisione 100. num. 53. & decis. 74. numer. 11. nisi cum viam ordinariam intentauerit, protestetur creditor, si via executiua praedicta nolle, Giurba, Molina, Burgos de Paz, & Azeuedius post alios citati affirmant.

111 Hinc etiam fit, quod causa quae semel effecta est ordinaria, semper remanet ordinaria, & appellabilis. Lancelot. Robert. in tract. de attent. 2. p. cap. 4. in praefatione n. 172. & c. 12. limit. 2. 4. num. 18. Rota decis. 132. num. 1. part. 1. diuersorum. Pontanus de alimentis cap. 19. numer. 17. & seqq. & Gonzal. supra numer. 191. pro quo optime facit, quod eleganter dicit glossa in l. proinde §. notandum ff. ad l. Aquil. quod quando in causa non requirebatur libellus, si interueniat libellus, & sic sit cepta via ordinaria, debet determinari, ut per eam dicit Franch. de Cur. in additio. post Alexan. in l. vnum. colum. fin. ff. si certum petatur. in additio. quae incipit tamen fallit, & c. ubi dicit, quod tunc non valet sententia super libello inepto. Maranta in distat. 4. num. 2. quod nec negauit in responsione num. 12. videndus ad propositum.

112 Quod etiam pertinet, ponderandum dictum Bal. in l. nulla ff. de legi. & melius in l. quod favore colum. 1. Cod. de legibus. docentis, quod si Princeps committit causam iudici, ut summarie in ea procedat, & ille procedat ordinarie, valeat processus tanquam ordinarius, & ordinarie factus, idem tenet etiam Lanfr. in dem. sape colum. 3. in prim. 5. conclusione, de uerborum signi. Marant. ubi proximo inq. 3. & 11. quod dictum intellige secundum d. clem. saepe. & gloss. ubi uerbo contradicentibus, & c. & quae latissime Marius Giurba decisio. 74. numer. 12. vide supra n. 38. & infra n. 134. & facit ad propositum, quod dicit Quintilia. Mandos. in tract. de monitorijs q. 65. n. 2. & 3. quod ille, qui potuit eligere via executiuam iuxta tenorem rescripti; tamen si elegit viam ordinariam, incipiens ea agere, ei via praedicta, quia via, qua semel elegit, patere debet. Pro quo allegat textus in l. quod in heredem §. eligere

gere ff. de tribu. l. si duo acti. ff. de noxali. Bart. in l. societatem §. arbitratorum ff. pro socio. Innocent. Bart. Alexan. & alios, locis, quibus nos supra.

113 Et facit pro hoc etiam illud, quod obligatio in forma Camerac non debet exequi pro summa in ea contenta, postquam aperta fuit via, ut de falsitate instrumenti cognoscere. Caputa quent. decisione 274. num. 1. part. 2. Hieron. Gonzales in regul. de men. & alter. gl. 6. num. 193. de quo nos diximus latius infra 3. p. cap. 4.

114 Tertio, & pro hac nostra opinione facit, quod semel alterata natura rei, semper remanet alterata. Alciatus loquendo in feudo cons. 19. n. 8. lib. 2. Verillus ad Afflictum decis. 338. sub n. 6. vers. item alia ratione, & conferunt quae dicit Moli. de Hispanor. primogenie lib. 3. c. 4. n. 13. Ruinus cons. 19. num. 6. lib. 2. & conferunt quae adducit Gonzalez supra in gl. 2. 4. n. 94. cum seqq. & gl. 6. n. 200. & hinc est quod merum imperium, quod non est sui natura delegabile, si incipiat semel delegari, sustinetur factum delegabile. Bartol. in l. pater filium §. quindecim sub num. 4. ff. de lega. 3. & plures (ut asolter) congestit ad id Tiraq. de retract. lignagier §. 32. gloss. 1. sub numer. 6. & men. 8. quem uide omnino.

115 Et facit quarto, quoniam quando iudex assumpserit partes iudicis citando aliquem (licet ad id non teneatur) huiusmodi citatio talis est natura, & qualitas, ut illum faciat legitimum contradicentem, & personam saltem ad haec, ut de iuribus citatis discutatur, antequam ad executionem deueniatur, & spectandus est Innocent. in cap. cum inter colum. 1. de exceptionibus, & per Iacobinum Zuehard. Masil. & alios late, & optime profecquitur Menoch. de adpiscend. possess. remed. 4. num. 6. 11. 6. 12. 6. 13. & usque ad numer. 62. 2.

116 ergo si hoc operatur citatio in personam eius, qui alias citari non tenebatur, ut debeat audiri, & de eius iuribus discuti; ergo non poterit iudex variando ad extra iudiciale viam redire; maxime quia cum efficiatur legitimus contradicentem virtute citationis, ut supra relatos docent Bartol. in l. fin. Cod. de edict. diu. Adri. num. 2. 1. versio. quandoque uenit post iussum, & etiam Bald. numer. 42. lal. numer. 23. Iacobi. numer. 45. & seq. Decius numer. 45. Zuehard. numer. 450. Masil. in l. si quis nec quae esto num. 33. 39. ff. de quastio. succedit doctrina late a nobis supra comprobata, ut quando iudex poterat procedere extra iudicialiter, teneatur necessario assumere partes iudicis, & in forma iudiciali audire, & procedere; quando adest legitimus contradicentem, & sic quod a principio erat voluntarium, cum per huiusmodi factum sit effectum necessarium, non poterit penitendo variare. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

117 Insuper, & ad supradicta moueor, quoniam (ut supra diximus) processus iudiciales & extra iudiciales sunt directio contrarij, & adinuicem oppositi, quemadmodum albedo, nigredini, & late docet Baptista de sancto Blasio in d. tract. de arbitro, & arbitrator. a prim. & per totas quaestiones, & incompatibiles esse docet Bal. in l. 3. ff. de militi. test. non potest simul procedi, & cognosci, & in aliqua causa vtraque & via, praesertim, & in vno articulo iudiciali & extra iudiciali, nisi etiam quando compromittitur in aliquem ut arbitrum & arbitratorem, quia duo contraria non possunt coeurrere simul in eodem subiecto, ut probant iura in secundo fundamentum huius partis supraposito, & quia quis non potest esse in duplici statu contrario, l. vni. §. cum queritur ad fin. Cod. de lat. lib. toll. quia tota causa, & processus dicitur vnum, & 118 idem continens, cuius continentia diuisionem non recipit. text. in l. nulli Codice de iudicij cap. 1. de causa possess. & propriet. & quae vtrouique notant Doctores, qui licet diuersis articulis componatur, vnum & idem censendum est, & id non debet diuerso iure censerent, eam qui ades ff. de usucap. monstruorum foret namque, hominem membra quadrupedum habere; ac ideo si inceptit agere via iudiciali, merito denegandus recursus ad extra iudiciale; quia ad positionem vnus contrariorum, sequitur remotio alterius, leg. illud ff. de acquir. hered. leg. sed si pupillus, §. si institoria. ff. de institoria actione leg. hac verba, ff. de uerborum significatione, leg. 1. Codice de furtis cap. cum teneamur 31. quaestione 1. cap. quicumque ab origine de penitentia distinet. 2.

119 Quod non solum procedit, quando rescriptum, compromissum, vel alia quaevis dispositio in dando alicui has duas procedendi vias, utitur disiunctiua (vel, seu) & similibus, sed etiam pariter procedat, etiam si utatur copulatiua, ut si dicatur (procedas summarie, & extra iudicialiter) eligimus in arbitrum & arbitratorem; procedit de iure, & de facto, ex quibus verbis significatur iudiciale, & extra iudiciale, ut per Doctores late in dist. l. societatem §. arbitratorum ff. pro socio, & l. si de meis §. recepisse ff. de arbitro, & in c. quinta uallu de iureiur. Baptista de sancto Blasio in locis supra relatis. quia tunc adhuc vna tanquam modo via procedere debet, non vtraque simul iudiciali & extra iudiciali. Quando etenim 120 dictio copulatiua ponitur inter contraria, seu incompatibilia, mutat suam propriam naturam, quae est copulare etiam diuersa, & resolutur in disiunctiuam. textus est notab. in l. Titio fundus ff. de usufruct. legato. per quem ibi decidit Bartol. quod si testator in

UNIVERSITATIS

UNIVERSITATIS

UNIVERSITATIS

NOMINA

RAL DE



testamento dicat, quod vult suum testamen-  
tum valere iure testamenti, & codicillorum,  
illa copula resoluitur in distinctiuam, vel  
iuxta l. fin. Cod. de codicillis. Bald. in l. quod lo-  
cum circa fin. Cod. si secund. nupti. multi. Paul. de  
Montepico in repetitione leg. Titia cum testa-  
mento §. Titia columna 32. ff. de legatis 2. Bald.  
& Salicet. in l. multum interest Cod. si quis alte-  
ri vel sibi.

121 Et tandem pro hac nostra opinione fa-  
cit, quod eleganter, & bene aduertit Hiero-  
nym. Gonzal. in regula de mens. alter. gloss. 9.  
in annota. numero 44. dicens, quod execu-  
tor Apostolicus super collatione beneficii  
procedit extraiudicialiter, & potest etiam  
assumere partes iudicis, non tamen ad id  
tenetur, si non vult (nisi in certis casibus)  
si autem procedit iudicialiter in prouisione  
beneficii, diligenter cauendum est, vt om-  
nino seruetur forma iudiciaria, quod idem  
etiam dicit Felin. in cap. dudum numero 34.  
de presumpcio folio 193. Bened. Bendo. in re-  
pensorio ad eum. verbo executor datus ad bene-  
ficia columna 5. in princip. folio 52. ergo si te-  
netur omnino tunc iudicialiter procedere  
formam iudicij seruando, sequitur euiden-  
ter, venon possit in aliquo extraiudicialiter  
procedere, nec variando redire ad extraiu-  
dicialem viam; maxime quoniam ius ad-  
modum reprobatur, & abhorretur intricatio-  
nem processus, vt est statim dicendum.

122 Et hoc idem voluisse, reperio Rotam in  
vna Hispanen. Canonice die decima Aprilis,  
anno millesimo sexcentesimo sexto, coram  
Ludouico teste Marefco. vvariar. resolut.  
lib. 2. cap. 1. numero 154. qua fuit dictum, quod  
etiam si executor admiserit articulos super  
iustificatione narratorum, super quibus ali-  
qui fuissent testes examinati, non propterea  
dicitur fecisse se mixtu, ad hoc vt iustifica-  
tio narratiue iudicialis sit necessaria, tan-  
quam si dixisset, quod si per illum actum  
admittendorum articulorum intelligeretur  
mixtus fieri executor, necessariu teneretur,  
etiam facere iustificationem iudicialem, &  
formam iudicij semel electam continuare,  
& non alterare, quae mirabilis est ad hanc  
resolutionis comprobationem.

123 Et ex proximè dictis primò inferitur ad  
constitutionem 142. Pij Quarti de appo-  
nendo sequestro in beneficiis seruatis, quam  
ad literam refert Hieronym. Gonzal. in re-  
gula de mensibus in §. septimo proximali in prin-  
cip. per quam statuitur, quod quando bene-  
ficia ratione mensium, seu alias sunt refer-  
uata, seu inter prouisum Apostolicum, &  
ab ordinario prouisum desuper litigare con-  
tingerit; iudex statim quod parte legitime  
citata, & citatione reproducta, cognouerit

præfatam reservationem, etiam summarie,  
& extraiudicialiter, quantum sibi, & pro rei  
qualitate videbitur sufficere; fructus, reddi-  
tus, & prouentus beneficiorum sequestrari  
mandet, ac faciat, &c. ibi, etiam summarie, &  
extraiudicialiter, quantum sibi pro rei qua-  
litate sufficere, parte legitime citata, vide-  
bitur, constiterit.) ex qua dispositione, licet  
extraiudicialis, & iudicialis cognitio com-  
mittatur, vt de primo constat ex verbo (ex-  
traiudicialiter) in ea apposito, & ex verbo  
(constiterit, &c.) quod potest ex illius natu-  
ra referri ad extraiudicialem cognitionem, 124  
cap. cum contingat de rescript. & ibi Felin. n. 6.  
& in cap. fin. numer. 18. in fin. & numer. 28. sub  
fallentia 6. & sub numer. 3. ad medium, versu-  
culo adde etiam in l. non dubium, de presumpcio.  
idem Felin. post Bald. & alios, quos alle-  
gat in cap. si constiterit sub numer. 5. de accusa-  
tio. Abbas in dict. cap. fin. sub numero 13. an-  
te finem versiculo extra prædictos casus, de pra-  
sumptio. de secundo autem, & sic de cog-  
nitione iudiciali, docent verba illa apposita in  
d. constitutione Piana, scilicet (summarie) quae  
id denotant iuxta text. in clem. dispendiosam,  
iuncta rubrica de iudicis, & ex aliis verbis par-  
te legitime citata, quae id etiam significat  
iuxta ea, quae de clausula (citatis citandis) &  
iterum de citationis natura superius dicta  
reliquimus hoc in capite.

Non tamen illa intelligenda est, vt videat-  
ur iudici concedere simul posse vtraque  
via vti in appositione sequestri, sed altera  
tantum, ac ideo cepta via iudiciali non po-  
terit variare (licet summariam cognitionem  
adhibere poterit) adeo vt illa dictio copula-  
tiua, & apposita in d. Piana, resoluatur in  
distinctiuam iuxta modò dicta. Et licet sic  
posset procedi extraiudicialiter, vt notat  
Gonzal. loco proximè relato num. 227. cum duo-  
bus seqq. & supra n. 56. & 57. hoc tamè facere  
non poterit, quando semel assumit partes iu-  
dicis, & ceperit in forma iudiciali procedere.

Hinc etiam pariter inferitur ad Concilium  
Trident. sess. 22. de reformatio. c. 15. quòd, dum  
loquitur de dispensationibus matrimonialibus,  
hodie Ordinariis locorum commit-  
tendis, vt se informant, si preces veritate ni-  
tantur, de quo superius dixi, his vtitur ver-  
bis, ibi, summarie tantum, & extraiudicia-  
liter cognoscatur, &c.) & declaratio san-  
ctae Congregat. Cardin. ibidem dicit: requi-  
ritur tamen citatio) pariter quod in superiori  
casu intelligendum, & declarandum est,  
vt possit procedere iudicialiter, & extraiu-  
dicialiter, non simul, sed electiue, siue tacite,  
siue expresse, nec Doctores constituunt ali-  
quam differentiam inter hanc commissio-  
nem sic conceptam, & alia, puta; mandata de  
prouidendo,

prouidendo, quibus nihil exprimitur de iu-  
diciali, seu extraiudiciali vltra id, quod ta-  
cite intelligitur à iure, vt videre est per ea  
quae pluribus Doctores relatis adducit  
Nicolaus Garcia in tractatu de beneficiis 6. p.  
cap. 8. à num. 249. & supra.

127 Et illa verba declarationis S. Congregat.  
requiritis citationem non coarctant iudi-  
cem, vt omnimodo teneatur assumere par-  
tes iudicis, & iudicialiter procedere, quia  
intelligenda sunt, quando adest aduersa-  
rius, & contradictor. ita decisum est à sa-  
cra Rota in vna Regimenfi Parochiali die  
octauo mensis Februarij, anno millesimo  
quingentesimo quinquagesimo septimo, coram  
Domino Chufanien. cuius supra men-  
tionem feci, & ita etiam intelligit, & inter-  
pretatur verba illa Gonzal. vbi proximè nu-  
128 mero 250. nam adhuc ipsa commissio ha-  
bens clausulam ( vocatis vocandis ) non  
altringe iudicem ad procedendum in for-  
ma iudicij; quando nullus adest contradi-  
ctor, nec debeat vocari, ex quo etiam tunc  
procedi potest extraiudicialiter Rota deci-  
sione 636. & in vna Ancon. terrarum de an-  
no millesimo quingentesimo septuagesimo  
septimo, coram Seraphino, quae habentur  
in prima parte diuersorum. Nicol. Garcia de be-  
neficiis 11. part. cap. 11. num. 139. & ex his po-  
test etiam intelligere, & interpretari rescri-  
pta, & alias commissiones, quibus passim de-  
feribitur hac eadem clausula, vt procedat  
summarie, & extraiudicialiter.

129 Et idem quod nos sentit, & probat etiam  
Baptista de sancto Blas. in dict. tractatu de ar-  
bitrio, & arbitratores questione 4. versu. 9. quan-  
do compromittitur in aliquem dicens, quòd  
quando compromittitur in aliquem copu-  
latiue vt arbitrum, & arbitratores, & ami-  
cabilem compositorem, ac etiam vt pro-  
cedat iuris ordine seruato, vel non serua-  
to, dicit, quòd si eligat viam iudicialem, &  
arbitri, quòd tunc procedere censetur vt  
arbitri, alias secus, per Innocentium in dict.  
cap. quinta vallis. & quòd à principio habet  
mixtam naturam, cum postmodum possit  
eligere viam arbitri, vel arbitratoris, quòd  
idem sit ac si distinctiue compromissum  
conciptur, de quo per eundem Bapti-  
stam in versiculo proximè sequenti, incipit, de-  
cimo, quando compromittitur in aliquem dis-  
iunctiue.

130 His accedit modò interpretandus, & de-  
clarandus textus in cap. nisi essent de praben-  
dis, & dignita. vbi delegatus, in quem à par-  
tibus fuit compromissum, simul delegata  
& arbitraria potestate, vltus est, & sic iudicia-  
liter vt iudex delegatus, & extraiudiciali-  
ter vt arbitrator; quoniam respondeo illum  
Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

text. non esse intelligendum in arbitratore,  
sed in arbitro, quòd colligitur primò, quia  
ibi compromissum fuit in delegatum sim-  
pliciter super lite, non expresse, an sit ar-  
bitri, vel arbitrator; quia tunc in dubio  
censeri debet arbitri, quando super lite af-  
sumitur. Ita tenent Anton. de Butrio, &  
Ioannes de Immola in cap. quinta vallis de iur-  
reiu. quos referens sequitur Baptista de san-  
cto Blasio loco supra relato questione 4. in prin-  
cip. versiculo secundo, quando, &c. Deinde quia  
in eiusdem text. dispositione illud adici-  
tur, ibi, intelligitur esse præceptum, & ar-  
bitraria potestate. non enim ibi dicitur ex  
arbitratoria, & sic non de arbitratore, sed  
de arbitro intelligi oportet, quia arbitri  
non dicitur arbitrator, nec econuerso, vt  
aduertit Baptista supra in prima questione. imò  
à iure pro differentia diuersis nominibus  
nuncupatur vtrique l. societatem §. arbitro-  
rum, ff. pro socio, & in titulo toto, ff. & Codice de  
arbitr. textus in l. fin. Cod. de contrahen. emptio.  
& l. si quis arbitratus ff. de verb. obligat. cap. quin-  
ta vallis de iurciruan. & vtrobique Docto-  
res. & sic pro vno alius minimè nuncupa-  
tur argumento l. si idem Cod. de codicillis. ac  
propterea cum dixerit textus arbitraria po-  
testate, &c. deductum vocabulum ab arbi-  
tro, de eius potestate intelligi necesse est,  
ab etymologia enim vocabuli rectè argui-  
tur, l. notionem §. instrumento. in verbo proprie.  
l. quibus praecipua l. iugurij l. vt Alphensius. & l.  
pupillus §. territorium. cum vtrobique not. per  
gloss. ff. de verbo significat. cap. forus eodem titulo.  
textus cum gloss. in §. fin. titulo per quos fiat  
inuestita. in vsibus feudorum. cum sit etymo-  
logia resolutio vocis in proprium effectum  
rei, quae demonstratur, secundum Baldum  
in cap. 1. §. si quis de manso. in vltim. columna de  
controversia inuestitu. in vsu. feudi, & quia ana-  
logum per se sumptum sit pro potiori si-  
gnificatu.

Nec enim in iuribus ille sequendus est  
intellectus, ex quo sequeretur absurdum,  
prout in illo text. si admitteremus duas na-  
turas contrarias simul in eodem subiecto,  
& processu, prout est iudex delegatus, & ar-  
bitrator, quorum ille cum iurisdictione, &  
in forma iudicij, hic vt priuata persona, &  
extraiudicialiter procedat, propter quòd vi-  
tandum, id fatendum non est, l. prima §. un-  
de queritur ff. de publicanis l. nam absurdum,  
cum l. praecedenti ff. de bonis liber. l. obserua-  
re §. fin. ff. de officio proconsul. & legat. l. si quis  
ex argentarij §. fin. ff. de edendo l. scire oportet  
§. aliud ff. de excusatione tutorum l. secun-  
da §. sed si agant, & in §. sed si dubitetur  
ff. de iudicij, leg. cum qui ades, ff. de iurica-  
pionibus. delegati verò, & arbitri potestate  
rectè

recte potest, quis simul utri, quia arbiter non extrajudicialiter, sed in forma iudicij procedit, l. 1. ff. de arbitris cum vulgaris, sicut delegatus cuius iurisdictionis ex arbitrio cumulat, augeturque potestas ex mixtura; ac ideo cum non sint contraria, sed diuersa, recte in simul concurrunt, & vtraque proceditur, cap. cum olim de arbitris. prout etiam delegata, & ordinaria iurisdictione idem iudex potest simul utri, text. in cap. cum ex officij, & ibi notant Doctores de prescriptione. & ita etiam illum text. de delegato arbitro intellexit Blasius in dict. tractatu de arbitro questione 15. versiculo 4. fallis, ex Hostien. in titulo de arbitris §. secundo facit. Abb. in cap. exhibita, de rera permissa per gloss. in l. sed & si seruus §. siquis iudex ff. de arbitris. & ex his non est audienda gloss. in dict. cap. nisi essent, verbo arbitraria, quae in eius intellectu variatur.

133 Et ex hac questione illa elicienda est resolutio, vt is qui non tenetur assumere partes iudicis, si cas assumperit faciendo actus iudiciales, non possit variare, & redire ad extrajudicialitatem, nec simul vtraque via iudiciali, & extrajudiciali utri, sed omnimodo tenetur seruire formam iudicialem à iure requisitam, & ita tenet prout hactenus late probauimus satis.

134 Eam tamen ex mente omnium Doctorum (quorum in hac questione mentionem fecimus) declarata; vt procedat, quando iudex assumendo partes iudicis, elegit partem iudicialem, vt non possit variare, secus autem econuerso, ita vt si cepit extrajudicialiter procedere, bene possit redire ad viam iudicialem, quia ius fauet causae cognitioni ob suam iustificationem, iuxta ea, quae leguntur, & notantur in clem. saepe per gloss. & Doctores ibi de verbo signific. & quae nos supra hoc capitulo diximus versiculo quoniam vt inquit gloss. c. num. 38 & à 112. Ultra quae faciunt etiam ad propositum quae dicit Bald. in l. nulla circa fin. ff. de leg. Innocent. in cap. innotuit in prima columna de iudic. dicens, quod seruire ordinem iudicialem, non potest nocere. Bald. in l. testament. in 3. nota. Cad. de testament. & quae late Felin. in cap. cum dilecti a columna 4. ampliatione 5. de rescriptis. & Coctelian. Cora in memorialibus verbo arbiter cui data est potestas, &c. & vide dictum Bald. in Lolseruare §. proficisci questione 14. columna 5. ff. de officio proconsul. & leg. & Marant. in 4. disputatione numero 14. & huic nostrae limitationi recte conuenit quod pluribus citatis Doctoribus affirmat Marius Giurba in decisione 74. numero 12. quod causa summaria sui naturae potest, consensu partium fieri ordinaria. Ordinaria au-

tem non potest fieri summaria, quos vide. Et ad hanc doctrinam reducendi sunt Doctores, qui affirmant, arbitrum habentem simul potestatem arbitratoris, ac executoris, qui potest extrajudicialiter, & iudicialiter procedere, si vult; vt vna via electa possint ad aliam redire, procedant, & habeant locum; quando ceperint procedere extrajudicialiter, vt possint recte redire ad iudicialem cognitionem, non tamen econuerso, quia militat diuersa ratio, & iuris regulae repugnant, & ita accipienda sunt etiam, quae de vtroque arbitro, & executoris congerit Marefcotus variat. resolut. lib. 2. c. 1. à num. 151. & seqq.

Secundo declarata dictam resolutionem, 135 vt non procedat, quando in commissione, lege, compromisso, seu alia dispositione aliter disponatur expresse, veluti, vt procedat iudex iudicialiter, & extrajudicialiter simul, vel quod possit etiam vna via electa, ad alteram redire, vt pro cautela dar dubitationis tollenda causa. Bald. in l. 3. ff. de milit. testament. loquendo in compromisso alicui facto tanquam arbitro, & arbitratoris, quo insuper loco sentit, vt tanquam incompatibili non possit aliam vtraque via utri compromissarius, nec variare, & sic cum intelligunt, & allegant multi ex Doctoribus superius allegatis, & in contrarium eius, pro quo illum ad principium huius questionis citauit numer. 98. Faciunt etiam ad hanc limitationem & declarationem resolutionis, quae Baptista de sancto Blasio in dict. questione 4. à prin. quia tunc bene potest variare, & simul vtraque via iudiciali, & extrajudiciali procedere, quando haec subpotestas à dispositione data est.

Ex hucusque dictis vtilis suboritur questio, an in casibus, quos diximus, iudicem teneri omnino iudicialiter procedere, vel quia adest clausula (vocaris vocandis) vel comparet legitimus contradictor, vel quando semel cepit iudex in forma iudiciali audire, & an procedendo extrajudicialiter, vel intricate simul iudicialiter, & extrajudicialiter; sit licita appellatio, eiusque denegata delatio vim detegat. In qua quidem, ne detineam diutius, affirmatiue respondeo, vt iusta sit, & legitima haec appellatio. Pro qua primò pondero textum expressum (si bene perpendamus) in cap. exhibita, de iudicis. vbi super electione causae appellationis fuit commissio, quibusdam iudicibus cum clausula (vocaris vocandis) ipsi autem, siue moti ex natura electionis, quae erat extrajudicialis, siue propter verbum (inquirerent) in commissione appositum, vt dicit ibi glossa, verbo, inquire-

rent, non processerunt in forma iudiciali, sed extrajudiciali, nolentibus hac de causa exceptiones, nec probationes oblatas recipere, à quo procedendi modo parte gravata appellante, cum deberet iudicialiter procedere, tum ex d. clausula (vocaris vocandis): tum quia aderant aduersarij contradictores, nimis iusta, & legitima reputata fuit appellatio haec à Rom. Pontifice, cum fuisset ab inordinato processu emissa, ac ideo omnia post eam facta, vt attentata reuocari, mandatur, pro quo facit etiam glossa ibi in d. verbo Inquirerent.

137 Pro quo secundò facit, quod ex d. text. cõmuniter deductum est à Doctoribus vulgare velut axioma; quod ab inordinato processu, & eius intricacione licita sit appellatio quoad vtramque effectum deuolutiuum simul, & suspensiuum, Ricard. Malumbra consilio 7. incipit satis videre, inter consilia Federici de Senis, Cardin. Tufesi consilio 359. tomo 1. num. 2. 1. & nos late in cap. 6. supra hac 1. part. vbi de praeposteratione processu, & in locis modò citandis. Quod adeò generale est, & absolute procedit, vt locum habeat non solum in causis ordinariis, in quibus appellatio permittitur à diffinitiuo; sed etiam ab interlocutorijs, à quarum finali determinatione prohibetur, siue quoad vtroque effectus, deuolutiuum & suspensiuum, siue etiam quoad vnum suspensiuum tantum, vt tenent Caelianus Cora in memorialibus, verbo, appellari non licet. Cou. in practica quast. c. 3. num. 8. versiculo ceterum licet. Ozaschus decis. 25. num. 14. Natta consil. 12. r. num. 4. Zuchari. in repet. l. fi. c. de edicto Diui Adri. n. 436. & nos late supra hac 2. p. cap. 6. à num. 68. vbi plurimos alios adduximus. & multa ad propositum nostrum inuenies infra 4. p. c. 13. per totum.

138 Pro quo facit doctrina Lambert. in tract. de iure patr. 3. artic. 11. quest. prin. 2. p. lib. 2. num. 1. vers. Lapi autem dicit, &c. vbi sequitur Innocent. Abb. Lapi, & alios inquit, loquendo in confirmatione, & institutione; quod si pars comparet super ea, vult iudicium ordinare, & contentiosè agere, quod tunc necessariò est causa cognitio adhibenda, qua minime adhibita, institutio & confirmatio non teneret, ergo tanquam ab actu nullo licita & legitima appellatio erit, cum exequutionem non mereatur, iuxta regul. l. 4. §. condemnatum ff. de ve. iudi. & quae nos latissime infra 3. p. c. 9. à principio.

139 Maior tamen difficultas est, an iudex vim faciat non deferens appellationi eo casu, quo simul potest procedere in aliqua causa vtraque natura simul modò, scilicet, & in aliquibus articulis iudicialiter, modò & in

alijs articulis extrajudicialiter, quod contingere potest, quando ita in dispositione, seu commissione expresse dicitur, vt paulò antè diximus num. 135. Et stat difficultas, nam pugnat duplex natura contraria, alia & sic extrajudicialis, negans appellationis delationem, alia verò iudicialis eam concedens, & permittens. Et quia hanc questionem saltem in regula late disputauimus supra cap. 7. vbi egi de sententijs, seu causis ad diuersam qualitatem habentibus, aliam permittentem, aliam prohibentem appellationem, ex cuius resolutione, cui adhibui distinctionem, praesenti respondeo: quòd aut loquimur, quando appellatur à toto processu, ita compositò; puta: sententia super eo lata, & tunc praeualet qualitas prohibitiua, quia totus iste processus est vnum corpus, & vnum continens, cuius contentia non diuiditur, l. nulli c. de iudicis cap. 1. de causa poss. & propri. & faciunt quae late adduximus in dict. cap. 7. hac 2. p.

Aut enim non appellatur à toto ipso processu, seu sententia, sed tantum ab aliquo articulo emergenti, vel incidenti ipsius processus, & tunc appellatio regulabitur iuxta naturam ipsius articuli, vt si in eo fuit processum extrajudicialiter, minime deferatur, si verò fuit processum iudicialiter, & ipse articulus est alius qualificatus, vel quia habet vim diffinitiuam, vel quia continet damnnum irreparabile, & similiter alius sit appellabilis, deferendum est omnino appellationi, alius secus, ex iuribus vulgaribus. nam licet tota causa, & processus sit vnum corpus, & continens inseparabile; tamen articuli eius separati ab alteris censentur, ita docet Immo-la in cap. si columna 2. §. versiculo in pates concludere, de praesumptio. per gloss. in clem. saepe ad si in verbo partibus, de verborum signifi. Felin. in d. cap. si. sub num. 24. & ipse Felin. in cap. cum ex officio, sub num. 23. de praesumptio. maximè cum inter ipsos causas articulos, quoad appellationem adsit differentia. Siquidem videmus alij, & sic qualificati eam permittentem, alij negantes, vt merè interlocutoria ex toto discursu huius primae partis ff. de appella. recipi. l. ante sententiam Cod. quorum appell. non recip. Concil. Trident. sess. 24. de reformatione, cap. 20.

Ex quo enim simul iste procedendi modus cum mixtura est in dispositione permittitur, vnusquisque articulus causae admittat, vel prohibeat appellationem, secundum quod dicitur sua propria natura, maximè, quia licet tota causa ex permissione dispositionis admittat hanc mixturam, vt in vno articulo eius queat iudicialiter, & variando in alto extrajudicialiter procedi; tamen vnus, &

idem articulus eam mixturam non patitur, nec hoc modo potest in prouisione procedi (quando expresse alteram viam non eligit) 142 vt intelligatur hæc variatio in diuersis articulis cauta, non in eodem, vt est videre per Felin. in d. cap. fin. sub num. 34. de presumpcio. motus Immol. ibi d. colum. 2. 5. vers. tu potes concludere. & ipse Felin. in d. cap. cum ex officio. sub num. 23. & vide hanc quæstionem & resolutionem eius quæ latè adduximus supra in d. cap. 7. hac 2. p.

143 Et prius quàm hinc abeamus, non incongruum, nec inutile erit, animaduertere in hac materia, vt iis in casibus, in quibus iudex super electione, collatione, institutione, confirmatione, seu prouisione beneficiorum, & similibus, iudicialiter procedere cæperit, vel ex sua voluntate, vel ex necessitate iuris (vt supra diximus) diligenter cauere debet, vt omnimodo seruetur forma iudicialis, iudicij tamen summarij, cum ita in causis beneficialibus sit procedendum, iuxta textum in clem. dispendiosam de iudicij, & in terminis docent & aduertunt Felin. in cap. si de presumpcio. num. 34. dicens quòd eo casu, quo exequutor assumit partes iudicis, debet iudicialiter procedere secundum clem. sapè, de verborum signifi. & Lamberti. loquendo in ordinariis iudicibus collatoribus in tractatu de iur. patro. 3. art. 2. quæst. princ. 2. p. lib. 2. v. 1. 1. dicens, quòd in causis beneficialibus vbi apparet contradictor exceptiones opponens, ipse efficiatur iudicialis, sed tamen iudicij summarij, in quo procedi debet summarie, simpliciter, & de plano, sine strepitu & figura iudicij, vt in clem. dispendiosam de iudicij. in idem facit etiam (nullum allegans) Hieron. Gonzal. in regul. de men. & altern. in annotatione. gloss. 9. post princ. n. 44.

144 In huiusmodi tamen processu summario iudex præ oculis habere debet omnino dict. clem. sapè. de verbor. signifi. quæ dar formam huic procedendi modo, designans requisita necessaria, quæ in eo interuenite requiruntur, ad cuius, & dictæ clem. dispendiosam. maiorem declarationem, videndus Bart. in extrat. ad reprimendum. Georgius Natta in repetitione ipsius clem. & ibi etiam Lanfranc. Marant. de ordine iudi. 4. p. 9. dist. à princ. fol. mihi 186. optimè Octavian. Cacheran. in decisionibus Pedem. de c. 1. per totam. & Perez de Lara in tractatu de annuif. & Capella. lib. 1. cap. 10. à num. 46. cum pluribus sequentibus, quibus locis exactè tractant de natura & qualitate dictionis summarie, simpliciter, de plano, sine strepitu, & figura iudicij, de quibus in dictis clem. & quid vnaqueque appetat in iure.

145 Et de practica & de modo procedendi

in causis beneficialibus iuxta tenorè d. clem. dispendiosam & d. clem. sapè. vltra prædictos latè tractat & seriatim Lambert. in tractatu de iur. patro. 12. art. cum sequentibus. & supra 9. q. princ. 2. part. lib. 2. & per totam quæst. princ. 10. & 12. cum omnibus suis articulis eadem 2. p. lib. 2. & Stylus Rotæ in causis beneficialibus, & spiritualibus quæ ibi agitantur, latè ponit, ex aliis pluribus Sebastian. Vantius in tractatu de nullis. sententiarum ex defectu processus à numer. 57. vsque ad 66. in quo quidem aduertit, quòd cum stylus curiæ, seu loci, in quibus causa agitur, non autem curiæ delegantis seruandus sit, vt per Eguidium concl. 78. super appellatione. & quæ ipse Vant. ibi num. 56. idcirco si Papa causam alicui iudici in partibus cum potestatis summarie procedendi, commiserit, talis iudex non cogetur, serbare stylum, & terminos Romanæ curiæ, sed iuris communis dispositionem sequi debet, ex Eguidio concl. 81. si Papa. nam talis stylus ad alia loca non se extendit. Roma. consil. 367. colum. 3. Aimon consil. 12. 1. scripsi, columna penult. prout nec stylus palatii, non extrà egreditur, nec ad alia se extendit, Eguidius conclus. 277. etiam vbi, quòd & ex aliis auctoritatibus nos supra cap. 10. hac 2. part. n. 27. probauimus, quòd stylus Rotæ non attenditur extra curiam in lite vertente in partibus diffusè etiam dixi supra 1. p. c. 2. §. 3. à principio.

Vnum tamen non dissimulabo, quòd 148 quando in sententia, rescripto, vel quavis alia dispositione, summarie procedi iubetur, processus formandus est in forma iudiciali, vt constat ex Doctoribus in toto hoc articulo supracitati, dictio enim (summarie) aliter quàm in iudicialibus actibus non verificatur, nam in processu summario, & etiam si in eo procedatur simul, simpliciter, & de plano, sine strepitu, & figura iudicij, licet ordo iudicij tollatur; non tamen substantia iudicij, ac idèd causæ cognitionem adhiberi, necesse est, nec legitime probationes, prout causarum qualitas exposcit, sublatæ conseri debent, latè pluribus telaris Pedemont. vbi supra d. de c. 1. sub num. 1. & 2. & Perez de Lara in d. cap. 3. num. 46. cum tribus sequentibus. & quia quòd sic proceditur requiritur citatio, iuramentum calumnie, & similia, qui actus sunt iudiciales non autem extraiudiciales, vt expresse ex aliis dicit Baptif. de S. Blas. in tract. de arbitro & arbitr. 9. 30. & 31. & sic quòd coram eo, qui extraiudicialiter procedit, non iuratur de calumnia, vbi etiam 9. 29. 30. 36. 39. & 40. quòd libellus, litis contestatio, recusatio, interloquutio, ac processus publicatio & similia, sunt actus iudiciales, non extraiudiciales.

Et

150 Et quoniam d. clem. dispendiosam, quæ ita summarie, & in beneficialibus procedendum, disponit, situatur sub titulo seu rubrica de iudicij, ergo eius processus pertinet ad iudicium, & in iudicialibus verificari debet. Etenim quando aliqua materia ponitur sub aliquo rubro, ex hoc iudicatur esse illius nature, cuius est rubrum, ita vult gl. notab. in cap. 1. & in cap. si super gratia. & ibi Dominicus de offi. delegati, lib. 6. & Gloss. in cap. tibi qui de rescript. eodem lib. Gloss. in clem. unica de offi. delegati. quas commendat ad id Panormit. in proemio decretal. & in cap. suspensio de offi. delegati. Ioan. de Immola in rubr. ff. de verbor. oblig. latè Euerard. in locis legalibus, in loco, à rubro, quia lex, vel canon, debet intelligi secundum Rubricam, sub qua situatum est ex eisdem auctoritatibus. Et ita consultus semel respondi, dum super electione præbendæ Doctoralis Tudenis Ecclesiæ ad quam Licenciatus Ferdinand. de Mera ac Carbajal oppositor comparuit, coram Capitulo exceptiones irregularitatis, bigamie, ordinum, & alias legitimas opponens, contra personam alterius, pariter oppositoris ad præbendam, & à Capitulo recusante eas examinare, & de his cognoscere,

151 appellauit ipse Licent. Mera, & protestatus auxilium Regium violentiæ, & adductis actis ad hanc Curiam almam Gallogræcam, me patrocinante, informantè, & insistente appellationem legitimam, foretque necessarium super exceptionibus iudicialiter procedi, decretum est à toto Senatu, ac datum tertium genus violentiæ. Nempè que oyendo el Cabildo y el obispo, o el que dellos pudiesse y deuiesse conofcer, al Licenciado Mera sobre sus excepciones, y procediendo en ellas conforme a derecho, no hacia fuerza, y no lo haciendo la hacia, orogasse y repusiesse, &c. & huius decreti intimata Regia prouisione Episcopo, & capitulo, quòd cum voluisset, extraiudicialiter de dictis exceptionibus cognoscere, licet Episcopus contra; iterum D. Ferdi. de Mera appellans protestatur & viso processu per totum Senatum me informantè, ac iterum insistente, ius esse, vt omnino de earum deberet fieri iudicialis examinatio, licet in iudicio summario ex supra dictis auctoritatibus, & Clementinis iterum tertium genus datum est in Senatu vt, procedendo summarie, y dando al Licenciado Mera diez dias mas de termino, no hacia fuerza, y no lo haciendo, la hacia otorgasse, &c. ita intelligi in iudiciali cognitione iuxta clem. dispendiosam respondi, eam ita ius dicitur, quando in electione comparer, contradictor legitimas exceptiones opponens, vt haftenus dictum est 152 superius, & quia verba iudicis debeant intel-

ligi secundum mentem iuris, text. in c. causam de rescriptis. l. si stipulatum. in prin. de iuris. l. Gallus. §. quidam rectè, de liberis & posthum. Alexand. consil. 2. num. 2. lib. 3. & ita intelligèdum esse, omnes Senatores nemine dempto, non aliter affirmarunt. Melius tamen & commodius erit, pro huiusmodi subtilitatibus vitandis, aut parcendis litigantium expensis, vt clara decreta concipiantur propter cauillationes excusandas, quæ ex verbis obscuris, & subtilissimi iuris solent deduci, & alterari. multa etiam alia, quæ ad extraiudiciales spectant quæstiones, inferius dicemus.

Huius sic expeditæ materiæ preparatio; principalis nostræ quæstionis resolutioni locum facit: an iudex Ecclesiasticus vim faciat, non deferens appellationi interpositæ à prouisione cuiusvis beneficii, in qua partem negatiuam, nempe vim non fieri tenent Lambert. de iur. patro. p. 2. quæst. 11. art. 5. n. 2. vers. bene verum, dicens, quòd quando institutio facta est, possessionem adeptam non esse attentatam, appellatione pendente, cum suspensio careat, sed imò posse exequi, mandari institutionem, pro qua etiam parte videtur text. expressus in c. constitutus el. 2. 46. in ordine de appellat. vbi dicitur, quòd contra electum, vel confirmatum non admittitur exceptio, vel appellatio ad impediendum electionis, vel confirmationis effectum, sed demum posse habita possessione, pro quo solet etiam citari Philipp. Franch. ibi.

Et in terminis, vt nulla violentia fiat in prouisione Capellanæ, si appellatio non deferatur; videtur affirmare Ceuallios in contra commun. q. 693. n. 31. in 1. tomo. per text. in d. c. constitutus, vt huiusmodi Capellanæ prouisio nõ impediatur, vel suspendatur, etiam si fuerit appellatio interposita, & suprema Cancellaria, ad quam vehitur per viam violentiæ, aliquando vim fieri, aliquando verò non fieri, arbitrari, licet melius esse (dicat,) appellatione sprete, vt tales prouisiones exequantur, ne vltima testatorum elogia, & animarum eorum suffragia suspendantur, bonaque lite pendente dissipentur. ex quibus ipse videtur probare, appellationem interpositam in prouisione beneficiorum admittendam non fore, quoquo modo emissa, siue extraiudicialiter procedatur, siue in contradictorio iudicio.

Sed ne re detineam diutius, illa est con- 155 cors, ac receptissima omnium Doctorum, & Rotæ sententia, omni iure probabilis ac vera in hoc articulo circa prouisionem quorumcumque beneficiorum. quod si in ea procedatur sua primordiali natura retenta, hoc est extraiudicialiter, appellatio emissa ab illa

ab illa nullatenus suspendat, nec impediatur possessionis beneficii, seu Capellanie ademptionem, nec violenta, nec attentata dicitur, nec vis in delationis denegatione committitur, quemadmodum nec in ceteris actibus extrajudicialibus, de quibus supra ad princ. huius capituli dixi. textus est expressus, (sic etiam à Doctores statim citatis, communiter intellectus) in cap. constitutio el. 2. 46. in ordine de appellat. supra citatus.

Aut enim ipsa beneficiorum prouisio amissa primaria & alterata sua natura, iudicialiter celebretur, in contradictorio iudicio cum contradictore, & causa cognitione iudicii ordine seruat, & per diffinitiuam sententiam (secundum quæ hucusque dicta sunt) tunc ab ea emissa appellatio suos effectus retinet. ita vt possessio adepta, & omnia postmodum gesta sint attentata, & nulla, ante omnia reuocanda, & reponenda, quia vtrique & licita est, & permessa, text. in cap. de collatione beneficii, de electione lib. 6. in c. non solum. de appellat. text. in elem. dispensationem de iudicijs in c. de elem. saepe de verborum signific. c. 2. vt lite pendente. in 6.

157 Et huius articuli istam diuisam resolutionem probant Abbas in d. cap. constitutio n. 6. 14. & 15. Philipp. Franch. ibi num. 9. & Imola num. 6. & 13. Anton. de Butrio num. 9. 10. & 11. Decius num. si. Lambert. de iur. patr. lib. 2. pars. 2. quæst. 11. articulo 5. num. 2. Lancelot. Robert. qui in hac dist. optime, & cum maxima claritate multis in locis loquutus est) de attentat. 2. p. cap. 12. limit. 4. n. 11. dicens, sic per Dominos de Rota, pluries fuisse iudicatum, quod quando institutio habet vim interloquutoria, & sic quando extrajudicialiter efficitur (vt supra per nos) appellatio non admittatur, at verò quando diffinitiuè pronuntiat, & per sententiam celebratur, appellatio ab ea pendente, nihil esse inuouandum, per eundem Lancelotum de attentat. 2. p. cap. 12. limit. 49. num. 3. & 5. & limit. 5. num. 14. & 5. & loquendo in institutione facta pendente appellatio iudiciali, hoc est, quando proceditur iudicialiter, vt sit attentata possessio, ipse Lancelot. 2. p. in præfatione num. 298. & 603. & sequentibus. Narra consilio 568. Calderi. consil. 1. vt lite pendente. & idem cum Lanceloto locis superius allegatis tenet Azeuedus in Curia Pisana lib. 2. cap. 4. num. 14. cum quibus hanc doctrinam optime adeptus est noster Perez de Lara de Capellan. lib. 2. cap. 11. à princ. dicens, quod à sententia lata in fauorem alterius ex litigantibus, cui iubetur Capellanie collationem fieri, altero appellante, non possit sententia præfata, & in contradictorio iudicio lata executioni demandari. Secus au-

tem quando prouisio habet vim interloquutoria, hoc est extrajudiciali, optime & melius quam alibi præfatum distinctionem probat, explicat, & declarat Hieronym. Gonzal. famosus aduocatus in regula de men. & alter. gloss. 9. in annotatio. à num. 27. cum sequenti. & iterum inferius à num. 203. usque ad n. 208. hoc itidem affirmat Cuchus in institutio. maior. lib. 4. tit. 4. num. 67. Nicolaus Garcia de benef. 9. p. cap. 4. à num. 16. dicens institutionem præsentati factam pendente appellatio, per alterum interposita à sententia ordinarij, & possessionem subsequatam, & à præsentato institutio captam, pendente appellatio iudiciali, interposita ab institutione facta in sententia esse attentatam, cum tunc causa appellabilis sit, allegat in id Ioan. Andr. Lapam, Domini. num. 7. & Franch. in cap. auaritia de electione in 6. idem etiam probant Brededor. in tractatu de appellat. 1. p. à quibus actibus titulo 20. vers. ab institutione præsentati. pag. 419. Marcus Anton. Genyensis in praxi Archiepiscop. Curia Neapol. cap. 6. 1. num. 19. affirmans in d. Curia esse receptum, quod vbi post sententiam est facta institutio, vt sit attentata, quando pendet appellatio, per quos & Perez de Lara. Lancelot. & Azeuedi. ita firmat Nicolaus Garcia loco relato num. 12. idem etiam probat Borgninus Cauall. decis. 26. num. 56. p. 3. & eius additio Brixian. in repertorio, verbo, appellatio interposita. dicens, quod appellatio interposita à prouisione, & institutione beneficii facta extrajudicialiter, nec suspendit executionem, nec impedit administrationem lite durante. Secus si iudicialiter est facta, quia tunc admittitur, & causam suspendit.

Et loquendo in prouisione beneficiorum facta per sententiam, & contradictoriam, qua etiam declaratur, beneficium esse iuris patronatus, vt possit quoad vtrumque effectum appellari, post Lancelot. & alias Rotæ decisiones, atque Doctores tenet Ioan. Hieron. Campanill. diuersi iur. canon. rubrica 11. cap. 13. num. 476. fol. 198. & ita pluries tenuisse Rotam, firmat Marefcot. var. resolut. lib. 2. c. 64. à num. 20. eandem distinctionem à Rota receptam esse, passim reperio, ipsamque huiusmodi in appellationibus recipiendis, vel non, & deducendis attentatis: præ oculis semper habere, vt in terminis videre est per vnam Zamoren. beneficii coram Corta 20. Iunii 1575. & alia Calaguritana beneficii 7. Maij 1574. coram Blanquero. Alia Compollana parochial. 9. Decemb. 1592. nouiter fuit resolutum in alia Calaguritana beneficii 18. April. 1603. & in alia etiam Calaguritana, de Olluari. 28. Ianuarij, & 22. Marci 1604. qua

quarum meminit Hieron. Gonzal. loco citato supra num. 203. & iterum num. 27. quo loci dicit, in hac vltima decisione ipso informant, decum fuisse, quandam constitutionem disponentem institutionem, quod præsentate à maiori parte Capitularium, præsentato statim fiat collatio, & traditio possessionis, de qua constitutione fuit oppositum per quendam præsentatum, de quo ibi, cui per Rotam fuit responsum, vltra alias rationes, non excusasse attentatam possessionem, & institutionem subsequatam, quia dicta constitutio esset intelligenda, quando extrajudicialiter proceditur ad institutionem, non autem quando iudicialiter, quia tunc appellatio emissa habet vtrumque effectum suspensiuum, & deuolutiuum. ita vt ea pendente, vel termino ad eam proponendam, non potest fieri actualis collatio, & institutio. imò facta foret attentata, & nulla, vt per eundem in dict. num. 203. & Doctores supra citatos.

Eiusdem etiã distinctionis sequutus meminit optime Marquess. in tractatu de commissionibus. 1. p. cap. 13. num. 90. vt ab institutione extrajudicialiter facta appellationi emissa deferendum non sit. Secus autem appellationi interiectæ ab institutione facta, & celebrata in forma iudicij contradictorij, quia tunc vt licet deferendum est, & quidquid ea pendente, fuerit attentatum, tunc vt nullum protinus reuocandum, allegat Rotam decis. 30. de appell. in nouis. & Achill. decis. 26. de appell. qui ita nuperrimè fuisse decum per Rotam coram Domino Pernia in vna Auriens. 1. Iulij 1596. testatur, allegat etiam Lancelot. ad id.

160 Pariter etiam hanc doctrinam amplexa est Rota pluribus causis, signanter in vna Neapolitan. Capellanæ de mense Decemb. 1562. & in alia Calaguritana portionis, de Amari. 27. Iulij 1575. quæ est decisio 6. 2. part. diuersorum, & alias plures, quas allegat Nicolaus Garcia dict. 2. vmo 9. p. cap. 4. à num. 17. & ibi à num. 24. versiculo non refragatur usque ad num. 26. alias decisiones Rotæ ad literam referet, expressè tenentes, Doctores & iuraprohibitia appellationem à prouisione beneficiorum, & Capellaniarum procedere, & debere intelligi: quando extrajudicialiter in illa procedatur: secus autem quando iudicialiter processum est, quia tunc appellationem admittendam esse, & attentatum facere, quæ decisiones præcipuè allegat ibi, num. 25. alios extra iam à nobis citatos, Doctores allegat, alias etiam decisiones plures Rotæ videre poteris per Lancelot. Robert. & Perez de Lara in locis superius allegatis, & plures alias Rotæ deci-

siones & Doctores pro hac distinctione adduxi 3. part. cap. 11. à num. 3. quos omnino vide. & testatur etiam Marefcotus var. resolut. lib. 2. cap. 64. à num. 20.

Quam doctrinam & distinctionem, vt 161 admittas, velim generaliter in omni, omniumque Beneficiorum, prouisione, collatione, confirmatione facta ad electionem, & institutionem facta ad præsentationem alterius, vt extra Doctores proximè ita loquentes supracitatos, tenent Franchus in cap. si de electione lib. 6. num. 9. & in d. cap. constitutio 2. de appella. Sarnierius decis. 31. Guido Bonus decis. 104. & fuit resolutum in vna Neapol. Capellanæ de mense Decemb. 1602. & Rota decis. 266. num. 1. lib. 3. diuerso. & in decis. 6. num. 1. cum sequentibus. part. 2. diuerso. Lancelot. Robert. 2. part. cap. 4. in præfatione, num. 725. & cap. 12. limit. 49. num. 1. & per totam, & ex supra relatis DD. id. potest etiam colligi, & optime animaduertit Gonzal. d. gloss. 9. in annota. n. 206. qui num. 207. rectissime damnat aliquos, præcipuè Azeuedum in Curia Pisana lib. 2. cap. 4. num. 14. dicentem, aliud esse ad impediendam executionem in confirmatione, & institutione, & aliud in collatione. Eundem etiam in hoc damnat Garcia d. 9. part. cap. 4. num. 26. maxime cum superius probauimus, hoc in capin omnibus his casibus dupliciter etiam procedi solet, & quoadque extrajudicialiter, quandoque verò iudicialiter.

Istæc nostra resolutio omnino practicanda est, quemadmodum passim, & quotiè 162 practicatum vidi in hac nostra alma Regia Galleca Curia, in causis, quæ ad eam trahuntur per viam violentiæ: & sic etiam in terminis nostræ quæstionis dicit Perez de Lara in d. tractatu de annujs. & Capell. lib. 2. cap. 11. num. 8. quod si de facto Ordinarius exequitur suam sententiam latam super prouisione Capellanæ, appellatione sprete, & causa feratur ad Regiam Cancellariam prætextu violentiæ auferendæ, iubetur ab auditoribus, omnia reponi eo in statu, quo erant tempore prolatae sententiæ, quem ad id referens, etiam sequitur Nicolaus Garcia proximè relato num. 27. vbi desuper etiam affirmat, quod superior ad quem appellatur, reuocat omnia gesta, appellatione iudiciali pendente, vt attentata.

Et vterque, Lara, scilicet, & Garcia, ille 163 num. 10. iste num. 26. reprobant Ceuallos in d. quæst. 693. num. 31. qui dum in contrarium videtur se inclinari (vt supra ad princ. huius quæstionis diximus) ex eoque mouetur, quod supremi Cancellariæ auditores diuersimodè declarare solent, aditi pro delatione appellationis à prouisione Capellanæ, modò

modò vim fieri, modò verò nullatenus, ex quo quidem nulla arguitur contrarietas no- stræ doctrinæ, & distinctioni. Enimverò, quandoque ad eas vehuntur causæ huius- modi retenta sua primæva natura, & sic ex- tra iudiciales omnino, quo casu nihil mirum, ut vim non fieri declarent, cum appellatio non suspendat. quandoque verò causæ præ- dictæ accedunt alterata natura prouisionis, & sic iudiciales omnino, & ideo vim fieri, non deferendo loquuntur. & saluando D. Ceuallos dico, quòd ipse nihil loquatur, quando prouisio Capellaniz facta est, vel mandatur fieri per sententiam, & in contra- dictorio iudicio, nec id ex eius verbis collig- itur, sed loquatur generaliter, ut prouisio fieri debet appellatione sprete, qui adsumen- dus est in hanc sensum, scilicet, in prouisio- ne Capellaniz retinente suam primævam naturam, & sic quando est extraiudicialis, & ad hoc suadeo, cum alleget text. in d. cap. constitutus 2. de appella. qui (ut diximus, & di- cimus) loquitur in extraiudiciali prouisio- ne. Opinione tamen Ceuallos falsam vocat Aloyf. Riccius, in præxi de off. iur. patron. de is. 2. 9. num. 3. cum sequentibus. culpabi- lis quippe redditur cum genericè, & indi- stinctè loquatur.

164 Et ideo nec etiam debent obstarè cetera, quæ adduximus pro contraria parte huius questionis. non Lambert. dum dicit, insti- tutum posse pendente appellatione ab in- stituitore capere possessionem, quia est quid facti & effectus consequentius institutionis, cui respondet Azeued. Lara. Gonzal. n. 207. Garcia num. 20. dicentes, litteram Lambertini esse corruptam, & ita à Rota in vna Nea- politana fuisse declaratum, cum debeat intelli- gi, quando institutio facta non habet vim distinctiue, sed facta extraiudicia- liter, & sine contradicte, ut colligitur ex his, quæ ipse dicit ibi num. precedente, quo casu appellatio tanquam ab interlocutoria non debet facere attentata. Pro quo etiam vide Aloyf. Ricc. ubi proxime. & quæ nos 3. p. cap. 11. à num. 3. 1.

165 Et ita etiam ad text. in d. cap. constitutus 2. de appellat. dum dicit, appellatione penden- te possessionem beneficii adeptam, non esse attentatam, eo modo responderetur, loqui in extraiudiciali prouisione, quod latè tradit Lancelo. de attent. 2. part. cap. 4. numer. 614. & 627. & cap. 12. in prouisione num. 79. & præsertim lmi. 40. & 49. supra allegatus, & vltra cum Ioan. Andr. Lopus, Dominic. & Franc. in d. cap. auaritia, Cuchus in instit. ma- iori. lib. 4. tit. 4. num. 67. & Garcia d. num. 19. Hieron. Gonzal. supra num. 207. versiculo & ad tex.

Vnum tamen vtilè aduerte, quòd scribit Lancelot. in supra dictis locis, & præcipuè in d. l. 2. p. cap. 12. lmi. d. 49. num. 4. Doctores hac in te loquentes, esse reducendos, & in- telligendos secundum terminos noltræ res- olutionis, quapropter asserentes præsentat- um, electum, seu aliàs prouisum de benefi- cio, posse pendente appellatione à tali prou- isione; capere possessionem, & non esse at- tentatam; intelligi debere in appellatione extraiudiciali, & quando in prouisione ex- tra iudicialiter processum est.

Hinc intelligenda veniunt, quæ ipse dicit 166 Lancelot. loco proxime citato limitatione 40. gesta post appellationem, quæ sunt conse- quentia ad actus factos ante appellationem, non esse attentata, nec ut talia reuocanda, cuius inter alia hoc exemplum reddit, quòd inuestitura, & traditio possessionis esset actus consequentius ad ipsam collationem, & electionem celebratam ante appellatio- nem, quia ea ratione hoc fieri licitum esse appellatione pendente, dicunt Doctores ab eo citati ibi à num. 5. quia hoc est intelligen- dum, & præfati Doctores, quando ipsa prou- isio beneficii facta est extraiudicialiter, quia tunc possessio non suspenditur per appella- tionem subsequutam, non autem quando iudicialiter facta fuit prouisio, quia tunc sen- tentia non exequitur, sed per appellationem suspendit eius effectus. quòd ita hanc do- ctrinam intelligit, & declarat expressè idem Lancelot. ibi à num. 10. & 11. cum seq.

Huius tamen noltræ quæstionis resolu- 167 tio, & doctrina, cui dicta distinctio inest, li- cèt iure communi generaliter procedat, & habeat locum in quorumcumque benefi- ciorum collatione, institutione, electione, confirmatione, vel quavis prouisione: in parochialibus tamen fallit, in quibus spe- ciali prerogatiua, peculiarique ratione, ut animarum saluti melius consuleretur, no- tiori indudum est à sacrosancto Tridentini Decreto sess. 24. de reformatione cap. 18. ante finem. versiculo nec prædictorum examinatorum, & in constitutione motu proprio edita Pij V. sub 15. Kalend. Aprilis 1566. incipienti, in conferendis beneficijs. & sæpe censuit Sacra Concilij Trident. congregatio, & Rota res- oluit, ut in collationibus, & possessionum traditionibus Ecclesiarum Parochialium, per nullam appellationem suspendantur, quo- quo modo, nulla adhibita distinctione, an extraiudicialiter an iudicialiter sit proces- sum.

Quòd ita expressè limitauit præfatum doctrinam Hieronym. Gonzal. in d. gloss. 9. in annotat. num. 23. cum sequentibus, consti- tuit regulam generalem, quòd quando in prouisione

prouisione beneficiorum proceditur iudi- cialiter, appellatio habeat vtrimque. Eam numero 208. limitat in Parochialibus, & spe- cialiter declarat ipse in annotatione quam habet in margine ibi, penes dict. numer. 263. ita (à collatione, vel prouisione iudiciali regulariter datur appellatio, nisi in casibus declaratis vsque ad finem, &c.) quorum cas- sus prior est iste de Parochialibus, qui ha-

168 betur dict. numero 208. & loquendo in prouisione Parochialis iuris patronatus facta per sententiam, qua etiam declaratur bene- ficium iuris patronatus esse, tenet idem, ut non possit appellari quoad suspensiuum. Ioann. Hieronym. Campanill. diuers. iur. can- non. rubrica 11. cap. 13. numero 476. pati- ter & eodem modo Perez de Lara ubi su- præ dict. l. 2. cap. 11. qui postquam à princi- pio resoluit permissam esse appellationem, quando per sententiam distinctiuam iube- tur fieri institutio, seu collatio beneficii, di- cit numero 7. ex d. Trident. decreto, præ- dictam doctrinam non habere locum in Pa- rochialibus, allegans ad id Rotæ decisionem 6. 2. part. num. 3. in nouissimis.

169 Erta omni modo, non aliàs, intelligen- dus est prædicti Tridentini locus & motus proprii, ut in Parochialium prouisione, si- ue extraiudicialiter siue iudicialiter pro- cedatur, possessio per appellationem non suspendatur, peculiari ratione, qua fun- dantur ea iura, quæ non viget in ceteris bene- ficijis fauore animarum, cum expediatur earundem saluti celeritima Parochialium

170 prouisio, cum aliàs ex longa vacatione Pa- rochialium periculum sequatur animabus, textus in cap. si apostolica 3. de præbend. in 6. ibi, ne ipsarum vacatio diutina periculum valeat animabus inferre, &c. & in motu proprio Pij V. in conferendis probatur ad medium, ibi, Ne Parochiales Ecclesiarum diu in suspensio maneat, in maximum ani- marum periculum, &c.) quæ est ratio, ut

171 multoties recedatur à iuris communis re- gulis, & dentur in Parochialibus speciali- tates aliquæ extra citatæ beneficia, quæ simplicia sunt, vt videre est ex his, quæ Gon- zal. de mensi. §. 3. proximali à numer. 125. &

172 in glossa 6. per totam & sic dicitur, quòd cu- re animarum exercitium continet in se ma- gnum periculum, cum sit ars actiua, cap. penultim. de etate & qualitate. Bonifac. Vitalinus in dem. 1. num. 29. de præbendis. ubi n. 30. & 32. dicit quòd cura est tanto pretiosior, quanto periculosior, & quòd non omnis Sacerdos est ad curam animarum idoneus,

173 & sic si intelligerentur dictæ nouæ disposi- tiones de appellatione extraiudiciali tantum, nihil specialitatis, nec fauoris contine- Salgado de protect. Reg. Tom. I.

rent vltra ius commune, quòd eo casu om- nibus aliis beneficijs quibusuis, & parochia- libus licet adimere appellationem ex d. cap. constitutus, & Doctorum cetera; dixi, & sic vt de dubio seruiat, illorum iuris dispositio iusta leg. Labeo de Carbonia. edita, intelligen- da, & trahenda est, vt disponat in casu, quo aliàs erat ei permissa appellatio, vt est in pro- cessu iudiciali.

174 Quòd nouum non est, quia quando pe- riculum est in mora, recedimus à regulis ordinarijs, ac ideo ea, quæ celerem expedi- tionem desiderant, appellationem non ad- mittunt, Speculator de appellat. §. in quibus. versiculo 8. Franchus in cap. qua fronte. sub nu- mero 18. de appellatio. per illum textum, & Lancelot. Robert. de attentat. 2. part. cap. 12. limit. 43. numero 1. cum sequentibus, & vltim. & penultim. Ergo cum imminet ani- mabus periculum, ex Parochialis longa vacatione, & morosa prouisione, prout foret, si tres sententiæ exequutorialesque ad eius prouisionem expedirentur: nihil mirum, vt consilium omnem appellatio- nem, & extraiudicialem, & iudicialem adimeret periculi, & specialitatis ratione attentata.

Desuper suadet, quoniam Concilium 175 ita disponit: (nec prædictorum examina- torum relationem, quominus exceptionem habeat, nulla deuolutio aut appellatio, et- iam ad S. Apostol. &c. impediat, aut sus- pendat, &c.) quibus verbis omnem ap- pellationem tam iudicialem, quam extra- iudicialem excludit, quia dictio (nulla) est distributiua, pertinet ad plura, nec potest de vno tantum prædicari, ita Iaf. in leg. quem- admodum numero 3. per illum textum ff. de acquien. possess. Alexander in lege 1. ff. eodem titulo. Zenedus in singular. singul. 67. nu- mero finali. ubi numero 1. ex pluribus dicit, quòd est negatiua vniuersalis, omnia ex- cludens.

Deinde probatur ex eo, quòd licèt quan- 176 do appellatio prohibetur in odium alicui- us, & atrocitatem criminis, sit pœna, tam- en quando prohibitio appellationis pro- uenit ex natura causæ, ut in possessorio, ali- mentis, & hoc casu, &c. tunc est priuilegium indudum ipsi causæ. ita eleganter Baldus l. obseruare num. 12. Cod. quorum appellat. non re- cipi. sed priuilegij ita debet fieri interpreta- tio, vt aliquid specialitatis contineat, cap. in his 30. de priuilegijs. Hostiens. per textum ibi in cap. 1. numero 9. de rescriptis. Anastasius Germin. in tractatu de indultis. §. etiam si se- cularia num. 14. & vt aliquid addat iuri com- 178 muni, vt in simili dicit Porpuratus consilio 37. in fi. Socin. conf. 84. n. 6. vers. confirmantur O o præmissa.

premissa. Barba. consilio 44. numero 9. in fine. Petrus Surd. decisione 123. num. 11. & probant textus in leg. 1. ff. ad municip. l. si quando ff. de leg. 1. l. fin. de constitution. Princ. l. si quando Cod. de inoffic. testament. & vbiq. gloss. & Doctores, ne inane, & superfluum dicatur, & omnis dispositio ita debet intelligi, & interpretari, ne reddatur superflua. Castrenf. consilio 175. numero 4. volum. 1. Socius consilio 33. numero 14. volum. 1. Craucta pro gener. numero 46. & sequentibus, etiam in materia stricta, & pœnali, Baldus in cap. 1. de capt. qui cur. vend. Abbas consilio 32. columna 1. in fine volum. 2. Surdus decisione 195. numero 1. plures allegans in consilio 127. numero 9. ergo cum in Parochialibus iure communi, quando proceditur extrajudicialiter, appellatio non admittitur, & hoc non minus privilegio iudicatur Trident. & motus proprius, ut nulla in eis appellatio admittatur, debet intelligi ultra ius commune, & sic in casu, quo aliis admittitur.

179 Aliter enim minime posset verificari doctrina supra tradita à Doctores, præcipue Lara dist. cap. 11. numero 7. & Gonzalez dist. glossa 9. in annotatio. numero 209. & iterum 184. cum sequentibus, pro quibus est decisio Rotæ 10. numero 2. part. 2. diuersorum, & decis. 6. sub numero 1. & supra cum sequentibus, part. 2. diuers. Trident. disposition. dist. cap. 18. quoad appellationem esse specialem, quoad Parochiales tantum, & ita nullo modo esse trahendam, nec intelligendam in ceteris beneficiis simplicibus, quæ si in appellationibus iudicialibus non loqueretur, idem vtiq. contineret, quod ius commune, & ita necessarium trahi deberet ad alia beneficia simplicia, quod esset absurdum & non speciale.

180 Et facit ad propositum ferè in terminis, quod dicit Aretin. in consilio 106. num. 7. & 11. quod statutum prohibens appellati ab interlocutoria, puta; locum habeat, etiam quando ex iure communi permilla est appellatio, & dicit Negantius de pignor. in 1. membr. 8. part. princ. num. 3. quod Egidiana constitutio prohibens appellationem in causis possessorii, obtinebit etiam, quando licita esset appellatio, latè Surdus decisione 164. num. 18. vbi dicit, quod etiam procedit in rescripto ex infinitis decisionibus, & doctrinis, quas ipse ponit in consilio 252. num. 24. & sequentibus, vbi latissime. Adde quod dicit Bald. in l. 2. Cod. de appella.

181 quod si causa possessorij, in qua est prohibita appellatio, committatur appellatione remota, non poterit appellari in illis etiam casibus specialibus, quibus erat permilla. Sequitur Ruinus consilio 82. num. 4. volum. 5.

Rolandus à Valle consilio 7. volum. 3.

Ex qua ratione dicunt Ioseph. Ludou. 184 decis. Pers. 20. Domina. num. 22. & 23. Ioan. Bapt. Pont. tractatu de spolio. lib. 4. cap. 3. sub numero 42. folio 305. Negulantius de pigno. part. 8. memb. 1. num. 3. fol. 252. Pute. decisione 293. in causa Placenti. sub numero 2. lib. 2. Contardus in l. vni. in ampliatio. numero 131. Cod. si de moment. dicentes, quod statutum prohibens appellationem in possessorij, debet intelligi, ut illam prohibeat in casibus, quibus aliis iure communi erat permilla, ne redderetur superfluum.

Et confirmatur, quia si clausula (appellatione remota) apponatur in rescripto possessorij, operatur, ut nullatenus appellatur, etiam vbi aliis appellaretur in aliquo casu speciali. Ampliat autem naturam possessorij, & remouet obstaculum, ut sic aliquid ultra ius commune operetur, Franch. in cap. pastoralis 53. num. 12. in fin. quest. 17. de appellat. Contard. vbi proxime in ampliationib. num. 134. licet aliter intelligat Escacia de appell. quest. 17. limit. 6. memb. 7. n. 114. & sequentibus, & iterum quest. 17. limit. 6. memb. 6. sub num. 24. & 25.

Et denique hoc idem probatur ex resolutione alius questionis, de qua per nos infra 3. part. cap. 4. & per Hieronym. Gonzal. de alternat. gloss. 6. à num. 226. & supra, quod quando Ordinarius aliquem elegit ad Parochialem, cuius sententiam, seu iudicium aliqua iusta causa non fuit exequutus, & postmodum iudex superior per appellationem ab altero oppositore aditus, eam reuocauit. Sed tunc suam secundam sententiam, qua iussit alicui fieri collationem, possit executioni mittere appellatione ab ea interposita non obstante, quia par ratio in ista secunda sententia ad executionem viget, quæ in prima, quando non est exequuta à primo iudice Ordinario, cui rectè conducunt quæ latè dixi infra 3. part. cap. 11. per totum. Vides igitur & in fortioribus terminis, prout est secunda sententia, quod appellatio non admittitur in Parochialibus, emissa à sententia lata in contradictorio iudicio cum causæ cognitione, & processu iudiciali, quia (ut inferius probabimus) appellatio postquam legitime intimata est, beneficium faceret litigiosum, & ita ista nostra sententia, & intelligentia ad Concilium Tridentinum, & motum proprium Pij V. communitè præcatur in supremis tribunalibus aditus per viam violentiæ, ut si aliis seruata est forma prædicti decreti Tridentini, motus proprii, aliarumque Canoniarum constitutionum, ordine non omisso, & iudicè ab Ordinario processum esse

esse inueniant; vim nullam fieri appellationi huiusmodi non deferendo, indistinctè declarant, & insuper pro huius questionis nostra resolutione vide quamplures doctrinas, & fundamenta adducta per Rotam, cuius decisio literaliter est apposta infra 3. p. cap. 4. à num. 67.

Igitur in prædicta questione, & limitatione tres sunt deducendæ conclusiones, cum aliis tribus declarationibus pariter deducendis ex resolutione à nobis tradita circa illam alteratam questionem, an quando prohibita est appellatio à causa principali, censetur etiam prohibita à grauaminibus incidentibus, & emergentibus, de qua nos supra hac 2. p. cap. 6. à num. 42. vbi latè. Ex quibus facilius apparebit resolutio ad nonnulla dubia, circa hanc materiam in discursu agitanda.

187 Prima sit conclusio, si in prouisione quorumcumque beneficiorum simplicium, puta; collatione, electione, præsentatione, institutione, seu confirmatione, proceditur sui primæua natura retenta, hoc est, extrajudicialiter; appellationi ab his actibus, tanquam extrajudicialibus, emissæ ab aliquo iudex non deferens, sed ea non obstante, ad executionem, & possessionis traditionem denegatur; vim non facit, quam probant Doctores superius citati.

188 Hanc conclusionem declara, seu extendit, quod cum in his actibus appellatio vnum habeat effectum, deuolutiuum scilicet; non suspensiuum, pariter procedat, & habeat locum in his grauaminibus, quæ acciderent solent in discursu ipsius prouisionis, etiam si de qualificatis sint, qualificata grauamina uoco, quæ vel habent vim diffinitiuam, vel continent damnum irreparabile, vel præiudicialia sint principali negotio, secundum Concilium Tridentinum, & ea quæ latè in eius explicationem congestimus supra 2. parte cap. 1. nam hoc casu prohibita appellatione in negotio principalis etiam prohibita ab incidentibus articulis, probauimus latè in dict. cap. 6. in 1. distinctionis membro dict. 2. part. à numero 42. cum sequentibus, quia accessorium sequitur naturam causæ principalis, & quia articuli causæ eiusdem nature sunt, cuius est causa, & cum quid prohibetur, prohibuitur censetur omne, per quod peruenitur ad illud, de quibus per nos latè in dict. cap. 6. à num. 42.

189 Et illud magis præcipue viget, quia quando prouiso est extrajudicialis, singuli eius actus, & articuli de per se sunt necessario extrajudiciales, & sic à nullo tanquam ab actu extrajudiciali appellatio emissæ suspensio

Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

dit, & hoc optime probatur in duabus decisionibus Rotæ, in declaratione secundæ conclusionis infra adductæ, in quibus ad iudicandam appellationem habere vtrumque effectum, interpositam à quodam legitimo grauamine incidente in prouisione cuiusdam beneficii simplicis, fuit necessarium, ut constaret, in prouisione litem esse introductam, & iudicium formatum, vide infra à numero 192. vbi dictæ conclusiones adducuntur, & num. 215. & supra.

Secunda sit conclusio, generaliter ab omni prouisione quorumcumque beneficiorum simplicium, in qua proceditur alterata sui primitiua natura, & sic iudicialiter iudicij forma seruata, cum contradictore & causæ cognitione; appellationi interpositæ non deferens iudex, vim facere, declarandum, & possessionis traditionem, omniaque reponenda in eodem statu quo erant tempore appellationis emissæ; vel emittendæ, quam comprobant Doctores supra in ista questione adducti.

Et istam conclusionem declara, quod cum à diffinitiuam hoc in casu sit admilla appellatio quoad vtrumque; minime deneganda est ab incidentibus, seu emergentibus grauaminibus, quando, scilicet, sunt qualificata, vel quia vim habent diffinitiuam, vel quia damnum continent irreparabile, vel præiudicialia sint causæ principali, quemadmodum in ceteris causis; secus autem quando qualificata non sint, secundum Concilium Tridentinum sessio. 24. de reformatione cap. 20. textus in leg. 2. ff. de appello. recipi. leg. ante sententiam. Cod. quorum appellatio non recipi. & quæ latè congestimus supra hac 2. parte cap. 1. Et hanc declarationem probant duæ Rotæ decisiones, altera 165. libro 3. part. 3. diuers. alia verò 227. part. 3. libr. 2. diuers. vbi appellatio ab incidenti grauamine, nempe; iniusta denegatione terminij petiti à quodam oppositore cuiusdam Capellanix, & sic beneficio simplici, & sic emissæ à quodam grauamine irreparabili, & iusta, ac legitima in Rota fuit iudicata appellatio, habens vtrumque effectum, inquisito & confitto prius; quod præfata appellatio esset iudicialis, quia erat prouisionis processus iudicialiter inchoatus, & lis introducta, cum esset edictum propositum, & facta oppositio, & opposita legitima exceptio, quia erat in proximiori gradu consanguineus ad Capellaniam, allegado ad hoc Lambert. de iure patronatus, art. 9. quest. 4. princip. quem nos in id multis in locis superius citauimus, de quibus decisionibus mox est tractandum.

O o 2 Tertia

193 Tertia sic conclusio, à prouisione Parochialium, siue iudicialiter, siue extra iudicialiter procedatur; appellationi emittæ iudex non deferens, sed executioni sententiam mittens, vim nullam facit, cum hoc casu appellatio non suspendat, ex dict. Trid. motu proprio, & Doctoribus supra, & ex infra dicendis.

194 Hanc conclusionem declara pariter, quo prima conclusione, vt cum sit prohibita appellatio, non quoad verumque effectum; sed suspensiuum dumtaxat, (vt mox apparebit) minime admittenda est ab incidentibus, & emergentibus in ipsa prouisione, siue iudicialis sit, siue extra iudicialis, ex his, quæ resoluimus supra hac 2. p. c. 6. à num. 42. vbi diximus, quod quando appellatio prohibetur quoad vnum effectum tantum, censeatur etiam prohibita ab incidentibus, seu emergentibus, cui adiecit nonnullas limitationes, quas hic repetere potes. At verò quando in negotio principali appellatio prohibita sit quoad vtrumque, tunc appellatio admittenda est ab incidentibus, seu emergentibus quibusuis grauaminibus, etiam non qualificatis. quia tunc quodcumque grauamen sit, iam est irreparabile per appellationem à diffinitiuam ex Concil. Tridentino sess. 13. de reformatione. cap. 20. & nos latè probauimus ibi in 2. distinctionis membro à numero 8. ad quæ te remitto, & ita confederandas & conciliandas illas duas contrarias Doctorum opiniones, firmauimus ibi.

195 His sic propositis & declaratis conclusionibus, facillime denegies in cognitionem difficultatum, quæ circa hanc materiam accidunt, quarum nonnullas in specie resoluam. Et primitus ex his, quæ in hac tertia conclusione cum declaratione diximus, cauendum est omnino à Hieronymo Gonzal. num. 223. & 224. quem similiter reprobandum citauimus supra 2. p. cap. 6. à num. 70. dum dicit, loquendo in Parochialibus, quod licet in eis non appellatur, poterit appellari à denegatione termini ad probandum, non admissione articulorum, & similibus grauaminibus incidentibus in causa, motus ex doctrina aliquorum Doctorum tenentium, prohibita appellatione in causa principali, sic ceteri prohibita in incidente, à me cum aliis in d. c. 6. hac 2. p. ad n. 70. & supra adductis, quos ibi procedere, & intelligi dixi, quoad appellatio in principali prohibetur quoad verumque effectum. aliqui verò loquuntur in terminis aliquarum limitationum, quæ communes sunt omnibus negotiis, & causis à iure privilegiatis, respectu suspensiuum effectus, quas ibi probauimus, scilicet, in

interloquutoria super legitimatione personarum, in inordinato processu, in defectu iurisdictionis, seu aliorum defectuum, & nullitatum, & aliis, quibus casibus permiffam esse appellationem quoad vtrumque, diximus, etiam si à principali causa prohibita sit quoad vnum deuolutiuum, nempe ex nonnullis ex his Doctoribus, quos ipse Gonzalez citat absolute, & indistinctè, qui omnino est reducendus ad terminos huius conclusionis cum declaratione, vt etiam latius adnotaui iam in d. c. 6. hac d. 2. p. ad n. 70. & sursum per multos numeros.

196 Illud etiam libet declarare, in quo nimis variè & confusè loquutum fuisse Nicolaum Garciam reperio, quomodo negata intelligatur, vel permiffa appellatio à relatione examinatorum, & electione Episcopi ad Parochialem, in quo Nicol. Garcia de beneficiis 2. tomo 9. p. cap. 2. num. 240. & 242. & 246. hoc diuisit in duas partes, scilicet: in reprobatione, seu quauis alia relatione examinatorum, vt in illa sit per consilium prohibita appellatio quoad vtrumque effectum, deuolutiuum, & suspensiuum simul, vt ex dict. numero 242. constat. & repetit iterum in numero 252. prope finem. & in mala electione Ordinarij, quod in illa appellatio quoad vnum tantum, suspensiuum effectum est prohibita, de quo in dict. numero 246. quibus ita declarat, quod antea numero 239. dixerat absolute, vt à reprobatione examinatorum non dari appellationem, à mala autem Ordinarij electionem dari.

197 Sed vt tibi clarior iste articulus liqueat, suppono; quod Concilium Tridentinum dict. sessione 24. de reformatione cap. 18. dum formam assignat Parochialium prouisionibus, ita dicit post medium (nec prædictorum examinatorum, quominus executionem habeat, nulla deuolutio, aut appellatio, etiam ad Sedem Apostolicam, &c. impediat aut suspendat, &c.) & in constitutione motu proprio Pij V. post medium ita legitur (quod si Episcopus minus habilem posthabitis magis idoneis elegerit, possint hi, qui reiecti fuerint, à mala electione huiusmodi ad metropolitanam, &c. vel si ipse eligens metropolitanus, aut exemptus fuerit, ad viciniorum Ordinarium, vti nostrum, & Sedis huiusmodi delegatum, aut alias ad ipsam Sedem Apostolicam appellare, &c.)

Sequitur & facit (hæc tamen appellatio interposita interim non impediat, aut suspendat, quominus electio per Ordinarium primo loco facta, interim debita mandetur executioni, & prouisus ab eadem Ecclesia causa

causa appellationis huiusmodi pendente, non amoueat, &c.) Ecce igitur quanta hæc iura claritate procedunt in amouenda appellatione in prouisionibus Parochialium, vt scilicet; relatio quælibet; siue reprobanda, siue approbanda; examinatorum Synodaliū, quam faciunt Ordinario, eiusque arbitraria electio mandetur executioni, huius virtute possessio Parochialis tradatur, quam nulla appellatio impedit, nec suspendit. Ex quo euidenter colligitur, & apparet, solum suspensiuum effectum esse in huiusmodi appellationibus sublatum ita comprobant Flamin. Parisius de resign. beneficij lib. 8. quest. 9. numero 104. Cechus de re. Ecclesia. cap. 28. de Parocho n. 6. & 7. Marc. Anton. Genens. in prax. Archiepiscop. cap. 69. numero 5. Zerola in præf. Episcop. 1. pari. verbo, Parocho. §. 2. dubio 9. Hieronymus Gonzal. de men. alter. glossa 6. numero 163. & idem in glossa 9. in annotat. numero 209. dicens ibi, ita pluries sensisse sacram Concil. Trident. Congregationem. ex quibus parem vim habet appellatio à reprobatione, quam ab electione, virtute eius facta ab Ordinario, Ioan. Hieronym. Campanill. diuers. iur. canon. rubricæ 11. cap. 13. num. 476. post medium.

199 Et ita minus rectè loquutum fuisse Nicolaum Garciam supra in distinguendo hos casus, apparet, qui conuincitur tam ex dict. Doctoribus, quam ex duabus Rotæ decisionibus, interpretum Concilij Tridentini congestis à Farinacio 4. part. quarum altera est 23. in ordine edita 4. Maij 1592. quæ sic ait (congregatio Concilij censuit, à reprobatione examinatorum dari appellationem ad effectum deuolutiuum à die scientiæ. Altera 156. in ordine, die 7. Augusti 1600. in hæc verba (congregatio Concilij censuit, à reprobatione examinatorum, qui aliquem ex concurrentibus ad Parochialem Ecclesiam vacantem, minus idoneum renuntiarunt; dari appellationem ad effectum deuolutiuum, non autem suspensiuum) ergo à reprobatione examinatorum non est prohibita appellatio quoad vtrumque, vt perperam intellexit Nicolaus Garcia supra dict. num. 242.

201 Est desuper aduertendum, quod cum in Parochialibus non detur appellatio suspensiuum, sed deuolutiuum dumtaxat, prouisus in possessionem missus interim pendente dict. appellatione coram superioribus ab ea amouendus non est, iuxta dictam constitutionem Pij V. supra relatum; & notant Zerola Cech. Genens. Gonzal. vbi supra, & Nicolaus Garcia numero 246. & idem dicens declaratio Concilij in dict. cap. 18. super verb. poterit Ordinarius. versiculo si Episcopus minus Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

habilem, & versiculo sequenti, pro quo facit elegas Rotæ decisio omnino videnda quam adduxi infra 3. part. cap. 4. à numero 76. vt que ad finem, numero 88. etiam si à iudice appellationis contra ipsum sententia lata sit, qua reuocata primam, & iudicium ordinarij, adhuc ista secunda non est executioni demandanda, nec eius virtute amouendus possessor pendente appellatione, ab hac secunda sententia interposita per ipsum omiffa, sed sunt expectandæ executionales ex eisdem authoribus, & Gutierri. lib. 2. canon. questio. cap. 11. numero 25. & præf. questio. lib. 11. quest. 146. & nos hanc latius, & alias similes infra 3. part. commodiori loco examinamus, nempe in cap. 4. & ita in terminis pluribus comprobatis fundamentaliter determinauit Rotæ, vt testatur Farin. decif. 937. tomo 2. 1. p. fol. 98. quam vide ad litteram, d. cap. 4. num. 507.

202 Quibus proximum est, querere; an examinatoribus deputatis ad concursum Parochialis in relatione discordantibus, appellatio ab electione Episcopi habeat vtrumque effectum, ita vt impediatur prouisio beneficij possessionem. In quo partem affirmatiuam amplectens est Hieronym. Gonzal. d. gloss. 9. n. 209. ad si. motus ex sententia sanctæ congregationis, & per Flaminium Parisium de resignatione lib. 8. q. 9. n. 104.

203 Sed contrariam, eodem modo huiusmodi appellationem suspensiuo carere, veriorum existimo, quoniam Flamin. Paris. illud ait dumtaxat, in vna Vicentina fuisse resolutum, in congregatione Concilij pridie Kalendis Septembris 1570. quod datur appellatio à mala electione, quam fecit Episcopus, quoties examinatores sunt discordes. Quod non sine magna difficultate potest pro sua opinione Gonzal. inducere. siquidem prædicta Congregatio idem, quod motus proprius, sentit, quo disponitur; vt quomodocumque detegatur mala electio ordinarij, appellatio detur, quod intelligitur de deuolutiuo, vt supra diximus. ita etiam ex eodem motu proprio dicit Ioan. Hieronymus Campanill. diuers. iur. canon. rubricæ 11. cap. 13. num. 476. ad finem. dari ab Episcopi electione in Parochialibus appellationem, sed postmodum dicit intelligendam quoad deuolutiuum tantum, & hoc etiam loquendi modo vtruntur præfata Rotæ decisiones Farinacij supra relatæ, num. 199. ibi (à reprobatione dari appellationem.) quod de deuolutiuo ibi declaratur. & sic præfata sententia congregationis, ex quo aliud non aperit; debet de deuolutiuo intelligi, non de suspensiuo, & referri ad mentem iuris, quam ita intelligendo aliis

rationibus adductis hanc partē contra Gonzal. defendit Nicolaus Garcia *dist. 9. part. cap. 2. sub num. 247.*

204 Imo potius inter examinatores discordes potissimum est arbitrium Ordinarii, ut videtur est ex his, quæ ipse Garcia ibi, sub numero 252. versiculo cum autem ipsorum vota, &c. non enim in culpa est ordinarius, si discordant, sed ex relatione sibi à quolibet facta, quod sibi sanctius sit, & rectius visum fuerit, arbitrabitur. si enim teneretur spectare concordiam eorum, perpetua foret Parochialium vacatio, in maximum animarum, & divini cultus dispendium, & periculum, ut diximus supra. & vix provideret beneficium aliquod cum spectans haberetur terminus sex mensium, datus ad perficiendum concursus, vel quatuor in referuatis ad significandum intra illos Romano Pontifici, iuxta constitutionem in conferendis, d. Pij V. & sic provisiones passim ac quotidie denoluerentur.

206 Deinde disputatur, an dispositio Trident. *dist. cap. 18.* & motus proprii, dum prohibent appellationem suspensivum à reprobatione examinatorum in Parochialibus, locum etiam habeat in Parochiali iuris patronatus laicorum, quando vnus solus ad eandem est à patronis presentatus, quo casu non habet locum concursus, ut alibi dicitur, an si iste reprobus sit ab examinativibus, possit ad huiusmodi reprobatione appellare quoad vtrumque, ita ut appellatio causet attentatā. In quo partem affirmativam, scilicet, vtrumque effectum operari, magis me mouet: quia iste ex presentatione ius habet acquisitum ad Parochialem; & appellatio ab eo recipienda, sicut in habente gratiam informativam ad Parochialem, qui si reproberetur, & appellaverit, appellatio suspendit, ut probat Garcia *de beneficijs 6. part. cap. 2. numero 76.* Et quoniam in appellatione ab vno dumtaxat presentato, & reprobo, non viget ratio impeditiva Concilij, & motus proprii disponentium, appellacionem à relatione non impedituram executionem, & possessionis traditionem prouiso, quia cum nullus alter est in examine, nullus est prouisus, & electus, nulli impeditur executio, imò ipsa reprobatio, cum sit actus negatiuus, secum trahit executionem ex his, quæ Ill. & ceteri in leg. quod inquit ff. de re iudicata. & omnes in cap. cum cessante. de appellat. ac ideo nihil mirum, ut ius, quod habet ad Parochialem per suos & legitimos tramites consequatur. & pro hac doctrina faciunt plurimæ aliæ, de quibus nos supra 1. part. cap. 6. à num. 33. & 3. part. cap. 13. à num. 74.

Et hæc opinio placet pariter Gonzal. in 208 *dist. glossa 9. in annotatio. numero 187.* vbi testatur de Rotz. decisione ipso patrocinante, in qua fuit iudicatum, talem appellationem causasse attentatum; eandem etiam sequitur Nicolaus Garcia *de beneficijs dist. 9. part. cap. 2. numero 245.* & sic tenendam, videtur ex horum Doctorum & Rotz. autoritate, pro quo conducunt, quæ nos latissimè conuincimus *dist. 1. part. cap. 6. à numero 33. & 3. part. cap. 13. à numero 74. & sequentibus.*

Quid autem si in prouisione harum Pa- 209 rochialium peccatum sit in forma, in Concilio Tridentino, & motu proprio descripta, vel quia ius patronatus contemptum fuit, vel quia aliis in processu interuenit aliqua nullitas, an iudex vim faciat, non deferendo appellationi, tunc emissa à sententia vel prouisione. In quo affirmatiuè resolutio, quia nulla prouisio pro infecta habetur, & ideo nullam executionem meretur, *in extra 1.4. §. condemnati ff. de re iudic. & hanc limitationem extende etiam, & intellige in beneficijs simplicibus ex idè ratione, de quo nos latius egimus infra 3. p. c. 9. & ideo hic omitto, quia copiosè ibi tractatur, quibus casibus nulla reddatur prouisio tam in simplicibus, quam in curatis, ut tunc appellatio legitima reputetur.*

Nunc de alijs violentiis, quæ in appella- 210 tionibus à beneficijs simplicibus accidunt, tractemus; & imprimis an committatur ab ordinario non deferente interpositæ ab eo, qui ad examen vocatur. Et breuiter responderetur, in hoc casu nullam vim esse, siquidem presentati, seu electi, vel nominati à quibusvis Ecclesiasticis personis, etiam Sedis Apostolicæ Nuncijs, ad quauis Ecclesiastica beneficia non instituantur, nec confirmantur, nec admittantur etiam preterea cuiusvis priuilegij, aut consuetudinis, etiam ab immemoriali tempore prescriptæ, nisi fuerint prius à locorum ordinarijs examinati, & idonei reperti, & nullus appellationis remedio se tueri possit, quominus examen subire teneatur. Ita disponendo decreuit sacrum Concilium Tridentinum *sessione 7. cap. 13.* & obiter Nicolaus Garcia *de beneficijs 9. part. cap. 2. numero 243.* quod etiam intellige in Curatis, ex 211 verbis Concilij ibi (ad quauis Ecclesiastica beneficia) & vide Cardinalium declarationem ibi circa v. instituantur, &c.

Ceterum dubitatur, an à reprobatione 212 examinatorum in beneficijs simplicibus, appellacioni emissa sit deferendum, tamquam suspensivum habenti. In quo Garcia supra num. 244. referens Gonzal. absolutè dicit

cit sine distinctione appellationem vtrumque habere effectum. Sed Gonzal. in d. glossa 9. num. 184. cum seqq. non magis in genere locutus est, siquidem cum decisione Rotz. 10. num. 2. part. 2. diuers. ait, quod datur appellatio à mala relatione, & grauamine examinatorum, in non approbando aliquem ex oppositoribus ad beneficium patrimoniale, & ad Tridentinum *sessione 24. de reform. dist. cap. 18. versiculo nec predictorum examinatorum, &c.* respondet, prædicta decisio, ut procedat in parochialibus, non autem in beneficijs simplicibus patrimonialibus, quæ remanent sub dispositione iuris communis. & ideo nos, vt ab eo non recedamus, de quo in prima & secunda conclusione supra, ad quos omnino hanc doctrinam reducere, & intelligere debemus, ut admittatur quoad vtrumque, quando prouiso iudicialiter, & in contradictorio iudicio sit, prout frequentius solent huiusmodi patrimonialia beneficia prouideri, ob varias filiorum obiectiones, exceptiones, & contradictiones in ius deductas, aut quoad vnum & deuolutum duntaxat effectum; quando extraiudicialiter proceditur, iuxta d. c. *constitutio el. 2. de appella.* & alia, quæ ad primam conclusionem adduximus, quia examen sui natura est actus extraiudicialis, vt in princ. huius capituli late probatum est n. 3. & n. 6.

Sicut alijs ipse Hierony. Gonzal. ibi num. 180. nimis absolutè, & in genere dixit: admitti appellationem, & tamen decisio, quam allegat, limitatè procedit. Siquidem dicit ipse, quod si de tempore vacationis vnus ex filijs patrimonialibus esset absens in longinquis partibus, Curia, vel quouis alio loco remoto, & eius procurator, cuius nomine se opposuit, peteret seclusa fraude terminum, & dilationem competentem ad certiorandum d. absentem, vt accedere possit personaliter ad examen in casu, quod ordinarius vel noluit, vel non possit remittere examen ad locum, quo absens degebat, aliàs appellabit: dictus ordinarius denegando expressè vel tacitè ad vltiora procedat, quod omnia gesta post d. appellationem essent attentata, & nulla, prout resolutum est in vna Capellanæ Cotichenf. 18. Octobris 1569. num. 1. 2. & 3. & per totam *lib. 3. p. 3. diuers.*

215 in qua decisione ideo illa appellatio fecit attentata, in prouisione illius simplicis Capellanæ, quoniam reperire Domini de Rota, in secundo casu fuisse litem formatam tempore appellationis, & litem exceptam & introductam, & simul à legitimo grauamine præiudiciali & irreparabili, vt expressè constat ex d. decisione. Quod iterum dixit Rota in alia decisione 227. p. 3. *lib. 2. diuers.*

cuius non meminit Gonzal. ibi, qui quidem tacuit causam essentialem, quæ reddidit illius simplicis beneficii prouisionem appellabilem: & eundem ibi cautè legas à num. 175. cum seqq. quia loquitur in beneficijs simplicibus, vt constat ex Doctoribus ab eocitatis, & declarat ipsemet ibi num. 184. & seqq. excepto num. 187. quia ibi loquitur in parochiali speciali ratione, de qua nos supra, & num. 183. quod potest etiam in parochiali intelligi, vt inferius latius.

Dubitatur insuper, si qui semel suo be- 216 neficio, aut præbendæ renuntiavit, & ob suam nimiam peritiam putat; maximamque Ecclesiæ utilitatem, vel aliam demum iustam causam mouentem electorem, iterum velit ad illud, seu illam eligere; an possit appellari, quominus eligatur. Pro cuius resolutione breuiter suppono, quod licet renuntians suo beneficio non possit ad illud redire, repetere, nec regressus dari, Craueta *conf. 5. 1. num. 3. & conf. 8. 56. num. 12. conf. 9. 59. num. 1.* Iacobus Ermil. *conf. 92. num. 1. & sequentibus, & conf. 100. num. 4. & conf. 121. num. 9. 11. 12.* Gigas *conf. 20. num. 10.* Menoch. *consilio 187. num. 87. volum. 2.* Naua. in cap. accepta appositione 7. num. 10. cum seqq. de restitu. spolia. Cardinal. Paris. *conf. 69. titul. 2. 1. num. 3. idem Paris. conf. 5. num. 165. volum. 4.* Rebuff. *conf. 36. num. 12.* Cephal. *conf. 137. n. 56 & conf. 284. num. 6. & conf. 392. num. 16. & conf. 127. n. 17.* Grabi. *conf. 127. num. 6. volum. 1.* Socinus *luminor conf. 94. num. 31. & conf. 129. num. 1. volumine 3.* renuntiantibus liquidem actiones 218 suas, non est dandum ad illas regressus, *ca. le 2. 3. quæst. 4. l. 1. §. qui semel ff. de successorio edito 1. postquam Cod. de pactis. 1. quiritur §. si venditor, ff. de editio edito cap. siquis Episcop. distinctione 92. cap. dudum 18. quæst. 1. cap. deniq. 6. quæst. 3.*

Adèo vt renuntians electioni de se factæ, 219 non potest appellare, quominus electores de nouo alium eligant ad illud beneficium, cum iustissimè possint, nec sic appellans auditur, text. est in cap. cum inter R. 16. in ordine de electione. ibi, Nos attendentes, quod ex consensu compositionis receptæ ius, si quod sibi competierat, R. Senior amissit, ac per hoc, ne Monachi ad electionem procederent, de iure minimè appellare potuissent, cum nisi quorum interest, audiri non solent appellantes, appellacionem illam diximus legitimam non fuisse, vnde per eam electio non potuit impediri, &c. Flamini. Paris. in refignatione benefic. *lib. 1. q. 13. num. 20.*

Tamen si electores velint cum iterum eli- 220 gere ad beneficium semel renuntiatum, aliqua causa moti, bene poterunt, vt docet Anchara. communiter receptus in d. c. cum inter

UNIVERSITATIS

UNIVERSITATIS NOMA RALDE



Ro. num. 1. de electione. cum in iure non prohibeatur, argumento lillam C. de collationib. adeo ut ipse non potest appellare, quominus de nouo iterum eligatur. Anchara. dist. cap. cum inter Ro. d. num. 1. ubi etiam alij, & ut valde notabile dicit, & reputat Flamin. Paris. loco proxime citato num. 2. 1. & 2. 2. 3. dicit cum Anchara. in cap. per suas numer. 4. & 5. locato, quod si contigerit eundem de nouo eligi, potest huic secundæ electioni consentire.

211 Er præfata doctrina maxime procedit, cum ille sic renuntians possit beneficium resignatum habere, & repetere ex noua causa accedente, prout si data vacatione potest iterum de nouo opponi, ad illud præsentari, eligi, ex noua postulatione, confirmatione, seu collatione, glossa communiter recepta in cap. ad nostram et 2. verbo probarent, versiculo si enim aliquis, de iureiur. Doctores in cap. 2. de reuocant. ubi Abb. num. 1. 2. nota. Anton. de Butrio num. 4. quod ita quotidie prædicari, affirmat Flamin. Paris. dist. cap. 13. num. 43. & seq. qui num. 53. cum pluribus alijs hoc limitat, ut non procedat in renuntiante ob crimen aliquod, quod nota, quia de iure factis probabile est.

213 His & proximum est, querere, an appellatio emissa à sententia, qua Canonicus, vel alius elector, suspenditur à voce actiua, & passiua, utrumque habeat effectum, ita ut ea pendente, possit Capitulum, seu Collegium ingredi, ibidemque suum suffragium præstare, in quo negatiua pars videtur probari, ex cap. 13. h. cui §. fin. de sententia excommunicat. lib. 6. ibi, sicut excommunicatio, sic ab officio vel ab ingressu Ecclesie lata suspensio, aut ipsius suspensio per appellationem subsequentem, minime suspenduntur, &c.) & idem probatur in cap. ad hac quantam de appellat.

214 Sed contrariam sententiam verissimam esse de iure, recte defendit Manuel Rodrig. in quest. regul. 1. tom. quest. 2. 9. art. 5. & melius hinc inde multa adducens fundamenta, insignis Nauarr. consil. 8. per totum lib. 1. folio 2. 9. & 30. qui respondent ad præfata infra, quod illa sola suspensio effectum habeat, etiam non obstante appellatione, cuius violatio inducit irregularitatem, ex mente d. c. h. cui, & c. qui, iunctis glossis, at sola violatio suspensio ab officio diuino, & sacramentis, diutaxat facit quem irregularem, cuius naturæ hæc nostra à voce actiua & passiua non est, secundum glossam communiter receptam in dist. §. fin. dist. cap. ad hac. quæ glossa relatis Inno. & Hostiens. concludit prædictum §. non habere locum à beneficio, vel perceptione fructuum, quæ pena maior est,

quàm suspensio à voce actiua & passiua, quia ut dicit gloss. illum §. non procedere, nisi in suspensione ab spiritualibus, quæ ligant animam, cuius non est naturæ nostræ suspensio, cum ea obstante possit exercere omnia diuina officia ministrare, & recipere omnia sacramenta, & sicuti usus passiuæ suspensio, & à Pontificalibus, quæ magis suspensioni ab officio videtur ad hætere, & tamen suspenditur per appellationem legitime subsequutam, secundum Panormi. communiter receptum in dist. cap. ad hæc primo notabili, ita cum præfata iura in spirituali suspensione, cuius violatio inducit irregularitatem, procedant tantum; ad nostram suspensionem minime esse trahenda tanquam diuersam, sicuti nec ad illam, qua alicui interdicitur ingressus possessionis agri, vel beneficij, vel collationis eius, vel aliorum actuum, qui non tangunt animam, in qua appellatio legitima eius effectum suspendit, ut & omnes notant communiter in dist. §. fin. & dist. cap. ad hæc, & firmant etiam Manuclis Rodriguez latius ac vtilius Nauarrus dist. consil. 8. concludentes appellationem non obstante posse suffragium præstare.

His & illud accedit, si contra volentem votare in Capitulo, obiciatur aliqua exceptio incapacitatis, vel quæuis alia exclusiua à suffragio, propter quam reiciatur, ne tunc tempus labatur, quia fortè probationes præ manibus non sunt; inquit Azeued. in additio. ad Cur. Pisa. lib. 2. cap. 4. num. 11. alios referens in hoc casu, admittendum esse ad suffragium cum clausula, si & in quantum de iure valeat, nec nocebit comminationi si postmodum certior fiat obiectio, vt per An. in cap. Cumana de electione. Cepola cautela 2. 32. & idem Azeued. in l. 2. num. 12. & seq. titul. 7. lib. 3. recipiat. an ab eo quod facit, & decernit maior pars Capituli, appellationi emisse si non deferatur, vis fiat. Negatiue respondent text. in cap. 1. & cap. ex ore de ijs, quæ sunt à maiori parte capi. imò ea non obstante, nec contradictione minoris partis, omnino exequendum esse: vt in dist. cap. 1. ibi, appellatione remota præualet semper, & suum consequatur effectum, quod à maiori, & saniori parte Capituli fuerit statutum, &c.) & in dist. cap. ex ore, ibi, nos attendentes, sibi de iure non potuisse competere, vt per appellationem ob id interpositam, communem ordinationem Ecclesie impediret, quod adeo procedit, vt etiam si probatio iustificationis incontinenti offeratur, nihil obstat executioni tres, & elegantes reddit rationes Igmola in dist. cap. 1. volum. 1. & 2. & iterum in cap. cum inter canonicos volum. penult. in fin. cum seqq. de electione, contra Innocent. in dist. cap. 1.

cap. 1. prior, quia in extraiudicialibus non fuit obiectus contradictionis vel exceptionis legitime, etiam si illius fiat oblata probatio; quia extraiudicialia non suspenduntur appellatione. tum etiam, quia cum procedendum sit hoc casu appellatione remota, tollitur facultas iustificandi appellationem, per probationem oblatam ad impedimentum. tum etiam quoniam cum sit interim præsumptio pro factis à maiori parte, nihil obstat d. oblatio, quas rationes comprobans Azeued. in additio. ad Curiam Pisan. lib. 2. cap. 14. num. 12. sequitur etiam alijs ad id citatis.

Sed quoniam in electionibus factis à Capitulo circa beneficia Doctoralium, Magistratum, & similia, iuxta Bullam Sixti IV. & motum proprium Leonis X. quas adducit ad literam Nicol. Garcia de beneficijs 5. part. cap. 4. à numer. 168. easque optime declarat, & multa dubia frequentia circa earum præbendarum electiones agit, & resoluit, & ideo te ad illum, & per eum allegatos libenter remitto, quoties id necessitas suadeat.

219 Vnum tamen non omitam, de quo iam non parum dubitari vidi, de controuersis occurrentibus circa electiones huiusmodi, nempe; an aliquis oppositor sit inhabilis, an concurrant in eo qualitates à iure illis requisite, gradus, seu etiam ordinis, vel aliqua alia exceptio, seu subiectio, seu recusatio appositæ contra personas eligendi, vel electorum, quis ad cognoscendum de eis debeat esse iudex, an solus Episcopus, an cum Capitulo simul.

240 In quo breuiter resoluo, huiusmodi cognitionem ad solum Episcopum pertinere, quemadmodum quando occurrit aliqua alia lis, super electionibus, quia vt ordinaria sibi competunt actus iurisdictionales, quos non possunt capitulares exercere, cum iurisdictione careant, quæ omnino necessaria est in libris exercendis. Pro quo facit expressè Concilium prouinciale Compostella. actio. 2. decreto 34. vbi habetur, quod Episcopus solus, vel eius vicarius declaret, & iudicet electores inhabiles, & eligendos ad Doctoralem seu Magistralem præbendam, seu scripturæ, & in concordia confirmata

per Pium V. declaratur, vt hoc ita procedat, nisi in contrarium sit alicuius Ecclesie consuetudo, vt in harum inhabilitatum cognitione, & determinatione concurrere debeant Capituli, & Vicarius Generalis, quia vbi hæc viget consuetudo, ipsa seruetur, & sic Capituli debet adesse consuetudo ad huiusmodi iurisdictionem acquirendam. Probatur etiam ex ratione text. in cap. à collatione, de appellat. lib. 6. vbi à collatione beneficij,

quam communiter per Episcopum, & Capitulum factam fuisse proponitur, non ad ipsum Episcopum, si in ea vt prælatus interfuit, sed ad superiorem appellandum est, alijs si vt canonicus interfuit in ea, posse appellari licite ad eundem per quem, ita etiam Abb. in cap. dilecti 66. el. 3. numer. 17. de appellat. Cardin. Iacobat. tractat. de consil. lib. 10. art. 1. sub num. 8. tomo 13. part. 1. fol. 351. Euerat. optime in locis legalis in loco de tanquam num. 8. versiculo sexto fol. 696. multa adducens in propositum Elcacia tractat. de appellat. quest. 8. à num. 60. & num. 92. & comprobatur ex eo, quod dicit Bartol. in l. 1. §. siquis in appellatione ff. de appellatio. & in l. si quando num. 1. Cod. eodem. Franch. in rubric. numer. 38. de appella. Barbatia tractat. de præstant. Cardin. quasi. 1. num. 32. tomo 13. part. 2. Henri. Boer. singula. 9. titul. de appellat. fol. 203. tomo 1. Guido Papæ tractat. de appellat. quest. 36. num. 33. tomo 5. fol. 58. Craucta de antiq. temp. rubrica antiquum in prescriptione sub numer. 34. tomo 17. Brædedorius tractatu de appellat. p. 1. titulo 10. verbo Regibus colum. 167. Elca. de appellat. quest. 16. limit. 5. num. 9. Contar. in l. unica limit. 3. num. 1. C. si de moment. poss. fol. 270. Ruginell. tract. de appellat. §. 2. cap. 2. num. 19. dicentes, quod Rex sententians tanquam Comes, appellatur ad Ducem, vel alium superiorem Comitis, & idem de duce iudicantem vt præfide, quia quando vna persona gerit vicem duarum, potest ab eadem, ad eandem appellari.

Prout quando iudex à quo gerit etiam vicem iudicis ad quem, qualis est legatus in partibus, qui ex priuilegio habet facultatem cognoscendi etiam causas appellationum interpositarum ad Papam, & sic appellans à legato, potest ad eundem redire, tanquam iudicem ad quem, ita Felin. in cap. gratum sub num. 10. limit. 8. de officio delegati. Aufrer. in additio. ad Capell. Tholos. decisione 194. an pars grauata sub num. 4. fall. 8. Elcacia de appellat. quest. 17. limit. 2. num. 66. Anton. Gabrili. commun. conclus. lib. 2. titul. de appellat. conclusa. limit. 8. num. 22.

Cuius rei rationem ibi iterum aliam reddunt ratione Doctores superius citati communiter cum glossis relatis; quia quando prælatus adest vt ordinarius iudex, semel usus est iurisdictione, ac ideo iterum de causa non potest cognoscere, ne dentur duo gradus in vna & eadem persona, & iurisdictione, contra text. in cap. secundo de consuetudine lib. 6. & Leo. Cod. de appellat. cum vulgaris, sed Episcopus in huiusmodi electionibus assistit vt Prælatus, & non vt Canonicus, tenet expressè Nicolaus Garcia de beneficijs d. p. 5. cap. 4. num. 224. ergo actus iurisdictionales,

nales, & in quibus iudicialis processus requirendus est in prima instantia, ad ipsum duntaxat, vel eius vicarium pertinere debet duntaxat, cum tunc ab ipsis actibus emissa appellacioni sibi non pertineat cognitio, ex d. iuribus. Et hanc opinionem alii ad eam applicatis fundamentis, veram reputat, & resoluit Nicolaus Garcia loco proxime citato a numer. 214. cum seqq. vbi etiam respondetur ad illam difficultatem, quæ resultat ex eo, quod electio simul pertineat ad Episcopum, & Capitulum, quod ex hoc non possit inferri ad actus iurisdictionales, vt late per eum.

Quod scire, non parui est effectus, nam cum solet frequenter appellacionem emitti a declarationibus huiusmodi habitatis, qualitatis, & recusationis, ac similibus, & cum pro eius delatione aditur Curia suprema, confitto de defectu iurisdictionis, qui facit nullitatem, recte declarant, vim fieri, & reponi, vel saltim tertium genus.

237 Vnum porro in hac materia scire, est necessarium, in quo passim aduocati erant confidentes appellaciones, quibus inferunt aliquas obiectiones, crimina, vel defectus contra personas eligentium, eligendi, seu electi, non attenda, imò neglecta forma tradita à c. vi circa 4. in ordine de electione lib. 6. qui ita disponit: vt circa electiones, postulationes, & prouisiones Ecclesiasticas, viam malitias (prout est possibile) præcludamus, ne diutius periculose vacent Ecclesiæ, vel personarum, dignitatum, & aliorum Ecclesiasticorum prouisio differatur, edito perpetuo prouidemus, vt si quando aliqui electionibus, postulationibus, vel prouisionibus se opponunt, proponendo aliqua contra electionis, postulationis, seu prouisionis formam, aut personam eligentium, vel electi, siue illius, cui erat prouisio facienda, siue facta, & propter hoc contigerit appellati, appellantes in instrumento publico, seu literis super appellacione confectis, omnia, & singula exprimant, quæ in formam intendunt obicere, vel personas, coram personis authenticis, aut persona, quæ super hoc testimonium perhibeat veritati, corporali præfatio iuramento, quod credunt ea, quæ sic exprimunt, esse vera, & posse probare, &c. qui insuper ad alia pergit. Eadem etiam constitutio expressè renouatur, declaratur, extenditur, & confirmatur aliis pluribus canonum decretis, ex text. in cap. is qui 19. in cap. qui contra 20. text. in cap. constitutio. 41. de electione lib. 6. text. in clem. constitutionem vt circa de electione. eius etiam meminit, & decidens Rota decisio 261. de exceptio. & 269. de appell. in antiq. Doctores com-

munitur in l. i. ff. de lib. & post. Euerar. & Doctores infra citandos, Nicol. Garcia de benef. 3. p. cap. 3. a num. 71. cum sequentibus, vbi plurimos allegat.

Ad eò vt præfatum iuramentum de necessitate requiritur, vt fiat corporali tactu Evangeliorum, non autem aliter, satisfit illius constitutionis formæ, & intentioni. ita expressè per iura probant communiter glossæ, & Doctores in eis. Doctores etiam expressè præcipuè Iaf. in l. ff. de liberis & posth. gloss. in clem. 1. de heret. not. Antonius Corserus in singularibus suis singulari 270. Euerar. in loci legali. loco ab effectu eorum, qua simul requiruntur ad ea, versiculo hinc etiam est quod si ad validitatem Ecclesiæ, &c. aliàs iuramentum aliter præfatum nullum est, & non valet, vt 239 vltra supradictos probat gloss. 1. in princip. §. item sacra. de pace iuramento firm. Bartol. in authentic. sacram. puberum num. 7. Bald. num. 7. Salicetus columna 2. & alij posteriores ibi sequuntur, Cod. de rescind. vend. Anton. Gab. commun. conclus. lib. 2. tit. de minoribus conclus. 5. a num. 34. vbi late declarat complures ad id adducens cap. laudabile. vbi Abb. in 2. nota. de frigi. & malefic. Simoncel. in tractatu de decretis lib. 3. tit. 8. num. 187. vbi post alios dicit, de consuetudine hodie non seruari tactum Evangeliorum, vel aliarum sacrarum Scripturarum, vt statim dicemus qui quidem, & Antonius Gabriel late prosequuntur hunc articulum, & materiam, præcipuè respectu minorum iuramento firmantium alienationis, vbi requiri de iure iuramentum corporale, vt Simoncellus vbi proximè.

De consuetudine tamen nõ requiritur tactus Evangeliorum, vel sacrarum Scripturarum, sed sufficit tactus cuiuscumque libri, vel tabule, secundum glossam in authentica insuran. quod præfatur ab his, verbo quatuor, & in §. item sacram. gloss. 1. titulo de pace iura. fir. Immola in cap. cum contingat, de iureiur. Abb. in cap. fraternitatis, verbo & aduerte. & ibi Felin. versiculo in gloss. fin. Abb. in cap. fin. 2. not. de iur. calum. Guid. Papæ quest. 35. Iacob. Butr. in d. authentic. sacram. puberum in 3. quest. & ibi Alber. Rosia. & ibi Bald. & Salic. 3. g. Ifernina in §. item sacram. Alberi. versiculo in hac gloss. & ibi Præpos. & Afflic. numer. 2. 1. Anton. Gabriel. lib. 2. commun. conclus. tit. de mino. concl. 5. num. 36. sequitur Simoncellus d. tract. de decretis lib. 3. tit. 8. num. 188.

Quæ consuetudo limitatur, vt procedat, 241 quando in dispositione requiritur iuramentum corporale, secus verò quando iura expressè dicunt, quod interueniat tactus Evangeliorum, Petrus de Anchatan. in d. c. vt circa versiculo item nota. Cardinal. in clem. 1. §. porro in 4. quest. de heret. Felin. in d. c. fraternitatis loco

loco proximè allegato, sequitur Anton. Gabriel. d. conclus. 5. num. 37. quæ nota ad intellectum d. c. vt circa, & aliorum.

242 Quæ iura procedunt non solum in electionibus, sed generaliter in prouisione beneficij, vt eis patet expressè. hinc igitur deinceps præ oculis habe illius constitutionis formam, quando aliquos defectus, vel crimina contra aliquem oppositorem, vel conferentem velis obicere, quia vidi periclitari tres appellaciones emissas in tribus electionibus Doctoralium, cum ad hanc nostram Curiam supremam pro earum delationibus processus adducti fuere; nam cum ad obtinendum auxilium Regale, principale fundamentum sit appellatio, illa verò quæ peccat in forma, nulla est, & pro infecta, seu non emissa habetur, facillimè iustitæ vim non fieri declarabitur, iuxta ea, quæ inferius dicenda sunt 3. parte cap. 9. à principio.

Hæc tamen constitutio non ita absolute procedat, quin alicuius limitationes patiantur, quarum seriatim nonnullas annexam. 243 Et prima sit, constitutio felicis recordationis Gregorij Papæ prædecessoris nostri edita in Concilio Lugdunen. formam exprimens, secundum quam ab his, qui in electionibus, postulationibus, seu prouisionibus se opponunt, debeat appellari, locum sibi non vendicat, nisi solum cum in his extra iudicium appellatur, quando verò in iudicij in huiusmodi negotiis appellari contingit, anteriora iura (cum per eam mutata non fuerint) obseruari oportet. Ita præscriptis verbis probat text. (in declarationem cap. vt circa, editus) in cap. constitutio. 41. in ordine eodem titulo de electione, qui, vt vides, disponit, quando in prouisione beneficiorum proceditur propria natura retenta, & sic extrajudicialiter, etiam procedat d. cap. vt circa, si autem his crepta est, & processus format, tunc appellatio, & obiectio formantur à iure communi.

244 Secundo limita, vt præfate constitutionis forma vt excusatur in opponendis prædictis defectus, & crimina contra personas electi, eligendi, vel eligentis, aut formam electionis, ille, qui alias non altringitur ad præfatorum defectuum probationem, vel quia sine defectus notorij, vel resultantis ex confessione partis, vel ex sententia, iuxta text. in cap. fin. de cohabitatione cleri. & mulierum, vel quia alias legitime probati sunt, text. in clem. constitutionem §. fin. ibi, probationem tamen factam super his per aduersarij confessionem, vel alias legitime, non infirmat, &c.) vel quando non opponenti, sed aduersario incumbit eorundem proba-

tionis onus, ita probat Bonicontus in tractat. de appellat. tomo 5. inter tractatus nonisimorum Doctorum num. 26. versiculo scire autem debes, & iterum & melius inferius versiculo 4. quæro an sufficiat, vbi alios ad id allegat.

Nam cum ad evitandas calumniosas exceptiones, requiratur illa forma iuramenti continentis, quod credunt ea, quæ si expriment esse vera, & se posse probare, &c. vt ex d. iuribus constat, in supradictis casibus nimirum cessare, quoniam licet forma specifica sit adimplenda, & non per æquipollens, iuxta notata in l. i. ff. de liberis, & posth. tamen quando forma requiritur propter certum finem, & certum effectum, sequuto fine, & effectu, per æquipollens satisfit formæ, & principali legis intentioni, ita tenet Rota apud Farinacium decisio 272. a numer. 19. vbi plures autoritates adducit Flamin. Paris. de resignan. benef. lib. 1. i. secundo tomo quest. 13. a num. 3. & sequitur ad 39. vbi infinitos allegat.

Aliam etiam limitationem deduces ex text. in dict. clem. constitutionem, vbi de materia apud repentes, & glossam inuenies, alias plures, & declarationes, seu annotationes ad præfata iura poteris exactius videre apud D. Bonicontum in dict. tractatu de appellat. per totum, qui integer duntaxat continet huiusmodi appellaciones in beneficiis causis, vbi de materia multa inuenies, vltra glossas, & ordinarios in d. iuribus, vbi d. Bonicont. in questione 1. versic. ad questiones igitur veniamus, resoluit post alios, quod si sic appellans omittit d. formam in casibus, quibus tenebatur ea, vt licet sit intra terminum ad appellandum, non potest aliam appellacionem iteratò proponere, & seruando formam in ea, quia iam ex prima aduersario erat ius quæsitum, iuxta text. in d. clem. constitutionem §. penult.

Nunc & illud, de quo iam vidi dubitari examinemus; an oppositor ad beneficium vacans, siue curatum, siue simplex, qui se intra terminum edictorū opposuit, & dum intra illud voluerit ire ad se subiciendum examinationi, ei legitimum impedimentum superuenit, vt locum examinis adire non poterit, vel in itinere, vel ob aquarum inundaciones, vel quia alias ei transitus fuit impeditus, puta; propter pestem, aut graui infirmitate est detentus, & is, vel eius procurator petit dilationem ab ordinario, & à denegatione appellacionem emisit, an ei deferendum esse, omniacque postmodum subsequuta, vt attentata reponenda; declarandum sit in supremo prætorio per viam adito violentiæ, in quo breuibus affirmatiuè responderetur.

150 Nam licet declaratio Cardinalium circa d.c. 18. Concil. Trid. sessione 24. de reformat. in hac disponat: Episcopus, vacante Ecclesia proposuit edicta ex hoc capite, & infra decem dies quatuor comparuerunt, qui adscripti fuerunt iuxta formam Concilij: sed in die pro concursu, & examine deputato, ex ipsi quatuor duo tantum comparuerant, qui examini se subiecerunt, & idonei reperiuntur; dubitatum fuit, an examen predictum subsistat, ex quo duo alij adscripti non fuerunt examinati, congregatio censuit subsistere, quia verba Concilij intelliguntur, quatenus veniant ad examen, aliis in potestate vnus esset nolle venire, impedireque, ne vltius procederetur, &c.)

251 Tamen eadem congregatio super eodem decreto, verbo per edictum publicum, ita querit (an vno comparente, possit prorogari terminus, & proponi aliud edictum: Congregatio censuit, aliud edictum non esse proponendum. Sed ille, qui comparuerit, examini subiciendus, & si idoneus reperitus fuerit, eidem beneficium esse conferendum, nisi qui descripti fuerint excusent se legitimo impedimento detineri, quominus valeant ad concursum accedere, tunc enim poterit Episcopus legitime terminum prorogare, &c.) cuius etiam mentionem fecit Nicolaus Garcia de beneficio 9. part. cap. 2. a numero 14.

252 Et ita Concilium Compostellanum prouinciale sessione 2. decret. 32. loquendo in prouisione prebendarum Doctoralis, & Magistralis, in hac disponit (nullus tamen ad electionem de eo faciendam admittatur, nisi ad examen predictos actus publice fecerit, aut morbo febricitante labore, quem sufficienti testimonio coram Episcopo, aut eius Vicario comprobare teneatur.)

253 Igitur vbi adest legitimum impedimentum, terminus competens prorogandus est, quoniam legitime impedito non currit tempus legitimum Cod. de anna. excep. Crauetta consil. 27. col. 2. Menoch. cons. 38. num. 35. volum. 2. Riminal. cons. 2. num. 29. lib. 1. Ripa in tractatu de peste in 3. p. quest. 6. Hieronym. Preuidon. in eodem tractatu de peste versic. vidimus. Parisius cons. 143. volum. 1. vol. 4. Calfador. decisione 1. de dilat. Caputaq. decis. 73.

254 part. 2. hinc impeditus resignatarius propter legitimum impedimentum excusatur a publicatione facienda de beneficio sibi resignato, Roma. cons. 433. Felin. cap. cum dilecti volum. 2. num. 13. de rescriptis. Sarnet. de publicand. resign. questione 13. num. 2. Rebuff. in eadem regula.

Et legitime impeditus excusatur a contumacia, si citatus intra terminum non ierit.

Butri. in cap. cum dilectus num. 26. de dolo. Boer. decis. 40. num. 4. idem Boer. consil. 60. num. 1. lib. 10. Pedem. decisione 20. Socin. Junior consilio 120. num. 2. vol. 3. Bertran. cons. 15. n. 12. volum. 2. nam impeditus non dicitur negligens, & quia diuersitatem de concessione prebenda. Staphileus de literis gratia spec. tit. de vtriusq. modis. Baeca num. 53. & impedimentum excusatur a mora. Alb. in tract. at. fl. q. 11. num. 1. Duchas regula 199.

256 Ac ideo propter impedimentum receditur a forma. Paris. cons. 32. num. 11. 14. & 15. & cons. 33. num. 25. & 31. volum. 2. Crauet. cons. 12. num. 2. Bursat. cons. 74. num. 153. volum. 1. nec impeditus videtur forma, ac legi contrarietur. In. in l. si quis num. 7. ff. de iurisd. omni. iud. Egoind. Boff. in pract. crim. de carceribus fideiussor. num. 47.

Igitur cum legitime impedito omnia sibi sint iura reservata, vt ex citatis, & citandis apparet, secunda dilatio ei danda est, & hac regulata per impedimentum, & ad id tantum, in quo in prima fuit impeditus, l. admodum. de iur. iur. Alexan. ibi 3. nota. Butriga. in cap. vltima tertiam de testibus. Paul. Castren. in l. si ita stipulatus est. ff. de verb. obligat. Bartol. & Alexand. in l. fin. ff. de feriis. Lanfr. in cap. quoniam contra verbo dilaciones, de probatio. quia tempus impediti non computatur in termino ex supradictis: ideo regulariter est, vt dilatio breuis patiar appellacionem. cap. 1. de dilacione. Ioan. Andr. in c. 1. de dilat. Bartol. in l. 2. ff. de re iudi. Bald. in l. 2. Cod. de Episc. audient. Bertachi. in reposito. verbo dilatio peremptoria intelligitur, versiculo 14. & multo magis a denegatione eius licita erit appellatio, Fulgos. cons. 165. Cardin. Tusc. concl. 399. num. 4. tomo 1. quibus adde ea quae dixi supra 2. part. cap. 1. Et quoniam cum ex consilio & motu proprio, declarationibusque Congregationis supra, non sit ad examen deueniendum, nisi ita demum transacto termino edicti, intra quem iste legitime impeditus mediante impedimento, reperitur, in forma consilij peccatur ad vltiora procedendo eo excluso, de impedimento constituto, ac propterea nulliter, & sic licebit appellare.

258 Et in terminis nostrae questionis tenuit Rota in vna Calaguritana beneficii de Branteuilla 8. Martij 1604. vbi cum quidam P. se opposuisset ad quoddam beneficium patrimoniale vacans, & accessens ad se subiciendum examini, fuit prohibitus ingredi in ciuitate Calicat. eo pretextu, quod esset suspectus de peste, & cum per suum procuratorem peteret dilacionem competetorem, fuit ei denegata, a quo appellauit, & ordinarius ad

ad vltiora procedendo contulit cuidam oppositori beneficium, ac eum in possessionem inuicere, & cum dubitaretur, an dicta acta gesta post appellationem essent attentata, & nulla, fuit affirmatiue resolutum: quam referens sequitur Hieronym. Gonzal. gloss. 9. in annota. numer. 183. & ita etiam in hoc Gallaco Senatu vim fieri, declaratum fuit in quodam beneficio curato de Nigran. diocesis Tudensis, ex hoc eodem impedimento, de quo in decisione relata, & ita tenendum est, dum aliis omnis omnino dolus absit, & fraus.

261 Quod declaratur, vt hac resolutio procedat dummodo sic impeditus reuocationem preterens, intra terminum edictorum se opposuerit, vt constat ex declaratione, ibi, nisi, qui descripti fuerint, excusent se legitimo impedimento, &c.) vt constat ex d. decisione, & Gonzal. ibi.

262 Secundum declaratur, dummodo impedimentum fuerit probatum, & consiliter ordinario, vt probat d. Concilium Prouinciale Compostell. d. sessione 2. decret. 32. (aut morbo febricitante labore, quem sufficienti testimonio coram Episcopo, aut eius Vicario comprobare teneatur, &c.) probant etiam Caputaq. decis. 72. part. 2. & l. vltima §. illud, C. de tempore appell. in excep. ff. de proba. Abb. in cap. pleniusque n. 6. de rescriptis. & in cap. transmissa n. 6. de rescriptis & in cap. suscitatus de rescriptis. Angel. in l. eius num. 2. C. quorum appellat. non recipian. Decius cons. 554. num. 6. Parisius consilio 108. num. 11. vol. 4. decis. Pedem. 9. num. 4. Curtius in l. admodum numer. 280. ff. de iur. iur. Cornueus cons. 56. lib. 1. Oldrad. cons. 60. num. 2. num. 2.

263 Debet tamen, qui vult pretextu impedimenti se adiuuari, duo probare, scilicet, quod impedimentum fuerit tale, vt illud remoueri non poterit, leg. sed est §. 2. ff. ex quibus causis maior. Decius cons. 677. num. 4. Socinus Junior cons. 76. num. 79. volum. 1. Crauetta consilio 270. num. 2. Goradi consil. 48. numer. 11. & est Doctorum communis opinio, quia regula vulgaris est impedimentum non excusare, cum possit remoueri, Bartol. in l. sed est §. 2. idem in l. quibus diebus. vbi Socin. Senior 3. nota. ff. de censibus. & dem. cum aliis a Menoch. de arbit. in d. causa 118. & consilio 1101. num. 116. volum. 1. impedimentum proprie est, cum citari non potest, non aliter. Paris. cons. 67. num. 64. col. 3. Flamin. Paris. de resign. benef. lib. 11. tom. 2. quest. 13. num. 29.

265 Secundum, quod debet probare est: impedimentum allegatum fuisse causam immediatam non faciendam illud, de quo queritur. Innocent. in cap. transmissa de rescriptis. vbi Felinus num. 7. Decius 557. volum. 2. Crauetta Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

266 consil. 51. num. 22. Boerius decisione 40. num. 4. Menoch. d. causa 128. ad fin. Caputaq. decis. 72. numer. 5. part. 2. & numer. 7. refert in decem fuisse in vna parochiali Toletana prima lunij coram Achille de Grass. & sic non satisfacit simpliciter probare impedimentum, sed debet quis probare diligentiam suam, quam fecerit pro illo remouendo, l. qui commensus. vbi Bart. ff. de re milit. text. in cap. fin. de electio. Alex. cons. 4. lib. 2. Afflictus decisione 29. numer. 1. late Contard. in repetitio. l. diffamari num. 117. Cod. de ingeniu. & manu. Rebuff. in tractat. de execut. num. 48. Ceualus cons. 304. num. 123. Crotus cons. 181. num. 2. 4. lib. 3. Natara cons. 258. num. 6. & ita fuisse resolutum in Rota in d. parochiali Toletana testatur. Caputaq. d. decis. 72. part. 2. & ita etiam fuit resolutum in vna Lucanen. Abbatia coram Thom. de Thami. 16. Martij 1556. teste Puteo decisione 8. sub rubrica de restitu. in integ. ex ratione scripta, quia non dicitur quis aliquo modo impeditus, si impedimentum potest remoueri.

Qualia autem ad haec dicantur legitima impedimenta, vide textum in l. 2. cum sui §. 8. ff. si quis cau. dicit. l. qui commensus. ff. de re milit. cap. fin. de electione. late Mascard. de proba. conclus. 884. optime per Menoch. de arbit. causa 118. per totum. melius & magis ad longum Flamin. Paris. de resign. benef. lib. 11. tomo 2. q. 13. apud quos, quaecumque quaesieris, circa impedimentorum materiam, inuenies ad refectionem, vltra supra relatos.

267 Cateram circa praedicta nota, quod ordinarius in prouisione parochiali ob eius, & animarum periculum, & praecipue vacantium in mensibus referuatis impedito danda est dilatio multum taxata, & moderata, necessaria tamen, & minor, quam si in aliis causis contingeret impedimentum allegatum: tum ex ratione periculi, de quo superius, tum etiam quia parochialium vacantium in mensibus referuatis, debet fieri concursus ab ordinario intra quatuor menses, a die vacationis, seu saltem habitae notitiae, & infra illosmet quatuor menses, mirti literas commendatitias, seu fidem approbationis Romano Pontifici significare, alias corrumpit prouisio, vt constat ex d. constitutione motu proprio Pij 5. versiculo ac illarum etiam quarum collatio, &c. vt fuit resolutum in vna Toletana beneficii 28. Nouemb. 1578. quae est in impressis decisio 481. pag. 1. diuers. & tradunt Flamin. Paris. de resignat. lib. 8. questione 9. numer. 107. Hieronym. Gonzal. de mens. alter. gloss. 6. num. 131. cum sequentibus, & supra numer. 111. cum seqq. & quando alicui adui gerendo, seu celebrando terminus appositus est, dilatio a iudice parti assignanda, Pp ita

ita limitanda, & regulanda est, ut actus principalis tempestive & perfecte celebretur, & ne pereat: ita probant eleganter Bartol. & omnes, in l. i. ff. de glande legenda. Menoch. de arbit. iudic. casu 118. num. ... & probatur text. argumento in l. 2. §. omnes. & ibi Petrus de Su. ff. de iudicij, & notat. in l. quoties Cod. de precibus Imper. offer. Speculator titulo de dilatio. versiculo nunc videamus. versiculo sed nunquid. & Bartol. in l. fin. de dilat. Bertachi. in verbo dilatio noua. versiculo 38. & versiculo dilatio etiam versicul. 49. quibus addes quæ nos 4. part. cap. 13. à num. 62.

271 Sed iam ille me inuocat, qui iam transacto termino edictorum se opponit, petens, admitti ad examen, & concursum, cum iam descriptis, tamen nondum perfectum, & non admissus à denegatione emittens appellationem; an si ei non deferatur, vim fieri, declaratur. Pro cuius resolutione vnum suppono: quod ille, qui se opponit post terminum ab edicto designatum, re tamen integra, id est, ante factum, & peractum examen, utique sit omnino cum descriptis admittendus, ut censuit sancta Congregatio in his verbis: An occurrente vacatione beneficij in concursu providendi, ad quod intra terminum in edicto præfixum plures sint oppositi, si dicto termino elapso, alter superueniat re integra, debeat admitti Congregatio Concilij censuit, re integra, esse utique admittendum. iuxta quam, & alias Rotæ decisiones, ita resoluit Hieron. Gonzalez de altern. gloss. 9. §. 1. numer. 115. cum sequentibus. & post longam hinc inde disputationem, multa adducens ita pariter resoluit Nicol. Garcia de benef. 9. part. 2. à num. 200.

272 vbi ad litteram refert decisiones Rotæ inherentes præfatæ declarationi Congregationis; dicentes, ut ad hoc æquitas, & fauor Ecclesiæ suadere videtur, cuius interest plures oppositores concurrere, ex quibus possit eligi commodior, iuxta text. in cap. de quibus 20. dist. cap. nositur in fin. de his que sunt à Prelato. Casar de Grassis decisione 2. numer. 10. de iurisdiction. nec ceteri oppositores descripti possunt conqueri, cum principaliter agatur de re, & utilitate Ecclesiæ, quia editi terminus non præfigitur, ut postea alij nequeant admitti, sed vt sciatur, non esse amplius expectandum. pro quibus etiam facit Concilium provinciale Compostel. actio. 2. decreto 3. cuius verum intellectum assignat Garcia supra num. 204. & sequenti. vbi etiam alius, quæ in oppositum afferuntur, satisfaciunt.

Igitur cum forma Concilij Tridentini d. cap. 18. sit, ut edicta proponantur, ut omnes illi, qui velint se opponere, admittantur, &

omnes, qui velint, se examinari, & descripti fuerint, examinentur, ut constet ex d. constitut. motu proprio, & declarationibus Cardinalium, & iste comparans re integra, intra limites sit Concilij constitutus; sequitur, vt à sibi denegata admissione, & prouisione, tanquam nulla, & irrita, eo, quod peccatur in forma; appellationi sit interpositæ deferendum. Et hanc opinionem vt possit ab huiusmodi admissionis denegatione appellari, loquendo in parochialibus à principio questionis, tenet Nicol. Garcia de benef. d. 9. part. cap. 2. num. 206. prope finem, eandem esse opinionem comprobat Gonzalez d. gloss. 9. in annota. numer. 183. qui pariter potest intelligi in parochialibus, tum quia se refert ad gloss. 9. num. 115. vbi de his loquitur, tum etiam ex ratione modò tradita à nobis, & in hoc casu commodius erit, tertium genus violentiæ concedere, nempe reponendo attentata, & admittendo oppositorem, vim nullam esse, sin minus ita fiat, vim esse deferendum, ac reponendum.

Et pro perfectione huius materiæ circa illud, quod in secunda conclusione superius tradita, qua firmavimus; appellationem interpositam in beneficiorum simplicium prouisione, in contradictorio iudicio & iudicialiter per sententiam diffinitiuam facta; 275 habere verumque effectum: nunc querere libet: an consuetudo in aliqua Ecclesia vigens, possit contrarium operari, ita vt debeat sustineri. Hanc questionem latè tractarunt Lancelot Robert. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 48. Gonzalez supra à num. 211. Perez de Lara de annuer. & Cap. lib. 2. cap. 11. num. 13. Rota decisione 115 §. 3. p. lib. 10. diuers. Nicol. Garcia de benef. 9. part. cap. 4. à num. 27. resoluentes vnanimiter, huiusmodi consuetudinem exequendi sententias virtute earum, & mittendi in possessionem Capellaniz, seu cuiusvis alterius beneficij simplicis, illos, in quorum fauorem late sint; esse omnino validam, & tolerabilem, quam reuera stare, & de ea legitimè constitit; quia tunc cessant attentata, & ita fuisse desitum in Rota, in vna Pampilonen. parochiali 16. Iunij, anno millesimo quingentesimo nonagesimo primo, testatur Gonzal. supra, & in alia Compostellana, de qua Garcia d. n. 29. cum sit talis consuetudo laudabilis ad euitandum præiudicium, imminens Ecclesiæ periculum ex diuturna vacatione, cap. si Apostolica 35. de prebend. lib. 6. cap. quam sit 6. cap. vlt. circa 4. de electione lib. 6. cap. nuper defectu cap. cum inter vniuersas de electione in decret. cap. postquam 50. distin. nam res publica leditur, 276 si diu beneficia vacant. Ioan. Monach. in c. 1. num. 25. de concessione prebende. & ideo si pro huiusmodi

huiusmodi appellationis delatione Curia Regia adestur, si ex actis apparuerit de huiusmodi consuetudine exequendi sententias, vim nullam adesse, declarabitur, alios Doctores citauimus in proposito hac 2. p. c. 8. num. fin.

277 Pariter & idem dicendum est, & probandum in statuto seu constitutione Synodali, disponente huiusmodi diffinitiuas sententias executioni mandandas, vt Lancelot. de attent. 2. p. cap. 12. limit. 48. num. 7. Hieronym. Gonzalez supra num. 213. Nicolaus Garcia d. c. 2. n. 30. & pluries ita sentisse Rotam, cuius decisiones referunt, testanturque ipsi, dummodo talis constitutio Synodalis, seu statutaria foret autoritate Apostolica confirmata, seu confirmata, aut longo tempore obseruata, vt probat Gonz. ibi num. 214. & seq. quidquid censetur Garcia d. num. 31. ad fin.

278 Qui tamen in hoc libenter conveniunt, vt statuti, vel constitutionis dispositio debet esse clara, non dubia, nec turbida, sed clarè disponens ex Rota decisione ibi per eos. 279 sufficit tamen si sublatæ fuerit appellatio per verba æquipollentia: vtputa, quod denegatur audientia in agendo, & deferendo, 280 de quo nos hac 2. p. cap. 8. per totum supra, vel quod sit remota contradictio, & omnis querela, vt post Bald. Franchum, Decium, & 281 alios, concludit Lancel. de attent. 2. p. c. 12. limit. 8. num. 4. & 5. vel si dixerit, quod sententia lata executioni mandetur, quamuis non declaret appellationem remota. Iaf. conf. 187. circa primum sub n. 2. ad medium versiculo similiter lib. 2. Lancel. d. 2. p. cap. 12. limit. 53. n. 63. an autem huiusmodi Synodalis constitutio, seu statutum clara dicentur, si disponant per dictionem (statum) vide latè per Gonzal. d. n. 216. & seq. vbi cum Rota & rationibus ibi negativè resoluit, de quo nos alibi, vbi quid verius sit, diximus 3. p. cap. 7. à num. 39. cum sequentibus.

282 Huius etiam fatiæ est, an appellatio pendente ab huiusmodi sententis diffinitivis, late in prouisione beneficiorum, & Capellaniarum, dicatur attentata executio, & possessio, & cetera postmodum gesta, quando fundator Capellaniz, & beneficij remouisset appellationem, in fundatione. Et dico quod non, quia fundatoris dispositioni omnimodo est standum, vt scilicet, non obstante appellatione, sententia lata exequatur absque reatu violentiæ; ita in terminis resoluit Lancelot. de attent. 2. part. cap. 12. limit. 8. n. 7. quem sequuntur Gonzalez d. gloss. 9. num. 216. & Garcia d. num. 31. ad fin. nam fundator beneficij in fundatione potest apponere, qualescumque voluerit leges, & condiciones, cap. prætorica 2. de iure patron. quanto de censu. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

libus. & Trid. sessione 25. de reformat. c. 3. & sessione 22. cap. 9. de reformatione. Rota decisione 2. de restam. in antiq. Rochus de Curio de iure pa. verbo pro eo quod num. 25. & seq. Rota decisione 1. de prebend. in nouis. Ioan. Gutierrez. conf. 1. num. 2. & conf. 2. num. 1. bene Nauar. in conf. 8. de prebend. incipit. Ecclesia collegiata. Caputaq. decisione 290. part. 2. Lamberti. de iure patron. lib. 2. q. 6. prin. à num. 49. & per totum.

Illud tandem ad materiam huius capitis 284 restat scire, an per appellationem emissam ab actibus extrajudicialibus, negotium fiat iudiciale, & litigiosum, vel quando post eius interpositionem litis pendencia inducatur; & facit difficultas, quia cum per appellationis interpositionem non inchoatur processus, nec super appellationem, sed est quoddam preparatorium ad illum, Bartol. post glossam in l. inuito in 2. colum. in prin. versiculo appono 3. Cod. de procura. Bertachi. verbo appellatio dicitur sub numer. 10. ad medium. imò & ipsa commissio, & scripti im- 285 petratio, est actus extrajudicialis, Rota decisione 6. sub numer. 2. versiculo & quia scripti impetratio non est actus iudicialis, sed extrajudicialis. Felin. post alios in cap. quoniam contra, sub numer. 8. de probationibus. item nec datio 286 Apostolorum est actus iudicialis, sed extrajudicialis. Rota decis. 82. & decis. 88. de appellat. in antiq. Hieronym. Gonzal. de mens. altern. gloss. 9. in annota. numer. 22. & 23. Hinc est, vt in difficultate proposita varix sint contrariæ, atque diuersæ opinioniones, quas ad longum videre poteris per Lancel. Robert. de attent. 2. p. cap. 4. lise pend. in prouisione num. 187. vsque ad num. 107. vbi quinque ad id referunt opinioniones. Illud tamen est apud omnes indubitatum, vt per appellationem extrajudicalem impetrationem scripti seu commissio, & citationem eius virtute legitime exequatur, lis dicatur pendere, & res effici litigiosa, desinaturque actus extrajudicialis esse, vt & hæc etiam deduces ex his, quæ latè ipse Lancelot. post alios loco proxime citato à n. 28. cum pluribus seq.

Aduerte denique, quod cum actus extrajudicialis non dicatur lis introducta, nec pendere, vt notant communiter Doctores in c. fin. de electione lib. 6. Lamber. de iure pat. lib. 2. p. 2. q. 2. prin. vs. 3. num. 3. & per totum. & art. 6. n. 3. Lancelot. Robert. de attent. 2. p. c. 4. in prouisione n. 275. post alios, quos ipse allegat, & nos etiam diximus supra ad prin. huius capitis, sic nec actus extrajudicialis, vel declaratio interruptit prescriptionem regularem de trienniali, Puteus decisione 174. numero 4. & 3. nec vllam aliam prescriptionem interruptit denunciatio, aut protestatio extrajudicialis, leg. alienam ff. pro emptore. 290

cap. nihil de prescriptio. vbi late Felin. num. 5. & idem Felin. in cap. illud sub num. 17. versiculo decimagnima conclusio, eodem titulo de prescriptio. Franciscus Balb. in tractatu de prescriptio. 3. part. 6. part. princ. quest. 4. num. 18. & 19. cum sequentibus, vbi multis aliis modis declarat Gonzalez supra numer. 33. & 34. ex quo ego  
 291 dum aliquando in hoc tribunali dubitatum fuisse, an decretum ordinarium, quo vtuntur supremi eius audicores in adimenda vi illata, siue personis secularibus, siue Ecclesiasticis, siue in profanis, siue in spiritualibus, & religiosis, vt videre est de eius natura apud Rodri. de annuis reddi. lib. 1. cap. 17. cuius & mirificum, & longum libellum confecerat dactylimus, & prudentissimus Lincen. Aluarus de Paz de Quinones meritis- simus olim huius Regalis, & supremæ Curiz Senator amplissimus, postea in Vallisoletana cancellaria auditor, vel dum ipse cognito pender, interrumpat presertionem, & respondi interrogatus, quod non, ex proximè dictis, iuncto eo, quod in præfato decreto non proceditur iudicialiter, sed extrajudicialiter, per modum extraordinariæ, & extrajudicialis defensionis, vt per Rod. supra, & Doctores ab eo citatos, & est notissimum apud nos, & maxime, quia hoc decretum nullum gerit præiudicium, nec quoad possessionem, nec quoad proprietatem, vt ex eius conceptione detegitur, ibi, *confesio de no le molestar, &c. sin perjuicio de su derecho, assi en possession como en propiedad.* & hoc iure vtimur. Hactenus de actibus extrajudicialibus, alios autem nonnullos poteris videre in duobus his proximis sequentibus capitibus.

292 Vnum tamen obiter est notandum, quod vt memorabile mirum in modum intulit, & exclamant Marant. & Veltius statim citandi, quod in causis beneficialibus appellatio extrajudicialis vim citationis habet, adeo vt appellatus comparere teneatur coram iudice ad quem, absque alia aliqua citatione, alias in eius contumacia procedi poterit, in quo & non paucos decipi, spectantes, & putantes iterum citari debere, idcoque in iudicio sui copiam facere neglecti, lis absque contradicte agit, facileque appellans obtinet, sique pluries se in Romana Curia decimū vidisse, testatur ipse Maranta in praxi 6. part. princ. versiculo & quandoque appellans numer. 2. 18. & 279. fol. 1. 501. eleganter post eum Anton. Grauat. in additio. ad praxim Veltij lib. 3. cap. 7. num. 4. post Abb. in cap. cum sit Romana numer. 10. de appellat. & per eundem Marant. Escacia de appellat. quest. 17. ampliat. 16. ad num. 44. Philipp. Franc. in cap. bonæ memoria 51. sub num. 17. versiculo sed concludit

sic, de appellat. Gregor. Tholosa. tractat. de appellatio. lib. 1. cap. 1. sub num. 3. versiculo 1. differencia fol. 86. & quod huiusmodi appellatio extrajudicialis in beneficialibus habeat vim citationis, & deuoluat causam ad Curiam, tenet Rota, teste Caputaq. decisio. 35. appellauerat num. 1. part. 1. Achilles de Graffis decisio 14. petebat num. 2. de appellat. & decisio 5. aliis 231. appellatio extrajudicialis numer. 1. & 2. de appellat. fol. 106. Sarracenus de triennali quest. 54. volum. 4. in fin. Gratianus obiter disceptat. forens. tomo 1. c. 66. sub n. 38. vbi tractans, an & quando appellatio extra-  
 293 iudicialis inducat lis pendentiam, ex Sarraceno excipit appellaciones extrajudiciales in causis beneficialibus.

294 Quibus conuenit, quod appellatio extrajudicialis non est proprie appellatio, sed prouocatio secundum Innocent. in cap. cum sit Romana numer. 1. & Abb. numer. 2. 1. in fin. & rursus ipse Abb. in c. bonæ memoriae 51. num. 5. & 8. Decius numer. 20. in differencia de appellat. Casar Contard. in leg. vnicæ limit. 2. 5. num. 3. Cod. si de moment. possess. & ex hoc prouocatio hæc, siue appellatio extrajudicialis cum proponatur in iudicio, causa non cepta, sed ante illam, vt supra diximus, ideo dicitur prouocatio ad causam incipientiam, Innoc. in dist. cap. cum sit Romana 5. sub num. 1. Abb. num. 21. in fin. Ioan. Ferrar. tractat. de appellat. cap. 3. numer. 17. tomo 5. folio 64. & est veluti prævia ad litem incipientiam, ideo  
 295 habet vim citationis, tenet Gemina. in c. 1. numer. 5. versiculo nota incidenter de appellat. in 6. Gregorius Tholosa. tractatu de appellat. lib. 1. cap. 11. sub numer. 3. versiculo prima differencia folio 86. Escacia de appellat. questione 2. num. 34. num. 39. & 46. vbi quod quando  
 296 prouocatur ab actu partis, appellatur ad iudicem ipsius partis superiorem, quando autem à iudice extrajudicialiter procedente, appellatur ad superiorem ipsius.

297 Et his adde, quod licet appellatio iudicialis non interponatur à grauamine de futuro, sed de præterito, vel præfenti illato, extra ea, que late diximus supra c. 2. à prin. 2. p. extrajudicialis tamen interponi potest à grauamine de futuro, quo, scilicet, quis timet grauari, Philip. Franc. in cap. bonæ memoriae sub numer. 16. & 17. versic. sed concludes 11. & idem Franc. in d. c. consilium el. 2. sub num. 4. versic. quid autem sit, & iterum in cap. dilecto 63. notab. 3. versiculo de quo tamen de appellat. Natta cons. 606. approbo in fin. num. 14. Escacia de appellat. q. 2. num. 43. Casar Contard. in l. vnicæ limit. 2. 5. sub num. 2. C. si de moment. possess. & nos diximus supra d. c. 2. à num. 39. & sufficit etiam, quod à hęc extrajudicialis appellatio non proponatur à præcedenti grauamine,  
 298 ex causa

ex causa vera & legitima, prout in iudiciali, sed sufficit quod causa sit verisimilis & probabilis, Escacia vbi proximo num. 41. Franch. in dist. cap. bonæ memoriae sub num. 7. & ibi Decius sub num. 17. not. vltim. Felinus in cap. 1. sub num. 3. consideratione 2. de appellat. Gregor. Tholosa. tit. de appell. lib. 1. cap. 1. num. 8. differencia 6.

CAPVT XIV.

A decretis Ordinarij, puta, super alienatione rerum Ecclesiasticarum, donatione iurispatronatus, & similibus appellationi interpositæ, an si non deferat iudex vim faciat.

SVMMARIVM.

Decreta iudicij sunt actus extrajudiciales. n. 1.  
 Decreta super alienatione rerum, aut Ecclesia, aut minoris extrajudicialiter, absque alterius citatione, est extrajudicialis informatio. n. 2.  
 Idem & in delegato, cui diriguntur commissio, vt se informet de utilitate ad alienandum. n. 3.  
 Testes pro sola instructione iudicij, & eius animi motu sine partis citatione possunt recipi. num. 4.  
 Informatio pro iudicij instructione nullam habet formam iudicij. num. 5.  
 Informatio summaria receptio super infamia delicti ad effectum relaxandi mandatum de personaliter comparendo, est omnino extrajudicialis. num. 6.  
 Ad informationem pro instructione iudicij, & eius animi motum testes non iurati recipiuntur. num. 7.  
 Testibus non iuratis potest credere iudex deputatus ad conferendum beneficium cum clausula (si idoneam tulerit). num. 8.  
 Ex testibus non iuratis informatur conscientia iudicis. num. 9.  
 Testes requiruntur iurati, si princeps mandat alicui, vt se diligenter informet. num. 10.  
 Decretum super alienatione rei Ecclesie, aut minoris, & super transactione, aut confirmatione alicuius actus, &c. est extrajudicialis. n. 11.  
 Decreta iudicij in quibus casibus sunt necessaria, & quando in eis procedatur, reseruiunt. num. 12.  
 Extrajudicialis actus non recipit appellationem suspensiuam. num. 13.  
 A decretis super alienatione, &c. appellations non est deferendum, vt suspensat. num. 14.  
 Ab informationis donationis decreto appellari non licet. num. 15.  
 Ab informationis decreto donans appellare non potest. num. 16.  
 Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Decretum in iudicio est interlocutoria. num. 17.  
 Decreta super alienatione, &c. non sunt interlocutoria, sed vim earum obtinent. num. 18.  
 Decreta super alienatione, &c. non sunt iudicij, sed semper intelliguntur absque terij præiudicio. num. 19.  
 Confirmatio non tollit defectum rei confirmatæ extra confirmationem. num. 20.  
 Decreta super alienatione, &c. non impediunt, vt aliter possit contra eam venire. num. 21.  
 Decreta super alienatione, &c. non transeunt in rem iudicatam. num. 22.  
 Solemnitates, & decreta enuntiatia in alienatione rerum Ecclesiasticarum probant, donec de contrario doceatur. num. 23.  
 Solemnitates enuntiatia in specie per tabellionem statuit, licet non in genere. num. 24.  
 Solemnitatum enuntiatio per iudicem in specie an requiratur, vel in genere an sufficiat. num. 25.  
 Executio non impeditur ob modicum præiudicium. num. 26.  
 Decreta super alienatione, &c. expanduntur per modum voluntarie iurisdictionis. num. 27.  
 In his, que voluntaria sunt iurisdictionis iudicij permittitur innovare. num. 28.  
 A factis merè voluntaria appellatio non permittitur. num. 29.  
 Decreta super alienatione, &c. expedita in contradictorio iudicio, recipiunt appellationem. num. 30. & 31.  
 Actus voluntaria iurisdictionis per comparationem contradictoris efficiuntur contentiose. num. 32.  
 Assertionis executoris se informasse de utilitate Ecclesie pro alienatione statuit, & pro eius decreto præsumitur. num. 33.  
 Dummodo tempus processerit, quo verisimiliter capi potuit extrajudicialis informatio. num. 34.  
 Vel dummodo contrarium non probetur. num. 35.  
 Executor super alienationis utilitate si non adest contradictor, potest sine citatione procedere, etiam si ad sit clausula (vocatis vocandis). n. 36.  
 Executor super alienatione, &c. cum clausula (citatis citandis) est mixtus, si adest contradictor, & eius interest, est citandus. num. 37.  
 Executoris super alienatione processu factis, & formato absque tamen alicuius citatione, quia nullus adest contradictor, nec ad id tenetur, an sit standum. num. 38.  
 A confirmatione donationis aut concessionis iurispatronatus, appellations non deservens ordinarius, an vim faciat. num. 39.  
 Iurispatronatus donationis si ordinarius non præset assensum, potest per superiorem ad id compelli. num. 40.  
 Ab eo licet tunc appellare. num. 41.  
 Confirmatio donationis iurispatronatus recipit appellationem.

cap. nihil de prescriptio. vbi late Felin. num. 5. & idem Felin. in cap. illud sub num. 17. versiculo decimagnima conclusio, eodem titulo de prescriptio. Franciscus Balb. in tractatu de prescriptio. 3. part. 6. part. princ. quest. 4. num. 18. & 19. cum sequentibus, vbi multis aliis modis declarat Gonzalez supra numer. 33. & 34. ex quo ego  
 291 dum aliquando in hoc tribunali dubitatum fuisse, an decretum ordinarium, quo vtuntur supremi eius audicores in adimenda vi illata, siue personis secularibus, siue Ecclesiasticis, siue in profanis, siue in spiritualibus, & religiosis, vt videre est de eius natura apud Rodri. de annuis reddit. lib. 1. cap. 17. cuius & mirificum, & longum libellum confecit dactylimus, & prudentissimus Lincen. Aluarius de Paz de Quinones meritissimus olim huius Regalis, & supremæ Curiz Senator amplissimus, postea in Vallisletana cancellaria auditor, vel dum ipse cognitiō pender, interrumpat presertionem, & respondi interrogatus, quod non, ex proximè dictis, iuncto eo, quod in præfato decreto non proceditur iudicialiter, sed extrajudicialiter, per modum extraordinariæ, & extrajudicialis defensionis, vt per Rod. supra, & Doctores ab eo citatos, & est notissimum apud nos, & maxime, quia hoc decretum nullum gerit præiudicium, nec quoad possessionem, nec quoad proprietatem, vt ex eius conceptione detegitur, ibi, *confesio de no le molestar, &c. sin perjuicio de su derecho, assi en possession como en propiedad.* & hoc iure vtimur. Hactenus de actibus extrajudicialibus, alios autem nonnullos poteris videre in duobus his proximis sequentibus capitibus.

292 Vnum tamen obiter est notandum, quod vt memorabile mirum in modum intulit, & exclamant Marant. & Veltius statim citandi, quod in causis beneficialibus appellatio extrajudicialis vim citationis habet, adeo vt appellatus comparere teneatur coram iudice ad quem, absque alia aliqua citatione, alias in eius contumacia procedi poterit, in quo & non paucos decipi, spectantes, & putantes iterum citari debere, idcoque in iudicio sui copiam facere neglecti, lis absque contradicte agit, facileque appellans obtinet, sique pluries se in Romana Curia decimū vidisse, testatur ipse Maranta in praxi 6. part. princ. versiculo & quandoque appellans numer. 2. 18. & 279. fol. 1. 501. eleganter post eum Anton. Grauat. in additio. ad praxim Veltij lib. 3. cap. 7. num. 4. post Abb. in cap. cum sit Romana numer. 10. de appellat. & per eundem Marant. Efficacia de appellat. quest. 17. ampliat. 16. ad num. 44. Philipp. Franc. in cap. bonæ memoria 51. sub num. 17. versiculo sed concludit

sic, de appellat. Gregor. Tholosa. tractat. de appellatio. lib. 1. cap. 1. sub num. 3. versiculo 1. differencia fol. 86. & quod huiusmodi appellatio extrajudicialis in beneficialibus habeat vim citationis, & deuoluat causam ad Curiam, tenet Rota, teste Caputaq. decisio. 35. appellauerat numer. 1. part. 1. Achilles de Graffis decisio 14. petebat numer. 2. de appellat. & decisio 5. alias 231. appellatio extrajudicialis numer. 1. & 2. de appellat. fol. 106. Sarracenus de triennali quest. 54. volum. 4. in fin. Gratianus obiter disceptat. forens. tomo 1. c. 66. sub n. 38. vbi tractans, an & quando appellatio extrajudicialis inducat lis pendentiam, ex Sarraceno excipit appellaciones extrajudiciales in causis beneficialibus.

294 Quibus conuenit, quod appellatio extrajudicialis non est proprie appellatio, sed prouocatio secundum Innocent. in cap. cum sit Romana numer. 1. & Abb. numer. 2. 1. in fin. & rursus ipse Abb. in c. bonæ memoriae 51. num. 5. & 8. Decius numer. 20. in differencia de appellat. Casar Contard. in leg. vnicæ limit. 2. 5. num. 3. Cod. si de moment. possess. & ex hoc prouocatio hæc, siue appellatio extrajudicialis cum proponatur in iudicio, causa non cepta, sed ante illam, vt supra diximus, ideo dicitur prouocatio ad causam incipientiam, Innoc. in dist. cap. cum sit Romana 5. sub num. 1. Abb. numer. 21. in fin. Ioan. Ferrar. tractat. de appellat. cap. 3. numer. 17. tomo 5. folio 64. & est veluti prævia ad litem incipientiam, ideo  
 295 habet vim citationis, tenet Gemina. in c. 1. numer. 5. versiculo nota incidenter de appellat. in 6. Gregorius Tholosa. tractatu de appellat. lib. 1. cap. 11. sub numer. 3. versiculo prima differencia folio 86. Efficacia de appellat. questione 2. num. 34. num. 39. & 46. vbi quod quando  
 296 prouocatur ab actu partis, appellatur ad iudicem ipsius partis superiorem, quando autem à iudice extrajudicialiter procedente, appellatur ad superiorem ipsius.

297 Et his adde, quod licet appellatio iudicialis non interponatur à grauamine de futuro, sed de præterito, vel præfenti illato, extra ea, que late diximus supra c. 2. à prin. 2. p. extrajudicialis tamen interponi potest à grauamine de futuro, quo, scilicet, quis timet grauari, Philip. Franc. in cap. bonæ memoriae sub numer. 16. & 17. versic. sed concludes 11. & idem Franc. in d. c. consilium el. 2. sub num. 4. versic. quid autem sit, & iterum in cap. dilecto 63. notab. 3. versiculo de quo tamen de appellat. Natta cons. 606. approbo in fin. num. 14. Efficacia de appellat. q. 2. num. 43. Casar Contard. in l. vnicæ limit. 2. 5. sub num. 2. C. si de moment. possess. & nos diximus supra d. c. 2. à num. 39. & sufficit etiam, quod à hęc extrajudicialis appellatio non proponatur à præcedenti grauamine,  
 298 ex causa

ex causa vera & legitima, prout in iudiciali, sed sufficit quod causa sit verisimilis & probabilis, Efficacia vbi proximo num. 41. Franch. in dist. cap. bonæ memoriae sub num. 7. & ibi Decius sub num. 17. nota. vltim. Felinus in cap. 1. sub num. 3. consideratione 2. de appellat. Gregor. Tholosa. tit. de appell. lib. 1. cap. 1. num. 8. differencia 6.

CAPVT XIV.

A decretis Ordinarij, puta, super alienatione rerum Ecclesiasticarum, donatione iurispatronatus, & similibus appellationi interpositæ, an si non deferat iudex vim faciat.

SVMMARIVM.

Decreta iudicij sunt actus extrajudiciales. n. 1.  
 Decreta super alienatione rerum, aut Ecclesia, aut minoris extrajudicialiter absque alterius citatione, est extrajudicialis informatio. n. 2.  
 Idem & in delegato, cui diriguntur commissio, vt se informet de utilitate ad alienandum. n. 3.  
 Testes pro sola instructione iudicij, & eius animi motu sine partis citatione possunt recipi. num. 4.  
 Informatio pro iudicij instructione nullam habet formam iudicij. num. 5.  
 Informatiois formaria receptio super infamia delicti ad effectum relaxandi mandatum de personaliter comparendo, est omnino extrajudicialis. num. 6.  
 Ad informationem pro instructione iudicij, & eius animi motum testes non iurati recipiuntur. num. 7.  
 Testibus non iuratis potest credere iudex deputatus ad conferendum beneficium cum clausula (si idoneam tulerit). num. 8.  
 Ex testibus non iuratis informatur conscientia iudicis. num. 9.  
 Testes requiruntur iurati, si princeps mandat alicui, vt se diligenter informet. num. 10.  
 Decretum super alienatione rei Ecclesie, aut minoris, & super transacione, aut confirmatione alicuius actus, &c. est extrajudicialis. n. 11.  
 Decreta iudicij in quibus casibus sunt necessaria, & quando in eis procedatur, remissive. num. 12.  
 Extrajudicialis actus non recipit appellacionem suspensiuam. num. 13.  
 A decretis super alienatione, &c. appellacioni non est deferendum, vt suspensio. num. 14.  
 Ab informationis donationis decreto appellari non licet. num. 15.  
 Ab informationis decreto donans appellare non potest. num. 16.  
 Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Decretum in iudicio est interlocutoria. num. 17.  
 Decreta super alienatione, &c. non sunt interlocutoria, sed vim earum obtinent. num. 18.  
 Decreta super alienatione, &c. non sunt iudicij, sed semper intelliguntur absque terij præiudicio. num. 19.  
 Confirmatio non tollit defectum rei confirmatæ extra confirmationem. num. 20.  
 Decreta super alienatione, &c. non impediunt, vt aliter possit contra eam venire. num. 21.  
 Decreta super alienatione, &c. non transeunt in rem iudicatam. num. 22.  
 Solemnitates, & decreta enuntiatia in alienatione rerum Ecclesiasticarum probant, donec de contrario doceatur. num. 23.  
 Solemnitates enuntiatia in specie per tabellionem statuit, licet non in genere. num. 24.  
 Solemnitatum enuntiatio per iudicem in specie an requiratur, vel in genere an sufficiat. num. 25.  
 Executio non impeditur ob modicum præiudicium. num. 26.  
 Decreta super alienatione, &c. expanduntur per modum voluntarie iurisdictionis. num. 27.  
 In his, que voluntaria sunt iurisdictionis iudicij permittitur innovare. num. 28.  
 A factis merè voluntaria appellatio non permittitur. num. 29.  
 Decreta super alienatione, &c. expedita in contradictorio iudicij, recipiunt appellacionem. num. 30. & 31.  
 Actus voluntaria iurisdictionis per comparationem contradictoris efficiuntur contentiose. num. 32.  
 Assertionis executoris se informasse de utilitate Ecclesie pro alienatione statuit, & pro eius decreto præsumitur. num. 33.  
 Dammodo tempus processerit, quo verisimiliter capi potui extrajudicialis informatio. num. 34.  
 Vel dammodo contrarium non probetur. num. 35.  
 Executor super alienationis utilitate si non adest contradictor, potest sine citatione procedere, etiam si ad sit clausula (vocatis vocandis). n. 36.  
 Executor super alienatione, &c. cum clausula (citatis citandis) est mixtus, si adest contradictor, & eius interest, est citandus. num. 37.  
 Executoris super alienatione processu factis, & formato absque tamen alicuius citatione, quia nullus adest contradictor, nec ad id tenetur, an sit standum. num. 38.  
 A confirmatione donationis aut concessionis iurispatronatus, appellacioni non deservens ordinarius, an vim faciat. num. 39.  
 Iurispatronatus donationi si ordinarius non præset assensum, potest per superiorem ad id compelli. num. 40.  
 Ab eo licet tunc appellare. num. 41.  
 Confirmatio donationis iurispatronatus recipit appellatio

pellationem, si fiat cum legitimo contradicte-  
re. num. 42.

Executor datus pro confirmatione donationis in-  
ruffate, cui procedit extrajudicialiter, &  
tunc ab eo non appellatur. num. 43.

Secus ab eo procedente judicialiter. num. 44.

**H**ec questio licet eiusdem sit farina  
& materia, cuius & est proximè an-  
tecedens, quoniam tamen specialior requi-  
rit mentionem, eius & nos sequimur appe-  
litum, in cuius implementum supponit, quod  
omnia iudicis decreta sui sunt natura actus  
extrajudiciales, in quorum dispositione, ac  
interpositione iudex extrajudicialiter pro-  
cedit; ita affirmant Decius in rubric. de iudi-  
cis in decreta. lectura 1. num. 4. & lectura 2. n. 3.  
sequitur Paz in praxi 1. tom. annotatione 1. de  
iudicio num. 9. dicentes decreta iudicis super  
preiudis minorum, vel Ecclesiarum distra-  
hendis, pro exequendis sententiis contra  
eos latis; esse actus extrajudiciales, ac præ-  
terea nec eis conuenire iudicij distinctio-  
nem, de quorum decretorum natura tractat  
Bald. in l. nequiquam §. vbi decretum ff. de offic.  
proconsulis; & legat. Matthæus de Afflictis  
decis. 2. 62.

**E**c propterea in eorum expeditione, ac  
interpositione non adhibetur causæ cog-  
nitio iudicialis, sed extrajudicialis informatio  
tantum absque alicuius citatione, vt probat  
celebris doctrina Abb. Panorm. in elegantia  
conf. 41. incipit videndum num. 1. ante fin. versu-  
culo ex quibus verbis part. 1. quod consilium  
commendat Decius conf. 34. n. 12. Capicinus  
decis. 16. num. 4. Puteus decis. 432. lib. 2. & Ro-  
ta in vna Ragusina Emphyteusis 20. Junij  
1578. quæ habetur 1. p. diuers. decisione 479.  
& præfatam Abbatris doctrinam iterum ca-  
nonizauit Rota in vna Leodicens. præsentij  
census coram Orano 20. Ianuarij 1596. vt  
testatur Hierony. Gonzal. in reg. de mens. §. 7.  
proamina. numer. 233. eius etiam meminit, &  
mouet Rota in decis. 166. sub num. 7. & 8. p. 2.  
diuersorum.

**E**c cum hoc demus in iudice ordinario,  
melius & commodius præmittendum est in  
delegato, cui restrictæ iurisdictionis potesta-  
tis semper interpretatione faciamus, ac ideo  
delegatus, cui aliquis actus extrajudicialis  
committitur, eadem potestate in eo vti de-  
bet, qua vteretur committens, vt in his ter-  
minis probat Abb. in d. conf. 41. propterea de-  
legatus cui Papa committit, vt se diligenter  
informet de utilitate Ecclesiæ, & si reperit  
in euidente utilitatem Ecclesiæ cedere alie-  
nationem, eam confirmet, seu licentiam alie-  
nandi concedat, satis est, vt adhibeat cog-  
nitionem extrajudicialem absque citatione, &

pro eius decreto præsumitur absque pro-  
cessu, maxime si asseueretur adhibuisse cau-  
se cognitionem, seu se infamasse, vt ex co-  
dem Ab. consilio vltra superius citatos pro-  
bant Hieron. Gonzal. supra, & optimè deter-  
minauit Rota in d. Ragusina Emphyteusis,  
& in vna Anconitana terrarum de anno  
1577. & in vna Romana deuolutionis 20.  
Maij 1580. quæ est 636. num. 1. & 4. p. diuerso-  
rum. & in alia Auersana Tenimenti, 15. Fe-  
bruarij, & 5. Maij 1582. quæ est in impressis  
716. n. 4. d. 1. p. diuersorum. Ex quibus constat ca-  
uendum esse à Rotæ decisione, cuius supra  
meminimus, dum inuenire videtur, non suf-  
ficere extrajudicialem informationem rerum  
Ecclesiæ secundum constitutione Pauli-  
nam, nisi in rescripto (si inuidentem) illi  
derogetur, & specialiter concedatur facul-  
tas extrajudicialiter se informandi, cui stan-  
dum non est, cum tot decisionibus contra-  
rium sit decisum, authoritatibus vallarum,  
& ex infra dicendis apparebit.

**E**c cum vt vides, in huiusmodi decretis  
procedatur extrajudicialiter, nimirum, vt par-  
tis citatio nulla requiratur, quia hic agitur  
de solo superioris formando animo, & satisfi-  
ciendo propriæ iudicis conscientie, in quo  
articulo illa est inter Doctores immutabilis  
regula, quod testibus receptis pro informa-  
tione, & institutione iudicis, aut curiæ; pos-  
sunt sine dubio absque partis citatione reci-  
pi, & examinari. Bald. in l. 3. §. si tibi col. 2. versu-  
sed pone, iuncto versu. sed in ista compulsionem de-  
beat pars citari, ff. de conditionibus ob turp. causam,  
sequitur Alber. de Malec. in tract. de testibus,  
c. 7. post 28. §. 8. & segg. Et reddunt rationem,  
quia hæc informatio, & instructio Curie,  
seu iudicis, non habet in se formam iudicij,  
vel processus, ideo citationem non requirit.  
Angel. de malefic. in verbo quod forma publica  
n. 1. vbi quod cauti iudices antea quam for-  
ment inquisitionem, recipiunt informatio-  
nem à testibus inscriptis, non citata parte, ne  
postea dicant contrarium, quod & ante eum  
dicit Salicet. in l. fin. in fin. c. de quæst. Marfil. in  
l. de vnoquoque n. 75. versu. dica tamen ff. de re  
iudi. & post n. 81. Bonifac. de Vitalli. in clem. 2.  
num. 89. Maranta de ordine iudic. 6. p. memb. 1.  
rubric. de citatione n. 20. Mascac. de probat. lib. 1.  
in præfatione q. 5. n. 39. & lib. 3. concl. 1366. n. 6.  
& ita seruati etiam in statu Ecclesiastico tes-  
tatur Flam. Contar. in tract. de executio-  
ne sententia cap. fin. num. 175. & in præfatic. in-  
terrog. reorum, lib. 3. c. 3. num. 61. Bertazzo. conf.  
553. num. 4. versu. 2. dato lib. 2. videnda etiam,  
quæ in hunc sensum post alios congerit  
Marsc. Ariar. rescripti lib. 2. c. 2. num. 151.

**E**t hinc intelligitur doctrina, quam docuit  
Rota, 16. sub num. 1. de iudicis in nominis, cuius  
meminit

meminit Gonzal. in regula de mensib. alter.  
gloss. 9. in annotat. num. 24. dicens, quod in-  
formationis summarie receptio super infam-  
ia delicti, ad effectum relaxandi manda-  
tum de personaliter comparando, sit omni-  
no actus extrajudicialis, non iudicialis, quam  
ex proximè dictis intelligere, & declarare  
potestis.

**7** Quod & in tantum præfata doctrina est  
vera, & recepta communiter, vt in huius-  
modi informatione pro satisfatione, & in-  
stitutione iudicis, seu eius animo informan-  
do testes recipi possint absque iuramento,  
quod & generaliter verum est, vt per gloss.  
in cap. 1. §. si duo in versu. testamentum. de pace  
iur. firm. addition. ad Bart. in l. iustitiam in  
additione magna. versu. quid autem informatio-  
nes c. de testibus. ff. in l. admonendi in 2. lectura,  
num. 220. & segg. & num. 223. ff. de iur. iuran.  
**8** vbi insert, ad iudicem deputatum ad con-  
ferendum beneficium, cum clausula (si eum  
idoneum inuenieris), quod potest tunc credere  
testibus non iuratis, quod & idem volue-  
runt addition ad Abb. in cap. tuis el. 3. in 1.  
aditione litera A, versu. iam ad de testibus. Crotus  
de testibus. num. 234. Mascac. de probat. lib. 3.  
conclusionem 1362. num. 16.

**9** Nam ex testibus non iuratis informatur  
conscientia iudicis, ita docet Ripa in leg. ad-  
monendi num. 197. de iur. iura. Romanus ibi  
num. 99. versu. sed si non deponunt vbi quod  
testes non iurati recipiuntur, non ad plenam  
informationem, sed ad iudicis informatio-  
nem, Feli. in d. cap. tuis post numerum 2. versu.  
aliud est quando agitur, Campeggi. de testibus,  
regula 167. post versiculum testis si non fuerit iu-  
ratus, in 7. folio Cartelia. Cotta in memorialibus  
versu. testis non iurato, ad finem versu. notan-  
dam est vnus casus, Socius in regnl. 424. in  
4. fillen.

**H**æc tamen vltima doctrina & conclusio  
de testibus non iuratis videtur, non posse  
adaptari ad commissiones, de quibus nos  
agimus super alienationem rerum Ecclesia-  
sticarum, & similibus, cum magis frequenter  
soleant his verbis concipi, nempe: (vt te di-  
ligenter informes de utilitate, &c.) nam his  
in præfatis, si his verbis concipiuntur, non pro-  
cedit Enimuerà quoad Princeps mandat alicui,  
vt se diligenter informet; tunc necessarium  
est iuramentum in testibus, vt tenet Socin. loco  
proximè citato. Blanc. de iudicis num. 328. præ-  
fatica Contar. rubrica de testibus num. 1. versu.  
& quando Pontifex. Monticell. in reperto. tes-  
tium rubrica iurare debet testis, fol. 127. colum. 1.  
versu. 3. Alex. Stratic. in præfatic. iudic. cap. 16.  
num. 80. Mascac. de probat. lib. 2. concl. 1362.  
num. 14. & 15.

**11** Cum igitur appareat, esse actus extrajud-

iciales, puta; decretum super alienatione  
rerum Ecclesiasticarum, & minoris, vt l. 1.  
& l. ob es alienum c. de prædijs mi. l. que testes  
c. de aduoc. 110. decretum quod interponi-  
tur in translatione rei stabili minoris, per  
Bald. in leg. præfates c. de transact. decretum ad  
confirmationem alicuius actus, de quo Bald.  
in l. non aliter c. de adoptio. idem in l. 3. nequid-  
quam §. vbi decretum ff. de officio proconsul. & legat.  
colum. 1. sub versu. sexto, & versu. decimo &  
vltimo dicitur decretum, confirmatio, & iterum  
num. 2. ad finem. per textum in l. in hac consul-  
tissima §. penult. versu. de revisione c. de testimen-  
tis. Matthæus de Afflictis. decis. 261. versu. item  
decretum ad confirmationem actus, qui quidem  
ibi per totam illam decisionem alia plurima  
decreta super alimètorum futurorum trans-  
actione, iuxta l. cum hi. ff. de transactio. & de  
decreto in inuentario tutoris; decretum in-  
sinnationis, &c. conicit in vnum, vt per te  
videbis, & de variis decretorum speciebus,  
& in quibus casibus locum habeant, & de  
singulorum natura, & modo procedendi  
vide latissimè per Simoncelum in speciali tra-  
ctatu de decretis, & præcipue in præfatione, sunt  
necessario regulata secundum naturam ex-  
trajudicialium, & sub ipsorum regulis contin-  
tenda, dictantibus ab actibus extrajudicia-  
liter gestis, appellacionem suspensiuo effectu  
carere, secundum glossam ab omnibus recep-  
tam communiter in cap. non solum de appel-  
lat. lib. 6. Abb. in cap. cum nobis. colum. 5. de elec-  
tione. Philipp. Franch. post alios in cap. bona  
columna 5. de appellatio. vbi etiam præpositus  
qui de communi testatur, Guido Papæ  
consilio 138. Rota decis. 34. alijs 344. licet de  
appella. in nou. Nicol. Milis in repertorio verbo,  
attentata post appellacionem, fol. 30. Vestrius  
in praxi Romana Curie, lib. 8. cap. penult. vt lite  
pendente. & iterum de attentata sub num. 9. versu.  
idem si post appellacionem extrajudicialem. Cou.  
in præfatic. questio. quest. 24. num. 5. Lancelot.  
Robert. de attent. 2. part. cap. 12. limit. . . . &  
alij plures ab eisdem relati, & quos nos su-  
pra in cap. præcedenti à princ. & per totum  
discursum congregimus.

**E**t in terminis, vt à præfatis decretis in-  
dicum, & eorum expeditione non liceat  
appellari, saltem quoad hoc, vt ea appellatio-  
ne non obstante executioni demandentur  
absque reatu attentati, probant Nicolaus de  
Afflictis. decis. 261. in princ. cuius superius me-  
minimus, idem tenet etiam Marant. de ord.  
iudicio. 6. part. tit. de sentent. n. 29. fol. mibi 514.  
licet eorum neuter dictas iam, & dicendas  
rationes considerauit.

**E**t comprobatur, quod à decreto insinua-  
tionis donationis nullus potest interponere  
appellacionem, scilicet, non consanguinei,

quia non grauantur, nec ex eo, quod con-  
sanguinei sint donatoris, grauamen aliquod  
recipere possunt, nā potest quis de re sua li-  
bere disponere, l. in re mandata C. manda, et-  
iam abutendo. l. sed & si §. consuluit de positio-  
ne heredi. & iudex ex illa ostensione dona-  
tionis nihil contra partem agit, ergo cum  
eam non grauat, non appellet, quod si fece-  
rit, perperam appellari dicetur, l. i. in prime.  
ff. de appell. recip. quia non habent interesse,  
nec donans appellabit, quia donando actui  
consentit, l. generaliter §. 1. de rebus creditis.  
16 quapropter nec iste, nec illi appellare pos-  
sunt ab hoc decreto, ita Anton. de Canario  
in tractatu de insinuatione quest. 2. sequitur  
Rebuff. in commentar. tractatu de dona. insinua-  
tione art. 1. gloss. 1. num. 1. 2. part.

17 Desuper comprobatur, quod licet decre-  
tum, quod a iudice in iudicio interponitur,  
sit vera interlocutoria, aded vt quoquo  
tempore possit eam reuocare, vt in l. si opus  
ff. de operis noui nunti. & quod notatur in leg.  
presenti. Cod. de his qui ad Ecclesiam confug. &  
declarat Philipp. Franch. in cap. cum cessante,  
column. 3. versicula 19. decretum de appellatio.  
fol. 73. Mellus & latius ill. in l. nequequam  
§. sub decreto colum. 1. ff. de off. procon. Fran-  
chus de Areti. in lib. ad quem, ff. de acquir. he-  
red. & exacte explicat Marant. de ordine in d.  
d. 6. part. tit. de sententia num. 29. Pro quibus  
est text. in l. qualem in ff. de arbit. & gloss.  
in §. si quis autem in auth. de heredi. & salci.  
cuius reddunt exempla, ipse precipue Mar-  
rant. tamen hęc, de quibus nos agimus, de-  
creta super alienat. rerum Ecclesiar, vel mi-  
noris, confirmatione donationis, & simili-  
ter pro solemnitate tantum actus, & contra-  
ctuum, adhuc non sunt verē interlocutoria,  
sed eius vim habent, quemadmodum  
ceteri actus iudiciales, vt de extrajudiciali  
confirmationis decreto, ita declarant Philip.  
Franch. in cap. constitutus el. 2. colum. 4. versicula  
adverte quia, &c. post Hostiens. & Immo-  
l. ibi, de appellat. exactius Lamberti. de iure pa-  
tro. art. 4. 11. quest. princ. 2. part. lib. 2. Philipp.  
Franch. Gata. & omnis in cap. fin. de electione,  
lib. 6. cum gloss. ibi verbo, inanes. quæ mino-  
ris effectus sunt, cum habeant se respectiue  
respectu interlocutoriarum, quod interlo-  
quutoria habentes vim diffinitiuę, ac ideo  
quemadmodum interlocutoria appellatio  
non est licita, vt text. in l. ante sententiam. &  
l. ante sententia tempus, & Concilium Tri-  
dentinum sess. 24. de reformatione cap. 20. pa-  
riter imō fortius in his decretis affirman-  
dum est.

19 Ceterum quia ista decreta, nullius sunt  
præiudicij, cum semper intelligantur con-

cessa cum clausula absque præiudicio tertij,  
vt de decreto confirmationis docet Bal. in l. 1.  
in princ. ff. de constitu. Principum. Andreas Bar-  
baf. consil. scriptis penals. col. post consilium 103.  
Alexand. 4. part. Barthol. Socinus consil. 164.  
visa Bulla Bonifacij versicula sed ad hanc obie-  
ctionem in 3. p. & hinc est, vt confirmans ni-  
hil noui dat, & si aliter actus aliquem patio-  
batur defectum vltra confirmationem, post  
eam etiam intelligitur durare, & asserri, ita  
Bald. in cap. dudum de decimis, vbi Abb. n. 1. i.  
dicit hanc esse huius vocabuli (confirmatio) 20  
significationem, vt quod firmum erat confir-  
matur, & ideo firmitas debet precedere  
confirmationem, sequitur Alexan. in consi-  
lio 122. num. 32. volum. 4. Craueta in consi-  
lio 425. num. 72. Petrus Surdus decif. 289.  
num. 8. & 9. qui plures alios concordantes  
congestit consil. 47. num. 19.

Et ideo quādoquecumq; de lesione, & 21  
præiudicio doceatur, reponuntur, & reuo-  
cantur, vt in minore probat text. in cap. 1.  
de in integ. resti. Couartu. post alios latissime  
lib. 2. vari. cap. 17. à numero 2. per multas col-  
umnas plures referens, tenetes, quod quan-  
tūcūque adhibeatur decretum, & so-  
lemnitates in alienatione rerum immobili-  
um minorum, & Ecclesiarum, non impedi-  
tur eisdem, vt suo iure, & restitutionis  
remedio vtantur, probata lesione, & dam-  
no, prout alias etiam aduersus contractus  
authoritate tutoris, vel curatoris celebratos  
potest reclamare, si se laesum putauerit, vt  
late per Ioannem Mauricium in tractatu de  
restitutione in integ. cap. 143. post alios.

Nam eum ista decreta sunt adus extra-  
iudiciales, vbi interponuntur non transeunt  
in rem iudicatam, quia nec sunt sententia,  
nec acta iudicij, nec continent condemna-  
tionem, seu absolutionem, vt supra latissime,  
cap. precedenti diximus, & euidenter  
probabilibusque rationibus, & auctoritati-  
bus, verum resoluimus, nec intromittunt  
in vim iudicij, sed in vim cuiusuis alterius  
solemnitatis alicuius contractus, seu actus,  
prout testis, tabellio, presentia consanguini-  
corum, licentia patris, &c. ac ideo nihil  
mirum, vt illasum, & integrum ius interesse,  
& præiudicium putantium, iuxta tex. in leg.  
& si preses, ibi, Et si preses provincie decre-  
uerit alienandum, vel obligandum pupilli  
suburbanum, vel rusticum prædium; tamen  
actionem pupillo si falsis allegationibus cir-  
cumuentam religionem eius, probare possit,  
Senatus reseruat, quam exercere, tu  
quoque non verauerit, C. de prædij. & aliis  
rebus mi. idem probat l. 1. in fin. princ. ibi man-  
eant pupillo actionem si postea potuerit  
probare, &c.)

Et

23 Et quamvis pro huiusmodi decretis iu-  
dicum auctorantium in alienationibus Ec-  
clesiarum rerum, & aliorum actuum, in quibus  
enuntiantur solemnitates interuenisse, per-  
sumatur, omnia ita fuisse solemniter acta  
tamen, hoc est interim, & donec contrarium  
probetur. Felin. in cap. quoniam contra nume-  
ro 27. conclus. 7. & Decius à num. 187. de pro-  
batio. Alciarius regul. 3. presumptione 10. Ai-  
mon de antiquit. tempor. 2. part. §. 1. à num. 14.  
Ang. Gabr. de sententia conclus. 5. in princ. &  
num. 37. & 38. Mascard. de probatio. concl. 487.  
& conclus. 489. & conclus. 1321. num. 2. 1. Me-  
noch. de presumptio. lib. 2. presump. 75. à n. 12.  
dicens magis receptum, vbi plures allegat.  
idem etiam probat Simoncellus de decretis  
lib. 3. titul. 7. numer. 41. Achilles decif. 199.  
aliis 2. de decretis. Puteus decif. 410. lib. 2. &  
Rota decif. 598. ex num. 3. part. 1. & decif. 72.  
n. 34. & 36. & decif. 178. num. 4. & decif. 193.  
& 316. num. 7. p. 2. diuersorum.

24 Et quando solemnitates requisitas, &  
causæ cognitionem adhibitam fuisse, & in-  
teruenisse enuntiat à tabellione, & expri-  
muntur in instrumento decreti nominatim,  
& in specie, procedat etiam d. doctrina, li-  
cet secus sit, quando in genere exprimuntur,  
vt tenent Patifius consilio 12. num. 58. lib. 2.  
& consil. 85. num. 39. lib. 3. & Anton. Gabriel,  
Achilles, Rota, Menoch. Alciat. & alij rela-  
tis in locis, Oldrad. consilio 262. n. 4. Quan-  
do autem enuntiantur ab ipso iudice præfa-  
te solemnitates in instrumento, & sic quan-  
do instrumentum nomine iudicis concipi-  
tur, etiam in genere non in specie solemnita-  
tes causa legitima, & his causis cogniti-  
onem adhibuit, pro eius decreto est præsu-  
mendum, donec de contrario doceatur, vt  
id conciliando duas opiniones contrarias in  
hoc, an sit nominatim, vel sufficiat in specie  
solemnitatum enuntiatio facienda, ex pluri-  
bus Doctoribus comprobatur Nicol. Gara. de  
beneficij. 11. part. cap. 2. §. 2. num. 129. & seqq.  
& supra à num. 121.

26 Igitur vbi paruum, imò nullum præiudicij  
generatur, sed integrum & perfectum  
ius maneat illæsum, illud habentibus, seu  
pretendentibus, nihil mirum, vt decreta  
non suspendantur per appellationem subse-  
quentem, imò eadē pendente executioni man-  
dentur, iuxta ea que communiter annotan-  
tur in leg. unica Cod. si de momenti poss. fueris ap-  
pellatum, & nos late infra 3. p. maxime cum  
adde iuris præsumptio, pro huiusmodi iudi-  
cis decretis, quod est non paucum conside-  
rabile ad executionem eorum, quæ iudex  
statuit, vt est videre per Rotam decisione 234.  
aliis decif. 35. de appellat. in nouis. Caputaq;  
decif. 28. 1. part. num. 2. & per totam.

Desuper quoniam hæc decreta interposi-  
ta super alienatione rei Ecclesiar, aut mino-  
ris, transactione alim. adoptione, & simili-  
bus expediuntur per modum voluntariae iur-  
isdictionis, vt docet Felin. in cap. quoniam  
contra sub num. 27. versic. septima conclusio, de  
probatio. Lab. ea parte ff. de probatio. l. 2. ff. de offi.  
proconsulis & legati. cum inter volentes tan-  
tum exerceantur, & expediuntur, secundum  
dicit leg. 2. & ibi gloss. verbo contentiosam, &  
vt inquit Bald. in leg. nequidquam §. vbi de-  
cretum. vers. tertio modo, quod decretum iu-  
dicis ob hoc ipsum dicitur permissio, vel  
dispositio condemnationem vel absolutio-  
nem non continens, quod istud reperitur  
in iurisdictione omnino iustitia, vbi ne-  
mo est citandus, vt in d. Lab. ea parte. & leg. 3.  
§. penult. ff. de honorum possessio. Sed in his quæ 28  
sunt voluntariae iurisdictionis, iudici appel-  
latione pendente, permittitur innouare, re-  
uocare illi (qui melius illum text. Alexan. intel-  
lexit & interpretatus est) in l. 1. versicula secun-  
do & paterius. C. de honorum poss. secundum Tab-  
bul. ibi adde etiam Decium. quos referens  
in hoc sequitur Bertachin. in repositio. verbo,  
appellatione pendente, colum. 2. ad fin. quoniam 29  
à facto mere voluntario appellatio non ad-  
mittitur, l. si ff. de appella. recipi. ibi, item quo-  
minus pignus vendere liceat, appellari non  
potest. & l. ex consensu §. si ff. de appella. fa-  
ciunt quæ adducit post alios Lamberti. de  
iure patron. art. 20. q. 7. princ. 2. p. lib. 2. fol. 156.  
& quod ita tenendum est. licet Lancelot.  
de attentat. 2. p. cap. 12. ampliatione, sequutus  
contrarium tenuerit, nempe in his, quæ sunt  
voluntariae iurisdictionis licet appelleretur,  
nulla adducta ratione nec fundamento, sed  
ex Alexan. & aliis moti omnes ex textu in  
l. 1. C. de bon. poss. secundum Tabul. sed ille text.  
nihil suæ intentioni probat, quia & poss. ex  
illo titulo sit voluntariae iurisd. sua natura  
attenta, quia in non volentes expeditur, ta-  
men quando comparat contradictor, iam  
desinit esse voluntaria & sit necessario con-  
tentiosa, vt dictum est, & notatur in d. l. 2.  
per gloss. & Doctores & sic in casu illius text.  
comparans arguit de falsitate contra testa-  
mentum, & contra ipsum per sententiam in  
contradictorio iudicio pronuntiatum est, &  
iudicialiter, vt ex adductis in hoc articulo  
apparet euidenter, ex tot efficacibusque ra-  
tionibus, quarum aliquam si præfati Do-  
ctores considerarent, contrarium dixissent.

Et ex his, quæ hætenus dicta sunt, potes  
formare vnam resolutiuam conclusionem,  
vt à decretis interpositis extrajudicialiter à  
iudice, vt in alienatione rerum Ecclesiasti-  
carum, vel minoris, vel confirmando ali-  
quem actum, & similiter, appellationi emif-  
set



se iudex Ecclesiasticus non deferens, nec vim facit.

30 Hæc tamen conclusio probabiliter limitatur, ut intelligatur prout loquitur, quando scilicet: decreta expedita sunt extrajudicialiter; ut aliter sit affirmandum, quando iudicialiter præstantur, cum contradictore. nam verissimum est, actus extrajudiciales effici iudiciales per comparationem legitimi contradictoris opposentis ad illos legitimas exceptiones, ita ut tunc debeat omnino iudicialiter audiri, & de exceptionibus oppositis, in forma iudiciali cognosci, adeo ut actus qui alias erat extrajudicialis sui natura per comparationem legitimi contradictoris efficiatur iudicialis, & cause cognitio adhibenda, ita exactissime auctoritatibus validis, & rationibus, probavi supra cap. præcedenti à princ. vbi videre poteris. vbi etiam, quod tunc est necessario negotium per sententiam distinctam terminandum, & sic appellationi omnino locum fore quoad utrumque effectum devolutivum & suspensivum.

31 Quod in decreto confirmationis hanc distinctionem constituere, expressè Philipp. Franch. in cap. constitutus el. 2. colum. 4. versiculo sed certe melius loquendo in confirmatione. &c. de appellatio. Hostiens. Anton. de Butrio ibi, & Ioannes Andreas in cap. auxilio de electione lib. 6. idem etiam dicit Bettachi. in reperito verbo, confirmatio potest. sub num. 80. ad medium allegat Bald. in additio. ad Speculato. de appellatio. versiculo pro distinctio. idem de late probat Lamberti. de iure patro. in 3. articulo quest. princ. 2. p. lib. 2. idem Lamberti. 8. §. 10. art. 1. quest. princ. 2. part. lib. 2. & notant omnes, Abb. Felu. & ceteri in cap. fin. de præsumptio. & alios plures citavi ad id supra d. cap. superiori.

32 Et his convenit, & illud, ut actus, qui sunt voluntarie iurisdictionis sui natura, quando apparet contradictor, efficiuntur iurisdictionis contentiosæ, ut per text. in l. 1. c. de bonorum poss. secundum Tabul. docent Odofr. Salic. & Paul. de Castro ibi, & Bal. in §. si causa cognita ff. de bonorum poss. III. in d. l. 1. sub num. 3. versiculo secundo pulchrum, & versiculo secundo & sequens, & per sententiam distinctam terminantur data copia ad oru iudicij eidem, quod secus est, quando nullus comparat contradictor in his actibus voluntarie iurisdictionis, quia tunc nullus adhuc citatio requiritur, ut optime aduertit Bald. in d. l. ne quequam §. vbi decretum, vers. tertio modo, ff. de offic. præfecti prætoris & legati & prædictam doctrinam, etiam late in exequutoribus probauimus. cap. superiori. succedit ad propositum nostre questionis, ut delegatus,

cui Papa committit, ut se diligenter informet de utilitate Ecclesiæ, & si repererit in evidentem utilitatem Ecclesiæ cedere: alienationem confirmet, seu licentiam alienandi concedat, cum sit sit, ut se extrajudicialiter informet absque citatione, ut ad principium huius capituli probauimus; procedit, quando Papa ita simpliciter committit alicui, ut se informet, & tunc circa informationem statuit eius assertioni, & pro eius decreto præsumitur absque processu, Rota decis. 716. num. 4. & decis. 160. num. 8. part. 2. diuers. Prosper de August. in appendi. ad summam Bullary. verbo, alienatio. sub num. 12. pagin. 498. etiam si non appareat, Compostellanus in cap. capitulum num. 2. vers. nunquid reditur, de rescript. Puteus decis. 144. num. 2. lib. 2. Marefcotus variis. resolution. lib. 2. ca. num. 152. dummodo tantum tempus præcesserit, quod verosimiliter præsumatur, potuisse extrajudicialis informatio per iudicem exequutorem capi. Marefcotus vbi proxime num. 153. Achill. decis. 2. de filijs presbyter. vel etiam dummodo contrarium non probetur, scilicet: nullam fuisse captam extrajudicialem informationem, & indagationem, ita tenuisse Rotam Romanam in vna Spalen. canonica. 10. Aprilis 1606. coram Ludouilio testatur Marefcotus vbi proxime dist. cap. 1. num. 154.

36 Quod non solum procedit, vbi non est clausula (vocatis vocandis) vel & nullus est contradictor, ut per Puteum decis. 144. n. 1. & 2. sed etiam quando in commissione adest clausula (vocatis vocandis) nullus tamen est contradictor, nec qui debeat vocari, nam adhuc in his casibus omnibus procedere potest exequutor delegatus extrajudicialiter, ut per Rotam in vna Romana devolutionis 20. Martij 1580. quæ est 636. num. 1. & 4. 1. p. diuerso. & alias, quas allegat. Sequitur Nicolaus Garcia de benef. in part. 1. c. 2. num. 138. & 139.

37 At vero quando commissio sit cum clausula vocatis vocandis, quoniam cum tunc faciat exequutorem mixtum, ut per Felin. in cap. exhibita num. 4. de iudicij. & in cap. de cetero num. 10. de re iudic. per ipsum & omnes in cap. si de præsumptioni. & per alios resolutimus supra cap. præcedenti, à num. 48. cum sequentibus, & tunc necessario interesse habens est citandus, & vocari debet, seu etiam alias adest contradictor, nam tunc omnino debet procedere in forma iudicij contentiosæ, formatique processus, & acta iuris ordine seruato, requiritur receptio testium, & probationum super veritate narratorum, de quo processu debet doceri, & constare. Arguid. decis. 617. Puteus d. decis. 144. num. 4. Nicolaus

38 Nicolaus Garcia loco proxime relato num. 140. Quid autem venit dicendum, vbi huiusmodi decreti interpositio commissa est cum prædicta clausula (vocatis vocandis) qua, ut diximus, vti non debet, vbi nullus est, qui possit citari, si forte ipse exequutor delegatus formauit processum, & recepit testes cum iuramento & in forma iudicij, de quo processu constat, non tamen de partis citatione, nec alicuius vocatione, & apparet de decreto interposito à iudice delegato, & exequuto; an ei sit standum, donec contrarium non probetur; & respondendum est affirmatiuè, ut colligitur ex Rota in vna Auersana Tenimenti 15. Februarij & 5. Martij 158. quæ habetur in impressis decis. 716. ad finem 1. part. diuersor. Garcia d. 11. part. cap. 2. n. 141. vbi citat ad id Oldradum, Corneum, Co-uarruu. Hoiedam, & alios.

39 Et ita ex hac limitatione, seu potius declaratione apposita cõclusioni superius præmissæ in hac materia, aliam deducamus, & illam: ut appellationi interpositæ à decretis super alienationis confirmatione & similibus, vbi processum est iudicialiter, & in contradictorio iudicio; si iudex Ecclesiasticus ordinarius, vel delegatus non deferat, vim faciat.

40 Er ex his quæ hucusque adducta sunt, facile poteris absoluere dubium vnum, de quo iam semel fuit interrogatus, & consultus: an à decreto confirmationis factæ ab ordinario super donatione iuris patronatus; appellationi emissæ non deferens, vis committatur. Circa quod suppono, quod donatio, legatum, seu, concessio iuris patronatus facta à laico, vel clerico pio loco, non indiget confirmatione ordinarij. at donatio seu alias particulatis concessio iuris patronatus facta clerico, vel, laico recipienti nomine proprio, non valet, nec tenet, nisi demum accedente consensu, seu cõfirmatione Episcopi dicecesani, de quo cum variis & multis aliis questionibus vsque ad refectionem inuenies per Lamberti. in tractatu de iure patronat. 2. part. lib. 1. per cunctos articulos & questiones eius à principio, & alibi passim etiam per Doctores.

Hinc succedit, & potest, prout in ceteris decretis, de quibus supra, responderi, præsertim ex his, quæ de decreto confirmationis late diximus; ut scilicet, cum sui sit natura primæua attentæ, actus omnino extrajudicialis, & voluntarie, non contentiosæ iurisdictionis, quia celebratur inter volentes, non inuitos, & quia nedum est interlocutoria, sed vim habens, & ad eius similitudinem inuentum patet, & eodem modo minimè sit in huiusmodi confirmationis

decreto appellationi deferendum, quominus exequutioni actus confirmatus mandetur.

Nec ommissa consideratione paritas nimis præiudicij, & iuris proprij conseruatio, quod ex decretis præcipue confirmationis huiusmodi assolet, ut diximus iam, & quod in proposito ait Lambert. supra citato loco 9. art. 1. questionis princ. d. 2. part. d. lib. 1. præcipue num. 6. & sequentibus. dicens, quod quando aliquis laicus donat aliquam Ecclesiam, quam nec detinebat, nec ius patronatus in ea habebat, ut tunc eius donatio, legatum, vel concessio non est in consideratione, etiam si consensus Episcopi intercederet: & reddit ipse rationem, quia nemo dat quod non habet, vnde cum ille nihil dare poterat, nec Episcopi consensus aliquid operabitur, quia confirmat actum, quem ille facit; sed ille nihil agit, nec consensus aliquater suffragabitur, quia confirmans nihil de nouo agit, sed tantum autorizat rei existentis, & sic non existenti non prodest, cap. inter dilectos, de fide instrumeto. & per totum tractatum de confirmatione utili vel inutili. Conferunt huc etiam quæ nos superius adduximus, vbi etiam quod per hoc confirmationis decretum extrajudicialiter expeditum, nihil iuri alterius detrahatur, imò maneat illæsum, istudque decretum nihil ponit in esse, quantum ad iustertij: sed solum est quædam auctoritas, quam præstare nullo modo potest Episcopus, se excusari. quod si fecerit & absque iusta & rationabili causa, potest adiri superior, qui aut eum compellat, ad consentiendum, aut vel ipsemet consentiat, de quo est text. in cap. nullus de iure patrona. vbi Doctores omnes & præcipue Abb. ita exatè Lambert. (plures & viles ex eo deducens questiones) in 20. art. 1. quest. princ. 2. p. dist. lib. 1. qui ibi num. 36. hoc declarat, ut in casibus, in quibus potest adiri superior, propter denegatam confirmationem, consensum, consilium, licentiam, auctoritatem, absolutionem, & similia (ad quæ extenditur dispositio d. cap. nullus, ut post alios ipse ibi num. fi.) sit omnino adeundus per viam querelæ, & non per viam appellationis, ita etiam tenet Barba. in cap. ceterum in 11. colum. versiculo tu adde, de iudicij, vbi adducit plura iura, quæ per te ipsum vide. sed contrarium verius est, imò 41 per viam appellationis posse adiri, ut ex multis probauimus infra cap. sequenti circa licentiam denegatam beneficiario, ut possit abesse à beneficio, ut ibi latissime videbis à num. 27. & sursum.

Hæc tamen doctrina eandem distinctionem, seu declarationem pati, dubium non est, quàm cætera decreta, & præcipue confirmationis

firmationis patiuntur, prout satis remanet probatum superius, dum firmavimus, ut scilicet procedat, quando expeditur sua prima natura retenta, scilicet, extrajudicialitatis, & absque contradictore, si verò contradictor apparet, allegans legitimas exceptiones, cum judicialiter super eis debeat procedere ordinarius, & causa per diffinitivam terminanda, utique appellatio suos habet effectus, multa enim sunt legitima exceptiones, quæ huiusmodi confirmationis decreto possunt opponi ab interesse habente, ut quando facta fuit donatio iuris patronatus sine dicto Episcopi consensu, & postmodum facta est alteri, illo interveniente, ut primus si petat confirmationem; secundus possit legitime contradicere, cum sua donatio prævaluisse, de quo per Lambert. supra 19. art. 1. *quasi princ. d. 2. p. d. lib. 1. & de aliis exemplis videre poteris ibi art. 18. & per totos articulos, ubi de legitimis exceptionibus tibi constabit.*

43 Et in terminis nostri dubij vltra doctrinas, & auctoritates supra adductas, magis in specie probatur in vna Rota decis. Lucana plebis seu Parochialis 8. Junij 1571. coram Domino Lanceloto, seu Benarino, ex qua apparet, quod cum fuisset datus delegatus à Papa, ut confirmaret donationem iuris patronatus, & ipse ad eam processisset judicialiter, voluerit confirmationis, & institutionis sententiam exequi appellatione pendente, & Rota decrevit in hæc verba Domini dixerunt possessionem esse attentatam, quia captam appellatione pendente, non obstat quod ordinarius processerit tanquam exequutor deputatus in confirmatione donationis, quia hoc non procedit, quando assumit partes iudicis. Felin. in cap. sen. de presumpcio. & pronuntiauit parte citata institutionem faciendam, non obstat, & ibi, fecus in casu isto in quo agitur de iure patronatus, & institutione facienda vigore illius, & c.) quam decisionem aliud agens adducit ad litteram Nicolaus Garcia de benef. 9. p. c. 4. num. 18.

44 Ex quo duo vtiliter colliguntur simul ad nostrum propositum, ut exequutor datus ad confirmationem huiusmodi donationis, procedere potest extrajudicialiter, & de facto, & ob id ab illo minime posse appellari. Secundum; ut quando procedit judicialiter cum partis citatione, & cum diffinitiva in contradictorio iudicio, & ob id causa effecta fuit appellabilis, quæ decisio recte probat huius dubij resolutionem, conuenitque cum aliis decisionibus, quas ad eandem doctrinam supra adduximus, & ita detegenda est iudicis violentia in huiusmodi decreti ap-

pellatione, ex modo etiam procedendi quo fuit usus, an iudiciali, ut tunc appellatio delationem desideret, an extrajudiciali absque contradictore, ut tunc vim non fieri declaratur, prout etiam præfatum dubium, quando de eo sui consulti; & resoluti, respondent.

## CAPVT XV.

A mandato de residendo beneficium, vel de ordinando de ordine ei necessario, ac etiam à visitatione. an vis fiat, si appellationi interposita minime sit à iudice delatum.

## S V M M A R I V M.

Residentia beneficii præceptum est sententia interlocutoria, habens vim diffinitivam. n. 1.  
Residentia præceptum si expeditur absque causa cognitione, est actus extrajudicialis. n. 2.  
Residentia præceptum non requirit citationem iudicalem. n. 3.  
Residentia præceptum non suspenditur per appellationem, sed ea non obstante apponitur beneficio substituitur. num. 4.  
Concil. Trident. sess. 23. de reform. cap. 1. circa residentia præcepta exequenda explanatur. ibid.  
Residentia ab ipso præcepto non datur appellatio, quomodo absens compellatur residere, & datur substitutus congrua portione. n. 5.  
Residendi à præcepto appellatio dicitur frustratoria. num. 6.  
Appellatio si negetur à causa principali, pariter negata censetur à præambula compulsionem. num. 7.  
Residentia pena per diffinitivam imposita in contumaces absentes non recipit appellationem. num. 8.  
Trident. sess. 23. cap. 1. circa non residentes loquens, declaratur. n. 9.  
Residentia neglecta penam, appellatione & inhibitione non obstantibus, exequendam contra absentes sine contumaces, sine non contumaces, decrevit Senatus supremus. n. 10.  
Non residentia pena imposita Parochis, non extenditur ad non residentes beneficia simplicia. num. 11.  
Residentia est de iure divino in animarum curam, seu gubernationem habentibus. n. 12.  
Non residentia pena non recipit appellationem quoad suspensivam, secus quoad devolutivam. num. 13.  
Trident. removens appellationem intelligi quoad suspensivam, sæpe declaravit S. Congregatio. num. 14.  
Residentia monitorium, & præceptum extrajudicialiter

dicialiter expeditur, penarum verò impositio per diffinitivam iuris ordine servato. n. 15.  
Non solum in Parochialibus, sed in alijs simplicibus beneficijs. n. 16.

Contra non residentem, siue sciatur ubi sit, siue non, ad beneficii privationem quomodo sit procedendum, & quod tempus absentie requiratur. n. 17.

Monitorio trina non est necessaria contra non residentem, siue absentem siue presentem, si commode citari potest personaliter. n. 18.

Et tunc quod tempus absentie requiratur. n. 19.  
Non residentis citatio ubi agitur ad privationem an sufficiat extrajudicialis. n. 20.

Contra non residentem ubi agitur ad privationem fructuum & alias penas arbitrarías, an & quando trina citatio sit necessaria. n. 21.

Determinatio vna respiciens plura determinabilia, illa debet pariformiter determinare. n. 22.

Non residente monito à quo incipiat currere tempus, quo debet expectari, antequam ad privationem deveniatur. n. 23.

Contra non residentem sententia privationis, qua non est servatus iuris ordo, exequi non potest appellatione pendente. n. 24.

Non residens ex iusta tamen causa aut impedimento, seu licentia condemnatus ad privationem, & c. an queat appellationem suspensivam interponere. n. 25.

Residentia materia, & qua beneficia illam exigant, & qua persona excusentur, & de licentia quando concedenda, vel non, & qui sine ea possunt abesse, & de alijs remissivis. n. 26.

Licentiam absentia ab ordinario negante appellationi emissa, an sit deferendum. n. 27.

Abesse an possit beneficiatus pendente appellatione à denegata licentia. n. 28.

Licentiam absentia non sufficit petere, sed & obtinere. n. 29.

Appellatione pendente parti & iudici non permittuntur, qua ante appellationem non poterant geri. n. 30.

Fructibus & re, non privatur quis appellatione pendente. n. 31.

Licentia absentia expressè concedenda. n. 32.

Actus negatius secum trahit executionem. n. 33.  
Ab ordinis requisiti suscipiendi præcepto appellationi emissa per beneficiatum an sit deferendum. n. 34.

Annus ad ordinem suscipiendos à quo tempore currere incipiat. n. 35.

Ordines quales, & qua beneficia requirant, & qua pena plectantur beneficiati ob non receptos intra annum, & qua impedimenta illos excusent, & de alijs huius materie questionibus remissivis. n. 36.

Canonici non ordinati non habent vocem in Capitulo. n. 37.

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

A præcepto de suscipiendis ordinibus necessarijs appellationi deferendum non est. n. 38.

In spiritualibus iudex potest incipere à præcepto. n. 39.

Monitorium de ordinibus suscipiendis est actus extrajudicialis. n. 40.

Appellationi à mandato de suscipiendis ordinibus deferendum non est. n. 41.

Ecclesia favor aut cultus divinus suspendunt appellationis effectum, qua non causat attentatum. n. 42.

A sententia diffinitiva, qua quis privatur beneficio ob non susceptos ordines necessarios, appellationi emissa an sit deferendum. n. 43.

Ab eo, quod fit in executionem canonicorum decretorum non licet appellare. n. 44.

Sententia privationis, & aliarum penarum ob non susceptos ordines intra annum appellatio non suspendit. n. 44. & 45.

Sententia privationis vel compulsionis suscipiendorum ordinum suspenditur per appellationem, ubi allegatur de legitimo impedimento. n. 46.

Quod procedit, quando ex actis evidenter de legitimo impedimento constat. n. 47.

Ab ordinibus susceptis suspensus an pendente appellatione possit accedere ad alios, & an illis possit interim vti. n. 48. & 49.

A visitatione & morum correctione appellatio, nec inhibito executionem suspendit. n. 50.

Trid. sess. 24. de reform. c. 10. explanatur. ibidem. Trid. sess. 13. c. 1. explanatur. n. 51.

Remedio ad innocentie præsidium instituto, ad iniquitatis defensionem non est abutendum. num. 52.

Visitationis, & correctionis causa ante diffinitivam non recipit appellationem. n. 53.

Visitationis causa non suspenditur per appellationem. n. 54. & 55.

Visitationis diffinitiva admittit appellationem devolutivam, non suspensivam. n. 56.

Residentia mandatum in visitatione editum non recipit appellationem. n. 57.

Visitatio recipit appellationem, ubi privilegium exemptionis quis docet. n. 58.

Trident. sess. 24. de reform. c. 10. declaratur. n. 59. & seqq.

Privilegium exemptionis, si prononiat ab immemorabili, an admittit appellationem à visitatione. n. 60.

Visitationem extrajudicalem, & eius executionem an impediatur appellatio vigore privilegij, & quid in iudiciali. n. 61.

Visitatio citata parte & cum cause cognitione facta recipit appellationem. n. 62.

In visitatione extrajudicialiter facta ordinarij recusatio non admittitur, secus ubi agitur iudicialiter. n. 63.

Cultus divinus celerem executionem exigit, & non recipit appellationem. n. 64.

firmationis patiuntur, prout satis remanet probatum superius, dum firmavimus, ut scilicet procedat, quando expeditur sua primæva natura retentæ, scilicet, extrajudicialitatis, & absque contradictore, si verò contradictor apparet, allegans legitimas exceptiones, cum judicialiter super eis debeat procedere ordinarius, & causa per diffinitivam terminanda, utique appellatio suos habet effectus, multa enim sunt legitima exceptiones, quæ huiusmodi confirmationis decreto possunt opponi ab interesse habente, ut quædo facta fuit donatio iuris patronatus sine dicto Episcopi consensu, & postmodum facta est alteri, illo interveniente, ut primus si petat confirmationem; secundus possit legitime contradicere, cum sua donatio prævaluisse, de quo per Lambert. supra 19. art. 1. *quæst. princ. d. 2. p. d. lib. 1. & de aliis exemplis videre poteris ibi art. 18. & per totos articulos, ubi de legitimis exceptionibus tibi constabit.*

43 Et in terminis nostri dubij vltra doctrinas, & autoritates supra adductas, magis in specie probatur in vna Rota decis. Lucana plebis seu Parochialis 8. Junij 1571. coram Domino Lanceloto, seu Benarino, ex qua apparet, quod cum fuisset datus delegatus à Papa, ut confirmaret donationem iuris patronatus, & ipse ad eam processisset judicialiter, voluerit confirmationis, & institutionis sententiam exequi appellatione pendente, & Rota decrevit in hæc verba Domini dixerunt possessionem esse attentatam, quia captam appellatione pendente, non obstat quod ordinarius processerit tanquam exequutor deputatus in confirmatione donationis, quia hoc non procedit, quando assumit partes iudicis. Felin. in cap. sen. de præsumptio. & pronuntiauit parte citata institutionem faciendam, non obstat, & ibi, fecus in casu isto in quo agitur de iure patronatus, & institutione facienda vigore illius, & c.) quam decisionem aliud agens adducit ad litteram Nicolaus Garcia de benef. 9. p. c. 4. num. 18.

44 Ex quo duo vtiliter colliguntur simul ad nostrum propositum, ut exequutor datus ad confirmationem huiusmodi donationis, procedere potest extrajudicialiter, & de facto, & ob id ab illo minime posse appellari. Secundum; ut quando procedit judicialiter cum partis citatione, & cum diffinitiva in contradictorio iudicio, & ob id causa effecta fuit appellabilis, quæ decisio recte probat huius dubij resolutionem, conuenitque cum aliis decisionibus, quas ad eandem doctrinam supra adduximus, & ita detegenda est iudicis violentia in huiusmodi decreti ap-

pellatione, ex modo etiam procedendi quo fuit usus, an iudiciali, ut tunc appellatio delationem desideret, an extrajudiciali absque contradictore, ut tunc vim non fieri declaratur, prout etiam præfatum dubium, quando de eo sui consulti; & resoluti, respondent.

## CAPVT XV.

A mandato de residendo beneficium, vel de ordinando de ordine ei necessario, ac etiam à visitatione. an vis fiat, si appellationi interpositæ minime sit à iudice delatum.

## S V M M A R I V M.

Residentia beneficii præceptum est sententia interlocutoria, habens vim diffinitivam. n. 1.  
Residentia præceptum si expeditur absque causa cognitione, est actus extrajudicialis. n. 2.  
Residentia præceptum non requirit citationem iudicalem. n. 3.  
Residentia præceptum non suspenditur per appellationem, sed ea non obstante apponitur beneficio substituitur. num. 4.  
Concil. Trident. sess. 23. de reform. cap. 1. circa residentia præcepta exequenda explanatur. ibid.  
Residentia ab ipso præcepto non datur appellatio, quomodo absens compellatur residere, & datur substitutus congrua portione. n. 5.  
Residendi à præcepto appellatio dicitur frustratoria. num. 6.  
Appellatio si negetur à causa principali, pariter negata censetur à præambula compulsionem. num. 7.  
Residentia pena per diffinitivam imposita in contumaces absentes non recipit appellationem. num. 8.  
Trident. sess. 23. cap. 1. circa non residentes loquens, declaratur. n. 9.  
Residentia neglectæ penam, appellatione & inhibitione non obstantibus, exequendam contra absentes sine contumaces, sine non contumaces, decrevit Senatus supremus. n. 10.  
Non residentia pena imposita Parochis, non extenditur ad non residentes beneficia simplicia. num. 11.  
Residentia est de iure divino in animarum curam, seu gubernationem habentibus. n. 12.  
Non residentia pena non recipit appellationem quoad suspensivam, secus quoad devolutivam. num. 13.  
Trident. removens appellationem intelligi quoad suspensivam, sæpe declaravit S. Congregatio. num. 14.  
Residentia monitorium, & præceptum extrajudicialiter

dicialiter expeditur, penarum verò impositio per diffinitivam iuris ordine servato. n. 15.  
Non solum in Parochialibus, sed in alijs simplicibus beneficijs. n. 16.

Contra non residentem, siue sciatur ubi sit, siue non, ad beneficii privationem quomodo sit procedendum, & quod tempus absentie requiratur. n. 17.

Monitorio trina non est necessaria contra non residentem, siue absentem siue presentem, si commodè citari potest personaliter. n. 18.

Et tunc quod tempus absentie requiratur. n. 19.  
Non residentis citatio ubi agitur ad privationem an sufficiat extrajudicialis. n. 20.

Contra non residentem ubi agitur ad privationem fructuum & alias penas arbitrarías, an & quando trina citatio sit necessaria. n. 21.

Determinatio vna respiciens plura determinabilia, illa debet pariformiter determinare. n. 22.

Non residente monito à quo incipiat currere tempus, quo debet expectari, antequam ad privationem deveniatur. n. 23.

Contra non residentem sententia privationis, qua non est servatus iuris ordo, exequi non potest appellatione pendente. n. 24.

Non residens ex iusta tamen causa aut impedimento, seu licentia condemnatus ad privationem, & c. an queat appellationem suspensivam interponere. n. 25.

Residentia materia, & qua beneficia illam exigant; & qua persona excusetur, & de licentia quando concedenda, vel non, & qui sine ea possunt abesse, & de alijs remissivæ. n. 26.

Licentiam absentia ab ordinario negante appellationi emissa, an sit deferendum. n. 27.

Abesse an possit beneficiatus pendente appellatione à denegata licentia. n. 28.

Licentiam absentia non sufficit petere, sed & obtinere. n. 29.

Appellatione pendente parti & iudici non permittuntur, qua ante appellationem non poterant geri. n. 30.

Fructibus & re, non privatur quis appellatione pendente. n. 31.

Licentia absentia expressè concedenda. n. 32.

Actus negatius secum trahit executionem. n. 33.  
Ab ordinis requisiti suscipiendi præcepto appellationi emissa per beneficiatum an sit deferendum. n. 34.

Annus ad ordinem suscipiendos à quo tempore currere incipiat. n. 35.

Ordines quales, & qua beneficia requirant, & qua pena plectantur beneficiati ob non receptos intra annum, & qua impedimenta illos excusent, & de alijs huius materie questionibus remissivæ. n. 36.

Canonici non ordinati non habent vocem in Capitulo. n. 37.

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

A præcepto de suscipiendis ordinibus necessarijs appellationi deferendum non est. n. 38.

In spiritualibus iudex potest incipere à præcepto. n. 39.

Monitorium de ordinibus suscipiendis est actus extrajudicialis. n. 40.

Appellationi à mandato de suscipiendis ordinibus deferendum non est. n. 41.

Ecclesia favor aut cultus divinus suspendunt appellationis effectum, qua non causat attentatum. n. 42.

A sententia diffinitiva, qua quis privatur beneficio ob non susceptos ordines necessarios, appellationi emissa an sit deferendum. n. 43.

Ab eo, quod fit in executionem canonicorum decretorum non licet appellare. n. 44.

Sententia privationis, & aliarum penarum ob non susceptos ordines intra annum appellatio non suspendit. n. 44. & 45.

Sententia privationis vel compulsionis suscipiendorum ordinum suspenditur per appellationem, ubi allegatur de legitimo impedimento. n. 46.

Quod procedit, quando ex actis evidenter de legitimo impedimento constat. n. 47.

Ab ordinibus susceptis suspensus an pendente appellatione possit accedere ad alios, & an illis possit interim vti. n. 48. & 49.

A visitatione & morum correctione appellatio, nec inhibito executionem suspendit. n. 50.

Trid. sess. 24. de reform. c. 10. explanatur. ibidem. Trid. sess. 13. c. 1. explanatur. n. 51.

Remedio ad innocentie præsidium instituto, ad iniquitatis defensionem non est abutendum. num. 52.

Visitationis, & correctionis causa ante diffinitivam non recipit appellationem. n. 53.

Visitationis causa non suspenditur per appellationem. n. 54. & 55.

Visitationis diffinitiva admittit appellationem devolutivam, non suspensivam. n. 56.

Residentia mandatum in visitatione editum non recipit appellationem. n. 57.

Visitatio recipit appellationem, ubi privilegium exemptionis quis docet. n. 58.

Trident. sess. 24. de reform. c. 10. declaratur. n. 59. & seqq.

Privilegium exemptionis, si prononiat ab immemoriali, an admittit appellationem à visitatione. n. 60.

Visitationem extrajudicalem, & eius executionem an impediatur appellatio vigore privilegij, & quid in iudiciali. n. 61.

Visitatio citata parte & cum cause cognitione facta recipit appellationem. n. 62.

In visitatione extrajudicialiter facta ordinarij recusatio non admittitur, secus ubi agitur iudicialiter. n. 63.

Cultus divinus celerem executionem exigit, & non recipit appellationem. n. 64.

*Visitatio & morum correctio propter excessum admittit appellationem. n. 65.*  
*Extraiudicialiter proceditur in visitatione & correctione sui primæ natura attentæ. n. 66.*  
*Visitationis materia remissive. n. 67.*  
*Episcopo assenti in aliquo casu se procedere per visitationem, statim quoad appellationis receptionem. n. 68.*  
*Trident. sess. 22. de reform. c. 1. circa renouandas penas decretorum tractantium de honestate Clericorum appellatione remota. n. 69.*  
*A visitatione casibus, quibus appellatio permittitur, causa grauaminis erit exprimenda. n. 70.*

**C**IRCA prioris huius capituli partis, de residentia, inspectionem, notandum censco, vt licet præceptum iudicis iubentis, clericus vt resideat in beneficio, residentiam sui natura requirente, sub pena, & comminatione priuationis eiusdem: sit interlocutoria sententia vim diffinitivæ habens. *cap. 1. & ibi notat. de cleric. non resid. Panormitan. Decius & alij in c. peruenit 2. de appella. Barba. in rubrica de sentent. & re iudic. in dem. col. 2. Rebuff. in presul. l. quod iussit. n. 50. de re iudica. à quibus posse appellationem emitti, late diximus supra, cap. 1. hac 2. p. à principio.*

**Q**uod intellige, & declara, tunc hoc præceptum seu monitionem vim habere diffinitivæ, quædo, scilicet, expediatur cum causæ cognitione, aliter nãque istud præceptum, seu monitorium est omnino extraiudicialis actus, & extraiudicialiter expeditur, ita tenet Philip. in c. peruenit 2. 3. not. de appella. dicens, quod quando fit præceptum, vt aliquis resideat in eius beneficio, nõ requiritur monitio, seu citatio iudicialis, sed sufficiat extraiudicialiter, & ante fin. ibi in d. cap. peruenit, quod quando fit præceptum cum causæ cognitione habeat vim diffinitivæ, non aliter, & ibi not. Ioan. Andreas per ea, quæ habentur in c. dudum, et 2. de electione. Bart. in l. non facetur ff. de confessio. & est de mente gl. in c. ex parte in Christo de verbo signif. & Specul. in tit. de appell. §. 1. vers. in quibus bene Abb. in rubr. de sent. & re iud. n. 8. post alios.

Tamen iustissimæ rationis motu Alex. III. in cap. peruenit. et 2. de appella. respondit, appellationi à monitorio facto absentis canonico, vt in Ecclesia resideret, minimè esse deferendum, sed ea non obstante, posse procedere ordinariam ad compulsionem, & appositionem vicarij, substituti, vt admoniti vices sustineat, assignata ei de fructibus beneficij congrua sustentatione, & si monitus nihilominus nolit monitoriis acquiescere, priuatur eodem, & alteri personæ idoneæ conferatur. Idem etiã renouatum fuit sacro Tridentino decreto sess. 23. de reform. c. 1. vers.

quod si. in hac: Quod si per edictum citati, etiam non personaliter per cõtumaces fuerint; liberum esse vult ordinarij, per censuras ecclesiasticas, & sequestrationem, & subtractionem fructuum, aliaque iuris remedia, etiam vsque ad priuationem compellere, nec executionem hanc quolibet priuilegio, licentia, familiaritate, exemptione, etiam ratione, cuiuscunq; beneficij pactione, statuto, etiam iuramento, vel quacunque auctoritate confirmato, consuetudine, etiam immemoriali, quæ potius corruptela censenda est, siue appellatione, aut inhibitione, etiam in Romana Curia, vel vigore Eugenianæ constitutionis, suspendi posse, &c.)

Circa quorum iurium dispositionem duo sunt nobis distinguendi casus, vt facile queat cognosci, quando vis in huiusmodi executione comitatur sprete appellatione, alter; considerantes ipsa monitoria simpliciter & de per se, cum pœnarum cõminationibus, & compulsionem anteaquam ad pœnarum executionem, scilicet, fructuum subtractionem, aut beneficij priuationem; alter est ipsa priuatio, seu pœnarum executio. Et quoad primum dico, quod quando clericus monitus est ab ordinario, vt infra aliquem competentem terminum accederet ad residendum beneficium quodlibet, residentiam desideras, appellationi ab hoc monitorio interpositæ minimè vim fieri, non deferendo, imò ea reclamatione, & recursum non obstantibus, potest ordinarius ad actuale compulsionem procedere, & vicarij deputare de fructibus beneficij sustentandis, absque reatu attentati, ita probat text. in d. c. peruenit et 2. de appella. & ibi Ab. & ceteri & ita per illum text. affirmant Maranta in speculo aduocat. 3. p. 6. p. princ. q. 2. nu. 184. Petrus Dueñas in regul. 42. n. 19. Cardi. in cle. 1. nota. 9. vers. quartus in appellante de sequestrati. posse. & fructuum. Pavinus in tract. de visitatione q. 10. p. 7. Manfr. lib. 2. pract. concl. super attenda. cons. 50. Lancelo. Robert. de attenda. 2. p. c. 12. limi. 18. nu. 1. & 3. Menoch. de arbitra. iudi. lib. 2. cem. 1. casu 69. n. 11. Marq. in tract. de commiss. appella. extra Rom. Cur. 1. p. c. 6. n. 77. fol. 77. Quinil. Mando. in tract. de monitorijs q. 77. quæ est finalis, vbi hoc constanter affirmat, licet nec iura, nec aliquem, ex auctoritatibus dictis alleget.

Et huius rei rationem reddunt Doctores, 6 præcipue gl. in d. c. peruenit. Franch. ibi in fin. Preposit. & alij, post quos & Lancel. n. 5. & 6. vt hoc inducat fauor Ecclesiæ & diuini cultus, & ex eo, quia ab hoc præcepto appellationis presumitur à iure frustratoria, quam expressè reddit d. cap. peruenit. ibi; frustratoria dilationis causa videatur dictus Canonicus appellasse) quibus illam adde, quæ conuenit præcepto

præcepto extraiudicialiter expedito, prout sui est primæ natura, ad principium dixi, ac ideo tunc, & ex hac ratione appellatio non suspendit, vt late probauimus supra cap. 13. in hac 2. p. & c. 14. à principio.

**7** Quod & eo etiam probatur, quia quoties in aliquo principali negotio non datur appellatio, censetur etiam negata à præambulo compulsionem, vt est celebris doctrina Ancar. consil. 78. quem referens sequitur Cardinal. Tuscus in tomo 1. cons. 101. post num. 11. sed in nostro casu non admittitur appellatio ab ipsa sententia principali, qua pœnz imponuntur non recedentibus, vt statim videbitur; ergo nec ab hoc præambulo monitorio & compulsionem.

**8** Circa autem alium casum, quædo ad subtractionem fructuum, & beneficij curati priuationem deuenitur, & residere recufantes ordinarij dictis pœnis per diffinitivam sententiam cohercet, dico appellationem effectum sententiæ non impedire, nec in denegatione delationis violentiam adesse. id probat text. in d. Concil. Trid. sess. 23. c. 1. vbi de curam habentibus beneficiis dumtaxat disposuit text. etiam in exelatum. ibi, nec patrocinari debet eis appellationis diffugium, si contra huiusmodi intentionem decreti fuerit interiectum, &c.) de Clericis non residen. text. etiam in c. conuenerit. ibi, vel quod eidem Ecclesiæ nõ deseruiat, sibi super præscripto beneficio silentium sublato impedimento appellationis, imponas, &c.) eodem tit. quorum iurium nullus ex præfatis Doctoribus meminit, nec recenset. ita in id etiam expendentes Trid. illud intelligentes tantum in Parocho D. Io. Ocon. Regijs Senator in c. 1. de Cleric. non resid. Licenciat. Anton. Gomez in explicatione bullæ c. 7. ad 4. clausulæ n. 35. & 36. D. Saagum in repetitione c. 2. de sequestrati. posse. & fructuum. Nicol. Garcia de benef. 3. p. c. 2. n. 16. dicentes præfatum Tridentini decretum, dum disponit; executionem sententiæ priuationis, & similibus pœnarum per appellationem, seu inhibitionem nõ impediri, generaliter accipiendum, & intelligendum esse contra absentes, siue inobedientes, siue cõtumaces, & ita in supremo Senatu fuisse obtentum, & ita etiã text. in d. exelatum. gloss. ibi verbo diffugium, intelligit & interpretatur de beneficio curato loqui dumtaxat, text. verò in d. c. peruenit et 2. de appell. loqui in simplicitate, curam animarum non habentibus, ac etiam omnes declarationes factæ super dicto Tridentini decreto, nominatim & in specie loquuntur de Parochis dumtaxat, & sic extra illum casum ius commune omnino seruandum est, l. præcipimus C. de appellatio. quia dispositio limitata ad vnum casum nõ ad alios est extendenda.

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

lage cum Geminiano. C. de translatio. cum vulgaris. & restringetur ad suam causam, l. cum Pater S. d. ult. ff. de leg. 2. l. in fin. ff. de fonte. Crauet. consil. 16. n. 5. Petrus Sured. decis. 95. n. 28. & consil. 150. n. 58. & faciunt & omnino, quæ in similibus terminis dicit Perez de Lara de annuers. & Capell. lib. 2. cap. fin. quod est c. 11. n. 7. & Gonzal. de mens. alter. gl. 9. in annota. n. 209. & num. 184. supra & quæ ipse S. 5. proemiali à num. 125. & nos supra hac p. c. 13. erga Parochiales à n. 180.

Cum præcepto diuino sit in Parochialibus, & his, quæ habent animarum regimen, curam, & gubernationem, sacramentorumque administrationem, personalis residentia necessaria. Ioan. XXI. c. pasce oues meas. act. 20. c. Ephesios 43. c. sicut 7. q. 1. c. qui Episcopatum 8. q. 1. c. præcipue 11. q. 1. c. gloria Episcopi 12. quæst. 2. & expressè probat Trid. in d. c. 1. d. sess. 23. de reform. in princ. cum præcepto diuino mandatum sit, &c.) & imò omni iure non solum canonico, & diuino; sed etiam naturali hæc inducta sit in Parochialibus residentia, ex quo tenentur pacere greges. Probatur iterum Trid. sess. 6. c. 1. de reformatione, & post alios docent Caietanus 2. 2. q. 185. art. 5. & in summa verbo beneficium Ecclesiasticum, Carranca, & Franc. Torren. de residentia, & comm. Regis. c. 2. Soto de iust. & iure lib. 10. q. 3. per totam, & in Apologia contra Catharinos c. 1. Alphonsus de Castro de iusta hæret. puni. c. 4. lib. 3. Cordub. lib. 1. questio q. 19. Vallent. 3. tom. disp. 10. q. 3. pun. 5. Paul. Grisal. in decis. Catholicis, verbo, Episcop. Bot. de Synodo 3. part. art. 1. n. 150. Couart. lib. 3. variat. c. 13. n. 9. vbi alios refert. Nauarr. Vargas de Episcoporum iurisdictione axiomate 12. Ferrerus consil. 32. ex n. 32. Azueud. in l. 27. tit. 3. lib. 1. recopil. num. 8. Melchior Gallego in tract. de Parochorum obligatione tempore pestis 1. p. disp. 1. à n. 46. Quintana Dueñas Ecclesiast. lib. 4. n. 50. & 51. Cenedus in collecta 30. ad 6. n. 2. Ceuallos q. 585. à n. 1. Viuald. in appendice sui Candel. aur. c. 9. n. 6. & 7. Zechus de casib. refer. casu 6. & sit. de beneficijs n. 6. & de munere Episcopali c. 5. n. 3. Vega in Especio de curas c. 17. & ideo nihil mirum, vt eis in hoc etiam specialiter consuleretur, & propter speciale maius & ingens periculum imminens, præstantis remedium præstetur.

Hoc tamen, quod diximus; per Concilium esse prohibitam appellationem ab hac sententia priuationis beneficij, & aliarum pœnarum iuxta Concilium; euidenter intelligendum est de appellatione quoad effectum suspensiuum, non autem quoad deuolutiuum, vt probatur ex eodem Concilio; nec executionem hanc priuilegio, &c. suspendi posse, &c.) & sic suspensionem tantum prohibet, &c.

Q 9 2 ex

14 ex aliis Concilij capitibus remouentibus appellationem saepe sacra congregatio censuit, quarum nonnullas in c. 81. supra adduxi, & aduertit Nicol. Garcia de benef. 3. p. c. 2. n. 162. quod sine dubio est.

15 Et in hoc etiam constitui potest differentia inter utramque ex duobus praefatis casibus supra, ut scilicet, in simplici praeepto, & monitorio, quod expeditur extraiudicialiter, nullo iuris ordine seruato, prout dictum est superius, at vero ad priuationem beneficii vel fructuum detractionem, debet omnino fieri iuris ordine seruato in contradictorio iudicio, & cum plena causae cognitione, ut ita declarauit sancta Congregatio Concilij in d. c. 1. sess. 23. de reformat. super verbo, quod si per edictum, ubi in hac dicit: (Parochus, qui non uult in sua Parochiali residere; debet ea seruato iuris ordine priuari.) & in eodem c. 1. ibi (causa prius per Episcopum cognita, &c.) praecedente legitima citatione, causamque per sententiam diffinitiuam condemnatoriam, non declaratoriam terminandam, non solum in Parochialibus, sed etiam in ceteris beneficiis simplicibus, & dignitatibus, residentiam requirentibus, ut uidere est ex his, quae Nicol. Garcia aliis relatis, disputat in d. 3. p. c. 2. n. 135. cum seqq. & supra.

16 Illud est igitur obseruandum ab ordinario, dum uelit, contra non residentes procedere ad priuationem beneficii, & in primis si beneficiatus sit absens, & ignoretur ubi, vel etiam si sciatur, commode tamen citari non potest personaliter, debet ante priuationem adesse absentiam semestrem, & prius trina monitio per edictum cum competenti termino procedere, alioquin priuatio nulla erit. ita saepe Congregatio Concilij censuit super d. c. 1. ibi, quod si per edictum citati, &c. respuit modum procedendi contra absentes, & ibi, usque ad priuationem, &c. intelligendum exclusiue, usque ad priuationem, dum tamen praecesserunt tria edicta publica, & lapsi sine sex mensibus, iuxta c. 1. de clericis non residentibus. hoc idem probant Abb. & Doctores in c. quoniam frequenter §. porro, n. 10. & 11. ut sine non contest. Selua de benef. 4. p. q. 5. Marant. in speculo aduocatorum 6. p. de citatione n. 91. Zerola in praxi Episcopali. l. p. verbo priuat. n. 3. & 4. Lechus de repub. Ecclesiast. tit. de beneficiis, n. 6. vers. quod astinet uero ad praxim.

18 Quando autem proceditur contra beneficiatum non residentem, praesentem tamen, vel absentem, & scitur, ubi sit, & commode personaliter citari potest; tunc omnimodo citandus est personaliter, nec est necessaria, nec requiritur tunc trina monitio supra dicta; quod dumtaxat procedit, & locum habet in processu contra absentem, ut ex dictis appa-

ret, & ita pluries decisum fuit in sacra Rota, ut in vna Guicuen. Canonice de Vbeda 11. Decembris 1587. coram Mantica. & in vna Zamorensi Capellania 12. Junij 1589. coram eodem & in causa Terdomensi praepositura 17. Maij, & 5. Junij 1600. coram Serafino. & tenet etiam Garcia supra n. 154. & seq. resoluentes, quod tunc Ordinarius non teneatur, expectare sex menses praedictos, sed tempus erit arbitrarium.

Ab isto tamen, scilicet, Garcia, omnimodo cauendum est; dum dicit ibi, ut isthaec vnica citatio possit esse extraiudicialis; quoniam nullo modo potest iure probari. siquidem licet monitio de residendo possit, & sit extraiudicialis, ut dictum est; tamen quando proceditur ad priuationem, &c. iudicij forma est seruanda, iurisque ordo simul, ut ex declarationibus supra apparet, & simul procedere iudicialiter, & extraiudicialiter oppositum est sibi ipsi contrarium, & ideo citatio iudicialis tunc est, imò praefatae declarationes proximè allegatae, expressè dicunt; sententiam priuationis huiusmodi esse nullam, cum citationes non fuissent legitimae, ut debuerant, & circa haec uide, quae diximus latè in cap. 3. supra, ubi de modo procedendi in iudicialibus & extraiudicialibus, & in quibus vnum ab aliis cognoscatur, & distinguatur, docuimus, quae huc conueniunt. Imò ubi beneficium uacat ipso iure, ut ab illo ciuitatis possessor; debet citari, & praecedere causae cognitio, text. capitalis in c. licet Episcopus, de praebend. in 6. & quae copiosè dixi infra 3. p. c. 7. per totum.

Dubium tamen est, quando proceditur contra absentes ad alias poenas, puta: detractionem fructuum, & similia, quae arbitrio ordinarij relinquuntur à Trid. & declaratione sacrae Cardi. praeter priuationem; dicta citatio trina per edictum (de qua diximus) sit necessaria. In quo affirmatiue respondeo, ut expressè decidit Rota in vna Caurien. fructuum coram Domino Orano 10. Aprilis 1592. ut testatur Garcia supra n. 160. d. 3. p. cap. 2. idem tenet Abb. cons. 67. p. 1. & Feli. in cap. consuluit n. 13. de off. delegat. aduersus quos ipse Garcia ibi nulla adducta auctoritate, doctrina, nec ratione in oppositum se inclinatur, addens, ut tunc nec esset necessarium, expectare praedictos sex menses. Qui audiendus non est, siquidem Concilium Tridentinum, & declarationes indistinctè dum requirunt edicta, loquendo in omnibus praedictis poenis, insimul & vno contextu sub vniuersae orationis sensu procedunt, & ideo communis debet esse omnibus casibus dispositio, cum vna determinatio respiciens plura determinabilia, illa debet pariter formiter

formiter determinari, iam hoc iure ff. de vulgari.

23 Duo tamen te uelim admonere, quae ex supradictis tribus Rotae decisionibus colliguntur, quas ad litteram refert Garcia ibi à n. 156. Primum, ut dicti sex menses, quibus tenetur Ordinarius expectare absentes, incipiant currere post vltimè edictum, ut constat ex d. decis. canonice de Vbeda ad medium. ibi, debet in eius Ecclesia trinae citationis edictum publicari, & post vltimum edictum per sex menses expectari, &c. & omnes firmant, non expectato dicto tempore, processum non excusari à nimia festinatione, & praecipitatione. Secundum autè, quod ex d. decisionibus notandum est, & praecipue ex d. decis. Terdomensi praepositura, ut in casibus, quibus non esset aliàs licita appellatio à priuatione beneficii, & eius alteri facta collatione, sed ea non obstante possit appellari, non procedat, nec loci habeat; quando nulliter processus est, & iuris ordine non seruato, defectu citationis, seu edictorum, quoniam tunc ipsa priuationis sententia non interbitur executione, appellatione pendente, quod enim nullum est, nullum pariter iuris effectum, de quo nos latius infra 3. p. ex quo limitabis Tridenti. decretum in d. c. 1.

25 Vltimò circa illud quaro, an Parochus, qui abest ex iusta causa, vel licentia, aut aliàs est legitimum impedimento detentus, an dicatur priuationis, seu detractionis fructuum, &c. à sententia appellans, sit deferendum. In quo, libet distinguere, quòd cum, ut dictum est, ad huiusmodi poenarum imponendarum processum ordo iuris sit seruandus, & causae cognitio adhibenda super legitimatione exceptionum beneficiarij, & impedimentorum licentia, natura, & qualitate beneficii, & similibus, tunc si nihilominus Ordinarius sententiam condemnatoriam proferat, pro ea est praesumendum, & sic appellatio non impedit executionem, & illud non nullitatem, sed attineat iustitiam, vel iniustitiam partis, cuius cognitio semper superiori Ecclesiastico pertinet, ad quem referenda est, ut in alimentis, possessorijs, & similibus, & probant expressa uerba Concilij Trid. d. c. 1. sess. 23. ibi, nec executionem hanc quolibet priuilegio, licentia, familiaritate, exemptione, etiam ratione cuiuscumque beneficii, pactione, &c. siue appellatione, & inhibitione, &c. suspèdi posse. Quae uerba cum clara sint, cauillationem subterfugunt. Si uero dictae exceptiones licitae, & excusantes à residentia euidenter, & notoriè ex actis appareant, seclusa omni fraudis, & doli suspitione, cum tunc haec notoria iniustitia nullitatem aequiparetur, quoad impediendum sententiae cuiuscumque, etiam

priuelegiatae executionem, ut dicemus infra 3. p. c. 9. hinc est, ut omni modo esset iuris appellationi deferendum à iudice, declarandumque in Senatu; & ita interpretandus, & intelligendus est text. in cap. inter quatuor. ibi, possunt eis iuste priuari, dummodo non sint iusto impedimento detenti, &c. de clericis non recipien. incho. etiam cap. relatum & cap. conquereute, eodem tit.

De materia autem residentiae, quae beneficia illam exigant, quae personae excusentur, quando licentiae expectari, &c. & omnes firmant, non expectato dicto tempore, processum non excusari à nimia festinatione, & praecipitatione. Secundum autè, quod ex d. decisionibus notandum est, & praecipue ex d. decis. Terdomensi praepositura, ut in casibus, quibus non esset aliàs licita appellatio à priuatione beneficii, & eius alteri facta collatione, sed ea non obstante possit appellari, non procedat, nec loci habeat; quando nulliter processus est, & iuris ordine non seruato, defectu citationis, seu edictorum, quoniam tunc ipsa priuationis sententia non interbitur executione, appellatione pendente, quod enim nullum est, nullum pariter iuris effectum, de quo nos latius infra 3. p. ex quo limitabis Tridenti. decretum in d. c. 1.

Et tandem vnum, quod nos attinet, non omittam ab iniusta denegata licentia per Ordinarij petenti illam appellationi emissa deferendum sit, ita ut interim ea pendente, possit abesse absque licentia obtenta. In quo die, quòd quando Parochus ex iusta causa postulat ab Ordinario licentiam; eo recusante, possit ad superiorem recurrere, & appellare, ex Abb. in cap. relatum num. 6. & in cap. ... & c. tua num. 3. & ibi Bucrigarius de clericis non resid. Felin. in c. si de magistris n. 3. vers. sexto limita. Selua de benef. 4. p. quae. 7. num. 29. num. 171. Horatius Lucius princ. 99. Zerola in praxi Episcop. verbo studium. §. 1. & verbo residentia. §. 3. Zech. de repub. tit. de beneficiis num. 6.

Et sic respondeo à non obtenta licentia appellans, non potest abesse, ut in terminis dicit Nicol. Garcia supra n. 39. contra Ioan. Oron. in repetitione c. 1. de clericis non residentibus n. 56. & Anron. Gomez in explicatione d. Bullae num. 32. (qui contrarium videntur tenere) Pro quo suppono, quòd Parochus non potest abesse absque licentia, & ea obtinenda est, ut abesse possit, non autem sufficit eam petere, nisi expressè sibi concedatur, ut respondit S. Congregatio Concilij. his uerbis: Ne Parochus habens iustam causam abeundi extra Parochiam per duos menses, aut tres, satisfaciatur conscientiae, si perat licentiam iurans, se graue habere causam, qua non expedit manifestare, ut si petita licentia abesse possit, licet Episcopus non concedat. Similiter abesse non potest in casu, quo causam rationabilem expresserit: quia uir bonus, & aequus rationabilem iudicaret, sed rigidus Praelatus minus

quam iudicat, & licentiam denegat, vel quia mouetur suspitione, quod facta sit, cum tamen sic vera, sed habere potest recursum ad superiorem, &c.) cuius meminit Gonzalez ubi supra num. 37.

30 Et tunc sic, appellatione pendente, ea dumtaxat permittuntur parti, & iudici fieri, quae possunt fieri ante appellationem, l. si postquam ff. de legat. nomi. caue. & ibi Bart. per illum text. i. appof. Corsetus in singula. suis in verbo appellatione incipit regul. est in 6. limit. & potest formari exemplum ex eodem text. ut cautio, quae exigi potest ante appellationem, pendente causa principali, potest etiam exigi post appellationem, quem text. alibi non esse, dicit Dynus, & etiam notat. per B. ubi Vitalinus in tract. etau. fularum, clausula, nihil notari appellat. pendente. sub n. versum fallit, & iterum, sub n. 9. versum unum tamen. Alex. in rub. nihil notari, appellatione pendente. Marant in speculo 3. part. 6. p. principi. n. 64. Firmian. in respo. verbo appellatione penden. colum. i. versum item nisi attenditur. Lancelot Robert. de attent. 2. p. cap. 12. limita. 14. Franchus in cap. cum speciali §. porro. colum. 2. de appellat. in l. gl. Aguid. Bellamera conf. 18. incipit ecce col. 3. in princ. Manfred. lib. 2. pract. conclusio. super attenta. conclus. 6. 1.

31 Et hinc est, ut appellatione pendente à sententia contra illum lata, potest interim continuare suam possessionem, & eius, & rei commodo frui, fructus percipiendo, quem admodum poterat ante appellationem, & licet pendente, l. sciendam. §. penult. ff. qui satis cogant. gl. in l. Imperatoris §. si. verbo, aduersario ff. de appellat. in conf. 187. circa primum col. 7. versum quid faciit lib. 2. Rota decis. 10. aliis 89. nota. quod ubi de appellat. in antiq. Rota decis. 24. aliis 615. nota. quod licet. de dolo & contum. in antiq. Parisius conf. 38. non poss. 3. lib. 1. alios per eum citatos Mandos. in regul. de subrogand. colligant. q. 8. n. 4. & in tract. de inhibitione. q. 23. per totam. Emilian. conf. 72. viso processu. n. 8. Robert. Lancelot. loco supra citato, limitatione 26. apud quos plura alia exempla reperies. Sed sic est, quod iste Clericus beneficiatus ante appellationem, seu etiam denegationem ordinarii non poterat abesse absque expressa licentia, ergo nec post appellationem.

32 Deinde, quoniam beneficiatus ad se absentandam expressa indiget licentia, ut sibi expressè concedatur, ut dictum est, & probant Trid. & declarationes Cardi. tunc scilicet appellationis effectus sit, suspendere actum, l. si nihil notari appell. pende. & sic licet suspensum effectum negationis expressæ, non tamen prabet licentia, quia inter concedere expressè licentia, & denegare expressè licentia, est dabile medium, scilicet nec dare,

nec negare, & in hoc medio remanet appellat. quia non potest plus operari appellatio, imò maior eius effectus est, conseruare appellat. in eo statu, quo appellat. inuenit ante sententiam probationem, l. 1. ibi, integer enim status esse videtur prouocatione interposita, &c. ff. nihil notari, sed eo tempore appellationis, & antea ipsum inuenit & absque expressa licentia, ergo per solam appellationem, vel recursum non potest abesse.

33 Dein super quia ille est vnus actus negatiuus, qui secum trahit exequutionem, iuxta ea quae communiter notantur in l. quod in fine ff. de re iud. & in eum cessante de appellat. forte naque absurdum diceret, quod quando pars petat à iudice, ut sibi concedatur terminus, vel admittatur ad probandum, & illud iudex neget. Et quod per interpositionem appellationis à negatione, occipit terminum petitum, vel faciat probationem negatam, ideo datur appellatio, seu recursus ad superiorem propter denegatam ab inferiori licentiam, vt examinata causam legitimitate, & ratione, reuocet negationem, & compellat illum ad concedendum, vel ipse cœdet, frustra enim foret superioris cognitio, si sufficeret appellatio sola, cum nihil amplius sibi facere, remaneat; & ita libenter in re hac recedo ab opinione doctorum DD. prout etiam facit Nicol. Garcia superius citato loco, licet nullas considerauit, nec adduxit rationes, nec fundamenta, nec contra ipsos, nec in comprobationem & iustificacionem huius nostræ opinionis.

34 Circa inspectionem autem illius, quod secundo loco nostri principalis capituli continetur; an à mandato, seu præcepto, de ordinando emissæ appellationi à beneficiato compulso non deferens vim faciat Ordinarius, premitto vt (ij. qui dignitates, personatus, officia, prebendas, portiones, aut quælibet alia beneficia in Ecclesiis obtinet, aut in posterum obtinebunt, quibus onera varia sunt annexa, videlicet: vt alij missas, alij Euangelium, alij epistolas dicat, seu cantent, quocumque ij privilegio, exceptione, prerogatiua, generis nobilitate, sint insigniti; teneantur iusto impedimento cessante, infra annum ordinem suscipere requisitos, alioquin penas incurant iuxta constitutionem Concil. Viennensis, que incipit, vt ij qui, quæ præserti decreto innovat, cogatur Episcopus eos diebus statutis dictos ordines per se ipsos exercere, ac cætera omnia officia, quæ debent in cultu diuino prestare, sub eisdem, & aliis grauioribus penis, arbitrio eorum imponendis.) ita in hac verba decreuit sacrum Trident. Concil. sess. 22. c. 4. idem probat text. in c. com. §. 35. in ordine de electione lib. 6. ibi, annus autem huiusmodi, qui à tempore illo incipit, quo ipsius Ecclesiæ regimè commissum

commissum sibi existit, & possessionem eius pacificam habuisti, vel per te steterit, quominus haberes eandem, tibi nec currit, si promoueri iusto impedimento detentus, infra tempus huiusmodi nequiuisti, &c.) idè probat etiam text. in cap. lices canon. eodem tit. & lib. de. vt ij. qui de atate, & qualitate, circa

36 quam materiam, quod parochi sint ipso iure beneficiis priuati, ob non susceptos ordines infra annum, cæteri verò ita demum moniti, priuari possint, & quæ legitima sint impedimenta suscipiendorum ordinum, & quod canonici interim vocem non habeant in Capitulo, & qua fructuum parte sint priuati, & de singulis beneficiis, singulos ordines requiritibus. De alijs pluribus questionibus, quæ ad nos non attinent, vide ex his, quæ in vnum congestit longa manu Nicola. Garcia de benefic. 3. part. cap. 4. & iterum 7. part. cap. 1. cum suis §§. apud quem, & cæteram Doctorum ab eo allegatorum videre poteris, ne in aliquo à nostro proposito recedamus.

37 In eo igitur illud opinor; appellationem emissam ab hoc præcepto, seu monitorio de suscipiendis ordinibus ad beneficium, quod quis possidet requisitis, minime suspensionem habere, quominus ordinarius ad compulsionem procedere queat, nec ei denegans delationem vim faciat; quod ex eo probatur, quia iudex Ecclesiasticus, in his, quæ concernunt, & tangunt animam, & in spiritualibus generaliter expendit præceptum, & ab ipso rectè incipere potest, cap. peruenit 2. de appellat. circa residentiam beneficij, etiam circa solutionem decimarum, vt absque mora soluantur. hanc doctrinam docet Cardinal. in de. 2. quest. 23. de iudicij. Petrus Paris. consil. 113. monitorium in quarto volumine, quos sequitur Rebuff. in tractat. de literis obligatorij artic. 6. gloss. 2. numer. 27. fol. 87. & 88. istud autem monitorium, cum expeditur absque causa cognitione, est extrajudicialis actus, prout supra latius in questione præcedenti hoc in cap. diximus ex Authoribus citatis, & sic ab eo tanquam actu extrajudiciali appellatio carere debet suspensiuo.

38 39 Et quando hæc ratio cesserit, & expeditur cum causa cognitione, regulariter verum est; vt ab istis monitorijs simplicibus non sit appellationi deferendum, text. in d. cap. peruenit 2. de appellat. & in terminis ita tenet Hugo de Celso in repero. legum regni verbo appellatio n. 6. in fin. fol. 34. & quia quando verum est circa fauorem Ecclesiæ, cultus diuini, aut animarum, appellatio non causat attentata, Rota decisione 35. de appellat. in nouis Escacia de appellat. quest. 17. limit. 26. num. 1.

40 41 Rebuff. tractat. de sentent. pronisio. in prefatione num. 37. & sub num. 38. in fin. tome 1. folio 229. Marquessa. tract. de commission. de appellat. extra Roman. Cur. 1. part. cap. 6. num. 78. fol. 78. & huic adiunge, applica quæ omnes rationes, quæ ad præcedens monitorium adduximus, quia idem sunt, & etiam ex dicendis apparerebit, & facit Concil. Trid. sess. 24. de reformatione c. 10. & vide infra num. 50. & seqq.

42 Quid autem est dicendum, quando non parito monitorio, seu præcepto, ordinarius ad priuationem, seu penarum executionem vult procedere in contradictorio iudicio, siue quia allegans in contrarium monitorij comparuit monitoris, quia tunc resoluitur in simplicem citationem, vt resoluunt proxime citati Doctores, de quo latissimè plures allegans profequitur Mieres in tract. de maioratu 3. p. quest. 16. num. 40. fol. 74. in nouiori impressione, uos 4. p. cap. 8. num. 37. nihilominus quod etiam generaliter certum sit, præceptum resoluitur in eam per compactionem, vel quia est absens, & contumax, proceditur aduersus eum per audientiam contradictoriam, seu contumaciam, & tunc cognitio de causa in ea distinctua pronuntiat, quæ aliqua ex dictis penis, seu alia etiam arbitraria applicatur, an ab ea appellationi proponitur sit deferendum, & nullam vim adesse, ob denegatam delationem, probatur.

43 Tot enim est iuris decretis, & constitutionibus sancitū, validisque rationibus valutarum, vt clericus beneficiatus ordinem annexum à beneficio intra annum recipere, omnimodo teneatur, qui quidem beneficiarius hæc illud obligatione, & conditione ingreditur, de quo etiam iuramentum præstat in penam priuationis eiusdem, hocque perpetuo edicto continetur, d. cap. commissio, ibi, tibi Ecclesia ipsa, qua dicti statuti autoritate iam priuatus existis, ne statutum ipsum fiat ludibrio, debitorque frustretur effectus, & non rebus, sed verbis, cum sit potius contrarium faciendum, lex imposita videretur. text. in d. cap. lices canon. ibi, quia tamen in obseruatione canonis memorati se multi exhibent negligentes, &c.) & d. cle. vt ij. qui ad fin. ibi, penas alijs quæ contra tales promoueri ad ordines recufantes, statuerunt in iure, &c.) & etiam Trid. d. sessione 22. cap. 4. ibi, alioquin penas incurant iuxta constitutionem Concilij Viennensis, que incipit, vt ij qui, quam præserti decreto innovat, &c.) sed ab eo quod sit secundum iuris dispositionem, & canonicas sanctiones, nec à iudice eas, & decreta exequente, non admittatur appellatio, text. optimus in cap. consuluisti in cap. 3. de appellat. ibi, nec conuenit, vt pro huiusmodi

appellationibus ab observatione decreti debeas abstinere, &c.) text. etiam in c. relatum, ad fin. ibi, nec patrocinari debet eis appellationis diffugium, si contra huiusmodi intentionem decreti fuerit interiectum, &c.) de clerici, non residentibus, text. etiam in l. fin. ibi, item si ex perpetuo edicto aliquid decernatur, id quo minus fiat, non permittitur appellare, &c.) ff. de appell. recipien. & facit illud, quod Christus Dominus noster dixit Saulo, Durum est contra stimulum calcitrare, quia talis appellatio frivola iudicatur. & faciunt ea, quae late diximus infra 3. part. cap. 6. per totum, ergo cum huiusmodi sententia deur ab ordinario in conformitatem, & executionem tot canonum, decretorum, canonicarum constitutionum, ab illa minime est admittenda appellatio.

44 Et hanc sententiam tenet Hugo de Celso in d. reperio, verbo appellatio num. 60, ad fin. fol. 34. melius Gregor. Lopez in l. 3. 1. & iterum in l. 3. c. titulo 6. part. 1. hoc idem melius, & in nostris terminis probant text. in c. cum in cunctis 7. verbo cum autem, ibi, & reliqui admoniti non fuerint, praefixo à canonibus tempore in Presbyteros ordinati, & ab illo removeantur officio, & aliis conferatur, qui & velint, & possint illud convenienter implere, nec profit eis appellacionis refugium, si forte in constitutionis istius transgressionem per appellationem voluerint se tueri, &c.) de electione, text. etiam in cap. quatuor 6. in ordine, de etate, & qualitate, ibi, ad maiores ordines recipiendos per amissionem locorum, & beneficiorum subtractionem appellatione cessante, compellas, &c.) probant etiam expressè l. 3. o. tit. 6. p. 1. ibi, & si per ventura por esto no se quere ordenar, deben le volver la dignidad, & darla a otro, que sea conveniente para ello, & si alçare sobre tal razon veniendose por agraviado, no deve dexar de lo fazer por aquella alçada, &c.) & idem probat etiam l. 3. 1. eadem tit. & p. 1. ante fin. ibi, debelo el obispo apremiar que lo haga tollendole el beneficio, si entonces no le embargaria a su fecho alçada, que el otro fiesse sobre tal razon, &c.) quae licet cum non sint contra libertatem Ecclesiae, sed omnimodo in eius auxilium, & expressum favorem, servanda sunt, & absque dubio eis standum, prout nos late supra 1. part. cap. 1. à num. 2. 5. & sursum.

45 Et ita concludendum est in hac quaestione, ut appellationi emissæ à sententia privacionis beneficii, vel subtractionis fructuum, & similibus, lata in contradictorio iudicio, & iuris ordine servato; ordinarius non deferens, violentiam nullam facere, dicatur. Hæc tamen appellationis prohibitio de suspensiva tantum intelligenda est, ut constat

ex dictis iuribus, quæ tantum suspensionem admittunt.

Hanc tamen resolutionem uno modo limitabis, nisi (secundum fraude) de legitimo impedimento ordinum suscipiendorum doceatur, nam si de eo constat, appellationi non deferens violentiam facere, quia tunc licitum esse asseuerat Gregorius Lopez in d. l. 3. 1. gloss. 3. verbo, pudesse alçar, & expressè etiam eadem l. 3. 1. ibi, mas si el delito se excusasse por razon de otro embargo, que como por enfermedad, o por otra cosa, que le embargasse a tiempo, o para siempre, que le viesse acaecido por mal que xbieste fecho, entonces no le deben apremiar, & si le fiesse premiar, pudesse solçar, & valdra su alçada, &c.) & facit text. in d. c. queris §. quod se, in illis verbis; quod si pro sua voluntate renuerint, ordinarij, &c. appellatione cessante compellas, &c.) & fauent verba text. in d. cap. commissi 3. 5. de electione lib. 6. ibi, tibi non curunt, si promoueri iusto impedimento detentus, infra tempus huiusmodi nequiuisti, &c.) & facit etiam text. in l. 1. §. si tutor, ibi, exculpationem allegandam habet, & si fuerit repulsa, tunc demum appellare debet, ceterum ante frustra appellatur, &c.) ff. quando appellandum sit.

47 Quod ita debet intelligi, & declarari, ut procedat, quando de impedimento constat euidenter, non turbide, intricatè, nec confuse, ut ex eiusdem iustificacionis euidentia euidenter ex ipsis actis notoria ordinarij iniustitia detegatur, quæ cum nullitati æquiparetur, executionem impedit, si autem ita non constiterit, iudicium pro sententia iudicis, & eius iudicio præsumat ius, prohibens etiam appellationem, tangit iniustitiam principalis negotij, reseruata superiori appellationis iudici, multum distincta, & separata ab hoc, de quo in tribunali tractatur articulo violentiæ, tantum circa appellationis delationem, & sic de eo tribunal non potest se intromittere, de quo late dixi supra 1. part. cap. 2. à n. 183. & 188. & à n. 190. cum seqq. & cap. 8. à num. 3. 8. erit tamen iustum grauamen, ut superior reuocare possit sententiam inferioris Ecclesiastici, quemadmodum autem, & cum quibus qualitatibus debeat probari impedimentum, diximus supra cap. 13. hac part. à num. 2. 49. cum pluribus sequentibus.

48 Et pro huius articuli complemento quid quaero dicendum quando Prælatum aliquem suspendit ab ordinibus iam susceptis, ac ita hic suspensus, aut interdictus sit, etiam à suscipiendis, adeo ut ad alios non possit ascendere; ex aliqua causa etiam ob occultum crimen, quomodolibet etiam extrajudicialiter, si fuerit interdictus, cum omnimodo huius

huius prohibitioni, & suspensioni est standum, de quo latius per Concilium Tridentinum sess. 4. de reform. cap. 1. & de eius materia agitur per iura ipsa in cap. ex tono, & c. ad aures, de temporibus ordinandorum, an non obstante dicta suspensio appellationi emissa ab ea possit ordines recipere, & ministrare seu exercere susceptos, adeo ut ei non deferens ordinarius vim faciat.

49 In quo breuiter negatiue respondetur, ut tali appellationi deferendum non sit, nec tunc vis fiet, & probatur text. expresso in c. is cui §. fin. de senten. excomm. lib. 6. text. in cap. ad hac quoniam, de appellatio. Manuel Rodrig. quest. regul. 1. tom. 9. 29. art. 3. Nauart. conf. 8. per totum lib. 1. fol. 29. & 30. & vide quæ nos circa c. de excommuni. & suspensione supra hac p. diximus, & c. 13. à num. 2. 23. circa suspensionem à voce actiua, vel passiva, & magis in specie & in terminis d. cap. 1. Concilij Trid. ita declarauit sancta Congregatio super ipso, ibi, in ipsiusque potestatem appellandi ademptam esse, &c.) & iterum ibi, quod si adimat appellationem non recursum, &c.) quam omnino vide ad declarationem d. Concilij, cuius etiam meminere, & ad literam refert (aliud tamen agens, non hanc quaestionem) Nicol. Garcia de benef. 3. p. cap. 4. num. 8.

50 Circa inspectionem autem vltimæ huius capituli partis; an à visitatione, & correctione morum appellationi emissæ iudex ordinarius deferre teneatur, vel negans violentiam inferat, tractaturus resolu: Episcopi, ut apertius, quem regunt populum, possint in officio atque obedientia continere: in omnibus his, quæ ad visitationem, ac morum correctionem subditorum suorum spectant, ius & potestatem habent, etiam tantquam Sedis Apostolicæ delegati, ea ordinandi, moderandi, puniendi, & exequendi iuxta canonum sanctiones, quæ illis ex prudentia sua pro subditorum emendatione, ac diuicibus suæ vtilitate necessaria videbuntur, nec in iis, vbi de visitatione, aut morum correctione agitur, exemptio, aut vlla inhibicio, appellatio, seu querela, etiam ad sedem Apostolicam interposita: exequutionem eorum, quæ ab his mandata, decreta, aut iudicata fuerint; quoquo modo impediatur, aut suspendatur, ita salubriter sacrum Concilium Trid. sess. 4. de reformatione c. 10. incipit, Episcopi ut apertius, &c.

51 Eadem sacrosancta Tridentina Synodus, prædicitibus in ea eisdem sanctæ sedis Apostolicæ legato & nuntiis, intendens nonnulla statuere, quæ ad iurisdictionem pertinent Episcoporum, ut iuxta proximè sectionis decretum illi in commissis sibi Ecclesiis eo li-

centius resideant, quo facilius, & commodius, sibi subiectos regere, & in vitæ ac morum honestate continere potuerint; illud primum eos admonendos censet, ut se pastores, non percussores esse meminerint, atque ita præcise sibi subditis oportere, ut non in eis dominantur, sed illos tanquam filios & fratres diligant: elaborentque, ut hortando, & monendo ab illicitis deterreat, ne vbi deliquerint, debitum eis poenis coactete cogantur, quos tamen si quid per humanam fragilitatem peccare contigerit, illa Apostoli est ab eis seruanda præceptio, ut illos arguant, obsecrent, increpent, in omni bonitate, & patientia, cum saepe plus erga corrigendos agat beneuolentia, quam auctoritas, plus exhortatio, quam comminatio, plus caritas, quam potestas, sin autem ob delicti grauitatem virga opus fuerit, tunc cum mansuetudine rigor, cum misericordia iudicium, cum lenitate seueritas, adhibenda est, ut sine asperitate disciplina populis salutaris, ac necessaria conferatur, & qui correcti fuerint emendentur, aut si resipiscere noluerint, ceteri salubri in eos animaduersionis exemplo à vitis deterreatur, cum sit diligentis & pij simul pastoris officium, morbis ouium leuia primum adhibere fomenta, post, vbi morbi grauitas ita postulet, ad acriora, & grauiora remedia descendere. Sin autem ne ea quidem proficiant, illis submouendis cæteras saltem oues à contagionis periculo liberate. Cum igitur rei criminum plerumque ad euitandas poenas & Episcoporum subterfugienda iudicia, querelas & grauamina simulent, & appellationis diffugio iudicis processum impediatur, ne remedio ad innocentie præsidium instituto, ad iniquitatis defensionem abutantur, atque & huiusmodi & eorum calliditati, & tergiuersationi occurratur, ita statuit & decreuit. In causis visitationis & corruptionis, siue habilitatis, & inhabilitatis, necnon criminalibus ab Episcopo, seu illius in spiritualibus vicario generali ante diffinitiuam sententiam ab interloquutoria, vel alio quocunque grauamine non appelleretur, nec Episcopus seu vicarius appellationi huiusmodi tanquam frivole deferre teneatur, sed ea, ac quacunque inhibitione appellationis iudice emanata, nec non omni stylo & consuetudine etiam immemorabili contraria non obstant; ad vltiora valeat procedere, nisi grauamen huiusmodi per diffinitiuam sententiam reparari, vel ab ipsa diffinitiuam appellari, non possit: quibus casibus sacrorum & antiquorum canonum statuta illibata persistant, ita in hæc statuit pariter sacrum Concilium Tridentinum sess. 13. cap. 1. que incipit, eadem

eadem sancta Tridentina Synodus.

54 Quæ decreta tot spiritu, totque verborum efficacia, dum in concedenda executione, adibus visitationis & correctionis morum, & amouendis appellationibus seu inhibitionibus loquentes statuunt. idem etiam probat text. in cap. reprehensibilis de appellat. text. in cap. ad nostram eodem tit. cum aliis pluribus. probant etiam Oldraldus conf. 89. calum. 1. Alciatus conf. 68. incipit gubernatorem num. 9. lib. 6. tomo 2. Pavinus in tract. de visitatione q. 10. l. p. num. 7. Manfred. lib. 2. practi. conf. super assenta. conf. 50. Ab. Philip. Franch. & ceteri omnes Doctores in cap. ad nostram, & in d. cap. reprehensibilis. Rota decis. 35. alias 23 q. si Reitor, de appella. in nouiss. Anto. Gabriel communi. concl. lib. 5. de acquir. vel amitt. possess. conf. 6. num. 5. vers. 1. lemita. Nauarrus conf. 1. de appella. Zerola in praxi Episcopali 2. p. verbo visitatio. vers. 3. incipit 2. & vers. 5. an detur. Caputaq. decis. 36. l. p. 2. Lancelo. de attentat. 2. p. cap. 12. limi. 18. num. 5. & 6. per quem etiam Efcacia de appella. quæst. 17. limi. 26. n. 1. Ruginell. eodem tract. de appella. §. 2. c. 3. n. 46. Marquessa. tract. de commissio. appella. extr. Roma. Cur. cap. 6. num. 78. fol. 78.

55 Hanc eandem conclusionem pluries declarando docuit sacra Cardinalium cõgregatio in declaratione Cõcilij, vt est videre, super d. c. 1. sess. 13. super vers. in causis visitationis & correctionis. vbi ita dicit (appellatio à correctione non est admittenda per Metropolitanum) & ibi vers. nisi grauenen, &c. ita (post diffinitiuam sententiam in causa visitationis, & correctionis appellari potest, ita tamen, vt appellatio non suspendat executionem) & super verbis (non appelleretur iterum ait: appellatio in diffinitiuam in causa correctionis non suspendit executionem in nonnullis casibus veluti in materia correctionis morum.) Vbi Concilium expressè sustulit appellationem sublatam, intelligi quoad effectum suspensiuum, non autem deuolutiuum, &c. Pariter etiam decisum fuit à Rota 8. Iunij 1595. quæ est decis. 140. in re collectis per Farina. 4. p. in hæc verba (Congregatio Concilij censuit, à mandato de resistendo in visitatione edito non dari appellationem ad effectum suspensiuum, sed deuolutiuum tantum, & iterum eadem declaratio Cardinalium super d. c. 10. sess. 24. de reformat. super illis verbis (quæ ad visitationem, ac morum correctionem, &c.) inquit (ea quæ ad visitationem & morum correctionem subditorum spectant, non possunt per appellationem impedi, vel suspendi, &c.) & facit etiam Bulla Pij IV. quæ est 17. incipit, de salute gregis.

Hanc tamen conclusionem videtur limi-

tandam, vt non procedat, quando appellans se tueri velit priuilegio exemptionis, de quo docet, & verificat, eiusque ratione appellationem emittit. quoniam tunc admittendam esse, probant Pavinus vbi supra d. q. 10. l. p. num. 7. & Manfr. loco citato, & lib. 2. practica. conclus. super assenta. concl. 50. Rota decis. 35. alias 23 q. si Reitor, de appellat. in nouiss. Alciat. & Antonius Gabriel supra. Lancelo. de assenta. 2. p. cap. 12. limi. 18. n. 3. & 4. Efcacia tract. de appella. quæst. 17. limi. 26. num. 4. Michael Agia tract. de exhiben. auxilij. in 8. conclu. in 3. casa pag. 136. & per eum Cened. quæst. cano. 36. n. 13. ad fin. Marquess. tract. de commissio. appella. extra Roma. Cur. c. 6. n. 78. fol. 78. dicentes etiam, quod si Episcopus procedat in exemptis, seu aliis priuilegiatis, & ultra priuilegiatorum normam, dabitur appellatio, & attentata, secus autem si aliter allegetur exemptio, de qua nec appareat, nec doceatur, quo casu loquitur Trident. sess. 24. de reformatione cap. 10. de quo statim: etiam si ipsum priuilegium & exemptio pronunciat à præscriptione immemoriali, cum (vt diximus) eam probauerit, etenim aliis non præsumitur. Caputaq. d. decis. 36. l. p. 1. Zerola in praxi Episcopali 2. p. verbo visitatio vers. 7. an aliqui sunt exempti.

Sed huic limitationi contrauenire videtur Concilium Trident. d. sess. 24. de reformatio. cap. 10. vers. nec in his ibi, nec in iis, vbi de visitatione, aut morum correctione agitur, exemptio, aut vlla inhibito, appellatio, &c. quoquo modo impediatur, aut suspendatur, &c. Sed vt huius decreti difficultatem euites, respondendum est; Trident. in hoc cap. 10. locum habere, quando ordinarius in his visitatione & correctione procedit extrajudicialiter, non autem iudicialiter, & processu formato; quia tunc exemptio non impedit appellationem. Ita declarauit illud sacra Congregatio Cardin. super illis dictis verbis (nec in iis vbi de visitatione) in hæc verba, (Congregatio censuit, habere locum, quando non fuit processum iudicialiter) & iterum super illis verbis (quoquo modo impediatur, aut suspendatur) & in hæc inquit (in causis visitationis, & correctionis appellari potest post diffinitiuam, ita tamen vt appellatio non suspendat executionem) prout sancitum est supra cap. 10. sess. 22. (quod si Episcopus compilato processu, formato iudicio, seruatis seruandis, prout iuris fuit procedat, veluti ex causa blasphemiz, & adulterij, aut restitutionis fructuum beneficiorum, ob non recitatum Diuinum officium, & similia, non habet locum hæc Decretalis) & ideo cum in solo hoc cap. exemptio eneruetur, non verò in ceteris, sequitur, vt cum

cum illud locum habeat dumtaxat, quando proceditur in visitatione extrajudicialiter, non tamen iudicialiter: ita etiam ipsa exemptionis admissio regulanda est, itaque in visitatione, & correctione iudicialiter gestis procedit limitatio supra proposita, & Doctores ibi citati.

62 Et ideo etiam rectè dicit quoddam decretum sanctæ congregationis Cardina. prolatum die 18. Octob. anno 1600. Alex. Cardi. Florenti. Hieronym. Aguechius secreta. quem referens, sequitur Barbosa in remissio. ad Concilium Trident. sess. 13. cap. 1. num. 15. in hæc inquit d. decretum: In causis verò visitationis ordinariorum, aut correctionis morum, quoad effectum deuolutiuum tantum admittitur, nisi de grauiamine per diffinitiuam irreparabili agatur, vel cum visitator citata parte, & adhibita cause cognitione iudicialiter procedit, tunc enim appellationi locus erit, etiam quoad effectum suspensiuum, &c. Et facit cõgregatio Cardin. quam refert ipse Barbo. super sess. 7. de reformatio. cap. 8. num. 1. in hæc: Sacra congregatio Cardin. censuit, non posse Episcopum in visitatione recusari tanquam suspensum, dum tamen in ea processum non compieret & se intra visitationis terminos contineret, referunt etiam Vallascus consil. 70. n. 7. Curia Phil. p. 1. §. 7. num. 10. & alia etiam adducit idem Barbo. super d. cap. 10. num. 5.

63 His conuenit, quod dicit Efcacia de appella. quæst. 17. lib. 26. num. 10. quod in visitatione proceditur per modum prouisionis, & tunc ius remanet integrum parti, si autem agitur de re, quo nullum, aut paruam præiudicium inferat, requirit celerem executionem, cum agatur de cultu diuino, quibus casibus prohibita est appellatio suspensiuæ. Si autem de re graui tractatur, in visitatione diffinitiuè tractari non potest, quia si determinaretur diffinitiuè solemnitatibus ommissis, retenta scilicet, natura visitationis, daretur excessus, & tanquam ab excessu in visitatione hoc casu sequatur esse appellationem, tenet Efcacia vbi proximè, & quando in visitatione & correctione datur excessus, vt sit licita appellatio quoad vtrumque. Speculato. tit. de appella. §. in quibus sub num. 14. Franch. in cap. de Priore num. 2. de appella. Cardi. Alex. in cap. ad nostram num. 3. eodem tit. ibi Decius num. 1. & seqq. Maranta in special. 6. p. tit. & quandoque appellatur limi. 27. sub num. 333. Gregor. Tholo. tit. de appellat. cap. 1. num. 1. & num. 8. fol. 156. Ruginell. eodem tract. §. 2. cap. 3. num. 229. multa per Pavin. tract. de visitatio. p. 1. q. 10. per totam fol. 189. & seqq. reddunt rationem, quia nulla est causa mundi in qua possit prohiberi appel-

latio ab excessu. Et hoc ex eo corroboratur, quia in visitatione & correctione morum, sui primæua natura attenda, proceditur etiam extrajudicialiter per modum fori 66 penitentialis, vt ultra supradictas auctoritates, tenet etiam Ioan. de Immiola in cap. 1. de excessibus lib. 6. Socinus super decreta in tract. de visitatione decimo principali libro, post medium, sub vers. quinto quero. nonnullos etiam refert Marefcot. Var. resolutio. lib. 2. cap. 35. à num. 129.

Et de multis & variis quæstionibus attingentibus hanc materiam visitationis & correctionis, & de quibus casibus, & moribus, seu criminibus, an occultis, an publicis, queat procedere, & quando pena imponenda delictis commensuranda est, & aliis pluribus, integrum tractatum feci de visitatio. Socinus Pavinus etiam in eodem tract. & Zerola in verbo, visitatio l. 1. & 2. p. & post Concilium Trident. in dictis locis, & aliis, declarationes Cardinalium super his, & Doctores superius relatos, apud quos omnes de difficultatibus materie tibi satisfacies, quas omitto, quia nostri instituti non est ultra iam dicta.

Vnum tamè non dissimulabo, quod Episcopo visitanti afferenti, se super aliquo casu processisse, seu procedere per visitationem, quando de contrario non apparet, creditur, vt appellatio non faciat attentata, quia hoc pertinet ad officium suum, & conuenit hæc interpretatio subiectæ materie visitationis, vt ita fuit tentum per Rotam in vna Concordien. Decanatus 16. Iunij 1570. Quam sequuntur Lancelo. restat. de attent. 2. p. cap. 12. limi. 18. num. 8. ex qua etiam deducit, vt hæc non solum procedat in iis, quæ actuali visitatione per ordinarium gesta sunt, verum etiam in iis, quæ ratione visitationis per eum dicerentur fieri, à quibus si appellatur, & appellatione pendente, ad executionem deueniat, non dicuntur attentata, & probant etiam d. Trid. decreta, vbi de visitatione aut morum correctione agitur, &c. d. cap. 10. & vide etiam supra citatos Auctores.

Horum autem morum, quæ sub hac fraternæ & penitentiali correctione, & emendatione cadere assolent, exempla nonnulla constituere poteris, bonum exemplum, & scandalum fugiendum, respicientia. Etenim nihil est quod alios magis ad pietatem & Dei cultum assidue instruat, quam eorum vita & exemplum, qui se diuino ministerio dedicauerunt; cum enim à rebus seculi in altiore subleuati locum conspiciantur, in eos tanquam speculum reliqui oculos conspiciunt, ex eisque sumunt, quod imitantur, quapropter



quapropter sic decet omnino clericos in forem Domini vocatos, vitam, moresque suos omnes componere, ut habitu, gestu, incessu, sermone, aliisque omnibus rebus, nihil, nisi graue, moderatum, ac religione plenum, præferant, leuia etiam delicta (quæ in ipsis maxima essent) effugiant, ut eorum actiones cunctis afferant venerationis morum.

69 Cum igitur quo maiore in Ecclesia Dei & utilitate, & ornamento hæc sunt, ita etiam diligentius sint obseruanda; statuit sancta Synodus, ut quæ aliàs à summis Pontificibus & sacris Conciliis de clericorum vita, honestate, cultu, doctrinæque retinenda, ac simul de luxu, comestationibus, choreis, aleis, lusuibus, ac quibuscumque criminibus, vel secularibus negotiis fugiendis, copiosè ac salubriter sancita fuerunt, eadem in posterum iisdem pœnis, vel maioribus, arbitrio ordinarij imponendis, obseruentur, nec appellatio executionem hanc, quæ ad motum correctionem pertinet, suspendat. Si qua verò ex his in defectum abuisse cõpererint, ea quamprimum in usum reuocari, & ab omnibus accuratè custodiri, studeant, non obstantibus consuetudinibus quibuscumque, ne subditorum neglecte emendationis ipsi condignas Deo vindicæ, pœnas persoluant. Ita decreuit sacrosanctum Trid. Concilium 22. de reform. c. 1. Alia etiam exempla apud Doctores relatos inuenies, & posui in vnum compilata.

70 Et illud obiter notandum, quòd quando est appellatio permissa à correctione, seu visitatione, puta, propter excessum (vt supra diximus) debet exprimi causa grauaminis, siue agatur in iudicio, siue extra iudicium, siue ante sententiam, siue post sententiam, Escacia in tract. de appella. quest. 17. limit. 36. num. 13. Philip. Franch. in cap. ad nostram 3. sub num. 3. & 4. de appella. illam reddentes rationem: quia quando ius resistit appellationi nisi in certo casu speciali, tunc appellans debet illum exprimere casum, vt sic appareat, appellatum esse in casu permissio, cui regula non resistit.

## CAPVT XVI.

A sequestro, eiusque relaxatione: siue etiam à deposito, vel eius remotione; appellationi interpositæ an non deferens vim iudex faciat.

## S V M M A R I V M.

Sequestrationis decretum est interlocutoria. n. 1.  
Sequestratio regulariter est prohibita. n. 2.

Sequestrum regulariter recipit appellationem, etiam absque causa expressiue. n. 3.

Grauenen si constat iuris præsumptione, seu allegatione iuris, appellatio non requirit aliam causa expressiue. n. 4.

Sententia ubi demonstrat causam iure reprobata, aliam appellans non tenetur exprimere, cum illa notorie constat. n. 5.

Actus contra legem prohibentem est nullus ipso iure. n. 6.

Iuris resistentia efficax est ad prohibendam appellationem. n. 7.

Legitimum dicitur, quod lege probatur, & factus. n. 8.

A sequestri attentati denegata reuocatione appellationis deferendum est. n. 9.

A sequestro attentato appellatione pendente licita est. n. 10.

A possessione & fructuum perceptione non debet quis desistere lite pendente. n. 11.

Sequestrum quando necessatur iudex, apponere plures referant casus, remissiuè. n. 12.

Sequestrum ex iusta causa ex officio potest iudex apponere etiam in casibus, quibus denegatur ad instantiam partis. n. 13.

Sequestrum apponitur in beneficijs, maxime etiam instante dilapidationis ratione, quando timetur ut ne fructus possint recuperare. n. 14.

A sequestro non datur appellatio, quando rex apponit iubei præceptiue, non remissiuè. n. 15.

Clem. 1. de sequest. poss. & fruct. & eius materia & intellectu, remissiuè. n. 16.

A sequestro imponendo vigare d. Clem. 1. de sequest. poss. appellari non licet. n. 17.

Sequestrum quando sit apponendum in beneficijs referatur ab ordinarij prouisioni. n. 18.

Sequestrum apponendum in beneficijs referatur non suspenditur per appellationem. n. 19.

Sequestrum appositum legis præcepto potius ab ipsa, quam à iudice appositum censetur, & à legis dispositione non licet appellare. n. 20.

Sequestri remedium dicitur cautio, per quam regulariter cessat. n. 21.

Sequestrum non euitatur per cautionem, quando à lege apponi mandatur, secus quando simpliciter permittitur. n. 22.

Grauenen legis non est grauenen, à quo non appellatur. n. 23.

Sequestrum ex Clem. 1. de sequest. poss. non recipit appellationem, quia à lege non iudice iuris executore impositum intelligitur. n. 24.

Sequestrum ubi permittitur, iudicis arbitrio appellationem admittit. n. 25.

Sequestri mandatum ob periculum suæ debitoris non suspenditur per appellationem. n. 26.

Periculum ubi est in mora, appellatio non suspendit. n. 27.

Periculum quando est in mora, receditur à iuris regulis. n. 28.

Sequestri

Sequestri decretum requirit partis citationem, & causa cognitionem. n. 29.

Sequestrum renouatur de facto, si ex obruto fuit appositum. n. 30.

Sequestrum ubi apponitur ob periculum in mora, citatio non est necessaria, nec iuris solemnitates. n. 31.

Sequestrum ob periculum appositum sine citatione, non potest renouari, & relaxari absque ea. num. 32.

Sequestrum appositum propter scandalum, & rixam vitandam non recipit appellationem, nec per eam suspenditur. n. 33.

Ob sequestrum possessio non amittitur, sed retinetur. n. 34.

Sequestrarius ex consensu partium possidet, datus autem à iudice nullatenus. n. 35.

Sequester depositarius, aut conductus ad longum seu modicum tempus, an & quando possit presentare. n. 36.

Sequestratus rei aut beneficij fructus referuntur vincendi in sine litis. n. 37.

Dammum magnum non est in mora modici temporis. n. 38.

Sequestratus fructibus non sequestratur possessio, quæ per alios actus potest continuari. n. 39.

Descriptio bonorum non suspenditur per appellationem, & ad quem effectum fiat. n. 40.

Descriptio bonorum nemini præiudicium facit, & sic facile fit. n. 41.

Descriptio bonorum permittitur etiam quando sequestrum prohibetur. n. 42.

Descriptio per quam bona incorporantur fisco, non permittitur lite pendente, secus de descriptione ad probandum, & liquidandum. n. 43.

Descriptio bonorum contra delinquentes hodie non est in usu. n. 44.

Actus, qui licite geri possunt lite pendente, possunt & post appellationem. n. 45.

Descriptio bonorum permittitur appellatione pendente, vt facilius fiat executio, & probatio fructuum. n. 46.

Descriptio bonorum non auferit possessori liberam eorum, & fructuum dispositionem, cum solum tendat ad probationem & liquidationem. n. 47.

Descriptio bonorum debet fieri, ubi est periculum dilapidationis, & subractionis, etiam ubi sit prohibita sequestratio. n. 48.

Sequestri restituendi sententia non recipit appellationem. n. 49.

Sequestri reddendi decretum est interlocutoria merè. n. 50.

Sequestrum relaxatur, & tollitur statim, quod aliquis possessor declaratur. n. 51.

A deposito facto per iudicem appellationi non deferens an vis fiat. n. 52.

Depositum, & sequestrum idem & promiscuè usurpatur in iure. n. 53.

Sequestrum est iudiciale depositum. n. 54.

Inter sequestrum iudiciale & depositum extraiudiciale Salgado de protect. Reg. Tom. I.

diciale quo fit differentia. ibidem, remissiuè.

Sequester in omnibus depositario æquiparatur. num. 55.

Sequester ad restitutionem sequestri actione depositi tenetur. n. 56.

A sequestri, aui depositi denegata reuocatione appellationi an sit deferendum. n. 57.

Distinguitur. n. 58.

A sequestri reuocatione legitime facti licita est appellatio. n. 59.

Secus ubi nulliter factum sit. n. 60.

Prohibetur cum quid, prohibentur omnia, per que peruenitur ad illud. n. 61.

Solemnitas requisita actus construendo, eadem requiritur ei destruendo. n. 62.

Sequestri reuocatio non suspenditur per appellationem, quando cessat causa sequestri, aui depositi. n. 63.

Sequestrum appositum iuris dispositione, non finitur nisi per sententiam transactam in rem iudicatam. n. 64.

Sequestrum vt tollatur, requiritur sententia executio, cum aliter liti non dicatur finita. n. 65.

Et quid quando sequestrum apponitur iudicis officio, & eius arbitrio. n. 66.

Sequestri loco data cautio de re non varianda, & restituenda, durat post rem iudicatam. n. 67.

Sequestrarius semel electus non potest remoueri, nisi ex noua causa. n. 68.

Depositarius munus suscepti sequestri non potest deponere, nisi in usu iudicis, aut alia iusta causa superueniente. n. 69.

A sequestrario compulso ad depositi redditionem, appellationi an sit deferendum. n. 70.

Verbum compelli, aut cogi, ad executionem pertinet. n. 71.

Depositii causa est priuilegiata & celeris solutionis. n. 72.

Dispositio non verificatur nisi verificetur suppositio. num. 73.

Dispositio supponens non per relationem, disponit etiam in supposito. n. 74.

Compelli non dicitur, si condemnatio precedat. num. 75.

Dictio (illico, quam celerimè) non admittit exceptionem requirentem altiore indaginem. num. 76.

Appellatio remouetur etiam per verba æquipollentia. n. 77.

Contra depositarium aut sequestrum agitur actione ad exhibendam. n. 78.

Dictio (illico) attribuitur executionis significatio. num. 79.

Dictio (omnibus modis) importat ipso iure. n. 80.

Depositum confessatum an rejiciat appellationem, sicut depositum verum. n. 81. & seqq.

Depositum confessatum inter easdem partes vim depositi retinet priuilegium. num. 82.

Depositarius seu sequester potest appellare, ubi depositarius ipse non apparet. n. 83.

R

Sequester

quapropter sic decet omnino clericos in forem Domini vocatos, vitam, moresque suos omnes componere, ut habitu, gestu, incessu, sermone, aliisque omnibus rebus, nihil, nisi graue, moderatum, ac religione plenum, praeferant, leuia etiam delicta (quae in ipsis maxima essent) effugiant, ut eorum actiones cunctis afferant venerationis morum.

69 Cum igitur quo maiore in Ecclesia Dei & utilitate, & ornamento haec sunt, ita etiam diligentius sint obseruanda; statuit sancta Synodus, ut quae alias à summis Pontificibus & sacris Conciliis de clericorum vita, honestate, cultu, doctrinaeque retinenda, ac simul de luxu, comessationibus, choreis, aleis, lusuibus, ac quibuscumque criminibus, vel secularibus negotiis fugiendis, copiose ac salubriter sancita fuerunt, eadem in posterum iisdem pœnis, vel maioribus, arbitrio ordinarij imponendis, obseruentur, nec appellatio executionem hanc, quae ad motum correctionem pertinet, suspendat. Si qua verò ex his in defectum abuisse compererint, ea quamprimum in usum reuocari, & ab omnibus accuratè custodiri, studeant, non obstantibus consuetudinibus quibuscumque, ne subditorum neglecte emendationis ipsi condignas Deo vindicæ, pœnas persoluant. Ita decreuit sacrosanctum Trident. Concilium 22. de reform. c. 1. Alia etiam exempla apud Doctores relatos inuenies, & posui in vnum compilata.

70 Et illud obiter notandum, quòd quando est appellatio permilla à correctione, seu visitatione, puta, propter excessum (ut supra diximus) debet exprimi causa grauaminis, siue agatur in iudicio, siue extra iudicium, siue ante sententiam, siue post sententiam, Escacia in tract. de appella. quest. 17. limit. 36. num. 13. Philip. Franch. in cap. ad nostram 3. sub num. 3. & 4. de appella. illam reddentes rationem: quia quando ius resistit appellatoni nisi in certo casu speciali, tunc appellans debet illum exprimere casum, ut sic appareat, appellatum esse in casu permisso, cui regula non resistit.

CAPVT XVI.

A sequestro, eiusque relaxatione: siue etiam à deposito, vel eius remotio, ne, appellatoni interpositæ an non deferens vim iudex faciat.

SVMMARIVM.

Sequestrationis decretum est interlocutoria n. 1.  
Sequestratio regulariter est prohibita n. 2.

Sequestrum regulariter recipit appellationem, etiam absque causa expressante n. 3.  
Grauamen si constat iuris praesumptione, seu allegatione iuris, appellatio non requirit aliam causa expressionem n. 4.  
Sententia ubi demonstrat causam iure reprobata, aliam appellans non tenetur exprimere, cum illa notorie constat n. 5.

Actus contra legem prohibentem est nullus ipso iure n. 6.

Iuris resistentia efficax est ad prohibendam appellationem n. 7.

Legitimum dicitur, quod lege probatur, & factum n. 8.

A sequestri attentati denegata reuocatione appellationem deferendum est n. 9.

A sequestro attentato appellatione pendente licita est n. 10.

A possessione & fructuum perceptione non debet quis desistere lite pendente n. 11.

Sequestrum quando necessatur iudex, apponere plures referant casus remissiuè n. 12.

Sequestrum ex iniusta causa ex officio potest iudex apponere etiam in casibus, quibus denegatur ad instantiam partis n. 13.

Sequestrum apponitur in beneficiis, maxime etiam instante dilapidationis ratione, quando timetur ut ne fructus possint recuperare n. 14.

A sequestro non datur appellatio, quando rex apponit iuxta præceptum non remissiuè n. 15.

Clem. 1. de sequest. poss. & fruct. & eius materia & intellectu, remissiuè n. 16.

A sequestro imponendo vigare d. Clem. 1. de sequest. poss. appellari non licet n. 17.

Sequestrum quando sit apponendum in beneficijs referatur ab ordinario prouisi n. 18.

Sequestrum apponendum in beneficijs referatur non suspenditur per appellationem n. 19.

Sequestrum appositum legis præcepto potius ab ipsa, quam à iudice appositum censetur, & à legis dispositione non licet appellare n. 20.

Sequestri remedium dicitur cautio, per quam regulariter cessat n. 21.

Sequestrum non euitatur per cautionem, quando à lege apponi mandatur, secus quando simpliciter permittitur n. 22.

Grauamen legis non est grauamen, à quo non appellatur n. 23.

Sequestrum ex Clem. 1. de sequest. poss. non recipit appellationem, quia à lege non iudice iuris executore impostum intelligitur n. 24.

Sequestrum ubi permittitur, iudicis arbitrio appellationem admittit n. 25.

Sequestri mandatum ob periculum suæ debitoris non suspenditur per appellationem n. 26.

Periculum ubi est in mora, appellatio non suspendit n. 27.

Periculum quando est in mora, receditur à iuris regulis n. 28.

Sequestri

Sequestri decretum requirit partis citationem, & causa cognitionem n. 29.

Sequestrum renouatur de facto, si ex obruto fuit appositum n. 30.

Sequestrum ubi apponitur ob periculum in mora, citatio non est necessaria, nec iuris solemnitates n. 31.

Sequestrum ob periculum appositum sine citatione, non potest renouari, & relaxari absque ea n. 32.

Sequestrum appositum propter scandalum, & rixam vitandam non recipit appellationem, nec per eam suspenditur n. 33.

Ob sequestrum possessio non amittitur, sed retinetur n. 34.

Sequestrarius ex consensu partium possidet, datus autem à iudice nullatenus n. 35.

Sequester depositarius, aut conductus ad longum seu modicum tempus, an & quando possit presentare n. 36.

Sequestrati rei aut beneficij fructus referuntur vincendi in fine litis n. 37.

Damnnum magnum non est in mora modici temporis n. 38.

Sequestratus fructibus non sequestratur possessio, quae per alios actus potest continuari n. 39.

Descriptio bonorum non suspenditur per appellationem, & ad quem effectum fiat n. 40.

Descriptio bonorum nemini praeiudicium facit, & sic facile fit n. 41.

Descriptio bonorum permittitur, etiam quando sequestrum prohibetur n. 42.

Descriptio per quam bona incorporantur fisco, non permittitur lite pendente, secus de descriptione ad probandum & liquidandum n. 43.

Descriptio bonorum contra delinquentes hodie non est in usu n. 44.

Actus, qui licite geri possunt lite pendente, possunt & post appellationem n. 45.

Descriptio bonorum permittitur appellatione pendente, ut facilius fiat executio, & probatio fructuum n. 46.

Descriptio bonorum non auferit possessori liberam eorum, & fructuum dispositionem, cum solum tendat ad probationem & liquidationem n. 47.

Descriptio bonorum debet fieri, ubi est periculum dilapidationis, & subtractionis, etiam ubi sit prohibita sequestratio n. 48.

Sequestri restituendi sententia non recipit appellationem n. 49.

Sequestri reddendi decretum est interlocutoria merè n. 50.

Sequestrum relaxatur, & tollitur statim, quod aliquis possessor declarat n. 51.

A deposito facto per iudicem appellatoni non deferens an vis fiat n. 52.

Depositum, & sequestrum idem & promiscuè vsurpatur in iure n. 53.

Sequestrum est iudiciale depositum n. 54.

Inter sequestrum iudiciale & depositum extraiudiciale Salgado de protecl. Reg. Tom. I.

diale quae sit differentia, ibidem, remissiuè.

Sequester in omnibus depositario equiparatur n. 55.

Sequester ad restitutionem sequestri actione depositi tenetur n. 56.

A sequestri, cui depositi denegata reuocatione appellatoni an sit deferendum n. 57.

Distinguitur n. 58.

A sequestri reuocatione legitime facti licita est appellatio n. 59.

Secus ubi nulliter factum sit n. 60.

Prohibetur cum quid, prohibentur omnia, per que peruenitur ad illud n. 61.

Solemnitas requisita actui construendo, eadem requiritur ei destruendo n. 62.

Sequestri reuocatio non suspenditur per appellationem, quando cessat causa sequestri, cui depositi n. 63.

Sequestrum appositum iuris dispositione, non finitur nisi per sententiam transactam in rem iudicatam n. 64.

Sequestrum ut tollatur, requiritur sententia executio, cum aliter lis non dicatur finita n. 65.

Et quid quando sequestrum apponitur iudicis officio, & eius arbitrio n. 66.

Sequestri loco data cautio de re non varanda, & restituenda, durat post rem iudicatam n. 67.

Sequestrarius semel electus non potest remoueri, nisi ex noua causa n. 68.

Depositarius munus suscepti sequestri non potest deponere, nisi in usu iudicis, aut alia iusta causa superueniente n. 69.

A sequestrario compulsio ad depositi redditionem, appellatoni an sit deferendum n. 70.

Verbum compelli, aut cogi, ad executionem pertinet n. 71.

Depositum causa est priuilegiata & celeris solutionis n. 72.

Dispositio non verificatur nisi verificetur suppositio n. 73.

Dispositio supponens non per relationem, disponit etiam in supposito n. 74.

Compelli non dicitur, si condemnatio precedat n. 75.

Dictio (illico, quam celerrimè) non admittit exceptionem requirentem altiore indaginem n. 76.

Appellatio remouetur etiam per verba equipollentia n. 77.

Contra depositarium aut sequestrum agitur actione ad exhibendam n. 78.

Dictio (illico) attribuitur executionis significatio n. 79.

Dictio (omnibus modis) importat ipso iure n. 80.

Depositum confessatum an recipiat appellationem, sicut depositum verum n. 81. & seqq.

Depositum confessatum inter easdem partes vim depositi retinet priuilegium n. 82.

Depositarius seu sequester potest appellare, ubi depositarius ipse non apparet n. 83.

Sequester compulsus ab executor. rei restituenda vincenti in lite an possit appellare, eo quod in sententia non nominetur. n. 84. Instrumentum factum in iudicio paratum habet executionem. n. 85. Fideiusso indicati solvendi purificatur per rem iudicatam, & exequitur etiam non nominatus in sententia. n. 86. Sequester ad mandatum iudicis tenetur sequestrum restituere vincenti. n. 87. Executio directe fit aduersus tertium rei litigiosa possessorem. n. 88. Sequester, & depositarius potest argeri quando cumque ad rationem reddendam. n. 89. Sequestri remotione intimata statim sequestrum est restituendum. n. 90. Depositarius condemnatus etiam non nominatus in executorialibus potest directo exequi & compelli. n. 91. Tertio cui ex obligatione aliquid resultat, competit executio instrumenti. n. 92. Administratio condemnati non exhibens rem, in quem executio est facienda, compellitur omni iuris rigore. n. 93. Depositarius seu sequester compulsus a iudice, ut alteri tertio restituat sequestrum, an teneatur appellare. n. 94. Debitor compulsus solvere minus legitima persone appellare potest. n. 95. Debitor compulsus solvere minori sine tutoris auctoritate, potest appellare. n. 96.

**I**TEM quamvis verissimum sit, ut sequestratio, seu decretum de sequestrando mere interloquutoria sit, secundum Bald. in additio. ad Specula tit. de sequestr. poss. & fruct. vers. fin. Bertach. verbo sequestratio. ad princip. vers. 2. Philip. Franch. in c. cordi. 4. limita. de appellat. lib. 6. Cassiodor. decis. 5. de sequestrat. poss. & fruct. n. 12. & 3. & per Rotam Marefcotus variat. resolut. lib. 2. c. 77. n. 12. Escacia tract. de appell. q. 17. limit. 6. memb. 2. n. 17. ad fin. & n. 2. ubi allegat Casar. Bar. decis. 71. n. 1. a qua interloquutoria, regulariter prohibetur appellari. l. 2. ff. de appella. recipiend. ante sententiam. C. quorum appellat. non recip. Conc. Trid. sess. 24. de reform. c. 20. & in regul. 36. cancellaria. Tamen ex quo sumus in materia prohibitiua, prout sequestratio, quae omni iure Canonico, & Ciuili prohibita est regulariter, ut in rubro & nigro. C. de prohibita sequestratione pecunie. l. nimis prope. ff. de executione rei iudic. c. 1. de sequestratione poss. & fruct. c. 1. ut lite pendente. Franciscus Curtius in tract. de sequestro, n. 6. appellationem admittendam, non prohibendam esse regulariter, affirmandum ex statim dicendis. adeo ut tunc procedat abque expressione cause, licet interposita dicatur ab interloquutoria, secundum Bald. in l. minoribus. n. 5. vers. sed in appellatione. Phi-

lip. Franch. in d. cap. cordi. 4. limit. quos refert Cassiodorus ubi proxime, sub n. 2. rationem reddentes, quia quando constat de grauamine iuris presumptione, vel per allegationem iuris, ut si iudex mandat sequestrum fieri (quod est regulariter prohibitum) non requiritur causa expressio, ut ex Bald. in d. l. nimis. ubi Paul. Castrens. col. 1. in fin. vers. & dicitur hic n. 7. Philip. Franch. in c. 1. col. 3. ad medium. vers. 4. limit. n. 7. de appell. in 6. Gratian. in discipulat. forens. 2. tom. c. 32. n. 2. 7. & seq. Franch. in c. ut debitus q. 11. n. 22. Cardin. Alexandrinus sub n. 41. vers. stat ergo regula. fallen. 3. de appellat. & idem Franch. in c. 1. sub n. 7. eodem tit. Escacia eodem tra. q. 4. n. 34. vers. amplius hanc restrictionem. & q. 17. limit. 47. memb. 1. n. 2. 16. sub limit. 6. Casar. Contard. in l. unica q. 1. n. 49. vers. si declarata. C. si de momentanea poss. Lancelo. tract. de asten. 2. p. c. 12. limit. 1. n. 3. 3. & limit. 53. n. 42. & 43. dicentes, quod cum de hoc grauamine constet per allegationes iuris, & eius presumptione (cum regulariter sit sequestratio prohibita) ideo alia grauaminis expressio non est necessaria, cum in re tam aperta, & euidenti superuacua sit, licet aliqui contrarium dicant, ut est videre per Escacia. d. q. 4. n. 34. Et comprobatur, quia quando ex tenore, forma, & inspectione sententiae verè constat de grauamine, puta; quia in ea exprimitur iusta causa, vel reprobata a iure, tunc isto casu notorietas excusat etiam ab onere proponendae causae, Franch. in c. ut debitus q. 10. n. 2. 1. & ibi Cardin. Alexand. n. 41. fallen. 2. de appell. & ipse Franch. in d. c. 1. sub n. 7. de appellat. in 6. Lucas Pat. in practica Capitol. lib. 5. limit. 4. Capicuis decis. 1. sub n. 21. & 22. Lancelo. de attentat. 2. p. c. 12. limit. 53. n. 40. & 41. Escacia ubi proxime d. q. 4. n. 34. Primò probatur, quando lex resistit aliquid fieri, prohibendo, si actus sequatur aduersus legem prohibentem; est nullus ipso iure. l. non dubium. ibi, ut ea, quae lege fieri prohibentur, si fuerint facta non solum inutilia, sed pro infectis etiam habeantur. & ibi, nullum contractum inter eos videri volumus subsequutum, qui contrahunt lege contrahe prohibente) & Lubemus §. sanè C. de sacrosanct. Eccles. l. prohibitum C. de iure fisci lib. 10. gl. licet sententia de sequestrando sit interloquutoria, & propterea non appelletur, imò executionem mereatur: tamen quando nulla est, ipsum penitus priuilegium amittit, l. 4. §. condemnatum. de re iudicata, appellationeque ab ea pendente attentatum exequendo fietet violentia, iuxta ea, quae exactè dixi infra 3. p. c. 9. a principio. Deinde quia sicut resistentia iuris apta est, & efficax causa prohibendae & emendandae appellationis, Rota decis. 234. alias 35. de appellat. in nouiss. Caputaq. decis. 28. 1. p. n. 2. & per

per totam. ita similiter, & à fortiori per contrarium ipsa iuris resistentia eam debet admittere, quando, scilicet, in fauorem appellantis resistit contra factum & grauamen, quia contrariorum eadem est disciplina, & ita in simili casu argumentatur Marquessa. tract. de commissio. l. p. c. 22. n. 36. fol. 249. promptior siquidem lex est in appellatione admittenda, quae regulariter & in dubiis semper admittitur, quam in prohibenda, maxime quoniam hæc talis appellatio iuris habet presumptionem pro se, ut dictum est, & ideo omnimodo licita dicitur, quod erit. Enimvero legitimum id dicitur, quod lex approbatur, & fauet lex legitima. ff. de pactis l. 3. §. fin. ff. pro socio. Decius conf. 2. §. 8. vol. 2. n. 4. Parlad. lib. 2. rerum quotid. c. fin. 5. p. §. 11. n. 4. ubi de simili nostro argumentum facit, et legitima admittenda exceptio, quam lex approbat, sicut è conuerso illegitima, & non admittenda erit illa, quam lex reprobatur, & resistit, & aliud simile facit Bertach. post Cardin. in reperto. verbo, sequestratio. vers. 28. quod sicut impediens iustum sequestrum punitur ex de. 1. §. 1. de sequestr. poss. & sicuti permittitur iniustum impediti, ac sicuti prohibita est sequestratio, facta à iudice attentante ita licita est appellatio à non reuocatione ipsius sequestrati, latè Afflicius decis. 98. pulchrum n. 1. vsque ad n. 5. Escacia de appellat. q. 17. limit. 6. memb. 2. n. 17. fol. 344. Maranta de ordine iudic. 6. p. act. 2. tit. de appellat. n. 296. sub 15. limit. Lancel. Robertus de attentat. 2. p. c. 12. limit. 12. in princ. & n. 5. ubi solum Cardinale refert, dicit attentatam esse sequestrationem factam regulariter appellatione pendente, & quod appellatio ab hac interloquutoria de sequestrando licita sit, tenet Hieron. Gonzal. in regul. de men. & alter. in 7. §. proem. n. 89. Barbosa in remiss. ad leg. Lusit. tit. de parit. lib. 4. tit. 96. §. 13. fol. 206. Gratian. in discip. forens. tomo 1. c. 232. n. 23. Præterea enim litis motæ, non debet quis à sua possessione, & fructuum perceptione destituisse, nec eici. ita Equid. decis. 701. si possessor. Lanfran. decis. 447. possidens. Capicuis decis. 72. sub n. 2. Franch. in c. cum teneamur in 1. notab. de appell. Parisius conf. 41. n. 38. limit. 1. Gozad. conf. 75. Bellon. conf. 18. perpensis. n. 24. & seq. Menoch. de recuperanda possessione. 17. n. 49. q. 17. (ubi nullum ex præallegatis citat) Bertran. conf. 41. n. 2. 1. p. lib. 1. Natta conf. 606. approbo. n. 13. lib. 3. apud quos ne te allegatum mole grauare velle videamur, alios innumeros inuenies, quam & communem esse testatur Castrens. conf. 346. forma ampliori col. 1. lib. 1. loquens in eo, qui erat in quasi possessione eligendi, testatur etiam Probus ad Monachum in c. 1. ut lite pendente in 6. a qua uo. mo diserepare, affirmat Anton. Gabriel com. Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

munium opinionum lib. 5. concl. 6. in princ. apud quem alios videbis. Quod pertinet, quod dicimus, lite seu appellatione pendente, omnia esse in suo integro statu debere, cõtinuando suam possessionem, & fructus percipiendos, & legitimam administrationem conferuendos, prout antea, ut superiori capite circa questionem residentiae beneficij ante si. diximus, à n. 30. Sed isthæc conclusio aliquot modis declarari conuenit, quod licet ita verum sit, ut regulariter prohibita sit sequestratio, aliquibus tamen casibus, vel ex permissione iuris, ut quia lex permittit iudici, secundum quod sibi necessarium esse videatur, ut tunc possit sequestrum apponere, vel præceptione & mandato præciso iuris, ut quia lex statuit, & mandatur aliqua sibi iusta & rationabili causa motus, qui casus plures sunt, quorum quatuor meminit gl. 2. in l. 1. C. de prohib. sequestratione. Vnde cum ponit gl. fin. in cap. 2. de sequestrat. poss. & fruct. eodem ponit Angel. de Perusio in tract. de sequestro, ex n. 4. cum sequentibus. Sexdecim confert Abb. in d. c. 2. à n. 7. vsque ad n. 10. quos omnes reducit ad sex. l. 1. tit. 9. p. 3. ut dicit Gregorius Lupus ibi gl. 1. Lancel. de attentat. 2. p. c. 12. limit. 12. ex n. 19. & viginti & octo casus in vnum cõgessit Iacobus Sahagun primarij Cathedrae Salmanticeæ canonij Professor, Doctor & præceptor in repetitione c. 2. de sequestrat. poss. & fructuum à num. 26. cum pluribus seqq. alios ponit etiam Gõzal. regul. 8. de men. in §. 7. proamialis, à n. 2. 1. & de materia tractantes extra Doctores omnes supradictos, & communiter in examinata de iudicis, & in Limesse puto. ff. de acquir. poss. Iacob. de Arena. Franc. Curtius in tract. de sequestris, & sequestrationibus, qui habentur inter tract. dictos assecurationibus & de pigno. & nouissimè Corrauius in tract. de sequestro, quos tui est videre, mei non transcribere. Ad eò ut iudici à iure permissum est generaliter ex iusta causa sibi bene visa, esse officio apponere sequestrum, etiam in aliis cæteris casibus, in quibus sequestratio ad instantiam partis apponi non potest. Bart. in l. Imperatores §. fin. n. 3. ff. de appellat. Beronius conf. 16. num. 6. lib. 3. Caualecan. decis. Finis. n. 23. sub n. 34. vers. index tamen ex officio. Lancelo. de attentat. 2. p. c. 12. limit. 12. n. 26. & idem in 3. p. c. 29. num. 148. & 149. ubi dicit, quod Rota generaliter ex causa sibi bene visa solet deuenire ad appositionem sequestrati, præsertim quando constat de attentatis, tenet etiam Caputaq. decis. 151. & 157. p. 3. Rota decis. 10. num. 4. ad medium & per totam, ut lite pendente. in nouiss. Moeda decis. 1. num. 3. de sequestrat. poss. & fructuum. Cassiodor. decis. 3. num. 6. de restitutione spoli. Casar. de Grass. R. 2. decis.

decis. de appellat. se fuisse ita decifum in causa Virgelia. Archidiaconarus 24 Octob. 1582. coram Gypso, & alijs sepius testatur Marefco. variar. resolutio. lib. 2. c. 77. n. 58. & 59. & interduo etiam cessante fructuum dilapidationis ratione, generaliter potest apponi sequestri, in causa, scilicet, beneficii, quando timetur, quod non possit commodè fieri executio, & recuperatio fructuum, Pureus decis. 150. n. 3. lib. 2. & decis. 249. n. 3. p. 3. Rota decis. 1. num. 3. & per totam p. 2. diuersorum. vbi multa in proposito adducuntur.

14 Prædicta tamen regula, scilicet; appellationem licitam esse, vimque, si a sententia de sequestrando appellationi nõ deferatur; fallit in aliquibus casibus, vt primò, scilicet, non procedat, nec locum habeat, quando lex vel canon præcipit & mandat, sequestrum apponere in aliquo casu, hoc est quando ius disposuit præceptiuè, non permissiuè. Et sic exemplum in casu text. in de. 1. de sequest. poss. & fruct. qua est ad cõpescendas litigantium malitias, ita diffinitum. (Vt vna contra possessorem diffinitiuè sententiâ super beneficio apud sedem Apostolicam dumtaxat in petitorio, vel possessorio promulgata, beneficiũ ipsum, etiã si dignitas, & personatus existat, & curam habeat animarum, a possessore huiusmodi tamen triennio pacificè antea ab eo possessum nõ fuerit) per legi ordinariũ apud aliquã personam idoneã sequestratur, quæ plenam de ipso & debitã curam gerens, id quod de fructibus ipsius (debitis eiusdem supportatis oneribus) superesse cõtulerit, illi restituat, qui finalem in causa victoriam obtinebit, &c.) de cuius intellectu latè videndum est Marefco. variar. resolutio. lib. 2. c. 77. per totum. & Gratia. in discept. in capiti. citanda.

15 Et sic ab hoc mandato de sequestrando, non esse licitam appellationem, quominus executio locum habeat, nec suspèdi queat; notant communiter Doctores in d. dem. 1. præsertim Cardi. ibi notab. 9. Afflic. decis. 152. n. 6. Cassidor. decis. 5. de sequest. poss. & fruct. per totam, & præsertim vers. sed maior pars Dominorum. Maranca de ordin. iudic. 6. p. tit. de appellat. n. 182. Lancelo. de assenta. 2. p. 6. 12. limita. 12. n. 4. Veltius in praxi lib. 7. cap. 2. num. 5. rationem huius limitationis statim reddemus, quam simul reddès sequitur Marefco. vbi proximè d. c. 77. n. 9. 10. 11. & 12.

16 Secundum exemplum huius doctrinæ potes inuenire in Pij IV. Pontificis maximi Bulla sub die 26. mensis Octobr. anni 1560. quæ in bullario est 142. inter eiusdem Papæ constitutiones, qua statuitur; quòd quando beneficia ratione messium, seu alijs sunt reseruatæ, & inter prouifum Apostolicũ, & ab ordinatio prouifum defuper litigare cõtigitur,

iudex statim, quod parte legitimè citata, & citatione reproducta, cognouerit, præfata reservationem etiam fummanè & extraiudicialiter, quantum sibi pro rei qualitate sufficere videbitur; fructus, redditus, & prouetus beneficiorũ sequestrati, mader, ac faciat, &c.

Pariter in hoc casu sicut & in superiori appellatio nulla impedit huiusmodi sequestri appositionem ex identitate rationis, vt per Veltium in praxi d. lib. 7. c. 2. n. 9. vers. sed præcipitur, &c. Hieron. Gonzal. d. 7. proomialis num. 83. & seqq.

Aliud etiam potest cõstitui exemplum in casu text. in c. cum vos de off. ord. de quo nos alibi. Et quartum potest exemplum reddi in l. imperatores §. idem rescripserunt ff. de appellat. vbi mandatur res sequestrari, quando aliquis appellat ab executione, seu executoris excessu, etiam si non sit suspectus propter magnam præsumptionem, quæ est contra hunc appellantem, vt faceret causa differendæ executionis. Cardi. in d. dem. 1. q. 2. vt post Immol. in d. §. rescripserunt, declarat. Æmilian. cons. 77. diu. n. 4. 7. & 8. Panormit. in c. 2. de sequest. poss. & fructuum. Curtius in tract. de sequestro q. 1. limit. 1. Rebuff. in 3. tomo tract. de sententiâ execut. gl. 4. n. 5. fol. 232.

Et huius rationem ipsimet reddunt Doctores, quia cum lex mandat apponere in aliquo casu sequestrum, quia potius impostum dicitur ab ipsa lege, quam ab homine, & iudex apponendo id, legem exequitur obtemperans tanquam eius exequutor, à legis autem dispositione non est licita appellatio, nec à iudice tam exequente. l. fin. ff. de appella. recipi. c. consilium 3. de appellat. text. in c. relatum de cleric. non residen. Naua. in repetitione. c. cum contingat 15. causa nulli fol. mibi 151. Bernard. Diaz regula 675. Gratian. regul. 35. Bobad. in poli. lib. 3. c. 8. n. 278. & diximus in c. proceden. & pluries in discursu, & propterea nec à pena legis appellatio admittitur. l. si qua pena 244. ff. de verbor. signif. c. quia nos. 32. & ibi gl. in fin. de appellat. gl. communiter recepta in c. cupientes de electione lib. 6. in §. quod si, verbo priuatos. Bald. in l. 1. c. ne ex delict. defuncto.

Et hinc fluit, quòd licet regulariter sit verum, vt sequestrum euidenter cesserit oblata, & præfata cautione, quæ dicitur medicina sequestri, l. seuatus in fin. ff. de off. præsidi. l. si fideiussor. §. fin. ff. qui satisdare cogantur, quia cautio subrogatur loco sequestri. Cæsar de Grassis decis. 3. n. 5. de fideiussor. Bernard. Diaz in regula 685. sequestrum citatur. Azeuedius in l. 1. num. 4. & 5. tit. 12. lib. 4. recopilat. text. in c. 1. de sequestra. poss. & fruct. cum ibi notat. ab Ab. Sahagun & alijs, Marefco. variar. resolutio. lib. 2. cap. 77. num. 16. tamen locum habet dumtaxat, quando sequestratio à lege, vel

22 vel canone iudici apponenda permittitur, non verò procedit, quando à lege præcipitur, & fieri mandatur, vt in casibus d. Cle. 1. & Pizæ constitutionis, quæ incipit, cordi nobis est, quæ est in bullario 67. quæ est inter constitutiones Pij V. mandantis sequestrari fructus in casu, de quo loquitur, aduertunt expressè Nicolaus Milis in reperi. verbo sequestrum, vbi est sciendum, allegat Ioan. Andream in addit. ad Specul. in rubr. de sequest. poss. & fru. vers. & nota, quòd licet regulariter. Veltius in praxi lib. 7. c. 2. num. 9. Hieron. Gonzal. d. 7. proomialis n. 97. loquendo in terminis constitutionis Pij IV superius allegatæ, & loquendo circa dispositionem cle. 1. ultra citatos, quòd in casu illius text. non possit impediri sequestrum per cautionis oblationem; tenet expressa ratione hac Cardi. ibi n. 29. Pureus decis. 311. n. 1. lib. 1. Gratian. in discepta. foren. tomo 2. c. 232. n. 16. & post Ioan. Andream in addit. ad Specul. in rubrica de sequest. poss. & fruct. vers. & nota, quòd licet regulariter. Millis & Veltius loci proximè citati. Marefco. variar. resolutio. lib. 2. c. 77. num. 17.

Et ideo concludere potes, quòd appellationi emissa à mandato de sequestrando eo casu, quo à lege fieri mandatur, seu præcipitur, non deferens iudex vim facit vt ex adductis rationibus. Et quia cum huiusmodi sequestrum imponatur potius ab ipsa lege, quam ab homine; & iudex nihil aliud facit, quam legem exequi; ideo appellatio ab eo non suspendit executionem sequestri, tanquam ab exequutore.

23 Etenim grauiamen legis, non est grauiamen. Bald. in ead. nostram, col. 2. de appellat. quia leges omnes obedire debent. §. arripit, authentic. vt omnes obedire in l. prouin. vnde non mirum, si appellatio prohibeatur. Rebuff. in l. si qua pena in prin. vers. namque harum, de verbor. signif. Et in terminis, hac nostra ratione hoc ipsum affirmat Gratia. in disceptat. foren. tomo 2. cap. 232. n. 19. vbi dicit, quòd in casu d. Cle. 1. de sequest. poss. & fr. ideo appellatio non impedit sequestrum, quia tunc illud sequestrum imponitur potius à lege, quam ab homine, & ideo iudex vt legis exequutor procedit, à quo iuste denegatur appellatio, optime & de hac ratione in terminis etiam per Marefco. vbi proximè n. 9. 10. 11. & 12. at in exteris casibus, etiam vbi sibi sit permissum, cum hoc permittatur quantum sibi visum fuerit arbitrari, iusta & legitima causa existente, inter arbitrandam iustam causam potest pars cõteri se grauata, ac ideo superior per appellationem aditus de eius legitimitate grauiamen an sit, iudicabit; quia à iudice cuius arbitrio aliquid relinquatur, & grauatur, & potest licitè appellari regulariter. & ex

Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

26 huius, quæ latè Farin. in tract. crim. tomo 1. q. 17. à num. 27. cum pluribus seqq. & nos latè infra 3. p. c. 13. per totum.

Secundò præfata regula & conclusio ad huc fallit in aliquibus casibus, in quibus licet nõ mandetur, nec præcipiatur à iure fieri sequestrum; sed solum permittitur, appellatio admittenda est suspensiuè ex alio capite, seu alijs specialibus iuris rationibus vigentibus peculiariter in illis. Et horum vnus sit: quado propter suspensionem fugæ probatum sequestrum fieri permittitur; de quo sit mentio per Doctores supra inter casus cõgestos: nam in hoc casu imminet periculum per moram; nam si appellatio suspenderet effectum mandati de sequestro, ea intercin pendente aufereret. Et confirmantur suspensiones in maximum periculum iuris petentis, quod illusorium maneret, & inane id, & præiudicium propter difficultatem executionis, & hac fugæ suspensionis ratione multa sunt à iure permilla specialissima, quæ alijs non permetterentur aliquo modo, vt est videre apud Villalo. commun. opin. litera D. fol. 218. n. 27. Ill. in l. imperium. n. 15. ff. de iurisdict. omn. iudic. & ibi Roma. Ancara cons. 184. alias 192. Farinac. in pract. crim. 3. tom. q. 28. n. 130. vel alios. Azeued. in l. 1. §. tit. 9. lib. 3. recipi. in prin. Escacia de appellat. q. 17. limit. 6. memb. 2. n. 30. & q. 13. n. 100. & lib. 1. c. 58. fol. n. 2.

Et vbi est periculum in mora, appellatio nullatenus suspendit, l. fin. ff. de appellat. recip. Ripin. in l. admonendi, n. 193. ff. de iureiur. Ioan. Baptif. Afinius in praxi iud. §. 32. c. 2. limit. 2. n. 7. Franc. in e. qua fronte in gl. in verbo decedat col. 5. ad medium sub n. 18. Ill. post alios in l. 1. n. 5. ff. de ferijs. Hippoly. de Marf. singul. 87. & 258. Manfred. in lib. 2. cons. 356. Ozal. decis. Pedemont. 86. facit quod Bart. & Salicet in l. generaliter in fin. prin. C. de rebus credi. quia quando periculum est in mora, meritò à iuris regulis recedimus, de quo per Doctores, præsertim Decium in d. dilectæ ad fin. vers. & hoc verum. de cõfirmatione. vni. vel inui. & per Hippolytum de Marf. in l. 1. C. de probat. col. 40. Mandos. super regul. 31. quod commisso casu rrim. q. 3. n. 2. & seqq. ergo nihil mirum, vt licet in hoc casu cesserit ratio illa legis mandantis fieri sequestrum, cum hæc altera periculi imminenti vigeat in eo, appellatio non deferenda, vim nullam adesse, dicatur.

Et comprobatur, quoniam licet ad expediendum decretum sequestrationis necessaria sit partis citatio, & causæ cognitio, Angel. cons. 107. n. 1. & 3. Alexan. Strac. in pract. iudic. c. 12. n. 5. Achil. Personal. de adipiscend. n. 23. vers. & index tomo 3. p. 2. fol. 246. Beneintendi decis. 73. orta. n. 3. & Contar. in l. unica. limit. 16. n. 10. Gratian. discepta. forensc. 14. num. 36.

R. 3 Curtius

Curtius de sequestra cap. 2. num. 59. dicentes quod reuocatur de facto sequestrum, quando ex obruto fuit concessum. Virgilius de Boecat. tract. de inter. vi. poss. cap. 14. de probati. n. 44. vers. & Menoch. somo. 3. p. 2. fol. 309. tamen quando periculum esset in mora; tunc citatio non est necessaria, nec iuris solemnitates requiruntur in sequestri appositione. Beneintendi decif. 73. oria. n. 14. Ioseph. Ludouic. Peru. decif. 20. sub num. 2. Escacia de appella. q. 17. limi. 6. memb. 2. n. 28. Menoch. de adipsi. rem. 6. num. 19. Achil. Person. d. tract. de adipsi. sub num. 2. 4. vers. quod ego. tom. 3. p. 2. fol. 1. 46. & num. 38. Alex. Striat. vbi proximè, sub num. 2. & loquendo in periculo fugæ, tenet Escacia. vbi proximè, sub num. 30. Alexan. conf. 6. num. 10. lib. 4. ex suprascripta ratione, quia tunc receditur a iuris regulis, & solemnitatibus. Quando autem ex hac vgenti causa sine citatione appositum est sequestrum, non erit relaxandum, nec reuocandum absque ea, Contard. in l. unica. num. 18. n. 14. & segg. C. si de moment. poss. aliàs autem factum, nō seruati seruandis etiam de facto potest reponi, Achil. Person. de adipsi. num. 35. 36. & 37. Escacia vbi proximè n. 7. Tertiò limitatur, & sic alius sit casus ad tollenda scandala & rixam, ne partes ad rema deuentiant, iuxta l. acquisitum ff. de usufructu, cum pariter ( vt in superiori casu dixi ) multa à iure specialia sunt inducta & permilla propter id vitandum. Etenim hanc esse permillam, & legitimam causam apponendi sequestrum, non obstante appellatione, ab eo interposita, seu aliàs pendente, tradit Augustinus Beronius conf. 116. appellatione pendente in prin. & per totum ita vt à sequestro in hoc casu non admitatur appellatio, ne eius executio impediat, tener Tiraquel. in tract. le mort. 6. p. de electione 6. num. 6. pagina 270. Mieres (loquendo in bonis maioratus) in tract. de maiora. 3. p. 97. n. 4. alios etiam per Gratia in regul. 4. 13. n. 4. ( qui licet loquatur absolute, ita est intelligendus ) Bald. in l. vni. sub num. 3. & ibi Salicet. sub num. 3. C. si de moment. poss. Alexan. Striat. in pract. iudi. cap. 12. sub num. 3. Escacia de appella. quest. 17. limi. 6. membro 2. num. 14. & seg. Ru- ginel. eodem tract. §. 2. cap. 3. verbo sequestrum num. 877. Cartocius tract. de sequest. p. 4. q. 8. vers. contrarium Pedemonta, decif. 25. n. 141. Beneintendi decif. 79. num. 2. & segg. Asini in tract. de executione num. 122. cum plurib. segg. Marquessa. tract. de commiss. 1. p. cap. 22. n. 32. Præsertim cum in hoc, & aliis casibus, quibus per appellationem sequestrum non impediri dixi, attentis rationalibus causis, & legitimis rationibus, leue ac paruum præiudicium adest, cum is, cuius res sequestra-

tur, non amitrat, sed retineat, suam possessionem, seu detentionem, sicut antea, l. decet § rei deposita ff. de positi. gl. 2. in c. examinata de iudicis. vbi Abb. num. 13. Card. num. 25. Imbola num. 6. in d. de. a. Fel. num. 14. d. cap. examinata. Curtius tract. de sequest. quest. 20. num. 71. Guido Papæ decif. 246. num. 6. & ibi additionator. Gramatic. decif. Neapolita. 51. num. 2. Calliador. decif. 14. super regul. num. 12. num. 71. Moeda decif. 14. de resp. spol. d. nerius in regul. de annali. quest. 46. & Mandos. eodem regul. 34. quest. 43. num. 5. & 6. Tiraq. de iure constit. limi. 17. num. 6. Grego. Lopez l. 1. tit. 9. p. 3. verbo per auenencia. Cortalius de sequest. c. 6. & lib. 3. Mistel. c. 2. Menoch. de retimen. rem. 3. num. 36. Grauiatus ad Vestrium lib. 7. cap. 2. num. 17. Rota decif. 46. p. diuerso. & 273. n. 1. p. 2. Doctor Sahagum in repetitione d. cap. 1. de sequest. num. 9. qui omnes illud in hac re constituunt discrimen inter depositarium, seu sequestrum voluntarium, qui ex voluntate ambarum partium præponitur & necessarium, qui iudicis autoritate datus est, vt ille possideat, hic autem nullo modo. Et an, & quibus casibus sequester, depositarius, creditor bonorum seu conductor ad modicum tempus, vel in perpetuum possit præsentare, vide latissimè ex his, quæ congestit Nicol. Garcia de benef. 5. p. cap. 6. à prin. & Cened. in cano. quest. 9. 10. per totam, vbi quid in pignoriibus. Ex quo namque fructus rei, vel beneficii referuntur Domino vincenti, in tempus & euentum litis finite, in casu quo illi pertinet declaratur; non illi auferuntur, sed differuntur dumtaxat, nam quod differunt non auferuntur. l. quoties C. de precibus impera. offerenti. antillam 32. quest. 2. c. nemo de sperandis est de perm. d. 7. & præiudicium dilatatum non est in consideratione, cum magnum damnum non sit in mora modici temporis. l. debitoribus ff. de re iud. Caputa. decif. 61. num. 3. p. 2. vbi plures allegat. Pure. decif. 145. in media lib. 1. & decif. 68. lib. 2. & decif. 141. sub num. 4. eodem lib. 2. Abb. in cap. 2. n. 28. de seg. poss. & ff. sed in hoc casu appellationem minimè esse admitrendam, probauimus suprà hac parte circa inhibitiones temporales cap. 10. à num. 31. Quod maximè procedit in his, in quibus solummodo fructus sequestrantur, non etiam res, cum propterea nihilominus potest continuare suam possessionem per se ipsum, per alios actus possessorios, deimpta fructuum perceptione, nam limitata sequestratio limitatio producit effectus. l. age cum Gemiliano C. de transactio. in agris ff. de acquir. rerum domi. & ita sentit, quando possessio non esset sequestrata, vt per se possit alios actus

actus possessionis exercere. Vitallinus in d. de. 1. num. 67. & num. fi. ibi Veltius in praxi lib. 7. cap. 2. num. 10. in fi. & num. 2. & tenet Azo. ued. in l. 1. sub num. 17. vers. quoad fructus tit. 10. lib. 4. recapit. Quid autem nunc dicendum venit in descriptione bonorum, an à præcepto iudicis, cum intendente fieri, vt licite sit appellationi deferendum? Et negatiuè respondeo. Siquidem cum huiusmodi descriptio bonorum ad finem fiat dumtaxat, vt habeatur illorum noticia, ne subtrahantur: nulli potest dici fieri præiudicium, nec in re, nec in possessione, nec in proprietate, nec in fructibus eius. & sic tamquam à mera interlocutoria non qualificata, sed omni legitimo grauiamine destituta, nec damnum irreparabile, vim diffinitiuè, nec præiudicium aliquod ex ea potest oriri negotio, seu cause principali, & sic omnimodo hanc esse permillam descriptionem bonorum, probat text. in l. si vbi Bart. ff. de requir. rei. & in l. 1. ff. de ventre in poss. mitt. l. ff. de bon. autoritate iudi. poss. Vitall. in tract. clausula nihil nou. accusatione per. sub num. 20. & tradit Bal. in l. defensio. C. de iure fisci lib. 10. Bart. in l. post. contr. ff. de dona. Quod ex eo probatur, nam descriptio bonoru ex eo facile conceditur, quia nemini præiudicium affert, vt videre est apud decif. Pedem. fol. 112. in consuetudine impresso n. 26. Sequitur Arimin. Tapat. 1. tomo sit de descriptione bonorum. in prin. fol. 332. adeo vt in casibus, in quibus sequestrum prohibitorum est, descriptio bonorum (ne bona pereant, sed appareant) fieri potest. Bart. in l. si. §. si. de requir. rei. nam licet sit prohibita sequestratio, non tamen est prohibita descriptio, idem Bart. in l. 1. §. eligitur. ff. de ventre in poss. mit. Arimin. Tapat. supra ad si. nisi in certis casibus, de quibus per Bart. proximè citato loco, & per Bal. in l. unica C. de prohib. seg. pecun. tenet Gratia. discepta forensis. 14. n. 28. Qui num. 26. & segg. respondet ad l. defensionis facultas C. de iure fisci lib. 10. vbi controuertita pendente fas non est, describi facultates possessoris, aut iurisdictionis, vt intelligatur de tali descriptione, per quam res incorporantur fisco, non autem de simplici inventario sicut, & descriptione. Bart. in l. 1. vers. eligitur num. 1. ff. de ventre in poss. mitt. Curtius tract. de sequest. in prin. num. 15. vers. prædictam tamen. Matthias Coler. de process. execut. cap. 2. p. 1. num. 180. in fi. & voluit Bal. in d. l. unica. n. 6. vbi distinguit inter descriptionem ad probandum, & liquidandum, & descriptionem ad incorporandum, cum ista non admitatur, illa autem sic, tanquam non præiudicialis etiam in casu, in quo aliàs sequestratio non permittitur, & hanc distin-

ctionem inter vtramque descriptionem sequuntur Marti. Laud. de fisco quest. 142. tom. 12. fol. 4. Immol. in l. imperatores. §. rescripturunt. colum. 1. ff. de appella. Menoch. de arbitra. casu 457. n. 2. Et quamuis annotatio bonorum contra contumaces iuxta l. 1. ff. de requir. rei. hodie non sit in usu, descriptio tamen, & adnotatio, de qua in l. si quis intra provinciam. C. de bonis prescriptorum, hodie seruatur. post alios testatur Iul. Clar. pract. crimi. quest. 44. vers. sed hodie. vide quæ nos hac 2. p. c. 1. à num. 187. qui supra citati Doctores communitè probant, quod huiusmodi descriptio bonorum, cum nullum afferat præiudicium, nec damnum queat cõsiderari, licite posse fieri, etiam lite pendente super accusatione, quod etiam probat Lancelot. de attent. 2. p. c. de attent. accusatione pendente n. 21. limi. 11. absque reatu attentati, ergo sequitur eni detur, quod post sine fieri etiam post appellationem ab illo, quia est regula generalis, vt omnes hi actus, qui licite possunt fieri lite pendente, item appellatio ipsa interposita impediẽto non est, quominus getantur, text. celebris in l. si postquam ff. de legat. seu fideicommissis cauat. & nos diximus supra c. precedentis circa resisidias ad fin. à num. 30. & sursum. Et in expresso vt etiam post appellationem, & ipsa pendente, possit fieri bonorum descriptio, constanter tenet Lancelot. de attent. 2. p. c. 12. limi. 12. num. 26. vt is, qui non potest obtinere sequestrum; potest appellatione pendente, petere à iudice hanc fructuum descriptionem, sperans sibi pertinere, & restituendos, vt postmodum legitè eniteretur confusio, & obscuritas, quæ oritur ex difficultate probandi per testes, quot fuerit fructuum perceptio; & tandem finita lite sententia habebit meliorem & faciliorem exitum, quia actor releuabitur per huiusmodi bonorum descriptionem ab onere probationis per testes, quantitatem fructuum recollectorum, & iustitia facilius expeditur, & commodius ministrabitur, & ira propterea permittitur innouare id, quod sit in meliorem causæ expeditionem, text. in cum teneamur de appella. & ibi Franch. & communiter Doctores. Et cum hæc descriptio bonorum non auferat possessori liberam potestatem disponendi de rebus, & fructibus sic descriptis, & in inventario positis, cum etiam illorum alienatio permittatur ex eo, quod duxat fiat, vt sciatur quid steterit tempore litis motæ, & quid collectum fuerit, pro faciliore eorum probatione, & liquidatione, vt post Bart. in l. post contractum num. 39. de donatio. Butriga. in c. fin. num. 6. de sequest. poss. & fruct. R. 4. III.

UNIVERSITA...

ROMA... ALDE...

Ill. in l. si fideiusfor. 7. §. si. n. 2. 8. qui satisd. cogant. Et per l. si quis inra C. de bon. prescript. Inmol. in l. Imperatores. §. idem rescriptum in princ. vers. adde quod licet ff. de appel. Bald. in l. unica. n. 6. C. de prohib. sequestr. pecun. optimè Gratia. in discept. foren. tom. 2. cap. 114. §. n. 2. 4. Et facit text. in l. cum Domini horreorum §. 8. ff. de iudic. iudicemque absque attentato posse sibi illa concedere. Est etiam opinio illa Anton. de But. Bart. & aliorum, quos modò citavi imò dicit Bertach. in repert. verbo sequestratio.

48 vers. 72. quòd quando sequestratio est prohibita, debeat fieri descriptio bonorum, si timor sit ne dissipentur, vel subtrahantur, ut facilius eorum pateat probatio, ut ipse in oratio. annotatio. vers. 2. ad quem refert. ubi plurimò in id refert. Sed etiam Rebuff. in consil. reg. tom. 5. tract. de sequ. art. 1. glo. 2. num. 9.

49 Sed quid dicendum, quando appellatio emittitur à relaxatione, seu mandato de restituendo sequestro, an si ei non deferatur à iudice, vis fiat, in quo breviter respondeo negativè, scilicet; vim non fieri, cum huius decreti exequutio per appellationem impediti nequeat, nam quia hoc decretum est sententia merè interlocutoria, ita probat text. in l. si §. si autem per medium, vers. (per suam autè interlocutoria creditorem precipiente secundum modum debiti ex depositis pecuniis suam accipere debitum) C. de bonis auctor. iudi. poss. & expressè Ludov. in l. si finita §. si quis autem ff. de damno infecto, ubi reputat ad hoc illum text. singularem. Felinus etiam in rubr. de sentent. Et in iudic. sub num. 2. 1. idem etiam tenet Bald. in l. fin. ad ff. vers. item not. C. de ordine cognitio. quem allegat ad id Bertach. in repert. verbo sequestratio. vers. 56. ergo appellati non debet ex Concil. Trident. sess. 24. de reform. cap. 20. d. l. 2. ff. de appel. recip. l. ante sententiam C. quorum appell. non recipiantur.

51 Deinde quia hæc interlocutoria secum trahit exequutionem paratam, nam quando iudex lite pendente, & appellatione sequestrat; auocatur ad se possessionem ad evitanda scandala, ut diximus, & per partes instetur, ut sumpta à iudice informatione, quis tempore litis esset in possessione, & tunc iudex per suam interlocutoriam declarat aliquem possessorem, & sequestratam possessionem relaxaret, ille declarat possessor, appellatione pendente potest se in possessionem relaxatam mittere, ita tenet ex hac ratione August. Beroni in consil. 45. in causa num. 2. §. lib. 3. quem sequitur Lancelot. Robert. de arte. 2. p. cap. 11. num. 36. Et sequenti. ubi dicit, quòd cum per huiusmodi sequestrum factum iudicis auctoritate possessio non perdat (ut diximus ex l. licet ff. de poss. 1.) statim, ut à

iudice declaratur possessor, relaxetur, & tollitur impedimentum illud, & continuatur suam possessionem, quod fieri potest etiam pendente appellatione, nec dicitur attentare, cum continuatio eius sit permessa non obstante appellatione, de quo etiam per nos supra, ex quo namque iudex ante sequestrum appositionem semel cognoverit de causa, ac iterum ea cognita reuocatur, maxima erit pro illo præsumptio, inuenisse ipsam cessare, & ideo pro eius decreto præsumendum est, res enim facilius & absque minori impedimento debet reuerti ad suam naturam, quam ab ea discedi. l. si vnus §. pactus ne peteret ff. de pactis.

Et ex huiusque deductis satisfacies secundæ parti huius capituli, dum quaerit an à deposito vis fiat, si appellationi non deferatur, nam idem in totis, & per omnia quod de sequestrato diximus; de hoc deposito à iudice factò pariter & necessario intelligendum est, cum idem sit in effectu sequestrati, & depositarius, depositarius & sequestrati. hoc dempsit, ut depositum vnus, seu plures facere possint; sequestrum autem non nisi à pluribus, nam tunc id fit, cum aliqua res in controuersiam deducitur, in ceteris autem omnibus nulla adest differentia, sed imò idem est, & promiscue in iure accipitur, & apud sequestrum deponi dicimus, non aliter, text. est (qui hoc probat) in l. sequestrati ff. de verborum & rerum signifi. l. si oleum ff. de dolo. in l. licet in princ. Et in §. res depositi ff. de depositi. Et ut vides, illa lex fedet sub tit. de rub. depositi, & ideo omnimodo & secundum eam intelligenda est, nam quando aliqua materia ponitur sub aliquo rubro, ex hoc iudicatur esse illius naturæ, cuius est rubrum, ut potabiliter voluit glo. in c. 1. Et in c. si super. Gratia & ibi Domini. de off. delegati lib. 6. glo. in c. ubi qui de rescript. eod. lib. glo. in c. unica de off. delegati, quas commendat ad id Panormit. in proamio decretal. Euerard. in loc. legalib. in loco à rubro, ubi latissime. & nihil aliud est sequestrum, quam iudiciale depositum, vel latè per Anto. Pichar. in §. praterea 3. §. num. 17. Et num. 2. 1. ponit differentias inter hoc depositum iudiciale, seu sequestratum, & id quod fit extra iudicium inter primarias personas, scilicet, absque iudicis auctoritate; vide ad id per Azueved. in l. 13. tit. 9. lib. 3. recipi. à princ. Et ita etiam d. constituto Pij V. supra adducta, dum mandat fieri sequestrum, dicit fructus, &c. penes personam idoneam deponantur, &c. & quòd sequestrat in omnibus & per omnia equiparetur depositario, probat de super expressè Ioseph Ludou. decis. 51. n. 15. & 16. quem sequitur Arifmin. Tapat. tit. de sequestr. 7. colu. ante ff. fol. 331. tom. 1.

Hinc

56 Hinc sequestrarius ad restitutionem sequestrati tenetur adione depositi, l. ei, apud quem §. 1. ff. de depositi glo. in l. sequestrati ff. de verborum signifi. Salicetus in l. unica. num. 15. ubi Curtius Senior num. 55. C. de prohib. sequestrati. pecun. Alexan. in l. interesse num. 6. ff. de acquir. poss. Bart. in l. si oleum ff. de dolo malo. Ill. post alios, in l. si fideiusfor §. si. num. 3. ff. qui satisd. cogant. Grauat. ad praxim Vestry lib. 7. cap. 2. num. 20. Petrus Surdus cons. 28. n. 10. tom. 2. qui etià præscriptis verbis teneri affirmant, & propterea cum idem sint omnia, quæ superius dicta sunt cum regulis, distinctionibus, & limitationibus, nullatenus ab hoc deposito separanda sunt, tam de mandato de deponendo, seu sequestrando, quam de eius relaxatione, aut remotione.

57 Quis autem respondendum sit, nunc quaero, an si appellationi interpositæ de negata depositi, seu sequestrati relaxatione, iudex non deferat, vim faciat. In quo inuenio Augustinum Beroni in cons. 51. incipit. in hac causa. vers. secundo condu. num. 5. Et seqq. lib. 3. ubi consuluit, quòd à non reuocatione cuiusdam sequestrati, quod tanquam attentatum prætendebatur reuocari, valide appellari posset, ita ut tali appellatione pendente nihil sit innouandum; & per eum idem dicit Lancelo. de arcenta. 3. p. cap. 28. num. 90. Idem tenet Escacia de appella. quest. 17. limi. 6. membro 2. num. 17. fol. 334. Afflictis decis. 98. pulchrum à n. 1. vsque ad n. 5. & faciunt, quæ supra diximus hoc capite post principium.

58 Quam doctrinam omnino accipe cum distinctione, de qua supra, ut scilicet, non procedat; quando sequestrum, seu depositum mandatur, seu præcipitur, fieri à lege vel canone, sed tantum in iis, quæ fieri permittuntur iudici, dempsit limitationibus prædictis, & sit in iis casibus, in quibus appellationem permittam esse superius diximus, hanc Beroni, & aliorum doctrinam procedere, vt ex ea colligitur, quia prætendebatur attentata. At verdè in iis, quibus appellationem non admittimus, pariter, & de negata remotione, & à relaxatione negamus appellationem, cum eadem durer causa. Et hanc intelligentiam aperte sentit Marquesita. tract. de commissio 1. p. cap. 22. num. 3. §. 3. 6.

59 fol. 2. 49. dicens, quòd quando sequestrum legitime & iuste factum est à iudice, tunc à reuocatione illius datur appellatio, reddens rationem; tum, quia idem est grauamen, & tum, quia contrarium eadem est disciplina, iuxta l. 1. ff. de iis, qui sum sui vel alieni iur. Ex qua doctrina sequitur alia limitatio ad principalem conclusionem nostram, & regulam, vt quando index in apponendo sequestrato nulliter, & in debitis solemnitatibus processit, appellatio licita est, & suspendit, rectè conducunt, quæ post alios Escacia de appella. quest. 17. limi. 6. memb. 2. à num. 4. cum seqq. Et iterum aperte dicit Marquesita. ubi proxime num. 3. 4. post Marant. de ordine iudic. 6. p. actum. 2. num. 191. ita etiam Angel. cons. 107. & foret notabile inconueniens, vt statim factò sequestrato in his casibus, in quibus non appellatur, appeteretur relaxatio eius, à denegationeque appellare, consequeretur enim suam intentionem hac via, in fraudem & contra intentionem legis, & foret ad id admissus altera via, quod sibi vna erat prohibitum, nam quid quod prohibetur, prohibetur omne per quod peruenitur ad illud, iuxta Loratio ff. de sponsalibus. Et quæ ibi adducunt Doctores in l. si vt cerio §. si. ubi glo. verbo dominium ff. commodati, quo fundamento vtuntur etiam Doctores ad illud, quòd quando vna via prohibetur appellatio, ad eam alia via admittendus nullus est, vt per Bart. in l. unica num. 4. C. si de mom. poss. fuer. appellat. Menoch. de adpiscenda poss. rem. 4. num. 816. & conducunt, quæ adducit Ancaranus cons. 78.

Et ubi est rationis identitas, eiusdem est 62 qualitatis & naturæ, eademque solemnitas requiritur, paritasque iuris in aliquo actu celebrando, & conficiendo, & in ipsius reuocatione, & remotione, text. in litem veniunt in prin. in iusto §. 1. ff. de petit. heredit. bonus text. in c. unico. §. idem quoque, de desponsato. impube. lib. 6. in iusto c. de illis. in prin. eodem tit. in decreta. gl. in l. 3. §. contrarium iudicium ff. de contrariis, & vtili actione tut. Bal. in rubr. extra de iur. iur. idem in l. pactum in 2. 1. quest. C. de collati. Bart. Bal. Alexan. & Salicet. Ill. & Doctores communiter in l. si vnus §. pactus ne peteret ff. de pactis glo. Paul. Car. & ceteri in l. de tutela. C. de integ. restitutio. Et latè per Euerard. in locis legalis. in loco de contract. ad distract. ac propterea cum in hac remotionis negatione durer adhuc illa causa prima, & ratio prohibitiva appellationis pariter de ea iudicandum est.

Secus autem esset affirmandum, quando 63 ipsa causa non viger, sed cessauit iam, puta, quia finita iam lis sit, propter quam sequestrum appositum fuit, vel præstita est cautio, seu oblata cum effectu in iis casibus, in quibus per illam tollitur, vel aliter cessauit causa, propter quam hoc depositum iudiciale fuerit appositum, vel accedit dies, ad quem collata est restitutio, nam tunc cum cessante causa, omnes cessent effectus, cum cessante de appella. l. age cum Gemina. C. de transact. & considerentur diuersæ naturæ depositum, & remotio, iustissime huius appellationis deferendum fore, declarabitur; conducunt optime

optimè quæ Gratia. discept. foren. cap. 232. num. 3.

- 64 Hinc est quod sequestrum appositum iuris dispositione, & ubi fieri iubetur, non relaxatur, nec reuocatur, nisi causa iam finita per sententiam transactam in rem iudicatam, & donec duret causa appellationis, siue sit primæ siue secundæ instantiæ. Bal. in l. fideiuss. §. si. num. 2. vers. adde hic utrum, qui satisd. cogant per text. in l. i. lib. 19. §. si. in autem fideiussiones. C. de agricol. & censu. lib. 1. Puteus decis. 77. lib. 1. & decis. 256. lib. 2. & de veriori opinione (quidquid alij contrariū censeant) testatur Angel. Areti. in l. imperatores 2. §. idem rescriptum. colum. penult. ante §. vers. foris dico, quod talis sequestratio. ff. de appellatio. Gratia. discepta foren. como. 2. cap. 114. à n. 30. Curtius tract. de sequ. cap. 1. quæst. 18. num. 65. tomo 3. p. 2. fol. 147. qui ibi num. 67. vers. ego sequor. & Gratian. num. 34. & 35. quod requiritur excoquo, ut sequestrum reuocetur, cum aliter non dicatur his finita. hoc tamen non procedit, quando sequestrum apponitur iudicis officio, & pro eius arbitrio, quia tunc hic rigor non attenditur, nec expectatur, vide latè Gratia. d. cap. 114. à n. 36. cum seqq.
- 65 His adde, quod quando cautio fideiussionis prestata est loco sequestri, non tamen simpliciter, sed de re non baratanda, aut restituenda, hæc satisfactio durat post rem iudicatam, ut in specie declarat Curtius d. tract. de sequestro. quæst. 18. num. 66. & 67. tomo 3. p. 2. fol. 147. Gratia. discept. foren. tomo 2. cap. 248. num. 25.
- 66 Quod pertinet, quod sequestrarius, qui loco depositarij est, semel electus, non potest mutari sine noua causa, latè Surdus consil. 4. §. in si. Gratia. discepta. foren. tomo 1. cap. 167. num. 8. quemadmodum nec ipse sequester, aut depositarius non possit deponere munus suscepti sequestrari, sine iussu iudicis, aut eius interlocutione, vel nisi alia iusta causa superuenerit. Iff. in l. si fideiussor §. si. num. 4. & §. ff. qui satis cogant. Matthias Colet. de process. exequuti. p. 3. cap. 1. num. 5. per text. in l. ei apud quem §. si. ff. de positi. Gratia. supra à n. 29. ubi per totum §. latè de alijs officijs etiam ad hærepticum non reuocandis sine iusta causa.
- 67 Hæc procedunt, ut vides, quando à partibus appellatur à remotione depositi iudicialis, vel à denegatione remotionis, & relaxationis nunc tractemus de depositario, apud quem res sequestrata reponitur, an à sibi factò præcepto per iudicem de restituendo depositum relaxatum, appellationi interpositæ, index, haud deferens vim faciat. In quo bromibus resoluo, nullam vim adesse

ob denegatam delationem. Quod probatur primò ex l. penultima ff. de positi, qua probatur instrumentum depositi excoquo nem paratam habere contra depositarium, quemadmodum & res iudicata, ut ex illius text. verbis clarè patet. ibi, illico reddere & omnibus modis compellamur, & ibi, quàm celerimè, &c. ex quibus verbis clarè patet, excoquo nem significare, nam illa verba, scilicet, (compellatur, cogatur, &c.) pertinent ad viam excoquo niã, excoquo nemque significant, ita docet Bart. in l. 1. C. de excoquo ne rei iudi. & Panormi. in colim. num. 2. §. de litis contestatione. Parlador. rerum quoti. lib. 2. c. §. 5. p. §. 1. num. 18. & quod causa depositi sit privilegiata, & celeris solutionis, tenet Botrius decis. 296. Petrus Surd. decis. 325. num. 6.

Et ideo cum compulsio non possit verificari, nisi excoquo niã procedatur, quia compulsio ipsa, cum non demus nisi in excoquo niã supponit excoquo nem, quia non verificatur dispositio, nisi verificetur suppositio, gl. in l. mancipia. vers. auocandum C. de seruis fugiti. Roma. singulari 495. Ripa in cap. 2. num. 39. de rescript. Rom. consil. 83. num. 5. volum. 1. Socini junior consil. 114. num. 22. vol. 3. & in consil. 150. n. 7. ubi alios allegat. Decius consil. 251. Petrus Surd. in consil. 150. num. 78. ubi plurimos refert. & in decis. 289. n. 4. imò lex vnum supponens non per relationem, & alterum disponit, disponere censetur etiam in eo, quod supponit, ut ex d. gl. & Romano probat idem Surd. decis. 114. n. 22. & dicit Bart. ibi, quod non compelleretur illico si cõdemnatio deberet præcedere, antequam perueniretur ad compulsionem, quod est verum, quoad ordinem iudiciorum, probatio verò debet esse plenaria, ut per eum defendit constanter doctissimus Roderic. Xuares in repetitione l. posteaquam not. §. ff. de re iudi. sub num. 1. ubi constanter defendit Bart. in hac sententia & opinione contra Bald. & Salicet. qui tamen fundamentis efficacibus Bart. non respondent. Moueor etiam, quoniam d. l. fin. celerem expeditionem desiderat, prout important verba illius, (illico, quàm celerimè, quàm citius) quæ significant summariam causæ cognitionem, & reiecta exceptione altiorẽ indaginem requirentem. ita Bart. in l. vni. loquendo in dictione, mox, per gl. ibi, C. si de nom. poss. fuer. appell. quem sequitur Xuares supra num. 2. quod maxime procedit in casu nostro, ubi tot verba celeritatem, & excoquo nem significatã geminatã apponuntur, imò expressè lege illa remouentur omnes exceptiones habentes altiorẽ indaginem ad iudicium ordinariũ.

Nam non solum verbis claris censetur re-

71

72

73

74

75

76

77

mora appellatio, sed etiam per verba æquipollentia, ut quando est in aliquo casu remota contradictio, vel querela, quia horum remotione censetur remota appellatio, ut post Bald. in l. 1. vers. sed an remota ff. de off. presert. pro. qui loquitur de querela. & text. in c. personas de appellatio. qui loquitur de contradictione, not. Decius in cod. c. personas in 4. not. num. 4. Lancelot. de attent. 2. p. c. 12. lim. 8. num. 3. & 4. Hieron. Gonz. glo. 9. in annot. nu. 2. 14. & seq. prout latè probaui supra hac 2. p. c. 8. ante finem, à num. 114. & illud etiam, qui contra depositarium, seu sequestrum agitur ad exhibendum depositum, text. est in l. 3. §. si tabula 2. ff. ad exhibendum, ubi Bart. & Alexand. & notat. in l. si oleum ff. de dolo. Bald. in l. fin. vltim. col. C. de edendo. Begachi. in repertorio, verbo, sequestratio, vers. 19. quo casu celeriter agitur, & excoquo nitur iudicium reiectis omnibus exceptionibus quæ illud differunt. Parla. lib. 2. rerum quoti. c. 5. 2. conclusio circa finem, Ioannes Garcia de expensis c. 6. n. 19. & alibi passim.

79 Prædictam insuper Bart. opinionem extra Xuares & relos defendunt Alexand. & Immoles in d. penult. Andreas Siculus in c. bona fides, depositi in 4. col. ubi huic dictioni (illico) attribuit excoquo nis significatiõnem, & verbum (omnibus modis) importare ipso iure, ut dicit glo. nota. in §. sancimus. in authent. ut defunct. seu sine corum in parte, omnibus modis. Sequuntur etiam Angel. in l. si depositi ff. de positi. Alexand. in d. l. penult. Segura in l. si ex legati causa. ff. de verborum obligatio. c. 10. volum. 4. vers. alius & secundus casus, eundem sequitur etiã hinc inde aliqua adducens fundamenta Zuchar. in repetitio. l. si. C. de edito diui Adria. à n. 138. ac propterea appellatiõnem ab eo suspensiuo carere.

80 Qui quidem num. 142. limitare voluit, ut procedat in deposito actualiter, & realiter factò, non verò in deposito confessato, de cuius numeratione non apparet, sed per confessionem solam depositarij. Mouetur ex Socino consil. 17. col. penult. vers. confirmatur, volum. 2. pro quo facit & dicit Additiorator ad Rodericum Xuares in d. notabili 4. ex Bald. in consil. 384. in 1. volum. consil. dicitur, quod ubi non apparet de numeratione depositi, sed tantum de confessione depositarij: non habeant locum leges dicentes, depositum esse privilegiatum, quia eius privilegium non gaudet, & adde Iff. in l. 1. C. de edendo in 3. nota. ultra quos idem affirmat Socino. consil. 143. diu profectò. col. vlti. vers. confirmatur prædicta lib. 3. Quod idem repetit in d. consil. 17. lib. 2. mouetur ex eo, quia dos similiter cõfessa non habet privilegium veræ dotis.

Sed contrariū mihi longè verius de iure videtur, nam licet verum sit, ut depositum confessatum nõ gaudeat privilegio veri depositi, hoc procedit in præiudicium tertij, non tamen inter easdem partes, deponerem & depositariū, ita expressè distinguunt, & loquuntur Doctores omnes allegati, & infiniti alij, quos in id congestit Tiraque. de retract. conuent. §. 4. gl. 6. à num. 14. cum seqq. nam quoad ipsum depositarium virtute suæ confessionis, quæ veram numerationem probat, præfata doctrina non procedit, ita probant expressè text. in l. Publica. §. vltim. ff. de positi. l. in contractibus de non numerata pecunia.

Quod maxime procedit in nostro casu, dum loquimur de deposito iudiciali, cuius confessio de per se, & etiam abstracta à deposito, paratam excoquo nem habere, nemini dubium est, l. 1. ff. de confess. l. 1. C. de tit. l. post rem ff. de re iudi. l. 7. tit. 3. p. 3. & ita ex prædictis libenter recede à limitatione Zuchar. siquidem ex nõ absoluta doctrina, nec perpetua morus fuit, & ideo resolue in vitroque casu, appellatiõni emissa à depositario deferendum non esse.

Secundò limitatur, seu declaratur, ut tunc non poterit à sequestro, seu deposito appellari, quando apparet sequestrarium acceptasse sequestrum: non tamen quando ipse se depositarium negauerit, & aliter non apparet, quia tunc admittitur appellatio, ut in terminis loquitur, & declarat Marq. de commissio. 1. p. c. 2. num. 33. quo loci sequitur, quando creditor excoquo nitur, & in pignus capitur debitum sibi ab alio, qui constituitur sequester, & debiti depositarius, quia si negando debitum non acceptat munus; potest appellare, & in alia re excoquo nati sit excoquo nio.

84 Sed nunc quæro, an factò sequestro alius cuius rei apud depositarium, illam restituendam victoriam habenti in lite iuxta de. 1. de sequest. poss. & licet §. rei depositi. ff. de positi & similibus, super qua obtinuit aliquis excoquo niales, ut sibi res restituantur; an depositarius possit appellare ab hoc excoquo nio tanquam excedente eum excoquo nio, cum in excoquo nialibus expressè non contineatur. In quo minime tali esse appellatiõnem deferendum opinor, ad quod moueor extra prædicta; nam instrumentum depositi iudicialis paratam habet excoquo nem, quia factum est instrumentum in iudicio, vel apud officium, fori & iudicij calore & auctoritate efficiente, excoquo nem meretur. B. in l. qui tale pactum §. qui prouocauit ff. de pactis. Vbi Paul. & Iff. n. 8. idem Bart. Bal. & Paul. in l. eum pro quo, de in ius vocan. Alex. in l. diuo

L. dno Pio in prim. ff. de re iudi. Affli& decif. 387. num. 1. vt scilicet quando per viam contentioſæ iuris, ſic non voluntariæ. Bal. & Xuares, quos allegat Parla. lib. 2. rerum quoti. lib. 2. cap. fi. 10. pr. par. Et ideo cum dilatio appoſita reſtitutioni ſit per ſententias exequutoriales purificata, & liquidata, contra eum exequutio locum habet.

86 Et probat, quòd in ſimili habetur in l. 1. ff. iudicatum ſolu, vbi fideiuſſor de iudicato ſoluèdo ſtatim cedit dies obligationis, quòd res iudicata ſit, & condemnatio ſequuta, & virtute huius ſententiæ ſeu exequutorialium, per quas declaratur & liquidatur obligatio abſque nouo proceſſu, ſit exequutio contra fideiubentem, licet in ſententia expreſſè non continetur, nam cum iſta obligatio facta apud acta, dicatur appendix ipſius iudicij, ita Odoſted. in l. 2. C. de vſuris rei iud. Guido de Suza. Guillel. de Cunis, & alij relati à Bal. in l. 2. §. in fideiuſſorem ff. qui ſuſſida cogant. Angel. Peru. in d. l. 1. exactè Roderi. Xuares in repetitione l. poſt rem. in declar. l. Reg. fol. 81. ſed pone quaſtionem quotidianam, vbi ex Bal. dicit in n. 10. quòd iſta obligatio apponitur ad ſoliditatem ipſius iudicij, & ſic erit pars intrinſeca ipſius iudicij, ſecundùm quod iſta ſententia non meretur de per ſe ſola exequutionem, ſed ſtipulatio iudicatum ſolui declarata per ſententiam, & ſic illa iuncta cum ſententia eſt, quæ exequutionem habet, quia tunc per ſententiam liquidatur, vt aduertit, & idem Bald. in l. 1. vbi etiam Angel. de Peruſio. quæ quidam omnia faciunt ad propoſitum noſtrum.

87 Deinde & hoc eſt potiſſimum fundamentum, nam litigium eſt ſuper hac re deſiſta & ſequeſtrata, quæ per ſententiam à iudice vincenti reddi iubetur, ad cuius mandatum debet reſtituere, ad l. penult. C. de poſt. ſi oleum ff. de dolo l. 2. tit. 9. p. 3. & ibi Gregor. & l. 5. tit. 3. p. 5. Albericus in dictionario. in verbo, ſequeſtratio. licet §. rei de poſta ff. eodem. ſed aduerſus quemlibet etiam tertium, in quem res litigioſa peruenit, etiam non comprehenſum in ſententia directa exequutio ſit, l. 2. & l. 1. C. de litigio. l. mater §. ſi. ff. de exceptione rei iudi. l. ſi ſuperatus §. i. ff. de pig noribus. & nos late infra 4 p. cap. 8 à n. 168. cum ſeqq. ergo aduerſus eum tanquam deſententatorem rei adprete lite pendente exequutio rectè procedet.

89 Cui conuenit, quod dicunt Bal. in l. ſi. ff. de ho. autho. iudic. poſſid. Ab. in cap. 1. n. 1. de de poſto. Franciſcus Curtius in tract. de ſequeſtro queſt. 26 num. 81. volum. 4. vt ab iſtis de poſitariis quando cum iudici viſum fuerit, vel ad petitionem partis, vel ex officio rationem exigi poſſe, maximè ſi cauſa propter quam fuit factum ſequeſtrum, ceſſauerit;

quia eo ipſo quòd remorio ſequeſtri per iudicem fiat, illis intimata, ceſſat ſequeſtrum reſtituere tenentur, vt latiùs probat Eſcobar, de ratiocin. cap. 6. à num. 85. vbi ex Bald. Affli& & alijs firmat teneri ex illa intimatione, per quam in mora conſtituitur, ad intereſſe parti laſæ. & in terminis, quòd aduerſus hunc ſequeſtrum exequutio locum habeat abſque nouo proceſſu, probat Hierony. de Monte in ſuis quaſt. 9. 323. quem referens ſequitur Arſiminus Teparus 10. 1. tit. de ſequeſtris. fol. 331. colu. 2. circa medium.

91 Quod euidenter probatur, nam ſi obtinui contra te exequutoriales, vel habeo iſtrummentum guarantij ad præſtandam rem vel pecuniam poſſum directòd exequi de poſitarium, apud quem rem vel pecuniam de poſuisti, licet ipſe nihil mecum contraxerit, nec fuerit ad exequutoriales citatus, text. eſt in l. dno Pio §. ſi. ff. de re iudi. Parla. lib. 2. rerum quoti. c. fi. 5. p. 3. à num. 45. ergo à fortiori potero exequi de poſitarium, qui rem meam tenet, & nomine mei victuri factum eſt de poſitum; & quia tertio, cui ex obligatione aliquod commodum reſultat, exequutio competit aduerſus obligatum, ita ex alijs probat Parla. lib. 2. rerum quoti. cap. ſi. p. 10. §. late Gratian. in diſceptat. foren. c. 49. à n. 1. & à num. 23. vſque ad ſi. & cap. 32. à prin. tomo 2. & nos alibi latiùs.

92 Et quia licet contra tutorem vel adminiſtratozem alicuius, aduerſus quem decreta ſunt exequenda exequutoriales, non poſſunt in adminiſtratozes dirigi directòd, tamen ſi penes adminiſtratozem res ſit, in quem facienda eſt exequutio, & non exhibeat, poteſt omni iuris rigore compelli, etiam per capturam perſone vt exhibeat, ita ex pluribus probauimus infra lib. 4. cap. 8. de excessu de perſona ad perſonam, à n. 165. & ſuſum.

94 Vnum, & quod ſolet à Doctozibus adnotari, non omittam, vt ſcilicet; de poſitarius quilibet, vel apud quem res ſequeſtratur, ſi à iudice compellatur de poſitum alteri reſtituere, quam ei, cui de iure tenebatur, vt poſſit, imò debeat iſte de poſitarius appellare ab hac iniuſta compulſione, ad hoc vt poſſit liberari. quod ita procedit, vt quando talis iuſſus eſſet notoriè iniuſtus, quia tunc non excuſaretur ab appellatione de poſitarius, quando vel eſt clarum mandatum iudicis compellentis reddere de poſitum alteri, eſſe iuſtum, à iurèque approbatum, vel ſaltem eſt hoc ſub dubio, quo ſtate pro iudice præſumendum; tunc & de poſitarius ab eo non appellauerit, liberabitur de poſitarius, parendo eius iuſſui, & obtemperando mandatum, iuxta text. in l. Imperatores ff. ad municipi. non videtur §. qui in ſu. ff. de regul. iuris. l. liberorum. in fi.

in fi. de ijs qui not. inſu. quibus probatur ſoluentem iuſſu iudicis liberari. de quo articulo vide ad longum per Affli& decif. 150. num. 19. Didac. Perez in l. 1. tit. 10. lib. 3. ordi. quaſt. 15. colu. 1144. Faciunt quæ Ripa in c. fi quando num. 17. de reſcript. & Gregor. Lopez in l. 5. tit. 15. p. 7. Oroſius in l. vii. vim num. 16. colu. 2. 1. ff. de inſtitu. & iure, Paul. de Caſtro in l. 2. ff. de iudicij. Hippolyt. in præf. crim. §. nunc vitandum num. 41. exactiùs de hoc articulo per Azeued. in l. 13. tit. 9. lib. recopi. à num. 17. & ſeqq. & vltra eos id, loquendo in de poſitario iudiciali, ſeu ſequeſtro, dicunt ex Bart. in l. mulier ff. de leg. commiſſi. & Guid. Pap. 9. 3. 40. & Franciſc. Curtius de ſequeſtris q. 16. Auenda. in dictionario. verbo, ſuerca. de qua quaſt. vide late 4 p. c. 7. à n. 151. cum ſeqq.

95 Debitori autem cui iudex iubet ſoluere debitum minus legitimum perſone, quia cum tunc minimè liberetur, & tot hic ſit præiudicij iuſſus & irreparabilis, appellationem ab eo omnes permittit, vt videre eſt ex his, quæ late in vnum congeſſit Gregor. Lopez in l. 4. tit. 14. p. 5. glo. 4. & vltra Azeued. & Didacum Perez ſupra Gutierrez præf. q. lib. 1. q. 113. & per Parla. lib. 2. rerum quoti. c. fi. 5. p. 17. à n. 7. quando autè ad appellandum ipſe debitor coactus neceſſariò teneatur, vt ſe libere, eoſdem Doctozes lege, & quòd ab hoc compulſione, puta quando index iubet debitori ſoluere debitum minori ſine curatore, tanquam legitimum grauamine liceat appellare, probat l. ut prator §. permittitur, ibi, niſi forte quaſi aduerſus iniuriam appellandum quis ei putet, &c. ff. de mino. circa quam vide late per DD. citatos & præcipuè Greg. Lop. in d. gl. 4. & de hoc articulo latiùs dixi poſt plurimus 4. p. c. 7. ad n. 151. cum ſeqq.

CAPVT XVII.  
A iudice, cui à ſuperiore appellationis ſemel cauſa (etiam tacitè) remiſſa eſt, ad vltiora procedente in cauſa principali, appellationi emiſſæ, vis an fiat haud deferendo. vbi an hodie ſtante Tridentini decreto, attribuentè primam inſtantiam ordinariis, ſuperior an valeat articulum committere cum clauſula (vnà cum toto negotio principali) (quam & quas) & ſimilibus.

S V M M A R I V M.  
Cauſa in prima inſtantia in aliquibus caſibus iure communi Metroplitanis & Nancijs eſt remiſſa. n. 1.  
Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Cauſa omnes in prima inſtantia ſunt tractande coram ordinarijs, nec ſuperiores poſſunt adiri, niſi per legitimum appellationem, ex Trident. num. 2.  
Cauſa vbi in prima inſtantia auocatur ab ordinario, caſus violentiæ eſt legitimus. n. 3.  
In diſcretionis defectus inſanabilis, præſtat cauſam appellandi. n. 4.  
Cauſa in prima inſtantia quando per ſuperiorem tractatur, violentiæ decreti tertium genus datur in Senatu. n. 5.  
Iudicem ordinarium Eccleſiaſticum ex quibus rationibus dici. n. 6.  
Superior ad quem declarans bene appellatum, & reuocato grauamine an poſſit cauſam in prima inſtantia retinere, vel remittere ordinario. num. 7.  
Grauamine iuſtificato per ſuperiorem inuenio poteſt cauſam retinere, aliter autem remittit inferiori. n. 8.  
Cauſa non deuoluta vel malè appellata ſtatim redit ad primum iudicem. n. 9.  
Delegatus ſuper grauamine incidente in prima inſtantia tantum, an poſſit ſe intruſſere in negotio principali, quomodo libet grauamen declaret. n. 10.  
Appellatio limitata ab vno articulo ſeparato, non deuoluit totam cauſam. n. 11.  
Delegatus quando poſſit de cauſa principali ſe intruſſere. n. 12.  
Reſcriptum interpretatur ſecundum ius. n. 13.  
De cauſa principali poteſt ſuperior cognoſcere, ſi à grauamine legitime appellatum reperitur. num. 14.  
Cauſa grauaminis appellatio quando committitur cum clauſula (vnà cum toto negotio) quam & quas, &c.) operatur in diſcretè principalis negotij retentionem. n. 15.  
Cauſa principalis quando committi videtur a què principaliter cum cauſa grauaminis, poteſt de ea cognoſcere delegatus quomodo libet, ſecus ſi acceſſoriè. n. 16.  
A remiſſione negotij principalis facta per ſuperiorem inferiori appellatio non ſuſpendit, quominus interim inferior queat valide procedere. num. 17.  
Etiam ſi index inferior fuiſſet inhibitus, quia per remiſſionem tatum amouetur impedimentum. num. 18.  
Cauſa ſtatim redit ad inferiorem, vbi ſuperior declarat, non eſſe deuolutam, vel malè appellatum. n. 19.  
Et tunc virtus inhibitionis etiam expirat, ibidem.  
Remiſſio tacitè facta idem operatur quod expreſſa. n. 20.  
Etiam ſi ad ſit inhibito. n. 21.  
Et etiam ſi ad ſit deſertio. n. 22.  
Remiſſio expreſſa non eſt neceſſaria, quando index à quo non detulit appellationem. n. 23. & ſeqq.

S 5 Inhibito



*L. diuo Pio in prin. ff. de re iudi. Afflicti. decis. 387. num. 1. vt scilicet: quando per viam contentioſe iuris, ſic non voluntarie. Bal. & Xua- rez, quos allegat Parla. lib. 2. rerum quoti. lib. 2. cap. ſ. 10. pr. par. Et ideo cum dilatio appoſita reſtitutioni ſit per ſententias exequutoriales purificata, & liquidata, contra eum exequutio locum habet.*

86 Et probat, quod in ſimili habetur in l. 1. ff. indicatum ſolui, vbi fideiuſſor de iudicatio ſoluendo ſtatim cedit dies obligationis, quod res iudicata ſit, & condemnatio ſequuta, & virtute huius ſententia ſeu exequutorialium, per quas declaratur & liquidatur obligatio abſque nouo proceſſu, ſit exequutio contra fideiubentem, licet in ſententia expreſſe non continetur, nam cum iſta obligatio facta apud acta, dicatur appendix ipſius iudicij, ita Odoſted. in l. 2. C. de uſuris rei iud. Guido de Suza. Guillel. de Cunis, & alij relati à Bal. in l. 2. §. in fideiuſſorem ff. qui ſuſſida cogant. Angel. Peru. in d. l. 1. exacte Roderi. Xua rez in repetitione l. poſt rem. in declar. l. Reg. fol. 81. ſed pone quaſtionem quotidianam, vbi ex Bal. dicit in n. 10. quod iſta obligatio apponitur ad ſoliditatem ipſius iudicij, & ſic erit pars intrinſeca ipſius iudicij, ſecundum quod iſta ſententia non meretur de per ſe ſola exequutionem, ſed ſtipulatio iudicatum ſolui declarata per ſententiam, & ſic illa iuncta cum ſententia eſt, quæ exequutionem habet, quia tunc per ſententiam liquidatur, vt aduertit, & idem Bald. in l. 1. vbi etiam Angel. de Peruſio. quæ quidem omnia faciunt ad propoſitum noſtrum.

87 Deinde & hoc eſt potiffimum fundamētum, nam litigium eſt ſuper hac re de poſita & ſequeſtrata, quæ per ſententiam à iudice vincenti reddi iubetur, ad cuius mandatum debet reſtituere, ad l. penult. C. de poſit. ſi oleum ff. de dolo l. 2. tit. 9. p. 3. & ibi Gregor. & l. 5. tit. 3. p. 5. Albericus in dictionario. in verbo, ſequeſtratio. licet §. rei de poſita ff. eodem. ſed aduerſus quemlibet etiam tertium, in quem res litigioſa peruenit, etiam non comprehenſum in ſententia directa exequutio ſit, l. 2. & l. ſi. C. de litigio. l. mater §. ſi. ff. de exceptione rei iudi. l. ſi ſuperatus §. 1. ff. de pig noribus. & nos late infra 4 p. cap. 8. à n. 168. cum ſeqq. ergo aduerſus eum tanquam deſententatorem rei adprete lite pendente exequutio recte procedet.

89 Cui conuenit, quod dicunt Bal. in l. ſi. ff. de ho. auto. iudic. poſſid. Ab. in cap. 1. n. 1. de de poſito. Franciſcus Curtius in tract. de ſequeſtro queſt. 26. num. 8. 1. volum. 4. vt ab iſtis depoſitariis quandocumque iudici viſum fuerit, vel ad petitionem partis, vel ex officio rationem exigi poſſe, maxime ſi cauſa propter quam fuit factum ſequeſtrum, ceſſauerit;

quia eo ipſo quod remorio ſequeſtri per iudicem fiat, illis intimata, ceſſet ſequeſtrum reſtituere tenentur, vt latius probat Eſco bar, de ratiocin. cap. 6. à num. 85. vbi ex Bald. Afflicto, & aliis firmat teneri ex illa intimatione, per quam in mora conſtituitur, ad intereſſe parti laſe. & in terminis, quod aduerſus hunc ſequeſtrum exequutio locum habeat abſque nouo proceſſu, probat Hierony. de Monte in ſuis quaſt. q. 323. quem referens ſequitur Ariſminus Teparus 10. 1. ſit. de ſequeſtris. fol. 31. col. 2. circa medium.

91 Quod euidenter probatur, nam ſi obtinui contra re exequutoriales, vel habeo inſtrumentum guarantij ad praſtandam rem vel pecuniam: poſſum direcdò exequi depoſitatum, apud quem rem vel pecuniam depoſuiſti, licet ipſe nihil mecum contraxerit, nec fuerit ad exequutoriales citatus, text. eſt in l. diuo Pio §. ſi. ff. de re iudi. Parla. lib. 2. rerum quoti. c. ſi. 5. p. 5. 3. à num. 45. ergo à fortiori potero exequi depoſitatum, qui rem meam tenet, & nomine mei victuri factum eſt depoſitum; & quia tertio, cui ex obligatione aliquod commodum reſultat, exequutio competit aduerſus obligatum, ita ex aliis probat Parla. lib. 2. rerum quoti. cap. ſi. p. 5. late Gratian. in diſceptat. foren. c. 49. à n. 1. & à num. 23. uſque ad ſi. & cap. 3. 2. à prin. 10. mo. 2. & nos alibi latius.

92 Et quia licet contra tutorem vel adminiſtratorem alicuius, aduerſus quem decreta ſunt exequenda exequutoriales, non poſſunt in adminiſtratores dirigi direcdò, tamen ſi penes adminiſtratores res ſit, in quem facienda eſt exequutio, & non exhibeat, poteſt omni iuris rigore compelli, etiam per capturam perſone vt exhibeat, ita ex pluribus probauimus infra lib. 4. cap. 8. de exceſſu de perſona ad perſonam, à n. 165. & ſurſum.

94 Vnum, & quod ſolet à Doctores adnotari, non omittam, vt ſcilicet: depoſitarius quilibet, vel apud quem res ſequeſtratur, ſi à iudice compellatur depoſitum alteri reſtituere, quam ei, cui de iure tenebatur, vt poſſit, imò debeat iſte depoſitarius appellare ab hac iniuſta compulſione, ad hoc vt poſſit liberari, quod ita procedit, vt quando talis iuſſus eſſet notorio iniuſtus, quia tunc non excuſaretur ab appellatione depoſitarius, quando vel eſt clarum mandatum iudicis compellentis reddere depoſitum alteri, eſſe iuſtum, à iureque approbatum, vel ſaltem eſt hoc ſub dubio, quo ſtate pro iudice præſumendum; tunc & depoſitarius ab eo non appellauerit, liberabitur depoſitarius, parendo eius iuſſui, & obtemperando mandatum, iuxta text. in l. Imperatores ff. ad municip. non videtur §. qui in ſu. ff. de regul. iuris. l. liberorum. in ſi.

in ſi. de ſi. qui noi. in ſu. quibus probatur ſoluentem iuſſu iudicis liberari. de quo articulo vide ad longum per Afflicti. decis. 150. num. 19. Didac. Perez in l. 1. tit. 10. lib. 3. ordi. quaſt. 15. col. 1144. Faciunt quæ Ripa in c. ſi quando num. 17. de reſcript. & Gregor. Lopez in l. 5. tit. 15. p. 7. Oroſius in l. vi. vim num. 16. col. 2. 1. ff. de iuſſis & iure, Paul. de Caſtro in l. 2. ff. de iudicij. Hippolyte in praſt. crim. §. nunc vitandum num. 41. exactius de hoc articulo per Azeued. in l. 13. tit. 9. lib. reciproci. à num. 17. & ſeqq. & ultra eos id, loquendo in depoſitario iudiciali, ſeu ſequeſtro, dicunt ex Bart. in l. mulier ff. de legē commiſſi. & Guid. Pap. q. 340. & Franciſcus Curtius de ſequeſtris q. 16. Auenda in dictionario. verbo, ſuerca. de qua quaſt. vide late 4 p. c. 7. à n. 151. cum ſeqq.

95 Debitori autem cui iudex iubet ſoluere debitum minus legitime perſone, quia cum tunc minimè liberetur, & tot hic ſit præiudicij iuſſus & irreparabilis, appellationem ab eo omnes permittit, vt videre eſt ex his, quæ late in vnum congeſſit Gregor. Lopez in l. 4. tit. 14. p. 5. glo. 4. & ultra Azeued. & Didacum Perez ſupra Gutierrez praſt. q. lib. 1. q. 113. & per Parla. lib. 2. rerum quoti. c. ſi. 5. p. 5. 17. à n. 7. quando autè ad appellandum ipſe debitor coactus neceſſario teneatur, vt ſe liberet, eoſdem Doctores lege, & quod ab hoc compulſione, puta: quando index iubet debitori ſoluere debitum minori ſine curatore, tanquam legitime grauamine liceat appellare, probat l. ut prator §. permittitur, ibi, niſi forte quaſi aduerſus iniuriam appellandum quis ei putet, &c. ff. de mino. circa quam vide late per DD. citatos & præcipue Greg. Lop. in d. gl. 4. & de hoc articulo latius dixi, poſt plurimos 4. p. c. 7. ad n. 151. cum ſeqq.

## CAPVT XVII.

A iudice, cui à ſuperiore appellationis ſemel cauſa (etiam tacite) remiſſa eſt, ad vltiora procedente in cauſa principali, appellationi emiſſæ, vis an fiat haud deferendo. vbi an hodie ſtante Tridentini decreto, attribuent primam inſtantiam ordinariis, ſuperior an valeat articulum committere cum clauſula (vnà cum toto negotio principali) (quam & quas) & ſimilibus.

## S V M M A R I V M.

*Cauſa in prima inſtantia in aliquibus caſibus iure communi Metropolitanis & Nancijs eſt remiſſa. n. 1.*

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

*Cauſa omnes in prima inſtantia ſunt tractande coram ordinarijs, nec ſuperiores poſſunt adiri, niſi per legitimam appellationem, ex Trident. num. 2.*

*Cauſa vbi in prima inſtantia auocatur ab ordinario, caſus violentia eſt legitimus. n. 3.*

*Iuriſdictionis defectus inſanabilis, præſtat cauſam appellandi. n. 4.*

*Cauſa in prima inſtantia quando per ſuperiorem tractatur, violentia decreti tertium genus datur in Senatu. n. 5.*

*Iudicem ordinarium Eccleſiaſticum ex quibus rationibus dici. n. 6.*

*Superior ad quem declarans bene appellatum, & reuocato grauamine an poſſit cauſam in prima inſtantia retinere, vel remittere ordinario. num. 7.*

*Grauamine iuſtificato per ſuperiorem inuento poteſt cauſam retinere, aliter autem remittit inferiori. n. 8.*

*Cauſa non deuoluta vel male appellata ſtatim redit ad primum iudicem. n. 9.*

*Delegatus ſuper grauamine incidente in prima inſtantia tantum, an poſſit ſe intruſſe in negotio principali, quomodolibet grauamen declaret. n. 10.*

*Appellatio limitata ab vno articulo ſeparato, non deuoluit totam cauſam. n. 11.*

*Delegatus quando poſſit de cauſa principali ſe intruſſe. n. 12.*

*Reſcriptum interpretatur ſecundum ius. n. 13.*

*De cauſa principali poteſt ſuperior cognoscere, ſi à grauamine legitime appellatum reperitur. num. 14.*

*Cauſa grauaminis appellatio quando committitur cum clauſula (vnà cum toto negotio) quam & quas, &c.) operatur indiſtincte principalis negotij retentionem. n. 15.*

*Cauſa principalis quando committi videtur a que principaliter cum cauſa grauaminis, poteſt de ea cognoscere delegatus quomodolibet, ſecus ſi acceſſorie. n. 16.*

*A remiſſione negotij principalis facta per ſuperiorem inferiori appellatio non ſuſpēdit, quominus interim inferior queat valide procedere. num. 17.*

*Etiam ſi index inferior fuiſſet inhibitus, quia per remiſſionem tatum amouetur impedimentum. num. 18.*

*Cauſa ſtatim redit ad inferiorē, vbi ſuperior declarat, non eſſe deuolutam, vel male appellatam. n. 19.*

*Et tunc virtus inhibitionis etiam expirat, ibidem. Remiſſio tacite facta idem operatur quod expreſſa. n. 20.*

*Etiam ſi adſit inhibitiō. n. 21.*

*Et etiam ſi adſit deſerſio. n. 22.*

*Remiſſio expreſſa non eſt neceſſaria, quando index à quo non detulit appellationem. n. 23. & ſeq.*

S 5 Inhibitiō

*Inhibitio accessoria, & ex causa appellationis tollitur sublati appellatione. n. 24.*  
*Ab sine remissione expressa inferior non potest procedere in causa, si appellationi detulerat. num. 25.*  
*Processus iudicis à quo pendente appellatione à remissione tacita vel expressa pendet à futuro euentu. n. 26.*  
*Ab inhibitionis moderatione per quam remittitur causa alteri iudici, appellatio non admittitur. num. 27.*  
*Inhibitione expedita per superiorem cognoscen- tem de appellatione à tacita, vel expressa remissione causa, inferior non potest interim va- lide procedere. n. 28.*  
*Trident. sess. 24. de reform. c. 20. concedens in prima instantia cognitionem superiori ob negli- gentiam ordinarij ipsa prius requisito, decla- ratur. n. 29.*  
*Atentio trina an unica sufficiat ut negligentia inferiori arguatur. n. 30.*  
*A tarditate & negligentia iudicis in admini- stranda iustitia appellationi esse deferendum. num. 31.*  
*Negligentia & tarditas grauiamen post appella- tionem an inferior possit reuocare. n. 32.*  
*Causa in prima instantia etiam per Sedem Apo- stolicam committitur ordinario. n. 33.*  
*Causa prima instantia in beneficijs reseruatjs tra- ctatur in Romana Curia. n. 34.*  
*Causa in prima instantia an possit per superio- rem agi, si per iudicem seu partium cauilla- tiones, aut qualitates cause scitis, quominus intra terminum Concilij terminetur. n. 35.*  
*Clausula (quam & quas) eiusdem nature & effi- cacie est, cuius clausula (vna cum toto nego- tio, &c.) & qui de his clausulis sunt videndi. num. 36.*  
*Et idem est de clausula (cum omnibus suis inci- dentibus, dependentibus, & emergentibus, an- nexis, & connexis) de cuius materia qui vi- dendi. num. 37.*

**V**M Legatis, Nuntijs, Metropolitanis, & alijs superioribus iudicibus à iure sic communi in prima instantia multoties cognitio permitta, eorumque (ordinarijs omis) pariter sit subditis inhibitio concessa, siue per viam appellationis, siue querelae, auocationisve, vt notatur communiter per glossam & Doctores in cap. 1. ex toto tit. de off. legati. in decretali. & in 6. exadè etiam per Doctorem Sahagum in explicatione horum titulorum & offic. legati à princ. vbi multa fert. Couarr. in pract. q. c. 9. à princ.

**S**ed hac ita receptissima fuisse vsque ad nouissimum sacri Concilij Tridentini decretum, in quo sess. 24. de reform. c. 20. interd- ctum est omnibus superioribus, etiã Nun-

tijs Apostolicis, Metropolitanis, Legatisque de latere, quilibet causas in prima instantia audite, sed in ea earum cognitio, & exami- natio ad ordinarios locorum pertineat om- nimodo, itaque omnes causas Ecclesiasticas ad forum Ecclesiasticum quomodocunque spectantes, etiam beneficiales experiendas esse in prima instantia coram iudicibus ordi- narijs, terminandasque esse infra biennium connumerandum à die motz litis: nec superio- res iudices posse de eis cognoscere ante appellationem à diffinitiuam, vel continen- te grauiamen per diffinitiuam irrepara- bile, etiam ex mandato Apostolico, nisi vgeniti & rationabili causa tale mandatum manu propria Romani Pontificis fuerit sub- scriptum, vel causa fuerit de eis, quae seculum Canonicas sanctiones sunt tractanda apud Sedem Apostolicam, de quibus habe- tur in c. nec licuit. 17. d. & in c. maiores, in prin. de baptismo, nec etiam Legatos de latere Nun- tios & alios quoscunque iudices quacun- que facultate fulgentes posse in praedictis causis, quantumcunque grauisissimis in prima instantia praecipere, impedire, seu turbare, iurisdictionem ordinariorum, nisi prius fue- rit requisitus ordinarius & negligens, vt & latius in eodem Tridentini decreto con- tinetur.

Cuius in id rectè meminit Doctor Sahagum vbi proximo loco sub n. 14. Gondizal- us de Paz in praxi tomo 2. prelado. 11. vbi mirificè ad violentiam applicat, vt scilicet, si secus factum fuerit, & aliquis coram alio iudice non suo, hoc est ordinario, praeterquam in praedictis casibus exceptis & permis- sis appellari poterit, & inuocare protectione Regiam, & auxilium violentiae eo, quod violatur Concilij Tridentini decretum, hocque auxilium minime huic oppresso denegan- dum est in supremis tribunalibus, cum isthaec appellatio sit licita omnibus suis partibus constans; nam actus iudicis sine iurisdictione nulli sunt, quia nulla maior nullitas, nullus magis insanabilis defectus, quam iurisdictionis. Fel. in c. ea qua col. 2. de re iudic. Alexand. cons. 77. n. 8. lib. 2. Antonius Corsetus in singu- lari verbo statutum, incipit. statuto lauetur. Bal. in l. generaliter colum. 1. C. de Episcop. & cleric. Roma. consil. 42. & consil. 115. Paul. Castren. consil. 99. lib. 2. Hippoly. in singula. 10. & in l. vlt. num. 49. ff. de iuris. omnium iudic. Ludovic. Gomez in tract. vtriusque signaturae n. 75. Decius consil. 8. num. 6. Parisius consil. 45. num. 28. lib. 1. Couarr. in pract. quest. cap. 25. num. 4. Vantius de null. sit. de nulli. ex defectu iuris à princ. sed actus nullus quantumcunque alijs priuilegiatus, executionem non meretur, l. 4.

**1.** & condemnatum ff. de re iudic. ergo cum su- periores in prima instantia careant penitus iurisdictione, vim contrae manifestam, ali- quod decretum huic contrarium executioni mittentes, & ita post hoc casu tertium genus violentiae concedi, scilicet; reponendo lo hecho; y remitiendo la causa a qui en della deba y puda cognoscer, &c. non vim faciet, aliter autem vim adesse, deferat, & reponat.

**6.** Proprium iudicem ordinarium alicuius illum dici, vel ratione originis, domicilij vel beneficij, vt in cap. fin. de foro compet. vel ratio- ne contractus, si ibi inueniatur, vt in cap. dilecti eodem tit. & in cap. Romana §. contrahentes de foro compet. in 6. vel ratione delicti, vt in c. cum sit generale, de foro compet. in decretal. vel ratione rei scite, quae petitur, vt in c. sane, eodem. quibus modis plures quis habere potest iudices ordinarios, sed coram vno tantum conueniendus reus est, quem actor ex eis elegerit, & qui praetulerit iudex per citationem, ordinarius erit in causa, vt in cap. propiusi. de foro compet. vbi late notant Doctores.

**7.** Circa quae multoties dubitatum vidi, minus tamen digestum, an hodie stante dicto Tridentini decreto, superior ad quem, de aliquo grauiamine incidenti super causa principali appellatum est, & cognito de causa inuenit bene appellatum, & iniuste grauatum; an possit causam principalem retinere, & auocare antea quam prima instantia coram ordinario finiatur, seu terminetur, sed ei om- nino terminato grauiaminis articulo, teneatur remittere. In quo affirmatiue respondeo nam Tridentini decretum circa hoc nihil statuit, sed omisit illud iuris comunis dispo- sitioni, illud reseruans illatum, ita declarauit S. Congregatio Concilij super d. cap. 20. sub die 4. Augusti 1588. in hac: quod quando fuit appellatum à diffinitiuam vim habente, cuius grauiamen per appellationem à diffinitiuam reparari nequeat, & grauiamen fuerit iustificatum, tunc Concilium non disponere, an causa principalis remittenda sit ordina- rio, sed remanere in dispositione iuris comunis; & iterum super illis verbis Concilij, (& cuius grauiamen per appellationem, &c.) ita decreuit iustificato coram Metropolita- no, nihil innouare Concil. Tridentinum.)

**8.** Illud autem iure communi inductum est, vt iudex ordinarius aditus per appellationem ab interloquutoria possit iustificata appellatione, causam principalem retinere, si autem iniuste declarauerit, negotium prin- cipale ad inferiorem à quo redit, ita probat text. in cap. vt debitus honor. de appellat. c. exhibita de iudicis. & notatur in c. 1. de foro compet. in 6. & c. cum appellationibus frivolis de appellat. Salgado de protect. Reg. Tom. I.

**lib. 6.** Couarr. post alios in pract. quest. c. 9. n. 1. & 5. conclusionem. & hoc etiam, obiter tamen, citato Couarr. tetigit circa appellationem ab interloquutoria in curatis beneficijs Hieron. Gonzal. in regul. 8. de men. gl. 6. n. 1. & tunc quando vel non devolutum, vel male appellatum; statim causam redire ad primum iudicem, affirmant Specul. in tit. de exeq. sentent. §. 1. num. 11. vbi Ioan. Andr. Abb. in cap. pastoris. §. praeterea n. 7. de off. delegati. Perapof. in d. c. vt debitus n. 10. Petrus Sard. decis. 175. num. 3. Lancelo. de attentat. 2. p. c. 12. limit. 2. sub num. 28. & limit. 29. n. 1. Rota decis. 1. alias 138. si appellatur de off. delega. in nouiss. Elcacia de appellat. q. 17. limit. 17. memb. 2. m. 9. Mar- queffa. tract. de commissio. 2. p. c. 1. n. 40. Cuius in l. per hanc quest. 7. sub num. 1. C. de tempor. & repar. appell. Bart. in Lintra vitem in princ. ff. de minori. & in l. 4. quest. 6. num. 10. ff. de ap- pellas. Franch. in cap. accepta. 33. sub num. 1. de appellat. Decius in cap. vt debitus num. 7. 18. & 19. de appell. Guido Papae tractatu de appellat. concl. 9. num. 7. fol. 57. Elcacia vbi proxime memb. 3. num. 19. fol. 518. ex ea ratione, quia causa in prima instantia debet terminari coram iudice à quo.

Quid autem in delegatis ab eis sit dicen- dum, ad Reuerendissimum Nuntium solet recurri per appellationem à grauiamine, cuius cognitionem alteri ipse delegat, qui quidem delegatus multoties se intronitit in examinatione causae principalis, à quo appellatur, & pro delatione abnegata, suprema tribunalia adhibentur per viam violentiae, & actus alijs inappellabiles arguunt aduocati ex iurisdictionis defectu, instantes hoc capi- te appellationem saltem fuisse licitam, & vim esse manifestam. Pro cuius claritate libet distinctè procedere, vt aut grauiamen tantum, à quo fuit appellatum, delegatum est, & tunc siue iustum, siue iniustum decla- rauerit, ad inferiorem causae principalis cog- nitio redit, vt per d. cap. vt debitus. & d. c. exa- minata, hanc firmavit post alios resolutio- nem Philip. Franch. in d. c. vt debitus num. 40. super gloss. penult. quae illud innuit, iudicem, ad quem fuerit ab interloquutoria appella- tum, teneri, eandem causam remittere ad iudicem à quo, vbi appellatio apparet iniusta, erit remissio huiusmodi omnino necessa- ria, si inferior iudex appellationi detulerit, c. cum appellat. frivolis de appellat. lib. 6. expli- cant Doctores maxime Philip. Franch. in d. c. vt debitus n. 42. sequutus gl. ibi, quae idem docet. hanc conclusionem firmat etiam do- ctissimus praesul Couarr. in pract. d. cap. 9. sub n. 5. vers. 1. conclusio.

At causa solet vnà cum toto negotio prin- cipali committi, in quo suppono, quod cum

appellatio interposita deuoluit illum solum articulum, super quo fuit interposita, ac ideo quando fuit appellatum ab vno articulo separato, iurisdicção primi iudicis non suspenditur in tota causa, ita determinauit Rota decif. 436 nota actio. in antiq. & Belg. decif. 2. de causa poss. & propriet. Decius in c. bone n. 19. de appellat. Doctores communiter in c. super eo el. primero de appellat. Sebast. Vantius de nulli. sententiarum ex defectu iuris. ordin. n. 87. Parisius conf. 66. n. 8. volum. 1. quia appellatio ad vnum articulum limitata, limitatum pariter pariter effectum, & probatur in l. appellanti in prin. & ibi Bart. ff. de appellat. nisi modo, & forma superius dicta, quando legitima declaratur appellatio.

12 Et ideo iudex superior appellationem ab interlocutoria delegans, cum vult hec preuenire, committit examinationem grauaminis, vnà cum toto negotio principali, quod & rectè & iure procedit, quia hic delegatus non potest de causa principali cognoscere, si appellatio minimè iustificetur, & multa delegatus, quia tunc, ea scilicet, iustificata bene in ea valebit se intromittere, quia cum iudex appellationis ita demum cognoscit de ipsa, quando bene fuisse appellatum, apparet ex supra dictis, & cum rescriptum & commissio debeat intelligi, & interpretari secundum ius commune, ad illudque referri, c. causam que de rescriptis. Decius in cap. vt debitus n. 18. & 19. not. 7. de appell. Veltius in praxi lib. 3. c. 9. sub n. 1. qui in terminis hanc clausulam interpretatur. Romanus conf. 392. in 2. dubio, itaq. citandi. hæc ita in ea tacite

14 inest subintellecta dictio & interpretatio, vt possit de principali causa cognosci, si iuste & legitime fuisse appellatum, ita probant Felix in d. causam que de rescriptis. n. 6. col. 7. in prin. vers. & dicit Rota. Præposit. in c. vt debitus n. 9. Decius num. 6. de appellat. Beroi. familiaribus quest. 120. n. 8. Romanus in d. conf. 397. dubio 2. Carol. Ruinus conf. 114. Rota decif. 237. ordinauerunt in nouis, Staphilius de literis gratiæ & iusti. fol. 27. 1. Bellamera decif. 419. si Auditori, & decif. sequenti. Couarr. in pract. q. 19. sub n. 5. vers. 2. conclusio, (vbi reprobatur Franchum contrarium tenentem) idem etiam tenet Vantius de nulli. sentent. ex defectu iuris. ordin. n. 65. Puc. decif. 278. lib. 2. Petrus Surd. decif. 175. per totam, dicens sub n. 8. vt rescripta interpretantur secundum ordinem iuris. Alex. conf. 98. vol. 5. Butafatus consil. 234. n. 3. 1. Rota decif. 237. & quia potestas delegati regulatur à iurisdictione & potestate delegantis. Nos latè diximus infra 4. p. c. 4. per totum.

15 Hæc tamen conclusio fallit, quando fit commissio in Romana curia cum prædicta clausula (vnà cum toto negotio principali)

vel cum clausula (quam & quas) (de qua statim) quia tunc indistinctè operatur retentionem causæ in eadem Curia, non tamen fit eius remissio ad iudicem à quo. Marquessa de commissio. 1. p. de commissione appell. ab interlo. c. 22. n. 22. fol. 247. & p. 2. de commissio. san. nullat. c. 1. n. 40. in fin. & segg. fol. 335. Escacia de appellat. q. 17. limit. 47. membro 3. n. 3. fol. 319.

Quando autem Princeps cautam huiusmodi committit, & ex eius commissionibus, verbisq. apparet de Principis voluntate, causam grauaminis & principalem causam voluisset committere, quia tunc etiam si iniuste fuisse appellatum, beneq. iudicatum, poterit delegatus de negotio principali cognoscere, quando, scilicet, causa principalis videatur commissa æquè principaliter, non accessorie, & modo, quo de iure accedebat causæ appellationis, & eius cognitioni, iuxta l. 1. & 2. ff. de pecul. lega. & ex his quæ Bart. not. in l. Titia §. nihil. ff. de legatis 1. & optime explicat Ruinus consil. 114. lib. 4. col. 2. Couarr. d. c. 9. sub n. 5. in 3. & 4. conclusio. idem Sebast. Vantius de nulli. ex defectu iuris ordin. d. n. 65. Quintilia. Mandos. in praxi commissionum forma. 17. vers. vna cum toto negotio. Crotus conf. 27. per totum. Surd. d. decif. 175. sub n. 8. cuius redde exemplum, scilicet, quando Principis rescriptum nõ committit causam principalem accessorie vnà cum toto negotio principali, sed æquè principaliter, puta, cognoscas de causa appellationis à grauamine, & de toto negotio, & causa principali; vt declarant Doctores ipsi, præsertim Couarr. apud quem & Surdum alia rei huic attingentia, & circa auocationis materiam videre poteris latè.

Hinc facilis cognoscitur questio dubiumque nostrum principale, an iudex superior, quia malè appellatum vidit in articulo, illum remittit, nunquid iudex inferior possit non obstantè appellatione à remissione huiusmodi, vel ab eo procedente interposita ad vltiora in negotio procedere, absque reatu violentiæ, & attentati. In quo breuiter affirmatiuè resoluendum esse, arbitrator. siquidem appellatione pendente à remissione causæ facta per iudicem ad quem, iudici à quo fuerat appellatum à grauamine, potest iudex à quo procedere ad vltiora sententiam ferendo, quæ & eius processus valida reputantur, nec aliquid ex eis tanquam attentatum venit reuocandum, vt notabilis est decif. Rotæ 1. aliàs 138. si appellatur de off. delegati in nouis. post quam id ipsum notat Nicol. de Millis in suo repertorio, verbo, iudex à quo appellatum est. fol. 125. & melius multo hoc probat decif. Rotæ 65. aliàs 46. incipit si appellatur de appellatione in antiq. idem etiam probat Lancelo. Robert.

de

de attent. 2. p. c. 12. limi. 26. num. 1. Marquessa tracta. de commissio. 1. p. cap. 22. n. 3. 1. post Abb. in c. cum tua de ord. cognit.

18 Quæ doctrina in tantum vera est, vt pariter procedat, etiam quando hic iudex inferior fuisse à superiori illius interlocutorie appellationis virtute inhibitus, nam adhuc facta sibi remissione per iudicem illi inhibentem, quia per remissionem censetur simul inhibito, & omne impedimentum sublatum, vt ex eisdem duabus decisionibus Rotæ tenet idem Lancelo. supra. 2. p. c. 20. limi. 2. num. 15. Mandos. in tract. de inhibitionibus quest. 56.

19 Et facit, quia vbi iudex appellationis declarat appellationem non deuoluerè, vel malè appellatum, statim causa redit ad primum iudicem, vt voluit Speculator in tit. de executione sententiæ §. 1. num. 1. 1. & ibi Ioan. And. Ab. in cap. pastoralis §. præterea num. 7. de off. delegati. Præposit. in c. vt debitus num. 10. de appellat. Petrus Surd. decif. 175. num. 3. qui ex Præposito num. 9. dicit hoc ita procedere, etiam si prius appellationis iudex inhibuisset, quia virtus inhibitionis expirat, sequata illa declaratione, tenent etiam alij statim citandi.

20 Et ex horum vltimo loco relatorum Doctorum præfatam doctrinam potest extendere, & ampliare, vt non solum habeat locum in huiusmodi remissione expressè, & verbaliter facta, simul eum declaratione appellationis illicitæ, sed etiam in tacita remissione, nam quando secundum terminos d. vt debitus honor (est inuenta & declarata appellatio legitima) debuisset ad inferiorem remitti, vt dixi superius, nam etiam tunc potest non obstantibus inhibitione, & appellatione in causa ad vltiora inferior procedere, vt vltra modò citatos auctores ita notabiliter habetur per Rotam decif. 3. aliàs 11. fuit dubitatum, in additione vers. sed vs. oritur subdubitatio de appella. in nouis. Vltra quos expressè hanc declarationem, & ampliationem adducit Lancelo. de attent. 2. p. cap. 20. de attent. post inhibiti. limi. 3. num. 3. quæ declaratio, & extensio eo vique procedit, vt locum habeat, quando appellatio fuisse deserta, quia etiam tunc negotium deuoluit ad primum iudicem, vt inquit Bal. in l. eos n. 7. C. de appella. Beroi. in questio. fam. 120. num. 5. Petrus Surdus d. decif. 175. num. 4. & ipse iterum in consil. 139. num. 11. & hoc modo sunt intelligendæ doctrinæ & Doctores asseruerunt, vt inferior non possit se intromittere de negotio, postquam superior in eo manum imposuit.

21 Quoniam eo ipso quòd iudex à quo non detulit appellationi, sufficit, quòd dumtaxat Salgado de protect. Reg. Tom. I.

22 Quoniam eo ipso quòd iudex à quo non detulit appellationi, sufficit, quòd dumtaxat Salgado de protect. Reg. Tom. I.

declaratur malè appellatum, ad hoc vt possit procedere, quia expressa remissio non est necessaria, vt tenet Cardina. Alex. in c. vt debitus honor num. 28. vers. gl. in verbo, alioquin. & ibi Franch. n. 47. additio ad Rotam decif. 3. versus si. de appella. in nouis. Imò isto casu iudex à quo poterit sine alia remissione procedere, etiam si fuisse vigore appellationis inhibitus, quia inhibicio erat accessoria appellationi, cuius sequitur naturam, quæ deficiente corrumpit merito inhibicio, & sic rectè poterit procedere, nõ moderata inhibitione, tenent vltra Doctores citatos Franch. Card. Alexan. in additio ad Rotam, vbi proximè, tenet etiam Escacia de appella. q. 17. limi. 47. memb. 3. sub num. 34. vbi quòd multo magis dicitur reuocata inhibicio, si causæ expressè fiat remissio, Rota decif. 1. aliàs 138. si appellatur, in si. de off. delegati. in nouis. & decif. 65. aliàs 41. 1. si appellatur, versus si. de appella. in nouis. qui omnes contrarium asserunt, vbi iudex à quo appellatiõ detulit, quia tunc non potest procedere, etiam si malè appellatum pronuntiat, nisi expressè causa iterum sibi remittatur.

26 Et ad intelligentiam prædictorum obiter aduerte, quòd iudex à quo potest validè in causa procedere, pendente appellatione, ab interlocutoria, etiam iterum sibi vel tacite vel expressè remittatur, & iterum à remissione appelletur, interim per eum gesta valent, non obstantè appellatione à remissione tacita, vel expressa, pendet tamen validitas à futuro euentu, quia si tandem grauatus obtinuit bene appellatum, per vltimum appellationis iudicem reuocabitur totus processus primi iudicis, factus post appellationem, latè explicant distinguendo inter causas connexas & separatas, Philip. Franch. in c. super eo, n. 8. & sub n. 9. de appella. Lancelo. de atten. 2. p. cap. 12. limi. 2. sub 28. & limi. 29. n. 1. latè etiam Escacia, de appella. quest. 17. limi. 47. memb. 2. à num. 9. cum segg. quod corroboratur ex eo, quòd dicit Marquessa. tract. de commissio. 1. p. cap. 22. num. 3. fol. 248. post Abb. & Doctores, in c. cum in tua, de ord. cognit. & regulam Cancel. 44. Lancelo. de attent. 2. p. c. 20. limi. 2. in prin. Rota decif. 1. de off. delegati in nouis, dicentes, quòd appellatio non datur à moderatione inhibitionis, per quam moderationem alteri iudici causa remittitur, licet contrarium videatur tenere Capicij decif. 144. num. 6. Rota decif. 46. de appella. in nouis, quos reprobatur Marquet. vbi proximè.

28 Isthæc nostra resolutio limitatur, vt minimè procedat, quando tertius iudex, hoc est, ille, qui adeptus est super cognitione appellationis interpositæ ab hac tacita vel expressa remissione, & reuocatione inhibitionis.

nis, nam si hic tertius iudex inhibuisset primo inferiori postmodum nullatenus poterit procedere in causa, sed in ea supercedere virtute huius vltimæ & nouæ inhibitionis, cuius processus & sententia nullatenus valerent, sed visio attentatorum subiicerentur, vt per Rotam decis. aliis 138. si appellatur de off. delegati in nouiss. & decis. 65. aliis 461. de appella. in nouiss. Tenet Lancelo. pluribus locis sui tractatus de attent. 2. p. c. 12. limi. 20. num. 1. ad si. & iterum eadem 2. p. c. 20. de attentatis post inhibitionem limi. 2. ampliatione 4. num. 17. & limitatione 3. num. 5. Sequuntur Escacia vbi proxime sub num. 11. & n. 27. & quæst. 17. limi. 47. membro 2.

19 Et vltimo loco pro declaratione præfati Concilij Tridentini. d. sess. 24. de reformatio. cap. 20. vbi principalem sententiam, & dispositionem, scilicet, vt nullus superior de prima instantia cognoscat reseruata ordinario: limitat in vers. nisi Episcopo, ibi, nisi Episcopo proprius requisito, eoque negligente procedat, &c. quibus verbis datur facultas superioribus, vt ob negligentiam, & tarditatem administrandæ iustitiæ, causas in prima instantia terminandi Episcopo requisito, aduertendum est, circa istam requisitionem vt Ioan. Andr. in c. delecto, de appella. videtur velle, hanc monitionem trinam esse debere, dum dicit quod si iudex tertio monitus non pronunciat super exceptionibus, aut non procedit in causa, causa fortè vendandi excipientem supercedet, posse ab hoc grauamine licite appellari, quod videtur etiam probari in cap. 1. de supplenda neglig. Prælati. cum quo etiam residet Panor. in cap. ex p. 2. de appellatio.

Sed contrarium, imò vt vnica monitio, seu requisitio sufficiat, & trina procedat ad maiorem cautelam, & ex superabundanti, videtur verius, namque semel iudicem requirere sufficit, l. Titia Scio. §. vsuras. & ibi etiam Bart. ff. de legat. 2. & in l. mora ff. de vsuris, & hanc etiam opinionem sequitur contra intentionem tacite inductam à Ioanne Andrea, affirmat Philip. Franc. in d. cap. ex parte el. 2. de appella. post prin. vers. quid autem si iudex, tamen ad maiorem cautelam, & vt magis indubitanter appareat de negligentia iudicis; securus erit, & commodius trina aduersus cum monitione, & requisitione vti, de quo articulo & sequenti exactius videre poteris infra lib. 3. c. de arbitra. 13. vers. quibus conuenit, &c. à num. 69.

31 Ex his nec inutile erit, scire, an ab huiusmodi tarditate, & negligentia iudicis in non administrando parti iustitiam appellationi emissæ non deferens violentiam adesse dicitur. In quo affirmatiue respondeo, scilicet,

vim esse, & appellationi deferendum, vt per glo. in c. 2. de appella. ad fin. in 6. & in c. ad aures de simonia. Philip. Franc. in c. ex parte el. 2. de appella. supra citato in 4. l. fin. §. illud C. de temporibus appella. & ibi Bal. facit e. nullus de iure patro. Innocent. in cap. ex conuentione in princ. de restitutione spol. & sequitur B. in l. quamuis colu. penult. ff. de damno infecto, & in auct. vt differentes iudices per totum. & facit Concil. Trident. supra, apud quos etiam videre poteris, an postquam sic ob iudicis tarditatem & negligentiam grauatur superiorem adhibuit, an inferior possit huiusmodi grauamen reponere, & reuocare resoluentes negatiue, ex quo iam alteri causa commissæ est. vide Franch. loco relato ad finem. & quod à iudice negligente seu negante iustitia administrationem, vel causam diffinire, licita sit appellatio, probat glo. in c. 1. de consensu lib. 6. Bart. in l. 1. n. 7. ff. de iurisdic. omni. iudi. Menoch. de arb. iudicium lib. 1. quæst. 70. à num. 15. plurimos Doctores de hac re tractantes congesimus supra hac 2. p. c. 1. à nu. 195. cum seqq.

Vnū non omittit, vt scilicet illius decreti Tridentini dispositio, licet habeat locū etiam in causis delegatis ab Apostolica sede, nam in prima instantia ordinario venit commissæ, vt constat ex declaratione Cardinalium super verbis (causæ omnes, &c.) ibi, Causæ omnes ad forum ecclesiasticum pertinentes, & beneficiabus in prima instantia nunquam per signaturam iustitiæ, aliis committuntur, &c.) tamen Concilium limitatur in beneficiis reseruatis sedi Apostolicæ, nam virtute breuium Cameralium citantur possessores beneficiorum, vt etiam in prima instantia compareant Romæ circa causam tractandam, expressè declarauit eadem Cardinalium congregatio super eodem cap. 20. Concil. Trid. in sequentia verba: Item prouisi per sedem Apostolicam de beneficiis reseruatis possunt virtute breuium in fauorem literarum seu nomine Cameræ Apostolicæ, ad accipiendam possessionem & auditori eiusdem Cameræ directarum, citare, & ad iudicium coram eodem auditore Cameræ vocare possessores talium beneficiorum occupantes, & detinentes, ac si coram ordinario super possessorio tantum causæ ventilareretur, & cum sententia super eodem possessorio prolata fuerit, potest pars aduersa causam in Curia committere, &c.) de quo etiam nos dicemus infra 5. p. tomo 3. propediem edendo. & alias limitationes ad dictum Concilium videre poteris ex eadem declaratione.

Vnam tamen Cardin. declarationem, & illam, quæ ibi apponitur super illis verbis (infra

## CAPVT XVIII.

A reseruatione, quam facit iudex, declinatoria, seu alterius articuli incidentis, seu emergentis in causa; ad litis discursum, siue diffinitiuam; appellationi interpositæ an, & quando ipse deferre teneatur. vbi etiam obiter, quid ab inordinato processu.

## S V M M A R I V M.

Reseruationis articuli decretum an recipiat appellationem. n. 1.

Et quid si non est additum, quod ex diffinitiuæ resultabit articuli reseruatæ expeditio, an admittatur supplicatio. n. 2.

Exceptiones quæ statim post oppositionem requirunt examen, & cognitionem, quæ sint. n. 3.

Exceptiones seu articuli praiudiciales quales sunt. n. 4.

Praiudiciales articuli prius examinandi, ita vt in causa principali sit interim conuiescendum. n. 5.

Praiudiciales exceptiones ad scipsas, vel respectiue ad alias quales dicantur remissiuæ. n. 6.

A reseruatione articuli anteriorem cognitionem requirentis, an ad finem litis, seu diffinitiuam, appellationi vt licita deferendum. n. 7.

Reseruatæ exceptionis rei indicatæ ad diffinitiuam est nulla. n. 8.

Reseruatæ ad finem litis exceptionis, transactio nis, aut iuramenti, est nulla. n. 9.

Reseruaræ ad litis discursum non potest index exceptionem declinatoria. n. 10.

Reseruaræ potest index præscriptionis exceptionem ad causam discursum. n. 11.

Reseruari quæ possunt exceptiones, & quæ non, remissiuæ. n. 12.

Reseruari non possunt exceptiones declinatoria, & ex quibus ordo iudicij peruerteretur. n. 13.

Articuli reseruatæ peremeritis ordinem iuris, præbet causam appellandi. n. 14.

Exceptio declinatoria prius discutienda, & à processu ad vltiora licet appellare. n. 15.

Exceptio declinatoria an expressam exigat pronunciationem, vel tacita sufficiat. n. 16.

Super exceptione declinatoria an expressè teneatur pronunciare delegatus, ita vt per processum ad vltiora non sufficiat. n. 17.

Super exceptione surrectionis potest delegatus expressè & tacite per processum ad vltiora pronunciare. n. 18.

Exceptio incompetentiæ recipit appellationem, ita vt si ab interlocutoria non appelletur, transit in rem indicatam. n. 19.

S s 4 Incom

(infra biennium, &c.) asseram, in sequentia: An hoc cap. quo cauetur, eas à locorum ordinariis esse intra biennium terminandas, alioquin post id spatium liberum esse partibus, vel alteri illarum iudices superiores adire; habeat locum, si non steterit per iudicem, quo minus infra dictū tempus causam diffinit, sed vel ob qualitatem causæ, vel partium cauillationes? Congregatio censuit, si per iudicem non stetit, partes alios superiores adire non posse. facit e. venerabili. de iudicij. vbi Abb. & alij l. properandum §. sin autem. & §. de illo C. de iudicij. Et hæcenus de declaratione, quam digito ligatam habe.

36 Vltimò est aduertendum, quod omnia, quæ diximus de clausula (vnā cum toto negotio principali) eadem sunt repetenda in clausula (quam & quas) quia eiusdem est naturæ, & effectus, de qua latissimè videndi sunt Achilles decis. 14. num. 1. de rescriptis & decis. 22. num. 2. Cæsar de Grass. decis. 10. de iudicij. num. 2. & 3. Moheadanus decis. 162. Sarner. in regula cancel. de infr. resig. quæst. 34. num. 4. Grassis decis. 1. à num. 1. cum seqq. de iudicij. & decis. 2. à num. 6. Veralli. decis. 125. num. 2. p. 3. Staphileus de literis iustitiæ cap. 8. per totum. Peregrin. decis. 94. lib. 1. Achil. de Grass. decis. 8. de rescriptis. Gomez. in regul. de infr. resig. quæst. 34. num. 4. Menoch. consil. 166. à num. 8. cum seqq. vol. 2. Mandos. in forma commissio appella. §. vnā cum toto negotio vers. 2. quarto. & idem Mandos. in commissio. 9. admissio. pro interesse. vers. quæ & quas. Papazon. ad decis. Rota 23. voluerunt sub num. 3. de rescriptis in nouiss. latè Marquessa. per ampliationes & fallentias in tract. de commissio. 1. p. c. 5. de commissione appel. in Romana Curia à nu. 39. cum sequenti fol. 48. & 2. p. c. 1. de commiss. sanatio. nullat. à num. 40. & seqq. fol. 335. Ioan. Hieron. Campanil. diuers. iur. cano. rubr. 11. c.

37 13. à num. 206. fol. 349. Et idem etiam dicendum de clausula (cum omnibus suis incidentibus, dependentibus, emergentibus, annexis, & connexis) de quibus clausulis videndi sunt Mandos. super regul. Cancel. de subrog. quæst. 14. num. 7. latissimè Marquessa. d. c. 5. à num. 54. cum seqq. & num. 64. Bellamera decis. 619. Castador. decis. 9. num. 3. de causa poss. & propriet. Achilles. decis. 7. de attentat. Rota decisione 187. num. 6. & 7. p. 2. diuersorum. & de clausula (cum toto negotio principali) latè ipse Marquess. d. 1. p. cap. 5. à num. 65. vbi plurimos citat.

nis, nam si hic tertius iudex inhibuisset primo inferiori postmodum nullatenus poterit procedere in causa, sed in ea supercedere virtute huius vltimæ & nouæ inhibitionis, cuius processus & sententia nullatenus valerent, sed visio attentatorum subiicerentur, vt per Rotam decis. aliis 138. si appellatur de off. delegati in nouiss. & decis. 65. aliis 461. de appella. in nouiss. Tenet Lancelo. pluribus locis sui tractatus de attent. 2. p. c. 12. limi. 20. num. 2. ad si. & iterum eadem 2. p. c. 20. de attentatis post inhibitionem limi. 2. ampliatione 4. num. 17. & limitatione 3. num. 5. Sequuntur Escacia vbi proximè sub num. 11. & n. 27. & quæst. 17. limi. 47. membro 2.

19 Et vltimo loco pro declaratione præfati Concilij Tridentini. d. sess. 24. de reformatio. cap. 20. vbi principalem sententiam, & dispositionem, scilicet, vt nullus superior de prima instantia cognoscat reseruata ordinario: limitat in vers. nisi Episcopo, ibi, nisi Episcopo proprius requisito, eoque negligente procedat, &c. quibus verbis datur facultas superioribus, vt ob negligentiam, & tarditatem administrandæ iustitiæ, causas in prima instantia terminandi Episcopo requisito, aduertendum est, circa istam requisitionem vt Ioan. Andr. in c. delecto, de appella. videtur velle, hanc monitionem trinam esse debere, dum dicit quod si iudex tertio monitus non pronunciat super exceptionibus, aut non procedit in causa, causa fortè vendandi excipientem supercedet, posse ab hoc grauamine licite appellari, quod videtur etiam probari in cap. 1. de supplenda neglig. Prælati. cum quo etiam residet Panor. in cap. ex p. 2. de appellatio.

Sed contrarium, imò vt vnica monitio, seu requisitio sufficiat, & trina procedat ad maiorem cautelam, & ex superabundanti, videtur verius, namque semel iudicem requirere sufficit, l. Titia Scio. §. vsuras. & ibi etiam Bart. ff. de legat. 2. & in l. mora ff. de vsuris, & hanc etiam opinionem sequitur contra intentionem tacite inductam à Ioanne Andrea, affirmat Philip. Franc. in d. cap. ex parte cl. 2. de appella. post prin. vers. quid autem si iudex, tamen ad maiorem cautelam, & vt magis indubitanter appareat de negligentia iudicis; securus erit, & commodius trina aduersus cum monitione, & requisitione vti, de quo articulo & sequenti exactius videre poteris infra lib. 3. c. de arbitra. 13. vers. quibus conuenit, &c. à num. 69.

31 Ex his nec inutile erit, scire, an ab huiusmodi tarditate, & negligentia iudicis in non administrando parti iustitiam appellationi emissæ non deferens violentiam adesse dicitur. In quo affirmatiue respondeo, scilicet,

vim esse, & appellationi deferendum, vt per glo. in c. 2. de appella. ad fin. in 6. & in c. ad aures de simonia. Philip. Franc. in c. ex parte cl. 2. de appella. supra citato in 4. l. fin. §. illud C. de temporibus appella. & ibi Bal. Facit e. nullus de iure patro. Innocent. in cap. ex conuentione in princ. de restitutione spol. & sequitur B. in l. quamuis colu. penult. ff. de damno infecto, & in auct. vt differentes iudices per totum. & facit Concil. Trident. supra, apud quos etiam videre poteris, an postquam sic ob iudicis tarditatem & negligentiam grauatur superiorem adhibuit, an inferior possit huiusmodi grauamen reponere, & reuocare resoluentes negatiue, ex quo iam alteri causa commissa est. vide Franch. loco relato ad finem. & quod à iudice negligente seu negante iustitia administrationem, vel causam diffinire, licita sit appellatio, probat glo. in c. 1. de consensibus lib. 6. Bart. in l. 1. n. 7. ff. de iurisdict. omni. iudi. Menoch. de arbi. iudicium lib. 1. quæst. 70. à num. 15. plurimos Doctores de hac re tractantes congesimus supra hac 2. p. c. 1. à nu. 195. cum seqq.

Vnū non omittit, vt scilicet illius decreti Tridentini dispositio, licet habeat locū etiam in causis delegatis ab Apostolica sede, nam in prima instantia ordinario venit commissa, vt constat ex declaratione Cardinalium super verbis (causæ omnes, &c.) ibi, Causæ omnes ad forum ecclesiasticum pertinentes, & beneficiabilibus in prima instantia nunquam per signaturam iustitiæ, aliis committuntur, &c.) tamen Concilium limitatur in beneficiis reseruatis sedi Apostolicæ, nam virtute breuium Cameralium citantur possessores beneficiorum, vt etiam in prima instantia compareant Romæ circa causam tractandam, expressè declarauit eadem Cardinalium congregatio super eodem cap. 20. Concil. Trid. in sequentia verba: Item prouisi per sedem Apostolicam de beneficiis reseruatis possunt virtute breuium in fauorem literarum seu nomine Cameræ Apostolicæ, ad accipiendam possessionem & auditori eiusdem Cameræ directarum, citare, & ad iudicium coram eodem auditore Cameræ vocare possessores talium beneficiorum occupantes, & detinentes, ac si coram ordinario super possessorio tantum causæ ventilareretur, & cum sententia super eodem possessorio prolata fuerit, potest pars aduersa causam in Curia committere, &c.) de quo etiam nos dicemus infra 5. p. tomo 3. propediem edendo. & alias limitationes ad dictum Concilium videre poteris ex eadem declaratione.

Vnam tamen Cardin. declarationem, & illam, quæ ibi apponitur super illis verbis (infra

## CAPVT XVIII.

A reseruatione, quam facit iudex, declinatoria, seu alterius articuli incidentis, seu emergentis in causa; ad litis discursum, siue diffinitiuam; appellationi interpositæ an, & quando ipse deferre teneatur. vbi etiam obiter, quid ab inordinato processu.

## S V M M A R I V M.

Reseruationis articuli decretum an recipiat appellationem. n. 1.  
Et quid si non est additum, quod ex diffinitiuâ resultabit articuli reseruatæ expeditio, an admittatur supplicatio. n. 2.  
Exceptiones quæ statim post oppositionem requirunt examen, & cognitionem, quæ sint. n. 3.  
Exceptiones seu articuli praiudiciales quales sunt. n. 4.  
Præiudiciales articuli prius examinandi, ita vt in causa principali sit interim conuiescendum. n. 5.  
Præiudiciales exceptiones ad seipsas, vel respectiue ad alias quales dicantur remissiuæ. n. 6.  
A reseruatione articuli anteriorem cognitionem requirentis, an ad finem litis, seu diffinitiuam, appellationi vt licita deferendum. n. 7.  
Reseruatæ exceptionis rei indicatæ ad diffinitiuam est nulla. n. 8.  
Reseruatæ ad finem litis exceptionis, transactio nis, aut iuramenti, est nulla. n. 9.  
Reseruare ad litis discursum non potest iudex exceptionem declinatoria. n. 10.  
Reseruare potest iudex præscriptionis exceptionem ad causam discursum. n. 11.  
Reseruari quæ possunt exceptiones, & quæ non, remissiuæ. n. 12.  
Reseruari non possunt exceptiones declinatoria, & ex quibus ordo iudicij peruerteretur. n. 13.  
Articuli reseruatæ peremeritis ordinem iuris, præbet causam appellandi. n. 14.  
Exceptio declinatoria prius discutienda, & à processu ad vltiora licet appellare. n. 15.  
Exceptio declinatoria an expressam exigat pronunciationem, vel tacitam sufficiat. n. 16.  
Super exceptione declinatoria an expressè teneatur pronunciare delegatus, ita vt per processum ad vltiora non sufficiat. n. 17.  
Super exceptione surrectionis potest delegatus expressè & tacite per processum ad vltiora pronunciare. n. 18.  
Exceptio incompetentiæ recipit appellationem, ita vt si ab interlocutoria non appelletur, transit in rem indicatam. n. 19.

(infra biennium, &c.) asseram, in sequentia: An hoc cap. quo cauetur, eas à locorum ordinariis esse intra biennium terminandas, alioquin post id spatium liberum esse partibus, vel alteri illarum iudices superiores adire; habeat locum, si non steterit per iudicem, quo minus infra dictū tempus causam diffinit, sed vel ob qualitatem causæ, vel partium cauillationes? Congregatio censuit, si per iudicem non stetit, partes alios superiores adire non posse. facit e. venerabili. de iudicij. vbi Abb. & alij l. properandum §. sin autem. & §. de illo C. de iudicij. Et hæcenus de declaratione, quam digito ligatam habe.

36 Vltimò est aduertendum, quod omnia, quæ diximus de clausula (vnā cum toto negotio principali) eadem sunt repetenda in clausula (quam & quas) quia eiusdem est naturæ, & effectus, de qua latissimè videndi sunt Achilles decis. 14. num. 1. de rescriptis & decis. 22. num. 2. Cæsar de Grass. decis. 10. de iudicij. num. 2. & 3. Mohedanus decis. 162. Sarner. in regula cancel. de infr. resig. quæst. 34. num. 4. Grassis decis. 1. à num. 1. cum seqq. de iudicij. & decis. 2. à num. 6. Veralli. decis. 125. num. 2. p. 3. Staphileus de literis iustitiæ cap. 8. per totum. Peregrin. decis. 94. lib. 1. Achil. de Grass. decis. 8. de rescriptis. Gomez. in regul. de infr. resig. quæst. 34. num. 4. Menoch. consil. 166. à num. 8. cum seqq. vol. 2. Mandos. in forma commissio appella. §. vnā cum toto negotio vers. 2. quarto. & idem Mandos. in commissio. 9. admisso. pro interesse. vers. quæ & quas. Papazon. ad decis. Rota 23. voluerunt sub num. 3. de rescriptis in nouiss. latè Marquessa. per ampliationes & fallentias in tract. de commissio. 1. p. c. 5. de commissione appel. in Romana Curia à nu. 39. cum sequent. fol. 48. & 2. p. c. 1. de commissio. sanatio. nullat. à num. 40. & seqq. fol. 335. Ioan. Hieron. Campanil. diuers. iur. cano. rubr. 11. c. 13. à num. 206. fol. 349. Et idem etiam dicendum de clausula (cum omnibus suis incidentibus, dependentibus, emergentibus, annexis, & connexis) de quibus clausulis videndi sunt Mandos. super regul. Cancel. de subrog. quæst. 14. num. 7. latissimè Marquessa. d. c. 5. à num. 54. cum seqq. & num. 64. Bellamera decis. 619. Castador. decis. 9. num. 3. de causa poss. & propriet. Achilles. decis. 7. de attentat. Rota decisione 187. num. 6. & 7. p. 2. diuersorum. & de clausula (cum toto negotio principali) latè ipse Marquess. d. 1. p. cap. 5. à num. 65. vbi plurimos citat.

Incompetentia interlocutoria tacita per processum ad ulteriora transit in rem iudicatam, si non appelletur ab e.a. n. 20.  
 Incompetentia interlocutoria iudicis omnimoda caretis iurisdictione an transit in rem iudicatam, siue opponatur, siue non, siue tacita, siue expressa. n. 21.  
 Litterarum falsarum virtute processus factus est nullus ipso iure. n. 22.  
 Index habens iurisdictionem, sed est omnimodo incompetens in aliquo casu, si se expressis declarat competentem, sententia transit in rem iudicatam, si non appelletur, & processus tenet. n. 23.  
 Idem si citatus nihil opposuit, quia de cetero non potest de incompetencia tractari. n. 24.  
 Index delegatus prout ordinarius cognoscit de articulo an sua sit iurisdictione. n. 25.  
 Incompetentia eius, cuius iurisdictione per exceptionem eluditur, non requirit expressam declarationem, sed tacitam per processum. n. 26.  
 Recusationis exceptio ante ceteras debet proponi, & cognosci, alias in iudicem videtur consentire alia prius opposita. n. 27.  
 Exceptiones generaliter oppositae, debet prius proposita intelligi exceptio contra iudicem, & cetera conditionaliter. n. 28.  
 De exceptione declinatoria & contra scriptum, remissive. n. 29.  
 Ab inordinato processu appellatio legitima est. n. 30.  
 Etiam in casibus, quibus a diffinitiva est prohibita appellatio, siue quoad unum, siue quoad utrumque effectum. n. 31.  
 Ordinis preposteratio appellacionem permittit. n. 32.  
 Ordinem executionis preposterans executor illam reddit appellabilem. n. 33.  
 Exceptio contra testes eius examen non impedit regulariter, sed in finem potest reservari. n. 34.  
 Reservare quas exceptiones contra testes non possit iudex in finem litis. n. 35.  
 Reservare vel cognoscere de exceptionibus contra testes in finem litis iudicis est arbitrium. n. 36.  
 Et ex quibus moveri debet index reservare, vel cognoscere. n. 37.  
 Reservare vel non exceptiones contra testes gravatur pars, a quo erit necesse appellare. n. 38.  
 A iudice ubi tenetur procedere iudicialiter, si simul extrajudicialiter tantum, licita est appellatio. n. 39.  
 Reservare exceptionem nullitatis oppositam, non potest, sed ad omnia determinare. n. 40.  
 Exceptio nullitatis dicitur praesudicialis, & plus quam possessorium. n. 41.  
 Casus de facto referitur, quo a reservatione appellacioni non deferentem vim fecisse sicut obtentum. n. 42.  
 Exceptio inhabilitatis est praesudicialis negotio

principali, quo suspensio, debet prius examinari. n. 43.  
 Processus gestus tempore, quo iudex debet conquiscere, nullus est ipso iure. n. 44.  
 Reservari potest in finem litis in summarijs exceptio requirens altiore indaginem. n. 45.  
 A reservatione exceptionis requirens altiore indaginem in iudicis summarijs, appellatio non est licita. n. 46.  
 Reservare exceptiones requirentes altiore indaginem disponens statutum, a reservatione non admittitur appellatio. n. 47.  
 Reservandi ad effectum iudicis statum arbitrio, qua exceptiones requirant altiore indaginem. n. 48.  
 Reservata non intelligitur per statutum exceptio clara, quae in continenti potest constare. n. 49.  
 Exceptio iuris an possit reservari, quod de ea prius debet cognosci. n. 50.  
 Ordo iudicarius non requiritur super disputatione iuris. n. 51.  
 Reservanda exceptio iuris dubij an sit. n. 52.  
 A reservatione non appellatur, quando contra opponentem articulum iuris est praesumptio. n. 53.  
 Nisi tunc offeratur probatio incontinenti, ibidem.  
 Reservari non potest exceptio contra testem examinandam, si eius probatio offertur incontinenti, etiam si requirit altiore indaginem. n. 54.  
 Et multo magis quando exceptio per ipsum ius est probata. n. 55.  
 Et an sufficiat verbo simpliciter offerri incontinenti. n. 56.  
 A reservatione exceptionis contra testem oblata incontinenti appellari licet. n. 57.  
 Reservatio exceptionis in finem litis in tribunalibus Regijs non admittit supplicationem. n. 58.  
 Reservata exceptio in finem litis operatur, ut postea probata legitima corrumpat omnia gesta antea. n. 59.  
 Reservati iuris causa in aliud iudicium coram eodem potest tractari, quia ad illam efficitur competens. n. 60.  
 Reservata exceptio in finem litis an prius sit terminanda. n. 61.  
 Exceptiones liquida dicuntur, quorum probatio in promptu est, ut per instrumenta, &c. n. 62.  
 Exceptiones altiore requirunt indaginem, quae intricatae sunt, & in facto & in iure sunt dubia. ibidem.  
 Reservari non possunt ad finem litis exceptiones requirentes altiore indaginem. n. 63.  
 Reservari tamen possunt, quae illam requirunt. ibidem.  
 A reservatione praedictarum exceptionum non licet appellari. n. 64.  
 Reservationi iudicis de facto statum, quando exceptio sit intricata. n. 65.

Reservatio

Reservatio operatur, ut probata de minimis exceptione geita omnia retro sint nulla. n. 66.  
 Dummodo exceptio reservata opponatur processus, secus si substantia negotij. n. 67.  
 Reservata exceptio si obstat, expensa rescindenda sunt. n. 68.  
 Reservatae exceptiones decidi non pesente parte, sententia est valida. n. 69.  
 Sententia lata parte non instante est nulla ipso iure. n. 70.  
 Acta non debet querere iudex, sed debet expectare sibi deferri, alias redditur suspectum. n. 71.  
 Exceptioni competenti renuntiare censetur pars, sicut & non opponens. n. 72.  
 Reservatae exceptiones omittere potest pars, & principale terminare, quas tacite videtur tunc rescire. n. 73.  
 Reservatis exceptionibus non decisus si iudex ad diffinitivam procedat parte opponente, sententia est nulla ipso iure. n. 74.  
 Actus tendens ad favorem alicuius intelligitur parte opponente. n. 75.

**R**EQVENS est huius questionis dubitatio, non tamen eiusdem resolutione, ac propterea accuratum examen desiderat, & negatua pars, vt nulla vis adsit in denegata huius appellacionis delatione, multum suadet regula l. 2. ff. de appella. recipi. & l. ante sententiam C. quorum appella. Concil. Trident. sess. 24. de reform. cap. 20. quod interloquutoris & ante diffinitivam appellare, impedit.  
 Secundo & pro hac parte negatua in terminis verget, quod Gratia. dicit in regul. 33. sub num. 5. vbi ait, quod a decreto, vt articulus causa referatur diffinitiva, ex qua eius iustitia, & determinatio resultabit, non posse appellari, nec supplicari.

Tertio, tertiam etiam & mediam partem in huius articuli resolutione amplectitur practicus Monterroso (aur quis ille sit suppreffo proprio nomine) in practica tractatu 5. de Cancellaria, c. 2. de las supplicaciones n. 2. vbi dicit, quod a mandato interloquutorio, quo decernitur, articulum cum processu trahi in diffinitiva, & quod ex ea resultabit eius articuli expeditio, nunquam soleat admitti supplicatio, secus autem quando iste articulus diffinitiva referatur non addito, quod ex ea resultabit, quoniam tunc, ait ille, supplicari posse, affirmat.

Sed ne magis immoremur, triplex est in hac materia constituenda conclusio, & illa prior sit, vt in omnibus his articulis, & exceptionibus, quae statim, vt opponantur, & deducantur processui, requirunt ante omnia examinationem & cognitionem, prout sunt exceptiones dilatoriae, alias emergentes veluti recusationis, declinationis, seu

incompetentiae, defectus mandati, & similia, secundum gl. in c. 1. de ord. cognitio. & ibi Pandormi. num. 22. & communiter Doctores omnes ibi ex Imnola. n. 6. Cynus, & Paul. Castren. in l. 1. n. 9. C. de ord. iudicio. Gondral. de Paz in praxi 1. p. tomo 1. tempore 5. n. 84.

Et generaliter etiam & vniuersaliter de omnibus exceptionibus, & articulis praesudicialibus ad alteram causam, qui tunc dicuntur, ratione, scilicet, exclusionis, quia vna est exclusiva alterius, ita quod sententia lata in vna causa seu articulo, parat praesudicium in altera, seu articulo l. 1. C. si quis alterum testis. prohib. S. praesudicialis, vbi Doctores, in titulo de actio. l. si quis libertatem ff. de petitione heredi. l. si crimen. l. si contestatus. C. de ord. cognitionum. l. quoniam. vbi Alex. C. ad legem Iuliam de adulter. l. praesens. C. ad legem Flavianam de plagiarijs. qui quidem praesudiciales articuli, siue per viam exceptionis, siue reconuocionis proponantur, adeo necessarii est, vt prius de eis cognoscatur, vt interim debeat conquiscere causa, & negotium principale, probant expressae iura relata & ex Doctoribus adductis late Ceuallos in contra commu. opin. q. 818. per totam, & praecipue a num. 7. & seqq. 2. tomo. apud quem plura inuenies exempla harum exceptionum praesudicialium, & exactius vbi de materia per Marantam de ordine iudicio. 4. p. 20. d. per totam cum maxima claritate & distinctione procedentem, vbi quales dicantur exceptiones praesudiciales ad scipias, & quales dicantur praesudiciales respectiue, hoc est, ad alias causas, de quibus omnibus praesudicialibus ante omnia debeat fieri examinatio, & processus, & interim supersedendum est principalibus causis de quo late etiam per nos infra 4. p. c. 13. per totum.

In omnibus igitur exceptionibus & articulis, quae sui & iudicij natura, & ordine anteriorem cognitionem, seu determinationem exigunt ante causam principalem, de quibus per Doctores citatos, tunc se iudex illos ad processum discursum, seu diffinitivam referauerit, a tali reservatione appellacioni emissae iudex deferre tenetur, quoniam licita est, text. expressus in C. exhibita, de iudicij, vbi Ab. text. in c. cum ad dissolendum, de dispensatione impub. late, quia dicitur partem grauare, ex hac reservatione, & secundum gl. & Doctores in eum contingat de off. delegati. Bal. in l. 1. C. qui accusare non possit. ex parte vlt. de appella. Bart. in l. ait prator. S. permittitur ff. de minori. exactissime concludit Felin. in d. c. exhibita num. 6. Vbi latissime disputat per totam. an & quando harum exceptionum reservatio sit nulla, multis ad id citatis Authoribus inter omnes tamen receptissimum est, appellacionem licitam esse.

esse. idem etiam probat Domini in c. exceptio 3 q. 6. idem Felin. in c. exceptionem num. 2. 5. de exceptio. Felin. in c. cum contingat de off. delega. num. 18. vers. an autem iudex, vbi Hostiensis & alij.

3 Hinc etiam est, quod exceptio rei iudicatur, qua apposita ad processum iudex non potest ulterius procedere reservando eam, & si contrarium facit, non valet processus. Castren. conf. 2. 47. colum. 3. in fi. libro 1. vbi additio. plures adducit concordantes. Card. Tufcus 3. tome littera E. concl. 379. n. 9. idem repetit in n. 10. in exceptione transactionis, & iuramenti. Sequitur Signorolus conf. 148. n. 7. & 8. vbi loquitur in delegato, Alex. conf. 183. num. 5. lib. 6. Hinc etiam est, quod exceptiones declinatorias iudex ad litem progressum, & post litem contestationem reservare non potest. Alex. conf. 182. in causa & lite num. 5. vers. ad idem adduca lib. 6. Tufcus vbi proximè n. 4. licet exceptio prescriptionis, quæ potius respicit merita causæ, ad eius discursum iudex potest reservare. l. nam & postea §. 1. de iur. iur. Castren. conf. 2. 47. in causa que vertitur, col. 3. lib. 1. & quæ exceptiones possint referuari, vel non, vide Card. Tufcum d. conclusio. 379. per totam.

13 Quæ comprobantur, quia statuto, quo cavetur exceptiones requirentes altiorum indaginem, iubetur in finem reservari, non intelligitur de illis, quibus omnibus pervertitur ordo iudicij, prout de exceptione declinatoria, aut incompetentiæ, & exceptione defectus mandati, quia istæ tales prius sunt indistinctè discernendæ, vt per Felin. in c. exceptio in n. 2. 4. de exceptionib. optimè etiã & in terminis Gratian. discipulat. forensi. 1. tome c. 170. num. 1. & num. 12. post Bal. in l. 1. colum.

14 penult. in fi. in verbo, altiorum, de iur. iur. dicentes, quod à reservatione articuli, pervertentis ordinem datum à iure, licet appellari. tenent etiam Ab. conf. 14. in diuidua Trinitatis vers. 2. probatur n. 2. lib. 1. Fulu. Paciannus tract. de probatio. lib. 1. cap. 53. n. 50. Ruginel. tract. de appella. §. 2. cap. 3. n. 303. Et ex Felin. refert & sequitur Escacia eodem tract. q. 17. limi. 47. memb. 1. num. 97. fol. 498. dicentes, posse appellari ab exceptionu reservatione in finem litis, quia de emergenti præiudiciali & de negotio principali simul tractari non potest, quia esset confundere & inordinare processum, de quo nos latius supra cap. 1. num. 36. & 37. hac p.

15 Et illud obiter attende, quod declinatoria adeo discutienda est, & non reservanda, vt etiam tacitè per processum ad vltiora videatur declaratio facta super illius reiectione, tãquam incompatibili cum processu, à qua licitam esse appellationem, diximus

latè supra hac 2. p. cap. 1. à num. 88. & licet Ioan. Garcia de nobilitate gl. 1. sub num. 25. dicat post ill. super declinatoria opposita esse expressè pronuntiandum, super quo duas opiniones contrarias recenset Escacia in d. de appella. quest. 17. limitatio 6. memb. 7. à num. 58. fol. 386. tamen illi, vt veriori, indistinctè inhæret, vt communi, vt sufficiat declaratio tacita per processum ad vltiora. Gabriel. commun. opinio. lib. 2. tit. de exceptioni. concl. 1. num. 2. ampliat. 1. & num. 6. Beccius conf. 31. sub num. 6. Felin. autem in delegato firmat non sufficere tacitam pronuntiationem per processum ad vltiora, in aliquibus casibus non absolute, de quo articulo per regulam & limitationes amplissimè infinitis penè citatis Auctoribus ipse videndus Felin. in c. suborta num. 6. vers. limita 4. nisi contra delegatum sit apposita exceptio iurisdictionis & c. de sententia & reind. quem omnino vide, & quod à tacita, vel expressa pronuntiatione super declinatoria appellationi si non deferatur, vim fieri declarari communiter in tribunalibus, dicit in terminis Ioan. Garcia vbi proximè sub d. num. 25. circa doctrinam autem Felin. vbi proximè dicentis, delegatum non intelligi tacitè super declinatoria opposita pronuntiatæ per processum ad vltiora, non caret scrupulo, tum quia plures Doctores adducit in contrarium, tum etiam quia pro concordia tot tantisque suæ resolutioni apponit fallentias, vt vix regula vim fieri verificari possit aliquo in casu, vt per te videre potes.

Tum etiam facit in contrarium, quoniam si iudex delegatus opposita surrectionis exceptione non cogitur pronuntiare super illa, sed tacitè per processum ad vltiora, vt post Berouium in c. super litteris 1. lectu. num. 21. & 2. lectu. n. 31. Guido Papæ singula. 747. sententia, Muscatellus in praxi Regij Consilij p. 5. glo. reservatis. num. 36. & 37. & nunquam ab hac prosiluisse opinione, quam vsu receptam vidisse, vt siue expressè siue tacitè validè & iustè pronuntiare iudicem, affirmat Ioan. Hieron. Campanil. diuerso. iur. cano. rub. 11. c. 13. num. 191. fol. 345. Escacia hanc sequitur sine distinctione delegati, aut ordinarij, & ceteri etiam Doctores vltra alios, quos allegat Felin. vbi supra in d. c. suborta.

Et pro complemento obiter attende, quod adeo est licita appellatio ab interlocutoria super incompetentiâ, vt non appellando, transit in rem iudicatam Philip. Fran. in c. si duobus 7. num. 22. vers. 2. queritur, quid si iudex, de appella. Rolan. à Valle conf. 33. articulus iste num. 5. lib. 4. Francisc. Beccius conf. 31. quod appellari num. 3. in fi. & num. 6. lib. 1. Escacia de appellatio. quest. 17. limi. 6. sub num. 51. fol. 385. qui

qui ibi, vers. ampliat, hanc firmat, id procedere etiam in tacita pronuntiatione per processum ad vltiora, quia non appellando similiter transit in rem iudicatam, tenet Decius in conf. 107. in causa que nomine, in prin. Beccius d. conf. 31. sub num. 6. lib. 1.

21 Quæ doctrina declarat tres casus distinguendo, primò quando is, qui pronuntiat se competentem iudicem, caret omnimoda iurisdictione, & nullum eius genus habet, & hoc casu siue appelletur, siue non, siue opponatur, siue non incompetentiâ, siue tacitè ipse iudex, siue expressè pronuntiet, processus est ipso iure nullus, Innocent. in cap. 20. super litteris num. 5. vers. forsitan in fi. & 7. de rescriptis. Escacia vbi proximè num. 52. Afflicti decisi. 354. in causa reuocationis n. 14. vers. nec obstat, & sub num. 15. ita intelligendus est Muscatellus in praxi civili p. 2. gloss. competentes num. 41. Ioan. Hieron. Campanil. diuerso. iur. cano. rub. 11. c. 13. num. 186. fol. 344. dicentes quod nullum parat processus præiudicium ex defectu iurisdictionis. quod comprobatur ex doctrina Barr. in repetit. l. 2. ex quacumque sub num. 16. vers. vos Domini ff. si quis in ius vocatus non ierit, dicentis, quod si litteræ impetratæ veræ non sint emanatæ à Principe, sed sint falsæ, earum vigore processus est ipso iure nullus, & semper de falsitate potest obijci. idem dicit Innocent. vbi proximè.

23 Alius est casus, quando iudex habet aliquam iurisdictionem, sed tamen in causâ de qua agitur, est omnino incompetens, isto casu si iudex se competentem pronuntiet expressè, pronuntiatio tenet, & transit in rem iudicatam, si non appelletur, & processus & sententia validi erunt, ita Innocent. in d. cap. super litteris sub num. 5. & 7. vers. forsitan de rescript. latè persequitur Franch. in cap. si duobus num. 22. & num. 30. vers. ex quibus de appella. Inno. in cap. praxerea in fine vers. sed si postquam de dilatio. B. in l. 2. num. 7. in fi. Illi ibi num. 39. vers. in quarta parte. dicentes, quod si partes citentur, & iudex ad vltiora processit, quia nihil fuit oppositum, vel opposita exceptione pronuntiat se competentem,

24 de cetero amplius non potest de incompetentiâ opponi, si non fuit appellarum, latissimè persequitur per ampliationes, & limitationes Escacia de appella. quest. 17. limi. 6. memb. 7. à num. 54. dicentes omnes, quod cum iudex semel pronuntiauit se competentem, à quo non est appellatum, non poterit postmodum hæsitari de incompetentiâ, aut errore, cum sub hoc articulo sit iudex competens, scilicet, an sua sit iurisdictione, & sic facit ius inter partes. Et comprobatur, quia cum opponitur declinatoria ad

uersus rescriptum, ob idque negatur, posse iudicem in causa se introumittere, circa dubium cognoscit idem iudex, tam ordinarius quam delegatus, an sua sit iurisdictione. text. insignis passim ad hoc probandum in curia citatus in cap. super litteris de rescriptis. & super eo Doctores omnes. Gloriotus num. 115. cum multis seqq. Ill. in l. 1. num. 6. ff. si quis in ius vocatus non ierit. Ioannes Hieron. Campanil. diuerso. iur. cano. rub. 11. cap. 13. num. 190. vide latè Escaciam vbi proximè per ampliationes & limitationes, sequendo Franch. in d. c. si duobus.

Tertius casus est, quando iudex est ipso iure competens, sed eius iurisdictione potest per exceptionem elidi, & isto casu expressam pronuntiationem super competentia nullo modo est necessaria, & tacitam per processum ad vltiora semper sufficere, & esse appellandum. Franch. in d. cap. si duobus num. 30. ibi, secundo casu prin. Escacia vbi proximè num. 65.

Et quod hæcenus diximus de exceptione declinatoria, vt non possit reservari, sed prius de ea cognosci, aliter appellatio licita sit, multo fortius procedere intelligo in exceptione recusationis, cum declinatoriam & præponi, de eaque prius cognosci, adeo vt si aliqua alia prius sit propozita, non poterit amplius de recusatione pars opponere, quia dicitur in iudicem consentire, nec amplius super recusatione locus erit, Doctores omnes per gloss. exceptionem. num. 3. vbi latè tractat Ioan. Hieron. Campanil. diuerso. iur. cano. rub. 11. cap. 13. num. 187. fol. 344. quo loci hoc declarant, vt si generatim oppositæ fuerint exceptiones, intelligitur prius & primo loco exceptio contra iudicem opposita, & reliquæ sub conditione, si constituerit ipsum esse iudicem, & de hoc articulo, scilicet, recusationis & declinatoria oppositæ, tam contra iudicem, quam rescriptum, vide nonnulla vtilia per Campanil. vbi proximè.

Et huius conclusionis illa fortis est, & potissima ratio, quam communiter Doctores omnes deducunt ex d. cap. exhibita de iudicij, nam cum à iure hic sit ordo prescriptus, vt prius & de his articulis cognoscatur, & in principali supersedeatur, ordinem iuris pervertitur, est intolerabile grauamen, & ideo ab inordinato processu esse licitam, & permissam penitus appellationem, vltra relatores Doctores in d. c. exhibita. repetentes, fatentur Zuchardus in repetitione l. fi. C. de edito diuisi adri. sol. num. 436. ante quem & Bal. in cap. ex conuentione num. 1. de restitut. spoli. Ill. in l. 1. num. 5. vers. limita 2. C. de benorum poss. secundum tabul. & ibi Decius num. 6. vers. 5. & ab inordinato,

inordinato idem Decius in l. fi. num. 27. vers. id passet. Bart. in l. 2. volu. 2. ff. de appella. recip. idem etiam tenet Catelianus Cota in suis memorabilibus. verbo appellari non licet. Covar. in pract. q. 2. 3. num. 8. vers. ceterum licet. Natta cons. 12. 1. num. 4. lib. 1. Ioseph Ludovic. decis. 39. num. 8. Ozalcius decis. Pedemon. 2. 5. num. 14. Petrus Surd. decis. Mantuana decis. 16. num. 16. & 17. Hiero. Gonzal. in regul. 8. de men. & alter. gl. 9. in annotatio. num. 202. & gl. 6. n. 224. & 225. ex quibus & aliis Authoribus latius probauimus infra 4. p. cap. 13. per eorum, & alibi passim, & supra hac p. cap. 6. a num. 68. hanc conclusionem non solum procedere, & habere locum in iudiciis & causis, à cuius definitiua permittitur appellatio verum etiam in omnibus, in quibus non permittitur, siue quoad vnum siue quoad neutrum effectum, prout ibi potes videre: & vide quæ nos late infra 4. p. d. cap. 13. à prin. & ex hac ratione & fundamento tenent hanc doctrinam plures Doctores superius relati.

32 Et quoniam à preposteratione ordinis iudicarij appellacionem licitam esse omnimodo, eique esse deferendum, probant Ricard. Malumb. cons. 71. incipit satis videre, inter consilia Federici de senis. Cardinalis Tufeus tomo 1. concl. 359. num. 2. 1. & nos latius vbi ad alios casus fecimus illationem, d. cap. 13. & cap. 6. quæ omnia huc quadrant.

33 Quo & eo fortissimo isthæ conclusio corroboratur fundamento, nam si in exequutorialibus omisio ordinis, & eius preposteratio facit negotium appellabile, vt puta; quando sententiæ & exequutoriales dicunt, restituas prædium tertio refusis prius expensis, si exequutor procedat ad compulsionem restitutionis ante expensarum solutionem; excedit; & ab hoc excessu appellatur, probat latissime Negufantius in tract. de pignori. 4. memb. 5. partis num. 10. & sequentibus. vers. tertius conclusio, multi etiam relati à nostrate Ioanne Garcia in tract. de expens. & meliora. 6. p. num. 18. cum seqq. & nos exactius examinauimus & declarauimus etiam infra 4. p. d. cap. 13. vbi plurimos, concludentes omnes, quod exequutor preposterans ordinem exequutionis excedit, eamque facit appellabilem, ergo à fortiori in nostro casu dicendum est admittendum, & probandum.

34 Hinc & ex eo etiam fulcitur, quoniam licet regulariter exceptio contra testes opposita, eius examen non impediatur, sed possit in finem litis referuari, vt per Bart. in auth. si dicatur. num. 3. 2. notab. & ibi Bal. Salicet. & Ioan. Ficar. in sumuario. Castren. num. 4. vers. regulariter autem. C. de testibus. gloss. in cap. ex parte. in verbo infames, & ibi Felin. num. 12.

versus autem non esset casus, iuncto num. 13. An-carra. num. 1. & 12. vers. regulariter exceptio, iuncto num. 13. Ioannes Andreas num. 1. in fi. vers. probatio exceptionis, & num. 15. ad fi. & ibi additio litera G. in verbo excipitur. Bald. num. 11. versic. si autem opponitur crimen occultum. Abb. in princ. num. 8. Immo in sumuario, & colu. 5. post medium, versic. exceptio qua opponitur. & colu. 6. in princip. versic. preterea etiam. Anton. de Butrio num. 2. & n. 15. Anania num. 1. extra de testib. Alber. in tract. de testi. cap. 3. num. 52. ad fi. Socin. regul. 129. in princip. Conrad. in pract. §. 2. de off. prator. in causis ciui. tit. de testi. rubr. personas testium, in princ. 9. fol. 76. col. 2. Lanfranc. de testi. 49. Viu. in suis comm. opinio. in materia testium, verbo contra testes exceptio, versic. item videtur dicendum. Mascard. de probat. lib. 2. concl. 694. num. 1. alios referens.

Tamen cum hæc regula multas patiatur 35 exceptiones, & limitationes, in quibus iudex omnimodò tenetur statim de exceptionibus testium ante examen cognoscere, & admittere; non tamen referuare in finem litis, vt latissime videre per te poteris apud Farina. in tract. de testibus quest. 62. à num. 330. cum seqq. vbi plures allegat. Imò & in hoc plurimum potest iudicis arbitrium, an debeat, referuare in finem litis exceptiones contra testes oppositas, vel non referuare, sed admittere, & cognoscere de eis, secundum Bart. in auth. si dicatur num. 9. C. de testi. Ioan. And. in eox parte num. 15. Abb. num. 8. Immol. colu. 6. ad fi. Anto. de Butrio num. 15. versic. opinio extra de testi. Alber. de Malet. in tract. de testi. cap. 3. num. 52. Socin. regul. 129. in ultima fall. Conrad. vbi supra fol. 76. colu. 2. vers. 2. Menoch. de arbi. casu 339. num. 9. lib. 2. Mascard. de probatio. concl. 694. num. 2. vers. ceteris melius.

Circumstantias autem ex quibus moueri 37 potest iudex ad referuandum, vel admittendum, vide vltra dictos Doctores And. in d. c. ex parte num. 16. vers. in arbitrari autem isto. Ab. ibidem num. 8. vers. & iudex arbitrando. & Anto. de Butrio num. 15. vers. in arbitrio autem informando, & vide etiam dictas fallentias postas per Farinacium loco proximè citato, quæ quidem debeant mouere iudicem, ad admittendum præfatas exceptiones, non autem referuandum in finem litis.

Et quamuis Ioan. Andreas in d. cap. ex parte 38 num. 6. vers. & si prius & sequent. de testibus dicat, quod iudex in referuatione huiusmodi, vel non referuatione in finem litis, has exceptiones contra testes, oppositas in nihilo parti præiudicat. tamen contrarium verius est, imò vt iudex referuando, vel non referuando, possit partem grauare aliquã, ex quo aliqui

aliqui sunt casus, in quibus de eis debet cognoscere, & regulariter referuare, vt dictum est. propter quod posse imò sit necesse parti ex hoc grauamine appellacionem interponere, comprobatur Ab. in d. cap. ex parte n. 8. vers. ego tamen, vsque ad num. 9. sequitur Alber. de Malet. in tract. de testib. cap. 5. n. 54. post Speculatorem, quem ibi allegans sequitur; quos etiam & contra Ioannem Andream supra, pariter sequitur Prosperus Farinac. in praxi crimi. tit. de testibus quest. 62. num. 365. & num. 366. quæ resolutio ex ea pendet doctrina, à nobis superius hucusque tradita, quoniam in his casibus, in quibus debet iudex statim de exceptionibus contra testes oppositis cognoscere, eas referuando peruertit, & præposterat ordinem iuris, & iudicium, à quo appellacioni esse vtique tanquam licitæ deferendum, probauimus sursum, vt probant Doctores citati, & sequuti à Farinacio loco modò citato.

39 Et ex hac nostra doctrina pendet resolutio vera ad illam questionem celebrem, an in casibus extraiudicialibus, in quibus iudex tenetur omnino iudicialiter procedere, quando scilicet, vel adest legitimus contradictor, vel adest clausula in commissione (vocatis vocandis) à iudice procedente sit mul iudicialiter, & extraiudicialiter, vel extraiudicialiter tantum, omisæ appellacioni non deferendo vis fiat, in qua affirmatiue, nempe, appellacionem esse licitam, & et si non deferat iudex, violentiam ferat, probauimus supra post latam examinationem hac p. cap. 13. à num. 136. & supra, per text. in d. cap. exhibitæ, de iudicio, quia ab inordinato processu omnino licita reputetur appellacio, vbi & rationibus, & autoritatibus id ipsum affirmauimus, ponderando ac interpretando d. cap. exhibitæ. & sic illic te remitto.

40 Quod & nostræ conclusioni pertinet, quod cum exceptio nullitatis ab aliquo opposita, eius sit naturæ & qualitatibus, vt requirit statim examinationem & determinationem, adeo vt non possit in discursum processus referuari, imò foret nullitati nullitatem addere, si stante hac oppositione nullitatis non pronuntiaretur ante omnia super illis, ita decreuit Rota teste Pateo decisione 150. lib. 1. & decis. 72. num. 2. & num. 3. lib. 3. Caputaq. decis. 60. num. 1. & 2. p. 2. & fuisse pariter decisum in vna Titacou. construenda Capellæ 25. Iunij anno 1597. testatur Hieron. Gonzal. in regul. 8. de men. & alter. gl. 9. in annotatio. num. 171.

41 Namque quoniam nullitatis iudicium dicitur præiudiciale, & magis præiudiciale, Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

quàm possessorium, vt docet Bald. in l. ordinarij num. 13. C. de rei vindicatione. Cælar de Grass. decisione 8. num. 7. de sentent. & re iudic. Hieron. Gonzal. proximè citato loco num. 173. nulla siquidem maior est iniustitia, quàm nullitas, Eguid. Bellamera decisione 347. incipit, appellans num. 2. & iudex nulliter procedendo spoliatur. Aymon consilio 140. num. 2. & 3. & cons. 24. num. 4. Caputaq. decis. 112. num. 1. p. 2. & decis. 186. p. 3. & sic ab eius articuli nullitatis referuatione appellacionis interpositæ delatio si negetur, vis fiet ex doctrina in nostra conclusione, & Doctoribus adductis hucusque, & ex regul. l. 4. §. condemnatum ff. de re iudic. vt nulla dispositio disponendo de alicuius actus executione, in actu nulliter gesto non procedat, prout longum fecimus sermonem infra 3. p. cap. 9. à princ.

Huius etiam farinæ est, quod aliàs declaratum fuit in hac alma Galleca Curia Regali, dum adhibita fuit per viam violentiæ in prouisione Doctoralis Tudenis Ecclesiæ Cathedralis Doctoralis Tudenis Ecclesiæ Cathedralis pro delatione appellacionis emissæ à Licentiatò Mera de Carbajal (hodie meritisimo Collega Valisolerani Collegij S. Crucis) oppositore à referuatione quarundam exceptionum habilitatum aduersus personam alterius oppositoris oppositas, quas Capitulum & earum cognitionem referuauit in discursum processus, at me informante, & insistente vim fecisse non deferendo, eo quod appellatio legitima esset omnimodò, quoniam cum præfate exceptiones habilitatis, & incapacitatis respiciant, & efficiant legitimacionem personæ, sint præiudiciales causæ principali, deberet ante omnia de eis cognosci, principali suspensio, per text. in l. 1. C. si quis aliquem testari prohibuerit. l. si cum testibus C. de ordine cognitionum, l. quoniam C. ad legem Tul. de adult. l. præfens. C. ad legem Flavianam. l. si quis libertatem. ff. de petitione heredit. §. præiudicialis, Institut. de actionibus. Maranta pluribus relatis ad id Authoribus, & ordinacione iudicior. 4. p. 20. decisione à numero 16. Couallos 3. tomo commun. opinio. questione 818. à numero 7. ac ideo appellacionem à tali referuatione licitam esse. illud insuper in confirmationem adducens, omne gestum à iudice tempore, quo in casu debet conquiscere, nullum est ipso iure, vt tradunt Probis in additionibus ad Ioan. Monach. in rub. vt lite pendente lib. 6. Parisius cons. 106. Bonifacius num. 14. lib. 4. Bald. & Zinus in l. siue pars C. de dilatio. omnes not. in cap. exhibitæ, de iudicio. vbi Abb. & Felin. Caputaq. decisione 37. sub num. 7. p. 2. ac ideo talem interlocutionem Capituli executionem non meteri,



mereri, licitamque appellationem, vimque fieri, in quo tertium genus violentiz datum est, in tribunali (o iendo de nuevo al Licenciado Mera sobrefus excepciones opuestas, nohacia fuerza, nolo haciendo, la Haça, o torque y reponga, &c.) quod in his casibus iustissimum & proprium decretum est.

45 Secunda sit conclusio in hac materia, vt cum in iudiciis summaris exceptio, & articulus requirens altiorem indaginem referuari possit in finem litis, l. 3. §. ibid. ff. ad exhibendum. l. penult. C. de positi. l. ille à quo. §. testamento. ff. ad Senatus Consul. Trebell. l. vlt. C. de compensatio. quia cum eas possit reuicere iudex, multo magis referuare, Bar. in extrauag. ad reprimentum, in verbo summarie. num. 4. Angel. Areti. in §. in bona fidei. n. 2. Institut. de actio. Marfil. singulari 369. exceptio. ac propterea dicit Felin. in cap. exceptionem, de exceptio. num. 25. ad fin. & num. 24. per totum, quòd licet queat appellari ab exceptionibus referuatis in finem litis, fallit in duobus casibus.

46 Et primus hic est, quando exceptiones requirunt altiorem indaginem, quarum cum sit licita referuatio, vt ex aliis Doctoribus ibi probat; licita non dicitur ab ea appellatio, & quòd sit sententia de iure tenet post Menoch. de arbitrar. casu 20. in si. Gratian. discepta. forens. l. tom. cap. 170. à num. 1. vide etiam alios Doctores infra à n. 62.

47 Et ista in terminis etiam statuti mandantis exceptiones requirentes altiorem indaginem posse, & debere referuari diffinitiuè (cum iuri communi sit conforme) si iudex referuauerit exceptiones, tanquam indaginem altiorem requirentes, non posse appellari defendit, & late probat Gratian. discepta. forens. d. cap. 170. à num. 4. quia cum stetur dicto iudicis referuantis, quando exceptio dicatur intricata, & requirere altiorem indaginem, eiusque sit arbitrio relicta,

48 prout & tenet Tiraquei. in l. si nonquam, in verbo omnia, vel partem num. 3. i. Menoch. de arbitra. casu 20. numer. 3. & de recuper. rem. 1. num. 260. Matthias Coler. in cap. cum venerabilis. num. 72. usque ad n. 78. de exceptioni. & in tract. de processib. executiuis. 4. p. cap. 2. num. 3. cum seqq. & ita etiam omnino intelligendus est ipse Gratian. ibi numero 12. cum seqq. vbi loquitur intricatè, & potius lapsu scribentis, vt ex eius rationibus, discursu, & Doctoribus citatis colligitur. Facit etiam,

49 quod ipse dicit num. 3. quòd huiusmodi statuto non intelligitur referuata exceptio clara, de qua incontinenti potest constare: quia hæc non intelligitur ab statuto referuata, quemadmodum exceptiones iuris etiã dubij,

50 Quæ quidem conclusio ita admittenda

est, vt tunc exceptio talis referuari potest, quando est facta, & sic intelliguntur Doctores citati, cum secus fit dicendum, quando exceptio iuris est, quia tunc nec reuicere, nec referuari debet, cuius est ratio, quia ius est certum, nec aliquam probabilem dubitationem recipit, ac propterea statim super illa tali exceptione cognoscendum est, nec debet referuari, ita docet Bal. in l. ancilla. C. de furtis. Menoch. de arbit. iudic. lib. 1. quæst. 53. n. 4. & 5. quia super disputatione iuris ordo iudicarius non requiritur, & vna semper esse debet apud iudicem determinatio, siue modò, siue imposterum. Bal. in l. postquam liti col. 2. vers. septima exceptio. C. de pactis. Marianus, Socinus senior, in cap. 1. num. 51. & 52. de liti contestatione, Blancus in tract. de compromisso quæst. 4. princ. n. 102. Alex. in additio. ad Bart. in l. vir bonus, in verbo impedit. ff. iudica. solus. Felin. in cap. exceptionem. num. 40. de exceptio. Menoch. loco proxime citato num. 6. & 9. vbi dicit, quòd cum à iudice super exceptione iuris iudicandum est, vnam semper sententiam, vel affirmatiuam, vel negatiuam amplecti teneatur. referuatio nihil præstat, quia illud præiudicium super illa exceptione, quod in fine causæ facere potest, & tenetur, ita potest & debet tempore, quo obicitur, debet enim semper pronuntiare vno & eodem modo, vel pro actore, vel pro reo excipiente, vbi etiam late disputat, quid dicendum sit quando ius non sit clarum, sed dubium & perplexum; & tandem pluribus hinc inde adductis idem quod de iure claro respondit, qui & in d. q. 53. ad hoc alias ponit declarationes. Fufius etiam ipse Menoch. conf. 125. num. 13. lib. 2. quem sequitur Gratian. discepta. forens. tom. 1. c. 170. num. 3. licet Capicijus decis. 10. num. 19. & 20. & Aretin. in §. in bona fidei num. 2. Institut. de actio. tenuerint contrarium. vide etiam infra à num. 62.

Ista autem dux conclusiones possunt vno modo limitari, vt à referuatiõne non possit appellari, quando contra excipientem & proponentem articulum iuris foret præsumptio, probat Hostiens. in cap. cum contingat de off. delegati. per text. in cap. nullus de presumpcio Felin. in d. cap. exceptionem, de exceptioni. num. 24. vers. secundus casus est. vbi hoc declarat, nisi tunc offeratur probatio exceptionis incontinenti, prout ad id adducit plures Doctores. Ultra quos & eo potest confirmari, nam licet, vt superius dictum est, regulariter exceptio contra testes opposita non impediat eorum examen, sed referuetur in finem, & discursum litis, cui adicimus aliquas limitationes remissiuè, earum tamen vna hæc est, vt exceptio contra testes

54 ftes debeat statim, & admitti, & de ea cognosci, non tamen referuari, quoties etiam si altiorem requirat indaginem, offertur probatio incontinenti, hoc ita probatur per Doctores in ant. si dicatur C. de testibus, vbi precipue Bart. post num. 3. in eius summario. vers. breuiter litera hoc dicit, iuncto num. 9. in si. & num. 10. & ibi Bal. num. 2. vers. nisi probetur incontinenti. Salicet. num. 2. & bene ibi comprobatur Ioan. de Sicar. num. 2. vers. verumtamen. gloss. in cap. ex par. verbo infames. vers. sed ex hoc etiam. vbi Innocent. num. 1. Felin. num. 15. Ioan. And. num. 15. post medium. Bal. num. 10. vbi etiam multo magis, quando exceptio est ipso iure probata. Immol. colum. 6. in si. vers. sed iste intellectus. & col. 7. in princ. vers. scilicet alius fuit intellectus, vbi quod sufficit verbo simpliciter offerre se probaturum, quia intelligitur incontinenti, licet ad cautelam melius sit adicere etiam incontinenti. Anton. de Butr. num. 15. vers. 3. fuit opin. eod. tit. de testi. Albert. de Mallet. in tract. de testib. cap. 13. num. 51. & 53. & num. 55. vbi de verissima conclusione restatur Soci. regul. 129. in 7. fall. Lanfr. de testib. num. 49. vers. item fallit. Grammar. decis. 86. num. 2. & seqq. Conrad. in practi. §. 2. de off. prato. in causis civilibus. tit. de testib. rubr. personas testium aggre. in prin. num. 9. fol. 76. colum. 1. in 7. fall. Monticel. in repertorio testium fol. 288. col. 1. vers. 1. Benint. decis. Bononien. 7. vbi dicit, quòd ita communiter docent Doctores in c. ex p. Menoch. de arbit. lib. 2. casu 239. num. 8. vers. si constat statim. & num. 12. vers. praterea vniu. in communi opinio. verbo, contra testes exceptio in si. Mascard. de probatio. lib. 2. cons. 694. num. 2. vers. alius fecisse videtur innocent. &c. n. 4. & 5. vbi bene comprobatur Prosperus Farinac. in pract. crimi. in tract. de testib. quæst. 62. num. 358.

57 Et in terminis exceptionis contra testes referuata, cuius probatio incontinenti offert, vt appellari liceat, licet coram iudice superiori iustificanda sit, Philip. Franch. in c. interposita sub n. 4. l. 2. & Card. Alex. sub n. 4. fall. 2. & 3. col. 3. de appell. sequitur Escac. de appell. quæst. 11. n. 76. & nos latius explicuimus hanc doctrinam supra c. t. à n. 8. cum seqq.

58 Tertia & vltima etiam in hoc articulo potest constitui regula, vt à referuatiõne cuiuscunque articuli, seu exceptionis oppositæ in processu pendente in supremis tribunalibus, nec appellatio, nec supplicatio admittatur, vt approbant & affirmant ita procedere in eis de speciali stylo & consuetudine, Monterro. in pract. tract. de Chancellariis. c. 2. de las supplicaciones n. 21. Gratian. in regul. 3. sub num. 5. reiecta tamen distinctione Monterro. dicentis, vt supplicari possit, quando non dicitur Salgado de protect. Reg. Tom. 1.

de alio resulsata, quia sola referuatio sufficit de per se, & tacitè subintelligitur, vt tunc referuetur ad diffinitiuam, vt inde resulcet articuli discussio, quoniam isthæc sola referuatio exceptionis operatur, vt probata postmodum exceptione & legitima inuenta nulla reddantur omnino, quæ antea gesta erant, docet Bart. in l. ille à quo. §. 1. ff. ad Senatus Consul. Trebellianum. quod & declarat Felin. in d. c. except. n. 24. sub vers. secundus casus, &c. Marfil. singulari 369. n. 2. & sing. 198. testis qui non debet. n. 3. vers. ideo dicit. Gratian. in discepta. forens. l. tom. c. 170. n. 7. dicentes etiam, quòd in iis casibus, in quibus exceptio referuari potest de iure in finem litis aut diffinitiuæ, tunc non posse appellari, quia nulla lætio, præiudicium, aut grauamen datur considerabile, cum in fine litis, quo referuatur, reparari rectè possit, cateraque gesta nulla retro sint de exceptionibus, & sic cum tacitè ille effectus subintelligitur in referuatiõne, absoluta declaratio, & expressio requisita per Monterrosum non est in consideratione, cum expressio illius quod tacitè inest, nihil operetur. de quo vide latissimè infra à n. 67. cum seqq.

Clausula isthæc referuatiua iurium in aliud iudicium, sententia facta à iudice, operatur coram eodem iudice iuris referuati causam tractari, ac difeuti posse, de qua eius virtute efficitur competès, ita tenet Peregri. de fideicommiss. art. 48. num. 66. fol. 266. Contrarium tamen, imò huiusmodi causam coram eodem iudice tractari non posse, defendit Marta de iurisdict. 4. p. centur. 2. casu 199. à num. 22. cum sequentibus, & supra num. 5. Quid tenendum? prior opinio frequentius admittitur in praxi.

Et pro complemento huius materiz illud inquirendum est: an exceptio in fine litis à iudice referuata, prius sit terminanda actore constante pro diffinitiuæ.

Pro cuius resolutione prius supponenda sunt nonnulla ex hæcenus dictis, nempe, liquidas dici esse exceptiones, quæ aliam non requirunt probationem, nec oppositionem, sed in promptu instrumentis aut aliter. Benint. dec. 7. Muscatell. pract. civil. par. 5. gloss. referuati. numero 21. Triuil. decis. 2. num. 5. lib. 1. & quæ non sint multis ambagibus innotata, l. fin. C. de compen. Muscatell. numero 21. 22. altiorem verò requirunt indaginem, quæ intricatæ sunt, nec de facili possunt liquidari, cum & in facto & in iure sint dubie, l. 3. §. ibid. & ibi gloss. verb. obscurior. ff. ad exhib. l. ille à quo. §. 1. ff. ad Trebell. lal. in §. praterea. num. 58. Institut. de actionibus. Capic. decis. 10. num. 19. 20. Aret. in §. equè. Institut. de except. Alexand. consil. 165. colum. 1. 2. pen.

pen. in fin. volum. 2. Surd. consil. 252. num. 10. Cauagnol. ad decret. Montisfer. 6. §. 10. n. 16. Tilm. decif. 3. vot. 6. recap. poss. num. 23. 24. synagm. 3. Triuif. d. decif. 2. numero 2. Mar. Giurb. decif. 21. numero 1. illæ in fine causæ, & ad merita referuari non possunt, sed ante licis ingressum terminandæ sunt, Felin. in c. cum contingat. de off. deleg. n. 18. & in c. ex parte. num. 12. de testib. Afflic. decif. 63. n. 1. Capic. decif. 77. num. 56. Triuif. d. decif. 2. n. 6. Muscatell. d. numero 21. 25. aliàs processus redderetur nullus, ad text. in cap. cum ad disfoluendum. de despons. impub. Felin. in d. cap. cum contingat. n. 18. Alb. consilio 14. num. 3. lib. 1. Triuif. d. numero 6. Cauagnol. d. §. 10. num. 7.

Hæc verò in fine causæ referuari rectè possunt, ne retardetur processus super negotio principali, d. §. ibid. ff. ad exhiben. & d. l. ille à quo §. 1. ff. ad Trebell. confort text. l. eleganter. §. si quis poss. ff. de condit. indeb. & l. nam & postea. vbi Bar. & Doct. comm. ff. de iurcir. Mat. sing. 365. Afflic. decif. 52. num. 2. Muscatell. d. gloss. referuati. num. 20. 25. Georg. alleg. 15. num. 9. Contar. in l. 1. limit. 12. c. si de momen. poss. fuer. appell. Maran. de iudic. tit. de except. numer. 14. comm. testatur Cum. Rit. (suo ordine) 38. num. 57. Tapat. lib. 1. var. tit. de except. col. 7. in med. Barhol. in l. diuortio. §. fin. numero 54. ff. solus. matr. Gratian. discept. 170. num. 1. Ann. singul. 446. & 605. Cauagnol. d. §. 10. n. 15. Gail. de arceff. cap. 3. numero 13. Laderch. consil. 123. numero 5. consilio 133. numero 16. 17. Masull. ad Capic. decif. 6. num. 6. decif. 10. n. 9. comm. dixit Intrigl. decif. 17. numero 18. Triuif. d. decif. 2. num. 1. Gramm. decif. 69. num. 83. 84. Menoch. de arbit. quest. 53. & cas. 20. in fin. Quo in casu nec appellari posset, Gratian. d. discepta. 170. numero 4. Ruginell. de appell. §. 2. cap. 3. num. 303. Pacian. de probat. lib. 1. cap. 58. num. 50. Scac. de iud. lib. 1. cap. 102. numero 2. & de appell. questio. 17. limit. 47. memb. 1. num. 97. 98. Mar. Giurb. decif. 21. numero 3. cum quia statur dicto iudicis referuantis, quando exceptio sit intricata, & si altior respiciat indaginem, positum est eius arbitrio, Bald. in l. si ex falsis. numero 11. c. de transact. Felin. in cap. exceptionem. numero 24. de except. Tiraquell. in l. si unquam. gl. omnia, vel partem, c. de renoc. donat. Menoch. de arbit. cas. 20. num. 3. & recap. poss. rem. 1. num. 260. Gratian. discept. 170. num. 4. Ann. singul. 605. Mar. Giurb. decisione 21. eod. numero 3. tum quia exceptiones nec sunt decise, sed eas in fine causæ decidendas referuat iudex. Alexand. in d. l. ille à quo §. 1. numero 5. Felin. in d. cap. cum contingat. numero 18. Franc. decisio. 198. Carpan. ad stat.

Mediol. 23. numero 112. Ann. singul. 605. Afflic. in constitut. Filianis numero 8. Rub. 22. lib. 2. Milan. decif. 3. numero 96. lib. 1. Intrigl. lib. 1. singul. 35. lib. 2. singul. 161. tum 66 quia referuatio huiusmodi id operatur, vt probata demum exceptione gesta omnia sint nulla, & processus, gloss. est singul. in d. cap. cum contingat. Bart. in d. l. ille à quo §. 1. numero 5. & Alexand. numero 6. Afflic. sub d. num. 8. Bald. consilio 96. num. 4. volum. 1. plenè Felin. in cap. suborta. de re iudic. Cumi. Rit. 42. numero 44. 68. Mar. singul. 198. singul. 365. numero 2. singul. 696. num. 3. Marant. de iudic. p. 6. memb. 9. num. 14. Gratian. d. discepta. 170. numero 7. Tusc. tom. 7. litera S. concl. 526. num. 3. Cauagnol. d. §. 10. numero 20. 24. Tapat. loc. cit. Anton. Sola. ad decret. Sabaud. tit. 8. de except. dilat. gloss. 13. num. 5. Carpan. d. cap. 23. numero 109. Alb. consilio 575. numero 21. Anehar. Iun. lib. 2. quest. 29. numer. 6. & lib. 3. quest. 58. per tot. Ann. singul. 605. Cornaz decif. 106. num. 15. Muscatell. d. gloss. referuati. numero 26. Triuif. dec. 2. num. 8. 9. lib. 1. Afis. in praxi §. 18. cap. 5. dummodo exceptio referuata, processui opponeretur, secus si substantie ipsius negotij, super quo agitur, quia ad hoc vt dicatur nullum, quod antea factum est, requiritur sententia declarans, quod illud pro irrito haberi debeat, sicuti aduertit Gratian. d. numero 7. 8. ex Felin. in d. cap. exceptione, num. 24. in fin. post Rom. & Alexand. quos citat. Ita vt referuandæ etiam sint expensæ, si obstat referuata exceptio, Clem. appellante. de appell. Ann. singul. 605. Gratian. loco nuper cit. numero 9. quæ si locum habent in iudice inferiore, multo magis in præfecto prætorio, à cuius sententia reclamatur tantum, Ann. d. singul. 605. Gratian. discept. 170. num. 13. qua sic facta exceptionum referuatione, tenetur iudex ante sententiam diffinitiuam, super ipsis referuatis exceptionibus interloqui, aliàs sententia esset nulla, per superius allegata.

63

Sed sententiam esse validam parte non petente referuatas exceptiones decidi, vt iudicatum testatur Triuif. decif. 2. numero 9. lib. 1. Marius Giurb. decif. 21. à num. 9. idem sentie Afflic. d. num. 8. etenim si tenetur iudex intra instantiam, sub certa etiam pena, aliquid proferre, seu interloqui, penam comminaram nec meretur, nisi pars, in cuius gratiam referuatio facta fuit, iterum petat, Abb. in c. venerabilis. num. 19. de iudic. Felin. in cap. sin. autem. n. 3. 4. de rescript. latè Franc. in cap. ex ratione. numero 103. de app. Bar. in l. cum Papinian. num. 1. c. de interloq. omn. iud. Triuif. dec. 2. numero 9. lib. 1. Cauagnol. ad decret. Montisfer. 2. §. 14. d. num. 1. cum seq. &

& dec. 10. num. 2. 3. Birn. conf. 158. num. 12. Gram. conf. 54. num. 6. Immo sententia lata, parte non constante, esset ipso iure nulla, cum nec possit iudex in causis ciuilibus officium suum impertiri, nisi parte petente, l. 4. §. hoc autem iudicium ff. de damn. infect. vbi Rip. num. 75. gloss. in l. properandum. §. estis quidem, verb. tricennij, vers. item nota. c. de iud. vbi lll. à num. 5. Rauden. dec. 1. num. 101. Gratia. discept. 40. num. 23. discept. 100. n. 7. discept. 156. num. 27. 28. Vin. dec. 390. n. 4. latè edocuit Menoch. lib. 2. presump. 46. & præsertim num. 30. Nig. Camp. in cap. R. N. 206. ab olim. numero 6. Caf. de Grass. dec. 9. num. 4. de caus. poss. & propriet. Vant. de nullit. tit. 9. de null. ex defect. iuris. ord. num. 12. 1. & tit. 13. ex defect. processus. numero 31. 32. Montier. dec. 12. numero 45. dec. 30. num. 30. Cauagnol. ad decret. Montisfer. 14. num. 24. decret. 15. num. 4. decret. 21. num. 1. decret. 22. num. 5. decret. 23. numer. 4. Afis. in praxi §. 3. cap. 1. Gonzal. ad regul. Cancell. in annot. gl. 9. num. 147. 148. & gloss. 56. numero 109. com. piosè Giurb. dec. 130. num. 7. & 8. Nec iudex ipse debet quærere acta, sed expectare, quòd sibi deferantur, aliàs redderetur suspectus. 71 Crauet. conf. 270. numero 2. Anton. Sola ad decret. Sabaud. tit. 32. gloss. 10. num. 7. Et cum sciat pars iudicem ad sententiam procedere, & non opponit, competenti exceptioni tacitè renuntiasse censetur, vt post Crauet. consilio 140. num. 5. resumit Afis. in praxi §. 19. cap. 3. limit. 12. num. 1. Montier. d. dec. 12. numero 56. Cancet. vari. resolutio. cap. 20. de testib. num. 21. 23. Amat. dec. 24. numero 27. Triuif. d. dec. 2. num. 12. quia consentire videtur, cap. qui tacet. de reg. iur. in 6. Put. dec. 150. lib. 1. quæ quidem tacita renuntiatio

in prohibitiua etiam dispositione admittitur, vt resolut Dec. in cap. 2. num. 101. de probat. Montier. d. num. 56. Quare potest iudex referuatas exceptiones omittere, & super negotio principali procedere, illudque definire tanquam de partium consensu. l. si conuenerit. ff. de re iud. quia tacitè pronuntiasse videtur, referuatas exceptiones illas minime admittendas, sed penitus reiiciendas esse, arg. cap. ex parte M. de app. Abb. in c. 1. num. 10. de ord. cog. Bar. in l. à procedente. numero 4. c. de dilat. latè Gabr. tit. de exceptio. concl. 1. multa enim parte non opponente subsistunt, quæ aliàs de iure non valerent. pulchrè ostendit Felin. in cap. inter monasterium. num. 23. de re iud. Crauet. consilio 220. num. 3. in fin. Magon. decif. Lucens. 52. n. 21. & Giurb. in dec. 14. num. 8.

Non obstant contraria: quia procederent parte super eis interloqui petente; quo in casu si ad sententiam procederet iudex referuatis exceptionibus non decisis, nulla erit, ex Afflic. in d. consil. Filianis. numero 8. & 9. Triuif. d. dec. 2. per tot. & est verior opinio, secundum quam fuit sæpè iudicatum, quòd oppositio sit necessaria, cum quilibet actus tendens ad fauorem alicuius, intelligendus sit parte opponente, ad text. l. vniuersa. vbi gloss. verb. praebeatur. & lll. num. 3. c. de precib. Imper. offer. Polyd. Rip. obser. 290. num. 3. & plures Doctores citat Giurb. decif. 13. numero 8. & decif. 14. num. 8. qui d. decif. 21. num. 14. prædictis difficultatibus ita satisfacit. & iuxta hanc sententiam & opinionem ita determinasse Senatam Siciliæ mense Iunio 1622. & in aliis causis, testatur.

FINIS TOMI PRIMI.

Salgado de protect. Reg. Tom. I.

Tr 3 INDEX



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



I N D E X  
RERVM ET VERBORVM  
HOC PRIMO VOLVMEINE  
CONTENTORVM COPIOSISSIMVS.

Primus numerus paginam, secundus columnam, tertius marginalem  
eiusdem columnae numerum indicat.

A



**Abbas** IC. sibi contrarius arguitur. 240.1.29  
Abbat in sua Ecclesia non praecedunt Capitulum cathedrale. 364.2.68  
**Aboluitur** absolutus importat conditionem, sine qua non habet locum dispositio. 142.2.30  
**Absentiae** licentiam non sufficit petere, sed & obtinere. 461.2.29  
Illi expressè concedenda est. 462.1.32  
**Absolvere** ad cautelam an possit delegatus, & quomodo praestanda ista absolutio cum cautione sola de stando iuri. 300.1.107  
An possit superior visis actis. ibid. 1.109. & 110  
**Absolvere** potest iudex ad quem, consilio de contumacia iudicis à quo. ibid. 111  
**Absolutio** generalis non suffragatur violatoribus Ecclesiasticae libertatis. 61.2.180  
Excommunicati, nec consequenter, nec antea denter est necessaria ad tollendam violentiam, nec in aliquo est impedimentum eius negatio. 97.1.162  
Quando data dicatur cum effectu, & an per Procuratorem, aut litteras sufficiat, & an censurae aliter quam per absolutionem tolli possint. 116.2.44  
Ad reincidentiam dari potest ad tempus. ib. & 43  
**Absolutio** & relaxatio ad cautelam fieri potest in omni sententia censurae. 294.1.52  
**Absolutio** censurarum non suspenditur per appellationem. 295.2.66. & 67  
**Absolutio** & excommunicatio pari passu ambulant. 296.1.69. & 70.  
**Absolutio** ab excommunicatione, qua consequuntur alimenta animae, non suspenditur per appellationem. 299.2.101  
A suspensione & interdicto, non suspenditur per appellationem. ibid. 102  
Praestita cautione non est differenda per appellationem. ibi. 103. & 104 extenditur 105  
Ab excommunicatione delegata non suspenditur. 301.2.118  
per Absolutionem ab excommunicatione magis consulitur adversario cautione praestita. 296.1.68  
Per eam habilitatur quis ad alimenta animae, quibus erat priuatus. 297.2.84  
Illam alteri potest committere iudex Ecclesiasticus. 301.1.117  
ad Absolutionem non debet procedere superior

nisi visis actis. 377.2.38  
**Absolutus** ad reincidentiam virtute prouisionis de ruego, per sexaginta dies, si intra illos decretum violentiae decur, an illis transactis absolutione egeat. 116.2.46  
Si violentiam adesse ob non delatam appellationem declaratur intra illud tempus, noua absolutione indiget. 117.1.47  
**Absolutus** per 60. dies virtute querelae laicorum, an si vim fieri intra illos sit decretum, termino transacto, noua absolutione indiget. ibid. 49  
**Absolutus** per tempus ad reincidentiam, si intra illud solueri non potuit, an eo transacto incidat in censuras. ibid. 50  
**Abusiu** notorius quis. 35.1.117  
de **Accessorij** idem est iudicium quod de principali, etiam in his quae sunt stricti iuris. 331.1.117  
**Accumulatio** processuum quando locum habeat, remissiuè. 228.1.192  
**Acquirere** ius, & acquisitum conseruare differunt. 33.2.120  
**Acquiri** quod potest privilegio, potest etiam consuetudine immemoriali. 35.2.130  
**Acta** faciunt rem notoriam, & quod ex eorum inspectione apparet, dicitur notorie constare. 90.2.101  
**Acta** praesentata non fuere coram Ecclesiastico iudice, etiam appellationis iustificacioni necessaria, ad violentiae remedium nihil profunt, nec in Senatu admittuntur. 93.1.120  
Coram iudice à quo non visa non profunt coram iudice ad quem, ad iustificandam appellationem ab interlocutoria, & cur. ibid. 121  
Noua quando praesentari debeant coram iudice Ecclesiastico ad effectum reponendi suum grauamen, & adherendi interiectae appellationi, & traducendi ad Senatum eadem acta. ibid. 123  
**Acta** omnia & integra sunt necessaria. 118.1.12. & 4  
Praesumuntur transportata quando non docetur de contrario. ibid. 2.9  
**Acta** intulata à Notario, *Copia omnium altorum*, praesumuntur integra. 119.1.11  
Etiam si ex lectura processuum appareat aliquid deficere. ibid. 12  
**Acta** coram vno iudice, fidem faciunt coram alio, si sit successor in eodem tribunali. 146.2.73  
**Acta** in vno iudicio in casibus quibus probant in alio, intelligi debet, si reproducatur. ibid. 74  
Gesta coram vno arbitro probant coram successore. T 4 fore,

Index Rerum,

fore, in quem partes compromiserunt, quando acta sunt publica, & actum respiciunt. *ibid.* 76  
 Acta per iudicem appellatioms ab interlocutoria nulla sunt, reuocata interlocutoria vigore decreti Senatus, & iudex à quo rectè procedit in causa. 166.1.88  
 Limita, si repositio facta sit ante intimationem inhibitionis, & cur. *ibid.* 89. & 90  
 Acta recurfa pendente ad Regem, fuissent nulla, siue Senatus, siue superior Ecclesiasticus responderet, quod tamen nec auditur, nec practicum est, sed pender à determinatione articuli violentiæ. 182.1.32  
 Acta integra facta à iudice Ecclesiastico, sunt de essentia recursus regij, vt vis possit detegi. 190. 2.11  
 Acta noua apparentia faciunt variare fidem Notarij contrarium asserentis, & si est laicus, puniuntur à Senatu. 196.2.57  
 Acta iudicij tanquam publica & communia vtrique parti edi debent, vt se defendat. 211.1.60  
 Quando gratis transportanda sunt ad superiorem, & quando non. *ibid.* 301.1.112  
 Asserenti Acta esse diminuta, & dismembrata, prouiso de autos diminutus dicta conceditur in Senatu. 118.2.7  
 Acta non esse integra, sed diminuta asserenti incumbit onus probandi. 119.1.10  
 Ea omnia transportare in causa appellationis, siue à diffinitiuâ, siue ab interlocutoria, quis tenetur, remissiuè. *ibid.* 2.17  
 Actorum partem transportare non sufficit. 118.2.3  
 Eorum reproductio non requiritur coram iudice subrogato, seu successore, sed visio dumtaxat ipsorum actorum. 146.2.79  
 Actus non visus, vel eius non integris, sed diminutis, sententiam ferre, idem est. 193.1.19  
 His ad Principem exportatis per viam recursus, iudex Ecclesiasticus tenetur superferre ex vrbantate. 378.1.44  
 Actio personalis limitatur, non extenditur ad capturam. 270.1.46. & 147  
 Actio contra depositarium vt sequestrum quot. 479.1.78  
 Actiones spirituales quæ. 358.2.3  
 Actor & reus æquiparantur in iudicijs. 216.1.105  
 Debent legitime comparere in quolibet iudicio. 311.1.61  
 An audiantur allegantes contraria & diuersa. 346.2.68  
 Actor præsumitur perfectus, si aliud è conuerso non appareat. 118.2.8  
 Non attribuitur gerenti, sed mandanti, & ordinanti. 153.2.17  
 Iure reprobatus, & à iure iudici non permittitur, non potest apponi conditionaliter in decreto regio. 157.2.3  
 Extraiudicialis licet per 10. dies per appellationem non reuocetur, reuocatur per viam recursus & querelæ, quandoque constitent de eius iniquitate. 192.2.29  
 Nunquam transit in rem iudicatam. *ibid.* 30  
 Non recipit appellationem. 359.2.13  
 Conditionalis retrahitur purificata conditione, ac si ab initio purus fuisset. 239.1.23  
 Actus mercantur quot requirantur, vt quis dicatur mercator, remissiuè. 361.1.23  
 Actus iudicialis est interloqui, non extraiudicialis. 419.2.89  
 Extraiudicialis non recipit appellationem, nec

causar attentatum. 406.2.1  
 Est beneficiorum prouisio, & collatio, sui primæ naturæ attentata. 407.1.2  
 Nunquam transit in rem iudicatam. 409.1.21  
 Non interrupt per prescriptionem. 447.2.289  
 Non recipit appellationem suspensiuâ. 451.2.13  
 Negatiuus secum trahit executionem. 462.2.33  
 Contra legem prohibentem est nullus ipso iure. 470.2.6  
 Tendens ad fauorem alicuius intelligitur parte opponente. 497.2.75  
 Actus determinatio vbi non apparet regulatur à consuetudine. 341.1.21. & 130.2.23  
 per Actum extraiudicalem nec beneficium nec res dicitur litigiosa. 412.2.46  
 Actus extraiudiciales vbiq; geri possunt, iudiciales non nisi intra territorium. 125.1.5  
 Duo quando ita se habent vt vbius veniat in executionem alterius, si non potest appellari à primo, nec à secundo poterit. 153.2.15. & 247.2.7  
 Secundus alterum produens ad effectum, non est qui grauat, sed primus. *ibid.* 8  
 Qui fieri possunt extra iurisdictionem, diceclem, seu prouinciam, remissiuè. 410.2.31  
 Extraiudiciales nunquam transeunt in rem iudicatam, ex quo in eis iudicaturum deficit. 411. 2.43  
 Consecutiui non causant attentatum. 432.2.166  
 Iurisdictionales incidentes in electionibus ad Episcopum tantum pertinent. 441.1.230  
 Nisi consuetudine illud simul adquisierit Capitulum. *ibid.* 231  
 Voluntaria iurisdictionis per cõparationem contradictoris efficiuntur iurisdictionis contentiosa. 454.1.32  
 Qui licet geri possunt lite pendente, possunt & post appellationem. 475.2.45  
 Actus extraiudiciales potest iudex vel executor celebrare iudicialiter, si vult. 411.1.37  
 In Actibus extraiudicialibus non dicitur his introducta. 412.2.45  
 Actus ad Regem, v. *Retorsus ad Regem.*  
 Administratores condemnati non exhibent rem illius, in quem executio est facienda, omni iuris rigore compellitur. 480.2.93  
 Aduocatus Principis iurisdictione tollitur. 184.1.42  
 Aduocatus an possit incarcerationi pro debito ciuili. 262.1.74. & 75  
 De Doctore, qui nec legit, nec aduocatus officium exercet, quid. *ibid.* 76. & 77  
 Aduocatorum error in interponendis appellationibus. 217.1.14. & 6  
 Quo genere decreti tunc vtatur Senatus. *ibid.* 2  
 Edificium post nuntiationem, & præceptum iudicis, reuocatur eodem privilegio, quo attentata pendente appellatione. 393.2.4  
 Egrediana prohibens appellationem in possessorio, intelligitur etiam vbi permissa erat alia. 434. 10.184  
 Equales in dignitate in proprio territorio sibi inuicem præferuntur. 364.1.59  
 Equiparatorum idem est ius, vbi militat eadem ratio. 294.2.16  
 Equitatis prætextu plerumque errati. 83.1.17  
 Agem ad debitum, conditione non impleta, & succumbens, poterit illa impleta iterum agere. 190.2.8  
 Sine interesse agens non auditur, nec à reiectione appellat. 350.2.99  
 Agere

& Verborum.

Agere improprè dicitur qui exceptione vitur. 341.1.15  
 Alienationis immobilium prohibitio, & mobilium permissio, si simul coniungantur prohibitio ad le transitu permissionem. 320.2.28  
 Alimento spirituali privari quantum noceat. 198. 2.93  
 Alimenta spiritualia vitam directè conferunt, non ita corporalia. 297.2.85. & 86  
 Alimentorum sententia non suspenditur per appellationem. 297.2.83  
 Analogum per se sumptum stat pro significato posteriori. 305.1.3  
 Animarum cura nunquam continet periculum. 433. 1.172  
 Annus ad ordines suscipiendos à quo tempore currere incipiat. 462.2.35. & 36  
 Appellabilitas pender ab eo, quod principaliter agitur, non ab accessorio. 350.2.112  
 Appellandi tempus ex quo currat. 164.1.71  
 ad Appellandum inspicitur qualitas actus prioris, non secundi. 148.2.16  
 Appellans sicut in multis casibus potest tacite renuntiare appellationi, ita & eius Procurator, licet expressè non possit. 166.2.96. & 101  
 Appellans à reiectione exceptionis, tenetur eum iustificare, & probare exceptionem iustificationis. 212.2.69  
 A sententia interlocutoria vim diffinitiuæ habente, tenetur seruare formam c. cordi. de appell. in 6. sicut appellans à diffinitiuâ. 232.2. 238  
 Absens si post viginti dies à tempore late sententia appellat, præsumitur esse intra decem. 243.2.60  
 In extraiudicialibus debet omnino appellationem interponere intra 10. dies. 244.2.72  
 A carceratione post decendum, debet allegare causam grauaminis de præfenti, non de præterito. 249.1.12. & 282.1.237  
 A reiectione non admittitur allegans contraria. 346.2.67  
 Compensans coram inferiori, si protestetur dicto vel facto, non censetur renuntiare appellationi. *ibid.* 69  
 Appellatorem illegitimè iudex excommunicare potest pro executione suæ sententiæ. 96.2.157  
 Appellantes ab electione, opposentes contra personam electi, eligentis, vel eligendi, præ oculis habeant formam c. vt circa. de elect. in 6. 442. 1.237  
 Appellare licet excommunicato, vt reo necessario in appellatione. 96.1.151  
 Appellare licet à subdelegato delegati cum clausula, appellatione postposita. 134.2.50  
 A repositione, vel delatione appellationis, quem admodum à repositione alicuius articuli. 152.2.1  
 Non licet à iudice faciente id, quod præcisè faciendum compellitur. *ibid.* 1.5  
 Licet à reuocatione interlocutorie mandata executioni, facta absque causa cognitione. 162.1.52  
 Ab Episcopo excommunicante iudicem laicum nolentem præstare suum auxilium iniuste peritum, deneganturque censurarum absolutio nem, & adire Senatuum per viam violentiæ. 173.1.34. & 36  
 Ab executione instrumenti iniuste denegata, & quem producat effectum. 174.1.45  
 & quo decreti genere hoc casu vtatur Scua-

tus. *ibid.* 2.46  
 Non licet de iure ciuili & regio ab interlo. uo. uo. uo. nisi à diffinitiuâ & diffinitiuæ vim habente, vel damnum irreparabile continente. 206. 1.7  
 A citatione valida verbali, etiam iure ciuili. *ibid.* 2.9  
 A citatione virtute rescripti emanata, sed citatus præcisè tenetur per se, vel per Procuratorem cõparere, suas exceptiones allegando. *ibid.* 10  
 Licet à citatione verbali, vel ciuili peremptoria, qua dilaciones abbreviantur. 207.1.20  
 A verbali facta ad locum non tutum. *ibid.* 2.21  
 A citatione reali, vel captura, quando captus ducitur in locum suspectum & non tutum. *ibid.* 22  
 A citatione verbali à non citando. *ibid.* 23  
 A iudice non admittente legitimas exceptiones. 207.2.24  
 A non admilla exceptione defectus mandati. 211.1.55  
 Ab interlocutoria, qua declaratur, tutorem esse, vel non esse legitimum. *ibid.* 56  
 A declaratione iudicis dicentis aliquem esse heredem, vel non, cum beneficio inuentarij, aut sine eo. *ibid.* 57  
 A sententia qua iudex incidentes declarat, testamentum, instrumentum, vel processum, vel actum nullum, & si principaliter declaratur, dicitur diffinitiuâ. *ibid.* 58  
 A declaratione ordinarij declarantis in prouisione beneficij, seu capellanie proximioribus consanguineis conferendæ ex ipsa fundatione, non esse oppositorem propinquorem, vel in eo non adesse qualitates requisitas à fundatore, eâ non delata, vim fieri Senatuum regius declarat. *ibid.* 59  
 An liceat à nominatione tutelæ, remissiuè. 212. 2.66  
 Licet ab arbitris iuris. 215.2.95  
 Appellare potest iudex recusatus à sententia arbitratorum, qua recusatus declaratur. *ibid.* 59  
 Appellare licet à iudice dante copiam articulorum producendi testes. 220.2.144  
 A denegata remissoria ad testes examinandos. *ibid.* 145  
 Non licet à concessione remissoria ad examinandos testes in causis ciuilibus. *ibid.* 146  
 Licet à tali concessione remissoria in causis criminalibus. *ibid.* 147  
 Non licet à tali concessione remissoria in casibus, quibus iudex concedere potest, secus in casibus, quibus non potest. 221.1.148  
 & quales isti sint, remissiuè. *ibid.* 149  
 Licet ab admissione vel reiectione testium, & cur. *ibid.* 150. & 151  
 Licet in omnibus casibus, in quibus iudex sua interlocutoria admittit testes post lapsum termini probatorij, vel testes inhabiles. *ibid.* 153  
 In possessorio, vel alijs causis, in quibus non datur appellatio ab admissione testium inhabilium, vel post terminum. *ibid.* 154  
 A iudice non admittente exceptiones, vel repulsa contra personas testium, si essent admittenda. *ibid.* 155  
 A denegatione publicationis testium. 222.1.158  
 A denegatione tacita, vel expressa. *ibid.* 160  
 A denegatione copiz processus publicati. *ibid.* 161  
 A ree

Index Rerum,

A receptione testium, & probationum post conclusionem cause. ibid. 162
A receptione testium facta post publicationem, non obstante partis oppositione. ibid.
An liceat a iuramenti in litem delatione. ibid. 164
Licet a delatione iuramenti delati parti de vtriusque consensu. 223.1.165
Non licet ab eo quod quis procuravit fieri. ibid. 166
Nec in relatione iuramenti, & sententia diffinitiva super ea lata, quando actor desert iuramentum reo, & reus recusans id iuramentum actori deserit. ibid. 167
Licet a delatione vel relatione iuramenti parti a parte delati, quando exceptiones legitime opponuntur ad non deferendum, seu referendum, & tamen compellitur deserre, vel referre. ibid. 168
Ab actu, de quo non appellatur regulariter, allegando exceptiones legitimas ad illum actum ne denentur. ibid.
A iuramenti delationis negatione, cum succedat in locum probationis. ibid. 169
A iuramenti calumnie delatione. 224.1.170
Non licet a precepto iudicis de recognoscenda scriptura, nec appellations non deserens iudex Ecclesiasticus vim facit. ibid. 171
Licet ab intricatione processus, & prepostracione ordinis iudicialis. ibid. 172
Ab interlocutoria super comparatione litterarum faciendae, vel non. ibid. 177
Non licet a pronuntiatione orta discordia inter duos iudices super iurisdictione si superior vel electi arbitri componunt. ibid. 178
Aliud tamen in arbitris declarantibus super recusatone, remissive. ibid.
Licet ab interlocutoria, qua quis admittitur ad cessationem bonorum in casibus quibus non debet, & qualis isti sint, remissive. 225.1.179
Ab interlocutoria reuocatoria alterius. ibid. 180
A decreto expeditionis executoriam sententiam translatam in rem iudicatam, breuiter ibi contradictio discutitur. ibid. 181
A sententia mulctae, vel eius excessu, remissive. ibid. 222.1.182
Ab interlocutoria annotationis bonorum. 227.1.187
Non licet a precepto de agendo contra nominationem. 228.1.189
Licet ab exactione totius debiti virtute precepti inhibitorij facta. ibid. 191
An liceat a cumulatione litium, & processuum. ibid. 192
An a sententia permitente appellationem in casu prohibito, remissive. ibid. 193
An a reiectione, vel admissione appellationis, remissive. ibid. & 194
Licet ab actu in quo non profertur sententia, & ex eo pars grauatur. ibid. 195
A graamine illato in non faciendae. ibid. 197
An liceat a reuocatione interlocutoriae, seu grauaminis, disputatur. 229.1.201
Licet ab interlocutoria sine negatiua, sine affirmatiua, concurrentibus qualitatibus Concilij Trid. 230.1.212. & 213
A reuocatoria interlocutoria grauaminis, quando ex tali reuocatoria oritur grauamen praedictiale, non in ipso grauamine. ibid. 215. & 216
A sententia negatiua super recusatone, secus ab

affirmatiua. ibid.
A repositione seu reuocatoria iudicis non valentis reuocare. 230.2.218 & cur. ibid. 219
Ab attentatis. 233.2.245
Non licet non grauato. 238.1.9
Mittens appellare a sententia intra decendum, non potest appellare a citatione ad videndum se declarari, & de nutitari. 248.1.12
Appellare licet a repositione grauaminis denegata iniuste. ibid. 2.20. & 21
A carceratione ex eadem causa, & ab eodem iudice non nisi semel licet. 281.2.230. & 231
Non licet a relaxatione excommunicationis. 283.1.243
Licet ab articulo praedictiali cause principali. ibid. 244
A iudice procedente ordinari, cum debeat procedere summarie, tanquam a processu inordinato. 312.1.71
Item a iudice procedente summarie, aut executiue, vbi ordinari procedere debuit. ibid. 2.72 limita. 73
Non licet a iudice non faciente quod eius potestati relinquitur. ibid. 74
Licet condemnatio exhibere, & in defectum iuratur in litem. 335.1.148. & 149
Licet si possessorum recuperandae dumtaxat sit intentatum, & iudex pronuntiat super litem in tantum. C. vnde vi. 336.1.157
Non licet a denegante audientiam, vbi oppositum est perpetuum silentium. 345.2.57
A pena legis. 346.2.66
Non prohibetur dominis contumace Procuretoris. 348.2.78
Licet parti praesenti a denegato primo decreto. 349.1.82
An liceat vbi partes consentiunt adhiberi consilium sapientis. 354.2.128
Licet a pronuntiatione negatiua, causam non esse committendam consilio sapientis: secus e conuerso, quando nuntiat causam illi esse committendam. 355.1.133
Non licet ab interlocutoria. 372.1.4
Licet ab inhibitione expedita absque causa cognitione. 373.1.84
A iudice conquisicere debente, & procedente ad vltiora. 382.2.75
A iudice procedente post oppositam declinatoriam. ibid. 76
Non licet a sententia reliquorum. h. e. de altere. 390.1.29
Non potest tutor, seu eius haeres a sententia reddenda rationis tutelae. ibid. 31
Non licet a graamine momentaneo. 395.2.23
Licet a processu inordinato, & eius intricacione. 429.1.137
A pronuntiatione ex sententia, qua declaratur ius patronatus. 430.2.38.
Appellare ne suspensio poterit presentatus vnus solus ad parochiales iuris patronatus laicorum, si sit ab excommunicatoris reprobatas. 438.1.206. & seq.
Non potest iuxta Trid. vocatus ad examen pro simplici beneficio. ibid. 2270
etiam in curatis. ibid. 2211
Non reprobatas ab examinatore ad beneficiu simplex quoad vtrumque effectum. ibid. 2212
Appellare licet a denegata dilacione legitime impedito, quominus queat adire locum examinis. 444.2.260

Dummodo

& Verborum.

Dummodo impeditus intra terminum edictorum se appoluerit. 445.1.261
& dummodo de impedimento legitimo doceatur coram ordinario. ibid. 262
Non licet a decreto insinuacionis donationis. 451.2.15. & 16
Ab eo quod fit in executionem decretorum canonicorum. 464.1.44
Licet ab interlocutoria sequestri attentari. 471.1.30
Non licet a sequestro imponendo vigore Clem.1. de sequest. post. 472.1.17
Licet a sequestri reuocatione legitime facti. 477.1.59
Secus vbi factum sit nulliter. ibid. 60
A iudice vbi tenetur procedere iudicialiter, si simul, extrajudicialiter tantum. 493.1.39
Non licet a reuocatione exceptionis requiten- tiae altiore indaginem in iudicis summaris. 494.1.46. & 47
Licet a reuocatione exceptionis contra testem oblati incontinenti. 495.1.57
Non licet a reuocatione exceptionum altiore indaginem requentium. 496.1.64
Appellari potest a superiore grauante in reuocatione executionis factae ab executoro, sine super illa sit aditus Senatus, siue non, & pro violentia hac noua recurri ad tribunal, sub cuius districtu hic superior degerit. 100.1.193
Non potest a permissione data a iudice requisito per litteras alterius, vt in sua iurisdictione aliquid exequatur. 132.2.6. & 7
Non potest a decreto regij Senatus vim fieri declarantis, vel negantis, nec alius datur recursus. 153.1.12
Non potest ab executione decreti Senatus regij, & eius executoris, qui est iudex Ecclesiasticus. ibid. 13
Non potest ab actu a quo executio emanat, sicut nec ab executione. ibid. 114
Potest a graamine comminato. 241.2.46
Potest petendo reuocationem grauaminis, & a denegata appellatione, etiam vltra 10. dies a tempore grauaminis. 244.1.71
Si non potest a prima sententia, nec a secunda idem continere potest. 248.1.15
Nequit, ne fiat quod fieri de iure debet. 388.2.37
Nequit a dispositione iuris. ibid. 18
Non potest a precepto rationis reddende contra administratorem rerum profanarum. 390.1.30
An possit a sententia qua elector suspenditur a voce actiua & passiua. 440.1.217. & 224
Appellat legitime opponens exceptionem liti pendente, seu pronuntiationis iurisdictionis, vel iurium, si non admittatur. 208.2.30
Recusans iuramentum calumniae a sententia diffinitiua. 351.1.96
Appellatio quatenus est defensio, a iure naturali pronouit. 251.1.81
Non denegatur excommunicato, & cur. ibid.
Est praesidium innocentis, inuenta ad subueniendum oppressis, & corrigendi iniquitatem iudicis. ibid. 82
Est necessaria ad fundandum recursum per viam violentiae. 87.1.64
Extra iudicialis habet vim conuentionis. 97.2.166
Datur ab actibus extrajudicialibus, & a iudice procedente extrajudicialiter. 104.2.236
Sui natura supponit iudicium: si tamen interpo-

natur a iudice extrajudicialiter procedente, dicitur extrajudicialis, & a iudiciali distincta. 107.1.261
Est de ordinariis iudicij, ideo stylus & ius illius, a quo proponitur, est attendendus. 121.2.8
Vbi proponitur, ordo & stylus tribunalis attenditur, in possibilitate appellandi. ibid. 10
Quod multo magis procedit in appellatione ab interlocutoria ante diffinitiuam. ibid. 12
Non admittitur a repositione attentatorum quoad suspensionem, remissive. 154.1.20
Ab interlocutoria quando non est legitima, quid agendum sit. 163.1.59
Sequitur executionem & acta. 164.1.71
Censetur renuntia per comparationem appellantis coram iudice a quo. ibid. 276
Etiam si iudex nihil pronideat. ibid. 77 declara vt 80. & 81
Non censetur renuntia per comparationem appellantis coram iudice a quo, grauamen reponi perentis, & cur. 165.1.80. & 85
Est legitima ab Episcopo visitante exemptum. 173.1.35
Legitima suspendit effectum sententiae, & iurisdictionem etiam in sententia secum habente executionem. ibid. 2.39
Vbi extrajudicialiter apponitur, suspensio caret effectu. 181.2.19
A mere interlocutoria prohibita est. 205.2.2
A citatione reali non datur saltem quoad effectum suspensiuum. 206.2.12
Alia a captura, alia a precepto de capiendae, seu incarcerando ad effectum suspendendi ipsius executionem. ibid. 13
Si reum relaxaret a captura, frustratorium esset edificare carceres. 207.1.15
Datur a male formata inquisitione, videlicet in casu quo non debuit formari: secus si ex capite ignorantiae male formata dicitur, a qua non appellatur. ibid. 18
Admittitur in articulo praedictiali, quando contingit siue in liti processu, siue in executione. 210.2.48
An licita sit ab exceptionibus oppositis, remissive. 212.2.67
Dicitur iustificata a denegacione iudiciorum de liberatoriarum. 213.1.71
A denegacione copiae actorum communium. ibid. 72
A processu ad vltiora per iudicem recusatum, licet causa recusatone probata non sint. ibid. 75
A reiectione exceptionis oppositae, & incontinenti eius probatione oblati. ibid. 74. & 75
Interponitur non solum a reiectione exceptionis, verum etiam non admittit eius probatione. ibid. 276
Dicitur iustificata a reiectione exceptionis peremptoriae, cuius probatio incontinenti oblati fuit. ibid. 77
A reiectione exceptionis, cuius probatio oblati fuit, suspendit, deuoluit, & attentata inducit. ibid. 78
Non erit legitima in casibus quibus in arbitrio iudicis est, exceptionem oppositam referat, licet eius probatio offeratur incontinenti. 214.1.80
Interposita a graamine illato iuris praesumptione, puta a sequestro (etiam non expressa causa) legitima est, & iustificata. ibid. 84
Interposita

## Index Rerum,

Interposita causa probabili, & verosimili, legitima est. *ibid.* 2.35  
 Legitima est a reiectione exceptionis reculationis, & a processu ad vltiora, reculatione opposita, facta. *ibid.* 86  
 Est legitima a sententia arbitrorum iuris negatiua, scilicet reculationem non esse admittendam, aut causam non esse legitimam. 2.15.1.91  
 Licita est ab articulo prauidiciali causae principali. *ibid.* 92  
 A decreto negatiuo torturae an sit licita, & non deferre, vim fieri declaratur. 216.1.104.106. & 108  
 Omni iure licita est a quibuscumque interlocutoriis respicientibus merita causae, & negotium principale. *ibid.* 2.109  
 Interposita a torturae decreto tempore executionis an suspendat. *ibid.* 110. & 111  
 A comminatione torturae licita est. *ibid.* & 112  
 Legitima est & de iure a sententia interlocutoria, quae suum trahit paratam executionem. 217. 1.113  
 Item a sententia excommunicationis prolatae per decretum interlocutorium. *ibid.* 114  
 A sententia qua pronuntiat super compromittendo, vel non, ex forma statuti. *ibid.*  
 Ab interlocutoria continente grauamen reparabile, sed nunquam cum difficultate aut prauidicio partis. *ibid.* 2.115  
 Idem si per appellationem a diffinitiuam non reparatur in totum, nec perfecte. *ibid.* 116  
 Est legitima ab interlocutoria tangente negotium principale, vel ipsius substantiam. *ibid.* 117  
 A sententia terminum breuem, seu minus longum assignante. 218.1.119  
 Prohibita a diffinitiuam non censetur prohibita ab interlocutoria reiectione testes, vel admittente. 221.1.152  
 Ab interlocutoria eximit appellantem a iurisdictione iudicis a quo. 231.1.223  
 A lege reprobata non iurat appellantem, nec manus ligat iudicis a quo. *ibid.* 2.225  
 & a processu eius non appellatur. *ibid.*  
 Ab interlocutoria mere non suspendit iurisdictionem iudicis a quo; sed si non sit mere interlocutoria, sed qualificata qualitatibus Concilij, *ibid.* 226  
 & habet vtrumque effectum. *ibid.* 227. & 234  
 Ab interlocutoria continente damnum irreparabile per diffinitiuam suspendit iurisdictionem, & causat attentatum. 232.1.230  
 Idem si contineat damnum irreparabile, sed cum difficultate. *ibid.* 231. & 232  
 Conditionaliter emissa, & a nondum illato grauamine non tenet. 237.1.3. & 238.2.12. & 17  
 Cum conditione, si contrarius fecerit, non deuoluit causam ad superiorem. 259.1.18  
 Non impedit quominus iudex queat procedere ad vltiora. *ibid.* 19  
 Conditionalis, accedente grauamine, an deuoluat causam, & curat appellanti tempus ad profectandum. *ibid.* 2.24  
 Non deuoluit nec causat attentatum, nec postmodum conualescit. *ibid.* 26. & 27  
 Non sufficit, si post eam iudex post sententiam negauerit, quod in appellatione petebatur, sed noua est necessaria. *ibid.* 28  
 Conditionalis, si me grauaueris, &c. non conualescit, etiam si dicat, Appello ex nunc, prout ex tunc. 241.1.38

In extraiudicialibus non impedit translationem fictionem adueniente grauamine. 241.1.39  
 Ab actibus extraiudicialibus sustinetur. *ibid.* 40  
 In extraiudicialibus non deuoluit causam antiquam sublequat grauamen, etiam cum clausula, ex nunc prout ex tunc. *ibid.* 42  
 Appellatio, Peto reuocationem grauaminis, & non nisi reuocet, appello, tenet, si super legitimo grauamine interponatur. *ibid.* 2.44  
 Quae caret iuris solemnitatibus non dicitur appellatio, & omnibus iuris effectibus enacuat. 242.2.52  
 Nulla sicut caret effectu, ita & nomine. 243.1.55  
 Siue ab interlocutoria, siue a diffinitiuam fieri in scriptis debet. 244.2.76  
 Extraiudicialis debet fieri in scriptis. 245.1.76  
 Non dicitur in scriptis, si ad intimationem sententiae respondeat condemnatus quod appellat, & quod tabellio illud in scripta redigat. *ibid.* 77  
 Ad intimationem sententiae non praesentata in scriptis, non causat praesentatum, nec impedit executionem. *ibid.* 78  
 Viua voce coram iudice, nisi incontinenti adhibe sedente pro tribunali non prodest. *ibid.* 2.84  
 Illegitime & nulliter interiecta quando dicatur, remissio. 246.1.86  
 Si est omisa a iudice mandante deferri parti iuramentum, an appellari possit ab ipsa delatione. 247.1.2.10.11. & 17  
 Ab iniusta incarceratione quando cumque, etiam post decemium admittitur. 281.1.228  
 A mandato de capiendi non suspendit capturam faciendam. 284.2.55  
 A carceratione iam facta, illam non reddit attentatam, nec ea pendente reus relaxatur. 285.1.159  
 Ab excommunicatione non suspendit eius effectum, & cur. 288.2.5.6. & 7  
 Suspendit a praescepto sub poena excommunicationis est licita. 289.2.18  
 Licita est a comminata excommunicatione. *ibid.* 19  
 Item a comminatione iudicis executiuam illari grauaminis. *ibid.* 20. & a censuris multis. 291. 1.23  
 Licita a monitorijs datis vbi danda non sint, & cur. *ibid.* 24  
 A repositione petita & negata, & censuris nullis. *ibid.* 25  
 A litteris monitorijs denegatis ad effectum reculationis. *ibid.* 2.29  
 A declaratoria excommunicationis suspendit, nec appellans interim vitandus est a declaratoria aliquem incidisse in excommunicationem. 292.1.33  
 A declaratoria, & ab ipsa excommunicatione in quo differant. *ibid.* 34  
 A declaratoria incursus censurarum impedit denuntiationem, & causat attentatum, & vim fieri decernendum. *ibid.* 35. & 36  
 Non suspendit a declaratoria super facto notorio, aut in executionem obligationis Cameralis, aut rei iudicatae. *ibid.* 38  
 Non impedit denuntiationem, publicationem & delationem appellatio a declaratoria incursus censurarum in executionem obligationis Cameralis. *ibid.* 39  
 Admittitur a suspensione & interdicto, sicut & ab ex

## & Verborum.

ab excommunicatione. 293.2.49  
 Non suspenditur vbi periculum in mora est. 296. 2.72  
 Licita est a iudice beneficium iuris communis denegante. 302.1.122  
 Ab interdicto, vel suspensione, quae temporalia, eius effectum suspendit. *ibid.* 123  
 Prohibita a diffinitiuam, siue quoad vnum tantum, siue quoad vtrumque effectum simul. 304.2.1  
 An prohibita intelligitur ab interlocutoria. *ibid.*  
 Prohibita a sententia, intelligitur a diffinitiuam, non ab interlocutoria. 305.1.5  
 Prohibita haeretico, de diffinitiuam dumtaxat intelligitur, non de interlocutoria. *ibid.* 2.8  
 A diffinitiuam licet sit prohibita, admittitur tamen a processu inordinato. 306.1.13  
 Vbi prohibita est a diffinitiuam, pariter censeri prohibita ab interlocutoria, & emergenti, defenditur. *ibid.* 14  
 Prohibita a causa principali, prohibetur etiam ab accessorijs. 307.1.26  
 Vbi est prohibita ex natura causae, intelligitur prohibita ab incidentibus. *ibid.* 27  
 Si est prohibita a laudo, prohibetur etiam a compulsionem praebula. *ibid.* 2.30  
 Vbi est prohibita a principali, an ita intelligatur ab interlocutoria. *ibid.* 31. & seqq.  
 Vbi admittitur quoad deuoluitur, non potest dici quoad interlocutoria non possit reparari per appellationem a diffinitiuam. 308.2.29  
 A competetia, vel incompetetia admittitur etiam vbi sit prohibita a diffinitiuam, quo tamen ad suspensiuam. 310.1.55  
 A competetia, seu incompetetia non censetur prohibita, quamuis prohibetur ab interlocutoria. *ibid.* 54  
 Prohibita per statutum, non intelligitur prohibita a sententia super incompetetia. *ibid.* 2.56  
 Permittitur ab inordinato processu, etiam si in causa principali non admittitur quoad diffinitiuam. 311.2.68. & 69  
 Admittitur ad testium inhabilium admissionem, vel post terminum probatorium, etiam vbi a diffinitiuam prohibetur quoad suspensiuam. 313. 1.76  
 Prohibita a diffinitiuam quoad vtrumque effectum, censetur permissa a qualibet interlocutoria incidenti. *ibid.* 2.80  
 Deuolutiuam vbi datur a diffinitiuam, non potest dici, grauamen interlocutoria non posse reparari per appellationem a diffinitiuam. 314.1.83  
 Vbi simpliciter a iure repetitur prohibita, intelligitur quoad vtrumque effectum. *ibid.* 85  
 Vbi prohibetur in delictis, non intelligitur prohibita ab incidentibus. *ibid.* 87  
 An sit prohibita a possessorijs quoad vnum vel vtrumque effectum, duae sunt contrariae opinionēs. 315.2.95. & 96  
 Multoties permittitur a tota sententia ratione mixturae. 321.1.27.28. & 43  
 A sententia respectu possessionis ex l.in.C.de edicti diu Hadr. tolli non admittitur: respectu autem fructuum & interesse sic. 324. & 56. & 57  
 Prohibita super principali, intelligitur etiam prohibita super necessario contento in eadem sententia. 330.1.103  
 In possessorio a condemnatione fructuum, aut interesse non suspendit possessorium, sed tantum fructuum condemnationem. 332.2.121  
 Permittitur quando cum iudice a quo non potest

appellari, simul iudicat alter a quo appellari potest. 331.1.125  
 Admittitur a iudice denegante audientiam in agendo a iure denegatam. 342.1.28  
 Non verosimilis, & habens contra se ius commune, non causat attentata. *ibid.* 2.29  
 Denegatur a sententia noui operis demolitionis. 343.1.38  
 A sententia demolitionis aedificij confecti post nuntiacionem dumtaxat est prohibita, non tamen generaliter in omni materia noui operis nuntiacionis. 344.1.48  
 In odium ipsius qui iudicem contempserit. *ibid.* 49  
 Appellatio suspensiuam an admittatur a reuocatoria sententia attentatorum. 345.1.56  
 Non admittitur a iudice repellente allegantem turpitudinem suam. 346.1.62  
 Eius cuius non interest, non admittitur. 350.2.92  
 Non solum verbis expressis, sed etiam tacitis tolli solet. 352.2.105  
 Est species defensionis. 353.1.111  
 Proponenda est coram eo iudice, a quo appellatur. 359.1.54  
 Dicitur legitima ab inhibitione non canonica. 382. 1.73  
 A sententia causae piz an sit admittenda. 387.2.8. & 25  
 Est friuola a sententia reddendae rationis, & cur. 388.2.19  
 Denegatur a sententia rationis reddendae administrationibus propter odium, quo habentur de iure ob non redditam rationem debito tempore. 389. 1.24  
 & in fauorem reddendae administrationis consideratum a iure. *ibid.*  
 Prohibita in fauorem alicuius, ipsi intelligitur permissa, si aduersam sententiam obtineat. 399.1.42  
 Extraiudicialis quae. 409.1.10  
 A collatione, electione, praesentatione, inquisitione, confirmatione quorumlibet beneficiorum, etiam simpliciter extraiudicialiter facta non suspendit possessionis traditionem, nec violentia adest in denegata delatione. 455.1.187  
 Sicut non admittitur ab extraiudiciali pronuntiatione cuiusvis beneficij, ita nec ab articulari in ea incidentibus, & alijs grauaminibus ab ea dependentibus. *ibid.* 188  
 Ab articulo incidente in pronuntiatione simplicis beneficij vt admittatur, inquiri Rota, an lis fuisset introducta. *ibid.* 2.190. & 215  
 A parochialis pronuntiatione etiam iudiciali sicut prohibetur quoad suspensiuam, ita non admittitur ab articulari incidentibus. 436.1.194  
 Ab examinatorum relatione, & mala Episcopi electione in parochialibus an & quomodo admittatur, vel prohibetur. *ibid.* 2.196  
 A reprobatione examinatorum licita est quoad effectum deuolutiuam, non quoad suspensiuam. 437.1.199  
 Per vnicum praesentatum ad parochialem laicorum reprobatum in examine causat attentatum. 438.2.108  
 Non admittitur ab eo, quod facit maior pars Capituli. 440.2.227  
 etiam si iustificationis probatio offeratur incontinenti, & cur. 440.2.228  
 Datur a termini negatione. 444.2.259  
 Ab actibus extraiudicialibus an illos reddat iudiciales, ita vt per eam res efficiatur litigiosa. 447. 2.284

# Index Rerum,

Extrajudicialis habet vim citationis, & eius virtute appellatus comparere tenetur absque alia citatione. 448.1.292  
 Quando causet lites pendentiam, remissio. *ibid.*  
 2.293  
 Non est proprie appellatio, sed prouocatio. *ibid.*  
 294  
 Est veluti prauia ad incipiendam litem, & ideo habet vim citationis. *ibid.* 295  
 A parte interponitur ad iudicem ipsius partis, à iudice vero extrajudicialiter procedente ad superiore ipsius iudicis. *ibid.* 296  
 Interponi potest à futuro grauamine. *ibid.* 297  
 Non permittitur à facto iure voluntario. 453.  
 2.29  
 Non datur ab ipso præcepto residentie. 458.2.  
 5. & 6  
 Si negetur à causa principali, pariter negata censetur à præambula compulsionem. 459.1.7  
 Non datur à sequestratione, quando Rex apponi iubet præceptiue, non permissiue. 472.  
 1.15  
 Non suspendit ubi periculum est in mora. 473.  
 2.17  
 Remouetur etiam per verba æquipollentia. 478.  
 2.77  
 Limitata ab vno articulo separato, non deuoluit totam causam. 483.2.11  
 Non admittitur ab inhibitionis moderamine, per quam remittitur causa alteri iudici. 485.  
 2.17  
 Ab inordinato processu legitima est. 491.2.30  
 Amplia. 31. Vide verb. *Delatio, & Reoppressus.*  
 Appellationis formalitas & solemnitas à iure positio inducta. 25.1.81  
 Appellationis conditionalis virtute aditus Senatus, vel decretis, vim non fieri, vel propitius per *agorā no hanc fuerit.* 239.1.20  
 Eius virtute subsequuto grauamine non recurritur ad Senatum, & quomodo tunc decernatur. 241.2.42  
 Appellationis natura qua. 281.2.161  
 Eius prohibitione & permissione in sententia simul concurrentibus quid censendum sit. 321.  
 1.26. & 321.1.28  
 Eius permissio est qualitas naturalis cuiusque cause. 321.2.33  
 Eius prohibitio ex natura cause, vt in alimentis, &c. est privilegium: quando verò ex odio, vt in contumace, confesso, &c. est pena. 387.2.9  
 In parochialibus est privilegium. 433.4.176  
 Appellationi deferre, vel non deferre est quid facti absque adminiculo iurisdictionis. 51.1.211  
 Et in dubio deferendum est. 123.2.31  
 Non dicitur renuntiarum per comparitionem appellantis, si comparitio non fuerit admissa. 165.2.83  
 Quando illi censetur renuntiarum per comparitionem appellantis, vide plures casus remissio. *ibid.* 84  
 Interposita à denegatione copie actorum, si non deferat iudex, vim facere declaratur. 211.  
 2.60  
 Conditionali si subsequatur grauamen, an sit deferendum, vel alia noua necessaria. 239.1.  
 21.22.25. & 29  
 Non deferuntur in casibus aliis permissis, si interponatur nulliter, & quomodo Senatus decernat. 242.1.51  
 A relaxatione carceris si iudex non deferat, vim

facere decernitur. 284.1.251. limita 232  
 Deferendum est à carceratione facta per delegatum. 356.1.19  
 A carceratione iniusta, declaratio Cardinalium decernit, reo interim manente in carcere iudicis inferioris. 285.1.258  
 A tota sententia an sit deferendum, quæ partim prohibet, partim appellare permittit. 319.1.1  
 A sententia respectu possessionis momentaneæ minime deferuntur, licet respectu fructuum sic. 325.  
 2.63  
 Quod extenditur etiam respectu fructuum futurorum. *ibid.* 63  
 A sententia diuersam qualitatem habenti circa idem, non esse deferendum à neutra parte sententia, regula constituitur. 328.1.86  
 Habenti diuersam qualitatem circa diuersa capitula, partim deferendum, partim non. *ibid.* 87  
 Si non deferatur ab inhibitione, an vis fiat. 372.1.2  
 Non deferens ab inhibitione canonice expedita, siue ab eius reuocatione, vim non facit. 373.2.15  
 Non esse deferendum à iudice dante se pro inhibito virtute inhibitionis legitime. 378.2.50  
 Deferuntur, vel tertium genus datur à iudice dante se pro inhibito, vigore inhibitionis nullæ, & canonice. 379.1.51  
 Emisissæ à conservatore inhibente ordinario, an non deferens vim faciat. 381.1.65  
 Deferendum ab inhibitione expedita per conservatorem, sed nulliter. *ibid.* 66  
 Emisissæ à duobus iudicibus se inuicem inhibentibus, quis non deferens vim faciat. 384.1.88  
 Non deferendum à sententia reddendæ rationis contra administratorem rei piæ, vel loci pij. 386.2.5  
 Non deferens à sententia reddendæ rationis contra administratorem rei profanæ, an vim faciat. 387.  
 1.6  
 Illi non esse deferendum, defenditur. 388.1.12  
 Non deferuntur à sententia lata in obseruantia iuris ita dispositis. 388.1.16  
 A reuocatoria sententia si non deferat iudex Ecclesiasticus, non vim facit. 399.1.40  
 Deferendum est, si iudex procedat extrajudicialiter, cum debeat procedere iudicialiter, vel si ab ipso procedatur vtrique via. 426.2.136  
 An deferendum sit à iudice procedente iudicialiter & extrajudicialiter simul. 427.1.139.140. & 141  
 An à prouisione beneficii. 429.2.153  
 An à prouisione beneficii facta extrajudicialiter. 429.2.155  
 Iudicialiter facta deferendum est, suâ primariâ naturâ alteratâ. 430.1.156  
 Deferendum à prouisione omnium beneficiorum, eorum collatione, electione, confirmatione, institutione, quoad vtrumque effectum, si actum sit iudicialiter. 431.2.161  
 Deferendum à prouisione capellanie iudicialiter facta, & vim fieri passim decernunt Senatus Regij. *ibid.* 162  
 A prouisione quorumlibet beneficiorum simplicium iudicialiter factâ non deferens, vim facit. 435.2.191  
 Vim non facit appellationi non deferens à parochialium prouisione siue iudicialiter, siue extrajudicialiter factâ. 436.1.193  
 Ab electione ad parochialem an deferendum sit discordantibus examinatoribus. 437.2.202. & 203  
 A termino tacite vel expressè denegato, petito ad

# & Verborum.

ad accedendum ad examen per procuratorem filij patrimonialis absentis, cuius nomine se opposuit, an deferendum sit, & quando. 439.  
 1.214  
 Ab eo qui re integra parochiali se opposuit, termino edicti transacto, non deferens an vim faciat, & an tertium decretorum genus detur. 446.2.274  
 A decretis super alienatione, &c. non est deferendum vt suspendat. 451.2.14  
 A confirmatione donationis aut concessionis iuris patronatus non deferens ordinarius, an vim faciat. 455.1.39  
 Ab ordinario negante licentiam an deferendum sit. 461.2.27  
 A præcepto ordinis requisiti suscipiendi an deferendum sit. 462.2.34  
 A præcepto de suscipiendis ordinibus necessariis hanc deferendum est. 463.1.38. & 41  
 An deferendum appellationi à sententia diffinitiuâ, qua quis priuatur beneficio ob non susceptos ordines necessarios. *ibid.* 43  
 A visitatione & morum correctione an deferendum sit. 465.1.50  
 Deferendum est à denegata sequestri attentati reuocatione. 471.1.9  
 Non deferens à deposito facto per iudicem an vim faciat. 476.2.52  
 An deferendum appellationi à sequestri aut depositi denegata reuocatione. 477.1.57  
 Distingue. 58  
 An à sequestratio compulso ad redditionem depositi. 478.1.70  
 Deferendum à tarditate & negligentia iudicis in administranda iustitia. 486.1.31  
 An & quando deferendum à reuocatione articuli requiritis anteriorem cognitionem. 489.  
 2.7  
 Appellationem non esse permissam qui asserit, id probare debet. 321.1.34  
 An sufficiat illam præsentare in officio Notarij, postea legendam iudici. 379.2.55  
 per Appellationem ab actu extrajudiciali præsentatam etiam coram superiori, non dicitur beneficium litigiosum, nec litem pendere. 412.1.47  
 Appellationem extrajudicialem sufficit proponere ex causa verisimili. 448.2.298  
 Appellatione prohibita, recursus non censetur prohibitus. 25.2.84  
 Ea conditionaliter proposita, nisi concedas, &c. non expectata iudicis interlocutoria, ad Senatum confugiens regium, quod decretum reportabit, & quomodo consulendus sit. 88.  
 1.73  
 Licet requiratur expressio nominis iudicis ad quem; tamen sufficit nomen dignitatis exprimere. 145.1.61  
 Appellatione interposita ab interlocutoria vim diffinitiuæ habente, vel damnum irreparabile continente, vel præiudiciali cause principali, processus trahitur ad Senatum. 206.1.8  
 in Appellatione causa semper exprimenda, aliis est nulla. 238.2.14. & 15  
 Appellatione deficiente non est habilis recursus ad Senatum, etiam in iis casibus, quibus aliis de iure licita foret. 241.2.43  
 ab Appellatione exclusio in actibus extrajudicialibus ob lapsum 10. dicitur datur remedium querele. 244.2.73  
 Appellatione prohibita quoad suspensuum tantum *Salgado de proci. Reg. Tom. I.*

in causa principali, censetur prohibita ab interlocutoria super incidenti aut emergenti articulo. 306.2.43  
 Prohibita in causa principali, prohibetur ab interlocutoria, etiam aliis ab ea licet appellare. 309.2.52  
 Prohibita à diffinitiuâ vt causa principali quoad suspensuum, appellationi à qualibet interlocutoria regulariter deferendum non est. 315.  
 1.93  
 Prohibita à causa principali quoad vtrumque effectum, admittenda est à quolibet grauamine incidenti. *ibid.* 2.94  
 Prohibita à causa principali, censetur prohibita ab incidentibus. 342.2.34  
 Illa remota si committatur causa possessoria, intelligitur etiam remota in casibus specialibus, quibus licita erat appellatio. 434.1.183  
 Illa pendente, parti & iudici non permittitur, quæ ante appellationem geri non poterunt. 461.1.30  
 Illa pendente, non priuatur quis re & fructibus. *ibid.* 31  
 Appellatur legitime à declaratione iudicis declarantis se non esse iudicem, vel se inhibentis, & Senatus regius appellationi deferendum decernit, vel tertium genus decreti expedit, & ibi exemplum. 140.1.1  
 De iure canonico appellatur non solum à diffinitiuæ vim habente sententia, & damnum irreparabile continente, aut cause principali præiudiciali, verum etiam à merè interlocutoria. 205.2.3  
 Hodie attentatâ dispositione Concilij Tridentini non appellatur à merè interlocutoria, sed à diffinitiuæ vim habente, damnum irreparabile continente, vel præiudicium generante cause principali. *ibid.* 4  
 Idem in causis criminalibus. *ibid.* 5  
 Procedit in interlocutoria lata tam à iudice ordinario, quam à delegato, & tam in prima, quam secunda instantia. *ibid.* 6  
 Appellatur à iudice pronuntiante nullam de exceptionibus oppositis esse admittendam. 208.  
 1.27  
 Item à iudice reiicente exceptionem pretemptoriam, & cur. *ibid.*  
 A reuocatione exceptionum oppositarum in finem litis. 209.1.36  
 A declaratione iudicis super exceptione incompetentiæ, vel defectu iurisdictionis, & cur. *ibid.* 38. & 39  
 Quod etiam procedit in causis scholarium. *ibid.*  
 2.40  
 Appellatur à reiectione exceptionis libelli inepti in quacunque causa. *ibid.* 41  
 A sententia, qua iudex reum absoluit à contestatione libelli, cum vim diffinitiuæ habeat. 210.1.43  
 A sententia lata super exceptione legitimacionis persone, siue affirmatiue, siue negatiue lata. *ibid.* 46  
 Ab interlocutoria, qua iudex declarat fideiussores idoneos, vel minus idoneos, & appellatione non delata vim fieri declaratur. *ibid.*  
 2.51  
 Ab interlocutoria, qua iudex compellit sue principaliter, siue in consequentiam debitorem soluere pecuniam debitam minori, sine tutoris, aut curatoris autoritate. *ibid.* 52  
 V v 2 A pro

Index Rerum,

A pronuntiatione iudicis declarantis aliquem minorem, maiorem, seruum, habilem, vel inhabilem appellacioni emissa. & si iudex non deferens, vim facit. ibid. 53
A sententia, qua iudex pronuntiat aliquem non minorem, vel ei non esse concedendam restitutionem; & appellacioni non deferens vim facit. 211.1.14
Item quando pronuntiat, procuratorem esse, vel non esse legitimum. ibid. 55
Licite appellatur a sententia, qua exceptiones opposita a tutore nominato ad se excusandum reiciuntur, eique non deferens iudex vim facit. 212.1.63
Ab omni decreto, quo reicitur beneficium a iure concessum. ibid. 64
A processu ad vltiora facto per iudicem recusatam. 214.2.90
Non appellatur a sententia arbitratorum iuris affirmatiua, videlicet iudicem legitime recusatam, 215.1.96
Appellatur a sententia minus longam concedente dilationem. 218.1.120
A concessione termini, si causatiue pars grauatur. ibid.
A denegatione termini ad probandum, & tali appellacioni non deferens iudex, vim fieri declarat. ibid. 122
A denegatione dilationis petit per procuratorem, nomine filij patrimonialis se opponens beneficio patrimoniali vacato ad certiorandum cum sit in longinquis, vt veniat ad examen. 218.2.123.
A coactione terminorum a iure prescriptorum. ibid. 124
Ab abbreviacione termini sine causae expressione. ibid. 125
A decreto reuocatorio dilationis. 219.1.129
Ab iniusta reiectione probationis, vel non admisione ad probandum. ibid. 130
A iudice negante beneficium legis. 219.1.136
Ab interlocutoria, qua iudex partem excludit a probando. ibid. 2.138
A nimis breui termino dato ad probandum. ibid. 139
A reiectione vel admisione articuloꝝ pertinentium, vel impertinentium. 220.1.140
Quando eadem ratio militat in sententia interlocutoria, qua in eius reuocatione legitime appellatur ab vtraque. 230.1.211
Non appellatur a censuris fulminatis per executorem executorialium, licet alias appellatur ab excommunicatione. 248.1.113
Nec a captura facta in executionem rei iudicatae, licet alias licita sit appellatio a captura. ibid. 14
Appellatur ab interlocutoria, quando per appellacionem a diffinitiuo reparari nequit. 313.2.81
An appellatur ab alimentorum sententia continente excessum taxationem. 332.1.124. & 125
Non appellatur a sententia data super possessorio, licet actum fuerit simul de petitorio. 335.2.156
Appellatur a primo decreto, quando absorbet ius partis, nec est reparabile per diffinitiuum. 349.1.81
Non appellatur a iuramento prestando de calumnia. 351.1.95
Appellatur a grauamine pragmatum intra duos menses a die noticie grauaminis. 410.1.26
Ad quem appellatur ab Episcopo. 441.1.232
Ad quem a Rege. ibid. 233

Appellatur regulariter a dilatione breui. 444.2.258
Non appellatur a reservatione, quando contra opponentem articulum iuris est presumptio. 494.2.53
si Appellatum a duobus iudicibus adinuicem se inhibentibus degenitibus in diuersis senatum districtibus, quod tribunal sit adendum. 125.2.10
Senatus is est adendum, vbi deget iudex a quo appellatur. 126.1.11
Quando est appellatum a facto vtriusque iudicis inhibentis, & inuicem inhibentium, degenitium in diuersis districtibus, quis Senatus adendum. ibid. 13
Appellatus comparans coram iudice a quo ad intimandum decretum conditionale, non renuntiat appellacioni interpositae, nec facit actum preiudicij. 165.2.86
Appellatorum negatio, seu non datio vim habet delationis. 161.1.38
Eorum datio est actus extrajudicialis. 447.2.286
Arbitri & arbitrator datus an possit procedere iudicialiter & extrajudicialiter simul, & variare. 421.1.100
Arbitri iudicialiter, arbitrator extrajudicialiter procedere debet. 421.1.107
Arbitri & arbitrator simul electus ex modo detegendi detegitur, qua vti velit potest. ibid. 108.
Arbitri effectus vt possit procedere iudicialiter & extrajudicialiter simul vtraque potestate non vitur. 421.1.129
Arbitri iura pronuntiantes causam reculationis non esse legitimam, si reuocant postea talem pronuntiationem, non licet appellare a tali reuocatione, secus e conuerso. 230.2.217. & 218
Possunt reuocare sententiam interlocutoriam. ibid.
Archiepiscopus in diocesi Episcopi illam honorare debet. 363.2.58
Argumentum de contractu ad distractum valet. 140.1.7. & 229.2.206
Valet de facto ad distractum. 230.1.210
De contractu ad distractum valet, quoties identitas rationis concurrat in vtroque, et si res alias diuersissima sint. ibid. 2.214
Valet de preparatoris ad preparata. 318.2.4
Ab etymologia vocabuli valet. 425.2.131
Articulus, an appellacioni sit deferendum, vel non, respicit ordinatiam iudicij. 131.2.9
Articulus quid. 220.1.142
Incidens, regulatur iuxta naturam causae principalis. 330.1.104
Liquidationis, vestitur natura executiu iudicij, cui incidit. 331.1.114
Articuli vestiuntur natura causae principalis, qua si est summaria, & illi etiam sunt summarij, & inappellabiles. 107.1.260
Praeiuudiciales quales sint. 489.2.4
Primo loco examinari debent. ibid. 5
Articulorum copia danda est ei, contra quem testes producantur, non tamen copia interrogatorum danda est producenti testes. 220.1.143.
Articulos circa & probationes impertinentes reiectos non cadit appellatio. 220.1.142
Attentans hanc patitur poenam, vt non audiatur appellans. 397.1.33
Attentatae possessionis reuocatio non recipit appellacionem.

& Verborum.

lationem. 396.2.28
Attentatum a parte, & attentatum a iudice, a pari procedunt ad hoc vt iudex attentans reuocare possit. 141.2.18
A iudice, est qualitas qua liti inhaeret, ab eaque dependet, sine quo attentata non dantur. 149.2.107.
Attentatum & innouatio priuant appellatorem ab appellacione, cui ex eo facto censetur renuntiare. 395.1.20
Etiam si attentatum postmodum pargetur, ipsa durat renuntiatio appellacionis. ibid.
Attentatum magis fauorabile est quam spoliū, & interdictum Vnde vi. ibid. 2.22
ob Attentati suspensionem non admittitur appellatio ab articulo connexo. 393.2.14
Attentati sententia reuocatoria non recipit appellacionem, etiam respectu expensarum, quarum sit condemnatio. 396.1.24
Attentati lite pendente sententia reuocatoria non recipit appellacionem. ibid. 2.30
ab Attentati reuocatione denegatur appellatio in odium & poenam attentantis, & in fauorem attentatum passi. ibid. 32
Attentati sententia reuocatoria an sit interlocutoria, vel vim habeat diffinitiuam. 398.1.38
Attentati sententia lata in fauorem alicuius, ipsi intelligitur permilla, si aduersam sententiam obtineat. 399.1.41
Attentata quae dicuntur. 164.1.71
Attentata appellacione pendente plurima sunt alia extra sententiae executionem. 173.1.38
Quousque durent. 182.2.29
Regulariter non dantur sine lite. 184.2.46
Reuocantur ante omnia. 395.1.17
Attentata licet regulariter ad iudicem ad quem reuocare pertinet; tamen potest etiam iudex a quo, post appellacionem reuocare attentata a seipso. 141.2.18
Illa reuocare post appellacionem libera facultas datur iudici a quo, & cur. ibid. 19
Illa non solum iudex reuocat, cuius fuit laesa maiestas, sed etiam eius successor, & subrogatus. 147.2.83.
Ampha, siue subrogatus sit expressae ab homine, siue tacite a iure. ibid.
Attentatorum repositio, seu reuocatio est actus fauorabilis, & priuilegiatus. 149.1.102
Eorum sententia reuocatoria an recipiat appellacionem. 343.1.37
Eorum reuocatio respicit abbreviacionem litis. ibid. 2.40
ab Attentatorum reuocatione appellatio est contrarius. 395.1.18
Attentatorum remedium si cadat super possessione attentata, sapit naturam veri possessorij. ibid. 2.23
Eorum reuocatio plura continet priuilegia, pluresque poenae inducae sunt in odium attentantis. 396.1.25
Celerem expeditionem desiderat, & litis abbreviacionem. ibid. 26
An admittat appellacionem. ibid. 27
Non admittit generaliter. ibid. 2.31
Attentatorum appellacione pendente, sententia reuocatoria non admittit appellacionem. ibid. 29
Eorum iudicium potest habere tres sententias conformes, prima exequuta. 398.1.39
Attentatis non purgatis per successorem in beneficio per resignacionem attentantis, non est pro-

cedendum in causa. 147.2.85
de Attentatis gestis interim dum disceptatur, an appellatio sit admittenda, vel non, idem iudicatur ac de ceteris. 182.1.27
Audendi verbum in lege positum, dolum praesupponit. 55.2.234
Audientia cui a iure denegata, denegari simul appellacionem, qui tenent. 339.1.1
& tunc causatur attentata huiusmodi appellacionem. ibid. 2.2
Denegata quoad agendum duntaxat recipit appellacionem. 340.1.1
Vbi denegatur in agendo, & excipiendo simul, denegata censetur appellatio. ibid. 8.9.10. & 11
Denegata quoad agendum tantum, non censetur denegata appellatio. ibid. 2.12
Nec quoad alios articulos. ibid. 14
Denegatur excommunicato vt actori, & vt reo voluntario. 341.1.17
Si denegatur tam in agendo, quam defendendo & excipiendo, intelligitur denegata appellatio, secus quando in agendo tantum. ibid. 2.20.
Vbi denegatur vniuersaliter, censetur etiam denegata appellatio. ibid. 11
Vbi in agendo tantum, non censetur denegata appellatio. 343.1.35
Denegatur nolenti respondere reconuentioni. 346.1.65
Quibus a iure deneganda, quatuor casus recensentur. 352.1.103
Audientiam denegans statutoꝝ creditorum si non agat intra 10. annos, an valeat. 340.1.6
Aufugiens ad superiorem non dicitur carcerem, hominiam, aut iuramentum frangere, & cur. 277.1.195
Authentica de sanctis. Episc. & economis. coll.9. declaratur. 389.1.23
Auctorem auctoris sui laudans, vt si cui teneatur de euictione, an audiatur in iudicio, & quando cogatur cedere actiones. 351.2.99
Auctoritate propria quod licet, multo magis licet per iudicem, etiam incompetentem. 26.1.89
Auo ordinario, quo vitur Senatus Gallicus in collenda vi, non interruptit praescriptionem ceptam. 448.1.291
Auxilium imploratum a iudice Ecclesiastico, si recusetur, appellatur, & adhibetur Senatus per viam violentiae. 173.1.54
Auxilium negates vi oppressis quodammodo Christum videntur persequi. 31.1.106
Auxilio nouo indigent, quae de nouo emergunt. 194.2.44

B

Bell subfidium appellacione non suspenditur. 298.2.94
Beneficiarius an possit abesse pendente appellacione a denegata licentia. 461.2.88
Beneficium curatum magnam dicitur habere preeminentiam. 364.1.62
Beneficij curati prouisio non recipit appellacionem, & procedit summarie. 331.2.66
Beneficio se opponens post terminum edictorum, ante tamen perfectum examen, an reiectus appellare possit respectiue. 446.1.276
Beneficia si diu vacant, respublika laeditur. 446.1.276



Index Rerum,

Bulla Coenae Domini cap. 13. 14. 15. & 16. declaratur. 15. 1. 2. 3. 2
Qui in eam Bullam, cuiusque censuras incurrant. ibid. 1. 2. 3. 3
Illius verba, ubi praeceperunt cuiusvis consuetudinis, seu privilegii, modandur. 68. 1. 3. 9
Eti loqueretur in regia protectione, non censetur sublata consuetudo immemorialis. ibid. 1. 3. 14
Quo anno inceperit. ibid. 315
Per quos Pontifices fuerit ampliata & confirmata. ibid.
Respectu tollendae violentiae (casu quo de ea loqueretur) non fuit recepta in omnibus Christianae religionis ditionibus. 69. 2. 3. 21
Bulla Coenae Domini, & defensionis naturalis viciniae sunt, & confines. 83. 1. 1. 15
Si mature perpendatur, nullibi loquitur de parte recurrende pro tollenda violentia illata a iudice Ecclesiastico vt illum tueatur. 87. 1. 6. 1
Declaratur circa expulsionem clericorum a regno. 109. 1. 2. 82
Bulla Pij V. per quam erat dispositum fratres Ordinis praedicatorum praecedere omnes medicantes, reuocata est. 361. 2. 30. & 31
Bulle Coenae Domini censuras incidi per excessum legitime defensionis. 83. 1. 14
C
Adauer sepulchra celeriter desiderat. 347. 1. 7. 3
Non est sequestrandum, etiam si bona non adfint, quibus satisfiat creditoribus. ibid. 74
Cadaver vsurarij potest sequestrari per iudicem Ecclesiasticum, donec haeres caueat de satisfaciendo. ibid. 2. 7. 5
Calculus reuidetur per alium calculatorem, quando pars reclamatur. 392. 1. 4. 2
Canonici cathedralis praeferruntur canonicis collegiatis Ecclesiae. 362. 1. 4. 3
Canonici cathedralis dicuntur clerici primi gradus, collegiatis vero, clerici secundij gradus. ibid. 44
etiam si sint clerici capelle regij. ibid.
Canonici secundij gradus praeferruntur parochis. ibid. 45
Canonici non ordinati non habent vocem in Capitulo. 463. 1. 1. 7
Cathedrales praeferruntur Abbatibus regularibus in processibus. 564. 1. 6. 3
Caps non possunt qui vltra quam facere possunt, non timentur. 264. 1. 9. 4
Capitula enodata.
Cap. administratores. 23. q. 1. 31. 2. 109
c. dilecto. de sent. excom. in 6. 27. 2. 92
c. regum officium. 23. q. 5. 29. 1. 97
c. princeps seculi. 23. q. 5. ibid. 1. 99
c. Christiani. 11. q. 1. 32. 1. 110
c. filius, vel nepotibus. 16. q. 7. ibid. 1. 111
c. quidam Monachi. 16. q. 1. ibid. 1. 112
c. ex parte de priuil. 50. 2. 207. & 208
Ad causam violentiae extraiudicialem ponderatur ab authore. ibid.
c. recepimus de priuil. expenditur. ibid. 208
c. fin. de consuet. non comprehendit tribunal, quo ante eius promulgationem consuetudo vigebat. 69. 2. 3. 23
d. c. regum officium. 23. q. 5. ponderatur in illis verbis, Regis propriam, vt scilicet alius sit alienum. 84. 1. 2. 6
c. vt fama. de sent. excom. 169. 2. 285
c. eum collante. de appell. 157. 2. 5
c. quoties Episcopi. 2. q. 6. 172. 2. 31
c. super questionum. si verò. de offic. & potest. ind. deleg. 321. 1. 28. & 122. & seqq.
c. pastoralis. §. verum. de appell. 340. 2. 1. 33
c. significantibus. de noui operis nunt. 343. 2. 45. & 46. & 394. 2. 7. 8. & 9
Iptius verus sensus restituitur, reprobatu Innocentius. 344. 2. 56. & 51
c. solitudinem. de appell. 347. 1. 70. & 71
c. Romana. de appell. in 6. 351. 2. 98
c. vt circa. & c. constitutio. de elect. in 6. 417. 2. 8
c. nisi essent. de praebendis. 425. 1. 130
c. constitutus. de appell. declaratur, vt loquatur in prouisione beneficij extraiudiciali. 432. 1. 165
Captura non recipit dilationem, & cur. 207. 1. 16
Ante informationem, & testium receptionem in scriptis, est iniusta. 269. 1. 135. & seqq.
Post appellationem a mandato de caterando tendit in faciliorem cause exceptionem. 288. 1. 2. 56
Capturam quae praecedere debeant. 268. 1. 1. 27. & 132
ad Capturam in delictis grauibus, & poenam corporis afflictiuam habentibus, leuia indicia sufficiunt. 269. 2. 137
ad Capturam non potest procedi in quolibet delicto, informatione non recepta in scriptis, sed extraiudiciali. ibid. 138 limita. 139. & 140
Captus pro delicto, cui appositum est exilium, an relaxandus sit. 172. 2. 164
Pro delicto, cui apponitur poena indignationis Principis, an sit sub fideiussoribus relaxandus. ibid. 168
Pro delicto exigente poenam palinodie, non est relaxandus fideiussoribus. 173. 1. 169
Sub saluo conductu ita debet in pristinum relaxari vt amplius capi non possit. 259. 2. 52
Captus in Ecclesia ita debet relaxari, vt iterum capi non possit. ibid. 53
Eidem relaxatus restituitur. 265. 2. 113. & 114
Captus in Ecclesia an sit detinendus in carcere, interim dum questio decidatur super restitutione ad illam. 266. 2. 118
Captus pro vno debito, quando possit arrestari pro alio. 270. 1. 142
Pro delicto non infligente poena corporalem, relaxandus est sub fideiussione oblata. 271. 1. 153
Alias appellationi esse deferendum decernit Senatus aditus per viam violentiae. ibid. 2. 154
Captus in flagranti, etiam vbi poena est pecuniaria, non relaxatur sub fideiussoribus. 274. 1. 177
Quid in reperto de nocte in armis. ibid. 178
Captus non relaxatur sub fideiussoribus quando causa in proximo est determinationis, si huicque fideiussores prestare distulit. 275. 2. 186
Captus etiam pro delicto corporis poenam afflictiuam merente relaxatur post conclusionem, si ex actis appareat de eius innocentia. ibid. 187
Quando sit relaxandus sub fideiussoribus commentariensibus. 277. 1. 197. & 198
Captus pro delicto casu commissio an sit relaxandus sub fideiussoribus. ibid. 2. 200
Carcer. quare inuentus. 254. 2. 2
Qualis esse debeat. 267. 1. 122
Carceris attributa. 254. 1. 1
Carceri se offerens an debeat relaxari sub fideiussoribus. 256. 1. 189
Carceres subterranei, dicti sutaanos, ob quos & quando sint prohibiti. 267. 1. 121
Carcerare

& Verborum.

Carcerare potest iudex incompetens ad effectum remittendi, etiam si non sit periculum in mora. 255. 2. 12
Iudex item secularis carcerare potest clericum reperiunt in flagranti, vel in causa proxima ad delinquendum, & effectum suo iudici illum remittendi. ibid. 13
Delegatus, quando timetur de fuga. 256. 1. 20
Non potest delegatus de iure ciuili, secus de iure canonico. 257. 1. 28. 29. & 30
Carcerari non potest habens saluum conductum a Principe. 259. 1. 49
Non possunt qui in ius vocantur inuiti, & quales illi sunt. 263. 2. 93
Non potest obligatus tantum realiter, non autem personaliter. 270. 1. 143. & seqq.
Carceratio ex quor causis dicitur iniusta. 255. 1. 7
Iniusta est facta per iudicem incompetentem, aut alias carentem iurisdictione. ibid. 8
Facta ab incompetenti ad effectum remittendi suo iudici, non tamen cognoscendi, an iusta dicatur. ibid. 9. 10. & 11
Iniusta dicitur facta per iudicem non habentem merum imperium. 256. 1. 21. & 22
Item facta a priuato. 257. 2. 34
& laici a iudice Ecclesiastico sine brachio seculari, etiam in causis, quibus de illo potest cognoscere. ibid. 36. & 37
In laicos per Ecclesiam absque auxilio iniusta dicitur & nulla, & recusat ad Regem est legitimus. 258. 1. 39
& quibus remedijs. ibid. 40. & 41
Iniusta dicitur facta per iudicem habentem iurisdictionem super qualitate, de qua tamen non constat. ibid. 42
Si fiat in carcere obscuro, & atrato, & quando ita dicatur. 266. 2. 120. & 121
Iniusta dicitur ratione ordinis non seruati. 267. 2. 125
Ratione rei & causae. 271. 1. 151
Non est licita, vbi a iure admittitur appellatio. 280. 2. 227
Carceratio cum quotidie grauet, carceratus semper dicitur intra decendium. 281. 1. 229
Carceratio non suspenditur per appellationem a reo interpositam. 282. 2. 240
Iusta a principio, iusta est etiam in causa appellationis ab ea. 283. 1. 245
Carcerationis grauamen damnnum continet irreparabile ex sententia diffinitiuam. 254. 2. 5
Carceratione iusta appellationi non deferentem vim non facere Senatus decernit. 254. 2. 3
Ab iniusta appellationi deferendum decernit. ibid. 4
Carceratione iniusta licet appellare reo interim manente in carceribus iudicis a quo, donec superior aliud censent. 254. 2. 5. & 6
Carceratione ex eadem causa, & ab eodem iudice, appellare non nisi semel licet. 281. 2. 230. 231
Carceratus quando possit detineri in vinculis. 267. 1. 123
Carceratus pro debito falso, an possit detineri pro vero. 268. 1. 129. & 130
Pro timine falsi, etiam vbi est poena pecuniaria, non relaxatur sub fideiussoribus, & quid de iure canonico. 274. 1. 176
Carceratus etiam pro delicto corporis poenam afflictiuam merente, relaxatur, si sit grauius infirmus, & commodè curari non possit in carcere. 279. 1. 213
Quando secus. ibid. 1. 14
Quid si infirmus non habet fideiussores, vel minus idoneos, & sit in carceribus pro delicto ciuili. ibid. 2. 15. & seqq.
Carceratus si succumbat in appellatione a carceratione iniusta ex vna causa, poterit postea appellare ex alia, ab eadem carceratione. 281. 1. 233. & 234
Carceratus pro causa sui natura inappellabili, vt pro executione rei iudicatae, appellare non potest. ibid. 236
Appellans, si virtute regij decreti relaxaretur, de nihilo tenueret deserere, & cur. 286. 1. 264. 266. & 267
Carceratum legitime vbi fuit declaratum, carceratus appellare ab hac declaratione infra decem dies debet. 282. 1. 232
Casus omiffus iuris dispositioni relinquatur. 148. 2. 96
Casus de facto refertur, quo executor sententiae, qua dicebatur, capi bona, processit ad capturam personae, & vim facere decreuit Senatus aditus per viam violentiae. 270. 1. 149
Alius refertur de quodam subdito mortuo in alterius parochia, vt sit a proprio paroco extrahendus, si commodè fieri queat. 367. 1. 294
Casus omiffus similis expresse ex identitate rationis pariter in dispositione comprehenditur. 390. 2. 33
Casus violentiae de facto refertur. 429. 1. 151
Casus mixti fori, & quibus laicus iudex de Ecclesiasticis, vel Ecclesiasticus de laicis possit cognoscere, remissioe. 9. 1. 4
Casus plurtimi in iure, quibus clerici subiiciuntur iurisdictioni seculari absque excommunicatione, absque immunitatis solutione. 59. 1. 265
Casus nonnulli iuris rationibus sunt excepti, vt trahi non possint ad regia praetotia per viam violentiae, quidam absolute, & quidam deficiente denum qualitate. 128. 1. 4
Casus penales non recipiunt interpretationem extensiuam, seu similitudinariam. 144. 1. 51
Casus, in quibus post 10. dies potest appellari per limitationes & ampliationes, remissioe. 244. 2. 74
Casus duo vbi aequiparari in iure, si dispoantur in vno, censetur dispositum in altero, etiam in materia quantumcunque odiosa. 294. 1. 55
Casus quos necit aequitatis & rationis identitas, non sunt separandi quoad iuris dispositionem. 307. 1. 22
Casibus quibus appellatio permittitur a visitatione, causa grauaminis exprimenda est. 468. 1. 70
Causa Ecclesiastica, vt vsura, iuramentum, &c. si tractatur coram iudice seculari, decidenda erit secundum ius canonicum, non ciuile. 121. 1. 4
Causa sui natura exequibilis ad quemcumque delegatum transit cum sua qualitate. 134. 2. 51
Causa plus operatur in scipia, quam in causato. 173. 2. 45. & 176. 1. 59
Causa defensionis limitata limitatos producit effectus. 190. 2. 10
Vera vbi requiritur ad substantiam actus, eam habere pro subsistente. 191. 2. 20
Ciuis non potest incipi a captura, nisi debitum sit ex re iudicata. 267. 2. 126
Causa omnis tangens famam, grauis dicitur. 273. 1. 172
Causa vbi est summaria, omnes eius articuli sunt summarij. 306. 2. 17. & 24
Causa & ratio prohibitiua appellationis, militat

# Index Rerum,

Bulla Coenae Domini cap. 13. 14. 15. & 16. declaratur. 15. 1. 232  
 Qui in eam Bullam, eiusque censuras incurant. ibid. 2. 253  
 Illius verba, cum praeteritis consuetudinibus, seu privilegiis, enodantur. 68. 1. 309  
 Et si loqueretur in regia protectione, non censetur sublata consuetudo immemorialis. ibid. 2. 314  
 Quo anno incepit. ibid. 315  
 Per quos Pontifices fuerit ampliata & confirmata. ibid.  
 Respectu tollendae violentiae (casu quo de ea loqueretur) non fuit recepta in omnibus Christianae religionis ditionibus. 69. 2. 321  
**Bulla Coenae Domini, & defensionis naturalis viciniae sunt, & confines.** 83. 1. 115  
 Si mature perpendatur, nullibi loquitur de parte recurrente pro tollenda violentia illata à iudice Ecclesiastico ut illum tueatur. 87. 1. 61  
 Declaratur circa expulsionem clericorum à regno. 109. 1. 282  
**Bulla Pij V. per quam erat dispositum fratres Ordinis praedicatorum praecedere omnes medicantes, reuocata est.** 361. 2. 30. & 31  
**Bulle Coenae Domini censuras incidi per excessum legitime defensionis.** 83. 1. 14  
 C  
**Cadaver sepulchra celeriter desiderat.** 347. 1. 73  
 Non est sequestrandum, etiam si bona non adfint, quibus satisfiat creditoribus. ibid. 74  
 Cadaver vsurarij potest sequestrari per iudicem Ecclesiasticum, donec haeres caueat de satisfaciendo. ibid. 2. 75  
**Calculus reuidetur per alium calculatorem, quando pars reclamatur.** 392. 1. 42  
**Canonici cathedralis praefertuntur canonicis collegiatis Ecclesiae.** 362. 1. 43  
 Canonici cathedralis dicuntur clerici primi gradus, collegiatis vero, clerici secundum gradus. ibid. 44  
 etiam si sint clerici capelle regij. ibid.  
 Canonici secundum gradus praefertuntur parochis. ibid. 45  
 Canonici non ordinati non habent vocem in Capitulo. 463. 1. 77  
 Cathedrales praefertuntur Abbatibus regularibus in processionibus. 564. 1. 65  
**Capri non possunt qui vltra quam facere possunt, non timentur.** 264. 1. 94  
 Capitula enodata.  
 Cap. administratores. 23. q. 5. 31. 2. 109  
 c. dilecto. de sent. excom. in 6. 27. 2. 92  
 c. regum officium. 23. q. 5. 29. 1. 97  
 c. princeps seculi. 23. q. 5. ibid. 1. 99  
 c. Christiani. 11. q. 1. 32. 1. 110  
 c. filius, vel nepotibus. 16. q. 7. ibid. 1. 11  
 c. quidam Monachi. 16. q. 1. ibid. 1. 12  
 c. ex parte. de priuile. 50. 2. 207. & 208  
 Ad causam violentiae extraiudicalem ponderatur ab auctore. ibid.  
 c. recepimus. de priuile. expenditur. ibid. 208  
 c. fin. de consuet. non comprehendit tribunal, quo ante eius promulgationem consuetudo vigebar. 69. 2. 323  
 d. c. regum officium. 23. q. 5. ponderatur in illis verbis, Regis propriam, vt scilicet alius sit alienum. 84. 1. 26

c. vt fama. de sent. excom. 169. 2. 285  
 c. eum collante. de appell. 157. 2. 5  
 c. quoties Episcopi. 2. q. 6. 172. 2. 31  
 c. super questionum. si verò. de offic. & potest. ind. deleg. 321. 1. 28. & 122. & 169.  
 c. pastoralis. §. verum. de appell. 340. 2. 133  
 c. significantibus. de noui operis nunt. 343. 2. 45. & 46. & 394. 2. 7. 8. & 9  
 Iptus verus sensus restituitur, reprobatut Innocentius. 344. 2. 56. & 51  
 c. sollicitudinem. de appell. 347. 1. 70. & 71  
 c. Romana. de appell. in 6. 351. 2. 98  
 c. vt circa. & c. constituto. de elect. in 6. 417. 2. 8  
 c. nisi essent. de praebendis. 425. 1. 130  
 c. constitutus. de appell. declaratur, vt loquatur in pronuntio beneficij extraiudiciali. 432. 1. 165  
**Captura non recipit dilationem, & cur.** 207. 1. 16  
 Ante informationem, & testium receptionem in scriptis, est iniusta. 269. 1. 35. & seq.  
 Post appellationem à mandato de caterando tendit in faciliorem causae exceptionem. 288. 1. 256  
 Capturam quae praecedere debeant. 268. 1. 127. & 132  
 ad Capturam in delictis grauib, & poenam corporis afflictiuam habentibus, leuia indicia sufficiunt. 269. 2. 137  
 ad Capturam non potest procedi in quolibet delicto, informatione non recepta in scriptis, sed extraiudiciali. ibid. 138 limita. 139. & 140  
**Captus pro delicto, cui appositum est exilium, an relaxandus sit.** 172. 2. 164  
 Pro delicto, cui apponitur poena indignationis Principis, an sit sub fideiussoribus relaxandus. ibid. 168  
 Pro delicto exigente poenam palinodie, non est relaxandus fideiussoribus. 173. 1. 169  
 Sub saluo conductu ita debet in pristinum relaxari vt amplius capi non possit. 259. 2. 52  
 Captus in Ecclesia ita debet relaxari, vt iterum capi non possit. ibid. 53  
 Eisdem relaxatus restituitur. 265. 2. 113. & 114  
 Captus in Ecclesia an sit detinendus in carcere, interim dum questio decidatur super restitutione ad illam. 266. 2. 118  
 Captus pro vno debito, quando possit arrestari pro alio. 270. 1. 142  
 Pro delicto non infligente poenam corporalem, relaxandus est sub fideiussione oblata. 271. 1. 53  
 Alias appellationi esse deferendum decernit Senatus aditus per viam violentiae. ibid. 2. 54  
 Captus in flagranti, etiam vbi poena est pecuniaria, non relaxatur sub fideiussoribus. 274. 1. 177  
 Quid in reposito de nocte in armis. ibid. 178  
 Captus non relaxatur sub fideiussoribus quando causa in proximo est determinationis, si huicque fideiussores prestare distulit. 275. 2. 186  
 Captus etiam pro delicto corporis poenam afflictiuam merente relaxatur post conclusionem, si ex actis appareat de eius innocentia. ibid. 187  
 Quando sit relaxandus sub fideiussoribus commentariensibus. 277. 1. 197. & 198  
 Captus pro delicto casu commisso an sit relaxandus sub fideiussoribus. ibid. 2. 200  
**Carcere** quare inuentus. 254. 2. 2  
 Qualis esse debeat. 267. 1. 122  
 Carceris attributa. 254. 1. 1  
 Carceri se offerens an debeat relaxari sub fideiussoribus. 256. 1. 189  
 Carceres subterranei, dicti fustanos, ob quos & quando sint prohibiti. 267. 1. 121  
 Carcerare

# & Verborum.

Carcerare potest iudex incompetent ad effectum remittendi, etiam si non sit periculum in mora. 255. 2. 12  
 Iudex item secularis carcerare potest clericum reperiunt in flagranti, vel in causa proxima ad delinquendum, & effectum suo iudici illum remittendi. ibid. 13  
 Delegatus, quando timetur de fuga. 256. 1. 20  
 Non potest delegatus de iure ciuili, secus de iure canonico. 257. 1. 28. 19. & 50  
 Carcerari non potest habens saluum conductum à Principe. 259. 1. 49  
 Non possunt qui in ius vocantur inuiti, & quales illi sunt. 263. 2. 93  
 Non potest obligatus tantum realiter, non autem personaliter. 270. 1. 143. & seq.  
**Carceratio** ex quor causis dicitur iniusta. 255. 1. 7  
 Iniusta est facta per iudicem incompetentem, aut alias carentem iurisdictione. ibid. 8  
 Facta ab incompetenti ad effectum remittendi suo iudici, non tamen cognoscendi, an iusta dicitur. ibid. 9. 10. & 11  
 Iniusta dicitur facta per iudicem non habentem merum imperium. 256. 1. 21. & 22  
 Item facta à priuato. 257. 2. 34  
 & laici à iudice Ecclesiastico sine brachio seculari, etiam in causis, quibus de illo potest cognoscere. ibid. 36. & 37  
 In laicos per Ecclesiam absque auxilio iniusta dicitur & nulla, & recurrit ad Regem est legitimus. 258. 1. 39  
 & quibus remedijs. ibid. 40. & 41  
 Iniusta dicitur facta per iudicem habentem iurisdictionem super qualitate, de qua tamen non constat. ibid. 2. 42  
 Si fiat in carcere obscuro, & atrato, & quando ita dicitur. 266. 2. 120. & 121  
 Iniusta dicitur ratione ordinis non seruati. 267. 2. 125  
 Ratione rei & causae. 271. 1. 52  
 Non est licita, vbi à iure admittitur appellatio. 280. 2. 227  
 Carceratio cum quotidie grauet, carceratus semper dicitur intra decendium. 281. 1. 229  
**Carceratio non suspenditur per appellationem à reo interpositam.** 282. 2. 240  
 Iusta à principio, iusta est etiam in causa appellationis ab ea. 283. 1. 245  
 Carcerationis grauamen damnnum continet irremediabile ex sententia diffinitua. 254. 2. 5  
 Carceratione iusta appellationi non deferentem vim non facere Senatus decernit. 254. 2. 3  
 Ab iniusta appellationi deferendum decernit. ibid. 4  
 à Carceratione iniusta licet appellare reo interim manente in carceribus iudicis à quo, donec superior aliud censent. 254. 2. 5. & 6  
 à Carceratione ex eadem causa, & ab eodem iudice, appellare non nisi semel licet. 281. 2. 230. 231  
**Carceratus** quando possit detineri in vinculis. 267. 1. 123  
 Carceratus pro debito falso, an possit detineri pro vero. 268. 1. 129. & 130  
 Pro etimine falsi, etiam vbi est poena pecuniaria, non relaxatur sub fideiussoribus, & quid de iure canonico. 274. 1. 176  
 Carceratus etiam pro delicto corporis poenam afflictiuam merente, relaxatur, si sit grauius infirmus, & commodè curari non possit in carcere. 279. 1. 213

Quando secus. ibid. 1. 14  
 Quid si infirmus non habet fideiussores, vel minus idoneos, & sit in carceratus pro delicto ciuili. ibid. 2. 15. & seq.  
 Carceratus si succumbat in appellatione à carceratione iniusta ex vna causa, poterit postea appellare ex alia, ab eadem carceratione. 281. 2. 233. & 234  
 Carceratus pro causa sui natura inappellabili, vt pro executione rei iudicatae, appellare non potest. ibid. 236  
 Appellans, si virtute regij decreti relaxaretur, de nihilo seuiret deserte, & cur. 286. 1. 264. 266. & 267  
 Carceratum legitime vbi fuit declaratum, carceratus appellare ab hac declaratione infra decem dies debet. 281. 1. 232  
 Casus omiffus iuris dispositioni relinquuntur. 148. 2. 96  
 Casus de facto refertur, quo executor sententiae, qua dicebatur, capi bona, processit ad capturam personae, & vim facere decreuit Senatus aditus per viam violentiae. 270. 2. 149  
 Alius refertur de quodam subdito mortuo in alterius parochia, vt sit à proprio paroco extrahendus, si commodè fieri queat. 367. 1. 294  
 Casus omiffus similis expresse ex identitate rationis pariter in dispositione comprehenditur. 390. 2. 33  
 Casus violentiae de facto refertur. 429. 1. 151  
 Casus mixti fori, & quibus laicus iudex de Ecclesiasticis, vel Ecclesiasticus de laicis possit cognoscere, remiffus. 9. 1. 4  
 Casus plurtimi in iure, quibus clerici subiiciuntur iurisdictioni seculari absque excommunicatione, absque immunitatis solutione. 59. 1. 265  
 Casus nonnulli iuris rationibus sunt excepti, vt trahi non possint ad regia praetoria per viam violentiae, quidam absolute, & quidam deficiente denum qualitate. 128. 1. 4  
 Casus penales non recipiunt interpretationem extensiuam, seu similitudinariam. 144. 2. 51  
 Casus, in quibus post 10. dies potest appellari per limitationes & ampliationes, remiffus. 244. 2. 74  
 Casus duo vbi aequipari in iure, si dispoantur in vno, censetur dispositum in altero, etiam in materia quantumcumque odiosa. 294. 1. 55  
 Casus quos necit aequitatis & rationis identitas, non sunt separandi quoad iuris dispositionem. 307. 1. 22  
 Casibus quibus appellatio permittitur à visitatione, causa grauaminis exprimenda est. 468. 1. 70  
 Causa Ecclesiastica, vt vsura, iuramentum, &c. si tractatur coram iudice seculari, decidenda erit secundum ius canonicum, non ciuile. 121. 1. 4  
 Causa sui natura exequibilis ad quemcumque delegatum transit cum sua qualitate. 134. 2. 51  
 Causa plus operatur in scipia, quam in causato. 173. 2. 45. & 176. 1. 59  
 Causa defensionis limitata limitatos producit effectus. 190. 2. 10  
 Vera vbi requiritur ad substantiam actus, eam habere pro subsistente. 191. 2. 20  
 Ciuilis non potest incipi à capta, nisi debitum sit ex re iudicata. 267. 2. 126  
 Causa omnis tangens famam, grauis dicitur. 273. 1. 172  
 Causa vbi est summaria, omnes eius articuli sunt summarij. 306. 2. 17. & 24  
 Causa & ratio prohibitiua appellationis, militat etiam

Index Rerum,

etiam in interlocutoria. 506.2.18  
 Causa dicitur criminalis, si pœna pecuniaria applicatur fisco. 521.1.25  
 Causa eadem interdum est diuersorum effectuum, diuersis rationibus. 327.2.83  
 Causa proprietatis absorbet, & supprimit causam possessionis. 528.2.89  
 Accessoria non debet mutare naturam principalis, sed e conuerso. 331.1.115  
 Semel effecta ordinaria, semper remanet ordinaria, & appellabilis. 422.2.111  
 Causa in pristina instantia in aliquibus casibus iure communi Metropolitanis & Nunciis est permilla. 482.1.1  
 Vbi in pristina instantia auocatur ab ordinario, casus violentia est legitimus. ibid.2.3  
 Quando in prima instantia tractatur per superiorem, violentia decreti tertium genus datur in Senatu. 483.1.5  
 Causa non deuoluta, vel male appellata, statim redit ad primum iudicem. ibid.2.9  
 Causa principalis quando committi videtur æquè principali cum causa grauaminis, potest de ea cognoscere delegatus quomodolibet, secus si accessorie. 484.1.16  
 Causa statim redit ad inferiorem, vbi superior declarat, non esse deuolutum, vel male appellatum. 485.1.19  
 Causa in prima instantia etiam per sedem apostolicam ordinario committitur. 486.2.33  
 An possit agi per superiorem, si per iudicem, seu partium cauationem, aut qualitatem causæ perit, quo minus terminetur intra terminum Concilij. ibid.35  
 Causa cognitio non debet diuidi. 164.1.69  
 Quomodo adhibenda sit ad expediendam inhibitionem. 374.2.21  
 Causa continentia non potest diuidi. 480.2.60  
 Causa cognitio vbi requiritur, citatio necessaria est. 413.2.56  
 Causam vbi remisit superior inferiori, potest inferior interim validè procedere, non obstante appellatione. 484.2.17. & 18  
 Causa durante semper durat quod ob causam introductum est. 192.2.16  
 Causa status, seu natalis, & causæ hereditatis concurrentibus, prius de ea quæ alterum perimit, cognoscendum est. 224.1.173  
 Simile vide 174.1.75. & 176  
 in Causa quæ conueniunt, debent etiam conuenire in effectu. 306.2.21  
 Causa perempta qualitas ei iniuncta non subsistit. 333.2.140  
 de Causa principali superior potest cognoscere, si à grauamine legitimè appellatum reperiat. 484.1.14. fallit ibid.15  
 Causæ inquisitionis, siue ciuiles, siue criminales, non trahuntur per viam violentiæ ad tribunalia regia, & cur. 128.1.5. & 8  
 Regularium vtriusque sexus super correctione & visitatione non trahuntur ad tribunalia regia per viam violentiæ, & cur. ibid.1.10. & 17  
 Religiosorum, quæ tractari possunt coram ordinariis, trahi possunt per viam violentiæ ad prætoria regia. 150.2.24  
 Item in causis contentiosis pendentes coram religiosorum conferuatoribus, & aliis iudicibus. ibid.25  
 Bullam cruciatam, subsidium & excusatum tra-

gentes quomodolibet, non trahuntur ad Senatum per viam violentiæ. 131.1.30  
 Scholasticorum pendentes coram Magistro scholarum Salmantice, & eius locum tenente, non trahuntur ad tribunalia per viam violentiæ. 133.1.41  
 Pendentes coram delegato à Magistro scholarum in remotis, partes an trahi nequeant ad suprema prætoria per viam violentiæ. 134.1.49  
 Causæ, quæ non absoluit, sed deficiente qualitate ad Senatum non trahuntur per viam violentiæ, quæ. 135.2.56. & 57  
 Causæ duæ, criminalis scilicet & ciuilis, vbi conueniunt, de criminali prius cognosci debet. 224.1.173  
 Causæ meri & mixti impetij delegati possunt de iure canonico, etiam per inferiorem à Papa. 257.1.27  
 Causæ omnes in prima instantia sunt tractandæ coram ordinariis, nec superiores possunt adiri, nisi per legitimam appellationem, & ex Tridentino. 482.1.2  
 Causæ beneficiorum reuocatorum in prima instantia tractantur in Romana Curia. 486.2.24  
 Causas Religiosorum etiam super electionibus generalibus à Prioribus generalibus & aliis superioribus, inter Monachos, hæctenus est inauditum trahi ad tribunalia per viam violentiæ. 130.1.25  
 Causis duabus concurrentibus, alia permissua, alia prohibita appellations, hæc vt fortior attenditur, quando constat apertè de prohibitione, secus si dubiè. 124.1.35  
 in Causis violentiæ Senatores caueant, ne decreta conditionalia pendant in iis, in quibus ius potestati iudicis id non permittit. 159.2.25  
 Causis negatiuæ & permissiua appellations concurrentibus in sententia, an sit in totum deferendum, variè loquuntur Doctores. 323.1.44  
 Celeritatem quæ desideratur, non recipiunt appellationem. 433.2.174  
 Tò Celeritas, & alia quæ celeritatem desiderant, tollunt appellationem. 354.2.121  
 Censuræ affirmans l. lege Iulia, à nemine ponderatam, reprehenditur. 43.2.190  
 Reprehenditur in interpretatione loci Tridentini. 54.2.230  
 Animaduertitur, dum protectionem extraiudicialem vocat extraordinariam simpliciter. 70.2.335  
 Reprehenditur dum reprobat assercionem Gregorij Lopez & aliorum. ibid.336. & 71.1.340. & 342  
 Ore proprio conuincitur. 343  
 Reprobatur, asserens ad violentiæ recursum pariformiter requiri protestationem, sicut appellationem. 88.1.70  
 Reprehenditur, dicens, quod Senatus renouat executionis acta, casu quo executio non debuit fieri pendente appellatione. 102.2.217  
 Reprobatur. 103.1.219  
 Reprobatur in interpretatione legis reg. 36. ibi, allegando la fuerça. ibid.220  
 In conceptione decreti, de quo ibi maximum præbuit scandalum Senatoribus & Aduocatis. ibid.221.212.223.224. & 225  
 In conceptione decreti super appellatione à deatione appellations in via executiua. 104.1.227. & seqq.  
 In ratione assignata, quare in decretis violentiæ non datur appellatio. ib.2.235. reprobat. 107.1.162  
 Varius est & perplexus, an causæ religiosorum trahantur ad tribunalia per viam violentiæ. 129.2.19. & 20  
 Refertur, asserens violentiam consistere in denegata appellatione, & executione. 169.2.5  
 varius. 172.1.28  
 Vulgariter reprehensus, ab authore explicatur. 174.1.42  
 Asserens intrinsecè ordinariæ, & pendente recurso ad Regem, esse nulla gesta per Ecclesiasticum, reprehenditur. 187.1.51. & seqq.  
 Notatur sibi contrarius, & varius. ibid.2.57  
 Refertur asserens decretum violentiæ transire in rem iudicatam, quoad Senatum inferiorem, non tamen quoad consilium supremum, & cur. 189.2.2  
 Ceualli responsio ad Rotæ decisionem. 58.1.255  
 reprobat. ibid.2.6  
 Eius opinio reprobat asserentis, senatores regios posse vti iurisdictione quando foret necessaria ad expediendum articulum violentiæ. 110.2.300  
 Si foret vera, omnia in comprobationem cognitionis per viam violentiæ subuerterentur. 111.1.504  
 Eius propositio reprobat, cum in se includat duo absurda intolerabilia. 176.2.61.62. & 63  
 Ceuallum Senatores & Aduocati continentur super conceptione decretorum. 102.2.215  
 à Ceuallo cauendum vrente loquendi modo, appellari per viam violentiæ. 70.1.30.31. & 33  
 Cauendum, dum dicit, superiorem non posse reuocare executionem stante decreto regio. 100.1.194  
 Cibis spiritualis & corporalis differunt. 291.1.88. & 89  
 Spirituales ad prælium spiritus necessarius est. 199.1.100  
 ad Cibum spiritualem maiori alacritate accedendus, quam infantem mammillas arripiunt. 298.2.92  
 Citare non est necesse eum, qui prælens iuste non potest contradicere, nec aliquam allegare defensionem. 95.1.140  
 Citatio quomodo fieri possit clerico à iudice laico. 94.1.133  
 Citatio partis non est necessaria, quando iudex aliquid facit ad sui instructionem. ibid.139  
 Non est necessaria, quando Princeps extraiudicialiter procedit. 95.1.141  
 Emanata ab vno territorio, non potest fieri degeni in alio, nisi per litteras requisitorias. 125.1.4  
 Citatio realis dicitur captura personæ. 206.2.11  
 Quæ non fit in causa ciuili, nisi in casibus remissive positis. ibid.  
 Citatio est de iure naturali & diuino. 207.1.17  
 Ad sententiam factam ad domum, sufficit postea sententiam intimari ad domum, vt curat tempus. 243.2.63  
 Non pertinet ad naturam actus extraiudicialis. 418.2.84  
 Non expeditur nisi à iudice habente iurisdictionem. ibid.85  
 Est actus de processu iudicij, & inter iudiciales actus computatur. 419.1.87  
 Est sententia interlocutoria. ibid.2.91  
 Non expeditur à iudice in die feriato. ibid.92  
 Inducit lites pendentiam, ad hoc etiam vt nihil pendente eo inouetur. 420.1.94

& Verborum.

Facit legitimam personam eum qui citatur. 413.1.115  
 Citationis intimatio est actus extraiudicialis. ibi.96  
 à Citatione tanquam à capite substantiali processus exorditur. 419.2.88  
 Citandus habetur pro citato si non patitur vt ad illum perueniat citatio, vel aufugiat. 343.2.65  
 Si aufugit, dum citans ad legendum se preparat, habetur pro citato. 244.1.66  
 Citatus non citandus fit legitimus contradictor, vt audiatur. 423.1.116  
 Cimitas oppressa potest se alteri defendendum tradere. 30.1.102  
 Ciuium appellatione in statutis etiam clerici veniunt. 18.1.58  
 Clausula, sub prætextu violentia, incipit à Bulla Adriani V Lan. 1523. 69.1.316  
 Appellatione remota, intelligitur etiam respectu interlocutoria. 306.1.16  
 Non transit in subdelegatum. 321.1.29  
 Perpetui silentij, præstat exceptionem denegate audientia. 345.2.58  
 Sententia foriatur effectum suum, tollit appellationem. 352.2.106  
 Tollit appellationem clausula, non possit contradicere, seu, sit remota omnis contradictio. ibi.107  
 Item clausula, nulla exceptione, aut opposicione. 353.1.108  
 Remota sit omnis querela, vel, non possit querelari. ibid.109  
 Non admittitur eius defensio, siue, non possit se defendere. ibid.110  
 Sine aliqua censura, & opposicione. ibid.113  
 Libere procedas, vel, libere facias, &c. ibid.115  
 Absque huius finis refrenatio. ibid.117  
 Suis libero arbitrio committimus. 354.1.119  
 Procedas de facto. ibid.121  
 Super quo consentiam tuam enexamus. ibid.122  
 Clausula, max. statum, illico, confestim, incontinenti, sine mora, sine ulla procrastinatione, sine interuallo, tollunt appellationem. 354.2.124.  
 An tollat appellationem clausula, ad satisfacionem condignam faciat obseruare. 353.2.114  
 Clausula, procedas de facto, tribuit liberam & absolutam potestatem. 354.1.120  
 Partis literis, parvo iudicato, aut sine prauidio legitime executionis, tollit obligationem suspensionum. ibid.126  
 Non tollit appellationem clausula, super quo adhibeat consilium sapientia. ibid.127  
 Vocatus vocandus, non archat procedere iudicialiter, nec citare, vbi non comparet contradictor. 425.1.128  
 Appellatione remota, in possessorio, operatur etiam in casu speciali, quo erat aliàs appellatio permilla. 434.2.185  
 Quam, & quam, eiusdem naturæ & efficacia est, cuius illa, vna cum toto negotio, &c. 287.1.36  
 Idem est de illa, cum omnibus suis incidentibus, dependentibus, emergentibus, annexis & connexis. ibid.37  
 Clausula, sententia lata mittatur executioni, censetur sublata appellatio. 352.2.104  
 Clausulis generalibus Reges & eorum regia tribunalia non comprehenduntur. 53.1.223  
 Clericus si possideat duas Ecclesias, sciente & patiente Pontifice, seu superiore, inducitur ex tali patientia vno districtum Ecclesiarum, & pœnæ remissio. 39.1.149  
 Iusto timore ductus potest recurrere ad Regem, & litteras

## Index Rerum,

& litteras impetrare, ne suus iudex cum molestet, nec ex abrupto procedat. 89.1.84

Si comparet (sua interesse putans) virtute citationis, qua potius est incitatoria, & certioratoria, iudicis laici iudicio & sententia stare cogitur. 94.2.134

Critus comparans & docens de suo interesse, & possessione, an efficiatur reus necessarius, remissus. ibid. 1.35

Si dolose petat auxilium violentie, an possit multari in expensis. 106.1.250

Si ad diffinitivam usque distulit declinare, quis iudex, secularis ne, an Ecclesiasticus, damnet in expensis. ibid. 2.452

An possit incarcerari pro debito civili. 160.1.59. & 60

Pauper nec carceratur, nec bonis cedere cogitur, sed cautionem iuratoriam prestat. ibid. 2.62

Obligatus in forma Camere an licet possit incarcerari pro debito. 261.1.65

Vti gaudeat privilegio c. Odoardus, de solationibus, debet esse in factis, aut altari, seu ministerio Ecclesie deserviens. ibid. 66

An possit carcerari pro debito, si subit fuga suspicio, & exportet res suas. ibid. 68

Potest incarcerari ut reddat depositum. ibid. 69

Iuste cogitur pro debito ex delicto etiam tractatio civiliter. ibid. 70

Inuitus ab Ecclesia extrahi non potest, sicut nec laicus. 266.2.115

Capus pro delicto non infligente poenam corporalem relaxatur sub fideiussoribus. 271.2.155. & 156

Capus pro delicto non infligente poenam corporis afflictivam, non relaxatur etiam sub fideiussoribus. ibid. 157

Quod etiam obtinet in clericis. 272.1.158

Non relaxatur sub fideiussoribus ubi locum habet depositionis poena. ibid. 160

Non relaxatur si crimen habet poenam corporalem, vel delictum est grave. ibid. 161. & 162

Non relaxatur capus pro delicto, in quo, iure civili, etiam sub fideiussoribus non relaxatur. ibid. 163

Clericus secularis praefertur in processionibus, &c. 361.1.39

Clericum abutentem regio recursum posse in expensis multari, probabiliter resoluitur. 106.2.253

Clericum conductorem vestigialis regij posse carcerari, & in carcere seculari. 261.2.71

Clerici dicuntur ciues, pars populi, & membra republicae. 18.1.58

Non tam absolute exempti sunt a iurisdictione regia, quia ratione subiectionis, & vicinitatis in temporalibus subint Principi seculari in ordine ad bonum publicum, & rectum regimen. 19.1.62

Tenantur ad observantiam legis politice tangentis bonum vniuersum communitatis laicorum & clericorum. ibid. 64

Tenantur ad observantiam legum regiarum concernentium bonum totius communitatis, modo non tendant in prauiudicium libertatis Ecclesiasticae. ibid. 1.66

Tenantur ad observantiam pragmaticae taxae panis, sub poena peccati & restitutionis. 20.1.68

Tamen quoad punitionem & poenae exactioem non iudex secularis, sed Ecclesiasticus competens est. ibid. 69

Sunt etiam in spiritualibus iure diuino, in temporalibus vero positio. 35.1.127

Non conueniuntur ultra quam facere possunt. 260.2.61

Clerici seculares an sint praefertendi regularibus, aut religiosis. 362.1.37. & 47

Clericorum protectio, causa pia. 29.2.98

Eorum caeterum an sit dignior caetero monachorum. 362.1.38

Clericis licet auxilium assumere legis imperialis, sicut & Imperatorem ipsum & Principem, tantquam legem viuam. 32.2.115

Coercitionem modicam quilibet delegatus habet, vel ordinarius. 256.2.25

Cogni non possunt qui per infortunium, naufragium, seu incendium bona sua amisere. 164.1.95

Cognitio extrajudicialis per viam violentie non est noua in regnis Hispaniae introductio, quia vbi que regnorum & prouinciarum Christianae religionis hae obseruatur defensio. 40.2.159. & seqq. usque ad 170. inclusiue.

In regno Gallie non solum cognoscitur per viam violentie a iudicibus Ecclesiasticis non deferentibus iuris appellationibus; sed etiam de omnibus possessoris super rebus Ecclesiasticis seu spiritualibus etiam inter Ecclesiasticos. 41.1.171

Cognitio aut ordinario qua, eius natura & qualitas, remissus. 41.2.172

Cognitio per viam violentie iure diuino, naturali & positivo, canonico & civili fundata, estque a Sede Apostolica tacite & expresse confirmata, & consuetudine immemoriali visitata. 42.1.178

Cognitio violentie vt locum habeat, an requiritur, vt simul adit & appellatorem denegatio, & ea non obstant attentatum, seu executio, remissus traditur. 44.1.191

Cognitio sola contentiosa in his prohibita est seculari, non vero extrajudiciali, qua secularis potestas contra violentiam iudicium Ecclesiasticum prouidet, non iurisdictionem impedit, &c. 49.1.195. & 197

Cognitio violentie non reputatur damnosa libertati Ecclesiasticae, sed in totum favorabilis. 56.2.240

Vergit in magnam utilitatem libertatis Ecclesiasticae, eiusque fauorem respicit. ibid. 241

Cognitio per viam violentie ad illam extrajudicialiter tollendam est inducta, non ad cognoscendum de causa meritis, vt ne violenter aliquid fiat, donec Pontifex de remedio prouideat. 59.1.263

Cognitio per viam violentie, & defensio naturalis, est attributum inherens regimini, a quo auelli non potest, nisi simul cum ipso regimine. 68.2.371

An reuocari possit per Pontificem casu quo ex privilegio Principis dumtaxat competeret. ibid. 373

Cognitio per viam violentie non solum fundatur in privilegio praesumpto ex immemoriali, sed ex iure regali proueniente a radice, & fonte iuris naturalis. 72.2.353

Cognitio violentie fit extrajudicialiter absque vmbra, & vestigio iurisdictionis, quam nec subiecta materia, nec forma procedendi patiuntur. 82.1.2

Nihil continet iurisdictionale, & cur. ibid. 3

Tantum durat, quantum violentia, non amplius. 90.1.91

Cognitio violentie, & processus inspectio, an sit suspendenda, nolente Ecclesiastico absolueri. 96.1.150

Cognitio, an appellationi sit deferendum respectu iudicis a quo, non requirit iurisdictionem. 99.2.183

Cognitio

## & Verborum.

Cognitio vera super appellatione, & executione attentata propria est superioris ad quem est appellatum. 100.1.187

Cognitio superioris super attentata executione inferioris nouus est articulus, noua persona, nouum factum, & nouum grauamen, quare noua interpellatione opus est. ibid. 2.297

Cognitio per viam violentie quare inducta. 115.1.23

Cognitio violentie, & protectio naturalis tantum durat, quantum ipsa violentia. 117.2.52

Cognitio violentie aliam ab extra probationem non admittit ultra processum. 118.2.6

Cognitio violentie in procedendo est extraordinaria, & irregularis, pariter & eius executio. 148.2.94

Est remedium favorabile, & charitativum subsidium, quo agitur de vi oppressos deliberandi. 149.1.103

Fit extensio ad subrogatos in causis favorabilibus. ibid.

Cognitio super iustitia causae principalis remanet salua superiori per decretum violentie, quod cum superiore nec loquitur, nec intelligitur. 194.1.40

Cognitio vasallorum, vide *Vasallorum cognitio*.

Cognitionis per viam violentie species, eiusque descriptio. 43.1.184

Eius defensores qui. 57.1.246

Cognitionis regie per viam violentie terminos confundentes & abutentes reselluntur. 69.2.315

Cognitionem extrajudicalem per viam violentie Martinus P. approbat. 41.2.175

Cognitionem violentie nonnulli vocant iurisdictionem extrajudicalem, nonnulli quandoque Principem habere praescriptam iurisdictionem contra Ecclesiasticos, cognoscendi per viam violentie, qui reprehenduntur. 69.2.326. & seqq.

Cognitionem per viam violentie consuetudine & iure vallatam, non erit inconueniens privilegio expresse confirmatam habere. 74.1.347

Cognitionem violentie euitare in libera facultate iudicis Ecclesiastici est, scilicet deferendo. 89.2.89

in Cognitione violentie quomodo procedendum sit. 49.1.193. & ibid. 2.196

Dicta Doctorum in hac causa cognitione referuntur. ibid. 94

super Cognitione violentie consultum Sixtum IV. eam approbasse qui assument. 72.1.345

in Cognitione per viam violentie an stylus Rom. Curiae attendi potius debeat, quam illius tribunalis, de cuius violentia conqueritur. 122.1.19

Stylus de partibus etiam contrarius stylo Rotae in ipsa attenditur in litibus, quae transportantur ad Curiam. ibid. 20. vide *Senatus & Senatores*.

in Cognitione violentie non tractatur de imponenda poena iuris, sed an sit deferendum, vel non. 124.1.38

in Cognitione violentie recte proceditur processu originali adducto ad tribunal regium, & decretum expeditur in tribunali, pro vt ex actis adductis colligitur. 143.1.36

Cognoscere iudicialiter quid. 70.2.333

Collega iudicis mortui, vel absentis, si procedere non valet mediante clausula rescripti, recurrit pars grauata ad superiorem, vt alius iudex loco mortui subrogetur, eique intimari debet provisio regia vt attentata reponat. 151.1.121. & seqq.

Commissarius generalis Cruciate quomodo in triu

Apostolicarum gratiarum executione se habeat, & quam & a quibus iurisdictionem habeat, 132.2.32.

Commissarius Cruciate tenetur in singulis diocesis subdelegatos nominare, & cuius illi sint qualitates, & de quibus caussis possint cognoscere, & quomodo. ibid. 35. & 36

Commissarij generalis ministri, & subdelegati coram quo sint conueniendi in casibus minus suum tangentibus. 131.2.33

Commissio & rescripti appellationis impetratio est actus extrajudicialis. 447.2.285

Commissio subrogatoria qua. 151.1.124

Commissiones subrogatorias frequenter dari, animaduerti tamen deberi an in corpore includatur clausula alterans primum statum litis, & cur. ibid. 125

Communio diffensionem praestat, & pacem turbat. 327.2.80

Communio poenae corporalis, ob defectum pecuniariae, an sit exequenda. 315.1.158

Quando illa facienda sit, remissus. ibid. 152. limita. 153. & 154

Comparatio appellantis coram iudice a quo, pro repositione grauaminis, tendit in augmentum desiderij appellantis. 165.1.81

Compellendi & cogendi verba ad executionem pertinent. 478.2.71

Compelli non dicitur, si praecedat condemnatio. ibid. 75.

Competentia inter duos delegatos adiuuante se inhiabentes, diuersorum rescriptorum virtute ab eis simul dirimitur: qui si discordent, eliguntur arbitri. 384.2.94

Componere potest ordinarius controuersias in processionibus, sed non punire delicta & vulnera commissa per exemptos, vel laicos. 368.1.100

Componere controuersias iuxta Trid. ortas inter religiosos potest Episcopus, si ex eisdem offatur scandalum, secus si non oriatur. ibid. 101

Compositio controuersiarum ex Concilio Trid. prouenit ex mero iudicis officio inter contententes, se debere esse potiori loco, armisque defendentes suam quasi possessionem. 359.1.6

Durat pro illo instanti, dum lis sine cepta, sine incipienda disceptatur, tam super possessione, quam super proprietate. ibid. 7

Compositio ordinarij iuxta Concil. non desinit habere executionem. 368.1.98

Compositio ex Trid. sess. 13. c. 25. de regularibus super controu. non recipit appellationem suspensionum, secus de uoluntatibus. ibid. 99

Compositio controuersiarum facta per ordinarium iuxta Trid. appellationi non deferens an vim faciat. 359.1.8. & 9

in Compositioe controuersiarum procedendi tam in publicis quam priuatis actibus quasi possessio attendenda est, remota appellatione. 360.2.19

Quasi possessio eundi & cedendi honorabiliori loco, & in aliis actibus spiritualibus vno actu acquiritur. ibid. 20

Solium esse dicitur duobus actibus. ibid. 21

Compositum ex diuersis speciebus non habens certam naturam, quandoque recipit naturam vnius, quandoque alterius. 321.2.30

Concessio extenditur ad ea, quae consecutiuè veniunt ad dispositionem. 110.1.191

Constitutum Compellellanum loquens de obediensibus appositus electionibus in prouisione Doctoralis, Magistralis, &c. declaratur. 418.2.82

Conci

Index Rerum,

Concilium Tridentinum sess. 22. de reform. c. 8. declaratur. 59. 2. 154
Declaratur sess. 25. c. 3. 5. 2. 212 & 54. 1. 225
In multis idem disposuit. quod iure communi erat dispositum. 54. 1. 226 ponderatur sess. 25. de reform. cap. 3. 97. 1. 160 explanatur sess. 22. c. 8. 130. 2. 26. & seqq. ponderatur sess. 13. de reform. c. 1. 314. 1. 84. & seqq. declaratur sess. 25. de reform. c. 14. 375. 1. 26. & 81. sess. 22. de reform. c. 5
Dum loquitur de dispensationibus ordinariis committendis, dicitque procedi posse summarie & extrajudicialiter. 429. 2. 126
Concil. Trid. & motus proprius declarantur circa provisionem parochialium. 433. 1. 169. & 173. & 436. 2. 197
Conc. Trid. dispositio circa provisionem, appellacione non obstante, est specialis in parochialibus, que ad cetera beneficia non trahitur. 434. 1. 180 explanatur sess. 23. de reform. c. 1. circa resistentia precepta 458. 1. 4. & 9
Remouens appellacionem intelligi quoad suspensiuum, sipe declarat S. Congregatio. 460. 1. 14 declaratur sess. 24. de reform. c. 10. 461. 1. 50. sess. 13. c. 1. ibid. 51 sess. 24. de reform. c. 10. 466. 2. 59. & seqq. sess. 22. de reform. c. 1
Circum repouandas poenas decretorum tractatum de honestate clericorum, appellacione remouet. 468. 1. 69 sess. 20. de reform. c. 20. 486. 1. 89
Concubinam clericum ut capiat Ecclesiasticus, si sit uxora, debet esse concubinatus notorius. 479. 1. 47 de Concubinatu ut cognoscat iudex secularis, debet esse notorius. ibid. 48
Concursus ad parochialem intra quod tempus fieri debet, & a quo. 445. 2. 269
Condemnatio ex vna causa, potest ex alia iudicium mouere super eadem re. 72. 1. 354
Vt conferret indemnem Titium ab obligatione, si interim extinguatur obligatio, quia compulsus Titius soluit, debet Titius ipse relaxari indemnis, ut sibi restituatur solutum, quamuis hoc non committatur in sententia. 148. 2. 98
Condemnatus ad tradendum debitori instrumentum debiti, si non recipiatur, cogitur creditor eadem sententia debitorem liberare. ibid. 99
Condemnatus per res conformes sententias, que non transeunt in rem iudicatam, non auditur ulterius appellans. 19. 5. 1. 31
Condemnatus per sententiam sub conditione ante eius euentum, si efficiatur diuersi fori, ligatur priori, adueniente conditione. 242. 1. 48
Condemnatus per laicum ad relegationem, si effectus interim clericus frangat illam, an puniatur per secularem. ibid. 49
& quid e conuersio si clericus relegatus efficiatur laicus. ibid.
Condemnatus debet certificari de tenore & qualitate sententias, ut currat tempus ad appellandum. 243. 1. 57
Donec potuerit habere copiam sententia, non currit tempus appellandi. ibid. 2. 58
Semper dicitur esse infra 10. dies a tempore notitia, si sententia sententia non probetur. ibid. 59
Si, dum Notarius se preparat ad intimandam sententiam, non vult audire, non requiritur alia intimatio. 245. 2. 64
Condemnatus ad rem vel possessionem tradendam non liberatur prestando fideiussores. 275. 1. 182
Condemnatus ad pecuniam appellans relaxatur, si

deponat pecuniam. ibid. 183. & 184
Condemnatus ad penam pecuniarum appellans quando sub fideiussione aut deposito sit relaxandus hodie ex Bulla Pij V. 275. 1. 185
Condemnatus iam an & quando sit relaxandus appellans. 285. 2. 260
Condemnatus ad salarium, & aliam rem, tenetur de salario, & non de alia re. 324. 2. 55
Condemnatus ad exhibendum precise cogitur, & non auditur appellans. 351. 1. 93
Condemnatus ad interesse an appellat ob non exhibitionem. ibid. 94
Ad cautionem non turbandi possessionem alterius, an audiatur de nouo tribus, & allegans se insistere possessioni ex noua causa. ibid. 2. 97
Conditio que iuri repugnat, aut illi resistit, non patitur apponi in dispositionibus, & apposita vel vitiat, aut vitatur. 159. 1. 22
Iuri contraria dicitur impossibilis. ibid. 13
Conditio ut retrorahatur ad tempus dispositionis, debet adesse habitas extremorum. 240. 1. 31
Non trahitur retrò, quando aliquid refultat contra iuris dispositionem. 294. 2. 59
Confessio emanata a reo extorta per iudicem post appellacionem a decreto retrahitur, est nulla, & inefficax ad condemnandum. 216. 1. 103
Confessio grauius vulnerati quando sufficit ad capturam delinquentium. 270. 2. 141
Confessio delictum etiam in pena pecuniaria an relaxetur sub fideiussoribus. 274. 2. 179
Et quid in solo conuicto, licet non sit confessus. ibid. 180
Confirmatio non tollit defectum rei confirmatæ extra confirmationem. 452. 2. 10
Confirmatio donationis iuris patronatus recipit appellacionem, si hat cum legitimo contradictono. 455. 2. 42
Confirmationi petita si nullus se opponat, non requiritur libellus, nec litis contestatio, nec diffinitua sententia. 415. 1. 63
Confraternitas dignior præfertur minus dignioribus, cessante anterioritate, & quasi possessione. 362. 2. 48
Habens statum nobilitatis aut puritatis sanguinis, alius in dubio præfertur. 363. 1. 49
Confraternitas Aduocatorum & Doctorum aliis præfertur in dubio. ibid. 51
Præfertur confraternitatibus militum. ibid. 52
Confugiens ad locum, quo iure vel consuetudine capi non potest, relaxandus est. 265. 2. 113
Confessus præsumitur ex scientia, & non contradictone, cum temporis diuinitate inductus, consensu expulso reputatur fortior. 39. 1. 151
Conseruator si orta controuersia iurisdictionis non acquiescat ut arbitri eligantur, & illam dirimat, vim facit si appellacioni non desinat. 381. 2. 74
Conseruatoris officium est, violentias & iniurias notorias tollere, & reprimere. 21. 1. 77
Eius iurisdictione in quo fundata. 381. 2. 67
Consilium supremum Regis solet præcipere Episcopis, Monachis & aliis personis Ecclesiasticis eorum Senatui comparere. 107. 2. 271
Consilio sapientis stare si partes promiserint, quale quale illud sit, appellare non licet. 355. 1. 33. & 132
Constitutio dictio refertur potest sui natura ad extrajudicialem cognitionem. 424. 2. 124
Constitutio, statutum, seu dispositio loquens de contractu, habet etiam locum in distractu. 229. 2. 206
Constitutio

& Verborum.

Constitutio Pij IV. super apponendo sequestro beneficio referuato iudicialiter, & extrajudicialiter declaratur. 424. 1. 123
Consuetudo immemoralis habet vim tituli & priuilegij, quando non constat de iniusto, seu iniustitiam principio. 12. 1. 32
Non habet effectum ubi datur mala fides. ibid. 2. 34
Non suffragatur ubi datur in proscribente incapacitas. 13. 1. 36
Facit presumere priuilegium præcessisse, & Principem concessisse. ibid. 38
Præiudicialis statim Ecclesiastico, & contra libertatem Ecclesie, omni iure prohibita & reprobata est. ibid. 35
Merè ciuili non potest clericos ad obseruantiam adstringere. ibid. 37
Immemoralis, de qua in l. 36. lib. 2. recop. est declarata, & inductua formalitatis, & modi defensionis extrajudicialis, obseruati per longum tempus. 34. 1. 121
Consuetudo est legum interpres. ibid. 2. 125
Consuetudo immemoralis sufficiens erat ad procedendum per Principes, in causa violentia, ibid. 125
Habet vim tituli, priuilegij, ac veritatis, cum similibus attributis. ibid. 126
Generalis concedens laicis iurisdictionem in clericos, licet non valeat, valet tamen particulari respectu alicuius casus particularis. 35. 1. 128
Consuetudo potest distinguendo & declarando limitare ius diuinum. ibid. 129
Consuetudo immemoralis præscripta, cum qua concurrit fama priuilegij, habet vim priuilegij Papalis. ibid. 1. 134
Si cum immemoralis & fama concurrat probatio Principis habentis maiora alia priuilegia super Ecclesiis, præsumitur iusto principio fuisse introducta. 36. 1. 133
Consuetudo cognoscendi per viam violentia est inducta per clericos & laicos, ideo mixta nuncupatur clericorum & laicorum, & habet magno effectus. ibid. 137. 138
Immemoralis non censetur comprehensa in qualibet Pontificia dispositione, ubi consuetudo sublata est. 39. 2. 153
Immemoralis cognoscendi de violentia ab omnibus approbata Doctoribus. 40. 1. 156. 158
Non toleratur a Regibus Christianissimis, & Sedi Apostolicæ obediendis, si continet iniustitiam. ibid. 2. 157
Immemoralis, qua comprobantur recursus ad Regem, non habet iniustum principium, sed fundatum in iure naturali, diuino & postiuo. 67. 2. 300
Consuetudo tollendi violentias inter personas Ecclesiasticas libertati Ecclesiasticæ est fauorabilis, & utilis. 68. 1. 306
Consuetudo mixta clericorum & laicorum magnam vim habet etiam in negotiis Ecclesiasticis. ibid. 308
Immemoralis supponit tempus infinitum. 67. 1. 318
Consuetudo immemoralis cognoscendi per viam violentia formata erat ante promulgationem Bullæ in Cæna. ibid. 320
Consuetudo in iuribus incorporalibus requirit præcisè sententiam & patientiam eius, contra Salgado de preter. Reg. Tom. 1.

quem introducit, alius non habet principium, unde causari possit. 71. 1. 338
Consuetudo potest operari ut aliqua sententia mittatur executioni, non obstante appellacione. 355. 2. 134
Designat locum cedendi, eundi & standi. 360. 1. 18
An possit operari ut sententia in beneficiis simplicibus provisione exequatur pendente appellacione. 446. 2. 175
Consuetudinis immemoralis recursus violentia initium quod. 39. 1. 152
Consuetudinem immemorialem non excludit interuemptio & prohibitio. 69. 1. 319
In Consuetudine immemoriali cognoscendi per viam violentia concurrit scientia tacita, & expressa Pontificis. 36. 2. 139
Consuetudines rationabiles & immemorales tollendi violentiam, Pontifex non præsumitur velle tollere. 66. 2. 294
Consultere de consensu partium electo, non tollitur appellatio ab eius sententia. 355. 1. 29. & 130
Contractus & distractus eiusdem indicantur natura. 229. 2. 207
Contractus quando est bonæ fidei, eo casu distractus, seu contractus liberatio crit bonæ fidei. 130. 1. 208
Contractus est aliud, aliud promissio de contrahendo. 247. 1. 5
Contractus ubi datur, ibi necessariò datur etiam instantia. 417. 1. 75
Contradictone & instantia data in articulo, danda ibi etiam causæ cognitio. ibid. 2. 79
Contractus legitimus comparens ad allegandum de iure suo, petat reposicionem actorum ob defectum citationis, & insuper appellat à gestis. 164. 1. 72
Contractus possunt ex eadem re procedere diuerso respectu. 327. 2. 82
Contractus in processibus & similibus adibus componitur per iudicem Ecclesiasticum, non obstante appellacione. 158. 1. 1
Contractus verificatur in extrajudicialibus. 359. 2. 10
Contractus non potest componi in tumulandis defunctis, ut cadaver exhumetur, etiam per attentatum, & cur. 367. 2. 97
Contractus compositus iuxta Trid. nullum requirit libellum. 359. 2. 11
Non requirit iudicialem informatonem, sed extrajudicialem, partibus ad id non citatis. ibid. 12
In processibus, tumulandis defunctis, & similibus, celerem expeditionem desiderat. ibid. 14
Ex Trid. debet fieri breui manu, summarie, sine strepitu & figura iudicij. 360. 1. 15
Nullum præstat præiudicium, sed est remedium præparatorium iudicio petitorio, aut possessorio. ibid. 19
Ita fiet ut religiones siue confraternitates fructuum locum habeant. ibid. 18
Contractus ortas in confraternitatibus tam laicorum, quam clericorum, potest componere ordinarius Ecclesiasticus, non obstante appellacione. 258. 2. 2
Contractus veta procuratoris non nocet domino, quo minus possit appellare à sententia lata contra

**Index Rerum,**

tra procuratorem contumacem. 167.1.102  
 Debet tamen dominus expressé intra terminum ad appellandum interponere appellationem à die late sententiæ, & non notitiæ numerandum. ibid.103  
**Contumax** verus non auditur appellans. 347.2.76  
 Contumax verus quis, & in quibus casibus. 348.1.77. & 87  
 Contumax verus de stylo Rotæ appellat intra 10. dies à tempore late sententiæ. ibid.1.79  
 Verus vel fictus non appellat à secundo decreto. ibid.80  
 Fictus appellat à secundo decreto. 349.1.83  
 Non contumax verus. 350.1.86  
 Verus potest adire superiorem, & coram eo probare causam legitimæ excusationis, & tunc gesta post appellationem reuocantur. ibid.88  
 Quando audiatur, vel non, remissiuè; & quid de stylo Rotæ. ibid.89  
**Capitulū** apposita inter incompatibilia, resoluatur in distinctum. 423.2.130  
**Corpus** ficti quando forma superest, semper censetur idem corpus, licet partes mutantur. 145.2.64  
**Correctio** Religiosorum, v. *Religiosorum correctio.*  
**Corrigere** seipsum minus verecundum, quam corrigi ab alio. 163.1.63  
**Creditor** non auditur volens impedire sepulturam cadaveris, donec sibi solvatur, nec auditur appellans à repulsionē. 347.1.72  
**Creditorum** maior pars si iudicis det debitori, non carceratur interim. 265.2.111  
**Cultus** diuinus celerem executionem exigit, & non recipit appellationem. 467.1.64

**D**

**D**annum magnum non est in mora modici temporis. 474.1.38  
 Damnum & præmium consequi quis potest ex eodem facto. 328.1.85  
 Damno à principio resistere, quam post illatum, remedium querere, melius est. 172.2.22  
**Debitor** suspectus de fuga carcerari potest. 164.2.103  
 Non potest capi intra terminum habens litteras dilatorias à partibus, vel à iudice. 265.1.107  
 Captus amisso iuris ordine an sit relaxandus si vere debitor apparer. 268.1.128  
**Debitor** ex publico instrumento non carceratur, nisi habeat clausulam quarentigiatam, & sit liquidum. ibid.2.111  
 Adiciendus creditor torque ferreo, an sit relaxandus sub fideiussoribus. 277.2.199. & 200  
 Compulsus solvere minus legitimæ personæ appellare potest. 481.1.95  
 Idem si est compulsus soluere minori sine auctoritate tutoris. ibid.96  
**Decima** & emolumentum executionis cui executori debeatur, successoris, aut prædecessori executionem incipienti. 146.2.77  
**Deciso** Rotæ 36. in nouis, declaratur. 231.2.21  
**Declarans** nil noui facit, sed rei existentiam demonstrat. 11.1.24  
**Declaratio** ficti non debet, per quam pars ligetur vltra excommunicationem iam latam. 190.1.16. & 17  
**Destinatum** circa Scholasticorum, & eorum re-

missionem ad Magistrum scholarum, casus de facto referuntur. 134.1.48  
**Decretum** Tridenti in cap. 3. sess. 25. non comprehendit recursum violentiæ, ex communi Doctorum. 55.1.231  
**Decretum** violentiæ, quo vim non fieri declaratur, non impedit iudicem superiorem appellationis, qui cognoscit de attentata executione, & circa illam de iure pronuntiat. 100.1.190  
 Non facit instantiam, nec transit in rem iudicatam, sed ei statim, donec superior causā cognoscit aliud censet. ibid.191  
**Decretum** regium super articulo violentiæ non est in consideratione, quo minus superior postquam est auditus, possit de iustitia executionis, & attentati inferioris cognoscere. ibidem. 2.195  
**Decretum** expeditum in Senatu in causa violentiæ quomodo exequendum, si index Ecclesiasticus, contra quem datum est, abijt, remissiuè. 143.1.39  
**Decretum** tribunalis regij an intelligatur cum iudice subrogato, & successore in tribunali, & iurisdictione iudicis vim inferentis: & ad delationem appellationis, & repositionem attentatorum cogi possit ipse subrogatus, vel successor virtute dicti decreti. 143.2.43  
**Decretum** violentiæ non cantans de iudice subrogato, vel successore eius, qui vim intulit, an exequatur contra eum. 144.1.52  
**Decretum** conditionale in quibus locum habeat. 157.1.2  
 Expedit non potest, nisi in his casibus, in quibus oppressum iuste appellasse, & vim sibi factam fuisse, detegatur. ibid.2.4  
 Quando fieri possit. 159.2.21  
 Non imponitur iudici Ecclesiastico in casibus, quibus reuocare non potest, aliis sic. 162.2.56  
 Non datur nisi in casibus, quibus appellatio ab interlocutoria est legitima. ibid.57  
 Et eā non apparente legitima, tribunal processum statim remittit ad iudicem Ecclesiasticum, & cur. ibid.58  
**Decretum** conditionale est imitator iuris, & cur. 163.2.64  
 Viam duplicem ostendit iudici Ecclesiastico, vt qua malit vtatur, vtrique tamen ius assistit. ibid.65  
**Decernitur** in Senatu contra iudicem Apostolicum, seu executores gratiæ nulliter procedentem contra non citatos in casibus quibus deberent citari, & adhiberi præmia causæ cognitio. ibid.66  
 Postquam est iudici Ecclesiastico intimatum, an possit ipse iudex inhiberi virtute appellationis ab interlocutoria, pro cuius dilatione oppressus currit ad Senatum. 164.2.74  
**Decretum** violentiæ, que atorque y reponga, an possit verificari, vbi deficit quod reponendum. 170.1.649. & seqq.  
**Decretum** violentiæ non facit instantiam quo minus iudex superior de appellationis admisione, vel non admisione cognoscat. 182.2.30  
 Atque inferiorē cum eius virtute deferendo, abdicauit à se iurisdictionem. ibid.31  
 Non potest reuocari per viam nullitatis, appellationis, aut reuersionis. 189.2.1  
**Decretum** violentiæ, que no viene por la orden o en estado,

**& Verborum.**

estado, non impedit, vt iterum ordinato processu queat oppressus super eodem articulo & appellatione ad Senatum recurrere. 190.1.4  
**Decretum** violentiæ, que por agora no haze fuerza, &c. non impedit quo minus oppressus accedente postea violentia queat super eodem articulo ad Senatum recurrere. ibid.1.7  
**Decretum** violentiæ nunquam transit in rem iudicatam. 192.2.28  
 Non facit instantiam, nec præiudicium partibus, nec transit in rem iudicatam. 194.1.39  
**Decretum** absolutum, vim non fieri, & decretum, el proceso no esta en estado, multum dissimilia sunt, & non idem, vt putauit Cenallus. ibid.216  
 De ratione differentie late discutitur. ibid.  
**Decretum** Senatus primum, scilicet, que dor que y reponga, &c. que continet. 232.2.235  
**Decretum** regium non se extendit ad ea, que iudex inter procedendum grauauit post effectuale repositionem virtute decreti. 233.1.240  
**Decretum** Senatus, quo vim fieri decernitur ob non delatam appellationem ab iniusta incarceratione, an obliget iudicem deferre, & simul relaxare reum à carceribus. 284.1.254  
**Decretum** secundum dicitur interlocutoria, continet tamen damnū irreparabile. 349.2.84  
**Decretum** super alienatione rerum, aut Ecclesiæ, aut minoris extraiudicialiter absque alterius citatione, est informatio extraiudicialis. 450.1.2  
 Idem & in delegato, cui dirigatur commissio, vt se informet de veritate ad alienandum. ibid.3  
 Super alienatione rei Ecclesiæ, aut minoris, & super transacione, aut confirmatione alicuius actus, &c. est extraiudicialis. 451.1.11  
**Decretum** in iudicio est interlocutoria. 452.1.17  
**Decreti** violentiæ effectus durat, donec aditus superior iterum remittat causam inferiori, quo vitius non ligatur, & multo minus superior, ad quem non est directum. 100.2.198  
**Decreti** conditionalis nature que, cuiusque concipiendi modus. 157.1.1  
**Decreti** violentiæ verba, que atorque y reponga, ex quo respiciunt & comprehendunt attentata, non sunt sine effectu aliquid operandi. 176.1.49  
 Verba atorque y reponga, stant conditionaliter ibidem.  
 Veniant in declarationem eius quod tacitè inferat. ibid.51  
 Verba *absuelta los desos maldados* intelliguntur, si adint excommunicati. ibid.50  
**Decretum**, que por agora no haze fuerza, dat Senatus, quando appellationi propositæ nihil respondit, nec postea provisioni ordinariæ, sed mandauit Notario, vt mittat acta. 177.1.65  
 Et quid quando in hoc casu provisioni respondit, appellationem esse minus legitimam, &c. an id sit attendendum, vt cognoscatur super articulo violentiæ. ibid.1.66  
 per **Decretum** violentiæ actis non integris latum, non satisfier fini & intentioni Principis, iuris diuini, naturalis, & canonici, & cur. 192.1.24  
 per **Decretum** violentiæ, scilicet, illum non adesse, actis non integris latum, maior iudici datur vocatio insistenti violentiæ. ibid.2.27  
 in **Decreto** laicorum locum habet condemnatio expensarum. 106.2.254  
**Decreto** conditionali lato à Senatu, in arbitrio *Salgado de practi. Reg. Tom. 1.*

iudicis Ecclesiastici est, adimplere conditionem, & vt iurisdictione, vel ab ea se abstineret, deferendo appellationi in totum, & acta reponendo. 163.1.60  
**Decreto** conditionali intimato, & actorum repositione secuta, acta per iudicem ad quem remanent irrita & nulla. 164.2.78  
**Decreto** vim non fieri, lato semel in Senatu, essentialibus tamen actis deficientibus, postea autem integris, posse eiusdem violentiæ respectu iterum haberi recursum, author defendit. 170.2.11  
 Eo semel dato ex actis non integris, potest oppressus ex actis simulatis ad Senatum recurrere super eodem articulo violentiæ. 192.1.33. limita. 48. & seqq.  
**Decreto** violentiæ semel dato actis non integris, non adijt oppressus Senatum iterum per viam appellationis, nullitatis aut reuersionis, sed extraiudicialiter, ac si nunquam datum fir decretum. ibid.34  
**Decreto** violentiæ si iudex ipse per litteras discussum contrariam ferat sententiam, noua appello, & nonus recursus est necessarius, & cur. 194.2.46  
**Decreto** violentiæ semel dato, actis tamen diminutis, recurri ad Senatum iterum potest, si acta que deficiebant, erant omnino essentialia ad detegendam violentiæ existentiam, non aliās. 195.1.48  
**Decreta** violentiæ, que delegos dicuntur, annullanda decernunt gesta à iudice Ecclesiastico contra laicum, & cur. 103.1.218  
**Decreta** violentiæ non admittunt reuisionem, sicut nec appellationem, quia equiparantur. 104.2.233  
 Non admittunt nullitatis allegationem. ibidem. 234  
**Decreta** iudicis sunt actus extraiudiciales. 450.1.1  
 In quibus casibus sint necessaria, & quando in eis procedatur, remissiuè. 451.1.12  
**Decreta** super alienatione, &c. non sunt interlocutoria, sed vim earum obtinent. 452.1.18  
 Nullius sunt præiudicij, sed semper intelliguntur absque præiudicio tertij. ibid.19  
 Non impediunt quo contra eum venire aliter possit. 221  
 Non transeunt in rem iudicatam. ibid.12  
**Decreta** & solennitates nunciatae in alienatione rerum Ecclesiasticarum probant donec doceatur de contrario. 453.1.23  
 Super alienatione, &c. expenduntur per modum voluntariæ iurisdictionis. ibid.2.27  
**Expedita** in contradictorio iudicio, recipiunt appellationem. 454.1.30. & 31  
**Decretorum** violentiæ ob non delatam appellationem quinque genera, siue iudex sit delegatus, conseruator, executor, aut ordinarius. 100.2.199.  
 Primum genus locum habet quando iudex non obstante appellatione legitima, vtunque effectum habente, exequi vult, & negat delationem. 103.1.200  
 Huius decreti forma. ibid.201  
 Secundum genus datur vbi reperitur appellationem non rectè interiectam, etiam in casu priuilegiato, si ex progressu *hirs natura* illius sit alterata, & variata. ibid.203  
 Huius decreti forma. ibid.204

Index Rerum,

Tertium genus est conditionale, seu mixtum, participans ex primo & secundo, conditionaliter tamen. ibid. 205. Huius decreti forma. ibid. 206. Huius materia, remissive. ibid. 207. In hoc decreto non dicitur, iudicem vim facere ob non impletum id quod conditionaliter sibi adponatur. ibid. 208. Huius decreto ut locus sit, debet pro conditione apponi id, quod etiam cessante decreto index poterit de iure licite facere. ibid. 209. Ut locus sit, necessaria est legitima appellatio a gravamine, suspendens de iure eius executionem. ibid. 210. Quartum genus dicitur, quando deficit appellatio, quae est fundamentum essentiale, quo fundatur violentia, & recursus, super quo Senatus nihil decernit. 103. 1. 2. 11. Huius decreti forma. ibid. 212. Quintum genus datur quando viso processu reperitur, ordinariam non fuisse incriminam partem, aut iudicem. ibid. 213. Hoc decretum duobus modis concipitur. ibid. Decretorum tertium genus datur in appellatione a delatione appellationis in causa executiva. 104. 1. 2. 29. Decretorum violentiae conceptorum per Cealulum, vix aliquid caret vitio. ibid. 230. Decretorum violentiae nullum genus appellationem, supplicationem, etiam ad Principem, nec aliquem recursum admittit. ibid. 231. quorum Decretorum violentiae prout expeditur, & quorum sufficiat certificatio Secretarii regij tribunalis. ibid. 237. in Decretorum violentiae regij Tribunalis inferioris reformatione consilium supremum se intromisisse nunquam nec visum, nec auditum est. 195. 1. 47. Defensio non sufficit, si defensio non durat. 115. 1. 20. Defensio naturalis, & extrajudicialis cognitio semper reservata censetur in omnibus privilegiorum reuocationibus. 68. 2. 312. Defensio non est de genere prohibitorum, ut vna via electa, tollatur altera. 73. 2. 362. Defensio naturalis adhibenda cum moderamine inculpatae tutelae. 82. 1. 6. Defensio ex se omnibus licita, si necessaria, & debito modo fiat. ibid. 2. 11. Etiam contra Pontificem licita est Ecclesiae & Principibus. ibid. 12. Defensio subditorum simul cum regno orta. 84. 1. 30. Defensio ut dicatur licita, non est expectandus effectus violentiae, sed sufficit animi determinatio, & propositum. 170. 2. 19. Licita est a violentia, quando probabiliter dubitari potest de periculo. ibid. 16. Defensionis legitima modus non extenditur, si non sit, sine quo vis propulari, nec periculum cui tati potest. 82. 1. 7. Excedit, si fiat id, sine quo vis tolli possit, & periculum cui tati. 97. 1. 61. Defensionis modus quo vtuntur suprema tribunalia, continetur sub limitibus protectionis naturalis. 109. 2. 285. Defensionis genere sublato, eius species sublata intelligitur. 353. 1. 112. ad Defensionem sui licitum est omnibus modis

vt cum moderamine inculpatae tutelae. 73. 1. 360. pro Defensione sui, vel suorum, potest quis conuocare famulos, seruos, vel amicos & extraneos, si non potest se tueri aliter. 26. 1. 87. Defensionibus pluribus vt nemo prohibetur. 73. 2. 361. Delatio delegata appellationi non legitima, sicut tacite habet consecratam sententiae executionem; ita legitima delatio executionis repositionem. 96. 1. 94. Denegata appellationi legitima ex actis apparere debet. 91. 2. 118. Negatiua coarctata ad acta certa ex eisdem probatur, & quod ibi non reperitur, praesumitur non adfuisse. ibid. 119. Delatio, seu non delatio appellationis, est de appendicibus primae instantiae, & ideo eius statuta & stylo subiacet. 121. 1. 7. Delatio appellationis si pariat dubium, etiam vbi regulariter est prohibita, deferendum est. 123. 2. 33. Delatio denegata non est violentia perfecta, sed principium, & paratio & animi deliberatio ad illam committendam. 170. 1. 11. Est pars integralis violentiae, & animi deliberatio apta ad inuocandum auxilium regium. 171. 1. 20. Delatio vbi adest, & deficit executio, fundamentum recursus deficit. 174. 1. 44. Licet adfit, si tamen index ad vltiora procedat, vis est perfecta, & dabilis recursus. 175. 2. 54. & 55. Vbi datur interueniente insuper attentato, si non admitteret recursum, duo absurda docentur. 176. 1. 57. Delatio supponit appellationem, super quam quantum materialiter firmatur. 243. 1. 53. Delationem denegare vbi iudici permittitur, tacite ei permittitur exequi sententiam, non obstantem appellatione. 171. 1. 18. Et deferre, vel denegare, an censetur index, si appellationi respondeat, additur quantum de iure, &c. an sufficiat ad inuocandum auxilium regium. 177. 1. 64. a Delatione appellationis in via executiva regulariter appellatio est legitima, & quem effectum pariat. 104. 1. 218. pro Delatione appellationis a gravamine, a quo pars omittit appellare, recurrit solet ad Senatum. 246. 2. 1. a Delatione iuramenti si non est appellatum intra terminum, non potest appellari postea ab ipso actuali iuramento. 247. 2. 10. & seq. Delatum vbi est appellatio, longe maior violentia est, & cur. 176. 1. 56. Delegabile est quidquid est cognoscibile iure canonico. 301. 2. 119. Delegata quae. 257. 1. 26. Delegatus in ciuilibus an possit torquere testem vacillantem. 257. 2. 31. Et an tunc illum capere possit. ibidem. 32. & seq. Delegatus postquam derulit appellationi a censuris, non potest procedere ad denuntiationem, fructuum priuationem, & similia. 295. 2. 65. Delegatus super grauamine incidente in prima instantia tantum, an possit se intromittere in negotio

& Verborum.

gotio principali, quomolibet grauamen de-clarat. 483. 2. 10. Delegatus quando possit de causa principali se intromittere. 484. 1. 12. Delictum enorme in clerico quale. 272. 1. 159. Denuntiatio est accessoria, & consecutua ad excommunicationem, & sic fieri potest pendente appellatione. 290. 1. 13. Denuntiatio extrajudicialis non interruptit praescriptionem, nec protestatio. 447. 2. 290. Depositarium non potest deponere manus suscepti sequestri, nisi iussu iudicis, aut alia iusta causa superueniente. 478. 1. 69. Depositarius, seu sequester potest appellare, vbi depositarius ipse non apparet. 479. 2. 83. Depositarius condemnatus etiam non nominatus in executorialibus potest directo exequi, & compelli. 480. 2. 81. Depositarius, seu sequester compellitur a iudice, vt alteri tertio restituat sequestrum, an teneatur appellare. ibid. 94. Deposita & sequestrum eadem sunt in iure. 476. 2. 53. Deposita confessata an reiciat appellationem, sine depositum verum. 479. 1. 81. & seqq. Depositi causa est privilegiata, & ceteris solutionis. 478. 2. 72. Descriptio bonorum non suspenditur per appellationem, & ad quem effectum fiat. 475. 1. 40. Nemini praedicitur, & sic facile fit. ibid. 41. Permittitur, etiam quando sequestrum prohibetur. ibid. 42. Descriptio, per quam bona incorporantur fisco, non permittitur lite pendente, sed de descriptione ad probandum & liquidandum. ibidem. 43. Descriptio bonorum contra delinquentes hodie non est in usu. 475. 2. 44. Permittitur appellatione pendente, vt facilius fiat executio, & probatio fructuum. ibidem. 2. 46. Non aufert possessori liberam eorum & fructuum dispositionem, & cur. ibid. 47. Quando fieri debeat. 476. 1. 48. Descriptio appellationis ab actu extrajudiciali non pracludit viam querelae. 193. 1. 32. Determinatio vna respiciens plura determinabilia, pariformiter tunc determinat, si in omnibus eadem sit ratio determinandi. 116. 1. 40. & 160. 2. 22. Deum vi oppressorum protector, auxilium & recursus dicitur. 14. 1. 40. Dicitur, sub protestu, quid. 83. 1. 16. & 18. Deum quid, vbi incipiat, & vbi finiatur, remissive. 133. 2. 43. Dignitas est immortalis, & licet Pontifex moriatur, non tamen Pontifex tus. 85. 1. 41. & 147. 2. 83. Dilatio secunda non datur in causis summariis, nec sine cause cognoscione. 216. 1. 121. Dilatio & mora quando debitori dari possit a iudice. 265. 1. 108. Dilationem quod non patitur, non suspenditur per appellationem. 207. 1. 16. Dilationem non petenti index dare non tenetur. 218. 2. 126. & 127. Dilationem minus breui concessa, non datur nullitatis, sed appellationis remedium, & cur. 218. 2. 128. Dilationes dux prononientes ex diuersis causis, non Salgado de protect. Reg. Tom. I.

confundantur, sed successiue operantur. 186. 2. 64. Dispensationes matrimoniales commissa ordinario iuxta eorum clausulam, extrajudicialem appellantur informationem. 408. 1. 14. Dispositio est interpretanda, vt quodlibet verbum aliquod operetur, ne videatur frustra appositum. 170. 1. 7. Licet intelligatur de primo actu, non tamen intelligitur de primo nullo, & inutiliter gesto, & cur. 191. 2. 12. Licet intelligatur de primo actu, si tamen ex eo non satisfit intentioni disponentis, alius fit, vt satisfiat ex integro. 192. 1. 23. Dispositio pro certa causa (prout violentia respicit) durat durante causa. ibid. 25. Dispositio intelligitur, rebus sic stantibus, quae propter superuenientiam nouae causae alteratur. 194. 2. 45. Adiecta verbo, vel participio, debet intelligi secundum tempus verbi, seu participij. 233. 1. 241. Dispositio vna respiciens plures personas ex diuersis capitibus, extenditur & restringitur iuxta suum caput. 327. 1. 77. Dispositio generalis includit omnes casus, licet in vno maior reperiat ratio, quam in alio. 342. 1. 24. Etiam odiosa generaliter intelligitur. ibid. 25. & in penalibus. 26. Continens fauorem & odium tota indicatur fauorabilis. 390. 2. 32. Dispositio non verificatur nisi prius verificetur qualitas super qua fundatur. 391. 1. 35. Dispositio omnis interpretari debet, ne reddatur superflua, etiam in materia stricta & penali. 434. 1. 179. Non verificatur nisi verificetur suppositio. 478. 2. 73. Dispositio supponens non per relationem, disponit etiam in supposito. ibid. 74. Dolori asserenti consuetudinem, credendum est. 11. 2. 27. Doctoris dicta secundum iura ab eo citata debent intelligi. 325. 1. 58. Domi quae sunt, male probantur per eos, qui a domino abfuerunt. 8. 1. 8. Dominus temporalibus, puta Ducibus & Marchionibus superiorem recognoscitibus potestas tollendae violentiae non competit, ex ratione. 84. 2. 33. E. Ecclesia, & persona Ecclesiasticae cur defensione & protectione indigeant. 201. 2. 72. Ecclesia Romana omnium oppressorum refugium. 25. 1. 82. Ecclesia Cathedralis exercet Sacramenta omnia, & pro eisdem quilibet potest accedere absque licentia, seu iniuria sui parochi. 364. 2. 66. Ecclesia fauor, aut cultus diuinus suspendit effectum appellationis, quae non causat attentatum. 463. 2. 42. ab Ecclesia particulari ratione plures extrahi, & capi possunt, remissive. 266. 2. 116. Ecclesiasticae personae possunt ad Regem recurrere pro extrajudiciali defensione a violentis iudicibus Ecclesiasticis, & ibi querimoniam proponere. 85. 49. Ecclesiastici Regibus subsunt in iis, quae tangunt X x 3 regi

regimen & ordinem potestatis, & tenentur accedere ad eorum inuocationem. 107.1.268. & 171  
 Subiungunt Regi ratione domicilij. ibid.170  
 Ecclesiasticos non recurrere ad Principes seculares, cum in iure dicitur, intelligendum est, ubi non patiantur violentiam, secus si sunt oppressi. 171.2.252  
 Effectus quando cum actu est prohibitus, non sufficit effectum conferre in tempus permissum. 420.1.93  
 Electio expressa iudicis assumpturi partes iudicis, non potest variare, & redire ad extrajudicalem cognitionem. 411.2.105  
 Electiones Magistratum & Doctoralium quam formam requirant ex Bulla Sixti IV. & Leonis X. & de variis dubiis, remissive. 440.2.228  
 Electioni opposita exceptio exclusiva suffragij, si probatio non habeatur p[er] manus, potest in tempore labatur, tunc cum clausula p[re]seruatiua. ibid.226  
 Episcopus visitans religiosos in defectum superioris, iuxta Tridentinum, obseruet eorum statuta, prout superior. 131.1.29  
 Episcopus cum omnibus parochiis concurrens, habetque curam animarum exercitium. 364.1.67  
 Episcopus solus, an simul cum Capitulo possit cognoscere de exceptionibus oppositis personis eligendorum, vel electorum ad Magistrales, vel Doctorales. 447.2.229  
 Episcopus in electionibus Doctoralibus, &c. assistit vt p[re]latus, non vt Canonicus. 441.2.236  
 Episcopo asserenti in aliquo casu se procedere per visitationem, statim quoad appellationis receptionem. 467.2.68  
 Episcopi tenentur potius Principi obedire, quam Archiepiscopo, & cur. 108.1.272  
 Eucharistia quid. 199.1.99  
 Eiusdem testes non sunt considerandi. 148.1.92  
 Examen & concursus sustinentur, si termino designato quidam ex oppositoribus apparuerint, quidam vero non. 444.1.250. amplia. 251. & 252  
 Examen ad beneficium est actus extrajudicialis. 407.1.3  
 Tanquam actus extrajudicialis non requirit citationem. 407.1.6  
 Examen ad beneficium & concursus est actus extrajudicialis. 439.2.213  
 Examinatorum relatio quolibet, & ordinarij electio ad parochialem non suspenduntur per appellationem, quæ duntaxat habet effectum deuolutiuum. 437.1.198  
 Eorum concordiam non expectat ordinarius, sed plurimum tunc operatur suum arbitrium in parochialibus. 438.1.204  
 Exceptio firmat regulam in contrarium. 128.1.2  
 Exceptio processus non integri ante omnia per iudicem examinanda est. 191.1.115  
 Exceptio releuans quæ. 212.2.68  
 An sit, arbitrio iudicis relinquatur. 212.2.68  
 An possit denegari per statutum. 430. initio  
 Exceptio declinatoria prius discutenda est, & à processu licet appellare ad vltiora. 490.1.15  
 An expressam exigat pronuntiationem, vel tacita sufficiat. ibid.16  
 Exceptio competentiz appellationem recipit. ibid. 1.19  
 Contra testes, eius examen non impedit regulariter, sed potest referuari in finem. 492.1.34  
 Nullitatis dicitur p[re]iudicialis, & plus quam possessorum. 493.1.41

Est p[re]iudicialis negotio principali, quo suspensio, debet examinari prius. ibid.2.43  
 Exceptionis veritate non probata, negotium ad iudicem appellationis non deuoluitur. 212.2.70  
 Exceptionis veritas si patet de se per se, comprobatione non indiget. 215.1.71  
 Exceptioni competenti pars censetur renuntiare, sicut & non opponens. 497.1.72  
 Exceptionem antequam iudex vel admittat, vel reiciat, pars non dicitur gramata. 237.2.5  
 super Exceptione declinatoria an expressè teneatur pronuntiare delegatus. 490.2.17  
 super Exceptione futrektionis potest delegatus expressè & tacite per processum pronuntiare ad vltiora. ibid.2.18  
 de Exceptione declinatoria, & contra rescriptum, remissive. 491.2.29  
 Exceptiones quæ statim post appositionem requirunt examen, & cognitionem, quæ sint. 489.1.3  
 Exceptiones, seu articuli p[re]iudiciales quales sint. ibid. 2.4. & 6  
 Exceptiones liquidæ quæ. 495.2.62  
 Exceptionibus generaliter oppositis, debet prius intelligi exceptio proposita contra iudicem, & cæteræ conditionaliter. 491.2.28  
 Excessus, violentia, & iudicis iniquitas inter procedendum si arguatur, ex actorum inspectione detegenda est. 92.1.114  
 Excipienti sine interesse denegatur audientia. 350.2.91  
 Excommunicatio post legitimam appellationem est nulla ipso iure. 96.2.155  
 Excommunicatio, suspensio & interdictum sub censura verbo comprehenduntur. 288.2.1  
 Excommunicatio post appellationem legitimam est nulla & attentata. 290.2.21. & cum nulla sit, potest clericus celebrare absque irregularitate. 291.1.22  
 Excommunicatio & alia censura, quibus casibus dicuntur nullæ, aut iniuste, remissive. ibid.26  
 Excommunicatio est actus executiuus. ibid.27  
 Excommunicatio nulla non ligat, & recipit appellationem. ibid.28  
 Excommunicatio fertur in personam, non in locum. 294.1.53  
 Excommunicationis absolutio non suppeditur per appellationem, & cur. 283.2.249. & 250  
 Excommunicationis sententia, interlocutoria est. 288.2.2  
 Excommunicationis procedentis declaratio fieri potest etiam post appellationem. 289.1.4  
 Excommunicationis sententia conditionalis suspenditur per appellationem subsequitam. ibid.2.8. etiam accedente postea conditione. ibid.9.10  
 Excommunicatus non potest vti appellatione extrajudiciali. 96.1.152  
 Excommunicatus etiam defendendo se in iudicio admittitur. 97.2.163  
 Admittitur ad appellationem iudicalem quatenus est species defensionis. ibid.164  
 Sicut non potest agere, & conuenire; ita ne appellare extrajudicialiter. ibid.167  
 Potest appellare extrajudicialiter ad iudicem, non autem à parte. ibid.168  
 Excommunicatus pure per denuntiationem, non ligatur amplius. 290.1.24  
 Excommunicatus non facit fructus suos. 295.1.62  
 amplia. 63  
 Priuatus fructibus pendente appellatione quomodo

modo illos recuperet. ibid.64  
 Excommunicati publicatio fieri potest post appellationem ab excommunicatione pura. 290.1.12  
 Excommunicato etiam appellare licet, vt reo necessarius in appellatione. 96.1.151  
 Excommunicatum vti posse recurri regio pro nuda defensione violentiæ, Rota determinauit. 97.2.165  
 Excommunicatum, suspensum, aut interdictum potest iudex pendente appellatione priuare fructibus & distributionibus. 295.1.6  
 An veniant in repositione virtute decreti tegij, ibid. & 61  
 Executio clericorum à potestate & iurisdictione temporalis, in eorum vtilitate, non in damnatione & detrimentum introducta est. 27.1.91  
 Executio non grauat plus quam sententia quæ executur. 153.2.14  
 Petita ab actore, si denegatur à iudice, appellationeque deferatur, & non exequatur, vim non fieri in Senatu declaratur. 174.1.43  
 Executio executoris procedentis extrajudicialiter, non p[re]iudicat non citatis. 499.1.22. & 23  
 Executio non impeditur ob modorum p[re]iudicium. 453.1.26  
 Directio fit aduersus tertium rei litigiosæ possessorem. 480.1.88.92. & 93  
 Executionis decima, vide Decima.  
 Executione semel facta si res iterum auferatur, potest idem executor eiusdem sententia virtute rem restituere. 114.2.19  
 Executor, vel alius iudex delegatus Pontificis, seu Nuntij ad aliquam causam, si attentat, & dum pars grauata accedens ad Senatū abiit in longinquitum secum acta processus apportando; pars grauata debet currere ad superiorē iudicem ipsius grauantis. 142.1.24. & non ad Senatū. ibid.25  
 Executor successore perfitur executionem, quam inceptam reliquit p[re]decessor. 146.2.77  
 Executor sententia penalis non participat de illius p[re]sentia, sed honoris & potestatis iudicis superioris. 149.2.104  
 Executor non recipit probationes oblate exceptionis. 214.1.83  
 Executor sententia de reddenda ratione non excedit si exequatur computa. 392.1.44  
 Extrajudicialiter procedit ad beneficium, & de qualitatibus, moribus & vita, seu habilitate prouisi informatur extrajudicialiter nemine citato. 408.1.11  
 Non tenetur citate volentem opponere impetrandem non esse idoneum. ibid.12  
 Executor dispensationis matrimonialis non potest stare testibus, si aliter de veritate sibi constet, & executionem suspendere. 408.1.15  
 Executor collateralis non habentis iurisdictionem, potest se informare extrajudicialiter. ibid.2.19  
 Executor procedens iudicialiter nullam fert sententiam, sed gratiosam executionem. 410.1.28  
 Regulariter non tenetur partes iudicis assumere inuitis ab beneficium. 411.1.36  
 Executor merus vigore clausula, citatio citandis, efficitur mixtus. 413.1.50  
 Executor beneficij non tenetur procedere iudicialiter. 415.1.64  
 Gratia, siue cum clausulis sonantibus monitionem, siue conditionem, tertium comparentem audire tenetur saltem via summaria. ibid. 2.65  
 Tenetur iudicialiter procedere, si adest intrusus,

aut alius contradictor appareat. ibid.68  
 Executor tenetur citare, & audire iudicialiter cui commissio p[re]iudicat. ibid.69  
 Non tenetur amouere possessorem non citatum, etiam si commissio careat clausula, citatio citandis. 416.1.69  
 Executor ad dispensationes matrimoniales tenetur iudicialiter procedere, si compareat contradictor. ibid. 2.71. etiam si aduersarius ipse existat à principio, & cur. ibid.72  
 Executor beneficialis per citationem an videatur procedere iudicialiter. 418.2.83  
 Si assumat partes iudicis, vbi ad id non tenebatur, seuare omnino debet formam iudicij. 424.1.121  
 Licet admittat articulos, & iuxta illos examinet testes, non dicitur procedere iudicialiter. ibid.122  
 Executor dispensationis matrimonialis tunc tenetur citare, quando adest contradictor, non aliter. 425.1.127  
 Executor simul iudicialiter procedens, etiam si ad id non teneretur, non potest variando redire ad viam iudicalem, nec vtraque simul vti. 426.1.133  
 Secus si coegit procedere extrajudicialiter. ibid. 134  
 Executor, seu collator quando tenetur procedere iudicialiter in prouisione beneficij, siue sua sponte, siue necessitate iuris, debet omnino seruare formam iudicij, summarij tamen. 428.1.143  
 Executor super alienationis vtilitate si non adest contradictor, potest procedere sine citatione, etiam si adest clausula, vocatio vocandis. 454.2.36  
 Cum clausula, citatio citandis, est mixtus, si adest contradictor, & is cuius interest, necessarius est citatus. ibid.37  
 Datus pro confirmatione donationis iuris patronatus procedit extrajudicialiter, & tunc ab eo non appellatur. 456.1.43. secus si procedat iudicialiter. ibid.44  
 Exequendi animus, & ad vltiora procedendi, appellatione non obstantem, facis detegitur ex denegata delatione. 172.1.17  
 Exemptio clericorum à iurisdictione seculari deducta fuit à Regibus Christianis, & concessa sanctæ Ecclesie ob reuerentiam. 16.1.50  
 Exemptionis Clericorum priuilegium à tempore Constantini Imperatoris est concessum. 16.2.51  
 Exemptionem clericorum à iurisdictione temporalis esse de iure diuino, quam nec summus Pontifex in totum potest tollere. 67.2.103  
 Vt non habeat locum in casu limitato, consuetudine induci potest. ibid.104  
 Existent in vno districtu si emissa sagitta occidat existentem in alio territorio, ab vtroque iudice puniri potest. 382.1.63  
 Expensarum condemnatio tunc fieri duntaxat potest, quando Senatus declarat, vim nullam fecisse iudicem Ecclesiasticum. 105.1.259. & 240  
 Earum multa est quid consecutum, & accessorium ad cognitionem extrajudicialis defensionis, & ad illius perfectionem. ibid.241  
 Expensarum condemnationem findam in decretis violentiæ nullibi scriptum reperitur nisi leg. 56. quæ, vt exorbitans, non extenditur ultra casum de quo loquitur. ibid.246  
 Expensarum condemnatio supponit iurisdictionem. 106.1.251  
 Earum p[re]statio tunc respicit iurisdictionem, quando



# Index Rerum,

quando iudicio formato sit eorum condem-  
natio, secus extrajudicialiter. 107.1.218  
Expensis actum petentis, quod petitur faciendum  
est. 93.2.127  
Expensis appellantis sit actorum transportatio ad  
superiores, & cur. 93.2.118  
Extrabeni ab Ecclesia delinquentes publice excom-  
municatur, & omnia restituere tenetur, cumque  
vim facere Senatus declarat. 226.1.114

F

**F**acere & dicere eadem sunt. 208.2.32  
Faciens aliquid voluntarie, ad quod precise poterat  
compelli, dicitur necessitate coactus fa-  
cere. 152.2.8  
Faciens non potest imputari id, sine quo vim re-  
pellere non poterat. 109.2.288  
Faciens aliquid coacte, & contra suam voluntatem,  
sibi non imputatur. 152.2.110  
Facinus suos habet autores, quos poena nullo mo-  
do egreditur. 143.2.46  
Factum ubi lex requirit, & actuale redditionem,  
non statit affectioni. 113.2.9  
Factura non dicitur, ubi aliquid remanet facien-  
dum. 114.2.14 vel quod non durat factum. ibid.  
2.118  
Factum defuncti, & factum successoris differunt.  
143.2.44  
Factum male, aut minus plene ex integro est agen-  
dum. 191.2.11  
Factum infectum fieri nequit. 208.2.27  
Facto ubi opus est, verba non sufficiunt. 113.2.8  
Facta à indice recensata, an sint nulla, vel annullan-  
da, remissive. 214.2.89  
Favor & odium ubi concurrant, dispositio an cen-  
satur odiosa, vel favorabilis. 319.1.3; 322.2.35,  
& 327.1.75  
Fidam ex gratia & pecunia, si gratia prepon-  
derat pecuniam, gratiosum dicitur. 320.1.13  
Fictio translativa duo requirit habilia, tempus à quo,  
& tempus ad quod. 240.1.32  
Extrema non potest dari in appellatione condi-  
tionali, quoad sui censualem, ibid. 2.33  
Fideiussio iudicati solvendi purificatur per rem iu-  
dicatam, & exequitur etiam non nominatus in  
sententia. 479.2.86  
Fideiusor ad relaxationem ob innocentiam, de qua  
constat, sufficit obligari de representando. 279.  
2.218  
Fideiusor non potest obligari pro poena corporali,  
& cur. 280.2.125  
Fideiulorem si reus non invenit, & pignus offert,  
est audiendus, cum per id magis consulatur fisco.  
279.2.219  
Fideiusores sub quibus carceratus relaxandus sit,  
ad quid obligari debeant. 279.2.217  
Fideiusores dandi sunt in loco iudicij, nisi ibi non  
reperiuntur. 280.1.221  
Ad quid teneantur, si dicatur simpliciter, relaxetur  
sub fideiusoribus. ibid. 223  
Si non recipiantur, iudex & tabellio quando teneantur  
pari ad interesse. ibid. 224  
Fideiusores si non inveniuntur carceratus, non relaxan-  
tur. ibid. 220  
Fideiusores non habens reus, quando sub conditio-  
ne innotaria relaxetur de consuetudine. ibid. 222  
Fimus dum habetur, non curatur de medio. 100.2.196  
Fimus cui conceditur, censetur concessum necessa-  
rium ad finem consequendum. 367.1.92

Fine concessio, omnia intelliguntur concessa, per  
quae devenitur ad finem. 110.1.290  
Fine ex bono bona praordinatio praesumitur. ibid.  
2.299  
Firma iuris non datur in regno Aragonum in cau-  
sis tangentibus sacrum officium. 128.2.6  
Forma inducta ad actum perpetuum, non extendi-  
tur ad temporale. 376.2.32  
Forma iuramenti, de qua in c. vt circa de elect. in 6,  
servanda in appellatione, procedit, quando elec-  
tio sit extrajudicialiter, secus si judicialiter,  
410.2.30  
Forma non adimpletur per aequipollens. 443.2.245  
Forma requisita pro certo fine & effectu, secuto  
sine per aequipollens, formae satisfacta. ibid. 2.46  
Formae omnisio reddit actum sui naturae privilegia-  
tum appellabilem, & attentatum inducitur. 377.  
2.41  
Actum viriat. 378.1.49  
Formam qui dat, & ea dat quae consequuntur ad  
ipsum, secundum Philosophum. 110.2.197  
ex Forma procedendi in tollenda violentia inveni-  
ti, maxima omnibus oritur vitilias, & felicitan-  
ter occurrit oppelli necessitati. 91.1.102  
Fraus propria in vim exceptionis bene proponitur.  
346.1.63  
Fraudem & turpitudinem suam allegans non audi-  
tur. 346.1.61  
Frustrum beneficii sequestratur ob debitum clerici,  
vt satisfiat creditoribus ad congrua praestanda  
clerico. 261.1.63  
Fructus aut interesse non computantur in forte  
principalis, vt ascendat ad summam appellabilem,  
& commensurabilem per Rotam. 326.2.72  
Fructus in possessore facta condemnatione, veni-  
unt aequae principaliter, non accessorie. 331.1.118  
Fructus suapte natura exigunt interdicha. ibid. 119  
& in his fructus veniunt accessorie. ibid. 120  
Sequitur naturam iudicij possessoris, quando  
veniunt accessorie ad illud. ibid. 121  
Fuge periculum sufficiens est ad impediendum &  
excusandam citationem. 207.1.17  
Fundus beneficii potest agnoscere quascumque  
conditiones & leges in fundatione. 447.1.183  
Fusus levare non posse absque licentia parochi, an-  
tequam per eum dicatur Antiphona, subvenite.  
366.1.81  
Non posse levare nisi iubente parochi per asper-  
sionem aquae. ibid. 2.85

G

**G**ratia Senatoribus & Aduocatis regij Sena-  
tus violentiae materia praeteris patet, &  
cur. 91.2.117  
Generalitas quae propter medium habile verificatur in  
qualibet sua specie indistincte operatur. 343.2.22  
Gestum in faciliorem causae expeditionem non veni-  
t vt attentatum reuocandum. 284.2.157  
Gestum praecedens appellationem, & eius tempus  
ad appellandum non dicitur attentatum. 285.2.262  
Gesta per iudicem sine partis citatione dicitur atten-  
tata, facta inter tempus ad appellandum. 164.2.73  
Gesta post appellationem dicuntur pronuntiare ex  
ipsis natura, & reuocatio eorum pendet à futu-  
ro euentu. 182.1.25  
Gesta post noui operis nuntiationem reuocantur  
per viam attentati. 343.1.36  
Gierhe distinctio super nullitate sententiae reproba-  
tur. 147.1.58  
Glossa

# & Verborum.

Glossa in c. dilecto. dolentent. excom. in 6. expendi-  
tur. 50.1.201  
Gratia Apostolicae tres, quare concessa. 131.2.31  
Gratiam reprobatur, & varius arguitur. 191.1.16  
Grauamen est causa appellationis, quo cessante, ces-  
sat & ipsa appellatio. 165.2.87  
Grauamen vxationis, seu fatigationis quoad. 208.1.25  
Grauamen est causa fundamentalis & finalis appella-  
tionis. 237.2.7  
Praecedat appellationem, non è conuerso, & ex-  
ceptionis tacita vel expressa expectanda de-  
terminatio. 238.1.11  
Grauamen furum quando trahit originem à gra-  
uamine illato, appellatio ratione vtriusque valet.  
241.2.46  
Grauamen non potest reparari, quando non potest  
appellari à diffinitiuo. 305.2.10  
Grauamen in possessore, reparatur in petitorio, se-  
cus si super petitorio non expectatur iudicium.  
308.2.40  
Grauamen dicitur irreparabile per appellationem à  
diffinitiuo, quando nullo modo ab ea permittitur  
appellare. 314.1.82  
Grauamen non reparari per appellationem à diffini-  
tiuo, verificatur quando ab ea est prohibita  
quoad vtrumque effectum, non quoad suspensio-  
nem tantum. ibid. 2.89  
Grauamen si constat iuris praesumptione, seu allega-  
tione, appellatio non requirit aliam causae ex-  
pressionem. 470.2.4  
Grauamen legis non est grauamen à quo non ap-  
pelleatur. 473.1.23  
Grauamen negligentiae & tarditatis post appella-  
tionem an possit reuocare inferior. 486.2.32  
Grauaminis causa cessante, cessat appellatio. 238.1.8  
Eius causa expressè est proponenda in appella-  
tione ab interlocutoria. ibid. 2.13  
Grauaminis reuocatio quae petitur, est reuocatio,  
denegatio praecedens est grauamen in quo tunc  
appellatur. 241.2.45  
Eius cognitio, & reuocatio ad quem spectet.  
286.1.268. & seq.  
Grauaminis extrajudicialis remedia duo. 409.2.24.  
& seq.  
Grauamine illato per iudicem, si ab eo pars appellet,  
& iudex appellatent reponat, videtur reponen-  
do grauamen reuocare, & si reponendo pars al-  
tera grauetur, licet appellatur in tali repositio-  
ne. 118.2.16  
Quando doctrina illa procedat. 159.1.17  
Grauamina diuersa diuerso iure censentur. 247.2.6  
Gregorij Sayrij assertio reprobatur. 73.1.559

H

**H**abitus si est bonae fidei, similiter & eius pri-  
uatio. 230.1.209  
Hareditas quid. 320.2.19  
Hares capi non potest durante tempore conficiendi  
inventarium. 265.1.105  
Quousque teneatur. ibid.  
Capi non potest ex obligatione quoad factum  
personale qua tenebatur defunctus. ibid. 106  
Haresco licet prohibeatur appellatio à diffinitiuo,  
non tamen ab interlocutoria, & quare. 315.1.90.  
& seq.  
Homo est in perpetuo bello. 298.2.95  
in Honorarij potissimum locum obtinet consuetu-  
do. 360.1.18  
Humilitatis notabile exemplum inter Capucinos &  
Glossa

Iesuitas. 364.1.42  
Hypothecans pro alio rem suam, & non petitionem,  
dicitur debitor respectu rei tantum exhibita.  
270.1.144. & seq.

I

**I**llatio non fit de separatis ad diuersa. 327.2.79  
Illa illuc, quam ceterum, &c. non admittunt excep-  
tionem requirerem altiore indagine. 478.2.76  
Illuc dictioni attribuitur executionis significatio.  
479.1.79  
Illustria etiam in quolibet delicto, vel multam di-  
ues, & alia nobilis, quando sit relaxandus sub  
fideiusoribus, vel custodibus, vel domus, pala-  
tium, ciuitas, pro carcere sit assignanda, vel quan-  
do sub iuratoria cautione, remissive. 277.1.196  
Immunitas Ecclesiarum non gaudentes si appellant ab  
extractione, vim non fieri decernit Senatus. 266.  
2.117  
Immunitatibus Ecclesiarum, an inuitis eius Recto-  
ribus aliquis renuntiare possit. ibid. 219  
Impedientes de facto & contra iuris dispositionem,  
iurisdictionem iudicium Ecclesiarum duntaxat,  
incurrunt in Bullam Coena Domini. 53.2.233  
Impedimentum excusat à poena, contumacia, deser-  
tione, solutione canonis, & ab obligatione accen-  
dendi ad consilium. 186.2.67  
Impedimentum propter recedat à forma. ibid. 68  
Impedimentum proueniens ex facto Principis ex-  
cusat. 187.1.70  
Impedimentum ob recursum ad Regem euidentis  
est & patens ex actis quantum tempus durauerit.  
ibid. 73  
Impedimentum non excusat quod potuit remoueri.  
445.1.263  
Impedimentum propriè quod. ibid. 264  
Impedimentum vt excuset probari debet, fuisse cau-  
sam immediatam, ne aliquid fieret. ibid. 265  
ob Impedimentum receditur à forma. 444.2.56  
Impedimentum probare non sufficit, sed etiam dili-  
gentiam pro illo remouendo. 445.2.266  
Impedimento legitimo superueniente oppositioni  
ad beneficium intra terminum edictorum, quo  
minus locum examinis adire queat, in appella-  
tione à termino denegato non deserens, vim fa-  
ciat. 443.2.249  
Impedimenta legitima quae. 445.2.269  
Impeditus legitime excusatur à publicanda resigna-  
tione, & contumacia. 444.1.254  
Non dicitur negligens. ibid. 2.55  
Impedito agere non currit terminus. 186.2.65  
Impedito de facto iudicij non currit tempus. ibid. 69  
Non currit impedito legitime. 444.2.53  
Impedito minor dilatio danda est in parochiali,  
quam in aliis causis. 445.2.268  
Imperator auxilium & protectionem Ecclesiae exhi-  
bendam iurat. 20.2.2  
Imperij meri genera quot, & quae delegabilia. 256.  
2.24  
Inopacitatis exceptionem in quolibet iudicio ex-  
cutiuo admittendam. 311.1.60  
Interiudicium, quae verificari & declarari potest ex fu-  
turo euentu, sustinetur. 182.1.26  
Incompetentia eius, cuius iurisdictione per exceptionem  
eluditur, non requirit expressam declarationem,  
sed tacitam per processum. 491.2.26  
Incompetentiae interlocutoria tacita per processum  
ad vltiora transit in rem iudicatam, si non ap-  
pelleatur

**Index Rerum,**

quando iudicio formato sit eorum condempnatio, secus extrajudicialiter. 107.1.218  
 Expensis actum petentis, quod petitur faciendum est. 93.2.127  
 Expensis appellantis sit actorum transportatio ad superiores, & cur. 93.2.118  
 Extrabeni ab Ecclesia delinquentes publice excommunicantur, & omnia restituere tenentur, cumque vim facere Senatus declarat. 226.1.114

**F**

**F**acta & dicere eadem sunt. 208.2.32  
 Faciens aliquid voluntarie, ad quod precise poterat compelli, dicitur necessitate coactus facte. 152.2.8  
 Facienti non potest imputari id, sine quo vim repellere non poterat. 109.2.288  
 Faciens aliquid coacte, & contra suam voluntatem, sibi non imputatur. 152.2.110  
 Facinus suos habet autores, quos poena nullo modo egreditur. 143.2.46  
 Factum ubi lex requirit, & actuale redditionem, non statit affectioni. 113.2.9  
 Factura non dicitur, ubi aliquid remanet faciendum. 114.2.14 vel quod non durat factum. ibid. 2.118  
 Factum defuncti, & factum successoris differunt. 143.2.44  
 Factum male, aut minus plene ex integro est agendum. 191.2.11  
 Factum infectum fieri nequit. 208.1.27  
 Facto ubi opus est, verba non sufficiunt. 113.2.8  
 Facta à indice recitata, an sint nulla, vel annullanda, remittunt. 214.2.89  
 Favor & odium ubi concurrant, dispositio an censetur odiosa, vel favorabilis. 319.1.3; 322.2.35, & 327.1.75  
 Fraudem ex gratia & pecunia, si gratia praeponderat pecuniam, gratiosum dicitur. 320.1.13  
 Fictio translativa duo requirit habilita, tempus à quo, & tempus ad quod. 240.1.32  
 Extrema non potest dari in appellatione conditionali, quoad sui censualem. ibid. 2.33  
 Fidei iudicati solvendi purificatur per rem iudicatam, & exequitur etiam non nominatus in sententia. 479.2.86  
 Fideiusor ad relaxationem ob innocentiam, de qua constat, sufficit obligari de representando. 279.2.218  
 Fideiusor non potest obligari pro poena corporali, & cur. 280.2.125  
 Fideiusorem si reus non invenit, & pignus offert, est audiendus, cum per id magis consulatur fisco. 279.2.219  
 Fideiusores sub quibus carceratus relaxandus sit, ad quid obligari debeant. 279.2.217  
 Fideiusores dandi sunt in loco iudicij, nisi ibi non reperiantur. 280.1.221  
 Ad quid teneantur, si dicatur simpliciter, relaxetur sub fideiusoribus. ibid. 223  
 Si non recipiantur, iudex & tabellio quando teneantur parti ad interesse. ibid. 224  
 Fideiusores si non invenit carceratus, non relaxatur. ibid. 220  
 Fideiusores non habens reus, quando sub conditione in inatoria relaxetur de consuetudine. ibid. 222  
 Fimus dum habetur, non curatur de medio. 100.1.196  
 Fimus cui conceditur, censetur concessum necessarium ad finem consequendum. 367.1.92

Fine concessio, omnia intelliguntur concessa, per quae deuenitur ad finem. 110.1.290  
 Fine ex bono bona praedictio praeferuntur. ibid. 2.299  
 Firma iuris non datur in regno Aragonum in causis tangentibus sacrum officium. 128.1.6  
 Forma inducta ad actum perpetuum, non extenditur ad temporale. 376.2.32  
 Forma iuramenti, de qua in c. vt circa de elect. in 6, seruanda in appellatione, procedit, quando electio fit extrajudicialiter, secus si judicialiter. 410.2.30  
 Forma non adimpletur per aequipollens. 443.2.245  
 Forma requisita pro certo fine & effectu, secuto sine per aequipollens, formae fatishi. ibid. 2.46  
 Formae omisio reddit actum sui naturae privilegium appellabilem, & attentatum inducitur. 377.2.41  
 Actum vitiat. 378.1.49  
 Formam qui dat, & ea dat quae consequuntur ad ipsum, secundum Philosophum. 110.2.197  
 ex Forma procedendi in tollenda violentia innocentia, maxima omnibus oritur vititas, & felicitater occurrit oppelli necessitati. 91.1.102  
 Fraus propria in vim exceptionis bene proponitur. 346.1.63  
 Fraudem & turpitudinem suam allegans non auditur. 346.1.61  
 Fructus beneficii sequestrantur ob debitum clerici, vt satisfiat creditoribus ad congrua praestanda clerico. 261.1.63  
 Fructus aut interesse non computantur in forte principali, vt ascendat ad summam appellabilem, & commensurablem per Rotam. 326.2.72  
 Fructus in possessore facti condemnatione, veniunt aequae principaliter, non accessorie. 331.1.118  
 Fructus suapte natura exigunt interdita. ibid. 119  
 & in his fructus veniunt accessorie. ibid. 120  
 Sequuntur naturam iudicij possessotij, quando veniunt accessorie ad illud. ibid. 121  
 Fuge periculum sufficiens est ad impediendum & excusandam citationem. 207.1.17  
 Fundus beneficii potest agnoscere quascumque conditiones & leges in fundatione. 447.1.383  
 Fenus leuari non posse absque licentia parochi, antequam per eum dicatur Antiphona, subuenit. 366.1.81  
 Non posse leuari nisi iubente parochi per asperisionem aquae. ibid. 2.85

**G**

**G**ratia Senatoribus & Aduocatis regij Senatus violentiae materia praeceteris patet, & cur. 91.2.117  
 Generalitas quae propter medium habile verificatur in qualibet sua specie indistincte operatur. 343.2.22  
 Gestum in faciliorem causae expeditionem non veniunt vt attentatum reuocandum. 284.2.157  
 Gestum praecedens appellationem, & eius tempus ad appellandum non dicitur attentatum. 285.2.262  
 Gestu per iudicem sine partis citatione dicitur attentata, facta inter tempus ad appellandum. 164.3.73  
 Gestu post appellationem dicitur pronuntiare ex ipsius natura, & reuocatio eorum pendet à futuro euentu. 182.1.25  
 Gestu post noui operis nuntiationem reuocantur per viam attentati. 343.1.36  
 Gierhe distinctio super nullitate sententiae reprobatur. 147.1.58  
 Gioffa

**& Verborum.**

Glossa in c. dilecto. dolentem. excom. in 6. expenditur. 50.1.201  
 Gratia Apostolicae tres, quare concessa. 131.2.31  
 Gratiam reprobatur, & varius arguitur. 191.1.16  
 Grauius est causa appellationis, quo cessante, cessat & ipsa appellatio. 165.2.87  
 Grauius est vocationis, seu fatigationis quoad. 208.1.25  
 Grauius est causa fundamentalis & finalis appellationis. 237.2.7  
 Praecedat appellationem, non est conuerso, & exceptionis tacita vel expressa expectanda determinatione. 238.1.11  
 Grauius furum quando trahit originem à grauius illato, appellatio ratione vtriusque valet. 241.2.46  
 Grauius non potest reparari, quando non potest appellari à diffinitiu. 305.2.10  
 Grauius in possessore, reparatur in petitorio, secus si super petitorio non expectatur iudicium. 308.2.40  
 Grauius dicitur irreparabile per appellationem à diffinitiu, quando nullo modo ab ea permittitur appellare. 314.1.82  
 Grauius non reparari per appellationem à diffinitiu, verificatur quando ab ea est prohibita quoad vtrumque effectum, non quoad suspensionem tantum. ibid. 2.89  
 Grauius si constat iuris praesumptione, seu allegatione, appellatio non requirit aliam causae expressionem. 470.2.4  
 Grauius legis non est grauius à quo non appelleretur. 473.1.23  
 Grauius negligentiae & tarditatis post appellationem an possit reuocare inferior. 486.2.32  
 Grauius causa cessante, cessat appellatio. 238.1.8  
 Eius causa expressae est proponenda in appellatione ab interlocutoria. ibid. 2.13  
 Grauius reuocatio quae petitur, est releuatio, denegatio praecedens est grauius in quo tunc appellatur. 241.2.45  
 Eius cognitio, & reuocatio ad quem spectet. 286.1.268. & seq.  
 Grauius extrajudicialis remedia duo. 409.2.24. & seq.  
 Grauius illato per iudicem, si ab eo pars appelleret, & iudex appellatent reponat, videtur reponendo grauius reuocare, & si reponendo pars altera grauetur, licet appellatur in tali repositione. 118.2.16  
 Quando doctrina illa procedat. 159.1.17  
 Grauius diuersa diuerso iure censentur. 247.2.6  
 Gregorij Sayrij assertio reprobatur. 73.1.559

**H**

**H**abitus si est bonae fidei, similiter & eius prauitio. 230.1.209  
 Haereditas quid. 320.2.19  
 Haeres capi non potest durante tempore conficiendi inuentarium. 265.1.105  
 Quouique teneatur. ibid.  
 Capi non potest ex obligatione quoad factum personale qua tenebatur defunctus. ibid. 106  
 Haereticus licet prohibeatur appellatio à diffinitiu, non tamen ab interlocutoria, & quare. 315.1.90. & seq.  
 Homo est in perpetuo bello. 298.2.95  
 in Honorarij potissimum locum obtinet consuetudo. 360.1.18  
 Humilitatis notabile exemplum inter Capucinos & Gioffa

Iesuitas. 364.1.42  
 Hypothecans pro alio rem suam, & non petitionem, dicitur debitor respectu rei tantum exhibita. 270.1.144. & seq.

**I**

**I**llatio non fit de separatis ad diuersa. 327.2.79  
 Illuc, quam celebrant, &c. non admittunt exceptionem requirentem altiorem indaginem. 478.2.76  
 Illuc dictioni attribuitur executionis significatio. 479.1.79  
 Illustria etiam in quolibet delicto, vel multum diues, & aliis nobilis, quando sit relaxandus sub fideiusoribus, vel custodibus, vel domus, palatium, ciuitas, pro carcere sit assignanda, vel quando sub iuratoria cautione, remittit. 277.1.196  
 Immunitas Ecclesiarum non gaudentes si appellant ab extractione, vim non fieri decernit Senatus. 266.2.117  
 Immunitatibus Ecclesiarum, an inuitis eius Rectoribus aliquis renuntiare possit. ibid. 219  
 Impedientes de facto & contra iuris dispositionem, iurisdictionem iudicum Ecclesiarum duntaxat, incurunt in Bullam Coenae Domini. 53.2.233  
 Impedimentum excusat à poena, contumacia, defensione, solutione canonis, & ab obligatione accedendi ad consilium. 186.2.67  
 Impedimentum propter recedat à forma. ibid. 68  
 Impedimentum proueniens ex facto Principis excusat. 187.1.70  
 Impedimentum ob recursum ad Regem euident est & patens ex actis quantum tempus durauerit. ibid. 73  
 Impedimentum non excusat quod potuit remoueri. 445.1.263  
 Impedimentum propriè quod. ibid. 264  
 Impedimentum vt excuset probari debet, fuisse causam immediatam, ne aliquid fieret. ibid. 265  
 ob Impedimentum receditur à forma. 444.2.56  
 Impedimentum probare non sufficit, sed etiam diligentiam pro illo remouendo. 445.2.266  
 Impedimento legitimo superueniente oppositioni ad beneficium intra terminum edictorum, quo minus locum examinis adire queat, in appellatione à termino denegato non deferens, vim faciat. 443.2.249  
 Impedimenta legitima quae. 445.2.269  
 Impeditus legitime excusatur à publicanda resignatione, & contumacia. 444.1.254  
 Non dicitur negligens. ibid. 2.55  
 Impedito agere non currit terminus. 186.2.65  
 Impedito de facto iudicij non currit tempus. ibid. 69  
 Non currit impedito legitime. 444.2.53  
 Impedito minor dilatio danda est in parochiali, quam in aliis causis. 445.2.268  
 Imperator auxilium & protectionem Ecclesiae exhibendam iurat. 20.2.2  
 Imperij meri genera quot, & quae delegabilia. 256.2.24  
 Inopacitatis exceptionem in quolibet iudicio excusatio admittendam. 311.1.60  
 Interuado, quae verificari & declarari potest ex futuro euentu, sustinetur. 182.1.26  
 Incompetentia eius, cuius iurisdicchio per exceptionem eliditur, non requirit expressam declarationem, sed tacitam per processum. 491.2.6  
 Incompetentiae interlocutoria tacita per processum ad vltiora transit in rem iudicatam, si non appellatur

## Index Rerum,

pelletur ab ea. 491.1.20  
 Incompetentia interlocutoria iudicis carentis omnimoda iurisdictione an transeat in rem iudicatam. ibid. 21  
 Incompetentia exceptio quoadcunque opponitur ad impediendam sententiae executionem. 310.1.15  
 Incommodum quae sunt censentur inesse. 233.1.239  
 Iudicia ad captum quae sunt legitima. 269.1.133  
 Infantis sola de per se non admittit relaxationem fidelium. 278.1.102  
 Infidèles opprimi potius debent, quam protegi. 128.2.9  
 Informis non debet graniter carcerari, etiam pro delicto. 264.2.99. pro debito etiam civili. ibid. 101  
 Informatio quando sumitur ad solam instructionem, & informationem Curiae, cognitio & processus est omnino extrajudicialis. 512.2.15  
 Etiam ex testibus sumenda ex simpliciter afectione ad instructionem Curiae, est actus extrajudicialis, remissive. 90.2.98  
 Ad Curiae instructionem dumtaxat est extrajudicialis, etiam si ex testium afectione fit faciendae, quae nec citationem requirit. 94.2.137  
 Informatio qualitatam ad provisionem beneficij fit extrajudicialiter nullo citato. 407.2.8  
 Informatio sumenda pro habilitate prouisi ad praebendam fit absque partis citatione. 413.1.52  
 Fit absque testium iuramento, & absque processu iudiciali. ibid. 53  
 Informatio pro instructione iudicis nullam habet formam iudicij. 450.2.5  
 Informationis summariae receptio super infamia decreti ad effectum relaxandi mandatum de comparando personaliter, est omnino extrajudicialis. ibid. 6  
 ad Informationem pro instructione iudicis, & eius animo informando, recipiantur testes non iurati. 451.1.7  
 in Informatione ad nudam Curiae instructionem proceditur iurisdictionaliter, forma tamen iuris omittit. 94.2.138  
 Inhibere potest superior etiam in causis non appellabilibus quando simul cum causae cognitione cognoscit de natura appellationis, an sit privilegiata. 375.1.24. secus si huiusmodi causae cognitio sit omittit. ibid. 25  
 Inhibens iudex, à cuius facto dumtaxat appellatur, vim facit absque alterius dependentia, cuius districtus attendendus est ad recursum regium. 379.2.56  
 Inhibita canonica non inficit, nec impedit, quae iure permittente iudex inferior facere potest appellatione pendente. 115.2.29  
 Operatur in his quae sunt contra ius & appellationem. ibid. 30  
 Rectè procedit, si decreto conditionali intimato iudici Ecclesiastico nihil agat, & medio tempore ipsi inhibito incutitur. 165.1.79  
 Est nulla post repositionem interlocutoriae, & attentatorum, factam virtute regij decreti. ibid. 2.87  
 Inhibitio quid. 372.1.3  
 An sit interlocutoria habens vim diffinitivae. ibid. 1.5  
 Non causat grauamen irreparabile. 373.1.13  
 Non expedita canonice iustam reddit appellationem suspensiuam. ibid. 2.16. & 17  
 Minus canonica nulla est, & inferiorem iudicem

non arctat. 374.1.19  
 Canonica fit per causae cognitionem. ibid. 1.20  
 Quibus de causis reddatur nulla. ibid. 22  
 Quod non causet attentata in notoriis, & in confesso & conuicto, & quod illa causet etiam ubi sententia sit priuilegiata, quomodo intelligendum sit. 375.1.13  
 Inhibitio temporalis quae. 376.1.29  
 Temporalis per aliquot dies an recipiat appellationem. ibid. 31  
 Quod faciat inconueniens. 377.1.36  
 Eandem de iure solemnitate requirit, quam inhibicio perpetua. ibid. 39  
 Appellationem non recipit. ibid. 40  
 Inhibitio virtute appellationis à diffinitua requirit causae cognitionem, & in appellatione ab interlocutoria. 378.1.45. & seq.  
 Accessoria & ex causa appellationis tollitur sublatam appellatione. 485.2.24  
 Inhibitionis reuocatae & repositae effectus quales sunt. 372.2.9  
 Eius reuocatio an suspendatur per appellationem, ita ut geta à iudice inhibito sint attentata. 373.1.10  
 Quid si continet damnum irreparabile, aut ipsa reuocatio haberet vim diffinitivae. ibid. 11  
 Inhibitionis reuocatio siue expressa, siue tacita, per remissionem causae inferiori, non suspenditur per appellationem. ibid. 12  
 Eius requisita habentur pro forma ipsius, iuxta Trid. 378.1.42  
 Inhibitionis anima est iurisdictione. 384.1.150  
 Inhibitioni de facto expedite per consuetudinem ordinariam parere non tenetur. 383.1.78  
 Inhibitionem reuocare idem iudex potest, & reformare. 372.2.8  
 Inhibitionem non canonicam, & nullam de stylo Rotae causate attentata quomodo intelligendum sit. 375.2.17. & seqq.  
 Temporalem non posse expediri absque causae cognitione. 377.1.35  
 Illam prohibet lex regia, etiam auditoribus. ibid. 36  
 Inhibitione expedita ab vno iudice degente in vnius Senatus districtu contra alium in alio districtu existentem, quis Senatus pro tollendo violentia sit aduendus. 379.1.51. & seq.  
 de Inhibitione minus canonica, & de iniuria contra ius idem est iudicandum. 383.1.79  
 Inhibitione expedita per superiorem cognoscencem de appellatione à tacita, vel expressa remissione causae, inferior non potest interim valide procedere. 485.2.28  
 Inhibitionibus friuolis, & contra ius expeditis, non est parendum per iudicem. 383.1.81  
 Vide *Iurisdictione*.  
 Inimici spiritus quot. 298.2.96  
 Inimici & oppressiones sacerdotibus factas, non solum Principi, sed cultibet vindicare licet. 21.1.75  
 Innocentis grauissimè opprimerentur à iudicibus Ecclesiasticis, cum longe distet Curia Rom. si regio non possentur auxilio. 311.1.105  
 Innovare non debet iudex, sed supersedere in executione, ubi est dubium iuris, vel facti, an appellatio teneat. 123.2.32  
 Innovare permittitur iudici in his quae sunt iurisdictionis voluntariae. 453.2.28  
 Instantia quid. 417.1.76  
 Instantio extrajudicialis, aut confirmatio, loco interlocutorio

## & Verborum.

interlocutoriae habetur. 407.1.5  
 Instantio & presentatio fiet iudicialis, si pro proposito edito compareat quis opponens de iure patronatus, vel contra presentatum. 414.1.58  
 Quibus temporibus haec exceptiones opponantur, ut primæ natura provisionis alteretur, & efficiatur iudicialis. ibid. 2.59  
 Instantio & confirmatio fiet extrajudicialis, si appareat legitimus contradicitor, vel compromissatus alicuius obiciens. ibid. 60  
 Idem si promotor fiscalis opponat contra presentationem, vel presentatum. ibid.  
 Instantio si fiat cum legitimo contradicitore, sententia fertur diffinitua, secus nullo comparente contradicitore. 415.1.62  
 Instantio & confirmatio facta cum contradicitore legitimo, non adhibita causae cognitione, nulla erit. 427.1.138  
 Instantio procedendi in causis violentiae regio consilio, & eius stylo, cæteris missa tribunalibus. 81.2.21  
 Instructionis formae & substantiae qui Doctores meminerint. 83.1.22  
 Instructionis & praxis substantia procedendi in tollenda vi à iudicibus Ecclesiasticis recenset. regia 36. tit. 5. lib. 2. cuius verba referuntur. ibid. 23  
 Instrumentum factum in iudicio paratam habet executionem. 479.2.85  
 Instrumenta rei rusticae pro debito capere non licet. 264.1.96  
 Interdictum quomodo fieri debeat. 292.2.40  
 Interdictum ingressus ciuitatis, vel palatij, vel alicuius possessionis, suspenditur per appellationem. 302.1.124  
 Interdictum ingressus Ecclesiae quod, & cuius effectus. 293.1.41. & 43  
 Quando imponatur pro contumacia, aut crimine, & an ex eo denegetur sepultura. ibid. 44  
 Interdicta Ecclesiastica quibus priuenter. 293. initio.  
 Interdictum superioris super admittenda, vel non admittenda appellatione, & reuocatione attentatorum, etiam siante decreto directo regio inferiori, est nouum grauamen, diuersa persona oppressa, diuersus iudex, & noua violentia, & sic noua appellatione & recursu indiget. 194.2.43  
 Interlocutoria quamuis reuocari possit à suo iudice, ad id tamen præcisè cogi non potest. 165.2.65  
 Ab obseruatione iudicij an habeat vim diffinitivae, discutitur. 226.2.185  
 Interlocutoria quoad iudicem non transit in rem iudicatam, quo minus queat reuocare. 248.2.19  
 Interlocutoria non reparabilis per appellationem à diffinitua, recipit appellationem. 305.2.9  
 Super legitimatione personatum an admittat appellationem ubi causa principalis illam non recipit. 310.2.58  
 Interlocutoria procuratorem legitimum non esse, vel aliquem non habere legitimam personam standi in iudicio, recipit appellationem. 311.1.64  
 etiam in pronuntiatione, quem esse, vel non esse tutorem. ibid. 2.65  
 Interlocutoria appellationem recipit, si feratur per dolum, aut iniuriam, & ubi prohibetur à diffinitua. 313.1.77  
 Idem in sententia quae fertur per latam culpam. ibi.  
 Interlocutoria qua iudex se competentem, aut incompetentem declarat, habet vim diffinitivae. 371.2.6  
 Habens vim diffinitivae non potest reuocari à iudice. ibid. 7

Prout est attentatorum reuocatio, non recipit appellationem. 394.1.16  
 Supponit iurisdictionem. 419.2.90  
 Interlocutoriam mandaram executioni iudex non reuocat, nisi sit nulla, & cur. 141.2.20. & seq.  
 Interlocutoriam, per quam finitur iurisdictione, & officium iudicis, non potest idem iudex reuocare, nec reponendo eam iurisdictionem reassumere. 160.1.50  
 Mandatam executioni à iudice, vel à parte, iudex non reuocat. 162.1.48  
 Vel si sit talis quae absque facto hominis habeat secum executionem. ibid. 49  
 Interlocutoriam reponere cui permittitur, multo fortius licebit illam declarare & interpretari, quod est minus. 163.1.62  
 ab Interlocutoria si non est appellatum, an à denegata eius reuocatione appellari poterit. 247.1.4  
 ab Interlocutoria super admittendis articulis si non est appellatum, non potest appellari postea ab ipsa actuali admissione. 247.2.9  
 ab Interlocutoria ius facile appellationem tollit. 307.1.23  
 Vide *Sententia*.  
 Interpretationem latam prouenientem ex proprietate verborum non excludit materia odiosa. 342.1.27  
 Intimare aliquid clerico potest iudex Ecclesiasticus, ut certiorato pareat præiudicium, aut constituat in mora, aut mala fide. 125.2.7  
 Intimatio provisionis ordinariae absque scrupulo faciendum est, quod non sit citatio, sed simplex monitio, non supponens iurisdictionem monentis, & à quolibet faciendae iudice. 95.1.142  
 Provisionis regie non est citatio, sed monitio, & certioratio extrajudicialis, quae geri potest etiam per iudicem incapacem. 125.2.6  
 in Inventarij confessione possunt inter alios legatarij clerici citari per iudicem laicum. 94.2.136  
 Iudex ordinarius tenetur suos defendere subditos. 32.2.114  
 Iudex ad quem, non à quo, habet iurisdictionem pronuntiandi super legitimitate appellationis. 51.2.212  
 Iudex debet ad sui solam instructionem cognoscere de qualitate appellationis, non vero quoad partes pronuntiare, cum sit iurisdictionale, & ipse iudex à quo iurisdictione careat. ibid. 213  
 Iudex secularis de facto etiam rei spiritualis incidenter cognoscit. 52.1.117  
 Iudex ordinatè procedens, & contra ius exequens suam sententiam dicitur priuata persona, & ut priuatus sine iurisdictione procedat. ibid. 2.18  
 De facto procedens, de facto & sine iurisdictione reponere debet. ibid. 2.19  
 Ad respondendum attentatur, etiam post appellationem, & sanctus officio suo liberam habet facultatem. 89.2.87  
 Iudex Ecclesiasticus antequam constet notorie de violentia per actorem inspectionem, non potest cogi excommunicatum absolueret. 98.1.70  
 Iudex à quo iuris ministerio, etiam non defertens iustae appellationi inhibetur. 99.2.184  
 Iudex se declarans incompetentem, potest in expensis condemnare. 105.1.242  
 Iudex Ecclesiasticus, qui vim intulit, an possit expensis multari. ibid. 2.243  
 Qui partem tenuerint assummatiam. ibid. 2.44  
 Secularis potest condemnare in expensis clericum vim inferentem, & spoliantem, cuius cognitio

# Index Rerum,

cognitio in pluribus Christianorum ditionibus practuratus remissive. 106.1.2.48  
 Ecclesiasticus inobediens provisionibus regis, siue ordinariis, siue à la s<sup>bre</sup> curia, muldatur in expensis. *ibid.* 149  
 Incapax non potest condemnare in expensas clericum differenter declinatoriam. 107.1.2.59  
 Inferior qui possit gerere appellationem pendente, remissive. 115.2.3.1  
 Superior inter cognoscendum an inferior bene vel male processerit, attendit statuta, & stylum tribunalis iudicis inferioris. 120.2.2. & seq.  
 Ecclesiasticus subrogatus in locum iudicis secularis eodem modo procedit, quo iudex secularis procedere debet. 121.1.6  
 Competens quis ad cognoscendum de eo, qui existens in vno territorio occidit alium existentem in altero territorio cum seipeto. 126.1.14  
 Deferens appellationi alius non legitime, seu non deferenda, abdicat à se iurisdictionem omnimodam. 140.1.3  
 Inhibitus ad inhibitionem superioris, vel se inhibens, caret iurisdictione, nec aliquid decernit in sententiæ executione, etiam privilegiata, *ibid.* 4  
 Idem in iudice declarante se non iudicem, remissive. *ibid.* 5  
 Suo functus officio, non potest se in causa intro-mittere. *ibid.* 6  
 Ecclesiasticus non debet adstringi per provisionem regiam ad faciendum id, quod iure sibi est prohibitum. *ibid.* 2.8  
 Precedens iuris ordine non servato, reputatur priuata persona, & sine iurisdictione. *ibid.* 12  
 Iudex, qui prætermisso iuris ordine, & sine citatione possessionem abstulit, eam de facto reuocare potest. 141.1.14  
 Facilis in concedendo, facilis debet esse in reponendo. *ibid.*  
 Iudex qui tenentam & possessionem abstulit alicui, eo non citato, illam eodem potest restituere, nec sibi obstat, quod officio suo functus sit. *ibid.* 15  
 Reuocando possessionem nulliter datam procedit tanquam persona priuata, & sumitur facere eo modo quo potest. *ibid.* 16  
 Iudex Ecclesiasticus vim inferens provisionibus regis, quotidie iubetur deferre appellationi, & reponere attentata, ac ipse reponit cum effectu, & cur. *ibid.* 1.21. & seq.  
 Ad reponendum non eget iurisdictione, & ideo contra eum secunda iussio, vulgo *sobre curia*, expedienda, ad reponendum cum effectu, *ibid.*  
 Iudex successor in iurisdictione seu tribunali iudicis vim inferentis, omnino tenetur provisionem regis Senatus adimplere, & attentata à suo prædecessore reponere cum effectu, & appellationi deferre. 144.2.53  
 Eadem res esse censetur, quantumcumque circa ipsam materiam aliqua commutatio contigerit. *ibid.* 54  
 Iudex successor in iurisdictione & tribunali alterius, idem reputatur ac prædecessor, cum in locum eius subrogetur, & potest idem facere, quod poterat ille, cuius loco fuit subrogatus. 145.1.58  
 Iudex non tanquam persona priuata consideratur, sed tanquam minister iustitiæ quam gerit, & administrat dignitatis & tribunalis quod repræ-

sentat, quisquis sit, etiam in infirmitate. *ibid.* 60  
 Quamuis in appellatione requiratur expressio nominis iudicis à quo; tamen satis est, vt contineat nomen dignitatis iudicis. *ibid.* 61  
 Iudex datus loco demortui, illum non representat, sed tantum dignitatem. *ibid.* 63  
 Iudex prædecessor, & successor, quamuis diuersi sint personarum respectu, eo tamen habito ad dignitatem & administrationem, & coequalitatem potestatis, verè idem sunt. *ibid.* 66  
 Iudex successor verè idem iudex reputatur ac prædecessor, præcipue quando iudex accipitur pro iurisdictione & tribunali. 146.1.67  
 Potest taxare expensas referuatas taxari in sententiæ prædecessoris. *ibid.* 68  
 Potest interpretari sententiam dubiam prædecessoris. *ibid.*  
 Iudex successor, vel aliter loco alterius datus, causam assumit in eodem statu, eamque determinat ex eisdem actis. 146.2.71  
 Procedit eo modo quo & prædecessor processit. *ibid.* 72. & 82  
 Potest ea omnia facere, quæ poterat illius prædecessor. 147.1.78  
 Potest in integrum restituere contra factum sui prædecessoris. *ibid.* 79  
 Potest absolueri ab excommunicatione decreta per prædecessorem. *ibid.* 80  
 Potest reponere attentata à se gesta, & eodem modo successor. *ibid.* 81. & 84  
 Iudex vim inferens, impossibile est vt reponere queat mortuus. 148.2.96  
 Iudex Ecclesiasticus præcepto tribunalis astringitur sub poenarum incursum, attentata reponere, & deferre appellationi. 152.1.4  
 Reponendo attentata virtute decreti regis Senatus ita mandantis, non est qui grauat, sed ipse Senatus cuius decretum exequitur. 153.2.16  
 Licite poterit, si visus actus iustum visum fuerit, reuocare repositionem factam ab inferiore, virtute regis Senatus decreti, cum ad hoc impediendum non se extendat. 154.1.11  
 Iudex quandoque etiam post 10. dies datos ad appellandum potest reuocare interlocutoriam, dummodo ante diffinitiuam. 158.1.6  
 Iudex siue sit ordinarius, siue delegatus, suam interlocutoriam reuocat. *ibid.* 7  
 Iudex executor mixtus interlocutoriam suam reuocat. *ibid.* 8. & arbiter. *ibid.* 9  
 Iudex licet non possit actum facere nisi ad petitionem partis, potest tamen iis iniuris & contradictibus reuocare interlocutoriam. *ibid.* 10  
 An possit reuocare non solum ipsam interlocutoriam, sed etiam ipsam reuocationem, seu reuocatoriam interlocutoriam. *ibid.* 11  
 An semel, vel pluries possit reuocare sententiam interlocutoriam. *ibid.* 12. & seqq.  
 Si citata parte ante didicita testificata admittat nouos testes, censetur reuocare publicationem. si post conclusionem admittit iura, censetur reuocare conclusionem. 159.1.18. & seqq.  
 Iudex qui se incompetentem pronuntiauit, non potest ipsam pronuntiationem reuocare. 160.1.31  
 & si de facto reuocat, non valet reuocatio. *ibid.* 32  
 Idem est in iudice delegato. *ibid.* 33  
 Secus in ordinario, qui potest reuocare. *ibid.* 2.34  
 Iudex delegatus qui se incompetentem declarauit in

# & Verborum.

in articulo declaratori, potest reuocare illam declaratoriam, qua iurisdictione sibi remanet. *ibid.* 35  
 Reuocat interlocutoriam, per quam finitur iurisdictione, si ab ea fuerit appellatum. *ibid.* 36  
 Iudex qui detulit appellationi interpositæ ab interlocutoria, non potest eam reuocare, & reponendo reassumere iurisdictionem. 161.1.57  
 Postquam detulit appellationi, potest de consensu partium reuocare grauamen. *ibid.* 39. & seqq.  
 Post deatam inhibitionem non potest reuocare interlocutoriam. *ibid.* 2.42  
 Inhibitus potest reuocare interlocutoriam, si inhibito est nulla, & minus legitima. *ibid.* 43. & seqq.  
 Non reuocat interlocutoriam mandam executioni. *ibid.* 45  
 Iudex qui opposita exceptione contra mandatum legitimum Procuratorem declarauit, & vt talis contestata est, non potest reuocare talem declarationem. *ibid.* 46  
 Pronuntians dandum esse fideiussorem per interlocutoriam, eo dato, non reuocat dictam interlocutoriam, nisi de partium consensu. *ibid.* 47  
 Iudex reuocat interlocutoriam mandam executionem de consensu partium. 162.1.50. idque cum causæ cognitione. *ibid.* 51  
 Quid si sit nulla ex aliquo iuris defectu. *ibid.* 53  
 Reuocat interlocutoriam latam officio iudicis metenario actioni deseruiente, non tamen officio iudicis nobili. *ibid.* 2.54. vide alias limitationes & declarationes ad l. quod iussit, de re iud. *ibid.* 55  
 Iudex executor data possessione absque citatione citandorum, & sine causæ cognitione, si amplius audiatur, & de nouo citetur, debet prius & possessionem & attentata antea facta reponere. 163.2.67  
 Iudex qui alias non potest reuocare suam interlocutoriam, si nulla sit, quocumque modo eam reuocare potest. *ibid.* 68  
 Iudex delegatus, siue ordinarius, & non alius, cognoscit de nullitate interlocutorie à se late, etiam vim diffinitiuam habentis. 164.1.69  
 Iudex potest reuocare sententiam diffinitiuam, quo non transit in rem iudicatam. *ibid.* 70  
 Iudex Ecclesiasticus inhibitus ante repositionem virtute decreti conditionalis, non poterit amplius vti alternatiuis eius decreti, sed vltimam partem decreti, & nolo *buciendo otorgue y reponga*, debet adimplere, & cur. *ibid.* 91. & 92  
 Inferior tacite est inhibitus à iure interposita appellatione legitima, etiam non deferat. 171.1.19  
 Ecclesiasticus inhibens seculari, vt exequatur instrumentum, dum cognoscit de eius viuita, si illud non esse vltimum declarer, & vt secularis possit procedere, an appellatione subsecuta ab hac sententiæ secularis procedat. 174.2.45  
 Superior causâ cognita potest super sententiæ executione & attentatis terminare, nullo habito respectu ad decretum violentie directum inferiori. 194.1.41  
 Inferior licet ad sui instructionem possit cognoscere an delaturus sit appellationi, vel non; tamen superior non impeditur, super admittenda, vel reicienda appellatione & attentatis de iure pronuntiare. *ibid.* 2.42  
 Iudex non deferens iuste appellationi punitur. 195.2.52

Deferens appellationi minus legitime non punitur. 196.1.53  
 Qui reum incarcerare iubet, non obstante eius appellatione, non innotat, sed ius publicum, vt delicta puniantur, conseruat. 206.2.14  
 Iudex tenetur admittere exceptiones dilatorias, vel peremptorias. 207.2.24  
 Iudex cogens litigare tempore indulto, facit grauamen irreparabile per appellationem à diffinitiuam. 208.1.26  
 Iudex non potest cognoscere simul de emergenti, & negotio principali, & cur. 209.1.37  
 Vim facit non deferens appellationi super articulo præiudiciali interpositæ in causis etiam summaris. 210.1.47  
 Vim facit non deferens appellationi interpositæ ab interlocutoria præiudiciali negotio principali. *ibid.* 2.49. & ab interlocutoria, qua causatur difficultas circa causæ decisionem. *ibid.* 50  
 Potest referuare exceptionem oppositam contra testem, quod sit infamis, vel criminiosus ad publicationem, etsi probatio incontinenti offeratur, nec appellatio erit iustificata, & cur. 214.1.81. & seqq.  
 Iudex recusatus appellare potest à sententiâ arbitrarium, qua recusatus declaratur. 215.2.97  
 Quando possit sine metu attentari, & nullitatis procedere ad vltiora, remissive. *ibid.*  
 Iudex opposita appellatione à decreto torturæ, suspendere debet in causa, etiam si non sit inhibitus, vel inhibito præsentetur. 216.1.101  
 Idem ante appellationem ab eo, dum tamen sit intra tempus datum ad appellandum. *ibid.* 102  
 Iudex cui nihil constat, nihil discernere potest. 219.1.131  
 Condemnans non admissis probationibus dicitur esse in dolo. *ibid.* 132. & iudicatum eius est nullum. *ibid.* 135. procedit tamen si à tali denegatione admissio probationis appelleretur, alius tenet iudicium. *ibid.* 136  
 Iudex qui ter monitus & requisitus aliquid facere, nihil responderet, negare videtur, & à tali denegatione appellatur licite. 218.2.196  
 Iudex denegare potest suam interlocutoriam, siue ab ea appellatum sit, siue non. 219.1.200  
 Iudex se non iudicem declarans mediante appellatione interposita, à tali declaratione iurisdictionem reassumit, & videtur reuocare declarationem, quæ vim habet diffinitiuæ. 231.220  
 Iudex à quo sine metu attentati procedit ad vltiora, non obstante appellatione ab interlocutoria, quousque sit inhibitus canonicè. *ibid.* 2.224  
 Iudex à quo procedens non obstante appellatione ab interlocutoria damnum irreparabile continente, potest puniri, illique impune resisti. 232.2.233  
 Iudex quando grauat. 238.1.10  
 Iudex Ecclesiasticus licet in spiritualibus habeat iurisdictionem in laicos, intelligitur quoad excommunicationem, & remedia Ecclesiastica, non carcerem, nisi inuocato auxilio. 237.2.38  
 Non potest imponere penam insignentem membri mutilationem, vel sanguinem, aliam penam corporalem potest. 278.2.210  
 Imponit fultigationis penam. *ibid.*  
 Item penam exilij. 279.2.111  
 Detractionis in monasterium. *ibid.*  
 Perpetui carceris, & alias. *ibid.*  
 Iudex non potest esse subrogatus, qui principaliter

Index Rerum,

esse non potest. 334.2.146
An vim faciat cognoscens de noui operis nuntiatione, quod nuntiauit Clericus. 345.1.54
& quid de milite, vel alio privilegiato nuntiant. ibid.55
Index quilibet an possit cognoscere, an sua sit iurisdicchio, & inhiberi queat ab alio. 383.1.80
Index quilibet etiam delegatus cognoscit, an sua sit iurisdicchio. 384.2.95
Index qui potuit procedere summarie, si procedit ordinarie, valet processus. 422.2.112
Index ordinarius Ecclesiasticus quibus actionibus quis dicatur. 483.1.6
Index habens iurisdictionem, sed est omnimodo incompetens in aliquo casu, si se expresse declarat competentem, sententia transit in rem iudicatum, si non appelleret, & processus tenet. 491.1.23
Idem si citatus nihil opposuit. ibid.24
Index delegatus prout ordinarius cognoscit de articulo an sua sit iurisdicchio. ibid.25
Iudicis iniquitatis inter procedendam propria probatio est, actorum inspectio. 92.1.110. & 114
Iudicis iniquitas, vide Executio.
Iudicis non quidquid iudicis potestati relinquatur, id iuris necessitati submittitur. 98.1.175
Iudicis arbitrium circa capturam debet subiacere regulis iuris. 168.1.134.
Iudicis mutatio, vide Mutatio iudicis.
Iudici volenti exequi suam sententiam pendente appellatione, potest pars resistere, vrbanius tamen Princeps, cuius id proprium est officium. 172.2.32
Iudicem Ecclesiasticum vim inferentem non possumus in expensis multari, verius offenditur. 105.2.245
Iudice Ecclesiastico, regia cui inclinata prouiso, respondente, se cetero iurisdictione, quid faciendum, ne inane sit decretum regium. 140.1.2
a Iudice quae de facto sunt, de facto per eum reuocari ius est. 141.1.13
Iudice Ecclesiastico vim inferente mortuo ante compositionem, an euascat decretum violentiae. 143.2.42
Iudice remoto ab officio, poterit successor eius reuocare attentata ex officio. 147.2.86
Iudices Ecclesiastici vim facientes, & contra praecipua canonica procedentes ad executionem sententiae, non obstantibus legitimis appellationibus incurunt in bullam Coenae Domini. 162.2.37
Iudices laici non possunt inhibere Ecclesiasticis, & cur. 61.1.278
Iudices vbi plures dati sunt in aliqua causa, & postea aliqui, vel etiam omnes immutati fuerint, nihilominus eadem causa dicitur. 144.2.55
Iudicibus Ecclesiasticis exequi volentibus abusus notorios ab se factos, reuolunt violenter potest per primatam personam. 32.2.116
Iudicibus duobus adiuuicem inhibentibus super competentia iurisdictionis, quemadmodum recurrendum sit ad Senatum per viam violentiae, & quod decretum detur. 103.2.226
Iudicium privilegiarum, & sui natura inappellabile, aut executium, in dies alteratur, & variatur ex modo proponendi, aut prosequendi, & efficitur appellabile, & e conuerso. 92.1.116
Non debet esse in pendenti. 240.1.30
Non constat ex duobus reis tantum sine auctore. 345.1.53
Iudicium quid significet. 412.1.43
Iudicium mutare in maiorem causae cognitionem, parte non contradicente, nullam causam nulli-

tatem, secus si in minore. 411.1.38
Iudicialis & extrajudicialia sibi inimicem repugnant. ibid.2.41
Iudicialiter & extrajudicialiter contracta sunt. 70.2.334
Iudicium ad torturam, siue in civilibus, siue in criminalibus, non est sub fideiussoribus relaxandus. 273.1.173
Iuramentum in litem quando, & quomodo, & in quibus casibus locum habeat, remissiuè. 222.2.163
Iuramentum calumniae est actus iudicialis, non extrajudicialis. 428.2.149
Iuramentum, de quo in c. vt circa. de elect. in 6. debet esse corporale tactu Euangeliorum, non aliter. 442.2.238. aliis iuramentum erit nullum. ibid.239
Iuramentum per tactum Euangeliorum non requiritur de consuetudine, sed sufficit tactus cuiusvis libri, vel tabulae. ibid.240. limita. 241
Iuramentum iuxta c. vt circa. de elect. in 6. quando requiratur. 443.1.243. & seq.
Iurisdicchio suprema dominio regis maiestatis, & visceribus intrinsicis regiminis formaliter adheret. 85.1.39
Iurisdicchio necessaria est ad effectum reponendi attentata. 140.2.11
Non requiritur ad reuocandum, & quae de facto sunt a iudice. 141.2.17
Iurisdicchio est anima inhibitionis, & sine ea inhibito prolata est nulla, & minus canonice expedita. 164.2.75
Iurisdicchio dilata non dicitur ablata. 376.2.33
Iurisdictionis ad suspensionem nullus actus fortior appellatione. 281.1.18
Iurisdictionis exercitium vt attribuat, satis est qualiter in libello deducere, licet de ea queat dubitari. 358.2.45
Qualitas tamen illa si negetur, debet consistere summarie, plene tamen. 359.1.46
Iurisdictionis defectus exceptio non censetur exclusiua a dispositione prohibente omnes exceptiones. 310.2.57
Iurisdictionis defectus alius maior reputatur. 382.1.71
Iurisdictionis defectus insanabilis, praestat causam appellandi. 482.2.4
Iurisdictione concessa, concessa censetur omnia, sine quibus exerceri non potest. 110.1.291
Vide Potestas.
In iurisdictionibus constare prius debet de qualitate quae iurisdictionem tribuit. 135.9.58
Ius naturale datur, ne alicui in iudicio, & extra iudicium vis fiat. 240.2.80
Ius vbi adest, & causa vniuersalis, per vsum partis ius conferatur in toto, & conseruato in parte extenditur ad totum genus illius speciei. 34.2.124
Ius superueniens lite pendente an profit, remissiuè. 89.1.79
Ius declarandi, seu interpretandi ad haeredem, & successorem non transit, cum ex arbitrio disponentium pendeat. 146.1.70
Ius concedit facultatem declarandi successoribus in officio, vel iurisdictione. ibid.
Ius non fingit quod sibi ipsi est cotrarium. 240.2.36
Ius omne potentius operatur in causa, quam in casu lato. 394.2.10. & seqq.
Ius questum facilius amittitur, quam ius questum. 395.1.19
Iuris

& Verborum.

Iuris patronatus donationi si ordinarius non praestat assensum, ad id compelli potest per superiorem. 455.2.40. ab eo tunc appellare licet. ibid.41
Iuris resistentia efficax est ad prohibendam appellationem. 470.2.7
Iuri competenti regiae maiestati nulla Pontificis censura generaliter promulgata intelligitur vel le derogare, tam de iure, quam de consuetudine. 41.2.176
Iure positio, & naturali ac diuino concurrentibus, ius diuinum & naturale praevalet, tanquam potentius. 27.1.91
Iura ad ea adaptantur quae sunt frequentius. 29.2.98. 148.1.92. & 31.3.88
Iura prohibentia laicis ne de clericis cognoscant, loquuntur de cognitione iudiciali, non de extrajudiciali. 67.2.301
Iura loquentia de tollenda consuetudine in cognitione clericorum per laicos introducta, loquuntur de cognitione iudiciali, & de praescribenda iurisdictione. ibid.305
Iura duo vbi competunt, vno sublato actus sustinetur alio. 72.1.350
Iura plura in vno concurrentia, vno sublato cetera cum eo non confundantur. ibid.351
Iura prohibentia clericum recurrere ad iudicia secularia, intelliguntur, vt cognoscant de meritis causae cum iurisdictione, non tamen pro tollenda violentia extrajudicialiter. 86.2.59
Iusto secunda, nempe subre carta, expeditur aliquando, ratò tamen, cum multa expensarum solendarum sine a iudice, siue a Notario, per quemlibet iteriter, processum non mittere. 93.2.125. & 107.2.265
Deneganda erit in iis, quae index poterat appellatione pendente licite facere. 116.2.42
Decernitur in Senatu contra iudices Ecclesiasticos. 140.2.110
Initium denegare videtur qui non loquitur, & obmutescit. 229.1.198
L
Litem possidens spiritualia semper praesumitur esse in mala fide. 12.2.34
Non se intronit in spiritualibus & eis annexis, nisi de licentia Pontificis, & in casibus a iure expresse concessis. 13.1.36
Laicus litigans coram iudice Ecclesiastico, iuri canonico, & tribunali stylo adstringitur, & e conuerso. 127.1.5
Laici non possunt inducere legem aut consuetudinem contra clericos ex defectu potestatis, & iurisdictionis. 13.1.37
Legatus in partibus habet facultatem cognoscendi de appellationibus interpositis ad Papam, & ab appellationibus a legato potest redire ad eundem. 441.2.34
Legimus personatum in quocunque iudicio necessaria est. 311.1.59
Legitimitatis exceptio non censetur exclusiua a quolibet statuto, omnes exceptiones aduersus instrumentam excludente. ibid.62
Apponi potest etiam post tres sententias. ibid.63
Legimus quid. 471.1.8
Leges enucleatae.
1.36. tit. 5. lib. 2. recop. 9.2.14. 85.2.46. 153.1.12. & 172.2.30
Non est noui iuris inductiua. 111.1.25
Salgado de protell. Reg. Tom. 2.

Disponit in auxilium iuris Canonici, prohibentis violentas oppressiones. ibid.35
Nerosse defenditur, & iuris naturalis esse declaratur, affirmaturque illam esse iure diuino & Canonico fundatam. 13.2.39
Quando condita. 69.1.177
In ea multa sunt difficultates vsu frequentes, diluendae per auctorem. 84.1.24
Loquens de expensarum condemnatione, contra partem locum habet. 105.2.247
1.34. tit. 5. lib. 2. recop. 85.2.46
1.4. eisdem loci. 130.1.222
1. regia de dicta, intelligitur respectu Scholastici alium conuenientis coram Magistro scholae. 135.2.44. & seq.
1.37. tit. 5. lib. 2. recop. 171.1.22. & 205.1.1
1.4. tit. 10. p. 7. 172.2.30
1. fin. C. de sum. Trin. & fide Cath. 32.2.113
1. lege Julia. 7. ff. ad leg. Jul. de vi publ. 43.1.185. & 170.1.12. & 30
1. vnic. C. de emend. propinq. 109.1.279
1. absentem. de penis. 143.1.35
1. quod iustit. ff. de re iud. 137.2.5
1. generaliter 1.2. sed iuramentum, & §. libi autem. C. de reb. cred. 223.1.166
1.1. §. quæsitum. ff. de appel. 315.1.92
1.1. §. veteris. ff. de acquir. poss. 322.1.36. & seq.
1. generaliter 1. ff. de fideiussor. 327.2.78
1.1. §. si is, cui. ff. de op. nou. nunt. 344.2.52. & seqq.
1. æquissimum. ff. de vsufr. & eius remedium multum consonat dispositioni Conc. Trident. sess. 2. c. 13. 358.2.5
Vide v. Verba.
Lex, consuetudo, seu statutum regulatur a potestate inducentis in consuetudinem. 13.1.37
Lex temporalis ratione directiua etiam clericos obligat. 19.1.65
Lex loquens cum aliqua qualitate, ad sui intellectum trahit omnes alias, quae in illo proposito simpliciter, vel generaliter loquuntur. 29.2.98
Lex positiua vt interpretatur legem diuinam, sic & consuetudo. 34.1.22
Confirmatoria eandem limitationem recipit, quam confirmata. 54.1.227
Loquens cum aliqua qualitate, ad sui intellectum trahit omnes alias, quae in illo proposito simpliciter & generaliter loquuntur. ibid. 2.238
Vsu populi non recepta, sed contrariis actibus reiecta, nec obligat, nec adstringit. 69.1.322
Regia fundat cognitionem per viam violentiae in iure & consuetudine suis omnibus requisitis vallata, & acquisita. 70.2.337
Laicorum si est approbata per Papam, vel tacite recepta, debet attendi in foro Ecclesiastico. 122.1.17
Requirens aliquod genus, seu modum probationis in aliquo actu, debet adimpleri specificè, aliter probari nullo modo potest. 142.2.32
Lex, seu statutum potest occurrere aliqua vtilitate, aut euidente causa (vt hic) facere, vt probatio valida & perfecta, in aliquo actu sit inualida & imperfecta. ibid.33
Lex, seu statutum factum ob publicam vtilitatem, si requirat certum genus probationis, non admittitur alia probatio vltra requisitam. ibid.34
Lex, seu statutum vtens verbo de praeterito, non Y y 2 exten

Index Rerum,

extenditur ad futurum. 233.1.142
Lex non fingit super impossibili de natura, & de iure, ne ibi repugnet. 240.2.34
Lex generalis comprehendit causas & personas privilegatas, quae specialiter in eo casu non reperiuntur habere privilegium. 341.2.23
Legis ratio generalis licet vni praesidi directa, ad omnes extenditur. 67.1.297
Legi 36. in verbis, el qual irabido su dilacion lo vean, omnia iuris fauent principia. 91.2.109
Legem aliud est condere particularem circa bona clericorum; aliud generalem, quae comprehendat temporalia tam laicorum, quam clericorum, cum prima non licet, secunda valet. 19.2.67
Taliem legum obseruantia ad pacem reipubli. necessaria est. ibid.

cus est ultra Italiam. ibid.101
Ludouicus Gomezus reprobarur. 261.1.164

M

Maior debet cedere minori, dum est in domo minoris. 363.2.37
Maioria, v. Rex.
Mandans committi delictum in alio territorio, quo districtu sit puniendus. 380.1.37
Mandatarius & mandans delictum committi in diuerso districtu, vbi no punitur affectus, ab virtuteque districtus iudicibus puniri possunt. 381.1.64
Mandatum praedecessori factum Episcopus adimplere debet sub nomine dignitatis. 148.1.87
& idem in executore. ibid.88
Mandarum executorium virtute sententiae, vel instrumenti gaurentigati, est sententia interlocutoria habens vim diffinitiuam. 225.1.181
An ab eo appelletur, remissiuè. ibid.

& Verborum.

Monito qua differat a citatione. 94.1.132
Minitio, seu requisitio vnica, vel trina diuersis vicibus, aut trina vno contextu facta iudici, an sit necessaria vt videatur denegare iustitiam, remissiuè. 229.1.194. & seq.
Monitio trina non est necessaria contra non residentem, si commode citari potest personaliter. 460.1.118 & tunc quod tempus requiratur absentit. ibid.2.19
Monitionem simplicem quilibet secularis iudex facere potest clerico, vt de aliquo certioretur, vt constituatur in mala fide, aut mora, & vt certioratio illi praestet prauidium. 94.1.131
Monitorium de ordinibus suscipiendis est actus extraiudicialis. 463.1.40
ex Mora regulariter periculum oritur. 30.1.100
Mors certius quam nasci. 296.2.74
Mors omni momento speranda est. ibid.75
Fulgur nuncupatur in Scriptura. 296.2.76. & 77
Morte omnia cessare dicuntur, & cur. 143.2.43
Mulier non carceratur pro debito merè ciuili. 262.2.83
Non potest capi pro debito publico, aut fiscali. 263.1.84
Succedens laico an capi possit pro debito fiscali, remissiuè. ibid.85
Non potest incarcerari ratione tutelae. ibid.86
Capi potest pro debito descendente ex delicto. ibid.2.78
Non cogitur personaliter comparere in iudicio, sed per Procuratorem. ibid.90
Quid quando iudicium absque illa exerceri non potest. 243.2.91
Cogi potest comparere personaliter in causa criminali pro ferendo testimonio. ibid.92
An cogi possit personaliter comparere pro absolutione. 302.1.113
Pro ferendo testimonio, vel alia causa non cogitur comparere personaliter, sed ad eam mittitur tabellio, vel alius. ibid.1.14. & seq.
Incidens in canonem, si quis suadente, non cogitur pro absolutione adire Romam, sed ordinarius absoluit. ibid.116
Absens non cogitur pro absolutione accedere locum iudicis. ibid.2.120
Non est trahenda personaliter in iudicio, sed per maritum, aut Procuratorem audiri debet. ibid.111
Mutatione iudicis eadem, non diuersa manet iurisdictione, eademmet causa, idemque iudicium, & idem tribunal. 145.1.56
Mutatione personarum, qualitatibus, vel accidentibus, non mutatur res. ibid.57

legitimum, alteratque precepta, etiam diuina, & alia huiusmodi. 30.2.103
Necessitas & vtilitas mirabilem & laudabilem praebendae protectionis modum inducere. 83.1.29
Negatio appositae subiecto, aut termino communi, facit orationem vniuersalem. 309.1.49
Negatio plus negat, quam affirmatio affirmatio. 319.2.8
Negatiuum affirmatiuo potentius. ibid.7
Negatiua precepta efficacius obligant, quam affirmatiua. 320.1.10
Nisi dictio posita in sententia illam reddidit conditionalem. 289.2.11
Nobilis non carceratur pro re alieno. 264.1.97
Nobilis conductor vectigalis carceratur pro debito. ibid.2.98
Nobilitatis ratio habetur etiam in spiritualibus. 363.1.50
Notarius apud quem sunt acta iudicis, contra quem intentare est violentia, compellendus est ad ea exhibenda. 143.1.38
Debet registrum, seu protocolium instrumentorum actuum iudicialium, & extraiudicialium, secum retinere, nec tradere paribus, nisi praeccepto iudicis. ibid.39
Intimans sententiam de mandato iudicis, nullam recipit iurisdictionem. 246.1.85
Notarii fidei standum, asserentis alia acta non esse ad responsonem provisionis de autos dimissus. 186.2.56
Notitia facta & praesumpta, prout notificatio ad domum, non sufficit vt currat tempus condemnationis. 243.2.62
de Nouis quae emergunt, nouo indigent auxilio. 233.1.242 & noua res nouum exigit remedium. ibid.
ly Nulla, negatiua vniuersalis excludit omnia. 383.2.85
Est distributiua pertinens ad plura, nec potest de vno tantum praedicari. 432.1.175
Nullitatem allegans, tenetur omnia acta exhibere, vt possit argui contra sententiam. 118.2.5
de Nullitate dicens post 60. dies non auditur iure regio. 332.1.100
Nuntio adducenti processum ad Senatum, in eo salarium taxatum praestari iubetur Procuratori querelantis. 93.2.126

O

Obligatio non potest exequi in forma Camerae, aperta semel via, vt de falsitate cognoscatur. 423.1.113
Obligaciones duae vbi concurrunt in eadem persona, potentior euincit alteram. 319.2.6
Obligatus realiter tantum tunc capi potest, si bona deseruit possidere dolose. 270.2.150
Item si rem attriuit, vel consumpsit. ibid.111
Occidere innocentem, & occidere eum qui confugit ad iustam defensionem, paria sunt. 43.2.188
Officialium scientia in praescriptione iurisdictionis praedicatur. 36.2.140
Ommissum ab statuto pro emissio habetur, maxime in dispositionibus strictis. 388.1.11
Omne qui dicit, nihil excludit. 232.2.36
Omne, dictio, vulgo rudo, vniuersalis est, & cum ea comprehendens. ibid.237 & continet in se vniuersalem significationem. 233.1.238
ly Omnisbus modis ipso iure importat. 479.1.80
Omnia summum Sacerdotem ad Regem recurrere pro tollenda violenta seditione populi, a Simone faceret dote. Y y 3

N

Natura humana, nec qualibet ingenij fecunditas, quantumuis experta, poterit alium modum ad cognoscendum de violentia reperire apriorè, quam iactenus inuenti & practicati. 90.2.100
Natura humana no potest esse destituta remediis ad sui conseruationem necessariis. 110.2.298
Natura rei semel alterata, semper alterata remanet. 423.1.114
Nanari opinio refertur circa interpretationem Bullae Cerae Domini. 100.1.1280
Protellatio auctoritatis. ibid.1281
Necessario in actu producendo, seu conficiendo, requiruntur etiam in soluendo, vel destruendo. 230.1.210
Necessitas caret lege, & legem non admittit, & illicitum licitum facit; iudicem incompetentem facit Salgado de protell. Reg. Tom. I.

factore illata, legitur. 86.170
Opinio Doctorum, cui consuetudo adheret, prefe-
renda est. 34.1.122
Opinio Doctorum communis, siue in lecturis, siue
in tractatibus, vel consiliis, sequenda est per iu-
dicem. 123.1.23
Opinio que plurimorum autoritate comproba-
tur, presumitur verior. ibid.24
Nec ab ea recedendum in iudicando, & consu-
lendo. ibid.

potest visitare, an ob denegatam appellationem
ab ordinatio possint religiosi ad Senatum recur-
rere per viam violentiam. 130.2.26. & 27
Ordinaria intamata, an iudex Ecclesiasticus possit
taxare expensas, in quibus reum condemnauit.
183.2.33
Index Ecclesiasticus licet de rigore iuris non te-
neatur supersedere, tamen ex vrbantate ob
decorem debitum tantae maiestati, tenetur.
ibid.34
Ordo iuris non seruat in notoriis, sed ordo est, or-
dinem non seruare. 91.2.107
Ordo Prædicatorum fuit ante omnes Minorum ap-
probatus. 361.2.33
Ordo iudicialis non requiritur super dispensatione
iuris. 494.2.51
Ordinis præposteratio appellationem admittit. 492.
1.32
Ordinem iudicialium seruare, nocere non potest.
31.2.74
Ordinem executionis præposteratis executor illam
reddidit appellabilem. 492.1.33

P

Palium accedens vltra statutum, quo quis iam
tenebatur, non mutat qualitatem vel natu-
ram obligationis. 152.1.3
Pactum inter partes, ne appelleret in causa, intelli-
gitur etiam prohibitio ad interlocutoria. 306.1.15
Palmatus pama non potest exequi in absentem.
275.1.170
Palinodia pœnâ clericis, sicut nec nobilibus, non ple-
chitur. ibid.171
Palinodia pœna est infamatoria. ibid.172
Papa spiritualis quotidie assumendus, vt quotidie
prole. 298.1.91
Parochiam aliquam quis ingredi non potest ad ali-
quod officium diuinum exercendum sine licen-
tia Rectoris. 365.1.75
Parochialis impetrationibus & aliis requiritur me-
tio specialis. 364.1.63
in Parochialibus referuatis quatuor menses ordi-
natio assignantur ad significandum concursum
Pontifici. 438.1.205
Parochus est de vniuersitate, & potest vti frui pacuis
& memoribus ciuitatis, sicut quilibet de vniuer-
sitate. 18.2.19
Præferat clericis mercenariis, & capellanis.
362.2.46
Potest surripere cruces, & alia processionalia
tollere, religiosi processionaliter accedenti-
bus ad suam parochiam pro tollendo caduere
eligentis sepulturam apud religiosos. 366.2.86
Primus facit officium in Ecclesia dicendo oratio-
nes, & intonando primos versus. 367.1.87
Præfertur quando defertur funus extra suam
parochiam. ibid.88
An in præiudicium Ecclesie aut successorum
possit amittere ius prælationis, eo vel non
vtendo, vel consentiendo renuntiare illi. ibid.89
Potest recuperare præcedentiam perditam per
prædecessores. ibid.91
ad Parochum proprium pertinet portare cadaver
eligentis sepulturam in alia Ecclesia. 365.2.76
Parochi præferuntur etiam canonicis collegiatæ.
367.1.88
Possunt eorum successores contranemre facto
inualido antecessoris. ibid.90
Parochos inter quando sit locus præuentioni in fu-
nerando

nerando corpus parochiam vtriusque. 367.2.95
& quid si præuentioni nulla sit, quomodo contro-
uersia diffiniatur. ibid.96
Pars vna alternatim declarat alteram. 109.2.284
Pars appellata, que contra se reportauit decretum
in Senatu, vni fieri actis diminutis, non potest
eis integris vltieri recurtere, & cur. 195.2.50
de Parte quoad partem idem est quod de toto quo-
ad totum. 307.1.25
Pater, seu dominus priuatus potest filium, seu famu-
lum suum clericum de domo eicere ob eius pa-
cem, & quietem, virtute potestatis politica. 108.
2.278
Patientia & tolerantia Romanorum PP. vel alteri-
us Principis impedit potentis, inducit dispen-
sationem & confirmationem. 382.1.48
In iuribus incorporalibus idem operatur quod
possessio in rebus corporalibus. 71.1.339
D. Paulus cuius populi Rom. nuncupatur, & cur.
18.2.60
Auxilium postulat a tribuno. 86.1.53
Peccator in mundo eadem periculo est suppositus,
quo nauis in medio tempestatis. 297.1.30. & 81
Periculum instans non recipit dilationem, legem non
admittit, & legem tribuit. 91.2.108
Periculum vbi est in mora, appellatio non suspen-
dit. 473.2.27 & recedat a iuris regulis. ibid.28
Persona occultate manifestatio non datur in regio
Aragonum in causis spectantibus cognitionem
Inquisitorum. 128.2.7
Petitorium intentare aliud, aliud vero possessionium
iustificare cum titulo, vbi causæ natura ita postu-
lat. 330.2.110
Petitorium absorbens possessionium attenditur ad
effectum appellandi. 334.1.143
Pia causa non prohibet appellationem de per se.
389.2.25
Papa non transit in successorem, vel heredem, sed
tantum damnorum satisfactio de eo quod ad ha-
redem peruenit. 149.2.106
Pœna apposta a iure iudici exequenti appellatione
pendente, vt infligatur, debet expectari execu-
tio, & actus consummatio. 170.1.12
Pœna corporalis quando venit in defectum pecu-
niariæ, an teus sit sub fideiussoribus relaxandus,
276.1.190. & seqq.
Pœna relicta est arbitrio iudicis an captus sub fidei-
ussoribus sit relaxandus. ibid.2.193
Pœna verberum, aut fustigationis an permittat re-
laxationem sub fideiussoribus. 277.2.201. & seq.
Pœna dicta, de vrgentia, est corporis afflictiua.
278.1.203
Pœna mixta; quam solet apponere iudex Ecclesia-
sticus, est corporis afflictiua. ibid.204
Perpetui carceris dicitur corporis afflictiua, &
an de iure ciuili aut regio imponi possit. 278.
1.205
Carceris quibus casibus iure regio imponi possit.
ibid.2.206
Quando imponitur sub fideiussoribus, teus non
relaxatur. ibid.207
Candentis ferri apponenda ei qui secundo nupsit
veniente vxore prima. relaxatur sub fideiussoribus.
ibid.208 & hæc pœna locum habet
iure canonico. ibid.209
Suspensionis ab officio, seu beneficio, non ad-
mittit relaxationem sub fideiussoribus. 379.
1.212
Pœnam exilij esse corporis afflictiuam, qui teneant.
272.2.165

Quid iure regio & canonico seruandum, ibid.
166. & seq.
Pœnarum inferio. 98.2.176
Pontifex vtramque potestatem, spiritualem & tem-
poralem habet, primam absolute, secundam in
habitu & potentia. 17.1.55
Cellante causa spirituali, non vtitur potestate
temporalis contra regimen Regum & Princi-
pum temporalium. ibid.56
Potest in certis casibus ob aliquam iustam cau-
sam concedere laico priuilegium cogno-
scendi de personis Ecclesiasticis. 35.2.130.141
Pontifices ex Hispania oriundi, qui habuerunt
scientiam cognitionis per viam violentiæ. 37.1.
141
Possessio que consistit in facto, non transfertur ex
sententia actualiter non executâ, cum non tran-
seat dominium consistens in iure. 113.2.7
Possessio alia est defuncti, alia hæredis, in quem
licet omnia iura transeant, non tamen possessio.
150.1.109
Possessio hæredis est noua possessio, & non conti-
nuata cum possessione defuncti. ibid.
Possessio iurisdictionis tribunalis, Ecclesie, vni-
uersitatis & populi, non finitur morte possesso-
ris, sed in successore continuatur, cum persona
facta possideat. ibid.110
Rerum Ecclesie non vacat mortuo prolato. ibid.
112. & 117
Ecclesia in Ecclesia continuatur etiam mortuo
prolato, & dicitur simul cum occupato-
re possidere, & esse in summum posses-
sorio, nec attendat Ecclesia possidendo.
ibid.113
Iuris patronatus competens alicui ratione digni-
tatis, villæ, castri, maioratus, aut Ecclesie, re-
tinetur per ipsam dignitatem, villam, cas-
trum, maioratum, aut Ecclesiam, etiam mortuo
prolato, & administratore. ibid.115
Iuris præsentandi continuatur in successore digni-
tatis, castri, villæ, vel comitatus, seu maio-
ratus, sine noua apprehensione. ibid.2.116
Data per executores non citato possessore dice-
tur intrusa. 416.1.78
Possessionis causam quando absorbeat causa pro-
prietatis, remissiuæ. 328.2.91
Possessor nouus castri, villæ, seu maioratus, ratione
cuius competit ius præsentandi, licet nunquam
præsentauerit, potest præsentare. 150.2.16
Possessorium debet prius terminari, quam petitorium.
124.1.172
Venit accessorie ad causam proprietatis, vbi tra-
ctantur simul. 330.1.106
Non dicitur mixtum, sed metum, quando titulus
deducitur ad eius iustificationem. ibid.2.109
Possidere qui potest ex pluribus causis, & iurari ex
vtriori. 72.1.348
Potentia cogendi ad actum, quamuis ad actum co-
actionis non sit deuenitum, inducit actionem.
152.2.9
Potentia magis in effectu monstratur. 420.1.95
Potentia causa efficiens arguitur ex efficacia effe-
ctus. 422.1.109
Potestas tollendi violentias, & protectio vt oppres-
sorum a Deo detinatur, & in Reges non recogno-
scentes superiores in temporalibus gradatim
transula. 14.2.41
Potestas non nisi a Deo, que autem sunt, a Deo or-
dinata sunt. 14.2.42
Potestas suprema Principum temporalium non re-
cognoscent

factore illata, legitur. 86.1.10
Opinio Doctorum, cui consuetudo adheret, prefe-
renda est. 34.1.122
Opinio Doctorum communis, siue in lecturis, siue
in tractatibus, vel consiliis, sequenda est per iu-
dicem. 123.1.23
Opinio que plurimorum autoritate comproba-
tur, presumitur verior. ibid.24
Nec ab ea recedendum in iudicando, & consu-
lendo. ibid.

potest visitare, an ob denegatam appellationem
ab ordinatio possint religiosi ad Senatum recur-
rere per viam violentiam. 130.2.26. & 27
Ordinaria intamata, an iudex Ecclesiasticus possit
taxare expensas, in quibus reum condemnauit.
183.2.33
Index Ecclesiasticus licet de rigore iuris non te-
neatur supersedere, tamen ex vrbantate ob
decorem debitum tantae maiestati, tenetur.
ibid.34
Ordo iuris non seruat in notoriis, sed ordo est, or-
dinem non seruare. 91.2.107
Ordo Prædicatorum fuit ante omnes Minorum ap-
probatus. 361.2.33
Ordo iudicialis non requiritur super dispensatione
iuris. 494.2.51
Ordinis præposteratio appellationem admittit. 492.
1.32
Ordinem iudicialium seruare, nocere non potest.
31.2.74
Ordinem executionis præposteratis executor illam
reddidit appellabilem. 492.1.33

P

Palium accedens vltra statutum, quo quis iam
tenebatur, non mutat qualitatem vel natu-
ram obligationis. 152.1.3
Pactum inter partes, ne appelleret in causa, intelli-
gitur etiam prohibitio ad interlocutoria. 306.1.15
Palmatus pama non potest exequi in absentem.
275.1.170
Palinodia pœnâ clericis, sicut nec nobilibus, non ple-
chitur. ibid.171
Palinodia pœna est infamatoria. ibid.172
Pana spirituales quotidie assumendus, vt quotidie
prole. 298.1.91
Parochiam aliquam quis ingredi non potest ad ali-
quod officium diuinum exercendum sine licen-
tia Rectoris. 365.1.75
Parochialis impetrationibus & aliis requiritur me-
tio specialis. 364.1.63
in Parochialibus referuatis quatuor menses ordi-
natio assignantur ad significandum concursum
Pontifici. 438.1.205
Parochus est de vniuersitate, & potest vti frui pacuis
& memoribus ciuitatis, sicut quilibet de vniuer-
sitate. 18.2.19
Præferat clericis mercenariis, & capellanis.
362.2.46
Potest surripere cruce, & alia processionalia
tollere, religiosi processionaliter accedenti-
bus ad suam parochiam pro tollendo caduere
eligentis sepulturam apud religiosos. 366.2.86
Primus facit officium in Ecclesia dicendo oratio-
nes, & intonando primos versus. 367.1.87
Præfertur quando defertur funus extra suam
parochiam. ibid.88
An in præiudicium Ecclesie aut successorum
possit amittere ius prælationis, eo vel non
vtendo, vel consentiendo renuntiare illi. ibid.89
Potest recuperare præcedentiam perditam per
prædecessores. ibid.91
ad Parochum proprium pertinet portare cadaver
eligentis sepulturam in alia Ecclesia. 365.2.76
Parochi præferuntur etiam canonicis collegiatæ.
367.1.88
Possunt eorum successores contranemre facto
inualido antecessoris. ibid.90
Parochos inter quando sit locus præuentioni in fu-
nerando

nerando corpus parochiam vtriusque. 367.2.95
& quid si præuentioni nulla sit, quomodo contro-
uersia diffiniatur. ibid.96
Pars vna alternatim declarat alteram. 109.2.284
Pars appellata, que contra se reportauit decretum
in Senatu, vni fieri actis diminutis, non potest
eis integris vltieri recurtere, & cur. 195.2.50
de Parte quoad partem idem est quod de toto quo-
ad totum. 307.1.25
Pater, seu dominus priuatus potest filium, seu famu-
lum suum clericum de domo eicere ob eius pa-
cem, & quietem, virtute potestatis politica. 108.
2.278
Patientia & tolerantia Romanorum PP. vel alteri-
us Principis impedit potentis, inducit dispen-
sationem & confirmationem. 382.1.48
In iuribus incorporalibus idem operatur quod
possessio in rebus corporalibus. 71.1.339
D. Paulus cuius populi Rom. nuncupatur, & cur.
18.2.60
Auxilium postulat a tribuno. 86.1.53
Peccator in mundo eadem periculo est suppositus,
quo nauis in medio tempestatis. 297.1.30. & 81
Periculum instans non recipit dilationem, legem non
admittit, & legem tribuit. 91.2.108
Periculum vbi est in mora, appellatio non suspen-
dit. 473.2.27 & recedat a iuris regulis. ibid.28
Persona occultate manifestatio non datur in regio
Aragonum in causis spectantibus cognitionem
Inquisitorum. 118.2.7
Petitorium intentare aliud, aliud vero possessionum
iustificare cum titulo, vbi causæ natura ita postu-
lat. 330.2.110
Petitorium absorbens possessionum attenditur ad
effectum appellandi. 334.1.143
Pia causa non prohibet appellationem de per se.
389.2.25
Pana non transit in successorem, vel heredem, sed
tantum damnorum satisfactio de eo quod ad ha-
redem peruenit. 149.2.106
Pœna apposta a iure iudici exequenti appellatione
pendente, vt infligatur, debet expectari execu-
tio, & actus consummatio. 170.1.11
Pœna corporalis quando venit in defectum pecu-
niariæ, an teus sit sub fideiusoribus relaxandus,
276.1.190. & seqq.
Pœna relicta est arbitrio iudicis an captus sub fidei-
usoribus sit relaxandus. ibid.2.193
Pœna verberum, aut fustigationis an permittat re-
laxationem sub fideiusoribus. 277.2.201. & seq.
Pœna dicta, de vrgentia, est corporis afflictiua.
278.1.203
Pœna mixta; quam solet apponere iudex Ecclesia-
sticus, est corporis afflictiua. ibid.204
Perpetui carceris dicitur corporis afflictiua, &
an de iure ciuili aut regio imponi possit. 278.
1.205
Carceris quibus casibus iure regio imponi possit.
ibid.2.206
Quando imponitur sub fideiusoribus, teus non
relaxatur. ibid.207
Candentis ferri apponenda ei qui secundo nupsit
veniente vxore prima. relaxatur sub fideiuso-
ribus. ibid. 208 & hæc pœna locum habet
iure canonico. ibid.209
Suspensionis ab officio, seu beneficio, non ad-
mittit relaxationem sub fideiusoribus. 379.
1.212
Pœnam exilij esse corporis afflictiuam, qui teneant.
272.2.165

Quid iure regio & canonico seruandum, ibid.
166. & seq.
Pœnarum inferio. 98.2.176
Pontifex vtramque potestatem, spiritualem & tem-
poralem habet, primam absolute, secundam in
habitu & potentia. 17.1.55
Cellante causa spirituali, non vtitur potestate
temporalis contra regimen Regum & Princi-
pum temporalium. ibid.56
Potest in certis casibus ob aliquam iustam cau-
sam concedere laico priuilegium cogno-
scendi de personis Ecclesiasticis. 35.2.130.141
Pontifices ex Hispania oriundi, qui habuerunt
scientiam cognitionis per viam violentiæ. 37.1.
141
Possessio que consistit in facto, non transfertur ex
sententia actualiter non executâ, cum non tran-
seat dominium consistens in iure. 113.2.7
Possessio alia est defuncti, alia hæredis, in quem
licet omnia iura transeant, non tamen possessio.
150.1.109
Possessio hæredis est noua possessio, & non conti-
nuata cum possessione defuncti. ibid.
Possessio iurisdictionis tribunalis, Ecclesie, vni-
uersitatis & populi, non finitur morte possesso-
ris, sed in successore continuatur, cum persona
facta possideat. ibid.110
Rerum Ecclesie non vacat mortuo prolo. ibid.
112. & 117
Ecclesia in Ecclesia continuatur etiam mortuo
prolo, & dicitur simul cum occupato-
re possidere, & esse in summum posses-
sorio, nec attendat Ecclesia possidendo.
ibid.113
Iuris patronatus competens alicui ratione digni-
tatis, villæ, castri, maioratus, aut Ecclesie, re-
tinetur per ipsam dignitatem, villam, ca-
strum, maioratum, aut Ecclesiam, etiam mor-
tuo prolo, & administratore. ibid.115
Iuris præsentandi continuatur in successore digni-
tatis, castri, villæ, vel comitatus, seu maio-
ratus, sine noua apprehensione. ibid.2.116
Data per executores non citato possessore dice-
tur intrusa. 416.1.78
Possessionis causam quando absorbeat causa pro-
prietatis, remittit. 328.2.91
Possessor nouus castri, villæ, seu maioratus, ratione
cuius competit ius præsentandi, licet nunquam
præsentauerit, potest præsentare. 150.2.16
Possessorium debet prius terminari, quam petitorium.
124.1.172
Venit accessorie ad causam proprietatis, vbi tra-
ctantur simul. 330.1.106
Non dicitur mixtum, sed metum, quando titulus
deducitur ad eius iustificationem. ibid.2.109
Possidere qui potest ex pluribus causis, & iurari ex
vtriori. 72.1.348
Potentia cogendi ad actum, quamuis ad actum co-
actionis non sit detentum, inducit actionem.
152.2.9
Potentia magis in effectu monstratur. 420.1.95
Potentia causa efficiens arguitur ex efficacia effe-
ctus. 422.1.109
Potestas tollendi violentias, & protectio vt oppres-
sorum a Deo detinatur, & in Reges non recogno-
scentes superiores in temporalibus gradatim
transula. 14.2.41
Potestas non nisi a Deo, que autem sunt, a Deo or-
dinata sunt. 14.2.42
Potestas suprema Principum temporalium non re-
cognoscent



# Index Rerum,

cognoscendum superiorem in temporalibus, eorumque iurisdictione non datur eis à Pontifice. 16.  
 1.47  
 Ante aduentum Domini, summamque clauum potestatem traditam Pontifici, iurisdictione temporalis vigeat in Regibus data immediate à Deo. *ibid.* 48. mediata à populo. *ibid.*  
 Potestas temporalis habet vt obiectum & finem, felicitatem humanam, h.e. iustitiam & felicitatem vite temporalis; & sic considerata, etit ab spirituali distincta, & separata. *ibid.* 2. 53  
 Secularis tenetur negare auxilium imploratum à iudice Ecclesiastico pro executione sententiae appellabilis, & à qua legitime appellatum est. 28. 1. 93  
 & etiam appellatio non sit admissa à superiore iudice Ecclesiastico, & de hoc constat seculari, dummodo de iure debet admitti. *ibid.* 94  
 Potestas cognoscendi per viam violentiae est de regularibus, & referuntur Principi superiori in signum supreme potestatis. 29. 1. 97  
 Potestas secularis solum tollit violentias per modum defensionis extraiudicialis & Christianae, non iudicialis, ideo nec incurrit censuras, nec aduersatur sacris canonibus. 57. 1. 243  
 Regalis in tollenda violentia non se incomitit vt iudex, & cum iurisdictione, sed vt canonicum & legis minister. *ibid.* 2. 44  
 Potestas castigandi & iudicandi est authoritas omnino intrinseca Principi respectu subditorum. 84. 2. 26  
 Potestatem (supremam iurisdictionis, aut recursus in casibus violentiae, nullus siue secularis, siue Ecclesiasticus acquirere potest titulo donationis, aut praescriptionis aduersus Principes supremos. *ibid.* 37  
 Potestate ordinaria & delegata vti quis simul potest. 416. 1. 132  
 Potestates duae vbi simul reperiuntur in republ. Christiana, vnum corpus faciunt, subest tamen temporalis spirituali. 17. 1. 54  
 Praeferunt digniores vbi non apparet de quali possessione. 361. 2. 34  
 Praecedunt Canonici regulares omnes monachos in sedendo, aut loquendo in publicis aut priuilegiatis actibus. *ibid.* 35  
 Praesentia quasi possessione cessante, confraternitates, quae prius sacris vsa sunt, praefertantur. 361. 1. 26. & seq. vide *Compositio.*  
 Praecedentiae cause & rationes apud quos videnda sunt, tam inter Ecclesiasticas personas, quam seculares, & de variis questionibus. 363. 1. 53  
 Praeceptum impositum praetori, vt tali, & ratione officij, impositum est & successori, ita vt illud teneatur adimplere. 147. 2. 86  
 Praeceptum inhibitorium de non soluendo factum debitori non valet, nisi pro rata, & concurrenti quantitate creditoris, & vltra partem crediti eius, in cuius fauorem praecceptum inhibitorium relaxatum est. 228. 1. 190  
 Praecepta supremorum Senatorum obseruanda, ac si ab ipso Rege dimanarent. 85. 2. 45  
 Praelatum vti scammum in Ecclesia mulier an & quando acquirere possit. 361. 1. 25  
 Praelatio offerendi prius, vel recipiendi pacem, vel sedendi loco excellentiori, & aliorum spiritualium, de iure acquiri potest. 361. 1. 24  
 Praelatum habet iam maiorem potestatem in religiosis, quam dominus in seculum. 129. 2. 12  
 Non succedit tanquam Procurator. 150. 1. 114

Potest tacite, non expresse renuntiare appellationi. 166. 2. 97. & 99  
 Praecedens semel vt iudex ad eum non appellatur, & cur. 441. 2. 35  
 Praelati ante Episcopatum, & praelatorum possessionem iurant Regi fidelitatem. 36. 1. 134  
 Praelati Religiosorum habent iurisdictionem ordinariam, non delegatam, in subditos. 129. 1. 11  
 Non faciunt vim in exequendo, & cur. *ibid.* 14  
 Tenentur Regi obseruare obedientiam, fidelitatem & reuerentiam. 107. 2. 169  
 Praelatos Hispaniae, & alias personas Ecclesiasticas de consuetudine teneri ad iuramentum fidelitatis Regi praestandum in recognitionem domini, & capitis in temporalibus. 18. 2. 61  
 Illud privilegium Regibus Hispaniae à Ioanne P. XXII. concessum. *ibid.*  
 Praeposteratio vitia actum & annullat. 238. 2. 12  
 in Praesumptione iurisdictionis Principum, Pontificum, vel dominorum, scientia officialium eis prauidicatur, & sufficiens est, vt eis prauidicium causetur. 36. 2. 140  
 Praesumptio verbum in lege positum, dolum praesupponit. 55. 2. 34  
 Praesumptio non porrigitur ad id, quod fieri non potest. 240. 2. 35  
 Praxis hodierna tabellionum, y me oblige con vi persona y bienes, vnde ortum habuit. 270. 2. 148  
 Praxis denuntiationis, & assignendi letrones, & cedulones Romanae Curiae, remissiuè. 390. 1. 15  
 Principi secularis non potest legem promulgare circa personas Ecclesiasticas, aut res spirituales: secus in corroboracionem iuris Canonici, & naturalis. 11. 2. 25  
 Temporalis non recognoscens superiorem in temporalibus, tenetur ita ad protectionem clericorum, sicut laicorum. 18. 1. 57  
 Supremus in temporalibus tenetur clericos ab oppressione & violentia eis facta à iudicibus Ecclesiasticis deuiare, & cur. 20. 1. 70  
 Princeps supremus iudex & conferuator subditorum dicitur. 21. 1. 77  
 Temporalis supremus omni iure naturali, diuino & positivo, consuetudine item immemorabili tenetur personas Ecclesiasticas sibi subditas à violentiis protegere. 24. 2. 78  
 In defectum iurisdictionis Ecclesiasticae suum tenetur praestare auxilium. 27. 1. 92  
 Princeps an peccet negando auxilium violentiae, remissiuè. 28. 1. 95  
 Princeps, siue Rex Hispaniarum habet facultatem praestandi Episcopatus, & beneficia consistorialia, quae alias erant Pontifici reservata, & monasteria virorum, remissiuè. 36. 1. 135  
 & percipiendi partem, seu tertiam decimarum. *ibid.* 136  
 Princeps supremus dicitur tutor vasallorum quoad protectionem, remissiuè. 50. 1. 204  
 Minister Ecclesiae dicitur, qui occasione recursus violentiae iniuriam tollit, & oppressos defendit. 85. 2. 138  
 Indicem apud quem, summo honore prosequitur, cum tractat ne eius iurisdictione pariat violentiam. *ibid.* 239  
 Per cognitionem violentiae suam auxilium interponit iudici Ecclesiastico superiori contra inferiores usurpantes eius iurisdictionem in non deuoluendis iustis appellationibus. 57. 1. 242  
 Cum vni praesidi rescribit, omnibus praesidibus rescripsisse intelligitur. 67. 1. 296

# & Verborum.

Licet sit dominus vniuersalis quoad protectionem, & iurisdictionem, non tamen quoad dominium particularium, quod tollere nequit. 73. 1. 317  
 In tollenda vi non debet excedere limites legitimae defensionis naturalis, sed cum moderamine inculpatae tutelae. 82. 1. 8  
 Concedens aliis dominis inferioribus iurisdictionem pleno iure, non intelligitur concessa potestas, & superioritas regio diademati inhaerens. 84. 2. 34  
 A se non potest abdicare quod maiestati suae adheret. *ibid.* 35  
 Non potest protegere vi oppressos, si de violentiis non habet notitiam. 86. 2. 58  
 In causis necessitatis extra ordinem occurrit. 88. 2. 78. & 92. 1. 112  
 Ex publica utilitate potest in aliquo casu nouum genus probationis inducere, aliis etiam aliis licitis reprobatis. *ibid.* 113  
 In tollenda vi iuris est minister, & sic non potest iudici adstringere vt reponat, quod secundum ius fecit. 115. 1. 24  
 Quas causas delegare possit. 256. 2. 23  
 Offenditur per delictum. 260. 1. 57  
 Principis assertio, maxime in antiquis, probat etiam in prauidicium tertij. 11. 2. 27  
 Eius voluntas praesumitur, qualis est legis scriptae, & naturalis rationis. 116. 1. 37  
 Principis à voluntate quae pendet, iudicantur impossibilia. 314. 2. 86  
 Principi concessa violentiarum propulsione, & vi oppressarum, & Ecclesiarum protectione naturali, sibi intelliguntur concessa omnia ad id necessaria. 109. 2. 189  
 Principi concessa facultate leuandi violentias, de vento seruire, si debitum non haberet exitum, & caret effectum. 110. 2. 296  
 Principem Deus praefecit vt homines malos compellat, & bonos teneat ab oppressis. 15. 2. 45  
 Principem auxilium praebendo ex obruto, antequam sibi confiter de violentia, illam potius inferre, vique oppressum amplius afficere, & opprimere, & offendentem protegere. 90. 2. 97  
 Principes temporales in principio non recognoscunt superiores, omnia tam temporalia, quam spiritualia regebant. 16. 1. 49  
 Tenentur ex officio impertiri brachium, auxilium, & protectionem personis Ecclesiasticis. 20. 1. 71  
 Sunt tutores reipublicae. 21. 1. 76  
 Principes Hispaniarum non vsi cognitione violentiarum, nisi in specie l. 36. tit. 5. recop. per tempus immemorabile non impediuntur, quin possint in aliis causis violentiae & oppressionis, vti citra immemorabilem, vt etiam consuetudo extendatur ad alios. 34. 2. 124  
 Principes, quibus clericorum & Ecclesiarum defensio & protectio committitur, vltra defensionis legitimis modis ad iurisdictionem Ecclesiasticam non progrediantur, ne penis & censuris Bullae in Coena Domini inuoluantur. 51. 1. 209  
 Principes Christiani ipso iure sunt protectores Ecclesiae, etsi speciatim à Pontifice illis tribuatur protectio alicuius loci, vel hospitalis, nec adquirunt iurisdictionem, nec ex tali protectione possunt inducere, aut probare superioritatem in tali hospitali, vel loco, & eius bonis. *ibid.* 210  
 Principes seculares, nec eius Consiliarios nullus in-

dex Ecclesiasticus, nec Summus Pontifex vt excommunicatos habet per Bullam Coena Domini. 57. 1. 245  
 Principes & Senatores si Pontifex haberet excommunicatos, illos vt pastor exhortaretur, & aliquando moueret vt desisterent ab excommunicatione & censuris, imò in contrarium suam voluntatem declarauit. 57. 1. 247  
 Principes seculares in multis casibus habent potestatem super Ecclesiasticos. *ibid.* 2. 51  
 Principibus Christianis commendata à Deo, Sede Apostolica, & Rom. Pontificibus protectio clericorum & Ecclesiarum. 50. 2. 105  
 Principale si non subsistat, precarium, conditio & alia necessaria euanescent. 240. 2. 57  
 Principali concessio, concessum intelligitur quod venit ex natura actus, de quo dispositio loquitur. 110. 1. 294  
 Principali concessio, censetur concessum quod venit consecutiue, & accessorie ad illud. *ibid.* 295  
 Principali non subsistente, nec ea quae sequuntur locum habent. 164. 2. 77  
 Privilegium sponte concessum à Principe, ab illo reuocari potest. 15. 1. 38  
 Concessum terrae, patriae & reipublicae simul & clericos comprehendit. 19. 1. 63  
 Privilegium laicorum clericis vile, praesumitur à Papa approbatum. 38. 2. 147  
 Sedis Apostolicae emanatum in confirmationem cognitionis per viam violentiae, etsi postea reuocetur, iuri Regis nihil detrahit. 72. 1. 349  
 Concessum à Sede Apostolica in comprobationem recursus Regij an possit ab eadem Sede reuocari. 72. 2. 354  
 Concessum in fauorem Ecclesiae, non potest reuocari à Principe. *ibid.* 355  
 Concessum à Pontifice, licet reuocetur, remanet Regi defensio vasallorum, & cognitio per viam violentiae extraiudicialis, cuius proprium officium est incommutabile. 73. 1. 356  
 Concessum non subdito nec reuocari potest. *ibid.* 358  
 Scholasticorum non propter Magistrum scholarum, sed propter ipsos scholasticos datum est. 135. 1. 33  
 Exemptionis, si proueniat ab immemorabili, non admittat appellationem à visitatione. 466. 2. 60  
 Privilegij causa durante, ipsi durare debet. 155. 1. 54  
 Privilegij ita facienda interpretatio, vt aliquid specialitatis contineat. 433. 2. 177 & vt aliquid addat iuris communis. *ibid.* 178  
 Privilegiis duobus concurrentibus, alio permissiuo, alio prohibiuo, quid attendendum. 319. 2. 5  
 non Probat debet iure carere. 219. 1. 134  
 Probatio plena requiritur in quocumque iudicio, etiam summario. 219. 1. 132. & seq.  
 in Probationibus stat tota causa virtus. 219. 2. 139  
 Procedere qui potuit extraiudicialiter, si partes iudicis semel assumat, an possit redire ad processum extraiudicalem. 410. 2. 97  
 Qui summarie, si procedat via ordinaria, an possit redire ad summariam. *ibid.* 98. & 99  
 Qui extraiudicialiter, si iudicialiter incipit, non potest variare. 421. 1. 101. & seq.  
 Procedi vbi summarie debet, processus formandus est in forma iudiciali, & cur. 428. 2. 148  
 Procedendi simul iudicialiter & extraiudicialiter facultate data, vel vna via electa, poterit rediri ad aliam. 426. 2. 135  
 Procedendi vtraque potestate concessa per copulationem,

# Index Rerum,

tionem, siue difunctionem, non potest eodem tempore procedere utraque simul. 423.2.109  
*Processiones publicae* quae, & quae particulares, & de materia prouisionum, remissioe. 369.2.112  
 ad *Processiones* publicas omnes exempti etiam vocati accedere debent, nisi strictiore clausura viuentes. 368.2.102  
 Etiam clerici seruientes in Ecclesiis Equitum Hierosolymitanorum. ibid.103  
 Non regulares, qui absunt à ciuitate ultra dimidium milite. ibid.104  
 Non exempti qui sunt nullius diocesis, vel contra ciuitatem in loco habente plebem. 360.1.105  
 Non regulares, ubi non accedendi consuetudinem habent legitimam. ibid.106  
 Compelluntur clerici seculares, etiam exempti, si habent beneficium simplex in diocesi. ibid.107  
 Quid in clericis nullum habentibus beneficium, sed officium in Ecclesiis. ibid.108  
 Regulares an compelli possint per censuras & alias penas. ibid.109  
 Alliciuntur & incitantur confraternitates laicorum, non tamen compelluntur, nisi teneantur ex voto. ibid.110  
 Contraria opinio veteri. ibid.  
 Accedere tantum potest ordinarius & compellere reliquos. ibid.111  
 Vt religiosi compellantur accedere, debet fieri ex graui causa. ibid.113  
*Processus* originalis non transfertur vbi ad Senatum iubetur, vt breuitati consulatur & expensis. 92.1.104  
*Processus* violentiae statim, & sine dilatione, ante alios fori secularis inspicuntur. ibid.105  
*Processus* est nullus, si iudex reuocando exceptionem oppositam, procedit ad altera sine causa cognitione super eadem exceptione. 208.2.33.  
 & seqq.  
*Processus* in fauorem eius, cui à lege viua, vel mortua denegatur audientia, est nullus ipso iure. 339.2.3. & seq.  
*Processus* iudicialis & extrajudicialis inuicem repugnant. 423.2.117  
*Processus* totus vnum dicitur continens, etiam si plures contineat articulos. ibid.118  
*Processus* iudicis à quo, pendente appellatione à tacita vel expressa, pendet à futuro euentu. 485.2.26  
 Gestus tempore, quo iudex debet conuiescere, nullus est ipso iure. 493.2.44  
*Processus* originalis exportatio ad Senatum, & inde instructio & informatio, est actus extrajudicialis. 90.2.98  
*Processus* inspectio in Senatu suspenditur, durante termino prouisionis regiae, donec pars certiorata veniat intra illum, vel legitimam procuratorem mittat. 95.1.143  
 Suspenditur quousque pars querelata veniat durante termino prouisionis, quo transacto, parte appellante praesente, & instante inspicitur processus, si sit traductus. ibid.144  
*Processus* inspectionem non suspendi ob denegatam abolitionem, vetitus defenditur. 96.2.155  
*Processus* originalis exportatio ad Senatum, sic ad eius instructionem. 180.1.6  
*Processus* remissio ad Senatum nullatenus adaptatur naturae relationis factae per inferiorem Principi. 184.2.45

*Processum* originalem, ad effectum cognoscendi de violentia, posse ad se exportari facere Principem. 90.2.96  
*Processum* extrajudicalem qui iniustum dixerit, aliunde tenetur verificare in iustitiam. 408.2.17  
*Procurator* an possit recurrere ad Principem pro tollenda violentia virtute mandati generalis ad illam causam, quae est clausula, vt queat adire Cancellarias, &c. pro postulandis quibuslibet prouisionibus. 61.2.280  
 Non potest renuntiare appellationi sine speciali mandato ad renuntiandum. 167.1.99. limita. ibid.100  
*Procurator* appellans, si compareat coram iudice à quo, petens post appellationem id ex quo renuntiatio inducitur, domino praeiudicat, & appellationi videtur tacite renuntiasse. ibid.2.104  
*Procurator* praesenti vel alij facta sententiae intimatione, caritur & domino 10. dies ad appellandum. 244.1.68  
*Procuratore* negligente in appellando, relictur dominus in integrum, si procurator non sit soluendo. 244.1.69. & 70  
 & ipsi domino tunc cutitur tempus à die notitiae. ibid.  
*Prohibitis* appellationis in possessorio, &c. est limitatio regulae, & per admissionem in ea in dubio redimus ad eandem regulam. 124.1.34  
 Prohibitio compromittendi super causa, intelligitur super principali, non super articulis incidentibus. 305.1.7  
 Prohibito aliquo, prohibentur omnia, per quae petuntur ad illud. 331.116  
 Prohibitum fieri principaliter, non potest fieri per viam conditionis. 238.1.12  
*Promissio* de profutendo est aliud aliud ipsa professio. 274.1.5  
*Promissio* de vendendo obligat de futuro ad venditionem faciendam. 249.1.23  
*Pronuntatio* de torquendo reo est interlocutoria. 215.2.98  
 Continet tamen damnum irreparabile, & ab ea appellatur, & tali appellationi non deferens iudex vim facere, declarat Senatus. ibid.19. & seq.  
*Protectio* vi oppressorum à Deo derivata, & in Reges non recognoscens superiores in temporibus quod alia transfusa. 14.2.41  
*Protectio* & regimen vnum iudicatur indissolubile, quae à Rege tolli non potest, nec à regimine separari. 84.1.29  
*Protectio* est obiectum, & regni causa finalis. ibid.31  
*Protectio* vasallorum à violentiis est de regalibus Regi competens in signum potestatis supremae. ibid.32  
*Protectio* commendata per Pontificem, aut alium Principem circa aliquid, non videtur in eo concessa iurisdictione, sed solum defensione ab oppressoribus. 50.2.206  
*Protectio* violentiae exprimitur in appellatione ab Ecclesiastico ad eius terrorem & trepidationem, & ad appellantis animi declarationem, & ex superabundantia, non de necessitate. 88.1.71  
*Prouisio* ordinaria oblati violentiae querela, statim expeditur illa inserta, & quid continet. 89.1.81  
 Sola & simpliciter querela expeditur. ibid.82  
 Non ardeat ad deferendum, sed est exhortatoria, & monitoria, qua suscitatur iudex ad de nouo se informandum de naturae appellationis. ibid.83

Prouisio

# & Verborum.

*Prouisio* prima ordinaria monitoria vt iudex à violentia desinat, nullam illi praeiudicium infert, sed eius libertati relinquit. 89.2.85  
*Prouisio* ordinaria potius dici potest iuris exhortatio. ibid.86  
*Prouisio* ordinariae cognitio, & processus missio non est praecisa, sed causatiua. ibid.1.90  
 Cum non sit arctatoria, sed prouocatoria, licet ad solum partis libellum expediatur: tamen ad effectum adstringendū iudicem vt desinat à violentia per rei euidentiam, notorie constare debet. 90.1.95  
*Prouisio de reuo* ad absolvendum vbi sit periculum, quando & quomodo concedenda. 98.1.174  
 Quando simulata negatione absolutionis denegatur, & in processu inspectionem deueniat Senatus. ibid.2.178  
*Prouisio de reuo* alia expediti solet, quando semel absolutionis lapsus est terminus ante actorum inspectionem, & articuli violentiae terminationem. ibid.179  
*Prouisio de autos dimittit*, quando concedatur cum termino, & expensarum multa, nisi adducantur intra illum. 106.2.255  
*Prouisio* regia, si sub repositione comprehenderet licite gesta per iudicem Ecclesiasticum, vinculum iniquitatis, non praesidium innocentiae diceretur. 115.2.32  
*Prouisio de autos dimittit* quando inspicitur, processus petitur, vel in causa proxima est inspicendi, quando sit reseruanda eidem inspectioni. 118.1.13  
*Prouisio* denegatur, si ex inspectione processus conspiciatur, vel non desicere, vel desicere non essentialia ad articulum violentiae, & proceditur ad eius decretum. ibid.14  
*Prouisio de autos dimittit* quando concedatur cum termino limitato & expensis aduersario praestandis, casu quo non defecerint alia acta. 119.1.15  
 Conceditur postulanti, quando inspecto processu detegitur, deficere appellationem, & simul datur decretum processum non venire per ordinem. ibid.2.16  
*Prouisio* regalis Senatus in causa violentiae directae iudici comprehendit successorem non nominatum in ea. 150.2.119  
 Ea ipsi intimata tenetur reponere, alias secunda iussio, vulgo *sobre carta*, contra eum decernitur. ibid.120  
*Prouisio* regia, & eius decretum, non comprehendit in repositione nisi attentata iniussio facta. 185.2.264  
*Prouisio* extrajudicialis beneficii non est interlocutoria, sed pro interlocutoria habetur. 407.1.4  
 Parochialis iuxta formam Trid. non est iudicialis, sed extrajudicialis. ibid.207  
*Prouisio* vbi extrajudicialiter fit, collator non tenetur comparere testes, nec processum formare, nec illum publicare, sed extrajudicialiter animum suum informat. ibid.9  
*Prouisio* extrajudicialis non requirit alicuius citationem. ibid.10  
*Prouisio* beneficii, eiusque collatio, electio, praesentatio, institutio, extrajudicialiter facta, fieri potest die feriato, secus si iudicialiter. 410.1.29  
 Facta seruata sua primaeuata natura non recipit appellationem. ibid.2.33  
*Prouisio* beneficii iudicialis fit cum contradicatore legitimo, & requiritur pronuntatio distinctiua. ibid.34

Extrajudicialis qualiter per contradicatorem redatur iudicialis. 417.1.73  
*Prouisio* beneficii à quo tempore per appositionem incipiat esse iudicialis. 417.1.83  
 An facta sit iudicialiter, vel extrajudicialiter, praeculis Rota habet, ad admittendam vel denegandam appellationem. 430.2.159. & seq.  
*Prouisio* parochialis quoquo modo facta, non suspenditur per appellationem. 232.2.167  
 Non suspenditur per sententiam iudicalem, quae declarat ius patronatus. 433.1.168  
 Parochiali multae assignantur specialitates ratione periculi animatum. ibid.171  
*Prouisio* si est extrajudicialis, omnes eius articuli extrajudiciales sunt. 435.1.189  
*Prouisio* parochialis nulliter facta suspenditur per appellationem, & idem in beneficiis simplicibus. 438.2.209  
*Prouisionis* ordinariae si iudex neutram partem adimpleat, secunda iussio (dicta *sobre carta*) expeditur. 93.1.124  
*Prouisionis* intimatio facta parti, non est citatio, sed certioratio, non actans ad comparandum, & cur. 94.1.130  
*Prouisionis* extrajudicialis & processus iniustitiam probare difficile est. 408.2.16  
*Prouisioni* ordinariae satisfacit iudex per solam delationem appellationis absque repositione, vbi quid reponendum non est, secus si adsit attentatum. 90.1.93  
*Prouisioni* regiae inserto decreto violentiae intimatae tenetur iudex libenter deserre, & reponete. 107.2.263  
 Inserto decreto conditionali iudex obtemperet, cui licebit alterum ex alternatiuis eligere. ibid.264  
*Prouisioni* secundae, dictae *sobre carta*, si iudex non pareat, tertia expeditur, vt si adhuc sit contumax, compareat in Senatu, & proceditur vique ad eius temporalitatem & originis amissionem. 107.2.266  
*Prouisioni* regiae quoties iudex non satisfecerit cum effectu, integre reponendo, semper in Senatu secunda iussio, h. e. *sobre carta*, conceditur. 117.1.51  
 Non satisfacet per solam delationem appellationis, si quid est attentatum; secus si nihil attentatum fuerit, & cur. 172.1.27  
 ad *Prouisionem de reuo* expediendam quid Senatores maxime moueat, & Ecclesiam. 98.2.176  
*Prouisionem* regiam ab vno tribunali legitime cognoscente de violentia, vt intemetur iudicij postea degenti in districtu alterius, tutius erit praesentare in altero tribunali. 125.2.8  
*Prouisionem* factam esse iudicialiter, cognoscitur, quando adest concursus oppositorum formarum inter se contradictionem. 417.2.78  
*Prouisionem* & collationem parochialis si aliqua de causa ordinarius non fuerit executus, poterit superior de appellationis causa cognitorum suam sententiam exequi, licet in contradicatore iudicio lata sit. 434.2.186  
*Prouisione* ordinaria intimata iudici Ecclesiastico si deferre recuset, secundum eius partem conditionaliter sibi appositam adimplebit. 89.2.88  
*Prouisione* ordinaria assignatur breuis terminus iudicij, & tabellioni ad mittendam processum, & quod certioretur pars aduersa de actorum exportatione, vt intra illum terminum in Senatu compareat, si sibi visum fuerit, ad informandum, &c. 94.1.129  
 Prouisione

**P**rovisione ordinaria intimata parti appellatae, si transacto termino querelans sit absens, & secum habeat ordinariam, quomodo ei consulatur, ut sit secutus. 95.2.145 & quomodo ei hoc casu interm sit referenda expensae, ab adversario praestanda. *ibid.* 146

de Provisione ordinaria iudex Ecclesiasticus rogatur à Senato, ut per terminum 60. dierum absolvat excommunicatos, interim dum articulus violentiae decernitur. *ibid.* 149

Provisione intimata parti appellatae, ultra terminum comparens, & reperens absentem querelantem, quando possit petere expensarum refectioem. 106.2.256

Provisione regia intimata, an iudex Ecclesiasticus possit taxare expensas contentas in sententia, à qua est appellatum. 116.1.41

Ea intimata iudici Ecclesiastico in alio districtu, non obtemperanti, ubi petenda est secunda, & tertia iussio, ac poena comminata temporali- tatum exequenda. 125.2.9

in Provisione extrajudiciali conferens non ut iudex, sed ut persona privata procedit. 408.1.18

in Provisione beneficii judicialiter proceditur vel ex voluntate collatoris, vel ex iuris necessitate, prout natura negotij postulat. 430.2.35 & seq.

in Provisione beneficii quibus casibus iudex teneatur partes iudicis assumere. 411.2.39.40.44.48. 49.51.55 & 57

in Provisione tunc judicialiter processisse cognoscitur, quando collator facit actum, qui à privata fieri non potest, sed à iudice tanquam iudice. 419.1.86

in Provisione beneficii prae oculis debet habere iudex Clem. de pe. de V. S. ibi de natura clausularum, summarie, simpliciter, &c. 428.1.144 & seq.

Provisionibus & mandatis regis tenentur obedire clerici, & praesati Ecclesiastici. 107.2.167

Provisionibus mediantibus Rex interponit auxilium, & nudam defensionem ad elevandam vim. 108.1.273

Provisionibus regis si iudex Ecclesiasticus adeo est rebellis, ut non obtemperet, potest Rex illi iubere, ut à suis regis exeat, & in amissionem originis, & temporalitatu condemnare. *ibid.* 274

Idque in omnibus ditionibus Christianae religionis praticari, testantur Doctores citati. *ibid.* 275

Vide *Intimatio.*

Provisus ad parochialem non est amovendus à possessione, etiam si iudex appellacionis contrariam ferat sententiam, donec contra illum tres sint conformes. 437.1.201

Promotio interlocutoria facta à iudice à quo, irritat & annullat processum per iudicem ad quem medio tempore factum. 159.1.20

Publicatio attestacionum interlocutoria est. 221.1.136

Respectu partis dicitur de ordine iustitiae, non de ordine substantiali iudicij. 222.1.159

Pupillus non potest carcerari pro debito. 262.2.80

Pupillo, cui superuenit furor, non est dandus curator. 321.2.32

**Q**ualitas, qua fundatur iurisdicchio, in primis apparere debet. 87.2.67

Qualitas rei inhaerens cum ea transit quocumque vadat. 134.2.52

Qualitas non potest esse sine subiecto. 243.1.54

Qualitas qua defert iurisd. ane omnia discuti & probari debet. 238.2.45 & seq.

Vide *Iurisdicchio.*

Qualitas potentior praeponderat. 320.1.11

Qualitas adveniens enti, reponit illud in diversam naturam. *ibid.* 16

Qualitas formam ostendit. *ibid.* 17

Qualitas naturalis & accidentalis ubi concurrunt, haec trahitur ab altera. 321.2.31

Qualitas contraria ubi concurrunt, an attendatur potius permissiva, quam prohibitiva. 322.1.38

Et quid si concurrant in diversis subiectis. *ibid.* 39

Qualitas negativa appellacionis & permissiva ubi sunt complicata, esse in vtraque admittendam qui censent. *ibid.* 42

Ubi concurrunt circa idem inseparabile, in totum denegatur appellatio. 323.1.45 circa eandem concurrentiam vide plura 46. & seq. usque ad 54

Qualitas vtraque, prohibitiva & permissiva, appellacionis operatur in suo capitulo sententiae diverso. 327.1.66

Qualitas favorabilis & odiosa si concurrant circa separabilia, vnaqueque suum effectum operatur. *ibid.* 67

Qualitas appellacionis apposita conditionaliter ad aliam, diucta dicitur. 333.2.138

Qualitas, quae ob defectum conditionis sola remanet in sententia, atreditur quoad prohibitionem, vel admissionem appellacionis. 334.1.142

Qualitas extra sententiam attenditur, quando lata sit simpliciter super remedio possessorio habente indivisibiliter causam proprietatis annexam. 336.1.358

Qualitas sententiae non attenditur quando appellatio semel fuit facta appellabilis. *ibid.* 161

Qualitas attribuens iurisdiccionem potius apparere debet. 381.2.68

Qualitas iurisdiccionis sufficit quod in libello deducatur ad tribuendum iurisdiccionis exercitium. *ibid.* 69

Qualitas virtus est, rei naturam immutare. 320.1.14

Eamque in diversam speciem convertit. *ibid.* 15

Qualitatis diversitas seu mixtura circa admittibilitatem appellacionis apposita in libello non attenditur, sed in sententia. 335.2.155

Qualitatem iurisdiccionis non sufficit deducere in libello, etiam quoad eius exercitium, si sit negata à principio. 381.1.70

Qualitate priore apposita conditionaliter in sententia non purificata, sola secunda remanet in sententia, quae sola attenditur. 333.2.139

Qualitates diversae appositae in sententia operatur vna post alteram diversis temporibus & respectibus, attendantur. 334.2.144

Qualitatum diversitas prohibitiva & permissiva appellacionis si concurrat circa principale & accessorium, attenditur causa principalis, à qua regulatur accessorium. 329.2.101

Qualitatum diuersitate concurrente circa diuersas personas, operatur vnaqueque iuxta suam naturam. 332.2.131

Concurrente successuè, quae sit attendenda. *ibid.* 132

*Querela de anno de legas, quae.* 82.3

*Querela violentiae non est accusatoria* concludens in poena aut castigatione, sed certioratio querimonialis, concludens in protectione naturali. 86.1.54

*Querela supponit iudicem, queremonia autem privatam personam.* *ibid.* 55

*Querela*

*Querela* omnis dicitur remedium extraordinarium, & nomen commune. *ibid.* 56

*Querela violentiae* proposita, & eius ordinaria expedit ante gratiam à iudice Ecclesiastico illatum (iuste tamen timeatur) sustinetur. 88.2.75

Quemadmodum concipienda, quando index detulit, ante tamen, vel post attentavit, & noluit reponere. 176.2.61

Remedia duo mirabilia, ibi & 62

*Querela* ad Principem pendente pro tollenda iniustitia, iurisdicchio inferioris non suspenditur quominus procedat ad executionem. 181.1.14

*Querela* & actio nullitatis à pari procedunt, & neutra suspendit executionem sententiae. *ibid.* 15

*Querela* tenor ob non delatam appellacionem legitimam. 87.1.63

*Querelans* de violentia si malitiose nolit uti provisione ordinaria, iustitiae consulitur adversario comparenti per aliam provisionem, & quid continet. 95.2.247

*Quicunque* dictio est apta comprehendere omnes casus, etiam expressis maioribus. 383.1.86

*Quis modo* includit ea quae aliis non comprehendenterentur. 384.1.87

R

**R**atificatio appellacionis emissa per falsum procuratorem dicitur fieri intra 10. dies. 244.1.67

*Ratio* reddenda ordinario administrationis rei pie, etiam si in fundatione prohibeatur expressè. 386.2.3

Reddenda coram proprio Episcopo. 387.2.7

*Ratio* eadem quando est in pluribus casibus, pari modo decidendi sunt. 389.2.26

Etiam in dispositione odiosa & poenali. *ibid.* 27

*Rationis* reddendae sententia contra administratorem mere interlocutoria est. 386.2.4

Vtrique parti & communis & favorabilis est. 389.1.22

Excludit appellacionem, si appareat illum administratorem fuisse, alias non. 390.2.34

*Rationis* reddendae sententia, qua tutor, seu alius administrator condemnatur, non suspenditur per appellacionem. 392.2.45

ad *Rationem* reddendam si ex fundatione, aut consuetudine aliqui sint deputati rei pie, adhibetur etiam ordinarius. 386.2.2

*Rationem* non reddentes debito tempore lex odio habet. 387.2.10

*Rationem* administrationis suae reddere tenetur administrator siue necessarius, siue voluntarius, siue à iure, siue à iudice, vel homine constitutus, & etiam sine mandato. 388.1.14

Etiam summus Pontifex si sit administrator. *ibid.* 15

*Rationem* reddere qui de iure non tenentur, si ante tempus compellantur, possunt appellare suspensive. 391.1.36

*Rationes* & calculationes si transcant in contractum, executionem habent, sicut ceteri contractus. *ibid.* 2.38

*Rationes* & computa privata, si pars coram iudice non recognoscatur, & appellet, etiam deferendum. *ibid.* 40

Ex quod in computationibus rei pie, etiam privatis. *ibid.* 41

*Rationum* calculatio & computatio postquam calculatores sua dederunt vota, privatim tamen, an *Salgado de protecl. Reg. Tom. 1.*

appellatio suspendatur ante partium recognicionem, & approbationem coram iudice. 391.1.37

*Rationum* computa, h. e. el final alcance, quomodo sint coram iudice recognoscenda per debitorem. *ibid.* 2.39

*Receptio* testium parte non opponente valet post publicationem. 222.1.162

*Recognitio* scripturae privatae coram Notario seu Alguazello de commissione iudicis dicitur confectio in iudicio, quae executionem meretur. 245.2.82 & seq.

*Recommendatio* per Pöfificem non dicitur exemptus à iurisdicchio suorum iudicum, nec subesse iurisdicchio protectoris. 50.2.207

*Reclor* in propria Ecclesia, veluti in propria domo, Imperator & Rex dicitur. 363.2.56

In sua parochiali Praelatus dicitur. 364.1.60

Et tantam habet potestatem, quantam Praelatus collegiatae cum Capitulo. *ibid.* 61

Non praefertur Capitulo cathedralis. *ibid.* 64

Cum capa & cruce praestit in exportando caduere in Ecclesiam religiosorum, in qua elegit sepulturam, & in monasterij porta vitrum vale à parochio accipit. 366.1.79

*Reclor* vel alter qui deserit stolam in tumultandis defunctis, praefertur aliis. *ibid.* 2.83

*Recloris* substitutus deferens stolam in tumultandis cadaueribus praefertur aliis. *ibid.* 84

*Reclores* Ecclesiae parochialis omnibus indistinctè praefertur in sua Ecclesia in iis, quae suum munus attinent, cessante consuetudine. 363.1.4

Praefertur canonicis collegiatae accedentibus processionaliter ad parochiam certis diebus. *ibid.* 2.55

*Recurrere* ad Regem pro protectione violentiae Concilium Toletanum permisit. 86.1.51

*Recurrere* ad Senatum posse appellentem, etiam si appellatio delata sit, dummodo ea non obitante iudex innouet circa intellectum l. 36. tit. 5. lib. 2. recop. 233.2.243 & seq.

*Recurfus* ad Regem seu Senatos regios pro evitandis violentiis ab Ecclesiasticis iudicibus extortitis, triplex. 82.1

Pro retentione Bullarum Apostolicarum in derogationem patronatus regij, seu laicorum, & naturalitatis iuris, ab exteris seu naturalibus impetratarum, fit. *ibid.* 2

Quoties Ecclesiasticus de laico, & causa profana vult cognoscere, decernitur. *ibid.* 3

Fit quoties iudex Ecclesiasticus vim fieri proponitur, non deferens iuste & legitime appellacioni. 91.5.6

Pro tollenda violentia à nemine impediti potest, & cur. 25.2.83

Auxilium charitativum dicitur. *ibid.* 84

Ad suprema tribunalia pro tollenda violentia maxima utilitate nicitur, ut demonstrat experientia. 31.1.105

*Recurfus* violentiae iuribus regis fundatus. 33.1.118

Omni iuri consonans est. *ibid.* 119

Ex immemoriali tempore indubitabilis efficitur. 34.1.122

Pluribus Rotae decisionibus approbatus est. 37.1.142, 143, 144, & 52.2.220 & seq.

Probatum à Pontifice. 38.1.145

Non damnosus libertati Ecclesiasticae, sed vtilis dicitur. *ibid.* 2.146

Non ratione formae, nec etiam materis iurisdiccionem desiderat. 50.1.202

Recur

# Index Rerum,

Recursus ad Regem, & eius tribunalia, per viam  
 violentiam, viximiliter approbatur in Bulla Coenae  
 Domini. 56.1.115  
 Quare sit inductus. ibid. 136  
 Ut tollatur, an expediri possit excommunicatio,  
 remissio. 57.2.149  
 Esti pareretur aliquod iuris dubium, stante com-  
 muni Doctorum receptissima & visitata sen-  
 tentia, sine dubio vitandus est, etiam stante  
 alia communi in contrarium, cum recursum  
 fruatur consuetudo. ibid. 253  
 Recursus ad Regem, & sententia repositionis iudi-  
 cis Ecclesiastici probant attentatum coram su-  
 periore. 63.1.184  
 Pro tollenda violentia ab Ecclesiasticis iudicibus  
 illata habetur ad suprema tribunalia regni. 85.  
 2.46  
 Recursus violentiam in decretis laicorum non requi-  
 rit appellationem aut protestationem, & cur.  
 81.2.69  
 Pro delatione appellationis à sententia non in-  
 timata extunc eius scientiam arguit. 88.2.74  
 Adhibitus ante grauumen, & sententiam latam,  
 non arguit notitiam eius, vt curat tempus ad  
 appellandum. 89.1.86  
 Recursus ad Regem est actus extraiudicialis. 96.  
 1.153  
 Est summus gradus defensionis naturalis. 97.  
 2.166  
 Limitatus est ad solam violentiam, quam adesse  
 est impossibile, vbi iure proceditur. 115.2.23  
 Non potest plus operari, quam in iudicio canonica  
 à superiori emanata. ibid. 116  
 Nunquam causat attentatum. ibid. 117  
 Digreditur ad iuuenem iurisdictionis superioris, vt  
 nihil in eius prauidium interim contra  
 fiat. ibid. 118  
 Est favorabilis omnino, & omni iure permittitur,  
 sub limitibus defensionis naturalis contentus.  
 124.1.36  
 Vergit in vtilitatem vniuersae rei publ. & iurisdic-  
 tionis Ecclesiasticae. ibid. 137  
 An denegetur in denegata delatione appellationis  
 ab actibus negatiuis. 169.2.4  
 Ut locum habeat, solam denegatam delationem  
 legitimam appellationis sufficere absque execu-  
 tione, verius ostenditur. 170.1.9  
 Non est introductus ad imponendam penam iudi-  
 cii Ecclesiastico vim inferenti. ibid. 2.13  
 Ut locum habeat, solus timor futurae execu-  
 tionis, vbi denegatur delatio legitimae appella-  
 tionis, sufficit. 171.2.23  
 Non solum est inductus in fauorem vi oppressi,  
 sed iurisdictionis Ecclesiasticae superioris, ne  
 eius auctoritas vilipendatur. 172.1.29  
 Habet locum in actis negatiuis, vbi non datur  
 executio, sed sufficit sola legitimae appella-  
 tionis denegata delatio. 173.1.33  
 Si conceditur in non delatis appellationibus  
 ab actibus affirmatiuis, quia timetur executio  
 multo magis est concedendus in actis negati-  
 uis, quia illam secum trahunt. ibid. 2.40  
 Si per solam delationem negatam datur ob-  
 timorem attentati, multo magis in ipso atten-  
 tato, & executione subsecuta. 176.1.58  
 Duo copulata iubet iudici faciendae, deferre &  
 reponere, & sic requirit consensum copula-  
 torum. ibid. 1.60  
 Recursus ad Regem, & supplicatio à pari proce-  
 dunt, & pariter in vitroque non suspenditur iu-

risdictione, sed licet exequitur. 180.1.12  
 Quando prouenit ex suprema iurisdictione, si  
 non suspendit iurisdictionem inferioris; ergo  
 multo minus quando extraiudicialiter prote-  
 git per viam defensionis naturalis. 181.1.15  
 Recursus ad Principem non censetur prohibitus,  
 vbi prohibetur appellatio. ibid. 16  
 Recursus pro tollenda violentia est quid distri-  
 ctum, & omnino separatam à iustitia causae prin-  
 cipalis. ibid. 17  
 Recursus ad Regem totus est extraiudicialis, abs-  
 que ipse vt aliqua via possit fieri iudicialis. ibid.  
 2.20  
 Non est articulus prauidialis causae principali,  
 sed favorabilis ad eius facilitatem expeditio-  
 nem. 184.1.41  
 Recursus ad Regem super iniustitia, sui primaria  
 natura non attentat, nec facit litem. ibid. 1.45  
 Recursus violentiam quomodolibet variatur, etiam  
 per intimationem ordinariam (quae non est cita-  
 tio) nullatenus potest effici iudicialis. ibid. 48  
 Recursus ad Regem ob iniustitiam fundatur in cir-  
 cumstantiis aduersariis, recursus vero violentiam  
 in vi oppressionis iudicis. 185.1.52  
 Ille reuidetur ex nouis productionibus, & actis  
 nouiter deductis; hic vero ex eorundem  
 inspectione duntaxat, nullis aliis admittis.  
 ibid. 53  
 Ille licet citatione secuta, efficitur iudicialis; hic  
 tamen nihil vnquam iudicialitatis recipit, nec  
 potest. ibid. 54  
 Ille prouenit ex potentia supremae iurisdictionis,  
 hic ex potestate politica, & economica  
 absque vestigio iurisdictionis. ibid. 55  
 Ille proponendus est intra terminum ad appel-  
 landum (iuxta vnam opinionem) hic nullo  
 termino circumscriptus repetitur. 185.2.56  
 Recursus ad Regem conseruatio pro tollenda vio-  
 lentia à iudicibus Ecclesiasticis volentibus in  
 contentum appellationis ad summum Pontifi-  
 cem interpositae, sententiam indebitè exequi,  
 Pontificis maxime interesse. 188.1.86  
 Recursus regij fundamentum quod. 81.2.10  
 Eius fundamentum deficit, vbi appellatio defi-  
 cit, & cur. 87.2.65  
 Eius finis & intentio cessat, deficiente appella-  
 tione. ibid. 66  
 Illius finis quis. 99.2.186 & 170.2.14  
 Recursus naturam alterari per citationem, & cur.  
 184.2.47  
 Recursus regio, & defensionis naturali contraria  
 omnia procedunt in iudice seculari volenti iudi-  
 cialiter cognoscere: non tamen in Principe pro-  
 tegente subditos vi oppressos. 69.2.324  
 Recursus regum per viam violentiam, nec Princi-  
 pes temporales comprehendendi in censuris Bullae  
 Coenae Domini, testantur plurimi Theologi &  
 Iuristi. 57.1.248  
 Recursus ad iudices laicos ad nudam defensionem  
 suae possessionis Rota semper approbavit. 58.  
 2.261  
 Recursus per viam appellationis ad Regem iustifi-  
 cime Rota damnat, & eo vtemen excommuni-  
 cationem declarat. 59.2.167 & seq.  
 Recursus ad Regem praesumi factum ad eius in-  
 stantiam, qui habet interesse in causa. 61.2.279,  
 283, 285  
 Recursus ad Regem pro defendenda propria pos-  
 sessione Rota non damnat. 62.1.281  
 Recursus ad Regem nunquam permittit Rotam tan-  
 quam

# & Verborum.

quam ad iudicem, ad effectum obrinendi inhibi-  
 tiones, sed tanquam priuatum & parentem.  
 ibid. 282  
 Recursus regum si alieno priuilegio iustificamus,  
 cur non melius cum fama proprii. 71.1.346  
 Recursus ad Imper. Ludouicum habuit clericus,  
 quermosiam proponendo de Leone Papa. 86.  
 1.52  
 Recursus denegare in actis negatiuis, vbi appella-  
 tio sui natura vtrunque habet effectum, foret ab-  
 surdum. 173.1.37  
 ad Recursum inuocandum sufficit solus timor at-  
 tentati, nec simul executionem Doctores omnes  
 requirunt. 175.2.63  
 Recursus violentiarum sublato, magnae calamita-  
 tes Regibus irruerunt. 40.1.155  
 Recursus ad Regem si quis vteretur per viam appella-  
 tionis, Senatores statim remitterent causam ad  
 iudicem Ecclesiasticum absque violentiae cog-  
 nitione. 60.1.169  
 Recursus ad Regem reprobaro, quod mutato ordi-  
 ne, & illi non fuisset aliquis vnus, non inde rectè  
 inferitur quod omnis recursus pro tollenda vio-  
 lentia per Ecclesiasticum sit iniustus. ibidem.  
 2.276  
 de Recursu per viam violentiam tractantes ferè om-  
 nes testantur de fama priuilegij. 71.2.344  
 Recursus ad Regem pendente, iudicem non posse  
 procedere ad executionem sententiae, qui te-  
 neant. 179.2.4.11. & 44  
 Quod maxime procedit, quando recursus inti-  
 matus est parti. 180.1.5. & 44  
 Eo pendente, & intimata ordinaria, gesta non  
 esse nulla, nec attentata quae gerit iudex Ec-  
 clesiasticus, veriorum & receptiorum opinio-  
 nem esse clare ostenditur. ibid. 2.10. & 44  
 Recursus pendente ad iudicem, non impeditur exe-  
 cutio sententiae, nec causatur attentata. ibid. 11  
 Recursus ad Regem pendente, si gesta à iudice forent  
 attentata, Senatus ante actorum inspec-  
 tionem super articulo violentiae renouaret. 181.  
 2.21  
 Illo pendente gesta insunt in articulo principali  
 violentiae, de quibus pariter iudicatur, ac de  
 gestis ante ordinariam intimationem. ibid. 22  
 Si gesta fuissent nulla, etiam quolibet decreto  
 regio lato, remaneret nulla. 182.2.18  
 Gesta licet vizio attentatorum subiacent, nec  
 annullentur; tamen multari solet iudex ob  
 eius reuerentiam. 183.1.35  
 Recursus pendente, & actis originaliter transporta-  
 tis ad Senatorem, si iudex actum gerat requiren-  
 tem causae cognitionem, nullus erit, non ex ca-  
 pitae pendens recursus, sed defectu causae cog-  
 nitionis. ibid. 2.36. & 37  
 Si iudex procedat ad actum requirentem causae  
 cognitionem, quo consulari iurisdictione, si Se-  
 natus decreuerit super articulo violentiae, il-  
 lam non fecisse iudicem. ibid. 38  
 Actis traductis differtur iurisdictionis exerci-  
 tium, non iure operante, sed accidentia facti.  
 184.1.40  
 Recursus pendente ad Regem non suspendit iurisdic-  
 tionem, vera opinio. ibid. 2.44  
 Recursus equiparatur appellationi ab interlocuto-  
 ria respectu formae, secus quoad alios effectus.  
 214.2.88  
 Recursus exceptio ante ceteras proponi debet,  
 & cognosci. 491.2.27  
 in Recursione iudices Ecclesiastici arbitri eligun-  
 tur, qui de causis reculationum cognoscunt,  
 215.1.94  
 Regalis specificatis cuidam in venditione alicuius  
 terrae à Rege facta, & aliquibus exceptis, omnia  
 regalia ultra excepta veniunt. 128.1.3  
 Regia maiestas semper inhæret vestigiis decretorum  
 Concilij Trid. maxime in cognitione violentia-  
 rum. 206.1.8  
 Regiminis ob bonum commune & publicam subdi-  
 torum vtilitatem creatum, & à Deo concessum  
 est. 142.44  
 Regiminis supremi temporalis obiectum, pax pu-  
 blica, & vasallorum tranquillitas. ibid.  
 Regiminis cui conceditur, necessariò conceduntur  
 omnia, sine quibus gubernari non potest. 110.1.293  
 Regna oriri & mutari, Regesque reici, aliòque  
 creati & vocati vt ab aliorum tyrannide & op-  
 pressionem populum tueantur, Deo maxime cura  
 est. 152.46  
 Regula quod in dubio censetur appellatio permil-  
 ta. 229.2.204  
 Regula negatiua & permittiva vbi concurrunt, que-  
 ritur sequenda. 319.1.4  
 Regulares non possunt facere processiones extra  
 claustra sui conuentus. 365.1.72. & 74  
 Relatio ad Principem pendente, an interim gesta  
 per inferiorem dicantur nulla. 180.2.78, 9, & 51  
 Relatio pendente ad Regem non suspendit refe-  
 rentis iurisdictionem, patrio iure inductum est,  
 nisi Princeps expresse dicat. 185.1.10  
 Relaxare obligatus, debet captum ponere extra  
 suum territorium in loco, quo capi non possit.  
 219.2.54  
 Ut difficilis sit eius persecutio. 260.1.55  
 Relaxatio carceris an per appellationem suspenda-  
 tur. 282.2.238  
 Relaxatio rei ob innocentiam non suspenditur per  
 appellationem. 184.1.253  
 Relaxatio carceris appellatione pendente est atten-  
 tarum. 285.1.263  
 Relaxationem carceris suspendi per appellationem,  
 imò vim fieri, defenditur. 183.1.243  
 Relaxatus sub fideiussoribus de soluendo, vel re-  
 deundo ad carcerem, non appellat à carceratio-  
 ne. 282.1.235  
 Religio quanto magis acta, debet aliis cedere locum  
 praestantiorum, intuitu humilitatis. 362.1.40  
 Religiosi appellantes à correctione sui Praelati, non  
 possunt recurrere ad Parlamentum in Gallia.  
 129.1.15  
 An & quomodo appellare possint. ibid. 16. & 18  
 Religiosi non mendicantes praecedunt mendican-  
 tes. 261.1.28. & seq.  
 Religiosi in sua Ecclesia praeruntur Canonice  
 collegiate circa officia defunctorum, non autem  
 Cathedralis processionaliter congregatis.  
 364.2.69  
 In tantum eximuntur à iurisdictione ordinarij,  
 quantum sibi conceditur in priuilegijs; non  
 aliter. 365.1.73  
 Religiosorum correctio, & qualibet sententia Prae-  
 lati, non recipit appellationem regulariter, & vbi  
 admittitur, non suspendit. 129.1.13  
 Vide Praelatum.  
 Remedum ad praesidium innocentium inuentum,  
 debet esse praesidium iniquitatis. 95.2.148  
 Remedum salubre violentiae. 193.2.35  
 Remedio ad innocentiae praesidium instituto non  
 est abutendum ad iniquitatis defensionem. 465.  
 2.52

*Remissio* tacite facta idem operatur quod expressa. 485.1.20. & seq.  
 Expressa non est necessaria, quando iudex à quo non deulit appellationem. *ibid.* 1.3. & seq.  
*Renuntians* suo beneficio, an possit iterum ei se opponere, & an ab electione de eo facta appellari possit. 439.2.2.16. & seq.  
 Renuntians electioni de se facta non auidit appellans, quo minus alius eligatur ad illud beneficium. *ibid.* 2.19  
 Renuntians beneficio potest ad idem denuo presentari, eligi, & se opponere. 440.1.221  
 Renuntians beneficio ob crimen, non potest iterum eligi, nec presentari ad illud. *ibid.* 222  
 Renuntians semel possunt electores iterum eligere ad idem beneficium. 439.2.2.19  
 Renuntians actiones suas, non est ad illas dandus regressus. *ibid.* 218  
 Renuntiare, quid. 166.2.98  
*Remissio* tacita refulsans ex facto contrario, maxime in iudicio, idem operatur quod expressa. 421.2.106  
*Reponere* & deferre, necessaria sunt ad tollendam violentiam, que in illis consistit. 111.1.301  
 Reponere tenetur iudex Ecclesiasticus virtute decreti Senatus, inserti in provisione regia, omnia attentata post appellationem, & intra terminum ad appellandum, & omnia compellere ad vnguem. 113.1.11  
 Si respondeat provisioni regie, reponendo se & deferendo, an satisfecisse dicatur. *ibid.* 1  
 Reponere verbaliter, cum actus reuocatione, sufficit, si attentatum sit verbale. *ibid.* 3  
 Reponere cum effectu, si iudex recusat, datur oppresso *subre caria*, vt adimpleat provisionem cum effectu. 113.2.11  
 Casus de facto mirabilis refertur. 114.1.12  
 Si iudex reponat in parte, partim vero non, an provisioni regie satisfecisse dicatur. 114.1.13  
 Reponere an debeat indistincte iudex Ecclesiasticus vigore regie provisionis omnia à se gesta post appellationem, etiam que alias sibi licebat facere ea pendente, & deferente. 113.1.22  
 Reponere tenetur etiam iudex vigore provisionis regie censuras, & absolueret, quod non repugnat dispositioni Concilij Trid. 116.2.43  
*Repositio* cum effectu requiritur, quando attentatum consistit in facto, & cur. 113.1.14  
 Repositio actorum, seu alij actus iurisdictionales non possunt geri ab alio quam à iudice non priuato, seu carente iurisdictione. 140.1.7  
 Repositio attentatorum facta à iudice Ecclesiastico est in executionem decreti Senatus regij, vim fieri declarantis, & ibi de intellectu l. 36. recopul. 183.1.11  
 Repositio virtute decreti Senatus facta, suos tollendæ appellationis effectus habet. 166.2.94  
 Repositiois reuocatio si promouat à nouo articulo incidenti in discursum litis, secunda iussio denegatur in Senatu, quia noua appellatione & recursu opus est. 113.1.21  
 Repositioem si incontinenti reuocet iudex ipse, secunda iussio sufficit. h. e. *subre caria*. 114.2.17  
*Repositio* non dicitur attentatum, si repositio non fiat in pristinum statum vsque ad vnum numerum. 114.2.15  
 Repositum semel cum effectu vigore provisionis regie, si iudex iterum reuocet, an noua appellatio, & nouus recursus sit necessarius, an verò sufficiat secunda iussio. 114.2.16

*Reprobari* possumus quod approbauimus diuersis respectibus. 328.1.84  
*Res* & personæ Ecclesiasticæ in tuto esse non possunt, nisi eas regni & sacerdotalis potestas regat. 20.1.71  
 Res omnis per quacunq; causas nascitur, per easdem dissoluitur. 140.1.7  
 Dubia efficiuntur per negationem. 219.1.130  
 A potentiori denominatur. 320.1.12  
 Res vna non potest censeri iure diuerso. *ibid.* 2.23  
 & 324.1.51  
 Nec contrarios operari effectus. 320.2.24  
 Res eadem diuersorum respectu potest diuerso iure censeri. 327.2.81  
 Res vna perempta ex alternatiue debitis, remanet obligatio in alia præcisè. 166.1.93  
*Rescriptum* secundum vt priori præualeat, triplex prioritas requiritur. 384.2.93  
 Rescriptum interpretatur secundum ius. 484.1.13  
 Rescripto alterius præualente, alter iudex in eadem causa inhiere non potest, nec iurisdictione vri. 384.1.98  
 Rescriptorum duorum ab vtraque parte imperatorum quod præualeat. 384.1.92  
 Rescriptis à duobus iudicibus pro vtraque parte impetratis, qui valido vtrius, potest inhiere, & vim nullam facit inhiendo, sed alius. *ibid.* 1.91  
*Reservanda* ne sit exceptio iuris dubij. 494.2.52  
 Reservandi ad effectum iudicij statum arbitrio. *ibid.* 1.48  
 Reservare non potest iudex exceptionem declinatoriam ad litis discursum. 490.1.11  
 Reservare quas exceptiones contra testes non possit iudex in finem litis. 492.2.35  
 Reservare vel cognoscere de exceptionibus contra testes in finem litis iudicij est arbitrium. *ibid.* 2.36  
 & ex quibus moueri debet iudex reservare, vel cognoscere. *ibid.* 37  
 Reservare, vel non, exceptiones contra testes grauatur pars, ex quo erit necesse appellare. *ibid.* 38  
 Reservare exceptionem nullitatis oppositam non potest iudex, sed determinare omnia. 493.1.40  
 Reservari que possint exceptiones, & que non remittunt. 490.1.12  
 Non possunt exceptiones declinatoriæ, & ex quibus peruertetur ordo iudicij. *ibid.* 13  
 Reservari potest in finem litis exceptio requirens altiore indagine. 494.1.45  
 An possit exceptio iuris, quod de ea prius debet cognosci. *ibid.* 50  
 Non potest exceptio contra testem examinandum, si eius probatio offeratur incontinenti, etiam si requiratur altiore indagine. 495.1.54  
 Multo magis quando exceptio per ipsum ius probata est. *ibid.* 55  
 & an sufficiat verbo simpliciter offerri incontinenti. *ibid.* 56  
 Non possunt in finem litis exceptiones requirentes altiore indagine. 496.1.63  
*Reservata* non intelligitur per statutum exceptio clara, que potest constare incontinenti. 494.1.49  
 Reservata exceptio in finem litis operatur vt postea probata legitima corrumpat omnia gesta antea. 495.2.59  
 An terminanda sit prius. *ibid.* 61  
 Reservata exceptio si obstat, expensæ reficiendæ sunt. 496.2.68  
 Reservatas exceptiones decidi non petente parte, senten-

sententia est valida. *ibid.* 69  
 Illas omittere potest pars, & terminare principale. 497.1.73  
 Reservari iuris causa in aliud iudicium, coram eodem tractari potest. 495.2.60  
*Reservatio* exceptionis rei iudicariæ ad diffinitiuum est nulla. 490.1.8,9  
 Articuli præuertiendi ordinem iuris, præbet causam appellandi. *ibid.* 14  
 Exceptionis in finem litis in tribunalibus regijs non admittit supplicationem. 495.1.58  
 Reservatio operatur vt probata demum exceptione gesta omniarum sint nulla. 496.2.66,67  
 Reservatiois articuli decretum an recipiat appellationem. 499.1.11,12  
 Reservatiois iudicij de facto statum, quando exceptio est intricata. 496.1.65  
 Reservatis exceptionibus non decisis si iudex ad diffinitiuum procedat parte opponente, sententia est nulla ipso iure. 497.2.74  
 non *Residens*, ex iusta tamen causa, aut impedimento, seu licentia condemnatus ad priuationem, & c. an queat interponere appellationem suspensionem. 461.1.25  
 contra non Residentem vbi agitur ad priuationem fructuum, & alias pœnas arbitrarías, an & quando tria citatio sit necessaria. 460.2.11  
 non Residente monito à quo incipiat currere tempus, quo debet expectari, antequam denuntiatur ad priuationem. 461.1.23  
*Residentia* est de iure diuino in animatum curiam, seu gubernationem habentibus. 459.2.12  
 Residentiæ beneficij præceptum est sententia interlocutoria, habens vim diffinitiuam. 458.1.1  
 Residentiæ præceptum si expeditur absque cause cognitione, est actus extraiudicialis. *ibid.* 2  
 Non requirit citationem iudicalem. *ibid.* 3  
 Non suspenditur per appellationem. *ibid.* 4  
 Residentiæ pœna per diffinitiuam imposita in contumaces abentes non recipit appellationem. 459.1.8  
 Residentiæ neglecta pœnam, appellatione & inhibitione non obstantibus, exsequenda contra abentes, siue contumaces, siue non contumaces, decreuit Senatus supremus. *ibid.* 10  
 non Residentiæ pœna imposita parochis, non extenditur ad non residentes beneficia simplicia. *ibid.*  
 Non recipit appellationem quoad suspensionem, secus quoad deolutionem. *ibid.* 13  
 Residentiæ monitoria, & præceptum extraiudicialiter expeditur, pœnam vero imposita per diffinitiuum, iuris ordine seruato. 460.1.15. & seq.  
 non Residentiæ citatio vbi agitur ad priuationem an sufficiat extraiudicialis. *ibid.* 2.20  
 Residentiæ materia, & que beneficia illam exigant, & c. 461.2.28  
 Residentiæ mandatum in visitatione editum non recipit appellationem. 466.1.57  
*Resignatarius* non tenetur purgare attentata facta à predecessore resignante, & cur. 144.1.49  
*Retrahitur* an locum habeat vbi simul venduntur res immobiles & mobiles. 423.1.54  
 Retrahitur permisso inter coniuges permittitur etiam in focis extraneis. 389.2.28  
*Reuocare* & reponere attentata appellatione pendente pertinet ad iudicem ad quem, non ad alium. 140.2.9  
 Reuocatio attentionum facta virtute decreti conditionalis, vel simplicis Senatus regij, nullam *Salgado de proci. Reg. Tom. 1.*

requirit causæ cognitionem. 166.1.82  
 Eorum que geruntur post ordinariæ intimationem, pendet à futuro euentu, & sic regulatur à iustificatione appellationis. 181.2.23. & seq.  
 Præcepti, de non edificando, dicitur interlocutoria, habens vim diffinitiuam, à qua licet appellare. 227.2.188  
 Interlocutorie, seu grauaminis, an sit interlocutoria. 229.2.201. & 205  
 Relaxationis carceris facta per superiorem fuisse illatoria, si relaxatus reus fuisset appellatio- ne pendente, & aufugisset. 285.2.246  
 Attentatorum non recipit appellationem suspensionem. 393.2.2  
 Reus condemnatus non relaxatur sub fideiussoribus, sed liberatur solutione. 244.2.181  
 Vide *Condemnatus*.  
 Aufugiens si carcere non est relaxandus sub fideiussoribus, etiam si aliis relaxaretur. 276.2.194  
 Vide *Aufugiens*.  
 Non relaxatur eadem causa, qua in prima instantia; vel relaxatur sub fideiussoribus pariter in secunda, & vterioribus. 280.2.26  
 Reus voluntarius quis. 341.1.18  
 Reum non torquendum iudex hodie raro pronuntiat. 216.1.107  
 Reum sine fideiussoribus relaxatum tempore ferendæ sententiæ potest iudex in carcerationem reuocare. 276.1.188  
 Rex Hispanie est supremus Princeps non recognoscens superiori, nec Imperio subest. 11.2.26  
 Rex imago Reipubl. & quali Deus in terra. 15.1.43  
 Oppressos inuare tenetur ex officio & charitate. 26.1.83  
 Potest adiri datà iudicij Ecclesiastici superioris remissione. 31.1.104  
 Est ordinarius in suo regno, cum omnes iurisdictiones ab eo effluerint. 32.2.114  
 Licet deficiat quoad rhombum, remanet persona Regis quoad organum, que est publica, principaliter fundans actus, que potius attenditur quam virtus organica. 85.1.42  
 Semper viuunt quoad maiestatem supremam, & protectionem subditorum, que nulla facta auelli potest. *ibid.* 43  
 In executione protectionis naturalis, & iudicij defensionis non procedit ex potentia iurisdictionis contentiosa, sed potestatis politicae, & economicæ. 168.2.276  
 Potest à suo regno expellere clericos vim notoriam inferentes suis vasallis, & turbatores pacis publicæ & iurisdictionis, si que præcipere, ne ad regna sua accedant. *ibid.* 277  
 Non potest vti modo magis suauit ac politico, minusque damnofo libertati Ecclesiasticæ, si iudex sit rebellis, & cur. 169.2.237  
 Regis Hispanie assertioni standum, cum probet etiam in facto proprio. 11.2.26  
 Regis proprium officium oppressos liberare. 15.1.43  
 Regis implorare auxilium contra detinentes decimas, licitum. 37.1.106  
 Regis maioria aut Pontificis alienari nullatenus potest. 35.1.38  
 Regi commendata omni iure maxime clericorum protectio. 86.2.57  
 in Rege dux significationes & personæ concurrunt, intellectualis persueurans ænigmaticæ, & corporalis. 85.1.41

Index Rerum,

Reges in temporalibus Vicarij Christi electi, vt in pace vasallos à violentiis defendant. 14.2.43  
 Regimen à Deo non simpliciter acceperunt, sed cum qualitate vi appellationis protectionis naturaliter illis annexa, & indissolubili. 15.1.43  
 Ad hoc sunt in terris, vt tuncur Ecclesiam vniuersalem, & omnes Ecclesias, liberatimque Ecclesiasticam. 20.2.72  
 Reges Hispanie, & ceteri Catholice reipubl. supremi Principes decretorum Concilij Trid. protectores sunt. ibid. 73  
 Reges Catholici tanquam Christiana religionis protectores per se & suos legatos possunt Concilio assistere, propter quoniam reipubl. ibid. 74  
 Reges & Imperatores tenentur auxilium prestare Ecclesie. 31.2.107  
 Reges defensores Ecclesie & religionis dicti. 32.2.112  
 Reges in ordine ad spiritalia subsunt summo Pontifici, qui etiam temporalem iurisdictionem habet in ordine ad spiritualia. 67.1.295  
 Regibus Hispanie propulsandi violentias, & tollendi oppressiones à iudicibus Ecclesiasticis factas, iure & consuetudine attributa facultas & potestas. 10.1.16  
 Referuntur quæ impugnant supremi Regis potestatem istiusmodi violentiam tollendi. 11.2. à num. 18. vsque ad 39. inclus.  
 Rodriguez, in declaratione Concilij Trid. resellitur. 57.2.224  
 Regis Principis & superioris inducit mandatum, & præcisa necessitate. 96.1.154  
 Inducit mandatum in his, in quibus potest mandare, non in aliis. 98.1.169  
 Rogatus in promissione ordinaria suam literalem significationem retinet, nec aliam patitur naturam negotij. ibid. 171  
 Rogatus absolutionis inducit præceptum post actuum inspectionem, dato decreto violentie. ibid. 172  
 Rogatus adimplere an tenetur iudex Ecclesiasticus. 96.1.154  
 Rota non intendit tollere recursum ad iudices seculares pro defensione articuli, sed vbi præsumit, tolli cum causa cognitione, & iurisdictionaliter. 58.1.162  
 Rota Auditores quid censuerint de recursu ad iudicium Aragonum. 58.1.258  
 ad Rotæ decisionem responsio veta. ibid. 1.259  
 Rotæ decisio oppugnans recursum regium adducitur, cui satisfit, vt loquatur quando in tollenda violentia proceditur cum iurisdictione. 59.1.266  
 Rotæ decisionibus relatis, quod reprobauerint recursum ad Regem, standum non est, cui in contrarium plures numero sint illum approbantes, cui fauet consuetudo, & Doctorum ceterum. 60.1.277  
 Rotæ in eligenda opinione magna auctoritas, imò communem facit. ibid. 2.172  
 Rotæ decisio adducitur, quæ reprobat recursum ad Regem procedentem iudicialiter. ibid. 277  
 Refertur, quæ recurrentes ad iudices seculares excommunicatos declarat, cui respondetur. 62.2.283  
 Alia quæ de recursu ad Regem loquitur. ibid.  
 Alia de recursu ad Regem disponens. 64.2.285  
 Alia loquens de recursu ad seculares. 64.2.286. & seqq.  
 Respondetur ad præfatas Rotæ decisiones, vt tuncur prohibeant recursum, quando suppo-

nunt tolli violentiam cum iurisdictione, non tamen extraiudicialiter. ibid.  
 Refertur alia quæ dicitur, licitum esse patronis laicis recurrere ad laicos pro tollenda vi, quod Hispanie reuocari de Bullas vocat. 65.2.189  
 Rotæ decisiones, quibus recursus ad Regem dicitur legitimus. 82.2.13  
 Rotæ tantum esse deferendum, quantum ratio ipsa vrget. 60.2.274  
 Rotæ decisio non facit ius, nec ad causatum determinationem est necessaria. 60.2.275  
 Rotam rotare, & diuersimodè aliquando iudicare qui dixerint. ibid. 273  
 Rotæ Domini non habent excommunicantes recurrentes ad Regem pro tollenda violentia, sed vbi cum iurisdictione seculares procedere intelligunt. 58.2.160  
 Rotam quo tempore capi non possit. 264.1.96

S

Sacerdos in declaratione Concilij Trid. resellitur. 53.2.124  
 Saluus conductus in epistola Principis vim legis habet. 159.2.50. & seq.  
 Infringitur per nouum delictum, & etiam respectu antiqui. 260.1.56. & 38  
 Ex quo tempore, & vbi valeat. 267.1.124  
 Sacerdos reprobat. 353.2.116  
 Scholasticus, vt reus, an possit conuenire coram iudice ordinario, si degat ultra duos dietas. 133.1.42  
 Vide Cause Scholasticorum.  
 Scholastico Salmantino in remota degenti conuocato coram ordinario dantur conseruatorie literæ per suam Magistrum scholarum vt remittatur. ibid. 2.46. & seq.  
 Sententia officialium in præscriptione iurisdictionis præiudicat. 36.2.140  
 Sententia absque sententiæ intimatione sufficit vt curetur tempus. 243.2.61  
 Scripturas debent imitari apes, ex auctoritate Senecæ. 11.1.22  
 Senatores in tollenda violentia non se intermitunt in causa, & negotio principali, nec circa iustitiam, aut iniustitiam appellationis, sed de illa apparente notorie actorum inspectione. 99.1.181  
 Longè minorem cognitionem extraiudicalem habent, quàm iudex à quo carent iurisdictione, quia iste desert, Senatores præcipiant deferendum ab alio. in tollenda violentia sunt ministri Ecclesie, dirigendo iudices indisciplinatos per legitimos iuris tramites. 100.1.189  
 Non pronuntiant principaliter de iustitia appellationis, sed casualiter. 101.1.202  
 Possunt damnare in expensis iniuste impetrantes beneficia. 106.2.119  
 Inter cognoscendum de violentiæ articulo, præ oculis habere debent ius canonicum, Concilia & decreta Ecclesiastica. 110.2.1  
 Inter decernendum violentiæ articulum deficiente iure canonico, an potius attendere debeat ius ciuile, quàm regium. 122.1.14. contrarium verius. ibid. 15  
 In executione violentiæ decreti & penarum, summa procedat præmeditatione, moderatione, ac modesta consideratione, vt excedendo iustæ defensionis limites, in eandem iustitiam Bulla. 311.2.306  
 Senatus

& Verborum.

Senatus regius in cognitione violentiæ nec directè, nec indirectè iurisdictionem habet, nec principaliter, nec accessorie. 49.2.198  
 Non cognoscit tanquam iudex appellationis, nec habet iurisdictionem de meritis appellationis, & eius iustitia. ibid. 199  
 Pronuntiat per modum cause, scilicet iudicem Ecclesiasticum fecisse, vel non fecisse vim in non deferendo appellationi; non verò iuste, vel iniuste processisse. 50.1.200  
 Aditus per viam violentiæ, vt appellationi deferatur, & innouata reponatur, solum quoad sui instructionem cognoscit de qualitate appellationis, quod est facti. 51.2.214  
 Non desert appellationi negare à iudice Ecclesiastico, sed eum prouocare & incitare, vt deferatur, quod est minus facti. 52.1.216  
 In tollenda vi eo vsque suam interponat auctoritatem dumtaxat, quantum ad id sufficit, aliàs si ad non necesse se extendat, non faciet sine scrupulo censuram. 82.2.9  
 Cognoscens de violentia nullum libellum, demta querimonia, exceptionem, contestationem, receptionem testium, scripturatum, nec aliorum actorum præsentationem admittit, & cur. 91.2.106  
 Non potest ante actorum inspectionem astringere Ecclesiam, vt excommunicatum absoluat, & cur. 97.1.158  
 Non potest cogere iudicem Ecclesiasticum vt deferat, antequam constet de violentia. ibid. 159  
 Non se intronit in cognitione iustitiæ, aut iniustitiæ causæ principalis, quæ illibata semper remanet superiori. 100.1.192  
 Inter cognoscendum, an sit deferendum, attendere debet non solum ius canonicum, sed etiam constitutiones synodales, & stylum illius iudicij Ecclesiastici, à quo appellatio est emissa. 111.2.15  
 Inter decernendum articulum violentiæ, quam opinionem scire debeat. 122.2.22  
 Debet adherere communi Doctorum, quam neglexit iudex Ecclesiasticus. 123.1.25  
 Præcisè tenetur adherere ei opinioni, quam de iure potuit iudex Ecclesiasticus eligere. 123.2.25  
 Est aduandus, vbi degit iudex inlibens, à cuius grauamine & inhibitione appellatur. 126.1.12  
 A Salmantino Magistrici ob incompetentiam, vel ab alio iudice Ecclesiastico excommunicatus, cognoscere potest de causa violentiæ ad petitionem fiscalis regij eiusdem tribunalis. 135.1.55  
 Secus si iudex excommunicatus sit sub alterius tribunalis districtu. ibid.  
 Non se intronit in exequenda pena apposta iudici pro attentatis à se factis. 149.2.105  
 Post actorum inspectionem decretum conditionale decernens, censetur præiudicasse, & cognouisse omnes difficultates, quæ oriri possent. 166.2.95  
 Qualiter se habere debet quando lis trahitur per viam violentiæ appellationis non delata à repositione, seu reuocatione grauamitis. 231.1.222  
 In appellationibus ad se deuolutis interdictis ad inclinationem sententiæ tantum declarat, pro no debulo, & in cognitione per viam violentiæ, vni non fert. 245.1.79  
 Senatus is aduandus, sub cuius districtu stat iudex à quo appellatur, quia iniuste dedit se pro inhibito.

bito. 380.1.58  
 Quis aduandus quando est appellatum à facto simul duorum iudicum inhibentibus & inhibiti obtemperantis, existentibus tamen in diuersis districtibus. ibid. 1.59  
 Quilibet pro tollenda violentia adiri potest, vbi appellatur à facto duorum iudicum inhibentibus & inhibiti existentium sub diuersis districtibus. ibid. 62. & 395.1.97  
 Et quid quando appellatur tantum ab vno. ibid.  
 Aditus per viam violentiæ, ob appellationem à prouisione Capellanæ, quandoque vim fieri, quandoque verò non, decernit, attentà natura prouisionis extraiudicialis, aut iudicialis. 431.2.163  
 Senatus duos de eadem violentia cognoscere, foret absurdum & inconueniens. 380.2.61  
 Sententia iudicis, & verbalis iussio non tollit, nec tradit possessionem, sed actualis executor requiritur. 113.2.6  
 Sententia quæ non potest secundum eius tenorem exequi, propter maximam difficultatem, aut interdum impossibilitatem; exequi debet eo modo, quo potest, ne iudicium reddatur illusorium. 148.2.97  
 Continens rem, vel animal, vel quid simile, si propter interitum non possit exequi in ipsa re, vel animali, exequitur in alia re conuolenti, aut æquivalenti. 149.1.101  
 Sententia, sicut & contractus non comprehendit non nominatos in ea. 150.2.119  
 Sententia interlocutoria licet quoad partes transeat in rem iudicatam, non tamen quoad iudicem. 158.1.6  
 Sententia lata contra rem iudicatam est nulla ipso iure. 189.2.3  
 Absolutoria ob ineptum libellum non impedit, aliam bene conceptam nouiter proponere. 190.1.5  
 Lara actus non integris, sed diminutè transportatis, est nulla ipso iure, nec executionem meretur. ibid. 2.13  
 & hæc nullitas non excusatur præsumptione boni iuris. 191.1.14  
 Sententia actus diminutis dicitur perturbata ordine. ibid. 2.18  
 Sententia qua iudex pronuntiat clericum remittendum, vel remittit ad iudicem suum Ecclesiasticum, interlocutoria habens vim diffinitiuæ dicitur, & ab ea appellatione emissa non delata vis fieri declaratur. 211.2.61  
 Lata super exceptionibus peremptoriis, dicitur interlocutoria habens vim diffinitiuæ, & ab ea licite appellatur. 212.1.62  
 Declara, si incidenter proponuntur dictæ exceptiones, aliàs si principaliter, dicitur diffinitiuæ. ibid.  
 Sententia qua iudex declarat, tutorem interim non administrare, est interlocutoria, & non appellabilis. ibid. 2.65  
 Distincta, & processus factus à iudice post exceptionem legitimam oppositam tanquam attentata reuocatur. 213.2.79  
 Sententia, qua iudex se recusat, vel non, suspectum, vel non, declarat, dicitur interlocutoria. 214.2.87  
 Qua terminus assignatur, seu dilatio, est interlocutoria. 218.1.118  
 Super admittenda vel reicienda probatione est interlocutoria. 219.2.137  
 Senatus

Index Rerum,

Reges in temporalibus Vicarij Christi electi, vt in pace vasallos à violentiis defendant. 14.2.43  
 Regimen à Deo non simpliciter acceperunt, sed cum qualitate vi oppellorum protectionis naturaliter illis annexa, & indiuisibili. 15.1.43  
 Ad hoc sunt in terris, vt tuncur Ecclesiam vniuersalem, & omnes Ecclesias, liberataneque Ecclesiasticam. 20.2.72  
 Reges Hispanie, & ceteri Catholice reipubl. supremi Principes decretorum Concilij Trid. protectores sunt. 20.2.73  
 Reges Catholici tanquam Christiana religionis protectores per se & suos legatos possunt Concilio assistere, propter quoniam reipubl. 20.2.74  
 Reges & Imperatores tenentur auxilium prestare Ecclesie. 31.2.107  
 Reges defensores Ecclesie & religionis dicti. 32.2.112  
 Reges in ordine ad spiritua lia subsunt summo Pontifici, qui etiam temporalem iurisdictionem habet in ordine ad spiritualia. 67.1.295  
 Regibus Hispanie propulsandi violentias, & tollendi oppressiones à iudicibus Ecclesiasticis factas, iure & consuetudine attributa facultas & potestas. 10.1.16  
 Referuntur quæ impugnant supremi Regis potestatem istiusmodi violentiam tollendi. 11.2.2.118. vsque ad 39. inclus.  
 Rodriguez, in declaratione Concilij Trid. resellitur. 57.2.224  
 Regis Principis & superioris inducit mandatum, & præcisa necessitatem. 96.1.154  
 Inducit mandatum in his, in quibus potest mandare, non in aliis. 98.1.169  
 Rogatus in promissione ordinaria suam literalem significationem retinet, nec aliam patitur naturam negotij. 20.2.73  
 Rogatus absolutiois inducit præceptum post actorum inspectionem, dato decreto violentie. 20.2.72  
 Rogatus adimplere an tenetur iudex Ecclesiasticus. 96.1.154  
 Rota non intendit tollere recursum ad iudices seculares pro defensione articuli, sed vbi præsumit, tolli cum causa cognitione, & iurisdictionaliter. 58.1.162  
 Rota Auditores quid censuerint de recursu ad iudicium Aragonum. 58.1.158  
 ad Rota decisionem responsio veta. 20.2.72  
 Rota decisio oppugnans recursum regium adducitur, cui satisfit, vt loquatur quando in tollenda violentia proceditur cum iurisdictione. 19.1.166  
 Rota decisionibus relatis, quod reprobauerint recursum ad Regem, standum non est, cui in contrarium plures numero sint illum approbantes, cui fauet consuetudo, & Doctorum ceterum. 60.1.277  
 Rota in eligenda opinione magna auctoritas, imò communem facit. 20.2.72  
 Rota decisio adducitur, quæ reprobat recursum ad Regem procedentem iudicialiter. 20.2.77  
 Refertur, quæ recurrentes ad iudices seculares excommunicatos declarat, cui respondetur. 62.2.283  
 Alia que de recursu ad Regem loquitur. 20.2.72  
 Alia de recursu ad Regem disponens. 61.2.185  
 Alia loquens de recursu ad seculares. 64.2.286. & seqq.  
 Respondetur ad præfatas Rota decisiones, vt tuncur prolixe recursum, quando suppo-

nunt tolli violentiam cum iurisdictione, non tamen extraiudicialiter. 20.2.72  
 Refertur alia qua dicitur, licitum esse patronia laicis recurrere ad laicos pro tollenda vi, quod Hispanie reuocari de Bullas vocat. 65.2.189  
 Rota decisiones, quibus recursus ad Regem dicitur legitimus. 20.2.72  
 Rota tantum esse deferendum, quantum ratio ipsa vrget. 60.2.274  
 Rota decisio non facit ius, nec ad causatum determinationem est necessaria. 60.2.275  
 Rotam rotare, & diuersimodè aliquando iudicare qui dixerint. 20.2.72  
 Rota Domini non habent excommunicatos recurrentes ad Regem pro tollenda violentia, sed vbi cum iurisdictione seculares procedere intelligunt. 58.2.160  
 Rursum quo tempore capi non possit. 264.1.96

S

Salcedo in declaratione Concilij Trid. resellitur. 53.2.124  
 Saluus conductus in epistola Principis vim legis habet. 159.2.50. & seq.  
 Infringitur per nouum delictum, & etiam respectu antiqui. 260.1.56. & 38  
 Ex quo tempore, & vbi valeat. 267.1.124  
 Sacerdos reprobat. 353.2.116  
 Scholasticus, vt reus, an possit conuenire coram iudice ordinario, si degat ultra duos dietas. 133.1.42  
 Vide Cause Scholasticorum.  
 Scholastico Salmantino in remota degenti conuocato coram ordinario dantur conseruatorie literæ per suam Magistrum scholarum vt remittatur. 20.2.72  
 Sententia officialium in præscriptione iurisdictionis præiudicat. 36.2.140  
 Sententia absque sententiæ intimatione sufficit vt curetur tempus. 243.2.61  
 Scripturas debent imitari apes, ex auctoritate Senecæ. 11.1.12  
 Senatores in tollenda violentia non se intermitunt in causa, & negotio principali, nec circa iustitiam, aut iniustitiam appellationis, sed de illa apparente notorie actorum inspectione. 99.1.181  
 Longè minorem cognitionem extraiudicialem habent, quàm iudex à quo carente iurisdictione, quia iste defert, Senatores præcipiant deferendum ab alio. in tollenda violentia sunt ministri Ecclesie, dirigendo iudices indisciplinatos per legitimos iuris tramites. 100.1.189  
 Non pronuntiant principaliter de iustitia appellationis, sed casualiter. 101.1.202  
 Possunt damnare in expensis iniuste impetrantes beneficia. 106.2.119  
 Inter cognoscendum de violentia articulo, præ oculis habere debent ius canonicum, Concilia & decreta Ecclesiastica. 110.2.1  
 Inter decernendum violentie articulum deficiente iure canonico, an potius attendere debeat ius ciuile, quàm regium. 122.1.14. contrarium verius. 20.2.72  
 In executione violentie decreti & penarum, summa procedant præmeditatione, moderatione, ac modesta consideratione, vt excedendo iustæ defensionis limites, in eandem iurisdictionem Bullæ. 311.2.306  
 Senatus

& Verborum.

Senatus regius in cognitione violentie nec directè, nec indirectè iurisdictionem habet, nec principaliter, nec accessorie. 49.2.198  
 Non cognoscit tanquam iudex appellationis, nec habet iurisdictionem de meritis appellationis, & eius iustitia. 20.2.72  
 Pronuntiat per modum cause, scilicet iudicem Ecclesiasticum fecisse, vel non fecisse vim in non deferendo appellationi; non verò iuste, vel iniuste processisse. 50.1.200  
 Aditus per viam violentie, vt appellationi deferatur, & innouata reponatur, solum quoad sui instructionem cognoscit de qualitate appellationis, quod est facti. 51.2.214  
 Non defert appellationi negatè à iudice Ecclesiastico, sed cum prouocat & incitat, vt deferatur, quod est minus facti. 52.1.216  
 In tollenda vi eo visque suam interponat auctoritatem dumtaxat, quantum ad id sufficit, aliàs si ad non necesse se extendat, non faciet sine scrupulo censuram. 82.2.9  
 Cognoscens de violentia nullum libellum, demta querimonia, exceptionem, contestationem, receptionem testium, scripturatum, nec aliorum actorum præsentationem admittit, & cur. 91.2.106  
 Non potest ante actorum inspectionem astringere Ecclesiam, vt excommunicatum absoluat, & cur. 97.1.158  
 Non potest cogere iudicem Ecclesiasticum vt deferat, antequam constet de violentia. 20.2.72  
 Non se intromittit in cognitione iustitie, aut iniustitie cause principalis, quæ illibata semper remanet superiori. 100.1.192  
 Inter cognoscendum, an sit deferendum, attendere debet non solum ius canonicum, sed etiam constitutiones synodales, & stylum illius iudicij Ecclesiastici, à quo appellatio est emissa. 111.2.15  
 Inter decernendum articulum violentie, quam opinionem scire debeat. 122.2.22  
 Debet adherere communi Doctorum, quam neglexit iudex Ecclesiasticus. 123.1.25  
 Præcisè tenetur adherere ei opinioni, quam de iure potuit iudex Ecclesiasticus eligere. 123.2.25  
 Est aduandus, vbi degit iudex inlibens, à cuius grauamine & inhibitione appellatur. 126.1.12  
 A Salmantino Magistri ob incompetentiam, vel ab alio iudice Ecclesiastico excommunicatus, cognoscere potest de causa violentie ad petitionem fiscalis regij eiusdem tribunalis. 135.1.55  
 Secus si iudex excommunicatus sit sub alterius tribunalis districtu. 20.2.72  
 Non se intromittit in exequenda pena apposta iudici pro attentatis à se factis. 149.2.105  
 Post actorum inspectionem decretum conditionale decernens, censetur præiudicasse, & cognouisse omnes difficultates, quæ oriri possent. 166.2.95  
 Qualiter se habere debet quando lis trahitur per viam violentie appellationis non delata à repositione, seu reuocatione grauamitis. 231.1.222  
 In appellationibus ad se deuolutis interdictis ad inclinationem sententiæ tantum declarat, per no debuit, & in cognitione per viam violentie, vni non fert. 245.1.79  
 Senatus is aduandus, sub cuius districtu stat iudex à quo appellatur, quia iniuste dedit se pro in-

bito. 380.1.58  
 Quis aduandus quando est appellatum à facto simul duorum iudicum inhibitionis & inhibitioni obtemperantis, existentibus tamen in diuersis districtibus. 20.2.72  
 Quilibet pro tollenda violentia adiri potest, vbi appellatur à facto duorum iudicum inhibitionis & inhibitioni existentium sub diuersis districtibus. 20.2.72  
 Et quid quando appellatur tantum ab vno. 20.2.72  
 Aditus per viam violentie, ob appellationem à prouisione Capellanie, quandoque vim fieri, quandoque verò non, decernit, attentà natura prouisionis extraiudicialis, aut iudicialis. 431.2.163  
 Senatus duos de eadem violentia cognoscere, foret absurdum & inconueniens. 380.2.61  
 Sententia iudicis, & verbalis iussio non tollit, nec tradit possessionem, sed actualis executor requiritur. 113.2.6  
 Sententia quæ non potest secundum eius tenorem exequi, propter maximam difficultatem, aut interdum impossibilitatem; exequi debet eo modo, quo potest, ne iudicium reddatur illusorium. 148.2.97  
 Continens rem, vel animal, vel quid simile, si propter interitum non possit exequi in ipsa re, vel animali, exequitur in alia re conuolenti, aut æquivalenti. 149.1.101  
 Sententia, sicut & contractus non comprehendit non nominatos in ea. 150.2.119  
 Sententia interlocutoria licet quoad partes transeat in rem iudicatam, non tamen quoad iudicem. 158.1.6  
 Sententia lata contra rem iudicatam est nulla ipso iure. 189.2.3  
 Absolutoria ob ineptum libellum non impedit, aliam bene conceptam nouiter proponere. 190.1.5  
 Lara actus non integris, sed diminutè transportatis, est nulla ipso iure, nec executionem meretur. 20.2.72  
 & hæc nullitas non excusat præsumptione boni iuris. 191.1.14  
 Sententia actus diminutis dicitur perturbata ordine. 20.2.72  
 Sententia qua iudex pronuntiat clericum remittendum, vel remittit ad iudicem suum Ecclesiasticum, interlocutoria habens vim diffinitiuæ dicitur, & ab ea appellatione emissa non delata vis fieri declaratur. 211.2.61  
 Lata super exceptionibus peremptoriis, dicitur interlocutoria habens vim diffinitiuæ, & ab ea licite appellatur. 212.1.62  
 Declara, si incidenter proponuntur dictæ exceptiones, aliàs si principaliter, dicitur diffinitiuæ. 20.2.72  
 Sententia qua iudex declarat, tutorem interim non administrare, est interlocutoria, & non appellabilis. 20.2.72  
 Diffinitiuæ, & processus factus à iudice post exceptionem legitimam oppositam tanquam attentata reuocatur. 213.2.79  
 Sententia, qua iudex se recusat, vel non, suspensum, vel non, declarat, dicitur interlocutoria. 214.2.87  
 Qua terminus assignatur, seu dilatio, est interlocutoria. 218.1.118  
 Super admittenda vel reicienda probatione est interlocutoria. 219.2.137  
 Senatus

# Index Rerum,

Lata super admittendis vel reiciendis articulis est interlocutoria. *ibid.* 140  
 Lata, non facta publicatione, non valet. 221.  
 2.157  
 Lata, appellatione non interposita à negata publicatione, est nulla. 222.1.159  
 Sententia mulctæ est interlocutoria habens vim diffinitivæ, quæ reuocari non potest; licet alij contrà; remittitur tamen ob paupertatem. 225.  
 1.182  
 Sententia desertionis est interlocutoria, quæ habet vim diffinitivæ, & lata super sententia diffinitiva, diffinitiva est. an ab ea appelletur, reuocetur. 226.1.183  
 Lata super instantia precepta, est interlocutoria, quæ habet vim diffinitivæ. *ibid.* 184. & ab ea appellatur. *ibid.*  
 Super attentatis an sit interlocutoria habens vim diffinitivæ discutitur, & an ab ea appellare liceat, remittitur. *ibid.*  
 Sententia qua quis in expensis damnatur, est interlocutoria habens vim diffinitivæ, si separatim à diffinitiva proferatur, secus si in diffinitiva. 227.  
 1.186  
 & appellatur ab ista interlocutoria expensarum. *ibid.*  
 Sententia qua declaratur valere appellationem, seu posse appellare, est interlocutoria, habens vim diffinitivæ. 228.1.193  
 Conditionalis licet interim non possit exequi, tamen quoad appellandum tempus currit statim à tempore scientiæ. 242.1.47  
 Lata per dolum iudicis nulla est, nec transit in rem iudicatam. 313.1.78  
 Sententia nulla non meretur executionem. *ibid.* 79  
 Sententia quæ partim prohibet appellationem, partim verò permittit, continet fauorem & odium. 319.1.3  
 Sententia non potest diuidi. 320.2.21  
 Nec valere pro parte, & pro parte non valere. *ibid.* 22  
 Super possessorio non suspenditur per appellationem respectu fructuum, damni aut interesse, sed dumtaxat respectu possessorii. 325.2.60  
 Potest pro parte valere, & pro parte non, vbi sunt plura capitula separata. 326.1.67  
 Sententia denominatur à potentiori cui magis incalescit. 328.2.90  
 Lata in possessorio pro actore turbato, & super proprietate pro reo, an sit exequenda sententia possessorii. 329.1.94  
 & quid in protestis. *ibid.* 95. & seq.  
 In beneficiis lata super possessorio pro actore turbato, & super petitorio pro reo, si super utroque est actum, an sententia super possessorio sit exequenda. *ibid.* 97. & seq.  
 Lata pro reo turbante super possessorio, & pro actore super petitorio, an sententia super possessorio sit exequenda. *ibid.* 99. & seq.  
 Lata super principali & fructibus rei, si res non recipit appellationem, nec fructus aut interesse. *ibid.* 101. & seq.  
 Sententia exhibendi non recipit appellationem. 332.2.132  
 Sententia subrogati in locum eius, à cuius sententia non appellatur, an recipiat appellationem. 333.  
 1.134  
 Sententia, qua missio in possessionem datur, additurque ut eâ apprehensa pro indiviso fiat partitio inter coheredes, non dicitur continere mixturam. 334.2.143  
 Sententia an possit exequi pro poena apposta in casu non paritionis. 335.1.150  
 Lata generaliter restringitur ad prosecuta. 336.  
 1.159  
 Sententia in possessorio regulatur à petitione, quando potest recipere petitionem iuxta formam libelli. *ibid.* 160  
 Lata super demolitione ædificij consentienti post noui operis nuntiationem, an admittat appellationem. 342.2.34  
 Sententia nulla, siue interlocutoria, siue diffinitiva, etiam aliàs privilegiata, non meretur executionem. 374.1.18  
 Sententia attentatorum est merè interlocutoria. 393.1.1  
 Demolitionis operis attentati non recipit appellationem. 394.1.6  
 Sententia non profertur vbi deficit iudicium, & sitis pendentiæ. 410.1.17  
 Ut exequatur in beneficiis simplicibus pendente appellatione, induci potest constitutio synodali. 447.1.277  
 Debet tamen eadem constitutio esse clara, non turbida. *ibid.* 278  
 Sententia priuationis contra non residentem, qua non est seruatus iuris ordo, exequi non potest pendente appellatione. 461.1.24  
 Sententia priuationis vel compulsiois suspensionum ordinum suspenditur per appellationem. 464.2.46. & seq.  
 Sententia vbi demonstrat causam iure reprobatam, aliam appellans non tenetur exprimere, cum illa notorie constet. 470.2.5  
 Lata parte non instante est nulla ipso iure. 497.  
 1.70  
 Sententiæ conditionalis tempus licet currat ad appellandum, non expectata conditione, non currit quoad alios effectus iuris. 442.2.50  
 Sententiæ appellatione diffinitiva intelligitur. 305.  
 1.4  
 Sententiæ additionis, seu de remate, lata executionem, an possit impedire tertius, cuius exceptiones iure regio examinantur in via ordinaria. 332.  
 1.127. & seqq.  
 Sententiæ additionis lata contra debitorem executio suspenditur respectu tertij oppositoris, qui ab ea appellauit. *ibid.* 2.131  
 Sententiam interlocutoriam habentem vim diffinitivæ index non reuocat. 359.1.26  
 Declara tamen ut num. 27.28. & 29  
 Sententiam exequi in prouisione capellanie, an fundator queat disponere in fundacione. 447.  
 1.282  
 In Sententia appellabili sui natura facta condemnationis, si in fine sententiæ decernuntur executionales, est attentatum pendente termino ad appellandum. 374.1.48  
 Sententia ita concepta (si non exhibeat, tot soluat) est conditio protestataria, cuius defectus manifestetur per appellationem. 334.1.141  
 Sententia tot, quot capitula, & quando. 324.1.53. & 325.64  
 Tot, quot summa ex diuersis causis debent. 623.  
 2.69  
 Quot annue pensiones, & distinctæ in petitione. *ibid.* 70  
 Sepeliendi ius habens potest etiam per alienos fundos & territorium deferre cadaver. 367.1.93  
 Sequeser depositarius, aut conductor ad longum seu modicum tempus, an & quando possit preterire. 474.2.36  
 In omnibus depositatio similis. 476.2.55  
 Teneatur ad restitutionem sequesetri actione depositi. 475.1.56  
 Compulsus ab executeore rei restituenda vincenti in lite, an appellare possit, eo quod in sententia non nominetur. 479.2.84  
 Ad mandatum iudicis teneatur sequesstrum restituere vincenti. 480.1.87  
 Sequesstrer & depositarius vtrique quandoque possunt ad rationem reddendam. *ibid.* 89  
 Sequesstrarius ex consensu partium possidet, secus si datus est à iudice. 474.2.35  
 Sequesstrarius semel electus non potest remoueri nisi ex noua causa. 478.1.68  
 Sequesstratio regulariter prohibita est. 214.1.84. & 470.1.2  
 Sequesstrationis decretum est interlocutoria. 470.1.1  
 Sequesstrati rei aut beneficij fructus referuntur vincenti in fine litis. 474.1.37  
 Sequesstratis fructibus non sequesstratur possessio, quæ per alios actus potest continuari. *ibid.* 2.39  
 Sequesstrum beneficij referuntur iuxta constitutionem Pianam non potest apponere iudex via iudiciali & extraiudiciali simul. 424.2.125  
 Sequesstrum regulariter recipit appellationem, etiam absque causæ expressione. 470.1.3  
 Reuocatur de facto, si ex obreuo fuit concessum. 474.1.30  
 Vbi apponitur ob periculum moræ, citatio non est necessaria, nec iuris solemnitates. *ibid.* 31  
 Ob periculum appositum sine citatione, non potest reuocari, & relaxari absque ea. *ibid.* 32  
 Appositum propter scandalum, & rixam vitandam non recipit appellationem, nec per eam suspenditur. *ibid.* 33  
 Sequesstrum quando tollitur. *ibid.* 34  
 Quid sit. *ibid.* 2.54  
 Sequesstrum iudiciale, & depositum extraiudiciale quid differant, remittitur. *ibid.*  
 Sequesstrum appositum iuris dispositione, non finitur nisi per sententiam transactam in rem iudicatam. 478.1.64  
 Sequesstrum vt tollatur, requiritur sententiæ executio, cum aliter lis non dicatur finita. *ibid.* 65  
 & quid quando sequesstrum apponitur officio iudicis, & eius arbitrio. *ibid.* 66  
 Sequesstrum apponere quibus casibus licitum, remittitur. 471.2.12. & seqq.  
 Quando sit apponendum in beneficiis referuntur ab ordinario prouisis. 472.1.18  
 Apponendum in beneficiis referuntur non suspenditur per appellationem. *ibid.* 19  
 Appositum legis præcepto potius ab ipsa, quam à iudice censetur appositum. *ibid.* 20  
 Non exiatur per cautionem, quando à lege apponitur mandatum, secus quando simpliciter permittitur. 473.1.22  
 Sequesstrum ex Clement. 2. de sequesstr. possess. non recipit appellationem, & cur. *ibid.* 24  
 Vbi permittitur, iudicis arbitrio admittit appellationem. *ibid.* 25  
 ob Sequesstrum possessio non amittitur, sed retinetur. 474.1.34  
 Sequesstrum remedium dicitur cautio, per quam sequesstrum regulariter cessat. 472.2.11  
 Eius mandatum ob periculum fugæ debitoris non suspenditur per appellationem. 473.2.16  
 Requirat parit citationem, & causæ cognitionem. *ibid.* 29  
 Sequesstri restituendi sententia non recipit appellationem. 476.1.49  
 Eius decretum est merè interlocutoria. *ibid.* 50  
 Sequesstri reuocatio non suspenditur per appellationem quando cessat causa sequesstri, aut depositi. 477.2.63  
 Sequesstri loco data cautio de re non baranda, & restituenda, durat post rem iudicatam. 478.  
 1.67  
 Sequesstri reuocacione intimata statim sequesstrum est restituendum. 480.2.90  
 Sessio in epistola ad Regem à num. 112. 113. & 114. reprehenditur. 27.1.91  
 Sessio responsum ad Rotæ decisionem approbatur. 38.1.257  
 Si, dictio apposta in dispositione, illam reddit conditionalem, qua deficiente non verificatur dispositio. 142.2.31  
 Silentium perpetuum tollit simul appellationem. 345.2.60  
 Solemnitas quæ requiritur in construendo, requiritur in destruendo. 140.1.7. 230.1.209. & 477.  
 2.62  
 Solemnitatum enuntiatio per iudicem an requiratur in specie, vel sufficiat in genere. 453.1.25  
 Solemnitatis enuntiatis in specie per tabellionem statuitur, licet non in genere. 453.1.24  
 Solutum concedi vt dicatur, quot requirantur concessiones. 360.2.22  
 Solutum & insolitum quid. 361.1.23  
 Stadium quid. 333.1.44  
 Statutum à decurionibus editum, ab eorum successoribus, vel à populo est declarandum. 146.  
 1.69  
 Prohibens appellationem ab interlocutoria non censetur prohibita ab habente vim diffinitivæ. 232.1.219  
 Prohibens appellationem à sententia potestatis, intelligitur de diffinitiva strictè. 301.1.6  
 Prohibens appellationem à diffinitiva, intelligitur etiam de interlocutoria, vbi militat eadem ratio. 306.2.19  
 Prohibens dici de nullitate, interlocutoriam comprehendit. *ibid.* 10  
 Appellationem generaliter prohibens à causa principali, intelligitur prohibere à qualibet eius interlocutoria. 309.1.44  
 Prohibens appellationem specialiter à sententia, intelligitur de diffinitiva, non de interlocutoria, cum sit strictè iuris. *ibid.* 48  
 Prohibens appellationem est odiosum, & restringendum, vt minus lædat ius commune. *ibid.* 49  
 Prohibens appellari ab interlocutoria aliqua, intelligitur etiam quando iure communi licita erit appellatio. 434.1.188  
 Prohibens appellationem in possessorio, operatur in casibus, quibus iure communi permiffa erat. *ibid.* 184  
 Statuto disponente non posse inquiri contra Aduocatum, alio autem quod contra militem inquiratur, si aliquis sit miles & Aduocatus, an delinquens patitur inquisitionem. 322.2.41  
 Statuto vt bannitus pro censum offendatur, an duæ causæ diuersæ possunt coniungi vt faciant centum, & queat offendi. 326.2.71  
 Statuto

# & Verborum.

non suspenditur per appellationem. 473.2.16  
 Requirat parit citationem, & causæ cognitionem. *ibid.* 29  
 Sequesstri restituendi sententia non recipit appellationem. 476.1.49  
 Eius decretum est merè interlocutoria. *ibid.* 50  
 Sequesstri reuocatio non suspenditur per appellationem quando cessat causa sequesstri, aut depositi. 477.2.63  
 Sequesstri loco data cautio de re non baranda, & restituenda, durat post rem iudicatam. 478.  
 1.67  
 Sequesstri reuocacione intimata statim sequesstrum est restituendum. 480.2.90  
 Sessio in epistola ad Regem à num. 112. 113. & 114. reprehenditur. 27.1.91  
 Sessio responsum ad Rotæ decisionem approbatur. 38.1.257  
 Si, dictio apposta in dispositione, illam reddit conditionalem, qua deficiente non verificatur dispositio. 142.2.31  
 Silentium perpetuum tollit simul appellationem. 345.2.60  
 Solemnitas quæ requiritur in construendo, requiritur in destruendo. 140.1.7. 230.1.209. & 477.  
 2.62  
 Solemnitatum enuntiatio per iudicem an requiratur in specie, vel sufficiat in genere. 453.1.25  
 Solemnitatis enuntiatis in specie per tabellionem statuitur, licet non in genere. 453.1.24  
 Solutum concedi vt dicatur, quot requirantur concessiones. 360.2.22  
 Solutum & insolitum quid. 361.1.23  
 Stadium quid. 333.1.44  
 Statutum à decurionibus editum, ab eorum successoribus, vel à populo est declarandum. 146.  
 1.69  
 Prohibens appellationem ab interlocutoria non censetur prohibita ab habente vim diffinitivæ. 232.1.219  
 Prohibens appellationem à sententia potestatis, intelligitur de diffinitiva strictè. 301.1.6  
 Prohibens appellationem à diffinitiva, intelligitur etiam de interlocutoria, vbi militat eadem ratio. 306.2.19  
 Prohibens dici de nullitate, interlocutoriam comprehendit. *ibid.* 10  
 Appellationem generaliter prohibens à causa principali, intelligitur prohibere à qualibet eius interlocutoria. 309.1.44  
 Prohibens appellationem specialiter à sententia, intelligitur de diffinitiva, non de interlocutoria, cum sit strictè iuris. *ibid.* 48  
 Prohibens appellationem est odiosum, & restringendum, vt minus lædat ius commune. *ibid.* 49  
 Prohibens appellari ab interlocutoria aliqua, intelligitur etiam quando iure communi licita erit appellatio. 434.1.188  
 Prohibens appellationem in possessorio, operatur in casibus, quibus iure communi permiffa erat. *ibid.* 184  
 Statuto disponente non posse inquiri contra Aduocatum, alio autem quod contra militem inquiratur, si aliquis sit miles & Aduocatus, an delinquens patitur inquisitionem. 322.2.41  
 Statuto vt bannitus pro censum offendatur, an duæ causæ diuersæ possunt coniungi vt faciant centum, & queat offendi. 326.2.71  
 Statuto



# Index Rerum,

Statuto quo remouetur audientia in agendo, & defendendo, censetur appellatio sublata. 447. 1.279

Stylus tribunalis attenditur, ubi proponitur appellatio, in possibilitate appellandi. 121.2.10

Quod multo magis procedit in appellatione ab interlocutoria ante definitiuam. ibid. 11

Stylus tribunalium regalium multoties practicatur in foro Ecclesiastico, & approbatur per Rotam. 122.1.18

Stylus de partibus etiam contrariis stylo Rotæ, in ipsa attenditur in litibus, quæ transportantur ad Curiam. ibid. 2.20

Stylus Curie ubi tractatur causa, non Curie delegantis attenditur. 428.2.146

Stylus Rom. Curie ad alia loca in partibus non extenditur. ibid. 147

Stylum, statuta & constitutiones iudicij inferioris, tenetur attendere superior, inter cognoscendum, an sit defendendum appellationi. 121. 2.12

Stylum iudicis à quo in ordinariis iudicij, Rota & quilibet superior tenetur obseruare, etiam contrarium stylo sui tribunalis. 122.2.21

Subdelegatus à delegato, cum clausula, Appellatione pendente, non potest procedere cum eadem clausula. 333.2.136

Subditum exemptum esse à suprema protectione, proueniente à fonte perenni iuris naturalis, videtur impossibile. 85.1.40

Subrogatum an seruari debeat statuta eius, in cuius locum subrogatur, an propria. 131.1.28

Non sapit naturam prædecessoris, quando militat diuersa ratio in subrogato, & in eo, in cuius locum subrogatur. 143.2.45

Non sapit naturam principalis, nec sit extensio ad illum, qui verè non sit talis, sed fidei, & representatiue tantum in penalibus & odiosis. 144.1.50

Ad litem potest dicere de attentatis quemadmodum eius prædecessor. 149.2.108

Subrogati ut idem sit ius, requiritur paritas rationis in utroque. 334.2.147

Subrogatum fortitur naturam eius, in cuius locum subrogatur. 333.1.133

Subsidium charitativum pro alimentis etiam impositum ab Episcopo, appellationem non recipit. 333.1.40

Subsidij repartitio non suspenditur per appellationem, nec contadictionem, sed eius statum sit executio. 131.2.38

Eius collectio, & solutio appellationem non recipit. ibid. 39

Successor in beneficio per resignationem, tenetur purgare attentata per prædecessorem resignantem. 147.2.85

Tenetur exequi mandatum per Papam suo prædecessori factum. 148.1.89

Successor vel executor nonus potest exequi mandatum sui prædecessoris sine mandato nouo. ibid. 91

Successor singularis iudicis attentantis reponit attentata. 150.2.138

Successoris administratio non accipit nouam possessionem rerum vniuersitatis. 150.1.111

Successoribus ex actione inepte proposita, iterum apte agens auditur. 190.1.6

Successoribus ob non probatam rei possessionem in aduersario, contra illum denuo possidentem potest iterum agere. ibid. 2.9

Summa ex diuersis causis an coaceruentur ut faciant sententiam appellabilem. 326.1.68

Summa plures petite ex eadem causa & obligatione simul coaceruantur, ut ascendant ad summam appellabilem. 327.1.73

Summarie referuntur ad cognitionem iudicalem. 424.2.124

Superior etiam si reuocet gesta ab inferiori, vel ipse excommunicatum absoluit, vel absolutionem inferiori remittit. 117.1.48

Superior ad quem, declarans bene appellatum, reuocato graamine an possit causam in prima instantia retinere, vel remittere ordinatio. 483. 1.7

Graamine iustificato potest superior causam retinere, alias remittit inferiori. ibid. 8

Superfedere tenetur iudex interim, dum articulus incidens terminetur ab alio iudice, cui cognitio competit. 179.2.1

Superfedere debet iudex inferior, Principe apponente manum in causa, alias attentat. ibid. 2

Superfessoria ad effectum absolandi quomodo expectantur ex praxi hodierna. 300.1.108

Ad quem effectum sit inducta, & quibus casibus locum habeat. 376.2.34

Superfessorie stylus apud omnia iudicia Ecclesiastica præualuit, & vim non fieri decernit Senatus. 378.2.48

Superfessoriam requirere causa cognitionem in puncto iuris, verissimum. 378.2.47

Superfessoriam expediri iudex contra partem ut in aliquo actu superfedat, que parte non citata renouatur: reuocatio tamen intimatur. 378. 2.49

Superfessoria vrantur iudices Ecclesiastici omnes ut per aliquod tempus inferior superfedat in causa, donec exportantur acta, & ex eis se informat ad inhibendum, vel remittendum. 376. 1.30

Supplicatio habet locum in causa remissionis Senatorum. 215.1.93

Supplicium à disponente prius verificari debet. 87. 2.68

Suspensio an sit maior interdicto ingressus Ecclesie. 293.1.45

Quid in ea ferenda aduertendum sit. ibid. 46

Imposita pro delicto necessaria suspensio præstantur ex beneficio, non tamen si pro contumacia. ibid. 47

Suspensio, interdictum, & excommunicatio æquiparantur in iure quoad appellationis prohibitionem, aut admissionem, & alios effectus. ibid. 50. & quales. 294.1.51

Suspensio & interdictum quoad appellationis effectum eadem ampliationes & limitationes participantur, quas excommunicatio. ibid. 54

Suspensio aut interdictum conditionale suspenditur per appellationem, & impedit executionem. ibid. 2.57. & seq.

Suspensionis violatio in spiritualibus inducit irregularitatem; secus in temporalibus quæ suspenduntur per appellationem. 440.2.225

Suspensio ab vltimo pallij potest eo vti pendente appellatione. 302.2.125

Celebrans nullam irregularitatem incurrit. ibid. 326.127

Suspensus ab ordinibus susceptis an pendente appellatione possit accedere ad alios, & an illis possit

# & Verborum.

possit interim vti. 464.2.48. & seq.

Suspensus ab vltimo ordinis an possit exercere cetera. 293.2.48

à Syndicatu licet non appelletur, licet tamen ab interlocutoria incidenti, qui dicant. 305.2.11

Syndicus potest tacite, non expresse renuntiare appellationi. 166.2.98. & seq.

## T

**T**Abellis, vide Notarius.

Tempus agendi an limitare iudex possit, & aliter ponere perpetuum silentium. 345.2.59

ante Tempus damno occurrere melius, quam post illatum damnum remedium querere. 88.2.76

Temporalitate clericorum que dicantur ut occupari possint, ob eorum proteccionem, & contumaciam. 111.2.305

Terminus & tempora præstituta primo iudici ad causam determinandam, eadem censentur præstituta successori, & subrogato. 145.1.59

Terminus parti à iure vel iudice assignatus ad aliquid gerendum, non currit pendente recurru ad Rotam. 181.2.58

Parti vel iudici non currit dum disceptatur super aliquo articulo. 186.1.59

Non currit appellanti dum disceptatur, an appellatio sit nulla. ibid. 60

Terminus nouem dierum, ad retrahendum rem patrimonialem, non currit durante disceptatione super venditione. ibid. 61

Terminus decem dierum ad appellandum non currit dum disceptatur de nullitate appellationis proposita. ibid. 62. maxime si nullitas prouenit ex attentatis. ibid. 63

Terminus non currit impedito. ibid. 65

Terminus consociendi inuentarium non currit impedito. ibid. 66

Terminus remanet suspensus in hoc statu, quo superuenit impedimentum, & tantum temporis suppletur, quantum absulit impedimentum. 187.1.75

Terminus informationis in via executionis suspenditur ex impedimento partis, quo sublato alius suppletur, quantum absulit impedimentum. ibid. 76

Terminus ad appellandum ut currit à tempore notitiæ, debet condemnatus illam habere, quomodo sententia sit lata. 143.1.56

Terminus is est nouiter dandus, quantum absulit impedimentum, non ex integro. 444.2.157

Terminus edicti in quem iuram apponatur. 446. 1.273

Terminus non currit pendente recurru ad regium consilium, expresse terminatum Rota Rom. 187.1.72

Terminus sibi ad aliquid faciendum præfixum sibi permittens, censetur actui renuntiare, nec postea auditur. 352.1.101

Oppositor post terminum lapsum, an sit audiendus. ibid. 102

Termino apposito actui gerendo, dilatio parti ita limitanda erit, ut reguletur à principali, ne actus pereat, sed perficiantur. 445.2.170

Testis pro sola instructione iudicis, & eius animi motu, possunt recipi sine partis citatione. 450.1.4

Testes iurati requiruntur, si Princeps mandat alicui, ut se diligenter informet. 451.1.10

Testibus non iuratis potest credere iudex deputatus ad conferendum beneficium cum clausula (si idoneum inuenieris.) ibid. 8

ex Testibus non iuratis informatum conscientia iudicis. ibid. 9

## Vide Recipio.

Tuulus aut dominium quando limitat deducitur ad possessionis iustificacionem tantum, appellatio non suspendit possessionem. 330.2.108

Tolerantia in eo quod à iure naturali non prohibetur, pro expressa dispensatione habetur. 39. 1.50

## Vide Patrimonia.

Torsora quando potest dari ad eleuandam varietatem à testibus etiam in causis pecuniatis, carceratus non est sub fidelioribus relaxandus. 273.1.174. & seq.

Tribunal regium quemadmodum se habere possit ad executionem decreti violentie, laci contra iudicem Ecclesiasticum post grauamen illatum absentem & abeuntem. 143.1.40

Tribunal, cui iurisdictioni cohæret, eiusque dignitas, attendi potius debet, quam persona administratoris. 145.2.62

Tribunalia regia representant Principem, & ideo eis hæc potestas cognoscendi commissa est. 29. 1.97

Representant personam & imaginem Regis in administratione suprema iurisdictionis. 85. 1.44

Tribunalia suprema sunt inhibita, ut nullatenus possint cognoscere, etiam per viam violentie, de causis pendentibus coram Commissario Cruciate, & eius subdelegatis. 132.1.37

Tribunalia regia ius imitantur, & ideo eorum provisiones inuent vti iudices Ecclesiastici reponant ea, que ipsi de iure reponere debent. 152. 1.2

Turpitudinem suam allegans non auditur. 346.1. 61

An audiat desitens à peccato. 346.1.64

Tutela quid. 251.76

Tutor est priuata persona, & ei pupillus non subest quoad iurisdictionem, sed quoad tutelam, defensionem, & protectionem. 50.1.204

Tutor vel procurator minoris datus in locum demortui tutoris, vel procuratoris, non gerit vicem demortui, nec eius personam representat, sed duntaxat pupillum, aut dominum constituentem procuratorem. 145.1.65

Tutor non potest capi pro debito sui pupilli. 262. 1.78. limita vt num. 79.

An sine decreto possit alienare, & repudiare hereditatem, que habet mobilia & immobilia. 320.2.20

## VARIATIONES

**V**arietas modum procedendi iudicialiter partium, & partium extrajudicialiter in eodem articulo non permittitur, etiam habenti facultatem procedendi simul. 428.1.142

Varietas præcipue personis Ecclesiasticis prohibita. 421.1.104

Vasallorum vi opprestorum cognitio & protectio non competit supremis Principibus privilegio Pontificali, sed iuris naturalis instinctu, & ratione. 68.2.310

Verbum euentus, quo vitur Bulla Cæne Domini, intelligi

# Index Rerum,

intelligitur de violenta & tyrannica electione. 109.1.183  
 Verbum *demissio*, debet intelligi cum effectu. 113. 2.120  
 Verbum respiciens plura determinabilia, ea determinat, prout vniuersiusque nature conuenit. 116.1.39  
 Verba l. 36. tit. 1. recop. *por de rellis*, de iure diuino interpretanda sunt. 183.2.95  
 Interpretanda de iure canonico & politico. 19. 1.96  
 De iure naturali. 414.2.79  
 Verba *par construere immemorial*, declarantur. 33. 2.120  
 Ponderantur illa l. 36. *nos per tenese*. 84.1.27  
*Ante illud quezando se*. 86.1.56  
*Paraque si otorgue la appellacion*. 90.1.92  
*Y si del los conitares, &c.* 91.1.111  
*El qual trabajo sin dilacion lo veas, y si por el les conitares, &c.* 93.1.122  
*Y si por el los conitares, que la appellacion es la legitimamente interpuesta alguna la fuerza prouision, &c.* 99.1.180  
*Porque las partes puedan seguir su iusticia ante quien, y como desean.* 100.1.192  
*Con contemnation de costa si los paraficere.* 105. 1.238  
 Verba prouisionis regie debent intelligi cum effectu, respectu repositiois. 113.2.5  
 Verba quantumcumque precise recipiunt interpretationem de iure. 116.1.33. & ad terminos sue potestatis restringuntur. *ibid.* 34  
 Verba generalia restringuntur vt euitetur absurdum. *ibid.* 35  
 Verba sententia impropria, vt ad intellectum iuris reducantur. *ibid.* 36  
 Verba prouisionis regie debent recipere interpretationem de iure, vt limites protectionis naturalis, & ius potestatis excedant. 116.1.38  
 Verba l. 26. disponentia tribunal, sub cuius districtu degit iudex Ecclesiasticus, vim inferens, ad eundem esse pro illa tollenda. 124.2.1  
 Eorundem determinatio pluribus inconuenientis consideratis prouide obuiat. 125.1.2  
 Verba l. 36. *el proceso originalmente el qual trabajo sin dilacion, &c.* expenduntur. 142.2.30  
 Item, *Prouision que el tal trabajo otorgue, &c.* 143. 1.41. & 143.2.93. & 95  
 Verba l. 4. tit. 10. p. 7. adducuntur. 169.2.2  
 Verba cap. quories Episcopi. 1. q. 6. recensentur. *ibid.* 3  
 Verba l. 36. *para que el proceda*, ponderantur. 171.2. 25. & 179.2.3  
 Verba non dicuntur superflua, si apponuntur ad maiorem declarationem. 175.2.52  
 Verba, *remian luego, &c. para que el proceda*, ponderantur. 183.2.59. & 43  
 Item illa, *en la forma acostumbrada, &c. & manden vnaes el proceso, &c.* 191.1.17  
 Verba decreti regis, *despues de la appellacion*, que comprehendunt. 213.1.239  
 Verba, *sine iure*, important vt secuta iudicis declaratione nulla admittatur appellatio. 353.2.118  
 Verba iudicis secundum mentem iuris intelligenda sunt. 429.1.152  
 Verbus dispositionis in dubio est seruendum. 170. 1.8  
 Vicarius foraneus non est ordinarius, sed delegatus. 255.2.15

Licet non cognoscat de causis criminalibus, tamen potest carerece adhibita informatione ad effectum remittendi. 256.1.17  
 Potest carerece clericum, non ad effectum cognoscendi de causa, sed remittendi ad Vicarium generalem. *ibid.* 18  
 Vicario generali quando censantur commissa cause criminales, & alia requirentes mandatum speciale. 255.2.16  
 Vicarios duos Deus in vniuerso constituit, & cur. 16.2.52  
*ly Videtur* improprietas denotat. 341.1.16  
 Violentia legibus inimica. 342.1.110  
 Violentia licet remaneat, & adhuc subsistat, ob proteritiam, tamen Princeps non se intromittit in ea tollenda, deferendo & reponendo. 111. 1.304  
 Sapit odium, & delictum. 123.2.30  
 Violentia detegatur in Senatu, acta processus sunt necessaria. 142.1.26  
 Violentia seu iniquitas iudicis allegata in procedendo, ex actis ab eo gestis conitare debet. *ibid.* 27. & 29  
 Violentia facinus continet. 143.2.46  
 Committitur, quando pendente appellatione legitima iudex exequitur, vel quando timetur exequi, quoad inuocandum auxilium. 171. 2.24  
 Excusat a temporis cursu vim passio. 187.1.71  
 Committitur in non deferenda legitima appellatione, non tamen in deferenda non deferenda. 195.1.51  
 Consistit non solum in appellatione non deferendo, sed etiam in ea spreta procedendo, & de intellectu l. lege Iulia 1. 233.2.245  
 Violentia a duobus delegatis ante competentie determinationem, & post eam, potest deduci per Senatum ex teleptiorum inspectione. 384.1.96  
 Violentia species. 42.2.182  
 Earum differentia. 43.1.183  
 Que illarum maior & atrocior. 44.1.192  
 Violentia tractatus includit ingentes difficultates. 82.1.4  
 Violentia tollende potestas an Principibus & dominis inferioribus competat. 84.1.25  
 Violentia remedium de facto postulant exhibendum pro instante, aut presunto periculo. 88. 2.77  
 Violentia probatio per testes, etiam de notorietate probantes, incongrua foret nature negotij, quia per negationem offuscaretur notorietas, & euacuaretur. 91.1.163  
 Requisita, puta delatio, suspecta executio, appellatio an legitima, & legitime interdicta, &c. non aliter potest constare (moraliter loquendo) quam ex eisdem actis. 92.1.115  
 Materia Gallicia Senatoribus & Aduocatis regis Senatus, par ceteris patet, & quare. *ibid.* 2.117  
 Violentia tempore, & etiam quare, & decreti, si iudex Ecclesiasticus degat sub vno districtu, & ad prouisionis intimationem in districtu alterius tribunalis abfens reperitur, quomodo inclinatio sit facienda. 125.1.5  
 Violentia remedium ius induxit, & necessitas. 159. 2.24  
 Violentiam tollere ex immemoriali Principibus permittitur, dummodo non fiat in contemptum iurisdictionis Ecclesiasticæ. 67.1.298  
 de

# & Verborum.

de Violentia inter Ecclesiasticos in Lusitania non solum regis auditores, sed quilibet pretor corone regie in sua prouincia de consuetudine cognoscit, obseruaturque textus c. potius 11. q. 1. 31.2.108  
 de Violentia non cognoscitur, processu originali adducto. 142.2.50  
 Non debet cognosci, vbi non apparet de violentia. 143.1.35  
 Violentia lata læditur maiestas iudicis superioris. *ibid.* 2.47  
 Contra illum iudicem per vim querela agitur, que suum comitatur auctorem. 144.1.48  
 Eius pena quæ. *ibid.* 49  
 Violentia tollendi ius in beneficiorum possessione ex immemoriali consuetudine, aut iure, competens Regi summus Pontifex approbat. 66. 2.292  
 Vide *Cognitio, Excessus, Recusatio*.  
*Vim* protectio in ordine ad tutelam, & defensionem abstrahitur, & consideratur de se extra iurisdictionem. 50.1.203  
*Vis* defuncti, & violentia successoris differunt. 143. 2.44  
*Vis* non solum consistit in hominum vulneratione. 170.1.10  
 Si non reperitur adesse processus inspectione, iudici remittitur vt exequatur. 172.1.26  
*Vim* vi repellere cui licitum. 25.2.85  
*Vim* fieri, iudice Ecclesiastico non deferente appellationi legitime, & ea non obstante procedente ad executionem, concors omnium sententia. 41.2.181  
*Vim* fieri non deferendo appellationi termino nimis breui, Senatus declarat. 60.2.277  
*Vim* fecisse declarat Senatus in dubio consistente in subtilitate iuris, aut facti intricacione, &c. 123.2.29  
*Vim* non fieri à iudice Ecclesiastico non admittente appellationem interpositam à repositione facta virtute aliis regis decreti. 154.1.19  
*Vim* facit, & lege Iulia de vi tenetur, qui prouocatione pendente, exequitur sententiam. 169.1.1

Vide *Appellatio*.  
 Vi oppressos liberare, attributum naturale est. 84. 1.28  
 Vi oppressum defensori Aduocati velociter confugiunt ad appellationem, quomodo sit formata. 88.1.72  
 & si appellatio non adest, vel minus legitima, quod remedium sit adhibendum. *ibid.*  
 Vide *Oppressus*.  
*Visitatio* recipit appellationem, vbi quis docet privilegium exemptionis. 466.2.58  
*Visitatio* citata parte, & cum cause cognitione facta recipit appellationem. 467.2.62  
*Visitatio* & motum correctio propter excessum admittit appellationem. *ibid.* 65  
*Visitatio* & correctionis causa ante diffinitiuam non recipit appellationem. 465.2.53  
*Visitatio* causa non suspenditur per appellationem. 466.1.54. & seq.  
*Visitatio* diffinitiuam admittit appellationem de uoluntate, non suspensiuam. *ibid.* 56  
*Visitatio* materia, remissio. 467.2.67  
*Visitatio* extrajudiciali, & eius executionem an impedit appellatio vigore privilegij, & quid in iudiciali. *ibid.* 61  
 in *Visitatio* facta extrajudicialiter non admittitur ordinarij recusatio, secus vbi agitur iudicialiter. 467.1.63  
 in *Visitatio* & correctione proceditur extrajudicialiter, sui primæ uis naturæ attendit. 467.2.66  
*Vita* actiua an excedat vitam contemplatiuam. 362. 1.36  
 à *Vitis* celeriter exeundum. 297.1.78  
*Vnum* ex pluribus cum Prætor vetat, cætera videtur committere. 128.1.1  
*Vshantia*, & honor rogantium debitus adstringit iudicem ad absolutionem, & vt liberalitate propria. 98.1.173  
*Vtile* non vitatur per inutile in rebus diuersis. 127. 1.74  
*Vulneratus* non carceratur, sed præstat fideiussores, aut iudex ei custodias apponit suis expensis. 264. 2.100

## INDICIS FINIS.

NOMA DE NUEVO LEÓN  
 RAL DE BIBLIOTECAS



UAN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA

