

eorum qui tales non sunt, & gaudere... Ergo istam poenam quando videtur, gaudere, quia in illa non estis. Propterea dicit Scriptura, Latabitur iustus cum viderit vindictam.

Quapropter, ut dicit S. Th. hoc art. 3. ad 1. tale gaudium non pertinet ad odium. N. m. laetari quidem de malo alterius, in quantum huiusmodi, pertinet ad odium, non autem laetari de malo alterius ratione alicuius adiuncti. Sic autem aliquis de malo proprio quandoque laetatur: sicut cum quis gaudet de propriis afflictionibus, secundum quod profertur ei ad meritum vite: Jacobi 1. Omne gaudium exultimate fratres, cum in tentatione varias incidieritis.

Et hoc modo ut supra ex Augustino dicebamus, potest etiam homo viator laetari de malo, & poena alterius, vel quia ipse non habet, vel propter bonum quod ex tali poena consequitur. Adverte tamen S. Thom. citato loco ad 3. Quod alia ratio est de viatore, & de comprehensore. Quia in viatore passiones frequenter infurgunt sine iudicio rationis: & tamen tales passiones interdum sunt laudabiles, secundum quod bonam dispositionem mentis indicant, sicut patet necessitate, & misericordia, & reverentia de malo, sed in comprehensore non potest esse. Sic iudicium rationis consequens.

Tractat S. Thom. q. 95. Suppl. de Divinis Beatitudinibus, & q. 96. de Aeternitate. Sed quia de his egimus, Tom. 1. in 1. 2. Q. 1. de Beatitudine, Dub. 9. & 10. ideo illic studiose remitto.

Q U A E S T I O VII.

De Loco, & Statu Damnatorum.

Statu summe felicitatis ad statum summe miserie qualis erit status Damnatorum gradum facimus: hic ante oculos ponemus primo horrorem Locis, deinde poenarum acerbitatem, ut quisque eorum formidine percussus, sic vitam suam instituat, ut miserante Deo ea finaliter evadat. Non agemus de aeternitate poenarum inferni, cum de hac admodum sit, Tom. 1. in 1. p. Tractat de Angelis q. 9. de poena peccati Angelorum, Dub. 5. Nichilominus aliqua secundum quod ibi promissimus etiam de hoc subiciemus.

D U B I U M I.

An sit Infernus, ubi sit, & quando conditus.

S. I.

Erronee circa existentiam Inferni.

I. Infernum esse merum commentum excogitatum ad deterrendos a facinorosis homines flagitiosos, censuerunt aliqui Gentiles, ut meminit Cicero, lib. 2. de natura Deorum, cui subscribit Seneca, Traged. 6. mero 3. Plinius, lib. 2. Hist. 65. Quem errorem mundo plane cognovimus facit Paraphrasus Chaldeus Hierosolymitanus, ad cap. 4. Gen. 2. ubi inducit Cainum invidia in fratrem suum Abel accensum, ita loquentem: Non est iudicium, nec poena pro impiis, nec Dei misericordia creatus est mundus, neque est misericors mundus gubernator, eo quod propterea sit oblatio tua cum beneficio. In hunc errorem iverunt Aethi, Liberti, & Albigenes, qui putantes animas cum corpore simul interire, nec unquam redire, irridere, necdem purgatorium, sed infernum esse post hanc vitam.

Salciansi, & Hermiani anno 380. Valentis Imperatoris, & Damiani Rom. Pont. temporibus asserabant, mundum istum infernum esse, & nullum aliud superesse. De his locutum fuisse censo S. Augustinum, l. 12. de Genes. ad lit. c. 32. cum ait: Nec credendum est, qui affirmant, inferos in hac vita explicari, nec esse post mortem. Videmus enim quemadmodum poetica figmenta interpretentur, nec ab auctoritate divinarum Scripturarum, quibus solis de hac re fides habenda est, recedere non debemus. Quamquam possimus offendere, illorum quoque sapientia de inferorum substantia minime dubitasse, qua post hanc vitam excipit animas mortuorum. Hunc errorem ex recentioribus Haeticis excitarunt Almaricus, qui posuit unumquemque habere in se, vel paradisi si habeat cognitionem Dei, vel infernum si habeat conscientiam peccati lethalis. Idem sentit Hermannus Ruffsch Batavi, qui nullum post hanc vitam esse infernum dicebat, ac proinde nostros irridebat, qui illum esse exultant, sed iste damnatus, ac vivus exultus. Inferni primitias in recessu ab hac vita expertus est, & in infernum aeternum transiit.

S. II.

Catholica Veritas.

II. De loco. Catholica fides est, dari infernum, in quo impii post hanc vitam acerbitissimis suppliciis puniuntur. Hoc enim utriusque Testamenti Scriptura docet. Veteris quidem, Num. 16. vers. 33. de Dathan, & Abiron dicitur: Descenderunt vivos in infernum. Job 21. v. 13. Ductus in hunc dies fuit, & in punctis ad inferna descendit. Psalm. 48. v. 15. Sicut oves in inferno positi sunt, mors depascit eos. Psalm. 93. v. 17. Nisi quia Dominus adjovet me, paulominus habitasset inferno anima mea. — Novi autem federis clara testimonia, Matth. 25. v. 41. Discedite a me maledicti in ignem aeternum, qui paratus est Diabolo, & Angelis ejus. Luc. 16.

v. 22. Morsus est diabolus, & sepultus est in inferno. Matth. 18. v. 9. Bonum tibi est cum uno oculo in vitam intrare, quam duos oculos habere mitem in gehennam ignis. 2. Petri 2. v. 4. Si enim Deus Angelis peccantibus non peperit, sed videntibus inferni detrahit in tartarum tradidit custodios etc. Et Ep. Judei vers. 6. Angelis vero qui non servaverunt suam Principatum, sed dereliquerunt suum domicilium in iudicium magis dei vinculis aeternis sub caligine servaverunt. Quod de Angelis peccantibus dicitur, iustitia exigit, ut de hominibus in peccato mortuorum etiam dicatur.

III. Hanc veritatem vel ipsi Gentilium sapientes confessi sunt: Unde S. August. supra citatus, lib. 12. de Gen. ad lit. cap. 33. Nos (inquit) ab auctoritate divinarum Scripturarum, quibus solis de hac re fides habenda est, recedere non debemus. Quamquam possimus offendere, illorum quoque sapientia de inferorum substantia minime dubitasse, qua post hanc vitam excipit animas mortuorum. Forte enim hoc a Moysse, vel aliis de populo Judaico accepterunt, quoniam aliquibus fabula veritatem de more involverint. Pythagoras enim censuit, centrum mundi de esse locum inferorum, ibique esse carcerem Jovis, quo animae suorum scelum poenas launt. Plato in Phaedone, & alibi docuit, esse subus terram tartarum ad animas puniendas, ibique ponebat quatuor flumina Acherontem, Phlegentem, Stygium, Coecytum, ad quae animae deferantur, ibique secundum criminum diversitatem, & gravitatem varie puniuntur. Ita fabulantur etiam veteres Poetae Virgilius, Homerus, Statius, Claudianus.

IV. Pro eadem veritate fiat congruentia. Nam ad sapientissimum Dei providentiam, rectissimum iustitiam pertinet, non solum praemia fluere pro meritis, sed & poenas pro demeritis: Ergo fecit preparavit Caelum Empyreum, ut ibi iusti post hanc vitam praemium recipiant: ita preparavit infernum, ut impii suorum scelum poenas launt. Ita Guillelmus Parisiensis p. 1. de Universo, c. 55. Nulla (inquit) est Civitas ordinata, cui bonus Rex praesidet, & bonus magistratus regatur, qua non habeat locum exercenda iustitia. Cum igitur certum sit, & omnium Philosophorum consensio firmatum, Universum, seu mundum Civitatem esse Dei Altissimi, in quo Civis sunt homines, & Angeli, hoc est, omnes, & universae substantiae spirituales abstractae (exceptis hominibus malis, qui secundum suam malitiam suam, etiam locum, quem nunc habent, & quem habituri sunt, iuxta fidem, & doctrinam Christianam, & Civis, sed exiliis repandis sunt) Quare necesse est, hanc Civitatem, qua Deo altissimo Regitur ac Regitur, & magistratum ab eo institutum, locum habere universalem, & appropriatum exercenda divinae iustitiae. Et S. Gregor. l. 4. Dial. c. 28. ait: Si esse Sanctorum animas in Caelo sacri eloquii satisfactione creditur, oportet, ut per omnia esse credas, & impiorum animas in inferno, quia ex retributione aeterna iustitia, ex qua qui iusti iam gloriantur, necesse est, per omnia, ut iniusti crucientur. Nam sicut electos beatitudine laetificat, ita credi necesse est, quod a die exitus sui ignis reprobus exurat. Sed haec veritas nimis aperta est: unde superfluum est in ea statuenda amplius immorari.

S. III.

Ubi sit Infernus.

V. Inferni nomine non designat locum aliquem, sed impium habere infernum in se sentit Almaricus, de quo supra. Esse nomen confusivum, vel perditionis videtur sentire Calvinus. Et expressius Thomas Hobbes de Civitate Christiana, cap. 38. dicens: Manifestum ergo videtur, locum reproborum non esse certum aliquem locum, in quo torquerentur impii, sed nomen cuiuscumque perditionis appellativum. Sed quidquid hi Sectarii autem, inferni nomine, sicut & Empyreum locum designant omnes Catholici sentiunt. In eo tamen determinando discordes olim fuerunt.

VI. Quidam enim inferni carcerem sicut esse extra mundum exultantur. Ita Chrysol. Homil. 31. in Ep. ad Rom. ubi de gehenna ait: Sed quoniam in loco, inquit, erit i Extra mundum hunc totum, ut ego pass. Quemadmodum enim regum carceres, & meralia praesidiis sunt, ita extra mundum hunc erit gehenna. Qui tamen si solum velit gehennam esse extra mundum istum, quem habitamus, verum dicat. At si velit, eam esse extra totum mundum a Deo conditam, sustineri non potest. Tum quia extra totum mundi sphaeram loca corpora non sunt, sed pura spatia imaginaria, inferni autem locus corporeus est. Tum quia Angeli, & homines partes huius Mundi sunt, ergo congruum est, ut sicut boni infra hunc mundum locum habent, in quo recipiant praemium: ita mali infra mundum locum habeant, in quo poenas launt.

VII. Alii tenent, infernum esse in nostra superficie terrae: fingunt enim sibi quandam regionem per modum magne insulae intemperatissimam, molestissimam, horribilissimam, & deformissimam, quae dicitur infernus, cui imaginationi consonare videtur id quod de extremis septentrionis partibus, puta Norvegia dicitur aliqui, nempe ibi audiri multa demonia, & clamores, & tumultus ab inhabitantibus insulae vicinis. Sed hoc resellit ipsum inferni nomen, quod secundum Scripturam, & Patres designat locum infernum sub terra, vel intra terram situm.

VIII. Alii propterea dicunt, infernum esse quidem subus terram, non tamen in centro, sed prope superficiem terrae, quam habitamus, quibus favore videtur, quod ex aliquibus terrae montibus, ut Aethna, ac Vesuvio, & aliis, ignis sulphureus frequenter erumpat. Sed velignis ille non est, ignis, vel si esset,

si esset, posset etiam e centro terrae profillire. Addo; quod si hoc esset, deberet ex omnibus montibus, ac subterraneis, profundissime specibus ignis erumpere, quod tamen est falsum. Fateor tamen in hac opinione alii tamen rationibus propendisse S. Th. Opusc. 11. art. 24. de quo infra.

IX. Alii demum opinati sunt, impiorum carcerem in hoc aere caliginoso situm esse, quibus adherere videtur Gregorius Nyssenus in disp. de Animis, & Resurrect. Quae opinio fundamentum fumere videtur ex Paulo ad Ephos. 6. v. 12. dicente: Non est nobis collectivum adversus carnem, & sanguinem; sed adversus principes, & potestates, adversus mundi Reges tenebrarum harum, contra spirituales nequitias, in Caestibus: ubi cum loquatur de demonibus, eosque dicit habitare in aere, conseqens fit, ut locus poenae, & infernus eorum sit in aere, cumque idem locus paratus pro poena Demonum, sit etiam locus poenae omnium hominum damnatorum, Matth. 25. vers. 41. fit, ut locus inferni sit in aere. Sed hoc non evincit. Nam licet ex divina dispensatione Demones in hoc aere veniant ad exercitium hominum, ut ostendit Tom. 1. in 1. q. 3. de loco Angelorum, Dub. 1. §. 2. ille tamen non est locus permanentis pro eorum poena destinatus.

X. Communis ergo huius temporibus opinio est, carcerem inferni esse situm in superficie, seu in medio aere centro terrae. Colligitur, ex 4. ad Ephos, v. 9. ubi Christus dicitur descendisse ad inferos partes terra. Si ergo Limbus, & Purgatorium, ad quae Christus descendit, sunt inferiores partes terrae, infernus, qui profundior reputatur, est inferius, & proinde in centro terrae. Unde, 2. Reg. 22. v. 13. vocatur infernus inferior. Et Prov. 15. convenienter assignat S. Th. in 4. dist. 44. q. 3. art. 2. quastione 3. Quod sicut est gravitas in corporibus, ita tristitia in spiritibus; & tristitia, sicut levitas. Dato sicut secundum gravitatem, si ponderis sui ordinem tenens, inferiora sunt omnia corpora: ita secundum spiritum inferiora sunt omnia spiritus. Et sicut convenienter locus gaudii electorum est Caelum Empyreum: ita convenienter locus tristitia damnatorum est infernus terra. Ex quibus foris hunc discursum. Idem est in spiritibus gaudium, & tristitia, quod in corporibus levitas, & gravitas: sed corporibus ratione levitatis debetur locus superior, & ratione gravitatis locus inferior ad mensuram gravitatis eorum; ergo spiritibus qui in gaudio sunt debetur locus supremus, & sic electorum qui in summo gaudio sunt, locus est Caelum Empyreum, spiritibus autem, qui in tristitia sunt, debetur locus inferior, & sic damnatorum qui in summa tristitia sunt, locus proprius erit infernus, nimirum, dicitur centrum. Unde, & in 2. dist. 48. q. 2. art. 3. ad 4. dicit quod post resurrectionem non erit aliquid nec super terram, sed solum in centro terra, ubi erit infernus. Et dist. 50. q. 2. art. 2. quastione 4. dicit quod locus inferni simpliciter loquendo est tenebrosus: sed tamen ex divina dispensatione est ibi aliquod luminis, quantum sufficit ad videndum illa, qua animam torquere possunt: ut ad hoc satisfacti naturalis sicut loqui, quia in terra modo, ubi infernus ponitur, non potest esse nisi facultatis, & virtutibus, & quasi familiaris. Quibus S. Th. aperte asserit inferni locum esse centrum, seu medium terrae.

XI. Quia tamen hoc non est adeo certum, quin merito dubitari possit; cum nec a Scriptura expresse habeatur, nec Patres sint concordantes, ut supra vidimus, & maxime quod in centro terrae ponendus sit; ideoque Sanctus Doctor alibi opinando aliter loquitur visus est; & praecipue, Opusc. 11. art. 24. ubi propter quasdam rationes philosophicas, videtur opinari infernum non esse in centro terrae ponendum. Hoc tamen dubitanter se dicere non asserit ibidem testatur, & apertius, Opusc. 10. art. 31. ubi quaerens an locus inferni sit in centro, vel circa centrum terra, respondet, ad hoc dicendum videtur, quod locus inferni sit infra terram, unde Augustinus in lib. retract. dicit: De inferis magis dicere debuissem, quod sub terris sint, quam rationem reddere, cur sub terris esse credantur, sicut dicantur, quasi non ita sit. Infernum tamen in inferiori parte terrae situm esse indicat, lib. 4. in Summa, q. 39. ubi ad illa verba, c. 16. v. 33. Descenditque unus in infernum, dicit: Nos tamen secundum locum retentionis dicit esse inferus, hoc est in inferioribus terrae partibus. Et infra: Manifestum est, ut dicit, in inferioribus terrae partibus, ubi Sanctiorum demerito est Angelorum, peccantes Angelos in huius aere detrahit caliginem Scriptura dicit tanquam carceribus inferni puniendos servari.

XII. Ex dictis S. Thomae verbis colligo, nec S. Augustinum voluisse esse sollicitum de loco inferni curiosius inquirendo, sed hoc locum contentum fuisse quod sit subus terram, cum enim, l. 12. de Genes. ad lit. cap. 33. dixisset: Unde autem sub terris esse dicantur inferi, si corporalia loca sunt, nec unde inferi appellentur, si sub terris non sunt, merito quaeritur: lib. 2. retract. c. 24. quasi se corrigens, dicit: Quae duodecimo (libro) de inferis, magis mihi videtur dicere debuisse, quod sub terris sint, quam rationem reddere, cur sub terris esse credantur, sicut dicantur, quasi non ita sit. Infernum tamen in inferiori parte terrae situm esse indicat, lib. 4. in Summa, q. 39. ubi ad illa verba, c. 16. v. 33. Descenditque unus in infernum, dicit: Nos tamen secundum locum retentionis dicit esse inferus, hoc est in inferioribus terrae partibus. Et infra: Manifestum est, ut dicit, in inferioribus terrae partibus, ubi Sanctiorum demerito est Angelorum, peccantes Angelos in huius aere detrahit caliginem Scriptura dicit tanquam carceribus inferni puniendos servari.

XIII. Obiicitur hic aliqui de inferni distantia a superficie terrae, ac de ejus amplitudine. De quo nihil certi affirmari potest. Et ideo ab hoc examinando, nec inutiliter tempus terram, abstinere. Quoad distantiam enim a superficie terrae ait

S. Th. Opusc. 11. cap. 25. An possit fieri distantia a superficie terra usque ad infernum, supposito, infernum esse in centro, vel circa centrum terra, puto fieri posse distantiam a superficie terra ad centrum, non tamen usque ad infernum, quia non credo ad hominem fieri posse ubi sit infernus. Neque quoad amplitudinem, qui modus, quo ibi mansuri sint damnati post resurrectionem, an in aliqua distantia unius ab altero, an per quandam commassationem unius corporis cum altero incertus est, ut ex D. Th. in 4. dist. 50. quast. 2. art. 2. quastione 4.

S. IV.

Quando conditus sit Infernus.

XIV. Circa tempus, quo conditus fuit, & preparatus a Deo carcer iste impiorum, certum est in creatione mundi fuisse conditum, & preparatum. Dabitur solum, qua die ex illis sex, quibus absoluti fuit rerum creatio, conditus fuerit. Nam primo Hebraei apud Hugonem Cardinalem, in t. 30. Isaia v. 33. volunt fuisse conditum secunda die creationis, quia loco citato Isaia dicitur, preparatus est ab heri Tophor, idest gehenna, vel carcer aeternus impiorum, idest, a-junt, ad illa die, que primo habuit heri, idest, diem praecedentem. Sed hoc non sufficit primo. Quia ab heri idem est ac ab initio, ut exponit Glossa interlinealis, & S. Th. in 4. dist. 47. q. 2. art. 3. quastione 3. ad 3. Vel ut exponit S. Hieronymus in dictum locum: Ab heri quippe, & a praeterito tempore preparata est a Rege domino Tophet, idest, lara & spatiosa gehenna, quae vos aeternis uras arboribus. Secundo, quia secunda die facta fuit distinctio Caeli & terrae ab aquis superioribus, & inferioribus, ubi non est infernus, qui est in centro terrae, ut dictum est, vel saltem subus terram. Tertio, quia ubi ab heri dicitur in secundo die indicat post infernum preparatum fuisse die prima praecedente, sicut si hodie dicatur, ab heri hoc factum est, significo, die hesternae praecedente factum esse.

XV. Alii propterea, inter quos Molina de Opusc. sex dierum dist. 11. & alii, volunt, infernum fuisse conditum tertia creationis die; ea enim Deus ad congregandas aquas in locum unum, & erigendos montes aperuit magnas sub terra cavitates, & insuper creavit metalla, & cetera fossilia, ac proinde sulphur, ac bitumen, quibus ignis inferni pascatur. Sed neque hanc opinionem probo. Quia dato etiam, quod tertia die facte fuerint cavitates terrae ad montes erigendos, & aquas recipiendas, adhuc tamen non evincitur, quod magna inferni cavitas ad recipiendos impios, & torquendos non fuerit prius facta: sicut etiam quod mineralia, & fossilia non fuerint una cum terra prima die producta, quia etiam productus fuit ignis, & proinde credere par est productum esse bulbam ejus in visceribus terrae.

XVI. Communior, & verior sententia est, infernum ipsa prima die creationis conditum, ac preparatum fuisse. Ita Hugo a S. Victore, lib. 1. de Sacram. p. 1. cap. 10. Quod agitur in mundo sensibili imago erant eorum, quae in intelligibili aguntur: nam sicut primo die Deus creavit lucem a tenebris, ita tunc simul Angelus a Daemonibus, gratiam a peccato, gloriam a poena, Caelum ab inferis disposuit. Idem fecerit S. Gregorius, lib. 25. moral. cap. 17. (modo 29.) his verbis: Omnipotentis iustitia futurorum praesentia ab ipsa mundi origine gehenna ignem creavit, qui in poena reproborum esse semel incipit. Ergo ante peccatum Angelorum, & hominum in ipsa prima mundi origine preparavit Deus gehennam. Accedit Rubertus, l. 9. de Spiritu Sancto, cap. 21. dicens: Antequam constitueretur hic mundus, vel distingueretur partibus suis, creatus est ignis. Cum enim dicitur: In principio creavit Deus Caelum, & terram, cum adhuc terra, sicut adhuc lateret, iam ibi erat ignis in cavernis terrae, vel sicut recenditur venit.

XVII. Probat etiam. Nam sicut Deus statim ab initio preparavit Caelum empyreum, in quo remunerarentur merita iustorum: ita deuit ut prepararet carcerem inferni, in quo punirentur delicta impiorum. Eo vel maxime quod, ut docet cum S. Thoma communis Theologorum schola, peccatum Luciferi, & factorum contigit ipsa prima mundi die paucis instantibus post eorum creationem. Cumque sciret Angeli, qui steterunt, statim in Caelo empyreo gloria donati sunt, ita qui ceciderunt, eadem die statim damnati projecti sunt in abyssum aeternis poenis ibi cruciandi, consequens, ut sicut Empyreum iam preparatum erat, ita & infernus.

XVIII. Neque dicatur, quod cum Deus prior sit ad miserendum, quam ad puniendum, fiat bene, quod ante meritum preparaverit locum praemii, & quod locum poenae non preparaverit, nisi post peccatum. Nam etiam hoc diceretur, non sequeretur intentum argueritis: Quia cum Angeli desultores prima die creationis mundi, & suae, peccaverint, & statim ad infernum damnati sint, esto post eorum peccatum conditus esset infernus, adhuc conditus esset prima die. Verum hoc non concedo. Nam sicut Deus est misericors, ita est iustus: ad iustitiam autem pertinet, tam preparare locum poenae pro iniquis, quam locum praemii pro iustis, maxime cum Deus utramque praescriberet, & peccata amborum sive Angelorum sive hominum, & peccata amborum. Unde S. Thom. in 4. dist. 22. q. 2. art. 3. q. 2. ad 1. dicit: quod Sacramentum vitae penitentiae preparatum est in Dei praesentia ante peccatum, sed non institutione: sicut & poena inferni non erat ordinata ad homines penitentis ante peccatum, sed in Dei praesentia.

Sed ad penam damnationis, qui iam peccaverat, erat etiam actu ordinata.

XIX. Sed infans. Dominus. Matrh. 19. v. 34. Electis dicit: Possidete paratum vobis regnum a constitutione mundi, reprobis vero v. 41. dicit: Discedite... in ignem aeternum qui paratus est diabolo, & Angelis ejus: ubi cum non addat, quod sit paratum a constitutione mundi, indicat, a constitutione mundi fuisse paratum regnum pro electis, non tamen gehennam pro reprobis.

Respondet tamen ad dicta, eandem esse rationem de preparatione regni a constitutione mundi, ac de preparatione gehennae, quod etiam Christus non expressit, indicavit tamen, dum ait, qui paratus est diabolo, & Angelis ejus. Cum enim Diabolus, & Angeli ejus ab initio mundi peccaverint, debuit ab initio mundi paratum esse locum poenarum pro ipsis, & consequenter pro hominibus, qui cum ipsis ibi puniendi dicitur.

XX. Sed adhuc dicit: herbe venenatae non fuerunt creatae nisi post peccatum, teste S. Augustino. lib. 1. de Genesi contra Manichaeos, cap. 13. ergo nec Deus infernum fecit, nisi post peccatum. — Rursus Sapientia 1. v. 14. Sanabiles facti nationes orbis terrarum: & non est in illis medicamentum exterminans, nec infernum regnum in terra; ergo ab initio nec erat medicamentum exterminans, seu mortiferum, nec infernum regnum ante peccatum.

XXI. Respondetur ad 1. neg. ant. Quamvis autem S. Augustinus loco hoc dixerit, lib. 1. tamen 3. de Gen. ad lit. c. 18. mutavit sententiam, dicit enim illi verba, Gen. 3. v. 18. Spinosa, & tribulus germinabit tibi, ita intelligi posse, ut haec etiam antea terra parata, non tamen homini parata ad laborem, sed ex parte animalibus accommodata esset... Prius tamen non homini, post autem homini, ut hoc significatur quod dictum est: Tibi: id est, ut tibi iam ista nasci inciperent ad laborem, qua ad postum tantummodo aliis animalibus antea nascebantur. Quod igitur Augustinus dicit de spinis, & tribulis, dicit potest de herbis venenosis, sicut & de animalibus noxiis, Setpentibus, Ursis, Lupis, Leonibus &c. omnia enim ista prodigia fuerunt ante peccatum; sed sicut spinis, si homo non peccasset non fuissent illi ad laborem; ita nec herbe venenosae, & ferae fuissent et in nocuumtum.

Ita respondet ad textum ex lib. Sapientiae allatum: solum enim negat, ante peccatum fuisse quidquam exterminans, & in actu peccatum nocens, quia ex singulari Dei protectione homo ante peccatum tutus erat ab omni quod ei nocere, vel ipsum affligere posset. Ad post peccatum omnia libera, & expedita relicta sunt, ut in eum posset insurgere. Similiter intelligendum est quod subditur: Nec infernum regnum in terra, quatenus ante peccatum infernum regnum, & demonum potentia homini non dominabatur, sed homo ultero Damoni tentationi consentiens, ejus potentia esse subiecto.

DUBIUM II.

De Poena Damnatorum.

S. I.

De Poena Ignis.

I. DE hoc egimus, Tom. 1. in 1. parti, quae 9. de Poena Damorum Dub. 3. ubi ostendimus Demones, & homines damnatos in inferno vero, & corpore igne cruciari, quae hic revocanda sunt, nec inutiliter repetenda. Aliqua tamen hic subtilem precipue de poena damnatorum post resurrectionem quando scilicet anima simul cum corpore in tormentis erit.

II. Talem ergo ignem fore corporeum ostendit S. Thom. 9. 97. Suppl. art. 5. ubi relata opinione quorundam Philosophorum, qui volebant, quod sicut bonorum animarum delictatio, & jucunditas non erit in aliquo re corporeali, sed in spirituali tantum, scilicet in consuetudine sui sui; ita afflictio malorum spiritualis erit tantum, in hoc scilicet quod tristabitur de hoc, quod separabuntur a sine, cuius inquit est naturalis desiderium. Quam tamen opinionem rejicit sic. Sed quia in poena damnatorum non solum erit poena damni, qua responderet corpori, qua sicut in culpa, sed etiam poena sensus, qua responderet conscientiae; & ideo non sufficit praedictum modum punitionis poenae.

Relata etiam opinione Avicennae volentis, damnatorum animas, non per corpore, sed per corporum similitudines puniri: Sicut in somno propter similitudines praedictas in imagine existens videtur homini, quod torquetur poena diversae. Quam opinionem refellit. Nam imaginatio poenae quaedam esse uterque organo corporali: unde non potest esse quod videtur hujusmodi imaginaria sicut in anima separata a corpore, sicut in anima somnantis. Sed his relicta.

III. Concludit S. Doctor. Quidquid autem dicitur de igne, qui animas separatas cruciat: de igne tamen quae cruciabantur corpora damnatorum post resurrectionem, oportet dicere, quod sit corporeus: quia corpori non potest convenire ad praeparandum poenae, nisi sit corpus. Unde Gregorius lib. 4. Dialog. cap. 29. ex hoc ipso probat, ignem inferni esse corporeum, quod reprobis post resurrectionem in eum detrahentur. Augustinus etiam lib. 21. de Civit. Dei cap. 10. manifeste concludit, ignem illum, qui cruciabantur corpora, esse corporeum. Et de hoc ad praesens est quaestio. An vero ignis iste agat in corpora damnatorum actione naturae, & alterativa, an vero actione

intentionali diximus supra quae 6. de Qualitate resurgentium Dub. 3. §. 3. ex S. Thom. quae 86. Suppl. art. 3. De modo autem, quo ignis corporeus agat in animas, & Demones, locuti fuimus Tom. 1. in 1. p. 9. de Poena peccati Angelorum, Dub. 4.

IV. Quod fit quare, quomodo ille cruciabit corpora damnatorum magis, vel minus secundum quantitatem culpae, cum ignis plus vel minus agere solet secundum quantitatem siccit, vel humidit, sive qui eructat iustus fit, sive impius. Respondet cum S. Thom. dicta quae 97. Suppl. art. 3. ad 3. Quod ignis ille erit instrumentum divinae justitiae punitionis. Instrumentum autem non solum agit virtute propria, & per proprium modum, sed etiam in virtute principalis agentis, & secundum quod est regulatum ab eo. Unde quomodo ignis secundum propriam virtutem non habet, quod aliquis cruciet secundum magis, vel minus, secundum modum peccati, habet tamen hoc, secundum quod ejus actus modificatur ex ordine divinae justitiae. Sicut etiam ignis fornicator modificatur ex industria fabri in sua activitate, secundum quod competit ad effectum artis.

V. Quare solet in damnati sola poena ignis affligitur: Respondet ex S. Thom. dicta quae 97. art. 1. negative. Quia secundum Basilium can. 14. de sacro iudicio, & homil. 2. in Psalm. 28. In ultima mundi purificatione fiet separatio in elementis, ut quiddam est purum, & nobile remaneat superius ad gloriam beatorum; quiddam vero est ignobile, & faeculentum in infernum projiciatur ad poenam damnatorum, ut sicut omnis creatura erit basis materiae gaudii: ita damnatae ex omniis creaturis torquentur acerbitate secundum illud Sap. 5. Pugnabit cum illo orbis terrarum contra inferos. Hoc etiam divina justitia competit, ut sicut ab uno coelesti, per peccatum in rebus materialibus, quae sunt multa, & variis, suam suam constituunt, ita etiam multipliciter, & ex multis affligatur. — Subdit tamen ibidem ad 1. Quod quia ignis est maxime afflictivus; propter hoc, quod abundat in virtute activae, ideo nominis ignis omnis afflictio designatur, si sit vehementer.

VI. Neque est simile de Purgatorio, in quo sola poena ignis erit. Nam ut ait ibi ad 2. Poena Purgatorii non est principaliter ad afflictivum, sed ad purgandum: unde per solum ignem fieri debet, qui maxime habet vim purgativam. Sed damnatorum poena non ordinatur ad purgandum.

Quamvis autem, ut dicitur Job 24. v. 19. de damnatis ad nimum calorem transis ab aquis nivium; ait tamen S. Th. citato loco ad 3. Quod damnati transibunt ex vehementissimo calore ad vehementissimum frigus sine hoc, quod in eis sit aliquod refrigerium: quia passio ad exterioribus non erit per transmutationem corporis a sua pristina naturali dispositione, ut contraria passio ad equalitatem, vel temperiem reducere refrigerium causet, sicut nunc accidit: Sed erit per actionem spirituales, secundum quod sensibilia agunt in sensum, pro ut sentiantur imprimendo formas illas secundum esse spirituales in organum, & non secundum esse materiale. Ita S. Th. Quidam tamen volunt, damnatos a calore ad frigus non transire, sed perpetuo ardere ignis cruciandos. Illud autem Job literaliter voluit intelligi de impio, qui dum in hac vita de uno genere peccati transit ad aliud, nec poenitentiam agit usque dum ad inferos ducitur ibi aeternaliter puniendus.

S. II.

An in Damnatis erit vermis, & stercus?

VII. Quid primam partem dubium est. Nam cum Scriptura inter poenas, quibus damnati torquentur, ponat vermes, Judith. 16. v. 21. Dabit ignem, & vermes in carnes eorum, Ecclesiasticus 7. v. 19. Vidisti carnem immis ignis, & vermes, & Isaias 66. v. 24. Vermis eorum non morietur, & ignis eorum non extinguetur, nec caro possit affligi, nisi per vermem corporealem, videtur vermis iste fore corporealis. Unde August. 1. 21. de Civit. Dei, cap. 9. & 1. 20. cap. 22. Utrumque (inquit) id est ignis, & vermis, poena erunt carnis.

VIII. Attamen S. Th. dicta quae 97. Suppl. art. 2. sentit vermem istum fore spirituale, nempe conscientiae perpetuum tormentum, ait enim: Quod post diem iudicii in mundo innovato non remanebit aliquod animal, vel aliquod corpus mixtum, nisi corpus hominis tantum; eo quod non habent aliquem ordinem ad incorruptionem, nec post illud tempus sit futura generatio, & corruptio. Unde vermis, qui in damnatis ponitur, non debet intelligi esse corporealis, sed spiritualis, qui est conscientiae tormentum; qui dicitur vermis, in quantum oritur ex putredine peccati, & animam affligit, sicut corporealis vermis ex putredine ortus affligit pungendo.

Ita quoque sentit Hieronymus, in e. 66. Isaias. Ambrosius, 1. 7. in e. 15. Luca dicens: Vermis est, eo quod irrationabilia anima peccata mentem rei, sensumque compungunt, & quodam excedunt viscerum conscientia, qua tanquam vermis ex unoquoque nascuntur tanquam ex corpore peccatoris. S. Augustinus autem quamvis, 1. 21. de Civit. Dei, c. 9. utrumque probabile admittat, nempe quod ignis torquet corpus, & vermis animam, vel quod utrumque torquet corpus. Lib. 20. de Civit. Dei, c. 22. probabilis censet, vermem ad animam pertinere, ait enim: In poenis autem malorum inextinguibilis ignis, & visibilis vermis ab aliis, argus aliter, acque aliter est expressus. Alii quippe verumque ad corpus, acque aliter est animam reserunt, alii proprie ad corpus ignem, respice ad animam vermem, quod creditur esse videtur.

IX. Ea

IX. Ea autem, quae hoc credibile faciunt, praeter dicta a S. Th., sunt primo. Quia mors vermis corporalis parvi momenti est. Potius enim ad homines cruciandos ponendi essent serpentes, & dracones. Secundo, quia animalia, & vermes nequeunt sine miraculo in igne vivere, & maxime in eternum. Tertio, quia vermis ille in opposita sententia ageret in corpora damnatorum, non actione pure intentionali, sed naturali ea mordendo, & carnes minuendo, tandem ea confunderet, maxime cum perpetuis sit, & immortalis.

X. Sed dices. Isaias loco citato eodem modo loquitur de verme, ac de igne: Vermis eorum non morietur, & ignis eorum non extinguetur: Sed damnati igne vero, & corporali cruciabantur; ergo etiam verme vero, & corporali. Quod repetitur Matrh. 9. 43. ubi Dominus dicit ter: Vermis eorum non morietur, & ignis non extinguetur.

XI. Respondet, neg. conseq. ex S. Thom. 4. Contra Gentem, cap. 90. Quod sicut cum Scriptura loquitur de premio solum spiritualiter, & tropice, sicut cum eis promittitur etibus, & potus; ita cum de poenis damnatorum sermo est, quaedam proprie accipiuntur: & hoc modo accipiuntur ignis; quaedam vero solum figurative, & tropice. & hoc modo accipiuntur vermes Isaias vermis eorum non morietur: Potest enim per vermem intelligi conscientiae tormentum, quo etiam inopi torquentur. Non enim est possibile, quod corpus vermis spiritualiter corruptum substantiam neque etiam corpora damnatorum, qui incorruptibilia erunt. E contra autem per vermem spiritualem torquetur etiam caro, secundum quod passivum anima residuum in corpore, & hic, & in futurum, ita hoc art. 2. ad 2.

XII. Quod secundum vero partem de stercu, an erit in damnatis, cum dicitur de gehenna Matth. 13. vers. 41. & 50. Ibi erit stercus, & stridor dentium.

Respondet S. Thom. dicta quae 97. Suppl. art. 3. Quod in stercu corporali duo invenitur. Unum est lacrymarum resolutio: Et quantum ad hoc stercus corporali in damnatis esse non potest: quia post diem iudicii quiescente materia primi mobilis non erit aliqua generatio, vel corruptio, vel corporalis alteratio: ita lacrymarum autem resolutio, oportet esse illius humoris generationem, qui per lacrymas distillat. Unde quantum ad hoc corporali stercus in damnatis esse non potest. Aliud quod invenitur in corporali stercu, est quoddam commotio, & turbatio capitis, & oculorum: Et quantum ad hoc stercus in damnatis esse potest post resurrectionem. Corpora enim damnatorum non solum ab exteriori affliguntur, sed etiam ab interiori, secundum vel malum. Et quantum ad hoc stercus carnis resurrectionem indicat, & respondet delictorum culpa, qua sicut in anima. Hoc idem docet, 4. Contra Gentem, cap. 90. his verbis: Stercus etiam, & stridor dentium in spiritualibus substantiis non nisi metaphorice intelligi possunt: quoniam in corporibus damnatorum post resurrectionem nihil prohibet, corporales ea intelligi; ita tamen quod per stercum non intelligitur lacrymarum resolutio: quia ab illis corporibus nulla resolutio fieri potest, sed solum dolor cordis, concussio oculorum, & capitis, pro ut in stercu esse solet.

XIII. Dubitari tamen potest, quomodo ista conturbatio oculorum, & capitis ex dolore cordis causata possit esse abque alteratione, & transmutatione corporis a sua naturali dispositione, quem S. Th. in corporibus damnatis negat.

Cui responderi potest, quod talis conturbatio oculorum, & capitis ex dolore proveniens, potest intelligi, aut secundum motum localem tantum spirituum, aut aliorum humorum, ex quorum motu remanet quaedam confusio in capite, & in oculis: aut etiam secundum quaedam spirituales, seu intentionales ab humido spiritibus, vel humoribus abque conveniente ordine motu excitata. Et haec videtur esse mens S. Th. dum dicit, quod corpora damnatorum ab interiori affliguntur, sicut, & ab exteriori. Constat autem ex dictis, mentem esse, quod ab exteriori affligitur immutatione, non alteratione, sed intentionali, & quasi spirituali.

XIV. Concludo cum S. Th. quolib. 7. art. 13. ad 2. Quod stercus corporali modo praedicto sine lacrymarum resoluzione sufficit ad coram resurrectionem insinuandum. Si tamen sustineretur, quod vermis, & stercus essent corporales, postea dicit, quod divina virtute, & vermis ille sustineretur, & lacrymarum deperditio reseretur.

S. III.

An Damnati sine in Tenebris Corporalibus?

XV. Respondet S. Th. q. 97. Suppl. a. 4. Quod dispositio inferni erit talis, quod maxime misis damnatorum competet. Unde secundum hoc sunt ibi lux, & tenebra, pro ut maxime spectat ad miseriam damnatorum. Ipsa autem visio secundum se delectabilis est. Ut enim dicitur in principio Metaph. Sensus oculorum est maxime diligibilis, eo quod per ipsum plura cognoscimus. Sed per accidens contingit, visum esse afflictivum, quatenus videmus aliqua nobis nociva, vel nostra voluntati repugnantia. Et ideo in inferno hoc modo debet locus esse dispositus ad videndum secundum lucem, & tenebras, ut nihil ibi percipere videatur: sed solummodo sub quadam umbrositate videantur ea quae afflictionem cordi ingerere possunt. Unde simpliciter loquendo, locus est tenebrosus: Sed tamen ex divina dispositione ibi aliqua luminis, quantum sufficit ad videndum illa, quae animam torquere possunt. Et ad hoc satisfactio naturalis situs loci: quia in terra medio, ubi infernus ponitur, non potest

esse ignis, nisi faeculentus, & turbidus, & quasi fumus. Quidam autem tenebrarum harum causam assignant ex comminatione corporum damnatorum, quae pro multitudine sua replebunt locum inferni, quod ibi nihil de aere remanebit, & sic non erit ibi aliquid de aethere, quod possit esse subiectum lucis, & tenebra, nisi oculis damnatorum, qui erunt obtenebrati.

XVI. Si dicas, damnatos futuros in igne; ignem autem naturaliter splendere. Respondet ex illis, quae inferus artic. 6. ad 4. docet S. Thom. ignem non lucere, quando est, vel in materia opaca terrestri, ut in sulphure: vel quando aliquo grosso fumo officatur. Aliquid tamen obscuri luminis esse in inferno dicit S. Thom. ut supra, quantum sufficit ad videndum illa, quae torquere possunt, ut proinde non sint ibi tenebrae, per omnimodam lucis carentiam, sed per carentiam lucis, prout visio ejus est delectabilis. Nihil enim ibi percipere videbitur, sed solum sub tenebrositate quadam, videbitur singula ea quae afflictionem possunt ingerere, & maxime poenas suas, & eos, quos exemplo suo perdidissent. Unde S. Gregorius 1. 9. Moral. c. 66. (alias 49.) ait: Ignis itaque, qui in obscuritate cruciat, credendum est, quia luminis ad commutandum servat. Et infra fere ergo electis ignis ardere novit ad solatium, & tamen ardere ad supplicium refert (ut in tribus pueris in fornacem Babilonicam projectis) ita & diverso gehenna flamma reprobis, & nequam lucet ad consolationis gratiam, & tamen lucet ad poenam; ut damnatorum oculis ignis supplicii, & nulla claritate caudat, & delicia qualiter crucientur ostendat. Et S. Basilus in Psalm. 28. ad alta verba: Vox Domini incedentis flammam ignem, haec habet: ignem autem, qui Diabolo, & Angelis ejus in iudicium paratus est, voce Domini intercedi vult: ut cum sua sint in igne facultates, quarum una comburit, altera illustrat, ignis quidem asperitas, ac torquendi proprietates, ut, qui adhaesione digni sunt, serventur: illius vero splendor, & claritas ad hilaritatem eorum, qui letam, ac beatam vitam aeterni sunt, deservunt. Vox igitur Domini intercedentis, ac dividendis flammam ignis, adeo ut supplicii quidem ignis obscurus sit, lux vero requiritur, ut carere comburenti.

DUBIUM III.

De Voluntate Damnatorum.

S. I.

An omnis Voluntas Damnatorum sit mala?

I. Quamvis de hoc aliqua dixerimus, Tom. 1. in 1. p. 9. de Poena Damorum, Dub. 1. §. 2. Sequentes tamen S. Th. q. 98. Suppl. aliqua breviter subiiciemus. Distinguit ergo S. Thomas, dicitur quae 97. art. 1. in damnatis duplicem voluntatem, unam naturalem, aliam deliberativam, & licet, quod voluntas quidem naturalis non est in eis ex se ipsi, sed ex natura naturae, qui in natura hanc inclinationem possunt. Unde cum natura in eis remaneat, secundum hoc bona voluntas in eis esse voluntas naturalis. Sed tamen (inquit ad 1.) ista naturalis inclinatio per peccatum multum corrumpitur, in quantum hoc bonum, quod naturaliter desiderant, sub quibusdam malis circumstantiis appetunt.

II. Sed voluntas deliberativa est eis ex se ipsi, secundum quod est in potestate eorum inclinari per affectum ad hoc, vel illud. Et talis voluntas est in eis solum mala. Et hoc ideo, quia sunt perfecti averti a sine ultimo recta voluntate, nec aliqua voluntas potest esse bona, nisi per ordinem ad finem praedictum. Unde etiam est aliquid bonum voluntas, non tamen bene voluntas illud, ut ex hoc voluntas eorum bona dici possit.

III. Confirmat hoc S. Thom. in arg. sed contra primo. Quia voluntas obliata finaliter in malo nunquam potest fieri nisi in malo, sed damnati homines erunt finaliter obliati in malo, sicut & Demones: ergo voluntas eorum nunquam poterit esse bona. Dixi, finaliter obliata. Nam ut docet S. Thom. 4. Contra Gentem cap. 95. stance dispositione, qua aliquis afficitur erga aliquem ultimum finem, non potest ab eo talis affectus removeri, nisi ab eo removeatur dispositio eum ad talem finem inclinans. In tantum enim voluntas nostra in hac via mutabilis est ab amore unius finis, in quantum ab ea removeri potest dispositio eam ad talem finem inclinans. Quia haec, vel est passio, & ista cum cito transeat, facile removeret, vel est habitus, & hic, esto difficilior, per contrarios tamen actus frequentatos absolute removeri potest. At post hanc vitam non erit voluntas amplius mutabilis a dispositione erga ultimum finem, in cuius amore decessit, qui non amplius erit in motu, & in via, sed in statu quietis, & termini. Ideoque non erit mutabilis de malo in bonum, vel e contra respectu ultimi finis, sed solum mutabilis de uno ad aliud volutum, servato tamen ordine ad eundem ultimum finem. Et in hoc manebit liberum arbitrium, cuius actus est eligere: electio autem est eorum, quae sunt ad finem, non vero ultimi finis. Non est autem affirmandum (concludit S. Th.) quod anima postquam resurrexerit corpora in resurrectione immutabilitatem voluntatis amittat; sed in ea perseverent. Quia corpora in resurrectione disponunt secundum existentiam animae, non autem anima immutabuntur per corpora, sed immutabiliter perseverabunt. Corpora enim sequentur conditionem animae, ut ostendit 4. Contra Gentem c. 88. Hinc

IT. Confirmat secundo. Sicut se habet voluntas damnatorum ad malum: ita voluntas Beatorum ad bonum: Sed Beati nunquam habent, aut habebunt voluntatem malam, quia im-

mobilitate adherent ultimo fini bono, ergo nec damnati habent, atque habent aliquam voluntatem bonam, quia immobiliter affixi ultimo fini malo; eo vel maxime quod Deus, qui solus potest eos a malo in bonum vertere, iusto iudicio statuit eos relinquere in malo, in quo finaliter decesserunt.

V. Sed dices. Possunt damnati eis, qui in hoc mundo superfluites sunt desiderare salutem, ut legitur de divite damnato, Luca 16. hanc autem voluntas est bona; ergo &c.

VI. Hæc instantia excitat questionem, an damnati vellent damnari alios, qui non sunt damnati. Cui respondet S. Th. infra q. 98. Suppl. art. 4. affirmative. Quia sicut in Beatis in patria erit perfectissima charitas: ita in damnatis perfectissimum odium. Unde sicut Sancti gaudebunt de omnibus bonis: ita & impii de omnibus bonis dolebunt. Unde & felicitas Sanctorum ad eis considerata maxime eis affliget. Et sic vellent omnes bonos esse damnatos. Et quomodo ex multitudine damnatorum pars singulorum arguatur; non tantum supererogasset odium, & invidia, quod magis aliquos torqueret magis cum multis quam minus soli. Ita S. Th. dicitur q. 98. art. 4. ad 3. Nec refert, quod aliqui hic inordinate dilexerint. Nam ut ait ad 2. Dilectio, que non fundatur super honestum, facile rescinditur, & per se in malis hominibus, ut Phil. dicit in 9. Eth. cap. 4. Unde damnati non serubantur amicitiam ad eos, quos inordinate dilexerunt. Sed in hoc voluntate eorum remanet peruersa, quod causam inordinate dilectionis adhuc diligunt.

VII. Ad instantiam ergo respondet S. Th. citato art. 4. ad 1. Quod tanta erit invidia in damnatis, quod etiam propinquorum gloria invidiant, cum ipsi sint in summa miseria, cum etiam in hac vita hoc accidit crescente invidia. Sed tamen minus invidiant propinquos, quam alios: & major esset eorum poena, si omnes propinqui damnarentur, & alii salvarentur, quam si aliqui de suis propinquis salvarentur. Et exinde fit, quod dicitur, ut petis fratres suos a damnatione eripi, sciebat enim, quod aliqui eriperentur. Maluisse tamen fratres suos cum omnibus aliis damnari. Ita etiam docet, quilibet. 8. art. 17. his verbis: Multo amplius damnati invidia simulantes vellent suos propinquos cum omnibus aliis esse damnatos, & dolebunt, si sciunt aliquos esse salvos. Sed tamen si non omnes debent damnari, sed aliqui salvari, magis vellent suos propinquos, quam alios a damnatione liberari: quia in hoc etiam invidia torquetur, si videant salvos alios, & suos damnari. Et per hunc modum dicitur velle suorum damnationem. Dicit etiam potest quod propterea rogabat, ne fratres cum eo damnarentur, quia timebat, ex fratre in condemnatione confortio poenam suam augendam, quia per male vitæ exempla occasione peccandi eis reliquerat.

VIII. Ex dictis sequitur, damnatos vere non poenitere de malo, quod fecerunt. Quia tamen, ut observat S. Th. dicit q. 98. art. 2. Poenitere de peccatis consuevit dupliciter. Uno modo per se: alio modo per accidens. Per se quidem de peccato poenitet, qui poenitet in quantum est peccator abominatur. Per accidens vero, quia illud est ratio alijs adiuncti, ut ipse poenitet, vel aliter huiusmodi. Mali igitur non poenitent per se loquendo de peccatis, quia voluntas malicia peccati in eis remanet: poenitent autem per accidens, in quantum affliguntur de poena, quam pro peccato sustinent. Ut enim ait ad 1. Damnati iniquitatem volunt, sed poenam resipiunt. Neque (ut ait ad 3.) hoc resipiunt in peccatis, quod prius appetiverunt, sed aliquid aliud, scilicet poenam.

S. II.

An Damnati demerentur, & an poenitent?

IX. CUM ex dictis damnatorum voluntas semper sit mala, & semper iniquitatem velit, nec in peccato, quod appetiverunt, resugiant, merito dubitatur, an sicut qui continuo inter nos manent in voluntate peccandi, continuo demerentur: ita & damnati continuo demerantur.

X. S. Th. q. 98. Suppl. n. 6. dicit, quod de damnatis loqui possumus, iuxta eam diem iudicii, five post. Si loquamur post diem iudicii certum est, apud omnes, quod non erit meritum, vel demeritum: quia meritum, vel demeritum ordinatur ad aliquod bonum, vel malum ulterius consequendum. Post diem autem universalis iudicii erit ultima consummatio bonorum, & malorum, ita ut nihil sit eis addendum de bono, vel de malo. Quare nec boni merebuntur, nec mali demerentur: Sed sicut in Beatis bona voluntas erit premium: ita in damnatis mala voluntas erit poena vel supplicium.

Ante diem iudicii, quidam dicunt, & Beatos mereri, & damnatos demereri, non quidem quantum ad premium essentiale, vel poenam principalem, cum utriusque quantum ad hoc ad terminum pervenerint, sed quantum ad premium accidentale, & poenam secundariam, que possunt augeri usque ad diem iudicii. Et hoc præcipue in Dæmonibus, vel Angelis bonis, quorum officio aliqui trahuntur ad salutem ex quo Beatorum Angelorum gaudium crescit, vel ad damnationem, ex quo crescit poena dæmonum.

XI. Verum quævis hanc secundam partem ut probabilem hoc citato loco admittat: Postea tamen id quod verius est docuit; nempe neque Beatos, neque damnatos quidpiam mereri posse post mortem. Et ideo 1. p. q. 62. art. 9. ad 3. Possunt tamen (inquit) augeri Angelorum gaudium de salute eorum, qui per ipsorum ministerium salvantur, secundum illud Luca 13. Gaudium est Angelis Dei super uno peccatore poenitentem agente. Sed hoc gaudium ad premium accidentale pertinet quod quidem augeri potest usque ad diem iudicii. Unde quidam dicunt, quod quantum ad premium accidentale etiam mereri possunt.

Sed melius est, ut dicatur, quod nullo modo aliqui Beatos mereri possent, nisi sit simul iudicium, & comprehensio, ut Christus, qui solus fuit iudex, & comprehensor. Prædictum enim gaudium magis acquiritur ex virtute beatitudinis, quam illud mereatur. Et eodem modo in damnatis vii damnationis augetur poena secundaria, non ex eorum demerito.

Idem asserit, 2. 2. q. 13. art. 4. ad 2. dicens: Mereri, & demereri pertinet ad statum vite. Unde bona in viciis suis meritoria, mala vero demeritoria. In Beatis autem bona non sunt meritoria, sed pertinent ad eorum beatitudinis premium: Et si vellent mala in damnatis non sunt demeritoria, sed pertinentia ad damnationis poenam.

XII. Quoad secundam partem est difficultas. Quia si damnati non demerentur, & omne peccatum meretur poenam, videtur quod damnati non poenitent, nec peccare possunt.

XIII. Dicendum tamen est, Damnatos five Demones, five Homines non solum non esse impeccabiles, sed de facto continuo peccare, habentes continuo confirmatam in malo voluntatem, & affectum ad peccatum. Unde S. Th. 1. p. q. 64. art. 2. ad 3. Adhuc (inquit) mori in diabolo peccatum quo primo peccavit quantum ad appetitum, licet non quantum ad hoc quod credit se posse obtinere. Sicut si aliquis credit se posse se facere homicidium, & velit facere, & postea admittat ei potestas, nihilominus voluntas homicidii in eo manere potest, ut velit facere, vel velit facere si potest. Et 2. 2. q. 13. art. 4. de omnibus damnatis dicens, quod blasphemantur. Illi autem (inquit) qui sunt in inferno retinebunt peruersum voluntatem aversum a Dei iustitia, in hoc quod diligunt ea, pro quibus puniuntur, & vellent eis uti si possent, & vellent poenas, que per huiusmodi peccata insiguntur: dolent etiam de peccatis, que commiserunt, non quia ipsa odiant, sed quia ergo voluntas peccandi. Eadem docet Opusc. 2. cap. 175. Cum ergo voluntas peccandi, que in damnatis manet, sit voluntas sciendi ea, que divina lege sunt prohibita, tali voluntate continuo peccant.

XIV. Neque facit difficultatem, quod damnati dum peccant, non demerentur: Quia, ut dictum est, demerentur est annexum peccato pro statu vite, in quo cum sit tempus progrediendi, & proficiendi locus est merito, & demerito. Et in hoc sensu exponendus est Ambrosius cum, 1. 2. de Abel, & Cain, c. 8. ait, quod mors peccatoris finem efficit peccandi: Legitur enim de fine peccandi quatenus peccatum meretur poenam, vel poenæ augmentum.

XV. Neque dicitur, quod damnati necessario sunt a Deo averti, & ad malum conversi; ergo non peccant, quia peccatum debet esse libera voluntate commissum.

XVI. Respondet enim nego cono. Nam sicut beati licet non necessario coniuncti cum Deo ultimo fine, ad hunc per electionem operantur hoc vel illud bonum, & libere. Unde S. Thom. 3. p. q. 18. art. 4. ad 3. ait quod voluntas Christi licet sit determinata ad bonum, non tamen est determinata ad hoc vel illud bonum. Et ideo peccant ad Christum eligere pro liberum arbitrium confirmatum in bonum sicut ad Beatos: ita damnati licet sint necessario averti a Deo, & in malo confirmati, libere tamen eligere possunt hoc vel illud malum. Quare S. Thom. q. 2. de malo, art. 11. ad 11. ait: quod liberam arbitrium non patitur detrimendum in damnatis quantum ad libertatem, que non intenditur, aut remittitur: sed patitur detrimendum quantum ad libertatem, que est a culpa, & miseria.

Addo quod licet damnati necessario sint averti a Deo, hanc tamen necessitatem sibi ipsi voluntarie, ac libere fecerunt, dum in tali aversione mori voluerunt. Unde cum post mortem anima non sit transmutabilis de uno fine in alium, sic ut tali aversione necessario in perpetuum manent. Anima igitur (inquit S. Thom. Opuscul. 2. cap. 174.) quemcumque finem sibi ultimum præstitisse invenitur in statu mortis, in eo sine perpetuo permanet appetens illud, ut optimum, five ut bonum, five malum, secundum illud Ecclesiastes 11. v. 3. Si ceciderit lignum ad Austrum, aut ad Aquilonem, in quocumque loco ceciderit ibi erit. Sic igitur post hanc vitam, qui boni in morte invenitur, habebunt perpetuo voluntatem firmatam in bono, qui autem mali tunc invenitur, erunt perpetuo obliquati in malo.

S. III.

An Damnati vellent non esse, & an odio habeant Deum.

XVII. QUANTUM ad primam partem S. Thom. q. 98. Suppl. art. 3. dicit: Quod non esse potest dupliciter considerari. Uno modo secundum se: Et sic nullo modo est appetibile, cum non habeat aliquam rationem boni, sed sit boni pura privatio. Alio modo potest considerari in quantum est ablatum panalis vite, seu ultimus miseria: Et sic non esse accipit rationem boni: Carere enim malo est quoddam bonum, ut dicit Philosophus 5. Ethic. c. 1. Et per hunc modum melius est damnatis non esse, quam miserere esse, unde Marth. 26. dicitur: Bonum erat ei, si natus non fuisset homo ille. Et Hieronimus 20. v. 14. super illud Malactia dicit, in quo natus sum &c. dicit ista liberavimus, melius est, non esse, quam male esse. Et secundum hoc damnati possunt præterire non esse secundum desiderium rationem. Ita S. Thom. Hic etiam spectat illud Apoc. 9. v. 6. In diebus illis desolabunt homines mori, & fuerit mors ab eis.

XVIII. Desiderabunt ergo damnati non esse, seu mortem, ut remedium liberati a poenis, quibus cruciantur, & se

se in perpetuum cruciandos sciunt. Si enim ad vitandam miseriam iustus mundi, qui tamen temporanea est, appetibile est ad aliquos mortem. Unde Ecclesiastes 41. v. 2. O mors, bonum est iudicium tuum homini indigeni, & qui minoratur videtur, despectu atque, & aui de omnibus cura est, & incredibili, qui perditur patientiam. Quanto magis appetibile erit non esse a damnatis, ad vitandas miserias æternas gehennæ. In hoc tamen desiderio etiam peccabunt, quia in eis procedet ex obliuata adhesionem malo, & odio contra iustitiam Dei.

XIX. An autem illa voluntas futura sit in omnibus damnatis, non liquet. Sanctus Augustinus, lib. 5. contra Julian. cap. 11. non aude dicit, quod pueris, sine baptismo decedentibus melius fuisset non esse natos. Ego autem (inquit) non dico, parvulos sine Christi baptismo morientes tanta poena esse placentes, ut eis non nasci potius expeditus: quam hoc Dæmoni non de quibuslibet peccatoribus, sed de sceleratissimis, & impiissimis dicitur. Quod si Augustinus de talibus parvulis damnatis hoc ausus non fuit dicere, qui tamen eos poena etiam ignis torquendos exillabat, multo minus dicemus nos, qui solum poenam damni eos passuros cum communiori sententia, dicimus.

XX. Quoad secundam partem, an damnati odio habeant Deum S. Thomas dicit q. 98. art. 5. dicit, quod cum affectum non movetur nisi ex bono, vel malo apprehenso, & Deus dupliciter apprehendatur, five in se ut apprehenditur a Beatis, qui eum per essentiam vident. Sive per effectum, sicut a nobis, & damnatis, certum est, quod in se ipso apprehensus, cum sit per essentiam bonitas, non potest alicui voluntati displicere. Unde quicumque eum per essentiam videt, eum odio habere non potest. Sed effectum ejus aliqui sunt voluntati repugnantes, in quantum contrariatur alicui quod amat. Et secundum hoc nempe ratione effectum aliquis Deum odio habere potest. Damnati ergo Deum percipientes in effectum iustitiam, qui est poena, cum odio habeant sicut & poenas que sustinent. Et hoc etiam dixerat supra quest. 90. art. 3. ad 2. Quod Deus quantum ad aliquos dicitur in effectum iustitiam, ut aliquibus odio habeat, in quantum scilicet aliquid agit, vel præcipit, quod eis contrarium voluntati.

XXI. Hinc doctrina conforme est, quod tradit idem Sanctus Doctor 2. 2. quest. 13. art. 4. quod damnati eum retineant voluntatem a Dei iustitia averiam, odio habent poenas, que illis a Deo infliguntur, & detestantur divinam iustitiam. Et talis detestatio divina iustitia est in eis interior cordis blasphemia. Et creditur est, quod post resurrectionem erit in eis totam blasphemiam, sicut in sanctis vocati sunt Dei. Ut enim dicitur ibid. ad primum Homines detestantur in personam blasphemiam propter simoniam poenitentium, que se putant condere: Sed damnati in inferno non sperant se posse condere. Et ideo tantum detestantur personam ad omnia, quod eis peruersa voluntas suggerit. Nec refert, quod multi damnabuntur, qui in hac vita non fuerunt blasphemii. — Nam ut ait Sanctus Thom. ad 3. Quilibet in peccato mortali decidens, ferit seipsum voluntatem detestantem divinam iustitiam quantum ad aliquod: quod scilicet hoc potest eis inesse blasphemiam. Sætem cordis, quodquid sit, an in omnibus post resurrectionem erit blasphemia etiam vocis.

De virtute IV.

De intellectu Damnatorum.

S. I.

An in eis sit visus?

I. Talem virtutem Theologicam, ac supernaturali donum Dei, nec quoad actum, nec quoad habitum manere in Dæmonibus, nec in damnatis hominibus, etiam dum viventes eam per infidelitatem non amiserint, ostendi, Tom. 2. in 2. 2. quest. 3. de Substantia Fidei. Art. 1. S. I. quo Lectorum remitto.

II. Interea recolat ex Sancto Thoma 2. 2. quest. 5. art. 2. Quod cum qui credit, non assentiat rei creditæ, quia ipsam in se videt, five in se, five per resolutionem ad sua principia, solum moveri potest ad credendum, vel ex pia affectione voluntatis erga auctoritatem revelantis, cui se voluntarie subijcit, vel quasi coactus ab evidentiæ signorum, quibus intellectus videns manifeste convincitur, illud, quod sibi dicitur, esse dictum a Deo, qui nec falli potest, nec fallere. Qui ergo priori modo credit, fide Theologica, & supernaturali credit, quia movetur ad credendum ex auctoritate Dei dicentis, qui se subijcit, & que est ratio formalis fidei Theologicæ. Qui vero solum posteriori modo credit, non credit fide supernaturali, quia non ex auctoritate dicentis, & voluntarie credit, sed quasi coacte ex evidentiæ signorum convincitur.

III. Priori igitur modo, nec Dæmones, nec damnati fidei habent; nam immobilitati in malo, & scientes, se bonorum per fidem promissorum incapaces esse, potius moventur ex aversione a Deo, & rebis revelatis, que nolent veritate esse: quod si ex credere coguntur; hoc est ex evidentiæ signorum esse, vel nolentibus, vera esse demonstrantur, ut contradicere nequeant; adeoque cum rabie, & tremore, ac fide non infusa credunt. Et ideo, q. 2. v. 19. dicitur: Et Dæmones credunt, & consentiunt.

IV. Neque dicas, Sanctum Jacobum citato loco comparare fidem Dæmonum cum fide, quam habet peccator in via sine operibus, quam vocat fidem inanem, & vacuum, ideo

informem: Sed fides sine operibus licet informis, est tamen fides quoad substantiam Theologicam, & supernaturalis ergo.

V. Nam comparatio, quam facit Apostolus, non consistit in eo. Quod fides, quam habet peccator sit similis fidei Dæmonum, vel in principio, a quo provenit, vel in modo assentiendi coacte: Sed in eo, quod sicut Dæmones rebis fidei firmiter, ac certo assentiuntur, neque tamen hoc eis prodest ad salutem: ita Christiano male viventi fides, quam a Deo habet, nihil proficit ad salutem, nisi cum fide bona operi conjungatur. Ceterum esse differentiam inter fidem hominum etiam informem, & fidem Dæmonum, non obscure indicat idem Apostolus. Dum homini fidem sine operibus habenti dicit: Tu credis quoniam unus est Deus bene facis. Audeas autem, & Dæmones credas; non reperti bene faciunt, sed contrariantur, quia qui fide licet informi credit, ex pia affectione, & volens adhuc credit: Sed Dæmon invidiosus credit: nemo enim quod invide facit, bene facit: immo Dæmon, & damnatus nihil bene facit, ut supra dictum est.

VI. Sed dices primo. Quomodo damnati esse fidelibus distinguuntur ab aliis, qui nunquam crederentur, ut in illis non manet fides? — Si responderetur distinguuntur, vel ex characteribus baptismi qui in illis erit, & non in illis; Vel ex diversitate demeritorum, & suppliciorum.

VII. Instabis, si in damnatis manet character, cur non etiam fides? — Respondeo. Quod fides secundum se ordinatur ad actum, sicut initium salutis, non autem character. Unde cum in damnato nullum sit salutis initium, nulla etiam est fides. Cetera videntur, Tom. 1. in 2. loco supra citato, ne inutiliter repetantur.

S. II.

De quibus Damnatis notitiam habebunt.

VIII. Dubitari potest primo. An damnati uti possint notitia, quam in hoc mundo habuerunt.

De duplici notitia loqui possumus, vel supernaturali, pura de actibus supernaturalibus, quos hic exerceverunt, & cognitionibus supernaturalibus, seu illustrationibus, quas hic habuerunt, vel de notitia rerum naturalium, quam dum viverent habuerunt. Quantum ad primam sentiunt multi; quod licet ex natura rei non repugnet, quod in damnatis remaneant species, & habitus circa supernaturalia, Deus tamen iustissime omni supernaturali præterita notitia eos spoliabit. Ceterum tamen, quod sicut ut dicemus, Deus in damnatis relinquit species, ac notitiam rerum naturalium in poenam, ac tristitiam: ita in poenam permittit eos recordari bonorum supernaturalium, que contempserunt, & præcipue illustrationum, & vocationum, quibus Deus eos vocavit ad poenitentiam, & ipsi tenuerunt, ut ex his Dei donis contemptis, maxime affligantur.

IX. De notitia vero naturali hic habita, hæc damnatos uti posse affirmat S. Thom. quest. 89. Supplementi. art. 7. Tum ex illo, Luca 16. ubi diviti damnato dicitur, ver. 25. Eritis res cordare, quia recepisti bona in vita tua; Lazarus similiter multa. Quibus ostenditur, damnatos uti posse notitiam eorum, quam hic habuerunt. Tum etiam, quia in anima post mortem remanent species intelligibiles hic acquisite: ut offendit S. Thom. 1. p. q. 89. art. 5. & 6. frustra autem remanent, si eis non possent uti.

X. Resolvit ergo S. Doctor: Quod sicut propter perfectam Sanctorum beatitudinem nihil erit in eis quod non sit gaudium merita; ita nihil erit in damnatis, quod sit eis materia, & causa tristitia, nec aliquid quod ad tristitiam possit pertinere, acerbis, ut sit eorum miseria consummata. Consideratio autem aliquorum notorum quantum ad aliquid inducit gaudium, vel ex parte cognoscibilium, in quantum diliguntur, vel ex parte ipsius cognitionis, in quantum est convenientis & perfecta. Possit etiam tristitia esse ratio, vel ex parte cognoscibilium, que nata sunt considerari, vel ex parte ipsius cognitionis, prout ejus imperfectio consideratur: utpote cum aliquis considerat, se deherere in cognitione alicujus rei, cujus perfectam cognitionem appetit. Sic ergo in damnatis erit actualis consideratio eorum, que prius sciverunt, ut materia tristitia, non autem ut desiderationis causa. Considerabunt etiam, & mala que gesserunt, & bona derelicta, que amiserunt, & ex utraque torquentur. Similiter etiam torquentur de hoc quod considerabunt notitiam, quam de rebis speculabilibus habuerunt, imperfectam esse, se amississe summam ejus perfectionem, quam poterant adipisci. Hæc Sanctus Thomas.

XI. Quævis in gravissimis tormentis sint constituti, ab horum tamen consideratione non distrahentur, ut hic contingit. Nam ut dicit ad 2. In hoc mundo anima conjungitur corpore: unde per hoc quod corpus affligitur, consideratio animæ impeditur. Sed in futuro anima non ita trahetur a corpore; sed quantumcumque corpus affligitur, tamen anima considerabile luculentissime illa, que ei poterunt esse causa meritoria.

XII. Neque etiam pati poterit oblivionem ex quacumque diuturnitate. Nam causa oblivionis est tempus in quantum motus, cuius est mensura, est causa transmutationis. Sed post diem iudicii non erit motus Cæli: Unde nec oblivio esse poterit ex quacumque diuturnitate. Ita ex S. Thom. citato, ad 2.

XIII. Dubitari potest secundo. An damnati aliquando de Deo cogitabunt.

Respondet S. Thom. q. 98. citata art. 2. Quod Deus conspicietur.

habet potest dupliciter uno modo secundum se, & secundum id...

XIV. Dubitari potest tertio. An damnati gloriam Beatorum videant.

Sandus Thomas quæst. 98. citata artic. 9. distinguit inter tempus ante diem judicii...

XV. Quibus Sandus Thomas dum ait, quod damnati videantur beatos in gloria...

Neque obest quod S. Gregor. Homil. 40. in Evang. dicat, Crastinum vero est...

XVI. In ipso quidem extremo iudicio impiis oculis etiam corporeis videbunt gloriam corporum beatorum...

QUESTIO VIII.

De Justitia, & Misericordia Dei erga Damnatos.

Præfens quæstio claudit hunc Tractatum, immo & totum nostrum Theologicum cursum.

DUBIUM I.

An ex Divina Justitia inferantur peccatoribus poena æterna.

S. I.

Veritas Catholica.

Sensus hujus Dubii est, an divina iustitia petat, ut peccatores, qui in peccato mortali decedunt puniantur poena æterna.

I. Dico: ex divina iustitia est, quod peccator in lethali culpa decedens puniatur poena æterna.

Art. 1. Et probat primo. Nam fecit se habere gratiam ad maiorem...

Secundo probat. Secundum philosophum in 5. Ethic. cap. 9. poena æterna secundum dignitatem ejus...

II. In corp. autem art. varias rationes offert. Prima est, Nam cum poena duplicem habeat quantitatem...

Quandoque enim ille qui peccat in aliqua Civitate, ex ipso peccato efficitur dignus, ut totaliter a civitate confortio repellatur...

Quod autem poena, quam civitas mundana infligit, perpetua non reputatur, hoc est per accidens...

III. Quod magis confirmatur ex alia ratione, quam ibi subijcit S. Thom. nimirum. Quod cum quandoque durat culpa...

IV. Objicies primo. Poena non debet excedere culpam. Deuter. 25. Secundum mensuram delicti erit & flagellum eorum...

V. Respondet Sanctus Thomas dicto art. 1. ad 1. Quod poena non debet equari culpa...

VI. Respondet Sanctus Thomas dicto art. 1. ad 2. Quod poena non debet durare æternam...

IX. Objicies tertio. A iusto iudice non inferitur poena, nisi ad correctionem, vel rei, vel aliorum.

discreta debet puniri? Quid in vinculis nunquid tantum quibus...

VI. Respondet secundo. Quod est culpa quoad actum transiit, manet tamen quoad reatum...

VII. Objicies secundo. Inter peccata mortalia unum est altero gravius...

VIII. Respondet dist. conf. Gravius intensivo, conc. conf. extensivo, & in duratione...

IX. Objicies tertio. A iusto iudice non inferitur poena, nisi ad correctionem...

X. Respondet S. Th. ad 3. Quod poena que infligitur his, qui a Civitate societas non penitus ejiciuntur...

XI. Objicies quarto. Poenam non vult iustus iudex per se ipsam, sed propter aliquam utilitatem...

XII. Respondet neg. min. Sunt enim utiles ex dictis, ut qui modo in mundo sunt...

XIII. Ad confit. Dico cum S. Th. ad 5. Quod quomodo poena per accidens respondet anima...

XIV. Tandem. Quomodo peccatum, utpote contra Deum auctorem ipsius esse, meretur...

XV. Tandem. Quomodo peccatum, utpote contra Deum auctorem ipsius esse, meretur...

XVI. Tandem. Quomodo peccatum, utpote contra Deum auctorem ipsius esse, meretur...

XVII. Tandem. Quomodo peccatum, utpote contra Deum auctorem ipsius esse, meretur...

II. Error Origenis fuit, poenam Dæmonum post multas sæculorum revolutiones finem ex Dei misericordia habiturum.

III. Præfat. audire Sanctum Augustinum, lib. 21. de Civitate Dei cap. 17. a S. Thoma supra citatum...

IV. Sed dices primo. Sup. II. q. 24. dicitur: Misericors omnium (Domine) quia omnia peccata...

V. Sed hæc non evincunt. Non primum. Nam ut ait S. Thom. art. 2. citato ad 1. Dicitur quoniam in se est misericors omnibus...

VI. Non secundum. Quia ibi intelligenda est distributio pro generibus singulorum...

VII. Neque tertium. Nam Anselmus intelligit, non esse iustum quantum ad deontiam...

VIII. Quidam errorem Origenis emolliere volentes, dixerunt, poenas quidem Dæmonum æternas fore...

IX. Alii referente eodem S. Augusti. citato loco, cap. 18. dixerunt, omnes quidem homines malos dignos esse æternam poenam...

X. Sed utraque opinio falsa est, & fidei Catholicae repugnans. Prima quidem. Nam ut ait S. Thom. hæc q. 99. art. 3. Math. 25. electis, & reprobis simul dicitur: Ibi hi sunt...

XI. Sed utraque opinio falsa est, & fidei Catholicae repugnans. Prima quidem. Nam ut ait S. Thom. hæc q. 99. art. 3. Math. 25. electis, & reprobis simul dicitur: Ibi hi sunt...

XII. Sed utraque opinio falsa est, & fidei Catholicae repugnans. Prima quidem. Nam ut ait S. Thom. hæc q. 99. art. 3. Math. 25. electis, & reprobis simul dicitur: Ibi hi sunt...

XIII. Sed utraque opinio falsa est, & fidei Catholicae repugnans. Prima quidem. Nam ut ait S. Thom. hæc q. 99. art. 3. Math. 25. electis, & reprobis simul dicitur: Ibi hi sunt...

XIV. Sed utraque opinio falsa est, & fidei Catholicae repugnans. Prima quidem. Nam ut ait S. Thom. hæc q. 99. art. 3. Math. 25. electis, & reprobis simul dicitur: Ibi hi sunt...

XV. Sed utraque opinio falsa est, & fidei Catholicae repugnans. Prima quidem. Nam ut ait S. Thom. hæc q. 99. art. 3. Math. 25. electis, & reprobis simul dicitur: Ibi hi sunt...

Supplicium eternam; iusti autem in vitam eternam. Sed incon-

XI. Eadem ratione secunda opinio, seu verus error refel-

XII. Neque vult dicere, Sanctos tunc pro damnatis homi-

Subscribit fidelis eius discipulus Sanctus Thomas, qua. 99.

XIII. Nec dicant, Psalm. 76. vers. 10. haberi: Numquid

XIV. Quia vero etiam aliqui putabant, verba illa: Disce-

Nihilominus tamen prophetia comminationis semper quantum ad

Quod de anima Traiani ab inferno precibus S. Gregorii

S. III.

De Pena Damnatorum Christianorum.

XV. S. Enferunt aliqui, quod, et si non omnium hominum,

XVI. Sed istos refellunt S. Aug. l. 21. de Civ. Dei, cap. 25.

Secundus ita refellit: Quia aliquando aliqui catholicam f-

Tertius impugnat S. Th. Nam hoc manifeste contrariatur

VII. omnes autem praefatos errores simul confutavit Paul-

XVIII. Dicebant tamen primo, Joan. 6. vers. 50. dicit Chris-

XIX. Respondeo, quod haereticos, ex Sando Augustino

Quoad Catholicos vero, sed in peccato existentes, respon-

XX. Dicebant secundo, Marti ult. dicitur: Qui crediderit,

Confirmatur I. Cor. 3. dicit Paulus de illis in quibus Chris-

XXI. Respondeo cum S. Thom. ibid. ad 1. Quod Dominus

XXII. Adfirm. Respondeo idem S. Thom. citatus ad 3.

S. IV.

De Damnatis, qui Opera Misericordiae

XXIII. S. Augustini temporibus, ut refert ipse, lib. 21.

XXIV. Falsum tamen hanc excommunicationem uterque Sanctus

XXV. Movebantur autem primo. Quia Marti. 25. discrim-

XXVI. Respondeo, quod in iudicio electi separabuntur a

XXVII. Respondeo secundo, ex S. Thom. dicto art. 5.

XXVIII. Movebantur secundo. Quia, Marti. 5. v. 3. dicitur:

XXIX. Putat Sylvius in hunc artic. Christum ibi fugillare

Phariseos, quasi diceret: Vos cum suis pleni rapina, &

XXX. Movebantur tertio. Quia Tobiz 4. vers. 11. Eleemo-

XXXI. Respondeo, eleemosynam liberata a morte, & resiste-

XXXII. Movebantur quarto. Quia Jacobi 2. vers. 13. dicitur:

XXXIII. Respondeo Sanct. Thom. dicto artic. 5. ad 1. Quod

XXXIV. Adverte demum, quod cum Sanctus Jacobus dic-

DUBIUM III.

An in Inferno sit aliqua Penarum mitigatio, & an damnatio

S. I.

Resolvitur Prima Pars.

I. Dico. In poenis damnatorum nulla requies, aut inter-

II. Probatur etiam primo. Quia poena damni, qua est pe-

III. Hinc sequitur, damnatos vivorum, aut Ecclesiae

IV. Sed dices primo. Peccata venialia damnatorum non

nientur in aeternum, ergo saltem quoad illa poena damnatorum minuetur, cum delinunt pro illis puniri. Idem videtur dicendum de poena pro mortalibus in hac vita quoad culpam remissis.

V. Utrique parti hujus objectionis satisfacimus, Tom. 2. in 1. 2. Quis. 7. de afflictione peccati adhaerit. Dub. 4. ubi §. 1. diximus, quod peccatum veniale non remissum quoad culpam in hac vita, & conjunctum cum mortali per accidens puniatur in Inferno poena aeterna, quavis exae poena tantum temporali puniendum esse. Unde ad praefata instantiam primam partem negandum est ant. §. autem 2. diximus, valde probabile esse, quod peccatum sine mortali, sine veniale remissum quoad culpam in hac vita non puniatur in Inferno poena aeterna, sed temporali tantum. Unde ad hanc secundam objectionem partem concedendum est ant. nec sequitur damnatorum poenam aliquando minui, vel mitigari. Nam, ut docet Sanctus Thom. in 4. distinct. 22. quest. 1. art. 1. ad 5. poena quae solvitur, non redimitur, nec dicitur mitigari, quia poena dum est soluta suapte natura cessat, nec est amplius debita. Videantur dicta citato loco pro utraque parte, & responsiones ad contraria fundamenta.

VI. Dices secundo. Prudentius in Hymno ad incensum cecit,
 Sicut ex spiritibus saepe nocentibus
 Poenarum celebres sub hyge feris
 Illa nocte (sacer qua rediit Drus
 Stagnat ad superos ex Acherontis) &c.

Videntur ergo damnati ferias a poenis, seu poenarum mitigationem obtinisse saltem quando Christus descendit ad inferos, vel etiam post.

Rufus S. Augustinus in Enchirid. cap. 110. dicit, suffragia quibusdam prodesse, ut via tolerabilior fiat ista damnatio.

VII. Respondetur. Prudentium ibi, vel intellexisse de damnatis Purgatorii poenis, quod in Christi descensu ad inferos aliquod levamen sensit non diffitemur: non autem de damnatis inferni poenis, ad quos Christum personaliter non descendisse supra ostendi. Eos autem vocare, *Nocentes*, quia ibi detinentur propter noxas, quas in hac vita ad miserunt. Locum autem vocare *hygem* lato modo quia locum inferum. Vel si de damnatis in inferno locutus fuit, dicendum est, eum poetice locutum, & in hoc excessisse.

S. Augustinus autem ibi non loquitur de damnatione aeterna, sed de damnatione large sumpta, etiam pro punitione temporali in Purgatorio. De quo locuti sumus supra in crasi. de sacrificio Missa q. 2. Dub. 3. §. 1. n. 3. quo Studiosum remitto.

§. II.

Resolvitur Secunda Pars.

VIII. Dico. Probabilis videtur Damnatos non puniri infra condignum. Ad ita sciendum moveo primo. Quia Apoc. 18. v. 7. dicitur: *Quantum glorificavit se, & in deliciis fuit, tantum date illi tormentum, & luctum*: Non daretur autem tantum, quantum meruit, si daretur minus, hoc est, infra condignum. Secundo. Quia is qui a iudice mittitur in carcerem, astrictur, *Matth. 5. vers. 20. non exiturus inde, donec reddat novissimum quadranten*: id est donec poenas debitas exactissime luat, id est aeternas: Quia (inquit Augustin. l. 1. de sermone Domini in monte, cap. 11.) *Semper solvit novissimum quadranten, dum sempiternas poenas terrenorum peccatorum luit*. Tertio. Quia Rom. 2. vers. 6. *Deus reddet unicuique secundum opera sua*, vel vitam aeternam, vel iram, & indignationem: non redderet autem secundum opera sua, si puniret infra condignum, sicut nec si praemiaret infra meritum. Quarto. Jacobi v. 13. *Judicium sine misericordia illi, qui non fecit misericordiam*. Quibus infirmatur, par pro pari reddendum, ut nullam experturus sit misericordiam, qui nullam fecit misericordiam.

IX. Ratio autem accedit. Tum quia nihil poenae remittitur, nisi aliquid tollatur de culpa: in damnatis autem nihil de culpa tollitur. Tum quia remissio seu mitigatio poenae fit per meritum Christi; hujus autem tam Demones, quam damnati incapaces sunt.

X. Favent Hieronymus, & Augustinus. Sanctus Hieronymus in fine libri 2. super Ezechielem, *Peccatoribus* (inquit) *reddidit Deus iuxta vias suas, ut tenent iudicio veritatem*. *Ceterum in sanitate excedit modum clementia*. S. Augustin. in Psalm. 105. ubi referens oppositam opinionem, ait: *Nisi forte quis audeat dicere, etiam his qui damnantur cum Diabolo, & Angelis ejus, aliquam misericordiam Dei minime deserviam, non quia ex illa damnatione liberantur, sed ut eis aliquatenus mitigetur: atque in aeternam posse intelligi Dei misericordiam super illorum aeternam miseriam*. Quibus proponit eam opinionem tamquam non suam, dum ait: *Nisi forte quis audeat dicere*. Et lib. 21. de Civitate Dei, cap. 24. eisdem referens opinionem, ut Dub. praet. §. 2. num. 13. videre quis poterit, concludit: *Quid quidem non ista confirmo, quoniam non respo*. Probabilis ergo iudicavit Augustinus: damnatos poena meritis condigna absque misericordia esse puniendos.

XI. Nec contrarius est Sanctus Thomas. Nam quamvis 1. parti. quest. 22. art. 4. ad 2. videatur asserere, damnatos pu-

niri citra condignum. Tamen dubitanter se loqui indicatum quae Supplementi. art. 2. ad 1. dum ait: *Tamen passi dicit quod etiam in eis (damnatis) misericordia locum habet, in quantum citra condignum puniuntur*. Et quest. 94. Supplementi. art. 2. ad 2. *Non quod damnatorum miseretur, nisi forte puniendo citra condignum*. Illa autem verba posse dici, & nisi forte, aperte offendunt, S. Thomam fecutum S. Augustinum, eam opinionem non rejecisse quidem, sed neque ei fortiter ut probabiliori adhaerisse.

XII. Contrariae opinionis Patroni Scripturae testimoniis se munit conantur. Primo. Quia in omnibus operibus Dei invenitur misericordia, & justitia. Juxta illud Psalm. 103. *Universa via Domini misericordia, & veritas*. Unde S. Leo, *Sermo. 1. de jejunio decimi mensis* dicit, quod in ejus operibus atque iudiciis nihil vacat a veritate justitiae, nihil a miseratione clementiae.

Secundo. Ps. 76. v. 10. *Deus non constituit in ira sua misericordiam suam*. Et Pl. 144. v. 9. *Suavis Dominus universis, & miserationes ejus super omnia opera ejus*, & Sap. 11. v. 14. *Deus omnium miseretur*.

Tertio Sap. 6. v. 7. *Exiguus conceditur misericordia: potentes autem potenter tormenta patientur*.

XIII. Ad primum ergo responderi potest, in omnibus Dei operibus inveniri justitiam, & etiam misericordiam, quatenus (ut docet S. Thom. 1. part. quest. 21. ar. 4.) *misericordia pro remotione cuiusvisque defectus accipitur*. Et in hoc apparet misericordia etiam erga damnatos: Nam hoc ipsum quod eos non sinit cadere in nihilum, sed conservat in esse pertinet ad misericordiam generaliter sumptam, & dici potest, eos punire citra condignum. Id autem quod dicitur ex Psalm. 24. *apparet referri ad solos pios, & electos*: sequitur enim *requiruntur testamentum ejus, & testimonia ejus*. Quasi diceret, omnes operationes Dei sunt plene misericordia, & veritate erga pios legem ejus requirunt, & cum illis agit Deus misericorditer, & fideliter. Et de his loquitur etiam S. Leo, quos hic afflictionibus corrigit, & probat.

XIV. Ad secundum, dico, verum Ps. 26. loqui de hominibus in hoc mundo existentibus, quos dum iratus punit, misericordiam recordatur, quia punit eos ad poenitentiam. Idem dico ad verbum Psalmi 144. super quae verba Augustinus. *Quare ergo damnas, quare ergo flagellas? Ad quos damnas, quos flagellas non sunt opera ejus? Plane operi ejus. Et ut nolle, quia flagellat, quia facit. Solum solum vult superborum, & malorum. Nonne miserationes ejus in omnia opera ejus, qui pluit super justos, & in justos? Nonne miserationes ejus super omnia opera ejus? Longanimitas excipiat peccatorem dicens, convertimini ad me, & ego convertar ad vos. Nonne miserationes ejus super omnia opera ejus?*

Et cum dicit: *Ite in ignem aeternum, qui paratus est Diabolo, & Angelis ejus: Hic non miseratione ejus, sed severitate ejus reddita est operibus ejus. Severitas ejus est, non in opera sua, sed in opera tua. Denique si tollas opera tua mala, & non in te remaneat nisi opus ejus, non te dimittet miseratione ejus: si autem tu non dimittis opera tua, erit severitas ejus in opera tua, non in opera sua. Quam acuto, & ad rem Sanctus Augustinus!*

Ad verbum ex Sap. 11. *Respondeo cum S. Th. in cap. 11. ad Rom. Lect. 4. Quod hoc non est extendendum ad Demones, nec ad omnes homines flagellatos, sed ad omnia genera hominum: Fecit enim hic distributio pro generibus singulorum, & non pro singulis generum*.

XV. Ad tertium ex Sap. 6. dico quod *Misericordia* ibi sumitur pro poena leviori, quae licet adaequate respondeat peccato ejus, qui punitur, est tamen minor ea, quam patiuntur potentes.

XVI. Arguunt insuper. Primo. Videtur fieri non posse, ut Deus puniat peccatum ad condignum, quia malum poenae nunquam adaequatur malo culpa sumpto sive in ratione malitiae, sive in ratione offensa, in qua est infinitum.

Secundo. Deus remunerat sanctos ultra condignum; ergo punit damnatos infra condignum.

XVII. Respondeo ad primum neg. ant. Alioquin Deus suae justitiae non posset perfecte satisfacere. Ut ergo poena adaequetur culpa, & eam exacte puniat, satis est ut peccatum puniat quantum meruit. Meruit autem ratione averfionis a Deo, ut privaretur Deo bono infinito, & hoc impletur per poenam damni. Meruit vero ratione conversionis ad creaturam, ut positive torqueretur, & hoc ad mensuram culpe explet poena sensus juxta illud Apoc. 18. *Quantum glorificavit se, & in deliciis fuit, tantum date illi tormentum, & luctum*.

XVIII. Ad secundum, nego conf. Nam ut electi possint remunerari supra condignum est ex virtute passionis Christi, quae ad eos extenditur: non extenditur autem ad damnatos, ut accipiant beneficium minoris punitionis, quam sint promeriti. Ceterum Beatos remunerari supra condignum indicat illud Domini Lucae 6. v. 38. *Dato & habitur vobis: mensuram bonam, & confertam, & coactam, & superfluentem dabo in sinum vestrum*. Indicat & Chrysolomus, *Homil. 1. ad Pop. Antioch. ubi fuisse ostendens quantum tribulationes mundi hujus ad ampliorem gloriam conferant. Quantum enim (inquit) tribulationes intenduntur, & saepe & retributiones ampliantur, immo vero, & multo plus, non enim sunt condigne passionis hujus temporis ad futuram gloriam, quae revelabitur in nobis. Clare autem tradit Sanctus Hieron. loco & verbis supra relatis ex commentar. super Ezech. Quibus*

bus robur addit Sanctus Pius Quintus qui inter articulos Baji hunc articulum 14. condemnavit: *Opera bona justorum non accipiant in die iudicii extremi amplius mercedem, quam iuxta Dei iudicium mereantur accipere*. Quibus visus est statuere Beatos in gloria caelesti recipere mercedem supra condignum. Ceterum damnatos puniri citra condignum, etsi non aliter, tamen sequens S. Augustinus, & Thomam, non nego, sed cuique liberam relinquo.

Hic praefatis tractatus, & totius Theologiae Scholasticae Dogmaticae finis. Concludam igitur istidem verbis, quibus Latruncius suos elausit divinarum institutionum libros, *Deservat (si fieri poterit) via perditionis, & fraudis, in qua non voluerit illud ubi ad opera colatur. Ut quanto quisque magis in fructuum virtutibus appropriatur carnis illam diem, quo sit ei ex hac vita migrandum, cogitet, quam purus abscedat, quam innocens ad iudicium veniat. . . . Qua ex voragine liberet A*

quisque dum licet, dum facultas adeat, sequi ad Deum tota mente convertere, ut illum diem securus exspectet, quo Praefes, Dominusque mundi Deus de singularum factis, cogitationibusque iudicabit: quocumque hic expectantur, non tantum negligit, sed & fugiat, potioreque animam suam iudicat, quam bona ista fallacia, quorum incerta, & caduca possessio est. . . . Nihil nobisquam ferre possumus, nisi gratiam hanc, neque innocenter aditum, illi ad Deum copiosius atque opulenter adveniet: cui adhaerens Continentia, Misericordia, Patientia, Chastitas, Fides. Haec est hereditas nostra, quae nec eripit cuiquam, nec transferri ad alium potest. Haec munus mihi, Lecto-ribusque meis relinquo. Cedant hi mei labores ad maiorem Dei gloriam, cuius gratia, licet tot curis distractus, opus hoc perficere potui. Cedat in Angelici Praeceptoris doctrinae incrementum, & Discipulorum ejus utilitatem, ac profectum.

F I N I S.

Ms. A. 2. 8. 14