

ii, inquam, omnes tenentur opes male partas refundere in pauperes locorum quæ suis direptionibus afflixerunt. Id enim si alibi facerent, iteratae restitutioni essent obnoxii erga pauperes regionum quas vexarunt: ratio est quod ita se gerendo, iis quibus damnum importarunt, quantum possunt & debent, non subveniunt.

Hinc patet quām ingratam Deo victimā offrant, qui longè à Provinciis quas compilārunt, superba pauperum hospitia extruunt; quasi vero Deus sibi consecratum velit, quod hominibus injustè ablatum fuit? Quasi vero ex magnificis illis ædibus aliquid levaminis accipiant, qui procul inde luctuosam in miseriā durissimis iporum exactiōnibus coniecti sunt?

Quæres 3º. quos in usus conferenda sint bona, quorum dominus, post diligentem inquisitionem, nec speciatim, nec generatim cognosci potest.

Priusquām respondeatur, notandum est eō majorem esse debere hanc inquisitionem, quod majus est rei pretium. Si quis rem pretiosam invenierit, tunc affixis libellis non tantum in Ecclesiis & viis publicis loci in quo reperta fuit, sed etiam in viciniis urbibus denuntiatum est, rem vero domino restitutum iri, statim atque sese obtulerit. Deinde expectandum erit, per tempus à viris quibusdam spientibus definitum. His præmissis,

Resp. Si post adhibitas illas cautions detegi nequeat verus rei dominus, tunc pauperibus erganda erit, vel in alios piis usus conferenda. Ratio est quod, ut jam diximus ubi de rebus inventis, hæc esse meritò conjiciatur domini utilitas, ut res sua, cùm ad eum pervenire non potest, pendatur modo sibi utiliori: atqui in dominum ignotum major utilitas ex sua re derivari nequit, quām si pauperibus sublevandis, vel aliis piis operibus impendatur; ergo, &c.

Quæres 4º. Qui à bonæ fidei possessore rem quam

alterius esse comperit, oneroso titulo, emptionis v. g. accepit, potestne eam ipsi reddere possessori & pretium datum ab eo repetere?

Resp. Potest: unicuique enim licet proprio bono consulere, modò id fiat sine alterius damno: atqui ita se gerit qui in casu proposito rem ei reddit, à quo ipsam emerat. Nam apud possessorem, ut potè bona fidei, non pericitatur, ab eoque verum ad dominum transmittetur.

Quæres 5º. utrum rem bonâ fide à fure emptam, eidem reddere liceat, ut pretium repetatur.

Resp. id licitum non esse; tūm quia rem à fure emptam eidem reddere non potes, quin vero domino injuriam facias, qui suā re fraudabitur, quæ tamen semper clamat pro domino; tūm quia ex juris naturalis regula, non licet alteri facere quod tibi fieri nolis: atqui nullus velit, & quidem justè, ut res sua quam aliquis bonâ fide à fure emisset, furi redderetur, à quo eam non esset recepturus. Durum quidem est aliquem pretium bonâ fide datum amittere; at vero si fur obliisset, si non inveniretur, si solvere non posset, nonne domino restituenda esset res furtiva? Ita fānē, ex omnium consensu: porrò quia latro invenitur, quia solvere potest, numquid perit jus quod in rem suam habet dominus?

Solvuntur objēcta.

Objicies 1º. Unusquisque jus habet contractum rescindendi, qui ex una parte injustus est, ex altera vero parte per errorem initus fuit: atqui hujusmodi est contractus emptoris cum fure; ergo potest eum rescindere, remque furi reddere.

Resp. Dist. maj. Si id fieri possit sine alterius injuryia, conc. si non possit, neg.

Porrò non potest emptor contractum ita rescindere, ut rem furi reddat, quin alteri injuriam

faciat, nempe domino; siquidem eum conjiceret in periculum moraliter certum, rem suam in perpetuum amittendi.

Inst. Dominus non potest merito expostulare, quod rescindam contractum cum fure initum; ergo sine ipsius injuria rescinderetur.

Resp. Neg. ant. Dominus enim merito conqueri potest quod, licet innocens, suâ re in quam jus immediatum habet, fraudetur: atqui in casu de quo agitur, dominus citra ullam culpam re suâ in quam jus immediatum retinet, fraudaretur; ergo, &c.

Inst. Par est emptoris & domini innocentia, par etiam causa: emptor enim non minus juris habet in pretium à se datum, quam dominus in rem suam; ergo dominus in praesenti casu immerito de contractis dissolutione quereretur.

Resp. Neg. ant. quoad secundam partem: par quidem est utriusque innocentia, sed dispar causa: dominus enim nullo modo causa est cur emptor retiri sui jacturam subeat; sed id totum vendoris malitiae imputari debet: at vero emptor rem furi restituendo, causa erit cur dominus rei suae jacturam patiatur. Præterea dominus immediatum in rem suam jus habet, & eam ubicumque esse cognovit, repeterere potest, non ita vero emptor; ergo longè dissimilis est utriusque conditio.

Obj. 20. Non tenetur emptor avertere damnum alterius cum æquali suo damno; ergo rem furi cœlest reddere, ut illius pretium recipiat.

Resp. Neg. conseq. Non enim dicimus emptorem furi rem ideo non posse reddere, quod teneatur alterius damnum impedit; sed quia ipse foret moralis causa damni quod pataretur dominus innocens, qui re suâ in perpetuum spoliaretur: atqui homo potest alteri innocentii esse causa alicujus damni, etiam ad effugiendum damnum æquale sibi minens, cum non facienda sint mala, ut eveniant bona.

Obj. 30. Emptor rem furi reddendo non eam ponit pejori in loco, quam fuerit ante emptionem; ergo nullam domino facit injuriam.

Resp. Neg. conseq. Emptor rem furi reddendo, eam quidem non ponit in pejori loco quam fuerit ante emptionem; sed eam constituit in majori periculo quam erat post emptionem, quia res tuto in loco erat apud emptorem bonæ fidei, non ita vero apud furem: non potest autem emptor rem alterius tuto in loco semel positam, in aliud periculosum transferre, quin rei domino injuriam faciat.

P A R A G R A P H U S III.

Quomodo, quando, quove ordine sit restituendum.

Eo modo fieri debet restitutio, qui damnum illatum planè compenset: is enim est restitutionis scopus. Res aliena, quam primum fieri potest, restitui debet. Voluntaria enim quælibet dilatio peccatum est. Nam quisquis rem alienam, invito domino, retinet, impedit ne iste utatur jure quod suum in bonum habet: id vero quid aliud est, quam continua injustitia? Per hoc, inquit S. Thomas, quod aliquis detinet rem alienan, invito domino, impedit eum ab usu rei suæ, & sic facit ei injuriam: manifestum est autem quod nec per modicum tempus licet in peccato morari. (2. 2. quæst. 62. art. 8. in corp.) Peccatur etiam contra caritatem quæ vetat ne alteri facias, quod tibi fieri nolis.

De ordine qui in restituzione servandus est plura dicenda sunt; quod ut clarius exequamur, materiam hanc duas in sectiones partiemur; in prima, quis ordo inter damniferos; in secunda quis ordo erga eos servari debeat, quibus restituendum est, exponemus.

SECTIO I. De ordine qui in restitutione inter damniferos servari debet.

Damniferi de quibus hic agitur, ii sunt qui in alterius detrimentum communi societate consipirarunt. De ordine quem restituendo servare debeant duæ sunt regulæ.

REG. I. Qui mutuâ conspiratione ad facinus damnosum concurrerunt, singuli ad totius damni reparationem obligantur in solidum; id est, si horum nullus restituere velit aut possit, excepto uno, ille unus totum damnum compensare tenebitur. Ratio est, quod singulis totum damnum meritò tribuatur, quia communis ipsorum conspiratio efficit ut omnium actio, una & eadem sit moraliter.

REG. II. Inter eos qui in solidum restitutionis lege obstringuntur, iste servandus est ordo: scilicet tenetur restituere; 1º. qui rem alienam injustè accepit; 2º. jubens seu mandans; 3º. qui rem executus est; 4º. ceteri criminis participes.

Et 1º. quidem ante alios restituere debet, qui rem furtivam accepit, quia ex vulgari axiomate, *Res aliena semper clamat pro suo domino*. Si rem consumperit, licet inde ditior non evaserit, præ ceteris nihilominus restituere tenebitur, quia nova est iniquitas quæ eum à restitutione solvere non potest.

2º. Post eum qui rem furtivam accepit, jubens ad totius damni reparationem ante alios obligatur, quia præcipua est damni causa; siquidem propter eum sicut illatum, & suo imperio exequentiis mandatum, tanquam instrumentum, iniquo operi veluti applicuit. 3º. Post mandantem, exequenti incumbit onus restitutionis, quia post jubessem præcipua est damni causa, nempe physica. Si tamen multi in damnum aliquod consipiraverint, illudque

unus ceterorum nomine exequatur, v. g. domum comburat, vel hominem interimat; tunc omnes ad restituendum pariter tenentur, quia nullus est qui damni principium non fuerit. 4º. Si nec jubens, nec exequens restituere velint aut possint, id præstandum erit à ceteris actionis damnosæ participibus. Qui tamen illius causæ fuerunt positivæ, qualis est consulens, ante eos restituere debent qui negativæ duntaxat ad opus iniquum concurrent, quales sunt *mutus*, *non obstans*, qui ideò solum peccaverunt, quod aliorum criminis non obstatent.

Observandum est 1º. si unus ex sociis totum damnum reparaverit, ceteros omnes esse liberos erga eum qui jacturam passus est, imo & erga restituentem, si ille restituere primo loco teneatur; modò tamen iste rem ablatam cum aliis sociis non divisiter: alioquin à singulis refundendum esset quod ab eo accepissent. Si verò detrimentum compensaverit, qui in obligationem hanc secundo tantum loco incurret, erga ipsum liber non sit, qui primus debet damnum refarcire.

Observandum 2º. in iustum rei furtivæ possessorem, mandantem, exequentem, qui causæ principales dicuntur, plurimùm differre à considente, consentiente & aliis, qui causæ non sunt nisi subsidiariæ & minus præcipuae. Piores enim in solidum (*solidairement*) obligantur ad restitutionem erga se invicem; ita ut, si exequens ex pecunia sua restituerit, nec ullam rei ablatæ partem accepterit, mandans totum ei debet reddere. Idem sentiendum est de mandante erga rei ipsius possessorem. Alter autem se habent qui causæ non sunt nisi minus principales. Si unus ex iis restituerit pro causis primariis, alii comites subsidiarii tenentur huic restituere pro ratione tantum ipsorum numeri. Si ergo tres fuerint, & damnum illatum 15 nummis estimetur, unusque ex tribus pecuniam istam solverit, alii duo huic quinque tantum nummos

singuli rependere tenentur. Cujus regulæ rationem sic assert Collator Parisenis: *La raisin de cette règle est fondée sur ce que toutes ces personnes sont complices, & comme on le suppose, également complices du vol; d'où il suit qu'elles ne se doivent entr'elles que leur contre-part, parce qu'elles n'en sont que les coéoperateurs; & si elles doivent restituer en entier au défaut des causes principales, ce n'est qu'en faveur de celui qui a souffert du crime dont elles sont complices.* (tom. 3. liv. 6. Confér. 2. §. 5.)

Quæres 1º. si multi sine ulla conspiratione, eodem tempore & loco aliquid damni intulerint, si v. g. vineam ingressi, suam quisque partem vastaverit; tenenturne ad restitutionem in solidum?

Resp. 1º. Si horum quisque, aliis insciis, nulloque modo impellentibus damnum importaverit, certum est eos non teneri ad restitutionem in solidum, siquidem alter ad alterius factum nihil contribuit. 2º. Si quis alios suo exemplo moverit, restitutioni in solidum sit obnoxius; tunc quia pravum exemplum non minus est efficax quam malum consilium; tunc quia ita præscribit jus canonicum: *Si tuū culpā datum est damnum, ... jure super hī te satisfacere oportet.* (Lib. 5. decretal. tit. 36. cap. 9.) Porro damnum ex illius culpa provenit, qui ad illud suo exemplo alios excitavit.

Quæres 2º. utrum omnes actionis damnosæ participes à restitutione liberi sint, cum unius ex iis debitum remittitur ab eo qui damnum passus est.

Resp. 1º. Si remissio ei facta fuerit, qui primo loco erat restitutioni obnoxius, ab ea ceteri liberantur. Cum enim in ejus tantummodo defectum restituere teneantur, eo nihil amplius debente, alii etiam nihil debent; 2º. si condonatio ei facta sit, qui non nisi secundo loco restituere debet, tunc ab eo onere non eximuntur, qui pra-

Ecce tenentur restituere; ad illud enim obligantur seorsim à posterioribus.

Quæres 3º. utrum socius dubitans an alii suam partem restituerint, totum restituere tenetur.

Respondent quidam Theologi, si post adhibitam diligentiam in inquirenda rei veritate, socius adhuc dubitet utrum alii satisfecerint, eum teneri tantum ad compensandam suam damni illati partem: ad ceteras enim illius partes resarcendas non adstringitur, nisi in aliorum defectum: atqui de eo defectu dubitatur; ergo & de obligatione reliquum damnum reparandi, quæ proinde nulla est; siquidem ex vulgari juris effato, *melior est conditio possidentis.*

Hanc vero sententiam improbat *Concina.* Certa est, inquit, & evidens restituendi obligatio in solidum. Vana autem prorsus erit, si valeat adversariorum opinio; quandoquidem sicut hic socius de alterius satisfactione dubitat, ita & alter iste de aliis dubitare potest, & conjicere eos suam damni illati partem reparasse, & sic nihil aut penè nihil læso domino restituatur. Præterea dominus ille jus certum & compertum habet, à quolibet socio totam damni reparationem exigendi: atqui jus certum per dubiam solutionem elidi non potest. Præfato axiomate, *melior est conditio possidentis*, abutuntur adversarii: dominus enim jus habet certum & inconclusum, melior est proinde illius conditio. Socius ergo de quo agitur, si dubium suum non deposuerit, totum debet damnum compensare.

SECTIO. II. De ordine qui servari debet erga creditores quibus restituendum est.

In proposita questione agitur de eo debitore qui diversi Ordinis creditoribus debet, sed omnibus satisfacere non potest. Si enim habeat unde singulis possit totum restituere, minimè necesse est ut aliquis servetur ordo.

Cuæres 1º. quotuplicis generis sint debita :
1º. Alia sunt certæ, ut si exploratum habeas te Pau'lo centum nummos debere, alia incertæ quando vel de ipso debito, vel de illius creditore debitas.

2º. Alia nascuntur ex onerofo titulo, v. g. exemptionis; vel ex titulo gratuito, qualis est liberalis promissio.

3º. Alia dicuntur personalia, cùm scilicet creditor in personam debitoris, non verò immediatè in ipsius bona actionem habet; alia realia, quando bona debitoris sunt creditori obligata per hypothecam, quæ duplex distinguitur, nempe generalis & specialis. Hypotheca generalis omnia complectitur debitoris bona, tūm præsentia, tūm futura, licet de istis posterioribus non fiat expressa mentio; specialis verò non spectat, nisi bona quædam determinata. Ut autem incommodis occurritur, in contractu addi solet, neque hypothecam specialem generali, neque generalem speciali esse derogatur. Tunc utriusque eadem sunt commoda.

4º. Creditores vel nonnullis privilegiis gaudent, ex quibus id habent juris, ut præ aliis creditoribus solvantur, vel hujusmodi privilegiis carent. Duplicis autem generis sunt privilegiis donati. Alii in omnia debitoris bona jus habent ut præ-

ferantur. Tales sunt creditores propter impensas justitiæ, funeris, &c. Aliis autem jus non datur, nisi in quædam debitoris bona. Hujusmodi sunt ii qui pecuniam subministrarunt ad fundum acquirendum, ad extrahendum ædificium, &c. quidquid habent privilegii ut præ ceteris solvantur, sirum est super hoc fundo, vel ædificio quod exstructum fuit.

5º. Sunt debita quæ proveniunt ex delicto, v. g. ex eo quod furatus fueris, & alia quæ oriuntur ex contractu, ut si debebas quia pecuniæ mutuam accepisti.

Cuæres 2º. quis ordo in solvendis debitis sit servandus.

Resp. 1º. quando res aliena extat, vero domino restituenda est, nec potest aliis in solutionem dari; semper enim pro domino suo clamat, & debitor ex bonis propriis solvere tenetur, non ex alienis quorum dominium transferre in alium non potest, cùm illud ipse non habeat. Idcirco depositum, pignus, res per usuram ablatae, dominis suis restitui debent, non autem aliis creditoribus dividi.

Resp. 2º. debita certa præ incertis solvenda esse: Restitutio certorum, ait S. Antoninus, præponenda est restitutio incertorum; (2. part. tit. 2. cap. 7.) vel enim dubitatio cadit in ipsum debitum, & tunc non semper tenemur restituere, juxta illud axioma, in dubiis melior est conditio possidentis; vel dubitatur de creditore qui ignotus est: tunc verò restitutio vel pauperibus facienda est, vel creditori certo: atqui prius reprobat S. Bernardinus Sinensis, juxta quem id quod restitui debet certis personis, si pauperibus, seu in piis causis dispensetur totum, nova rapina est, & est quodammodo facere raptorem Christum in pauperibus suis. (tom I. pag. 201.)

Resp. 3º. Debita ex titulo onerofo, qualis est

emptio, prius solvenda sunt, quām debita ex titulo gratuito. Nemo enim potest ex bonis suis quidquam gratuitō dare, nisi quod supererit, post quām solutum fuit aē alienum. Quapropter bāres defuncti debita prius solvere debet, quām legata, inā quām rem voto promissam. Vota enim quā in alterius detrimentum cedunt, à Deo reprobantur.

Resp. 4º. Debita *realia personalibus* sunt anteferenda, quia majori debentur jure, cūm eorum solutioni, non solum ipse debitor, sed etiam illius bona sint obligata & obstricta, propter hypothecam quam in ea creditor habet.

Resp. 5º. Inter creditores hypothecarios, iiii sunt anteferendi quorum hypotheca est antiquior, juxta regulam juris 54: *Qui prior est tempore, posterior est jure.* Obligatio enim posterior non potest jus alteri jam acquisitum tollere; excipitamen, nisi posterior hypotheca privilegium habeat à jure, vi cuius anteferenda sit. Quā de re consulendā sunt Provinciarum leges & consuetudines.

Resp. 6º. Debita quāe ex delicto contrahuntur, non prius solvenda sunt, quām ea quāe nascentur ex legitimo contractu; nulla quippe est causa cur alterum alteri anteponatur. Sive enim aliquid debetas ex delicto, v. g. furto, sive ex contractu, ambo creditores æquale jus habent, ut contra justam eorum voluntatem non retineatur quod ipsi debitum est. Præterea restituendi obligatio non inde derivatur, quōd creditor damnum acceperit, vel non acceperit; sed ex eo quōd res iphi debetur quocumque ex titulo. Porro jus creditoris cui aliquid debetur ex contractu, non minus certum & inconcussum est, quām jus creditoris cui aliquid debes propter culpam erga eum commissam; nihil igitur causæ est cur alter prius alio solvatur.

Quæres. 3º. quis ordo servari debeat inter cre-

ditores simplices & merè chirographarios, quō scilicet nec hypothecam, nec privilegium habent.

Resp. Hujusmodi creditores jus non habent nisi in bona debitoris mobilia. Quamobrem apud nos dicuntur etiam gallicè *Créanciers mobiliers*: posse sunt quidem solutionem percipere ex immobilibus, si quā superfini; sed tantum postquām creditoribus hypothecariis omniūd satisfactum fuerit. Pari gradu incedunt, quia in debitoris mobilia jus habent æquale. Alter igitur alteri non est anteferendus, sed omnibus dividenda sunt debitoris bona, justam fervando proportionem. Rem ita exponit Collator Parisiensis: *S'il n'y a pas assez pour les payer tous, ils viennent par concurrence au sol la livre, au prorata de ce qui leur est dû: par exemple, s'il n'y a que six cents livres à distribuer pour le paiement des créanciers mobiliers, & qu'il n'y ait que trois créanciers, l'un de trois mille livres, l'autre de deux mille livres, & le dernier de mille livres: le premier aura trois cents livres pour sa part; le second aura deux cents livres; & le troisième n'aura que cent livres.* (Tom. 3. liv. 6. confér. 3. §. 5.)

Diximus creditores merè chirographarios, quia sunt qui privilegium habent, vi cuius exigere possunt ut ante alios solvaniur. In materiam hanc altius non descendimus, quia illius tractatio ministris ad Theologos pertinet, quām ad Jurisperitos quos prudens Confessarius, datā occasione, consulēt.

Quæres 4º. utrūm aliis creditoribus pauper sit anteferendus.

Nota. Hic non agitur de paupere qui in extrema aut gravi necessitate fit constitutus, cui teneatur quisque ex caritate subvenire; sed agitur de creditore indigente qui ex privatione integrī debiti plurimūm damni patiatur, cūm alii creditores divites ex debiti imminutione vix aliquod sentiant incommodum. His p̄emissis.

Resp. Alii affirmant anteponendum esse creditorem pauperem, quia eō spectat restitutio, ut damnum à creditore depellat; creditores autem pauperes ex debito imminentio, vel solutione dilata gravioris damnum patiuntur, quam creditores divites; alii vero negant, quia preferendum esse creditorem pauperem, neque à Lege positiva, neque à Lege naturali colligi potest; non quidem à Lege positiva, ut facientur omnes; non etiam à Lege naturali: spectato enim iure naturæ, in iis quæ sunt iustitiæ *commutatiæ*, omnes creditores perindè se habent, & perperam allegantur paupertas vel opulentia, quæ ad rationem iustitiæ non pertinent. Snaderi tantum potest creditoribus opulentis, ut sibi pauperes anteferriri permitrant: cogi autem nequaquam possunt, nec ipsis insciis, liberum est debitori ut pauperes anteponat.

Quæres 5º. cùm debitoris bona non sufficiunt, ut singulis creditoribus satisfiat s' poterit unus ex iis quod sibi debitum est exigere vel recipere?

Resp. 1º. Si in bona debitoris nondum injectæ fuerint manus (*n'ont pas été saisies*), potest creditor quod sibi deberetur exigere vel recipere, nec tenetur aliis creditoribus quidquam restituere. Legibus enim constitutum est, ut qui in repetendo debito diligenter est, ceteris præferatur. *Vigilantibus lex est*, sibique inputatae dehent alii creditores, quod minus diligentia adhibuerint. Prætereat creditoribus, antequam à debitore solutionem accipiant, minime necesse est illius bona & fortunas excutere, omnesque ipsius creditores cognoscere, ad judicandum an habeat unde omnibus satisfaciat: ex iis quippè inquisitionibus quo nascerentur incommoda quæ omnes familias perturbarent! Quot iustitiæ impensis secum importarent, ex quibus non parum damui ipsius creditorum paterentur! Ut ergo quisque quod sibi

debetur licet accipiat, satis est cognoscere bona debitoris non fuisse à iustitiæ Administris occupata.

Resp. 2º. longè aliter se rem habere, quando bona debitoris autoritate iustitia fuerunt occupata. Nam statim atque sub illius custodiam tradita sunt, non potest debitor de iis liberè statuere. Ipsa est iustitia quæ illius bona creditoribus distribuit, ordine servato quem leges in gratiam boni publici instituerunt.

Quæres 6º. cùm certò novit creditor malè se habere fortunas debitoris, cumque citò esse foroscessurum, (*faire banqueroute*) potestne debitum exigere, vel recipere?

Resp. illud tutæ conscientiæ posse, quando bona debitoris nondum fuerunt juridicè occupata. Nulla enim Lege prohibetur accipere, quandū debitor suorum est bonorum dominus: arqui talis est debitor, cùm ipsius bona sub iustitiæ custodiā nondum tradita sunt; ergo, &c. nostris autem in responsis supponimus nullam à creditore fraudem adhibitam fuisse: Juxta regulam enim juris, *Nemini pacrocinatur fraus & dolum*.

PARAGRAPHUS IV.

Quo in loco, cujusve impensis & periculo restituendum sit.

REG. I. Sufficit ut qui rem alienam bonâ fide accepit, eam restituat in loco ubi illam possidet; nec tenerat ad dominum absentem suis impensis hanc remittere. Cùm enim possessor bonæ fidei, nullam rei domino injuriam intulerit, nullum debet pati damnum; pateretur vero, si rem propriis sumptibus ad dominum remitteret. Unde colliges, ubi novit aliquis se rem alienam possidere, tunc ab eo dominum esse admonendum, ut iste significet quid velit de sua re fieri; interim diligenter servanda est, sed impensis domini.

REG. II. Qui rem alienam injustè possides, tenetur eam propriis sumptibus restituere, & quidem in loco ubi eam dominus possiesfurus erat, si non fuisset ablata. Postulat enim æquitas, ut dominus ex alterius injustitia damnum non patiatur: atqui non sine aliquo danio, rem sibi injustè ablatam propriis sumptibus ad se revocaret: si dominus alio migraverit, eo in loco fieri debet restitutio impensis debitoris, deductis tamen sumptibus quos dominus in ea re secum asportandæ posuerit: satis est enim ut debitor dominum præstet indemnem, nec requiritur ut lucrum ei afferat.

Ubi verò non potest res suum ad dominum pervenire sine ingentibus impensis, quæ ipsius pretium excedant, quid agendum erit? 1º. Äquitati naturali congruere videtur, ut debitori liceat ad illud usque tempus differre, quo poterit rem paucioribus impensis restituere, præsentim si dominus eā non multam indigeat. 2º. Ubi nulla spes afulget fore ut cunctando sumptus minuantur, pronuntiat Collator Andegavensis à debitore subeundum esse illud impendium, veluti fui criminis poenam. Ita, inquit, potest judex furi mulctam infligere, quæ rei subreptæ valorem superet. (*Confér. sur les contrats*, tom. 2. pag. 276.) Opinatur verò Juénin dominum, si in loco ubi manet rem similem emere queat, illius quæ sibi debetur pretio contentum esse debere: sic enim nullum patientur damnum. Quod si consentire nolit, hæc recusatio prorsùs rationi adversatur, idèoque ipsius voluntas non est regula quam debitor sequitur. (*Résolution des cas de conse.* tom. 4. *Traité 22. chap. 6. demande 8.*)

REG. III. Res debita ex contractu illius impensis restituenda est, in cujus utilitatem vergit contractus: par est enim ut qui sentit commodum, sentiat & onus. Si, v. g. equum ex commodato acceperis, hunc debes propriis tuis

sumptibus eò remittere ubi illum accepisti, nisi aliter conventum fuerit.

REC. IV. Si res aliena quam restituit bonæ fidei possessor, pereat in via, domino perit, non remittenti, quando debitam adhibuit diligentiam: ratio est, quia debitor nullam commisit culpam, sive in re acquirenda, siquidem bonâ fide & citra fraudem eam possidet; sive in re ad dominum suum remittenda, cùm nihil diligentia omiserit, ut ad eum perveniret.

REC. V. Restitutio rei per injustitiam acquisitæ fit periculo debitoris; si ergo pereat, dum remittitur ad verum dominum, hujusmodi debitor, quamvis requisitam adhibuerit diligentiam, tenetur iterum atque iterum remittere, donec rem suam dominus acceperit. Neque id durum videri debet, 1º. quia longè durius est innocentem re sibi injustè ablata semp̄ fraudari; 2º. quia ex regula Juris 86, *Damnum quod quis suæ culpæ sentit, sibi debet, non aliis inputare.* (*In Sexto*)

Cùm debitoris periculo fiat restitutio, ipsius interest eam viri alicujus probi interventu exequi. Quas cautions adhibere debeat *Confessarius*, quando hæc cura ipsi committitur, sic describit Autor Collationum Parisiensem: *Il est nécessaire pour l'honneur de son caractère; 1º. qu'il tire des quittances ou récépissés des personnes à qui il fait restitution, pour justifier sa fidélité à ceux qui lui en ont donné la commission; 2º. il doit faire parroître beaucoup de définitement à l'égard de ceux à qui il restitue, en cas qu'ils lui en laissent les deniers pour les pauvres; & pour lors, afin de faire voir qu'il les a employés selon leur intention, il faudroit les donner publiquement aux charités des Paroisses; 3º. il doit être d'un grand secret, & prendre bien garde de ne pas indiquer par des réponses indiscrettes, les personnes qui l'ont chargé de ces restitutions; & pour éviter cet inconvénient, il doit s'expliquer sagement & en peu de paroles.*

& même si l'on étoit connu pour Confesseur de la personne qui pourroit être soupçonnée , il faudroit se servir d'un Confesseur étranger pour faire ces restitutions . (Tom. 3. liv. 2. confér. 1. §. 7.)

REG. VI. Res debita ex contractu perit creditori , quando ejus dominum retinet , ut in deposito , commodato ; debitori vero , si rei dominium in eum translatum fuerit , ut in mutuo . Ratio est , quod sicut res qualibet pro domino suo clamat , ita & eidem pereat . Hinc si quis pecuniam quam ipsi mutuo dederas , ad te remittat , & pecunia hæc intercidat , illius jactura non tibi , sed debitori subeunda est , quia vi mutui dominus hujus pecuniæ evaserat .

PARAGRAPHUS V.

De causis à restitutione excusantibus.

Variæ sunt causæ quæ restituendi obligationem vel tollunt , vel suspendunt : eas diversis in quæstionibus prosequemur .

Quæres 1^o. an remissio facta à creditore restituendi obligationem tollat .

Resp. Tollit , quia potest creditor jure suo cedere , nec volenti sit injuria . Ut autem valeat remissio , duæ requiruntur conditiones ; prima , ut non sit à jure impedita . Cujus conditionis defectu , Canonicus qui sine causa legitima omisit Officium , non potest retinere distributiones , tempori per quod à choro absuit respondentes , etiamque illarum remissionem obtinuerit à Capitulo . Hæc enim à Consilio Tridentino rescinditur . (*Sess. 24. de Reform. cap. 12.*) Pariter nulla est remissio quæ fit à pupillo , quia leges resistunt .

Secunda conditio est , ut prorsus voluntaria sit remissio . Hinc ea non valet quæ per vim aut metum , sive levem , sive gravem extorquetur ; ut si quid mali debitor creditori communatus

fuerit . Pariter nullius roboris est remissio , quæ per fraudem seu dolum subrepta fuit , ut si quis longè indigentiorum se fixerit , quam revera sit .

Quæres 2^o. quid sit bonorum cessio , & utrum à restitutione liberet .

Resp. 1^o. Cessio bonorum fieri dicitur , cum aliquis solvendis omnibus debitibus impar , quidquid boni sibi superest creditoribus dimittit , ne conjectatur in carcerem , vel in eo retineatur . Debitorum enim qui solvendo pares non erant , hæc olim fuit luctuosa conditio , ut in carcerem traderentur , donec suis creditoribus satisfacerent : cuius mali ut acerbitas temperaretur , quæsum est in bonorum cessione miserabile , ut aiunt leges , & fleibile remedium . Cessionis beneficium locum non habet debitum quæ proveniunt ex criminis , dolo , fraude , & aliis similibus causis , quas recenset D. Pothier . *Traité de la procédure civile* , part. 5. chap. 2. §. 3.

Docet autor Collationum Parisienium posse debitorem , insciis creditoribus , claram sibi ea retinere quibus ad teauem victimum indiget ; in eoque nihil esse mendacii , quia bonorum cessio tacitam hanc conditionem involvit : *Exceptis iis quæ ad viculum sunt necessaria* : (Tom. 3. liv. 2. confér. 1. §. 3.) Id autem non videtur posse conciliari cum jamento , quo debitor se se obstringit ad declarandum quidquid boni sibi testidum est , sive mobilis , sive immobilis . Quomodo igitur perjurii reus non erit , si quædam bona fortunam submoveat ? Legis quidem animus non est , ut fame pereat ; sed debet à iustitiæ administris , à suisque creditoribus postulare , ut ejus fortè miserantes , vitæ necessaria ipsi concedere velint ; quod nunquam denegatur , iis praesertim quorum infortunium ex causis fortuitis contigit , non autem ex prava agendi ratione .

Resp. 2^o. bonis cedenti veram incumbere quod

superest restituendi obligationem, cum poterit. Transactio enim quā inter creditores convenit, de condonatione (*remise*) debitori faciendā, eorum quidem jus extinguit in foro externo, ita ut nullam habeant actionem in bona quæ postea est acquisitus: verum in foro conscientiæ semper adstrictus remanet, ad solvendum quod residuum est (*le surplus*), cum illud præstare poterit ex bonis, tūm suā industriā, tūm hæreditate, aliove modo comparatis. Ita præscribitur jure canonico: *Si ad pinguorem fortunam devenerit, ait Innocentius III, debita prædicta persolvat.* (Lib. 3. Decretal. tit. 23. cap. 3.) Condonatio debitori à creditoribus facta censetur coacta fuisse & conditionalis. Eam quippè non concedunt, nisi ut occurratur iustitiæ impensis, quæ meliorem bonorum ad debitorem pertinentium partem absumerent. Inde verò longè gravius damnum in creditores derivaretur, quām ex condonatione (*remise*) debitori concessā. Bonorum igitur cessio restituendi obligationem non tollit, sed tantummodo suspendit. Idcirco quidquid postea debitor acquisierit, illud suos in creditores refandere tenetur, etiamen sibi retinendo, quæ ad parcam tūm sui, tūm suorum sustentationem necessaria sunt: *Non fraudandus est, inquit lex, alimentis quotidianis.*

Qæres 3º. utrum ingressus in Religionem à restituendi obligatione liberet; sive utrum professio religiosa ei licita sit, qui restitutioni obnoxius est.

Resp. Ex omnium consensu, professio religiosa licita est, tūm iis qui prævident fore ut in Monasterio, perinde ac in sacerdoto, creditoribus suis satisfaciant; tūm iis quibus nulla spes affulget debita solvendi, etiamsi in sacerdoto remaneant: an verò religiosæ professioni renuntiare teneatur, qui in sacerdoto vitam agens debita solvere potest, controvèrtitur. Iis autem suffragamus qui docent non posse hujusmodi debitorem, Religionem profitendo in-

restituendi impotentiam se se conjicere; 1º. quia, ex Apostolo: *Non faciamus mala, ut veniant bona:* (Rom. 3. 8.) atqui malè agit qui in voluntariam debita solvendi impotentiam incurrit, idque Legē naturali vetitum est; 2º. quia non licet debitori restitutionem omittere, cuius necessitas est præcepti, ut Religioni se devoeat, quod merum est consilium. Hinc sequitur Superiorē qui sciens & volens hominem ære alieno oppressum ad Religionem admittit, teneri vel ex Monasterii bonis illius debita solvere, vel saltem permettere ut per opera quæ statum suum non dedeant, creditoribus satisfaciat. 3º. Quia ita docet S. Thomas: *si aliquis sit obligatus ut alicui rationem ponat, vel ut certum debitum reddat, non potest hoc licite prætermittere, ut Religionem ingrediarur.* (2. 2. quest. 189. art. 6. ad. 3.)

Quæres 4º. quānam restituendi impotentia debitorem excusat.

Resp. 1º. extremam necessitatem à restitutione hic & nunc faciendā excusare, quia in eo statu omnia sunt jure naturali communia, saltem quod nūlum; ita ut quilibet in iis angustiis constitutus, possit rem alienam occupare; ergo multò magis eam retinere.

Resp. 2º. gravem necessitatem & grandis damni periculum à restitutione ad tempus eximere; ratio est, quia dominus non potest rationabiliter agricollare, quod res sua cum tanto debitoris incommodo sibi non restituatur: in ejusmodi enim casu tenetur unusquisque proximo subvenire; alioqui violaret caritatem his Christi verbis imperatam: *Quæcumque vultis ut faciant vobis homines, & vos facite illis.* (Matth. 7. v. 12.)

Hinc colliges 1º. restitutionem ab eo differri posse, qui illam non potest exequi, quin cogatur bona sua, ut domum, prædium, viliori pretio vendere. Si tamen creditor pari incommodo labo-

raret, ipsi statim esset restituendum, quia tunc jure ac merito expostulareret, quod sibi debitum non solveretur: ex ordine enim caritatis potest, ceteris paribus, velle sibi potius quam debitori consulere, meliorque est ipsius conditio quam debitoris, cum jus habeat rem sibi debitam exigendi.

Colliges 2º. eum non teneri statim restituere qui id non potest efficere, quin excidat è statu legitimè comparato: ut verò restituendi facultatem acquirat, debet superfluos sumptus resicare, tūm in equorum numero, tūm in famulorum multitudine, tūm in vestibus & cibis, demùm sibi subtrahere quidquid ad statum retinendum absolute non requiritur; quā in re utendum est consilio sapientissimi & peritissimi Rectoris.

Hic autem quædam sunt annotanda cum Sylvio & Collatore Parisiensi: 1º. Non permitteadum est ut restitutionem protrahant, qui debitis sic opprimuntur, ut in suo statu nonnisi cum bonis alienis se se sustentent; ratio est, quod tunc non sua bona dimittant, sed aliena quæ in justè retinebant; quapropter jubent supremæ Curiae Magnatum prædia ex edito publicari, (vendre par décret), cum ipsorum debita eò pervenire, ut omnia eorum bona quasi absorbeant.

2º. Si debitores restitutionem licet differendo, fuerint creditoribus alicujus damni causa, illud postea ad ipsius resarcendum est Tibi, v. g. centum aureos debo, quos tibi restituere cum distulerim, necesse tibi fuit parem summam mutuari cum foenore, ad domum residiendam; in eo casu postulat justitia & restitutionis integritas, ut tibi centum aureos refundam, & quidquid foenoris solvisti.

3º. Restitutionem protrahere licet, chm debitor multos habens creditores uni restituere non potest, quin facultatem sibi eripiat aliis satisfaciendi; modo tamen sit locus sperandi, fore ut illa cunctatione possit omnes suas obligationes implere. Lex enim non jubet unius commodis consulere cum aliorum

detimento. Si verò debitor nunc habeat unde possit omnibus creditoribus quod suum est rependere, tunc differre non licet sub eo prætextu, quod lucrum ex præsenti pecunia faciendum, ipsi facultatem dabit omnia solvendi debita, nihil è sua re amittendo. 1º. Quia supponitur creditores ex illa dilatione damnum pati; 2º. quia pecuniam alienam periculo exponit; quæ si fortuito quadam casu pereat, ut frequens accidit in commercio, tunc nulla spes creditoribus supererit, quod sibi debitum est recuperandi.

4º. Si quis non ex infortunio, sed suā culpā, ut ludis, comessationibus indulgeret, æris alieni multum contraxerit, quod solvere nequeat nisi proprium statum amittendo, non potest restitutionem differre; sed tenetur statum suum, etiam justè acquisitum, dimittere, sibique illud damnum imputare debet.

5º. Qui rapinis, fraudibus usuris, aut aliâ viâ injustâ pingue fortunam comparavit, & supra conditionem suam se extulit, non potest restitutionem differre sub prætextu quod è suo statu excederet. Ratio est, quod suum statum non amittat, sed alienum, ad propriumque revertatur. In suis bonis damnum non patitur; siquidem non sua sunt, sed aliena. Quapropter usurarii, publicani qui magnas opes in justè consecuti, è vulgari sua conditione emerferunt, in priorem statum debent recidere, si aliter restituere nequeant.

Si tamen hujusmodi debitor famam viri probi obtinuisse, quia ipsius usuræ & fraudes latent, tunc cogendus non esset quidquid in justè acquisivit statim restituere, & in priorem conditionem relabi, si illud fieri non possit, quin famiæ notam sibi inurat, suaque furtæ quasi in mediam lucem proferrat; maximè verò si inde occasionem arriperet queant Judices, in ipsius rapinas, peculatus, &c. inquirere. Cum quilibet, ait S. Antoninus, debeat providere conservationis famæ suæ, potest talis differre

restitutionem usque ad tempus quo non deprehendatur
in crimen & diffameretur, si aliter provideri non potest.
(part. 2. summ. tit. 2. cap. 8.)

In eo casu licitum videtur ipsi permettere, ut
paulatim & quasi frustatim, modo huic, modo illi
restituat. Sed tunc severiore parcimoniam uti debet,
& resicare quidquid in famulis, in equis, in vesti-
bus, in mensa superfluum est. Necesse est etiam
suum statum, suaque bona sine ulla dissimulatione
exponere prudentissimo animarum Rectori, ut ju-
dicet quid debitor statim, illæsâ famâ, restituere
possit. Cavebit autem Rector ne hujusmodi debi-
tores creditoribus satisfaciant ex fœnore è pecunia
quam mutuam dedit percepto: tunc enim novum
crimen committerent, nedum vetera expiarent.

C A P U T I I.

De Restitutione in specie.

TRIPPLICIS generis sunt bona, pro quibus injus-
tæ raptis fieri debet restitutio, scilicet bona corporis,
famæ & fortunæ: de singulis seorsim differendum.

A R T I C U L U S I.

De Restitutione ob damnum bonis corporis illatum.

Hic inquirere solent Theologi quid restituendum
sit 1º. propter homicidium & mutilationem; 2º.
propter stuprum & adulterium.

P A R A G R A P H U S I.

P A R A G R A P H U S P R I M U S.

*Quid restitui debeat propter homicidium &
mutilationem.*

Quæres 1º. quid restituere teneatur, qui alium
injustè læsit vel occidit.

Resp. Tenetur solvere integros sumptus in cu-
rando vulnere factos, & compensare omne lucru-
cessans, & damnum ex homicidio & mutilatione
emergens, quia horum omnium efficax & iniqua
fuit causa. Hæc restitutio locum haber, etiam cum
reus aliquâ poenâ civili mulctatus fuit: istâ enim non
resarcitur damaum alteri illatum. Verum quidem
est nullo æquali pretio compensari posse injuriam
mortæ vel mutilatione importatam; sed inde per-
perâ cum quibusdam Theologis concluderetur
restitutionem pecuniariam ab eo non deberi qui
hominem interfecit vel mutilavit: *In quibus non
potest recompensari æquivalens*, ait S. Thomas,
*sufficit quod ibi recompensetur quod possibile est;...
putâ cùm aliquis alcui abstulit membrum, debet ei
recompensare, vel in pecunia, vel in aliquo honore,
consideratâ conditione utriusque personæ, secundum
arbitrium boni viri.* (2. 2. quæst. 62. art. 2. ad 1.)

Quapropter si læsus ex officio, industria, labore
vel aliquo artificio quæstum faceret, teneretur
mutilator restituere, pro ratione lucri quod pru-
dentium hominum iudicio percepturus erat læsus,
spectatis omnibus circumstantiis. Lucrum enim
cessans æstimari debet, inspectis hominis occisi vel
mutilati valetudine, robore, ætate, peritiâ, arte,
iis tamen deductis quæ ipse consumpsisset; quæ
enim consumpturus erat, non possunt bonis ad
hæredes provenientibus annumerari. Quod si ho-
mida vel lædens moriatur antequam restituerit,
tenentur hæredes ex ejus bonis restituere. Nam sicut
in omnia defuncti bona & jura, ita & in omnes
ejus obligationes succedunt.