

re, eorum vota dissolendo. Quare dum c. veniens, de iure iur. decidit per vota, aut iumenta in inferiori non posse iuri superioris derogari, intelligitur ita, ut non integrum sit superioribus ex iusta causa dispescere: at potest derogari ad hunc sensum, ut ea non subijciantur eorum libera potestate. Et ideo coditio subintelle da in his votis est, nisi superior iusta causa existente dispensaverit.

Hinc deducitur, dispensationem quacumque inferiorum in lege superioris fore irritam, si causa legitimata desit. Ut si Episcopus dispensem in lege ieiunium, aut obseruationis festorum, aut qui quis aliud ex Pontificia commissoine. Quia sic se habet ad legem superioris inferio-

minimè est. Quippè illa potestatis plenitudo non accipienda est ad dissipationem, sed ut secundum iura dispenset. Atque tamen dispensationem ab ipso absque legitima causa concessam, esse irritam docent Innocentius cap. dudum, el. 2. num. 16. vers. item & si Papa, de cle & Felinus c. postulati n. 13. casu 4. de re scripti. Nauar. summa Latina, prædudio 9. n. 15. & c. chin. n. 4. de simon. Gabara.

de authoritate legati, lib. 10, nu. 293. & 207.
Hippolitus c. at si clericis, §. de adulterijs nu.
115 de iudicij. Borgasius de irregulari. p. 7. c.
vlt. n. 21. Stunica q. 6. de voto nu. 234. Azor
lib. 5. institutionū moralium c. 15. ad finem.
Alij temperat, nisi in dispensandi potesta

te exprimatur nomina eorum, cum quibus est
dispersandis, nulla cognitionis causa dispensandi
mentione facta. Et placet: quia tunc co-
missarius ille constitutus merus executor: ac
presumere debet cōsiderentem certiore
factum esse de dispensationis causis. Et ita
limitat Speculator tit. de dispens. & dicendum
restat. n. 19. Felinus n. praedicti allegatus. Ga-
bare de author. legati. lib. no. 20. 29. & 296.

Sunt in eis varijs principia inter se, sive
lege superioris, licet sit aliquid causa, si tñ
cā legitimā esse cōstet. Quia id est in hoc
nō esse causam, & nō esse iustā. Atq; ita Do-
tores. n. 4. allegati asserunt eam dispeſatio-
nem absq; causa legitima, & iusta esse irritā

Hoc tū limitarē, nīsi prudenter, ac bona si de iudicari prætūlū causam esse iustā. Tū enim credo valere dispensationē, licet verō nō fuerit causa sufficiens. Quia non est credendū alia ēst Pōtificis intentionem circa suas leges, & Dei circa sūas, in quib⁹ permittitur inferiori dispensatione. Id enim reūta Ecclesiæ gubernatio postulat, quod scrupulis obuiet, ac tute sint cōsciētiae, nec oportet apassim infringere gesta, innitēdo prælatorum vices Dei gerentis dispensationi. Quid clare significat Azor lib. 7. inst. moral. c. 29. q. 6. v. bi. hæc sit. Si prætūlū aliquis bona fide legem ieiunij aliquę liberet, putās causa esse iustā, relaxatio prodest. Quia bona fide facta est.

Hinc téperandū censeo quod docent Nau-
tar, sum, Latina, p̄fudgio 9.n.13. f. Philiac
d offic. Sacerdotis, tom. i. p.2.lib.3. cap.4
vers. altera difficultas. Lud. Lopez i. p.
instructorijs. c. 4 paulò post principiū, nimis
ēi, cū quo pralatus disp̄fauit propo sita illi
causa vera, & bona fide, que tāt sufficiens
n̄ est, tutū esse autoritatē plati fultū, donec
sibi certō cōstāta causa mīnuslegitimā fuisse.
Hoc enim credo temperadū iuxta dicta nu-
præced. nisi pralatus prudēter, ac bona fide

Quidam hoc temperant, nisi inferior habeat plenitudinem potestatis à superiori cōcessam, quem habet Legatus Apostolicus (quem Nuntius appellat) in casibus sibi à Pontifice cōmissis. Sic Manuel 1. tom. sum. 2. editione cap. 24. conclus. 3. nu. 5. At audiendum.

dispensarii iudicans eam causam esse iusta.
Tunc enim iustus erit subditus, quia uis po-
stea cōsternassim non sui se sufficiētum.

Et non dicitur esse verē eam subreptitiā, sed
præsumi imperatū per subreptionē. Secū-
dō, quia cap. nibil, de electo dicitur electum

10 Sed merito dubitabis, quid dicendum.

dispensatione facta ab inferiori in lega superioris, non pre cognita causa, quod re vera erat causa legitimata: in valida sit? Pars negans suaderi videtur, quod dispensans ex exercitio sua commissionis limitata. Nam (vnu. 4. probauimus) censetur sibi facultas dispandi commissa, premissa cause cognitione. Idq; conflat ex cap. necessaria, & cap. dispensationis i. q. 7. vbi dicitur temporum varietatem exposcere aliquando ut leges relaxentia exhibita diligenter consideratione. Et clarissimus Trid. f. 25. de reform. c. 18. ibi. Sciam vniuersi sacratissimos canones exinde ab omnibus, & quod eius fieri poterit, indistincte obsueruando. Quod si rigens, maiorum, ratio quadam, postularetur cum aliquip dispensandu est, id causa cognita, summaq; matutinice, atq; gratia, q. quibusq; ad quod dispensatio pertinet, erit praestandum: alterq; satis dispensatio subreptitia ceteratur. Vbi notandum est ablatus ille absolutus, causa cognita, qui conditionem ac formam importat. Ut probatur lib. 3. disp. n. 5. nu. 2. vbi & alia argumenta concessi ad hoc probandum facienda. Tandem id confat ex dispensationis definitione tradita disp. I. n. 2. Est enim legis relaxatio premisa causa cognitione. Quod cum hic deficit, non erit valida dispensatio. Et idc hanc partem tenet ferre expresso Natur. et finali n. 4. de simon. Et teneat Imola, quid tam confusebat nu. 7. fine, & n. 8. si de iudie. Hipolitus cat. si clericis, & de adulteriis n. 10. de iudicio. Et melius Azo lib. 3. institutio nro moralium c. i. q. 9. & 10. de cens in neutrō fato valere huiusmodi dispensationem. Idem clare sententia Stomae q. 6. de votu nu. 10. vbi at P̄tificē nō habere facultatē relaxādi iuramenti in prædictis tertii, antequā constet sibi causam subfite, licet causa subfita. Quia erat in sue jurisdictionis fundamento.

At probabilius est, huiusmodi dispensationem validam esse in foro conscientiae, donec in foro exteriori reuocetur. **Ducor**, quia nullibi habetur eam dispensationem esse nulla. Neque obstat locus Tridentini in contraria adductus. Quia ex quo loquitur de Papa, ac inferioribus. Cū tamē constet dispensatione Papae in iure humano absq[ue], causa cognitionis validam esse: loquitur ergo concilium quodammodo fori externi presumptionem: & ideo dicit, **Subreptitia existat**. tione autē non valere, aut reuocatur esse. Cuius sententia referuntur, & sequuntur hi Host. nu. 32. Ioan. And. ad finē. Abb. n. 17. Hérie nu. 17. Cardin. & finali n. 5. sed Abbas, cat si clerici, & de adulterijs n. 13. d' indicunt. Alex. de Neu. c. i. nu. 12. 8 de constit. Turr. c. i. art. 4. nu. 14. d. 89. At ad veritatem huius dis- funditur: sicut est alteram partem esse vera, sed p[ro]p[ter]ea ut ea dispensatio possit reuocari. Pro eadem sententia sunt. Abbas, d. c. diuersis. nu. 3. Probus addit. ad Monachum.

c. viii. col. 4. ver. p. ſtremo, de arat. & qua
lit. Borgafins de irregular. 2. p. tit. de diffe
rentijs terminorum in materia diſpeſtationis, in fine, vbi dicunt diſpeſtationem cen
ſeri conſeſſa inferioribus cauſa luſta ex
iſſeti, illuſti; cognitioni præmiſa: at ſi nō
adhibita cauſa cognitione diſpenſauerint,
reuoſam eſſe diſpeſtationem per ſuperio
rem. Conſetur ergo valde, donec reuo
cerut. Atque idem ceneſo, quando Ponit
fex, vel Epifcopus, vel alius potens diſpeſ
fare in votis, vel iuramenti, huc iure ordi
nario, huc delegato (niſi in delegatione ha
beatur ſpecialis forma petens præmitti cau
ſa cognitionem) diſpeſat in illis legitima
cauſa exiſtentia, quanoſi libi non cognita,
peccabit enim mortaliter, at diſpeſtatio
erit valida in foro cōſcientiæ. Quia eadem
et ratio.

Nec culpa alieuius erit reus diſpeſans
quauis cauſe examinationem non præmi
ſerit, quando cauſa notoria eſt. Quia in no
torijs non exigunt ordo iuriſ, nec notoriū
eget examinatione. c. manifeſta. 2. q. 1. Si
aperte ſignificat Glosſa, c. qui ſine exami
natione, verb. ſine examinatione. d. 8. & c.
fin. verb. qui concubinas. d. 5. Abbas, cap.
præterea. nu. 1. de libibis cogēd. Ananias
c. 2. nu. 8. de ſchismati. Imola, l. quidā cō
ſulebat. nu. 8. ff. de re iudic. Rosella, verb.
diſpeſtatio. nu. 6. dicunt enim inferiorum
exercentem actum contra legem erga ali
quem, in cauſa in quo diſpeſare potest,
nō ceneri diſpeſare, niſi cauſa cognitionem
præmittat: præterquam quanto cauſa diſ
peſtationis eſt notoria. Quod tunc examine
non indiget. Imo ſi libi cauſa cōſtarerit, nō
peccaret diſpeſans non examiningo cauſam.
Quia id exame peritur, ne temere diſ
peſet. Quia temeritas cefſat, vbi certus eſt
cauſa.

Vtrum autem tradita dupliſi nu. præ
cedenti locum habeant in diſpeſtationibus,
que committuntur à Ponitſice ordinarijs
pro foro externo, vel confessori a ſacra pe
nitentia pro foro cōſcientiæ: dicemus
diſput. 24. num. 24. & dupliſi ſequenti, &
diſput. 35. num. 16.

Rurſus dubitari potest, an præsumatur
cauſa in Princepi diſpeſante, quādo de ea
non conſeat? Quia in re (ne diuitiū immor
ter) cōmuniſ ſolutio eſt, quādo Princepi
diſpeſat motu proprio, & nō ad partis in
stantiam, in iure humano, præsumi præsum
ptione iuriſ & de iure, contra quā non ad
mittitur probatio, ad eſſe cauſam iuſtam. Se

cuſ quando ad instantiam partis, vel quā
do diſpeſat in ijs, que ſunt de iure diuino:
aut de iure naturali diuino: tunc enim nō
præſumitur cauſa, niſi probetur. Quia quā
do ad instantiam partis conceditur diſpeſa
tio, conſetur potius per importunitatem
extorta, quād q̄ ita agendum Princeps ce
feat. Iuxta traditionem Bartoli ex illo tex
tu. l. 1. C. de petitione bonorū, lib. 1. o. Quā
do autem diſpeſat in iure diuino, & natu
rali, cum id abſq; cauſa fieri nequeat, opus
eſt de cauſa cōſtarere. Et huius ſententie ſunt
Abb. c. que in Ecclesiarij. nu. 10. de con
ſtitut. & ibi Felio. à nu. 60. Decius in noua
editione à nu. 12. 9. Gigas de pēſonibus. q.
6. nu. 12. Rebuffus praxi benefiſit diſpeſa
tione ad plura beneficia. n. 53. Loazes de
matrimonio Regis Angliae, dubia. 4. nu. 14.
Roxas epitome ſuccelſionum. c. 23. à n. 13.
Minchaca quæſt. illuſtribus, lib. 1. c. 25. nu.
17. & c. 6. à nu. 28. Stunica de vot. q. 6. n.
131. & latifimè Menoch. de præſump. lib.
2. tota præſump. 10. Mafcard. de probatio
nib. tota concluſ. 27. Qui duo ſunt omni
nō videndi pro ampliationibus, & limita
tionibus huīus ſententia.

Hæc tamē doſtrina agi de præſumptione
fori exteri. Nā in foro cōſcientiæ ex
iſſito præſumendum eſſe pro ſuperiori,
dā ſubditu nō cōſtar defectus cauſa. Quip
pē ſubditu nō eſt facta prælatorum diſcu
tere. Quod non obſcurē ſignificat Sotus. 4.
diſt. 21. q. 2. art. 2. col. antep. vbi traſtans de
diſpeſatione Pontificis in voti, dicenſ; diſ
peſtationem abſq; cauſa legitima non
tenere: ſubiungit vbi maniſtetus error non
interuenit, præſumit cauſam legitimam. Et
lib. 7. de iust. q. 4. art. 3. ad 2. in fine, vbi at
tuto diſpeſitationem voti cenſendam irri
tam, quando maniſteſt conſtat nullam eſſe
cauſa. Et tenet expreſſe Suarez de cœſuris,
diſp. 4. ſc. 3. ſi. diſcēs in foro interno ſuffi
cere, ut nō cōſteſ ſubditu d' cauſe defectu,
quāuis in extero opus ſit cauſam p̄bare.

Hinc deducitur qualiter accepitū ſit,
quod aliqui Doctores tradunt, nimis, nō
credi prælatu inferiori dicenti ſe ex iusta
cauſa diſpeſare in lege ſuperioris. Hi ſunt
Nauar. ſum. Latina, preludio. 9. n. 15. ver.
addo ſecondo. Ld. Lopez. 1. p. instruſorij
cap. 4. col. antep. ver. 3. dicitur. Quod idē
de ſuperiori ſupremo diſpeſanti quando
nequit abſq; cauſa, tradit idem Nauar. lib. 3.
conſil. tit. de regularibus, vtrq; editione,
conſi. 5. 6. nu. 2. & latius probat in cōmen
tario de ſpolijs, ſuper. c. non licet. 12. q. 2.

§. 2.

Disputatio Decimaseptima.

ſiz. no. 8. Et quid tradunt alii, nempe, nō
haberi ſitum p̄alato afferēti ſe diſpeſaſ
ſe, quādo cauſa cognitionem nō premi
ſit. Vnde incubet alleganti onus probanda
taliſ diſpeſationis. Quia cum debitē non
proceſſerit, iure ſupremo ei non habetur fi
des. Sic Glosſa, c. quae ſine examinatione
veri, ſine examinatione, d. 8. Speculator
i. de diſpeſatione, ſ. qualiter autem. n. 4.
Ioan. Andr. 2. nu. 4. de ſchismat. vbi Abbe
nu. 5. Cardin. 2. Nauar. ſum. Latina, pre
Ld. ſum. nu. 15. Amor. Cucus. lib. 4. inſi
mulari. nu. 12. nu. 29. Sed hinc opinia acci
pienda ſunt in foro extero. Nā in foro cō
ſientiæ eis creduntur, ut dixi nu. præcedēti.
Tāndem diſcurrit, quid in ea queſtione
ſententia dā ſit, an creditur dicenti ſe habere
potestate delegatam ad diſpeſandum
diſuſu ſatiendū dē quare latē Doctores,
cūcum in iure, de offiſe, deleg. ec. Lvnica. C.
de mādat. Princip. Bernar. Diaz regula. 21. 90.
Latifimè Menochi de præſump. lib. 2. tota
præſump. 15. & de arbitrijs, lib. 1. tota. q.
7. Mafcard. de probati. c. 6. c. 62. Gratian.
regula. 290. Et iedē ſummatim dicā vnum,
aut alterum verbi, & reliqua in prædictis
poterunt videri. Et quid in foro extero di
cam vñq; ad nu. 22. vbi explicabo, quid in
foro cōſcientiæ. Concluſio ergo cōmuniſ
eſt, coniſſionem delegatam probandam
eſſe oſtenſo delegationis instrumento, &
aliam nō eſſe credendū cam afferenti. Ve
conſtar ex dict. cap. cum in iure, ibi: Exequi
nos cogere, & ratio eſt, quia cum ſit quid
faci, nō præſumitur. vbi ſummatim.

Multo hoc limitat, niſi legatus Cardinalis
ſit, id afferens. Sic Anton. c. ad eminentiam
nu. 4. & 3. de ſent. excoſum. Ab. c. quod
ſuper nu. 5. de fide in ſtruſ. & alijs, quos re
ferit, & ſequitur Gratian. regula. 290. nu. 1. v.
niso. Averius eſt, ne hinc credi in ijs, que
ſpecialiter ſuperiori cōmiffione requirūt,
niſi litera cōmiffionis inſeruantur. Et ita
doct. Bart. Lvnica. nu. 1. C. de ſuper in di
ſo. lib. 1. Joa. Andr. & Host. quoſ referit
& ſequitur Abb. cōfi. 94. nu. 3. lib. 2. & c.
quod translationem, fine, de offiſe legati,
& d. c. ad eminentiam. nu. 2. Francus. c. 1. n.
4. de offiſe. legati. in 6. Felinus multos refe
rens, & latē probat. c. quod ſuper. nu. 10. &
11. de fide in ſtruſ. & c. quod in iure. nu. 6.
de offiſe. deleg. Gregor. Lopez. 1. 23. verb.
que viuen. tit. 9. p. 1. & muliſi alios referens
Menochius de præſump. lib. 2. præſump
15. nu. 4. Henriquez lib. 10. de ſacramento
ordinis. c. 28. num. 2.

2. 1

Secundō ſit eredi literis ſummi penite
tiari afferenti ſibi viue voīis oraculo cō
ſumſum eſſe, vt diſpeſetur in aliquo caſu Pō
tifici reſervato. Quod id in nullus præ
dictum vergat. Et ita Paulo citato docent
Cardin. Clem. ne Rōmani. ſ. eo tamē pro
utio. nu. 1. de ele. & Francus. c. 1. nu. 4. de tē
pō. ordi. in 6. & ibi Dominicus. ſ. vltimo.
nu. 1. Octavius lib. de offiſe Curia Rō
mani. cap. de ſummo penitentiario. Greg.
Lopez. 1. 2. verb. Emperador. tit. 26. p. 3.
Hæc diſa ſint pro præſumptione fori ex
terni. Nam in foro cōſcientiæ cuicunq; viro
timorato, ac cōfessori dicenti ſibi delegatā
eſſe potestatem ad abſoluendum, vel diſpe
ſandum, vel ad aliquid aliud fides haberi po
teſt. Quod & experientia ipſa demōſtrat, fa
cultas enim abſoluendi a referunt, & diſpe
ſibus imedio cōfatore ſolent a penite
tiibus impetrari. vbi ſummatim.

S U M M A R I U M.

Vando ſupremus Princeps diſpeſat in lege
propria diſpeſa, cauſa, ut valat diſpeſatio.

Referunt quedam ſententia. nu. 23.

Proponunt ſententia Authoris. nu. 24.

Satisſ argumentis. nu. 25.

Pof. nu. 25. Inuenies cetera ſummaria, que de
ſiderantur.

Vāſtio ſeconda. An diſpeſatio
ſupremi Princepis in lege propria
conceſſa abſq; legitima cauſa va
leat? Ponitſice in lege Ecle
ſiaſtici, & Princepi ſeculari in ciuili. Qui
biuſdam placet eam diſpeſationem irritam
eſſe. Duocunt primū, q̄ iure diuino natu
rali interdiuſu ſit Princepi diſpeſare abſq;

cauſa

2. 0

2. 2

2. 2

2. 3

priam. Bottaeus tractatu de synodo Episcopi, p. 2. art. 4. num. 8. Gambara de authoritate legai, lib. 10. num. 442. 443. Angelus verb. beneficium, num. 22. Syluest. verb. dispensatio, q. 13. num. 19. & verb. beneficium, 3. quæst. 9. num. 13. Francus dict. c. licet canon. in principio, num. 4. Tabiena verb. dispensatio, quæst. 14. num. 15. fine. & verb. beneficium, 2. quæst. 15. num. 17. Armilla verb. beneficium, num. 27. Nauarr. summa Latina cap. 2. num. 74. & cap. fin. num. 4. de simon. Et ex Theologis. Sotus lib. 1. de iuris, quæst. 7. art. 3. columna 6. & lib. 7. quæst. 4. art. 3. ad 2. Valentia; 2.2. dis- put. 5. quæst. 7. puncto 2. vbi de pluralitate benefic. colum. 14. vers. vbi autem illud ius. Azor lib. 5. institutionum moralium. cap. 15. quæst. 3. Philiarcus de officio. Sacerdotis, tomo 1. part. 2. lib. 3. cap. 4. versu. altera difficultas. Sayro thelauro casuum, tomo 1. lib. 6. cap. 11. num. 11. Ludovicus Lopez, 1. p. 1. instrutorij, c. 4. columna penult. vers. 4. concludit.

Atq. idem prorsus dicendum est, quando superior, vel equalis successor dispensat absque causa in lege inferiori, vel equalis predecessoris: valet enim dispensatio. Quia in voluntate superioris est quasi eminenter inferioris voluntatis: & successoris qualiter reputatur quasi eadem persona ratione eiusdem officii. Sic Nauar. summa Latina, pre- ludio 9. num. 15. Suarez tomo 1. vbi de indulgentijs, disput. 6. sectione 2. num. 11.

Temperanda tamen est haec sententia prima, nisi constitutio illius Episcopi transferret in contrarium, si commodum alterius. Vt si fieret statutum, ut omnes ad vibem confluentes gaudentem aliquo privilegio, non posset reuocare respectu eorum, qui iam venerant. Quod ius ex illo contra eum iam sit illis acquisitum. Sic Anton. vtroq. loco priori, Abbas vtroq. loco. Decius nu. 102. Hippolitus num. 100. Alexander de Neu. num. 17. Dominicus, Fratus, Gambara nu. 444. Milius, Imola, vbi eos allegati. nu. 27. Syluest. verb. dispensatio, quæst. 13. nu. 19. Sed quāuis haec limitatio sit regulariter vera: negandum tamen non est posse Episcopum ex legitima causa superuenienti contravenire. Vt ex multis probat Aretinus. c. at si clerici. s. de adulterijs. nu. 24. de iudic. & ibi Felini. num. 6. fallenia 1.

Secundo temperatur, nisi ea constitutions sint authoritate Pontificia confirmata. Quia ea confirmatione gaudent authoritate Papæ, & reputantur ac illius leges, ac

proinde se habet ad illas Episcopus, ad ius commune. Quia nequit eam confirmationem ex parte tollere. Sic Dominicus. c. 1. in principio. num. 11. de filiis presbyt. in 6. Bottaeus de synodo Episcopi. 2. part. art. 4. num. 12. Syluest. verb. beneficium, 3. q. 9. num. 13. Angelus. verb. beneficium. nu. 22. & ibi Armilla num. 27. Tabiena. verb. beneficium, 2. quæst. 13. num. 17. Sayro the lauro casuum, in 1. tomo, lib. 6. cap. 11. nu. 11. Azor lib. 5. institutionum moralium. c. 15. quæst. 7.

Vltimo temperatur, nisi Episcopus eas constitutiones iure iurando firmauerit. Cum enim nequeat secum in iuramento dispensare, nequibet in eis constitutionibus dispensare. Sic tradunt Antonius. cap. at fidei rici. s. de adulterijs. num. 17. de iudicij. & ibi Abbas num. 10. Alexander de Neu. nu. 17. Decius in noua editione. num. 108. Felix. num. 6. fallenia 2. Hippolitus a num. 101. usque ad 105. Bottaeus de synodo Episcopi. par. 2. art. 4. num. 13. Angelus. Syluest. Tabiena, Armilla, Sayro, Azor num. præcedenti allegati. Idem Syluest. verb. dispensatio. quæst. 13. num. 19. & ibi Tabiena quæst. 14. num. 15. fine. Verum dicendum est, adhuc posse. Quia iuramentum magistratus intelligitur secundum aquitatem, & nisi causa iusta interueniat. Vt benè docet Baldus. l. & si scuerior. nu. 10. C. ex quibus causis infamia irogenetur. Quia ratione nixus defenditib; posse indicem ex iusta causa mutare pœnam legis a se iurata. Secundò, quia Docius, Felinus, Bottaeus, Hippolitus pro contraria parte allegati admittunt hoc quando causa ita vigeret, vt esset periculum in mora. Tandem, quia probabilitas est posse Episcopum secum in iuramento dispensare, quoties potest eum subdit. (vi probauit disput. 3. nu. 8.) Erudit sententiam hanc sustinet Aretinus dict. s. de adulterijs. nu. 26. & 27. & refert pro ea Bartolum. Gambara de authoritate legari, lib. 10. nu. 447. Id demum dicendum est, quicquid sit de perjurij pœcato si in eis constitutionibus iuratis dispenses, valere tamē dispensationem in ea constitutione absq; causa iusta etiam factam, perinde ac si non esset iurata. Quia perjurium non impedit rei valorem. Sicut si quis iurasset non prodigie se expensurū pecunias, peccaret prodigie expendendo, at fidum teneret. Sic Gambara eodem lib. 10. num. 452. Antonius de Rosellis, quem refert, nec improbat Bottaeus dict. art. 4. num. 12.

Tandem

Tandem duplex superest difficultas. Prior est, an Episcopus, aut Archiepiscopus validè dispenset in constitutionibus sua synodi diocesani ab ipso causa, vel se habeat ad illas, tanquam ad leges superioris. Videntur enim hoc posteriori modo se habere ad illas. Quia non sunt superiores sua synodo dicere cana, sed se habent ad illa instar cani ad capitulum Ecclesiæ cathedralis. Et ita Metina. 1. 2. p. 96. ar. 5. dubio. 2. concl. 1. tuerit Episcopum legibus synodi diccesanae obligari quoad vim coerciam, instar aliorum subditorum. Quod erat fatetur Gallego, & Manuel statim allegandi. Quod fieri non posset, nisi inferior esset ipsa synodo. Secundò, quia non solum Episcopus in synodo diccesana definit: sed simul cum illo alibi congregati habent suffragium decisiuum, vt docet Immola. c. graue, num. 22. de præbend. ad finem. Quare Gallego de cognat. spirit. cap. 21. num. 18. deducit confirmationem synodi non peti ab Episcopo: nec ipsum posse citius constitutions abrogare. Et quāuis dubius dicit se magis in eam patrem propendere, vt dispensatio absq; causa facta ab Episcopo, vel Archiepiscopo in iis constitutionibus sit irrita. Et Manuel. 1. tomo summa. 2. editione cap. 237. num. 1. fine. & Vega. 1. tomo summa cap. 38. casu. 2. fine, dicunt related Gallego videri atento iure non posse Episcopum eas constitutions tollere: at integrum esse ei dispensare in illis. Quod confutudo, vel tacitus synodi consensus eam facultatem concedat. Non explicitant tamen an eius dispensatio facta absq; causa valorem obtineat.

33 At probabilius censeo validam esse dispensationem Episcopi, aut Archiepiscopi in sua diccesana synodi cōstitutionibus, absq; causa factam. Quod citato Cardin. Alexandrino. c. fin. q. 2. de clandes. despat. sufficer Bottaeus de synodo Episcopi p. 2. art. 4. n. 9. Nau. summa Latina. c. 25. nu. 74. & cap. fin. num. 4. de fin. Evidem vi deretur tenere aperte Azor lib. 5. institutionum moralium. cap. 15. q. 3. quamvis enim non explicit constitutions synodales, sed tantum suas constitutions: at refert Nauarrum in praedicto loco, vbi de constitutionibus synodalibus loquitur. Et quāuis hi non adducant probationes, potest probari haec sententia. Quia solus Episcopus suffragium decisiuum habet in synodo afflatores intersunt, vt tenet quidam, quos taciti nominibus, ac alios qui sentiunt Episcopos adesse vt iudices, & habere votum decisiuum, refert Innoc. d. cap. graue

34
35

L. II. num.

nu. 3. vers. alij tamen dicunt: & neutram opinionem definit, & Antonib. nu. 18. vers. ad. 3. ait viramus partem eligi posse. Ergo potest ad libitum validè in eis decretis dispensare, tanquam à sua sola voluntate vim habentibus.

36 At dicendum est, si eis irritam eam dispensationem. Dicor, quod Archiepiscopus sic inferior synodo provinciali leges eas ferent, vt optimè defendat Nau. lib. 1. conf. in priori editione. tit. 3. 1. de officio ordinarij, toto confi. 7. in posteriori, tit. de maioritate, & obediencia; toto conf. 6. atq[ue] idem ait posse illum à synodo provinciali excommunicari. Probatq[ue] quia ab Archiepiscopo appellatur ad ipsam synodū, tanquam ab inferiori ad superiori, vt tradunt Gloss. fin. c. 2. collatione de appel. in. 6. Holsensis. c. graue, in fin. de p[re]bend. Card. Clem. 1. 5. quod eritam in interdictis. nu. 1. notabilis. 1. de sent. excom. & ibi Anch. n. 5. notabilis. 5. vnde concludit Nau. nō se habere Archiepiscopum ad synodus provincialiem, sicut se habet Pontificis ad concilium generale; vel Episcopos ad sui capituli; sed vt se habet decanus capituli Ecclesie cathedralis ad ipsum capitulo. Qui est caput ipsius ad eum effectu, ut eius sit capitulo conuocatio, & ibi tanquam praesidens habens primam sedem, nō tamen est maior, sed inferior toto capitulo. Sic Archiepiscopus (inquit) est caput synodi provincialis, quantum est eius iliam cogere, ac illi praeceps habendo primam sedem. Non tamē quid sit maior ea cogregata, nec habeat pars iuris dictio[n]e: sed eft tantu[m] simul iudex, & collega aliorum Episcoporum, qui in ea congregantur. Nō valer ergo dispensatio Archiepiscopi facta ab illo; causa in ijs decretis, vt potest aab inferiori in lege superioris. Secundò, quia Archiepiscopus solus potestate caret cōdei statuta tota provinciali obligant, vt cōstat ex. c. nullus primas. 9. q. 3. quod est ex Calixto Papa, &c. sicut olim, de accus. At decreta synodi provincialis tota provinciali ligant. Nō ergo à solo Archiepiscopo potest, ac proinde nequib[us] ipse absque causa valide in eis disp[er]sare. Quippe omnis res per qualcum; causas nascitur, per easdem dissoluitur. c. 1. de regulis iuris. Et confirmatur, quia Episcopos suffraganeos ibi interesse vt iudices habentes ius suffragij decisiū colligitur aperte ex. d.c. sicut olim, ibi. Exstiderit perferat ad metropolitanam, & suffraganeos, vi super his, & alijs;

pro utilitati, & honestati cōgruerit, prouida deliberatione procedant, & que statuerint faciant obseruari. Ecce qualiter non solū Archiepiscopum, sed suffraganeos quoq[ue] authores statutorū dicit textus, alia[n]o dicit in plurali. Quo statuerint. Idē erit deducitur ex. c. graue, de probabili. Per ipsam concilium susp[er]natur. Quē textū ponderat ibi Immol. n. 22. ad probandum requiri consensus, nec sufficere consilii suffraganeorum. Quod etiā sustinet ibi Host. num. 8. Ioan. And. n. 5. Card. n. 6. q. 6. Quod etiam constat ex concilio Toleran. 4. vbi iubetur Episcopi subscrivere ijs, quę communī delib[er]atione in cōcilio provinciali statuatur, & concilium Mediolanense. 4. in fine pontificis subscriptionis norma sit. Nos Carolus archiepiscopus Mediolani de consilio, & assensu reverendissimorum Coepiscoporum nostrorum subscriptimus. Et statim subscrubunt alij Episcopi. Nec obstat. c. graue, de prob. p[ro]cedatur, num, precedenti pro contraria sententia, cum ratione doctorum ibi allegata. Non enim intelligent Archiepiscopū esse verè superiorē a synodo, sed eius caput; & iudeo ob eius dignitatis reuerentiam noluit is textus posse eius delictum puniri à synodo. Et ita hanc rationem reddiderunt ibi Anton. nu. 17. Abb. nu. 8. & hanc sufficemtē eorum doctori vel ex eo constat, quia idem Host. qui num. 16. eam rationem reddidit, quem alij sequuntur, statim in fine capituli ait Archiepiscopum esse inferiorē, & ab eo appellari ad synodū. Tandem quia expressē nequire Archiepiscopū in his constitutionibus dispensare, nec absoluere ab excommunicatio[n]e in hac synodo latetūetur aliqui, quos tacito nomine refert Archid. c. rad. fin. d. 17; reprobata distincione Host. c. graue, nu. 17. de prob. & Anch. Clem. n. 5. de sent. excom. & huius sententia inh[er]et videtur ibi Archid. & Dominicus, soli enim disentiūt quod absolutionē ab excommunicatio[n]e. Cū enim ea lata à synodo provinciali sit, nec specialiter referrata, poterit ab ea tanquam à iure lata absoluere quius parochiū iuxta. c. nuper, de sent. excom. nedū Archiepiscopus. Et ciusdē sententia sunt Anch. & Host. proximè allegati, aiut enim nō possit Archiepiscopū dispensare in ijs decretis, si ea formen nominis synodi, dicēdo, Nos synodū, siue nos Archiepiscopus, & Episcopi in synodo cōgregati, vel nos Archiepiscopū cōfessu suffraganeo[r]ū in synodo cōgregatorū statuim. Secus

Disputatio Decima octava.

6 in persona solius Archiepiscopi. Nā inuitatur, quod in priori casu sit constitutio synodi, at in posteriori solius Archiepiscopi: atque ita statuerit non possit Archiepiscopū quoq[ue] est synodi prouincialis constitutio.

37 Hinc infero teneri Archiepiscopū tanquam inferiorē, & Episcopos suffraganeos illis decretis quod via coactum: nec posse in illis dispensare, nisi sit in legi pontificia, in uno vel altero casu ratione necessitatis, quod non sit recursus ad Pontificem, nec tunc sit coacta synodus provincialis, vt ad illam configatur, nec roberit esse recursum ad Archiepiscopum, ne suffraganei in suis dieceſibus possint tunc in eo dispensare decreto. Tum quia Archiepiscopus non habet maiorem in

hoc potestatē, quā suffraganei (vt numer. precedenti diximus.) Tum etiā quia in dieceſi suffraganeorum superior non est, nī in causa appellacionis. Et ideo extra appellacionis casum non possit eum cum subditis suffraganeorum dispensare, tradūt omnes in tractatu de voto. Ex quibus omnibus constat dispensationem Archiepiscopi, aut suffraganeorum, etiam simul cum illo, nī in synodo provinciali sint legitimē congregati, absque iusta causa factam esse irritam. Quia dispensant in lege superioris. Secus si synodus ipsa provincialis, vel alij synodus similiter provincialis dispensaret. Quippe tunc valeret etiam absq[ue] causa concessa dispensatio, tanquam facta in lege propria, aut æqualis predecessoris.

DISPUTATIO DECIMA OCTAVA.

An dispensatio à quoq[ue] concessa in quauis lege, deficiēti causa legitima, culpæ obnoxia sit, in cōcedenti, petenti, acceptanti, ea ve vtēti?

SUMMARIUM.

Q uando dispensatur absq[ue] causa in lege diuina, aut post mortem, nī. 1. Quod, quod in proprijs legibus refertur quodam sententia, nu. 2.

Proposita sententia Authoris, nu. 3.

An minor causa sufficit ad dispensandum in iure humano, quamvis diuinum nu. 4.

An existente iusta causa tenetur pralatus dispensare: & si neget, possit ab eo appellari? Remissione, nu. 5.

Quod si culpa, dispensare in propria lega ab que causa? Refertur opinio, nu. 6.

Propositus authoris sententia, nu. 7.

Quod si culpa in petenti, & acceptanti, scit[ur] tis decessus causam? nu. 8.

Quid si pralato proponat causas, de qua r[ati]o sufficiunt? nu. 9.

An viens dispensatione sine causa concessa petet? Refertur opinio, nu. 10.

Explicatur sententia Authoris, nu. 11.

Quale sit hoc peccatum? nu. 12.

An iustum quo absq[ue] causa dispensatur, tenetur exequi quod lex iubet? nu. 13.

Satisfactio argumentis. Et explicatur. c. cū no[n] pris, de conce[pt] prob. nu. 14.

Dispensatione superiori actum est de valore dispensationis absque iusta causa concessa: hoc trahat de eius honestate, tam in cō-

cedenti, quā in petenti, acceptanti, ea ve videnti. Et quidem si de dispensatione in lege diuina, aut cuiuscunq[ue] superioris loquamur, nemo dubitat reum esse culpe lethali petentem, acceptantem, videntem, concedentem: nisi materia leuitas excusat a tanta culpa. Quod ea dispensatio irrita sit, vt diximus disput. precedenti, nu. 3. & 4.) proinde à legis transgressione non excusat.

Difficultas autem versatur, quando in proprijs legibus est dispensatio. Et incipiendo ab ipso dispensante, quidam censem ipsum si Princeps supremus sit, posse in eis ad libitum dispensare: & solam suam voluntatem esse sufficientem dispensandi rationem. Ducūtur, quia sicut loca Principis volitas fuit, causa inducēt obligacionis, ita ea sola obligationis tollēde sufficiēt causa erit. Cōdēcēt enim ius est illud defruere. Nec Princeps suis legib[us] atrinigatur. I. digna vox. c. de legib[us], & res facilē ad pristinā fui naturā reddit. I. finit. §. pacta ff. de paciis. Et cōfirmatur, quia D[omi]n[u]s r[ati]o libere expēdere potest. Cū ergo Princeps ut potest sue voluntatis D[omi]n[u]s, habeat quālī dominū legis ab ipsa profecta, videat nullā alia causa d[omi]nū fieri, vt in ea cū aliquo disp[er]ser. Secūdū quā potest Princeps nutu suo vel ex parte, vel ex toto dissolvi legem.

Tertio id costat ex cap. cum nostris, vers. nos vero, de concess. prae*b. ibi. Mandamus quatenus nisi predictus Episcopus sufficienter offendit quod vel ex indulgentia sedis apostolica speciali, vel ex alia infra causa propositura sibi concessa fuerit, ipsam ad regnacionem ipsius compellatis. Vbi indulgentia Pontificis comparatur iusta causa. Dictio enim disiunctiva, vel, ponitur necessariò inter diuersa, ut notat DD. I. si qui, in principio, ss. de rebus dubiis, & probat ex. I. huc verba ille, aut ille, ss. de verb. signif. Quartò, quia si causa desideratur, non videretur tunc Princeps dispensare, sed obligatio legis extinguiri cessante eius causa. Et confirmatur, quia alii à dispensatio nō tā videretur legis relaxatio, quā declaratio quadā celsioris legis in hoc evenit. Tandem quia paſsim cōcedit Pótiſex dispensationes matrimoniales in gradu non multū propinquo abſq; cauia. Et ideo hanc partē ſententient Glos. relegati. 4. in fin. p. p. 20; & ibi Bart. n. 4. Speculator. tit. de legato. 6. nunc offendit. n. 52. & melius, tit. de dispensatione. 5. nunc breueri dicendū est. n. 5. verf. & nota. Innoe. c. cum ad monasterium. n. 3. & 4. de statu monach. & ibi Ioan. Andr. n. vltim. Anton. n. final. Hoft. n. 31. fin. Anchar. n. 2. Henricus. num. 16. Cardin. ibi. 5. vltim. n. 5. Abbas. c. diuersis n. 3. de cleric. coniug. & c. 2. n. 4. de schismat. Idem Ioan. Andr. c. mago. n. 5. de vot. & ibi Henric. n. 3. idem Anton. c. 1. col. vltim. n. 20. de conflit. & ibi Immol. n. 16. verf. & ex diff. patr. & ibi Felin. fallacia. 4. ampliatio. 1. n. 23. & c. ad audientiam, et 2. n. 4. de rescript. Bald. l. script. nu. 12. C. de precibus imperatori offer. Decius cap. quā in ecclesiaram, in noua editio. n. 133. de conflit. & c. cum in cundis. s. inferioria n. 17. de elect. Gygas de pensionibus. q. 6. n. 13. Turrec. c. singula. art. 4. fin. nu. 14. d. 89. Hippolitus singulari. 599. Bermondis de publicis concubinarijs. 5. statutimus. n. 28. Angel. verb. dispensatio. nu. 3. Rofella ibi. n. 6. Syl. q. 3. n. 5. Armill. n. 14. Rojas a lios referens epitome successionum. c. 23. n. 12. Minchacalib. 1. q. illistrum. c. 25. n. 9. & nu. 16. limitatus quando est dispensatio ex gratia, & non ex iustitia concedenda. Menochius de arbitrijs. lib. 2. centuria. 5. casu. 421. n. 19. Borgafius de irregular. p. 7. c. vltim. nu. 16. 17. 18. Brunorius in suo compendio, litera P. verf. Papa dispense potest. Mandoius praxi signature, verb. dispensatione, verf. Papa dispense*

poteſt, & ex theologis, Palud. 4. d. 38. q. 4. ar. 4. concl. 3. num. 40. Aluarus Pelagius lib. 1. de planctu Ecclesie, artic. 46 litera G. Stunica de voto quæſt. 6. num. 110. 130. & addunt Felinus. d. cap. ad audientiam, numer. 4. Gygas. d. num. 13. Borgafius. d. num. 18. Stunica. d. nu. 130. eum cum quo ſic abſq; cauia dispensatur, eſte etiam etiam tuum quo ad Deum: & non tantum quando omnino aboletur lex, fed etiā quando ſta te lege dispensatur in ea cum aliquo. Quia Innocentius proxime allegatus, quem ca teri sequuntur, loquitur expreſſe de di ſpensatione, & indiſtingue. Unde (at Felinus) non est cur ad forum exterrum eius ſententia restringatur. Et quanuus hi doctores inferiori, vt de Episcopo circa ſuas, leges diſpensanti minime loquantur at idem tenentur dicere. Quia rationes al late in eo etiam militant. Cū ea leges ex ſola eius voluntate dimantur.

At dicendum eſt, quemcumq; legiſtato rem & ſi ſupremus Princeps fit, reum eſſe culpa, diſpensando cum aliquibus abſque cauia legitima in proprijs legibus. Ducor, quid violet ius natura dictans partem ſuo toti congrueri debere, excipiens temere, & imprudenter aliquos per diſpensationem. Et confirmatur, quid offendat & qualitatem, quā iuſtitia erga omnes feruari peti. c. iuſtum eſt. d. 9. Secundū, quia eſt actus rationis diſſonans, & offenſionis anſam ceteris ſubditis iure optime præbēs. Et confirmatur, quia potefas data eſt in diſpensatione, non in deſtructione. 2. ad Corint. 10. Quare talis diſpensatio eſt potius diſpatio cē ſenda: authore. d. Bernardo lib. 3. de conſideratione ad Eugenium, ad finem. Tertiū, quia ſicut lex ob bonū cōmune indici debet, c. erit autem lex. d. 4. ita & diſpensatio: quia eſt quā ſex quādā. Quartū quia diſpensatio hāc cedit in aliorū iuſtria. Quia una ex conditionibus ad legis iuſtitiam petiſtis eſt, vt fit aequalis omnibus. Quia deficit, quando ceteris lege opprefſis, aliquis ſine iuſta cauia ab illa eximitur. Quintū idem probatur ex Trid. ſel. 24. de matrim. c. 5. ibi. In contrabendis matrimonij vel nul la omnino detur diſpensatio, vel raro, idq; ex cauia, & ſel. 25. c. 18. de reform. ibi. Quid si virgins, iuſtaq; ratio, & maior quandoq; poſtu lauerit cum aliquibus diſpensandum eſſe: id cauia cognita, & ſumma cum maturitate, & quibusunque ad quos diſpensatio pertinebit, preſtandum ſit. Et ex conciliu Colonienſi, 3. p. 1. c. 33. ibi. Quād imprudētissime pleriq;

diſpo-

diplomaticis, ac diſpensationibus apud Sedem apostolicam extortis praeter ſummi Pótiſciſis mē tem (qui & vul. p. debet potefate ſibi confeſſa non ad deſtructionem, ſed ad conſtructionem rati). abuante. Tandem probatur ex. l. reſe gati, in fine, ſi de penit. ibi. Nemo potest co meat: unum, re meatum veſte exili, niſi impera tor ex alijs cauia. Atq; ita ſententia hanc ſuſtinent ex Theologis. D. Thom. 1. 2. q. 97. art. 4. Caſet. ſumma, verb. diſpensatio, initio, &c. 1. 2. q. 96. art. 5. ad finem. Viatoria de potefate Paſa, propositio. 15. num. 15. Petrus de Soto lectione. 11. de matr. pagina penultima, verf. 1ā circa. Sotus lib. 1. de iuſt. q. 7. art. 3. ad finem corporis, & 4. d. 39. q. vnic. art. 2. in fine corporis. Canus reſolutione de penitentia, par. 5. vbi de precepto confeſſionis, ad fin. Ledesm. 2. par. 4. q. 5. art. 4. col. penult. verf. praeterea diuini. Veracruz. 1. par. Speculi. 49. ad finem. & 2. part. art. 27. verf. 2. non expedit. Metina. 2. q. 97. ar. 4. colum. pe nultim. verf. de cauia neceſſaria. Palacios 4. d. 15. difi. 8. colum. 17. verf. neq; ſolum: & d. 38. diſp. 2. colum. 7. verf. ego verò dixerim. Corduba in quæſitionario, lib. 4. quæſt. 8. colum. penul. Valentia. 2. 2. difp. 5. quæſt. 7. pun. 6. 2. vbi de pluralitate be neficiorum, colum. 4. verf. vbi autem illud ius, & 1. 2. diſp. 7. q. 5. pun. 6. 9. ad finem. Petrus de Ledesma ſumma ſacram. vbi de matrimonio. c. 27. part. 4. conclusio nem. dubio. 1. Azor. lib. 5. inſtitutionum moralium. c. 15. q. 1. Manuel. 1. tomo ſumma. in 2. editione. c. 24. conſlus. 2. numer. 4. & c. 196. fine. Philareus de officio ſacerdotis. tom. 1. par. 2. lib. 3. c. 4. verf. altera diſcuſſio. Vega. 2. tomo ſumma. c. 23. caſu. 24. idem Petrus de Ledesma de matrim. c. 54. art. 3. diſcūſſio. 4. poſt. 2. conclusionem. Ludouicus Lopez. 1. part. inſtructorij. c. 4. colum. 2. verf. ſed quid ſi monarca, & ex Iuris perit. Hoft. ſumma tit. de filiis presbyt. ad fin. verf. veruntamen non omitto. Abbas repetitione, cap. extirpare. 5. qui verò, num. 44. de pre bend. & cap. quæ in Ecclesiaram. n. 17. de conflit. &c. per venerabilem, nu. 4. qui ſi filii ſint legit. & ibi Præpof. 5. quod autē. n. 2. notabil. 3. Alexan. de Neuo. c. 1. n. 131. & c. cū acceſſiſem. num. 80. de conflit. &c. duas. n. 19. de ſponsa duorū. Addiſionator ad Ioan. Andr. c. cum ad monasterij, fine, de statu monach. Rebuffus in cōcordatis, vbi de forme mandati apostolici, ſuper, verb. diſpensationū, verf. notandum eſt

quid nunquā, & praxi benef. tit. de diſpen ſatione ad plura beneficia. n. 55. Turrec. c. conſeq. n. 2. d. 1. Rofella. verb. votū. 5. n. 4. Armiſ. verb. Papa. n. 12. & verb. diſpen. n. 13. Nau. ſum. c. 12. Hilpanē. n. 58. latine. n. 57. & vtraq;. c. 25. n. 5. & ſum. latine, prelu di. 9. n. 14. Coua. calma mater. 1. p. 5. n. 7 de ſen. ex com. in 6. & 4. decret. 2. p. c. 6. §. 9. n. 7. Spino Specul. teſta. gl. 12. principali. 2. Gallego de cogn. spirituali. c. 21. n. 2. Id tamen maximē obſeruandum eſt, mul to minorem cauia ſufficeret ad diſpelandā in iure humano, quā in diuino, & naturali. Quippe ſtrictior eſt huius, quā illius obligatio. Sic Naur. ſum. c. 12. hiſpanē. n. 58. latine. n. 57. Quod quidē ceteris paribus in intelligendum eſt. Regula enim certa ſatui nequit: nā aliqua lex humana potest deo bono cōmuni conducere, vt ratio ipſa poſtuler diſſicilis i. ea diſpelandū eſt, q. qā in particuliari votu obligati iure diuino naturali, vt optimē docet Sot. lib. 7. de iuſt. q. 4. ar. 3. col. 8. verf. hic autem.

Vtrū autē exiſtentia cauia iuſta tenetur prælatus diſpensare: & ſi nolit, poſit ab eo appellari. Diximus lib. 1. tomo diſp. 10.

Sed quale fit peccatum diſpensatio quen cunq; legiſtatore in propria lege abſq; cauia iuſta, nō concordant doctores. Qui būdā placet eſſe lethale, niſi materię par uitia exuſerit. Quod res maximē momenti fit violatio hāc & qualitatē inter ſubditos ſeruandę. Deinde quia ſi eſter ex ſe, & ex genere fuo veniale, non fieret mortale ex materię multiplicatione, vt in mendacio officioso conſtar. At quando lex eſt grauiſſ, fatentur doctores eſſe mortale. Huius ſententia aperte videntur. Caſet. ſumma verb. diſpensatio, initio, & ibi Armiſ. nu. 13. vbi dicunt in materia parua eſte hanc cul pam veniale. Quare ſentientia aperte ex ſuo genere eſſe lethale. Et Courau. 4. decretal. 2. par. cap. 6. 5. 9. numer. 7. vbi ait fortalſis, & frequentiſſime eſſe culpam mortalem, & tenent Petrus de Ledesma ſumma ſacram. vbi de matr. cap. 27. poſt. 4. conclusionem, dubio. 1. Manuel. 1. tomo ſumma. in 2. editione. c. 196. fine. Vega. 2. tomo ſumma. cap. 23. caſu. 1. 4. & eſt ſatis probabile.

At probatilius eſt, culpā eſſe veniale, ſi deſit ſcandalū, ac notabilis aliorū dampnum. Quale eſter, alios nimis grauari ex eo quid quis abſq; cauia tributi ſoluerit legi liberaretur. Ducor, quid his ceſſantibus, non ſit res tanti momenti quēpiam

absq; causa à legis obligatione eximi. Cū lex illa à legislatoris voluntate pendeat. Nec dicimus fieri culpam mortale ex materia multiplications, sed ex extrinseca scadali, aut notabilis aliorū damni circūstātia. Et ita tueruntur Nauar. summa latina, præludio. 9. n. 14. & c. 23. n. 5. Ludo. Lop. 1. p. instruc. c. 4. col. 2. vers. 6. superaddimus. Philiarcus de officio sacerdotis, tomo. 1. p. 2. lib. 3. c. 4. vers. altera difficultas. matrim. c. 27. post. 4. conclusionem, dubio 1. Philiarcus de offic. sacerdotis, tomo. 1. p. 2. lib. 3. c. 4. versic. altera difficultas. Vnde optimè Azor lib. 7. institutionum moral. c. 2. q. 6. ait quādo alius est dubia soluēti ieiunij cauſa, ita vt non certò, & euidenter sibi conſet cauſam iustum deſſe, eum tūd id ſoluerit consilio superioris, medici, vel confessoris. Quia in dubio meior est horum conditio, & non noſtro, fed illorum iudicio ſtandum eſt, & optimè etiam D. Thom. 1. 2. q. 88. artic. vltimo, ad 2. & Iohann. de Fribur. in summa confessori, lib. 1. tit. 8. q. 81. Emmanuel Saumma, verb. vñf. vbi de voti irritatione. n. 2. di- cunt in dubio an cauſa diſpensationis legiti- ma fit, excusare diſpensationē prelati. Et faciunt etiā que diximus disp. præcedenti n. 15. nimis, in foro conſciencie præsumi in dubio pro ſuperiori diſpensanti.

8 Rurſus de petenti diſpensatione, cum cauſam iustum defiſere norit, Couar. 4. de- creta. 2. p. c. 6. §. 9. n. 7. ait eum peccare ve- nialiter, & forlan mortaliter. Quippe qui rem illicitā perit à Princeps, eſtq; ei in cul- pa mortaliter adiutor. At Petrus de Ledesma allegatus, n. 6. ait hunc eſſe reum culpa- lethaliſ. At dicendum eſt, mihi iusta ignor- antia excufetur, ſimili culpa eum infici, quam admittit ſic diſpensans. Quare quādo diſpensans peccat mortaliter, vel venia- liter, iuxta diſta. n. præcedenti, petet quoq; eiusdem generis culpa reus erit. Quia co- operatur coedentis peccato, ad idq; induc- cit. Atq; idē dicēdi eſt de accepīte, lucē non petierit. Quid conſentiat coedentis peccato, imo cooperetur. Quia diſpen- ſatio non plenē ſuū effe dūm ſortiſt, donec accepītur. Sed inde inferes, peccare qui quoridie diſpensationes matrimoniales co- cedi abſq; cauſa petuia expreſſe à Ponti- fice. Quod absurdum videtur. Cū viri ti- morati, & docti id paliſm conſulat, ad evi- tanda dubia, que circa cauſam, que alle- gantur, veritatem ſuboriri ſolent. Sed re- pondeo eos culpā immunes eſſe. Quia Pó- tifex tunc non diſpēſat abſq; cauſa (vt diſ- ſequenti. n. vltimo explicabimus) quā- uis enim non detur cauſa ex parte perfon- cum qua diſpensatur; at Potifex ad ſump- tus boni communis taxat aliquā pecunia- riā compositionem: que cauſam iustum diſpensandi præbet.

9 Id tamen monuerit, ſi petens diſpenſationem proponat bona ſide cauſas, quibus ducitur, eū minime peccare; quāuis ille mi- nus iusta ſint. Qui ſuū nō eſt, iudicare an cauſa ex ſin legitime, ſed ſuperioris. Si Nau. summa latina, præludio. 9. n. 13. fin. Pe- truſ de Ledesma ſumma ſacramen. vbi de

matrim. c. 27. post. 4. conclusionem, dubio 1. Philiarcus de offic. sacerdotis, tomo. 1. p. 2. lib. 3. c. 4. versic. altera difficultas. Vnde optimè Azor lib. 7. institutionum moral. c. 2. q. 6. ait quādo alius eſt dubia ſoluēti ieiunij cauſa, ita vt non certò, & euidenter ſibi conſet cauſam iustum deſſe, eum tūd id ſoluerit consilio superioris, medici, vel confessoris. Quia in dubio meior est horum conditio, & non noſtro, fed illorum iudicio ſtandum eſt, & optimè etiam D. Thom. 1. 2. q. 88. artic. vltimo, ad 2. & Iohann. de Fribur. in summa confessori, lib. 1. tit. 8. q. 81. Emmanuel Saumma, verb. vñf. vbi de voti irritatione. n. 2. di- cunt in dubio an cauſa diſpensationis legiti- ma fit, excusare diſpensationē prelati. Et faciunt etiā que diximus disp. præcedenti n. 15. nimis, in foro conſciencie præsumi in dubio pro ſuperiori diſpensanti.

Tandem de vniui diſpensatione coedentia abſq; legitima cauſa, difficultas eft an ultra peccatum in eius petitione, acceptatione neve admissum, nouā culpā incurrit, quories ea diſpensatione vtirur? Multi ſententie cefante ſcandalō, ac aliorū damno notabilē eum non peccare (quod ſatis probabile eſt). Du- cuntur, quād cūm ea diſpensatio à legiſtore conſentia ſit valida, nulla legis obligatio ſuperēt, cuius transgredio vniueſt eadem diſpensatione reum culpā cōſtituit. Nec lex naturalis diſtant partem ſuo toti congruere debere, eum obliget, vt potē qui iustum exceptionem habet non ſe confor- mandi ceteris. Quid à lege illa ceteros obligant? ſit verē exempli. Secundū, quia ſi Princeps abſq; iusta cauſa omnino aboleret legē, nō peccaret eā non obſeruans. Ergo ſimiliter quando partim abo- liet, diſpensando cū aliquo. Quia reſpectu illius omnino eft aboliſta. Sic tenent An- char. c. non eſt, in fine, de voto, &c. c. ad monaſterium, nu. 25. de ſtatu monach. Fe- linus. c. ad audiētiā, el. 2. n. 4. de reſcrip. Gygas de pēſionibus. q. 6. n. 13. Ang. verb. diſpensatio. n. 3. & ibi Syl. q. 13. n. 5. Nauar. ſumma latina. c. 12. nu. 17. Bronorū in ſuo compēdio litera. P. verb. Papa diſpenſare poſt. Palacios. 4. d. 15. diſp. 8. column. 17. vers. quamuis iſ. & d. 38. diſp. 1. col. 7. vers. ego verō dixerim. Metina lib. 1. ſum- ma. c. 14. §. 10. Stunic. de voto. q. 6. n. 130. Azor lib. 5. institutionū moral. c. 15. q. 3. initio. Aragon. 2. q. 89. ar. 9. ad finem.

At probabilitiā eft, in viuſu huius diſpenſationis culpam admitti. Quid licet obla-

10

fit

11

dit non eſt id prouidere; ſed tantum ob- feruare, quamdiu ſibi imposta ſunt, & ita docent ſotus. Nauar. Couar. Gallego. Cor- duba. Valencia. Philiarcus. Manuel vbi eos nu. præcedenti allegauit.

Hinc deducitur, hūc cum quo ſine cauſa iusta diſpensatum eft in lege, teneri iure naturae non obſtant diſpensatione exequi quod lex iubet. Quod bene docet Valencia. numer. 11. allegatus. Et conſtat ex diſta numer. præcedenti. Si enim peccat venialiter in viuſu diſpensationis, qui eft non feruare legem, contraria natura di- cians indecens eſſe partem non conforma- ri toti. Ergo eodem iure naturae tenetur le- gem feruare ſub culpa veniali.

14 Ad argumenta. n. 2. propoſita reſponde- tur. Ad primū dic. cōcluēre ſola Prin- cipi voluntatem cauſam eſſe ſufficientem legis diſoluēndā, vt diſolutio factum te- neat: non rāmua ut licita ſit eximendo a- liquem priuatum carceris ligatis. Quia nō data eft potefas ad deſtruēnem, ſed ad edificationem. Imō nec ſola Principi vo- luntas laſis eft ad legem condenandam, nō la- cauſa legitima adiſit. Ad conſirm. dic. timi- lior probare poſte liberē, ad hunc teniū, vt reneat ſacrum, non tamē vt id licet. Quippe lege ſemel condita non omnino eximendia aliquius ab ea dominium habet. Quia tenetur ex officio administrare iuſti- tam, & qualitatē feruare. Ad ſecondū dic longe diuerſam eſſe rationem de abro- ganda, vel deroganda lege, & de eximendo aliquo a lege per priuatum diſpensatio- nem. Ad prius enim ſola voluntas ſufficit qua ab initio conſtituta eft. Ad posterius autem requiritur cauſa. Qui cū lex ſit iusta, imprudenter & temerē pars excipi- tur ne congruat ſuo toti. Ad tertium dic in eo textu aequivalente diſpensationē Pon- tiſciam iusta cauſā, ne compellitur poſ- ſeffor pluriū dignitatum alteram reſig- nare. Quia oſtenſa diſpensatione Pontiſ- cis præsumitur iusta cauſa: & ita releuabitur ostendens onere probande cauſe iu- ſit: quia probare tenebarū non existente diſpensatione. Tūc enim tēporis (vt no- tam ibi Glosa, verb. iusta) poterat quippe plures habere dignitatem ſine diſpenſatione, ex iusta tamē cauſa. Vnde decidit tex- tus poſtefforem compellendum eſſe alte- ram reſignare, niſi iusta cauſam prober, vel diſpensationem exhibeat: qua oſtenſa præsumebarū iusta cauſa. Ad quartum, & conſirm. dic. cū diſpensatur in lege,

12 Quid ſi roges, quale ſit hoc peccatum? Petrus de Ledesma. n. præcedenti allegatus ait eſte mortale. Quia condeſcendit abſq; cauſa diſpensationē, delictū lethale perpetravit, cui conſentire videat ea vniueſt. At mihi certum eft, id peccatum eſſe veniale, ſi ſcandalū, & dānum aliorū notabilē cel- ſent. Quid viuſu illius diſpensationis non ſit conſentire peccato diſpensantis, nec proſecutio peccati admitti in petitione, acceptatione neve diſpensationis: cum ea pec- cata omnino tranſierit, ſolumq; ſuperēt in illius viuſu ea partim cum tota deſormitas indecens, que cefante (ſcandalō, vel alio- danno, non ita gratis eft, vt culpam venia- lem excusat. Nec valet, Princeps conce- dens peccat mortaliter. Ergo & vñs. Quia ad Principem ſpēat curare vt leges ob- cōmune bonum indicat obſeruerūt: at ſub-

LII 4 non

non ita cessare causam, ut eius obligatio ceteris absque alia dispensatione. Quia ad id oportet causam in viuens cesseret, nec sufficeret in eo priuato cum quo dispensatur. Præterea esto hoc sufficeret, non semper cum dispensatur, ceterum om-

nino causa legis in eo priuato. Quia satis est ad dispensationem causa dubia. Quia ad cessationem obligationis legis minime sufficeret. Ad ultimum constabit ex dicendis disputat sequenti, fine.

DISPUTATIO DECIMANONA.

Quae sint iusta causæ dispensandi in impedimentis matrimonium dirimentibus?

SUMMARIUM.

Contra ista dispensationis an semper debet esse bonum communum. 1. Quid intelligatur in Trid. nomine magnorum principi, euangelii fons est dispensandus in secundo consanguinitatis gradu? nu. 2. An id decretum procedat in publica honestate, etiam in primogradu? nu. 3. Ex quibus causis dispensatur etiam cum non magnis Principibus? nu. 4. An licet dispensetur faciliter cum dñis filiis, & paternis? nu. 5. Dum assignatur ac causa, contrahentes esse nobiles, aut ex nobili genere natos: aut ex principalioribus viris, quomodo intelligatur? nu. 6. An regenter causa desideretur in consanguinitate, quia in affinitate, & cognatione spirituali, & an in hac se latet Ponit? dispensatur: & eó maior causa petatur, quo gradus est propinquior: & in recta linea nu. 7. An extincta litis, & pax sit ista dispensandi causa? nu. 8. Quid de scandalorum evitazione: & quae sint hec scandalum? nu. 9. Qualiter intelligatur causa, dum allegatur subiuria scandala? nu. 10. An sit iusta causa, quando dispensatione obviatur magno delito? nu. 11. An ista, non reperiiri ob loci angustiam, vel magnum sibolum, coniugium equaliter? nu. 12. Quid si locis viciniis aquale reperiatur? nu. 13. An ea causa sit falsa, si unum tantum, aut alterum reperiatur equaliter? nu. 14. Quae spectanda sint ut matrimonium dicatur equaliter? nu. 15. An defectus doris competentis ad nubendum aquale sit iusta causa? nu. 16. Quid si sufficiat ut nubat equaliter famina, non tamen ei, qui illam ducente valeret numerio? nu. 17.

An sit augmentum dotis femine alias sufficientem datem habentis? nu. 18. An sufficiat contrahentes instituti esse heredes sub conditione matrimonij? nu. 19. An sit causa, si patrimonium femine sit libitus implicitus? nu. 20. An confessetur famina carere date, quando habet patrem diutinem? nu. 21. Quid si iure succedendi careat? nu. 22. Quid si non sufficiat legitima ad datem, nisi in aliqua parte melioretur? nu. 23. Quid, si frater, vel alijs dote, sive praeceaserit pacem, sive non? nu. 24. Quid, si parentes nequeant datore, at ipsi mortuis habebit dotem? nu. 25. Quid, si facultatibus renunciarat, & ideo caret dotem? nu. 26. An quando femina vere carebat date, possit nolle hereditatem, vel legatum acceptare, vel in alium cedere, quo titulo paupertatis secum dispensetur? nu. 27. Quid, si insituta heres, infra institutionis impetravit dispensationem titulo paupertatis, & in ipsi matrimonium? nu. 28. Quid, si allegetur feminam manuteneri innuptam defectu dotis: cu' tamē ob alienam causam, ut infamiam, et al., & ead contingat? nu. 29. An sit iusta causa, conservatio dñissimæ in eadem cognatione? nu. 30. Quid de conservatione illiusvis familie in eodem sanguine? nu. 31. Quid de excellencia meritorum petentis, vel eius cui petitur dispensatio? nu. 32. Quid, si proles sit habita ex illa consanguinea? nu. 33. An quando singularis causa non sufficiunt, possint multa collecta sufficere: & ad id conferas feminam esse à parenti orbam? num. 34. & ibi, an iuuenis filios ex alio matrimonio superesse?

An compositione pecuniaria absque alia causa sufficiat? nu. 35.

Sup?

Disputatio Decimanona.

SOpponendum est primum quamvis nunquam dispensatio fieri debeat contra bonum commune, ob idq; frequenter in legibus dispensandum non sit: quod ea frequentia vim legū enerat, quibus bonū commune conservatur, & vnicuiq; ad legū violationem viam apertit, vt deciditur in Trid. fel. 25. c. 18. de reforma: ac non semper desiderari ad iustum dispensationem, vt causa directe ad bonū commune referatur: sed satis esse indirecte, ac virtute, prout bonum partis redundat in bonum totius. Constat ex. c. requiritus s. niū rigor. t. q. 7. vbi ponuntur cause dispensandis solū priuata bonum recipientes. Item ex vñ Ecclesiæ psalmi in impedimentis dirimentiibus dispensantis, ob mulieris inopiam, & in voto periculi incertitudinem. Quæ causa bonum priuatum directe spectant, & D. Tho. I. 2. q. 97. art. 4. corpore, rationem dispensandi in precepto alignat, quod maius bonū persone priuata cu' dispensandum est, impeditur: vel causat aliquid peius, vnde dū. D. Th. cod. art. 4. & Sot. lib. 1. de iust. q. 7. art. 3. col. 4. corp. causas verd, siue in infidelē fore dispensor, niū propter bonū commune dispenset, intelliguntur saltem indirecte.

Secundum supponendum est in Trident. fel. 24. de matrim. c. 5. fin. statutum esse ne in secundo gradu dispiciatur, nisi inter magnos Principes, & ob publica causam. Quid autem nomine magnorum Principum intelligatur, nō parva difficultas est. Et quidem clem. vñca, de bapt. interdictur baptismus extra Ecclesiam, niū filiorum Regis, vel Principum: & ibi Glossa, verb. regū, aī Principatu sumi pro notabilis potestatu merito Regis dignitati comparando. Atq; idē tradunt Card. lib. n. 8. Anch. n. 4. Immol. n. 8. fin. Suarez. 3. p. q. 71. disp. 3. sectione 2. colum. 4. explicatique Suarez non comprehendit filios marchionum, aut dueum, qui Regibus subduntur. Verum hinc non deducitur sumi ita strictè Principes in prædicto Tridentini decreto. Quia ex adiunctis hæc Principum stricta significatio colligitur ex illa clementina: vt pote quæ filios Regum, ac Principum æquiperauit. Quare Henriquez lib. 12. de matrim. c. 3. n. 6. in commento, litera X. ait in Tridentino præmix interpretri nomine Principum intelligi principales personas: & n. 9. ait intelligi viros opulentos. Quod ex larga significatione hi Principes appellentur, vt ex multis probat Ti-

raq. de nobilitate. c. 3. nu. 5. & 6. &c. I. si vñquam, verb. facultatū, à nu. 1. C. de reuoc. don. Molina lib. 1. de primog. c. 2. n. 25. Sed hæc interpretatio non placet. Quia Tridentinū non dicit absolute Principes, sed magnos Principes. At viros opulentos nemo magnos Principes iure vocari. Additement Tridentini fuisse, vt rarissimæ essent hæc dispensationes. Quia defraudatur intelligenti viros opulentos. Cū frequentissimi mercatores diuitijs abundant. Quare existimo intelligi in eo decreto domino's folios titulares, qui merito magni domini appellari possunt. Cui expositioni maxime fuerit in simili Baldus. c. innotuit. n. p. n. pult. de elect. vbi in privilegio concessio alicui legitimandi omnes, præter natos de genere magnatum, ait nomine magnatum comprehendendi nobiles, qui sunt in aliquo potentatu, seu Baronia.

In codem autem Tridentini decreto nō comprehenuntur impedimentum publica honestatis etiam primi gradus. Quia est multo minus impedimentum. Sic Nuar. lib. 4. confit. de consanguin. in 1. editio. ne, confil. 8. fin. in 2. confil. 4. fine. Quare ne credo procedere in gradu quoque que affinitatis fornicariæ. Quia ea valde imperfecta est, nec secundum gradum extendit: atq; ita clauderet omnino dispensationem circa illam. Sed solū procedit in gradibus consanguinitatis, vel affinitatis ex copula licita.

Ad cum id Tridentini decretum Pontificis non constringat: & rigor vñi iuris sit temperandus per alterius benignitatem, solent Pontifices ex benignitate dispensare cum personis inferioris nota, & licet non adit causa publicum bonum directè spectans, sed privatum. Huiusmodi autem causa sunt. Prima, matrimonium esse inter hos iam initum cum ignorantia rigoris prohibitionis Tridentini. Secundò proles sā habita. Tertiò diuturnitas matrimonij male contrahi. Quartò scandalū ex separatio[n]e oritur. Ultima, clemēria P[ro]t[est]ant[is], q[ua]d puella pauper sit, velicet patruelis ipsam ducere, ac honeste datore. Sic Nuar. lib. 4. confit. de consanguinitate, in priori editione, rito conf. 6. in posteriori, rito conf. 13. Petrus de Ledet. sum. sacra vbi de matr. c. 27. immediate ante. 5. conf. claus. Manuel. 1. tom. summæ. 2. edition. c. 237. n. 3. Henriquez lib. 12. de matr. c. 3. nu. 9. fin. Vega. 2. tomo summæ. c. 34. casu. 167.

Tertiò supponendum est, ut ex optimo faci-

5

lius