

de adipisc. posses. remedio. i. 4. 2. 9. n. 104. & sequentibus. Et eodem modo intelligitur regula, dolo facit. Ut ibi explicat Dyon. n. 3. & Bartol. naturaliter. s. nihil commune. n. 2. ff. de acquir. possel. Et eodem modo est intelligenda. illa regia. 27. vt exponebit ibi Greg. Lopez. verb. que si entregas te. Vnde diuersum est in nostro casu, in quo de recuperanda cum adepta possesione, & per iniusti spoliium ablata, agitur.

25 Secunda conclusio. Vi posse coniux adulteri expelli ab habitatione, propria auctoritate, minime expectata. Ecclesi sententia; ita ve in foro externo non cōpetat adulterio beneficium restitutio, desideratur adulterium ita notorium esse, vt nulla prorsus tergiuersatione cōlari posset: prout explicita teritia sententia. n. 13. relata, quae placet omnino mihi. Quoniam cū coniux adulteri sit in possessione pacifica, vt illa, propria innocentis auctoritate spoliatur, sibiq; hæc publica quasi pena absque iudicis auctoritate inferatur, nec statim competat sibi restitutio: et quum est, vi ita notorium sit adulterio, quod spoliati causa p̄t̄het, ut oculis pateat. Causa enim restitutio gaudet multis priuilegiis: ob rationes. num. 14. & 22. allatas. Quid verò, si coniux ob impotentiā spoliatus fateretur iudicio se forniciatis dixi. lib. 7. diffo. 11. 2. n. 15.

26 Quod si agenti adulterio vt restituatur, opponat coniux innocens adulterium ita notorium (vt prediximus,) quod restitutio nē impediat: oportet id notorum probari, vel per evidētiā rei, vel per adulteriū plus in iudicio confessionem: vnde ad impedientiam restitutio non potest per testes probari. Eò quod causa restitutio sit valde favorabilis, & multis gaudiis priuilegiis. finali, de auctoritate cognit. Ita Abbas. c. penultimo. n. 4. de adult. Et constat ex eo textu: ibi. Mādamus quatenus nisi ibi confiterit, vel per evidētiā rei, vel per confessionem legitimam mulieris, quod adulterio sponte factum, ipsam recipere compellas eandem. Vbi Glossa, verb. confessionem, explicat, Fastam in iure. Et verb. evidētiā, explicat: Ut quia publicē fuit forniciata, vel filium ex adulterio susceptū habet testem. Quam Glossa ibi explicantes Abbr. s. & Anan. n. 10. dicunt non accipi publicē, ita ut omnibus videntibus sit publicē proficiat: sed si recedens a viro adhuc sit publicē concubinario, illum in eadē mensa, & lecto retinens: vel paſsim admittit.

tebat viros ad adulterandum: vel filium habet, cū tanto tēporis interuallo a mari to separata sit, vt ex illo conceperne que rit, vt si à partu tempore trāactus sit annus, ex quo non habitat cum marito.

Hoc autem notorium fatis est sit tale iudicis, vel alij, dum modo probations sint in promptu, secus si terminus prolixus pe-  
tatur. Ita Innoc. c. significasti. n. vnic. ver. item intelligo, de diuort. Anton. ibi. n. 8. Cardin. n. 4. de restit. spoliati. in 6. & ibi. Dominicus. n. 13. vers. in ea Glossa, dicunt quādo coniux iudici de notorio in iure propriatis defecit, ipsius debere restitutio- nē denegare, absq; alij probationibus: ve parat laboribus, & sumptibus litigantum. Et id deducit ex eo textu, in quo ex confessione petrī decimas fibi restituiri, quibus policiā erant, constabat decimas ad ipso minimē pertinet: & ita p̄t̄ restitutio nē denegat. Quando autem nō est notorius ex ipsius actis defecit us proprieatis, peritis restitutio nē, sed est notorius alij, & ita ea notoreitas probanda est breui mora, vt denegetur restitutio: eam breuem moram credamus quidam esse spatium octo dierum, per. c. soler, vesic. in prima, de sentent. excommuni. ibi. Nisi cum excommunicatum pro manifesta dicatur offensa: in quo casu terminus octo dierum indulgetur sic dicens. Eccl. intelligo. Ho-  
stiensis in sum. tit. de diuortijs. n. 7. Ioan nem Andr. c. fin. n. 1. de adult. & ibi Antoniū. n. 4. Anch. n. 3. Card. n. 1. opolitio. I. Henricum. c. literas. n. 4. de restit. spoliati. Vbi hoc texerit duci, aiunt notorium dici quod octo dierum spatio probari potest. Subduni. Ioan. Andr. Anton. Anch. Cardin. alios sentire hoc spatium esse duorum mensium. Et alios opinari esse spatium quo illa instantia durat. Et nullam harum opinionis reprobat. Sed melius Ananias eo. c. fin. n. 1. dicit fortē tutius esse, id spatium committi iudicis arbitrio: per nota- ta cap. licei, iuncta glossa, verb. mensium, de probat. Quod consonat ijs que, n. 23. diximus.

Tria hic observanda sunt. Primum est, si coniux expulsa ob adulterium ita notorium, vt oculis pateat, & nulla possit tergiuersatione cōlari, petat restitutio, al- legans adulterium expellentis, ac proinde compensationem faciendam esse: non erit statim restituendus, nisi fuerit simili modo notorium adulteriu expellentis, quod

27

28

per

per modum compensationis objicit: sed audiuntur probations, & si id probauit, restituetur. Ita per illum textum docent Glos. c. significasti, verb. nūlū constaret, de diuort. & ibi Innoc. n. vnic., codē verb. Host. in fine, Anton. n. 8. Abbas in fine, Alexander de Neu. n. 8. Praepos. n. 4. Ioan. Andr. c. fin. n. 1. de adult. vbi Anton. n. 4. Et ratio est, quia coniux expulsa agit tunc, vt in possessionem, qua iustē ob adulterium notorium spoliatus est, restituatur. Quare cum possessio stet pro spoliante, non cogendus est ad eam restitutio, quod ei per modum compensationis oponitur.

29 Secundum est. Si coniux non repulsi- set coniugem adulterantem, quanvis notoriū, sed peteret diuortium, & adulteriū notorius tueretur se adulteriū etiā occulti coniugis petentis diuortium, exceptio- ne audienda esset ea exceptio. Quia p̄t̄ tens diuortium agit tune iudicio petitorio. Ita Innoc. Abbas, Praepos. Alex. de Ne- uo. n. 1. precedenti allegati. Anton. c. signifi- casti. n. 8. de diuort.

30 Tertium est. Quidam temperant ut cō- iungi spoliato denegetur restitutio ob adulterium eius notorium, quando id admisit post spoliū, secus si ante. Et ita conciliant c. porro, & c. significasti, de diuort. vtil- lūlū concedens restitutio nē in adulterio notorio, intelligatur de cōmiso ante spoliū: hoc autem illam denegans, de cōmiso postea. Ita Goffredus summa, tit. de coniugi. coniug. n. 7. fin. & ibi Host. n. 9. Ioan. And. d.c. significasti. n. 8. Henricus ibi. n. 5. & c. vxoriorum. n. 6. de coniugi. coniug. Albericus in dictionario, verb. ma- trimoniū. 8. vers. quid si aliquis coniugum. Friburgo in summa confessoriū, lib. 4. tit. 19. q. 2. Astenius. 2. par. sum. lib. 8. tit. 11. ar. 2. q. 8. Brunel. de sponsal. concl. 30. n. 12. cafu. 4. Gaer. c. ad limina. 30. q. 15. 4. nu. 21. 6. Graff. i. p. decimorum, lib. 2. c. 84. n. 13. & c. 2. p. lib. 1. c. 12. n. 66. Sed merito reprobant hanc distinctionem Cardin. d. c. significasti. n. 4. oppositione. i. & ibi Praepos. n. 4. dicentes denegari restitutio nē ob adulterium spoliati notorium, siue ad- missum ante, siue post spoliū. Quod nul- la sit differentia ratio. Imō cū adulteriū spoliati post spoliū commissum, sit le- uius, ac minori poena dignum, vt potē cui iniusti spoliants ansam dedit, minis impe- dire debet vt sibi cōiux spoliants restitu-

31 tur, quād adulterium patratum ante spoliū. Et ita. d. c. significasti tāquam calum de quo poterat dubitari, decidit adulteriū spoliati post spoliū admisum impeditur sibi restituti spoliante, non obstantem quōd spoliants ansam dederit: & tanquam manifestum supponit, adulteriū admisum ante spoliū a fortiori impedi- re restitutionem: vt potē quod turpius, ac nulla data occasione est perpetratum. Atque huic etiam sententia fauent Couar. 4. decret. 2. p. c. 7. q. 5. nu. 12. & Enriq. lib. ii. de matrim. c. 17. nu. 2. vbi indistincte a- iunt non concedendam restitutio nē cō- iugi spoliati, ob adulterium eius notorii.

Tertia conclusio. Coniux adulteriū sui coniugis confidit potest in foro confidē- tie, scelulo scandalo, ab eius habitatione diuerte, quanvis adulterium sit occul- tum, nec ad id aliqua iudicis sententia de- sideratur. Probatur ex. c. dixit Dominus 32. q. 1. quod est. D. Hieronymi in. c. 19. March. ibi. V. bicing: fornicatio est, vel forni- cationis si spacio, liberè dimittitur vxor. Nam verbum, liberè, est canon late sententia, & denotat nullam requiri licentiam, vel sententiam (va probauit lib. i. disp. 54. n. 6.) & lare probat Tiraquel. l. fin. quam, verb. reveratur, à nu. 13. 4. vsq; ad 15. 8. Secundū probatur ex. c. de Benedicto. 32. q. 1. quod est Pelagii Pontificis, vbi decidit non compellendum esse virum recipere vxo- rem, quæ ab ipso recepit, & fornicata est. At si sententia diuortij desideraretur, cō- pelletur utiq; vsq; ad illam. Tertiū, quia Christus March. 5. & 19. absolutè dixit li- citam esse dimissiōnem coniugis p̄t̄ ter adulteriū, non distinguens inter publi- cum, & occultum. Et licet sit distinctio. c. significasti, & c. porro, de diuort. intelli- guntur tamen iij textus in foro externo. Quartū, quia in foro conscientia no- tenetur quisquam contritus fidem feruare eiudem fidei violatori. Quintū, quia in foro conscientia est licita dimissio coniugis adulteri occulti, quoad thorū, & debi- tum coniugale reddendū (vt probauit. nu. 5.) Ergo & quod habitationem, si scanda- lum cesserit. Cum maior sit obligatio redde di debiti, & ex illa cohabitando obligatio consurgat. Et idē hanc conclusionē in su- stinent, Abbas. c. fin. n. 6. de adult. & ibi Barbatius eius Addicionator super, verb. domo. Nata consil. 116. nu. vnic. Sotus. 4. d. 36. q. vnic. art. 3. ad finem corporis. Na- uar. summa latina. c. 22. n. 23. fin. Et lib. 3.

confil. tit. de conuers. coniug. in priori editione, confil. 5. fine, in posteriori, confil. 4. fine. Palacios. 4. dist. 27. dispit. 3. colum. 15. versic. ac forsan rogatis, folio. 599. Barbofa rubrica. ff. soluto matr. 2. p. n. 26. Enriq. lib. 11. de matrim. c. 17. nu. 2. Et colligitur ex Turrec. 32. q. 7. in sum. artic. n. 6. Et ex Bellarminio lib. 1. de matrim. c. 14. secundum est, vbi totam rationem cur non licet hæc dimissio, quando occultum est adulterium, referunt ad scandalum: atq; ita clare sentiunt celsante fiancalo licitam esse in foro conscientia. Idē tenent Doctores, quos nu. sequenti referam, assententes id licere celsante scandalum. Et idē Authores. nu. 33. allegādi sentiūt, dum eam dimissione concedunt esse licitam, quoties matrimoniu est clandestinū, cō quod tunc scandalū celer. Idem aperit sentiūt Host. cap. n. 3. de diuor. & ibi Joan. And. n. 9. Anchar. n. 9. Alex. de Neun. n. 9. dū dicunt fas esse viri dimittere vxorē, quod debitum, & mutua seruitutem, ob violētam adulterij suspicione, quāuis in foro externo cogetur redire, do nec adulterium confit. Quare audiendus non est Ledesma, qui 2. p. 4. q. 64. artic. 3. paulo post principium, ait virum potente probare adulterium, posse propria autoritate omnino ab vxori recedere si non possit probare, foliū ei licere negare debitum. Ed q̄ ius prohibeat recessum quoad habitationem in hoc euentu. c. porro, &c. significasti, de diuoro. Sed audiendus non est. Quia hi textus procedunt in foro extero, & ratione scandalis.

32. Hinc deducitur primū, celsante scandalō licitā esse hanc dimissione. Ut si vir cōcius adulterij vxoris, in partes longinquas recedat, vbi matrimoniu ignoratur. Quia tota ratio prohibitionis huius dimissione, est scandalū. Sic Turrec. Sotus, Bellar. Barbofa, Enriq. n. praecedenti allegati. Angles florib. 1. p. de matr. q. 9. de diuortio, art. 1. dist. 3. Graffis. 1. p. decisionū, lib. 2. c. 84. nu. 5. Emmanuel Sa sum. veib. diuortio. n. 1. Vega. 1. tomo sum. c. 13. ca. su. 1. Cañeda summa sacramentorum, de matrimonio. c. 7. n. 56. Quāuis seru pulo-felō loquatur Palud. 4. d. 33. q. 1. art. 4. concl. 3. n. 29. dicens posse virum sibi ius dicere, si nequeat adulterium probare. Et timide etiam loquuntur Veracruz. 3. par. specul. art. 5. concl. 3. & Ouandus. 4. dist. 35. quāst. vnic. propositione, 2. vbi aiunt probabile esse licere hanc dimissionem, li non es-

set facilis aditus ad iudicem, nec scandalum: secus si effet facilis aditus. Sed hac moderatione non opus est: & semper celsante scandalō licita est talis dimissio. Quia nunquam est facilis aditus ad iudicem. Cū enim in rebus Ecclesiasticis tres conformes sententiae desiderentur, diu durante, magnisque sumptibus opus est: ac litis exitus ignoratur: & dum ea durat, cogetur innocens reddere debitum, & cohabitare, & renuens excommunicabitur.

33 Secundū deducitur, vbi matrimonium effet clandestinū, posse innocentē propria autoritate recedere. Quoniam celsat scandalum. Sic Ricar. 4. d. 33. art. 1. o. 3. Supplementum Gabrielis. q. vnic. art. 2. concl. 5. Sylva verb. diuortio. q. 8. vbi Armil. n. 7. Astenſa summa. 2. p. lib. 8. tit. 1. art. 3. q. 17. Turrec. c. seculares. 33. q. 2. nu. 1. Sotus. 4. d. 36. q. vnic. art. 3. concl. 2. Petrus de Ledesma de matrim. quāst. 62. art. 3. fine. Enriq. lib. 11. de matrim. c. 17. num. 2. Sed D. Anton. 3. par. tit. 1. c. 21. 6. 5. re. lata hac sententia non videtur illi assentiri: sed subdit videri teneri eum coniugem manifestare id matrimonium Ecclesiæ, ad vitanda pericula, quæ inde oriri possent. Et Veracruz. 3. part. Speculi. artic. 5. in fine probationum primæ conclusionis: Palacios. 4. d. 27. dist. 3. columna. 14. fol. 5. 99. Bartholomaeus à Ledesma de matr. dub. 67. conclus. 2. dicunt non esse locum huic casui, post decretum Tridentini session. 2. 4. de matrimonio capit. 1. irritantis matrimonia clandestina. At verum est locū esse etiam huic casui post Tridentinum: vt bene docet Enriq. lib. 11. de matr. cap. 17. numer. 2. vt si matrimonium iam ita occultum sit, vt probari nequeat. Quia defuncti sunt Parochus, & testes, & amici, aut ruptus est liber, in quo contrahectes scripti sunt: fateor tamen raro hunc casum euenerit.

34 Teriū infertur, Ecclesiæ compellēti ut innocēs admittat ad habitationem, coniugē adulterium occultū, donec lis dicatur, non teneri innocentem parere, ex natura rei: sicut nec tenetur, quando cōpellit, vt reddat debitum iuxta. n. 5. dist. Quoniam in vitroq; casu sententia Ecclesiæ innititur falsa præsumptione. Attenebitur parere, dum ad loca remota non se contulerit, ratione scandalī, quod in hoc euentu semper subflegetur: cū separatio habitationis publica sit. Quod non contingit in debiti

con-

coniugalis negatione, quæ omnino in occulto est. Atq; ita intelligo Sotū. 4. d. 36. quāst. vnic. art. 2. ad finem corporis, veri. alia est ambiguitas. Et Bartholomaeum à Ledesma dubio. 67. de matrim. concl. 3. di centes non teneri virum parere Ecclesia præcipienti in debitum reddat vxori adulterę, posse tamen compelli, vt eam domi retineat, & alat. Quid idem docet Vega 1. tomo summa. cap. 78. casu. 5. vbi clarē constituunt differentiam inter debitum coniugale, & habitationem: & videntur sentire obligari ad obediendum quod ha bitationem. Sed vt dixi, hanc obligati onem inelligo. confusore ex solo vitandi scandalū præcepto, quod communiter ex negatione habitationis oriſi solet. Et eodem modo intelligo Abulensem capit. 19. Matrh. quāst. 72. docent teneri inno centem parere Ecclesiæ præcipienti ad missionem coniugis adulteri.

35 Quartū infertur, coniugem adulterum occultum expulsum, qui nouit innocentem esse certum de adulterio, non posse in foro conscientię petere restituū nem ad cohabitationem: secus si ignorat num cō iuxta innocentem certus sit, sicut circa debiti redditionem diximus, nu. 8. Et omnia quæ ibi diximus circa debitum, sunt dicenda circa habitationem. Quia vt innocens in conscientia priuet adulterum debito, & habitatione, nulla desideratur sententia, vt probauimus. n. 31.

36 Quintū infertur, qualiter excusat ut culpa factum D. Ioseph, qui (vt refertur Matrh. 1.) voluit à Virginis confortio recedere, ob suspicionem adulterij occulti. Cum enim virgo effet coniugata, ex partu in utero concepto non poterat adulterium constare, nisi soli Ioseph, qui norase eam minimè cognouisse. Et quidē ple ride. D. Ioseph excusat, dicentes eum noluisse à Virginē recedere, ob adulterij suspicionem, sed ob eximiam sanctitatem eius reverentiam, quasi eius confortio indignū se reputaret. Sic Origenes homilia. 1. in diuersos Euangelistas. D. Bernar dus homilia in ea verba Luce. 1. Misius est Angelus. D. Thom. 4. dist. 3. quāst. vnic. art. 3. ad 2. Ricardus ibi, art. 1. quāst. 3. ad 1. Palud quāst. 1. art. 4. conclus. 6. num. 32. Sotus. 4. dist. 36. quāst. vnic. art. 3. ad 1. Turrec. c. seculares. 33. q. 2. num. 2. in solutione ad primū. Sed non placet hęc ex cusatio, quoniam videtur ex ipso contextu littere Matrh. 1. colligi, noluisse Ioseph

ob reverentiam, sed ob adulterij suspicio nem recedere. Quoniam Angelus excusans Virginem, & suadens Ioseph ne recedat: ea vitor ratione. Quid enim in ea natum est, de Spiritu sancto est. Quid si Ioseph reverentia adductus Virginis, eam dertere statuerit: ob eam rationem quod sc̄rus de Spiritu sancto conceptus sit, ad maiorem reverentia induceretur, ac proin de fortiori ratione pararet recessum. Atque id ex suspicione adulterij animum recedendi subiungit esse, reflantur. D. Chrysostomus Matrh. 1. & in homilia de sancta Susanna. D. August. Epistola. 54. & sermone. 16. de verbis Domini: & sermone. 18. de tempore. Theophilus. & Eutimius Matrh. 1. Abulensis Matrh. 19. quāst. 72. ad. 2. & similiter reprobat hunc intellectum Maldonado in eundem locū Matrh. 1. Suarez. 3. part. quāst. 29. artic. 1. seditione. 2. Vnde melius excusat Ioseph a culpa, cō quod occulta erat dimisio, & absque scandalō, quæ licita est in foro conscientie.

37

Vltimo infertur, quid dicendum sit, quando constat coniugi matrimoniu suis fei iniquidum, vel ob consanguinitatem, vel ob quo dcunque aliud impedimentum dicitur: num liecat illi propria autoritate divertere, ita vt coniux dimisus minimè sit restituendus? Veracruz. 3. part. Speculi, articulo. 9. dicit minimè licere, quando in facie Ecclesiæ, id est coram Parocho, & testibus initum est matrimonium (vt necessariū attento Tridentin. decreto session. 24. capit. 1. de matrim. hodie celebrari debet:) si iudex Ecclesiasticus facilē adiri potest: secus vbi difficultis effet aditus, & separatio abfue scandalō fieri posset. Verum dicit adhērendo, assententes eli, in foro conscientię licitum esse recessum propria autoritate, si absque scandalō id effici poslit: vt in longinquā fugiendo. At in foro extero concedi restitutioinem, quamvis impedimentum sui notorium: per capit. porro, de diuort. vt numer. sequenti contraria aliquos dicemus: vbi reddemus rationem differentię, cur coniux adulteri notorius minimē restitutatur: & secus sit, vbi est impedimentum notorium dirimens matrimonium. Quid si probatio nes impedimenti etiam non notorij offrantur in continentia, restitutio concedetur quod omnia, dempta copula carnali, propter peccati periculum: probationi

bus verò non in continentib[us] oblatis, erit coniux dimissus restituendus quoad omnia. Ut deciditur capit. literas, de restitu. spoliat. & satis explicui, numero. 22. probans eam decisionem locum habere in quacunque consanguinitate, & quo-  
unque impedimentoo iure etiam humano dirimenti. Et quando dicantur probationes in continentib[us] oblatis, dixi, numer. 23.

38 Tandem superest soluere argumenta proposita, numer. 11. & 12. Et solutio pri-  
mi argumenti propositi, numer. 11. & pri-  
mi propositi, num. 12. magnum multis Do-  
ctoribus facescit negotium, circa concili-  
ationem textuum capit.por., & cap.sig-  
nificati, de diuort. qui secum è diametro  
pugnare videntur. ( vt numer. 10.aduer-  
tism.) Et idem Doctores varias concilia-  
tiones afferunt. Prima est, vt caput porro  
loquatur de notorio, quod certò probari  
nequit, sed ex præsumptionibus, quale  
est consanguinitas. Filiatio enim verè  
probari nequit, sed ex varijs præsump-  
tionibus. Ut notar. capit. Michael, de  
filii presbyt. At caput. significasti, de  
notorio facti, quod clare constare po-  
test: quale est adulterium. Ita Anton.  
dict. cap. porro, numer. 9. Sed merito rei-  
cunt eam Abbas eod. cap. porro, num. 9.  
& ibi Alexander de Nevo, num. 11. Quia  
notorium illud præsumptionis sufficit vt  
Eccl[esi]a declareret illud matrimonium fuis-  
se nullum. Ut constat ex eo. c. porro, in finie  
ergo à fortiori sufficit ad repellendum  
conjugem à petitione restitutio[n]is. Dein  
de, quia adulterium consummatum quale  
ad diuortium desideratur, nequit certò pro-  
baris ex præsumptionibus constare de-  
bet (vt dicimus, nu. 40.) Secunda concili-  
atio est: vt cap. porro non statum sit,  
concedendum esse restitutio[n]em vxori ex-  
pulsi ob notorium consanguinitatem: sed  
id tantum prohiberi, si vir tunc propria  
authoritate à se vxorem expellat, etiam si  
notoria sit consanguinitas. At si re ipsa  
expelleret, licet temerè fecisset, non es-  
set compellendum ad restitutio[n]em. Quia  
multa fieri prohibent, que tamen se-  
mel facta non effantur. I. patre furioso. ff.  
de his, qui sunt sui iuris. Quod si oppo-  
nas, eod. cap. porro restituti vxorem dimis-  
san ob notorium consanguinitatem: res-  
pondent Anton. & Dominicus statim al-  
legandi, consanguinitatem illam non suli-  
se notoriam: & idem restituti vxorem di-

con-

missam: nec Pontifex affirmat fuisse noto-  
riam: sed quamvis esset notoria, dicit  
non esse vxorem propria autoritate ex-  
pellendam. At d.c. significasti, non deci-  
dir posse vxorem notoriū adulterantem  
expelli propria autoritate viri: sed vxo-  
rem sic expulsam, quamvis temerè, mini-  
mē esse restituendam. Ita Anton. d.c. por-  
ro, num. 9. & ibi Abb. nu. 9. Alexan. de Ne-  
vo, nu. 11. Cardin. ibi. nu. 3. opposition. 3.  
& d.c. significasti, num. 2. opposition. 1.  
Immola. c. ex conq[uestione], nu. 6. de re-  
stit. spoliat. Dominicus. c. finali, nu. 13. eo-  
dem tit. in 6. Lanfrāc[u]s rubr. de causa pos-  
ses & proprietat. col. 5. Couar. 4. decret. 2.  
p. c. 7. §. 5. num. 12. Sed hanc reprobata la-  
son. l. naturaliter. §. nihil commune, num.  
46. ff. de acquir. possel. Eò quod est im-  
ponere legem verbis, & non rebus: contra.  
l. 2. in fine. C. communis de lega. Et  
verè mihi displicet. Non enim capere pos-  
sum, qualiter hæc cohæreat: vxor non po-  
tessi expelli ob notoriā consanguinita-  
tem: & si temerè tunc expellatur, non est  
restituenda. Quia radix huius restitutio[n]is  
est iniqua spoliatio: ergo si data noto-  
ria consanguinitate, est iniqua, & temera-  
ria spoliatio: concedenda est vxori sic spo-  
liata restitutio. Quod non obf[usc]re deduc-  
tur ex ipso me cap. porro, vbi postquam  
dixit Pontifex, data consanguinitate noto-  
ria non poruissi vxorem sola viri autho-  
ritate repelli: inde colligit vxori resti-  
tutionem denegandam non esse: his ver-  
bis. Quare ipsum ad eam recipiendam que-  
pet restitutio[n]em, compellas. Tertia concili-  
atio est: diuersam esse rationem inter con-  
sanguinitatem notoriā, de qua loquuntur  
textus. d. cap. poro. & inter adulterium no-  
torium, de quo est sermo in dict. capit.  
significasti. Quoniam exceptio consan-  
guinitatis notoria non concludit omnium  
modum proprietatis defectum. Possunt enim  
tales consanguinei simul habitare  
tanquam frater, & soror capit. confu-  
tationi, de frigidis & maleficiis, ad mutua  
sibimetipsis obsequia exhibendas ac proin-  
de nil mirum, si ob eam exceptionem  
non permittatur vxoris expulso, ac vxo-  
ri concedatur restitutio. Adulterium  
verò notoriū concludit integrum pos-  
sessionis defectum. Si enim vxorem vir  
innocens, ac adulterij conscius notorij,  
domini retineret, censetur remittere, ac  
subinde non poterit diuortium petere.  
Vt disp. 14. dicimus. Ita Anton. capit. ex-

conq[uestione], num. 2. de restit. spoliat.  
Abb. d.c. porro, num. 9. Alexan. de Nevo  
num. 11. Sed hanc conciliationem repro-  
bat. son. l. naturaliter. §. nihil commune  
num. 46. ff. de acquir. possel. eo quod non  
exhaustat difficultatem. Et vere ita res se-  
habet. Nam si ob adulterium licitus est  
recessus, cum verè maneat matrimonij  
vinculum, & licita sit copula: cur non  
licebit recedere ob notoriā consanguini-  
tarum. Cum vinculum matrimonij non  
sit legitimū & habitat[us] instar fratris  
& sororis, sit gravissimum periculū expo-  
sa. Quarta conciliatio est: quod caput  
porro loquuntur in notorio proprietatis de-  
fectu, ad quem concludendum est nec-  
ssario expectanda sententia. Et verè sig-  
nificasti, in notorio possessionis defectu:  
qui cum non concertat proprietatem ipsa-  
liam, sed solam possessionem, sententia  
minime indiget: sed impedit restitutio-  
nem. Sic Anton. d.c. cap. porro, numer.  
9. Praepositi. 3. question. 1. in summa. Ia-  
son. l. naturaliter. §. nihil commune, nu-  
mer. 46. ff. de acquirendi possel. Sed ra-  
tionem differentiam minime assignare. Et  
ideam rei[git] Couarrub. 4. decret. 2.  
var. cap. 7. §. 5. numer. 11. Quinta concili-  
atio est, vt caput porro loquatur in con-  
sanguinitatem notoria, cuius exceptio mi-  
nimè restitutio[n]em impedit. At cap. sig-  
nificasti, in adulterio notorio, quod resti-  
tutione faciendo obstat. Sic Nauar. lib.  
3. consil. t[er]cii. de conuersti coniug. in priori  
editionis, consil. 6. numer. 2. in posteri  
editionis, consil. 11. numer. 2. Et rationem diffe-  
rentiam dicit se reddidisse insuis p[re]laetio-  
nibus. Ite[re] quantum aut in consanguini-  
tate notoria defiderat sententiam. Eccl[esi]a, concordant[er]. Glosa cap. ex conq[uestione]  
verbis. sine iudicio, de restitut. spoliat. & ibi Anton. num. 11. Sexta conciliatio  
est, vt cap. porro, loquatur in notorio  
consanguinitate, quae celari aliquo modo  
potest. At cap. significasti, in ita notorio  
adulterio, vt nulla tergiueratione celari  
queat. Notorium autem tunc solum im-  
pedire restitutio[n]em, quando tale est vt  
nullo modo tegi valeat. Ut num. 25. pro-  
bauimus. Sic conciliante Sy[nt]esi. verbis.  
diuortiorum questio. 8. Barbola rubr. ff. foliat.  
matrim. 2. par. numer. 26. Sed non expli-  
cant qualiter consanguinitas notoria pos-  
sit aliqua tergiueratione celari. Quod sic  
explicandum est. Quia capit. significasti,  
sunt exceptio adulterij, & sic meri facti,

deciditur d.c. porro, nullum notorium ad

Zzzz 3 . id

id sufficiere, sed expectandam esse Ecclesiæ sententiam. Sicut enim eius auctoritate vinculum matrimonij colligatum est, ita eius iudicio oportet dissoluiri. Per eisdem enim causas res nascitur, & dissoluuntur, capit. i. de regulis iuris. Adeo etiam rem hanc esse grauissimam, quia ratione consanguinitatis declaratur vinculum ipsum matrimonij fuisse iricium, ac proinde utrumque coniugem tanquam solutum posse liberari ad alias nuptias transire. Quare meritò reseruat iudicio Ecclesiæ decindenda: & interim coniux spoliatus cogitur ad spoliatum redire. At separatio ratione adulterii, est quodam sola obsequio coniugalium, manenti vinculo matrimonij illæso: & neutri literaliud matrimonij inire. Et ideo nil mirum, si Ecclesiæ iudicium non desideratur, sed contenta bisudierio ita notorio ut nulla possit tertiuatione celari. Et ita placent mihi quarta, & quinta conciliatio relata, qua in hoc conuenient, ut sit speciale in consanguinitate, & quoties agitur de proprietate defectu, ut contingat in alijs impedimentis dirimentibus. Ad secundum argumentum ex propotitis, numer. 11. dic non esse propriæ poenam, sed tanquam conditionem in ipso matrimonij contratu imbibitam. Ut de negatione debiti conjugalis ob adulterium, dixi numero. 5. Ad confirmationem dei citionem dicit cap. porro, esse speciale in consanguinitate, ut proxime probani. Ad primum argumentum ex propotitis, numer. 12. die cum textum intelligi de ita notorio adulterio, ut nulla tertiuatione celari valeat. Ad secundum die eodem modo intelligi illud cap. ex parte. Ad tertium & confirmationem, dicit in eod. cap. ad decimas, esse speciale, ut quod ius communie refutat possessioni spoliati, qua resistentia constat ex forma libelli propositi ab ipso ad perendam restitucionem. Vnde Archidiobi numer. i. Dominicus, numer. 13. Francus, numer. 3. eam regulam generali ex exteru elicunt, ut restitutio concedenda non sit spoliatio, quoties est verisimilis presumptio iniusta possessionis contra ipsam, eo quod possessionis illius communie refutat: & resistentia illa iuris constat ex libello proposito. Ad vltimum die non omnia inesse scandalum, nisi quando ita notum est adulterium, annullari ut nullatenus celari possit.

S U M M A R I U M.

**V**enit innoxens posset in foro conscientia adulterio diuertere, satis est si certè non adulterium, quantum scilicet probare nequit, nu. 30.

Desiderantur ea indicia, que in foro excerne probata conuincere de adulterio. Et si adulterium non potest verè probari, sed probacionibus ex presumptiōibus, petiuntur, nu. 40.

Desideratur ad concludendum adulterium suspicio violenta. Et endantur caput, dicit Dominus. 32. quæst. i. &c. marij, de adulteriis. n. 41.

An ita sufficit in foro conscientia suspicio violenta, ut non oporteat coningem sit suspicere audiri, quod diuertit suspicione, 42.

Quando dicatur suspicio violenta, inu. 43.

Sufficit alia similes rebementer viro prudenti suadens, nu. 44.

An sufficit, si solas cum sola in loco secreto & abierto repertis sit, nu. 45.

An inducunt hanc suspicionem violentam plene probantem adulterium, oscula, & amplexus. Restetur quidam sententia, n. 46.

Sententia Authoris: & explicatur. l. quod alle. ff. ad. l. lutiæ, adulteri. & c. Nec aliquæ 27. q. 1. n. 47.

Non inducunt violentam suspicionem adulterij verbis amatoriz, nec lucis, nec xeniæ, nec si quis glorietur se cum virore alienius coniubuisse, nu. 48.

An sufficit tanquam suspicio violenta, confessio coniugis afferentes proprium adulterium, nu. 49.

An sufficit ea confessio, quando cedit in desiderium professionis suam, &c. & explicatur c. penitendum, ex captio.

An suspicio violenta probanda sit testibus omnibus exceptione maioribus, & non singularibus. Et an in foro conscientia sat sit cum affirmet qui dām fidē dignus, n. 51.

An vir suscipiat uxoris adulterium, posset cum testibus observare? Et cuius memoriis an possit se abscondere in illo ingredere, apprehendatur? Et an licet parentibus, vel heris, occasionem permittere, seu non auferre furandi, filiis, vel famulis, ut comprehensio corrigitur? Et an vir possit celebri: dico: non ob id adulterium, quod per se existens, vel vir impotens, aut minimè seminarit intra vas. Vnde sit vir non tam ex aucta probationes petenda sint, ac in alijs criminibus, qua oculis patent, palagi, perpetrantur. Ut alios referentes docent Maſcardus de probat. concl. 57. nn. 8. Menochius, d. præsumptione. 41. n. 1. & cōf. 3. i. n. 18. & sequenti, volum. i. Tandem id

ius castitatem violare tentanti, concedat tempus, & locum, ut amans ipse deprehendatur, nu. 54.

Q Væsto tertia. Qualis notitia adulterij desideratur, ut coniux innocens possit in foro conscientia ab adulterio diuertere, eiq; debitum negare? Prima cōclusio. Desideratur ad id, ut coniux innocens certus sit de alterius adulterio. Cum enim possit sibi p̄t pro altero cōiuge, et in dubio priuari minimè debet. Et ita omnes Doctores, num. 5. allegati hanc certitudinem pertinet. Nec exiguit ut id resiliens probari valeat. Id enim ad forum exterrum pertinet, quod iuxta allegata, & probata ius dicit.

Secunda conclusio. Nō desideratur certitudo metaphysica, sed factis est mōratis, quibus habetur per ea indicia, que in foro externo probata conuincere coniugem de adulterio. Ita Vincentius peculodo trinali, tom. 2. lib. 10. c. 41. Allen. sum. 2. p. lib. 8. tit. 1. art. 3. q. 3. Sotus. 4. d. 36. q. vnic. ar. 3. post 3. conclusionē, vers. circa singulas. Barthol. de Ledesma de matrib. dub. 67. in notabili post. 1. conclusionem. Petrus de Ledesma de matrimonio. q. 62. ar. 3. notabili. 1. Vega. 1. tomo summæ. c. 13. ca. 1. & cōstat ex Hieron. in c. 19. Matt. & restetur. c. dicit Dominus. 32. q. 1. ibi. Vbi can: est fornicatio, vel fornicatione, suspicio, liberè dimittitur yxor. Et ratio est, quia cum adulterio si exillis criminibus, quæ in abdito loco, & omnino occulte admittuntur, l. confessio, c. de repudijs, est difficultissimum probare, nec vere probari possit, sed ex probacionibus petitis ex presumptione cōcluditur. Quod adeo verū est, ut si quispiā nudus supra nudam formam in ipso actu reperiatur, nō verè, & metaphorica certitudine constet adulteriu: consumatum, quæad diuortiū exigitur. Ut multis citatis aduerterit Maſcardus, de probat. concl. 59. nn. 4. & sequentibus. Et Menochius de præsum. lib. 5. præsump. 4. i. nu. 12. Quoniam fieri potest ut formam sit arcta, vel vir impotens, aut minimè seminarit intra vas. Vnde sit vir non tam ex aucta probationes petenda sint, ac in alijs criminibus, qua oculis patent, palagi, perpetrantur. Ut alios referentes docent Maſcardus de probat. concl. 57. nn. 8. Menochius, d. præsumptione. 41. n. 1. & cōf. 3. i. n. 18. & sequenti, volum. i. Tandem id

constat ex c. literis, de præsum. vbi decidetur posse disortij sententiam proferri, ob violentam adulterij suspicionem.

Tertia conclusio. Non sufficit quæcumque suspicio probabilis, sed desideratur suspicio violenta. Quia hæc sufficit ad cōdemnandum, c. asserte, &c. literis, de præsumpt. Et maximè in adulterio, quod verè probari nequit (vt num. præcedenti diximus.) Vnde dum c. dixit Dominus. 32. q. 1. dicitur, ob fornicationis suspicionem, liberè posse uxorem dimitti, intelligitur de suspicione violenta. Ita tradidit Glossa c. dixit Dominus, verb. suspicio, &c. c. maritis, verb. ex suspicione, de adul. Ita intelligens illum textum dicentem, posse maritum accusare vxore, ob adulterii suspicionem. Et ibi Innoc. n. vnic. Holt. n. vnic. Abbas. n. r. Idem Holt. c. p̄t. nu. 3. de diuort. vbi Ioan. Andran. 3. Anton. n. 12. Anchæ. n. 9. Alexander de Nevo. c. significat. n. 3. de diuortijs. Berolius sub de iudiciis. n. 20. fin. Ioannes de Fribar. sum. confessorum. lib. 4. tit. 22. q. 2. Alten. sum. 2. p. lib. 8. tit. 1. art. 3. q. 3. Sotus. 4. d. 36. q. vnic. ar. 3. post 3. conclusionē, vers. circa singulas. Viguer. lib. initiat. c. 16. q. 7. vers. 9. impediment. 10. Enriquez lib. 1. de matrimonio. c. 17. n. 2. Emmanuel Sasum. verb. diuor. nu. 3. vers. sufficit ad separatio. Anglos florib. 1. p. de matr. q. 9. de diuor. art. 1. diffic. 3. concl. 3. Ludo. 1. o. n. p. instru. c. 295. q. ad hæc quæstio hæc. Vega. 1. tom. sum. c. 13. casu. 4. Barthol. de Ledesma. dub. 67. de matr. in notabili post. 1. concl.

Sed quid à non ita simpliciter intelligit sufficiere suspicionem violentam, sed dicere eam esse sufficiem, ut coniux innocens eure inveniatur adulterio diuertere, & eo cognito diuortium celebrare. Et ita incl.

ligunt. c. dixit Dominus. 32. q. 1. dum ibi ait. D. Hieronymus, ob adulterij suspicio nem libere dimitti vxorem. Et ducuntur, quia non dixit Christus Matth. 5. & 19. ob suspicione fornicationis, sed ob fornicationem posse diuorum celebrari. Ita Palacios. 4. d. 27. disp. 3. fol. 604. col. 24. & sequenti, verbi sed nunquid suspicio. Et d. 35. disp. vni. col. 2. verbi sed quid si adulterium, dicit coniugem ob suspicionem violentam posse tantum ad tempus negare de bitum, dum explorat veritatem. Idem vi derit sententia Castro de lege penali, libro 2. cap. 4. §. vii.igitur, aut enim data violentia suspicione posse coniugem innocentem alteri purgationem iniungere, quam si facere neglexerit, aut in ea defecerit, iuste posse illi debitum negare. At D. Hierony mus eod. cap. dixit Dominus, expresse au thoritatem Christi Matth. 5. & 19. explicans, air ob fornicationem, vel fornicatio nis suspicionem dimitti. liber vxiorem. Ac viuens Doctores, non praecedentes al gati exilimant suspicionem violentiam pro duere sufficientem notitiam adulterij. Il lud enim debet esse cognitum, unde cum dimittitur ob violentiam adulterij sus picionem; vere ob adulterium dimittitur, quamvis non plene, & indubitate certitudine cognitionis: ea enim est impossibilis (et dix. n. 40.) est tamen cognitionis cer titudine morali, & ex virgini praesumptio ne, quae virum prudentissimum ad iudicium adulterium induceret. Et qua probata in foro externo satis esse ad sententiam diuortij ferendam. Ut detinetur c. literis, de praesumpt. Ex turbo est ad aliquid am plus discutiendum, constringere coniugem innocentem. Quare disiplicet pradi cia limitatio.

43. Quod si roges, quando dicatur suspicio violentia sufficientis ad diuortij sententia id deciditur, c. literis, de praesumpt. ibi. Solam cum sola, n. dum cum nuda, in eodem lecto iacentem viderunt multis locis ferreis, & latibris ad hoc commodis, & horis electis. Responsum quod ex huiusmodi violentia, & certa sufficientia fornicationis, potest sententia diuortij promulgari. Et docent omnes.

44. Non tamen id ita stricte accipendum est, vt sola ea praesumptione explicata. d. c. literis, si violentia: sed sufficiat quaeconque similis, que vehementer suadet coniugis adulterium. Sic Castro. n. 42. allegatus. Et constat ex dicendis, n. sequentibus. Hinc inserit dici praesumptione violen-

tiae, vt dicatur plene probatum adulterium, quando quis solus c. sola in loco abdito inuenitus est. Ita Menochius alijs relatis, de praesum. lib. 5. praesum. 41. n. 11. & duplicitate. Sed ita generaliter id non credo. Nec Glossa. c. præterea, verb. consciens, de testib. & artefact. quæ pro se allegat, ita generaliter loquitur: sed quando quis reperitus est sotus cum sola in lecto, vel nudus cum nuda. Et ita Alfon. sumim. 2. part. lib. 8. tit. 11. ar. 3. q. 5. dicit non satis esse illum cum sola in locis suspiciti reperi tarsi in eodem lecto, & hora apta ad concubitu. Quia prior suspicio est probatum, sed non violentia. Quod idem colliguntur ex c. literis, de praesumpt. Et bene docuit Nau: rubrica de iudicij, num. 10. dicens id non sufficere, nisi alia circumstantiae adiiciantur, loci, temporis, vel personarum. Et hie multi quos ibi referunt, dicant sufficiere si in loco secreto deprehendantur, se amplexantes, & osculantur. At ipse cum alijs est, id non satis esse, nisi probetur tanto tempori spatio in eo loco secreto eos suisse, ut possint adulterium committere.

45. Sed virum oscula, & amplexus efficiant suspicionem violentiam, ita ut ex eis plene probetur adulterium? Affirmant quidam. Et ducuntur ex. I. quod ait lex. 23. ff. ad. I. Iuliam, de adulter. vbi habetur fas esse patri filiam in his aibis inuentam occidere, sic ut inuentam in adulterio. Et ex. c. nec aliqua. 27. q. 1. Ex quo textu habetur adulterium ita iudicari ex auctoritate, & venereo, sicut ex cofumulo. Quia sunt haec preparatae ad adulterium. Huius sententia videtur gloss. cod. c. nec aliqua, verb. concubitus, dici enim ex amplexibus, & confabulationibus deprehendi alii quæ esse corrupta. Et videtur tenere gloss. d. 1. quod ait lex, verb. in i. sis. vbi et ex his ratioibus argumentum sceleris induci. Ide tenent Ruin. c. 16. 2. nn. 4. & vol. 4. Decius rubric. de iudicij. n. 5. Felin. c. præterea. n. 3. vers. & dicas, de testib. & artefact. Bellon. rubri. C. de cedendo. n. 8. Et multos res refere Bursatus. conf. 218. n. 3. vol. 2. Mardonius de probat. concl. 37. n. 5. & concl. 6. 4. n. 1. rad. 5. Et fater valde Conar. 4. decr. 2. p. 6. 7. 8. 6. n. 3. qui dixit mulierem reddi valde suspectam ex osculo, ita ut prudenter arbitrio suspicio haec pro indubitate, & violentia haberi possit. Et usque sententia videtur Sotus. 4. d. 35. q. vni. ar. 3. post. 3. concl. vers. circa singulas Bart. a. Led. dub. 67. de matr. in notabil. post. 1. c. ocl. Graf.

I.p.

1. p. decisi lib. 2. c. 84. num. 5. Vega. I. tom. sum. c. 13. casu. 4. dicunt enim sufficere si adulterii in eodem leto reperiantur, aut a litter amplexati. Idem tenet Azebedo lib. 8. recopil. tit. 20. rubrica. n. 14. 47. Sed omnino tenendum est, non induci violentiam suspicionem adulterij ex solis osculis, & amplexibus, quando alia adiunctiva non concurrunt. Probatur ex. I. ff. de extraordin. crimin. relata. c. pollicitatores, de peini. d. t. vbi imponitur extraordinaria pena solicitatori alienæ vxoris. Et glossa. I. ar. 1. verb. propter voluntatem, explicat, licet colloquia, & basia interuenient. At si inde concluderetur adulterium, pena ordinaria imponenda esset. Secundum, quia c. literis, de praesumpt. multò fortiora exiguntur indicia, ut violentiam adulterij suspicionem inducant. Tertio, quia licet conjecturis probeatur adulterium, at illi debent esse, vel à natura, vel à lego recepta, probataque, ut ait Glossa. lab. sententia. 5. verb. damnari. ff. de peini. Oscula autem, & amplexus non à natura, nec à lego pro virginis coniunctura admittuntur: nec etiam ab homine recipi debet: cù nulla virgines ratio id suadat. Nec obstat. I. quod ait lex, allegata. n. precedenti pro cōtraria sententia, quia solum probat licere patri iuxta illum textum, impunè occidere filium repertum in iis actibus impudicos, sic ut inuentam in adulterio, non tamé probatur inde coniuncti adulterium. Similiter non obstat cap. nec aliqua, vbi allegatur: quia tantum ex eo probatur illa esse indicia de prava voluntatis adulterandi. At quicquid tenet Ripar. rubr. de iudicij, n. 23. Et ibi Berouis. n. 2. in fine. Nau. ibi. n. 10. Michael Calidonius ibi. n. 71. & sequētibus. Riminalis ibi. n. 10. sequētibus. Julius Clarus lib. 5. receptorum. 6. adulterium. n. 16. vers. & scias. Menochius alios allegans de praesumpt. lib. 5. praesum. 41. n. 28. & sequentibus. Perez lib. 8. ordinamentis, tit. 15. 1. 2. fol. 292. vers. sed est du biuum virum ex osculo. Padilla. l. transigeru. n. 87. C. de transiſt. Cantera. q. criminibus. q. tangentibus punitionem delicti. c. 4. num. 52. Barboſa alios reserens. l. 2. p. 1. num. 73. ff. solut. matrim. Palacios. 4. d. 27. disp. 3. folio. 604. column. 2. 4. & sequenti, verbi sed nunquid suspicio Ludo vicius Lopez. I. part. instruct. cap. 295. §. ad hac questione hæc.

48. Nec à fortiori sufficient xenia missa ab adultero vxori alienæ, aut verba amato-

ria, ut probetur adulterium. Quia minora indicia sunt amplexibus, & osculis. Ita Palacios, num. precedenti allegatus. Nec si milititer sati erit, si quis glorietur se cum vxore alicuius concubuisse. Quoniam non valet confessio in alterius prejudicium. c. 1. de confessis cap. significasti, de adulteriis finali. C. de accusat. Sic Abbas cap. quām sit graue, num. 2. notabil. viximo, de excessibus prælatorum. Gaeta repetitione. c. ad limina. 30. quæst. I. 5. 4. num. 2. 10. Delit. et. verò amatorij non concordant Doctores. Nam quando reporte sunt litera amatorie ipsius mulieris, probari adulterium affuerunt Parisius conf. 4. in fine, volumen. 4. Mardonius de probat. conclus. 6. 4. numer. 10. in fine. Id autem negat Enriques lib. 11. de matrimon. cap. 17. num. 2. Sed Menochius de praesumpt. lib. 5. praesum. pt. 41. in fine, censet iudicis arbitrio remittendum pro literatum tenore. Vnde ait, dicit, si mulier in eis præteritum concubitus fateretur, rem esse manifestam contra eam: si verò esset litera quibus virum induceret ad accessum, argueretur adulterium committendum, non ramen commisum. Ceterum existimo non sufficienter probari adulterium, licet in eis mulier proprium adulterium fateretur. Quia confessio extra judicialis, qualis est hæc, non plene proba, sed constituit indicium sufficiente ad torturam. Ut docent Abbas cap. quām sit graue, num. 2. de excessibus prælatorum. Et multis citatis Mardonius de probat. conclus. 30. n. 1. & sequentibus. Et constabit ex dicendis, n. sequenti, vbi dicimus quid desideretur, ut ea confessio probet.

49. Satis autem est confessio coniugis affectantis proprium adulterium, ut illud probatum cœlatur. Habetur expresse. c. penitentia. de adulter. ibi. Maldamus querens nisi tibi confiteris, vel per eisdem ratione rei, vel per confessionem legitimam mulieris, quod adulterata sponte fuerit, ipsam recipere compellat. tandem. Quod intelligitur, quando confessio facta est in iudicio. Ut docet ibi gl. verb. confessione, Holt. ibi. n. 1. de gl. c. literis, patronus. 3. 2. q. 1. Quia hæc facit notorij iudiciale: extra iudicium autem facta non plene probat, sed inducit sufficientem indicium ad torturam. Ut n. precedenti probauit.

50. Indomitemus cōsus innocens reputatus est, miserit professionem, & proprium adulterium ante professionem cōmisum fateretur, ut sic compensentur adulteria, & coniugi

ma-

manent in seculo concedatur repetitio ilius conjugis iam professi, ut pote qui cōpēlati adulterijs profiteri non potuit. Credendū esse illi confessioni aduersus religionis professionē, & in favore instauratioñis matrimonij, docent Hostien. c. veniens. n. 7. de conuers. coniug. & ibi Ioannes Andr. fine. Anton. fine. Anchari fine. Et probant ex c. penultimo, raptor. ex quo constat vxorem professam absque virilicet, ei restituere fore: si ipsa fateaturante ingressum fuisse consummatum matrimonium, vbi Glossa ver. mulieris, aferit aliud esse in matrimonio caralis, & aliud in spirituali. Quia in illo non statur confessioñi mulieris, in matrimonij præiudicium secus verò in hoc. Sed aduersus hanc doctrinam fortiter virer, diuersam longè rationem esse, quando solum diuortio intentatur. Tunc enim solius coniugis adulteri præiudicium vertitur: innocens enim possit in iniuriam condonare: & sic nil mirum est, si confessioñi adulteri plena fides habeatur. At vbi confessioñi coniugis tendit contra professionem, est in monasteri præiudi. ium. Et proinde non videtur ei crederi dum. Confessio enim adulterius ipsum etiā confessioñem valer, non verò contra tertium. 14. q. 2. in principio, & c. 1. de conuersis. Deinde quia. c. vidua, de regulari, decidiatur nouitiam actibus professarum se ingrentem, center professam, licet iure iurando de se atque amī professa diuertatur. Nō ergo propriā confessioñem creditur in professioñi præiudicū. Tertiū, quia ad matrimonij carnalis dissolutionem, minime statut coniugū confessioñe, c. superero, de eo qui cognovit consanguin. Et redditur ibi ratio: eo quod se a duersis matrimonij ut illud dimitatur, coniuges inter se colliderent. Quia ratio a quē militat in religioñis professione. Quare doctrinam prædicatam ita vniuersaliter, nō admittit Abbas c. veniens, fine, de conuersi, coniug. sed tunc demum, quando vxor professam confitens in iudicio præiuini matrimonij consummationem, vel præcedens adulterium, re vera sit pro ipsa professione, & superiori coniunctioñe eam confessionem fecit. Tunc enim non est veriū male eam conservare, mērititac subinde confessioñi sibi præiudicat, ac monasterio. Atque intelligit Abbas ibi. c. penultimo, de raptor, priori doctrina allegatum. Idem Abbas eo cap. penultimo numero 6. & ibi Hos-

tens. numero 3. super verb. confessione, & ibi Anan. n. 6. *adversus adulterium, vbi omnes cōfessioñes, & præsumptio violenta, quibus probandum est, sunt planè probanda per testes non singulares, & omni exceptione maiores. Ita multis citatis, Bursfatu consilio 435. numero 39. volumine 4. An autem dicuntur testes singulares, si vicissim dicant se vidisse, unum post alium: vel testis unus dicat se vidisse vna die, & in uno loco, & alias alia dies, & in alio loco. Consule Mascardum de probat. conclu. 59. numero decimo septimo, & duplīci lequerit. & conclusione 65a. numero 1. ad 3. In foro autem conscientia, existimo iustificientem esse notitiam, quod coniugis innocens diuertire posse, si de adulterio sui cōfugis certior fiat à persona fide dignissima, cui merito prudenterimus: quique fidem habet, se vidisse adulterium, aut eius violentiam suspicionem testanti. Quoniam hoc certitudinem moralē elicit, que satis est, ut probauit numero 39. & 40.*

Quinta conclusio. Viro suscipiant adulterium vxoris, licitum est illam obseruare, cū testibus donec, ut eam possit de adulterio cōvincere. Quoniam id nō est eius peccato cōniuere, sed vice eius malitia ad proprium comandum. Secundū, quia aliud est, rogare, consulerere, vel iubere malum, quod dūnquam licet: & aliud permettere, seu nō auferre mali occasionem, quod dī quando licet ob aliquod malum bonū. Sicut Deus mala permittit ob mala bonū. Ita D. Thom. 4.d.35. quāst. vniuersit. ar. 3. ad. 4. Sotus. 4.d.36. quāst. vniuersit. ar. 3. ad. 4. Petrus de Ledefaria de matrimonij. q. 62. ar. 3. notabilis. 1. Confer ad hoc quod tradunt Nauarrus Summa Hispana. cap. 28. additione ad num. 30. c. 14. q. la. 10. Corduba Summa. q. 5. corollario. 4. fine. Nauarra li. 3. de refut. c. 4. p. 1. dubio ultimo, in noua editione. n. 104. Emanuel Sa. Summa. ver. peccatum. n. 7. nimur, non peccare parentes, vel heros, qui filii, vel familiis nō auferunt aliquam furandi occasionem, cum eos ad furandum propenos norunt, ut sic in furto reprehēti resipiscant. Cōferr etiā, quia quāuis custodes nemorum se abscondentes, quod illud eunes ingrediātur liberē, solvant, poenam, dānentur tangua culpe mortalis rei: ut hec docet Metina. c. de refut. quāst. 12. At exēcutantur

saniū à culpa, quando eo fine se obſcondunt, ut semel reprehēti, caueant in futurum illic redire. Ut tradunt Nauarrus summa cap. 17. hispan. nu. 124. latinē numer. 123. Nauarra codem dubio ultimo, num. 103. Corduba summa quāst. 66. dī. 20. 2. ver. mas el dāno. Valēcia. 2. disp. 5. q. 6. puncto. 5. dubio. 7. in fine. Manuel. I. tomo summa 2. editione. c. 124. n. 7. Ve. g. 1. tomo summa cap. 120. casu. 1. column. 4. Hinc infertur, virum posse celebrare diuortio, ob adulterium illud in quo vxore deprehendit. Quoniam id minimē posse ob adulterium, quod ipso sciēre, & tacenti vxor committit (ut diximus disp. 5. nu. 5.) Quoniam id verum est, quando non habet iustam dissimulat causam. Tunc enim est confessus. Secus in prefēti euenu in quo non dissimulat quasi confessum prædens, sed vel vi posse ipsam de adulterio convincere: vel ut deprehēta delictū in futurum.

Sed an licet eo fine offerre occasioñem, ex vi adulteretur, vel filiis, aut familiis, ut fuerint? Nauarra, num. præcedentia. 1. regus, eo dubio ultimo, numer. 104. id con. edit. Sed moēdū Emmanuel Sa. ver. peccatum. n. 7. id negat. Quia id nō est permittere: sed cooperari, & collūne concurrere. Quare non video qua ratione id excusari valeat.

Hinc infertur, quid dicendum sit in ea questione. Num licet viro pāctum cū vxore inire, ut amatio eius calūratem yō/a retestanti conniueat, concedere tempus, & locum: non ut adulterium perficiat: sed ut in criminis deprehendatur? Id enim culpa vacare, docēt pleriq. duci ex. l. quis seruo. 20. c. de furcis. ex. 1. 8. tit. 14. par. 7.

## DISP VT. DECIMA TERTIA.

Vtrum vir teneatur vxorem in adulterio persistentem dimittere: aut resipicentem admittere? Et idem de vxore, respectu viri adulteri?

## SUMMARIUM.

**V**trum innocens non tenetur adulteram emendatam reconciliare. Et explicatur cap. quod auctor. 32. q. 1. & c. si vir de adul. n. 1. Quid si iures fore, ut ipsam non accuset, dimittat vel nu. 2.

Eas est vito, vxori adulterio emenda: & parceremque sibi reconciliare, quies voluerit: & quando id consilium sit. Et explicatur cap. si vir de adul. n. 1. Et auctor. adulteram in crimine persistentem reconciliare, n. 3.

Referuntur duplex sententia, num. 4. & 5.