



ant

6.

ian

in
ius

folu

8.

re.

ex
in

BX1749
.P3
1726
v.2
c.1

6446496

23

at D.

6446496
23

...inter in
...bid.
...o. pag. 94.
...104 12

Co

TRACTATUS
THEOLOGICI

IUXTA MIRAM D. THOMÆ,
ET CURSUSSALMANTICENSIS
FF. DISCALCEATORUM
B. MARIE DE MONTE CARMELI
PRIMITIVÆ OBSERVANTIÆ
DOCTRINAM.

TOMUS ^{secundus} **SECUNDUS.**
SEX COMPLETENS TRACTATUS.

- QUORUM
- I. De Trinitate.
 - II. De Angelis.
 - III. De ultimo fine, & Beatitudine.
 - IV. De Voluntario.
 - V. De Bonitate, & Malitia.
 - VI. De Virtutibus.

46470

PER R. A. P. N. F. **PAULUM A CONCEPTIONE, SACRÆ**
Theolog. Lectorem Primarium, & eiusdem Ordinis
Generalem.

SECUNDA EDITIO.



CUM PRIVILEGIO REGIS

MATRITI: **EX OFFICINA REGIA**, apud Iosephum Rodriguez
Hispanicæ Academiæ Typographus

UNIVERSITATIS
CAPILLA
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA
ANNO 24 DE A. PROFILMADO 20/183

17-5.



1080044905

INDEX

TRACTATUUM, DISPUTATIONUM, DUBIORUM, ET PARAGRAPHORUM, QUAE IN HOC TOMO SECUNDO CONTINENTUR.

TRACTATUS VI

De Trinitate.

DISPUTATIO I.

De Processionibus divinarum personarum.

Dubium 1. Utrum detur aliqua vera & formalis processio intra Deum? pag. 1.

§. 1. Catholica doctrina ibid.

2. Oppositus error, & obiectiones contra praedictas rationes pag. 3.

Dub. 2. Quanam sint principia processionum in divinis? pag. 6.

§. 1. Assertio prima pag. 7.

2. Assertio secunda pag. 8.

3. Assertio tertia pag. 10.

Dub. 3. An actus intellectus, & voluntas in quibus divinae processionis consistunt, ut ex quo distincti ab intelligere, & velle? pag. 11.

§. 1. Assertio prima pag. 12.

2. Assertio secunda ibid.

3. Assertio tertia pag. 14.

4. Argumenta prima, & praecipua conclusioni opposita pag. 15.

Dub. 4. Utrum processio verbi divini conveniat vera ratio generationis viventium? Et an ex eo, quod in Deo sunt omnino idem intelligere, & intelligi, recte deducatur processionem eius esse generationem, ita ut si non essent omnino idem, posset salvari ratio perfectionis generationis viventium? pag. 18.

§. 1. Suppositiones nonnullae pag. 19.

2. Assertio prima pag. 20.

3. Assertio secunda pag. 21.

4. Assertio tertia pag. 24.

5. Assertio quarta pag. 26.

Dub. 5. Utrum in Deo detur alia processio pro voluntate? Et an sit generatio? Et cur non sit? pag. 28.

§. 1. Assertio prima ibid.

2. Assertio secunda pag. 30.

3. Obiectiones contra rationem Div. Thomae pag. 32.

4. Argumenta contra conclusionem pag. 33.

5. Ultimum argumentum pag. 35.

DISPUTATIO II.

De Relationibus divinis.

Dub. 1. An dentur in Deo relationes, & an distinguantur realiter inter se? pag. 37.

§. 1. Assertio prima ibid.

2. Assertio secunda pag. 39.

3. Assertio tertia pag. 40.

Dub. 2. Quot sint relationes divinae? pag. 42.

§. 1. Dubij resolutio ibid.

2. Obiectiones contra praedictam rationem pag. 43.

Dub. 3. An relationes divinae importent proprias existentias relativas? pag. 44.

§. 1. Conclusio catholica pag. 45.

2. Aliae rationes pro nostra assertione pag. 46.

3. Sententia contraria pag. 48.

Dub. 4. An relationes divinae afferant propriam perfectionem relativam? pag. 49.

§. 1. Nostra & communis sententia pag. 50.

2. Aliud fundamentum ab inconvenienti p. 51.

3. Duo alia citigia & eorum impugnatio p. 52.

4. Duplex alius opinandi modus, cuiusque evasio pag. 53.

5. Opposita sententia, & aliqua eius motiva pag. 55.

6. Aliorum argumentorum enodatio pag. 56.

7. Ultimum fundamentum sententiae contrariae pag. 58.

8. Corollaria pag. 59.

DISPUTATIO III.

De Personis divinis.

Dub. 1. An ratio personae reperitur proprie in Deo? Quodnamque sit significatum huius nominis *Persona divina*? pag. 61.

§. 1. Expositio definitionis personae ibid.

2. Prima assertio pag. 63.

3. Assertio secunda pag. 64.

Dub. 2. An in Deo dentur tres subsistentiae reallatae, & una absoluta? pag. 66.

§. 1. Prima resolutio erga subsistentiam absolutam? ibid.

2. Alia ratio pro eadem resolutione pag. 68.

3. Opinio contraria pag. 69.

4. Secunda resolutio quoad subsistentias relativas pag. 70.

5. Adversariorum sententia pag. 72.

6. Dubiola quaedam pag. 73.

Dub. 3. An persona Patris constituitur in ratione personae per paternitatem secundum an secundum conceptum in? pag. 76.

§. 1. Nonnullae suppositiones. ibid.

2. Prior assertio pag. 78.

3. Posterior assertio pag. 79.

4. Tertia ratio pro nostra conclusione contrariae pag. 84.

5. Solutio argumentorum sententiae contrariae pag. 86.

Dub. 4. Utrum verbum divinum procedat ex cognitione omnium, & in Deo? pag. 90.

§. 1. Sententia Thomae pag. 94.

2. Argumentorum enodatio pag. 92.



FONDO BIBLIOTECA PUBLICA
DEL ESTADO DE NUEVO LEON

132717

RECIBIDO
BIBLIOTECA DE LA UNIV. DE N. L.
MAY 15 1964

3. Corollaria precedentis doctrinae pag. 99.
 Dub. 5. An si Spiritus sanctus non procederet realiter à Filio, realiter distingueretur ab illo? pag. 103.
 §. 1. Firmata veritas catholica circa processione Spiritus sancti à Filio duplici ratione D. Thomae. ibid.
 2. Stabilire sententia Thomistica pag. 105.
 3. Scoti argumenta pag. 108.
 4. Duobus dubiis in fati pag. 112.
 Dub. vltim. & appendix. An deus missio tam visibilis, quam invisibilis inter personas divinas? In quo utraque consistat? Et quibus personis conveniat? pag. 114.
 §. 1. Prima assertio. ibid.
 2. Secunda assertio. pag. 115.
 3. Tertia assertio. pag. 116.

TRACTATUS VII.

De Angelis.
 DISPUTATIO I.

De Angelis substantia.

- D**UB. 1. Utrum Angelus, qui sit omnino incorporeus, existat in rerum natura? pag. 118.
 §. 1. Assertio prima circa quantitatem. ibid.
 2. Assertio secunda circa materiam corporealem. pag. 121.
 3. Assertio tertia, circa materiam spiritualem. pag. 123. III. QUAESTIO II.
 4. Corollaria ex precedentis doctrina pag. 124.
 Dub. 2. Utrum de potentia absoluta possit dari plures Angeli intra eandem speciem atomam? pag. 126.
 §. 1. Duae suppositiones. ibid.
 2. Sententia Thomistica, & eius ratio prima pag. 128.
 3. Alia ratio D. Thomae. pag. 130.
 4. Adversariorum opinio. pag. 131.
 Dub. 3. Utrum Angelus sit ex natura sua incorruptibilis? pag. 134.
 §. 1. Decisio dubij. ibid.
 2. Sententia contraria. pag. 136.
 Dub. 4. An Angelus sit in loco, & quomodo? pag. 137.
 §. 1. Duplex assertio. ibid.
 2. Opposita sententia pag. 138.
 Dub. 5. Quantum sit Angelo ratio formalis existendi in loco videri? pag. 140.
 §. 1. Probabilior sententia. ibid.
 2. Argumenta opposita sententiae. pag. 142.
 Dub. 6. Utrum Angelus possit esse in puncto vel in loco? pag. 144.
 §. 1. Duae suppositiones. ibid.
 2. Assertio D. Thomae. pag. 145.
 3. Argumenta opinionis contrariae pag. 146.
 Dub. 7. Utrum unus Angelus possit esse in pluribus locis, & aures Angelii in eodem loco? pag. 148.
 §. 1. Prior assertio. pag. 149.
 2. Opinio contraria. pag. 150.

3. Posterior assertio. pag. 152.
 Dub. 8. Utrum Angelus possit moveri motu continuo, & discreto, & in quo uterque motus consistat? pag. 153.
 §. 1. Nonnullae suppositiones. ibid.
 2. Prior assertio circa motum continuum. pag. 155.
 3. Sententia contraria, & obiectiones tam contra conclusionem, quam contra praesertam doctrinam. pag. 157.
 4. Posterior assertio circa motum discretum. pag. 158.
 5. Argumenta opposita sententiae contra conclusionem, & rationem pag. 160.
 Dub. 9. An Angelus possit transire de extremo ad extremum, non transiendo per medium? pag. 161.
 §. 1. Sententia D. Thomae, & eius Scholae. p. 162.
 2. Aliae rationes. pag. 163.
 3. Argumenta opposita opinionis. pag. 165.
 I. Utrum motus Angeli tam continuus, discretus possit fieri in instanti? p. 166.
 §. 1. Prior assertio erga motum continuum. pag. 167.
 2. Posterior assertio circa motum discretum. ibid.
 3. Opinio contraria cum suis fundamentis. pag. 168.

DISPUTATIO II.

De intellectu Angeli.

- D**UB. 1. Ad qua cognoscenda substantia Angeli cognoscentis gerat munus speciei? pag. 170.
 §. 1. Assertio prima circa substantiam Angeli cognoscentis. ibid.
 2. Assertio secunda explicans verbum, in quo Angelus se cognoscit. pag. 172.
 3. Assertio tertia explicans speciem, qua Angelus Deum autorem naturalem cognoscit. pag. 173.
 4. Assertio quarta in qua declaratur substantiam Angeli cognoscentis non deservire ad cognitionem claram alterius obiecti à se distincti. pag. 176.
 Dub. 2. Utrum Angelus cognoscat alium Angelum, vel substantiam materialem per hoc, quod utraque vniatur cum Angelo cognoscente per modum speciei? pag. 178.
 §. 1. Duplex assertio. ibid.
 2. Alia duplex ratio pro assertione secunda. pag. 180.
 3. Opposita sententia cum suis fundamentis. pag. 181.
 Dub. 3. Utrum species Angeli sint à Deo infuse, vel à rebus acceptae? pag. 183.
 §. 1. Prima assertio circa species rerum materialium. ibid.
 2. Assertio secunda circa species rerum spiritualium. pag. 184.
 3. Argumenta contra primam assertionem. pag. 185.
 4. Argumenta contra secundam assertionem. pag. 186.
 5. Plu-

5. Plura corollaria. pag. 188.
 6. Cuidam interrogationi sit satis. pag. 189.
 Dub. 4. Utrum species Angeli sint universales in representando? pag. 192.
 §. 1. Sententia D. Thomae. ibid.
 2. Sententia Scoti. pag. 193.
 3. Alia argumenta Scoti. pag. 196.
 4. Quoddam corollarium precedentis doctrinae. pag. 197.
 Dub. 5. An Angelus inferior comprehendat superiorum? pag. 198.
 §. 1. Sententia nostra affirmativa. pag. 199.
 2. Argumenta opposita sententiae. pag. 201.
 3. Vltimum argumentum. pag. 203.
 Dub. 6. Utrum Angelus possit naturaliter cognoscere futura libera, & secreta cordium? pag. 204.
 §. 1. Prima conclusio circa futura libera. p. 205.
 2. Secunda conclusio circa secreta cordium. pag. 207.
 3. Argumenta contra primam conclusionem. pag. 208.
 4. Argumenta contra secundam conclusionem. pag. 210.
 Dub. 7. Utrum Angelus possit naturaliter, & certo cognoscere effectus supernaturales, & mysteria gratiae? pag. 213.
 §. 1. Sententia negativa nostra. pag. 214.
 2. Argumentorum enodatio. pag. 216.
 3. Alia argumenta. pag. 218.
 Dub. 8. An Angelus possit simul intelligere plura ut plura? Et an intelligat discurrendo, & componendo? pag. 220.
 §. 1. Prima assertio circa cognitionem plurium. pag. 221.
 2. Fundamenta opposita sententiae. ibid.
 3. Secunda conclusio circa discurrendum. pag. 224.
 4. Argumentorum enodatio. pag. 225.
 5. Corollarium precedentis assertionis. pag. 228.
 6. Tertia assertio circa compositionem. pag. 229.
 7. Cuidam interrogationi sit satis. pag. 230.

DISPUTATIO III.

De voluntate Angeli.

- D**UB. 1. Utrum Angelus intelligat, & amet se, & Deum finem naturalem necessario? pag. 231.
 §. 1. Quadroplex assertio. pag. 232.
 2. Opposita sententiae cum suis fundamentis. pag. 234.
 Dub. 2. Utrum Angelus possit per se primo directe, & immediate peccare contra legem naturalem? pag. 236.
 §. 1. Sententia communis Thomistarum. ibid.
 2. Fundamenta opposita opinionis. pag. 237.
 Dub. 3. Utrum repugnet creatura essentialiter impeccabilis? pag. 239.
 §. 1. Resolutio dubij ex mente SS. PP. & Div. Thomae. ibid.
 2. Ratio fundamentalis D. Thomae. pag. 240.
 3. Alia duae rationes. pag. 242.
 4. Argumenta opposita sententiae. pag. 244.

- D**UB. 4. Utrum Angeli peccare poterint in primo instanti suae creationis? pag. 245.
 §. 1. Aliquae suppositiones. ibid.
 2. Praelatio sententiae Thomisticae. pag. 247.
 3. Opinionis adversantis motiva. pag. 249.
 4. Reliqua argumenta. pag. 251.
 Dub. 5. Utrum primum Angeli peccatum fuerit superbia propriae, & specialiter dicta? pag. 253.
 §. 1. Explicatio tituli, & aliquae suppositiones. ibid.
 2. Communior sententia. pag. 254.
 3. Praecipuum Scoti fundamentum. pag. 256.
 4. Vnicum corollarium. pag. 258.
 Dub. 6. Quodnam fuerit obiectum excellens, circa quod Angelus primo superbiit? pag. 259.
 §. 1. Prima assertio. pag. 260.
 2. Alia ratio pro conclusione. pag. 261.
 3. Alia triplex assertio. pag. 263.
 4. Assertio quinta. pag. 265.
 5. Assertio vltima. pag. 267.
 6. Vltima sententia primae conclusioni contraria. pag. 269.
 Dub. 7. Utrum ad primum Angeli peccatum processerit aliquis defectus in eius intellectu? pag. 271.
 §. 1. Prima assertio. ibid.
 2. Secunda assertio. pag. 274.
 3. Argumentorum enodatio. pag. 276.
 Dub. 8. Quot moralis, sive instantibus totum negotium bonorum, & malorum Angelorum peractum sit? pag. 277.
 §. 1. Prima assertio. pag. 278.
 2. Opposita sententia. pag. 279.
 3. Assertio secunda. pag. 281.
 4. Corollaria ex dictis. pag. 283.
 Dub. 9. Unde proveniat in demone obstinatio? pag. 284.
 §. 1. Nonnullae suppositiones. pag. 285.
 2. Sententia D. Thomae, & nostra. pag. 286.
 3. Obiectiones opposita sententiae. pag. 287.
 4. Quoddam corollarium. pag. 289.

TRACTATUS VIII.

De ultimo fine, & beatitudine.

DISPUTATIO I.

De fine in communi.

- D**UB. 1. Utrum media gaudeant bonitate in triplicem? Et an simul cum fine specificae voluntatem? pag. 292.
 §. 1. Plura prae notabilia. ibid.
 2. Prima conclusio primo quaesito respondens. pag. 294.
 3. Argumenta contra hanc assertionem. pag. 295.
 4. Secunda conclusio posteriori quaesito respondens. pag. 296.
 5. Argumenta contra hanc secundam assertionem. pag. 298.
 Dub. 2. An obiectum specificae voluntatis sit medium? pag. 300.
 §. 1. Resolutio dubij. ibid.
 2. Opposita sententia. pag. 301.

Dub. 3.

Dub. 3. An omnes, & solæ actiones humanæ, ut humanæ sunt, sint proprie propter finem? pag. 303.

§. 1. Suppositiones quædam cum nonnullis prænotabilibus, ibid.

2. Prima assertio, pag. 304.

3. Secunda assertio, pag. 306.

4. Tertia assertio, pag. 309.

Dub. 4. An intermedia verè, & proprie exercent ratione, a finis? pag. 310.

§. 1. Prior assertio, pag. 311.

2. Argumenta oppositæ sententiæ, pag. 312.

3. Posterior assertio, pag. 313.

4. Argumenta contra hanc posteriorem assertionem, pag. 315.

Dub. 5. Utrum idem homo pro eodem tempore possit habere duos fines vicinos, totales, & adæquatos? pag. 317.

§. 1. Nonnulla prænotabilia, pag. 318.

2. Prima, & secunda assertio, pag. 319.

3. Tertia assertio, pag. 321.

4. Argumenta contra præcedentem doctrinam, pag. 322.

Dub. 6. Quisnam sit finis simpliciter ultimus, tam formaliter, quam habitualiter peccatoris? pag. 323.

§. 1. Assertio prima, pag. 324.

2. Assertio secunda, pag. 325.

3. Assertio tertia, & principalis, pag. 327.

4. Argumenta contra præcipuam assertionem, pag. 328.

Dub. 7. Quisnam sit finis ultimus iusti quoad actum venialiter peccatiosum? pag. 330.

§. 1. Assertio prima, ibid.

2. Assertio secunda pro maiori explicacione dubij, pag. 331.

3. Sententia prima assertioni opposita, pag. 333.

4. Cuidam quæstionculæ sit satis, pag. 334.

DISPUTATIO II.

De Beatitudine.

Dub. 1. An beatitudo hominis perfecta, seu patriæ consistat in aliqua operatione? pag. 336.

§. 1. Prima resolutio, ibid.

2. Secunda resolutio, pag. 337.

3. Tertia resolutio, pag. 339.

Dub. 2. In quo actu consistat beatitudo? p. 340.

§. 1. Resolutio nostra contra Scotum, pag. 341.

2. Argumenta opinionis contrariæ, pag. 342.

3. Reliqua argumenta, pag. 345.

Dub. 3. Utrum beatitudo sit ab intrinseco amicitia, pag. 347.

§. 1. Sententia Thomistarum, pag. 348.

2. Argumentorum enodatio, pag. 349.

Dub. 4. An amor Dei, & delectatio necessario quoad exercitium consequatur ad vitam eternam? pag. 350.

§. 1. Sententia Thomæ, pag. 351.

2. Scoti argumenta, pag. 352.

Dub. 5. Utrum beatus ex vi visionis reddatur ab intrinseco impeccabilis? pag. 353.

§. 1. Sententia D. Thomæ, ibid.

2. Aliæ rationes, pag. 357.

3. Quædam quæstionculæ, pag. 359.

4. Argumentorum enodatio, pag. 360.

Dub. 6. Quot, & quæ dotes conferantur animæ beati? Et an sint habitus, & qualiter inter se distinguantur? pag. 362.

§. 1. Prima assertio circa numerum dotes, pag. 363.

2. Secunda assertio qualitatem visionis, & fruitionis declarans, pag. 364.

3. Tertia assertio dotem comprehensionis explanans, pag. 365.

Dub. 7. Utrum in corporibus beatorum sint tantum quatuor dotes? Et an pro eis ponendæ sint qualitates intrinsecæ? pag. 367.

§. 1. Prima assertio numerum dorum stabiliens, ibid.

2. Posterior assertio quidditatem earum explanans, pag. 369.

3. Secunde assertioni oppositæ sententiæ, ibid.

4. Quæstion in interrogationi sit satis, pag. 372.

Dub. 8. Quid, & quotuplex sit aureola? Et quibus debeatur? pag. 372.

§. 1. Resolutio prima primo quæsto respondens, ibid.

2. Resolutio secunda secundo quæsto respondens, pag. 375.

3. Duplex alia resolutio tertio quæsto respondens, ibid.

Dub. 1. Appendix. In quo actu consistat beatitudo supernaturalis huius vite? pag. 378.

§. 1. Duplex assertio, & resolutio dubij, ibid.

2. Opposita sententia, conclusio fundamenta, pag. 379.

Dub. 2. Appendix. An sit possibilis aliqua beatitudo naturalis? In quo actu consistat, & in quibus exillat? pag. 380.

§. 1. Prima assertio primo quæsto respondens, ibid.

2. Secunda assertio secundum quæsitum resolvens, pag. 381.

3. Tertia assertio tertio quæsto satisfaciens, pag. 383.

4. Sententia primæ assertioni opposita, ibid.

5. Sententia secundæ assertioni opposita, p. 385.

TRACTATUS IX.

De Voluntario, & Involuntario.

DISPUTATIO I.

De Voluntario in communi.

Dub. 1. Quid sit voluntarium, & quot modis dicatur? pag. 388.

§. 1. Definitio voluntarij, ibid.

2. Obiectiones contra primam assertionem, pag. 389.

Dub. 2. Utrum voluntarium proprie reperiat in brutis? pag. 391.

§. 1. Sententia Theologorum communis, ibid.

2. Obiectiones contra conclusionem, pag. 392.

Dub. 3.

Dub. 3. An sub voluntario perfecto continentur necessarium? Et an divisio in liberum, & necessarium sit essentialis? pag. 393.

§. 1. Assertio prima, ibid.

2. Assertio secunda, pag. 396.

3. Argumenta contra utramque conclusionem, pag. 398.

Dub. 4. Utrum possit dari omisio voluntaria absque omni actu voluntarij, quæ sit causa illius? pag. 399.

§. 1. Prænotabilia, & suppositiones, pag. 400.

2. Sententia negativa, & mens D. Thomæ illustrata, pag. 402.

3. Dux alia rationes, pag. 404.

4. Argumenta sententiæ oppositæ, pag. 406.

5. Duo alia argumenta, pag. 408.

Dub. 5. Utrum omisio, ut sit voluntaria, requirit debitum non omitteudum? pag. 409.

§. 1. Nonnullæ suppositiones, pag. 410.

2. Nostra sententia ex mente D. Thomæ de illa, pag. 411.

3. Argumenta sententiæ oppositæ, pag. 412.

DISPUTATIO II.

De voluntario libero.

Dub. 1. Utrum arbitrium hominis lapsi sit liberum libertate indifferenti? pag. 415.

§. 1. Veritas catholica defenditur, ibid.

2. Hæreticorum argumenta, pag. 416.

3. Reliqua argumenta, maxime contra præcipuam rationem, pag. 417.

Dub. 2. Quæ indifferentia sit constitutiva libertatis? pag. 419.

§. 1. Dubij decisio, ibid.

2. Obiectiones contra nostram assertionem, pag. 420.

Dub. 3. Utrum libertas formalis per se primò tantum conveniat voluntati? pag. 422.

§. 1. Prima assertio circa appetitum sensitivum, ibid.

2. Secunda assertio circa intellectum, pag. 423.

3. Argumenta oppositæ sententiæ, pag. 424.

Dub. 4. An libertas in actibus elicitis sit aliqua ratio intrinseca, & quæ sit? pag. 426.

§. 1. Duplex assertio resolutiva dubij, ibid.

2. Opposita opinio, pag. 427.

Dub. 5. Utrum voluntas viatoris per se necessitetur ad speciem, vel exercitium alicuius actus? pag. 428.

§. 1. Conclusio dubij decisiva, ibid.

2. Opposita sententiæ cum suis fundamentis, p. 430.

DISPUTATIO III.

De Involuntario.

Dub. 1. An voluntas possit pati violentiam à Deo, vel ab alia causa? pag. 431.

§. 1. Quænam notanda, ibid.

2. Prima assertio, pag. 432.

3. Secunda assertio, pag. 434.

4. Tertia, & quarta assertio, pag. 435.

5. Ultima, & quinta assertio, ibid.

6. Argumenta contra primam assertionem, p. 436.

7. Argumenta contra secundam assertionem, p. 438.

Dub. 2. An, & quomodo ex metu facta sint mixta ex voluntario, & involuntario? pag. 459.

§. 1. Duplex assertio, pag. 440.

2. Argumenta contra utramque assertionem, ibid.

Dub. 3. Utrum concupiscentia causet involuntarium? pag. 441.

§. 1. Triplex assertio, ibid.

2. Oppositæ sententiæ, pag. 443.

Dub. 4. Utrum ignorantia causet involuntarium? pag. 444.

§. 1. Triplex assertio, ibid.

2. Aliquarum obiectionum solutio, pag. 445.

TRACTATUS X.

De Bonitate, & Malitia.

DISPUTATIO I.

De Constitutivo Moralitatis.

Dub. 1. Quid requiratur ad moralitatem actus humani, & in quo consistat? p. 447.

§. 1. Duplex assertio circa libertatem requisitam ad moralitatem, ibid.

2. Alia assertio circa distinctionem moralitatis à libertate, pag. 449.

3. Duplex alia assertio resolutiva dubij, p. 450.

4. Adversantium opinionum argumenta, p. 451.

5. Argumenta adversantia quartæ assertioni, p. 453.

Dub. 2. Utrum specificativum moralitatis actuum sit obiectum? ibid.

§. 1. Unica assertio, ibid.

2. Corollaria præcedentis doctrinæ, p. 454.

3. Oppositæ sententiæ, p. 455.

4. Reliqua argumenta pro eadem sententiæ, p. 457.

Dub. 3. An deum moralitas obiectiva, & in quo consistat? p. 459.

§. 1. Prior assertio, pag. 460.

2. Posterior, & præcipua assertio, ibid.

3. Quæstionculæ quædam circa eandem materiam, pag. 461.

4. Sententia secundæ, & præcipuæ assertioni oppositæ, pag. 463.

Dub. 4. Quænam sit regula moralitatis? p. 465.

§. 1. Dubij resolutio in duabus assertionibus, ibid.

2. Argumenta primæ assertioni adversantia, pag. 466.

3. Argumenta secundæ assertioni opposita, pag. 468.

Dub. 5. An idem actus simul, aut successive possit esse bonus, & malus moraliter? p. 469.

§. 1. Prior assertio negans simultatem bonitatis & malitiæ in eodem actu, p. 470.

2. Argumenta oppositæ sententiæ, p. 472.

3. Reliqua argumenta, pag. 474.

4. Posterior assertio affirmans successivam bonitatis, & malitiæ in eodem actu, p. 476.

DISPUTATIO II.

De Moralitate ex Circumstantijs.

Dub. 1. Utrum omnis actus humanus habeat aliam quam moralitatem, ex circumstantijs? p. 477.

§. 1. Prima assertio, ibid.

2. Durandi argumenta, pag. 480.

3. Secunda assertio, pag. 481.

4. Obiectiones contra hanc secundam assertionem, p. 482.

Dub. 2.

- Dub. 2. An, accedente bonitate finis; maneat bonitas, quae est ex obiecto? pag. 484.
 §. 1. Sententia D. Thomae electio. ibid.
 2. Vazquezij argumenta pag. 486.
 3. Dubia incidentia, & eorum resolutio. pag. 487.
 Dub. 3. Utrum actus exterius addat aliquid bonitatis, aut malitiae actui interno? pag. 490.
 §. 1. Prima assertio circa membra externa. ibid.
 2. Alia duplex assertio circa potentias internas, & sensus externos. pag. 492.
 3. Argumenta Scoti contra primam, & secundam assertionem. pag. 493.
 4. Argumenta adversus tertiam assertionem. p. 495.

DISPUTATIO III.

De Indifferentia actus humani.

- Dub. 1. An detur aliquis actus indifferens secundum speciem? pag. 497.
 §. 1. Nonnullae suppositiones. ibid.
 2. Quadruplex assertio pro veritate aperienda. ibid.
 3. Argumenta contra primam conclusionem. p. 499.
 Dub. 2. Utrum indifferentia, quam habet actus ex obiecto, sit tertia species moralitatis distincta à bonitate, & malitia? pag. 500.
 §. 1. Sententiae negativae praelatio. pag. 501.
 2. Argumentorum solutio. pag. 502.
 3. Dubiolum quoddam. pag. 503.
 Dub. 3. An detur actus indifferens in individuo? pag. 504.
 §. 1. Prima, & potissima assertio. pag. 505.
 2. Assertio secunda, & minus principalis. pagin. 506.
 3. Argumenta contra primam, & praecipuam assertionem. pag. 508.

TRACTATUS XI.

De Virtutibus.

DISPUTATIO I.

De Natura virtutum. pag. 511.

- Dub. 1. An virtus humana sit essentialiter habitus? ibid.
 §. 1. Quoddam praenotabile ad essentiam habitus declarandam. ibid.
 2. Sententia D. Thomae. pag. 512.
 3. Scoti argumenta. pag. 514.
 Dub. 2. Quae sit causa efficiens actus virtuosus? pag. 516.
 §. 1. Communis sententia. ibid.
 2. Argumenta sententiae contrariae. ibid.
 Dub. 3. Utrum virtus humana aliquid efficiat in actibus, quod sit? pag. 518.
 §. 1. Animadversiones. ibid.
 2. Dubij resolutio, per plures assertiones. ibid.
 3. Argumenta contra primam assertionem. pag. 520.

4. Argumenta contra caeteras assertiones. p. 521.
 Dub. 4. Utrum sit de ratione virtutis moralis consistere in medio? pag. 523.
 §. 1. Praenotabilia ad dubij intelligentiam. ibid.
 2. Sententia communis Theologorum. ibid.
 3. Obiectionum enodatio. pag. 524.
 Dub. 5. Utrum possit quis male uti virtute? pag. 526.
 §. 1. Notationes nonnullae. ibid.
 2. Opinio communis Theologorum. pag. 527.

DISPUTATIO II.

De subiecto immediato virtutis. ibid.

- Dub. 1. Utrum intellectus humanus sit subiectum virtutum? pag. 528.
 §. 1. Vera sententia D. Thomae. ibid.
 2. Contrarius opinandi modus. pag. 529.
 Dub. 2. Utrum voluntas sit subiectum virtutum in ordine ad bonum proprium? pag. 530.
 §. 1. Sententia D. Thomae. ibid.
 2. Argumenta sententiae contrariae. p. 531.
 Dub. 3. Utrum appetitus corporeus sit subiectum virtutis moralis? pag. 533.
 §. 1. Sententia D. Thomae. ibid.
 2. Quae sententiae argumenta. pag. 534.
 Dub. 4. An eadem virtus moralis possit subiectari in diversis potentiis? pag. 536.
 §. 1. Communis sententia. ibid.
 2. Aureoli argumentis occursum. pag. 537.
 Dub. 5. Utrum dentur de facto virtutes morales supernaturales, & perfe inusae, quae in appetitu subiectentur? pag. 538.
 §. 1. Prima, & potissima assertio existentiam harum virtutum stabilientis. pag. 539.
 2. Duplex alia assertio subiectum; & causam designans. p. 541.
 3. Scoti argumenta contra primam, & praecipuam assertionem. pag. 542.
 4. Argumenta contra secundam; & tertiam assertionem. p. 544.

DISPUTATIO III.

De proprietatibus virtutum. p. 546.

- Dub. 1. Utrum virtutes morales in esse perfectae habeant necessariam connexionem inter se, & cum prudentia? p. 546.
 §. 1. Annotationes, & suppositiones. ibid.
 2. Sententia Thomistica cum suis fundamentis. pag. 547.
 3. Argumenti Scoti, & eius Scholae. p. 549.
 4. Cuidam interrogationi sit satis. p. 551.
 Dub. 2. Utrum dona Spiritus sancti sint habitus à virtutibus etiam inusatis distincti? p. 552.
 §. 1. Nonnullae adnotationes. ibid.
 2. Sententia D. Thomae duabus assertionibus explanatur. p. 553.
 3. Argumentorum enodatio. p. 555.

TRACTATUS VI.
DE TRINITATE.

CONSIDERATIS autem his, quae ad divinae essentiae unitatem pertinent, restat considerare (inquit D. Thomas in proemio quaest. 27. huius tractatus) part. 1. à qua usque ad quaest. 43. inclusive differit de sacro-sancto Trinitatis mysterio) de his, quae pertinent ad trinitatem personarum in divinis. Ad quod arcanum explanandum, hunc tractatum dicamus: sed non nisi fide magistra, & Angelic. Praecept. D. Thoma Duce. Ubi eius vestigia sequentes primò agemus de Processionibus divinis, deinde de divinis Relationibus, & postea de Personis, priùs in communi, & deinceps in particulari.

DISPUT. I.

De Processionibus divinarum Personarum.

CUM personae divinae relationibus constituentur, & relationes in processionibus fundentur, optima methodus postulat, ut priùs de istis, quam de relationibus, & personis agatur: hic enim ordo est scientificus, utpote à principio sumens exordium.

DUBIUM I.

Utrum detur aliqua vera & formalis processio intra Deum?

1. Uxtra rectam methodum quaestio An est praecedat quaestio Quid est, ob quam rationem in hoc primo dubio sermo nobis est de existentia processionum. Sed nota, triplex esse genus processionum: aliud enim est actionum formaliter transcendentium: & tunc contingit, quando aliquid procedit ab alio tanquam à causa, & illud simul cum actione recipitur in materia extrinseca, ut calor procedit ab igne, qui recipitur simul cum actione in ligno: Hoc autem genus processionis non habet locum in Deo propter dicta tract. 3. disp. 2. num. 75. Ad hoc genus processionis reduci valet motus praesens Paul. Theolog. Salm. Tom. II.

gressivus animalis, qui quamvis sit immanens & vitalis, solum existit in corporibus, ideoque omnino relegatur à Deo. Aliud est actionum virtualiter transcendentium, etsi formaliter immanentium: & tunc accidit, quando aliquid procedit ab alio tanquam à principio, & existit extra principium, quamvis actio maneat in ipso principio. Et licet hoc genus actionum Deo non repugnet; est tamen extra scopum huius tractatus: pertinet enim ad processionem creaturatum, de qua differit D. Thomas infra quaest. 44. Tertium genus processionum est actionum omnino immanentium, quarum terminus procedens manet in ipso agente. Et de hoc genere processionum intelligitur titulus dubij: & propterea ponitur illa particula intra Deum. Adiungitur alia particula, nempe vera & formalis, ad denotandum nos loqui non de processione metaphorica, aut ex nostro modo imperfecto concipiendi, sed de processione vera & reali. Pro qua sit:

§. I.

Catholica sententia.

2. Descendum est, dari intra Deum veram & formalem processionem unius personae ab alia. Conclusionem hanc esse