

intencion del Ministro : y mas expressamente de la definicion del Tridentino *sess. 7. Can. 11. de Sacramentis in genere*, por estas palabras : *Si quis dixerit, in Ministris, dum Sacramenta conficiunt, & conferunt, non requiri intentionem saltem faciendi quod facit Ecclesia, anathema sit.*

427 Y la razon es : lo vno, porque aliás se si- guiera, que se hiziesse Sacramento siempre que estando la materia presente profiriesse el Ministro la forma, aunque lo hiziesse por burla, y juegos, *sed sic est*, que como el Sacramento sea ceremonia Sagrada, pertenece a la reverencia de él el que no se haga por juego, ni acaso, sino *ex animo*, y con inten- cion de hazerle, o de hazer lo que la Iglesia haze: Ergo, &c.

429 Y lo otro, porque las acciones externas con que se hazen los Sacramentos, o la efeccion de aquella ceremonia sensible, es de suyo indife- rente para ser sagrada, o profana : luego es neces- sario que se determinen al ser Sagrado, y Sacramen- tal por la intencion del Ministro : luego para hazer Sacramento no basta la efeccion externa de la cere- monia sensible, ni la voluntad de hazer aquella accion, *quasi* material, de aplicar la forma a la ma- teria, sino que se requiere intencion particular de ha- zer Sacramento, o debaxo de este concepto, o a lo menos debaxo de alguna razon confusa, y equiva- lente; como si dixiesse, tengo intencion de hazer lo que haze la Iglesia, o lo que hazen los Ministros Christianos, o lo que instituyó Christo N. Bien, u otra equivalente: Ergo, &c.

430 Dize arriba : *La opinion de Catherino*, por- que la dicha opinion, que es de Lutero, y Cal- vino, no la lleva Catolico alguno, fuera de Ambrosio Catherino, que se allega a los dichos, aunque suje- randose a la Silla Apostolica; y quizás, y a lo sumo Sylvestre : y que no la lleven San Agustin, ni San Chrysostomo, lo tiene Delgadillo de *Sacramentis in genere*, cap. 3. dub. 20. num. 61. y 63. donde explica, y bien a dichos Santos DD. *Vide illum*. Lo mismo fienten Cayetano, y Soto, *apud dictum Delgadillum*, num. 58. de Santo Tomás, que explican al dicho en muy diverso sentido, y bien : como el mismo Santo se explica en la 3. part. *quest. 64. art. 10. ad 2. Vide ibi*. Y vease Suarez en el Comentario sobre el art. 8. de dicha *quest. 64.*

431 Opondrás lo 3. La perversa intencion del Ministro, o el defecto de ella, le suple Dios, segun Santo Tomás, Paludano, Sylvestre, y Durando, *apud Guimenium*, de *Baptismo*, Propos. 2. num. 10. y 11. Y lo mismo tienen la Suma Confessorum, Chryso- tomo Jabello, Bartolomé de los Angeles, Zanardo, Viguerio, y otros, que refiere Juan Martinez de Pra- do in 3. part. *quest. 64. dub. 7. §. 6. num. 76.* Lo mismo tienen Gabriel, y Alense, *apud Filiucium*, tom. 1. tract. 1. cap. 5. num. 80. Tabiena, *verb. Baptismus*, num. 9. Armilla, num. 60. Y Gregorio de Valencia lo tiene por probable, tom. 4. disp. 3. punt. 3. luego por esta parte no es necesaria: *Imò, si licita la rebap- tizacion condicional*: Ergo, &c.

432 Respondo lo 1. que dichos DD. solo quieren, y opinan piadosamente, que suple Dios la intencion en quanto a la remission del pecado origi- nal, y la infusion de la gracia santificante, porque no se frustra el fin: y por consiguiente, que aunque el ni- ño muera sin bautismo, por la perversa intencion del Ministro, o por el defecto de ella, que no obstante esso conseguirá la Gloria.

433 Pero quando dicha sentençia fuesse ver- dadera, con todo esso seria *adhuc* licita, y neces- saria la reiteracion del bautismo *sub conditione*: lo vno, para la impresion del Carácter Baptismal, el qual no suple Dios: y lo otro, porque a dicha sen- tençia apenas la conceden probabilidad alguna los DD. y con razon la desechan comunmente to- dos. Y lo prueban : lo 1. porque no ay ley alguna, promesa de Dios, o razon en que se funde dicho suplemento de intencion; y así debemos dexar piedades, que no se fundan, y se dicen adivinando: y lo 2. porque es de Fè, que el bautismo es neces- sario para la salud, como lo define el Tridentino *sess. 7. Can. 5. de Baptism.* por las siguientes pala- bras : *Si quis dixerit baptismum non esse necessarium ad salutem, anathema sit; sed sic est*, que no seria ne- cessario, si faltando el *in re*, & *in voto* (como les su- cederia a los parvulos que muriesen sin bautismo) se pudiesen salvar, *ut ex se patet*: Ergo, &c. Vease Moya en sus Selectas, tom. 1. tract. 4. de *Sacramentis*, *quest. 3.* por toda ella.

434 Respondo lo 2. que aunque la dicha sentençia fuesse probable, y la mas probable, con todo esso se deberian bolver a bautizar los dichos, por ser comun sentençia de los Theologos, que se deben bolver a bautizar *sub conditione* todos aque- llos en cuyo bautismo vsó el Ministro de opinion probable a cerca de las cosas esenciales; *id est*, a cerca de la materia, forma, o intencion. A cerca de lo qual se vea lo dicho *supra* *Questio 4. num. 227.* y *Questio 5. num. 229. y 230.*

435 De aqui dize, y bien Delgadillo de *bap- tism.* cap. 4. dub. 6. que siempre que a vn Parroco le constare, que alguno de su Parroquia (ora sea in- fante, ora adulto) suple bautizado con bautismo du- doso, con duda de derecho, o de hecho, está obli- gado a rebautizarle *sub conditione*; y que la misma obligacion tiene qualquiera en caso de extrema necesidad; *id est*, en caso que el tal bautizado estu- viesse en peligro de muerte. Y la razon es; porque la caridad obliga *sub mortali* a que socorramos al proximo, que gravemente necesita de ello; *sed sic est*, que en dicho caso está el proximo en peligro de carecer de este Sacramento, que es *simpliciter* necesario para la salvacion en el parvulo que mue- re: *Imò*, y en el adulto es casi *similiter* necesario; porque aunque es verdad que puede salvarse por el bautismo *fluminis*; esto es, por vn acto sobrenatu- ral de contricion, o de amor de Dios sobre todas las cosas; pero no es muy facil el hazer este acto, como todos saben: Ergo, &c.

436 Y por la misma razon está obligado *sub*

*mortali* el adulto, que sabe sué bautizado con bau- tismo dubio, a pedir, y procurar que le rebaptiz- ze *sub conditione*; porque la ley de la caridad obliga a procurar la propia salud, y a evitar la contingencia a cerca de ella : la qual contingencia evita el que recibe bautismo cierto, pues por la re- cepcion de él (si no estava bautizado) no solo se ha- ze por el carácter de la Familia de Christo Nuestro Bica, sino que tambien recibe remission plenaria de sus pecados, *sic Delgadillus*. Y lo mismo Quintana Dueñas, tom. 1. tract. 1. *singul. 2. num. 3.* con otros muchos que cita.

437 Opondrás lo 4. El uso, y costumbre de Roma es, no bautizar a los Hereges que se convier- ten, sino reconciliarlos, y absolverlos; además de que los Sagrados Canones en todo el titulo de *con- secratione* determinan muchas vezes el que los He- reges no sean rebautizados *adhuc* debaxo de condi- cion; *sed sic est*, que la costumbre de la Iglesia Roma- na se debe guardar siempre, especialmente en las co- sas que pertenecen a las costumbres, y a la recta ad- ministracion de los Sacramentos, *ex cap. Nolite errare, & ex cap. Quis nesciat, dist. 11. ergo, &c.*

438 Resp. Que el uso de la Santa Romana Iglesia, y los Decretos de los Sagrados Canones no se oponen a nuestra sentençia, porque solo prohi- ben el rebautizar a los Hereges, de quienes consta de cierto, que no yerran substancialmente en la legitima administracion del bautismo : y si alguno viene a Roma, de quien conste lo dicho, no le re- baptizan; pero en caso de duda prudencial, es constante que se puede, y han de ser rebautizados; y esta duda dezimos la ay prudente, y probable- mente en qualquiera de los dichos (mientras no conste lo contrario) como queda abundantemente probado.

439 Añado *in fine*, que lo que se ha dicho de los bautizados por los Hereges, debe dezirse tam- bien de los bautizados por los Paganos, Judios, y Sarracenos, como bien Quintana Dueñas, tom. 1. *sing. 3. Vide ibi*. Y vease tambien el *singul. 4.* donde dize lo mismo de los bautizados por Ministro, que tenga su origen, y descendencia de los Hebreos, o Sarracenos, con tal que dicho Ministro sea de mala vida, o costumbres, y en alguna manera sospechoso de la pureza de la Fè: *Vide illum*.

Preguntarás lo 9. Si el feto humano abortivo se aya de bautizar *sub conditione*, aunque esté imperfectissi- mamente formado, v. g. de dos, o tres dias?

440 Respondo afirmativamente : Esta senten- cia es de los RR. PP. Maestros Geronimo Floren- tino, y Maximiliano de Deza, de la Congregacion de la Madre de Dios; de los quales este último, consultado sobre el caso, escrivió vn tratado ente- ro, muy docto, y muy vil, de *administrando Sacra- mento Baptismatis humanis, fetibus abortivis*. Esta misma sentençia tiene el Doctissimo D. Francisco Verde, en su tomo intitulado : *Ingenue observationes Apologetice, & Phisico legales, de fetus animationis, & Natiuitatis tempore, obseruat. 3. num. 30. pag. 10.* Y

esta misma aprueba, y defiende el Ilustrissimo Señor Don Juan Caramuel, bien conocido en el Orbe lite- rario, y nunca bastantemente alabado, en vna censura Apologetica de dichos tratados, que está al fin de ellos, num. 184. pag. 62. donde llama a la contraria sentençia, *cruel contra las animas de los infantes*, y num. 193. pag. 73. y se prueba.

441. Lo 1. porque es opinion probable, que el embrión se anima con anima racional el prime- ro, segundo, o a lo menos el tercer dia que se con- cibe. Esta opinion es de Tomás Fieno, Doctor de Medicina en la Univerfidad de Lobayna; el qual la defendió en la dicha Univerfidad, con autoridad publica, y con aprobacion de hombres Doctissi- mos, y la escrivió en su libro de *vi formatrice for- tus*, dado a la Prensa el año de 1620. *quest. 8. con- clus. 11.* y la prueba con muchos fundamentos que omito. Paulo Zachias, Protomedico del Estado Ecclesiastico in tom. 2. *questionum Medico legalium*, lib. 9. tit. 1. *quest. ultim. num. 99.* juzga, que en el primer instante, o momento de la concepcion cria Dios el anima racional, y la infunde; y desde el num. 114. responde a los Canones, y Derechos, y primero al Texto del Exodo, cap. 21. num. 22. y en el numer. 19. al del Levitico, cap. 12. num. 4. Esto mismo llevó Senerto (*id est*, que se animava luego al instante) citado por el mismo Verde en sus Posi- ciones Selectas, *quest. 4. §. 5. num. 115. pag. 31.* Y la misma sentençia, en quanto a los tres dias, han de tener Herveo, Federico Buenaventura, Fernando de Mena, Hugo Cabello, Gorreo, y otros muchos, de quibus *infra*; *sed sic est*, que en aviendo opinion probable de que está animada la criatura, no se le puede negar el bautismo, como es notorio de su- yo, y se infiere de lo dicho arriba, *Questio 5. num. 329. y 330.* y *Questio 8. a num. 433.* ergo, &c.

442 Lo 2. porque el tiempo de la animacion es incierto, como lo tienen muchos, y yo defendi latamente en mi tomo de Obispos, tract. 8. *quest. pnic. consult. 3. a num. 46. ad 56. pag. 584. y 585.* Vease tambien en mis Artes, tom. 3. de *ortu, & in- teritu*, tract. 1. *quest. 1. art. 12. §. Alij denique, & se- quentibus*: luego por esta duda, e incertidumbre avrá obligacion de bautizar siempre al infante abortivo, pues puede estar animado: ergo, &c.

443 Lo 3. porque el bautismo en dicho caso puede aprovechar; y no puede dañar, *ut ex se pa- tet*: luego avrá obligacion de caridad, y justicia a bautizarle *sub conditione*; segun la doctrina de Juan Sanchez in *Select. disp. 44. num. 26. §. Verum, in fine*.

444 Lo 4. porque quando ay enenentó entre los preceptos de dos virtudes, y entre las cosas que mandan, se debe estar al precepto de la mas exce- lente virtud, y el de la menos perfecta cede, y dá lugar al que es de la mas perfecta, como enseñan todos los Theologos, segun N. Leandro, sobre la Regla, cap. 4. sobre el 10. num. 9. o como dize San- chez in *Select. disp. 44. num. 31.* siempre que alguno está perplexo entre dos preceptos que ocurren si- mul.



mal, se debe cumplir el que fuere mas estrecho: *sed sic est*, que en nuestro caso por una parte ay encuentro, y perplexion entre dos preceptos, uno de la caridad, que manda el bautismo, y otro de la Religion, que manda lo contrario: y por otra la caridad obliga mas que la Religion, como lo tiene dicho Sanchez con Montefinos, *ibid.* y num. 33. §. *Advertendum, in fine.* Y lo mismo dicho N. Leandro: Ergo, &c.

445. Además, que aquí no ay peligro de violarse la Religion, por la administracion condicionada de dicho Sacramento; pues puesta la condicion, no se haze al Sacramento, y por consiguiente, ni a la Religion, injuria alguna: y la caridad es cierto se violaria si estuviese animado; con que no se va a perder, y se va a ganar: Ergo, &c.

446. Pruebase lo 5. porque la Santidad de Paulo V. en *Rituali Romano*, tit. de *Baptismo*, manda bautizar al feto, *si vixerit*; esto es, si indicase algun movimiento vital: pues muerta la madre, dize, que *Fetus quam primum cautè extrahatur, & si vivus est baptizetur.* Y luego dize, *ibidem*: *Si aliquod membrum emiserit, quod vitalem indicet motum, si periculum pendeat baptizetur.* Y es de advertir, que quando dize: *Si aliquod membrum emiserit*, habla ex *suppositione*, que en aquel caso esten ya articulados los miembros: no empero pide esto como necesario en todos los casos, pues en lo antecedente solo requiere que viva, *si vixerit, si vivus est.*

447. Pregunto, pues, aora, *utrum*, viva, è indico movimiento vital aquel feto, en el qual se ven solamente señales de anima vegetativa? Cierito es, que las cosas que vegetan, que se nutren, que reciben el alimento *per intus sumptionem*, arguyen vida, y es necesario que vivan; *sed sic est*, que el humano feto se nutre mucho antes de los treinta dias; como lo confiesan todos, pues comienza mucho antes la articulacion de los miembros: luego mucho antes vive, è indica vital movimiento de aumentacion: Ergo, &c.

448. Dirás lo 1. que aquella no es verdadera, y vital nutricion, sino sola accrecion: *sed contra*, porque lo contrario tienen Aristoteles, de *Generat. Animal.* lib. 3. cap. 2. y Galeno de *format. fetus*, cap. 3. y a estos se les debe más fe en dicha materia: Ergo, &c.

449. Dirás lo 2. que las partes añadidas por nutricion, solo indican, que hubo vida en el vtero materno; pero no, que la aya al presente despues del aborto: *Bene, sed contra*, porque si consta que vivió, y no consta que aya muerto, que razon ay para que en caso de tan indisoluble duda, no se le aya de bautizar? Vase lo dicho *supra*, *Questio 1. num. 222.* Ergo, &c.

450. Dirás lo 3. con algunos Thomistas, que allí solo ay anima vegetativa, pero no racional, *sed contra*; por que aunque lo dicho es probable, lo contrario es mas probable, y mas verdadero, como yo probé, y defendí en mi tomo de *Generat. tract. 1. quest. 1. art. 11. Questio 3. pag. 60. Vide ibid.*

451. Aora, pues, el Sumo Pontifice Paulo V. en dicho preceptivo Decreto (sabiendo bien que ay entre los Filósofos dichas controversias) no dize: Mando, que si tuviere sentido, si estuviere dotado de razon, o discurso, sino solo, *si vixerit, baptizetur.*

452. Y es como si dixerá: *Nolo ab incertis opinionibus salus animarum pendeat, nolo de remedio queri, ubi vix nato remedium tempus a morte praeciditur. Summis quoque Philosophis probabilissimum est humanum fieri nunquam vivere nisi humanam vitam, igitur si vivit, non disputetur, sed baptizetur.* Ergo, &c.

453. Dirás lo 4. Que dicho preceptivo Decreto se ha de entender, no del movimiento vital, solamente vegetable, sino del movimiento del anima sensitiva, y loco motiva; porque así lo tiene la comun de DD. y así lo tiene la costumbre de todos los Fieles, que piden el movimiento *quasi praecipuum vitae*, por indicio para bautizar al feto.

454. *Sed contra.* Porque si lo dicho admiten todos como certísimo, deben *pari formiter* admitir todos, que los fetos abortivos deben bautizarse mucho antes de los treinta dias, mucho antes de los veinte, antes de los catorce: y para decirlo en una palabra, aunque sea el segundo, o tercero dia de su concepcion.

455. Pruebase esto: lo 1. porque Paulo V. en la primera parte de dicho Decreto, solo dize, que *si vivus est, baptizetur*, sin pedir tal movimiento sensitivo, y loco motivo; *sed sic est*, que al segundo, o tercero dia vive, como es certísimo: Ergo, &c.

456. Lo 2. porque aunque demos que en aquel *si vitalem indicet motum, baptizetur*, se entienda el movimiento sensitivo, y loco motivo, *adhuc* tiene fuerza lo dicho, como consta de clarísimas experiencias, que han hecho los modernos Medicos, y los mas peritos Anatómicos, como se manifesta en los dos siguientes números.

457. Pues Harveo Anglicó, peritísimo en la Arte Anatómica (a cuyas experiencias se debe mucho, según Claudio Vesulano, Medico del Rey de Polonia) en su tratado de *Generat. Animal.* exercit. 58. dize lo que se sigue: *Ego verò pluribus experimentis certus sum non solum motum salientis puncti in esse (quod nemo negaverit) sed sensum etiam. Nam ad quemlibet, vel minimum tactum, videbis punctum hoc variè commoveri, & quasi irritari. Vidi (in quam) saepissime, aliquos viderunt, qui necum aderant ab acus, styli, aut digiti tactu, imò verò à calore, aut frigore vehementiore ad motu punctum hoc varia sensus indicia, nempe varias permutaciones, istiusque validiores, ac frequentiores edidisse. Quae omnia tertia die à conceptu evenire pluribus idem locis testatur.*

458. De donde dicho Juan Claudio Vesulano *part. 3. cap. 4.* concluye como se sigue: *Concludamus ergo embryonem ab initio vivere sensitivè. A esto hazen optima consonancia lo que dize Hipocrates, lib. 1. de Dieta.* Lo que dizen Federico Buenaven-

tura de *partu octimestri*, lib. 7. cap. 109. y Fernando de Mena *apud eundem*. Esto mismo tienen Gorreo *Annot. 12.* Suarez de *Anima*, l. 2. cap. 2. num. 5. Gabriel Beat. in *Philosoph. quadripart. de Anima*, art. 1. n. 22. Hugo Cabello *Supplem. in Scotum*, de *Anima* *subst. dist. 1. sect. 7. num. 5.* donde cita por lo mismo a Themistio, y a Philoponio, y otros innumerables, *apud P. Florentin.* in *suo libello, de hac questione*; todos los quales llevan, que luego desde la primera formacion del coracon, o a pocos dias del ayuntamiento carnal; esto es, de la copula, ay señales, y aparece movimiento de anima sensitiva, de tal suerte, que a lo menos despues de las experiencias Anatómicas: *Nullus* (dizen los dichos) *hoc citra Philosophicam temeritatem negaturus esse videatur.*

459. Qué diremos, pues, supuesto lo dicho? Pues por una parte el Vicario de Christo manda bautizar al feto, *si vivat, si vitalem indicet motum*; y por otra, que suele vivir, y moverse cerca del tercero dia, no tanto se persuade, quanto se demuestra, o convence: diremos acaso, que es necesario esperar a los treinta dias para que del bautismo deliberemos? Quando dicha ley, directora de las acciones, y costumbres, nos dize clarísimamente: *Si vivus est, si motum indicet, baptizetur*?

460. Confírmase esto. Cierito es, que ninguno duda aya de bautizarse el humano feto, que siente, y se mueve: Quien, pues, querrá diferir el bautismo hasta que el infante crezca, hasta que hable, hasta que formando argumentos manifieste que tiene facultad de raciocinar? Ninguno cierto: *Vivit? sentit? movetur?* Ya en tal caso el Sumo Pontifice, ya la costumbre, ya la razon, ya no solo qualquier Theologo; pero ningun piadoso Catolico negará el bautismo al tal infante, aviendo peligro de muerte, como le ay: Ergo, &c.

461. Confírmase lo 2. El Doctísimo Arriaga de *Generat. disp. 1. sect. 6. num. 67.* hablando del tiempo de la animacion, dize, que de esta materia nada puede decirse, ni haberse, sino adivinando, *ibi: Porro de numero dierum quo ad animam rationalem materia disponitur, nihil nisi divinando dici potest.* Y el Doctísimo P. Hurtado *disp. 2. de causis, & ordine generationis, sect. 9.* dize, que el instante en que se infunde el alma, solo aquel que la cria le conoce; pues despues de aver referido las sentencias de algunos Medicos, concluye así: *E quidem ex Anatomie aliquid conijci potest: quae autem sit Embryonis periodus, & quod animationis initium, nec Hippocrates, nec Galenus, nec Aristoteles sciunt, novit autem, qui omnia novit.* Luego para evitar el peligro, donde huviere apariencia de sentido, y de movimiento, allí (*Auctore Pontifice Paulo V.*) no se ha de disputar si ay anima racional, sino suponerla: *Vivit? sentit? movetur? baptizetur?* Ergo, &c.

462. Por esta incertidumbre, pues, dixo el Verde, donde le citamos *supr. num. 340.* despues de averla abundantemente probado, lo que se sigue: *Ex dictis constat, obstetres semper teneri baptizandos.*

*re infantem abortivum, cum possit esse animatus; sed quando de animatione dubitant, sub conditione; quia prodesse, non obesse hoc potest.* Y por la misma incertidumbre, dixo Caramuel, donde se citó en dicho *nam. 340.* y hablando de ella, lo que se sigue: *Quam ob rem dicendum est positionem illi contradicentem, quae Philosophia concernit esse falsam, improbabilemque; & quae Theologia in animas infantium crudeliter.* Así dichos DD. doctísimos: Ergo, &c.

463. Dirás lo 5. Que no basta saber generalmente, que el feto suele vivir al segundo, o tercero dia, sino que *in facti contingentia*, se debe examinar si de presente tiene señales de vida.

464. *Sed contra*, porque aunque esto es justo, si se puede hazer sin inconveniente; pero no se ha de matar el feto para experimentar si vive. Porque si sucedido el aborto, fuesse necesario para investigar si vive, cortar la secundina; *id est*, aquella red decilla, o tela en que la criatura sale embuelta del vientre (*sub qua baptizari potest.* Diana *part. 5. tract. 3. resol. 4. y 92.*) como suele hazerse en la anatomia, temo que derramados aquellos humores del triduo infante, no mayor que una abeja, en vez de experimentar si vive, se disuelva la union con que el anima estava levemente vnida a aquel cuerpecillo: y como al parecer aya siempre este genero de peligro, no veo por que se ayan de pelear, è investigar con este rigor las experiencias de vida, especialmente siendo tan debil, y flaca, que por la mayor parte, mientras se examina, o experimenta, se pierde: Ergo, &c.

465. Añado: Que sola la duda de si vive, o no, seria bastante para que no se dudase de administrar el bautismo: y si no, demos por incierto lo que de la vida del feto deponen tantos testigos oculares: demos que se desestimen las sentencias de tantos Filósofos: demos que se alucinaron los Anatómicos, que son tan diestros, y tan acreditados en dichas Anatómicas artes. Y pregunto aora: acaso *sub dubio etiam negativo*, no se podria aplicar el unico remedio de la suma necesidad? Acaso, quando se trata de la salud eterna, no terà mejor saltar por sobrado zelo, y diligencia, que pecar por pereza, o negligencia? Y mas, quando no ay por donde rezelar pecado en lo dicho? Pues desfienden muchos, y graves Autores, que *adhuc* con materia dudosa, con forma dubia, y en parte, o sumergido dudoso, se puede, y aun debe administrar este Sacramento en caso de estrema necesidad. Así lo tienen Juan Sanchez en sus *Selectas, disp. 44. num. 26. §. Verum post medium, vers. Qui igitur, num. 31. circa finem.* Preposito, Tahero, Lugo, y otros, *apud Diana part. 5. tract. 3. resol. 2.* Veanse tambien allí las resoluciones 1. 3. 4. 5. y con razon, porque Christo Redemptor nuestro, por su bondad, y por el amor que nos tiene, quiere antes que peligren los Sacramentos, que las almas por quienes instituyó dichos Sacramentos: Ergo, &c.

466. Confírmase lo dicho: Aviando peligro inminente, es lícito hazer Sacramento en