

se ha introducido para confortar el estomago, aliviar la naturaleza, y reforçarla para que pueda trabajar: luego no haze al caso que esta confortacion se tome con pan, huevos, u otra cosa; y lo otro, porque mas sustenta el pan, que ninguna cosa de las dichas: pues con solo pan puede vno passar mucho tiempo, y no con sola leche, queso, &c. *Sed sic est*, que es licito hazer colacion con ocho onças de pan cocido con azeyte, y sal, o empapado en vino: como lo tienen, con Escobar, Pellizario, Azor, Reginaldo, Nicolás, Moseñse, Ghetio, Caramuel, Trullench, y otros, Diana, *part. 9. tract. 6. res. 29.* y dicho Leandro, *quest. 35.* que lo prueba bien, y responde al fundamento contrario de Fillucio: Ergo, &c.

16 No obstante esto, soy de sentir, que se debe tener *omnino* lo contrario; porque la tal opinion, sobre ser contra la comun, es tambien contra la costumbre, y muy relaxada: (*Imò*, en quanto a los huevos, es escandalosa, y contra las buenas costumbres, segun Turriano) y así no se debe seguir en manera alguna. Vea se dicho Leandro, *quest. 41. 42. 44. 45. y 46.* que se satisface, y bien a los fundamentos contrarios.

Preguntarás lo 5. *Que cantidad se podrá hazer de colacion la Vigilia de Navidad?*

17 Respondo: Que segun Bartolomé de Medina, Fr. Martin de S. Joseph, Llamas, Luis Lopez, Ledesma, Vega, Luis de S. Juan, Antonio de Leon, Bonacina, y otros, que citan, y siguen Juan Sanchez, *disp. 52. num. 10.* Leandro, *ubi supra, quest. 16.* y Amadeo Guimenio, *de ieiunio, Prop. 8.* se puede hazer colacion de frutas, y conservas, pan, y cosas semejante, quanto cada vno quisiere *usque ad saturitatem*: *Imò*, Llamas dice, que ay costumbre dello, no solo entre los Seglares, sino tambien, entre los Religiosos, y Prelados, Obispos, y Arçobispos, temerosos de Dios, y que es testigo de vista por aver asistido a sus mesas en semejante noche.

18 Y a la verdad, no se por qué razón, como bien pondera dicho Leandro, se ha de poder en la dicha Vigilia hazer de colacion diez y seis, y veinte y quatro onças de frutas, y pan, como quiere la sententia comun; y no se ha de poder hazer mayor, sin medida, ni limite, *usque ad saturitatem*; porque si aquella cantidad no quebranta el ayuno, tampoco le quebrantará esta: digamos, pues, que ninguna le quebranta: Ergo, &c.

19 Item, llevan la dicha sententia, Lucio, Nieva, Chacon, Summa Corona, y Antonio de Leon, en la question Moral del chocolate, *part. 2. fundam. 5. §. 1. num. 9.* donde dice, que las colaciones de Navidad pueden ser cenas sin limitacion, ni distincion de manjares; porque la costumbre, segun Juan Sanchez, *ubi supra, num. 11.* con Navarro, y Medina, ha quitado este dia el precepto del ayuno; si bien, segun el P. Fagundez, no le ha quitado de todo el dia, sino de lo que ay desde las nueve, o diez de la noche, hasta las doce della. Y no es mucho, que pues la Iglesia en esse dia, aunque sea

Viernes, quiere que se coma carne *propter honorem sancti festi*, y en la segunda fiesta excluye la Vigilia del Apostol, y Evangelista S. Juan por la misma causa: y por la misma razon altera la hora comun de las Millas, reiterando la del Alva a la media noche, que entonces son mas de seis horas; que mucho, pues, (buelvo a dezir con el sobredicho Autor, y del el sobredicho Leandro) que retire la obligacion del ayuno dos, o tres horas, y alirfenezca, y acabe: Ergo, &c.

20 Añade el sobredicho Leandro, con Pellizario, contra otros, y lo tiene por probable. Diana, *part. 9. tract. 6. res. 17.* que el que haze colacion por la mañana la Vigilia de Navidad, puede tomar la misma cantidad, que le es licito tomar quando la haze por la noche. Pero lo contrario juzgo debe tenerse, *alias* no obligaria el precepto del ayuno en todo aquel dia, lo qual no debe decirse; bastará que se diga, que se acaba el tal precepto a las nueve de la noche: como bien Fagundez, Antonio de Leon, y otros.

21 Añade dicho Leandro, *quest. 17.* con ambos Sanchez, Turriano, Pasqualigo, Diana, Machado, Basilio de Leon, Caramuel, Pellizario, y los DD. de las Vniversidades de Salamanca, y Alcalá, con quienes dice lo consultó, que será licito hazer la mesma sobredicha colacion, quando la Vigilia de Navidad cae en Sabado, y la Navidad en Lunes. *Vide illum.*

22 Añaden mas Pasqualigo, Leandro, y otros, que la colacion que es licita en la Vigilia de Navidad, lo es tambien en las Vigilias de Resurreccion, y Pentecostes, porque el tal es ayuno de alegria: y Basilio de Leon dice, que en Granada ay costumbre de lo mismo en la Vigilia de San Juan Bautista. Dicho Leandro, *quest. 18. 19. y 20.* Sed de his tu iudica, que yo no lo apruebo.

Preguntarás lo 6. *Si podrán los Religiosos hazer tan larga colacion en la Vigilia de Navidad, como los Seglares?*

23 Respondo afirmativamente. Así lo tiene con Pasqualigo, Llamas, Juan Sanchez, y Turriano, dicho Leandro, *quest. 21.* y lo mismo Enriquez Agustiniiano, *sect. 16. quest. 5. num. 18.* contra otros. Y se prueba: lo vno, porque no ay razón que convença lo contrario; lo otro, porque quizás tienen costumbre dello, y dichos DD. afirman la tal costumbre; y lo otro, porque quando no rengan la tal costumbre ellos, basta que la tenga la Comunidad, o lugar de quien son parte, para que puedan gozar del tal Privilegio: ergo, &c. Y lo mismo dice dicho Leandro en orden a las Vigilias de Resurreccion, y Pentecostes. Pero no me agrada.

24 Añado: Que si vno tuviere voto de ayunar tal dia por toda la vida, v.g. los Miercoles, y cayese en esse dia la Vigilia de Navidad, que podrá hazer la colacion referida. Lo vno, porque la colacion de los ayunos ha de ser conforme a la costumbre de los dias; y lo otro, porque la voluntad del que hizo el voto, se ha de interpretar en esse sentido, sino

sino es que expresse lo contrario. Leandro con Thomas Sanchez, Bartolomé de San Fausto, y Pasqualigo, contra Rodriguez, y Pedro de Ledesma, *quest. 24.*

25 Nota in fine: Que en Roma es licita la colacion que llaman Romana; esto es, vn poco mas larga, que la que se haze en las demás partes; porque así lo ha declarado la costumbre, y tolerancia de los Sumos Pontífices. Dicho Leandro, con la comun, *quest. 25. Vide illum*; y veanse tambien en él las questiones 26. y 27.

SECCION IV.

Del quarto requisito, que es la hora competente para comer.

Supongo lo 1. Que antiguamente avia precepto de no comer hasta las tres de la tarde, el qual está ya derogado por la costumbre. Supongo lo 2. Que esta costumbre se introduxo en favor de nuestra naturaleza, que no podia estar tanto tiempo sin comer; como lo dice Lefio con Cayetano, *lib. 4. cap. 2. de ieiunio, dub. 2. num. 14. pag. mibi 719.* por estas palabras: *Ex indulgentia hora viciniore concessa est.* Esto supuesto:

Preguntarás lo 1. *Si la hora determinada de comer sea de esencia del ayuno?*

1 Respondo: Que no es de esencia, sino solo circunstancia accidental. Es del sobredicho Lefio, *num. 13.* y comun de los Doctores. Y se prueba: porque *alias* nunca fuera licito anticipar, o posponer la comida sin quebrar el ayuno: Ergo, &c.

Preguntarás lo 2. *Si será pecado mortal anticipar sin causa notablemente la hora del comer, v.g. dos horas?*

2 Respondo negativamente. Así lo tiene, con Angelo, Alexandro de Alés, Inocencio, Palacios, Cayetano, Toledo, y otros Modernos, dicho Lefio, *num. 13.* Y lo mismo tienen, con otros innumerables, N. Basileo, *tom. 1. verb. Ieiunium 1. n. 16.* y Leandro, *tract. 5. disp. 6. quest. 8.* contra otros muchos. Y se prueba: La hora del comer determinada por los Doctores, o por la costumbre, no es de esencia del ayuno, como se dixo arriba: luego el que no la guardar, no quebrantará el precepto, en quanto a la substancia, sino solo en quanto a vna circunstancia accidental: luego no pecará mortalmente, *alias*, que mas pecará el que totalmente le quebrasse, comiendo muchas vezes: Ergo, &c.

3 Y si opusieres: Que el ayuno se ordena a la mortificacion de la carne; *Sed sic est*, que anticipar notablemente la hora del comer, disminuye la mortificacion, y la dificultad del ayuno: Ergo, &c. Respondo, que la disminuye por la mañana, y la aumenta por la tarde; y así no impide notablemente el fin, que tiene la Iglesia en los ayunos.

Tom. II,

4 Añado lo 1. Que ni será pecado venial, si se hiziere con qualquier causa honesta, v.g. por leer a la mesa, leer en la Catedral, recibir, o despedir algun huésped, aver de caminar, predicar, cazar, pescar, y otras semejantes. Y la razón es, porque el que haze alguna cosa con justa causa, obra prudentemente: Ergo, &c. Lefio, y Basileo, *ubi supra*, con Navarro, Sylvestre, Bonacina, Diana, Pasqualigo, y otros.

5 Añado lo 2. Que si la anticipacion fuere poca, no será pecado venial, aunque se haga sin causa, porque *parum pro nihilo reputatur*; y así dice Diana, con Fillucio, *part. 1. tract. 9. res. 27.* que pueden los Religiosos comer a las diez y media, sin culpa alguna, aunque lo hagan sin causa. Y la razón que dà, es, porque tienen privilegio de comer a las onze; y la anticipacion de media hora, no es notable. Y Lefio, citado, dice, que está así recibido en costumbre en muchos Monasterios.

Preguntarás lo 3. *Si será licito, sin causa alguna, hazer colacion a medio dia, y dilatar la comida para la tarde, o para la noche?*

6 Respondo afirmativamente. Así lo tienen, con Sulmona, Curiel, Joseph Angles, Azor, Villalobos, Fillucio, y otros, Luis de San Juan, *prima part. Summ. quest. del Ayuno, art. 12. dis. 5. fol. 695.* Juan Antonio Baco en la Suma, *disp. 15. cap. 6.* y Juan Sanchez en sus Selectas, *disp. 53. num. 10.* Y se prueba: lo vno, porque en tal caso se guardan todas las condiciones necesarias para el ayuno, y vnidad de la comida; y lo otro, porque este modo es de suyo mas perfecto, mas estrecho, y mas conveniente para la afliccion de la carne, aunque respecto de alguno sea menos molesto: Ergo, &c.

7 Confirrase lo dicho: A qualquiera le es licito dilatar sin causa alguna la comida hasta la noche; como lo tienen todos los Doctores, segun Leandro, *disp. 6. quest. 2*; *Imò*, sería mas perfecto, segun Basileo, Lefio, y Juan Sanchez, porque esto aumenta la dificultad del ayuno, y le haze mas riguroso; pues tanto crece la afliccion, y mortificacion de la carne, quanto la comida se dilata mas: *Sed sic est*, que por diferir vno la comida hasta la noche, no por esto queda privado de la colacion: luego la podrá tomar a medio dia.

8 Añado: Que no me atreveria a condenarle a pecado, al que sin causa la hiziese colacion por la mañana, dilatando la comida hasta la noche. Y la razón es, porque en nada parece se opone al intento, que tiene la Iglesia en los ayunos; pues lo que se disminuye de mortificacion por la mañana, se aumenta en lo restante del dia: y *alias* se observan todas las condiciones esenciales, que pide el ayuno: Ergo, &c.

9 *Imò*, parece mas rigor el hazer colacion por la mañana, y no comer hasta la noche, que el comer a medio dia, y hazer colacion a la noche: lo vno, porque aquí ay mas horas entre la colacion, y comida, que allí; y lo otro,

N

pot

porque con esto pasan los Fieles muchos dias , y quizas no podrian con aquello , ni lo escogieran para de ordinario , aunque estuviese en su mano: Ergo, &c.

10 Ni obsta contra esto el dezir , que ay costumbre de hazer colacion por la noche , y comer à medio dia; porque à esto se responde lo 1. Que esta costumbre se introduxo , atendiendo à la flaqueza de nuestra naturaleza, la qual no podia estar de ordinario sin comer hasta la noche.

11 Responde lo 2. Que la costumbre que ay de hazer la colacion por la noche , no es de tal fuerza obligatoria , que no se pueda hazer esto en otro tiempo, con tal que esto no se oponga al ayuno, ni al intento que en el pretende la Iglesia.

12 Confirmatur : Tambien ay costumbre de comer vna vez al dia el dia de ayuno ; y con todo esto , si vno no quisiere comer en todo el dia , no por ello pecaria; y esto no por otra razon, sino porque ello no se opone al ayuno, ni al intento, que por el pretende la Iglesia, que es la maceracion, y mortificacion de la carne: Ergo similiter, &c.

13 Así parece lo debe tener , para ir consequente, Lefio en dicho lib. 4. cap. 2. dub. 2. num. 14. donde dize lo que se sigue: *Porro ius est cuique pro arbitrio tempus refectiois pro rogare, ut Cayetanus notat; id enim ieiunij difficultatem auget; & conformius est moribus veteris Ecclesie: nam ex indulgentia hora vicinior concessa est.* Y lo mismo todos los Doctores, que dizen, es licito à qualquiera, sin causa alguna, diferir la comida en dia de ayuno hasta la noche. Leandro, *quest. 2. 3. prologo; Sed sic est, que tambien tiene qualquiera derecho adquirido à la colacion, aunque se haga sin necesidad; como con Azor, Bonacina, y la comun de Doctores, lo tiene Machado, lib. 2. part. 4. tract. 3. doc. 7. num. 1.* luego el que tiene derecho para diferir la comida hasta la noche, y la difiere de facto, usando del tal derecho; por que no podrá hazer colacion por la mañana para confortar la naturaleza, para que esté expedita, y pueda exercer idoneamente muchas operaciones utiles, y loables en dicho dia: Ergo, &c.

14 Y à la verdad no parece se descubre razon, que satisfaga para en dicho caso poder hazer colacion à medio dia; como lo tienen Juan Sanchez, y los demás citados arriba, y no poderla hazer por la mañana; y si no, dese alguna razon que convença? Ergo, &c.

15 No obstante lo dicho: No me atreveré yo à ponerlo en execucion, ni à aconsejarlo à otros, sin alguna causa justa, por ser contra todos los Doctores: los quales dizen ser pecado venial quando se haze sin ella por la mañana, sin aver visto alguno, que de esso por licito en proprios terminos, aunque si muchos, que la dan por licita à medio dia. Veanse Villalobos, *tom. 1. tract. 2. 3. diff. 7. num. 2.* en el Samario, el Padre Fr. Juan Antonio Baco, Juan Sanchez, y Luis de San Juan, *vbi supra* Imo, Azor, Fagundez, y otros, afirman ser mortal.

16 De lo dicho se sigue: Que el que se puso à comer à medio dia, y no pascó de la cantidad, que se puede tomar por colacion, y en aquellas cosas, que es licito hazerla, que podrá despues, mudando la intencion, comer à la noche. *Probat: Este no ha comido; luego podrá comer.* Pruebase la consecuencia: El ayuno permite comer vna vez; *Sed sic est, que este tal no ha comido, sino hecho colacion:* Ergo, &c.

17 Ni obsta contra esto el dezir: Que el tal tuvo intencion de comer, porque la intencion no haze que sea comida la que en si, y en la realidad no lo es: Ergo, &c.

Preguntarás lo 4. Si puede vno gastar todo el tiempo que quisiere en la comida el dia de ayuno?

18 Respondo que si, como no se haga en fraude del ayuno. Y la razon es, porque no está determinado, ni por derecho, ni por costumbre el tiempo que se ha de gastar en esto: Imo, ni se puede determinar, porque vnos comen mas aprisa que otros; vnos hablan mientras comen, y otros no; y vnos necesitan de mas comida, que otros: Ergo, &c.

19 Respondo lo 2. Que si vno gastase en comer desde medio dia hasta la noche, esto seria en fraude del ayuno, y quebrantaria el precepto (salvo si haviere costumbre de ello, como ex Pasqualigo, dize Leandro, *disp. 6. quest. 2. 4.* que la ay en Germania.) Y la razon es, porque aunque ésta formalmente no sería mas que vna comida, pero equiva- lenter sería comida, y cena: Ergo, &c.

Preguntarás lo 5. Si el que se levanta de la mesa por algun negocio, sin acabar la comida, con animo de volver à ella, podrá volver à comer, aviendo pasado mucho tiempo?

20 Respondo afirmativamente. Es comun de los Doctores. Y se prueba: lo 1. porque la tal interrupcion no haze que sean dos comidas, sino vna entera, continuada en la voluntad de volver: y lo 2. y es confirmacion del antecedente, porque aquellas dos partes de comida se vnen en la intencion; luego hazen vna comida en la estimacion moral: Ergo, &c.

Preguntarás lo 6. Despues de quanto tiempo podrá volver à comer dicho sujeto?

21 Respondo lo 1. Que segun Pasqualigo, *decis. 1. 2. 1.* podrá volver à comer aunque aya pasado todo el espacio de tiempo, que ay desde medio dia hasta la noche. Y la razon que dà, es, porque el ser la interrupcion por necesidad, la haze involuntaria; y por consequente haze, que esta segunda no sea nueva comida, sino complemento de la primera. Pero esto es muy lato, y así no debe admitirse; por lo qual,

22 Respondo lo 2. Que segun Juan Sanchez, Angles, Luis de San Juan, y Leandro del Sacramento, à los quales cita, y sigue Diana, *part. 10. tract. 14. resol. 62.* podrá el tal sujeto volver à comer despues de dos horas; lo qual no re- prueban N. Basco, *tom. 1. verb. ieiunium 1. num. 1. 5.*

nt Martin de San Joseph, in *Monita Confessorior. tom. 1. lib. 2. tract. de Ieiunio, num. 10.* Pero lo que yo siento, con la comun de Doctores, es, que despues de vna hora podrá volver à comer el dicho sujeto.

Preguntarás lo 7. Si podrá volver à comer el que se levanta de la mesa sin esse animo?

23 Respondo: Que si ha pasado poco tiempo, si; lo 1. porque en tal caso se juzgará continuarse con la comida antecedente, y hazer vna comida moral con ella; y lo 2. porque si es poco el tiempo que ha pasado, parece que aun no ha perdidido el derecho de comer mas. Imo, se juzga tener intencion interpretativa, aunque no expresa: Ergo, &c.

24 Breve espacio de tiempo para lo dicho, será vn quarto de hora, ó poco mas, segun Fillucio, y Molfesio, à quienes cita, y no reprueba Diana, *part. 1. tract. 9. resol. 32.* ó segun dize nuestro Basco, con Pasqualigo, Bonacina, y los dichos, en dicho *num. 1. 5.* *Sed quid, la tertia parte de vna hora no será suficiente para que se juzgue aver cessado dicho derecho.*

CAPITULO IIJ.

De los dias que ay de Ayuno.

Preguntarás lo 1. Si el ayuno de la Quaresma sea de Derecho Divino?

1 Supongo lo 1. Que la Quaresma se comenzava antiguamente en el primer Domingo de Quaresma, y se acabava el Jueves Santo; pero ya se comienza el Miercoles de Ceniza, y acaba el Sabado Santo; salvo en la Iglesia de Milán, donde se observa la antigua costumbre. Supongo lo 2. Que en algunos Lugares de Germania se ha introducido tambien por costumbre, el que solo se ayunen tres dias en cada semana de la Quaresma. Leandro, *tract. 5. disp. 1. quest. 1. 1. y disp. 7. quest. 2. 3. y 4.* Esto supuesto.

2 Respondo negativamente. Es comun, contra algunos. Y se prueba: lo vno, porque si este ayuno fuera de Derecho Divino, no dispensaran con tanta facilidad en él los Pontifices, como se ve en los demás preceptos Divinos; y lo otro, porque no consta, que Christo nuestro Bien nos pusiese tal precepto; luego solo se debe tener por de Derecho Ecclesiastico, impuesto por los Apostoles: Ergo, &c. Dicho Leandro, *disp. 7. quest. 1.*

3 De lo dicho se sigue: Que el aver ayunado Christo nuestro Bien la Quaresma, no es suficiente fundamento para colegir, que nos impusiese à nosotros precepto de ella: lo vno, porque su ayuno fué muy diverso del nuestro, pues él no comió, ni bebió en quarenta dias continuos, y nosotros tomamos refeccion cada dia; y lo otro, porque los

Tom. II.

hechos de Christo nuestro Bien, no inducen obligacion de otros semejantes, aunque nos excitán à ellos.

Preguntarás lo 2. Qué dias ay de ayuno por Derecho Canonico?

4 Respondo, que cinquenta y ocho; conviene à saber, quarenta de la Quaresma, nueve de Temporas, porque las otras caen en Quaresma; y nueve de Vigilias, que son la Vigilia de la Natividad del Señor, y la Vigilia de la Assumpcion de nuestra Señora, y siete de los Apostoles, *nempe*, la Vigilia de San Bartolomé, la de San Matias, Santiago el Mayor, S. Thomé, S. Andrés, S. Pedro, y San Pablo, y San Simon, y Judas. Es comun, contra algunos, y consta de muchos textos, como se puede ver en Azor, *tom. 1. lib. 7. cap. 1. 2. 1. 3. y 1. 4.* Lefio, *de iust. & iure, lib. 4. cap. 2. dub. 9.* y en Leandro, *disp. 7. à quest. 5. ad 9.*

Preguntarás lo 3. Qué ayunos aya por costumbre en la Iglesia?

5 Respondo: Que por costumbre universal de la Iglesia, solo ay quatro dias de ayuno, que son la Vigilia de S. Juan Bautista, la Vigilia de S. Lorenzo, la de Todos Santos, y la de Pentecostes. Dize: *Por costumbre universal de la Iglesia; porque las particulares son diversas en cada Lugar.* De aqui se sigue que ser los ayunos de la Iglesia sesenta y dos en todos.

6 Nota tamen: Que segun Pasqualigo, estos quatro ayunos ultimos, ni obligan por derecho, ni por costumbre à pecado mortal: lo mismo dize dicho Pasqualigo, con Francisco Turtiano, de los ayunos de las Quatro Temporas. Pero lo contrario es comun, y lo que omnino se debe tener, como se puede ver en dichos Lefio, *num. 6. 5. y 6. 6.* y en Leandro, *quest. 5. 6. 7. 10. y 1. 1.* Y por esso diximos en nuestro tomo de las Proposiciones condenadas, que dichas opiniones de Pasqualigo eran de tenue probabilidad, y por consequente comprehendidas en la condenacion de Alexandro VII. à la Propos. del n. 3. *Vide ibi, pag. 434.* de la 2. y 3. impresion, *num. 3.*

7 No obstante esso: Acerca del ayuno de la Vigilia de Pentecostes, puede aver alguna mayor dificultad, sobre si obligue à pecado mortal. Porque la parte negativa, además del dicho Pasqualigo, de *ieiunio, decis. 1. 7. 1. num. 3.* la llevan tambien Graciano, Paludano, y Antonio Grañay, la tienen por probable Angelo, y Sylvestre, y lo prueban como se sigue.

8 Lo 1. Porque esto no está expreso en Derecho, *cap. Scire, §. Necessaria, dist. 76.* lo 2. porque Santo Thomás ensena, que el tal ayuno no puede caer debaxo de precepto, *2. 2. quest. 147. art. 5. ad 3.* luego ni presumir se confirmada por el superior, *ex leg. de quibus, & ex leg. Sed & eo, ff. de legibus;* pues la tal costumbre no se puede presumir confirmada por el superior; que prohibió por ley luya los ayunos por todo el tiempo Pascual, como consta, *ex cap. Scire, dist. 76.* y así excluyó de la carga del ayuno la Vigilia de los Santos Apostoles, Felipe, y Santiago, *cap. Consilium 2. de observat. ieiuniorum* donde se dà por causa la dicha, *ibi: Quoniam ipso*

N 2

tum