

16 Niegando Soto, Pedro de Ledesma, Valencia, Luis de San Juan, Cañedo, y otros: Lo vno, porque no ay costumbre de ellos; y lo otro, porque cessa el fin para que se ha instituido este Sacramento, que es para que el confirmado se corrobore para propugnar la Fè, y conservar la gracia, y caridad contra las insidias del demonio; *Sed sic est*, que los perpetuamente locos, son incapaces de pelea, y tentacion, y de perder la gracia: Ergo, &c.

17 Respondo tamen afirmativamente. Así lo tiene con la comun sentencia de los DD. contra los dichos, el sobredicho Leandro del Sacramento, *quest. 4. y 5.* Y se prueba: porque los dichos son capaces del principal efecto deste Sacramento, que es el aumento de la gracia, à que ha de corresponder aumento de gloria. Y el ser los tales incapaces del especial auxilio para defender, y confellar publicamente la Fè, es *per accidens*, y no impide el primario, y principal efecto deste Sacramento; luego no ay causa alguna por donde se les deba negar à los tales este Sacramento de la Confirmacion.

18 Ni basta dezir, que se les ha de negar, porque nunca tuvieron voluntad de recibirla. No basta, digo: porque para los que perpetuamente carecen del vfo de la razon, bastales la voluntad de Christo, y de la Iglesia, como lo diximos acerca del Bautismo.

19 Y respecto de aquellos, que en algun tiempo tuvieron vfo de razon, basta la voluntad interpretativa, que se juzga aver en qualquiera Christiano, de recibir los beneficios, y remedios de su salud, mientras no consta de la voluntad contraria.

20 Ni tampoco ay costumbre alguna en contrario, y caso que la huviese, no seria razonable: porque aunque à los infantes, que carecen del vfo de la razon, no se les administre este Sacramento; eso es, porque se cree que han de llegar à tener el vfo de la razon, la qual esperança cessa en los perpetuamente locos: luego à estos se les debe administrar.

21 Advierto empero, que si huviere esperanças de que los locos buelvan al vfo de la razon, se les ha de esperar, como se les espera à los infantes; pero si faltare dicha esperança, se les deberá Confirmar, como queda dicho, porque no carezcan de tanto bien, y del caracter deste Sacramento.

22 Advierto lo segundo, que lo que se ha dicho de los locos, y adultos en el artículo de la muerte, se debe dezir proporcionalmente de los freneticos, mudos, tordos, y semejantes, como bien dicho Leandro, *quest. 6.*

Preguntarás lo 5. *Què disposicion se requiera, y baste para recibir este Sacramento.*

23 Respondo brevemente, que si el que le ha de recibir es parvulo, no ha menester disposicion alguna, porque suple la Iglesia, y va con gracia bautismal. Pero si es adulto de *necessitate Sacramenti*, pide intencion de recibir verdadero Sacramento; y de *necessitate precepti*, pide gracia, ò contricion, ò *arctissima contritio*, porque es Sacramento

de vivos; pero no pide confesion, como con Santo Tomás, y la comun de DD. lo tiene dicho Leandro, *disp. 4. quest. 7. y 8.* Vide illum.

CAPITULO VII.

De la necesidad del Sacramento de la Confirmacion.

Preguntarás lo 1. *Si el Sacramento de la Confirmacion sea necesario para la salud?*

1 Respondo negativamente: porque *in primis* no es necesario *necessitate mediij*, pues son muchos los que se salvan sin la Confirmacion, como se ve en los parvulos bautizados, y no confirmados, que mueren antes del vfo de la razon. *Deinde*: porque tampoco es necesario por precepto Divino, pues ni de la Sagrada Escritura, ni de la tradicion de los Padres consta, que se le de el tal precepto; ni tampoco es de precepto Eclesiastico, porque en el Derecho no ay tal precepto, ni consta del, como lo tiene Santo Tomás, *quest. 72. art. 8. ad 4.* y la comunissima sentencia de los DD. y si no, muestre alguno de los tales preceptos: Ergo, &c.

2 Confirmale lo dicho: porque no se han de imponer obligaciones, y preceptos sin fundamento; *Sed sic est*, que no ay fundamento alguno de que se pueda colegir firmemente dicha necesidad, obligacion, y precepto; pues ni se puede colegir de la misma naturaleza de la institucion, ni de las palabras de los Santos Padres, pues estos solo requieren la Confirmacion para la perfeccion del nombre Christiano: luego no se debe afirmar la tal necesidad, obligacion, ò precepto.

Preguntarás lo 2. *Si será à lo menos pecado venial el no recibir pudiendo hazerlo conmodamente, este Sacramento de la Confirmacion?*

3 Respondo negativamente. Así lo tiene, con Ledesma, Sierra, Cabezudo, y otros, el Padre Moya, en sus *Selecciones*, *tom. 1. tr. 4. quest. 11.* Lo mismo tiene, con Suarez, Tamburino, *lib. 3. de Confirmat. cap. 3. num. 2.* y con Caspense, Granados, y otros, nuestro Corella, en sus Conferencias, *tr. 6. confer. 2. num. 4.* Y lo mismo tiene con Navarro, Soto, Vitoria, Enriquez, y Coninch, Delgadillo, *dub. 6.* y se prueba de lo dicho: No se dà precepto que mande recibir la Confirmacion; *Sed sic est*, que donde no ay precepto, no puede aver pecado alguno, *adhuc venial*; segun aquello de la Epistola à los Romanos, *cap. 4. Vbi non est lex, nec prævaricatio*: Ergo, &c.

4 Ni basta si digas: Lo vno, que no recibir este Sacramento, aviendo oportunidad para ello, arguye negligencia; y lo otro, que el tal con dicha no recepcion se priva de grandes bienes, y auxilios espirituales: luego no parece puede librarse el tal à lo menos de pecado venial.

5 Respondo, negando la consecuencia: Lo vno, porque la negligencia nunca es culpable, sino quando el hombre està obligado à hazer alguna cosa; porque como queda dicho, donde no ay obligacion,

Del Sacramento de la Confirmacion:

cion, y precepto, no puede aver pecado: Y lo otro, porque si el privarnos de grandes bienes espirituales, y auxilios, fuellè pecado venial, muchos veniales cometeriamos; v. g. no oyendo Misa en los dias que no obliga, no Comulgando frecuentemente, no ayunando quando no tenemos precepto que mande el ayuno, no confesandonos cada dia; y así de otras muchas obras no obligatorias, que hechas traerian consigo grandes bienes, y auxilios espirituales.

6 Y así dixo bien el M. Pedro de Ledesma, *in Summ. part. 1. cap. 8. conclus. 3.* que de ser vil, y provechoso este Sacramento, no se colige ser pecado venial el no recibirle: porque el comulgar en cierto dia, quando no ay precepto, es cosa vil, y provechosa, y con todo esto no es pecado venial el no comulgar dicho dia.

7 Y si acaso se instare, que el que teniendo oportunidad de recibir este Sacramento de la Confirmacion, la qual no espera facilmente tener despues, dexa de recibirla, se juzga que le menosprecia; *Sed sic est*, que dexar de recibir la Confirmacion por menosprecio, no solo seria venial, sino pecado mortal, y sacrilegio, por el menosprecio del Sacramento, como lo tienen todos los Doctores: ergo, &c.

8 Respondo, que la mayor es falsa, como lo tiene con Fernandez de Heredia, Layman, Cayetano, Soto, Navarro, Vitoria, y otros, Diana, *part. 3. tr. 4. ref. 25.* y esto, aun llevando el dicho sentencia contraria à la nuestra. Y la razon es, porque muchas cosas dexamos de hazer saludables al alma, porque no las juzgamos absolutamente necesarias para la salud, que no por ello se dize que las menospreciamos, como se ve en las mencionadas arriba; *Sed sic est*, que esto es lo que sucede en nuestro caso: luego no porque vno, teniendo oportunidad de recibir la Confirmacion, dexa de recibirla, se dirà que la menosprecia.

9 Y así dixo bien Delgadillo, con Coninch, à quien cita, *dub. 5. num. 14.* que solo entonces se dirà vno que menosprecia la Confirmacion, quando dexa de recibirla, porque juzga ser esto indigno de su persona, ò cosa de muchachos, ò de poco momento. *Vide illum.* A otra obseccion, que se puede hazer contra nuestra conclusion, tomada del *cap. Omnes, de consecrat. dist. 5.* satisface bien el sobredicho P. M. Moya, *num. 8. Vide illum.*

10 Añado, que mucho menos será pecado venial el recibir los Fieles el Sacramento de la Eucaristia, sin estàr confirmados, como bien Diana, con Proposito, contra Soto, *part. 4. ref. 50.* porque mucho menos ay acerea desto precepto confirmado; y mucho menos pecan, los que sin estàr confirmados, hazen profesion Religiosa, ò reciben los demás Sacramentos (prestando del Orden de *quo statim*) ò los administran, como con Quintana Dueñas, lo tiene Tamburino, *vbi supra, num. 3.*

Preguntarás lo 3. *Si será pecado à lo menos venial, recibir los Ordenes el que no està Confirmado?*

11 Supongo lo 1. que el Concilio Tridentino, *sess. 23. cap. 4. de confirm.* determina expresamente: *Quod prima tonsura non initientur, qui sacramentum Confirmationis non susceperint.*

12 Sepongo lo 2. que en las dichas palabras no se contiene precepto, sino consejo: *Imò*, ni hablan con los que han de recibir los Ordenes, sino con los Obispos, à quienes se amonesta no Ordenen *adhuc* de prima tonsura à los que no estuvieren confirmados. Así lo tienen muchos, que citan, y figuen dichos Tamburino, *num. 4. y 5.* y Moya, *num. 10.*

13 Supongo lo 3. que no será pecado mortal recibir los ordenes, aunque sean los mayores, sin estàr confirmado, como con muchos lo tiene Diana, *part. 2. tr. 16. ref. 4. part. 3. tr. 4. ref. 24. y part. 8. tr. 1. ref. 47.* y Leandro, con los mismos, y otros, *part. 1. tr. 3. disp. 1. quest. 8. Imò*, ni pecará el Obispo mortalmente en ordenar al no confirmado, como con Zambrano, Soto, Navarro, Dicastillo, y Palao, lo tiene dicho Diana, en dicha *part. 3. & part. 10. tr. 11. ref. 14.* y lo mismo con los dichos, y con Torreblanca, Victoria, Suarez, Enriquez, y otros, lo tiene por igualmente probable dicho Leandro, *quest. 9.* Con que la dificultad solo se reduce à si será lo dicho pecado venial. Esto supuesto.

14 Respondo lo 1. que ni aun pecado venial será recibir los Ordenes el que no està confirmado. Así lo tiene con Granados el sobredicho Moya, *num. 11.* y lo mismo tienen Delgadillo, *dub. 7.* Tamburino, *num. 5.* y nuestro Corella, *Conferenc. 2. num. 52.* y à donde allí se refiere, y se prueba: Lo vno, porque ni en dicho texto del Concilio ay precepto, como lo tienen los DD. citados arriba, ni en otra parte alguna se halla ello prohibido; *Sed sic est*, que donde no ay precepto, no puede aver transgression, ni pecado alguno: ergo, &c.

15 Lo otro, porque si en dicho texto del Tridentino se contuviellè precepto de no recibir las Ordenes sin que preceda la confirmacion, este obligaria *sub mortali* por ser la materia grave, como bien prueba dicho Moya, *Sed sic est*, que la comun sentencia de los DD. no admite, ni reconoce pecado grave en lo dicho: Luego porque en dichas palabras del Concilio no se contiene precepto, sino consejo; *atque*, el obrar contra vn consejo no es pecado *adhuc venial*: ergo, &c.

16 Y lo otro, porque como bien dicho Tamburino, en lo dicho no se descubre desorden alguno *adhuc leve*; y por otra parte no estamos obligados à permitir todas las buenas operaciones antes de la suscepcion de las Ordenes, como de suyo es manifesto, ergo, &c.

Mas dificultad ay en orden al mismo Obispo, à quien se dirigen las palabras del Tridentino: Acerea de la qual dize dicho Tamburino, que al Obispo que ordenasse à los no confirmados, sabiendo que no lo están, no le escusaria el de pecado venial: porque à el es à quien mas le pertenece el observar diligentemente las direcciones del Concilio.

17 Pero si el Concilio no contiene precepto en dicho texto, *ad hoc* en orden à los Obispos, sino solo amonestacion, segun el mismo Tamburino, con otros, no veo como pueda ser pecado lo dicho, *ad hoc* en orden al Obispo; porque como bien dicho Moya: *Si autem verba Concilij consilium tantum continent, nullum erit peccatum adhuc veniale, quia agere contra consilium, ne veniale quidem est*: porque aunque dicho Moya habla alli de los recipientes, esta doctrina es general, y aplicable por legitimo discurso à los Ministros, si estos no tienen precepto, sino solo consejo.

18 Pero esso Diana en la *part. 10. ref. 14.* juzga, que en las dichas palabras del Tridentino se contiene precepto; pero que no es precepto en materia grave. *Vide illum.* Que yo en orden à los Señores Obispos nada resuelvo, de si en dicho caso pecarian venialmente, ò no, remitiendome en ello al juicio de los doctos.

CAPITULO VIII.

Del Ministro del Sacramento de la Confirmacion.

Preguntarás lo 1. *Qual sea el Ministro del Sacramento de la Confirmacion?*

1. Respondo, que solo el Obispo Consagrado, y no basta el electo, es Ministro Ordinario de este Sacramento. Esta conclusion es de Fè, definida contra Vblef, y otros Hereges, en el Concilio Florentino, *in Decreto Eugenij IV.* y por el Tridentino *sess. 7. canon. 3. de confirmat. y sess. 23. cap. 4. & canon. 7.* La razon se toma de la institucion de Christo, declarada por el vfo, y tradicion de la Iglesia. La de congruencia, la explica Santo Tomás, *quest. 72. art. 11.* donde se puede ver: y las objeciones que se pueden hazer en contra, las disuelve el Padre Suarez, *disp. 36. sect. 1. post medium.*

2. De aqui es, que qualquiera Obispo Consagrado, aunque sea Herege, depuesto, degradado, ò descomulgado, podrá validamente, aunque no licitamente, Ministrar el Sacramento de la Confirmacion, como con la comun, y cierta sentencia, contra algunos, lo tiene Leandro, *disp. 2. quest. 5.* Y la razon es, porque el caracter del Orden, del qual proviene dicha potestad, no se pierde por la Heregia, degradacion, deposicion, ò descomunion: ergo, &c.

3. Y aunque el tal Obispo no esté confirmado, no solo podrá confirmar validamente, sino que el hazerlo no será mas que pecado venial, como con la comun, contra Tanero, lo tiene dicho Leandro, *quest. 6.* y con razon: porque no parece grave desorden, que el no confirmado confirme.

Preguntarás lo 2. *Si el Sacerdote simple podrá ser Ministro deste Sacramento por delegacion del Sumo Pontifice?*

4. Respondo afirmativamente. Esta sentencia es de Santo Tomás, y comunissima de los Doctores

(contra algunos de los antiguos) que cita, y sigue Diana, *part. 8. tr. 1. ref. 3.* y la prueba del Concilio Florentino, y del hecho de muchos Sumos Pontifices, que lo han concedido así para las Indias, y San Gregorio lo concedió à los Presbyteros de Cerdeña: por lo qual no se puede negar ya, que los Pontifices puedan hazer la dicha delegacion, sino es que se diga, que dichos Pontifices erraron gravissimamente en las tales concessiones, y que engañaron à la Iglesia en cosa gravissima, *quod nefas est dicere*: y así lo contrario no tiene ya apice de probabilidad; y aunque Pitigiano solo tiene à la contraria sentencia por temeraria, Soto empero la tiene por heretica, pues dice, que la nuestra es de Fè, y Basilio Ponce inclina en lo mismo. Vease el sobre dicho Diana, que responde, y bien à las objeciones contrarias: y veanse en el mismo otras questiones curiosas, en dicha *resol. 3.* y en la *4. 5. y 6.*

5. Dixe en la pregunta: *El Sacerdote*; porque à otro, aunque sea al Diacono, no se le puede cometer dicho Ministerio *ad hoc* por el Romano Pontifice. Dixe tambien por delegacion del Sumo Pontifice, porque el Obispo, como lo tienen todos los Teologos, no puede cometer esse Ministerio, *ad hoc* respecto de sus Subditos al Sacerdote simple, porque le está prohibido ello; puede empero cometerlo à otro Obispo por sus letras dimisorias, de qua *postea.*

Preguntarás lo 3. *Quales sean las obligaciones del Obispo, en quanto Ministro Ordinario de la Confirmacion?*

6. Respondo lo 1. que el Obispo tiene obligacion de administrar este Sacramento à sus Subditos à sus tiempos oportunos; y si en esso fuese negligente por mucho tiempo, pecaría gravemente en ello, como lo tiene la comun sentencia de los DD. Y la razon es, porque como sea Pastor, está obligado à apacentar sus ovejas, *ad hoc* con aquellas cosas que instituyó Christo para la utilidad de su Iglesia.

7. Respondo lo 2. que el Obispo no debe confirmar à otros que à sus Subditos, como es comun de los DD. Y la razon es, porque para la licita administracion de qualquiera Sacramento, se requiere jurisdiccion en la persona à quien se ha de administrar; pues no les es concedido à todos el que apacenten las ovejas ajenas: ergo, &c.

8. Verdades, que con la presumpta voluntad del proprio Superior podrá licitamente confirmar à los Subditos ajenos en su propria Diocesi: la qual voluntad se presume aver, siempre que tiene dimisorias de su Obispo para ordenarse con otro: y así *eo ipso*, si el que se ha de ordenar no está confirmado, podrá ser confirmado de aquel Obispo antes que le ordene, porque el que concede vn fin, concede consiguientemente todo lo que es necesario para aquel fin. Es comun de los DD.

9. Lo mismo juzgo debe presumirse de los Peregrinos, y Estrangeros; y así aunque acafo, *etiam obiter* se hallen en la Diocesi del Obispo que confir-

ma

Del Sacramento de la Confirmacion.

ma, podrá este licitamente confirmarlos: porque como este sea vn Sacramento de maxima utilidad, y que no se administra tan frecuentemente como otros, no es de creer, que el proprio Pastor tenga à mal el que le reciban quando tienen ocasion, especialmente no viniendole à él de esso incomodo alguno; y mas quando mas facilmente se puede presumir ratihabicion en este Sacramento, que en el de la Penitencia, como con muchos, contra otros, lo tiene Leandro, *disp. 2. quest. 8.* el qual añade *ex Castro Palao*, que ya está recibido en vfo, que el Obispo que confirma en su propria Diocesi, administra la Confirmacion à todos los que acuden à él, sin hazer inquisicion alguna, de si son de la propria, ò de ajena Diocesi.

10. Respondo lo 3. que el Obispo en Diocesi ajena no puede administrar dicho Sacramento, sino es con licencia à lo menos presumpta del proprio Obispo: y si confirmase sin ella, aunque fuese à sus propios Subditos, pecaría mortalmente, è incurria en suspension del exercicio de los Pontificales, *ex Trident. sess. 6. cap. 5. de reformat. B. b. b. b.* y otros, Tamburino, *cap. 2. num. 2.* y es comunissimo de los DD.

11. Respondo lo 4. que el Obispo para administrar este Sacramento, debe estar en gracia; y si no, pecará mortalmente en su administracion, por lo dicho arriba, *tr. 1. disp. 2. cap. 4. §. 9. à num. 570.* y debe tener intencion virtual de conferir dicho Sacramento, por lo que en otras partes dexamos dicho.

CAPITULO IX.

De las solemnidades, y Ritos que debe observar el Ministro de la Confirmacion.

Preguntarás lo 1. *En qué lugar, día, y hora se ha de administrar el Sacramento de la Confirmacion?*

1. Respondo, que de decencia, y segun las rubricas, se ha de administrar en el Templo, y ante el Altar; pero absolutamente podrá (à lo menos sin culpa grave) administrarle fuera de la Iglesia, en el Oratorio, ò Palacio del Señor Obispo, y en qualquiera lugar decente. Item, en qualquiera día, ora sea ferial, ora día de fiesta; y en qualquiera hora, sea antes de la comida, ò despues de ella. Así lo tienen con muchos Leandro, *disp. 2. quest. 13.* y Tamburino, *cap. 2. num. 3.* y consta de la praxi comun de los Señores Obispos.

Preguntarás lo 2. *Si sea necesario que esté ayuno el Señor Obispo, para administrar este Sacramento?*

2. Respondo, que no es necesario que el Obispo que confirma esté en ayunas, como ni es necesario que lo esté el que ha de ser confirmado: porque aunque es verdad, que el Derecho Canonico requiere ayuno, *in cap. Vi ieiunii, & cap. Episcopi, de consecrat. dist. 5.* ello, ò es solo de consejo, ò están abrogados dichos Canones por el vfo contrario,

como lo tienen comunmente los DD. dicho Leandro, *quest. 12.* y dicho Tamburino.

Preguntarás lo 3. *Si será pecado mortal administrar el Obispo publicamente en la Iglesia este Sacramento de la Confirmacion, sin estar vestido con el Pluvial, Mitra, y Estola, y con el Baculo Pastoral?*

3. Respondo, que Naño, y Candido tienen la parte negativa: Lo vno, porque la ceremonia de las vestiduras Sagradas no es substancial, sino accidental: Y lo otro, porque la tal ceremonia no tiene significacion especial: pero lo contrario es lo que debe tenerse, como bien prueba Diana, *part. 7. tr. 10. resol. 31. Vide illum.*

Preguntarás lo 4. *Con qué ceremonias se debe administrar este Sacramento de la Confirmacion?*

4. Respondo, que las siguientes: La 1. debe asistir Padrino, que tenga al que ha de ser confirmado, *ex cap. Si quis filius, & cap. De his 30. quest. 1.* y de otros textos, del qual Padrino trataremos en el siguiente capitulo.

5. La 2. ceremonia son muchas oraciones, que dice el Obispo antes de la Confirmacion, Religiosissimas, y Santissimas, con las quales se dispone al que ha de ser confirmado, y se declaran la institucion, y efectos de la Confirmacion: y otras, que dice despues de la Confirmacion, en que se le amonesta al confirmado de la obligacion con que queda de pelear constantemente por conservar la Fè, y caridad recibida.

6. La tercera ceremonia es, darle al confirmado vna leve bofetada, no porque esta sea de essencia del Sacramento, ni porque su omission sea pecado alguno: como con Valencia, lo tiene Tamburino, *cap. 2. num. 5.* y Cardoto, con otros muchos, *de confirmat. num. 5.* sino para que se acuerde despues mejor, que ha recibido el tal Sacramento, porque no le atreva à reiterarle segunda vez: y tambien para que sepa, que la tal Confirmacion se ordena à la corroboracion de la Fè, y à la pelea contra los enemigos de ella, y en señal que debe estar aparejado, y comience de hecho à padecer plagas, y contumelias por el nombre de Christo; *ex textu, in cap. Vi ieiunii, de consecrat. dist. 5.*

7. La 4. es, ligarle la frente con vna venda de lienço: lo vno, para que no corra el Crisma, sino que se seque: y lo otro, para dár à entender, que ha de conservar la gracia recibida en la Confirmacion. Esta venda se ha de retener aquel tiempo de que huviere costumbre en cada Lugar: en muchos Lugares luego que se acaba la Confirmacion laban los Ministros de la Iglesia la frente del confirmado, y le quitan la venda; la qual por el contacto del Crisma no debe servir ya, ni aplicarse à profanos vfos, sino quemarla, y echar las cenizas en algun rio, ò labarla, y guardarla para que sirva en semejantes vfos, como lo notan comunmente los DD.

8. La 5. es, la mutacion del nombre que se suele hazer algunas vezes, principalmente quando el nombre antiguo tenia algun favor de gentilidad.

9 La