

di infrascritti, & per indiuiso, & poiche saranno comperi li sopradetti quattro milla ducati di creare a nome, si comperi a figliuoli maschi officij per ciascuno, fino alla somma di quattro mille ducati, computato pero quanto a questi officij si trouasse allhora in persona di alcuno de detti heredi, di modo sieno di età d'anni tre finiti iranzii si ponga in personali loro officij, oltre quelli, che hanno.

Et dell' altri danari, che si troueranno dell' benni, & cose di esso testatore, poiche farà adempito quanto sopra, si comprino beni stabili, come case, & casali in Roma o terre di Roma, & se per fare tali compre mancasse qualche somma de danari, possa a detto effetto vendersi il credito di Monte per quella rata.

Deinde suos heredes universales fecit Laurentium, & Ioannem eius filios, per hac verba.

Et in tutti li suoi beni fece, & nominò suoi heredi universali li suoi figliuoli legittimi, & naturali, cioè Lorenzo, & Giovanni, & il ventre della sua sorte, quando sia maschio, che si trouasse alla morte del testatore, & tutti insiu heredi equalmente, & per equal portione, & ratta, & gli medesimi suoi figliuoli heredi institui l' uno all' altro insieme, & l' altro all' uno substituì volgarmente, pupillamente, & per fideicommissio. La qual substitutione si posse effendere a senso, & consiglio del Savio, perche detto testatore interim, ordinò & commādò, & espresamente prohibi' alli detti heredi, & altri loro successori in perpetuo, che non alienino, nè vendino, nè obblighino a lungo tempo, nè tutto o parte li beni hereditari di esso testatore, anzi volse, & vuole, che in tutti li suoi beni succedano li descendenti della sua famiglia; & se auenisse, che detti o loro successori per linea retta, o per transuersale più congiunti contrafassino, & in qualunque modo vendessino, o alienassino, o altrimenti contratassino, detti beni in tutto, o parte tal vendita, alienazione, & contratto sieno nulli, & inualidi, & di nessuno momento, & sempre rimangino, & sieno della famiglia del testatore, secondo succederanno ab intestato.

Quo condito testamento, supponitur, ipsum testatorem deceisse, relictis post se tantum duobus filiis masculis, videlicet Laurentio, & Ioanne, heredibus institutis in minori estate constitutis.

Quibus successore adhuc existentibus in minori estate fuerunt eisdem per D. A. vendita bona stabilia, sub his verbis, iure proprio, & in perpetuum, & omni meliori modo dedit, & vendidit Laurentio, & Ioanni fratribus, & filijs, & heredibus q. Alexandri de Medicis cum licentia, & consensu D. Francisci eorum matris, & tutricis, & curatricis DD. Laurentij, & Ioannis filiorum cum partis, & conditionibus in frascriptis, presentibus, & ementibus, & recipientibus infra scripta bona pro prezzo △. decemmillium. Quod precium Federicus de Ricci, & socij campores de Florentia fecerunt bonum, & soluere promiserunt predictis de

Medicis, & de pecunij ipsorum de Medicis emprium d. A. venditori.

Nunc de tribus dubitari contingit. Primo a decedente predicto Laurentio sine filijs, & descendenteribus, dicantur vocati filii fratris ipsius testatoris, vel alij transuersales ex agnatione ipsius testatoris?

Secundo dubitatur, an filii masculi ex feminis a testatore descendenteribus dicantur vocati ad huius fideicommissi successionem.

Tertio admissò citra veri preiudicium, quod detti filii fratris testatoris, post eius mortem dicantur comprehensa in fideicommissio ab ipso testatore instituto, & relitto?

Initium à Domino.

C O N S I L I U M M C L X X V I I .

De prima dubitatione, de qua docte, & acute respondit Eruditiss. atque Præstantiss. Iureconsultus D. Iulius Attrighetus, quem honoris causa nominò, vna cum eo respondentem, filios, & descendentes fratris testatoris, & alios transuersales non censeri ab ipso testatore vocatos: sed solummodo filios, & ab eis descendentes recta linea. Hæc interpretatione demonstratur vera his rationibus, & argumentis.

Primo quia testator, posteaquam instituit, & inueniē, ac reciprocè substituit Laurentium, & Ioannem filios suos, ita subiecit. Perche detto testatore intese, ordinò, commandò, & espresamente prohibi' alli detti heredi, & alli loro successori in perpetuo, che non alienino, &c. Illa verba, detti heredi, sine controvëria intelliguntur de filiis suprnominatis: cum dictio, detti, id est, dicti, sic t' restituia ad precedentia, vt post alios scribunt Ruini in consil. 108. nu. 3. lib. 2. Parisi in consil. 86. num. 36. lib. 2. & Crauet in consil. 98. nu. 5. quos secutus sum in consil. 117. num. 28. lib. 2. Et illa verba

subsequentia; Et alli loro t' successori, intelliguntur in sua propria significacione de successoribus sanguinis: atque ita de descendantibus a dicto Ioanne, & Laurentio, sicuti in specie respondit Socin. sen. in consil. 249. num. 12. vers. verius tamen lib. 2. cum dixit, quod sicuti nomine descendantium, t' intelligitur de descendantibus a testatore; sic & nomine successorum testatoris de successoribus descendantium eiusdem testatoris, & nu. 13. dixit, quod quando fit mero, successorum eos honorando, intelligitur de successoribus sanguinis, & eod. nu. 13. versi. 3. confirmatur, subiungit, id venire appellatione heredis, quod venit appellatione successoris: sed quando (inquit Soc.) honorando fit mentio

heredis, fauore ultima voluntatis, intelligitur de t' liberis. l. ex facto. §. vlt. And. Trechell. & nu. 16. manifestius dixit Socin. successores sanguinis die proprie successoris: alios verè alienos. l. cū acutissimi. C. de fideic. & Socinum secutus est Parisi. in cōfi. 51. nu. 37. lib. 2.

Secundò vrget magis, quod testator ita subiecit. Anzi volse, & vuole, che in tutti li suoi beni succedano li descendenti della sua famiglia. His verbis vocavit testator descendentes sua familie. At qui quando testator his verbis, & nominatiis genitiis, & possessiis vocat familiam, genus, & similes, dicitur vocare familiam, t' & similes a seipso testatore descendentes. Ergo nostro in casu testator vocavit solummodo filios suos nepotes, & deinceps alios a seipso, non autem familiā, sicut filios, & descendentes fratris sui. Illa minor argu-

mentu

Consilium MCLXXVII.

146

mēti propositio probatur in claris his terminis auctori tate multorū, nempe Ruyni in cōfi. 153. nu. 11. li. 2. Beroij iun. in consil. 338. nu. 35. vers. aliud est enim, lib. 3. Hieron. Gabr. in consil. 132. nu. 60. lib. 1. & Deciani in consil. 10. nu. 75. lib. 3. & hos sum & ego secutus in cōfi. 233. nu. 20. & nu. 21. lib. 3. & in cōmentar. de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 88. nu. 2. in fine. & accedit Socin. iunior. 97. n. 63. in fi. lib. 2. iuncta facti specie, a se p̄posita, in qua testator ita dixerat. Et hoc quia voluit dicta eius bona omnia, & singula permanere, & deuenire quam primum fieri poterit ad filios dicti Philippi, & eius testatoris posteros: & deinde in eius familia permanere. Respondit sanè Socinus illa verba, t' eius familia, intelligi de sola familia ipsiusmet testatoris, non autem fratris sui. Idem quoque respondit Cephalus in consil. 510. num. 13. lib. 4. quando testator ita dixit, Ita, & taliter, quod bona nunquam exant de familia, & agnatione ipsius.

Tertiò confirmatur predictum argumentum, a fortiori traditione, & doctrina eorum, qui affirmant, qđ etiam eo casu, quo testator simpliciter, & nullo adiecto verbo, vel nomine genitiu, & possessio, vocat familiam, t' vel vult bona remanere, in familia, intelligitur de familia testatoris in specie, ea scilicet, qua à sua persona prouenit. Ita sanè Bar. in l. peto. §. fratre, nu. 1. de leg. 2. Soc. senior, in consil. 249. nu. 11. in fi. lib. 2. & idem inter consilia Curtij iunio, in consil. 40. Cum in præsentiarum, col. 6. versi. & in primis, & manifestius Parisi, in consil. 1. nu. 59. lib. 3. & multò clarius in nostris terminis Socin. iunior, in prælegato consil. 97. num. 64. lib. 2. dum generalem rationem perpendit, & inquit intelligi de familia propria testatoris, non autē fratris sui. Hanc quoque traditionem probabant Alba in consil. 483. nu. 42. lib. 2. & in consil. 616. nu. 3. & 4. lib. 4. Cephal. in consil. 313. nu. 14. & in consil. 333. nu. 13. lib. 3. & in consil. 495. num. 34. lib. 4. Roland. in consil. 70. nu. 75. lib. 3. & Surdus in consil. 247. nu. 12. lib. 2. Et quidem hanc eandem opinionem sum & ego secutus, in consil. 233. nu. 16. & 17. lib. 3. & in cōmentario de præsumption. lib. 4. præsumpt. 88. nu. 2. secundum nouas impressiones Colonia, Taurini, & Venetiarum. Et eod. in loco nu. 2. versi. Nec repugnat, qđ contrarium, & c. confutai contrariam opinionē Hieronymi Gabrielis in consil. 132. nu. 58. versi. sed contrarium, quem secuti sunt Mantica in lib. 8. de coniecturis ultimorum voluntatum tit. 12. nu. 12. & M. Anton. Peregr. in tract. de fideicom. art. 22. nu. 27. in fin. Scripti sanè prædicto in loco Alex. in consil. 213. col. 2. lib. 3. & Dec. in 321. nume. 8. allegati à Gabriele, nihil, qđ ad rem nostram pertineat scriptis. Soc. verò senior in consil. 249. nu. 12. lib. 2. ab eod. Gabriele adductus contrarium respondit, vt supra retuli, Mantica versus in d. tit. 12. nu. 12. loquitur, quando testator relinquit agnationem, t' quae non potest intelligi de descendantibus a se ipso testore: sicuti ipsemer illo in loco, ver. fed ī proposito, & c. recte adiurit. Ita etde agnatis, imo & de cognatis loquitur Peregr. in loco supra allegato.

Quartò, & ultimò comprobantur predicta simili egregia traditione, & doctrina a doctoribus magis recepta: quod in dispositione strictè interpretanda, sicuti est hæc, de qua agimus, si testor reliquit descendenteribus t' ex sua linea effectuè, hoc est de ea, quæ incipit à se ipso testore: non autē cōtentuè, nempe de ea, sub qua & ipse cōtineatur. Ita in specie scribunt Soc. senior in consil. 33. nu. 10. lib. 3. Ruy. in consil. 98. nu. 4. lib. 1. & de eadē saētī specie cum Ruyno respondēs Decius. in consil. 379. nu. 4. & 5. qui eiusdē opinionis alios cōmemorat. Et in terminis nostris idem ego ipse scripsi in Cōmentarijs de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 88. n. 11. & respondi etiam in consil. 205. nu. 5. & nu. 9. cōfi. 233. Liber Duodecimus.

nu. 18. & in consil. 234. nu. 10. lib. 3. & in consil. 427. nu. 5. & in consil. 482. nu. 2. lib. 5. quibus in locis alios nō nullos idem affirmantes commemorant.

Non obstant verba illa testamenti sic scripta. Et se auenisse, che detti (de descendenteribus sua familiaria loquitur, & intelligit testator) o loro successori per la linea retta, o per transuersale più congiunti, &c. Illa sane verba, o per transuersale, significare videntur ē familiā, & descendentes fratris sui ipsius testatoris: cum iij sint propriè transuersales. Nam respondet, dicta verba intelligi non posse de descendantibus à fratre ipsius testatoris: sed intelligenda sunt de transuersalibus, qui extabunt inter se ipsos descendentes à testatore, exēpli gratia; si ex Laurēgio, & Io. filijs ipsius testoris, natu suis sunt multi filij; & vnu eorum natus ex descendantib. Laurentij, alienaret, voluit testator, qđ alter natus ex descendantibus Ioan. possit bona sic alienata recuperare, & cōseruare. iij sanè alienates, & recuperates sunt inter se transuersales; quo verò ad testatorē eorum ascendentem dicuntur descendentes recta linea. Hic sensus, vel ex eo probatur: qđ cū testator primò declarauerit quos heredes sibi esse: voluit; & postea prohibuerit alienationem, quia voluit bona sua semper remanere in sua familia; intelligenda sunt dicta verba, o per transuersale, de ipsis transuersalibus inter se, descendentes tamē à testatore. Ita egregiè in terminis nostris intelligit, & interpretatur verbum, successoribus, t' Soci. senior in consil. 249. nu. 13 in fine. ver. vnde pro responsive, & nu. 14. lib. 2. vbi considerat, qđ alioqui testorē contradiceret, sicuti & in casu nostro contradiceret: qđ priùs in ipsa vocatione, & dispositione vocauit à se descendentes: deinde in prohibitione diceretur vocasse etiam transuersales. Et accedit f'm eundem Soc. ibid. nu. 15. qđ cum testator per vocationem fauere voluerit successoribus sanguinis, dici non potest, qđ deinde per prohibitionē fauere voluerit successoribus extraneis; ita & nostro in casu idem dicendum est; qđ cum testator iste vocando descendentes sua familie, voluerit eis fauere, noluerit deinde p prohibitionē aliter dispone. Et idem magis in specie, & nostris terminis respondet; & declarat Soc. iunior in cōfi. 97. nu. 62. ver. Istud autē probatur, & nu. 63. lib. 2. qui propriè loquitur de vocatione facta de familia, & descendantibus ipsius testatoris. Idē respondit Decianus in consil. 10. nu. 74. & 75. lib. 3. & apertius Cephalus in consilio 510. nu. 12. & 13. & num. 16. lib. 4. & in claris nostris terminis in consil. 233. nu. 27. 28. & 29. lib. 3. & similia concessi in consil. 376. nu. 56. lib. 4. & alibi.

His intelligimus veram esse hanc interpretationē, quod testator vocauerit solummodo descendantibus ex sua ipsius propria familia; & in eos voluisse bona à se reliqua conferuari.

Seconda est dubitatio, an filii masculi ex feminis à testatore descendantibus dicantur vocati ad huius fideicommissi successionē: Et quidem dicendum est, si ne magna controvëria, vocatos non esse, sicuti & præfatus Doctissimus D. Consulens respondit. Hoc latissim manifeste, vel ex eo constat; quod certum, & clarū est, feminas ipsas à testatore ipso descendantibus non fuisse vocatas. Nam testator vocauit masculos, t' ex quo sequitur exclusio feminarum: sicuti egredi scripti Bar 12. to. in l. 2. §. videndum, num. 2. ver. statutum t' vocans agnatos, sicutque masculos, dicitur ex hoc capite inclusi filio agnatorum, excludere matrem, atque ita feminas. Et Bartolom secuti sunt Cornel. in consil. 133. nu. mero 9. lib. 2. Soci. senior in consil. 81. nu. 3. ver. secundum, quod & nu. 4. lib. 4. Ruy. in cōfi. 205. nu. 4. & 5. lib. 2. & in cōfi. 107. nu. 7. lib. 3. Brunus in tract. Quod, stantibus masculis, feminæ non succedant. art. sexto principali, nu. 75. Parisi. in consilio 23. num. 24. & 25.

Bb 2 lib. 2.