

libr. 9. cap. 61. Menoch. de arbitrar. lib. 2. cas. 367. ubi varias refert sententias, Petr. Navarr. de restit. lib. 2. cap. 3. num. 246. Sanch. & Villadiego ubi proximè, Bobad. lib. 3. cap. 13. num. 20. cum sequentibus, & æquius, ac verius est, posse; nam fides delinquentibus est servanda; Cevall. de quaest. 292. ubi alii.

109 In illa quaestione, an Judex, qui impunitate promissa, suavit reo in Ecclesia existenti, ut ab ea exiret; communitè sequuntur DD. distinctionem D. Covarr. in presenti, Ant. Gom. supr. numer. 7. Sanch. conf. moral. d. lib. 6. cap. 1. dub. 12. & ultra supr. laudatos Authores alii, quos adducit Bobad. dict. cap. 13. num. 17. in gloss. lit. I. Thom. Del-bene tom. 2. cap. 16. dub. 24. num. 13. Cevall. supr. qui testatur de praxi: & quid si reus non dolo Judicis, sed alterius, ab Ecclesia recedat: Del-bene supr. n. 14. 15. qui distinguit, an Judex particeps fuerit fraudis, vel non.

AD CAPUT III.

Utrum fructuum ratio habeatur in restitutione in integrum, que causa atatis sit.

SUMMARIUM.

- 1 DD. materiam tractantes referuntur.
- 2 Verbum, restituere, in sententia positum, quando fructus contineat.
- 3 Fructibus petitis cum re, qui Judicis officio debentur, si res restituatur, reus censetur à fructibus absolutus.
- 4 Minori restitutione in integrum concessa, an sit res restituenda cum fructibus.
- 5 Intelligitur cap. ad nostram, de reb. Eccles.
- 6 Feudum est beneficium, quod propter officium conceditur.
- 7 Creditor dominus directus rei sibi in pignus date fructus ex ea perceptos suos facit.
- 8 Impugnatur interpretatio ab aliquibus tradita ad dict. cap. ad nostram.
- 9 Bonam fidem habet, qui scit, rem à se per restitutionem in integrum auferri posse.
- 10 Fructus aly naturales, & industriales aly.
- 11 Communis divisio fructuum.
- 12 Alia fructuum divisio.
- 13 De differentia, ac natura fructuum, remissivè.
- 14 Fructus civiles, proprie fructus non sunt.
- 15 Judicis arbitrio relinquuntur, qui sint fructus naturales, qui industriales.
- 16 In dubio fructus naturales potius censendi sunt, quam industriales.
- 17 Fructus naturales non quaruntur bonæ fidei possessori etiam cum titulo.
- 18 Fructus naturales sunt bonæ fidei possessoris, etiam sine titulo, maxime consumpti.
- 19 Fructus omnes indistinctè ante litem contestatam percepti pertinent ad possessorem bonæ fidei.
- 20 Fructus naturales acquiruntur bonæ fidei possessori cum titulo, sed eos tenetur restituere, ex quibus locupletior factus est.
- 21 Fructus consumpti videntur extare, ex quibus possessor locupletior effectus est.
- 22 Quando presumantur fructus consumpti.
- 23 Possessor presumitur locupletior factus ex fructibus, quos consumpsit.
- 24 Nullus proprium patrimonium factare creditur.
- 25 Possessor bonæ fidei sine titulo fructus naturales suos non facit.
- 26 Possessor bonæ fidei fructus industriales extantes cogitur restituere.
- 27 Possessor bonæ fidei fructus industriales consumptos non restituit.
- 28 Conveniens principaliter propter fructus perceptos independenter à re aliqua, eos restituit omnino, ex quibus locupletior invenitur.

- 29 Conciliantur, l. qui bona 23. & l. bonæ fidei 48 ff. de acquir. rer. dom. cum l. qui scit 25. §. fin. ff. de usur.
- 30 Non videtur quis capere, quod alij tenetur restituere.
- 31 Fructus bona fide possessi per triennium usucipiuntur.
- 32 An qui fructus consumpsit ante triennium à die perceptionis, & post illud convenitur, debeat restituere eos, ex quibus locupletior factus est?
- 33 Usucapio sine possessione non procedit.
- 34 Subrogatum sapit naturam ejus, in cuius locum subrogatur.
- 35 Si possessor fructus usucipiat, cessat eorum restitutio.
- 36 Res propria à domino usucipi non potest.
- 37 Quod meum est, amplius meum fieri nequit.
- 38 Error juris bonam fidem parit quoad fructuum acquisitionem.
- 39 Errans in jure nec malam, nec bonam fidem censetur habere.
- 40 Errans in jure, quoties jus actui restitit, suos fructus non facit.
- 41 Error non presumitur.
- 42 Presumptio cedit veritati.
- 43 Ad fructuum acquisitionem; malam fidem abesse sufficit.
- 44 Distinctio quædam cum D. Covar. rejicitur, remissivè.
- 45 Juris & facti errore concurrente, bona fides oritur.
- 46 Abbas non exemptus nequit bona monasterij sui alienare absque consensu Episcopi.
- 47 Abbas etiam exemptus ad alienationem rerum exiguarum debet petere licentiam ab Ordinario, ubi talis fuerit consuetudo.
- 48 Ubi recepta est extravagans, Ambitiose, de reb. Eccles. Abbas non valet alienare immobilia, aut mobilia pretiosa, absque assensu Pontificis.
- 49 Qua solemnitates, requirantur in alienatione rerum Ecclesiasticarum? remissivè.
- 50 Alienatio rei Ecclesiastica sine debita solemnitate, est ipso jure nulla.
- 51 Ecclesia ob enormissimam lesionem competit post quadriennium etiam restitutio.
- 52 In restitutione in integrum ex iustitia veniunt fructus.
- 53 Pontifex, ubi aliquid ex benignitate indulget, id exprimit, ne jus commune inducatur.
- 54 Additur alius intellectus ad d. cap. ad nostram.
- 55 Vivente Prelato, qui alienavit, non labitur Ecclesia quadriennium ad petendam restitutionem.
- 56 Quanta debeat esse lesio, ut restitutio in integrum concedatur.
- 57 Relinquuntur Judicis arbitrio.
- 58 Judices faciles esse non debent ad concedendam restitutionem in integrum.
- 59 Restitutio non est concedenda ob minimam lesionem.
- 60 Concedi debet ob grave detrimentum.
- 61 Intelligitur l. scio, ff. de in integ. restitut.
- 62 Etiam prudentissimi solent decipi contrabentes in exigua quantitate.
- 63 Minor lesio non restituitur, si prudenter se gessit in actu, contra quem restitui desiderat.
- 64 Non est æquum, ut contractus maximæ quantitatis ob leve damnum minoris rescindatur.
- 65 Ad concedendam Ecclesia restitutionem quanta desideretur lesio.
- 66 Judicis arbitrio relinquuntur.
- 67 Remedio ordinario existente, cessat extraordinarium.
- 68 Fallit, si magis pingue sit extraordinarium.
- 69 Minor restituitur ob lesionem in pretio, rem præcisè avocare non valet, & infra num. 93.
- 70 Contrarium qui doceant.
- 71 Judex tunc sequitur opinionem communem, quam maluerit.
- 72 Judici licet amplecti sententiam, quam ipse minus probabilem putat.
- 73 Agens remedio l. 2. C. de rescindend. vendition. fructus

- non consequitur ante litem contestatam perceptos.
- 74 De minimis non curat Prætor.
- 75 Licetum est contrabentibus, se invicem decipere.
- 76 Pro re minima actio furti non datur.
- 77 Fama hominum plurimi haberi debet.
- 78 Fama est vitæ charior.
- 79 Damnatu furti, infamia notatur.
- 80 Ubi de pœnis disputatur, benignior pars eligenda est.
- 81 Pœna sunt restringenda, non amplianda.
- 82 Intelligitur textus in §. Gallinarum, Inst. de rer. divis.
- 83 Non est idem, furtum committere, & furti actione teneri.
- 84 Dolus est, qui vel in uno nummo alterum decipit.
- 85 Dolus non in quantitate, sed in facti qualitate consistit.
- 86 Prætor præ oculis æquitatem semper habere.
- 87 Actio de dolo pro re minima non datur.
- 88 Interpretatur l. vulgaris, ff. de furt.
- 89 Non tam verbis, quam menti Legislatoris standum est.
- 90 Ecclesia enormissimè lesa usque ad triginta annos restituitur.
- 91 Intellectus l. fin. tit. fin. part. 6. in prima parte; remissivè.
- 92 De ejusdem legis interpretatione in secunda parte, remissivè.
- 93 Restitutus, quia lesus fuit in pretio, non avocatur rem præcisè juxta Communem; vide supra, num. 69.
- 94 Ratio decidendi ad dict. cap. ad nostram, traditur.
- 95 Fructus feudi presumuntur æquales labori, & obsequio vassalli.
- 96 Vassallo omnis utilitas feudi debetur.
- 97 In datione in feudum locus non est l. 2. C. de rescindend. vendit.
- 98 Non est proprie feudum, quod conceditur pro annua pensione.
- 99 In restitutione ex gratia fructus non veniunt, secus ex iustitia.

Ad rem hanc consulendi sunt, Guttier. practic. quest. lib. 4. quest. 69. Sforcia Oddo de restit. in integ. 1. part. quest. 45. artic. 2. Richard. in §. extraneis, num. 53. cum sequentibus, Instit. de heredum qualit. Surd. decis. 45. Pinel. in l. 1. part. 2. cap. 4. C. de rescind. vendit. Morla in emp. jur. tit. 5. de in integ. restitut. 1. part. quest. 1. num. 11. Cancet variar. part. 2. cap. 1. a numer. 187. Molin. de instit. & jur. disp. 575. Colta in l. Gallus, §. & quid si tantum, part. 2. a num. 53. ff. de liber. & posthum.

Ad Num. 1. Verbum restituere, in sententia positum, an fructuum condemnationem contineat? controvertitur, & est pro utraque parte communis opinio. Sed hæc resolutio tenenda est, quod cum ex natura actionis veniunt fructus, ut in actionibus restitutorijs, judicij universalibus, & similibus, ex eo quod Judex, restituere, verbo utitur, res cum fructibus reddi debet; secus si actio ejus naturæ non sit, Castil. quotidian. libr. 5. cap. 135. num. 20. Parlador. differrent. 42. num. 10. Pont. decis. 25. num. 9. & 10. Noguero. alleg. 8. numer. 42. late Hermos. in l. 28. tit. 5. part. 5. gloss. 2. ex num. 95. qui à num. 98. cum Surd. decis. 98. docet, quod si petantur fructus cum re, ubi officio Judicis debentur, & Judex restituere jubet rem, censetur reus à fructibus absolutus, neque amplius ad eos agi poterit.

Ad Num. 2. Verf. Erit igitur expeditum. Ex DD. in principio hujus capituli laudatis constat, receptissimum esse, minori per integrum restitutionem, rem cum fructibus à die contractus perceptis fore reddendam; quibus adjungendi sunt Cyriac. controvers. tom. 2. cont. 321. num. 77. Gamma decis. 312. num. 1. ubi Flores de Mena, Cevall. commun. tom. 3. quest. 763. num. 68. Meneses in l. 2. n. 30. C. de rescind. vendit. Simoncel. de decret. lib. 3. tit. 7. inspect. 7. Menchaca controvers. usufrequent. lib. 3. cap. 65. 66. Ant. Gom. Lusitan. decis. 212. Caldas in l. si curatorem habens, verb. Implorandum, num. 13. Aliqui nihilominus

contra sentiant; Molin. num. 4. Rebof. tom. 2. ad leg. Gallicæ rubric. de restitutionib. gloss. 3. num. 3. atque idem sensisse Senatam Gratianopolitanam, testis est Francisc. Marc. quest. 21. part. 1. restaturque de praxi Pinel. dict. cap. 4. num. 7. qui sentiunt, à die litis contracta fructus deberi; de quo videndi sunt Guttier. & alij supra.

Ad Num. 3. De interpretatione cap. ad nostram, de reb. Eccles. agunt, Guttier. Pinel. Mol. Morla ubi supra, & alij, quos congerit Barbof. in collect. ad eum textum, & inter varios intellectus ille magis arridet, quem ex Menchaca refert Uffel. in present. Ideo enim fructus non restituntur in illa specie, quod cedant feudatario in compensatione obsequij, quod tanquam vassallus exhibere Monasterio tenebatur; quo referenda sunt illa verba Pontificis: cum sibi fructus percepti sufficere debeant pro labore. Qui nequaquam loquitur de labore fructuum percipiendorum, nam iniquum esset propter hunc, possessorem universos fructus lucrari; cum sufficeret, partem aliquam in mercedem ipsius relinqui, maxime cum ita fuissent uberes, ut ibi referatur; quod advertit D. Covarru. numer. sequenti, cum Costa in dict. §. & quid si tantum, 2. part. numer. 75. Retinet ergo omnes fructus feudatarius (quos aliàs restituere compelleretur) propter obsequium; nam feudum est beneficium, quod ob officium datur: cap. unico, de vassall. milit. qui arm. bellic. deposuit. Sic dominus directus sine distinctione fructus universos suos facit (licet aliqui aliud doceant) è re feudali perceptos, sibi in pignus à vassallo data, nec in sortem computat; quia cum interim cesset obsequium, non debent ad feudatarium pertinere; cap. 1. ubi Gloss. de feud. cap. conquestus de usur. Barbof. in collect. ad dict. cap. 1. ubi plures laudat.

Ad Num. 4. Verf. Secundo, præfate decisio. Intellectus hic divinat, restringens generalia Pontificis verba, qui indistinctè decidat, fructus feudatario relinquendos; & ita textum interpretantur communitè Doctores, pro ut ex nuper allegatis apparet. Præerea expeditum non est omnino, fructus non esse mino i restituendos, si consumpti sint, nec possessor ex eis fuerit locupletior factus, ut videre est apud Guttier. num. 25. & Oidum, num. 20. & ubi lex generaliter loquitur, distinctio adhiberi non potest, l. de pretio 10 ff. de public. in rem action. Del-bene supra cap. 3. dubi. 12. num. 9. Tusch. lit. D. conclus. 508. August. Barbof. axiomat. 136. num. 4. ubi multi.

Ad Num. 5. Bonam fidem habere, qui scit rem à se per restitutionem in integrum auferri posse, docet cum Molin. dict. disp. 575. Guttier. n. 24.

Ad Num. 6. Hanc fructuum divisionem in naturales & industriales sequuntur Pinel. d. cap. 4. num. 52. Sanch. oper. moral. lib. 2. cap. 23. num. 32. apud quem Joann. Cop. Guttier. Menoch. & Castillo. Sed communitè juris interpretes tertiam admittunt speciem fructuum, quos Civiles appellant, Marefcot. variar. lib. 1. cap. 64. num. 1. Carleval. tom. 2. tit. 3. disp. 34. num. 21. Merlin. de pignor. lib. 2. tit. 1. quest. 53. num. 17. Escobar de ratiocin. cap. 29. num. 4. Pichar. in §. si quis à non domino, num. 7. Inst. de rer. divis. Alij aliter dividunt fructus, in naturales, & industriales, ac mixtos, qui autem sint naturales, qui industriales; qui civiles, & mixti; præfati docent DD. Illud verò comperitum est, vecturam navis, pensiones domorum, lucrum ex mercatura, &c. quæ fructus civiles nuncupantur, proprie fructus non esse, sed eorum vices gerere, l. mercedes 29. ff. de petit. hered. l. cum servus 39. §. fructus ff. de leg. 3. l. usura 34. ff. de usuris, Lugo, qui ultimam proximè traditam fructuum divisionem probat, de just. & jur. tom. 1. disp. 17. num. 38. Sanch. num. 53. Carroc. de locat. tit. de verb. signif. quest. 10. num. 5. Cyriac. dict. tom. 2.

15 *controvers.* 397. num. 20. & 21. Qui autem fructus naturales, & qui industriales censentur? Judicis arbitrio discernendum est, illa præmissa regula, quod denominantur à potiori causa; nam quod producitur naturâ ipsâ, nulla, aut modicâ homini industria interveniente, fructus est naturalis; sed ubi magis labore humano, quàm naturâ quid nascitur, inter fructus industriales habetur; Sanch. num. 48. & 49. Menoch. *de arbitrar. cas.* 210. num. 19. Verum si contingat, in fructuum productione ita concurrere naturam, & hominis industriam, ut vel prudentissimus Judex assequi non valeat, cui magis tribuendum sit, fructus naturales reputabuntur, quoniam naturalis causa in dubio debet prævalere; *l. qui habet, ff. de tutel. Sanch. num. 50. Menoch. conf. 51. num. 28. Tiraquell. de utroque retract. § 30. gloss. 1. n. 26. Marefcot. variar. lib. 1. cap. 50. a. n. 4.*

Verf. *His sane præmissis.*

17 Circa fructus naturales perceptos à bonæ fidei possessore, aliis omissis minus probabilibus, triplex est sententia. Prima habet, minimè acquiri percipienti, etsi titulo sit monitus; hæc nictur *l. fructus 45. ff. de usur. defenditurque communiter à pluribus, quos recenset Sanch. num. 65.*

18 Secunda huic opposita docet, possessorem bonæ fidei, licet titulo careat, fructus naturales irrevocabiliter sibi acquirere, maxime si consumpti sint; pro qua facit *l. bona fidei 48. ff. de acq. rer. dom. & §. si quis à non domino, Inst. de rer. divis. eamque sustinent Ant. Faber. lib. 4. conclusur. cap. 17. Fachin. controvers. jur. lib. 1. cap. 57. qui allos memoratur, & ita in praxi obtinuisse testantur Bellamer. in cap. gravis, n. 8. & 9. de rest. spoliat. Petr. Barbof. in l. divortio 8. in princ. p. 2. n. 48. Pinel. d. cap. 4. num. 47. 56. & 60. qui duo ultimi DD. asserunt, in judiciis non inspicere, an fructus industriales sint, vel naturales, nec utrum consumpti sint, nec ne; sed indistinctè omnes possessorem bonæ fidei lucrati, quos ante litem ceptam percepit.*

20 Tertia inter utramque media asserit, eum possessorem habentem titulum, fructus naturales sibi querere cum onere restituendi extantes, vel etiam consumptos, ex quibus locupletior fuerit effectus; & quoad primam partem, habet pro se *dict. l. bona fidei, & d. §. si quis à non domino.* Ultima suaderetur ex æquitate, *l. si & me, & Titium 32. ff. si cert. pet. & ex l. certum 22. C. de rei venditio, dum in ea deciditur, fructus extantes fore restituendos; nam & illi, ex quibus is, qui consumpsit, ditior factus est, in eisdem patrimonio æquivalenter extant, Lugo ubi nuper, num. 39. atque his, & aliis fundamentis cum *D. Covarr.* sentiunt Menoch. *de adipsæ. possess. remed.* 15. num. 580. & sequenti, Cujac. in d. §. si quis à non domino, Sanch. plurimos allegans num. 68. & est valde communis, maxime apud Theologos, de quo videndi etiam sunt, Garcia *de expens. cap. 23. num. 35. 36. Pichard. in d. §. si quis à non domino, num. 13. 14. Spin. in specul. testamentor. gloss. 13. princip. num. 50. 51. Rebell. de obligat. justit. p. 1. lib. 2. q. 14. num. 8. conclus. 2. & num. 11. conclus. 4. Didac. Perez in l. 1. gloss. 1. col. 1. tit. 13. lib. 3. ordinament. Donell. commentar. jur. civil. lib. 20. cap. 5. col. 10. 15.**

22 Juxta quam opinionem duo notanda sunt. Primum, cum dubitatur, an fructus extent, vel sint consumpti? Si ante triennium à die collectionis agatur, possessor probare debet consumptionem: at post illud tempus, probationis onus incumbit agenti, ut eos extare ostendat; sic Sanch. ex aliis num. 74. Secundum, nùm qui fructus consumpsit ex illis ditior factus præsumatur? & Pinel. num. 84. sentit ditio-rem præsumi; & est communis opinio, cui subscribunt relati à Menoch. num. 587. Ipse tamen contrarium docuit, sequutus quod magis receptum in praxi affirmat; sed pro prima sententia facit, quod nemo patrimonium suum prodigere creditur, *l. cum de indebito 25. ubi notatur, ff. de prob. & sic consumendo fructus, possessorem in propriam utilitatem eos impendisse præsumendum erit, nisi contrarium per eundem probetur.*

Verf. *Secunda conclusio.*

25 De hac conclusione consulendi sunt DD. in proxima allegati, præsertim Sanch. Pichard. & Menoch. qui diffe-

rentiam admittunt cum *D. Covarr.* inter possessorem cum titulo, & sine illo, quoad acquisitionem fructuum naturalium; sed ipsam reprobat Pinel. asserens, raro evenire posse, dari absque titulo bonam fidem: & tandem concludit, quod, etsi contingat, talis possessor non tenetur ad horum fructuum restitutionem; sicut enim jure usucapio introducta est, ita & acquisitio fructuum pro cultura & cura potuit bonæ fidei possessori concedi, prout præallegatis legibus aperte concessa est, nullibique de restitutione tractatur saltem quoad consumptos.

Verf. *Tertia conclusio.*

Omnium ferè est concors sententia, possessorem bonæ fidei fructus industriales extantes fore restituendum, juxta *d. l. certum*, nisi jam illos usuceperit; Pinellus autem inficiatur volens, quoad hoc, d. constitutionem in usu non esse; sed & dici potest, verbum, *extantes*, pro pendentes accipiendum.

Licet pluribus placeat, maximè Theologis, bonæ fidei possessorem teneri etiam ad restitutionem fructuum industrialium consumptorum, cum ex illis ditior invenitur; Sanch. cum multis, num. 77. Menoch. num. 598. Contrarium verius, ac in praxi receptius, testatur Cevall. tom. 1. quest. 119. Marefcot. lib. 2. cap. 112. num. 59. Pinel. *dict. cap. 4. Bellamer. dict. num. 8. Ant. Gab. commun. lib. 5. tit. de acquirend. rer. domin. concl. 2. num. 3. Garcia sup. n. 40. in fine, & stylo Roxæ comprobatur, pro qua opinione sunt æperissima jura in l. 9. tit. 28. p. 3. ubi Greg. Lop. & in l. si contra, C. si ignor. rem. ann. quibus nullus æquè satisfacit; quare Sanch. num. 85. & 86. d. l. Regia constructus docet, primam sententiam, quam amplectitur, de jure Castellæ veram non esse, admittens correctionem juris communis, quæ omnino vitanda est, *l. precipimus, cum vulgatis, C. de appellat. Tusch. lit. C. conclus. 1036. Surd. decis. 21. n. 19. Pichard. ad princip. num. 34. Inst. de leg. Falcid. Molin. de primog. lib. 3. cap. 13. num. 41. 42.**

Sed Marefcot ubi proxime, num. 63. docet cum aliis, *D. Covarr.* sententiam omnino tenendam, usque approbari, quoties principaliter, & independentè à re aliqua ad fructus agitur; veluti si quis annuas præstationes, quibus fuerat spoliatus, sibi restitui postularer; nam perceptæ, sunt restituendæ; etiam consumptæ, si locupletior extet possessor ex illis.

Ad Num. 7.

Contrarietatem continere textus in *l. qui bona 23. & dict. l. bona fidei, cum l. qui fecit 25. §. si ff. de usur. usum fuit Eguinario, & Honor. in dict. §. siquis, Menoch. d. rem. 15. num. 614. in fine, Joann. Cop. in tract. de fruct. lib. 2. tit. 4. cap. 5. num. 5. & 6. At cum expedit jura iuribus conciliari; cap. cum expedit. 29. ubi notant DD. quorum plures congerit Augustin. Barbof. ibi, de elect. lib. 6. Cevall. commun. tom. 2. q. 758. num. 38. Del-bene de immunit. Ecclesiast. tom. 2. cap. 16. dubitat. 5. n. 6. Tusch. lit. C. conclus. 1008. num. 7. Cyriac. tom. 2. controvers. 387. num. 39. 40. Alderan. Mascard. de statut. conclus. 8. num. 65. cum seqq. varia pro eorum textuum conciliatione Interpretes scripserunt; sed inter cætera, illud magis, veritati videtur accedere, quod doctissimus Cujac. excogitavit in d. §. siquis; inquit enim, Julianum in d. §. si, loquutum fuisse de domino revocabili, quod bonæ fidei possessori queritur, donec res fructificans fuerit per evictionem ablata, interim quidem fructus suos facit; sed evictione sequuta, restituit; nam mala fides præsumpta, quæ per judicii inchoationem contingit, non sufficit, sicut verâ, ad impediendam fructuum acquisitionem, sed solum onus restitutionis inducit. Ulpianus autem, & Paulus in legibus præcæptis negant, post litis contestationem fructus acquiri quoad effectum, & inspecta veritate, cum illi sint restituendi, quia non videtur quisquam id querere sibi, quod alii tenetur restituere, *l. aliud est capere 71 ff. de verb. signif. l. non videtur 52 ff. de reg. jur.* Aliter hæc jura componit Sanch. num. 153. ex Joan. Garcia, ubi & alias refert conciliationes.*

Verf.

Verf. *Quarta conclusio.*

31 Fructus per triennium bona fidei possessi usucapiuntur, atque ideo restituendi non sunt, licet extent, vel consumpti sint; Menoch. num. 588. Lugo d. *disp.* 17. num. 40. Sanch. num. 87. qui plures cumulat. Sed dubium est, utrum qui ante triennium fructus expendit, si post id tempus conveniatur, debeat eos restituere, si ex illis factus sit locupletior? & affirmant Deci. in d. l. si & me, & Titium, num. 2. Tiraq. de retract. lignag. §. 15. gloss. 2. num. 17. Merlin. de legitima lib. 2. tit. 1. quest. 1. num. 40. & alii adducti à Sancio, num. 91. Ipse verò contrarium ex pluribus probat cum Pinel. d. cap. 4. num. 48. secundum quos sufficit, fructus, antequam possessor conveniatur, per tres annos à solo fuisse separatos, ut ipsos restituere non debeat. Nec refert, usucapionem sine possessione non procedere, *l. sine possessione 25. ff. de usucapion.* Quoniam, ut Sanch. explicat, fructus consumpti non usucapiuntur, sed actio pro eis domino competens præscribitur, quæ etsi triginta annis regulariter vivat, sicut *3. C. de præscrip. 30. vel 40. ann.* Hoc casu specialiter perit eodem tempore, quo fructus, pro quibus datur, usucaperentur, sequens naturam eorum, quorum loco subrogatur; argum. *l. 1. §. si quis sub conditione, ff. ut leg. nom. cau.*

35 Altera difficultas se offert circa doctrinam *D. Covarr.* in præsentem traditam; quoniam generaliter docet, cessare fructuum restitutionem, si eos possessor usucapiat; cui omnes conveniunt. Sed cum supra teneat, fructus frequentissime acquiri bonæ fidei possessori, implicat, quod illis casibus possit usucapere ipsum fructus, qui sui sunt, cum hoc expresse inficiatur Paulus in *l. 4. §. lana, ff. de usucap.*

37 Quia quod meum est, amplius meum fieri non potest, ut ait Justinianus in *§. sed si rem, Inst. de legat. l. 3. §. ex pluribus ff. de acq. possess.* Huic Sanch. num. 88. satisfacit, aiens, regulam *dict. §. lana, & cæterorum* iurium, tunc obtinere, cum dominium irrevocabile quis est consequutus: at quoties potest revocari, ut in fructibus acquisitis cum onere restitutionis, bene admittitur usucapio. Adhuc urget *d. §. lana*, quoniam agens ibi Consulutus de fructibus, quos Sanch. putat esse restituendos, inquit, eos usucapi non posse, quia statim possessoris sunt. Ergo quamvis dominium revocabiliter queratur, impedit usucapionem. Has difficultates evitant, qui sentiunt, possessorem bonæ fidei, siue titulum habeat, siue non, fructus consumptione irrevocabiliter suos facere; quod verius videtur, & usû (qui est melior legum interpret, *l. si de interpretatione 37 ff. de legib. Argel. de acquir. possess. quest. 2. art. 8. num. 9. Del-bene de immunit. Ecclesiast. tom. 1. cap. 1. dubit. 8. num. 5.)* comprobatur.

Ad Num. 8.

Bonam fidem ex juris errore oriri, quoad fructus acquirendos, compertum est, de quo Sanch. num. 163. Menoch. num. 628. cum sequentibus. Guttier. de tutel. 2. part. cap. 5. num. 14. Cyriac. tom. 2. controv. 331. num. 1. Surd. conf. 115. num. 3. Ant. Gom. in l. 45. Taur. num. 106. in fine, Cacher. Pedemont. decis. 159. num. 5. Becci conf. 95. num. 15. Berolius in cap. siquis presbyterorum, num. 41. de reb. Eccles. & alii apud Ricci. in prax. for. Ecclesiastic. decis. 18. num. 3.

39 Aliqui putant, in jure errantem neque in bona, neque in mala fide constitui, sed mediam inter utramque tenere, & hoc ad fructus lucrandos sufficere, Bart. in l. sed & si lege §. scire, n. 4. ff. de petit. hered. Berolius in cap. gravis, n. 24. verf. Subdo tamen, de rest. spoliat. Pinel. in auben. nisi trienniale, n. 11. C. de bon. mater. Menoch. ubi proxime.

40 Sed illa regula communiter limitatur, quando jus restitit actui, in quo error intervenit; nam tunc non prodest ad fructuum acquisitionem, Menoch. num. 634. Cyriac. supra, d. controv. 331. num. 16. Barbof. in collect. ad l. jubemus, §. sanc. num. 20. C. de sacrosanct. Eccles. Guttier. num. 17. Balbus in l. Celsus, n. 20. 21. ff. de usucap. Grammatic. decis. 79. num. 8. 9. Cacheran. supra, num. 11. Caballin. milleloq. 315. Paris. in cap. si diligenti, num. 27. de præscriptionib. apud quos alii permulti; ex quibus ap-

paret, hanc limitationem receptissimam esse, adversus *D. Covarr.* in præsentem, quem tamen teneatur Sanch. num. 164. Igneus, Navarr. Joan. Garc. quos ipse refert, *num. 164. in empur. jur. p. 1. tit. 5. quest. 1. num. 42. Sfort. de integ. restit. quest. 45. art. 2. num. 22. Ant. Fab. de errorib. pragmat. decad. 7. error. 6.* Neque urgent jura, quæ pro adversariis facere videntur; nam dum probant malam fidem habere, qui contra jus resistens emit; non sunt intelligenda ubi error intervenit, sed cum scienter contra prohibitionem operatur, quod leges præsumunt regulariter; cap. qui contra 82. de reg. jur. in 6. Menoch. *controvers. illustrium cap. 81. Farinac. in prax. crimen. part. 3. q. 89. num. 83. Menoch. cum pluribus de præsumpt. lib. 3. præf. 130. num. 33.* Quoniam error non præsumitur, nisi sonarum conditio, aut aliæ conjecturæ eum suadeant, sed ab allegante probari debet; Menoch. *de præsumpt. lib. 6. præf. 23. num. 10. cum sequentibus.* Sanch. num. 45. Bosfi. in prax. crim. tit. de confes. n. 19. Mascard. de probat. conclus. 378. & 637. & eo probato cessabit mala fides præsumpta, Garc. de expens. cap. 13. n. 34. Barbof. in collect. ad l. 2. n. 3. Cod. si quis ignor. rem minor. si quidem præsumptio debet succumbere, & cedere veritati, *l. nuptura, §. 8. ff. de jur. dot. Mantic. de conjectur. ultim. volunt. lib. 1. tit. 1. a. n. 10. Menoch. lib. 2. præf. 75. n. 27.*

Malam fidem abesse, ad acquisitionem fructuum sufficere, etsi bona fides non sit, sentiunt cum *D. Covarr.* Bart. Berolius, & Pinel. ubi numer. Sanch. verò num. 181. concedit, posse dari medium inter bonam, & malam fidem speculativè, sed non practicè, quod ibi bene explicat.

Verf. *Cæterum opinio præcedens.*

Hanc distinctionem reprobant itidem, Sanc. num. 165. Joan. Garcia sup. *dict. cap. 23. num. 24. Guttier. ubi supr. num. 18.*

Verf. *Potest etiam opinio.*

Juris, & facti errore concurrente, bonam fidem oriri, docent Guttier. num. 15. Sanch. n. 163. in fine, qui alios referant, Molin. de primogen. lib. 2. cap. 6. n. 68. verf. Illud tamen, Cacheran. supr. n. 9. ad finem.

Ad Num. 9.

Abbatem non exemptum minimè posse sine Episcopi consensu rem Ecclesiæ suæ alienare; sed tacitum sufficere, firmant Layman lib. 3. tract. 4. cap. 10. num. 4. Thom. Del-bene de immunit. & jurisd. Eccles. part. 2. cap. 17. dub. 9. n. 17. & 18. Idem in Abbate exempto, si rem exiguam alienet, ubi talis consuetudo est admissa, nam tenebitur licentiam postulare ab Ordinario loci; vel à Legato de latere, si Ecclesia sit intra provinciam, in qua ille suo munere fungitur, Pellizzari. in manual. Regular. 1. part. tract. 6. cap. 8. num. 140. & ubi extravagans, *Ambrosiose, de reb. Eccles.* recepta est, necessariò desideratur assensus Pontificis in alienatione rerum immobilium, aut pretiosarum mobilium, nisi in casibus jure expressis: Tondut. *canonic. quest. lib. 1. cap. 98. num. 2. Barbof. de potest. Episcop. p. 3. alleg. 95. num. 66. Leo in thesaur. Forens. cap. 15. num. 7. Del-bene ubi proxime, num. 29. cum sequentibus, qui de requisitis, ac solemnitatibus in alienatione rerum Ecclesiasticarum novissimè agit; & Pellizzari. ubi supra, num. 111. de alienatione rerum ad Regularium monasteria spectantium tractat; quibus sublata sunt univèrsa privilegia, quoad hujusmodi alienationes, decreto Sacræ Congregationis Concilii Tridentini jussu Urbani Octavi edito, anno 1624. per quod alienare prohibentur res Monasteriorum, nisi accedat expressa ipsius Sacræ Congregationis licentia, refert, Del-bene d. *disp.* 17. dub. 1. num. 6.*

Intellectus hic ad cap. ad nostram, nullo modo defendi potest; nam præter quam quod manifestè divinationis vitio laborat; si ibi intercessisset defectus solemnitatis, nullus foret ipso jure contractus, ita ut nec sententia declaratoria desideraretur; quare fructus acquirere non potest, in quem res fuit alienata, *dict. extravagag. ambitiose, Molin. de just. & jur. tom. 2. disp. 466. Pater. Suar. de relig. 4. tom. tract. 8. lib. 2. cap. 27. num. 20. & 21. Del-bene, numer. 9. Tondut.*