

52 Novæ Additiones ad D. Covarruvias

Marescot. d. lib. 1. cap. 94. num. 5. Alias decipere-
tur contrahens ignarus specialis styli, & loqu-
tionis alterius, illique saltem licebit à contractu
reflire, qui iritus censembit propter defectum
consensus, cùm alter de una re, vel quantitate,
& alter de alia senserit, ob diversum verborum
intellectum, 1. In venditionibus 9. de contr. empl.
l. 20. tit. 5. p. 5. ubi Hermosilla num. 1. laudavit
alios. Imò posset contractus sustineri, intellectus
verbis adversus utentem singulati significacione,
qui potuit apertius loqui ex regionis consuetu-
dine, argumento legis Veteribus 40. de pæt.
cum similibus, de quo Barbosa plures referens
num. 35.

Ad Num. 2.

8 Quotiescumque in Hispaniis bona sive ex ultima voluntate, sive ex contractu majoratus jure
defiri contigerit, nullis expressis vocationibus,
aut specialibus clausulis, ea observari debent quæ
moribus, ac legibus in unaquaque provincia in
primogenitorum successione recepta sunt. Pat.
Molin. de just. & jur. disp. 588. num. 3. Mieres
sup. part. 1. quæst. 48. num. 22. Molin. d. cap. 4.
num. 13. Mathienz. loc. cit. Azeved. sup. n. 3. 4.
Salced. de representat. lib. 3. cap. 4. n. 21. Castill.
d. cap. 22. num. 8. & 9. Diaz de Mena variar.
lib. 1. cap. 17. n. 32. Burg. de Paz proem. Partiar.
num. 58. Illa autem confundito, seu lex serva-
bitur, quæ viguerit in loco ubi majoratus bona
existunt, seu major pars, vel domus præcipua,
licet aliud in Regno sit generaliter receptum.
Azeved. sup. num. 6. Burg. de Paz junior quæst. 2.
num. 24. cum seqq.

Ad Num. 3.

9 Eo ipso quod constet, bona majoratus vinculo
astrigiri, ea indivisa ad primogenitum ex vocatis
debet pervenire. Gregor Lop. in l. 2. gloss. 1. vers.
ex predictis tit. 15. p. 2. Molin. lib. 1. cap. 3. n. 1. 6. 7.
Castill. controv. lib. 2. cap. 22. num. 13. & 15.
Alvarad. rubric. n. 4. tit. 7. lib. 5. Recop. Mathienz.
ibi. gloss. 7. num. 3. Alvarad. d. §. 3. num. 6. Menef.
in rubric. num. 11. C. de fideicomm. Hoc inde
provenit, quod apud nos moribus est induc-
tum, ut in primogeniti idem ordo servetur
ac in regni successione. Pat. Molin. sup. num. 2.
Salced. lib. 2. cap. 3. num. 4. Molin. d. num. 1.
Alvarad. de conject. ment. defunct. lib. 2. cap. 3.
§. 3. num. 2. Cùm igitur succedat major natu in
hoc Regno, qui solus fratribus exclusi admittitur,
l. 2. tit. 15. p. 2. similiter in primogeniti contingit
ex conjecturata mente instituentis simpliciter
majoratum, qui juri se conformare, ac consuetu-
dini præsumunt, quidquid senserit Simanc. de
præm. Hispan. lib. 1. cap. 25. quem refellit Castill.
ex num. 17.

Vers. Secundó ex his appareat.

10 Si quis filio, aut extraneo bona reliquerit, ut
ea jure majoratus possideat, hoc decedente,
succedit primogenitus in solidum absque ullo
gravamine. Pat. Molin. d. disp. 588. n. 2. Castill.
num. 39. Molin. sup. cap. 4. num. 34. Ant. Gom.
in l. 40. Tauri, n. 64. Azeved. sup. n. 6. Mathienz.
num. 4. Burg. de Paz d. quæst. 2. n. 67. Mier. de
major. part. 1. quæst. 48. num. 22. Alvarad. num. 6.
Menef. ubi proxime.

Ex quibus afferendum est cum D. Covar. quod 14
alienationis prohibito facta filio nepotem ligat,

Ad Num. 4.

Si bona sua majoratus esse aliquis constituar, 11
etsi nihil aliud exprefserit, tacite alienationis per-
petuam inhibitionem usque in infinitum adjecisse
intelligitur. Molin. lib. 4. cap. 3. num. 2. Castill.
lib. 5. cap. 65. num. 29. Hermosilla in l. 44. gloss. 5.
n. 15. tit. 5. p. 5. Menef. ubi proxime, Azeved. sup.
n. 4. Matienz. n. 3. Alvarad. n. 8. Est namque de natu-
ra majoratus, sicut & regni, ne bona possint aliena-
ri, licet stricte in privatis, quam in Rege sit
prohibitio. Molin. lib. 1. cap. 3. num. 17. 18. Hinc
est, ut prohibitio alienationis, ut bona in familia
conservertur, apud nos majoratus institutionem
operetur. Diaz de Mena variar. lib. 1. cap. 17.
num. 36. Molin. d. lib. 1. cap. 5. ex num. 7. Burg.
de Paz d. quæst. 2. num. 104. Est tamen de jure
controversum communis, an ex illa clausula aliena-
tionis prohibitive fideicommissum absolutum
deducatur, vel solum in casu contraventionis, de
quo Castill. lib. 2. cap. 22. num. 82. Molin. n. 16.
Tondut. question. civil. cap. 47. à princip. Peregrin.
de fideicomm. art. 14. num. 14. cum seqq. Mantic.
de conject. lib. 6. art. 14. ex num. 24. Hermosilla. d.
gloss. 5. à num. 11.

Ibi: Ego vero primum ex d. §. Nos igitur.

Prohibitio alienandi injuncta filio non exten- 12
ditur ad nepotem. Peregrin. art. 1. n. 28. Mantic.
sup. lib. 8. tit. 2. n. 20. Molin. lib. 1. cap. 4. num. 11.
Castill. lib. 5. cap. 66. num. 68. Mier. de majorat.
part. 2. quæst. 6. num. 304. Lara de Anniversar. &
Capellan. lib. 1. cap. 6. n. 3. 4. Greg. Lop. in l. 43.
gloss. 1. tit. 5. p. 5. Alvarad. sup. lib. 2. cap. 1. §. 1.
n. 26. Hermosilla in d. l. 43. Part. gloss. 1. n. 12. Ant.
Gom. in l. 40. Tauri, n. 64. Molin. de just. & jur.
disp. 588. n. 1. vers. Quartò in majoratus.

Ibi: Causa igitur prohibitionis.

Quam communem sententiam D. Præses ita 13
interpretatur, ac restringit, ut quoties in nepote
eadem ratio prohibendi alienationem reperiatur,
prohibitio ex mente prohibentis etiam nepotem
afficiat, quam parens filio magis dilecto secun-
dum regularem charitatis ordinem ut gravamen
injunxit. Nec urget quod ea prohibitio, quia
odiosa, amplianda non sit, ut inquit Lara, & refert
Hermosilla, cùm potius favorabilis debeat censi-
quia principaliter testator prospicere intendit vel
ipsi quibus prohibet, ut bona conservent familia;
vel alii, quanquam secundariò filius gravetur
ne de propriis rebus valeat disponere, ut advertit
Peregrin. art. 14. num. 1. alioquin si nullius favo-
rem, seu justam causam respiceret, non subsisteret,
veluti si odium prohibiti duntaxat contineret aliena-
tionis prohibitio, 1. Filius familiæ 114. §. Di-
vi, de legat. 1. ubi Cujac. Pereg. loc. cit. Molin.
lib. 1. cap. 6. n. 30. Actus autem favorabilis cen-
setur, cùm principaliter favor intenditur, quan-
quam per consequantiam odium contingat. D.
Covar. sup. lib. 1. cap. 11. n. 5. Sanch. cum plus-
bus de marim. lib. 1. disp. 1. n. 4. Barbosa Axiom.
166. n. 5. Unde cùm prohibitio alienationis favo-
rabilis existat, venit amplianda ex rationis iden-
titate, juxta juris axioma, de quo Barbosa ubi
proxime.

Ex quibus afferendum est cum D. Covar. quod 14
alienationis prohibito facta filio nepotem ligat,

Varias Resolut. Lib. III. Cap. V. 53

si ratio prohibendi æquè utrique conveniat: &
ita tenent Menef. in l. Voluntas, num. 26. C. de
fideicom. Hermosilla cum aliis in l. 43. gloss. 1. n. 13.
& 14. tit. 5. p. 5. Peregr. art. 1. num. 28. Mantic.
sup. d. tit. 2. num. 20. vers. Simili quoque modo.
Vtrum prohibitio alienationis imposita hæredi, ad
hæredem extendatur, disputat Menef. à
num. 20. & late pluribus laudatis Hermosilla. à n. 10.

Hujusmodi sententiam revocat in dubium 19

Mantic. d. tit. 2. ex num. 21. vers. Sed diligenter,
& rationibus utrinque expensis hæsit, & com-
munem opinionem servandam resolvit vers. Non
enim, in fin. Ratio dubitandi oritur ex eo, quod
in specie, de qua Justinianus in auctor. de reslit.
fideicom. collat. 9. manifestè constitit per verba in-
dubitate, quod disponens intendebat bona ab-
que aliqua limitatione semper in familia sua con-
servari, ut patet ibi: Per omnia, & perpetuò ve-
lim permanere in familia mea, neque unquam de
meo nomine egredii. Et paulò inferius: Sub ea con-
ditione, ut nunquam de familia mea, meoque nomi-
ne abalienentur. Et nihilominus Imperator aliena-
tionis prohibitionem adversis expressam testa-
toris voluntatem ad quartam generationem coar-
ctavit; neque enim mentis melius, ac fidelius
est testimonium, quam verba, 1. Apud Laboneum,
§. Idem Tubero, de supellect. legat. cum aliis apud
Barbos. axiom. 22. 2. n. 2. Et cum eam decisionem
pro lege generaliter observari Justinianus statue-
rit, videtur adempta facultas prohibendi aliena-
tionem extra præfinitam generationem; unde dif-
ficilis redditus resolutio D. Covar. tradita sup.
num. 18, secundum quam in agis conjecturis de-
fertur, quam apertissimis verbis, quibus testator
in eo textu voluntatem perpetuæ usque in infinitum
prohibitionis demonstravit. Hæc perpendens
Cardinalis Mantica in perplexitate, quam dixi-
mus, versabatur, nostramque mentem pariter ex-
torquet.

Verum mihi dicendum videbatur, prohibitio 20
non alienationis in favorem familie, aut descen-
dantium, etiam cum expressione perpetuitatis us-
que in infinitum, successores extra quartam gen-
erationem non astringere: voluit enim Justinianus
jus, & actionem ad repetenda bona alienata,
propter prohibitionem testatoris termino quatuor
generationum præscribi, & aboliri, ne post longa
temporis curricula lites inextricabiles, &
penè immortales suscitarentur, sicut illa, de qua
ipse fuerat consultus: quod planè deducitur ex
textu in d. §. Nos igitur, ibi: Tamen quod qua-
tuor jam generationes præterisse viderentur, hanc
sustineremus tam absolutam causam deniù traditæ
judicii. Observat Mantica. sup. vers. Non enim
hæc.

Quavis enim iura ultimatum voluntatum im- 21
plementum impensè fovere soleant, 1. 1. C. de
Sacros. Eccles. auctor. de nupt. §. Deinceps, collat. 4.
in extirpandis tamen litibus publicus agnoscatur
favor, ut prænatur sup. lib. 1. cap. 2. à num. 31.
sed & ipsarum familiarum, quibus alienationis
prohibitio prospicit, interest occasionem litium
cuius extingui, propter quas odia inter conjunc-
tos exardecunt, & facultates judiciorum absum-
untur assiduis expensis, sicut in nostris majora-
tibus, præsertim antiquis, frequenter contingit.

Non refragatur præmissis, quod opponit Mantica. ubi proxime, scilicet quod si Imperator voluisset adimere portentem prohibendi alienationem extra quartam generationem, veraret utique
ne quis ad eam procederet, ipsamque irritam declararet, juxta illud vulgare: Si lex voluisse,
expressisset, ex capite Ad audienciam, de decim.
l. unic. §. Sin autem ad defientis, C. de caduc.
G 3 tollend.

54 Novæ Additiones ad D. Covarruvias

rollend. cum aliis apud Barbos. axiom. 136. num. 5. quia responderetur, actum prohibendi alienationem in perpetuum, licitum esse, atque posse per successores etiam ultra vigesimam generationem observari parendo ex honestate voluntati testatoris, quod Justinianus nequaquam interdixit, sed dumtaxat statuit, ne post quartam generationem ob alienationis prohibitionem in judicio agere licet, facultate prohibendi pro libito alienationem testatoribus relicta. Pro qua resolutione sunt plurimi absolutè docentes, prohibitionem alienationis quartam generationem non transgredi, quos refert Fachin. *controvers. lib. 4. cap. 100. in princ.* & vide Alciat. in *I. Filiis familiæ*, §. *Divi, de leg. 2. Avarad. de conject. ment. defunct. lib. 2. cap. 1. §. 1. num. 26. vers. Quod omnes.*

23 At Justiniani novella constitutio non ubique recepta notatur per Peregrin. d. art. 30. num. 17. Salced. d. cap. 29. num. 10. atque ita servabitur in unaquaque provincia, quod suis legibus statutum, aut moribus receptum confit circa prohibitionem alienationis: quapropter si in Hispania eveniret casus, de quo in præfata constitutione, locus non esset imperiali decisioni, sed prohibitiō alienationis extenderetur ad omnes familiae generationes usque in infinitum; nam verba testatoris acciperentur juxta mores nostros, & regiam legem vigesimam septimam Tauri, cùm regulare sit, ut supra præmititur, quod verba dispositionis usurpentur secundum consuetudinem, & leges regionis; imò majoratus censeretur institutus, ut prædictius n. 11. Idemque erit quoties verba denotantia perpetuitatem in favorem generis, vel familiae in dispositione reperiuntur, sicut post Gregor. Lop. tenet Castill. *controvers. lib. 2. cap. 22. num. 80.*

Vers. *Quin & hinc.*

24 Constitutionem Justiniani, de qua hucusque actum, apud nos abrogatam per legem 11. tit. 6. lib. 5. *Recopil.* in Taurinis vigesimam septuaginta, obseruant Pat. Molin. sup. disp. 588. num. 1. vers. *Quarò in majoratus, ad fin. Mathienz, in ead. l. 11. gloss. 12. num. 2. Peregrin. ubi proximè, Alvarad. de conject. mente defuncti, lib. 2. cap. 1. §. 1. num. 26. vers. Quod omnes, Menes. in l. Voluntas, num. 25. C. de fideicom. Sed dissentit Azeved. in d. l. 11. *Recopil.* restringens regiam constitutionem ad causum meliorationis, de qua loquitur. Mihi quidem lex Taurina non tam abrogatoria juris communis, quam declaratoria videtur, quod novella Justiniani in Hispania non esset recepta, sicut prænotavimus sup. num. 23. de quo ne dubitaretur, Legislator expressit, licet idem foret si omitteretur.*

Vers. *Quarto ex his.*

25 Prohibitio alienationis injuncta filio ad primogenium vocato, & nepotem, & cæteros afficit successores usque in infinitum. Molin. de primog. lib. 1. cap. 4. num. 12. & 29. Castill. sup. lib. 5. cap. 181. num. 9. Mieres de majorat. part. 1. q. 15. num. 38. quod extra dubium est: tum quia regulariter alienationis prohibitio transit à filio in nepotem, quoties in utroque eadem prohibendi ratio reperitur. Molin. num. 30. Castill. ubi proximè, Menes. in l. Voluntas, num. 26. C. de fideicom. & alii recensi sup. num. 14. Tum etiam,

nam qui exprimit se instituere majoratum, illum perpetuum existere intendit, & consequenter alienationem cunctis successoribus interdicere intelligitur, quanquam verba ad primò vocatum referat, ut prædictius n. 11.

Vers. *Quinto hinc examinari.*

Idem ordo succedendi servatur in vocatis ad 26 fideicommissum familie relictum, ac in venientibus ab intestato, l. ult. C. de verb. signif. Molin. sup. lib. 3. cap. 9. num. 7. D. Covar. *Practic. cap. 38. num. 2. vers. Idcirco, Salced. de representat. lib. 3. cap. 11. num. 4.* ubi plures. Unde sicut conjunctus extra decimum gradum non admittitur ab intestato ad legitimam hereditatem, l. 6. tit. 13. part. 6. D. Covar. in epist. de success. num. 17. Ant. Gom. in l. 7. Taur. num. 5. ita nec ad fideicommissum istud. Peregrin. cum aliis de fideicommiss. art. 30. num. 3. quod limitat num. 4. quoties ex mente disponentis constiterit, quod volunt etiam ulteriores vocare, ac substituere. Quaritur à quo gradus dinumerentur, an a testatore, vel ab ultimo possidente? Et utriusque est inspicienda persona, ita ut sufficiat respectu cuiusque intra decimum gradum existere, ut capiat fideicommissum. Peregrin. n. 5.

Sed præcipuum conclusionem refellit Fachin. *controvers. lib. 4. cap. 100. ad fin.* probans fideicommissum eum non excludere qui est de familia, etiam ultra decimum gradum: sicut etiam refutat ibidem, vers. *Solet etiam dici, opinionem existimantium ejusmodi fideicommissum annorum centum intercidere lapsu, quod ibidem impugnat Peregrin. sup. ex num. 6. & priorem Fachinei sententiam æquissimè defendi posse, D. Covar. in calce hujus versiculi profitetur adversus Decium, & Ancharam.*

Ibi: *Idem ipse censeo.*

In Hispania successio majoratus omnes gradus 28 transcendit, ita ut nullus etiam ultra centesimum existens removeatur, si jure succedere debeat. Peregrin. d. art. 30. num. 10. Pat. Molin. disp. 588. num. 2. Anton. Gom. in l. 40. Taur. num. 59. vers. *Ex quibus noviter, Molin. de primog. lib. 1. cap. 4. num. 12. vers. His tamen, & alii regnicolæ, qui communiter obseruant, successionem in primogenitiis in infinitum procedere ad instar regni, nedum quoad descendentes, sed etiam quoad collateralles: quod ita verum est, ut semper per representationem admittantur, ut late per Salced. de representat. lib. 2. cap. 29. à n. 12. & n. 28. plures refert.*

Ibi: *Quin & in casu.*

Vide supra, num. 26. & 27.

Vers. *Sexto ex his definiri.*

Si bona jure majoratus deferri testibus, ac longa possessione probetur, & lateat quibus clausulis, seu conditionibus ille sit constitutus, junior masculus feminam primogenitam ejusdem linea, ac gradus excludet. Mathienz. in l. 1. gloss. 7. m. 3. tit. 7. lib. 5. Hæc pluribus noster Præses comprobat, ipsaque constant ex præmissis sup. num. 8. & 9.

Varias Resolut. Lib. III. Cap. V. 55

Ad Num. 5.

30 Quoties bona ejus sunt naturæ, ut ad unum primogenitum indivisibilia debeat pervenire, mas feminæ majori natu præfertur, si uterque in eadem linea existant, & gradu. Sic evenit in Commendis Indorum, quæ Regis munificentia vassallis in hoc novo orbe frequenter per Proreges, Praesides, & alios Magistratus conceduntur. Et quidem majoratus non sunt. Ita regalibus scriptis stabilitum habetur, ac novissimè l. 4. tit. 11. l. b. 6. *Recop. Indiar. & tradunt Solorzan. de jur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 16. num. 89. Mathienz. in l. 7. gloss. 6. num. 4. tit. 7. lib. 5. Recop. Valenz. conf. 830. n. 6.*

Vers. *Secundo hæc pars justior.*

31 In Hispania primogeniti idem receptum est. Pat. Molin. de just. & jur. disp. 625. n. 3. Gregor. Lop. in l. 3. gloss. 2. tit. 13. part. 6. Anton. Gom. in l. 40. Tauri, n. 62. Molin. de primog. lib. 3. cap. 4. num. 4. Solorzan. ubi proximè, Parlador. quotidian. lib. 3. quest. 1. num. 2. Mieres de majorat. part. 2. quest. 6. num. 2. Alvarad. de conject. ment. defunct. lib. 2. cap. 3. §. 4. num. 20. & 32. Mathienz. in l. 5. gloss. 1. num. 5. tit. 7. lib. 5. Recop. Azeved. ibidem, num. 6. Guttier. pract. lib. 2. q. 87. n. 4. Salced. de represent. lib. 1. cap. 12. num. 1. in fin. Castill. cum aliis *controvers. lib. 2. cap. 40. num. 59.* de quo fusè uterque Molina, & Mieres. Hoc quod in successione regni stabilitum est l. 2. tit. 15. p. 2. ubi Gregor. Lop. gloss. 13. ad privatorum primogenia per imitationem transtulit usus.

Vers. *Tertiò eadem opinio.*

32 Quanquam dissentiant aliqui, certi juris est, majoratum institutionem, servatis servandis, utroque foro licitam, utilemque censeri & ad reipublicæ decus, & ad illustrium familiarium splendorem conservandum, ut cum D. Covar. docent P. Molin. sup. disp. 578. num. 3. Gregor. Lop. in l. 32. gloss. 3. tit. 9. part. 6. Anton. Gom. in l. 40. Tauri, num. 56. Guttier. Canon. lib. 2. cap. 14. à princ. Molin. de primog. lib. 2. cap. 1. ex num. 3. Menes. in rubr. num. 4. C. de fideicom. Mieres sup. prat. 1. quest. 3. Mathienz. in l. 1. gloss. 1. num. 12. tit. 7. lib. 5. Recop. Castill. *controv. lib. 4. cap. 9. n. 72.* ubi alii plures.

33 Cum igitur majoratus publicam, ac privatam utilitatem præ se ferant, in favorabilibus numerantur, ut præter pronuper laudatos adnotarunt Solorzan. d. lib. 2. cap. 16. num. 17. ubi plurimi, Ceval. common. quest. 725. num. 34. Valenzuela conf. 185. num. 31. Castill. latissimè lib. 5. cap. 145. num. 37. Molin. lib. 1. cap. 18. num. 7. & per tot. de quo consule Paz de tenuit. tract. 2. cap. 85. n. 102. & 103. ubi probat majoratus odium continere quoad filios secundogenitos: sed hoc per consequiam evenit, quod non attendi debet, sed quod principaliter conditor majoratus intendit, idest familiæ ornamentum, ac conservationem; quapropter primogenia favorabili censentur secundum prænotata num. 13.

Vers. *Quarto ad hujus partis.*

34 Hæc observavimus sup. n. 9. de quibus Molia.

lib. 1. cap. 2. ex num. 16. & in quibus regnum, & majoratus convenient, figillatum cap. 3. a num. 6. Rursus in quibus discrepant, Paz ubi proxime, num. 38. cum seq. A regni successione ad majoratus sumitur argumentum. Molin. d. cap. 2. num. 26. Paz num. 34. Castill. lib. 5. cap. 164. num. 1. & n. 2. limitat cum Molin. d. lib. 1. cap. 15. num. 63. nisi diversa ratio militet: consenit P. Molin. disp. 622. num. 3. vers. Ad tertium.

Quid econtra, utrum liceat arguere ab inferioribus primogeniti ad regnum, magis ambigut, de quo Molin. sup. lib. 1. cap. 3. num. 24. Paz ex num. 35. Castill. num. 9. ex quibus constat procedere argumentum, nisi rationis diversitas reperiatur; unde inferunt, in successore regni dominium, & possessionem bonorum. Regia corona ipso jure transire, eidemque tenetæ remedium dari.

Vers. *Quinto feuda, & majoratus.*

De feudo ad primogenium deduci validum argumentum, non paucis placet, quos refert, ac sequitur Solorzan. de Far. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 1. num. 80. de quo Molin. lib. 1. cap. 7. à n. 1. Castill. d. lib. 5. *controvers. cap. 141. num. 12.* & circa rem, de qua agimus, inter utrumque cognita est differentia; nam feminæ à successione feudi regulatis, & directi prorsus excluduntur, cap. 1. §. fin. de success. feud. l. 6. tit. 26. part. 4. ubi Gregor. Lop. gloss. 2. Sed in majoratu, masculis non concurrentibus, succedit argumento legis 2. tit. 15. part. 2. Solorzan. d. lib. 2. cap. 16. num. 89. & 90. quod discrimen obseruant Molina, sup. num. 4. Castill. ubi proximè, Parlador. differunt. 19. num. 3. ejusque ratio facile percipietur ex traditis per me sup. lib. 2. cap. 18. num. 7. Præfata feminarum exclusio non semper locum obtinet, etenim saepè ex natura feudi ipsa ad successionem admittuntur. Solorzan. num. 90. & prænotavi d. cap. 18. num. 57. sed non extantibus masculis.

Vers. *Sexto alia item ratione.*

Majoratus Hispania dignitatis splendore per 37 se non decorantur, licet per accidens illam possint continere. P. Molin. de just. & jur. disp. 620. num. 4. Petr. Barbosa in l. Cumpretor, §. fin. ex num. 171. ff. de judic. Molin. de primogen. lib. 1. cap. 7. num. 4. cum seqq. Castill. *controvers. lib. 5. cap. 147. num. 8.* Verum majoratus dignitatem inesse fentunt plures, D. Covar. sup. lib. 1. cap. 15. num. 14. Anton. Gom. in l. 40. Taur. in princip. Alvarad. de conject. ment. def. lib. 2. cap. 1. §. 1. num. 12. & alii apud Mathienz. in l. 5. gloss. 2. n. 3. tit. 7. lib. 5. Recop. Dicendum est, majoratus propriæ dignitatem non esse, sed ita appellari potest, quia honorificos, & honore dignos efficit possessores, ac familias, Solorz. sup. cap. 17. n. 13. obtinent enim hi communè estimatione hominum authoritatem, ac præminentiam, veluti in dignitate constituti: atque ita D. Covar. ubi proximè, inquit, majoratus velut quandam constitui dignitatem.

Hinc infertur, notatos etiam juris infamia non 38 removeri à majoratus successione, quanquam annexa habeat publicam dignitatem titulo Ducatus, aut Marchionatus, P. Molin. ubi pronuper, Molin. lib. 1. cap. 13. ex n. 7. quanvis alias infamibus dignitatum