

## 100 Novæ Additiones ad D. Covarruvias

- 14 Si in donatione omnium bonorum donans reserveraverit usumfructum, ut in vita disponat, & intestatus moriaur, bona ex usufructu quæsta pertinent ad suos legítimos heredes.
- 15 Quid si Ecclesia ejusmodi donatio fiat, &c. n. 16. & 17.
- 18 Ut donatio bonorum omnium, reservatio usufructu, subsistat, necesse est, quod ex fructibus præter alimenta donatis superfit quantitas sufficiens, de qua testari possit, ac heredem cum effectu relinquere. Quanta sit quantitas, qua sufficiat, judicatis arbitrio definiatur. num. 20.
- 19 Valet donatio bonorum omnium, si parum reservaverit donator, de qua testetur, si voluerit.
- 20 Quanta reservari pars debeat, in judicis residet arbitrio.
- 21 Donationis validitas non pendat à futuro eventu, & quæ semel iure facta est, non infirmatur, quanquam donator tempore mortis bona non habeat, de quibus testari possit.
- 22 De donatione omnium bonorum, remissive.
- 23 Donatio bonorum omnium præsentium de jure communi interdicta non est.
- 24 Jure nostro regio nec præsentium bonorum omnium donatio sustinetur.
- 25 Limitatur si fuerit unusfructus reservatus.
- 26 Donatio omnium bonorum, quæ prohibetur sive jure regio, sive communi, an in solidum sit irrita, vel sustineatur quoad partem, qua donari posset?
- 27 Donatio hereditatis utroque jure, regio, ac communi non tenet.
- 28 Prohibito donationis omnium bonorum præsentium ex lege regia nonnullis in casibus non procedit.

## CAPUT XII.

**J**ure communi donatio præsentium bonorum omnium permittebatur; sed si futura quoque comprehenderet, non subsistebat, quoniam donator sibi testandi facultatem adimiebat, quod tunc non licuit. Hæc constant ex l. Sipulatio hoc modo 6.1. de verb. oblig. l. Si fratres 53. §. Idem respondit, pro soc. l. Ex eo 4. C. de inuill. stipul. Molin. de just. & jur. tract. 2. disp. 280. n. 1. Ant. Gom. in l. 69. Tauri, num. 1. Tondut. question. civil. cap. 41. à mun. 24. Molin. de primog. lib. 2. cap. 10. num. 11. Cancer. variar. part. 1. cap. 8. num. 74. Mantic. de tacit. convet. lib. 13. tit. 26. à num. 14. ubi disputat, Trentac. variar. lib. 3. tit. de donat. resol. 3. num. 1. Trullench in Decalog. lib. 7. cap. 16. dub. 10. num. 1. Castill. controvers. lib. 4. cap. 53. num. 2. Hermos, in l. 9. gloss. 1. num. 1. tit. 4. p. 5. Gamma decif. 206. n. 3. & decif. 386. Guttier. de juram. confirmat. cap. 11. num. 2. Sed si quis omnia bona sua donaverit quibuscumque verbis universalibus, tenebit donatio, quia futura non includit, nisi exprimatur. Marescot. variar. lib. 2. ap. 139. num. 11. Mantic. sup. tit. 25. n. 9. Similiter hujusmodi donatio bonorum præsentium, ac futurorum, si mortis causâ fiat, non prohibetur. Pat. Molin. n. 18. Trullench ubi proxime, l. Clar. §. Donatio, q. 19. n. 7. Molin. d. cap. 10. n. 14. Donatio bonorum præsentium ac futurorum, sine signo universitatē demonstrante, non complectitur supellestilia, quæ si pretiosa sint, donatio consistet. Mantic. cum aliis d. tit. 25. n. 12. Nimiris controvertitur, an juramento præfata

Ibi: *Sicuti deducitur ex l. ult. C. de remis. pign.*

Si creditor alienationi pignoris consenserit, ipsam liberum transfert, nec in præstinationem oblationem etiam bonorum omnium reincident, quanvis ex alia causa in debitoris dominium revertatur. Molin. de just. & jur. disp. 537. num. 14. Pacific. de Salvian. interd. inspeft. 5. cap. 1. n. 67. Mantic. de tacit. & ambig. convet. lib. 11. tit. 31. n. 60. Merlin. de pignor. lib. 1. q. 44. n. 11. Sed si res ex eadem causa redeat ad debitorem, veluti rescissio contracti, iterum subiectetur hypothecæ, l. Voluntate 10. ff. quib. mod. pign. vel hypot. solv. Molin. ubi proxime, Mantic. n. 58. Merlin. q. 36. Idem de re majoratus alienata scribit Molin. de primog. lib. 4. cap. 4. n. 46.

Dixi, in præstinationem oblationem; nam si post præstitum assensum, præfertim alienatione subiecta, debitor eidem creditorū bona sua generaliter obligari.

## Varias Resolut. Lib. III. Cap. XII. 101

obligaret, ac deinceps rem alienatam ex novo titulo quereret, hac cederet recenti obligationi, cuius respectu consensus præstitus nihil potuit operari, cum in mentem creditoris non venisset, sicuti adnotavi sup. lib. 1. cap. 13. n. 32. Barbosa axiom. 53. num. 1. Utrum liceat creditorū consensum retractare? dubitavit Mantic. num. 57. qui negativè resolvit saltem post perfectam venditionem, et si res, non sit tradita: & placet, ne alias contrahentes, decipiantur.

7 Ad roboram nostrum Præsidis fundamentum adduci haud pauca possunt, veluti de re Ecclesiæ in emphyteusim semel solemniter concessâ, quæ licet ad ipsam regreditur, non incidit in prohibitionem alienandi res Ecclesiasticas absque juris solemnitatibus, quia his omissis, potest iterum emphyteutæ aliis conferri. Molin. de primog. lib. 4. cap. 1. num. 32. pluresque, quorum memini supra, lib. 2. cap. 17. num. 51. Similiter res majoratus, regia facultate præcedente legitimè alienata, eti possessori aliunde queratur, non astringitur vinculo, quo ante alienationem tenebatur, sed maner perpetuò alienabilis. Molin. num. 37. Similiter si bona primogenii ob crimen possessoris filio adjudicentur, ac Princeps deinde eadem delinquenti concederit, non restituuntur majoratai, sed libera existunt, nisi exprimatur aliud. Molin. supra, d. cap. 4. n. 45.

### Ad Num. 3.

Omnis qui Alexandrinæ opinioni subscrubunt, etiam limitant si donator ita reservaverit usumfructum, ut de fructibus inter vivos duntaxat disponere valeat, quia admitt sibi testandi facultatem. Molin. de primog. lib. 1. cap. 10. num. 24. Clar. §. Donatio, quæst. 19. num. 9. Azeved. in l. 8. num. 4. tit. 10. lib. 5. Recop. Mantic. sup. n. 15. Trentac. ubi proxime, Cancer. variar. part. 1. cap. 8. num. 79. Hermos. in l. 9. gloss. 1. num. 3. tit. 4. p. 5. Castill. d. cap. 53. num. 40. Fachin. sup. lib. 6. cap. 9. & alii, quos recenset Castill. num. 6. & 40. Illud tamen controvertitur, si donator sic afferuerit, Reservo usumfructum, ut disponere possim in vita; an ex his verbis censeatur ablata testandi facultas, & consequenter donatio non teneat? Affirmant Clar. Trentac. Azeved. Cancer. & Amat. var. resol. 76. num. 52. & alii, quos congerit Castill. num. 6. Negant Castill. Molin. Fachin. Mantic. & alii, quibus adtipulatur D. Covarr. paulò inferiori, vers. Quibus accedit, ad fin. nisi constaret de mente donatoris, qui voluit sibi abdicare testandi facultatem. Sequitur Guttier. sup. d. cap. 11. n. 15. præter eos, quos refert Amat. n. 54.

### Ad Num. 2.

8 Pecunia sub generali bonorum obligatione continetur, excepta illa, quam mutuarius accipit, & pro cuius solutione obligationem contrahit. Pacific. sup. inspeft. 3. cap. 2. num. 15. & 243. & prædicti ex alii d. lib. 2. cap. 5. num. 9. Imò si ex ea pecunia demitor rem emerit, in ea nullam prælationem creditor obtinebit. Merlin. lib. 2. q. 48. num. 12. Negusant. de pignor. part. 2. memb. 2. num. 13. de quo actum est supra, lib. 1. cap. 7. à num. 46.

### Verf. Item eadem Alex. & aliorum.

9 Certi juris est, fructuarium irrevocabiliter suos facere quotquot fructus per se, vel alium perceperit: nec inspicitur qui anni tempore decelerit, sed an fructus eo vivo sint à solo separati qui illi respondent. Castill. controvers. lib. 1. de usufruct. cap. 77. num. 2. & 3. & adnotavi supra, lib. 1. cap. 15. n. 16. ubi alii. Ideo nunquam inter proprietarium, & fructuarium hæredem locus est fructuum divisioni, ut adversus Cujacium probat Castill. à num. 15. Hinc liquet quod si aliquid superius ex fructibus tempore obitus, de illo, sicut de ceteris suis bonis, fructuarium decedens disponere potest. l. Definita 65. de usufruct. Fachin. controvers. lib. 6. cap. 89. in fin. qui impugnat D. Covarr. fundamentis, hanc veram rationem affevert, ut subsistat omnium bonorum donatio usufructu reservato; quia donans præsumit hoc ipsum, quod de jure ei competit, & facultatem testandi reservat, cum dispositio hominis dispositioni juris conformis censeatur, quod observavit lib. 2. ap. 7. n. 38.

### Verf. Imò & idem erit.

10 Alexandri sententia unique procedet, si donans reservaverit usumfructum ad vitam vel quādiu

tari testandi renunciasse non censemur. Sexto, omnis disponens se juri conformare intelligitur, ut prædicti num. 9. in fin. Atqui jus vetat, ne quis sibi potestatem testandi auferat, quod extra dubium est, & admotatur num. 1. Ergo donantis mens non fuit se ea libertate privare contra juris dispositionem. Ultimò tandem expressio ejus, quod tacitè inest, nihil operatur, ut præmisit num. 10. Sed donator, qui reservat usumfructum, ut de eo in vita disponat, idem exprimit, quod tacitè subintelligitur: Ergo non potest operari, quod subtrahatur testandi facultas, & per consequens donationis nullitatem. Minor patet, quia per simplicem reservationem usumfructus donator retinet jus ad disponendum de bonis ex usumfructu quæstis dum vixerit, seu in vita, cum post mortem aliquid disponere impossibile est, l. i. C. de sacrof. Eccles.

**13** Nec refragatur his quod per illa verba, *Ubi in vita disponat*, excluditur dispositio per ultimam voluntatem, ex communis usu loquendi, quoniam id procedit per argumentum à contrario sensu, cui locus non est quoties subsequitur absurdum, seu absonus intellectus, ut cum pluribus obseruat Barbosa tract. de loc. commun. loc. 27. num. 5. prout continget in nostra quæstione, ubi & legum transgressio, & nullitas donationis resulteret: quapropter illa verba potius superflue adjecta præsumi debent, quanm ut operentur donationem bonorum, quæ ex usumfructu reservato morienti fructuario supererent, ut generaliter docuit post alios Mantic. de tact. convent. lib. 13. tit. 9. num. 29. quod hic maximè obtinebit, cum ea donatio jure prohibeatur.

**14** Si is qui usumfructum reservavit ad disponendum in vita, intestatus decedat, bona quæ ex usumfructu reliquerit, advenientes ab intestato hæredes fructuarii, non ad donatarium bonorum omnium pervenient; quoniam qui non testatur, disponere intelligitur, ut sua hæreditas legitimis successoribus deferatur, l. Conscientur 8. de jur. codicill. probat Amat, dict. resol. 76. à num. 33. Sic de usumfructum absolutè reservante tradunt Castill. d. cap. 53. n. 29. Cancer. variar. part. 3. cap. 2. num. 121. Molin. de just. & jr. disp. 280. num. 12. Amat. num. 25. ubi plures refert. Idem dicendum de reservatione ad disponendum in vita. Tondut. qg. civil. cap. 41. num. 27. quoniam verba hæc, ut jani ostendimus, superflua nihil operantur. Disserit tamen cum aliis Amat. num. 52. sed nititur ei fundamento, quod in hac specie donator testari non valer: hoc autem sustineri non posse videtur; nam si donatori non licet testari, nulla erit donatio, unde omnia ejus bona ad legitimum hæredem spectare constat, donatario penitus remoto, sicuti premissum est.

Verum Amati opinio possit locum habere, si donatio fieret Ecclesiæ, vel alii pio opere tunc enim donatio bonorum omnium adhuc querendorum, etiam nihil reservato, subsistit de jure communi. Religionis enim favore permititur, ac quis facultate testandi se privat. Molin. num. 4. Trentacinq. variar. lib. 3. tit. de donat. resol. 3. n. 10. Mathienz. in l. 8. gloss. 1. num. 9. tit. 10. lib. 5. Recop. Anton. Gom. in l. 69. Taur. num. 6. D. Covar. in rubric. de testam. part. 2. num. 13. Castill. controvers. lib. 4. cap. 53. num. 15. de quo fusè Card. Mantic. sup. lib. 13. tit. 28. Trullench in Decalog. lib. 7. cap. 16. dub. 10. num. 1. Hoc casu satis dubium est, si Joannes donaret pio loco omnia bona

sua præsentia, ac futura, reservato usumfructu, ut de eo in vita disponat, & intestatus moriatur, relictis fructibus perceptis, utrum ad donatarium, vel ad hæredem donatoris pertineant? Et ex Amato ubi proxime, pro loco pio respondendum erit. Sed resolutio hæc ambigua redditur ex traditis sup. num. 12. ubi probavimus, per hujusmodi clausulam donantem non renunciare testandi facultati, quam si retineat, ab intestato decedens, bona ex usumfructu acquista hæredi relinquat, excluso donatario, ut prædicti num. 14. Tamen quæsti posset, an propter Ecclesia, ac Religionis favorem præsumatur, quod voluit donator per illa verba ubi testandi potestatem auferre; nam si hoc concedatur, venientes ab intestato ad hæreditatem donatoris, manebunt à fructibus exclusi, alias præferri Ecclesia debebunt.

Pro Ecclesia, & piis locis facit, quod cum 16

haec sit dubia juris quæstio, ut constat ex præmissis num. 11. pro Ecclesia standum est, quia summa est ratio quæ pro Religione facit, l. sunt persone 43. de Relig. & supp. funer. Tiraquel. de privileg. pia cause, privil. 148. Menoch. lib. 4. præs. 83. num. 60. Bobadilla Polit. lib. 2. cap. 16. num. 12. Præterea pleræque ex rationibus persensis num. 12. ad probandum, quod donator non abdicat à se facultatem testandi, deficiunt si Ecclesia donetur, cum donatio etiam sublatâ illâ subsistat, ut asseruimus. Ad hæc sèpissimè homines spirituali animæ saluti propescientes, negligunt consanguineis, bona Ecclesiæ, piisque locis, ac operibus conferunt, inò & filiorum obliviscuntur, quod D. Augustinus damnavit, ut haberet cap. ult. 17. 7. 4.

Ex quibus colligere licet, quod ubi aliquis 17. bona omnia sua donat in opus pietatis, reservato usumfructu, ut de illo disponat in vita, (quoniam aliud sit quoad privatum donatarium) præsumitur se libertate testandi, & consanguineos legitima successione privare, ac consequenter si absque testamento deceperit, bona quæ ex fructibus reliquerit, donatario opere pio cedere, rejectis ab intestato venientibus. Ast nihilominus existimo, judicis arbitrio committendum, an Ecclesia conjunctis præponenda, pensatis circumstantiis ad conjecturandam donatoris mentem, à qua tota res pender, veluti si legitimi successores illi charissimi, ac valde proximi, egestate pressi, præsertim puellæ virgines existentes, quibus subveniente inter pietatis opera recensetur. Tiraquel. d. tract. de privileg. in prefat. a num. 14. & n. 23. tunc favore Ecclesia non obstante, non est credendum, quod donator voluerit eas personas à successione prorsus excludere, sed amitti debent, ut bona ex usumfructu acquista percipiant: quod & menti D. Augustini convenit, & egregio comprobatur exemplo Aurelii Carthaginensis Episcopi, qui in simili donatione liberaliter bona donata Ecclesia restituit legitimis successoribus, quæ jure poterat retinere. Hæc omnia procedunt quoniam de mente donatoris ambigitur, quæ si pateat, erit omnino servanda.

#### Vers. Secundo Pauli sententia.

Donatio omnium bonorum præsentium, ac futurorum, etiam usumfructu reservato, non sustinebitur, si inspecta personæ qualitate nihil, aut parvum superesse ad testandum sperretur. Sic communiter limitatur Alexandri opinio, de qua n. 4.

&

& tenent P. Molin. d. disp. 280. num. 13. Guttier. de juram. confirm. cap. 11. num. 14. versus finem, Trentacinq. sup. d. resol. 3. num. 18. vers. Procedit hæc, Castill. d. lib. 4. cap. 53. num. 25. Molin. de primog. lib. 2. cap. 10. num. 25. Mantic. sup. lib. 13. tit. 32. num. 16. Tondut. qq. civil. cap. 41. n. 31. ubi rectè observat in hoc judicio arbitrium versari, ut decernat, an deducat aliments donantis, quantitas superfit, ut hæredem valeat inventire: quod ita accipio, ut computentur fructus non unius anni, sed aliquorum, prout judici videatur; non enim computatio strictè facienda est, quasi primo anno donator sit deceperus; sed cum moderata temporis latitudine, ut fructus multiplicari possint, & quantitas excedens alimenta augeri ad testandum.

#### Vers. Tertiò eadem ratione.

**19** Supponitur hic, quod donatio universalis, de qua nobis est sermo, subsistit quotiescumque donans partem ex bonis suis ad testandum reservat, ut docent Castill. cum pluribus num. 24. Tondut. num. 24. cum seqq. Trullench in Decalog. lib. 7. cap. 16. dub. 10. num. 1. Clar. §. Donatio, quæst. 19. num. 8. P. Molin. num. 14. Guttier. num. 15. Amat. variar. resol. 76. num. 23. Mantic. d. lib. 13. tit. 31. n. 3. ubi disputat, Molin. ubi proxime, Trentacinq. num. 22. Fontanel. de paf. nupt. claus. 4. gloss. 23. num. 1. & 2. Boëc. decis. 204. num. 25. cum seqg. Borel. in Sam. decis. tit. 10. part. 3. n. 318. Hermosilla in l. 9. gloss. 1. n. 9. tit. 4. p. 5.

#### Vers. Quibus accedit.

**20** Omnes pronuper laudati adnotarunt, quod ut donatio subsistat, opus erit quantitatem pecuniae, vel estimationem rei reservatae modicam non esse, sed tantam ut verosimiliter donator successorem haberet possit, qui propter commodum se oneribus, ac negotiis hæreditatis implicet, in quo nihil definiti potest, sed judicis arbitrio relinquitur discernendum, num quantitas ad hunc effectum sufficiat. Castill. num. 29. Molin. sup. Fab. de errorib. Pragm. decad. 48. error. 6. Fontan. n. 3. P. Molin. ubi proxime, Gamma decis. 348. num. 2. Tondut. num. 31. & alii communiter. Sed Clar. ubi proxime, docuit ad minimum reservandam quantitatem, aut rem, quæ superet vigesimali partem bonorum, quæ donantur, cui consentient Trentacinq. num. 7. Guttier. d. num. 15. Verius tamen est, quod regula circa hoc nulla statuit potest.

#### Ibi: Ego ut ingenuè fatear.

Sequitur Mantic. d. tit. 31. ex num. 4. Guttier. loc. cit. Trentacinq. num. 6. qui Ripam, & Decum similiiter impugnant, cum Castill. sup. à num. 43.

#### Ibi: Nec ex hac consumptione donatio prior.

**21** Observandum est, quod donationis subsistentia non pender à futuro eventu; nam vel statim vallet, vel corruit, solumque inspicitur, an donatori facultas testandi relinquatur, non an tempore mortis habeat, de quo possit disponere. Etenim si donator dissiparet superabundantem portionem, quam ex bonis donatis reservavit, & præ inopia

intestatus decederet, non ideo infirmabitur donatione jure facta. Similiter si is qui omnia bona sua, reservato usumfructu sufficiente, donavit, brevi, fructibus non perceptis, obeat intestatus ob bonorum defectum, non retractabitur donatione. Ita sentiunt Mantic. d. tit. 31. n. 10. Tondut. d. cap. 41. num. 33. Anton. Fab. in Cod. lib. 8. tit. 34. definit. 9. Hermos. ubi sup. Fontanel. d. claus. 4. gloss. 22. num. 11. & 25. & gloss. 23. n. 20. Non urget pro Decio, quod nisi donasset, testari donator posset; nam idem eveniret, si dimidia bonorum parte donata, quam retinuit amitteret; præterquam quod donatio universalis non fuit causa proxima, ac præcisæ non testandi, sed dilapidatio, casus, vel mors præmatura donatoris.

Ibi: Hinc etiam deducitur Bart. opinionem.

De qua actum supra, ex num. 11. Quando donatione omnium bonorum teneat, vel non, cum variis limitationibus & ampliationibus tradunt jam laudati, præcipue Mantica, Trentacinquis, Castillus, Fontanella, & Hermosilla.

#### Ad Num. 4.

Donatio omnium bonorum præsentium jure 23. communis valet, l. 1. tit. 4. part. 5. l. Omnes 17. §. Lucius, ff. quo in fraud. credit. l. Si quis arguit 15. §. Sed & si quis, C. de donat. P. Molin. de just. & 2. Boëc. decis. 204. num. 25. cum seqg. Borel. in Sam. decis. tit. 10. part. 3. n. 318. Hermosilla in l. 9. gloss. 1. n. 9. tit. 4. p. 5.

Jure autem nostro regio aliud est constitutum, 24. ut scilicet donatio universi patrimonii, quod aliquis habet, non subsistat, l. 8. tit. 10. lib. 5. Recop. ne quis propriis bonis se spoliet potius prodigis, quanm liberalis; quod adnotant nostrates, Pat. Molin. num. 2. Guttier. num. 5. Villalob. Erar. commun. opin. lit. D. num. 167. Molin. Anton. Gom. Castill. Azeved. Mathienz. ubi proxime, Hermosilla in l. 9. gloss. 1. n. 2. tit. 4. p. 5.

Circa hanc regiam sanctionem quæritur, an donatione omnium bonorum præsentium sustineatur, si donans usumfructum eorum reservaverit? D. Covar. non valere resolvit, cui adharet Mathienz. sup. num. 5. Diaz de Mena addit. ad Gam. decis. 166. ad fin. Est tamen contrarium verius, ac communiter receptum, quod tuentur Molin. de primog. lib. 2. cap. 10. num. 12. Trentacinq. var. lib. 3. tit. de donat. resol. 3. num. 23. Castill. controvers. lib. 4. cap. 53. num. 2. Mathienz. in l. 8. gloss. 1. num. 3. tit. 10. lib. 5. Recop. Azeved. ibidem, num. 2.

Quaritur, num hujusmodi donatio prohibita 26. Jure Regio, prorsus irrita fiat, vel subsistat, reservata donatori portione congrua, ut se alere, testique possit? Et quod nullius sit effectus, docent Anton. Gom. in l. 69. Taur. n. 2. Mathienz. d. gloss. 1. num. 4. P. Molin. num. 6. Castill. n. 2. Guttier. num. 3. Idem de jure communis verum est juxta communem opinionem, quanvis aliqui senserint, donationem bonorum omnium præsentium, ac futurorum, quoad præsentia confitentia,