

tere, de quo fusè disputat Cardin. Mantie supra, lib. 13, tit. 26. & præter illum communiter subscribunt P. Molin. Guttier. Castill. & Anton. Gom. ubi proxime, Fontanel. de pact. nupt. claus. 4. gloss. 21. num. 42. part. 1. Clar. §. Donatio, q. 20. num. 2. Trentacinq. varior. lib. 3. tit. de donat. resol. 3. num. 9. ubi limitat si adjiciatur clausula, quod donatio valeat meliori modo; quo possit: & sic obtinuisse apud Neapolitanum Senatam refert Vrsill. ad Afflic. decis. 107. n. 4.

27 Donatio hereditatis ex lege Taurina habebitur irrita, Guttier. num. 5. quod idem de jure communi compertum est. Mantie. num. 16. Guttier. num. 4. P. Molin. num. 17. Clar. sup. q. 19. num. 6. Dueñas regula 219. ampliat. 4. Trentacinq. n. 26. Fachin. controu. lib. 6. cap. 94. Thesaur. decis. 226. Cancer. varior. part. 1. cap. 8. num. 152. Hæc resolutio deducitur ex l. Hereditas 5. C. de pact. convent. l. Pactum quod dotali 15. C. de pact. l. Ex eo 4. C. de imuilib. stipulat. de qua disputat Mantie. d. lib. 13. tit. 33.

28 Eadem constitutione non impediende, donatio bonorum omnium presentium subsistet, primò si juramento roboretur. P. Molin. num. 5. Anton. Gom. num. 4. Mathienz. num. 8. Guttier. num. 13. D. Covar. in rubr. de testam. part. 2. n. 14. Azeved. in l. 8. num. 4. tit. 10. lib. 5. Recop. ubi quadam utitur distinctione non admittenda, ex præmissis supra, num. 21. Secundò si Ecclesiæ, aut alii pio loco, vel operi fiat. Azeved. num. 6. Guttier. num. 7. P. Molin. num. 4. Mathienz. num. 9. Ant. Gom. num. 6. Mieres de majorat. part. 1. quæst. 21. num. 61. Tertio si causâ mortis ea bona donentur. P. Molin. n. 18. Azeved. num. 2. Molin. d. cap. 10. num. 14. Cevall. comm. cont. comm. q. 695. n. 34. Parlador. quotidian. lib. 2. cap. 8. num. 3. Dueñas reg. 217. limit. 1. Dissentit Anton. Gom. sup. n. 5. & dubitat Castill. controuers. lib. 4. cap. 3. num. 11. Sed immeritò, nam cum penes donantes facultas revocandi resideat, cessat omnis ratio prohibitionis. Unde Fontanel. sup. d. caus. 4. gloss. 21. p. 2. num. 56. conclusionem limitat, si apponatur pactum ne donator possit penitere, de quo Consule Guttier. d. tract. de juram. confirmat. cap. 12. ex num. 2. Dueñas reg. 217. qui tenet pacto rejecto, donationem sustinendam. Guttier. num. 4. Quartò dispositioni legis non erit locus si donatio in contractum onerosum transferit, ut si matrimonii gratiâ omnium bonorum intercedat donatio. P. Molin. num. 19. Castill. cum pluribus d. cap. 53. num. 35. Molin. d. cap. 10. num. 17. Ubi autem lex regia locum habet, illi donans renunciare non valet. Mathienz. n. 10. Ant. Gom. n. 1.

SUMMARIUM.

- 1 Distributionum quotidianarum definitio.
- 2 Vtrum expediat, quod illa instituantur.
- 3 Vocantur beneficia manualia, seu victualia, & quare.
- 4 Non sunt, nec dicuntur fructus Beneficii, nisi omnis utilitas in illis consistat. Quod limita ut infra, num. 6. in fin.
- 5 In Beneficii impetratione opus non est de distributionibus mentionem facere, licet valorem fructuum exprimere sit necesse.
- 6 Damna ad fructuum Beneficii restitutionem quotidianas distributiones retinere potest.

Ante Fidei professionem distributiones illas capit Beneficiarius, sed non fructus ibid.

Dispensatus ad percipiendos fructus absens, non lucrabitur distributiones, ibid.

- 7 Consuetudo, ut qui Divinis Officiis non interfuit, distributiones quotidianas percipiant, non sustinebitur, nisi ex rationabili causa introducta, & num. 14. ubi limitatur, & n. 29.
- 8 Interessentes Divinis Officiis, an possint ex consuetudine, amicitia, aut liberalitate remittere absentibus distributiones, qua illis accrescunt?
- 9 Interessentes Pontifici, Episcopo, vel laico Principi, non lucrantur distributiones quotidianas, etsi fructus percipiant absentes. Idem juris est, si studii gratiâ non interfuit.
- Limitatur utrumque, ibid.
- 10 Dispensatus ut distributiones in absentia percipiat, an fructus capere liceat eidem.
- 11 Differentia, qua versatur inter assistentiam in loco Beneficii, ac interessentiam Divinis Officiis, remissivè.
- 12 Parochus residens, per alium administrans, an fructus jure percipere possit?
- 13 Ubi de jure ambiguntur existit, an quis non assistens Divinis, distributiones capiat, consuetudine introduci poterit, ut ipsas absens lucratur.
- 14 Jure Pontificio damnata sunt maxime Concilio Tridentino omnes consuetudines, quibus licet distributiones capi per illos, qui Choro non adsunt.
- 15 Proponitur quæstio, an post Concilium introducti possit consuetudo, ut non assistentes Divinis lucrantur distributiones.
- 16 De lege prohibente, damnante, & abrogante consuetudinem, remissivè.
- 17 Ubi lex reprobat consuetudinem, exprimens causam irrationabilitatis, etiam de futura consuetudine accipitur, ne deinceps sustineri de novo introducta possit.
- 18 Idem erit quævis lex, non expressâ causâ, consuetudinem ut iniquam, ac reprobam tollit.
- 19 Quamquam lex prohibeat, & abroget futuram consuetudinem, mutatis circumstantiis, & ex causa, quam legislator prævidere nequivit, poterit consuetudo subsistere, ac legi derogare contraria.
- 20 Qua consuetudo rationalis, seu irrationabilis censetur.
- 21 Lex abrogans consuetudinem, an futuram comprehendat?
- 22 Lex non abrogat speciales locorum consuetudines, sed solum generalem contrariam, nisi exprimat consuetudinis derogatio.
- 23 Vtrum abrogata consuetudine per legem, immemorialis sublata intelligatur, & num. 24. 25. & 26.
- 27 Consuetudo lucrandi distributiones quotidianas per eos, qui Divinis non interfuit, etiam immemorialis est sublata.
- 28 Consuetudo percipiendi distributiones absque interessentia ex illis justis causis sustinebitur, ex quibus jure licet fructus Beneficii in absentia acquirere.
- 29 Sustinetur Pontificis assensus.
- 30 Canonatum, ac Præbendam obtinens, an duplicem portionem ex distributionibus percipiat, & n. 31. & 32.
- 33 Distributiones, quas non lucrantur non interessentes, an assistentibus accrescant, & n. 34.

35 Habens

- 35 Habens duas præbendas in diversis Ecclesiis, qualiter in utraque distributiones lucrari possit.
- 36 Portio non interessentium absque causa legitima non accrescit, nisi realiter intersentibus, non aliis percipientibus distributiones in absentia.
- 37 Si omnes Beneficarii abfuerint à choro, distributiones Ecclesiæ cedunt.
- 38 Qualis debeat esse assistentia in choro, ut quis lucratur distributiones.
- 39 Morbo impeditus distributiones quotidianas de jure percipit, & num. 48.
- 40 Qualis infirmitas ad hoc sufficiat.
- 41 Famulo infirmo salarium non debetur.
- 42 Limitatur.
- 43 Ad curationem famuli agroti quas expensas dominus facere teneatur.
- 44 De famulo agrotante ad Canonicum non est arguendum, propter rationis diversitatem.
- 45 Beneficiarius infirmus lucratur distributiones, si salute gaudens interesse solebat.
- 46 Consuetudine introduci potest, ne agrotis distributiones præstentur.
- 47 Qui præ senectâ Divinis interesse non valent, distributiones querunt.
- 48 Incidens in morbum propriâ culpâ, non privatur distributionibus, licet non interfit: quod tamen limitatur.
- 49 Qui ob aliquam corporalem necessitatem non interest Divinis, lucratur distributiones.
- 50 Vtrum necesse sit, quod in loco Ecclesiæ resideat?
- 51 Absens propter pestis metum, an distributiones lucratur quotidianas?
- 52 Canonicus à civitate expulsus absque culpa, distributiones consequitur.
- 53 Canonicus carcere detentus, an lucratur distributiones? & n. 54. & 55.
- 56 Excommunicatus num distributiones percipiat? & num. 57. & 58.
- 59 Suspendus ab officio, aut Beneficio, an capiat distributiones? Et quid si Ecclesiâ sit polluta, vel interdicta, ibid.
- 60 Distributiones quomodo restituenda injustè excommunicato, & quo remedio uti possit.
- 61 Suspendus, depositus, & excommunicato egenibus an ex fructibus sui Beneficii præstari debeant alimenta?
- 62 Clericus in Sacris quacunq; censurâ affectus, & etiam actualiter degradatus, teneatur Divinum Officium recitare.
- 63 Beneficiarius non percipiens fructus, quando debeat ratione Beneficii recitare.
- 64 Tenet Beneficium obtinens, an ad Officium Divinum dicendum obligetur? Et quale Beneficium tenet censetur, num. 66.
- 65 Qui nullâ censurâ, aut penâ affectus, absque culpa propria, aut factis fructus Beneficii non percipit, ab onere recitandi liberatur.
- 67 Pensionem non compellitur solvere Beneficiarius, quamquam propriâ culpâ fructus, aut distributiones non percipiat, sed ex illis pensionario debet satisfieri.
- 68 An valeat consuetudo, ut qui non interest omnibus Horis, integrè distributiones lucratur.
- 69 Aliquibus concessum est ministerii causâ, ut absentes lucrantur distributiones.
- 70 Eadem assistentia requiritur ad lucrandas.

D. de Faria Novæ Addit. ad Covar.

elemosynas anniversariorum, qua ad distributiones quotidianas lucrandas desiderantur.

- 71 Residencia de jure in omni Ecclesiastico Beneficio desideratur ad fructuum acquisitionem, & quid in simplicibus consuetudo induxerit.
- 72 De residencia Canonorum post Concilium Tridentinum, remissivè.
- 73 De residencia Parochi, & aliorum quibus cura incumbit animarum, remissivè.
- 74 Eiusmodi residencia obligatio à jure divina procedit, & utrum Parochus possit per alium ministrare? ibid.
- 75 Vtrum valeat consuetudo, quod Parochus non residens, fructus Beneficii lucratur, si per substitutum idoneè ministratur? & num. 76.
- 77 Num sustinenda consuetudo, quâ Parochus non residens fructus percipere liceret, deciditur.
- 78 Curam animarum habentes quanto tempore, ad ex quibus causis à suis Ecclesiis abesse permittantur.
- 79 Nulli Principi laico licet Jus Divinum interpretari.
- 80 Ecclesiastico Beneficio annexum est onus recitandi Officium Divinum, quod omittente lethali culpa imputatur; sed hoc restringitur.
- 81 Non recitans Beneficiarius Officium Divinum, quomodo ad restitutionem fructuum teneatur, & num. 82.
- 83 Semestre, quod indulgetur Concilio Lateranensi Beneficiarius, ne intra id teneatur fructus restituere propter omissionem non recitandi, an currat à die obtenti Beneficii, vel possessionis?
- 84 Beneficiarius non recitans uno, aut pluribus diebus, non debet omnes fructus illi correspondentes restituere.

CAPUT XIII.

Distributiones quotidianæ sic communiter definiuntur: Sunt stipendia personalia, qua ex redditibus Ecclesiæ, præter præbendam, aut portionem certam pro Beneficio competentem, Canonicis, Beneficiariis, ac Clericis Cathedralium, sive Collegiarum Divinis Officiis interessentibus pro Divino Officio in choro dicendo tribuntur. Hurtad. de residens. lib. 5. resol. 30. num. 20. Barbosa de jur. Eccles. lib. 3. cap. 18. n. 5.

Querit Navar. de Hor. Canonic. cap. 18. num. 10. 2. an expediat distributionum institutio? Et quanvis objiciat aliqua, tamen affirmativè resolvit; sunt etenim Ecclesiæ, ac Divino cultui, pro cujus frequentia constituuntur, favorabiles. Trident. sess. 21. de reformat. cap. 3. ubi Barbosa n. 2. Moneta de distribut. quotidian. part. 1. q. 5. num. 35. Azeved. in l. 14. n. 17. tit. 3. lib. 1. Recop. nam plerique spe luci etiam ad actus Religionis alacrius accedunt. Qua ratione Tridentina Synodus d. cap. 3. constituit, ut in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis ex cunctis redditibus, quos in eis percipiunt Ecclesiastici, tertia pars deducatur ad distributiones quotidianas, ubi nullæ essent aut ita tenues, ac contemptibiles, ut Beneficarii ad assistendum Divinis Officiis non impellerentur propter lucrum. Cujus decreti meminerunt Molin. sup. num. 24. Cardin. Tusch. lit. D. conclus. 515. num. 1.

num. 1. Tondut. *qq. Beneficial. p. 1. cap. 52. num. 2.*
Guttier. *Canonic. lib. 2. cap. 15. num. 9.* & alii apud
Barbol. *collect. d. cap. 3. Concil. n. 1.*

Hujusmodi distributiones Beneficia manualia
dicuntur, quia in manu interessentium solvuntur;
& victualia, quoniam ad victum pro laboris
mercede Clericis conceduntur, *cap. unic. de
cleric. non resident. in 6. ubi Barbofa collect. num. 2.*
Tusch. *concl. 511. n. 6. & concl. 512. n. 6.* Monet.
sup. n. 4. & 15. Tondut. p. 2. cap. 1. §. 9. num. 30.
Trullench *in Decalog. lib. 1. cap. 8. dub. 1. n. 1.*

Ad Num. 1.

4 Quotidianæ distributiones fructus beneficii
non sunt, nec eorum appellatione continentur.
Tusch. *concl. 511. n. 8. Hurtad. sup. n. 22. Tondut.
d. §. 9. num. 25.* Monet. *part. 1. quæst. 6. Flamin.
de resignat. Beneficior. lib. 6. quæst. 2. num. 50.* Barbofa
*tract. de appellat. verb. signific. verb. Fructus,
num. 12.* An veniant nomine proventuum,
aut reddituum Beneficii? tradunt Barbofa *de Ca-
nonic. cap. 21. à num. 6.* Trullench *ubi proximè.*
Sed si utilitas omnis Beneficii in distributionibus
constat (ut in his Occidentalibus Indiis evenit,
Solorzan. *de jur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 14.
num. 19.*) ipsæ fructuum appellatione compre-
henduntur, quæ propriè non sunt quotidianæ,
de quibus agimus. Tusch. *concl. 511. num. 4.*
Tondut. *n. 28.* Monet. *num. 16.* Ricciul. *de jur. per-
sonar. lib. 1. cap. 13. num. 55.* Barbofa cum aliis
*d. verb. Fructus, num. 17. de distribut. differentia,
Barbofa de Canonic. cap. 19. n. 1.*

Ibi: Præsertim tamen illud admonendum.

5 Ex præfata inter fructus, ac distributiones dif-
ferentia inferitur primò cum D. Covar. quod licet
in Beneficii impetratione, ut gratia valeat, valo-
ris mentio fieri debeat, de quo supra, *lib. 1. cap. 20.
ex n. 73.* distributiones tamen quotidianas, quas
Beneficiarius capere potest non est opus exprime-
re. Trullench *num. 6.* Cened. *ad Decret. collect. 15.
n. 3.* Garcia *de Benefic. p. 11. cap. 5. n. 321.* Barbofa
de jur. Ecclesiast. lib. 3. cap. 18. num. 10. Gonzal. *ad
reg. 8. Cancell. §. 7. procm. num. 166.* Bonacina *in
Sum. de Hor. Canonic. disp. 2. q. 2. punct. 1. num. 9.*
Distributiones enim non sunt de corpore Benefi-
cii cujus valorem non auget, nec computan-
tur in eo. Tusch. *concl. 513.* Tondut. *d. §. 9. n. 26.*
Gonzal. *num. 162.* Rebuff. *tract. nomin. q. 9. n. 42.*
Staphil. *de grat. & expectativ. in 9. forma, n. 65.*
Selva *de Benefic. p. 3. q. 12. n. 33.* Ricc. *collect. 1451.
vers. Hinc inferitur, Hojeda de incompatib. Benefic.
part. 1. cap. 17. n. 5.*

6 Secundò inferitur, quod damnatus ad fructuum
Beneficii restitutionem, distributiones quotidianas
reddere non cogitur. Salgad. *de Reg. protect. part. 4.
cap. 8. n. 175.* Barbofa *d. verb. Fructus, n. 13.* Gonz.
n. 155. Lancellot. *de attent. p. 3. cap. ult. n. 31.* Boër.
decis. 140. n. 4. Sed hic quædam solet adhiberi di-
stinctio de qua Lancellot. Salgad. *sup. & Marefeor.
var. lib. 2. cap. 34. à princ.* Tertio, nam etsi pro-
visus ante fidei professionem emissam fructus non
acquirat, distributiones tamen lucratur. Gonzal.
n. 170. Barbofa *n. 14.* Monet. *p. 2. q. 19. num. 39.*
Campanil. *divers. Jur. Canon. rubr. 8. cap. 3. n. 18.*
Gratian. *discept. cap. 166. n. 22.* Garcia *p. 3. cap. 3.
n. 59.* Quarto dispensatus ad percipiendos fructus
dum abest, distributionibus carebit. Barbofa *n. 15.*
Monet. *p. 1. q. 6. n. 10.* Trullench *sup. n. 4.* Gonzal.

n. 175. Azor. *Instit. Moral. lib. 7. cap. 7. q. 2. D. Covar.
inf. n. 2.* Alia similia adjicit Gonz. *ex n. 164.* Hæc
licet ita sint, nonnunquam tamen verbum fructus
distributiones quotidianas complectitur, juxta
subjectam materiam Barbofa *de Canonic. cap. 21.
num. 8.* Trullench *d. dub. 1. n. 1.*

Ad Num. 2.

Ut non assistentibus in choro Divinis Officiis
distributiones quotidianæ præstentur, nulla potest
introducitur consuetudine. Trident. *sess. 21. de reform.
cap. 3.* Guttier. *Canonic. cap. 15. num. 9.* Tondut. *qq.
benefic. p. 1. cap. 52. n. 2.* Garcia *de Benefic. p. 3. cap. 2.
n. 430.* Hojeda *de incompatib. Benefic. cap. 17. n. 5.*
Dueñas *regula 134. limit. 6.* Barbofa cum aliis
collect. cap. unic. n. 4. de cleric. non resid. in 6. Sed
si consuetudo rationabili causæ nitatur, veluti si
studiis vacanti distributiones in absentia deberi
usu sit receptum, consistet, observarique poterit.
Trullench *in Decalog. lib. 1. cap. 8. dub. 15. num. 1.*
Sanch. *concl. moral. lib. 2. cap. 2. n. 110.* Bonacina
in Sum. disp. 2. de Hor. Canonic. q. 5. punct. 6. num. 2.
Barbofa *de Canonic. cap. 23. ex n. 11.* ubi plures
recenset causas, ex quibus sustinebitur consuetudo,
ut absentes percipiant distributiones.

8 Illa non observabitur consuetudo, quod inter-
essentes portionem sibi accrescentem remittant eis,
qui non interfuerunt, ne fraus legi fiat. Barbofa *de
jur. Ecclesiast. lib. 3. cap. 18. num. 93.* Condonatio
enim amissarum distributionum Episcopo, Capitu-
lo, ac Canonicis interdicitur in favorem absentium.
Trident. *sess. 24. cap. 12. de reform.* ubi Barbofa
cum pluribus *n. 108. & 109. & in d. cap. 18.
ex n. 91.* Garcia *d. c. 2. n. 432.* Trullench *sup. dub. 16.
n. 2.* Gratian. *discept. cap. 166. n. 31.* Post perceptas
distributiones, nullo præcedente pacto, aut fraude
interveniente, licet in Canonicis partem, quam ob
absentiam alterius est lucratus, eidem liberaliter
ex amicitia, vel urbanitate largiri. Azor. *d. cap. 7.
q. 9.* Barbofa *in d. cap. 12. Concil. n. 110.* Monet.
de distrib. quotid. p. 3. q. 5. n. 6. Trullench *sup. dub. 16.
num. 4.* Navar. *de Hor. Canonic. miscellan. 59. n. 5.*
Sanch. *sup. dub. 109.* Hæc tamen omnia inutiliter
discussa videntur, cum portiones illorum, qui ab-
sunt, non interessentibus accrescunt, sed credunt
Ecclesiæ Fabricæ, vel alii pio loco ad arbitrium
Ordinarii, *sess. 22. de reform. cap. 3.* de cujus in-
terpretatione, ac conciliatione cum capite 3. *de
reformat. sess. 21. infra* agemus.

Ibi. Nec his debentur, qui fictè residere
censemur.

Sunt plures causæ, ex quibus Canonicis, & alii
Beneficiarii, qui residere tenentur, licet absint, pro
præsentibus habentur, tum quoad fructuum ac-
quisitionem, tum quoad lucrandum quotidianas
distributiones: sed sæpe contingit, ut causæ quæ
prodest ad fructus percipiendos: non sufficiat
ad distributiones, ut videre licet apud Barbofam
*de Canon. cap. 24. & 25. & in Sum. Apostol. decis.
collect. 258.* Trullench *sup. d. cap. 8. dub. 2. cum seqq.*
Garc. *d. c. 2. ex n. 112.* & alios ex jam laudatis. Hic
D. Covar. docet, Canonicos inservientes, seu assi-
stentes Episcopo, non percipere quotidianas distri-
butiones: quod ita verum est, ut procedat etiam in-
servientibus Summo Pontifici, aut assistentibus
Principi laico. Barbofa *d. c. 25. n. 1. & 5. cum seqq.*
Garc. *n. 385.* Monet. *p. 2. q. 9. n. 15.* Trullench *sup.
dub. 12. §. 1.* Idem juris est in illo, qui studii causâ,
live

five docendo, five discendo abest. Solorz. *de jur.
Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 14. n. 21.* Trullench *§. 9. n. 1.*
Garc. cum pluribus *n. 112.* Sanch. *d. cap. 2. dub. 95.
n. 4.* Barbofa *d. c. 25. n. 10.* Guttier. *Canon. lib. 2. c. 15.
n. 12.* Gonzal. *ad reg. 8. Cancell. §. 7. procm. n. 178.*
Præmissa fallunt quoties omnes fructus præbendæ
ex distributionibus constant, quoniam eas lucra-
bitur absens. Barbofa *ibidem*, Garcia *n. 113.* latè
Solorz. *ex n. 20.* qui *n. 37.* rectè observat, hujus-
modi improprias distributiones percipere Canoni-
cum absentem, quoties jus habet ad fructuum ac-
quisitionem. Sed quæstionis est, an qui abest studii
occasione, amittat tertiam distributionem istarum
partem, quæ accrescit interessentibus? Affirmant
Barbofa, & alii, quos refert Solorzan. *num. 28.*
ipse tamen contrarium tueri.

Ibi: Quibus ad stipularur quod habens.

10 Hæc prænotavimus supra, *n. 6.* Adde Guttier. *sup.
n. 13.* Idem dicendum existimò de dispensato ad
percipiendas distributiones quotidianas, quia fru-
ctus non capiet, quos absens de jure capere non
posset: nam hi illarum appellatione non continentur.
Trullench *de cap. 8. dub. 1. n. 3.* Hurtad. *de resid.
lib. 5. resol. 3. n. 21.* Nec obest, quod concessa per-
ceptione distributionum, quod plus, ac difficilius
videtur, fructus concessi intelliguntur, argumento
legis *Non debet 23. de reg. jur. cum aliis*, quæ con-
cessit Barbofa *axiom. 140. n. 5.* nam illa regula in
privilegiis (quæ strictè debere interpretari, maxi-
mè in præjudicium tertii, adnotat supra, *lib. 1.
cap. 17. n. 137.*) non observatur, ut ex pluribus
tradidi *d. lib. 1. cap. 16. n. 24.* Fallet tamen con-
clusio si omnes fructus sint in distributionibus.

Ad Num. 3.

11 De hoc discrimine inter residentiam in loco Be-
neficii, & interessentiam choro seu Divinis Offi-
ciis, mentionem fecere Hurtad. *sup. d. lib. 5. resol. 1.
n. 7.* Cæsar de Grass. *decis. 5. de præb. n. 3.* Sanch. *concl.
moral. lib. 2. c. 2. dub. 96. n. 3.* Monet. *de distrib. quo-
tidian. p. 1. q. 4. n. 18.* Tondut. *qq. Benefic. p. 1. cap. 12.
n. 2.* D. Frass. *de Reg. patronat. Indiar. cap. 9. n. 5.*
apud quem alii.

Ibi: Ex qua hi Doctores adnotarunt.

12 Quæstionis est, nam Parochus residens in pro-
pria Ecclesia, fructus jure percipiat, si per alium
munus sibi injunctum exerceat? Negant aliqui
laudati per D. Frass. *n. 4.* quibus adhæret Barbofa
de offic. Paroch. p. 1. cap. 8. n. 40. ubi & alii Contra-
rium tamen, modò idoneæ, ac sufficienter per sub-
stitutum populo ministretur, tenent Garcia *de
Benefic. p. 3. cap. 2. num. 52.* Hurtad. *n. 7. cum seqq.*
Ugolin. *de potest. Episc. cap. 15. n. 3.* Pellizar. *Ma-
nual. Regul. tract. 8. cap. 4. sect. 4. n. 123.* Fusc. *de
visite. lib. 2. cap. 2. n. 28.* Diana *resol. moral. part. 3.
tract. 4. resol. 156.* D. Frass. *n. 4.* qui ex plurimis
n. 19. & 20. docet Parochum non residentem te-
neri ad fructuum restitutionem pro rata temporis
ante sententiam, quæ restitutio fieri debet Fabri-
cæ Ecclesiæ, aut pauperibus. Trident. *sess. 23. de
reformat. cap. 1. §. Si quis autem*, ubi Barbofa
num. 17. & de offic. Paroch. cap. 8. ex n. 67.

Vers. Prima sanè in hunc modum.

Si aliquo casu juris dubium sit, an qui non
interest Divinis Officiis, quotidianas distributio-
nes lucratur? consuetudo introducere potest, ut
non assistenti pendatur. Sanch. *d. cap. 2. dub. 110.
num. 2.* Barbofa *de Canonic. cap. 23. n. 18.* Dueñas
reg. 206. n. 2. Tunc siquidem illa non derogat juri,
sed id ut legum interpres declarat, *cap. Cum dile-
ctus 8. de consuetud. l. Si de interpretatione 37. de
legib. imò jus ipsum divinum consuetudo valet
interpretari.* P. Suar. *de legib. lib. 7. cap. 4. n. 13. in
fin.* Salgad. *de reg. protect. p. 1. c. 1. præl. 3. n. 129.*

Ad Num. 4.

Jure constitutum est, ne aliquis Canonicus, 14
aut Beneficiarius quotidianas distributiones per-
cipiat, nisi Divinis interfuerit Officiis, quibus-
cumque consuetudinibus non obstantibus, *cap.
unic. de cleric. non resid. in 6.* Trident. *sess. 24. de
reformat. cap. 12.* Sed hæc decreta minimè pro-
cedunt ubi omnes redditus beneficii ad distribu-
tiones redacti sunt; nam tunc in unaquaque Ec-
clesia consuetudo solvendi has distributiones non
interessentibus observabitur; hæc etenim propriè
quotidianæ non sunt, & fructuum naturam for-
tiantur, ut ex præmissis patet. Gloss. *verb. Rece-
perit, vers. Sed quid dices, in d. cap. unic.* Sanch.
dub. 111.

Hinc quæritur, an post Concilii decretum 15
consuetudine introduci possit, ut qui non adest
choro, distributiones participet? Pro cujus re-
solutione inquirere oportet, quando lex abrogans
contrariam consuetudinem, non solum præteri-
tam, sed etiam futuram comprehendat, de quo
P. Suar. *de legib. lib. 7. cap. 7. num. 2. & cap. 19.
num. 18.* Hurtad. *de resident. lib. 5. resol. 3. sub-
resol. 13. §. 1. num. 24.* Barbofa *tract. de clausul.
claus. 87. num. 11. & 12.* Aviles *in cap. 8. Pra-
tor. verb. Costumbre, num. 3.* Dueñas *reg. 144.*
Est observandum ex P. Suarez, quod per legem 16
consuetudo abrogatur, prohibetur, aut damnatur,
de quibus ipse egregiè suo more disserit, docens
quando consuetudo introduci possit adversus le-
gem abrogantem, prohibentem, vel damnantem
consuetudinem.

Ibi: Prima conclusio.

17 Quoties lex reprobat consuetudinem causâ ir-
rationalitatis expressè, etiam de futura senten-
tia non ambigitur. P. Suar. *d. cap. 19. n. 24.* Dueñas
reg. 144. n. 3. Gonz. *ad reg. 8. Cancell. gloss. 33. n. 10.
& 11.* Tiraq. *de retract. in præfat. n. 18.* Avend. *de
execq. mandat. cap. 6. n. 7.* Ant. Gabr. *commun. lib. 3.
tit. de præscript. concl. 1. n. 32.* Sanch. *de maxim.
lib. 7. disp. 4. num. 14.* Guttier. *Præf. lib. 3. cap. 31.
num. 12.*

Ibi: Secunda conclusio.

18 Idem erit quanvis lex non exprimat consue-
tudinem irrationalem si eam ut iniquam, & præ-
viam abroget; nam eo ipso quod consuetudo dam-
natur, ita ea irrationabilis tacitè demonstratur. Pat.
Suar. *ubi proximè*, Aviles *d. num. 3. vers. Et prima
est*, Barbofa *collect. cap. 1. num. 12. de constit. in 6.
& alii ex pronuper laudatis.*