

guia sola de su Padre, y que la preventida en la Cláusula dezima, fue la de Padre, y Madre, que es la que podía asegurar la conservación del lustre que enixamente quisieron, y prevenir la inclusión de Persona en quien se perdiéssie: por lo qual es manifiesto, que aunque puedan ser Hijos Dalgos los nacidos de Española, o India Plebeya, y de Padre Noble; esto no pidia servir de excusa á D. Lorenzo Caballero, supuesto que en la Fundacion se requiere la Hidalguia de Padre, y Madre.

### PUNTO SEPTIMO.

Que D. Joseph Cavallero no tiene derecho á la Succession, por Descender de Antonio Molina, Hijo Legítimo Espurio, y porque en la condicion dezima sexta está prevenido, que solo Succedan los Descendientes Legítimos, y no Legitimados, sin diferencia de quarta, ni quinta Generacion.

**L**OS Mayorazgos que se fundan con el tercio de los Bienes por el Instituente que tiene Hijos, se deben arreglar á la Ley delq Toro, por la qual se ordena, que en falta de los Descendientes Legítimos, se admitan los Descendientes Naturales, antes que á los Ascendientes, y transversales Legítimos; pero en los demás Mayorazgos que se establecen con Facultad Real, o sin ella en los casos en que no es necesaria, ninguna obligacion hay de guardar el orden de la Ley citada, y es libre el Instituente para establecer el que le pareciere en las vacaciones, y substituciones, como ya se dixo en el numero nueve del Punto Quinto.

Bajo de este supuesto se pregunta, si en el caso de llamar el Fundador simplemente á sus Hijos, y Descendientes, sin la expresion de que sean Legítimos, pueden Succeder los Naturales. Y aunque algunos defienden que en tal evento deben entrar en la Succession en falta de Descendientes Legítimos, sin embargo de que haya transversales que lo sean. (A) La Doctrina comun enseña, que no deben Succeder, y que aunque en los Reynos de España por la Ley de Partida, y por costumbre gozen los Naturales de la Nobleza de sus Pa-

pro forma statuat Filios Naturales esse  
necessarii in Majoratu substituendos,  
non posse censeri exclusos indefinita Fi-  
liorum vocazione.

Guzman Veritat. jur. Verit. 5. num.  
18, y siguientes.

## B

D. Molina de Primogenijo lib. 3.  
cap. 3. n. 45. Imò quamvis predicta in-  
fideicommissis procedant, credimus ad  
Primogenij Successione, in quo Filii  
simpliciter vocati sunt, nungam esse Fi-  
lios Naturales admittendos. Ubi cumque  
namque agitur de honore Filiorum, nun-  
quam Filiorum appellatione Filii Natu-  
rales comprehenduntur::: Non enim  
credendum est Majoratus Institutorem,  
Familia decus, &c. splendorum in Per-  
sona Filii Naturales apponere voluisse.

Addentes ad D. Molina n. 41. Ver.  
Nos verò = Nos verò in hac questione  
tenendum duximus Filios Naturales non  
censeri comprehensos in dispositione Ma-  
joratus, nisi specialiter, & expressè di-  
ctum sit, & ita Regni communis praxis  
obseruat.

Garcia de Beneficijs part. 7. cap. 15.  
n. 49. Videatur tamen, quod Naturales  
attentata consuetudine, seu lege parti-  
culari, qui gaudent Nobilitate parentum,  
ut in Hispania::: sint de Familia, domo,  
seu Casata, genere, & agnatione::: Et  
sic in elemosyna, seu reliquo Feminis  
Consanguineis, seu de genere pauperi-  
bus, comprehendunt Naturales, & preferri  
Legitimos non existentibus, in eadem gra-  
du &c. Quod procedit, nisi subjecta ma-  
toria alius importet, ut Successio Maj-  
oratus, in quo non succedunt Naturales,  
seu Descendentes ex eis, etiam si simili-  
citer vocantur Filii, Descendentes, aut  
Consanguinei, quia est res honorifica, &  
ad decus, & splendorem Familiae, que-  
non ita per Legitimos decoloratur, & illa-

138

dres, y sean de la Familia, Estirpe, o  
Prosapia, y usen de los Honores y de  
las Armas; sin embargo no se admis-  
ten en los Mayorazgos aunque sim-  
plemente se llamen los Hijos, y Des-  
cendientes, por ser cosa Honorifica,  
y dispuesta para el decoro, y explen-  
dor de la Familia, y porque esta  
no se ilustra por los Illegitimos, ni es  
de presumir que el Fundador quisies-  
se poner el Honor de su Casa en la  
Persona de un Hijo Natural (B) mien-  
tras no lo llama expresamente, o por  
lo menos mientras no hay congetu-  
ras que persuadan otra cosa.

3. Para separarse de la dicha Doc-  
trina, no puede ser motivo el que se  
diga que el Vinculo de que se trata  
se quedó en terminos de Fideicomis-  
so, a causa de no haber intervenido  
Licencia Real para la Fundacion, y  
que en los Fideicomisos Sucedan  
los Hijos Naturales, mientras no se ex-  
cluyen expresa, o presumptivamen-  
te. (C) Lo primero porque no es me-  
nos comun la Sentencia opuesta, que  
generalmente deniega la Succession  
a los Naturales en los Fideicomis-  
sos, y solamente la concede quando  
expresamente son llamados, o con-  
curren conjeturas que manifiesten la  
voluntad de comprenderlos en la  
simple vocacion de los Hijos. (D)

4. Lo segundo, y principal por-  
que

139

que no es necessaria la Facultad Real  
para fundar Mayorazgo, sino es en el  
caso de que se hallan de gravar las  
Legitimas de los Hijos, y cesando  
este perjuicio, lo puede establecer  
qualquiera que los tenga, en el ter-  
cio, y quinto de sus Bienes sin la  
dicha Licencia, y en la misma for-  
ma lo puede constituir de todos ellos  
el que no tuviere Hijos; y tambien  
el que los tuviere puede executarlo  
sin Licencia, y con gravamen de las  
Legitimas de consentimiento de los  
proprios Hijos; porque para ello dan  
facultad las Leyes, y será tan verda-  
dero Mayorazgo, como el que se ins-  
tituya con la de el Principe. (E)

5. Lo que va expreso del caso  
en que simplemente se llamen los Hi-  
jos, y Descendientes sin la expression  
de Legitimos, procede libre de toda  
controversia, quando el Fundador di-  
rigi la vocacion a los Hijos Legiti-  
mos, y sus Descendientes, porque en-  
tonces no hay duda en que se entien-  
den exclusos los Naturales, y que lo  
mismo sucede quando en una parte  
de la disposicion haze mención de los  
Legitimos, y en otras no. (F) respec-  
to de que en tales casos se regulan,  
y interpretan las unas Clausulas por  
las otras que siguen, o proceden.

6. Tan extrecha es la exclusion  
en el que ya expuesto de que el Fun-  
dador

stratur, nisi ex serie, seu circumstantijs  
Majoratus aliud colligatur.

D. Solorzano in sua Politica tom. 1.  
lib. 3. cap. 19. n. 4. ibi: Todavia lo mas  
cierto es, que tambien estos (sino es que  
conste lo contrario de la voluntad del  
Testador) no se admiten a los fideicomis-  
sos, que se dexan para los Hijos, y  
mucho menos a los Mayorazgos de EG-  
afia, que tienen nombre, y calidad ho-  
norifica, y se instituyen, y sustentan para  
que por medio de ellos se conserve la  
dignidad, y explendor de las Familias  
Nobles.

Idem D. Solorzano de Jur. Indian.  
tom. 2. lib. cap. 17. n. 12. y 13.

Pegas de Majorat, tom. 2. cap. 20.  
n. 14. ibi: Et meo videri non potest: nam  
Filii Naturales in Majoratibus ingredi  
in Successione non possunt::: nisi ex  
presso per Institutores vocati fuerint aut  
per conjecturas productas ex ipsa infor-  
matione.

D. Castillo Contriv. lib. 5. cap. 8.2.  
n. 14. Verf. Et haec tenet: Et haec tenet  
his, ex quibus optimè comprobatur  
Ludovici Molina, & Sequacium senten-  
tia, in Primogenijs non admitti Filios  
Naturales, quando Filii, ac Descenden-  
tes vocantur, etiam absque adjectio-  
ne verbi Legitimis.

Meres de Majoratu part. 2. cap. 2.  
n. 9. Et adeo haec conclusio procedit,  
quod Filii Naturales, & alij hujus gene-  
ris, non sunt admittendi ad Majoratum,  
quod haber locum etiam relinquens, &  
factens Majoratum, dicat simpliciter,  
quod relinquit Filii Majoratum: quia li-  
cit non dicat quod illi succedant Filii  
Legitimi, & Naturales, subintelligi hoc  
debet.

C. M. de la Maza est modo de considerare  
non sacerdoti lev. C. M. de la Maza est modo de considerare  
anterior lev. C. M. de la Maza est modo de considerare  
moralis, non habet significatio numeri  
Mantica de Conjectur. lib. 11. tis.  
9. n. 5. Stat. igitur regula quod Natur-  
alia, Filii excludit substitutum: nisi aliud  
colligatur ex voluntate Testatoris.

Gall. Observ. lib. 2. observ. 136.  
n. 4. An autem filius Naturalis substitu-  
tum excludat para si. Testator instituto  
substitutus si sine liberis decebat, &  
contingat haeredem decedere reliquis tantum  
filii Naturalibus::: communiter placuit  
regulariter filium Naturalem substitutum  
excludere.

3. mun. p. 2. 21. capitulo q. dñ. g. r. s.  
aliquantum in multitudinem dicitur.

Dador llame á los Legítimos, que aunque los Naturales se Legitimén por Rescripto del Príncipe, todavía no pueden Suceder segun la Doctrina comun, (G) porque no se verifica en ellos el que verdaderamente sean Legítimos, sino solo por ficcion, y porque el Posseedor ha de ser la Cabeza de la Familia en quien se ha de conservar el explendor, el Nombre, y las Armas, ó Insignias de la Nobleza, lo que no conviene a los Legítimos, de tal modo que aun de aquellos que se Legitiman por el Matrimonio subsequente, que verdaderamente los haze Legítimos, defienden algunos que no pueden Suceder en Mayorazgos (H) aunque otros los tienen por háviles para la Succession, (I)

Tirquielo in leg. Si unquam verb. Sucepteris liberos n. 56.

D. Solórzano in Politic. tom. 1. lib. 3. cap. 19. num. 4.

## E

D. Molina de Primog. lib. 1. cap. 1. num. 25. Animadvertedum autem est, quod in hac definitione non facimus mentionem de Principis facultate, que in Hispanis Majoratibus frequenter intervenire solet. Ea namque in Majoratibus necessaria non est, nisi ubi Pater Filios ultra metas legibus Regiae constitutas gravare vellet. Si autem quis vellet Majoratum instituire ex tertio, & quanto, si liberos habeat seu eriam ex Legitima, ex eorum consensu, vel liberos non habens, ex omnibus bonis suis, vel certa eorum portione: is ad hunc Majoratum instituendum facultate Principis non indigebit, cum id legibus Regiae absque ea facere possit, frustraque precibus impetraret quod jure communis concessum est, legge una cum similibus C. de Thesaur. Is qui verus Majoratus erit, ac si Principis facultate fuisset institutus.

D. Covarrubias var. lib. 3. cap. 5. n. 6. lib. Secundo ex eo quod Majoratus abinde licet Principis institutus, proprio Majorato dicitur.

P. Fragoso de Reginim. Reipub. part. 3. lib. 9. disput. 18. §. 5. num. 8. In primitu Primogenitum sine Principis fa-

7. Lo mas notable es, que no solo quedan excluidos los dichos Hijos Naturales, sino tambien los Hijos de estos, aunque sean Legítimos, y sus Nictos, y demás Descendientes, porque ya vienen de raiz infecta, y se derivan de un principio vicioso; y porque la mancha que excluye al Padre, dana a sus Hijos, y á toda la Linea, (J) pues aunque en ellos concurre la Qualidad de Legitimidad, no es bastante la que no viene de sus Padres, y origen, que es la prevenida por el Fundador. Y solo se admiten estos, y los

los illegítimos, quando llegan á faltar todas las Lineas de Descendientes, y transversales, y no queda otro de la Familia, porque entonces para evitar la extincion del Mayorazgo, y el que los Bienes paslen a los Extraños contra la voluntad del Instituente, que quiso la perpetuidad, cessen aquellas disposiciones como se dirá despues.

8. Bien claro es, que si esto sucede con los Hijos Naturales, que en los Reynos de España por costumbre, y por Ley de Partida gozan de la Nobleza de sus Padres, y se admiten á los Honores, y pueden usar de las Armas, e Insignias, por contarse entre los de la Familia, ó Prosapia; con mayor razon se hade verificar la exclusion en los Espurios, y sus Descendientes, porque de estos ya queda referido, que aunque sean Hijos de Padres Nobles, ó Hidalgos, se tinen por viles, e infames, y no son de la Familia, ó Parentela, ni gozan de algunos Honores, y asi se asienta que no pueden Suceder en los Mayorazgos, ni se pueden fundar á favor de ellos por sus Padres, porque son incapaces de Succession, (K) ni por sus Madres quando son Hijos de Clerigos, respecto de q la Ley Real los iguala con los que nacen de punible ayuntamiento, privandoles de Suceder tambien á las Madres.

Avendaño in leg. 27. Taur. glof. 1. num. 1.

Nn

141  
cultate institutum, verus est Majoratus, sicci est quod institutur ex auctoritate Principis.

D. Castillo, Controv. lib. 3. cap. 19. n. 275. Majoratus ergo si institutus sic per viam Vinculi particularis, aut meliorationis tertij, & quinti interliberos, iuxta ordinem legis 27 Tauri, aut anniversarii, vel Capellanis jurisdicti patronatus perpetui, absque facultate Regia; verus quidem Majoratus est, ac leges omnes Regia que de Majoratibus loquuntur habent locum in eis, sicci si ex Regia facultate institutus fuerit.

Robles Salcedo de Reptas. lib. 3. cap. 5. num. 6.

Roxas de Incompatib. part. 8. cap. 3. num. 27.

D. Faria, ad D. Covarrub. lib. 3. var. cap. 5. num. 47.

Avendaño in leg. 27. Taur. glof. 1. num. 1.

Gutiérrez Pratic. lib. 2. quest. 85. num. 1. Ver. Secundò, quia ita verus.

## F

D. Solórzano de Jure Ind. tom. 4. lib. 2. cap. 12. n. 14. Ubi pluribus probat, quod si Filii Legitimi ad Majoratum vocentur, nulla disceptatio est, quod Naturalis nunquam admittantur.

Adentes ad D. Molin. de Primog. lib. 3. cap. 3. num. 47. Ver. Quarta = Quarta ubi Filii Legitimi, sive Descendentes Legitimi, vocati sunt, in quo causa illa controversia excluduntur Naturalis.

Et in ver. seq. Idque procedit etiam si in una parte Testamento fiat mentio de Filii simpliciter ::: quia conditio regulatur á dispositione precedenti.

Guzman verit. jur. verit. 5. num 75. Si vero ad Successionem Majoratus Filii Legitimi vocentur nulli dubium erit Filios Naturales non vocari neque vocatio comprehendi, neque hos excludeat re posse substitutum.

Avendaño in leg. 40. Taur. glof. 1. n. 43. Quid in Filio Naturali, & si Legitimi invitatur, aperte excludatur; si vero simpliciter vocantur Filii, aliqui Naturalem admiserint ex eo quod ei faciat deficer conditionem, & substitutum excludat, aliqui, & verius eum á Majo-

9. Con

tatus Successiones exclusarunt, ex eo quod ubicumque de commode, seu H. o. nore Filiorum agitur Naturalis non comprehenduntur.

Pegas de Majorat, tomó 5, cap. 20, n. 5, ibi: Semper eos Legitimos vocavit, ut appareret ex Institutione dicto fol. 10, & in hoc casu Filius Naturalis à Successione Majoratus, seu Capellae aperte vietetur exclusus, quoniam Filius Legitimus invitati fuerunt ad Successionem, licet absque exciusione Naturalium.

Et in n. 510: Quia resolutio procedit non solum quando in omnibus vaccinationibus posita fuerunt verba Legitimos, sed etiam quando in aliquibus, & in ceteris favorib; omisita qui etiam in hoc casu intelligentur vocati Legitimi, & Naturales exclusi.

D. Castillo controv. lib. 5, cap. 82, n. 46, Verf. Tertius deinde casus lib.

## G

D. Molina de Primog, lib. 3, cap. 5, n. 3, ibi: Imo semper ejus ful Sententia, ut si ad Majoratus Successionem Filiij Legitimi invitati sint, sub ea vocazione Filiis Legitimis non comprehendatur. Est namque [ut alibi diximus] Primo-genitus veluti Familia: caput, atque in eo sit splendor genituri, nominis, atque Armatum, & Insigniorum propriæ Familia: usus, atque à certis ex eadem Familia: procedentibus tamquam principali domus Honorandus est. Quæ omnia non Legitimatis, sed prius Legitimis convenire notissimum est.

Addentes ad D. Molin. ubi, sup' Pro hac parte communis D.D. opinio est, quod in Hispanorum Primo-genitis Filiis Legitimus non Succedit.

P. Molina de Jut. & iur. tract. 4, disp. 174, n. 37, ibi: Quando in Institutione apponitur Clausula illa, si sine Filiis Legitimis descesserit, Legitimus per Principem excludere non potest eum qui in defecto aliorum Legitimorum vocatur ad Majoratum, feudum, aut Fideicommissum: In re autem proposita excludendum non est: Institutorem nomine Filius Legitimi comprehendere Legitimum Rescribere Principis.

Zevallos, comm. cont. eomni. tom. 1, quarto, n. 52: Sed contra illa opinio existimat, & receptio est quia Filius Le-

gitimus. Con este proprio motivo se asienta igualmente, que no solo se excluyen los dichos Espurios, sino tambien á sus Hijos, y Nietos, y demás Descendientes aunque sean Legitimos por la misma razon de venir de raiz infecta, y porque el vicio se deriva a todos. (L) Y, porque comunemente en las Fundaciones de los Mayorazgos se manda que los Posleedores usen del Apellido, y Escudo del Instituente, y los Espurios no pueden usar de Armas, ó Insignias, ni lo pueden hacer sus Descendientes, que como tales estan impedidos de cumplir la condicion.

10. Esto que se observa en todos los Mayorazgos, ó por lo menos en aquellos que llaman para la Succession á los Hijos Legitimos, y sus Descendientes procede con mas grave fundamento en el de este Negocio, porque en la Clausula 16. de la Foundation expresamente se previno que despues de las Hijas de uno de los Instituentes, Succediesen sus Hijos Mayores Legitimos, y no Legitimados, y despues sus Nietos, y Visnietos, y demás Descendientes successivamente uno en pos de otro, de Varon en Varon Legitimo, y no Legitimado, sin diferencia de quarta, ni quinta Generacion, y que en defecto de Hijo Varon Legitimo, Succediese la Hija

Ma-

Mayor Legitima, y despues de ella su Hijo Varon Legitimo, y sus Descendientes de Varon en Varon Legitimo, y á falta de los Descendientes Legitimos, los Parientes transversales: por lo qual haviendo una voluntad tan declarada, y repetida, que es la Ley principal de las Successiones, no tiene duda que en este Mayo-razgo de ninguna fuerte pueden Suc-ceder los Ilegitimos, ni sus Descen-dientes.

11. En vista de esto es bien claro, que siendo D. Joseph Caballero Vilnieto por Linea Materna, de Antonio Molina, Hijo Espurio de Padre Ordenado in Sacris, es inhavil para la Succession, como que viene de raiz infec-ta, y el vicio de su Visabuelo mancha toda la Linea, y no concurre la Legiti-midad que se requiere en la Perso-na del Successor, y en su origen, ni se puede presumir que el Fundador quisiera poner el Honor de la Famili-a en un Descendiente de un Espu-rio, y mas siendo de aquellos que se comparan á los de punible ayunta-miento, y no haviendo controver-sia en que la exclusion de los Espurios para Succeder en los Mayorazgos comprende á sus Hijos, Nietos, y Visnietos, y á los demás Descendien-tes, aunque estos hayan nacido de Le-gitimo Matrimonio.

N<sup>o</sup> 2 PUN-

gitimus Succedit in omnibus, quæ def-feruntur, & reservantur ex disposiciones legis, non verò in Majoria, quæ deferuntur Filiis Legitimis (& reliquis nomina-tis) ex dispositione hominis: & sic est communis opinio, quod Filius Legiti-matus non Succedit in Primogenitura, etiam si sit natu. Major.

Garcia de nobilit. glos. 21, n. 36. D. Castillo controv. lib. 5, cap. 106, num. 12.

## H

Mantica de conject. lib. 11, tit. 12, n. 20, ibi: ex quo datur intelligi, quod Legitimus etiam per subsequens Matrimo-nium non possit excludere Substitutum sub hac conditione, si descesserit sine Fi-liis Legitimis natu. vel de Legitimo Matrimoni, seu ex Legitimo Matrimonio procreatis.

Surdo decis. 319, n. 5, His verò nibil moventibus, Senatus declaravit eveni-fer casum Fideicommissi ad favorem dic-torum de Andrcassis: quia Filius D. Mar-ci Antonii Legitimus per secutum Ma-trimonium non facit desccere condicione-rem adjectam Substitutioni, si descesserit D. M. Antonius sine Filiis Legiti-mis, & Naturalibus, & ex Legitimo Ma-trimonio procreatis.

Peregrino de Fideocomm. art. 24, n. 35. Nono, probatur ex una communis tra-ditione, quæ est, quod in iure Primo- genitura, is, qui primo nascitur Legiti-mus, & Naturalis præfertur Legitimo post per Matrimonium, quamvis hic Na-turaliter primò natus fuisse.

Gutierrez in §. sui de heredum qua-litate, & differentia n. 192, Verf. Sed contraria opinio.

Thesauro decis. 196, num. 3.

## I

D. Molina de Primog, lib. 3, cap. 12, n. 6, Quartu, id ipsum procedit nedum in Filiis Primo-genito, qui à principio Le-gitimus natu fuit, sed etiam in eo, qui cum à principio Naturalis esset, ex post-facto ex Matrimonio subsequenti fuit Legitimus effectus. Itnamque secundo-genitum Legitimum à Successione Ma-joratus excluder, cum ex Matrimonio subseguenti, verò Legitimus officiarum.

Zevallos Commun. cont. comm. tom. I. quæst. 2. n. 59. Quæ omnia sunt intelligenda in Legitimatione facta per rescriptum, que est similia Alchimia, que facit, quod as aurum appareat: :: Secus vero erit in Legitimatione facta per subsequens Matrimonium :: Quia tales Filii, verè, & proprie Legitimati judicandi sunt in omnibus, & per omnia.

Tirquel. de Jur. Primogen. quæst. 34. n. 48. ibi: Quod si Primogenitus Naturalis legitimetur per Matrimonium ante nativitatem secundo gentis, ut sit cum post suscepimus ex Concubina Filium, Pater nullo Matrimonio intermedie, uxorem ducit eam Concubinam, ex qua & alium Filium suscepit, ille qui prior natus est Naturalis, & prior Legitimus factus est per hujusmodi Matrimonium, certè omnium sententia alteri præferetur.

D. Solorzano de Jur. Ind. tom. 2. lib. 2. cap. 17. n. 49. Quintū quod magis est, idem quoque probare, & admittere debemus non solum, in dispositione legis, vel statuti, sed etiam in quilibet dispositione Hominis, utpote fideicommissi, & Majoratis. = Et in n. 51. Ubi idem dicendum putat quamvis disponens adiicit sine liberis ex Legitimo Matrimonio natis, procreatis, vel conceperatis: quoniam semper haec verba debent intelligi ut operentur exclusione legitimatorum, per Rescriptum, vel alia modis, quam per subsequens Matrimonium, qui verè legitimati sunt.

Cap. Tanta. 6. Qui Filii sunt Legitimi. Tanta est vis Matrimonii, ut qui antea sunt gentes, post contractum Matrimonium, Legitimi habeantur.

## J

Pegas de Majorat. tom. 2. cap. 20. n. 524. ibi: & ideo communis D.D. Sententia est, quæ amplectenda, & sequenda in iudicando, & consulendo Naturales in Luftanorum, aut Hispanorum Primogenitis, aut Majoratis exclusos conferi, = Et in num. 530. Sed nostra resolutio est vera, & pro ea iudicato sunt multo tates, ut constar ex dictis, & ideo ampliatur primò in Filii Legitimis, & Naturalibus, natis, & Descendentibus, ex Naturalibus, aut Illegitimis tantum, quia cum proveniant ex radice infecta, non Succedunt.

D. Castillo controlo, lib. 5. cap. 67. num. 3. Vers. Et hactenus = Et hactenus de prima observatione, cujus resolutio non modo procedit quoad Successionem Majoratus in eisdem Filii Naturalibus, sed etiam in Filii, ac Descendentibus eorum, etiam Legitimi: :: Et idem quoque profectus lumen cap. 29. num. 3. Evidenter libri tertii, ubi ex multis eiusdem iuris Interpretibus tradidi eam Doctrinam, quia Descendent ex radice infecta, nec potest esse cauatum potius sua causa.

Et in eodem libro, cap. 103. num. 11. ibi: Et ideo resolutive dicendum, Filios, & alios Descendentis Legitimatos, quia Filii Naturalibus procedunt, ad Majoratus Successionem admitti non posse. = Et in num. 14. ibi: Ubi etiam quod excluso Patre, vel Matre, remanent exclusi Filii quia fructus provenientes ex radice infecta, non minus, rejiciendi sunt quam radix ipsa.

D. Solorzano in Polit. tom. I. lib. 3. cap. 19. n. 6. Y esta razon obra que aunque de estos Hijos Illegitimatos haya Nietos que sean Legitimatos, tambien estos se hayan de tener, y tengan por exclusos de la Succession de nuestras Encuendadas, como miembros que proceden de raza infecta, dañada, & exclusos.

Roxas de incompatib. part. 1. cap. 6. num. 116. Ampliatur primò in Filii Legitimis, & Naturalibus, artamen natis, & Descendentibus ex Naturalibus tantum, quia cum proveniant ex radice infecta nequitiam sunt de Linea recta ad Succedendum in Majoratis Hispanis prout nec Naturales tantum, ex quibus descendunt.

Addentes ad D. Molin. de Primog. lib. 3. cap. 3. num. 41. Vers. Quod procedit = Quod procedit etiam in Filii Legitimis ex Naturalibus natis, qui Legitimis deficientibus, ad Successionem Majoratus admitti non debent, tanquam ex radice infecta procreatis.

Gurba de feudis, globo. 9. §. 1. n. 15. Ampila tercio, ut nepotes Legitimi, & Naturales, nati ex Naturali, neque in feudis admittantur, cum à radice infecta proveniant.

Torre de Majorat, part. 1. cap. 28. n. 109. ibi: contraria Sententia magis communiter recipitur à D.D. quod se licet excluso Illegitimo, & Naturali Successione Fideicommissi, & Primo genitura, excludatur ejus Filii, quamvis Legitimus ex rationibus cumulatis per Beccum: :: Et Signanter, quia quando una Persona prohibetur Succedere, prius Descendentibus ab ea tanquam ab infecta radice provenientes prohibiti Succedere videntur.

Mantica de Conjectur. lib. 11. tit. 12. n. 33. ibi: Nam, & generaliter diximus quod quemadmodum Filius Illegitimus non Succedit Patri, ita nec nepos ex eo, quamvis Legitimus sit: quia nulla conso-

consequentialia Legitima potest esse ex Illegitimo nascendi principio, & ex infecta radice fructus non nascitur, nec bono peraguntur exitu quæ malo sunt inchoata principio.

Fusario de Fideicommissa, subtit. quæst. 314. n. 1. ibi: Et prius quid de Naturalibus dicendum sit, scendum est: sentio legitum quod si Testator Filios vocavit non confitetur vocasse Naturales. = Et in n. 4. Ampliatur, ut nec Legitime nati ex Naturalibus admittendi sint, tanquam natæ ex radice infecta.

Espada Consil. tom. 2. Consil. 24. n. 12. ibi: Secus autem est, quando ius Patronatus non transfit cum hereditate, sed sequitur iura Sanguinis, nempe, Descendentium, vel de Familia Fundatoria, quia tunc etiam Legitime nati ex Illegitimis non Succedunt: :: Et ratio est: venient ex radice.

Farinaci decis. part. 1. tom. 1. decis. 395. num. 3. Et licet predicti Gulearius Hieronimus, & alii consorts sint nati ex Legitimo Matrimonio: tamen cum descendant ab Adalberto Illegitimo, tanquam producentes à radice infecta, non possunt ad hereditatem Christophori admitti, sic ut Adalbertus non poterat.

D. Ortega ad D. Covarrub. de Matrim. part. 2. cap. 8. §. 4. num. 20. Similiter nepos Legitimus ex Filio Naturali, in Majoratu non Succedit, nisi in causibus, in quibus ipse Filius Naturæ his Succederet: :: Exclusa quidem una Persona exclusi confentur omnes qui ex ea velut ex radice provenient.

D. Larrea decis. 34. num. 63. ibi: Nam id longe disert, à nostro casu, ut etiam exclusa Madre propter sexum, adhuc Filius, quia masculus admittatur id enim solum respicit Personam Matrem; at verò Illegitimis virtus est reale, & rotam Linæ incit, ut cum femel Illegitimus se interponit, omnis ejus posteritas excludatur.

Meres de Majorat. part. 2. quæst. 2. num. 12. Ex quibus omnibus concluso, quod quemadmodum Filii Illegitimis excludantur a Majoratis, ita omnes Descendentis ex illis, in quocumque gradu.

Noguero allegat. 9. num. 26. = Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Gama decis. 27. num. 1. = Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Menochio Consil. tom. 2. consil. 172. num. 1. & seq. = Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Garcia de beneficis part. 7. cap. 15. num. 50. = Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Caldas Pereira Consil. 27. num. 24. & sequentes. = Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex quibus omnibus excludantur a Majoratis, ita omnes ex illis.

Ex qu

**L**ector noster quis est? oportet inde quod omnes etiam ex filiis sacerdotum. I. theologiae  
nihil empliatur nisi in linea.

Fusario de Fideicommissari. Subsle, quest. 314, num. 12. Vef. Spurij. = Spurij = etiam;  
& fortis, non erunt vocati. Filii vocatis ad Fideicommissum. = Et in num. 13. Imo non venient  
etiam ex Spurij, licet Legitimè essent nati, quando essent in casu quod nepotes venirent appellati  
latione filiorum, vel expressè vocati essent Descendentes, & hoc, qui sunt nati ex radice infecta.

Garcia de bensiejs part. 7. cap. 15, num. 46. Unde in predicto dubio videetur concluden-  
dum, quod si in Fundatione Cappellana dicitur quod presentetur Clericus de Familia, domo, seu  
casata, genere, agnatione, cognatione, Sanguine, vel Parentela, seu Consanguinitate, non compre-  
henduntur, nec consentur vocati Spurij, & Illegitimi, seu Descendentes ex eis, etiam Legitimi, nisi  
aliud confiteat communis usu loquendi, aut mente Fundatoris, & sic etiam deficientes Legitimi,  
non habebunt ius ad Capellaniam.

Tiberio Deciano, tom. 1. Respons. seu Consil. 3, num. 98. Neque obstat si diceretur quod  
D. Paulus adverbaria, non est Spurij, imo Legitima, licet nata ex Pare D. Paulo Spurio. Ergo  
non potest dici quod ipsa tale vicium patitur: nam responderet, quod ex quo descendit à radice  
infecta in Pare Spurio, quod Successiones, & ipsa pro Spuria habetur, & verum effet quod Pare  
eius tanquam Spurius Succedere non posset, pariter neque ipsa posset tanquam ex radice infec-  
ta descendens.

D. Castillo controlo. lib. 5, cap. 103, num. 16, ibi: Et vere loquitur Decianus in Filii Le-  
gitimiis Filii Spurij, qui quamvis ex Legitimo Matrimonio nati, procreati que sint, Succedere non  
possunt, quia à radice infecta, & principio nascendi illegitimo procedunt. = Et in num. 21, ibi:  
Vere namque licet verba sonent, atque significent Legitimos, & de Legitimo Matrimonio natos,  
admittendos ad Successionem; tamen mens, & presumpta voluntas aliud fuerit, hoc est, non suf-  
ficere eos esse Legitimos, & de Legitimo Matrimonio natos, sed eam Legitimatatem ex Persona  
Patri, ejusque origine, & principio nascendi habuisse, quia disponentis, Institutrice Majoratus vo-  
luntati satisfactum plene fuerit.

D. Solorzano en Polit. lib. 5, cap. 19, in verbis transcriptis supra littera J.  
Roxas de Incompatib. part. 3, cap. 1, num. 73, ibi: Quia esti nepos, & pronepos, vel alias  
Descendentes, ex Legitimo Matrimonio procreatus, attamen Pater Naturalis tantum, aut Spurius,  
excluditur, & nepos, & omnis ex ea Linea procedent, eo quod procedant ex defectu Legitimatitatem  
in Generatione per contraventionis Patrii infecta: nata Illegitimalis vicium reale est, & to-  
ram Lineam inficit.

Meres de Majorat, part. 2, quest. 2, num. 81, & sequent. & in num. 88. Cum ergo princi-  
pium, & origo sit vicios, per quam ad posteriores Filii Spurij Descendentes pervenitur, hoc vi-  
cium, & origo Viciosa in Descendentes derivatur etiam sint in decimo, vel ulteriori gradu; ve-  
luti si quis feminet semen malum, quia omne id, quod ex illo nascitur infectum est, & eodem la-  
borat mortis, & vita.

Et in num. 11. Si igitur hoc verum est, & communiter omnes, Majoratus facientes, maxi-  
me Nobiles, precipiunt Successoribus Majoratu, ut propria Arma portent, & Insignia sub maxie-  
mis puni; & bastardi & Spurij hoc prohibitum est: quomodo Succedat ille in Majoratu, qui  
non possit adimplere conditionem, & gravamen à Testatoris adjectum, de portando Arma. Et  
in num. 173, ibi: Si igitur Filii bastardi, & Descendentes ab illis, non possunt portare Arma, &  
Insignia Testatoris: cui non convenient verba legis, non convenient eius dispositio.

Et in num. 11. Si igitur hoc verum est, & communiter omnes, Majoratus facientes, maxi-  
me Nobiles, precipiunt Successoribus Majoratu, ut propria Arma portent, & Insignia sub maxie-  
mis puni; & bastardi & Spurij hoc prohibitum est: quomodo Succedat ille in Majoratu, qui  
non possit adimplere conditionem, & gravamen à Testatoris adjectum, de portando Arma. Et  
in num. 173, ibi: Si igitur Filii bastardi, & Descendentes ab illis, non possunt portare Arma, &  
Insignia Testatoris: cui non convenient verba legis, non convenient eius dispositio.

Idem respondet ad 23. idem, questione 2. cap. 1. num. 20, que respondebat in anno 1700. In eis est  
enunciata similiter multaque sententia monitionis haec demandat illi omnes, portatores  
explicatae. Et 23. idem, 20. cap. 1. num. 20, respondebat: idem, quoniam sicut nullus deinde magis  
de minimis usurpiat elementum & Redemper, & nullus possidit oculis, ac invenitur rite vel  
con singulari, cum singulari omnes, usus non sit, quod in minimis, non nisi non, minime  
usurpiat elementum. Oportet igitur inveniendi, usus non sit, quod in minimis, non nisi non, minime  
usurpiat elementum.

## PUNTO OCTAVO.

Que la opinion de no ser  
impedimento la Illegiti-  
midad de los Ascendien-  
tes de Linea diversa de  
la que lleva la Succession,  
no le puede fundar de-  
recho à Don Joseph  
Cavaltero.

**L**AS Doctrinas expues-  
tas en el punto que  
precede, son tan cor-  
rectas, y asentadas,  
que nada ha tenido que oponer con-  
tra ellas D. Joseph Caballero, y así en  
la primera instancia todo su empeño  
fue defender, y probar que su Visa-  
buelo havia sido Legitimo, Hijo de  
Padres conocidos, para desvancecer el  
defecto entonces alegado de haver si-  
do Expuesto.

2. Del propio modo en la se-  
gunda instancia viendo que ya no po-  
día insistir en la Legitimidad por ha-  
verse asegurado con los Instrumentos  
nuevamente hallados, el mayor vicio  
de la Espuredad, tomó el medio de  
allegar impertinentemente la indagacion de  
esta falta, suponiendo que la Legiti-  
midad