

16 Episcopii, si patronus sit, debet intra terminum debitum presentare.

17 Ius presentandi totaliter consolidatur in his, qui intra debitum tempus praesentarunt, sed si presentare neglexerint.

18 Concilium est nullus, si servata non fuerit dispositio conciliarii.

DECISIO XIX.

Secuta de anno 1686, vacatio Parochialis Ecclesie Sanctæ Mariæ de Cruces per obitum Gregorii Vidal de Ley non ultimi possessoris, fuit ad illam ab Archidiacono de Reyna Ecclesie Compostellanae, & à possessor domus, seu majoratus de Sobran Compartionis praesentatus Benedictus de Vega, qui obtinuit quoque gratiam Apostolicam pro praesentatione a maiori parte, vel à medietate patronorum: E contra vero Reverendissimus Archiepiscopum Compostellanus mediante concordia iudicio elegit ad eandem Parochialem Joannem Garzani Bravum, Quamobrem ad exc dendam controversiam inter sic praesentatos extortam, post variis actus judiciales gestis cor. Reverendissimo Hilipanum Nuncio, devoluta in gradu appellationis causa ad notarium Sac. Tribunal, dubium propolui, an littera Benedicti fuit exequenda, & vel potius Joannis sit institutus? quod refutatum fuit pro executione litterarum Apostoli carum.

Præsupposito nuncupare illarum iustificatione, circa vaccinationem, qualitatem patronalem, & idoneitatem praesentari, super quibus non edetur inter partes controversia, cum totum causæ momentum restringetur in verificatione circa narrativam, an dictus Benedictus fuerit praesentatus à maiori parte, vel sicutem à medietate patronorum, & Dominis vita fuerum præstatæ litteræ Apostolice etiam in hac parte iustificari per Benedictum, & idem, iustitia suadente, fuit eidem litteris Apostolicis concessa executio, ad noscimus Text. in cap. litteris de scriptis. & capit. scapulio, ibique glossa in verbo exequatur de concessione præpasum à Sacra Rota approbatos in decr. 541. nu. 3. par. 1. 9. rec. & in Aciens pensionis 13. Januarii currentis anni. q. siquidem, cor. me.

Iustificatio autem litterarum circa dictam narrativam medietatis vocum defumebatur ex antiquissima sententia anni 1506. relata in Summar. Benedicti iurius Apostolicu m. 3. in qua apparet iuspatronatus controversia. Parochialis Sanctæ Mariæ de Cruces duorum territoriorum esse dividitur in quatuor partes, seu voces, quarum una spectare declaratur ad monasterium S. Martini, altera ad Monasterium S. Pauli, & seu Pelagi, altera ad Monasterium de Lampay, & altera ad Joaquinem Gonzalez Cana; & quia iste Joannes Gonzalez hanc partem iuspatronatus habebat tanquam professor domus, seu majoratus de Sobran, & seu Tenentes. F. Fructuosi, d. Summ. n. 2. 8. & 9. & qui pariter dictum monasterium de Lampay fuit annexum Archidiaconom de Reyna, ratione cuius annexioris Archidiaconom habuit unam partem. Patronatus, ut patet ex d. Summ. n. 2. 8. & 9. hinc evideenter sequitur iuspatronatus pro una ex quatuor partiibus spectare ad possessorum domus, seu Majoratus de Sobran, vel quod idem est, Tenentes. F. Fructuosi, & pro alia quarta parte ad Archidiaconom de Reyna, & per consequens Benedictum praesentatum à possessor domus, seu majoratus de Sobran, & à dicto Archidiacono de Reyna esse praesentatum à medietate patronorum, quia quidem sententia anni 1506. cum fuerit lata in contraditorio iudicio ad Ordinario Compostellano, citatis promoteri Fiscali tunc temporis & omnibus patronis, concludentim probat pertinentiam vocum, & facit ius quoad omnes, ad vulgat. Text. in l. ingenium, ff. de stat. hominum, & in terminis docet 2 Vivianus de iurepatron. l. 11. cap. 5. num. 24. & Rota possumus doc. 77. n. 4. & decr. 6. num. 13. part. 6. rec. & decr. 245. n. 6. coram Cerro, & decr. 313. num. 2. coram Cello, & in Parmenti iuspatronatus 4. Juli 1683. f. Difficultas cor. R. P. D. meo Urino, & novissime in Icelana beneficii 16. Martii currentis anni 9. Hoc autem, cor. R. P. D. meo Tremolo.

Tantum magis, quia à praecitata sententia nedum non appellavit monasterium S. Martini, sed ab ipso fuit expreßa acceptata, & executa, dum ad illius normam de eodem anno 1506. praesentavit Benedictus Perez, qui fuit ab Ordinario institutus, Sum. Benedicti n. 4. & 5. & deinde illa compulsa fuit de anno 1644. a proprio Archivio, & in Judicio produxit ad præcium effectum probandum pertinentiam

d. iuspatronatus, d. Summ. n. 6. 7. & 33. unde stante hujusmodi acceptance, & eius productione in iudicio, non potest hodi amplius à dicto monasterio, vel ab Archiepiscopo Compostellano ab illo cauam habente virtute confessionis, seu renunciationis de anno 1647. in ejus favorem factæ, seu de monasterio de portione iuspatronatus ad ipsum specante, d. Summ. Benedicti n. 30. impugnari, per 3 text. in l. 1. f. Editione, vers. si quis sponte jud. ff. de edict. do, & in puncto dicti Rot. cor. Cello decr. 313. n. 3. & decr. 11. n. 4. & seq. part. ro. rec.

Non relevante, quod à dicta sententia appellaverit professor domus de Sobran alter ex predictis Compartionis, d. Summ. n. 3. lit. C. & n. 5. lit. C. tum, quia cum dictum monasterium non adhaeret appellationi, sed potius diffenestrat, ita acceptance ejusdem sententia, ut mox dictum est, non potest amplius hodi neque ipsum monasterium, neque Archiepiscopus ejus confessorius, ut eadem appellatione, tum quia cum per lapsum fatalium, & ob non prosequitionem, causa remanerit deferta, perinde haberi debet, ac si nunquam fuerit interjecta d. appellatione, per text. in l. tempora, C. de temporibus, & reparat. appellacionis, Lancell. de auctor. par. 2. 13. ampliat. 1. nu. 12. Rota cor. Burrato decr. 301. n. 16. & decr. 15. n. 10. & seq. part. 10. rec.

Comprobatur ulterius pertinentiam iuspatronatus, de quo agitur, ex aliis praesentationibus factis à predictis pertinentiis equaliter, & pro virili ad tenorem dictæ sententia anni 1506. que praesentationes suum fuerunt forte effectum; nam in anno 1527. confitit controversiam parochialem suis collatam Gundifalvo Martinei ad praesentationem prædictorum quoniam patronorum, scilicet monasterii S. Pelagi, S. Martini, Archidiaconus de Reyna, uti habentis annexum monasterium S. Lampay, & Tenentes. S. Fructuosi austriacus domus de Sobran, uti iustificatur, ex sententia lata de eodem anno 1527. Summar. Benedicti n. 7. lit. HH. & num. 8. & quod pro tenentia S. Fructuosi intelligatur domus de Sobran, dictum est supra, ut patet ex eodem Summ. n. 2. 8. & 9.

Quinimum de anno 1570. iterum vacante eadem Parochialis, ad eam fuit praesentatus Joannes Perez de Mondragon, a tribus ex predictis patronis insolidum, & pro aequali rata non currente Monasterio S. Pelagi, altero Compartionis, distingue praesentatus a securis fuit institutionem, & possessionem, & per dictam sententiam declaratum fuit ad Ordinario Compostellano iuspatronatus specie insolidum ad Monasterium S. Martini, ad Archidiaconom de Reyna, & ad possessorum domus de Sobran, dicit. Summ. num. 10. Idemque Mondragon sic prævious confirmis polledit utique ab anno 1609. eodem Summar. n. 11. Et proinde cum ultra id tres sententias Ordinarii latas de annis 1506. 1527. & 1570. ad dicto anno 1506. ab anno 1609. tres praesentationes effectuæ fortissime per plurimum 100. annos, utique præferuerunt optimam probacionem pertinentiam iuspatronatus, Rota coram Ubago decr. 5. n. 4. & coram Arguelles decr. 8. n. 5. coram Peutinger. decr. 422. n. 4. coram Zaract. decr. 2. n. 8. coram san. mem. Alexan. VIII. decr. 2. n. 2. & coram Celi. decr. 106. n. 4. & decr. 70. n. 7. part. 8. & decr. 192. n. 1. part. 19. rec.

Aibique quod vita sit relevante obiectio, quod non appareat ex bujimodis praesentationibus, & sententiis, pro qua rata fuerint factæ; quoniam objectum removetur ex ipsa juris communis censura, secundum quam habemus, quod quoties plures patroni praesentant uniti nulla rata distingue, praesentatio intelligitur facta pro aequali portione, sua voce ad utrumque illorum equaliter spectant ad traditionem per Hieron. Palma conf. 10. n. 5. vers. 2. & quotquot. Lambertinus de iurepatr. lib. 1. part. 2. qu. 1. art. 2. sub. n. 15. Rota po. Vivian. de iurepatr. decr. 6. n. 2. & decr. 26. num. 8. part. 5. recent. praefertim ponderatur illa clausula, in solidum, contenta in dicta sententia anni 1570. quod diffinitur, & attribuit inter omnes patronos aequali rata, ad text. in l. tercia, ff. de fidejusforibus, l. si non singul. si certum petat. Graciliscept. foren. cap. 682. n. 3. operaturque, ut per unum quemque ex compatriois iuspatronatus residet equaliter, juxta illius naturam, ex firmatis per Rotam decr. 230. n. 5. coram Durano, & decr. 119. n. 7. part. 11. rec.

Predictis ad stipulandum nedium disputatione rectum examinatorium de anno 1644. & deponitum cum requisitis immemorabilis, quod feliciter dictum Monasterium Sancti Martini, possessor domus de Sobran, & Archidiaconus de Reyna, pro aequali rata semper praesentaverint ad controveriam Parochialem, citato Summ. n. 3. 14. & 17. Vtum

nun etiam concurrent ad probandum hanc triplicem pertinentiam patronalem respeccorum ampliores antiques enunciative emissæ tam in publicis visitationibus quam in diversis alias cibis singillatim recentis in dicto Summ. Benedicti n. 12. 55. & 16. quae optimè patescant controveriam pertinentiam in hoc iuspatronatus divisa esse in tres quotas vocales, ut in punto de enunciativa emissa in visitatione generali, dicit Rota decr. 101. n. 12. part. 15. recent. & generaliter coram Buratt. decr. 323. n. 9. & decr. 509. n. 3. part. 14. alibi passim.

Non obstat Monasterium S. Pelagi, quod jam ex relatis

in d. Summ. Benedicti n. 3. 8. & 9. habebat quartam partem patronatus, suisse annexum, & unitum cum Monasterio S. Martini mediante unionem utriusque facta de anno 1492. de qua in hodierno Summ. Joannis n. 1. siccus vox Monasterii. S. Pelagi translata sit ad illud S. Martini, quod proinde habebat duas voces ex quatuor, unde falsas esse scripturas proxime relatas, & teles examinatos affirmantes, & iuspatronatus esse in tres voces intolidum distinctum. Nam in primis dicta unionis non constat legitimè tanquam extracta à privato Archivio ejusdem. Monasterii S. Martini, quod non probat ad favorem ipsius contra non subditos, 9

ex sententia dicta per Rot. coram Puteo decr. 186. nu. 1. lib. 2. & decr. 66. n. 20. coram Buratt. & decr. 128. n. 2. coram Coen. & decr. 68. nu. 6. part. 18. recent. Et per hoc fuerunt etiam de anno 1604. pro parte procuratoris Fiscalis, & possessorum domus de Sobran, redarguti tanquam falsa omnium instrumenta extracta ex Archivio dicti Monasterii. d. Summ. Benedicti n. 8. lit. B. & 12. & 35. Deinde observatum fuit, quod ab anno 1506. usq; ad annum 1570. quatuor fuerunt patroni, à d. anno 1570. tres tantum praesentari, n. 40. Tandem quia non procedit argumentum, Monasterium S. Martini habet duas partes, cum certum, quod super Parochialem controveria Collegium Compostellanum recipiat tertiam partem fructuum, & tamen uon habet ius praesentandi, d. Summ. n. 8. & 37.

Ulterius Monasterio S. Martini, vel Archiepiscopo ejus celum, ad probandum pertinentiam patronalem pro duabus ex tribus partibus, nec juvare possunt tres enunciative antiquæ, qua pro parte procuratoris Fiscalis in partibus, & in hac instantia pro parte Joannis provisi ab Archiepiscopo adducuntur. Non prima despunta ex quadam libro manuscripto, cujus titulus est: Relatio de rebus Archiepiscopatus Compostellanus, in quo inventitur scriptum, quod controveria Parochialis sit de praesentatione Monasterii S. Martini quodam duas partes, altera vero pars dividitur inter Archidiaconom de Reyna, & Didacum Alvarae de Soromajor, qui era possessor domus de Sobran, d. Summ. Benedicti n. 3. quia iste liber non est attendendus, cum non sit authenticus, nec legalis, & ignoratur, à quo fuit scriptus, vel de cuius confusa, ac mandato, nec unde habitus fuit, & idem nullam fidem facit ex traditis per Cyriac. contr. 11. 1. & 2. Rota decr. 186. n. 9. part. 18. Nec secunda, nec tertia despunta ex visitationibus controveriae Parochialis factis in annis 1601. & 1626. d. Summ. num. 38. & 39. quia istæ visitationes admodum confusæ loquuntur, ut patet ex earum lectione, neque illo modo dicunt Monasterium S. Martini habere duas ex tribus vocibus: Præterea pars dicta visitationum non sunt extractæ à libro authentico, & legali visitationum existentium in Archivio Archiepiscopatus, sed fuerunt extractæ ex libro quadam informi existente in ipsa Ecclesia S. Maria de Cruces, de qua disputatur, ut est videtur ex d. Summ. num. 38. & 39. sic que nullam fidem merentur. Ulterius d. tres enunciatiæ, ut enim fuit veris patronis, non aequalibus, non vocatis, nec auditis, siccus in eorum prædictum stabilire non possunt, partes vocum d. patronatus, Barbol. de offic. & portef. Epis. part. 3. alleg. 6. n. 13. Pialebus in praxi part. 2. cap. 3. 9. Rota coram Burratt. decr. 136. n. 2. ubi Addit. lib. 2. & coram Cerro decr. 187. n. 5. Et abhinc difficultate in hinc casu, in quo in favorem Benedicti praesentati, & provisi Apostolicis, afflunt sententia, & presentationes, & alia documenta supra relata, que sunt legalia authentica, & nullam patientia exceptionem, ac ab Archivio ejusdem Monasterii compilata, & ab eodem in partibus producata, siccus, in concilio illarum probationum legalium non sunt attendendæ relatae enunciative erroneæ, non authenticæ, & tot defectibus laborantes.

Præterea ad retardandum executionem gratiae Apostolicæ nullus ius relevantis vius fuit ultimus status elicitus ex sententia lata de anno 1645. expressa in d. Summ. n. 28. in qua declaratum fuit, duas ex tribus vocibus spectare ad. Monasterium S. Martini, & tertiam partem pro ejus medietate pertinere ad Archidiaconom de Reyna, & pro alia medietate ad possessorum domus de Sobran, nam hujusmodi sententia tanquam patenti nullitate vitio laborans nullum value efformare ultimum statum favore d. Monasterii S. Martini, cum perinde habeatur, ac si non emanaret, Card. de Luca de iudic. d. 3. n. 3. & dicit Rota decr. 11. n. 12. part. 18. recent. & habbi passim.

Nultus autem d. sententia est notaria, quia cum occasione vacationis hujus Parochialis efficit mota lis coram Ordinario de anno 1644. le oppulit eodem anno de mente Julii Archidiaconus de Reyna pro sua parte iuspatro- D 4 natus,

R. P. D. DELLOLMO,

Compostellana Parochialis.

Luna 2. Junii 1698.

ARGUMENTUM.

Superius confirmata approbantur.

SUMMARIUM.

1. **S**ententia lateritatis interesse habentibus, & in iudicatum transfacta, facit ius quodam omnes.
2. **S**ententia semel acceptata non potest amplius impugnari.
3. **E**x duabus presentationibus effectuatis oritur probatio pertinentiae patronatus.
4. **P**robatur etiam ius patronatus ex enunciatis antiquis, & aliis administris.
5. **U**bi patroni presentant, presumuntur, quod quilibet nomine pro portione equali.
6. **C**lausula in solidum tribuit omnibus aequaliter ius.
7. **T**estes ad perpetuum examinati multum gradum probationis constituerunt.
8. **C**onfessio colligantis superat omne genus probationis.
9. **S**criptura extracta ab Archivio privato non probant.
10. **G**ratia obtenta super medietatem vocum sufficienter verificatur, si is qui gratiam obtinuit, probet se fuisse presentem a medietate vocalium.
11. **S**ententia facit ultimum statum.
12. **S**ententia nulliter lata non prejudicat successoribus.
13. **N**eque constituit ultimum statum.
14. **S**umpnum extractum ab alio sumpto non probat.
15. **S**ententia late non vocatis interesse habentibus, illis non prejudicant.
16. **L**iber, cuius Auctor ignoratur, nihil probat.
17. **T**estis deponens de auditu non probat.
18. **T**estis non reddens causam scientia sui didi non meretur fidem.
19. **E**x alibus disformibus non potest certum argumentum deduci.
20. **G**ratia pro presentata intelligitur concessa per Papam cum intentione, quod patroni existant in quasi possessione presentandi.
21. **S**ententia nulla non privat possessionem.

DECISIO XX.

1. **I**terras Apostolicas pro presentata a majori parte, seu a medietate patronorum, obtentas a Benedicto de Vega, qui praeventus reperitur ad Parochiale Ecclesiam S. Mariae de Cruces duorum territoriorum nuncupata, ab Archidiacono de Reyna, a posseffore domus, seu majoratus de Sobran, exequendas est, semel atque iterum pronunciatum fuit per nostrum Tribunal coram R.R. PP. DD. mei Molines, & Priolo; cuncte ad provocacionem Jo. Garzia praefontis ab Episcopo, per Signaturam commissaria milii fuerit posterioris appellationis causa cum claufula, Alteri qui ad legimationem dedi dubium, An si procedendum ad legitimam executionem litterarum Apostolicarum? quod fuit per Dominos affirmativè resolutum.
2. **E**nim illarum iustificatio quoad medietatem jurispatronatus, super qua unica cadebat disputatio, iterum per Dominos decimabatur ad antiqua sententia lata de anno 1506, in qua cum pronunciatum fuerit, controversum ius patrionatus diviun fuisse in quator voces, eaturum alteram spectare ad Monasterium S. Martini, alteram ad Monasterium S. Pelagi, alteram ad Monasterium de Lampay, quod postmodum annexum fuit Archidiaconatu de Reyna, & alteram ad Joann. Gonzalez Cana tanquam possessorum domus, seu majoratus de Sobran, inde compertum fuit medietatem dicitur jurispatronatus pertinere ad possessorum dicti domus, & ad Archidiaconum de Reyna, qui Benedictum praefontant, cum dicta sententia tanquam lata civatis omnibus patrionis, & in iudicatum transfacta, optimè probet pertinentiam jurispatronatus, & faciat ius quodam omnes, ut firmant dictiones in præteritis instantiis emanatae, & præter ibi adductos, Rot. in Lauden. Canonicas tis 16. Martii 1696. s. Quas omnia, & 27. Junii ejusdem anni. s. Quod fortius, coram bon. mem. Emerix.
3. **E**x his omnibus cum Benedictus iustificaverit esse presentatum à majori parte patrionorum, casu, quo isti sint tres, vel medietate casu, quo sunt quatuor, è contra eum Joann. nullam habeat presentationem ab Archiepiscopo tanquam patrion intra semestre datum patrionis Ecclesiastices ad præsentandum, neque pariter collatio ab eodem Archiepiscopo facta Joanni uti präelecto in concursu sufficiat ex supradictis, scilicet litteras Apostolicas Benedicti ex eiusdem, & Joannis esse institutum.
4. **E**t ita utriusque parte informata resolutum, &c.

dam pertinentiam jurispatronatus illam in iudicio produxit; unde & si ea ex tunc appellaverit possessor domus de Sobran alter ex compatrionis, nequit tamen hodie dictum Monasterium, minime Archiepiscopus Compostellanus ejus cessionarius, ius praetextu memorata appellacionis dictam sententiam impugnare, sed illam uti exprise accepitam omnino servare debet, ut sensit Rot. coram Card. Celi. dec. 21. num. 5. & comprobat decisio R.P.D. mei Molines 8. Junii 1696. g. Tanto magis, & seqq.

Certius vero quia concurrit eidem sententia uniformis observantia plenissime effectum fortita; Vacante enim controveria Parochiali de anno 1527. fit a prædicti quatuor patrionis praefontis Gundalvus Martinez, atque iterum sequitur illius vacatione de anno 1570, quia tunc temporis supprium fuerat Monasterium S. Pelagi, reliqui tria patrionis praefontantur Joann. Perez de Mondragon, qui ab Ord. nati Compostellano institutione reportavit cum subsecuta tentativa, in qua pronunciatum fuit, ius patronatus iudicari incolendum ad Monasterium S. Martini, ad Archidiaconum de Reyna, & ad possessorum domus de Sobran; ex his enim duabus presentationibus plene effectuatis, & metam unius facili transcedentibus plena, & conciliens oritur probatio pertinentiae patronalis, ex deductu per Dec. cor. 12. num. 3. Rot. coram Arguel. dec. 87. coram Lazar. dec. 8. & in recent. part. 4. tom. 1. dec. 76. num. 3. & post Vivian. de jure patr. dec. 65. num. 1. iudicis potissimum quampluribus administris dictum est tum ex depositionibus testium examinatione de anno 1644. tum etiam ex antiquissimis enunciatiis, in visitatione, aliquis actibus ab Ordinario emissis, que, ubi etiam alia defecit, iurispatronatus probatio, per illius iustificatione superabundat, Rot. coram Seraphin. dec. 132. num. 2. cum aliis in Gerund. Beneficii 26. Aprilis 1697. g. In comprobacionem, coram R.P.D. meo Priolo.

Nec relevat, quod præcitatæ tres sententiae referant dumtaxat numerum patronorum, non autem determinante quotam, & voces, earumque particularem pertinentiam; quandoquidem ultra quod ubi plures sunt patrionis praefontis temperat intras præsumptio, quod quilibet eorum nominet pro aquila portione, Lambert de jurepatr. lib. 1. part. 2. quod 1. art. 2. sub num. 15. Rot. in recent. dec. 268 num. 8. part. 1. & post Vivian. de jure patr. dec. 65. num. 2. removetur difficultas ex facto, quia cum in sententia lata anno 1570. clare apparat, omnes superius memoratis eis patrionis incolendum, jam patet, neque unquam illi patrionatus sequitur inter residere, cum claufula, in solidum, si talis natura, ut diffributum aquilem iusta inter omnes, ex optimè ponderatis in decisione R.P.D. mei Molines. s. Ab que eo quod.

Prout nec relevat objectum, quod tenentia S. Fructuosi, cuius iura in controverso patrionato representant possessorum domus de Sobran, annexa fit Monasterio S. Martini ex titulo donationis eidem facta a Rege Ordogono II. Ideo que vox spectans dicta tenentia eidem Monasterio, & non possessori prædicto pertinet. Omnis enim, quod dicta a.s. donation non alibi decinetur, quam ex informi Epistola ejusdem praefontis ab Episcopo, & quadam testis inducit ad probandum, quod tenentia pertinet dicto Monasterio iuri examinata ad perpetuam, qui propter dictum sunt formiter repetiti nullum probacionis gradum constitutum, 7. Ruin. consil. 46. 2. lib. 2. Rot. dec. 14. n. 1. p. 4. divers. & in recent. p. 1. dec. 54. n. 2. objectum diligitur ex eo, quod quidam quis sit, an lape dicta tenentia fuerit unita eidem Monasterio, vel non, cum tamen ex confessione ejusdem colligantibus habeatur, quod dicta vox antiquitus ad eamdem tenentiam spectans, transfit in possessorum domus de Sobran, qui pro eadem tenentia semper praefontavit, Summar. Benedicti distributo, coram R.P.D. meo Molines 8. Junii 1696. m. 9. inalegabile prorsus est quodcumque aliud contrarium documentum, quod confessio colligantibus superet omne genus probationis, ad text. in l. precum, C. de liberal. cau. l. cum te la 2. C. de transact. Surd. cons. 6. num. 1. Gabriel. de tif. concil. 4. n. 73. Rot. in rec. p. 18. dec. 6. 7. num. 2. & in Calaguritanam Decimaram S. Petri Manrique 14. Aprilis proximè præteriti, s. Noviterum, coram me.

Item non obstat, quod Monasterium S. Pelagi, cui iuxta præcitatæ sententia prädictabat altera ex quatuor vocibus, unum pariter fuerit Monasterio S. Martini de anno 1492. tum quia iterum respondeatur, quod de præposito unione insufficienter non confit ex documentis extractis à privato Archivio ejusdem Monasterii, S. Martini, quod contra non subditos ad ipsius favorem non probat, ex allegatis in decisione R.P.D. Molines. s. Non obstat, tum etiam quia dicta unio vel appetere ineffectuata, vel n.1 relevat ad intentum Joannis; & quidem ineffectuata appetere, quoniam ex relat. tentientiis annorum 1506. & 1527. confit, occasione utriusque vacationis, tam Monasterium Sancti Pelagi, quam alterum Sancti Martini, pro una ex quatuor vocibus cuiuslibet eorum spectante ad controveriam parochiale praesentata, quod utique probabile non esset, quories allegata unio fulsit executioni demandata, cum ea causa debuisset unicè Monasterium Sancti Martini pro utraque voce propriam nominationem explicare. Nil autem relevat ad illius intentum, quia cum dictum Monasterium Sancti Martini ex dicta unioni alteram ex quatuor vocibus valuerit ad summum acquirere, semper verum erit, quod remanentibus aliis duabus vocibus penes Archidiaconum de Reyna, & possessorum domus de Sobran Compatrios, verificata remaneret gratia super mediata vocum à Benedicto obtenta, ut 10 precedenter etiam obseruatum fuit in decisione R.P.D. mei Molines. s. Attamen, & in alia R.P.D. mei Prioli 17. Junii 1697. g. Nec dicatur.

Denique nec refert sententia lata de anno 1645, in qua cum declaratur fuerit ex tribus vocibus spectare ad Monasterium S. Martini, & alteram pro medietate ad Archidiaconum de Reyna, & pro alia medietate ad possessorum domus Sobran, inde ex illa elici valeat ultimus status, iuxta dispositionem text. in cap. consultationibus 11 de jurepatr. Quippe cum dicta sententia lata fuerit vacante Archidiaconatu de Reyna, & pothabita presentatione per defuncti procuratorem emissa de nihil innovanda in præjudicium succesororum, donec dictus Archidiaconus provideretur, utique eadem sententia tandem nulliter, & invalidè prolatâ nequivis dictis successoriis praedicatur, ad text. in cap. 1. ne sedo vacante, cum aliis in dicta Gerunden. Beneficii 26. Aprilis 1697. g. Et demum, coram R.P.D. meo Priolo, confirmata coram me 21. Aprilis proximè præteriti, & conseqüenter ed minus in illorum detrimentum ultimum statum efformare, ad tradita per Gatz. de benef. part. 5. cap. 5. num. 7. Gonzal. in dicto cap. consultationibus sub n. 2. & per Rot. in decisione R.P.D. mei Prioli edita 17. Junii præteriti, s. Stante autem. Non relevante, quod fuerit in illius iudicio citatus quidam Ludovicus de Lara tanquam asseritus successor in Archidiaconatus, quia cum haec tenentia non sit dictum Ludovicus nisi de eadem dignitate profluum, nisi ex quodam sumpto extracto ab alio sumpto, quod nihil probat, citatio contra ipsum executâ in potu ad validitatem actus contribuebat, ex deductis in proximè citata decisione R.P.D. mei Molines. s. Ab que eo quod.

Indeinde attendenda non est Domini dixerunt nonnulla admicula, quia in comprobacionem dictæ sententiae latente calamo adducantur. Non quidem primum elicium ex duabus visitationibus factis de annis 1601. & 1626. nam ultra quod loquantur in confuso, adeò ex illis haberi neque distinctio vocum, eaturumque ratæ, utique tanquam explicata abilientibus, & non vocatis veris patronis, nil valent in eorum præjudicium statuere, ut firmant definitiones hujus causæ, altera nempe cor. R.P.D. Molines, s. Ulterius, & altera coram R.P.D. meo Priolo 28. Novembri 15. 1696. g. Nec demum, & in illius confirmatione 17. Junii 1697. g. Adversus autem, cor. codem; minime secundum dictum ex quadam enunciativa emissa in libro nuncupato. Relatio statu Episcopatus, quia cum dictus liber non sit authenticus, nec legalis, ac ignoretur, quo fuerit efformatus, & penes quem resedit, nullam in iudicio, neque extra fidem facit. Nec tertium fundatum in depositione testis inducti de anno 1644. à tunc temporis Archidiaconum de Reyna, quoniam cum dictus testis loquatur tantum de auditu, nullam exinde probacionem constitui potest, Rot. dec. 3. n. 5. & seq. & dec. 15. n. 18. p. 18. xer. & in Calaguritanam Penzionem 11. Januarii 1697. g. Testes, coram R.P.D. meo Muco. Sicut nec quartum deducitum ex aliis testibus examinatis ad infantiam Monasterii Sancti Martini de eodem anno 1644. cum enim dicti testes, quorum etiam major pars de auditu deponit, in substantia dicant solùm, quod id est, qui obtinuerit presentationem à Monasterio Sancti Martini, controveriam Parochiale afferuerit, ab quo quid redemptus causam sentia eorum depositio, fane in eorum dicto aliquam fidem non merentur, cap. super litteris de testibus, Rota in recent. dec. 97. num. 9. part. 8.

part. 8. & cotam Cardin. Cerro decis. z 85. num. 6. Demum
ne quantum ex eo defumptum, quod ex z 3, menfis
frumenti tradi solitus per Reftores in recognitionem pa-
tronatus, duis ex tribus partibus recipiat Monasterium S.
Martini, & alia terria pars acqualiter dividatur inter Ar-
chidiacaconum de Reyna, & poſteforum domus de Sobran;
quia non recte argui potest a quantitate annua recogni-
tionis ad pertinentiam majoris, vel minoris numeri vo-
cum, cum praefertim in Parochiali, de qua agitur, Colle-
gium Compostellani tertiam partem fructuum percipiat,
tametsi jus praefertandi non habeat; & in omnem
casum cum allegata exactio non fuerit semper uniformis,
sed ex actis judicialibus alijs producitis appareat sapientia
pius variata, ratione incertitudinis ab illa non potest cer-
tum argumentum deduci, ut in decisio[n]e hujus causae co-
rum R.P.D. meo Molines, **6. Sicuti** monasterium, &
in secunda R.P.D. mei Prioli, **6. Necesse**.

in leccunda K.R.D. mei priu[m]o, v. Archidiaconus de Reyna, & professor domus de Sobran, non repenterant in quasi possestione prefantandi, proinde Benedictus juvari nequeat gratia pro prefantato, quia à Pape semper concessa intelligitur cum intentione, quod patroni existant in quasi possestione prefantandi, ut tradit Lotther. de re beneficiorib[us]. q. 9. 108. n. 106. & firmat Rot. in Iciana Benefici 16. Martii 1696. s. Et quidem, confirmata 18. Junii coram R. P. D. meo de la Tremoille, & 5. Decembri ejusdem anni, s. finali, coram me: Quandoidcum cum ex praedictis, jam confest memoratos Compatronos usque ab anno 1506. fuisse in pacifica quaque possestione nominandi quod medietatem vocum, utique habendum est, ac si Benedictus prefantatus fuerit a patronis hanc qualitate actualiter polentibus, cum tentatio de anno 1643. tantum nulla dictos Patronos private nequeritur eorum anteriori possestione. Rot. deci. 9.7. n. 7. ver. quia pro responso p. i. divers. & post Posth. de manu deci. 13. n. 7. dec. 4. 5. n. 1. dec. 19.2. n. 2. dec. 2. 3. n. 1. cum aliis in decit. R.P.D. mei Priuili 17. Junii 1697. s. finalis.

R. P. D. PRIOLLO.

Valentina Beneficii de Mercato

Mercurii 27. Novembris 1696.

ARGUMENTUM

Pendente lite an licitum sit patronis præsentationes cumulare, in comprobationem disc. 43. Cardin. de Lu c. de jur. patron.

S U M M A R I U M.

- 1 **U**ltimus status jurispatronatus attenditur.
 2 **D**onatio jurispatronatus in contradictorio iudicio
comprobato censuræ tacite approbata ab Ordinario.
 3 **C**onflanguine fundatoris competit prelatio super be-
neficio.
 4 **P**arentela est probanda per gradus distinctos.
 5 **S**ententia revocata nihil probat.
 6 **P**endente lite prohibita est cumulatio presentationis.
 7 **D**ummmodo tamen lis verius inter ipsos presentatos.
 8 **V**icarius non potest exercere ea, quæ sunt more gracie.
 9 **D**ata meritorum aequalitate, Episcopus potest gratifica-
re instituendo quem voluerit.

DECISIO XXI

AD beneficium de jurepatronatus laicali obtenta per sententiam Ordinarii institutione à Jacobo, ad provocationem Nicolai alterius Cooppofitoris delata mihi causa sub dubio: *An, & cui ejet danda institutio?* responsum fuit favore Nicolai.

Non impugnata quippe inter partes existentia jurispatronatus, confita illum fuisse praesentandum ac Alphonso, qui cum sit donatorius illorum, qui exhibet in quasi possessione praesentandi, &c., quod magis est, virtute ejusdem donationis; prævia sententia, & citatis Promotore Fiscali, ac omnibus aliis intereste habentibus, canonizata quoque fuerit pertinencia dicti jurispatronatus favore Alphonsi, negari non potest, quin attento ultimo statu, illius nominatio veniat in concurso preferentiæ ad vulg. text. in cap. *Confutacionibus, de jure patrov.* milles comprobatum in nostro Tribunali, & signanter in recent. decis. 296. num. 8. pars. 15. & in Barchinon. Parochialis del Prat 13. Junij, & 2. Decembris 1695. coram

re constitutum favore Ordinarii, qui prouide in illi ipsius praedictum eandem admittere poterit, ut præter autho-
ritates illi adductas, firmat Paril. de regnat. benef. lib. 7. 2.
9.29. in fin. Ugolin. de post. Episc. cap. 51. §. 1. num. 4. Rot.
coram Crefcent. decr. 11. n. 1. de dilatione.

Ea nemus quoad suam primam partem corrue videba-
tur: cum aqua cumulatio præsentationis predictis qua-

Et ita omisitis alios, quæ visa sunt extra opportuniter
causæ adducta, resolutum fuit, utraque &c.

R. P. D. P I O.

Hyporegion. Präposituræ.

Lunæ 14. Aprilis 1698.

Dicitur eadem conclusio, an pendente lite admittenda sit cumulatio praesentationum.

S U M M A R I U M.

I. Iteræ que justificatæ non sunt , exequi non de-

Digitized by srujanika@gmail.com

2. Quadrimestre datum à iure ad presentandum, constitutum fuit favore Ordinarii; ideo in ipsius praedictum ipse post dictum tempus potest presentationem admittere.

3. Cumulatio presentationis facta post quadrimestre, & durante iure presentationis non admittitur.

4. Si adiit ius inter presentatos, non admittitur cumulatio; sed cedente, vel decadente altero ex litigantibus, plenior ius ad institutionem petendam acquiratur super his, ac si fuisset ab omnibus patentes presentatus, & n.s.

6. Acquisientia & sententia excluduntur ex appellatione, & illius proscriptio.

7. Episcopus in prejudicium alterius presentati negavit prorogare terminum datum presentandum.

8. Sconsilis de vocante iuri patronatu, & illius valida presentatione, dredganda non est institutio.

9. Juri patroatus pertinet ex quibus probetur.
10. Quando peritorum arbitrorum, istud non at-
tenditur.

11. Licei quasi possessio non translat in baredes quod fa-
ctum abque apprehensione, continuo ramon in il-
lis quid effectum, ut presentat ab eisdem petere
postea effectum etiam in concurvo alterius pre-
sentati ab habente apud se possessionem quod fadum,
& num. 12.

Neque praemissa evitari posse vila sunt eo sub iuncta-
mento, quod Millanus renunciatur sive praesentatione
pot obtemperant in partibus sententiam super infinitio,
a qua sententia supponebat Leonam reclamasse. Quia
neutrum ex his in facto subsistit: Sententia enim emanata
vit favore Millani die 30. Augusti 1696. & renunciatio
f stipulata fuit sub die 21. Augusti, adeoque cum renun-
ciatio sententiam praecesse per novem dies, haec potius
remaner insufficiens. utotio edita favore illius, qui at-

D E C I S I O - XXII.

E dita decisione coram me sub die 1. Iulii superioris anni super executione literarum Apostolicarum, quas impetraverat Laurentius Musca; Ioannes Baptista Leonus presentatus ad controversum praepositorum San-
acquentia eiusdem sententia interpositio appellations, & litis prosecutio, ut de appellestantia à sententiā, & appellationem prosequente, dixit Rot. coram Coccin. decif. 2285. num. 20. & in recent. decif. 6
349. num. 19 part. 17.

Et Martini loci Azelii Comite Carolo Hyacinto, uno ex compatriois, qui sub dicta die in iudicium descendere non valuit, ex quo ei non innocuit causa proposito, infestis adversus illam auditri; Ideoque subscriptio dubio, & idem ipsi communie: *An si standum, vel recedendum a decisio, & an Leonis fit instituendus?* coeque hodie propposito, praevio recessu à decisio reponit fuit esse institendum Leonum.

Fundamentum resolutionis fuit, quod cum Laurentius Mufen supplicaverit Sanctissimo super derogatione medietatis vocum, tuba ea narrativa, quod ipse ab altera medietate intra legitimam tempora fuerat praesentatus ad Ecclesiam, de qua agitur, idque nullatenus in facto substitutus, ex quo eius praefaciens procererit post quadri-
mefrē à iure patronis laicis ad praetendum datum; fit
inde, quod litterae Apostolicae ab eodem obiecta die ne-
queantur, ut exequi mereantur, Felin. cap. ad
aures 8. sub n. 4. vers. 4. secunda conclusio de re scripti. Rot. cor-
ram Prior. dec. 38. & dec. 469. utroque n. 1. & coram san-
mem. Alexander VIII. dec. 132. n. 4.

In nihilum obſtente reſponſione , cum qua procedit etiam deſcio , que revideſit , quod nemp̄ p̄ſentatio Laurentii , canquam expleta cumulatiue alteri p̄cedenter facta favore Millani , qui ſubinde obtentia favorabilis tentia ſuper iſtitutione , cui dicebatur acquisiſiſe Leonum , jura ſibi competentiā eidem Laurentio pariter ceſſit , dicit debet intra debitum tempus emanata , vel falso temere hoc deſcēt de nullitate redargui non valeat ; ut potè quia p̄ſatum tempus ad p̄ſentandum fuerit à ju- dec. 27. nu. 6. & dec̄. 342. num. 9. & in ratiōni. uero. 1. p̄. 4. in fin. part. 6.

Ex his itaque de medio ſublata p̄ſentatio Laurentii Muſchae , & conqueſteor nullius roboris declarata derogatione mediatissimis vocum per eundem obtentia , dixerunt DD. dandam eſſe iſtitutionem controverſie Parochialis Joanni Baptiſta Leono ; nam concurrentibus exiftentia , & vacatione iulpatronatus , nec non illius via lida p̄ſentatio , eidem iſtituto denegari non poteſt , ta ſentientia text. in cap. monachierum 16. q. 7. & in cap. cum

Barrois 18. ubi A bbas num. 12. in fin. de re judic. Rot. coram san. mem. Alex. VIII. decif. 263. & coram Pamphil. decif. 269. utrobique n. 1.

Non obstat, quod Leonus fuerit praesentarius à Hyacintho, qui cum nunquam praesentaverit, dici non potest in quasi possessione praesentandi; siquidem cum pertinencia jurispatronatus in illo controverti non valeat, tum quia est filius, & heres eius, qui in altera vacatio praesentavit, ut bene ponderat Rot. in decif. 669. n. 7. part. 8. cum etiam quia virtute constitutionis san. mem. Gregorius IX. ius praesentandi concedit tur. comitibus, & DD. de Azeilo, inter quos potiori iure numerum Hyacinthus attenta majori jurisdictione, quam super D. Castro exercet, & res fit adhuc integra, ex quo ante institutionem confitit proprietate; huc utique proprietas quae 10 possessorum absorbet, ut limitando text. in cap. consultatio[n]is de jurepatron. dixit Rot. coram Priol. decif. 113. à P[ro]fessione Canonici super institutione 3. Aprilis 1630. n. 3. per rot. coram Reverendiss. Hervault. Ac proinde licet quasi possesso non transeat in heredes quod factum seria apprehensione, continuat tamen in illis quod effectum, ut praesentari ab eisdem petere possint institutionem, etiam in concilio alterius praesentari ab habente apud se possessorum 11 siue quod factum, ut obseruat Rot. in recent. dec. 73. num. 18. part. 11. & optimè in Aretina Capellanias 8. Maii 1668. s. non obstat, coram Orthobon. & in Pisauren. Capellanis 10. Maii 1684. coram bon. mem. Albergato, & in Monopoli. Beneficiorum 15. Aprilis 1687. s. respondebitu[m] vero, coram Eminentissimo Caccia; alias sequetur quod ius praesentandi penderet ab accipiente, & de facili supplantarentur defendantib[us] a comparatoriis, si esset attendenda simplex quod possesso, quod est iniquum admittere, ut præter autoritates adductas obseruant Rot. coram Penia, citata decif. 1630. n. 4.

Et ita omisita repetitione eorum, que pro excluendo Garbato non informante expenduntur in alteram decisione, responsum fuit, Laurentio Mulca, & Joanni Baptista Leono &c.

R. P. D. PRI OLO.

Compostellana Parochialis.

Lune 15. Junii 1696.

A R G U M E N T U M .

An donator juris patronatus possit à donatione recedere, vel expresse, aut tacite mediante presentatione, & quoties concurrat consensu Ordinarii, an in donatus praeditum retrotrahatur, & quando ultimus status in beneficiis attingatur.

S U M M A R I U M .

- 1 Pro legitima jurispatronatus adjudicatione ultimus status attenditur.
- 2 Juspatronatus hereditarium transfertur ad donatum.
- 3 Donator non potest in pre-judicium donataris à donatione juris patronatus recedere, vel tacite mediante presentatione, vel expresse illam revocando, & si patuerit, potest Ordinarius validam donationem confirmare post habita ab contrario revocationis.
- 4 Et talis confirmatione retrotrahitur usque ad diem initia donationis.
- 5 Limitatur, si ageretur de simplici donatione nullo jureamento manu.
- 6 Praesertim debet praesentarius à donatario, vel ab ejus herede, in concilio praesentari à donatore.
- 7 Vicarius licet non posse confirmare donationem juris patronatus abf[us] speciali commissione Episcopi, præsumitur cum ea in confirmatione processisse, si illam enunciaverit, & temperis lapsus considerabilis intercesserit.
- 8 Ad deinde presentatione à donatario facta & fuerit admittitur aliquam admissionem donationis, convalidatur confirmatione.
- 9 Ad repellendum presentatione à patrono existente in quasi possessione praesentandi ex causa illius non juris, de non jure non illico parere debet.
- 10 Testis interestatus non probat.
- 11 Minusque socius criminis.
- 12 Nec etiam de auditu deponens.

Super Mat. de Jure Patronatus, &c.

61

Iam non revocando defituta, ut videre est coram Durano decif. 45. num. 7. & seqq. coram Bichio decif. 227. n. 10. perit cum seqq. & ita conciliando distinguuntur in recent. decif. 372. n. 7. part. 1.

Nec vis hujus donationis sublatu[m] fuit ex eo, quod donantes, eorumque heredes admitti fuerint de anno 1635. ad praefendantum cum sequente effectuatione, quia, cum dicta praesentatio facta fuerit ante confirmationem Ordinarii, quæ supervenit de anno 1639. fuit ut admissa, ex quo per donatarium tunc temporis in acta institutionis non fuerit contradicta, & impugnata; ideoque cum nondum ad instantiam Benedicti à Varela, etiam in eadem donatione comprehensi, supervenerit confirmatione Ordinarii, concurrit præferri debet Dominicus, qui fuit ab herede donatarii praesentatus, ut bene advertit Rota coram Coccino d. decif. 652. n. 13. cum aliis seqq.

Frustrè allegatur nullitas despumpta ex confirmatione interposita per Vicarium non habentem speciem facultatem confirmandi, quoniam, ut reprehenditur ex ipso actu confirmationis, conitatis Vicarium se enunciatis munitioni tali facultate per illa verba, meliori forma, cui de sure locis est, & virtute potestis specialis, quam habeat Emilia Sua. Cumque tunc Cardinalis Spinali Archiepiscopus reperitur abf[us] a sua residencia, & Romæ comparsaret; talis enunciatio redditur undeque verisimilis, ideoque juncto lapitu temporis 50. & ultra annorum cum sequente observantur, dicendum est, Vicarium

7 talis facultatem habuisse, eaque etiam ultimū fuisse, Lambertini de jurepatr. lib. 1. part. 2. quest. 1. art. 8. & art. 11. Addenad Greg. decif. 420. sub n. 2. Rota coram Pamphil. decif. 653. n. 3. ibique Adden. n. 16. & in divers. decif. 698. num. 7. cum seqq. part. 1. & in recent. decif. 372. num. 22. cum seqq. part. 1. Maximè quia cum lapitu temporis concursus subsequenter institutio concebta a Ordinario de anno 1639. ad presentationem Benedicti Varela donatarii, & cumque talis institutionis facta in vno hujus donationis convalide narrativa facta à Vicario de speciali potestate, quia alius Episcopus non admisit, & prefumatur ab Ordinario tacite præstitus consensu eidem donationi, ille quoque sufficeret ad illius validitatem, Rota coram Durano decif. 408. num. 10. & coram Pamphil. d. decif. 653. num. 4. & 5.

Minor quoque momentum est alia nullitas deducta tam ex minis, & violentiis, quæ ex traditione pecuniarium, cum quibus per Petrum de Varela tunc juri dicentem in dicto loco de Saynas supponitur extorta talis donationis; quoniam cum agatur de auferendo ius praesentandi jam legitimè potest, & in eis uterum postulatione reperiatur Benedictus per subfequentas presentationes effectum fortitas, requiritur ita capi plena, & concludens probatio, juxta receptum in cap. vieniens 10. de textibus, ibique etiam Abbas 4. & aliis plures valati, coram Martin. Andr. decif. 94. n. 3. & coram Certo decif. 581. n. 11. & in recent. dec. 141. n. 29. cum seqq. part. 16. & dec. 116. num. 14. pariter cum seqq. & dec. 207. n. 8. & 9. part. 16. Et talis certe non est illa, qua deducitur testibus datis ad instantiam Joannis, qui cum nonnulli ex illis præsentandis jurispatronatus ad se spectare, tanquam intercessi venienti reiciendi, in cap. viiius, & in cap. viiius, & in cap. Roman. de testibus, alii tanquam socii criminis, & participes delicti non probant, Alexan de Nev. cons. 64. n. 4. & Rot. coram Martin. And. d. decif. 94. n. 4. & demini alli, cum non depontant, nisi de simplici auditu, nec fuerint præsentates trahiti, tui, simoniam non concludunt, ut videre est in d. dec. 94. n. 7. coram Martin. And. & in decif. 177. n. 22. part. 11. & dec. 141. n. 11. part. 16. & tantò magis, quia licet de hoc crimen simonie aliqua diffamatio sublata minime humiliata quia ex subfequenti probatione illa minime humiliata remansit, Ordinarius, non obstantibus colligantibus contradictionibus, prævia tentatio præsentationes factas à donatario admisit; ideoque stante tali iudicato excepitio non videtur amplius allegabili, ad tradita per Rotam dec. 207. n. 40. cum seqq. part. 17. & rec.

Recognita ex his validate donationis anni 1612. & illius confirmationis anni 1639. transfundo ad alias donationes factas ab annis 1640. usque ad 1677. favore Petri, & Benedicti, insuffisentibus quoque vita est unica exceptio contraria illas allegatas, quod scilicet defituta sint consensu, & auctoritate Ordinarii; quoniam unicam etiam responsum sublatum fuit tale objectum, & ad tradita, quod cum u[er]o de anno 1612. per antecedentem donationem Benedictus legitime acquisivisset ratam jurispa-

P lacuerunt Dominis fundamenta decisionis editæ coram me sub die 25. Junii proxime præteriti; nam hodie

tronatus, successive donationes, tanquam factæ ad favorem alterius legitimè compatrioti, nulla indigebant confirmationes, & licentia Ordinarii, Adden ad Greg. decif. 420. sub n. 7. vers. advertebundum est, Rota coram Duran. dec. 8. n. 15. & in rec. dec. 107. n. 4. part. 1.

Hinc non relevant presentationes reportatae à Joanne, & longa serie numerata ab illius patrono; quoniam illæ factæ fuerunt vel à defendantibus corum, qui usurparuntur, jam legitimè donaverant, vel ab aliis, qui non probant defendantiam ab auctoribus usurpatonatus, vel dum in ab illis, qui nunquam fuerunt in possessione praesentandi; inquit in ultima vocat one sequentia de anno 1679. negligitis, admisit fuisse dumtaxat confirmationes, & ita conciliando distinguuntur in recent. decif. 372. n. 7. part. 1.

Nec vis hujus donationis sublatu[m] fuit ex eo, quod donantes, eorumque heredes admitti fuerint de anno 1635. ad praefendantum cum sequente effectuatione, quia, cum dicta praesentatio facta fuerit ante confirmationem Ordinarii, quæ supervenit de anno 1639. fuit ut admissa, ex quo per donatarium tunc temporis in acta institutionis non fuerit contradicta, & impugnata; ideoque cum nonnulli ab instantiam Benedicti à Varela, etiam in eadem donatione comprehensi, supervenerit confirmatione Ordinarii, concurrit præferri debet Dominicus, qui fuit ab herede donatarii praesentatus, ut bene advertit Rota coram Coccino d. decif. 652. n. 13. cum aliis seqq.

Frustrè allegatur nullitas despumpta ex confirmatione interposita per Vicarium non habentem speciem facultatem confirmandi, quoniam, ut reprehenditur ex ipso actu confirmationis, conitatis Vicarium se enunciatis munitioni tali facultate per illa verba, meliori forma, cui de sure locis est, & virtute potestis specialis, quam habeat Emilia Sua. Cumque tunc Cardinalis Spinali Archiepiscopus reperitur abf[us] a sua residencia, & Romæ comparsaret; talis enunciatio redditur undeque verisimilis, ideoque juncto lapitu temporis 50. & ultra annum cum sequente observantur, dicendum est, Vicarium

7 talem facultatem habuisse, eaque etiam ultimū fuisse, Lambertini de jurepatr. lib. 1. part. 2. quest. 1. art. 8. & art. 11. Addenad Greg. decif. 420. sub n. 2. Rota coram Pamphil. decif. 653. n. 3. ibique Adden. n. 16. & in divers. decif. 698. num. 7. cum seqq. part. 1. & in recent. decif. 372. num. 22. cum seqq. part. 1. Maximè quia cum lapitu temporis concursus subsequenter institutio concebta a Ordinario de anno 1639. ad presentationem Benedicti Varela donatarii, & cumque talis institutionis facta in vno hujus donationis convalide narrativa facta à Vicario de speciali potestate, quia alius Episcopus non admisit, & prefumatur ab Ordinario tacite præstitus consensu eidem donationi, ille quoque sufficeret ad illius validitatem, Rota coram Durano decif. 408. num. 10. & coram Pamphil. d. decif. 653. num. 4. & 5.

Denique non sufficit, quod, cum agatur de jurepatronatus mixto, donationes remanenter refoluntur post obitum donantum; ideoque veniant modò admittendæ presentationes factæ ab illorum defendantibus, tanquam venientibus ex propria persona; quoniam, ut videre est ex antiquis sententiis latiis de annis 1588. & 1609. de tali qualitate gentilicia minimè confit, & illa non refutata ex moderna sententia Ordinarii lata favor Benedicti, quia, licet ibi enunciatur, usurpatonatus esse personale, & hereditarium, non prædictum convincit illud esse gentilium, quod est longè diversum: ultra quod, cum tale usurpatonatus sufficeret antecedenter donatum illi de Varela cum expressa conditione, quod pectaret ad illorum primogenitos in infinitum, potuerit talis enunciativa, quatenus hoc importaret, voluminò quoad illos iuxta presentationem statum verificari; ideoque pro tempore antecedenti quad alios erit præsumendum hereditarium, donec, & quoque contrario concludenter proberet, ad 27. per tot. & in rec. dec. 19. n. 1. part. 18.

Et ita utraque &c.

R. P. D. PRI OLO.

Compostellana Parochialis.

Venit 16. Junii 1697.

A R G U M E N T U M .

Decisa in antecedenti decisione, approbatione digna reputatur.

S U M M A R I U M .

1 Juspatronatus hereditarium transit in donatarium ex-tranum.

2 Donatio jurispatronatus facta absque consensu Episcopi est ipso iure nulla.

3 Donatio iuramento vallata, est irrevocabilis quoad do-nantem, cjuque heredes.

4 Ius praesentandi non abdicatur à donante, nisi post confirmationem Ordinarii.

5 Confirmationis Ordinarii retrotrahitur ad diem stipulatæ & donationis.

6 Tacitus consensu Ordinarii deductus ex admissione presentationum fadatur à donatario, sufficit ad validitatem donationis.

7 Donatio facta in unum ex compatribus non indiget con-sensu Ordinarii.

8 Et ratione.

9 Actus nominationis computatur inter fructus speclan-tes ab bona fide posse forem.

D E C I S I O X X I V .

P lacuerunt Dominis fundamenta decisionis editæ coram me sub die 25. Junii proxime præteriti; nam hodie

hodiè iterum repetendo ea, qua ibidem latius fuerunt expensa, adhuc subfalsa vita efi pertinere jurispatronatus favore Benedicti de Varela. Siquidem ex antiquis sententias emanatis usque de anno 1588 & 1609 & transactis etiam in auctoritate rei iudicatis, non dubitatur, quin totum jurispatronatus consolidatum fuerit in tres familiis, nempe de Ferro, de Sancta Cruce, & de Duran; & quia per subfequatas donationes ab eorum descendentiibus factas apparet successivè translatum in Garziam, & Petrum de Varela acceptantes pro fe, sive primogenitis in infinitum, hinc necessariò asequimus, hoc jurispatronatus, tanquam hereditatim, ex praemblu titulu istarum donationum liber transfluit in donatorios, etiam si extraneos, ad text. in cunico de jurepatronis in 6. Lambert. eodem tit. lib. 1. part. quef. 1. art. 1. nu. 2. Rota coram Coccin. dec. 106. n. 5. & dec. 453. n. 1. cum seq. & dec. 464. nu. 6. pariter cum seq. & in ret. dec. 119. num. 1. part. 3.

Non relevante, quod prima donatione definita fuerit confitentia Ordinarii, & postquam supervenient illius confirmatio de anno 1639, cum auctoritate Vicariorum Generalem, jam fuisse a nonnullis practicatis familiis revocata; quia, ut responsum fuit in praecedenti decisione, que revisetur, admittebatur, donationem factam sine confusu Episcopi esse ipso iure nullam, ad text. in cap. quia autem, §. de cetero, & cap. nullus laicus de jurepatroni, sed quia illa reperitur munera juramento cum promissione de eam non revocando, hinc deduciebatur, donationem fuisse irrevercibilis quoad donantem, illiusque heredes, ut obseruat Sanchez conf. moral. lib. 2. cap. 3. dub. 76. sub num. 1. ¶ & Rota in antig. dec. 17. lib. n. 5. de jurepatr. Et licet, antequam superveniat confirmatio Episcopi, non dicatur abdicatum jus à donante, ita ut ipse, cuiusque haeredes hoc medio tempore presentare possint, per ea, quae tradit. 4. Vivian. de jurepatr. lib. 4. cap. 4. n. 74. & Rota apud ipsius dec. 151. n. 1. & coram Duran. dec. 463. n. 1. Mantic. dec. 86. n. 6. non possunt tamē à donatione recedere; inquit etiam praenuntierunt, poterit Ordinarius illam validè confirmare, quia, cum eius confitens non requiratur in ipso actu donationis sufficiens, quod post illam intervenient, ut in praegaudi- 5. clum ipsius donationis retrograhatur sive ad diem stipulatae donationis, Lambert. de jurepatr. lib. 1. p. 2. q. 1. art. 16. nu. 6. ¶ & art. 21. nu. 3. Vivian. cod. tradi. lib. 4. cap. 4. n. 74. Aiden. ad Gregor. dec. 420. num. 7. Rota in antig. dec. 17. num. 4. de jurepatr. & coram Durano dec. 407. nu. 8. Coccin. dec. 453. nu. 7. & in recent. dec. 606. num. 2. part. 3. & dec. 191. nu. 7. part. 5.

Et hinc fratrū impugnabatur subfiquata confirmatio ex defecta auctoritate in Vicario Generali, quia, procedendo cum responsibus datis in praecedenti decisione, talis specialis facultas refutata vifa est ex ipsam enuntiatio valetudine Vicarii, qui, cum per abfentiam Cardinalis Archiepiscopi, tunc in urbe commorantis, expresserit se munitus tali facultate, hec quippe enunciativa redditur valde verisimilis, tanto magis, quia per subfrequatas presentationes Valera fuit successivè admittitus tanquam compatriotus ad nominandum; ideoque concurrerunt pluribus institutionibus effectum fortis post longissimum tempus, eò clarissim comprobata remanet auctoritas Vicarii confirmans, quia alia sub Ordinariis successoriibus non sufficit admittere subfrequentes presentationes, & conqueuerit ex illa admissione defini potest tacitus confitens, qui sufficit pro validate donationis, 6. Rota coram Coccin. dec. 106. num. 11. Cavalier. dec. 265. num. 5. Merlin. dec. 870. num. 9. & magis in punto. Add. ad Gregor. dec. 420. num. 7. & coram Duran. dec. 407. num. 5. cum aliis seqq.

Ejusdem quoque irrelevante est altera nullitas defuncta ex eodem defecta confitens Ordinarii, & impicta contra alias subfrequentes donationes, quia cum iste celebre fuerit post annum 1638, de quo tempore Valera jam legaliter acquisiverat ratam hujus jurispatronatus, tanquam facta in unum ex compatriotis, nullo indigebant confitens; quia, ut advertit Achill. de Graff. dec. 10. 7. in fine de jurepatron. compatriotus dicitur usque ab initio totaliter habere vocem infolidum, divisi solum exercitio praefonti inter ipsos, & propter eam per translationem vocis factam ab uno ex compatriotis, nihil de novo transferunt in alium, sed folium remoto obfusculo per non jus descendi, totale exercitium jurispatronatus actu consolidatum in donatorium, quod prius habitualiter habebat; ideoque, cum in hoc casu nulla sequatur translatione dominii, vel superaddito novae personæ in praedomi-

DECISIO XXV.

V Acantibus beneficiis SS. Barbara, & Catharina in Insula Melitensi de jurepatronatus laicorum per obitum quamdam Joann. Andrae Caxar, cum plures fuerint praefonti à diversis praefonti compatriotis causam habentibus à familia de Nafis, cui ex iure fundationis dicti jurispatronatus competebat: Exorta sub inde controversia coram Ordinario Melevitanio, ita per diffinitem fonsentiam institutionem dedit Josepho Caxar uno

ex dictis praefontis, à quo iudicato devoluta per applicationem causa ad nostrum Tribunal, miliisque commissa, sub die 30. Aprilis 1694. disputandum propofitum dubium omnipium praefontorum complexum, An, & cui fini adjudicanda beneficia? quia tunc non resoluto, comparentibus dumtaxat Iosepho Caxar, & Constantino Scarpello, alii informare reculantibus; postea infurregit etiam Iidorus Azzopardus, qui incumbens litteris Apofolicis à Dataria imperatis, ut praefontis à majori parte, aut faltem medietate paronorum, curavit addi dicto dubio: Vel potius littera Apofolica Isidori Azzopardi fini exequenda cum in hoatoria reproponebatur contentio evenerit triangularis, domini fedulò libris juribus dd. trium comparentium, confundetur dd. beneficia adjudicanda else dicto Iosepho Caxar.

Omissa namque inspectione circa existentiam jurispatronatus, illiusque vocacionem, ac praefontorum habilitatem, super quibus nulla adrat inter colligantes controversy; sed unicè restricta presentatione circa pertinentiam vocum, harum duarum visarunt assisteret Iosepho Caxar, qui ipsi tanquam compatriotus adhuc praefontis de fæcte intra legitima tempora à Marianâ, & Therefa Caxar, habentibus cum eo duas ex quatuor vocibus, nempe illas Jacobi, & Petronilie de Nafis, juxta divisionem alias factam in binis decimobus editis similis controversy sub dies 5. Decembris 1672. & 5. Iunii sequentis anni coram clar. me. Cardin. Matthaeo; quia praefontis cum fuerit approbat ab Ordinario Melitensi, & ab ipso quoque institutus, & gratificatus dictis Joseph, eidem sufficit vincere per non ius aliorum colligitur, ad text. in final. C. de rei vindicatis, quod maximè procedit in materia beneficiali, ad tradita per Anch.

¶ cor. 2. 33. in priso. Lotter. de re benef. lib. 2. cap. 1. art. 1. & 2. 6. in princip. part. 4. divers. & dec. 472. nu. 27. coram Bichio, & dec. 23. n. 1. & 2. part. 15. recent. & novissime in Neapolitani feu Tranen. praecitoriorum 20. Ju- 8. n. 1. & dec. 80. num. 4. part. 1. 7. recent. cum aliis in objecto allegatis.

Quoniam objectum vifum fuit removeri ex pluribus, & primo, quia confitens praefit fuit ab Ordinario de tempore, quo iam, ut supra dictum est, in donante cestivis titulus, & qualitas hereditaria, fine qua donationis jurispatronatus hereditarii sufficiens non potest, adeoque retroratio effecta fuit inanis ex deficienti subjecti; secundo, quia, cum confitens Ordinarii confermet donationem non ex tunc, sed ex nunc, juxta vietorem sententiam, quam tenet Abbas in cap. Cura, & in quæ Augerius de jurepatronus, Lamberti. cod. tradi. part. 2. lib. 1. qu. 1. art. 7. num. 16. circa medium, optimè Rota coram Duran. dec. 463. n. 9. & 10. retroratio fieri nequit in praedictum Vincentia Caxar, cui ante confitens dicti Ordinarii fuerat ius jam questitum super dicta voce, mediante judiciali adjudicatione totius, & universa hereditatis, ad text. in quæ Balneum, si qui potior in p. nor. habeantur, l. bonorum, si rem ratiom. b. cap. 3. seqq. de jurepatronatus, Sanch. rep. moral. lib. 2. cap. 3. dub. 77. n. 15. Rocc. de jurepatronatus verbis, vel i. n. 33. q. 14. Lamberti. cod. tradi. part. 2. lib. 1. q. 1. n. 19. Rota coram Duran. dec. 463. n. 8. & coram Peuntinger. dec. 266. nu. 5. Tantoque certius, quia Vincentia judicialiter prævenit petitionem Michaelis Angelii Donatarii, & confirmationis Ordinarii, seu illius confitens fuit conditionis, ibi: Sicut tamen praedictio inter se praefontis, prout de jure, & non alter; adeoque nil ponit in esse, sed præservat justi tertio, Mart. 11. de clau. part. 1. clausula 1. 8. nu. 1. & 2. part. 4. clausula 8. n. 6. Cor. de clau. 16. n. 8. Rota apud Seraph. dec. 144. nu. 6. & dec. 8. 10. n. 1. & coram Gregor. dec. 352. nu. 4. & coram Zarat. dec. 46. nu. 8.

Cardinalis Zabarella, & alii doctrina in objecto allegatae, & quoquod allegari possent, admittentes retroactionem ad sustinendam donationem jurispatronatus, etiam in praedictum Tertii, qui loquuntur, & procedunt, vel in terminis legatarii jurispatronatus ob speciem leviorum ultimorum voluntatis, vel in terminis hereditum donantis, qui tenentur servare factum defundit, vel in terminis, in quibus donatarius statim inficit coram Ordinario pro confirmatione, qui cum non posset illam recurrare, alia daretur recurrius ad superiorem, in his casibus admittitur retroactione, ut opime in punto explicant distinguunt, Card. de Luca de jurepatronatus d. dec. 36. 12. n. 12. Adden. ad d. dec. 46. n. 7. 1. cum seq. p. 9. rec. & Rota coram Duran. d. dec. 46. n. 11. & coram Zarat. d. dec. 8. n. 10. ideoque non applicatur causa nostra.

Minique ad offulcandam translationem jurispatronatus respectu vocis Jacobi in Vincentiam adjudicatariam subfunt fundamenta decisionem editarum coram Cardinali Matthaeo, qui reverentur, desumpta tum ex nullitate adjudicationis, ut factæ non fervatis iis, quæ illam precedere debuissent, tum etiam ex non comprehensione dicti jurispatronatus in dicta adjudicatione facta de singulis corporibus, non autem de universa hereditate; etenim ex animadversis in hodierno facta patuit, quod in judicio servata fuerunt omnia, & singula, quæ servari debebant, attentis circumstantiis in dictis decisionibus non ponderatis; quodque adjudicatio non fuerit de singulis corporibus, sed de universa hereditate, suadent verba illa, ibi: Omnia, & Singula, ac univerba bona a. quondam Jacobo de Nafis

Nas in quavis mundi parte sita, & posita, Et. jura, & adiutoria, & praesentiones ad eundem quondam Jacobum eius, quod hæreditatem quoniamcumque, & qualitercumque spæciania Et. Ex quibus pater, quod nec sibi patratus in specie, nec certa, & determinata corpora bonorum, ut supponunt dicta contraria decisiones, sed universa hereditas, & bona hereditaria in genere fuerunt dictæ Vincentia adjuvata, & proinde nequit in dubium revocari, quin cum universitate dictorum bonorum transirent in dictam 18 Vincientiumpatratum, & doctrinis supra allegatis, quibus addi potest Palma confit. 1. n. 8. Rota coram Duran. noz. Jun. dec. 300. n. 4. & dec. 324. n. 3. & in puncto Rota dicitur dec. 207. n. 12. & 13. part. 6. recent. Et quatenus etiam in dicta adjudicatione legeretur aliqua enunciatio specierum, censetur stare potius demonstrativa, non autem ratificativa ad coartandum genus omnium bonorum adjudicative 14 catorum, ut in puncto ponderatur Rota dicta decif. 18. t. 14. t. part. 19. recent.

Quod vero attinet ad Isidorum Azzupardum tertium colligantibus, quidquid sit, an tempore habili ipse posuerit praesentationem ab aliis praesentis compatriotis post sententiam, & institutionem factam favori dicti Josephi Caxar, & an Ordinarius in editio affixis abbreviate posuerit tempus datum à jure ad praesentandum in præjudicium aliorum compatriotorum absintio loco, in quo vacarum controverfa beneficia; ad convincendum malum ius dicti Azzupardi hoc unum sufficeret domini arbitrii sunt, quod ipse non justificavit litteras Apoliticas, quibus innitebatur; nam ultra alias exceptiones, quibus convinebantur defectiose, & obreptitie dictæ litteræ Apoliticas, clarior vifa est illa, quod non verificatur sufficere dictum Azzupardum praesentatum a majori, seu falso medietate patratorum existentium, prout requiritur, in quaipofitione presentandi, Lamberti de zwepat art. 1. q. 3. part. 1. lib. 2. Rot. cor. Argull. dec. 8. num. 29. coram Cello dec. 296. n. 4.

Siquidem, five attendatur divisio in quatuor voces facta in dictis binis decisionibus editis coram Cardinali Mattheo, ipse folior habet unicam vocem pertinente descendentiis à Catherine de Nafis; five in ipsius dicto in quinque voces, prout in arbore data a scribentibus pro dicto Azzupardo in hodierna causa proportionite, compertum pariter est, quod ex dictis quinque vocibus dictus Azzupardus habet tantum duas, quatenus computari debet vox Epitio, cuius qualitas hæreditaria impugnabatur ab informantis pro Caxaro: siue in uroque casu narrativa Pontifici exposta, quod fuerit praesentatus à majori, vel saltē a medietate patratorum, detegitur falsa, & erronea, adeoque hujusmodi gratia pro presentato, tanquam obreptita, remaneat nulla, nec potest illi suffragari in præjudicium instituti ab Ordinario, Rota coram Gregor. dec. 452. n. 3. & coram Cello dec. 26. n. 1. & coram Argull. dec. 8. n. 30. propteritem quia, cum in eidem litteris legatur clausula praeservativa, dummodo de tempore dicta Et. censetur praeservativa ius dicti Josephi Caxar ut supra ab Ordinario instituti, ut pluribus cumulatis in puncto prosequitur Rota coram Argull. dec. 18. n. 31.

Confito itaque ex predictis de non jure, tam Constantii Scarpelli praesentati à Michaelè Angelo fratre nullam habente vocem, quam Isidori Azzupardi colligantium, frustria vifum fuit impugnari, quod favore dicti Josephi Caxar ab Ordinario instituti, & gratificati non est communardata vox Petronille de Nafis, sub praetextu, quod donatio ad eadem facta favore Vincentia Auterius illorum de Caxar non fuit confirmata ab Episcopo, sed ab ejus Vicario nullam super hoc habente facultatem; nam pro remotione objecti, dominum animadverterunt, quod duplex libellus pro confirmatione fuit porrectus ipsimet Episcopo, ibi: Illustrissimo, & Reverendissimo Monsignore, & subfatin reconfirmationis similiter legitur facta ab eodem Episcopo, ibi: Episcopus Meleitanus Et. donationem jurispatronatus Et. confirmamus Et. summario Caxari num. 29.

Et quamvis actus dictæ confirmationis non sit subfribitus ab eodem Episcopo, sed ab ejus Vicario, ponderatum fuit hoc non derogare validitati dictæ confirmationis, quia dictus Episcopus Meleitanus tunc temporis ad eo opfretus morbo chiragra reperiebatur, ut prossim effet impotens, & inhabilis ad subfcribendum, & ob tale impenitendum subfcribere, & autorizare faciebat ab ejus Vicario omnia, & quacumque decreta, etiam speciale

mandatum requirementa, ut deponunt plures testes dati summario Caxari, die 30. Aprilis 1694. n. 30.

Quinimum flabitus dicto impedimento in Episcopo, & conlietidine in Vicario se subfcribendi decretis, & aucti- bus etiam speciale mandatum requirementibus, praesumenda, ac supponenda est in dicto Vicario facultas necessaria, ne scilicet tot actus ab ipso gefiti perent, ut in punto dicti Rota in dec. 298. n. 4. & 5. part. 11. rec. Potissimum quia concurrer obseruantur resolutus ex successivis intitutionsibus concessis ad praesentationem donatariorum d. Petronille, ex qua obseruantia elicitor etiam tacitus consensus ejusdem Episcopi, sufficiens pro arguenda validitate, & legitima approbatione dictæ confirmationis, ut 19 prosequitur Rota in d. dec. 298. n. 9. part. 11. rec. & coram Peuting. decif. 177. n. 6.

Ea ita auditus dictis tribus colligantibus resolutum fuit &c.

R. P. D. MOLINES.

Meleitanus Juri patronatus.

Merc. 5. Junii 1697.

ARGUMENTUM.

Est decisio alterius precedenter confirmatoria.

S U M M A R I U M.

- 1 H abens presentationem factam à majori parte patrionorum est institutus.
- 2 Rota iudicis vincere per non ius auctoris.
- 3 Ab ordinario gratificatus est preferendus.
- 4 Nullum ius ex donatione in iure patronatus à domine abdicatur, si non interveniat consensus ordinarii.
- 5 Donatus si repudiatur hæreditatem, resolvitur ius donatarii pro presentatione ad ius patronatus hæreditarii.
- 6 In quibus casibus consensus ordinarii pro confirmatione donationis ex intervallo præfuit retrogradatus.
- 7 Cum universitate bonorum transit jurispatronatus.
- 8 Vicarius non habet facultatem autorizandi donationem jurispatronatus, nisi eidem fuerit delegata facultas per speciale mandatum ipsius Episcopi.
- 9 Nemus potest opponere illum defidum, quo ipse laborat.
- 10 Facultas data Vicario autorizandi donationem jurispatronatus ex quibus angustat.
- 11 Ordinarius qui admisit presentationes, consuet rati- cafe actum gestu à Vicario pro acquisitione jurispatronatus.
- 12 Tacitus consensus ordinarii sufficit pro confirmatione donatoris jurispatronatus.
- 13 Actus presentationis in patronato hæreditario fieri nequit citra ius, & nonne hæreditis.
- 14 Gratia obreptitie extorta exequi non debet.
- 15 Ex gratia in qua apposita fuit clausula, dummodo nos auferimus ius à Tertio.
- 16 Presentationes, que factæ non fuerunt intra quadri- menses, nullum ius tribuantur.
- 17 Pauperior semper est preferendus in beneficiis in con- cursu aliorum minus pauperum.
- 18 Compatriopus in concursu aliorum est gratificandus.

DECISIO XXVI.

EX tribus colligantibus, nempe Josepho Caxar, & Constantino Scarpello, & Isidoro Azzupardo, qui comparuerunt in disputatione habita die 4. Iulii anni præteriti super controversias beneficiorum SS. Barbara, & Catherine de jurepatronatus laicorum, vitoriam assercut fuit Joseph Caxar mediante adjudicatione eidem à Sac. Rostra decreta, prout in decisione à me desuper extensa: Cuius fundamenta cum exindet per duas vices fuerint revocata ad novum examen, audito etiam ultra antiquos Abbate Petro Constantino moderno contradictores, & fatigante propria jura experiri vigorosus praesentationis obtentus à Vincentia Menfuso donataria Vincenti Peralti; dominus adhuc placuit etiam in hodierna quadrangulari collatione persistere in dictis.

Cum enim totum causam momentum restringeretur ad pertinentiam vocum patratorum, licet omnes defensores diversi scribendi methodo vicissim inter se contende-

derent excludere illas voces, quas unusquisque ex praesentatis in sui favorem deducebant; nihilominus domini, expensis juribus in universum adductis, iterum convenirent in sensu, quod dictus Joseph Caxar, tanquam habentis comparativa ad alios praesentatos pluralitatem vocum, vel esse instituendus per text. in Clement. plures de jurepatron. cap. Quoniam, ubique glori. verb. majoribus eod. tit. Lambert. codem trad. lib. 2. part. 3. quæf. 4. art. 1. num. 1. Vivian. codem trad. lib. 1. 2. cap. 8. n. 1. Rota coram Mantic. decif. 86. nu. 4. coram Cello decif. 5. m. 1. Et decif. 202. nu. 1. part. 2. & decif. 280. nu. 1. part. 7. recent. & in Bellinna juripatrontus 1696. J. S. quidem, coram me; vel eidem sufficiat vincere per non ius aliorum colligantibus, tunc vel falem quod attenta initiatione, & gratificatione reportata ab Ordinario, fit preferendus.

Pluralitas vocum favore Josephi Caxar desumebatur ex eo, quod cum alias Sac. Rota coram Cardinali Matthæo confitit controversum jurispatronatus dividit in quatuor voces, harum duæ vifa sunt assertere dicto Josephi Caxar, nempe illa Tacobi, & alia Petronille de Nafis, obventae per adjudicationem, & respectivæ donationem, primò in Vincentianam, & Josephum Caxar seniorem, & deinde in Mariannam, & Theresiam filias, & heredes dicti Josephi, atque in ipsum Josephum juniores nepotes, qui praesentatis sunt fiti dictis Marianna, & Theresia compatrionis.

Nec obstat, quod vox Iacobi non sit connumeranda favore d. Josephi Caxar, sed potius favore Constantii Scarpelli praesentati à Michaelè Angelo fratre, cui Petrus Antonius filius d. Iacobus de Nafis illam donaverat: Quoniam cum in donatione usq; ab initio non intervererit Ordinarii consensus, est certum, quod nullum ius fuit a Petro Antonio donante abdicatum, & per consequens neque translatum in Michaelem Angelum Donarium, supra hoc nihil dicebant, taliisque fundabant intentionem pro excludenda voce dicti Iacob in eo, quod non fuerit adjudicata dicta Vincentia hæreditatis viri uti quid universum reale, sed uti quid verbale resolubile in singularitatem bonorum, & non comprehendens dictum jurispatronum.

Sed hoc objectum facili negotio visum est quoque tolli ex lectura ipsius adjudicationis per hec verba concepere, ibi: Omnia, & singula, ac universa bona dicti quondam Jacobi de Nafis in quavis mundi parte sita, & posita Et. jura, & actiones, & praesentiones ad eundem Jacobum, cuiusque hæreditatis quoniamcumque, & qualitercumque spæciania Et. ex quibus dicta Rota decif. 166. num. 2. Covarr. var. refol. 4. ment. 2. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 1. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 2. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 3. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 4. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 5. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 6. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 7. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 8. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 9. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 10. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 11. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 12. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 13. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 14. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 15. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 16. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 17. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 18. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 19. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 20. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 21. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 22. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 23. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 24. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 25. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 26. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 27. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 28. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 29. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 30. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 31. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 32. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 33. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 34. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 35. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 36. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 37. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 38. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 39. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 40. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 41. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 42. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 43. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 44. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 45. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 46. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 47. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 48. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 49. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 50. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 51. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 52. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 53. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 54. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 55. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 56. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 57. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 58. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 59. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 60. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 61. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 62. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 63. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 64. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 65. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 66. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 67. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 68. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 69. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 70. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 71. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 72. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 73. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 74. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 75. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 76. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 77. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 78. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 79. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 80. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 81. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 82. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 83. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 84. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 85. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 86. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 87. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 88. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 89. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 90. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 91. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 92. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 93. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 94. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 95. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 96. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 97. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 98. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 99. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 100. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 101. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 102. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 103. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 104. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 105. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 106. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 107. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 108. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 109. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 110. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 111. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 112. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 113. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 114. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 115. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 116. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 117. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 118. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 119. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 120. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 121. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 122. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 123. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 124. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 125. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 126. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 127. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 128. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 129. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 130. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 131. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 132. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 133. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 134. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 135. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 136. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 137. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 138. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 139. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 140. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 141. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 142. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 143. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 144. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 145. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 146. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 147. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 148. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 149. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 150. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 151. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 152. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 153. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 154. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 155. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 156. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 157. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 158. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 159. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 160. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 161. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 162. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 163. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 164. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 165. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 166. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 167. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 168. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 169. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 170. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 171. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 172. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 173. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 174. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 175. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 176. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 177. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 178. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 179. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 180. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 181. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 182. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 183. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 184. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 185. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 186. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 187. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 188. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 189. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 190. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 191. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 192. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 193. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 194. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 195. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 196. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 197. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 198. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 199. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 200. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 201. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 202. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 203. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 204. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 205. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 206. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 207. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 208. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 209. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 210. part. 3. q. 7. eod. tit. 1. Covarr. var. refol. 211.