na ancora eſpreſſamente a Segretarii, e Proſegretarii, che non poſſino da ſe ſteſſi ammettere, o ricevere raſſegne, o attergationi de Luoghi de Monti ſpettanti a Donne, o Minori, ſe non per quei Luoghi de Monti che le Donne, e Minori haveſſero comprati con loro proprii danari &c. ma per altri Luoghi de Monti, che haveſſero le Donne, o Minori non poſſano ammettere loro raſſegne, o diſpoſitione alcuna, ſe non con legitimo mandato di procura &c. overo con mandato di Monſig. Teſoriere. Ex hoc enim validè infertur quod ſicuti facultas fuit ipſis limitata tamen in quibuſdam particularibus caſibus, in iiſque ſolis requiſita licentia, ſeu auctoritas Theſaurarii, ita in reliquis omnibus cenſetur relicta, ſeu veriùs confirmata juxtà commune axioma, quod exceptio firmat regulam in caſibus non exceptis, de qua text. *in l. nam quod liquide §. ſi primo ff. de prat. leg. & in l. quæſitum §. Denique in fin. ff. de fund. inſtinct.* & licèt hæc Conſtitutio Innocentiana ſit poſterior attergationi, de qua agitur, quia tamen emanavit per viam declarationis, ſeù confirmationis, inſertoque tenore ipſarum reformationum, ſeu Proviſionum Card. Serræ *bene trahitur etiam ad præterita, ut notat* Jaſon. *in l. non dubium n. 10. verſ. tamen quando C. de leg.* Alex. *conſ. 7. nu. 4. circa fin. verſ. ſed ita eſt lib. 2.* Gabr. *de reg. jur. concl. 3. n. 3.*

Minùs officit ponderatio elicita ex recenſita Conſt. Urbani VIII. in illis verbis. *Factas abſque noſtra, vel Protectorum, aut Officialium ad id, & ad conficien. literas patentes, deputatorum licentia in eiſdem literis patentibus exprimenda non eſſe attendendas &c.* quaſi quod facultas concedendi hujuſmodi licentias reſervata fuerit Theſaurario ſoli ad ſubſcriben. eaſdem literas deputato; quia tametſi literæ patentes ſolùm ſubſcribantur per Theſaurarium, non indè tamen validè infertur, quod attergationes ſine expreſsa illius licentia, & approbatione non poſsint recipi per Secretarios de quibus Papa individualiter loquutus fuit ſub nomine Officialium communiter pro Secretariis intellectorum, ut teſtatur in propoſito Card. de Luca *de loc. Mont. cap. 2. nu. 4.* Non relevante, quod incongruum videatur hujuſmodi facultatem attribuere Secretariis, qui ſunt iidemmet, qui debent tales licentias in literis patentibus exprimere, Cum enim de tempore emanatæ Conſtit. pactiones, & obligationes ſuper locis Montium paſsim, etiam fierent per acta aliorum Notariorum, verba illa abſque noſtra, vel Protectorum, aut Officialium ad id deputatorum licentia in eiſdem literis exprimenda non ſunt trahenda ultrà pactiones, & obligationes factas per Apocas privatas, vel acta aliorum Notariorum, pro quibus reſtringendis ſolùm emanavit eadem Conſtitutio, etiam ad rogitus Secretariorum, qui ſecum ipſis involvunt licentiam à Pontifice volitam.

Et hæc omnia eò fortiùs urgere viſa ſunt apud DD. accedente inconcuſsa praxi, & obſervantia probata ex revolutione librorum Secretariarum, ſeù Officiorum Montium, in quibus nulla reperitur attergatio, facta cum licentia Theſaurarii, ſed è conversò plurimæ leguntur factæ per ſolos Secretarios, quæ obſervantia in hac materia adeò frequenti eſt optima interpres Conſtitutionum deſuper editarum, ut paſsim dixit Rot. *deciſ. 59. nu. 12. coram* Mant. *& deciſ. 83. n. 9. coram* Bich. *& deciſ. 842. num. 22. coram* Cerro, *& deciſ. 362. num. 12. par. 15. & deciſ. 441. num. 9. cum ſeq. par. 18. rec.* Non relevante reſponſione, quod iſtæ attergationes non probentur effectum ſortitæ cum prælatione Creditoris attergatarii in concurſu anterioris; Tum quia datæ fuerunt plures ſententię illas effectui demandantes *Summ. Equitis nu.* 3. Tum etiam quia ex illarum tenore conſtat, omnes fuiſse factas, imò in dies practicari pro majori cautione obligationum contractarum, & ſic ad effectum acquirendi ſuper locis Montium hypothecas ſpeciales adversùs quoſcumque Creditores; Tum demùm, quia ex illarum multiplicitate, & frequentia præſumendum eſt, etiam alias effectum fuiſse ſortitas, neminemque auſum fuiſse adversùs ipſas quidquam in Judicio tentare.

Multoque minùs ſuſtinetur ſecunda nullitas in eo fundata, quod hæc attergatio non ſit facta in tergo literarum patentium: Quia licèt talis forma regulariter ſervetur, & ab iſta ipſa etiam ſumpſerit denominationem, non tamen ullibi præſcriptum eſt, quod non poſsit fieri attergatio per deſcriptionem vinculorum in Broliardo, & in Regeſtris, ut fieri poſse præcisè reſpectu reſignationum præſcripſit fa. me. Clemens VIII. in ejus Conſtitutione impreſs. apud eumdem *De Luc. de Loc. Mont. fol.* 87. Ne aliàs præcluſus remaneret aditus, & libertas Montiſtarum, qui ſine culpa literas amiſerunt, aut de tempore contractuum ineundorum reperire non potuerunt attergandi, & hypothecandi eorum loca.

Neque in hoc conſiderabilis viſa eſt fraus, quæ dicitur committi poſse per Poſseſsores Locorum Montium, oſtendendo ſecum contrahere volentibus literas patentes nullo vinculo affectus, ut illos ad hoc faciliùs inducant contra mentem ipſarum Conſtitutionum expreſsè editarum ad obviandum fraudibus, quia ſatis illis conſultum remanet in hoc caſu, in quo apponitur in ipſa attergatione vinculum loco cautionis ob non exhibitionem literarum patentium; ſufficit enim formam adimplere per æquipollens, dummodò per illud eodem, vel pinguiori modo finis à lege expreſſus habeatur ad firmata per Rot. *coram* Bich. *deciſ. 451. num. 5. par. 9. deciſ. 254. num. 7. & deciſ. 416. num. 16. par. 18.*

Maximè quia in hoc etiam puncto concurrit obſervantia poſitiva deducta ex eiſdem libris Secretariarum, ex quibus conſtat, quod in ſimilibus caſibus non fuit, prout faciendum eſſe contenditur, habitus recurſus ad Pontificem ad hoc, ut deſuper provideretur, ſed per ſimplicem rogitum Secretarii in Broliardo, & regeſtris cum appoſitione recenſiti vinculi ob non exhibitionem literarum patentium factæ fuerunt attergationes, contra quas non docetur, quod ullus hactenus in Judicio obtinuerit.

Et ità utraque &c. deciſum fuit &c.

RESPON-

RESPONSA

ET

DECISIONES

AD TRACTATUM CARDINALIS DE LUCA

DE

STATUTARIIS SUCCESSIONIBUS.

INDEX ET ARGUMENTA RESPONSORUM, AC DECISIONUM.

RESPONSUM Primum R. P. Severoli *in Cauſa Florentina legitimæ*.

Elucidatur ardua, & ſubtilis Quæſtio, An Fœminæ vigore ſtatuti à ſucceſſionibus ab inteſtato excluſæ faciant numerum & partem, licèt non admittantur ad partem, ad augendam legitimam favorem maſculorum, itaut de Triente poſſit perduci ad Semiſſem.

Deciſio I. *Civitatis Caſtelli Supplementi legitimæ*.
Deciſio II. *Æſina Fideicommiſſi*.
Deciſio III. *Aſſiſien Fideicommiſſi*.
Deciſio IV. *Viterbien. legitimæ*.
Deciſio V. *Romana legitimæ*.

RESPONSUM II. R. P. Severoli *in Cauſa Florentina Succeſſionis ab inteſtato de Ricaſolis*.

Filii ex defuncti Sorore, ut & ipſa Soror nupta Agnato remotiſſimo, & ultra decimum gradum comprehenduntur in Statuto Florentino *Lib 2. Rub.* 130. ejuſque Reformatione, ſub nomine Agnatorum vocatorum uſque ad ſextum, & octavum gradum reſpectivè, & ad excluſionem fœminarum nuptarum in extraneis familiis, necnon aliorum cognatorum; ad quem effectum ſufficit, quòd in dictis filiis verificetur proximitas intra gradus præſcriptos ex parte Matris, licèt ex parte Patris fuiſſent remotiores, vel extra gradus vocatos. Idem procedere firmatur in Majoratibus. Fideicommiſſis, Feudis, Patronatibus, aliiſque ſimilibus diſpoſitionibus, pro conſervatione Agnationis ordinatis, &c.

Diſcurſus ejuſdem R. P. Severoli *ſuper Juriſdictione Card. Præfecti Signaturæ Juſtitiæ, ejuſque Auditoris*.

RESPON-

RESPONSUM I.

ILLUSTRISS. ET REVERENDISS. D.

MARCELLI SEVEROLI,

IN CAUSA FLORENTINA LEGITIMÆ

Inter Illuſtriſs. D. Fratres Marchiones de Feroniis.

ARGUMENTUM.

Elucidatur ardua & ſubtilis Quæſtio, An fœminæ vigore ſtatuti à ſucceſſionibus ab inteſtato excluſæ faciant numerum & partem, licet non admittantur ad partem, ad augendum legitimam favore maſculorum, itaut de Triente poſſit produci ad Semiſſem.

SUMMARIUM.

1 *OPinio diſtinguens dicitur ſemper magis communis.*
2 *Multiplicatio caſuum plerumque rem magis involvit.*
3 *Si ſtatutum excludat fœminas à ſucceſſione ab inteſtato, reſervando tamen Dotem loco legitimæ, quamvis eædem non vocentur ad legitimam nec admittantur ad partem, faciunt tamen numerum & partem ad augendam legitimam quoad omnes juris effectus.*
4 *Subrogatum cenſetur eodem jure, quo id in cujus locum ſubrogatur.*
5 *Cum fœminæ vocatæ ad legitimam & partem & numerum faciant, ita conſequens eſt ut faciant dum vocantur ad Dotem quæ legitimæ loco ſuccedit.*
6 *Si ſtatutum fœminas dotatas, ſimpliciter & abſolutè excludat propter maſculos, illæ nec partem faciunt ad ſui favorem nec numerum, & maſculorum legitima eſt computanda ac ſi ipſæ non eſſent in rerum natura.*
7 *Faciunt tamen numerum & partem favore maſculorum, & quod eſt ſupra dotem maſculis accreſcit.*
8 *Statuta fœminarum excluſiva condita ſunt favore maſculorum ut in ipſis & agnatione bona conſerventur, & 12.*
9 *Si filiæ non connumerarentur inter filios pro ſtatuendo legitimæ portiones ſequeretur ſæpiſſimè minus maſculos percipere illis excluſis, quam vocatis.*
10 *Fœminæ per Statuta excluſiva, excluduntur ſolum à ſucceſſione ab inteſtato, non vero à numero liberorum.*
11 *Fœminæ Statuto excluſæ ſunt quaſi mortuæ ſibi ipſis non fratribus quibus debetur portio quæ alias eiſdem fœminis competeret.*
13 *Fœminæ à ſtatuto excluſæ, tanquam non extantes vel mortuas cenſeri non poſſunt, quando non excluduntur ſimpliciter & abſolutè, ſed tantum reſpectivè, & 23.*
14 *Filius exhæredatus, propter ingratitudinem erga parentes bonis paternis indignus factus, meritò juris fictione, pro mortuo habetur.*
15 *Bannitus ſeu deportatus ob commiſſa flagitia, omnibus legum beneficiis privatur, ideoque civiliter quoad juris effectus non amplius vivere intelligitur.*
16 *Religionem ingreſſus incapacem, & ii quos lex incapaces vocat pro vere mortuis habentur, nec inter liberos connumerantur.*
17 *Fœmina à ſtatuto excluſæ propter maſculos, poſſunt ſuccedere ipſis maſculis beneficio ſimilis ſtatuti renunciantibus, vel aliter ſorores admittentibus.*
18 *Semel habitus pro mortuo ſemper durat.*
19 *Dos quam pater vigore ſtatuti filiabus relinquere tenetur etiamſi non poſſit cenſeri ſuccedere loco legitimæ quoad debitum, & neceſſitatem, in computatione tamen quantitatis perinde eſt habenda ac ſi eſſet legitima, & ideo ex hoc filiæ non ſunt dicendæ extraneæ & quaſi mortuæ.*
20 *Filiæ à ſtatuto excluſæ, non poſſunt dici quaſi mortuæ, ſi quodammodo a patre agnitæ apparere poſſint.*
21 *Fœminæ quævis à ſtatuto excluſæ, ſi excluſio ſit facta contemplatione maſculorum, faciunt numerum, & partem ad ipſorum favorem.*
22 *Non autem quando prætendunt concurrere ad diminuendam legitimam filiorum.*
25 Card. de Luca diſc. 2. de legitim. *explicatur, & n. 26.*
27 *Parentes quoad portionem legitimæ nullum valent filiis præjudicium inferre.*
28 *Nec filiis permiſſum eſt aliquid facere, per quod in legitima unus alteri præjudicium inferat.*

STante Statuto Florentino, Fœminas à ſucceſſionibus ab inteſtato excludente *lib. 2. rub.* 130. quod integrũ refert Angel. *conſ. 344. in princ.* & habetur etiam impreſſum, una cum novis Reformationibus, per Card. de Luc. *de Statut. Succeſſionib. inter Practic. Statut. extra Stat. Eccleſiaſt. Patic. 3. fol. 351. & ſeq.* Vigore cujus, nec etiam dotem ſucedere loco legitimæ eſt conſtans, indubiaque Juris Conſultorum, & Tribunalium ejuſdem Civitatis ſententia, In iſtius facti ſpecie in qua Marchio Franciſcus Teſtator obiit relictis quinque filiis, nempè duobus maſculis, & tribus fœminis jam dotatis & nuptias, non tam facilè eſſet reſpondere, quota ſit dicenda portio legitimæ, quæ poſset competere Marchioni Franciſco Silvio, quatenus a Paterno judicio recedendo, ejuſque diſpoſitionem repudiando beneficio legis utendo, eamdem tanquam ſibi de jure debitam, petere vellet, Si celeberrima, ſeu ut ait Roman. *in l. 1. num. 62. C. quando non petend. p.* ardua & ſubtilis illa juris quæſtio, quæ ad id occurrit diſcutienda: An nempè fœminæ vigore ſtatuti excluſæ faciant numerum, & partem, licet non admittantur ad partem, ad augendam legitimam favorem maſculorum, itaut de Triente perducatur ad Semiſsem, eſset cum iis determinanda, quæ olim Interpretes, tam in Scholis, quam in Foro confusè diſserverunt, cum in tam varias, & diverſas iverint ſententias; ut quoties de ea loquuti ſunt, quaſi in Labyrinthum ingreſſi, regreſsus viam rederire non potuerint, & rem ſemper magis perplexam, & involutam reddiderint, ut adnotat Theſaur. *deciſ. 159. ſub num. 1.* adeout peritiſſimi etiam juris periti interdum ignoverint, quid tenendum, ut de ſe ipſo teſtatur Fulgoſ. *in Auth. Noviſſima C. de inofficioſ. Teſtament.* & referunt Burſat. *conſ. 92. num. 39. lib. 1.* & Hartman. Piſtor. *quæſt. jur. lib. 1. quæſt. 8. ſub n. 1.* Et quoties decidenda ipſis fuerat propoſita, nunquam ſibi dubium exemiſsent, atque ancipiti cura ſemper fuerint torti, quam veriorem, & Juri magis conſonam ſententiam eſsent dijudicaturi, & propterà communiter exiſtimaverint, nedum utrumque defendi poſse, ſed imò valere Judices, ob magnam rei perplexitatem, in quam maluerint partem inclinare, & ſine reprehenſionis nota, unam, vel alteram opinionem amplecti, ut præ cæteris adnotant Petr. Gilken. *in Auth. Noviſſima C. de inofficioſ. Teſtament.* Decius *conſ. 607. num. 15. verſic. & poſt longam diſcuſſionem*, Gaſpar. Man. *de Legitim. quæſt. 4. num. 40. in fin.* Torr. *de Pact. futur. ſucceſſion. lib. cap. 47. num. 1. & ſeqq.* Gratian. *diſcept. forenſ. cap. 676. num. 10.* & ibi Carol. Anton. de Luc. *in Animadverſ. nu. 7. in fin.* Cyriac. *controv. 71. num. 1.* Donat. Anton. de Marin. *variar. reſolut. libr. 2. capit. 93. numer. 5.* idem Carol. Anton. de Luca *in Melioration. ad eumdem*

de Marin.var.reſol.lib.1. cap.252.n.5.verſ.quæſtio eſt.

Verum cum poſtea facta ſpecierum diviſione, compertum ſit, tantum non eſſe perplexitatem, quin illa adhibita, Quæſtio præfata reſolvi valeat, & ex ſubdiſtinctione Caſuum tuto decerni, quid in jure ſtatuendum ſit, qualiterque res judicio terminanda, ut animadvertunt Bellon. *de Jur.accreſcen.cap.6. quæſt.15.nu.2.verſi. Sed male*; Carol. Anton. de Luc. *Animadverſ. ad Gratian. diſcept. forenſ. cap.676. num.7. verſ. Tanta autem perplexitas non eſt*, & innunt etiam Cyriac. *d.controv.71. ſub num.1. verſ. Nihilominus viſa eſt*, Torr. *de pact. futur. ſucceſſ. dict. lib.2. cap.47.ſub num.19. verſ. Ego tamen puto* & Rota *in Recent. deciſ.499.num.10 & ſeqq. par.18. tom.2.* Imo cum attenta dicta diſtinctione Caſuum in re hac communiter recepta, & approbata, liquidò conſtare valeat in præſenti, tres filias fœminas, relictas à Marchione Franciſco dicendas eſſe facere numerum, & partem ad augendam legitimam favore duorum fratrum maſculorum; Fidenter reſpondendum cenſemus, eandem legitimam, cujus portionem petere poterit Marchio Franciſcus Silvius, ſtante numero quinario filiorum, eſſe Semiſſem, hoc eſt dimidium hæreditatis partem, juxta Text. *in Novell. 18. cap.1. ſive Auth.de Triente, & Semiſſ. §.1.collat.3.tit.3.& in Auth.noviſſima de inofficioſ. Teſtam.* Atque ſecurius, cum reſpondendo juxta opinionem diſtinguentem, ſemper quis dicatur
1 ſequi opinionem magis communem, & melioribus ac verioribus rationibus fultam, quemadmodum pariter reſpondendo in iſtis terminis alias ponderaverat Curt. Jun. *conſ.268.num.16.tom.3.*

Quod vero prædictæ tres filiæ ſint in præſenti dicendæ facere numerum & partem ad augendam legitimam favore fratrum maſculorum, non videtur ambigendum; Animadvertendo, quod pro ſolutione præfatæ quæſtionis, præſertim ad effectum de quo agitur, duo ſunt conſiderandi caſus principales, eodem modo, quo ſervavit Craſſ. *ſententiar. §.legitima quæſt.7.* ob id laudatus à Flav. Tort. *ad Stat. Papiæ in Annot.ad rubr.95. in Civilib. ſub nu.191.* nam licet nonnulli plures alios addiderint, & præcipuè Theſaur. *deciſ.159.* octo caſus diverſos formaverit, attamen tali diverſitate nil aliud egerunt, quam rem magis involutam, & obſcuram reddere, potius quam facilem
2 & claram efficere, dum omnes vel ſub eiſdem duobus caſibus ſunt comprehenſi, vel quodammodo inter ſe contrarii videntur exiſtere, ut ipſo Theſauro ob id reprehenſo, animadvertit Calvin. *de æquitat.lib.1.cap.87.n.3.*

Primus igitur caſus eſt, & qui ſine ulla controverſia procedit, quod ſi ſtatutum fœminas excludit, nec illius re-
3 ſervat legitimam, reſervat tamen Dotem, ita ut ex verbis ejuſdem Statuti colligatur mentem ipſius fuiſſe, ut Dos ſuccedat loco legitimæ, quamvis non vocentur ad legitimam, tunc eædem, etſi non admittantur ad partem, faciant tamen numerum & partem ad augendam legitimã, quoad omnes juris effectus: ſive id maſculis expediat, ſive non, ex quo, eo ipſo quod vocantur ad Dotem, quæ legitimæ loco ſuccedit, perinde ſunt habendæ ac ſi ad legiti-
4 mam ipſam vocarentur ſtante regula ſubrogatorum, qua ſubrogatum cenſetur eodem jure, quod in cujus locum ſubrogatum: Ut ſic quemadmodum eſt certum, quod filiæ fœ-
5 minæ, ex quo vocantur ad legitimam, & partem faciunt, & numerum, nam ſtatim ac ad partem admittuntur, conſequens eſt, ut faciant partem, ita etiam debent facere, dum vocantur ad Dotem, quæ legitimæ loco ſuccedit, & pro legitima reputantur, ut unanimiter firmant ſcribentes, & præcipuè Aretin *in l.planè § ſi duob.col.5. verſ.2.ff.de legat. primo* Pariſ. *conſ.53.n.76.lib.3.* Rub.Alexandrin. *conſi.122. num.3.* Morot. *reſp.25. per tot.* & ſignanter *num.23. & ſeq.* Brun. *de Statut. excluſiv. fœmin.artic.13. q.3.* Tort. *ad Statut. Papiæ, in annot.ad rubr.95.in Civil.ſub num.202.* Merlin. *de legit.lib.1.tit.4.q.3. à num.10.* Bellon. *de Jur. accreſc. dict.cap.6.quæſt.5.num.8.& ſeqq.* Boſſ. *de dot. cap.7. nu.45. circa fin. verſ. Quartum quod relictis.* Trentacinq. *var. reſol.lib.1. reſol.3. ſub num. 11. verſ. in tertio hoc caſu, & ſub nu.12. verſ. in primo caſu,* Gratian. *diſcept.forenſ. cap.448. num.37.cap.594.nu.21.& 22.& cap.576.per tot. & cap.942. num.4.& per tot.* Cyriac. *controv. 71. num. 2.* Facchin. *Jur. lib. 4. controv. 31. circa fin.* Sabell. *variar. reſolut. cap. 60. num.10.* Rocca *diſput.Jur. ſelect. cap. 117. num.19. tom. 2.* Boer. *deciſ.104.num.11.* Mart. *deciſ. Piſan.vot 69.num. 1.* Mart.Medic. *in addit.ad deciſ.Senenſ.7.num.3.* Torr. *de pactis futur.ſucceſſion.lib.2. cap. 47. num.41.* Rota coram Coccin. *deciſ.128. num. 9. repet. poſt Gilian. ad Stat. Peruſin. deciſ. 109. & poſt* Merlin. *de legit. deciſ.* 106. coram Priol. *deciſ.124. num. 18. & in recent. deciſ. 499. nu.11. par.18.*

Alter vero eſt caſus quando Dos non ſuccedit loco legitimæ, ut quia ſtatutum fœminas dotatas, ſimplici-
citer, & abſolutè excludat propter maſculos, prout fa- 6
cit ſtatutum Florentinum, & tunc: Aut agitur ad effectum videndi, an ipſæ non ſolum faciant numerum, & partem, ſed etiam ut admittantur ad partem, ad effectum ut ſibi ipſis augeatur portio illa legitimæ, quæ ex numero filiorum ſequeretur, & in hoc, licet hæſitaverint Joannes Baptiſta de Caccialupis, & Bartholomæus Soccinus, ſcribentes ſuper hoc eodem noſtro ſtatuto, ut videre eſt apud eumdem Soccin. Senior. *conſ. 150. tom. 1.* Pariter communiter eſt receptum illas nec partem facere ad ſui favorem, nec numerum, & Maſculorum legitimam eſſe computandam, nulla earum habita ratione, perinde ac ſi non eſſent in rerum natura, quia cum non admittantur ad partem, nec adſit Dos, aut aliquid, quod ſuccedat loco partis, conſequens eſt ut non faciant partem, ut patet ex firmatis per Caſtrenſ. *in l. plane 94. ſi duobus nu.8.* & ibidem Jaſon. *nu. 23. ff.de legat.1.* Crot. *in l.re conjuncti num 129. verſ. Tertia ff. de legat. 3.* Decian. *conſ.383. num.5.* Soccin. Senior *conſ.75. num. 11. verſic. Et tunc quia tom.3.* Soccin.Junior. *conſil.67. num.65. tom. 2.* & alios plures apud Bellon. *de Jure accreſcen.dict.cap.6.q.15. num.76.* quibus addendus Æmilian. *conſ.1. nu 5. & 6.* ubi quod, cum quantitas legitimæ ſit diſtincta, & reducta ad partem, & quotam totius, quod ille, qui quotam poſtulat erat habiturus ab inteſtato, propterea ſi fœminæ ab inteſtato non ſunt ſucceſſibiles, non poſſunt ſe referre ad illam quotam, quia impoſſibile eſt dare tertiam, dimidiam, aut quotam totius, ubi nihil invenitur totum, quo ceſſante aut non exiſtente, nullæ poſſunt inſervire partes ejus, & voluit Rota Romana coram Ubald. *deciſ.421. repetit. poſt* Merlin. *de Legit. deciſ. 74.* & in Æſina fideicommiſſi 12. Februarii 1629. coram Pirovano, *ut in particula, quæ datur in calce nu.2.*

Aut vero agitur, ad effectum videndi an faciant numerum, & partem favore maſculorum, ut pars accreſcens non ipſis ſed maſculis augeatur, & in hoc licet habere pro extraneis, ſive non extantibus, & quaſi mortuis, ita ut ex eorum perſona non augeri quotam legitimæ maſculorum, nonnulli crediderint, quorum plures adducunt Balthazar. Thomaſ. *Tract.var.decad.1.tract.4.tit.6.n.2. & 7.* Gabriel. *conſ.15.num.20.& ſeqq.lib.1.* Farinacc. *conſ. Criminal. 206. nu.10.lib.3.* Buccafer. *conſ.22.nu. 34. & conſil.66. nu.2.& 3.* Cyriac. *controv. 71. num. 2. & 3. per tot. lib. 1.* Manſ. *conſult.14. num. lib. 1.* Poſtius *reſol.civil.68. num. 136. & deciſ. Bononien. 50.num.85.& ſeqq.* & alii. Id comprobant, ex eo quod habetur de filio exhæredato, vel deportato, aut Religionem incapacem ingreſſo; qui nec facit partem, nec auget quotam legitimæ favore fratrum, cum habeatur pro mortuo, juxta tradita per Alciat. *conſ.201.nu.9.& 10. lib.9.* Curt.Sen. *conſ.5.n.2.* & alios cumulatos per eumdem Balthazar. Thomaſ. *ubi mox num. 23.* & Maſſul. *in addit. ad Capic.deciſ.158.n.1.in fin.*

Attamen contrariam opinionem favorabilem Maſculis magis communiter approbarunt Doctores, & juxta eam uti veriorem, & juri magis conſonam ferè perpetuo judicarunt Suprema Tribunalia, quod nempè fœminæ dotatæ, licet ſimpliciter, & abſolutè, à ſucceſſione, & à legitima, vel alterius illius loco ſuccedentis, per Statutum favore maſculorum excluſæ remaneant, faciant tamen numerum, & partem, quoties expedit maſculis, & de eorum favore agitur, ab eo, quod ipſis eſt utile, & magis favorabile ſemper id dimetientes, ut præ cæteris firmarunt Bald. & Caſtrenſ. *in l ſi defunctis, ambo ſub nu.1.C. de ſuis, & legit. hæredib.* Fabian. de Giochis *in Repetit. Authent. Noviſſima num. 216. & 217. C. de inoffic. teſtament.* Alciat. *reſponſ. 31. num. 12. lib. 1.* ubi quod iſta opinio eſt verior & communior, Soccin. Junior *conſ.25. ſub num.24, verſ. Primo quia ut dixi, & num.14. tom.1.* ubi quod iſta opinio eſt verior, & communis, & ideo tenenda, idem Caſtrenſ. *conſ.286. ſub num.3. verſ. prædicta, & verſ. ex hoc dico vol. 1.* Cephal. *conſ 245. à num. 20. & ſignanter num. 37. & per tot. lib.* ubi quod hæc opinio eſt probabilior, & magis communis, & ſecundum eam fuit ſæpius obſervatum, Caſſan. *conſ.35. col. penult. in fin. & col. ſeqq.* ubi pariter teſtatur de communi, Pariſ. *conſ.36.n.28. cum duobus ſeqq. lib.2.* ubi pa-

riter

riter de magis communi, & veriori opinione, referendo *num.30.* Soccinum, qui dicit bis pro ea vidiſſe pronunciatum, & ter ipſum judicaſſe, Burſatt. *conſ.90. num. 39. 40. lib. 1.* ubi quid fœmina hoc caſu faciat partem ad favorem maſculi omnes admittunt, & quod reſiduum, quod eſt ſupra dotem maſculi accreſcat, ſimiliter ex magis communi comprobant omnes Doctores, Corneus *conſ. 197. num. 1. ubi circa med.* dicit, quod ita conſuluerunt plures Advocati Florentini, & paulò poſt ſubdit cum Joanne de Monteſperello, quod Doctores id communiter tenent, Dec. *conſ. 46. num.21. & ſeqq. lib.3.* Laderch. *conſ. 12. num.1. & conſ. 126. nu. 16. verſ. Cæterum,* ubi dicit ſententiam hanc eſſe crebriorem, & veriorem, imò receptiſſimam, Curt. Jun. *conſ. 268. num. 16. & ſeqq. lib. 3.* ubi quod in judicando ab hac opinione non eſt diſcedendum, Adden. ad Alexandr. *conſ.36. num.7. litt. f. lib. 7.* Honded. *conſ.1. à num. 105. & per tot. lib. 2.* ubi reſpondendo contrariæ ſententiæ in objectis deductæ num.70. teſtatur de veriori, & magis communiter recepta opinione, cui ſe ſubſcripſerunt quamplures Celebres Juriſconſulti, & Auditores Rotæ Peruſinæ, Camill. Medic. *conſ. 167. n. 1.* & ibi Capic. Galeott. *in addit. num.7.* ubi quod hæc opinio eſt magis communis, Eugen. *conſ. 33. num. 70. & ſeqq.* cui multi inſignes Juriſconſulti ſe ſubſcripſerunt, in quo addit, quod nefas eſſet ab iſta opinione in judicando diſcedere, *& conſ.35. n.4.& ſeqq. lib.1. & conſ.100. num.35. lib.2.* Menoch. *conſ. 207. nu. 67. lib. 3.* Rovit. *conſ.70. num.1. & ſeqq.* & ibi Altimar. *in addit. lib.1.* Vultejus *inter conſil. Accadem. Marpurgen. conſ.29. ſub num. 128. verſ. Et quamvis hæc quæſtio, vol. 1.* Nicol. Catan. *conſ.19. num. 2. & 4.* ubi quod iſta opinio eſt verior, Sadarin. *reſp.43. num. 2. verſ. quod ſi ideo, & num.3.5. & 6.* ubi dicit hanc opinionem eſſe meliorem; Brun. *de Statut. fœminar. excluſiv. artic.13. quæſt.3. num.44. & 45.* ubi dicit quod alias ita conſuluerunt Bartholomæus Soccinus, & Ambroſius Opizonus, & de conſilio Campegii fuit judicatum, *& ſub n.46. ad fin.* aſſerit, quod hæc opinio eſt verior, & communis, quod ipſe in facto ſecundum eam obtinuit, Boſſ. *tit. de bonor. public. ſub num.2.* ubi teſtatur ita fuiſſe judicatum per Gubernatores reddituum extraordinariorum Civitatis Mediolani, Tort. *ad ſtatut. Papiæ in annot. ad rubr.95. in Civilib. nu. 201.* ubi veram, & communem aſſerit Craſſ. *recept. ſentent. §. legitima quæſt. 4. ſub n.4. verſ. aut vero Statutum* Petra *de fideicommiſſ. qu. 15. nu. 144.* ubi dicit eſſe communem, & in judicando ſæpius obſervatam, Kellembenk *de renunciat. ſucceſſion. quæſt. 37. num.11. ſeqq.* Merlin. *de legitim. lib.3. tit. 1. quæſt. 6. num. 34. & quæſt. 8. num. 29. & 30.* ubi declarando contrariam opinionem, quam ipſe tenuerat *lib.1. tit.4. quæſt. 3. n. 10. & ſeqq.* ait eam limitari, quando maſculis expedire ut fœminæ facerent partem ad conſtituendam uberiorem legitimam ad Semiſſem, quia hoc caſu, cum favore maſculorum ſit introducta fœminarum excluſio, Dos ad hunc effectum dicitur loco legitimæ ſuccedere, Gaſpar Manz. *pariter de legitim. quæſt. 4. n. 41. & duobus ſeqq. & nu 50.* qui Tractatus eſt repertus in alio ejuſdem Auctoris Tractatu *de teſtament. valid. & invalid tit. 12. pariter quæſt. 4. num. 41. & ſeqq & n.50.* Peregrin. *de fideicommiſſ. art.38. n. 24.* ubi dicit hanc opinionem ſibi videri multum æquam, & rationabilem, quodve per eam ceſſant multæ amaritudines, ſubdens *in verſ. quo circa* quod juxta eamdem in Civitate Patavina judicarunt Menochius, Pancirolus, & Diſcalcius, & licet poſtea in *verſ. ſeq.* ſubdat, in alia cauſa contrarium obtinuiſſe, additis rationibus tunc à ſe perpenſis, attamen priorem opinionem ipſum exiſtimaſſe veriorem, patet ex ibi recenſitis, & expreſſis *in conſ. 106. à n. 16. lib. 1.* in quo præcisè teſtatur hanc eſſe veritatem, maximè cum rationes in contrarium ab ipſo in d. alia facti contingentia deductæ ſint ſatis frigidæ, & irrelevantes, ut animadvertit Calvin. *de æquit. lib. 1. c.87. n.9.* qui Calvinus hanc eamdem ſententiam latè comprobat *toto illo c. 87.* dicens *n.27.* eſſe veriorem, & quod eam Conſultiſſimi Viri approbarunt, Bellon. *de Jur. accreſcen. ſuperius allegat. c.6. q.15. per tot. & præcipuè n.31. 38. 74. verſ. quamobrem verius eſt 75. & 79. verſ. hinc fit, & verſ. ex quo intelligimus,* ubi nedum dicit hanc opinionem eſſe veriorem, ſed validiſſimis rationibus tam diſertè, ac dilucidè id demonſtrat, ut nihil intactum reliquerit, atque rem manifeſtam, & minimè dubiam fecerit, Hunnius *Encycloped. Jur. part. 4. tit. 11. q.4. num.19. & 20.* Paſchal. *de virib. Patr. poteſt par. 2. cap. 4. ſub num. 28.* Bottiglier. *de ſucceſſion. ab inteſt. cap. 1. theorem.15. nu. 4.* Michalor. *de fratrib. part.1. c.33. ubi ſub n.10. verſ. ac propterea crederem,* teſtatur ita Judicatum vidiſſe, omiſſa diſputatione an dos ſuccedat loco legitimæ necne, dum agitur favore maſculorum, Bainell. *de ultim. volunt. deciſ.9. n.48.* ubi hanc opinionem dicit veriorem, & communem, Torr. *de pact. futur. ſucceſſion. lib. 2. cap. 47. n.31. & 47.* Innocent. *de ſucceſſion. municipal. qu. 32. ubi ſub n.7. verſ. concluſio eſt,* dicit quòd ab hac opinione non eſt recedendum, Card. de Luc. *de legitim. diſc.2. n. 2. 3.* ubi appellat hanc concluſionem receptam, & hodie incontrovertibilem, Grat. *diſcept. forenſ. cap.594. num. 21. 22.* & ibi Carol. Anton. de Luc *in animadverſ. num.2. & ſeqq. & diſceptat.676. num.12.* ubi pariter Carol. Anton. de Luc. *animadverſ. à nu.7. uſque ad fin.* Mareſcott. *var. reſol. lib. 1. c. 28. n.9.* Hartman. Piſtor. *quæſt. Jur. to.4. q.8. n. 8. 9.* Berlich. *concluſ. practicab. part.3. concluſ.12. n. 37.* Capic. Galeott. *controv. 16. n. 37. lib.* Cyriac. *controv. 610 n.44. to.4.* Montan *controv. 48. ſub nu. 1.* ubi quod eſt opinio recepta rerum judicatarum authoritate, Caren. *reſol.97. n.6. 7.* de Marin. *var. reſol. lib.1. c.252. n. 3. & 10.* ibique Roder. *in addit. n. 19. 20* & latius Carol. Anton. de Luc. *in melioration. à n. 1. uſque ad fin.* Roſa *conſult.29. nu. 8.* Rodulph. *allegat.130. & 131. per totas,* Rocca *ſelectar. Jur. diſputat. tom. 1. c.117. n.18.* Panſut. *controv. forenſ.11. à n. 6. ad 10. lib. 1.* ubi quod iſta opinio nullam habet contradictionem in Regno, ac alii innumeri ab ipſis allegati.

Quemadmodum etiam ſecundum eamdem opinionem tamquam abſolutam, certam & indubitatam judicarunt Suprema Tribunalia, ut videre eſt apud Bicc. *collect. deciſ. 3849. verſ. ſed an filiæ,* & teſtantur Bellon. *de jur. accreſc. d. cap.6. q.15. ſub n. 40. verſ. 1. videndum eſt.* Sadarin. *d. reſp.43. ſub nu. 3.* & Carol. Anton. de Luc. *obſerv. ad Vincent. de Franch. dec. 549. n.3.*

Et ſignanter perpetuo eam tenuit Conſilium Neapolitanum, ut habetur apud eumdem de Franc. *ibid.* ubi quod de hoc in illo Tribunali non eſt dubium, & apud Tapiam *deciſ. Sac. Conſil.44. n. 5.* & ultra Bottiglier. Rovit. Capic. Galeott. Montan. Roſam, & Panſut. in locis ſuperius allegatis, referunt Molfeſ. *ad conſuetud. Neapolit. part. 4. de ſucceſſ. ab inteſt. q.17. num.2.* ubi dicit hanc opinionem non habere Contradictorem, & Conſilium Neapolitanum ſemper ita judicaſſe, tam attenta conſuetudine illius Regni, quam diſpoſitione Juris communis, *& num.27. cum ſeqq.* & de Marin. *in obſervat. ad Revert. deciſ. 1. nu. 3.* ubi ſimiliter teſtatur, quod apud Conſilium Neapolitanum ſemper prævaluit iſta ſententia.

Ita etiam ſecundum eamdem judicavit Senatus Mediolanenſis, ut referunt Calvin. *de æquitat. lib. 1. cap. 87. nu. 19.* & Innocent. *de ſucceſſion. municipal. q.32. n. 5.*

Pariterque Mantuanæ Rotę Auditorium juxta eamdem pronunciavit, ut teſtis eſt Burſat. *conſ.92. in fin.* ubi etiam dicit confirmaſſe, quod ipſemet antea per laudum judicaverat.

Prout etiam ejuſdem ſententiæ fuit Senatus Burdegalenſis apud Boer. *deciſ.104.* & præſertim ſub *nu.10.* & 11. ubi teſtatur de judicato illius Curiæ.

Necnon, & Senatus Gratianopolitanus, ut videre eſt apud Guido Pap. *deciſ.295. num.1. in fin.* & Ferrer. *ibid. in addit. poſt med. verſ. verior tamen eſt opinio.*

Idemque fuiſſe ſervatum in foro Fivizanenſi, apparet ex Borgnin. Cavalcan. *dec.8. n.7. par.3.*

Sicuti etiam eamdem opinionem prævaluiſſe in Curia Dolana teſtatur Grivell. *deciſ. 34. num.18. & 19.* addens ita in eo ſervari.

Ac pariter ſecundum eamdem decreviſſe Prætorium Sardiniæ, patet ex Dexart. *dec. 69. n.1. & per tot.*

Quemadmodum etiam hanc opinionem fuiſſe receptam à Rota Senenſi clarè conſtat ex Mart. Medic. *deciſ. 7.*

Et Rotam Peruſinam inconcuſsè hoc tenuiſſe, habetur tam ex iis, quæ ſubſcripſit *ſuper alleg. conſ.1. Honded. l.2.* ubi hæc opinio fuit doctiſſimè firmata, quam etiam ex iis, quæ judicavit apud Joſeph. Ludovic. *deciſ. Peruſin.29. num. 3. lib. 1.*

Itidemq; approbaſſe Rotam Maceratenſem liquet apud Thomat. *dec.23. n.117.*

Atque demum fuiſſe iſtam opinionem continuò aſſertam à Sacra Rota Romana ultra ſæculum, ſatis evincitur, ne dum ex iis, quæ teſtantur Honded. ſuperius allegat. *conſil. 1. num. 105. in fin. lib. 2.* & Grat. pariter *in allegat. diſcept. 676. num. 12.* Sed etiam ex deciſionibus

in

in facti contingentia ab eodem Tribunali editis, nempè.

De Anno MDLXXVII. ſub die 1. Februarii, in Romana de Lante coram Aldobrandino, *ut in deciſ.266. n. 1. p.1. diverſor.* ubi quod id tranſivit ſine difficultate.

De Anno MDCIV. ſub die 25. Martii, In Civitatis Caſtelli ſupplementi legitimæ coram Lancellotto, ut *in Particula deciſionis, quæ datur in Calce n. 2.*

De Anno MDCVI. ſub die 28. Junii, in Anconitana legitimæ cor. Penia, *ut in deciſ.1248. inter ejuſdem impreſſ. juxta edition. Lugdunenſ.* ubi *num.* 5. pariter dicit, quod id tranſivit abſque difficultate.

De Anno MDCXIII. 1. Julii, in Romana Salviani, cor. Damaſceno *ut in deciſ.477. n.3. part.1. rec.*

De Anno MDCXV. ſub die 18. Aprilis, in Civitatis Caſtelli Supplementi legitimæ, coram Lancellotto, *ut in dec.74. n.4. ex impreſſ. poſt Merlin. de Legitim.*

De Anno MDCXVI. ſub 6. Junii, in Bononien. Bonorum, cor. Sacrato, *ut in deciſ.100. nu. 11. ex impreſſ. poſt eumdem Merlin. de legitim.*

De Anno MDCXVII. ſub die 23. Junii, in Romana legitimæ, cor. Pirovano, *ut in dec.543. n. 7. part. 4. tom. 1. rec.* ubi quod ita ſæpè fuit firmatum.

De eodem Anno ſub die 30. Octobris in Firmana legitimæ, coram Ubaldo, *ut in deciſ.421. num. 1. inter ejuſdem impreſſ. & repetit. poſt Merlin. de legitim. deciſ. 74.* ubi quod iſta opinio eſt probabilior, verior, & magis communis, ac ſemper à Rota amplexa.

De Anno MDCXVIII. ſub die 16. Februarii, in ead. Firmana legitimæ, coram eodem Ubaldo, *ut in dec. 620. num.6. part. 5. tom. 1. recent. repetit. poſt Merlin. de legitim. deciſ. 4.*

De Anno MDCXXI. ſub die 17. Martii, in Peruſina fideicommiſſi, cor. Coccino, *ut in deciſ. 1285. nu.9 inter ejuſdem impreſſ. & repetit. poſt Merlin. de legitim. dec.296. & poſt Gilian. ad Statutum Peruſinum deciſ.109.*

De Anno MDCXXIX. ſub die 10. Februarii, in Æſina fideicommiſſi, cor. Pirovano, *ut in Particula Deciſionis quæ datur in Calce n.3.*

De eodem Anno ſub die 28. Maii, in Aſſiſien. fideicommiſſi coram eodem Pirovano, *ut in Particula Deciſionis, quæ pariter ſubnectitur in Calce num.2.* ubi quod in hac opinione Rota reſidet.

De Anno MDCXXII. ſub die 7. Junii in Romana, ſeu Urbevetana legitimæ, coram eodem Pirovano, *ut in deciſ.137. n.13. par. 6. rec. repetit. poſt Farinac. Repertor. ultimar. volunt. dec.39.*

Et ſub die 10. Decembris, in eadem cauſa coram eodem, *ut in deciſ. 60. eadem part. 6. rec.* ubi quod hæc eſt opinio quam ſervat Rota.

De Anno MDCXLVI. ſub die 18. Junii, in Romana fideicommiſſi de Mareſcottis, cor. Veroſpio *ut in dec.136. n.11. ex impreſſ. poſt Merlin. de Pignorib.*

De Anno MDCXLIII. ſub die 17. Martii, in Interam. hæreditati, coram Peuting. *ut in dec. 464. nu. 4. & 5. inter ejuſdem impreſſ.*

De Anno MDCLIX. ſub die 5. Decembris, in Romana legitimæ, coram Priolo, *ut in deciſ.134. num.4. & inter ejuſdum impreſſ. repetit. poſt Michalor. de Fratribus deciſion. 60.*

De Anno MDCLX. ſub die 11. Januarii, in Romana fideicommiſſi de Marianis, cor. Albergato, *ut in dec.147. num. 2. 3. par. 13. rec. & repetit. poſt* Torr. *de Pact. futur. ſucceſſion. dec.5.*

De Anno MDCLXI. ſub die 28. Januarii, in eadem Romana fideicommiſſi de Marianis, coram eod. Albergato, *ut in deciſ.267. num. 3. eadem part. 13. rec.* ubi teſtatur de magis communi, & recepta opinione.

De Anno MDCLXIX. ſub die 14. Januarii, in Romana Domus coram Bourlemont, *ut in deciſ.6. num.7. par. 16. rec.*

De Anno MDCLXIX. ſub die 26. Aprilis in Romana Manutentionis, coram Taya, *ut in deciſ.499. n.12. p.18. recent.*

De Anno MDCV. ſub die 1. Julii, in Viterbien. legitimæ coram Muto, *in Particula Deciſionis, quæ infra ſubnectitur n.5.*

De Anno MDCXCVI. ſub die 23. Januarii, in Romana legitimæ, coram Molines, *ut in particula Deciſionis, quæ pariter datur in calce n.6.* ubi quod hæc opinio eſt communiter in eorum Auditorio recepta.

Et quidem optimo jure, cum fortiſſimæ, & validiſſimæ, imò certæ ſint rationes, quibus eadem opinio fulcitur, & comprobatur; Et præſertim ex eo, quod eſt indubitatum ſimilia ſtatuta excluſiva fœminarum eſſe condita favore maſculorum, ut in ipſis, & agnatione bona conſerventur, ad tradita communiter per Doctores cumulatos, per Merlin. *de legit. lib.1. tit.4. quæſt.3. num.11.* Pariſ. *conſ.85. numer. 6. verſic. & per Cinum, lib. 2.* Honded. *conſil. 1. numer. 54. lib. 2.* Rot. *in recent. deciſ. 147. ſub numer. 7. verſ. Quia in dict. cap. part. 13. & in Viterbien. legitimæ 1. Julii 1695. §. Non obſtante verſic. eo quia coram R. P. D. Muto, ut Particula, quæ datur in Calce numer. 5.* & alibi paſſim; Prout præcipuè favore eorumdem fuit conditum Statutum Florentinum, de quo agitur, in eo legere eſt, & teſtantur Ger. Spin. *conſil.70. num.20. circa fin.* Altograd. *conſ.82. ſub num. 17. & 23. lib.1.* Gobb. *conſultat. deciſ. 84. ſub num. 1. & 10.* Ut propterea videatur etiam certum, eadem ita eſſe interpretanda, ut non redundet in eorum damnum, & odium, prout planè eſſet, ſi fœminæ non connumerarentur in numero filiorum pro ſtatuenda quantitate portionis legitimæ, dum alias vigore talium ſtatutorum maſculi, propter excluſionem fœminarum minus ex illorum diſpoſitione conſequerentur, quam de jure communi, eiſdem vocatis, conſequi poſſent & Pater non cogeretur relinquere filiis pro legitima, niſi tertiam partem hæreditatis, cum tamen de jure communi ſtante numero Quinario eorumdem, & cogatur relinquere dimidiam, quod eſſet inconveniens, & abſurdum, atque proindè evitandum, ut præcisè animadvertunt Paul. de Caſtr. *Conſil. 52. num. 1. lib....* Corn. *conſil. 197. ſub numer.1. verſic. Pro quo etiam facit, tom. 1.* Cephal. *conſil. 245. numer. 24. & 25.* Alciat. *reſponſ. 31. ſub num. 11. verſic. Alias quod in favorem lib.9.* Decian. *reſponſ. 46. numer. 25. lib. 3.* Peregrin. *conſ. 107. numer. 6. & 7. vol. 3.* Michalor. *de fratribus part. 1. cap. 33. ſub num. 10. verſ. & ita ſtatutum excluſivum,* Bellon. *de Jur. accreſcen. d. cap.6. quæſt. 15. num. 31.* Calvin. *de æquitat. lib. 1. cap.87. num. 46.* Sadarin. *reſponſ. 43. num. 25.* & ferè omnes alii ſuperius allegati.

Huc accedit, quod quoties Statuta excludunt fœminas, non eas ſimpliciter, & abſolutè excludunt, ſed dumtaxat ab inteſtati ſucceſſione, ut ſic in reliquis non ſint dicendæ excluſæ; Et propterea quoties non agitur de eo, quod velint ſuccedere, ſed ſolum de calculanda maſculorum legitima, nulla adſit ratio ob quam in numero filiorum non ſint computandæ, cum ipſæ, ex eo quod ſint Dotatæ, & nuptæ, non deſinant eſſe de libris, quod ſolum conſideratur ad hunc effectum calculandi legitimam, Cephal. *d. conſ.245. num.21. & 22.* Craſſ. *recept. ſentent. §. legitima quæſt.7. ſub num.4. §. Aut vero in fin. verſic. Moventur Doctores,* Berlich. *practic. concluſ. part.3. concluſ 12. n. 37.* Caſp. Manz. *d. Tract. de legitim. quæſt.4. nu. 42.* repetito, ut adnotavimus, *in tract. de teſtament. valid. & invalid. tit.12. quæſt.4. n. 42.*

Præterea animadvertendum, quod non per hoc, quod fœminæ ſint à ſucceſſione inteſtata per ſtatutum excluſæ debent habere ſimpliciter pro mortuis, aut non exſtantibus cum jus earum ſit translatum in fratres, & in perſona eorum conſervetur, licèt quo ad propriam utilitatem cenſeantur mortuæ, & non extantes; Siquidem hujuſmodi ſtatuta duplicem vim habere intelliguntur, unam excluſivam reſpectu fœminarum, alteram verò incluſivam reſpectu maſculorum, & ſic dum illæ à ſucceſſione removentur, eorumdem maſculorum contemplatione, ipſis debetur portio, quæ alias eiſdem fœminis competere poſſet, Pariſius *conſil. 36. numer.29. lib. . . . . .* Honded. *conſil. 1. numer. 73. lib. 2.* Peregrin. *conſ. 106. numer. 13. lib. 1.* Minadoi. *conſil. 2. ſub num. 4. verſic. nec poteſt in iſto caſu,* Eugen. *conſ. 35. nu. 4. & 5. lib. 1. & conſ. 100. num. 35. lib.2.* Merlin. *de legitim. lib.1. tit. 4. quæſt. 3. 12.* Bellon. *de Jur. accreſc. dict. cap. 6. quæſt. 15. num.49. junctis traditis anteced. cap. 5. quæſt. 40. num. 1. & 4.* Dixart. *deciſ. Sardin. 69. n.2. & per tot.*

Quæ omnia confirmantur ex evidentiſſima alia ratione, nempè quod qui vult finem, vult etiam medium neceſſarium ad finem conſequendum, aliter non eſſet velle efficaciter. Finis autem, quem volunt ſimilia ſtatuta, eſt favor maſculorum, ut diximus, Minimè autem conſequi poſſet talis finis niſi hoc caſu fęminæ dicerentur, aut fingerentur habere partem in legitima ad commodum maſculorum, licèt verè ad ſui favorem non haberent, & propterea talis fictio ſit medium neceſſarium ad ipſum finem, ne alias reſultet contrarius effectus & inducta in favorem maſculorum retorqueatur in eorum odium, ut ſic ſemper pręſumenda ſit volita à ſtatuto ſimilis fictio, quantum eſt ad effectum de quo agitur, ut bene diſſerit Innocent. *de ſucceſſion. municipal. quæſt. 31. ſub num. 7. verſ. cujus concluſio eſt.*

Hinc nullius ponderis videntur eſſe ea, quæ pro contraria ſententia adduci ſolent; Nam quantum ad id quod dicitur, fœminas à ſtatuto excluſas habendas eſſe, uti extraneas, ſive non extantes, & ſic tanquam quodammodò mortuas;
13 Animadvertendum, quod poſſet procedere, dumtaxat in caſu, quo ſtatutum illas excluderet ſimpliciter & abſolutè nulla habita conſideratione alicujus perſonæ, utpotè ſi excluderet nuptas extra Territorium, aut quid ſimile, ex quo, aut maſculi volunt eorum portionem vindicare per jus accreſcendi, & non poſſunt, quia hoc jus tamquam individuum non poteſt habere locum pro parte, & pro parte non; aut verò volunt eam vindicare ex vi, & authoritate ſtatuti, & multò minus poſſunt quia cum ſtatutum ſimpliciter loquatur, nec de maſculis faciat mentionem conſequens eſt, ut non poſſit cenſeri ad eorum utilitatem, & commodum reſpexiſſe, & hoc modo eos quaſi incluſos tacitè vocaſſe, juxta ea, quæ bene diſſerit Bellon. *de Jur. accreſcend. ſæpius allegat. cap.6. qu 15. n.53. verſic. ſed hæc dicuntur, cum ſeqq.* At ſecus eſt, quando ſtatutum eas excludit propter maſculos, & favore agnationis, ut in caſu noſtro, quia tunc benè dicuntur extare, nec habentur ſimpliciter pro extraneis, ſeu non extantibus, aut mortuis, favore ipſorum maſculorum, ut declarando proſequitur idem Bellon. *ibidem num. 56.* ex Pariſ. *conſ.36. num 28. & 29. lib. 2.* Cephal. *conſ.243. num.41. & 47. lib. 2.* & Honded. *conſ. 1. nu.104. lib. 2.* ac aliis ibi allegatis, ac ipſis addend. Petra *de fideicommiſſ. qu.15. nu. 144. circa fin. verſ. & hoc niſi ſtatutum* Tort. *ad ſtatut. Papię in Annot. ad rubr. 95. in civilib. ſub n.199. verſ. ſecundo reſpondetur, & n. 200.* & Rota *in Romana legitimæ 23. Januarii 1696. §. In nihilo relevante verſic. hinc ſequitur, coram R. P. D. Molines, ut in Particula, quæ datur in calce num. 5.*

Nec proindè valebit eadem opinio coadjuvari ex iis, quæ de filio exheredato, ſeu deportato, aut Religionem incapacem ingreſſo, fuerunt adducta; Siquidem Exhæ-
14 redatus ob ſummam in parentes commiſſam ingratitudinem paternis bonis penitus indignus efficitur; Undè non immerito juris fictione, pro mortuo habetur, deindè Deportatus, ſive Bannitus ob commiſſa flagitia omnibus legum beneficiis privatur, adeòut civiliter, quoad juris ef-
15 fectus, non amplius vivere intelligatur atque propterea legitimæ quantitas, ejuſque augumentum cum ex Jure Civili deſcendat, ex juris neceſſitate, quoad legitimæ conſtitutionem, in nulla amplius conſideratione haberi poterit, cum in computanda legitima liberi non naturaliter, ſed civiliter ſint accipiendi, Sicut nec poteſt in ulla conſideratione haberi filius Religionem incapacem ingreſſus, cum
16 ex profeſſione ſua, & Voto nihil habere poſſit in proprio, nec in communi, ii autem, quos lex incapaces, vocat, pro verè mortuis habentur, nec proinde amplius in numero liberorum connumerantur, ut præ cæteris, latè demonſtrant Grivell. *deciſ. Dolan. 34. à num. 50. ad 55.* & Kellendenb. *de Renunc. ſucceſſion. quæſt. 37. num.26.* Quæ nunquam poterunt verificari de fęminis, à ſtatuto excluſis propter maſculos, quia cum adhuc poſſint ſuccedere, ipſis
17 maſculis beneficio ſimilis ſtatuti renunciantibus, vel aliter ſorores ad ſucceſſionem admittentibus juxta notata per Bald *in leg. Maximum vitium 4. num. 2. Cod. de liber. præterit.* Brun. *de ſtatut. fœminar. excluſiv. artic. 10. quæſt. 2. & artic. 12. num. 114. & artic. 14. num. 7.* Peregrin. *conſ. 107. num. 6. lib. 3.* Marta *de ſucceſſion. legal. part.1. qu.15. artic. 4. ſub numer. 7.* Rot. *Bononien. diverſ. deciſ. 12. ſub numer.21. 22. & 23.* Rotam Romanam coram Otthobon. *deciſ.12. 173. num. 24. & in rec. deciſ. 146. num. 6. & ſeqq. part.10. & deciſ. 499. num. 13. part. 18. tom. 2. alibi paſſim,* Utique nullatenus eædem valebunt conſiderari pro non
18 extantibus, & pro mortuis, nam qui ſemel eſt habitus pro mortuo, perpetuò ita durat, ut relictis pluribus ex ſuperius allegatis egregiè præ cæteris reſpondet Calvin. *de ęquitat. d. lib.1. c.87. n.28. & ſeqq.*

Quod eò facilius dicendum eſſet, admiſſis iis, quæ ſubtiliter, & ſcitè diſſerit doctiſſimus Bellon. *de Jur. accreſcen. in ſæpè allegat. cap. 6. quæſt. 15. numer. 69. & 70. & ſub num. 71. verſ. aut verò quærimus,* quod nempè, etiamſi vigore ſimilium Statutorum dos non ſuccedat loco legitimæ, quamvis filiabus ſit ab illis reſervata, prout eſt in ſtatuto Florentino, id tamen intelligendum dumtaxat quoad titulum, itaut filiæ, quæ vi ſtatuti dotem habent, non poſſint dici habere legitimam, & jura legitimæ, non autem quod ſit dijudicandum eamdem dotem ſuccedere loco legitimæ, quoad 19
debitum, & neceſſitatem, quam habet pater vigore ſtatuti, eiſdem dotem relinquendi loco legitimæ, quam jure communi relinquere tenebatur atque propterea in computatione quantitatis, quam pater filiabus pro legitima relinquere tenetur, perindè ſit habenda dos ac ſi eſſet legitima, ſaltem ut filiæ ex hoc non ſint dicendæ extraneæ, ſive pro non extantibus, aut quaſi mortuis ſed potius juris fictione vocatæ favore maſculorum, ut ipſæ conſequantur id, quod ſupra dotem debuiſſet ad eaſdem jure legitimæ pertinere, Præſertim, cum adhoc, ut quis faciat partem, non requiratur tituli, ſeu juris identitas, ſed ſatis ſit, quod admittatur titulo, & jure etiam diverſo, ad tradita per Doctores *in leg. hujuſmodi 86. §. ſi Titio,* & ſignanter per Bald. *verſ. Nota ergo,* Alexand. *ſub num. 1.* & Jaſon. *nu. 2. ff. de legat. 1.*

Eoque fortius, ſi quodammodo à patre poſſunt apparere agnitæ, prout videtur eſſe in noſtra facti ſpecie, in 20
qua Marchio Franciſcus Pater in ſuis ultimis, quas exaravit Teſtamentariis tabulis, filiabus, quamvis jam dotatis & nuptis, reliquit nedum particulare legatum, ſeu, ut ipſe loquutus fuit, *Un regalo di Ducati Cento di lire ſette per ciaſcheduna*; ſed quod magis eſt, poſtquam d'xerat illas fuiſſe congruè dotatas, addidit: *Nelle quali doti in quanto faceſſe biſogno l'inſtituiſco in ogni miglior modo.* Nam licet per hæc non ſit ita expeditum, An valeat dici, quod eædem tamquam vocatæ ſint dijudicandæ reaſſumere jura ſuitatis, non ſecus ac ſi à ſtatuto non eſſent excluſæ, & conſequenter, quod faciant partem in calculanda legitima, perindè ac facerent, ſi ſtatutum eas non privaret, prout præcipuè poſt Soccin. Caſtrenſ. Ruin. Alexandr. Pariſ. Decian. & Laderch quos refert, aſſeruit Mart. Medic. *deciſ. Senenſ. 7. num. 8. & 9.* junctis traditis per Rot. *inter diverſ. deciſ.266. num. 3. & 4. part. 1.* Merlin. *de legitim. lib 1. tit. 4. quæſt.3. num. 26.* & Torr. *de pact. futur. ſucceſſ. lib. 2. cap. 47. numer. 43.* dum alii contrarium ſenſerunt ex quo teſtator cenſendus ſit ſe conformaſſe cum diſpoſitione ſtatuti præcipientis dotari filias, à ſucceſſione propter maſculos excluſas, & quod ſimul poſſit ſtare, quod fęminæ ſuccedant in legato particulari & excludantur à ſucceſſione, niſi aliàs inſtitutio, aut relictum particulare ſint facta, ſive titulo legitimæ, ſive eo caſu, quo illam filiæ petere poſſent, ut præ cæteris voluerunt, idem Merlin. *de legitim. lib. 3. tit. 1. quæſt. 8. numer. 55.* Redenaſch. *conſ.5. numer. 11. & ſeqq.* Innoc. *de ſucceſſ. municipal. quæſt. 29. ſub numer. 5. verſ. Primus caſus eſt,* Rot. *poſt Fenzon. ad Statut. Urb. deciſ. 113. §. Neque hæc voluntas,* repetita poſt Michalor. *de fratribus deciſ. 32. numer. 10. & 11.* Attamen ſemper verum erit dicere ex his, illas ex teſtatoris judicio non fuiſſe habitas uti extraneas, & pro non extantibus, ſive mortuis, ſicuti ex juris præſcripto habentur alii incapaces, ſed potius ab eodem fuiſſe agnitas, & quodammodo tamquam ſuas, & extantes reputatas, ſaltem adhoc, quod in numero liberorum ſint computandæ ad faciendum numerum, & partem favore maſculorum, non obſtante Statutaria diſpoſitione, tam ex vulgata juris regula, qua dicitur, favores eſſe ampliandos, odia verò reſtringenda, de qua *in leg. quod favore C. de legib.* à Doctoribus ſupra recenſitis paſſim expenſa, & ſignanter ad rem per Tort. *ad ſtatut. Papiæ, in Annot. ad Rubr. 95. numer. 202. circa fin.* & Calvin. *de æquitat. dict. lib.1. cap.87. num. 46.* Quam etiam ex eo, quod cum Teſtatori iſto caſu nulla ſubeſſet filias inſtituendi neceſſitas: cum jam à ſtatuto fuiſſet ſublata, illumque ab hujuſmodi neceſſitate exemiſſet, utique illas ita inſtituendo, cenſendum eſt à ſtatutaria diſpoſitione, receſſiſſe, & ad jus commune reſpexiſſe, ſecundum quod non minus filias fęminas, quàm maſculos pater in legitima inſtituere tenetur, quemadmodum bene, & ingenioſè ponderat Bellon. *in loco mox allegat. numer. 84. & tribus ſeqq. ubi ſub num 41. verſ. nam ſecundum eam,* non obſcurè dicit, id ſine controverſia procedere

ad

ad coadjuvandam opinionem, quod fœminæ quamvis à ſtatuto excluſæ, ſi excluſio ſit facta contemplatione maſculorum, faciant numerum & partem ad ipſorum favorem.

21 Quapropter comprobata, & ab objectis vindicata hujuſmodi receptiſſima ſententia, qua aſſeritur fœminas, quamvis à ſtatuto excluſas, connumerandas eſſe ad faciendum numerum, & partem pro augenda legitima favore maſculorum, quoties de eorum commodo agitur, ac ipſis maſculis ita expedire videtur; Nullatenus diffidendum credimus, ſapientiſſimos, & integerrimos DD. Judices Florentinos eam eſſe ſequuturos, maximè in iſta facti ſpecie, ſi fortè contingat in eorum foro, & tribunalibus diſputari: Minimè attentis iis, quæ pro ſententia contraria aliàs fuerunt motivata, & approbata in Inſigni eorum Rota, præcipuè dum teſtantur eamdem opinionem contrariam eſſe in eorum Prætorio receptam, quia cum priora motiva ſuper quibus fundatur aſſerta obſervantia illius Tribunalis emanaverint ante ſæculum currentem, & tempore quo reſolutio hujus quæſtionis erat ardua, & difficilis, atque ita involuta, ut Judices crediderint, pro libitu poſſe in quam partem maluerint inclinare, ut in principio adnotavimus, & ultra ibi allegatos præciſè ſcribendo ſuper Statuto Florentino, de quo agitur, dixerant Joannes Baptiſta de Caccialupis, & Bartholomæus Soccinus *conſ*. 150. *numer*. 3. *verſ. omittendo lib*. 1. Utique cum hodiè attenta diſtinctione ſpecierum, manifeſtum ſit redditum, opinionem affirmativam eſſe veriorem, & crebriori Doctorum calculo receptam, validioribuſque rationibus fultam, itaut ab eo tempore ferè omnes ſecundum eam reſponderint, & ſuprema Tribunalia judicaverint, ut fuit oſtenſum, haud dubiè ſparandum eamdem ſequuturam etiam ipſam Rotam Florentinam, non obſtantibus alias motivatis, quia cum dicta motiva non ſint Principis mandatum, non impediunt quin cognita veritate poſſit eadem Rota contrariam ſententiam amplecti, & quidem majori ſecuritate, quàm de ſuo Senatu Pedemontano ſpes fuerat, Bellon. *de Jur. accreſcen. dict. cap*. 6. *quæſt*. 15. *ſub num*. 75. *verſ. nec eſt contrarium*, quod ob id eſſet receſſurus ab eo, quod in re hac in contrarium firmaverat, & in poſterum ſervandum eſſe decreverat apud Theſaur. *deciſ*. 159. *num*. 8. *& per tot*. cum Rota Florentina de ſeipſa glorietur, quod Exemplis non judicat, & Statuta interpretatur juxta juris tramites, ut refert Matth. Neron. *in Promptuar. Elench. Motivor. ſelect. ejuſdem Rotæ in verb. Rota Florentina verſ. Exemplis*, *fol*. 105. *ad fin*.

Idque prorſus, cum motiva, quæ fuerunt nobis communicata, non videantur, eſſe tanti ponderis, ut Doctiſſimi, & religioſiſſimi Auditores, qui ad præſens in eadem Rota jus reddunt, opinionem in illis potius aſſertam, quam probatam, ſola eorum authoritate ſint amplexuri. Nam motivum editum de Anno .... regiſtratum *lib*. 4. *fol*. 28. non percutit caſum noſtrum, eum fuerit editum in caſu, in quo fœminæ ſimpliciter excluſæ, prætendebant connumerari ad augendam legitimam adſui favorem, & illius portionem minuere maſculis, & ſic non ſolùm ut facerent numerum & partem, ſed etiam quod admitterentur ad partem, in quo quidem caſu bene fuit reſponſum non facere partem, cum nulla eis debeatur pars, nec aliud quod ſuccedat loco partis, ut etiam nos admiſimus ſupra in §. *Alter verò eſt Caſus*.

Aliud verò motivum editum de Anno 1533. recenſitum *lib*. 8. *fol*. 318. *à terg*. licet dicat eo caſu legitimam fuiſſe deducendam, attento dumtaxat numero filiorum maſculorum, & quod filia quæ excluditur à ſtatuto non faciat partem fratribus ſuis, aſſerendo hanc eſſe communem opinionem; Animadvertendum, quod omnes Doctores, pro ibi dictis comprobandis allegati, loquuntur in

22 terminis de quibus mox diximus quando nempè fœminæ concurrere prætendunt ad diminuendam legitimam filiorum, & ſibi ipſis commodum augendum, & ſignanter Bald. Angel. & Ripa *in l. Papinianus §. Vi de ſi quis ff. de inoffic*i*oſ. Teſtament*. & Imola *in leg. planè §. ſi duobus ff. de legat*. 1. in illo primo loco recenſiti, ut apud eoſdem videre eſt: Idem vero Angel. adductus *in conſ*. 105. nihil ad propoſitum tradit, *& in conſ*. 300. firmat, quod quando dos ſuccedit loco legitimæ, prout ex ſtatuto Cortonæ ibi erat caſus, filiæ faciunt numerum favore maſculorum, addens id fortius procedere, quando agitur de eorum maſculorum commodo, Decius *conſ*. 383. *num*. 5. Soccin. Senior. *conſ*. 153. *n*. 12. *lib*. 2. & Corn. *conſ*. 40. *& conſ*. 199. ibidem additi, pariter ſcripſerunt in terminis filiarum concurrentium ad diminutionem legitimæ maſculorum, vel ad proprium commodum, vel ad ipſarum admiſſionem ad illius partem. Præterea eorum dicta jam fuerunt perpenſa, & rejecta per Bellon. *de jur. accreſcen. in ſæpius allegat. cap*. 6. *quæſt*. 15. Angel. enim & Corn. adducuntur *ſub num*. 20. & contra ipſos tenet *num*. 30. *& ſeqq. & num*. 66. *cum ſeqq*. & Socc. Sen. & Decius adducuntur *ſub num*. 76. & contra ipſos tenet *num*. 79.

Tertium pariter motivum editum de Anno 1597. quod legitur *lib*. 80. *fol*. 301. *à terg*. nititur authoritate eorumdem Doctorum in præcedenti relatorum, loquentium in terminis augendi legitimam ad commodum ipſarum fœminarum, & additur ſolum Pariſ. *conſ*. 36. *numer*. 28. *lib*. 2. qui imò contrariam ſententiam firmat maſculis faventem, & proinde inter alios ejuſdem opinionis fuit per nos additus, & ſolum *dict. num*. 28. *&* 29. diſtinguit inter caſum
quo fœminæ excluduntur à ſucceſſione ſimplicitur, & nul- 23
lius contemplatione, & inter caſus, quo excluduntur contemplatione aliquarum perſonarum, utpotè agnatorum, vel maſculorum, dicens in hoc ſecundo caſu, qui eſt caſus noſter, quod tunc, cum Statutum duo faciat, unum ſcilicet excludendo fęminas nuptas, ſeu dotatas, aliud vocando maſculos, fęminæ faciunt partem ad commodum maſculorum, nec habentur pro non extantibus, aut pro mortuis, ut jam advertimus ſupra in §. *Hinc nullius ponderis*, & ultra ibi allegatos benè Tradit Brun. *Tract. de Statut. fęminar. excluſ. art*. 13. *ſub nu*. 44. ac ipſo Pariſio ad id adducto Eugen. *conſ*. 100. *num*. 35. *verſ. Quicquid ſecus eſſet lib*. 2. Et in iſtis terminis loquitur pariter Craſſ. *in §. legitimæ quæſt*. 7. *num*. 5. ibidem additus; nam licet ſolùm dicat, quod filia ſimpliciter excluſa habetur pro mortua, allegando Pariſ. mox recenſitum, juxta terminos, in quibus de ſe loquitur, eſt intelligendus.

Eademque reſponſione evitantur ea, quæ leguntur in quarto motivo edito de anno 1599. quod habetur *lib*. 82. *fol*. 16. *à terg*. cum fundentur in auctoritatibus Decii, Pariſii, & Craſſi, in ſuperioribus jam animadverſis.

Quintum autem Motivum editum de Anno 1602. quod extat *lib*. 84. *fol*. 446. licèt addat nonnullos alios Doctores in prioribus non adductos, tamen in eiſdem terminis in quibus Superiores loquuntur: Si quidem Cæphal. *conſil*. 561. *num*. 42. Surd. *de Aliment. tit*. 3. *quæſt*. 1. *num*. 45. de
hoc agunt ad effectum videndi, an ſit augenda Legitima 24
ad favorem, & commodum ipſarum Fœminarum, & in præjudicium Maſculorum, & in eiſdem terminis loquitur Rolland. à Valle *conſ*. 25. *num*. 6. *&* 7. *lib*. 1. ut videre eſt ex principio ejuſdem Conſilii *verſic. Quanta ſit portio*, *& ſub num*. 1. *verſic. Circa ſecundum Caput*: Gabriel. *vero de Legitim. concluſ*. 2. *num*. 3. licet referat opinionem contrariam, attamen *num*. 2. retulit opinionem favorabilem Maſculis, & tandem *nu*. 8. concludit diſtinguendo, quod aut redundat in commodum Maſculorum, quod Fœminæ computentur, tunc eas eſſe computandas, ſi verò in eorum incommodum, & tunc non debere computari. Denique Pancirol. *conſ*. 1. *nu*. 102. & Menoch. *conſ*. 401. *num*. 142. *& ſeq*. qui in eadem Cauſa ſcripſerunt, ſunt intelligendi, quando id non expedit Maſculis, & Menochius fuerat adductus per Bellon. *ſæpius allegat. quæſt*. 15. *nu*. 76. & contra ipſum ſenſit *num*. 79. junctis traditis antecedenti *nu*. 66. *& ſeq*. imò idem Menochius, necnon Pancirolus tanquam Judices Compromiſſarii contrarium judicarunt in Civitate Patavina, quod nempè Fœminæ hoc caſu faciant numerum, & partem, quoties agitur de illis connumerandis favore Maſculorum, ut jam ſuperiùs retulimus ex Peregrin. *de Fideicommiſſ. artic*. 38. *ſub num*. 24. *verſ. Quocirca*.

Ultimum denique Motivum incip. *Cum itaque tempore mortis Domina Conſtantiæ &c*. unicè ſe fundat in eo, quod ita tenet illa Rota allegans Motiva ſuperius Tertio, & Quinto loco adducta, ut ſic ex reſponſionibus eiſdem datis ſatis evitetur: Et propterea ſemper verum ſit dicere quod Rota Florentina tunc reſedit in ea opinione, ex quo materia erat adhuc involuta, allegando confusè Doctores, non diſtinctis Caſibus, in quibus eorum dicta verificari, & procedere poſſunt, prout poſt modum fuit obſervatum, & hodiè eſt receptum.

His autem poſitis, atque ex eiſdem firmo remanente, quod

quod portio legitimæ, ex qua ſuam quotam detrahere poterit D. Marchio Franciſcus Silvius ſit dicenda Semis, hoc eſt dimidia pars hæreditatis, quatenus velit, & ſibi expedire dijudicet, ſorores eſſe computandas ad faciendum numerum, & partem ad ſui favorem. Nullatenus in hoc poterit impediri à Marchione Fabio Fratre, quatenus recuſet, quod eædem numerentur ad augendam legitimam de Triente ad Semiſſem, quia cum ipſe Marchio Franciſcus Silvius habeat pro ſe regulam fundatam in diſpoſitione juris de Triente, & Semiſſe, & authoritate ſtatuti, ſecundum veriorem opinionem ſuperius firmatam, poſſit eligere, quod ſibi utilius eſſe crediderit; Marchio Fabius non poteſt hanc juris diſpoſitionem in ejus præjudicium immutare, ut præciſè fuit reſolutum à Rota *in Recent. deciſ*. 137. *n*. 14. *in fin. verſ. Non obſtat*, *& n*. 15. *& dec*. 160. *n*. 22. *& ſeq. p*. 6. quarum prior eſt repetita poſt Farinacc. *Repertor. ultimar. volunt. deciſ*. 39. *n*. 15.

Et quamvis Cardinalis de Luca, occaſione ſimilis controverſiæ alias ortæ inter fratres de Acciajolis, & per concordiam terminatę exiſtimans Deciſiones mox relatas non percutere caſum de quo agitur, contrarium videatur ſenſiſſe *diſc*. 2. *de legit*. potiſſimum ex iis, quæ tradidit num. 8. & 9. quod nempè, cum ſtante ſtatuto ſimpliciter fęminas excludente, eædem reputentur uti extraneæ, maximè quoties dos ab eodem reſervata non ſuccedit loco legitimę, regula videatur eſſe, quod illæ non numerentur ad faciendum numerum, & partem in legitima, & concluſionem, qua aſſeritur eſſe in facultate, atque electione maſculorum illas numerare, continere potiùs limitationem, ideoque in concurſu duorum jus coæquale habentium, quorum unus inſiſtat Regulæ, alter verò inſiſtat limitationi, melior eſſe debeat conditio habentis pro ſe regulam, juxta quam in dubio eſt judicandum, addendo ulterius, quod ſtante hoc jure coæquali, quod filii maſculi habentur in hac ſtatutaria excluſione, videtur intrare Regula Sociorum, inter quos in re communi potius eſt jus prohibentis, de qua in *l. Sabinus* 8. *ff. Commun. dividun. & in cap. in re communi*, *de regul. jur. in* 6.

Attamen hæc non videntur eſſe talis ponderis, ut à firmatis per Rotam in allegatis deciſionibus ſit diſcedendum, quæ non ſunt extraneæ à caſu præſenti, ut inadvertenter ipſe ſuppoſuit, cum imò expreſsè, & literaliter illum decidant, ut eas legenti patens eſſe poteſt; Siquidem ita abſolutè aſſerere Regulam eſſe, quod fœminæ non numerentur, quando Statutum illas ſimpliciter excludit, nec dos illis reſervata ſuccedit loco legitimæ, continet apertiſſimum errorem, cum id magis Brocardicum, quam regula videatur dicendum, dum ut ſupèrius diſſeruimus, & latè demonſtravimus, ideſt valdè perplexum, magnamque ſemper recepit diſputationem, nec aliter verum eſſe poteſt, quam reſpectu ipſarum fœminarum, ut nequeant facere partem ad ſui favorem, vel quoties ſtatutum illas excludit nulla alterius habita conſideratione, non autem quoties eaſdem excludit favore maſculorum, ac ipſis expedit, quod faciant numerum, juxta veriorem, & magis receptam Doctorum, & Tribunalium ſententiam, quod proinde potius pro regula conſtitui poteſt, quam primum, cum in Brocardicis explicandis ea ſit ratio, quod licet primum, velut generale videatur aſſignari, tamen ejus contrarium pro regula tenendum, ut docet Azo *in ſuis Brocardic. Rubr*. 1. *in explic. Brocard. Quod cæptum & c. fol. mihi* 9. ſic alia regula certa in hoc nequeat allegari, quam illa de Triente, & Semiſſe, uti ex juris diſpoſitione elicita, prout ſervavit Rota in priori ex dictis Deciſionibus, nempe *deciſ*. 137. *n*. 15. *eadem p*. 6. *rec*. cum ex jure fiat regula, non autem ex regula fiat jus *l*. 1. *ubi DD. ff. de Regul. jur*. Ludovic. Bellus *conſ*. 165. *n*. 9. hincque retorqueatur diſcurſus, quod melior debeat eſſe conditio illius fratris, qui habet Regulam pro ſe.

Sicuti etiam eſt erroneum dicere, quod filii maſculi, tamquam habentes coæquale jus in hac ſtatutaria excluſione, illudque in communi, poſſidentes dici poſſunt Socii, & ſic intret alia regula de re communi, in qua potior eſt conditio prohibentis; Quia benè verum eſſe valeat, quod ipſi dici poſſint habere jus coæquale in excluſione Statutaria fęminarum ad effectum eaſdem fœminas repellendi ab omnibus juribus, quæ ea non extante eiſdem competere poſſent, & quod ad dictum effectum ſimilia jura in eoſdem tranſlata, quodammodo in communi ab ipſis poſſideri dicantur, non tamen quod in eiſdem Juribus poſſint ipſi filii maſculi ſibi invicem præjudicare, & iniqua conditio inferri, & unius factum alteri in ſuo jure, & portione nocere, contra Regulas expenſas per Doctores *in l. non debet* 74. *ff. de regul. jur. & l. unic. C. quando non peten. par*. & aliis cumulatis per Berlich. *deciſ*. 52. *num*. 2. *par*. 1. Et ſic nec minus quod in re hac potior debeat eſſe conditio prohibentis, cum imò prævalere debeat Votum illius, qui habet Regulam pro ſe, atque ei magis favendum, ut præfata regula de re communi neglecta, licet in objectis deducta, benè reſpondit Rota in poſteriori ex dictis deciſionibus nempè *deciſ*. 160. *num*. 23. *&* 24. *allegat. part*. 6. *rec*.

Cæterum Cardinalis de Luca, ſi benè perpendatur, in eo diſcurſu videtur potius favere, quam adverſari noſtræ ſententiæ, & præſertim in facti ſpecie, in qua verſamur Animadvertendo ex narratione facti ibidem *nu*. 1. recenſita, quod in ſuo caſu erant novem filii, nempe tres maſculi, & ſex fœminæ, quæ ſi debuiſſent computari, utique legitima fuiſſet Semis, ſed in novem portiones divi- 26
denda; ſi verò non eſſent computandæ, fuiſſet Triens, & ſic maſculo contendenti eas numerari id expediebat, cum ita integram unciam obtinuiſſet, & è converſo, permittendo eaſdem computari, non habuiſſet niſi duas ex tribus partibus unciæ, Et ulterius alteri fratri, qui illas numerari proponebat id inter erat, tamquam hæredi univerſali, quamvis onere fidęicommiſſi gravati, ut portiones fœminarum cederent commodo hæreditatis, & fideicommiſſi; Unde proſequendo in referendis rationibus, quæ fratri contendenti ſibi aſſiſtere videbantur *num*. 10. *&* 11. dicit, quod ad effectum de quo agitur filii maſculi ſunt conſiderandi uti filii, ac pro eo jure, quod ipſis competit ratione qualitatis filialis, & propterea ſicuti tales privilegium habent eligendi, quod ipſis magis expedit; in concurſu prævalere debet Votum illius filii, ſeu Socii in jure filiationis, qui communem Socialis negotii utilitatem proponit, non autem alterius, qui repræſentando duplicem perſonam filii, & hæredis, pro intereſſe particulari hæreditatis, & fideicommiſſi, prætendit eligere, quod ſibi ſolum uti hæredi expedit, communi autem negocio, ratione qualitatis filialis nocet, addita Regula, quod nulla eſt incompatibilitas, quod in negotio Sociali detur actio, & paſſio in eodem ſubjecto, quam etiam antea tradiderat *de Credit. diſc*. 11. *num*. 8. atque ex eo deſumpſerat Carol. Anton. de Luca *de pluralitat. Homin. legal. cap*. 8. *numer*. 5. lateque exornat R. P. D. Anſald. *de Commerc. & Mercatur. diſc*. 46. *num*. 45. Unde idem Cardin. de Luca hanc quæſtionem reaſſumens, & paucis abſolvens *in Sum. ejuſdem titul. de legitim. & detract. cap*. 2. *ſub numer*. 21. *verſic. Eis verò diſcordantibus*, poſtquam antecedenter dixerat fœminas facere, & non facere numerum prout maſculis excludentibus magis expedit, idque procedere, quatenus ipſi in una, vel altera electione concordent, poſtea ſubdit: Eis vero diſcordantibus potior eſt conditio eorum, qui eligunt id, quod magis utile filiis, uti filiis, neglecto ſenſu eorum, qui hæreditario potius quam filiali nomine, vel jure, contrarium putant. Quæ omnia apprimè favent huc uſque per nos dictis, quod nempè in caſu iſto Marchio Franciſcus Silvius ratione filiationis, & maſculinitatis ſi velit, atque ſibi expediri dijudicet, poſſit facere, quod portio legitimæ de Triente perducatur ad Semiſſem, connumerando fœminas ad faciendum numerum, & partem, ut ſibi pars augeatur, abſque eo quod valeat impediri à Marchione Fabio Fratre, quatenus id contendere velit, dum alias eidem Marchioni Fabio, contrarium dumtaxat eſſet proficuum, ratione privati intereſſe hæreditatis, & fideicommiſſi, ut pinguiora eſſent remanſura, quod minimè videtur permittendum, quia ſimilia ſtatuta excluſiva fœminarum nolunt favere hæredi ratione juris hæreditarii, vel hæreditati, volunt favere maſculi ratione agnationis, Ratione verò maſculinitatis quis poſſit ſibi ipſi quaſi repudians præjudicare non autem aliis maſculis in quota legitimæ ex diſpoſitione juris ſibi debitæ, ut benè in præciſis terminis diſſerit Rodulphin. *allegat*. 130. *n*. 4. *&* 5. *& allegat*. 131. *num*. 3. *&* 4. & conferunt Curt. Jun. *conſ*. 268. *n*. 52. *verſ. nec præmiſſæ concluſioni tom*. 3. & Rovit. *conſ*. 70. *n*. 4. *lib*. 1.

Ad quorum confirmationem facit optimus Textus *in l. Actione* 65. *ſeu* 66. *poſt med. ff. pro Socio* in quo ex Labeonis, & Proculi ſententia Paulus ita reſpondit: *Labeo autem poſteriorum libris ſcriptis: Si renunciaverit Societatis unus* ex

ex Sociis eo tempore, quo interfuit Sociis non dirimi Societatem, committere in eum pro Socio actionem. Nam ſi emimus mancipia inita Societate, deindè renuncies mihi eo tempore, quo vendere mancipia non expedit, hoc caſu quia deteriorem cauſam meam facis, teneri te pro Socio judico. Proculus hoc ita verum eſſe ait, ſi Societatis interſit, non dirimi Societatem, ſemper enim non id, quod privatim intereſt unius ex Sociis ſervari ſolet, ſed quod Societati expedit. Ut ſic eodem modo ſi interſit uni ex fratribus, tamquam Sociis in jure filiationis, & maſculinitatis, quod legitima de Triente perducatur ad Semiſſem, nequeat ab altero fratre illius conditio deterior fieri, maximè ſi iſte, ratione privatæ utilitatis ſuo juri renunciare velit, ideoque attendendum ſit Votum illius, qui id, quod communi negocio, vigore ejuſdem filiationis, & maſculinitatis, utile eſt, proponit, quinimò dicendum eidem ad hoc in fratrem actionem competere.

Addi etiam poteſt, quod quemadmodum eſt certum, quod filii debent conſequi legitimam in bonis parentum, etiam contra eorum voluntatem, & ipſis invitis, neque Parentes ullum quoad illius portionem valent filiis præjudicium inferre, ut per text. & DD. *in cap. Raynutius, §. Dilectus filius de teſtam.* benè dicit Cephal. *conſil.* 412. *n.* 22. *&* 23. *tom.* 3. imò nequeunt inæqualiter eiſdem illam relinquere quamvis in cæteris libertatem habeant cum omnes ſint filii, & inæqualitas non detur in lucro legis, ad benè tradita per Marc. Mantua, *in tract. quanta ſit legit. filior. §. Nota quinto, impreſſ. inter tract. magn. tom.* 8. *p.* 1. *fol.* 442. *col.* 2. Ita multo magis videatur uti certum aſſerendum, non eſſe permiſſum ipſis filiis aliquid facere, per quod in legitima unus alteri præjudicium inferat, & inæ-
29 qualitas inter ipſos ſequatur, prout planè eſſet, ſi unus ex illis tamquam hæres univerſalis; de ſubſtantia patris ex ipſius judicio plus conſequens, quam ex providentia legis eſſet percepturus, facto ſuo vellet impedire, quin frater conſequi poſſet id, quod ſibi æqualiter cum eo tamquam filiis, ex juris diſpoſitione, eſt tribuendum, atque ſic ille, in cujus præjudicium talis inæqualitas ſequeretur, benè valeat agere meliori modo quo poteſt, ut ſibi æquale jus tribuatur, ut in ſimili benè tradit Curt. Jun. *conſ.* 269. *ſub num.* 27. *verſ. Ex præmiſſis concluſionibus, & numer.* 28. *lib.* 3. nec non quoad ſui ſavorem omnis ſit facienda interpretatio, cum talis præjudicii evitandi, æqualitatis ſervandæ cauſa inter filios, recedatur etiam à communibus regulis, & à propria verborum ſignificatione, juxta ea, quæ ex *l. penult. in fin. C. comm. divid. leg. fin. C. utriuſque Judic. l. ut lib. l. illud, & toto tit. C. de Collation.* & aliis juribus, tradunt unanimiter DD. cumulati per Curt. Jun. *ubi mox num.* 21. *&* 23. Roman. *conſ.* 66. *n.* 19. *& ſeqq p.* 19. Cirocc. *diſcep.* 74. *num.* 14. Bonden. *Collect. leg.* 3. *numer.* 74. *cum duobus ſeqq. tom.* 1. Rot. *in rec. d.* 34. *num.* 4. *cum ſeqq. par.* 19 maximè reſpectu legitimæ, ratione cujus æqualitatem eſſe ſervandam inter filios, ex juris neceſſitate provenire dicitur, quamvis ſuaſione in reliquis lex ad id intendat, ut latè proſequitur idem Bonden. *ibid. à n.* 77. *ad* 80.

Et ità juris eſſe cenſeo ſalvo ſemper &c.

MARCELLUS SEVEROLUS
Signaturæ Juſtitiæ Votans &c.

Magna cum doctrina, & eruditione R. P. D. meus Severolus reſolvit quæſtiones in hac conſultatione examinatas, & rationibus, & authoritatibus plurimis reſolutionem comprobat, unde tamquam veriorem ſequendam cenſeo.

FRANCISCUS LIBERATUS
Archiepiſcopus Epheſinus, & Signaturæ Gratiæ, & Juſtitiæ Votantim Decanus.

Non minus docte, quam luculenter R. P. D. meus Severolus examinat materiam in ſuperiori Conſultatione deductam, & ejus opinionem ſequendam cenſeo.

FRANCISCUS CAFFARELLUS
Signaturæ Gratiæ, & Juſtitiæ Votans, & Sac. Congregationis Sgraviorum, & de Bono Regim. Secret.

Summa doctrina, & ſtudio de more R. P. D. meus Severolus conſuluit ſuperius ſcriptis, & ejus conſultationem uti magis conſonam communis, & veriori Doctorum ſententiæ, ſequendam eſſe exiſtimo.

DOMINICUS PARACCIANUS
Signaturæ Gratiæ, & Juſtitiæ Votans.

Elaborato, ac Doctiſſimo Reſponſo R. P. D. mei Severoli libenter me ſubſcribo, ac cenſeo ſententiam in illo firmatam eſſe in jure veriorem & in Tribunalibus recipiendam.

ALEXANDER ORGANUS DE CALVIS
Signaturæ Juſtitiæ Votans.

Doctiſſimam Conſultationem Rev. P. D. mei Severoli libenter approbo, uti veris, & ſolidiſſimis Juris fundamentis innixam.

FATINELLUS DE FATINELLIS
Signaturæ Gratiæ, & Juſtitiæ Votans.

Doctiſſimè materiam exornat R. P. D. meus Severolus in hac ſua Conſultatione, rationibus, & authoritatibus ſatis fultam, undè tamquam veriori Opinioni Doctoribus approbatæ innixam amplectendam cenſeo.

JOANNES FRANCISCUS GOMEZ
Signaturæ Juſtitiæ Votans.

Quamvis firmatæ remaneant Concluſiones, de quibus agitur ex validis rationibus congeſtis per Rev. P. D. meum Severolum, ut mei non ſit addere illis robur tamen cum veritas magis pateat ex plurimorum concurſu, ideo hoc idem ſentire profiteor.

VINCENTIUS PETRA
Signaturæ Juſtitiæ Votans.

Adeo ſapienter, & diſerte quæſtionem tam difficilem pertractavit R. P. D. meus Severolus, ut ejus ſententiam tamquam in jure veriorem, & omni rationi conſonam ab omnibus ſequendam eſſe exiſtimem.

JOSEPH DOMINICUS DE TOTIS
Signaturæ Juſtitiæ Votans.

Non minus docte, quam erudite deducta per R. P. D. meum Severolum, tamquam veritati, & juſtitiæ conſona approbo, & ita Juris eſſe cenſeo.

PROSPER MAREFUSCUS
Signaturæ Juſtitiæ Votans.

Germanis juris Principis, receptæ Juriſperitorum Sententiæ, & Tribunalium Placitis, R. P. D. mei Severoli conſultationem Urbi, & Orbi, notiſſimam, & omnimoda eruditione illuſtratam, approbo, & ità Juris eſſe cenſeo.

PEREGRINUS MASERIUS
Utriuſque Signaturæ Referendarius, & Signaturæ Juſtitiæ Auditor.

Licet nullum authoritatis robur addere valeam luculentiſſimè firmatis per R. P. D. Severolum in præſenti elaboratiſſima Allegatione, cum ejus nominis fama ſufficiat, utpotè de re literaria, & legali facultate optimè meriti, tamen in obſequium Veritatis eadem approbo, ut juri conſona.

JO: BAPTISTA BOTTINIUS
Sacræ Conſiſtorialis Aulæ, & Fiſci, & Cameræ Apoſtolicæ Advocatus.

Sententiam magiſtraliter firmatam per Rev. P. D. meum Severolum, uti Juſtitiæ, & veritati conſonam libenter approbo.

CAMILLUS SPRETUS
Sacr. Conſiſtorial. Aulæ Advocatus.

Eruditiſſimo, & diſertiſſimo R. P. D. mei Severoli reſponſo, uti ſolidiſſimis, & verioribus juris fundamentis innixo libentiſſimè accedo, & me ſubſcribo.

MARCELLINUS CORIUS
Sacr. Conſiſtorial. Aulæ Advocatus.

Sem-

Semper admiratus ſum omnigenam Illuſtriſſimi, & Reverendiſſimi Domini mei Severoli doctrinam, præcipuè verò in Legali facultate Scientiam, ejus proinde ſententiam optimè de more in præſenti firmatam, libentiſſimè ſequor, illique me ſubſcribo.

DESIDERIUS SPRETUS
S. Conſiſtorialis Aulæ, & Pauperum Advoc.

Elaborate deducta per R. P. D. meum Severolum Virum in omni diſciplina Conſultiſſimum, & in Legali Philoſophia nemini Secundum, juris eſſe cenſeo, & communiori Doctorum ſententia approbata; prout in ſenſu veritatis teſtor.

THOMAS PROVENZALIS
in Romana Curia Advocatus.

Solidiſſime de morte firmatis à nunquam ſatis laudato I. C. Illuſtriſſimo, & Rev. D. meo Severolo, quem ſemper in Magiſtrum agnoſco, accedo, & me ſubſcribo.

JOANNES JULIANUS
in Romana Curia Advocatus.

Doctiſſime firmatis in hacce Conſultatione ab inſigni noſtri Ævi Juriſconſulto non minus, quam omnigenæ Eruditionis Viro Illuſtriſſ. & Rever. D. meo Severolo, libentiſſimè in ipſa Veritatis Cenſura me ſubſcribo.

OCTAVIUS DE JANDIS
in Romana Curia Advoc.

Conſona veritati, & Juſtitiæ eſſe, quæ in ſua Doctiſſima allegatione Illuſtriſſ. & Rev. D. meus Severolus J. C. eximius, deduxit, exiſtimo, & libentiſſimè approbo, & doctrinam ad mirans eiſdem me ſubſcribo.

JOANNES BAPTISTA RICCIUS
in Romana Curia Advocatus.

Concluſiones firmatas in Eruditiſſima Conſultatione Juris Illuſtriſſ. & Rev. D. mei Severoli, tamquam magis veras, & rationibus magis efficacibus comprobatas, approbo, & credo juxta illas judicandum eſſe.

PETRUS CORRADINUS
in Romana Curia Advoc.

Opinionem Illuſtr. & Rev. D. mei Severoli Viri vere Juriſperiti, ac eruditiſſimi tanquam Juris principiis magis conſonam, ac in Tribunalibus frequentius amplexam libenter ſequor, eique me ſubſcribo.

JOANNES DE GAMBIS
in Romana Curia Advocatus.

Sapientiſſimè ſcripta ab Illuſtr. & Rev. D. meo Severolo diſpoſitioni Juris, & Communiſſimæ Doctorum ſententiæ, atque Veritati conſona, adhærens cenſeo.

JOANNES BAPTISTA QUATRINIUS
in Romana Curia Advocatus, & Curiæ Capitolinæ Secundus Collateralis.

Æquali doctrinæ maturitate, ac Veritate, & juſtitia, remanent firmata ſuperius ſcripta ab Illuſtr. & R. D. meo Severolo, cujus ſententiam proinde ſequendam eſſe puto.

ANTONIUS MARIA DE BECCHETTIS
in Romana Curia Advocatus.

Opinioni Illuſtriſſ. ac Rever. D. mei Severoli in antecedentibus ſcriptis, de more comprobatæ, libentiſſimè me ſubſcribo in ſenſu veritatis.

DOMINICUS URSAYA
in Romana Curia Advocatus.

DECISIO I.

R. P. D. LANCELLOTTO

Civitate Caſtelli, ſupplementi Legitimæ.

Die 25. Martii 1604.

29 *Moniales cum ante ingreſſum in Religionem à ſtatuto fuerint excluſæ propter maſculos, ipſorum favore faciunt numerum & partem in legitima, itaut tranſeat de triente in ſemiſſem.*

DOmini dixerunt &c.

Placuit etiam Dominis aliud fundamentum, quod ab initio Iſtæ Moniales ante ingreſſum Religionis fuerint à Statuto excluſæ propter Maſculos, cum Statutum ante ingreſſum injecerit Vinculum, ut per Caſtr. *conſ.* 504. *n.* 14. 29
l. 1. Tiraq. *de Jur. primog. qu.* 43. *num.* 5. *& ſeqq.* Mandel. *conſ.* 98. *nu.* 1. Viv. multos allegans *commun. opinion.* 812. *n.* 14. Craſſ. in *§. ſucceſſio qu.* 3. *n.* 2. Quo fit, ut cum prius eſſent à Statuto excluſæ, per talem excluſionem quæſitum fuit Jus Maſculis, quatenus agitur, ut ad eorum Intereſſe faciat partem in Legitima, ita ut illa tranſeat de Triente in Semiſſem, ut fuit reſolutum in Cauſa Romana de Lante coram SS. D. N. quæ eſt *deciſ.* 266. *par.* 1. *&* tradit Dec. *reſponſ.* 46. *n.* 31. *& ſeq. lib.* 3.

DECISIO II.

R. P. D. PIROVANO.

Æſina Fideicommiſſi.

Lun. 12. Februarii 1626.

30 *Licet Dotes à ſtatu loco legitimæ ſubrogatæ eſſent, cum pro arbitrio nominatorum ſint taxandæ, non erunt de legitima extrahendæ, ſed tanquam æs alienum ante legitimam deducendæ.*

SUpererat videndum &c.

Si vero adhuc præſupponeretur Dotes à Statuto eſſe ſubrogatas loco Legitimæ, & Sorores poſſefacere partem ad commodum Maſculorum, nihilominus cum hæc Ele- 30
ctio non ſit Fœminarum, ſed Maſculorum, ad quorum favorem Statuta emanarunt, ut Dotatæ ſint earum Dote contentæ, & pro Dotandis arbitrio nominatorum in Statutis eorum Dotes ſint taxandæ, acquieſcentibus Hæredibus gravatorum, ut Legitima ſit Triens, non autem Semis, Dotes non erunt de Legitima extrahendæ, ſed tanquam æs alienum ante legitimam deducendæ, ut latiſſimè fuit firmatum in dict. deciſ. 30. Octobris 1617. coram bon. mem. Ubaldo, *inter impreſſ.* 74. *poſt Tractat de Legitima*, cujus rationes, & fundamenta non ſunt transcribenda.

Et ità utraque &c.

DECISIO III.

R. P. D. PIROVANO.

Aſſiſien. Fideicommiſſi.

Lun. 28. Maii 1629.

31 *Quoquomodo fœminæ excludantur, faciunt ſemper partem ad favorem maſculorum, quando ipſi pinguiorem legitimam conſequi volunt.*

DIxerunt Domini &c.

Quia & ſi hujuſmodi detractio non poſſit impediri, non tamen impedienda erit immiſſio in reliquo reſervato Triente hæredi Joſephi, vel Semiſſe cum Onere ſuo, ut infra dicam, quandoquidem ſi aliæ detractiones non obſtant pro indiviſo dabitur Immiſsio Fideicommiſſario pro illa Quota ſecundum opinionem Rotæ de qua in Cæſenaten Fideicommiſſi de Aldinis 28. Junii 1614. quæ eſt 185. coram Papa Gregorio XV. in Forolivien. fideicommiſſi 30. Junii 1614. coram bon. mem. Buratto in Ferrarien. de Taſſonis 28. Novembris 1618. coram Patriarcha Pamphilio, & in Tuſculana fideicommiſſi 4. Junii 1618. cor. D. meo Decano. Cæterum quod hæc Quota, quæ pro Indiviſo licebit hæredi Joſephi gravati retinere, eſſe debeat Triens, vel Semis, viſum fuit pro Semiſſe reſpondendum; quia hæres Joſephi non acquieſcit Trienti propter com- 31
modum pinguioris portionis in ipſo Semiſſe, quo caſu, ſive Fœminæ excludantur per Statutum, ſive ex teſtamento, & ſive ſimpliciter, ſive per ſubrogationem Dotium in locum Legitimæ tanquam agnitæ, quia tamen favore Maſculo-

ſculo-