

mi. 7. par. 8. cum aliis ad terminos nostrae quaestio- nis relatis per Bartholum. Stellam. apud Fufar. dict. conf. 19. nu. 4. & seqq. & sub nu. 32. §. Respondetur tamen, propterea que vocatis agnatis, de omnibus de linea effectiva, & contentiva intellexisse disponentes communiter est traditum, ut per Castill. controu. lib. 5. cap. 93. §. 16. num. 44. Ord. de fideicom. quest. 8. nu. 84. Camarell. de legat. lib. 2. 57 verb. agnatis quest. 1. nu. 2. & 3. fol. 88. Staiban. consil. 54. nu. 9. Gratian. discipul. forens. cap. 645. nu. 2. & 3. Capon. controu. forens. 52. num. 8. Bonden. colluct. legal. 13. numer. 109. Rot. cor. Cervo dec. 321. n. 23. Et quidem de omnibus, qui ab uno stipite, & familia descendunt, quamvis in gradu remotissimo: Sacca conf. 65. sub n. 9. vol. 1. Bernard. a Pinna in tractat. de emancipat. ad fideicom. agnat. relit. venien. impress. apud Masin. de consuet. sup. alleg. quest. 29. n. 38. ad fin. Rot. in recent. dec. 15. sub num. 32. par. 7. 58 que est coram Merlin. dec. 669. eodem n. 32. & coram Celsi. dec. 341. n. 3. & alii ab ipsis allegati.

Loque magis, quoties propter dilectionem agnatio- nis, utque bona conserventur in familia, fuit favore agnatorum facta dispositio, cum tunc non solum confinan- dum linea, ac uno eodemque nomine agnatorum veniant omnes utriusque lineae, sed fortius illi de linea cont- entiva, cum tunc dispositio dicitur fa vorabilis ratione publi- cae utilitatis, ideoque praecipue agnatis linea cont- entiva, disponentes intellexisse censetur Mantic. de consuet. ultim. volunt. lib. 8. tit. 12. sub num. 20. versio. sed ego, Menoch. de praesumpt. lib. 4. praesumpt. 88. nu. 20. Simon. de Praet. de interpret. ultim. volunt. lib. 3. interpret. 2. dub. 1. fol. 11. numer. 43. Molina. de Hispan. primogen. lib. 1. cap. 4. numer. 40. Palchal. de verb. patr. testif. part. 4. cap. 9. num. 75. Cuman. cons. 2. num. 4. & seq. Cephal. cons. 313. num. 61. lib. 3. Honded. cons. 4. num. 25. tom. 1. Perce- grin. cons. 149. sub n. 10. versio. Quanto extat vol. 5. Donde. consil. 4. num. 33. Armentan. decis. 2. num. 19. Rot. coram Emerix Jun. decis. 126. num. 4. & 5. & in recent. decis. 7. num. 15. part. 10. Praesertim quoties per Statutum, prout in casu nostro, agnati fuerint vocati usque ad certos gra- dus, nedum quia quando Statutum vocat agnatos per gra- dus, nonnisi de transversalibus, & collateralibus intel- 60 lexisse videtur, quia computatio graduum ad cognoscen- dam, & regulandam successione fit dumtaxat inter col- laterales, non vero inter descendentes, inter quos datur succedendi praerogativa, ratione ordinis, non ratione gradus, qui respectu stirpis semper est primus, & antea cumulat per Rodero. in comment. ad Reg. ad Reg. Neap. prag. 33. de feud. cap. 8. sub num. 6. versio. que sane verba, sed etiam quia quando Statutum vocat, prout in casu no- stro agnatos usque ad sextum, vel octavum gradum respec- tive, cum impradicabile sit, quod quis deest relicta 61 femina, & agnatis de linea effectiva in sexto, & octavo gradu; necessario inferendum, quod statuentes de linea contentiva voluerint intelligere, ne super insolito, & im- possibilem disposuisse videantur, ut in simili Statuto bene ar- guit Rot. coram Peuting. dict. dec. 371. numer. 15. & antea motivaverat inter divers. decis. 326. sub nu. 8. par. 1. Pro- 62 pter consub id favore collateralium, seu transversalium fuisse ordinem nostrum Statutum praecipue supponit De Luc. de success. ab intestat. dict. discipul. 8. sub num. 20. & de fideicommiss. d. dicitur. 231. sub num. 27. quatenus dicit, quod dum excludit feminas quantumvis proximiores per transversales usque ad octavum gradum in Civibus Floren- tinis, & Incolis, iuxta patrias leges, & mores, agnationis dilectio, & contemplatio magis praesumenda est, praesim- ptius, quod dictum Statutum omnium melius, ac forte sin- gulariter, restituit antiquos Italicae, & Romanorum cus- 63 res, ac iura per quae feminarum, stantibus masculis a succes- sionibus repellantur. Et sine dubio quoties tempore de- late successio in linea effectiva locum habere non possit, ut quia nullus ex descendente extaret, vel omnes essent defuncti, sicuti contingit ad praesens, dum Braccius de cuius hereditate agitur, decessit sine liberis, qui necessario re- quirentur ad efficiendam lineam effectivam, ut occasio- nis similis Statuti bene dixerit Actolin. resolut. 13. nu. 13. & generaliter exornant Cur. Jun. cons. 5. num. 10. Cephal. dict. conf. 213. num. 58. lib. 3. Silvan. cons. 18. num. 6. in fin. & num. 7. Eugen. cons. 42. numer. 42. lib. 2. Carol. Rola in glossograph. ad consuetud. Neapol. ad consuetud. si moriatur de success. ab intest. num. 358. & seqq. Camarell. de legat. lib. 2. verb. familia quest. 16. num. 9. Crivell. Dolan. dec. 109. nu.

15. Fontanell. Catbalon. dec. 36. num. 11. nam si alias col- laterales non succederent, bona in agnatione non conser- varentur, quod esset contra mentem, & finem simillium Statutorum, quae propterea quoties favore agnatorum dis- posuerunt, semper in casu, in quo alias agnatio decesseret, & extingueretur de collateralibus, & linea contentiva sensisse est dijudicandum, quia per hos etiam familiae, & agnationes conservantur, iuxta ea, quae cum aliis late tradit Knipchildt de fideicommiss. familiar. nobil. cap. 8. sub nu. 22. versio. contrarium, & nu. 23. cum pluribus seqq. asse- rens optimos Textus in l. omnia 32. §. In fideicommissio, & in l. peio 69. §. Fratres ff. de legat. 2.

Nec opponi poterit ad praesens, quod ii, qui sunt extra gradus, sive a Statuto, sive a Jure communi ad succeden- dum constituti, desinant dici agnati, ac quod ultra decim- um gradum, intra cuius limites dumtaxat ex eisdem Juris Communis praescripto, quem uti agnatum succedere valere, videtur communis Doctorum traditio, nulla am- plius detur agnatio, nec propterea Fratres de Ricafolis, dum ex parte Patris, sui virilis sexus, per quem conjun- cti regulariter agnati dici solent longe ultra dictum gradum a defuncto dissent, nomine agnatorum minime sint intel- ligendi. Etenim omisso pro nunc, quod data in ipsis qua- litate agnati ex parte Patris, & proximitate ex parte Matris, Viro, qui fuerat de eadem familia, & agnatio- ne, dum viveret nuptae, istae infimul unitae satis superae sunt ad hoc ut tanquam agnati, & intra gradus extensa a Statuto volitis ad successione de qua agitur, sint dicendi vo- cati, cum de hoc infra late fit agendum. Animadverten- dum quod quotquot sunt, qui ad aserunt loquuntur, in casibus successione, & ad effectum succedendi dumtaxat, non autem ad decernendum quis sit, quive simpli- citer dicatur agnatus, quod est valde diversum; aliud si- quidem est quod quis dicatur, & sit verus, & proprius agna- tus, aliud vero quod quis habeat etiam jura agnati, ita ut illi suffragetur ad effectum succedendi vigore succes- 65 sionis legis, ut animadvertunt Gozadin. in repet. l. qui est patris numer. 21. C. de liber. tom. 2. Rep. Civill. fol. 142. juxta veter. impress. Vulte. ad princ. Infirm. de legitim. agna- tor. success. numer. 9. Bald. cons. 30. sub num. 3. lib. 1. Bero. cons. 146. num. 9. vol. 2. Bonden. colluct. legal. 25. num. 48. tom. 2. Rot. coram Duran. decis. 36. num. 11. Ideoque dato pro vero, quod jus successione in agnatis non se exten- 66 dat ultra decimum gradum, dum non defunt, qui con- trarium strenue tuentur non tamen inde poterit elici quod ultra illum gradum non detur agnatio, cum imo clari Juris sit, illum in infinitum se protendere, & dari agnatos, quam- vis millefimo gradu dissent, ut clare constat ex l. §. agnati ff. de suis, & legitim. hereditat. clare quoque jus succedendi ad id obesse possit, iuxta late deducta per Lancellott. Gallia 67 conf. 16. num. 30. & seqq. Sacca respos. 65. num. 5. & seqq. Et quidem jure, cum agnatio sit quoddam jus sanguinis, sique naturale, & immutabile, quod nullo Jure Civili dirimi, aut dissolvi valet, ut per Text. in l. jus agnationis ff. de pact. & l. Jura sanguinis ff. de regul. jur. bene adnotant Comment. ad consuet. Parisiens. tit. 1. de sess. §. 13. ad verb. pour sont droit d' assuesse, sub nu. 29. versio. movoir. qui a fol. 252. juxta recent. impress. Paris. Mans. consil. 105. nu. 52. in supplement. fideicommiss. & legat. sive volum. 9. Rot. co- ram Celsi. dec. 341. num. 9. Prout fave Juris Civili sunt si- milis successiones haereditariae, ut ex cumulatis per Valqu. lib. 3. illustr. controu. cap. 100. num. 2. & Robles de reprae- 69 sentat. lib. 2. cap. 14. num. 5. in fin. versio. lex enim civilis, sive ex Testamento, sive ab intestato ille defraquantur, Faber. in jurispruden. Papin. scient. tit. 2. princ. §. illat. 1. & 2. Atque propterea Fratres de Ricafolis, posthabito Jure succe- dendi, erunt dicendi vere, & proprie agnati, etiam sola persona patris inspecta, dum habent initium agnationis, utpote quia descendunt a communi stipite, a quo agnatio derivatur, & cui omnes ab eo descendentes coniungi ne- cesse est, Sacca dict. conf. 65. n. 5. in fin. quamvis alias illo respectu sint potius extra gradus successione, cum id non faciat, quod ipsi non dicantur descendere ex causa natu- rali, quae agnati dicuntur omnes descendentes a communi stipite, eodem plane modo, quo ex eadem causa naturali essent dicendi agnati, si uti tales reperirentur in gradu ad successione exoptato, causa autem naturalis nequit reci- pere mutationem ab effectu civili succedendi, iuxta ea, 72 quae ultra paulo ante deducta colligunt communiter DD. ex §. Sed bodie Infirm. de adopt. & in simili dixerit Ga-

naverr. Camer. Summar. Neapolin. dec. 1. numer. 50. & 51.

Nullatenus refragante quod ad hanc certissimam veritatem obumbrandum contendatur, Descendentes a com- muni stipite usque ad gradum illum, in quo defunctus suc- cessio, Agnatos fuisse dictos, si vero illum fuerint suc- cessio, non Agnatos, sed Gentiles fuisse appellatos. Cum id sit contra omnem antiquitatis fidem; etenim etiam eo tempore, quo Jura gentilitia vigeant, quae bodie in usu non sunt, sed Jura agnativa tantum, quae porriguntur in infinitum, ut inquit, & animadvertit Cuicac. comment. in lib. 7. respos. Papinian. ad l. octavi gradus 9. unde cognat. oper. tom. 4. fol. 965. Agnati ab intestato venient gradatim usque in infinitum, vel Jure civili, vel Jure praetorio per bonorum possessionem unde legitimi, necnon deficientibus Agnatis ad haereditatem etiam in infinitum ex duode- cim Tabulis vocabantur Gentiles, & quidem, ut Agnati dicerentur ii, qui essent ejusdem nominis, & familiae, & haberent easdem imagines. Gentiles vero ingenui homines Parentibus orti, qui essent ejusdem nominis tantum, non tamen ejusdem familie, ut pariter adnotat idem Cuicac. ibi- dem, & videtur etiam sensisse nedum in recitat. solem. ad tit. ff. unde cognati ad leg. 1. versio. erat autem, & versio agna- tionis autem gradus oper. tom. 2. fol. 1234. & in Comment. in lib. 1. Papin. ad l. 1. de accusat. & inscript. versio. & ratio cor. patius, oper. dict. tom. 4. fol. 132. in omnibus juxta edit. Lugdun. anni 1606. utpote quia idem inibi di- citur, quod Agnatio infinita est, nec ullo certo sine gra- dum circumscriptur, videt ulterius in Comment. ad tit. 16. 75 lib. 5. ff. de verb. signif. ad lib. alienatione 28. versio. sic etiam, ut ostendit oper. posthum. tom. 4. par. posterior. fol. 547. juxta impress. Parisiens. anni 1658. dum & idem asserit, quod nemo agnatus in infinitum extenditur, nec coerec- tur certis gradibus, & praecipue praemittit, quod agnati sunt qui ex una, eademque stirpe, & familia, Gentiles sunt, qui sunt ex diversis familiis eodem tamen genere, eodemque sanguine, & nomine, quodve agnatio est una stirpe consi- citur, Gentilitas ex pluribus sic magis declarando, quod Gentiles diversi, imo ut ibidem ipse inquit, separati er- rant ab agnatis quodve cum agnatis nonnisi similitudine nominis, non autem identitate familiae conveniebant, 77 & licet postmodum subdat, quod jus agnationis dicatur etiam jus stirpis, proximique jure gentilitatis, quodve Gentiles sunt etiam agnati, sed communi Jure, sed communiter; Non tamen inde valet inferri, quod Cuicacius in proposito nomen agnationis intel- 78 lexerit in speciali, & propria significatione intra pro- ximitatis limites circumscriptum, sique distinctum a generica ejusdem appellatione, & aequivalenti vocabu- lo communem dicendo, cum non sine magno ausu sit censendum, quod doctissimus & eruditissimus Vir rem- tam absonam, & ad nemine usquam excogitatum, immo contra ea, quae ipsemet aliis in locis claris verbis expres- serat, ac quod magis est contra omnem Juris historicam veritatem sub involvitur ambiguoorum verborum volue- rit asserere, prout revera non asseruit, nam dum di- xit, Sunt quidem Gentiles agnati, sed communi jure, & communiter nil aliud voluit verbo illo agnati signifi- care, quam communionem ejusdem stirpis, cuius uti Gentiles participant agnati, quippe qui ex eadem origine veniant, cuius originis radix sunt Gentiles, ramus agna- ti, & a qua aliae familiae, quasi a fonte in flumines rivus dis- tracto fuerant ortae, additis propterea plures illis verbis, sed communi jure, & communiter, ut exprimeret, quod Gentiles dicebantur illi, qui ex generatione communio- nis habebant ejusdem gentis, quemadmodum ab Erudi- tis est in hac communiter traditum, & inter ceteros ad Althuf. de eccl. lib. 1. cap. 7. nu. 13. ac ipsemet Cuicacius in verbis antecedentibus iam supra recensitis adnota- verat, dum dixit, quod Gentiles sunt, qui sunt ex diversis familiis, eodem tamen genere eodemque sanguine, & nomine, sicuti etiam ob videtur dixisse, quod jus agnationis, quod & jus stirpis dicitur proximique jure gentilitatis, ut patet ex ratione, quam statim subdidit, nam sane, qui est ex mea familia, mihi est proximior, quam is, qui est ex alia familia, licet sit ex eodem genere, & sanguine, equidem intelligendo sub nomine proximitatis illam coherentiam, & participationem, quam habebant tam inter se, quam cum stirpe ii, qui erant unius familiae, & unius stirpis,

quam non habebant alii, qui erant ex diversis familiis, & stirpibus, quamvis ejusdem Gentis, ut quia primus ab eadem gente dimanaverint, & postmodum in diversas familias, & stirpes abiverint, prout erant Gentiles, qui licet cum agnatis gentilitium nomen habent commu- ne, hoc est nomen illud unde nata erant divortia familia- rum, id non erant ratione familie, sed ratione gentilitatis, ideoque ut memoria generis maneret, Gentiles dicti, quia similitudine nominis conveniebant, ut praes alius ani- madvertit Conan. comment. jur. civ. lib. 2. cap. 11. sub nu. 2. post. med. nunquam vero intelligendo illam proximita- tem, juxta quam gradatim quis ad successione inter- statam admittitur, & multo minus asserendo, quod du- pliciter considerari valeat agnatio significatione gene- rica, qua Gentiles etiam agnati dicerentur, & signi- ficatione specifica, juxta quam illi solum essent dicendi verè, & proprie agnati, cum intra gradus in successione verè, & proprie agnati, cum id nedum voluerit as- serere Cuicacius, sed potius excludere, ut satis de se patet, & praecipue, dum statim subdidit, quod agnatio in infinitum extenditur, non coerecitur certis gradibus; abque eo quod illius ponderis esse possit, quod ante omnia adnotaverit, quod Gentiles ex l. 12. Tabularum praescripto, post agnatos tam ad tutelam, quam ad legitimam haereditatem fuissent vocati, cum istud jus succedendi posterius non excludat, quin agnatio, quae ut ipsemet scripserat, est ex una, eademque stirpe, & familia, potius remanere extinda per extinctionem illius familiae, prout passim evenit, sicuti quod una familia extinda alla fit vocata ex eodem stipite, eodemque genere procedens sique, semper magis verum sit, & quod agnati dicantur omnes a com- muni stipite descendentes in infinitum, & quidem sine ulla a jure succedendi dependantia; quodve Gentiles fuerint, & sint ab agnatis diversi, & separati, quamvis agnati sint Gentiles, & agnati simul, cum nemo fit agnatus, qui non sit Gentilis, at non omnes Gentiles sunt ejusdem agnationis, prout ultra ea, quae sunt dicta colligere est ex his, quae de ipsis Gentilibus sunt tradita ab Al- bherico, Prateo, Bertachino, Hortomano, Briffonio, Balyino, & aliis juris Lexicographis, necnon a Vulte. in §. final. Instit. de success. cognat., Bachov. & Vinn. ad princ. Instit. de legitim. agnat. tutel. Budæo annotat. in Pandect. fol. mibi 52. lit. C. D., Fortler. de success. ab intestat. lib. 3. cap. 24. axiom. 2. numer. 11. & 12. Gard- 81 deo in l. si ipse §. 3. ff. de verb. signif. Knipchildt de fideicommiss. famil. nobil. cap. 1. numer. 75. Jo. Servede de verb. signif. lib. 1. cap. 4. ad §. 1. l. 195. eodem tit. Caim. lucubr. var. tit. de legator. & fideicommiss. orig. & ad l. filius familias 117. §. Dixi ff. de legat. 1. sive par. 13. conclus. 2. quest. 6. sub numer. 105. Dracon. de origin. & jur. patricior. cap. 8. numer. 5. Gravin. origin. jur. civil. lib. 2. cap. 26. & 41. & antea a Sigonio si bene advertatur de antiq. jur. Civ. Romanor. lib. 1. cap. 7. & clarius Emendat. lib. 2. in Robertell. lib. de nominib. Roman. in cap. 19. 20. & 21. lib. 1. ubi de hoc expressè agit; Adeoque multo magis erunt ad praesens dicen- di agnati fratres de Ricafolis, qui habent eandem nascenti originem, quam habuit Braccius, de cu- jus haereditate, & agit, & ab eodem communi stipite descendunt, & quidem per rectum descensum, li- cet per lineam collateralalem, cum ista linea collateralis sit parallela, & habet relationem ad lineam recti de- scensus, cuius dicitur collateralis, quia descendit ad latus lineae, a qua descendebat Braccius, & utraque 82 derivatur ab eodem stipite, atque eidem jungitur ex his, quae ex l. stemmata, & l. Jurisconsultus §. idem faciendum ff. de gradib. affini. communiter tradunt In- terpretes, atque in simili egregie expendit Ganaverr. d. decis. 1. numer. 44. & 45. siquidem quod ipsos bene verificatur, quod sint illi agnati a Statuto con- siderati, & vocati ratione conservandae agnationis.

Eademque ratione, argumentoque ab illa praeiter deducto, erit etiam clarum, quod idem Bettinus, & Octavianus sint dicendi illi Maiculi, de quibus Statu- tum Florentinum in parte inclusiva, & qualitativa fue- rat loquutum, dum per ipsos defuncti agnatio, & hereditas in agnatione, & familia conservari potest. Nam cum Statutum regulariter non praesumat exclu- dere feminas uti feminas, neque vocare masculos uti masculu-

mafculos, fed ad effectum confervandi familias, & agnationis, ex late relatis per Michalor. de frat. par. 3. cap. 9. num. 6. Parif. conf. 48. numer. 10. conf. 51. numer. 9. & conf. 63. numer. 14. lib. 2. Gargiar. conf. 45. numer. 39. lib. 1. Rot. Flor. in Mot. impref. apud Palm. Nep. Lucen. decif. 266. num. 26. quatenus excludit feminas propter mafculos femper effe contentum intellexiffe de illis mafculis, qui agnationem confervant, vel confervare funt apti ex cumulatis per Spad. conf. 319. numer. 3. lib. 3. Gargiar. d. conf. 45. numer. 34. lib. 1. Rot. divers. decif. 376. numer. 4. & 7. par. 1. Unde occasione diftendi de hoc eodem Statuto Florentino, de quo eft fermo, inter ceteros Angel. d. conf. 283. sub numer. 3. verf. unde necelfaria videndum, animadvertit, quod nulla alia ratio reddi poteft, quae fuerit caufa motiva Statuentium ad impendendum tantum favorem mafculis in fucceffionibus, nifi illa, quam confideravit antiquitas, qua nempe per mafculos confervantur 85 familiae, & Dignitates earum, fubdendo propterea fub numer. 5. ad fin. verf. Et haec ratio, quod quocies ifta ratio confervationis, & perpetuationis generis, & honorum in familia, quod folam effe de mente Statuentium, & ut & nos pluries diximus, effe caufam finali fimilium ftaturorum, nequit in mafculo verificari, utpote qua vel naturaliter ratione alicuius vitii fpecialis, vel forte per accidens, ficuti ob ingreffum in Monafterium, aut quid fimile, mafculus ad confervationem generis videatur ineptus, fola qualitas mafculinitatis non erit illi fatis ad effectum fuccedendi ad id praefcriptum fimilium ftaturorum. Atque ob id pariter, quod per eorundem Bettiini, & Octaviani Mafculorum exiftentiam, ficuti proinde dicenda rejectae, & in ftatu parte exclufiva comprehendit Magdalena Matertera, & ipforum propriae Sorores, vel qua in aliena familia, & agnatione tranfierant, vel qua folemni cafitatis, & continentiae voto fe devinxerunt, nec proinde valent amplius defuncti agnationem confervare, & perpetuare, dum ex hoc potiffimum quod feminae extraneae Maritis nubendo de illorum familia, & agnatione efficiuntur, ficutae ad proprii generis memoriam confervandam, & perpetuandam remanent proinde ineptae, ftatuente fuerunt moti ad illas excludendas, ut itidem ad terminos huiusce Statuti profequitur idem Angel. fub d. num. 3. ad fin. verf. quae confervatio & loquendo de fimilibus ftatutis afferunt Aretin. conf. 242. fub numer. 1. verf. feunda ratio fuit, Soccin. Jun. conf. 168. num. 58. & 59. lib. 2. Parif. conf. 63. numer. 14. & 15. lib. 2. Riminald. Jun. conf. 275. numer. 37. & 38. tom. 3. & conf. 556. numer. 56. & 57. tom. 5. Mar. Anguifol. conf. 13. num. 7. & 8. vol. 1. Buccafar. conf. 32. n. 14. Gargiar. d. conf. 45. num. 4. & feqq. & num. 19. & 20. cum feqq. lib. 1. Caren. refol. 129. num. 33. & feqq. & praecipue num. 35. Aetolin. d. refol. 13. num. 17. & 18. Rodolphin. allegat. 173. num. 5. & 6. Manf. conf. 101. memb. 7. fupplem. fideicom. & legator. fve vol. 9. Rot. in recent. dec. 385. num. 34. & feqq. & praecipue num. 37. & 38. par. 9. & alii communiter ad terminos noftre quaestiones expenfis per de Pont. conf. 154. num. 5. & 6. vol. 2. & per Rot. Floren. in Causa de Barbolanis Lib. Mot. 18. pag. 19. & feqq. dif. 8. fub §. n. 8. non obftat igitur.

Per Mafculos vero ex fimilibus nuptis ortos, Patris nempe Agnati, & Matris ab eadem agnatione decedentis, prout ifto cafu funt Bettiinus, & Octavianus confervari agnationem, ficutae eidem effe deferendas fucceffiones, ad quas Mafculi agnati ea ratione fuerunt vocati, quamvis alius idem nonnifi ex proximitate, quam habent per medium feminam ad succedendum valeant admitti, minimè videatur contentendum; dum in illis ratio agnationis confervatur, ipfifque iura agnationis aequè competunt, ac fi effent proximiores, tanquam ad mafculos procreati, ex his quae 88 ad rem tradunt Jafon. conf. 17. lib. 3. repetit. inter conf. feud. Al. Albert. Brun. conf. 9. numer. 7. ad fin. ibidemque Bartholom. Socin. conf. 10. fub numer. 6. §. quarto, & ultimo verf. unde non includuntur, & lo. Campege. conf. 11. fub numer. 1. §. fecondo ex hoc, post med. verf. tamen non videtur dubitandum, & fub numer. 16. §. quantum vero ad feptimum verf. & primo cafu, Curt. Jun. conf. 1. num. 10.

ad fin. & num. 38. Curt. Sen. conf. 63. num. 17. ad fin. verf. & fortius etiam filii, Cravett. conf. 831. fub numer. 3. verf. fi dixeris, & num. 6. & conf. 877. fub numer. 10. & 11. Mandell. Alb. conf. 86. numer. 1. §. & 10. in fin. & conf. 87. numer. 1. 2. 8. & 9. Vegg. conf. 63. & num. 75. ad fin. & praecipue num. 108. in fin. & num. 109. Guidopap. conf. 176. num. 3. in fin. & num. 4. Peregrin. conf. 50. num. 5. lib. 3. Bartholom. Stella apud Fufar. conf. 19. num. 12. 14. & feqq. ac per tot. & in fubfcript. ad ipfius Fufar. conf. 30. numer. 19. & idem Fufar. in illo conf. 30. numer. 12. & feqq. ac per tot. & in tract. de fubftit. quaest. 404. num. 12. Trentacinq. pariter de fubftit. par. 4. cap. 7. lib. 1. num. 10. §. tertius casus, & §. feqq. Barbof. de appell. verbor. fignific. appell. 13. numer. 144. Lara in compend. vit. homin. cap. 30. num. 103. & feqq. Mier. de majorat. par. 1. quaest. 2. num. 140. in fin. Moiphel. conf. 16. num. 17. & 18. ex impref. de virib. patr. par. 4. cap. 9. & num. 69. ad 78. Capan. de fideicom. mafculin. in fpec. 1. art. 4. per tot. Bottillier. de fuccef. ab inftit. capit. 1. theorum. 2. num. 65. Cafanatt. in fapè alleg. conf. pro Duce Sermonetae art. 3. per tot. fve a num. 139. ad fin. & conf. alio Il. CC. Matritenfes fe fubfcripferunt. De Pont. conf. 154. fub nu. 37. & 40. volam. 2. Fachin. contr. Jur. lib. 11. cap. 25. ad fin. verf. nifi ponas, De Marin. refolus. Jur. lib. 1. cap. 131. nu. 20. & Camill. Villan. in refponf. ibidem impref. a num. 21. ad fin. Carol. Ant. De Luc. in melior. ad eund. De Marin. ibidem. fub num. 13. verf. affirmandum videtur, & de linea legat. art. 6. fub num. 104. verf. convenit. quaestio, Cravett. in refponf. impref. apud Prac. difcept. for. par. 1. post cap. 6. §. Tertio ex alio fol. 49. col. 1. Altmar. in obfer. ad Revit. conf. 17. nu. 4. & feqq. tom. 1. Faber. in C. lib. 6. tit. 22. defn. 27. in not. fub nu. 2. iuxta poftr. edit. Lugdun. Roxas de incompat. Regn. & major. par. 1. cap. 6. §. 24. fub numer. 316. Ferdinand. Alphonsi del Aquila in addit. ad eundem ibidem num. 344. & feqq. Rodoe. in commen. ad Regn. Neapol. pragm. 33. de feud. cap. 7. num. 2. & feqq. ac per tot. Pegaf. de majorat. par. 2. cap. 34. fub numer. 96. §. De qua re, Guidobon. advot. civil. 100. num. 11. & 12. Melius alleg. 1. num. 55. lib. 2. Rot. Florentin. in fup. allegat. Causa de Barbolanis Lib. Mot. 18. car. 19. tergo fve decif. 8. Et quidem ut hanc opinionem effe veriore, & magis communiter receptam, à qua proinde nullatenus Judex debeat in iudicando recedere testatur Fufar. d. conf. 30. num. 14. & 89 feqq. adnotat prius num. 13. in fin. fve ante d. num. 14. fe non reperiffet Doctorem, qui eidem contradicere, quod & antea dixerat Cravett. conf. 877. fub num. 11. verf. Decimotertio, & repetunt Cafanatt. in d. conf. pro Duce Sermonetae. num. 142. in fin. Guidobon. dicit. advot. 100. fub numer. 12. Camill. Villan. d. refponf. apud de Marin. lib. 1. refolus. Jur. capit. 131. fub numer. 26. verf. Nec quis diffentit, & alii. Imò non defunt, qui credunt ridiculum effe aliter sentire, ut praeter ceteros Curt. Jun. d. conf. 1. fub eodem num. 38. Capan. de fideicomiff. mafculin. d. in fup. 1. art. 48. num. 8. Pafchal. de virib. patr. poffeff. dicit. par. 4. cap. 9. fub n. 69. Rodoe. dicit. commen. ad pragm. 33. de feud. cap. 7. fub n. 10.

Neque hoc cafu medium Matris erit iudicandum inhabile, & impertinentis, ad hoc ut mafculi ab ea decedentes fuccedere valeant, quemadmodum regulariter iudicari folet, quocies illa tanquam femina à fucceffione fuit exclufa, ex quo exclufio huiusmodi inftituit etiam in ceteros, qui per tale medium propagantur, tanquam conjunctos per radicem inftitutam, & qua nequit effe plus 91 Iuris in caufato, quam in influenti potentia caufe cum fimilibus, iuxta theoreticam, quam deducunt Interpretes ex l. fi viva matre C. de bon. matern. & l. illam C. de collation. Etenim ultra quod fatis effe refpondere, quod feminarum medium non effe dicendum inhabile, quocies in fimilibus difpofitionibus eadem fuerunt aliquo modo confiderata, nec uti exclufae perpetuo rejectae, ut ceteris relictiis, in terminis fimilis fucceffionis Statutariae, post plures, quos allegant, non obfcure tradunt Gabriel. conf. 6. fub 92 nu. 1. verf. aliter effe cafus lib. 1. ubi dicit effe communem opinionem, & fecundum illam à Rota Romana fuiffe iudicatum, Buccafar. conf. 64. num. 18. & 19. Gaball. conf. civil. 10. num. 52. lib. 2. Gob. de jur. inftit. fuc-

fuccef. obfervat. 27. num. 7. ad fin. verf. è converfo, & ad terminos noftre quaestiones videtur admittere Rot. in rec. decif. 89. fub num. 12. verf. quia, in his terminis part. 6. licet in illo cafu effe peculiari difpofitione Statuti, de quo ibi erat fermo contra feminarum ita nuptam fuerit refolutum, & non contentum Bellon. Jun. conf. 2. fub 94 num. 77. verf. fecondo circumfcripta, quamvis alias pariter contra filium feminam nuptae in familia confuluerit. Ideoque multò minus erit uti tale rejiciendum in Statuto de quo agitur, & ex cuius difpofitione dicimus fucceffionem contravertam fratribus de Ricafolis effe deferendam, dum feminam in certis cafibus fuerunt in illo vocatae, & praecipue à Statuto veteri foror praecedente ad graviorem effectum fuccedendi per fe ipsam in haereditate fratris ad exclufionem Matris, ficuti, & agnatorum utque ad octavum gradum; Non obftante, quod in eodem Statuto fuerit ulterius fcriptum, quod nulla mulier, vel ejus filii, vel filiae, fuccedere poffint alicui fratri dicte mulieris ab intestato exiftentibus personis, & agnatis ibi nominatis, imò, & poffmodum per novas Reformationes eidem Statuto additis fuerit etiam eadem foror exclufa. Si quidem, ut jam fupra animadvertimus, foror fuerat exclufa, addita explicita ratione, quia in ipfa videbatur cessare favor agnationis in eo, quod refpicit ipsam confervationem, & continuationem, ex quo nubendo fecundum communem contingentiam in aliena familia, per filios diversae agnationis illa confervari, & continuari non poterat contra id, quod praecipue fuerat à Statuto volitum, ut ibidem pariter adnotavimus; Sed cum haec dici nequeant quoad fororem nuptam in agnationes, & quoad illius filios, cum tunc agnationis favor non cefset, fed imò magis procedat, & agnatio fortius confervetur, majoremque perpetuare recipiat; utique firmum femper erit dicere, quod illius persona fit à Statuto confiderata, ad hoc ut illius medium ad effectum, de quo agitur, fit reputandum potius habile, & proficuum, quam è contra, & quidem, ut per vocatione ipfius fororis fit dicendum adesse eadem Novas Reformationes à contrario fenfu, praeterit ponderata ratione caufe finali confervandi agnationem, quae ipfi Statuto inhaeret, iuxta ea, quae in terminis iftiusmodi Statuti, licet in diverfo casu olim confuluerat Cinus à Piftorio, ut referunt, ac fequentur Baldus in l. conventiculam 15. num. 4. Cod. de Epifcop. & Cleric. Abbas conf. 76. fub numer. 7. verf. poffremo in terminis noftri part. 1. Brun. de ftatut. Quod ftantibus mafculis etc. art. 7. num. 2. & in terminis fimilis ftatuti Aldovin. conf. 100. repetit. apud Peregrin. conf. 20. a num. 24. vol. 4. Nec alias effe novum, imò ab omnibus receptum, quod arguenteffentium à contrario fenfu bene procedit in Statutis, ut per Riminald. Jun. conf. 20. num. 25. Papon. conf. 73. numer. 10. Caftill. contrav. Jur. lib. 5. cap. 83. numer. 15. Cirocc. difcept. forenf. 33. num. 12. difcept. 37. numer. 9. difcept. 39. n. 4. & difcept. 41. n. 13. Rot. coram Baratt. decif. 116. n. 17. coram Cerr. dec. 522. num. 4. in rec. decif. 285. fub n. 17. par. 1. & dec. 7. n. 16. par. 17. & alibi paffim. Hincque erit etiam inferendum, quod cum itidem, ut favori agnationis magis effe confultum, fuerit in eodem Statuto dictum, Quod nulla mulier, vel ejus filii, fratri ipfius mulieris adnotat Gioff. conf. 8. num. 18. lib. 1. Ideo una cum matre fuerit exclufus ejus filii, quia quocies fuit contemplatus agnationis favor, illi tantum cenfentur inclufi, qui funt de eadem familia, & agnatione, nec propterea poffunt effe inclufi feminarum filii, dum confiderata communi contingentia, qua feminam extraneis nubere folet, idem nequeunt effe de familia, & agnatione, quod cum cefset in filijs, & conjunctis feminam nuptae in familia, quia funt de familia, & agnatione, itaque per eos, ficuti per alios agnatos confervetur, ideo quod ipfos effe debet fimilis exclufio, ad bene tradita ad rem per Camill. Villan. in refponf. impref. De Marin. refolus. Jur. lib. 1. cap. 131. fub numer. 25. verf. Ad refpondetur. Proindeque multò fortius corpus etiam refpectu procedere valebit argumentum praefatum à contrario fenfu, ad evitandum abfurdum, quod relinqueret, fi Statutum operando in fenfu directo, illis ex eo dumtaxat excluderet, quia

funt feminarum filii contra Statuentium mentem, qui non alia ratione ipfos exclufus effe voluerunt, nifi ut favori agnationis magis effe confultum, ut diximus, quo attento argumentum a contrario fenfu procedere etiam in Statutis correctoriis, nemini effe dubium, ut 101 patet ex tradit. per Abb. dicit. conf. 76. n. 8. lib. 1. Corn. conf. 92. fub n. 3. lib. 1. Caftan. conf. 175. n. 3. & 5. lib. 1. Papon. conf. 155. num. 9. Aldovin. dicit. conf. 100. numer. 25. & alios communiter. Adeoque femper verum exiftat, quod Statutum praedictum minimè valeat obesse, quia feminarum filii funt per illarum medium ad fucceffionem admittendi, dum illae, & praecipue foror fuerunt ab eodem Statuto aequaliter confideratae.

Ceflat ad praefens omnis difficultas animadvertendo, quod ea, quae funt a nonnullis tradita, quod medium feminam in fimilibus fucceffionibus fit dicendum medium inhabile; dumtaxat verum effe poteft, quando quoad feminam ipsam, à qua mafculus decendit, habet locum exclufio, taliter quod fi viveret effefti iudicanda inhabilis, & incapax ad succedendum, fed cum hoc nequeat habere locum in femina nupta in agnatione, prout fuerat Cafandria Mater Fratrum de Ricafolis, quocies agitur de exclufione favore ejusdem agnationis facta, dum ex fimilibus nuptis habetur effectus defideratus confervationis honorum in familia, & agnatione, ficutae femina fi adesse ipsam, nulloque extarent mafculi, prout effe ad praefens, aut fi qui adeffent effent gradu remotiores, ad fucceffionem videretur admittenda, utique fortius mafculus ab illa procreatis, fucceffio erit deferenda, quamvis per ejus medium id contingit, cum tunc cefset ratio infectionis, & praevalet ratio, propter quam mafculi funt vocati feminis exclufi, ut non obfcure ad rem adnotat De Ponte dicit. conf. 159. fub n. 40. vol. 2. & Camill. Villan. dicit. refponf. apud de Marin. refolus. Jur. lib. 1. cap. 131. num. 26. in fin. & fub numer. 30. §. Quartum, verf. Nec obftat, & in proximis, imò fortioribus terminis fucceffionis feudalis luculenter difterit Commentat. ad Confuetud. Parifien. tit. 1. de Fiefs. 25. gloff. 1. in verb. les femmes fub num. 2. oper. tom. 1. fol. 364. iuxta edit. Parif. anni 1681. dum difputata quaestione an filius fororis in fucceffione feudorum concurrat cum mafculo ex mafculo in pari gradu, eaque affirmative refoluta ad terminos illius Confuetudinis, ut dilhat obiecta antecedent. num. 1. deducta ita fubdit, Non obftat dicta theoretica nam ex femina tanquam ex radice inftituta exclufi à Jure, & gradu, a quo exclufitur femina, quia verum effe, quando femina ipfa, a qua mafculus decendit, effe inhabilis, & incapax, valiter quod h viveret, non fuccederet, fed hic effe poffimum, quia foror, a qua ifte nepes decendit, non erit 102 inhabilis, imò fi viveret, nedum fuccederet, fed etiam dictum nepotem ex fratre tanquam remotiorem excluderet ab omnibus bonis etiam feudilibus, &c.

Mulierum autem, nuptam Viro ejusdem agnationis debere fuccedere vigore difpofitionis, per quam ceteroqui favore agnationis feminam fuit exclufus, tanquam non aptae ad agnationem, confervandam, & continuandam, invitatis proinde mafculis, per quos id exempli poteft, fatisfit clam tam ex Doctorum numero, & auctoritate, qui id communiter affirmant, quam ex rationum pondere, quibus eorum fententia comprobatur; 104 Ita enim tenent nedum plerique ex DD. fuperius relatis, & praecipue Curt. Sen. dicit. conf. 63. fub numer. 17. Cravett. dicit. conf. 831. & conf. 877. & antea conf. 656. in omnibus per tot. Fufar. de fubftit. quaest. 258. fub numer. 42. & dicit. quaest. 404. numer. 12. Peregrin. dicit. conf. 50. numer. 4. ac per tot. lib. 3. Mollet. dicit. conf. 18. fub eodem numero. 17. verf. Et tunc femina illa, De Pont. dicit. conf. 154. a numer. 19. ad 42. vol. 2. Cafanatt. in d. conf. Pro Duce Sermonetae art. 2. per tot. fve a num. 125. ad 138. Camill. Villan. in dicit. refponf. apud de Marin. refolus. Jur. cap. 1. theorem. 2. numer. 64. Fachin. contrav. Jur. dicit. lib. 11. cap. 25. in fin. Faber. in Cod. dicit. lib. 6. titul. 22. defn. 24. in not. fub numer. 2. Altmar. dicit. obfervat. ad Revit. conf. 17. eodem num. 4. & num. 6. tom. 1. Ferdinand. Alphonsi de Aquila in addit. ad Roxas de incompatibil. Regn. & majorat. ad dicta partem 1. capit. 6. num. 337. & fequentibus. Pegaf. de majorat. dicit. capit. 14. num.

14. num. 157. parte 2. ac videntur pro certo supponere ceteri omnes ibidem recentissimi quatenus autumant mascululos ab ea descendentes esse ad similes successiones admittendos, sed etiam ultra ipsos idem asserunt Jalon. *conf. 142. numer. 24. in fin. & numer. 25. libr. 2. Mantie. de consuet. ultim. volunt. libr. 8. tit. 12. sub numer. 11. versic. sed adnotandum.* Ruin. *conf. 133. numer. 8. versic. alius libr. 3. Rauden. conf. 3. numer. 23. libr. 1. Gregor. Lopez ad II. partit. Hispan. in gloss. ad l. 3. versic. Mugeris quest. 11. tit. 13. part. 6. Ferdinando Pizarro in discursu legal. de la obligacion. que tienen los Reyes in premiar los servicios de sus Vassallos, &c. fundam. 3. §. 2. in not. lit. C. fol. 37. Caslander. dec. 1. de jure patron. numer. 4. in fin. Rocc. de Curt. de jure patron. ad verb. competens alicui quest. 6. princip. sive numer. 2. fol. m. 53. Menoch. *conf. 730. sub numer. 12. versic. Et accedit.* Odd. *conf. 46. numer. 60. in fin. versic. post mortem autem.* Ricc. in *prax. var. resolut. for. Eccles. part. 1. resolut. 158. juxta secund. impress. Neapol. sive resolut. 169. numer. 4. juxta postrem. edit. Venet. & Cur. Archiepisc. Neapol. dec. 43. numero 5. & per tot. par. 3. Addent. ad Molin. de primogen. Hispan. lib. 4. cap. fin. numer. 13. Thor. in addit. ad De Pont. de potestat. Prorog. tit. 9. numer. 33. in fin. Mangil. de impu. quest. 59. numer. 9. Palqualin. ad pragmat. 34. de feud. numer. 38. in fin. versic. Item quod nupserit, Salzed. de leg. politic. libr. 2. cap. 14. numer. 69. & sequent. Capyc. Latr. *conf. 76. numer. 34. lib. 2. Actolin. resolut. forens. 13. numer. 19.* Atque id nullum habere dubium dicunt, præ cæteris Ruin. *dict. conf. 133. sub eodem numer. 8. lib. 3. & Odd. dict. conf. 46. eodem numer. 60. in fin.***

Inter rationes vero, quas plures ad hujus sententiæ confirmationem asserunt Doctores præfati, illæ præcipue existunt, quod in femina, quæ in familia nupit, militat ratio, ob quam masculi sunt in similibus dispositionibus vocati, nempe conservationis agnationis, quæ tanquam generalis debet omnes comprehendere, in quibus talis ratio viget, ita ut etiam ex mente disponentium id Statutum fuisse sit dicendum, ut patet ex his, quæ præ cæteris tradit Cravett. *dict. conf. 831. sub numero. 3. §. 5. dixeris. versic. Respondetur.* quatenus dicit, quod cum agnatio hoc casu in matre sit, & per eam agnatio conservetur, quia nupta in agnatione est, satis disponentis voluntati satisfactum videtur, & *dict. conf. 877. sub numero 9. versic. Decimo si generalem.* & numer. 10. dum dicit, quod hoc casu mulier est admittenda ex ratione ipsa generali conservationis agnationis, quia masculi fuerunt invitati, cum ad omnes ratio generalis trahi debeat, in quibus ipsa monet, etiam si speciali dictum sit, atque ex his, quæ ex ipsi Cravettæ dicti, egregie ad rem argunt Casanat. in *dict. conf. Pro Duce Sermonette. artic. 3. numer. 131. & De Pont. dict. conf. 154. numer. 25. & 26. libr. 2. Necon quod in femina nupta cessat ratio, propter quam feminae sunt exclusæ, quæ sola, & præcipua est, quia ipse non videntur aptæ ad agnationem, & familiam propriam conservandam, si extraneis nubentes, ut communiter contingit, in alienam familiam transeant, & sic dicuntur finis propriæ familiæ, & agnationis, & principium alienæ familiæ, ut supra pluries diximus, quæ ratio proforsus cessat in femina, quæ in familia nupit, cum non transeat in alienam familiam, nec alterius familiæ dicatur principium, sed propriam familiam in se, in marito, & in filijs conservet, Ideoque ratione exclusionis cessante omnino admitti debeat, juxta latè tradita in hac per eundem Cravett. *conf. 656. numero 10. & segg. & dict. conf. 871. sub dict. numer. 3. §. 5. dixeris.* & numer. 4. 5. & 6. & latius *dict. conf. 877. numer. 2. 3. 5. 6. & 7. Peregrin. dict. conf. 50. numer. 3. in fin. libr. 3. ubi quod hæc est optima consideratio legibus scripta, Addent. ad Molin. de primogen. Hispan. lib. 4. post cap. ult. in adnot. ad adnotat. Auctor. numer. 13. Altimar. in observat. ad Rovit. *conf. 17. sub numer. 6. versic. ea ratione libr. 1. & alios, de quibus Casanat. in loc. alleg. numer. 132. & De Ponte pariter in alleg. *conf. numer. 154. sub numer. 30. & 31. lib. 2. Et ulterius quia cum in omnibus id, quod verisimile est, sit sequendum, nihil verisimilius videtur, quam quod si de hoc disponentes cogitassent, idem prorsus statuisent, dum eorum intentio, quæ unica, & præcipua fuit conservandi agnationem, quæve fuit ratio præferendi masculos, ista perfectionem recipit in femina, quæ in familia nupit; voluntas enim, & mens Disponentium non solum debet observari in his, quæ constat cogitasse, sed etiam in his, quæ ab ipsis cogitata non fuerunt, & si cogitassent, aut interrogati fuissent, idem verisimiliter respondissent, quemadmodum itidem ad effectum, de quo agitur, animadvertunt Cravett. *dict. conf. 831. sub numer. 6. versic. Sexto si de casu hoc.* & *dict. conf. 877. numer. 12. Mantie. de consuet. ultim. voluntat. dict. libr. 8. tit. 12. sub numer. 11. versic. Sed notandum est, Fufar. de substitut. dict. quest. 352. sub numer. 42. versic. ubi dicit ex verisimili mente.* & *conf. 30. sub numer. 13. Rauden. de analog. cap. 15. sub numer. 292. versic. pariter juxta hanc indulgentiam, Peregrin. dict. conf. 50. numer. 5. Molfes. dict. conf. 18. numer. 19. Ricc. Cur. Archiepisc. Neap. dec. 43. numer. 6. par. 3. & pluribus relatis Ferdinand. Alphonsi dell'Aquila in dict. addit. ad Roxas de incompatibil. part. 1. capit. 6. sub numero 338. versic. Ergo ex verisimili mente.*****

Abique eo quod prædictis sint dicenda resistere verba, quibus in similibus dispositionibus, & præcipue in Statutis masculi dumtaxat ad successiones videntur invitati, ut nempe per eorum exitum feminae sint submotæ, sique cum literalis sit eorumdem vocatio, non videantur admittenda feminae, quamvis in familia nupta, cum ad eas Scriptura non pertinet. Quia licet litera masculos tantum vocet, spiritus tamen & ratio favorem agnationis respiciat, quæ unica, & finalis causa fuit feminas præsertim in Statutis excludendi, si ve id expressè fuerit in illis dictum, si ve tacite subintellectum, ut jam supra latè firmavimus, si que cum hæc ratio exclusionis cesset, & contraria admissionis militet in femina nupta in familia, cum per se, & per maritum, ac per descendentes agnationem conservet, & suæ agnationis finis non sit, sed illam amplius dilatat, & extendat, diuturnioreque efficiat, ut pariter paulo ante adnotavimus, ideo admitti omnino debet tanquam sub ratione compræhensa, juxta ea, quæ benè adnotant Cravett. *dict. conf. 656. sub numer. 9. versic. Argumentum igitur, latius compræhata dict. conf. 831. per tot. & magis latè dict. conf. 877. pariter per tot. ac ad solutionem objecti, de quo agitur fuit expensa per Casanat. in loc. alleg. numer. 133. & tribus segg. animadvertent præcipue numer. 137. quod omnes Doctores pro femina allegari soliti, & per nos supra relati, quorum nonnulli ipse singillatim expendit, expressissimè loquuntur, ubi masculi aperti verbis fuerunt vocati, & vel expressim, vel in consequentiam necessariam feminae exclusæ, & tamen a cessante ratione exclusionis, & urgentius concurrente ratione admissionis, unanimiter statuunt, feminam, quæ in familia nupit, esse admittendam, quamvis de solis masculis sit facta mentio. Ponderato prius anteced. numer. 136. perbellè ab eodem Cravett. *dict. conf. 877. numer. 12. versic. postremo monendi sumus, fuisse animadvertunt, urgentiorum, & multo majorem rationem esse admittendi feminam, quæ in familia nupit, nam cum ratio finalis fuerat desiderium propagandi agnationem, & illam perpetuam, & diuturniore efficiendam, quod gradus plures agnatorum, per quos familia conservatur, admittimus, eo perpetuum magis, & diuturniorem facimus, nam si solos masculos ex masculis admittendos esse dicimus, ratio illa restringitur, & facilius, breviusque familia finietur, si vero femina in familia nupta, & descendentes agnati admittuntur, & plures agnatorum gradus sunt, ex hoc magis, magisque desiderium agnationis adimpletur, cum amplius, latiusque familia propagetur, diuturnioreque efficiatur, si que urgentior ratio suadet talem feminam admitti debere subdendo, quod ista ratio, & efficacissima est, & valde considerabilis.**

Unde istis in casibus feminam, ut supra nuptam esse habendam pro masculo, ac uti masculo esse iudicandam, ad hoc ut ad similes successiones sit admittenda non dubitant asserere Doctores, & præcipue tradunt idem Casanat. *ibid. numer. 131. in princip. versic. & sic debet admitti tamquam masculus, Capyc. Latro d. *conf. 76. n. 34. in fin. lib. 1. Ricc. d. Cur. Archiepisc. Neap. dec. 43. n. 6. p. 4. Ferdin. Alph. dell'Aquila in d. add. ad Roxas de incompatibil. Regnor. & majorat. p. 1. cap. 6. sub n. 338. versic. quia tanquam masculus**

lus iudicatur. Idque, vel quia tunc femina beneficio legis, aut verisimilis mentis disponentis videtur quodammodo similis sexum, adeoque ad effectum, de quo agitur, esse in ea extinguitur conditionem muliebrem, ex quo non est considerandus sexus, sed id, quod per sexum præferatur, eodem modo, quo in 112 l. 1. §. Cum enim Cod. de latin. liberr. tollent. dicitur quod non refert, quæ sit agnatio, sed quæ sit substantia rei quemadmodum in similibus terminis agnationis artificialis, benè quoad hoc casu nostro adaptabilibus arguunt Freccia de subsead. *liber. 2. in addit. post princip. Auctor. numer. 27. fol. 281. Lara in compend. vit. homin. cap. 30. sub numer. 115. versic. Et sic videtur, Pegas de majorat. part. 2. cap. 15. numer. 29. vel quia, quatenus sexus aliquid feminæ adimat, id ex viro ejusdem agnationis, cui nupit, suppletur, atque itaambo conjuges mutuo auxilio innixi iustitiam omnem hæreditatis implere dicuntur, ut adnotant Rauden. *dict. conf. 3. numer. 23. lib. 1. Casanat. dict. conf. Pro Duce Sermonette. artic. 2. sub numer. 127. versic. Octavo, Alexander Rauden. Paschal. de virib. par. post. d. part. 4. c. 9. numer. 75. versic. Et quod mulieri sexus admittit, Carol. Anton. De Luc. meliorat. ad Donat. Anton. de Marin. resolut. jur. d. cap. 131. sub numer. 13. versic. affirmandum videtur lib. 1. Vel demum, quia in similibus dispositionibus, & præsertim in Statutis ea ratione dumtaxat de masculis fuit facta mentio, quia per agnatos virilis sexus contingit secundum communem accidentia perpetuari, & conservari memoriam agnationis, & agnatorum, ut scribendo super hoc eodem Statuto Florentino, de quo discesserit, inquit Bald. inter testat. Angel. fratris *conf. 68. repetit. conf. 281. sub nu. 4. versic. Et in super, Ubicumque verò in dispositione est facta mentio de masculo ratione frequentioris usus illius appellatione non excluditur femina, juxta cumulata per Myeres de major. p. 2. quest. 6. numer. 539. ubi inter cæteros allegat Alexand. *conf. 119. n. 45. lib. 6. qui loquitur in terminis Statuti per jus ob bonum publicum editi, prout esse familia Statuta seminarum exclusiva, quamvis Juris Communis correctoria, cuique notum, & per nos supra pluries dictum, ac infra repetendum, & consert satis proutum Juris axioma, quod ea, quæ sunt posita ratione frequentioris usus, non restringuntur dispositionem, nec excludunt casum minus frequentem, præsertim si ratio dispositionis sit apta comprehendere utrumque casum, de quo Bartol. in *Auth. Cassa ibique adden. num. 2. Cod. de Sacros. Eccles. Cur. Sen. *conf. 11. numer. 9. Menoch. *conf. 106. numer. 248. & 250. Tiraquell. latè de retract. signag. §. 20. num. 5. & segg. Fontanell. de pact. nuptial. tom. 2. class. 7. gloss. 3. part. 9. num. 31. & Cathalon. dec. 193. numer. 4. 5. tom. 1. & dec. 543. n. 9. tom. 2.*******

Itaque propterea cum nulla possit esse dubitatio, quin Jure videatur dictum, quod feminae in propria familia, & agnatione nuptæ ad similes successiones sunt admittendæ, & quidem nedum aliis feminis, quæ Viris exterarum familiarum se copulant, sed etiam ut eadem ipsi etiam masculo agnatis gradu remotioribus exclusi, tanquam in capite inclusivo compræhensæ, & in capite exclusivo non subintellectæ, ex concurrente ratione inclusionis, & vocacionis masculorum, & ex cessante ratione exclusionis seminarum, juxta ea, quæ superius dicta perfringendo, benè adnotat Casanat. in loc. alleg. nu. 132. in princip. & De Pont. d. *conf. 154. sub numer. 25. lib. 2. ac in terminis filius Statuti discessit Honded. *conf. 12. sub n. 26. versic. Quarto cum iste agnata, & nu. 30. vol. 1. atque attentis generalibus theoreticis, quibus habetur, quod aliquibus admittis ad successiones, aliis exclusis, inclusi censentur omnes, in quibus eadem ratio inclusionis procedit, quamvis aliis in dispositione non expressi, de qua late Myeres de major. par. 2. quest. 6. num. 473. necnon quod in generali exclusione non censentur compræhensi illi, in quibus ratio deficit exclusionis, quam in ipsis terminis egregie expendit Ferdinand. Alphonsi dell'Aquila, ubi sup. numer. 342. 343. Ità multo magis videatur etiam uti certum asserendum, esse extrà omnem difficultatem, quod fortius debent succedere masculi ex istis feminis suscepti, quamvis per eorum medium id contingat, nedum illorum favore cumulando jura, quæ ipsis feminis favent, prout in facti contingentis faciendum monet Roder. ad Decis. ad Theatr. de Luca. Vol. II.**

121 pragmat. 33. de feud. cap. 7. num. 10. in fin., sed etiam quia pro ipsis magis, ac magis urgent, cum sine controversia sint masculi, & agnati, & sic illis verba clara, & ratio aperta optulatur; ut animadvertit Casanat. ubi supra *dict. artic. 3. in princip. sive num. 138. in fin. Unde satis juridicum esse videatur, quod ipsi succedant, ut ultra tradita per eundem Roder. ibidem benè animadvertunt Curt. Sen. *conf. 63. sub numer. 17. versic. Et foris Myeres de majorat. part. 1. quest. 2. numer. 140. in fin. Bartholom. Stella apud Fufar. *conf. 19. sub numer. 20. §. Tertio succedit auctoritas in fin. & sub numer. 24. §. Septimo hoc idem in fin. & §. Et sic multo magis dicendum est, & Ferdinand. Alphonsi dell'Aquila in loco paulo ante alleg. numer. 244. & quidem ut finit dicendi succedere, ac si expressè fuissent in dispositione vocati, per ea, quæ congerit Vegg. *conf. 63. sub numer. 87.****

122 Intercedentibus præsertim plurium rerum judicatarum exemplis, quibus vel favore masculorum, qui ex similibus nuptis fuerunt orti, vel favore seminarum ita nuptarum, non semel id fuerat definitum. Sic enim pro Ihabella Uxore Ferdinandi V. Regis Catholici, contra Johannem Regem Tartarorum, & occasione successiones Regnorum Castellæ per supræmā Consilia, & Magnates Hispaniæ, fuisse decisum ex Felio Antonio Nebraffini, & Lucio Marinese Siculo, rerum Hispaniarum Scripturibus, refert Rauden. *respon. 13. numer. 23. libr. 1.* 125 dicens fuisse famigeratissimam, & memorabilem in hac materia sententiam, & sequitur Casanat. *alleg. conf. pro Duce Sermonette. artic. 2. sub numer. 127. versic. Octavo, Alexander Rauden. Haud aliter, & quod magis ad rem accedit, per Alphonsium I. Regem Neapolim de suo Soltro pro Tribunali sedentem in Castro Tortusæ, ubi fuisse declaratum super hæc commisso perpetuo Familiæ Santeverinæ favore masculorum factum, cum perpetua feminarum exclusione masculis extantibus, admittendo feminam, quæ nupit in familia cum agnato remotiori, reiecto masculo propinquiori, quoniam nubendo in familia, femina illa effectum desideratum conservationis bonorum in familia, & agnatione adimpleverat, ultra Casanat. *ibidem sub numer. 134. referunt Rovit. *conf. 1. numer. 45. ubi adnotat etiam, quod in ea sententia fuerat expressè statutum posse capi gradum per medium feminarum, nec illud esse medium inhabile Molfes. d. *conf. 18. numer. 18. De Pont. dict. conf. 154. sub numer. 40. lib. 2. Paschal. de virib. par. post. dict. part. 4. cap. 9. numer. 71. Capan. de fideicom. mascul. d. artic. 4. in post. 133. numer. 9. versic. prima decisio, Roder. ad d. pragmat. §. 3. de feud. cap. 7. numer. 9. & sub numero 10. omnes dicentes, quod declaratio prædicta, tanquam sententia à Rege prolata in articulo juris dubio indubitanter facit legem in illo Regno, & addit Molfes. in loc. allegat. numer. 22. rationabiliter Regem Alphonsium ita interpretatum fuisse voluntatem primi Institutoris, ac fecisse declarationem veritati, & juris dispositioni consonam. Nec dissimiliter 127 Supremum Italiæ Consilium apud Regem Hispaniæ existens consuluisse, & determinasse, tribuendam esse Duci Montis Leonis facultatem eligendi sibi successorem de eadem familia, prout voluisset, quatenus filiam, quam habebat illi nupti traderet, non obstantè avito fideicommissio, quo feminis semper exclusis masculi quicumque de familia, & agnatione, & quocumque gradu remotiori, fuerant vocati, ita ut eadem filia ita nupta, & filii ab ipsa orti essent successuri, quemadmodum supplicaverat, patet ex Tapia *ejusd. Conf. Ital. dec. 20. in fin. & Capan. ubi sup. n. 10. atque ex his, quæ pro obtinenda eadem determinatione, utque justitiæ contentanem ostenderent scripserunt De Pont. d. *conf. 154. lib. 2. & Molf. in loc. alleg. à n. 17. qui itidem n. 23. in fin. testatur de determinatione facta, & ulterius adnotat, quod illa fuerat iusta, nedum in foro exteriori, sed etiam in foro conscientie, uti facta secundum 128 veritatem, & non ex conjecturis, quo casu forum conscientie non differt à foro exteriori. Pariformiter etiam per magnam Curiam Vicariæ Civitatis Neapolis fuisse fancitum in relicto ejusdem Domus, quam Testator de familia Pisacana voluit pervenire de hærede in hæredem sibi propinquorem de linea masculina de familia Pisacana, ut nempe spectaret deberet filia, licet femina in familia nuptæ, excluso masculo de familia, ac propinquiori in gradu agnatio, habetur ex Perreg. *conf. 50. ante n. 1. versic. quia in re, & H h nu. 5.*******

n. 5. in fin. ubi restituta ita censuisse eandem Magnam Curiam concludit, & toto illo Consilio luculenter probat, eandemque decisionem ex ipso referunt pariter Bartholom. Stella addit ad Fufar. conf. 30. in fin. vers. ad vertatur etiam, & idem Fufar. de substit. qu. 404. num. 12. in finem. Similiter quoque fuisse iudicatum in Curia Episcopali Ravennensi, admittendo feminam nuptam in familia, una cum aliis masculis ad presentandam in beneficio Jurispatronatus ad solos masculos ex fundatione spectante, ex his, quae in Majoratibus, & Fideicommissis quoad feminas pari modo nuptas ad successiones admittendas, quamvis exclusas ratione conservationis bonorum in familia, & agnatione fuerunt ad Doctoribus tradita, & per nos superius recensita habentur ex Ricc. Cur. Archiepisc. Neap. dec. 43. num. 5. & 6. ac per tot. part. 3. ubi etiam subdit iudicatum illud emanasse, re mature examinata, & discussa cum voto doctissimorum Virorum, & quod ipsemet pro veritate requisitus secundum illam consulatur; Quoadmodum etiam fuisse decisum in favorem Camille Cajetane, ac Francisci Cajetani Ducis Sermogetae ejus filii, pro quibus Casanatta scripserat doctissimum Consilium fessipime per nos allegatum, quodve licet non extet in volumine suorum consiliorum, attamen peculiari Libello in folio parvo scriptum habetur impressum cum hac epigrapha: *Consilium D. Ludovici Casanatta legum Doctoris pro Excellentissimo D. Camilla Cajetana de Aragonia, & Dom. Francisco Cajetana Duce Sermogetae ejus filio promogenito contra Illustrissimum D. Franciscum Cajetanum de Aragonia Laurentianum Ducem Romae ex Titulo Jacobi Masterviti 1616.* quamvis per Fideicommissum fuissent invitati soli masculi, & ipsi deficientibus substitutus Rex, dum eadem Camilla erat agnata, & agnato ejusdem familiae Cajetanae fuerat nupta; & sic in alienam familiam non transiverat, sed Testator agnationem conservaverat, reposito proinde dido Duce Laurentiano, & neglectis illis, quae pro ipso scripserat Bellom. Jun. conf. 2. satis colligere est ex Capic. Latr. consil. 76. sub num. 34. lib. 2.

133 Denique ita fuisse iudicatum per Rotam Florentinam in causa illa de Barbolanis, cujus pluries supra meminimus, admittendo ad successiones fideicommissariam mascululos Testatorum proximiores ex parte matris, & exclusis masculis aliis proximioribus ex parte patris, non attentis eorum favore allegatis per Berov. conf. 96. volum. 2. illique subscribendo per Soccin. Jun. conf. 15. lib. 4. luculenter fuerat traditum in Motivo desuper extenso, quod legitur in ejusdem Rotae Mot. lib. 18. pag. 19. & seqq. itidem per nos non semel supra relato, & remanet comprobatum ex his, quae pro eisdem iudicati Justitia scripserant Vegge, conf. 63. & Mandell. Alban. conf. 86. & conf. 87. Cujus resolutionis, ex testimonio ejusdem Vegge, meminit quoque Fufar. de substit. in paulo ante allegat. quest. 404. eodem numero 12. ad fin. vers. Et diffusus, & prius quest. 357. sub num. 8. vers. Et Vegge, restatur. Tot enim res iudicatae, & Supremorum Tribunalium placita innegabiliter praestant argumentum comprobativum eorum, quae fuerunt asserta, dum non semel, sed pluries, & non ab uno, sed a pluribus, & clarissimis Iudicibus fuit ita responsum, & declaratum, ut loquar verbis, quibus post plura, quae alibi legat in simili, utitur Rota in Romana Hereditatis de Ruspulis 13. Junii 1704. §. 17. quod incip. Non suffragante licentia post med. cor. Molines, imò & ipsi addendo in re, de qua agitur, quod ita fuerat ad Rege ipso pro Tribunali Viudente declaratum, quod non nisi Doctissimorum Virorum, & Sapientum Jurisperitorum Consilio factum fuisset, pro certo tenendum; Vel saltem tanquam exempla Juribus, & rationibus innixa indubitanter ostendunt, quid in re hac sit agendum, juxta ea, quae cumulatim in nostra dissert. apud Rainald. in supplem. observat. criminal. ad cap. 1. suppletion. 5. sub num. 348. §. Quae omnia ad fin. fol. 125. edit. Roman.

135 Quae omnia, & si videantur ut plurimum ad Doctoribus relatis expensa, & Decisionibus narratis definita, interpretandarum hominum, & potissimum Testatorum dispositionum causa, ut quia ageretur de successibus, vel in feudis, vel in fideicommissis, vel in majoratibus, nihilominus eadem pari respectu locum sibi vindicare valere in similibus successibus statutariis, minimè videtur ambigendum. Etenim omittentes repetere ea, quae quoad successiones in majoratibus iam supra fuerunt ponderata,

quibusve fuit ostensum patrem esse illorum, & similia Statutorum rationem, imò ad eodem principio Legis Moisaicae, à quò Statuta, & Majoratus quoque originem trahere, indeque firmatum, quod animadversa pro interpretanda mente, & voluntate Institutoris majoratus, procedere quoque pro interpretanda mente, & voluntate Statuentium, & è contra jure dici possit. Quoad feudales successiones quemadmodum est certum, quod in illis tradita, habentur tam ratione, quam effectu, perinde ac si de successione, vigore fideicommissi favore agnationis facti, fuissent dicta, ut ad terminos nostrae quaestiones inquirunt Mandell. Alban. d. conf. 87. numero 2. Trentacinq. de substit. 136 d. part. 4. c. 7. sub n. 10. vers. Hanc conclusionem comprobat, ita multo magis manifestum redditur ad feudis ad familia Statuta regere argui valere, cum omnimodum profus habeant inter se conformitatem, ex quo juxta Jurium feudaliu dispositionem, pari modo lege cautum, quod in feudis Regularibus, seu Ordinariis, masculi dumtaxat ad successiones sint vocati feminis exclusis, ut in cap. 1. de success. frat. vel. de gradib. succed. Et quidem inter cetera etiam ad agnationes, & familiarium splendorem conservandum, ac promovendum juxta cumulatam per Richter. in aurb. in successione num. 112. C. de suis, & legit. 138 liber. Quo vero ad fideicommissa, aliaque ultima voluntates, ac hominum dispositiones, nemini est dubium, quod illa Statuti requirunt. Roman. consil. 399. n. 4. Bologniet. inter. consil. pro Triulitis fol. 83. num. 107. Lenar. conf. 60. num. 61. Spad. conf. 344. nu. 6. lib. 2. & in terminis similia Statutorum Curt. Sen. conf. 51. numer. 9. Mans. consil. 541. nu. 45. Itae ambo pariter interpretentur, ut itidem in terminis similia Statutorum Curt. Sen. conf. 73. n. 11. Flamin. de Rubecis conf. 2. n. 75. & conf. 3. n. 33. lib. 1. Gabriel. conf. 18. nu. 8. Manent. conf. 3. n. 23. Bonden. collect. legal. 28. n. 98. tom. 1. & generaliter Menoch. de praesumpt. lib. 4. praesumpt. 31. n. 10. Castill. contro. Jur. lib. 4. c. 21. n. 13. Rot. cur. Ludovis. decis. 298. n. 10. Necon lib. 4. de regulis, & conjecturis, quibus Testatorum mens elicitur, & voluntas explicatur, à Statuentibus disposita quodae declarantur, ut adnotat Jaton. in l. non solum §. Morte sub nu. 45. ff. de nov. oper. nunciat. & repetit Grammat. consil. civil. 105. nu. 17. ac in terminis similia Statutorum Gabriel. d. conf. 10. n. 7. & 9. l. 2. Beniel. conf. 54. n. 170. Mans. consil. 164. n. 5. & antea in terminis ejusdem Statuti Florentini, de quo agitur, Bald. inter consilia Angeli conf. 168. repet. conf. 281. sub n. 4. ad fin. vers. Item per praesentia. Ut propterea ab his, quae fuerunt deducta, vel deducenda possint pro interpretandis Testamentis, ceterique ultimis voluntatibus ad Statuta, & è contra aptissime argui valere, imò inficiari possit, per ea, quae sunt ad Doctoribus communiter tradita, praecipue ad terminos similia Statutorum, ut per Soc. Jun. conf. 176. num. 11. Cephal. consil. 537. num. 24. vol. 4. Galvan. conf. 21. nu. 223. Giovagnon. conf. 70. num. 50. lib. 1. Jacob. Gall. conf. 61. num. 15. Antonell. conf. 32. numer. 16. Ramon. conf. 95. num. 90. Kloc. conf. 101. num. 43. vol. 3. Mans. consil. 541. nu. 26. & in terminis istiusmet Statuti Florentini per Sabell. var. resolut. cap. 82. n. 22. ac occasione nostrae quaestiones per Rotam Flor. in sepe alleg. decis. in causa de Barbolanis §. Praeterea hanc eandem sententiam in fin. lib. Motiv. in fol.

Nec tamen desunt inter Doctores praefatos, qui ea, quae ab aliis fuerunt expensa pro determinandis successibus fideicommissariis, & aliis similibus deducant ad decernendas successiones intestatas vigore similia Statutorum feminas propter masculos excludendum, ut nempè eisdem rationibus, quibus voluerunt in fideicommissis agnatis esse admittendos filios feminarum cum Viro de eadem agnatione nuptum, imò & ipsam Matrem, quoties illa, aut ejus filii per ipsius medium sint proximiores, exclusi aliis agnatis remotioribus, quamvis aliàs dumtaxat masculi ad successiones fuerint invitati, sine pariter ad similes successiones statutarias admittendi, dum per ipsos intercedentibus similibus nuptis aequè bene conservatur, & continuatur agnatio à Statuti exoptata quaeve in ipsis condendis fuit considerata uti praecipuum motivum, ac uti unica, & finalis ratio feminas excludendi, masculis extantibus; sic enim Mangilius in tractat. de imputationibus, & de ratiocinationibus examinando à quaestione 52. ad quaestione 74. materiam horum

horum Statutorum tamquam in Italia frequentium immo communium, disputato in quaestione 59. An filia, cui à Patre fuit dos assignata, si nolverit Monasterium ingredi, nec Matrimonium contrahere ad successione vigore horum Statutorum repellenda? & negative quaestione resoluta, ex quo non nubendo, nec Monasterium ingrediendo, ipsa remanet in agnatione, & non transit in alienam familiam, ideoque cessante causa exclusionis, cesset effectus, ut num. 4. subdit tamen numer. 5. quod si contingeret ipsam Matrimonium collocari alicui ex eadem familia, & agnatione satis diceretur conservare familiam, & agnationem, sique implere mentem eorundem Statutorum, allegatis ad fuz sententiae confirmationem, itidem Doctoribus, qui id firmant in fideicommissis; Ita pariter Odd. in consil. 46. quod scripserat occasione fideicommissorum, & substitutionum à quadam Calitora de Fortebracis Uxore Domini de Martellis Florentini, factarum in Testamento, cum quo decesserat, addita prohibitione alienationis quorumcumque bonorum, ex quo voluit illa omnia permanere debere in ejus familia sub numer. 60. vers. quod scilicet stante Statuto, tueretur esse admittendum feminam adhuc inuuptam, ea ex ratione, quod addit Doctores, quos refert, firmantes, quod stante Statuto feminarum exclusivo propter masculos, ne bona exeat de familia, & agnatione, sed in ea conserventur, non excluduntur feminæ natae ex masculis, donec ipsa vivunt si non dum sint nuptae, idque ampliando in suo casu, dicit fortius procedere, si femina, de qua ibi, orta ex Patre de Martellis, nubere Viro de eadem familia, & agnatione, dum ejus filii essent futuri de familia de Martellis, subdendo, quod hoc casu omne dubium cessaret, adnotato prius numer. 59. in finem vers. Tertio dico, quod concluditur, quae solent ab Interpretibus ponderari, ad effectum dignoscendi an feminae in similibus casibus sint ad succedendum admittendae, illas dumtaxat considerat, praesupponendo feminas esse nuptas, & sic secundum communem contingentiam in alienas familias transivisse, nunquam verò, quando adhuc non sunt nuptae, aut sunt nuptae in eadem familia, & agnatione, quam per similes nuptas dicuntur conservare, & continuare. Idem etiam tradidit Guidobon. Advocat. Civil. 100. ad prim. ad num. 13. iam supra expensis, firmando in terminis Statutorum Mediolani, & Dertonæ, excludendum feminas propter masculos ratione conservandi agnationem, ad successiones intestatas Patrum, ex eorundem dispositione, esse admittendos nedum nepotes masculos ex fratre, sed etiam nepotes ex sorore, quae cum viro ejusdem cognomenti fuerat nupta, ut ibidem retulimus. Item Bottilier. de success. ab intestat. cap. 1. 146 theorem. 2. n. 64. 65. ad terminos Constitutionum, & Consuetudinum scriptarum Regni Neapolitani, de quibus ipse loquitur, ut legere est, quæve habentur pro Statuto exclusivo feminarum in illo Regno, ut adnotat Trentacinq. conf. 9. num. 11. paulo post principi vers. sed in hoc Regno, asserit ex his, quae itidem sunt tradita à Doctoribus in successibus fideicommissariis, esse ad successiones ad terminos earundem Constitutionum, & Consuetudinum admittendos tam masculos descendentes à femina nupta in familia, quam ipsam feminam illorum matrem, et si eorum pater remotior esset, mater vero proximior. Sicut & Rodoer. in sepe alleg. Comment. ad pragm. 33. de feud. quae pariter est dicenda Constitutio Statutaria illius Regni, nedum c. 6.

147 n. 1. asserit, merito gravissimos auctores dixisse, quod femina sic nupta possit in fideicommissis agnatis succedere, sed ultra §. 7. 8. addidit non videri verissimè filios ex talibus nuptis procreatos esse comprehensos sub Legge Statuto, aut Dispositione qualibet excludente feminas, aut esse exclusos per Legem, Statutum, vel Dispositionem vocantem masculos, conjecturamque voluntatis ad eorum favorem surgere, ut sunt ipsius verba. Quemadmodum etiam Afolin. resolut. forens. 13. licet in suo casu tueretur non suffragari, imò resistere dispositionem similis Statuti cuius, qui contendebat esse ad intestatam successione admittendum, tanquam ortum à femina agnata defuncto proximiori, ex quo cum illa fuerit nupta extra propriam familiam desiderat esse agnatione, dum illam continuare nequit, firmando pro Decision. ad Theatr. de Luca. Vol. II.

indè ejusmodi feminas non esse ad similes successiones statutarias admittendas, attamen n. 18. in fin. secus esse dicit, quando femina Virum habuit ejusdem familiae, & agnationis; Et præ omnibus Rota nostra Romana, quæ etià occasione Statuti Januensis, ad feminarum exclusionem solos masculos vocantis, primùm indistinctè firmasset inter rec. dec. 89. par. 6. quod animadversus illius Statuti verbis in Jure illo honorifico, de quo ibi agebatur, non videbantur posse succedere descendentes ex feminis, quamvis Viro de eadem familia, & agnatione nuptis, attamen in sequenti decisione, impressa pariter in rec. dec. 53. par. 7. se declarando, dicit idè eo in casu contra tales descendentes ex feminis fuisse iudicatum, ex quo concurrerant masculi ex masculis, qui habebant regulam pro se, siquæ erant praerentis cum duplici jure niterentur, quia scilicet erant masculi, & descendebant ex masculis, admittendo tamen, quod sic deficientibus, alii orti ex feminis nuptis in agnatione, à Statuto possit illos censeri vocati, ut in ea legere est.

Quinimò in terminis istiusmet Statuti Florentini, de quo loquimur, id aperte declarasse videtur Angel. in sepe allegat. conf. 283. sub num. 3. ad fin. dum super eod. consulendo post redditam rationem, ob quam tam in illo, quam in cæteris similibus Statutis ex feminam exclusionem, agnatis masculi dicuntur ad intestatam successione vocati, nempè quia per masculos agnatos conservantur familia, & dignitas earum, ut sunt ipsius verba, jam per nos superius animadversa, ita subdit: quæ conservatio non cadit in agnatis feminis, quoniam transiunt in alienam familiam, & aliam agnationem, licet quandoque in eadem nubant, sed raro; sic in specie asserendo, praefate rationi exclusionis locum non esse ubicumque in familia, & agnatione defuncti nupta femina est, ut toidem sedè verbis ejusdem Angeli dicta expendendo, animadversis Cravett. conf. 656. sub num. 10. vers. Secundo in specie, & conf. 877. sub num. 11. vers. Decimo serio, ac pariter quodammodo declarando, quod in liberis masculis feminarum ita nuptarum, ratio agnationis veritatur, & ad eos Jura agnationis aequè competunt, ac si ex agnato masculino sint procreati, ubicumque cum Viro ejusdem agnationis Mulier est nupta, ut itidem Cravett. conf. 833. sub numer. 6. vers. Item Angel. censet, dum post alios ad id firmandum enumeratos, asserit ipsum Angelum, nec idem sententem. Undè ejusdem auctoritas, tanquam antesignana communiter recensetur pro utraque ex praedictis sententiis, vel ipsam nominatim, vel alios, qui ab ipso eisdem mutuarunt referendo, ut videre est apud Doctores supra relatos, inter quos praecipue illam allegant Menoch., Mangil. Guidobon. addentes ad Molin; Capan. De Pont. Casanatt. Fufar., Rodoer. Ferdinand., Alphons. del Aquila in locis ibidem indicatis. Et quidem jure cum hæc voluisset Angelum asserere, satis pateat ex eius loquendi modo in verbis antea enarratis tam attentè illa dictione licet ab ipso adhibita, ut casum raro evenientem nubendi in familia, & diversum ab alio frequentius contingere solitum, nubendi in alienis familiis, explicaret, cum illa dictione licet sit adversativa praecedentium, & casum minus dubium indicet ad notata per Hermosill. ad Lopez gloss. 4. sub num. 5. vers. Sibi contrarius l. 42. tit. 5. p. 5. Quam attento quod, dum dicit, casum feminæ nubentis in eadem familia, & agnatione raro contingere, videtur etiam asserere, quod quoties eveniat, femina ita nupta debet considerari, sicut it, qui tanquam ad agnationem conservandam apti, sunt ad similes successiones vocati, à cessante ratione, qua feminæ sunt exclusæ, & concurrente ratione, qua masculi per earum remotionem sunt inclusi, ut eadem Angeli asserit in allegation. conf. 154. num. 30. in fin. & Casanatt. in sepe recensit. conf. Pro Duce Sermogetae artic. 2. sub num. 129. & 130. ambo ad dictorum comparationem allegantes egregiam doctrinam, ut ipsi ajunt, Andr. de Iserna in cap. 1. §. hoc autem vers. Item qui si bodie, sed n. 20. tit. qui feud. dare possunt in syst. feudor. qui notabiliter dicit, quod cum inter cæteras rationes, quibus feminæ à feudi successione sunt exclusæ, ea potissimum sit, quod ad juvandum Domino in bello non judicantur aptæ, ex quo frequentius pugnare nec solent, nec valent, si forte contingeret, quod aliqua femina le ar-

maret, & esset in expeditione sicut masculus, debet habere feudum, licet illi jura feudalia non adaptentur, scilicet quia lex non fuerit facta de talibus, sed quia ea, quae insolita sunt, & raro eveniunt, postquam eveniunt, habent omnia, quae habent illi, qui ad feudum vocantur, concludendo tandem idem Casanat. eodem numer. 129. in fin. quod pari modo feminae in familia nubentes admittuntur ad agnaticas successiones, quia de eis in similibus dispositionibus, non censetur in capite exclusivo cogitatum, & habent ea omnia, quae habent legitime vocati in capite inclusivo, cui consonat etiam De Pont. p. 33. ad fin.

154 Ad quae deturbanda minime valebit asserere, id quod dicit Decian. respons. 1. num. 292. vol. 1. & si quis sit alius, qui eum sequatur, quod nempe ex hoc ipso, quod casus mulieris nubentis in familia raro contingit, non videtur habendus in consideratione, per ea, quae leguntur in leg. nam ad ea 5. & leg. quoniam 6. ff. de leg. liquidum in priori ex istis iuribus, idem Celsus dixerat, ad ea potius jus debere adaptari, quae & frequenter, & facile, quam quae raro eveniunt, sicuti & Paulus in lege seq. scripserat, quod ea, quae semel, aut bis accidunt, continentur Legislatoribus, ne alias, quod impossibile sit legem aliquam constituere, quae omnes humanum actus comprehendat, ut in leg. leges 10. & in leg. non possunt 12. eod. tit. possit opponi, quoad ea, quae raro accidunt, legem deviare a dictamine rationis, ut ponderat Anguian. de legib. lib. 1. controvers. 2. n. 3. & seqq. nunquam vero ut per inibi dicta, casus raro contingentes voluerit subverti, vel esse exclusos, ut in d. l. nam ad ea animadvertunt Interpretes, & praecipue Brunemann. sub num. 2. vers. Notes autem Jul. Pacius Enantiothronon sive Leg. conciliatur. centur. 1. qu. 10. & alii committunt; Cum certa sit regula, quod ius, quae raro accidunt aptantur leges, quae quoad ea, quae frequentius accidunt fuerunt constitutae, de qua in l. ea quae raro 64. ff. de regul. iur. cum ibi traditis per Accursium, & notatis per Vicent. de Franchis decis. 20. n. 4. Carol. Marant. in medul. Decret. verb. raro, & Hodiern. contriv. forens. 20. n. 38. ad fin. Propereaque casum conservacionis agnacionis per feminam nuptiam in familia, quamvis raro contingentem, quoties accidit esse iudicandum, iuxta ea, quae ex communi, & solita contingencia fuerunt favore masculorum constituta, cum non dicatur casus per Statutum exclusus ad rem tradunt ultra Casanat. & De Pont. mox relatos, Vegge. conf. 63. sub num. 87. 88. & Rodoe. ad d. pragmat. 33. de feud. c. 6. n. 4. Atque ex his magis firmum remanere, quod Angulus dum per verba advertativa, & casum minus dubium explicatam consulo super hoc Statuto Florentino, casum feminae nubentis in familia, quamvis raro contingentem opposuerit casui feminae nubentis extra familiam, magis frequenter evenire solito; voluerit etiam asserere, quod femina, ita nupta, uti apta ad agnationem conservandam, & multo magis filii ex huiusmodi nuptiis procreati, uti masculi agnati, ad praecipuum eisdem Statuti, succederent, tam attenta regula, qua habetur, quod idem operatur oppositum in opposito, quam propositum in proposito, de qua late

159 labor. locorum commun. lib. 3. cap. 87. axiomat. 10. & lib. 13. cap. 29. axiomat. 3. quam ex eo, quod arguendo a natura contrariorum, dicitur uterque casus determinatus; Rota in recentioribus decis. 234. n. 22. par. 18. cum aliis cumulatim in nostra dissertat. impress. apud Pitonium discipulat. Ecclesiast. tom. 2. ante Indic. material. num. 21. in finem fol. 20.

Cum igitur ineluctabile remaneat, quod Barones Bertrinus, & Octavianus sint dicendi illi agnati masculi, quos Statutum Florentinum ad intestatas successiones favore agnacionis admittendos esse voluit, feminis exclusis, pari certitudine erit etiam asserendum eisdem esse iudicandum existere intra gradus, in quibus idem Statutum voluit ipsos agnatos masculos esse constitutos. Nam quidquid sit, an sola Baronis Leonis Patris persona inspecta id in illis certificari valeat, dum per eius medium in gradu valde remoto, & longe a defuncto distanti videntur constituti, est certum, quod considerata persona Cassandreae Matris, quae fuerat eisdem Baronis Braccii defuncti Soror, sunt eisdem tertio consanguinitatis gradu conjuncti,

juxta Juris Civillis computationem, de qua in §. Tertio gradu Instit. de gradib. cognat. ac l. 1. §. Tertio, & l. Jure consulti 10. ff. de gradib. & ad fin. quamvis servandam esse voluit nostrum Statutum, ut in eo legere est, & referre Castrensi. conf. 56. nu. 5. lib. 1. Ideoque saltem hoc respectu idem erunt dicendi intra gradus a Statuto praefinitis, quamvis ex parte patris non viderentur tales, cum ad hoc ut quis remotior iudicetur, non relevet, quod ex uno latere sit talis, nisi ex utroque latere id probetur, cum possibile sit, quod ex uno latere sit proximior, licet ex alio sit remotior, Rot. coram Bich. decis. 313. nu. 2. Gradus enim nil aliud est, quam habitudo, seu respectus mutus earum personarum, quae cognatione se invicem attingunt, vel distantia propinquitatis, sive cognacionis, qua cognoscitur quantum personae inter se differant, vel adhaerant, ut post Tancredum, Joannem Andream, & antiquiores alios adnotant Rittersherf. in exposit. methodic. novellar. part. 7. cap. 5. num. 2. Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 10. sub nu. 2. vers. Gradus est, Perier. in elucidat. utriusque iur. lib. 3. elucid. 6. sect. 5. sub nu. 1695. 164. vers. Gradus est, & omnes communitur; Et quidem five id per patris, vel matris personam contingat, ut quia per alterum ex his quis conjungatur, ut fuit Textus apertus in d. l. Jure consulti 10. §. Item faciendum ff. de gradib. & affin. in illis verbis, Sic fratre in secundo gradu est quoniam patris, vel matris, persone, per quos conjungitur, prior numeretur, & in Auth. in successione C. de ius, & legit. hered. & in Auth. P. ff. frater la. 2. C. de legit. hered. sicque satis fit, quod conjungatur ex persona matris, ut ex eisdem iuribus adnotat Campege. inter conf. feudat. Albert. Brun. conf. 10. sub num. 16. §. Quantum, ad fin. vers. Cum sit proximior, Camill. Villan. in respons. impress. apud Donat. Antonium de Marin. lib. 1. resolut. iur. c. 121. sub n. 23. ad med.

Nec dubitari poterit, quin ista gradus praerogativa ita a matre defuncta valeat Fratribus de Ricafolis ad presens suffragari, ut etiam ad terminos Statuti, de quo agitur sint dicendi intra gradus ab illo praecipuos constituti, nendum quia dum in Statuto non fuerat distinctum, unde gradus isti sint defumendi, sed simpliciter de hoc fuerit habitus sermo, illud generaliter est intelligendum, ut nempe a quolibet ex parentibus, per quem quis defuncto conjungitur gradus defumendi possit, & sic etiam a matre, dummodo in eo, qui tali gradu uti vult, non deficiat qualitas agnacionis primaria a Statuto considerata, quamquam aliis ista sit separata a gradus, nam cum per hoc sit factis factum primae, & potiori, imo unico, & finali rationi eisdem Statuti, quod nempe succedens sit aptus conservare agnationem, & dignitatem familiae, propinquitas est consideranda secundum naturam quomodocumque perveniat, iuxta ea, quae in terminis patris successiois, late, & egregie differunt Rota Flor. in causa de Barbolanis lib. Mo. 18. pag. 19. at & seqq. decis. 8. Visum nihilominus, & §. Et quod haec, ubi licet loquatur de successione testamentaria, tamen eodem §. Et quod in fin. adducit axiomata jam per nos superius expensum, & ad cuius confirmationem haec eadem decisio fuerat iam per nos allegata, quod nempe in eis, in quibus habet locum ratio, debet etiam habere locum dispositio, regulat enim ratio quamlibet dispositionem, sive si testamentaria, sive alia, eam restringendo, vel ampliando, ut sunt eisdem Decisionis verba, quibus videtur etiam dispositionem Statutariam voluisse comprehendere. Nec non, quia licet per similia Statuta videatur recessum a jure communi in favorem agnatorum masculorum, propter ipsos excludendo cognatos, non tamen debent intelligi, quod voluerint esse sublatam, vel alteratam consanguinitatem in ipsis agnatis masculis, ita ut gradus a matre derivatus nequeat illis prodesse in successioibus, quando militat eadem ratio, qua exclusi sunt cognati, quod nempe bona nequeant per illos conservari in familia, & agnatione, sed potius militat ratio contraria, cum tunc censendum sit, quod consanguinitas in violata remanserit, ita ut propinquitas ex parte matris valeat habere effectum quoties masculus agnatus vult ea juvari, ad hoc ut gradus per illam unitus cum agnatione faciat implementum perfectae successiois ad mentem eisdem Statutorum ad firmata in terminis similia Statuti per Ruim. conf. 28. num. 12. volum. 3. cum his, quae ad inibi dictorum confirmationem pariter in terminis aliorum

rum similibus Statutorum late deducunt Riminald. Jun. conf. 402. num. 27. 30. 57. 59. & per totum, & Buccaferri. conf. 64. numer. 28. 38. & 41. & seqq. & ibidem Mantici. conf. 63. sub num. 21. vers. Quare simili quoque modo, quaeve ad nostrae quaestiois resolutionem fortius procedere asserit, & probat Rot. Florent. in d. decis. in causa de Barbolanis §. Praevia hanc sententiam §. Non obstat igitur ad med. & §. Ad tertium vero.

Sed potissimum quia agnatio, cognatio, & proximitas, sive gradus in unico, eodemque subjecto concurrentes, mutuo auxilio faciunt unum integrale perfectissimum, propter quod quoties, prout in casu nostro, agitur de Matre, quae fuerat Soror Defuncti, & sic de illius familia, & agnatione, quaeve Viro per lineam paralem communi stipite eisdem familiae, & agnacionis descendenti, erat nupta, proximitas, sive gradus ab ea deductus, & qualitas agnacionis a patre derivata, in filii ex ipsis genitis, & in esse productis insimul unitae, ita univocentur, ut quae genitoribus fortasse non proficiant, ipsis proficere ad esse perfecti, & proximi agnati, iuxta ea, quae luculentur, & egregie ad rem differit Rodoe. ad Regn. Neap. pragmat. 33. de feud. c. 7. n. 4. 5. & 6. Non enim est in jure novum, quod ea, quae sui natura sunt dividua, ratione adjuncti individua efficiantur ad cumulata per Hermanoff. Derum in l. 4. §. Cato num. 495. ff. de verbor. oblig. tom. 6. Rep. Civil. fol. 318. iuxta antiq. edition. Pedroc. in conf. de interp. Contract. numer. 171. in fin. Marc. Mantua observat. legal. lib. 1. observat. 3. paulo post princip. vers. Et sic.

Proindeque qualitates agnacionis, & gradus licet dividantur in Causa procedente, & efficiente in personis nempe Genitorum, bene in eorum filiis sint dicendae individuae, & inseparabiles, prout voluit Rodoe. d. num. 6. sicuti & est certum, passim etiam in jure esse receptum philosophorum axioma, quod omne compositum aliquid ex utroque sui simplicis natura participat, ut propterea non incongruum sit asserere, quod filii ex iis nuptiis procreati, quibus femina de familia, & agnatione defuncti, se cum Viro de eadem agnatione, & familia copulaverat, quamvis agnationem defumant a patre, adhuc gradum a matre derivare valeant, sic ab utroqueque parentis natura aliquid participando eodem plane modo, quo in similli, filios, qui estis nomen, & familiam matris non sequantur, sed a Patre tanquam ab agente denominentur, cum etiam ex matris sanguine orientur, praefata ratione compositi, illius nobilitate clariore fieri, post ceteros, quos referunt, tradunt Lupus ad rubr. de donat. inter. vir. & uxor. sub num. 4. vers. Negari tamen non potest, Pruckmann. in repet. l. in multis ff. de stat. homin. sive de differet. utriusque sexus part. 1. princip. memb. 3. art. 23. num. 17. Quapropter recte posse hoc casu gradum proximiorum a matre derivari appositae ad rem subdidit idem Rodoe. ibid. num. 9. in fin. ex Rovit. sep. alleg. conf. 1. numer. 45. lib. 1. qui ad hoc asserit declarationem jam supra relata Alphonfi I. Regis Neapolis factam in Familia Sanseverina, quia in simili facti contingencia, expressit dixerat, posse in istis successioibus gradum capi per medium feminae, quia licet femina de per se sola considerata, videatur dicenda medium inhabile ad constituendum gradum in ordine ad agnationem, id non prosequitur quoties ipsa in eadem familia, & agnatione reperitur nupta, ut ibi animadvertimus.

Quod & pro certo suppositum videntur unanimiter Doctores, qui occasione parium controversiarum, constanter affirmant, quod liberi masculi ex talibus nuptiis suscepti ad successiones vigore dispositionum favore agnacionis factarum sunt indubie admittendi, nendum uti masculi agnati, ex quo in eis agnacionis ratio versatur, sicque ipsi jura agnacionis aequo computent, sed etiam uti qualitatem proximitatis habentes quoties a similibus dispositionibus ea est requisita, necnon uti proximiores ad exclusionem agnatorum remotiorum, quamvis ista major proximitas deducatur ex parte matris, quae fuerat nupta Viro de eadem familia, & agnatione, si per eius medium existant, vel efficiantur tales, & praecipue Cravett. conf. 831. sub num. 3. §. Si dixeris, ubi quod filius eo in casu ut proximior ex persona matris erat ad successioem admittendus, quamvis alias videretur disponentem voluisse, quod quis ad illam perveniret ex persona patris ratione

conservandi agnationem, & quia cum per similes nuptias, etiam per matrem conservetur agnatio, satis voluntatis Testatoris satisfieri est censendum, Vegge. conf. 63. n. 74. in fin. & num. 75. cum seqq. ubi facta praecisè dimeratione graduum, & demonstratio quod Franciscus, de quo ibi erat proximior per medium feminae nuptae in familia, & erat agnatus ex parte patris, item masculus, sicque haberet omnia requisita a disponente voluit, merito debebat ad successioem admitti, omnibus aliis exclusis, subdendo etiam sub numer. 108. quod quoties per disponentem fuerunt vocati agnati masculi proximiores, censetur etiam de proximioribus ex femina nupta in familia cogitasse, illoque ea vocatione voluisse comprehendere, si alias idem sunt agnati, & per eos conservatur agnatio, sicque habent omnia requisita, quod consilium fuit redditum in supra relata Causa de Barbolanis, in qua iuxta inibi scripta fuit dicto Francisco delata successio per Rotam Florentinam, ut in Decisione desuper extensa Mandell. Alban. conf. 86. num. 1. 2. & conf. 87. ibidem num. 1. & 2. eadem fere repetens, utpote in eadem Causa Scribens, ac animadvertens ulterius praesertim in d. conf. 87. idem sensisse celebres Jurisconsultos Jafonem, Bartholomaeum Soccinum, Joannem Campegium inter conf. feudat. Albert. Brun. conf. 9. 10. & 11. & Curt. Jun. conf. 1. in casu successiois feudalis quorundam de Scatampis, super quo scripserant, quod nempe nepos masculus, de quo ibi agebatur descendens per feminam a primo stipite, quae fuerat nupta in agnatione ipsius primi agnacionis, in illa successioe praerteri deberent alii agnatis, quamvis essent eo proximiores respectu agnacionis, sed non proximiores respectu consanguinitatis, quia cum ille nepos esset agnatus ex parte patris, sicuti alii, & ita quantum ad hoc capax feudi sicut illi, & esset proximior quam illi videlicet proximior propter matrem, debebat ille solus admitti, cum haberet omnia requisita; Eademque repetunt caeteri fere omnes, qui pro ista sententia fuerunt relati etiam pro theoria generali ad illam confirmandam eadem deducendo, ut praecipue Peregrinus, Trentacinquius, Fusarius, Bartholomaeus Stella, Barbosa, Capanus, Palchalius, Roxas, Ferdinandus, Alphonsus dell'Aquila, Bortillierius, Molphesius, De Ponte, Cartvita, Faber, Pegas, Carolus Antonius De Luca, Rodoerius, & alii plerique. Ex hoc enim inficiari nemo poterit, quin idem voluerint etiam asserere, aut saltem uti certum supponere, quod per filios feminarum ita nuptarum gradum hoc casu possit derivari a matre ad hoc ut ipsi, uti agnati ex parte patris, & infra gradus ex proximitate, quam habent per matrem, sint ad similes successiones admittendi, cum non aliunde, quam ex ordine, ac potestate proximitatis, gradus praerogativa immatur, ut bene inquit Robles de representat. lib. 3. c. 11. sub numer. 14. vers. Cum non aliunde. Et quidem ad hoc ut tanquam proximiores, sint etiam aliis agnatis remotioribus, quoties adfunt, praesertim, cum major, & minor proximitas nonnisi iuxta proximitatem graduum successiois dijudicetur, Manf. consulti. 84. num. 8. ad fin. Indequo proximus, sive proximior agnatus is dicitur, qui obtinet primum successiois gradum, iuxta cumulata per Menoch. consil. 820. num. 12. 13. Contr. discip. forens. caus. 46. num. 1. Calazae. elucidat. ad Statut. Geneve tit. de success. ab intestat. §. 17. ad verb. Agnatus masculus proximior num. 10. Atque propterea semper magis verum sit dicere, quod quoties quis habet qualitates agnacionis a patre, ac proximioris a matre non separatas in sui persona, sed unitas, licet in origine divisaes, est ad similes successiones admittendus, quamvis qua parte est agnatus inveniatur exclusus uti remotior, & qua proximior videatur esse cognatus; cum hoc casu ista exclusio remaneat imaginaria, dum ex praedicta unione efficitur verus, & perfectus agnatus intra gradus a Statuto requisitos, sicque cessat ratio exclusiois, & concurrit id, quod requiritur pro inclusione per ea, quae ultra tradita per Rodoerium paulo ante animadverti, itidem fere verbis egregie differit Ferdinand. Alphonf. dell'Aquila in sepe allegat. addit. ad Roxas de incompt. regn. & major. d. part. 1. c. 6. num. 346. & antea non obscure videtur pro certo suppositum Bartholom. Stella apud Fusar. conf. 19. num. 20. ad fin. §. Responderetur, quod licet agnatio, vers. Ita in proposito.

Ponderando præterea, quod ista unio agnationis, & proximitatis similibus in casibus valet dici, etiam primitus sequuta ipso patre agnato, statim, ac cum muliere de eadem familia, & agnatione nuptias contraxerat, itaut ipsemet propria agnatione, & uxoris proximitate in sui personam transfusa in facti contingentia iuvari posset, ex quo cum per matrimonium maritus efficiatur una caro, & sanguis cum uxore, ipse quoque uxoris gradum videtur assumere, & ulterius per nuptias in eodem gradu affinitatis constituitur, itaut si nupter cum muliere de eadem familia, & agnatione, licet remotior, per tales nuptias fortior, ratione proximior evadat ad effectum succedendi ejusdem uxoris consanguineis uti proximior agnatus, cæteris agnatis inferioris gradus posthabitis, si agitur de successione vigore dispositionis favore agnationis factæ, juxta ea, quæ tradunt Peregrin. *consil. 50. sub numero 4. lib. 3. Capon. de Fideicommiss. masculin. impress. 1. artic. 4. sub numero 4. Barthol. Stella apud Fular. consil. 19. sub numero 22. §. alio etiam jure ad finem De Pont. consil. 154. num. 38. & segg. lib. 2. Molphei. consil. 18. num. 20. ex impress. post lib. 2. Commentar. in consuetudin. Neapol. Palchal. de virib. patr. potestat. part. 4. cap. 9. num. 77. Pegal. de exclus. incluf. success. & erect. majorat. part. 2. §. cap. 14. sub num. 157. Nam licet affinitus successiones jura non deferant l. affinitatis C. commun. de success. cum concordantibus per Tiraquell. de retrad. ligenag. §. 14. sub num. 19. & in affinitate nulli sint gradus juxta l. non facile 4. §. affines sunt ff. de gradib. & affinit. Attamen est certum, quod affinitas est conjunctio personarum, quæ antea diversarum erant cognationum, & per nuptias copulantur, & altera ad alterius cognationis finem accedit, namque conjungendæ affinitatis causa fit ex nuptiis, ut in d. l. 4. ex Modestiano scriptum habetur, & concordant relata per Paleot. de not. & supr. lib. 1. cap. 7. sub num. 1. Ideoque ista conjunctio, vel conferre videbitur etiam in successioneibus, quamvis per affinitatem illæ non deferantur, si bene perpendantur ea, quæ ex Paulo fuerunt relata in l. juris consultus 10. ff. eodem tit. de gradib. & affinit. quatenus dicitur, quod Jurisconsultus cognatorum gradus, & affinitum nosse debet, quia legibus hereditates, & tutelæ ad proximum quemque agnatum redire debent, cum his, quæ ad ejusdem Textus ornatum tradit Pichard. in rub. institut. de gradibus cogn. num. 1. idque siye ipibi illa vox affinitum retineatur, prout in omnibus Codicibus fuerat scriptum, siye ejus loco reponatur verbum affines, prout legendum esse monuit Cujac. in prior. not. ad tit. institut. de gradibus cognat. itaut non aliter in anteced. l. 4. fuerit dictum per Modestinum, quod gradus affinitatis nulli sunt, nisi quia in affinitus non considerantur gradus separati, & distincti, nisi gradus affinitatis, cum idem sint, qui consanguinitatis sunt gradus, ut adnotat Schurer. in expositi. method. de gradibus consanguin. & affinit. impress. post tract. de success. ab intest. cap. 12. §. atque non minus, vers. de affinitatis gradus sol. mibi 504. & pluribus cumulatim Fontanel. Cathalon. decis. 12. num. 27. 28. lib. 1. indeque nemini lateat, quod in jure affines unius conjuges, sunt alterius consanguinei omnes. Vel certe operabitur, quod ex affinitate, quæ una cum hujusmodi conjunctioe intervenit, aliquid pluries eidem addatur, ad hoc ut in viro, qui cum muliere ejusdem familiae, & agnationis connubium contraxerat, eo magis agnationis matris, & proximitas sint dicendæ in iplo unitæ, & copulatæ, propter quæ in esse veri agnati proximioris iudicatur constitutus, Proptereaque hoc dato in filiis per eundem ex similibus nuptiis susceptis, nedum certum sit dicere, quod hujusmodi unio validius procedere videatur, dum ultra qualitates agnationi a patre, & proximitatis a matre in eorum personis unitas, adit etiam iste gradus sanguinis, itaut eo fortius sint dicendi agnati proximiores, per ea, quæ animadvertit Bartholom. Stella apud Fular. d. consil. 19. sub nu. 24. §. ita in proposito. & §. nam ista propositio.*

Sed etiam non absonum esset asserere, quatenus oporteret, quod idem ab iplo patre tam agnationem, quam proximitatem quodammodo hoc casu desumere possint, ad hoc ut ipsi tamquam proximioribus agnatis etiam patris conditionem sequentibus sit successio deferenda,

dum eadem qualitates in illius persona fuerunt antea unitæ, & copulatæ, sicut per hanc unionem idem pater ex agnato remotiori fortius effectus agnatus proximior ex jam dictis, & ex indubio juris axiomate, quo habetur quod qualitas nova superveniens enti unius speciei, illud diversificat, & in aliam speciem transfert, de quo cum pluribus, quos refert, latè Robles de representat. lib. 3. cap. 13. numero 13. Nec alius est novum, quod in successioneibus procedat aliud axioma, quod alterius beneficio, siye ratione adjecti, quis consequatur ea, quæ jure proprio, & ex propria persona obtinere nequiret, quod ex his, quæ generaliter tradit Jason. in l. si emancipati numero 5. & segg. Cod. de collat. & ad illius confirmationem expendit Latrea Granat. decis. 34. numero 31. 32. & 33. In terminis successioneum, quæ vigore similibus Statutorum deferuntur latè exornat Nat. in tract. quod sunt mascul. quest. 3. princip. numero 70. in fin. regulam hanc pluribus ampliacionibus confirmando à numero 71. ad 86. & conveniunt Paris. consil. 47. num. 75. lib. 3. Caball. consil. decis. 126. nu. 270. lib. 2. Bellon. Jun. consil. 74. num. 10. Cyrocc. discept. forens. 39. num. 20. in fin. Gob. consil. decis. 117. num. 67. & ad terminos nostræ questionis Lara in compend. uti. homin. cap. 30. num. 109.

Quæ tamen sint dicta ex abundantia, cum, ut jam paulo ante animadvertimus, ad effectum, de quo agitur factis sit quod isti femininarum filii, qui alias sunt masculi, & habent agnationem ex patre delinendo, conjungantur per matrem agnatam, & in familia nuptam, istaque ratione proximiores existant, cum per hoc menti statuentium plenè censetur satisfactum, dum ita bene habetur effectus conservacionis agnationis, & permanentis bonorum in familiis, ex quo agnatio in matre sit, & per eam agnatio conservetur, ut pariter diximus, & quia ratio, ob quam, & mulier, & descendentes ab ea excludi solent, illa est, quia caput, & finis agnationis familiae suæ mulier habetur, ut ibidem etiam tergitimus ex his, quæ dicit J. C. in l. pronuntiatio in fin. ff. de verb. sign. cum hæc non nisi eo casu intelligi possint procedere, quod in aliqua familia mulier nubit, tunc enim initium familiae Viri in liberis suis præstat, finis etiam propria familiae existit, quoniam ea præstanta, intentum familia mariti, quantum ad eam accipit, siquidem per filios ab ipsa progenitos suæ familie jus non retinetur, cum patris, & non matris conditionem ipsi sequantur. Quæ ratio prorsus filiet ubicumque mulier jungitur viro, qui familiae, & agnationis sui patris est, quia tunc mulier caput quidem familie dicitur quod ad liberos potest, sed non perinde finis, quinimò iteriter, salvaque per ea tunc fieri agnatio solet, ac etiam incrementum accipere videtur, veluti quæ juxta à matre, ac patre robur habet, atque proinde quemadmodum eo casu ad illum dispositio, quæ ad agnationem conservandam fuerat introducta, pertinet; ita multo magis ad filios ab ea editos spectare debere dicitur, quamvis illi per femininum; non per virilem sexum defuncto conjungantur, indeque non nisi per matrem proximiores existant, cum ista proximitas, quæ hoc casu per feminam habetur, sit proximitas agnatiæ, ex qua idem effectus, qui ex proximitate cum viro factis superque resultat, iuxta ea, quæ non dissimilibus pene verbis latè, & egregie ad rem disserit Cravert. in itidem alleg. consil. 831. sub nu. 193. §. si dixeris, subdens ob id numer. 6. free §. Quinto in specie, in fin. vers. Cur enim, quod alieni à jure agnationis matris, ejus liberi non sunt, dum agnatio, etiam ipsa sublata, permanet, & ratio omnis quiescit, propter quam jus diversum constituitur alias solet, & pluribus aliis confirmat toto illo consilio, & consil. 877. & antea consil. 616. Et conveniunt etiam latè firmata per Bartol. Stell. apud Fular. d. consil. 19. itidem per tot. ubi inter cætera sub num. 14. §. Sed cum in casu nostro in fin. animadvertit, quod isto casu duplici via conservatur agnatio, ex quo mater est de agnatione itidem & pater, & sub num. 32. §. Respondetur quod licet, ponderat quod licet masculis ex masculo duplici jure natiur, quod sit masculus, & sit natus ex masculo, attamen non est magis de agnatione, quam masculus ex femina nupta in agnatione, qui ulterius est proximior, sicut pariter duplici jure natiur, repetendo etiam ibidem §. Alio etiam jure natiur ea, quæ paulo antè ex Cravetta adnotavimus, quod in masculo

masculis ex feminis in familia nuptis, agnatio incrementum recipere videtur, utpotè quæ juxta à matre, ac patre robur habet.

Undè hoc casu tam ipsam feminam, quam filios ab ea susceptos succedere uti agnatos non videtur contendit à Doctoribus pleno calamo per nos ad firmendam eorumdem capacitatem quoad istas successiones relatos, inter quos præcipue Molphei. in duas allegat. consil. 18. numero 17. dicit, quod licet femine sint exclusæ à successione majoratus, aut similibus dispositionis ratione conservacionis bonorum in agnatione, siye domo, aut familia, quæ in idem coincidunt si aliqua femina nubat in eadem familia, & sit proximior aliis agnatis masculis, tunc femina illa, & ejus liberi admittuntur ad successioneum dicti majoratus, & fideicommissi tamquam proximiores, & agnati de eadem domo, & familia, sicuti & Faber in C. sup. relat. lib. 6. tit. 22. de fin. 27. in not. sub numero 2. juxta postrem. edit. Lugdun. ubi ita inquit, Femina familiae suæ caput, & finis est, &c. sed intellige, nisi cum femina nupta est in familia, quo casu, & ipsa admittitur tamquam agnata, & ipsi quoque liberi tamquam agnati, licet sint remotiores in gradu, persona patris inspecta, dum modo sint proximiores inspecta matre, quoad ipsos filios masculos ex istis nuptiis procreatos, nemo est, qui contradicat, & inter cæteros Trentacinque de substitut. par. 10. cap. 7. sub numero 10. §. Appellatione liberorum ad fin. dicit quod isti sunt de agnatione, & ratio conservacionis agnationis in ipsis veritatur. Cum natus ex muliere ita nupta sit de agnatione, sicut in eis verificatur dispositio, per quam masculi agnati tunc vocati, & in segg. §. Hanc conclusioem, adnotat, quod in istis successioneibus nepos masculus descendens ex femina à primo stirpite, quæve fit nupta in agnatione præferri debet aliis agnatis in gradu posterioribus, quia cum iste nepos fit ita agnatus sicut alii, & etiam agnatus proximior per matrem, debet ipse locus admitti. Et quidem jure, nam quemadmodum est certum, quod mulier ita nupta non definit esse agnata, quia agnationem conservat, & familiam continuat, ut pluries diximus, & omnibus est in comperto, imò & agnationis gradum continuare potest, ut satis colligere est ex Doctoribus supra allegatis, & apud istam Rota in rec. decis. 89. sub num. 6. vers. Nec videtur, & num. 7. p. 6. decis. 53. sub num. 8. vers. quomodo part. 7. licet in illis attenda peculiari dispositione Statuti Januensis, de quo ibi agebatur diversimodè fuisse resolutum, admitteudo in prioribus gradus masculorum, & in posterioribus gradus femininarum masculis non extantibus, de quo tamen infra erit differendum; ita propemodum erit certum quod eadem continentur per ipsos filios, ut inter alios allegatos bene ponderat Ferdinand. Alphons. de Aquila in scapè allegat. addit. ad Roxas de incompatibil. Regnor. & majorat. p. 1. cap. 6. n. 338. atque sanè, ut hoc effectus inspecto ipsa mulier ita nupta tamquam masculus iudicetur, ut idem prosequitur, ultra alios supra quoad hoc recensitos, ideoque remaneat sine dubitatione, quod illius filii masculi sunt habendi, uti veri, & proprii agnati ad hoc ut tantumquam tales ad successioneum, ad quas illi fuerunt vocati, sint admittendi, absque eo quod eidem obitare possit præsumptio exclusiva agnationis ex femine interpositione eodem modo, quod ista femininarum interpositio non censetur obitare in agnatione artificiali, quin ad verè agnationis imitationem, communiter pro agnatis recognoscantur à Doctoribus masculi à feminis descendentes, juxta bene, & latè firmata per Pegas de exclus. incluf. success. & erectio. majorat. part. 2. cap. 15. num. 29. Sicque fortius quoad istas agnationes in successioneibus statutariis requisitas, in quibus id ex ipsa lege Statuti evenire dicendum est considerato effectu, ex ratione, quæ ipsi Statuto inhæret, resultant, & ob quem isti masculi sunt considerandi, ac si femina non se interposuerit, ut pariter idem Ferdinand. Alphons. dicit Aquila ibid. adnotat; necnon ex eo, quod cum femininarum exclusio, ut sapius diximus propter agnationem fuerit introducta, causa agnationis perdenda cessante in femina in familia nupta, jus tolli non convenit, quod propter ipsius agnationis favorem sibi adinventum, ut ponderat Cravert. d. consil. 831. sub numero 5. §. Tertiò monendi sumus ad finem.

Confert etiam ad hæc Juris communis dispositio, qua Decision. ad Theatr. de Luca. Vol. II.

per Justinianum, antequam jure novissimo in successioneibus omnis sexus differentiam esse sublata, nullumque amplius inter agnationem, & cognationem esse debere discrimen, existisset demandatum, fuerat sanctum, quod gradus filiorum fororis, quamvis alia in ordine cognatorum ad juris agnatiit formam in legitima successione esset translatus, ut in l. lege xlii. Tabularum 14. in l. meminimus 15. C. de suis, & legitimi. hered. & in §. sed hodie 4. instit. de legitim. agnat. success. cum concordantibus per Decian. respouf. 46. num. 102. & 103. lib. 3. Nat. consil. 187. num. 5. Cacheran. inter consil. ultim. volum. collect. per Zilett. tom. 3. consil. 138. sub nu. 21. vers. Et dicit Natta, Thom. Docciun consil. 21. num. 8. in fin. Merlin. de legit. lib. 3. tit. 1. quest. 17. num. 257. Mieret de major. part. 2. cap. 6. num. 548. Altorg. Sen. consil. 51. num. 6. lib. 1. indeque eisdem inter hæredes legitimos loco agnatorum referenti dicit gloss. in rubric. Codice unde legitimi, ut propterea hoc attentio filii femininarum in familia nuptarum, ut sunt ad præsens Berrinus, atque Octavianus multò magis sint dicendi succedere uti agnati masculi, dum in ipsis uti filii fororis viro de eadem agnatione nuptæ, verè agnationis ratio veritatur, & ad eos jura agnationis æquè competunt, ac si ex agnato masculo essent procreati, ut est casus, in quo in individuo paris successioneis ad terminos statutorum Dertone, & Mediolani consuluit Guidobon. advoc. civit. 100. à num. 4. ad 13. junct. princip. & præcipue num. 11. & 12. Et quidem, ut ex hac juris communis dispositione isti fororum filii æquiparentur veris agnatis, ut dicit Sappia in repetit. leg. qui se patris numero 69. & 70. Codice unde liber. tom. 8. rep. 211. civil. fol. 135. juxta antiq. edit. atque considerentur uti masculi agnati per virilem sexum conjuncti, juxta ea, quæ adnotat Myfinger. in scol. ad §. hoc etiam addendum 212. numero 1. in fin. institut. de legitim. agnator. success. ibi, quos ex capite cognatorum transferi in caput agnatorum, ut perinde habeantur, ac si agnati sint, nosque per masculum attingant.

Et quamvis Redenafsch. consil. 27. occasione ejusdem Statuti Mediolanensis eam videatur tueri sententiam, quod jura prædicta non habeant locum in successioneibus, quæ vigore similibus statutorum, feminis exclusis, agnatis masculis deferuntur; immò hoc esse commune Doctorum placitum conetur ostendere, ex quo eadem jura loquuntur de filiis fororum, qui verè sunt cognati, illos ex quadam legis machinatione per fictionem inter agnatos adnumerando, ideoque non nisi improprie, & abusive dicuntur agnati; statutorum vero verba sunt in casu vero, non autem hîco accipiendæ, nec aliam, quam propriam significationem recipiunt. Attamen posthabita dispositione an filii fororis, qui verè sunt loco agnatorum haberi, sint proprie agnati quemadmodum disputativè dici posse autem Gerard. Mazol. consil. 75. numero 40. & 41. nec non an dato, quod non sint proprie agnati, sed tantum largè, & improprie dicantur tales, juxta notata per Dec. consil. 13. sub nu. 7. Pedroc. consil. 33. numer. 14. & alios per Pegal. de exclus. incluf. success. & erect. majorat. cap. 15. num. 29. post modum & cap. 17. numer. 94. pariter ad med. adhuc quoad jus succedendi ex liberalitate legis inter agnatos sint admittendi etiam in successioneibus statutariis, ut voluit Bero. consil. 146. num. 9. lib. 2. Animadvertendum id inibi ab iplo Redenafsch. & ab aliis, quos refert, potissimum fuisse assertum, quia illud statutum, prout & cætera similia favore agnationis fuerunt condita unde vocando agnatos solummodo de iis, per quos agnatio conservari potest, loquuta fuisse, videtur judicandum, & propterea non de filiis fororis, quamvis ad legitimam agnationem translatis, quia foror licet sit agnata, nequit agnationem continuare, quodammodo intelligendo de filiis fororis nuptæ in aliena familia, ut satis elicere est ex his, quæ tradit numero 28. & 19. cum segg. & sub num. 23. & ex his quæ antea firmaverat Brun. de stat. segm. exclus. arr. 6. sub num. 324. ab iplo allegatus; non negando tamen, quod statutum etiam casum hîctum comprehendere valeat quando verus, & fictus æquiparantur, & in utroque militat eadem ratio conservacionis agnationis, ut sub n. 24. & 25. Sicuti etiam quod ex statutationum mente, & ratione ad istum effectum verba etiam improprie sunt accipi possunt, ut n. 26. atque proinde ex his non obscure admittere vi-