

ant citandi, & fequitur Phanuccius de inuent. g. 240. sub num. 4. inter tradita, diuerſatamen. Gloſſ. in eadem leg. ſin. verſe. Ge-
 rorumum, & in uerbo, ſed cum teſtator, uerſe. legatariorum, &
 g. ſi uerſa ſunt, uerſe. aliqui de hered. & ſalcid. docuit cre-
 ditores citandos eſſe, quia ſi legatarij, & fideicommiſſarij,
 ſunt de luero tractant, ſunt citandi, tanto magis vocandi
 ſunt creditores, qui tractant de damno, ut etiam allegat Bald.
 ibidem Jaſon. in dicta leg. ſin. n. 3. uerſe. requiritur, ubi allegat Bald.
 ibidem eodem. 4. & 5. & eſt communis opinio de qua Abb.
 conſil. 73. n. 7. lib. 3. Phanucc. de inuent. g. 2. n. 18. Roland. eodem
 traſſ. p. 3. cap. 23. Saluſt. Tyber. in praxi lib. 1. cap. 5. n. 6. Ho-
 dierna g. for. 5. n. 1716. Theſaur. g. for. 277. n. 22. Rot. coram
 Bich. dec. 469. n. 4. & in Romana cenſus 16. Januarij 1688.
 §. Nullum uſum eſt, coram Reverendiſſimo Hervault. Epi-
 ſcopo Turonen. & in Romana redditionis rationis §. dubi-
 tatum, coram Eminentiſſimo Domino Cardinali Caprara.
 Et quidem requiritur citatio ad diem, horam, & locum, ut
 tenent Doctores per text. in l. aut qualiter. §. 1. ff. quod vi. aut

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

etiam, & ratio eſt, quia inventarium iuxta ſuam originariam
 naturam eſt actus extrajudicialis, & in extrajudicialibus re-
 quiruntur citatio pro die, hora certa, Alexan. conſ. 23. n. 9.
 lib. 1. Ridolphin. in praxi p. 1. c. 9. n. 48. Contrarij procedenti-
 bus, quando inventarium fuerit factum, prout fieri poteſt,
 judicialiter, & apud acta, in quibus caſibus ſubſtituitur ci-
 tatio etiam ſine die, ut aſignata ratione differentia proſcri-
 ptur ex pluribus Ridolph. d. c. 9. n. 54. cum ſeqq. Add. ad Pam-
 phil. dec. 75. f. Tamen in Urbe.
 Non fuiſe in caſu præſenti citatos creditores, & lega-
 tarios, evincetur ex deſcriptione duorum teſtium aſſenten-
 tium, acceſſive ad officium Notarij, qui inventarium
 exaravit, & recognoviſſe illud carere præſata citatione
 pro die hora, & loco certo, ex qua deſcriptione probatur
 negativa citationis: imò ad cam verificandam ſufficit
 illam non exhiberi, nec conſtare de relatione facta per nun-
 cium ſuper ipſius executione, Rot. coram Puteo decif. 187.
 n. 1. lib. 3. cor. Gregor. dec. 426. n. 2. coram Burrat. dec. 191. n. 3.
 Abſque eo, quòd concludat relationem citationis, cuiusque
 executionem aſſertio Notarij, qui fecit inventarium, quòd
 expectata fuerat hora intimata aſſertis creditoribus, & ius
 habere præſentibus in dicta hereditate, ut conſtabat ex
 ſchedula per Honuphrium Zoinam Curie Capit. Mandarum
 ſubſcripta, Quia notario aſſertenti aliquem fuiſſe cita-
 tum, prout in ſchedula, non creditur, niſi ſchedula refer-
 ratur in actis regiſtrata, Pariſ. conſ. 31. n. 14. lib. 4. Ubert. de
 citat. c. 7. n. 102. Rot. dec. 355. n. 1. p. 1. rec. & dec. 1122. n. 3. cor. Pen.
 & dec. 71. n. 2. coram Merlino.
 Prout nec ſalvatur defectus dictæ citationis ex alia cita-
 tione executâ ſub die 25. Novembris 1677. Quoniam talis
 citatio non continebat monitionem pro die, & hora certa,
 in quibus inchoari, & perfici debet inventarium, ut re-
 quiritur ex ſuprà deductis, quibus additur Rot. in Romana An-
 nuæ Praſtationis 26. Martij 1703. §. Nullitas, cor. R. P. D.
 meo Scotto; ſed moniteo creditores ad comparandum, &
 videndum adiri contraſtam hereditatem cum beneficio
 legis, & inventarij, didicimusque inventarium conſciendum,
 & in illius termino hæredes illam adiverunt, promittendo
 inventarium quamprimùm legitime conſicere, ſuper qua
 ſimplici faciendâ additione hereditatis, Judex ſuum inter-
 poſuit decrevum. Unde talis citatio non poteſt gerere vices
 illius neceſſariæ ad conſecutionem inventarij, quod in caſu
 præſenti cooptum fuit ſub die 2. Decembris dicti anni, & ſic
 per 7. dies poſt factam, & executam dictam citationem 25.
 Novemb. Gratian. c. 767. n. 13. & n. 22. Rot. dec. 191. n. 10. & ſeqq.
 coram Dunozeo, ſenior.
 Et certius, ex quo aſſertum inventarium non fuit completum
 unica ſeſſione, ſed diverſis vicibus; cooptum namque fuit,
 ut præſertur ſub dicta die 2. Decembris, & continuatum uſ-
 que ad diem quartam ejuſdem, ſubinde reſumpta fuit il-
 lius proſecutio ſub die 12. ejuſdem menſis, & continuata in
 die ſequenti, & poſt ſilentium ſex menſium abſolutum appa-
 ret in alia ſeſſione dicta 24. Junij 1678. Ad hoc autem, ut in-
 ventarium dici poſſet legitime conſectum, requiritur, quòd
 in illius proſecutione, & in quolibet actu, ubi potiffimè
 inter unum, & alterum intercedit aliquod ſpatium tempo-
 ris, citentur creditores, qui non tenentur perquirere, vel
 divinare diem, in quo hæres inventarium iam inchoatum
 proſequi velit, ut in puncto firmavit Rot. in dicta Roma-
 na redditionis rationis 26. Januarij 1702. §. dubitatum in ſuis,
 coram Eminentiſſimo Caprara, & in dicta Romana annuæ
 præſtationis 26. Martij 1703. §. nullitas per ſen. coram R.
 P. D. meo Scotto.
 Et certo certius crediderunt DD. eſſe irrefragabilem

nullitatem huius inventarij ex defectu citationis, quia pro-
 cul omni dubio Lucretia Audrix Auguſti Roſæ non continet
 inter perſonas monitas in d. citatione 23. Novembris.
 Et tamen ipſa citari debebat uti creditrix defuncti Ca-
 ſaris. Quapropter quid eſſet reſpectu aliorum creditro-
 rum, qui prætenduntur citari, certe quòd Lucretiam non ci-
 taram, inventarium non juvat hæredi, quò minus ſolvere de-
 beat de proprio, ut tenent communiter Doctores, & ſignat
 Bart. in d. ſ. fin. c. de jur. delib. §. Cum igitur n. 23. Mont. de in-
 vent. c. 7. n. 13. Ubert. de citat. c. 15. n. 447. Rota penes Poſth. de
 ſubſtit. dec. 52. n. 6. & cor. Bich. dec. 482. n. 8. & dec. 168. n. 36. p. 1.
 n. 11. recent.
 Nec dubitari contingit de credito Lucretiæ. Cum enim
 iſta tradidiffet in depositum Brozzolo ſc. 3000. ad effectum
 inveſtendi, idemque Brozzolo ſc. 2000. inveſtiverit in
 cambio ad ſui favorem contracto per Marchionem Joan-
 nem Bettum, & alia ſc. 1000. in tot locis montium non va-
 cabilium, recognoſcendo erga Lucretiam bonam fidem per
 apocham ab ipſo ſubſcriptam, & trino teſte manitum, neſas
 eſt tale creditum ponere in diſcrimen. Non relevante excu-
 tatione, quòd creditum cambij non eſt notum hæredibus,
 niſi per ſimplicem vociferationem familiarium, artento,
 quòd Lucretia dictam recognitionem bonæ fidei edidit poſt
 conſectum inventarium, & alterum creditum ſc. 1000. fuerit
 de illo tempore litigioſum, ut proinde cum dicta mulier dici
 nequiviſſet creditrix certa, & indubitata, non eſſet per con-
 ſequens nominatim citanda, ſed contra ipſam exuberabat
 generalis citatio per edictum, fue proclama, etiam ſi fuerit
 generale, Sal. Tyber. in praxi cap. 5. n. 5. Ridolph. d. p. 1. c. 9. n. 51.
 cum aliis relatis in prima decifione cauſæ §. poſtremo, & in ſe-
 cunda §. Et primùm cum ſeqq.
 Poſthabito namque, quòd citatio per proclama facta fuit
 tantummodo in actu additionis hereditatis, & non in actu
 conſciendi inventarium, idèque recurreret ea, quæ in-
 ſiſuata ſunt reſpectu ſimilis particularis citationis dicti 25.
 Novembris ſub §. 26. alia ſolidiori reſponſione conſultaba-
 tur objectum, ea nempe, quòd licet de tempore inventarij
 certa non addeſſet notitia, quòd cambium contractum à Mar-
 chione Betto pertineret ad Lucretiam tamen probata, & non
 negata vociferatio de prædicta pertinentia deducta in no-
 titiam hæredum, eos obſtrangebatur ad citandam Lucretiam,
 quomodocumque habere valentem intereſſe ſuper hereditate
 inventarianda, Caſald. conſ. 24. n. 20. Rot. cor. Bichio. dec. 482.
 n. 7. Reſpectu verò crediti ſc. 1000. pro cuius conſecutione
 modo diſceptatur, inalegabilis eſt ignorantia hæredum,
 cum illud fuerit deſcriptum in libro Brozzoli nuper exhibi-
 to. Quin tale creditum prædicti potuiſſet litigioſum ſub
 prætextu, quòd cum ad 26. Februarij 1677. quo facta fuit
 recognitione bonæ fidei, uſque ad tempus, quò Lucretia in-
 ſerit pro ſolutione dictæ ſummæ, elapſi fuerint 16. anni,
 & longè plus, proptereaque intrare debuiſſet ſtatutum Urbis
 ſuper illius præſcriptione, ut dicebatur in decifione cauſæ.
 Quia à dicta die 26. Februarij 1677. factæ recognitioni-
 nis bonæ fidei uſque ad diem 2. Decembris ejuſdem anni,
 quò cooptum fuerat inventarium, necque nonnisi integri men-
 ſes elapſi erant; unde de tempore, quò fieri debebat citatio
 Lucretiæ, ipſius creditum non erat litigioſum, ſed clarum,
 & nitidum, proindeque citanda erat particulariter, & non
 ſufficiebat citatio per proclama, & edictum, ex congeſtis
 per Ridolphin. in praxi d. cap. 9. n. 50.
 Secunda nullitas inventarij reſultat, ex quo, ut ſupra enun-
 ciatum eſt, illud cooptum fuit ſub die 2. Decembris 1677. &
 terminatum ſub die 24. Junij 1678. & ſic poſt ſex meſes, &
 ultra: & tamen de iure communi, juxta diſpoſita per Text. in
 l. ſin. §. Sin autem dubius, c. de jur. delib. inventarium perſici de-
 bebatur intra 60. dies computandos à die aditionis, juxta be-
 nignorem ſententiam, quam tenent Socin. Jun. conſ. 19. n. 20.
 lib. 3. Grat. diſcept. 563. n. 27. Ridolph. in praxi d. cap. 9. n. 32. Rot.
 coram Cavalier. dec. 310. n. 6. & in recent. dec. 118. n. 12. & in
 Bonon. ſidejuſſionis 15. Junij 1699. §. Hinc autem, coram Rev.
 P. D. meo Lancetta; vel à die ſcientiæ, ut tenent Phanuc.
 & alij, quos explicat, & conciliat Ridolphin. diſta cap. 9. diſta n.
 33. cum ſeqq. Et juxta Conſtitutionem, tenent Phanuc. &
 in Bulla factæ memoriæ Pauli V. ſub tit. de iudic. in cauſ. civil.
 n. 11. cum ageretur inter præſentes, & abſolvendum erat in-
 ventarium infra duos meſes à die obitus illius de cuius hæ-
 reditate agebatur, ut etiam comprobatur Saluſt. T. lib. 1. c. 55.
 n. 1. Ridolphin. diſta cap. 9. n. 36. Capye. Lat. decif. 129. n. 4. Card.
 de Luca de hered. diſta 21. n. 5.
 Nihil offendeat, quòd in libro receptorum Notarij con-
 ſciendiſſimum perſcriptum ad notatæ duæ ſeſſiones
 ſub diebus 7. & 24. Januarij 1678. quia exindè minus
 rectè

rectè arguebatur, quòd ſub dictis diebus fuerit completum
 & terminatum inventarium, cum de hoc nullum habeatur
 verbum in dicto libro receptorum. Ceterum dicta enuncia-
 tiva redduntur erroneæ, ex lectura ipſius inventarij, in quo
 non habetur expreſſum, quòd ſub dictis diebus factæ fuerint
 ſeſſiones; unde ad ſalvandam falſitatem dicendum, quòd
 enumerata ſeſſiones eſſent illæ, quæ factæ fuerunt de meſe
 Decembris, & expreſſe, ac deſcriptæ ſub dictis diebus
 menſis Januarij, quæ ſub illis fuerant per hæredes ſoluta,
 Farin. de ſubſtit. & ſimil. g. 153. n. 192. & ſeqq. Cyriac. contr.
 13. n. 1. 47. & ſeqq. Rot. coram Pamphil. dec. 670. ſuo n. 4.
 Tertio nullitas reſultat ex omiſſa ſubſcriptione hæredum,
 vel legitimi procuratoris, quæ ſubſcriptio eſt altera ex fo-
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539
 540
 541
 542
 543
 544
 545
 546
 547
 548
 549
 550
 551
 552
 553
 554
 555
 556
 557
 558
 559
 560
 561
 562
 563
 564
 565
 566
 567
 568
 569
 570
 571
 572
 573
 574
 575
 576
 577
 578
 579
 580
 581
 582
 583
 584
 585
 586
 587
 588
 589
 590
 591
 592
 593
 594
 595
 596
 597
 598
 599
 600
 601
 602
 603
 604
 605
 606
 607
 608
 609
 610
 611
 612
 613
 614
 615
 616
 617
 618
 619
 620
 621
 622
 623
 624
 625
 626
 627
 628
 629
 630
 631
 632
 633
 634
 635
 636
 637
 638
 639
 640
 641
 642
 643
 644
 645
 646
 647
 648
 649
 650
 651
 652
 653
 654
 655
 656
 657
 658
 659
 660
 661
 662
 663
 664
 665
 666
 667
 668
 669
 670
 671
 672
 673
 674
 675
 676
 677
 678
 679
 680
 681
 682
 683
 684
 685
 686
 687
 688
 689
 690
 691
 692
 693
 694
 695
 696
 697
 698
 699
 700
 701
 702
 703
 704
 705
 706
 707
 708
 709
 710
 711
 712
 713
 714
 715
 716
 717
 718
 719
 720
 721
 722
 723
 724
 725
 726
 727
 728
 729
 730
 731
 732
 733
 734
 735
 736
 737
 738
 739
 740
 741
 742
 743
 744
 745
 746
 747
 748
 749
 750
 751
 752
 753
 754
 755
 756
 757
 758
 759
 760
 761
 762
 763
 764
 765
 766
 767
 768
 769
 770
 771
 772
 773
 774
 775
 776
 777
 778
 779
 780
 781
 782
 783
 784
 785
 786
 787
 788
 789
 790
 791
 792
 793
 794
 795
 796
 797
 798
 799
 800
 801
 802
 803
 804
 805
 806
 807
 808
 809
 810
 811
 812
 813
 814
 815
 816
 817
 818
 819
 820
 821
 822
 823
 824
 825
 826
 827
 828

zantquam non recognite, ac neque in quinta parte adzquant...

Prout nec dolus ex omiffione hujusmodi excludi valet ex...

Et idem relevante est quarta omiffio pecuniarum. Con...

Fruftra heredes recurrunt ad exceptionem, quod illa non...

Nec demum obstat, quod heredes in inventario omif...

verò tenentibus, Imperatorem verbis admodum claris pu...

Hujusmodi tamen communis opinio procedere potest in...

Fruftraque obstat, quod heredes in inventario omif...

Et ita utraque, &c.

MANTISSA DECISIONUM SACRÆ ROTÆ ROMANÆ,

ad Librum Decimum THEATRI VERITATIS & JUSTITIÆ, CARDINALIS DE LUCA, Qui est DE FIDEICOMMISSIS, PRIMOGENITURIS, &c

ARGUMENTA DECISIONUM.

DECISIO I. Bononien. Succesforis. Etiam mafculi ex foemini comprehendantur sub vo...

DECISIO II. Bononia. fideicommissi de Ghisleris. Confitemantur fuperius decifia.

DECISIO III. Bononia. fideicommissi de Ghisleris. Sub appellatione filiorum, & defcendentium, formina, &...

DECISIO IV. Bononia. fideicommissi de Ghisleris. Pro argumento est recurrendum ad decifionem quæ istam...

DECISIO V. Bononia. fideicommissi de Ghisleris. Confirmandas esse decifitur binas fuperius adnotatas decifiones, & approbantur omnia fundamenta, quæ in illis...

DECISIO VI. Ferraria. Bonorum. Foemina in fideicommissis agnatis venire non possunt, nec etiam in defcendum mafculum, sed bona libera remanent...

DECISIO VII. Ferraria. Bonorum. Superius decifia confirmantur, multaque adduntur circa fideicommissi extensionem, & fufpenfionem fuffeccionis in...

DECISIO VIII. Ferraria. Bonorum. Huius decifionis argumentum habetur fupra in decifione 6. Decif. ad Theatr. de Luca Vol. III.

DECISIO IX. Ferraria. Bonorum. Quæ in fuperius notatis decifionibus enucleata fuere, approbantur.

DECISIO X. Romana seu Florentina fideicommissi. Appellatione proximiorum veniunt foemina, nili tamen testator vel agnationem rigorofam contemplerit, vel foeminas exprefse in aliquo casu vocaverit, & in fubstitutione proximiorum favore facta diftincte non nominaverit, aut demum si considerari valeret absurdum quod filia testatoris effent exclufa, remotiores verò admiffa, quoties in proximiorum fubstitutione comprehenderentur.

DECISIO XI. Ariminen. Fideicommissi. Foeminarum inelufionem in fubstitutione proximiorum de domo hæc decifio excludit ob appofitam qualitatem mafculinitatis in præcedentibus fubstitutionibus, ob vocationem proximiorum de domo testatoris, ac propter contemplantam agnationem.

DECISIO XII. Ariminen. Fideicommissi. Argumentum habetur in decifione, quæ fuperius adnotata videtur.

DECISIO XIII. Ariminen. Fideicommissi. Ex eisdem cum quibus in aliis duabus decifionibus foemina in vocatione proximiorum fuerunt exclufa, in hæc quoque repelluntur, & quomodo faciendâ fideicommissi perfonæ ad obtinendum fideicommissum ordinatum pro proximioribus de domo, præfens decifio edocet.

DECISIO XIV. Ariminen. Fideicommissi. Approbantur quæ in alia decifione decifia dignofcuntur.

DECISIO XV. Ariminen. Fideicommissi. Est decifio aliarum confirmatoria.

DECISIO XVI. Urbvetana Fideicommissi. Nepotes veniunt appellatione filiorum, si testator exoptaverit familiæ confervationem, licet verba non adfint que perperitatem indicent, cum perpetuas habeatur ex ipfo defcenderio confervationis familiæ, per quod perpetuum & abfolutum fideicommissum promanet. Facultas difponendi concessa filiis exdititur etiam ad nepotes, maxime si non fuerit ex titulo gratuito, sed onerofa, vel ampliffimis verbis extiterit concepta.

DECISIO XVII. Urbvetana Confusum. Vocatio nepotum defumitur ex vocatione filiorum, ex quo contemplantâ fuit agnatio, prohibita alienatio, perpetuitas pluries exprefsa, verita Trebellianicæ detractio, ac vocati nepotes in aliens familiæ vocatione.

DECISIO XVIII. Urbvetana Confusum.

Nil ultra exponitur, quàm id quod in alia decifione fuperius extensa dignofcitur.

DECISIO XIX. Romana seu Ravenna fideicommissorum de Vicentinis. Nepotes sub nomine filiorum vocatos fuiffe ftatuitur ob prohibi-