

DE PROBATIONIBVS.

Cap. Post sessionem.

S V M M A R I V M.

- 23 Accedit quod huius limitationis auctor ab omnibus adductus Specul. de ritual. de probat. §. fin. n. 6 qui tamen prius dicitur verbi id affirmaverit, videtur tamen postea maturus ab ea factentia recedere, vel certe tibi non constar, dum rationem reddit precedentem dicto contrarium. Subdit enim pactum, quod non liceat probare nisi per publicum instrumentum, esse contra bonos mores. Que ratio admodum necessaria est effici, ut non roboretur juramento, cuius nulla est vis ad validum actum bonis moribus adversum. d. c. Non est obligatorium.
- Verum et si id juramentum esset omnino servandum, nec juranti liceret ut abo probationis genere, adhuc tamen suggerere aequitate, qua veritatem obtul non patitur in promptu sunt efficaciam remedia, quibus consulatur indemnitati repentina rei suas nam quamvis obstante juramento non possit alios testes producere, non tamen preclusa est iudicii via, quomodus ex officio suo testis recipiat: quod animadvertit Specul. loc. supra citat. n. 6. Bero. conf. 100 n. 1 §. vel: 3 quem cum alius citatum sequitur & comprobac Roland. conf. 88 n. 13 vel: 1 Felin. hic n. 20 post mol. et Genin.
- 25 Præterea si ob officiam iuramenti prohiberetur ius testium, nihil tamen obstat prohibito, quomodus producerentur testes exuberantis fidei, & auctoritatis, ut per Felin. hic n. 14. vers. Quarta intelligit post Anton. de Butt. que limitatio quamvis forte nonnihil dubitationis habere possit in foro sæculari, est indubitata in foro ecclesiastico, cuius est præcipue aequitate, ac veritatem præ oculis habere, & peccato occurrere ut tradit Felin. ubi supra.
- 26 Tandem ubi serenissimus Dux velit quinque testibus rerum traditionem probare, ex pacto etiam valido, quo se ad solam probationem instrumentalem attinxit, nunquam excluditur quomodus quinque testibus veritatem probet: nam probatio per quinque testes æquipollet probationi instrumentali, ut per tex. in l. Testium C. de testib. tradiderunt Cyn. in l. Optimum, C. de contrah. & committent. stipular. Abb. hic prope fin. ubi & alii Marfilien. in rubric. de probat. 53.
- 27 Ad hanc autem probationem admittendam eo promptior debet esse iudex, quo magis est verisimile uxori à viro, & à viri patre, consanguineis ac subditis ea donata esse, quæ utriusque summam nobilitatem ac dignitatem decebant, arg. c. Elsi questione. cum gloss. in verb. Danda miseribus, infra de simonia. Verisimilitudo autem quæ ex potentia in probationibus clamant passim DD. quos cumulat Menoch. de arbit. iudic. lib. 2. centur. 1. casu 85.



- 1 Iura Ordinarii probant quem excommunicatum nisi contrarium doceatur.
 - 2 Excommunicatus si quis probetur per literas Ordinarii, nisi postea absolute ostendatur, a procuratore iudiciali repellitur.
 - 3 Ordinarii appellatio venit non solum Episcopus, qui est generalis, & maior Ordinarius, sed etiam quilibet inferior, & specialis Ordinarius.
 - 4 Quod procedit si materia etiam inferiori Ordinarius se adaptabili n. 6.
 - 5 Item procedit in Ordinario constituto à iure, non autem in constituto ex accidenti à Capitulo, vel à Papa n. 10.
 - 6 Iurisdictio ordinaria ad sui essentiam non requirit territorium.
 - 7 Ordinarius dicitur qui iure suo, vel Principis beneficio universaliter iurisditionem exercere potest §. n. 12.
 - 8 Ordinarius accipitur secundum substantiam materiam.
 - 9 Ordinarius respectu collationis intelligitur etiam u. qui tantum habet potestatem conferendi, licet alius non habeat ordinariam iurisditionem.
 - 10 Literæ non tamen Episcopi, sed etiam inferioris Ordinarii probant sicut publicum instrumentum.
 - 11 Sigillum Episcopi ex consuetudine generali totum Orbis reputatur authenticum in spectantibus ad officium suum.
 - 12 Ordinarius de quo in litteris Clem. VIII. suppressionis Canoniconum Regularium in Principatu Cataloniæ non intelligitur Archiepiscopus, sed Episcopus.
- P**OST CESSIONEM. Per litteras Ordinarii probatur quis excommunicatus nisi contrarium doceatur. Hoc dicit, secundum Joan. Andr. & communiter Doctores. Vel aliter secundum Abb. si per litteras Ordinarii probatur quis excommunicatus à procuratore repellitur, vel secundum intellectum, qui prior videtur, & de plano procedit: si per litteras Ordinarii probatur, quod semel quis excommunicatus fuerit, nisi postmodum absolutus ostendatur, tanquam excommunicatus à procuratore iudiciali repellitur. Hoc dicit Philip. Dec. si dividitur compendiose in duas partes. In prima ponit repulsionis causam. In secunda repulsionem ibi ipsum: & continet prolixam, & subtilem materiam, & fuit solemniter reperiunt à Joan. Calder. tom. 3. Reperent fol. 184.
- In textu ibi, Iudici ordinarii, nota appellatione Ordinarii non solum comprehendit Episcopum, qui generalis est, & maior Ordinarius, c. 1 de offic. Ordinar. cap. Cum Episcopus, eod. tit. lib. 6. Sed etiam quemlibet alium inferiorem, & specialem Ordinarium, ut est textus in c. Ordinarii

ordinarii, iuncta glossa in ver. Locorum, de off. Ordinar. lib. 6. Quod Abb. Felin. & Decus hic in 1. not. ab. dicunt esse notandum pro statuta. Ad idem est glossa in cap. Quamquam, in ver. Licit Ordinarius, de usufructu. lib. 6. item glossa in Clem. 1. prima in ver. Locorum Ordinarius, de testam. de quo plene per Archid. in cap. Licit Canon. n. 6. in ver. Ordinaris, de elect. lib. 6. Facit cap. Cum ab ecclesiis, de offic. Ordinar. & ratio est clara, secundum Aretin. hic n. 1. quia ad essentiam ordinariæ iurisditionis non requiritur territorium, ut notatur in cap. Cum contingat, supra de foro compet. & subtiliter declarat Bald. in l. 1. §. In initio, nu. 7. ff. de off. Praefecti Urbis.

Item confirmatur hoc ex etymologia, & allusione in vocabuli: nam Ordinarius dicitur qui habet ordinariam iurisditionem. Unde hoc nomen convenit cuilibet eam iurisditionem habenti, ut inquit Abbas in c. Camolin. n. 1. in 4. not. de praeser.

Procedit tamen conclusio ut supra firmata, quin materia, de qua agitur, etiam his inferioribus est adaptabilis, ut notat Gemianus in d. cap. Ordinaris, col. 1. post medium, vers. Nota istam glossam, de offic. Ordinar. lib. 6. & ita Ordinarius accipitur secundum substantiam materiam, ut hic per Decium, n. 7. qui ex hoc deducit, ut si respectu collationis facta sit mentio de Ordinario, de illo quoque intelligatur, qui tantum habet potestatem conferendi, licet alius non habeat ordinariam iurisditionem glossa in Clem. 1. in ver. Ordinarius, ut lite pendente: & ibi Mol. n. 28. & 29. & Cardin. in 4. quest. post Antiquos, quos ipse refert. Facit text. in cap. Si soli Ordinarius, de concess. prob. lib. 6. Hinc etiam deducitur, ut cum materia, de qua tractatur in hoc cap. sit adaptabilis etiam Ordinariis inferioribus, non solum literæ generalis, & majoris Ordinarii, id est Episcopi fidem faciant licet publicum instrumentum, c. Cura, 1. 4. 3. cap. 1. supra de veng. & pac. cum multis concordant, de quibus hic per Host. n. 1. & decidunt Domini de Rota decis. 1. de probat. in novisubi dicunt ex generali consuetudine totius Orbis, quæ etiam servat Palatium, sigillum Episcopi reputari authenticum in his, que spectant ad officium suum, sed etiam literas cuiuslibet Ordinarii inferioris: & ita hic fecerunt communiter Doctores, ut dicit Abb. n. 1.

Rursum procedit prædicta conclusio in Ordinariis constitutis à iure, non autem in aliis, qui ex aliquo accidenti constituuntur à Capitulo, vel à Papa, ita videtur limitare Lapus Abb. S. Miniati inter consilia Federici de Senis conf. 291. incipien. Domine mi. & Paulus de Castro in cons. 312 incip. Quoniam, quos sequitur Decius hic n. 7. vers. Et ad ista conferunt.

Potest Fel. record. Clem. VIII. suppressio olim ordinem Canoniconum Regularium S. Augustini in Principatu Cataloniæ, illi inque monasteria, & loca ad secularitatem reduxit, & Ordinarii locorum subiecit. Inter cætera autem Monasterium S. Joannis de Vas Abbatiarum Vicen diocesis in Sæcularium, & Collegiatam Ecclesiam erexit & in ea Archiepiscopatum, qui esse dignitas principalis, & nonnullos Canonicos instituit, ipsamque ecclesiam, Dignitates, Canonicatus, aliæque beneficia, & ministros suo Ordinario subiecit esse voluit, & collationem prædictorum Canonicatum voluit pertinere ad Archiepiscopatum pro tempore existentem. In vim cuius dispositionis tamen Archiepiscopus, Canonici, & Beneficiarii dictæ Ecclesiæ subjectionem & obedientiam juraverunt. Episcopo tunc existente, ipseque omnimodam iurisditionem in ecclesiam & illius Capitulum, & personas nemine contradicte dicitur exercuisse (spatio septem, vel octo annorum; postea tamen Joannes Coli ex Beneficatio Ecclesiæ Archiepiscopus factus ab obedientia desivit unâ cum aliquot Canonici, qui simul officialem Episcopi visitare volentem oppido prohibuerunt mortemque ei minati sunt si visitationem exercere vellent: ipsum deinde Episcopum ingressu Ecclesiæ, in qua armati cum sicaris se includerant, interdixerunt militibus tormentis per rimas objectis, & plura indigna in Episcopo contumeliam perpetrarunt. Unde Episcopus Ecclesiæ interdicta illique excommunicata distulit. Episcopo vita sancto luccessores propter periculum visitationem aggredi non sunt ausi. Præfens verò Episcopus volens munus suum adimplere, supplicavit Sanctissimo ut declararet verbum illud, Ordinarius, positum in literis Clementis, non debere intelligi de Archiepiscopo, sed de ipso Episcopo, sicut in simili facit idem Clemens in literis secularizationis alterius Ecclesiæ Barchinonensis diocesis; declaravit enim, dum voluit Canonicos esse subiectos Ordinario, se non intellexisse de Priore eisdem Ecclesiæ, sed Episcopo tantum. Sanctissimus rejectit libellum ad Congregationem Concilii, & Archiepiscopus, & Canonici iussu Congregationis in patribus citati, nihil unquam opposuerunt.

In causa hæc fuerunt ponderata. Archiepiscopus ille non venit appellatione Ordinarii, cum iurisditionem ordinariam non habeat: textus iuncta gl. 2. in c. Ordinaris, de offic. Ordinar. lib. 6. nam Ordinarius dicitur, qui iure suo, vel Principis beneficio universaliter iurisditionem exercere potest, l. More, & ibi glossa 2. & communiter scribentes, ff. de iurisdict. omnium iudic. Socul. in ord. de offic. Ordinar. in princ. Card. post Paulum de Eleazaris in Clem. Attendentes, in §. nor. de statu Monach. & conkat ex dicitur supra n. 3 & 5. Præterea in literis Apostolicis pluribus in locis contra distinguit Archiepiscopus ab Ordinario: Ergo dum pontifex loquutus est discretivè de Ordinario, non intellexit de Archiepiscopo, ad tex. in Clem. Ex vi, col. 4. §. Cum autem natura terminis, de ver. signis. Item in iisdem literis Dignitates, & Canonicatus dictæ Ecclesiæ subieciuntur suo Ordinario; cum autem in dicta Ecclesia nulla alia sit dignitas, quam Archiepiscopatatus, si Archiepiscopus esset Ordinarius, Papa subiciendo dignitates Ordinario, subiecit. Archiepiscopatum sibi Archiepiscopo, quod est absurdum, arg. cap. Deb. tom. de Baptis. cum suis concordant, de quibus ibi in glossa prima, ac denum mentem suam in simili casu Barchinonens. satis aperte declaravit Clem. VIII. ut in literis exhibitis. Itaque videtur et esse, ut S. D. N. per litteras in forma Prædictam Ecclesiam Sancti Joannis, ejusque dignitates, Canonicatus, beneficia, ac Ministros suo Ordinario esse subiectos, illius inten-

intentionis non fuisse illos ullatenus subicere Archipresbytero, sed tantum Episcopo Vicenli ad instar alterius declarationis ab eodem Clem. editæ in simili casu Episcopi Barchinonen. & ita fuit resolutum.

Sed numquid appellatione Ordinarii, de quo loquitur Concilium Tridentinum c. 1. vers. Quod si aliquando, sess. 24. de reformat. matrim. quo facultatem remittendi denuntiationes, veniat Prælati inferiori? Dic ut scripsi in cap. Cum in ibid. n. 6. & 9. infra de Claudest. desponsat. ubi de Scholastico Salamantino.

DE PROBATIONIBVS.

Cap. In presentia.

S V M M A R I V M.

- 1 Probatio dubia, seu æquivoca non relevat probantem. & n. 14.
- 2 Monasterium facit deficere conditionem si heres decesserit sine filijs.
- 3 Probatio æquivoca qua dicitur. & n. 14.
- 4 Testandi facultate, potest quis se private offerendo se, & bona sua loco religio.
- 5 Offerens simpliciter se, & sua Ecclesia Regulari censetur obtulisse etiam futura.
- 6 Donatio omnium bonorum presentium, & futurorum facta Ecclesie valida est.
- 7 Offerens se, & sua Religioni sine ingressu non dicitur mortuum mundo, imo potest matrimonium contrahere.
- 8 Offerens se Religioni simpliciter nõ renunciat proprijs, nisi professionem emitat.
- 9 Oblationem persona, & bonorum potest monasterium recipere etiam juramento firmatam.
- 10 Novitius potest licite exhortari, ut bona sua donet monasterio.
- 11 Et quid post Concilium Tridentinum.
- 12 Minor annis viginti quinque proficendo religionem, alienat bona sua etiam sine curatore, & decreto iudicis.
- 13 Novitius in sua professione potest precipere, ut aliquid ex bonis suis expendatur maxime in pietus usus, aut ne quid alienetur.
- 15 Probatio debet concludere per necessitate, & non per possibile.
- 16 Probatio non concludens non valet.
- 17 Probatio per similitudines non sufficit ubi clara probatio requiritur.
- 18 Fallit in sex casibus, remissive.
- 19 Monasterium ingrediens, & professionem emitens fingitur non solum decedere cum heredibus, sed etiam cum liberis.
- 20 Monasterium habens loco filii. Procedit in casibus in iure expressis, c. 23. secum. n. 23.
- 21 Substitutio expressa si filius gravatus restituere partem hereditatis patris si sine liberis decedat, monasterium ingreditur.
- 22 Testamentum in quo monasterium non fuit institutum saltem in legitima, an rumpatur, si testator fiat Monachus.
- 23 Vitio locum non habet nisi in casibus in iure expressis.
- 24 Substitutio facta filio sine liberis decedenti evane-

scit si filius professionem emitat regularem, & hereditas applicatur monasterio.

- 25 Secus si decedat ante professionem, vel infra tempus probationis exeat.
- 26 Et an hoc procedat sine substitutio sit fideicommissaria, sive directa.
- 27 Et quid si substitutus sint Fratres testatoris.
- 28 Et quid si testator filii.
- 29 Substitutio facta sub conditione si decesserit sine filijs ex se, vel ex suo corpore natu, an evanescat, si gravatus fiat Monachus.
- 30 Substitutio facta sub conditione si sine liberis decesserit, an expretis si gravatus fiat Clericus Ecclesia seculari.
- 31 Et quid si substitutus sit locus religiosus, vel Ecclesia secularis, aut alius locus pius.
- 32 Et quid si conditio illa fuerit apposita in contractu gratuito, vel oneroso, aut in statuto.
- 33 Et quid si prohibita fuerit in personam ipsius testatoris.
- 34 Et quid si gravatus ingreditur monasterium in fraudem substituti.
- 35 Et quomodo huiusmodi fraudes probentur.
- 36 Monasterium Mendicantium non facit deficere conditionem, si heres sine filijs decesserit.
- Et quid post Concilium Tridentinum. n. 67. & n. 117.
- 38 Mendicantes an sint capaces acquisitionis bonorum immobilium in communi. & n. seq. usque ad n. 69.
- 39 Fratres Minores sunt incapaces hereditarie successionis, etiam in communi.
- 40 Sunt fundari in arctissima paupertate supra omnes Mendicantes.
- 41 Frater Minor si heres instituitur, perinde est, ac si mortuus institutus fuisset.
- 42 Testamentum, in quo Fratres Minores sunt instituti, non valet nisi ad se coheredes, & hereditas deseritur venientibus ab intestato.
- 43 Fratres non sunt capaces fideicommissi universali.
- 44 Nec iure legati habere possunt hereditatem. Nec legata particularia iure institutionu. ibidem.
- 45 Fratres Minores si heredes instituantur ea lege, ut vendant, & pretium convertant in suos necessitates, institutio non valet.
- 46 Idem si instituantur ea lege ut pretium erogent in constructionem Ecclesie.
- 47 Fratres Minores non excludunt substitutum sub conditione si decesserit sine liberis.
- 48 Et bona presentis religionem Fratrum Minorum si de illis antea non disposuerit, deseruntur venientibus ab intestato.
- 49 Novitius in Religione Fratrum Minorum potest de bonis suis liberè disponere.
- 50 Servata tamen forma à Concilio Tridentino prescripta si disposuerit inter vivos, & Secus si in ultima voluntate.
- 51 Institutus ab ingrediente religionem Fratrum Minorum, si iam sequatur alius professione potest capere hereditatem, etiam non expressè a morte naturalis.
- 52 Fratres Minores sunt capaces legati rei immobilis, vel annui redditus ad effectum vendendi, & convertendi pretium in eorum necessitates.
- 53 Duntaxat pretium sit moderatum.
- 54 Et legatum fiat sub modo licito, vel simpliciter.
- 55 Infirmarie Fratrum Minorum an valide ferri possit legatum annui redditus. & n. seq. usque ad n. 65.

Præ.

- 56 Fratribus Minoribus conceditur recursus pro pecunia ad amicos spirituales pro necessitatibus infirmorum, & Fratres videndum duntaxat.
- 57 Fratribus Minoribus legari non potest annuus redditus pro alimentis.
- 58 Alimenta legata veniunt non solum cibaria habitatio, & vestitus, sed etiam medicina, salarium Medicis, stratum, & omnia ad vitium necessaria.
- 59 Fratribus Minoribus annuus redditus habere non licet.
- 60 Nisi pro divino cultu.
- 61 Ioannis de Anania responsam circa legatum usufructus factum infirmarie Fratrum Minorum resellitur. & n. seq. usque ad n. 62.
- 62 Fratrum Minorum Ecclesia relinquere idem est, quod relinquere ipsi Fratrum.
- 63 Legatum usufructus factum infirmarie Fratrum Minorum est in fraudem paupertatis.
- 64 Fraud omnino est prohibita de iure naturali.
- 65 Mendicantes, excepti Minoribus, de iure possunt acquirere bona immobilia in communi etiam per viam institutionis non ut retineant, sed ut vendant, & se alant.
- Et quid ex Concilio Tridentino n. 67. & n. 117.
- 66 Societas Iesu est capax possessionum etiam per viam institutionis ut vendat, & pretium eroget in suos necessitates, & alios pios usus.
- 68 Mendicantes excepti Capucinis, & Minoribus de Observantia ex Concilio Tridentino possunt in communi bona immobilia possidere.
- Et excludunt substitutum ad instar non Mendicantium.
- Monasterium an succedat in feudo, remissive ibid.
- 69 Frater Minor transiens ad Tertium Ordinem Sancti Francisci an recuperet jus succedendi in bonis sibi ex testamento, vel ab intestato post translationem delatis. & n. seq. usque ad n. 81.
- 70 Monachus factus Episcopus succedit in hereditate sibi post assumptionem delata etiamque acquirere Ecclesie sue.
- 71 Non desinit esse Monachus, nec absolvitur à substantialibus regula.
- 72 Regularis ad alium ordinem translatus nihil habet commune cum primo.
- 73 Et desinit esse filius primi monasterij.
- 74 Et regularis secundum institutionem Ordinis, ad quem transfertur.
- 75 Regularis iua culpa translatus à Religione incapaci ad capacem, non recuperat jus succedendi.
- 76 Regularis translatus ad Religionem capacem non succedit in hereditate sibi delata ante translationem, atque agnita per venientes ab intestato.
- 77 Et quid si nondum agnita.
- 78 Fratres Minores S. Francisci de Observantia transientes ad Conventuales sunt incapaces successionum.
- 79 Fratres Conventuales qui sint.
- 80 Fratres Tertij Ordinis S. Francisci sunt capaces bonorum immobilium in communi ex instituto, Fratres Conventuales ex privilegio. ibidem, & n. seq.
- 81 Societas Iesu, eiusque domus, collegia, & persona an verè, & proprie sint ordinis Mendicantium. & n. seq. usque in fin.
- 82 Quid in professis quatuor votorum. Et in Coadjutoribus formati. n. 8.
- Et quid in Scholasticis n. 8. & seq. usque in fin.
- 83 Societas Iesu fundata est in arctissima paupertate.

- 84 Gessit iuri suo in donibus professor, & renuntiare concessioni Concilij Tridentini.
- 86 Societas Iesu ex primario instituta potest habere collegia habentia redditum studentium usum applicandos.
- 87 Mendicantes qui sint. & n. 112.
- 88 Habent pro dote mendicantem.
- 89 Habere proprio quo dicitur iure domini.
- 90 Societas Iesu Scholastici post votum paupertatis retinere possunt dominium bonorum suorum confuso, & approbante Superiore. Declaratur. n. 118.
- 91 Religio una non potest esse diversorum Ordinum. & n. seq.
- 92 Societas Iesu corpus consistat ex professis, coadjutoribus, & Scholasticis.
- 93 Mendicantes Ordines à non mendicantibus differunt specie.
- 94 Mendicantes ad vitam activam, Monachi verò ad contemplativam sunt instituti.
- 95 Universtitates illius nature, cuius est major illius pars.
- 96 Universtitas in qua sint plures laici, quam Clerici, censetur laicali, & e converso.
- 97 Universtitas mixta assumit naturam à potentiori, seu digniori.
- 98 Membra sunt illius nature, cuius est caput.
- 99 Mendicantibus non licet ad non mendicantes transire, ut ibi officia, & administrationes assumant.
- 100 Religionum diversitas sumitur ex fine ad quem ordinantur.
- 101 Novitius qui tendunt ad professionem, dicuntur religiosi, licet non sint tales cum effectu.
- 102 Mendicantium Ordinem, monasteriorum, vel Collegiorum nomine intelliguntur illorum persona, non autem edificia, vel Universtitates proat est persona facta.
- 103 Universtitas nihil aliud est, nisi homines, qui ibi sunt.
- 104 Actus, & passionis, qua in factu consistunt, sunt singularium, non autem Collegij, vel Universtitatis.
- 105 Collegium assumit naturam à persona, ex quibus componitur.
- 106 Bulla Pij V. declarans Societatem Iesu esse Mendicantem expeditur. & n. seq. usque ad n. 112.
- 107 Constitutio trahitur ad preteritum ubi declaratoria non autem si sit novi iuris, seu privilegij inductiva.
- 108 Societas una non debet diverso iure censeri.
- 109 Religiosi, qui ad verent, religiosi sunt.
- 110 Relatio fit ad præcedentia cum suis qualitatibus.
- 111 Causa finalis in pæposito expressa regulat totam dispositionem.
- 112 Intellectus cap. unic. de relig. domib. lib. 6.
- 113 Regula non dicitur respectu alicuius membrum seu partem integralem, sed respectu totius corporis religionis.
- 114 Religio potest esse mendicans ex regula, licet aliquid eius membrum non mendicet.
- 115 Mendicantium status, & essentia non repugnat bona immobilia in communi possidere.
- 116 Mendicantes sunt qui ex fundatione sue Regule non habent redditus, licet de factis, vel ex privilegio non mendicent.
- 118 Societas Iesu Scholastici quamvis habeant dominium bonorum suorum, tamen sunt verè religiosi.

gros eorumque vota simplicia sunt substantialia, & in dubio hoc revocantur sunt ipso iure excommunicati.

IN PRÆSENTIA. Dubia probatio non relebat probantem. Hoc dicit, secundum Joan. Andr. Bald. Bellam. Butr. Card. Ancharan. & Imol. vel plenius secundum Aretin. & Felin. Monasterium facit deficere conditionem, si hæres decellerit sine filiis: & qui debet probare de iure actu, vel tempore limitato, si probet tale quid, quod possit convenire illi actu, vel tempori, & etiam alteri, & qui vocè probat, & ideo succumbit. Dividitur in tres partes principales. In prima ponitur processus factus coram iudice Delegato. In secunda ibi, *Dilectus sententia iudicis*. In tertia ibi, *Noti*. Confirmatio Apostolica. & prima subdividitur in quatuor, ut hic per Joann. Andream; & alios.

Nota primo ibi, *Monasterio vestro obtulit se* sua: calum singularem, in quo quis in vita potest se privare facultate testandi, videlicet offerendo se, & omnia bona sua loco Religioso; secundum Abb. hic num. 2. & Dec. num. 26. Offensens enim simpliciter se, & sua Ecclesie Regulari, censetur obtulisse bona etiam futura, ut hic per Butr. in *fin.* alioquin si offerret præsentia tantum, vel aliquid sibi reservaret etiam quoad usufructum, oblatio non esset plena, nec offensens potestur privilegisse monasterium, cui se obtulit, ut probavi latius in cap. *Præsentia*, infra, de privileg. ubi plene videas de huiusmodi oblatio. Unde ex oblatione simpliciter facta admittit fibi omnino facultatem testandi, & tamen valet oblatio, ut hic quod est valde notabile ad limitationem l. stipulatio hoc modo concepta. ff. de ver. oblig.

Ex hoc infer singulariter Bart in l. *final. n. 13, C. de pact.* Ut si leat donatio facta ecclesie omnium bonorum præsentium, & futurorum, & consequenter favore Ecclesie possit quis se privare facultate testandi, quamvis Religionem non intraret; quia quemadmodum potest favore Ecclesie dare se, & omnia bona sua, ita & sua sine se. Sed Abb. hic in *5. notab.* mordet dictum Bartoli quia cum quis offert etiam se, per ingressum monasterii fingitur mortuus, ut c. *placuit*, 16. q. 1. & l. *Deo nobis*, C. de Episc. & Cler. Unde nil mirum si potest donare omnia bona sua præsentia, & futura, quia etiam si expressè non donaret, tamen transirent in monasterium sicut de illis non disponeret, cap. *Quia ingrediens*, & cap. *Si quæ mulier*, §. 9. Nunc autem, 19. q. ult. & Auth. *Ingressi*, C. de sacros. Ecclesie. Hæc autem ratio cessat quando offerens non intrat in monasterium. Tu verò non recedas ab opinione Bartoli, quæ est valde pia, & Ecclesie favorabilis, ut ipsemet Abbas fatetur, & eam sequuntur idem Abbas in c. *fin. in 1. not. de success. ab intest. & in cons. 102. Circa personarum*, num. 2. part. 2. Mat. Socin. in tract. *oblat.* in 10. libell. in 1. q. & est ex merito glossæ perute in cap. *Præsentia*, ff. de continenti, 27. q. 1. eamque communem esse attestantur Purpurat in d. l. *final.* num. 242. ubi etiam Cognoi. n. 203. Covart. in rubr. de testa. m. 2. part. num. 5. in *fin.* Duen.

in reg. 219. in 1. limitat. Clar. in §. *Donatio*, qu. 20. vers. *Uterius querit*, Pasil. hic num. 21. & Dec. num. 26. q. licet multa in utramque partem adducat disputations gratia præsertim circa intellectum *invenimus nulli*, §. 1. C. de sacros. Eccles. tamen n. 29. vers. *Et ex prædicta* fatetur in practica à communi opinione recedendum non esse, præcipue cum agatur de favore Ecclesie, ad tex. in l. *Sunt persone*, ff. de religiof. & *sumpt. funer.* Et quamvis non respondeat ad motivum Abbatis, tamen responderi potest, validitatem donationis, per quam quis se privat facultate testandi offerendo se & sua Monasterio, nullatenus fundari in ea ratione, quod sit mortuus mundo: quandoquidem potest quis donare se, & sua loco Religioso abique eo, quod fiat Monachus, ut c. *Cum & plantare*, §. 1. & c. *Præsentia*, de privileg. & c. *Per exemptionem*, eod. tit. lib. 6. Scidemet Abb. fatetur hic, in 4. not. & Dec. num. 21. Quo casu oblatio non dicitur mortuus mundo; imo potest esse conjugatus, & matrimonium contrahere etiam post oblationem. Calder. *cons. de regular.* Card. *cons. 1. num. 10. de decim.* Nec verum est bona transire in monasterium quando quis simpliciter offert se absque ulla bonorum mentione; imo enim talis oblatio non renuntiat propriis, nisi professionem emittat regularem, & ita intelligi debet gloss. in d. c. *Præsentia*, 27. q. 1. ubi ibi declarat Archid. & post eum Calder. d. *cons. ult.* num. 1. vers. *Et quod dictum est* per gloss. Et ita eo casu bona non veniunt in consequentem personam, ut inquit Bald. loco citato & ad eod. quod scripsi in d. c. *Præsentia*, 27. q. 1. de privileg.

Secundo nota ibi, *Nec contra oblationem suam venire juramento firmavit*. Monasterium potest recipere oblationem personæ, & bonorum etiam juramento firmatam, nec inde oritur limitam aliquam suspicionem, quod ingredientem ad oblationem, & juramentum induerit propter bona temporalia, ut hic per Abb. num. 2. vers. *Nota quem licet oblationem suam*, & Dec. in *notavo notab.* non enim ex hoc ingrediens dicitur deceptus; quinimo ad hoc potest licitè exhortari, ut cap. *Per latum*, 19. *quæst. C.* Nec obstat c. *Constitutus*, 20. q. 3. Quoniam ille text. loquitur in pœnia ad mortem ægrotaute, quæ per circumventionem sedula fuit ad professionem emittendam, ut infra attingam num. 36. Unde gloss. in præalleg. c. *Per latum*, dicit mulierem illam se, & sua monasterio contulisse per exhortationem Episcopi, non autem illicitam.

Tu verò adverte, quia si oblatio, seu donatio bonorum fiat ante ingressum monasterii, id est ante suspensionem habitus regularis indistinctè vendicat sibi locum decilio hujus textus. Sed si fiat post habitum susceptum, hodie distinguendum est: nam aut oblatio fit cum effectu, id est cum traditione rei oblatæ, & fieri non potest, quia S. Tridentina Synodus in c. 16. vers. *Sed neque* sess. 25. de *regular.* prohibet sub pena anathematis, ne aliquid ex bonis ingredientis infra annum probationis monasterio tribuatur, excepto victu, & vestitu. Aut oblatio, seu donatio fit simpliciter sine ulla traditione: & tunc potest qui-

quidem fieri, sed cum licentia Ordinarj, & intra duos menses proximos ante professionem, alias non valet, etiam si sit iurjurando vallata, ut habetur in eod. cap. 16. in *princ.* quod latius profèquor in c. *Statutum*, inf. de regul. ubi plene videas.

Tertio nota ibi, *minor annis*. Minorem annis viginti quinque ingrediendum monasterium a-lienare bona sua etiam sine curatore, & decreto iudicis, ut hic habetur expressè, secundum Innoc. m. §. *Joan. Andr.* num. 1. §. & Abb. num. 10. sed secus autem esset si in monasterium non intraret, ut l. *Si quisdem*, & l. *Si prædium*, C. de *præd. minor.* sine decreto alien: & quasi per tot. etiam si vellet alienare in alias pias causas arg. l. 2. §. *Vota*, ff. de *poll. cit.* secundum Innoc. & alios præallegatos. Potest autem in sua obligatione, seu professione præcipere ut aliquid ex bonis, quæ secum deferret, expendatur maxime in pios usus; aut ne quid ex bonis huiusmodi alienetur, & impendenda erit illius voluntas, secundum Innoc. hic: n. 5. vers. *Si autem in sua obligatione*, cum quo alii transirent: dummodo tamen in his servetur forma à Concilio Tridentino præscripta in cap. 16. sess. 25. de regular. ut tergi supra n. 11.

Quarto nota ibi, *secunda tamen potuit major extirpisse*. Probationem dubiam, seu æquivocam non relevare, ut est casus in hac Decretali, quæ ad hoc quotidie allegatur. Cardin. hic num. 1. Rot. *decis.* 380 num. 10 par. 5. *Recent.* hic animi fuit probatum æquivocè ob variam temporis, seu ætatis significationem, quia minor dupliciter dici potest, scilicet minor annis 14. & minor annis 25. ut in tex. & in l. *final. C. si min. se major*.

Quinto nota ibi, *intelligendum non est sine herede decedere eum qui ingressus est monasterium & factus est Monachus*, fingi non solum decedere cum hærede, sed etiam cum liberis, ut hic firmat Innoc. num. 8. Joan. Andr. num. 22. & Imol. n. 12. vers. *Nota quod monasterium*, dicens hunc textum esse ad hoc valde singularem, qui non habetur alibi, & probat propositam conclusionem, quia verbum hæres, hic accipitur pro liberis; alioquin per ingressum Monasterii non esset putificata illa conditio, si sine liberis decellerit. Unde patet verum non esse quod ait Bart. in Auth. *Ingrabi*, & in Auth. *Si qua mulier*, C. de sacros. Eccles. & in Auth. *Nisi rogati*, C. ad *Tribellian.* videlicet non probari aliquo iure, ut monasterium habeatur loco filiorum, vel liberorum. Imo enim id probatur in hoc cap. ut bene per Imol. & idem expressè tenet Speculat. in *Prosp. Fagn. in 2. Decretal. Tom. 3.*

tit. de locat, §. *Nunc aliqua* vers. 153. & seq. Bald. in cap. 1. in *princ.* ff. de milit. *vassal.* qui *belle.* arm. *depos.* & ipsemet Bart. in l. *Uereclib.* §. 1. n. 4. ff. ad *Tribell.* & hanc dicit esse veram opinionem Lap. allegat. 120. aliis 130. incip. *Fatum super quo*, num. 19. vers. *Et si dicatur quod factum*. Et communem, & in iudicis sequendam Cor. *cons.* 18. *Circa hanc consulta-tionem*, n. 17. vol. 4. Quo fit, ut testator si dixorit, *Voluit filius meus dat partem hereditatis patris, si decedat sine liberis*, filio monasterium ingrediente satisfactum sit conditioni, quare nil perent patrum, cum monasterium habeatur loco filiorum. Ita notabiliter Innoc. hic d. num. 8. cum quo Holt. num. 20. in ver. *Instituit*. Joan. Andr. d. n. 27. Bald. n. 5. Butr. n. 60. & alii transeunt.

Hinc etiam fit, ut quasi agnitione posthumi rumptur testamentum, in quo testator, qui postea factus est Monachus, non instituit Monasterium, solum in legitima, argumento hujus textus: & in Auth. de *Sandis*, Episc. §. *Sed & hoc præfens*, & leg. *Uisio*, ff. de *instit. rupt. & irrit. testam.* secundum Innoc. hic n. 7. Feder. de *Sen. cons.* 165. *Glossa referunt*, vers. *Rogo excusatum*, Bald. *cons.* 9. *Mulier fecit*, lib. 5. & est communis opinio, ut testatur Jasi. in d. Auth. *Si qua mulier*, num. 17. C. de sacros. Eccles. in hoc tamen contrarium tenuit Bartol. ibi num. 3. cuius opinionem communem dicit Ripa in l. *Si unquam*, §. 35. n. 94. C. de *revo. donat.* & magis communem, veriore, & æquiore, cum servetur testamento, Clar. in §. *Testamentum*, quæ 28. n. 5. vers. *Aut verò*, in *fin.*

Cæterum adverte, quia hic speciale est favore Religionis, ut Monasterium habeatur loco filij, cum alias requirantur filij naturales, nec sufficiant legitimi tantum. *Si ita quis*, in *fin.* ff. de *legat. 2.* secundum Joan. Andr. hic n. 27. vers. *Et est speciale*. Quare potius constituenda est regula in oppositum, videlicet monasterium non haberi loco filij, nisi in casibus in jure expressis, ut declarat Bald. in d. Auth. *Si qua mulier*, in *princ.* C. de sacros. Ecclesie: nam cum hæc sit quædam fictio, locum non habet, nisi in casibus expressis, ut simili notat gloss. in c. *Placuit*, §. *secondo*, in ver. *Mortuus*, 16. q. 3. & in cap. *suscipitum*, in ver. *Non morte*, de *recept. lib. 6.* dicens mortem civilem æquiparari naturali in casibus expressis dumtaxat: & sequitur hic Felin. num. 42. vers. *Sed istis*, & similibus; & Rot. *decis.* 92. num. 11. par. 2. diversi. Alias verò, ut verbis Baldi utar, in l. *Filium*, num. 5. ff. de *hu. qui sunt sui*, vel *al. i.* iur. factus est dicere, quod monasterium habeatur loco filij: & sane hic sequeretur, ut Monachus haberet monasterium in sua potestate: ac proinde quidquid acquireret monasterium acquireret Monacho. Item ut plures esse possent patres unus filij, & plures alie absurditates sequerentur, quas cumulat Felin. *dic.* n. 42.

Ultimo nota ibi, *qui monasterium sibi heredem instituit*. Substitutionem factam filio, si sine liberis decellerit, evanescere si filius monasterium ingrediatur, & hæreditatem monasterio applicari, ut hic est casus, & notat gloss. ult. Innoc. num. 8. Holt. num. 20. in ver. *Instituit*. Joan. Andr. n. 27. Abb. n. 36. & idem Abb. Aretin. & Felin.

in summario textu, & reliqui omnes, Bart. Bald. Angel. Salicet. & Legille in Auth. Nisi rogati 3. C. Ad Trebell. in Auth. Si qua mulier. & Auth. Ingressi, C. de Sacros. Eccles. Quod intellige dimum substitutus ingrediatur Monasterium ita ut teneat Monachatus, ut hic in gloss. ultim. Nam ubi fit mentio de ingressu, intelligitur cum effectu, ut per Felin. num. 32. Unde si recederet ante professionem Regularium, substitutio non evadere, secundum Vincent. & idem si intraret, & infra tempus probationis exiret, c. Statimus, de regular. secundum Abb. Anticq. quos hic refert, & sequitur Joan. Andr. nu. 36. & consentiunt Bald. nu. 1. But. nu. 61. Cardin. col. 2. Henr. Boich. nu. 20. Abb. nu. 44. Felin. nu. 32. & Dec. num. 200.

27 Ampliatur primò, conclusio superius firmata, ut locum habeat sive substitutio fuerit fideicommissaria, sive directa, ut tenet gloss. ultim. hic illis verbis: Ingressu Monasterium fingitur habere heredem cum rogatus est restituere privato (ecce substitutio fideicommissaria) vel cum ei privatim est substitutus (ecce substitutio directa) & apertiùs hoc tenet Abb. in princ. qui dupliciter summat textum: primò scilicet intelligendo illum in substitutione fideicommissaria; deinde in substitutione directa; dicens utrumque intellectum esse in se verum, licet subdat veritatem esse intellectum, ut substitutio hic fuerit fideicommissaria propter illud verb. devolveretur, ut est text. apertiùs secundum eum in l. hereditas, §. i. ff. Ad Trebell. Sed Butr. & alii dicunt substitutionem simile Compendiosam quia verb. Devolveretur est verb. commune, ut concludit Bart. in l. 2. in fin. ff. de alimen. & cibor. legat. & in l. Centurio, vel. ult. vers. Septimo dicitur, ff. de vulg. & pupill. & Gemin. in cap. Si pater, in princip. in gloss. in ver. Fida, de testam. lib. 6. & alii, quos hic sequitur Dec. nu. 1. & ad text. quem Abbas adducit, responde ut hic per Bero. nu. 3. Adverte tamen, quia quod Abb. dicit de substitutione directa, verificari non potest in pupillari, quia illa locum habet tantummodo si hæres in pupillari ætate deceaserit, l. in pupillari, ff. de vulg. & pupill. In pupillari autem ætate non potest filius Monasterium ingredi cum effectu, cap. Significatum, de regular. Ergo frustra queritur, an per ingressum Monasterii excludatur substitutio. Sed nec vulgaris videtur exingui per ingressum Religionis; quia cum præsupponam filium non esse hæredem, vel quia non possit, ad text. in l. Cum proponas, C. de hered. instituen. & not. per Bart. in l. i. ff. de vulg. & pupillari, nihil est quod possit acquiri monasterio ad præjudicium substituti, cum per ingressum Religionis illa tantum monasterio acquirantur, quæ tempore ingressus erant propria ipsius ingredientis, c. Quia ingredientibus, cum seq. 19. q. ult. Auth. Ingressi, C. de Sacros. Eccles. de quo tamen dic, ut per Bero. hic num. 1. vers. Sed vultis considerando.

28 Ampliatur secundò supradicta Conclusio, ut locum habeat etiam si fuerint substituti fratres testatoris: nam nihilominus monasterium eos excludit, secundum Innocen. & alios supradictos, num. 21. Secus autem si substituti sint testatoris filii, quia succedunt excludo monasterio: nam ut inquit Bald. numer. 10. in fin. Favor libe-

rorum substitutorum est naturalis, favor autem Monasterii est civilis, & minor favor respectu majoris est odium, l. Si apud minorem, ff. de minor. Ergo prevalet filiorum substitutorum favor, Idem voluit Bart. in Auth. Ingressi, in 2. de iura, num. 7. C. de Sacros. Eccles. & consulendo idem Bald. cons. 196. in hac questione. per tot. vol. 1. ubi in fin. dicitur fuisse iudicatum, Raphael Fulgosius, cons. 73. Quoniam superius, in fin. Alex. cons. 123. Viso themate suprascripto, numer. 11. vers. in hac parte, vol. 2. Ripa in l. Ex factis, §. Si quis rogatus, il primo, nu. 41. ff. Ad Trebell. & Bero. num. 458. & 492.

29 Ampliatur tertio eadem conclusio, ut vendicet sibi locum etiam si conditio substitutioni adjecta fuerit per verba naturalitatem importantia, puta si deceaserit sine filijs ex se, vel ex iure corpore natis; adhuc enim si rogatus restitueret professetur Religionem, succedet monasterium excluso substituto, ut ex factis per quinquè fundamenta consulit Bart. in suo consil. 1. incip. Parmentensis, per totum, & sicut opinio antiquissimorum Doctorum Piragot. & Riccardi Maluntæ, quos refert, & sequitur Dyn. in l. Si ita quis, §. final. ff. de legat. 2. Cyn. in Auth. Nisi rogati, nam. 2. & Fulgosius, numer. 3. & 4. & firmant hic Bald. num. 9. in fin. Butr. nu. 26. Abb. nu. 48. Aretin. 2. num. 68. usque ad nu. 71. Felin. nu. 36. Decius nu. 232. Pafit. ann. 136. usque ad nu. 144. Ferret. nu. 104. Bero. n. 486. Et hæc opinio forte servaretur in præctica, quia in diversitate opinionum consuevit sumi illa, quæ rariet Religioni, per l. sunt persona, ff. de religiof. & sumpt. funer. ut inquit Imol. hic nu. 19.

Verum contra Monasterium in favorem substituti tendunt ex Canonistis, Host. in cap. Reynaldus, nu. 20. & ibi etiam Joan. Andr. num. 10. & Cardin. in fin. princ. infra de testam. & in hoc cap. Henric. Boich. nu. 24. Bellamer. nu. 41. Barbat. ann. 72. & Maht. nu. 61. & ex Legillis Jacob. de Belluif. in Auth. de Sanciss. Episcop. §. Sed & hoc presenti, Bald. in l. final. in princ. num. 1. & 2. C. de Episcop. & Cler. & ibi etiam Fulgosius, in princ. Salicet. in Auth. Nisi rogati, in fin. C. Ad Trebell. & ibi etiam Bald. nu. 10. dicens hæc opinionem esse multum æquam, quod etiam dicit Imola in l. Lucius, l. ultima, nu. 7. ff. de hered. instituen.

Sanè hæc consultatio est satis dubia, adeo ut Pet. de Anchar. hic nu. 41. post proxiam dispositionem concludat his verbis (Inter opinionones tantorum Patrium, & Modernorum teneas quicquid placet) Et Authores plurimos utque ad fatietatem pro utraque sententia cumulat novissimè Thom. Sanch. super Decalog. 10. l. 11. q. 7. cap. 16. nu. 51. vers. Octavo, dicit tamen Joan. de Imola in d. Si ita quis, §. 11. et, in fine, ff. de legat. 2. hæc secundam opinionem esse veriorē atque iurē canonicam, & servandam in terris Ecclesiæ: oppositam verò attentio iure civili, & servandam in terris Imperii.

30 Ampliatur quarto eadem conclusio, ut procedat etiam si rogatus restitueret frat. Clericus Ecclesiæ secularis: nam substitutio evanescit, dummodo tamen duo copulative concurrant, nempe ut perpetuò ibi maneat, & relicta erogat in pios usus: sic probat textus in Auth. de Sanciss. Episcop. §. Sed & hoc presenti, col. 9. Unde de-

sumpta est Authen. Nisi rogati, C. Ad Trebell. & tenent hic gloss. ult. Innoc. numer. 8. vers. Si autem frater Clericus, Host. num. 19. Bellamer. numer. 31. Dec. num. 200 Paris. num. 117 & Bero. num. 498. Specular. in tit. de stat. Monachor. §. ult. q. 15. n. 20.

31 Nunc limita primò propositam conclusionem, nisi filius rogatus sit restituere loco Religioso, vel Ecclesiæ seculari, aut alteri pio loco, vel relicta expendere in pius usus. His enim casibus per ingressum Monasterii non expirat substitutio facta in defectum liberorum: quia privilegiatus non utitur privilegio contra æque privilegiatum, ut in d. §. Sed & hoc presenti, & hic firmant gloss. ultim. Innoc. n. 8. Host. n. 19. Bellam. n. 29. & n. ult. Butr. n. 60. Cardin. col. 4. vers. in gloss. finali. Anchar. n. 19. Imol. n. 17. Abb. n. 36. Felin. n. 29 & Dec. n. 192. Speculat. in tit. de stat. Monachor. §. 1. n. 19 & 20. quass. 15. Bartol. & communiter Legistæ in d. Auth. Nisi rogati, C. Ad Trebell.

32 Limita secundo eadem conclusionem, ut procedat dummodo ea conditio apponatur in ultimis voluntatibus, vel in contractibus gratuitis, prout loquitur text. in d. §. Sed & hoc presenti, ut advertit Bald. hic n. 18. in fin. Secus vero in contractibus onerosis, quia tunc conditio illa per professionem regularē non evanescit, ut hic per Anchar. n. penult. Barbat. n. 7. A. H. d. decis. 83. n. 15 & idem in eadem conditio apponatur in statutis, ut decidit Domini de Rota decis. 92. n. 11. & seq. part. 2. divers.

33 Limita tertio, nisi conditio relicta sit in personam ipsius testatoris, puta quia dixit si sine liberis decelesco, substituo Titium: tunc enim & si restitor Religionem professetur, non tamen expirat substitutio, nec intrat dispositio hujus cap. ut originaliter voluit, Martin. de Selva Episcopus Pamplonen. quem hic refert, & sequitur Joan. Andr. n. 37 & consentiunt Butr. n. 62. Cardin. col. 4. Anchar. num. 29: Abb. num. 46 & Decius n. 214.

34 Limita quarto, nisi rogatus intret Monasterium in fraudem substituti, quia tunc conditio non evanescit, cum frater, & dolus, & c. ut hic tenent Abb. Antiqu. vlt. dicens ita tenere Petr. de Sampson. Magistrum suum, Joan. Andr. n. 36. Bald. n. 31. Henric. Boich. n. 21. Bellam. n. 32 & 40. Butr. n. 61. Abb. n. 46. Felin. n. 36. Decius n. 204. & Bero. n. 500. Fraus autem probabitur si gravatus comminatus fuerit substituto se ingressurum Religionem, ut eum excludat à fideicommissio, secundum Abb. Antiquum, & Jo. Andr. loci citati. Et quavis hæc conjecturam refellat Petrus de Bellaperrin. in Auth. Nisi rogati, quass. penult. C. Ad Trebell. & Decibus n. 209. tamen eam admittunt Henric. Bellam. Butr. Abb. & Felin. supradicti, & alii plures, quos cumulat Sanchez super Decalog. tom. 2. liber. 7. cap. 16. numer. 60.

35 Sed nunquid frans præsumatur ex hoc solo, quod rogatus restitueret, professionem emiseric in articulo mortis, gravis controversia est, quam S. Congregatio Concilii non sinit decidere, sed ad iudicem causæ reject. Tu dic ut scripsi in c. Sicut nuda, n. 30. usque in finem, de regular. & adde Felin. num. hic n. 34 & que in utramque partem congerit Sanchez d. cap. 16. n. 58.

36 Limita quinto valde notabiliter supra scriptam conclusionem omniis pluribus aliis limitationibus, quas prosequitur Sanch. d. cap. 1. et non procedat si rogatus restitueret ingrediatur monasterium Ordinis Mendicantium, quia cum bona immobilia eis possidere non liceat cap. Nimiè prava, in fine, de excessib. Prælat. cap. un. §. Confirmatos, de Relig. domib. lib. 6. ubi quæ substitutum non excludunt, nec habet locum hoc cap. ut hic tenent Scribentes, Decis. Pedemont, 1. 26. n. 27 & hic tenent Doctores communiter affirmat Betin. Land. in addit. ad Barr. d. cons. 1.

Verum an hæc limitatio locum habeat post Concilium Tridentinum plenius dicam infra n. 67. & n. 117.

QUÆRO, an Fratres Mendicantes sint capaces acquisitionis bonorum immobilium in communi.

Tamen si in hac materia Doctores hic multa scribant, in hoc tamen videntur convenire, ut constituenda sit differentia inter Fratres Minores S. Francisci, & reliquos Mendicantes, & secundum hoc ponunt duas conclusiones communes, quas post Imol. & Abbas. prosequitur Felin. n. 50.

Prima conclusio est, Fratres Minores sunt prolixius incapaces hereditariæ successiois etiam in communi, text. est in Clem. Exivi, §. Cupientes, de verb. signific. Federic. de Sen. consil. 26. Casus talis est. Quidam ingressus, in princ. Sunt enim fundati in arduissima paupertate supra omnes Mendicantes, ut fuscè deducit Bartol. in tract. Minorit. lib. 1. dist. 1. cap. 1 per tot. Pet. de Anchar. in d. Clement. Exivi, n. Calder. consil. 45. incipiens: An bona ingressi Ordinem, postmodum: vers. Preterea de hoc, de testam. Et successiones ex sui natura indifferenter ad pecuniam, & etiam ad alia mobilia, & immobilia se extendunt, quæ ex Regula sunt eis prohibita, ut in d. Cupientes.

Unde, ut ait Bald. in l. Eam quam, num. 18. C. de fideicommiss. Frater Minor est incapax emolumentis, & tituli, & si instituitur, perinde est, ac si homo mortuus institutus fuisset: cujus dictum refert, & sequitur Felin. d. n. 50. Et ita nullum est testamentum, in quo fratres Minores sunt heredes instituti, nisi ad sit coheredes, & hereditas defertur venientibus ab intestato. l. Sin metallum, ff. de bis, quæ pro non scripto habentur, l. 1. C. de hered. instituen. l. Neque enim, ff. de testam. militar. & firmat Bart. in d. tract. Minorit. lib. 1. dist. 1. cap. 2. Petri de Anchar. in d. Clem. Exivi, num. 2. vers. Revertor ad primum.

Et quemadmodum iure institutionis capere non possunt, ita nec iure fideicommissi universales secundum Bart. in eod. tract. lib. 1. dist. 2. cap. 2.

Sed neque iure legati habere possunt hereditatem, ut per Bart. d. lib. 1. dist. 3. cap. 1. Imo nec legata particularia iure institutionis, ut idem tradit d. dist. 3. cap. 2.

Quod adeo verum est, ut nec valeat institutio facta de Fratribus Minoribus ad effectum limitationis, scilicet ut vendant, & pretium convertant in suas necessitates. Et est magis communis opinio, ut pluribus relatis testatur Anton. Gabriel. comm. conclus. 1. n. 1.

Quinimo si testator dixerit, Instituo heredes

Prosper. Fagn. in 2. Decretal. Tom. 3. P. 2

37

fratres Minores cum hoc, in bona hereditaria per excoutores nominatos vendantur, & pretium erogetur in reparacionem Ecclesie, & fundacionem Capelle, & si eam super Ecclesiam & quatenus hæc edis institutio non valeat ex aliqua causa in corpore juris clausa, tunc iure legati lego: talis institutio non valet, ut latissime probat in cap. *Nimis prævia*, 4. no. 20. usque ad n. 46. infra de excess. Prælator.

4 Quamobrem Fratres Minores non excludunt substitutum sub conditione, si gravatus decelerit sine liberis, nec in eis locum habet iste textus, de scriptis Bald. in l. *Cum acurioni*, nu. 16. C. de hede comm. Abb. cons. 27. Pro clara, col. 2. in prim. lib. 2. Felix. in num. 50. & communiter DD. Viuis commun. opinion. conclus. 2. 39. ubi plures refert, & de communi testatur.

48 Quxorv ad bona ingredientis Religionem Fratrum Minorum, quamvis sint res opinionones, quas hic recenset Innoc. num. 6. tamen communis opinio est iustissimo bona deferre venientibus ab inestato: perinde ac si professus esset mortuus, si de illis ante professionem non disposuerit. Ecce tenentur hic Invol. vol. penultim. vers. Quid autem si quis ingreditur, Abb. num. 62. Felix. num. 50. Feder. l. cons. 26. num. 1. dicens hæc opinionem esse veriorem, & num. 3. Bart. eod. tract. *Mitor*. lib. 4. dist. 3. cap. 1. Bald. in Auth. *Ingressi*, nu. 46. C. de Sacros. Eccl. & de communi testatur Abb. cons. 27. Pro clara, & Inculenta, num. 2. vers. Quidam, & Secunda Religio, part. 2. Roman. cons. 296. Circa declarationem, nu. 1. vers. Secunda vero opinio est communis, & alii, quos citat Gabriel. d. conclus. 1. de hered. instituen. num. 6.

49 Sed si ante professionem de bonis suis dispositionem fecerit, iustissimo dispositio rata, & firma esse debet, cum in Regula B. Francisci cautum sit, ut liceat ingredientibus, & sic liberum facere de bonis suis secundum quod Dominus spiraverit, quod etiam habetur in d. Clem. Exi. vi, §. *Dubitant*, de ver. signific. & notat Bart. d. l. 4. dist. 2. cap. 1. num. 4. Dummodo tamen servetur forma a Concilio Tridentino præscripta in cap. 16. sess. 25. de regular. Et hoc si dispositionem fecerit in rebus, sed in ultima voluntate; quia decretum d. cap. 16. locum non habet in testamentis, & alii ultimis voluntatibus, ut declaravit S. Congregatio ejusdem Concilii Interpretes.

51 Et hæc res instituiti in testamento proficentis factum capiens illius hereditatem etiam non exceptata morte naturali, ut Bart. concludit, *dist. 2. cap. 2.*

52 Porro conclusio superioris firmata, & illius declarationes vendicant sibi locum in hereditate, vel hæc commissio universali duntaxat, non autem in legatis, si relictis particulatim: nam et si Fratres Minores etiam in communi sint incapaces legati bonorum immobilium, & consequenter etiam annui reditus, qui inter mobilia computatur, ut est textus in Clement. Exi. vi, §. *Cum annui reditus*, de ver. signific. quem dicit rotundum, & clarum, Abb. cons. 63. Et veritas, post princ. vers. Præterea, par. 2. tamen sunt capaces ad effectum vendendi, & pretium convertendi in suas necessitates, aut in usum Fabricæ, vel Sacrificii; dummodo tamen pretium non sit excessi-

53 tium, dummodo tamen pretium non sit excessi-

vum, ita ut potius thesaurizatum, quam necessitatibus iminentibus receptum, ut inquit Bart. in eod. tractat. *Minoritas*, lib. 1. dist. 2. cap. 2. num. 16. & seq. Jac. in l. *Apud iulianum*, §. *Consultat*, num. 4. ff. de legat. 1. Et dummodo legatum fiat sub modo licito, aut etiam simpliciter, quia sub modo licito, factum intelligitur, ut probatur expressè in c. *Exiit*, §. *Præterea*, de ver. signific. lib. 6. & tenet glof. in d. Clem. Exi. vi, col. 5. in ver. Proinde, vers. Si autem modus, eod. tit. & ibi etiam Anchar. numer. 13. vers. Quodque Fratris relinquitur, Bart. in Authen. *Excipitur*, C. de bon. qua. liber. & in d. tract. *Minoritas*, lib. 2. dist. 2. cap. 1. num. 9. & dist. 4. cap. 1. num. 19. Abb. d. cons. 63. nam. 2. part. 2. Rot. coram Butar. de vis. 2. 45. num. 18. Et alias tenent S. Congregatio Concilii ut dixi in cap. *Nimis prævia*, num. 50. de excess. Prælator. ubi etiam plene videas, quorum legato tum sit capaces Fratres Minores tam de familia, quam ex reformatione, ad nu. 46. usque ad num. 61.

55 Sed hic incidit pulchra dubitatio, An valeat legatum annui reditus factum valetudinario, seu infirmario Fratrum Minorum S. Francisci.

56 Videtur respondendum non valere, quia pro necessitatibus infirmorum Regula permitit tantum ut Fratres recurrant ad amicos spirituales pro electiofynis manualibus, ut patet in c. *Exiit*, §. *Nec quicquam*, vers. In alio quoque Capitulo, de ver. signific. lib. 6. ubi sic legitur (Ministri, & Custodes pro necessitatibus infirmorum, & aliis Fratribus induendis per amicos spirituales sollicitam curam gerant secundum loca, & tempora, & frigidiores regiones) Et in Clem. Exi. vi, §. *Porro cum d. vno Sanctus*, eodem tit. ibi (Recurfus ad amicos spirituales pro pecunia in duobus casibus tantum secundum Regulam conceditur, videlicet pro necessitatibus infirmorum, & Fratrum induendis) Hæc autem provisio fuisset manns, & frustratoria, si pro usu infirmorum, liceret Fratribus habere annuos reditus.

Præterea hæc duæ necessitates, videlicet pro infirmis, & pro fratribus induendis in Regula æquiparantur, ut in locis proxime citatis. Sed pro fratribus induendis certum non liceret illis obtinere annuos reditus, d. c. *Exiit*, §. *Porro*, & fatentur omnes. Ergo nec pro necessitatibus infirmorum, cap. *Translatio*, de Constitut. & cap. 2. de translat. Episcop. cum simi.

57 Ad hæc legatum annuum Fratribus Minoribus relictum pro alimentis non valet, secundum Bart. in l. *Servo alieno*, in princ. & ibi etiam Invol. ff. de legat. 1. Feder. de Sen. cons. 12. Fratresnum. 7. vers. Quod non sit capax, Duenn. regul. 381. in l. *Imit*, numer. 3. vers. Quod est verum nisi

58 annum, Anton. Gabriel. lib. 4. tit. de legat. conclus. 1. num. 27. Ergo nec valet legatum annuum pro medicis, & medicis, & sic pro usu infirmariæ; quia legati alimentis veniunt non solum cibaria, habitatio, & vestitus, ut in l. *Legatus*, ff. de aliment. legat. Sed medicinas, salarium medicorum, & omnia ad vitium necessaria, l. *Sicut impendia*, ff. de usufr. 1. Verbo victus, ff. de ver. signific. Bart. in l. *Si cum dotem*, §. *Si autem*, num. 9. ff. solut. matrim. Ital. post alios in l. *Cum*, §. *Qui transigit*, ff. de transfact. Reminald. Jun. cons. 132. nu. 11. lib. 2.

Et

et confirmatur, quia si regula non permitit, ut Fratres Minores pro necessitate victus habeant reditus annuos, quia incerta mendicitas debet eis victum tribuere, ut dicit textus in cap. *unic. §. 1. de religiof. domib. tit. 6.* & tradit Feder. de Sen. ubi supra, & Abb. cons. 63. Et veritas, nu. 2. lib. 2. longe minus censetur permittere, ut habeant reditus annuos pro medicis, & Medicis, quorum non est adeo præcisâ necessitas, licet victus, sine quo vivere non possumus, d. l. *Verbo victus*, & l. *Final.* ff. de alim. pupill. prælan. Et in proposito notat Bald. in Auth. *Ingressi*, num. 42. C. de Sacros. Eccl.

59 Accedit quod in d. Clem. Exi. vi, §. *Cumque annui reditus*, de ver. signific. Pro generali regula firmitur, ut cum annuos reditus obtinere pauperitati, & mendicitati pugnet, prædictis fratribus reditus quotiesque, sicut & possessiones, vel earum etiam usum (cum eis non reperitur concessus) recipere, vel habere, conditione considerata ipsorum, non liceat, quæ sunt formalia verba illius text. Qui ergo dicit eos posse habere annuos reditus pro usu infirmorum, probare debet, quia standum est regulæ quandiu non probatur exceptio, l. *Ab ex parte*, ff. de probat. glof. 1. in fin. in c. *Inter hæc*, 3. 2. quæst. 1. Et cum eadem sit prohibitorium, omnes annui reditus censentur fratribus pro hibiti, nisi appareant concessi, ut probant illa verba textus, cum eis non reperitur concessus: & notat Abb. d. cons. 63. in princ.

60 Quæ tamen exceptio, seu concessio, nec probatur, nec probari potest; quia potius consistit de opposito tu ex superius adductis: tum quia à memorata prohibitione obtinendi reditus quoque non excipitur tantummodo casus pro Divino cultu, ut si relinquitur annuatim fructuatum pro hostiis, vel vino pro sacrificio, aut pecunia pro lanternis, & similibus, ut per Feder. de Sen. d. cons. 12. n. 4. Bald. in d. Auth. *Ingressi*, nu. 59. Abb. post Bart. & Joan. de Lignan. d. cons. 63. n. 4. ver. *Secundum principaliter*. Rota de off. 365. num. 9. part. 5. divers. Ratio est secundum omnes, quia per hujusmodi legata fratrum Mendicitas non relevatur. Ergo hæc exceptio firmat regulam in contrarium in omnibus aliis casibus, in quibus relevatur eorum mendicitas, ut per Abb. loco citato: & consequenter relictum annuum pro usu infirmorum non tenet.

Denique si liceret Minoribus pro usu infirmariæ obtinere annuos reditus, hinc esset aperta via excludendi profus eorum mendicitatem: nam cum reditus annui inter mobilia censentur à jure, ut dicitur in d. §. *Cumque annui reditus*: prætextu infirmorum possent non solum censeri, & loca monium, sed etiam possessiones, & eorum fructus, imo & pingues hereditates acquirere, cum tamen ut legitur in d. Clem. Exi. vi, in §. *Rursus*. Vir Sanctus tam in exemplis, quam verbis regula ostendit se velle, ut fratres sui, & filii Divinæ providentiæ innitentes, suos in Deum jacerent cogitatus, qui volucres cali pacis, que non congregant in horrea, nec seminant, vel metunt Unde videmus nec fratres Capuccinos, qui Regulam fratrum Minorum in sua puritate servant, nec fratres strictioris observantiæ unquam habuisse reditus annuos etiam ad usum infirmariæ.

Pros. Fagn. in 2. Decretal. Tom. 3.

Quamobrem non valere legatum annuum factum infirmariæ fratrum Minorum tenet in puncto Joan. de Lignan. in d. Clem. Exi. vi, relatus à Jo. de Anan. cons. 30. & ex Recent. Sanchez in Decalog. lib. 7. cap. 26. n. 27. 768. Nec creditur verum, licet supra scriptas rationes non ponderet.

Nec refert, quod idem Joan. de Anania, d. cons. 30. incipien. *Visa pensio*, n. 3. vers. *Circa tertium*, relatus simpliciter à Rodriq. quæst. *Regular*. tom. 2. q. 126. art. 4. consulerit valere legatum ususfructus factum infirmariæ Fratrum Minorum, quoniam movetur potissimum duobus fundamentis.

Primum est, quia dictum legatum non fuit factum Fratribus, sed loco, iuxta text. in l. *Anania*, §. *Artis*, ff. de ann. legat. De jure autem cuilibet Religioso loco legari potest, l. 1. C. de Sacros. Eccl. cum concordant. de quib. per eum, nequæ hoc jus fuit sublatum per d. Clem. Exi. vi, quæ secundum eum si legatur, & per legat. à capite usque ad finem, nullam facit mentionem quando relinquitur loco, sed solum, quando fratribus allegat. Bart. in tract. *Minoritas*, lib. 1. dist. 4. ubi tenet posse relinqui Ecclesiæ fratrum Minorum, licet non possit relinqui fratribus & legatum acquire Ecclesiæ Romanæ, de cujus proprietate sunt Ecclesiæ fratrum Minorum, ut d. Clem. Exi. vi, §. *Loca verò*.

62 Verum hoc primum fundamentum deridet, & dicit esse omnino falsum Bald. in Authen. *Ingressi*, non. 55. C. de Sacros. Eccl. nam auferuntur Ecclesiæ materialiter pro ædificio: & hoc modo Ecclesiæ non est sufficiens mediuna ad acquirendam Ecclesiæ Romanæ civili acquisitione, quia est quid infirmatum, quod nec expectare nec velle potest, sicut si dicerem, lego fundo Titii, non propterea acquireretur Titio, nisi esset jus prædiæ, quod inest rei, l. *Pecoris ff. de servit. rusticor. prædior*. l. *Ve pomin*, ff. de servit. Aut ponitur ecclesiæ formaliter, & significativè l. *Mortuo*, ff. de fidei. jussor. & tunc cum significet quid abstrahum à genere, id est ipsam speciem, hoc est Collegium fratrum Minorum, quia ecclesiæ, & Collegium idem sunt, ut idem Bald. dixit in Rubr. C. de Sacros. Eccl. sequitur ut non possit acquiri mediante organo, & organum sit inhabile, acquirenti impeditur, l. 1. §. *Ceterum ff. de acquir. possess.* l. *Quacunque gerimus*, ff. de acq. & obligat. l. *Tria prædia*, ff. de servit. rusticor. prædior. & quod notatur in Clem. *Religiosus*, de Procar. & maxime quia impedimentum Regulæ videtur esse de jure naturali, & Divino. Itaque in his, quæ requirunt medium, cessante medio, cessat acquisitio, & inanimata non querunt, nisi sit acquisitio, quæ procedat immediate propter rem ipsam, ut in servit. leg. *Qui fundum*, §. *Quemadmodum, servit. amit.*

Præterea Bald. ad confundendum, ut ipse ait, Bartoli errorem, subjicit alias duas rationes. Prima ratio est ex parte voluntatis testantis; quia relinquere Ecclesiæ Romanæ, non est relinquere pauperibus, sicut testator, intellexit. l. *Non dubium*, C. de testam. Unde opinio Bartoli est contra mentem testantis. Secunda ratio est, quia Joannes XXII. in Extravag. *Ad conditionem*, §. *fin. de ver. signific.* renunciavit omni acquisitioni domini

R 3 minii

minij per dictos fratres faciendz Ecclesie Romanz. Ergo eodem modo renunciavit acquisitioni faciende per Ecclesiam fratrum, cum inter fratres, & Ecclesiam hz quardam conjunctio inseparabilis. Et ita contra Bartolum dicit se in 4. volum. conf. 416. Visa substitutione, ubi in fine concludit his verbis (Ridiculum est dicere, Non potest relinquij fratribus, sed potest relinquij Ecclesie, ut dicit Bartolus: hoc enim quid aliud est, nisi verba sacra cavillari, & mentem juris lacerare. Unde potest sibi dici, littera sua occidit, spiritus autem vivificat) Hzc Bald. cujus opinionem sequitur, & pluribus confirmat eius discipulus Petr. de Anchar. in d. Clem. Exivi, col. 3. num. 7. vers. Sed quaer. An idem sit, Angel. in Auth. de Eccl. tit. 5. Si quis autem, il secundo, & Barbat. in c. Nos quidem, col. final. de reslam.

Quid plura? Idem tamen Bart. postea re accuratius perpensa, se retractavit in l. i. n. 5. C. de condit. & Procarat. Dom. August. lib. 1. 1. ubi ait: si legatum reliquerit Ecclesie S. Francisci, illud legatum est nullum, sicut si reliqueretur fratribus de S. Francisci, licet tenerim contrarium in libello minoritarum, & movetur per gloss. ibi, quz exponit domum, id est illos de domo.

Quz rationes a fortiiori procedunt in legato facto infirmarie. In Ecclesia enim potest considerari ratio Divini cultus, ut pro solvenda opinione Bartoli observat Abbas d. conf. 63. num. 4. vers. Hic etiam sentit Bartolus lib. 2. quz tamen ratio in legato facto infirmarie considerari non potest. Unde idem est in effectu legare infirmarie, ac legare fratribus infirmis. Neque enim testator accepit infirmariam pro edificio, sed pro fratribus, & eoque principaliter contemplatus est, ut in propriis terminis dicit Joan. de Lignan. in d. Clem. Exivi, Idque vel invitatur ipsemet Joan. de Anan. d. conf. 3. num. 7. ibi, Ergo in casu nostro assignabuntur fructus dictarum possessionum infirmarie S. Francisci, & si ibi erunt infirmi, qui eis indigeant, subveniet eis juxta votum defuncti, sed fratres infirmi non sunt capaces, ut ostensum est supra. Ergo nec infirmaria: & quemadmodum servus, qui regitur a domino, non est capax eorum, quorum dominus non est capax, l. Non minus ff. de hered. instit. l. Si mihi, & tibi, §. fin. de leg. 1. ita eadem ratio locus, qui regitur per fratres, non debet esse capax eorum, quorum fratres non sunt capaces, ut per Petr. de Anchar. ubi supra.

Secundum fundamentum Joan. de Anan. est, quia per legatum usufructus factum infirmarie non fit frans d. Clem. Exivi, quz solum prohibet relinquij fratribus Minoribus ad hoc ut vivant sine proprio, & in paupertate, quod non tollitur si relinquatur pro necessitatibus infirmorum. Sed hoc quoque fundamentum est falsum, quia Regula precipit, ut fratribus infirmis provideatur ex mendicantibus, & quazstus quotidiano, ut probatum est supra: & per annuos reditus relevatur eorum mendicitas: unde melius Jo. de Lign. ubi supra dicit, legatum factum infirmarie fratrum Minorum esse in fraudem paupertatis: & ut Bald. inquir in d. Auth. Ingressi, num. 57. hinc

64 esset aperta via fraudibus, & fieret frans de homine ad nomen, ut in Archen. de nupt. §. Oprime, l. Si per impressionem ff. Quod met. caus. somnis autem frans est prohibita de jure naturali; & quiquid ratione fraudis prohibetur, tanquam jus naturale de similibus ad similia extenditur, l. i. & l. ult. ff. Si quis in fraud. patr. l. Cum hi, §. Si cum lex, de transact.

65 Secunda conclusio. Reliqui Mendicantes sunt capaces acquisitionis bonorum immobilium in communi, non quidem ut possideant aut sibi perpetuo retineant, sed ut vendant, & pretium convertant in suas necessitates: hoc enim non repugnat mendicantibus, nec Religiose paupertati, ut tenet glossa ordinaria, & solemnis in cap. 1. in ver. Domum, de Religio. domib. lib. 6. quam sequuntur commentarius Juriste in l. Iulianus, §. Constat, de legat. 2. & Canonice hic, & praxertim Felin. num. 51. & in c. Felix, de testam. prout de communi tellantur Hieronym. Gabriel: conf. 28. num. 3. lib. 1: Navarr. in Comment. 2. de regular. num. 50. vers. Si autem aliorum, & Menochi: conf. 101.4. n. 14: quam etiam sequuta est Rota apud Put. decif. 279. lib. 1. & Burat. decif. 245. num. 3. ubi allegantur aliz decisiones concordantes. Imo illam glossam de consuetudine observari affirmant Bald. conf. 232. col. 2. vers. Nec obstant verba, lib. 2. Raphael. Cuman: conf. 169. col. 2. vers. Hic tamen non obstantibus Dec: conf. 550. num. 5. vers. Et conclusio supradicta Put. & Burat. locucitavit. Et quamvis illa glossa loquatur in legatis, tamen idem esse in institutione, ut scilicet valeat ad effectum vendendi, & pretium erogandi in eorum necessitates, tenet Guidopap. decif. 327. Nicol. de Ubald. in tracta. successione. ab intest. Clericor. n. quib. refatur de communi prout etiam attestatur Decius hic n. 70. & alii apud Gabrielem de hered. institut. concl. 1. n. 11. licet Raphael. Cuman: conf. 132. & d. conf. 169. dicat hoc procedere potius de consuetudine, quam de jure.

66 Sed tu adverte, quia hzc conclusio hodie locum habet tantummodo in domibus professis Societatis Jesu, quz licet sint Mendicantes ex Regula, & renunciant veritatem concessioni Concilii Tridentini in cap. 3. sess. 3. de Regular. ut dicam in ult. quzstion. 2. & n. 8. 4. tamen sunt capaces acquisitionis possessionum, & annuorum reddituum, non modo per viam legati, sed etiam per viam institutionis universalis, non quidem ad effectum retinendi, sed solum vendendi, & pretium erogandi in suas necessitates, & alios pios usus, ut in terminis resolvit Rota coram Burat. in praxallegat. decif. 245. per totum, ubi articulum plenè, & accuratè examinat, & responderet objectionibus.

67 Verum quoad alios Mendicantes, exceptis Capuccinis, & Minoribus de Observantia S. Francisci, praxidia conclusio hodie non procedit; quia S. Synodus concessit Monasteriis omnibus Mendicantium tam virorum, quam mulierum, quibus ex Constitutionibus erat prohibuit, aut ex privilegio non erat concessum bona immobilia possidere, ut deinceps bona hujusmodi possidere valeant, ut in cap. 3. sess. 25. de Regular. Unde cum jam sint capaces bonorum immobilium in communi etiam ad effectum possidendi, & sibi perpetuo retinendi; procul dubio

68

dubio excludunt substitutum, sicut alij non Mendicantes, ad prescriptum hujus Decretalis prout firmiter Navarr. Comment. 2. de Regular. nu. 54. & Sanchez in Decal. tom. 2. lib. 7. cap. 16. nu. 13. An autem ejusmodi monasteria succedant in bonis feudalibus, examinavi latissime in cap. Quia in Ecclesiis, supra de Confir. in quzst. An Regularis ex Ordine Fratrum Praedicatorum ad Episcopatum assumptus succedat in feudo appetere postquam fuit consecratus Episcopus in. 57. usque ad n. 108.

69 Uterius QUaERO, An Regularis ex indulto Apostolico a Religione Fratrum Minorum de Observantia ad tertium Ordinem S. Francisci ex legitima causa translatus recuperet jus succedendi in bonis sibi ex testamento, vel ab intestato post translationem delatis.

70 Videatur respondendum recuperare hujusmodi jus succedendi, ac secundo monasterio acquirere ad instar Monachi ad Episcopatum assumpti, qui succedit in hereditate sibi post assumptionem delata, eamque acquirit Ecclesia ad quam fuit promotus, ut est textus in c. Statutum, 18. q. 1. cujus haec sunt verba: (Monachus, quem Canonica electio a juro Regule Monasticae professi non absolvit, & sacra ordinatio de Monacho Episcopatum facit, velut legitimus heres paternam sibi hereditatem postea jure vendicandi potestatem habeat.) Hec ibi. Nam quamvis Monachus factus Episcopus non delinat esse Monachus, nec absolvatur a substantialibus Regularis; id quoque nec proprium habere possit, cap. Cui ad monasterium, in fin. de testam. de cap. De Monacho, 16. quzst. 1. gloss. in cap. Quorumdam, in ver. Mendicantium, de elec. lib. 6. & in d. cap. Statutum, in ver. legitimum, & docet S. Thom. in 2. 2. quzst. 83. ar. 11. ad 4. tamen ut alia Ecclesia acquirat ex persona illius ad substantialia Religionis non pertinet. Ideoque Gloss. Archid. Turrec. & alij DD. exponentes verba illa, paternam sibi hereditatem postea a jure vendicandi potestatem habeat: verbum illud, sibi, interpretatur, id est, Ecclesie suz.

Et cum Archiepiscopus Goanus, cujus consultationes san. mem. Paulus V. ad S. Congregationem Concilij rejecit, inter alia quzvisisset, An spolia Episcopi Regularis morientis ab intestato pertinerent ad Cameram Apostolicam, an ad successorem beneficij. Et Cardinalis Serra testatus esset Cameram Apostolicam ibi quoad spolia nihil pretendere: S. Congregatio respondit bona post consecrationem acquisita ad propriam Ecclesiam pertinere, per d. c. Statutum, & doctrinam Navarr. de redit. Eccles. l. i. in 9. admonitione, n. 1. & seq.

71 Quamobrem sicut Regularis ad dignitatem seculares translatus licet ex se sit incapax successionis, acquirat Ecclesie suz hereditatem sibi delatam post translationem: eodem modo translatus ad Religionem, quz bonorum sit capax in communi acquirat secundam Religionem, & per text. in d. cap. Statutum, Fratres Minores S. Francisci de Observantia translatus ad Religionem bonorum capacem fieri habiles ad successionem bonorum, quz sibi post translationem deferuntur, ita ut acquirant secundo monasterio, tradit in puncto Bart. in tract. Minorit. lib. 4. distim. 2. cap. 3. ubi refert sic prius determi-

nalle Franciscum de Assisio Decretorum Doctorem; sequuntur Nicol. de Ubald. in tract. de success. ab intest. Clericor. part. 1. num. 3. vers. Et videm si esset translatus ad Monasterium capax, Jaf. in l. Ex sacro, §. final. sub num. 10. vers. Adde etiam quod Bart. ff. de vulg. Summa Angel. in ver. Religio, num. 28. Redoan. de spal. Clericor. quzst. 8. num. 22. & DD. hic maxime Felin. num. 50.

72 vers. Et adde quod si Frater Minor. Ratio est, quia Regularis ad alium Ordinem translatus nihil habet commune cum prima Religione, ut statuitur decreto Calcedonen. Concil. cap. 10. in hac verba: Si quis jam translatus est ab alia Ecclesia in aliam, nihil habet commune cum prior Ecclesia: referunt in c. Si quis jam, 21. q. 2. ad idem textum in cap. Ne pro quilibet, 16. q. 1. Ideoque definit esse filius prioris Monasterij, ut dixit gloss. Joan. Andr. in d. c. Statutum, in ver. Restitutio, in fin. & regulariter in omnibus secundum Instituta Religionis, ad quem transferitur, c. Revolentes, de statu Monachor. secundum Navarr. de Regular. conf. 61. n. 5. & conf. 64. per tot.

73 Quz tamen conclusio duas recipit declarationes. Prima est, dummodo Regularis ad laxiorem translatus fue: ito ob causam infirmitatis, debilitatis, complexionis, vel aliam similem: id eoque in dubio appolica sunt verba illa, ex legitima causa: alias enim si ob demerita fuerit translatus, jus succedendi non recuperat, secundum Bart. in d. c. Statutum, in ver. distinct. 3. cap. 3. in fin. Quia, inquit, illa abolutio magis est ad penam, quam ad praemium, & consentiant Jaf. & Angel. locis citatis.

76 Secunda declaratio est, dummodo hereditas eidem Regulari deferatur post transitum ad laxiorem, id est, post professionem in secunda Religione emillam, cum antea non dicatur canonicè translatus, c. Cum singulari, §. final. de prob. lib. 6. Navarr. conf. 61. n. 2. de Regular. Hereditas enim ante hujusmodi transmissum delata, siquidem fuerit agnia per consanguineos, non acquiritur per Regularem postea translatum, cum jam sit alijs acquisita, ut dicit Bart. ubi supra cap. 2. Bald. in l. Si alienum, §. in extran. 6. num. 7. vers. Secundò facti, ff. de hered. instituten. Feder. de Sen. confil. 26. Felin. hic num. 50. vers. Et adde quod si Frater Minor. & Paris. num. 185. Sin autem hereditas fuerit quidem delata ad eundem Regularem ante translationem, sed addita non fuerit per venientes ab intestato: tunc quamvis ex persona illius secundum monasterium possit acquirere, ut per Feder. d. c. conf. 26. per tot. tamen hzc quzstio est magis dubitabilis, ut patet ex traditis ibi per Feder. Nicol. de Ubald. loco citato, & Berol. hic num. 550. Ideoque in proposito quzstione consultò addita sunt verba illa, in bonis sibi post translationem delatis, &c.

77 Non obstant duz Constitutiones Alexan. VI. quz reddunt incapaces successione Regularis transientes ad Religionem incapem bonorum in communi: nam ambz sunt restrictz ad Fratres Minores de Observantia translatus ad Ordinem Minorum Conventualium, atque inhunc sensum referuntur à Redoan. d. quzst. 8. num. 38. & à Roder. de Regul. to. 2. q. 128. a. 1. vers. Advertendum tamen, & ab his, qui privilegia Mendicantium n. compendium redegerunt, in ver. Ha-

78

videtur, *vers. Alexander VI.* Quod non est hoc casu, quia Fratres Tercii Ordinis non sunt Conventuales Minorum de Observantia; ideoque huius casu solutio, tanquam non comprehensum in Bulla, petenda est ex dispositione juris communis, ut notat glossa in cap. *Constitutionem*, in *ver. Prorogamus in fin. de Regular. de. 6. Oldrad. conf. 2. 2. n. 14.*

Præterea quia Constitutiones Alexandri specialem habent rationem in suo casu, id est, facilitatem, & frequentiam transitus Minorum de Observantia ad Conventuales ejusdem Ordinis, quam ut impediret Alexander, interdixit transiuntibus successione in bonis ad eos quomodocunque delatis; atque ita Constitutiones ad hunc casum non sunt extendendæ sine verba, sive rationem illarum consideremus ad glossam mag. in fin. in Clem. 1. de *sent. excom.*

79 Quibus tandem accedit, quod Conventuales dicuntur Fratres, qui ab antiqua sua perfectione & Regula observantia declinant, à Sede Apostolica impetrant facilitatem bona immobilia in communi possidendi, ut patet ex prima parte Cronicarum Ordinis Minorum, & refert Frater Ludovicus Miran. in *Manual. Pralat. tom. 1. q. 12. n. 1.* Fratres autem Tercii Ordinis sunt capaces bonorum immobilium in communi ex Regula institutio. Unde etiam ex hoc capite potuit moveri Alexander Pontifex ad prohibendam successione Regularibus translatis ad Conventuales, tantum, quæ ex vi Regule non possent succedere, non autem translatis ad alias Religiones, quarum institutio non prohibent successione. Et ita resolutum.

81 Ultimo QUÆRO, an Societas Jesu, ejusque domus, collegia, & personæ sint verè, & proprie Ordinis Mendicantium.

82 Extra controversiam est, Societatem professam, & illius domus ex sui natura, non autem ex inhærentia, seu privilegio esse Mendicantes.

83 Quandoquidem ex Regula fundamentalis ad litteram inserta in Constitutione Pauli III. 25. incipit. *Regimini*, §. 10. & paulo uberius repetita in Constitutione 9. Iulij III. quæ incipit, *Exposita*, §. 11. cautum est, ut infra, videlicet: Sic vovent singuli, & universi perpetuam paupertatem, ut non solum privatim, sed neque etiam communiter possint professi, vel ulla eorum domus, aut Ecclesia ad aliquos proventus, redditus, possessiones, sed nec ad ulla bona stabilia, præter ea, quæ opportuna erunt ad usum proprium, & habitationem, retinenda jus aliquod civile acquirere, rebus sibi ex charitate donatis ad necessarium vitæ ulum contenti; & in Constitutionibus Societatis, part. 6. cap. 2. num. 2. amplius additur, ut in domibus, vel Ecclesiis redditus nulli, ne Sacrilegii quidem, aut fabricæ applicati haberi possint, sed neque ulla aliâ ratione, sed in solo Deo fiducia constituatur. Quæ verba convincunt Societatem ipsam in artissima paupertate fundatam esse. Id quod affirmat Menoch. *conf. 1014. num. 5.* Hieronym. Gabr. *conf. 1. 28. num. 1. & 2. lib. 1.* & complures alij ex recentioribus, Et quamvis Societas professi omnimodam habeat administrationem reddituum Collegiorum: tamen cum illos in propriis usus convertere nequeant, ut disponitur in formulis primæ vi instituti, ut supra inserti in præcatis Con-

stitutionibus Pauli III. & Julij III. utrobique in §. 11. ad id ut nec Præpositus Generalis possit super hoc dispensare, ut in *Constitut. Societatis, part. 4. c. 2. n. 5.* Hujusmodi supertrudentia, & administratio mendicatum non excludit, ut in hac specie observat Hieronymus Gabr. d. *conf. 28. num. 2. vers. Nec repugnat.* Quare cum Societas professi extra regula reditus careat, eique vitium præbere solear incerta mendicatus; habitari non potest quin verè & naturaliter illi conveniat distinctio Mendicantium, quæ habetur in cap. un. §. *Confirmatos, de relig. domib. lib. 6* ut infra lætius explicabitur, & consequenter hac in parte Declaratoria Pij V. de qua infra in 6. *fundamento*, in alium sensum detorqueri non potest, ut ex pluribus deducit Rota coram Buratto de *deci. 245. n. 1. & seq.* cum præsertim eadem Societas adhuc in puritate regula perseveret; quippe qua in domibus Professorum, vel eorum Ecclesiis celsi juri suo, & tenuituri concessionem Concilij Tridentini, de qua in cap. 3. *sess. 25. de regular. ut ex Patribus Societatis referunt Mohin. de *usu. & inv. tract. 2. dist. 139. col. 2. & Thom. Sanch. in Decal. tom. 2. lib. 6. cap. 18. n. 11.**

85 Idemque per omnia dictatum est de Coadjutoribus formati. Tum quia ut disposuit in *Constitut. univ. Societatis, part. 6. cap. 2. num. 4.* Coadjutores quamdiu in domibus eunt, quæ ex elemosinis vivunt, & ipsi eodem modo vivunt: unde & illis proprie convenit Mendicantium distinctio, de qua in d. §. *Confirmatos.* Tum quia Declaratoria Pij V. hos quoque Coadjutores completitur.

86 Itaque punctus concertationis restringitur ad Collegia, & Scholasticos in eis degentes. Ratio dubitandi est, quia ex primævo Instituto, ut præfertur, inserto in præcatis Bullis Pauli §. 11. & Julij §. 10. Societas potest habere in Universitatibus Collegium, seu Collegia habentia reditus, census, seu possessiones usus, & necessitatibus studentium applicandas. Ergo Collegium, & Studentes non sunt Mendicantes, quia ut distinctio in d. cap. un. §. *Confirmatos, de relig. domib. lib. 6.* Mendicantes sunt, quibus ad congruam sustentationem reditus aut possessiones habere professio sive regula quælibet interdicit, sed per quantum publicum tribuere vitium solet incerta mendicatus. & notat glossa. 2. in cap. un. de *excess. Pralat. lib. 6.* & in cap. *Quorundam, in ver. Mendicantium, de elect. eodem libro, & Doctores passim.* Vel certe dicuntur Mendicantes, qui ex Regula vel Constitutionibus non possunt habere proprium etiam in communi, secundum Calderin. *consil. 17. de Regular. & est expressum in Constitutione 2. Bonifacii VIII.*

88 inferius adducenda. Habent enim pro dote mendicatum, ut inquit Gemin. *conf. 40. num. 7. vers. Itacidem probat.* Cum igitur Collegijs, & eorum Scholasticis non competat distinctio Mendicantium, utique nec distinctio, §. 1. 27. quæ 2. Calder. *dicto consil. 17.* ubi hoc argumento consuluit Ordinem Servorum non esse ex Mendicantium.

Nec tollit obicem quod omnimoda gubernatio, & superintendencia super dicta Collegia sit penes Præpositum, vel Societatem. Quoniam hoc non impedit quin dominium redituum, & possessionum remaneat penes Collegia, cum totum

totum & integrum insumere debeant in Scholasticorum necessitates, & nihil prius in usum proprium convertere valeat, ut in præcatis Constitutionibus d. §. 11. & 10. Atque ita Præpositus Generalis est nundus, & simplex minister, non dominus adtex in l. *Siqui Titio,* & ibi Baldnum: 2. & 3. & Doctores *ff. de leg. 2. Menoch. conf. 66. num. 15. vers. Secundo.* Exemplo tutoris, qui bonorum pupillarium omnimodam habet administrationem, dominio tamen penes pupillum remanente, ut l. *Obi gavis, ff. de auctor. tutor. cum multis similibus.* Ideoque in litteris Pij IV. incipien. *exponit nobis,* Domus Probationis, & Collegia Societatis dicuntur habere, vel posse habere bona stabilia juxta regularia illius instituta; habere enim proprie quis dicitur **89** Jure dominij. *Habere ff. de verb. significat. exp: Nullo §. Nullo licet in Societate nostra, & cap. Non dicarui, 12. quæst. 1. Buratt. *dict. de ci. 245. num. 7.**

90 Et angetur difficultas, quia Scholastici in Societate medum sunt capaces bonorum in communi, sed etiam in particulari: nam ut habetur in Constitutionibus Societatis, *part. 6. cap. 2. num. 1.* in *declarat. litter. H.* post votum paupertatis possunt retinere dominium bonorum suorum confesso, & approbante Superiore; quod videtur repugnare non solum mendicanti, sed etiam paupertati religioso, ut in *d. §. Nullo licet, & expressum in cap. Cui ad Monasterium, §. Nec estimet Abbas, de statu Monachorum.*

91 Ceterum est præmissa primo intuitu valde urgere videatur, existimotamen pro veritate omnino tenendum esse, Collegia, & Scholasticos esse verè & proprie Ordinis Mendicantium fundamentis infra scriptis. Et primò, una, & eadem religio non potest simul esse diversorum Ordinum. Clem. 1. & ibi Cardin. *num. 10. vers. Et pro hoc ratio, de elect. cap. Recolentes, §. Careamus, de statu Monach. alioquin Religio non esset una, sed multiplex, cap. Loquitur Dominus, 2. 4. quæst. 1.* sed scholastici una cum Coadjutoribus formati, & solemniter professi sunt una, & eadem religio, & Societas, ut patet in ejus Constitutionibus, *part. 1. cap. 1. num. 1.* ubi sic legitur: (Scholastici approbati etiam modo quodam interiore, quam admittit ad probationem, in corpus Societatis cooptantur: & ibi in declarationibus *lit. A.* Societatis nomen dicitur continere eum Professis, & Coadjutoribus formati etiam Scholasticos approbatos.) & immediate subiungitur: (ex his enim tribus partibus Societatis corpus constat.) Ergo Scholastici non possunt esse alterius ordinis, quam sint Coadjutores formati & Professus, de quibus non cont. overitur, quin sint Ordinis Mendicantium.

Et confirmatur, quia Ordines Mendicantes **93** à non Mendicantibus differant specie, Clem. *V. præfiores,* & ibi glossa in *vert. Quoslibet, de regular. cap. unicuique principij, diverforum Ordinum, præcipue Mendicantium, de relig. domib. lib. 6.* glossa in cap. *Constitutionem, in ver. Religiosus, & Regular. eodem lib. & admittunt scribentes omnem hinc Mendicantes enim ad vitam activam, Monastium vero, & non Mendicantes ad vitam contemplativam sunt instituti; & Religionum diversitas sumitur ex fine, ad quem ordinantur, ut docet S. Thomas in 2. 2. quæst. 188. *art. 1. & 2.* & Joan.*

Ande in cap. *Sanæ num. 4. de regular. Ergo fieri non potest ut una, & eadem Religio, & Societas constet ex Ordinibus Mendicantium, & non Mendicantium, esset enim corpus ex diversis naturis, & menstruofum instar Chimæ; & Hypocentauri, quæ licet sint similia entibus, tamen non sunt entia, ut ait Bald. *conf. 9. in fin. num. 8. vers. Et ad clariorum, lib. 1.* Nec talis dici possit Societas, sed potius dissocietas, cum rationi repugnet, ut homines disparis professionis vel ordinis simul societur, ut legitur in dicta Clem. 1. *de elect.* Et quamvis in Societate quidam mendicent, ut Professus, & Coadjutores; quidam verò studijs vacantes actu non mendicent; hinc tamen dissimiles non inducitur: nam sicut in corpore humano est membrorum varietas per diversa officia, quia non omnia membra eundem actum habent, & tamen idem est corpus, ut c. *Singula, & g. dist. 1.* in corpore Societatis quamvis diversa sint Scholasticorum & Professorum ministeria, unum tamen est corpus, una Societas mendicans, & unus Ordo, ad quod facit optimè d. c. *Loquitur, 3. 4. q. 1.* & Extravag. *Vnam sanctam, de major. & obedi. & probat ut clarissime in Constitutione secunda Bonifacii VIII. quam infra adducemus in responsione ad obiecta.**

95 Secundo, ad dignoscendum cuius pariter sit Universitas, vel Societas, inspicere debetur natura majoris partis: ideoque Collegium, in quo simul sunt Clerici, & Laici, si major pars sit laicorum, censetur laicale, & e converso, quia major pars trahit ad se totum. *1. Quod maior, ff. ad Municipali. & tenet Bar. in l. fin. c. 5. ff. de Colleg. illius. Abb. in cap. Ex litteris, n. 3. de Constit. Covari.* *pract. q. 5. 36. n. 5. vers. Tertio.* Similiter Universitas mixta assumit naturam à potentiori, seu digniori, c. *Quod in dubijs, de consec. Ecles. vel alt. ar. Abb. per illum textum in c. de iure, in 1. notab. vers. Item ex hoc de iure patr. Unde videmus Collegium, quod mixtum est Doctorum juris Canonici, & juris Civiles, iudicari Collegium Canonitarum, ut per Abb. *loco proxime citato, & Lambert. in tract. de iure patr. lib. 1. par. 2. in 4. q. art. 3. n. 2.* Sed in Universitate Societatis lesi due ex tribus partibus prosulduo sunt Mendicantes, nempe professi, & Coadjutores formati, ut superius ostensum est. Item ha duæ tertie partes sunt absque dubio potentiores & digniores, quia Scholastici sunt tertie classis, Coadjutores secundæ. Professus primæ, ut patet in ejus Constitutionibus, *cap. 1. exam. nn. 7.* & Professus sunt in Societate præcipui, & ipsi tantum habent votum activum, & passivum in electione Præpositi Generalis, ut *part. 1. cap. 1. lit. A.* Ergo tota hæc Universitas & Societas cum suis Professis, Coadjutoribus, & Scholasticis cæsetur Ordinis Mendicantium, cum præsertim hoc casu sit etiam favorabilis, ut major & dignior pars trahat, & non trahatur. *Put. *deci. 1. 57. lib. 3.***

98 Tertio, Caput Societatis, id est, Præpositus Generalis, est verè, & non fidè Mendicans, ut explicite declaravit Pius V. in Constitutione, de qua infra in 6. *fundamento*, in illis verbis: *Illam scilicet Societatem, & illius Præpositum, & c. verè, & non fidè Mendicantes fuisse, esse, & fore.* Ergo non solum Professus, & Coadjutores, sed etiam Capiti subiecti sunt naturaliter Mendicantes, quia

quia membra sunt illius naturæ, & cuius est Caput. I. Cùm in diversis ff. de relig. & sumpt. sumer. c. Cùm liceat de prescrip. Cognol. in procem. Digestorum, n. 22. & in terminis Gabr. d. conf. 28. nu. 7. & B. lib. 1. Alioquin Præpositus Generalis non esset caput Ordinis, sed caput Ordinum, & Scholastici, & Professores cum Coadiutoribus essent duo corpora sub uno capite, quasi monstrum. I. Extravag. vnam sanctam, vers. igitur, de major. & obed. c. Quoniam, de offic. ordin.

99 Quarto, si Collegia Societatis essent Ordinis non Mendicantium, non liceret Professores, & Coadiutoribus ad illatransire, ut ibi officia, & administrationes assumerent. Hoc enim esset contra Concilium Viennense in Clem. 1. de Regular. cui in Constitutionibus Societatis non reperitur derogatum, prout requiritur c. h. parte, de capell. Monach. Oldrad. conf. 326. nu. 1. Sed consequens est falsum, quia ut habetur par. 4. eandem Constitutionum, cap. 2. n. 1. Declarat. lit. F. & Coadiutores, & Professores possunt transire ad Collegia ut ibi sunt Administratores, Concionatores, Lectores, Confessarii, Visitatores, & similes. Ergo & Antecedens.

100 Quinto, religioni non sortiantur naturam, & denominationem ex medio, sed ex fine ad quem tendunt, ut per D. Thomam in 2. 2. quest. 288. art. 1. in corpore, Joan. Andr. in d. cap. sane, num. 4. de regul. Card. in Clem. 1. n. 13. de elect. Ideoque Novitii, licet non sint Monachi, aut regulares cum effectu, cum adhuc seculo non renuntiaverint, tamen quia tendunt ad professionem, appellatur religiosi, cap. Religiosi, §. Quamvis autem, de sentent. excommunicat. lib. 6. Card. in d. Clem. 1. n. 2. & 7. Rebuff. in Præx. tit. de dispensat. cum regul. num. 23. & patet ex notatis per Host. in cap. Statutus, num. 4. vers. Nec obstat, de regul. & per glossam magnam in cap. Beneficium, post medi. vers. Item talis, evidenti. lib. 6. ubi ait, Novitios esse religiosos licet revocabiliter: scholastici autem Societatis non sunt in Collegiis ut ibi perpetuo maneant, sed tanquam in via ad Societatem professam.

Collegia enim instituta sunt, ut sint Seminarium Societatis, ut dicitur in præallegata Bulla Julii III. §. 10. Idcirco enim admittuntur, ut postquam docti evaserint, in Societate ingredi, & Professores, vel Coadiutores esse valeant. Ideoque elapso tempore probationis emittunt tria vota simplicia, paupertatis, castitatis, & obedientiæ cum promissione ingrediendi Societatem vel ut coadiutores, vel ut professores, quemadmodum expresse disponitur in Constitutionibus Societatis, c. 1. exam. num. 10. Igitur scholasticos quamvis in Collegiis habeant editus in communi, tamen eum sint ibi quasi in via, & in fieri, ut inquit Suarez de Relig. tom. 4. lib. 1. cap. 2. num. 17. merito ab ipsa Societate professæ, & mendicante, ad quam tendunt, naturam & denominationem assument: facit text. in leg. Si quis quadragesima, §. Quædam, ibi, propriam formam, que ex consummatione contingit, ff. ad leg. Falc. & in leg. Supplicatio, §. Opus, ff. de oper. novi nunciat.

102 Sed officii, argumenta superius propolita concludunt quidem scholasticos esse mendicantes, sed non Collegia, que redditibus abundat. At responderetur hanc distinctionem ineptam esse,

se, quia dum Canones, Concilia, & Constitutiones Apostolicæ loquuntur de Religiosis, Ordinibus, Societatibus, Ecclesiis, Monasterijs, Domibus, & Collegijs Mendicantium, non accipiunt hæc nomina materialiter pro ædificijs; hoc enim modo non sunt materia capax fumentidividuum ex mendicitate, quia sunt quid insensatum, quod quidem nec capere, nec velle potest, ut formaliter ait Bald. in Authen. Ingressi, n. 57. c. de sacrosanctis, Eccles. & Ancharin Clem. Exivi, n. 6. vers. Præterea, aut tu sumis Ecclesiam pro ædificio, de verb. signifi. Rursus non accipiunt hæc nomina prout sunt unum, non simpliciter, sed aggregativè, quo sensu Collegium dicitur quali in unum collectum, & est Societas Collegiarum, in uno honore positum, quia hoc modo sunt persona ficta, seu representata. I. Mortuo, ff. de fide iustor. non autem persona vera, que est creatura rationalis individua substantialis, ut egregie declarat Joan. Monach. & Joan. Andr. in cap. Romana, num. 9. de sent. excomm. lib. 6. Ac proinde Religiones, Societates, & Collegia sic accepta cum sint quid abstratum, & præcedens à singularibus hominibus, propriè dici non possunt mendicantia, quia illis non convenit Mendicantium distinctio, de qua in d. c. un. §. Confirmatos, de relig. domib. lib. 6. Impossibile enim est ut ad necessariam sustentationem viduum sumant ex incerta mendicitate tamquam res inanimatæ, ut notat Archid. in d. c. Romana, n. 5. vers. In universitate, Oldrad. conf. 67. in fin. vers. Unitar panis, Feder. de Sen. conf. 15. n. 6. vers. Eodem modo, Turrecrem. in c. In criminalibus, n. 1. §. 3. Si h. c. modo acciperentur, nulla religio esset mendicans in Ecclesia Dei. Igitur Canonibus, & Concilia, & Bullæ necesse est ut præter scripta nomina pro personis ipsi, & que in unum Ordinem, vel Societatem, aut Collegium constituunt, glossa in l. Secus, §. fin. in ver. Non debetur, vers. Quia in universitate nihil aliud est nisi singuli homines, qui ibi sunt, ff. Quod cuiusque universi num. Anchar. conf. 188. Ex narrat. num. 12. vers. Ita est converso, Bart. in his terminis in leg. 1. num. 4. & 5. c. de conduct. & Procur. lib. 1. n. nam ipsi tantum potest ad sustentationem præbere viduum incerta mendicantis ad præscrip. d. 5. Confirmatos, Cùm actus & passiones, que in facto consistunt, sunt singularum, non autem Collegij, vel Universitatis, ut in his terminis dixerunt Gemin. & Præpositus in cap. Sicut vir, 7. quest. 1. relat. à Philippo Probato in addit. ad Monach. in d. cap. Romana, num. 5. vers. Præterea, de sentent. excommunicat. lib. 6. & Silvestr. in ver. Excommunicatio, num. 10. Ideoque iura ut plurimum non dicunt Ordinem mendicantem, sed Ordinem Mendicantium, scilicet personarum mendicantium, prout loquitur text. in cap. Constitutionem, ibi, ad aliorum Mendicantium Ordines, de regul. lib. 6. Concilium Viennense in Clem. 1. ibi, Ad non Mendicantium Ordinem, de elect. & Concilium Tridentinum in cap. ult. sess. 25. de regul. ibi, cuiusvisque Ordinis Mendicantium, vel non Mendicantium.

103 Sexto, principaliter hanc controversiam, ni fallor, aperit diremit Pius V. in Constit. 13 incipiens Dum indefesse. Quod ut evidentiùs appareat, ante omnia observandum est eam Constitutionem esse declaratoriam. Quod patet, tum quia utitur verbo, Declaramus, quod æquialiter determinat omnia præcedentia, ut teg. l. tam hoc iure, §. Sed si, & ibi Bart. num. 1. ff. de vulg. ar. Et quamvis adiaciat etiam verbum, Sanctimus, nihilominus hoc ideo facit, quia licet sit declaratio, tamen est Constitutio; unde perinde est ac si dixisset, declarando sanctimus, ut bene per Gemin. conf. 72. num. 1. vers. Contrarium. Tum quia Constitutio dicit Societatem, & illius personas verè, & non fidei mendicantes fuisse, esse, & fore: si enim ante Bullam fuerint verè Mendicantes: Ergo Bulla non est novius iuris, seu privilegij induciva, quia sic non respiceret præteritum cap. ult. de Constit. 1. Leges, in secunda, c. de legib. sed est iuris præexistentis declarativa, de cuius natura est, ut retrorahatur ad principium actus declarati, ut in Auth. De fili. ante dotat. instrum. nat. §. 1. Dec. in d. cap. ult. de Constit. n. 44. Rot. decis. 17. num. 32. part. 4. recent. Declaratio enim novum jus non inducit, sed quod prius latebat, manifestat, l. Hæretici palam, §. Quod verò, & §. Sed est notam, ff. de restam. plenè Philip. Prob. ad Monach. in c. Volentes, num. 1. de privileg. lib. 6. exemplo quicquid excutit spicas, qui novam speciem non facit, sed eam, que est, detegit, text. in l. Ades, §. Cùm quis, de acquir. rer. domiu. Fulgosi consil. 177. in fin. vers. Ad secundam.

104 Hoc posito, Constitutio Pij V. tria facit. Primum asserit Societatem esse Mendicantem, quippe que ex ejus instituto, & Constitutionibus Apostolicæ authoritate confirmatis, bona stabilia possidere nequit, sed incertis elemosynis, fideliumque largitionibus, & subventionibus vivit. Secundò dicit id posse aliquando in controverfiam deduci ex eo, quod dicta Societas Collegia habeat secum adjuncta. Tertio ad hujusmodi ambiguitatem amputandam in §. 2. declarat per hæc formalia verba: (Illam id est, Societatem) & illius Præpositum, ac singulas personas Societatis hujusmodi verè, & non fidei

ut optime per Innoc. in cap. Divina, n. 9. de excess. Prælat. & Decim. cap. Ex litteris, n. 20. & 27. de Constit.

Ac demum cum Collegia Societatis sint regularia, oportet ut in aliquibus Regulari, vel Ordinibus: & cum sint pars integralis, & membra Societatis utrunque divitijs affluent, necesse est ut sint illius Ordinis, cuius est Societas: alioquin daretur una religio, & unus Ordo diversorum Ordinum, quod implicat contradictionem; & alia sequenter absurditates; de quibus in præcedentibus fundamentis. Hinc etiam quidam Episcopus, & Capitulum conquerebantur apud Sac. Congregationem Concilij, quod Moniales Ordinis Mendicantium nolent vigorem suorum privilegiorum solvere decimas, quas antea solvere solebant; & capitulum pro se allegare dictas Moniales esse divites, multaque bona possidere; In libris publicis Sac. Congregationis reperitur sic annotatum. Sanctissimus non movetur istis divitijs. Satis est ut sint Ordinis Mendicantium.

106 Sexto, principaliter hanc controversiam, ni fallor, aperit diremit Pius V. in Constit. 13 incipiens Dum indefesse. Quod ut evidentiùs appareat, ante omnia observandum est eam Constitutionem esse declaratoriam. Quod patet, tum quia utitur verbo, Declaramus, quod æquialiter determinat omnia præcedentia, ut teg. l. tam hoc iure, §. Sed si, & ibi Bart. num. 1. ff. de vulg. ar. Et quamvis adiaciat etiam verbum, Sanctimus, nihilominus hoc ideo facit, quia licet sit declaratio, tamen est Constitutio; unde perinde est ac si dixisset, declarando sanctimus, ut bene per Gemin. conf. 72. num. 1. vers. Contrarium. Tum quia Constitutio dicit Societatem, & illius personas verè, & non fidei mendicantes fuisse, esse, & fore: si enim ante Bullam fuerint verè Mendicantes: Ergo Bulla non est novius iuris, seu privilegij induciva, quia sic non respiceret præteritum cap. ult. de Constit. 1. Leges, in secunda, c. de legib. sed est iuris præexistentis declarativa, de cuius natura est, ut retrorahatur ad principium actus declarati, ut in Auth. De fili. ante dotat. instrum. nat. §. 1. Dec. in d. cap. ult. de Constit. n. 44. Rot. decis. 17. num. 32. part. 4. recent. Declaratio enim novum jus non inducit, sed quod prius latebat, manifestat, l. Hæretici palam, §. Quod verò, & §. Sed est notam, ff. de restam. plenè Philip. Prob. ad Monach. in c. Volentes, num. 1. de privileg. lib. 6. exemplo quicquid excutit spicas, qui novam speciem non facit, sed eam, que est, detegit, text. in l. Ades, §. Cùm quis, de acquir. rer. domiu. Fulgosi consil. 177. in fin. vers. Ad secundam.

107 Hoc posito, Constitutio Pij V. tria facit. Primum asserit Societatem esse Mendicantem, quippe que ex ejus instituto, & Constitutionibus Apostolicæ authoritate confirmatis, bona stabilia possidere nequit, sed incertis elemosynis, fideliumque largitionibus, & subventionibus vivit. Secundò dicit id posse aliquando in controverfiam deduci ex eo, quod dicta Societas Collegia habeat secum adjuncta. Tertio ad hujusmodi ambiguitatem amputandam in §. 2. declarat per hæc formalia verba: (Illam id est, Societatem) & illius Præpositum, ac singulas personas Societatis hujusmodi verè, & non fidei

108 Quibus ita se habentibus, offenditur aperitiùs non tantum Professores & Coadiutores, sed etiam Scholasticos, ex Bulla fuisse declaratos verè & naturaliter mendicantes. Primum enim cùm Pontifex hoc expresse declaraverit de Societate ipsa; utique hoc idem implicite declaravit etiam de scholasticis, quia cum ipsi sint pars integralis ipsius, & una cum professoribus, & Coadiutoribus unum corpus Societatis constituent, ut offensum est supra in primo fundamento; una, & eadem Societas non debet diverso jure censeri, c. Cognovimus, 12. §. 2. c. Cùm in via, de elec. Gabr. d. conf. 28. num. 8. lib. 1. Separatis enim partibus, ex quibus Universitatis Societatis constat, Universitas Societatis intelligi non potest dicit textus in l. Eum qui, ff. de iust. cap.

109 Et eo magis, quia Collegia in Constitutione dicuntur adjuncta Societati. Ergo fortioriter naturam & instituta Societatis, cui adjuncta sunt, ut est textus clarus in c. Recolentes, §. Carerim, ibi, in Societatem Ordinis assumpit, de statu Monachor. & quæ religiosis adherent; religiofa sunt. I. Religiosus, ff. de re vendic. per quem textum Host. supradictus in §. fundamento nu. 101, firmavit etiam Novitios esse religiosos.

Præterea Pontifex non modo Societatem, sed etiam singulas illius personas declaravit esse mendicantes. Hac autem verba includunt etiam Scholasticos, cùm negari non possit, quin & ipsi sint personæ Societatis, ut similiter patet ex dictis supra in primo, & secundo fundamento. Præsertim ponderando illud universalè distributum, quod ex sui natura ita includit omnes, ut ne unus quidem censetur exclusus, c. In causis, & ibi Joan. Andr. n. 7. de elect. Ad hæc Constitutio in §. 1. loquitur de Societate, prout habet adjuncta secum Collegia. Ergo dum postea in §. 2. declarata illam esse Mendicantem, sub relativo, illam, intelligitur repetitille nomen Societatis, sicut prout habet Collegia adjuncta, ad text. in l. pluribus, in prin. ff. de verb. obligat. Rota, decis. 687. vers. Et hoc dicitur relativum, illud, par. 2. recent.

110 Et eodem modo sequentia verba, personæ Societatis hujusmodi referri debent ad Societatem eo modo, quo de ipsa superius facta fuit mentio, cùm dictio, hujusmodi, sit relativa præcedentium cum suis qualitatibus, Bart. in l. Si quis servum, §. fin. n. 1. ff. de leg. 2. Alex. consil. 141. nu. 1. vers. ponderandum, lib. 2. sed superius facta fuit mentio Societatis habentis adjuncta Collegia, Ergo verba illa, persona Societatis hujusmodi, intelligi debent de personis Societatis itidem habentis adjuncta Collegia, & sic etiam de scholasticis, prout arguit Suarez de relig. lib. 4. r. 4. n. 11. vers. Imò quod.

111 Ac demum Pius V. præmisit suæ intentioni esse amputare ambiguitatem, quæ oriri potuisset ex eo, quod Societas Collegia habeat secum adjuncta. Hanc autem ambiguitatem plane non subsistisset, nisi declarasset Societatem universam, & sic etiam Collegia, & Studentes esse mendicantes. Ergo censeri debet sic declarasse, cùm hæc fuerit illius mens, & causa finalis sit proem. Constitutionis expressa, quæ regulat totam dispositionem, l. 1. ff. de orig. jur. & l. fin. de

hered. institut. Bart. in leg. Cum q, n. 4. ff. de transact.

Non obstat si dicatur, Constitutio Pij V. in §. 2. ubi declarat Societatem esse Mendicantem, de Collegijs nullam fecit mentionem, sed de Præposito, & personis duntaxat. Postea vero in §. seq. ubi declarat Societatem potiri exemptionibus, ac privilegijs Mendicantium, meminit etiam de Collegijs: unde ex hac distinctione argui potest, ut in prima parte nolverit Collegia comprehendere: nam si voluisset, expressisset, sicut expressit in 2. arg. 1. un. §. Sin autem ad deficientes, C. de Caduce. tollent. eum similit.

Id inquam, non obstat; nam præter alias ponderationes considero Pontificem in prima parte de domibus & Collegijs non memuisse, quia ibi declaravit quinam sint Mendicantes: hoc autem convenit personis tantum, quibus præbet victum incerta mendicitas, non autem domibus, & Collegijs, quia domus sunt quid materiale, & insentiatum, & Collegia non sunt persona vera, sed ficta, seu representata, ut fusc ostensum est supra in §. fundamentum, vers. Sed obijciat. Ac verò in 2. parte, ubi declaravit Societatem comprehendi in dispositionibus, & privilegijs aliorum Mendicantium, idem expressit etiam domus, & Collegia, quia dispositiones, & privilegia hujusmodi conveniunt etiam rebus, ut patet in privilegijs realibus, cap. 1. 2. & per tot. 2. quest. Alex. conf. 85. n. 1. lib. 1. Unde ex hac distinctione non licet arguere, ut Collegia non sint Ordinis Mendicantium. Quod ex eo etiam convincitur manifeste, quia eadem distinctio fit in domibus, de quibus constitutio meminit in secunda parte, & non in prima: tamen certum est domus hujusmodi esse mendicantes, ut constat ex dictis supra in principio. Ergo sicut argumentum à separatis hoc casu non procedit in domibus, ita nec in Collegijs, cum æqualis debeat esse determinatio, d. l. tam hoc iure, ff. de vulgar.

Quare etiam Collegia, & Scholasticos Societatis Jesu esse mendicantes iure optimo censuerunt non modò Authores & Patres ipsius Societatis, ut Suar. loco supradictato, & Thom. Sanchi super Decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 7. num. 117. circa med. vers. Et non ad solos professos, dicens, ita Pium V. declarasse: Sed etiam Authores extra Societatem, ut Hieronym. Gabriel. in prædicato consil. 2. 8. num. 8. & seqq. lib. 1. Menoch. d. consil. 1014. n. 14. Roderiqz in Summ. Hispan. par. 4. cap. 113. num. 1. post med. & plures alij recentiores.

112 Ex prædictis patet solutio ad objecta: nam etsi Collegia habeant reditus, & possessiones pro necessitatibus studentium; hinc tamen non sequitur ut non sint Ordinis Mendicantium, ut ex dictis constat præcipue in primo, & secundo fundamento. Nec adversatur text. in cap. unic. §. Confirmatos, de relig. domib. lib. 6. in quo visitantia constituitur, quin potius in oppositum retorquetur: nam textus diffinit, Mendicantes esse, quibus habere reditus, vel possessiones regula interdicit. Regula autem non dicitur respectu alicuius membri, seu partis integralis, sed respectu totius Corporis Religionis; non enim dicitur Regula hujus, vel illius conventus, sed dicitur Regula Prædicatorum, & Regula Mino-

113 rum, ut in cap. Exst. §. Regula, & vita Minorum, de verborum significat. lib. 6. & consequenter licet aliquod membrum habeat reditus, non tamen propterea dicitur Ordinis non Mendicantis, si Ordo ipse ex regula sit mendicans, vel per Gabr. dicit. consil. 2. 8. num. 4. & seqq. lib. 1. Qui intellectus desinitur evidenter ex Constitutione 2. Bonifacij VIII. quæ incipit, Ad consequendam gloriam, in Bullar. tom. 1. pag. 140. ubi Bonifacius in §. 3. (Illos Ordines, inquit, intelligi volumus in paupertate fundatos, qui ex Regula, vel Constitutionibus suis extra septa Ecclesiarum, Monasteriorum suorum, vel officinarum eorum, & claustrum ipsorum nullas debent possessiones habere. Quòd si aliquis de Ordinibus ipsius possessiones in aliquibus membris suis habere, in alijs verò non habere noscatur, eum quoad ordinationem, & inhibitionem hujusmodi prædictis Ordinibus in paupertate fundatis annuerrari volumus.) Hæc ibi. Ecce igitur etiam membra, quæ habent possessiones, adnumerati inter Mendicantes, quando ex Regula, vel Constitutionibus Ordo ipse possessiones habere prohibetur.

114 Quod comprobatur etiam exemplo; nam infirmariz, seu valetudinaria Fratrum Minorum S. Francisci possunt habere annuos reditus pro necessitatibus infirmorum, neque id repugnat regulæ si vera est opinio Joan. de Anan. consil. 20 num. 2. Circa tertium, relata à Roderiq. quest. regul. tom. 2. quest. 127. artic. 4. de quo plenè scripti supra à num. 55. nique ad num. 65. & tamen nemo dixerit hujusmodi infirmarias, & Fratres infirmos in eis degentes non esse Ordinis Mendicantium. Ergo pariter hoc dici non potest de Collegijs Societatis habitantibus reditus in communi pro necessitatibus studentium: Cùm præsertim possidere bona immobilia in communi non repugnet naturæ, & essentiz itatùs Mendicantium, ut probat Laps. alleg. 4. n. 2. & seqq. ubi firmat Mendicantes esse, qui ex fundatione suæ regulæ non habent reditus ad congruam sustentationem, licet de factò, vel ex privilegio non mendicent; quia etiam ex privilegio scripto sint habilitati ad possessiones, non tamen sunt habilitati ad alia, nec liberati ab alijs iuribus, quæ de Mendicantibus loquuntur, & sequuntur Franc. in d. c. unico, §. Confirmatos, post n. 2. & n. 4. in fin. Felin. in hoc cap. in præsentia, num. 53. vers. Ex prædictis adde Lapum, & probatur irrefragabiliter ex decreto Concilij Tridentini cap. 3. sess. 25. de Regular. ubi Mendicantes omnes, exceptis Capuccinis, & Minoribus de Observantia S. Francisci, habilitantur ad possidendam bona immobilia in communi, siue sint Mendicantes ex Constitutionibus, siue ex Regula per privilegium non mitigata, & nihilominus Sancta Synodus eos appellat Mendicantes, & pro Mendicantibus ibi agnoscit, & à non Mendicantibus ibi distinguit in cap. ult. eiusd. sess.

115 Postremò non obstat, quòd Scholares possint jus, & dominium bonorum suorum retinere ad tempus Generalis Præpositi iudicio præscribendum. Quomiam hoc obiectum percutit solummodò proprium in particulari, quod concernit religionem pauperum tantum, non autem proprium in communi, quod concernit statum mendicantis, de quo nunc est questio, unde hujusmodi ob-

118

obiectum si quid probaret, hoc tantum probaret; nempe Scholasticos Societatis non esse religiosos. Sed abitur hoc in controversiam revocemus, quia Gregor. XIII. in Constitutione 89. incip. Quiescente Domino, non modo in §. 16. declaravit ejusmodi dominium non obesse religiose paupertati: sed etiam in §. 20. & 21. Tria vota Scholasticorum simplicia substantialia esse, eaque emittentes veros religiosos esse decrevit: & amplius in §. 24. præcepit sub pena excommunicationis lata sententia, ne quis hoc in contrarium, aut dubium revocare quocunque modo præsumat.

DE PROBATIONIBVS.

Cap. Per tuas.

S V M M A R I V M.

- 1 I qui nominant aliquem filium, & ita communiter reputatur, non creditur alteri eorum juranti contrarium.
- 2 Filiatio etiam ex damnato coitu probatur præsumptivè ex tractatu, & nominatione parentum.
- Et dissolvit matrimonium cum consanguinea patris, ibid. vers. Secunda conclusio.
- 3 Filius ex Presbytero, & conjugata genitur, ex quo generatur infirmus.
- Spurius ex damnato coitu patri non succedunt, nec dicuntur agnati, sed tantum lineam maternam agnoscunt, ibid. vers. Tales.
- Proles ex Presbytero est adeo sacris Canonibus exosa, ut nec matri succedat.
- 4 Filius natus ex concubina, an & quando præsumatur esse filius illius qui eam domi retinebat, ibid. vers. Secundum idem, & num. 22.
- 5 Valde concepti finguntur patrem non habere.
- 6 Valde concepti non veniunt filiorum appellationem etiam in materia, in qua jus nature inspicitur. Declaratur, num. 9. & 22.
- 7 Impedimentum dirimens matrimonium oritur in gradibus prohibitis etiam inter illegitimos, & natos ex damnato coitu, & n. seqq. usq. in fin.
- 8 Consanguinitas seu cognatio est quid naturale.
- 9 Cognati unde dicit.
- 10 Consanguinitas quid sit.
- 11 Consanguinitas vinculum oritur etiam ex complexu infidelium.
- 12 Affinitas est quid naturale, & oritur etiam ex complexu infidelium, & inter infideles.
- 13 Consanguinitas est fortium vinculum, quàm affinitas.
- 14 Dispositio contra filios legitimos multò magis habet locum in spuris, secus si conferat filius legitimus aliquod beneficium.
- 15 Filii spurii etiam nescari quoad effectum matrimonii dicuntur consanguines, & affines.
- 16 Filii nati ex damnato coitu non reputantur cognati patri quoad effectum civile tantum; secus quoad naturale vinculum, & jura sanguinis.
- 17 Spurius dicitur cognatus cognatio e naturali.
- 18 Ecclesia in impedimento matrimonii constituendo magis efficit ad jus naturale, quàm civile.
- 19 Filiorum appellatione veniunt etiam naturales.

Prosp. Fagnan. 2. Decret. l. Tom. 3.

quando verba dispositionis sonant in nomen patris naturale, quàm civile.

- 20 Filia etiam nescaria admittitur ad vindicandam necem parentum.
- 21 Filii ex incestu nuptii non debentur alimenta de jure civile, secus de equitate Canonica.
- 22 Valde quæsitum quomodo intelligatur posse eum omnibus matrimonium contrahere.
- 23 Filiatio valde quæsitum probatur per assertionem mariti, & tractatum cum qui eam domi aluit.
- 24 Filius Sacerdotis probatur ex tractatu, & nominatione ipsius.
- 25 Filiatio per solam famam non probatur.
- 26 Fama non probatur per testes deponentes se audivisse à multo.
- 27 Filiatio præsumpta ex tractatu, & nominatione parentum impedit contrahendam, & dirimit contractum in gradibus prohibitis etiam inter illegitimos.

1 P ER TUAS. Si qui nominent aliquem filium, & ita communiter reputatur, non creditur alteri eorum juranti contrarium. Hoc dicit, secundum Joan. Andr. cum quo ceteri concordant.

2 Nota ex hac Decretali duas conclusiones. Prima est: ex tractatu, & nominatione parentum probatur præsumptivè filiatio etiam ex complexu illicito, prout hic erat: ad quod vide bonam glossam: quæ hoc dicit de filio ex Presbytero, & concubina, in c. Michael, in ver. Constituitur, de filiis Presbyter. nec mirum, quia hoc modo probatur etiam filiatio legitima, ut in cap. Per tuas, infra. Quòd filii sint legit. & scripti latissime in c. Lator, eod. tit.

Secunda conclusio est: Præsumpta hæc probatio filiationis etiam ex damnato coitu, surgens ex tractatu, & nominatione parentum, est tantæ efficacitæ, ut dirimat matrimonium contrarium cum consanguinea patris, ut hic patet in vers. Unde apparet, & sic consanguinitas etiam ex coitu damnato, & reproboato contrahitur, ut hic, & in l. Nihil interest, ff. de rit. nupt. & in pluribus cap. 35. quest. 2. Dec. hic numer. 9. & præsumptivè probata dissolvit matrimonium, ut hic dicit gloss. fin. & hic numer. 10. Utramque conclusionem tatiùs sequor in questione sequenti. Facti ferres sic se habet.

Joannes Dominicus habuit uxorem Antonellam jam pridem defunctam: nunc vult sibi matrimonio copulare Hippolytam neptem ex forore Joannis Antonii Presbyteri, & cum juxta decretum Concilij Tridentini præmitteretur denunciations, quidam testes revelarunt inter Joannem Dominicum, & Hippolytam esse impedimentum affinitatis in secundo gradu ratione Antonellæ prioris uxoris, quippe quæ fuit filia Joannis Antonii Patris Hippolytæ, de cuius nuptiis nunc agit; Antonellam verò esse filiam Joannis Antonii iade deducunt, quod Catharina tametsi virtum haberet, quò tempore concepit Antonellam, erat concubina dicti Joannis Antonii jam tunc in sacris constituti, & ab eo domi retinebatur. Secundo quia Antonella publicè dicebatur esse filia Joannis Antonii. Tertio quia ipsa Catharina dixit se Antonellam

filiam

filiam ex Joanne Antonio suscepisse; & Joannes Antonius eandem Antonellam simul ac nata est. domum suam afferit curavit, uti filiam tractavit; atque matrimonio cum Joanne Dominico conjunxit. Contra vero ad hujusmodi probationes evitandas, seu enervandas Joannes Dominicus coram loci Ordinario nonnullos testes examinari fecit ad perpetuam rei memoriam. Ex quorum dictis habetur dictam Catharinam quo tempore Antonellam concepit fuisse publicam meretricem, ad eamque omnibus accessum paruisse, quamvis in domo Joannis Antonii degeret, & cum eo frequentius rem haberet, a multisque tunc dictum fuisse eam esse filiam Corini, & a multis aliis esse filiam Julii.

His ita in facto fe habentibus dubitatur, An subit aliquid impedimentum quo minus Joanne Dominicus possit cum Hispoliya matrimonio contrahere? Opinioni negativæ, id est, nullum inter predictos fuisse impedimentum, & declarationem super hoc esse concedendam, videntur suffragari in tra scripta.

Primo quia etsi conitar Antonellam esse filiam Joannis Antonii; cum tamen is tempore illius conceptionis esset Sacerdos, & Catharina conjugata non est dubium eam esse natam dampnato coitu; & propterea eile ex illo genere spurium, qui patrem quidem habent, sed præ pudore illum demonstrare non possunt, ad 1. Non ubi concepti, ff. de stat. homin. Holten. in Sum. tit. qui fil. sint legit. 5. Quæ sunt genera, vers. Dicunt autem. Ripa post alios in l. Ex facti, §. Si quis rogatus, num. 3. ff. ad Tribell. tales autem spurii patri non succedunt, nec ejus consanguineorum agnati dicuntur, nec paternam lineam agnoscunt, sed tantum maternam. DD. in Auchen. ex complexu. C. de incestu. nupt. Abb. in cap. Tanta, num. 13. qui fil. sint legit. Dec. in cap. In presentia, num. 1. 14. de probat. Boet. de off. 127. Paleott. in trad. de Nub. & Spar. cap. 63. num. 4. Covarr. in 2. part. Epit. de Sponsal. cap. 8. §. num. 13. inferens ex hoc duos fratres ex diversis concubinis nec intra gnationis, nec cognationis habere, nec sibi invicem succedere. Ex quo videtur sequi, ut vir cum spuria contrahens matrimonium non efficiatur affinis patri illius, nec aliis per lineam paternam atinentibus, cum non sint suæ uxoris agnati, vel cognati; & sic mortua uxore possit cum alia muliere neptæ patris uxoris defunctæ matrimonium contrahere.

Quod fortius videtur procedere hoc casu, in quo agitur de muliere suscepta ex Presbytero, quæ proles adeo est sacris Canonibus exola, ut nec matri succedat. Covarr. in loco supra citat. numer. 17.

Se. undò idem deducitur ex eo quod non constat hanc Antonellam esse filiam Joannis Antonii; quamvis enim quis præsumatur filius illius, qui matrem domi pro concubina conceptionis tempore retinebat, gloss. in cap. Michael, in ver. Consuiterit, de fil. Presbyter. tamen cum sic probatum eodem tempore concubinam cum aliis quoque fe indifferenter commisuisse, non dicitur constare Antonellam tunc ab ea susceptam esse filiam dicti concubinarum matrem domi retinentis, ut in terminis declarat Alber. adiciens fe ita in facto obtinuisse in l. Fictum, diffinimus, nu-

mer. 13. ff. De hi. qui sunt sui vel alien. jur. Cum enim talis filia fit vulgò concepta, patrem non habet, d. l. Vulgo concepti, & in fit. de nupt. §. pen. ubi gloss. illos versus recenset:

Cui pater est populus, Pater est sibi nullus, & omnis.
Cui pater est populus, non habet ille patrem.

Patria autem sunt quem patrem non habere, vel propter incertitudinem non liquere quisiam ille fit; ad regul. 1. Duo sunt Titii, ff. de testam. tutel. & l. In lege, ff. de contrahen. empt. da qua per Barr. conf. 234. numer. 1. libro 1. Et ideo lex fingit hujusmodi vulgò conceptum non habere patrem, Bald. in l. Primus, numer. 33. qui accus. non poss. ita ut propterea non veniat filiorum appellatione etiam in materia, in qua vis naturæ inspicitur, ut ait Bald. dist. numer. 33. vers. Quoad secundum articulum; & numer. 34. adiciens iudicem hoc casu debere sequi legis conscientiam, ut iudicet eum patrem non habere, sicut lex iudicat.

His tamen non obstantibus, nullo pacto videtur declarandum licere huic Joanni Dominico matrimonium contrahere cum Hispoliya amittina uxoris defunctæ; & sic sibi conjuncta secundò affinitatis gradu comprehensa in prohibitive cap. Non debet, de consang. & affinit. nam etiam prolēs sic illegitimas tamen in gradibus prohibitis oritur impedimentum dirimens matrimonium l. Nuptia, la quarta, juncta l. seq. ff. de ritu nupt. nam in l. Nuptia, inquit, Caius; nuptiæ consistere non possunt inter eas personas, quæ in numero parentum, liberorumque sunt, sive proximi, sive ulterioris gradus sint usque ad infinitum. Et sic ibi agitur de impedimento dirimente. Deinde in l. seq. continuative inquit Scævola: Et nihil interit ex iustis nuptiis cognatio descendat, an verò non; nam & vulgò quæ sitam sororem quis vetatur uxorem ducere, Et de jure Canonico est textus clarus hic cum concordant.

Ratio est, quia consanguinitas, seu cognatio, est quid naturale, l. Non facile, ff. de gradib. & affin. & est nomen naturæ, ut per Ruin. conf. 9. Questio prima, numer. 3. libro 4. nam seclufa etiam omni lege ecclesiastica, natura ipsa dicitur propagatione ejusdem sanguinis oriri quandam conjunctionem, & amicitiam naturalem, ut ex Aristotore 8. Et hic probat. D. Thomas in 4. dist. 4. quest. 1. art. 1. quest. 1. Et propterea in dict. l. Non facile, cognati ab eo dici putantur, quod quasi una, communitate veniunt, vel ab eodem orti, progenerive sint. Et consanguinitas diffinitur esse vinculum personarum ab eodem stirpe descendenti carnali propagatione contractum in cap. Series, vers. Deinde, 3. quest. 5. & 2. D. Thomas in 4. dist. 40. quest. 1. art. 1. & communiter à Theologis, & Jurisperitis. Et deciditur consanguinitas, quasi sanguinis unitas, gloss. penult. in cap. primo, de consang. & affinit. Hæc autem carnis proptagatio, & sanguinis unitas, cum habeat fundamentum naturale, æquæ fit ex complexo dampnato; atque ex legitimo; ac proinde etiam inter natos ex prohibito coitu oritur hoc vinculum consanguinitatis, si ab eodem stirpe descendant.

Propterea consanguinitatis vinculum oritur etiam ex complexo infidelium ob eandem rationem

nem propagationis sanguinis, cap. Gaudeamus, cum ibi not. de divor. Et converfi ad fidem separantur, si conjuncti fuerint in gradibus lege divina prohibitis, licet secus sit in prohibitis ex Constitutione Ecclesiæ ut ibi deciditur. Nulla igitur est ratio cur similiter non oriatur ex complexo non conjugali inter fideles, ita ut quoad eos, qui Constitutionibus Canonis arctantur, impediatur matrimonium contrahendum, & dirimat contractum, ut per Joan. Andr. in eod. cap. Gaudeamus, num. 3. vers. Pater à contrario. Ad hæc affinitas cum & ipsa sit quid naturale secundum D. Thomam in 4. dist. 41. quest. 1. art. 1. quest. 1. oritur etiam ex copula illicita, & dirimit matrimonium postea contractum, cap. Quadam, 32. quest. 7. & toto tit. de eoi qui cognov. consang. uxor. su. etiam de jure civili dicitur. Et nihil, ff. de rit. nupt. Et fuit opinio Azonis, ut not. in l. Non facile, in princ. in gloss. in ver. Per nuptias, ff. de grad. & affin. Et hodie restricta est ad primum, & secundum gradum ex Concilio Tridentino cap. 4. sess. 24. de reform. matrim. Quinimo affinitas oritur etiam ex matrimonio consummato inter infideles, ut constat ex cap. final. de divor. ubi infidelibus ad fidem conversis præcipitur ne ducant in uxorem relictam fratris sui, quod certe Ecclesiæ non præcipitur, nisi vinculum ali-quod naturale inter eos ex hujusmodi copula oriatur, quicquid contra scripserit Henric. libro 1. cap. 3. num. 5. cui opponitur S. Thomas in 4. dist. 41. quest. 1. art. 1. quest. 1. Durand. ibid. quest. 1. num. 7. Palud. quest. 1. art. 1. num. 10. conclus. 2. Soc. quest. ult. art. 1. & S. Antonin. in 3. parte Summarum: cap. 11. in fin. Ergo multo magis ex propagatione carnis ex illicita copula provenienti; oritur consanguinitas itidem dirimens matrimonium, quia, ut inquit D. Thomas ubi supra consanguinitas est fortius vinculum, quam affinitas.

Quibus denum accedit, quod ut spurii non habeantur pro filiis, & consanguineis, introductionem est in detestationem criminis, cum non mereantur tales appellari, Authen. Si qua illust. C. ad Orficiam. & cap. unic. 35. quest. 7. Abb. dist. consil. 5. in princ. libro 2. Quod si eis liceret matrimonium copulari cum descendantibus ab eodem stirpe, essent melioris conditionis, quam nati ex legitimo matrimonio, cum tamen oppositum potius esse debeat, ut per Alex. consil. 60. Vifa legitima, num. 7. libro 2. ubi dicit dispositionem legis, vel statuti dispensatis aliquid contra filios legitimos, multo magis habere locum in spuris; Secus autem si conferat aliquod beneficium illis, quia intelligitur de legitimis tantum. Ex contrario autem parentes redderentur procliviores ad hujusmodi crimina perpetranda, & inducitur ad unum finem operarentur contrarium contra regulam Legatam in iustititer, ff. de adimen. legat. cum vulgar.

Unde filios spurios etiam natos ex Sacerdote, vel Mosacho, qui dicuntur nefarii, & patrem demonstrare non possunt, quoad effectum matrimonii esse consanguineos, & affines, tradit notabiliter Bart. in l. non, 4. ff. de accusat. per notata in l. Nec facile, §. Affines, ff. de grad. & affini. & sequuntur Ruin. d. consil. 9. num. 2. lib. 4. Grac. consil. 145. num. 9. lib. 2. Capra consil. 68.

lia Joannis Antonii Presbyteri, & consequenter nata coitu dampnato, non dicatur conjuncta patri, nec ejus lineæ paternæ.

Siquidem hæc objectio diluitur, quia natus ex dampnato coitu, sed ex patre certo illa certitudine, quæ potest haberi de patre certo illa certitudine, quæ potest haberi de patre secundum ea, quæ notat Bald. in l. Prim. C. qui accus. non poss. num. 34. non reputatur cognatus patris quoad effectus civiles tantum; Et ideo illi non succedit, nec etiã patre, vel patris consanguineis succeditur. Et in hunc sensum accipiendi sunt DD. in contrarium citati, & probatur in cap. 35. quest. 7. in ver. Non deponitur filii, id est nullo parentibus jure succedant. Et ibi notat Turcrecem numer. 4. At verò quoad naturale vinculum, & jura sanguinis, quæ deleri non possunt, ut in reg. Digestorum, jura sanguinis.

Filii spurii non secus ac legitimi sunt vere consanguinei, & agnati patris, nempe qui equaliter omnes ex illius carne, & sanguine propagantur, ut ostensum est supra. Et ita declarat Ruin. consil. 9. numer. 4. vers. Nec obstat, libro 4. ubi dicit non obstat l. Si spurium, ff. Unde Cognati, quia quantum ad effectum succedendi verum est quod spuris ex parte patris non habet cognationem, sed cognatio adest cum illo in substantia, & jus sanguinis durat, quod tolli non potest, cum sit de jure naturali. Et infra numer. 6. ait spurium dici cognatum cognatione naturali, quamvis ex parte patris talis cognatio non habeat effectum successionis. Et adem filius explicat patù post numer. 8. vers. Ad hæc respon-

detur. Cum autem matrimonium sit de jure naturæ, Ecclesiæ in impedimentis constituendis magis respexit ad jus naturale, quam ad civile; & non solum ad id, quod licet secundum leges, sed etiam quod decet secundum honestatem, l. Sempor, ff. de ritu nupt. & declarat Hostiensis in dict. tit. de consang. & affinit. Facit quod notat Felin. in cap. In presentia, numer. 23. de probat. ubi ait appellatione filiorum venire etiam naturales, quando versamur in materia, in qua verba sonant in nomen potius naturale, quam civile. Quod habere locum etiam in natis ex prohibito complexo, tradit Bald. in dict. l. Prim. numer. 23. C. Quo accus. non poss. & Alex. consil. 144. Visto statu per totum, libro 7. & Ruin. dist. consil. 9. num. 8. libro 4.

Nec ad versus Bald. in contrarium citatus in dict. l. Prim. num. 33. quia loquitur in filiis illis vulgò conceptis, quorum pater ignoratur; hi enim solum ex accidenti non veniunt filiorum appellatione, ut mox dicemus, num. 22.

Hinc filia spuria etiam nefaria admittitur ad vindicandam necem parentum, ut concludit Bartolin d. l. l. Primus, numer. 1. C. de accus. quia naturalis dolor eam impellit, ut inquit Bald. in d. l. Prim. numer. 33. circa finem, C. qui accus. non poss. Hinc etiam quamvis natus ex coitu reprobo jura civilia denegent alimentaria, ut in Auchen ex complexu. C. de incestu nupt. tamen hoc esse de equitate Canonica, quæ vigorem sumit à jure naturali, cap. Cum haberet, in fine, & ibi gloss. final. ad fin. De eo qui duxit in matrim. Abbas consil. 50. in princip. libro 2.

Ad secundum respondetur: Quamvis vulgò quæ situs possit contrahere cum omnibus, id est

Ad hæc affinitas cum & ipsa sit quid naturale secundum D. Thomam in 4. dist. 41. quest. 1. art. 1. quest. 1. oritur etiam ex copula illicita, & dirimit matrimonium postea contractum, cap. Quadam, 32. quest. 7. & toto tit. de eoi qui cognov. consang. uxor. su. etiam de jure civili dicitur. Et nihil, ff. de rit. nupt. Et fuit opinio Azonis, ut not. in l. Non facile, in princ. in gloss. in ver. Per nuptias, ff. de grad. & affin. Et hodie restricta est ad primum, & secundum gradum ex Concilio Tridentino cap. 4. sess. 24. de reform. matrim. Quinimo affinitas oritur etiam ex matrimonio consummato inter infideles, ut constat ex cap. final. de divor. ubi infidelibus ad fidem conversis præcipitur ne ducant in uxorem relictam fratris sui, quod certe Ecclesiæ non præcipitur, nisi vinculum ali-quod naturale inter eos ex hujusmodi copula oriatur, quicquid contra scripserit Henric. libro 1. cap. 3. num. 5. cui opponitur S. Thomas in 4. dist. 41. quest. 1. art. 1. quest. 1. Durand. ibid. quest. 1. num. 7. Palud. quest. 1. art. 1. num. 10. conclus. 2. Soc. quest. ult. art. 1. & S. Antonin. in 3. parte Summarum: cap. 11. in fin. Ergo multo magis ex propagatione carnis ex illicita copula provenienti; oritur consanguinitas itidem dirimens matrimonium, quia, ut inquit D. Thomas ubi supra consanguinitas est fortius vinculum, quam affinitas.

Quibus denum accedit, quod ut spurii non habeantur pro filiis, & consanguineis, introductionem est in detestationem criminis, cum non mereantur tales appellari, Authen. Si qua illust. C. ad Orficiam. & cap. unic. 35. quest. 7. Abb. dist. consil. 5. in princ. libro 2. Quod si eis liceret matrimonium copulari cum descendantibus ab eodem stirpe, essent melioris conditionis, quam nati ex legitimo matrimonio, cum tamen oppositum potius esse debeat, ut per Alex. consil. 60. Vifa legitima, num. 7. libro 2. ubi dicit dispositionem legis, vel statuti dispensatis aliquid contra filios legitimos, multo magis habere locum in spuris; Secus autem si conferat aliquod beneficium illis, quia intelligitur de legitimis tantum. Ex contrario autem parentes redderentur procliviores ad hujusmodi crimina perpetranda, & inducitur ad unum finem operarentur contrarium contra regulam Legatam in iustititer, ff. de adimen. legat. cum vulgar.

Unde filios spurios etiam natos ex Sacerdote, vel Mosacho, qui dicuntur nefarii, & patrem demonstrare non possunt, quoad effectum matrimonii esse consanguineos, & affines, tradit notabiliter Bart. in l. non, 4. ff. de accusat. per notata in l. Nec facile, §. Affines, ff. de grad. & affini. & sequuntur Ruin. d. consil. 9. num. 2. lib. 4. Grac. consil. 145. num. 9. lib. 2. Capra consil. 68.

Atque ita non obstat quod si Antonella est filia

Atque ita non obstat quod si Antonella est filia

Atque ita non obstat quod si Antonella est filia

Atque ita non obstat quod si Antonella est filia

Atque ita non obstat quod si Antonella est filia