



U A N

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA



THE
MIDDLE
AGE
OF
ENGLAND
BY
J. H. CLAPHAM
VOL. 4
PART 1

BX1935
.F3
1676
v.4
c.1



1080044939



260
UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



46330

PROSPERI
FAGNANI

COMMENTARIA
IN PRIMAM PARTEM

TERTII LIBRI
DECRETALIU



Handwritten signature and date: 1776



COLONIAE AGRIPPINAE

Apud IOANNEM WILHELMUM FRIESSEM,

ANNO M. DC. LXXVI.

Cum Privilegio Sacrae Caesareae Majestatis ad Decennium.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



RUBRICÆ,
ET CAPITULA
HUJUS PRIMÆ PARTIS

Tertii Libri Decretalium,

de Clericis conjugatis. pag. 27

Oannes. 27
de Clericis non residen-
tibus in Ecclesia, vel
Præbenda.

Audientiam. 70
Clericos. 76
Conquerente. 38
Cum ad hoc. 74
De cætero. 41
Ex gestis. 28
Ex parte. 46
Ex tuâ. 63
Qualiter. 57
Quia nonnulli. 31
Relatum. 34
Tuâ. 68

de Clerico agrotante, vel debili-
tato. 190

Consultationibus. 201
Cum percussio. 190
De Rectoribus. 193
Ex parte. 199

de Cohabitatione clericorum,
& mulierum. 5

Questu. 22
Vestra. 5
de Concessione Præbendæ, & Ecole-
siæ non vacantis. 228

Litteras. 241
Nullas. 228
Postulatis. 248
Quia diversitatem. 238

de Decimis, Primitiis, &
Oblationibus. 388

Cum contingat. 392
Cum in tuâ. 400
In aliquibus. 400
Nuper. 402
Quoniam. 388

de Donationibus. 301

Prudentes. 301

de Feudis. 282

Ex parte. 285
Inimicatione. 282

de His, quæ sunt a maiori
parte Capituli. 272

Cum in cunctis. 272

de His, quæ sunt à Prælati sine
consensu Capituli. 260

Cum Apostolica. 260
Etsi membra. 268
Pastoralis. 261

de Institutionibus. 211

Cum venissent. 224
Ex frequentibus. 223
Non amplius. 211

de Locato, & conducto. 280

Potuit. 280

N



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



Ne Sede vacante aliquid in-
notetur. pag. 252

Illu. 256
Inovit. 252

de Parochiis, & alienis Pa-
rochianis. 375

Nvllus. 376
Si Ep. scopus. 375
Significavit. 382

de Peculio Clericorum. 303

Si quis sane. 303

de Præbendis, & Dignitatibus. 81

Ad hæc. 102
Cum jam dudum. 115
Cum secundum. 108
De multa. 142
Dilecto. 136
Dilectus, il primo. 125
Dilectus, il secondo. 138
Episcopus. 83
Expoluiti. 177
Extirpanda. 151
Extirpanda, §. Qui verò. 153
Grave. 149
Licet. 160
Nisi essent. 129
Non liceat. 81
Præterea. 108
Quia in tantum. 91
Referente. 95
Significatum. 97
Super inordinata. 184

de Rebus Ecclesie non alie-
nandis. 274

Ad nosram. 279
Nulli. 274

de Sepulturis. 359

Fraternitatem. 359

de Solutionibus. 289

Ad hoc. 289
Odoardus. 292

de Successione ab intestato. 356

Cum dilectus. 356

de Testamentis, & ultimis
voluntatibus. 314

Cum esses. 329
Ioannes. 354
Nos quidem. 319
Quia ingredientibus. 314
Relatum. 346
Tua nobis. 347

de Vita, & honestate
Clericorum. I

Ad Crapula. I

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

PRO-



PROSPERI FAGNANI COMMENTARIA IN PRIMAM PARTEM TERTII LIBRI DECRETALIIUM.

DE VITA, ET HONE-
state Clericorum.

Cap. A Crapula.

S P M M A R I V M.

CLERICI Crapula, vel e-
bricitate, non debent
ab officio, vel beneficio suspen-
di. **E**bricitas quid differat ab e-
brietas. **E**bricitas inducit exitium mentis, & libidinis in-
centivum. **E**bricitas qua & quanta sint mala. **I**nvolutum. Sacerdotem & Apostolum præbiter, &
vetus lex damnat. **C**lericus an liceat bibere ultra tertiam vicem. **M**oniales debent vinum solum sicut vitium. **C**rapula quid sit, & unde dicatur. **E**bricitas quid.
Cerise si immoderatus potus an sit crapula, vel e-
brietas. **S**icera quid sit. **C**rapula quandoque inebriat, & mentis exitium
inducit. **O**bligantiam se ad potus aequalis abusu reproba-
tur. **V**ersus, antea qui dicuntur. **S**ponsio quid alter alteram in bibendo superabit,
non est rata. **C**lerici bibentes vinum sine aqua qualiter peccent.
Prosper. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

17 Cibus nullus, vel potus est illicitus, nisi per accidens.
18 Vinum bibere an propter scandalum sit peccatum.
19 Verbum imperativum an obliget in indicant.
20 Confessio per se non est obligatoria.
21 Canon imperativus, vel prohibens transgressus ex
sua natura est culpa mortalis.
22 Suspendi ab officio an sit suspensio à beneficio.
23 Electio in potum alternativum est iudicia.
24 Ebricitas ante peccatum mortale.
25 Peccatum nullum adeo est veniale, quod non fiat
mortale si placet.
Declaratur. 26
26 Vt est comminatio pœnæ aeternæ.
27 Peccatum veniale an & quomodo possit fieri mer-
itales. n. 32
28 Peccata minima si negligantur, peccant.
29 Ebricitas tripliciter potest contingere.
30 Maritalia accipiunt species non ab usu, quo per ac-
cidens eveniunt præter intentionem, sed ab eis,
quod est per se in se.
31 Retinere usum seipsum privare, an sit culpa lethalis.
32 Ebricitatem esse peccatum mortale, si sit assidua,
quomodo intelligendum sit. n. 30.
33 Ebricitas voluntaria ad valentiam recuperanda
dem, an sit peccatum. n. 30.
34 Argutus frequentis ebrietas à periculo morbo de
consilio medici liberatur.
35 Cibus & potus moderatus sano potest esse superfluum
infirmo, & convalescente.
36 Inebriatus se ad vomitum provocandum, an peccet.
37 Inebriatus se non licet sine peccato ad vitandam
tyranniam favorem.
38 Mutillare sibi membrum putridum corporis cor-
ruptum cum licet sine incuria irregularitate.
39 Membrum sibi amputare ad vitandam servitium
tyranni, non licet.
40 Tyrannus precipere usum carnis in diebus pro-
hibitis obtemperari non potest sine peccato.

A

ACca

CRAPULA. Abbas antiquus sic ponit calum breuem; Clerici se ingurgitate, vel inebriate non debent; alius post monitionem legitimum ab officio, vel beneficio suspenditur. Sed Joan. Andr. Bald. Buttr. Cardin. Abbas Siculus Jo. Capistrano. & ceteri sumunt sic. Clericus crapulosus, vel ebrius non debet officio, ab officio, vel beneficio suspenditur. & dicitur quia hic non punitur actus, sed habitus, & frequentia.

1 Ebrus enim hoc dicitur ab ebriosis secundum Baldum: quod ebrius dicitur actus, ebriosis habitus, vel consuetudine se inebriandi. Et est aliquantulum difficile probationis, ut notat Innocentius in e. cum casum de reprob. Dividitur in tres partes. Primo, prohibet crapulam, & ebrietatem. Secundo, reprobatur ab omni obligatione se ad quales potus. Tertio statuit penam transgressioni. Secunda ibi unde illam ab usum, Tertiam, si quis autem.

2 Nuda primo, ebrietatem in ducere exitum mentis, & libidinis in concupisum. 1. 4. 4. Est enim tunc omnis vitium, c. ante amara, 3. 5. dist. Unde Apoll. Ephe. 1. Nolite inebriari vino, in quo est luxuria, c. 2. 1. Christ. 3. Quodam de iurejur. & Reovech. 20. Luxuriosus est vinum, & concupisus inebriatus. Qui non hic committitur non est sapiens, relictur in c. luxuriose 3. 5. dist. Unde linguar. ticer Bern. in lib. de consuetudine mundi. Quod turpius, inquit, ebrius, cui factor in ore, tremor in corpore, qui promit stulta pandit ocella, cui mens alienatur, facies transmutatur; ibi nullam alienatur vitreum ebrietatis. Et Angelinus relatus a Mar. Socin. in c. si confiteri n. 2. de actuar. & a Peter de Anch. hic no. 2. Ebrietas autem memoriam, dissipat sensum, confundit intellectum, & impedit linguam, corrumpit sanguinem, totum denique corpus debilitat.

3 Precipuum vero hoc damnatur in Ecclesiasticis, & Dei servitio mancipia. Unde vinolentium Sacerdotem & Apollolus damnat, & vetus lex prohibet. c. vinolentiam. ead. dist. nec Clerici debent bibere ultra tertiam vicem, ut est tex. in c. quando si secundo 4. 4. dist. ibi, & maxime ultra tertiam vicem pucatum non contingant. Unde Lucius Apleus Florid. 1. Prima inquit, cratera ad litum pertinet, secunda ad hilaritatem, tertia ad voluptatem, quarta ad insaniam. Quare Clerici ultra tertiam vicem bibentes peccant, ut per Navarr. in man. 2. 5. n. 111. Quod inteligit Abbas hic n. 2. vers. Nam debet clericus in modo appetitus naturalis ultra non exigat, sed Marian. Socin. in c. si confiteri n. 19. vers. Tertio, quatenus se bibendum, inf. de accusat. putat in hoc spectandam esse qualitatem complexionis, & temperis, & omnia ad sobrietatem, & necessitatem esse reducenda.

4 Moniales vero debere vinum fugere tanquam venenum scripsit Hieronymus, ut in c. Carnem de consecr. dist. 5. Secundo nota, aliud esse crapulam, aliud ebrietatem. Et quidem crapula est excessus cibi, seu immoderata voracitas, & ingurgitatio qua stomachus praegravatur, c. si tales de consecr. dist. 5. dicit enim lex: Et nimia ingurgitatione olet os,

1. Qui clavam, in cuius de ebl. Letic. glo. in c. cum 1. passim. in ver. Simpliciter inf. de consecr. dicitur enim crapula quasi cruda epulas quia homines ita voraciter epulas perfert & non digerunt, sed materiam indigestam emittunt. c. si tales de consecr. dist. 5. Ebrietas vero est excessus vini, & immoderata potatio; & sic distinguitur glo. 1. hic Host. no. 2. Jo. Andr. 4. Buttr. n. 3. Anchar. & Abb. n. 1. & Marian. Socin. in cap. si confiteri, n. 18. inf. de accusat. Sed Arist. in Problem. in eod. distinguit crapulam ab ebrietate, quod ebrietas una cum mente adiunt & sensum doloris; crapula vero constant animo caput afficitur. Unde Augustinus ibi, c. Confess. (ap. 3). antemed. tom. 1. Ebrietas, inquit, longe est a me, miserere ne appropinquet mihi crapula dura non enim quam subrepti seruo tuo. Relet. S. Thom. in 2. 2. qu. 150. art. 2. ad 3. sed item S. Thom. 4. qu. 150. art. 7. dicit crapulam dividi in comestationem, & ebrietatem. Quae duo prohibet Apoll. ad Rom. 13. Non in comestationibus, & ebrietationibus. Vetus quoque Apollolus dicit comestationem, haec Decretalis vocat crapulam. Unde tu, quod spectat ad intellectum reatus, ne recedas ab expositione glossae, & Doctorum. Quid de immoderato potu cervisia, ut in crapula, vel ebrietate; Bald. hic n. 4. dicit ebrietatem esse excessum vini, vel cervisiae, quae fit nimio potu aquae pura, sed stamine corrigi dicens. Potest dici crapula, sed non ebrietas, quia contemnit stomachum, generat vomitum, & angustiam. Sed certe huiusmodi effectus etiam ex ebrietate proveniunt, & sicut immoderatum potationem cervisiae, perinde ac vinum inebriare. Unde contra Bald. videmus tex. expressus in c. vinolentium, 3. 5. dist. ubi dicitur. Sicut Hebreo sermone omnis potio nuncupatur, quae inebriare potest. Et intra quidquid inebriat, & stam mentis evertit fugae similis ut vinum. Ad idem textus in cap. 2. inf. de homicid. ubi dicitur cervisia vitre temperate. Nam quod hic dicitur. Vinum sibi temperat sibi dicitur est, utere temperat; & quod hic dicitur, & se vino, ibi dicitur est, modicis. Licet cervisia vini appellacionem non continetur, ut

2. Is qui vinum sibi de vit. vin. & eleg. lega. Nili dixerit etiam crapulam quandoque inebriare, & mentis alienationem inducere, etiam sine immoderato usu vini, ut pluries de videlicet Marien. Socin. in d. cap. si confiteri n. 28. vers. Et idem dicitur de accusat.

3. Tertio nota in vers. Unde illam, a Concilio generali hic reprobari ab usum illarum regionumque ad potus aequales suo modo ibi obligant potatores, & ille iudicio talis plus laudatur qui plures inebriat, & calices foetidiores exhaust. Et tales Hostien. in prin. appellat Vertelligantes, et n. 6. in ver. partium, ex consuetudine in d. oct. ut Vallia. Et subdit, sed si sapiens, vellet nollet, expertum fuisse. Et in Normannis exemplificat Collectar. in fine. Unde inferitur, ut si aliqui veniant ad sponsonem, quod alter alterum in veniendo superabit, huiusmodi sponsonem non fit rata, quia ut hic pater, in hon. etia est causa in sponsonem deducit. A. si rem si qui sponsonem sibi de praescripti, verb. Et ita per hanc Decretale non novissime firmant Moderat in tract. de materia, ist. de sponson. par. 4. Item quare, n. 1.

4. Ultimo nota ibi, ab officio, vel beneficio, argumentum quod suspensus ab officio non est suspensus a beneficio; loquitur enim hic textus alternative, & electio est iudicis, secundum gl. in, quam sequuntur Jo. Andr. & communiter DD. hic ne testatur. Abb. no. 4. quam tamen declarat, ut p. 2. 3. cum. & plenius per Felin. in cap. Inter cetera n. 5. vers. Nulli quinto, ubi praedictam conclusionem restringit decem modis, supra de rescripti.

5. QUERO. An ebrietas sit peccatum mortale, vel mortale, nisi sit assidua, vel in consuetudine. Et in hoc respondet Jo. Andr. no. 1. in ver. ubi temperat, Buttr. no. 2. & sum. 7. Cardin. & Anchar. ambo no. 1. Collectar. no. 2. & alii Abb. in cap. si confiteri, no. 2. in 2. nota. infra si acciderit, ubi dicit ebrietatem, si rata est, esse peccatum veniale, sed non mortale, & cum in translatione ibi Marian. Socin. no. 1. in 2. nota. & Felin. no. 2. Idem tenet Lucas de Penn. in 1. 1. verb. Ceterum, de reprob. nullis. anno. lib. 12. & probatur aperte in cap. Vinum vitium, 3. 5. Sum. autem, vers. Alias ta deus, 2. 5. dist. ubi Angelinus recitat peccata capitalia ex suo genere. & inter illa commemorat ebrietatem, ibi, ebrietas si assidua sit. Ad idem opinio textus in cap. Multi 2. qu. 1. ubi referuntur verba Apostoli 1. ad Corinth. 3. Nunc scripsi vobis, non commiseri, si quis fuerit nominatus in vobis. aut fornicator, aut idola serviens, aut avarus, aut maledivus, aut ebrius, aut rapax, cum huiusmodi nec cibum sumere. Et decretum Concilii Tridenti. sess. 6. de inob. cap. 17. ibi, Divina lege detestatum defendendum, quia a regno Dei non solum in seculo excludit, sed & in saecula quod fornicarius, adulterus, avarus, ebrius, & ceteri sunt omnes, qui in saecula continent peccata. ponderando utrobique verbum Ebrius, quod fecerunt Bald. hic no. 1. & Collectar. no. 2. importat consuetudinem se inebriandi. Ad idem est Canon Apollolus in 4. 2. relatus in c. 1. 3. 5. dist. Episcopus aut Presbyter, aut Diaconus aliter, aut ebrietas deferviens, aut desinat aut deponatur. Subdiaconus autem aut Lector, aut Cantor similis faciens, aut desinat, aut communiione privetur, similiter & laicus. Ponderando illud verbum, deferviens, quod eodem modo consuetudinem designat, ut ibi post Hugon. notat Archid. no. 1. in ver. deferviens, Turcrem. no. 12. & Praepos. n. 2. 3. vers. Quare an isti Clerici. Et haec opinio videtur suffragari dictum Augustini in cap. Paucis, 5. Nunc autem, vers. Crimini 25. dist. videlicet Peccatum nullum est adeo veniale, in quod non fiat criminale, dum placet.

6. Sed in oppositum est textus in cap. Si vitiis die, 3. 5. dist. Et quod habetur infra 4. Vbi quod potentes esse ad bibendum vinum, & vitiis ad inveniendam ebrietatem. Nam, vbi est comminatio potus aeternae, quae non fit nisi pro mortali peccato, secundum Turcrem. in d. cap. Sexto die, n. 6. & probatur in c. Vbi qui dicitur, 3. 1. 3. & in c. Vbi res, de penis, dist. 4. Praeterea, si ebrietas esset tantummodo peccatum veniale, idem adus ebrietatis ex sola frequentia, & assiduitate non potest fieri mortale, quia ea quae differunt in infinitum, sicut peccatum mortale, & veniale, non transmutantur in invicem, ut declarat S. Thom. in 1. 2. qu. 88. art. 4. Archid. & Turcrem. in cap. Tres sunt, de penis dist. 1. ubi illud Augustini tract. 12. in laetum. Peccata minima sunt iniquitatis, occidunt nos non illud, Venialia multiplicata ita possunt obnoescere, sicut unum mortale inirelligent dispositiva, & per occasionem, non per causam. Quid tenendum? Dicit ebrietatis culpam consistere in inordinato usu, & concupiscentia vini. Hoc autem contingit esse tripliciter. Uno modo, quando quis ignorat istum vinum esse immoderatum, & inebriate potenter, ut cum necit vini fortitudinem & huiusmodi; & hoc ebrietas potest esse sine peccato, sicut creditur Nos inebriatus fuisse, Gen. 9. Alio modo quando quis percipit potum esse

1. Quare nota ibi, Vinum sibi temperat, argumentum quod Clerici bibentes vinum, sine aqua abique iusta causa, peccant, quia faciunt contra hoc Concilium, cap. si, quod praescriptum, 2. 3. 5. secundum Hollen. locum. 2. in ver. ubi temperat, interligere vinoliter, secundum Jo. Andr. no. 1. in ver. sibi temperat. Anchar. no. 3. & Jo. 3. Capilli, in 4. nota. qui dicit hoc esse peccatum contra consilium, non contra preceptum, & sic veniale, nisi per accidens esse gravius; nam nullum cibum, vel potum secundum se est illicitus, Mach. 17. Non quod vitat per se, iniquitate amato, sed per accidens potest illiciti bibi, quandoque ex conditione bibentis, ut quia de cetero laeditur vino, vel quia speciali voto obligatur ad vini abstinentiam, quandoque ex modo, quia immoderate bibit; & quandoque ex consorcio, in quo quis scandalizet, hoc enim intendit Apoll. Rom. 14. Non unus non manducare carnem, & non bibere vinum, in quo fratrem suum scandalizat. De quo per D. Thom. 2. 2. qu. 149. Ego arbitror verum esse quod dicunt DD. videlicet hoc peccatum esse tantummodo veniale, non quidem propter rationem Jo. Capistrano, quia textus hic non consistit, sed praecipit, cum loquitur imperativè, Clerici acrapula, & ebrietas abstinant, & vinum sibi temperent, & servent. Unde quod imperativè non casus est fieri, ut in 1. 2. Quod praecipitur. Et est bonus textus in cap. Integritas, 3. 2. qu. 1. dum ibi dicitur, Virginitas suaderi, & non imperari potest. Et ita verba imperativa ex similitudine esse obligatoria, firmat Dec. in cap. Nam concupiscentiam, no. 26. de Confess. Quod si haec esset tantummodo lex consilii perfectionis, usque ad nullam culpam obligaret, ut in d. cap. ut. & in c. Deservit, 5. Haec est lex 4. dist. glo. 2. Abb. & omnes in cap. 2. & ibi dixi no. 4. 3. de Confess. Sed potest esse veniale ex levitate materiae, ut sicut oboli; nemo enim dixerit Clericum ex eo quod semel, aut bis bibat modicum vini puri, mortaliter peccare. Unde Augustinus in ferm. de Par. relatus a Gratiano in cap. 5. no. statum, 8. Nunc autem, 2. 5. dist. & a D. Thom. in 2. 2. qu. 150. art. 2. in 2. argum. contrariè dicit: Quoties aliquis in cibo, aut potu plus accipit, quam necesse est, ad minuta peccata noverit pertinere, id est ad venialia, ut explicat S. Thom.

2. ubi supra, licet transgressio Canonis imperantis, aut prohibentis ex sui natura sit culpa mortalis, cap. Nullis fas, 1. 9. dist. & cap. Violatores 2. 9. qu. 1. Archid. in cap. Deservenda, no. 2. de vntess. p. 14. lib. 8. Et scripti plene in cap. 30. no. 22. de Confess. Adhuc, & bene, Cardin. hic no. 3. & Abb. no. 3. in hac materia spectandam esse vini, regionis, & complexionis qualitatem. Et idem notat Marian. Socin. in c. si confiteri, no. 18. & 1. 9. inf. de accusat.

3. Ultimo nota ibi, ab officio, vel beneficio, argumentum quod suspensus ab officio non est suspensus a beneficio; loquitur enim hic textus alternative, & electio est iudicis, secundum gl. in, quam sequuntur Jo. Andr. & communiter DD. hic ne testatur. Abb. no. 4. quam tamen declarat, ut p. 2. 3. cum. & plenius per Felin. in cap. Inter cetera n. 5. vers. Nulli quinto, ubi praedictam conclusionem restringit decem modis, supra de rescripti.

4. QUERO. An ebrietas sit peccatum mortale, vel mortale, nisi sit assidua, vel in consuetudine. Et in hoc respondet Jo. Andr. no. 1. in ver. ubi temperat, Buttr. no. 2. & sum. 7. Cardin. & Anchar. ambo no. 1. Collectar. no. 2. & alii Abb. in cap. si confiteri, no. 2. in 2. nota. infra si acciderit, ubi dicit ebrietatem, si rata est, esse peccatum veniale, sed non mortale, & cum in translatione ibi Marian. Socin. no. 1. in 2. nota. & Felin. no. 2. Idem tenet Lucas de Penn. in 1. 1. verb. Ceterum, de reprob. nullis. anno. lib. 12. & probatur aperte in cap. Vinum vitium, 3. 5. Sum. autem, vers. Alias ta deus, 2. 5. dist. ubi Angelinus recitat peccata capitalia ex suo genere. & inter illa commemorat ebrietatem, ibi, ebrietas si assidua sit. Ad idem opinio textus in cap. Multi 2. qu. 1. ubi referuntur verba Apostoli 1. ad Corinth. 3. Nunc scripsi vobis, non commiseri, si quis fuerit nominatus in vobis. aut fornicator, aut idola serviens, aut avarus, aut maledivus, aut ebrius, aut rapax, cum huiusmodi nec cibum sumere. Et decretum Concilii Tridenti. sess. 6. de inob. cap. 17. ibi, Divina lege detestatum defendendum, quia a regno Dei non solum in seculo excludit, sed & in saecula quod fornicarius, adulterus, avarus, ebrius, & ceteri sunt omnes, qui in saecula continent peccata. ponderando utrobique verbum Ebrius, quod fecerunt Bald. hic no. 1. & Collectar. no. 2. importat consuetudinem se inebriandi. Ad idem est Canon Apollolus in 4. 2. relatus in c. 1. 3. 5. dist. Episcopus aut Presbyter, aut Diaconus aliter, aut ebrietas deferviens, aut desinat aut deponatur. Subdiaconus autem aut Lector, aut Cantor similis faciens, aut desinat, aut communiione privetur, similiter & laicus. Ponderando illud verbum, deferviens, quod eodem modo consuetudinem designat, ut ibi post Hugon. notat Archid. no. 1. in ver. deferviens, Turcrem. no. 12. & Praepos. n. 2. 3. vers. Quare an isti Clerici. Et haec opinio videtur suffragari dictum Augustini in cap. Paucis, 5. Nunc autem, vers. Crimini 25. dist. videlicet Peccatum nullum est adeo veniale, in quod non fiat criminale, dum placet.

5. Sed in oppositum est textus in cap. Si vitiis die, 3. 5. dist. Et quod habetur infra 4. Vbi quod potentes esse ad bibendum vinum, & vitiis ad inveniendam ebrietatem. Nam, vbi est comminatio potus aeternae, quae non fit nisi pro mortali peccato, secundum Turcrem. in d. cap. Sexto die, n. 6. & probatur in c. Vbi qui dicitur, 3. 1. 3. & in c. Vbi res, de penis, dist. 4. Praeterea, si ebrietas esset tantummodo peccatum veniale, idem adus ebrietatis ex sola frequentia, & assiduitate non potest fieri mortale, quia ea quae differunt in infinitum, sicut peccatum mortale, & veniale, non transmutantur in invicem, ut declarat S. Thom. in 1. 2. qu. 88. art. 4. Archid. & Turcrem. in cap. Tres sunt, de penis dist. 1. ubi illud Augustini tract. 12. in laetum. Peccata minima sunt iniquitatis, occidunt nos non illud, Venialia multiplicata ita possunt obnoescere, sicut unum mortale inirelligent dispositiva, & per occasionem, non per causam. Quid tenendum? Dicit ebrietatis culpam consistere in inordinato usu, & concupiscentia vini. Hoc autem contingit esse tripliciter. Uno modo, quando quis ignorat istum vinum esse immoderatum, & inebriate potenter, ut cum necit vini fortitudinem & huiusmodi; & hoc ebrietas potest esse sine peccato, sicut creditur Nos inebriatus fuisse, Gen. 9. Alio modo quando quis percipit potum esse

6. Sed in oppositum est textus in cap. Si vitiis die, 3. 5. dist. Et quod habetur infra 4. Vbi quod potentes esse ad bibendum vinum, & vitiis ad inveniendam ebrietatem. Nam, vbi est comminatio potus aeternae, quae non fit nisi pro mortali peccato, secundum Turcrem. in d. cap. Sexto die, n. 6. & probatur in c. Vbi qui dicitur, 3. 1. 3. & in c. Vbi res, de penis, dist. 4. Praeterea, si ebrietas esset tantummodo peccatum veniale, idem adus ebrietatis ex sola frequentia, & assiduitate non potest fieri mortale, quia ea quae differunt in infinitum, sicut peccatum mortale, & veniale, non transmutantur in invicem, ut declarat S. Thom. in 1. 2. qu. 88. art. 4. Archid. & Turcrem. in cap. Tres sunt, de penis dist. 1. ubi illud Augustini tract. 12. in laetum. Peccata minima sunt iniquitatis, occidunt nos non illud, Venialia multiplicata ita possunt obnoescere, sicut unum mortale inirelligent dispositiva, & per occasionem, non per causam. Quid tenendum? Dicit ebrietatis culpam consistere in inordinato usu, & concupiscentia vini. Hoc autem contingit esse tripliciter. Uno modo, quando quis ignorat istum vinum esse immoderatum, & inebriate potenter, ut cum necit vini fortitudinem & huiusmodi; & hoc ebrietas potest esse sine peccato, sicut creditur Nos inebriatus fuisse, Gen. 9. Alio modo quando quis percipit potum esse

8 Sacerdos quantuncumque polluit non potest divina sacramenta polluere, quia purgatoria sacramenta continentia sunt.

9 Sacerdoti mali sacramenta administrando se tantummodo sedant, & unde alij commoda exhibeant, unde soli diffidendum praebent.

11 Clericus fornicarius si suspensus quoad se sicut quilibet existens in peccato mortali, & gravissimè peccat celebrando.

12 Non tamen incurrit irregularitatem.

13 Suspensus datus à Deo irregularitatem non inducit.

14 Clericus fornicarius si sit occultus, seu ab Ecclesia notoriam non est suspensus quoad alios.

15 Secus si sit notorius notoritate tota. Et quia si sit notorius per orem eorum non inducit.

16 Sacerdos notorie concubinarius an sit vitandus in Divinis officijs, & Sacramentis antequam sit notorius à Episcopo.

17 Post Constitutionem Causis Constantiensis non est vitandus, nisi fuerit nominatim denunciatus per sententiam, & n. seq.

18 Sacerdos notorie fornicarius an celebrando efficiatur irregularis.

19 Notorie criminosis, excommunicatis, vel suspensis à Canone post Concilium Constantiense licet communicantur etiam in Divinis, & Sacramentis nisi sint nominatim denunciati, vel notorie Clericorum percussores.

20 Ad veritatem notitiam plurimum modis pervenitur, & quilibet modus habet suum peculiare veracitatem.

21 Argumentum quid sit, & quomodo sumatur.

22 Praesumptio quid sit.

23 Praesumptio variatur, debilitatur, & fortificatur, prout suadent circumstantiae.

24 Praesumptio alia temeraria, alia probabilis, alia violenta.

25 Praesumptio alia iura, & de iure, seu Canonis, alia iura tantum, alia hominum, alia natura, alia facti.

26 Iudicium quid sit, & unde dicatur.

27 Fama quid sit, & quotuplex.

28 Fama de homine describitur iudicem, & n. 41.

28 Fama proprie loquenda non potest esse nisi bona, & n. 42.

29 Famam suam negligens crudelis est.

30 De fama cum dubitatur, in locu conversationis est querendum.

31 Infamia quid sit, & quomodo contrahatur, & abolatur.

32 Infamia iura qua sit.

33 Infamia facti qua.

34 Infamiam facti removere solum Dei est.

35 Infamia surgens à malevolis, & inimicis, non sufficit ad inquirendum, & n. seq.

36 Otus ex sententia iudicis laici contra Clericum non attenditur, n. 129.

36 Ab inimicis, & amulsi quod oriuntur, suspensions, & invidias non caret.

37 Infamia Canonica a per peccatum contrahitur, & per penitentiam abolitur.

38 Fama inter homines descriptione varia, & n. seq.

39 Vox populi vix dicitur vox Dei, (quod).

40 Fama est pica rei gestae, vel qua reputatur pro gestae.

42 Fama vulgaris est publicus, praeo virtutis; Infamia vitiatorum.

43 Famam subterillam an, & quando detractores reputantur teneantur.

44 Rurur quid sit, & in quo differat à fama.

47 Occultum proprie quid sit, & n. seq. & n. 121.

46 Solum Dei iudicium est notorium.

47 Taciturnitas dicitur in genere, & parvam insigne pro crimine occulto, sed nullum peccatorem manifeste, & sic officium non potest.

48 Occultum penè quid dicatur, & n. seq. & n. 121.

49 Secretum dicitur quod sit in praesentia quinque personarum antequam iudicialiter sit diffusum, & n. 118.

50 Penè, & quali ditione divinum aliquid de significatione eius, cum adjuvantur.

51 Occultum, & penè occultum qualiter differant.

52 Publicum quomodo dicitur, Er in quo differat à manifestum, n. 56.

53 Publicum quid dicitur, non est necesse ut singulorum auribus manentur.

54 Manifestum quomodo dicitur, sumatur.

55 Manifestum prout distinguitur à notorio quid sit.

56 Et in quo differat à publico.

57 Manifestum ut dicitur quomodo homines requirantur, & n. 88, & 89, & n. 117.

58 Populum seu plebem faciunt decem homines.

59 Decem homines possunt insinuare Presbyterum, ut et sit purgatio indicenda, & n. 117.

60 Famam seu manifestum facti dicitur tot hominibus, quae ex latiore scandalum suscitatur, & n. 116.

61 Manifestum dicitur acclamatio majoris partis populi.

62 Manifestum non homines inducunt, relinquunt arbitrio iudicis, dummodo non excedat maiorem partem populi, & n. 117.

63 Manifestum, & famam in quo differant.

64 Manifestum prout distinguitur contra omnino occultum, dicitur potest quodlibet probabile per duas, imò quod amantem vixit, (testes).

66 Notoria materia difficile est, & involuta.

67 Notorium quid sit, & quotuplex, & qualiter eius spectet.

68 Notorium in genere sumptum quid, & unde dicatur, & n. seq.

69 Pari major totum populum representat, videm.

69 Notorium aliud iura, aliud facti, aliud praesumptivum.

70 Notorium iura qualiter describitur, & n. 76.

71 Confessio iure facta parit notorium.

72 Acta iudicij faciunt probationem notoriam, dummodo sint publica, & sit conclusum in causa, alia facti, (n. 140).

73 Sententia inducit notorium, si sit canonice lata, & facti factum, super quo lata est, nulli modo sit.

75 Nihil generat suspensum, (probatum).

77 Notoria facti descriptione varia.

78 Notorium facti complex, id est, facti permanentis, facti transeuntis, & facti interpolati.

79 Notorium facti permanentis quod dicatur, & exemplum.

80 Concubina publica detentio cadit sub notorio facti permanentis, copula vero sub notorio praesumptivum, nisi coetaret soboles.

81 Vox praeterea cum sit transitoria, in notorium non tranfit: Iudicium facti.

82 Notoria facti transeuntis exempla.

83 Notorium facti interpolati quid dicatur, & ejus exemplum.

84 Notorium praesumptivum quid sit.

85 Et illius exempla.

86 Filiatius verè probari non potest, sed imò vehementer praesumit cum situm, quia notus est ex notis.

87 Notorium praesumptivum ut indicatur, qua requiratur.

88 Notorium facti indicatur, quod hominum scientia sit necessaria, & n. seq.

89 Decem homines faciunt Probationem, & testimonium unum Probationis facit crimen esse notorium, n. 90, & 117.

91 Tres homines faciunt Collegium duo Congregationem.

92 Iudex adhibitis relinquatur, quos homines faciunt notorium.

93 Dimidius non sunt major pars vicinia, nec pauciores, quomodo dicitur.

94 In Notoria an ordo iuris sit servandus.

95 Citatio in notoria an, & quando requiratur.

96 Sententia in notoria an sit necessaria.

97 Notorium an requiratur Probationem.

98 Quomodo in notorio facti permanentis.

99 Et quid in notorio iura, vel praesumptivum.

100 Et quid in notorio facti interpolati.

101 Et quid in notorio facti transeuntis.

102 Notorium per quos testes probetur.

103 Appellatio an datur à sententia lata super notorio.

104 Notorium criminis non auditur appellans.

105 Appellatio remota non est ad defensionem inquirendam, sed ad praedictum innocentiam insinuatam.

106 Occultum delictum quantum dicitur ad factum, ac Confessio in vim litterarum S. Penitentiarum, vel Episcopi in vim Concilij Trium positi dispensatur super irregularitate ex eo proveniente. Latè discutitur, ut non seq. v. s. in su.

107 Occultum quomodo accipitur prout distinguitur contra notorium, & n. seq. & n. 128.

Contrarium, n. 109.

Declaratur, n. 112, & 118.

108 Publicum est quod probat omnibus.

110 Famam omne, & manifestum contradiistingui à notorio.

111 Sacerdotibus pro crimine famoso, & non notorio indicatur Canonice purgatio, & si in purgatione desierint, sunt deponendi, (publico).

113 Occultum accipitur prout contradiistinguitur à Contrarium, n. 116.

Declaratur, n. 117.

114 Publicum dicitur quod est notum in Civitate, vel Parochia, seu vicinia, vel majori parte ipsius, dummodo ibi sint saltem decem homines.

117 Manifestum vel famam ut quid dicatur, duo copulative requiruntur, (sicut scandaum).

118 Diffusio in criminibus exceptis prohibetur pro-

118 Occultum accipitur pro penè occulto, & probabili, & n. seq.

Quod verum est large, secum secundum proprietatem veritatis, & n. 121, & seq. & n. 127.

120 Tridentinum Concilium sess. 24. c. c. expenditur, & n. 124.

Penitentiaris stylus in dispensatione utroque machinante, & in absolutione ab hereticis, v. s. Porro.

121 Occultum proprie dicitur, quod ex sua natura, vel ex a. d. d. probari non potest.

122 Nihil est proprie tale, quod non est simpliciter tale.

123 Verba secundum propriam significationem sunt accipienda, & proprie significatio est qua tria est, & non larga, & n. 127.

125 Accusationem statim reus est, sed qui convincitur criminosus.

Declaratur, n. 126.

126 Accusatio sola, vel in quo facti sit, ne delictum non sit occultum quoad nec à Episcopo non possit dispensari.

127 Diffusio ab Episcopo in materia delicti perpetrati coram duobus, vel tribus testibus, si non sit notorium, non est iuris in conscientia ex sententia S. Congregationis Concilij.

128 Delictum dicitur potest, non est notorium, sed Concilium Tridentinum non est retrogradum ad hoc acceptationem.

129 Occultum vix considerari potest in materia Bullarum contra haereticos, & extrahentes fragmenta, & ideo de his actus remanent per Episcopos ad sedem Apostolicam.

130 Occultum remanet delictum, etiam delictum ad forum concilio, n. s. sicut sunt absumpti diffinitive.

Et quid si ab oblatione iudicij, n. 133.

Et quid si in quo de peccato, & facti iudicij, n. 134.

Et quid si in quo de peccato, & facti iudicij, n. 135.

Et quid si rem iuris dimissio cum cautione de se representanda, n. 136.

131 Rem quantum diffinitive absolvat ex capite canonice.

Et quantum ad oblationem iudicij tanquam non reposita culpatione, n. 133.

132 Innocentia verbum importat omnimodam carentiam criminis, & delicti.

136 Dispensare non potest Episcopus cum ingratum de delicto, quod non potest probari, nec dispensari.

137 nec alio modo fuerit absoluit, sed dimissa cum cautione de se representanda.

138 Occultum remanet delictum non obstante sententia iudicis secularis contra Clericum laicum, & famam inde suborta, & n. seq.

139 Irregularis non est Clericus condemnatus à laico laico ut patet in hominibus, quod non commisit, licet contra eum esset publicus, & fama.

140 Dispensare non potest Episcopus in materia delicti ad forum concilio, sed ad factum delicti, & per sententiam puniri, & resiliat contrariis opinio.

141 Occultum dicitur delictum si compleretur tantum sit notum.

142 Sola crimina regulariter in criminalibus recipi non possunt, nisi eis recepti fuerint.

143 Etiam si sint duo, vel plures, contra eandem personam deponantur.

144 Testes sunt praesumtiones inhabiles ad testimonium ferendum, numerus non supplet defectum.

145 Quod nihil est, suppletur non recipit.

146 Imperfecta plura in sua specie non faciunt unum perfectum.

147 Sola crimina in criminibus exceptis recipi possunt in testes, sed probationem non faciunt.

148 Dispensare potest Episcopus cum occulto excommunicato, qui publice celebravit.

Secus si publice sit excommunicatus, & celebraverit occulte, ibid.

2 VESTRA. A Clerico fornicario non notorie licite audimus Divina, & percipimus Sacramenta, si non licet notorie, & abstinere debemus, non tamen eo animo, ut credamus officia, vel Sacramenta, si non fore polluta. Hoc dicitur Andr. Calderin. Bald. Bunt. Cardin. Anchar. Jo. de Anan. & Jo. a Capistrano. Vel aliter secundum Abul. insistendo verbis litterarum A Clerico fornicario quando toleratur, nec habet operis, & idem licite audimus Divina, & percipimus Sacramenta: A notorio vero

verò abstinentium est, non quia in Sacramento sit defectus, sed ad ipsorum fornicatorum emendationem: Hoc dicit, & sunt diu partes: constitutio, & decisio. Secunda ibi, *Ceterum*, & est famosum cap. & multum difficile, ac solemniter repetitur ad Antonio de Butrio, & Jo. Calderino vol. 3. Reperitur in fol. 208.

2 Nota primò ibi, *Nullus audiat*. Verba imperativi modi a quo pollere verbis preceptivis, ut hic pater, & in 2. *Nullus*, 31. *asp.* Nam per hæc verba præcipitur, ut nemo Millam audiat Sacerdotis, quem sit indubitanter concubinam habere, ut hic per Butr. nu. 3. *Abb. in 2. not.* & Jo. a Capistran. nu. 2. Ad quod vide bonum textum in c. *Quisquis præcipitur*, 14. q. 1. licet hoc non sit generaliter verum, ut legitur, & notatur in Clem. *Episcopus de Paradi. q. 3. Ceterum de ver. significat.* Quod tamen spectat ad casum huius Decretalis, indubitanter est ea verba esse preceptiva, quia hoc sub precepto formaliter intenditur in c. *Præter hoc*, 32. *dist.* ibi: Præcipiendo mandatum, ut nullus Millam audiat Prebitero, quem sit concubinam habere indubitanter.

3 Secundo nota ibi, *quantumvis pollutus fuerit* ex requisita Sacerdotis: Mille sacrificium non polluit, nec inquinari, quia virtutem, & eticaciam habet ex opere operato, id est, ex consecratione Corporis, & sanguinis Christi, in quo consistit essentialiter oblatio, & *verum de consecra. dist. 2. c. 6. in 1. q. 1. d. c. Præter hoc* 32. *dist.* & patet ex Concilio Trid. sess. 22. de sacrosanct. Missa, cap. 22. ibi: Et hæc quidem mundi illa oblatio est, que nihil inquinatum, vel male obferentium inquinari potest. Et teneat Theologi omnes post D. Thom. in 3. *part. q. 82. a. 6.* transeunt enim sacramenta per Sacerdotes, sicut transit aqua per lapideos canales, que nihil genuinat super lapide, nec contaminatur, ut in cap. *In spiritu fuerit*, 14. q. 1. *Abb. in 1. q. 1. not.* Unde Augustin. in c. *Intra Cœbulam, ad Gal. sic. quæst.* Intra Catholicam, inquit, Ecclesiam in mysterio Corporis, & sanguinis Domini nihil à bono manet, nihil à malo minus perficitur Sacerdote, quia non in merito consecratis, sed in verbo pericitur Creatoris, & virtute Spiritus Sancti. Quod egregie explicat Scot. in quod. 20. 3. de secundo, in hæc verba: Sacerdos quantum ad virtutem sacrificij est mere instrumentum, quia organum inanimatum, licet enim sit organum vivum quantum ad meritum personale in celebrando, quia sic metetur est in quantum ad illud virtutem, tamen quantum ad illud bonum, quod debetur virtuti sacrificij, est organum præcise ratione ordinis, & æque provent effectus illo virtute sacrificij, etiam immittit in se non vivat virtutem gratie. Hæc ille. Et ita hæc est differentia inter sacerdotem sanctum, & propheta, quia oratio sancti fulcitur duplici merito; sed propheta unico tantum, secundum Host. *in 2. in fin.* & Jo. Andr. n. 2. circa fin. *vers. Inter Sacerdotem*, in opprobrium tamen videtur iura in c. *Sic populus*, 1. q. 1. ibi: Quamvis enim sancta videatur specie sui, que offeruntur à talibus, tamen quia facta sunt ab eo, qui pollutus in anima est, omnia polluentur, & in cap. *Nulli, ead. cau. sic. quæst.* ibi: Polluimus itaque panem, id est, Corpus Christi, quando indigni accedimus ad altare, & cordi mundum sanguinem bibimus. At responsetur, re verà nullum polluere sacramenta, ut hic

dicitur. Quid enim firmum, & stabile, si sanctitas incoerupta corrumpatur. I. si quemquam *Cele. l. p. sopp. c. Cleric.* Itaque ut legitur in c. *15. q. 1.* non potest aliquis quantumcumque pollutus, sacramenta divina polluere, que puriora clarum contagionum exiunt, nec potest solari diu per cloacas, & lacrimas traniens aliqui ex inde contaminationis attrahere. Proinde quatenus Sacerdos sit, que sancta sunt comminare non potest. Ideo ab eo, in quo iudicio Episcoporum reprobetur, communitio percipienda est, quoniam mali bona administrando se tantummodo sedunt, & cetera fax accensa sibi quidem detrimentum præstat, alijs verò lumen in tenebris administrat: & unde alius communitio exhibet, inde sibi dilipiendum præbet. Sumite ergo in trepidi ab omni Sacerdote, & c. Hæc ibi. Verum tamen pollutus quantum in se est, polluit sacramenta, vel melius dicitur, polluit semetipsum. Et sic intelligitur contra iura, ut c. *Solandum*, 19. *dist.* & d. c. *30. p. in iura, cap. secundum Host. in 2. q. Jo. Andr. 2. vers. soluta, Abbatem n. 2. vers. iura, q. 3. & Jo. a Capistran. num. 8.*

9 Tertiò nota in vest. *Ceterum*, tres qualitates delicti quodam est notorium, quoddam occultum, & quoddam penè occultum. Item nota tria, ex quibus notorium ius iure videtur ex confessione, ex iuramento, & ex operis evidentia. Sed de his latinè dicam infra in declaratione materie.

10 Quarto nota in vest. *Sine dubitatione*. A Clericis fornicarij licitum esse divina mysteria audire, & Ecclesiastica sacramenta percipere si sint occultis, seu ab Ecclesia tolerati: secus vero si sint notorii per operis evidentiam. Sed hoc ultimum hodie corrigatur per Constitutionem Concilij Constantinensis, ut dicam infra in 2. q. 1. 7.

11 Non pro declaratione textus,

12 QUERO primò, An Clericus fornicarius sit suspensus quoad alios. Et sic breviter esse suspensum sicut quilibet alius exiens in peccato mortali, ut c. *Nulli in fin. Unde gravissime peccat celebrando, c. Quodlibet de consecratione, dist. 1. c. De homine, de celebrat. Missar. & tenet gloss. in c. *Placuit tamen, in vers. plurimuliter, c. dist.* & Abb. in c. 4. Hæc tamen suspensio quoad alios non est censura Ecclesiastica de qua loquitur textus in c. *Quærens*, 12. *vers. p. p. sic de Clericorum, ministe. per tot.* & ideo celebrando irregularitatem non incurrit, cum hoc non sit in iure expressum, c. *qui de sent. excomm. c. 8.* & ibi habet bonam glossam in vest. *In iure*. Ceterum est enim suspensio illata à*

13 Deo irregularitatem non incurere, ut hic per Ancharan. n. 22. circa med. *vers. et cetera*, & Jo. de Imol. in c. *fin. n. 6. infra eod.*

14 QUERO secundò, An Clericus fornicarius sit suspensus quoad alios, ita ut peccet audientes ab eo divina, vel percipientes Eccles. sacramenta? Pro solutione distingue; nam aut est occultus, seu toleratus, & non est suspensus quoad alios, & ideo alij non peccant, ut hic potest, & in d. c. *ut, infra eod.* Aut est notorius notorietate juris, id est, per confessionem spontaneam in iudicio factam, vel per sententiam iudicis: & tunc est suspensus etiam quoad alios, & ideo licitum non est eum audire, & peccat contrafacientes, quia veniunt contra præceptum Ecclesie, ut similitè probatur hic, & in d. c. *ut.* Sed dubium est, quid si sit notorius notorietate facti, ut quia palam, &

15 16 publicè habet concubinam in domo, nec sit in iudicio confessus, vel per sententiam condemnatus. Et in hoc sine principaliter dux opinio est. Quis enim quoad notorietate tenent Abb. *hinc* tenent sine aliqua monitione esse à talibus abstinentium, ut videtur sentire multum in cap. *31. qui supra eod.* & in cap. *Seclebrat. de Cler. excom. ministe. unde Host. in Jo. Andr. & Ant. de Butr. non requirunt monitionem. Et pro hæc opinio pondero textum in d. *Ca. infra eod.* ubi primo deciditur Clericum in fornicationem populum non debere in officio evitari, quia licet sit suspensus quoad seipsum, non tamen est suspensus quoad alios. Denox subjungit limitatio per hæc verba: nisi peccatum huiusmodi notorium per sententiam, seu per confessionem factam in iure, aut per evidentiam rei, que tergiversatione aliqua celari non possit. & sic æquiparatur quoad hoc notorium iuris, & notorium facti, nec ulla fit mentio de monitione, & idem patet in hac Decretali. Sed Hugo Laurentius, & Archidiaconus in c. *Nullus* 32. *dist.* & in c. *Si quis 31. dist.* Jo. de Lignano, & Card. in 10. in c. *30. p. p. & in 12. centent.* monitionem esse necessariam, quia populus nisi præcedat monitio, non videtur habere indubitanter scientiam de concubinato, ut Canones requirunt, cum possit Clericus habere aliquam excusationem. Pro concordia, quoad iure impedito, placet distinctio, in qua finaliter resideat Abbas *hic* n. 6. circa med. *vers. sed cogitant.* videlicet quod aut fornicatio est adeo notoria, ut nullam habeat dubitationem, sicut videmus in pluribus Clericis, qui tenent ita publicè concubinam sicut uxorem, & palam notorie filios, ita ut nec ipsi hæc audeant dissimulare, tunc est omnino à talibus abstinentium sine alia monitione. & pro hæc parte facit textus *in infra ibi, nec habet operis evidentiam* Et melius in cap. *Tua, & in d. c. ut infra eod.* ubi non tantum requiritur, ut factum de notorium, sed etiam additur, ut nulla possit tergiversatione celari, nec ulla requiritur monitio. Et ex contrario loqueretur, ut nunquam fornicatio possit esse notoria: aut fornicatio non habet illam evidentiam, sed potest probabiliter tergiversari, pater quia concubina habet eam tate Clerici, & asserit ea esse matris pedisquæ, seu ancillam, vel quid simile: & tunc procedit contraria opinio Hugonis, & sequaci, ut expectetur monitio, & ejus conceptus, sicut patet Ab. esse mentè iuris*

17 Tu verò dicas hanc controversiâ, & distinctione hodie sublatam esse per Constitutionem Martini V. ad evitanda, in Concilio Constantinensi edita, quæ ad evitanda scandala, & multa pericula, que conscientia timoratis contingere possent, indulsit, ut nemo deinceps à communionem alius in sacramentorum administratione, vel receptione, aut alij quibuscumque divinis, vel extraneatur abstinere, vel aliquis vitæ pretextu excommunicationis, suspensionis, vel interdicti, nisi à iudice specialiter, & nominatim fuerit denunciatus, vel in sententiam Canonis, si quis iudicet, adeo constituitur incidisse, ut nulla possit tergiversatione celari. Quare illi tantum excommunicati, suspensi, vel interdicti dicuntur non tolerari ab Ecclesia, ut evitari teneantur, & ab eorum communione in divinis auditione, vel sacramentorum perceptione, vel alias abstinere, qui per sententiam hominis sunt no-

minatim denunciati, aut notorii Clericorum percussores, id quod mox Ecclesie receptissimum est attestatum Cardin. Cajetan. in *Summa vers. Excom. major*, & in 2. q. 2. art. 2. *Sot.* in 4. *sent. dist. 22. q. 1. art. 4. Navar.* in *Manuale* 17. in 33. Covar. in c. *Alma mater* 1. q. 2. *vers.* *Su-perestigitur.* Verba huius constitutionis retuli in c. *Quod à prædicto, n. 1. supra de schismat.* et de illius auctoritate, et intelligentiæ ego lacissime ibi an. 39. *dist.* ad n. 57. obiplene videat. Itaq; Clericus concubiniarius notorietate facti, seu per operis evidentiam hodie dicitur toleratus, nec ante denunciationem est suspensus quoad alios quantum ad hoc, ut non liceat ei communicare in divinis, & perceptione sacramentorum, cuius oppositum hic dicitur.

18 Procedit autem hæc conclusio etiam tenemus opinionem, quam contra Innocentium Jo. de Lignano, Cardin. et Anchar. tenet Abb. *hic* n. 7. quod Clericus notorie fornicatus per operis evidentiam sit ipso iure suspensus, non modo suspensio indirecta respectu audientium, quibus verba prohibitionis dirigitur, sed etiam suspensio directa, per text. in c. *Præter hoc*, 32. *dist.* adeo ut celebrans efficiatur irregularis. De cuius opinionis veritate latius disseram in c. *Finalis in ult. not. infra eodem.* Quamvis inquam, tenemus hanc opinionem Abbatis, nihilominus hodie à Clerico notoria fornicatio, etiam per operis evidentiam utcumque suspensus ab officio suspensione directa licite audire possimus divina, et percipere ecclesiastica sacramenta, quia ex prædicta Constitutione Constantinensis Concilij licite communicamus suspensum non denunciatis per sententiam hominis, etiam in sacramentorum administratione, et alij quibuscumque divinis, ut ostensum est supra. Ea enim Constitutio vendicatur sibi locum etiam in Clericis notorie fornicariis, ut tenet Navar. in c. 1. §. *Liberus* n. 10. de *pœnit. dist. 6.* *Curie, Canonice* *quodlibet* 21. *et in 8.* Suarez de *Centur.* tom. 1. *dist. 31. tit. 4. n. 16. de tom. 3. dist. 3. §. 1. & dist. 88. tit. 4. n. 12. circa finem.* Nicol. Garz. de *Benef. part. 7. cap. 11. §. 1. & alij recentiores.* Et quod diximus de fornicariis, idem intelligat de quibus unquam criminosis à Canone excommunicatis, suspensis, vel interdictis, non enim hodie prohibemur audire divina, & sacramenta percipere nisi ab iis, qui propter crimino per sententia hominis sunt publice suspensi, excommunicati, vel interdicti, nec non ab iis, qui sunt notorii Clericorum percussores, & sic nullus est hodie distinctio quam facit Ab. *hic* inter suspensos seu prædictos ab homine, & suspensos à Canone, & eos, qui nec ab homine, nec à Canone sunt suspensi, sed sicut in peccato; Quamodoquidem ex dicta Constitutione. *Ad evitanda*, solum distinguimus an sint nominatim denunciati, & notorii Clericorum percussores, necne, & reliquis omnibus criminosis etiam notoriis per operis evidentiam, et censura irritatis à Canone licite communicamus, ut dictum est.

19 20 Nunc de censuram ad materiam notorii. Et ad pleniorè intelligentiam, & declarationem terminorum, præmittendum est pluribus, & variis modis ad notitiam veritatis perveniri, & quemlibet modum habere illum proprium, & peculiariter nomen, ut hic plene per Jo. Cald. n. 27. *Aut. de Butr. n. 30.* Petrum de Ancin; 13. & Abb. 110

publice, nisi fiat fides. Et ita intelligas iura pra- allegata. Et quod notum in Clemen. Mistrum, ad fin. de heret. secundum Calder hoc d. num. 24. & Cardin. n. 18. vers. ad fin. de heret. quomodoque puniunt. Et adde quod in proposito scripsi in c. Dulceri, d. n. 2. 3. infra ad n. 5. infra de celebrat. Mistr. maxime n. 78. & n. 54.

Penes occultum est singularis, & privata infima ex scientia, & ex eo auctore proveniens, ut dicitur in Alberic. in Distinctio in ver. Occultum, vers. de occultum est. Et dicitur quod per paucos, vel difficulter probari potest, pura per duos, vel tres, aut quinque: nam secretum dicitur, quod sic in praesentia quinque personarum aequam scientiam ut dicitur in c. 9. Hic ergo secreta circa medium vers. hinc namque. Archidiaconi, & ibi notat glof. in ver. Secreta, post cap. Quam aliquando de penit. dist. 1. & idem donec claritas fides, ab Ecclesiasticorum, ut hic; & notat Speculator in tit. de notor. crimin. 5. Ethic. actum, n. 1. Holl. hic n. 17. Calder. n. 35. Abba. n. 11. Jo. Andr. Henric. Bos. Butr. & alii in loca praesentia citant. Et dicitur penes occultum ad differentiam occultum simpliciter, quia dicto, penes, diminuit aliquid de significatione eius, cui adhibetur cap. Quam in d. de elect. hinc dictio quasi, & dicitur, & ibi glof. t. de his de legat. itaque in hoc differunt occultum, & penes occultum, & actum, Cardin. hic n. 12. quia occultum dicitur actu, & habitus penes occultum actu, sed non habitu. Occultum non est possibile ut unquam manifestetur, vel saltem per modum probationum probari non potest, & ideo non cadit nisi sub punitione ecclesiae. Illud dicitur occultum proprie, hoc vero non dicitur proprie occultum, sed quali occultum, ut in textu. Moderni tamen Theologi accipiunt occultum prout contra distinguitur a publico, ut dicitur infra n. 113.

Publicum est nomen generale, & verificatur in notorio, & quandoque in fama, secundum Abb. hic n. 21. vers. publicum vero. Unde notorium potest dici publicum sicut id, quod constat per famam ut est textus in c. 2. de accusat. & idem q. ualde manifestum secundum eum. Unde ut inquit Bar. per illum textum in l. 1. §. consequens n. 2. §. de factis suror. Publicum est illud, quod omnibus patet. Item illud, quod ponitur in porta alicuius ecclesiae, dicitur esse publicum, ut idem Bar. notat in Auth. Quomodo oportet Episcop. 5. sed neque n. 2. Ad hoc tamen ut quid dicatur esse publicum, non requiritur ut ipsius notitia singularium auribus inculcetur, sed satis est ut publice sit actum, ut legitur in cap. 2. supra de postulat. & ratior. & idem Abb. tradit in cons. 99. illud in praesentia n. 1. ibi. 1. & dicitur quandoque publicum, quod probari per testes potest, ut per eum qui ad hoc allegat glossam nostram in ver. notorium, & secundum hoc pro eodem accipiuntur penes occultum, & publicum, quorum oppositum est occultum, ut latius dicitur infra n. 221.

Manifestum sumitur duobus modis, secundum Calder. hic n. 26. & Cardin. n. 19. videlicet, ut est genus, & includit sub se manifestum, ut est species, & notorium. Unde vera est assertio; Omne notorium est manifestum, cum sit dicitur, & c. supra quibusdam de ver. significat. Manifesta, & c. de manifestis 2. q. 2. Sed non convertitur, quia aliqua dicuntur manifesta non notoria, et tunc est spe-

cies a notorio distincta, quia non patet, sed de facili potest patere, vel probari, cap. eorum n. 3. probatur hoc distinctio in c. de his infra de mansu. Et adde Feder. de Sen. in cons. 8. infra de his quomodo accipiatur manifestum, per totum. Est autem manifestum prout distinguitur a notorio, publica, seu famosa inlinuatio, vel proclamatio, & communis ex certa scientia, & certis auctoribus proveniens; & sic dicitur in Speculatore in tit. de not. crimin. §. sequitur de manifesto, n. 1. Jo. Andr. hic n. 9. in fin. Calder. n. 35. vers. Est autem manifestum. Butr. n. 23. Henric. Bosch. n. 2. & Abb. n. 22. Dicitur famosa inlinuatio, vel proclamatio, quia oportet ut fama concurret cum veritate ad inducendum manifestum. Et hoc ex assignari potest sub his differentiis inter publicum & manifestum, secundum Ant. de Butr. ubi supra, videlicet ut illud dicitur publicum, quod est factum presentibus multis, sed non est famosum. Ad hoc bonus textus in cap. 1. supra de postulat. & ratior. Manifestum vero, quod secum habet famam, & secundum hoc omne manifestum habet in se publicum, sed non omne publicum habet manifestum; & sic illam proportionem habet manifestum ad publicum, quam habet notorium ad manifestum, secundum eum. Quae dicta sunt supra n. 54. Sequitur in descriptione veri, communis, quia manifestum debet esse multorum; nam satis non estet duos vel tres testes hoc servile, ut sic dicitur a probatione, & a publico, ad quod sufficit duo, vel tres testes, ut dixi supra n. 52. Quos autem requirantur ad inducendum manifestum, Doctores non conveniunt, & forte sufficiunt decem, ut dicit glof. 1. in cap. de manifesto, 2. q. 2. per tex. in cap. 2. de ver. significat. sed & Bar. 10. q. 3. Nam decem homines faciunt plebem, seu populum, ut ibi notat glof. in verbo manifesta. & Archid. n. 7. glof. in cap. 1. in ver. duo de elect. Bart. in l. Prator. l. 2. in prin. n. 2. & 3. §. de vi honor. capitor. & ex hoc inferunt glof. & Archid. in d. c. Vener. ut decem possint inflamare Ecclesiam iuxta text. in c. Presbyter si a plebe 2. q. 5. ubi Presbyter a plebe sub commissa mala opinione inflamatus, si Episcopus legitimis testibus hoc probare non potuerit, subeunt suspensio, ne populus in eo scandalum patiat, ut ibi dicitur. Sive ergo a decem, sive a pluribus de suis sit inflamatus, dicitur inflamatus a plebe; quia nomine plebis etiam decem intelliguntur, secundum Hugon. & Archid. d. n. 7. & ideo indicenda est illi Canonica purgatio, ut optime probatur in c. omnibus post medium, vers. ipse ergo Sacerdos 2. q. 5. ubi Leo Papa ad Carolum Magnum scribens sic ait: Ipse ergo Sacerdos si suspiciosus aut in reddibilis fuerit suspicito, aut reliquis suis Confessoribus live hominibus & illis de suo populo, vel de sua plebe hominibus fuerint in crimine, aut in praedicta suspitione remaneat, & se sacramento coram populo super quantum Evangelia dato, purgatum ecclesiae reddat. Hic ibi Pauca ergo non inflamant, & inquisitionem fin. de accusat. & notorium clamor facit famam, seu manifestum, quod ex clamore scandalum suscitatur, cap. Quatuor eodem tit. ut dicitur Jo. & Vincentius in d. c. Inquisitionem velati ab Archidiacono in d. c. 2. n. 7. vers. sed pauci non inflamant, 10. q. 3. & idem innuit ibi Gloss. qui exponit verbum Paucorum, id est duorum, vel trium, Et satis est fama loci, &

si famosa populi, ut satis clare innuit per allegatum c. omnibus, secundum Archid. Nec dissentit Anton. de Butr. hic dicitur n. 13. dicit enim ad inducendum manifestum in acclamatione tot homines requiri, quos etiam inducant; & ita exigit, ut hoc acclametur a maiori parte populi, et infra d. n. vers. Quos autem exigitur, concludit non posse dari certam doctrinam, quod homines requirantur ad inducendum manifestum, & ideo hoc relinquendum arbitrio iudicantis, dummodo non excedant maiorem partem populi, vel viciniae, quia sic esset notorium, credit tamen ad hoc sufficere decem homines per ea, quae notat Cyn. in l. ea quidem c. de iustif. et sic concordat cum glof. in c. de manifesta, 2. q. 1. licet eam non alleget. Addit in d. c. de iustif. ex certa scientia, et certis auctoribus, quia adhuc ut sit manifestum, oportet ut aliqui praesentes fuerint, a quibus ortum habuerit, quae ex certa scientia possint de hoc deponere, quia fuerint praesentes, & aliquo sensu naturali, secundum quod relatuaria exigat, id perciperint. Et hinc apparet differentiam inter famosum & manifestum; nam in famoso sufficit sola suspicio, item in famoso sufficit, ut fama habeat ortum a certo auctore, & exinde acclamat nota viciniae, vel maior partis; nec est necesse, ut ostendantur plures auctores, qui hoc habuerint ex certa scientia, vel praesentia. Sed in manifesto oportet, ut plures adfuerint Auctores, qui per certam scientiam, et sensum corporalem hoc apprehenderint, & super hoc possint testimonium perhibere, secundum Ant. de Butr. in d. c. 13. infra n. 6. Facit ad hoc quod notatur in d. c. de manifesta 2. q. 1. & per Legistas, maxime Baldum in l. de iuribus, §. plurimum, n. 9. §. de Quoribus, et notatur in c. Qualiter, n. 2. c. 1. cum scriptis, infra de accusat. & per Archid. in c. omnibus, 2. quest. 5. & hoc vera lumen fundendo manifestum, prout contradistinguitur a notorio, & penes occulto. Verum prout contra distinguitur ab omnino occulto, manifestum dici potest omnino probabile, quod duo testes sciant.

Ad hoc, quod notatur in c. Ex tenore, de tempor. ordinat. & in cap. Cum Vintoniensis de elect. Imo potest etiam dici manifestum non occultum, quod omnino tantum videtur, sed solummodo, 2. q. 1. Et ita accipitur in l. 2. c. in l. §. de factis suror. & sic dicitur factum manifestum, & non occultum, ut in dictis iudicibus, secundum Anton. de Butr. hic n. 23. in fin. Ex parte in requisitis praedictis ad intellectum Decretalis, superest, ut descendamus ad notorium notori, quae distinctio est, & involuta in aquae aie glof. 1. in c. Manifesta 2. q. 1. quotidie de notorio loquitur, & quod sit notorium ignoramus. De quo per Innoc. & Holl. in cap. 1. de iust. in fine eodem, & per Speculatore in tit. de notorio criminibus, §. Item dicitur, Salve. in l. ea quidem, d. n. 18. §. que ad n. 2. c. de accusat. Et per Doctores hic, maxime per Butr. n. 20. n. 29. §. que in finem. Ego circa hanc materiam hanc ordinem servabo. Nam primo quae sunt in d. c. & quomodo sit notorium, & quilibet eius species. Secundo, quae hominum scientia requiratur ad inducendum notorium. Tertio, in quod in notorio sit servandus ordo iuris, & praecipue in requisitis elatio, vel sententia. Quarto, in quibus in notorio requiratur probatio. Quinto, quae testes requirantur ad probandum notorium. Sexto, An a tenentis super notorio dicitur appellatio. Septimo, de iuramento occultum

crimen, vel impedimentum in decreto Coecitii Tridentini cap. 6. §. 2. & in litteris S. P. Coenobitarum acceptatur prout distinguitur contra publicum, et notorium.

Redeo igitur ad primum. QUAESTIO, Quis, & quomodo sit notorium, & quilibet eius species.

Notorium in genere simpliciter prout complectitur omnes eius species, sic dicitur ab Antonio de Butrio hic n. 3. videlicet Notorium est probatio indubitata, et futura, nulla discussione egent. Sed melius secundum Salycetum in d. l. ea quidem, n. 18. c. de accusat. neutraliter, & in genere simpliciter potest dicitur, videlicet Notorium est ius, vel factum transiens in notionem omnium, vel maioris partis eorum. Nam per maiorem partem totius populi repraesentatur, in l. Notus, & l. Item, §. Quod cumque in ver. n. 1. & l. Quod maioris ad municipalem, & l. Item, §. Actorum §. de Reg. iur. Et dicitur notorium a notione, quia transit in cognitionem omnium, ut per eum.

Notorium est triplex secundum glof. hic in ver. Notorium, & in d. c. manifesta, 2. q. 1. Innoc. in cap. Tua n. n. 2. infra de test. & alios communiter. Videlicet iuris, facti, & praesumptiois. Et quamvis Calder. hic n. 26. vers. De notorio, & Abba. n. 14. dicant sub notorio iuris includi etiam notorium praesumptionis; & sic faciant distinctionem bimensuram, scilicet iuris, & facti, & primum membrum subdividunt in iudiciale, & extrajudiciale; tamen hoc reprehenditur, & bene, ab Anton. de Butr. hic n. 32. ubi ostendit notorium iuris, & praesumptionis esse duas species distinctas, nec unam comprehendit sub altera. Dicitur autem hoc notorium iuris, seu iudicium, quia oritur in iure, id est in iudicio, & finalis eadem. Idem Butr. hic n. 30. col. 2. ante medium vers. Et appellati dicuntur iuris iudicium. Ad hoc bona glossa in l. 2. in ver. Confessio in iure c. de Confess.

Notorium iuris est spontanea confessio, clara probatio, iusta, & irrevocabilis distinctio, & sic describitur hic Holl. n. 10. Jo. Andr. in cap. 8. Calder. n. 36. vers. De notorio Abba. & Speculator innot. de notor. crimin. §. tam de notorio n. 2.

Dicitur primo in descriptione, spontanea confessio, quia ex spontanea confessione in iure facta oritur notorium, ut hic, & in cap. 1. de Confess.

Item ostendit clara probatio, quia ex probatione iudiciali, & indubitata similiter surgit notorium, ut in cap. Cum sit, de ver. significat. Et omne iudicialiter probatum dicitur potest notorium, ut inquit Abbas in c. In non. 7. supra de reconv. ordinat. inno secundum eum, eum omne confitens ex actu notorium dicitur potest allegare Innoc. in cap. ex inhibitione in fin. de appellat. & c. evidenti de accusat. cum sua glof. in ver. non habet clamorem, dummodo tamen acta sunt publicata, l. Gissa. §. de ver. iurata, & dummodo sit conclusum in causa. Abb. in c. In non. 4. in fin. infra eodem, & non aliter; quia quando potest probari contrarium, non dicitur probatio notoria; glof. in cap. significaverunt, in ver. Inquet, supra de testibus plene Narra. cons. 51. rite processum, 18. & seq. Jas. in l. Admiratione in 2. lectura. n. 50. & seq. vers. De ex ista 2. lectura, §. de iure iurato.

Item dicitur iusta, & irrevocabilis distinctio, quia eodem modo surgit notorium ex distinctioe iudiciali, & sententia, quae non potest amplius retractari.

Notorium iuris est triplex secundum glof. hic in ver. Notorium, & in d. c. manifesta, 2. q. 1. Innoc. in cap. Tua n. n. 2. infra de test. & alios communiter. Videlicet iuris, facti, & praesumptiois. Et quamvis Calder. hic n. 26. vers. De notorio, & Abba. n. 14. dicant sub notorio iuris includi etiam notorium praesumptionis; & sic faciant distinctionem bimensuram, scilicet iuris, & facti, & primum membrum subdividunt in iudiciale, & extrajudiciale; tamen hoc reprehenditur, & bene, ab Anton. de Butr. hic n. 32. ubi ostendit notorium iuris, & praesumptionis esse duas species distinctas, nec unam comprehendit sub altera. Dicitur autem hoc notorium iuris, seu iudicium, quia oritur in iure, id est in iudicio, & finalis eadem. Idem Butr. hic n. 30. col. 2. ante medium vers. Et appellati dicuntur iuris iudicium. Ad hoc bona glossa in l. 2. in ver. Confessio in iure c. de Confess.

nom de hinc preclit. cap super eo. de testib. cap. Forz. de divort. e. Evidentia. de accusat. cum similibus. & notat Innoc. in cap. 1. parte. ii. c. 1. n. 3. post med. vers. quia non servatur verba iurim notorio facti. vel iuri de verbor. signifi. Nam, ut colligitur ex praedictis iuribus, accusatio, denuntiatio, libelli oblatio seu poelto, licet conestario & probatio non sunt necessariae. & deinde dicitur in notorijs non esse servandum iuris ordinem, qui debet in alijs observari, vel non esse per omnia observandum. ut cap. ad nostram. 3. supra de iurejur. & notat Innoc. in c. tua. n. 8. c. 2. in 2. p. vers. item dicitur, infra ubi dicitur: Quamvis in notorijs procedi possit praesentibus partibus lite contestata, & servato alio iudicio ordine, possit tamen eiu praesentibus procedi lite non contestata, nec alio iudiciorum ordine servato, licet quando reus est absens & contumax; & concordant hic Jo. Andr. n. 20. Cardin. n. 4. Abb. n. 1. quod laudat per hunc gula capta prolequitur Butr. n. 3. omni tamen casu requiritur citatio, & quod venienti ex ponatur factum, pro quo citatus est, & quod audiat eius defensio. 3. quod si non fiat, satis potest dici sententiam non tenere super notorio latam, ut inquit Innoc. ubi supra, & Jo. Andr. d. n. 20. vers. Omnia tamen casu, per cap. Qualiter. 2. de delict. de accusat. & in hoc nullus dubitat, ut dicit Albericus in l. 1. q. 1. in 2. p. in fin. c. de accusat. Hanc etiam dicit esse magis communem opinionem Aretinus consil. 1. 3. n. 7. quem refert Bossi in est. de denuntiacionibus. n. 9. in fin. & in dicit: Quomodo procedatur in crimine notorio, post num. 6. & Jul. Clar. in pract. criminali. §. in q. 9. vers. Quare nunquid. Sicut enim in alijs casibus, quae requirunt ordinem iudicium, non valet sententia, quae fertur non adhibita causa cognitione, ut l. Proletam, c. de sentent. & interio. cum. And. l. si accusatoribus. & l. Absentem. c. de accusat. Ita videtur in notorijs, ubi, etiam non omni, aliquis tamen ordo servandus, ut in d. c. ad nostram. 3. de iurejur. secundum Jo. Andr. In hoc tamen articulo Innocentius mirabiliter variavit in c. tua. infra eodem, & in cap. Parro. de divortijs. Eum tamen Doctorum opiniones recitat Calder. hic n. 47. Sed communiter huc distinguitur secundum Abbatem hic n. 18. vers. Et pponat in hoc, videlicet, aut factum est ita notorium, ut certum sit absenti nullam defensionem competere, & tunc non est necessaria citatio, quia illa fieri debet ad hoc ut reus se defendat, & sic intelligitur textus in c. venerabilem, de elect. & in l. 1. ff. de administr. rer. ad Civit. portuum, & in c. Cum olim, de re iudic. & ibi notat gloss. in ver. licet absenti, quam pluribus exornat Felin. ibi n. 11. Socin. Senior. consil. 4. n. 2. & 2. lib. 1. cum similibus, ut dicit cap. Cum ex iuncto. n. 4. §. & sequenda de Not. oper. nunciat. Aut potest reo competere aliqua defensio, quod regulariter contingit, & tunc requiritur citatio, alioquin non valet sententia, & sic intelligit textum in cap. in iuncto cap. 1. de offic. delegati. lib. 6. & in Clem. Passoralis de re iudic. & in hoc casu loquitur Innoc. & Jo. Andr. supra citati: & hanc defensionem fieri per omnes articulos Practica Carensi §. 2. vers. Et an, & quando, quomodo refert Julius Clarus in pract. criminali. §. in d. 9. 9. vers. Quare nunquid. Ipse tamen Clarus indistincte tenet, in quocunque notorio, si reus est absens, debere citari non modo ad processum, dummodo non sit de supra suspectus; nam eo casu

debet, si potest, personaliter capi, secundum opinionem quam dicit communem Ferrer. consil. 1. n. 1. sed etiam ad sententiam: non enim apparet quomodo constare possit nullam defensionem reo competere, & nisi eo monito & auditio. Quidquid tamen sit, honestius est, & tutius, ut in omni casu fiat citatio & monitio, ut inquit Calder. hic n. 47. circa med. vers. Notandum tamen, quia, ut dicitur Holt. & Jo. Andr. in c. Cum sit remansus in fine de appellat. multi dicuntur notorij, qui non sunt, c. Confessio. de appellat. & ideo iustum & iudicium est nullum quantumcumque notorum fore damnamum sine citatione vel admonitione, dicitur in praedicta Decretali, c. Cum olim. n. 46. & sequi de re iudic. 26

De sententia vero, nunquid in notorio sit necessaria? DD. similiter non conveniunt; nam gloss. in c. Super eo in ver. Non requiratur, de testib. c. gen. & in c. Parro. in ver. Noticia, de divortijs, & c. penult. in ver. Non erat illi notoria, de purgat. Canonica, & in c. Evidentia, in ver. Non indiget clamore, de accusat. Tenent etiam super notorio ferendam esse sententiam, & hanc glossam dicit communiter approbatam, Marfil. in practica criminali. §. Gregorius. n. 1. 3. Practica Contradi. fol. 2. 38. post n. 4. Sed contrarium tenet Innoc. in c. Ex parte, in l. 1. n. 2. in fin. vers. Nec ulla necessaria sit sententia, infra de verbor. signifi. Calder. ibi n. 47. vers. At vero necessaria, dicit in notorio non esse necessariam sententiam in scriptis, & cum solemnitate, ut notatur in Auth. ut iudici sine quoquo suffragio, & Necesse autem, in gloss. in ver. sine libello. Requiritur tamen aliqua sententia, ut videtur textus in l. 1. de testib. ff. de testib. & exhibet. reor. & cap. Notum quemquam. 2. q. 1. & satis est ut fiat praecipuum secundum Calder. quem sequitur Abba hic n. 18. circa finem, vers. De sententia vero; & ita intelligunt Innocentium loc. cit. Sed quicquid sit de iure, certe de consuetudine indistincte observatur, ut etiam in criminibus notorijs requiritur sententia declaratoria, ut attestat Julius Clarus in pract. criminali. §. in q. 9. vers. Praterquam, & ita etiam hanc sententiam esse in praxi receptam fatetur Covar. in relect. c. Alma Mater. fol. 36. r. p. §. 2. n. 9. vers. Ipse vero ad hoc indistincte, de sent. excom. lib. 6. Imo dicunt aliqui non posse dici delictum notorium, quod excusationem non habeat, nisi prius fuerit super hoc cognitum & declaratum per iudicem illud esse notorium, citatio etiam ipso reo. Et hanc opinionem testatur esse communem Aretin. consil. 2. 3. quem refert Ferrer. consil. 1. n. 5. & 3. & Clar. loc. cit. vers. Plus dicant aliqui, ubi etiam admonet iudicem, ut in duplino di notorijs caute ambulet, & ne si nimis properent, se ipsos involvant.

27 QUERO quartum, Numquid in notorio requiratur probatio.

28 Pro solutione distingue secundum Ant. de Butr. hic n. 42. & Abb. n. 19. aut queritur de notorio facti permanentis, & nulla probatio requiritur, ut in c. tua. infra eod. & in c. Evidentia de iurejur. 29

Aut de notorio iuris; & necessaria est probatio, ut si reus negaret sententiam contra se latam, nam deberet concludenter probari, ut in c. Sicus, de re iudic. Et idem dicendum de notorio praesumptionis, ut in c. Per tuam, de probat. sed circa hoc membrum vide quod dixi supra n. 87. Aut queritur de notorio facti interpolati; & requiritur

tur probatio, licet non multum plene, ut in cap. Cum in die, de iurejur. & gloss. in c. Manifesta. 2. q. 1. de iure notorio si illi interpolati requiritur sententiam probationem. Aut queritur de notorio dicto transiens, & in hoc DD. non conveniunt: nam Innocentius varie locutus fuit, ut scilicet plene per hunc. 2. Sed in c. tua. infra eod. videtur tenuisse in huiusmodi notorio necessariam esse probationem. Ad eum tamen debere duo concludere, videlicet te vixisse illi, de quo testificatur fieri, & et alios fuisse praesentem erimen factum fuerit notorium, alios non probaturum crimen esse notorium, & ideo non debet reus ad ipsorum littera condemnari si quod illi heret, sententia esse nulla, quia non est contestata, ut l. Proletam, c. de testib. & supra in l. non est, in rubrica, & supra. Sed contrariam opinionem, ut est, in hunc notum dicit nullam requiri probationem, tenet Vincentius in c. Confessio. 1. supra de appellat. & in l. 2. Calder. n. 43. & ita dicit esse communem in Altera in l. eadem. n. 3. c. de accusat. & l. 1. 2. ut dicit Angelus in l. 1. de iure iur. n. 4. ff. de hoc. & in c. tua. infra eod. hodie in n. inolevit, ut Restora in n. 1. abique aliquo processu factum decapitati, & suspensi de facto malefactoris a notorio, & quod non valet mutari, quibus, ut ipse citata p. 1. in 1. in 1. subit expedire Responsum, ut refert Jul. Clarus. q. 9. vers. Quare, pro eadem. Speculatur de notorio. c. lam de notorio. n. 47. vers. Et quia tamen opinio, dicit opinio non Innocentij esse veram, quando iudex procedit ad probationem aliquam contrariam vero Vincentij, quia est officio iniquit. Tu vero sequere in huiusmodi primam opinionem Innocentij, quae est recte probatur in c. Cum dicitur, vers. Dicitur enim, de purgat. Canonica, & cum tenet & pluribus confirmat Calder. hic n. 43. dicens satis esse probare qualiter eam istam, & scilicet quod est notorium, vel non notum per ipsam per eum aliter id publicum in factis, vel esse, & quod infirmitas loci non fuit, nec est, nec ab aliquo contrario aliquid, & non tenet. 1. 9. ubi ait, in notorio facti & aliter requiritur plena probatio, & esse valde utile, ut iudex a principio de clarat factum esse notorium, allegat textum cum glossa in ver. declarato, in Clem. Passoralis de re iudic. idem voluit Cayrus in l. 1. eadem, c. 2. vers. a iusticia, c. de accusat. ubi concludit probandum esse crimen, de quo agitur, notorie commissum fuisse. Et in hoc nemo contradicit, ut inquit Julius Clarus d. 9. 9. vers. Item quare, subdens opinionem Alberici esse valde periculosam. Debet igitur iudex super tali notorio informationes aliter fieri, & hoc est communis opinio, ut attestatur Albericus super 2. p. Confessio. Reguarubrica. 1. 1. post n. 30. Nec sufficerent informationes ab ipso iudice extrajudicialiter assumptae, sed debet constare iudicis iudicis, & alia secundum communem opinionem, ut dicit Practica Contradi. fol. 2. 20. in fin. & fol. 2. 21. n. 14. & Jul. Clarus ibi cit. Et ideo refert Salycetus in d. l. eadem, n. 91. vers. Caveant tamen, c. de accusat. dicit: Caveat iudex ne assensu delictum notorium, cum non sit; multa enim dicuntur notoria, quae non sunt: & propterea consilio iudicis, utraque partem vicium examinet super delicto commisso, ne postea tempore depositi officii punitur, si delictum notorio non docet. Et hic iudex quae dixi supra n. 95. vers. Quae

gula tamen sit, QUERO quintum, Quot testes requirantur ad probandum notorium. Breviter dicendum, sufficere duos, vel tres testes idoneos, & sic sufficere ad probandum famam, ut c. Fam. hinc, supra de testib. & in huiusmodi, & c. Testamentum, de accusat. l. Bonorum, c. de bonorum possess. l. Quotiam, c. de huiusmodi. & tenet gloss. in c. Deo omnipotens. 5. Quando autem, in ver. Indico. 2. q. 1. & ita se habet communis opinio, ut attestatur Butr. hic n. 42. & Salyc. in c. l. eadem, num. 82. c. de accusat. ut in ore duorum vel trium stet omne verbum. Imo in hoc concordant omnes, ut dicit Calder. hic n. 40. Nec obstat c. Insuperioribus, de accusat. quia non dicit duos non probare incertam, sed non notariam, 102

QUERO sextum, An a sententia super notorio lata, detur appellatio. In hoc articulo varii locuti sunt DD. Juratamen dicunt, notorius criminatus non audiet appellari, c. Cum sit Romanus, 3. Praxera in fin. & c. Pervenit. ibi: Si vero publicus est & notorius, appellatio obicit non pretermissa; & quia eos excommunicatos denuntias, supra de appellat. c. Confessio, l. 1. ibi: Quod si aliqui quos manifestum sit, & notorium in ore maiore detur, ad iniecitile manus violentas in Clericum, appellaverint, eorum appellatio non est aliquatenus deferendum, c. Proposuit in fin. & cap. Cum huiusmodi, Parro. ibi. Communito ad appellacionis obitaculum convolante, & ita excois episcopus vel, vel ipsius confessione, aut alio modo legitimo fuerit manifestus, cum appellacionis intentionem non sit ad defensionem impetrata, sed ad praedictum innocentie insistentium, non est obitaculum in huiusmodi deferendum, eadem, & c. Romanus, 3. si autem, de appellat. l. 1. 1. & ita dicit communiter tenet Jo. de Anan. in c. Quomodo permissum, post n. 1. de iurejur. & Butr. hic n. 45. Sed Calder. n. 52. vers. Dicitur pro, distinguit, an iudex processerit contra absentem non citatum, aut ipso citato probationibus acceptis, vel non acceptis. In autem recurre ad Anton. de Butr. in c. Passoralis, de appellat. ubi hunc articulum plenius examinavit: & addo Salycet. in d. l. eadem, num. 88. & sequi de accusat. 106

Septimo, & ultimo, Cum in Brevis Sac. Penitentiarie Apostolicae pro dispensationibus matrimonialibus in gradibus prohibitis, & super irregularitate apponatur formula, Dummodo impedimentum inde provenientia occultum, vel, Dummodo premilla occulta sint. Item cum in decreto Concilij Trid. §. 2. 4. 6. detur facultas Episcopis dispensandi in irregularitatibus omnibus & suspensionibus ex delicto occulto provenientibus, excepta ea, quae oritur ex homicidio voluntario, & exceptis alijs delictis ad forum contentiosum: nec non absolventi in foro conscientiae poenitentes in quibusdam casibus occultis, etiam Sedi Apostolicae reservatis. QUERO, Quando impedimentum, vel crimen dicatur occultum ad hoc, ut Confessio sit in vim dictorum Brevis, & Episcopis in vim Concilij liceat dispensare, & absolvere. Aliqui ex modis involuntate materiae, & consilium terminas non distinguunt inter occultum, & open occultum, famosum, manifestum, & notorium, sed pro clariori solutione, tu dicit

in hoc articulo reperiri in universum quatuor opiniones.

- 107 Prima opinio est aliquorum existimantium occultum accipi prout distinguitur contra notorium; tunc quia Major dicitur in c. 1. n. 4. Valde. in *Causa libri Sacramentorum* in 2. parte ubi dicitur irregular. nu. 31. Sicut in *Theoria Casuum Confessionis* tom. 1. lib. 2. c. 17. nu. 21. Et lib. 7. c. 13. nu. 12. Et Emanuel Sa. in *Summa* in ver. *Episcopus* n. 33. Pro quibus facere videtur quia omnino quod non est publicum, potest dici occultum. Et publicum definitur esse quod patet omnibus, secundum Bartol. in l. 1. c. *Confessionis* nu. 3. ff. de *Supplicat.* Et ita oportet esse notorium, ut constet ex dictis supra num. 77. Item pro his allegari potest Abbas in cap. fin. nu. 5. supra de *Tempor. ordinat.* ubi ex eo textu dicitur regulam, ut omne delictum quantumcumque grave, excepto homicidio, intelligatur occultum, prout distinguitur contra notorium; et probabiliter, ad effectum ut post paratam penitentiam non impediatur ad Ordines ascendere, & in suscipiis ministrare. Et in c. *Quasi sum* nu. 4. de *penit.* Et *remiss.* ubi similiter ex alio textu colligitur occultum dici quod est aliquid notum; & cap. occultum pro specie disticto a notorio; & loquitur ad effectum ut Sacerdotibus Graecis, ex quorum incuria parvuli in cunis suffocati reperuntur, non imponatur penitentia publica, id est occultum sit.
- 109 Verum hac prima opinio est aperte falsa, quia occultum accipere prout distinguitur contra notorium, omnino famosum, vel manifestum dicitur occultum; nam omne famosum, & manifestum distinguitur contra notorium, ut probatur in c. *De hoc* infra de *sum.* & hic notant Calder. n. 36. & Cardin. n. 19. Et constet ex dictis supra nu. 54. & 55. Unde secundum hanc opinionem Penitentiaris, & Episcopi liceret dispensare in omnibus impedimentis, & irregularitatibus non habentibus operis evidentiam, utcumque alias essent famosa, & manifesta; quod absurdum est affirmare, tum propter scandalum publicum, ut notat gloss. in c. 2. in ver. *Non valens*, de *Applac.* tum quia pro crimine famoso, & non notorio Sacerdotibus indicitur canonica purgatio, & si in purgatione defecerint, sunt deponendi, ut sunt iura clara in d. c. *De hoc* de *sum.* in c. *Presbyteri a plebe*, & in c. *omnibus*, 2. q. 5. Et in c. *Cum dilectus* de *purgat. canon.* cum multis concordantibus. Tum quia absolum videtur, ut haec vox occultum exponatur, id est famosum, & manifestum. nam et si quandoque occultum accipitur pro peno occulto, vel probabili, secundum ea, quae dicta sunt supra n. 48. nulli tamen in iure cautum reperitur, ut famosum, & manifestum dicatur occultum, & quod Sacerdotum ratum documentum sanctum non est, & c. c. *Confessio*, 2. q. 5. c. *Ante corporalia*, de *Translat.* Nec Abb. in *Jocis* supradictis habuit hanc sententiam; quam vis enim dixit occultum accipi prout distinguitur contra notorium, tamen pro occulto non intellexit famosum, vel manifestum, sed probabile tantum, quod idem est, ac peno occultum, ut illius verba demonstrant in d. c. *fin.* n. 1. ubi probabile tamen. Quod etiam convincitur ex eo, quia ibi loquitur ad effectum, ut criminosis occultis possit promoveri. At certum est infamatum promoveri non posse, nisi se purgaverit, ut in d. c. *De hoc* de *sum.* cum aliis supradictis.

110 Sed ut adverte, quia haec sententia in effectu accipit occultum prout distinguitur a manifesto, vel famoso; nam, ut supra diximus, nu. 54. & 55. ad manifestum inducendum duo copulativae requiruntur, alterum ut sit notum toti viciniae, vel majori parti ipsius; alterum ut non sint ibi pauciores, quam decem homines: quae duo etiam requiruntur ad inducendum notorium, secundum Abbatem hic nu. 16. Et dictum est supra n. 88. & 89. Unde secundum illam opinionem si in parochia essent v. g. mille parochiani, & factum esset notum quodecungentis, vel quingentis, non esset manifestum, vel famosum, quia non esset notum majori parti parochiae, prout necessario exigitur ad constituendum manifestum, vel famosum, ut dictum est in parochia enim, ubi sunt mille parochiani, quadringenti, vel quingenti non constituunt majorem partem, sed dimidiam, vel infra, ut palam est; & consequenter casus diceretur occultus, cum secundum opinionem hanc dicitur occultum omnino, quod est manifestum vel famosum; & Major penitentiaris ex suis facultatibus, & Episcopi ex Concilio possent super eo dispensare, quod tamen nemo sanis capitis audeat asserere. Nec patet praallegatos Auctores habuisse hanc sententiam, quia fundantur in ratione scandalis, & negari non potest, quin tot hominum clamor sufficit ad scandalum suscitandum, ut ex Joanne, Vincentio, & Archidiacono dictum est supra num. 60. nam de his

111 Ergo Abb. non potuit accipere occultum pro famoso, vel manifesto, sed pro peno occulto, & probabili; & sic potuit potius allegari pro terra opinione, de qua supra n. 118.

112 Secunda opinio est eorum, qui putant occultum accipi prout contradiungitur a publico; & intelligunt esse publicum quod est notum in civitate, vel parochia, seu vicinia; aut majori parte ipsius, dummodo ibi decem saltem personae interveniant. Et in hac sententia fuerunt in terminis litterarum S. penitentiaris Navar. in *Manuale*, c. 27. n. 254. vers. *Unde cum*, & n. 255. ubi ait occultum esse quod non est publicum, publicum autem quod non est notorium, manifestum, vel famosum; & infra vers. *Tamen autem dicitur*, affirmat ad hoc non requiri, ut sit notum provinciae, civitati, vel parochiae, sed sufficere, ut sit notum majori parti ipsius, modo ibi sint saltem decem homines, & cum sequitur Thom. Sanchez de *matrim.* lib. 8. diffinit. 34. n. 55. & lib. 2. diffinit. 37. n. 1. & in terminis Concilii Tridentini firmant idem Navar. *ibidem*, Suarez de *Confessio* diffinit. 41. sectione 3. num. 6. *Pezz.* *Just.* *Moral.* lib. 6. tit. 1. cap. 10. q. 9. Henric. in *Summa* lib. 24. de *irregular.* cap. 20. n. 4. Manuel. in *Bulla Cracov.* 3. q. 9. num. 129. in *fin.* & in *sum.* tom. 1. cap. 16. c. 10. 3. Ludovic. *Lop.* 2. p. *Instr. ubi de Claribus*, cap. 8. de *Bulla* fol. 82 r. vel. 1. §. *Igitur antipapam* ubi dicitur, quos referre, & loquitur Sanchez *loci citati*, Tolet. in *Summa* lib. 1. cap. 89. numer. 5. Molin. de *Just.* & *Jur.* tract. 3. diffinit. 79. q. 8. vers. *Secundo*, & alii apud *Modernos* in tract. de *penit.* & potest Episcopi. part. 2. allegat. 39. nu. 24. & 24. vers. *Quare tunc nullum*. Movetur, quia ratio cur deus facultas dispensandi in occultis, & in alijs denegetur, est ut obviatur scandalo publico, juxta cap. *Nihil* de *praescript.* cui satis obviatur non dispensando in notoriis manifestis, secundum Navar. & alios praallegatos.

113 Tertia opinio est illorum, qui accipiunt occultum pro peno occulto, & probabili ad differentiationem illius occultis, quod probari non potest vel ex sui natura vel ex accidenti, secundum ea, quae tradit Navar. *ibidem* supra num. 48. & sequ. Quare secundum hoc dicitur impedimentum, vel crimen occultum, licet aliquibus sit notum, puta quantum vel quinquies, juxta 3. *Haec ergo secreta*, de *penit. dist. 1. supra* nu. 49. cum sua glossa in ver. *Secreta*. Et hanc tertiam opinionem servat S. Penitentiaris, & videtur ex mente Navarri, & aliorum, quos supra tenuimus pro secunda opinione, atque inter omnia Bullarum ipsius Penitentiaris videtur adherere Nicolao Garz. plurimociens de *beneficentia* 2. cap. 1. n. 4. & videtur probari posse, cum quia cum non factum paucis est notum, non militat ratio scandalis, propter quam denegatur dispensatio facultas, ut dicitur gloss. & Holtz in d. c. 2. de *Applac.* Tum quia non est de occultis essentia, ut suspensio naturae, vel ex accidenti non sit probabile; quia hoc esset contra d. 3. *Haec ergo secreta*, de *penit. dist. 1.* cum sua glossa, in ver. *Secreta*, quatenus probat dici occultum, quod factum est in praesentia quinquies, & contra d. c. 2. de *Applac.* quatenus probat ministerium Acolythi juvenis Proibycerum rebaptizantem posse occultum esse, secundum Navar. *loci citati*, & tamen ibi praeter Acolythi adhaerent saltem duo, scilicet rebaptizans, & rebaptizatus, licet ille reus parum faciat, quia cum illi duo essent socii criminis, per eorum confessionem crimen Acolythi probari non poterat, c. 1. de *Confessio*, c. *Penitentia*, de *Testib.* l. *Quoniam*, & ibi Bald. nu. 2. c. *Etiam*, cum quia secundum Navar. ubi supra, peno occultum videtur esse species occultis, quod videtur probari in hoc c. dum dicit occultum, quod ad Ecclesiam toleratur, & glossa in c. *Manifesta*, 2. q. 1. Similiter ait quandoque occultum dici, quod potest probari, & quod quinquies ferunt: tum quia nulla irregularitas constituitur sine facto sui naturae probabili, & patet sine quorum factum aliquo modo probari non possit. Quod autem spectat ad Concilium Tridentinum d. 6. sess. 24. haec opinio videtur probari posse, quia in d. Synodus a regula dispensat in occultis exceptis duos tantum casus, videlicet homicidium voluntarium, & doctus ad forum contentiosum; ergo in alijs occultis quae probari possunt, firmata regulam in contrarium ad illi. Nam quod liquide, & sine ff. de *penitentia*, cum simili.

114 Potest in duobus casibus manifestum esse hanc factam Penitentiaris hylum servari non posse. Primum est in dispensationibus, quae conceduntur omnibus, qui per adultrium se carnaliter cognoverunt, & ut matrimonium inter se contrahere possent in matris orationis mortem cum affectu machinari fuerint; opponitur enim licet clausula intranscripta, videlicet: Dummodo omnino occultum sit, quod uterque oratorum in mortem d. mariti machinatus sit; & plene ignoretur, quod illius mors inde secuta sit; atque ita cum Sae. Penitentiaris hoc casu non utatur termino occultis simpliciter, sed omnino occultis, & cum geminatione illorum verborum, & plene ignoretur, succedit doctrina Holtz *loci citati*, & Jo. Andr. n. 112. dicentium occultum omnino esse, quod nulla ratione probari potest. Secundum casus est in abfolutione ab haeresi; nam in Bulla Urbani VIII. *Regimini Universali Ecclesiae*, edita die 28. Septembris 1634. cautum est ut infra, videlicet, & circa abfolutionem ab haeresi nihil aliud volumus esse permillum majori Penitentiaris, quam quod a san. mem. Pio Papa V. fuit libi concessum per ejus vivae vocis oraculum, tenuris, &c. Ut haeretici, qui cum nemine de suis haereticis loquuti sunt, neque aliquem actum antea fecerint, ut inde argui possint haeretici, quoniam denique haereticus nulli profusus, nisi sibi ipsis nota sunt, etiam omnino occultis sunt, si petant absolvi, in foro conscientiae tantum possunt absolvi, ab alijs alia abfolutione coram Ordinario, & Inquirente facienda: idem est si fecissent aliquos actus, ex quibus argui possint haeretici, si tamen hujusmodi actus adhuc remanent occultis, quia nullus, quantum ipsi sciunt, advenit, licet sit notum sine notabilibus, seu ad notitiam deducibiles, &c.

115 Quarta & ultima opinio est aliorum, qui accipiunt occultum prout contradiungitur a peno occulto, & ex sui natura, vel ex accidenti probari non potest: unde si impedimentum, vel crimen sit notum duobus, vel tribus testibus, non erit occultum, nec licebit majori Penitentiaris, vel Episcopo super eo dispensare. Et necit haec opinio validissimo fundamento; quia est occultis vocabulum varijs modis accipitur, & quandoque idem importet quod peno occultum, & probabile; quandoque vero occultum dicitur omnino id, quod non est publicum, aut famosum, manifestum, vel notorium, ut ex dictis constat, & plene notatur per Albert. in *Dictionario* in ver. *Occultum*. Tamen ex proprietate vocabuli occultis dicitur illud tantum, quod nulla ratione probari potest, sive id proveniat ex sui natura, sive in mentalibus c. *Rebaptizans*, 32. dist. c. *Thomas de Summa*. Sive ex accidenti, puta si homicidium fuerit veneno perpetratum, aut parvulus in lecto suffocatus nemine pizente, ut c. *Confessio*, 2. q. 5. c. *Primo*, de *Ecclesiastica* *beneficentia*. Alio vero accipitur omnes occultis sunt improprie & abusive, ut declarat Cardin. hic num. 18. & Canonice omnes supradicti num. 45. & 50. & propterea quod per tellos probari potest, sed difficultur, non dicitur occultum simpliciter, sed peno occultum, ut hic no-

116 Illi manifestatio dispensationem prohibet propter scandalum, ut inquit gloss. in c. 2. in ver. *Non valens*, & ibi Holtz n. 5. in eod. ver. *Infra de Applac.* tum quia praecitati Auctores ponderant ad excludendum occultum sufficere, ut factum sit probabile per aliquos testes, secundum ea, quae de peno occulto dicta sunt supra n. 48. & sequ. Unde haec opinio dum dicit occultum esse omne, quod non est notum toti viciniae, vel majori parti ipsius, videtur temperanda dummodo personae, quibus factum est notum, sint infra decem, nam si essent decem, vel plures, factum nullatenus posset dici occultum, cum decem homines faciant plebem, seu populum, & sufficiant ad infamandum Presbyterum, ita ut et si sit purgatio indicenda, ut cap. *Vna*, cum sua glossa in ver. *Manus*, 10. q. 3. juncto c. *Presbyteri a plebe*, & c. *Omnia*, 2. q. 1. Et salus dictum est supra n. 58. & 59. Item decem homines faciunt Parochiam, & testimonium unius Parochiae facit crimen notorium, ut ex Speculari, & alijs similiter dictum est supra n. 89. & 90.

117 Tertia opinio est illorum, qui accipiunt occultum pro peno occulto, & probabili ad differentiationem illius occultis, quod probari non potest vel ex sui natura vel ex accidenti, secundum ea, quae tradit Navar. *ibidem* supra num. 48. & sequ. Quare secundum hoc dicitur impedimentum, vel crimen occultum, licet aliquibus sit notum, puta quantum vel quinquies, juxta 3. *Haec ergo secreta*, de *penit. dist. 1. supra* nu. 49. cum sua glossa in ver. *Secreta*. Et hanc tertiam opinionem servat S. Penitentiaris, & videtur ex mente Navarri, & aliorum, quos supra tenuimus pro secunda opinione, atque inter omnia Bullarum ipsius Penitentiaris videtur adherere Nicolao Garz. plurimociens de *beneficentia* 2. cap. 1. n. 4. & videtur probari posse, cum quia cum non factum paucis est notum, non militat ratio scandalis, propter quam denegatur dispensatio facultas, ut dicitur gloss. & Holtz in d. c. 2. de *Applac.* Tum quia non est de occultis essentia, ut suspensio naturae, vel ex accidenti non sit probabile; quia hoc esset contra d. 3. *Haec ergo secreta*, de *penit. dist. 1.* cum sua glossa, in ver. *Secreta*, quatenus probat dici occultum, quod factum est in praesentia quinquies, & contra d. c. 2. de *Applac.* quatenus probat ministerium Acolythi juvenis Proibycerum rebaptizantem posse occultum esse, secundum Navar. *loci citati*, & tamen ibi praeter Acolythi adhaerent saltem duo, scilicet rebaptizans, & rebaptizatus, licet ille reus parum faciat, quia cum illi duo essent socii criminis, per eorum confessionem crimen Acolythi probari non poterat, c. 1. de *Confessio*, c. *Penitentia*, de *Testib.* l. *Quoniam*, & ibi Bald. nu. 2. c. *Etiam*, cum quia secundum Navar. ubi supra, peno occultum videtur esse species occultis, quod videtur probari in hoc c. dum dicit occultum, quod ad Ecclesiam toleratur, & glossa in c. *Manifesta*, 2. q. 1. Similiter ait quandoque occultum dici, quod potest probari, & quod quinquies ferunt: tum quia nulla irregularitas constituitur sine facto sui naturae probabili, & patet sine quorum factum aliquo modo probari non possit. Quod autem spectat ad Concilium Tridentinum d. 6. sess. 24. haec opinio videtur probari posse, quia in d. Synodus a regula dispensat in occultis exceptis duos tantum casus, videlicet homicidium voluntarium, & doctus ad forum contentiosum; ergo in alijs occultis quae probari possunt, firmata regulam in contrarium ad illi. Nam quod liquide, & sine ff. de *penitentia*, cum simili.

118 Quarta & ultima opinio est aliorum, qui accipiunt occultum prout contradiungitur a peno occulto, & ex sui natura, vel ex accidenti probari non potest: unde si impedimentum, vel crimen sit notum duobus, vel tribus testibus, non erit occultum, nec licebit majori Penitentiaris, vel Episcopo super eo dispensare. Et necit haec opinio validissimo fundamento; quia est occultis vocabulum varijs modis accipitur, & quandoque idem importet quod peno occultum, & probabile; quandoque vero occultum dicitur omnino id, quod non est publicum, aut famosum, manifestum, vel notorium, ut ex dictis constat, & plene notatur per Albert. in *Dictionario* in ver. *Occultum*. Tamen ex proprietate vocabuli occultis dicitur illud tantum, quod nulla ratione probari potest, sive id proveniat ex sui natura, sive in mentalibus c. *Rebaptizans*, 32. dist. c. *Thomas de Summa*. Sive ex accidenti, puta si homicidium fuerit veneno perpetratum, aut parvulus in lecto suffocatus nemine pizente, ut c. *Confessio*, 2. q. 5. c. *Primo*, de *Ecclesiastica* *beneficentia*. Alio vero accipitur omnes occultis sunt improprie & abusive, ut declarat Cardin. hic num. 18. & Canonice omnes supradicti num. 45. & 50. & propterea quod per tellos probari potest, sed difficultur, non dicitur occultum simpliciter, sed peno occultum, ut hic no-

119 Illi manifestatio dispensationem prohibet propter scandalum, ut inquit gloss. in c. 2. in ver. *Non valens*, & ibi Holtz n. 5. in eod. ver. *Infra de Applac.* tum quia praecitati Auctores ponderant ad excludendum occultum sufficere, ut factum sit probabile per aliquos testes, secundum ea, quae de peno occulto dicta sunt supra n. 48. & sequ. Unde haec opinio dum dicit occultum esse omne, quod non est notum toti viciniae, vel majori parti ipsius, videtur temperanda dummodo personae, quibus factum est notum, sint infra decem, nam si essent decem, vel plures, factum nullatenus posset dici occultum, cum decem homines faciant plebem, seu populum, & sufficiant ad infamandum Presbyterum, ita ut et si sit purgatio indicenda, ut cap. *Vna*, cum sua glossa in ver. *Manus*, 10. q. 3. juncto c. *Presbyteri a plebe*, & c. *Omnia*, 2. q. 1. Et salus dictum est supra n. 58. & 59. Item decem homines faciunt Parochiam, & testimonium unius Parochiae facit crimen notorium, ut ex Speculari, & alijs similiter dictum est supra n. 89. & 90.

120 Tertia opinio est illorum, qui accipiunt occultum pro peno occulto, & probabili ad differentiationem illius occultis, quod probari non potest vel ex sui natura vel ex accidenti, secundum ea, quae tradit Navar. *ibidem* supra num. 48. & sequ. Quare secundum hoc dicitur impedimentum, vel crimen occultum, licet aliquibus sit notum, puta quantum vel quinquies, juxta 3. *Haec ergo secreta*, de *penit. dist. 1. supra* nu. 49. cum sua glossa in ver. *Secreta*. Et hanc tertiam opinionem servat S. Penitentiaris, & videtur ex mente Navarri, & aliorum, quos supra tenuimus pro secunda opinione, atque inter omnia Bullarum ipsius Penitentiaris videtur adherere Nicolao Garz. plurimociens de *beneficentia* 2. cap. 1. n. 4. & videtur probari posse, cum quia cum non factum paucis est notum, non militat ratio scandalis, propter quam denegatur dispensatio facultas, ut dicitur gloss. & Holtz in d. c. 2. de *Applac.* Tum quia non est de occultis essentia, ut suspensio naturae, vel ex accidenti non sit probabile; quia hoc esset contra d. 3. *Haec ergo secreta*, de *penit. dist. 1.* cum sua glossa, in ver. *Secreta*, quatenus probat dici occultum, quod factum est in praesentia quinquies, & contra d. c. 2. de *Applac.* quatenus probat ministerium Acolythi juvenis Proibycerum rebaptizantem posse occultum esse, secundum Navar. *loci citati*, & tamen ibi praeter Acolythi adhaerent saltem duo, scilicet rebaptizans, & rebaptizatus, licet ille reus parum faciat, quia cum illi duo essent socii criminis, per eorum confessionem crimen Acolythi probari non poterat, c. 1. de *Confessio*, c. *Penitentia*, de *Testib.* l. *Quoniam*, & ibi Bald. nu. 2. c. *Etiam*, cum quia secundum Navar. ubi supra, peno occultum videtur esse species occultis, quod videtur probari in hoc c. dum dicit occultum, quod ad Ecclesiam toleratur, & glossa in c. *Manifesta*, 2. q. 1. Similiter ait quandoque occultum dici, quod potest probari, & quod quinquies ferunt: tum quia nulla irregularitas constituitur sine facto sui naturae probabili, & patet sine quorum factum aliquo modo probari non possit. Quod autem spectat ad Concilium Tridentinum d. 6. sess. 24. haec opinio videtur probari posse, quia in d. Synodus a regula dispensat in occultis exceptis duos tantum casus, videlicet homicidium voluntarium, & doctus ad forum contentiosum; ergo in alijs occultis quae probari possunt, firmata regulam in contrarium ad illi. Nam quod liquide, & sine ff. de *penitentia*, cum simili.

121 Quarta & ultima opinio est aliorum, qui accipiunt occultum prout contradiungitur a peno occulto, & ex sui natura, vel ex accidenti probari non potest: unde si impedimentum, vel crimen sit notum duobus, vel tribus testibus, non erit occultum, nec licebit majori Penitentiaris, vel Episcopo super eo dispensare. Et necit haec opinio validissimo fundamento; quia est occultis vocabulum varijs modis accipitur, & quandoque idem importet quod peno occultum, & probabile; quandoque vero occultum dicitur omnino id, quod non est publicum, aut famosum, manifestum, vel notorium, ut ex dictis constat, & plene notatur per Albert. in *Dictionario* in ver. *Occultum*. Tamen ex proprietate vocabuli occultis dicitur illud tantum, quod nulla ratione probari potest, sive id proveniat ex sui natura, sive in mentalibus c. *Rebaptizans*, 32. dist. c. *Thomas de Summa*. Sive ex accidenti, puta si homicidium fuerit veneno perpetratum, aut parvulus in lecto suffocatus nemine pizente, ut c. *Confessio*, 2. q. 5. c. *Primo*, de *Ecclesiastica* *beneficentia*. Alio vero accipitur omnes occultis sunt improprie & abusive, ut declarat Cardin. hic num. 18. & Canonice omnes supradicti num. 45. & 50. & propterea quod per tellos probari potest, sed difficultur, non dicitur occultum simpliciter, sed peno occultum, ut hic no-

Regula, lib. 1. Boer. alios citans dist. 319. in princ. vers. d. de curia & alij. passim. Quod locum habet etiam socii criminis sunt duo, vel plures contra eandem perimunt deponentes, quia nihilominus non probant. Bald. in d. l. Quamvis. n. 2. nam ut ipse ait de quatuor qui in rixa intervenientes, tres voluit deponere, quod ille alter fuit culpabilis, non creditur ipsa de se confessis in alium allegare. in l. final. de accusat. Anchar. cons. 226. in causa agrata. Felix. plura cumulari in c. diffinitum, in 2. nat. ad. de respo. Nacta cons. 293. ff. de delictis considerat. n. 9. m. p. v. Prateris. & num. 30. vel. 2. reddens rationem cur socii criminis etiam si numero plures, & confessi, tamen non probent, quia ubicunque testes laborant eo delicto, qui non dimittat de ejus fide, sed ex toto reddat eum inhabilem, ut est hoc casu, quia socius criminis inhabilitatur a jure ad testimonium perhibendum, ut in praedictis scribitur: cui numerus non tollit inhabilitatem, nec supplet probationem, quia quod nihil est, supplementum non recipit. Salsi manente, ff. de testat. & ex pluribus impertectis in sua specie non poestuntum perfectum resultare. J. C. Quomodo. rari. si ex cas. Gemmar. cons. 1. post n. 10. ubi post Andr. de Hen. concludit, si plures sint confidentes de nominato, horum tamen depositiones non valent tantum, quantum dictum unius testis. & idem repetit in cons. 1. post n. 1. & cons. 35. post n. 25. & de off. 28. post n. 17. Boss. in 210. de impo. n. 51. Quomodo hoc vendicabit libello cum etiam in criminibus exceptis, puta haereticis, laice majestatis, & consimilibus. Nam et si in his socii criminis admittantur in testes, ut c. in fide favore. de haer. lib. 6. & c. nemini, 35. q. 3. tamen sic admitti probationem non faciunt. Hippolytus de Maribus praed. diligenter, n. 68. Boer. dist. 319. n. 4. in fin. Blanchar. de iudic. ad l. fin. n. 384. pariter ad finem, ff. de quib. Cum isaque occultum proprie sit, quod probati non poest, ut ostentum est supra n. 12. 1. & per socios criminis etiam si multum delictum non possit probari, necessario sequitur, ut super eo liceat dispensare tanquam in occulto, si ad forum contentiosum non sit delictum, ut ex dictis constat, & in hac sententiam videtur respondisse S. Congregatio Concilij, ut in decisi. Preibyteri Saratentis super id relata nam: 129.

Ad extremum pro complemento materiz admonendi sumus ad hoc ut liceat Episcopo dispensare, non sufficere, ut adus, ex quo incurrit irregularitas, sit materialiter publicus, sed oportere ut publicus formaliter in quantum est delictum, id est, ut publice sciatur illum esse delictum arg. l. in delictis. §. de extraneis, ff. de Noxalib. ad. & tenet Navar. in Manuali. 27. num. 255. in fin. vers. Quod dicitur, de n. 241. vers. Circa hoc dicit. 1. Sayr. in in thes. cas. consuetudin. lib. 7. c. 13. n. 1. & alij apud Sanchez de matrim. lib. 8. dist. 34. n. 76.

Quod sit, ut si deente excommunicatus publice celebraverit, liceat Episcopo dispensare in vim d. 6. ff. 24. quia licet actus publicus sit publicus, non tamen publica est illius malicia, ut per Navar. in Manuali. ubi refert ita diffinitum fuisse in Praetorio Sacrae Penitentiae. Licet quod spectat ad d. 6. locus sit in casu converso. Et ita aliter declaravit S. Congregatio Concilij, ut in subiecta declaratione, vide licet:

- 144
- 145
- 146
- 147
- 148

An vigore cap. 6. ff. 24. de reform. possit Episcopus absolvere ab irregularitate proveniente a delicto, quod licet publicum sit in se, tamen tanquam causa irregularitatis occultum cetera potest; quia licet actus publicus sit delictum, publice tamen nescitur esse delictum. Dies, Sep. p. 28. S. Congr. censuit quando delictum, ex quo provenit irregularitas, est publicum, quamvis actus ille, quo interveniente irregularitas incurritur, occultus sit, Episcopum dispensare non posse, veluti si Sacerdos publice excommunicatus, vel notorie simoniacus occulte Missam celebraverit, quod si delictum occultum est, ut puta excommunicandi, vel fornicatoris, adus vero Missam celebrandi, ex quo irregularitas incurritur, publicus, posse nihilominus Episcopum ab omni irregularitate absolvere, ex d. 6.

DE COHABIT. CLERICI.

& Mulier.

Cap. Quisium.

S Y M M A R I U M.

- 1 Clericus concubinarium in officio vitandum non est, nisi sit notorius.
- 2 Clericus a jure suspensus propter notoriam fornicationem illico post penitentiam recuperat officium executionem quoad alios. & n. 17.
- 3 Clericus non tantum fornicatione, sed & pro quolibet peccato mortali est suspensus quoad se, & perit ad officium ministerium alicujus ordinis exercendum. & n. 21.
- 4 Non tamen propterea est irregularis. & n. 22.
- 5 Sacerdos notorie excommunicatus non est suspensus quoad alios, nec est vitandus nisi sit practicus notorum fornicator, vel simoniacus.
- 6 Et quid post extraneam Martinus V. Ad vitanda. & n. 26.
- 7 Notorius fornicator an celebrando efficiatur irregularis. & n. seqq. usq. in fin.
- 8 Suspenditur ab homine si celebrat antequam sententia abfolvatur, irregularis efficitur. & n. 20.
- 9 Concubinarium notorium est ipso jure suspensus quoad se, & quoad alios: & quomodo puniatur, non debet celebrare ante dispensationem, alias sit irregularis. & n. 12.
- 10 Contrarium n. 12.
- 11 Concluditur n. 22.
- 12 Suspendio minor irregularitatem non inducit. & n. 22.
- 13 In occulto, & prater hoc, 32. dist. & n. 19. & 24.
- 14 Notorius fornicator celebrando non sit irregularis, nisi momentum non desistat sit suspensus ab homine. & n. seqq. usque in finem. (iure.)
- 15 Irregularitas non contrahitur nisi sit expressum a
- 16 Suspendio a Canone propter crimen, celebrando non sit irregularis, nisi Canon hoc exprimat.
- 17 Suspendio a Canone tunc demum incurrit irregularitatem, quando per modum sententiae fit in Canone suspensio.
- 18 Consciuntur notorius non est suspensus simpliciter, sed quatenus non penitit.
- 19 Suspendio usque ad congruam satisfactionem, tunc cito satisfacta, officium sume & beneficii recipere potest.
- 20 Suspendio quoad se non est censura, sed est suspensio illata a Deo, qua irregularitas non incurrit.
- 21 Sicut, dicitur impo. et omnimodam simoniam in substantia, & qualitate, & modo simul.

- 22 Suspendio quoad alios est suspensio in re, non in adu, irregularitatem.
- 23 Irregularitas quoad notorios fornicatores sublata est per extraneam Martinus V. Ad vitanda.
- 24 Quis satis esse carere virtute, & n. 17.
- 25 Tridentinum Concilium cap. 3. §. 1. de reform. circa concubinarium expeditur. & n. 19.
- 26 Nilul ex veteri jure immutat, vel. ex. Statu Ecclesiae, sicut antea iure communis erat. & n. 19.
- 27 Communitas Clerici, & Praepositi Concilij Tridentini, quae per vim incurrunt.
- 28 Suspendio ab officio etiam etiam suspensio a Beneficio tribu. concubinarium.

Q U A S I T U M. Propter fornicationem non notoriam non reponitur ab officio Clerici. Hoc dicit secundum Abb. An. q. 1. communiter tamen sic summatur Clericus concubinarium in officio vitandus non est nisi notorius. Jo. Andr. Berr. Caedim. Anchi. Abb. Siculus, Jo. de Anan. & Jo. a Capistrano, communis decisio. Secunda ibi, Verum.

- 1 Nota primo, ibi, *Primo quoniam penitentia* a contrario sensu Clericum a Jure suspensum propter notoriam fornicationem illico post penitentiam recuperare officii executionem quoad alios, ita ut licet possint ab eo audiri Divina, prout notat Petr. de Anchar. in cap. *Septima*, numer. 12. post m. d. vers. *Et ex ista opinione* infort. supra ead. Abb. ibi in primo notat. & voluit Innoc. in cap. *Sicut*, numer. 2. vers. *Vel quod licet*, supra ead. ubi ait, penam juris cellam, si vellet peccato, quantum ad hoc, ut alij possint audire ejus officia. Ad hoc bonus textus in cap. *Sicut sunt Praebiteri*, & ibi glossa. in ver. *Emerunt*, 81. dist. 1. Licet hac suspensio iure iudicata quoad alios hodie sit penitus sublata per ea, quae dicam infra num. 26.
- 2 Secundo nota, ibi, *quoniam pro notorio peccato*, non tantum pro fornicatione, sed & pro quolibet peccato mortali Clericum esse suspensum quoad se, ut hic in littera, idcirco debet cum peccato ministerium alicujus Ordinis exercere, ut cap. *In*, ibi in testimonium sua damnatione in scripto etiam videndum non minus tenet. *Supra de tempore*, arimat. & notat Innoc. in d. cap. *Sicut*, numer. 2. in ver. *Suspendam*, supra ead. de Abb. ibi in 3. notat, *Principium autem non debet attingere Sacrosanctum Eucharistiae Sacramentum*, ut c. *Sacerdotes*, 79. 1. cap. *Testamentum*, in fin. 6. dist. alioquin peccat gravissime, cap. *Quotibus*, de consecrat. dist. 2. cap. *De homine*, de celebrat. Missae, cap. *habuisse*, 33. dist. 1. Abb. in cap. *Septima*, numer. 4. *Supra eadem*: *Quo enim mandatur* & ibi in verbo, *quodcumque fuerit mandatum*, & ibi, *non dicitur Corpus Domini*, 1. ad Corinth. 11. cap. *Sicut Iudas*, de Consecrat. dist. 4. Jo. a Capistrano ibi in 2. Non tamen sic celebrando irregularis efficitur; quia hac suspensio quoad Deum non est proprie censura Ecclesiastica, & ideo irregularitatem non inducit, ut notat Petr. de Anchar. in d. cap. *Septima*, nu. 12. circa med. vers. *Prateris*, & Jo. de Imol. ibi in c. & latius dicam infra n. 6. & 21.
- 3 Tertio nota ibi, *si peccatum hujusmodi sit notorium*, non quomolibet notorie criminatum esse vitandus in Divinis officio, sed tantummodo notorium concubinarium, qui est suspensus non tantum quoad se, sed etiam quoad alios, hoc jure in-

ipso, nam cum tenetur reponi in suspensioni, quoad se prius generaliter egit de quolibet peccato, licet peccato, postea cum agit de suspensione quoad alios, restringit se ad casum concubinarium, ut innuit illa dictio *notorius*, quae etiam ibidem habet ad casum fornicationis, de qua egit supra proxime ibi, etiam in cap. *Septima*, dist. 1. fornicationis, ut explicat gl. 3. hic, reddens rationem, quia in hoc crimine magis est vitandus, cum in aliis non sit quia ipso jure suspensus, quantumcumque crimen sit notorium, excepto crimine simoniae, ob rem suspensus ipso jure, etiam si crimen sit occultum, c. *Prater*, 3. Verum, 32. dist. 1. Reperitur 2. q. 5. c. *Tanta*, de iuran. In alio ergo a Clerico notorio concubinarium tenetur in Divinis abstinere, quando ab Ecclesia toleratur, ut probatur in d. c. *Prater*, per locum a specialibus, & in hac opinione licet Vincentius, quem sequitur hic Bernar. in d. glo. 3. item glossa Joannis in d. cap. *final. in ver. suscipiatur*, ad finem 1. q. 1. ubi ait, Sacerdotem in mortali existentem non esse suspensum quoad alios, nisi sit practicus, vel notorius fornicator, vel simoniacus, item glo. 1. in cap. *Communis licet*, de praescript. quae similiter tras casus excipit, videlicet haereticus, seu schismaticus, notorie fornicationis, & similia. In alijs autem criminibus, etiam si notoria, dicitur expectandam esse sententiam, ut in d. c. *In*, 3. q. 1. & c. *Namque*, 8. q. 4. & contentum hic Abb. de 5. not. de Jo. de Anania n. 1. licet aliud videatur sensisse Innocentium in c. *Septima*, n. 2. supra ead.
- 4 Sed ut adverte, quae hujusmodi differentiae hodie sublatae sunt per Extravag. Martinus V. *Ad vitanda*, in Concilio Constantiensi editam, quae indultum est, ut liceat communicare in quibusdamque Divinis, & perceptione Sacramentorum excommunicatis, suspensis, vel interdictis, nisi sint nominatim denunciati, vel notori Clericorum percelliores. Unde jam more Ecclesiae receptum est, ut in tantum dicantur ab Ecclesia non tolerati, & in vitandus, reliqui vero sine fornicari, seu haeretici, vel schismatici, & ab Ecclesia practici, utcumque notorii, dicuntur tolerari, & licite ab eis audiant Divina officia, & percipiunt Ecclesiastica Sacramenta, ut dicitur in d. c. *Septima*, num. 17. & 18. supra ead. & fulius in c. *Quoniam*, per edicta, infra de schismatico, ubi egi latissime de auctoritate, & intelledu hujus Extravagantiae, n. 19. usque ad nu. 27. Quare haec Decretali cum dicitur vitandus Clericum concubinarium in Divinis officio esse vitandum, si sit notorius per sententiam, vel per confessionem factam in iure, & vel per operis evidentiam, remanet correctis quoad alias species notorum, scilicet per confessionem iudicalem, & per evidentiam factam; & servari debet tamen modo quoad nominatum denunciatum per sententiam hominum, & quoad notorios percelliores Clericorum, quoad etiam censetur Navar. in 1. 3. *Concordia*, n. 1. de penit. dist. 6. & alij plures relati a Nicolao Garza de benef. parte 1. c. 1. q. 1. n. 36.
- 5 Ultimo nota ex textu, *Clericum notorie concubinarium esse suspensum quoad se*, & quoad alios; concordat cap. *Sicut sunt Praebiteri*, 81. dist. 1. & cap. *Septima*, supra ead. Sed qualis sit hujusmodi suspensio, patet ex dicendis in quae sequuntur.
- 6 **Q U A E R O.** an notorius fornicator celebrando incurrit irregularitatem?

toti contubernario, aut consideramus suspensionem quoad alios. Prima species suspensionis quoad se non est censura Ecclesiastica, de qua in cap. Quare, de verb. signifi. Sed est solus iudicium illatum a Deo, quae irregularitas non inducitur, nisi in cap. celebrat, num. 2. *De re iudicium, vers. in suspensio autem a Deo de Cler. excomm. m. i. ubi ait suspensos a Deo, quilibet est omnis peccator, qui indigno Corpus Domini sumit, & iudicium sibi manducat, & bibit, nunquam esse irregulares, si celebrant, nisi in certis casibus, ut homicidio, & simonia, de quibus notatur in cap. Dof. cum primam, §. 1. de re iudic. & in cap. Quodam, de temp. ordinar. Hi enim esse possunt, nunquam tamen in Canone reperitur quod celebrando sint irregulares, quia irregularitas iure tantum Canonico inducitur, ista iunctio, cum quo totidem dicitur verum concordant, ibi Honorium. 4. vers. de suspensio autem Jo. An. And. eodem numer. 4. vers. suspensio vero. But. num. 12. vers. in suspensio, dicitur suspensus a Deo tantum dicitur sine suspensio quoad se tantum, & non quoad alios, ut sunt in peccato constituti non carentes ordinis executiones, quia non est tale delictum, ut ordinis executionem impedit post peccatum penitentiam, de conclusionibus celebrando non inducitur irregularitatem, Cardin. num. 4. sol. 4. in prim. vers. in factu differentiam, Abb. num. 4. ubi ait tales suspensiones a Deo celebrando non fieri irregulares secundum omnes, quia iure non cavetur, & quia directio non est eis officium interdictum a iure, sed peccant ministrando. Hoc etiam dicit esse certum, Petr. de Anchar. in d. cap. infra, num. 12. post medium, vers. si ex ista opinione supra eodem, & Jo. de Imola lib. num. 6. & probatur appetitum sine in hac Decretali, in prim. dum dicit Clericos fornicatores esse suspensos quoad se, sicut quilibet in mortali peccato, nam dicto illa, factum, imponat omnimodam similitudinem, ut cap. Olim, de verb. signifi. & hoc non tantum in substantia, sed & in qualitate, & modo simi. cap. fin. & ibi notat But. in 4. not. de resp. in. hinc. Sed existentes in mortali, exceptis criminibus, quae post peccatum penitentiam impediunt. Ordinis executionem, non sunt suspensi suspensione majori, & directa, quae irregularitatem inducat, ut ostendit illi supra. Ergo nec Clerici fornicatores, alioquin quilibet peccator, utcumque occultus, esset suspensus suspensione directa, & celebrando fieret irregularis, quod nemo sani capitis auderet affirmare. Nec obstat c. Prater hoc, 32. dist. 11. quia non dicit, interdictionem ei ipsorum, autem ab officio suspendimus, sed dicit, ut supra, & omnino contradicimus ut Misit non carnet per hyangelium, &c. & sic non suspenditur, sed improbat, & damnat, ut Sacerdos fornicarius in divinis ministrat. Hoc autem facit Ecclesia cum quolibet existente in peccato mortali, ut in cap. fin. de temp. ordinar. ibi Quis non pariter dicitur, inveniuntur, & sub interminatione divini iudicii obsequandi, ut in testimonium sua damnationem suscepto etiam ordinibus non ministrat. Ecce igitur quod Ecclesia improbat, & damnat eorum ministerium, sed tamen eos directum ab officio non suspendit, ideoque, ut ibi dicitur, non debent ibi (prater res homicidii) post penitentiam in iure suspensio vel suspensio non eruditioni impediunt. Quare considerata hac suspensione quoad se tantum, notorium fornicator celebrando non ef-*

ficitur irregularis. Aut consideramus suspensionem quoad alios; & hinc irregularitas non efficitur, non solum quia hoc est suspensio indirecta respectu aliorum ad effectum, ut ab eo non inducitur divina nec est bona consequentia recipio vobis ut non audiat Titum legentem; ego Titus est suspensus a lectura, ut inquit Abbas, in d. cap. infra, num. 7. supra eod. sed potissimum, quia haec suspensio quoad alios etiam in notorio fornicatore, nisi sit suspensus ab homine, & nomenclatur denunciat, hodie prolixus sublati est per extravag. Martini V. editam in Concilio Constantensi, ut distum est supra, num. 6. Unde quatenus etiam talis suspensio quoad alios de iure fuerit apta producere in fornicatore celebrante effectum irregularitatis; tamen cum hodie haec causa iam penitus cessaverit, cessare etiam debet omnis illius effectus, cap. Quod pro remedio, 1. q. 7. c. si in Christo de iuris. c. Post translationem, cum concordant ibi in gloss. in ver. Cassianus, de re iudic. c. impossibile enim est ut non ens aliquid operetur, Bellam. cap. 32. Quod si ad personam, num. 39. vers. secundo probo, plene Oldrad. cap. 20. 3. factum tale est soluta, vers. ad secundam questionem, & quid caret esse, caret virtute, & operatione, Alex. cons. 4. §. 6. Prater, num. 2. vers. Nam non esset, ibi §. si sit distum Bald. in repetit. l. 1. num. 5. G. de sacrat. Eccl. Quare cum suspensio quoad se non sit censura Ecclesiastica inducens irregularitatem, & suspensio quoad alios per distam extravag. Martini V. omnino sublata fuerit, restat ut notorius fornicator celebrando nullatenus fiat irregularis, nisi motus non delictum per sententiam hominis fuerit ab officio suspensus.

28. Nec praedictis adversatur, quia potius facit Concilium Tridentinum, cap. 14. sess. 25. de reformatione, Nam ibi prohibetur primo, ne Clerici concubinas, aut alias mulieres suspectas in domo, vel extra retineant, aut cum eis veram consuetudinem habeant, alioquin panis a iure, & facultas Ecclesiarum impolitae puniantur. Secundo statuitur, ut si monachi non abstinerint, tertia parte fructuum beneficiorum, ac pensionum ipso facto sint privati. Tertio, ut si monachi secundum non paruerint, fructus omnes ut supra amittant, & ab administratione beneficiorum suspendantur arbitrio Ordinarii. Quarto, ut si ita suspensi adhuc in concubinato perseveraverint, tunc etiam beneficium, & pensionibus, ac officiis Ecclesiasticis perpetuo priventur, & ad alia obtinenda inhabiles reddantur, donec post penitentiam cum eis per superiores fuerit dispensatum. Quinto, ut si dimissas mulieres reampluerint, excommunicationis gladio plebantur. Sexto, ut beneficia non obmerentes iuxta delicta, & contumaciae perseverantiam, & qualitatem ab Episcopo carceris poena, suspensione ab Ordine, alioque modis iuxta sacros Canones puniantur. Ultimo, ut Episcopi si monachi a Synodo se ab his non emendaverint, ipso facto sint suspensi, & si perseverarent, etiam ad Papam ab eadem Synodo deferantur, qui pro qualitate culpe etiam per privationem in eos animadvertat. Ex quo contextu potius colligitur Clericos concubinos non esse suspensos suspensione directa, tum quia post secundam mentionem amittunt solum fructus, & ab administratione beneficiorum suspenduntur arbitrio Ordinarii, & si adhuc non pame-

rit, oportet Concilium, ut beneficiis priventur, scilicet per sententiam, secundum glossam notabilem in l. Iohannis nudi, §. Decimus, in ver. trice, c. de sacros. Eccl. & sic non sunt ipso iure suspensi a beneficio, & consequenter nec ab officio, quia suspensus ab officio, si duo concurrant, videlicet ut sit suspensus propter crimen grave, & sit in mora peccandi abolitionem, prout concurrunt hoc casu, censetur etiam suspensus a beneficio, ut concludit glossa in Clem. Caspente, in ver. suspensio, ad fin. de panis, quam dicit meliorem de corpore iuris, Jo. de Imola in c. Cum dilectum, num. 21. de consuetud. Tum quia Clericos non beneficiarios pro qualitate delicti, & contumacia Concilium puniri praecipit ab Episcopo poena suspensionis ab Ordine. Ergo non sunt suspensi a Canone ad glossam, secundam, in cap. final. de pure patronat. & in l. in criminali, in ver. habeatur, vers. si de, c. de iurisd. omnium iudic. Tum denique quia speciale est in Episcopis, quos in iudicatis sordibus verari longe detestabilis est, ut sint ipso iure suspensi, ut in d. c. 14. §. 5. gravius enim peccat propter alicuius gradum, §. 1. num. 30. §. 1. c. de iurisd. Jo. An. And. n. 2. de Panis & videri, & ideo plus puniuntur. cap. Excommunicatio, §. 1. §. Orientem cum glossa, in ver. graviter exerceat, de heret. Et nihilominus etiam in Episcopis ad incurrendam suspensionem ipso facto Concilium requirit mentionem, ut patet ibi: & a studio Provinciali adversari se non evadent, nisi ipso facto sint suspensi.

31. Demum S. Congregatio eiusdem Concilii interpretis consulta, an concubinari publici, cum quibus ex decreto Concilii, cap. 14. sess. 25. actum non est, ipso facto in irregularitatem incurrant, licet non celebrent, dum sunt in peccato; censuit hoc decretum nihil ex veteri iure immutari, vel ex status Ecclesiae, sed tantum iuri communi addere.

DE CLERICIS CONIUGATIS.

Cap. Ioannes.

S P E C I M A R I V M.

- Clericus conjugatus non cogitur deferre censuram, & declaratur num. 1.
- Clericus conjugatus non habet habitum, & tonsuram non deserere retinet privilegium canonice, & Ecclesia in servitio etiam privilegium fori, sed reliqua privilegia perdit ipso iure.
- Nec potest esse Vicarius Episcopi in spiritualibus, sed bene in temporalibus.
- Clericus conjugatus in habitu laicali in contumaciam condemnatus in curia seculari, an possit reassumpto habitu, & servitio Ecclesiae pro eodem delicto a iudice laico personaliter distrungi, & non seque.
- Clericus ut gaudet fori privilegio quoad personam impetrat in qua statu reperitur, cum iudex laicus in specie eum distringere.
- Iudex laicus si causam pro se contra Clericum in habitu non interducat, potest a iudice, modo a persona abstinere, ad finem de iudice, non obstante reassumptio habitus, si vero pro eodem personam, Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

reassumptio habitus non impedit quominus iudicium etiam contra personam profectui valeat.

I OANNES. Clericus conjugatus non beneficiatus non cogitur deferre censuram, hoc dicit, secundum And. qui dicit Decretalem sollemniter reparat, cum quo concordant Bott. Cardin. Abb. & reliqui omnes. Primo ponitur Joannes quibus, Secundo Papae definitio, ibi, *Quantum iuris*. In textu ubi dicitur *non cogitur privilegio clericali gaudere*, nota Clericum conjugatum, non gaudere clericali privilegio, licet habitum & tonsuram deferat, ut hic est expressum. & notat Bernardus post casum, de Jo. And. n. 3. vers. Item quibus conjugatus. Sed cave ne decipiaris, quia per constitutionem Bonifacii VIII. in c. omnia, infra eodem tit. 5. innovata a Concilio Tridentino, cap. Cum sit, §. 2. Clericus conjugatus non bigami gaudent duobus tantum privilegiis, videlicet Canonis si quis sualente, 17. q. 4. & fori, ne scilicet pro commissis excessibus trahi possit criminaliter, vel civiliter ad iudicium seculari. Ad hoc tamen ex dicto canonico requiritur, ut tonsuram, & velles detinet clericales, & ex dicto c. 6. & quoad fori privilegium, praeferre habitum, & tonsuram, requiritur etiam ut alicui Ecclesiae in servitio, disti. quod fori privilegium, quia quoad privilegium Canonice decretum Concilii nihil novum statuit, ut alias fuit retulimus. Quare licet hodie non cogatur deferre tonsuram, necne, cogatur tamen cautivae, id est, si vellet Canonice, & fori privilegio potius, ut hic patet Abb. num. 7. vers. Et concludit istud, quia sine tonsura & habitu non retinet privilegium Canonice, & sine consuetudine, & servitio non retinet privilegium fori. Dum ergo hic Decretalis dicit Clericum conjugatum etiam tonsuratum non gaudere clericali privilegio, non intelligas tu de praedictis duobus privilegiis, sed de reliquis privilegiis Ecclesiasticis, quae Clericus conjugatus perdit ipso facto, ut in dicto cap. nullus, vers. in cetera, & ibi notat glossa, communitate approbata. Neque ad hoc requiritur motus, sed sufficit solus contractus matrimonialis, ex contrario ista haec privilegia amittuntur. Et ita limitant, & intelligunt hunc text. gloss. 1. Abb. antiq. num. 1. in ver. si audere. Hoff. post princip. in ver. de privilegio, Jo. And. num. 24. Abb. ten. num. 30. & alii communitate.

2. Quo sit ut Clericus conjugatus, quamvis bigamus non sit, & habitum clericalem, & tonsuram deferat, tamen esse non potest Officialis, seu Vicarius Episcopi, nec ipsius delegatus ad causam spirituali, quia per distam Decretalem alicui de Clerico conjugato, lib. 6. censetur Clericus in duobus tantum, in reliquis vero ut laicus iudicatur. Ad hoc cap. in nota, cum duobus, §. leg. 26. quest. 7. cap. de iudice de constitutione, cap. fin. de reb. Eccl. non alien. Ecce hic determinat Jo. An. And. n. 20. qui amplius subdit sententiam laicam per talem esse ipso iure nullam, quia iudex non est. Clericus autem, 1. q. 3. cap. de iudice, supra de consuetud. & cum Jo. And. concordant de But. n. 16. Anchar. n. 11. Cardin. n. 8. Quarta q. Imol. n. 8. & Jo. de Anan. in fin. Anchar. in d. cap. unico, n. 3. Gemin. n. 8. & Franco. in gloss. in verb. Resp. ant. Abb. in cap. Decernimus, n. 12. in fin. de Dec. ibidem num. 123. de iudic. Quod tamen intellige, si conjugatus.

statuatur Vicarius in spiritualibus, aut Vicarius Generalis, secus vero si in temporalibus tantum, ut si Episcopus haberet temporalem jurisdictionem in loco, iuxta text. in cap. *Samana*, §. *Debet de appellatione*, §. *quia tunc Clerici*, ut conjugatum bene possit esse Vicarius Episcopi, si ne quilibet alius laicus, ut notat Archid. in d. cap. *in nova*, num. 1. & 3. & ibi etiam Lucec. num. 1. & 2. 1.6. quasi 7. Jo. Francisc. *Parisiensis de offi. p. s. cap. sed. vacante in 2. part. p. tunc ubi dicitur*, 1.9. num. 1. §. *Lap. Abb. in cap. r. num. 1. de s. s. tit. 6.* & tenent in dicto cap. *Decretum de iudic. Butt. num. 20 in fin. p. s. signatur*, *Abb. num. 1. 2. in fin. v. h. n. post alios num. 6. p. s. Quin. de Dec. num. 1. 2. 1.* qui etiam respondet objectis Andreæ Sicul. contrarium sententis.

4. QUÆRO, An Clericus conjugatus, qui pro delicto commisso in habitu laicali in curia seculari ante reallumptum habitum, & tonsuram clericalem fuit in contumaciam condemnatus, possit postquam reallumpto habitu cepit servare Ecclesiam, pro eodem delicto a iudice laico in carcerem conjici, & personaliter puniri.

5. Videtur respondendum non posse. Ratio est, quia eo tempore, quo iudex laicus incipit Clericum personam dilargire, reperit eandem sibi non subelle, quia in eodem hoc tempore, cum habeat qualitates per d. cap. *amicum de Cleric. conjugat. 6. & cap. 6. s. s. 3. Concil. Trident.* requiritur non potest esse non sublagari fori declinatoria, quia potest dicere, Mea persona tibi non subiacet, & hoc est, quod sibi volumus DD. post Joan. Andr. *h. q. 4. & in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.* qui in hac materia hoc solum considerant, an Clericus possit dicere, Mea persona tibi non subiacet, & hoc est, quod sibi volumus DD. post Joan. Andr. *h. q. 4. & in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.* qui in hac materia hoc solum considerant, an Clericus possit dicere, Mea persona tibi non subiacet, & hoc est, quod sibi volumus DD. post Joan. Andr. *h. q. 4. & in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.*

6. fori idem videtur sentire Jo. Andr. Abb. & ceteri in cap. *unicus de obligat. ad r. s. c. in c. in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.* qui in hac materia hoc solum considerant, an Clericus possit dicere, Mea persona tibi non subiacet, & hoc est, quod sibi volumus DD. post Joan. Andr. *h. q. 4. & in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.*

7. fori idem videtur sentire Jo. Andr. Abb. & ceteri in cap. *unicus de obligat. ad r. s. c. in c. in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.* qui in hac materia hoc solum considerant, an Clericus possit dicere, Mea persona tibi non subiacet, & hoc est, quod sibi volumus DD. post Joan. Andr. *h. q. 4. & in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.*

8. fori idem videtur sentire Jo. Andr. Abb. & ceteri in cap. *unicus de obligat. ad r. s. c. in c. in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.* qui in hac materia hoc solum considerant, an Clericus possit dicere, Mea persona tibi non subiacet, & hoc est, quod sibi volumus DD. post Joan. Andr. *h. q. 4. & in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.*

9. fori idem videtur sentire Jo. Andr. Abb. & ceteri in cap. *unicus de obligat. ad r. s. c. in c. in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.* qui in hac materia hoc solum considerant, an Clericus possit dicere, Mea persona tibi non subiacet, & hoc est, quod sibi volumus DD. post Joan. Andr. *h. q. 4. & in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.*

10. fori idem videtur sentire Jo. Andr. Abb. & ceteri in cap. *unicus de obligat. ad r. s. c. in c. in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.* qui in hac materia hoc solum considerant, an Clericus possit dicere, Mea persona tibi non subiacet, & hoc est, quod sibi volumus DD. post Joan. Andr. *h. q. 4. & in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.*

11. fori idem videtur sentire Jo. Andr. Abb. & ceteri in cap. *unicus de obligat. ad r. s. c. in c. in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.* qui in hac materia hoc solum considerant, an Clericus possit dicere, Mea persona tibi non subiacet, & hoc est, quod sibi volumus DD. post Joan. Andr. *h. q. 4. & in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.*

12. fori idem videtur sentire Jo. Andr. Abb. & ceteri in cap. *unicus de obligat. ad r. s. c. in c. in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.* qui in hac materia hoc solum considerant, an Clericus possit dicere, Mea persona tibi non subiacet, & hoc est, quod sibi volumus DD. post Joan. Andr. *h. q. 4. & in c. ceteros Cardin. & Anchar. ibi.*

plus a iudice seculari nec capi, nec puniri. Idem expressius tradit Martil. *supra*, §. 28. ubi ait. communem esse opinionem iudicem seculari non posse Clericum conjugatum incidentem in habitum, & tonsuram punire pro delicto per eum perpetrato eo tempore, quo non incedebat in habitum. Et quamvis Alex. *conf. 8. r. s. 1. 1.* testetur communem esse, ut attendatur tempus delicti, tamen hoc verum dicitur procedit in alio casu, scilicet, in illo de Clerico, qui modo desit esse vel privilegium, vel Clericus, de quo distinguitur, nam aut delictum, pro quo modo a iudice seculari molestar, fuit ab eo perpetratum eo tempore, quo incedebat in habitum & tonsuram, & pro quo tunc a iudice ecclesiastico citatus: & ei prodell. fori declinatoria, alia non, quia hoc casu attenditur tempus delicti. Alioquin Alexander contradiceret alteri conclusioni, quam paulo ante posuit pro hac sententia, asserendo causam esse communem, & hoc positum dicitur Martil. & Alex. sic, & non aliter esse intelligendum, expresse patet ex doctrina Bart. cum Alexander innotuit in l. *affinitatis iure*, c. *communis de iur. s. in fin.*

Hic adde, quod in proposita dubitatione scriptum in cap. *Magna*, num. 21. & *supra* *supra* de obligat. ad rationem, & ibi vide resolutionem Sacre Congregationis Concilii num. 73.

DE CLERICIS NON RESIDENTIBVS.

Cap. Ex gestis.

S V M M A R I V M.

1. **C**ardinalis deponitur, qui in titulo suo non residet, c. n. 17.
2. **G**esta in Concilio perpetuum habentur.
3. **D**imissa sunt descripta per personam publicam, vel reperturam in archivio authenticam personarum.
4. **G**esta extra iudicialia sunt, alia vero iudicialia.
5. **C**ardinalis an possit per Papam deponi sine Concilio.
6. **I**mperator per Papam deponitur, presente non autem approbante Concilio, c. cur.
7. **C**ardinalis an possit per Papam deponi sine consilio fratrum.
8. **P**apa de honestate non debet ardua expedire sine Curiam illius consilio, postquam de plenitudine presertim.
9. **C**ardinalis in suo titulo non residens privari non debet, nisi legitime monitus non redeat.
10. **C**ardinales tenentur in Romana Curia residere, non possunt tamen absolvere sine licentia Papa, & Cur, c. n. 17. §. *quasi*.
11. **F**alitur in Cardinalibus qui Cathedralibus, & majoribus Ecclesiis presertim sunt, num. 16. & n. 24.
12. **C**ardinalis in suo titulo curiam habet, amovetur tam seri penitentibus quam ceteris, c. s. §. *quasi*.
13. **C**ardinales sunt Sacerdotes legitimi generis, coadjutores, & consiliarii Papa, & cum eo iudicant orlem.
14. **S**unt membra, & pars corporis Papa.
15. **E**quum exaltat.
16. **R**esidentia in Curia requiritur, sed non in iudicio, c. n. 17. §. *quasi*.

cat.

17. **C**ardinalis, qui pertra Barbita suam curiam v. g. in alioa demoratur, deponi potest.
18. **I**tem tempus, quo appellari debet est arbitrarium, c. n. 17. §. *quasi*.
19. **C**ardinalis officium versatur in frequenti Papa assistentia, & sedis Apostolicae negotiis.
20. **C**ardinalis a Romana Curia absentes ex Bulla Leonis X. quia prius intulerant.
21. **E**t quid ex Decreto Pauli III.
22. **C**onstitutio S. D. N. Innocentii X. super res illi Cardinalium a statu Ecclesiastico sine licentia Papa, & reditu eorum ad Romanam Curiam, comprehendit per partes referat.

EX GESTIS Deposuit Cardinalis, qui in titulo suo non residet. Hoc dicit secundum Jo. Andr. & omnes, & est textus multum notabilis secundum Abb. & Alex. de Navarro. Dividitur in duas partes. In prima narratur de depositionem Cardinalis, in secunda de depositionis causam allegat, ibi, c. n. 17.

Nota primo ex principio texta in Concilio perpetuum habentur, ut hic, c. n. 17. §. *quasi*, c. n. 17. §. *quasi*, & in c. de probat. secundum Host. in Jo. Andr. Butt. Cardin. & Jo. a Capite. omnia in prima parte. Quod tamen Abb. & Alex. de Navarro utitur in prima parte, intelligunt verum esse, dummodo gesta sint descripta per personam publicam, ut in iudicibus patet, & idem est si repertur in archiviis authenticarum personarum, puta eorum, qui potestatem habent authenticas scripturas faciendi, ut notat Innoc. in c. n. 17. §. *quasi*, & ibi vide quae modum dicantur gesta, differunt autem ab actis, quia ad a iudicialia sunt, gesta vero extra iudicialia, ut l. §. *de offi. p. s. c. n. 17. §. *quasi**, & ibi notatum in gl. 1. De quo tamen vide ibi per Bart. n. 1.

Secundo nota ibi, ad omnia, argumentum quod Cardinalis non debet, & secundum aliquos non potest deponi a Papa sine Concilio, & in hac parte proponit Host. in n. 1. Butt. in t. notat, & Abb. n. 3. Varii gloss. r. exponit verbum, ad omnia, id est approbationibus, quoniam solus Papa hinc Cardinalium deposuit, & Innoc. in princip. dicit in illius amotione Synodum congregatam, & super ea coram Synodo consensum habere habitum, sed tamen a Papa depositionem fecit. Hæc ultima opinio videtur omnino improbanda, quia in Summe Pontifice ad q. Concilio residet plenitudo potestatis, ut et ceter. notab. in c. *Contra per mandatum*, q. 1. §. *ubi*, nec illa Synodo procedente, nec non ibi, *damnaudi* nulla existente Synodo, quæ oportet habere facultatem, & scripti Iustificati in cap. *significasti*, *supra* de elect. c. n. 17. §. *quasi*, factus sine Concilio Cardinalis Columnelles

deponit, ut in c. n. de s. s. in r. l. §. *Item* Papa deponit Imperatorem, presente, non autem approbante Concilio, ut in c. *Ad Apostolicam*, de re iudic. c. *ad s. s. ubi* glossa prima. Nota, inquit, quod in suspraferriptione dicitur, sacro presente Concilio ad memoriam sempiternam, quod dicit de Concilio potius est ad honestatem, quam ad necessitatem, nam sine sententia Concilii sententia Papæ sufficeret contra Imperatorem, & quemcumque alium, cap. *Aluic*, §. *quæ*, ubi non dicitur quod in Concilio facta fuerit depositio. Et infra

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

in eadem glossa super verbis inscriptionis, Sacro presente Concilio, sic legitur, Presente, non dicit approbante, sicut in c. *Actus de sent. excom.* Forre ex causa, ne crederet aliquis sine approbatione Concilii, depositionem Imperatoris fieri non posse, & sequuntur ibi totidem verbis Joan. Andr. de Novello n. 3, *verum* glossa. Gemin. c. 1. §. *verum* in ead. glossa, *proposuit*, & ad propositum depositionis Cardinalium illam glossam ponderat, & dicit valde notabilem Abb. *in c. n. 17. §. *quasi**. Et contra dicitur esse etiam valde prore, & fortiam multo periculis expostum si pro causa depositionis oporteret Synodum universalem indicare, & sententiam protrahere, usque ad illius celebrationem, arg. c. *Non periculum*, de elec. l. 6. C. Quod observat Andre. Sicul. in r. s. c. *de p. s. c. n. 17. §. *quasi**. ubi ait non esse opus Concilio ad deponendum Cardinalem propter difficultatem, quæ subellet in congregando Concilio universalis, & hoc tenet incurtantur.

Major est difficultas, an Papa possit Cardinalem deponere legitima subsistente causa, sine fratrum suorum consilio.

Dilucidat hanc questionem in r. s. c. *de p. s. c. n. 17. §. *quasi**, Andreas Barbita in preill. *de r. s. c. de p. s. c. n. 17. §. *quasi**, & granilla protestationem quod non intendit in aliquo deogate potestati Romani Pontificis, tandem concedit pro opinionem negativam dicens, n. 6. eam tenere illud est Doctores Host. Jo. Andr. Butt. Cardin. & Moderos hic, & cum referret, & sequitur Decretum, *de Conf. in 2. lectura*, n. 12. ubi Sylv. Aldobrand. in addit. in r. s. c. *de p. s. c. n. 17. §. *quasi**, & allegat Hippol. de Martil. in singul. c. 69. Ceterum fundamta Barbaræ videntur satis iustitia, & Host. hic n. 1. Jo. Andr. n. 2. & sequens proponunt questionem de Synodo, ut dixi supra n. 2. non autem de consilio Cardinalium, licet solentur Papam non debere, & sic conditio aliqua, non posse Cardinales excomunicare, vel aliquod præcipium facere sine consilio, & contentio fratrum, arg. c. *de p. s. c. n. 17. §. *quasi**, Ordinar. c. cap. 1. de excess. *de r. s. c. n. 17. §. *quasi**, & innotuit Host. tandem concludit in verbis, Quod quia tamen dicam hoc de plano facere, quod in talo Papa plenitudo residet potestatis, c. *ad hanc*, *supra* de h. s. p. l. 1. contra quem scribere non intendendo, ex his, quæ leguntur, & notantur in c. *proposuit*, *infra* de excess. *de r. s. c. n. 17. §. *quasi**.

Tu dicas Papam de honestate non debere Cardinalem deponere, vel alia ardua expedire sine fratrum consilio, unde in c. n. de s. s. in r. l. §. *Item* sic legitur, De fratrum suorum consilio depositionem a Cardinalatu, & c. in cap. *Ad Apostolicam*, de re iudic. c. *ad s. s. ubi*. Deposito Henrico Imperatoris legitur facta cum fratribus nostris, & non deo Concilio, deliberatione præhabita diligenti, & in cap. 1. de reman. *ad s. s. c. n. 17. §. *quasi**, Caletinus deponit seipsum renoncando Papam deliberatione fratrum cum suis fratribus S. R. E. Cardinalibus, sed de plenitudine potestatis Papa potest procul dubio ardua expedire, & Cardinalem deponere sine illa requisitione fratrum, Ita Alex. de Navarro n. 2. Communis enim conclusio habet, Papam posse ardua expedire, etiam Cardinalem sine consilio, ut testatur Gemus. in c. *de p. s. c. n. 17. §. *quasi**, *Communis conclusio*, Dec. in r. s. c. *de Conf. in r. s. c. n. 17. §. *quasi**, c. 10. & ante eum Felin. ibi num. 2.

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

cat.

- 7. Amittat verum an imporet privationem ipse iur. & non. f. q. 1.
- 8. Subiacent verum obligata sententia.
- 9. Dignitas que modo accipitur.
- 10. Dignitates in Cathedralibus & Collegiatis Ecclesiis quale servitium requirant, & an eis obtinentur licet quatinus ultra tres menses ab Ecclesia abesse. & non. f. q. 1. in fin.
- 11. Trident. Concilij decreta. cap. 3. f. 2. & 3. f. 2. expenduntur, & cancellantur, & non. f. q. 1.
- 12. Dignitatum duo genera a Concilio Tridentino confirmantur in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis.
- 13. Dignitates habentes reditus separatas a Capitulo de jure immunitatem obligant ad residentiam.
- 14. Non sunt incompatibiles cum aliis beneficiis residentiam requirantibus.
- 15. Prædicta præsentia de dignitatibus quilibet in distributionibus sunt interpretandi, & non. f. q. 1.
- 16. Distributiones quando accrescant in distributionibus, vel applicentur fabricæ Ecclesiæ, & non. f. q. 1.
- 17. In accrescendis in quibus dignitatum redditibus habeat locum.
- 18. Applicatio de conversione fructuum in distributiones quando subiacet a Concilio Tridentino.
- 19. Dignitates separatas redditibus habentibus pariter Privilegium arbitrii suo competens servitium assignare.
- 20. Dignitates Casarungulane eodem jure censeri debent, que alia, de quibus agit a Concilio Tridentino, f. 2. cap. 3.
- 21. Et Archiepiscopus potest illa congruum servitium statueri, & distributiones præterea parte fructuum dividua pensionibus assignare.

QUIA NONNULLI. Unus plures Dignitates, vel Ecclesie conferri non debent, & Ecclesie illi est conferenda, qui tendit, & regere valeat per seipsum, alia perdet Ecclesiam, & donans conferendi potestate privatur. Hoc dicit secundum Joann. Andr. & omnes. & tria facit ut dicebat Holt. ponit verum, adhibet remedium, imponit poenam. Ponendo verum tria facit. Primo ipsum nominat, secundo exemplificat, tertio reprobat.

Nota primo ex principio textus quatuor rationes, ob quas non debet clericus esse pluralis in beneficiis ecclesiasticis. Prima est, quia hoc procedit ex fonte avaritiæ, quæ modum non habet, ut hic, & in cap. non. in 27. dist. & in cap. Quædam, 2. q. 4. Secundo, quia vix potest clericus congruè in officio deservire, & in duo divisus plenus sui non habet potestatem, ut ei, à quo stipendium recipit, plenus famuletur. dicit textus in c. Dispersi, supra de Cler. conjug. Unde sumitur argumentum, ut obtinens plura beneficia ex dispensatione teneatur plures officia recitare, si potest, secundum Pet. de Anchar. in 4. notab. Hoc tamen communiter non servatur, ut inquit Imola, n. 2. & Alex. de Navo in 2. notab. quia dispensatus ad plura videtur ex consequenti dispensatur in altero tantum residere, & illi de servitio, cum in utroque residere non possit. Facit quod notatur in c. Quia in 2. anam. in 2. de p. ben. & in cap. Non potest, in glof. in ver. Resistere, ad demit. lib. 6. Tercia ratio, quia si unus occupat stipendia plurimum, & pauperes Clerici, qui possent hujusmodi Ecclesias obtinere, stipendia

privantur. Ad hoc cap. 1. 1. 6. 7. Quarto, quia id obviat sacrorum Canonum iustitiam, ut 21. q. 1. per totam, cum concordat de quibus hic in glof. 2. Quæ quidem iustitiam originem duxerunt ab Apollonio dicente, 1. ad Corinth. 7. Postquam in quo vocatus est permaneat apud Deum, cap. 1. 2. dist. secundum Holt. n. 7. Jo. Andr. n. 10. & Cardin. in 3. notab. Alias rationes prohibere pluralitatem venient Holt. Joann. Andr. Abb. & alii in cap. Ad huc, & ibi dixi in 1. notab. infra de Prob. & rationes decem conge. Rebull. in Praxi beneficii, in ver. de dispens. ad plur. n. 2. f. 2. ad n. 21. & adde S. Thomam Quod. 2. art. 2. q. 2. & quod scripsi in cap. Quæ in tantum, anam. 3. ubi, ad n. 4. infra de Prob. & in cap. Dudum, id 2. notab. supra de elec. 3.

Secundo nota ibi, esse hunc ministerium, non tantum dignitates, sed etiam alia beneficia ecclesiastica personaliter residentiam requiruntia de jure communi esse incompatibilia. Quod intelligit Innoc. in ver. Ministerium, sive hujusmodi residentiam requirunt ex consuetudine, sive ex privilegio, vel statuto, aut alio quovis modo legitimo. Et consentiunt Holt. n. 7. & Jo. Andr. n. 10. ambo in eod. ver. Hodie hoc est expressum in decreto Concilij Trid. f. 2. cap. 1. 7. ibi. dummodo utrumque personale residenciam non requiratur. Hanc materiam latius profuse in c. Cum iam dudum, & in cap. De multa, infra de Prob. ubi plene videtur quæ beneficia hodie sint incompatibilia, & quando per affecutionem secundam vacet primum ipso jure.

Tertio nota ibi, per se ipsum, in beneficiis ecclesiasticis clericos teneri per seipso deservire, nec posse muneri suo satisficere per substitutum, quia hic est actus, in quo censetur electa iudicia personarum, inter arbitrios, ff. de solut. cap. Quoniam apostolica, de offi. deleg. & hanc regulam ex hoc textu eliciunt Butt. & Imola, ambo n. 1. & Alex. de Navo n. 5. Contrariam regulam in beneficiis simplicibus constituit L. p. in pluribus allegacionibus, quia cum de generali consuetudine personaliter residentiam non requirant, oneri deservendi in Divinis potest per alium satisficere, nisi fecerit in eorum fundatione eorum reparatur, & illius allegacione Rota multoties sequitur eliquando, de S. Congregatione Concilij, ut plene scripsi in c. Per abbatem, n. 6. 2. de seq. sup. de elec. & qualiter. Nec obstat hæc Decretalis, quia loquitur in dignitatibus, & Ecclesiis Parochialibus, aut etiam secundum Innoc. in beneficiis simplicibus ex consuetudine, vel statuto, aut alio jure speciali requiruntibus personalem residentiam, ut dicitur est in præcedenti notab. & in his salvata potest opinio Ant. de Butt. & sequentium.

Quarto nota ibi, amittat, collationem secundæ Disparitatis, vel beneficii Curati hoc jure in spēdo non valere, prout hæc litterarum intelligit Butt. n. 4. Anchar. n. 5. & Imola, n. 3. ver. Item nota penam, & ita secundum eos verbum, amittat, importat privationem ipso jure. Quod etiam voluit Abb. in c. Cùm in causis n. 6. ver. Non vult, supra de elec. dicens verbum, amittat, esse intelligendum ipso jure, quia de illius significacione, ut non requirit actualitatem ex consuetudine, seu ministerium alterius, ad illar. verbi subiacet, quod similiter est hæc sententia, ut notat glof. in cap. non. de injur. lib. 6. & sequitur Imola in cap. Dudum, n. 2. in ver. Amittat, supra de rescript.

rescript. Quibus videtur suffragari hæc littera ibi, quod contra sacra Canonis recepta, amittat, quali fuerit, quod de facto acceptis, de facto amittat. Contrarium, videlicet recipientem plures Dignitates, vel beneficiarum non esse ipso jure privatum, sed privandum secundo, quod est incompatibile cum primo, tenent hic Abb. & Alex. de Navo ambo n. ult. notab. Card. in ver. 3. circa fluctuationem non. 4. Callad. de seq. c. in ver. de Causis. Pro quibus facit, quia verbum, amittat, non sonat in præteritum, sed in futurum, nisi addatur, ipso jure, glof. in l. Amittent, 3. 1. in ver. Relegant, de Cap. 1. dicitur, quia ratio invenies alibi secundum Baldum ibi, quia videtur: tamen alia similibus videtur esse in l. 1. de quæ in tantum, in ver. amittat, & vide per Felin. ubi supra. Quod dicitur tamen sit, hodie hoc corrigitur per Decretalem, de multa, infra, de Probato, ubi recipiens secundam Dignitatem, vel beneficium curatum, nec est privatus ipso jure, nec privandus secundo, sed est ipso jure privatus primo. In hac tamen materia tu distinguere quinq; de temporibus dixi in c. Rescripte, in 1. quæ infra de Probato.

Quota. 1. ponit quomodo dicatur Dignitas. Dicitur in ea, & adde Archid. & Jo. Andr. in c. 1. de consuet. lib. 6. & Butt. in l. 1. c. de Dignit. lib. 12. Prout tamen accipiuntur hic, & in cap. De multa, infra de Prob. Dignitas est administratio perpetua rerum ecclesiasticarum cum preeminencia in gradu, ut dixi in cap. Ad huc, n. 2. notab. ubi plene videtur.

Quero. Quale servitium hodie requirant Dignitates in Cathedralibus & Collegiatis Ecclesiis: & in specie, an Dignitates, de quibus agitur a Concilio Tridentino in cap. 1. f. 2. comprehendantur in c. 1. 2. ver. Præterea documentibus, f. 2. q. 1. ita ut illarum servitium sit moderandum, ut eas obtinentibus non liceat quarantia ultra tres menses ab Ecclesia abesse.

Emerit hæc quæstio in Ecclesia Casarungulana. Pro cuius solutione procedendo iuxta considerationes alias à S. Congregatione admissas circa intellectum, & concordiam cap. 1. f. 2. 1. & c. 1. f. 2. videtur unum ad verum in Concilio duo genera dignitatum, & officiorum in Collegiatis ecclesiis distingui, quod etiam animadvertit Navar. in Manuali, n. 17. Unum, earum dignitatum, que participant de redditibus Mensæ Capitularis, de quibus intelligitur cap. 1. f. 2. 1. Alterum, earum, que proprias, & separatas habent redditus, & nihil habent commune cum Casarungula, que etiam agnovit jus commune, ut per Holt. in summa in de cler. non resid. 3. Quæstio, n. 4. ver. Item possunt esse Communis, possuntque referri cum aliis beneficiis requiruntibus residentiam, c. Dudum, n. 2. ubi Abb. n. 9. ver. sic facit optime, de Prob. & in cap. De multa, n. 21. ver. Item nota consuetudinem, cum seq. de Prob. Staphili de Inter. par. in de elec. & qualiter, in ver. n. 4. cum seq. de his intelligitur cap. 1. f. 2. 1. In utroque autem dignitatum non idem jure Concilium statuisse, videtur est primo in separatione tertie partem quæ in illis sit deductio ex necessitate quando nullæ sunt distributiones quotidianæ, vel ita tenuis, ut verisimiliter negligantur, in his etiam certatum hac ratione, & etiam distributiones essent tales, que verisimiliter non negligantur, dum-

modo non ascendant ad tertiam partem fructuum, & sic in odium non residentium.

Secundo, in applicatione distributionum, que amittuntur, quia in illis distributionibus non servitium accrescunt deservientes non applicentur fabricæ Ecclesiæ, aut alteri pio loco abterio Ordinarum. Et ratio diversitas inter utrumque casum non alia profecto reddi potest, quam quia ubi reditus sunt committes, inter participantes ex illis habet locum jus accrescendi, seu non descendendi. Ubi autem sunt separati, reditus qui amittuntur, nemini accrescunt, sed Ecclesiæ applicantur, glof. in Clem. 2. in ver. Pars dimidia, ubi etiam Imola, vel. penult. n. 10. Cardin. in 2. de res. n. 2. Vitalin. n. 15. in fin. de atar. & qualiter, vel. in c. Applicatio, n. 12. de ex. 1. Covar. varar. rescript. de 3. c. 1. 2. 7. Tertio, in illis Episcopus exequitur non obstantibus appellationibus: In his Concilium appellationes non sustulit. Quæro, notanda est diversitas in modo loquendi, quo Concilium de utriusque disponens utitur: nam illa tertia, que ex dicitur vigore cap. 1. f. 2. 1. expressè mandat converti in distributiones quotidianas dividendas huer dignitates, & ceteros Divinis interellectes, iuxta divisionem ab Episcopo faciendam: hæc, de qua in f. 2. cap. 1. dividitur in distributiones Episcoporum arbitrio assignandas, ut scilicet obtinentes Dignitates, si personaliter competens ibi servitium quolibet die lituro non impleverint, illius diei distributiones amittant: cum credi possit non aboque consilio factum, ut in hoc Decreto f. 2. 1. nullam mentionem habemus de distributionibus quotidianis, inque de distributionibus Horarum: liquidem de distributionibus quotidianis exprimitur cap. 1. f. 2. 3. Distributiones vero, Nec abs te Patres Concilij Tridentini consilio de qualitatibus hanc dignitatum, quibus pleneque varia onera sui seditionis, vel officiorum iumentis, & scilicet servitium, ad quod de jure aliis præstantiam teneantur: volumine competens servitium ab illis requirere, quod significat arbitrio hominis potius, quam rigore iuris: in quo arbitrio inveniunt habendam esse rationem personarum, ubi personaliter competens sui servitium. Secundam primam editionem Aldam in folio n. 10. r. Alii eum coelices habent, competens sui servitium, cum onerum rationibus dignitatis in attentionem, ubi, quod si aliter ex prædictis.

Ex quibus minis videtur absurdum hanc etiam differentiam inter utriusque generis Dignitates constituto, ut illis, de quibus in cap. 1. f. 2. 1. ultra tres menses iuxta 3. Præterea, d. cap. 12. abesse non possint, teneantur singulis horis interellectis, & distributiones ex tertia parte deductæ, pro singulis horis assignentur. His vero de quibus in cap. 1. f. 2. 1. iusticia præstare illud servitium, quod competens boni viri arbitrio iudicabitur, etiam non expleat numerum novem mensium, nec obligat ad singulas Horas Canonicas: & consequenter pro singulis horis non sunt assignandæ distributiones quotidianæ, sed pro illis diebus, & horis in competens servitium comprehendit. Cùm igitur Dignitates hujusmodi Casarungulana ex sententia S. Congregationis eodem jure censeri debeant, quo censentur alia, de quibus in cap. 1. f. 2. 1. de elec. ratione.

post eorum obitum per N. & N. quos elegit in p[ar]te d[omi]ni de Ecclesia, & in p[ar]te d[omi]ni de Capellani, qui omni die residendam faciant in dicta Ecclesia, & qui celebrent, & celebrare debeant. Illis in excom.

Primum quod duas habet inspectiones. Altera est, in capella de qua agitur, ut Sacerdotalis. Altera in requiritur Sacerdotium actu, quoad primam inspectionem, omnia priora clausula fundationis, de qua inter partes non controversatur, videtur respondendum capellam esse Sacerdotalem ex p[ar]te d[omi]ni de illis v[er]bis: Manueneri debeant duo Capellani, quorum die residentia faciunt: Non quia dicitur testator, iusserit eligi Capellanos Presbyteros, sed quia coequetur voluisse, ut eligeretur Capellani, qui per seiplos nullas celebrent, quod patet de illis, ac si voluisset ut Presbyteri eligerentur. Quamvis enim specialitas S. Congregatio Concilii, & p[ar]terim die 6. Iulij 1581. quam Rota secuta est, in causa Romana Capellanus coram Card. Pamphil. declaraverit non teneri Capellanum sacros Ordines suscipere, sed per alium Missam oneri satisficere posse, dummodo in fundatione eorum non sit, ut Capellanus per seipsum celebret, secuta opinionem

12. La p[ar]te in casu d[omi]ni de illis v[er]bis: Nihilominus in casu presenti facta videtur cautum in fundatione, ut capellanus debeat per seipsum intervenire ex illis v[er]bis. Et quomodo die residentiam faciant in dicta Ecclesia, ex pluribus.

13. Et primo, quia cum dicta capella nec parochialis sit, nec collegiata, ac proinde onus non habeat cura, vel chori, ex nullo alio capite poterat exigere residentiam, quam ratione celebrationis Missarum. Sed oneri residentie de iure etiam in beneficiis simplicibus non potest per alium satisfieri, ut hic, & in cap. super iura m[er]ita, ubi DD. infra de p[ar]don. Ergo nec Missa celebrandi, quantum ratione in casu presenti requiritur residentia, id est personale servitium. Nam aliquo in casu residentia frustra fuisse impositum a testatore, nisi Capellanus teneretur per seipsum intervenire, cap. de illis v[er]bis, supra, ad. Bene Card. in Clem. nota, cum de iura, supra, ubi ait, nisi residentie esse intelligentem cum affectu, p[ar]terim cum hoc casu Capellani ardeant ad residentiam continentiam, ut in v[er]bis, supra, dicit.

14. Et per hoc respondetur ad allegat. Lap. 116. in 9. in fin. ubi dicit Parochum licet tenetur ad residentiam, posse tamen per alium celebrare, cum non tenentur per seipsum, id enim si verum est, procedit, quia illa residentia in Parocho facta operatur, id est quoad Sacramentorum administrationem, Verbi Dei predicationem, &c. At in casu, de quo agitur, esset omnino inutilis, cum nullum aliud onus addit, quam celebratio Missarum.

15. Secundo, Residere nihil aliud est, quam deservire, ut hic est textus apertus in illis v[er]bis, vel quod dicitur Ecclesia non deservit, & notat Host. in sum. de cler. non resid. n. 2. vers. Qualiter autem, & expressius Card. in Clem. 1. n. 22. vers. De iure tertia quarta, de iure cono[gr]. Sylv. in verbo Residentia, in princ. Preposit. in cap. de iure, n. 4. vers. Et nota quod residere est deservire, 77. q. 1. ff. de iur. iur. Sed Capellani hoc casu tenentur residere per seiplos, cum non administrant residentiam per substitutionem, d. e. super iurisdictione, 22. q. 2. ubi tenentur per seiplos intervenire.

16. Unde Navar. conf. 6. n. 3. de cler. non resid. ubi dicit, verba residere, inter se, autem, vel servitium, esse equipollentia, cum presentem residentiam, de qua in casu nostro, sit de illa specie residentiam, quam ponit Innoc. in cap. in fin. de presb. ob verba illa fundationis, omni die. Quo casu requiritur servitium magis prescriptum, ut per Innoc. ibi: & Navar. conf. 4. n. 4. de cler. non resid.

17. Tertio, Cum testator locutus est de residentia, dicendus est intellexisse de illa, quam requiritur huiusmodi beneficia simplicia de iure communi, ut in hoc c. Oldr. conf. 140. n. 7. vers. Et si dicitur, Rebull. in pract. de non resid. n. 7. Anch. conf. 23. n. 3. Sed beneficia de iure communi requirunt residentiam personalem, ut dixi supra in 1. notat, & tradit Aob. in d. cap. super iurisdictione, n. 1. ubi nota, inquit, text. apertum, quod quis tenetur per se deservire etiam in beneficio simplici. Et est communis DD. conclusio, ut testatur Navar. conf. 6. n. 2. de cler. non resid. Ergo & beneficium de quo agitur requirit personalem residentiam, quod videtur de iure ad primam naturam suam, atq. l. 3. n. 4. ubi dicitur, si dicitur, ff. de p[ar]t.

18. Quarto, Verba illa fundationis, & qui celebrent, &c. faciunt relationem precedentium cum omnibus qualitatibus Bartol. in l. 3. q. 1. servitium, ff. de iur. iur. de leg. 2. Alex. conf. 112. n. 2. lib. 1. & conf. 141. n. 1. lib. 2. Sed verba illa antecedentia, quae sunt de residentiam faciunt, &c. important omnia personalia, ut superius dictum est. Ergo etiam illa immediata sequentia, & qui celebrent, & celebrare debeant, &c. idem omnia personale important praeterim oblationes geminatas, celebrant, & celebrare debeant, &c. quae ostendunt magis cultam fundatoris voluntatem, ut in terminis Paris. conf. 70. n. 1. 5. lib. 4.

19. Quinto, Hanc opinionem videtur sequi Lap. alleg. 139. n. 2. vers. Necesse est requirit. Ubi inquit Presbyterum tunc posse per alium intervenire, cum verba fundationis illum non obligent ad resid. Et idem Lap. alleg. 135. n. 4. ubi ait, facta esse per Vicarium de iure, tibi non exigitur a iure personale residentia, quali tenentur oportere deservire per seipsum, ubi personalis residentia requiritur, ut in casu presenti, & loquitur in terminis Capellanias, & de communi usu loquendi fundatorum in hac specie testatur Navar. conf. 6. n. 6. de cler. non resid. ubi ait, secundum vulgarem modum intelligendi eorum, qui fundant huiusmodi Capellanias, per residentiam intelligi personalem.

20. Quae confirmantur ex provisionibus immediate subsecutis de Sacerdotibus, quae multum faciunt ad cognoscendum an Capella sit Sacerdotalis, ut in specie Paris. d. conf. 50. n. 1. 9. lib. 2. Lambert. de iure, in 1. parte lib. 1. in 2. quodlibet, princ. in art. 4. & lib. 2. quodlibet, art. 3. n. 22. Et dixit Rota in statumantina Capellania 22. Iulij 1598. coram Orano. Et in Alexandrin. Decretal. 19. Iulij 1598. coram eodem, & in Riccardiana, Interf. 14. Martij 1608. coram Cardinali Lancelotto, quae habetur in Recen. decis. 16. n. 3. part. 2.

21. Nec obstat, quod ultimo loco fuerit presentatum simplex Clericus, Aym. conf. 100. n. 1. Significandum hanc praesentationem tanquam longe facta post fundationem capellae non potest deservire pro videtur.

servantia interpretativa actus fundationis, ut dicitur Rota, Rom. 19. Julij 1588. in Tr. de form. Juris praesentandi coram Bubalo, & in d. Alexandrin. Divanum, coram Orano, 12. Iulij 1598. Praeterea quod hodie ex Decreto Concilii Trident. c. 5. sess. 25. de reform. non est in facultate Ordinarii derogare qualitatibus in fundatione appolitis, etiam de consensu patronorum, ut censuit S. Congregatio, & dixit Rota in d. Alexandrin. Et ubi constat de certo statu precedenti, ut hoc casu, non attenditur ultimus status contrarius, ut in puncto dicitur fuisse resolutum in causa Caputaq. seu nullius iurisp[er]it. coram Clemente VIII. prima Martij 1574. & 11. Martij 1575. & in alia Fernand. d. diffinita coram Cardin. Pamph. 1. Martij 1588. & in eadem 17. Martij 1589.

22. Ultimo, pro hac sententia videtur in terminis esse indelta decisio S. Congregationis edita tempore Cardinalis Marthae, videlicet:

23. Posito tenore fundationis, Sint tres voces in praesentando Sacerdotem, & Capellanum d. Capellae, qui servit in Divinis eidem Capellae. & ibidem continue Divina celebret, Missam, & officia divina, & no[n]nulla, & residentiam continentiam faciat, &c.

24. Queritur an Rector dictae Capellae teneatur residere, ac munia praedicta adimplere per seipsum. S. Congregatio censuit, huiusmodi Rectorem teneri residere, ac munia huiusmodi capere per seipsum.

25. Ubi notandum est, S. Congregationem non fuisse motam ex illis v[er]bis: sint tres voces in praesentando unum sacerdotem, &c. quia ex hoc solum inferretur, ut Capella sit Sacerdotalis, sed non inferretur, ut Sacerdos teneatur per seipsum intervenire; nam enim S. Congregatio declaraverat ex v[er]bis fundationis, quod debeat eligi Presbyter Capellanus, iurisdictionem, ut Capella sit Sacerdotalis, sed tamen Presbyteri posse per alium intervenire. Sed S. Congregatio mota est simpliciter ex illis v[er]bis: Residentiam continentiam faciat, quae important omnia personale. Ex quibus cum huiusmodi videretur favore ius commune, vulgare illis loquendi testatorum, observantia subsecuta, ac resolutio S. Congregationis, videtur posse tunc respondere dictis Capellanis emergi per seiplos celebrare, ac praeterea Capella esse Sacerdotalem.

26. Quoad secundam inspectionem, videlicet an requiratur ut Capellani praesentandi sint actu Sacerdotes, quod est alterum caput dubitationis per manus transmissum. Videtur negativè resolvendum; quia quotiescumque verba fundationis non respiciunt actum praesentationis, sed potius illius prosecutionem, satis est, ut praesentatus sit Sacerdos habitu, licet non actu, Abb. in c. Cameracensis, §. inferiora, sub n. 10. & ibi etiam Dec. n. 12. de elec. Vital. in Clem. 25. in d. n. 16. post Imol. cal. 10. de stat. & qual. & sentit sequitur Rota, & praesertim in causa Rom. Capellania 19. Martij 1588. & die 14. Novemb. 1588. & 1. Ianuarij 1589.

27. Et confirmatur, quia regulariter in beneficiis Sacerdotalibus, sufficit solum habitatem ad Sacerdotium, cap. 2. cum in mot. de insti. lib. 6. Abb. & Dec. post Innoc. in d. §. inferiora, Rolan. conf. 42. n. 59. lib. 1. ubi testatur de communi, & in terminis Capellanias Sacerdotalis de recepta opinione testatur Navar. conf. 7. in fin. de presb. Unde S. Congregatio censuit huiusmodi capellanias posse conferri.

28. Pro hac sententia videtur in terminis esse indelta decisio S. Congregationis edita tempore Cardinalis Marthae, videlicet:

29. Posito tenore fundationis, Sint tres voces in praesentando unum sacerdotem, &c. quia ex hoc solum inferretur, ut Capella sit Sacerdotalis, sed non inferretur, ut Sacerdos teneatur per seipsum intervenire; nam enim S. Congregatio declaraverat ex v[er]bis fundationis, quod debeat eligi Presbyter Capellanus, iurisdictionem, ut Capella sit Sacerdotalis, sed tamen Presbyteri posse per alium intervenire. Sed S. Congregatio mota est simpliciter ex illis v[er]bis: Residentiam continentiam faciat, quae important omnia personale. Ex quibus cum huiusmodi videretur favore ius commune, vulgare illis loquendi testatorum, observantia subsecuta, ac resolutio S. Congregationis, videtur posse tunc respondere dictis Capellanis emergi per seiplos celebrare, ac praeterea Capella esse Sacerdotalem.

30. Queritur an Rector dictae Capellae teneatur residere, ac munia praedicta adimplere per seipsum. S. Congregatio censuit, huiusmodi Rectorem teneri residere, ac munia huiusmodi capere per seipsum.

31. Ubi notandum est, S. Congregationem non fuisse motam ex illis v[er]bis: sint tres voces in praesentando unum sacerdotem, &c. quia ex hoc solum inferretur, ut Capella sit Sacerdotalis, sed non inferretur, ut Sacerdos teneatur per seipsum intervenire; nam enim S. Congregatio declaraverat ex v[er]bis fundationis, quod debeat eligi Presbyter Capellanus, iurisdictionem, ut Capella sit Sacerdotalis, sed tamen Presbyteri posse per alium intervenire. Sed S. Congregatio mota est simpliciter ex illis v[er]bis: Residentiam continentiam faciat, quae important omnia personale. Ex quibus cum huiusmodi videretur favore ius commune, vulgare illis loquendi testatorum, observantia subsecuta, ac resolutio S. Congregationis, videtur posse tunc respondere dictis Capellanis emergi per seiplos celebrare, ac praeterea Capella esse Sacerdotalem.

32. Queritur an Rector dictae Capellae teneatur residere, ac munia praedicta adimplere per seipsum. S. Congregatio censuit, huiusmodi Rectorem teneri residere, ac munia huiusmodi capere per seipsum.

ferri simplici Clerico, in ea tamen aetate constituto, ut intra annum ad Sacerdotium promoveri queat, nisi alii essent verba in fundatione posita, quae requirerent obtinentem tempore collationis esse actu Presbyterum. Verba autem in beneficiis fundationis sunt, Manueneri debeant duo Capellani: quae habent potius tractum successivum, quo casu non requiritur qualitas actus, sed sufficit aptitudo, Alex. conf. 101. n. 13. lib. 7. Socin. l. Sotem, in fin. ff. de cond. & demanstr. Dec. conf. 480. n. 8. Ruyn. conf. 9. n. 3. lib. 1. Hoc enim verbum, manuteneat, in casu presenti idem importat, quod alere, seu sustentare, quod vulgare dicitur (manuteneat) ut in simili consulti, Bald. conf. 110. per totum, & conf. 147. per totum, ubi, in verbo autem, sustentationis, quod aequipollet verbo, manutentionis, ad id in puncto decisio Rota in d. Rom. Capellania die 19. Martij 1588. Ubi deciditur, verba illa in fundatione capellanias Sacerdotalis appolita, nempe pro sustentatione unum Clericis, qui in Divinis servit, &c. non respicere actum praesentationis, sed illius prosecutionem; ideoque non requiritur Sacerdotium actu. Atque ex hoc videtur concludendum, capellam praedictam esse quidem Sacerdotalem, sed non requirere Sacerdotium actu, & hae pars minor videtur. Et magis consona voluntati fundatoris, qui in secunda parte fundationis non meminit qualitatibus Presbyteratus, licet fecerat in priora parte.

De hac materia scripti latissime in cap. de Abbatibus, & in cap. Quarto supra de dec. & qualis ubi plene videas.

De Clericis non residentibus.

Cap. De cetero.

S Y M M A R I U M.

1. Canonici existunt in servitio Episcopi, percipiunt fructus beneficii, sed non inspectiones quotidianas.
2. Et quid sit existens in servitio inferiori Praelati, & n. 5.
3. Beneficiata absentibus de iure communitur debetur ex rebus beneficii.
4. Absentes pro servitio summi sui pro presentibus sunt habendi.
5. Episcopi habere possunt duo Canonici tantum pro servitio suo, etiam sine Capituli consensu, & non probata utilitate Ecclesiae, de clarat. n. 12.
6. Praelati inferiores etiam non possunt optare duorum Canonico[rum] sine Capituli licentia, nisi non probata utilitate Ecclesiae.
7. Episcopi an, & qualiter pro suo servitio habere possint ultra duos Canonicos, 100. n. 10. seg.
8. Licentia Capituli non requiritur in plures Canonicos, quam duo esse possunt, ex causa utilitatis Ecclesiae, sed sufficit decem Episcopi.
9. Distributiones quotidianae absentium non debentur, quantumcumque aliter ex iuste causa.
10. Distributionum quotidianarum quae sit natura.
11. Canonici duo, vel Beneficiati absentes pro servitio Episcopi an percipere debeant sine diminutione distributionum quotidianarum, in quibus universi Canonici

Quod si uniuersus Capituli reddis huiusmodi distributionibus consenti...

DE CLERICIS NON RESIDENTIBVS.

Cap. Ex parte.

S P M M A S I P M.

- 1 Pralatus vel Clericus non residens, qui citatus non reuertere...
- 2 Pralatus absentem per decanum ex hoc solo non censetur habere...
- 3 Pralatus qui ad Ecclesiam reuertitur, & statim recedit...
- 4 Pralatus abscedens, cui scriptus terminus fuit...
- 5 Pralatus cuius animam habet in seculo...
- 6 Pralatus cuius animam habet in seculo...
- 7 Pralatus reuertitur postquam Pralatus absens decem...
- 8 Episcopus qui tantum per seipsum dependet, & non prae...
- 9 Pralatus cuius animam habet in seculo...
- 10 Pralatus cuius animam habet in seculo...
- 11 Episcopi tam praesentes, quam absentes ex possunt...
- 12 Absentem imperator personalem praesentiam, & non...
- 13 Papa habet curam, vigilantiam, & sollicitudinem...
- 14 Deserere quis sit, & num. 115.
- 15 Residencia debet esse iustitia, & non otiosa.
- 16 Episcopus non habere, vel habere inuitam, patria...
- 17 Episcopus quomodo possit aliquando gregei deserre...
- 18 In itinere nulla potest desuetudine abire.
- 19 Clericus est qui negat aliquem ex articulo ad Ec...
- 20 Episcopi, & alii inferiores, quibus cura animarum...
- 21 An in seculo celebratus fore omnium primus offerat...
- 22 Casus in inferendis per Vicarium in beneficiis...
- 23 Dispensatio ad duas curas esse de iure potest, & i-

- 24 Papa potest bona Ecclesiae curate in seculum conu...
- 25 Residencia in Episcopatu, & beneficiis curam...
- 26 Residencia praecipuum quo sensu dicitur esse de iure...
- 27 Consuetudo etiam immemorabilis precipiendi fra...
- 28 Residencia praecipuum in Episcopatu, & beneficiis...
- 29 Episcopi tenentur praecipuum deus suae verbi...
- 30 Mecum sine qua sua esse non potest, adit sub obli...
- 31 Absentes dicuntur Ecclesiam deserere.
- 32 Episcopi praecipuum deus tenentur ad curam ani...
- 33 Episcopus alia dignitate instituta est a Domino propter...
- 34 Metu, quibus Episcopum uti oportet ad curam ani...
- 35 Episcopi & Parochi iure divino per seipsum in hie...
- 36 Pastor dicitur accedere quia tunc natus incre...
- 37 Pralatus est manu praecipuum ipsius Episcopi.
- 38 Pralatus est manu praecipuum Episcopi, incumbrat ip...
- 39 Pralatus Pralati curam animarum habentis esse de...
- 40 Officium possidendi per hunc in operum exemplum...
- 41 Episcopi dicuntur iuxta mundum.
- 42 Exemplum vix est veluti quoddam per partem pri...
- 43 Episcopi debent in seipso offendere qualiter alius in...
- 44 Episcopus pauper ut extra suam diocesim alteri E...
- 45 Agri sui sitentibus alieni non sunt irrogandi.
- 46 Altare unum non debet discipulorum, ut aliud co...
- 47 Episcopi titulariter in Ecclesia sunt per accidentem.
- 48 Episcopi titulariter sine rationabili causa create ab...
- 49 Episcopus in iudicio aliena non est Pastor, sed mer...
- 50 Debetur in officio & ministerio personalibus non li...
- 51 Sacerdos officium vel Missam celebrans per alium...
- 52 Substitutus non admittitur ubi unquam, etiam sp...
- 53 Episcopus qualem sit eligenda.
- 54 Episcopi per statum jurisdictionis accipiunt immu...

- 55 Papa potest dispensare in rebus, sed in personis...
- 56 Papa potest dispensare in rebus, sed in personis...
- 57 Dispensatio de personis non potest...
- 58 Papa dispensare potest super beneficiis illud inter...
- 59 Dispensatio ad plura beneficia curata quam car...
- 60 Dispensatio ad plura beneficia non potest, sed ad p...
- 61 Dispensatio non fit de factis, sed de iure...
- 62 Dispensatio non habet effectum ad terminum can...
- 63 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 64 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 65 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 66 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 67 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 68 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 69 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 70 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 71 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 72 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 73 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 74 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 75 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 76 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 77 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 78 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 79 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 80 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 81 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 82 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 83 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 84 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 85 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 86 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 87 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 88 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 89 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...
- 90 Dispensatio personarum non habet effectum ad ep...

Beneficium honoraria beneficia, Falli peruerso. Pot. veli. Modico, & Minuti rebelli spuma. Nota prima. Pralatum a sua Ecclesia absentem...

EX PARTE. Et primo. Pralatum vel Beneficium vel Clericum non residentem, qui citatus non reuertitur...

Circa hoc decretum haberi solent plerisque in Concilio ibi dicta...

... in statu, que facta sunt de Ordinibus conferendis intra certa intervalla temporum, in 27. dist. per totum; Et quoniam non possit habere duas curas, ut notat supra de probat. cap. de multa, & de elect. cap. de dolo. Indis enim dispensationibus sufficit sola voluntas dispensantis etiam sine causa, quod probat: nam si sola voluntas constitutio erat causa, quare aliquid prohibebatur; & sola voluntas erat causa, quare prohibito relaxaretur, quia opus est destruat, ut, quod illud condidit, nec tenentur Princeps sua lege ligatus, ut C. de leg. l. digna rex.) Hæc Innocentius, qui ut videtur non obliuit sanctam obligationem, et idem in benedictio curas esse de iure potestatis. Nam si secundum eum prohibito in benedictio curas est ex voluntatis constitutio, & hoc est ideo Papa potest in ea dispensare pro libito voluntatis, etiam nulla causa sufficiens; contingens est, ut obligatio eadem in utraque sit ex constitutione Ecclesie; non autem de iure divino, quia sic dispensatio necessario exiit ad remota in altera ipsarum, cum in illis sit in utraque personaliter residere; & Innocentius eodem in verbis his testatur, & sequitur in illis, cum, i. vers. dicitur etiam quodam, & in sequenti, Joan. Andr. sub numer. 2. q. 1. vers. hinc etiam Innocentius, Bar. eod. numer. 2. q. 1. vers. Numquid autem Papa, & alii plures.

24. Quia etiam eadem sententia videtur potest aliquo modo adhiberi sacra Congregatio Concilii. Nam cum Papa Joannes omnia bona Ecclesie strenue curas in eundem cancellis Christophoro Valera, & eius successoribus cum omni eisdem delerebatur per Cappellanum ab eis deprimendum, & omnia necellaria suppetenda; Et Comes Varenna dicit Christophoro successore Nobilis, & agens petiit de declarari, An ipse ea bona teneret sacra Congregatio eundem bene Communi posse tenere ex auctoritate Pontifici, qui sic hoc, & facere potuit, nec Concilium tenet, ut.

25. Sed contrariam sententiam, si est, personaliter residendum in episcopatu, & benedictio Curas esse de iure divino, sequitur hinc universa Theologorum Schola, eamque in primis tenentur Caser. in 2. dist. quæst. 1. q. 1. art. 1. Franciscus Torrentis Hispanus unus ex Theologis à Summo Pontifice missis ad Tridentinum Concilium in spectu tractant hac de re etiam, & summam diligentiorem Bartholomæus à Medina Archiepiscopus Valentianus in ea contra etiam, quibus super hoc apud Tridentinum habuit, cui ad ortus Ambrosium Catharinum latissime subscripsit Dominicus à Soto de iur. & iure dicitur in 2. q. 1. art. 1. & 2. Cordubæ lib. 1. Quæstiones, quæst. 1. & Vals. in epistol. moral. in tract. de beneficiis, cap. 2. q. 1. dist. 1. num. 121. Innocentius Tertius Campegnus, qui & Tridentinum Concilio Interfuit, in questione de residentia Navaræ in 2. dist. 2. numer. 121. Covarr. lib. 3. varar. resolut. 2. numer. 9. Alphonsus Hovada almeitanus inter alios de benef. inchoat. part. 1. cap. 1. de om. 2. l. 2. d. 1. vers. c. 1. & ex antiquo tributur hæc sententia Gabrielini 4. dist. 1. q. 1. art. 1. dist. 2. & Adriano in 2. in materia de residuo, quæst. de penit. beneficiis, quæ incipit, Quæ in præfatis, Gregon. Alphobus 24. littera Q. & 40. littera E. & 14. littera 1. Quinimo & Divi Thomæ Quæst. 9. art. 1. & in 2. 2. quæst. 1. 85. art. 1. prout illuc citatur pro hac sententia.

20. Nunc QUÆRO absolute an Episcopi, & alii inferiores, quibus cura animarum incumbit, teneant iure divino in suis Episcopatibus, vel Ecclesiis personaliter residere.

21. Hæc de nonnulla fuit controversia apud antiquos, ut Cajetanus adnotavit in 2. q. 1. art. 1. quia nullus contradicere, quin Pastores animarum teneantur precepto divino ad personaliter residendum. Unde hanc questionem temporum in quibus celebravit inquit Soto de iur. & iure dicitur in 2. q. 1. art. 1. & fuit diu, multumque agitata in Concilio Tridentino inter Theologos, & Canonistas, præter ex Adh. Concilii, quæ in Arce S. Angeli allebatur.

Et quidem Ambrosius Catharinus Archiepiscopus Comite in consilio de residentia, sed in Apologia quadam contra Dominicum Sotum, & Bartholomæum Mirandum, forte omnium primus ante Concilii publicationem asseruit residentiam in Episcopatu, & benedictio humilimo di esse eam de iure positivo humano. Sed eius rationes nullius sunt, easque diluere Gabriel Vals. in epistol. moral. in tract. de beneficiis, cap. 2. q. 1. dist. 1. & de scriptis epistolam Catharinus, & quanta cum cautela sunt legenda, vide quæ Cardinal. Bellarm. adnotavit in epistol. ad Sotum, de iur. & iure dicitur.

22. Eadem sententia adhibuit ante Concilium Albanus in 2. dist. de residentia, & ex Canonistis videtur hoc tenuisse Jo. de Molay, prout à quibusdam citatur in cap. de refer. lib. 6. ubi tenet valere consuetudinem interviendi per Vicarium in beneficio curato, & fructuum absentia percipiendi. Quam opinionem nec tallam, nec propterea veram esse audeo asserere Dec in cap. Olim curas, in 21. fell. num. 2. de Constat. eamque expressè contrariè defendere ibi Andree ab Exca. numer. 18. ut referat Covarr. varar. resolut. lib. 3. cap. 1. numer. 9. hæc enim necessitas supponit residentiam in benedictio Curas non esse de iure divino, aut versus quod nullam vim habet consuetudo, ut resolvunt omnes in cap. Quæstio supra de consuetud. & notat Covarr. loc. citato. Quinimo pro hac sententia adduci potest auctoritas Innocentii in cap. Cum ad Alastriam, numer. 7. infra de statu Monachorum, art. 1. nota quod quidam dicunt, & forte non male, quod hæc in his, quæ sunt contra Evangelium, non possit dispensatio, nisi ex causa tunc non tamen hoc est verum in his dispensationibus, quæ sunt contra ius positivum tantum, sicut apparet Prosop. Fagu. in 3. Decretal. Item.

23. Quæstio de modo loquendi, quo in causis vix Concilium facile colligitur verbum de iure, imputare coram negligentiam & contempnam, non autem corporalem, oblationemque eam in eodem cap. 2. in fine, ubi agitur de absentia personarum, ut Concilium per verbum absens, nuncquid autem iure verbum de iure, & ubi plures loci obiter in cap. 1. dist. 2. post eum præcipit Synodus Indica, dist. 2. tam decretum illud sub Paulo III. quam hæc agitur de residentia in Concilio Provinciali, & Episcopatu publicari, quibusque rationibus, ut supra ostenditur, abolerentur. At quæ sunt ex præcepto divino, si illa rationes possint de iure aboleri, cap. de iur. & iure dicitur, & de communis omnium resolutione in cap. Quæstio de iur. & iure dicitur, casu Covarr. varar. resolut. lib. 3. cap. 1. numer. 9. Rationem residendi in Thomæ in 2. q. 1. art. 1. q. 1. ad primum, quæ de iure divino præcedit à voluntate divina, ut non potest curari per consuetudinem procedentem à voluntate hominum, sed solum per auctoritatem auctorem iuratum possente inde est, ut nulla consuetudo vim legum obtineat possit contra legem divinam.

Quæstio de iure & iure ex illimo Concilium nullius formaliter hæc auctoritas diffinitur, nisi si voluntate, discernit verbum expressit, ut mortali est Patrum in de iur. & iure dicitur, & de iure dicitur de Paris, non residentia non potestur nec Canonica dogmata pervertunt, sed inter alia de iure de reformatione. Quoniam in cap. 1. dist. 2. quibus declaraverunt missis oblationem personalem in sua ecclesia, vel locis de residentia, tamen hæc declaratio non potestur in prima parte Decretal. in qua agitur de præcepto divino, neque illam deducitur immediate ex primo cap. de iure dicitur, sed eam posteriori locum, & ad aliam hæc a videlicet de statu sub Paulo III. de residentia, in sensu sanctæ Synodi, nempe a benedictio teneantur, ut in 2. dist. 2. de iur. & iure dicitur, hæc enim sunt hæc, quæ condempnata ex eo, quod docentur, vel affirmaverunt etiam cum proximitate residentia præceptum esse tantum de iure positivo ecclesiastico; & tamen scilicet esse i quibus articulis enim ab ecclesia diffinitur, cap. de iur. & iure dicitur, in cap. de iur. & iure dicitur, & docet S. Thomas in 2. q. 1. art. 1. q. 1.

Ceterum si singula utriusque Decreti verba accuratè expendantur, non obliuit apparet. Synodus ut oblique voluit virtualiter infusa obligationem, aliorum ad personalem residentiam

deducit ex præcepto Evangelico. Hæc enim spectant verba tunc incutitur tam in 1. dist. 6. ubi attenditur, ubi, & versus greci, dec. & ubi: utrum fuerint quibus sanctus de verum est manibus a suppetu tunc requirentur. Nec non ibi: propria etiam salutem moveret, terramque edificaret ac divina humanæ, & si crederetur adesse, curis vagantur, ubi de iur. & iure dicitur, in cap. 1. dist. 2. ubi, cum præcepta divina mandantur, dec. & sic, utrumque præceptum memoret. Item ibi: cum verba de iur. & iure dicitur, cap. 1. non fructu dicitur, æque sua portio dicitur, item ibi: utrumque peccati reatum, quem incurrit, Non enim mortis est. Synodus de mortali culpa mentionem facere, nisi ubi agitur de transgressione legis divine, ut in decreto de justificatione, dist. 6. cap. 1. q. 1. Ac deum ubi, Casus, non est etiam immemorabili, quæ potest interpretari de iure dicitur, & hæc quantum pertinet ad explanationem mentis Concilii supradictis verbis involvitur.

20. Nunc QUÆRO absolute an Episcopi, & alii inferiores, quibus cura animarum incumbit, teneant iure divino in suis Episcopatibus, vel Ecclesiis personaliter residere.

21. Hæc de nonnulla fuit controversia apud antiquos, ut Cajetanus adnotavit in 2. q. 1. art. 1. quia nullus contradicere, quin Pastores animarum teneantur precepto divino ad personaliter residendum. Unde hanc questionem temporum in quibus celebravit inquit Soto de iur. & iure dicitur in 2. q. 1. art. 1. & fuit diu, multumque agitata in Concilio Tridentino inter Theologos, & Canonistas, præter ex Adh. Concilii, quæ in Arce S. Angeli allebatur.

Et quidem Ambrosius Catharinus Archiepiscopus Comite in consilio de residentia, sed in Apologia quadam contra Dominicum Sotum, & Bartholomæum Mirandum, forte omnium primus ante Concilii publicationem asseruit residentiam in Episcopatu, & benedictio humilimo di esse eam de iure positivo humano. Sed eius rationes nullius sunt, easque diluere Gabriel Vals. in epistol. moral. in tract. de beneficiis, cap. 2. q. 1. dist. 1. & de scriptis epistolam Catharinus, & quanta cum cautela sunt legenda, vide quæ Cardinal. Bellarm. adnotavit in epistol. ad Sotum, de iur. & iure dicitur.

22. Eadem sententia adhibuit ante Concilium Albanus in 2. dist. de residentia, & ex Canonistis videtur hoc tenuisse Jo. de Molay, prout à quibusdam citatur in cap. de refer. lib. 6. ubi tenet valere consuetudinem interviendi per Vicarium in beneficio curato, & fructuum absentia percipiendi. Quam opinionem nec tallam, nec propterea veram esse audeo asserere Dec in cap. Olim curas, in 21. fell. num. 2. de Constat. eamque expressè contrariè defendere ibi Andree ab Exca. numer. 18. ut referat Covarr. varar. resolut. lib. 3. cap. 1. numer. 9. hæc enim necessitas supponit residentiam in benedictio Curas non esse de iure divino, aut versus quod nullam vim habet consuetudo, ut resolvunt omnes in cap. Quæstio supra de consuetud. & notat Covarr. loc. citato. Quinimo pro hac sententia adduci potest auctoritas Innocentii in cap. Cum ad Alastriam, numer. 7. infra de statu Monachorum, art. 1. nota quod quidam dicunt, & forte non male, quod hæc in his, quæ sunt contra Evangelium, non possit dispensatio, nisi ex causa tunc non tamen hoc est verum in his dispensationibus, quæ sunt contra ius positivum tantum, sicut apparet Prosop. Fagu. in 3. Decretal. Item.

in statu, que facta sunt de Ordinibus conferendis intra certa intervalla temporum, in 27. dist. per totum; Et quoniam non possit habere duas curas, ut notat supra de probat. cap. de multa, & de elect. cap. de dolo. Indis enim dispensationibus sufficit sola voluntas dispensantis etiam sine causa, quod probat: nam si sola voluntas constitutio erat causa, quare aliquid prohibebatur; & sola voluntas erat causa, quare prohibito relaxaretur, quia opus est destruat, ut, quod illud condidit, nec tenentur Princeps sua lege ligatus, ut C. de leg. l. digna rex.) Hæc Innocentius, qui ut videtur non obliuit sanctam obligationem, et idem in benedictio curas esse de iure potestatis. Nam si secundum eum prohibito in benedictio curas est ex voluntatis constitutio, & hoc est ideo Papa potest in ea dispensare pro libito voluntatis, etiam nulla causa sufficiens; contingens est, ut obligatio eadem in utraque sit ex constitutione Ecclesie; non autem de iure divino, quia sic dispensatio necessario exiit ad remota in altera ipsarum, cum in illis sit in utraque personaliter residere; & Innocentius eodem in verbis his testatur, & sequitur in illis, cum, i. vers. dicitur etiam quodam, & in sequenti, Joan. Andr. sub numer. 2. q. 1. vers. hinc etiam Innocentius, Bar. eod. numer. 2. q. 1. vers. Numquid autem Papa, & alii plures.

24. Quia etiam eadem sententia videtur potest aliquo modo adhiberi sacra Congregatio Concilii. Nam cum Papa Joannes omnia bona Ecclesie strenue curas in eundem cancellis Christophoro Valera, & eius successoribus cum omni eisdem delerebatur per Cappellanum ab eis deprimendum, & omnia necellaria suppetenda; Et Comes Varenna dicit Christophoro successore Nobilis, & agens petiit de declarari, An ipse ea bona teneret sacra Congregatio eundem bene Communi posse tenere ex auctoritate Pontifici, qui sic hoc, & facere potuit, nec Concilium tenet, ut.

25. Sed contrariam sententiam, si est, personaliter residendum in episcopatu, & benedictio Curas esse de iure divino, sequitur hinc universa Theologorum Schola, eamque in primis tenentur Caser. in 2. dist. quæst. 1. q. 1. art. 1. Franciscus Torrentis Hispanus unus ex Theologis à Summo Pontifice missis ad Tridentinum Concilium in spectu tractant hac de re etiam, & summam diligentiorem Bartholomæus à Medina Archiepiscopus Valentianus in ea contra etiam, quibus super hoc apud Tridentinum habuit, cui ad ortus Ambrosium Catharinum latissime subscripsit Dominicus à Soto de iur. & iure dicitur in 2. q. 1. art. 1. & 2. Cordubæ lib. 1. Quæstiones, quæst. 1. & Vals. in epistol. moral. in tract. de beneficiis, cap. 2. q. 1. dist. 1. num. 121. Innocentius Tertius Campegnus, qui & Tridentinum Concilio Interfuit, in questione de residentia Navaræ in 2. dist. 2. numer. 121. Covarr. lib. 3. varar. resolut. 2. numer. 9. Alphonsus Hovada almeitanus inter alios de benef. inchoat. part. 1. cap. 1. de om. 2. l. 2. d. 1. vers. c. 1. & ex antiquo tributur hæc sententia Gabrielini 4. dist. 1. q. 1. art. 1. dist. 2. & Adriano in 2. in materia de residuo, quæst. de penit. beneficiis, quæ incipit, Quæ in præfatis, Gregon. Alphobus 24. littera Q. & 40. littera E. & 14. littera 1. Quinimo & Divi Thomæ Quæst. 9. art. 1. & in 2. 2. quæst. 1. 85. art. 1. prout illuc citatur pro hac sententia.

26 cia Cajetanus, Sotus, & Vasq. *secundum citatis* qui omnes docent Episcopos, & Prelatos curam animarum habentes teneri ad personalem residentiam precepto divino, non quidem expresse per hæc formalia verba *Episcopi resident*, nusquam enim hoc legitur in Evangelio, sed per verba æquivalentia, & idem importancia; nam, *Et hoc in divinum appellatur*, ut explicat Sotus *dist. 2. in 2. col. vers.* Ad hunc autem perspicuam intelligentiam, licet fateantur Episcopos, & inferiores Curatos posse aliquando ex legitimis causis a suis Ecclesiis abesse. Quibus addi possunt Canonici, qui tenent non posse consuetudine introduci, ut quis percipiat fructus beneficii Curati in absentia, & illi inserviat per Vicarium; videntur enim tacite sentire residentiam non esse de jure positivo humano, quod potest contraria consuetudine aboleri, ut in cap. *de censuris*. Hi autem sunt Innocentius in cap. *quia nonnulli supra eos*. Abb. in cap. *extirpanda*, & *Quæst. 101. 15. num. 36. de preben.* Archid. Gemin. & Præpos. in cap. *de sacerdotibus*, 33. dist. Gemin. in cap. *ult. de refer. in 6. super quibus fructibus*. Ferril. in cap. *Cum omnia*, num. 33. de *Causis*. & Jo. de Sella *de benef. 12. q. 1. 2.* Quorum sententiam probavit Concilium Tridentinum in *dist. 1. sess. 23. ibi* *sententiam eam immemorabilem, quæ potius correpta est, servanda est.*

28 Ego verò arbitrator cum Cajetano locum preceptum de personalia residentia esse de jure divino, & obligare semper, & ad semper ex sui natura, licet per accidens quandoque non obliget. Hæc assertiones sunt vigiliantibus probandæ.

29 Et quidem prima assertio id est preceptum de personalia residentia esse de jure divino, omittit Patrum testimonium, quæ copiose adducit Miranda, & epistolis Athanasii, quas referunt Franciscus Torrensis, & Sotus locis supra citatis. Probatur primo, nam Episcopi, & omnes quibus cura animarum incumbit, tenentur precepto divino omnes fore agnoscere, verbique divini prædicatione, sacramentorum administratione, & bonorum omnium operum exemplo parere, & in cætera munia pastoralia incumbere. Sed hæc omnia ab his impleri non possunt, qui gregi suo non assident, sed mercenariorum more seferunt ergo Episcopi, & omnes curam animarum habentes, tenentur precepto divino gregi suo assidere, eumque more mercenariorum non deserere, & consequenter eodem precepto divino tenentur in suis Episcopatibus & Parochiis personaliter residere. Major propositio habetur discretis verbis in Concilio Tridentino *dist. 1. in prim. sess. 23. & patet ibi dicendis infra num. 34. & seq.* Minor propositio similiter est ad litteram expressa in eodem Concilii decreto in *vers.* *Quæ omnia, & in cap. 1. sess. 6. ibi* *implere autem illud se nequaquam posse sciunt, si greges sibi commissos mercenariorum more deserant. Et est per se nota, quia non est possibile ut oves pascantur ab eo, qui illas deserit more mercenariorum, & subus patet ibi dicendis infra num. 35. 38. & seq.*

30 Consequenter est clara, quia eadem obligatione, qua quis tenetur ad finem, tenetur etiam ad medium, sine quo finis esse non potest. S. Thomas in *1. part. quæst. 19. art. 3.* cum omnia ordinata ad finem habeantur sub ratione finis, ut l. *Nam & Padum ff. de legum. S. Thomas in 1. 2. in prim. & notantur in proposito, Cajet. & Soto ibi supra. Quod si*

pastores tenentur precepto divino ovis suis assistere, & illas non deserere, consequenter etiam est, ut eodem precepto divino tenentur personaliter residere, quia verbum *assistere* ex propria significatione importat nedum vigilantiam & sollicitudinem animi, sed etiam corporalem præsentiam, *Luit. in fin. C. de advoc. divers. iudic. & idem est quod adesse. cap. si quem juncto, cap. Quamvis in fine de procurat. lib. 6. Concil. Trident. in cap. 4. in fine, sess. 1.* similiter verbum *deserere*, quamvis aliquando significet idem quod negligere, ut superius tetigimus: tamen ex proprietate vocabuli importat subtractionem corporalis præsentia, & recessum ab Ecclesia. Unde absentes a sacris Canonibus passim dicuntur Ecclesias deserere, ut in cap. *Si quis Prebiter. ibi de sacra Ecclesia sua ad aliam transigendum esse crediderit. 7. quæst. 1. cap. 2. supra eod. ibi* *Parochianos suam per annos quinque contra Canonem insistentia deseruit. cap. inter quatuor. in prim. & cap. Ex tua. ibi de quæst. fraudulenter absentans, & ultra sex menses suam deseruit Ecclesiam, infra eodem cum multis similib.*

32 Secundo, principaliter eadem propositio probatur, quia Episcopus ex necessitate precepti divini tenetur ad curam animarum propter illarum salutem, qui est finis obligationis episcopalis. S. Thomas dicit *quæst. 18. art. 5. secundum illud Act. 20. Attendite vobis, & universo gregi, in quo Spiritus Sanctus vobis posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei, & quam examinavit sanguine suo. cap. Saggeftam. 7. quæst. 1. Concil. Trident. cap. 1. sess. 6. Dignitas enim episcopalis instituta est à Christo Domino propter officium, sicut Augustinus dicit in *sermone de unitate. 7. Qui vocantur ad episcopatum, non ad Principatum vocantur, sed ad servitium totius ecclesie. ut patet in cap. Qui Episcopatum, 8. quæst. 1. & cap. Multi. 20. dist. cap. Nisi cum pridem de censuris. & in cap. 1. sess. 25. Concil. Trident. ubi Episcopi dicuntur esse vocati ad sollicitudinem, & labores pro Dei gloria, & animarum salute, & passim alibi. Ergo ex eadem necessitate precepti divini tenentur ad medium necessarium pro cura animarum, ut offensum est supra num. 30.**

34 Media verò, quibus Episcopus uti oportet ad eundem finem consequendum, secundum Cajetanum sunt infra scripta, videlicet Doctrina, Sacramentorum administratio, Consecratio, Visitatio, Custodia, ac Vigilantia. Quæ singula partim explicite, & partim implicite continentur in prælegatis decretis Concilii Tridentini, *cap. 1. sess. 23. & cap. 1. sess. 6.* Hujusmodi autem actus tenentur Episcopus precepto divino per seipsum exercere: nam de doctrina Apostolus ait 1. ad Titum 3. *Operetur Episcopus esse doctorem, & non dicit oportet Episcopum habere Doctorem, & in ordinatione Episcopi dicitur, vade, prædica populo Dei, ut in Pontificali Romano, & non dicitur, Mitte ad prædicandum, & Paulus 1. ad Corinth. 9. *Pa enim verbi est non Evangelicæ averæ, necessitas mihi incumbit, & in cap. Dispositio 43. dist. Anacletus, vel secundum alios Nicolaus Papa; Dispositio, inquit, est nobis celestis feminis iuncta, Vm si non speraverimus, Vm sita curamus, & in cap. præced. Pastor dicitur eos occidere, quos tacendo noscitur increpare, & non esse mundum à sanguine qui Dei consilium non annuntiat. et plura sacrorum litterarum testimonia habentur in cap. *Si Rector. & in cap. Episcopus. 43. dist. & in dist. cap. Nisi cum pridem***

de reman. ut propterea non mirum si prædicationis munus dicatur Episcoporum præcipuum esse à Concilio Tridentino, *cap. 4. sess. 23.* At non esset præcipuum ipsius Episcopi, si absque legitimo impedimento posset per alium adimpleri. Unde merito S. Synodus in *cap. 4. Episcopis mandat, ut in Ecclesiis suis per se, aut si legitime impediti fuerint per eos, quos ad prædicationis munus assumunt, in aliis autem Ecclesiis per Parochos, sive is impediti per alios ab Episcopo deputandos sacram scripturam, & divinam legem annuntient.*

De administratione Sacramentorum patet, quia quædam sunt sacramenta, quæ solus Episcopus potest ministrare, ut Confirmationis, & Ordinis, *C. Quædam, de consecr. c. unico, 5. Per sancti christianorum de sacra. Concilium Florentinum in decreto fidei Eugenii IV. 5. Secundum sacramentorum, & 5. Sextum sacramentum: & Tridentinum sess. 7. de Confirmatione. can. 3. & sess. 23. de sacram. Ordin. cap. 4. & can. 7. Idemq; patet de Consecrationibus Virginum Basilicaram, de unione Altarium, consecratione Chæmatas, & hujusmodi, in cap. *Quantum, Chæpiscopi, 68. dist. cap. Peritus, 5. Ad Episcopum, 25. dist. cap. aqua, infra de consecr. Rict. vel Altar. & d. c. de Sacram. Ordin. sess. 23.**

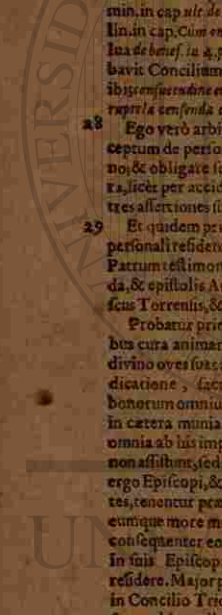
De visitatione, custodia & vigilantia similiter patet, quia nisi ab hæc Episcopus personaliter teneretur, non esset ipse Pastor custodiens gregem, & vigilans super eo, & agnoscens vultum peccatoris sui, sed potius esset dominus ovium habens mercenarium, cui committit ut vigilet, custodiat, & vioret. At manifestum est Episcopos ipsos jure Evangelico esse Pastores ovium Christi, juxta verbum Domini ad Petrum, *Pascere oves*, Joan. 21. non enim dixit, *pascere oves*, & quamvis solum Petro hæc verba dicta fuerint, *cap. signifiasti supra de elect. tamen Augustin. in libro de Pastore. cap. 13. observat idcirco Christum injunxisse singulariter Petro id, quod omnibus erat commune, ut unitatem commendaret i mulcens inquit, erant Apostoli, & uni dicitur: *Pascere oves meas*, Ad hoc *cap. in no. 2. dist. & cap. Loquitur Dominus, 23. quæst. 1.* Quod clarius explicat Ambrosius in *pastoralibus*, (Nobis, inquit) in verbis divinis credita est dispensatio, gregemque Christi alendum suscepimus, & infra: Repetitur est à Domino tertio: *Pascere oves meas*; Quas oves, & quem gregem non solum tunc Beatus suscepit Petro, sed nobiscum illas suscepit, & cum illo nos suscepimus omnes. Justit Damus Petro pascere oves, per quem ad reliquos omnes petestas & auctoritas pascendi manat à Deo.) Hæc ille. Sed & *Præbiterium 27. dicitur diligenter agnoscere vultum peccatorum, pascere gregem sanctæ ecclesie; & non dicitur, fac agnoscere. Ex quo testimonio elicitur Doctores personalem visitationem prælati esse de jure divino, Extravag. Salvator. de præben. inter commanens. Similiter de bonorum operum exemplo dicitur Matth. 9. *Vos estis lux mundi, &c. sic lucet lux vestra coram hominibus, ut videatur opera vestra bona, & glorificent Patrem vestrum qui in caelis est.* In quæst. quæ non dicit, ut videantur opera vestra bona, sed ut videantur, & hæc verba omnibus Episcopis Apostolorum succellatibus à Domino dicta fuisse, advocat Sotus: *de 1. 2. in fine. 23. dist. 1. ad 3. vers. Ille qui pascit ovem, & ad 1. item in eod. in omnibus præbiterium exceptum bonorum***

operum. & 1. ad Timoth. 3. *Operetur Episcopus irreprehensibilem esse, sobrium, prudentem, ornatum, pudicum, &c. & estimationem habere bonum ab eo, qui forma sunt. Item ab his, qui inrus sunt, cap. unico, 5. Ad exhibendum de sacra unctio. cap. Luceo ergo 8. quæst. 1. Nihil est enim quod alios magis ad pietatem, & Deum cultum assidue inflamat, quam eorum vita, & exemplum, qui se divino ministerio dedicaverunt. Cum enim à rebus secularibus aliosem subitari locum conspiciantur, in eos tanquam speculum reliqui oculos conjiciunt, ex inq; sumunt, quod imitentur, ut legitur in decreto Concilii Tridentini, *ca. 1. in prim. sess. 22. & hoc vultu perpetuum quoddam prædicandi genus esse dicitur, in cap. 1. sess. 25. At ridiculum est affirmare Episcopum esse posse irreprehensibilem, sobrium, castum & suis subditis posse prædicare, & exemplo esse per Vicarium, vel substitutum, cum in seipso debeat ostendere qualiter alios in domo Dei oportet conversari. dicit textus inc. *Cum in caulis supra de elect. & salus subditorum sit integræ præbitionum, ut in cap. Miraturus, 6. dist. & in cap. 1. in prim. sess. quibus Canonibus, item vancas est subditos posse imitationis exemplum sumere ab Episcopo in longinquis partibus moram trahere. Unde per hoc obicium hæc patet per bonorum operum exemplum, ad quod præcepto divino obligantur Episcopi, esse personalem, sumum, nec ulatenus potest per multos adimpleri.***

Denique de custodia & vigilantia idipsum patet ex auctoritate Apostoli 2. ad Timoth. 4. Non enim dicit, *Fac vigilare*, sed dicit, *Tu vero vigila in omnibus labora & pasci. Et non esse ministerium tantum simple. Quomobrem cum iniqua munia, ad quæ Episcopi precepto divino obligantur exigant, corporalem ipsorum præsentiam, & personalem ministerium hinc manifeste sequitur, ut eodem precepto divino ad personalem residentiam tenentur.*

44 Non obstat si dicatur Episcopi potestunt hæc munia exercere per alios Episcopos pauperes: quoniam ut verbis Cajetani utar, abutuntur est detestabilis, ut pauper Episcopus, & electa sua ecclesia aliter serviat, cum singuli Episcopi tenentur ad hæc omnia per se explenda in sua Diocesi, Hinc statim legitur in Concilio Antiocheno c. 11. *Episcopus de diebus ad diocesium alteram non debere transire, neque si se ipsum ingesserit, neque si à populo fuerit violenter attractus, neque si etiam hoc ei ab Episcopo sua deatur. Manere autem debere eum in ecclesia Dei, quam ab initio sortitus est, & non ab ea alio demigrare, secundum regulam super hoc olim à patribus constitutam, referentur in cap. Episcopus 7. dist. 1. Item apud suis subditibus alienigenis inveniendi, *lib. 1. c. de script. & aqua. ibi, (Cum sit dominus, & crudelit in proximum ex suis prædici, aquæ agneti ortum hinc in quibus agris tuis, ad aliorum altum vicinorum iniqua propagari) cap. Quia per ambitiones, 64. dist. 1. 2. c. Venimus prius, 1. Po. illi, & ibi Bart. *ff. de excusat. tutor. glo. 1. in cap. Qui, vult in ver. sup. de punit. dist. 3. de vulgato est non debere unum altare discoperire, ut aliud couperiat. Clem. Quia contingit, de Relig. domib. cap. Cum causam de præben. & in Authen. Quomodo oportet Episcopus, 5. in vers.***

45 Quod si inultas. Saltem ex certis hæc poterunt per Episcopos titulare. Respondet Cajetanus esse per accidens, ut in ecclesia sint Episcopi titula-



ut quoad Deum non siturum... cum quo sic dicitur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... et ubi non est...

Nec ad rem pertinet ecclesie S. Congregationis... ad hoc in contrarium supra... licet idem... sed non est... et ubi non est...

65. Item non oblat cap. Ex parte... de... et ubi non est... et ubi non est... et ubi non est...

66. Denique non oblat que dicitur... de delegacione... Nam ut respondet Cajetan... et ubi non est... et ubi non est...

67. Item rationibus firmatum est... quemlibet Episcopum... vel Curiam... et ubi non est... et ubi non est...

68. Secunda rationis assertio... videlicet preceptum... de personali relictum... et ubi non est... et ubi non est...

69. ad semper probatur... quia etiam precepta... obligant semper... non autem ad semper... et ubi non est...

70. Preterea... ut obicit Cajetan... in hoc citatur... ad huc preceptum... et ubi non est... et ubi non est...

71. Tertia demum assertio... videlicet per accidens... quod quilibet Episcopus... non tenetur ad personalem... et ubi non est... et ubi non est...

72. Tunc ratio... actum huius... tertie speciei Episcopum... iure divino obligat... et ubi non est... et ubi non est...

semper id est illud... quod licet licet determinatum... sed non est... et ubi non est... et ubi non est...

Dixi... quali... quibus... & modica... interpellatio... continetur... et ubi non est... et ubi non est...

73. Tertia demum assertio... videlicet per accidens... quod quilibet Episcopus... non tenetur ad personalem... et ubi non est... et ubi non est...

74. Necesse tamen... impedimentum... ad iuridicum... est quod provenit ex infirmitate... et ubi non est... et ubi non est...

75. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est...

76. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est...

77. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est...

78. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 79. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 80. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 81. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 82. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 83. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 84. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 85. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 86. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 87. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 88. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 89. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 90. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 91. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 92. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 93. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 94. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 95. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 96. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 97. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 98. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 99. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est... 100. Item... de cap... non enim... continetur... sed non est... et ubi non est... et ubi non est...

quae ex sola causa, quod per multos annos contritus resideret, & n. 48. Statim iudic. quid imperat.

QUALITER. Summatum est supra in c. fox. Communis divisio Primò, excellens. Secundo mandatum; ibi, *Discretoria*. Not. primò, Archiepiscopum, qui recessit ab ecclesia temeritate propria, id est sine licentia Romani Pontificis, ut exponit Egidius Bononiensis, Jo. Andr. & Card. omnes in ver. *Temeritate*, si communitur non redeat, posse spoliarì Archiepiscopum.

Secundo nota, ex illis verbis, *per vestri etiam litteras revocatus*, quod Capitulum quavis non possit citare proprium Prelatum, vel in eum amovere, quia inferior in superiore, & c. *Inferior*, 2. *dist. c. Cum inferior de major. & obia. potest tamen eum requirere, vel movere ut vocat ad testamentum, ut vocat hic Innoc. Abb. Anicq. & Host. omnes in verb. *Reverentia*, Collectar. 2. An. de Burr. n. 2. Petr. de Anchar. in 1. *notab. &**

Abd. n. 1. ubi inque dicunt DD. in c. *Extus, infra eod.* Motus enim procedit etiam de inferiori ad superiorem, c. *supra de juppan. neglig. Pralat.* Et de pari in parem, ut per gloss. 1. in cap. *Cum causa, vestrum qualiter possunt de supra de off. deleg.* Rex hujusmodi innotione Episcopus videtur constitutum contumacia non residentem, ut per Burr. *cod. n. 2. & habet Ecclesiam pro derelicta. ut propterea merito illa spoliarì possit: nam secundum gloss. 1. ibi, & Abd. n. 1. ut habeat quicquam pro derelicta, tribus modis potest contingere.*

Primò, si Beneficiatus fiat miles, vel joniator, Secundò, si matrimonium contrahat. Tertio, si monachum non redeat, ut sic. Siquidem, ut inquit Host. in ver. *Idem, in fin.* prout dicitur evidenter presumptione juris, & de iure quod Ecclesiam habeat pro derelicta, Papa qui super omnes est approbans hoc, Et inquit Jo. Andr. in fin. Et in his casibus ut solemnis citatio, nec solemnis sententia requiritur, ut hic patet. Nam Papa dedit licentiam Canonice Ragobinis eligendialiom in Archiepiscopum absque eo quod præcellerit formaliter citari, vel sententia privationis, ut bene observat Abd. hic in 3. *not. & tener gloss. in c. fin. in ver. Redierunt, infra eod.* Et licet non obitat, c. 1. *infra de concess. Preb.* quia non intelligitur fieri electio nisi una Ecclesia, sed vacante, ut dicit hic Host. in fin. Et secundum Abd. n. 6. spoliarì hoc casu potest fundari super duplici causa. Prima, quia, ut dictum est, Ecclesia habet pro derelicta à Prelato absente, ut dicunt gloss. præalleg. intelligi post monitionem, aliter dicitur, etiam per decennium abfuisse, ut per Burr. supra in c. *pro. in 1. not. Secunda, ratione notorii, quia cum crimen non residentia notorium sit, potest superior illum spoliarè absque alia citatione, vel sententia privationis, quæ in notoriis non exigitur, & secundum eum ad hoc facit, c. *Extus, supra eod.* Quod opinio probatur hæc Decretalis, legendo, *per vestri litteras, ut habeat communia littera. Sed alia legitur, per vestra. Et secundum hanc litteram videntur necellariæ litteræ Papæ, ut per Host. & Joan. Andr. in princ. in ver. *Vestri, & Petr. de Anchar. in princ. Et formalis citatio, ut per gloss. in c. Ex parte, in ver. Per decem annorum, supra eod.* Primam tamen opinionem tuerit Abd. supra in c. *pro. n. 4.***

in 3. *notab.* ubi etiam allegat Oldrad. *conf. 30. & Gaspar de Calder. ibi dicentem, alias sic fuisse in Curia determinatum. Adde hic Innoc. in ver. *Ex parte*, quod quantumcumque subditi moveant Prelatum de redeundo, non tamen possunt procedere ad eligendum sibi superiore, nisi auctoritate illius, in cuius manibus potest removere, vel qui jurisdictionem habet super eum. Quod dictum sequuntur Abb. Anicq. Joan. Andr. Collectar. Burr. Anchar. Abbas, & ceteri omnes.*

Hodie vero contra Prelatos non residentes servanda est forma à Concilio Tridentino prescripta sub Paulo III. in cap. 1. *sessio*. Nam qui iuris & rationabilibus causis cessantibus ab Ecclesia sex mensibus continuis extra suam diocesim morando abfuerit, quartæ partis fructuum minus anni fabricæ Ecclesie, aut pauperibus loci per superiorem Ecclesiasticum (ia est Metropolitanum respectu Episcoporum Comprovincialium) ex sententia S. Congregationis applicandum, ut per alios sex menses in huiusmodi absentia perseveraverit, aliam quartam partem fructuum similiter applicandam eo ipso amittit. Crescente vero contumacia, Metropolitanus suffraganeus Episcopus absente, Metropolitanum vero absentem suffraganeus Episcopus antiquior residens sub pena interdicti ingressus Ecclesie eo ipso incurrendi infra tres menses per litteras, seu nuncium Romano Pontifici denunciare tenetur, qui in ipso absentes, prout casusque major, aut minor contumacia exegerit, animadvertere, & ecclesiis ipsi de Pastoribus utilioribus providere poterit. Præterea ex decreto, *cap. 1. sess. 23.* sub Pio IV. in 3. *si quis Episcopus ab episcopatus mortalis peccati reatum, quem incurrit, pro rata temporis absentie fructus suos non facit, nec cura conscientia, etiam alia declaratione non sequuta, illos sibi retinere potest, sed tenetur aut ipso cessante per superiorem Ecclesiasticum illos fabricæ Ecclesie, aut pauperibus loci erogare, et paulo superius in 5. *Ne verò*, exprimitur quatuor causæ, propter quas Pastoribus abesse licet, nempe Christiana charitas, urgens necessitas, debita obedientia, & evidens Ecclesie, vel Reipublice utilitas.*

Sed obijcies, In d. 6. *sess. 6.* innovantur antiqui Canones adversus Pastores non residentes, qui habentur d. 8. *dist. per tot.* & passim 2. 1. 9. 3. in Concilio à liberino, cap. 19. c. *Præmissa*, c. *Si quis vero*, c. *Si quis Presbyter*, c. *Platan*, c. *Si quis in Clero*, 7. *quæst. 1. cap. 2. 2. 1. q. 2.* Cur ergo alia illis pena à Concilio præscriptur? An uti possumus pena Concilii, vel Canonum contra non residentes? Quod si pena à Concilio imposita utendum est, quorūm Antiqui Canones innovantur? An responderit innovari Canones quoad culpam, & quoad penam privationis tituli, de qua à Concilio nihil statuitur, ut declarat paulo post in d. 5. *Crescente vero contumacia*; & sic etiam quoad modum privationis. Quamobrem quod spectat ad privationem tituli, & privationis modum, servandum erit quod statuitur in hæc Decretali, & in aliis Canonibus, & præsertim in c. *Extus, supra eod.*

Novissimè super residentia Episcoporum promulgata est Constitutio S. D. N. Urbani VIII. quæ incipit, *Sancti Synodus*, sub die 12. Decemb. 1634. in qua Sanctus S. Synodus innovat decreta Concilii Tridentini, Constitutiones Apostolicas, & Decreta Consistorialia super residentia Episcoporum, multæ enim Constitutiones super hoc antea prodierunt, ut Pii IV. & Pii V. Item multa Decreta Consistorialia, Et in specie Gregorius XIII. declaravit Decreta Concilii, & penas eisdem habere locum etiam in S. R. E. Cardinalibus, Et Clemens VIII. suo Decreto Consistoriali addidit penam inhabilitatis Episcoporum non residentium ad majores dignitates, & Ecclesias obtinendas.

Secundo, S. Synodus sua jubet jam præfatos Cathedralibus, & majoribus Ecclesiis etiam S. R. E. Cardinales se itinere committere, & ad residentiam conficere infra unum mensem, si in urbe existant, infra duos, si extra urbem in Italia; si extra Italiam infra quatuor computandos à die publicationis huius. Nondum autem præfatos infra terminos superius expressos computandos à die eorum promotionis. Indequè nec supradictos, nec alios jam residentes abscedere absque licentia per Breve, vel litteras missivas sub pena interdicti ab ingressu Ecclesie, amissionis fructuum & facultatum telandis ipso iure incurrendis, nec non privationis à regimine, & administratione Ecclesiarum, aliisque penis arbitrio Sanctitatis sue infligendis, Concilium Tridentinum in d. cap. 1. *verf.* Nam cum Christiana charitas, *sess. 23.* decernit legitimas absentie causas à Romano Pontifice, aut à Metropolitanò, vel eo absente suffraganeo Episcopo antiquiori residente, qui idem Metropolitanus absentiam probare debebit, in scriptis esse approbandas. Bulla vero Sanctissimi prohibet Episcopos jam residentes abscedere absque licentia per Breve, vel litteras missivas. Ergo hac in parte videtur adempta facultas probandi causas absentie, quæ ex Concilio competebat Metropolitanò vel suffraganeo antiquiori, Et quidem optimo consilio. Nam Episcopi prætextu causarum; de quibus in 5. *sess.* non fuisset difficile à Metropolitanò, vel suffraganeo abscedendi licentiam extorquere, si ex esset ludibrio posita. Hæc jam pridem fieri optaverat Turrecrem. in c. *si verò*, 2. 3. *quæst.* dicens: (Turpe esse, ut Episcopi se insistant ad servitium Imperatoris, vel alterius Principis secularis, & deserant causam subditorum, & officia devotionis. Hoc non facerent, si mortem spirituales timent, & intelligerent se reditura rationem de ovibus suis Deo Summo iudici. Utinam etiam de Curia Romana hoc in parte observaretur, in qua plures Episcopi conveniunt non devotionis gratia, sed ambitionis spiritu propulsati, ut a honore querant, aut beneficia addant beneficiis, aut honores honoribus, utque officia, & legationes querant, quæ curarum marum sibi commissarum, alserunt plurimum impedimenti. Utinam Summi Pontifices considerent, quanta negligentia circa animas committitur ex absentia Prælatorum ab Ecclesiis suis.) Hæc verò Turrecremata.

Quoad penam Pii IV. in Bulla, quæ incipit, *In superna*, edita post Concilii publicationem similiter præcipit Episcopos, ut in suis Ecclesiis personaliter resideant sub pena privationis à regimine, & administratione Ecclesiarum suarum, ac aliis suis arbitrio imponendis penis, & bona decedentium extra residentiam decernit tanquam spoliata ad Cameram Apostolicam pertinere, etiam facultatem specialem de illistandis obtinuerint. Et penam interdicti ab ingressu Ecclesie imponit in alia ejus Constitutione edita ante publicationem Concilii, quæ incipit, *De salute greg.*

Tertio, Sanctissimus declarat contrafacientes non excusati à penis prætextu servitii Imperatoris, aliorumque Principum, aut Regnorum, defensionis licitum, etiam Ecclesiarum, inmundi foderis, aut alterius negotii etiam gravissimi, & specialiter nota digni, distantia locorum, brevitate temporis expectandi licentiam ab Urbe, vel alterius causis etiam publica, ac pia, & utilitatis, vel necessitatis Ecclesiarum, vel personarum. Ex his verbis Constitutionis facis liquere non habere locum, quod dicitur hic gloss. 1. & Host. in princ. in ver. *Infra quadriduanum*, videlicet Episcopum non debere ultra annum abesse, nisi iussu imperiali, cum detineat, Præsertim vero, quia nec de jure communi Episcopi ab Imperatore vocati ad Comitatum, id est ad Curiam imperialem ire debent, c. *Quo iussu*, c. *Si quis Episcopus*, de c. *prehensione*, 2. 3. *q. 8. c. Omnes*, 2. 5. *q. 1. c. Quicumque militum*, 2. 4. *q. 2. c. c. Cum parati, infra de appellat.* etiam pacis procuranda gratia, vel Regi consilium præbendi, aut eum orandis, nisi ab ipso habeant regalia, id est bona feudalia, c. *Si in morte*, 5. *Ecce*, 2. 3. *q. 8.* & ita intelligi debet textus in c. *Si nobis fuerit, ead. cau. c. quæst. 1. ibi: Dicitur hinc à Relegiis Imperatoribus invitari, vel vocari fuerint. Et in c. *Si Episcopus*, 1. *dist. 1. ibi, excepta præcepto regia.* Et in Authen. *Quomodo oportet Episcopos*, 5. *lib. 2. dist. 1. c. Et etiam dist. 1. *dist. 1. ibi: Dicitur per imperialem suam iustitiam.* Hæc enim jura vendicant sibi locum tantummodo in Episcopis habentibus Regalia, prout constat ex d. 5. *Ecce*; & intelligunt Host. & alii in d. c. *Cum parati, de appellat.* Archid. in c. *Si verò frater*, in princ. dicens: (Vocati ergo Episcopi ab Imperatore ad Comitatum, ne debent in hic.) Quod verum est, causa pacis reformanda, vel causa consilii dandi, vel orandi ut dicit Gratian. in 3. *parat.* Et hoc tiam demò si regalia habuerint. Et in hac opinione, quam ponit secundo loco videtur ibi recedere, Et idem dicit Bellam. de Turrecrem. Præterea text. in d. cap. *Si Episcopus*, 1. *dist. 1. debet intelligi quando aliter insurgeret scandalum, nisi Episcopus pararet Regi. Et ita intelligit Hugo illum textum, allegat. c. *Salomoniana*, 5. 3. *dist. 1. vel intelligitur quando Rex esset Legatus Papæ, quia tunc propter legationem est major Archiepiscopo. Et sic et potius, quam Archiepiscopo est parandum. Quos duos intellectus ad illum textum sequitur etiam Jo. de Fan. & Alexan. de Navo in d. c. *Cum parati*, n. 2. 9. *vers. Secunda conclusio.*****

Accedit quòd etiam Episcopus habeat regalia à Principe, tamen si vocetur à Papa etiam post mandatum Regis, exemplo Petri, *Luce 5.* relicta omnibus, etiam regalibus, sequatur Papam. Quæ sunt verba formalia glossæ in d. c. *Cum parati, in ver. In legatione Regis.* Cui hæc in parte subscribunt ibidem Host. n. 4. Jo. Andr. n. 7. Burr. n. 6. in fin. Abd. n. 7. Et est communis opinio, ut restatur *Prepof. num. 20. in fine vers. Et prædictis articulis.* Quinimò, ut dicitur in Innoc. (Si Archiepiscopus vocat Episcopum, vel alium Prelatum ad Concilium, vel ad causam, & Rex ante, vel post vocavit eundem, licite potest prætermittere mandatum Archiepiscopi, & ire ad Regem, cui honor est deferendus per jura, quæ primo allegat gloss.) Quod

14 Tertio, Sanctissimus declarat contrafacientes non excusati à penis prætextu servitii Imperatoris, aliorumque Principum, aut Regnorum, defensionis licitum, etiam Ecclesiarum, inmundi foderis, aut alterius negotii etiam gravissimi, & specialiter nota digni, distantia locorum, brevitate temporis expectandi licentiam ab Urbe, vel alterius causis etiam publica, ac pia, & utilitatis, vel necessitatis Ecclesiarum, vel personarum. Ex his verbis Constitutionis facis liquere non habere locum, quod dicitur hic gloss. 1. & Host. in princ. in ver. *Infra quadriduanum*, videlicet Episcopum non debere ultra annum abesse, nisi iussu imperiali, cum detineat, Præsertim vero, quia nec de jure communi Episcopi ab Imperatore vocati ad Comitatum, id est ad Curiam imperialem ire debent, c. *Quo iussu*, c. *Si quis Episcopus*, de c. *prehensione*, 2. 3. *q. 8. c. Omnes*, 2. 5. *q. 1. c. Quicumque militum*, 2. 4. *q. 2. c. c. Cum parati, infra de appellat.* etiam pacis procuranda gratia, vel Regi consilium præbendi, aut eum orandis, nisi ab ipso habeant regalia, id est bona feudalia, c. *Si in morte*, 5. *Ecce*, 2. 3. *q. 8.* & ita intelligi debet textus in c. *Si nobis fuerit, ead. cau. c. quæst. 1. ibi: Dicitur hinc à Relegiis Imperatoribus invitari, vel vocari fuerint. Et in c. *Si Episcopus*, 1. *dist. 1. ibi, excepta præcepto regia.* Et in Authen. *Quomodo oportet Episcopos*, 5. *lib. 2. dist. 1. c. Et etiam dist. 1. *dist. 1. ibi: Dicitur per imperialem suam iustitiam.* Hæc enim jura vendicant sibi locum tantummodo in Episcopis habentibus Regalia, prout constat ex d. 5. *Ecce*; & intelligunt Host. & alii in d. c. *Cum parati, de appellat.* Archid. in c. *Si verò frater*, in princ. dicens: (Vocati ergo Episcopi ab Imperatore ad Comitatum, ne debent in hic.) Quod verum est, causa pacis reformanda, vel causa consilii dandi, vel orandi ut dicit Gratian. in 3. *parat.* Et hoc tiam demò si regalia habuerint. Et in hac opinione, quam ponit secundo loco videtur ibi recedere, Et idem dicit Bellam. de Turrecrem. Præterea text. in d. cap. *Si Episcopus*, 1. *dist. 1. debet intelligi quando aliter insurgeret scandalum, nisi Episcopus pararet Regi. Et ita intelligit Hugo illum textum, allegat. c. *Salomoniana*, 5. 3. *dist. 1. vel intelligitur quando Rex esset Legatus Papæ, quia tunc propter legationem est major Archiepiscopo. Et sic et potius, quam Archiepiscopo est parandum. Quos duos intellectus ad illum textum sequitur etiam Jo. de Fan. & Alexan. de Navo in d. c. *Cum parati*, n. 2. 9. *vers. Secunda conclusio.*****

15 Accedit quòd etiam Episcopus habeat regalia à Principe, tamen si vocetur à Papa etiam post mandatum Regis, exemplo Petri, *Luce 5.* relicta omnibus, etiam regalibus, sequatur Papam. Quæ sunt verba formalia glossæ in d. c. *Cum parati, in ver. In legatione Regis.* Cui hæc in parte subscribunt ibidem Host. n. 4. Jo. Andr. n. 7. Burr. n. 6. in fin. Abd. n. 7. Et est communis opinio, ut restatur *Prepof. num. 20. in fine vers. Et prædictis articulis.* Quinimò, ut dicitur in Innoc. (Si Archiepiscopus vocat Episcopum, vel alium Prelatum ad Concilium, vel ad causam, & Rex ante, vel post vocavit eundem, licite potest prætermittere mandatum Archiepiscopi, & ire ad Regem, cui honor est deferendus per jura, quæ primo allegat gloss.) Quod

16 Tertio, Sanctissimus declarat contrafacientes non excusati à penis prætextu servitii Imperatoris, aliorumque Principum, aut Regnorum, defensionis licitum, etiam Ecclesiarum, inmundi foderis, aut alterius negotii etiam gravissimi, & specialiter nota digni, distantia locorum, brevitate temporis expectandi licentiam ab Urbe, vel alterius causis etiam publica, ac pia, & utilitatis, vel necessitatis Ecclesiarum, vel personarum. Ex his verbis Constitutionis facis liquere non habere locum, quod dicitur hic gloss. 1. & Host. in princ. in ver. *Infra quadriduanum*, videlicet Episcopum non debere ultra annum abesse, nisi iussu imperiali, cum detineat, Præsertim vero, quia nec de jure communi Episcopi ab Imperatore vocati ad Comitatum, id est ad Curiam imperialem ire debent, c. *Quo iussu*, c. *Si quis Episcopus*, de c. *prehensione*, 2. 3. *q. 8. c. Omnes*, 2. 5. *q. 1. c. Quicumque militum*, 2. 4. *q. 2. c. c. Cum parati, infra de appellat.* etiam pacis procuranda gratia, vel Regi consilium præbendi, aut eum orandis, nisi ab ipso habeant regalia, id est bona feudalia, c. *Si in morte*, 5. *Ecce*, 2. 3. *q. 8.* & ita intelligi debet textus in c. *Si nobis fuerit, ead. cau. c. quæst. 1. ibi: Dicitur hinc à Relegiis Imperatoribus invitari, vel vocari fuerint. Et in c. *Si Episcopus*, 1. *dist. 1. ibi, excepta præcepto regia.* Et in Authen. *Quomodo oportet Episcopos*, 5. *lib. 2. dist. 1. c. Et etiam dist. 1. *dist. 1. ibi: Dicitur per imperialem suam iustitiam.* Hæc enim jura vendicant sibi locum tantummodo in Episcopis habentibus Regalia, prout constat ex d. 5. *Ecce*; & intelligunt Host. & alii in d. c. *Cum parati, de appellat.* Archid. in c. *Si verò frater*, in princ. dicens: (Vocati ergo Episcopi ab Imperatore ad Comitatum, ne debent in hic.) Quod verum est, causa pacis reformanda, vel causa consilii dandi, vel orandi ut dicit Gratian. in 3. *parat.* Et hoc tiam demò si regalia habuerint. Et in hac opinione, quam ponit secundo loco videtur ibi recedere, Et idem dicit Bellam. de Turrecrem. Præterea text. in d. cap. *Si Episcopus*, 1. *dist. 1. debet intelligi quando aliter insurgeret scandalum, nisi Episcopus pararet Regi. Et ita intelligit Hugo illum textum, allegat. c. *Salomoniana*, 5. 3. *dist. 1. vel intelligitur quando Rex esset Legatus Papæ, quia tunc propter legationem est major Archiepiscopo. Et sic et potius, quam Archiepiscopo est parandum. Quos duos intellectus ad illum textum sequitur etiam Jo. de Fan. & Alexan. de Navo in d. c. *Cum parati*, n. 2. 9. *vers. Secunda conclusio.*****

17 Accedit quòd etiam Episcopus habeat regalia à Principe, tamen si vocetur à Papa etiam post mandatum Regis, exemplo Petri, *Luce 5.* relicta omnibus, etiam regalibus, sequatur Papam. Quæ sunt verba formalia glossæ in d. c. *Cum parati, in ver. In legatione Regis.* Cui hæc in parte subscribunt ibidem Host. n. 4. Jo. Andr. n. 7. Burr. n. 6. in fin. Abd. n. 7. Et est communis opinio, ut restatur *Prepof. num. 20. in fine vers. Et prædictis articulis.* Quinimò, ut dicitur in Innoc. (Si Archiepiscopus vocat Episcopum, vel alium Prelatum ad Concilium, vel ad causam, & Rex ante, vel post vocavit eundem, licite potest prætermittere mandatum Archiepiscopi, & ire ad Regem, cui honor est deferendus per jura, quæ primo allegat gloss.) Quod

18 Tertio, Sanctissimus declarat contrafacientes non excusati à penis prætextu servitii Imperatoris, aliorumque Principum, aut Regnorum, defensionis licitum, etiam Ecclesiarum, inmundi foderis, aut alterius negotii etiam gravissimi, & specialiter nota digni, distantia locorum, brevitate temporis expectandi licentiam ab Urbe, vel alterius causis etiam publica, ac pia, & utilitatis, vel necessitatis Ecclesiarum, vel personarum. Ex his verbis Constitutionis facis liquere non habere locum, quod dicitur hic gloss. 1. & Host. in princ. in ver. *Infra quadriduanum*, videlicet Episcopum non debere ultra annum abesse, nisi iussu imperiali, cum detineat, Præsertim vero, quia nec de jure communi Episcopi ab Imperatore vocati ad Comitatum, id est ad Curiam imperialem ire debent, c. *Quo iussu*, c. *Si quis Episcopus*, de c. *prehensione*, 2. 3. *q. 8. c. Omnes*, 2. 5. *q. 1. c. Quicumque militum*, 2. 4. *q. 2. c. c. Cum parati, infra de appellat.* etiam pacis procuranda gratia, vel Regi consilium præbendi, aut eum orandis, nisi ab ipso habeant regalia, id est bona feudalia, c. *Si in morte*, 5. *Ecce*, 2. 3. *q. 8.* & ita intelligi debet textus in c. *Si nobis fuerit, ead. cau. c. quæst. 1. ibi: Dicitur hinc à Relegiis Imperatoribus invitari, vel vocari fuerint. Et in c. *Si Episcopus*, 1. *dist. 1. ibi, excepta præcepto regia.* Et in Authen. *Quomodo oportet Episcopos*, 5. *lib. 2. dist. 1. c. Et etiam dist. 1. *dist. 1. ibi: Dicitur per imperialem suam iustitiam.* Hæc enim jura vendicant sibi locum tantummodo in Episcopis habentibus Regalia, prout constat ex d. 5. *Ecce*; & intelligunt Host. & alii in d. c. *Cum parati, de appellat.* Archid. in c. *Si verò frater*, in princ. dicens: (Vocati ergo Episcopi ab Imperatore ad Comitatum, ne debent in hic.) Quod verum est, causa pacis reformanda, vel causa consilii dandi, vel orandi ut dicit Gratian. in 3. *parat.* Et hoc tiam demò si regalia habuerint. Et in hac opinione, quam ponit secundo loco videtur ibi recedere, Et idem dicit Bellam. de Turrecrem. Præterea text. in d. cap. *Si Episcopus*, 1. *dist. 1. debet intelligi quando aliter insurgeret scandalum, nisi Episcopus pararet Regi. Et ita intelligit Hugo illum textum, allegat. c. *Salomoniana*, 5. 3. *dist. 1. vel intelligitur quando Rex esset Legatus Papæ, quia tunc propter legationem est major Archiepiscopo. Et sic et potius, quam Archiepiscopo est parandum. Quos duos intellectus ad illum textum sequitur etiam Jo. de Fan. & Alexan. de Navo in d. c. *Cum parati*, n. 2. 9. *vers. Secunda conclusio.*****

19 Tertio, Sanctissimus declarat contrafacientes non excusati à penis prætextu servitii Imperatoris, aliorumque Principum, aut Regnorum, defensionis licitum, etiam Ecclesiarum, inmundi foderis, aut alterius negotii etiam gravissimi, & specialiter nota digni, distantia locorum, brevitate temporis expectandi licentiam ab Urbe, vel alterius causis etiam publica, ac pia, & utilitatis, vel necessitatis Ecclesiarum, vel personarum. Ex his verbis Constitutionis facis liquere non habere locum, quod dicitur hic gloss. 1. & Host. in princ. in ver. *Infra quadriduanum*, videlicet Episcopum non debere ultra annum abesse, nisi iussu imperiali, cum detineat, Præsertim vero, quia nec de jure communi Episcopi ab Imperatore vocati ad Comitatum, id est ad Curiam imperialem ire debent, c. *Quo iussu*, c. *Si quis Episcopus*, de c. *prehensione*, 2. 3. *q. 8. c. Omnes*, 2. 5. *q. 1. c. Quicumque militum*, 2. 4. *q. 2. c. c. Cum parati, infra de appellat.* etiam pacis procuranda gratia, vel Regi consilium præbendi, aut eum orandis, nisi ab ipso habeant regalia, id est bona feudalia, c. *Si in morte*, 5. *Ecce*, 2. 3. *q. 8.* & ita intelligi debet textus in c. *Si nobis fuerit, ead. cau. c. quæst. 1. ibi: Dicitur hinc à Relegiis Imperatoribus invitari, vel vocari fuerint. Et in c. *Si Episcopus*, 1. *dist. 1. ibi, excepta præcepto regia.* Et in Authen. *Quomodo oportet Episcopos*, 5. *lib. 2. dist. 1. c. Et etiam dist. 1. *dist. 1. ibi: Dicitur per imperialem suam iustitiam.* Hæc enim jura vendicant sibi locum tantummodo in Episcopis habentibus Regalia, prout constat ex d. 5. *Ecce*; & intelligunt Host. & alii in d. c. *Cum parati, de appellat.* Archid. in c. *Si verò frater*, in princ. dicens: (Vocati ergo Episcopi ab Imperatore ad Comitatum, ne debent in hic.) Quod verum est, causa pacis reformanda, vel causa consilii dandi, vel orandi ut dicit Gratian. in 3. *parat.* Et hoc tiam demò si regalia habuerint. Et in hac opinione, quam ponit secundo loco videtur ibi recedere, Et idem dicit Bellam. de Turrecrem. Præterea text. in d. cap. *Si Episcopus*, 1. *dist. 1. debet intelligi quando aliter insurgeret scandalum, nisi Episcopus pararet Regi. Et ita intelligit Hugo illum textum, allegat. c. *Salomoniana*, 5. 3. *dist. 1. vel intelligitur quando Rex esset Legatus Papæ, quia tunc propter legationem est major Archiepiscopo. Et sic et potius, quam Archiepiscopo est parandum. Quos duos intellectus ad illum textum sequitur etiam Jo. de Fan. & Alexan. de Navo in d. c. *Cum parati*, n. 2. 9. *vers. Secunda conclusio.*****

20 Tertio, Sanctissimus declarat contrafacientes non excusati à penis prætextu servitii Imperatoris, aliorumque Principum, aut Regnorum, defensionis licitum, etiam Ecclesiarum, inmundi foderis, aut alterius negotii etiam gravissimi, & specialiter nota digni, distantia locorum, brevitate temporis expectandi licentiam ab Urbe, vel alterius causis etiam publica, ac pia, & utilitatis, vel necessitatis Ecclesiarum, vel personarum. Ex his verbis Constitutionis facis liquere non habere locum, quod dicitur hic gloss. 1. & Host. in princ. in ver. *Infra quadriduanum*, videlicet Episcopum non debere ultra annum abesse, nisi iussu imperiali, cum detineat, Præsertim vero, quia nec de jure communi Episcopi ab Imperatore vocati ad Comitatum, id est ad Curiam imperialem ire debent, c. *Quo iussu*, c. *Si quis Episcopus*, de c. *prehensione*, 2. 3. *q. 8. c. Omnes*, 2. 5. *q. 1. c. Quicumque militum*, 2. 4. *q. 2. c. c. Cum parati, infra de appellat.* etiam pacis procuranda gratia, vel Regi consilium præbendi, aut eum orandis, nisi ab ipso habeant regalia, id est bona feudalia, c. *Si in morte*, 5. *Ecce*, 2. 3. *q. 8.* & ita intelligi debet textus in c. *Si nobis fuerit, ead. cau. c. quæst. 1. ibi: Dicitur hinc à Relegiis Imperatoribus invitari, vel vocari fuerint. Et in c. *Si Episcopus*, 1. *dist. 1. ibi, excepta præcepto regia.* Et in Authen. *Quomodo oportet Episcopos*, 5. *lib. 2. dist. 1. c. Et etiam dist. 1. *dist. 1. ibi: Dicitur per imperialem suam iustitiam.* Hæc enim jura vendicant sibi locum tantummodo in Episcopis habentibus Regalia, prout constat ex d. 5. *Ecce*; & intelligunt Host. & alii in d. c. *Cum parati, de appellat.* Archid. in c. *Si verò frater*, in princ. dicens: (Vocati ergo Episcopi ab Imperatore ad Comitatum, ne debent in hic.) Quod verum est, causa pacis reformanda, vel causa consilii dandi, vel orandi ut dicit Gratian. in 3. *parat.* Et hoc tiam demò si regalia habuerint. Et in hac opinione, quam ponit secundo loco videtur ibi recedere, Et idem dicit Bellam. de Turrecrem. Præterea text. in d. cap. *Si Episcopus*, 1. *dist. 1. debet intelligi quando aliter insurgeret scandalum, nisi Episcopus pararet Regi. Et ita intelligit Hugo illum textum, allegat. c. *Salomoniana*, 5. 3. *dist. 1. vel intelligitur quando Rex esset Legatus Papæ, quia tunc propter legationem est major Archiepiscopo. Et sic et potius, quam Archiepiscopo est parandum. Quos duos intellectus ad illum textum sequitur etiam Jo. de Fan. & Alexan. de Navo in d. c. *Cum parati*, n. 2. 9. *vers. Secunda conclusio.*****

obligationi, etiam residendo in Diocesi.
 Quia interpretatio videtur primò amplectenda, quia per eam minus recedatur à dispositione veterum Conciliorum, & Canonum ad eam expedit, de elec. in 6. & c. si quando, c. de miss. c. de m. cum suis concordant. Deinde quia hoc modo cessat absurdum illud, quod alias sequeretur si Episcopi possent præcepto residentie facti facere absque eo quod unquam Ecclesiam Cathedralis, & sponsam suam inviserent. Denique quia cum præcepto divino mandatum sit omnibus Episcopis oves suas agnoscere, verbiq; divini prædicatione, Sacramentorum administratione, & bonorum operum omnium exemplum præbere, & in cetera munia pastoralia incumbere ut habetur in d. c. non apparet quo modo hæc omnia impleri possint ab Episcopo, qui ad villas, & pagos divercit, nec unquam residet apud Ecclesiam suam Cathedralis, nullaque ibi functiones episcopales exercet, nec præsentia agnoscit oves, quarum pars major ut plurimum illic commoratur.

Quo illis indicantur verba d. c. 1. Nam dum hortantur Episcopos ut certis temporibus suam Cathedralis Ecclesiam non deserant, eam rationem afferunt, nempe quia illi discipuli sunt maxime, & in Domino gaudent laboris presentia oves debent, si ergo oves Cathedralis Ecclesie discipuli temporibus debent maxime reseri, & Pastoris presentia gaudere? Ergo etiam vice versa Pastor debet eas reficere, & permittere ut eius presentia oves gaudeant, idque dicendum est in præcepto esse, cum verbum debet, regulariter necessitate imponitur, ut notatur in l. de p. ff. de off. p. s. f. d.

Neque his obstat quòd illic Concilium utatur verbis hortatoriis, dum ait: (Eodem interim admonet, & in Domino hortatur, ne por illius temporis spatium Adventus, Quadragesimæ, &c. ipsi ab Ecclesia sua Cathedrali ullo pacto abint.) Quæ quidem verba cum non præceptum, sed consilium importent, obligationem non inducunt, c. Quæ præcipitur, l. q. 1. c. 3. d. s. f. in. Decret. c. Nam consensu sententiam, num. 20. de Constitut.

Nam respondetur primò verba hortatoria impropria: quando subiecta materia est de præcepto, ut hoc casu. Textus est in c. d. q. 1. atque ibi gl. l. 1. q. 3. & in c. 1. in ver. Hortantur, ubi gloss. exponit id est præcipimus, de testam. Ad idem gloss. in Clem. 1. in ver. Hortantur, de testam. & Abbas in d. c. Nam consensu sententiam, n. 20. de Constitut. vel certe, ut ait ibi Doc. num. 21. verba hortatoria tunc non impropria sunt, quia non est inconveniens aliquem hortari ad illud, quòd facere tenetur, c. Pervenit, l. 4. d. l. Et ideo videtur, 1. q. 1. & verbum hortantur, in locis præallegatis proprie intelliguntur, & non inducunt præceptum, sed per alia jura materia præcepti esse dicitur, ut ibi per eam.

Deinde respondetur ejusmodi verba hortatoria in decreto Concilii esse conjuncta cum verbis obligationem importantibus, ut superius dictum est: unde tantum abest, ut per hanc admonitionem sublatam censetur antiqua obligatio, ut potius ex ea videatur renovata. Nam Concilium hortatur Episcopos ut resident in Cathedrali in illis diebus, in quibus maxime oves refici, & gaudere Pastoris presentia debent, quod perinde est ac si illos adhortatum fuisset ut in diebus suam impleerent obligationem apud Cathedralis Ecclesiam residentibus. Præsertim quia hoc ipsum se-

cerat ibidem paulò antè his verbis: (Sacrosancta Synodus sua (id est Episcopus) admonet, & hortatur, ut divinatorum præceptorum memores, factique forma gregis in iudicio, & veritate pascant, & regant) Ecce igitur quemadmodum adhortationem à præcepto, Quod & Pius IV. fecit in præalleg. Constitutione de salute gregis; ibi: Episcopi ab Ecclesia, & Diocesi sua absentes præcipiente monentur.

Ac propterea observandum est verba illa Concilii esse dem interim admonet, forte non limitare regulam, quam prius Concilium constituerat declarando Episcopos teneri ad personale in civitate, vel diocesi residentiam; sed potius sublimitate limitationem, per quam superius immediate declaratur licere Episcopos per duos, aut tres menses quotannis ab Ecclesia abesse: tria enim ibi facit S. Synodus. Primò declarat obligationem residentiam in civitate, vel diocesi. Secundò indulget Episcopis, ut singulis annis duos, vel ad summum tres menses abesse possint. Tertio, hortatur Episcopos, ut non tamen abint temporibus Adventus, Quadragesimæ, & aliis ibi præscriptis. Quòd perinde est ac si dixisset: Etsi Episcopi possint quotannis per tres menses abesse; illos tamen hortantur, ut hæc indulgentia minime utantur illi diebus in quibus maxime refici, & gaudere Pastoris presentia oves debent, & hoc modo quamvis illa verba essent Concilii tantum, non tamen sequeretur quin circumscripta tribus mensibus indulgentia, Episcopi alios non tenerentur in diebus quibus apud suam Cathedralis residere. Prior tamen intellectus magis congruit verbis Concilii, quia in eodem verbis. Eodem interim admonet, non agitur de absentia à Diocesi, sed à Cathedrali Ecclesia tantum, ut patet ibi: Ab Ecclesia sua Cathedrali. Et clarius ibi: Nisi Episcopus alia munia in sua Diocesi, &c. Et consequenter non limitatur indulgentia, qua Episcopi abesse licet tribus mensibus extra diocesam, Ad l. Nam quod si quis, l. 3. ff. de penali, l. 7.

Itaque ad dubium videtur respondendum Episcopos temporibus à Tridentino Concilio præscriptis teneri quidem apud suam Cathedralis Ecclesiam residere, ita ut aliter suæ obligationi non satisfaciant, nisi munia Episcopalia in sua Diocesi eos alio vocent. Cæterum non incidere in penas à Sancta Synodo Episcopos non residentibus indidas, dummodo in diocesi resident. Et hæc sententiam probavit S. Congregatio ejusdem Concilii inter præ.

In S. Congregatione super residentia Episcoporum habita in Quirinali die 17. Julii 1677. cui interfuerunt eminentissimi Cardinales Ginnetius, Melius, & Paulucius, & necnon R. P. D. Farnelius, Alerius, Gualterius, Ugulinus, de Vecchiis Secretarius, & ego, proposita fuerunt ex ordine Sanctissimi infrascripta dubia, videlicet.

Cùm S. Concilium Tridentinum, cap. 1. sess. 23. de reformat. permitat Episcopos, ut singulis annis, dummodo æquæ ex causa, & absque ullo Gregis detrimento fiat, abesse possint à sua diocesi per duos, aut ad summum tres menses: Quæritur

Primò, An Episcopus possit jungere trimestra absentiam unius anni, cum absentia trimestri sequentis anni, adeo ut licet abesse valeat à sua Ecclesia per menses Octobris, Novembriis, & De-

tembris anni v. g. 16. 17. & continuare absentiam per menses Januæ, Februarii, & Martii anni 16. 17. 18. Secundo, An Episcopus in casibus, in quibus rationabilem causam habet non residentiam, debet uti mensibus per S. Concilium concessis, & non nisi ipsi consumptis, quatenus absentia causa duxerit, licentiam petere non residentiam: An verò primò licentiam petere, & ad alios usus reservare trimestre, aut trimestre et tempus à Concilio concessum.

Per Bullam san. mem. Urbani VIII. super residentia Episcoporum, incipiens. Sancta Synodus, 27. aliiis 1577. permittitur, ut Episcopi ad esse suam visitandi statens terminis sacra Beatorum Apostolorum limina, abesse possint à suis ecclesiis per certum tempus, videlicet citra montes, vel mares exillentis per quatuor menses, alii verò, & c. hinc Tertio quaeritur, an Episcopus visitans sacra Limina in fine unius termini, v. g. in fine unius triennii, possit immediate in principio sequentis triennii iterum visitare, ac proinde visitari omnium titulo abesse à sua Ecclesia per octo continuos menses.

Quarto quaeritur, an Episcopo, qui antea per multum temporis, v. g. per decem continuos annos in sua ecclesia residerit, & vel ab ipsa vacatione per S. Concilium ex rationabili causa singulis annis permittit semper se abintur, post aliquando concedi facultas non residentiam per aliquod tempus, licet non adit nulla causa ex approbata ab eodem, Concilio Tridentino.

Ad primum Sac. Congregatio respondit, non posse, cum quia ejusmodi semel sit absentia completetur illius temporis spatium Dominici Adventus, & Quadragesimæ, quo ne à sua quidem Cathedrali, ne dum à Diocesi Episcopo abesse licet, ut in Concilio Tridentino, d. c. 1. veris. Eodem inter. ter. ad m. q. 1. sess. 23. & filius dictum est supra d. n. 34. q. 1. ad m. 45. Tum quia in eo, qui abest sex mensibus continuos, non verificatur illud verum aliq. antea, quod utitur Concilio in d. c. 1. cum ait: Quoniam autem qui aliquantisper tantum abintur ex veterum Canonum sententia non videtur abesse, cum Concilium illud restringat ad duos, vel ad summum tres menses, & antiqui Canonis ad unum, ut in cap. Presentium, 7. q. 1. vel ad duos, ut in c. si quis in Clero, ad. caus. 9. Et quatenus verificatur verbum aliq. antea, non tamen verificatur sequentia, videlicet, quia statim reversus sunt, nam qui abest per semel tempus, utique non statim est reversus, cum dictio statim, regulariter significet modicum temporis intervalum, ut est textus in l. Cum quidam, ff. de legat. 2. & in l. si quis 3. Non autem statim, ff. de damn. infect. & notat Traquellus in l. si unquam in ver. reverteratur, num. 120. c. de veris. donat. & aliquando importat intervalum unius mensis, ut notatur in l. Divortio factu alius est l. si quis 7. §. Papinianus, in gloss. in reverteratur, ff. de leg. 1. Tum quia absentia Episcoporum per sex continuos menses à Concilio non reputatur brevis, ut patet sess. 6. cap. 1. ibi: (Si quis sex mensibus continuos extra suam diocesam morando abierit, quartæ partis fructuum unius anni penam ipso jure incurrat.) Tum denique, quia magis relaxari potest nervus ecclesiæ, & disciplina, magisque detrimentum in spiritibus, & temporalibus potest pati Ecclesia, & prævi obibus, & corruptela in Clero, & populo facillius introduci, & facilis eradicari, si trimestre

fixe tempus absentia unius anni conjugatur cum trimestri alterius anni, quàm si triennia sint continuata. Ob quam rationem in cap. In singulis, de statu Monach. statutum sit ut Capitula provinciana Religiosorum sine de triennio in triennium, Jo. Andr. ibi in princ. dicit non sufficere in fine primi triennii facere unum Capitulum, & iterum in principio secundi triennii facere alius, quia id potius esset facere Capitulum de sex to in sex totum annum, quam de triennio in triennium, & multo tempore potest de retardari Ordinis reformatio, ut scripsit plerumque in c. Ep. Non. §. de p. re. Unde triennium tempus quod interpolat, & per se sumptum à Concilio reputatur breve, & casus sub permissione, quia brevi revertus nec divexitile videtur, l. 3. in ff. ff. de div. si potest jungatur cum alio triennii, & tunc esse longum, & cadit sub prohibitione, ut de veris. donationibus simul punctis notat Hoff. in c. Apostolica, de donation. b. & de m. d. n. quæ quavis lingula per se non gravat, tametsi sumi omnes considerate gravant, & ita omnia sunt revocanda. Decidit Octavus conf. 252. in q. 1. q. 1. ne num. 2. & de pluribus futuriis mod. de. d. c. S. Thomas in 2. 2. quæst. 10. art. 2. ad 3. §. 1. in ver. Eorum, num. 4. Contra textum in l. si liberum, §. si quis plures ff. de p. re. & arg. l. Nec non, §. si quis sapient. ff. ex quibus cau. mat. 46

Ad secundum S. Congregatio consensu putavit tamen generaliter respondere, sed ubi casus particularis acciderint, maturus deliberare.

Ad tertium respondit Episcopus, qui Beatorum Apostolorum limina visitavit v. g. in fine unius triennii, nequaquam posse immediate in principio sequentis triennii iterum visitare, ac proinde nec visitationis titulo per octo continuos menses à sua Ecclesia abesse. Rationes hujus resolutionis habentur in d. c. 1. §. 1. N. num. 10. ubi plene videtur, de p. re. 48

Ad quartum respondit, non posse. Quam Congregationis sententiam S. D. N. ad se relatum in omnibus approbavit.

DE CLERICIS NON residentibus. Cap. Ex. t. u. e.

S Y M M A R I U M.

1. Beneficium absentis si ignoratur ubi sit, tribus editis citatur, & infra sex menses non revertitur, beneficium perdat.
2. Et quid post Concilium Tridentinum, num. 31. & seq.
3. Intellectum hujus cap. in §. Contra eos, & n. 13.
4. Citatio per editum contra Clericum absentem affigi debet valon Ecclesia sua.
5. Beneficium nunquam citari debet per editum ut valeat ad residentiam, si per sonaliter citari possit, & n. 9.
6. Et quid post Concilium Tridentinum, num. 31. §. 1. & 36.

- 6 Citatio contra beneficium absentem fieri potest extra provinciam, sed ad id iudex non tenetur.
- 7 Citatio per edictum ubi requiritur trina, non sufficit unica, licet peremptoria.
- 8 Et an sufficiat unica peremptoria ad penam incurrendam si fuerit personaliter excoisita, & n. 10.
- 9 Citatio trina, & unica peremptoria cum competentibus intervallo regulariter aguntur.
- 10 Beneficium absentis personaliter citatus, nisi redeat infra terminum sibi praefixum beneficio spoliari potest, etiam non exspectatu sex mensibus.
- 11 Manente trina personaliter requiritur ut Clerici, Curiales, seu tabernarii perdant privilegium fori.
- 12 Beneficium absentis quomodo sit expectandum, ut beneficium privari possit.
- 13 Citatio edicta sex mensium spatio praesumuntur delicta ad notitiam citati.
- 14 Beneficium Clerici, qui tribus edictis citatus infra sex menses non exierit, ad residentiam, conservatur quasi vacans sine alia sententia privationis.
- 15 Canonici, & alii Beneficium in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis, ex capite non residentia privari non possunt, nisi post lapsum trium annorum, & n. 35.
- 16 Canonici absentis ultra tres menses primo anno privari debet dimidia parte fructuum ad ratam mensium, quibus absuit, si non integer est annus, secundo omnium fructibus.
- 17 Archiepiscopus potest procedere contra Episcopos desertentes Ecclesiam suam excommunicanda, & suspendenda, non autem removendo eos ab Episcopatu vel administratione.
- 18 Depositio Episcoporum iure divino est Papa reservata.
- 19 Episcopi arbitrium est procedere contra Parochos non residentes vel censuris, vel sequestratione, & subtrahitione fructuum, vel privatione Parochialis, & n. 20. vers. Postremo.
- 20 Statutum ad penam trahi non debet ad gratiam.
- 21 Qualitas opposita circa aliquam personam primo nominata non censetur repetita quoad alias personas postea nominatas, etiam in eadem ratione.
- 22 Dicitur idem quando importat identitatem in genere, & diversitatem quoad speciem qualitates.
- 23 Clausula in fine posita refertur ad praesentiam in eodem cap. sed non in Capitali separata.
- 24 Episcopus quoties in penam non residentia vult Parochum subtrahere partes fructuum, quas fecerunt suos, quoad intervalla, & quoties, servare debet praescriptum Concilii, cap. 1. sess. 6.
- 25 Secus in executione faciendi super fructibus, quos pro rata temporis absentia suos non fecerunt.
- 26 Concilium Tridentinum c. 1. 5. Eadem, sess. 23. expenditur.
- 27 Lex innovata nisi legi innovetur, veteri legi clara non admittunt interpretationem, nec voluntati coniecturam.
- 28 Forma procedendi contra Parochos non residentes a iure praescripta in quibus innovata fuerit a Concilio Tridentino, & n. seq. usq. in finem.
- 29 Parochi non residentes a Concilio Tridentino quibus penae subiacent.
- 30 Sententia privationis beneficium contra Parochum

non residentem est nulla, si in ultima mentione Episcopus comminatus fuerit privationem fructuum, non autem tituli.

31 Parochum absentem etiam si ignoretur ubi sit, ex Concilio Tridentino citari potest per edictum, etiam unicum, & non solemnitatem praefixam, & n. seq.

32 Et lapsa termino eidem praefixi privari potest Parochialis, etiam non exspectatu sex mensibus.

33 Canonici non residentes post lapsum trium annorum quae forma sunt privandi Canonici.

34 Forma huius Capituli ad unquam servari debet tantum in obtinentibus beneficia personaliter residentiam requiruntur extra Cathedralibus & Collegiatis Ecclesiis.

EX TUA si nescitur ubi sit clericus absens, tribus publicis edictis citabitur apud Ecclesiam suam; si autem postea expectatus per sex menses non redeat, ad privationem. Hoc dicit primo, Deinde ponit practicum procedendi contra Praelatos non residentes. Atque ista sunt duae partes principales. Nam primo ponit practicum procedendi contra Clericos. Secundo, ponit practicum procedendi contra Praelatos. Secunda ibi, contra eos, scilicet Praelatos. Unde secundum Hostiensium, in 27. in ver. Eius, & Jo. Andr. n. 6. in rod. ver. Mellius dixit, ubi, scilicet Episcopos, nati usque huc loquutus est de inferioribus, hic incipit loqui de Episcopis.

Et hunc intellectum sequitur glossa in ver. *Ve ipsas*, & committit Doctores telio Jo. de Imola post primo, vers. sed prima lectura committit tenetur. Imo Innoc. supra in praemio, ubi litteras huius Decretalis ex regitio corrigi, & in aliquibus supplet, restatur veram litteram esse, contra aliam, ut hic refertur, ut n. in fine, & Imola post primo, vers. ut facit quod notat Innocentium.

Nota primo, quoties Clericus absens per edictum citari debet, citationem esse attendenda valis Ecclesiae suae, ut probat haec littera ibi, in eorum Ecclesiam, & notat Cardin. in primo, & Abb. n. 1. Nam contra latitantem sufficit procedere ex edicto ad Ecclesiam, vel domum suam, c. *Causam*, & c. *in de dolo*, & *contumacia*, secundum Host. hic n. 6. in ver. *Publicari*, Cardin. in 1. in prima oppositio, & Anchar. in 1. notab. Rota in *Terdenon. Praepositura*, 17. Martii 1600. coram Decano relata a Joanne Garz. in *trada de benef. p. 3. cap. 2. n. 177.*

Secundo nota ibi, nec ad hoc valet citatio per venire. Clericum utique ex iniusta causa absentem ab Ecclesia sua, nunquam esse citandum per edictum, si intra provinciam sui copiam faciat, & citari possit personaliter, ut per Host. d. *num. 6.* Cardin. *num. 2. vers. Ex quibus*, Anchar. *num. 1. in 2. notab.* & Abb. *num. 3. in 3. notab.* Dicitur intra provinciam; quia hi Clerici extra provinciam abesse, intimari quidem possunt, & forte etiam citari per cap. *Romana*, 5. *Contradictio*, de foro *comper. lib. 6.* & dixi post *Collectar.* in cap. *suu.* eodem tit. Sed tamen ad hoc iudex forsitan non tenetur secundum Hostien. *num. 6. in ver. Per venire*, Jo. Andr. *num. 4. in ver. 1. alit.* & Anchar. *num. 1.* De hoc notatur in cap. *Dilectus*, supra de *Procuratione*. An autem hoc procedat post Concilium Tridentinum, dicam infra n. 31. 35. & 36.

Tertio nota ibi, *Trina citationum*, Redorem Eccle-

Ecclesiae absentem, si ignoretur ubi sit, esse citandum tribus edictis ut redeat ad residentiam. Quod si non sufficiat unicum peremptorium omnibus, quia huiusmodi citationes per edictum difficile transiunt in notitiam citati, & facilius est ut innocescant si res publice fiant, quam si solemnitati peremptoriae. Forte enim amicus citati intererit in secunda, vel tertia, qui non interfuit in prima, & poterit hoc citato denunciare, Et ita firmat hic Jo. Andr. n. 4. in ver. *Trina*, & *scilicet in addit.* ad *specular.* super hac rubrica in 3. q. ubi refert id ita consuluille in quodam Clerico, qui unica citatione peremptoriae citatus, beneficio privatus fuit, quia non venit; Respondit enim privationem esse nullam, ob non servatam formam hic praescriptam: & sequuntur hic Anton. de Burre, n. 3. Anchar. n. 2. in 3. notab. Imola n. 3. vers. *Et adverte*, & *num. 4.* & Abb. in 4. notab.

Quomodo ubi ad penam incurrendam lex requiritur trina citationem, non sufficit una peremptoria, licet personalis, ut sentit glossa in Clem. 1. in ver. *Tertio*, de *vita*, & *benefic. Cleric.* quoniam sequitur Imola, & singularem reputat Abb. *ubi sup.* Ad quod Guilhelm. de Monte Laud. dicit esse textum apertum in c. 1. in tit. *de abster a solo*, qui *contumacia* est, in *usq. seculi*. Quod nota ad limitationem. *Contumacia*, vers. *Contumacia est*, ff. de *re iudic.* & c. *De illicita*, vers. *Quicumque tribus auctoritatibus*, 2. q. 3. Nam regulariter aequiparatur trinae citationes, & unica peremptoria cum competentibus intervallis, ut in iuribus praelegatis, & in c. *Constitutionem*, de *sent. excomm. lib. 6.*

Hac procedunt in Clericis latitantibus, de quibus ignoratur ubi sit, vel ad quos non valet citatio pervenire. Hi enim, ut dixi supra in 2. notab. citari debent tribus edictis, id est solemnititer propositis, & publicatis, ut innotuit littera *in ver. Vacata publicari*; alias enim contra absentes ex edicto procedi non possunt, & ita procedit textus in l. 1. h. item cum ex ed. *ff. quod sent. sine appell. res. ind.* quia ibi edictum non fuit solemnititer positum, ut post gloss. 1. & Innoc. declarat hic Host. n. 6. in ver. *Edictum*, & in ver. *Publicari*, & sequuntur DD. de quo tamen vide hic per Imolam *num. 4. vers. Circa primum*. Hinc inquam procedunt in Clerico, qui nequitur ubi sit, vel tra longe distat, ut commode personaliter citari non possit, & de eo loquitur hic Decretalis, Inductum enim contra eum haec duo specialia, ut citatio sit trina, & absens postea expectetur per sex menses, ut sic suppleatur defectus citationis personalis. At vero si citatur ubi sit Clericus beneficium, & commode citari possit, tunc non requiritur trinum edictum, sed debet personaliter citari, & sufficit unica citatio, si fuerit personaliter executio. Imo sufficit simplex requisiti, seu monitio, vel revocatio eum competentis termino ad redeundum, quo lapsio etiam non expectatus sex mensibus, Ecclesia spoliari poterit, cum videatur illam habere pro derelicta, textus est in c. *Ex parte*, & ibi dixi supra *ed.* Et ita distinguit, & declarat glossa communitur approbata in d. c. *Quoniam frequenter*, 5. *Paroch. in ver. Canonibus*, supra, ut *ibi non contest.* & Abb. *hic n. 1. 5. au 3. opposit.* & n. 3. vers. *Concluditur ergo*, Jo. de Selva in *trada de benef. p. 4. q. 4. & seq.* & refertur Rota apud Cardin. Mantica *de benef. 67. n. 5.* quam decisionem postea secuta est eadem Rota *Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.*

in Terdenon. Praepositura supra citata in primo notab. Non obstat glossa praelegata in Clem. 1. in ver. *Tertio*, de *vita*, & *benefic. Cleric.* quae dicit ad penam incurrendam non sufficere unicum citationem etiam personalem, & peremptoriam, prout eam allegat Abb. *hic in 4. notab.* Quoniam textus in d. Clem. loquitur de Clericis officium canonicum, & tabernariorum publice, & personaliter exercentibus, & sic de his qui non latitant, sed personaliter citari possunt, Et tamen habet nos nominatum, & tertio moneri. Non igitur mirum si ad illam penam incurrendam unica citatio personalis non sufficit, cum textus in illo speciali casu trinum requirat. Et forte ratio specialitatis fuit gravitas poenae amissionis privilegii clericali, quod est de iure Divino, c. *Imperator*, 96. *diffinit.* & scripti latissime in c. *Ecclesia de Maria*, supra de *Constitut.* At lectus est in beneficiis absentibus, quia si eorum copia haberi possit, iura nihil aliud exigunt, quam ut semel personaliter monentur, seu revocentur ad residentiam, ut in d. c. *Ex parte*, supra *ed.* & *constat* ex *supradictis*. Verum tamen aliud dicendum est post Concilium Tridentinum quoad Parochos, quia sufficit citatio per edictum, nec requiritur personalis, ut patet in *infra* n. 31.

Quarto notab. *ultra sex menses*, Clericum a sua Ecclesia absentem, si ignoretur ubi sit, post trinum citationem esse expectandum per sex menses. Unde sublata est dispositio antiquorum Canonum, qui variè circa hoc disponunt. Quodam enim dicitur Clericum duobus tantum mensibus esse expectandum, c. *Prasentium*, 7. *quasi 1.* Quidam dicunt de tribus hebdomadis, c. *Si quis in Clero*, *ead. cau. & quasi*. Quidam de quinque annis c. 2. *supra eod.* Quidam de anno, ut in *Athen. de Sancti Iulii*, 5. *interdictum*, secundum Innoc. *hic num. 1.* & latius per glossam in cap. *Quoniam frequenter*, 5. *Paroch. in ver. Canonibus*, supra, ut *ibi non contest.* Sed hodie contra Beneficium latitantem de iure communi servandum erit quod hie dicitur, ut scilicet expectandus sit per sex menses iuris enim praesumptio est ut infra hoc spatium citationis edicta ad illum notitiam perducantur. Ad quod hunc textum singularem reputat Abb. *hic num. 5. in 5. notab.* Ergo lapsis sex mensibus beneficio spoliari poterit, ut in textu, etiam *ibi non contestata*, ut in d. c. *Quoniam frequenter*; & hic notat glossa in ver. *Removeat*, etiam non procedente sententia privationis; propterea enim dixi spoliari, & non privari, quia non fertur sententia, sed datur beneficium quod vacans; & sic absens videtur spoliari, ut formaliter hic dicitur Host. & Jo. Andr. ambo in ver. *Spoliari*; & sequuntur alii, De quo dicitur scriptum in c. *Ex parte*, & c. *Qualiter*, supra *eodem*.

Limita nunc notabiliter dispositionem huius Decretalis, ut non procedat in obtinentibus dignitates, Canonicatus, Praebendas, aut Portiones in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis. Hi enim ex Decreto Concilii Tridentini, c. 1. 2. *Prasentia*, sess. 4. si ultra tres menses absuerint, primo anno privari debent dimidia parte fructuum, Secundo anno omnibus fructibus. Crescente vero contumacia procedendum est contra eos ad sacrorum Canonum praescriptum, id est ad privationem tituli. Atque ita absentes ultra tres menses hodie

in ver. si quis autem; & ampliatam ad Curatos inferiores in ver. eadem. Quod si per alios sex menses in huiusmodi absentia perse veraverit, aliam quartam partem fructuum, ut supra eo ipso amittit, ut in d. s. 1. §. 6. Et quamvis iure iuratum sit Episcopo procedere etiam ad privationem beneficii, tamen si eligerit procedere per subsecutionem fructuum; tenetur observare illa temporum intervalla, nec potest illico ad privationem tituli procedere. Unde cum Episcopus Imolen. privaret Rectorem Parochialis, qui non residebat, & Rector Sacram Congregationem Concilii adiret. Responsum est privationem esse nullam, & rehusendum Rectori Parochialem, quia in ultimo precepto ante intentionem, quo illum ad residendum vocaverat, communitas fuerat Ordinarius fructuum amissionem, & non privationem Parochialis.

31 Deinde forma procedendi contra Parochos non rehdentes a iure praescripta fuit a Concilio immutata in eo, quod de iure communi Parochus si scitur ubi sit, citari non potest per edictum, sed citari debet personaliter, ut ostensum est supra n. 4. & 9. At per Concilium citari potest per edictum, etiam non personaliter, ac si contumax fuerit, privari etiam Parochialis, ut patet in d. s. 1. §. 2. ibi: (Quod si per edictum citatus, etiam non personaliter, contumaces fuerint, horetum esse vult Ordinarius per censuras ecclesiasticas, & excommunicationem, etiam usque ad privationem compellere) Et verba illa, usque ad privationem S. Congregatio declaravit esse intelligenda inclusiv.

32 Tertio, fuit immutata in eo, quod de iure communi benedictus laicis citari debet tribus edictis, ut patet hic in textu. Ac post Concilium sufficit indubitanter unicum edictum peremptorium cum competente termino ad redendum, cum non requiratur trinum, sed simpliciter dicat, per edictum citari.

33 Quarto, fuit immutata in eo, quod edicta huiusmodi de iure communi debent per preconem solemniter publicari, secundum opinionem Hostii, & aliorum, de qua supra n. 9. Sed post Concilium quod hanc solemnitatem publicationis non exigit. Unde factis est ut edictum assignat valvis Ecclesie, secundum ea que dicta sunt supra in 1. notab.

34 Denique immutata fuit in eo, quod de iure communi Parochus si ignoretur ubi sit, postremis citationis edictum non potest illico privari beneficii, sed expediri debet per sex menses, ut hic est casus. Ac post Concilium citatus si ve sciat ubi sit, live non, lapsis termino eidem praefixo, statim privari poterit. Nam cum ex Concilio edictum successerit loco citationis personale, quemadmodum personaliter citatus non est expectandus per sex menses, sed statim potest privari, ut in c. ex parte si 1. & in c. sey. supra eod. & infra in c. fin. & dictum est supra n. 8. ita & citatus per edictum. Ex quibus patet haec Decretalem in primo responsio per Tridentinum Concilium ferre in omnibus abrogatam fuisse quoad Parochiales Ecclesiarum Rectores.

35 Quo vero ad obtinentes Dignitates, Canonicatus, vel Portiones in Cathedralibus & Collegiatis Ecclesiis, similiter patet primum responsum huius Decretalis fuisse immutatum in eo, quod ex

Concilio, antequam beneficio privati possint, expectandus est lapsus trium annorum, ut ostensum est supra n. 14. Verum transacto tercio anno, si ignoretur ubi sunt, citandi erunt trine citationis edicta, & postea expectandi erunt per sex menses, iuxta formam hic praescriptam, quam Concilium non immutavit, imo expressim praeservavit in d. s. 1. §. 2. & 9. Patet, §. 2. ibi: Contra tot iuxta sacrorum Canonum Constitutiones procedatur, id est beneficio priventur ad eum modum, quo facti Canonici praescribunt.

36 Superest igitur ut forma procedendi contra Clericos non residentes praefinita in hac Decretali ad unguem servari debeat tantummodo quoad eos, qui obtinent beneficia simplicia personalem residentiam requirunt extra Cathedrales & Collegiatis Ecclesiis.

DE CLERICIS NON RESIDENTIBUS.

Cap. Tuae.

S Y M M A R I U M.

- 1 Privilegiatus ut absens in studio fructus praebendae recipiat, existens in villa, vel castello, ubi nullum est, vel minus competens studium, privilegio non utitur.
- 2 Licentia Pralati, & privilegium requiruntur ad hoc ut absens in studio fructus praebendae recipiat.
- 3 Et licentia non sufficit petita, nisi etiam sit obtenta.
- 4 Quod si Pralatus eam denegat, ad eundem est superior ut eum data compellat.
- 5 Pralatus inferior an Curato Ecclesiarum sibi subiectarum dare possit licentiam non residentis, & non sequi usque in finem.
- 6 Capitulum ex praescriptione, vel privilegio potest in ecclesia sibi acquirere iura Episcopalia ex cluso Episcopo.
- 7 Ecclesia plene iure subiecta dicitur in qua quis habet ordinariam, & quasi Episcopalem jurisdictionem.
- 8 Tridentinum Concilium ubi loquitur de concernentibus jurisdictionem, non intendit eam uni asserere, & dare alteri.
- 9 Licentiam dare de non residente pertinet ad legem jurisdictionem.
- 10 Et eam dare potest non modo Episcopus, sed etiam inferior Pralatus.
- 11 Capitulum Civitatem, quam jurisdictionem habeat in ecclesia sibi subiecta.
- 12 Libere, id est sine alicuius licentia.
- 13 Instruere, & destinare spectat ad Ordinarium jurisdictionem.
- 14 Observantia subsequente superat omnes alias privationes, & est omnium interpretatum regina.
- 15 Consuetudo interpretativa non requiritur nisi praescripta.
- 16 Tridentinum Concilium c. 1. §. Eadem omnino, §. 2. expenditur, & n. 18.
- 17 Episcopi appellations in materia iurisdictionis veniunt etiam inferiores Pralati similes jurisdictionem habentes.
- 18 Ordinarii appellations venit etiam inferior Pralatus iurisdictionem habens.

TUA. Privilegiatus quod absens in studio fructus praebendae percipiat, Studens in studio particulari, privilegio non utitur. Hoc dicit Joan. Andr. Butr. Cardin. Anchar. Imol. Joan. de Anan. & Alex. de Nevo. Vel sic secundum Abbatem, Privilegiatus ut absens in studio fructus praebendae recipiat, existens in villa, vel castello, ubi nullum est, vel minus competens studium, privilegio non utitur. Hoc dicit, & sunt duae partes. Quae sit, & Responsio, secunda ibi, ad quod.

In textu ibi, studium gratia est indultum: iunctis verbis accepta licentia; nota duo copulativae esse necessaria ad hoc, ut absens studiorum causa percipere possit fructus praebendarum suarum. Primum est, ut super hoc habeat indultum, seu privilegium secundum est, ut habeat licentiam Pralati sibi, prout hic notat Joan. Andr. numer. 1. in ver. Fructus, ubi contra Archidiaconum, in cap. De quibusdam, in fin. 37. dist. concludit non sufficere licentiam, quam dat Episcopus existendi in studio, nisi etiam sit studium in hoc privilegium, nec licentia est superflua, quia operatur, ut pariter non possit, quia non rehdet in beneficio, Butr. in 1. notab. Cardin. numer. 7. in §. quesi. Imol. numer. 1. Anchar. numer. 7. Abbas numer. 3. Joan. de Anan. numer. 2. vel §. Nota quod habent privilegium, & Alex. de Nevo in 1. notab. & scripti plenius in c. Relatum, supra eodem. Et indultum intelligitur vel ab Episcopo, vel a Papa, ut dicit gloss. 1. hic, vel a iure, ut in cap. Super specula de Magistro; vel ex consuetudine, arg. cap. Avencia, de praeb. & cap. Cum omnes, de Constit. vel ex Constitutione Ecclesiae, ut cap. Cum dilectus, infra eodem, vel ex privilegio specialiter, ut hic, & in cap. Cum ad hoc, infra eodem, secundum Hostium. & Joan. Andr. hic numer. 1. in ver. Indultum, & omnes, ut attestat Felin. in cap. final. numer. 4. vel §. deo limita, de Magistro, & licentia debet esse obtenta, ut probat hac littera ibi, accepta, & sic non sufficit petita, ut hic, & in cap. Relatum, supra eodem, & notat Hostien. hic numer. 1. in ver. Licentia, & Jo. Andr. numer. 2. in ver. accepta, Butr. in 4. Abb. n. 3. & reliqui omnes. Si tamen Pralatus sine causa contradiceret, postea haberi recursus ad Superiorem, ut eum compelleret licentiam dare, arg. cap. Nullus, de iure patr. secundum Hostium, hic numer. 1. Joan. Andr. numer. 2. Abb. numer. 3. & Felin. loco citato. Nec obstat cap. Licet, infra de Regulari, ubi pro transitu Religiosi ad strictiorem Ordinem sufficit licentia petita, ut hic, licet non obtenta. Quoniam illud est speciale favore Religiosis, secundum Goffred. & Jo. Andr. ubi supra, vel, secundum Hostium in d. c. Licet, numer. 1. talis a Spiritu sancto intelligitur ab solutus a licentia impetranda, qui ei spectat ut transeat: ergo ei tanquam Superiori obediendum est, cap. Qui restitit, l. 1. qu. 5.

Porro cum decreto Concilii Tridentini cap. 1. §. Eadem omnino, §. 23. cautum sit, ut cum inferiores Curatos a suis Ecclesiis abesse contrigerit, causa debeat esse ab Episcopo prius cognita, & probata, & licentiam in scriptis, gratique concedendam ultra bimestre tempus nisi ex gravi causa non obtineant: Ex facto quod situm est, An Capitulum Civitatem, Vicariis Ecclesiarum sibi subiectarum possit ejusmodi licentiam impetiri, necne?

Pro dubii solutione supponendum est primo de iure, quemlibet inferiorem posse sibi acquirere

jurisdictionem quasi Episcopalem in aliqua Ecclesia privatae ad Episcopum, vel praescriptione, vel privilegio, ut habetur in c. nullo, & ibi notant Abbas n. 4. & Felin. n. 1. supra de praescript. Franciscus Balb. de praescript. part. 1. §. 1. part. principalem, §. 1. n. 1. n. 2. & in terminis Capitulum posse in aliquibus Ecclesiis sibi acquirere praescriptione, vel privilegio omnia iura Episcopalia & jurisdictionem Episcopalem consequi late Calverus, conf. 2. incipien. An Archiepiscopus, in tit. de praescript. & sequitur Balb. ubi supra.

Supponendum secundo, idem esse habere Ecclesiam tibi subiectam pleno iure, & habere Ordinariam, & quasi Episcopalem jurisdictionem, quia tunc Episcopus nullum jus Episcopale potest in ea exercere, ut notat Host. in cap. Quantum, ante n. 1. in ver. Vroque iure, de praescript. Abb. in d. c. Anchar. n. 4. & ibi etiam Felinus eodem numer. de praescript. Balb. ubi supra, n. 3.

Supponendum tertio Concilium Tridentinum ubi non loquitur de concernentibus officium, vel dignitatem Episcopi, sed de concernentibus jurisdictionem, noluisse jurisdictionem unius alteri, & dare alteri, ex traditis per Vitalium in Clem. Attendentes, §. Novissimum, n. 3. & 4. de sac. Manach. Pur. in terminis Conc. Trident. de sac. 39. incipien. Die 1. Aprilis, lib. 3.

Supponendum quarto, dare licentiam de non residente spectare ad legem jurisdictionis, c. Relatum, supra eod. Quae quidem licentia potest dari de iure communi non solum ad Episcopum, sed a quibuscumque inferioribus Pralatis, ut probat text. in d. cap. Relatum, ibi. De licentia suorum Pralatorum, ubi Innoc. numer. 2. Nota, inquit, inferiora Pralatos dare licentiam eundem ad Scholas, & c. & concordant ibi Host. numer. 3. Butr. n. 4. & Abb. qui de communi attestatur n. 4. Cardin. in Clem. 1. §. Sane, §. 2. n. 6. de stat. Monachor.

Supponendum ultimo, Capitulum Civitatem, habere Ecclesiam, de quibus agitur, sibi pleno iure subiectam, quod patet ex litteris Celestini, ubi II. & Pauli III. nam in litteris Celestini cavetur, ut Capitulum possideat duas Ecclesias libere, & libertatem libertatem confirmat, & verbum libere, omnem subiectionem excludit, & denotat possessionem abique alicuius licentia, gloss. in Clem. Dudum, §. Si vero, in ver. Libere, de sepulch. & notatur in cap. De multa, de praeb. & in cap. Litteris Episcopi, eod. tit. ubi §. 6. & probatur in c. fin. §. fin. de consuetud. lib. 6. & in c. cum plures, & ibi gloss. in ver. Libere, de offic. delegat. eod. lib. de in cap. statum, & ibi dicitur, num. 3. de Regulari. Barbat. conf. 1. n. 3. vers. Item transiit, in fin. lib. 2. Rubens Alexandrin. conf. 4. n. 4. ex litteris vero pii II. quia, ut ibi dicitur, Capitulum habet jus instituendi, & destituendi, quod idem prius confirmat, nec non ejus solitam jurisdictionem, & sic quasi Episcopalem, cum instituere, & destituere spectet ad ordinariam jurisdictionem, cap. Conspicere, de offic. Ordin. & toto tit. de institut. varil. conf. 22. numer. 19. lib. 4.

Sed clarior est litteris Pauli III. in quibus vasa confirmat expressim ordinariam jurisdictionem, ac jus conferendi, instituendi, & destituendi, & ubi verba sunt clara, non est admitenda questio voluntatis, l. ille, aut ille, §. de legat. 1.

Confirmatur omnia ex effectu subsequituro, quia ut in facto supponitur, semper Capitulum in illis Ecclesiis exercit jurisdictionem Ordinariam in ead.

inutiliter dant operam literis, in notant in d. cap. si de Magistro, cum 2. Jo. Andr. num. 4. & 10. Felin. num. 3. vers. si quidam sumta, & vers. deo limitat; nam ut ibi inquit Host. revo. ocatur ex causa, quia si non prout, quia voluit, seu natura repugnat. Et placet mihi hoc opinio, quia Scholares non inirant, & non attendentes, nec studentes non gaudent privilegio Scholasticum, nec Scholares tum nominandi, ut notat Jo. de Lignan. in proem. Clem. & post eum, Mar. Soccin. in c. si non 24. de Magistro, facit text. in l. 1. in fin. C. de Studen. lib. 17. Res. ubi glori. dicit: Nota text. contra Scholares, qui male attendunt, qui quandoque adificiant castra, & quandoque numerant regulas. Unde iure optimo, qui non prava super premissis Episcopi cogitatione, ac licentia in studii morantur, ad residentiam revocari possunt, ac debent.

23. Et eo magis, quia tales si facere praesomuntur in irandem legit. secundum Jo. Andr. in d. c. Relatum, num. 1. ut licet sit rogant ipsi Episcopi correctionem, vel ut liberentur, aut fuerint ut libris varent extraneos, ut colligitur ex gloss. pragmat. Sacrosancti de cellas, 3. Primum tam, in gloss. in v. Libere, vers. ideo qui veniunt ad studium.

24. Hec quoniam tortum procedunt, quando ex absentia ministrorum Ecclesia debito servitio destituitur, tunc unum ad residentiam revocandi sunt etiam privilegiati, ut est casus apertus in hac Decretali. Quomodo ob hanc rationem non defertur, quae utilitatem licentia de non reu. dendo, & indulta de percipiendis fructibus in absentia non suffragari in duobus Canonibus, arg. cap. ad absentiam, cum ibi notatis per glori. in ver. dai duo sunt. num. 7. & Abb. num. 8. supra cod. Et quoniam haec opinio non sit generaliter vera, tamen admittitur in eo casu, in quo immineret praedictum Ecclesiae in divinis, si prius mitterentur ad studia, ut declarat Felin. in d. cap. si non 3. vers. Quarto iuncta de magistro, & propterea quoniam in Sacra Congreg. Concilii alia declaraverit ad hoc in Canonici abesse postquam tribus mensibus a Concilio praemissis, nec Episcopi licentiam, nec causam requirunt, illicet tamen adhibet limitationem, dummodo non omnes simul abint, ne Ecclesia debito servitio destitatur: quoniam autem pat. simul abesse possit, Episcopi esse iudicium.

DE CLERICIS NON RESIDENTIBUS.

Cap. Clericos.

S P M A R I P M

1. Beneficium non residens privatur, si monitus non redeat, nec iustam excusationem alleget.

2. Clericum habent beneficium residentiam equitatem non potest aliam diocesim morandi causa transire sine sui Praelati licentia.

3. Legatus quilibet potest.

4. Beneficium abesse an, & quando tenetur intervenire per substitutionem.

5. Indulta portio de non residendo etiam ex iustis, & rationabilibus causis concessa non suffragatur.

6. Beneficium an, & quando adhibere tempus ad aliam diocesim transire possit sine licentia Episcopi.

7. Beneficium quibus ex causis a residentia excusetur.

8. Insuper an excusetur Parochum a residentia, & non, sed, ad n. 10.

9. Et quomodo in morantur in causa extra licentiam beneficii.

10. Et quomodo infra licentiam Parochiae.

11. Et quomodo si desit ubi copia Medicorum, modum curantur.

12. Et quomodo si parochus a calumniatur, vel ire ad bellum.

14. Parochus, qui ad curandam valetudinem morbo gravi infirmo sine licentia abscedit, an sit libera culpa, & poena amissionis fructuum.

15. Parochus non excusatur a residentia ob eandem causam, si non excusatur Canonici, & non, sed, ad n. 12.

16. Sententia non excusat Parochum a residentia.

17. Episcopus non tenetur pro Cathedrali Ecclesia servitio, vel suo aliquem ex Curatu extra ipsorum curam adhibere.

18. Nec pro visitatione Diocesis, nisi pro tempore a Concilio permittitur, & tunc assensu in Parochiali idonea Praetari.

19. Nec pro Vicario foris, vel servitio seminarum.

20. Nec pro cura Monasteriorum Menialium etiam ob sacerdotum penuriam.

21. Episcopi de iure communi dispensare possunt cum Parochis ut ad se perueniam studio causa absesse possint, & interea non tenentur ad satisfactionem promovendi.

Et quomodo post Concilium Tridentinum.

22. Immutatio an excusetur a residentia.

23. Retinere potest locum, ubi sunt inimici, vel eorum domesticos, si amittit.

24. Immutatio capitalibus non debet quae se committere extraneis cum literis salvi conductus.

25. Ob exactionem Canonici sicut in licentia non residentibus in iudicium causa.

26. Parochus si in iudicio sine verisimilitudine altera inducendum est ad resignandum, vel permutandum.

27. Parochus qui sine culpa, sed non sine causa.

28. Parochus lapsus ab administratione officio revocatur, sed de hoc Ecclesia suscipitur.

29. Inimicitia graves, & gravissimae, seu capitales quae dicuntur.

30. Quomodo Parochianorum non est suspensus causa non residentibus.

31. Et super beneficiis an excusetur Parochum a residentia, & non, sed, ad n. 10.

32. Licet pendente super titulis Parochialis, non tenetur Parochus ad sacros Ordines promovendi.

34. Parochus an liceat absesse postquam ut se defendat in causa criminali, in qua fuit condemnatus ab Ordinario.

35. An in imperio an Parochum a residentia excusetur, & non, sed, ad n. 10.

36. Titulus de Cler. non residens, in quomodo sensum procedat.

37. Pessu tempore an Parochus teneatur residere in sua Parochiali, & Sacramenta per seipsum ministrare Parochiano suo, non verbis insensu, & non, sed, ad n. 10.

An si non satisfactum possint statim privari non expectato tempore a iure praetexto, n. 1. & 3.

38. Parochus an teneatur ministrare insensu postquam Sacramenta quam Baptismi, & confirmationis, n. 40. & 45.

39. Et an per se, vel per alium, & non, sed, ad n. 10.

40. Archiepiscopi Florentini sententia de obligatione Paro-

Parochorum tempore pessu.

41. Pessu tempore adversus Parochos non residentibus qua facta sit praesentibus, & non, sed, ad n. 10.

42. Parochus absesse posse ex causa pessu, sicut ob capitalibus inimicitias, consueverunt multi ex Thoma, & Canonibus, & non, sed, ad n. 10.

43. Episcopus quomodo tempore adhibere debeat, ut pessu laborantibus Sacramenta administrantur.

44. Consuetudo laudabilis ut Principes, & Magistratum tempore pessu ministrat Sacramentorum condicantur mercede ex arario.

45. Gregori XIII. decretum de Parochorum residentia tempore pessu.

46. Episcopus pessu tempore an continue residere, & Parochus in seculo Sacramenta ministrare sinatur.

47. Et an ad aliquam suam Diocesim pariter, in qua pessu non viget, se conferre possit.

48. Parochus curae excusatur a residentia propter inimicitias, & non propter pessum.

49. Episcopus potest eadem Episcopatum in sua Diocesi non possit sic excusari, vel propter artem in viciniam, vel propter inimicitias.

50. Praeterea potest fugere cum specialiter queritur a persecutoribus, & salvi animarum per alium tunc esse verum.

51. Secus si periculum omnibus imminet.

52. Pastor amaranum ubi necesse fuerit, tenetur mortem subire pro ovibus suis.

CLERICOS. Privatur beneficio Clericus non residens, si monitus non redeat, nec iustam excusationem alleget. Hoc dicit Nec pariter divisionem propter unicum verborum fructum.

Nota primo, Clericum habentem beneficium, quod per fontalem residentiam requirit, non posse licite ad aliam diocesim morandi causa transire sine sui Praelati licentia, nec illic esse recipiendum, & praeterea in iudicio, & non, sed, ad n. 10. Unde a contrario sensu infert Abb. in c. morantur de licentia Praelati licentia Beneficium ad aliam diocesim morandi causa transire, etiam morandi causa. Quod tamen limitat duobus modis primo, dummodo licentia fuerit concessa ex iusta causa, hoc enim indicat verbum licentia, quae non quidem voluntatem importat, sed concessionem ex rationabili causa factam, ut notat Barol. in Extravag. ad revivendum, & in l. alio barole, num. 8. de alimen. & cetera, legat. licet Innocentius alius senserit in c. cum ad Monasterium, in fine de statu Monach. Nam licentia derivatur a verbo liceat, quod importat arbitrium boni viri, ut declarat ibi Barol. & idem Abb. in cap. pro in 3. notat. num. 4. supra cod. Secundo limitat, dummodo Beneficium abesse in se eviat Ecclesiae suae per Vicarium, seu substitutionem. Et hoc ultimum sublimitate, dummodo beneficium habeat unum rectorem; quia hoc casu Ecclesia carere non debet ministris suffragio, ut in cap. cum ex eo, de elec. in c. 6. & in decreto Concilii Tridentini, cap. 1. vers. Eadem omnino, & 3. ibi. (ita tamen ut quodcumque eos causa prius per Episcopum cognita, & probata abesse contigerit, Vicarium idoneum ab ipso Ordinario approbandum cum debita mercedis assignatione relinquat.) At secus est in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis, quia cum lincali ministris, & servientibus, qui possunt supplere vices absentis Canonici, vel alius Praevidendat ex iure.

haec causa abesse de licentia Episcopi non tenetur intervenire per substitutionem arg. cap. pro, supra eodem, & in c. de iustitia censuit Sacra Congregatio Concilii. Nisi forte Canonico ex legato, vel Capellanis eidem annexa incumbunt quibus celeberrandi Missas, quia tunc ex ipso Congregationis sententia teneatur huc oneri per substitutionem intervenire.

Ultra limitationes Abbatis, supra dicta con clasio limitari potest tertio, dummodo licentia morandi in aliena diocesi concellatur Beneficium ad tempus, secus si in perpetuum, & tunc est in c. si de refer. in c. & hodie est expressum in decreto Concilii Tridentini c. 2. & ubi praevenerunt Indulgentiae temporales de non residendo, & fructibus in absentia percipiendis ex veteri, & rationabilibus causis tantum concessa, & abrogantur perpetua, & statuitur ut privilegia huiusmodi, seu indulgentiae perpetua nulli nulli auctoritate.

Secundo nota ubi, morandi causa, a contrario sensu Clericum beneficium posse ad aliam diocesim transire, etiam sine Praelati licentia, si transire non morandi causa, sed ad breve tempus, quia ex veterum tantum licentia qui aliquantisper tantum adhibere, non videtur ibelle, quia licet reverentia sunt, ut legitur in decreto Concilii Tridentini c. 1. vers. Quoniam auctor. & ad hoc c. Quanta & 3. dist. 6. Nam & c. de veteri, dist. 1. Item eorum, 3. 1. Quod cumque unum ubi 1. de pro parte, 3. Versum ff. de in rem versum ubi allegatur, in gloss. in c. Administram in ver. statim pariter, de Regalar. Quod tamen est verum quoad obvenientes Dignitates, Canonatus, vel Portiones in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis, quomodo licet iniquis amittit tres menses ab Ecclesia abesse ad praescriptum Concilii Tridentini in cap. 1. 2. Praeterea, & 3. dist. 2. absque licentia Episcopi, vel Capituli, ut Sacra Congregatio declaravit. Item hoc est verum in Episcopis, qui abesse possunt quatuordecim menses ab Ecclesia, vel tres menses absque licentia Praelati, vel Metropolitanum, ut in c. 1. vers. Quoniam ubi, & 3. dist. 2. At secus est in Curatis inferioribus, qui nec duos menses, imo nec per hebdomadam abesse possunt, nisi causa abentis prius per Episcopum cognita, & probata, ut habetur in eod. c. 1. vers. Eadem omnino, & scriptis plenius in c. Relatum, n. 20. & sup. & n. 2. & 3. supra eod.

Ultimo nota, ex fine licentiae adhibere per beneficium absentem non posse procedi ad privationem, vel alias penas, si rationabilem ostendat excusationem, in concordat d. c. Relatum, c. 2. & c. 1. & c. Inter quatuor, supra eod.

QUAERO, quae sint causae rationabiles excusantes Clericos beneficiatos a personalia residentia.

Gloss. haec exemplificat primo in infirmitate, dante in capitalibus inimicitias, ac dummodo generaliter in alia quacumque iusta causa, & DD. ponunt exempla in specie in imperio aeris, in infirmitate pontis, & in aliis impedimentis, ob quibus Hostien. in ver. excusationem. Sed et distinctionem, Nam quaedam sunt beneficia, quae curam amaram non habent annexam, puta Dignitates, Canonatus, Praebendae, & Portiones in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis, vel alia simplicia beneficia, quae ex fundatione, privilegio, iure, vel consuetudine personalem residentiam requirunt, ut in decretis Concilii Tridentini, c. 1. 2. Praeterea, & 3. dist. 2.

Sed quod attinet ad illud verbum *animi*, quia Concilium obligat ad per se, faciendum verbum cum Sanctissimo.

Die 13. Octobris Sanctissimus auctoritate sententia Congregationis, eam approbavit, etiam in eo ut poller per alium, dommodo idoneum, ex precepto ratiōne, ut Parochus poller audire confessiones sanorum, quia alias eum reformidaret, si viderent ipsam accedere ad pestilentes, & nolent ei conteri, veriti contagionem; utque etiam imple Parochus officio huiusmodi, predicandi, consolandi suos omnes Parochianos ubertim, & plenius singi possit. Cuiusque postea fuisset eperita decisio Archiepiscopi Florentini 1770. 22. c. 12 §. 3. *in rebus*; Eius quibus cura animarum imminuit de necessitate sua oportet per se, vel per alium idoneum Sacramenta ministrare, quantumvis infectis pelle, & dubius ipoller quid agendum, cum hic Sanctus simpliciter Sacramenta dicat, nec se reseruat ad id. Res tota ad Sanctissimum delata est.

Die 25. Octobris 1779. referentibus Cardinalibus Ale. & Senonensium, Archiepiscopi Florentini non haberi pro decisione necessariam, quia non Doctor, non iudex, non alia auctoritate sufficiens. Sanctus sua inclinat in eam sententiam, ut littera scribenda in alibi dicit Sacramenta & dicitur in esse concipiendum, tamen omnino ministrare Baptismum, & Penitentiam. Et loquitur dicitur, apponendam dictionem *emenda*. An ibi scienda, & scienda Constitutio, amplius deliberandum, & audientia rationes fratris Montis Almi, qui dicit se dissentire, & dubium mittendum ad Patrem Tolcium, & alios duos, vel tres Theologos, qui suam sententiam dicant. Et discutendum etiam, an Parochi quantum teneantur, si ad non teneant, debeant statim ex peccato se eximere privati.

S. Congregatio die 6. Decembris 1776. censuit communem sententiam (excepto tantum Senonensium, qui dicit invidiosos, & servandam consuetudinem) per solvendum in Decretis ut scilicet teneantur reddere, utique Sacramenta Baptismi, & Confessionis omnino ministrare per se, vel alium idoneum, hoc tamen non per legem generalem statundum, sed per litteras Congregationis, ut iute, significandum Cardinali, & addendum continentem Parochos non ideo statim privandos esse, sed premisso edicto, seu monitione, contra eos procedendum, prout Concilium mandat §. 2. c. *in tempore* per censuras, secundo per sequestrationem, & subractionem fructuum; deinde si hanc remedia non prosunt, posse per privationem. Sed agendum prius bonis verbis, & piis consolationibus, & admonitionibus. Amplius, quia Theologi aliqui dissentiunt, Tabiena, Atmilla, & quosdam etiam in cap. *fin. de Cler. non resp. de Bar. conf. §. 2* dum dicunt, si Parochi excusantur propter inimicitias capitales, ita etiam excusari debent propter pestem; & quia sui fugerent Parochos, & quia Parochi omnes morerentur: Ideo censuræ omnes ab Archiepiscopo Cardinali temporamentum aliquid adhibendum ex his procedentia, vel ut non omnes Parochos cogere, sed aliquos parvum opus, vel deputaretur aliqui Sacerdotes etiam non Parochos, voluntarios tamen, etiam mercede constituta, qui Sacramenta præstent & gratias, prout alias Romæ dicitur factum, & prout Cardinalis Senonensium in suis Principes, Magistratus, & Civitates providant de ministris Sacramentorum ex Alerio, etiam conducendo eos mercede ex se, & Alerio, collectis etiam a Clero etiam, & ita in litteris quæ scribentur, addendum; tamen prius cum Sanctissimo agendum.

Die 10. Septembris 1776. facti Sanctissimo relatione in Consistorio, Sanctitas sua decrevit scribendas simpliciter litteras ad Cardinalem S. Præcedis, quibus significetur, dubio in Congregatione proposito, & ad Sanctissimum relato, Sanctitatem suam decrevit, Parochos, tempore pestis teneant omnino residere in suis Ecclesiis Parochialibus, posse tamen per alium idoneum ministrare Sacramenta suis peste infectis Sacramenta Baptismi, & Penitentia; & si non residerent, contra eos procedendum esse servata forma, cap. 1. §. 2. 3. *in fine*.

Die 23. Decembris 1776. S. Congregatio censuit scribendas litteras in hanc formam. Parochi tempore pestis teneantur omnino residere in suis Ecclesiis Parochialibus; & si non residerent, agendum contra eos ex dextero Concilio, cap. 1. §. 2. 3. Et servata forma ibidem præscriptæ. Ministrare vero Parochianis peste infectis Sacramenta Baptismi, & Penitentia per alios. Et licet Ale. diceret quod ex ultimis verbis videtur prohiberi Parochis ne per se ipsos hanc duo Sacramenta etiam volentes ministrare; tamen non Congregatio dixit hanc fuisse mentem Sanctissimi in prohibendo hanc Parochis ad commodum Parochianorum, qui sani essent: hi enim verissime nollent conversari cum Parochis euntibus ad infectos pelle. Hæc de Parochis, & Curatis inferioribus.

Quo vero ad Episcopos, dubium ortum est nonnullis Prælati Ecclesiarum, quod si proprium Episcopi officium tempore pestis, an scilicet ad residendum continuant, & an ipse Curati Ecclesiastica Sacramenta ministrare teneantur, vel potius hoc tempore ab Ecclesia sua abesse possit, ut si pro bono subditorum suorum incolumitate servet. Et antequam consentiat ad aliquam hanc dixerit partem, in qua forsitan Epidemias non vigeat, se conferre possit, relicta civitate, & parte infecta, licet eius presentia summopere indigeat. Sanctissimus die 18. Decembris 1776. dixit decretum factum in Parochis multo magis debere procedere in Episcopis, qui magis obligati sunt, tamen posse Episcopos in locis tuncioribus manere, & inde providere, sed tamen non esse opus discutere ulterius, aut diffinire.

Supersit pro complemento materiae, ut investigemus cum Parochi excusentur a residentia propter inimicitias, & tamen non excusantur propter pestem: videbantur enim hi duo casus a pari procedere, cum utrobique subdit æquale periculum mortis. Unde in c. *ad supplicium*, de renun. absolviunt a vinculo Ecclesie Archiepiscopus Ragulien. eaque quod dicit non poterat se excusare morari, & si accessum haberet ad illam, mortis sibi periculum immineret. Et glossa exponens verba illa, non poterat se excusare morari, infortian, inquit, propter intemperiam aeris, vel quia habebat capitales inimicitias. Similiter in Clem. *in rebus*, cetera, de hanc teneantur, statuitur ut priores tam Conventuum

44 mæ dicitur factum, & prout Cardinalis Senonensium in suis Principes, Magistratus, & Civitates providant de ministris Sacramentorum ex Alerio, etiam conducendo eos mercede ex se, & Alerio, collectis etiam a Clero etiam, & ita in litteris quæ scribentur, addendum; tamen prius cum Sanctissimo agendum.

47 Die 10. Septembris 1776. facti Sanctissimo relatione in Consistorio, Sanctitas sua decrevit scribendas simpliciter litteras ad Cardinalem S. Præcedis, quibus significetur, dubio in Congregatione proposito, & ad Sanctissimum relato, Sanctitatem suam decrevit, Parochos, tempore pestis teneant omnino residere in suis Ecclesiis Parochialibus, posse tamen per alium idoneum ministrare Sacramenta suis peste infectis Sacramenta Baptismi, & Penitentia; & si non residerent, contra eos procedendum esse servata forma, cap. 1. §. 2. 3. *in fine*.

48 Quo vero ad Episcopos, dubium ortum est nonnullis Prælati Ecclesiarum, quod si proprium Episcopi officium tempore pestis, an scilicet ad residendum continuant, & an ipse Curati Ecclesiastica Sacramenta ministrare teneantur, vel potius hoc tempore ab Ecclesia sua abesse possit, ut si pro bono subditorum suorum incolumitate servet. Et antequam consentiat ad aliquam hanc dixerit partem, in qua forsitan Epidemias non vigeat, se conferre possit, relicta civitate, & parte infecta, licet eius presentia summopere indigeat. Sanctissimus die 18. Decembris 1776. dixit decretum factum in Parochis multo magis debere procedere in Episcopis, qui magis obligati sunt, tamen posse Episcopos in locis tuncioribus manere, & inde providere, sed tamen non esse opus discutere ulterius, aut diffinire.

49 Supersit pro complemento materiae, ut investigemus cum Parochi excusentur a residentia propter inimicitias, & tamen non excusantur propter pestem: videbantur enim hi duo casus a pari procedere, cum utrobique subdit æquale periculum mortis. Unde in c. *ad supplicium*, de renun. absolviunt a vinculo Ecclesie Archiepiscopus Ragulien. eaque quod dicit non poterat se excusare morari, & si accessum haberet ad illam, mortis sibi periculum immineret. Et glossa exponens verba illa, non poterat se excusare morari, infortian, inquit, propter intemperiam aeris, vel quia habebat capitales inimicitias. Similiter in Clem. *in rebus*, cetera, de hanc teneantur, statuitur ut priores tam Conventuum

46 Quo vero ad Episcopos, dubium ortum est nonnullis Prælati Ecclesiarum, quod si proprium Episcopi officium tempore pestis, an scilicet ad residendum continuant, & an ipse Curati Ecclesiastica Sacramenta ministrare teneantur, vel potius hoc tempore ab Ecclesia sua abesse possit, ut si pro bono subditorum suorum incolumitate servet. Et antequam consentiat ad aliquam hanc dixerit partem, in qua forsitan Epidemias non vigeat, se conferre possit, relicta civitate, & parte infecta, licet eius presentia summopere indigeat. Sanctissimus die 18. Decembris 1776. dixit decretum factum in Parochis multo magis debere procedere in Episcopis, qui magis obligati sunt, tamen posse Episcopos in locis tuncioribus manere, & inde providere, sed tamen non esse opus discutere ulterius, aut diffinire.

Supersit pro complemento materiae, ut investigemus cum Parochi excusentur a residentia propter inimicitias, & tamen non excusantur propter pestem: videbantur enim hi duo casus a pari procedere, cum utrobique subdit æquale periculum mortis. Unde in c. *ad supplicium*, de renun. absolviunt a vinculo Ecclesie Archiepiscopus Ragulien. eaque quod dicit non poterat se excusare morari, & si accessum haberet ad illam, mortis sibi periculum immineret. Et glossa exponens verba illa, non poterat se excusare morari, infortian, inquit, propter intemperiam aeris, vel quia habebat capitales inimicitias. Similiter in Clem. *in rebus*, cetera, de hanc teneantur, statuitur ut priores tam Conventuum

males, quam curam animarum habentes teneantur in suis Prioratibus, seu admittantur in buxer, sedere aut studiorum, vel alia capitulationibus ad tempus futuri ab insumptis residentia excusetur. Et glossa exponit causam rationabilem, id est propter inimicitiam, aeris intemperiam, capitales inimicitias, vel similia. Atque ita glossa præallegata, & DD. hic æquivalenti casum inordinatum, & corruptionis aeris seu pestis. Unde licere beneficiario a residentia abscedere propter pestem, licet propter inimicitias opinati sunt multi ex Theologis, & plerique ex Canonistis sumens relationem §. 3. c. 41. de ultra cor. Hoff. in summa in c. 1. §. 10.

50 Solutio patet ex verbis texti in c. *Adversus*, §. *hic tamen* servandum, §. 1. videlicet, Cum Pastor specialiter quantus, cogit exemplo Christi, qui ad facie hereticis fugit in Ægyptum, fugit exemplo Pauli, qui a fratribus periturum sibi vultus est in spora. Unde Augustinus iugiter nominat Christi sic ut ipse Christus in Ægyptum; fugit de qui specialiter quantus, dum per alios firma est Ecclesie salus. Hinc etiam ad Dominum discipulis: *si vos persecuti fuerint in civitate, fugite in aliam*. Hinc etiam idem ab eodem dicit, de exitu de templo, quando iudei lapides tulerunt, ut jacerent in eum, Cum vero non Prælati tantum, sed generaliter periculum omnino imminet, & animarum salus salva esse non potest, debet Prælati animam suam ponere pro ovibus suis. Hæc ibi. Et hanc distinctionem in materia inimicitiarum, & persecutionis extrinsecæ ponunt Innoc. Hoff. Jo. Andr. Barr. Card. & omnes in c. *Nisi cum periculum*, §. *propter malitiam*, supra de renun. & S. Thomas in 2. 2. q. 18. art. 1.

51 In quoque propterea Parochus potest fugere a persecutionibus, & inimiciis, quia non desunt alia periculo immunes, per quos animarum salus tuta esse possit. Ac non potest fugere a loco pestifero, quia cum periculum omnibus sit commune, nec hinc illi qui tunc pollent gregi assilire, non illi, ad quos non pericinet de ovibus, sed Pastor ipse pro ovibus suis debet animam suam ponere, cap. *Tres personæ*, c. 2. §. 9. ad id morrem subire, in sententia D. Thomas *in rebus*, quem ita explicat Sac. *lit. 10. de iur. & iur. §. 3. art. 2*. Sic ut verus, & optimus Pastor illam ponat, & factus est obediens usque ad mortem, c. *Ecce ego*, §. 2. & ita exemplum dedit Sacerdotibus suis, ut quemadmodum ipse fecit, ita & ipsi facerent, c. *Dignitatis*, supra de elec.

52 In quoque propterea Parochus potest fugere a persecutionibus, & inimiciis, quia non desunt alia periculo immunes, per quos animarum salus tuta esse possit. Ac non potest fugere a loco pestifero, quia cum periculum omnibus sit commune, nec hinc illi qui tunc pollent gregi assilire, non illi, ad quos non pericinet de ovibus, sed Pastor ipse pro ovibus suis debet animam suam ponere, cap. *Tres personæ*, c. 2. §. 9. ad id morrem subire, in sententia D. Thomas *in rebus*, quem ita explicat Sac. *lit. 10. de iur. & iur. §. 3. art. 2*. Sic ut verus, & optimus Pastor illam ponat, & factus est obediens usque ad mortem, c. *Ecce ego*, §. 2. & ita exemplum dedit Sacerdotibus suis, ut quemadmodum ipse fecit, ita & ipsi facerent, c. *Dignitatis*, supra de elec.

DE PRÆBENDIS, & DIGNITATIBUS. Cap. Non liceat.

S Y M M A R I U M.

- 1 Episcopo Clericum ordinatum sine titulo, et in quosdam providere tenetur, c. non, §. 1.
2 Aliquis generalis admittitur.
3 Clericus non debere sine titulo ordinari quibus excusis constitutum servit, c. n. 9.
4 Alimenta quid importent.
5 Episcopus promovens aliquem sine titulo admittit Ordines, an teneatur, etiam si necessitas ministrare, c. non, §. 1. q. 2. in fin.

- 6 Clericus qui appellatus renuit, etiam si fuerit in minoribus ordinibus.
7 Intellectus cap. Neuminum, §. 2. dist. 6. c. 12.
8 Intellectus cap. Cum licet in fine ad eod. c. 12. §. 1.
9 Ordinum minorum, sanctissimus excommunicavit superbia, si quis sine titulo, & reddidit hanc hanc, vel sub ea Ecclesia, c. n. 14.
10 Clericus minorum Ordinum, qui Episcopum non teneat titulum ab ipso, sicut constituit in iura.

NON LICEAT: Episcopus Clericum ordinatum sine titulo, et in necessitate providere tenetur. Hoc dicit, Brav. et est, & ideo non dividitur.

Nota primo, supra inscriptionem pro generali allegatiohe: non satis est dicere hoc habetur in corpore Canonum, vel in corpore juris civilis secundum Auctoritate Barr. n. 2. c. Jo. de Imol. n. 3.

Secundo nota, nulli Episcopo licere quomodo ordinarie sine titulo, quod non nisi plicem habet rationem in sacramento, ut videtur in c. Neuminum, §. 2. dist. 6. c. 12. §. 1. ubi dicitur, quod si quis sine titulo, & reddidit hanc hanc, vel sub ea Ecclesia, c. n. 14.

Nota tertio, quod si quis sine titulo, & reddidit hanc hanc, vel sub ea Ecclesia, c. n. 14. Nota quarto, quod si quis sine titulo, & reddidit hanc hanc, vel sub ea Ecclesia, c. n. 14.

Nota quinto, quod si quis sine titulo, & reddidit hanc hanc, vel sub ea Ecclesia, c. n. 14. Nota sexto, quod si quis sine titulo, & reddidit hanc hanc, vel sub ea Ecclesia, c. n. 14.

Nota septimo, quod si quis sine titulo, & reddidit hanc hanc, vel sub ea Ecclesia, c. n. 14. Nota octavo, quod si quis sine titulo, & reddidit hanc hanc, vel sub ea Ecclesia, c. n. 14.

Nota nono, quod si quis sine titulo, & reddidit hanc hanc, vel sub ea Ecclesia, c. n. 14. Nota decimo, quod si quis sine titulo, & reddidit hanc hanc, vel sub ea Ecclesia, c. n. 14.

Nota undecimo, quod si quis sine titulo, & reddidit hanc hanc, vel sub ea Ecclesia, c. n. 14. Nota duodecimo, quod si quis sine titulo, & reddidit hanc hanc, vel sub ea Ecclesia, c. n. 14.

- 4 Diffensare non potest Episcopus cum ordinato sine titulo ad aliquem ex sacris Ordinibus, ut si vero titulo ad alios Ordines ascendat, & resistat contraria opinio dicitur.
- 5 Ordinatus ad sacros Ordines sine titulo a pluribus Episcopis potest quoadmodum in solidum convenire super alimentis.
- 6 Is tamen qui non ordinavit, non tenetur ex factis Ordinatoris.
- 7 Ordinatus ad sacros sine titulo beneficii, vel patrimonii Ordinatus tenetur vicia necessaria ministrare.
- 8 Alimenta quod comprehendant.
- 9 Et quae ratione taxari debent.
- 10 Beneficium sufficiens quod a cetero.
- 11 Quid in ordinato ad sacros Ordines sine titulo.
- 12 Et quid in Rectore Parochiali Ecclesia.
- 13 Si quis in obitu ratione habitatum, vel presentia pluribus malis beneficiis.
- 14 Nihil, & ad idem proposita beneficia consequi debet quamquam habita, & idcirco ibidem.
- 15 Capitulum scribit pro aliquo beneficiando in pluribus Ecclesiis, consideranda qualitate personae, qua fuerit consideranda in beneficii adquisitione.
- 16 Satisfactum vicia, & necessaria vicia idem importent. Legatum si pro fructu factum quodammodo pro subsidio vicia, non debent factum pro alimentis ibidem.
- 17 Ordinatus ad sacros Ordines sine certo titulo, si ex patrimonio sustentari valeat, non potest petere alimentum in Ordinatore, & non sequitur.
- 18 Et quid post Communionem Trid. num. 29.
- 19 Clerici non beneficiati habentes de patrimonio unde vivunt, dicere possunt ad sacros Ordines promovendi, & non ex Causa Tridentina, n. 24.
- 20 Ordinatus ad sacros Ordines an possit petere alimentum ab Ordinatore, licet habeat patrimonium sufficientem, si ad illud titulum expresse ordinatus non fuerit.
- 21 Et quid post Concilium Trid. n. 26.
- 22 Patrimonium non est in rebus Ecclesiasticis, nisi si hoc expresse sit statutum, & n. 32.
- 23 Ordinatus si habeat patrem divitem, a quo possit exigere alimentum, non potest illud petere ab Ordinatore, & n. 31.
- 24 Item post Concilium Trid. n. 26.
- 25 Pauper non dicitur qui patrem habeat divitem.
- 26 Aestimatum patris filii reputatur, & n. 26.
- 27 Patrimonium habere non est titulus ad sacros Ordines nisi dispensatus, & n. 49, & 50.
- 28 Concilium Trid. c. 2. sess. 21. expenditur, & n. 50.
- 29 Patrimonium patris non est patrimonium filii, nisi interpretative, & per iuris fictionem.
- 30 Obtinere dicitur qui habeat iurata, & legitime possidet.
- 31 Veritas, & facta opponuntur.
- 32 Patrimonium ad unum titulum Clerici est ordinatum, quando privilegia honorum Ecclesiae, & n. 33.
- 33 Etiam in casibus in iure non expressis, n. 40.
- 34 Et subrogatur in locum beneficii, n. 32, & 39.
- 35 Bona sunt accepta ad personam.
- 36 Patrimonium Clerici ad hoc ut iudicialiter gaudeat privilegio honorum Ecclesiae, exigunt ut Clericum ad illud titulum fuerit expresse ordinatus.
- 37 Congregatio super bono regimine constituta Congregationem Concilii de pluribus dubiis spectantibus ad interpretationem, cap. 2. sess. 21.
- 38 Bona patrimonialia clericorum non gaudent privilegio Ecclesiae, nisi in casibus a iure expressis.

- Et qui sine huiusmodi casibus, n. 41.
- 39 Bona patrimonialia clericorum prescribantur se de bona laicorum.
- 40 Restitutio in integrum non competit clericis in bonis patrimonialibus, si sine compescit in bono Ecclesiae.
- 41 Compensare potest clericum in laicis de bonis patrimonialibus, non autem de bono Ecclesiastico.
- 42 Bona patrimonialia, ad quorum titulum clericus ordinatus, tenentur quasi dotalia, & alienari non possunt sine licentia Episcopi.
- 43 Bona patrimonialia clericorum an, & pro qua parte sint obnoxia iurisdictioni Cameralium.
- 44 Patrimonium, quod remanet clericis beneficiis resignantibus, gaudet privilegio honorum Ecclesiae, pro ea tantum parte, quae ad congruam illius sustentationem sufficit.
- 45 Patrimonium resignanti beneficii successore loco tituli, dicitur Episcopo hoc non declaraverit.
- 46 Subrogatio quae fit iura interpretatione, censetur fieri cum animo substitutionis.
- 47 Beneficium, quod consequitur iam ordinatum ad titulum patrimonium, non successore loco tituli.
- 48 Nec prohibetur resignari a Concilio Trid.
- 49 Patrimonium, ad cuius titulum clericus est promotus, non potest sine licentia Episcopi alienari, licet postea clericus adeo sit beneficium sufficientem.
- 50 Patrimonium titulum est subdianum in clericis ad Ordines sacros promovendo, non autem iam promoti.
- 51 Titulus patrimonium de Episcopi licentia potest commutari in titulum beneficii, & e converso.
- 52 Privilegium a tempore ab omnibus Cameralibus communi patrimonium, donec Clericus affectus ad beneficium, contingitur adeptus beneficii, nec revocatur per beneficium dimissionem, & non sequitur, n. 63.
- 53 Contrarium n. 63, & 66, in finem, praesertim si dimissio sit coacta, n. 66.
- 54 Dicitur, donec, collata in incertum eventum imparet considerationem.
- 55 Vel a terminis temporis, n. 58.
- 56 Condicio facti est, ut per momentum temporis impleretur, licet implementum non duret.
- 57 Si non duret facti illius, qui conditionem implevit, num. 61.
- 58 Aut nisi aliter constet de mente disponentis, n. 64.
- 59 Legatum factum alicui cum filio habuerit, debetur nato filio, licet se postea decedat.
- 60 Im semel extitit non reviviscit.
- 61 Fidei iudicium sibi donec lata fuerit sententia definitiva, liberatur lata sententia absolutoria, licet illa postea revocetur.
- 62 Dispositio in primo actu verificatur si adus effectum sortitus fuerit.
- 63 Quod procedit in dispositione legis, secum in dispositione hominis.
- 64 Beneficium sponte dimittendi non datur regressus ad ius semel extititum.
- 65 Beneficium affectum extititum successore non habet, sed unico momento perfitur.
- 66 Im semel extititum ex certa ratione, vel causa reviviscit ratione illa, vel causa cessante.
- 67 Conditionem non sufficit semel extitisse, ubi sequitur effectum iuris.
- 68 Beneficium consequuntur a Principe, si factis Principibus auctoritas debet ad suam gratiam ipsa iure revocari.

EPISCOPUS. Qui ordinavit aliquem ad sacros Ordines sine titulo, non habentem de suo unde vivat, ei de proprio providere tenetur, donec aliquid titulum fuerit consecutus. Hoc dicitur. Primo ponit dictum. Secundo exceptionem, ibi. Nihil.

Nota primo ibi, Dicanum, vel Presbyterum, non licere Episcopo ad illum ex sacris Ordinibus quemquam promovere sine titulo, licet si talis iam fuerit in sacro Ordine constitutus: nam sic dicitur Ordinatus ad praestanda alimenta ordinato in Diaconum, vel Presbyterum, & sic est, qui praeserat saltem Subdiaconum, ut ibi per Doctorem in 1. sententia. Non enim placet expolitio Hollenclis quod hoc cap. loquitur secundum antiqua tempora, quando Subdiaconatus pro sacro Ordine non habebatur: etenim cum compertit haberi pro sacro a temporibus Gregorii I. ut in cap. Ante ritionem, ubi plene notatur, 32. dist. & Urbani II. ut reuertitur in cap. Amatus supra de arat. & qualiter. Et Auctor huius capituli fuerit Alexander III. in Concilio Laterano, qui sedit multo post memoratos Pontifices; utique ex hoc capite non fuisse praemissus Subdiaconatus, qui multo ante iam ubique in Ecclesia reperiebatur sacer, ut in d. cap. A multis, & cap. Auctor de serv. non utendum. Sed arbitror propterea hic non fuisse factam mentionem Subdiaconatus, quia de illo non erat dubium: nam cum Episcopus per collationem Subdiaconatus primo ordinatum commiserit in statu, a quo non poterat recedere, & tamen titulum non assignaret, absque dubio obligatus erat illi in necessariis providere, ut in cap. A supra eod. & infra in cap. Cum secundum. Sed de ordinato ad Diaconum, vel Presbyterum majora sunt difficultates; quia cum esset iam constitutus in sacro ordine, non videbatur ei prohibendus accessus ad superiores Ordines, hinc titulum non habere, & hinc casum ut magis dubitabilem voluit hic decidere Concilium Lateranense. statuendo ut Episcopus tenetur alimenta praestare ordinato etiam ad Diaconatum, vel Presbyteratum, non obstante quod iam esset in sacro ordine constitutus. Sed isto hoc cap. loquitur secundum tempora primitiva Ecclesiae, adhuc tamen cum adtingat Episcopus ad praestanda alimenta ordinato in Diaconum, vel Presbyterum, & sic loquitur alternative: proinde locum habere etiam in Episcopo, qui ordinavit aliquem in Presbyterum, non obstante quod talis iam esset constitutus in ordine sacro, id est Diaconatus, ad cap. Inter cetera, supra de rescriptis. & reg. in alternativa de reg. iur. lib. 6. Unde incaute Henriquez in sum. lib. 10. de exco. cap. 37. dist. 2. 3. Contrarium, dixit Episcopus posse occulte dispensare cum sic promotis, ut sine novo titulo ad alios Ordines ascendat, contra quem est text. clarus hic et supra ponderatus? nam si posset dispensare, utique ordinando, non incidere in penam hic statutam: quia quod legitime factum est, penam non meretur. l. Gracchus, c. Ad legem Iuliam de adulterio: & ita in dispensatione arguit glossa in cap. Nihil, in ver. Aetate, supra de elect. Tene igitur iura prohibere praemissionem ad quemlibet ordinem sacrum sine certo titulo, & non ad Subdiaconatum tantum. Sed de Concilio Tridentino in 1. 2. sess. 21. distributive, & in plurali loquitur, videlicet, No quis Clericus secula-

ria ad sacros Ordines promoveretur, &c. Ex his notabiliter infero, ut si quis sine titulo ad sacros Ordines promoveretur a pluribus Episcopis, potest ad Subdiaconatum ab Episcopo domicili, ad Diaconatum ab Episcopo originis, & ad Presbyteratum ab Episcopo beneficii iuxta textum in c. Cum nullus de tempore ordinat. lib. 6. Quilibet hominum Episcoporum tenetur in solidum et in necessariis providere, & esse in optioe ordinatim vel illum convenire, aut illius successorem vel heredes, ad quod vide quod scripsi in cap. Cum secundum Apolloniam in quinta ampliat. res. Sed remanet dubium, num. 39. infra eod. Ceterum si sacros Ordines quis susceperit ab uno tantum Episcopo, pura Beneficium Episcopi domicili, vel ordinis notentur cogendi; quia haec Decretalis, & d. cap. Cum secundum, hac obligatione non devincunt unum ordinatorem, vel successores eorum.

Secundo nota, ibi, necessaria. Clerico ad Ordines promoti sine certo titulo Ordinatum tenetur praestare alimenta, id est cibaria, vestitum, & habitationem, ut l. legatus, ff. de alim. & cib. legat. item medicinas, salarium medici, stratum, live lectum, & omnia ad vicium necessaria, licet impendat, ff. de usufruct. l. Verba vitiis, ff. de verborum signific. & notat Bartol. in l. Si cum dorem, ff. de actionem, num. 9. ff. si quis materiam, ff. post alioe in l. Omnia, ff. de iur. sigill. n. 1. ff. de serv. ff. Et haec taxat de vent. secundum facultates Episcopi, & conditionem ordinati, l. Cum alimenta, ff. de alim. & cib. legat. l. Plenum, ff. de usufruct. & notatur in cap. De multa infra eod. cum alia hic allegata in gloss. 2. atque ita hoc verbum, nec esset, in hac specie exponit Goffredus in d. cap. Cum secundum Apolloniam. Et post eum Holl. n. 15. Joan. Andream, 5. in ver. necessaria, Burd. n. 17. Card. num. 22. in ver. necessaria, & ibi. num. 9. Pet. de Anchar. in cap. Non liceat, in 2. sententia supra eod. gloss. 2. hic Burd. num. 7. & alii communiter. Ex de Medicis vis vide hic plenas per Anchar. n. 9. Observandum est tamen tribus modis quatuor posse de beneficio assignando, secundum Hollencl. in praed. Decretal. non secundum, num. 17. quem sequitur ibi Card. in 4. quae, & Joan. And. in cap. 1. eam. 3. in ver. Substantia infra eod. lib. 6. Primum quoad ordinatum ad sacros Ordines, qui consequitur de Ordinatore, vel praesentatore, & tunc locum habet quod dicitur esse supra de victu, & vestitu, & hoc secundum Joan. And. diei potest beneficii tunc necessarium. Secundum, quoad Curatum Parochialis Ecclesiae, & tunc requiritur ut beneficium sit sufficiens, id est quod libi, & ad minus unum Clerico, vel pluribus secundum quantitatem, & qualitatem Parochiae sufficiat in victu, & vestitu, cap. Quisque Presbyter supra de vita, & honestate Clerici. & quoad hospitalitatem servandam, & ita Episcopi parva persolvenda, ut in d. cap. 1. de Praeben. lib. 6. in cap. De Manach supra eod. & in c. De supple. neglig. Praesentatorem, licet quod providere possit personis conjugatis indigentibus, ut mariti, amicitia, vel socii si habeat, cap. 1. supra de curati. Clerici, & mulierum concordat de quibus ibi in gloss. in ver. Cautiones, & de tali beneficii loquitur textus in cap. Exterpande infra eod. & Conc. Trident. cap. 1. sess. 24. Tertio quoad dignum, & egentem pluribus beneficiis ratione nobilitatis, vel scientiae, qui pinguiora beneficia consequi debet, quam ignobilis, & idiota, ut cap. De multa, in fine

à contrario sensu illam permittere de Episcopi li-
 49 centia. Quod esse maxime absurdum. Neque ob-
 stat quod in rebus patrimonii non sit titulus ad Or-
 dines nisi dispensare, eo quod non possint Cleri-
 ci in illa ditione ordinari ad eummodi titulum, sed
 illi tantum, quos Episcopus videlicet avertit assumen-
 dos pro necessitate, vel commoditate hœre-
 tarum suarum, ut statuitur in d. cap. 2. Et consequen-
 ter per allocationem beneficii, qui est titulus ap-
 probatus à sacris Canonibus, prior titulus minus
 Canonicus, et subsidiarius extinguitur ceteri de-
 beat, arg. 3. secundum infra. de iudic. tutor. l. 1. &
 per totum ff. de flagrat. convent. Nam obiectum
 tollitur, quia Concilium d. cap. 2. non constituit
 differentiam, antequam promotus ad titulum
 patrimonii allequatur beneficium ecclesiasti-
 cum vel aliud iustitiam habeat unde vivere possit.
 50 Et si non itaque casu peccaverit, et eo alienatio-
 nem patrimonii loquuntur enim alternative, ut
 patet ibi, tenet nullatenus possit, de hoc beneficii
 Ecclesiasticum (sibi non sit adeo, vel aliunde habeat
 unde vivere possit, de hoc beneficii alterum verifi-
 cantur, ut e. inter ceteros de rescriptis, & regula in al-
 ternativa de regul. ar. lib. 6. Ergo quomodo
 per allocationem aliorum patrimonii non extinguitur
 prior titulus patrimonii, ita nec per alle-
 cationem beneficii. Neque enim titulus patri-
 monii est iudicialis, nisi cum agitur de clerico
 promovendo: Et enim casu ordinari non debet,
 nisi pro necessitate, vel commoditate Ecclesie;
 51 ac ubi etiam promotus, Concilium non impro-
 batur nulli commutationem, quum illud ex Con-
 cilio permititur transire à titulo beneficii ad ti-
 tulum patrimonii, ut ibi. Neque ea rescripta admir-
 tatur, nisi eo, quod aliunde vivere commode possit.
 52 Ad certam questionem videtur respondendum
 speciale privilegium, quod collatur per alle-
 cationem beneficii, immo reviviscere per e-
 53 iusdem beneficii dimissionem. Nam verba illa,
 donec consequatur beneficium, cum sine collata in in-
 certum extinguitur, faciunt conditionem Bartol. in
 l. 1. in fine in d. tit. ff. de condit. & demonstr. Iacob
 54 in l. subit. non. ff. de condit. demonstr. Conditionem
 vero sufficit aliquo momento temporis impleri,
 licet implementum non duret, l. de qua heredes,
 ubi omnes vocantur, de testib. & substat. Item sub-
 stitutum ff. de vulgar. & pupillar. Anton. Gabriel,
 post alios lib. 4. cum conclat. de fidel. comm. cunct.
 55 7. & ideoque legatum factum alicui cum illud
 haberet, debetur ratio illi, nec quicquam ob illud
 sit decedat, text. in l. cum vider. Et ibi Bald. &
 Salyet. C. quando dies legati cedat. Vel certe, ut
 placuit Bald. cons. 471. Quod illa Constitutio, lib. 1.
 56 in prent. dictio illa donec, non conditionem, sed
 totum tempus importat, ac proinde privi-
 legium clerico concessum donec beneficium alle-
 quatur, non perdatur, nisi usque ad illius alle-
 cationem. Neque enim est privilegium perpetuum,
 sed temporale, & limitatum usque ad ac-
 tum consecutionis beneficii, atque hoc pacto
 arguit Dec. cons. 124. v. si prohibito sub nom. 1. 1.
 & Cons. cons. 149. 2. vers. Calligitur in super. lib. 2.
 Ac propterea cum privilegium fuerit subla-
 tum per beneficium allocationem, non redit ad
 primam eius naturam per dimissionem ipsius,
 quia jus semel extinctum non reviviscit. Quare,
 57 si iterum, ff. de solut. & cap. 2. de consecrat. de-
 fund. 4. Per. de Anchar. cons. 15. de iura d. de om-
 nibus

na, non. 3. & quia interest est jus quæritum Came-
 re in exigendis oneribus, quod non potest auferri
 per dimissionem voluntariam beneficii, atque
 ita eum jus non modo quoad clericum sit pericu-
 ptum, verum etiam ad alios devotum; nun-
 quam reviviscit, ut ibidem animadvertit An-
 char. Ideoque in simili videmuseum, quid de
 58 sit iudicatum solvi, donec lata fuerit sententia
 definitiva; lata sententia absolutoria liberari,
 nec postea obligationem reviviscere per ipsius
 sententia revocationem; quia cum principali
 fuerit semel absolutus, & sic quæsitus fuerit libe-
 ratio fidei iudicis condemnari postea subsequens
 non potest nisi iudicium antefere. Casus est in
 l. in fine patrum, ubi ita concludunt Bar. & DD. &
 fuisse consultus Socin. cons. 97. Conclat. per totum
 59 volum. 4. Neque obstat quod dispositio ita de-
 magis verificetur in primo actu, si illius effectum
 forctus fuerit, secundum gloss. quæ communitur
 recipitur in l. Quæper saltem, ff. de solut. ff. de
 60 iur. iur. Nam respondetur hoc procedere in dis-
 positione hominis, ut in casu presentis, sufficit
 61 in principio casu ut dispositio verificetur in primo
 actu, licet talis actus non duret, vel non forctus
 effectum. Ita declarat Bald. in l. 1. quæst. 4. C. de hu-
 qui per an. non. ff. de Societ. cons. 97. num. 4. Item
 ad nullationem obligationis ex parte Camere
 sufficit primum unicum implementum, assecu-
 tionis licet beneficii, licet implementum non
 62 duret, ut inquit Anchar. cons. 404. Tria dubia,
 num. 6. Præterim vero quia cum hoc casu im-
 plementum cessat factio ipsius clerici, qui potest
 non dimittere, non datur illi regressus ad jus
 semel extinctum, ut in terminis clerico beneficii
 sponte dimittente probat Archid. in cap. Non pa-
 63 tess. de Præben. in 6. & conferruntur Bald. in l. si
 qui heredes, vers. Item facti ad questionem. C. de in-
 test. & substat. ubi docet non sufficere conditio-
 nem semel extinctam, quando implementum non
 durat factio, & culpa illius, qui implevit. Et Bald.
 sequitur in Salyet. cons. 112. et Alex. cons. 2.
 vers. Tangit etiam Bald. & alii, quos cumulat Ga-
 briel, comm. cons. lib. 4. tit. de fidel. comm. cons. 1. ff.
 64 num. 4. Quæ omnia factis etiam comprobantur
 ex tenore ipsius privilegii, quod cum supponatur
 concessum sub his verbis, donec Clericus beneficium
 consequatur; nulla videtur habita ratio retentionis
 beneficii, sed allocationis tantum, quæ tra-
 ctum successivum non habet, sed unico momen-
 to perficitur. Bald. in l. in fine, vol. 2. in 2. notat. C. de
 ind. sol. null. Gabr. loc. cit. n. 6.
 65 Patet tamen oportere hanc materiam esse satis
 dubiam: Nam jus semel extinctum ex certa ra-
 tione, vel causa, reviviscit ratione illa, vel
 causa cessante, ut respondit Abbas cons. 3. Ni-
 tar. sub nom. 8. col. 14. vers. Nec obstat, ius-
 ta fin. illius quæst. 17. lib. 1. In casu autem pre-
 senti privilegium immunitatis ab oneribus Ca-
 meralibus donec clericus allequatur beneficium
 sufficiens, fuit concessum ea tantum ratione,
 quia adeptus beneficio ad vitam sufficienti, cle-
 ricus habet unde vivere possit, etiam si eius pa-
 trimonium sit obnoxium impositionibus Ca-
 meralibus. Hæc autem ratio cessat dimisso bene-
 fictio, quia eo casu clericus nisi habeat tertium vi-
 vere, vel cogeret cum Ordine in dedecore men-
 dicare, si eius patrimonium ab oneribus Camera-
 libus

libus absorberetur, vel minueretur. Ac proinde
 certitate huiusmodi causa extinctionis privilegii
 64 redit ad primam eius naturam. Et contra ma-
 gis, qui non sit est conditionem momento extin-
 ctis, ubi omne constat disponentem voluisse ut
 perduraret. Ang. cons. 159. Conradus Albert. n. 3.
 65 sol. 4. vers. Nec etiam distat. Ad hæc ubi factum, vel
 casus positus in conditione re quæ effectum juris
 prout sit in conditione est, si testamentum fecerit,
 si consilium fuerit, si matrimonium contraxerit, si
 monasterium intraverit, cuius generis videtur ef-
 fo etiam hæc, si beneficium allequutus fuerit, ut
 que si factum non duret, vel effectus juris non se-
 quatur, conditio non est impleta, nec sufficit, ut
 semel extiterit, nisi perseveret, ut tradit Ang. d.
 cons. 159. num. 3. vers. Quando in conditio, & n. seq.
 ubi plura congerit exempla similia. Quod pro-
 66 cul dubio procederet si dimissio beneficii non es-
 set voluntaria, sed coacta, puta ratione infirmita-
 tis perpetue, infirmitarum, vel precepti superiori-
 oris; & singulari doctrina Anchar. cons. 404. n. 8. cu-
 jus verba hæc sunt: Ita multum differunt, ficere
 actum voluntarium, vel coactum, sive necessa-
 rium: Illis enim qui necessarium actum faciunt, sem-
 per est à jure succurrendum, ut remaneat sine
 damno alius non ita, ut l. videjussit, ff. de necessaria,
 ff. qui serv. cogant. Sic ergo huic resignanti videtur
 à jure succurrendum, ut si beneficium, quod vigo-
 re gratiæ consequutus fuerat, factio legi amittat,
 id est Papa, amittit, ad suam gratiam primitivam et-
 iam extincta fuerit, ipso jure redat, ut servetur
 illi ius. C. si beneficium de præben. lib. 6. ubi ad jus etiam
 67 per renunciationem extinguitur quis revertitur, si
 illud, quod obtinuit, factio Papa perdidit, sive ami-
 sit. Pro hoc etiam factio natura rescriptorum, quan-
 do enim factio legis, vel iudicis de novo quantum
 rescinditur, semper ad antiquum quis revertitur
 ipso jure. Et infra, si semel beneficio Principis bene-
 fictum consequutus sum, & illud factio quis amito,
 æquum est me ad meam gratiam ipso jure re-
 integrari: nam licet à beneficio Principis recedi-
 derim, cum incipit esse iniquum, & suggestum de de-
 im. ita & converso, si revocatio extinguitur, debet
 beneficium reviviscere. Hæc Petr. de Anchar. qui
 hoc modo conciliat opinionem Archid. & Jo. And.
 in d. c. Non potest de Præben. in 6. atque in hac 3. quæ
 nihil putat generaliter respondendum, sed in-
 spicienda ratione, ac verba cuiusque privilegii,
 an Clericus sponte dimiserit, an coactus, an rema-
 neat pauper, an dives dimisso benefi. to, atque ita
 in singulis casibus retum, ac personarum qualita-
 tibus majorè & minorè deliberandum, & ita re-
 sponsum ad singula superius proposita.

DE PRÆBENDIS.

Cap. Quia tantum.

S P A M A R I K M.

Episcopi pervertit non debent quem plures Ec-
 1 clesiam vel præben. ad vitam e.
 2 tenentur non pluraliter quibus ex causis im-
 probatur.
 3 Ambrosius quid sit.
 4 Ambrosius qui parat incurrat.
 5 Beneficia plura obtinere absque rationabili diffen-

siarius an sit peccatum mortale, & nisi i. q. 1. q. 2.
 ad nom. 20.
 6 Opus non in diversis locis pluraliter de beneficiis.
 7 Præbenda plures obtinere, nisi prohibito jure
 divino.
 8 In an jure naturali.
 9 Beneficiorum pluralitas quæ habeat deformitates,
 & irregularitates.
 10 Equivocis causis huiusmodi deformitates eva-
 dent vel auferantur, & non legi.
 11 Dispensatio ad ius naturæ alienum pertinet.
 12 Beneficia plura obtinere etiam ex legitima causa
 jure ecclesiastico non licet aliis, dispensatione.
 13 Dispensatio ad plura beneficia sine rationabili cau-
 satione reddi iurum dispensatum quoad Deum.
 14 Dispensatio irrationabilis dispensatio licita est.
 15 Papa voluntas in dispensationibus habeat pro-
 ratione.
 16 Declaratur.
 17 Consuetudo natiens pluralitatem beneficiorum
 non valet.
 18 Consuetudo obtinendi plura beneficia simplicia, si
 non sit iustitiam, est corruptela.
 19 Beneficium secundum ex Concilio Tridentino ita
 demum unum potest conferri, si primum sit suffi-
 ciente, & utrumque personalem residentiam non
 requirat.
 20 Dispensatione sunt adiosa, & in ea non valet argu-
 mentum de majori ad minus.
 21 Dispensatio cum Stancho ad beneficium curatorem
 non extenditur ad simplex.
 22 Dispensatio ut quis transire possit ad Archiepiscopatu-
 tum, non habet locum in Episcopatu.
 23 Dispensatio extenditur ad accessoria, vel connexa,
 seu consequentia, & dependentia.
 24 Dispensatio ad plura beneficia conferret etiam di-
 spensatio super fructibus alterum in absentia recipi-
 endo, & non 28.
 25 Parochiam obtinens cum dignitate, vel Canoni-
 catu ex dispensatione tenentur residere in Para-
 chiali, & tunc locatorem reddunt omnes dignitates,
 vel Canonicatus, præter dispensationes quotidianas.
 26 Dispensatio ad Parochiam cum Canonicatu dum
 residet in Parochiali an potest habere in accessoria
 distributioni quotidianas in quibus unum est. Ca-
 p. 1. de iur. consuetud. vel aliquam rationem præ-
 terire, & non i. q. 1. q. 3. in fine.
 27 Dispensatio ad duo incomparabilia conferret dispen-
 satio super residentia alterum.
 28 Et consequenter ad percipiendos fructus in absentia.
 29 Distributiones quotidianas, nisi nulli fuerit fructus,
 succedunt in locum præbende; & nec debent
 ad absentiam eo iusta causa.
 30 Privilegium debet latè interpretari ut aliquod con-
 ferat.
 31 Canonici non debent sine præbenda.
 32 Canonici pro scriptis Episcopi vel Auditorum causa
 absentium de iure communi debentur magis di-
 stributiones quotidianas, in quibus unum est redditus
 constituit.
 33 Idem si fructus præbende sint admodum tenues.
 34 Sed post Concilium Tridentinum debentur tantum
 duæ tertie illarum partes, nisi sit alia veritas, quæ
 inservientibus accessit.

QUIA IN TANTUM. Non debent Episcopi permittere quem plures Ecclesias, vel prebendas obtinere: Hoc dicitur. Sunt duo pariter in prima ponitur excoisim. In secunda propositio ibi. Per fratres. Vel secundum Host. & Jo. And. Ambitionem Clericorum diversa beneficia usurpantium precipit corrigi, & pauperum inopiam sublevari. Secunda ibi, et de multis aliis.

Nota est haec Decretalis pluralitatem beneficiorum & prebendarum improbat tanquam Canonibus nullo modo, ut hic, & in c. Prebitero, 16. q. 2. 2. 1. q. 1. per istam c. Sanctorum 70. dist. 2. de unitate, infra 44. cum multis similibus. Et collige ex litera plures causas cur huiusmodi pluralitas reproberit. Prima est, quia procedit ex radice ambitionis. Est enim ambitio proprie aspiratio ad dignitatem procedens ad actum, & cum iam actum infra 1. adu. 1. Quia si 1. per. secundum Host. hic non dicitur. Ambrosio Jo. And. in c. 1. per. Card. & Abb. in c. 1. adu. licet S. Thomas 2. 2. q. 171. art. 2. dicat ambitionem esse inordinatum appetitum honoris; nam ambitio non respicit unde venerit, sed quo tendit, nec nisi rationabiliter sit multos posse videre, quam grave aliquam aucte se aut Seneca relatus ab Aaron. de Bar. hinc.

2. Et quomodo non talis conetur pena in materia peccati in spiritualibus, c. 1. infra de simonia. Ita. l. de simonia in temporalibus, ut c. ad l. de simonia, per totum, secundum Host. & alios praesalleg. Et quavis Abb. dicat contra pluralitatem esse praesumptionem ambitionis, pro quo facit littera ibi. Quomodo, tamen Hostien. exponens illud verbum, quomodo, melius, inquit, dixit omnino. Et tunc illud B. Bernardus, videlicet: O ambitio ambitionum! Crux quomodo omnes torques omnibus placeat!

Secunda causa est, quia praebet dissolutionis materiam, videlicet in vestibus, & moribus, ut explicat Hostien. & Jo. And. in var. Dissolutio, & Cardin. in 4. cor. 1. Nam ex adpe praedicti in q. 1. ut dicitur in Psalmo 72. Et rufus in Cantico Moysi Deuterion. 32. 17. Intra hunc est dilectus, & recedat a caris, impugnetur, in c. 1. dist. 2. 1. adu.

Tertia causa est, quia praebet materiam vagationis, ut in c. 2. supra de offi. Archidiaconi. nam ut Abb. inquit in c. 2. Quo magis homo exuberat, eo facilius elicitur vagus.

Quarta causa est impotentia pluribus servandi, ut patet ibi, Cum nec duobus possim aduam provisionem impendere. Ad idem c. Quia nonnulli, de Cler. non resp. Rationem habet in c. Diversi, supra de Cler. 2. in q. secundum Host.

Quia demum causa est, quia talis pluralitas certum periculum continet animarum, ut dicitur in littera. Et hinc aperte dicitur Hostien. & Jo. And. Cardin. Abb. & alii peccatum esse plures prebendas obtinere. Et quavis multi, praedicta ex recentioribus, affirmant in hoc articulo extare utriusque opinionem probabiles, ac proinde esse tutum in conscientia, qui ejusmodi opinionibus innoxios plures Ecclesias, vel beneficia obtinet, verum tamen, ut singulariter inquit Host. hic, si quis naturam de iurum tenere multas Ecclesias peccatum sit, quia quod dicitur hic, nec ubi certum to reddere littera, dicitur de unitate, c. Cum contingat, 1. penult. supra de re script. subiens hic esse expressam ius, & in c. Quia nonnulli, supra in prox. contra id,

quod notat Innoc. in cap. Cum Ecclesiastica, de excoisim. Quomodo enim cum lex sit certa, quamvis qui sequitur opiniones Magistrorum non faciat contra conscientiam, tamen tenetio plures prebendas facit contra legem, & ideo peccat, ut egregie probat D. Thom. Quodlib. 3. art. 13. De certitudine autem legis ambigi non potest, quia est textus clarus hic in d. c. Sanctorum, 70. dist. & in c. 2. 1. q. 1. quod est septima Synodi 1. 1. ubi habetur: (Clericus ab instanti tempore non commoretur in duabus Ecclesiis; negotiorum enim hoc est, & in ius lucris commodum, & ab Ecclesiastica consuetudine panis alienum.) Ad idem decretum Concilii Tridentini c. 17. sess. 24. ubi expressum est (Ecclesiasticum Ordinem perverit, cum unus paruum officia occupat Clericorum; & multos qui improbe cupiditatis affectu ea, quae bene conseruata sunt, variis artibus eludunt; & plura similia beneficia obtinere non erubescunt, sed plures non Deum decipere.) S. Thomas Quodlib. 3. art. 1. 1. dispensat hanc questionem, Utrum habere plures prebendas sine cura aumarum sit peccatum mortale? Et ex eius dictis elicitur sex conclusiones.

Prima conclusio est. Jure divino haec questio non invenitur determinata expresso, cum in sacra Scriptura expressa mentio de eo non fiat.

Secunda conclusio. Quod pertinet ad ius naturale, plures prebendas obtinere non est actus habens deformitatem inseparabiliter annexam, licet est fornicatio, in nullo casu dispensationem recipere possit. Item non est actus ex se indifferens ad bonum, & malum; non enim licitum est habere plures prebendas, sicut plura poma, ut nonnulli perperam dixerunt, sed est actus continens in se plurimas inordinationes. Primo enim non est possibile aliquem in pluribus Ecclesiis deservire, in quibus est prebendatus, cum prebende videantur esse ordinatae quasi quaedam stipendia Deo sibi dem ministrantium. Secundo, hinc sequitur dimissio cultus divini, dum unus loco plurium instituitur. Tertio, fraudatur voluntas testatorum, qui ad hoc aliqua bona Ecclesis contulerunt, ut certus numerus Deo deservierint ibi esse. Quarto, hinc sequitur inaequalitas, de formitate, vel inordinationem quandam importat, sed inordinabile, cessare potest aliquibus circumstantiis advenientibus: nam sicut occidere hominem, vel percutere, in se deformitatem quandam importat, sed si addatur occidere a malefactorem propter iustitiam, vel percutere delinquentem causa disciplinae non erit peccatum, sed virtuosum; ita quavis plures prebendas obtinere aliquas inordinationes contineat; tamen alia circumstantia possunt supervenire ita hoellentes admi, ut praedictae inordinationes totaliter evaentur, ut puta, si sit necessitas in pluribus Ecclesiis ejus obsequii, & possit plus servire Ecclesiae, vel tantumdem abens, quam alius praesens, & si quis alius sine huiusmodi,

Tertia conclusio. Quomodo idem actus sit ex genere illorum, qui absolute considerati, deformitatem, vel inordinationem quandam important; tamen haec deformitas cum non sit intrinseca, sed inseparabilis, cessare potest aliquibus circumstantiis advenientibus: nam sicut occidere hominem, vel percutere, in se deformitatem quandam importat, sed si addatur occidere a malefactorem propter iustitiam, vel percutere delinquentem causa disciplinae non erit peccatum, sed virtuosum; ita quavis plures prebendas obtinere aliquas inordinationes contineat; tamen alia circumstantia possunt supervenire ita hoellentes admi, ut praedictae inordinationes totaliter evaentur, ut puta, si sit necessitas in pluribus Ecclesiis ejus obsequii, & possit plus servire Ecclesiae, vel tantumdem abens, quam alius praesens, & si quis alius sine huiusmodi,

Quarta conclusio. His conditionibus, seu circumstantiis supervenientibus obtinere plures prebendas cum recta intentione non est peccatum, etiam nulla dispensatione interveniente, si consideretur carum secundum ius naturale; quia dispensatio ad ius naturale non pertinet, sed solum ad positivum. Si vero aliquis ea intentione plures beneficia habeat, ut sit dicitur, ut laicus vivat, & ut facilius ad Episcopatum perveniat in aliqua Ecclesiarum ubi est prebendatus; non tolluntur praedictae deformitates, sed augentur, quia cum talis intentione & unum beneficium habere, quod nullam inordinationem importat, esset licitum, 12. Quinta conclusio. Jure Ecclesiastico prohibetur etiam plures prebendas obtinere abij dispensatione, etiam illis circumstantiis supervenientibus, quae deformitatem, seu inordinationem tollunt.

11. Quarta conclusio. His conditionibus, seu circumstantiis supervenientibus obtinere plures prebendas cum recta intentione non est peccatum, etiam nulla dispensatione interveniente, si consideretur carum secundum ius naturale; quia dispensatio ad ius naturale non pertinet, sed solum ad positivum. Si vero aliquis ea intentione plures beneficia habeat, ut sit dicitur, ut laicus vivat, & ut facilius ad Episcopatum perveniat in aliqua Ecclesiarum ubi est prebendatus; non tolluntur praedictae deformitates, sed augentur, quia cum talis intentione & unum beneficium habere, quod nullam inordinationem importat, esset licitum, 12. Quinta conclusio. Jure Ecclesiastico prohibetur etiam plures prebendas obtinere abij dispensatione, etiam illis circumstantiis supervenientibus, quae deformitatem, seu inordinationem tollunt.

12. Quinta conclusio. Jure Ecclesiastico prohibetur etiam plures prebendas obtinere abij dispensatione, etiam illis circumstantiis supervenientibus, quae deformitatem, seu inordinationem tollunt.

13. Ultima conclusio. cessantibus ejusmodi circumstantiis licet nunquam est plures prebendas obtinere etiam cum dispensatione, eo quod dispensatio non auferat ligamen iuris naturalis, sed solum ligamen iuris positivi. Hec ex D. Thoma. Et in hoc tandem relinquitur hic Canonista nostri: nam Hostien. in fine, dicit pluralitatem prebendarum certum periculum anime continere, id est peccatum esse, nisi rationabiliter fuerit dispensatum: alioquin, inquit, si sine causa sit, ce talis dispensatio dissipabit, quia secundum D. Bernardum, talis non dispensatio, sed dilipatio debet dici. Sequuntur Jo. And. in fine, Card. num. 5. Anchar. na. 3. & Abb. num. 2. vers. Nec valet dispensatio, ubi restatur de eorum opinione, et idem filius profertur in c. Extrinseca, 9. Quereis, de preben. post Jo. de sign. quem citat in Clem. Gratia, de re script. Dixi scilicet me in c. 1. de fil. Preb. & in c. Dudum, 11. 2. de elec. Nec dissentit Dec. hic nam est num. 6. dicit de. etiam Hostienus procedere in Episcopo tantum cuius dispensatio super pluralitate beneficiorum non valet sine causa, non autem in summo Pontifice, quia de his est opus iudicare non licet, c. Nemini, 17. quod 4. Et in quibus dispensationibus sola voluntas est pro ratione, & allegat Innocent. in d. c. Dudum, tamen inferius num. 9. declarat hoc procedere quoad Ecclesiam militarem, scilicet quoad Deum. Et ita etiam quidam Innocentii declarat Abb. in c. De male, 1. vel 3. vers. Ex praedictis infra, infra eadem, de ind. 3. Quia vni, num. 44. Dixi in c. Ex parte, 2. num. 16. ubi 1. ad num. 66. supra in prox. Unde conclusendum cum B. Bernardo relato a D. Thoma d. quodlib. 3. art. 1. 1. Qui no a unus, sed plures est in beneficiis, non unus, sed plures erit in supplicanti.

14. Ultima conclusio. cessantibus ejusmodi circumstantiis licet nunquam est plures prebendas obtinere etiam cum dispensatione, eo quod dispensatio non auferat ligamen iuris naturalis, sed solum ligamen iuris positivi. Hec ex D. Thoma. Et in hoc tandem relinquitur hic Canonista nostri: nam Hostien. in fine, dicit pluralitatem prebendarum certum periculum anime continere, id est peccatum esse, nisi rationabiliter fuerit dispensatum: alioquin, inquit, si sine causa sit, ce talis dispensatio dissipabit, quia secundum D. Bernardum, talis non dispensatio, sed dilipatio debet dici. Sequuntur Jo. And. in fine, Card. num. 5. Anchar. na. 3. & Abb. num. 2. vers. Nec valet dispensatio, ubi restatur de eorum opinione, et idem filius profertur in c. Extrinseca, 9. Quereis, de preben. post Jo. de sign. quem citat in Clem. Gratia, de re script. Dixi scilicet me in c. 1. de fil. Preb. & in c. Dudum, 11. 2. de elec. Nec dissentit Dec. hic nam est num. 6. dicit de. etiam Hostienus procedere in Episcopo tantum cuius dispensatio super pluralitate beneficiorum non valet sine causa, non autem in summo Pontifice, quia de his est opus iudicare non licet, c. Nemini, 17. quod 4. Et in quibus dispensationibus sola voluntas est pro ratione, & allegat Innocent. in d. c. Dudum, tamen inferius num. 9. declarat hoc procedere quoad Ecclesiam militarem, scilicet quoad Deum. Et ita etiam quidam Innocentii declarat Abb. in c. De male, 1. vel 3. vers. Ex praedictis infra, infra eadem, de ind. 3. Quia vni, num. 44. Dixi in c. Ex parte, 2. num. 16. ubi 1. ad num. 66. supra in prox. Unde conclusendum cum B. Bernardo relato a D. Thoma d. quodlib. 3. art. 1. 1. Qui no a unus, sed plures est in beneficiis, non unus, sed plures erit in supplicanti.

15. Ex his infer: Ant. de Bar. num. 2. vers. Et propter ultimam, ut non valeat dispensatio quatenus pluralitatem beneficiorum; quia cum inducat periculum animarum, & sit causa tantorum malorum, est irritabilis, c. Ex parte, 2. cap. in fine, de consuetud. & sequitur Abb. hic num. 2. Et filius in d. c. Extrinseca, 9. Qui vni, num. 16. de preben. ubi opinio rationibus concludit consuetudinem obtinendi plura beneficia simplicia, etiam per sonalem reddenti am non requiritur, si unum sit sufficienter esse corruptelam; & ideo irritabilis reputabilem. Et videtur ex mente S. Th. d. quodlib. 3. art. 1. 1. dum dicit, per a turquia prohibentia pluralitatem prebendarum eorum ius naturale; & ideo non possit per contrariam consuetudinem abrogari.

16. Ex his infer: Ant. de Bar. num. 2. vers. Et propter ultimam, ut non valeat dispensatio quatenus pluralitatem beneficiorum; quia cum inducat periculum animarum, & sit causa tantorum malorum, est irritabilis, c. Ex parte, 2. cap. in fine, de consuetud. & sequitur Abb. hic num. 2. Et filius in d. c. Extrinseca, 9. Qui vni, num. 16. de preben. ubi opinio rationibus concludit consuetudinem obtinendi plura beneficia simplicia, etiam per sonalem reddenti am non requiritur, si unum sit sufficienter esse corruptelam; & ideo irritabilis reputabilem. Et videtur ex mente S. Th. d. quodlib. 3. art. 1. 1. dum dicit, per a turquia prohibentia pluralitatem prebendarum eorum ius naturale; & ideo non possit per contrariam consuetudinem abrogari.

17. Ex his infer: Ant. de Bar. num. 2. vers. Et propter ultimam, ut non valeat dispensatio quatenus pluralitatem beneficiorum; quia cum inducat periculum animarum, & sit causa tantorum malorum, est irritabilis, c. Ex parte, 2. cap. in fine, de consuetud. & sequitur Abb. hic num. 2. Et filius in d. c. Extrinseca, 9. Qui vni, num. 16. de preben. ubi opinio rationibus concludit consuetudinem obtinendi plura beneficia simplicia, etiam per sonalem reddenti am non requiritur, si unum sit sufficienter esse corruptelam; & ideo irritabilis reputabilem. Et videtur ex mente S. Th. d. quodlib. 3. art. 1. 1. dum dicit, per a turquia prohibentia pluralitatem prebendarum eorum ius naturale; & ideo non possit per contrariam consuetudinem abrogari.

18. Hic de Decreto Concilii Tridentini c. 17. sess. 24. statum est, ut in posterum unum tantum beneficium Ecclesiasticum singulis conferatur. Quod quidem si ad vitam ejus, cui conferitur, honeste sustentandam non sufficiat, liceat nihilominus aliud simplex sufficiens, dummodo utrumque personalem soliditatem non requirat, eidem conferri. Et circa hoc decretum vide quod scriptum in c. Cum non ignores, infra ead.

19. In Glossa 1. ibi, in omnibus accessibus: nota dispensationem extendi ad consecriva, seu accessoria, & dependentia, quod nunquam tradis obliivioni ad limitationem eorum, quae not. in Host. in c. Regulati, num. 1. ad re script. ubi singulariter ait in dispensationibus non valere argumentum dispensationem esse in materia, ergo & in simili vel minori. Quod dictum valde extollet hic Decius num. 10. Ratio est, quia dispensationes sunt codicia, & stride intelligenda, c. 1. in fine de el. Presb. in 6. de c. Quod dilectio, infra de consang. et affinit. presertim super pluralitate beneficiorum, in hoc, & in c. fin. de et antea, secundum Host. ubi sup. Unde si dispensatur cum Monacho ad beneficium Curatum, non censetur dispensatum ad simplex, ut notabiliter scriptum Jo. And. in reg. 2. q. 1. per c. regul. 1. in 6. in decretal. quem sequitur Dec. de num. 24.

20. Et dispensatio ut quis tranfire possit ad Archiepiscopatum, non extenditur ad Episcopatum, ut est textus in c. 6. de translat. & notat Gemm. in c. Quia unus de preben. in 6. per textum in c. Cur de non saccedat, ead. tit. de ibi. Hac, inquam, doctrina Hostienus cum suis illationibus, quas cumulat DD. in d. c. Regulati, non procedit in accessoriis, vel connexis, seu consequentibus & dependentibus quia ad illa extenditur dispensatio, quantumvis odiosa, & stridi iuris, ut in gloss. nostra quam sequuntur Anton. de Bur. num. 5. & 6. Abb. num. 3. & communiter DD. Mandol. ad regul. 20. Canell. quest. 7. in 3.

21. Hinc infer, nisi dispensetur super pluralitate beneficiorum, censetur etiam dispensatum super reddentia alterius, ut dicitur infra a. 1. 1. et dispensatus ad duo beneficia, censetur etiam dispensatus super fructibus alterius in aliam per seipsum, cum hoc sit consecriva, & accessorium ad principalem dispensationem, secundum Archid. & alios inferius citandos nam 2. argum. c. Euseb. infra ead. de cetero, & c. Cum dicitur, supra in prox. & c. Olim de vni. significat. Et hoc die est expressum in Constitutione Pii V. quae incipit, Capientis, edita 2. idus Julii 1568. in Bullar. 1. 2. pag. 262. ubi obtinentes ex dispensatione Apostolica Parochialem cum dignitate, vel Canoniam renunciaro reddere in Parochiali; & nihilominus sic reddentes lucraverit in absentia omnes, & singulos fructus, & proventus Canoniarum sui, vel dignitatis, exceptis domnanat quotidianis distributionibus, & aliis, quae ex ipsa causa absentes percipere non solent.

22. Quae de questione f. di. Postea dispensatione Joannis Baptista de Angelis a Sede Apostolica concessa ad obtinendum Canoniam Cathedralis, & Parochialem in hunc modum, in clem. civitatis ita tamen in Parochiali residere, & in Cathedrali post impletum Parochialis territorium horis Canonice interesse teneatur, amittit tunc distributiones quotidianas illarum horarum, quibus ipse Parochialis servitio occupatus, chora Cathedralis.

23. Quae de questione f. di. Postea dispensatione Joannis Baptista de Angelis a Sede Apostolica concessa ad obtinendum Canoniam Cathedralis, & Parochialem in hunc modum, in clem. civitatis ita tamen in Parochiali residere, & in Cathedrali post impletum Parochialis territorium horis Canonice interesse teneatur, amittit tunc distributiones quotidianas illarum horarum, quibus ipse Parochialis servitio occupatus, chora Cathedralis.

24. Quae de questione f. di. Postea dispensatione Joannis Baptista de Angelis a Sede Apostolica concessa ad obtinendum Canoniam Cathedralis, & Parochialem in hunc modum, in clem. civitatis ita tamen in Parochiali residere, & in Cathedrali post impletum Parochialis territorium horis Canonice interesse teneatur, amittit tunc distributiones quotidianas illarum horarum, quibus ipse Parochialis servitio occupatus, chora Cathedralis.

dim tale aequatur . perdat primum ipso iure .
 Quorum h. et comp. Extravag. Execrabili. Jo. An.
 XXII. de prebendis. 3. Qui vult deinceps ubi strajitur
 & recipiens secundum Curatum . vel secundam
 dignitatem . nisi hanc adepta pacifice illius pos-
 sessione verbo . & facto in manibus Ordinarii sub
 testimonio publico dimittat primum . privatus sit
 utroque & inhabilis ad S. Ordines . & ad benefi-
 cia Ecclesiastica obtinenda & beneficium . quod
 futurissimo collatum . non possit conferri per a-
 liam quam per Papam . Et ita hae quatuor tem-
 pore distinguitur Cardinalis d. c. 1. n. 4. Abb. &
 Alex. de Navo in d. c. Quia nonnulli uterque tu sit.
 me. Cardinal. & Imol. lib. Callador. d. c. 1. n. 2.
 de Capit. Crim. in c. 1. d. c. 1. n. 2. Quibus temporibus
 inopis . optineat quia in hoc text. non erat in di-
 cta sibi . quam quondam cap. Quia nonnulli . &
 Constitutio Execrabili . locum non habent nisi in
 obtinendis prius dignitatibus . vel prius benefi-
 cia curata sit similit. Decretalis de multa . indu-
 cens vacationem primi per allocationem secundi .
 non habet locum nisi utrumque beneficium sit cu-
 ratum . ut dicitur in c. 1. n. 2. post Ambr. in c. 1. n. 2.
 Abb. in c. 1. n. 2. Unde si obtinens dignitatem reci-
 piat beneficium curatum . aut vice versa ob-
 tinens curatum recipiat dignitatem . vel aliud be-
 neficium non curatum persona iure residentiam
 requirens . non erat privandus secundo . ex d. cap.
 Quia nonnulli . nec etiam ipso iure privatus primo ex
 Decretali De multa . nec etiam privatus utroque ex
 Constitutione Execrabili . Sed optionem habebat
 dimittendi unum . & retinendi alterum ex hoc
 cap. & Extravag. Execrabili . per Alb. in c. 1. n. 2.
 Atque in hac jura nulli sunt subacta per sub-
 sequentia . si prioratum fuisse illi desiderare in
 hac compilatione contra ea . quae dicuntur super
 in prologo . Quomodo in h. juri antiquo stan-
 dum erat . nisi in quantum ab eo reperitur re-
 cessionem per jura posteriora . Praecipuum in h. c. de
 appellat. gl. 1. in c. Constitutionem in veris prolegibus .
 de Regular. lib. 5. expedit enim jura prius con-
 cordare . cap. Cum exordium de elect. eod. lib. Sed postea
 supererit quantum tempus Concilii Tridentini .
 quod in c. 1. n. 2. amplius patet . De multa .
 ad bene nec plura beneficia . ex quibus capite
 incompatabilia . & in c. 1. n. 2. voluit incompati-
 bilitas esse duo beneficia simplicia . quando pri-
 mum est sufficiens ad honestam Clerici sustenta-
 tionem . vel quando unumque personalem resi-
 dentiam requirit . Quae propter hodie non habet
 amplius locum optio . de qua in hoc cap. Quia in
 beneficiis sunt incompatibilia . puta quia primum est
 insufficientis . & optio non intrat . quia ex Concilio
 per alt retinetur utrumque . Aut sunt incompatibi-
 lia vel ratione sufficientis . vel ratione residentiae .
 vel alia quomodocumque . & similiter non intrat
 optio . sed per allocationem pacificam secundi va-
 cat primum ipso iure . & per retentionem cum
 primo . vacat utrumque ex d. c. 1. n. 2. Et ita c. de mul-
 ta . & Constitutio Execrabili . hodie locum habent
 in omnibus beneficiis qualitercumque incompati-
 bilitatibus . prout hae omnia plenius explicavit in d.
 c. De multa . c. 1. n. 2. & penult. in c. Cum jam dudum .
 praecipuum in c. 1. n. 2.

2. QUARO . Quid si Episcopus uno . & eodem

momento . ac verbo consecrat alicui duas dignita-
 tes . vel duas Ecclesias Parochiales . nec constata
 possit ejus possessionem prius sit naus . an altera
 ipsarum . vel utraque dicatur vacare . an vero sit
 locus optioni . de qua in hoc cap. & in c. Præterea .
 infra eod.
 Hostiensis format hanc questionem in c. Quia
 nonnulli . n. 6. sup. de Cler. non res. Et primo dicit
 respondere posse . non deficit ius . sed probatio . ut
 I. Dns sunt ff. de testament. inter. deinde dicit se non
 tenere . & respondere quia qualis excoigata . & si
 ea nec legislatores inspicunt . quod raro fit . ut in
 Actis . & sine prohib. matr. sit. inter. per. v. 1. n. 2. Arg.
 Nam ad ea ff. de leg. de c. 1. n. 2. Item lex. 4. ff. de iur.
 concludit vacare utrumque . nam de rigore juri
 non tenet collatio . cum nec duarum res quilibet
 simul possit habere . c. Gaudemus . l. 1. q. 1. n. 2. de di-
 vers. postea tamen subdit quod aliqui contrarium
 iudicarent . & hinc Clerico optionem darent . ut
 infra lex nemini utam dimittere . & alteram re-
 tineret . ut si res magis valeat . quam pereat . c. Ab-
 bare . q. 1. c. 1. n. 2. infra de verb. significat. Tandem
 remittit ad notam in c. Dudum . n. 2. de elec. & in c.
 Omnia de penit. & remiss. Dicitur Guald. in speculo in
 tit. 1. 3. n. 2. idem . n. 2. sed quare . hanc glossam fuisse
 factam ab Hostiensis . ad instantiam suam . Et hoc
 de illa iocatur simpliciter . nihil addens . vel detra-
 hens Jo. Andr. in d. c. Quia nonnulli . de Cler. non resi-
 dent. n. 9. & Ancha. eod. nom. Primum dicitur Jo.
 de Laguna dicit esse verum . sed secundum requirit
 Cardinalis vero ibidem in c. 1. n. 17. dat Clerico op-
 tionem . quia hic non est incompatibilitas in
 collatione . sed in consecratione . ergo antequam
 possessionem a dipicatore . poterit eligere quam
 maluerit . Itaque ratio est in vera . sed non foret
 qualitercumque propositum de illo . qui reperitur in
 possessione utriusque beneficii . & non constat cuius
 possessionem prius sit naus . Verius videtur
 hinc Clerico competere optionem alterum re-
 tineri . & alterum dimittere . quia hic casus non
 pot. est utriusque per c. Quia nonnulli . nec per
 Decretalem De multa . nec per Extravag. Execrabili-
 ta . cum hae jura loquantur in eo casu . in quo Cleri-
 cus primo obtemperat unam dignitatem vel unam
 Parochialem . & postea pacifice affectus est se-
 cundam . hanc autem quando eodem instanti allecu-
 tus utramque . Ergo huiusmodi casus tanquam
 omnibus remanet in dispositione juris antiqui . &
 communis . quod dat optionem . ut in hoc
 cap. & in d. c. Præterea . infra eod. & hoc testat
 Burr. in d. c. Quia nonnulli . n. 1. Amol. nom. 1. 1. n. 2.
 Tangit etiam & Alex. de Navo in ult. qu. n. 22.
 Hoc autem puto verum est . post Concilium Tri-
 dentinum . quia dum in cap. 1. n. 2. extendit pau-
 cam Decretalis . De multa . n. 2. ad omnia benefi-
 cia incompatibilia . hoc intelligi debet retentis
 sibi terminis . id est cum quis primo obtemperat
 unum beneficium . deinde ad eum est possessio-
 nem secundi . & utrumque simul retinere perite-
 rit . quod non contingit quando eod. instanti alle-
 quamus est primum . & secundum . & vult alterum
 dimittere . & alterum retinere . & sic habet casum .
 in quo optio non est subacta .

10

DE PRÆBENDIS.

Cap. Significatum.

S V O L U M L A S I P L M.

1. Præbenda . & Capitulum possunt præbende ad-
 cantibus solum esse imponere . ad quod præ-
 bendarum tenentur .
2. Capitulum .
3. Beneficium nunc cum celebratio Missarum ab Ep-
 iscopo imponi non potest .
 Etiam ex consuetudine vestimentum . n. 1. q. 1.
4. Beneficium simpliciter obtemperat non tenentur des-
 cere per se nec per subalternum .
5. Vicarium Apostolicum . cui sacrorum in ecclesia
 curam non fuit . non potest beneficii sui esse
 nunciare celebratio Missarum .
6. Beneficium potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
7. Beneficium potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
8. Beneficium potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
9. Beneficium potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
10. Beneficium potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
11. Beneficium potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
12. Beneficium potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
13. Beneficium potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
14. Beneficium potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
15. Beneficium potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.

possunt per Præben. etiam si sint licite facti . sed
 non ex communi temporali .

27. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
28. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
29. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
30. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
31. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
32. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
33. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
34. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
35. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
36. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
37. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
38. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
39. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
40. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
41. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
42. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
43. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.
44. Præbenda potest esse in fine spiritualis aliquo
 iure . n. 1. q. 1. n. 2.

SIGNIFICATUM. Possunt Præbenda .
 & Capitulum præbende vacari honestum
 omni imponere . ad quod præbendarum tenentur .
 ut hinc in Abb. Actis . Jo. Andr. Burr. Card. & reliqui omnes . Dividitur in duas
 partes . In prima ponitur ordinatio tria continens .
 In secunda contentio cum limitatone . ibi .
 Quam significat .
 Nota primum ibi . communis voluntas de de . iura
 supra scriptione . Præbendam inferiorum
 cum Capituli consensu posse præbende vacari
 ad suam collationem pertinenti per viam licitæ
 vel pacti aliquid spirituale omni personam im-
 ponere . dummodo illud sit honestum . prout sit no-
 tant Burr. & Card. amos in c. 1. n. 2. & Imol. n. 2.
 colligitur hic intelligitur ex gloss. ad cuius in-
 tem Doctores communiter sunt in re . ut supra
 proxime dictum est . Verè tamen præbenda lic-
 tere hoc non potest quin prius in iure possit .
 Nam papa hoc non decedit ordinationem præpo-
 sitis . & Capituli esse validam . sed illi non confirmat
 cum modificatione . ut potest ibi . in fine .
 tenet confirmatorem . Ergo papa . & omni iudicium
 non subditur . nisi appellat . & tunc confirmat
 ratione Apostolice . propter enim ille penta-
 arg. cap. Cum primum . supra de Eccl. cap. 1. c. 1. de

- Et num. seqq. usque ad num. 31.
- Et quid ex Conditio Tridentina num. 31. & seqq. usque ad num. 46.
- 14 Canonium, & Præbendam absque dispensatione non possit esse in pluribus Ecclesiis etiam diversarum Diocesium, secundum opinionem Innocentii, & num. 109. & n. 32.
- 15 In eadem hujus cap. & n. 21. & 23.
- 16 Beneficiorum similitudo placuit ante Concilium Tridentinum etiam permissa ex generali consuetudine, & num. 30.
- 18 Præbendas plurimas simul non potest habere nisi habeat ab eis, qui omnia potest, secundum opinionem Hostiensis, & n. 32.
- 19 Canonici de jure communi sunt adferendi ad personalem residentiam.
- 20 Præbenda singula requirunt singulos actus, & ministeria.
- 22 In eadem de Damna infra ead.
- 23 Illis ut in abbatibus est, ut respectu unum determinata sit altera, & respectu alterius copulata.
- 24 Præbendam non Canonici, vel Canonici non præbendam, an quis possit esse in pluribus Ecclesiis, & num. 109. & n. 42.
- 25 Canonici in una Ecclesia, & Præbendam in alia tenentur servare statuta Ecclesie, in qua est Canonici ibidem.
- 26 Abbatibus necitur magis in pluralitate præbendarum, quam Canonici.
- 27 Præbendam esse statuta multitudo prohibita est, & num. 35. & n. 35.
- 28 Beneficia plura personalem residentiam requirunt, sunt incompatibilia.
- 29 Beneficiorum pluralitas an sit quantum inhibita quoad peccatum in foro anime, an vero etiam quoad poenam in foro fori, & n. 37.
- 30 Beneficia consensu non debent nisi sufficientia ad congruam Clericis sustentationem.
- 31 Beneficia plura plura a beneficiis sine cura obtinenda absque dispensatione an excuset a peccato.
- 32 Tridentinum Concilium sess. 24. cap. 17. de beneficiorum pluralitate expenditur, & num. 109. usque ad n. 38. & n. 57.
- 33 Beneficium non tantum ex Concilio Tridentino regulariter est singulari conferendum etiam S. R. E. Cardinalibus, & n. 60.
- 34 Canonici, & Præbende in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis, cum hodie personalem residentiam requirant, sunt incompatibiles.
- 35 Beneficium in sufficientem obtinere potest Ordinarius conferre secundum, sed non ultra duo, & n. 45. & n. 71.
- 36 Beneficium sufficientem obtinere, nec in titulum, nec in commendam licet obtinere secundum.
- 37 Beneficium primum si sciens vacat per affectum non potest esse secundum, & per retentionem cum primo vacat utrumque, & n. 34.
- 38 Beneficia plura personalem residentiam requirunt, sunt incompatibilia siue ullam requirant rationem extra auctoritatem, siue ratione fori sit.
- 39 Beneficia incompatibilia propter residentiam ratione curie, qua sunt.
- 40 Vicarium curatorem indicat eorum animarum esse prius Residentem.
- 41 Vicarium accessorium unita non est incompatibilia cum alia Parochiali.

- 43 Beneficium sufficientem obtinere non potest Ordinarius conferre secundum, etiam insufficientem.
- 44 Beneficium insufficientem obtinere an possit ab Ordinario conferri secundum, quod per se sit sufficientem, & num. 55. & seqq.
- 45 Beneficia duo obtinere non potest auctoritate ordinaria conferri tertium, etiam si omnia simul sint insufficientia, & n. 71.
- 46 Dissensere an possit Episcopus super pluralitate beneficiorum simplicium.
- 47 Quid si beneficia existant in diversis Ecclesiis, & num. 49.
- 48 Et quid si in eadem Ecclesia, & n. 50.
- 49 Et quid post Concilium Tridentinum, & n. 109.
- 50 Beneficium sufficientem habenti si Ordinarius aliud conferat, an collatio sit nulla, an vero adepta pacifica possessione secundum ratum ipsi iure, & n. 109. & n. 56.
- 52 Conferatur verbum qualiter sit accipiendum, & num. 54. & 70.
- 53 Daturum qualiter admittere debeat supplicationes illas quibus habens Parochialem, vel simplex beneficium petit sibi aliam Parochialem, vel aliud simplex.
- 58 Beneficium obtinere, quod per se sufficientem, presumitur moveri ad impetrationem secundi, si est ambiguum, & avocatum, sed non e contra.
- 59 Canonici, & officium habent in eadem Ecclesia, qua ex fundatione compatibilia sunt, si Episcopus Canonici alterius Ecclesie collati, ut in collatio secundi Canonici sit irrita, necesse, & n. 109. usque in fin.
- 61 Beneficia duo incompatibilia obtinere ante Concilium Tridentinum, adhibet opinionem alterutrum retinendi, ex eod. Concilio debet prius secundo, post Concilium accipit primum, & post Execrabilem primum illico erat dimittendum.
- 62 Intelectus e. Ordinaris, s. in conferendis de officio Ordinaris, lib. 6. & n. 109. & n. 67.
- 63 Collatio tertii beneficii incompatibili de jure communi est nulla, & n. 64.
- Et quid in eod. beneficio quod est esset compatibilis de jure, effectum est, tamen incompatibile ex Concilio Tridentino, vel ratione numeri, vel ratione fori, ibid. & n. 109. & n. 67. & 109.
- 64 Beneficia duo incompatibilia obtinere etiam ex dispensatione inabili est ad aliud simile assequendum, & num. 66.
- 65 Beneficia duo incompatibilia ex lege naturalium, non censentur incompatibilia respectu tertii.
- 66 Dissensio ad duo incompatibilia nisi operatur respectu collationis tertii beneficii.
- 68 Collatio tertii beneficii incompatibili vigore statuti non inducit vacationem alterum incompatibilium.

CUM JAM DUDUM. Opponentur plura contra electum sufficientem alterum probare, quod ad collationem sufficit. Hoc dicitur secundum Jo. And. vel specialiter secundum Abb. Callatur electio illius, qui possidet plures dignitates, atque præbendas, & idem si detinetur aliquo vicio hic scripto videtur secundum Host. in tres partes. Primum ponit sex, que opponuntur contra electum. Secundum distinctionem questionum conditionalem. Tertium, an oppositorum. Secunda ibi, mandamus. Tertia ibi, cum multa.

Nota primo ibi, Multitudo. Obvenientem plura

res dignitates, vel personatus esse intelligibilem, & similem ad beneficia obtinenda, ut hic, & Jo. cap. Ordinaris, de officio Ordinaris, lib. 6. in cap. Dudum si secunda, supra de electio, & in Extravag. Execrabilis, 5. Qui verus detinetur de præb. & hic notant Imol. numer. 7. & Abb. numer. 2. Quod intelligi nisi habeat dispensationem a Pontificum, d. cap. Dudum pres. infra per, & cap. De multa, 5. Circa, infra eodem, secundum Botar. hinc prout. Host. in princ. in 707. Præbendarum Jo. And. na. 1. Butr. na. 9. & Imol. n. 12.

3 Secundo nota ibi die inter forma sua. Interdum esse qui ingerit se administrationi ante confirmationem, & sic sine titulo, vel preter auctoritatem eorum, ad quem spectat, etiam si præcesserit electio, quod notabis secundum Abb. numer. 4. post Butr. eod. numer. & Imol. numer. 6. Quippe nemo debet sibi honorem allumere, & cap. Qualiter, supra de elec. & ex hoc quilibet reddidit se suspectum, l. Quamvis, ff. de heredit. & l. si quinquam, C. de Episc. & Clero, secundum Hostien. hic numer. 2. Qui propriè dicantur inter, & quot sunt illorum species dixit in cap. Nihil aliud prout a. 26. supra de renunc.

4 Tertio nota ibi, sunt & post, paria esse administrationi se intrudere ante obveniam confirmationem, & post confirmationem callatam. Et merito, quia callatus hujusmodi deducit rem de esse ad non esse, & perinde est ac si confirmatio non præcessisset, l. si supra parte, 5. Per sum. ff. de in rem vers. cap. Callatus, supra de cons. Unde ex utroque vicio partes quis reddidit intelligibilis, ut hic patet, & notant Host. numer. 2. Butr. n. 9. & Imol. numer. 8.

6 Quarto nota ibi, post confirmationem callatam argumentum optimum, quod post confirmationem, de casu vici in iudicio disceptatur, potest quia libere administrare. Quod efficaciter hic probatur per argumentum a contrario casu, nam cum textus dicat non licere se administrationi ingerere post confirmationem callatam, ergo a contrario prius quam callata fuerit, & sic etiam si de illa disceptetur, in iudicio, bene licebit se ingerere. Hoc tamen intelligunt, & declarant Doctores ut locum habeat, quando a confirmatione non extitit appellatum, quia tunc si administrat, & est in possessione, removeri non potest nisi per viam denunciationis, vel accusationis. Facit quod habetur in cap. Constitutio, supra de appellat. & in cap. Accedens, infra de accusat. Secus si confirmatione appellatum fuerit, quia tunc appellatio pendens administrare non debet, cum per eam confirmatio sit extincta, ita declarat gloss. in c. Avocatus in ver. Constitutio, de elec. lib. 6. dicens ita fuisse olim dispositum, & terminatum Bononie, per l. non, 5. hinc contra quem ff. de mun. & honor. & sequitur in hic per de Anchar. in 2. not. Imol. n. 8. & Jo. de Anan. n. 1.

Quinto notabitur plures alii dignitates, atque præbendas, totam pluralitatem Præbendarum non esse de jure prohibitam, cum textus requirat utrumque copulativum, sed an hoc sit verum, latius extant in hinc supra in 1. 109.

6 Sexto nota ibi, Aut aliquid aliud per amissionem, ex pluribus in scripto copulativè narratis, aut in potestatem deditur, sufficere unum probare, si quodlibet per se sufficit ad fundandam intentionem impetrantis, vel ad vistoriam causam, ut hic

est casus, secundum omnes in sumario textus, & notant Hostien. numer. 7. Jo. And. numer. 4. Butr. numer. 6. Cardin. numer. 4. Anchar. numer. 7. Imol. n. 9. & Jo. de Anan. numer. 4. Et sit theoricus gloss. 1. in cap. 2. & ibi D. D. supra de rescriptis. & vide que leguntur, & notant, in cap. Olim, ad cetera de in re. Execrabilis, de quibus, hoc tamen intelligit, quod quis se astringit ad omnia præbenda, per ea, qua habentur in cap. Licet, supra de præb. secundum Anchar. Imol. & Jo. de Anan. quod in dubio non præsumitur, ut notatur in d. cap. Licet, & per Butr. in l. 1. Dico n. 4. ff. de re judic. & Anchar. in l. 3. Camela est ut in positionibus, vel in articulis apponitur clausula, non se tamen attingere volens ad omnia præbenda, prout faciunt prædici Advocati, ut in forma Capitulorum Aedoris, quam ponit Jo. Pet. de Forar. Papea. in sua tractat. fol. 138. & notat Butr. ibi supra numer. 6. de qua clausula vide per Alex. in l. 6. Circa præsum. numer. 7. val. 3. Marfil. in ver. Cole præb. numer. 98. Dec. in l. 1. 2. col. præb. vers. Quomodo supra de rescriptis, & Marian. in Specul. in secundo numero Iudic. in 11.

7 Ultimo nota ex hoc littera, ex simplici tolerantia Papæ non induci tacitam dispensationem in his, que sunt contra jus, arg. C. super ea, infra de cognat. fori, & ca. Multum, supra de iurejur. Quia multa per patientiam toleratur, quæ si deserta fuerint in iudicium, exigente iustitia tolerari non debent, ut hic patet, qui quodlibet hoc consuevit allegari, & firmam gloss. in Butr. numer. 7. Imol. numer. 11. & Abb. numer. 6. Sed in contrarium secundum Host. numer. 8. videtur, ext. in l. 1. 3. Scientiam ff. de tribut. act. ubi cavetur, ut si dominus sciat & toleret servum contrahere in merce pecuniaria, & non procelatur in contrarium, cum possit consentire videatur. Facit text. in l. sed si pupillus, vide quo palam ff. de institut. ad. Idem ergo dicendum in Papa, ut si sciat, & toleret, videatur consentire, & tacite dispensare, ex quo potest resistere, ne dicamus cum præbere assensum peccatum. Quapropter, l. 2. quæ 7. & quod notatur in cap. Itaque, supra de rescriptis, ubi dicitur in Hostien. ubi distinctione, videlicet quod in prædictione, & quod ea que concernunt animas subditorum, ex tolerantia Papæ inducatur tacita dispensatio, seu permissio, hec anima illaqueantur. Secus vero quoad promoniam indigni, seu illegitimi, quæ respectu illius dispensatio, seu permissio non inducitur. Ratio differentie est, quia in subditis non deficit fides, licet deficiat Sacramentum. Facit cap. Veniam, supra de Præb. non baptiz. de quo per gloss. in cap. Dudum, si secunda, supra de elec. quibus velis Hostien. ut quoad ipsum plura patientia Papæ non operetur, ut per hoc iuste tenet, ad hoc enim non sufficit sola patientia, sed exigitur dispensatio expressa, & in hoc casu loquitur hinc textus. Sed quantum ad subditos, ut ipsi iuste ad eodem plurali Sacramenta recipiant ex tolerantia Papæ, bene inducitur tacita dispensatio, seu permissio, quia putant eum iuste tenere, & sic in eis non deficit fides. Quam distinctionem sequuntur hic Joan. And. & Butr. ambo in fin. Imol. n. 12. & Abb. n. 10. Respectu subditorum an getta à Prælatu putativo iudicantur propter communem reputationem, ita ut subditi ad ipso licite Sacramenta percipiant, est materiam, l. Barbarum ff. de officio, Prætor. de qua vide per Canonistas in cap. Nihil, supra de elec. & quod plene scriptum in cap. Quod à



Prædecessore. An. 1. 29. infra de simonia. Descendo ad questionem.

13. Er primo QUERO, An Pluralitas Præbendarum, seu beneficiorum simplicium de jure communi sit prohibita, necne?

Hæc questio ardua est, & difficilis ob diversitatem juris, & opinionum inter primarios Canonistas. Ergo pro facilliori solutione primo referam singulorum opiniones, earumque fundamenta. Deinde subjiciam quid hodie tenendum sit, conjungendo jus commune cum jure novissimo Concilii Tridentini. Ex opinionibus duæ, videlicet prima, & secunda, sunt principales, & invicem oppositæ. Reliquæ septem sunt mediæ, & distinguuntur. Decima & ultima, principales opiniones conciliat.

14. Prima igitur, & principalis opinio fuit Innocentii, in cap. 2. de res. In autem dicit, quod licet abique dispensatione equi possit esse Canonicus, & Præbendatus in pluribus Ecclesiis, etiam diversorum

15. Episcopatum. Pro qua allegatur primò hæc Decretum alii verbis, plures alios dignitates, atque præbendas, que probant ex sola pluralitate præbendarum quem non reddi ineligibilem, cum textus non loquatur alternative per dictionem vel, sed requirat pluralitatem dignitatum, & Præbendarum copulativè, per illam dictionem atque. Et ita est hoc argumentum expressum, quod sola pluralitas Præbendarum, & Canoniatum non improbat à jure. Deinde allegatur cap. De multa, infra de elec. ubi Papa in Concilio Generali fecit specialem prohibitionem in Curatis, Dignitatibus, & Personis, ubi ergo de aliis videtur pluralitatem tacite concessisse, ca. Nemo, de præsumpt. l. Canon Director ff. de iudic. Nam si idem de præbendis intellexisset, non Dignitates, & curata excepisset, pariter & Præbendas excepisset, cap. Ad audientiam, de decimis cum suis concord. Tertio, pro hac opinione allegantur plura jura, que videntur pluralitatem permittere, nempe cap. Dilectus, supra de rescript. ubi sic Joannes Saracenus in tribus Episcopibus, ubi dicitur in eadem beneficia, cap. Ex imbutatione, supra de decimis, cap. Ecclesia, l. 2. de elec. & c. Quis, infra de sent. excomm. ubi in eadem persona jus habent diversi Prælati, quod non potest facile contringere nisi ratione diversorum beneficiorum, ad idem cap. Relatum, l. 2. infra de testam. & c. Sin de rescripto, ubi in quodam plus alitas specialiter prohibetur Religiosis. Ergo si secularibus videtur permissa d. l. Canon Prætor. Quarto, allegat Innocentius in cap. Cum licet, supra de excep. ubi hoc videtur expressum. Demum huic opinioni suffragatur generalis consuetudo plura simplicia obtinendi, quam Papa sedit, & tolerat. Nam consuetudo talium cum parentia Superioris facit jus, ut l. de quibus ff. de legib. Multi enim dantur centur si contrarium diceremus, & sanguinem efficit quoniam minimum circumgigit, cap. Denique, 3. de rescripto, 2. de offi. de qua consuetudine attestatur hic post Innocentium, numer. 1. Holten. & Joan. Andr. ambo numer. 3. Cardin. numer. 1. Anchar. numer. 6. & plerique alii, Holten. in cap. Literar. numer. 4. vers. Item generaliter, infra de censuris, ubi Henric. Boich. in c. De multa, numer. 5. in fin. infra de elec. & c. S. Thom. quodlib. 9. art. 1. vers. sed contra, ff. de in corp. Non obstant jura, que prohibent pluralitatem Præbendarum, nempe cap. Sacerdotum, 7. de offi. cap. Episcopi, 80. de offi. & c. Presbyteros, 1. de quib. cum multis similib. Quo-

nam ex non multorum sententia loquuntur secundum antiqua tempora. Vel secundum Innocentium, intelligi debent de pluralitate, que sonat in vitium, & ex qua notatur ambitio, & avaritia illorum, qui non propter honorem Dei, nec propter utilitatem Ecclesiarum plura beneficia obtinent, sed propter fructus dumtaxat, quos cum talis intentione neque de jure communi, neque ex dispensatione possunt licite retinere. Non obstat quod pluralis in diversis Episcopatibus non poterit duobus Prælati parere diversis præcipientibus. Quoniam ut respondet Innocentius, obediens primò, quia secundus videtur eum sub illa conditione obligasse, ut primò semper obtemperet, arg. l. in operibus, ff. de locat. nisi forte secunda Ecclesia multum egerit ejus servitio, & prima modicum, aut nihil, aut esset periculum in mora; quia tunc secundo parebit. Ex hac opinione adhæret hic Abb. Anriq. cum suo Magistro Petro de Sampione, eamque dicit videri esse Cardin. 1.

18. Secunda principalis opinio primè opposita, fuit Hostiensis, numer. 5. qui post Vinc. & Goltred. reprobat primam opinionem Innocentii dicit illius rationes esse fati debiles, & facile posse omnibus responderi, nullaque adhibita distinctione firmat non posse quem habere duas præbendas in titulum, nisi hoc habeat ab illo, qui omnia potest, cap. Propositus, de censuris, Præbend. & ita ipse notat in c. Superius ordinata, numer. 1. in ver. Ecclesia, & numer. sequenti infra de elec. Quod filius protestatur in cap. Literar. numer. 5. infra de censuris præben. Movetur Hostiensis, per d. cap. Sacerdotum, 17. de offi. ubi etiam ex dispensatione Episcopi non potest quis esse Canonicus Præbendarius in diversis Ecclesiis. Item per d. c. Superius ordinata, ubi dicit esse casum expressè, quod nullus potest habere plures præbendas: quod etiam innuitur in cap. De iustis, & in cap. De multa, 3. de offi. ubi dicitur, Ad idem cap. Episcopi, 80. de offi. cap. Presbyteros, 1. de quib. 1. cap. Cum non ignores, supra de elec. & d. cap. Literar. Rursum movetur, quia Canonici videntur adstricti ad personalem residentiam, ut cap. Consequenter, & cap. penult. supra de Cler. non resid. & cap. Expansus, 5. Quia vero, infra de elec. ubi residentia in Præbenda prævalet residentia in parochiali: item singule præbende videntur requirere singulos actus, & ministros, cap. Singula, 89. de offi. & c. Ad hoc, supra de elec. Unde quemadmodum in castro requirente duodecim custodes, non possit unus occupare locum duorum, ita nec in præbendis, ut in Auth. 19. Cler. qui res. volat, 5. Nec obstant jura in contrarium adducta pro prima opinione, numer. 16. que videntur permittere pluralitatem. Quoniam secundum Hostiensis, rationem loquuntur, & notant facti contingentiam, non juris dispensationem. Vel intelliguntur quando dispensatio intercessit, licet ad hunc textum respondet exponendo dictionem atque, pro verbi, argumento eorum, que habentur in cap. Cum veneramus, & c. Cum non ignores, supra de elec. jura, l. 1. cap. ff. de ver. signis.

19. Hæc opinio Hostiensis, mihi videtur de jure verior, quod sic probat. Ex dispensatione antiquiorum Canonum pluralitas præbendarum absque dubio erat inhibita, ut sunt jura clara in d. c. Sacerdotum, 70. de offi. cum aliis supra citatis numer. 1. & Regula igitur, & antiquo juri standum est, nisi in quantum reperitur recessum, ut notat glossa in cap. Constitutum, in ver. Prorogamus, ad finem, de regul. lib. 6.

20. Tertia fuit opinio, quod in pluribus Ecclesiis possit quis esse præbendarius, sed non Canonicus, per d. c. Sacerdotum, 70. de offi. ubi videtur interea prohibere quis inchoaret in pluribus Ecclesiis, & sic non videtur prohibere, ne quis habeat plures præbendas. Unde talis erit Canonicus in prima Ecclesia, & habebit præbendam in titulum. In secunda habebit præbendam in stipendium, sed non habebit ibi Canoniatum, & secundum hoc servabit statuta prima Ecclesie, & electioni illius celebrandæ intererit, & a Diocesano illius Ecclesie ordinabitur, & iudicabitur, quasi censetur totius diocesis ubi primò est Canonicus, non ubi secundò habet præbendam. Patet tamen in ratione ipsius præbende in loco ubi est ibi, conveniri, per ea que habentur in c. Sin. de fr. compert. Et circa hæc tertiam opinionem vide quod dicit Henric. Boich. in d. c. De multa, numer. 4. in fin. vers. Et tunc aut unum est intrinsecum.

21. Quarta fuit opinio præcedenti opposita, quod quis possit esse Canonicus in pluribus Ecclesiis, sed non præbendarius, quam posuit Innocentius in cap. Sin. supra de Cler. non resid. reddens rationem diversitatis, quia in pluralitate præbendarum notatur avaritia & ambitio, que sunt causa cur pluralitas sit prohibita, ut hic probatur. Sed in pluralitate Canonice cum versatur ut ibi Ecclesie, cum expediat plures habere Consiliarios, arg. c. Præbendam de offi. deleg.

22. Quinta fuit opinio, quod si in plures præbendas non potest notari avaritia, vel avaritia, ut quia ad illas non promovetur propter utilitatem propriam, aut favorem personæ, sed propter utilitatem Ecclesie, & honorem Dei, ut quia si in illis stitissit, & melius novit gubernare quos suos beneficia, quam alter unum tunc etiam pluribus, ut scatur permissa, secus si fiat propter favorem personæ, & licet notari possit avaritia, vel ambitio: quia tunc pluralitas est inhibita, de hanc opinionem tenet Innocentius, l. c. Sin. supra de elec. l. 1. vers. Quod enim.

23. Sexta opinio fuit, quod eliminata Præbendarum multitudo dumtaxat sit prohibita, vel ut quis obtinere vellet octo, vel decem præbendas, & in hoc casu intelligitur d. c. Sacerdotum, 70. de offi. Secus si non esset eliminata, ut quia non videtur habere nisi duas, ut exemplificat Burr. numer. 10. vers. Secus si sit opinio, & Imol. numer. 14. vers. Quarta fuit opinio, vel tres, secundum Abb. numer. 6. per secundam opinionem, tunc enim hujusmodi pluralitas non prohibetur, ut hic, & pro hac distinctione facit quod habetur in c. Quia in statum supra, l. 1. & hanc opinionem loquitur Burr. d. n. 10. vers. 1. dicit.

24. Septima fuit opinio, quod in Præbendis personalem residentiam requiruntibus pluralitas sit inhibita. Sunt enim incompatibiles propter omnes residentiam, cap. penult. supra de Cler. non resid. hoc est secundum montem jura, quod quilibet beneficium creatum propter officium, ut cap. penult. de rescripto, l. 6. & in hoc primo membro conveniunt hic Innocentius, numer. 4. Burr. numer. 10. circa fin. vers. 1. circa finem, Cardin. numer. 11. Abb. numer. 7. vers. circa primum, & reliqui omnes, Hostiensis in locis supra citatis 2. opinionem. Lap. alibi at. 36. 96. & 117. Nota dicitur, 397. numer. 7. per 1. circa finem. Secus si residentiam non requiratur, quia tunc videtur cessare ratio cap. Quia nonnulli, & c. Relatum, supra de Cler. non resid. & hanc amplectitur Innocentius, numer. 4.

25. Octava opinio fuit, quod aut nos præbenda, seu beneficium simplex sufficiens est ad congruam Clerici sustentationem, & non licet obtinere plura beneficia propter utilitatem propriam, in no est peccatum mortale, cum in eis vitium ambitionis & avaritiæ, ut occupentur stipendia aliorum pauperum, ut notat glossa in d. c. Sacerdotum, l. 2. in ver. Inchoatam de elec. que concludit illud primum beneficium licet sufficiens, non posse obtineri secundum, nisi dispensative, & ita etiam potest intelligi d. c. Sacerdotum, 70. de offi. ubi cavetur ne quis possit esse præbendarius, & Canonicus in diversis Ecclesiis. Aut unum simplex beneficium per se non sufficit, & licet tenete plura usque ad congruam sustentationem, & sic possunt intelligi Gratia, de rescripto, l. 6. & Clemens. Gratia, de elec. & c. Cum venimus, de censuris, supra de elec. Et hanc opinionem tenet glossa per alleg. Imol. numer. 14. vers. Vide videtur de eadem, & Abb. n. 7.

26. Nona opinio distinguit an quis habeat plures præbendas in titulum; an vero etiam in titulum, aliam in commendam, ut primo casu prohibita sit pluralitas in secundo autem non per se, in cap. Qui plures, 21. de elec. & in c. Dudum, l. 1. de rescripto, & ibi glossa in ver. Inchoatam, vers. Item si habeat supra de elec. & facit quod habetur in c. Nemo, de elec. lib. 6. ut hic per Burr. numer. 10. vers. Si vero non requiritur, & Imol. n. 14. in eod. vers.

27. Quarta fuit opinio, quod si in plures præbendas non potest notari avaritia, vel avaritia, ut quia ad illas non promovetur propter utilitatem propriam, aut favorem personæ, sed propter utilitatem Ecclesie, & honorem Dei, ut quia si in illis stitissit, & melius novit gubernare quos suos beneficia, quam alter unum tunc etiam pluribus, ut scatur permissa, secus si fiat propter favorem personæ, & licet notari possit avaritia, vel ambitio: quia tunc pluralitas est inhibita, de hanc opinionem tenet Innocentius, l. c. Sin. supra de elec. l. 1. vers. Quod enim.

28. Sexta opinio fuit, quod eliminata Præbendarum multitudo dumtaxat sit prohibita, vel ut quis obtinere vellet octo, vel decem præbendas, & in hoc casu intelligitur d. c. Sacerdotum, 70. de offi. Secus si non esset eliminata, ut quia non videtur habere nisi duas, ut exemplificat Burr. numer. 10. vers. Secus si sit opinio, & Imol. numer. 14. vers. Quarta fuit opinio, vel tres, secundum Abb. numer. 6. per secundam opinionem, tunc enim hujusmodi pluralitas non prohibetur, ut hic, & pro hac distinctione facit quod habetur in c. Quia in statum supra, l. 1. & hanc opinionem loquitur Burr. d. n. 10. vers. 1. dicit.

29. Septima fuit opinio, quod in Præbendis personalem residentiam requiruntibus pluralitas sit inhibita. Sunt enim incompatibiles propter omnes residentiam, cap. penult. supra de Cler. non resid. hoc est secundum montem jura, quod quilibet beneficium creatum propter officium, ut cap. penult. de rescripto, l. 6. & in hoc primo membro conveniunt hic Innocentius, numer. 4. Burr. numer. 10. circa fin. vers. 1. circa finem, Cardin. numer. 11. Abb. numer. 7. vers. circa primum, & reliqui omnes, Hostiensis in locis supra citatis 2. opinionem. Lap. alibi at. 36. 96. & 117. Nota dicitur, 397. numer. 7. per 1. circa finem. Secus si residentiam non requiratur, quia tunc videtur cessare ratio cap. Quia nonnulli, & c. Relatum, supra de Cler. non resid. & hanc amplectitur Innocentius, numer. 4.

30. Octava opinio fuit, quod aut nos præbenda, seu beneficium simplex sufficiens est ad congruam Clerici sustentationem, & non licet obtinere plura beneficia propter utilitatem propriam, in no est peccatum mortale, cum in eis vitium ambitionis & avaritiæ, ut occupentur stipendia aliorum pauperum, ut notat glossa in d. c. Sacerdotum, l. 2. in ver. Inchoatam de elec. que concludit illud primum beneficium licet sufficiens, non posse obtineri secundum, nisi dispensative, & ita etiam potest intelligi d. c. Sacerdotum, 70. de offi. ubi cavetur ne quis possit esse præbendarius, & Canonicus in diversis Ecclesiis. Aut unum simplex beneficium per se non sufficit, & licet tenete plura usque ad congruam sustentationem, & sic possunt intelligi Gratia, de rescripto, l. 6. & Clemens. Gratia, de elec. & c. Cum venimus, de censuris, supra de elec. Et hanc opinionem tenet glossa per alleg. Imol. numer. 14. vers. Vide videtur de eadem, & Abb. n. 7.

31. Nona opinio distinguit an quis habeat plures præbendas in titulum; an vero etiam in titulum, aliam in commendam, ut primo casu prohibita sit pluralitas in secundo autem non per se, in cap. Qui plures, 21. de elec. & in c. Dudum, l. 1. de rescripto, & ibi glossa in ver. Inchoatam, vers. Item si habeat supra de elec. & facit quod habetur in c. Nemo, de elec. lib. 6. ut hic per Burr. numer. 10. vers. Si vero non requiritur, & Imol. n. 14. in eod. vers.

ordinem loci, & conditione personæ congruam sustentationem esse ducatorum centum: si talis persona haberet beneficium ducatorum quinquaginta, abique dubio posset obtinere aliud beneficium ducatorum ædignum, cum neutrum per se consideratum sit si sufficiens: neque hoc casu per allocationem pacificam secundi perdes et primum; alioquin remaneret sine congrua sustentatione contra mentem Concilii, & hoc planum. Si verò talis haberet beneficium ducatorum viginti, non posset obtinere aliud beneficium ducatorum centum, admittit opinione illa, quod habenti unum insufficientem non possit conferri secundum, quod per se solum sufficit. Atque ita talis ex Concilio posset auctoritate ordinari habere duo beneficia simplicia valoris centum & triginta ducatorum, ut in primo casu: & tamen habere non posset ex Concilio duo beneficia simplicia valoris ducatorum centum & viginti, ut in secundo casu. Uicamus ergo indistincte habente unum beneficium insufficientem posse aliud conferri ab Ordinario, siue secundum ius per se sufficiens, siue non, arg. c. *Majores*, §. *Ceterum*, in *fin.* de *Baptis.*

19 Ultimo QUARO. Si habenti in eadem Ecclesia Canoniatum, & officium, quæ ex fundatione compatibilia sunt, Episcopus Canoniatum alterius Ecclesie contulerit, an collatio secundi Canoniatu sit irrita, necne?

60 Tertius in c. *Singulis* §. *si*, statuit singula beneficia esse singulis conferenda; & plerisque in locis improbat pluralitas beneficiorum, ut *hic*, & in c. *1. Et per totam* 21. *quæst. 1.* in c. *Quia in tantum*, & c. *ad hoc*, supra eadem, & infra in c. *Superiora* in *notata*, cum multis similibus, sed non decidit an collatio tertiæ sit ipso iure nulla, necne; quemadmodum nullo iure irrita decernitur collatio secundi beneficii incompatibilis: Nam ante Concilium Lateranen. provisus habebat optionem alterum recipiendi, c. *Referente*, & cap. *Præsertim*, supra ead. Ex Concilio Lateranen. relato in c. *Quia nonnulli*, de *Cler. non resis.* debebas privari secundo, post Concilium Lateranen. vacabat primum ipso iure, ex c. *De multa*, in *fin.* eodem. At postea per extravag. *Execrabili* tenebatur primum verbo, & factio in manibus Ordinarii illico dimittere; alioquin vacabat utrumque; & provisus inhabilis efficiebatur ad Ordines, & beneficia, ut ibi in §. *Qui vero*, prout hæc quatuor tempora distinde recense Cardinal. *cons. 3.* circa elevationem num. 4. & in d. cap. *Referente*, & Abb. in d. cap. *Quia nonnulli*. Decretum Concilii Tridentini c. 17. *sess. 24.* disponit ut ab Ordinariis secundum beneficium eisdem conferri possit, si primum non sit sufficiens, sed tertiæ collationem non irritat. Decretum verò cap. 4. *sess. 7.* similiter non agit de nullitate collationis, sed solum de pena illorum, qui plura beneficia incompatibilia

61 recipere, & simul retinere præsumperint. Sicut tex. in c. *Ordinarii*, §. *In conferendis*, de *off. Ordinar. lib. 6.* decernit irritam collationem tertiæ beneficii. Quamobrem solutio præsentis questionis pendebat ab inspectione, an d. §. *In conferendis*, quo irrita decernitur collatio tertiæ beneficii incompatibilis, habeat locum in tertio beneficio, quod quamvis non esset incompatibile de jure communi; tamen effectum est postea incompatible, si supervenientem Concilii dispositionem, siue ratione servitii juxta c. 17. *sess. 24.* siue

ratione numeri, cum in c. 17. *sess. 24.* *in fine* *sess. Concilium* prohibeat auctoritate ordinariæ conferri posse tertiū beneficium obtinenti duo etiam insufficientia. Præmittendum est primo §. *In conferendis*, quod quid sentierit ibi Joan. Monachus, sub n. 2. in *fin.* & Rebuff. in *præterit. de dispensat. ratione etatis*, in *ver.* Quia d. *trixerit*, ex identitate rationis procedere in omnibus beneficiis incompatibilibus de jure communi, licet loquatur in specie de obtinente duas dignitates, vel personatus, siue Ecclesias curam animarum habentes. Atque ita ex eodertu colligit Gemin. in *primi.* & Franc. in 2. *notad.* ubi notant habentem plura beneficia incompatibilia etiam virtute dispensationis centeri inibi habere ad aliud beneficium assequendum, Petr. de Anchar. *cons. 59.* in *publico* num. 1. circa *med. vers.* *hæc ponderandum*. Vital. in *Clem. si plures*, num. 12, ubi redditur ratio, & n. 46. de *præben.* & Parilius *cons. 74.* *Gratia*, num. 39. & 40. v. l. 4. Itaque ex dispositione illius textus habenti duo beneficia quovis modo incompatibilia de jure communi non potest conferri tertiū; & si conferatur, collatio est ipso iure nulla.

62 Præmittendum secundo, Canoniatum, & officium, de quibus agitur, esse compatibilia ex fundatione quoad hoc tantum, ut possint ad eodem recipi, & retineri absque dispensatione Apostolica: decus autem respectu tertiæ beneficii, quia lex fundationis non fultit nisi primam speciem incompatibilitatis respectu servitii, vel residentie, aliam verò speciem respectu numeri relinquit dispositioni jura communi, cuius vigore cum hæc duo beneficia non sint invidicantia, juxta cap. *Super eo de præben. lib. 6.* faciunt numerum respectu terti, & pariunt incompatibilitatem à jure indultam, ut probatur ex doctrina Matt. re. lat. per Cardin. in *Clem. si plures*, in 3. *oppo. vers.* *Quod valuit hic de præben.* ubi ait: (Duo beneficia incompatibilia habentur quidem loco unius, quoad hoc ut simul possint retineri contra jus ordinis vigore dispensationis; sed comparatio ista duo simul respectu terti, ubi operatur dispensatio) & consentiunt Gemin. & Franc. *ve d. c. d.* est supra n. 64. Est ergo locus juri communi, unde & lex fundationis hoc casu tantum operatur, ut Canoniatu & officium, quæ alias incompatibilia sunt, simul legitime retineri possint; sed non propterea tollit incompatibilitatem à jure provenientem quoad alios effectus. Quia cum sit contra jus commune, est irrita interpretanda, & ut minus favore beneficiarum pluraliari, quam fieri possit, ut per Speculat. *tit. de dispensat. vers. Dicendum restat*, sub n. 20. *vers. Præsertim cum Indigentia*, Gemin. in c. *Qui condecatur*, c. 2. *vers. Sic videtur*, de *præben. lib. 6.*

63 His præmissis, ad questionem breviter videtur respondendum; collationem secundi Canoniatu esse ipso jure nullam, veluti factam habenti duo beneficia incompatibilia, per tox. in d. c. *Ordinarii*, §. *In conferendis*, de *off. Ordinar. lib. 6.* siue enim Canoniatu sit incompatibilis cum officio de jure communi, siue ex decreto c. 12. *sess. 24.* *sess. 17.* *in fine* *sess.* ille text. vendicat tibi locum in quacunque specie incompatibilitatis, ut initio probavimus n. 60. In qua quidem incompatibilitate, quod atinet ad rem præsentem, nulla est habenda ratio fundationis, quia hæc est nihil

ope-

operatur respectu allocationis terti, sed tantum respectu conditionis Canoniatu, & officii, ut limitat præterea doctrina Cardinalis proxime citati.

Neque obstat quod d. §. *In conferendis*, loquatur de incompatibilitate de jure communi, non autem de hac nova specie incompatibilitate à Concilio introducta respectu residentie, vel numerus, eo quod de hac jura communi non cogitaverit; & quod propterea jura de incompatibilitate loquentia ad hanc speciem non extendantur, ut in specie concludit Anchar. *cons. 59.* in *publico*, per tox.

4 Nam responderet Anchar. fuisse consultum an per collationem terti incompatibilia vigore statuti vacarent duo prima incompatibilia ipso iure, per *Clem. si plures de præben.* & respondit non vacare; quia jura inducentia vacationem primi per ademptionem secundi incompatibilia, cum sint personalia, & contra sortis jura communi antiqui, non extenduntur ad casum novum, & impetro vultum, de quo antiqua jura non cogitantur. Ac in casu præsentis non est questio an obtinens tertiū incompatibile sit privatus ipso iure beneficiis antea obtentis; sed an obtinens duo incompatibilia sit habilis ad tertium simile. Atque ita in casu Anchar. tractatur de jure quasi amittendo: hoc verò de inhabilitate ad jus quærendum, inter que Anchar. ipse ibidem sub num. 1. expressè differentiam conditionis ait, difficile est ut illi jus in re, quam jus ad rem; nec esse bonum consequentiam. Facto autem incompatible jura in eo: Ergo videtur esse renunciare illud enim non est verum in jure quasi, sed in jure quærendo.

69 Rursum in casu Anchar. erat questio, An jura antiqua de incompatibilitate loquentia extendantur ad beneficia incompatibilia ex statuto particulari in materia personalis, & contra sortis jura communi antiqui. Ac in casu præsentis queritur an jus antiqui disponens de incompatibilitate habeat locum in beneficiis incompatibilibus ex generali Concilio, in materia favorabili, & secundum jus commune, quod ubique improbat beneficiorum pluralitatem, & præsertim in c. 1. *de consuetud. lib. 6.* ubi omnes notant. Quamobrem non mirum si d. d. §. *In conferendis*; procedat etiam in obtinente tertiū incompatible ex Concilio. Atque ita post Concilium, quamvis obstat, amas vultus Nicolai Garz. in *not. de benef. part. 11.* c. 208. quod scripserit Navarr. *cons. 102. de præben.*

Hic accedit quod de cetero c. 4. *sess. 7.* ampliat dispensationem cap. *De multa*, in *fin.* eodem, & in c. omnia de incompatibilitate loquentia ad quacunque speciem incompatibilitatis. Idemque d. c. Concilio lapsus respondit per ademptionem professionis secundi beneficii, etiam insufficientis vacare primum sufficienti ipso iure, ex d. cap. 4. & similiter vacare primum Canoniatum adempta pacifica possessione secundi. Ubi de quemadmodum jura de incompatibilitate loquentia extenduntur à Concilio ad numerum speciem incompatibilitatis ad effectum inducentis vacationem propter ademptionem tertiū beneficii: ita dispositio d. §. *In conferendis*, debet centeri ampliari à Concilio ad novam incompatibilitatem speciem ad effectum irritandi collationem terti beneficii, idque ex ratione rationis, etiam in primo casu, quo inducitur præ-

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tit. 4.

vario solitur (us quærendum in secundo sit inhabilitas ad jus quærendum, & occurratur pluralitas facti Canonibus inamicis, ut per Anchar. in d. *cons. 59.* n. 1.

Postremo, videtur irrita collatio terti beneficii, etiam ex decreto d. c. 17. *sess. 24.* quod dum tribuit facultatem Ordinariis duo beneficia ad futurum conferendi, necessario prohibet collationem terti, & tacite irritat si quid factum fuerit, quia lex præsertim facta in Concilio generali, quovis simpliciter prohibeat, semper tamen intelligitur habere clausulam derogatorem, & annullativam actus, ut notat Bald. per illum tex. in *Non dabitur in 4. not. & inf. post alios numer. 27. c. de legib.*

70 Nec obstat quod Concilium ibi similiter prohibeat collationem secundi, quando primum est sufficienti; & tamen Sac. Congregatio sepissime declaravit collationem secundi non esse irritam, Nam responderet ideo obtinenti unum posse conferri secundum, quia unum obtinere non est contra jus commune; ideoque illud habens non censetur inhabilis ad aliud beneficium, etiam incompatible aliquid in hoc Concilio recipit declarationem à jure communi, ita ut quovis simpliciter prohibeat collationem secundi; hoc tamen intelligi debet ad effectum utriusque retinendi, ut olim interpretata est S. Congregatio. At verò obtinere duo est contra jus commune; ideoque plura obtinens tanquam si in greffo Canonum non est habilis ad aliud obtinendum ubique dispensatione Pontificis, & ita in propriis terminis hanc rationem differentie assignat *prol. in d. d. c. Ordinarii*, §. *In conferendis*, de *off. Ordinar. lib. 6.*

71 Atque hæc sententiam passim sequitur c. 1. S. Congregatio. Nam sicut in casibus contingentibus respondit, Episcopus opum habenti unum simplex beneficium, quod non sufficit ad ejus sustentationem posse aliud simile conferre, sed non posse ultra duo absque dispensatione Sedis Apostolicæ, etiam omnia simul ad illius sustentationem non sufficiant. Quod multo magis videtur habere locum hoc casu, in quo adesse incompatibilitatem non solum respectu numeri, sed etiam respectu servitii, cum tam officium, quam duo Canoniatu personalem residentiam requirunt ad presertim cap. 12. *sess. 24.*

DE PRÆBENDIS.

Cap. dilectus.

S Y M M A R I U M.

- 1 Noverit non recipere quæ sit facultas se obtinere præbendam, c. interim quædam, ubi dicitur non habere, c. n. 16. in *que in fin.*
- 2 Compellitur super re quædam per se poss., sed non transacta.
- 3 Canonici res per se non datur ea in secula promissa, sed futura præbenda.
- 4 Quod prædicti si recipiatur ea intentione, ut statim sit canonice, sed præbendam non habeat nisi cum 2. annis.
- 5 Si in se h. h. cum receptione, quæsi promissa differatur in tempore vacatur.

quendum videlicet: An super hoc viget consuetudo in Ecclesia, & si mandatum est consuetudini, ut firmat Gregorius in prelo. decretali, cum in v. ultra numerum, quae haec in parte communiter recipitur, & hoc ad limites consuetudinis, ut ibi per Innocentium 2. vers. si tamen consuetudo Curie. Unde si consuetudo habeat, ut Canonici ultra numerum recepti non habeant iura Canonica, talis consuetudo, quae communiter est obsequia, valida est, & observanda, ut decidit Dominus de Rota de c. 2. incip. de legatis, alias 26. de preben. numer. ubi proposito dubio an Canonici recepti cum expeditione futurae prebendae censentur habere beneficium, post prolixam disputationem in utraque parte, per 6. pro determinatione electionis recepti ultra numerum, sicut sunt omnes expeditiones Apostolicas, non posse dici beneficium, quia tales non de consuetudine, & observantia universalis Ecclesiae nec participant de quotidiana distributionibus, & vocantur Canonici in herba, nec perceptio retinet illam Canoniam hunc collatum, sed vacante prebenda distanda Canonici infra numerum, & collata imperantur, idem proventus consequitur novum Canoniam infra numerum, & primum esse dicitur, allegant Jo. de Ligozio in hoc c. Compositell. in d. c. cum in c. Capitulum, de rescriptis, & illam de conditione sequitur in eodem cap. cum in d. Innocentium 2. vers. Tamen Dominus de Rota, Felinus in d. c. 2. vers. Limita tertio, & idem in calu. converso; nam si sit consuetudo installandi Canonicos ultra numerum receptos, tunc ad limites installationis vocem consequuntur, ita ut si sint installati in Choro, habeant ea quae sunt Chori, si in Capitulo, ea quae sunt Capituli, ut tenent in d. c. cum in d. de Can. in d. c. cum in c. Compositell. cum in d. c. quos referit, & sequitur ibi Ripa, num. 27. Feder. de Sen. vers. 1. incip. Quia in praesenti, per 5. vers. An sit rescript.

19. An non constat de consuetudine, & tunc consuetudo duo membra. Primum est in receptis ultra numerum de voluntate propria Capituli, secundum in receptis de mandato Papae.

21. In primo membro subdistinguitur: nam aut receptio ultra numerum fit a Capitulo simpliciter, & sic receptus habere debet illam in Choro, vocem in Capitulo, & quotidiana distributiones, & in hoc casu procedat opinio Innocentii in prelo. cap. cum in d. cum in d. num. 14. vers. de autem nulla esset consuetudo. Tum quia ex quo receptus est ad iura Canoniam, consequenter habere debet iura Canonica, ut plene per Ripam in d. c. cum in d. num. 186. & impotens sibi qui voluntarie elegerunt, ut per Bur. ibid. in d. c. Calder. & Imol. relato ibi a Felino, num. 21. Tum quia per receptionem simpliciter factam ultra numerum, frangitur numerus, ut probatur in ead. Decretali cum in d. c. ibi, in derogationem sua Constitutionis, & per consequens habere debet omnia iura Canonica, & ex neccitate prebendam cum vacaverit, ut ibi per Abb. num. 3. vers. si ad ad propositam questionem, & Felinus, num. 23. in primo dicit, vers. si in autem recepti.

22. Et licet utralis possit esse delegatus Papae ad prelo. c. statutum, de rescriptis, lib. 6. secundum Guillelmum de Monte Landino in Extravag. Joan. Xii. articulo Apostolica in prelo. incipit, cum in derogationem, Joan. And. & Crimin. in d. c. statutum, & Felinus in d. cap. cum in d. c. 2. Ex quo infero ut

hodie possit etiam esse Consecrator, sicut Bulla Gregorius XV. de Consecratoribus, in cap. 2. an Bistum, quam etiam de iure communi Canoniam Capitulum non possit eligi Consecrator, ut in c. fin. cum ibi notat de elec. lib. 6. tamen locus post Gregorianam Constitutionem, per quam fuit etiam dispositio d. cap. fin. ad Canoniam Cathedralium Ecclesiarum extra terminos d. c. statutum. Aut receptio ultra numerum fit a Capitulo non simpliciter, sed eo adiecto in receptus sit supra numerum, & tunc non consequitur iura Canonica, quia Capitulum recipiendo cum tali adiectione seu prolatione, censetur novum numerum frangere, sed quoddam in extraordinarium dare, unde sic receptus non habet jus integrum & ordinatum, sed tantummodo ius quoddam preparatum ad ius integrum obtinendum, quod interim est inane & ventosum, & in hoc casu procedat opinio glossae, ad quam quotidie in remissio in d. c. cum in d. in vers. ultra numerum, de Const. ut ibi per Abb. num. 31. in fin. Felinus, num. 23. vers. Secundo tenet, & Ripa in d. c. 188.

23. In secundo membro principali, scilicet in recepto auctoritate Papae, limitat iudicium quod nam aut Papa mandat quem recipi ultra numerum, si simpliciter, & sic receptus non consequitur iura Canonica, quia in obsequio Papae non celebrat voluntate numero de origine, sed potius ut ad illud est in praesentia, merito, tunc ius quoddam extra ordinarium, & praeparatum ad ius integrum consequendum, iuxta tenent in d. c. dista. in d. c. 4. ad idem, atque in ex tali receptione numerus non frangitur secundum communem opinionem Doctorum in c. et illorum, in d. c. de qua restantur in d. c. cum in d. Abb. num. 32. & Felinus, num. 23. in d. c. 1. in d. c. in hoc casu procedat decisio Rota supra citata, num. 18. Unde ius pinguis habet simpliciter receptus ultra numerum auctoritate Capituli, quam Papa, licet regulariter contra: nam receptus a Capitulo consequitur distributiones quotidianas, & alia iura Canonica, quod non videtur servari in receptis de neccitate, ut auctoritate Papali, ut inquit Jo. And. ibi, num. 7. Et licet ratio diverfuit, quia magis subvenitur Capitulo recipienti ultra numerum ex neccitate, quam ex mera voluntate, ut in c. ad arbitrium, de ibi glossa in de off. deleg. lib. 6. & notat in d. c. cum in d. Jo. Andr. num. 4. Bur. num. 6. vers. si est receptus auctoritate, in d. c. 28. Verum Calder. ibi tenet in obsequio receptum ultra numerum de mandato imperatoris, etiam simpliciter, et ideo debere iura omnia Canonica, & sic vocem & distributiones quotidianas, et ideo auctoritate ibi Jo. de Imola, 28. vers. De iure non placet, & Doc. in d. c. 35. vers. Ex praedictis, & perpendit Ripa num. 189. Pro qua opinione videtur textus exprellus in hoc c. ubi receptio ultra numerum fuit facta simpliciter de mandato Papae, & tamen deceditur, ut receptus habere debet quotidiana distributiones, ut per Bur. num. 8.

26. Aut Papa scribit ut aliqui recipiantur ultra numerum non simpliciter, sed cum plenitudine iuris Canonici, & hoc casu receptus abique dubio obtinere debet vocem in electionibus, distributionibus quotidianis, & alia iura, quae competunt Canonici numerari secundum Ant. de Bur. in c. pro illorum, ad fin. sup. ead. quem sequitur Abb.

Abb. in d. c. Cum in d. 2. vers. si verò ad mandatum Papae, & Felinus, d. c. 2. vers. Limita secundo. Et in specie quod verba cum plenitudine iuris Canonici includant quotidianas distributiones, est textus exprellus in cap. fin. in illa verò, de concessis preben. lib. 6. ubi hoc tenet Gemm. in primis adiciens tales non comprehendi in Statuto de Canonici loquente, & eum sequitur Felinus, loci cit.

DE PRÆBENDIS.

Cap. Nisi essent.

S Y M M A R I V M.

1. Pensionem annuam potest iudex commissarius pro bona pace vel ex duobus electis assignare, & alterum confirmare.
2. Fallit ab herede & proinde persona, licet aliis videatur de genere malorum, non presumitur saltem illud.
3. Compositio super iure beneficii presumitur simoniaca, nisi saltem fuerit auctoritate superiorum.
4. Compositio amicitibus super spiritualibus valida est licet transmissio sit non valeat. & n. 42.
5. Oportet tamen ad compositionem capiat initium ab auctoritate superiorum, & non a pactione partium.
6. Arbitratores pronuntiando pro bona pace possunt excedere limites iuris, sed iudex contra suo pronuntiare non possunt. & n. 41.
7. Beneficium quantum ad ipsum substantiam, non est divisible, nec quantum ad fructum quando divisio est realis seu perpetua. & n. 43.
8. Pensio super fructibus beneficii de consensu beneficiarii auctoritate superiorum imposita extinguitur morte ipsius beneficiarii, vel beneficiarii dimittente. & n. 13.
9. Quod si renuntiet, & postea eligatur, presumitur fructus, nisi probetur bona fides. & n. 11. & 12.
10. Renuntiasse non videtur qui statim iterum est assumptus.
11. Renuntiasse presumitur facta in fraudem pensionarij, si beneficium consanguineo renuntians conferatur.
12. Episcopus an possit auctoritate ordinaria pensiones imponere super provocatione beneficiorum sua Diocesis, late discutitur, & n. seq. usque in fin.
13. Sine iusta causa non potest. & n. 17. Nec sine consensu Titularum, n. 22. Nec quando beneficium confert cum pacto solvendi pensionem, n. 18. Nec quando fructus parochialis non excedant ducentum, n. 25. Nec quando pensio excedit medietatem fructuum, n. 27.
16. Papa potest pensionem imponere nulla causa expressa.
18. Episcopus in collatione beneficii convenire non potest, ut pensio solvatur sibi, vel alteri, & n. 53.
19. Candidatus omni qua iure non tenet, adiecta collatione beneficii efficit cum simoniaca.
20. Resignatio beneficii cum reservatione pensionum non potest fieri coram Episcopo.
21. Simoniaca est pactione inter partes sine iudice, ut una parti collatam, & recipiat pensionem ab altera si pari cedenti habeat ius in causa, alias seu.
22. Dignitatis iura Prelati irrequisito Episcopo dimovere non potest.
23. Pensio super fructibus beneficii vacantis non potest

- ab Episcopo reservari, & n. 53.
24. Ecclesia vacante alium fructum divinum possunt. Declaratur, n. 30.
26. Pensio super beneficiis de iure imponi non potest, nisi super fructu reditus sufficientes ad sustentationem Reditorum.
27. Papa non solum reservare pensionem alteri tertium vel dividiam fructuum.
28. Episcopus an possit imponere pensionem duraturam ad vitam & exari, & n. seq.
29. Toleramus verbum in d. c. ceterum dispensationem super fallo aitas ibi dicit, & n. 31.
30. Compositio super iuribus Ecclesiae potest fieri a Reditore in praedictum simpliciter, etiam sine consensu superiorum.
- Episcopus antequam beneficium conferat, si aliquid subtrahat de fructibus illius in praesens expendendum, non est illicitum, num. 31. vers. Tertio ad idem.
32. Episcopus an possit imponere pensionem ad vitam pensionarij, ita ut sit in simoniaca ad successorem in beneficio, & n. seq. usque in fin.
33. Censuram Ecclesiae impositam ex causa transmissio sine auctoritate Episcopi non excedit vitam ejus qui solvit.
34. Præbenda due ex una possunt constitui si rationabili causa iustit.
35. Pensio imposita ab Episcopo pro persona sibi benedicta est simoniaca, & condonata ex Bulla Six. v.
37. Episcopus potest reservare pensionem per modum quantitatis, non autem per modum quotae.
38. Sed contra.
39. Episcopus pro bona pace, & ex causa concordiae potest imponere pensiones transmissibiles ad successores in beneficio.
40. Contrarium.
43. Beneficium scinditur per impositionem pensionis realis seu perpetuae.
44. Beneficium scilicet de iure est prohibita, Et in hoc non dispensat Episcopus etiam ex magna causa.
49. Pensionem novam Ecclesiae imponi, vel veterem augeri prohibet Concilium Lateranense, contra quod Episcopus non dispensat.
47. Beneficia Ecclesiastica sine diminutione sunt conferenda, & n. 49.
48. Intellectus cap. Extirpanda, & 5. Qui verò, de Præbendis.
50. Ecclesia non potest constitui censuale auctoritate Episcopi.
- Declaratur, n. 64.
51. Pensio perpetua facit Ecclesiam censualem.
52. Beneficium consentiendo reservationi pensionum auctoritate Episcopi obligat succedere.
54. Pensio non potest imponi ab Episcopo in alium collationem ben. n. 11.
55. Et consensu Titularum est simoniaca.
56. Alienatio rerum Ecclesiae etiam cum causa Episcopo est prohibita.
57. Pensionem impositam est alienatio, seu denatio rerum Ecclesiae.
58. Pensionarius habet hypothecam specialem super fructibus beneficii, nisi pensio sit personalis.
59. Pensio super beneficiis, de qua aliter per abitem providetur, imponi non potest sine expressa licentia Papae ex Decreto Pauli IV. & n. 61.
60. Pensionem ab Ordinario impositam non datur confirmatio Apostolica, sed Papa ex integro reservat.

- 1. *vinculis a beneficiorum collatione.*
- 2. *Et illam suspensionem relaxat solus Papa, vel Patriarcha.*
- 3. *Indigni ad beneficium idoneum assumi possunt ad beneficia Ecclesiastica.*
- 4. *Nisi tamen sit indignitas, ut eis provideri non possit sine mortalitatis peccato, vel sine gravi aliorum scandalo.*
- 5. *Mandato Papae de providendis non est obtemperandum in peccato mortali.*
- 6. *Illustrati in, & quando repellantur a promotione.*
- 7. *De laborum affectibus erga nepotes, & propinquos pertinet iudicium rationis.*
- 8. *Argentine Ecclesie. Concordatorum inordinata ordinatio de sum reparibus in Canonibus assumendis, relaxatur ab Apostolice.*
- 9. *Panconitarum Cathedralis an habeat ius intercedendi Diocesana Synodo, si non ab Episcopo repelli non possit.*
- 10. *Ad Synodum Diocesanam vocandi sunt Abbates, Sacerdotes, & mures sui Clerici.*
- 11. *Item speculatio invitandi sunt Canonici Cathedralis, & numer. 17.*
- 12. *Item Curia omnes tenetur accelerare, numer. 13.*
- 13. *Sancti Petri Cathedralis habet iurisdictionem audiendi confessiones in omnia Diocesanarum non ex omnibus sine Episcopi, sed a lege, & illa habet ordinariam.*
- 14. *Ad Concilium Provinciale de necessitate vocandi sunt soli Episcopi, si tamen alii veniant, sunt admittendi.*

GRAVE Concilium generale a Beneficiorum collatione suspendit eos, qui post secundam correctionem indigni beneficia conferunt; Providet etiam quis inter beneficia conferat; & illam suspensionem relaxat solus Papa, vel solus Patriarcha. Hoc dicit. Sed cave ne decipiaris, quia ver. Generale, intermendat appolium in summario huius compilationis, forte per errorem Typographi; nam Generale Concilium hic non suspendit, sed jubet suspendi a provinciali Concilio: quare loco verbi Generale, reponendum est Provinciale, prout summam Jo. Andr. Brut. Cardin. Anchar. Imol. Abb. & Jo. de Anan. prima narrat delictum secundo providet, ibi, volentes. Dicebat Host. in princ. Tangit Praetorum delictum: facit preceptum: pavit contemptum: excipit Metropolitanum: honorat Sedes Patriarcharum.

Nota primo, ubi, cum possunt. Ad beneficia Ecclesiastica solos idoneos esse assumendos, si repetiri possunt, ut in littera. Ergo a contratio in defectum idoneorum assumi poterunt indigni, prout ex hoc littera deducunt. Host. numer. 1. in ver. Cum possunt. Jo. Andr. numer. 2. Brut. numer. 10. Cardin. numer. 2. & Abb. in 2. notab. Nam secundum Host. quia non semper possunt idonei repetiri, ut in cap. Bene abbas. §. prout, infra vol. construenda est domus ex lapidibus, qui occurrunt, & melius est locum implere, quam vacuum dimittere, argum. Generaliter §. spiritus. ff. de Detractionibus, ubi in defectum legitimum spiritus in detractiones assumuntur. Sed hoc non abriter limitat Abbas ubi supra, & est ex mente Host. & sequacium, nisi indignitas tanta sit, ut ei provideri non possit sine peccato mortali, vel sine gravi aliorum scandalo. Ad quod licet optime quod notat Jo. Andr. in

cap. Cum adra, numer. 6. de rescript. ubi ait §. (Nec mandatum Papae obtemperandum esse, quando est tanta indignitas ex parte promovendi, ut sine mortalitatis peccato promovendi non possit: Secus vero, si indignitas non sit tanta, ut quia pariter solum defectum in scientiam relictus tamen est bonus Clericus;) tunc enim procedit argumentum a contrario huius littere, secundum Abbatem. Ad hoc bonus textus in cap. Cum nobis, vers. Illius qui opus de elec. Sed tu hoc intelligas, dummodo defectum scientie non sit totalis: nam prolixus illiteratus omnino repellitur, quinimo, & deficitur jam promotus, ut cap. final. de etat. & qualis, per quem textum dicebat Bald. in c. Nisi cum pridem, numer. 7. de renuntiati. (In Episcopo requiritur scientia eminens: tamen toleratur scientia competens: sed nihil sciens, etiam si sit Episcopus, debet de Episcopo pari, & sic de illiteratis, & imperitis Provincialium Ecclesiarum Rectores) vide Concilium Tridentinum cap. 6. sess. 27. de quod scripti in cap. Cum in causis, numer. 151. & 152. de elec. & in c. Quere, numer. 18. de etat. & qualis.

Secundo nota ibi carnalitates sequentes affectum, precipuum causam, preterquam ad dignitates, & beneficia Ecclesiastica interdum assumuntur indigni, esse inordinatum Praetorum affectum erga nepotes, & propinquos, qui iudicium rationis pervertit, ut hic per Brut. in secundum, Unde sancta Trid. Synodus in cap. 3. sess. 25. de reformatione, gravissimis verbis monet Ecclesiarum Antistites, ut omnem humanum hunc erga fratres, nepotes, propinquosque carnis affectum, unde multorum malorum in Ecclesia seminarium exstat, penitus deponant. Ceteri enim sunt Episcopi erga nepotes, ut inquit glori. in c. Pervertit, in ver. Graviter, l. q. 2. dicit in cap. Acceptum, n. 45. & 46. de pactis, & B. Hieronymus ad Fabiolam hic relatus a Jo. Andr. numer. 3. (Multa nos cogit affectus, & dum propinquitatem respicimus corporum, corporis, & animae offendimus Creatorem.) & Beatus Bernardus dicebat: Episcopus committit tali scilicet nepotulo suo duo millia animarum de facili, cui non libenter committeret duo pila, ut refert hic Host. numer. 4. in fin. qui Superius, n. 3. ponit exemplum affectus carnis in Canonice Argentinas, qui cum non possent concordare de Canonice creandis, convenerunt in hoc, ut quilibet Canonice crearetur funt nepote, vel consanguineum, nobilem tamen: & tales erant persecutores Ecclesie, & indigni. Quid Romanus ipseus Ecclesie Canonice nominavit Assini Canonice, dicens illum alij preferendum, quia semper procuraverat unitate Ecclesie, & abstinuerat a domo, quod alij non fecerunt ad hoc c. In quibusdam, inf. de par. & cap. Cum in scriptis Charitate, de testam. & forte de hac inordinata ordinatione loquitur textus in cap. super inordinata, infra rodens, dirigunt enim Episcopo Argentino, qui fortasse ductus fuit a predicto Romano ad eam consultationem faciendam, ita Host. & ex illo Joann. Andr. hic numer. 2. super. Charitate.

Ultimo nota ibi, innotuit. Concilium provinciale hoc iure in peccato esse celebrandum singularibus annis, & idem dicendum de Diocesana Synodo, ut cap. Sicut olim, de accusat. ubi utrumque dictum probatur, secundum Abb. hic numer. 5. Dicit hoc iure in peccato, quia ex iure novissimo Concilii Tridentini, cap. 2. sess. 24. licet est, ut Provincialia Con-

gria quolibet altem triennio celebrentur.

Trium hic Innoc. 2. in 2. q. 1. §. ad ad. l. de infortitate Concilii Archiepiscopalis. & quoniam sine vocandis ad hoc Concilium, quam ad Concilium Episcopale, seu Diocesinum, de provinciali Concilio egi latissime in d. cap. vult alim de accusat. per decem questiones, & in quinta egi de iis, qui ad eam Synodum sunt vocandi, de quo etiam, & plene tractavi in cap. si membra, a nam, l. §. ut supra ad unum. 47. de his, qui sunt a Prælat. de iis vero qui inter esse debent in Synodo Diocesana egi in c. super his, a nam, l. obsequia ad unum 15. de maior. & obediens.

Hic quæro quid in Canonico Penitentiariorum, cum Reptia (Mirales Canonico Penitentiariorum Ecclesie Illerden. voluisset interesse in Diocesana Synodo habita anno 1516. fuit ab Episcopo repulsi hoc prætextu, quod ex dispensatione iuris Penitentiariorum locum in synodo non habeat. Quapropter, idem Canonice sentiens se gravatum, ad S. D. N. & Sacram Congregationem Concilii appellavit, quam tunc consulit an tanquam Penitentiariorum iudicatus in vim Conc. Trid. l. sess. 24. habeat jus assistendi in Diocesana Synodo, licet abiq; legitima causa ab Episcopo repellit non possit.

Videntur respondendum Penitentiariorum esse admittendum ad Synodum Diocesanam, nec repellit posse ab Episcopo, ex doctinali Innoc. in hoc cap. numer. 2. ubi ait ad Episcopale Concilium esse vocandos Abbates, Sacerdotes, & quoniam Clerum civitatis, & Diocesis per Tex. in cap. final. 18. dist. 11. & Innoc. sequuntur hic, Joann. Andr. numer. 5. vers. ad synodale. Petr. de Anch. c. ad unum, sub numer. 15. Brut. numer. 20. vers. Ad synodale autem. Cardin. numer. 12. vers. Ad 2. & Jo. de Anan. numer. 14. vers. in Concilio autem synodali. Canonice autem Cathedralis non modo sunt admittendi, sed etiam specialiter invitandi cap. fin. deni, que sunt a Prælat. sine eos, cap. tradit per Host. Henric. Bott. de Synodo Episcopi, in 2. par. numer. 2. §. §. & Jo. de Anan. Concilii S. Cong. Concilii.

Non videtur autem dubitandum quinimus Penitentiariorum tenentur ad Synodum Diocesanam accedere, cum sit quali Parochus totius diocesis, habeatque jus audiendi dice. etiam non Confessiones, non a speciali Episcopi commissione, sed a lege. id est a Tridentino Concilio, deoque Ordinationem censeri debeat. Nam iurisdictione quæ delectur a lege, vel a iura ordinaria est, l. si quis, ff. de iustitia iudicandi non nisi iudicium, l. 1. in 1. resp. ff. de officio eius, cui mandata est iurisdictione, & nota Innoc. in cap. Cum ab Ecclesiarum, numer. 3. vers. Et quales, supra de off. Ordinari. Quod absque dubio procedit cum iurisdictione datur ad universitatem causarum, vel ad unum negotium universale, ut in hoc casu. Bart. in l. Antonium, numer. 34. vers. sed contumacia, ff. de Decret. ab Ord. faciem, & in l. Mote, quod §. 5. numer. 5. ubi etiam Jal. numer. 51. & communiter DD. ff. de iurisdictione cum iudic. & scripti plenius in c. Causa sola, numer. 65. de maior. & obediens. Ceterum est autem, teneri adhuc Synodum accedere omnes quo quomodo curam animarum habentes, ut traditur, unum in c. quod super his, de maior. & obediens, & licetur decret. Conc. Trid. cap. 2. sess. 24.

Quomobrem si Penitentiariorum tenetur ad Conc. accedere, Episcopus quoque tenetur illum admittere, cum obligatio accedendi, & admitt-

tendi reciprocata sit, & correlativa, arg. l. final. c. de iudic. vltim. vel l. ubi ff. de Accusat. & l. 1. c. de Causis l. 1. c. Quomodo fortiter, & strictior est obligatio admittendi ex parte Episcopi. Ideoque quævis ad Provinciale Concilium Episcopi solus, & non alij de necessitate vocandi sunt: si tamen alij veniant, sunt admittendi, secundum Innoc. Joann. Andr. & Anch. locis citatis. Et Canonice Cathedralis, & si aliquando accedere non teneantur, adhuc sunt semper specialiter invitandi, ut probat Henric. Bott. de par. 2. sub numer. 24. vers. Quod tenebant. Et revera absurdum esset, ut Penitentiariorum tenentur ad Synodum accedere, si Episcopus non deberet illum admittere; & si admittendi sunt ex necessitate simpliciter Canonice, nulla ratio fundet eis admitti non debet qui simul est Canonice, & Penitentiariorum, ad hoc bona glori. in Clem. Duam, ad finem in ver. Palla, de sepultur.

DE PRÆBENDIS.

Cap. Extirpanda.

S F M A R I V M

- 1. *Præbenda non obstante consecratione Episcopi, vel Patris debet de relictibus Ecclesie subsistentem habere portionem.*
- 2. *Consuetudo nutritiva peccati extirpanda est.*
- 3. *Item in constitutione, appellatur iuramento, & privilegio.*
- 4. *Et super relictibus ad Papam, non ad Imperatorem est recurrendum.*
- 5. *Patroni, vel administratores Ecclesiarum prætextu consuetudinis congruam portionem Rectorem dimittunt non possunt.*
- 6. *Consuetudo, qua Patroni aliqui sibi vendicat de fructibus Ecclesie ultra portionem iustitiam, an valeat de iure communi.*
- 7. *Et quid in Patrono laico.*
- 8. *Patroni qui in fructibus Ecclesie se ingerunt ex Concilio Tridentino quas parvas tenentur, & n. seq.*
- 9. *Portio beneficiorum prohibita est bonis personis inducere.*
- 10. *Pena a Concilio imposta Patrono occupantibus fructibus Ecclesiarum locum non habet nisi in solis occupantibus.*
- 11. *Patroni qui se ingerunt in fructibus Ecclesie, cuius non ipse, sed fructus est Patronus, an incidat in penam Concilii Tridentini.*
- 12. *Patroni Ecclesiarum Parochialium cuius possent ad appropriandam congruam portionem Rectorem ibi institui.*
- 13. *Parochialium Ecclesiarum paupertate quibus remediis sit succurrendum.*
- 14. *Pecunia nulla, vel modica approprianda. Competentem tamen toleratur ibidem.*
- 15. *Illustratio Parochialium Rectorem laici sunt Coadiutores ab Episcopo.*
- 16. *Parochiales non sicut ita progressiva fructuum detractionibus, ut non super sit sufficiens portio pro Rectore.*
- 17. *Et que sit atque iustitiam portio.*
- 18. *Penitentiariorum, & reformationibus fructuum gratari non debent Cathedralis, que dicitur mille, & Parochiales, que dicitur centum non excedant.*

sto esse, quam intra fines Parochie; desunt enim inter utramque Ecclesiam flumen, quod nullis saltem anni parte vadari non potest, ita ut necesse sit per pontem transire, qui penes dictum castrum constructus est. Ac deinceps quia idem castrum nec iunius nec moxius ciuitur, & Rector quoad quocumque libere exire potest, die 15. Septembris 1607. S. Congregatio Conclij censuit Rectorem, qui hactenus in dicta domo in castro ex edificata permittentibus Episcopo permansit,

19 fructus fructus suos. Imo etiam deinceps posse Episcopi, si ita Parochiani amaram Parochiam unitam consensum esse pro suo arbitrio existimauerit, permittente in libere manere per ipsam, tamen domniculam prope illam et duobus Ecclesie unitis, cui hyberno, vel alio tempore ob pluviam, & sterilitate difficultatem prelo esse non potest, quam primum rediret, in eaque aliqua parte anni residere, Episcopi arbitrio, quod ex necessitate Parochianorum, & temporum qualitate pro sua prudentia moderabitur, ita Presbyterum qui in dicta Ecclesia celebrat, illique Sacra administrat, & alia munia obeat Parochialis.

20 Nec est omnittendum ex sententia Congregationis idem remedium, quod ex Decreto Conclij 13. Julij 1604. competere pro augendis redditibus ex quibus Parochialium Ecclesiarum per Parochianorum synodali, vel collegiatis, competere etiam pro adificatione domus Parochialis. Unde in tali contingenti respondit Episcopo debere officium suum ad hoc in Canonum prescriptum imperium Parochie potest ut Parochiani compellerentur ad controuendum pro redditibus intra Parochiam adificandis, cum ipse cogereur habitare domum cultus cultorura terrarum parochialium, & Ecclesie redditus non excederet futurorum quinquaginta.

21 Extenditur quarta prelati Regula, ut locum sibi vendicat etiam in Ecclesijs baptismalibus; nam proposito dubio, An obtinens Ecclesiam baptismalem Plebaniam nuncupatam, teneatur ad residendum, Et an possit cum ex tunc bene- ficiu Curatum S. Congregatio licet huiusmodi Ecclesiam non sit Parochialis, neque Curata ex doctrina Pauli, Zabai, Vital, Genuezi, Gomez, tamen quia agitur de actu principali ad salutem animae, & foras ibi statere debet, & paratus ad baptizandum quibus tenetur, & in ministrando huc Sacramenta videtur electa industria paratoz, & inter signa cognoscendi Curatum principale Cancellaria attendi si in ea ad sit foras baptismalis, si de cetero tenet ad residendum, nec posse oratorem huiusmodi Ecclesiam tenere una cum Canoniam, vel Parochiam, Erant consulti, An obtinens Ecclesiam baptismalem, cui incumbit sola cura baptizandi omnes infantes oppidi existentis sub cura Archiepiscopali, teneatur ad residendum pro supposito quod in Ecclesia Archiepiscopali preter baptismum alia sacramenta ministrare soleat 20. Maij 1587. idem censuit teneri.

22 Ac item propositis dubijs, cuius gratia, & quibus Ordinibus unitatis esse debeat obtineos, vel retineos Ecclesiam Plebaniam nuncupatam baptismalem tantum, an personaliter residere, & an per seipsum baptizari et cetera, & an possit ab his ex cedere, se defendere conseruatione quadam, vel bulam non residendi, sed baptizandi per substitutum, utem 2. pro fertion Consuetudine

nodali in scripta, que dicit regulam recipienti, & prabendis sacramentum baptismi in hoc verbis; (Inuoluptat an baptizandus de suo libere sit, ad eoque per tunc illam baptizari; Quid si aliter competere ut Plebanus, ad propium subeant de ferri Plebanum, nulloque modo cum baptizare presumant, nisi vita periculi imminere, aut proprij Plebani licentia intercedat privilegio tamen Ecclesie Cathedrali a iure communi concessa ut in ea Diocesi baptismum possint, in suo robore permissis.) Sacra Congregatio censuit si pueri baptizandi ad illam Plebaniam necessario deferantur, eam continentem debere tempore collationis attingere vigesimum quintum annum, & infra annum ad Sacerdotium promoveri, personaliter, que residere, & per seipsum ubi legitime impeditus non fuerit, baptizare.

23 Sed cum quilibet Plebanus habeat sub se alii quot certas Parochiales, in quibus sacramentum baptismi non administratur, & ad iure fuerit quilibet pro clario intellectu Decreti, an pueri tunc ipsius Plebaniam ipsam Parochialium Parochiam dicantur necessario pro baptismum deferendi ad dictam Plebaniam, attenta presertim dicta Constitutione; licet aliquando alio propter maiorem vniuersitatem arbitrio pro certum delerri contingat, Responsum est iuxta in oia pueros, scilicet eandem ea que proponuntur, necessariu deferri ad plebaniam huiusmodi se propter eam in ea locum habere superius conscriptam de iurisdictione.

24 Secundo nota in ver. Nisi limitacione ad regulam, de qua supra in primo articulo, videlicet ut non procedat in obtinendi Parochiale annexam Dignitatem, vel prebendam, quia non tenetur in Parochiam residere, sed in maiori, & Parochiam de se se hie debet per Vicarium perpetuum, quod expressus habetur in ca. Superius infra ad tit. lib. 6. Unde inferit Abb. in ca. 2. notat. num. 3. ut non in maiori Dignitate, sed etiam prebendam Ecclesie in quo ius est, censetur maior Parochialis. Et ob hanc rationem putat Beneficiu tenet de se hie in prebendam, tanquam in maiori per se ipsam, & in Parochiam per Vicarium. Pro quo

25 ca. littera tibi, te maiori Ecclesia. Certum est enim obtinente ex dispensatione duo beneficia teneri in digniori residere, & alteri per Vicarium de se hie, ut sentit hic DD. per hoc limitantes glossam notabiliter. Non potest, in ver. Retinere, infra ad tit. lib. 6. que dicit habentem duo beneficia incompansibilia ex dispensatione posse residere in quo maluerit, vel nunc in iuro, & nunc in altero; debet enim illa glossa secundum Abb. restringi ad casum, quando beneficia sunt aequalia; secus si unum sit dignius altero, sicut prebenda est dignior parochiali. Sed eadem si hoc verum esset, obtinente ex dispensatione prebendam, & Parochiam Ecclesiam, teneatur residere in prebenda tanquam in digniori. Quod tamen est falsum, ut patet in Constitutione Pij V. que incipit Capitulo, edna octavo idus Julij 1563. ubi statuitur ut obtinente ex dispensatione Parochialem, & Canoniam, vel Dignitatem, etiam maiorem post Pontificatu, in quibusvis Patriarchalibus, aut Metropolitanis, vel Cathedralibus, seu Collegiatis Ecclesijs tenetur, & obligat sint ad residendum in Ecclesia Parochiali, & ibi in diuini delerendum; ad idem per hoc eorum Ordinarios cogi, & compelli possint, & debent. Et praxi tunc, ratio illa cum plura

26 & pax.

& percipit debeat esse cura animarum. Que ratio expressus habetur in alia Constitutione eiusdem Pij V. de qua supra num. 17. ubi in principio sic legitur. (Quantum animarum cura ceteris omnibus superat, & excellit, ratio nos impensius provide- re necesse est in alio officij generis ubique ubi- bita industria excolatur. Ad hoc cap. Cum sit ars, supra de atan. & qualis. Atque ita quod dicitur ad tunc per se tenent, dignior habetur Parochialis Ecclesia quocumque suo beneficio non Curato. Et merito; Nam personaliter residens in Parochiali- bus immittit iure diuino, ut in decreto Conclij Tridentini cap. 1. §. 23, & dictum est supra in primo notabili, in alijs vero beneficiis indotta est ex Constitutione Ecclesie, ita ut propter ea valeat cō- suetudo in eis non residendi, & si tunc in absentia percipendi, ut est textus in cap. Cum sit ars, & ibi diximus, §. supra de Caspianum, cum tamen conuoluctudo non residendi in beneficijs Curatis sit corruptelam dicitur in cap. 1. Vera igitur ratio cur obtinens Parochialem annexam prebendam non teneatur residere in prebenda, non est quod prebendis residere, si eorum a parochialis consideretur, ut putat Abbas, sed quia beneficium accessorium, & perpetuo annexum amittit nomen beneficii, & indit naturam beneficii, cui est unitum, & efficitur illius prebendam, ut colligitur extractum cap. Necessario, in fine, infra, de statu Monachorum, Oltrad. auj. 27. Fallunt tunc est, na. 15. verj. in alia §. 1. §. 1. & dicit Rota de ci. 370. a. lib. 1. de re. Et est non alienum in auj. 6. & apud Cardin. Scraph. de ci. 107. §. 1. num. 6. Doctores tunc, Dignitas, §. de iur. & de iur. §. de iur. §. 1. & in cap. Exa. num. 23. infra eodem. Et hoc respectu huc Decretali Dignitas, vel prebenda dicitur maior parochiali. Fateor tamen verum esse quod dicit Abbas, videlicet obtinente ex dispensatione duo incompatibilia, ita demum posse residere in quo maluerit, si sint aequalia, Et ita esse limitandum glossam in d. cap. Non potest. Secus si unum sit dignius altero, puta Dignitas Curata cum simplici Parochiali, quia teneatur residere in Dignitate tanquam in digniori.

27 Unde orta controversia, An obtinens ex dispensatione Apostolica duas Parochiales unitas, in quibus non tenetur, nec unquam residere, & preposituram Collegiatam, cui annexa est cura animarum, & in qua hactenus residere, possit dicta parochialibus, seu curam fructibus privari, preceptum cum Ordinarius per edicta omnes monuerit ad residendum in suis Parochialibus Ecclesijs sub pena privationis: Sacra Congregatio censuit non posse privari si executione Curie prepositura in eum bit per totam ipsius prepositura, ipseque eam exerceat, & exerceat. Quinimo si nollit residere in prepositura esse cogendum, cum ea sit dignior, & quis teneatur tunc de se in digniori ex beneficijs pluribus, que obtinere potest.

28 Quilibet si duo beneficia sint eque principaliter unum, Beneficiu tenetur residere in digniori; & si per omnia equalia sint, in quo maluerit. Unde eam Andreas Abulen. declarari petiisset, an cum ipse obtineret duas Parochiales ad inuicem unitas, liceret sibi in una mallet residere, Responsum est, si illa parochiales sunt ad inuicem a que principaliter unum, & altera non dicantur annexa accessorie; & equalia sint, ita ut neutra ipsarum habeat titulum Dignitatis, posse Rectorem

29 Prosp. Fagn. in I. part. tertij Decretal.

30 eligere in utra earum residentiam.

31 Verum hoc procedit, ut prebendis, si per omnia sint equalia, alia secus. Ideoque sub iure dubio, si dicit Ecclesie fuerint unitae, in qua sit residendum; Responsum est esse residendum in digniori, quod si non est illud et quod sit dignior, in huiusmodi. Quod si una fuerit extra, & altera intra urbem, esse residendum in ea, que est intra.

32 Hic, ut vides, procedunt in Parochialibus non unitis, vel in unitis eque principaliter. At vero cum Parochialis subjective, & accessorie annexa est prebenda tunc residendum est in prebenda, que propter unionem subiectivam dicitur maior, & Ecclesie annexa deterrendum est per Vicarium perpetuum. Et ita intelligitur textus, quia per unionem accessoriam extinguitur titulus Parochialis, & Parochialis fit tunc membrum beneficii, cui est annexa, ut prebendis, & idem Abbas fatetur. Quod alio verum est, ut etiam in Parochialis Ecclesia sit accessorie, & perpetuo unita beneficio simplici; Nihil omnino Beneficiu non sit obstrictus ad residendum in Parochiali, ut fatus patet in questione sequenti, §. §. 1. §. 1. §. 1.

33 Dicitur perpetua, quia unitio ad vitam non extant in residentia. Unde cum fuerit dubitatum An in Parochiali Ecclesia unita prebenda in Cathedrali ad vitam prebendam possit unitio Vicarium perpetuum; Et polito quod non. An prebendam teneatur pro promoti facere ad ordinem Presbyteratus, vel satisfactum hie Canonis deputando Vicarium ad vitam prebendam, Sac. Congregatio censuit Parochiales unitas Canonici ad vitam non liberari obtinentes, qui teneantur se promoti facere, & residere in eis.

34 Quid in Parochialibus unitis olim Canonici- bus Cathedrali Ecclesie postea destructa unitate. Contigit hic casus in regno Sardinie, in quo sunt tres Archiepiscopus, & quatuor Episcopus, & eorum eorum unitae sunt duae, vel tres Ecclesie Cathedralis destructae, in quibus nulli est residentia Canonicoz, Et cum olim huiusmodi Canonici intra Cathedralis prebendam, antequam destruerentur, plures Ecclesie Curatae unitae fuissent; postea abusus invaluit ut appellarentur Canonici, & huc precepta plures a multis obtinebantur, & in nulli residendo fructus lucrabantur omnium, constituta tantum in pagis Ecclesiarum Vicarij, qui nomine illorum Sacramenta ministrarent. Et cum Episcopi dicti Regni Sacra Congregationem pro opportuno remedio consulissent, S. Congregatio censuit cogendos obtinente has Ecclesias Parochiales in eis residere, si modo non sint suppressae, donec Cathedralis destructae restituantur, vel Ecclesie consilientes, quibus unitae sunt destructae, non indigeant residentia Canonicoz. Secundum quam sententiam Pius V. edidit Bullam, quod obtinente Dignitates, & Canonici in Ecclesijs destructis nullum habere locum in eis contenderent, sed in singulis in singulis Parochialibus residendum.

35 Porro edita per Pium V. Bulla qua exuebatur obtinente in Iuliana Sardinia parochiales annexas Canonici Cathedralium destructorum, teneri in Parochialibus residere, & Archiepiscopos, & Canonicos Civitatis Albeni, sub precepto quod eorum Cathedralis Ecclesia adhuc intacta maneret, & eque principaliter unita Ecclesie Albeni, haberet Capitalium, ac nomen, & Dignitatem

36 & pax.

1 Rota apud Pat. dist. 239. lib. 1. Ratio est, quia quotidianae distributiones sunt casibus casualibus, & sine ulla necessitate corporis praebende, ut sic pro dicitur Oldrad. in 1. Ex parte gratia, cuius rationes transibunt, & sibi descriptis Jo. Andr. in addit. ad specul. in tit. de concess. praeb. nulla Oldrad. mentione habita, de quo miratur Petr. de Anchar. in Clem. unum unum. 39. col. tit. ubi idem scribit, & post eum Felin. alios cumulans in c. Ad auctorem 14. de scriptis. & Covarr. loc. citato, inferentes propterea ad regnum Cancellariae de valore fructuum exprimendo.

2 Secundo nota, obtinentes dignitates licite possunt in ditionum causa ab Ecclesia abesse, ut de Archidiacono est casus hic, & de Abbatibus nota Jo. Andr. in c. 3. infra. de Cler. vel Mon. Intelligit secundum ea, quae dicuntur infra in c. Fallentia, in c. 71. Item intelligit de Ordinarij licentia, quam tenentur esse Ordinarius impertiri, ut legitur, & notatur in c. Relatum supra. Item secundum Abb. in c. 2. in 2. notab. ac si renuerit. ubi potest superior non eum cogere, c. Fallus, de impetrat. & tenet idem Abb. in d. Relatum, in c. 6. vers. ad dicitur. Sed & sacra Congregatio Concilij declaravit ejusmodi licentiam ab Episcopo ad quinquaginta m. concessibile, quod in reventur, quia superiores denunt. in c. 1. qui non compellat.

3 Hoc autem privilegium vendicat sibi locum tantum docentibus, quam in studentibus, & tam in Thologica facultate, ut est casus in d. c. fin. de Magist. quam in iure Canonico, ut notatur in c. Non exco. in glo. in per. litterarum de elec. lib. 6. & per Abb. & DD. in c. 1. de Cler. non resident.

4 Quamvis sentiat S. Congregatio docentes jus Canoniam in publica universitate gaudere, & potest privilegio de percipiendis in absentia suarum praebendarum fructibus, quamvis praebende, quas obtinent, sive sint in Cathedrali ejusdem civitatis, in qua publico Letoris munere funguntur. Quid autem in iure civili, dicitur in c. Super specula. de Cler. vel Monach. Hodie gratiae de residendo, & fructibus in absentia percipiendis studiorum causa, & de Apostolica imperata non suffragantur, nisi secunda consensus Ordinarij loci, ubi beneficia constitunt, ex Constitutione Pij IV. publicata 24. Novembris 1564.

5 Vltimo nota secundum Anton. de Butrio n. 3. legitimam absentiae causam, quamvis fingat quem haberi pro residente, non tamen fingere ut habeatur pro divinis interistente. Ratio potest esse duplex. Altera quam ponit hic Petr. de Anchar. n. 3. quia cum distributiones quotidianae debeantur praesentibus, & interistentibus divinis officijs, c. unum, de Cler. non resident. lib. 6. Princeps concedendo unum speciale, ut non praesens fructus percipiat, non censetur concedere aliud, ut scilicet habeatur etiam pro interistente, & consequenter distributiones quotidianas, quia duo specialia non debent concurrere circa idem, lib. 1. c. de lit. pro. 1. cum post 5. Covarr. de iure dot. Altera ratio est, quam ponit Abb. in c. 3. in 2. notab. quia privilegium parit favorabile, & parit odiosum debet relaxari quatenus praesentibus alteri, vel cultui Divino. Nam privilegium hic concessum super fructibus integre percipiendis ideo non extenditur ad quotidianas distributiones, quia habet naturam separatum ab alijs fructibus Ecclesiae, & in-

rodudae fuerunt in sum cultus divini, ut Canonici ad divina officia promptus convenirent Clem. si Dominus de velis. Et vener. Sanctus. nam ut Hostien. inquit in c. unum unum. 2. in ver. Et multa. casus inter est pro denario quoniam inter est, sed pro Deo. Et propterea neque in parte minime divinae cultus, sed et debitum omnibus in rebus obsequium praestetur, sicut Concilium Tridentinum in c. 3. sess. 21. in Ecclesijs tam Cathedralibus, quam Collegiatis, in quibus nulla sunt distributiones quotidianae, vel ita tenent, ut verisimiliter negantur, tertium partem fructuum separari debere, & in distributiones quotidianas converti, quae inter dignitates obtinentes, & ceteros divinis interistentes, dividantur.

6 QUERO An, & quibus casibus obtinentes beneficia in Cathedralibus, vel Collegiatis Ecclesijs licite percipere possunt in absentia reorum suorum beneficiorum.

7 Haec questio pro clarij solutione dividenda est in duo membra principalia. Primum est, An & quando ab absentibus debeat fructus praebendae, & quando est, An, & quando istdem debeat distributiones quotidianas. Et quia proventus, & emolumenta beneficiorum non debentur non residentibus nisi in casibus in iure expressis, nec licet Episcopo imperari licentiam percipiendi fructus in absentia non expressis in iure ut praebentur in dicitur materia, praesertim in 17. ne multiplicitas, & varietas calum inperat in fusionem, in utroque membris proceam faciliori methodo per c. adulationes, ampliationes, & limitationes, sed praecipue ex re. ponat. Congreg. Concilij. Tam quia si oportet in quibus dicitur, materia in volumine crederetur tunc quia jus commune in nullis reperitur immunitate, tunc novissimo Concilij Tridentino, ut dicitur Doctorum sententia non sit quaedam eorum, cum pleraque ex decretis, & declarationibus Apostolicis certam interpretationem habuerint.

8 Ad evidentiam praemittendum est fructus hoc differre a distributionibus quotidianis, quod fructus interreditus certis solum quorundam praebendae constituit, qui dantur residentibus non habita ratione servitij quotidiani, quia percipiunt ut sine factio, & ministerio hominis. Distributiones vero sunt emolumenta incerta ad corpus praebendae non pertinentia: penitent enim, & eorum habent ex in certa fortuna ad valde ministerij, & operis, & dividuntur pro rata servitij inter eos tantum, quibus horis Canonice interloqui. Textus est in Extravag. Paschalij, 5. licet de praeb. Et hanc differentiam constituit, & pluribus firmat Oldrad. in c. 118. ea virtute gratia, per totum. Quod vendicat sibi locum etiam si dividantur in fine anni, non inter diem. Nam si dividit hoc non aequaliter, sed habita ratione servitij cuiusque horae, & absentes nihil percipiunt, nisi veris distributiones quotidianae, non autem fructus praebendae, seu fructus grossi, vel malle communi, ut dicitur Rota apud Achill. dist. unica de distribut. Caputag. de 29. par. 2. & rursus coram Cardinali Scraphino dist. 1140. num. 2. ubi resolvit redditus Collegiarum Ecclesiarum Aquavivae, qui in fine anni dividuntur pro rata servitij diurni, esse distributiones quotidianas, & propterea ex illis non esse contrahendum seminarium Barcense. Quam decisionem postea in eadem causa probavit S. Congregatio Con-

20 cillij, & triplendine. Oltis, 2. num. 29. hinc in fine usque ad verba hinc.

21 Nec obstat textus in Extravag. cum necesse. de prima, & tertio de praebenda, ubi est expressum, illis nihil quantitate, & pecunia luminum, quae pro quilibet mente, vel hebdomada Canonice ministrantur, non debere pro quotidianis distributionibus computari, sed illarum tantum quae praebentur Canonice quotidie pro divinis & officijs horis, distribuuntur sine fraude. Nam respondetur ex istis locis de illa bladi, & pecunie quantitate, quae consistit in assidue absentibus studiorum causis, vel pro negotijs de licentia Capitularum, ut ubi est expressum, unde secus esset si nihil conculcasset absentibus exhiberi. Et dum textus videt censeri distributiones, quae dividuntur quotidie, respicit ad id, quod frequenter fieri solet, propterea enim appellatur distributiones quotidianae. Sed tamen si divisio fiat habita ratione quotidiani servitij, non ideo minus censeri debent quotidianae, quod dividuntur in fine hebdomadae, aut mensis, vel anni, quia hoc fit gratia communitatis solationis, nec altera naturam distributionum, nisi consistit in hoc ut sint deputatae pro servitio cuiusque diei, & non interistentes nihil percipiunt, ut habetur in dicitur Extravag. Paschalij, 5. licet, de praeb. & in paraleg. 5. protra, ut quem alias resoluunt Sacra Congregatio Concilij. Nam conclusio quae sunt de Residentibus, de quibus Concilium, cap. 12. sess. 24. & cap. in d. de Cler. non resident. 2. & quae sunt de distributionibus, quae habentur loco praebendae, a quibus non receduntur absentes, ratione aliquo privilegio de quibus in d. c. notio in ver. & cap. in d. simpliciter respiciunt id declarasse Extravag. cum necesse, 5. praebenda de praeb.

22 Quibus praemissis circa primum membrum statuuntur principalis conclusio, Obtinentes beneficia, puta Dignitates, Canonatus, praebendas, & c. ponentes in Cathedralibus, vel Collegiatis Ecclesijs tenentur in eis per totum fructus, & nec in absentia percipere debent fructus praebendae datum suorum, ut ibi, & in c. iura quatuor, & cap. fin. de Cler. non resident. & in cap. Permittit, si secundo, ubi de appolat. Item probatur in cap. Cum unum, supra de Constit. ubi Canonici absentes percipere possunt fructus praebendae suorum vigere consuetudine. Ergo lociala consuetudine, de iure communi illas percipere non debent, & in nota glossa prima omnimodis approbata dicens, hoc esse jus commune ut Canonici absentes nihil percipiant. Item tenet glossa in cap. tanquam, in ver. Deservit, de Cler. non resident. & glossa nostra in illis verbis, de corpore praebendae suae, quomodo absentes de iure omnimodis percipere non debent.

23 Circa. Et verum, si licet, accipiendum est cum est extra, ubi dicitur in divinis officijs deservire, cap. ut de iure de Cler. non resident. & cap. Canonicorum, & tenent. Hostien. in summa, col. 2. 2. quae 27. Allen. ibi. c. 14. Sylvestri. in ver. hinc dist. 14. in primo, & de casu ab Extra in cap. Cum unum, num. 24. de Quibus quos sequitur Covarr. ibi, quae. resolut. cap. 13. num. 3. vers. Permi. primum bene adhaerentia parit. Item tenet Petr. de Anchar. in cap. unum, in 6. notab. de Cler. non resident. in 6. Nam residentia debet esse laboriosa, non desidia, cum beneficiis ad divinum cultum, & Ecclesiasticae munitae deinde sunt constituta, cap.

Cum ad hoc, in parte de iure, lib. 1. & habetur in decreto Concilij Tridentini, cap. 12. in prima, sess. 24. Quod enim prodest praesentibus in iure, ex quo divinus ministrant, ut in iure glossa in d. cap. unum in ver. Praebent. Et ita intelligit Canoniam residendum S. Congregatio ejusdem Concilij interpretes, ut perhibet infra in lerra ampliatione n. 44.

24 Ceterum etiam absentes percipere non debent fructus praebendae, non tamen hoc in accipiendum est, ut illos perdant ipso iure: Imo enim accipiuntur sine facto, & ministerio hominis, ut ex Oldrado dictum est supra in c. 18. Sed ita est intelligendum, ut privantur sine ad praesentem Concilij Tridentini in cap. 12. 5. Praebenda lib. 24. ubi statuitur ut absentes ultra tempus sibi pro summo primo anno priventur dimidia parte fructuum, quoniam ratione eorum praebendae ac residentiae fuerunt suos. Quod si verum eodem fuerint negligentibus, priventur omnibus fructibus, quos eodem anno laborant fuerint, crescent vero communitate, contra eos iuxta sacrorum Canoniam constitutiones praedictas, ubi ad privationem nulli Atque ita hodie contracta est dispositio in iure Canoniam, secundum quam Canonici in absentia privati possunt beneficiis, si infra eorum terminum sibi praesentem ad residentiam non redierint, in d. cap. Permittit, si secundo de appolat. c. inter, & c. ubi de Cler. non resident. Nam post Concilium privati non potest timore, nisi post lapsi trium annorum.

25 Unde cum Episcopus Tarentinus olim perisset declarari a S. Congregatione Concilij, An recte processisset contra Subeantorem Canoniam, et electe sua iam decem de octo menses absentis, cum ei comminatus fuisset penam privationis, si intra mensem non rediret, S. Congregatio duo declaravit: Primum, Concilium clero dispoisse expectandum, esse lapsum trium annorum antequam ad privationem in tantum procedatur, ut in d. cap. 12. sess. 24. vers. Praebenda absentibus. Nam in primo articulo non rediens dimidium, in secundo omnes fructus, in tertio privatur titulo, & ita receptum in iure in Episcopo.

26 Secundum, est omnes redditus in quotidianis constitant, pro primo anno, vel secundo, non debere in dicitur privationem, quia cum sint quotidianae, & non percipiunt eas non residentes, late est privatus, & pro primo, & pro secundo, & ad nonendum si Episcopus ne has distributiones quae omittit ille non rediendo, non accrescere servitibus. Constitutione vero, qui absentes ultra duos menses privantur Capellani, S. Congregatio sic censuit intelligendam, ut absentes ultra duos menses primo anno priventur dimidia parte fructuum, secundo omnibus, tertio Capellani, hos autem duos menses, cum Canonicis sit odiosa, oportere esse continuos, quemadmodum & supra firmata, & non tamen interpellatos. Quod si quis fraude hinc fuerit, tunc Ordinarius licet animadvertat in eos, qui fraudem commiserint, a penam autem omnium fructuum cessant non habere locum in quotidianis distributionibus, quos Canonici interstent iam lucratus est.

27 Amplius primo principalis conclusio supra firmata, ut habent locum non obstat contra consuetudinem non residentium, aut fructus in absentia percipiendi. Na esse conclusio in iure in d. cap. unum, de Cler. non resident. & ibi notat glossa in Innoc. 3. dist.

alij, sicut in eo casu, in quo Canonici absentem in se vicibus per substitutionem secundum quoniam in Holstia. *Idem nom. 10.* cum quo transiunt communiter Doctores, ut ibi testatur Abb. n. 10. tam in hodie sublati est a Concilio Tridentino in d. 119. 12. §. 7. *Præterea*, ubi statuitur, ut obtinentibus in Cathedralibus, aut Collegiatis Ecclesijs, Dignitates, Canonatus, prebendis, aut portiones, non liceat vigore cuiuslibet statuti, vel consuetudinis ultra tres menses ab eisdem Ecclesijs quolibet anno abesse. Quo decreto corrigitur prædicta Decretalis, cum omnes, & conditiones Doctorum in hac materia, ut ibi dicitur. 21.

32. Quinimo in Cathedralibus, & Collegiatis insignibus eo decreto sublati est consuetudo, etiam immemorabilis vacandi ultra tres menses a servitio Chori, ut multoties respondit S. Congregatio, & dist. latus in prædicta Decretali, *Canonici, num. 31. §. 1. & 2.*

33. Ampliatur secundo, ut procedat etiam in Collegiatis non insignibus, censuit enim S. Congregatio Canonicos Collegiarum Ecclesiarum, etiam non insignium, tenere ad residentiam, nisi tamen illæ non insignes Collegiæ essent rurales prædictis delimitate, aut in quibus nunquam antea supra hominum memoriam solitum esset residere, aut aliud rursus reditus esse, ut Canonicos aliunde non habentes unde vivat, alere non possent. Et de intellectu hujus declarationis vide quod scripsi in d. c. *Omni canonici, 21. 22. & 31. de Constit.*

34. Ampliatur tertio, etiam si Ecclesiæ statum longius absentia tempus indulget, quia decretum d. cap. 12. §. 4. *Præterea*, derogat non tantum consuetudinibus, sed etiam statutis ibi, *Vigilæ, cum libertate statuti*, Unde cum fuerit questum an valeat statum ut aut, vel duabus horis interefferentes locentur nullam gratiam, siue prebendam, amissa distributionibus quotidianis, & responsum est non valere.

35. Ampliatur quarto principaliter conclusio, in locis habere non obstantem licentiam, quam Capitulum concedere consuevit vacanti a Choro ultra tres menses. Imò censuit S. Congregatio non excusare de poena Concilij licentiam, quam Capitula Cathedralium Hispaniæ ab immemorabili tempore concedere consueverunt, ut Canonici abesse possint quoad Capitulum rursus fuerit. Quin etiam hanc licentiam nec Episcopum, necdum Capitulum etiam ex rationabilibus causis in iure non expressis, & supplicata immemorabili, posse concedere, Et præterea Doctores dicunt de iure communi antiquo nec absterent in studio Theologorum debuisse percipere fructus prædictos antequam emanasset illa decretalis, *Super ipsa de magistro, ut in specie hic notant Anton. de Butta in 1. notab. & idem But. Cardinal. & alij in prima oppositione.*

36. Et eodem modo ad privationem fructuum contra abentes ultra tempus a Concilio permissum procedendum est, non obstante quavis remissione Canonico. Censuit enim Sacra Congregatio huiusmodi remissionem esse prohibitam tam quoad distributiones, de quarum remissione si consulerit, debere Episcopum iure agere utroque; quam quoad fructus prebende quos remittere non est in facultate Canonico, cum Ecclesiæ sint applicandi.

37. Ampliatur quinto, etiam in Dignitatibus Cathedralium Ecclesiarum, quos quilibet habent reditus

nam nihilominus obligant ad personalem residentiam non obstante contraria consuetudine, de quo tamen dicitur scripti in d. c. *Omni canonici, 21. 22. & sequenti de Constit.*

41. Ampliatur sexto, ut nec sufficit residentia in civitate, sed omnino requiritur interuentia divinis officij, adeo ut contra abentes a Choro ultra tres menses procedendum sit ad præscriptum Concilij: Residentia enim accipienda est cum effectu, ut dixi supra n. 23. Ideoque cum esset questum an verba posita in d. c. 12. §. 7. *Præterea*, §. 24. prohibeant ne Canonici, & alij abesse a Choro, vel tantum ne abfint a civitate, Sacra Congregatio censuit prohibere ne abfint a Choro. Et ad consultationem Cardinalis S. Praxedis tunc Archiepiscopi Mediolanensis respondit puniendos esse, qui abfint a servitio Ecclesiæ, licet in Civitate locarentur, in quibus ipsa Ecclesiæ consistit, sunt præsentia quia verba Concilij dicuntur ab eisdem Ecclesijs abesse, non a loco Ecclesiæ, & sic intelliguntur de servitio Ecclesiæ. Et iterum conclusa quomodo essent privandi qui ultra medietatem anni abfint a servitio Ecclesiæ præterea quod non dicitur in actu, respondit primo anno privandos esse dimidia parte fructuum, & eundem, omnibus 3. tertio, prout lineum est decreto Concilij c. 12. §. 24.

42. Ampliatur 7. ut Canonici non solum teneantur Choro interesse, sed etiam Congregationibus Capitularibus, Unde cum foret questum an Canonici sine obligatione fructificandi in eo, quod attinet ad residentiam, & servitium Chori, & Altaris, possint uti consuetudine ordinari abesse a Capitulo, seu Congregationibus Capitularibus, S. Congregatio censuit non posse.

43. Item declaravit validum esse statutum vel consuetudinem, qua multoties inter quosdam Congregationibus Capitularibus non interfuerint. Verum suborta dubitatione, An Canonici possint sumere dies absentie a consuetudine, vel statuto Ecclesiæ, quando non interfuerint, in diebus Capituli, seu Congregationum Capitularium, in diebus non interfuerint, vel ad acquirendas distributiones assignatas pro horis, quibus habentur huiusmodi Congregationes, sed alia hinc resolutum posse.

44. Ampliatur 8. eadem conclusio ut habeat locum etiam in absentibus a Cathedrali pro utilitate, vel necessitate alterius Ecclesiæ; nam ad hoc ut pro presentibus habeantur, exigitur utilitas vel necessitas illius Ecclesiæ in specie, de cuius fructibus agitur, ut latius dicam infra, *num. 98. & num. 160.* Facit etiam in cap. 12. parte 2. §. 2. *Idem*, ubi si tenon absentando, ut fructus prædictos tunc ut si solentur persequi, tunc ex hoc cessat debere residere, & supra de *Elect. non residet*.

Hinc Canonici absentia pro defensione iurium Ecclesiæ Parochialis in qui erant beneficiatus, & electi omnes facti de eius persona ad locum in die Parochialis, non debent fructus prebende sui Canonici de quibus Rota, cujus decisionem Sacra Congregatio probavit.

46. Ampliatur ultimum, ut nec aeris imperpetuum excusetur Canonici ad residentiam ultra tres menses a

Concilio permissos. Hinc potentibus Canonice, aliter amittitur eorum pars per alteram hebdomadam inservire, et quod Cathedralis frigiditas, & humida esset: S. Congregatio abnoit, & Sanctissimum itidem abnoit, adverte tamen, quia Doctores super ver. *Excusatio*, in c. 11. supra in præterea communitate tenent beneficiatum excusari a residentia ob aeris intemperiem, per c. *Quinquaginta*, 74. §. 1. sed videntur accipere intemperiem pro aeris corruptione, prout accipit, ubi Hostiensis *manus*, quo casu licet eis abscedere etiam remeunte superiore, cum periculum sit in mora, ut excludit Ripa in c. 11. de *98. in fine de premi. contrah. num. 140.* Aliquando tamen hæc causa post visa fuit cum aliquibus dispensandi, Et in specie petente Capitulum Carient, ob aeris intemperiem ne residere tenerentur.

Sanctissimus dicitur, Octobris 1580. multa relatione Congregationis, imperpetuum est facultatem Episcopo ut possit singulis annis, si sibi iusta causa dispensandi videbitur, licentiam concedere Canonico non residenti per alium mensem ultra tres quibus per Concilium, & quartum, quo vigore litterarum sanctæ mem. Pij V. ipsdem abesse licet, in eo numero quibus Episcopo visus fuerit, ne cuius divinus delectur.

48. Nunc principaliter conclusio, & regula superius firmata, non est, nisi primo, si ex statuto Ecclesiæ, vel consuetudine usque ad tres menses, quolibet anno ab Ecclesiâ abesse licet: huiusmodi enim consuetudine, & statum a contrario sensu præservat Concilium Tridentinum in d. c. 12. §. 7. *Præterea*, §. 24. non autem in diebus Congregationis omnium Ecclesiarum, nisi tres menses abesse possint, ut quidem incantè putarim. Non enim procedit concedendo, sed prohibendo: ubi, *non licet præterea unius diei statuti, vel consuetudinis ultra tres menses abesse*, Imò expressè præsertim Constitutio, que longius absentia tempus requirit, ubi, *soluta nihilominus*. Unde propositio dubia.

49. An Canonici qui majori servitio Ecclesiæ, quam novem mensum sunt addicti, subjectionem non redderent, eisdem poena de quibus in d. c. 12. §. 7. Congregatio censuit subiacere. Et Canonici ut supra ad hunc possunt utantibus, ex gratia vacationem etiam in omnibus. S. Congregatio mens tempore semper abnoit.

50. Supposita autem consuetudine, vel statuto Ecclesiæ: ut Canonici abesse possint tres menses a Concilio permissos, censuit nec Episcopi, nec Capituli licentiam, nec causam requiri. Et absterent eo tempore ex causa perceptorum negotiorum non debere alias multari, quam immisione quotidianarum distributionum. De quo latius infra in *sententia mensura principalis in ultra ampliatione, num. 92.*

51. Amplius censuit non oportere, ut absentia in continuo ut comprehendantur, c. 12. sed fieri esse ut dies absentie licet interpellati superent in mense, vel respondit non posse Episcopum contrarium statueri. Ex rursus orta dubitatione, An tres reales quibus Canonici abesse licet ab eorum Ecclesijs ex c. 12. §. 24. possint esse continui, & quoad omnes Canonicos, censuit posse esse continuos, an tamen omnes Canonicos posse abesse eodem tempore, ne Ecclesiæ delinquantur omni servitio, sed tantum cum quodam patrem Canonice utantur, quæ videbatur arbitrio Episcopi, & Ca-

pituli: & Sanctissimum probavit sententiam Congregationis ad te relaxant subditi Concilium non debisse transire in Capitulum, sed Canonice, scilicet singulis per dies.

56. Verumtamen etiam Canonici teneantur omnibus septem horis inservire, Clem. 3. ubi glo. in ver. *Canonice, & in ver. Debitum est celebrat. Missæ, Clem. 1. in fine de relig. & veris. Sanctiss. Clem. 3. in ver. Cetera vero, de 22. & quædam. nec valeat statum ut residentem in una hora habeatur pro residente in omnibus, sed Cardin. & Anchar. in d. Clem. 1. de celebr. Missæ nihilominus ad conficiendum spatium trium mensium responsum est horas, quolibet dies non esse computandas, sed dies integros absentie tantum. Sed nec posse confici ex horis, quibus Canonici residentes abfint a Choro, dies, ut ex diebus, & horis hic collectis conficiantur menses absentie, de quibus in decreto, c. 12. §. 24. Neque ad constituendum servitium novem mensum colligendas esse punctaturam, quæsi 10, qui novem partes punctaturarum ex duodecim, quibus servitio totius anni consistunt, deserviendo tulerint, servitio punctaturarum debito satis fecerint, sed ipsas dies residentie, & servitii continue fuerint, si viderentur, numerandos esse ut compleant numerum dictorum novem mensum. Quare dabitur Episcopo Tridentino an Præbendati Capituli Palentini, qui in uno ex novem mensibus residentia vel horæ quædam intercesserint statum Ecclesiæ id perimere propter nimiam Ecclesiæ, & loci frigiditatem, & aeris intemperiem pro lucranda fructibus illius mensis, ex eo quod reliquis horis non intercesserint, privari possint tanquam abentes ultra tres menses iuxta formam Concilij §. 24. c. 2. *Præterea*, Sacra Congregatio censuit statum, de quo supra, tolli debere, ut potest contra Concilium, adeo ut non interesset dies omnibus horis in prædicto mense amissa nullam ratam fructuum, quam amitterent in alijs octo mensibus singulis horis non interessendo, non tamen incidere in poenam a ver. *Præterea*, quali abfissent ultra tres menses.*

57. Fallit secundo principaliter conclusio, si in fundatione Ecclesiæ canonum fuerit, ut abesse licet ultra tres menses. Næ est hoc dubium fuerit dicitur, nullumque agitur in S. Congregatione postremum tamen eo postulat de cetero Canonice Ecclesiæ Segobitanæ, An Constitutio in fundatione canonum Ecclesiæ edita, que permittit Canonice abesse ultra tres menses, censetur sublati a Concilio §. 24. c. 12. Quamvis Cardinalis censuerit non esse derogatum fundationi, Octo censuerunt derogatum, præsupposito quod Concilium sustulerit conclusionem immemorabilem in hac materia residentia in Cathedralibus: cum enim ea det meliorem titulum, qui possit allegari, & sic etiam trahatur fundationis. Ergo, &c. Non obstat decisio Ludov. Romani d. 17. 1793. §. De viro, num. 47. ff. *soluamur*, Felin. in *tit. de leg. apostol. in sim. part. col. 7. ampliat. 7.* qui dicit per Constitutionem generationem nunquam censeri derogatum fundationi in immo loquuntur in fundatione facta a lateo præterea, ne retrahatur a fundatione: Item in derogatione facta a Papa in collatione beneficij: Modò autem queritur de derogatione legum in fundatione, que nec dicitur a quo facta sit, nec si supponatur adfuit. Sed tamen non capta resolutio, sed dicitur ut videatur in statuto, & postea iterum res-

ferendum ad Congregationem. Sed postea die 21. Februarij 1776. Congregatio parva declaravit non sublatum privilegium in fundatione concessum non obstante dubitatione Congregationis generalis.

59 Falsa tertio. Si statutum Ecclesie à Sede Apostolica confirmatum longius absente tempore indulgetur nam decretum Concilij in d. cap. 12. ubi fultulerit statuta Ecclesiarum, id tamen fultulit confirmata à Sede Apostolica propter duplex vinculum ex doctrina glossa post Jo. Monac. in Clem. Dudum ad finem, in res. falsa desepulatur. & decisionem Achillis. Unde cum fuerit dubitatum in una Valentia an per d. cap. 12. esset sublatum statutum à Sede Apostolica confirmatum, quod disponitur Canonici residentes posse eligere quatuor menses, per quos à residentia sunt exempti: S. Congregatio censuit agendum cum Sanctissimo prout de illa decisio: Achillis, de qua Sanctitas sua, & Congregatio deliberavit in una Veronen. Sanctitas sua dixi proponendum esse in Congregatione generali an in capite residentie iuxta decretum illa Achillis. Congregatio generalis die 7. Julij 1775. Quatuor nempe Uicinus, Seronensis, S. Sixti, Carala censuere statum esse confirmatum à Sede Apostolica esse sublatum à Concilio d. c. 12. Ex mente ipsius Concilij, quæ fuit solum indulgere tres menses pro majori cultu divino. Tum quia vult talia esse omnia statuta, quæ majori servitio tempore requirunt. Ergo nulla alia, quæ minus. Item quia sece omnia hujusmodi statuta fuerunt approbata à Sede Apostolica. Unde facile colligitur dispositio Concilij de residentia. Tres verò nempe Moron. G. A. C. censuerunt non esse sublatum statutum, quia de mente Concilij non constat, neque ea colligi aliunde potest, quam ex propiitate verborum. Sed verba Concilij secundum communes theoricas non voluit approbata à Sede Apostolica, nisi ex primis, & Concilio alibi expedit: quando valuit. Et ita in specie de residentia Parochiorum sess. 23. cap. 1. in fine, tollit etiam confirmata verba expressis. Sed d. c. 12. non repetit illa verba, etiam confirmata. Ergo, &c. Tandem dictum fuit dandum dilationem ad amplius informandum, & postea referendum Sanctissimo. Postea iterum habita Congregatio quatuor pro statuto, quatuor contra lenierunt. Sanctissimus his auditis, iuste servari statutum confirmatum.

60 Et postea cum in Ecclesia Eboren. extaret statutum ante Concilium à Sede Apostolica confirmatum ut Canonici semel in vita annum abesse possint Hierusalē proficiscendi causa, & sex menses, cum Basilicam S. Petri quolibet quinque menses visitare vellent: dubitatum fuit an illud esset sublatum à Concilio cap. 12. sess. 24. S. Congreg. confirmatum hujusmodi à Sede Apostolica confirmatum non esse sublatum per Concilium, & ita etiam Sanctissimus probavit.

61 Intellige hanc declarationem, dummodo confirmatio emanaverit immediate à Papa: Secus si à Cardinali auctoritate Apostolica. Unde statum declarationem, ut præferunt, edita, cum dubitatum fuerit quid censendum de statuto Ecclesie Tarasina super materia d. cap. 12. sess. 24. à Cardinali auctoritate Apostolica confirmatum, vel ab eodem Cardinali summi auctoritate editum: die 22. Augusti 1783. S. Congreg. censuit ipsius Congregationis declarationem nequaquam habere locum in his statutis.

62 Rursus intellige declarationem prædictam dummodo confirmatio emanaverit à Papa ex certa scientia, & cum causa cognitionis, scilicet si in forma communi: quia talis confirmatio nihil novi tribuit, c. cum dilecti. §. Nos ipsi, per. Nolentia de confirm. uti. vel cumi. gloss. in c. ex parte in res. Confirmatione de Constat. Unde in simili quavis S. Congregatio declaraverit confirmationibus Apostolicis per Concilium sess. 6. cap. 4. & sess. 25. cap. 6. non esse derogatum: postea tamen unde intelligi derogatum con ordine confirmatus à Papa in forma communi.

63 Falsa quarto in Collegiis Regularibus quæ quoad Canonicos Regulares non comprehenduntur decreto d. cap. 12. sess. 24. §. Præterea. Ideo, quæ cum fuerit dubitatum hanc decreto Concilij in d. cap. 12. §. Distributiones verò, quid censendum de statuto, & consecutionis Ecclesie Collegiarum Canonico Regularium, ut tam ipsi Canonici Regulares, quam Portionarii, qui sunt faculares in eadem Ecclesia, singulis annis cum licentia Prioris, & Capitoli per quadraginta dies abesse possint, quibus unum cum fratribus Grossa & distributiones unum diano accipiant, perinde ac si divinis officij interestent. Præsuppositum quod ex hujusmodi statuto, & consuetudine jdem Canonici, & Portionarii abentes ultra quodraginta dies priventur distributionibus quotidianis dumtaxat, non autem parte aliqua fructuum Grossæ: An liceat eisdem gaudere vacatione trium mensium juxta præmissum Concilij decretum in d. cap. 12. §. Præterea, circa amissionem aliquis partis fructuum: S. Congreg. censuit decretum Concilij sess. 24. c. 12. §. Præterea, & §. Distributiones, non comprehendere Canonicos Regulares, sed nulla habita ratione ante dicti statuti, & consuetudinis Canonicos Regulares posse cum licentia suorum superiorum ex causa rationabili abesse per id tempus quod ipsi permittitur, distributionesque quotidianas extenuis sic abentes percipere, quantum Superioris, & Capitoli eis videbuntur concessisse.

64 Portionarii verò faculares, qui divinis officijs non interestunt, minime posse consequi distributiones quotidianas, nisi ex causis in jure permissis Canonico Regulari cum legitima licentia Superiorum abesse posse eorum ultra quadraginta dies circa amissionem aliquis partis fructuum: Portionarii siquæ ex cultibus abentibus non debent fructus nisi pro tempore, quod ex statuto, seu consuetudine Ecclesie ipsi abesse licet, modo non ultra tres menses.

65 Verumtamen Congregatio Vallis-Umbrales, expulsi habere quoddam Abbatem, & Prioratum aucto tenent, ut in illis non possit ordinare Collegium Monachorum: Ideo ad eorum curam conluevit, deputare Presbyteros seculares, aut unum vel duos Monachos ejusdem Ordinis: imolum autem, & dignitatem illius Monacho ejusdem Ordinis in alio Monasterio Collegiato conferre. Dubitavit itaque an id jure liceret, cum talis Abbas, vel Prior hoc casu non resident: & decium est Abbatem, vel Prioratorem debere residere in loco Abbatis, vel Prioratus cum sit dignitas. Nec obstat quod non possit ibi Collegium sustentari, quia Abbatem soli ibi commorari poterunt, Quoad curam animarum, illam esse exercendam

endum per eos, qui fuerint approbati ab Ordinario juxta c. 1. sess. 25. de Regulari.

67 Falsa quinto in Canonice obtinentibus unicum Canonice ab ex dispensatione Apostolica Parochiales Ecclesie, tenentur enim residere in Parochiali: & de residentibus sumentur omnes, & singulos fructus redditus, & proventus Canonice, vel Dignitatum, seu aliarum quoscumque beneficiarum, in Constitutione Pij V. Capite, in Bullario to 2. pag. 262. & patet infra in 2. membro principali in ampliatore. Sed est in Parochiali alii omni assilendi horum Canonice S. Congregatio inclinavit monitum simul & rediarem teneri potius interesse horum Canonice, in Parochiali, quam in Cathedrali, & vide limitationem proximè sequentem.

68 Falsa sexto in obtinentibus Canonice perpetuo, & exceptio de annexo beneficiis requirituribus servitium minoris temporis, quàm novem mensium, tenentur enim, tantummodo exhibere illud servitium quoad requiritur beneficium, cum Canonice est annexus, & hinc per d. c. 5. Qui vero de p. res. & c. Super reg. ad tit. lib. 6. Ratio est, quia beneficium, perpetuo annexum amittit nomen beneficii, & induit naturam beneficii sui subjektivè, & accessorie est unum, & fit illius prædium. Rota de off. 370. alia 13. dicitur. Et in alia in antiq. Oledrasen. 277. statum tale est n. 15. vers. Undata jentur. Doctores in c. Dudum, d. 2. & ibi dicitur 31. supra de dict.

69 Hinc supposito statuto Ecclesie Jaden à Sede Apostolica confirmatum, ut Canonici teneantur per octo menses quatuor in dicta Ecclesia residere, Dignitates verò per quatuor menses: sacra Congregatio censuit Dignitates, quibus perpetuo, & accessorie annexus est Canonice, sive annexo facta fuerit ante confirmationem Apostolicam, non teneantur nisi ad residentiam quatuor mensium in eadem Dignitatibus. Illos vero qui ex sola consuetudine Ecclesie, aut alia ex dispensatione obtinent dignitatem cum Canonice ratione Canonice tenent ad residentiam octo mensium, ratione Dignitatis ad residentiam aliorum quatuor.

70 Falsa septimo in duobus Canonice in servitio Episcopi residentibus, qui ex sacro dicitur, nonum præscripto percipere possunt in absentia fructus præbendæ, in sum jurant. Decretum: & ibi dicitur, & in c. 2. de beneficiis de Clem. non residentibus quibus non est derogatum à Concilio Tridentino in d. c. 12. §. Præterea, sess. 24. in illis verbis, cum illis statuta, quæ sui specialiter per generale non derogatur ut per Decanum, in toto, n. 7. de regulam. & ita consilium Navar. cons. 1. de Clem. non residentibus, & fuit sepius reologum, ut dicam infra in 2. membro principali in ampliatore, n. 106.

71 Falsa octavo in Canonice familiaribus Papæ, qui percipiunt fructus præbendarum in absentia, non obstante contraria constitutione, ut est text. in c. Con dicitur de Clem. non residentibus. Non enim debent, ut ibi legitur, minori prærogativa gaudere, quam duo Canonice existentes in servitio Episcopi. De hoc locus infra in 2. membro in 12. ampliatore, n. 99.

Falsa nono in Canonice absentibus pro servitio Ecclesiarum, cap. Canon non decet, de elec. 6. c. ex similitudine non est per justificationem per d. c. 12. §. Præterea, ut per Navar. cons. 8. Pros. Fagn. in l. partem tertij Decretal.

de Clem. non residentibus, & fultus potest infra in secunda membro in principio, n. 177.

72 Falsa decimo in Canonice ab omnibus studiorum causis, quibus debentur integre præbendarum iura, in factis, ut est textus hic, dummodo non hodie in villa, vel castello, ubi nullum est, vel minus competentis studium, in in cap. Tæz. de Clem. non residentibus, in l. sed & reprobare, n. 50. & ibi glossa post de excep. in Titul. sed in publica Universitate, in n. 1. c. in demagis, ibi in schola, & clem. in decreto Concilij Tridentini, cap. 1. sess. 5. In d. dum publici in d. dolo, ceteris in l. 2. c. de possess. qui in l. de l. 12. & dicit supra in d. 9. & idem si dos eant in Ecclesia, qui parob infra n. 119. & dummodo ultra quinquennium non absumit d. cap. fin. Holsten, in n. 1. & Anchar. in n. 2. & animum etiam viginti quantum non excedat, ut aliis censuit Sacra Congregatio Concilij, & concurret Superioris licentia, ut dictum est supra in secundo notab.

73 Falsa undecimo in tabus casibus, in quibus Canonice sacra possunt in absentia distributiones quotidianas, juxta c. animum, de Clem. non residentibus lib. 6. de quibus licet dicam infra in secundo membro principali in ultima solentia. In illis enim casibus multo magis percipere possunt fructus præbendæ cum non tantum pro presentibus, sed etiam pro interuentibus habeantur ut in d. c. n. m. & ibi Anchar. in prin.

74 Falsa postremo in omnibus casibus expressis in jure, generaliter enim censuit Sacra Congregatio nemini abesse licere, præterquam ex causa in jure expressis, quæ in verè habentur, episcopi esse iudicia.

75 Circa secundum membrum de Distributionibus, quæ illas manualia beneficia, seu vicarias nuncupantur, cum de verborum signific. & in c. Decretum de Clem. non residentibus, similitur statum principali Concilio desumpta ex Tridentino Concilij decretum, in §. Distributiones verò, sess. 24. videlicet, distributiones quotidianas, qui ita habet interfaciunt, recipiunt, reliqui his carere juxta Bonifacij Octavi decretum, quod incipit Consuetudinem, relictum in cap. noni, de Clem. non residentibus, quod Sancta Synodus in sum revoat. Idem probatur hic, & in Extravag. Paphlasi §. Quæ de præbend. & Extravag. Cæmmonide, la prima, Præterea, eodem tit. & in alijs ejusdem Concilij decretis, c. 1. §. 2. c. 2. §. 2.

76 Ampliatum primò prædicta consentio, ut procedat etiam si consuetudine introductum sit, ut distributiones absentibus debeantur, ex enim consuetudo non valet: sive introducta fuerit ante Constitutionem Bonifacij in d. c. animum sive post, quia cum ea Constitutio non simpliciter deroget consuetudini, scilicet resistat, eamque reprobeat iniquam, & irrationabilem, ibi reprobat: ex hoc censetur non tantum præterea, sed etiam futura tollit, ut tenet Innocentius in c. Ex parte, vers. sed obsequio, de consuetud. Ceterum in cap. 1. vel ut de cons. n. 6. quoniam in proposito sequitur Covarrubias, variat res. cap. 1. n. 4. vers. Prima conclusio. Et ob eam rationem sepius respondit Sacra Congregatio decreto d. c. 12. vers. Distributiones, sess. 24. etiam immemorabilem consuetudinem fuisse sublatam, ut plenius patet infra in discussa materia.

77 Ampliatum secundo ut locum habeat etiam si statuto Ecclesie canonice sit, ut distributiones de



beantur in absentia. Eiusmodi enim statuta ex-
preste sublata sunt à Concilio in d. cap. 12. §. Pre-
terea sess. 24. ibi. *omnibus p.anti*, ut dictum est
supra in primo membro principali interia am-
pliatione.

81 Hinc inferitur ut de rigore juris non valeat sta-
tutum ut Canonici, qui diu interfuerint, habeantur
ut ajunt per Jubilatis. Et hæc fuit Sacre Con-
gregacionis sententia, licet Gregorius XIII. in spe-
ciali casu Ecclesie Compositillane diceret telecan-
dam esse hoc statutum. Nam cum in prædicta Ec-
clesia extaret statutum ab immemoriali tempore
observatum, ut postquam Præbendatus annos
quatuordecim in Ecclesia Horis divinis interfuert,
& interfuerit continue, haberetur pro Jubilato in
eo loco, tunc sit exemptus à servitio, & lucratur
distribuciones quotidianas perinde ac si interfuerit
& interfuerit: tunc dubitatum an esset validum. Sa-
cra Congregatio censuit hujusmodi statutum esse
sublatum à Concilio in cap. 12. sess. 24. tamen refe-
rendum ad Sanctissimum, qui dicit tolerandum
esse hoc statutum, & ita scriptum fuit.

82 Ampliatur tertio, etiam si absentes interfuerint
per substitutum: nam nihilominus distribuciones
quotidianas non lucrantur, nec valet contraria
consuetudo. Nam in d. c. 12. omnes divini per se,
& non per substitutos tenentur obire officia Ec-
clesiastica, & Sacra Congregatio declaravit etiam
Dignitates per se ipsas debere celebrare Missas, sicut
cetera officia, nec valere contrariam consue-
tudinem.

84 Dixit tamen debere Episcopum concedere fac-
ultatem Capitularibus sese invicem substituendi
in servitio Ecclesie, tum Chori, dum tamen
non in temporibus substituantur, quibus servitio
Ecclesie adstricti sunt. Sed circa intellectum hu-
jus declarationis vide, quod scripsi in c. *Cum vin-
ner* n. 28. *supra de Casibus*.

85 Ampliatur quarto ex sententia S. Congregacionis,
ut etiam servanda sit consuetudo, secundum
quam qui non sunt Presbyteri, licet interfuerint,
non tamen distribuciones lucrantur. De quo vide
quod scripsi in cap. *Olivi*, num. 27. & num. 56. *de
verbo significat*.

86 Ampliatur quinto, ut eodem modo servanda
sit consuetudo, secundum quam de massa com-
muni nullus Presbyter participat, nisi per annum
gratis Ecclesie interfuerit. Hanc enim consuetudi-
nem responsum est nec decreto *dist. cap. 12.
sessio 24.* nec Constitutione Pii Quinti incipien-
te *Durum vni*, fuisse sublata. Quomodo in Ec-
clesia Andree, extat statutum à Capitulo Ecclesie
conditum abque confirmatione Sedis Apostolice,
quod caveatur ut Clerici recipiendi in dicta
Ecclesia ad aliquem Ordinem non ascendant, nisi
de licentia Capitalis, & sic ordinari teneantur in
quolibet ordine gratis per biennium interfere, quo
etiam distribuciones, & fructus percipere possint
juxta consuetudinem dictæ Ecclesie. Et orta con-
troverfia an Presbyter provirus de dignitate Can-
toratus in dicta Ecclesia teneatur gratis interfere
prout in dicto statuto continetur, vel esset admittendus
ad percipiendum distribuciones, & fructus,
non expectato hujus biennij: Sacra Congregatio
censuit dictum provirum teneri expectare ad in-
terferendum.

87 Andrea, extat statutum à Capitulo Ecclesie
conditum abque confirmatione Sedis Apostolice,
quod caveatur ut Clerici recipiendi in dicta
Ecclesia ad aliquem Ordinem non ascendant, nisi
de licentia Capitalis, & sic ordinari teneantur in
quolibet ordine gratis per biennium interfere, quo
etiam distribuciones, & fructus percipere possint
juxta consuetudinem dictæ Ecclesie. Et orta con-
troverfia an Presbyter provirus de dignitate Can-
toratus in dicta Ecclesia teneatur gratis interfere
prout in dicto statuto continetur, vel esset admittendus
ad percipiendum distribuciones, & fructus,
non expectato hujus biennij: Sacra Congregatio
censuit dictum provirum teneri expectare ad in-
terferendum.

89 Ampliatur sexto, ut nec sufficiat Horas Cano-
nicas in Choro legere, aut submissa voce recitare:

oportet enim, psallere alta voce, ut articulo illi
generè discussio in Canonica Basilica S. Petri de
Urbe declaravit S. Congregatio. Nam propofita
controverfia, An statuta Ecclesie Constitutio-
nibus, quarum exemplum datur in necessariis, &
decreto Concilij Tridentini, cap. 12. sess. 24. *res.
Omnes ver*, & consuetudine Ecclesie, etiam post
Concilium, ut Canonici Beneficiati, & Clerici in-
tonent Antiphonas, inchoent psalmos, hymnos,
invitantur, decantent versiculos, orationes, &
ad Missas, quam ad omnes horas, decantent lec-
ciones ad matutinum, & capitula, seu lectiones
breves ad omnes horas, recitent Confessionem,
& Absolutionem, & fungantur in Missa solemnem,
qua quotidie cantatur, officio Sacerdotis, Diaconi,
& Subdiaconi, Acolythi, & pariter in officio
Mortuorum: In cantando autem psalmos, & res-
ponsorias, & c. non soleant nisi ad libitum eorum
aliqui Cantoribus, & Capellanis, qui officia divi-
na decantant, suas voces adungere, & perique ve-
ro solent, & adhibere. Et statibus Bullis Julij II. &
Sixti V. quibus approbatur usus Cantorum, & Capella-
norum ad decendum in Choro, cum choralia tam-
en ut Canonici, Beneficiati, & Clerici non per-
huc à functionibus suis abducantur. An possint, &
debeant cogi omnes Canonici, & Beneficiati, &
Clerici ad alta voce in Choro psallendum, & de-
cantandum horas Canonicas.

Die 12. Novembris 1592. propofitum fuit sa-
criscriptum dubium in Congregacione, cui inter-
fuerunt decem Cardinales. Et cum fuerit dubium
plene discussum, octo Cardinales fuerunt illius
sententia, Canonici Basilica S. Petri tum ex dis-
positione juris communis, tum etiam ex decreto
Concilij, cap. 12. sess. 24. & ex Constitutionibus ip-
sius Basilicæ teneri ad psallendum in Choro.

90 Ampliatur 7. ut nec liceat Canonici punctua-
tas sibi mutuò requirere, aut e condonare; oblat
enim hinc remissio nisi tam juris communis dispo-
sicio, ut post Archid. nox Jo. Anr. ad glossam d.
cap. *unicuique* in ver. *Suas de Cler. non residen* lib. 6.
quam Concilij Tridentini in d. c. 12. *Distributio-
nes ver*, sess. 24. ibi. *Reliqui quavis collatione, aut
remissione excluda his careant*.

91 Unde cum fuerit questum an Canonici possint
mutuam remissionem punctuarum facere, res-
ponsum est non posse, imò debere Episcopos illas
portiones, quas Canonici sibi invicem requirunt
in penam fraudis applicare fabricæ Ecclesie, vel
alteri loco. Alias tamen dictum fuit posse
Canonicos, postquam portiones non residentiam
perceperunt, illas quibus placebit, dare.

92 Ampliatur 8. principali conclusio, ut vendi-
cer sibi locum etiam in absentibus, ubi tunc ex-
messa eo tempore permittitur. Nam et si eo tempore
perceperit possint fructus præbende, non tamen
lucratur distribuciones quotidianas: quia hic
casus non est de exceptis in Constitutione Ro-
nificij VIII. innovata à Concilio in d. c. 12. *res.
Distribuciones*, sess. 24. Imò hoc procedit non ob-
stante contraria consuetudine etiam immemoria-
bilis, ut scripsi plenè in c. *Cum vni* n. 22. *supra de
Constit.* Item procedit non obstantem contrario
statuto Ecclesie à Canonico jurato. Ideo que
cum in Ecclesia Eboresis extaret statutum à
Canonico conditum, & inter alia eisdem Ec-
clesiæ statuta generaliter juratum, per quod licet
Cano-

Canonici per centum dies quolibet anno à sua
Ecclesia abesse, & nihilominus distribuciones
quotidianas lucrari, & dubitatum esset an hoc sta-
tutum esset sublatum à Concilio, cap. 12. sess. 24.
Sacra Congregatio censuit quoad quotidianas di-
stribuciones nec quidem in tribus mensibus à Co-
ncilio permittitur posse, quomquam Canonici eas
in absentia lucrari. Quod verò attinet ad quæ-
sitionem, an statum illud juratum, censetur sub-
latum, & censetur esse sublatum, quamvis juratum:
Tum quia lex generalis tollit statuta. Ergo, & ju-
ratum, quia juramentum fuit generale, non spe-
ciale ad illud statutum: Tum quia statutum factum
est à solis Canonici, qui nullum potestatem ha-
berent statumendi. Quin imò per contrarium si
adit consuetudo ut absentes illis mensibus amit-
ta, etiam fructus massæ grossæ à distributio-
nibus distinctæ, & responsum est consuetudinem esse
laudabilem, & observandam.

95 Ampliatur nono, in absentibus à loco benefi-
cij approbatur, nam esset fructus præbende
percipiant, non tamen habebunt distribuciones
quotidianas, nisi ex consuetudine obtentum sit eas
absentibus ex justa causa dari. Contigit hic ca-
sus Patavij: nam peste ibi fervente, quidam Ca-
nonici, qui diu abluant à servitio Cathedralis,
petebant distribuciones quotidianas, quippe qui
absissent ex justa, & rationabili causa. Sed cum
ceteri Canonici, qui relederant, sibi deberi con-
tenderent: Sacra Congregatio censuit Canoni-
cis, qui causa pestis abluant, non deberi quoti-
dianas, nisi probaretur consuetudo legitima, quod
distribuciones hujusmodi darentur absentibus ex
justa causa, prout etiam decidit Ripa de peste de pri-
vileg. contr. 11. *res. Quarta*, sessio num. 143. 144. 145.
& sufficere ut probetur consuetudo, qua absen-
tes ex justa causa percipiunt distribuciones quo-
tidianas. Sequitur praxalegatum Ripæ respon-
sum etiam Covari. lib. 3. *variar. resolut.* cap. 13. n. 8.
res. Non hinc dicitur.

96 Ampliatur decimo, etiam in Canonici absen-
tibus studiorum causa, quibus debentur fructus
præbende tantum, non autem quotidianæ distri-
buciones, ut hic est casus ad litteram. Quod ta-
men ex sententia S. Congregationis locum habet
si Canonici, aut habeant fructus à distributio-
nibus distinctos; Secus verò si redius omnes in distri-
butionibus consistant, quia tunc studiorum causa
absentes lucrantur quartæ tertias illarum partes à
missa alia tertia, quæ interfueribus accrescit, ut
larius dicam infra in prima sessione, num. 124. & *sess.
& num. 129.* Idque declarari habere locum tam
in docentibus, quam in studentibus.

98 Ampliatur undecimo, etiam in Episcopo Cano-
nico, qui abesse causa visitationis suæ Diocesis,
nō enim eo tempore lucratur distribuciones quo-
tidianas, quia tertia d. *canon. de Cler. non resid.* lib. 6.
ibi. *videtur Ecclesie visitari*, intelligitur de visitate
Ecclesie particulari, de cuius distribucionibus
agitur, ut latus patebit infra n. 160.

Unde propofito hoc dubio an Episcopi obtine-
ret Canonici, & præbendas in eorum Ecclesie
possint, & debeant gaudere fructibus, & distribu-
tionibus quotidianis durante tempore visitatio-
nis suorum Episcopatus à S. Congregatio cen-
suit Episcopum pro tempore, quo visitat, non de-
bere percipere distribuciones quotidianas dari so-
litas tantum interessentibus, juxta cap. *unicuique*, de
Prosp. Fagn. in I. partem tertij Decretal.

Clar. non residen, in 6. & Concilium Tridentinum
sess. 24. c. 12.

99 Ampliatur duodecimo in familiaribus Papæ, qui
non obstantem constitutione contraria, præbenda-
rum suarum fructus percipiunt in absentia, sed
non quotidianas distribuciones, ut est casus in d. c.
Causedilectum, juncta glossa omnium contentu app-
robata in ver. *Primum de Cler. non resid.*

100 Ampliatur decimo tertio in habentibus privile-
gium Apostolicum percipiendi fructus benefi-
corum suorum in absentia, quibus similiter debentur
fructus præbende tantum, non autem distri-
buciones, ut hic est textus secundum unam lecturam.
Item textus in *fin. de rescriptis* c. 6. & tra. de
Covari. lib. 3. *variar. resolut.* c. 13. num. 2. *res. Quibus*

101 *dispositio*. Imò hoc vult etiam sibi locum etiam
in rescripto Papæ præcipitur, ut absenti tribuan-
tur fructus beneficii, ac si præsens esset: nam ni-
hilominus ex hoc ei distribuciones non debentur,
ut notat glossa in d. c. *unicuique*, in ver. *adjuvunt*,
quam dicit ab omnibus approbatam Covari. *le-
c. citata*. Nam statum distribucionum ea est
propria natura, ut debeantur his tantum, qui verè
interunt divinis officijs, non autem his, qui sibi
resident, aut iuxta interpretationem, de *Decretis*,
de *Cler. non residen*. Covari. *cod. num. 2. res. Nam*

102 *harum distribucionum*. Secus esset si in rescripto
diceretur, perinde ac si divinis interesset, secun-
dum gloss. præalleg. quæ propterea admodum im-
petrantem, ut sit cautus, & secundum hanc for-
mam impetret, si potest, licet subdat: non memi-
nivi videri talem formam ab Apostolica Sede man-
uisse; si tamen daretur, esset quartus casus excep-
tus, scilicet ex privilegio Apostolico. De hoc
infra num.

103 Ampliatur decimo quarto in Inquisitoribus,
qui hæretice pravitatis munere funguntur. Item
in examinatore Synodali, dum similiter fun-
gere solent. Item in Canonici, qui vo-
luntarie, non autem ex officio se se. Confessionibus
audiendis exponuntur, enim his tri-
bus casibus à servitio Chori exsententia S.
Congregationis distribuciones non lucrantur, etiam si
adit contraria consuetudo in Synodo Diocelana
confirmata.

104 Ampliatur decimo quinto in Canonici fami-
liaribus Episcopi, qui dum absumt, vel ex eo quod
ab Episcopo vocantur in Choro ad eum constantem,
vel ad interfuerendum dum Missam particula-
riter celebrat ex S. Congregationis sententia non
lucratur distribuciones; imò etiam fructibus, si
non referentur, sunt privandi, nisi sint illi duo Ca-
nonici, quorum opera Episcopus ad prescrip-
tum sacerdotum Canonum uti potest; Hi etiam
tunc fructus percipiunt amissa distribucionibus
quotidianis.

105 Ampliatur decimo sexto, in duobus Canonici
existentibus in servitio Episcopi, qui ut proximè
dictum est, percipiunt in absentia fructus præ-
bende tantum, non autem quotidianas distributio-
nes, casus est in c. *De cetero*, & in c. *Ad antientium*,
de *Cler. non residen*, nisi redius universi distribu-
tionibus consentiant, ut dicam infra num. 124. & *sess.
& scrip. latus* in d. cap. *De cetero*. Hinc censuit
S. Congregatio duos Canonicos associatos Præ-
bendam volentem quandoque audire Missam in Ec-
clesia non Cathedrali Civitatis, non posse parti-
cipare esse quotidianarum distribucionum.

107 P 2 Item

333 Fallit quintò. Si Canonici habeant indolum Apostolicum vacandi a servizio Ecclesie, & nihilominus percipiendi distributiones, ut per Jo. And. in d. c. *vacantibus*, in ver. *ut excusetur*, de Cler. non residen. lib. 6. quia Concilium in practico c. 22. soluit consuetudines, non autem privilegia. De hoc supra in his secundo membris in 13. annotatione num. 100.

334 Hinc cum fuerit quaesitum, an Concilium Tridentinum d. c. 22. sess. 4. obliet quominus Canonici Pistorien. iuxta indultum Sixti V. possint gaudere vacationibus permittis, & nihilominus percipere distributiones quotidianas, quæ alias de jure debeantur interessentibus tantum: Secundò an sit auferenda facultas Capituli, concedendi licentia absentibus quam habet ex d. indulto, quoad primam S. Congreg. censuit, quia Concilium in hoc parte non derogat privilegia, non obstat, ad secundum respondit non esse auferendam, licet possit h. p. hoc providere ne fiat trans cultui divino ex aliquo ab usu, quia cum sit jura statutum indulto quoad pars Canonici abesse possit simul, non est locus decreto S. Congregationis tribuendi hanc facultatem Episcopo cum consilio Capituli. Et alius declaratum fuit Canonicos tempore permisso abesse posse absque licentia.

Fallit sextò in Canonici, qui Episcopum ad firmum Beatorum Apostolorum comitati sunt, aut qui eadem limena Episcopi nomine visitant; quibus ex Decreto Sixti V. jubentur assignari distributiones quotidianæ totius temporis accessus, mansionis, ac reversionis, quod in hanc causam insumptus est: quæ ad Ecclesiam suam reversionis, considerentur hoc de re dari licet ad Sacra Congregatione Concilij.

Fallit septimò in Canonici absentibus tempore pennis, quibus debentur distributiones quotidianæ: si ex consuetudine obtentum sit, ut denunt absentibus ex legitima causa, ut essentem, est scriptum in secundo membro in 2. ampliat. num. 97. & b. ut si iustitiam iustitiam quod eeli consuetudine in iudicio non possit, ut dicitur in quæ quotidianæ debeantur non interessentibus divinis officij, ut est textus in d. c. *unio*, de Cler. non residen. lib. 6. & dicitur est supra in hoc secundo membro primò cap. in prima ampliatione: tamen hoc non procedit si consuetudo hoc introduxerit in eo casu in quo de jure dubium sit an distributiones absentibus debeantur, nec ne: eo enim casu consuetudinem validam esse, & juris ambiguitatem posse interpretari, ac declarare scripserunt Bald. inter cons. Cardin. cons. 57. Dec. in c. *Can omnes*, in prima lectione, ad l. *unio*, de Consuet. & Andreas ab Exca. in d. *ibidem* num. 50. Roch. de Curte in tract. de consuet. c. *unio*, fol. 1. col. 2. in 3. met. 3. limit. & Covarr. lib. 3. var. res. fol. 2. in 3. met. 3. vers. *Primitia* facti in hunc modum proponitur.

335 Fallit ultimo in tribus casibus expressis in Constitutione Bonifacij VIII. à Concilio innovata, quæ habetur in privilegio, c. *unio*, de Cler. non residen. lib. 6. ubi exceptis illis, quos infirmitas, seu iusta, & rationabilis corporalis necessitas, aut evidens Ecclesie utilitas excusaret. Unde proposito dubio, Utrum Ordinarius possit excusare à residentia eorum aliquem Canonicum, vel Cappellanum ex causa legitima, iuxta c. *unio*, de Cler. non residen. in 6. hinc consilio aliorum Canonice oratorum, aut Cappellanorum, quorum interesse videtur pro-

pter jus accrescendi: Respondendum est posse, si est ex causa comprehensivis in d. c. *unio*; quia illud Concilium non sustulit, nec revocavit Capituli consensum.

336 Primus igitur casus exceptus, in quo de jure quotidianæ distributiones debentur absentibus, est infirmitas, ut ibi est expressum, & tenet glossa ab omnibus approbata ibidem in ver. *Infirmitas*.

Extenditur primò hic primus casus, ut habeat locum etiam non probata consuetudine percipiendi distributiones in absentia. Neque enim admittendus est intellectus Philippi Franchi ad illud textum excusantis in eadem modo impeditur deberi quotidianas distributiones, si ex consuetudine introduxerit sit, in absentibus debeantur: imò enim etiam circumscripta consuetudine debentur infirmis, ut clarè probatur in d. c. *unio*, ubi à regulis, quæ permittunt de distributionibus quotidianis in absentia non percipiendis, excipiuntur primo loco hi, quos infirmitas excusaverit. Idè probat textus in l. *Arboribus*, de ill. ff. de usufructu, per quem textum gloss. ibi adnotat: in summo debentur illarum etiam pro eo tempore, quo agrotus sit. Quod etiam consuevit Innoc. in And. & Barb. in c. 23. de locato num. 25. Ad idem textus in l. 4. §. *Si quis sibi*, ff. de statu liber, ubi conditio servituti certo tempore censetur evanescere si eo tempore servitutum impendi non potuerit, impediens, & optimus textus in l. 1. §. *Dirigat*, de var. cognit. ubi est communis opinio, ut in l. 1. §. 3. testatur Jo. de Imola, num. 13. & quidquid sit in summo, in quo contrariarum opinionem dicit esse verioris, Imola ead. num. 13. & communem Abb. in cap. 1. num. 8. infra de Cler. agrotis, quia tunc non habet, sed tantum locat opera suas, & potest ad nutum amoveri: certè in Clerico instituto hæc sententia non est omnino amplectenda. Atque ita distributiones quotidianas debentur Canonici, qui agrotant impediti, divinis officij interesse non poterunt, etiam nulle existeret consuetudine, & ipsa copiarum Philippi Franchi interpretatione, conclusit post alios Covarr. d. l. 3. r. 1. r. 1. fol. 101. cap. 13. num. 3. vers. *Ergo contrariam sequitur opinionem*, & hoc testatur Cuius, ut mox patebit.

338 Extenditur secundò, ut habeat locum non obstante statuto Capituli in agrotis, vel ex quavis causa absentibus non dentur distributiones: hujusmodi enim statutum S. Congregatio censuit non esse confirmandum, cum sit irrationabile, & contra bonum Ecclesie, ut probatur in c. 1. de Cler. agrot. ibi: quia si alij eum essent exemplo dertent, forte non posset, qui militaret Ecclesie inveniri.

339 Extenditur tertio, ut procedat etiam quoad portionem accrescentium. Nam ex sententia Sacre Congregationis hanc quoque percipere debet Canonici infirmis, ut scripsi plenè in c. 1. in 2. q. infra de Clero. agrotis.

340 Extenditur quarto, ut computandum pro tempore vacationum, ut S. Congregatio declaravit. Quod tamen intellige, ut dicam infra num. 129.

341 Extenditur quinto, ut habeat locum etiam in his, qui sine periculo vitæ divinis interesse non possunt. Unde cum Canonici propter ea primis horis, ac matutinis non interesset quod Medici et testabatur si fieri non posse absque imminenti vitæ periculo;

stello; data fuerit interea ad Oedinasiam ut pro hiso arbitrio distributiones illius temporis eodem Canonico concederet.

342 Extenditur sexto, ut habeat locum etiam in Canonico, quo tempore podagra ita infirmitate verè impeditur, ut horis Canonice nequeat interesse: hinc enim debentur quotidianas distributiones censetur Sacra Congregatio.

343 Extenditur septimò, ut procedat etiam in exco, qui sicut non tenetur Horas Canonice recitare, Angel. in ver. *hora*, num. 9. vers. *Item non habens librum*, vel carere v. Tabien. in eadem ver. num. 20. Sylv. in ver. 5. vers. *Terminum* ita nec Choro interesse, & nihilominus percipere debet quotidianas distributiones, ut Sacra Congregatio declaravit, & scripsi plenè in d. c. 1. de Cler. agrot. & videtur non obicere sensisse Petr. Rebuff. cons. 25. num. 15. ubi respondit cecitatem non esse nimis impedimentum, quam alias infirmitates, & loquitur ad effectum cap. *unio*, de Cler. non residen. in 6. quod ibi allegat. Similimodo Sacra Congregatio consuevit in cæcis privet aliquem eo voto, quod alias haberet, si cæcus non esset, respondit non privare, facit textus in cap. *licet*, de cens. & l. 1. c. *qui morbo* ff. de cens. lib. 10.

345 Extenditur octavo, ut habeat locum sibi vendicet etiam in senio confectis, quibus Sacra Congregatio declaravit quotidianas distributiones deberi, si alias in senio non obicere sensisse Petr. Rebuff. cons. 25. num. 15. ubi respondit cecitatem non esse nimis impedimentum, quam alias infirmitates, & loquitur ad effectum cap. *unio*, de Cler. non residen. in 6. quod ibi allegat. Similimodo Sacra Congregatio consuevit in cæcis privet aliquem eo voto, quod alias haberet, si cæcus non esset, respondit non privare, facit textus in cap. *licet*, de cens. & l. 1. c. *qui morbo* ff. de cens. lib. 10.

347 Extenditur ultimo, ut habeat locum etiam in his, qui ex propria culpa in morbum inciderunt, iuxta textum in cap. *Canonici*, infra de penit. c. 1. vers. *Nam* & hi quotidianas distributiones debentur scripsi Covarr. lib. 3. variat. res. fol. 101. cap. 13. num. 8. vers. *Septimo* quoad distributiones, reprobat contrariam opinionem Philippi Franchi in d. cap. *unio*, num. 17. de Cler. non residen. lib. 6. Ratio est quia, etiam propria culpa sine impediti, hoc tamen impedimentum nec à jure, nec ab homine, sed ab ipso Deo illatum est. Consert textus optimus in cap. *Canonici*, 7. quod si, ubi Gregorius, (Cum periculo, inquit, corporalis imminet, utrum pro purgatione, an pro vindicta contingat. De hoc iudicium ignoratur; & ideo non debet à nobis addi flagellum afflictio.) Et hinc respicit Sacra Congregatio concilij in decisione hujus articuli: nam consuevit an distributiones quotidianas, quæ ex Constitutione Bonifacij Octavi à Concilio Tridentino innovata, debentur agrotis, qui in Choro infirmitate impediuntur divinis officij interesse non possunt, debeantur hi, qui ex propria culpa, & peccata in morbum inciderunt, & respondit deberi; & hinc enim magis rigor esset, nec superiorum hujusmodi inquisitionem facere deberet addendo afflictionem afflictis, quia multæ possunt esse cause, & non ruper. Et hanc partem tanquam iustitiam approbavit Gregorius XIII. Facit quod notat Host. in c. *Nisi cum prodeum*, num. 23. in fine, in ver. *Infirmitas* corpore, supra de rebus, ubi licet debilitatem corporis, quæ reddit Episcopum inhabilem ad executionem pastoralis officij, esse iustam causam excusandi, etiam si peccata proceat, dummodo Episcopum poenitentem, ut in d. c. *Canonici*,

Declaratur modo hic primus casus, ut procedat dummodo Canonici infirmis, dum integra valetudine intereant, solus esset divinis officij interesse: & alias enim distributiones quotidianas non lucratur, quia morbus non est casus non residentis in eo, qui etiam sanus non resideret. Jo. Andr. Cardin. & Abb. in c. *Ad audientiam*, de Cler. non residen. & in cap. *Canonici*, & ibi dicit in 4. not. infra de Cler. agrotis, & idem Jo. Andr. Gemio. & Franc. in d. cap. *unio*, ead. tit. lib. 6. Felin. dicitur ita omnes teneri in cap. *apostolica*, num. 12. de except. & alij apud Covarr. variat. res. fol. in pres. cap. 13. num. 8. vers. *Sextus* hunc ipsum erit intelligendum.

349 Hinc Canonico, qui dum abesset in tribus mensibus à Concilio permittis in morbum incidit, Sacra Congregatio censuit illius temporis distributiones non deberi: quia agrotando non fuit causa non interessendi, cum etiam ea cessante tunc temporis vacasset a servizio Ecclesie. Verum si ultra tres menses morbus perdurasset, vel eo tempore distributiones non esse illi tribuendas, quia cum antea solitus esset divinis interesse, & verisimiliter expectari mensibus vacationis, ad servitium Chori redisset, & sic infirmitas fuisset causa non interessendi.

Hinc etiam eadem Canonico Romam peccanti anno Jubilei ex Capituli licentia, ut votum impleret, atque ibi in agendum lapso forent ex gratia concessa à Sanctissimo ex Congregationis sententia omnes distributiones illius temporis, quo ab Ecclesia absuit.

350 Secundus casus exceptus in d. cap. *unio*, in quo debentur quotidianæ distributiones in absentia, est iusta, & rationabilis corporalis necessitas, ut si portionem, vel medicinam sumpsit, vel languore minutus est, ut ibi exemplificat Archid. & Joan. Andr. in ver. *Corporalis necessitas*, qui ad hoc allegant cap. *Si qui de confer*, lib. 4. & cap. *Episcopi*, lib. 4. & sequitur Anchar. num. 2. in eadem ver. & ceteri omnes. Hinc inferunt Canonici expulsi à civitate propter seditiones absque sua culpa à contrarie factionis hominibus integre percipere debeant quotidianas distributiones, ut pluribus probat Joan. Andr. in d. cap. *unio*, num. 2. vers. *Ubi sanabitur*, & ibi etiam Anchar. num. 2. vers. *Sed quare ipse*, & in facto respondit Calderon. cons. 17. in tu. de preben. quos sequitur sum Felin. in cap. *Canonici* num. 22. de cens. & Philipp. Prob. in d. cap. *unio* num. 22. Et quævis Covarr. in d. cap. 13. num. 8. vers. *Decimo*, ex declaratione excusaret hoc verum esse, dummodo distributiones ex consuetudine debeantur absentibus ex iusta causa; hæc tamen declaratio admittenda non est, quia text. in d. c. *unio* submissa verborum structura excepti casus infirmitatis, corporalis necessitatis, & Ecclesie utilitatis, ut ibi in ver. *Exceptis*. Ergo debet singulos acquirere determinare. I. *Quoniam*, C. de impub. l. *Sanctitate*, ff. de relig. & passim text. in l. *in ubi* Bar. c. *de sententia*, Dec. in cap. *Novis*, num. 56. de iuris. Sed ex causa infirmitatis absentes lucrantur distributiones, etiam si talis consuetudo non extiterit, quæ idemmet Covarr. fatetur contra Philip. Franc. ut dictam est supra in prima extensione, num. 126. Ergo idem dicendum in absentibus ex causa corporalis necessitatis, vel utilitatis Ecclesie, & ad textum in cap. *Canonici* non desinat, de cens. lib. 6. respondeat dicitur.

153 cum infra in 3. cap. num. 159.
 Hinc etiam inferitur, ut iniuste detentis in carcere debeantur distributiones quotidianae perinde ac si divinis intercesserunt, concludit Jo. Andr. in d. cap. num. 7. vers. *Item si de detentis* per cap. *Item si de detentis*. Et cap. *Quoniam quidem*, vers. *Item si de detentis*. Et Covarr. in d. cap. 13. num. 2. vers. *Unde*, hoc restringat ad Canoniam iniuste detentum in carcerem in eodem loco, ubi Ecclesia sita est, & minus bene, quia rationes Jo. Andr. militat abivis locorum Canoniam hinc est culpa, ut detentatur. Neque hanc distinctionem valdebitur Sacra Congregatio Concilij; Sed generaliter omni dubitatione an distributiones quotidianas lucretur is, qui iniuste detentus in carcerem fuerit, censuit lucrari fructibus autem praebendae, si a massa prole et tamdiu debent, quamdiu per sententiam fuerit declaratum iuste illum in carcere detineri.

154 Item consunt distributiones deberi Canonico absentem, ut inquit Jo. Andr. in d. e. unum, num. 3. vers. *Item intelligendum*, de Cler. non resist. lib. 6. allegat cap. *Cum dilectus*, & cap. *De latero*, volem. & textum hic, & sequitur ibi Petr. de Ancharan. an. 4. in 5. notab. Secus si absentia contingat ob utilitatem aliterius Ecclesiae particularis, vel Ecclesiae generalis. Et haec est ratio cur distributiones non debeantur. Canonici existentibus in servitio Papae, ut dictum est supra num. 99. licet censentur servire Ecclesiae universalis, d. cap. *Cum dilectus* ibi, (Qui circa nos se obsequiales exhibent universis,) de Cler. non resist. lib. 6. allegat cap. *Cum ex eo*, ibi; (In grande universalis Ecclesiae, quae vniuersa huiusmodi per maxime ad nutum indiget, pendendum, & iacturam) de elect. lib. 6. Unde Canonico a secretis Regis Portugalliae in rebus Ecclesiasticis eadem de causa absentis fuerunt quidem concessae distributiones, sed ex gratia, & de consensu Capituli, vel majoris partis, item Archidiacono habenti tantum ius praebendae in Choro, nullum tamen servitium, & hebdomadam dum resideret in aliquibus locis, & Archidiacono aliis jurisdictioni subiectis, deciderunt esse non deberi distributiones quotidianas. Ad exigentem percipiendum requiritur utilitas particularis Ecclesiae, de cuius distributionibus agitur, ut praedixi.

161 Ex hoc tertio casu inferitur primo, ut absens propter exercitium curae animarum sua dignitati, vel Canonice incumbenti, quo tempore illam exercet, pro praesente habeatur, & quotidianas distributiones lucretur, ut expressum in decreto Concilij Tridentini, c. 3. vers. *Quod si aliqui*, sess. 22. Unde orta dubitatio, an Archiepiscopo, vel Cathedrali absentem pro praesente curae animarum distributiones quotidianae debeantur. Sac. Congregatio censuit deberi. Et iterum si fuerit questum an habeantur tamquam praesentes in Choro qui curam animarum exercent imminente Ecclesiae Cathedrali; responsum est haberi, dum tamen sint in actu administrandi sacramenta, vel alia exercent, quae spei sunt ad ipsam curam. Et alia responsum, obtinentes dignitates, quibus

162 in praesentes in loco, qui prosequuntur utilitatem Ecclesiae, distributiones percipiunt, licet divinis non intersint, absentes minime. Et hanc solutionem sequitur Ripa in tract. de teste, in secunda par. num. 145. & Covarr. de test. in secunda cap. 13. n. 8. vers. *Octavo* non tantum a gratia.

Verum Sacra Congregatio Concilij examinatis singulorum opinionibus, & articulo diligenter discussis, intellexit textum in d. cap. *Cum non detent*, in eo casu, in quo ex consuetudine absentes ob Ecclesiae utilitatem non percipiunt distributiones; sed non probata huiusmodi consuetudine censuit absentes ob evidentem Ecclesiae utilitatem distributiones lucrari perinde ac si divinis intercesserunt, iuxta textum in d. cap. *unum*. Et Congregatio sententiam sanctae memor. Paulini V. ad se relatum approbavit.

160 Ceterum haec conclusio intelligenda est procedere, si modo absentia contingat ob utilitatem Ecclesiae in specie, de cuius distributionibus agitur, ut formaliter inquit Jo. Andr. in d. e. unum, num. 3. vers. *Item intelligendum*, de Cler. non resist. lib. 6. allegat cap. *Cum dilectus*, & cap. *De latero*, volem. & textum hic, & sequitur ibi Petr. de Ancharan. an. 4. in 5. notab. Secus si absentia contingat ob utilitatem aliterius Ecclesiae particularis, vel Ecclesiae generalis. Et haec est ratio cur distributiones non debeantur. Canonici existentibus in servitio Papae, ut dictum est supra num. 99. licet censentur servire Ecclesiae universalis, d. cap. *Cum dilectus* ibi, (Qui circa nos se obsequiales exhibent universis,) de Cler. non resist. lib. 6. allegat cap. *Cum ex eo*, ibi; (In grande universalis Ecclesiae, quae vniuersa huiusmodi per maxime ad nutum indiget, pendendum, & iacturam) de elect. lib. 6. Unde Canonico a secretis Regis Portugalliae in rebus Ecclesiasticis eadem de causa absentis fuerunt quidem concessae distributiones, sed ex gratia, & de consensu Capituli, vel majoris partis, item Archidiacono habenti tantum ius praebendae in Choro, nullum tamen servitium, & hebdomadam dum resideret in aliquibus locis, & Archidiacono aliis jurisdictioni subiectis, deciderunt esse non deberi distributiones quotidianas. Ad exigentem percipiendum requiritur utilitas particularis Ecclesiae, de cuius distributionibus agitur, ut praedixi.

161 Ex hoc tertio casu inferitur primo, ut absens propter exercitium curae animarum sua dignitati, vel Canonice incumbenti, quo tempore illam exercet, pro praesente habeatur, & quotidianas distributiones lucretur, ut expressum in decreto Concilij Tridentini, c. 3. vers. *Quod si aliqui*, sess. 22. Unde orta dubitatio, an Archiepiscopo, vel Cathedrali absentem pro praesente curae animarum distributiones quotidianae debeantur. Sac. Congregatio censuit deberi. Et iterum si fuerit questum an habeantur tamquam praesentes in Choro qui curam animarum exercent imminente Ecclesiae Cathedrali; responsum est haberi, dum tamen sint in actu administrandi sacramenta, vel alia exercent, quae spei sunt ad ipsam curam. Et alia responsum, obtinentes dignitates, quibus

165 immittet extra animarum, si resident in suis Ecclesiis, lucrari distributiones, dummodo per seipsum curam actu exercent.

Inferitur secundum, ut toleranda sint statuta Ecclesiarum, quibus declarantur Jubilati, & immunitati a choro qui per quadraginta annos continuos Ecclesiae interserviant. Hoc enim in utilitatem Ecclesiae intelligitur esse locutum, ut Canonici & Ministri spe immunitatis assequende ad servitium chori duntaxat exhibendi alacres reddantur. Licet de rigore iuris aliud dicendum sit, ut patet ex dictis supra num. 81. Saepo etiam in Secretario indultum fuit Canonici septuaginta annos, qui quadraginta annos continuos divinis interservierunt, ut tamquam bene de Ecclesia meriti, percipere valeant distributiones quotidianas, licet choro non intersint.

167 Inferitur tertio, ut pro praesente habeatur Canonici absentem pro negotijs Capituli, unde in casu contingente censuit Sac. Congregatio Canonicum, quo tempore pro negotijs Capituli absentem, non debuisse onerari ut substitutum interit aliorum, & Capitulum esse cogendum ut dicti temporis distributiones, ac stipendia capellani illi restituat.

168 Inferitur quarto, ut distributiones debeantur Canonico absentem in Episcopo Pontificali exercenti ad praesertim d. cap. 12. vers. *Unus vero*, sess. 24. tam in Cathedrali Ecclesia, quam alibi. Censuit enim Sac. Congreg. Canonicos, qui tenentur assistere, & interservire celebranti, & Pontificali exercenti in alij civitatis locis, atque ejus suburbij, tuncque huiusmodi Canonici id officij Episcopo praesente debere percipere distributiones quotidianas.

169 Inferitur quinto, ut obtinentes praebendam Theologalem in diebus, in quibus legunt, distributiones quotidianas lucretur, ut dictum est supra num. 116.

170 Inferitur ultimo, ut Canonici Penitentiariorum, dum confessiones in Ecclesia audit, interim praesentes in choro censentur, ut dicitur verbis caveor decreto Concilij Tridentini, cap. 3. sess. 24.

Et cum fuerit questum, an Penitentiariorum si habentur pro praesente in Choro dum audit Confessiones in Ecclesia sive in Confessionario, sive extra: responsum est habendum pro praesente eo tempore, quo audit confessiones, alijs in Choro dirimere celebrantibus.

Et rursus eum dubitatum fuit, An Penitentiariorum Ecclesiae Cathedralis audiendo confessiones eorum, qui non habent casus reservados, seu eorum, qui tantum peccata venialia habent: tamquam praesentes in Choro censentur, adeo ut percipere valeat distributiones quotidianas: Responsum habendum pro praesente, & mara sunt Patres huiusmodi dubium excitari. Dum quia Concilium generaliter loquitur: tum quia inde praebetur occasio revelandi peccata gravia, & deterrendi committentes.

171 Ac demum cum Concilium decernat praesente in Choro censeri Penitentiarium cum confessiones in Ecclesia audit, suborto dubio an etiam praesentem censeri debeat extra Chorum, patet cum Capitulum committat corpus defuncti sepulture tradendum, ut eo quoque casu percipiat distributiones perinde ac si ibi interfuisset: Dicitur esse referendum ad Summum, quia Concilium lo-

DE PRAEBENDIS.

Cap. Exposuisti.

SUMMARIUM.

- 1 Praebenda Ecclesiae Cathedralis propter illorum paupertatem possunt annexi Capella, referat a quibusdam Praebendis congrua portione.
- 2 Praebenda in curia si fuerit simpliciter de generali Concilio, intelligitur de Lateranensi sub Innocentio III.
- 3 Capella appellatione non venit, & quales Capellae sunt.
- 4 Praebenda est incompatibilis cum Parochiali.
- 5 Praebenda Canonicali quae ab aliquo annexi possint Ecclesiae Parochiales.
- 6 Praebenda persona quantum interdu sit ista causa dispensandi ad plura incompatibilia, non tamen est ista causa annexi unum beneficium alteri.
- 7 Praebenda incompatibilis ad praesentem est propria eius, sed magis qualem palliat dispensatio, & reprobatum est Concilio Tridentino.
- 8 Praebenda debet Parochiali Ecclesiae praebenda Canonicali, nisi super sit congrua portio pro Vicario perpetuo.
- 9 Paupertas tolerabilior est in Canonico quam in Leuitico Ecclesiae.
- 10 Vni passus ab Episcopo de iure communis Parochiales Ecclesiae praebenda, vel dignitatem ab illorum paupertatem.
- 11 Secus est Concilium Tridentinum.
- 12 Vni aequo principaliter Parochiali eum praebenda vel dignitate an sit prohibita a Concilio Tridentino, & non sequitur aliquid ad id.
- 13 Beneficium per annexione Parochiale non fit curatum.
- 14 In vicario aequo principaliter unum est taliter utriusque beneficium.
- 15 Vni facta ab Ordinario sine causa non valet.
- 16 Canonici habent praebendam aequo principaliter unitam cum Parochiali tenentur in Parochiali residere tamquam in domicilio.
- 17 Praebendam tenentur in Cathedralibus, & Collegiatis in quibus qua ratione Episcopi providere possint ex Concilio Tridentino.
- 18 An vi illi inire possit de consensu Capituli aliqui partem eiusdem Ecclesiae, & non sequitur aliquid ad id.
- 19 Vni sunt alioquin, & restringenda.
- 20 Beneficij appellatione non venit beneficium existens in Cathedrali.
- 21 Portiones excellentes in Cathedralibus, vel Collegiatis in quibus personalem residentiam requirunt. Beneficia simpliciter ex genere ali consuetudine non requirunt residentiam ibidem.
- 22 Capella appellatione non venit portio.
- 23 Capellanorum tenentur, aut saltem, vel sacristia in Cathedrali Episcopi providere non potest remedia, cap. 15. sess. 24. Concilio Tridentino.

- 24. *Utrius an possit Episcopus beneficia simplicia mensa Capitulari ob prebendam tenentem in vim Concilij Tridentini, & n. 27.*
- 25. *Utrius benefici facta ab Episcopo mensa Capitulari etiam de Capituli consensu de iure communi est ipso iure nulla.*
- 26. *Et ad hoc requiritur auctoritas Pape, nec sufficit Metro- politana.*
- 27. *Utrius facultas extendi non debet de casu ad casum ad correctionem iuris communis.*
- 28. *Utrius benefici facta ab Episcopo mensa Capitulari an valeat si in Ecclesia nulla sint prebende distincta, sed tantum mensa communis in distributionibus consistens, & num. seq. usque ad num. 31.*
- 29. *Capitulum potest in facto proprio auctoritate nisi agitur principaliter de interesse singulorum, & secundum iura de interesse Capituli, sed non e contra.*
- 30. *Utrius heri non potest ab Episcopo portationis privilegia- tum.*
- 31. *Massa communitatis, cuius redditus onerant in distributionibus consistunt, non succedit loco prebende quoad effectum iurium.*
- 32. *Auctoritas in facto proprio ad demum interponi potest palam, & bona fide, si hoc fiat coram superi- oribus.*
- 33. *Coratus, & Reitor Parochialis annexa qua dicitur, & n. seq. usque in finem.*
- 34. *Quid si Parochialis sit annexa prebenda Canonicali, num. 35.*
- 35. *Utrius quilibet sit annexa Capitulo, vel mensa Capitulari, num. 41.*
- 36. *Et quid si assignata sit certa portio super fructibus Pa- rochialis alieu ex Canonibus, vel Capitulis, num. 42.*
- 37. *Utrius quilibet sit.*
- 38. *Canoniarum redditus quomodo augeri possint ex pro- visionibus Ecclesie Parochialis, & num. seq. usque in finem.*
- 39. *Cura habitativa in solo anima an sit genus Canonieum, cuius prebende unita est Parochialis.*
- 40. *Actus viginti quinque annorum an requiratur ad obte- nendum prebendam, cui annexa est Parochialis, & num. 39.*
- 41. *Potestas potestas an exstringatur extincta potestate prin- cipalis Pralati, & n. 40.*
- 42. *In Vicarium perpetuum S. Petri de Vrbe transla- tum est solum cura exercitium privative ad Capitu- lum, cura vero habitativa Capitulum remanet.*
- 43. *Utrius super fructibus Parochialis an possit ab Episcopo consisti pro augendo redditibus prebenda, vel mensa Capitulari.*

EXPOSUITI. Propter paupertatem prebendarum Ecclesie Cathedralis pos- sunt eis annexi Capelle, reservata ipso- rum Presbyteri congrua portione, hoc dicitur. Primo potest applicationem. Secundo provisionem, ibi si evidens.

Nota primo ibi, Concilij generalis, ubicumque in iure simpliciter fit mentio de generali Con- cilio, semper intelligi de Concilio Lateranensi sub Innocentio III. ut ibi, & in c. Ecclesia vestra. n. 2. de elect. in c. Quoniam, & in cap. Si cum, eod. tit. lib. 6. cum similibus, & notat glo. 2. in cap. fin. de Capell. Monachorum. Idque non per antonomasiam, sed ad differentiam alterius Concilij Lateranensis

paulo ante celebrati sub Alexandro III. ut probatur in cap. 1. in p. 1. usq. ad num. 12. supra 2. de Summa Trinitatis. & sub Catholico.

Secundo nota, Capelle appellatio venit Pa- rochiale Ecclesiam, nam de parochialibus in- telligitur huc litera secundum omnes, cum refe- ratur ad Concilium generale, quod de illis loquitur in cap. Extinguenda, supra eod. & hic notat Abb. num. 6. Quandoque tamen nomine Capelle intel- ligitur Ecclesia Collegiata, ut in c. Cum Capella, in- fra, de privileg. Quandoque domus religiosi, seu Monasterium, ut infra de Capell. Monachorum per. & ibi Abb. in rule, & fultus Specul. eod. tit. fre- quentius autem Capelle nomine intelligitur vel Sacellum, id est locum Deo consecratum intus, vel extra Ecclesiam, c. Quisquis, res. Capelle, 17. quesi. 4. Paul. de Civitate, in tract. de Interp. p. 3. quesi. 32. Prima causa, num. 43. res. Secunda ser- vanda est, quod Capella dicitur locum, & Lambert. in eod. tract. par. 1. lib. 1. art. 6. quesi. 11. fol. 97. in fin. Vel altaria in eisdem Sacellis constructa, de quorum natura multa convolat Felin. in c. Ex parte, n. 2. num. 1. & seq. supra de rescript. vel Capellanias sive perpetuas, sive annuales cum onere Missarum celebrandarum, de quibus egit latissime in cap. 1. supra de stat. & sigill. Licet ut plurimum capella, altare, & capellania, pro eodem accipian- tur, ut probat glo. 1. in Clem. 2. vers. Quinta, quod de capellanis, vel beneficiis altarium, de statum, Felin. in d. cap. Ex parte, num. 2. vers. Natus amoveri istarum altarium, sive capellanum, & Quintil. Man- dol. in reg. de Annal. quesi. 17. num. 2. quod etiam nu. 5. dilloguit quatuor capellanum species. Fre- quenter etiam capellanum nomen usurpamus pro oratorio seu privato, seu publico. Quorum spec- ies dilloguit idem. Mandol. loco citato num. 8. & de his vide que nos plenè adnotavimus in cap. in- fin. a num. 1. usque in finem de privileg. Interdum etiam capelle dicuntur Sacrorum solennia, que eorum Pape, & Cardinalibus peraguntur, ut per Cardin. Palcott. de Sacri. Consi. rescript. p. 5. quesi. 11. pag. 313. littera B. & de his capellis Pontificij ple- ra sanxit Sixtus V. in Constitutionibus, quæ incipit, Egregia, in Bullar. tom. 2. pag. 517.

Tertio nota ibi, Non fuerunt concessa Capelle, textum expressum secundum Abb. antiq. quod non potest quis retinere cum prebenda Parochialem Ecclesiam, quæ illi non sit annexa. Cetera quod Host. hic in p. 1. vers. Si de hac materia, ponit proximam distinctionem, per quam dicit omnia iura contraria de hac materia loquentia ad veram consonantiam reduci, eamque ad litteram recitari, & probat Jo. Andr. num. 4. Hodie hoc est expeditum iure novissimo Concilij Tridentini, cum Canonice in Cathedralibus, & Collegiatis Eccle- siis personaliter residentium requirant, ut in p. 12. sess. 24. de proinde sunt incompatibiles cum Parochialibus, ut in cap. 4. sess. 7. & cap. 17. sess. 24.

Quarto nota ibi, si evidens necessitas, vel utili- tas, duas causas, propter quas Ecclesia Parochia- lis de iure communi licet potest uniri prebende secundum Cardin. & Anchar. in 2. notat. & Abb. in 4. notat. Una est propter evidentem necessita- tem, id est cum ob prebendam tenentem non reperitur qui velit acceptare Canonice, & ita Ecclesia debito servitio destituitur. Altera est propter utilitatem, quia licet reperiantur, non tamen sunt idonei, & convenientes dignitati Ec- clesie

de Cathedralis, puta quia sunt simplices, & in- idonei, & meliores non inveniuntur, ex hoc enim demonstratur Ecclesia Cathedralis, cum non sit per se idonea, quæ tam paupertatis velot se diligeat, & indecens etiam sit ut cogantur mensi- esse, ut c. 1. infra de Cler. exet. & c. Comsecration. sup. eod. locum Host. hic in p. 1. in ver. ad hunc tenet Jo. Andr. num. 2. in eod. ver. & Card. in p. 1. notat. Et consistit hic nullam fieri mentionem de tertia causa, videlicet de prerogativa personarum, de qua in c. De multa in fin. supra tot. sed tantummodo de necessitate, vel utilitate Ecclesie. Ex quo notabiliter intert. Abb. hic num. 1. in quatuor prerogativa personarum interdum sit iusta causa dispen- sandi ad plura incompatibilia, ut in d. c. De multa, non tamen est iusta causa adne- tendi unum beneficium alteri, quia licet prerogativam ipsi beneficii, cum unum venit accessorio ad aliud. Die clarior propter prerogativam personarum, quæ est causa temporalis, & extinguitur cum personarum non posse fieri unum in perpetuum in p. 1. de beneficiis amicit. quia limitata causa, ecc. Cleto, de Romanis, 5. Et tamen proinde, de elect. & de unione pariter loquitur hoc cap. Undenim cum sit de prerogativa personarum nullam fecit mentionem. Unio autem ad vitam non est propterea unio, sed magis quædam palliata dispensatio, Pan. decis. 2. 46. num. 2. lib. 1. Causa, decis. 3. tom. 3. de iudic. & hoc sic prohibita est a Concilio Tridentino in cap. 4. ibi sic per viam unum ad vitam, sess. 7. & c. 17. s. illi vero, sess. 24.

Quinto nota ibi, reservata longius capellanum prebendam personarum, quoniam quicquid parochialis Ecclesia unius prebende, hoc semper esse at- tendendum ut superius congrua portio pro Vicario (nam unum suum exerceat, ut hic, & in c. Pastoralis, supra de huiusmodi Pralati, & in c. Extinguenda, supra eod. locum, alioquin ab illis unum erit ad unum, & quæ, ut notabiliter loquitur Host. hic num. 2. tolerabilibus est, ut Canonice egerat, quæ R. S. Ecclesie. Quod unum sequuntur Jo. Andr. num. 4. in ver. Præbenda, Henric. Boich. in 3. huius. num. 1. in l. & Anchar. ambo num. 2. & Abb. num. 2. & tunc secundum eos pro- videbitur Canonice, ut notatur in c. De reformatione in p. 1. infra de Cler. exet. & hodie ut dicam infra eod. tit.

Ultimo nota huiusmodi de iure communi posse augere redditus tenens prebendam annu- cians illis parochialis Ecclesie, ut hic est casus secun- dum unum lecuram, qui communiter recipitur, nisi licet aliqui intelligant huiusmodi unionem fieri posse ab Episcopo auctoritate Apostolica, quæ tacto nomine licet extet Innocent. in fin. tamen communis intellectus habet ut heri possit etiam auctoritate ordinaria, prout sic firmant Abb. antiq. in p. 1. Host. & Jo. Andr. ambo in p. 1. Petrus, exponentes verbum illud, potest, id est auctoritate sua, arg. cap. 1. in ver. supra eod. de cap. Sicut autem, infra de excess. Pralati, & loquitur Butr. non 4. Cardin. eod. num. 10. 2. quesi. & Anchar. in 2. notat. Idque communiter tenent testatur Imola num. 2. Addunt tamen Jo. Andr. & reliqui post eum debere Episcopum hoc facere de Capituli consensu iuxta textum in Clem. 1. una, de reb. nullatenus alienari. Et quod dictum est de prebendis, idem intelligit de Dignitatibus, quia eadem citatio, & sic idem ius, & Tria, de 100.

long & affini, secundum Hostian. in p. 1. in ver. effluat, Jo. Andr. num. 2. Cardin. in 2. quesi. n. 5. Imol. in p. 1. in ver. Anchar. in 2. notat. & Abb. num. 2. vers. Et cetera.

Verum hoc sic hæc facultas unius Parochialis Ecclesie prebendis Cathedralium Ecclesiarum ob illarum paupertatem, ut in textu, vel Dignita- tibus ob identitatem rationis, adempta est Episcopi a Concilio Tridentino in c. 13. res. in unio- nibus, sess. 24. nam sancti Synodus præcipuum ra- tionem habens Ecclesiarum Parochialium ob anti- quam periculum harum ut in omnibus sive ob redituum tenuitatem, sive ob alias causas facien- dis, Ecclesie Parochiales Monachorum, quibus locum, ut Abbatis, seu Dignitatum, hæc prebendis Ecclesie Cathedralium, vel Collegiarum, sive huiusmodi beneficiis simplicibus, aut Hospitalibus, Missis, vel non unum, & que unum sunt, revideantur ab Ordinario iuxta Decretum sub Paulo III. editum in c. 6. sess. 7. Quare hæc decretalis fit intelli- genda de unione faciendis ab Episcopo ordinaria auctoritate, iuxta communem intellectum, correcte- cta illa Concilio in c. 13. Secus si intelligatur de unione faciendis auctoritate Apostolica, secundum aliam lecuram, quia Concilium non ligat Papam, sed ligatur ab ipso, c. 1. in p. 1. sess. 7. & ibi Jo. Andr. num. 15. & reliqui supra de elect.

Secundo hic incidit dubitatio: Quis de unione Parochialis, quæ sunt prebendis sine supple- sione, ut cum duo beneficia æque principaliter uni- untur, & utrumque per se maneat, nec sumat la- tum, aut naturam suam, iuxta notat per glo. in cap. 1. infra de solv. & c.

Et primo in utroque videtur dicendum hanc speciem unionis non comprehendit in prohibitione Concilij, quia nullum præiudicium fit Parochialis, si unius, & Et tempore c. 6. s. 1. Si unum sit per unio- nem accessorium, seu subiectivam, per quam Ec- clesia unius amittit utilitatem, & non in beneficii iuxta distinctionem Felin. in cap. 1. in nota, in 33. eod. num. 30. de rescript. post Oblat. cons. 257. num. 19. Rot. decis. 37. et alia 11. de reb. Ecclesie, post aliam, in notat. Callad. decis. 2. eam. 6. de unio- nem. Item hæc species unionis non facit Canonice- tam curatum, nec beneficium simplex, cui sic unum Parochialis, de iure esse simplex, ut post Oldrad. cons. 223. post pro. tenet Sarnet. in res. de illius, qui unum, & notat glo. & DD. in c. Supra eod. de preb. lib. 6. Item Concilium non prohibet ne Parochiales, & prebende ad invicem uniantur, sed ne Parochiales uniantur prebendis. Quæ verba videntur importare unionem accessoriam, non autem æque principalem, de cap. Super eod. de declarat. Felin. loco citato. Item hæc interpretatione minus corrigitur per consue- tum, c. 1. de iure dotis, c. cum expedit, de elect. lib. 6. cum similibus.

In contrarium facit, quia inter Eccl. hæc habere suam præcipuam & eorum, c. Cum non p. res. supra eod. At per huiusmodi unionem, tamen unum quodvis beneficium tenent sua iura, & pri- vilegia, tamen unum est Rector universalis, d. c. Et tempore qualitas, & ibi glo. in ver. Post, 16. q. 1. & d. c. 1. de sol. ratur. Marian. Socin in c. Sicut unum in 2. articulo principalis, in c. 6. de excess. Pralati.

Præterea unio requirit eorum necessitatem, vel utilitatem Ecclesie, ut hic patet, alioquin non va- let etiam si sit ab Ordinario servata iura forma

142 Tercius denique modus augendi redimū Canonicoꝝ est per assignationem, seu impoſitionem penſionis ſuper fructibus Parochialis, vel ad favorem ipſius Capituli, vel particularis Canonici, ſicut Collegium, vel Canonicus præbendarius certam portionem percipiat. reliqui fructibus cadentibus in uſu Vicarii & hoc etſo calucra animarum, & vendigatio fructuum pertinet ad Sacerdotem, ipſeque eſt Praeſatus & Reſtor Eccleſiæ, ut c. de rite, & c. de monachis, ſupra eod. De ita intelligitur ſuus huius gloſ. 3. ſibi. ſed verum, dum approbat primam opinionem.

Non obſtat c. Excepſione, 5. Qui verò, ſupra red. ubi non licet penſionem ex fructibus Parochialis conferre aſſi beneficiario. Quoniam ibi fraus tantum excluditur per illa verba, (Aliud autem penitus interdicimus, ne quis in fraudem Eccleſiæ curatæ penſionem quaſi pro beneficio conferre præſumat) hic vero aſſigatur penſio bonæ fidei, & ex cauſa rationabili ſecundum Hoſt. vel ſi ſit annexione, hic autem per annexionem, quæ fit præbendæ ſecundum Cardin. vel demque ibi cenſetur excepta cauſa evidenti neceſſitate, vel utilitate, ut hic. Hodie non puto augeri poſſe redimū præbendarum ab Ordine per impoſitionem penſionis, ſeu diſmembrationem fructuum Eccleſiæ Parochialis, quia in hac materia iam proviſum eſt a Concilio Tridentino, qua forma ſi procedendum, ut dictum eſt ſupra n. 1. præſertim poſt regulam S. D. N. Urbani VIII. revocatoriā in reſervationem penſionum perpetuarum ſuper beneficiis Eccleſiasticis etiam ad favorem Collegiorum, Capitulorum, & beneficiorum, quæ nondum ſortita ſunt effectum, ſic nec non indultorum imponendi penſiones etiam temporales. Quæ habetur in Bullæ tam. 4. pag. 379. Prædictam diſtinctionem probavit Guſt. de Monte Laud. in Clem. 1. in gloſ. magna. verſ. ſic quaerit de offi. Vicar. & in Clem. 1. in ver. lura Episcopalis, de ver. ſib. & in Excepſione, Excepſione, in ſu. ſuper ver. Parochialis de præben. & idem Guſt. & Zenzelin. in Clem. 1. ſuper ver. assignare neglexerit de iurepatr. Gemini poſt Jo. de Lignano in c. ſuper ex. ſolum. 2. in 2. gloſ. & ibidem Fran. eodem. 1. in eadem gloſ. in p. eodem d. 6. & ſequitur Jo. Henric. Boich. n. 1. & Abbas num. 1. & eſt ex mente Hoſt. Jo. Andr. & reliquorum ferè omnium.

DE PRÆBENDIS.

Cap. Super inordinata.

SVM MARIVM.

- 1 **P**ueri, & alii beneficiarii non ſunt idonei ad beneficia conferenda.
- 2 Potestas, & voluntas requiritur ad quemlibet actum ex potestatem.
- 3 Beneficium simplex obtinenti an, & quando Episcopus poſſit conferre, ſecundum ex iure communi diſtinctione, & n. ſeqq.
- 4 Et quid ex Concilio Tridentino, n. 7.
- 5 Reſponſio, ut ſi ſator quam interrogatio, non eſt inchoationem.
- 6 Beneficia ſimplicia de iure communi requirunt per ſonalem reſidentiam.
- 7 Beneficium obtinenti, quod per ſonalem reſidentiam

- 7 non requirit, de iure communi non eſt inabili ad alium obtinendum.
- 8 Et quid poſt Concilium Tridentinum.
- 9 Beneficia duo per ſonalem reſidentiam, ſi ſunt in ſubſtitutione, quantumcumque unum ſit valor, hodie ſunt incompatibilia.
- 10 Collatio ſi, quod beneficii incompatibilia ſolida eſt, ſed ad præſentem poſſeſſione ſecundum ſuam proprietatem.
- 11 Actus quæ requiratur de iure communi ad obtinendam beneficia ſimplicia, & Canonicis in Canonicis de al. Eccleſiæ, & n. ſeqq.
- 12 Pueri qui dicuntur.
- 13 Canonici Cathedralium iura præſentium eſſe præſentibus & conſtituta natura.
- 14 Actus quatuordecim ſaltem annorum hodie requiruntur ad beneficium obtinendum.
- 15 Et collatio ante facta ab Episcopo, eſt ipſe iure nulla, & præſentibus non ſufficiunt ſua.
- 16 Sufficit tamen annuum decimumquartum eſſe inchoatum.
- 17 Puer præſentari poſſit ad beneficium iuripreſentatum in decimo ſexto anno ſi reſ. in illius ſententia ſi eam.
- 18 Canonici & Parochiani Cathedralium Eccleſiæ hodie annexum habent Ordinem Presbyterorum, Diaconorum, vel Subdiaconorum.
- 19 Actus quæ requiratur ad ſingula beneficia tam ſecularia, quam regularia ad obtinendam, reſidentiam.
- 20 Ordines minores in qua etate ab Episcopo conſecrari poſſunt, an debeant, & n. ſeqq. in quibus ſunt.
- 21 Trivium requiritur etatem ſeptem annorum completam & n. ſeqq.
- 22 Actus nullam præſentibus Concilium Tridentinum ad primam ſententiam, & minores Ordines, & n. 41.
- 23 Actus decem & octo annorum lateribus præſentibus in cap. Nemo. 7. diſt. nulla eſt habenda ratio, & cur.
- 24 Decreta Conciliorum, Decretales, & leges civiles à Gratiano volumini ſuo inſerta non aliam habent authoritatem, quam leges ipſe, Decretales, & Decretales.
- 25 Leges civiles de iure communi Canonice, ſi Papa Canonibus inſerantur, ibidem.
- 26 Actus minorum Ordinum ex decreto Zeſimi Papæ.
- 27 Item ex decreto Sirac.
- 28 Item ex Concilio Toletano.
- 29 Item ex opinionibus gloſarum, & Doctorum.
- 30 Item ex conſuetudine generali. n. 32.
- 31 Item ex Pontifici Romano n. 34. verſ. Alteri eſt.
- 32 Inſolentia c. De ijs, 28. diſt. & n. ſeqq.
- 33 Dicitur A. ex ſu natura eſt excluſiva, præſertim conſuetudine reſervari.
- 34 Infantia proximo qui dicatur.
- 35 Dicitur, mox, quid imporet.
- 36 Conſuetudo univerſalis Eccleſiæ quamvis ſit contraria iure ſcripto pro lege ſervanda eſt.
- 37 Conſuetudo interpretata factum, & minor tempore inducitur, quam novum inducitur.
- 38 Ordines in diſcretum ante pubertatem non poſſunt ſuſcipi ab executione.
- 39 Ordines minores an de neceſſitate Sacramenti, vel de neceſſitate præſentibus, an verò de honeſtate tantum requirant uſum rationis.
- 40 Pueri, & uſu rationis carentes poſſunt ſuſcipere Sacramenta omnia, in quibus non requiritur alius ſuſceptio.

Ord.

- 37 Ordines ſati uſum rationis requirunt, ex neceſſitate per ſonalem reſidentiam.
- 38 Et quid in conſecratione Episcopali.
- 39 Ordines in ſepta annis diſcretum ad reſidentiam.
- 40 Sacramentum quodlibet non ſerabile non requirit aliquam diſcretionem ex parte ſuſceptoris, ſed tantum ut ibi contrarietate voluntatis non obſtat.
- 41 Ordines ad primam conſecrationem, vel minores, aut ſacros ordines ante etatem legitimum quæ panno incurantur ex Bulla Sixti V.
- 42 Actus diſcretum qua illorum.
- 43 Actus ſepius ſepius conſuetudine contrabenda.
- 44 Ordines minores, an de hodie conſecrari non debent niſi ex cauſa.

SUPER INORDINATA. Pueri, & alii beneficiarii non ſunt idonei ad beneficia conſecranda. Hoc dicitur Davidum in tres partes. In prima ponitur doctæ conſultatio. In ſecunda ratioſa ratioſa ibi. Cuius autem. In tertia, reſponſio in conſultatione. Secundum Hoſt. ſen. & Jo. Andr. ſi conſultatio. Reſponderat in genere. Exemplificatur in ſpecie.

1 **N**ova prima ibi, poſſunt, & valent, ad quemlibet actum expediendum duo eſſe copulative neceſſaria, potestatem ſcilicet & voluntatem. ut hic per Barron. 1. not. Ad idem text. in c. Cum ſuper de offi. delict. & in l. Cum ſi, & ibi Bald. n. 1. c. de donat. ante nupt.

2 **S**ecundo nota, obtinentem ſimplex beneficium non eſſe habitum ad alium beneficium obtinendum primo recente. Concordat textus in c. 11. cas. infra eod. d. 6. ubi patet habentem potestatem Apoſtolicam conſecrari beneficium perſonæ idoneæ non poſſe alium conferre obtinenti beneficium ſimplex, ſi illud ſit ſufficiens. Et hoc tenet gloſa ſecunda hic, & in c. Dudum, ſi ſecundo, in ver. Impetratio, in ſu. ſupra de elec. ubi concludit obtinentem ſimplex beneficium, quod ſit ſufficiens, non poſſe obtinere ſecundum niſi diſpenſare. Et quantum Innocentius in ver. Rept. anti. reſponſio hanc decretalem ad præſentiam; tamen Hoſt. ſen. & Jo. Andr. dicunt hic non agi de præſentibus, ſed de beneficiis non curatis, & Eccleſiarum præbendis. Se de hoc eſſe caſum expreſſum hic, & ſolius idem prolequitur infra n. 6. verſ. ſed præſentibus quædã alia ſit menti.

3 **N**eque obſtat quod integra, cuius pars eſt hic decretalis, quamvis ex regulo delumptam ceſſatur hic ad litteram Hoſt. & Jo. Andr. loquatur de obedientibus Dignitatibus, & beneficiis lucratis: nam nihilominus de hoc ſumenda eſt ex parte inſerta in hac compilatione, quæ generaliter de inſolentia loquitur de beneficiariis, ſecundum ea, quæ adnotavi in c. 1. n. 1. & c. 20. verſ. Ad hanc diſtinctionem, ſupra de pallio. Per arquam quod, ut conſiderat Hoſt. ſen. ſupra, non eſt abſurdum, ut Papa ſatis reſpondeat, quam queſitum fuerit, hoc enim ſæpe accidit, ut legitur de notatur in c. omnia, & reſponſio, ſupra de rite. Inſolentia. Nec conſultatio de hoc poceſt conſueti, imò debet gratias agere ſi conſultationi ſua ſatisfiat, ipſeque ultimum inſultatur, prout hic ſi, & latius per eum.

4 **P**ondera tamen rationem in littera expreſſam, cur obtinenti beneficium ſimplex non ſit idoneus ad beneficium in alia Eccleſiâ obtinendum, quia ſcilicet in eadem ſervire non poceſt. ut ex hac ratione collige duas conſultationes.

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

Prima conſuſio eſt, de iure communi beneficiaria quantumcumque ſimplicia, & ſecularium præbendis perſonalem reſidentiam requirere, ut ad hoc quæſitum hic reſtat a Doctores allegatur. Nam dum decidit beneficium propterea eſſe inabilem ad obtinendum alium beneficium, quia eidem ſervire non poceſt, neceſſario ſupponit utrumque requirere perſonalem reſidentiam. Nulli enim dubium eſt, quin beneficiarius eſſet idoneus ad inferendum alteri eccleſiæ per ſubſtitutionem, ut hic per Abb. n. 7. Ideo ſicut per dicatur non idoneus, qui non poceſt utriusque per ſeipſum inſerire, tunc non ſit poſſibile, ut ſimul corporaliter adſit, & ſimul ſit in duabus eccleſiis, c. de ſimul, & c. Proſbytero 16. q. 1. In ſu. cetera, & ibi dicitur reſidentiam, ſi commo. de notatur per Innoc. in c. Bon. ad primo, de Exceſſu, & per Hoſt. hic num. 6. verſ. Sed præſentibus quædã alia ſit menti.

5 **S**ecunda conſuſio eſt, ſi beneficium ex fundatione, vel alia perſonalem reſidentiam non requirit, prout hodie non requirunt beneficia ſimplicia ex generali conſuetudine, ut dixi in c. Licet, num. 1. ſupra eod. ſi beneficiarius de iure communi eſt inabili ad alium beneficium obtinendum, prout hic concludit Hoſt. ſen. in ver. In eadem. atgo, inquit, a contrario ſi quis haberet beneficium, quod non requireret reſidentiam, idoneus reputaretur, ut notatur in c. de Cler. non reſide. & ſequitur Jo. Andr. n. 1. in ver. Non poſſunt. Anchar. in 1. notat in fine, & Abb. num. 2. In inſolentia enim beneficiis collat. ratio perſonalis ſervitii hic conſiderata.

6 **V**erum hodie hæc aliter ſe habent propter ſententiam Concilii Tridentini in c. 17. ſiſt. 24. quo ſtatutum eſt, ut in poſterum unam tantum beneficium ſecularium ſingulis conferatur. Quod quidem ſi ad vitam ejuſ, cui conferatur, honeſte ſuſtenuendam non ſufficiat, licet nihilominus alia ſimplex ſufficiens, dummodo litum, que perſonalem reſidentiam non requirit, eundem conferri. Quo decreto in multis inſolentia veterum Doctorum opinionem in materia incompatibilitatis beneficiorum ſimplicium.

7 **P**rimo enim dum decernit unam tantum beneficium eſſe ſingulis conferendum, ſuſtulit opinionem illorum, qui aliter ſentiebant, Clericum poſſe duas præbendas, ſeu duo beneficia ſimplicia obtinere, ſaltem ex diſpenſatione Episcopali. Quod tenet gloſa in d. c. Dudum, ſi ſecundo, in ver. Inductam, poſt med. verſ. Quod dicitur de alio Clerico, ſi præſentibus. Hodie enim hoc amplius non licet, cum Episcopi nequeant contra hoc decretum generalis Concilii diſpenſare, ut ſcripſi latius in c. ſu. ſupra de ſi. Præſentibus.

8 **D**einde dum hæc, obtinenti unum beneficium inſufficiens poſſe nihilominus alium ſufficiens conſecrari, conſtat opinionem Hoſt. hic n. 2. ubi poſt multa concludit hic: Conſideratis igitur verbis, & intentione huius Capituli, expono quod hic dicitur de beneficiis, ad eſt, quocumque titulo alligati etiam viginti ſolidorum, ut patet in c. Conſuetudine, ſupra de Cler. non reſidentiam. Imo, & quantumcumque ſimpliciter beneficiarius ſit, reſpellit poſſunt. Cum enim hic dicat ſimpliciter, & inſolentia beneficiarii ſimpliciter, & inſolentia hoc intelligi oportet. Ita Hoſt. cuius opinio, ut videt, corrigatur à Concilio, quia inſolentia eſt.

Q. 3

deatur, Exinde ad hoc, vel subditi cono-
 quatur annis. Hic ibi et in uno etiam perveitit
 Gratiani Codicem, & apud Rabanum de Instit. Clerici
 lib. 2. cap. 23. legitur quatuor annis, non autem
 quatuordecim. Et eodem modo refertur (cap. 1.
 Canon. par. 2. par. 7. 1. 2. 2. licet propter glossas
 nihil nominatum, additive fuerit, ut est notatum
 in cap. 2. d. c. in Epistola. Unde ex hac lectu-
 ratione varietate apparet tanta perplexitas, ut
 nihil prorsus certum ex textu desummi possit vi-
 deatur.

25 Sicut autem in cap. Quicumque 77. dist. 2.
 post Zolimum videtur ipsi sententia fuisse, ut
 aetatem legitimam ad primos tres Ordines exi-
 stimaretur, et sic ab infantia usque ad annos puber-
 tatis, & sic a septennio usque ad quatuordecim
 annos, qui excludens pubertatem in masculis
 dicitur annus adolecentiæ, exinde vero tempus
 quod intercedit usque ad vigesimum annum,
 assignat Acolytho, aut enim: (Quicumque in se
 Ecclesiam venerit obsequium, a sua infantia ante
 pubertatis annos baptizari, & lectoro debet mi-
 nisterio locari, qui ab accessu adolecentiæ usque
 ad vigesimum aetatis annum si probabiliter vice-
 rit, &c. Acolythus, & subdicitur omnia esse debent.)
 Hadenus verba Siricii, ex cuius interpretatione
 ad textum Zolimum redditur tunc dubia expositio
 Doctorem, qui interpretari sinitur ex eodem Zolimi-
 cam fuisse in primis tres ordines conferri possint
 ab anno septimo usque ad duodecesimum, & ex eo
 tempore usque ad decimum quartum fiat collatio
 Acolythatus. Præterquam quod nec Siricius aper-
 tur quo tempore singuli Ordines conferri debeat.

26 Denum textus in c. Deini 28. dist. ex Concilio
 Toletano illa. 1. videtur sensisse Clericum quan-
 documque posse ad minores ordinari usque ad
 decimum octavum annum. In eo enim decreto
 sic legitur, De his, quos voluntas parentum a
 primis infantie annis Clericatus officio mancipa-
 vit, illamini observandum ut max decem, vel
 ministerio electorum, sive (ut in vulgata le-
 ctione habetur alii) lectorum, traditi in domo
 Ecclesie sub Episcopali presentia a præposito sibi
 doctant erudiri. As ubi octavum decimum ætatis
 suæ compleverint annum, volentes eorum de ex-
 perendo conjugio perfecti fuerint, quibus si gratia
 castitatis Deo inspirante placuerit, & promissio-
 ne castimoniam sive abique conjugali necessitate
 sperandam se raturos, subdiaconatus ministerio
 a vigesimo anno suscipiant.) Hic ibi. Sed
 certe ille textus nihil habet super eo, de quo
 querimus. Nam prima dispositio de disciplina qua
 pueri traditi Ecclesie sacentiaribus, & de consue-
 beam etiam, & in hoc subdit: Cum attingunt de-
 cimum octavum annum, ex quo in proximo vadit
 ad factos promovendi, perscrutentur de eorum con-
 scientia, ut velint contrahere matrimonium, vel
 perpetuam promittere continentiam.) Et in om-
 ne quod de infante dicitur in textu, exillimari
 potest incidere dictum fuisse, quia sic contingit
 in facto textus enim loquitur per illa verba, a
 prima infantie annis, Unde si intelligeretur loqui
 dispositio, sequeretur ut infans minor septennio
 voluntatis possit, quod esset inconveniens, &
 contra c. Nullus, de tempor. ord. lib. 2.

27 Quamobrem cum ea non hac de re expressum,
 clarum non habeamus, non mirum si glossatores
 primum, deinde de liqui sententia tantopere dif-
 ferebant inter se.

Prima opinio est glossæ Jo. Andr. in c. Sicut
 par. in ver. statum de reser. lib. 6. qua tenet pu-
 rum septennium, & majorem septennio posse or-
 dinari, & sequitur ibi Gratianus, vel. ubi. etiam firm
 vers. Quodammodo, & Gratianus, in fine, vers. facti inf-
 sa hic. Licet illa glossa cum simpliciter dicit septen-
 nium posse ordinari, nec specificet ad quos or-
 dines, verificari possit in prima tonsura, qua a
 Canonibus habetur pro ordine, ut c. Cuius ratio-
 get, & ibi dicit supra de atat. & qualis. Sed ap-
 tius glossæ in Clem. Generali. in lib. 2. docet a-
 tate minores Ordines esse majore infantia, & move-
 tur per textum in c. Deini, & in c. Nullus de reser-
 par. 2. in 6. & cap. 2. 2. 2. ubi de eum ex glossa
 consentant ibi, Abb. n. 10. i. par. & Jo. Uyan-
 quel. vers. Tertio casu. Similiter gloss. 1. hinc dicit
 puerum post septem annos esse habiles ad minores
 Ordines, quia sunt doli et parca, c. Pueri de doli
 par. & sequitur eisdem verbis Rot. num. 3. &
 plerique alii Et hanc opinionem servari in pra-
 ctica testantur Cardin. & Jo. Uyanquel. ubi sup. 2.
 & Albertus Trinius de reser. & postea c. Clerici, 28.
 n. 2. inter c. 1. 1. 1. 1. 1.

Secunda opinio est glossæ in summa 77. dist.
 que dicit Clericum posse fieri Oltiarium, Lecto-
 rem, & Exorcistam usque ad annum duodecesimum,
 & exinde posse ordinari Acolythum, Et hanc
 glossam sequuntur Gotfred. in summa de atat. &
 qualis. Cardin. & post Paul. in d. Clem. Generali.
 n. 7. vers. de ordinando Jo. de Imola in d. 1. 1. 1. 1. 1.
 & Vitalis n. 33. Henricus Burch in c. super in or-
 dinata prope finem, vers. An pro quatuor minoribus
 Ordibus de preben. post Guliel. de Monte Laud.
 in Clem. Generali. Turretrem. in d. c. cap. in
 singulis, in prim. in ver. Ceterum 77. dist. Ad illa
 in ver. Ordines 1. Rebuff. in præben. de Cleri.
 ad sac. ord. in malo primum, in glo. 2. num. 1.
 vers. atque legitima, & ad regulas Cancell. regul.
 25. vers. ista atq. Et hanc opinionem de iure ve-
 riorum esse affirmant Cardin. & Albertus Tro-
 tius tractatu. & videtur probari in d. c. De
 ni, 28. dist. si diligenter expendatur. Neque ve-
 rior, ut ibi glossa adnotavit, verba illa, a prima
 infantie annis, videntur exponenda, id est a pri-
 mis pueritæ annis, sed potius, post proximo
 infantie annos: atque ita post septimum an-
 num expletum. Sæpe enim iure nostro dictio, a
 idem significat, quod post, ut in c. statum de pre-
 ben. in 6. in Clem. Sicut de appellat. & utrobi-
 que notat gloss. & in l. Neminem Code de ver. lib. 10.
 cum concord. Siquidem ex sui natura dictio hu-
 jusmodi est excludiva, & separativa, ut per gloss.
 in d. Cleti, sicut in ver. A die, & in l. Ratio, 5. 2.
 per venditionem, in fine, de ad. empti, DD. in l. f.
 si quis eam, præsertim cum iudicium temporis, Abbati
 d. Clem. sicut, n. 2. per textum ibi. (Quod au-
 tem sequentia verba, illi. primis infantie annis,
 exponi debeant, id est proximo, & hæc dictio septi-
 mo anno, fuisse potest quia proprie transiitio
 eo anno dum pueritia incipit, illa ætas appellat
 proxima infantie.) Quod affirmant Cujac.
 Mynsger. & alii in fine, si palat. sic exponen-
 tes textum, ibi in 5. papulum Dicit etiam potest in-
 ducitur a parentibus filios etiam ætate infantie
 Hæc opinio non solum peracta Ecclesie seculari
 tradi consuevit, de quibus quod agendum
 esset, statuerunt Patres in eodem Concilio
 Toletano, ut a traditione, max. id est postea, tem-
 pore

28
 29
 30
 31
 32
 33

potest congruo minoribus Ordinibus intraretur.
 Quod utrumque probat textus. Primum ibi, qui
 voluntatem parentum a primis infantie annis Cleri-
 cas abire volunt. Secundum ibi, statim ab in-
 fantia ut mox de cons. vel ministerio lectorum, et ad
 31 trinum domo Ecclesie etiam adhibeat. Nec propterea
 quod textus dicit, max. aetate, censeri debet ille
 tuisse ut statim aetate traditionis, vel a se-
 ptennio exacto descendenter. Sed dictio, max.,
 videtur exponenda, id est tempore congruo, Sci-
 mus enim distinctionem illam, max. non solum idem
 significare quod in continens, & statim, sed im-
 portare etiam longius intervallum pro subiecta
 materia, l. De atat. 5. & casus, si de m. error. ait,
 Quod latius declarat Bald. in l. Galus, 5. ubi casus,
 num. 9. de liber. & posthum. & Rebuff. in l. Avu-
 culum, colum. 2. & in l. l. abet, & l. Sabini, 5. item si
 Damianus, num. 7. circa mod. de verbor. signifi. etiam si
 integri anni intercedant, ut elix. in l. Sicuti can-
 didum, 8. solemn. ff. de heredi. instit. Quare cum
 lex inde inde loquens intelligenda sit secundum
 aliarum legum dispositionem, ac distinctionem,
 ut per Bald. in l. Adversus, num. 3. c. de fut. verba
 illa, max. aetate, sunt referenda ad communem in-
 tellectum contextus in d. c. in singulis, cum segg. 77. dist.
 Unde patet iura iuris concordando, Canonem
 Concilii Toletani in d. c. Deini, potius facere pro
 secunda opinione.

Tertia demum opinio tunc Hostiensis in summa
 de tempor. ordinar. 5. ubi ex post omnes regulas, vers.
 Sed & præter regulas, prouidat, qui putavit a lex
 annis usque ad duodecesimum posse Clericum or-
 dinari. Verum hanc opinionem uti singularem,
 & sine textu & ratione non repeti a quoquam
 approbatam fuisse. Sed certe littera ibi est cor-
 rupta, & in meo Codice sic legitur: ab infantia,
 scilicet a septem annis usque ad duodecesimum potest etiam
 di. scilicet. & recipere minores Ordines. Et citat iura
 præallegata. Quamobrem Hostiensis est aperte
 pro secunda opinione glossæ in sum. 77. dist. ...

Porro in hac sententiarum distinctione, ubi ve-
 rior, & magis communiter recepta videtur tam
 relaxata distinctio temporum, & ordinum, tamen
 plerique testantur universim servari, ut mino-
 res Ordines conferantur quatuordecim post septi-
 mum anni completum, nisi pro voluntate
 ordinantis anni sui ordinis distinctione serva-
 ta, atque etiam in uno die dentur omnes, c. De
 ea, de tempore ordinat. & c. penult. De eo, qui fuerit
 oram. super. Hæc autem generalis Ecclesie ob-
 servantia antiquis iuribus est præconada, ut est
 textus clarus in d. Clem. Generali. de atat. &
 qualis, quandoquidem habetur pro lege, c. Illa,
 12. dist. cap. terminos, infra, de celebr. Missar.
 Dixi in c. Consuetudo, n. 24. tit. Et quavis
 aperte etiam contraria legi scriptæ, & servari tamen
 deberet, quia legem tollit, l. De quibus, ff. de legibus
 & ius positum, cap. si al. de consuetud. Sed im-
 33 magis hoc procedit in casu præfati ex triplici
 capite. Primum est quia cum factorum Cano-
 num dispositio in hac materia sit satis obscura,
 & ambigua, obsequium est supra, consuetudo
 hæc dicenda est potius interpretativa, quam
 novi iuris induciva, ac proinde facilius, ac mi-
 nori tempore inducitur ad l. Si de interpretatione,
 ff. de legibus, & c. Cum dicitur, de consuet. & utrobi-
 que glossa, & DD. Bart. in l. l. abet, 5. ff. de suppli-
 bit. legata, Put. de off. 283. lib. 1. & ob hanc

34 rationem Cardin. in d. Clem. generalis, vers.
 Puto tamen, de atat. & qualis, exillimari ordina-
 tum in Acolythum ante pubertatem post infantia
 non posse suspendi ab executione Ordinis, ex
 quo non est ius expellendum hoc prohibens.

Alterum est, quia huic consuetudini aperte suf-
 fragatur Pontificale Romanum rub. de Ordine, & re-
 feret. ibi: Prima tonsura, & minores Ordines ante
 septimum annum completum dari non debent. Quibus
 verbis a contrario sensu iuris clarè insinuat
 etiam minores Ordines dari posse septennio com-
 plecto, & eoque a pari procedere respectu ætatis
 cum prima tonsura.

35 Tertium est, quia eadem consuetudo quon-
 documque majores Ordines conferendi post se-
 ptimum ætatis annum, ratione quoque probari
 potest. Imò a fortiori, quoniam ex sententia D.
 Thomæ de sentent. dist. 25. q. 2. art. 2. q. 2. (Ad sus-
 ceptionem horum Ordinum usus rationis nec re-
 quitur de necessitate Sacramenti, nec de necessi-
 tate præcepti, sed de honestate tantum: aut enim,
 Per pueritiam, & alios defectus, quibus tollitur
 usus rationis, præstat impedimentum adni. Et
 ideo omnia illa Sacramenta, que actum requi-
 runt suscipientis, talibus non competunt, sicut pue-
 nitentia, matrimonium, & huiusmodi. Sed quia
 potestates in his sunt priores adibus, sicut & na-
 turales, quamvis acquirantur in posterioribus, re-
 moto autem posteriori non tollitur prius, ideo
 omnia Sacramenta, in quibus non requiritur actus
 suscipientis de necessitate Sacramenti, sed non de
 necessitate præcepti, neg. de necessitate Sacramen-
 ti. Unde aliqui, si necessitas adit, & spes profes-
 sus, ad minores Ordines possunt ante annos dis-
 cretionis promoveri sine peccato, & suscipiunt
 Ordinem: quia quævis tunc non iurè idonea of-
 ficia, que via committuntur, tamè per assuetudi-
 nè idonei redduntur, sed ad majores Ordines re-
 quiritur usus rationis & de honestate, & de neces-
 sitate præcepti propter votum continentie, quod
 habent annexum, & quia etiam eis Sacramenta
 tractanda committuntur. Sed ad Episcopatum
 ubi in corpore mysticum accipitur potestas, requi-
 ritur actus suscipientis curam pastoralem, &
 ideo est etiam de necessitate consecrationis Epi-
 scopalis, quod usum rationis habeat. Quidam au-
 tem dicunt quod ad omnes Ordines requiritur
 usus rationis de necessitate Sacramenti, sed eorū
 distinctio, vel autoritate non confirmatur.)
 Hæc D. Thomas. Et idem docuit ibidem S. Bo-
 naventura, quos refert & sequitur Cardin. Tur-
 rec. in c. Subdiaconi, n. 2. & ibi etiam Præpos.
 ead. n. 77. Imò plus dicit Hugo, & Archid.
 ibidem, videlicet in eum posse pueram esse Sa-
 cerdotem, & Episcopum, & omnes Ordines re-
 cipere.

36
 37
 38
 39
 40



lato a Præpositis in eod. c. Subditum, n. 3. quia respec- tu copiamque Sacramenti non iterabilis non requiritur ex parte suscipiens necessario aliqua dispositio præcedens dispositionem Sacramenti, sed requiritur tantum non f. c. h. vel positio con- traria obiecti ad hoc, c. Atque, in fine, a de baptis. ubi hoc est expressum. Sed nihil horum est in puero ante usum rationis, quia nec factio contraria esse potest, nec desideratio voluntatis. Ergo potest, etiam non excludit susceptionem eiusdemque Ordinis facti.

Sed quod necessitatem præcepti supradicta ut- lincum inter Ordines minoris, & sacros non pro- cedat, quia obstat Clem. 1. de stat. & quædam in- dam Silvelti, ver. Quid a. n. 1. ubi f. de re. sed certe illi Clem. loquitur tantum de ætate præ- fectum in sacro Ordine nihil dicit, prout etiam ibi adverte Jo. Andr. in glossa, ver. etate. V. ubi est tam ex prædicta distinctione quod necelli- tatem præcepti ad hoc non procedere, quia ex c. Nullus, de tempor. ordin. 1. ubi dicitur, quod Pontificali Ro- mano prohibetur esse Episcopus primam tonsu- ram, vel minore Ordines conferente sep- timum annum completum, & hoc puero non aben- tum rationis. Unde dubium non potest quia hodie hoc sit præcepto.

Idem aperius constat ex Constitutione Sixti V. quæ incipit, de statu, & solitare, ubi non ta- nuari, ubi dicitur, de Episcopus, qui ad pri- mam tonsum, vel minoris, aut sacro Ordines quemcumque, irregularitatem, aut irregularitatem ex- ceptam per facti generalis Tridentini Concilii decre- ta prima tonsuræ, ac cuique ordinis præscriptam, aut non servatis temporum interdictis clericali characteris insigniverit, aut ad Ordines minores, vel sacros, aut præteritis, vel alias male promov- erit, ut in eo in quo deliquit, puniatur, a collatione quorumcumque ordinum, ac quæ adeo ipsius ton- suræ, & ab executione omnium munerum Ponti- ficalium eo ipso suspensus, & ab ingressu Ecclesiæ interdicitur exilat. Hæc ibi. Et quævis verba il- la Constitutionis per facti Tridentini Concilii decreta primam tonsuræ, & cuique ordinis præscriptam, forte per ministrorum incuriam interpretentur, quia revera Concilium Tridentinum nullam ætatem præfixit primæ tonsuræ, aut minoribus Ordinibus, ut ex facta Congregationis sententia dictum est supra n. 21. Quisquid tamen sit, certum est Episcopis distincte prohibuit esse quemquam ad primam tonsuram, vel alios Ordines promovere ante ætatem legitimam. Præterea dicit potest etiam ex Concilio non debere quem tonsum ante usum rationis; id enim non obicere colligitur ex c. 4. sess. 23. dum dicitur, (ut prima tonsura non in- tueretur, & quibus probabilis consuetudo non sit eos non secularis iudicii ligandi fraude, sed ut Deo fidelem cultum præstent, hoc vitæ genus elegisse) huiusmodi enim electio, & propositum vol- untatis non cadit in pueros ante usum rationis, l. si infans, C. de iure debitor. l. 1. C. de fals. man. c. 1. Et pariter, in c. de corp. ritat. Et hoc modo ul- tati possunt verba Bullæ: tacite enim Concilium præscripsit ætatem maiorem infantia, dum requi- sita electionem generis vite in promovendis ad primam tonsuram. Quod etiam tacite videtur sancisse de Ordinibus minoribus, dum in c. 1. eisdem sessionis eos promoveri jubet, qui saltem linguam latinam intelligunt. Unde usus rationis

tam ex præscripto factorum Canonum, quam ex- mente Tridentini Synodi in promovendis exigi- tur non tantum de honestate, sed etiam ex neces- sitate præcepti. Hic tamen omnitemporum non est supra scriptam Constitutionem Sixti V. exceptis paribus contra Simoniacos ordinantes, vel ordina- tos, in ille redactam ad terminos iuris, Constituti- onis Pii II. & Concilii Tridentini per Clamen- tem VIII. in Bulla, quæ incipit Romanum rous- sum, edita pridie Kalend. Martij, 1575. in Bullar. tom. 1. pag. 51. Ceterum explicito septimo pueri etiam de honestate ad minores Ordines promovendi pos- sume, quia sufficit ut ordinandus in ætate sit constitutus, ut virtutibus erudiri possit; quod probe fieri potest septimo anno ablatino: tunc enim dicitur homo per venisse ad eam, quam dis- cretionis ætatem appellat, c. 1. 30. q. 2. c. Omnia utriusque, ubi glossa, & D. D. de punit. & remiss. & tantum habet cognitionis, & intelligentiæ, quan- tum de honestate fieri debet ad eundem illum actum susceptionis Ordinum, quæ officii, nec in illis- sim tam sancti, ac que solemnitate, ut a pueri ne- queant expleri, c. Perleth. 2. §. si. Et quemadmodum carnale præambulum dicitur, ætas septimum suffi- cit, d. c. 130. quest. 2. c. Interat, de despons. in prob. eo quod voluntas, ac naturalis contentus cadit etiam in imputerem post septimum annum, d. l. si infans, iuncta l. potuit. C. de iure debitor. ita etiam officere debet ad inveniendam spiritualitatem: in minori- bus enim Ordinibus constituto adhuc remanet libertas retrocedendi, c. unico de bigam. l. 6. c. 1. de Cler. conp. res. lib. c. Joannes, & c. Cum olim infra red. tit. c. 1. de vita, & honest. Cleric. & Clem. 1. edit. tit. & illis concedendis factis major ratio vide- tur habenda sit ratione, ac morum, quam ætatis. Quod tenisse videntur Patres Concilii Tridentini sess. 23. c. 4. 5. 7. & 11. & Concilii Tolentani II. c. 1. relati in d. l. 1. de re. 28. dist.

Temporanda est tamen huiusmodi consuetudo, ac reducenda ad limites d. c. 11. sess. 23. Nam etiam antiquus omnes etiam uno die darentur, c. De re, de tempor. ordinat. hodie tamen nonnulli ex causa omnes simul conferri debent, sed per tem- porum interstitia, ut in d. c. 11. & in Constitutione Sixti V. superius relata.

Regula verò, quam Antistes ordinantes ser- vare, ac præ oculis habere deberent videtur lu- menda à textu cum glossa, & aliis supra allegatis in d. c. in singulis, 77. dist. videlicet, ut tres primi Ordines minores Ostiarii, Lectoris, & Exorciste conferantur à septimo ad duodecimum annum; & exinde ad quatuordecim ordinetur Acolythus.

DECLERICO ÆGROTAN- to, vel debilitato.

Cap. Cum percussio.

S V M M A R I U M.

- 1. Infirmus integrè percipit beneficii fructum.
2. Verum, hortatur, quandoque est necessitate.
3. Clerici sunt humaniter tractandi, ne alij deter- reantur à clericatu.
4. Beneficium suo sine causa quæ privationem debet, etiam per Papam.

- 1. Papa volens sine rationabili causa curare statum universali Ecclesie non est tolerandum.
2. Clerici dicuntur milites Ecclesie.
3. Privilegia militum atrocissimè competunt etiam clericis.
4. Declaratur, num. 10.
5. Donatio facta à clerico concubina non valet, sicut nec facta meretrici à milite.
6. Clericus in sacris militis non convenitur nisi in quan- tum facere potest.
7. Ignorantia iuris excusat militem, sed non clericum.
8. Infirmus debet uti officio distributionis quotidianæ, dummodo infirmitas sit principalis causa non re- sistens, & num. 26.
9. Curam non tenetur clero interesse, ita ut aliquis non tenetur distributionem quotidianam, & non, seq. usque ad num. 28.
10. Distributiones quotidianæ debentur Canonicis, qui amittit officium lingue, quamvis clero non in- terest.
11. Ocularum officium amittit, dum est inquam lingua.
12. Canoniarum manus est præsertim in clero.
13. Obligatio præstandi in Ecclesiis officia, & indivi- duata.
14. In obligatibus individualibus qui non tenetur ad rationem, ad nihil tenetur.
15. Præceptum Ecclesie obligans ad aliquid certo mo- do faciendum non obligat ad quamlibet eum par- tem ex modo, quo fieri potest, faciendam.
16. Horarum Canoniarum majoris partem quæ recita- re non potest, ad partem superfluentem, quam po- test non obligatur.
17. Infirmus obligatus certa die, si in ea non potest, non tenetur in alia.
18. Infirmus in Canonicis recitare impeditur non tenetur ab ea die se reformare.
19. Operari non solum debet, nec potest pro parte potest.
20. Curam excusatur à numeris personalium.
21. Infirmus qui non tenetur Canonicis recitare non potest, non tenetur tamen audire.
22. Curam non tenetur clero d. c. canonis.
23. Curam tanquam miserabilem persona est sub præ- tentione Ecclesie.
24. Canonici in infirmum percipere debent etiam por- tionem quotidianarum distributionum quæ à Ca- nonicis absentibus amissa, inferventibus accresce- ret, & non, seq. usque in fin.
25. Infirmus iure possessione habetur pro interfecto.
26. Et si loquens in sacra vera non habeat locum in casu suo.
27. Eius presentia non quæ paratur vera.
28. Partis portionem accrescere non potest, & assumit naturam portionis, cui accrescit.

CUM PERCUSSIO. Clericus infirmus integrè percipit beneficii sui fructum. Hoc dicit secundum Jo. Andr. & omnes. Ponit dictum, & rationem intercessit, ubi, Quæ sit illi, & est pars c. Cum percussio, 7. quest. 1. ut patet ex supra scriptis. Nota primo, ubi hortatur, hoc verbum quan- doque necessitatem importare, ut sic per Innoc. & Hostien. in primæ, qui tamen loquuntur per di- visionem, forte. Sed sine illa Cardinal. num. 2. & Inol. num. 6. conopiarum textus in cap. 1. infra de r. s. ubi per hoc verbum, hortatur, demanda- tur cognitio, & exponitur ubi a glossa, id

est præceptum. Tunc verba hortatur ex sui na- tura esse consilia, non præcepta. Improperantur tamen, & præceptum inducitur, quando sollicita materia hoc inuadet, in c. Canonum statu- ta, n. 45. supra de Constitut.

Secundo nota ubi, exemplum deterriti, & signa præcipuum rationem, vel Clerici ægrotans impedi- dia Ecclesie non sine subrahentia iuramentum quia si alii hoc exemplo essent perterriti, non repeterentur qui velent Ecclesie deservire, ut in lute- ra. Nam inquit Petrus de Anchoras, 3. ex mala unius clericis tractatione multi deterruntur & multis minatur qui uni facit injuriam; sic & prena unius est metus multorum, ad hoc c. Cleri- cos, in fin. supra, De concub. cler. & mulier. Ergo clerici humanitas sunt tractandi, ne alii arceantur à clericatu, ut hic per Cordum 2. & 4. notab. Inol. num. 6. & Joan. de Anan. num. 7. Quod se- cundum eos facit contra collectores, qui nimis rigide spoliant clericos viros fructibus, item contra eos, qui docent clericos in fructibus beneficio- rum suorum esse simplices usurarios, ac si essent monachi. De quo tamen dicit, ut plene notavi in c. si quis san. num. 3. §. 1. usque ad num. 17. in fine perul. clericos. Ex prædictis colligitur ex eo quod Clerici humaniter tractentur, & temporis ægrotantis priventur fructibus beneficiorum suorum, turbati statum Ecclesie necdum præsen- tem, sed etiam futurum. Unde singulariter infere Abbas in num. 2. ut clericus privari non debeat beneficio suo sine causa, etiam per Romanum Pontificem: nam, ut ipse ait, (si existenti in inhe- mitate, & sic in impotenti serviendo non debet subtrahi beneficium, ne ex hoc turbetur status Ecclesie, ut hic: Ergo longe minus ubi nulla sub- est causa rationabilis.) Papa autem non est tole- randus volens turbare statum Ecclesie sine ratio- nabili causa, ut notabiliter ait Innocentius in c. Quanta, num. 7. vers. Tamen si Papa alia fecerit, supra de consuetudine, & scilicet totum Abbas in sua, 1. incipiens, Episcopus, & quidam Rector. Sed circa hoc ultimum dictum Innocentii vide quod scripsi in c. Significasti, n. 66. supra de electi.

Tercio nota ubi, militare. Clericos dicit milites Ecclesie, ut hic. Item caelestes milites, ut in cap. Christiano, 11. quest. 1. Seco. Degradatus, de pon. lib. 6. Item milites Cælesti, ut in c. Reprehensibile, 23. quest. ult. & milites Dei, ut in c. 1. in fine. Ne cler. vel monach. Unde constituitur notabilis regala secundum Abb. hic n. 5. & Jo. de Anan. num. 6. ut privilegia concessa militibus sacculi commeteret etiam debeant militibus caelestis militis. Quod sic ut sicut miles sacculi non potest donare meretrici, l. 2. C. de donat. intervir. & uxor. ita nec Cle- ricus concubina, ut disputando tenuit Richar- dus Malubra, quem refert, & sequitur Bart. in l. Afflictus, n. 2. ff. de donat. Cardin. hic n. 4. dicens sic ita vult in factis, Anchar. & Inol.ambo num. 7. Abb. num. 4. & Joan. de Anan. num. 7. Hinc etiam sic ut quemadmodum miles non convenit nisi in quantum facere potest, ut l. Miles in primæ, ff. de re judic. ita nec Clericus, ut tenet glossa notab. in d. l. Miles in ver. Facere in fin. Cardin. & alii proximè citati. De quo tamen dicit ut legitur, & notatur in c. Osuardus, de solutio. Declaratur tamen præ- dicta regula secundum Abb. ubi supra d. num. 7. ut procedat in casibus, in quibus viget eadem ratio, alias secus. Unde licet iuris ignorantia

12. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

13. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

14. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

15. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

16. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

17. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

18. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

19. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

20. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

21. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

22. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

23. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

24. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

25. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

26. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

27. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

28. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

29. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

30. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

31. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

32. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

33. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

34. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

35. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

36. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

37. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

38. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

39. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

40. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

41. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

42. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

43. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

44. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

45. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

46. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

47. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

48. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

49. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

50. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

51. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

52. *Quo nota ibi, necessitate. Canonico infirmo...*

DE CLERIC. AEGROTAN.

Cap. De Reclariibus.

S V M A R I V M.

- 1. *Reclariibus...*
- 2. *Reclariibus...*
- 3. *Reclariibus...*
- 4. *Reclariibus...*
- 5. *Reclariibus...*
- 6. *Reclariibus...*
- 7. *Reclariibus...*
- 8. *Reclariibus...*
- 9. *Reclariibus...*
- 10. *Reclariibus...*
- 11. *Reclariibus...*
- 12. *Reclariibus...*

197. & ed magis quia verbum abomin plus ha-
 bet radi quam verbum habet. Nam obicere ve-
 ritate etiam in sola declaratione. *l. Habere. ff. de
 ver. sig. off. Rot. de. h. de. in ant. Moh. de. de. 6.
 v. de. vel. off. Off. de. ex per. de. locat. Unde li
 ver. habet. quod plus habet suus. refertur ad nu-
 dum. exco. cum. ne titulus addiderit a coadjuro.
 ut hic longe magis idem dicitur de. ver. abri-
 nos. & nihilominus quamvis hoc verbum ex pro-
 pria significatione intelligitur etiam respectu
 domini. ut in contrariis tamen verba sunt etiam
 impropranda. ne per ratio qualem tollatur. ut
 per Sarnen. *in. de. iur. iur. non. coll. 9. n. 3. &
 pro. p. te. ver. abri. ad. adm. str. in. de. de. off. de.
 rem. rem. qui. habent. in. c. 1. n. 2. infra. red. quam-
 vis. proprii. sunt. apta. imp. o. r. t. e. m. o. t. i. o. n. e. m. &
 in. t. e. l. l. i. g. u. r. u. r. s. p. e. d. e. n. t. i. s. e. x. e. r. c. i. t. i. u. m. t. a. m. e. n. t. i. u. m. n. e. u. t. i. u. r. a. u. t. p. r. a. j. u. d. i. c. i. u. m. &
 Refertur. coadjuro. p. r. o. b. u. t. i. n. t. e. l. l. i. g. i. t. L. a. u. r. e. n. t. i. u. s. & a. l. i. i. c. o. m. m. u. n. i. t. e. r. & v. e. r. i. g. i.
 supra. n. 7. quod. adeo. verum. est. ut. etiam. si. Papa
 co. n. s. i. l. i. t. e. r. o. f. f. i. c. i. u. m. s. e. u. b. e. n. e. f. i. c. i. u. m. c. u. m. c. l. a. u. s. u. l. a.
 n. o. n. i. n. s. t. a. n. t. e. r. e. a. p. e. r. i. f. i. c. a. t. a. t. a. m. i. n. t. e. l. l. i. g. e. r. e. t. u. r. d. e. c. o. l. l. a. t. i. o. n. e. i. n. v. a. l. i. d. a. n. e. t. e. d. e. r. e. t. u. r. p. a. t. e. r. t. i. u. r. v. o. l. u. i. t. o. r. i. g. i. n. a. l. i. t. e. r. C. o. m. p. o. t. e. l. l. i. m. c. a. n. s. a. n. t. e.
 q. u. a. n. u. m. 1. 3. v. e. r. i. f. i. c. a. t. i. o. n. e. m. s. u. p. r. a. d. e. r. e. r. i. p. t. i. s. C. u. i. u. s. o. p. i. n. i. o. n. e. n. o. n. h. a. b. e. t. c. o. n. t. r. a. d. i. c. t. o. r. i. e. m. u. t. i. b. i. t. e. l. l. a. t. u. r. F. e. l. i. c. i. u. s. 1. 9. n. 2. 3. n. 3. n. 4. n. 5. n. 6. n. 7. n. 8. n. 9. n. 10. n. 11. n. 12. n. 13. n. 14. n. 15. n. 16. n. 17. n. 18. n. 19. n. 20. n. 21. n. 22. n. 23. n. 24. n. 25. n. 26. n. 27. n. 28. n. 29. n. 30. n. 31. n. 32. n. 33. n. 34. n. 35. n. 36. n. 37. n. 38. n. 39. n. 40. n. 41. n. 42. n. 43. n. 44. n. 45. n. 46. n. 47. n. 48. n. 49. n. 50. n. 51. n. 52. n. 53. n. 54. n. 55. n. 56. n. 57. n. 58. n. 59. n. 60. n. 61. n. 62. n. 63. n. 64. n. 65. n. 66. n. 67. n. 68. n. 69. n. 70. n. 71. n. 72. n. 73. n. 74. n. 75. n. 76. n. 77. n. 78. n. 79. n. 80. n. 81. n. 82. n. 83. n. 84. n. 85. n. 86. n. 87. n. 88. n. 89. n. 90. n. 91. n. 92. n. 93. n. 94. n. 95. n. 96. n. 97. n. 98. n. 99. n. 100. n. 101. n. 102. n. 103. n. 104. n. 105. n. 106. n. 107. n. 108. n. 109. n. 110. n. 111. n. 112. n. 113. n. 114. n. 115. n. 116. n. 117. n. 118. n. 119. n. 120. n. 121. n. 122. n. 123. n. 124. n. 125. n. 126. n. 127. n. 128. n. 129. n. 130. n. 131. n. 132. n. 133. n. 134. n. 135. n. 136. n. 137. n. 138. n. 139. n. 140. n. 141. n. 142. n. 143. n. 144. n. 145. n. 146. n. 147. n. 148. n. 149. n. 150. n. 151. n. 152. n. 153. n. 154. n. 155. n. 156. n. 157. n. 158. n. 159. n. 160. n. 161. n. 162. n. 163. n. 164. n. 165. n. 166. n. 167. n. 168. n. 169. n. 170. n. 171. n. 172. n. 173. n. 174. n. 175. n. 176. n. 177. n. 178. n. 179. n. 180. n. 181. n. 182. n. 183. n. 184. n. 185. n. 186. n. 187. n. 188. n. 189. n. 190. n. 191. n. 192. n. 193. n. 194. n. 195. n. 196. n. 197. n. 198. n. 199. n. 200. n. 201. n. 202. n. 203. n. 204. n. 205. n. 206. n. 207. n. 208. n. 209. n. 210. n. 211. n. 212. n. 213. n. 214. n. 215. n. 216. n. 217. n. 218. n. 219. n. 220. n. 221. n. 222. n. 223. n. 224. n. 225. n. 226. n. 227. n. 228. n. 229. n. 230. n. 231. n. 232. n. 233. n. 234. n. 235. n. 236. n. 237. n. 238. n. 239. n. 240. n. 241. n. 242. n. 243. n. 244. n. 245. n. 246. n. 247. n. 248. n. 249. n. 250. n. 251. n. 252. n. 253. n. 254. n. 255. n. 256. n. 257. n. 258. n. 259. n. 260. n. 261. n. 262. n. 263. n. 264. n. 265. n. 266. n. 267. n. 268. n. 269. n. 270. n. 271. n. 272. n. 273. n. 274. n. 275. n. 276. n. 277. n. 278. n. 279. n. 280. n. 281. n. 282. n. 283. n. 284. n. 285. n. 286. n. 287. n. 288. n. 289. n. 290. n. 291. n. 292. n. 293. n. 294. n. 295. n. 296. n. 297. n. 298. n. 299. n. 300. n. 301. n. 302. n. 303. n. 304. n. 305. n. 306. n. 307. n. 308. n. 309. n. 310. n. 311. n. 312. n. 313. n. 314. n. 315. n. 316. n. 317. n. 318. n. 319. n. 320. n. 321. n. 322. n. 323. n. 324. n. 325. n. 326. n. 327. n. 328. n. 329. n. 330. n. 331. n. 332. n. 333. n. 334. n. 335. n. 336. n. 337. n. 338. n. 339. n. 340. n. 341. n. 342. n. 343. n. 344. n. 345. n. 346. n. 347. n. 348. n. 349. n. 350. n. 351. n. 352. n. 353. n. 354. n. 355. n. 356. n. 357. n. 358. n. 359. n. 360. n. 361. n. 362. n. 363. n. 364. n. 365. n. 366. n. 367. n. 368. n. 369. n. 370. n. 371. n. 372. n. 373. n. 374. n. 375. n. 376. n. 377. n. 378. n. 379. n. 380. n. 381. n. 382. n. 383. n. 384. n. 385. n. 386. n. 387. n. 388. n. 389. n. 390. n. 391. n. 392. n. 393. n. 394. n. 395. n. 396. n. 397. n. 398. n. 399. n. 400. n. 401. n. 402. n. 403. n. 404. n. 405. n. 406. n. 407. n. 408. n. 409. n. 410. n. 411. n. 412. n. 413. n. 414. n. 415. n. 416. n. 417. n. 418. n. 419. n. 420. n. 421. n. 422. n. 423. n. 424. n. 425. n. 426. n. 427. n. 428. n. 429. n. 430. n. 431. n. 432. n. 433. n. 434. n. 435. n. 436. n. 437. n. 438. n. 439. n. 440. n. 441. n. 442. n. 443. n. 444. n. 445. n. 446. n. 447. n. 448. n. 449. n. 450. n. 451. n. 452. n. 453. n. 454. n. 455. n. 456. n. 457. n. 458. n. 459. n. 460. n. 461. n. 462. n. 463. n. 464. n. 465. n. 466. n. 467. n. 468. n. 469. n. 470. n. 471. n. 472. n. 473. n. 474. n. 475. n. 476. n. 477. n. 478. n. 479. n. 480. n. 481. n. 482. n. 483. n. 484. n. 485. n. 486. n. 487. n. 488. n. 489. n. 490. n. 491. n. 492. n. 493. n. 494. n. 495. n. 496. n. 497. n. 498. n. 499. n. 500. n. 501. n. 502. n. 503. n. 504. n. 505. n. 506. n. 507. n. 508. n. 509. n. 510. n. 511. n. 512. n. 513. n. 514. n. 515. n. 516. n. 517. n. 518. n. 519. n. 520. n. 521. n. 522. n. 523. n. 524. n. 525. n. 526. n. 527. n. 528. n. 529. n. 530. n. 531. n. 532. n. 533. n. 534. n. 535. n. 536. n. 537. n. 538. n. 539. n. 540. n. 541. n. 542. n. 543. n. 544. n. 545. n. 546. n. 547. n. 548. n. 549. n. 550. n. 551. n. 552. n. 553. n. 554. n. 555. n. 556. n. 557. n. 558. n. 559. n. 560. n. 561. n. 562. n. 563. n. 564. n. 565. n. 566. n. 567. n. 568. n. 569. n. 570. n. 571. n. 572. n. 573. n. 574. n. 575. n. 576. n. 577. n. 578. n. 579. n. 580. n. 581. n. 582. n. 583. n. 584. n. 585. n. 586. n. 587. n. 588. n. 589. n. 590. n. 591. n. 592. n. 593. n. 594. n. 595. n. 596. n. 597. n. 598. n. 599. n. 600. n. 601. n. 602. n. 603. n. 604. n. 605. n. 606. n. 607. n. 608. n. 609. n. 610. n. 611. n. 612. n. 613. n. 614. n. 615. n. 616. n. 617. n. 618. n. 619. n. 620. n. 621. n. 622. n. 623. n. 624. n. 625. n. 626. n. 627. n. 628. n. 629. n. 630. n. 631. n. 632. n. 633. n. 634. n. 635. n. 636. n. 637. n. 638. n. 639. n. 640. n. 641. n. 642. n. 643. n. 644. n. 645. n. 646. n. 647. n. 648. n. 649. n. 650. n. 651. n. 652. n. 653. n. 654. n. 655. n. 656. n. 657. n. 658. n. 659. n. 660. n. 661. n. 662. n. 663. n. 664. n. 665. n. 666. n. 667. n. 668. n. 669. n. 670. n. 671. n. 672. n. 673. n. 674. n. 675. n. 676. n. 677. n. 678. n. 679. n. 680. n. 681. n. 682. n. 683. n. 684. n. 685. n. 686. n. 687. n. 688. n. 689. n. 690. n. 691. n. 692. n. 693. n. 694. n. 695. n. 696. n. 697. n. 698. n. 699. n. 700. n. 701. n. 702. n. 703. n. 704. n. 705. n. 706. n. 707. n. 708. n. 709. n. 710. n. 711. n. 712. n. 713. n. 714. n. 715. n. 716. n. 717. n. 718. n. 719. n. 720. n. 721. n. 722. n. 723. n. 724. n. 725. n. 726. n. 727. n. 728. n. 729. n. 730. n. 731. n. 732. n. 733. n. 734. n. 735. n. 736. n. 737. n. 738. n. 739. n. 740. n. 741. n. 742. n. 743. n. 744. n. 745. n. 746. n. 747. n. 748. n. 749. n. 750. n. 751. n. 752. n. 753. n. 754. n. 755. n. 756. n. 757. n. 758. n. 759. n. 760. n. 761. n. 762. n. 763. n. 764. n. 765. n. 766. n. 767. n. 768. n. 769. n. 770. n. 771. n. 772. n. 773. n. 774. n. 775. n. 776. n. 777. n. 778. n. 779. n. 780. n. 781. n. 782. n. 783. n. 784. n. 785. n. 786. n. 787. n. 788. n. 789. n. 790. n. 791. n. 792. n. 793. n. 794. n. 795. n. 796. n. 797. n. 798. n. 799. n. 800. n. 801. n. 802. n. 803. n. 804. n. 805. n. 806. n. 807. n. 808. n. 809. n. 810. n. 811. n. 812. n. 813. n. 814. n. 815. n. 816. n. 817. n. 818. n. 819. n. 820. n. 821. n. 822. n. 823. n. 824. n. 825. n. 826. n. 827. n. 828. n. 829. n. 830. n. 831. n. 832. n. 833. n. 834. n. 835. n. 836. n. 837. n. 838. n. 839. n. 840. n. 841. n. 842. n. 843. n. 844. n. 845. n. 846. n. 847. n. 848. n. 849. n. 850. n. 851. n. 852. n. 853. n. 854. n. 855. n. 856. n. 857. n. 858. n. 859. n. 860. n. 861. n. 862. n. 863. n. 864. n. 865. n. 866. n. 867. n. 868. n. 869. n. 870. n. 871. n. 872. n. 873. n. 874. n. 875. n. 876. n. 877. n. 878. n. 879. n. 880. n. 881. n. 882. n. 883. n. 884. n. 885. n. 886. n. 887. n. 888. n. 889. n. 890. n. 891. n. 892. n. 893. n. 894. n. 895. n. 896. n. 897. n. 898. n. 899. n. 900. n. 901. n. 902. n. 903. n. 904. n. 905. n. 906. n. 907. n. 908. n. 909. n. 910. n. 911. n. 912. n. 913. n. 914. n. 915. n. 916. n. 917. n. 918. n. 919. n. 920. n. 921. n. 922. n. 923. n. 924. n. 925. n. 926. n. 927. n. 928. n. 929. n. 930. n. 931. n. 932. n. 933. n. 934. n. 935. n. 936. n. 937. n. 938. n. 939. n. 940. n. 941. n. 942. n. 943. n. 944. n. 945. n. 946. n. 947. n. 948. n. 949. n. 950. n. 951. n. 952. n. 953. n. 954. n. 955. n. 956. n. 957. n. 958. n. 959. n. 960. n. 961. n. 962. n. 963. n. 964. n. 965. n. 966. n. 967. n. 968. n. 969. n. 970. n. 971. n. 972. n. 973. n. 974. n. 975. n. 976. n. 977. n. 978. n. 979. n. 980. n. 981. n. 982. n. 983. n. 984. n. 985. n. 986. n. 987. n. 988. n. 989. n. 990. n. 991. n. 992. n. 993. n. 994. n. 995. n. 996. n. 997. n. 998. n. 999. n. 1000. n. 1001. n. 1002. n. 1003. n. 1004. n. 1005. n. 1006. n. 1007. n. 1008. n. 1009. n. 1010. n. 1011. n. 1012. n. 1013. n. 1014. n. 1015. n. 1016. n. 1017. n. 1018. n. 1019. n. 1020. n. 1021. n. 1022. n. 1023. n. 1024. n. 1025. n. 1026. n. 1027. n. 1028. n. 1029. n. 1030. n. 1031. n. 1032. n. 1033. n. 1034. n. 1035. n. 1036. n. 1037. n. 1038. n. 1039. n. 1040. n. 1041. n. 1042. n. 1043. n. 1044. n. 1045. n. 1046. n. 1047. n. 1048. n. 1049. n. 1050. n. 1051. n. 1052. n. 1053. n. 1054. n. 1055. n. 1056. n. 1057. n. 1058. n. 1059. n. 1060. n. 1061. n. 1062. n. 1063. n. 1064. n. 1065. n. 1066. n. 1067. n. 1068. n. 1069. n. 1070. n. 1071. n. 1072. n. 1073. n. 1074. n. 1075. n. 1076. n. 1077. n. 1078. n. 1079. n. 1080. n. 1081. n. 1082. n. 1083. n. 1084. n. 1085. n. 1086. n. 1087. n. 1088. n. 1089. n. 1090. n. 1091. n. 1092. n. 1093. n. 1094. n. 1095. n. 1096. n. 1097. n. 1098. n. 1099. n. 1100. n. 1101. n. 1102. n. 1103. n. 1104. n. 1105. n. 1106. n. 1107. n. 1108. n. 1109. n. 1110. n. 1111. n. 1112. n. 1113. n. 1114. n. 1115. n. 1116. n. 1117. n. 1118. n. 1119. n. 1120. n. 1121. n. 1122. n. 1123. n. 1124. n. 1125. n. 1126. n. 1127. n. 1128. n. 1129. n. 1130. n. 1131. n. 1132. n. 1133. n. 1134. n. 1135. n. 1136. n. 1137. n. 1138. n. 1139. n. 1140. n. 1141. n. 1142. n. 1143. n. 1144. n. 1145. n. 1146. n. 1147. n. 1148. n. 1149. n. 1150. n. 1151. n. 1152. n. 1153. n. 1154. n. 1155. n. 1156. n. 1157. n. 1158. n. 1159. n. 1160. n. 1161. n. 1162. n. 1163. n. 1164. n. 1165. n. 1166. n. 1167. n. 1168. n. 1169. n. 1170. n. 1171. n. 1172. n. 1173. n. 1174. n. 1175. n. 1176. n. 1177. n. 1178. n. 1179. n. 1180. n. 1181. n. 1182. n. 1183. n. 1184. n. 1185. n. 1186. n. 1187. n. 1188. n. 1189. n. 1190. n. 1191. n. 1192. n. 1193. n. 1194. n. 1195. n. 1196. n. 1197. n. 1198. n. 1199. n. 1200. n. 1201. n. 1202. n. 1203. n. 1204. n. 1205. n. 1206. n. 1207. n. 1208. n. 1209. n. 1210. n. 1211. n. 1212. n. 1213. n. 1214. n. 1215. n. 1216. n. 1217. n. 1218. n. 1219. n. 1220. n. 1221. n. 1222. n. 1223. n. 1224. n. 1225. n. 1226. n. 1227. n. 1228. n. 1229. n. 1230. n. 1231. n. 1232. n. 1233. n. 1234. n. 1235. n. 1236. n. 1237. n. 1238. n. 1239. n. 1240. n. 1241. n. 1242. n. 1243. n. 1244. n. 1245. n. 1246. n. 1247. n. 1248. n. 1249. n. 1250. n. 1251. n. 1252. n. 1253. n. 1254. n. 1255. n. 1256. n. 1257. n. 1258. n. 1259. n. 1260. n. 1261. n. 1262. n. 1263. n. 1264. n. 1265. n. 1266. n. 1267. n. 1268. n. 1269. n. 1270. n. 1271. n. 1272. n. 1273. n. 1274. n. 1275. n. 1276. n. 1277. n. 1278. n. 1279. n. 1280. n. 1281. n. 1282. n. 1283. n. 1284. n. 1285. n. 1286. n. 1287. n. 1288. n. 1289. n. 1290. n. 1291. n. 1292. n. 1293. n. 1294. n. 1295. n. 1296. n. 1297. n. 1298. n. 1299. n. 1300. n. 1301. n. 1302. n. 1303. n. 1304. n. 1305. n. 1306. n. 1307. n. 1308. n. 1309. n. 1310. n. 1311. n. 1312. n. 1313. n. 1314. n. 1315. n. 1316. n. 1317. n. 1318. n. 1319. n. 1320. n. 1321. n. 1322. n. 1323. n. 1324. n. 1325. n. 1326. n. 1327. n. 1328. n. 1329. n. 1330. n. 1331. n. 1332. n. 1333. n. 1334. n. 1335. n. 1336. n. 1337. n. 1338. n. 1339. n. 1340. n. 1341. n. 1342. n. 1343. n. 1344. n. 1345. n. 1346. n. 1347. n. 1348. n. 1349. n. 1350. n. 1351. n. 1352. n. 1353. n. 1354. n. 1355. n. 1356. n. 1357. n. 1358. n. 1359. n. 1360. n. 1361. n. 1362. n. 1363. n. 1364. n. 1365. n. 1366. n. 1367. n. 1368. n. 1369. n. 1370. n. 1371. n. 1372. n. 1373. n. 1374. n. 1375. n. 1376. n. 1377. n. 1378. n. 1379. n. 1380. n. 1381. n. 1382. n. 1383. n. 1384. n. 1385. n. 1386. n. 1387. n. 1388. n. 1389. n. 1390. n. 1391. n. 1392. n. 1393. n. 1394. n. 1395. n. 1396. n. 1397. n. 1398. n. 1399. n. 1400. n. 1401. n. 1402. n. 1403. n. 1404. n. 1405. n. 1406. n. 1407. n. 1408. n. 1409. n. 1410. n. 1411. n. 1412. n. 1413. n. 1414. n. 1415. n. 1416. n. 1417. n. 1418. n. 1419. n. 1420. n. 1421. n. 1422. n. 1423. n. 1424. n. 1425. n. 1426. n. 1427. n. 1428. n. 1429. n. 1430. n. 1431. n. 1432. n. 1433. n. 1434. n. 1435. n. 1436. n. 1437. n. 1438. n. 1439. n. 1440. n. 1441. n. 1442. n. 1443. n. 1444. n. 1445. n. 1446. n. 1447. n. 1448. n. 1449. n. 1450. n. 1451. n. 1452. n. 1453. n. 1454. n. 1455. n. 1456. n. 1457. n. 1458. n. 1459. n. 1460. n. 1461. n. 1462. n. 1463. n. 1464. n. 1465. n. 1466. n. 1467. n. 1468. n. 1469. n. 1470. n. 1471. n. 1472. n. 1473. n. 1474. n. 1475. n. 1476. n. 1477. n. 1478. n. 1479. n. 1480. n. 1481. n. 1482. n. 1483. n. 1484. n. 1485. n. 1486. n. 1487. n. 1488. n. 1489. n. 1490. n. 1491. n. 1492. n. 1493. n. 1494. n. 1495. n. 1496. n. 1497. n. 1498. n. 1499. n. 1500. n. 1501. n. 1502. n. 1503. n. 1504. n. 1505. n. 1506. n. 1507. n. 1508. n. 1509. n. 1510. n. 1511. n. 1512. n. 1513. n. 1514. n. 1515. n. 1516. n. 1517. n. 1518. n. 1519. n. 1520. n. 1521. n. 1522**

- 39. Nomen regularium auctori non potest etiam ad reddendum sine licentia S. Congregationis Conting.
- 40. Nomen postea potest in monasterio, abs communi de veritate sequi, dummodo postea recedat in alia, nisi commode alii possit.
- 41. Moniales supranumeraria 20, & qualiter recipi possint in monasterio, in quibus numerus est taxatum. S. n. seq. n. 47.
- 42. De Monialibus supranumeraria quanta esse debent.
- 43. Monialium decedentium loca non possunt concedi quinquam quiescente vacatione.
- 44. Moniales supranumeraria qualitate requisita habere debent, ut in locis, in quibus ea promittuntur, vel dantur.
- 45. Monialibus supranumeraria sicut esse durante annuopredicatione, licentia a parentibus ministrantur, & post professionem ex parte redduntur, quantum substantiam puelle recipiendi.
- 46. Monialibus supra numerum recipiendis in monasterio licentia, Congregationis Concilii praebeat, ut propinquum ultra dolum se obligent ad annuam professionem.
- 47. Ex propositis faciendis est monasterio, & pecunia reddenda debent ad manum Abbatis.
- 48. Moniales supranumeraria non solum in locum Monialium decedentium intra numerum, sed semper veniant supranumeraria.
- 49. Loca decedentium ab alio non differant, sed illa per annua sunt equalia.
- 50. Canonice supranumeraria cur ingrediatur locum Canonice decedentium intra numerum, Monialiter fecerit.
- 51. Monasteria de nova erigi non possunt nisi duodecim saltem Religiosi in ea habitare, & commode alii possint.
- 52. Aliqua in ecclesia possidem a. 1. Junii 1525. subiecta sunt omnimoda jurisdictioni Ordinarii loci, & inhibitionem remanent antiqua prohibitionum, s. n. vers. Exnovatione.
- 53. Quod si cum habeat etiam in Religiosis Capucinorum, Societate Iesu, & alia, qua non conjuerunt ante a Missam recipere.
- 54. Item locum habet etiam extra Italiam.
- 55. Monasteria tam virorum quam mulierum an erigi possint de licentia sui Episcopi, & n. seq. n. 47. ad n. 72.
- 56. quid de iure communi antiquo, Et quid ex Constitutione Bonifacii VIII. n. 59 Et quid ex Concilio Tridentino, n. 50. Et ex Constitutione Clementis VIII. n. 65. & 87. Et quid ex Bulla Innoc. X. n. 7. vers. 4.
- 57. Monasteria de proventus ecclesiastica fieri non potest sine licentia Episcopi, & n. seq. n. 47. ad n. 72. Verum dicitur quod facta immutatur ibid.
- 58. Monasteria erigenda subiecta sunt Episcopi consensu accedat post factum.
- 59. Mendicantibus ex Constitutione Bonifacii VIII. non liceat nova loca accipere, vel vel pro mutare sine licentia Papa, nisi proventibus a vice ducenda.
- 60. Monasteria ex Concilio Tridentino an possint erigi sine licentia Sede Apostolica, & n. seq. n. 47. ad n. 72.
- 61. Quod non mendicantibus, & eremitis, Et quid in mendicantibus, n. 62. Et quid in monasterio Monialium, n. 69.

- 62. Mendicantes qui sunt.
- 63. Correctio iura est servanda quando sit reditum ad iurisdictionem antiquam.
- 64. Licentia quid sit.
- 65. Monasteria Mendicantium erigendi licentia qua forma ab Ordinariis in concedenda ex Bulla Clementis VIII. & n. 27.
- 66. Eadem forma servari debet in relictionibus, qua sunt de licentia Ordinarii, non autem de Sede Apostolica.
- 67. Congregationes priores in Ordinariis Prædicatorum canonice sunt, ut sine Episcopi consensu possint convenire erigere aliam sunt Episcopi.
- 68. Ecclesia secularis ab Episcopo erigi potest in monasterium de consensu quorundam interese, & sine prædicta Reditorum.
- 70. Vicarius Capituli sed vacante an dare possit licentiam erigendi novum monasterium.
- 71. Carmelitarum Discretorum Curia generalis S. Mariae Eubensis, & Clericorum Regularium S. Pauli Decretali indulta erigendi monasteria de sola Ordinarii licentia expenduntur. Monasteria virorum in Italia post Bullam Innocentii X. eriguntur post sine licentia Sede Apostolica, n. 71. vers. Quartum.
- 72. Vicarius generalis Episcopi ab Episcopi speciali mandata an possit licentiam concedere novum monasterium erigendi, & n. seq. n. 47. in fin.
- 73. Mandatum generale non includit ea, quod sui gravitate certa per se non dignitate a iure specialiter sunt commissa, & n. 82.
- 74. Vicarius Episcopi sine speciali mandato non potest beneficium suspendere, & n. 86.
- 75. Vicarius generalis non censetur commissus facultas, qua non competit de iure communi.
- 76. Vicarius Episcopi regulares non competit qua sunt iurisdictionem vicaria, & sapientiam gratiam.
- 77. Licentia erigendi monasterium est voluntaria jurisdictionem, & gratiam sapientiam.
- 78. Ecclesia & Altaria dedicata solum Episcopo potest, non autem Vicario.
- 79. Vicarius Episcopi sine mandato speciali non potest novam Dignitatem erigere.
- 80. Et si non potest beneficium conferre, ita nec creare.
- 81. Monasterium institui non potest sine Abbate, vel Priore, & Monacho.
- 82. Beneficia regularia duplicia que dicuntur.
- 83. Et quod sunt tria.
- 84. Monasteria edificata est de majoribus, qua non transferunt in generali mandato.
- 85. Vicarius Episcopi non potest Ecclesiam de loco ad locum transferre.
- 87. Ordinarius in appellatione, de quibus sit mentio in Bulla 93. Clem. VIII. qui comp. vivenduntur.

NON AMPLIUS. Jo. Andr. non summat. Sic tamen summati potest. Numerus personarum in Monasteriis institui debet secundum mensuram facultatum ipsorum. Hoc dicit, & non dividitur.

Nota primò in Monasteriis tam virorum, quam puellarum non plures esse recipi edos, quam quot de illorum redditibus absque penuria sustentari valeant, ut hic est casus desumptus ex Concilio Arelasensi, cap. 3. de hoc ne ad mensuram personarum quatuor possessiones, quod nimis avaritiam

est.

- etiam ex possessionibus que sunt, meriamus expensas, ut in Arch. Prædicatorum, s. n. numer. Cler. post med. vers. 1. secundum Jo. Andr. l. c. n. 3. Cardin. in 1. an. d. & Anchar. 2. Quia sicut si quis impetraret recipere, ut in tali monasterio, vel Ecclesia recipere, oblatet exceptio paupertatis, ut licet, & in c. si propositis, supra de recipi. secundum Holt. in prin. Abb. n. 4. vers. 1. item, idem Butt. n. 2. & Imol. n. 1. qui ex hoc notant in Ecclesia non numerari semper competere exceptionem ut plures non recipiantur, quam ex bonis ipsius possunt sustentari sine penuria.
- 8. Fallit hoc si Papa faceret Canonicos, vel Dignitates honorarias, secundum ea, que notantur in c. super inordinato, supra de praben. ut licet Holt. n. 2. & vide quod de his Dignitatibus ventosis notat Bald. in c. cum olim n. 8. supra de consuetud.
- 9. Quamvis autem præceptum hic positum sit negativè conceptum, videlicet non amplius recipiantur in monasteriis, quam possint ibi sustentari, ut in littera, tamen includit in se præceptum affirmativum, id est, ut tot sint recipiendi, quot ex redditibus monasterii sine penuria alii possint, & ad hoc quoties allegatur ille textus, secundum Abb. in 1. notat. qui hinc colligit bonam præctam contra Prælatos, qui avaritia causa nolunt multos Monachos instituire. Possunt enim compelli ab eorum Superioribus, ut tot instituant, quot possint de redditibus Ecclesie se sustentare, subdens hoc nunquam esse obliuioni tradendum, & est ex mente Innocentii, ut dicam infra n. 31. Sed hoc supponit aliam questionem, videlicet An Prælatus Regularis auctus redditibus monasterii possint, aut debeant augere numerum ibi prædicatorum, quod inferius examinabitur in 5. quæst. 2. n. 33. & præsertim n. 38.
- 6. Secundò nota argumentum quod in Ecclesiis Regularium certus numerus taxari potest, secundum Abb. Antiqu. l. c. Hodie hoc est expressum à Concilio Tridentino in c. 3. de Regular. ubi statuitur, ut in monasteriis tam virorum, quam mulierum bona immobilia possidentibus, vel non possidentibus tantum numerus constituantur, ac in posterum conserventur, qui vel ex redditibus propriis monasteriorum, vel ex consuetis elemosynis commode possint sustentari. Concordant Constitutio Pii V. que incipit. Circa passio n. 3. in Bullar. rom. 2. pag. 183. & Decreta Clem. VIII. super reformatione Regularium, §. 7. in Bullar. rom. 3. pag. 81.
- 7. Tertiò nota ibi, vel clericorum, appellatione clericorum regularium non comprehenduntur Monachos, nec Moniales, cum ista nominantur hic tamquam diversi. De clericis enim regularibus intelligi debet hæc littera, non autem de clericis secularibus, ut intellexerunt Butt. Card. & alii, & non bene, quia verum est clericorum regularium à verbo monasterii. Non dicuntur autem monasteria clericorum secularium, sed regularium dimittaxat. Quinimo monasteria regularium non debent converteri habitacula secularium clericorum, nec debent regi per seculares, c. Dudum, 1. d. 9. 2. c. Quæ semel, de c. 1. 9. 3. & clericis seculares ventus habito, & nomine monachali subentur fieri Monachi, vel ab hoc desistere, ut in c. Præsertim, infra de regular. Nec placet verbum clericorum suppletur, id est Collegio, ut voluit Cardin. quoniam cum licet possit congruè intelligi de

clericis regularibus non est recurrendum ad suppletiones, cum præsertim de secularium dispositione fuerit in c. auctoritate, supra ead. Hoc tamen intelligi in stricta significatione, nam licet simpliciter vocabulo Monachi comprehenduntur etiam clericorum appellatione, ut hic per Abb. in 2. notat.

Hinc investiganda sunt multa, qua à Doctoribus aut non attinguntur, ut minus per se. Primo scilicet, ad quam spectat prædictio numeri in monasteriis. Secundò, in quibus monasteria sit faciendia. Tertio, ad quam rationem. Quarto, an receptio supra facultates monasterii sit nulla. Quintò, an numerus augeri possit auctis redditibus. Sexto, an, & qualiter in monasteriis recipi possint Moniales supranumeraria. Septimò, an supranumeraria in locum numeraria decedentibus subrogentur. Octavo, pro quor Regularibus monasteria sunt erigenda. Nonò, an erigi possint de licentia solum Episcopi. Decimò, & ultimò, an possint erigi à Vicario Episcopi sine speciali mandato.

QUERO igitur primò ad quem spectet prædictio numeri in monasteriis multorum.

Solutio. In monasteriis Monialium, que subiecta sunt Episcopo vicelano, plerumque est numerus prædictio ad ipsam tantum pertinere, atq. cap. Prædictum, 12. q. 1. c. Omnes Basilica, 1. c. 7. c. Monasteria, 1. d. 9. 2. Si vero sint subiecta superioribus regularibus, numerus prædictio spectat tam ad Episcopum, quam ad Prælatum regularem ex Concilio Tridentino, c. 3. in Bullar. rom. in fin. §. 2. de regular. nam in l. c. 3. Concilium loquitur impersonaliter ibi, ut tantum numerus constituantur, & in posterum conserventur. In prædicto autem cap. ult. præcipit ut decreta omnia illius sessionis executioni demandentur ab Episcopi in monasteriis sibi subiectis, & in omnibus aliis, ipsi in superioribus decretis specialiter committis, atque omnibus Abbatibus & Generalibus, & aliis superioribus Ordinum.

Et ita S. Congregatio ejusdem Concilii Interpres olim consilium an taxatio numeri Monialium Regularibus subiectarum, qua faciendia ex decreto Concilii c. 3. §. 2. de Regular. pertinet ad Episcopum solum, vel superiorem regularem, respondit spectare ad vicarium, & ad Ordinarium, & ad superiorem. Postea edita sunt Constitutio Gregorii XIII. que incipit. Præsertim, in quibus, que observanda est. Mandat hæc Constitutio in §. 6. Monialium numerum per locorum Ordinarios etiam in monasteriis ab eorum cura, & regimine quomodo cumque exceptis cum illarum superiorum interventus stabiliti, & ordinari, neque supra illum numerum alios recipi posse etiam de consensu Superiorum locorum, ut in Bullar. rom. 2. pag. 186.

Nec obtinent in monasteriis Monialium ubique locorum. Pro monasteriis autem virorum l. talis, de Inularum aduentum emanavit hæc decretum S. Congregationis Concilii de clericis, Missarum, §. 8. system, quo præcipitur Superioribus regularibus intra fines huiusmodi existentibus, ut in quilibet provincia adhibitis duobus, aut tribus Regularibus sui Ordinis, bona immobilia, redditus, & consuetas elemosynas diligenter recognoiscant, omnibus detractis, que reparaciones, præstationes, gaudines, sterilitates, & alia onerantur con-

sue.

similit in singulis huiusmodi monasteriis Capituli generalis, vel provincialis auctoritate praesentium, nec possint illum quoquo modo auferre, etiam praeter augmentum reddituum abliq; Sacrae ipsius Congregationis licentia sub pena privationis officiorum, vocisq; activae, ac passivae, & perpetuae inhabilitatis eo ipso incurrendae, ut in Bullar. anno 1604. pag. 116. Idemque prius statuerat Paulus V. in Constitutione, quae incipit, *Sanctissimo*, edita die 4. Decembris 1603, ut in Bullar. anno 3. pag. 187.

39 Porro ubi haec numeri praefixio facta jam fuerat in vim praedictae Constitutionis Pauli V. abliq; tam compactione reddituum cuiusque religiosi, S. Congreg. Concilii Sacrosancti D. N. Urbano VIII. approbante censuit esse servum faciendam servatam formam ultimae decreti hae de re editi, ut in declarationibus impressis, quae habentur in Bullar. in calce eorundem decretorum, tom. 2. pag. 118. *vers. Decreti septimo*, declaravit etiam novitios ad habitum regularem admittos esse admittendos ad professionem in monasteriis, in quibus habita, ut supra praefixione numeri, commode alio non possunt, si alias habitus existant, ac deinde in aliquo alio monasterio eiusdem Religionis collocandos esse, ubi commode alii possunt, ut in declarationibus impressis, quae habentur in Bullar. in calce eorundem decretorum, *vers. Decreti septimo*, & *vers. Decreti octavo*.

40 QUERO an in monasteriis Monialium, in quibus numerus exstratus, possint recipi Moniales supernumerariae.

Afferunt Navarr. de rebus. *Resol. q. 1. monis. c. 2. Sicut dicitur tract. 3. lib. 4. c. 9. n. 17. Valer. Reginal. in Pract. forensi. tit. 23. n. 194. & Sanchez in Praecepta Decalogi tom. 2. lib. 7. c. 23. nu. 14. vers. Tertia*, ex illius iuris ex dispositione iuris communis, & Concilii Tridentini canonum modo prohibita in monasteriis, in quo plures Moniales alii non possunt, alie recipiantur Monasterii expensis alienae, & ad hanc partem facit glossa in c. *Quoniam*, in *ver. Pauperum*, in *prohibito*, ut dixi sup. in 3. *quae. 102. 5.*

Solutio. Ex Bello Curiae pro Monialibus supernumerariis in Italia, & in aliis adiacentibus dari solent licentiae impressae S. Congregationis Episcoporum, & Regularium sigillo Cardinalis Praefecti obligatae, & a Secretario ipsius Congregationis subscripae. Extra Italiam vero expediuntur per litteras Sanctissimi Domini Nostri in forma Brevis. In quibus quidem licentiae multae conditiones praescribuntur, & inter ceteras, ut duplicem solvant elemosinam. Declaravit autem littera eadem Congregatio die 6. Septembris 1604. duplicem elemosinam nomine intelligi semper debere duplices tantum summas, quae in receptione cuiusque Monialis intra numerum in quolibet monasterio constitutum erogari pro tempore contulerunt, ita tamen ut ubi summa, quae confertur, minor est summa ducens, ubi saltem ratione duplicatae elemosinae solvenda sint scuta quadringenta, & non minus: eadem quoque S. Congregatio dicit de prohibuit ne sacra per obitum Monialium intra numerum decedentium pro tempore vacatura, cuiquam puellae ad habitum regularem recipiendae concedatur, neque promittatur, nisi sequatur vera, & realium vacationem, atque ita demum & non antea de eis disponi, ac Moniali devotae locum, promissionem, aut re-

ceptionem in Capitulo, seu quovis alio modo fieri iussit, dummodo tunc temporis puella ipsa recipienda, & tunc habeat idoneam, & ceteras qualitates requisitas, quibus etiam praesentis esse debere voluit eas puellas, quae supra numerum recipiendae sunt, etiam tunc cum eis loca vel promittuntur, vel dantur. Si quid vero contra a quoniam fieri contigerit, irritum, & inane, ac nullius ioboris, & momenti fore, & esse decrevit. At nihilominus Abbatissae, Priorissae, & alios quoscumque monasteriorum Superiores, qui curam puellae receptionis, vel admissionis, aut locorum vacantium promissionis ad veritas praesentis decreti dispositionem conciderint, privationis vocis activae, & passivae, aliisque arbitrio eisdem Congregationis indigentis praesentis obsequio, & omnibus iure declaravit illi etiam semper, & in suo robore permanentibus aliis quibuscumque ipsius Congregationis decretis aliis litteris, praesentis decreto non obstantibus, praesertim circa Monialium admissionem, & receptionem ad habitum, & professionem, circa electionem, & depositionem, & detractionem in bona libella, quibus nullatenus derogare voluit, de ut videtur. Decretum habetur impressum apud Stephan. Quarant. in *Summa Bullar. in ver. Monasteria Monialium*, pag. 330. licet corrupte ibi legatur verbum, *quadringenta*, & legendum sit, *quadringenta*.

41 Porro cum Placentia fore in omnibus Monasteriis taxatus esset numerus Monialium, qui ex redditibus, & conductis elemosinis commode sustentari valeat, Cumque multa puellae miserae ut supra numerum recipiendae, dicerent, se non fore quosdam monasterios, tum quia locum totum solitam, quae poterit converteri in emptorem alicujus annuistitium, tum qui apparentes se obligabunt dare cuilibet ipsarum donec vixerint aliquid pro sustentatione vitae illius, & cum iusticia esse cohibere cives, ut expectant mortem multatam, quae nunc sunt Monialium, Episcopus antequam quid agendum esset, consulit S. Congregationem Concilii. Primo an durante tempore probationis satis consultum sit, si puellae alimenta a parentibus subministrarentur.

Secundo, an adveniente tempore emittenda professionis, satis solvere dotem ea praesentis, ut inde emanant annui redditus, vel res stabiles, vel ut redimatur aliquis ager monasterii, aut augeretur redditus monasterii, licet insperetis omnibus monialibus in communi, adhuc non possint commode sustentari.

Tertio, an satis consultum sit menti legislatoris si ultra dotem in solutum dandam extra promissio fiat a parentibus alicujus annui pensionis, vna durante illius puellae, quae sufficiat ad victum illius.

Quarto, an promissio faciendae sit monasterio, vel puellae.

Ad primum S. Congregatio respondit satis esse consultum.

Ad secundum satis esse se peccata, quae nomine dotis dabitur, conveteratur vere in emptorem tantum annuistitium, vel in redemptionem tot bonorum monasterii oppignuratorum, ut sic redditus monasterii tantum augetur, quantum sufficit ad victum puellarum in Morales recipiendarum, quod tamen augmentum non privatum vertatur in utilitatem ipsarum puellarum, sed in totius monasterii communem usum, ex quo & ipse puellae vna

cum aliis Monialibus alii poterunt.

Ad tertium debet Episcopus in curare omnino, ut propinqua publici, validoque instrumenta se obligare ad certam annuam praestationem, a qua minor non sit duodecim aureis pro necessitatibus puellarum dum vixerint.

Ad quartum respondit promissionem hanc faciendam esse monasterio, non autem puellae ipsi. Minime permittendum, ut pecunia haec deum eis, ne alioquin contra votum sui solenne hant proprietarias, sed recta defertur ad manus Abbatissae, quae in primis ex ea subveniet arbitrio suo necessitatibus eorum Monialium, pro quibus perfoluta fuerit. Si quid vero reliquum erit, converteret in communem usum monasterii. Quae omnia Sanctissimus in Concilio approbavit, non tamen ad eum finem, ut statuta Bulla super hac declaratione, sed ut singulis Episcopis praesentibus, promittere perit Placentiam, ita respondeatur.

42 QUERO, an Monialis supernumeraria, decedente aliqua Moniali de numero, in eius locum substitueretur.

Ad partem affirmativam facit, quia Canonice ultra numerum receptus in Ecclesia in qua sunt praebenda distincta, si moriatur Canonicus numerarius, extinguitur, & locum decedentis ingreditur, eique praebenda, ut praefertur vacans, est conferenda, non autem Canonico numerario, ut ex communi Doctorum sententia contra Innocentium firmata Anton. de Butr. in d. c. *Dilecti* in 2. *g. vers. Nec est in officio*.

Solutio. S. Congregatio negotiorum Episcoporum & Regularium praeposita generali decreto statuit, & declaravit Moniales quae supra numerum in quolibet Monasterio constitutarum recipiuntur, in locum Monialium decedentium intra numerum nequaquam substitui, neque impedimento esse, quum alia in locum eorundem ex numero demeritorum recipi eo modo valeant, quo in singulis monasteriis Moniales intra numerum possunt admitti. Quinimo easdem supra numerum receptas supernumerarias semper quoad hoc remanere, etiam si in ceteris ab aliis nihil differant, sed illis in omnibus pares, & aequales praesentibus, quibusque monasterii institutum esse debeant. 6. Septembris 1604.

43 Non obstat contrarium de Canonice ultra numerum receptis, quia in eis diversa militat ratio: nam cum nihil in Ecclesiis deficiat, de illius redditibus sunt aliam, videlicet de quotidianis distributionibus, ut in c. *Dilecti* in 1. *primis in fine*, supra de praeb. de redditibus super excedentibus, ut in d. c. *Cum M. de Confr.* inique non extantibus, habere debent praebendam cum primis se facultas obtulerit, ut *videtur*, & c. *volatum*, de praeb. & c. *Cum super de censib. praeb. merito supra numerum receptis subrogatur in locum antiqui praefuncti*. At fecit est in Monialibus supernumerariis, quia cum unaquaque secum deferat elemosinam dotalem sententiam admissa quadringentorum in bonis stabilibus, vel censibus perpetuis investendam, ex quorum redditibus commode alii possit, nulla ratio iudicat ut locum decedentis ingrediantur.

44 QUERO, pro quo Religiosis ad minus monasteria sunt erigenda?

Solutio. Gregorius XV. approbante S. Congregatione Cardinalium super negotiis, & con-

sultationibus Episcoporum, & Regularium, sub die 17. Augusti 1621. revocavit licentiam a Paulus V. concessa erigendi novos Conventus cum sola licentia Ordinariarum, voluitque, ut de cetero non erigerentur, nisi in eo saltem duodecim Religiosi habitare, atque ex redditibus ipsorum monasteriorum, & conductis elemosinis commode sustentari possent.

45 Ex decretis autem S. Congregationis Concilii de celebrat. Missar. editi sub die 21. Iunii 1625. 5. 14. statuit ut in monasteriis conventus, domus, congregatio, vel societas Religiosorum, seu Regularium in illi recipiantur, nisi praeter alia ad id requirita, in singulis episcopis loci duodecim saltem Religiosi degeret, & ex redditibus, & conductis elemosinis competenter sustentari valeant ad praescriptum Decreti Gregorii XV. hac de re edita, alioquin monasteria, & loca huiusmodi posthac recipienda, in quibus duodecim Religiosi, ut supra, sustentari, atque inhabitari non poterunt, & actu non habitaverint, ordinarii loci visitationi, & correctioni, atque omnimoda iurisdictioni subiecta esse intelligantur in Bullar. anno 4. pag. 316.

46 Ex S. Congregatio consulta An hoc decretum, quod videtur editum in ordine ad celebrationem Missarum, comprehendat eas Religiones, quae non convenerunt onera Missarum recipere, ut sunt Religiones Capucinorum, ac Societatis Iesu, & Sac. Congregatio censuit comprehendere. Item consulta An idem decretum habeat locum in Italia dumtaxat, ad quam est restrictum decretum proximae antecedens, an vero etiam extra Italiam: Respondit habere locum etiam extra Italiam, ut in declarationibus S. D. N. Urbani VIII. auctoritate editis, quae habentur impressae in Bullar. eodem anno 4. pag. 316. *vers. de immuni*, & *vers. ultimo*.

47 Et novissime quod sit, An decretum felicis rec. Urbani VIII. de celebrat. Missar. 5. 14. Bullar. nov. tom. 4. pag. 114. prohibens recipi monasteria, seu Conventus, in quibus duodecim saltem Religiosi sustineri non valeant, adiecta poena subiectionis iurisdictioni Ordinarii loci, sit correctorium, seu abrogativum Constitutionis fel. rec. Gregor. XV. 31. in Ordine ant. tom. 4. pag. 134. absolute prohibentis erectionem monasteriorum, seu Conventuum, in quibus 12. saltem Religiosi ex redditibus, elemosinis conductis sustentari non possunt, ita ut alias erectio, quavis ex prolegato facta, censetur prohibita, & indigeat dispensatione Apostolica?

Die 13. Aprilis 1652. S. Congregatio Eminenti, Cardinalium Concilii Tridentini Imperitii censuit supra dictum decretum fel. rec. Urbani VIII. non esse correctorium, seu abrogativum dictae Constitutionis fel. rec. Greg. XV. incipien. *Cum alias*.

48 QUERO, an monasteria tam virorum, quam mulierum erigi possint de licentia solius Episcopi? Pro solutione quatuor tempora sunt distinguenda. Primum tempus est ius communis antiqui, & secundum hoc monasteria regularium absque dubio erigi poterant auctoritate Episcopi Diocesis, ut c. *Quidam*, in *8. quest. 2. ibi*, (Placet igitur neminem aut edificare, aut construere monasteria, aut Oratorii domum sine conscientia ipsius Civitatis Episcopi.) Quod & leges civiles sanxerant, ut in Auth. *Ve nullus fabricet Oratorii domus*, 8. *Sancti*.

UNIVERSITATIS

®

Sanctum *cap. 5. Ad elem. c. Collata, ead. can. & quæst. ubi dicitur, cellulas novas, aut congregatunculas Monasterium ubi que Episcopi iudicia prohibentia sunt, & cap. de Monachis immediate præcedentibus ubi legitur: (De Monachis monasterium novum, nisi Episcopo aut patre teate aut probato, nisi in opere, aut solitare præsumat.) ubi glossa prima ponderanda illud verbum novum, notat requiri consensum Episcopi, si licet monasterium, ut dicitur, quia novum dicitur, cupit facies innovetur, l. r. q. Opus novum si de nov. spir. maneat deus in separatione, c. in que p. q. 5. q. 1. c. in des. supra de iudic. & l. 2. c. 3. c. de op. publ. Item glo. ult. in d. c. de Ma. nache, ponderando verbum probate, notat facta esse ut Episcopi consensu accedat post erectionem, quia ratiō in d. c. potest confirmare, cap. ult. 2. q. 1. c. de consensu ibi Hugo, Archid. & alij alioquin quod factum fuerat, destruitur, ut c. placet, de consensu d. 1. c. Licentia vero Sedis Apostolicæ tunc temporis non requirebatur, c. Nihil al. secunda ver. ubi in fine de excess. prælat. & notat glossa in cap. un. in ver. Deinceps, per illum textum eod. tit. lib. 6.*

59. Secundum tempus est Constitutionis Bonifacii VIII. in d. c. univ. de excess. prælat. lib. 6. qua prohibetur ne demoveat loca fratibus Mendicantibus nova loca, aut monasteria alibi ad habitandum suscipere, seu olim suscepta mutare, vel in alios transferre abique speciali Sedis Apostolicæ licentia, que de illa prohibitione mentionem faciam. Exipiuntur tamen acquirentes loca pro Eremitica vita ducenda: & licet prohibitio adjecta penus fuit postea innovata in Clem. Constitutis in primis de pan. Unde hoc tempore in p. adempta erat Episcopi facultas, quam habebat ex dispositione antiquorum Canonum, quoad monasteria, & loca Ordinum Mendicantium sumtaxat, sed salva erat quoad Eremitas, & non Mendicantes.

60. Tertium tempus est Concilii Tridentini quod in cap. 3. in fin. sess. 25. de Regular. statuit per hæc formalia verba, videlicet: (No de cætero similia loca [id est monasteria, & domus tam virorum quam mulierum bona immobilia possidentes, vel non possidentes] erigantur sine Episcopi, in cuius Diocesi erigenda sunt, licentia prius obtenta.) Etposito hoc decreto in dubiū vertitur, An Monasteria hodie erigi possint de licentia solius Episcopi, Negat Hieronym. Campan. in divers. jur. Canon. rubr. 1. 2. cap. 3. num. 20. vers. Per omnia illa provisione, Zerol. in Pract. Episcop. par. 1. in ver. Monach. 5. 2. & Augustin. Barbol. de off. & potest. Episc. par. 2. allegat. 28. num. 4. existimantes Episcopi consensum non sufficere nisi etiam Summi Pontificis accedat auctoritas, eo quod Concilium Tridentinum in d. cap. 3. non abrogaverit prius communis dispositionem, de qua in d. c. un. de excess. prælat. lib. 6. & recedunt ita decisum fuisse per Emin. Patres ejusdem Concilii Interpretes, Quam opinionem inde etiam confirmant, quod multæ religiones impetraverunt indulg. à Sede Apostolica erigendi monasteria de sola Episcopi licentia, ut dicitur infra non 71. hinc deducentes sunt huiusmodi indulg. monasteria licet erigi non possint alioquin prius legem fuisse inane, & nihil eis concussisse contra textum in cap. in fine supra de privileg. & cap. ad al. de verb. signifi. Sed contra

Episcopatum licentiam esse necessariam affirmavit in d. c. in Campen. privileg. Mendican. in ver. An huiusmodi monasteria, vers. Circa, 3. 2. de Bonan. Rodriq. pass. leg. in ver. 2. q. 2. art. 3.

61. Iudicis quoad loca Eremitica, & monasteria Ordinum non Mendicantium rem carere omni diffinitate, quia facultas, quam Episcopi habebant de iure veteri, similia loca erigendi ex d. c. Quodam, c. de monachis, & c. Collata, 3. 2. q. 2. fuit expressè illis præservata in d. c. un. quoad loca Eremitica, & quoad monasteria non Mendicantium non fuit illis adempta, cum prohibitio illa loquatur tantummodo de Mendicantibus. Unde quod non mutatur. Sec. l. Sanctim. c. de testamen. & l. in accipim. in fin. c. de appell. & cum Constitutio de Mendicantibus negat erigi, de non Mendicantibus censetur concessisse, l. Mones. supra de privileg. c. Quod, 25. q. 1. & l. in ver. huiusmodi.

62. Quo veto ad Mendicantes exceptis Capucinis, & Minoribus de observantia S. Francisci, videtur idem dicendum. Nam prohibitio Bonifacii VIII. in d. c. un. locum habet in illis Mendicantibus quibus videtur tribuitur mensa mendicantis, & qui reditus, aut possessiones ex regula, vel constitutione habere non possunt, iuxta textum in c. un. de privileg. in d. c. 6. ut notat glossa in præleg. decretali Bonifacii in ver. Mendicantes. At ex Concilio Tridentino in d. c. 3. in prin. Regularibus quorumcumque Ordinum, prædictis tantum exceptis licet bona immobilia possidere, & consequenter in eis videtur cessare prohibitio Bonifaciana, & nihilominus quoad omnes Concilium videntur Episcopi retinuisse facultatem eis ademptam à Bonifacio, cum de omnibus loquatur sub unica determinatione, & ita correctio sit favorabilis, cum per eam sit restrictio ad jus commune antiquum, ut notatur in c. cum dilectis, in glo. in ver. iuri summum, & ibi per Holtm. 17. & communiter Doctores, supra de Consensu. Nec credendum est S. Synodum voluisse ad idem vos, qui licentiam erigendi Convemus à Summo Pontifice impetraverunt, ad aliam licentiam obtinendam, ab Episcopo Diocesano cum licentia sit gratis, per quam aliquid fieri quod prius non licebat, secundum Cardin. post Gulhelm. de Monte Laud. in Clem. in n. 3. de elect. Nec Patres eo casu fuissent ut verbo iterum, sed potius ver. Consensu, sicut usus fuit Paul. IV. dum voluit ut dispensationes Apostolicæ de non relidendo studiorum causa non suscipiantur, nisi accedente Ordinario consentiente in Constitutione incip. Sacrosanctissim. edita die 26. Novembris 1564.

63. Et confirmatur nam Clemens VIII. in Constitutione 39. incip. Quamvis ad institutionem, edita die 23. Iulij 1603. de voto S. Congregationis Cardinalium super negotiis Episcoporum, & Regularium declaravit (locorum Ordinarios non posse licentiam à novo Convemus quoscumque Mendicantium Ordinis in civitatibus, & locis eorum, & Ordinaria jurisdictioni subiectis erigendos impetrari, nisi vceptis, & auditis aliorum in eisdem civitatibus, & locis existentium conventuum Prioribus, & aliis interelle habentibus, & causa servatis servandis cõgnita conciliari in eisdem civitatibus, & locis novis in quibus dicitur erigendus conventus sine aliorum detrimento commode sustentari posse. Quod si a Summo Pontifice ad Sedem Apostolicam appellari contigerit, tandem

nam illi ipsos Ordinarios et editionem novorum Convensuum suspendere debere, quousque ad ipsa Sede in eadem causa promissionum executionem, Decembris 1603. & cum in Bulla, tom. 1. pag. 147. Quam Constitutionem postea innovavit Urbanus VIII. præter revocationem facultatum Regularibus concessarum non erigendi Conventus ubique locorum de sola Ordinarii licentia, ut in eiq. Constitutione 27. incipiente Summe Pontificis, edita 21. Septembris 1624. in Bulla, tom. 2. pag. 289.

64. Ergo a contraria sententiã servata forma in Constitutione Clementis præscripta Convemus Mendicantium erigi poterunt de licentia Ordinarii, nec opus erit licentia Sedis Apostolicæ, & hinc intellectum jam prædixi probavit S. Congregatio Concilii, cum censuit pro erectione monasterii nedum requiri licentiam Ordinarii, sed ferendum esse decretum Clementis VIII. nisi erigatur de licentia Sedis Apostolicæ, quia tunc erigi potest sine Ordinarii licentia. Patet igitur non esse a limitandum intellectum eorum, qui dixerunt Concilium in d. c. 3. in fin. non sufficere Constitutionem Bonifacii VIII. sed præter licentiam Sedis Apostolicæ, voluisse in adhiberi etiam licentiam Ordinarii: imo enim ex sententia Sacre Congregationis ubi ereditio sit de licentia Papæ, Ordinarii licentia non est necessaria, & ubi sit de de licentia Ordinarii non est necessaria licentia Papæ, sed tantummodo servari debet solemnitas Constitutionis Clementis, & ita multoties vidi observatum: nam eadem S. Congregatio tam in Secretario, quam ante adis temporibus multas monasteria quæ eriguntur probavit ab Ordinariis factas abique licentia Sedis Apostolicæ. Quinimo illas censuit concedendum Congregationi Peregrinantium Ordinis Predicatorum, ut possint erigere conventus in consensu Episcopis quoad loca, in quibus non sunt Episcopi. Aliorum vero locorum Episcopis commendandos esse hos Regulariter, atque postulare ut alijus Monasterii erectionem, illis caveant pro tempore, nisi aliquid relevat obstruere. Et alius censuit Episcopum non prohiberi de Capitulo, & quorum inter est consensu, & abique Rebus præiudicio Ecclesiasticæ facultati ordinaria auctoritate in monasterium erigere. Et Dataris idem sensu, nisi agatur de commutatione ultimæ voluntatis Rursus censuit Episcopum non prohiberi ordinaria auctoritate monasterium Monialium erigere. Quod tamen in hoc servavit de stylo Curie dixi in cap. gratia, nu. 13. vers. Consuevit, supra de off. Ordinar. Quin etiam hanc facultatem novum monasterium erigendi S. Congregatio nec de negavit Vicario generali Episcopi ad id speciale mandatum habent, ut dicam infra in sequenti quæst. Nec forsitan Vicario Capitulij sede vacante, & p. p. per ea quod dicitur monasterium fratrum S. Domitici coepum adhiberi de illius licentia, respondit fundatum esse ad finem periculi. Quæ omnia cogunt nos credere exemplum esse electionem, quom respicit Campan. & alij præcitati. Cum præsertim loquatur de Monachis, qui nullo iure ad idem ad obtinendam super hoc licentiam Sedis Apostolicæ, nec talem electionem usquam reperiri in libris publicis S. Congregationis.

65. Non obstant indulg. erigendi monasteria de licentia solius Ordinarii, nam si rectè advertatur, regulariter præsertim non Mendicantes indulg.

tales non impetrant, ut se eximant ab obtinenda licentia Summi Pontificis, qua non indigent, sed solum in se eximant à forma dictæ Bullæ, Clementis VIII. in Bullis, tom. 1. pag. 147. Quam Constitutionem postea innovavit Urbanus VIII. præter revocationem facultatum Regularibus concessarum non erigendi Conventus ubique locorum de sola Ordinarii licentia, ut in eiq. Constitutione 27. incipiente Summe Pontificis, edita 21. Septembris 1624. in Bulla, tom. 2. pag. 289.

66. Ergo a contraria sententiã servata forma in Constitutione Clementis præscripta Convemus Mendicantium erigi poterunt de licentia Ordinarii, nec opus erit licentia Sedis Apostolicæ, & hinc intellectum jam prædixi probavit S. Congregatio Concilii, cum censuit pro erectione monasterii nedum requiri licentiam Ordinarii, sed ferendum esse decretum Clementis VIII. nisi erigatur de licentia Sedis Apostolicæ, quia tunc erigi potest sine Ordinarii licentia. Patet igitur non esse a limitandum intellectum eorum, qui dixerunt Concilium in d. c. 3. in fin. non sufficere Constitutionem Bonifacii VIII. sed præter licentiam Sedis Apostolicæ, voluisse in adhiberi etiam licentiam Ordinarii: imo enim ex sententia Sacre Congregationis ubi ereditio sit de licentia Papæ, Ordinarii licentia non est necessaria, & ubi sit de de licentia Ordinarii non est necessaria licentia Papæ, sed tantummodo servari debet solemnitas Constitutionis Clementis, & ita multoties vidi observatum: nam eadem S. Congregatio tam in Secretario, quam ante adis temporibus multas monasteria quæ eriguntur probavit ab Ordinariis factas abique licentia Sedis Apostolicæ. Quinimo illas censuit concedendum Congregationi Peregrinantium Ordinis Predicatorum, ut possint erigere conventus in consensu Episcopis quoad loca, in quibus non sunt Episcopi. Aliorum vero locorum Episcopis commendandos esse hos Regulariter, atque postulare ut alijus Monasterii erectionem, illis caveant pro tempore, nisi aliquid relevat obstruere. Et alius censuit Episcopum non prohiberi de Capitulo, & quorum inter est consensu, & abique Rebus præiudicio Ecclesiasticæ facultati ordinaria auctoritate in monasterium erigere. Et Dataris idem sensu, nisi agatur de commutatione ultimæ voluntatis Rursus censuit Episcopum non prohiberi ordinaria auctoritate monasterium Monialium erigere. Quod tamen in hoc servavit de stylo Curie dixi in cap. gratia, nu. 13. vers. Consuevit, supra de off. Ordinar. Quin etiam hanc facultatem novum monasterium erigendi S. Congregatio nec de negavit Vicario generali Episcopi ad id speciale mandatum habent, ut dicam infra in sequenti quæst. Nec forsitan Vicario Capitulij sede vacante, & p. p. per ea quod dicitur monasterium fratrum S. Domitici coepum adhiberi de illius licentia, respondit fundatum esse ad finem periculi. Quæ omnia cogunt nos credere exemplum esse electionem, quom respicit Campan. & alij præcitati. Cum præsertim loquatur de Monachis, qui nullo iure ad idem ad obtinendam super hoc licentiam Sedis Apostolicæ, nec talem electionem usquam reperiri in libris publicis S. Congregationis.

67. Non obstant indulg. erigendi monasteria de licentia solius Ordinarii, nam si rectè advertatur, regulariter præsertim non Mendicantes indulg. tales non impetrant, ut se eximant ab obtinenda licentia Summi Pontificis, qua non indigent, sed solum in se eximant à forma dictæ Bullæ, Clementis VIII. in Bullis, tom. 1. pag. 147. Quam Constitutionem postea innovavit Urbanus VIII. præter revocationem facultatum Regularibus concessarum non erigendi Conventus ubique locorum de sola Ordinarii licentia, ut in eiq. Constitutione 27. incipiente Summe Pontificis, edita 21. Septembris 1624. in Bulla, tom. 2. pag. 289.

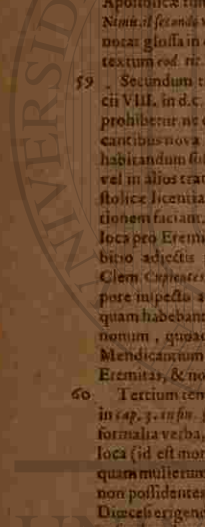
68. Ergo a contraria sententiã servata forma in Constitutione Clementis præscripta Convemus Mendicantium erigi poterunt de licentia Ordinarii, nec opus erit licentia Sedis Apostolicæ, & hinc intellectum jam prædixi probavit S. Congregatio Concilii, cum censuit pro erectione monasterii nedum requiri licentiam Ordinarii, sed ferendum esse decretum Clementis VIII. nisi erigatur de licentia Sedis Apostolicæ, quia tunc erigi potest sine Ordinarii licentia. Patet igitur non esse a limitandum intellectum eorum, qui dixerunt Concilium in d. c. 3. in fin. non sufficere Constitutionem Bonifacii VIII. sed præter licentiam Sedis Apostolicæ, voluisse in adhiberi etiam licentiam Ordinarii: imo enim ex sententia Sacre Congregationis ubi ereditio sit de licentia Papæ, Ordinarii licentia non est necessaria, & ubi sit de de licentia Ordinarii non est necessaria licentia Papæ, sed tantummodo servari debet solemnitas Constitutionis Clementis, & ita multoties vidi observatum: nam eadem S. Congregatio tam in Secretario, quam ante adis temporibus multas monasteria quæ eriguntur probavit ab Ordinariis factas abique licentia Sedis Apostolicæ. Quinimo illas censuit concedendum Congregationi Peregrinantium Ordinis Predicatorum, ut possint erigere conventus in consensu Episcopis quoad loca, in quibus non sunt Episcopi. Aliorum vero locorum Episcopis commendandos esse hos Regulariter, atque postulare ut alijus Monasterii erectionem, illis caveant pro tempore, nisi aliquid relevat obstruere. Et alius censuit Episcopum non prohiberi de Capitulo, & quorum inter est consensu, & abique Rebus præiudicio Ecclesiasticæ facultati ordinaria auctoritate in monasterium erigere. Et Dataris idem sensu, nisi agatur de commutatione ultimæ voluntatis Rursus censuit Episcopum non prohiberi ordinaria auctoritate monasterium Monialium erigere. Quod tamen in hoc servavit de stylo Curie dixi in cap. gratia, nu. 13. vers. Consuevit, supra de off. Ordinar. Quin etiam hanc facultatem novum monasterium erigendi S. Congregatio nec de negavit Vicario generali Episcopi ad id speciale mandatum habent, ut dicam infra in sequenti quæst. Nec forsitan Vicario Capitulij sede vacante, & p. p. per ea quod dicitur monasterium fratrum S. Domitici coepum adhiberi de illius licentia, respondit fundatum esse ad finem periculi. Quæ omnia cogunt nos credere exemplum esse electionem, quom respicit Campan. & alij præcitati. Cum præsertim loquatur de Monachis, qui nullo iure ad idem ad obtinendam super hoc licentiam Sedis Apostolicæ, nec talem electionem usquam reperiri in libris publicis S. Congregationis.

69. Non obstant indulg. erigendi monasteria de licentia solius Ordinarii, nam si rectè advertatur, regulariter præsertim non Mendicantes indulg. tales non impetrant, ut se eximant ab obtinenda licentia Summi Pontificis, qua non indigent, sed solum in se eximant à forma dictæ Bullæ, Clementis VIII. in Bullis, tom. 1. pag. 147. Quam Constitutionem postea innovavit Urbanus VIII. præter revocationem facultatum Regularibus concessarum non erigendi Conventus ubique locorum de sola Ordinarii licentia, ut in eiq. Constitutione 27. incipiente Summe Pontificis, edita 21. Septembris 1624. in Bulla, tom. 2. pag. 289.

70. Ergo a contraria sententiã servata forma in Constitutione Clementis præscripta Convemus Mendicantium erigi poterunt de licentia Ordinarii, nec opus erit licentia Sedis Apostolicæ, & hinc intellectum jam prædixi probavit S. Congregatio Concilii, cum censuit pro erectione monasterii nedum requiri licentiam Ordinarii, sed ferendum esse decretum Clementis VIII. nisi erigatur de licentia Sedis Apostolicæ, quia tunc erigi potest sine Ordinarii licentia. Patet igitur non esse a limitandum intellectum eorum, qui dixerunt Concilium in d. c. 3. in fin. non sufficere Constitutionem Bonifacii VIII. sed præter licentiam Sedis Apostolicæ, voluisse in adhiberi etiam licentiam Ordinarii: imo enim ex sententia Sacre Congregationis ubi ereditio sit de licentia Papæ, Ordinarii licentia non est necessaria, & ubi sit de de licentia Ordinarii non est necessaria licentia Papæ, sed tantummodo servari debet solemnitas Constitutionis Clementis, & ita multoties vidi observatum: nam eadem S. Congregatio tam in Secretario, quam ante adis temporibus multas monasteria quæ eriguntur probavit ab Ordinariis factas abique licentia Sedis Apostolicæ. Quinimo illas censuit concedendum Congregationi Peregrinantium Ordinis Predicatorum, ut possint erigere conventus in consensu Episcopis quoad loca, in quibus non sunt Episcopi. Aliorum vero locorum Episcopis commendandos esse hos Regulariter, atque postulare ut alijus Monasterii erectionem, illis caveant pro tempore, nisi aliquid relevat obstruere. Et alius censuit Episcopum non prohiberi de Capitulo, & quorum inter est consensu, & abique Rebus præiudicio Ecclesiasticæ facultati ordinaria auctoritate in monasterium erigere. Et Dataris idem sensu, nisi agatur de commutatione ultimæ voluntatis Rursus censuit Episcopum non prohiberi ordinaria auctoritate monasterium Monialium erigere. Quod tamen in hoc servavit de stylo Curie dixi in cap. gratia, nu. 13. vers. Consuevit, supra de off. Ordinar. Quin etiam hanc facultatem novum monasterium erigendi S. Congregatio nec de negavit Vicario generali Episcopi ad id speciale mandatum habent, ut dicam infra in sequenti quæst. Nec forsitan Vicario Capitulij sede vacante, & p. p. per ea quod dicitur monasterium fratrum S. Domitici coepum adhiberi de illius licentia, respondit fundatum esse ad finem periculi. Quæ omnia cogunt nos credere exemplum esse electionem, quom respicit Campan. & alij præcitati. Cum præsertim loquatur de Monachis, qui nullo iure ad idem ad obtinendam super hoc licentiam Sedis Apostolicæ, nec talem electionem usquam reperiri in libris publicis S. Congregationis.

71. Non obstant indulg. erigendi monasteria de licentia solius Ordinarii, nam si rectè advertatur, regulariter præsertim non Mendicantes indulg. tales non impetrant, ut se eximant ab obtinenda licentia Summi Pontificis, qua non indigent, sed solum in se eximant à forma dictæ Bullæ, Clementis VIII. in Bullis, tom. 1. pag. 147. Quam Constitutionem postea innovavit Urbanus VIII. præter revocationem facultatum Regularibus concessarum non erigendi Conventus ubique locorum de sola Ordinarii licentia, ut in eiq. Constitutione 27. incipiente Summe Pontificis, edita 21. Septembris 1624. in Bulla, tom. 2. pag. 289.

72. Decimo, & ultimo QUAERO postea Decreto Trid. Cons. 4. 3. in fin. sess. 25. de Regal. An Vicarius generalis Episcopi abique speciali mandato possit licentiam concedere novum monasterium erigendi.



notatur de scriptis. Et cap. 3. de pben. lib. 6.

13 Nec oblat quod in istis literis concedatur Præpositus facultas delimitandi, quasi huc videatur etiam intenti ad ius instituendi, ex regula dicitur e. Cum ex injuncto, in fine de heret. lib. 6. Nam hoc procedit in eo. Cui hæc facultas competit de iure communi, sicut si ex privilegio, ut hoc casu, sicuti declarat Hol. Abb. Felin. & alii, ibid. & Rota decis. 6. de renun. in nova.

14 Nullus non oblat, quod inferiori Prelato competat ius instituendi in Ecclesiis sub pleno iure subiectis, c. in a. de renun. ubi omnes notant, de sent. excom. Abb. in cap. Auditi num. 7. de prescrip. glof. in c. Pasoralis, ubi etiam Abb. num. 4. & Felin. num. 5. in 8. l. mutatione de offi. Ordin. Paris. in d. cap. Auditi, num. 12. vers. Secunda conclusio, facillime Balb. de prescrip. par. 1. prime parte p. 1. p. 9. l. 1.

15 Quia id procederet si e. p. scopus nullum ius Episcopale ibi exerceret, sed tota iurisdic. ad Præpositum pertineret. Quod non est hoc casu cum iurisdic. utriusque sit cumulativa, ex declaratione jam a sacra Congregatione edita: Ita declarat Lamberti de iur. par. 3. par. 2. l. 1. l. 17. l. 1. qu. principalem, nu. 2.

16 Ceterum ubi Præpositus ius commune oblat, cui interea Apostolica non derogant, si veta- men illi sine qualifera iustitiam possessio. Ceterum etiam ius instituendi posse acquiri prescrip. Cardin. in Clem. 1. s. h. in l. 1. l. 1. de supple. neg. p. 1. Abb. post alios in c. Auditi, nu. 6. de prescrip. Gemin. in c. 1. nu. 6. 2. l. 1. Lamberti de iur. par. 3. par. 1. q. 1. par. l. 2. Felin. in c. De quarta, nu. 13. vers. ff. Calladori. d. decis. 22.

Præpositus autem ex libet institutiones ab anno 1568. usque ad annum 1601. usque ita centum ferme annorum. Quæ quidem longissima possessio sufficit ad prescribendum etiam absque scientia, & patientia Episcopi, sicutum sententiam, quam dicit esse veriorum, ac magis communem Alex. cons. d. 1. l. 2. in fine, nu. 4. p. 1. l. 1. & alii quampures relati a Mascardi. de probat. 291. l. 3. consil. 1219. nu. 42. & in quadraginta prescrip. incorporationum ita decidit Innoc. in c. Roma, si secunda, de postulat. p. 1. etiam quem refert, & sequitur Paul. de Call. in l. 2. l. 1. nu. 3. super ver. Insti. interdicti, c. de servit. ex aq. & alii apud Mascard. loc. cit. num. 56. Ratio est, quia spatio longi temporis scientia & patientia Episcopi præsumitur. Salicet in l. Auditi, vers. Quia de questione facti, c. Vnde vi, Rota decis. 28. numer. 7. & decis. 127. nu. 3. par. 1. d. vers. Quomodo modum etiam hoc casu præsumitur ex institutionum multiplicitate, Abb. in c. Cum Ecclesia, nu. 2. fide eius poss. & prope. Put. decis. 217. in fine lib. 1. Rota in Nallum, seu Spuil. laceris l. 1. d. coram Martino Andrea 9. Martii 1616. & ex visitationibus Episcopi Cremonen. Rota decis. par. 2. decis. 106. nu. 2. sicuti vero titulus, etiam prescrip. longissimi temporis non requiritur, oblat tamen ex facto executoris institutionem tribuendi, cap. Cum dilectis, de consuetud. ubi Ant. de Buse. notat eam. 5. vers. Secunda est opinio, usque ad eam. & vers. Secunda opinio.

Non oblat sententia anno 1567. lata per Ormanetum iudicem compromissarium inter Episcopum Cremonensem, & Præpositum, in qua callantur, atque in ea decernuntur omnia acta hinc inde producta. Nam non propterea fuit sublatum ius instituendi, quod Præpositus ex prescrip. iam completa acquisierat spatio annorum supra quadraginta. Id est ab anno 1567. usque ad tempus sententia. Præter quam quod sententia hæc

partem non habet effectum, quia postea Præpositus petere instituit usque ad annum 1601. Habet igitur Præpositus ius instituendi ad supra scriptas Ecclesias ex prescrip. quod casu in specie iuris communis dispositione, gravis questio esset an illud haberet in privationem, & extinctionem Episcopi, an vero cum ipso. Ad quod eodem in c. Cum facti, num. 3. ad fin. de offi. Auditi. sentit, licet subobicit, ius instituendi quod ius prescrip. competere inferiori privative ad Episcopum: atque hoc ipsum de prescrip. iurisdic. ne respondit Caidet. cons. 2. de prescrip. & cons. 6. de sent. excom. Abb. in cap. Auditi num. 7. de prescrip. glof. in c. Pasoralis, ubi etiam Abb. num. 4. & Felin. num. 5. in 8. l. mutatione de offi. Ordin. Paris. in d. cap. Auditi, num. 12. vers. Secunda conclusio, facillime Balb. de prescrip. par. 1. prime parte p. 1. p. 9. l. 1.

At contra quod iurisdic. per prescrip. ius quæ sita privative non competit, sed cumulativa, probate conatur, & verum censent Hostien. Jo. Andr. Burr. & Inol. in d. c. Pasoralis, quorum opinio forte servaretur in prædicta ob illorum auctoritatem, ut testatur ibid. Abb. & est magis communis, ut allerit Covar. in p. parte reled. c. Almazanar, l. 12. s. in 3.

Sed certe in casu præsentis manifestum videtur iurisdic. Præpositi esse cumulativam cum Episcopo, quia uterque tam Præpositus, quam Episcopus instituunt spatio annorum plus quâ quadraginta: ex parte enim Episcopi exhibentur institutiones ab anno 1568. usque ad 1613. atque ita supra quinquaginta annos, quando autem etiam Episcopus exercit iurisdic. inferioris præcedentis esse cumulativam, pluribus probat Abb. in d. c. Auditi, nu. 14.

Et quavis Præpositus anno 1568. iam compleverit prescrip. nihilominus etiam Episcopus potuit contra ipsum cumulativa prescribere spatio annorum quadraginta, Abb. cons. 94. in fine, vers. Item, & 2. lib. 1. Zabarell. cons. 131. Videndum est, num. 6. Alex. cons. 5. sub num. 12. vers. Nec ista oblat, lib. 5. & est textus in c. Cum de beneficiis, de prob. lib. 6.

Nec relinquitur, quod ab anno 1601. Præpositus amplius non instituit: nam non propterea dicendus est amississe hoc ius quæ situm prescrip. quia Præpositura vacavit ab eo tempore per spatium quatuor annorum, quibus subditus tunc ad tempus moræ litis, vix octo, aut novem anni intercesserunt: non enim currit prescrip. vacante Ecclesia, c. 1. c. Auditi, & c. De quarta, ubi gl. & Doctores, de prescrip. Quamobrem non est opus discutere, an Præpositus ex non vix decem annorum amittere ius instituendi legitima prescrip. tione quæ situm.

Atque ex his factis per se ipsum videtur ius instituendi competere Præposito cum Episcopo. Quia tamen non desunt graves auctores in d. c. Auditi, qui sententiam ex institutionibus Episcopi interrupti prescrip. in inferioris prælati, & c. converso, ita ut nullo modo præscribat: forte farius esset hinc articulum cumulativæ prescrip. in alia Congregatione diligenter examinare. Hunc articulum habes plenissime a nobis examinatum in d. c. Auditi, a num. 2. usque ad nu. 19.

Quoad secundum caput istidem manifestum videtur

de iur. iurisdictionem Præpositi extendi etiam ad Ecclesias post privilegium Eugenii ecclias infra limites eidem parvos: ita enim dilectis vobis cavere in literis erectionis huiusmodi, & in sententia executoria in hac verba: (Ipsa Præpositura tam præsentibus, quam futuris in Archidiaconale in Ecclesiis, & Canonici, & Personæ huiusmodi presentes, & futuras, &c.) perpetuo concedimus: nam verbum illud futuris, videtur qualificare tam personas, quam ecclesias, Paris. cons. 26. num. 37. vol. 3.

Verum & quoad hoc caput fortasse factus esset nihil generaliter respondere, sed tantum perspicuis qualitatibus cuiusque Ecclesie post dictam erectionem constructa, a quo sint dotata. An sine ejusdem, vel alterius speciei, An observantia suffragantur Episcopo, vel Præposito, & similia id genus iuxta decisionem, Rota 17. p. 2. d. decis. 107.

In Glossa in ver. Ab ipso nota ex hac glossa, & extenu. sicuti prælati non præjudicare Ecclesie, sed nihilominus iuramentum prælatum a Prelato servandum esse contra id, quod habetur in c. Sicut, si primus, supra de iur. servand. ubi dicitur non iuramentum, sed peritura potius esse dicenda, quæ contra utilitatem Ecclesiasticam attentantur, cap. Pervenit, si primus eodem titulo. c. Si quis Presbyterorum, de ven. c. celsi, non aliter. Sed qualiter hoc sit intelligendum, declarabitur in sequenti questione, præsertim in 28.

Supplicata declaratione sacre Congregationis Concilii, quæ censuit privilegia Capituli, & Decano Ecclesie Collegiate Antverpiensis concessa esse revocata per eius erectionem in Cathedrali: Itemque supposito præsentis Episcopi iuramento in ea forma, (cuius est hinc exemplum) Dubitatur, an ipsum iuramentum obstat Episcopo, quominus universa iurisdic. omni Episcopali potestate Decanum, & Capitulum, aliisque personas Civitatis Antverpiensis. Contra Capitulum duo præcipue videntur urgere. Primum quia cum privilegia hæc iam essent revocata, iuramentum generale Episcopi de servand. privilegiis ad revocata extendi non debet. Ripa resp. 5. nu. 4. & 5. lib. 1. & ad eam facit doctrina Baldi in propositis, d. n. 1. 5. ubi vult, ut si quis iuraverit observare statutum, & illud postea revocetur, tollatur vinculum iuramenti. Secundum quia Episcopus etiam de consensu Capituli non potest abdicare se iurisdictionem in totum, Abb. in c. Cum simul, secunda, nu. 4. de privileg. Felin. in c. Cum videret, nu. 3. circa prim. vers. In contrarium ubi restatur de magis communi, de re iudicat. Quod si iuramentum huiusmodi ligaret Episcopum, perinde esset, ac si ipse totam iurisdictionem in eia sua alienasset.

Sed his non obstantibus contrarium videtur respondendum, videlicet Episcopum impediri iuramentum, quominus possit dum vivit iurisdictionem, quæ ante erectionem Capituli, & Decano Collegiatæ competebat sibi venire. Est enim communis conclusio, quod Episcopus iuravit in his, quæ sunt separata hæc a primord. cio Ecclesie, ut sunt iuram. obligatoria, tenet enim observare iuramentum, ac si contra illud velle venire, non esse audiendum, ut post glossam nostram opinio declarat: Anton. de Berr. in nu. 2. & factis præbatur in hac Decretal. ubi Archidiaconus, qui abrogaverat libertates Archidiaconatus, sed cet institutiones, & custodias vacantium Ecclesiarum,

non potest eas repetere, & contravenire iuramento. Et quavis reatus non dicit non posse repetere, cum tamen dicat Archidiaconum esse consecr. animum in qua possessione libertatum, donec probetur ipsum eas abrogasse, non cessat iuramentum, ut ubi constat de abrogatione, non esset audiendus contra iuramentum, ut hic tradunt omnes, Opinionem Batini sequitur Felinus, in c. Perrenis, si primus, n. 8. de iur. serv. ubi eam defendit ad impugnacione Inola, Abb. in nu. 16. & 18. Jo. de Selva, in tract. de iuram. in 3. par. in 2. quest. num. 33. Aretin. cons. 114. num. 3. quem sequitur etiam Rota in decisionibus ex hinc coram Serafino, & de Grollis, ubi iuramentum Episcopi in materia visitationis dicit esse servandum, cum sit separabile a præiudicio ecclesie, & durat durante vita Episcopi iuratus. In his enim, quæ sunt iurisdictionis, fructumque non afferunt, sed sunt solum honorificentie personæ prædictis, præiudicium Prelati censetur dividuum a præiudicio Ecclesie, ut per Burr. d. numer. 32. vers. Vbi vero præiudicium, Aret. d. 4. n. 8. & Rota in eadem decis. Et hanc doctrinam videntur proballe patres in Concilio Tridentino decretis cap. 4. s. 6. & cap. 6. s. 25. in materia visitationis, & privationis Capitularium, facterunt iuramenta ab Episcopis prælati suos obligate auctores. Facit textus in cap. Per sua, ad fin. ibi: Quia iuramento suo seipsum personaliter, non Ecclesiam poterat obligare de arbitrio.

Non obstant aduista in contrarium: nam, ad primum responderet verum esse, quod dicitur iuramentum generale, & incertum de observandis statutis non potest ad revocata, quia iuramentum non potest revocari ea de quibus non est cogitatum, glof. in c. penult. in re. Quæ promittit de iur. servand. iurata aut enim censetur cogitata de statutis revocata. Ceterum iuramentum, de quo nunc agimus, non est simpliciter generale, & incertum de observandis consuetudinibus, & privilegiis, sed eo modo, quo Capitulares ut fuerunt tempore Episcoporum Cameracen. & sic refert se Episcopus iurans ad factum, & ad usum, quo casu non potest iuramentum retrahere ad privilegia non revocata, cum iuramentum sit super re certa per relationem ad aliud, quod perinde habetur, ac si esset prælatum super re certa per se. l. Ceterum si, si certum perat, l. in iuramento, de re iudicat. & ita videtur specialiter iurasse se observaturum hæc esse privilegia, exemptiones, & consuetudines. Imo hoc casu aperte constat iuramentum voluisse se obligare etiam quoad privilegia revocata, quia restitit se ad tempus Episcoporum Cameracen. & sic ad tempus ante revocationem per erectionem, adeo ut videtur iurasse se servaturum privilegia, quibus possunt esse Capitulum tempore Episcoporum Cameracen. etiam si iuramentum in toto abrogata fuerint. Et propterea cessat interpretatio defectus voluntatis in iurante.

Secundo responderet opinio eodem Ripæ nulla auctoritate solvitur: nam Bald. quem citat, loquitur de iuramento observationis statuti, quod postea tollitur, & dicit iuramentum non teneri ad illud observandum, ut etiam tradunt Doctores in c. 1. de his quæ sunt ad imp. par. cap. Quia iuramentum habet tunc conditionem, rebus sit stantibus, de aduaturam, si secundo, & c. Quædam modum, de iur. serv. Oldrad. cons. 241. sicuti etiam est, nu. 2. vers.

justitia cum futura successione de cetero à Summo Pontifice collatus sine permissu, c. 23. m. 1. & ibi glo. 2. q. 7. n. 2. de cons. 2. p. 1. Nam quod hinc dicitur, si in 1. ff. de pen. leg. cum sim. & ita hodie tam coadjutoriam dicit exorbitantem, quia deviat ab officio Concilii Tridentini dicitur. dicit Meo. de excep. ad fin. de permissu glo. ult. in cap. Quod dicitur de reg. jur. ubi. 6. cum alijs per Menoch. de excep. rem. d. 1. s. n. 13. Unde post Concilium nemini fuerunt concessa usque ad tempora Sixti V. ut attestatur Nicolai Garzia de benef. par. 4. cap. 5. n. 23. & 24.

75 Quod si quærat, cur Concilium illas permiserit tantummodo in Cathedralibus, & monasteriis, non autem in beneficijs inferioribus: Respondetur, inter hæc magnam esse rationem diversitatis nam in primo casu cum Episcopus vel Prælati propter senium, vel ætatem redidit, est in habilitate pastoralis officium exercendum, necessitas cogit ut illi de Coadjutore provideatur propter periculum animarum, ne gregi fidelium delecto pallorali, cap. Qualiter, 7. q. 1. c. de parte de cler. agrot. Sæpe autem contingit, præsertim ultra montes, ut Episcopatus, vel Abbatia, Prælati excellenti inhabili, indigeant coadjutore magne auctoritatis & potentia, qui valeat ibi Catholicam Religionem satam testanter vire, & bona, immunitatemque Ecclesie ac perpetuam Ecclesiasticam ab infidelium, & hæreticorum injurijs defendere. Perfonæ autem hujus generis vix ac ne vix quidem induci possunt ad onus coadjutoris subeundum, nisi cum futura successione, ut docuit experientia. Igitur in eo casu, & in alijs similibus charitate cogente, ut dicit textus in cap. Petrus, 7. q. 1. poterit Summi Pontifici circumspicte providentia de perpetua coadjutoria salubriter providere. Hæc autem ratio non viget in Canonicibus, & alijs beneficijs Cathedralium, vel collegiarum Ecclesiarum. Tum quia illis non imminet periculum animarum; & si forte immineret, non desent qui cum competenti mercede, coadjutoriam suscipere sine futura successione. Tum quia in prædictis Ecclesijs divina officia perfolvuntur à reliquis collegialibus, & ministris Ecclesie; nec Canonicus infirmus, vel senio confectus tenetur sibi coadjutorem adungere, aut intervenire per substitutionem, c. un. de cler. non resid. lib. 6. & fuit illius resolutum, ut scripsi late in c. libet, d. n. 136. supra de præd. Non igitur mirum, si in beneficijs inferioribus Tridentina Synodus has coadjutorias minime permiserit, cum in illis considerari non possit ratio illa urgentis necessitatis, c. Quod pro necessitate, 1. q. 2. c. Pra remedia, & ibi glo. 7. 1. q. 7. & c. Pastoralis, 7. q. 1. Non enim in argumentum trahi possunt quæ propter necessitatem aliquando sunt concessa, c. in argumentum, de regim. lib. 6. & c. Quod non est licitum, infra eodem tit.

74 Nec dicatur saltem in eis posse considerari rationem utilitatis Ecclesie, quæ necessitati requiritur, c. Post translationem, 3. cum ergo, de re. nov. & d. c. 7. vers. Quod si Cathedralis, siff. 2. 5. c. quod Ecclesie addatur minister, qui servat in divinis loco Canonici impediri. Nam respondetur, hoc argumentum unius ministri ad tempus impediri non esse tanti momenti, ut illi non præponderent gravamina plurima, quæ inde personis Ecclesiasticis interuntur, ut c. Drestan-

75 de concess. præb. lib. 6. Nam, ut ait Petr. Andr. Gamb. de off. & potest. leg. lib. 5. fabric. de cast. jur. n. 3. per has gratias intrat dicitur successio in Ecclesia, vel ut referentur in beneficijs hereditariam quandam imaginem, sub qua plerumque hæredes sunt pueri, qui nedum ipsi coadjutores, sed prædigo ego. Cujus dictum refert, & approbat Gonzal. ad reg. de mensib. glo. 5. n. 9. n. 4. Ad hoc bonus textus in c. Inducuntur, supra de atar. & qual. Et quantumvis J. oret. de re benefici. lib. 2. q. 2. n. 19. dicat hoc pertinere ad contingentiam contra mentem Summi Pontificis ex infra informatione, quæ vix præcavet potest ut ostendit Pius II. in Epistola, qua inscribitur De. n. r. Germ. av. char. 6. vers. Desuper interduco. Nichilominus si res serio consideretur, apparet id provenire etiam ex natura rei: nam ad coadjutoriam non solent concurrere nisi graves, & inevitabiles, ac bono de Ecclesia meriti. Tum quia tales sperant se posse providere de beneficio, cum per obitum vacabit; tunc enim digniores præferri solent. Tamen quia sibi de decoro esse putant tanquam fidos beneficiatis dicit gratias inferre, postquam locum tenere, & ad beneficium pervenire per viam gratiæ preventivæ. Indique fit, ut viri seniores & præstantiores à junioribus, & minus idonei excludantur, & quasi inplacentur. Equantvis ad coadjutoriam obvenientiam exigantur litteræ testimoniales, & commendatorie aut Episcopi, aut Capituli super qualitatibus coadjutoris, & indignita Ecclesie; ut attestatur Gonzal. ad reg. de mensib. glo. 5. n. 9. n. 4. quæ supra, & Lotter. d. q. 25. n. 27. Docuit tamen experientia hæc cautelam parum proficere, cum sæpe sæpius injusmodi litteræ commendatitias favoribus extorqueantur. Quinimo subdij pluribus ab hinc amice quendam Cathedralis Ecclesie Canonici (Papa, ut arbitror, utrumvento) prætextu inhabilitatis ad intervendum Ecclesie in divinis obtinuit sibi dari coadjutorem in Canonatu cum futura successione, & paulo post eundem Canonicum fuisse deputatum coadjutorem dignitatis, itidem cum futura successione in alia Ecclesia; atque ita fuit simul coadjutus, & coadjutor; & qui habebatur pro inhabili ad intervendum pro seipso, & egebat coadjutore in Ecclesia propria, fuit repudatus habilis ad intervendum, & coadjutorem alium in Ecclesia aliena. Unde ad hæc, & similia absurda evitanda forte consultus foret, ut Sedes Apostolica ab hujusmodi gratijs abstinere ubique locorum, licet abstinet in Germania, ubi ex concordatis cautum est, ut Papa concedendo coadjutorias cum futura successione in omnibus mensibus, dicitur concordatis contravenire. De quo plenè agit Put. de off. 2. 26. per totum, lib. 3. Non obstat c. Petrus, 7. q. 1. quæ loquitur in Episcopo, esse ex permissu canonum dispensative dari potest coadjutor cum futura successione secundum ea, quæ dicta sunt supra n. 47. & n. 69. Præterea, ut ex illo textu perspicue apparet, etiam Episcopo Papa non dat coadjutorem cum futura successione, nisi cum duabus conditionibus. Una est, ut Episcopus eum prober in ministerio coadjutoris. Altera est, ut postquam eum probaverit, & aptus esse repererit ad officium pastorale, in ultima hora, in qua cognoverit se fore ex hoc seculo migraturum, eundem sibi successorem designet.

76 Nam in tam brevi intervallo, & saltem Episcopi non deservit, ut omnia suspicio vici capiantur. At in hodievis coadjutorias neutra ex his conditionibus observatur, sed sine ulla experientia, & circa periculum mortis coadjutoris contextu datur coadjutoria, & futura successio, ad hoc c. M. n. n. 1. de off. Denique si textus ille accretur expendantur, consilium Zachariam Papam non dedisse Archiepiscopo Moguntino potestatem sibi eligendi successorem, sed tantummodo coadjutorem illum, qui tamen post obitum Prælati Sede Apostolica esset ordinandus, ut clare colligitur ex littera sibi, (et horæ, quæ tunc per Episcopum, & alio migraturum esse cogovis, præterea cuncta successorem designat, & licet veniat ordinandus.) Hæc ibi & licet non sit ibi coadjutoria cum futura successione, sed simplex designatio successoris, qui tamen ordinandus, seu providendus esset ab Apostolica Sede post obitum coadjutori. Nam ordinare idem importat quod conferre, ut patet ex littera hujusmodi, ut actum Episcopi supra inferri dicitur, per capitulum ecclesie, & dicitur Burt. in 7. notat. Archid. in c. d. ubi absent. de preb. lib. 6. Vel certe idem est quod conferre, c. Nullus, 18. dist. c. 2. de atar. & ita ad textum d. c. Petrus, respondet August. Truncatus de pers. fidelit. p. 2. art. 2. ad 2. dicens: Zacharias Papa non concessit Episcopo Moguntino successorem ipse sibi institueret; sed bene concessit al. quem Episcopus posse sibi coadjutorem aliter, qui post obitum eps ad Apostolicam Sedem accederet eligendus, & confirmandus.

77 Item non obstat, non satis, 7. q. 1. c. 3. in annotationibus cum edata præd. Quoniam humiliter loquitur in Episcopo, non autem in inferioribus beneficiis, de quibus nunc agimus. Præterea illi textus non tractat de successione, sed de accessu: nam Augustinus non fuit successor, sed coepiscopus Valerij, quod contra scripserunt Put. & Lotter. supra citati n. 44. ut clare colligitur ex his verbis: (Ita consecratus est, ut non succederet in cathedra Episcopi, sed accederet: nam insculptum Valerio Hipponeus Ecclesie coepiscopus Augustinus factus est.) Hæc ibi. Unde nec antioras potuisset à modernis omitti, quia impertinens est ad coadjutoriam cum futura successione, quæ multi n. dicitur ab accessu, ut illic patet, & in prædicto decreto Concilii Tridentini n. 7. siff. 27.

78 Denique non obstat c. de præb. lib. 6. quæ tantum probat Summum Pontificem posse tribuere jus in beneficijs vacaturis, quod nemo negat. Sed hoc intelligitur non per viam juris communis, sed per viam dispensationis, quæ est juris relaxatio, glo. in c. 1. cum constituitur, in ver. Dicitur, in c. 1. de elec. dicitur vultus, quia per eam jus vulneratur, c. ipsa per se, 2. q. 1. & notat Sylvell. in ver. Dispensatio in pro. Quod autem futura successio in beneficio viventi non concedatur à Summo Pontifice secundum jus commune, imò contra Canones, & ex speciali indulgentia & dispensatione, ac de plenitudine potestatis, probo aperte per quatuor textus. Primus est in c. Propositus, infra eod. in illis verbis: (Licet eorum intentionis contra nos sit investitura de vacante sedes contra canonum iustitiam raras habere, qui secundum plenitudinem potestatis de jure possunt

79 Nam ultra dispensare, ut ibi Andr. n. 1. in ver. Pastore, notabiliter dicit: Quomodo in provisione vacaturæ papa tollit vitium quod est in provisione, vult tollere: capax videatur. Respondet, quia papa est supra jus. Secundo textus est in c. Constitutio, infra eod. ubi dicitur: Canonici Sanctissimi prohiberi beneficia concedi, vel promitti antequam vacent, & mandatum de vacaturis continere gratiam personalem. Tertius est in c. de captivis, de conce. præb. lib. 6. ubi dicitur: Ne captivus alieni mortis occasio ex benignitate gratiarum Sedis Apostolicæ tribuatur, & ut futura successio in beneficijs emanat non secundum jus, sed ex gratia benignitate, & speciali indulgentia Apostolicæ Sedis. Quartus textus antequam clarus est in cap. Petrus, 7. q. 1. ubi postquam Zacharias papa induit Archiepiscopo Moguntino, ut in suo transitu coadjutorem suum posse sibi successorem designare, immediate subdit: (hoc nulli concedali parum, quod tibi charitate cogente largiri consuevimus.) & ita in illo non secundum jus, sed ex speciali gratia concessit Hugo, & Archid. seu ex speciali indulgentia, ut loquitur Jo. Anst. in c. de captivis, in fin. & Burt. n. 8. supra de præd. Idem sumunt ibi Huill. 2. in ver. Omnia servilia, dicens coadjutorem cum futura successione, de quo loquitur textus in d. c. Petrus, concedi ex dispensatione facta a papa et certa, & speciali gratia: & loquitur Bellam. in d. c. de captivis in 4. q. n. 4. post Collectam lib. 1. Conclusio igitur hodievis coadjutorias esse odiosas, & exorbitantes à jure communi, & Concilio Tridentino.

80 Ceterum consilium alicuius, posse Pontificem Maximum ex speciali indulgentia, & dispensative, ut prædixi legimus, concedere, & has gratias concedere, ut clare probatur in juribus proxime citatis, & in d. c. 2. de præb. lib. 6. & tradit. vult. de off. 2. 26. n. 17. in 3. & alibi passim Doctores. Nec ququam audeat hoc in dubium revocare propter plenitudinem potestatis papæ in beneficijs, ut in Clem. 1. in fin. 1. de pen. & c. scriptum in c. Consultationibus, n. 26. & c. 1. supra de cler. agrot. Quod adeo verum est, ut non solum coadjutoria cum futura successione, sed etiam simplex expeditiva, quæ procul dubio est contra Concilium Tridentinum, 1. q. siff. 24. ut dixit Rota de off. 2. 26. n. 3. par. 2. secum: sustinetur, licet Tridentino Concilio derogatum non fuerit, quia illi nec soler, nec oportet. Specialiter derogare, propter expressam preservationem auctoritatis Apostolicæ Sedis, quæ habetur in c. ult. siff. 27. de i. serm., sed nisi est in papa dispositio contrarium ejus, quod Concilium dispensat, dummodo in applicatio manu raptè signata fuerit, ut expresse declarat in ven. Pius V. in suo Motu proprio, quem ad litteram refert Nicol. Garzia de benef. par. 4. cap. 5. nam. 32. & 33. & cap. 5. c. 1. Congregatio ejusdem Concilii Interpres, & fuit de claratum in Cancellaria Apostolica per Abbreviata, ut idem Garzia attestat d. 1. nam. 34. & 35. & decidit Rota in n. 2. festina 3. Angeli 16. Decembris 1724. coram bon. mem. Cardinali Pamphilio, ut patet eundem Garziam d. 1. n. 30.

81 Item non obstat, non satis, 7. q. 1. c. 3. in annotationibus cum edata præd. Quoniam humiliter loquitur in Episcopo, non autem in inferioribus beneficiis, de quibus nunc agimus. Præterea illi textus non tractat de successione, sed de accessu: nam Augustinus non fuit successor, sed coepiscopus Valerij, quod contra scripserunt Put. & Lotter. supra citati n. 44. ut clare colligitur ex his verbis: (Ita consecratus est, ut non succederet in cathedra Episcopi, sed accederet: nam insculptum Valerio Hipponeus Ecclesie coepiscopus Augustinus factus est.) Hæc ibi. Unde nec antioras potuisset à modernis omitti, quia impertinens est ad coadjutoriam cum futura successione, quæ multi n. dicitur ab accessu, ut illic patet, & in prædicto decreto Concilii Tridentini n. 7. siff. 27.

82 Denique non obstat c. de præb. lib. 6. quæ tantum probat Summum Pontificem posse tribuere jus in beneficijs vacaturis, quod nemo negat. Sed hoc intelligitur non per viam juris communis, sed per viam dispensationis, quæ est juris relaxatio, glo. in c. 1. cum constituitur, in ver. Dicitur, in c. 1. de elec. dicitur vultus, quia per eam jus vulneratur, c. ipsa per se, 2. q. 1. & notat Sylvell. in ver. Dispensatio in pro. Quod autem futura successio in beneficio viventi non concedatur à Summo Pontifice secundum jus commune, imò contra Canones, & ex speciali indulgentia & dispensatione, ac de plenitudine potestatis, probo aperte per quatuor textus. Primus est in c. Propositus, infra eod. in illis verbis: (Licet eorum intentionis contra nos sit investitura de vacante sedes contra canonum iustitiam raras habere, qui secundum plenitudinem potestatis de jure possunt

81 Item non obstat, non satis, 7. q. 1. c. 3. in annotationibus cum edata præd. Quoniam humiliter loquitur in Episcopo, non autem in inferioribus beneficiis, de quibus nunc agimus. Præterea illi textus non tractat de successione, sed de accessu: nam Augustinus non fuit successor, sed coepiscopus Valerij, quod contra scripserunt Put. & Lotter. supra citati n. 44. ut clare colligitur ex his verbis: (Ita consecratus est, ut non succederet in cathedra Episcopi, sed accederet: nam insculptum Valerio Hipponeus Ecclesie coepiscopus Augustinus factus est.) Hæc ibi. Unde nec antioras potuisset à modernis omitti, quia impertinens est ad coadjutoriam cum futura successione, quæ multi n. dicitur ab accessu, ut illic patet, & in prædicto decreto Concilii Tridentini n. 7. siff. 27.

82 Denique non obstat c. de præb. lib. 6. quæ tantum probat Summum Pontificem posse tribuere jus in beneficijs vacaturis, quod nemo negat. Sed hoc intelligitur non per viam juris communis, sed per viam dispensationis, quæ est juris relaxatio, glo. in c. 1. cum constituitur, in ver. Dicitur, in c. 1. de elec. dicitur vultus, quia per eam jus vulneratur, c. ipsa per se, 2. q. 1. & notat Sylvell. in ver. Dispensatio in pro. Quod autem futura successio in beneficio viventi non concedatur à Summo Pontifice secundum jus commune, imò contra Canones, & ex speciali indulgentia & dispensatione, ac de plenitudine potestatis, probo aperte per quatuor textus. Primus est in c. Propositus, infra eod. in illis verbis: (Licet eorum intentionis contra nos sit investitura de vacante sedes contra canonum iustitiam raras habere, qui secundum plenitudinem potestatis de jure possunt

83 Denique non obstat c. de præb. lib. 6. quæ tantum probat Summum Pontificem posse tribuere jus in beneficijs vacaturis, quod nemo negat. Sed hoc intelligitur non per viam juris communis, sed per viam dispensationis, quæ est juris relaxatio, glo. in c. 1. cum constituitur, in ver. Dicitur, in c. 1. de elec. dicitur vultus, quia per eam jus vulneratur, c. ipsa per se, 2. q. 1. & notat Sylvell. in ver. Dispensatio in pro. Quod autem futura successio in beneficio viventi non concedatur à Summo Pontifice secundum jus commune, imò contra Canones, & ex speciali indulgentia & dispensatione, ac de plenitudine potestatis, probo aperte per quatuor textus. Primus est in c. Propositus, infra eod. in illis verbis: (Licet eorum intentionis contra nos sit investitura de vacante sedes contra canonum iustitiam raras habere, qui secundum plenitudinem potestatis de jure possunt

84 Denique non obstat c. de præb. lib. 6. quæ tantum probat Summum Pontificem posse tribuere jus in beneficijs vacaturis, quod nemo negat. Sed hoc intelligitur non per viam juris communis, sed per viam dispensationis, quæ est juris relaxatio, glo. in c. 1. cum constituitur, in ver. Dicitur, in c. 1. de elec. dicitur vultus, quia per eam jus vulneratur, c. ipsa per se, 2. q. 1. & notat Sylvell. in ver. Dispensatio in pro. Quod autem futura successio in beneficio viventi non concedatur à Summo Pontifice secundum jus commune, imò contra Canones, & ex speciali indulgentia & dispensatione, ac de plenitudine potestatis, probo aperte per quatuor textus. Primus est in c. Propositus, infra eod. in illis verbis: (Licet eorum intentionis contra nos sit investitura de vacante sedes contra canonum iustitiam raras habere, qui secundum plenitudinem potestatis de jure possunt

quod potest Ordinarius d. c. De multa s. si quisque.
 26 Præterea non est præsumendum ut Papæ litteras aliquibus præbere velit causam litigii, cap. Nonnulli, de rescript. quia potius præsumptio est, ut mercedat dare Ecclesiam imperatrici advocatæ possessione à possessore. In Ordinatione autem præsumptio est ut velit ipsa summi iuris, cap. de sent. l. si quis qui iussit non obtemperet, verum tamen nec Ordinarius cum, cui contrahit, in possessionem inducet, nisi possessore prius vocato ut est casus in cap. Licet Episcopus, de prob. l. 5. Et notant in d. cap. De multa, Joan. Andr. num. 20. in ver. Liberi. & Imol. num. 6. Et iuxta prædicta concludit generaliter distinguendo secundum Jo. Andr. de quibus in ver. Quamvis non de facto, Quandoque beneficium vacat de iure, & de facto, & tunc est conferendum personæ idoneæ, cap. 2. supra de iusticia, cap. super. & cap. Craxo, de pœnitentiis. Quandoque vacat de facto, & non de iure, ut cum quis spoliatus est beneficio, cap. Ad audientiam, & cap. Abbas, supra de hu. quæ. vi. in causa. Quandoque nec de facto, nec de iure, quod non eget exemplo. Et in his duobus casibus conferri prohibetur, addo ut qui scienter patitur se iniuri in beneficium eventus, hoc ipso pellendus sit, cap. c. supra ead. cap. super. & cap. Craxo, de pœnitentiis. Sivero ignoranter excusatur, conferetur, sed tenebitur, cum nulliter concessit, ad restituendum beneficium, ut cap. Presentiam, 7. q. 1. Et notat glof. præ allegata adhibita tamen distinctione, de qua per Jo. Andr. in cap. Inter cetera, supra de probend.
 30 Aliquando vero beneficii vacat de iure, eo quod ius ipsum vacationem inducit, sed non vacat de facto, quia possessor factio ipso non cessit beneficio, ut hic patet in illis verbis: *est non de facto de iure tamen vacare videtur.* Et hoc quarto casu Jo. Andr. ubi supra, post Host. subdistinguitur nam aut factum aliquid iuris habet, seu colorem tenendi, & tunc beneficium conferri non potest quousque remanentem est, ut hic, & in cap. Cum nostris, supra ead. aut factum nullum habet colorem juris, & non obstante detentatione facti, conferri potest, cap. Proposuit, supra ead. & cap. De multa, de prob. Atque ita purum factum, quod in sola detentatione consistit collationem non impedit, nec imperationem: factum vero, quod aliquid iuris habet, utrumque impedit, & sic sine aliumda, ut inquit Joan. Andr. potest intelligi quod hic dicitur, & c. Cum nostris, s. Auditor, ibi, *Quia talis possessio, supra ead.* Dicitur autem factum purum, & nihil iuris habere, quando nullum iuris colorem habet. Illud vero dicitur aliquid iuris habere, quando habet auctoritatem iudicis, vel alium colorem iuris, puta quia possessor causam habet ab illis, qui eum iniuste eligant ad præbendam, vel ipsam conferant, habent tamen potestatem eligendi, vel conferendi, secundum Jo. Andr. ubi supra. & patet ex notatis per eundem in c. Post electionem, in 2. responsio, in ver. Persona idonea, q. 2. & in c. Proposuit, s. si super, in ver. Intelligitur, supra ead. cap. illa, infra non sed vac. & cap. Auditor, supra de electi. Et est ratio diversitatis, cur in possessione colorata aliud sit tenendum, quam in nuda detentatione facti tenendum, quia si possessor habet causam à iudice, vel ab aliquo colore iuris, factum iudicis curat Prætor, l. 1. s. 1. c. 2. s. Quod non falsantur, pro quo semper est præsumendum, ut leg. & not. in c. In presentia, s. 1. supra de remissio, & qui peccat, non peccat iuris auctoritate, l. 1. c. Qui peccat, 2. q. 1. s. si iuste possidet quis iudicis auctoritate possidet, l. 1. s. si de equis possidet, sicut talis possessor vel ex indulgentia Sedis Apostolicæ, quam ostendit electio iuris, vel conferentibus, aut quædam alio iure credendum est iustum causam fore, de qua etiam inquirendum est, & nisi repetatur iusta, poterit privari ipse possessor, & cogi ad resignandum, & t. si religio, nec poterit fieri collatio, ut hic patet, & in d. cap. Cum nostris, s. fin. & in c. Proposuit, s. fin. supra ead.

27 Ceterum in hoc 4. membro, videlicet, *Tempore vacat de iure, sed non de facto, aliter distinguit Imola, in 16. vers. si prædicta:* nam ut ipse ait, interdum est possessio penitus incololata, interdum est incololata, sed non penitus, interdum vero est colorata, in primo casu quando est penitus incololata, non impedit imperatio, nec etiam collatio, non dom Ordinarij, sed nec etiam Delegati, per ea, quæ notantur in cap. De multa, 3. q. 1. quæque, & in c. Ex parte, de prob. melius in cap. Cum nostris, in glof. p. m. de electi. Dicitur autem possessio penitus incololata quando possidem nullum habet titulum, nec etiam habuit, vel si habuit, sit iuris privati per sententiam iuris, vel hominis, per ea, quæ notantur in d. s. si quisque, & notat glof. præ alleg. Idem quæ videtur si habet titulum, ab quo non spectat originaliter, nec accidentiter, per id, quod habetur in c. Illa, supra de facti, vacat, n. 2. Item poterit possessor sua possessione privari, nisi prius eo citato, & de iure illius cogitur, s. Licet Episcopus, de prob. l. 6. Secundo autem casu quando possessio est quidem colorata, sed non penitus, veluti si quis habet titulum ab eo, ad quem originaliter spectat, licet potestas accidentiter sit translata in alium; tunc talis possessio non impedit imperationem, nec collationem Ordinarij. Executor tamen conferre non potest, ut equæ cogitur possessorem ad dimittendum, ut hic est casus secundum intellectum Anchar. quæ dicitur notabilem idem Joan. de Imola, num. 16. ad l. 2. in fin. vers. Unde possit dicitur: nam ille Archiepiscopus originaliter poterat conferre primam vacantem per allocationem, secundæ: sed accidentiter potestas ad Papam fuit devoluta, ut patet ex littera, unde per confirmationem, quam concessit Archiepiscopus, concessio non remanet penitus absque colore.
 36 Verum hæc distinctio inter possessionem incololatam, & penitus incololatam, est nimis subtilis, & est contra mentem Doctorum, qui communiter dicunt, possessionem tunc esse incololatam, quando nullum habet colorem tenendi, quem quomodo colorem nullo pro modo geritur dicta confirmatio, quia ad hoc non inspicitur ergo, sed tempus ipsius confirmationis, c. Undum, in primo s. Cum autem, ibi, electionem tempore, c. Cum inter, 8. in fin. & c. Auditor, vers. Cum tamen, de electi, cap. Querendum, cum ibi notat, per Joan. Monach. & Joan. Andr. eod. tit. l. 1. s. Henric Boic. in d. cap. Duam, non. 26. Quo quidem tempore inspecto certum est Archiepiscopum carulis funditus pro illa vice conferendi potestate, c. 2. supra ead. Unde perinde est, si eam nunquam habuisset. Tene igitur intellectum Cardinalis, de quo

quo supra, 1. 9. quod scilicet imperatio beneficij vacantis de iure, sed non de facto, quia ab alio possidetur, ut valida, si possessio nullum habeat colorem tenendi, sed nihilominus executor a possessore onerare non possit, nunquam coegit detentorem ad cedendum de facto, ut hic videtur casus non cavillando litteram. In tertio autem casu, quando scilicet possessio est colorata, breviter concludit collationem Ordinarij valere secundum ea, quæ dicta sunt supra, 1. 2. sed imperationem certo beneficij, non facti mentione talis possessionis esse invalidam, ut est text. secundum communem intellectum in c. Cum nostro, supra ead. & dictum est supra, 2. 1. In hoc tamen ultimo casu pallet iuris distinctio, ut per Compositellum, in c. Capitulum, s. Crux, supra de rescript. Cuius distinctionem hic reallumant, & probant Henric Boich. num. 3. & Imol. n. 16. col. 1. s. post med. vers. Tertio casu.
 38 QUÆRO, An Episcopus possit dispensare ad duodecim in ead. ecclesia. Prætereandū est, hæc quæ sit propositio de beneficijs, alijs comparabilibus: nam si essent incompatibilia, vel ratione eorum naturæ, vel ratione sufficientiæ secundum ea quæ dixi in c. Cum iam dudum, in 2. q. 1. supra de prob. explorari iuris esse Episcopum dispensare non posse, quia cum hæc facultatem non habeat, quando hæc beneficia incompatibilia existunt in diversis Ecclesijs, sed opus sit dispensatione Apostolica, ut notavi in d. c. Cum iam dudum, in 2. q. 1. longe minorem habet quando existunt in eadem Ecclesia, ut patet ex dictis supra, 2. 6. & 7. q. 1. Ho præmissis, in questione proposita dixi sunt opinionis. Prima est Tancredi, qui arbitratur esse Episcopum posse dispensare in qua etiam rebidit hic Bernardus in glossa, ut ad hæc Decretalem respondet, confirmationem idcirco non valuisse, quia Archiepiscopus non intendebat dispensare. Nam præbenda vacabat de iure, licet non de facto, & Archiepiscopus de novo non contulit, sed confirmavit, quæ quidem confirmatio sine nova collatione non induxit dispensationem, c. 2. de sub. stat. secus autem esset si dispensationem expressisset, & cum causa impetrata fuisset, ut cap. Cum nostris, supra ead.
 Secunda opinio est Goffredi, qui dicit Episcopum ad plures præbendas, sive in diversis, sive in eadem ecclesia nullatenus posse dispensare, & reprehendit Tancredum, qui dixerat oppositum, quia crimina non sunt palpanda, ut incurata serventur, c. si quis dixerit, 70. dist. & Goffredum sequitur Petrus de Sampson. dicens, hoc esse hic expressum, & cum eo tranfit Abb. Antiqui, eius auditor, in 3. Idem ex hoc text. colligit Innoc. in principio ver. Quamvis. Quibus adungi possunt Honorius & Ambrosius omnes, qui existimant Episcopum non habere facultatem dispensandi ad plures præbendas, etiam in diversis Ecclesijs, quos retuli in c. Cum iam dudum, in 2. q. 1. vers. Secunda opinio, supra de prob. 1. 4. Etiam fortiter tenent Episcopum id non posse in ead. Ecclesia, per ea, quæ dixi supra, 2. 5. Movetur pecc. Sanderum, 70. dist. ubi Episcopus non dispensat, ut quis habeat duas præbendas, etiam in diversis Ecclesijs. Item quia cum tranfit ad secundam, vacavit prima, cap. si quis iam translatus, 2. 1. q. 2. Ergo Episcopus non potest hoc sustollere, cap. Dilectum, supra de tempor. Procip. Fagn. in 4. Decretal. Tom. 4.

erant, Item quia cum distincta sint præbendæ in aliqua ecclesia, non possunt uniri de 2. in supra de prob. c. Singula, 8. q. 1. dist. secundum Innoc.
 39 Tu verò pro concordia sequere distinctionem Jo. Anthonii num. 8. videlicet: Aut beneficia in eadem Ecclesia sunt conformia, puta duo canonicatus, vel due præbendæ, & Episcopus dispensare non potest, sed requiritur dispensatio Apostolica, de qua est argumentum optimum, & quali expressum hic secundum Abb. in 2. morab. Et in hoc casu intelligi potest secunda opinio Goffredi, & sequacium. Aut beneficia sunt dissimilia, puta dignitas cum canonicatu, vel præbenda, & dispensat Episcopus, ut videtur casus in c. 2. infra, & ibi glof. in verbi nisi notam, de censuram, l. 6. & facit text. in Clem. si iuris, & quod ibi notatur in ult. glossa prædicta, ut procedat prima opinio Tancredi, & Bernardi. Ratio diversitatis est, quia in primo casu cum duo beneficia conformia in una persona unimur, frangitur ibi numerus: nam si in una ecclesia mihi Canonicus detur alia canonica, aut de ecclesia, non habet certum numerum, aut habet. Primo casu superflua est datio secundi Canonicatus, & videtur fortè potius verbotenus, quam quoad effectum, veluti cum secundo manumittitur semel manumissus, baptizatur baptizatus, vel ordinatur ad eundem ordinem iam ordinatus, ut l. 2. C. de iura, v. si n. dicit, c. præbendam, 5. Quod, ergo & quod ibi notatur 68. dist. Secundo autem casu cum habet numerum, per dispensationem numerus frangeretur, nam si sint duodecim canonicus, & ego habeam duas, non erunt nisi undecim, & si dispensaret cum aliquo quinque, ut singuli duas haberent, non essent nisi sex. Patens est igitur ratio fractionis numeri. Præterea subtrahitur Ecclesie alterius consilium, & suffragium, ad quod ego iam tenebar ex prima canonica, ita ut per factum nihil addatur, inde Ecclesia multum laderetur. Secus autem est cum beneficia sunt dissimilia, nam si in una Ecclesia sint duodecim canonicus, & extra numerum sint Personatus, vel officia perpetua, si Personatum habeo cum canonico, numerus non infringitur, & tunc Canonicatus, nunc Personatus potero deservire: conformitas ergo officiorum prohibet, quod diversitas officiorum permittit: ita distinguitur & declarat hic Jo. Andr. in 2. vers. si in fin. diversis, cuiusdupliciter Boic. n. 11. vers. per que tenentur, Imol. n. 3. & communiter Doctores, ut Abb. in l. 2. c. de iura, v. si n. dicit, c. 6. Eodem modo distinguit glossa in Clem. si iuris, dicens, Episcopum non posse dispensare, ut quis habeat duas canonicas in eadem Ecclesia, sed bene posse dispensare ut habeat canoniam cum personatu, & sequuntur ibi Doctores Feder. de Sen. conf. 120. Quæstio est per 101. ubi consilium ex dispensatione Episcopi posse quem obtinere canonicatum cum capella in eadem Ecclesia, licet obtinere non possit duas præbendas, & sequitur illud conf. Abb. 207. v. videri primo, c. 1. supra, vers. Ad secundum, l. 1. & idem Feder. conf. 205. Ad alios, iuncto conf. 206. Revertitur Patet, ubi respondit similiter posse Episcopum dispensare, ut in eadem Ecclesia Canonicus præbendatus possit obtinere Archiepiscopatum, cui ex consuetudine annexa erat duplicata præbenda. Lapsus allegat. 117. Philippus, num. 3. & 4. X 3 701.

firmam esset. Antea conscientia paret idem Amedeo tenere expellam cum canonice abique dispensatione Apostolica. S. Cong. ego sententiam non posse Amedeo abique provisione Secunde Apostolica nec duo distoriam sub eodem teo beneficio obtinere, nisi id desideratum, vel Ecclesie Majorantis consuetudo, vel Episcopus cum eo expresse dispensaverit, cum utique consentiendo non intelligatur tacite dispensasse. At deinde cum generaliter dubitatum fuerit, an pro minore conscientia obtinentium duo beneficia distoriam sub eod. reatu collata sibi ab Ordinario debeat nova provisio peti a Sanctissimo? Respondit ita debere, quia licet Episcopus possit ex causa dispensare ad duo beneficia distoriam sub eodem teo, tamen periculis esse, an causa subter ea, quam Canonice requiritur; ideo tamen esse adire Sanctissimum.

Huiusmodi autem difficultates cessant supposita consuetudine Ecclesie Baroniensis obtinentium duo distoriam sub eod. reatu; quia illius vigore licetam esse simul obtinere per beneficia theologiam, & Archidiaconatum, cum sint distoriam, et in Ordinario non dispensaverit; sed supponitur utrumque simul contulerit, quoniam abique consuetudine non liceret, ut ex predictis patet.

DE CONCESSIONE PRÆBENDÆ.

Cap. Postulatio.

S Y M M A R I V M.

- 1 Collatio pertinet ad Capitulum, & Prælatum ut Prælatum lapsu temporis ad alium non transiit. num. 6.
- 2 Capitulum, & Præbendam collatio in Cathedrali de iurisdictione est simultanea inter Episcopum, & Capitulum.
- 3 Intellectus huius cap.
- 4 Periculum, periculum, quid importet.
- 5 Collatio beneficii potest appellari donatio.
- 6 Admitti per Prælatum ut Prælatum, & Capitulum explicandum est, unus non supplet negotiorum alterius.
- 7 Secus si unus sit effectus inobediens.
- 8 Capitulum scilicet an possit præbendam conferre absente Episcopo in Curia, cuius reatus scilicet non servabatur.
- 9 Intellectus capituli. Ne iode vacan. lib. 6. conferre habent de consilio alterius, illi in remotis agente, potest solum conferre, ibidem.
- 10 Secus si collatio sit simultanea, vel fieri debeat de consensu alterius.
- 11 Episcopus aliquando intercessit potest Capitulum tanquam Canonicum.
- 12 Pna, & eadem persona potest vices duarum representare, & respectu diversis qualitatibus diversa iure conferri.
- 13 Etiam in aliis incompatibilibus.
- 14 Argumentum de antiquam sibi respondit. Episcopus, cui committendum est monasterium exemptum, ordinare non potest secularibus subditis ratione monasterii, ibidem.
- 15 Orator, seu Legatus quid daturus, antequam latus esset, an verò mittatur, & un. seq. usque ad u. 87.

- 16 Procurator tenetur resistere, si tanquam procurator per se sit, non autem si tanquam quilibet.
- 17 Donatum sibi occasione societate cedit licet daturus.
- 18 Socii imputatur si occasione societate damnati sit passim societate.
- 19 Legatus conservetur et remunerari ab eo, ad quoniam sunt nulli.
- 20 Donaciones, que sunt ab Imperatore, videntur fieri contemplatione ejus, in quem conferuntur.
- 21 Donaciones, que sunt ab Imperatore, videntur fieri contemplatione ejus, in quem conferuntur.
- 22 Legatus, vel status domum in magna congruat Principi, quod dicitur Oratori, & un. seq.
- 23 Sceptum, vel corona regali dantur Oratori, non nisi sibi sibi assignentur.
- 24 Donorum magnitudo spectanda est non tam ex persona illius cui conferuntur, quam ex persona eius qui conferit.
- 25 Episcopus per Capitulum intercessit tanquam Canonicus, quo in loco sedere debet, & un. seq.
- 26 Illi, qui Episcopi, qui etiam est Canonicus, in charta non debet sedere primus, quando est sibi in appa. rito Canonicus.
- 27 Episcopus qui est in studio ut sibi datur, in aliis sibi datur sedere debet, post Rectorum Universitatis.
- 28 Patriarcha Hierosolymitanus, qui est etiam Canonicus, in Charta, sedet in Choro post Canonicos, ut primo receptus.
- 29 Ordo solum in Prætorio dicitur dicitur.
- 30 Prælatum quomodo censetur an intercessit Capitulo ut Prælatum, an ut Canonicum.
- 31 Indubio censetur qui in actu intervenit tanquam presbiter, in majori Dignitate.
- 32 Appellandum est in dubio a collatione simultanea Episcopi & Capituli, non ad Episcopum, sed ad Superiorem.

POSTULATIO. Si ad Capitulum, & Prælatum ut Prælatum potestas conferendi pertinet, de uno ad alterum lapsu temporis non transibit. Secus si Prælatum sit ibi ut Canonicus, quia tunc de Capitulo transt ad Prælatum, nisi dolum committat. Hoc dicit. In prima parte consultatio, in secunda ibi, ad quod, Responsio à qua unum casum excipit ibi, nisi, quem determinat ibi, Et in ob.

Nota primo ex principio litterarum ibi, Cum ad vos, & Archiepiscopum vestrum simul collatio præbendarum Ecclesie vestre pertinet. Collationem Canonicatum, & Præbendam in Cathedrali Ecclesia de iure communi esse simultaneam inter Episcopum, & Capitulum: non enim textus loquitur conditionaliter, ut paravit Agid. Bellam. consilio incipit. Talium est talis, talibus, ver. oblat. cap. Postulatio, vcl loquitur causative, & dicitur, cum exponitur pro, quod, ut in c. fin. supra de consensu, & in l. 1. ab arbitrio, ff. Qui sarrillazano. cum siml. Unde sensus est, quia de iure ad vos, & Archiepiscopum vestrum simul collatio præbendarum pertinet, ideo postulatio. Et. Et quamvis Joan. And. & DD. communiter timentur hoc capitulum per modum conditionis hoc tamen faciunt, quia in ver. Nisi fuerit, supponitur esse dubium, an Archiepiscopus intercessit Capitulo ut Prælatum, an ut Canonicus, & in hoc dubio Doctores conjungentes utramque partem constitutio-

nis, distinxerunt; si ad Prælatum, ut Prælatum, & Capitulum collatio pertinet, de uno ad alterum non transit. Secus si ad Prælatum ut Canonicum, sed tunc non sequitur quibus textus, qui foris loquitur, in primo responsio procedat de aliter, & per modum causæ. Nec refert quod Hostiens. hic in principio intelligit hoc capitulum de consuetudine, ad quod non dixerit, pertinere debet, sed pertinere; & sic notet factum, & non jus; ideoque partem faciat hæc littera ad id, ad quod alii ipsam inducunt, venim contrarium tenet Goffred. cum quo tenor Jo. Andr. n. 1. in ver. Pertinet, intelligentes hanc litteram de iure communi. Nec verum est, verbum pertinere connotare factum: imo enim connotat jus ut l. 1. s. iura nostri, cum glossa ver. Pertinet, ff. de verb. significat. glossa in c. inter dilectos ver. Pertinet, supra de sile. instrum. Et quamvis refertur possit etiam ad jus competere ex consuetudine, ut notat Jasin. l. Centurio, cui ponit ff. de vulgar. tamen cum hic nulla fiat mentio consuetudinis, in dubio potius refertur debet ad jus commune, arg. c. de consuet. lib. 6. Et propterea Doctores, qui firmant de iure communi inter Episcopum, & Capitulum collationem esse simultaneam, ad hoc primo allegant hanc Decretalem, ut glossa in c. Cum Ecclesia Prætoriana, in ver. Postulatio, supra de elect. ibi. Et quod simul eligere debeant, habet infra De vocatione præb. cap. Postulatio. Item glossa in c. Si prout, in ver. Episcopi, & Capituli, de rescript. lib. 6. Joan. Laurent. Vincent. Goffred. Jo. Monach. & Jo. Andr. quos refert, & sequitur Henric. Bochin. c. Novit. col. circa med. ver. Aut ista omnia cessant, nisi de his que sunt ad Prælatum. Et sane si collatio ad eos pertinet de consuetudine, Pontifex non fuisset loquutus per modum causæ, sed per modum conditionis, sicut fecit in cap. fin. & ibi notat glossa in ver. Pertinet, de Regularibus. & hæc est communis opinio, quam etiam hodie servat Rosa Romana, ut dixi in d. c. Cum Ecclesia Prætoriana, supra de elect. ubi hunc articulum, relatis Doctorum opinionibus, latissime examinavi.

Secundo nota, in ver. Donatus. Quod ter hic legitur repetitum, collationem beneficii posse appellari donationem. Quod tamen intellige, ut dixi in cap. Cum accepissent, in sexto notab. supra de Consensu.

Tertio nota, ad quod dictum est in Summa, videlicet, ubi collatio præbendarum est simultanea inter Episcopum, & Capitulum, lapsu temporis non transibit. Concilio ad conferendum præbendam in c. 2. supra de consensu de uno ad alium non de volvi. Et sic ubi dicitur per Prælatum ut Prælatum, & Capitulum explicandum est, unus non supplet negligentiam alterius, si tempore utique ad actum explicandum est lapsus, ut hic notat Abb. nu. 4. dicens mente tenendum. Secus tamen est si unus sit effectus inobediens, quia aliter explicabitur ut est textus in c. unico, in principio de sile. vacan. lib. 6. Quod si unus in remotis agat, ad alium non transit devolutio, ut mox patebit. Unde redditur valde dubitabile quod dicit Rota in causa Placenta Canonice 26. februarii 1596. coram Orano relata à Garen. de beneficiis par. 5. cap. 4. n. 43. videri licet litteras Episcopi absentis in Curia, cuius reatus de facili non sperabatur, solum Capitulum potuisse conferre ex d. c. unico, in fine. Quoniam ille textus loquitur in eo casu, in quo quis

tenetur conferre cum consilio Episcopi: tunc enim Episcopo in remotis agente, sus conferendi habens, conferre potest sine illius consilio, ut ibi deciditur in fine. At non procedit ille textus ubi collatio simul pertinet ad Episcopum, & Capitulum, ut colligitur ex text. ibidem iuncto primo responsio, ubi nulla sit mentio de absentia Episcopi, & tenet ibi Gemin. num. 10. & Franc. num. 3. & im. nec habet locum illa Decretalis, cum quis conferre tenetur cum consensu Episcopi, ut ibi firmat glossa in ver. Cum eo sibi, & Franc. sub num. 3. & 6. in fine. Item glossa in c. Prote, in ver. Assensu, de rescript. eod. lib. 6. l. ap. ibidem, n. 3. & Gemin. l. 2. ad finem.

Ultimo nota ibi, non in Prælatum, sed ut Canonicum, aliquando Episcopum interesse Capitulo tanquam Canonicum. Quod intelligit glossa 2. quando jus Canonice est annexum Episcopatu ex consuetudine, concordat cap. A collat. de appell. lib. 6. de cap. Cum in Ecclesia, de practol. lib. cum similibus. Et hinc collige unam & eandem personam posse vices duarum representare, & respectu diversæ qualitatibus diverso iure censeri. Ad hoc c. Prout, de maior. & obed. cap. Ex ore, infra, & c. Cum capella, & ibi glossa: unde de privileg. Et procedit hoc etiam in actibus incompatibilibus, ut declarat Gemin. in d. c. A collatione, in c. 6. notab. Quod nota ad limitationem regulæ, de qua in c. p. Cognovimus, in fine l. 2. 72. & cap. Cum in tua, de decim. Et propterea electum à se ut Canonicum Episcopum ut Episcopus examinabit, & confirmabit. Et sic diversis respectibus idem erit elector & confirmator, ut post Host. notat hic Jo. Andr. num. 3. ver. Et sequitur ex hoc, & est ibi agendi locus, quem Doctores appellant de Totogum, seu respectivis. Cuius meminit glossa in leg. si verò, 3. item quidquid, in ver. Quod ad patronum ff. sol. matrim. & ibi Bart. in princ. verbi Nota argumentum de Tamquam, glossa in cap. Cum inter universas, supra de elect. Jo. Andr. in d. c. A collatione, n. 7. ver. Ad eundem inducitur hæc littera, de appell. lib. 6. Bartol. in l. Si pater, §. Qui duo, n. 3. & 4. ff. de adopt. Jo. Andr. in regula, in toto de regul. iur. lib. 6. in Mercurial. Abb. hic n. 4. Hinc S. Congregatio Concilii alias consultata, An Episcopus, cui committitur est monasterium exemptum, possit sibi secularibus subditis ratione monasterii ordinare, non obstantibus c. 10. sess. 23. Concilii Tridentini: Respondit non posse, quia ordinaret eos subditos tanquam Abbas, non tanquam Episcopus.

Hinc etiam DD. inferunt ad questionem, An quod donatur legato, seu ut vocant, Ambasciatore cedat ipso iure, an vero Principis mittentis. Pro mittente inducitur primo hæc Decretalis. Nam quemadmodum Prælatum, qui in Capitulo personam Canonici representat, non regulatur ut Prælatum, sed ut Canonicus; & ideo in casu negligentie sic ad eum devolutio tanquam ad Prælatum: eodem modo quia legatus in actu legationis non representat personam privam, sed Domini mittentis, intelligitur honorari tanquam dominus mittens, ac proinde donis ipsi mittenti acquiritur quasi ipsius mittito, & contemplatione videantur collata, arg. huius textus, & c. fin. 93. dist.

Secundo, pro hac parte inducitur textus in l. Qui proprie, §. Procurator, ut in cetero ff. de Procur. ibi. (Itaque quod ex lite consecutus erit, siue principa-

tur, quia tempus huiusmodi contra eos revolvitur, secundum Hostien. de num. 9. & Joan. Andr. **15** *num. 2. in verb. Tempus.* Quod locum habet etiam in negotiis fuerit de prim in sede plena, prout hic conceptum fuerit ab Innoc. ut patet in text. ibi, *capitulum invidere.* Nam nihilominus episcopo e vi-
16 vis sublato, negotium debet conquirere. Et est simile in praesumptione, quae dormit vacante ecclesia, cap. 1. & ibi gloss. ultim. supra de praesumptione. Rationem habet hic in text. quia episcopi sede vacante non debet aliquid innovari, cum non sit
17 qui episcopalis ius teneat; & hoc pro regula ponunt hic Butt. & Imol. *num. 5.* & alii communiter, & ideo non valet sententia contra ecclesiam vacantem facta, ut in cap. *in infra eod.* Sicut nec contra monasterium, qui non habet iurisdictionem vel curatorem. *h. ad 2. in l. de re iudicat. l. in univ. c. qui de re iudicat. post. & tenet gloss. lib. in verb. Sede vacante. c. 1. in l. inno. num. 4. Hostien. num. 11. Joan. Andr. & Carlin. in l. in quatuor. qu. 1. Imol. in 3. & reliqui omnes.*

19 Et per praesentia cum Senatus Panormitanus ad sedandas commotiones populi necessarium duxisset adhibere antiquas gabelas, idque redimderet in grave detrimentum laicorum & ecclesiasticorum, eo quod gabelae huiusmodi essent dotes monasteriorum & vacantium, in quibus ius habebant ecclesiae, monasteria, hospitalia, & alia loca ipsius civitatis; idcirco ad satisfaciendum montibus de fructibus, & ad relevandas communes necessitates sede Archiepiscopali vacante de consensu vicarii Capitularis, Canonico Cathedralis, & Collegiarum, necnon Patrochorum ac Superiorum Regularium novae gabelae super impositionem ad ecclesiam perfolvendae, & huiusmodi impositionis confirmationem a Sede Apostolica postulaverit. Die, 1. Novembris 1649. in Congregatione a Sanctissimo D. N. ad hoc specialiter deputata consensus obtinuit hoc cap. Item cap. *Non minus.* de cap. *Adversus.* infra de immunit. Eccles. ubi ad huiusmodi onera imponenda praeter alia exigitur de libertate, & consensus episcopi, & Cleri, quia non sufficit consensus Vicarii Capitularis, quia ubi Capitulum sede vacante succedit in iurisdictionalibus, ut in cap. *Quoniam.* de cap. *Qua.* supra de major. Et ubi non tamen succedit in potestate deducendi iura episcopi in iudicium, etiam defendendo, ut hic notabiliter dicitur
23 Abbas Panormi. *num. 2.* Item cum ecclesiae, ecclesiasticae personae, ac res ipsarum non solum iure humano, sed etiam divino a secularibus exactionibus sint immunes, ut legitur in cap. *Quoniam.* de censibus lib. 6. renunciationi immunitatis huiusmodi non potest Vicarius Capitularis assensum praebere, quia Capitulum sede vacante non succedit in potestate alienandi iura, & bona ecclesiae cap. *De qua.* de reb. & cap. *Prælati.* de cap. *gloss. 1.* in cap. *Si quis episcopus.* de reb. *gloss. ult.* in cap. *Procurator.* infra eod. Item gloss. ultim. in c. *Com. ult.*
24 & ibi Butt. *num. 16.* supra de major. Et ob id, etiam si magis urgeat necessitas, ut contra opinionem, Hog. & Jo. de qua in d. c. *Si quis.* de reb. in verb. *Res. iuste.* tenet gloss. Bernard. *lib. in verb. Sede vacante.* et sunt opinio Vincentii in c. *Abolendam.* infra de heretic. cum quo transeunt Archidiaconus. in d. cap. *Prælati.* *num. 2.* & ibi etiam Bellamer. circa med. vers. sed quod non potest alienari, et respicit. *num. 1.*
25 vers. *Quod non voluit procurare.* Reddentes ratio-

nem, quia cum ecclesia pupillo comparetur, & iure minoris fruatur, cap. 1. & cap. *Andri.* per. *Nu. attendentes.* supra de integritate. Sicut pupillus nihil alienare potest sine auctoritate tutoris, l. 1. c. 2. c. de verb. prestand. Ita nec ecclesia, dum caret pastore alienare potest sine decreto episcopi, cap. *Sine exceptione.* de reb. *gloss. 2.* per quem text. Abb. *conf. 7.* *Tria circa primam.* *num. 4. col. ultim. ante med. vers. Postrema.* lib. 2. in fortioribus terminis consilium Clerum Florentinum non potuisse ducendo etiam Summo Pontifici obligare Archiepiscopum ad contribuendum, & solvendum certam datam per Clerum indictam. Ad idem cap. *Placuit.* & cap. *Abbatibus.* de reb. *gloss. 2.* cap. *Noviter.* & cap. *Regenda.* de reb. *gloss. 1.* Quare cum Panormitana ecclesia sit Archiepiscopo viduata, minime licet Capitulo, aut Clero consentire impositioni gabelarum in praedictum Archiepiscopum, quia ut dicit gloss. ultim. in cap. *infra eod.* sede vacante nihil fieri debet, in quo ei prejudicetur. Nec quicquam facit quod nova impositio gabelarum facta fuerit ad relevandas communes clerici, & populi necessitates, ex quo laicorum facultates non suppingunt. Quoniam praeter hoc duo requiritur etiam consensus Archiepiscopi cum Clero, ut in d. cap. *Non minus.* & cap. *Adversus.* de immunit. Eccles. unde cum sede vacante deficiat Archiepiscopi consensus, nihil prodest communis necessitas, & laicorum inopia, praeterea etiam in casu huius Decretalis monachi petentes unionem dissolvi adducebant pro causa, quia per hoc ecclesia ruina poterat relevari, et nihilominus quia sedes vacabat, & ecclesia carebat defensore, ipsa noluit eos exaudire. Demum non profuit suffragia Regis, quia similiter in casu huius cap. concurrerent consensus Ecclesiae, & suffragia Regis Angliae cum regni magnatibus, & Episcoporum cum multis Abbatibus, ut dicitur in littera, & tamen non fuerunt exauditi, quia cum sedes vacaret, eorum petitio erat illicita, ut dicitur Hostien. *num. 9.* & Joan. Andr. *num. 2.* Nam petitioni Principum vel Praetorum non est annuendum, cum equitatem non foverit, ut ex hac littera deducunt Cardin. *num. 4.* Anchar. *num. 12.* Abb. *ead.* *num. circa fin. vers. Nota quod petitioni.* & Joan. de Anan. *num. 6.* Et est simile in cap. *immutat.* vers. *Multa.* supra de elect. Nec obstat quod Innoc. hic *num. 2.* excipiat duos casus, in quibus per Capitulum sede vacante potest fieri alienatio. Primo scilicet quando sunt res, quae servando servari non possunt, quia tunc dummodo pretium servetur, Capitulum poterit alienare, arg. l. *Lex quis tutoris.* c. de administ. rat. & l. *Si quis.* c. si propter publ. pensu. Secundo quando Ecclesia est in eo statu, ut diu sit vacatura, & imminet Ecclesiae periculum, si a seculo non differatur. Quoniam Innoc. loquitur in Ecclesia inferiori, de qua etiam loquitur cap. *Dudum de reb. Eccles. non alienat.* c. 2. & nihilominus tenet per Capitulum non posse fieri alienationem, nisi praedictum detur bonis curator, aut defensor, cuius auctoritate fiat alienatio. l. 1. c. 2. ff. de Cur. & ben. *lib. ad hoc d. cap. Dudum de reb. Eccles. non alienat.* lib. 6. Idque speciale esse in Ecclesiis minoribus, notat Calderin. *conf. 1.* *post med. vers. Non obstat quod vacante sede.* Hodie tamen in his servari debet dispositio Extravagantis *Antistola.* de reb. Eccles. non alien. His accesserunt aliae considerationes multi ponderatis, ob quas supplicatio Senatui Pa-

Panormitani rejecta fuit, sed eas canonice conservari, quia non faciunt ad marianum huius Decretalis.
34 Ulterius nota, auctoritate specialis indulgentiarum Solum Romanum Pontificem, qui potest cathedralis Ecclesiae erigere, cap. *Prælati.* de reb. *gloss. 4. 6.* calque invicem unire, cap. *Quod unum.* de exco. *Prælati.* similiter posse illam unione dissolvere. Papa enim auctoritate Apostolica hinc indulget, ut possit unire, & Monasterium Episcopum, & Ordinat, Prior, & Monasterium Episcopum Galtonensis unice facultatem habere praeterea ius suum apud Sedem Apostolicam pro dissolutione unionis. In hoc autem sunt indulgentia, quia cum unio huiusmodi Ecclesiarum facta fuerit a Calixto, & ab Innocentio confirmata permittitur eis agere contra factum praedecessoris, & Principis, contra quod non licet etiam petere beneficium restitutionis in integrum, l. *Adversus.* autem ff. de minor. nec poterat
36 supplicari, quia biennium erat elapsum, l. *Quae supplicatio.* c. de pretis. *imper. offer.* & hic not. gloss. *in inno. num. 2.* in verb. *Andri.* *num. 2.* vers. *Item de specialibus gratiis.* *Hostien. num. 2.* Jo. Andr. *num. 7.* vers. *Item quia praemittit.* & Butt. *num. 9.* vers. *Item de indulgentiis.* Praeterea omnes per quascunque causas nascitur, per easdem dissolvitur, cap. *1. de reg. iur. l. Nihil tam naturale.* & l. *Facile.* de iuris. *lib. 1.* & ead. auctoritas quae requiritur in constitutione actus requiritur etiam in illius destructione, Clem. *Ne Romanis.* de elect. *Roman.* *conf. 67.* vers. *Tuam.* *num. 2.* vers. *Hoc enim.* & *conf. 116.* *Veri in princ.* & in terminis revocationis unionis est text. in d. c. *Non unire.* ibi *ambrosius.* de reb. *Prælati.* *lib. 2.* Ideoque nec
38 Legatus de latere potest revocare uniones, quas fecit Papa de plenitudine potestatis, ut concludit Petr. de Perus. in *re. de revocat. union.* *num. 2.* vers. *cap. fin. vers. De secunda vero.* Quomodo tamen nec potest Legatus revocare uniones Ecclesiarum exemptarum, quia nec potest illas unire, ut notat gloss. in d. cap. *Sicut unio.* in verb. *Intra dies.* de exco. *Prælati.* Et ibi etiam Hostien. *in verb. Sua auctoritate.* & in 2. in verb. *Andri.* *num. 2.* & tenet Petr. de Perus. *de reb. cap. 4. num. 1.* vers. *Secundo quare.* & generaliter uniones factas per Papam non posse per inferiorem dissolvi, dicit Rota in *re. de. 7. 7. num. 2.* part. 2. per notatam in cap. *Inter defensores.* de instrum.

40 Et ex his cum superioribus annis san. mem. Urbanus VIII. de plenitudine potestatis univ. *ver. B.* *remis.* *Camaldulenses.* & *montis.* *Carton.* & *Camaldulenses.* praetenderent unionem fuisse dissolutam ab ipsorum Eremitarum montis *Carton.* in Congregatione particulari habita die 21. Nov. 1649. hac praesentio rejecta fuit tanquam frivola, quia non licet partibus venire contra factum Papae, *in inferioribus.* *lib. 1.* *de iuris. c. Cum inferior.* *de major. & elec.* Clem. *Ne Romanis.* de elect. & in terminis dissolutionis unionis tradunt Innoc. & alii iurisperiti
42 *num. 7.* Et quemadmodum solus Papa post diversas Religionis aggregare, seu unire, ut cap. *fin. de reb. *gloss. lib. 6.* & late probavi in cap. *Reverentes.* *num. 2.* *infra de stat. monach. & monasterii.* diversorum Ordinum tenet Paulus de Leazaris, in Clem. *1. de elect.* & post eum Butt. *num. 1.* *infra in verb. An unio potest fieri de monasterio diversae religionis.* ita solus Papa potest uniones Religionum dissolvere, quia prout, quodque producit, *lib. de reb. *gloss. in d. c. in conf. 28.* super re. *num. 1.* vers. *Non***

regula. *Generalis.* *lib. 3.* *num. 1.* & constat ex dictis. Ultimo nota ibi, *ut unioe.* *lib. 1.* *de reb. *gloss. in d. c. in conf. 28.* super re. *num. 1.* vers. *Non**

43 *Ultimo nota ibi, ut unioe.* *lib. 1.* *de reb. *gloss. in d. c. in conf. 28.* super re. *num. 1.* vers. *Non**

44 *Ultimo nota ibi, ut unioe.* *lib. 1.* *de reb. *gloss. in d. c. in conf. 28.* super re. *num. 1.* vers. *Non**

45 *Ultimo nota ibi, ut unioe.* *lib. 1.* *de reb. *gloss. in d. c. in conf. 28.* super re. *num. 1.* vers. *Non**

Et ex hoc cum Congregatio Secularium Clericorum Doctrinae Christianae in Gallia. Clem. VIII. instituta, a Paulo V. unice fuerit Religioni Clericorum Regularium de So. *in d. c. in conf. 28.* super re. *num. 1.* *in ap. *prohib. par. 26.* & super a Sanctissimo D. N. Innocentio X. per litteras in forma brevis sub die 20. Julii 1647. hac unioe rejecta fuit. Die 17. Junii 1651. in Congregatione Cardinalium, & Praetorum a Sanctitate sua ad hoc specialiter deputata dictum fuit, primo dictam Congregationem Clericorum Doctrinae Christianae pro dissolutionem unionis huiusmodi redactam esse ad statum secularem, nec opus fuisse illam dissolvere, quia ex ipsa unionis dissolutione amittitur regularitatis, & realitatis status, & amittitur secularitas, in quo sine unionem raperebatur; licet petitione, quae solummodo professionem in eam miserunt durante unione, adhuc remaneant Regularitates enim omnes facti durante unione non revocantur per reg. *Factum legitime non retractatur.* licet per ventum ad casum, a quo incipere non potuit, & notat Rebull. *lib. supra num. 4.**

UNIVERSITATIS PANORMITANAE



in d. L. Oratio, sed eius vero si consequens non sit prohibetur perpetuo, ut in hoc casu, in quo post concutium non debet collatio ab eo, ad quem spectat, quia tunc non est prohibitorium antecedens, ut L. si quis obnoxiam in prim. ff. de vi. nuptiar. & postea de iur. iur. v. et ad ubi supra n. 2. circa finem, v. Valerius dicit aliter, & ita resolutum in Congregatione patriarchali, die 8. Novembris 1648. videlicet, quia instituti concubus Parochialium Ecclesiarum vacantium in civitate, & diocesi Beneventana, & eligendi magis idoneus ad praescriptum Concilii Tridenti, cap. 8. sess. 24. non ad Archiepiscopum, sed ad Vicarium Apostolicum pertinere, quam resolutionem in Signatura Gratia Sanctissimus approbavit die 13. Julii 1650.

De his, quae fiunt à Prælati sine consensu Capituli.

Cap. Cum Apostolica.

S Y M M A R I U M.

- 1 Decimarum donatio, quae laico ante Concilium Lateranense habuit in feudum, facta per eam Ecclesia de solis Divesiani consensu valida est.
- 2 Lateranense Concilium sub Alexandro III. quae tempore fuerit celebratum.
- 3 Laici etiam iure iusta possunt decimas possidere, quae ab Ecclesia sibi tenentur ante Concilium Lateranense.
- 4 Decimarum in feudum in laicum quo tempore primam fuerit prohibita.
- 5 Laici in perceptione decimarum non potest se tueri immemorabili praescriptione, sed necessarium est ritulum, & in. seqq.
- 6 Immemorabilem habens praescriptio allegare meliorem titulum de mundo.
- 7 Laici in laico quoad ritum solum propter eum in satisfactionem.
- 8 Immemorabile sola non suffragatur laice in perceptione decimarum.
- 9 Si laici possideret decimas tanquam vassallos, & ut tamen fuerit agnitus ab Ecclesia, n. 11.
- 10 Felicitas cum immemorabili concurrens sama privilegii, n. 12.
- 11 Et quid post Bullam Urbanam VIII. n. 13.
- 12 Immemorabile est in fine, & capite omne tempus.
- 13 Laici nec ante, nec post Concilium Lateranense fuerunt decimarum capaces.

CUM APOSTOLICA. Tenet donatio, quam de solis Divesiani consensu facit laicus Ecclesiae de decimis, quas ab Ecclesia habuit in feudum ab antiquo. Hoc dicit, secundum omnes. Dividitur ut hic per Joan. And. & DD. & intellige hunc textum secundum Abb. in. 11. de decimis in feudum concessis laico ante Concilium Lateranense sub Alexand. III. c. 9. relato in c. Cum & plantare, infra de privilegio. & in c. compilas. Decretal. cap. 3. col. 11. Quod fuit celebratum Roma in Basilica Laterana Anno Domini 1179. secundum Joan. And. in n. 9. cum quo Abbas n. 11. in p. & aliter transeunt, & quamvis aliter ten-

entur tamen hae est ipsa veritas, ut patet ex Bulla indictionis Concilii, quae habetur tom. 2. Conciliorum, part. 2. pag. 573. & in Bulla, tom. 1. pag. 29. In c. de iura, & aliter inter Constitutiones Alexandri III. ubi patet hoc Concilium fuisse indictionis ab Alexandro 21. Calendis Octobris Anno 1179. Illius Pontificatus 19. pro prima Dominica adventus Quadragesimae, olim namque ut Ecclesia auxilium haberet à Christianis, dispensative concessit, ut laici possent decimas in feudum, sed postea hoc fuit revocatum, & decretum, ut dampna non concederentur; prius tamen concessa penes vassallos remanserunt. Unde etiam hodie laici licite possunt possidere decimas, quas ab Ecclesia obtingunt ante Lateranense Concilium, ne hic patet, de apertura in c. datus, 9. sane, de decimis, ibi, & de libi omnes, maxime Anchar. in 11. notab. Et quamvis aliqui opinentur hanc prohibitionem infestationis, seu translationis decimarum in laicos non factam fuisse in Concilio Turonensi, ad Urbano II. ut in cap. Decimas, in quibus, 16. quod 77. & in vobis feudor. in tit. Episcopum, vel Abbatem, c. 1. Ad id est 9. Item Episcopus, vel Abbas in quibus vobis feudum amittatur. Et in hac opinione fuerit Host. in n. 9. in ver. Conesse; tamen Archid. in cap. datus, 3. Illa autem in prim. de decim. ibi, 6. veritas putat istam prohibitionem primo factam fuisse non in Concilio Turonensi, congregato anno Domini 1096. Sed per Alex. Papam III. in Concilio Romano habito in Basilica Laterana, anno 1179, quia iura loquens de ista materia non loquitur de Turonensi, sed de Lateranensi. prout etiam notat glossa 1. in cap. Casus, supra de praescript. & patet ex supra praescriptione illius Decretalis, Cum & plantare, de privilegio. Nec refragatur decretum illud Urbani, quia de decimis nullam facit mentionem, sed generaliter prohibet res ecclesiasticas in feudum concedi, ut observat Henric. Boich. in c. Quamvis, n. 3. infra eod. ubi tamen plene videtur, an, & quibus casibus laici possint decimas sibi concessas licite retinere.

Sed hic insurgit dubium plurimum, & nisi forensis frequentissimum, videlicet, Quis dicendum si probati non possit decimas fuisse concessas in feudum laico ante Concilium Lateranense, forte, quia probationes perierunt obtempus longinquitatem, sed tamen laicus possidet decimas per tantum tempus, ut illius contrarii non extet memoria: nunquid possit se tueri immemorabili praescriptione, ita ut Ecclesia non possit has decimas sibi vindicare?

Provicet concludendum pro Ecclesia, quia de iure communi Parochialis fundat intentionem in perceptione decimarum praedialium ex fructibus, quicolliguntur infra limites Parochiae suae, c. Cum contingat, Et ibi glossa 2. Host. in 1. Burzio 1. notab. & exteri omnes, & c. Cum in tua, infra de decimis. Ergo nisi ex parte laici probetur titulus, Ecclesia debet obtinere, cap. 1. de praescript. ibi, c. Ad decimas, de rebus, sicut lib. de c. Cum Ecclesia, supra de caus. posses. & propter. Nec obstat praescriptio, quia laicus non potest decimas possidere, ac proinde nec praescribere, ut in c. Casus, de praescript. Et quamvis immemorabilis regulariter habeat vim cituli, Lib. i. de iur. iur. de aqua, qui, de aqua quot. & estis, ita ut habent pro se immemorabilem possit allegare meliorem ritulum de mundo, ad glossam in fine in c. 1. ubi quibus, vers. Quia

De his quae fiunt à Prælati,

Cap. Pastoralis.

S Y M M A R I U M.

- 1 Parochiales Ecclesiae, vel obventiones ipsarum Episcoporum etiam de consensu parochiae consensu Capituli sui ministerii conferre non potest.
- 2 Parochia singula an primum distinetur Dignitas Papa.
- 3 Parochi non sunt in ratum Domini fructum, & oblationum, sed dispensatione, c. n. 30. & 31.
- 4 Dispensare an possit Episcopus contra Concilium generale de suo Capituli consensu.
- 5 Pensionem an possit Episcopus impetere cum consensu Capituli super fructibus beneficiorum sua diocesi.
- 6 Quinquagesima, vel centesima rectorum Ecclesiarum, quae quando ab Episcopo assignantur possessione monasterii, vel qui in.
- 7 Et an ex fructibus in se ipso Capitulum, an vero etiam ex fructibus laicorum sibi subdantur. Et an requiratur consensus Capituli, n. 9.
- 8 Exceptio debet esse de regula, aliter recepta, & impertinens, & in. seqq.
- 9 Ecclesiam seculari non potest Episcopus in regularem erigere, nec monasterium in novo construere sine consensu Capituli.
- 10 Alienationes rerum Ecclesiae, quae sunt ex necessitate iura, non requirunt solennitatem, sed si fuerint voluntarie, licet ex causa iustitiae, vel necessitate Ecclesiae.
- 11 Penes minores possunt vendi bona immobilia sub modo licito sibi legata sine ulla solennitate.
- 12 Parochia Ecclesiae fundat intentionem de iure communi super omnibus redditibus fructibus infra limites Parochiae suae, & in. 16.
- 13 Oblationes factae in agrum aliamque fundum in pariete extra Parochiam, sed infra limites Parochiae, an debeantur, & in. seqq. infra.
- 14 Imagines Sanctorum sunt res rectorum, quarum usus fructus pro statu habentur per ill.
- 15 Oblationes factae in agrum aliamque fundum extra limites Parochiae, an debeantur, & in. seqq.
- 16 Ampliatur sex moli d. n. 19. infra, ad n. 29. & declaratur quingenta d. n. 29. infra, in fine.
- 17 Proventum spiritualium appropinquat, non tamen decima, prima, oblationes, mortuaria, fructus, & redditus ex Parochia parochiales.
- 18 Obventionum redditus est adde laicos, & comprehendit decimas, & alium redditum spirituales, ut quaeque sint qualitates.
- 19 Consecratio ut oblationes factae in agrum aliamque fundum extra limites Parochiae, an debeantur, & in. 16.
- 20 Oblationes res spirituales sunt, quarum laico non est capax, & n. 23. & 29.
- 21 Laici praescriptio solent oblationum, & fructuum decimarum non iure proprio, sed ex dispensatione Parochi, & tamen non videtur immitti.
- 22 Consecratio in agrum aliamque fundum extra limites Parochiae, an debeantur, & in. 16.

clius, vel Ecclesia, de decimis, & dixit Rota de off. c. 4. n. 4. par. 4. dicit, & in Recent. de off. c. 1. n. 4. par. 5. de sep. alia. Tamen hoc limitatur ut non procedat quoad laicos, quia de sententia immemorabilis tunc non habet vim tinali propter illorum incapacitatem, glossa 1. in cap. 11. de 23. infra, & egregie probant Joann. Mouchet, & Jo. And. in c. 2. n. 6. de preb. lib. 6. Card. in cap. 97. n. 3. Abb. in c. 13. vers. Nota tamen bene, & in cap. Quarta, n. 2. de consuet. Felin. in c. Cum contingat, n. 4. vers. Secundo fallit, de foro temp. Balthus praescript. in 1. par. 1. part. principalis, in 7. q. 6. n. 5. 7. Par. in c. Cum nobis, n. 5. de praescript.

Et ita solum immemorabile praescriptionem laico non suffragari in perceptione decimarum firmant hic Host. n. 10. Abb. in c. 13. vers. Nota tamen bene, & alii communiter, Jo. M. nach. & Archid. in c. 2. de decim. lib. 6. Feder. de Sen. cons. 234. Super prim. n. 3. vers. Item potest pro exemptione laici. Et pluribus alii, articuloque accurate discussio resolvit Rota in c. 1. de decim. mand. quae est de off. c. 1. p. 2. dicit, ubi clare ostendit hanc esse magis receptam opinionem, pro qua etiam plurimos cumulat Anton. Gabriel. in tit. de praescript. cons. 1. n. 26.

Nec obstat si dicatur: Laici ante Concilium Lateranense erant capaces decimarum, ut hic, & in d. cap. Cum & plantare, & immemorabilis percutit etiam tempus ante hoc Concilium, cum sit inhuita, & capiat omne tempus, ut dicit Rota in Placentina decimarum 29. Martii, 1787. coram Bubbalo, & in Comen. decimarum 10. Aprilis 1796. coram Orano. Nam respondetur imò laicos nunquam fuisse capaces iuris decimandi ante, nec post Concilium, ut bene explicat Rebuff. in trakt. de decim. quod. 1. 2. n. 79. Guido papa de off. c. 1. Rota de off. 193. n. 1. 9. 7. c. c. c.

Conclusionem superius firmatam declarat concabiles Jo. And. in c. 9. vers. Nota videtur contrarium tenendum, ut locum non habeat si laicus ab immemorabili tempore possideret decimas tanquam vassallos, & ut talis fuisset agnitus ab Ecclesia.

Vel assium cum immemorabili concurreret fama, seu communi opinio privilegii, Et cum hac declaratione transeunt hic plerique ex Doctoribus, ut Abbas rellatur n. 12. vers. Cum has opinio, ut subdens illam esse satis equam, quia alias ob defectum probationis in sepe laicus privaretur iure suo de communi Rebuff. de decimis, q. 13. n. 76. alio refert Anton. Gabriel. de praescript. de immem. n. 11. Et ita laicum posse decimas praediales percipere, si vel exhibeat ritulum privilegii Apostolici, vel probet immemorabilem usum cum ipsius privilegii fama, multoties firmavit Rota, ut in d. de off. 215. n. 2. & 7. par. 2. dicit, & in Recent. de off. 228. n. 2. p. 3. & de off. 127. n. 1. p. 2. & de off. 22. n. 14. & de off. 16. n. 1. p. 7.

Tu vero diem hanc limitationem non procedere, quia ex Bulla San. mem. Urbani VIII. Incip. Romanus Pontifex, edita 5. Iunii 1641. cassantur quaecumque praescriptio Sedi Apostolicae, vel jurisdictioni, immunitati, aut libertati Ecclesiae, Ecclesiae, & personis Ecclesiasticis, eorumque bonis, & iuribus, etiam cum immemorabili contraria sum privilegii Apostolici, ut scripti latif. sine in c. Consecratio, supra de consuet. praescriptum, n. 15. 57. n. 2. 674.

Parochiales Ecclesiae, vel obventiones ipsarum Episcoporum etiam de consensu parochiae consensu Capituli sui ministerii conferre non potest.

Parochia singula an primum distinetur Dignitas Papa.

Parochi non sunt in ratum Domini fructum, & oblationum, sed dispensatione, c. n. 30. & 31.

Dispensare an possit Episcopus contra Concilium generale de suo Capituli consensu.

Pensionem an possit Episcopus impetere cum consensu Capituli super fructibus beneficiorum sua diocesi.

Quinquagesima, vel centesima rectorum Ecclesiarum, quae quando ab Episcopo assignantur possessione monasterii, vel qui in.

Et an ex fructibus in se ipso Capitulum, an vero etiam ex fructibus laicorum sibi subdantur. Et an requiratur consensus Capituli, n. 9.

Exceptio debet esse de regula, aliter recepta, & impertinens, & in. seqq.

Ecclesiam seculari non potest Episcopus in regularem erigere, nec monasterium in novo construere sine consensu Capituli.

Alienationes rerum Ecclesiae, quae sunt ex necessitate iura, non requirunt solennitatem, sed si fuerint voluntarie, licet ex causa iustitiae, vel necessitate Ecclesiae.

Penes minores possunt vendi bona immobilia sub modo licito sibi legata sine ulla solennitate.

Parochia Ecclesiae fundat intentionem de iure communi super omnibus redditibus fructibus infra limites Parochiae suae, & in. 16.

Oblationes factae in agrum aliamque fundum in pariete extra Parochiam, sed infra limites Parochiae, an debeantur, & in. seqq. infra.

Imagines Sanctorum sunt res rectorum, quarum usus fructus pro statu habentur per ill.

Oblationes factae in agrum aliamque fundum extra limites Parochiae, an debeantur, & in. seqq.

Ampliatur sex moli d. n. 19. infra, ad n. 29. & declaratur quingenta d. n. 29. infra, in fine.

Proventum spiritualium appropinquat, non tamen decima, prima, oblationes, mortuaria, fructus, & redditus ex Parochia parochiales.

Obventionum redditus est adde laicos, & comprehendit decimas, & alium redditum spirituales, ut quaeque sint qualitates.

Consecratio ut oblationes factae in agrum aliamque fundum extra limites Parochiae, an debeantur, & in. 16.

Oblationes res spirituales sunt, quarum laico non est capax, & n. 23. & 29.

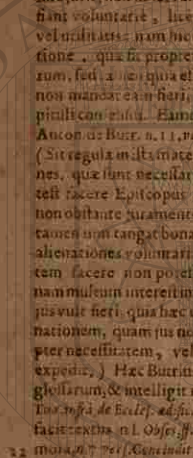
Laici praescriptio solent oblationum, & fructuum decimarum non iure proprio, sed ex dispensatione Parochi, & tamen non videtur immitti.

Consecratio in agrum aliamque fundum extra limites Parochiae, an debeantur, & in. 16.

posse sine consensu Canoniceorum dare quatuor-
genarium, vel ecclesiarum, quia ad docendum est
obligatus, ex quo Ecclesiam constituitur, ut c. Cum
sit, de consensu, et de electione, et ita ad concordiam
redire, possunt dissidentes opiniones, & hoc pla-
cet, Jo. Andr. in fine, Cas. dicitur, 2. q. 1. Imol. in 4.
in glossa penult. Et tamen non Doctoribus sequen-
tibus, ut testatur Abbas Siculus n. 4. vers. Petrus, &
Abbas. Ratio hujus distinctionis est, quia in primo
casu alienatio fit ex causa utilitatis, vel ne-
cessitatis, tamen est voluntaria, cum non sit orta
aliqua obligatio ad docendum, At in secundo ca-
su est necessaria, quia jus prescribit illam fieri, &
ideo non est opus servare aliam solemnitatem.
Ex quo notabiliter deducit Abbas n. 3. ut in aliena-
tione sibi ferunt Ecclesie, que sunt ex neces-
sitate juris, non in servanda solemnitas. Secus si
sunt voluntarie, licet tibi causa necessitatis,
vel utilitatis, nam hoc textus loquitur de aliena-
tione, que fit propter necessitatem Religio-
rum, sed a. 2. quia est voluntaria, id est quia jus
non manet, et non fieri, propterea requiritur Ca-
pituli consensus. Eandem theoriam possunt hic
Anton. ut Burr. n. 11. vers. Or. attendata, dicens,
(Sic regula in materia quoda omnes alienatio-
nes, que sunt necessitate ex necessitate juris, po-
tunt facere Episcopus sine consensu Capituli,
non obstante juramento de non alienando, dum
tamen non tangat bona Capituli. Omnes autem
alienationes voluntarias, licet propter necessita-
tem facere non possit sine Capituli consensu:
nam nullum interest inter alienationem, quam
jus vult fieri, quia hoc dicitur necessaria, & aliene-
tionem, quam jus non prescribit fieri, sed pro-
pter necessitatem, vel utilitatem Ecclesie fieri
expedit.) Hac Buttius, qui ita conciliat dicta
glossarum, & intelligit notata per Doctores in c.
Ius infra de Benef. ad finem, de pro hac distinctione
facit: extra n. 1. Observat. pro Minor. loquitur I-
mor. n. 7. vers. Constat, Sed de Curia hanc theo-
riam servat, Idco que S. Congregatione Con-
ciliis respondit est valere legatum immobilium
faciam Fratibus Minoribus sub modo heico,
nempe ut videant, & pretium convertant in usum
fabrica, vel Sacraria: & idem si factum fuit
simpliciter, quia sub modo licito factum intelli-
git, ut c. Exh. qui seminat, 3. Ad hoc, quia fratribus,
de verb. signifi. lib. 6. nec in hujusmodi alienatione
esse opus solemnitate, quia fit ex regula pre-
scripta, & extravag. Ambrosio, de rebu Eccles. non
alienan. habet exceptionem in ventre ibi, prater-
quam in casu a jure prescripto.

13 Ultimo nota ibi, singularium parochiarum con-
ventum. Parochialem Ecclesiam habere intentionem
fundatam de jure communi super omnibus
reditibus spiritualibus infra limites parochie
sue, prout ex hac littera colligunt Hoff. n. 3. Jo.
Andr. n. 1. in ver. Quare, Burr. n. 2. Caran. n. 1.
Apoth. Imol. & Abb. omnes in 2. notat. Et idem
Abb. in c. Dilectum n. 4. vers. Secus autem est in Eccle-
sia sacrali supra de offic. ordin. concordant c. De do-
nacione, infra de paroch. cap. Quoniam, c. Cum in tua,
& c. Dandum, de decim. & latius dicam infra n. 16.
Ex hoc infero ad questionem an oblationes facte
in imagine aliquius Sancti depicte in pariete extra
parochialem, sed infra limites parochie debeant
non parochialis, nec ne.

Hac est questio quotidiana, & sita dubia pro-



facile ad concordiam reduci possunt, si conside-
rentur casus, & circumstantie, in quibus Doctores
loquuntur sunt. Unde pro conciliatione videtur
mihi statuenda conclusio cum aliquibus ampli-
ationibus, & declarationibus, ex quibus clare ai-
salior rei veritas apparebit.

16 Hac igitur est conclusio. Oblationes facte i-
magini Beatiſſimæ Virginis, vel alterius Sancti
depictæ, vel affixæ in pariete, seu muro alicujus
privati debentur Ecclesie parochiali, in cujus li-
mitibus est illa imago. Probatur hæc conclusio
elicite in hac Decretali: nam Dionysius Pon-
tifex, ut hic dicitur, limitavit parochias ad hoc ut
singularum Ecclesiarum provenirent, seu obven-
tiones in usus Ecclesie cedentes necessarios, &
ſtipendia ministrorum. Atque ita ut dixi supra
in ultimo notabili parochialis Ecclesie fundat
intentionem de jure communi in perceptione
proventuum omnium spiritualium, que obven-
iunt infra limites parochie sue, quales sunt deci-
maz, primitivæ, oblationes, mortuaria, fructus, &
reditus ex Parochia provenientes, ut cap. Cuius in-
ter vos, infra de verb. signifi. Imoc. hic ante quidam,
vers. Nos dicimus, Holt. num. 3. in ver. Proventus, &
Joan. Andr. num. 1. vers. Tu dic quia sunt arbitrarie,
& ita in terminis propositæ quæſtionis hunc tex-
tum ponderat Burr. n. 3. dicens se de hoc scri-
psisse in quadam Clem. licet non recordor ubi,
Imola, & Abb. ambo in secundo notat. Et Joan. de
Anan. in l. mara. Ad idem est textus in cap. Quo-
nam, infra, de decim. ubi patet reditus spirituales
noviter provenientes intra limites alicujus paro-
chie pertinere ad parochialem Ecclesiam: ergo
idem dicendum de oblationibus factis imagini
intra parochiam existentibus: nam de novilibus,
quæ novitum fuerant ad cultum rodacta paro-
chialis Ecclesie prius nihil perreperat: & ni-
hilominus quia emerſerunt in suis limitibus, de-
bentur eidem Ecclesie: & ita illum textum ad
hoc inducit, Abb. ibi in l. notat, vers. Et optime facit
textus iste, & videtur quasi expellitur in cap. Ad
audientiam, si primo, infra, de Benef. ad finem, per lo-
cum a speciali, ibi, eisdem vide oblationes Ecclesie
sue perreperitur: nam verbum, obventiones, est
multum generale, & comprehendit omnes redi-
tus spirituales cupuscumque sint qualitates, ut ibi
notat Abbas n. 15. per cap. Cuius inter, de verborum
signifi. Et ad eundem idem probatur expresso in
cap. Hanc consuetudinem, 10. q. 1. & in c. Exer-
citiis, de prescrip. Quamobrem hæc oblationes,
quæ sunt factæ imagini infra limites parochie
non ad dominium parietis, nec ad Episcopium, sed
ad parochialem Ecclesiam, seu illius Rectorem
pertinere, præter Burr. Imol. Abb. & Anan. supra-
citaros, tenentur Petrus de Raveana singulari
463. incip. Oblationes, Dec. cons. 148. incip. Re-
verende Pater, num. 2. & 3. Decian. cons. 16. lib. 2. ubi
ex factis respondit pro Parocho contra Episcopum
super oblationibus factis Iconi Sanctissimi
Cruccifixi. Capella Thioſi, dec. 1483. & Marian.
Socin. in tract. de oblat. libello 18. n. 9. ubi testatur
hanc esse communem Doctorum conclusionem,
quam etiam sapius sequuntur Dominus de Rota,
ut in dec. 256. part. 1. & dec. 37. n. 2. part. 3. re-
cor. ubi hæc sententia licet fuerit olim contro-
versa, tamen hodie dicitur esse receptissima:
quam etiam videtur amplexus D. Urbanus in 2.
2. q. 1. 86. art. 2. præsertim in responsione ad 2. arg.
Prosp. Fagn. in 3. Decretal. l. 1. n. 4.

etiamque probavit S. Congregatio Cardinalium
Concilio Tridentino interpretum in causi Caven-
ut referunt in prælat. h. 1. q. 7. n. 2.

19 Ampliatur primo conclusio superius firma-
ta in vendicet tibi locum etiam si constituto habe-
beat ut oblationes in jusmodi debeantur laico
domino muri, in quo depicta est illa imago: talis
enim consuetudo expresse damnatur in c. Hanc
consuetudinem, 10. q. 1. & tenent Marian. So-
cin. in tract. de oblat. lib. 1. n. 3. & Dec. cons. 148.
num. 3. Decian. cons. 16. num. 1. lib. 2. Ferrer.
cons. 278. in princ. Quod procedit etiam respectu
administrationis, quia cum oblationes res spiri-
tuales sint, c. Quia sacerdotibus, 10. q. 1. Laici
non debent se de illis quomodo modo intrinsece
re, & contraria consuetudo est prava, & contra
libertatem Ecclesiasticam, ut plene consiliat i-
dem Ferrer. cons. 143. n. 5. Consuetudo tamen
salvati possit si ad hoc dispensatur a Rectore
parochialis Ecclesie, ut nomine suo hæc oblatio-
nes percipere, & custodirent, ita, ut essent omni-
minuſtr, non tanquam habentes aliquam auctori-
tatem, vel preeminentionem: proci enim merus
laicus constituitur peneſſalis Collector fructuum
decimarum, & oblationum, ut tenent Botr. &
continenter Doctores in c. Decretum, supra de
judic. ut ibi per Abb. n. 11. & Dec. l. 1. n. 20.
vers. Quare queritur, & in specie nostri declarat
Ferrer. cons. 143. n. 5. Et plenus cons. 278. num. 2.
& 3. ubi etiam refert Stephanum Auzerriam alic-
torem ita servari de consuetudine in Gallia in
tract. suo de post. sacul. super person. Eccles. in 33.
fallit. Idemque non obicit voluit Petrus de Pe-
rubio in suo tractatu de Canonica Episcopali, cap. 4. in
16. q. 1. principali in fine: nam, ut ipse ait, de con-
suetudine quandoque præponitur Clerici,
quandoque laici ad percipiendas, & custodiendas
in jusmodi oblationes, atque ita Petrus tenet
consuetudinem valere, dummodo laici ad id
deputentur ad habente auctoritatem, scilicet si i-
re proprio, quia eſſet tractata jura Ecclesie pro-
pria auctoritate contra textum, & nota per om-
nes ſcribentes in d. cap. Decretum. Rarius possit
salvati consuetudo recipiendi oblationes in con-
fraternitatibus Laicorum, dummodo illi sibi ap-
plicant, sed in prioribus textum distribuant. In
quibus terminis hæc consuetudinem approbat
Decian. d. cons. 148. n. 3. vers. Sed tamen in casu præ-
posito, & Ferrer. d. cons. 143. n. 6.

23 Ampliatur secundo supra dicta conclusio, ut
nec possit Episcopus concedere facultatem laico
domino parietis, ubi religiosi imago est depicta,
ut oblationes illi factas dispenſat ad libitum
suum, quia sunt juris spiritualis, cujus lai-
ci sunt penitus incapaces, cap. Massana, & c.
Sacrosancta, supra de elect. cap. Casam, de præ-
scrip. Et in his terminis notat Abbas in cap.
Quoniam, in 2. notat, infra de decim. & Ferrer.
in prælat. cons. 143. num. 3. vers. Ideo dicit nota-
biliter.

24 Ampliatur tertio eadem conclusio ut locum
habeat etiam in oblationibus factis imagini exi-
stenti in aliqua capella, seu oratorio infra limites
parochie, non enim cedunt eidem capelle, seu
Parochiali, ut tenet Abb. hic num. 2. per illum tex-
tum, & per locum a speciali in d. cap. Ad audien-
tiam, si primo, infra de Benef. ad finem, Sed Dec. in
prælat. cons. 148. num. 2. quando non est imago
depi-



depicta in muro sub domio alicujus privati, sed in capella, vel oratorio, dicat omnes Doctores conventus, & communiter tenere, ut oblationes acquirantur ipsi capelle, per textum, in §. *si quis autem unum in duobus de Eccles. tit. col. 9.* & per illum textum dicit hoc voluisse Angel. in *disp. supra allegat. num. 14.* & Petrus de Perulio loco citato, allegat etiam Abbas, in cap. 1. in ult. *notab. infra de statu Monach. Sed Abbas ibi non loquitur de oblationibus, quæ sunt capellis, sed de his, quæ sunt monasteriis, seu locis religiosis, quæ non quaruntur Parocho, vel Episcopo, sed ipsi monasterio in sustentationem Monachorum inibi servientium, ut est textus ibi, & latius dicam infra in quarta declaratione, num. 34.* Opinio Decii potest procedere si de mente offerentis appareat, vel de consuetudine; alioquin quidquid ipse dicat, communis opinio est in contrarium, ut testatur Marian. Socin. in *præf. in libello 12. num. 5. vers. Sed hu non adstantibus, per textum in cap. Extraneis, de de præscrip. & per ea, quæ dicta sunt supra de Parochiali, n. 16.*

25 Ampliatur quartum memorata conclusio ut procedat etiam si oblationes fiant ad altare in capella alicujus Ecclesie. Nam nihilominus cedunt Parochiali, intra cuius limites Ecclesia illa sita est. Ita Gaspar. Calderin. *cons. 15. de Paroch.* per hanc Decretalem, item per d. 2. *Ad audientiam, & per cap. Cuius inter de verborum significat. & idem tenent Berr. & Abb. in c. Dominicus in cap. Extraneis, supra de præscrip. ubi dicit has oblationes debere esse Rectoris, & non Capellani institutum in illa capella, & citatur Marian. Socin. *libello 18. n. 10.* Idem firmant Innoc. Host. Butr. & Abb. in *rubr. infra de Paroch. & est communis Doctorum opinio, ut testatur Ferret. d. cons. 143. n. 4.**

26 Ampliatur quintum eadem conclusio ut locum habeat etiam in oblationibus factis sacre imaginis existenti in Cathedrali Ecclesia, quia non queruntur Episcopo, sed Archiepiscopo, tunc curam administrant ibi exercenti, ut resolvit Rota in *Beneventana dist. 22. Decemb. 1585. & 2. Decemb. 1587.* eorum Oratio, ut refertur in *præleg. dec. 37. n. 5. par. 5. recentior.*

27 Ampliatur sextum, ut procedat etiam si oblationes offerantur in Missa Presbytero celebranti; non enim cedunt ipsi Presbytero, sed Rectori Ecclesie secundum Abb. *hien. 2. vers. bi per hoc etiam, quoad hoc inducit textum in cap. Requisite, infra de testam. ubi relictum Episcopo ab extraneo videtur relictum contemplatione Ecclesie. Ergo similiter oblationes factæ celebranti videntur factæ in muro Ecclesie; nam oblationes faciunt parochiani propter administrationem Sacramentorum, ut c. Omnia Christianum, cum gloss. de consecr. dist. 1. sequitur Felin. in cap. Dilectus, n. 1. circa fin. vers. Et adde, supra de officio, ubi etiam n. 2. dicitur*

28 oblationes factas Capellano, seu Vicario deberi Rectori. Fallit hoc si ille Episcopus, qui Missam celebrat, quia tunc oblationes sunt ipsius, etiam si celebret in Ecclesia parochiali, & ei offerantur a parochiano, ut tenet Host. in *summa in tit. de Paroch. §. tu quibus, vers. Quid ergo si Episcopus, & Archid. in c. Omnia de consecr. dist. 1. sequitur Marian. Socin. d. tract. oblat. libello 18. n. 10. vers. Item quod dicit, & Sylvest. in *vers. Decima, n. 3. vers. Quod tamen fallit.**



29 Declaratur primo supradicta conclusio, ut procedat in dubio. Secus vero si oblationes ex pia voluntate offerentium appareat factæ alterius contemplatione, quia tunc nullatenus debentur Parocho, sed pia voluntas eorum, qui oblationes fecerunt, præcisè servanda est: nam rei iure quilibet est moderatus, & arbitri. In *re mandata, c. Mandata, & in traditionibus rerum suarum potest quis adicere conditiones quas vult, dummodo honeste sint, in traditionibus, ff. de pactis, & ita in specie declarat Marian. Socin. in d. tract. de oblat. libello 18. in pr. et n. 3. Quo fit ut si appareat huiusmodi oblationes factas fuisse à fidelibus contemplatione illius sacre imaginis, res oblate eadem imagini acquirantur, vel Sancto, per illam imaginem representantem: & in hoc casu procedat opinio Angeli de Perulio, de qua supra in præf. questionis, n. 14. Eodem modo si constaret eam fuisse intentionem offerentis, ut res oblata fuerit domini domus, vel muri, ubi est imago depicta, eod quod talis esset pauper, vel oblationes in certos proventus converteret, utque adimplenda esset huiusmodi voluntas, & procederet secunda opinio, de qua supra eod. n. 14. idem & fortius dicendum si obtulisset contemplatione Episcopi, vel Cathedralis, aut alterius Ecclesie. Hæc enim est regula, ut res oblata semper illi acquiratur, cuius contemplatione facta est oblatio, ut in cap. Relatum, §. de testam. & declarat Marian. Socin. ibi supra; & hoc intendit Petrus de Perulio in *præleg. tract. de Canonis, Episcopalis, in 6. quæst. per huius, §. inter tract. commun. tom. 1. §. 25. n. 58.* ubi post prolixam disputationem huius articuli concludit in hæc verba: (Quandoque oblationes fiunt per respectum ad Ecclesiam Parochialem, & queruntur Ecclesie parochiali, siue tales oblationes fiunt in Ecclesia, siue extra Ecclesiam) & ita loquitur cap. Cuius inter vos, de verborum significat. (Quandoque fiunt oblationes non per respectum ad Ecclesiam parochialem, sed per respectum ad alium locum, vel extra Ecclesiam, ad aliquem Sanctum, cuius figura est in Parocho alicujus Ecclesie, & tunc parochiali Ecclesie non queruntur. Ratio est, quia non offeruntur contemplatione parochialis Ecclesie, nec contemplatione Rectoris, sed per respectum ad Deum, seu imaginem sic depictam.) Hæc ibi. Et hæc distinctionem alias probavit Rota in *Bracheren. oblatamum 17. Decemb. 1618.* coram Cardin. Pamphilio, & in *Lunen. Saracen. 8. Febr. 1627.* coram Metlino ut in *decis. 37. n. 8. par. 5.* reubi firmavit oblationes factas imaginis depictæ in muro spectare ad Parochum in dubio tantum, secus si ex priorum offerentium voluntate in certos usus sint destinata. Quod etiam dixerunt Addeutes ad Capell. Tholus. *decis. 43.* & alii Recentiores in *decis. Rota allegati.* Advertatamen, quia et si oblationes destinatae sint in certum usum ab offerentibus; nihilominus illorum administratio ad Parochum pertinet ex iure parochialitatis, non quidem ut sibi applicet, sed uti debet custodiar, & dispenset in usus ab offerentibus destinatos, ut notat Abbas, n. 2. vers. Administratio autem, Ferret. *cons. 143. n. 4. vers. Et quod, & firmatur in præcitata decis. 37. n. 9. & 10.* licet secundum Petrum de Perulio d. *quest. 16. n. 7.* cuiusque Ecclesie illa acquirantur, videantur remanere sub dispositione Episcopi per c. Præter*

hoc 12. *dist. 1.* Adverte etiam quia dum Rota in *alleg. decis. 37. n. 10.* concludit oblationes in eo casu, in quo cedunt Ecclesie parochiali, esse per Parochum dividendas, ita ut partim convertat in proprium usum, partim egeret in eis, quæ concernunt cultum Divinum, & partim ad pauperum inopiæ sollevandam; per c. *Valeriana, & c. Quatuor, c. 2. quæ 2.* Hoc non videtur verum, quia illa iura loquuntur in maribus. In Parochialibus vero, salva portione Episcopi, omnia sunt Rectoris, c. *Quoniam, infra de decimis, & ibi dixi in §. notab. post Jo. Andr. & sententias committere. Vide tamen quæ notavi supra in 2. notab.*

32 Declaratur secundo conclusio superius firmata, ut non procedat ille locus, ubi depicta est illa imago, non sit intra fines alicujus Parochie, incertum sit de cuius Parochia exiit, eod quod limites non sunt distincti, quia tunc oblationes integrè pertinent ad Episcopum, dice sanam, ut probat textus in d. c. *Quoniam, de decimis* ubi hoc notant Innoc. Petrus de Sampione, Abb. Antiqu. Host. & reliqui omnes, ut ibi dixi in *ult. notab. num. 10.* Et quamvis ille textus loquatur de decimis, tamen decimarum appellatione veniunt etiam oblationes, ut cap. *Cum inter vos, infra de verborum significat.* & in terminis de illis oblationibus factis imaginis alicujus Sancti hoc tenet Abbas in cap. *Dilectus, n. 4. vers. Quod primum, supra de officio, & Rota in præf. decis. 37. n. 4.*

33 Declaratur tertio eadem conclusio, ut locum non habeat in canonica portione, quæ de his oblationibus perceptis à Parocho debetur Episcopo, ut traditur in c. *Officium de testam. & tenet Abb. in c. 2. de sepulch. Sed Petrus de Perulio in d. tract. de Canon. Episcopalis, cap. 4. n. 16. quæst. personali, n. 7. vers. Secundo incidenter queritur.* firmat de oblatiis inter vivos imaginis B. M. Virginis non deberi Episcopo canonicam portionem. Secus si sint relictæ in ultima voluntate per textum in c. *Requisite, §. illud, de testam. & hoc teneamus has oblationes spectare ad Ecclesiam parochialem secundum eum, sequere indistinctè primam opinionem, nihil aliud obtineat de consuetudine, pro qua consulti Gaspar. Calderin. *cons. 15. in tit. de Paroch.* per textum in c. *De his, 10. §. 1. in cap. Conquerente, supra de officio, ordinar. & c. Cum olim, infra de censibus, quæ etiam tenent Marian. Socin. in *supra alleg. libello 18. n. 8. vers. Illud salum adiungens, & Sylvest. in vers. Decima, n. 5. vers. Quo tamen casu.***

34 Declaratur quarto, ut non procedat in oblationibus, quæ fiunt sacris imaginibus existentibus in Ecclesiis Regularium: tales enim non queruntur Parocho, vel Episcopo, sed monasterio pro Monachis ibi servientibus, ut est textus in cap. 1. *in fin. & ibi Abb. in ult. notab. infra de statu Monach. & in c. Nihil, si primo, circa finem, de excess. etia. & tenet Petrus de Perulio in *præleg. §. 9. n. 6.* & est ratio secundum eum, quia licet monasteria sint infra limites parochie, tamen propter exemptionem non sunt de Parochia; ideo oblationes inibi factæ non queruntur Parocho. Eandem rationem adducit Abbas in c. *Dilectus, col. 2. supra de officio, ordinar. & Ferret. cons. 143. num. 2.* Adde tunc, quod monasteria exempta, quæ sunt monasteria Fratrum Predicatorum, & Minorum, de quibus loquitur d. c. *Nihil, licet sint in diocesi, non tamen sunt de diocesi, c. Cum Episcopo, & ibi Gemin. in 3. notab. & Franç. in 2. de**

35 *off. ordinar. lib. 6. gloss. in Clem. Frequens, in ceteris.* Ubi etiam Vitalis, *nom. 27. de excess. Prælat. Rota decis. 107. n. 2. par. 2. dist. 101.* Unde etiam ex hoc capite Episcopus excluditur à perceptione dictarum oblationum.

36 Declaratur ultimo conclusio supradicta, ut non procedat in consuetudo præscripta, aut aliud speciale jus habeat, ut res oblate imagini alicujus Sancti non debeantur Ecclesie parochiali, sed alteri Ecclesie, vel loco pio, aut personæ Ecclesiasticæ, quæ capax sit quali possessionis iurium spiritualium, huiusmodi enim consuetudo valida est, ut est textus expressus in c. *Commissio, infra de verb. significat.* & hoc tenent ibi omnes Doctores, ut inquit Marian. Socin. in *supra alleg. tit. de oblat. libello 18. n. 3. vers. Tertio præmittendum.* Item si dubitanter procedit talis præscriptio cap. *Extraneis, missa, & c. De quarta de præscrip. Et ex hoc infero, ut oblationes, quæ fiunt novis Sacerdotibus, dum celebrant primam Missam, non querantur Parocho, sed ipsismet Sacerdotibus, quia sic se habet consuetudo ubique locorum, & hoc tenet Gaspar. Calderin. *cons. 15. n. 11. de Paroch. ubi dicit oblationes factas Presbytero celebranti non deberi Parocho si contra eum sit consuetudo, quæ servans est, & eum tenet, & sequitur Marian. Socin. d. libello 18. n. 10. vers. Subdit tamen Petrus quod dicit, quia stante consuetudine ex veritatis mente offerentium res censentur oblatæ contemplatione ipsius Presbyteri: unde sicut possunt offerre ea intentione declarata, ut cedant ipsi Presbytero, ut ostentum est supra in prima declaratione, n. 19. ita illorum intentio videtur declarari per hanc consuetudinem secundum ea, quæ notat Bart. in l. *Heredes me, §. Cum ita, ff. ad Trebell. & in l. Juratando, §. 3. si liberi, ff. de oper. libert. Præposit. in c. Sacrosancti, n. 3. vers. Deo dicitur fraudare, 2. dist. 8. & in hac specie observat idem Socin. d. libello 18. n. 3. vers. Et ex hu.***

39 Adverte tamen circa huiusmodi oblationes, quæ fiunt pro Missis novis: nam concilium Tridentinum, *sess. 22. in decreto de observat. & vitat. in ceteris, Missa, in §. Atque, ubi multa præcipit Episcopis locorum Ordinariis (ut quidquid pro Missis novis celebrandis datur, nec non importunas, atque illiberales elemosynarum exactiones portus, quàm postulationes, atque huiusmodi, quæ à limonaca labe, vel certe à turpi quæsto non longe abunt, omnino prohibeant.) Hæc ibi. Non tamen prohibentur Presbyteri ex 3 Congregationis sententia 4 Sanctissimo approbata quoniam primas suas Missas decantent, & in illa post offerentium in medio altaris ad populum se convertant accipiendo oblationes à sponte offerentibus, & elemosynas, ut solent Parochi diebus Festis. Perambulationes vero per Ecclesiam, si milesque extorcionis prohibentur. Sed & 5 Congregatio Episcoporum declaravit Sacerdoti Missam novam celebranti licere oblationes accipere, modo non discedat ab Altari, ut in *lat. ven. 1. O. d. 1601. in Registo originali fol. 95.* Rursum in illis verbis, *liberales elemosynarum exactiones, S.**

40 Congregatio Concilii dixit hoc nomine non venire consuetudinem, quæ inolevit, ut Parochus diebus Festis solemnibus, vel non solemnibus post offerentium in medio altaris vertat se ad populum, & invitando ad oblationes, manipulum, vel aliud offerentibus præbeat osculandum:

alios vero Sacerdotes simplicibus id non esse concedendum. Et item quatenus, an liceat Patrochus extrane consuetudine in diebus festis in medio Missæ invitare populum ad oblationes dando singulis pacem, & ad recipiendum mulierum oblationes recedere ad altari, & ad infimum locum Ecclesiæ ubi mulieres manent, secundum a matris accedere. Hanc Constitutionem Concilii cap. un. de officio. & curat. se. 22. ibi, quicumque importunus, ut in illis locis elemosiarum exactio: respondit consuetudinem hanc restringendam ad exemplum Decreti jam facti nonis Octobris 1573. Sed facta postmodum relatione ad Sanctissimum Sanctitas Sua dicit non esse eandem rationem, seu bonam conversionem de Missis novis ad Missa Patrochium, quibus debentur illæ oblationes, ideo permittrandam huiusmodi consuetudinem prout molevit.

Amplius in illis verbis Concilii, aliisque huiusmodi, potest poni exemplum in consuetudinibus, que in quibusdam Hispaniæ locis inoleverant, ut Plebani, seu Rectores venderent, vel locarent laicis oblationes, que ponebantur in pede altaris. Super qua controverfia communi opinio Doctorum est, tales oblationes locari, aut vendi non posse, ne per manus laicæ prophanentur, ut per gloss. l. in c. Altare, 1. q. 3. Archid. inc. sanctuarium, n. 1. ver. sed nonne, 10. q. 1. Abb. in c. 1. missa, supra Ne Cler. vii. Malach. Roman. singul. 63. Doctor in c. 2. ubi in specie Arcem. n. 1. Dec. n. 114. & Ripa n. 57. de iudic. Andreas Hispanus de decim. q. 1. 3. n. 9. Tost. de oblat. 3. p. d. 2. n. 6. & sicut, n. 8.

Verum, in dicit Hugo in d. c. Sanctorum, live hoc fit de iure, live non, tamen quotidie sic ab Episcopis, & etiam a Domino Papa. Illud tamen certum est, quatenus id liceat, nullo tamen casu laicis posse huiusmodi oblationes accipere immediate a altari, sed debere clericum constitui, qui de altari recipiat, & tribuat eis: nam manus prophana, & nefaria non debent Sacra contingere, atq. c. Anan. 1. 2. q. 2. l. 1. q. 2. c. Nemo, & cap. in sancta, de consec. dist. 1. & tenet Archid. in d. c. Sanctorum, n. 1. ver. sed nonne, & ibi etiam Turrec. n. 2. nec videtur dissentire S. Thom. in 2. 2. q. 86. art. 2. ad 3. sic enim: (Oblationes postquam fuerint consecratae non possunt cedere in usum laicorum, sicut vasa, & vestimenta sacra, & hoc modo intelligitur dictum Damasi Papæ in cap. hanc consuetudinem, 10. q. 1. illa vero, que non sunt consecrata, possunt in usum laicorum cedere ex dispensatione Sacerdotum live per modum donationis, live per modum venditionis.) Hæc ille, & sequitur Turrec. in c. Quia Sacerdotes, n. 2. in respons. ad 2. eadem causa, & quest. & Sylvest. in ver. Decima, n. 5. ver. Tertium.

De his, quæ sunt à Prælati sine consensu Capituli.

Cap. Et si membra.

S P E C I A L I T E R

Ad Concilium provinciale debent vocari, & admitti Cathedralium Ecclesiarum Capitula.

104.

Et ad hoc procedat ex honestate, vel ex necessitate, n. 1. 37. 40. & seq. & n. 49. Admitti debent ad tractatum, & ad consultendum, non autem ad decidendum, n. 10. 41. & seq. & n. 53.

Et pro negotio etiam ipsa Capitula non continguntur, n. 11.

Nisi Prælati aliqua secreta haberent, qua retinere non possent sine transgressione obedientie, vel iuramenti, n. 14.

Vel nisi alia iusta causa subisset ea non admittendi, n. 15.

Canonici Collegiarum Ecclesiarum, & alii Clerici inferiores non sunt vocandi, & n. 37.

Nisi habeant jurisdictionem quasi Episcopalem.

Debet verbum ex proprietate vocabuli esse necessarium.

Invenit in acquirentur ex invitatione.

Citatus ad actum debet admitti, & fortim expellitur, n. 17.

Nisi de novo perveniat ad citatum notificationem, citatum non habere ius.

Vocatus tamen non tenetur præcisè vocatum admittere, sed si non admisso tenetur ad interesse.

In Concilio provinciali Capitula Cathedralium possunt comparere per procuratorem.

Votum habent consultivum, non decisivum, & n. 41. & seq. & n. 53.

Et possunt contradicere, & appellare, n. 13.

Omnia sunt gerenda de consilio Capitulum provincialium, n. 46.

Abbas commendatarius, & Capitulum deputati vocem habent consultativam tantum, n. 53.

Procuratores Episcoporum vocem habent etiam decisivam, si Concilio provinciali placuerit, n. 54.

Maxime dicitur implicari idem esse in casu contrario.

In Concilio provinciali an laici interesse possint, an debeant distinguuntur, & n. 59.

Interesse non debent nisi specialiter vocentur, & n. 70.

Vel nisi tractaretur causa fidei.

Declaratur n. 27. & 28.

Vel nisi tractaretur de gradibus circa matrimonium contrahendum.

Et in his admitti debet ad audiendum, non ad iudicandum, vel docendum.

Item ad consultendum, & ad iustitiam petendam, vel defendendam, & n. 50.

Ab Ecclesiasticis negotiis, & aliis agitur de correctione clericorum laici omnino sunt excludendi.

Præter tamen est eos vocari in causis communibus, n. 59.

Nullo casu interesse possunt auctoritate propria, sed ita demum si vocentur ex electione Synodi, n. 30. & 50.

Legati Regni non debent interesse sub quovis titulo, & n. 59.

Reges, seu eorum officiales synodali conveniunt interesse non debent, nisi in casibus in iure expressis.

Id est in Concilio generali ubi agitur de fide, reformatione, & pace, n. 26.

Item in provinciali ad recipiendam fidem, ad tenendos Patres ab infidelibus, & ad precandam constitutionem ipsellantiæ ad regnum, n. 27.

Concilium sine eorum Episcoporum, & Sacerdotum, & sumi propter Ecclesiasticam causam.

Ad Concilium provinciale quinam sint vocandi, & admittendi, & n. 37. usque in finem.

Episcopi suffraganei vocari debent ex necessitate, & n. 44.

Et si non veniunt, cessante legitimo impedimento, puniuntur, n. 45.

Exempti tenentur solum eligere aliquem vicarium Metropolitani in casu Synodi provinciali inter sint.

Nec requiruntur consensus Capituli, n. 35.

Quodlibet habet etiam in Prælati inferioribus nullum ius.

Episcopi existentes in provincia Romana non tenentur eligere Metropolitani, cujus Synodus inter sint.

Preiudicium, & clericis inferiores an sint vocandi ad Concilium provinciale, & n. 39.

Convenire dicuntur amice quæ iure, vel consuetudine interesse tenentur.

Non omnes de provincia sunt vocandi, sed qui se laicos existimant.

Capitula Cathedralium non tenentur accedere nisi velint, nec possunt compelli, & n. 42.

Abbas, & alii inferiores Episcopi subiecti non coguntur venire, licet si expediret ut veniant.

Exempti, & Abbas non tenentur venire, nisi qui de iure, vel consuetudine interesse debent, n. 42.

Capitula Cathedralium sunt specialiter invitanda, n. 49.

In Concilio provinciali quo ordine Capitula, Abbares, Commendatarius, Dignitates, & Procuratores Cathedralium considerentur debent.

Causali provinciali Decreta subiecti omnes Episcoporum observare tenentur.

Exempti compelli possunt ad eorum observantiam in casibus, in quibus de iure communis, vel ex Concilio Tridentino potestas in ipsos trinita est.

Vel Episcopi, Synodo provinciali.

E T SI MEMBRA. Ad Concilia Provincialia convocari debent, & admitti Cathedralium Ecclesiarum capitula. Hoc dicit, Jo. de Anan. Prima pars ponit querelam. Secunda providet ibi, ut sit facta.

Nota primò, ibi, Cathedralium: ad Synodum Provinciale non esse vocandos Canonicos collegiarum Ecclesiarum, vel alios clericos inferiores; ex eo enim quod textus includat Cathedralium Ecclesias, tacite excludit alias, licet Collegiatis, & merito, quia de illis disponitur per Episcopum, & suum Capitulum, c. Novit, supra eod. & ita post. Egid. firmat hic Jo. Andr. n. 1. ver. Et nota quod dicit Cathedralium, Cardus, eodem numero Anchar. & Abb. in 1. not. ab. Fallit si Capitula Collegiarum haberent jurisdictionem quasi Episcopalem, quia tunc ad Synodum essent vocanda ex sententia S. Congregationis Concilii.

Secundò nota ibi, debeant invitari. Cathedralium Ecclesiarum Capitula ad provinciale Concilium esse invitanda, & admittenda ex necessitate, ponderando verbum debent, quod ex proprietate vocabuli necessitatem designat, gloss. in Clem. Attendentes, in ver. Debeant, de statu Monachorum Signorol. de Homod. cons. 87. n. 4. & sic tenent Cardin. in 3. not. in Abb. n. 2. ver. Sed 170, quod videtur esse contra Innoc. in cap. Grave, n. 3.

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

suprà de Præben. dicentem Capitula Cathedralium ad hoc Concilium non esse vocanda, nisi ex honestate. Sed an hoc sit verum, & quomodo sit intelligendum, plene examinabitur infra in ultima quæst. 37. 40. & seq. & n. 49.

Tertio nota ex eodem verborum locutione, invitatum ad actum debere admitti. Unde et argo eorum, quod ex invitatione jus acquirunt invitato: nam turpius eiecit, c. Quamvis, supra de iur. jur. Item est argumentum, quod citatus ad electionem debet admitti, & sic fortius expectari, 7 ut notatur in cap. Cum inter universos, supra de electione, nisi de novo perveniat ad eorum notitiam citatus non habere jus, c. Polyrat, supra de elec. pr. Butr. hic num. 4. Causam in 2. not. Anchar. & l. mol. num. 3. Concludunt tamen Butr. Cardin. & Imol. vocatus non teneri præcisè vocatus admitti, sed ex non admittit, teneri ad interesse, de quo dicendum, ut not. per gloss. & DD. in d. c. Cum inter universos.

Quarto nota ibi, Procuratores eorum, Capitula posse comparere in Concilio per Procuratorem: nam per se commode comparere non possunt, c. ult. junctâ gloss. penult. supra de iur. jur. & ob. d. Hoff. hic num. 1. Joan. Andr. num. 2. Anchar. n. 2. num. & Abb. n. 3.

Quinto nota ibi, ad tractatum admitti. In Synodo provinciali Capitula Cathedralium Ecclesiarum, vel eorum procuratores esse admittendos ad tractatum, non autem ad decidendum, & sic habere vocem consultivam tantum, non autem decisivam, prout ex hac littera deducit Abbas hic num. 2. Præpositum cap. Propter Ecclesiasticam, num. 9. ver. Et aliter, postea de iure, 18. dist. 1. & censuit S. Congregatio Concilii, ut dicam infra in ultima quæst. 53.

Ultimò nota ibi, Maxime super illis, Cathedralium Ecclesiarum Capitula admitti debere ad Synodum provinciale etiam pro negotiis ipsa Capitula non contingentibus, ponendo ad distinctionem maxime, quæ implicat idem esse in casu contrario, l. 1. 5. in maxime, ff. de coll. u. bonorum, l. Scire eorum oportet, 5. Sed est maxime, ff. de excus. tutor. Et hinc tenet Vincent. dicens debere admitti ad omnia generalia, etiam si non appareat de eorum interesse, quia potest fieri, ut inter sint, ita ut si præsentibus essent, contradicerent, & appellarent: quod possent, & cap. Super eo, de off. delegat. & consentunt hi Hostien. num. 2. in fin. Joann. Andr. num. 3. in fin. in ver. Maxime, Butr. num. 6. Cardin. num. 3. ver. Oppono, Anchar. num. 5. Imol. num. 4. & 5. dicens hanc partem esse veriorum, Abbas, & Joan. de Anan. num. 4. Ex quibus patet hanc esse communem opinionem, quam etiam sequitur Henric. Botcaux de Synod. Episc. parte secunda, num. 42.

Hoc tamen intelligas secundum Hall. & alios proxime citatos, nisi Prælati aliqua secreta haberent de mandato Superioris in Synodo pertractanda, quæ revelari non possent sine transgressione obedientie, vel iuramenti, cap. Ege N. de iur. jur. Vel nisi aliqua alia iusta causa subisset, quare non deberent id, quod agitur omnibus publicare, ut in simili notatur in cap. Nover, in prin. supra eod.

In glossa ultima QUÆRO An Laici Provinciali interesse possint, an debeant?

2

Glossa

17 Glossa tenet laicos huiusmodi Conciliis non debere interesse, nisi in tribus casibus. Primus est si specialiter vocentur, & invitentur, & ita debet intelligi cap. *Adrianus*, §. 3. *diff.* Secundus est quando tractatur causa fidei, quia hoc communis est tam clericis, quam laicis, ut c. *Vincentius*, §. 2. c. *Adrianus*, §. 6. *diff.* Tertius quando tractaretur de gradibus circa matrimonium contrahendum, c. *Adrianus*, §. 7. *diff.*

20 Sed Holt. in n. 4. declarat hanc glossa esse intelligendam, ut in casibus premissis admitti debeant laici ad audiendum, non autem ad iudicandum, vel docendum, c. *Docendum*, §. 2. *diff.* Addit Abb. n. 6. *diff.* in quantum, laicos admitti posse etiam ad consulendum, per cap. *Ad fidei*, §. 1. q. 6. & c. *Ad Apollonem*, de re iudic. lib. 6. Quod & S. Congregatio Concilii approbavit, ut dicam infra n. 9. Item admitti debent ad iustitiam petendam, vel defendendam, c. *Notus*, supra de iudic. & cap. 1. *de sponsal.* In ecclesiasticis autem negotiis, & ubi tractantur de clericorum correctionibus, laici omnino sunt excludendi, arg. c. *Massena*, supra de elec. & Extravag. *Non debet*, Bonifacii VIII. Pœmodico enim animos nobis inhiantur, & opprobria sunt in se, c. 1. & c. *Laicus*, q. 7. Ita Holt. cum quo tranfuit in Jo. Andr. n. 4. *Burr. num.* 7. *Anchar.* n. 5. *vers.* *Quinto*, *Imol.* n. 5. *vers.* in *glossa final.* Abb. n. 5. *vers.* nota, & Jo. de Anan. n. 5. *vers.* ad de. quod laici proteſtationem Præpositus, & de communi attestatur in c. *Canonis*, n. 5. §. *diff.*

21 Porro Legati Regni sub quovis titulo in Conciliis Provincialibus non debent admitti, & hoc potissimum, ut Præfules liberius ea, que agenda sunt, ad Dei honorem, & Ecclesie edificationem pertractare, & decernere valeant, arg. c. *Quiquis*, supra de elec. Reges vero, aut eorum officiales de iure synodaliibus conventibus non nisi in certis in iure expressis casibus interesse debent, ut in VIII. Synodo cap. 17. & in d. cap. *Vincentius*, §. 6. *diff.* & vocantur in d. c. *Adrianus*, §. 1. *diff.* Sunt enim hi ceteris Episcoporum, & Sacerdotum, suntque propter ecclesiasticas causas, cap. *Propter Ecclesiasticas*, §. 1. *diff.* per opt. Quippe negatur laicis in causa ecclesiastica quicquam decernere, cap. *Beatus quidem*, §. 6. *diff.* cap. *De verum*, supra de iudicis. Cumque Pontificia, & secularis dignitatis officia sint distincta, c. *Cum ad verum*, eadem *diff.* licet quando Reges habent suos conventus, nullus Pontificis legatus intervenit, nec recipitur: ita iniquum est impedire summis Præfules, & Sacerdotes, ut de rebus ad ipsos pertinentibus tractaturi non possint convenire exclusis Regis arbitris d. cap. 17. VIII. Synodi: interit quidem Principes seculares per seipsos, vel per suos Nuntios in Conciliis Universalibus, ubi agitur de fide, reformar. & pace, d. c. *Non ad fidei*, & c. *Vincentius*, §. 6. *diff.* & Conciliis Provincialibus interdum intervenerunt Reges, ut reciperent fidem quam ipsi prostrati in terram profitebantur. & iurabant: interdum ad mandatos Patres ab immanitate infidelium, & Hæreticorum: Quando que ut vorum, & iudicium Concilii haberent super rebus ad ipsos Reges, & Regni regimen pertinentibus, sicut passim in Concilio Tolerano, & in alia videre est: licet quamplura ex d. Conciliis non sint vere provincialia, sed potius totius illius nationis, & quamvis glossa nostra videatur sentire laicos debere Synodis Provincialibus inter-

esse, ubi de fide agitur: tamen causa fidei non tractantur nisi in Conciliis Universalibus, nec glossa loquitur explicite de Provincialibus, sed dicit in Conciliis huiusmodi, & de generalibus Conciliis tam intelligit Abb. hie quod. In aliis vero causis communibus tunc quidem et laicos vocari, ut per Guilielm. Durand. in *tratt.* de Concilio rubr. 10. Sed necessario, vel auctoritate propria etiam in his casibus interesse non debent, Cald. *conf.* §. de *Constit.*, sed illi dumtaxat sunt admittendi, qui ex Concilio electione vocantur, ut inter sint, prout loquitur in Concilio Tolerano IV. cap. 3. & luc junge quod dicam infra n. 50. ex sententia S. Congregationis Concilii.

31 QUÆRO generaliter quomodo sine vocandi, & admittendi ad Concilium Provinciale.

32 Manifestum est Episcopos iustitiam esse vocandos, & admittendos ex necessitate, secundum Innoc. in cap. *Grave*, in *priv.* supra de *Elect.* quem sequuntur communitate DD. teste Præposito in cap. *Propter Ecclesiasticas*, in *1. primo* num. 9. *vers.* Sed assumendo latius, 16. *diff.* & probatur aperte in cap. *Adrianus*, §. 6. *diff.* Matroponitanus cum suis suffraganeis, infra de *Acusat.* in cap. *Non oportet*, cap. *Perennis*, cap. *Quoniam*, cap. *S. Episcopus*, cap. *Barth.* §. 2. & cap. *Si quis Episcoporum*, eadem *diff.* Quod locum habet etiam in exemptis, ut in Concilio Lateranensi novissimo sub Leone X. *sess.* 10. in Constitutione, que incipit, *Regim.* in *circ.* nem. 9. *Maturè* quaque considerantur, *com. 4. Constitutum*, par. 2. pag. 99. col. 1. & in Concilio Tridentino *sess.* 2. cap. 24. ubi laicorum et Episcoporum, qui nulli Archiepiscopo subijciuntur, aliquem vicarium Metropolitanum semel eligunt, in cuius Synodo Provinciali cum aliis interesse debeant, & que ibi ordinata fuerint, observent, ac observari faciant.

34 Archiepiscopus Altavuræ declarari postulante ad S. Congregationem Concilii. An dispositio d. cap. 2. *sess.* 24. secundum quam Episcopi, qui nulli Archiepiscopo subijciuntur, aliquem vicarium Metropolitanum semel eligunt, eius Provinciali Synodo interint, extendatur ad ipsam Archiepiscopatum nullius Diocesis, nulli que Archiepiscopo subiectum: Sanctissimus ex litterata S. Congregationis declaravit ex identitate rationis d. cap. 2. extendendum etiam ad omnes alios inferiores Prælatos, qualis hic Archiepiscopus byter, qui sunt nullius Diocesis, ut & ipsi debeant eligere unum Metropolitanum iuxta d. cap. 2. & clarè innuit cap. 9. *sess.* 24. ibi: *Qui semel in Concilio Provinciali a Prælato illius loci electus fuerit, & cum Concilio d. c. 2. Præbæ facultatem eligendi soli Episcopo ad que contentu Capituli, ita & inferiores poterunt eligere sine consensu suorum Capitulorum.*

35 Sed cum dubitatum fuerit, An decretum d. c. 2. *sess.* 24. Episcopis, §. 4. habeat locum in Episcopis, qui sunt in provincia Romana, veluti qui sunt inter Capuanam provinciam, & Pisanam, qui habentur in c. *Sua*, de *elect.* *Foras*, & latius in Provinciali Cancellaria Apostolica: S. Congregatio censit non habere locum.

37 Verum de aliis inferioribus, & præcipue de Capitulis Cathedralium Ecclesiarum, Jura, & DD. non videntur convenire, Num ad Concilium provinciale ex necessitate vocari debeant: nam in d. cap. *Propter Ecclesiasticas*, n. 1. §. *diff.* videtur

immere præter Episcopos ad hoc concilium esse vocandos etiam inferiores, ut patet ex illis verbis in ipsa autem Concilio & Præbiteris, & Diaconis presentes esse oportet, & omnes quotquot se laici exhibuerint. Ad idem textum cap. *Propter Ecclesiasticas*, in §. 2. *ead.* *diff.* ibi: *Ita ut ad Concilium remaneant omnes Præbiteri, & Diaconi, vel hi qui se laicos exhibuerint, & in d. cap. Sicut olim, de acusat. ibi: Ad Metropolitanum, & suffraganeos, & alios, nam illa dicitur, ab eo, ostendit præter Episcopos in Synodo provinciali, alios quoque interesse debere, & ita illum textum ponderat ibi Innoc. ad *fin.* *ver.* *Alii*, dicens esse ibi argumentum quod non solum Prælati, scilicet Episcopi, sed etiam alii debent interesse Concilio provinciali, & concordat Concilium Tridentinum in d. c. 2. *sess.* 24. in illis verbis: *Episcopi omnes, & alii qui de jure, vel consuetudine interesse debent, convenire omnino tenentur, & in cap. 2. sess.* 24. ibi: *Patri archiepi, primatibus, archiepiscopis, & episcopis, & omnibus aliis qui de jure vel consuetudine in Concilio provinciali interesse debent, ut de cathedralium, & celestiarum capitulis, quod necessario vocari debeant, & admitti. Videtur tunc aperte in hoc cap. siud ponderando, ut dixi supra in 2. *inc.* & hoc tenent expresse Card. *hic* n. 3. in *fin.* & Abb. *num.* 2. *vers.* *Quoniam*.**

39 Sed gloss. in d. cap. *Propter Ecclesiasticas*, si primo in *vers.* *omnes*, exponit copulam, & pro id est, sentiens per hoc non omnes de provincia esse vocandos ad provinciale Concilium, sed illos tantum, qui se laicos exhibuerint: & moverit ab absurdo, quia si omnes de provincia essent presentes, superfluum esset ut in diocesana synodo proxime futura publicentur eis acta provincialis Concilii, licet fieri præcipitur in d. cap. *Sicut olim, de acusat.* & idem tenet glossa in d. cap. *Propter Ecclesiasticas*, §. 2. *ead.* *diff.* in *ver.* *Et hi*.

40 Similiter Innoc. in d. cap. *Grave*, postquam in principio dixit ad provinciale Concilium solos Episcopos esse vocandos ex necessitate, num. 3. subijcit Capitula Cathedralium tunc esse vocanda, cum de eorum factis agitur, & ita intelligit hanc Decretalem, aliis vero minime vocari debere, nisi de honestate, vel propter consilium, ut cap. *Ob eorum*, §. 4. *diff.* Et hæc opinio Innocentii magis placet repositio in cap. *Propter Ecclesiasticas*, in *1. primo*, num. 9. *vers.* *Tamen nisi potius placet, 18. diff.* Et hæc quæstio, quæ de hac materia loquitur tantum de Episcopo, hanc mentionem, ut patet ex capitulis supra allegatis, num. 32. Et hæc Decretali intelligenda est de honestate, vel ubi agitur de illorum præiudicio. Sed certè hæc ponderationes sunt satis iustæ. Imogenim iura in hac materia loquentur non tantum de Episcopis, sed de aliis: ut ostenduntur supra num. 37. Et hoc cap. non loquitur de honestate, cum utitur ver. *Debetis*, quod est necessarium, ut inquitur in c. *Carth.* n. 3. *diff.* & Abb. *num.* 2. *vers.* *Sicut*. Et ceteri supra in 2. *inc.* Nec sine consensu hic tenentur intelligi potest ad casum ubi agitur de eorum negotiis, ut loquatur per ad verbum, *maxime*, quod implicat idem esse in casu contrario, ut observat Jo. Andr. *hic* num. 3. in *fin.* in *ver.* *Maxime*, & similiter dixi supra in *alt.* *notab.*

41 Quod dicendum? ego considero Innocentium hanc esse optimum sensum, & opinionem Doctorum in hac materia, si sedulo expendatur, non est improbare: Nam Innocentius in d. c. *Grave*, num. 3.

de præben. tenet Capitula Cathedralium ad provinciale Concilium esse vocanda de honestate tantum præterquam in duobus casibus, videlicet cum de eorum factis agitur, vel propter consilium: itaque sentit Innoc. Capitula esse vocanda ex necessitate, non quidem ut eorum habeant ad decidendum, sed tantum ad consulendum, hoc enim innunt illa verba alternativè posita, *vel propter consilium*: in quo conveniunt etiam Abb. & Præpositus loci supra citatus, quia tenent Canonici Cathedralium vocari debere, & admitti ad Synodum provincialem, non tamen ut habeant eorum decilium, sed consilium duntaxat. Et est ex mente Hostiens. *hic* num. 2. in *ver.* *Nam*, Jo. Andr. *num.* 3. in *ver.* *Diū* dicitur in Concilio provinciali omnia gerenda esse de consilio Capitulorum provincie arg. cap. *Honestas*, supra de *maior.* & *obed.* Sicut in diocesana Synodo agi debent omnia de Consilio Canonico, arg. cap. *In infra* de *his que sunt a majori par.* *Capituli*, cap. *Adrianus*, & cap. *Quanto*, supra *ad.*

42 præterea quod Innocentius dixit ad Concilium Archiepiscopos ex necessitate vocandos esse Episcopos, & non alios, intelligi debet de necessitate non respectu eorum qui vocantur: Unde iustus est, quod soli Episcopi coguntur ad Synodum venire, prout loquitur iura ad Innoc. allegata. Alii vero non vocantur ex necessitate, quia necesse non habent comparere, nec compelli possunt in iura: Et hoc tenent cum Innocentio dicitur in *notab.* non autem vocari, quia non tenentur venire, nisi velint, ut hic per Abb. *Antiq.* *post.* *prim.* in *ver.* *Impetari*: Ideoque de Abbatis habentibus Episcopo, & aliis inferioribus, qui non coguntur venire ad Synodum, proinde clauduntur, licet sit excediens ut veniant, conclusio Hostiens. in c. *Quid super his*, num. 3. & Jo. Andr. *num.* 2. in *ver.* *Major*, & *obed.* Id quod aperte declarat expositum in d. c. *Propter Ecclesiasticas*, num. 9. *vers.* *Ad idem*: *honestas* aut. (Licet Cathedralium & celestiarum Capitula debeant invitari ad Concilium, & non tamen per hoc conclusio, ut habeant vocem in iustitiam in Concilio, quia hoc pertinet ad solos Episcopos, qui per iura superiorum in iura ad hoc etiam colliguntur ex alio, quia Episcopi etiam necessarii tanquam distincti in Concilio, non tamen invitantur ad Concilium, imò vocantur, ut si non veniant cessante legitime impedimento, puniuntur, ut in c. *Excessu*, & in c. *Parum*, §. 2. *diff.* De Capitulis vero ecclesiarum Cathedralium hoc non dicitur, scilicet ut compellantur, sed ad debeant invitari: & hoc est pro consilio. Nam tunc nulli quoque Episcopi cum consilio sui Capituli expedire debet gravia, & non aliter, ut in cap. *de excessu*, *Prælat.* Ita omnes Episcopi provincie ibi excedentes soluti est, ut cum consilio solum Capitulorum expediant ea, que in provincia Concilio aguntur. Utile enim est in casibus talibus interitorum, & præsertim peritorum adhibere consilia, ut l. *Novum*, c. de *legib.* & l. *Di. J. de *off. de iure iur.* Hæc Præpositus qui subdit secundum hæc posse intelligi iura, que dicitur Abbates, vel alios debere intervenire in Provinciali Concilio, id est, vel pro consilio, vel si eorum interesse*

Denum hæc sententiam non observare, aliæ probavit Sacra Congregatio Concilii: nam cum quæretur de sessione in Concilio provinciali, & de observatione Decretorum, & de interesse

UNIVERSIDAD

COM

R

lencia tum exemptorum, tum laicorum: ita fuit decretum.

- 47 Sacra Congregatio censuit in Conciliis provincialibus Commendatariis Monasteriorum, siue Abbatibus inter Abbates esse recipiendos, quando capitulariter procedunt. Extra hunc casum Abbates Titulares, vel habentes usum Mitra debere precedere Commendatarios. Post hos locum tenere dignitates, & post dignitates collocandi sunt Procuratores Ecclesiarum Cathedralium. Nec tenent venire ad Concilium provinciale exemptos, & Abbates, nisi si, qui de iure, vel consuetudine interesse debent. Capitula tamen Cathedralium Ecclesiarum esse specialiter invitandi. Laicos vero invitatos posse interesse, in eoque votum consultivum habere. Et ad observationem Concilii provincialis omnes esse obligatos, qui episcoporum jurisdictioni subduntur. Exemptos etiam in casibus in quibus a iure communi, & Concilio Tridentino decretis specialiter Episcopi, aut Concilio provinciali in ipsos potestas tributa est, & contra inobedientiam iuris remedia esse procedendum. Abbates autem Commendatarios, & Capitulum deputatos vocem duntaxat consultivam in Concilio provinciali habere. Episcoporum vero potestates utique posse habere etiam de iuribus, si Concilio provinciali placuerit

DE HIS, QUAE FIVNT à MAJORI PARTE CAPITULI.

Cap. Cum in cunctis.

S P M M A R I V M.

- 1 **O**mnino major pars capituli per contrarium & appellacionem minoris non potest rationabiliter opponere, impediri non debet.
- 2 Gestis à majori & saniori parte universitatis regulariter procedentibus, etiam in casu cadente minore.
- 3 Pars major, & sanior quae dicitur.
- 4 Pars major in dubio censetur etiam sanior, nisi contrarium probetur.
- 5 Majori parti regulariter standum est in omni diffinitione.
- 6 Contemptus plus iuris habet, ad annullandum gesta majoris partis, quam plures praesentes, & contradicentes.
- 7 Minori parti contradictio non impedit gesta à majori parte universitatis, nisi causa rationalis probetur coram superiore.
- 8 Jus pacendi quod habent clerici, & laici in diocesi Capituli quatenus locari possit ab universitate clericis contra adventibus.
- 9 Jus pacendi est commune pluribus ut singulis, non ut universis.
- 10 Major pars non potest statueri in praedictum minoribus in illa, quae competunt pluribus ut singulis, secundum pluribus ut universis, & n. 12.
- 11 Potest fieri non potest statueri de pacis nisi omnibus consentientibus, & n. 13.
- 12 Minor pars non potest communi ad usum destinari, nisi à majori parte, & n. 16.
- 13 Universitas non potest prohibere neivola utantur passiva iuxta consuetudinem,

- 17 Superior legi inferior non ligatur.
- 18 Universitas etiam in re communi pluribus, ut universis non potest statueri in praedictum duntaxat temporali.
- 19 Clerici sunt laici superiores, & exempti ab eorum jurisdictione.
- 20 Clerici volentes mittere sua animalia ad pascuam universitati tenentur adonera statum universitatis impoſita.
- 21 Secum si pascuam sint ad usum Clericorum, & laicorum.
- 22 Clerici est sunt membra Reipublicae, non tamen ligantur statum universitatis laicali.
- 23 Ad statum validitatem non solum requiritur rationabilis, & honesta causa, sed etiam statum iurisdictionis.
- 24 Statum universitatis etiam generaliter conceptum in subditos est nullam in praedictum clericorum.
- 25 Statum universitatis adimere clericis in praedictum est contra munus aeternum ecclesiasticum.
- 26 Statum editum in odium clericorum non valet etiam si odium redundaret in personam subditam.

CUM IN CUNCTIS. Ordinatio majoris partis Capituli per contradiccionem, & appellacionem minoris nil rationabile opponentis impediri non debet. Hoc dicit secundum Jo. Andr. Anton. de Burr. Card. Anchar. & Imol. vel etiam secundum Abbate in universitatibus Ecclesiasticis prevalere regulariter quod fit à majori parte, nisi minor pars rationabiliter contradicat. Verum quia non sufficit contradicere, nisi probetur obiectum, ut in littera, & dicam infra n. 2. notab. apertius ex mente glossae in c. Quia praeter, in ver. Vice suntum supra de elect. sic postea summati. Gestis à majori parte universitatis effectum sortiri debent nisi rationabilis causa à paucioribus ostendatur. Dividitur in duas partes. Prima ponit factum reprehensibile. Secunda providet per statum ibi. Quocirca.

- 1 Nota primò ex hac decretali regulam, quod in actibus universitatis regulariter valens gesta à majori, & saniori parte etiam contradicente minore, concordat cap. 1. 2. & 3. & 4. dist. c. De quibus, 20. dist. c. licet supra de elect. l. Duo ex tribus ff. de re judic. & dicitur pars major respectu numeri, & sanior respectu consilii, & materiam subiectam, secundum Holtium. 2. & Abb. num. 3. Et duntaxat simpliciter dicunt standum esse majori parti, intelligi debet de majori & saniori, quia major pars dicitur quae majori ratione & pietate nititur, c. Sana quippe, 9. dist. cura concord. de quibus hic per gloss. in ver. Rationabiliter. Non enim, ut inquit Holtium, in princ. quae major pars est semper sanior est; sed quae sanior est semper major reputatur. Et secundum Abb. in 1. notab. num. 3. Non sufficit, ut major pars universitatis decernat, nisi etiam illa sit sanior, ut hic. In dubio tamen major pars censetur etiam sanior, quia praesumitur pro pluralitate, cap. Nullus, 6. dist. nisi contrarium probetur, ut hic patet. Et in cap. illud, 23. dist. Secundum gloss. praesal. leg. Regulariter enim est ut majori parti stetur in omni dispositione universitatis, & tractatu ipsius, in autoritatibus Sanctorum, in promulgacione sententiarum, & statutorum, in dacione totorum & creatione Canonorum & Praetorum, in resolutione faciendā à creditoribus, & similibus, ut

post

post Tancredum, Gostredum, & Philippum dicitur Holtium. num. 4. & Joan. Andr. num. 1. Et intelligi praedictam regulam, dimmodo pars majori fuerit praesens, dum actus geratur; sed si fuerit absens, & contempta, ut si vocata non fuisset eo casu, quo vocari debuisset, quia tunc contemptus non solum minoris partis, sed unius tantum, reddit invalidum quod gestum est à majori parte, c. Quod sicut, supra de elect. secundum Anton. de Burr. hic num. 2. Petr. de Anchar. na. 2. & Imol. num. 1. Quinimo contemptus si solum contemptum prosequatur, plus iuris habet ad annullandam ordinationem, seu provisionem majoris partis, quam habent plures praesentes, & contradicentes, Oldrad. cons. 64. quodam Canonico contempto, & vide Angel. cons. 269. Panus. ff.

Secundò nota in ver. Nisi, & c. exceptionem à praedicta regula, ne scilicet non procedat si à minori parte aliquid rationabile obijciatur contra ordinationem majoris partis universitatis, quia tunc quoad effectum impeditur, quia revocabitur postquam de veritate obiectae exceptionis legitime constitit: non enim sufficit opponere nisi obiectum probetur coram superiore, ut patet ex littera ibi, obiectum fuerit, & ostensum, Innoc. num. 3. ver. sed est per, & num. 4. Burr. num. 2. & 3. Anchar. num. 3. Imol. num. 1. & Abb. num. 7. & facit quod not. in l. 1. ff. si quis imperi per, ff. de iur. iur. & in Clement. 1. de reb. in integ. Ceterum tamen regula superius proposita, quam exceptio procedunt in actibus universitatis, prout loquitur hac Decretalis, & sic in his, quae competunt pluribus, ut in universis; Secus autem est in his, quae competunt pluribus, ut in singulis, quia tunc unius tantum contradiccionis habet actum effectum, ut fufius dicam in seq. notab.

Ex factò quæritur est, An ius pacendi, quod habent clerici, & laici in Diocesi Capituli quatenus, locari possit ab universitate clericis contradicentibus.

- 1 Videtur respondendum non posse, primò, quia cum ius pacendi sit commune pluribus ut in singulis, ut in universis, ex rationibus adductis à Capic. de i. 25. 2. incip. universitas, sub num. 3. ver. Dicitur modo stat. an his, territorium, & Sued. cons. 67. num. 7. vel 1. major pars universitatis non potest de eo statueri nisi omnes consentiant sive clerici, sive laici, gloss. communiter approbata in c. Cum omnes, in ver. Conjuratum, ver. Sed nunquid est verum, de v. o. l. Atque ita ob hanc rationem Capic. d. de i. 25. 1. 5. v. videtur concludere universitatem non posse aliquid contra dicentibus statuere, ut deinceps non liceret cuiquam ut iure pacendi, nisi soluta certa pecunia in communes necessitates eroganda. Hanc eandem opinionem, id est, majorem partem universitatis non posse aliquid contra dicentibus statuere de pacis, sed necessitas non esse omnium consentium, quia agitur de re communi pluribus ut in singulis, tenent Cagnol. in l. 2. in princ. §. in om. 14. ff. ver. si similit. de orig. jur. Covarr. var. res. lib. 1. cap. 17. num. 1. 1. ver. sic relios civitatis, & Sured. cons. 67. per tot. col. 1. ubi etiam citat Jal. cons. 7. col. 2. ver. Si ista causa, vol. 3. Quod enim major pars possit statuere in duntaxat minoris procedit in rebus, & negotiis universitatis, quae sunt communia pluribus ut in universis, l. Quod maior pars, quae ibi gloss. & Burr. ff. ad mun. imp. §. in om. c. 1. in ver. Tractatum, de reb. vel. ff. non alienam

lib. 6. In aliis vero unius dissentus potest actum impedire, c. in om. not. de m. ap. & vobis. Et notat, atque ibi declarat Dyn. de reg. jur. in 6. §. in Anchar. in cap. unico de ver. permutat. ad lib. gloss. in cap. Quia praeter, in ver. Vice omnium supra de elect. & tradunt omnes in d. c. Cum omnes.

Secundò, quia et ius pacendi competere pluribus, ut in universis, cum tamen commodum à singulis percipiatur, praesertim qui omnibus, & pacis uti volunt ad usum destinatum, licet major pars contradicat. Sic probat text. in l. Civitatum, ff. de legat. 1. Atque ita in terminis per hanc rationem respondit Ripa respons. 5. incip. An: in sub. de paroch. & imper. alia regim. 93. seu 22. lib. 1. ubi pluribus probat universitatem non posse prohibere ne illa, etiam utantur pacis iuxta consuetudinem, & esse deferendum appellacioni super hoc interposita ab aliquibus, non obstante ordinatione, & statum majoris partis, & ibi etiam ostendit statum huiusmodi esse iniquum, & irrationabile cum aliis ob causis, tum quia iniquum est ut quis non possit uti re communi ad usum destinatum, l. c. de pac. publ. lib. 1. l. 1. l. 1. ubi Ripam refert, & sequitur Sured. cons. 299. Dabitur non potest, sub. n. 2. ver. Statum scripta etiam superioritate, & cons. 67. per tot. vol. 1.

Tertiò et ius pacendi esse commune pluribus ut in universis, & major pars potest de eo absolute statuere, sed tamen habere locum quoad eos tantum, qui pares essent, vel inferiores; quia superior lege inferior non obligatur, c. Ven. entes, de iur. iur. c. inferior, 2. 1. dist. c. cum videret, de major. & obed. Clem. Ne homines de elect. & verba statum non referuntur ad personas non suppositas, c. A nobis, in primo de sol. excomm. c. Et amatum de Cons. lib. 6. Quae ratione quidquid contra videatur dist. Vincens de Franch. de i. 97. universis l. 1. per totam. Sentiens universitatem posse vendere ius pacendi etiam contradicente Barone, qui se primam civem professatur. Sured. cons. 19. n. 13. & 16. Concludit universitatem quamvis possit statuere circa ea, quae concernunt administrationem rerum suarum, & prohibere ne civis, & incolae uti possint memoribus & pacis; hac tamen illius prohibitione non ligari Commem. loci domum temporalem, qui licet tanquam civis habeat ius pacendi, non alicuius rei in populi ordinatione, quia haec haec inferioris non limitant jurisdictionem superioris, ut ait Bald. in antem. sed vero iure n. 8. in p. c. de ser. fug.

- 19 Quamobrem cum clerici sint superiores laicis, & exempti ab eorum jurisdictione, cap. Electio §. Maria, de Consue. com. concord. locatio universitatis non obstat ipsis quo minus uti possint iure pacendi consuetudine acquisito. De quo est aperta decisio Abb. in cons. 6. part. incip. Casu super quo praeter, & licet passim pro contraria parte allegetur, ibi enim in prima parte concludit, si pacis iure communitatis laicorum, Clericos, qui volunt animalia sua mittere ad illa loca communia, tenent solvere onus impositionum ex statum ipsius universitatis, imo non dicitur hoc casu Communitatis legem imponere clericis, quibus ius pacendi non competere, sed vendere ut in statuatum totum statum, quibus ibi clerici velint, quomodo est, ut etiam habeant onera iudicium incommunitatis, & hic non est casus noviter, quia Abb. ibi

sup.

rat consuetudinem non posse aliquid operari in tollendo solemnitates a jure requisiti in alienatione bonorum Ecclesie.

Sed Joan. anar. hic num. 7. per id, quod habetur in d. cap. 2. infra ead. lib. 6. & in cap. 1. in fine supra de consuetud. finaliter concludit, quod si quærat an consuetudo possit tollere solemnitatem Auct. Hoc jure procedit, dicendum est posse, quia illa solemnitas fuit introducta a jure civili, & ideo consuetudo potest ei detrare. l. de quibus ff. de legum. Si autem quærat de solemnitate requisita per c. sine exceptione, 12. quæst. 2. tunc consuetudo illi detrare non potest, quia alias esset Ecclesie immunitas, & contra ipsius utilitatem, ut d. cap. 1. de consuetud. Patet tamen Joan. Andr. quod si consuetudo aliquid adderet solemnitati, de qua in d. cap. sine exceptione, tunc consuetudo valetet si eederet in utilitatem jura Ecclesie allegat cap. super hunc ibi notatis per eum infra de Consuetud. l. 1. c. de alienat. de quod notatur in cap. loannes de clerico, consuetud. 10. 6. & cum hac distinctione Joan. Andr. tractatus hic Bar. numer. 9. per Joan. Andr. d. l. Cardin. numer. 2. & communiter DD. ut relictur Abbas numer. 6. per Joan. Andr. d. l. & in alio d. d. non valet consuetudo contra solemnitatem, cap. sine exceptione, 12. quæst. 2. Debet ergo procedere tractatus. Item debet intervenire auctoritas superioris, consensus Capituli, & subscriptio clericorum, non tamen requiritur decretum judicis, sed sufficit cause cognitio, alias alienatio non teneret, prout prædicta notatur per Abbas hic num. 6. per. Si nota istum textum, Item secundum Holtien. num. 1. in alienandis rebus manasteriorum requiritur consensus Diocetani ut docetur in c. 1. supra ead. In rebus verò Ecclesie Parochialis non sufficit consensus Episcopi, nisi & Receptor consentiat, ut notatur in eodem cap. Consuetudo igitur his solemnitatibus detractis non valet, cum sit Ecclesie onerosa, quod procedit de plano post Bullam Urbani VIII. incipit. Quia cum dicitur, quod improbandum quæcumque consuetudines Ecclesie, earumque bonis prejudiciales, ut dicitur in cap. Consuetudines, fere per totum, & præsertim a. n. 59. usque ad num. 81. supra de consuetud.

Verum hodie nemini licet etiam cum causa, & jure solemnitate alienare res Ecclesie immobiles, vel quæ inter immobiles computantur, inconsulto Romano Pontifice, quia in Extravagante Ambrosio de rebus Ecclesie non alienandis, Paulus II. prohibet omnium rerum, & bonorum Ecclesiasticorum (scilicet immobilium, & prætoriorum mobilium, de quibus supra in proemio) alienationem, omneque pactum, per quod ipsorum dominium transferretur, concessio, hypothecam, (scilicet specialem) locationem, & conditionem ultra triennium, nec non infundationem, vel contractum emphyteuticum, præterquam in casibus a jure permissis, ac de rebus, & bonis in emphyteutium ab antiquo concedi solitis; & tunc Ecclesiarum evidenti utilitate, ac de fructibus, & bonis quæ servando servari possunt pro instantis temporis exigentia; & innovat decreta, & Constitutiones Prædecessorum super hoc editas; & Alianationes, hypothecas, concessiones, locationes, conditiones, & infundationes irritat, & contravenientes penas imponit, de quibus dicam infra num. 47. Quæ per dictam Extravag. omnia a-

lienandi modus etiam in casu licito, & servatæ juris solemnitatibus, regulariter prohibetur, Papa inconsulto. Sed dices: In eadem Extravag. apponitur exceptio illa: Præterquam in casibus in jure permissis. Sed in jure permissum est, ut evidencem Ecclesie utilitatem, & ob alias causas superius memoratas num. 8. ac servatæ juris solemnitate fieri possit alienatio bonorum Ecclesiasticorum, ut patet in jure supra citatis, num. 7. & hic notant gloss. 1. Innoc. in princ. & communiter Doctores: plene Olinrad. conf. 226. quidam Episcopus, Cardin. Seraph. de off. 108. num. 1. & de off. 149. num. 1. Ego etiam post dictam Extravag. licebit res Ecclesie alienare in casu licito, & cum debita solemnitate, sicut licebat per antiquiores Canones. Et augere difficultates ex verbis, quæ habentur in prædicta Extravag. ibi (Prædecessorum nostrorum Constitutionibus, prohibitionibus, & decretis aliis super hoc editis, quæ tenore præsentium innovamus, in suo nihilominus robore remanentibus.) Quæ ostendunt Papam noluisse antiquis Canonibus derogare, nec credendum est Romanum Pontificem, qui jura tenet, solemnitates multis vigiliis & laboribus excogitatis uno verbo subvertendo voluisse. Si quando, c. de inoff. testamen. cap. Ecclesia restit. 2. in secundo, per. Neque enim credendum, supra de elect.

Verum huic difficultati responderi potest, clausulam illam, Præterquam in casibus a jure permissis, esse referendam ad emphyteutium dumtaxat, non autem ad præcedentia, quod aperte ostenditur triplici consideratione. Prima est, quia est posita in medio duorum capitulorum, quæ de emphyteutis loquuntur, & consequenter referri debet ad idiom contractum emphyteuticum, non autem ad omnia præcedentia, secundum theoreticam Bart. in l. Tala scriptura, §. Hanc autem num. 3. ff. de legat. 1. quæ referri debet sequitur Abb. conf. 75. illud de jure, col. 2. circa finem, per. 2. hoc videtur, lib. 2. Socin. Senior. conf. 156. pro fundamentum, num. 15. per. Ad ultimum, lib. 2. & sic verba illa, Præterquam &c. non limitant regulam de non alienando, sed solum limitant regulam de non emphyteuticando. Secunda consideratio est, quia dum ille textus permittit concessionem emphyteuticam de bonis in emphyteutium concedi solitis, addit illa verba: & tunc Ecclesiarum evidenti utilitate, quæ verba sunt superflua, si exceptio illa præterquam in casibus in jure permissis esset referenda ad omnem speciem alienationis, quia causa evidenti utilitatis est unus ex casibus permissis in jure, ut cap. sine exceptione, 12. quæst. 2. cum similibus. Tertia consideratio est, quia in omnibus casibus in jure permissis licet alienare, dicta Extravagans nihil operaretur, & frustra occuparet membranas, contra id, quod legitur supra in proemio, §. Sane neque occurrisset abusibus, qui narratur in proemio ipsius Constitutionis. Nec obstat, quod exceptio, quæ postea subsequitur ibi, ac de fructibus & bonis servando servari non possunt, non restringatur ad solam emphyteutiam: nam respondetur id contingere, quia licet clausula non est posita in medio, sed in fine; & ideo refertur ad omnia præcedentia d. l. Tala scriptura, infra cum leg. seq. ff. de legat. 1. cap. Secundo requiritur, supra de Appellat. Bart. conf. 54. Angelus Mar. numer. 3. per. Clausula, lib. 1. Pet. de Anchar. conf. 68. sub-

13

14

15

16

17

18

19

20

21

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

in d. c. Ex parte, de feudis, & dicitur illi supra n. 20. Quando autem bona dicantur in feudum, vel emphyteutium dari solita, dixi in prædicta Decretali Ex parte, n. 7. & 8.

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

UNIVERSIDAD

UNIVERSITÄT

travag. Ambrosio n. 26. de rebus eccles. non alienan. vol. 6. Reperit. fol. 37. & quamvis glos. in d. cap. Terram. inter. Bignus, dicit, illum textum forte re ex quo vocare, quia non excedunt valore viginti solidorum, & cum glos. concordant Archid. in c. si quis, n. 2. & 3. 12. q. 2. & Aletius conf. 23. n. 6. & seq. tamen S. Congregatio Concilii alias dicit quia res dicatur exigua non esse tantum d. finire.

27 Fallit quomodo, in alienatione necessaria, quae fit ex necessitate juris, eo quod ius praecipiat illam fieri: in ea enim non requiritur solemnitas requiritur in alienatione rerum Ecclesiae, sed cum fiat voluntaria, licet ex causa necessitatis, vel utilitatis Ecclesiae. Haec est doctrina Antonii de Butr. in c. Pastoralis, in 1. vers. Et accendat, & Abbas ibidem n. 5. supra de hiis, quae sunt a Prelato sine consensu Capituli. Quam theoriam servat Curia; ideoque 28 a S. Congregatione Concilii responsum est valere legatum immobilium fratribus Minoribus sub modo dicto, nempe ut vendant, & pretium convertant in usum fabricae, vel Sacristiae, & idem si factum fuit simpliciter, quia sub modo licito factum intelligitur, ut c. Exiit qui seminat, §. Ad haec quia fratrum, de ver. significat. lib. 6. nec in huiusmodi alienatione opus est solemnitate, quia sic ex regula praescripta Hoc ipsum tenent Decius in c. In presentia n. 69. de Probat. & Socin. reg. 110. n. 3.

29 Secundum notari. Speciali hypotheca, aliud est alienare, aliud specialis hypothecae titulo obligare, prout hic notant Butr. in 1. not. & Imola, num. 2.

30 Tertio nota in eisdem verbis, specialem hypothecam bonorum Ecclesiae esse prohibitam, ut in text. & notat Butr. in 3. notab. & ita intelligas Extravag. Ambrosio, de rebus eccles. non alienand. ibi hypothecam, scilicet specialem. Generalis ergo hypotheca permittitur, ut hic probatur a contrario, & notat Aegidius relatus a Jo. Andr. n. 1. in ver. Specialis, Jaton. in l. final. n. 78. C. de re emphyt. Negat autem in tract. de Pignor. & hypoth. in 2. membr. 2. part. n. 20. Alexander. Stiaticus in repetit. d. Extravag. Ambrosio in 5. notab. vol. 6. Reperit. fol. 27.

Dicebat tamen Aegidius, & post eum Jo. Andr. hic dicto n. 1. in ver. Speciali, & Anchar. in 2. notab. pro utilitate ecclesiae specialem, & generalem hypothecam esse permittam secundum Canones, c. Ad nostram, infra cod. Sed cessante ecclesiae utilitate nec specialem, nec generalem esse permittam. Fatentur tamen prout hic tangit Cardinalis, n. 2. in 3. opposit. generalem hypothecam in casu permisso fieri posse sine auctoritate Episcopi, per l. penult. c. de hiis, qui ven. et at. impetr. ad quod facit etiam l. final. c. quae res pignori obligari possunt. Ubi habetur generalis obligatio nem esse modice praescripta, & quamvis, ut dicunt Ant. de Butr. n. 6. & Jo. de Imol. n. 3. non videatur verum, quod possit fieri obligatio rei ecclesiae etiam generalis sine auctoritate Episcopi, cum illa videatur etiam prohibita, per id, quod habetur in §. si vero contigerit, in Authent. de alienat. & emphyt. tamen opinionem Aegidii sequuntur magis communiter Doctores, ut reitatur Alex. in cons. 118. in casu, n. 20. in fin. cum seq. vers. Nec ad hoc obstat, lib. 5. eamque tenet etiam glos. in §. Nos sperat, in ver. Specialis, in autb. de non alienandis, & Abb. lib. 2. dicens, praelatum con-

trahendo posse generaliter pro observantia contractus obligare bona ecclesiae sine licentia Episcopi pro illius reatum a contrario sensu, & quidem iure optimo, quia cum dicitur ex stylo generalis obligatio bonorum licet constituta in omni contractu, nimis grave esset si semper Episcopus esset adhibendus, & sine illa vix reperiretur qui vellent cum ecclesia contrahere, ut in simili notat glos. in c. Hoc ipso, §. Et si creditur, in ver. Prout, 10. q. 2. Nec obstat textus in d. §. si vero contigerit, in quo Butr. & Imol. se fundant: nam ut responderet Alex. d. cons. 118. num. 22. vers. Nec obstat textus ibi, & in §. Hoc etiam, eod. tit. loquitur de speciali pignore, non autem de generali. Deum hanc sententiam probavit meo tempore S. Congregatio Concilii in contrahendis Regularium: nam proposito eubio, An in prohibitione nuper edita de rebus Regularium non alienandis comprehendatur generalis hypotheca in c. S. Congregatio censuit non comprehendendi, & tamen prohibito illa sine concepta in eodem verbis, quibus utitur Paulus II. in d. Extravag. Ambrosio.

33 Distincta autem hypotheca a pignore, quia hypotheca est obligatio rei immobilis, pignus rei mobilis, quasi a pignore, §. Inter pign. l. Item, de alio, Glos. hic in ver. Hypothecae, Holt. num. 2. & Cardinal. num. 4. & Butr. num. 6. in glos. 3. quia pignus dicitur cum rei obligatio traditur publico creditori, hypotheca cum non traditur, l. si rem, §. Proprie pignus dicitur, §. de pignorat. act.

34 Quarto, nota ibi, Alienationis, sub hoc ver. Alienationis quinque contineri, quae hic recensentur. Primum scilicet conditionem, de qua dicitur infra n. 37. Secundum, donationem. Tertium, venditionem. Quarto, permutationem. Quinto, emphyteusis perpetuum contractum: & quando dicitur perpetuus, vide hic per Innoc. circa fin. in ver. Perpetuum. Et haec quinque Praetato hic interdicuntur, ut notat Beruar. in glos. penult. in fine. Hic adde textum, id est interdicentem, & septimum id est locationem ultra triennium, & generaliter omne pactum, per quod bonorum dominium transferitur, ut legitur in praescripta Extravagante Ambrosio de rebus eccles. non alienand. Et dominium intelligendam dicitur, quam utile; nam per contractum emphyteuticum, non transferitur directum dominium, sed utile, l. 2. §. si ager veigat, vel emphyteutic. prout: ut hic per Butr. in ult. not. & Abb. n. 3. Unde Bero sic summat hanc Decretal. (Non licet immobilia ecclesiae aliquo titulo alienare, vel specialia hypotheca obligare, & contrahens punietur secundum Leoninae Constitutionis penas: & alienationis appellatio continetur adus, per quem dominium etiam utile transferatur.) Et ita alienationis verbum hic laesissimi accipitur. Sic in l. Sententia, c. de rebus eccles. alienandis, & in Authent. de non alienandis rebus eccles. §. Nos igitur, collat. 2. & hic notat glos. in ver. Alienationis. Innocen. post principium in eod. per. Holt. num. 3. & Joan. Andr. n. 7. qui post Aegidium subdistinguit alienationis verbum large sumi in tribus casibus, videlicet quando lex, reitator, vel actio prohibet alienari, ut l. Plebis, §. Pignus, §. de ver. significat. sequitur Cardinal. hic n. 3. vers. Et dicit Aegidius. Alibi tamen, ut glos. subdit, strictius accipitur pro eo contractu, quo trans-

35 36

feratur dominium, ut l. 1. C. de fund. dotal. J. Alienationis, §. de ver. significat. cum aliis in glos. allegat: & per Holt. num. 3. vers. Alibi strictum.

37 Sed quia res quidlibet velis textus dum dicit alienationis verbo explicat dicens: Contractus conditionis dicitur, ubi praedium constituitur tributarium, & vulgariter tale praedium dicitur conditionale, quia cadit in comm. illum sub conditione, scilicet si non solvatur tributum, & per hoc dicto Innocentii facit text. in l. penult. §. Instructio §. de legat. 2. vel contractus conditionis dicitur, ubi contractus celebratur sub conditione, secundum Innoc. ubi supra. Sed hoc impugnat Cardinal. n. 5. & bene, quia in omnibus exemplis, de quibus hic procedit haec littera, sive contractus fiat pure, sive sub conditione, nam quando fit sub conditione, ea adveniente, perinde est, ac si ab initio factus fuisset pure, ut c. Praeterea,

39 In secundo, de appellat. Quodam etiam, ut Innocentius subdit non intelligentes corrumpunt litteram hic legentes conditionem, cum tamen condicere nullo modo sit alienare, sed hoc verum est secundum Holt. si conductio fiat ad tempus, ut patet in cap. Infra, infra de locat. Perpetua vero conductio alienatio quaedam est, ut patet in l. 1. & per tot. §. si ager veigat, vel emphyt. per. & de illa hoc potest intelligi sine corruptione, ut patet in c. Ad audentiam, infra eodem, secundum Holt. ubi supra, & notat idem Innoc. in cap. Ad aures, circa fin. infra eodem. Dicitur autem perpetua quando est duratura ultra ad triginta annos, ut instituit. de perpet. & temporal. act. in princip. vel quando est emphyteutica vivit, l. 1. §. Pro factis, cap. Praeterea, l. quae 2. vel quando solvitur pensio, ut §. Ad id, infra, de locat. ita dicit glos. notabilis in c. Hoc ipso, in ver. Perpetua, 10. q. 2. Holt. hic n. 4. & Jo. Andr. n. 3. & Cardinal. n. 6. Sed Butr. n. 8. dicit communem opinionem esse, quod conductio dicitur ad non modicum tempus, quando excedit decennium, vel est ad decennium, ut notat glos. ult. in Clem. 1. de rebus eccles. non alienand.

42 ad quam quotidie fit recursus. Hodie vero prohibita est locatio, & conductio ultra triennium, ut scriptum est in Extravag. Ambrosio, eod. tit. & huiusmodi triennium computari debet ex tribus fructuum collectionibus, unde si praedium ejus esset conditionis, ut quolibet triennio unus tantum fructus perciperetur, tunc triennium pro uno anno esset computandum, & locatio fieri posset usque ad novennium, sed non ultra, ut declarat Andr. Barbat. supra in hac tributa, n. 52. Covarr. rar. resolut. lib. 2. cap. 16. n. 6. Cardinal. Mantica, de tacti & ambig. convent. tam. l. lib. 5. tit. 3. n. 22. Navar. de alienat. rerum eccles. n. 22.

44 Ultimo nota ex hinc textus, alienantes bona immobilia ecclesiarum incidere in penas Constitutionis Leoninae, quae habetur in l. Invenimus, c. de sacros. eccles. secundum Innoc. hic in fin. Butr. n. 12. & Cardin. num. 6. in 4. quest. & eius pena est depositio alienationis, & satisfactio incommodi ecclesiae de rebus propriis faciendi, ad quod obligantur haeredes sui, & cum ea Constitutio Leonis esset localis, per Julianum exten-

45 46

sa est ad omnes ecclesias, & omnia pia loca, ut in Authent. de non alienandis, §. Nos igitur, & infra §. Quia vero Leonis, collat. 2. Unde verba huius cap. sumpta esse videntur secundum Holt. hic n. 4. in ver. Parnas, & in ver. Leonina, & J. Andr. num. 3. & 7. in glos. ult.

45 Sed dices: Ergo lex civilis auctoritatem habet imponendi penam Sacerdotibus delinquentibus in alienatione rerum ecclesiasticarum. Abut c. Imperator, 96. dist. c. Ecclesia S. Mariae, de Constitutis, cum suis concordantibus. Sed ideo isti Sacerdotes incidunt in penas praedictae Constitutionis Leoninae, quia eadem Constitutio hic per Papam canonizatur, & ideo non est aliam lex civilis, quae ligat clericos, sed lex canonica, ut alias declaravimus in c. Quia in ecclesiastis, n. 29. de Constitutis, post Felin. in c. 1. in 1. notab. de praesumptis, & innuit Holt. hic in fin. vers. Et de ipsa lege. Possimus etiam intelligere Constitutionem Leoninam pro Constitutione, quam tenuit Leo Papa in Concilio, de qua in c. Monemus, 12. q. 2. ut hic per glos. final. & Abb. Anriq. in fin. & quamvis hoc non placeat Holtiensibus supra; tamen nec illud dicere est peccatum, ut inquit Jo. Andr. hic in praes. & Butr. ibidem in fin.

46 Verum per praedictam Extravag. Ambrosio, de rebus eccles. non alienandis, pena infra scripta iustitiam. Primum est nullitas contractus, qui tamen si alias sit ecclesiae utilis, cum nullitas proveniat ex defectu solemnitatis, potest ecclesia illum approbare, & ratificare, nec ab eo recedatur, nisi volente ecclesia, ut notat Abb. in c. Causam, quae, in secundo, tot. final. de iudic. et in l. Non eo minus, n. 3. C. de procurator. A retin. cons. 77. n. 6. Puc. de off. 3. & 4. de except. Saraphin. dec. 256. n. 2. Secunda poena est excommunicatio lata sententia in alienantes, & bona alienata recipientes. Tertia interdictum ingressus ecclesiarum Episcopis, & Abbasibus, qui hi per sex menses in interdicto perseveraverint eam inducunt, a regimine, & administratione ecclesiarum, cuius summe, & ipso sunt suspensi. Quarta interdictio Praetatoe ipso privati sunt beneficiis, quorum bona alienantur. Quinta, bona alienata ad ecclesias, ad quam pertinebant libere revertuntur.

DE REBUS ECCLESIAE non alienandis.

Cap. Ad nostram.

SYMMARIUM.

- 1 Ecclesia restituitur contra contractum per quem sui enormiter laesa.
2 Praetator an possit bona Monasterii specialiter hypothecari.
1 AD NOSTRAM: Ecclesia restituitur contra contractum, per quem enormiter fuit laesa. Hoc dicit secundum Joan. Andr. Butr. Anchar. Imol. & Jo. de Anan. vel contra alienationem, secundum Cardinalem, & Abbatem. Primum ponitur Monachorum petitio. Secundum, causa commisso, ibi, Quarta.
2 In textu ibi, Pro quibus eadem existat obligata; nota Praetatum posse bona monasterii spe-

cialiter hypothecare, ut per hunc textum notat legimus relatus a lo. and. in c. Nulli, n. 1. in ver. Specialis supra eodem. Sed de hoc tu dicas, ut ibi scriptum est not.

DE LOCATO, ET CONDUCTO.

Cap. Potuit.

S F A C A A B I V M.

Emphyteuta potest iustificationes suas vendere, et in emphyteuticam in alium transferre, con- trahentes tamen si prius requisita, de quibus hic et n. 3.

Emphyteuta ecclesie cessant in solutione Canonis per biennium cadit a jure suo, nisi moram cele- riter purgaverit, et n. 4.

In privato autem requiritur triennium.

Terminus alius datus ad suam voluntatem de- clarandam non est expectandum, si ille prim voluntatem suam declaraverit.

Terminus ubi prescribitur ad aliquid faciendum, non est opus denuntiatione aliqua ad iuram contrahendum.

Dies statuti rater potest pro homine, Mora purgari potest quando penam committit- tur ipso jure, hnd. ver. f. Ultimo nota.

Emphyteuta ob canonem non solum in sua statu- tum tempus non refertur ipso facto, sed ita demum si dominus placuerit.

Cadastra censur remissa, si dominus canonem accipiat.

Sive sit canon temporis futuri, sive prateriti.

Emphyteuticus contrarium est medium inter venditi- onem, & locationem, & particeps utriusque.

Proprium tamen accedit ad naturam locationis.

Emphyteuta, & locatio in quibus differant.

In emphyteuticis contrarium disposita creati non de- bent ad contrarium locationis perpetua.

Emphyteuta, & locatio non perperua contrarium in- ter se magnam habent similitudinem.

Et de utroque idem est iudicandum.

In utroque transferretur dominium directum, sed tan- tum utile.

Non tamen sunt per omnia similes, & equiparati.

In emphyteuticis solvitur quid minimum pro recogni- tione.

In locatione pensio debet esse magna, id est fructi- bus correspondens.

Locatio iudicatur ex magna pensione, ex modica vero emphyteutis.

Etiam si contrahentes in instrumento appellaverint locationem, vel emphyteuticam.

Contractus talis denominatur a contrahentibus, ergo talis est iudicandum, non est bona consequen- tia.

Emphyteutis concessa ad tertiam, vel quartam ge- nerationem reparatur locatio, si pensio fructibus correspondeat.

Locatio non potest fieri in perpetuum, multo mag- us ad tempus, nisi ad tertiam, vel quartam ge- nerationem.

Pactum bona emphyteuticam alienentur in ecclesias, an sint contra immunitatem ecclesiasticam, et n. segg. infra in fin.

29. Pacts privatorum conveniri potest nec in eccle- sia alienentur.

30. Idem caveri potest in ultima voluntate.

31. Alienatio emphyteutis etiam in ecclesia alias per- missa fieri non potest in personam potentiorum.

32. Et facta dicitur etiam in his casibus.

33. Item res solida.

POTUIT. Gregorianum est, ut inquit Joan. Andr. & ideo legale, & se summari. Sed se- cundum Abb. & sequaces sic summari po- test. Emphyteuta Ecclesie meliorationes suas vendere non potest, nisi servatis his de quibus hic, & si contraxerit, vel Canonem per biennium non solverit, nisi mora pollea celeriter purgaverit, iuste potest expelli. Hoc dicit. Prima ponit requisita, ut jus emphyteuticum possit vendi, Secundo contractantes puni. ibi, Emphyteuta, Tertio oblatulum solvit, ibi, Non oblatore.

Nota primo ex priore parte textus, eundem Host. n. 10. Andr. n. 1. & Butr. n. 3. Imol. n. 1. & Abb. n. 2. lex requisita ad hoc ut emphyteuta pos- sit meliorationes suas vendere, & jus emphyteu- ticum in alium transferre. Primum est, ut requi- rat Ecclesiam; Secundum ut denunciet pretium sibi ad aliu oblati, de qua quidem denuntiatione plura ponit hic Imola n. 10. Tertium, ut illud in verum pretium, non autem fictum, & si- mulatum; Quartum ut Ecclesia non respondeat, lapsi sunt duo menses. Quintum ut non vendat rem ipsam, sed solum jus sibi competentem; Sextum ut non vendat personis prohibitis. Eadem requisi- ta colliguntur ex l. final. C. de iur. emphyt. addunt & septimum ex 2. par. textus, nempe ut non ces- saverit per biennium in Canonis solutione, & hoc in emphyteuta Ecclesie, ut hic, & in Auth. Qui rem, C. de sacrosan. Eccl. que est canonizata in c. Ea enim, seu in c. Hoc jure portedum, s. Quorem, 1. o. q. 2. In privato autem requiritur triennium, ut in l. 2. C. de iur. emphyt. glol. hinc ver. per bi- ennium, Host. n. 6. & in fin. in eadem ver. Et reliqui omnes.

Secundo nota ibi, Si velle se emere dixerit, ter- minum alium per eundem ad suam voluntatem de- clarandam non esse expectandum, si ille primus vol- untatem suam declaraverit, ex quo enim conitat de voluntate, non est locus deliberationi, con- cordat tex in c. Ab eo in 2. resp. de appellat. lib. 6. & hic notat Jo. Andr. n. 2. Butr. n. 4. Anchar. n. 2. Imol. n. 1. ver. Item quod ubi est tempus, & Abb. n. 4. Ad idem tex. in Clem. Quosvis, de appellat. & pluribus exemplis declarat Gemina. 105. 121. At- tenta forma statuti, ubi est casus.

Tertio nota ibi, Non existit nunciatum. Ubi ter- minus prescribitur ad aliquid faciendum non est opus denuntiatione aliqua, seu interpellatione ad moram contrahendum, quia dies statu- ti interpellat pro homine, & constituit eum in mora, ut in littera, ad quod allegatur quotidie hoc c. Secundum abbatem n. 2. & concordat textus in l. Magnam, C. de contrahend. & commut. stipulat.

Ultimo nota ibi, Celeris satisfactione, moram purgari posse, ut hic, & in concordantibus, de quibus in glol. ante ponit. Quid in illis casibus verum quando poena non committitur ipso jure, ut con- tingit in terminis hujus Decretalis, quia ob ca- nonem non solum in iura statutum tempus non re- ferendur ipso facto emphyteutis, donec dominus

dir-

directus patitur emphyteuta tenere rem emphy- teuticam, ut patet in littera ibi. Inste potest ex- pelli. Sed ita demum si declaraverit velle cito lo- cationem caducitatem, ut hic per Innoc. n. 2. Anchar. n. 2. ver. v. ad idem, Imola n. 4. & Abb. n. 1. ut not. & tenet Bart. in l. 2. num. 2. C. in de iur. emphyt. quibus sequuntur communiter Doctores, ut ait Parimus conf. 1. 92. Ardana lare, n. 13. lib. 1. & alii apud Clarum, 10. 5. emphyteutis quod. 9. Ideoque si postea Canonem accipiat, refirmatur contra- ctus, & censetur remissa caducitas, secundum In- noc. d. n. 2. Et Card. n. 10. Sive accipiat Cano- nem temporis futuri, sive prateriti, & est com- munit opinio contra Bart. in d. l. 2. n. 8. ut at- testatur Gigas de profaniss. 73. n. 3. a quonon est in practica recedendum, ut ait Clarus in d. 5. Emphyteutis, quod. 10. ver. Aut vera sumus in dubio.

Sed ubi poena committitur ipso facto, tunc mo- ra quamvis celeris satisfactione purgari non po- test, secundum Abb. hic n. 6. ver. Vix autem, qui ad hoc allegat bonum textum, in c. Licet, de sup- plic. n. 10. 19. Prater. Et de materia purgationis mo- ra vide quod notatur in reg. Mora, de regal. iur. lib. 6. & per glol. hic in verbo Clerici.

In glossa prima nota, quod contractus emphy- teuticus neque est venditio, neque locatio, sed est medius proprium nomen emphyteutis sortitus, & utriusque partem accedit enim ad venditionem, quia ab initio quando celebratur, aliquid datur, licet in venditione datur pretium; sed ta- men differunt, quia per hunc contractum non tra- nsfertur dominium directum, sicut per venditionem.

Proprium tamen accedit ad naturam locationis, quia in ea retinetur dominium, & quolibet anno ali- quid percipitur, sicut in locatione; & ideo mag- nis sub hoc titulo collocatur, ut hic, & desinitur de

locato, s. Ades, & cum hac glossa transeunt com- munit DD. in hoc tamen differunt emphyteu- tis, & locatio, quia emphyteutis locum habet in rebus soli dumtaxat, sed locatio in omnibus. In eo contractus exigitur scriptura, in aliis non, l. 1. C. de iur. emphyt. Conductus ad modicum tem- pus non habet jus in re, nec vendit, nec vendicat, emphyteuta facit utrumque ut hic l. 2. C. eod. & l. 1. ff. si acer, vultat. Host. n. 1. & segg. Complures alias differentias inter hos contractus post Cynum prolequitur hic Petrus de Anchar n. 1. r.

Ideoque disposita in contractus emphyteutis tra- hi non debent ad contractum locationis etiam perpetua, quia huiusmodi contractus licet inter se magnam habeant similitudinem, adeo ut de utroque loquantur promiscue juris conditores, ut in Auth. Quorem, ibi, Qui rem huiusmodi conductam, vel in emphyteuticam accepit, C. de sacrosan. Eccl. Eccl. de iur. n. 1. & in l. Omnes, C. de fund. parim, lib. 1. r. Et de utroque idem sit iudicandum, ut notat Angel. in d. l. lare autem, in prin. in Auth. de non alienand. Bald. in cap. Quorem, in fin. de ju- rejur. Abb. in c. Proprie servitute, in alt. not. de iur. locat. Et in specie quod reservatio directi domi- nii & que convenit locationi perpetua, in qua non transferretur directum, sed utile tantum do- minium, tradunt glol. Bart. & alii in l. Cobiellus, s. Instructio, ff. de legat. 2. Aret. conf. 1. n. 1. 0. ver. in contrarium, Bellam conf. 2. 1. num. 11. in fin.

Non tamen in omnibus sunt similes, & equipa- rati, ut dixit Rota de res. 14. n. 26. & segg. par. 6.

tenet, Et precipua differentia est, quod in con-

tractu emphyteutico solvitur quid minimum pro recognitione, & hoc est proprie eius forma, & in hoc omnes consentiunt, ut dicit Natta conf. 49. p. 1. num. 7. & Clar. post eum in 3. Emphyteutis, quod. 1. n. 5. ver. Et adverte. In contractu autem locationis solvitur magna pensio, id est quae fru- ctibus correspondeat, vel quae videatur ex mo- dica pensione emphyteutis, ex magna vero lo- catio indicatur, Bald. in cap. Littera, num. 5. ver. Mado ergo quare, de dilat. Jul. in l. 1. n. 3. s. C. de iur. emphyt. Barbac. supra in rubrica, num. 3. Alex. conf. 12. per tot. lib. 1. Rolan. d. Valle alios citans conf. 96. n. 24. & 26. lib. 1. Rainus conf. 16. r. p. 1. r. num. 10. 1. Rota dicit de res. 14. num. 25. Et ita concludunt communiter scribentes, ut ait Ca- gnolus in l. 2. n. 202. C. de 1. s. c. d. 1. v. d. 1.

Quod adeo verum est, ut etiam in instrumen- to contrahentes appellaverint emphyteuticam, ad- huc tamen reputetur locatio, si pensio fructibus correspondeat, & converso reputetur emphy- teutis, si pensio sit modica, licet contrahentes locationem nominaverint, ut lare dicitur Neviz, Conf. 92. per tot. Surd. de res. 14. n. 1. & segg. Rot. dicit de res. 14. n. 11. & 12. par. 6. recent. Et merito, quia contractus non a nomine, sed a pactis, conventionibus, & circumstantiis sortitus natu- ram, ut optime per Corrad. de Contract. quod. 3. 3. in 2. & 3. supplet. ubi sexcentis exemplis, & au- thoritatibus probat non valere hanc consequen- tiam, Contractus talis denominatur a contrahenti- bus, ergo talis est iudicandum. Quo fit, ut idem sit dicendum si concessio in emphyteuticam pro ma- gna pensione fuerit concessa ad tertiam, vel quar- tam generationem, quia verba huiusmodi con- veniunt etiam locationi, quippe quae cum fieri possit in perpetuum, multo magis ad tempus, nempe ad aliquot generationes, ut dixit Rotam Narnien. locat. 16. Februaris 1515. & in preal- leg. de res. 14. n. 6. & 7. par. 6. recent.

In glossa in ver. Probentur QUERO, An pa- ctum ne bona emphyteuticam alienentur in eccle- siam, sit contra immunitatem ecclesiasticam.

Videtur negative respondendum; nam pacto privatorum inveniri potest, ne res in ecclesiam alienentur, l. final. C. de pact. inter emptor. & ven- ditor. & in feudal. c. 1. de prohib. feud. alien. per Frider. ubi quod nec pro anima relinquere, neque adjudicari possunt ecclesie, & in emphyteuticis, glol. & DD. hic, & in l. final. C. de iur. emph. & videtur tex in s. Sanctissimas, Auth. de alienat. & emphyt. idem etiam caveri potest in ultima vol- untate, valetque si caveatur, l. Per, s. Frater, & l. Cum pater, s. Libertus, ff. de legat. 2. Ratio est quia cum Ecclesia sit immortalis, c. Si gratiosi, de res. 14. lib. 6. c. Libertus, 12. q. 2. dominus direc- tus spe consolidationis perpetuo privaretur, ut constat ex his que tradit Jo. Andr. in c. 1. de Im- munit. Eccl. lib. 6. & hic notant Card. num. 17. ver. Sed alienatio in Ecclesiam, & Imol. n. 25. ver. Ideo aliarum, Dominus meus Joan. Franciscus Fagnanus in tractat. de iust. & alidit. censur. Pauli

V. in Republicam Venetam, fol. 60. Imo hoc pro- hibitio est ex natura contractus emphyteutici, qui etiam in calibus, in quibus sicra est aliena- tio irrequisito domino, ut in donatione, non permittit illam fieri in personam potentiorum, Bald. in Auth. Quas actiones, num. 13. ver. Primo modo, C. de sacrosan. Eccl. Gregor. XV. post

traclu emphyteutico solvitur quid minimum pro recognitione, & hoc est proprie eius forma, & in hoc omnes consentiunt, ut dicit Natta conf. 49. p. 1. num. 7. & Clar. post eum in 3. Emphyteutis, quod. 1. n. 5. ver. Et adverte. In contractu autem locationis solvitur magna pensio, id est quae fru- ctibus correspondeat, vel quae videatur ex mo- dica pensione emphyteutis, ex magna vero lo- catio indicatur, Bald. in cap. Littera, num. 5. ver. Mado ergo quare, de dilat. Jul. in l. 1. n. 3. s. C. de iur. emphyt. Barbac. supra in rubrica, num. 3. Alex. conf. 12. per tot. lib. 1. Rolan. d. Valle alios citans conf. 96. n. 24. & 26. lib. 1. Rainus conf. 16. r. p. 1. r. num. 10. 1. Rota dicit de res. 14. num. 25. Et ita concludunt communiter scribentes, ut ait Ca- gnolus in l. 2. n. 202. C. de 1. s. c. d. 1. v. d. 1.

Quod adeo verum est, ut etiam in instrumen- to contrahentes appellaverint emphyteuticam, ad- huc tamen reputetur locatio, si pensio fructibus correspondeat, & converso reputetur emphy- teutis, si pensio sit modica, licet contrahentes locationem nominaverint, ut lare dicitur Neviz, Conf. 92. per tot. Surd. de res. 14. n. 1. & segg. Rot. dicit de res. 14. n. 11. & 12. par. 6. recent. Et merito, quia contractus non a nomine, sed a pactis, conventionibus, & circumstantiis sortitus natu- ram, ut optime per Corrad. de Contract. quod. 3. 3. in 2. & 3. supplet. ubi sexcentis exemplis, & au- thoritatibus probat non valere hanc consequen- tiam, Contractus talis denominatur a contrahenti- bus, ergo talis est iudicandum. Quo fit, ut idem sit dicendum si concessio in emphyteuticam pro ma- gna pensione fuerit concessa ad tertiam, vel quar- tam generationem, quia verba huiusmodi con- veniunt etiam locationi, quippe quae cum fieri possit in perpetuum, multo magis ad tempus, nempe ad aliquot generationes, ut dixit Rotam Narnien. locat. 16. Februaris 1515. & in preal- leg. de res. 14. n. 6. & 7. par. 6. recent.

In glossa in ver. Probentur QUERO, An pa- ctum ne bona emphyteuticam alienentur in eccle- siam, sit contra immunitatem ecclesiasticam.

Videtur negative respondendum; nam pacto privatorum inveniri potest, ne res in ecclesiam alienentur, l. final. C. de pact. inter emptor. & ven- ditor. & in feudal. c. 1. de prohib. feud. alien. per Frider. ubi quod nec pro anima relinquere, neque adjudicari possunt ecclesie, & in emphyteuticis, glol. & DD. hic, & in l. final. C. de iur. emph. & videtur tex in s. Sanctissimas, Auth. de alienat. & emphyt. idem etiam caveri potest in ultima vol- untate, valetque si caveatur, l. Per, s. Frater, & l. Cum pater, s. Libertus, ff. de legat. 2. Ratio est quia cum Ecclesia sit immortalis, c. Si gratiosi, de res. 14. lib. 6. c. Libertus, 12. q. 2. dominus direc- tus spe consolidationis perpetuo privaretur, ut constat ex his que tradit Jo. Andr. in c. 1. de Im- munit. Eccl. lib. 6. & hic notant Card. num. 17. ver. Sed alienatio in Ecclesiam, & Imol. n. 25. ver. Ideo aliarum, Dominus meus Joan. Franciscus Fagnanus in tractat. de iust. & alidit. censur. Pauli

V. in Republicam Venetam, fol. 60. Imo hoc pro- hibitio est ex natura contractus emphyteutici, qui etiam in calibus, in quibus sicra est aliena- tio irrequisito domino, ut in donatione, non permittit illam fieri in personam potentiorum, Bald. in Auth. Quas actiones, num. 13. ver. Primo modo, C. de sacrosan. Eccl. Gregor. XV. post

traclu emphyteutico solvitur quid minimum pro recognitione, & hoc est proprie eius forma, & in hoc omnes consentiunt, ut dicit Natta conf. 49. p. 1. num. 7. & Clar. post eum in 3. Emphyteutis, quod. 1. n. 5. ver. Et adverte. In contractu autem locationis solvitur magna pensio, id est quae fru- ctibus correspondeat, vel quae videatur ex mo- dica pensione emphyteutis, ex magna vero lo- catio indicatur, Bald. in cap. Littera, num. 5. ver. Mado ergo quare, de dilat. Jul. in l. 1. n. 3. s. C. de iur. emphyt. Barbac. supra in rubrica, num. 3. Alex. conf. 12. per tot. lib. 1. Rolan. d. Valle alios citans conf. 96. n. 24. & 26. lib. 1. Rainus conf. 16. r. p. 1. r. num. 10. 1. Rota dicit de res. 14. num. 25. Et ita concludunt communiter scribentes, ut ait Ca- gnolus in l. 2. n. 202. C. de 1. s. c. d. 1. v. d. 1.

Quod adeo verum est, ut etiam in instrumen- to contrahentes appellaverint emphyteuticam, ad- huc tamen reputetur locatio, si pensio fructibus correspondeat, & converso reputetur emphy- teutis, si pensio sit modica, licet contrahentes locationem nominaverint, ut lare dicitur Neviz, Conf. 92. per tot. Surd. de res. 14. n. 1. & segg. Rot. dicit de res. 14. n. 11. & 12. par. 6. recent. Et merito, quia contractus non a nomine, sed a pactis, conventionibus, & circumstantiis sortitus natu- ram, ut optime per Corrad. de Contract. quod. 3. 3. in 2. & 3. supplet. ubi sexcentis exemplis, & au- thoritatibus probat non valere hanc consequen- tiam, Contractus talis denominatur a contrahenti- bus, ergo talis est iudicandum. Quo fit, ut idem sit dicendum si concessio in emphyteuticam pro ma- gna pensione fuerit concessa ad tertiam, vel quar- tam generationem, quia verba huiusmodi con- veniunt etiam locationi, quippe quae cum fieri possit in perpetuum, multo magis ad tempus, nempe ad aliquot generationes, ut dixit Rotam Narnien. locat. 16. Februaris 1515. & in preal- leg. de res. 14. n. 6. & 7. par. 6. recent.

In glossa in ver. Probentur QUERO, An pa- ctum ne bona emphyteuticam alienentur in eccle- siam, sit contra immunitatem ecclesiasticam.

Videtur negative respondendum; nam pacto privatorum inveniri potest, ne res in ecclesiam alienentur, l. final. C. de pact. inter emptor. & ven- ditor. & in feudal. c. 1. de prohib. feud. alien. per Frider. ubi quod nec pro anima relinquere, neque adjudicari possunt ecclesie, & in emphyteuticis, glol. & DD. hic, & in l. final. C. de iur. emph. & videtur tex in s. Sanctissimas, Auth. de alienat. & emphyt. idem etiam caveri potest in ultima vol- untate, valetque si caveatur, l. Per, s. Frater, & l. Cum pater, s. Libertus, ff. de legat. 2. Ratio est quia cum Ecclesia sit immortalis, c. Si gratiosi, de res. 14. lib. 6. c. Libertus, 12. q. 2. dominus direc- tus spe consolidationis perpetuo privaretur, ut constat ex his que tradit Jo. Andr. in c. 1. de Im- munit. Eccl. lib. 6. & hic notant Card. num. 17. ver. Sed alienatio in Ecclesiam, & Imol. n. 25. ver. Ideo aliarum, Dominus meus Joan. Franciscus Fagnanus in tractat. de iust. & alidit. censur. Pauli

V. in Republicam Venetam, fol. 60. Imo hoc pro- hibitio est ex natura contractus emphyteutici, qui etiam in calibus, in quibus sicra est aliena- tio irrequisito domino, ut in donatione, non permittit illam fieri in personam potentiorum, Bald. in Auth. Quas actiones, num. 13. ver. Primo modo, C. de sacrosan. Eccl. Gregor. XV. post

traclu emphyteutico solvitur quid minimum pro recognitione, & hoc est proprie eius forma, & in hoc omnes consentiunt, ut dicit Natta conf. 49. p. 1. num. 7. & Clar. post eum in 3. Emphyteutis, quod. 1. n. 5. ver. Et adverte. In contractu autem locationis solvitur magna pensio, id est quae fru- ctibus correspondeat, vel quae videatur ex mo- dica pensione emphyteutis, ex magna vero lo- catio indicatur, Bald. in cap. Littera, num. 5. ver. Mado ergo quare, de dilat. Jul. in l. 1. n. 3. s. C. de iur. emphyt. Barbac. supra in rubrica, num. 3. Alex. conf. 12. per tot. lib. 1. Rolan. d. Valle alios citans conf. 96. n. 24. & 26. lib. 1. Rainus conf. 16. r. p. 1. r. num. 10. 1. Rota dicit de res. 14. num. 25. Et ita concludunt communiter scribentes, ut ait Ca- gnolus in l. 2. n. 202. C. de 1. s. c. d. 1. v. d. 1.

Quod adeo verum est, ut etiam in instrumen- to contrahentes appellaverint emphyteuticam, ad- huc tamen reputetur locatio, si pensio fructibus correspondeat, & converso reputetur emphy- teutis, si pensio sit modica, licet contrahentes locationem nominaverint, ut lare dicitur Neviz, Conf. 92. per tot. Surd. de res. 14. n. 1. & segg. Rot. dicit de res. 14. n. 11. & 12. par. 6. recent. Et merito, quia contractus non a nomine, sed a pactis, conventionibus, & circumstantiis sortitus natu- ram, ut optime per Corrad. de Contract. quod. 3. 3. in 2. & 3. supplet. ubi sexcentis exemplis, & au- thoritatibus probat non valere hanc consequen- tiam, Contractus talis denominatur a contrahenti- bus, ergo talis est iudicandum. Quo fit, ut idem sit dicendum si concessio in emphyteuticam pro ma- gna pensione fuerit concessa ad tertiam, vel quar- tam generationem, quia verba huiusmodi con- veniunt etiam locationi, quippe quae cum fieri possit in perpetuum, multo magis ad tempus, nempe ad aliquot generationes, ut dixit Rotam Narnien. locat. 16. Februaris 1515. & in preal- leg. de res. 14. n. 6. & 7. par. 6. recent.

In glossa in ver. Probentur QUERO, An pa- ctum ne bona emphyteuticam alienentur in eccle- siam, sit contra immunitatem ecclesiasticam.

Videtur negative respondendum; nam pacto privatorum inveniri potest, ne res in ecclesiam alienentur, l. final. C. de pact. inter emptor. & ven- ditor. & in feudal. c. 1. de prohib. feud. alien. per Frider. ubi quod nec pro anima relinquere, neque adjudicari possunt ecclesie, & in emphyteuticis, glol. & DD. hic, & in l. final. C. de iur. emph. & videtur tex in s. Sanctissimas, Auth. de alienat. & emphyt. idem etiam caveri potest in ultima vol- untate, valetque si caveatur, l. Per, s. Frater, & l. Cum pater, s. Libertus, ff. de legat. 2. Ratio est quia cum Ecclesia sit immortalis, c. Si gratiosi, de res. 14. lib. 6. c. Libertus, 12. q. 2. dominus direc- tus spe consolidationis perpetuo privaretur, ut constat ex his que tradit Jo. Andr. in c. 1. de Im- munit. Eccl. lib. 6. & hic notant Card. num. 17. ver. Sed alienatio in Ecclesiam, & Imol. n. 25. ver. Ideo aliarum, Dominus meus Joan. Franciscus Fagnanus in tractat. de iust. & alidit. censur. Pauli

V. in Republicam Venetam, fol. 60. Imo hoc pro- hibitio est ex natura contractus emphyteutici, qui etiam in calibus, in quibus sicra est aliena- tio irrequisito domino, ut in donatione, non permittit illam fieri in personam potentiorum, Bald. in Auth. Quas actiones, num. 13. ver. Primo modo, C. de sacrosan. Eccl. Gregor. XV. post

traclu emphyteutico solvitur quid minimum pro recognitione, & hoc est proprie eius forma, & in hoc omnes consentiunt, ut dicit Natta conf. 49. p. 1. num. 7. & Clar. post eum in 3. Emphyteutis, quod. 1. n. 5. ver. Et adverte. In contractu autem locationis solvitur magna pensio, id est quae fru- ctibus correspondeat, vel quae videatur ex mo- dica pensione emphyteutis, ex magna vero lo- catio indicatur, Bald. in cap. Littera, num. 5. ver. Mado ergo quare, de dilat. Jul. in l. 1. n. 3. s. C. de iur. emphyt. Barbac. supra in rubrica, num. 3. Alex. conf. 12. per tot. lib. 1. Rolan. d. Valle alios citans conf. 96. n. 24. & 26. lib. 1. Rainus conf. 16. r. p. 1. r. num. 10. 1. Rota dicit de res. 14. num. 25. Et ita concludunt communiter scribentes, ut ait Ca- gnolus in l. 2. n. 202. C. de 1. s. c. d. 1. v. d. 1.

Quod adeo verum est, ut etiam in instrumen- to contrahentes appellaverint emphyteuticam, ad- huc tamen reputetur locatio, si pensio fructibus correspondeat, & converso reputetur emphy- teutis, si pensio sit modica, licet contrahentes locationem nominaverint, ut lare dicitur Neviz, Conf. 92. per tot. Surd. de res. 14. n. 1. & segg. Rot. dicit de res. 14. n. 11. & 12. par. 6. recent. Et merito, quia contractus non a nomine, sed a pactis, conventionibus, & circumstantiis sortitus natu- ram, ut optime per Corrad. de Contract. quod. 3. 3. in 2. & 3. supplet. ubi sexcentis exemplis, & au- thoritatibus probat non valere hanc consequen- tiam, Contractus talis denominatur a contrahenti- bus, ergo talis est iudicandum. Quo fit, ut idem sit dicendum si concessio in emphyteuticam pro ma- gna pensione fuerit concessa ad tertiam, vel quar- tam generationem, quia verba huiusmodi con- veniunt etiam locationi, quippe quae cum fieri possit in perpetuum, multo magis ad tempus, nempe ad aliquot generationes, ut dixit Rotam Narnien. locat. 16. Februaris 1515. & in preal- leg. de res. 14. n. 6. & 7. par. 6. recent.

In glossa in ver. Probentur QUERO, An pa- ctum ne bona emphyteuticam alienentur in eccle- siam, sit contra immunitatem ecclesiasticam.

Videtur negative respondendum; nam pacto privatorum inveniri potest, ne res in ecclesiam alienentur, l. final. C. de pact. inter emptor. & ven- ditor. & in feudal. c. 1. de prohib. feud. alien. per Frider. ubi quod nec pro anima relinquere, neque adjudicari possunt ecclesie, & in emphyteuticis, glol. & DD. hic, & in l. final. C. de iur. emph. & videtur tex in s. Sanctissimas, Auth. de alienat. & emphyt. idem etiam caveri potest in ultima vol- untate, valetque si caveatur, l. Per, s. Frater, & l. Cum pater, s. Libertus, ff. de legat. 2. Ratio est quia cum Ecclesia sit immortalis, c. Si gratiosi, de res. 14. lib. 6. c. Libertus, 12. q. 2. dominus direc- tus spe consolidationis perpetuo privaretur, ut constat ex his que tradit Jo. Andr. in c. 1. de Im- munit. Eccl. lib. 6. & hic notant Card. num. 17. ver. Sed alienatio in Ecclesiam, & Imol. n. 25. ver. Ideo aliarum, Dominus meus Joan. Franciscus Fagnanus in tractat. de iust. & alidit. censur. Pauli

V. in Republicam Venetam, fol. 60. Imo hoc pro- hibitio est ex natura contractus emphyteutici, qui etiam in calibus, in quibus sicra est aliena- tio irrequisito domino, ut in donatione, non permittit illam fieri in personam potentiorum, Bald. in Auth. Quas actiones, num. 13. ver. Primo modo, C. de sacrosan. Eccl. Gregor. XV. post

tur pensionarius assumere onus probandi, quod titolari remaneat congrua, quia ipsius pensionarii intentio fundatur in dispositione conditionali, qua nihil iustificatur, illum non relevat, ut l. si qua pro conditione ff. de qua omni i. c. si. cum concordant. & ita fuit resolutum in causa Salamantina pensionum, 26. Maij 1593. coram Giphio, apud Gatz. de hinc p. 1. c. n. 24. vers. Tertium casum, & in praedicta de hinc p. 1. c. n. 24. vers. Tertium casum, 26. Maij 1593. par. 4. dicitur. Quinimo hoc vendicat sibi locum etiam si titularis reservationi pensionis consenserit; quia consensus huiusmodi intelligitur p. x. l. cum sub eademmet conditione, sub qua pensio reservata exiit, ut in d. Salamantina pensionum, vers. Non obstat, quod titularis consenserit. Et hoc casu non sufficit semiplena probatio, sed debet esse plena, ut per Mohed. de hinc p. 1. c. n. 24. & Seraph. de hinc p. 1. c. n. 2. Ubiallegantur duae decisiones concordantes. Ceterum in isto casu, id est, cum pensio reservatur cum praedicta clausula, dummodo, &c. si sit excessiva, agi potest de sola reductione, non autem de nullitate pensionis in totum, quia non deficit intentio papae eam reservantis in maiori summa, cuius minor inest; nam si voluit reservare pensionem in maiori quantitate fortius in minori, leg. l. si stipulanti ff. de per. oblig. cum similib. Cretoeur. de hinc p. 1. c. n. 4. de rescriptis, vult de hinc p. 1. c. n. 2. Mantica de hinc p. 1. c. n. 2. & c. Nec papa appoluit conditionem illam, dummodo, &c. ad effectum, ut ea non iustificata pensio in totum reddatur nulla, sed solum ut ad maiorem summam reduci possit, ut fuit ponderatum in praedicta Salamantina Pensionum, vers. Nam Papa non appoluit. Verum hoc intelligas in eo tantum casu, in quo pensio fuit quidem reservata conditionaliter cum praedicta clausula, dummodo remaneat res pro titulari, sed sine expressione certi valoris; tunc enim, ut praedixi, pensio excessiva non est nulla in totum, sed reducibilis, & ita procedunt decisiones praedictae; secus vero si pensio reservata fuerit simul cum praedicta clausula, dummodo, &c. cum expressione certi valoris per ascensum; quia tunc si pensio reperitur excessiva, non potest reduci, sed propter subreptionem debet declarari nulla in totum, ut fuit decisum in Perusina parochiali, seu pensionum 1. Iulij 1641. coram Dmoxeto Decano.

Secundo modo papa reservat pensiones super fructibus mensae piscopolis, vel parochialis, cum clausula primae opposita, videlicet etiam si non remaneat mille pro episcopo, vel centum pro rectorore, quod tamen fit admodum raro. Et hoc casu resolutum est episcopum, vel rectorem teneri ad solutionem pensionis cum integritate, etiam si non remaneant mille, vel centum pro sua congrua Ratio est evisiva, quia de potestate papae ambig. non potest. et propositis de concess. p. reb. c. 2. de p. reb. l. 1. & de voluntate constat, quia id verbis expressit, A Luben & id ubera ff. de suppelle. legat. Gemm. con. 505 super praemisso dicto, in prime, Bald. con. 505. Verba tria p. in prime, vers. Aut est dicitur in l. 1. & censetur Trident. Concilio derogasse, cum statuerit contrarium eius, quod Concilium disponit in d. 1. 2. 3. ad hoc, ff. 2. 4. ut dixi in c. Ex parte n. 26. de privileg. Et ex hoc motus proprius Pij V. quem reculi in c. Nulla, n. 84. de concess. p. reb.

Tercio modo Papa reservat pensiones cum praedicta clausula, etiam si non remaneant mille, &c.

non quidem expressa, sed tacite subintellecta, puta quia in cedula Consistoriali fuit expressus valor fructuum mensae piscopolis per ascensum in ducatis, 9. mille: & nihilominus pensio fuit reservata in encatis quingentis. Et hoc tertio casu pariter episcopus tenetur ad solutionem integre pensionis, licet non remaneat mille pro sua congrua, nec potest petere reductionem, quia Papa etiam isto casu censetur voluisse derogare decreto Concilij Tridentini d. 1. 3. Quia cum sciverit valorem fructuum, iuxta quem non remanent mille pro episcopo, talis scientia habet vim clausulae non obstante. Felin. in c. Nonnulli, n. 13. vers. Fallit quatio de rescriptis, & in propriis terminis resolvit Rota in causa S. Angeli Pensionum, 16. Decembrii 1594. coram Card. Pamphilio, & in Terzetem Pensionum, 2. Januarij 1602. coram Ottembergo, quae referuntur in Campanian. Pensionum 22. Januarij 1599. coram Julio, impressa apud Marchesianum de summi p. 1. fol. 547.

Quarto demum modo Papa reservat pensionem puram, & sine praedicta clausula nec expressa, nec tacite subintellecta, puta quia fructus mensae piscopolis per ascensum expressi fuerunt in ducatis mille, & quingentis, & pensio reservata fuit solum in ducatis quingentis, & in hoc ultimo casu si facta fuerit liquidatio appareat pensionem esse excessivam, & non remanere piscopo ducatos mille pro sua congrua, & papam fuisse deceptum in expressione valoris narrati in cedula Consistoriali; tunc pensio erit reducenda, ita ut episcopo remaneant mille pro sua ratione, ut fuit decisum in dicta Campanian. pensionis, hoc enim casu Papa non censetur voluisse derogare, quum potius se conformaret decreto Concilij Tridentini, & ad excludendam scientiam papae de vero valore, secundum Rotam ubi supra. Iatis est in informatione valoris pro propositione Ecclesiae in Consistorio testes deputaverint fructus Ecclesiae ascendere ad d. 10. ducatos mille, & quingentos; quia haec probatio licet non foret sufficientis ad probandum verum valorem, infirmavit tamen animum papae, quod reservata pensione quingentorum ducatorum, nihilominus remanebant mille pro sustentatione episcopi. Unde non potest concludi, papam voluisse derogare Concilio, sed potius praesumendum est se voluisse cum Concilio conformare, ut ibi per Rotam. Sed ante factam liquidationem fructuum Episcopi non potest derogare solutionem pensionis hoc praetextu, quod non remaneant mille pro sua congrua, ut colligitur ex eadem decisione.

DE SOLUTIONIBVS.

Cap. Odoardus.

SVM MARIYM.

Debitor, qui non est solvendo, excommunicatur quia non solvit, absoluitur cum cautione de solvenda si ad pignoriorem forem advenierit.

1 Clericus qui non est solvendo, non debet excommunicari, nec aliter molestari, pro solvendi tamen cautionem saltem iuravituram de solvendo, cum pervenerit ad pignoriorem forem.

2 Clericus pro debito civili excommunicari potest, si constanter resistat praescripto iudicis de satisfaciendo, sed non debet carceribus mancipari.

4 Sedes Concilij Tridentini excommunicari non debet nisi in subsidium.

5 Ad excommunicationem iniusta non fit absolutio, sed relaxatio.

6 Contrarium.

7 Declarator si iniustus sit notoria, n. 9. 10. & 11.

8 Relaxator, & absolventer, & in quo assentiant, & n. 9.

9 Absoluto ab excommunicatione iniusta datur sine iuramento, & cautione dearendo mandatu Ecclesiae, & solutionis expressarum.

10 Absoluto competit in dubio, relaxatio quando de iniustitia evidenter constat, & n. 11.

11 Excommunicatio notorie iniusta, ut quia sit lata contra debitorem, qui notorie non est solvendo, an sit ipso iure nulla, & n. 109.

12 Error expressus in sententia an eam reddat nullam ipso iure.

13 Debitor ad hoc ut gaudeat beneficio huius c. Odoardus, qua requisita debeant concurrere, & n. 109. usque ad n. 170.

14 Debitor laicus nisi cedat bonis, pro debito civili in solidum conventi, & in carcerem deinde potest.

15 Cessio bonorum fieri debet usque ad ultimum quadrantem.

Non tamen auferantur panis de dorso, n. 16.

16 Damnarum ad ultimum supplicium vestes non auferantur.

17 Debitor laicus qui quid acquirit post cessionem honorum, non convenitur nisi in quantum facere potest.

18 Miles, maritus, donator, & alij privilegiari de iure civili sine ulla bonorum cessione conveniuntur quatenus facere possunt.

19 Milites armati, & caelesti militiae aequiparantur quoad beneficium, ut non conveniantur nisi in quantum facere possunt, habet a ratione ne egent.

20 Clericus etiam prima non iure gaudet beneficio huius cap.

21 Quamvis non sint beneficiarii, nec habitum, & consuram auferant, nec alicui Ecclesiae inservant.

22 Tridentinum Concilium c. 6. sess. 23. non admittit clericum non habentibus requisita nisi privilegium forte. Privilegium vero huius cap. & reliqua remanent in dispositione iuris communis.

23 Clericus conjugatus gaudet privilegio forte, & Canonum, sed non privilegio huius cap.

24 Clericus, qui ab herede habitum clericali genui se publice pro laico, non gaudet beneficio huius cap. Secus si gerat se pro clerico, licet non habeat requisita Concilij Tridentini.

25 Clericus non habens requisita Concilij Tridentini, quamvis non gaudeat privilegio forte, tamen si gerat se pro clerico, potest puniri etiam ab Episcopo, & esse locum praesentium.

26 Actio in rem est, quam inopia debitorum excludit.

27 Periculo eius qui nihil habet, nihil esse potest.

28 Pauperes in quibus profert.

29 Solvendo partu debiti regulariter non admittitur creditore in rem, sed fallit in clerico, qui pro parte non est solvendo.

30 Clericus non gaudet privilegio huius cap. Odoardus, si creditor sit ipso pauperior.

31 Clericus ut gaudeat beneficio huius cap. paupertatem probare debet.

32 Pauperes qualiter probentur.

33 Mendicanti praesentur pauper, nisi creditores probent contrarium.

34 Pauperes probatur eo ipso, quod aliquis cedat bonis, nec eius corpus debet perire a decore.

35 Clericus, qui in subsidio pro hoste, vel de iuribus vivendo bona sua dissipavit, non gaudet beneficio huius cap. & n. 39. & n. 40.

Contrarium, n. 41.

36 Clericus censetur tacite renunciare beneficio huius cap. Si dolo, vel si audeat id est inops, & n. 44. & n. 46.

Vel si prioribus creditoribus praesensit posteriores, n. 38.

37 Alienans omnia bona sua, vel maiorem partem, etiam interpellatis vicibus praesensit hoc fuisse in fraudem creditorum.

40 Mercetres devarant animas perditorum.

42 Ludus Accarat, & aliarum multos de pauperare consueverunt.

43 Nomina debent esse consequentia rebus.

44 Dolosa non est admittenda ad beneficium cessionis, vel ad veniendum huius cap. Odoardus, vel cap. Pervenit de fiducia iur.

45 Spoliatur, qui fraudem adhibuit, non admittitur ad beneficium huius cap.

46 Alienans bona sua in fraudem creditorum non gaudet beneficio huius cap.

47 Clericus non gaudet beneficio huius cap. Nisi conveniatur civiter, vel pro maliciose ad interesse praesentandum.

48 Secus si agatur crimine alter ad puniam, vel poenitentiam imponendam, quia non fit conventio alio punia pecuniaria in corporalem, nisi a iure volente.

Et hoc si pena applicetur parvi, secus si applicetur fisco, n. 70.

49 Injuriam alio praesentatur tanquam ad iudicium.

51 Debitor, qui luit in corpore, liberatur ab obligatione solvendi panem pecuniarum am.

52 Clericus ita demum gaudet privilegio huius cap. si conveniatur a iure per iudicem, secus si a iure reale, ut de pignori, & n. 54.

53 Maritus non tenetur ultra, quam facere potest, si conveniatur a iure personalis, si vero a iure in rem.

54 Clericus non gaudet privilegio huius cap. Nisi debitorum consistatur.

Et multo minus debitorum pertinaciter negat, n. 57. & 58.

56 Si cedat bonis antequam condemnetur, vel debitum in iure consistatur, non est audiendus.

58 Clericus gaudet privilegio huius cap. Absque ulla bonorum cessione, secus in persona non privilegiata, & n. 109. usque ad n. 64.

59 Cessio bonorum quamvis iniusta cum iura non deroget, tamen sigillatim cedendum saltem quoad infamiam facit.

60 Cessio bonorum alicui fit cum iniuria, & vituperatio.

61 Roma fit super leonem marmoreum penes scalam Caprioli.

62 Beneficium cap. Odoardus, & cap. Pervenit, ex Constitutione Pij IV. non datur debitoribus in rebus, nisi gestent irremotam iuridicam. (dice.)

63 Cessio bonorum de iure fit nudo verbo coram iudice, & impotentia solvendi non extinguit obligationem, sed suspendit illius effectum in tempore praesentium forem.

64 Clericus inopi cum ad pignoriorem forem pervenerit, non tenetur in totum sed in quantum facere potest habet a ratione ne egent.

- 66 Clericus semel admittit ad beneficium huius cap. non prohibetur iterum admitti.
- 67 Capis huius non potest reterari.
- 68 Clericus non admittitur ad beneficium huius cap. nisi profert iuramentum cautionem de solvendo cum ad pinguiorem fortunam devenit. & n. 164.
- 69 Cautio in omni nuda promissio intelligitur sed cum additur bona, vel sufficiens, debet esse pignoratitia, vel fidei iussoria.
- 70 Beneficium nequid conveniatur ultra quam satere potest, si competat ratione personae privilegiatae, non potest renunciare. Secus si ratione contentus.
- 71 Fallit in renunciatione facta, quae fit per actum contrarium.
- 72 Privilegio iuris expressi renunciare non potest Clericus etiam cum iuramento. Potest tamen tacite habere, nisi vel iuramentum non differenda, aut Ecclesia non intervertitur. c. n. 78.
- 73 Clericus an possit cum iuramento renunciare beneficio huius cap.
- 74 Beneficium huius cap. Odoardus habet duas effectum.
- 75 Privilegio ne quis detradatur in carcerem renunciare non potest etiam cum iuramento.
- 76 Carceri singulari est, contra naturalem aequitatem.
- 77 Carcer est species servitutis.
- 78 Privilegio ne quis conveniatur ultra quam satere potest, si competat ab reverentiam personae, renunciare non potest etiam cum iuramento.
- 79 Beneficium non datur beneficium huius cap. contra personarum, si per se ipsum conferat reservatione personae, & n. 164.
- 80 Beneficium concessum in beneficio gratia, & non conferri per scriptum.
- 81 Personae conferri. Sub soliti censuram si non solvit in tempore, ex hysa Rota illis incurrit sine alia iuramentum in iuramentum.

ODOARDUS. Debitor, qui non est solvendo, excommunicatur quia non solvit, absolviatur cum cautione de solvendo si ad pinguiorem fortunam devenit. Hoc dicit Jo. Andr. Butr. Cardin. Anchar. & Imol. Vel notabilis secundum Abbatem. Si Clericus non habeat unde satisfaciat suis creditoribus, non debet excommunicari, nec aliter molestari; praestabit tamen cautionem, saltem iuramentum, de solvendo cum pervenerit ad pinguiorem fortunam. Hoc dicit, & secundum eum est casus valde singularis, cum nullam faciat mentionem de cessione honorum, licet glossa, & Doctores aliter sentiant, de quo latius dicemus in h. 2. requiritur, nam. 59. Dividitur in duas partes: nam primo ponit querelam impetrantis. Secundo dat iudices, ubi mandamus. Est et celebre cap. Etsu forelli admodum frequens.

Nota primo, ista excommunicatio in sententiam praesumitur. Pro debito civili posse clericum excommunicari, si contumaciter resistat praecipio iudicis de satisfaciendo, sed non debet carceribus mancipari, nisi per Abbatem in 1. & 2. not. Et ita ordo canonum est, ut contra debitores contumaces primo adhibeantur censurae, quod est remedium ordinarium cap. Distincta, de sententia, excomm. lib. 6. ac deinde in subsidium cum scilicet censura ecclesiastica non proficiat, de veniendus;

si ad distinctionem personalem, quae est remedium extraordinarium, iuxta notata in c. 1. de offi. Ordinari. Sed hodie ordine inverso fit procedendum: nam primo debitores debent in carceres conjici, & in subsidium excommunicari, propter ius novissimum Concilii Tridentini, c. 25. quod mandatur iudicibus ecclesiasticis, ut in causis judicialibus quodcumque executio realis, vel personalis in qualibet parte iudicii propria auctoritate ab ipsis fieri poterit, abstineant se tam in procedendo, quam definiendo a censuris ecclesiasticis, sed liceat eis, si expedire videbitur, in causis civilibus ad forum ecclesiasticum quomodolibet pertinentibus contra quoscumque etiam laicos per captionem pignorum, personarumque distinctionem procedere. Ponderanda enim sunt illa verba, contra quoscumque etiam laicos, quae aperte ostendunt etiam contra Clericos in causis civilibus utendum esse remedium executionis, seu distinctionem personalem, nec recurendum esse ad remedium hodie extraordinarium censurarum, nisi in subsidium, videlicet ubi executio realis, vel personalis fieri non potest. De quo dicit, ut plene scripsi in c. Perrenit, num. 3. infra de adulter. quod bene nota.

Secundo nota ibi, sine difficultate aliqua relaxari, secundum Abbatem in 4. not. a sententia excommunicationis iniusta non fieri absolutio nem, sed relaxationem sine alia difficultate. Sed hoc non videtur verum, quia ubi sententia quoad ecclesiam liget, necessaria est absolutio, textus est in c. Retus, & ibi omnes, infra de sent. excomm. non. verbum enim, relaxari, hic positum, idem importat, quod absolvi vari. cap. holer, eod. tit. lib. 6. cap. Capitulum, in fin. supra de rescript. cum multis similibus, & ita exponunt Joan. Andr. & sequaces in summario text. dum dicunt debitorem excommunicatum, quia non solvit, absolvi, &c. Sed & Petrus de Anchar. in 4. not. & Jo. de Anan. in 10. notant, quod Papa mandat huic Clericum absolvi si consulerit de inopia. Nec refragantur verba illa textus sine difficultate aliqua. Quia exponuntur, id est, sine iuramento, & cautione de parento mandatis ecclesiae, & solutionis expensarum. Huiusmodi enim formalitates in absoluteione hoc casu non sunt necessariae servandae, quia sententia quoad Deum non ligat, secundum Host. lib. 7. Jo. Andr. in 3. in ver. Difficultate, & in ver. Relaxari, Anchar. in 6. not. & Cardin. num. 5. in 2.

3 oppositum. Pro dicto tamen Abbatis facit quod notant Host. in cap. 1. num. 36. & Jo. Andr. in not. 8. ver. Superiori autem de sent. excomm. lib. 6. ubi dicunt, aliud sonat, & significat absolvi, & aliud revocare, seu relaxare: nam absolutio competit in dubio, revocatio autem, vel relaxatio quando de iniuria evidenter constat, & concordat ibi Archid. sub nam. 13. ver. Sed hoc non videtur bene illam. At responderi potest dictum Hostiensis & sequacium procedere quando sententia est notorie iniusta, quia tunc non ligat etiam quoad ecclesiam, & ideo non requiritur absolutio, ut dicam in sequenti notabili.

11 Tertio nota in eod. ver. Relaxari, sententiam excommunicationis latam contra clericum, qui non est solvendo, non esse nullam, sed revocandam, & relaxandam, ut dixi in precedenti not. Sed hoc intelligitur gl. 3. quando clericus non cessit bonis, nec evidenter nota erat illius paupertas, nec

nec iudici constabat de veritate, prout erat in casu huius, cui patet ibi, quatenus si iussisset quod praedictum Odoardum in totum, vel pro parte non possit solvere: Tunc enim propter dubium sententia teneret, sed veritate comperta, mandatur relaxari, ut in text. Et est simile in c. Significans, infra de purg. vngar. alioquin si certum esset eum non esse solvendo, idque constaret iudici, sententia, seu praecipium non teneret, nec eum obligaret. l. Paulus, ff. Quae sententia sine appellat. rescrib. quia impossibile nulla est obligatio, l. Impossibile, ff. de regul. iur. Subdit tamen gloss. quod si teneret, tamen iniusta esset; & ideo sine difficultate esset solvendus; & iudex teneretur ei ad interese, c. Sacer, de sent. excomm. & hoc dicit esse tutius.

Et ex hoc generaliter potest inferri ad questionem. Numquid excommunicatio lata contra debitorem notorie non valentem solvere, teneat, vel sit nulla, intellige in foro externo: nam quoad Deum arrenditur veritas; & ideo talis debitor non est illaqueatus, c. Nobis, al. secundo, de sent. excomm. gloss. penult. in c. Romanus, 3. Si univ. sit atem, eod. tit. lib. 6. Hostiensis num. 7. in ver. Relaxari, Jo. Andr. in 3. in eod. ver. Butr. in 6. Anchar. in 6. not. & alii committunt. Est igitur questio Numquid in foro externo, & quoad ecclesiam notoria iniustitia reddat excommunicationem ipso iure nullam. Gloss. praelegata arguit pro, & contra, & tandem videtur sentire huiusmodi sententiam ligare, dum dicit hoc esse tutius. Sed Host. hic n. 4. dicit sententiam excommunicationis latam contra eum, cuius nota erat paupertas, non ligare, & in hoc c. ideo sententiam tenuisse, quia iste clericus non cessat bonis, nec evidenter nota erat paupertas, nec iudici constabat de veritate; & si quamvis sententia sit lata male quoad veritatem, non tamen quoad opinionem; & ideo est teneunda. Ant. de Butr. hic n. 12. concordando opinionem distinguit sic. Aut inopia est notoria, & sententia est iniusta, vel lata contra notorium, secundum ea quae idem Butr. dixit in c. Excommunicatio, de rescript. Facit c. Per tuas, de sent. excomm. & c. Inter ceteras, de re iudic. & quod notat Paul. de Eleazar in Clem. Passoralis, eod. tit. Aut inopia non est notoria; & procedit opinio glossae, arg. c. 121. q. 3. ubi dicitur sententiam Pauli, hinc iustam, hinc iniustam timendam esse. Eandem concordiam ante ipsum posuit Collectar. hic n. 10. dicens eum, qui cessit bonis, vel notorie non est solvendo, non ligari excommunicatione, quia impossibile praecipium iudicis non obligat, & ita intelligit gloss. Bernar. hic. Sed Cardin. n. 5. in prima oppositum tenet opinionem glossae, videlicet etiam si certum sit debitorem non esse solvendo, excommunicationem esse validam, licet sit iniusta. Facit quod notatur in c. 2. in fine gloss. de testib. cogendi. Similiter Joan. de Imol. hic num. 172. recitat opinionibus Cardinalis, & Butrii, tandem residet cum gloss. quia alicum esse inopem, & sic non solvendo, cum videatur esse negativa, non bene potest in notorium transire: nam possibile est ut habeat pecunias occultatas, quod etiam dicit Ludovicus Romanus in 7. 163. Constitutio enim quinta, ver. Quoniam. Facit secundum Imol. quod legitur, & notatur per Legistas in Authent. qui sentit, c. Quomodo, & quando iudic. Subdit tamen quod si error esset

expressus in sententia, ut quia iudex dixisset, Excommunico talem Clericum, licet bonis cesserit, vel non sit solvendo, sententia esset nulla per id, quod habetur in d. c. Per tuas, de sent. excomm. De quo articulo vide latissime per Felin. in c. Inter ceteras, n. 5. de re iudic. ubi ponit conclusionem, quod sententia lata ex causa notorie falsa est nulla. Et responderi objectis, & ampliat dupliciter, videlicet in notorio transeuntis, & in sententia excommunicationis. Et n. 6. ponit quatuor declarationes, quas per te videas Deum Abbas hic n. 9. relata distinctione Antonii de Butrio dicit in aliis sententiis, quae excommunicationis posse admitti, ut notoria iniustitia reddat sententiam nullam, ut est notabile dictum Innocentii in c. Fraternalitatis, n. 5. post prima, ver. Et idem est etiam in notorio, de frug. & malefic. & facit text. in d. c. Inter ceteras, de re iudic. & tenet plurimi, quos ibi cumulat, & sequitur Felin. num. 11. ubi late firmat notoriam iniustitiam sententiae, etiam in ea non expressam reddere eam invalidam, & n. 11. ampliat, etiam si notorietas post sententiam superveniat. Sed in sententia excommunicationis, ut Abbas dicit, Archiepiscopus in c. Venerabilium, n. 6. circa finem, de sent. excomm. lib. 6. sentire videtur excommunicationem semper tenere, quando error non fuit expressus in sententia, vel quoad sententia fuit lata post appellationem, per id, quod legitur, & notatur in c. Romanus, 3. In universitatem, de sent. excomm. lib. 6. ubi gloss. in ver. Primum, dicit tutius esse tenere, ut sententia excommunicationis liget, quam vis sit iniusta. Sed nihilominus Abbas concludit opinionem contra gloss. de rigore, & subtilitate iuris esse veriorum: nam ubi est notorietas, & est praesumptio contra sententiam: unde non apparet ratio quare Ecclesia velit aliquem iniuste ligare, cum apud Deum ligatus non sit, ut in c. 1. de re iudic. lib. 6. Hoc ipsum notat idem Abbas in c. Per tuas, n. 11. ver. Aut continet errorem iuris, de sent. excomm. Butr. in c. Cum M. Ferrar. in h. 69. in fin. ver. Nota hoc dictum, de Constitut. Cardin. post Paulum de Eleazar, in Clem. Passoralis, n. 6. in 7. notab. de re iudic. quos refert, & sequitur Felin. in d. c. Inter ceteras, n. 5. post prima, ver. Et licet text. eod. tit. Ego hanc sententiam puto verissimam, & fortificando rationem Abbatis pondero text. in c. Anobis, in 2. de sent. excomm. Nam ibi dicitur interdum contingere, ut qui ligatus est apud Deum, apud Ecclesiam sit solutus; & e converso, qui liber est apud Deum, ecclesiastica sit sententia innotata. Et assignatur ratio huius differentiae, quia iudicium Dei veritati, quae non fallit, nec fallitur, semper innititur: iudicium autem Ecclesiae nonnumquam opinionem sequitur, quam & fallere saepe contingit, & falli. In tantum igitur sententia excommunicationis iniusta non ligat quoad Deum, sed ligat quoad Ecclesiam, quia iudicium Dei non fallit, cum veritati innititur; sed bene fallit iudicium Ecclesiae, quod opinionem sequitur. Ergo si iudicium Ecclesiae non fallatur, sententia iniusta etiam quoad Ecclesiam non ligabit; sed si tamen notoria, & evidenter iniustitia, Ecclesia non fallitur, quia tunc innititur veritati, c. Veritate manifestata, 2. dist. c. Evidentia, infra de accusat. Ergo sententia notorie iniusta non ligat, etiam quoad Ecclesiam, hoc enim casu non est differentia inter iudicium Dei, & Ecclesiam, quia utriusque

que in nititur veritati, & ex profunde sententia ex-communicacionis in uno que foro est nulla, si sit evidenter injusta.

- 13 Ultimo nota ex text. decem requisita, que simul debent concurrere ad hoc ut debitor gaudeat beneficio huius c.
- 14 Primo enim requiritur, ut sit clericus, prout erat iste Odoardus, ut patet ibi. Odoardus clericus, nam debitor laicus non fruitur hoc privilegio, & nisi cesserit bonis, potest pro debito civili in solidum conveniri, & in carcerem detrudi, l. c. qui boni ced. poss. & c. de iur. iur. c. 1. supra de deposs. & qui non habet in ere, licet in corpore, l. fin. ff. de iur. iur. Anchar. hic n. 7. in prima, & secunda ppof. Imo cedere debet omnibus bonis usque ad ultimum quadrantum, ut hic per collect. n. 6. & per Cyn. in l. x. num. 4. C. qui boni ced. poss. & secundum aliquos in actu cessiois spoliari potest etiam interula, id est velle incima, & corpori proxima. Sed alii humanitas dicunt non auferri penitus de dorso, quia nec auferuntur damnatis ad ultimum supplicium, l. Divus, ff. de bon. damnat. & tenent in l. fin. C. qui boni ced. poss. in 4. quest. Bart. in l. Qui credit, n. 5. ff. de co. hon. bonorum, & firmiter hic Collect. dicit n. 6. Butr. n. 9. Anchar. num. 7. post prima vers. Si vero cessio in beneficio Jo. de Anan. num. 2. & Abb. num. 8. dicens ita communiter teneri. Si quid vero acquisiverit post cessioem, non convenitur, nisi in quantum facere potest, & sic de dolo ne egeat, ut l. si quis, la secunda, ff. de cess. bonorum, Butr. hic d. num. 9. & Anchar. num. 7. 2. ppof. Speciale enim est in milite, marito, donatore, patrono, & quibusdam aliis, ut de iure civili sine ulla bonorum cessione conveniantur quatenus facere possunt, ut patet in l. Miles, in prin. & in l. Sunt qui, cum seq. ff. de re iudicat. Ergo contrarium est generale in aliis laicis, c. Præsentis, §. loca, cum glof. in ver. specialiter, de preben. ubi. 6. Et quia clerici sunt milites caelestis militie, cap. Christianis, §. 1. i. quest. 1. Clew. Grav. iuncta glof. in ver. Militia, de celebrat. Nistarum, ideo multo magis gaudet privilegio huius cap. ut arguit glof. in d. l. Miles, in ver. Facere, ff. de re iudicata, dicens milites caelestis militie multo magis gaudere privilegio illius textus, ut non cogantur nisi in quantum facere possunt, deducto ne egeant, arg. l. sacrosancta, C. de Episcop. & Cleric. cum per eos summi Numinis veniam speremus, ut epistola, inter clarat. C. de Summa Trinit. & fid. Cathol. & eam glossam commendat Bart. in d. l. Miles, n. 3. & hinc milites armatos militia legalis, & militie caelestis habere beneficium non conveniantur, nisi in quantum facere possunt, & sequitur ibidem Ripa n. 7. dicens opinionem glof. & Bart. communiter teneri a Legillis, & a Panorm. & Canonistis communiter in hoc cap. Quo argumento a milite armate militie utitur etiam Anchar. hic in 2. notab. Abb. n. 8. vers. Sed in clericis, Roman. conf. 362. circa primum, n. 3. Et ex hoc notabiliter infero, ut hoc beneficium competat non tantum Clericis in sacris Ordinibus constitutis, sed etiam in minoribus, quinimo, & prima non uti iustitias: nam & ipsi dicuntur milites caelestis militie, ut sunt iura clara in d. c. Christianis, in ver. Degradat. de preben. lib. 6. & in c. Nulla episcoporum, §. 3. ubi. veniunt appellatione clericorum glof. in Clem. 2. in ver. Clericus, de vita, & honest. cleric. & gaudet omnibus privilegiis cle-

ricalibus, ut in Pontificali Romano in tit. de Cler. facien. ibi. hinc de foro Ecclesiarum es, & privilegia clericata sortitur, Covar. privi. quest. 1. c. 31. sub n. 9. & plenè probavimus in c. Cam contingat, n. 112. & n. 128. & 129. supra de arat. & qualitat. Unde gaudere debent etiam hoc beneficium, ut non conveniantur nisi in quantum facere possunt, quod tenet expressè Nevizanus dicit, §. n. 3. Rol. à Valle conf. 16. n. 11. lib. 4. & alii, quos novissimè cumulat Carol. de Grassi, in tract. de esset. cleric. eff. 7. in l. ampliat. n. 4. & tenetur esse communem opinionem, Covar. var. resolut. lib. 2. c. n. 9. & quamvis ipse videatur sentire hoc beneficium non competere nisi clericis in sacris ordinibus, vel beneficiatis, & Ecclesie intervenibus, non autem aliis clericis minorum ordinum, quod etiam censuit Ripa in dicta l. Miles, n. 7. in fin. vers. Quid tenendum, ff. de re iudicat. & Farinacc. in pract. crim. quest. 77. n. 6. 9. Item quamvis Carolus de Grassi supra, opinetur dispositionem huius c. procedere etiam in clericis minorum ordinum, & prima tenetur, dummodo observent disposita per Concilium Tridentinum, sess. 23. c. 6. videlicet ut incedant in habitu, & consura, & alicui Ecclesie de mandato Episcopi interveiant, hinc beneficiatis tamen hoc non credo verum, quia nimis restringit generalitatem huius text. Non enim apparet illud Odoardum fuisse in sacris ordinibus constitutum, & textus simpliciter eum appellat Clericum, cuius appellatione venit etiam prima consura imposita, ut ostendit et si pra; nec apparet eum fuisse beneficiatum, ut hic per Abbatem infra. imò potius constat de opposito, secundum Cardin. n. 6. in fin. vers. Secundo, quia si fuisse beneficiatus, potuisset solvere de reditu beneficii, ut cap. Pervenit, supra de iudic. Nec applicatur Concilium d. cap. 6. quia non ademit clericis non habentibus requisita ibi præscripta, nisi privilegium fori cetera vero privilegia, ut canonis, exemptionis à vestigialibus, & consimilia remanentur in dispositione iuris communis, ut multociens declaravit Sacra Congregatio in vultem Concilii interpret. Privilegium autem huius cap. est omnino diversum à privilegio fori, quod ex eo convincitur manifestè, quia clericis conjugatus gaudet privilegio fori, & canonis, ut in c. unica de Cleric. conjugat. lib. 6. & in dicto cap. 6. in fin. sess. 23. & tamen non gaudet privilegio huius c. ut in puncto tradit Anchar. in d. c. huic not. 4. ad fin. vers. Sed non quid habeat, Nota conf. 319. Regulariter, n. 5. & 6. de cons. 356. Non est opm. num. 1. ergo clerici etiam prius tenentur non habentes requisita dicti cap. 6. retinent beneficium huius cap. cum eis ademptum non fuerit: nam quod non mutatur, & c. l. sanguis, C. de testam. in Practicum, in fin. c. de appeli. glof. in c. Constitucionem, in ver. Prorogamus de regular. lib. 6. Pro concordia tamen potest sic distingui. Nam aut clericus minorum Ordinum absque clericali habitu gerit se publice pro laico, iuxta text. in c. Si videri laicus, de sentent. excomm. lib. 6. quod potest facere, ut in c. 1. & 2. de Ap. stat. c. 1. & cap. Cum olim, & c. final. de cleric. conjugat. & tunc non gaudet beneficio huius c. Quia etiam characterem indelebilem non amittit, tamen in omnibus reputatur ut laicus, & omniprivilegio clericali nudatus remanet, ut inprælegatis iuribus.

Aur

Avenon gerit se publice pro laico, sed adhuc retinet privilegia clericatus, & clericalem habitum gerit. Et hoc casu gaudet hoc beneficium, licet Ecclesie non interveiat, nec beneficium Ecclesiasticum habeat, quia per hoc non perdit nisi privilegium fori, ut dictum est, & est simile: Nam clericus non habens requisita Concilii non gaudet privilegio fori, & potest à iudice laico personaliter distringi, & puniri: & tamen non prohibetur Episcopos in eum animadvertere, & est locus preventionis, dummodo talis adhuc remaneat clericus, id est dummodo pro clerico publicè se gerat; sed si dimisso habitu clericali, gerat se publice pro laico, quia tunc Episcopus non aia jurisdictione in eum uti potest, nisi qua utitur in merc laicos, scilicet in causis ecclesiasticis, & mixti fori, ut ex tenentia Sacre Congregationis Concilii dixi in c. sequit. n. 7. supra de foro compet. Idem ergo dicendum in terminis huius Decretalis.

Secundo requiritur ut debitor non sit solvendo, ut patet in text. ibi, propter rerum inopiam solvere non valentem, nec non ibi, non possit solvere; nam talis non potest dici. Redde quod accepisti, cap. Si res. 2. §. 1. c. Cum tu, de usur. quia inanis est actio, quam inopia debitoris excludit, l. Nam si, ff. de dol. & olim. §. 1. supra de restitu. spoliator. & periculo sollo, ff. de fore. c. Daiberum, §. 1. q. 7. Itaque paupertas alienum reddit inane, liberat à periculo, securitatem à latronibus præstat. Unde Juvenalis quarto: *Canis abire vinctus coram latrone viator.* Goffred. de Holt. n. 4. Jo. Andr. n. 7. vers. in glof. 3. & licet paupertas quandoque prodesset, sed à tali prodesset liberare non Deus, ut dicit glof. marginal. in §. Valle entis, in ver. Egeatis. Insuper. Quomodo ex caus. manum. non licet, post Cynum in l. si quis ad declinandam, in fin. C. de Episc. & Cler. Adverte tamen, quia hic text. non loquitur de Clerico, qui nihil penitus habet in bono: sed de eo, qui in totum, vel pro parte non potest solvere, ut dicitur in litera. Unde hoc casu admittitur non idonei debitoris particularis solutio, & partem illam, quam potest solvere, coguntur creditores recipere, ut hic per Anchar. in §. not. & Imol. n. 1. licet regulariter cum delictum est liquidum, non admittatur particularis solutio creditore invito, ut legitur, & notatur in l. Quidam exstimatorum, & ibi glof. penult. ff. si certum petatur, & in l. Tutor, §. Lucius, ff. de usur. Verum tamen si creditor esse pauperior clerico debitorum, hoc casu ipse clericus non potest se meri beneficium huius c. Quia privilegium non videtur privilegio contra privilegium, l. Verum §. si, ff. de minor. & tradunt Andreas Barbat. hic n. 2. & Nevizanus, conf. 59.

Tertio requiritur, ut de huiusmodi paupertate constet, ut patet in littera ibi, Quatenus si constiterit, quod prodesset Odoardus in totum, vel pro parte non possit solvere. Rota decr. 998. part. 3. de vers. ubi propterea desitum fuit quendam Abbatem, qui habebat beneficium valoris quinquaginta, non esse admittendum ad beneficium huius c. Odoardus; quia constabat eum non esse pauperem, & ideo Rota assignavit obiter sententia triginta pro victo & secuta v. g. n. assignavit creditoribus. Confer Beraph. de iust. §. n. 7. Constat autem de paupertate per famam, iudicatem, & in eadem notoriam, quia scilicet ostiunt mendicari verè, & sine

fraude: alias enim puniretur, ut l. unica, c. de Mendicantibus vallis, lib. 1. præsumitur tamen inops ex quo mendicat, nisi creditores probent contrarium, id est quod occulto loculos habeat, & secundum hoc intelligitur l. si creditor, ff. de privileg. credit. l. si verò, §. Qui pro sui qualitate, ff. qui sciunt cogantur, & l. Expressa, C. de prob. & c. 1. supra de deposs. Vel probatur paupertas eo ipso quod bonis cessit, nec corpus debet postea detineri, ut l. 1. c. qui boni cedere poss. & c. 2. de signat. & ita hic tenent Hostien. num. 4. vers. Sed qualiter constabit de hoc Jo. Andr. num. 3. in ver. Constiterit, Henric. Boich. n. 16. Butr. n. 5. Cardin. n. 7. Imol. n. 1. §. 20. & Anchar. in 4. not. qui tamen remittit ad Authen. Prætera, C. Præterit. & not. & l. si constante, ff. solut. matrim. & cap. final. supra de præsumpt.

Quarto requiritur secundum aliquos, ut clericus debitor ad hanc paupertatem, vel inopiam redactus sit, non ex propria culpa, nam si in iudis prohibitis, vel luxuriose vivendo fundam suam suam dissipaverit, non gaudet beneficio huius cap. ut respondit Ferrer. quest. 145. Quatenus in effectu utram clericus, n. 3. allegat Bald. in c. 1. §. 1. fin. num. 14. vers. Sed reummetatio tacita, C. qui bona cedere possunt, ubi tenet clericum censuræ tacite renunciare beneficio huius c. Primò si pertinaciter neget debitum, secundò, si dolo, vel fraude factus est inops; quod præsumitur si alienavit omnia sua bona vel majorem partem, ut l. Omnes, §. Lucius, ff. Quia in fraudem creditorum, Sive simul & seimel, hve interspellacia vicibus, l. Roman. §. Fictio, ff. de legat. 3. Tertio, si prioribus creditoribus præsoluit posteriores ad l. fin. §. Et si præfatum, C. de iur. delictor. & l. Legis lator, C. Qui boni ced. poss. Quarto si bona sua consumpsit in ludu prodigiorum, ut l. si quis cum juret, ff. de iur. iur. pro empt. Quinto si ea dissipavit cum meretricibus, quæ devorant amicos peccatorum, ut l. 1. C. de Natural. liber. & sequuntur ex recentior. Marc. Ant. Genuen. in pract. Archiepisc. curie Neapoli, c. 3. n. 8. Carol. de Grad. de effectu clericorum, eff. 7. n. 3. & mox de em Collect. hic n. 2. Sed contrarium tenet Collectarius hic in prin. ubi querit, Quid si clericus culpa sua in paupertatem incidit? Et respondet nihilominus gaudere hoc beneficio, allegat Jo. Andr. in c. Impuniti, de regul. iur. lib. 6. & est ex mente Hostien. in n. 3. ubi exponens ver. Debitus, dicit furtim, occasione azardi contractis, vel meretricum, in quo casu non obligeat, utur, ut l. si verò non reconveniant, §. si adulescent. ff. mand. & propterea, ut dicit idem Hostien. in prin. & Jo. Andr. n. 1. hinc Clerico Odoardo magis conveniebat nomen azardus, quia hic iustus, & ludus etiam alioz multos de paupertate consuevit, ut in littera Graeca aliarum iudis. Et nomina debent esse consequentia rebus, ut §. est & aliud, in iur. de donat. & not. in c. Cum secundum Apollinum, in glof. in ver. Dominus, supra de preben. & ita sentiunt clericum gaudere hoc beneficio, licet bona sua dissipaverit in meretricibus, & ludis prohibitis, & est simile in clericis, qui ex propria culpa in morbum incidit, cui non ideo subtrahuntur emolumenta infortiuntibus debita, ut dixi in cap. Præterit, num. 36. de etat. & qualitat. & in cap. Licet, n. 127. de preben. Verum tamen si clericus debitor ellet in dolo, hoc beneficium non gauderet, Capuaq. de iust. 278. part. 1. ubi quod do-

tionem contractu conceditur debitori tale privilegium, ut conventus non condemnatur ultra quam facere possit, hinc contingit in actione pro socio, vel tutela: bene poterit renunciari, ut l. *Finem*, §. 7. *seq. ff. Pro socio*, & l. *si convenit*, & ibi notat glos. *anti. de l. proceden. ff. de re judic. secundum Holtum quo concordant hic Jo. Andr. n. 9. vers. Quid si habent. Butr. n. 15. Cardin. n. 9. Anchar. n. 8. Inol. n. 22. & Jo. de Anan. n. 20. Unde sequitur, ut clericus minime possit huic beneficio renunciare, cum ei competat ratione personae privilegiatae, & tamquam militi caelestis militiae, ut dictum est supra num. 19. & ne cogatur mendicare in opprobrium Ordinis clericali, arg. c. *Disciplina*, c. *concordium*, *vers. Mendicatus in seculo clericus*, 97. *ff. ff. & in clerico* tradunt in specie Barbo. in d. l. *Alia*, §. *Elegantior*, *ff. solut. matr. Corvat. var. resolut. lib. 2. c. 1. n. 38. & alii Recentesiores. Confer quod notat Bald. post Jacob. de Rutiagar. in l. 1. n. 12. circa medium, vers. Item tres sunt casus. C. *Qui bon. ced. post. ubi dicitur beneficio cessione* posse renunciari quando conceditur jure contractus, scilicet vero quando conceditur propter reverentiam personae, per d. l. *si convenit*, 71. *ff. de re judic. Et hoc vera in renunciacione expressa; scilicet vero in renunciacione tacita, quae fit per actum contrarium, ut cum clericus perinatiter negat debitum, vel non vult praestare cautionem de solvendo, cum ad pinguiorem fortunam perveniat, vel quid simile, quia tunc ex certa renunciacione, & jure ministerio privatur beneficio hujus cap. ut idem Bald. notat in d. l. 1. n. 14. & silius dicitur est supra n. 36. Et est simile in privilegio fori, cui expressit clericus renunciare non potest, c. *si diligenti*, *de for. compet.* & tamen potest renunciare tacite per actum contrarium, ut si habitum, vel tonsuram non deferat, vel Ecclesiam non interserviat, ad praescriptum Concilii Tridentini, c. 6. *sess. 23.****

73 Sed major est difficultas, quid si beneficio hujus c. clericus renuncia verit cum juramento, nunquid renunciatio teneat?

Pro faciliiori solutione observandum est beneficium hujus c. habere duos effectus. Primus est ut clericus, qui non est solvendo, pro debito civili non detradatur in carcerem, juxta notata in l. 1. c. *Qui bon. ced. post.* Secundus est, ut non condemnentur nisi in quantum facere potest habita ratione negeat, ut hic. & in l. *si quis*, l. 2. *ff. de cess. bon. cum aliis superacritatis n. 65. Quantum ad primum effectum carceris absolutum est renunciacionem non tenere, licet juramento firmatam, quia hujusmodi renunciatio, seu pactum est contra bonos mores, ut notat Cyn. in l. *Qui bonis*, n. 11. c. *Qui boni ced. post.* Ergo juramentum illi ad seculum non ligat, c. *Non est obligatorium*, 3. *de reg. jur. lib. 6. quia contra naturalem equitatem est carceris equalior*, ut notatur in glos. ordm. in d. l. 1. c. *ead.* Et ex hoc sequitur inhumanitas, & crudelitas sine ipsius commodum, ut l. *Servus glos. ff. de serv. ex part.* Nihil enim interet creditoris debitorem inhumaniter vexari, & in carcere mori, l. *Reservamus*, *ff. de solut. & liberi hominis caro*, & com non possunt esse in obligatione, l. *inter stipulantes*, §. *sacram*, *ff. de ver. obligat.* Unde cum renunciatio debitori noceat, & creditor non profuit, non debet valere, cum ex hoc creditor sit caninus, & veiat contra praecipuum cha-*

ritatis, arg. l. *in ff. de erid. l. Non tantum*, *ff. de appellat.* quia deducit ad illicitum, vel saltem potest deducere, arg. eorum, quae notantur per Archid. in c. *Quamvis*, *super ver. decerna saluti*, de *paena*, *lib. 6.* Rutilus carcer est species servitutis, cum detoger libertati, l. 2. *ff. de liber. hominib. ex liben.* l. *Tisio centum*, §. *340* *q. 2. ff. de condit. & demonstrat.* Renunciatio autem, per quam pervenit ad insingendam hominis libertatem, non valet, l. *Seci si volens*, *ff. de liberal. caus.* Item hinc sequeretur, ut debitor sic detritus non possit audire divina officia, nec ecclesiastica recipere Sacramenta pro libito voluntatis, nec audire praedicationem verbi Dei, unde forsitan ad insidelitatem reduci posset; quare talis renunciatio, quae posset in peiore statum deducere, non potest vinculari juramento ex in, quae notat Archid. *l. 10. c. 10.* Et ita hunc primum effectum carceris renunciacionem juratum non valere, concludit Bald. in l. 1. n. 13. *vers. Tu concordas* *ff. opiniones*, c. *qui bon. ced. post.* & Rota *de off. 3. 1. num. 1. cum seqq. & n. 5. col. 3. post princip. vers. Quantum veru ad effectum primum ne detradatur in carcerem, de sent. & rescript. in antiq.* Similiter quoad secundum effectum, ut debitor non condemnatur ultra quam facere potest, licet in personis non privilegiatis articulus sit valde dubius, per ea, quae notant Cynus, & Bald. *lib. 6. tit. & Rota in d. de off. 3. 1. n. 4. & 5. nihilominus in Clerico tenendum est hujusmodi renunciacionem non validari juramento, quia privilegium hujus cap. Ne clericus conveniantur, nisi in quantum facere possunt, indultum est eis ne cogantur mendicare in opprobrium ordinis clericali, & sic in reverentiam tam personae ipsius clerici, quam totius ordinis, ut dictum est supra; & consequenter ei renunciari non potest etiam cum juramento, sicut nec privilegio fori, ut est text. in c. *si diligenti*, & ibi notant omnes supra de foro compet.*

Praxerea quando privilegium ne quis conveniatur nisi in quantum facere potest, competit personae, cui debetur reverentia, ut sunt clerici, tunc pactum ut quis conveniatur ultra quam facere potest, est contra bonos mores, ut ad litteram dicitur text. in d. l. *Alia causa*, §. *Elegantior*, *ff. solut. matr.* Ergo non firmatur juramento, ut 2. q. 4. per tot. & d. c. *Non est obligatorium*, & ita in terminis censuit Rota in praed. *de off. 3. 1. n. 5. col. 3. circa princ. vers. Nec obstat ad hoc, & eadem col. circa fin. vers. Nec hoc est contra bonos mores, de sent. & re judic. & de off. 2. num. 2. de arbit. in antiq.* & ad litteram hanc opinionem tanquam humaniorem sequuntur Canoniste hic, ut inquit Bald. in d. l. 1. n. 13. *vers. Et hanc opinionem*, c. *Qui bon. ced. post.* & in opinio Dyni in d. §. *Elegantior*, cum quo tandem refert Cyn. in d. l. *Qui bonis*, num. 10. circa fin. *vers. Et idem sine dubio sententia Dyni videtur humanior.* & Jacob. de Beluis, in *Auth. de sileijs*, §. *Quod autem*, *Collect. hic num. 9. Brum. in tract. de cess. bon. quest. 3. princ. num. 17. quicquid contra scripserit Molin. in tract. de contrav. diffut. 57. n. 16. Jo. Gutierrez in tract. de Contract. jurat. par. 1. quest. 17. n. 34. in c. 10. tract. de ver. par. 2. fol. 66. & Carol. de Grass. de off. clericali, *essid.* 7. n. 21.*

79 Verumtamen si clericus beneficiatus consentiret reservationi pensionis, non gaudebit beneficio hujus c. contra pensionarius, quia ex quo ejus

con.

consensus inest juramentum, & obligatur in forme Camerae, non est honestum, ut postquam habet beneficium, ad cuius regressum se obligavit ob non solutionem, juretur exceptione hujus cap. *Quidam*, quia potius debet dimittere, & restituere beneficium, quod accepit, non enim convenit, ut beneficium retineat, & pensionem non solvati aliam illi facile daretur occasio, & ania peierandi. Nec isto casu si denegatur illi auxilium hujus ca. sit iniuria, Vulgat. c. *Sciens de regni. jur. 86. 6.* & quia juramentum est personale, debet per ipsum juramentum impleri in forma specifica, c. *Debitores*, & c. *Ad nostram de jurat.* Secus vero si beneficium succederet in beneficio gravato, nec per se ipsum consentiret reservationi pensionis, quia tunc praedictae rationes non militant; & ideo jurabitur beneficio hujus cap. Sicut in simili de Ilylo Rota, & Curie quando quis consentit personaliter reservationi pensionis sub solita censuram, & poenas, illas censuras, & poenas incurrit, si in tempore non solvit etiam linealiqua alia literarum intimatione; & scilicet vero si non consentiret, aut per alium praestitisset consensum, tunc requiritur intimatio, prout judicavit Rota teste *Castad. de off. 1. 2. de rescript.* Erit in terminis beneficii hujus cap. declarando Ilylum Signaturae distinguat Sarmen. *super regni. Cancellar. in compend. utriusque Signaturae, quest. 16. num. 88. & 89. fol. 87. a tergo.* & in reg. de *Annat. quest. 5. 3. ad fin.* & sequuntur Covar. *var. resolut. lib. 2. cap. 1. num. 9. sub vers. Quoties*, *ibi, vnde si quis consentiat*, *Cigas, consil. 1. 1. n. 3. & 5. & in tract. de pens. quest. 10. num. 3.*

DE DONATIONIBVS.

Cap. Prudentes.

S V M M A R I V M.

- 1 Liberalis in donando existimat se debere quod donat.
- 2 Promittens aliquid donare, illud tamquam debitum adimplere tenetur.
- 3 Donare est proprium animi nobilitatis.
- 4 Nobilitas intelligitur non solum generis, sed & animi, & morum.
- 5 Donatio proprie dicitur cum aliquis dat non aliam ob causam, quam ut liberalitatem exerceat.
- 6 Legem potest aliquis sibi imponere, a qua non liceat recedere.
- 7 Donatio perfecta revocari non potest nisi in casibus hic expressis.
- 8 Donatio uni Ecclesiae bona, quae supersuerint tempore sui obitus, censetur reservari sibi facultatem disponendi de bonis donatis.
- 9 Donatio bona, quae acquisita reperirentur tempore sui obitus, censetur reservari sibi facultatem disponendi de bonis donatis.
- 10 Haec rogatus restituere, quicquid superaverit tempore sui obitus, potest alienare bona fidei commissi sibi subiecta, reservata tamen quarta parte fidei commissarii, c. n. 26.
- 11 Donatio bonorum, quae acquisita reperirentur tempore sui obitus, censetur reservari sibi facultatem disponendi de bonis donatis.
- 12 Legatum rei, quae moritur cum mortar, extinguuntur.

- ur per subsequenti rursus rei alienationem.
- 13 Verba, quae reperirentur sine qua reperirentur tempore obitus, faciunt legatum conditionale.
 - 14 Dispositio facta sub duplici conditione evanescit, nisi utraque conditio adimplatur.
 - 15 Donatio perfecta per testamentum desinendi non potest.
 - 16 Secus si donatio sit condicionalis.
 - 17 Donatio bona, quae reperirentur tempore sui obitus, an possit de illa disponere in ultima voluntate, c. n. 26.
 - 18 Ultima voluntas effectum non facit nisi post mortem, c. n. 26.
 - 19 Alienationis verbum comprehendit etiam hereditas instrumentum.
 - 20 Testamentum in vita testatoris ordinatur, & perfitur.
 - 21 Donatio inter vivos dicitur perfecta, licet effectum suspendatur in tempore mortis.
 - 22 Idem in donatione causa mortis.
 - 23 Donator, qui reseravit sibi facultatem disponendi in vita de bono donato, potest illa testamentum relinquere.
 - 24 Alienatio in ultima voluntate dicitur favorabilior, quam inter vivos.
 - 25 Mitium agitur cum eo, qui ex mora liberalitatis convenitur, quam qui ex debito.
- P**RUDENTES. Dicitur recipi intellectus secundum Abb. Juxta primum hoc intelligitur Liberalis in donando existimat se debere quod donat, juxta secundum, Protonotariae aliquid donare, illud tamquam debitum adimplere tenetur. Hoc dicitur, Host. intelligebat Decretalem in facientibus elemosinam, maxime de bonis Ecclesiae superabundantibus: item in donatione, quam Imperator facit Ecclesiae, ubi sola inmensitas est mensura, ut in *Auth. de non alienandis*, §. *in manu*, *colat. 2.*
- 3 Nota primo ibi, *Soluta*. Donationem procedere a nobilitate animi: nam proprium animi nobilitas est donare. Facit text. in l. *Qui faciam*, §. *final. ff. de donat.* & quod donatur in c. *Gravido*, de *supplen. negog. Pralator. lib. 6.* & nobilitas intelligitur non tantum generis, sed & animi, & morum, secundum Holt. *hic in primis in ver. Nobilitas*, *Jo. Andr. num. 1. & in eodem ver. & Abbatem n. 2.*
 - 5 Secundo nota ibi, *Sponsa*, quod sponte datur donationem appellari, secundum Anchar. *hic n. 3.* quia donari dicitur id, quod nullo jure cogente conceditur, l. *Donari*, *ff. de donat.* Et proprie donatio dicitur cum aliquis dat non aliam ob causam, quam ut liberalitatem, & munificentiam exerceat, l. 1. *ff. eodem*, *Hostien. in summa tit. de donat. §. 1. In necessitate autem nemo liberalis existit. Rom legatum, ff. de annu. legat.*
 - 6 Ultimo nota ibi, *legem imponi*. Postea aliquem sibi legem imponere, a qua non liceat recedere, 7 Unde non potest quis promissionem donationis revocare, ut hic est expressum, sicut nec donationem perfectam, nisi ex causa ingratitudinis, ut c. *final. infra eodem*, vel ex causa non implimenti, ut l. *Generatim*, c. *de revocandis donat.* vel per supervenientiam liberorum, ut l. *si unquam*, c. *eodem*.
 - 8 QUARO, An donans bona, quae acquisita reperirentur tempore sui obitus uni Ecclesiae, possit in dictis bonis aliam Ecclesiam sibi heredem instituire.

Cc Vide

Prosp. Fagnan, 3. Decretal. Tom. 4.

tionem contractu conceditur debitori tale privilegium, ut conventus non condemnatur ultra quam facere possit, hinc contingit in actione pro socio, vel tutela: bene poterit renunciari, ut l. *Finem*, §. 7. *seq. ff. Pro socio*, & l. *si convenit*, & ibi notat glos. *anti. de l. proceden. ff. de re judic. secundum Holtum quo concordant hic Jo. Andr. n. 9. vers. Quid si habent. Butr. n. 15. Cardin. n. 9. Anchar. n. 8. Inol. n. 22. & Jo. de Anan. n. 20. Unde sequitur, ut clericus minime possit huic beneficio renunciare, cum ei competat ratione personae privilegiatae, & tamquam militi caelestis militiae, ut dictum est supra num. 19. & ne cogatur mendicare in opprobrium Ordinis clericali, arg. c. *Discipuli*, c. *concordium*, *vers. Mendicatus in seculo clericus*, 97. *ff. ff. & in clerico* tradunt in specie Barbo. in d. l. *Alia*, §. *Eleganter*, *ff. solut. matr. Corvat. var. resolut. lib. 2. s. 1. n. 38. & alii Recensiores. Confer quod notat Bald. post Jacob. de Rutiagar. in l. 1. n. 12. circa medium, vers. Item tres sunt casus. C. *Qui bon. ced. post. ubi dicitur beneficio cessione posse renunciari quando conceditur jure contractus, scilicet vero quando conceditur propter reverentiam personae, per d. l. si convenit, ff. de re judic. Et hoc vera in renunciacione expressa; scilicet vero in renunciacione tacita, quae fit per actum contrarium, ut cum clericus perinatiter negat debitum, vel non vult praestare cautionem de solvendo, cum ad pinguiorem fortunam perveniat, vel quid simile, quia tunc ex certa renunciacione, & iuris ministerio privatur beneficio hujus cap. ut idem Bald. notat in d. l. 1. n. 14. & silius dicitur est supra n. 36. Et est simile in privilegio fori, cui expressit clericus renunciare non potest, c. *si diligenti*, *de for. compet.* & tamen potest renunciare tacite per actum contrarium, ut si habitum, vel tonsuram non deferat, vel Ecclesiam non intersit, ad praescriptum Concilii Tridentini, c. 6. *sess. 23.****

73 Sed major est difficultas, quid si beneficio hujus c. clericus renuncia verit cum juramento, nunquid renunciatio teneat?

Pro faciliiori solutione observandum est beneficium hujus c. habere duos effectus. Primus est ut clericus, qui non est solvendo, pro debito civili non detradatur in carcerem, juxta notata in l. 1. c. *Qui bon. ced. post.* Secundus est, ut non condemnentur nisi in quantum facere potest habita ratione negeat, ut hic. & in l. *si quis*, l. 2. *ff. de cess. bon. cum aliis superacritatis n. 65. Quantum ad primum effectum carceris absolutum est renunciacionem non tenere, licet juramento firmatum; quia hujusmodi renunciatio, seu pactum est contra bonos mores, ut notat Cyn. in l. *Qui bonis*, n. 11. c. *Qui boni ced. post.* Ergo juramentum illi ad seculum non ligat, c. *Non est obligatorium*, 3. *de reg. jur. lib. 6. quia contra naturalem equitatem est carceris equalior*, ut notatur in glos. ordm. in d. l. 1. c. *ced.* Et ex hoc sequitur inhumanitas, & crudelitas sine ipsius commodum, ut l. *Servus glos. ff. de ser. ex part.* Nihil enim interet creditoris debitorem inhumaniter vexari, & in carcere mori, l. *Reservamus ff. de solut. & liberi hominis caro*, & com non possunt esse in obligatione, l. *inter stipulantes*, §. *sacram. ff. de ver. obligat.* Unde cum renunciatio debitori noceat, & creditor non profuit, non debet valere, cum ex hoc creditor sit caninus, & veiat contra praecipuum cha-*

ritatis, arg. l. *si ff. de erid. l. Non tantum*, *ff. de appellat.* quia deducit ad illicitum, vel saltem potest deducere, arg. eorum, quae notantur per Archid. in c. *Quoniam super ver. decerna saluti*, de *paena*, lib. 6. Rutilus carcer est species servitutis, cum detoger libertati, l. 2. *ff. de liber. hominib. ex liben. l. Titio centum*, §. *340 q. 2. ff. de condit. & demonstrat.* Renunciatio autem, per quam pervenit ad infringendam hominis libertatem, non valet, l. *Seci si volens ff. de liberal. caus.* Item hinc sequeretur, ut debitor sic detritus non possit audire divina officia, nec ecclesiastica recipere Sacramenta pro libito voluntatis, nec audire praedicationem verbi Dei, unde forsitan ad insidelitatem reduci posset; quare talis renunciatio, quae posset in peiore statum deducere, non potest vinculari juramento ex in, quae notat Archid. *l. 1. s. 1. Et ita hunc primum effectum carceris renunciacionem juratum non valere, concludit Bald. in l. 1. n. 13. vers. Tu concordas ff. opiniones. C. qui bon. ced. post. & Rota decis. 31. num. 1. cum seqq. & n. 5. col. 3. post princip. vers. Quantum verum ad effectum primum ne detradatur in carcerem, de sent. & rescript. in antiq. Similiter quoad secundum effectum, ut debitor non condemnatur ultra quam facere potest, licet in personis non privilegiatis articulus sit valde dubius, per ea, quae notant Cynus, & Bald. *lib. 6. tit. & Rota in d. decis. 31. n. 4. & 5. nihilominus in Clerico tenendum est hujusmodi renunciacionem non validari juramento, quia privilegium hujus cap. Ne clericus conveniantur, nisi in quantum facere possunt, indultum est eis ne cogantur mendicare in opprobrium ordinis clericali, & sic in reverentiam tam personae ipsius clerici, quam totius ordinis, ut dictum est supra; & consequenter ei renunciari non potest etiam cum juramento, sicut nec privilegio fori, ut est text. in c. *si diligenti*, & ibi notant omnes supra de foro compet.**

Praxerea quando privilegium ne quis conveniatur nisi in quantum facere potest, competit personae, cui debetur reverentia, ut sunt clerici, tunc pactum ut quis conveniatur ultra quam facere potest, est contra bonos mores, ut ad litteram dicitur text. in d. l. *Alia causa*, §. *Eleganter*, §. *sol. matr. Ergo non firmatur juramento, ut 2. q. 4. per tot. & d. c. Non est obligatorium*, & ita in terminis censuit Rota in praedi. decis. 31. n. 5. col. 3. circa princ. vers. Nec obstat ad hoc, & eadem col. circa fin. vers. Nec hoc est contra bonos mores, de sent. & re judic. & decis. 2. num. 2. de arbit. in antiq. & ad litteram hanc opinionem tanquam humaniorem sequuntur Canoniste hic, ut inquit Bald. in d. l. 1. n. 13. vers. Et hanc opinionem, c. *Qui bon. ced. post.* & in opinio Dyni in d. §. *Eleganter*, cum quo tandem refert Cyn. in d. l. *Qui bonis*, num. 10. circa fin. vers. Et ideo sine dubio sententia Dyni videtur humanior, & Jacob. de Beluis, in *Auth. de sileijs*, §. *Quod autem Collect. hic num. 9. Brum. in tract. de cess. bon. quest. 3. princ. num. 17. quicquid contra scripserit Molin. in tract. de contrav. diffut. 57. n. 16. Jo. Gutierrez in tract. de Contract. jurat. par. 1. quest. 17. n. 34 in 6. tom. tract. de ver. par. 2. fol. 66. & Carol. de Grass. de test. clericali, essid. 7. n. 21.*

79 Verumtamen si clericus beneficiatus consentiret reservationi pensionis, non gaudebit beneficio hujus c. contra pensionarius, quia ex quo ejus

con.

consensus inest juramentum, & obligatur in forme Camerae, non est honestum, ut postquam habet beneficium, ad cuius regressum se obligavit ob non solutionem, juretur exceptione hujus cap. *Quidam*, quia potius debet dimittere, & restituere beneficium, quod accepit, non enim convenit, ut beneficium retineat, & pensionem non solvati aliam illi facile daretur occasio, & ania peierandi. Nec isto casu si denegatur illi auxilium hujus ca. sit iniuria, Vulgat. c. *Sciens de regni. jur. 86. 6. & quia juramentum est personale, debet per ipsum juramentum impleri in forma specifica, c. *Debitores*, & c. *Ad nostram de jurjur.* Secus vero si beneficium succederet in beneficio gravato, nec per se ipsum consentiret reservationi pensionis, quia tunc praedictae rationes non militant; & ideo jure valetur beneficio hujus cap. Sicut in simili de Ilylo Rota, & Curie quando quis consentit personaliter reservationi pensionis sub solita censuram, & poenas, illas censuras, & poenas incurrit, si in tempore non solvit etiam linealiqua alia literarum intimatione; & scilicet vero si non consentiret, aut per alium praestitisset consensum, tunc requiritur intimatio, prout judicavit Rota teste *Castad. decis. 12. de rescript.* Erit in terminis beneficii hujus cap. declarando Ilylum Signaturae distinguuntur Sarmen. *super regni. Cancellar. in compend. utriusque Signaturae, quest. 16. num. 88. & 89. fol. 87. a tergo. & in reg. de Annat. quest. 5. ad fin. & sequuntur Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 1. num. 9. sub vers. Quoties ibi, vnde si quis consentiat, Cigas, consil. 1. n. 3. & 5. & in tract. de pens. quest. 10. num. 3.**

DE DONATIONIBVS.

Cap. Prudentes.

S V M M A R I V M.

- 1 Liberalis in donando existimat se debere quod donat.
- 2 Promittens aliquid donare, illud tamquam debitum adimplere tenetur.
- 3 Donare est proprium animi nobilitatis.
- 4 Nobilitas intelligitur non solum generis, sed & animi, & morum.
- 5 Donatio proprie dicitur cum aliquis dat non aliam ob causam, quam ut liberalitatem exerceat.
- 6 Legem potest aliquis sibi imponere, a qua non liceat recedere.
- 7 Donatio perfecta revocari non potest nisi in casibus hic expressis.
- 8 Donatio uni Ecclesiae bona, quae supersuerint tempore sui obitus, an possit in praedicto bono aliam Ecclesiam sibi heredem institui, & n. seqq. sequentium.
- 9 Donatio bona, quae acquisita reperirentur tempore sui obitus, censetur reservari sibi facultatem disponendi de bonis donatis.
- 10 Haec rogatus restituere, quicquid superaverit tempore sui obitus, potest alienare bona fidei commissi sibi subiecta, reservata tamen quarta parte fidei commissarii, & n. 26.
- 11 Donatio bonorum, quae acquisita reperirentur tempore sui obitus, incipit de duobus conditionem.
- 12 Legatum rei, quae mox erit cum mortuo, extinguuntur.

- 13 Verba, quae reperirentur tempore sui obitus, factum legatum conditionale.
- 14 Dispositio facta sub duplici conditione evanescit, nisi utraque conditio adimplatur.
- 15 Donatio perfecta per testamentum desinendi non potest.
- 16 Secus si donatio sit condicionalis.
- 17 Donatio bona, quae reperirentur tempore sui obitus, an possit de illa disponere in ultima voluntate, & n. 26.
- 18 Ultima voluntas effectum non facit nisi post mortem, & n. 26.
- 19 Alienationis verbum comprehendit etiam hereditas instrumentum.
- 20 Testamentum in vita testatoris ordinatur, & perfitur.
- 21 Donatio inter vivos dicitur perfecta, licet effectum suspendatur in tempore mortis.
- 22 Idem in donatione causa mortis.
- 23 Donator, qui reseravit sibi facultatem disponendi in vita de bono donato, potest illa testamentis relinquere.
- 24 Alienatio in ultima voluntate dicitur favorabilior, quam inter vivos.
- 25 Mitium agitur cum eo, qui ex mora liberalitatis convenitur, quam qui ex debito.

PRUDENTES. Dicitur recipi intellectus secundum Abb. Juxta primum hoc intelligitur Liberalis in donando existimat se debere quod donat, juxta secundum, Protonotariae aliquid donare, illud tamquam debitum adimplere tenetur. Hoc dicitur, Host. intelligebat Decretalem in facientibus elemosinam, maxime de bonis Ecclesiae superabundantibus: item in donatione, quam Imperator facit Ecclesiae, ubi sola inmensitas est mensura, ut in *Auth. de non alienandis*, §. *Si in manu*, col. 2.

Nota primo ibi, *Soluta*. Donationem procedere a nobilitate animi: nam proprium animi nobilitas est donare. Facit text. in l. *Qui sacrum*, §. *final. ff. de donat.* & quod donatur in c. *Gravido de supplen. neglig. Pralator. lib. 6.* & nobilitas intelligitur non tantum generis, sed & animi, & morum, secundum Holt. hic in primo in ver. *Nobilitas* Jo. Andr. num. 1. & in eodem ver. & *Abbatem* n. 2.

Secundo nota ibi, *Sponsa*, quod sponte datur donationem appellari, secundum Anchar. hic n. 3. quia donari dicitur id, quod nullo jure cogente conceditur, l. *Donatus ff. de donat.* Et proprie donatio dicitur cum aliquis dat non aliam ob causam, quam ut liberalitatem, & munificentiam exerceat, l. 1. *ff. eodem*, Hostien. in *summa tit. de donat.* §. 1. In necessitate autem nemo liberalis existit, l. *Rom legatum*, *ff. de annu. legat.*

Ultimo nota ibi, *legem imponi*. Postea aliquem sibi legem imponere, a qua non liceat recedere, 7 Unde non potest quis promissionem donationis revocare, ut hic est expressum, sicut nec donationem perfectam, nisi ex causa ingratitudinis, ut c. *final. infra eodem*, vel ex causa non implimenti, ut l. *Generatim*, c. *de revocandis donat.* vel per supervenientiam liberorum, ut l. *si unquam*, c. *eodem*.

Quaero, An donans bona, quae acquisita reperirentur tempore sui obitus uni Ecclesiae, possit in dicta bona aliam Ecclesiam sibi heredem instituire. Cc Vide.

Prosp. Fagnan. 3. Decretal. Tom. 4.

verò bonis non committitur peccatum, nisi per abutium, sicut & de bonis patrimonialibus dictum est. Unde non tenetur quis ad restitutionem, sed solum ad penitentiam peragendam.) Haec tenus verba D. Thomae, cui videntur assentiri hic Hostien. *na. 2. vers. ubi videtur distinguendum*, Card. in 4. *quasi. nu. 3. vers. et dicit Hostien. & Invol. 1. et. 4. sub num. 11. vers. Dicit tamen Dominus Antonius, cum scripserunt clericum non habentem administrationem posse in vita, & in morte disponere de redditibus beneficii: habentem verò administrationem polleterant dum vivit donare, moderare tamen. Idem dicit glo. in c. Presenti in verb. Reservari, de offic. Ordin. lib. 6. ubi reddit rationem, quia beneficiatus in vita comparatur usufructuario, & facit fructus suos, quam glossam a toto mundo allegari dicit Barbat. ibi, quem refert, & sequitur Bellon. *conf. 3. Curiam ecclesie, nu. 6. vers. Quomodo, lib. 5. Et idem dicit glo. in cap. Uno sunt genera, in ver. Proprietatem, 12. q. 1. Gemin. *conf. 3. super dubio num. 7. vers. Nam. Prælatum, Anchar. *conf. 2. 3. Factum tale, num. 1. Paul. de Caltr. *conf. 4. 38. in quasi. in princip. lib. 1. Et de communi opinione testantur Calder. *conf. 264. alias 2. de reb. ecclesie, non alien. Corn. *conf. 314. num. 2. vers. Quomodo, lib. 3. & Bellon. *d. conf. 3. num. 2. ubi aliorum communem esse distinctionem, ut beneficiatus æquiparetur usufructuario in vita, & usufructo in morte: cui sententia aperte suffragatur Concilium Tridentinum in c. 1. *sess. 24. ibi: (Privetur dimidia parte fructuum quos ratione etiam præbende, & reditibus fecit suos; & in c. 1. *sess. 23. ibi: pro rata temporis absentie fructus suos non facere;) quod clarè innuit a contrario sensu Episcopos, & Parochos facere fructus suos, dum resident. Quod etiam aperte colligitur ex Constitutione Julii III. quæ incipit, *Cum sicut nobis, publicata 26. Junii 1550. ibi: (Fructus occasione ecclesiarum, monasteriorum, & beneficiorum ecclesiasticorum pro tempore provenientes, licet postquam ad manus beneficiatorum pervenerint, & cum aliis ipsorum beneficiatorum fructibus commixti sunt, non ulterius in ecclesiasticis, sed potius ipsorum beneficiatorum propriis, & ab eis acquisitis bonis iudicari, & propterea quodammodo pro secularibus, & profanis haberi consueverint; nihilominus, quando beneficiati illos non exegerint, verè ecclesiasticos esse, & censeri debere.) Unde fit, ut Archid. in cap. Statutum, §. *assessorum, num. 13. vers. Quidam voluerunt dicere, de refer. lib. 6. relictus hic Card. in 2. q. num. 3. forè liberius, quam patet scripturis, hæreticum esse de iure canonico, dicere clericum facere fructus suos; nam contra eum stat littera Concilii Tridentini locis citatis, & constitutionis Julii III.************

4. *Authoritas autem Hieronymi dicentis, aliena capere convincitur, quoniam necessaria sibi retinere probatur, c. 1. §. Ordinandum, 42. *diff. Et Ambrosii in c. Sicut hi, 47. *diff. (Quis enim tam injustus, tam avidus, tam avarus est, quam qui multorum alimenta non solum usum, sed abundantiam, & delicta facit; neque enim minus est criminis habentis tollere, quam cum possit, & abundes, indigentibus denegare. Esurientium panis est quem tu detines; invidiosum indumentum est quod recludis; & miserorum redemptio est, & absolutio pecunia, quam tu in terram defocis.) Et Bernard. *epist.****

2. (Denique quicquid præter necessarium vitium, & impletum, velitum de altari rezines, cum non est, rapina est, sacri legum est. (Et *epist. 42.)* Clament pauperes, nossem est quod estundis, nobis crudeliter subrahatur quod inane expenditur. Item textus in c. *Qui quæritur, 13. q. 2. & alia jura, quæ in hanc rem adducit Archid. in sum. num. 5. 24. *diff. & in c. Episcopus, 11. *secunde, 12. q. 1. (Hæ inquam) autoritates, & alia consumiles eo tantum tendunt, ut sit illicita hæc ecclesiasticorum bonorum distributio, non autem ut sit restitutio necessario faciendâ; Et reditus qui superiunt ultra necessaria dicuntur alieni, non proprie, sed ex quadam metaphora, eò quod pauperibus essent erogandi.) Unde idem Hieronymus scribit, bona ecclesiarum dici bona pauperum, quoad debentur, quia eis debentur, non quoad dominium, nec quoad proprietatem, ut refert Turretrem, in c. *Fidentes, 12. 2. q. 1. & Covar. in d. c. Cum in officio, num. 3. vers. Sicut, atque alia, de testam. Et hoc est quod voluit Præpositus in sum. 24. *diff. num. 4. vers. Exinde usum, & alii Doctores, dum dixerunt beneficia obvenientes non esse ex toto usufructuarios; quia non habent liberam facultatem testandi, sicut usufructuarii meri, sed sunt usufructuarii qualificati. Unde monentur, ut ex fructibus capiant necessaria, & pro se, & pro suis, & residuum dent pauperibus. Et propterea ad id tenentur ex debito charitatis, non autem iustitiz, & contrarietas peccant quidem moraliter, sed non tenentur ad fructus male consumptos restituendos.) Hæc Præpositus. Præterea jura prædicta, atque alia consimiles autoritates, quæ dicunt reditus ecclesiasticos esse pauperum, procedunt secundum illud tempus, in quo reditus ecclesiarum principaliter erant deputati pro subsidio indigentium; at focus est postquam facta sunt formalis, & sollemnis institutio titulorum beneficiarum, eorumque fructus principaliter sunt deputati pro subsidio ministrorum, ut habetur in c. *Nullo Episcoporum, 5. No ita resp. *inductur, 12. q. 1. & declarat D. Thomas, in d. *quodlib. 6. art. 12. ad tertium, Præpositus, ubi supra, vers. Quartum postea successit tempus, & Covar. in d. c. Cum in officio, nu. 5. in fin. vers. Nam post statum, de testam. Domum procedunt huiusmodi autoritates in casu extremæ necessitatis, ut patet in *infra, 10. vers. septima solutio. Hæc de opinione Divi Thomæ, & de negotio principali.*********

Sed quoniam timorata conscientie magis accedunt ad oppositam sententiam Archidiaconi, & bonarum mentium est ibi culpam agnoscere, ubi culpa non est, c. *Ad eum, in fin. §. *diff. c. 2. de obsequ. sepulch. Ideo supplicata dicta opinione, succedit secundus articulus, videlicet,**

6. *An beneficiati possidentes sufficientis patrimonium possint vivere de fructibus beneficii, patrimonium in alios usus collato.*

Quæ de re statuenda potest pro indubitata præfens conclusio, Episcopi, & Clerici habentes patrimonium possunt vivere de proventus Ecclesie juxta conditionem, & dignitatem, & patrimonium cum fructibus servare quibus volunt. De decentia conditionis, & dignitatis agemus *infra nu. 17. & seq. In reliquis pro conclusione stat auctoritas Innocentii in c. *Episcopus, nu. 1. de præbend. ibi: Non credimus, inquit, quod qui habet beneficium vivere**

vivere debeat de patrimonio, sed de altari. Et Hugonis in c. *illi autem, 12. q. 1. ubi ait, clericos licet posse habere propria, & percipere ecclesiastica beneficia, dummodo propter hoc non deferatur iustitia, c. *habebat, 12. q. 1. nec peccare accipiendo beneficia sibi debita, quia iure suo utuntur, ex quo servium ecclesie, & beneficia eis canonicè assignata sunt. Et sequuntur Hostien. in c. *Postulasti, num. 6. de refer. Archid. post Ioannem de Fano in c. *Clericos, in princ. 1. q. 2. Abb. in sua *quæst. 4. quæ incipit, Titus Clericus, in 4. *dub. nu. 12. ubi quæritur, ubi ad partes hanc questionem diligenter examinat, & solvit contraria per temporem distinctionem, & nam. 14. vers. Et licet hoc dictum, affirmat opinionem Innocentii, & Hostienis communiter teneri per omnes Doctores; quam etiam communem esse testatur Felin. in d. c. *Postulasti, numer. 6. ubi in hanc sententiam cita D. Thomam in 2. 2. q. 185. art. 7. Covar. in c. *1. nu. 2. de testam. & Navar. de rebus ecclesiasticis, nu. 78. alia est, q. 1. movit. 32. addens idem esse iudicium de bonis industria quæritur.********

7. *Idem ratio suadet divinis oraculis innixa, decet enim, ut qui altari servit, de altari vivat, cum nemo militet stipendiis suis, 11. ad Corinthios 9. c. Ex h. 1. 2. q. 1. & c. Cum ex officio, de præscript. & dignum est operarius merceda sue, 1. ad Timotheum 5. c. Quicumque, 12. *quæst. 2. nec denario fraudari debet in vita Dominus operantis, cap. fin. de nauis. Item os bovis ligari non debet trituranti. Deacron. 25. c. Ecclesiis, vers. item non allegabo, 13. q. 1. c. Excipienda, de præben. & qui ad omnia eligitur repellitur non debet a mercede, c. Cum secundum, de præben. & cap. *Charitatem, 12. *quæst. 2. ibi: (sultum namque est, ut illi consequantur stipendium, qui pro tempore solum commodare reperiuntur obsequium.) & cap. *Ecclesiasticis, ead. *caus. & *quæst. (Ecclesiasticis, inquit, utilitatibus deservientes ecclesiastica dignum est remuneratione gaudere.) Unde in c. *Clerici, 1. *quæst. 2. decernitur, ut clerici omnes, quæ ecclesie fideliter vigilant, & deervunt, stipendia suis laboribus secundum servitium sui meritum per ordinationem canonum a Sacerdotibus consequantur. Ubi secundum Abb. loco præalleg. ponderandum est verbum illud, omnes, quod includit tam pauperes, quam divites, ut ibi etiam nocent DD. alias ad quid dixisset omnes? Item ponderanda sunt illa verba, *stipendia suis laboribus debita; quæ innuntiantur danda esse stipendia clericis non propter indigentiam, sed propter labores, quos sustinent, quæ quidem ratio verificatur tam in divitibus, quam in pauperibus. Item ponderandum quod dicitur secundum servitium meritum, non autem secundum indigentiam qualitatem.**********

8. *Hinc emanant jura hodierna, quibus disponitur, ut clerici habentes de relictis, & patrimonium possint liberè retinere de bonis patrimonialibus, & vivere de redditibus beneficii 12. *quæst. 5. per tot. & *infra de testam. *quæst. per tot. secundum Abb. in d. cap. *Postulasti, 5. de refer. Quod clarè statutum legitur in Concilio Agathensi c. 18. relato in cap. *Episcopi, 12. q. 1. his verbis: Episcopi de rebus propriis, vel acquisitis, vel quicquid de proprio habent, hæreditibus suis si voluerint, derelinquant. Quicquid verò de provisione suæ ecclesie fuerit, live de agris, live de fructibus, live de oblationibus, omnia in iure ecclesie reservata censuimus. Idem probatur in cap. *Manus, ead.*******

caus. & q. ibi; neque res propriæ Episcopi importunitatem patiantur pro rebus ecclesie, ut nec Ecclesia incurrat damnum, nec etiam Episcopus in suis rebus pro rebus ecclesie procribatur. Concordat text in c. *Sunt manifesta, quod immediate subsequitur. Sine manifesta res propriæ Episcopi (si tamen habet proprias) & manifesta dominicæ, ut potestatem habeat de propriis mortem Episcopi sicut voluerit, & quibus voluerit derelinquere; nec sub occasione ecclesiasticarum rerum ea, quæ Episcopi esse probantur, interdicant. Qui desumptus est a Gratiano ex Canonibus Apostolorum, cap. 40. atque ita est ex numero canonum quinqueaginta, qui soli ab Ecclesia Latina recipiuntur ut Canonici, juxta text. in c. *Clementis 16. *diff. & declarat Card. Bellarmin. de ser. pi. *ecclesie, ubi agit de S. Clemente Romano. Sed & Alexander Terti in c. *Quæst. 1. de testam. (Licet inquit clerici de his, quæ paterna successione, vel cognationis intuitu, aut de artificio sunt adepti, seu dono consanguineorum, & amicorum, non habito respectu ad ecclesiam, pervenerint ad ipsos, liberè disponere valeant: De his tamen quæ consideratione ecclesie perceperunt, nullum de iure facere possunt testamentum.) Hæc ibi. Pone igitur clericum donasse patrimonium fructus, vel servare velle ad obitum sui diem, certe inde sequitur, ut de fructibus beneficii sit alienus, quod non est inconveniens, sicut nec id ex quo sequitur. Puto enim possibile, & convenienti, nihil sequitur inconveniens, vel impossibile.*****

Sed conclusioni ut supra firmatæ fortiter obstat text. in c. *Clericos, 1. q. 2. Qui est pars c. *Quantum 16. *quæst. 1. ubi Hieronymus ad Damasum Papam. Clericos autem illos convenit Ecclesie stipendiis sustentari, quibus parentum, & propinquorum nulla suffragantur bona: Qui autem bonis parentum, aut suis sustentari possunt, si quod pauperum est, accipiunt, sacrilegium profecto committunt, & per abutitionem talium iudicium capi manducant, & bibunt. Concordat text. in cap. *Si quis, & in cap. *Pastor, 1. q. 2. ubi Prosper; (Nec illi, qui suis possidentes dari sibi aliquid volunt, line grandi peccato suo, unde pauper victurus erat, accipiuntur possessores, non alimenta, quibus abundant, sed aliena peccata sustipiunt.) Et in idem recidit quod ait Augustinus ad Bonifacium Comitem *epist. 50. (Si privatum possidemus, quod nobis sufficit, non illa nostra sunt, sed pauperum, quorum procuracionem quodammodo gerimus;) referunt in c. *fin. 12. q. 1. Quod constat etiam ex cap. *Sacerdos, 1. q. 2. ubi deciditur clericos pauperes live exnativitate, live ex propria voluntate iuste vivere de bonis ecclesie; quia ad ea accipienda non cupiditas ducit, sed vivere de necessitate cogit. Ex mox notabiliter subiungitur: De talibus dicere videtur Apostolus, qui in sacratio operantur, quæ de sacratio sunt, edunt, & qui in altario deserviunt, cum altario participant. Ergo clerici divites, quos non necessitas, sed cupiditas ducit, non possunt iuste vivere de bonis ecclesie, quamvis eadem interviant, cum de talibus non intelligatur Apostoli auctoritas, sed de clericis pauperibus. Ad idem est textus fortis in c. *ibi, 12. *quæst. 1. ubi clerici, qui tam infirmi sunt animo, ut possessionibus suis renunciare non possint, cum peccato illa recinent. Ergo tunc demum debet clericus do**********

possidentibus pauperum aliquam curam geri. Sed ne audaces videantur, censimus eundem Summum Pontificem consulendum, ut ambiguitas omnino medio tollatur.

DE TESTAMENTIS, ET ultimis voluntatibus.

Cap. Quia ingredientibus.

S Y M M A R I U M.

- 1 Abbatia testari non potest etiam si nunquam induisset habitum monachalem.
- 2 Habitum religiosum non requiritur necessarium ad validitatem professionis.
- 3 Et quid post Concilium Tridentinum, n. 7.
- 4 Non potest fieri Monachus, sed professio regularis.
- 5 Habitum clericorum secularium debet esse distinctum ab habitu Monachorum, & Monialium, nec valet contraria consuetudo.
- 6 Moniales portare possunt pannum secundum consuetudinem loci.
- 7 Ad Episcopum spectat compellere Monachos, & Moniales ad deserendum habitum Religionis conjugentem.
- 8 Annus probationis ex Concilio Tridentino non incipit nisi post susceptum habitum.
- 9 Medium aggredi non possumus, nec ad finem pervenire nisi principio mediante.
- 10 Nihil potest operari antequam incipiat esse.
- 11 Imperator dicitur oriri in die coronationis, nec antea potest se immiscere administrationi imperii.
- 12 Monialis tacite professus testari non potest, contra consuetudinem non obstante.
- 13 Professio non inducit factum usurpatum.
- 14 Testamenti factionem impedit professio tacita, sicut expressa.
- 15 Testandi facultas concessa Moniali per officium Penitentiarie subacta a Concilio Tridentino.
- 16 Renunciatio Monialis tacite professi non valet.
- 17 Monialis nondum professus testari non prohibetur.
- 18 Testamenta, & alia ultima voluntates non conprobantur in decreto Concilii Tridentini de renunciationibus non faciendis, nisi cum licentia Ordinarii, & intra duos menses ante professionem.
- 19 Bona ingredientis monasterium acquiruntur eidem loco in specie, in qua est professus tacite, vel expressa.
- 20 Professio in genere generalissimo qui dicuntur, cui acquirant, & cui subiciantur, & n. 22.
- 21 Professio in genere subalterno qui sunt, & cui acquirant.
- 22 Et quid de professio in individuo.
- 23 Professio in genere generalissimo sublata est a Concilio Tridentino, adeo ut nec in foro conscientia inducatur aliqua obligatio.
- 24 Professio tacita non inducitur ex eo, quod qui suscipiat nomen Abbatis, vel Abbatissae, & nam sequitur, nisi in fine.
- 25 Intra illud, & cum causam, de elec. & n. 32.
- 26 Votum solenniter assumptum per professionem tacitam, si cui per expressam.

- 26 Professio nullam nullum producit iurum effectum. Dicitur, et n. 35.
- 27 Novitius profici potest Abbacia per viam postulationis, vel collationis. Contrarium, n. 36.
- 28 Incollebitur huius cap.
- 29 Monachus promotus ad prelationem alterum monasterii factis ipse censetur ibi tacitam professionem emittere.
- 30 Abbatissatus est actus, qui non convenit nisi professo.
- 31 Professus tacite censetur, qui cum delicto professo in gerit se actum professionum, ibidem.
- 32 Abbatissa negans se professam redit se indignam Abbatissatu, & iure privari potest.
- 33 Professus tacite sicut habet actum ut recipiat a conventu ad professionem expressam, ita a conventu potest se non expressam proficiatur.
- 34 Abbat tacite professus quantum amoveri potest ab Abbacia, tamen cogendus est expressam professionem emittere.
- 35 Votum ultra intentionem votantis non extenditur.
- 36 Voluntas declaratio emittitur etiam ex alia nulliter gesto.
- 37 Monialis nondum professus consentiat se eligi in Abbatissam ante etatem 40. annorum, an ex hoc censetur tacitam professionem emittere.
- 38 Non professus Abbatissam suscipiens, quibus casibus intelligi possit tacite proficiatur, & nam sequitur, nisi in fine.
- 39 Abbatiam recipiens ante susceptum habitum, vel ante annum probationis elapsam non sit tacite professus, & in hac corrigitur hoc decretali.
- 40 Professus tacite iterum fieri non potest, qui semel tacite fuit professus.
- 41 Novitius per annum deserens habitum indistinctissimum ad secularium redire non potest.
- 42 Nisi huiusmodi habitum suscipiat ante annos discretionis, n. 46.
- 43 Et quid si deserat habitum novitiorum distinctum ab habitu professionum, & n. 51.
- 44 Et quid si habitum professionis assumpserit, & n. 49.
- 45 Novitius qui ante etatem professionis suscepti habitum indistinctum non sit professus nisi illum deserat per annum post septimum aetatis.
- 46 Aut ingerat se actum professionum, vel habitum professionis suscipiat.
- 47 Professio procedens impedit ne inducatur professio tacita per gestationem annalem habitum indistinctum, vel per receptionem habitum professionum, nam 49.
- 48 Sed non impedit quoniam inducatur ex susceptione Abbacia, & n. 50.
- 49 Novitius quantum deserat habitum patenter distinctum ad habitum professionum, tamen sit tacite professus, si transacto anno se actum professionum inducatur.

QUIA INGREDIENTIBUS. Abbatissa testari non potest etiam si nunquam induisset habitum monachalem. Hoc dicit. Et sunt duae partes. In prima ponitur conquestio. In secunda provulso, ubi necessarium, & est pars cap. Quia ingredientibus, 19. q. ult.

2 Nota primò ibi, sed in vestibus. Delativum habet.

habitu religionis necessario non requiritur ad validitatem professionum: nam habitus non facit Monachum, sed profectio regularis, cap. Porrellum, & ibi gloss. in ver. Non facit habitus, infra de Regulari, concordat cap. Ex parte, & cap. Clerici, eod. tit. & cap. Casus, luit, infra q. 1. vel. 1. & hic notat Innoc. in ver. Sed in vestibus, Abbas Antiqui in eod. ver. Hostien. num. 2. Abbas Siculus in 2. not. & alii communiter. Secus tamen est de honestate, quia distinctus debet esse habitus secularium clericorum a Monachis, & Monialibus: immo ut Moniales non deserant habitum congruentem religioni, consuetudine induci non potest, quando habitus est in totum discretus a religione, seu improprio nabilis religioni, ut formaliter ait hic Burr. num. 3. & de tali habitu loquitur hoc Decretali. Nam incedebat hic mulier, sicut incedebat Presbyteri illius loci respectu coloris, & formae; secus autem esset habitus non esse omnino consonis secularibus vestibus, prout de qualitate vestium est dixit cum gloss. in Clem. Ne in agro de stat. Regulari, in ver. Consuetudo; ubi caveatur ut possint portare pannum secundum consuetudinem loci, & ut plurimum Moniales deserunt vestes migras, & velum consecrationis, seu professionis, & nec mos huiusmodi per hoc cap. est sublatum; secundum Abbatem in primo notat & de vestibus Monialium vide etiam textum notabilem in Clem. Ardentem, & de hereticis, de stat. Monachor. Ad Episcopum autem spectat compellere Monachos, & Moniales ad deserendum habitum religioni congruentem, ut hic probatur, & notat Burr. num. 4. Circumscriptis tamen exemptionibus Apostolicis, de quibus scripsi latissime in cap. Tuarum, & n. 10. infra de privileg. Sed iure novissimo Concilii Trid. habitus probationis est de substantia novitatus nam ex decreto cap. 2. sess. 2. de Regulari, in quacunque religione tam virorum, quam mulierum ad hoc ut profectio sit valida necessarium exigitur annus probationis, qui quidem annus non incipit nisi ab actu susceptionis habitus, ut patet ibi. Nec qui minore tempore quam per annum post susceptum habitum in probatione fuerit, ad professionem admittatur; professio autem antea facta sit nulla, nullamque inducat obligationem. Ergo ante habitum susceptum impossibile est annum probationis peragere: quia deest principium, quod est potissima pars cuiuscumque rei, l. 1. ff. de orig. iur. cap. Principatum, 1. q. 1. cap. 1. & ibi glossa magna post princ. de lit. contest. neque enim medium possumus aggredi, nec ad finem ullatenus pervenire nisi principio mediante, §. Ita: quoniam in fine de iust. & iur. & cum tempus probationis in ipso actu susceptionis habitus incipiat esse; ergo antea non potest officere ut profectio sit valida; quia nihil potest operari antequam incipiat esse, l. 1. §. Ex hoc respectu ff. de vent. in pign. l. 1. q. 1. & de naval. pulchre Oldrad. conf. 180. Quasi est iterum Imperatorum num. 7. ubi hoc argumento probat Imperatorem non habere potestatem se immiscendi administrationi Imperii ante coronationem; quia Imperator in die coronationis dicitur oriri, & sic incipere esse, & nihil operatur antequam sit.

11 Secundo nota, Monialis tacite professam testari non posse, contraria consuetudine non obstante, ut hic est casus: nam ut inquit Host. & Jo. Andr. ambo num. 2. in ver. Plene, non potest esse conpetendo, cum sit irrationalis, & contra hoc Prof. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

honestatem Ecclesiae, & Cam decorum supra de vit. & honestat. cleric. neque enim quod fiat, sed quod fieri debeat considerandum est, cap. Cum casum supra de elec. l. Sed licet ff. de offic. Profid. nec factum ultrapatum prescriptionem inducit, c. Alud. 4. d. 6. Licet, 1. 6. quest. 3. etenim in talibus nullis aonorum numerus excusat, c. Quod Deo, 33. q. 9. ied potius accutat. c. Cum haberet, de 10. qui. dux. in matrim. quam poll. per adultor. cap. fin. de consuet. unde vestus Bertrandi Episcopi Grollensis.

Tempus longum te non excusat in anam, Cum male sit usus: quia non praescribit abusus.

- 12 Refert, & sequitur Host. hic num. 5. In hoc igitur tacita, & expressa professio equiparantur, quia tacita impedit testamenti factionem, sicut impedit expressa. Auth. Ingressi, c. de sac. sent. Eccles. quae est canonizata in c. Quia ingredientibus, 1. q. 6. ubi & notat hic Burr. in 6. notab. Praeterea post Concilium Trident. in c. 2. sess. 25. de Regul. ubi artius quam jus commune providit circa regularium proprietatem, ut scriptis latissime in c. Monachi, infra de stat. Monachor. adeo ut sublatum sit etiam facultas testandi ex sententia S. Congregationis Cardinalium ejusdem Concilii Interpretum, Idemque cum anno 1588. fuisse concessa facultas testandi per officium sacrae Penitentiarie Sorori Victoriae Fuffolanae monasterii S. Clarae, epusque facultatis vigore domasset, & donatus contra monasterium agere dubitatum fuit an huiusmodi facultas esset revocata per Concilium S. Congregatio censuit facultatem testandi a Concilio sublatam fuisse. Et circa tacitam professionem consultata sit nulla renunciatio ejus qui tacite professus est. Respondit esse nullam. Verum si Monialis nondum esset profecta, non prohiberetur testari, sicut in 2. q. 5. c. Indemstrationem in fine de elec. l. 6. & Clem. Attendentes de stat. Monachor. & de hoc notat Innoc. in fin. Abb. Antiqui in ver. in vestibus, Host. num. 2. Jo. Andr. in ver. Indistinctus, Burr. n. 6. & Anchar. in 1. notab.
- 17 Nec refert quod ex decreto Concilii Tridentini c. 16. in princ. sess. 25. de Regulari. Nulla sit renunciatio, aut obligatio, etiam cum iuramento, vel in favorem cuiuscumque, causa pia, nisi cum licentia Episcopi, live eius Vicarii, fiat intra duos menses proximos ante professionem. Etenim S. Congregatio consultata An decretum d. c. 16. loquens de renunciatione, locum habeat in testamentis, & alius ultimis voluntatibus; censuit non habere locum.
- 18 Ultimo nota ibi, Eadem loco: bona ingredientis monasterium acquiri eidem loco in specie, in quo est professus tacite, vel expressa, prout hanc litteram observat hic Burr. n. 5.
- 19 Verum in hoc articulo plenius distinguit Gaspard de Calderinis conf. 23. incipien. Quidam fecit professionem in tit. de Regulari. ut referunt in cap. In praesentia, de probat. Burr. & Abb. ambo num. 64. & novissime Rotam Causa Tullen. Reformationis, 10. Januarii 1673. coram Danozeo: nam secundum eum quidam sunt profecti in genere generalissimo, aliqui in specie, aliqui in individuo, seu certi monasterii. Profecti in genere generalissimo sunt ii, qui per seiplos votum solenne emiserunt, vel qui in manibus Episcopi, vel aliorum se Deo devoverunt religionem servaturos, quoad tria substantialia regulari, & de talibus intelligi

pollunt, cap. *Quod interrogasti*, 27. dist. ca. *Quem pro-*
genitorem, 20. quast. 1. cap. *Admiratione*, 27. quast. 1. cap. *su-*
per eo, & cap. *Consuetudo*, de Regulari. nam secundum
 Innoc. dicitur quis proficere Ordinem approba-
 tum qui dicitur, Profiteor Ordinem Monachatus,
 licet non dicat Ord. S. Benedicti, ut notatur in c.
Ferretum, de Reg. Item est professus in genere ge-
 neralissimo in suis legatis est libertas sub conditio-
 ne, Si Monachus est, iuratur, & ipse legatum accep-
 tit, ut in cap. *sin. de consuet. app. litem*, qui in-
 tra annum probationis profectus est regulam Me-
 dicantium, ut in cap. *Non solum*, de Regulari, lib. 6. vel
 tacitam professionem fecit infra annum, per sus-
 ceptionem habitus professorum in quocumque
 ordine, ut in cap. *Consuetudinem*, & ibi gloss. in ver-
 bis, *Quia est, sit, & sic*, de horum bona sunt Religio-
 nis in genere, sed per Episcopum Diocetatum dis-
 pensari debent, quia tales sunt Episcopo subiecti,
 cap. *Si quis Monachus*, 93. dist. cap. *Qui verus*, 16. qu. 1.
 ac prout illius amittit hoc distributio commis-
 si in *Nalli*, c. de Episc. & cler. cap. *Non quidem*, in *sa. ord.*
 20 cap. *Cum tu de iur.* Professus autem in specie, seu in
 genere subalterno tunc qui generaliter profiten-
 tur certam regulam, vel ordinem in genere tacite,
 vel expresse, puta Prædicatorum, Minorum,
 Cisterciensium, & similibus, qui non sunt expresse
 professi in certo monasterio vel claustris, & ha-
 bent unum superiorem, in cuius manibus sit pro-
 fessio, vel eius nomina recipitur, & horum bona
 non recipiunt, sed toti ordini acquiruntur; quia
 ex quo totus Ordo sentit omnis illius ingressi; cui
 tenentur ad alimenta, ut forma professionis de-
 monstrat, se eundem naturam est, ut etiam sentiat
 communi. Allegat Speculat. in *tit. de stat. Mona-*
chiorum, ver. c. 19. & gloss. secundum, in cap. *de Vidua*, il-
 primus, 27. quast. 1. que singulariter ait bona esse in
 potestate, & dispositione illius, qui est superior in
 ordine, ut sic dividat, & distribuat, prout sibi vide-
 tur, cum certum monasterium non sit expressum,
 & consistit in *Butt.* in d. cap. in *presencia*, n. 64. ver. *Pro-*
fessum autem in genere subalterno, quia hæc com-
 munitas datur in professione totius regulæ, non re-
 spectu certi loci, & quem admodum professio in-
 corporat, & acquirit monasterio, quando ad cer-
 tum locum determinatur, ut patet in *tra* in 3.
 membro dist. *notionis*; ita in hoc a. cum causa, ex
 qua sit incorporatio non determinetur ad locum,
 sed ad religionem in universum, consequens est
 ut acquiratur non loco, sed religioni in genere, ut
 sic est, ita sequatur naturam causæ suæ, & ad il-
 lius limites amplietur & restringatur. Patet etiam
 in *Butt.* superiorem teneri equaliter distribuere,
 & subdit, quod si essent plura monasteria sub
 uno capite, & professio determinaretur ad loca
 particularia, eo quo d. Monachi de particulari lo-
 co nunquam removerentur, bona applicarentur spe-
 ciali loco, ubi est ingressus. Quod etiam placet *Ab-*
bati in d. *in presencia*, n. 65. quia naturalis ratio
 oneris, & eodem modo viget hoc casu respectu certi
 monasterii in specie, & non totius Ordinis in ge-
 nere, cap. *De lapsis*, 16. quast. 8. & sequitur *Ferret-*
 tus cons. 1. *in tra. premissa causa*, n. 4. Professus de-
 mum, in individuo sunt qui profitentur certam
 regulam, & in certo monasterio, puta in monaste-
 rio S. Proculi regulam S. Benedicti. Probatur hæc
 diversitas in cap. *In singulis*, & cap. *Et quæ de stat. Re-*
gulari in cap. *Cum de iur. de iudic. in cap. Cuius or-*
ganum, de privileg. & in *Clem. Attendentes*, dist. 27.

Monach. & hoc tertio modo professorum bona de-
 voluntur ad illud monasterium, in quo sine
 professi, ut in d. *Auth. Ingressi*, c. de sacrosanct. *Ecl.*
 & d. cap. *In presencia*, de *probat.* live que habebant
 tempore ingressus, live quæ postea obvenirent,
 vel de novo acquisiverunt, ut in prædictis iuri-
 bus in cap. *Abbas*, cum ibi notat. 1. 2. quast. 2. & in
Auth. Non autem, c. de Episc. & cler. & de talibus
 loquitur hæc Decretalis in illis verbis, *Res ipsæ*
eidem loco, ex qua illæ ingressæ, & Abbatis *o* *obstru-*
ta est, de iure competere. Et in hoc tertio membro con-
 sentiunt. Innoc. in d. cap. *In presencia*, n. 4. & reli-
 qui post eum, *Lap. alleg.* 130. n. 18. ver. *Ad secun-*
dam. Angel. cons. 123. *Super primo in princip.* & ali-
 bi passim Doctores.
 Sed ut advertit ad primum membrum distin-
 ctionis, nam quod ibi dicitur de professis in gene-
 re generalissimo, hodie non videtur amplius vim
 obtinere; quia ex decreto Concilii Tridentini
 cap. 5. sess. 25. de Regulari professio facta ab eo, qui
 non tenet per annum in monasterio post susceptum
 habitum probationis, est nulla, nullamque
 inducit obligationem ad aliquid regulæ, vel Or-
 dinis observationem, aut ad alios quoscunque ef-
 fectus. Et propter huiusmodi verba cum dubita-
 tum fuerit, an is, qui emitit professionem intra an-
 num probationis, teneatur ad electionem illius in
 specie, vel in genere: S. Congregatio censuit
 non teneri, & in hoc iura antiqua, cap. *Non solum*,
 & cap. *Consuetudinem*, de Regulari, n. 6. correctæ esse
 idque abolitæ esse intelligendum adeo, ut nec
 tiam in foro conscientie inducatur aliqua obliga-
 tio. Quamobrem hodie ex professione facta in ge-
 nere generalissimo in casibus, quos enumerat *Cal-*
der. loco citato, aut aliis, si qui sint, nulla oritur ob-
 ligatio in genere ad quoscunque effectus; & sic
 neque ad effectum successione, seu acquisitionis
 bonorum, & consequenter est in facultate sic pro-
 fecti de bonis suis libere disponere, & testari; quæ-
 admodum de non professis censent Innoc. Holt. &
 alii super citati n. 16. In specie autem an obligatio
 illa ad religionem in genere, que de iure oritur
 ex professione emissa in religione non approba-
 ta, itidem sublatæ fuerit à Concilio Tridentino
 dixi in c. *Consulti*, n. 57. & *leg. infra de Regul.*
 23 QUÆRO. An suscipiens munus Abbatis, vel
 Abbatis & ex hoc censetur tacitam professionem
 emittere?
 24 Pro parte negativa videtur tax. apertus in cap.
Cum causam supra de elect. ubi Presbyter secularis
 fuit electus in Priorem à majori parte Conventus,
 & electionem accepit, quod patet ex eo,
 quia iste in profectus, & tamen Pontifex
 mandat eum compelli, ut vel regulam profectus,
 vel Ecclesiam dimittat. Ergo per consensum præ-
 latorum electionis non factæ tacite professionis; alioquin
 non cogeret iterum profectus, vel certe non pos-
 set in ipso monasterio expelli, quia votum religionis so-
 lemniatur per professionem tacitam in aliqua
 ex Religionibus approbatis, non sicut ac per ex-
 pressam, c. *unicus*, de *Voto*, lib. 6.
 26 Præterea electio in Abbate de non professis
 est ipso iure nulla, ut aperte deciditur in cap. *Nalli*,
 de *elect.* lib. 6. Ergo non potest tacitam profes-
 sionem inducere, quæ quod nullum est, nullum
 producit iuris effectum, l. *bellorum*, §. *Quod*
libelli, ff. de *actuar.* l. 2. *condemnatum*, ff. de *re*
iudic. Et hanc partem non obscure amplectitur
 hic

hic Jo. Andr. n. 3. nam secundum eum si no-
 vicia non professi permittat se præfici in Abbatem
 enim decretalem illum uti pœntem habere lo-
 cum tantummodo in electione, nec debere exten-
 di ad pollutionem vel collationem; ac proinde
 novitiam, que huiusmodi pollutioni vel provi-
 sioni assensum præbet, ex hoc censetur tacitam
 professionem emittere, ut per eum, & sequuntur
Cardio, n. 7. in *fin.* *Anchar.* n. 1. & *Abbas*, n. 4. Et re-
 nendo hanc partem non videtur obitare hoc capi-
 tulum; quia illa mulier in ipso ingressu se de sua
 dedicavit Deo, ut notatur in ultima gloss. & ideo
 non allegatur se non professam, sed non potest
 habitum monachalem, qui non facit monachum,
 ut observat Innoc. in *prin.* & *Holl.* n. 1. in *fin.*
 ver. *Sed ut in postulo*.
 Sed his non obstantibus existimo contrariam
 opinionem esse veriorum pro qua est, ac ter-
 inducitur hoc cap. ubi mulier usque in diem obitus
 sui nunquam induit habitum regularem; & tamen
 quia postea se præfici in Abbatem, & regendi
 suscipit officium, tunc decidit bona illas
 tanquam professæ ad monasterium pertinere, &
 pondera, quia non facit vim in eo, quod iam est
 professæ, secundum intellectum in *cent.* & *Hol-*
liensis, sed fundat se in hoc, quia Abbatis ordi-
 nata est & la monasterio per annos plurimos us-
 que ad obitum præfuit, & interius reperit eam-
 dem rationem, ibi, *ex quo illic ingressa, & Abbatis*
comparata obsequio per susceptionem regimini post
 ingressum in monasterio inducitur tacita profes-
 sio, & ita ex hoc tax. clare deducit Jo. Andr. n. 3.
 ait enim (Novitiam professæ, que permittit
 præfici in Abbatem hoc ipso intelligitur tacite
 professæ per c. *Pudus*, de Regulari.) & cum sequitur
 totidem verbis *Card.* n. 7. in *fin.* *Ambr.* n. 2. & *Butt.*
ambo n. 2. dicentes, (Nota quod assumptione digni-
 tatis Abbatis etiam professorum habitus non as-
 sumpto qui profectus videtur tacite, & habes-
 tum modum inducendi tacitam professionem.)
 & sequitur *Petr.* de *Anchar.* n. 1. ubi ait, eo ipso
 quod Novitia patitur, & consentit electioni de se
 factæ, videtur tacite profectus, quia qui vult con-
 sequi, videtur velle ante cedere, live quo ad illud
 consequens perveniri non potest; fingitur enim
 semper primo fieri quod primo faciendum est, ut
 notatur l. *illud*, ff. de *acquir. heredit.* Idem firmat
Federic. de *Sen. cons.* 3. *incipit.* *Quidam Monachus*,
 ubi respondit Monachus promotum ad præla-
 tionem alterius monasterii non teneri iterum pro-
 fectus, quia ipso facto se ad observantias regulares
 aditrix suscipiendo Prælatum; nam cum ipse
 sit unum corpus cum suis monachis, cuius corpo-
 ris ipse est caput, facti ipso facto intelligitur tacite
 promissio se observaturum que observari debent
 in ipso monasterio per Abbatem. Ita *Federicus*,
 cum quo transit *Petrus* de *Perulio* in *tra. de mu-*
rat. stat. person. n. 7. & 18. & novissime *Navar.* cons.
 64. *An regularis translatum, de Regul.* & cons. 60. *An mo-*
nachus, n. 2. *est. sit.* ubi ait monachos, qui trans-
 feruntur, ut sint Prælati, tacite profectus illas obser-
 vantias cum confirmantur, & alias promoventur
 in Prælatos, & hoc casu teneri posse, cons. 5. *Feder-*
ici.
 30 De omni hanc sententiam alius probavit S. Con-
 greg. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 3.

gregatio Cardinalium Concilii Tridentini Inter-
 pretum, etenim in monasterio Tertiarium Mo-
 nialium Ordinis Minorum Observantium dicit
 moniales exiliebant, quorum altera nec erat pro-
 fecta, nec professionem emittere volebat, quæ cum
 esset Abbatis. Præterea eam ab officio tenuit,
 & declaravit non fuisse legitimam Abbatis.
 Altera verò minorum octuaginta non erat profes-
 sata, sed profectus volebat. Superior regularis his
 narratis consultit Sacram Congregationem, quid
 esset agendum? Sæcra Congregatio censuit octo-
 genariam illam admittendam esse ad professionem,
 Alteram, quæ negat professionem, habendam esse
 se pro tacite professæ, præsupposito quod in illo
 monasterio habitus non sit distinctus, prout Com-
 munitatis Curie affirmavit non esse, & quod illa
 sponte acceptaverit Abbatem, cum eum Ab-
 batem sit adus, qui non potest fieri nisi a pro-
 fectis, gerenda se cum debitis præsuppositis, di-
 cetur tacite professæ, secundum c. *Vidua*, ubi *Ab-*
bas de *Regulari* cum præsuppositis requisitis ibi per
 Abbatem.
 Item cum negaverit professionem, se reddidit
 indignam Abbatem, ideo iuste privata est à Su-
 periore suo, non illa ratione, quia non professæ,
 prout creditur Superior, cum pro tacite professæ
 habenda sit, quia infirmitate professionis red-
 dita est indigna; nisi tamen quoad professionem
 posset se tueri ex defectu aliquorum requisitorum
 per *Abbatem* & *Vidua*.
 Non obstat textus in d. c. *Cum causam de elect.*
 Nam respondeo primo verbum illud, *professæ*,
 esse intelligendum de professione expressa, quæ
 non excludit tacitam, tunc sit tenus, ut presby-
 ter ille quamvis esset tacite professus per sus-
 ceptionem regimini, nihilominus cogendus esset
 expresse profectus, nam sicut professus tacite, pura
 per delationem annalem habitus indoluit iuxta
 terminos *Clem. eos*, de *Regulari*, vel alius habet
 alicuam ut recipiatur ad professionem expressam
 ut post *Holl.* & *Jo. Andr.* notat *Butt.* in *tra. de*
causam, n. 22. ver. *Quæ an Monachus*, ita & conventus
 conventus potest compelli ut professus in ex-
 pressam professionem emittat, c. *Ex parte*, & ibi
 notat gloss. *fin.* de *Regulari*. & in his terminis *Ab-*
 batem tacite professum quamvis amoveri possit
 ab Abbate, nihilominus cogendus esse ad pro-
 fessionem expressam tenet *Co. med.* in c. *Cum in*
mag. strum, *super de elect.* quem ibi sequitur *Joan.*
Andr. n. 5. in ver. *Amationem*, *Cardinalis* in *ver.* &
 alii communiter.
 Neque verò huic intellectui adversatur quod d.
 presbyter, & alii clerici remittentes profectus in
 pellantur in clericis dimittentes, quod fieri non posset
 si essent tacite professi, ut d. c. *Ex parte*, & c. *Amica*, de
Pote. lib. 6. cum multis similibus, quando quidem
 presbyter, qui renuit regulam profectus expressæ,
 & servare, expellitur non tanquam non professus
 sed tanquam inobediens, & incurribilis, ut ibi
 videtur sentire *Holl.* n. 10. ver. *quo deo*.
 Deinde respondeo, & forte melius, presby-
 terum illum idcirco per susceptionem prioratus non
 fuisse professum tacite, quia cum per multa, & lō-
 ga tempora in illo monasterio ad Prioratum fuis-
 sent assumpti etiam non professi, allegabat ad sus-
 ceptionem regimini professionem non fuisse ne-
 cessariam, unde non mirum si non fuit tacite pro-
 fectus, quia desuit voluntas, que est de intrinseca
 Dd 3

ratione voti cap. 1. & cap. *Sicut tunc infra de Regular. de cap. l. de votis: vo verentem est voluntatis ut Angul. inquit. & ideo in tantum fertur obligatio nisi in quantum se extendit voluntas. & intentio votantis quae sunt verba D. Thom. in 2. 2. q. 101. articulo 1. 2. ad 2. ad hoc. cap. *Quid super de voto. cap. Consulti de Regular. & l. Verantur ff. de certum pratio. Et hinc intellectum ad d. c. Cdm causam de elec. licet valeat succedere, videtur hic probare Jo. de Anania. n. 2. in fin. vers. Et ideo potest dici.**

35 Dum non obstat, quod electio de non professio eorum nulla non possit esse iam professionem inducere. Nam respondetur non esse electionem quae hunc effectum operatur, sed consensum electionis praesertim in quidem consentis, & declarat voluntas in electum etiam ex actu nulliter gesto, sicut ibi Bar. ff. de rebus v. n. Roman. cons. 179. *Non sicut de elec. n. 1. Bellon. cons. 1. in verbo n. 12. vers. Nec dicitur aliquis. Et est simile in n. vltimo qui inter se electum in capitulo una cu. ralis professi. nam est eligere non possit, ca. Et eo in fin. de cap. *Inuoluntate in principio de electio n. 12. & eam ex huiusmodi actu nulliter gesto fit tacite professio, ut tenet Jo. Andr. in cap. *Pidit n. 7. de Reg. quoniam ibi loquitur Henric. Borch. in fin. Abbat. n. 6. & 7. & An. communiter. Quod autem dicitur Jo. Andr. & alii hic, videlicet non induci tacitam professionem ex quod Novicia permissit se in illa in Abbatiam si procedant per viam electionis eo quod electio sit nulla, non autem si procedatur per viam postulationis, vel collationis, non videtur admittendum; quoniam quatenus ulineri possit Decretalium *Nullo, de electione lib. 6. uti potest non habere locum nisi in electione, tamen potest supervenire Clement. *Nemo p. 2. de non p. rorum de stat. Monach. per quam extenditur d. c. *Nullo, etiam ad collationem, vel aliam p. rorum, ut patet in littera ibi, *admitti, vel censeri, & irrita pronuntiatur collatio de non professio, ponderando verbum *non p. rorum, quod tollit potentiam, & inficit actum ipso iure, ut notat gloss. *Ordinatio in c. *Beneficium de reg. jur. lib. 5. *Bald. in l. 1. numer. 62. *Cogni admitti. *Jafon. post aliorum in *Non habetur n. 60. c. *de leg. Unde cum in hoc pari pallu ambulent electio, & collatio, dicendum est tacitam professionem induci per susceptionem Abbatiam, siue procedatur per viam collationis, vel postulationis, siue per viam electionis, & hoc cap. non esse correctum per d. cap. *Nullo, potest tamen videri idem nec Jo. Andr. in c. *Quoniam in reg. numer. 3. de elec. & expressis ibi Abbas in 2. not. ubi ponderando verbum, *proficiendo quod aequo convenit proviso, atque electio, dicit non professum alium non posse ad Abbatiam non solum per viam electionis, sed nec per viam alterius provisionis.******************

37 Et ex hoc infero, ut idem sit dicendum si non professio, quae consentit se eligi in Abbatiam, sit minor annis quaedam: nam quatenus admodum nullitas electionis, quae provenit ex defectu professionis expressae iuxta d. cap. *Nullo, non impedit quin tacita professio inducatur, ut superius conclusum est: ita nec videtur impedire si proveniat ex defectu aetatis à Tridentino Concilio requisita in c. 7. *ff. de reg. arg. c. *inter corporalia, supra de transit. Episc.***

38 Nunc inquirendum quo pacto haec ad proximam

deduci possint. Videbatur enim nullo casu posse contingere ut non professus suscipiens praesertim non intelligatur in praesertim. Nam aut Abbatiam acceptavit ante susceptionem habitum probationis aut postea si ante non posuit induci tacita professio: quia non praesertim annus probationis, qui incipit post susceptionem habitum, & sine quo nec expressae, nec tacite potest fieri professio, instituitur in d. cap. 1. *ff. de reg. In hoc enim haec Decretalis corrigitur à Concilio, ut solum explicatum est supra num. 7. Si vero Abbatiam acceptavit post susceptionem habitum, aut id fecit ante annum probationis elapsam & professio induci non potuit repugnante d. cap. 1. *ff. ut proxime dictum est. Aut id fecit transacto anno probationis: & tunc aut per annum demisit habitum indistinctum, aut indistinctum, aut distinctum ab habitu professionum. Primo casu per delationem annalem habitus indistincti, id est, à novitiis, & professio gestari solent, eo ipso fit tacite professio, ut sunt iura clara in cap. *Ex parte, infra de reg. ubi est casus secundum Jo. Andr. Bar. Cardinal. & omnes, & in cap. 1. *vers. Quod si per etiam sequentem annum, & vers. *Qui vero est, in d. c. 6. in Clem. *Episc. ad int. & consequenter per susceptionem Abbatiam non potuit iterum tacite professionem quatenus semel professus tacite, amplius tacite professus non potest, arg. cap. *Per quod de elec. lib. 6. cum matrimonium spirituale, quam carnale non possit consolvere ex consensibus iteratis, ut declarat Lopus allegat. d. per totam. *maxime n. 4. & scripsi plenus in c. *Quoniam n. 4. & sequenti de iure par.*********

41 In secundo casu, id est, cum novitius per annum gestavit habitum indistinctum, quo tunc tacite professio utuntur professi, & novitius etiam alii communem vitam cum eis ducentes, similitur ex tunc inducitur tacita professio, ut dicitur in cod. 1. *vers. Qui vero post quartum decimum annum, & sic iterum induci non potuit per susceptionem Abbatiam.*

42 In tertio autem casu, id est, cum novitius per annum gestavit habitum novitiorum distinctum ab habitu professorum, nunquam fieri potuit tacite professio quatenus tempore in religione perseveraverit, ut docent in d. c. *Ex parte de reg. luno. in primo Jo. Andr. n. 3. & Cardin. eod. in fin. 2. *app. unde Abb. Antiqu. in c. *Consulti n. 3. eod. tit. tellatur se vidisse litteras absolutorias decem super hoc cuidam Monacho, qui tunc per decem annos steterat in habitu probationis: quod vendit sibi locum si habitus distinctus patenter, id est, in colore, scissura, vel forma ab habitu novitiorum, ut hodie est expeditum in dicta Clem. *Episc. & ibi notat gloss. *in ver. *Demerit in fin. *de reg. At vero si sit latente distinctus, puta per benedictionem vestiri, personam, dante locum vel formationem, tunc deservens illum per annum eo ipso professus est, & in hoc corrigitur per d. Clem. *Episc. ut notat gloss. *per alleg. & sic suscipiendo Abbatiam non potest iterum proficere.*********

43 Quod si habitus professorum assumpserit, ex hoc ipso intelligitur tacite professus, ut est textus apertus in d. cap. 1. in cap. *testo ibi, vel habitum religionis suscipiat, qui dicitur proficere in consuetudine, concordat cap. *Super ea, de cap. *Stratium & ibi dicit in 3. not. *infra de reg. in cap. *Constitutionem, & in cap. *Non sicut, eod. tit. lib. 6. *Quod*******

44 Secundo casu est, cum novitius per annum gestavit habitum professorum, ut dicitur in c. 1. in primo de Regular. lib. 6. eodem modo sit professus tacite si ingerat se adibus professorum, ac si suscipiat habitum, qui dicitur proficere in consuetudine, ut c. *Quod interrogasti, 27. *dist. cap. *Quoniam proventures, 20. *q. 1. c. *Vidua, 27. *q. 1. d. c. *Vidua, d. *super ea, & c. *Consulti de Regular.*********

45 Tertius casus est, cum quis alium habitum indistinctum, & protelatur per delationem annalem habitus huiusmodi per non intendere tacitam professionem emittit: hoc enim casu tacita professio non inducitur, quia contra praesumptionem juris, & de iure, quae surgit ex delatione annali habitus indistincti, admittitur probatio per protellationem praecedentem, ut firmat glossam c. *Ex parte, in ver. *per annum, infra de Regular. quam ibi sequuntur Holt. n. 9. *Jo. Andr. n. 3. *Cardin. n. 4. *Bur. n. 7. & alii communiter. Unde secundum Vincentium quem citat ibi Jo. Andr. n. 3. huius iura annum probationis protelatur se nolle in*****

procedit etiam ad illud sit latens: ad hunc enim per illius assumptionem si tacite professus si tri-duo perseveret, ut in d. c. *Consulti quem, in fin. In hoc enim casu iura antiqua non sunt correctae, ut notat praedicta glossa in ver. *inter quos, supra de iudicium vers. *Unde adhuc videtur: & per consequens ex susceptione Abbatiae nova professio induci non potuit, ut ostensum est supra in primo casu.***

44 Prohibitione observandum est in quinque casibus posse verificari ut non professus per acceptationem Abbatiae intelligatur tacite proficere. Primos est, cum quis ante aetatem legitimam ad protelatum (quae de iure communis est post annum decimum quartum, ut in c. *Significatum, de Regular. & ex Concilio Tridentino post annum decimum sextum, ut in cap. 1. *ff. de reg. 25. de Regular.) inducit habitum indistinctum: hic enim post legitimam aetatem non sit situm protelatur tacite, sed oportet pergat in gestacione habitus per totum sequentem annum, id est, de iure communis per totum annum decimum quartum, ut est casus in d. c. 1. *vers. *Quod si per totum, de Regular. c. *Ex ex Concilio Tridentino, per totum annum decimum septimum, ut ex sententia S. Congregationis dicit in c. 1. *n. 7. & *supra de Regular. Verum si post annum decimum sextum completum acceptaverit Abbatiam, & antea post susceptionem habitum stetit per annum in monasterio, utique intelligatur tacite professus, non quidem ex sola gestacione habitus indistincti, quia ad hoc requiritur annus decimus septimus completus, ut praedixi, sed quia immisit se adibus professorum, ut in c. *Vidua, de Regular. nam quatenus modo sit, qui ante aetatem legitimam induit habitum indistinctum, in sequenti anno illicito sit tacite professus si habitum professorum suscipiat, ut dicitur in c. 1. in primo de Regular. lib. 6. eodem modo sit professus tacite si ingerat se adibus professorum, ac si suscipiat habitum, qui dicitur proficere in consuetudine, ut c. *Quod interrogasti, 27. *dist. cap. *Quoniam proventures, 20. *q. 1. c. *Vidua, 27. *q. 1. d. c. *Vidua, d. *super ea, & c. *Consulti de Regular.*****************

45 Secundus casus est, cum quis ante aetatem ad protelatum praesertim induit habitum indistinctum: talis enim quamvis post legitimam aetatem pergat per annum in delatione habitus huiusmodi, tamen non alligatur religioni, cum eorum, qui tunc agunt, plenus non habeat intellectum, ut dicitur verbis statuitur in praedicto c. 1. *vers. *Secus autem in d. c. *de Regular. lib. 6. quod non corrigitur per d. Clem. *Episc. eod. tit. ut ibi notat gloss. *in ver. *Per aetatem 3. nihil tamen prohibet quin suscipiendo Abbatiam censatur tacite proficere, iuxta text. *huc, & conclusionem superius firmatam.*******

47 Tertius casus est, cum quis alium habitum indistinctum, & protelatur per delationem annalem habitus huiusmodi per non intendere tacitam professionem emittit: hoc enim casu tacita professio non inducitur, quia contra praesumptionem juris, & de iure, quae surgit ex delatione annali habitus indistincti, admittitur probatio per protellationem praecedentem, ut firmat glossam c. *Ex parte, in ver. *per annum, infra de Regular. quam ibi sequuntur Holt. n. 9. *Jo. Andr. n. 3. *Cardin. n. 4. *Bur. n. 7. & alii communiter. Unde secundum Vincentium quem citat ibi Jo. Andr. n. 3. huius iura annum probationis protelatur se nolle in*****

48 Quartus casus est, cum novitius transacto probationis anno recipit habitum professorum, sed ante receptionem formaliter professus sit per hoc non intendere professionem emittit. Huiusmodi enim protelatio licet non habeat immediate ante habitus susceptionem, utique impedit professionem tacitam, quae oritur ex susceptione habitus professorum, ceterum, & ibi gloss. in ver. *Proposuit, supra de iudicium, quare causa huiusmodi, si non sit in casu protelationis, in cap. *Per totum, infra de Regular.**

50 Verum in hoc casu novitius post assumptionem habitus professorum consentit se eligi in Abbatiam, utique huiusmodi tacite professio protelatione illa obstat, quae ad hunc casum non pertinet, & quatenus post receptionem abbatiam, intelligitur recedens per actum contrarium, tamen ex intervallo, ut dictum est in casu protelationis.

51 Quintus denique casus est, cum novitius per annum gestavit habitum professorum, potest distinctum ab habitu novitiorum, iuxta textum in Clem. *Episc. de h. h. h. non nisi ex sola gestacione habitus huiusmodi non censetur tacite votare, quantum tamen tempore in monasterio non proficere, ut dicitur in supra n. 42. tamen si professus tacite se immiscet adibus professorum, puta suscipiendo Abbatiam, casus est in c. *Vidua, in d. c. *de Reg. ubi novitius, quae habitum, seu alium conventionem, si est probationis annum, in inter velata offerat oblationes, & hinc gerit se ad hunc professorum, censetur proficere, ut in summa illius textus firmat Jo. Andr. Bar. Cardin. & un. nec: Huiusmodi quinquem modis potest ad praedictam deduci ad hunc conclusum, quare disputatio superius habita non est inutilis.***

religione remanere, quamvis aliquo tempore post annum remaneat, adhuc potest exire. Et hanc sententiam alia probavit S. Congregatio Concilii, dum cumdam puelle postulanti, ut sibi liceret ex certa causa in monasterio manere ultra tempus novitatus, nec propterea intelligeretur tacite proficere; respondit quod tunc protelationem posse puelle sibi cavere per protellationem. Ceterum si elapso anno consentiat se eligi in Abbatem, ex hoc intelligitur religioni aligari, non obstante protelatione: cum quia talis protelatio restricta est ad professionem quae inducitur ex gestacione annali habitus indistincti, & non aliter hunc casum, in quo professio non inducitur ex delatione habitus, sed ex eo quod novitius suscipiendo Abbatiam fecit actum novitium, qui non convenit nisi professio, ut dictum est in primo casu: cum quia quatenus protelatio ad hunc casum extenderetur, tamen per actum contrarium susceptionis Abbatiae factum non immediate; sed ex intervallo, intelligitur recedens à protelatione, in probat textus in cap. *Quoniam n. 7. *de reg. luno. infra de reg. & in rationamento carnali est textus apertus in cap. *Idem, quod de h. h. dicitur in c. *Ex parte, eod. tit.****

49 Quartus casus est, cum novitius transacto probationis anno recipit habitum professorum, sed ante receptionem formaliter professus sit per hoc non intendere professionem emittit. Huiusmodi enim protelatio licet non habeat immediate ante habitus susceptionem, utique impedit professionem tacitam, quae oritur ex susceptione habitus professorum, ceterum, & ibi gloss. in ver. *Proposuit, supra de iudicium, quare causa huiusmodi, si non sit in casu protelationis, in cap. *Per totum, infra de Regular.**

50 Verum in hoc casu novitius post assumptionem habitus professorum consentit se eligi in Abbatiam, utique huiusmodi tacite professio protelatione illa obstat, quae ad hunc casum non pertinet, & quatenus post receptionem abbatiam, intelligitur recedens per actum contrarium, tamen ex intervallo, ut dictum est in casu protelationis.

51 Quintus denique casus est, cum novitius per annum gestavit habitum professorum, potest distinctum ab habitu novitiorum, iuxta textum in Clem. *Episc. de h. h. h. non nisi ex sola gestacione habitus huiusmodi non censetur tacite votare, quantum tamen tempore in monasterio non proficere, ut dicitur in supra n. 42. tamen si professus tacite se immiscet adibus professorum, puta suscipiendo Abbatiam, casus est in c. *Vidua, in d. c. *de Reg. ubi novitius, quae habitum, seu alium conventionem, si est probationis annum, in inter velata offerat oblationes, & hinc gerit se ad hunc professorum, censetur proficere, ut in summa illius textus firmat Jo. Andr. Bar. Cardin. & un. nec: Huiusmodi quinquem modis potest ad praedictam deduci ad hunc conclusum, quare disputatio superius habita non est inutilis.***

52 Sextus casus est, cum quis alium habitum indistinctum, & protelatur per delationem annalem habitus huiusmodi per non intendere tacitam professionem emittit: hoc enim casu tacita professio non inducitur, quia contra praesumptionem juris, & de iure, quae surgit ex delatione annali habitus indistincti, admittitur probatio per protellationem praecedentem, ut firmat glossam c. *Ex parte, in ver. *per annum, infra de Regular. quam ibi sequuntur Holt. n. 9. *Jo. Andr. n. 3. *Cardin. n. 4. *Bur. n. 7. & alii communiter. Unde secundum Vincentium quem citat ibi Jo. Andr. n. 3. huius iura annum probationis protelatur se nolle in*****

53 Septimus casus est, cum quis alium habitum indistinctum, & protelatur per delationem annalem habitus huiusmodi per non intendere tacitam professionem emittit: hoc enim casu tacita professio non inducitur, quia contra praesumptionem juris, & de iure, quae surgit ex delatione annali habitus indistincti, admittitur probatio per protellationem praecedentem, ut firmat glossam c. *Ex parte, in ver. *per annum, infra de Regular. quam ibi sequuntur Holt. n. 9. *Jo. Andr. n. 3. *Cardin. n. 4. *Bur. n. 7. & alii communiter. Unde secundum Vincentium quem citat ibi Jo. Andr. n. 3. huius iura annum probationis protelatur se nolle in*****

DE TESTAMENTIS:
Cap. Nos quidem.
S P M M A R I U M.
E piscopus propter negligentiam heredi exequitiam piam voluntatem testatorum.
D d 4

- 2 Executio voluntatis testatoris fieri debet infra annum & computandum a die mortis facta per iudicem.
- 3 Interdicitur 3. Si quis adificationem in Auchen. de Eccl. tit. 1. c. 1. i. i. i. c.
- 4 Datum venerabili appellatione includitur etiam monasterium.
- 5 Monasterium a testatore ordinatum an debeat infra annum suscipi et an vero suscipi oportet includere.
- 6 Oratorum infra annum per annum post a te infra annum completi debet.
- 7 Relicta ad praesens integre fieri debent infra sex menses.
- 8 Relicta in ecclesia, seu monasterio constituta debent ante quatuordecim menses solvi temporibus.
- 9 Episcopi monasteria pariter disposita non sunt nisi in casibus quibusdam et in casibus a iure praescriptis sicut in c. 1. c. 1. c. 1.
- 10 Episcopi qui heredes vel legatarios negligenter succedunt in facultate executionis etiam ad non iam causas.
- 11 Testamentum publicum ad Episcopum non spectat nisi in casibus quibusdam et in c. 1. c. 1. c. 1.
- 12 In iudicio: Episcopi c. 1. c. 1. c. 1.
- 13 Monasterium potest aliter administrari arbitrio Episcopi, si in loco a testatore praescripto constitutum non possit.
- 14 Legatum piis non sit caducum si impleri non possit de iure, vel de facto, sed in alium usum converti debet.
- 15 Legatum pro MSU canonicum convertitur in aliud opus si illud non possunt dari propter incedendum.
- 16 Pecunia pro monasterio constituta relicta, si non suscipiatur, convertitur in alium usum.
- 17 Fructus in hospitalium ad usum peregrinorum, si in loco non sunt peregrini, convertuntur in usum institutionis proximorum ad Ordinarium cum in domo de Capitulo.
- 18 Legatum a non redditus saltem Fratrum Minoribus an commutari possit per Papam in alios usus, non obstantes quod testator id prohibuerit, & legatum ad alium in casum commutationis, & n. seq. usq. ad m. 2.
- 19 Fratres M. o. s. Francis sui incapaces annuorum reddituum.
- 20 Annuitus deditur inter immobilia computantur.
- 21 Relictum nullum ob incapacitatem causatum a prohibitione iuris relicto potestate capiendi, & remanenti debetur pro non scripto. Declaratur, & reseruitur opinio Angeli de Perusio, n. seqq.
- 22 Legatum annuo redditu, vel bonorum stabilitum relictum Fratrum Minoribus sub modo facta valet.
- 23 Et factum simpliciter intelligitur factum sub modo facta.
- 24 Modus vel conditio impossibilis si ad nullum bonum situm adiacet legatum, impleri non debet, si vero ad bonum situm, sit conversio in alium usum.
- 25 Legatum Praedicatoribus, vel Minoribus, ut se conferant ad habitandam in ecclesia testatorum, & ibi divina celebrent, in alium usum converti debet.
- 26 Relictum Fratrum Minoribus censetur factum principaliter pro anima.
- 27 Conditio impossibilis in ultimo voluntatis habetur pro non scripta si continetur aliquid turpesse.

- 28 Fratres M. o. s. possunt recipere legata annua a sponte donantibus per modum elemosinae, dummodo de illis aliter per Papam non fuerit dispositum.
- 29 Fratres Minores sub excommunicatione lata sententia non prohibentur impedire prorsus appellationes de beneficiis quibus legata annua ipsi Fratribus relicta applicata fuerant.
- 30 Prohibito ne Papa possit commutare legatum annuorum Fratrum Minoribus relictum tanquam turpe debetur pro non adjecta, & n. seq. usq. ad nam 48.
- 31 Legatum si de iure, vel de facto iuxta mentem testatorum impleri non possit, in alium usum convertitur, non obstantes prohibitionem quod apponatur non possit nisi ad usum destinatum.
- 32 Pecunia ad certum usum relicta non potest per Superiorem ad alium usum converti, quando in eum casum testator provavit quid fieri debet. Declaratur, n. seq.
- 33 Relictum relicto sub modo relicto alii usibus applicari non debet per Papam, quando testator alios substituit casu quo onera non impediatur, & n. seq.
- 34 Praesens bonorum relicta facit cessare provisionem legatum.
- 35 Papa commutare potest pia dispositiones, etiam si de iure, & de facto applicari possunt ad usum destinatum.
- 36 Papa potest rem non sit ecclesiae auferre, & dare alteri, sed sine causa id facere non debet.
- 37 Relictum sub modo relicto Regiosum incapacibus conditione, ut quatenus impleri non possit de iure vel de facto, deveniat ad alium an debeat alio usibus applicari, & n. 51.
- 38 Relictum Fratrum Minoribus sub modo relicto commutari potest ad alium usum, non obstante prohibitionem testatoris, & ademptione relicti in casum commutationis.
- 39 Conditio adiecta legato relicto Religioso, ne Superior possit se de illo intrinsecus, alia sit ademptione, tanquam turpe habetur pro non adjecta, & n. 54. & seqq.
- 40 Papa potest commutare ultimam voluntatem, & de hoc dubitare est sacrilegium.
- 41 Nemo potest capere ne leges in suo testamento locum habeant.
- 42 Legem vivam continere periculosum est, quia legem mortuam.
- 43 Pena adiecta alii relicto non committitur.
- 44 Iuri iudicis Canonico, sed etiam Divino repugnat, ut pia dispositiones non subsistat Papa.
- 45 Conditio per modum alium habet an Fratres Minores ad reddendum annuum, est turpis.
- 46 Fratres Minores habentes contra regulam redditum annuum peccant mortaliter.
- 47 Peccatorum correctio spectat ad Papam, & qui negat potestatem Papae, negat se Christianum.
- 48 Commutatio legati annui Fratrum Minoribus relicti an sit nulla ex defectu intentionis, eo quod Papa ignoraverit heredes fuisse vocatos in eventum commutationis, & n. seq. usq. ad n. 65.
- 49 Commutatio voluntatis locum non habet ubi testator provavit quid fieri debet de legato si in usum destinatum converti nequeat.
- 50 Et in quibus casibus commutatio impugnat possit ex.

- ex defectu intentionis, eo quod Papa ignoraverit provisionem testatorum.
- 52 Testator non potest disponere ut impossibile transferatur ad posteros.
- 53 Ignorantia dispositionis a iure imprubata subreptionem, aut defectum intentionis non parit.
- 54 Paria sunt susceptionem non fuisse scriptam a testatore, & de iure haberi pro non scripta.
- 55 Ex nihilo nihil producitur.
- 56 Impossibilitas iuris, & natura equiparatur.
- 57 Nulla nemo operatur in casu suo, quod veritas in casu vero.
- 58 Intentionis defectus non vitatur nisi ex ignorantia eorum, quae si Principe fuerint, aut nulli modo, aut difficultas conceperint.
- 59 Papa in signatura nullam habet rationem ultimam voluntatum prohibentium ne Papa possit commutare, & n. 61.
- 60 Ad officium Romani Pontificis pertinet illicitas testatorum dispositiones corrigere, & emendare.
- 62 Impossibile dicitur quod salva dignitate fieri non potest.
- 63 In testamento attenditur quale fuerit principale obsequium, & sicut testatorum.
- 64 Metum ubi est illicitum, acquisitio impeditur.
- 65 Relictum Altari, seu Capella exsistenti in Ecclesia Fratrum Minorum pro MSU celebranda, censetur relictum ipsi Fratribus, sicut & relictum Ecclesiae, & n. 67. & 73. & seqq.
- 66 Heredes si seipso legari non possit.
- 68 Consensus semper acquiritur est ab eo, penes quem residet in principali.
- 69 Regulari Ordinum Mendicantium non concesserunt permittere, ut in eorum Ecclesia erigantur Capella perpetuo officiantia a Presbyteris secularibus, neque ad id cogi possunt.
- 70 Excoisitates habentes ex testamento facultatem declarandi voluntatem testatorum, a declarativis semel facta resistere non possunt.
- 71 Repudiare quoniam potest quod habere non potest.
- 72 Consuetudo interpretativa non oportet nisi praescripta, sed ad eam inducendam sufficiunt decem anni.
- 73 Relictum pro dote Altari in Ecclesia Fratrum Eremitarum an censetur factum Deo immortali re presentando per Presbyteros seculares inibi deservientes.
- 74 Paria sunt relinquere Ecclesiae Fratrum incapacium, atque Altari, seu Capella ibi exsistenti.

NOS QUIDEM. Propter negligentiam heredis Episcopus exequitur piam voluntatem Testatoris. Hoc dicit secundum Jo. Andr. Butr. Anch. & Imol. vel plenius secundum Cardin. & Abbat. si infra annum a die mortis non sit executio testamenti per debitum exequi, devolvitur executio ad Episcopum. In prima narratio. In secunda, provisio, ibi. Quamobrem, in qua primo moneri mandat, secundo impleri, ibi. Quasi. Tertio redditur rationem, ibi. Sic enim.

Nota primo ex illis verbis, *Eam commoneat quatenus infra annum, &c.* annuum proximum ad adificationem monasterii a Testatore ordinati non currere a die mortis testatoris, sed a die mortificationis factae per iudicem. Et quamvis gloss. & Innoc. in ver. *infra annum*, simpliciter dicant vo-

luntatem testatoris debere infra annum executioni demandari, allegando textum hunc, & in Authen. *Hoc amplius, c. de libetatem*, & in Authen. *de Eccl. iust. tit. 3. de qua adificationem* tamen Abb. Antr. n. 2. intelligit, infra annum, id est a iudicio iudicis numerandum, & idem dicit Hofl. n. 2. in ver. *Vi tam commentum Jo. Andr. n. 6. in glossa 3. ibi, annum*, Anchar. n. 5. & Butr. n. 9. & Abbat. Siculus, n. 3. & ita aperte loquuntur text. in d. Authen. *Hoc amplius, ibi, monitum a iudice intra annum non impleri.*

Nec adversatur, quin potius favet huic parti d. *Si qui adificationem* ibidem precipitur Oratorium providentia Episcopi compleatur infra quinque annos; Hospitalale vero, & quicquid venerabilis domus infra annum: Appellationem autem venerabilis domus non est duntaxat quam includatur etiam Monasterium, sicut, *si de Regularibus*, & in Decreto Concilii Trident. *cap. 1. in princ.* & c. 22. *sess. 25. de regularibus* praeterea ponendo addo illam dictionem universalem, *quae nunquam, c. de major, & ibid. Nec Hofl. videatur exponere venerabilem Domum pro Hospitali.* Sed intelligendo ut praedixi, quoad adificationem monasterii ille textus concordat cum hac Decretali.

Ceterum Abb. n. 9. Limitat primo hunc textum in ver. *infra annum*, ut procedat respectu operis inchoandi non autem respectu operis compendi, in quo dicit considerari debere qualitate operis. Nam si opus non possit perfici infra annum, heres non poterit dici negligens. Sed hoc limitatio videtur contra mentem huius Decretalis: facile enim esset cuique heredi opus inchoare infra annum, & sic impedire de evolutionem executionis ad Episcopum, & postea operis perfectionem diu protrahere, unde haec provisio esse omnino elusoria, quod non est dicendum, c. *Composita 3. par. de elect. lib. 6.* Praeterea hoc re pugnat littere, ibi, *infra annum monasterium quod iustum est debet ordinare, & canonice secundum voluntatem defuncti sine altercatione constituere.* Quae verba non admittunt restrictionem, ut sufficiat initium operis; Similiter textus in d. Authen. *Hoc amplius* exigit complementum operis, dum iuberet voluntas testatoris infra annum impleatur, c. 1. *78. dist. 8. l. 1. c. de Curat. surro.* Accedit quod inepre in d. 5. *Si qui adificationem oratorii*, constitueretur differentia inter adificationem oratorii, infra quinquenium, & hospitalis, vel monasterii infra annum, si sufficeret opus inchoare iusto operis complementum aperte exigit ille textus, tam respectu Oratorii, ponderando verbum *compleri*, *l. 2. ff. de excusat. tutor.* quam respectu cuiuslibet venerabilis domus, & sic monasterii, dum maneat illam fieri infra annum, ac si intra annum heres dedit non fecerit, eos domum aut comparat, aut locare, ubi possint quae iusta sine adimplere, donec huiusmodi domus venerabilis expleatur: imolice enim imponeretur heredi hoc onus comparandi aliam domum infra annum, si ipse non teneretur domum a testatore ordinatam infra hoc tempus perficere. Demum non apparet quae equitate sacri Canonis, & iura civilia ad opus tantummodo inchoandum concessissent integre anni dilationem, cum tamen relicta ad pia causas integre solvi debeant intra sex menses a die infirmationis testamenti, ut in Authen. *de Eccl. iust. tit. 3. de legato*, & tenet Abb. *hic n. 10. vers. si vero facta relicta.* Unde de mona-

manasterio infra annum non simpliciter inchoandum, sed construendo, seu edificando loquuntur hic gloss. Innoc. Host. Jo. Andr. Butr. & ceteri omnes. Exiit igitur heredes teneri, & quantum fieri potest curi debere, ut monasterium infra annum a die institutionis pericerat, nisi aliud tempus testam. praefixerit. Quod si per opera magna dine id praestari non possit, tunc nullam causam subesse, ut Episcopus pro suo arbitrio, & prudentia concedat ei congruam prorogationem ad opus perficiendum. Quod videtur etiam de mente Abbatis, dum dicit, assignabitur tempus conveniens.

Secundo nota ibi, sine diminutione qualibet, relicta Ecclesie, seu monasterio construendo debere integre perfolvi, ac sine ulla diminutione. Unde consulerunt Butr. & Fran. sic. de Albergotti. etiam fructus mediis temporibus debere assignari, & pro hoc Abb. hic n. 2. allegat optimam textum in l. Si ita relicta §. Pegasus ff. de legat. 2. ubi si legatur praedictum in diem, puta post decem annos, vel cum legatarius erit puer, debetur praedictum cum fructibus modis temporibus, si gratia legatarii fuit appositus dies. Hoc autem casu cum legatur monasterio constituendo, dies non apponitur favore heredi, sed monasterio. Nam si monasterium fuisset iam constructum tempore testamenti, ut si legasset de praesenti, & non in diem secundum Abbat.

Tertio nota quod hic statuitur ut herede, vel executoro negligente Episcopus succedat in facultate exequendi, videri restitui tantummodo ad legata ad pias causas, juxta textum, in l. Nulli, C. de Episc. & Cler. ponderando illa verba dilata de defunctorum pias voluntates Episcopali decens est studio adimpleri. Concordat cap. Tua nobis, infra eod. libi. (Cum igitur in omnibus pias voluntatibus sit per locorum Episcopos providendum, ut secundum defuncti voluntatem tunc procedant) quod est desumptum ex Authen. de fideles in, §. Signis ante pro videndo. Et ita etiam loquitur Concilium Tridentinum, in cap. 8. ff. 22. dum ait: (Episcopi etiam tanquam Sedis Apostolicae delegati in casibus a jure concessis omnium piarum dispositionum tantum ultima voluntate, quam inter vivos sint executores. Verum Innocentius hic n. 2. in ver. Per te, ait defensionem testamentorum ad Episcopum pertinere, maxime quoad pias causas, ut hic, & idem videri etiam in non pias per cap. prox. & cap. Si heredes, infra eod. publicationem

tamen fieri non debere apud Episcopum l. Consulta, C. de Testam. & cum Innocentius Host. nu. 6. Rationem reddunt Butr. n. 6. & Abb. num. 8. quia quilibet defuncti voluntas potest dici pia l. 1. C. de Sacrosanct. Eccles. Nec obstat text. in cap. Episcopus n. 2. ff. de off. ubi dicitur: Episcopus tuitionem testamentorum non suscipiat. Nam Host. hic n. 6. exponit tuitionem, id est infirmationem, sive appertionem, quae ad Episcopum non spectat, nisi constituendo autem indicat, secundum eum: vel tuitionem, id est patrocinium, sive defensionem, quasi dicat, ad tuitionem testamenti non debet Episcopus assumere partes Advocati: nec mirum: quia nec in propria causa hoc debet, c. Quia Episcopus, §. q. 3.

Quarto nota, ibi, si ibi non potest, &c. Monasterium posse alibi adinquiri arbitrio Episcopi, si in loco a testatore praescripto constructum non possit, ut

hic per hanc, n. 1. in ver. Per testamentum. Host. n. 5. in ver. Et alibi placet Jo. Andr. n. 7. in gloss. Et alibi placet, & reliquos omnes. Speculator in §. Nunc vero aliquid, in ver. Quod si testator, in tit. de inst. eod. Bart. in l. Legatum civitatis, §. 3. ff. de usufructu legat.

Et sic colligitur legatum non esse caducum ex eo quod deputari non possit ad usum destinatum per testatorem, sed per Episcopum commutari debere in aliam piam causam, si ut hic fit commutatio de loco ad locum, ut Butr. n. 4. & Abb. n. 6. Id quod procedit si testatoris voluntas impleri non possit de jure, sive de facto: de jure, ut si testator reliquerit centum pro Missis canendis, quae cantari non possunt propter interdictum. Quo exemplo videtur Bart. in d. l. Legatum, n. 2. De facto, ut si pecunia relicta a testatore non sufficiat ad monasterium constituendum, debet enim converti in alium usum, l. Legatum, ff. de administr. rer. ad inst. pertinet. & tradit Bart. ibi supra num. 4. & Abb. ibi, §. Ad quod facit optime decretum Concilii Tridentini in c. 8. ff. 25. ubi praecipitur ut si hospitalia ad certum peregrinorum, aut infirmorum, aut aliarum personarum genus fuerint instituta, nec in loco, ubi sunt dicta hospitalia, similes personae, aut personae reperiantur, fructus illorum in alium pium usum, qui eorum institutioni proximior sit, ac pro loco, & tempore utilior, convertantur, prout Ordinarius cum duobus de Capitulis, qui rerum ista peritioris sint, per ipsum deligendam magis expedire visum fuerit.

QUAERO, An legatum annui redditus factum Fratribus Minoribus S. Francisci commutari possit per Papam in alios usus, non obstante quod testator expressit ad hoc prohibuerit, & legatum ademerit in casum commutationis.

Manifesium est Fratres Minores S. Francisci esse incapaces amuorum reddituum, ut est casus in Clem. Exivi de Paradisi, §. Cumque annui redditus, de verbis signific. ubi sic legitur: Cumque annui redditus inter immobilia censentur a jure, ac huiusmodi redditus obtinere pauperum, & mendicantium repugnet, nulla dubitatio est quoad praedicti Fratres redditus quoscunque sicut & possessiones, vel earum etiam usum, cum eis non reparari concessu, recipere, vel habere conditione considerata ipsorum non licet, quem textum dicit ad rotandum, & clarum Abb. conf. 63. §. 1. verba, in princ. ver. Praeter ea quod expedit, lib. 2. & notant ibi gloss. in ver. Cumque annui redditus, Cardinal. n. 12. Petr. de Anchar. n. 2. 1. & reliqui interpretes. Rota dicit, §. 6. n. 1. §. 1. ver. Secunda est conclusio, par. 5. Recentior. Et patet ex pluribus Decretis Congregationum Generalium ejusdem Ordinis, de quibus in Bullar. tom. 4. pag. 333. Et fuit sapienter resolutum. Ergo cum propter Fratrum incapacitatem legatum praescriptum non possit ad eum modum, quo testator praescripsit, sequitur ut per superiorem converti debeat in alios usus juxta regulam huius textus. & l. Legatum civitatis, ff. de usufructu leg. & dictum est supra in 4. notat.

Nec refert quod Angel. de Perus. conf. 224. Casus est n. 2. tenet legatum partis hereditariae relictae Fratris Eremitani non esse commutandum in alios usus eo quod ubicunque relictum est nullum, propter incapacitatem causatam a prohibitione juris resiliens potentia capiendi, & potentia relinquendi, nunquam in alium usum quantumcumque licitum, & approbatum debet

converti, sed funditus omnibus juribus vacatur, & habetur pro non scripto, & ita pertinet ad heredes, juxta textum in l. 1. & in l. Si in metallum, ff. de bo. que pro non scripto habentur.

Nam respondetur legatum bonorum immobilium, inter quae computantur annui redditus, valere si fiat Fratribus Minoribus sub modo licito, nempe ut vendant, & pretium convertant in aedificia, vel alia necessaria, & idem si fiat simpliciter, quia sub modo licito factum intelligitur, ut est textus ad litteram in cap. Exiit, §. Ad hoc quae fratribus, de ver. signific. lib. 6. & declaravit S. Congregatio Concilii secunda opinione Cardinalis in d. Clem. Exivi, §. Proinde, n. 1. 1. Arque ita hoc casu legatum annuum non interdicunt fratribus ratione rei legatae propter resiliens potentia capiendi, aut relinquendi, sed ratione modi a testatore expressi, quia testator voluit redditum solvi annuam in perpetuum, quod repugnat regulae. Ita expressit dicit Bart. in tract. Memor. lib. 2. ad finem, §. 1. n. 33; Bald. in Authen. in prelo in 2. lect. n. 9. C. de sacros. Eccles. & Abb. in cap. in praesentia, num. 63. de probat.

Nec advertantur iura per Angel. adducta in d. l. 1. & l. Si in metallum, quia procedunt in incapacibus ex delicto. FF. Minores non sunt incapaces propter delictum, sed propter zelum Dei, ut post Gasp. de Calderin. dicit Abb. loc. cit. ver. Idem dicit. At quando legatum non est nullum propter se absolute, & simpliciter, sed propter modum de jure prohibicum a testatore adjectum, tunc non est pro non scripto, nec debetur heredi, sed commutatur in alios usus auctoritate Superioris. Casus est expressus in l. Legatum civitatis, ff. de usufructu legat. & in hac Decretali exponendo verbum, non potest, id est de jure, prout exponit Sylvest. in ver. Legatum, §. q. 1. ver. Aut hoc est non potest.

Pertinet ad Bart. in d. l. Legatum civitatis, n. 3. ff. de hac materia sic distinguit. Quandoque testator adjectum modum, vel conditionem impossibilem ad nullum honestum finem, & tunc nullatenus debet impleri, l. 1. Conditiones, & l. Fidem, ff. de condition. instur. Quandoque modum, vel conditionem impossibilem adicit ob aliquem finem licitum, & honestum, & tunc si non potest impleri, eo modo quo dixit, converti debet in alium usum licitum, ut dicitur in d. l. Legatum, Exemplum ponit Bart. ibi n. 3. & Sylvest. loc. cit. Testator reliquit praedictum, ut ibi monasterium constitueret, quod tamen de jure ibi constitui non licet, puta propter privilegium, quod habent Praedicatores, & Minores; constituitur in loco congruo, & honesto, ut hic in textu, & in d. l. Legatum. Aliud exemplum ponit Sylvest. ibi, 1. testator legat, ut Praedicatores, aut Minores se conferant ad habitandum in aedificiis testatoris, & ibi Divina celebrent pro salute anime suae, quod de jure fieri non potest, c. amicus, de excess. Prelat. lib. 6. tamen usum est honestus, quia pro anima, & cultu Divino fiet conversio in alium pium usum. Quam Bartoli theoticam sequitur hic Imola n. 24. & 23. Abbas n. 14. Jo. de Anani n. 7. & 8. Roch. de Curte in tract. de praescript. in ver. Constat n. 37. Guilielm. de Benedic. in ver. c. Raynatus §. Reliqui n. 1. 2. in ver. eod. de Authen. in Clem. Quia cont. n. 1. in notat. de relig. d. m. 1.

Nos versatur in secundo membro distinctio Bartoli, quia legatum factum FF. Minoribus

cum hoc ut eis solvatur annuatim in perpetuum quamvis censetur factum sub modo illicito, ut praediximus; tamen est relictum pro anima, & sic ad finem licitum, & honestum secundum Butr. & omnes in l. 1. C. de sacros. Eccles. & hac reputatur causa finalis, c. Verum, & ibi DD. de curat. episc. & consequenter favore anime in alium pium usum converti debet.

Quamobrem relictum FF. Minoribus debere in alium usum licitum commutari determinat in puncto Bald. in cap. 1. infra sub. iurisdictione in fin. ver. Item Joannes Papa, lib. 4. Anton. de Butr. conf. 73. Etiam mihi videtur, n. 4. ubi refert ita etiam commisit Petrus de Anchar. Mol. Paul. de Cast. Raphael. Cuman. & alii relati ab Ant. Gabriel Com. 2. in d. lib. 4. tit. de legat. cont. l. 1. n. 23. Et in individuo Angeli consilium novissime refellit Marcus Antonius Genovesi Episcopus Interiensis in tract. de excess. sive praescriptis Eccles. §. 4. 40. per totam, quae praecipue fundamentum, quia relictum huiusmodi censetur factum pro anima, ut dicitur in supra, additque non oblat, quod impossibilem conditionem in legatis, & ut in omni voluntatibus habetur pro non scripta, §. Impossibile, infra, de heret. instur. quomodo, ut ait Bald. in ver. Cade instur. et sufficit id procedit, cum conditio continet aliquid turpe, secus si nihil turpe continet, quia tunc de jure adimpleri non potest, de facto adimpleri debet, & satis est l. Quidam cum fructu, ff. de verb. obligat. Unde cum legatum factum Religiosis in pacibus non continet aliquid turpe, debet adimpleri eo modo, quo potest, & satis dicitur adimpleri, si fiat conversio in alium usum pro salute anime testatoris, ut ibi per eum; & pro hac sententia allegat Guilielm. de Benedic. tra. 1. c. Raynatus, ver. Reliqui n. 1. 6. ver. Item sub. de testam. Et ita servat Curia Romana; non suam Pontificis sepelisse alios velibus applicatione legatam annua FF. Minoribus relicta. Et ex Decret. 6. S. Congregationis fabricae edito Julii S. D. N. Urbani VIII. sub die 14. Februarii 1634. quando vis mandatur, ut capitale annuorum restitutionum, qui FF. Minoribus relinquuntur, conferretur idelicet, ut heredes, vel debitores possint libere, si velint dictis Fratribus dare annua legata per eodem Fratres recipienda in elemosinam juxta declarationem D. Bonaventurae; non autem per eos exigenda; mox tamen addit haec clausula, videlicet (cum modo de eis per Romanum Pontificem aliter non fuerit dispositum, nec praedicta legata in alios usus auctoritate apostolica fuerint, vel applicari contigerint) Et in illa prohibetur Fratribus sub pena excommunicationis proprio facto incurrentibus, ne provisis Apostolicis pro tempore de beneficiis, quibus legata supradicta fuerint applicata, ducite, vel inducere impediere audeant, vel praesumant.

Nec praedictis obstat, quod in dubio praescripto testator prohibuerit ne Summus Pontifex in morte praedictam dispositionem. Quoniam haec prohibitio tanquam turpis habetur pro non adjecta, l. 1. l. Si quis in testamento, quae sub conditione, l. Conditiones quae, & l. Conditiones contra, ff. de condi. instur. §. Impossibile, infra, de heret. instur. & tenet Imola in l. 1. Si alienum, in princ. n. 3. ff. de Angel. in l. Quae dicitur, lib. 2. §. 2. ubi etiam Paul. de Curte in fin. de necess. serv. 2. ad finem. Petr. de Usaid. in tract. de Canon. Episc. cap. 7. in fin. ubi ait: Quare

Quare

31 Quando legatum non potest impleri live de jure, live de facto eo modo, quo per testatorem fuit dispositum, potest per Superiorem fieri ejusdem conversionem in alium usum, non obstante quod in testamento ad aliter clausula, ne possit applicari nisi ad usum destinatum.

32 Negatur Testator ut supponitur in dubio, non fieri in finibus prohibitionis, sed processit ulterius ad unum legatum in eventum contraventionis. Quo casu non est locus commutationi, l. *Liberto*, §. *Lucius* ff. de ann. l. 3. ubi Bart. n. 2. formaliter dicit: omnes leges, quae dicunt pecuniam ad unum usum relictam posse converti in alium usum ex autoritate Superioris sunt vetatae, nisi testator provideat quid fieri debeat: & quod illo non facto perveniat ad heredes, & tunc non potest fieri transmutatio in alium usum, & sequitur Nota dec. 765 n. 27 §. *Relicta*. Et videtur probari in Decreto Concilii Tridentini cap. 8. vers. *Non alter forte*, sess. 25. Etenim pro solutione hujus difficultatis, in qua DD. loquuntur satis involvere distinguuntur sunt tres casus.

Primus est, si testator legat Religiosis capacibus sub modo licito, & casu quo onera injuncta non impleantur, substituit alios, & tunc legatum in alios usus converti non debet. Et in his terminis loquitur cum suis exaggerationibus Bero, cons. 49. ubi 2. Nam in suo casu testator legavit cum onere celebrationis Missarum Canonicis Regularibus, qui de jure sunt capaces domini in communis, ut in *Quantis*, de offi. Ordinar. & c. quod de ritorem, de statu Monachor. & substituit alium locum pium in casum non impleanti. Unde Summus Pontifex quamvis potuerit de plenitudine potestatis commutare praedictam voluntatem, ut Bero dicitur; tamen non debuit, quia, ut ipse ait, proviso hominis licita facit cessare provisione legis: ad hunc casum referri possunt Cephal. cons. 32 & Riminal. Jun. cons. 116. Nam in casu eorum testator filios masculos haeredes instituit sub ea conditione, ut si Dux Ferrariae aut Papa mutaret suum testamentum, tali casu haereditas deveniret ad alios vocatos, & facta mutatione per Papam responderent praedicti Doctores fuisse locum poenae, nimirum quia dispositio testatoris fuit licita, & idem juris est si legatum fiat Religiosis in capacibus, sed sub modo licito, ut si fiat legatum rei immobilis FF. Minoribus ad hoc ut vendant, & pretium convertant in usum fabricae juxta text. in d. c. *Exstitit*, §. *Ad haec quia* Erarrius, de verb. signif. in 6. Et casu quo ipsi nolint legatum acceptare, legatur alteri, Nam neque hoc casu est locus commutationi, cum testatoris voluntas licite possit adimpleri, ut declarat Bald. in l. *Dilectam*, col. ult. c. de condit. ob. cau. relaxa. a Bero, d. cons. 49 n. 2. vers. *Quod ultimum dicitur*. Et ita procedit doctrina Bartoli in d. l. *Liberto*, §. *Lucius* ff. de ann. leg. & in l. *Legatum civitate*, numer. 4. ff. de usufr. leg. ut ipsemet declarat in l. *Inimicus*, §. *Tres haeredes*, n. 3. vers. *Sed si esset tale relinquitur*, ad Trebell.

Et ita etiam procedit decretum Concilii in d. c. 8. sess. 25. ubi mandatur Ordinatio ut fructus hospitalium convertant in alios usus, si ibi non sint peregrini, &c. dummodo etiam in hunc eventum in eorum fundatione aliter non sit expressum. Etenim cum proviso fundatoris sit licita, cessare debet proviso, seu commutatio Ordinari. Ad hoc quod doct. na praedictorum consilium non est vera, quia quod dicitur non posse fieri commuta-

tionem illius voluntatis, quae licite potest adimpleri, procedit in inferioribus, non autem in Principio, ut declarat Bero, in tract. *Sanctorum*, lib. 2. dist. 2. c. 3. n. 13. Petr. de Ubald. in tract. de canon. Episc. c. 7. n. 35. Armilla in ver. *Legatum*, n. 55. Taberna in ver. *Legatum*, n. 12. Angel. ver. *Legatum*, n. 12. Covarr. lib. 3. variat. resolut. c. 6. nu. 7. Non obstant, & probatur apertissime in Clem. *Quia contingit*, de reig. domini, ubi dicitur: ea quae ad certum usum largitione sunt destinata fidelium, ad illum debent non ad alium converti; & hic textus loquitur de usu, qui licite potest, & debet impleri, & tamen addit Salva Sedis Apostolicae auctoritate; Ergo falsum omnino est Sedem Apostolicam non posse commutare piam voluntatem testatoris, quae impleri potest de jure, & de facto, ut Petr. Ubald. ubi supra.

Ratio est, quia (ut inquit Cardin. post Laudan. in d. Clem. *Quia contingit*, num. 4.) Papa est gubernator in solidum universalis Ecclesiae, cuius caput est Ecclesia Romana; & ideo epus est tamquam capitis ad membra unguis alimentata transiende, c. *Canthia* per mundum, & c. *Per principalem*, §. 9. §. 3. & propterea potest rem uni Ecclesiae auferre, & dare alteri, c. *Consequitur*, c. *Non verò*, & d. c. *Per principalem*, eadem caus. & quae Paul. de Castro, cons. 288. *Primum doctum*, col. 2. in prin. vers. *Nam aut queritur*, lib. 1. ubi ait Papam posse absolute auferre dominium, & jus quatuor Ecclesiae sola voluntate, & nulla subiciente causa, licet sine causa facere non debeat, c. 1. & ibi gloss. in ver. *Injustitiam*, 2. d. fin. c. *Constitutum*, de Capell. Monachor. cap. *Antiqua* cum ibi notatur de privileg. Concilii Tridentini cap. 6. sess. 22. Rationem reddit Paul. de Castro loco citato, quia dominium rerum Ecclesiasticarum est apud Christum, non autem apud aliquam particularem Ecclesiam, ut notat Innoc. in cap. *Cum super*, de caus. posses. & propter. Et cum Papa sit Vicarius Christi cum omnimoda potestate in terris; & Ecclesia Catholica, cuius caput est Christus, sit una, ejusque Principatus sit apud Ecclesiam Romanam, quae fuit a Deo immediate instituta, alia vero Ecclesiae tamquam rivuli fuerint instituta ab ipsa Romana Ecclesia, ut in d. cap. 1. 22. d. finit. cap. *Loquitur*, 24. quae 1. Propterea quidquid juris est apud particulares Ecclesias, est etiam apud Papam, qui est Pater Patrum secundum Joan. Monach. & cum omni Priuato concurrat in jurisdictione; unde si auferat aliquid ab una Ecclesia, dicitur auferre solam administrationem, quam ipse dedit. Quinimo si Papa rem uni Ecclesiae auferat ex certa scientia, causam praesumi, adeo ut contrarium probari non possit, post Cyn. in l. *Rescripta*, c. de precib. Imper. officen. tradit Roman. cons. 369. *Correspondentium*, num. 28. & Hieronymus Gig. in tract. *Person. quae 35*, num. 7. Verum quidquid live de veritate supra dictae doctrinae, hic non est casus nolite.

37 Secundus casus est cum testator legat Religiosis sub modo illicito; & casu quo ejus voluntas de jure, vel de facto impleri non possit, legat alteri; & hoc casu forte similiter sustineri potest commutationem fieri non debere saltem ab inferiori Principe. Ratio est, quia testator non legavit praesens, & simpliciter sub modo illicito, sed conditionaliter, quatenus de jure possit; & quatenus non possit legavit alteri. Quae dispositio vi-

detur rationalis, & consequenter non libelli causa excludendi substitutum, l. *Quidam*, ff. de usufruct. §. *de d. s. Lucius* ff. de ann. legat. licet contrarium Bald. in l. *Dilectam*, n. 14. vers. *Tamen ego sic sumus*, c. de condit. ob. cau. ubi intelligit dictum Bald. in d. §. *Lucius*, de conversione facti ad verum. Quod autem, inquit impossibile transferatur ad possibile, istud testator non potest disponere, nec apponere poenam amissionis, vel translationis in alterum, ut l. *Verum*, §. *utares*, ff. de leg. 3. Sed neque hic est casus nolite.

38 Tertius, & ultimus casus est cum testator non conditionaliter, sed simpliciter, & absolute legat Fratrum Minoribus sub modo illicito, puta ut annuatim quid percipiant, in perpetuum prohibendo ne Papa hujusmodi legatum convertat in alios usus, & apponendo poenam ademptionis legati in casum commutationis, qui proprie est casus nolite. Et tunc legatum in alios usus converti potest, ac debet non obstante prohibitione testatoris cum poena adjectione. Ratio est, quia hoc casu voluntas testatoris licite adimpleri non potest, cum testator voluerit praesens legatum annuum perpetuo obtineri a fratribus, quod repugnat regulae, nec legatum ademerit in eventum commutationis Apostolicae. Et in his terminis loquitur Bart. in d. l. *Dilectam*, §. *Tres haeredes*, n. 3. §. *ad Trebell.* ubi conclusit conditionem adjectam testatoris in legato facto Regulari incapaci, quod superior non possit de illo intermittere, alias devolvatur ad heredes, n. haberi pro non adjecta, & legatum nihilominus remanere ad liberam superioris dispositionem, & cum Bartol. contentum ibi Angel. n. 2. & Cum in num. 6. Bald. in l. *Vicia*, n. 43. vers. *Septimo queritur*, *Cade* bus qua pan. nom. & in d. l. *Dilectam*, col. ult. c. de episc. ob. cau. Abb. cons. 63. n. 7. ad fin. lib. 2. Cepoll. cautel. 252. num. 2. Sylvest. in ver. *Religio*, §. 9. 7. Tabien. in ver. *Monachor.* §. 14. n. 15. A qua conclusionis nemo dissentit quando legatum verè est factum Religio in incapaci sub modo illicito, puta ut solvatur annuatim in perpetuum, ut in presenti questione; Tunc enim facerent omnes prohibitionem commutationis voluntatis, & poenam illi adjectam continere turpitudinem, & non esse attendendam.

Turpitudinem autem hoc casu surgit ex duplici capite: Primo, quia cum Summus Pontifex plenissimam habeat potestatem commutandi ultimas voluntates, ut in Clem. *Quia contingit*, de reig. domini, adeo ut de hoc dubitare sit sacrilegium, ut inquit Gemin. cons. 63. *Dubia* supra scripta, in prin. prohibitio Testatoris contra dispositionem dictae Clementinae nullius est roboris, quia privata testatoris dispositio non potest generalis Constitutionem Canonis immutare, cap. *Rescripta*, §. *si ad eod.* Quia ob causam nec Episcopo potest quis prohibere ne legat in suo testamento, cap. *Tus nobis*, ubi licet etiam *Rescripta* ubi contingeret interdictum, ubi id notat gloss. in ver. *Interdictum*, in §. *ad eod.* & in Auchen. de Eccl. tit. 9. si quis autem pro *receptione*, in ver. *in omnibus*. Unde longe minus id prohibere potest Summo Pontifici, qui est supra jus, cap. *Præpositus*, de concess. Preb. Similiter nemo potest cavere, ne leges in suo testamento locum habeant, l. *Nemo potest* ff. de legat. 1. Ergo nec conditionem potest apponere quae excludat Principis auctoritatem, quia faceret contra legem vivam, sicut est Princeps, ut in Auchen. de Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

Consul. ad fin. & ibi gloss. in ver. *Legem animarum*, & contra factum Principis, quod pro lege haberetur, l. 1. ff. de Const. & in ver. *Indo periculosus* est contemnere legem vivam, majusque crimen, quam legem mortuam, ut notat gloss. in c. *Fin. in ver. Nec eligere*, ante med. vers. *Quae est ergo ratio* infra, de Cler. ex comm. ministran. & Lucas de Penna in l. 1. c. *Non repenit*, vers. *Et sicut*, c. de expens. judic. lib. 1. 2. Itaque cum talis prohibitio contineat turpitudinem, consequenter poena ademptionis legati in casum commutationis tamquam adjecta actui illicito non committitur, l. *Antea*, in fin. c. de hu. qua poena nomin. Et ita in terminis tradit Summo Pontifici de interpret. ult. valant. lib. 4. interpret. 2. d. d. 4. n. 5. dicens hanc poenam ceteri appositam in vilipendium supra auctoritatis Rom. Pontificis, & eum sequitur novissime Duran. Rota Auditor in suo tract. de condit. & mod. impossibil. par. 2. l. 1. n. 105.

44 Sequitur maxime, quia necdum repugnat iuri Canonico, sed etiam Divino, ut reperitur aliqua pia dispositio, quae non subdit Summo Pontifici Ecclesiae Capiti c. *Canthia* per mundum, & c. *Per principalem*, §. 9. §. 3. c. *Nec quidem*, §. 6. dist. Innoc. in c. 1. in prin. de Const. Deinde praedicta conditio est turpis, quia habilitat per indictum FF. Minoris ad retinendos annuos redditus contra praescriptum regule: exclusa enim auctoritate Apostolica commutandi praedictam dispositionem, nihil fratribus impedimento esset quominus dictum redditum obtinerent, & exigent. Hoc autem est maxime absurdum, quia FF. Minoris habentes contra regulam redditus annuos, peccant mortaliter secundum declarationem Nicolai IV. in c. *Exstitit*, §. *In prin. vers. Ad omnia autem*, de verb. signif. lib. 2. & Clementis V. in d. Clem. *Exstitit*, §. *Cum super*. Quod pluribus exaggerat Anton. de Butr. in cons. 33. n. 4. in fin. dicens, eos in talium retentione defendi non posse, quomodo cumque colorentur, quia iniuste, & contra animas, & conscientiam teneant; & quia quotidie celebrando iudicium sibi manducant.

47 Igitur stultum est credere propter conditionem appositam in testamento Summo Pontificem non posse illis prohibere hanc retentionem, nec commutare voluntatem illam, quae indicit Religiosis ad culpam mortalem, cap. *Novi*, de iudic. ubi: *Nullus qui sic suae mentis ignorat quod ad officium nostrum spectat de quo cumque mortali peccato corripere quemlibet Christianum; & hic correctionem contempserit, per distractionem Ecclesiasticam coercere.* ubi Anchar. n. 8. (Nota inquit) correctionem peccatorum spectare ad Papam, & qui negat potestatem Papae, negat se Christianum. Extra vag. *Unam sanctam*, de major. & obed. Cum praeteritum sanctus instituit voluerit suos filios Romano Pontifici fructuari quodam vinculo esse subiectos. Quamobrem praedicta prohibitio tamquam detrahit supremam auctoritatem Sedis Apostolicae (Candolosa), & de jure impossibilis videtur omnino resistenda cum sua poena ademptionis legati, ut per Simon. de Preb. l. 1. c. 1.

48 Succesive QUERO, cum superius firmatum sit commutationem annui redditus, ut praesertim, relicti FF. Minoribus S. Franciscanum esse nullam ex defectu potestatis Papae, numquid saltem impugnari possit ex defectu intentionis, juxta textum in c. *Rescriptum*, & cap. *Si propter*, de rescript. lib. 6.

cum concordant, de quibus ibi per gloss. in ver. intentionu.

49 Ratio dubitandi oritur ex eo, quod cum testator prohibuerit ne Papa possit legatum commutare, illud, quod ademerit, & vocaverit Haeres in casum commutationis; si Pontifex hanc provisionem testatoris scivisset, forte non commutasset, ex praesallegata doctrina Bart. in l. Libertas, §. Lucius, n. 2. ff. de ann. legat. ubi docet leges omnes, quae dicunt relicta ad certum usum posse in alios usus converteri, non habere locum quando testator providit quid fieri debeat de legato, in casu quo in usum destinatum converteri nequeat. Quod rubus in his fere terminis profertur Bero. conf. 49. lib. 2.

Pro clariori solutione hujus dubitationis tres casus sunt distinguendi, prout etiam distinximus in precedenti questione.

50 Primus casus est, quando testator legat Religiosis capacibus, vel alias in usum licitum; & casu quo ipsi nolint legatum accipere, aut onera adimplere, substituit alios. Et hoc primo casu admitti potest commutationem Papae non habita notitia provisionis testatoris esse nullam ex defectu intentionis; quia si Papa provisionem licitam testatoris scivisset, verisimiliter non commutasset; & in his terminis loquitur Bero. loco citato: nam in suo casu testator legavit Canonice Regularibus, qui de jure sunt capaces bonorum in commun. cap. Quanto de offe. Ordin. & quatenus ipsi nolent onera subire, substituit alium locum pium; & consuevit Bero. legatum non debuisset converteri per Papam in alios usus, quia ut ipse ait, provisio hominis licita facit cessare provisionem legis, & in hoc primo casu loquitur Bart. in dicto §. Lucius, prout illum exprimit declarat Bald. in l. Dilectum, col. ult. num. 14. vers. Idem dicit Bartolus, & versic. Tamen ego sic sumus, C. de condit. ob. imp. caus. & hic non est casus nollet.

51 Secundus casus est, quando testator legat Religiosis incapacibus; & casu quo ipsi de jure non possint legatum obtinere, legat alteri: & tunc commutationi forte obijci posset defectus intentionis, si Papa non habuisset notitiam provisionis testatoris. Ratio est, quia hoc legatum non est purum, sed conditionale, si Fratres sint capaces: unde data illorum incapacitate, condicio non est purificata, & legatum remanet factum directum ad favorem substituti, juxta textum in d. Libertas, §. Lucius, ff. de ann. legat. Sed nihilominus contrarium tenet Bald. ubi supra, ubi dicit doctrinam Bart. in d. §. Lucius, ad hunc casum non pertinere, & substitutionem esse nullam; Quia (inquit) quod impossibile transferatur ad possibile, illud testator non potest disponere, nec apponere penam amissionis, & transationis in alterum, l. Vxoriam, §. Uxor, ff. de legat. 3. Sed quidquid sit de veritate hujus doctrinae, neque hic est casus nollet; ideoque circa illius decisionem non militat.

Tertius casus est, quando testator non sub conditione, sed pure, & simpliciter legat Fratibus incapacibus, & prohibet ne Papa possit legatum commutare in alios usus, & in eventum commutationis adonit legatum, & substituit haeres, qui proprio est casus nollet; & hoc tertio casu dicimus contra commutationem Sanctissimi non posse opponi de defectu intentionis, ex eo quod

Sanctitas sua ignoraverit hanc provisionem testatoris.

53 Primo quia ignorantia dispositionis quae nulla est, & a jure improbat, subscriptionem, aut electionem intentionis non parit gloss. in cap. Cum nos, str. in ver. Non vacaret, de concess. Iraben. Rocam antiq. decis. 176. alias 69. de rescript. quae incipit: Nota quod de gratia adversari, quae nulla est, non tenentur in gratia mea facere mentionem, Gemina. conf. 120. n. 4. vers. Item de iure filium, late Felin. in cap. Ex tenore, n. 2. & seq. de rescript. Qui omnia eam reddunt rationem, quia non praestat impedimentum quod de jure non fortitur effectum, ut in reg. Sexti, Non praestat. Sed dispositio, per quam testator prohibet Papae ne possit legatum commutare, & dat substitutum in casum commutationis, ut facta contra Principia auctoritatem est nulla, & a jure improbat, etiam si legatum esset factum capacibus, ut in puncto tenet Simon. de Praet. de interpret. ult. volunt. lib. 2. ante rescript. 2. dub. 4. num. 7. & Duran. in suo tract. de condit. & mod. am. poss. part. 2. cap. 11. num. 105. & fuisse probatum est in questione precedenti. Ergo ignorantia hujus dispositionis non parit defectum voluntatis.

54 Secundo, quando testator legat Regulari incapaci, & prohibet superiori ne in tali legato se ingerat, alium substituit in eventum commutationis, ut in specie nostra; hujusmodi substitutio uti facta sub conditione impossibilis de jure, & nutritiva peccati habetur pro non scripta, Bart. in l. Lucius, §. Vxoribus, num. 7. ff. ad Trebell. & alii, quos superius retulimus n. 39. Paria autem sunt substitutionem non fuisse scriptam a testatore, & de jure haberi pro non scripta, l. 1. & 2. & per tit. ff. de his, quae pro non scripta habent. Sed si substitutio verum non esset scripta in testamento, utique non esset possibile ut produceret defectum intentionis Papae in commutatione, quia ex nihilo nihil produci potest, l. Libellorum, §. Quod si libelli, ff. de accu. sat. Ergo eodem modo non est possibile ut hunc defectum producat dicta substitutio, quae de jure est pro non scripta, impossibilis enim jure, & naturae aequiparatur, Bartol. in l. Continuum, §. Inspeciendum, n. 2. ff. de verb. oblig. Et idem operatur fictio in casu ficto, quod veritas in casu vero, l. Si filium famulum, ff. Si cert. pet. at. & l. Cumbic status, §. Si ambo, ff. de donat. inter vir. & uxor. Decian. conf. 11. n. 1. §. 1. lib. 1.

55 Tertio, defectus intentionis non oritur nisi ex ignorantia eorum, quae si Princeps scivisset, aut nullo modo, aut difficiliter rescripsisset, cap. Super litteris, & ibi Doctores, de rescript. Put. decis. 522. n. 2. lib. 1. Seraph. decis. 573. n. 5. At si Papa scivisset dictam prohibitionem sibi nominatim factam a testatore cum pena adjectione in odium sua superius auctoritatis, tantum abest ut abstinuisset a commutatione, ut potius eam promptius concessisset ad confundendam testatoris temeritatem, & ad suam auctoritatem vindicandam, l. Si familia, ibi, & contempta majest. Pratorum, in d. citat. ff. de iur. ord. imp. iudic. gloss. l. in cap. Maximianus, §. 73. Unde jure merito Sanctissimus in signatura nullam considerationem habere consuevit similitum prohibitionem.

56 Quarto, Testator voluit ut hoc legatum esset perpetuo penae, ff. Minores, nec unquam possit

set extingui, seu alienari, aut in alios usus commutari, etiam per Papam; & opposuit penam substitutionis in casum commutationis. At si Papa scivisset hanc etiam a testatoris voluntatem, ut reditus annuus perpetuo possideretur a Fratibus contra regulam, utique multo magis voluntatem commutatis: nam quod magis voluntas est contra in re illicita, & nutritiva peccati, et magis spectat ad officium Romani Pontificis illam corrigere, & emendare, c. Novus, vers. Nullus qui sit sine iurisdictione, & quod ibi notat Butr. n. 27. vers. Nota de simulatione peccatorum, & Ancharan. n. 12. de iudic.

61 Ultimo, si Sedes Apostolica declararet commutationem non valere propter ignorantiam praedictae prohibitionis, sequeretur duo inconvenientia. Alterum quia Sanctissimus videretur aliquam rationem habuisse ejusdem prohibitionis; tamque tacite approbasse. Sed ab ista Sanctissimus fundet datam intentionem suam, & vim illam faciat in dispositione tam repugnante sacris Canonibus, suaeque auctoritati tam enormiter detrahente.

Alterum quia hinc esset aperta via relinquendi omnibus incapacibus: nam quilibet posset in suo testamento relinquere incapaci, & prohibere ne Papa posset relictum convertere in alios usus, d. do substitutum in casum commutationis voluntate enim ut Papa non commutaret, & relictum remaneret incapaci, contra jure dispositio; aut commutaret, & commutatio nulla esset ex defectu intentionis non facta mentione prohibitionis testatoris. Nec dicatur, Poterit fieri hujusmodi mentio in litteris: imò enim absurdum esset, & maxime alienum a majestate Summi Pontificis, ut in omnibus similibus applicationibus, & gratis motu proprio apponeretur clausula (Non obstantibus quod testatores nobis exprime interdicere ne possimus eorum voluntates commutare, & substitutos dedere in eventum commutationis.) Atque ita per tales prohibitiones auferretur per indirectum Papae potestas commutandi omnia legata pia, etiam incapacibus facta: dicitur enim absolute non posse fieri quod salva dignitate fieri non potest, l. Nepes, ff. de verb. signifi. l. Non aliter, ff. de usu, & habit. Beun. conf. 17. n. 17. §. sequent.

Nec praedictis obstat motivum unius ex dominis, quod testator voluerit ut commutatio Papae esset veluti instrumentum, quo mediante legatum devolveretur ad suos haeres, Primò enim responderetur hunc intellectum repugnare menti, & verbis testatoris: nam quomodo fieri potest, ut testator pro devolutione legati voluerit ut hoc medio commutationis Papae, si eandem commutationem Sanctitati suae discretis verbis prohibuit; hoc enim esset simul velle, & nolle commutationem, quod non est possibile, l. 1. §. Sententia, & ibi gloss. in ver. Velle, ff. de tributi. ad. l. Vbi repugnantia, sicut reg. jur. Praeterea testator non egebat hoc medio, seu instrumentum commutationis Pontificis, ut legati suis haeresibus acquireretur; poterat enim directe eis praelegare, aut vulgari eos substitvere sub conditione, si haereses nolent, aut non possent legatum accipere. Quod tamen non fecit, sed eos vocavit tantummodo in casum commutationis Apostolicae, quia scilicet esse absoluta intentio fuit ut hoc legatum nullo unquam tempore pos-

set Fratibus auferri, etiam auctoritate Summi Pontificis: propterea enim interdixit illius alienationem, & commutationem, & apposuit penam substitutionis: omnis in eventum commutationis; & ne haereses substitutionem ex tunc in legatum ad eos devolverent, sed eo tantum fine, ut hac pena à commutatione Papae retraheret, & quomodo dederetur, ut per Simon. de Praet. decis. cit. attenditur enim in testamento quale fuerit principale obiectum, de finis testatoris, l. In conditione, in primis legatum, & l. Cum in re, in primo, ff. de condit. & demonstr. Anchar. conf. 316. num. 2. vers. Quarto, & ultimus, Dec. conf. 35. n. 1. Et cum in hoc verba testatoris sint clara, non admittitur quaelibet voluntas, si ille, aut ille, §. Cum in verbis, ff. de legat. 3. Paul. de Calisto conf. 185. n. 2. lib. 2.

62 Deinde responderetur quidquid sit an testator bono, vel malo zelo ductus fuerit ad substituendo haereses, semper verum erit cum in hac substitutione intentionem suam fulsit organo, seu instrumentum illicito prohibendo Papae commutationem. Quando autem organum, seu medium est illicitum, acquiratio impeditur, ut inquit Bald. in Anchar. ingress. ff. 35. vers. Quia ubi debet acquiri mediante organo, C. de Sacrosanct. Eccl. Anchar. in d. Clem. 3. vers. num. 6. vers. Dominum hunc Baldus, & coniequenter ex ignorantia hujus acquiritionis, seu substitutionis, quae de jure nulla est, non potest oriri defectus intentionis; quia quod nullum est, sec. l. Libellorum, §. Quod si libelli, ff. de accusat. gloss. in l. 1. super. C. de stat. defuncti. & pater: ex dictis supra in primo, & secundo fundamento.

63 Ecce in facto obtinuit. Nam cum Sanctissimus D. N. Urbanus VIII. superioribus annis crexisset beneficium simplex in Collegiata Ecclesia S. Laurentii Civitatis Florentinae, nisi à primaverectione collatum, eique pro dote applicaret omnia legata annua Conventui, & FF. S. Francisci de Observantia ejus civitatis relicta, quorum solum Fratres sunt incapaces, & verumtamen in dubium, an in litteris applicationis hujusmodi comprehenderetur legatum annuum eis factum cum prohibitione, ne Sanctitas sua illud commutaret in alios usus, & ademptione legati, datusque substitutus in eventum commutationis, Sanctitas sua ex voto Congregationis Cardinalium, & Praetorum super hoc specialiter deputatae declaravit comprehendit, ut in litteris in summa Brevis sub annulo Piscatoris expressit sub datum Romae apud S. Petrum die 30. Aprilis 1602.

64 Fuit etiam in Congregatione excommunicatum dubium, An praedictum legatum, quod fuit relictum pro Missa perpetuo celebrandis in Capella Ecclesiae ejusdem Conventus live per via Capellaniae, live alio modo celebratur factum FF. Minoribus, necne. Cui dubitationi respondi affirmativo.

65 Primò quia relictum Aitani, seu Capellae existenti in Ecclesia FF. Minorum S. Francis pro Missa celebrandis, ut hoc casu, consistit relictum ipsis Fratibus, & eorum contentione in fraudem pauperum. Ita in individuo determinat Bald. in Auth. Ingressus, ff. vers. Item dicitur relinquantur Aitani, dicitur, & n. 57. C. de Sacrosanct. Eccl. & post eum Anchar. in Clem. LXVI. n. 6. de peribitum signifi.

66 Secundo quia certum est hoc legatum non fuisse legatum factum haeresibus: Tum quia haeres

di a seipso legari non potest. l. Legatum, §. Natus, ff. de legat. l. Angel. c. 29. m. 2. vers. id de facto non est in suo plene sal. in l. plane, §. si in alio, ff. de leg. l. Tunc quia heredes sunt tantummodo substituti sub conditione commutationis Apollonice; & sic necesse est dare alium legatarium, cui ademprio, & satisfactione facta fuerit. Aut igitur legatum directe factum fuit fratribus, aut de ecclesia ipsorum, aut capella testatoris: non enim alii sunt nominati in testamento. Si fratribus, habemus intentionem quia notoria est illorum incapacitas, ut abunde ostensum est supra in prima quæstione. Neque aliud a nobis exigitur Congregatio, quam ut silentiam hoc legatum, sicut fratribus relinquitur. Si autem ecclesia, succedit doctrina Bardi communitate approbata in d. Antenor, Ingressi, ff. de i. v. §. si in alio, h. q. 2. Quod reliquum Ecclesie est. Alioquin conuenit relinquitur ipsi methe fratribus quia Ecclesia hoc casu limitatur pro Collegio, non pro reliquiis, quæ sunt quædam materiale, & inessentialia. Item tenet Joan. de Liguano in d. Clem. Exce. ubi dicit eum qui Ecclesie FF. Minorum relinquit, non habuisse considerationem ad Fratres, non ad Ecclesiam partem, sed eum rector, & sequitur ibi Anchar. n. 7. Quod si legatum sit factum Capelle testatoris, limitatur censetur ad eum Collegium Fratrum, ut dictum est in precedenti fundamentis.

68 Textus quæstio. Rator dedit executoribus liberam facultatem quæcumque conventiones inuenti cum fratribus memorati Conuentus Missis celebrandis. Inspecie autem iussit huiusmodi conventiones fieri cum fratribus. l. legatum non fuit illi relictum, sed hereditibus cum onere celebrandi Missas per Presbyteros seculares: Nam, ut inquit Bald. in l. si permittent, n. 2. c. ad Marcellon. semper consentiens exquirendus est ab eo, penes quem relinquitur ius principale.

69 Quartis religiones, & signanter FF. Minores non conuenerunt permittente, ut in suis Ecclesiis erigantur Capelle perpetuo officienda a Sacerdotibus secularibus, ut est notorium, & patet ex attestacionibus subscriptis a singulis Procuratoribus Ordinum mendicantium, quæ fuerunt S. Congregationi exhibitæ. Neque ad id cogi possunt inuiri ex Constitutione Leonis X. in Concilio Lateranensi edita, quæ referitur in compendio Privilegiorum Mendicantium in ver. Missa, m. 3. quia ad hunc casum non pertinet. Nec de iure communi, ut probatur in c. Dudum, l. 2. §. 2. & ex facto respondit Calderin. cons. 28. incipiens. Item in Ecclesia regulari, in ver. de Regulari. imò licet eis reuoluerit, ne intra eorum claustra exeri Sacretores in Diuinitatibus ministrare, ut tenet Angel. cons. 224. n. 3. vers. si autem. Ergo non censetur testator dispensasse ut Missæ in sua Capella a Presbyteris secularibus sint celebrandæ, quia non est credendum esse illam, quæ iudicium suum reddatur elusorium l. 3. ff. de iure testum. Mant. post alios de censet. n. 1. m. voluit lib. 3. m. 2. n. 2.

70 Quinque, quia Executores iuxta arbitrium sibi plane collatum a testatore declarauerunt facto ipso fratribus prædicti legari etiam quotannis persolvendos fratribus dicti Conuentus ad hoc ut Missas celebrarent, a quo quidem declaratione non licet eis amodo relinquitur, l. 1. §. 3. ff. de legat. l. 1. §. 1. si ita liberum §. 1. ff. de legat. 2. §. 1. Apud Antiquum, ff. de operibus, in quibus iudicia apparet habentem

tem ex ultima voluntate esse nonem, ubi semel esse gestum, aut declaratum videtur, non potest amplius variari non potest, & hoc tenent in communiter glo. de Doctor, maxime Bart. ut testatur in d. 2. ff. de i. v. §. si in alio, h. q. 2. vers. Item aliter, in d. 2. ff. de i. v. §. si in alio, h. q. 2. vers. Item aliter, post plures Ecclesie acquiritur, ex applicatione Apollonice, l. vbi dicitur, & cap. in inter, de elec. c. cap. si excommunicatum, c. de i. v. cum alii adductus per Abbat. l. vbi dicitur.

71 Sexto, Fratres ejusdem Conuentus multo antere erectionem beneficium solentiter renunciarunt omnibus legatis annuis, & nominatim limitate particulari legato, de quo agitur. Quod similiter ostendit idem legatum fuisse illi relictum, cum repudiare quis non possit quod habere non potest, ut dicitur text. in l. qui potest, §. quod quis, ff. de reg. jur. glo. l. 2. in cap. 3. de d. m. Ratio est, quia repudiatio est quædam priuatio, quæ præsupponit habitum. Dec. in d. 3. quod quis, n. 1.

Ultimo cessat omnis difficultas ex obseruantia iudiciali ad l. si de interpretacione, ff. de leg. d. c. c. Obiit d. m. de consuetudine, quia ad anno 1615 usque ad annum 1629, quo beneficium fuit erectum, Ecclesiam post renunciacionem, ut supra factam, fratres ipsi semper excegerunt fructus dicti legati, hereditibus, & executoribus consentientibus. Conuersio autem interpretatiua non oportet ut expressa scripta. Pat. de i. v. §. 1. sed sufficit in decem anni. Bart. in l. l. ad n. 6. ff. de suspens. l. legat.

72 Non obstat quod Angel. d. cons. 124. incip. Casus est Jacobus de Ubercellis, exacto contulberit relictum possessionem immobiliam pro dote nuntius Alexas construendi in Ecclesia FF. Eremitarum non censeri factum fratribus, neque Ecclesie FF. Eremitarum; quia cum de iure Fratres predicti tanquam mendicantes sint incapaces similitum bonorum, ut c. unico, in fin. de red. d. m. lib. 6. & cap. Religio, de testam. l. 2. lib. 2. testator non censetur de eis cogitare, ne videatur elegisse viam ad impugnandum iudicium suum, sed censetur cogitare de Presbyteris secularibus, qui capaces sunt, & de assensu Fratrum possunt altari deservire. Ideoque relictum intelligitur factum Deo immortalis representando per Presbyteros, & Clericos seculares inibi deservientes, ut l. si non datur, c. de sur. l. 3. in princ. ad leg. in l. pecuni. & l. strans, in glo. ff. de i. v. §. 1. Ac proinde Capitulum, & Conuentum Eremitarum in futurum possunt in istos, & seruiantes dicto altari, non ex seipso propter incapacitatem, sed ex Clero seculari, qui temporalium sunt capaces, in inquam non obstat. Tum quia contrarium solidioribus fundamentis tenuerunt Joan. de Lignano, Bald. & Anchar. supra citati n. 67. & 57. Nec constituenda est differentia an legatum fuerit factum Ecclesie, vel Capelle, arg. c. 1. & 2. §. 1. cap. Cognovimus, l. 2. quæst. 2. c. si quis Episcopus, c. 2. q. 7. l. An pars ff. pro delict. & l. Quæ de tota, ff. de rei vindic. Utrouque enim casu legatum potest dici relictum Deo immortalis per ministros representando, & de Ecclesia, seu templo loquitur textus, quem Angel. allegat in d. l. si non datur, c. de sur. Et nihilominus relictum Ecclesie censetur relictum fratribus, & ipsi tenet Angel. fatetur. Ergo & relictum capelle. Tum quia illa ratio testator videatur elegisse viam ad impugnandum suum iudicium, hoc

casu in oppositum retorquetur, cum Fratres Mendicantes non admittantur eorum Beneficium, & capelli perperuo delevantur a Sacerdotibus secularibus, ut dictum est supra n. 69. Tunc quæ quia in hoc speciali casu testator, non est possum in excusare institueret capellam in Ecclesia FF. Minorum, sed tribuit liberam facultatem executoribus praticribendi modum celebrationis Missarum, sive per viam capellam, sive aliter, prout concordare cum fratribus: Executores autem non elegerunt viam capellam, sed conueniunt ut Fratres ipsi annuos redditus perciperent, & Missas celebrarent, quemadmodum respici observarunt usque ad erectionem beneficium. Cui quidem observantia potissimum iuncta S. Congregatio ex illa iuribus hoc legatum ipsi methe fratribus fuisse relictum. Unde ex ratio ipso facti superius liquet Angeli responsum ad hunc casum non pertinere.

DE TESTAMENTIS.

Cap. Cum esses.

S Y M M A R I U M.

1 Testamentum quod Parochianus facit coram Presbytero suo, & aliis testibus, valet, nec tenet consuetudo contraria.

2 Testamentum etiam ad non pias causas conditum coram Parocho, & duobus testibus valet uodum in foro canonico, sed etiam in foro civili, equi ratio consuetudine non obstant, & n. 40.

3 Testamentum siue in scriptis siue nuncupativum de iure civile requirit septem testes, & n. 59.

4 Et hic numerus non tantum est de forma prædicta, sed etiam de forma substantiali.

5 Et si unus deficiat, testamentum corrumpit, n. 57.

6 Codicilli non veniunt appellacione testamenti, nisi largi, & impropre.

7 In testamento nisi conditis sufficiunt quinque testes, siue sit in scriptis, siue per nuncupationem.

8 Testamentum tempore pestis an fieri possit cum quinque testibus nuncupativum.

9 Testamentum solemniter requirit testium subscriptionem.

10 Nuncupativum, secus.

11 Papa potest abrogare leges Imperatoris faventes peccatum.

12 Papa ratione peccati omnia subiectione est, & n. 49. & 133. & seqq.

13 Papa ubi peccatum non imminet, non potest infringere leges humanas quoad forum civile, in locis ubi iurisdictionem temporalem non habet.

14 Sed in suo foro potest tollere legem civilem etiam in locis Imperio subiectis.

15 Testamentum de iure canonico non requirit, ut testes sine rogati.

Contrarium, n. 17. & 109. ff. ad n. 23.

Et quid in testamento ad pias causas, n. 23.

16 Dicitur, coram, id est presentibus, & intelligentibus, & n. 20.

17 Inter ius civile, & canonico discrepantia non est inducenda, ubi ius civile non reperitur expresse immutatum per ius canonicum: & lex civilis servari debet etiam in foro Ecclesie.

18 Testis in testamento si in scriptis, quam nuncupativa debent esse rogati.

19 Parochus non sufficit ut matrimonium inter sit, nisi etiam sit adhibitus a contrahentibus.

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

20 Adhibito idem in parte ut quod rogatus.

21 Testis in actu habens regulariter non requiritur, ut sit rogatus.

22 Testamentum de iure canonico etiam citari, vel et boni testis non potest, nisi etiam adhibeatur præcipue Parochus in foro.

23 Fidei magis adhibetur in legat. quàm extraneis notis.

24 Parochus dicitur pater spiritualis omnium sacrum Parochianorum.

25 Nec est verisimile, ut consentiat falsitati, c. n. 44. & 57.

26 Parochus in testamento agnoscit quinque testibus.

27 Contrarium.

28 Testes duo idem præsententur unico quantumcumque sit dignitas, & n. 59.

29 Parochus est testis authenticus, de quo Canonici multum cavent, & n. 44.

30 Testes in testamento adhibendi de iure canonico debent esse idonei, id est in aliqua non suspensi.

31 Testes in testamento de iure civili debent masculi, puberes, & liberi.

32 Mulier, & servus an de iure canonico possint esse testes in testamento.

33 Quis in testamento ad pias causas.

34 Et quid in testamento ad non pias causas.

35 Lectura prima quædæm cap. locum habet in summo in testam. ad pias causas, ut cap. sequens.

36 Resoluitur.

37 Lectura secunda quod hoc cap. procedat in testamento ad non pias causas, tam in foro Ecclesie, quam Imperio, & n. 109. for.

38 Approbat, & n. 13. n. 3. ad n. 157.

39 Veritas deest, & manuum prævalere, & n. 47.

40 Substitutus qua. portacione testis, per iudicium non est recipienda.

41 Papa auctoritate ubi agitur de materia peccati non circumscriptibus limitibus alicuius territorii, & n. 49. & 133. & 149.

42 Lectura tertia, quod hoc cap. servari debeat in foro Ecclesie, utroque foro, in foro autem Imperio servari ius civile, Resoluitur, n. 49.

43 Veritas prævalet silentio, & n. 141. vers. de demõ.

44 Lex hæc militat in foro iustitiane secularium leges, & Canonica in foro Ecclesie.

45 Lex humana contraveniens Divina non est servanda, sed lex Divina servari debet etiam in foro civili, & n. 115. 121. & 133. & 149.

46 Lectura quarta quod hoc cap. sit servandum in foro Ecclesie, licet autem civile in foro seculari.

47 Resoluitur.

48 Lectura quinta quod hoc cap. valeat testamentum ad non pias causas conditum coram duobus testibus, etiam sine parochi, Resoluitur, n. 45.

49 Leges civiles requirunt numerum septem, vel octo testium per hoc cap. non corriguntur, sed declarantur irrationabiles, & n. 141.

50 Testamentum, de quo verisimiliter constat per duos testes uno exceptione in auctore, mandari debet executioni, saltem per viam d. non. Canonice ad peccatum vitandum.

Contrarium, n. 59. 60. & 62.

51 Testes duocando sufficiunt, & quando tres requiruntur, & quales esse debeant, ad Ecclesiam pertinet determinare, neque hoc legi Divina auctoritate, & n. 146.

- 57 Parochus & duo testes idonei in testamento adhibiti excludunt quicumque substituti fuerint.
- 58 Testamentum ad unam partem causam coram tribus testibus sine reprobato probat non valet.
- 59 Valere tantum si quatuor testes sint adhibiti.
- 60 Veritas non est causa in solo sacramento Constitutum, nisi est per se in illis sequenda veritate testat. & n. 102.
- Contrarium, n. 197. & 141.
- 61 Veritas legum adhibere desiderat.
- 62 Lectura sacra quod hoc cap. loquatur tantum de testamento, quae sunt in morte articulo. Resoluitur, nam. 69.
- 63 Testamentum militare non soluitur quia militiam, sed etiam in milite se in consuetudine. & n. 70.
- 64 Intellectus C. Habeat, C. de Sacros. Ecclesie.
- 65 Testamentum ad pias causas in conditione in morte articulo coram duobus testibus non valet, si testator legitime testatur. & n. 71.
- Contrarium, n. 71.
- Decebatos verbum quid importet, n. 66. & n. 71.
- 67 Duratio causa mortis facta devocatur sequuta reprobata.
- 68 Mortis cogitatione menturbarata alienatur.
- 69 Testamentum quod tempore fiat, dicitur factum tempore mortis.
- 70 Lectura septima quod hoc cap. & cap. seq. non loquatur in testamento, sed in legato & fideicommissis.
- 71 Resoluitur.
- 72 Institutio heredis est caput, & fundamentum totius testamenti.
- 73 Lectura octava quod testamentum conditum secundum formam huius cap. valet in foro animarum tantum.
- 74 Resoluitur.
- 75 Testamentum caecis ad non pias causas in quibusdam casibus Parochus & duobus testibus an valet. Letitiam in utraque partem discutitur, & n. 67. usq. ad n. 157.
- Resoluitur fundamenta opinionum negativa, & n. 87. usque ad n. 113.
- Item fundamenta opinionum affirmativa & n. 113. usq. ad n. 142.
- Salvatorum obiecta & n. 141. usq. ad n. 157.
- 76 Causa de pure civili quam formam servare debet in suo testamento.
- 77 Quamvis testamentum casu signetur a testibus, non est necesse palium.
- 78 Non requiritur, ut si illa testium apponantur in choralibus sicut requiritur testamentum in scriptis.
- 79 Et an institutio heredi fieri debeat ante legata.
- 80 Causa testamentum non servata formal. Hac consuetissima, C. qui testam. fac. poss. de iure civili non valet, & n. 96.
- 81 Et quid in collibus.
- 82 Et quid in donatione causa mortis.
- 83 Donatio causa mortis non est iuxta ultima voluntas, & prout in esse dicitur, equiparatur contrarium.
- 84 Causa potest contrahere, & donare inter vivos sicut quilibet alium.
- 85 Lex generalis posterior non tollit legem specialiter loquentem, sed potius distinguitur, & limitatur per legem antiquam, & n. 110.
- Declaratur, n. 141.
- 86 Causa non potest cessare inter liberos nisi servata forma, l. Hac consuetissima, C. qui testam. fac. poss.

- Contrarium, n. 154.
- 90 Species derogat generi.
- 91 Lex generalis non derogat legem praesentem habentem specialem rationem.
- Die aratur, n. 141. & seq.
- 92 Lex generalis non quomodo derogat legem, quando in vim comparantur.
- 93 Lex civilis non derogat canonici servari debet etiam in foro Ecclesie.
- 94 Testandi facultas generaliter concessa non comprehendit personas aliquas inhabiles.
- Declaratur, n. 142.
- 95 Pupillus etiam pubertati proximus, nec ad pias causas testari potest.
- 96 Causa de iure communi est inhabilis ad testandum, nisi servata forma, Hac consuetissima, C. qui testam. fac. poss.
- 97 Solemnitatis legalis non detrahitur, nisi quatenus inveniatur expressum.
- 98 In civile (contradictio) iuri Canonico in hiis, quae iure spirituum non sunt, aut a spirituum non dependent, observantur est in terra imperio, & iuri Canonico in terra Ecclesie.
- 99 Nec papa potest tollere legem civilem quantum ad eos, qui non sunt de sua temporali iurisdictione.
- 100 Testium solemnitas in testamento introducta est propter substantiam substantiam.
- 101 Haereticus ab intestato, qui non creditur dolo, vel in iuris testibus fidem adhibetur, testamentum ad non pias causas, non censetur habere consistentiam laicam.
- Contrarium, num. 133.
- 102 Conscientia regulari debet exhibi, quae a iure sunt disposita.
- 103 Filius natus ex uxore praesumitur esse filius mariti.
- 104 Et fatum reparatur si credat matri asserenti tam ex adulterio genitum.
- Contrarium, n. 142. vers. Nec applicatur simile
- 105 Lex civilis extra materiam peccati servari debet in foro civili, licet contradicat Canon.
- 106 Lex civilis potest ius divinum, & naturale distinguere, & ad iurare, illoque addere, vel detrahere.
- Contrarium, n. 143.
- 107 Papa potest immutare auctoritatem illam, in ore duorum, vel trium, & addenda, vel minuendo. Sed contra, n. 121. & n. 143.
- 108 Lex Divina in ore duorum, vel trium sit omne verbum, non referitur ad maiorem numerum, sed ad maiorem, imo referitur etiam ad levitatem, n. 144. & seq.
- 109 Alterum esse a lege divina quid importet, & n. 150.
- 110 Causa testamentum etiam ad pias causas in dolo non servata forma, l. Hac consuetissima, C. qui testam. fac. poss. non valet.
- Contrarium, n. 152.
- 111 Filiorum favor maior est, quam pia causa.
- Declaratur, n. 155. & 156.
- Filium exheredare volens, & Ecclesiam institueret, quarat alium, qui suscipiat quam Augustinum, d. n. 111. & 166.
- 112 Inter species illa derogat alteri, quae specialior est, sicut individua derogant speciei.
- 113 Leges civiles requirunt in testamento numerum septem testium iuris contra ius divinum, & n. 166.
- Item sunt contra ius naturale, n. 118. & 127.
- Item contra ius iuris SS. Patrum, n. 122.
- Item contra generales Ecclesie consuetudines, n. 123.

Item

- Item servent peccatum, n. 124. usque ad n. 141. & n. 166.
- 114 Leges civiles repugnant legi divinae sunt penitus excludende, & n. 121.
- 115 Imperator est iuratus Deo, & idcirco non potest venire contra factum Divini.
- 116 Legibus Imperatorum, quae contra Dei veritatem servantur, qui obtemperare non vult, grande acquirit premium.
- 117 Ut receptum divina legi in ore duorum, vel trium, & n. non est iudiciale, sed morale.
- 118 Praecepta omnia legi Evangelicae sunt iuramentum, ratio praecepta de Sacramento, & de fide.
- 119 Praecepta moralia per legem humanam alterari non possunt.
- 120 Consuetudo Ecclesie generalis ita obligat, sicut praecipuum, & n. 119. & 120.
- 121 Testamentum impugnat ob defectum solemnitatis in numero septem testium peccat mortaliter, & potest excomunicari, & n. seq. usque ad n. 131.
- 122 Praeceptum Divini transgressum semper est mortale.
- 123 Peccatum est dicitur per factum, vel concupiscentiam contra legem aeternam.
- 124 Praecepta omnia moralia, sunt de lege naturae.
- 125 Legi naturae quaequid contrariatur peccatum est.
- 126 Consuetudinem Ecclesie transgressum inducit culpam lethalem, sicut transgressum praecipuum, & n. 130.
- 127 Leges civiles irritantes testamentum cum peccati numero, quod septem, vel octo testium, tanquam peccati nutritivum non sunt servanda.
- 128 Lex est sanctio sancta iudici bonis, prohibendi contraria.
- 129 Lex canonica ubi agit de peccato vitando servari debet, etiam in terra imperii, & in omni foro.
- 130 Apostoli dicta praevalent dictis Imperatorum.
- 131 Testamentum coram duobus, vel tribus testibus solemniter solemniter impugnat non potest ex defectu solemnitatis.
- 132 Canonici praevalent legibus in hiis, quorum observatione emergunt peccata.
- 133 Haereticus ab intestato contra conscientiam occupant bona defuncti, qui coram quatuor, vel quinque testibus extraneum heredem instituit.
- 134 Princeps quicumque ex iusta causa potest statueri contra ius gentium, tamen ubi cessat illa causa, constitutio servanda non est.
- 135 Iuris civilis auctoritas non potest aliquid a peccato excusare.
- 136 Iudices secularis cogi possunt ad observandum huius cap.
- 137 Intellectus cap. Praesul. 2. q. 4.
- Testes septuaginta duo requiruntur ad damnandum Cardinalium Episcopum, ibidem.
- 138 Declaratur.
- 139 Testium defectus supplet numerum.
- 140 Testes duo, vel tres, si habent qualitates requisitas de iure canonico, sufficiunt in omni materia, quantumvis gravi, & n. 148.
- 141 Intellectus cap. Licet universis, de testibus.
- 142 Peccatum non est quod est praeceptum legem divinam.
- 143 Causa ita deum testari potest ad pias causas non servata forma legi civili, si testatur per 3, & venerabilibus locis, sicut si privatam personam pauperibus.
- 144 Contrarium.
- 145 Illigis divina est corvum filium.
- Testamentum ad pias causas magis servatur, quam in testamento inter liberos, ibidem.

- 146 Fallit quoad legitimum filium debitum.
- Testamentum in quo soluta instituitur, & filium exheredatur, est contra officium pietatis, ibidem.
- 147 Testamentum Romae excluditur ad non pias causas coram Parochis, & duobus testibus an valet, statuta status urbis, quod praecipue servari in civile, & eo deficiente ius canoniam, & n. num. seq. usque in fin.
- Statutum urbis dicitur inter cives Romanos, & districtales servandum esse ius civile, declaratur, num. 164. & n. 166.
- 148 Rota decisio in Romana Bonorum de Statutu testatur, Resoluitur, n. 163. & seq. usque in fin.
- 149 Statutum loci attenditur quoad solemnitatem testamenti.
- 150 Statutum Ravennae quod servetur ius civile quando contradicit iuri Canonico valet etiam sine confirmatione Apostolica, & n. seq.
- 151 Populi Ecclesie Romanae in temporalibus subiecti possunt statuta vendere contra ius Canoniam.
- 152 Statutum urbis de servando ius civile non extenditur ad leges requirunt numerum septem testium in testamento tanquam solventes peccatum vel elantes iurisdictionem, statutu Patrum, & gen. talis Ecclesie consuetudo, & n. seq. usque in fin.
- Item non extenditur ad leges per ius Canoniam abrogatas, n. 166.
- Non obstante confirmatione Apostolica, n. 178.
- 153 Papa usque ad animam, & sanguinem ius divinum servare debet.
- 154 In civile correctum non dicitur amplius ius civile.
- 155 Parva a iure civili lata contra servanda videtur infra annum institui per ius Canoniam hodie sunt sublata.
- 156 Nec habent locum inter personas subiectas statuto Urbis.
- 157 Leges multae referuntur, quae tamquam solventes peccatum sunt sublata per ius Canoniam, & n. seq.
- Ordinandi ad Sacerdotium iure civili debent aliquod ius esse in danti, & notario, sed iure canonico est firmatissimum, ibidem.
- 158 Pro iure indicando dicitur esse ius civile pecuniam accipere: iure canonico fecit.
- 159 Iurare per creaturas iure canonico non est permissum: iure civili fecit.
- 160 Pupillus iure civili non tenetur servare iuramentum: iure canonico solum si doli capax.
- 161 Contrahentes iure civili iurati se invicem decipiunt: sicut iure canonico.
- 162 bona fides non requiritur iure civili in praescriptio: iure canonico fecit.
- 163 Filius famulus iure civili non obligatur iurari: iure canonico fecit.
- 164 Patris secundum leges licet occidere adulterum cum filia deprehensum, dummodo & filium occidat: sed non secundum Canonem.
- 165 Statutum ut in testamento servetur ius civile quoad numerum septem testium, non valet, & n. num. seq.
- 166 Princeps etiam papa si condidit leges contra ea, quae dicit Dominus, non tenetur condere leges, sed potius contrariatur etiam.
- 167 Papa non potest statueri contra statuta universalem Ecclesie.
- 168 Licet receptis a Deo potestatem, & dependentem Pontificatum, non tamen potestatem peccandi.

Et 4

331

Quare juxta hanc leſuram in teſtamento condi-
tis ad non pias cauſas ſervabitur jus civile de-
numero ſeptem teſtium etiam in foro Eccleſie.
Quia cum jure Canonico in hujusmodi teſtamen-
tis ad non pias cauſas nihil juri civili derogatum
reſervatur: conſequens eſt in talibus jus civile
in correſpondentia manere, & ſervandum eſſe ubique
locorum, & in omni foro, ut per Fulgof. conf. 29.
Panda quaſtionum n. 2. & in hac leſura reſidet ipſa
gloſſa ſeſtertia hic, & in cap. ſequente, in verb. Decretis,
num. in ſu. Item gloſſ. Jo. in Summa, 2. quaſt. 9. in
verb. Fel. Trium, Abb. Antiqui in princ. licet in ſine
cum Petro de Sampſone vacillando dicat,
Tene quod in Rayniti. in Summa, lib. 3. tit. de nu-
mero teſtium relatus hic a Jo. Andr. n. 6. Bar. in l.
1. n. 7. C. de Sacroſanctis Eccleſiis. Paſtus de Caſtro,
conf. 29. iſta inſtitutio, per totum, lib. 2. ubi conſu-
litur non aliter inſtitutionem factam ad non piam
cauſam in terris Eccleſie ob defectum ſolemni-
tatis juri civili, & n. 2. dicit potius in hinc tendendum
gloſſ. Bernardus, quod hoc. locum habeat ſolu-
m in reſcriptis ad pias cauſas: & quod ſi eſſet ju-
dex, ita pronunciaret, & quod ubique locorum
videtur obſervari ſolemnitatem juri civili in re-
ſcriptis ad non pias cauſas, & idem tenet Guidopa-
pa deſ. 543. n. 13. & hanc opinionem dicit eſſe
crebriorem apoſtoli. ad hoc cap. Ut reſert Julius
Olar. in 5. teſtamentum, q. 57. poſt princ. que tamen
apoſtolla non reperitur in compilatione, qua uti-
mur. Moveretur gloſſ. quia hanc Decretales lo-
quuntur de eadem materia, & de eodem loco: &
ideo hanc intelligitur, & declaratur per ſequen-
tem. Nec eſt verifimile Papam uno verbo leges
omnes revertere voluiſſe, I. ſignando, C. de moſti-
teſtament. c. Eccleſia reſcripta, l. 2. de elec. ſed plane
hoc fundamentum gloſſ. non ſubſiſtit, quia mate-
ria eſt diverſa, ut patet ex tenore utriusque. Item
hanc loquitur de civitate Hoſtienſi, ſequens vero
de civitate Velleſtina, & ſic eſt etiam diverſitas
loci. Præterea ſi hoc e. intelligeretur ad pias cau-
ſas, eſſet contrarium cap. ſeq. ubi in reſcriptis ad
pias cauſas ſufficiunt duo, vel tres teſtes. Nam in
hoc cap. Ultra duos, vel tres teſtes requiritur et-
iam præſentia Presbyteri Parochialis: ergo al-
terum illorum eſſet falſum, vel ſuſpectum, quod
eſſet contra id, quod dicit Papa ſuprà in proo-
mio, videlicet in hac compilatione nihil eſſe fal-
ſum, vel ſuſpectum. Ut igitur hæc jura per di-
ſtinctionem ad concordiam reducantur, quod fa-
cere debemus, ut in cap. Cum expediat, de elec. lib.
6. Dicamus c. ſequens, quod expreſſe loquitur
de reſcriptis ad pias cauſas tantum in illis habere
locum: hoc vero e. quod loquitur ſimpliciter, &
requirit præſentiam Sacerdotis cum duobus, vel
tribus teſtibus, Jo. cum habere in aliis teſtamentis,
id eſt ad non pias cauſas. Ita Gemin. conf. 49. ſuper
iſta panis n. 5. verſ. Et adde nam rationem, Item
cum hinc illa fiat mentio de reſcriptis ad pias cau-
ſas: hæc leſura videtur divinare, ut per Imol.
ſerica ſin. verſ. ſi iſta prima leſura. Nec obſtat ra-
tio invariabilitatis deſumpta ex l. ſignando,
C. de moſti. teſtam. quia hoc cap. Non procedit cor-
rigendo, ſed declarando irrationabilitatem juriſ-
civilis, ut dicam infra n. 53. & n. 141. Item non
obſtat ponderatio Bald. conf. 284. in libro iſtra,
n. 3. lib. 3. quod dictio, talis, ponitur in cap. ſeq. li-
reſcripta ad ſimilia, & diſſimilium excluſiva: &
ideo reſtringat hoc c. ad pias cauſas: nam ſalva

illius reverentia illa dictio, talis, non reſtringit
hoc c. ad beneſtreſtingit illud e. relatum ad reſ-
cripta Eccleſie, de quibus ibi in princ. mentione fe-
cerat, ut illic de clarat Imol. in ſu. & Imol. n. 1.
unde contra gloſſ. tenent magis communiter DD.
ut dedit Gemin. 6. conf. 49. n. 1. & mox patebit.
Secunda igitur eſt leſura quod hoc cap. gene-
raliter derogat legibus civilibus quoad numerum
ſeptem teſtium, ita ut de jure canonico valeat te-
ſtamentum coram Parocho, & duobus teſtibus ad
non pias cauſas tam in terris ſubjeſtis jurisdictio-
ni temporali Romani Pontificis, quam in terris
Imperii: & tam in foro Eccleſie, quam in foro ci-
vili. Et hanc leſuram probant I. an. & pull.
cum Bar. Brixien. in Summa, 2. quaſt. 9. in verb. Fel. Tri-
um, in ſu. Speculat. in tit. de iſtra, l. 2. C. de iſtra,
de num. 11. verſ. Item per Jo. Canonico, Archid. in
cap. 1. 2. q. 5. & tenent etiam Guliel. Naſo, Agid. &
Petr. de Sampſon. relati a Jo. Andr. n. 2. Alan.
Goſſed. & Laurent. ab eodem relati n. 6. in gloſſ.
3. Qui omnes ſine diſtinctione loci, aut ſolus ge-
neraliter tenent hoc cap. loqui in quolibet teſta-
mento, & ad non pias cauſas. & expreſſus per
hoc cap. tam in foro civili, quam Eccleſiaſtico af-
ſe generaliter derogatum legibus civilibus lo-
quentibus de ſolemmitate teſtamentorum, ſignat
Hoſt. hic num. 4. in v. de iſtra, l. 2. n. 1. verſ. Veli di-
ca, dicens, hoc verifimile eſſe, nec poſſe abſur-
dum videri ſi rationes utriusque expendatur: &
nam pro hac opinione ſtat. lex Divina, lex Ca-
nonica, & generalis conventio Eccleſie, ut licet
dicitur in iſta: Item ipſa veritas, que Deus eſt,
& in omnibus prævalet 2. iſtra, l. 2. in ſu. Sed pro
opinionem contrariam eſt lex humana, pernicioſa
ſubtilitas, & timor falſitatis, ut l. ſin. C. de iſtra, c.
Cujus ergo potiora ſunt jura? utique prima: ergo
eſt falſum eſt, l. ſin. C. de elec. Dir. ad toll. cap.
Bona, l. 2. ſin. ſuprà de poſtul. Prælat. Nec recipi-
enda eſt per judicem ſubtilitas, que veritatem
ledit, l. ſicut re corporat, ſ. autem in ſi. Quibus modis
pign. vel hypoth. ſol. Sed nec obſtat timor falſitatis,
quia quilibet præſumitur bonus, cap. unica, de cen-
ſur. in ord. facien. Et nihilominus ad hunc timo-
rem ſubmovendum in text. datur remediũ, ut teſ-
tes ſint idonei, & adhibeatur etiam Presbyter
Parochialis: neque enim verifimile eſt, ut tales
ſint auctores falſitatis, nec ut Parochus alicui fal-
ſitati conſentiat, ita Hoſtien. qui & remittit ad
ſummam de teſtam. 5. Qualiter conſtitatur, ejuſque
ſententiam videtur ſovere Jo. Andr. hic n. 6. ut re-
ſert Collect. num. 2. in ſu. qui num. 1. eandem ſen-
tentiam ſequitur ſubdens ita ſervari de facto: &
quam etiam a fortiori tenet Bar. poſt n. 3. verſ.
Ego credo, & Corn. conf. 137. Placeat mihi n. 1. verſ.
Tortum iſte articulus, vol. 2. ubi ait Gemin. ſen-
tentiam DD. eſſe, ut hoc cap. loquatur in cauſa
prophana, & de roget juri communi in teſtamen-
to, in quo intervenit Presbyter Parochialis, qui
eſt iudex animarum, de quo juſ Canonico plu-
rimum conſtat. Eamque plurius tuctur Abb. hic
n. 6. poſt med. verſ. Ego autem diſputationis gratia, cui
& ipſe aſſentior per ea, que latiffime dicam infra
in quaſtione de cæco a num. 13. nſq. ad num. 137.
Nam ſi in teſtamento cæci, in quo major viget
ſuſpicio falſitatis, & ideo major ſolemmitas a jure
civili exigitur, ſufficiunt duo teſtes cum Presby-
tero Parochiali, etiam in terris Imperii, & in foro
civili, ut ibi probabitur per rationes invincibiles
uti-

utique multo fortius idem erit obſervandum in
45 teſtamentis aliorum. Et cum agatur de obſervan-
tia legis Divinæ, & de materia peccati, autoritas
Pape non circumſcribitur ſimilibus alicujus ter-
ritorii, ſed ubique locorum, & in omni foro ejus
diſpoſitio ſervanda eſt neceſſitate præcepti, cap.
ſin. & ibi gloſſ. magna, de præſcript. & latius patebit
infra n. 49. & n. 113. & ſeqq.
46 Tertia eſt leſura, quam gloſſ. hic recitat, quod
in terris ſubjeſtis temporali jurisdictioni Eccle-
ſie ſervari debeat hoc cap. tam in foro Eccleſia-
ſtico, quam in foro civili. In terris autem Imperii
ſervandum ſit jus civile de numero ſeptem teſ-
tium; Et hanc tenet Gemin. alios referens in
conf. 49. ſuper iſta panis, n. 5. verſ. Alia eſt opinio,
Eamque communem elle atteltatur Alex. conf.
126. Viſa themate, n. 6. lib. 2. & conf. 97. Anon. n. 2.
eod. lib. dicens, in terris Eccleſie ſecundum magis
communis conſuetudinem ſufficere duos teſtes cum
Parocho, & 100. 177. Viſa themate, n. 2. lib. 2.
ubi ait hanc elle magis communem opinionem
Canonistarum, & conf. 17. Ponderat. n. 15. & ſeq.
lib. 3. ubi collit contraria, conf. 176. Viſa proceſſu,
n. 10. verſ. Porro etiam, lib. 5. & conf. 205. Viſa num.
15. verſ. Imo ſortis n. de comment. in. 4. Paſti,
conf. 51. Teſtamentum, n. 1. lib. 3. dicens ita ſic af-
firmare ſcribentes omnes, nullo excepto, dicen-
tes hanc conſuetudinem elle communem, & ſe-
quendam in judicando, & conſulendo, & n. 15.
47 alleſit eam elle inſuſceptam, & indubitabilem,
Bald. conf. 285. Talium talisq. dicitur qui jura, in
ſu. lib. 3. ubi dicit hanc elle communem opinio-
nem Canonistarum, quia veritas prævalet ſolem-
nitati: licet ſubdat forum elle ſervandum,
48 quia Legiſta tenent contrarium, & militat in
foro Juſtiniani ſecundum leges, & Canonice tri-
umphat in foro B. Petri. Et idem tenent conf.
351. Quoniam ex factis, & conf. ſeq. lib. 4. ſequitur
Lod. conf. 18. Principale dubium, num. 14. verſ. Et
cap. illud, ſecundum communem ſententiam, vol. 2. &
conf. 168. in præſenti, n. 2. verſ. Sit tamen minimè re-
ſurgentibus, eod. vol. ubi ait communem leſuram
hujus Capituli elle, quod in terris Eccleſie in u-
troque foro, & in terris Imperii in foro Canonico
valeat teſtamentum coram Presbytero paro-
chiali, & duobus aliis teſtibus, & ibi plures alle-
gat. Idemque atteltantur Ripa in tract. de peſte, in
privileg. contr. ad hunc n. 12. Bellon. conf. 14. n. 3. &
Jo. Dilect. de arte, teſtam. ſir. 2. cauſ. 2. poſt n. 2. Que
opinio eſt etiam generali conſuetudine roborata,
ut atteltatur Jo. Andr. hic n. 6. verſ. Communi-
ter, ubi ait communiter ſervari, ut in reſcriptis ad
pias cauſas in omni foro ſufficiant duo teſtes, in
aliis in foro civili, qui non ſit de temporali juris-
dictione Eccleſie ſervetur lex, Cardin. n. 5. verſ.
Jo. Andr. dicit ubi explicans dictum Jo. Andr. Simi-
liter ait communiter ſervari, ut in terris Ec-
cleſie, etiam ad non pias cauſas, valeat ultima vo-
luntas cum Presbytero parochiali, & duobus te-
ſtibus etiam in foro civili. In terris autem Impe-
rii ſervanda lex civilis in foro civili, & juſ Ca-
nonicum in foro Eccleſie; & hanc leſuram di-
cit elle veriorẽ. Et eodem modo Jo. de Imol.
n. 13. dicit hanc opinionem videri conſuetudine
roboratam, & per conſequens ſervandam; &
paulo infra, verſ. Sed iſta opinio, dicit elle de jure
veriorẽ, quod etiam affirmat Cardin. loco proximo
ſuprà. Sed & Calder. conf. 8. circa ſinem de teſtam.

dicit hanc ſervari de facto. Unde, ut ait Cuias in
5. Teſtamentum, quaſt. 17. verſ. Quia quidem non al-
ſet ab ea in conſulendo, & judicando reſolven-
dum, & paulo infra dicit: A qua non recedat in
prædica, quia quantum ego vidi quod omnes, ita
ſervatur ſine controverſia. Quinimo ſertur Inno-
centium IV. ſemel in Conſultorio ita pronunciaſ-
ſe, ut reſert Bald. in conf. 284. Dicitur Bajonſium,
n. 2. lib. 3.
Quod ſane vix credibile eſt, quia idem Imo-
hic, & in cap. ſiq. in hac materia nihil certum ſcrip-
ſit, ſed tantummodo opinionem recitavit, prout
etiam referunt hic Hoſt. n. 6. verſ. Dicitur tamen
noſter, in hac materia, Jo. Andr. n. 6. verſ. Innocentium
viro, & perique alii.
Suſfragari videtur huic leſuræ, quod civitas
Hoſtenſis, de qua hic agitur, eſt de temporali juris-
dictione Romane Eccleſie, & hoc cap. loquitur
quando quaſtione coram Eccleſia agitur, ut
patet evidenter ex littera ſecundum Angel. 4.
conf. 233. n. 5. verſ. Et attendendum.
49 Verum, ut inquit Abb. hic n. 8. Licet hæc leſu-
ra videatur colorata, tamen ſalva reverentia Jo-
Andr. & Jo. de Fano, non videtur vera, quia cum
textus dicat leges civiles decernere, in teſtamen-
ta non ſunt cum minori numero, quam ſeptem
teſtium, & hoc elle contra legem Divinam. Iſte
patet eas nec in foro civili elle obſervandas, quia
ibi lex humana adverſatur legi Divinæ, ſervan-
da eſt lex Divina in foro etiam ſeculari, ut in cap.
Contra mores, & diſt. 8. in cap. Qui reſiſt, & cap. lu-
lianus, l. 1. q. 3. cap. ſin. & ibi gloſſ. magna, de præſcri-
pt. on. quod latius proſequar infra in quaſtione de
teſtamento cæci a num. 115. 121. & 133. & ſeqq.
& quoad DD. in contrarium allegatos adverte,
quia hæc leſura implicat duas conſuetudines.
Prima eſt, quod in terris Eccleſie valeat in utro-
que foro teſtamentum ad non pias cauſas condi-
tum coram Presbytero parochiali, & duobus te-
ſtibus, & hanc primam conſuetudinem dicunt elle
magis communiter approbatam DD. ſecus omnes.
Et ita in ſpecie loquuntur Alex. Paris. Bald. &
Imol. ſuprà citati n. 46. ut ex eorum verbis videre
eſt.
Secunda autem conſuetudo hujus leſuræ eſt,
quod in terris Imperii, & in foro civili ſerventur
leges de numero ſeptem teſtium: & hanc ſecun-
dam conſuetudinem nullus ex citatis Doctõribus
aſſeverat elle communem, exceptis Cornet. &
Claro. Quinimo Paris. l. conf. 51. lib. 1. eſt dicit
conſuetudinem elle indubitabilem, quod valeat ul-
tima voluntas, nedom in pia cauſa, ſed etiam in
penitus prophana coram reſtore reſtatoris, &
duobus teſtibus: mox tamen ſubdit hoc maxi-
mè habere locum, quando ſumus in terris,
& inter ſubditos Eccleſie: unde videtur ſolem-
niter admittere in terris Imperii ponderando diſtinc-
tionem, maxime que implicat cauſam contrarium, li-
cet magis dubitabilem, ac in juriſtus vulgaris Sed
& Jo. Andr. quantum aſſertit eam communiter
ſervari, tamen ipſe propus accedit ad opinionem
Hoſt. ſecundum Collect. hic n. 2. in ſu.
54 Quarta eſt leſura, quam ſimiliter poſuit gloſſ.
noſtra, quod hoc cap. ſit ſervandum in foro Ec-
cleſie, lex autem civilis in foro ſeculari: & hanc
leſuram recitat ultimo loco Imol. in cap. ſiq. ad
ſin. & ſecundum eam tam in terris Imperii, quam
in terris Eccleſie ſervandam: hanc legem ſeculari

seculari, & Canones in foro Ecclesiastico, Sed & huic lecturæ multum respiciantur quæ dicta sunt in l. in l. de iud. ad fin. n. 4. & in l. de iud. 49.

52 Quæta subsequitur lecturæ, quam ponit hic Ant. de Butr. num. 7. vers. ego credo, videlicet quod ex dispositione hujus textus ubique locorum, & in omni foro valeat testamentum factum coram duobus testibus etiam non adhibita presentia Parochi, live sit ad pias causas, live non.

53 Movetur, quia Decretalis non procedit dispositio civilis corrigendo, sed illius irrationabilitatem declarando: ubi enim habemus voluntatem testatoris probatam per duos testes idoneos, & integros salutaris non consentientes, & omni exceptione majores, si ad æquitatem naturalis, ut mandetur executioni voluntas defuncti, & peccatum est si non mandetur. Et cum Canones intendant salubrem animæ, voluerunt testamentum servari debere posthabita rigorositate juris civilis. Idque clarum est factum per viam denunciationis Evangelicæ ad peccatum vitandum, quod incurritur non exequendo voluntatem defuncti, de qua certitudinaliter constat contra æquitatem naturalem, & pietatem, ut l. 1. C. de sacrosancta Ecclesia. Et dum textus dicit de Presbytero, loquitur secundum consuetudinem, & accidentia facti, quod patet per rationem litteræ, quia duo idonei testes sunt sufficientes ad probandam mentem defuncti: ea igitur probata, est omnino executioni demandanda; ut latius per eum, & hæc opinio servatur Venetis teste Baldo in cons. 285. Facit etiam tale est, alius si quis iura, post medium vers. Et in servam v. ceteri lib. 3. Item Parilius, & in civitate Bifuntina, ut attestat Aegid. Bellam. cons. 42. Dominum Hugo, in princ. vers. item an attendatur, col. 1. cum qua etiam transit Alex. cons. 105. Viso, n. 15. imò servam tenet lib. 4. ubi etiam refert Jo. de Imol. dicentem se vidisse per alios consultum apud Ferrariam secundum opinionem Ant. de Butr. & quod de iure Canonico, saltem in tertis Ecclesiæ, sufficiant duo testes idonei; tenet idem Bald. cons. 403. Premitendum est, num. 3. dicens communem l. 4. & Alex. d. cons. 105. Viso, n. 15.

55 Ceterum hanc lecturam pluribus refellunt hic Joan. de Imol. col. 6. vers. Sed adverte, & Abb. n. 14. vers. Et hanc opinionem ego sequor. Sed in eorum dictis admittunt esse contra legem Divinam, ut non valeat testamentum factum coram duobus testibus, cum in ore duorum, &c. & huic obiecto conantur multipliciter respondere. Sed ego non puto hoc legi Divinam ullatenus adversari, quia scriptura non dicit præcisè in ore duorum iter omne verbum, sed alternative dicit, in ore duorum, vel trium; inde relinquere Ecclesiæ determinandum in quibus casibus sufficiant duo testes, & in quibus requirantur tres, arg. cap. in alternatis, de reg. jur. lib. 6. Ecclesia autem determinavit in testamento ad pias causas sufficere duos testes, ut in c. seq. Sed in testamento ad non pias causas propter periculum falsitatis, & fraudis determinavit duos non sufficere, sed tres esse adhibendos, ut hic. Rursum lex Divina non aperuit quales hujusmodi testes esse debeant: sed hoc determinavit lex Canonica; quod bene potuit, ut c. Et si quæstiones, in l. de simon. ex l. 2. de publicis, de consuetudine conjugator. & notatur in cap. fin. de consuetud. statimque ut in testamento ad non pias causas unus ex illis debeat esse Presbyter parochialis, &

57 alii duo debeant esse idonei; idque summa cum ratione, quia data illorum presentia, cessat suspicio falsitatis, arg. l. Non est verissima, ff. quod nec, caus. cap. Nemo de simon. cap. fin. de postul. capit. temp. que, l. 4. q. 5. Et advertunt Speculator in ut. de instrument. edition. 3. Compendiosum, n. 14. & Abb. l. 2. cod. num. Quare secundum eos si adessent tres testes sine Presbytero parochiali, testamentum non valeret. Quod frequentissimè receptum est, licet fateantur, quod si loco Parochi interessent alii duo testes, valeret testamentum; quia dictum duorum testium semper majorem habet fidem, quam dictum unius quantumcumque authoritabilis personæ, ut cap. A nobis, & cap. Licet, supra de testibus, & dixi supra num. 3. Unde valere testamentum ad non pias causas conditum coram quatuor testibus sine Presbytero parochiali, consuluimus Dec. cons. 285. Viso puncto, num. 6. vers. Sed tamen prædictum non obstantibus, ubi plures citat, & n. 2. testatur tunc esse magis communem opinionem, à qua in iudicando non est recedendum, prout etiam attestatur Bertrand. cons. 41. num. 6. lib. 3. part. 2. quam etiam vix tenere committunt omnes affirmat Alex. cons. 105. Viso, num. 15. lib. 4. & Julius Clarus alios referens in 4. Testamentum, quod 57. vers. Sed pone. Ex quo patet non esse tenendum quod ait Butr. de duobus testibus, Nec obstat illius ponderatio, quod hoc cap. dum facit mentionem de Presbytero parochiali, loquitur secundum consuetudinem, & accidentia facti. Quoniam ut respondent Imol. & Abb. hoc est divinare, cum in narrativa nulla fiat mentio consuetudinis, & cetera, non dicat coram Presbytero, & duobus aliis personis, sed dicat coram Presbytero, & duobus aliis personis. & licet requiratur duos testes ultra Presbyterum parochialem, & cum littera sit clara, non potest sine cavillatione in alium sensum detorqueri. Et ex hoc solvitur etiam aliud obiectum Antonii de Butr. quando certitudinaliter constat de voluntate testatoris per duos testes, peccatum sic illam non exequi. Quandoquidem cum lex contraria determinaverit duos testes non sufficere in testamento ad non pias causas absque Presbytero parochiali, ut hic patet, idque non adversetur legi Divinæ: ubique de voluntate testatoris, non dicitur liquere per illos duos testes quamvis idoneos, nec venientes ab intestato habent conscientiam laicam. In eis non erant, cum id faciunt Canonis auctoritate, cap. Qui peccat, 23. q. 4. Nam ut verbis Baldi utatur in cons. 284. Dominum Raynarius, n. 5. in fin. lib. 3. (Licet veritatem amemus, l. Cum ita legatur, C. de causis, & demonstr. tamen ista veritas debet esse condita sale sacrarum Constitutionum, l. Si veritas, C. de si de post. Nec est peccatum, nuda veritate, & inefficaci religio, sequi sacras Constitutiones, quia veritas legum adminicula desiderat, l. 1. Cod. si se ab herede, in l. 1. bona fides, ff. de post. aliis leges essent factæ, quod est ridiculum, & temerarium sentire.) Hæc Bald. Et hinc longe quæ dicam in l. 1. num. 102. & quod dixi in l. de denunciatione Evangelicæ pluribus refellit Corn. cons. 137. Placet mihi, n. 1. vers. Possit autem inflari, & per totum vol. 2.

63 Sexta demum est lecturæ, quod hoc cap. loquitur tantummodo de testamentis que sunt in mortis articulo, cui videtur congruere littera, ubi Testamentum, quæ sunt in ultima voluntate. Et hanc

hanc sequitur Guidopapa desif. 543. n. 10. vers. Talis etiam in testamento, ubi ait duo esse necessario ad hoc, ut locum habeat hæc decretalis. Primum scilicet, ut disponens sit agrotans, hoc est in extrema voluntate constitutus. Secundum, ut testamentum fiat in presentia proprii Curati, & duorum, vel trium testium. Adducit simile de testamento militari, in quo patet duo necessario requiruntur. Primum scilicet militis. Secundum, ut miles sit in conflictu belli, ut l. Miles, C. de testam. milit. Aliud simile habetur in l. 1. C. de sacrosancta Ecclesia, ubi statuitur ut unquamvis decedens liberam habeat facultatem testandi ad pias causas: & verb. illud, decedens, exponitur, id est in actu decedendi existens, seu quando est in mortis articulo constitutus, ut ibi per Barr. n. 9. vers. Imperator respondet, & n. 37. vers. Super tempore. Et pro hac lecturæ modernis ponderant hanc rationem, quod in extremis constituti haud facile possunt testes convocare: ideoque consentaneum fuit eis indulgere, ut absque legali solemnitate possent voluntatem suam aperire Presbytero Parochiali, qui ut plurimum adesse solet suis Parochianis ad mortem decumbentibus. Ita Cenedo ad decretal. collect. l. 59. n. 7. & modern. Collectores hinc. 8. Quinimo Guidopap. d. desif. 543. n. 12. vers. Aliter ipse testante, in tantum potavit hoc c. habere locum in existente in infirmitate gravi, ex qua sequitur mors in presentia Curati, ut hic testator reconvaleret, testamentum non valeret, ad exemplum l. 1. C. de sacrosancta Ecclesia, quæ, ut superius teringimus, locum habet in eo tantum, qui est in mortis articulo constitutus, & inde immediate decedit: ideo ibi dicitur decedens, quia si reconvaleret, & ita evadit mortem, testamentum suum tunc temporis factum itaem irritatur, sicut donatio causa mortis facta revocatur secuta reconvalescencia, ut l. Non omnia, in princ. ff. de cert. pecat. secundum eum vel potius si testator ab illo periculo evadit, testamentum non irritatur, sed apparet ipsum retro fuisse nullum, quia text. in d. l. 1. C. de sacrosancta Ecclesia, requiritur ut sit decedens: at talis non fuit, qui mortem evadit, l. in ff. de milit. test. & ita post multa concludit Barr. in d. l. 1. n. 41.

63 Sed certe hunc intellectum ad textum nostrum nullus posuit ex Classicis Canonistis, nec videtur verus; cum quia ratio illa ex divina lege desumpta, in ore duorum, &c. militat etiam in testamento existentium extra mortis articulum: Tum quia lex civilis quid falsitatis incurat per duos forte testes compositionem testamentum, majorem numerum testium expulsiat, ut per ampliores homines perficibilissima veritas reveletur: quæ sunt verba text. in l. final. C. de fideicom. Hæc autem ratio maxime viget in testamento, quod fit in extrema voluntate. Næ ut inquit Corn. in cons. 12. Principe d. hujus, n. 1. r. vol. 2. testatores quandoque sunt semimortui, l. Quoniam indignum, C. de test. & saltem cogitatione mortis mens urbata alienatur, ut l. Hæc est ultima, §. At cum humana fragilitas, C. qui testam. fac. post. ergo in eo tempore, quo laborant in extremis, & majus libelli periculum falsitatis, ideoque ad illam prævidendam major solemnitas adhibenda esset, ubi omnium testari possunt coram Presbytero Parochiali, & duobus testibus: utique longe magis id eis licebit extra mortis articulum, quando mente, & corpore sani possunt hujusmodi si audibus per se ipsos ob-

viare. Facit quod scripsit in c. Sicut nobis, n. 7. & seqq. de regular. & hoc expræserten Barr. in d. l. 1. n. 74. vers. Præterea, C. de sacrosancta Ecclesia, dicens de iure canonico esse decretum expresse, ut valeat testamentum absque solemnitate juris civilis, siue testator sit in articulo mortis constitutus, siue non.

Non obstant illa verba in ultima voluntate: Nam, ut respondet Hostien. hic n. 1. non fuerunt apponita ad coartandum tempus testamenti, sed quia in talibus ultima voluntas spectanda est cap. Prima voluntas, §. 5. sed alium, 13. quest. 2. insit. quibus, mod. testam. infirm. §. Postteriore, c. Cum Martha, §. Ceterum vers. Novissimum de celebr. Mat.

70 Item non obstat simile de testamento militari. Quoniam, ut respondet Bald. in d. l. 1. n. 17. in fin. & n. 18. illud procedit necessitatis causa, quando est in hostili loco, ubi plures testes non reperiuntur. Unde si miles testetur domi, sius est. Quamvis autem testator sit in discrimine vite, non propterea libelli necessitas testium, cum plures haberi possint, & sic cessat etiam consideratio modernorum, de qua supra, n. 65.

71 Denum non obstat doctrina Bartol. allegata supra n. 67. quia eam refellit Bald. in d. l. 1. n. 17. vers. Item ridiculum est, dicens ridiculum esse distinguere constitutum in articulo mortis ab eo, qui non est in mortis articulo. Contra Bart. tenet etiam ibi Salycat. in 10. quest. n. 15. quia omni tempore dicitur decedere, ut in ant. de non alien. §. Vt autem, & testatores quovis tempore appellantur deficientes, l. Testamentum, & l. fin. in princ. C. de Testam. Et quovis tempore quis testamentum fecerit, tempore mortis fecisse dicitur, ex quo moriens in ea voluntate perseverat, ut probatur in l. unum ex familia, in princ. ff. de leg. 2. & notatur per Doctores in l. post mortem, C. de fidei assuris. Dicit etiam Raphael Fulgos. in d. l. 1. de sacrosancta Ecclesia. Nimis subtiliter Bartolum ponderasse illud verbum, decedens, cum tamen leges frequenter illud usurent, nec tamen se referant ad constitutum in articulo mortis, ut patet in l. Cum quis decedens, in princ. ff. de administr. tutor. & in l. Si quis decedens, ff. de legat. 3. & sequitur Jaf. dicens communem, in d. l. 1. n. 31. vers. Nunc postremò videndum est.

72 Septima lecturæ est, quam posuit Bald. in cons. 284. Dominum Raynarius, n. 4. vers. Non obstat lib. 3. videlicet, quod hoc c. & c. sequens non loquantur in heredis institutione, sed in legatis, & fideicommissis: verum hunc intellectum reprobat communiter Canonistæ qui uno ore centem ultimam voluntatem secundum formam harum Decretalium valere in vim testamenti; & probatur hic aperitissime in illis verbis: Testamentum, quæ Parochiani, & c. firma decemimus permanere. Nam si testamentum est firmum, utique & heredis institutio, quæ est caput, & fundamentum totius testamenti, ut §. Ante herede institutionem, Insit. de legat. & c. seq. quamvis explicitè non loquantur de testamento, loquuntur tamen de septem testibus, qui non nisi in testamento adhibentur, ut in iuribus supradictis n. 3.

75 Octavam demum lecturam posuit Menoch de presump. lib. 1. quest. 50. n. 21. vers. Quare nempè, quod in dicitur intelligendum esse in foro animæ. Sed iste intellectus non habet saporem, quia

UNIVERSIDAD

UNIVERSIDAD

quia hoc ius prohibet sub interminatione anathematis, ne rescindantur testamenta etiam si coram Presbytero Parochiali, & duobus testibus, haec autem rescriptio non potest fieri nisi in foro iudiciali. Item de recales in hac compellatione interfecta servari debent in iudiciis ut supra in praemissa in fin. s. Volentes, & in c. 1. supra de Constitutione.

Abolutis lecturis venio ad quaestiones, &

77 Primo QUaERO, An valeat testamentum ceciad non pias causas factum coram Parocho, & duobus testibus ad prescriptum huius Decretalis.

78 Praemissum est, cecium de iure civili testari non posse, nisi quadam adhibita solemnitate, debet enim vocare septem testes, & notarium, & coram eis exprimere se vellesse scriptum testamentum.

79 Quomodo enim testamentum cecii signetur a testibus, ut dicitur in c. 1. ideoque similitudinem habeat cum testamento in scriptis, tamen est nuncupativum, quia testes sciunt ea quae in testamento sunt, & ipsi testibus nuncupantur ut notat Speculat. in tit. de testamentorum editione, s. 12. incipiens. Compendiosus, n. 43.

80 Debet etiam exprimere nomina, & dignitates heredium, quos instituit, & legata, & fideicommissio designare, quae omnia scribenda sunt a notario coram testibus, vel iam scripta erant, debent coram eis recitari, & cecius profiteri debet ex ore proprio esse illud esse suum ultimum testamentum, & dispositum ex animi sui sententia. Ac deum in interiori chartae pario debent tam quilibet testis, quam notarius se subscribere, & propriis sigillis testamentum obfirmare, & haec omnia fieri debent uno eodemque loco, & tempore. Quod si notarius haberi non possit, octavus testis erit adhibendus, ut per eum fortissimum effectum quod per notarium fieri debebat. Probat hunc in l. Haec consultiissima, ubi Bald. n. 3. c. qui testam. facit. post. c. 9. Penult. Insuper, quod non est primum facere testam. & concordat per omnia Speculat. in d. s. Compendiosus, n. 42. Praeterea in eo, quod dicit de sigillis testium apponendis in octo chordulis, hoc enim servatur tantummodo in testamento in scriptis, quia cum sit clausum, & testes videre non debeant quae in eo scripta sunt, ut l. Haec consultiissima, c. de testam. in spatio inferiori discooperto subscriptiones faciunt, & sigilla apponunt in cordulis appensis, & complicitatis ad eum modum, quem aequitate describit idem Speculat. loco citato, n. 40. At secus est in testamento cecii, quia cum sit nuncupativum, ut praedixi, nihil impedit quominus subscriptiones fiant iure in inferiori chartae spatio, ubi que sigilla apponantur, & ideo non est opus chordulis. Similiter ordo in praedictis non est de substantia, ut contra Rich. Malvet. & Cyn. concludit Bald. in d. l. Haec consultiissima, n. 1. 2. 3. sub d. hodie secundum consuetudinem locorum haereditis institutione, ut plurimum poni post legata etiam in vita haereditis solvenda ante legata solvenda post mortem haereditis, sequitur Jas. alios citans in conf. 26. Omnia, n. 1. vlt.

81 Porro testamentum factum a ceco de iure communi non servatur solemnitatibus antedictis non valet, ut in d. l. Haec consultiissima, & ubi notat Bart. & Bald. in principio, & Doctores communiter c. qui testam. facit. post. Epulmodi autem solemnitates adhiberi debent a ceco etiam in codicillis, ut est expressum in d. l. Haec consultiissima, s. Quae in eun-

dem modum & notat Speculat. de testamentorum editione d. s. Compendiosus, n. 43. vers. Quae si cecio in d. l. Haec consultiissima, & hoc quoad scripturam, & testium operationes, sed quoad numerum testium DD. non conveniunt. Nam gloss. ubi in verb. Codicillis, recitat duas opiniones. Prima est quod in codicillis cecii requiruntur octo testes, sicut in testamento de hanc sequuntur ibi Jacob. Butrig. Bald. Fulgos. Roman. & Alex. & in hoc secundum Angel. ille tex. est singularis, secunda est quod verba d. s. Quae in eundem modum, non reiterantur ad omnia superius dicta, sed ad alia, praeterea ad numerum testium, & ideo in codicillis sufficienter quinque testes, ut l. fin. s. in omni. C. de fideicom. & hinc secundae opinioni, in qua refertur gloss. adherent ibidem Salicet, & Paul. de Castro, & ut dicit Jas. adhibitis quinque testibus addi debet tabellio.

82 Sed quicquid sit in codicillis certe in donatione, ne causa mortis, quae fit a ceco, antedictae solemnitates minime requiruntur, sed sufficit solemnitas d. l. fin. c. de donat. caus. mort. ut voluit Bald. in conf. 246. in eadem quod est Alayssi de Perusio, & in conf. 249. Doctor noster quod est Marci Angeli de Perusio lib. 5. & idem Bald. in d. l. Haec consultiissima, n. 13. vers. Tamen non trahit ad donationem causa mortis. C. qui test. fac. post. & lib. Alex. in addit. quod Bart. in verb. Observatio, in fin. & in l. 2. in extremis verbis, ff. de verb. obligatio. Jas. in conf. 26. omnia, n. 2. col. 2. circa med. vers. Sed de donatione causa mortis. vol. 1. ubi ait, se non invenisse aliquem de mundo, qui contradicere Bald. & est ratio secundum eos, quia donatio causa mortis non est mera ultima voluntas, & prout in esse debetur equiparatur contractui, ut per DD. in l. 2. s. ff. de legat. 1. Sed cecus potest contrahere, & donare inter vivos, sicut quilibet alius, Alex. conf. 12. Vnde in scriptura donationis, lib. 1. c. 1. ergo & donare causa mortis, & quamvis Natta repetitione l. Haec consultiissima, s. de iureposito, n. 43. & seq. c. de testamentis, & Ruin. in d. l. 2. ff. de legat. 1. scribit solemnitates praescriptas in testamento cecii esse adhibendas etiam in donatione causa mortis, tamen non videtur recedendum a prima opinione magis communis: Unde ut caeca ultima voluntas valeat, caute traditur a Jo. Dilect. de art. testam. tit. 1. can. 8. n. 5. ut donent causa mortis, vel in testamento apponant clausulam, ut valeat saltem in vim donationis causa mortis, subdit tamen necessarium esse, vel ut donatarius praesens, vel ut notarius stipuletur pro omnibus, quorum interest, de quo per Jul. Clarum in s. Donatio, q. 5. vers. Sed pone.

83 His praehabitis descendendo ad quaestionem, & prima consideratione dicendum videtur nec de iure canonico valere testamentum ceciad non pias causas codicibus abque solemnitate d. l. Haec consultiissima, c. qui testam. facit. post. ex fundamentis infra scriptis, &

84 Primo, quia lex generalis posterior non tollit legem specialiter loquentem, Dyn. conf. 27. n. 3. vers. Item hoc rescriptum. Ban. in l. Inimicus in fin. ff. ad Turpilian. quin potius distinguitur & limitatur per legem antiquam ne videtur illam corrigere Host. in fin. de consanguinit. & affinit. s. Conserverunt sub s. qualiter arbor. vers. Non quaeritur. Abb. in c. Non debet n. 2. vers. Et hanc opinionem, eod. tit. & ita tenere omnes DD. dicit Calbill. conf. 10. in factis supponetur, num. 5. vers. Ad testamentum

tum, sed tex. in d. l. Haec consultiissima, specialiter loquitur de testamento cecii, ut dicit Bald. in n. 2. vers. Nam haec lex est specialiter inter cecos, ergo non tollitur per hanc Decretalem generaliter loquentem, sed potius haec per illam distinguitur, & limitatur.

85 Quo argumento, ut refert Bald. in d. l. Haec consultiissima, d. n. 2. dicebat, Marcus de Fano cecum nec inter liberos testari posse abique solemnitate

86 d. legis, quia species derogat generali, ut l. Sanctus legum ff. de pun. ergo debet servari etiam inter liberos: & idem firmant in d. l. Haec consultiissima Raphael Fulgos. & Ludovicus Roman. & idem Raphael conf. 90. incip. Super ea, n. secundo, Et confirmatur quia text. in d. l. Haec consultiissima, c. Qui testam. facit. post. habet specialem rationem ibi expressam in extremis verbis, videlicet, ne locum ubi non relinquitur in idibus tunc oculis spectata, tot innumera sensibus, tot in super in tuto locata manibus: ergo lex posterior huius c. esto generaliter correxerit legem civilem de numero septem testium, iuxta secundam lectionem Hostien. de qua supra n. 40. tamen non censetur eam correxerit in casu dicti testamenti cecii habentis peculiarem rationem, extraxit per Anch. conf. 222. Subtiliter, n. 1. vers. Secundo hoc idem.

87 Secundo idem inuenitur, quia nunquam lex generalis corrigit legem specialem, quando invicem comparantur. Ang. conf. 214. Primo est videndum, n. 2. vers. Si autem licet a sunt, Lap. Alleg. 88. n. 5. quod est Consilium Collegii Perusini, sed hoc casus civilis, & canonica invicem comparantur, quia lex civilis servari potest in testamento cecii, & lex canonica in testamento aliorum: ergo illa per hanc non corrigitur: facit c. Cum expedit, de elect. lib. 6. Et consequenter lex civilis, cum non sit contraria canonis, servanda erit etiam in foro ecclesiae, ut tenent in c. 1. infra de veri oper. nunciat. Abb. Antiqui, n. 2. Jo. And. n. 5. & communiter DD. Anchar. in c. Canonum statuta, in l. q. n. 44. supra de constitutione.

88 Tertio facultas testandi coram Parocho, & duobus testibus generaliter unicuique concessa per ius canonicum, ut hic, non comprehendit personam aliqui inhabiles, ut probatur in l. Prima iuncta gloss. in verb. Habeat, c. de sacros. Eccles. nam tex. dixit, Unusquisque habeat liberam potestatem reliquendi collegiis, aut locis piis: & tamen per illam legem qui alias erant inhabiles non censentur inhabilitati: ut possint testari ad pias causas, ut tenet praedicta gloss. & est communis opinio, ut dicit Jas. ibi n. 12. & seq. in lectura Papien. ideoque pupillus, qui de iure communis testari non potest, etiam si puerit proximus sit, nec ad pias causas testari potest, ut firmat Bart. in d. l. 1. n. 18. c. de sacros. Eccles. & ex communi sententia Julius Clarus in s. Testamentum, q. 5. vers. Hinc refertur. Sed cecus de iure cum muni est inhabilis ad testandum nisi servata forma id. legis Haec consultiissima, c. qui test. facit. post. ponderando verba, non potest, quae negant potentiam, ut in puncto advenit Raphael Fulgos. conf. 99. super eo, n. 2. ergo non ceterum habilitatur per facultatem generalem concessam in hoc c. testandi coram Parocho, & duobus testibus.

89 Ex contrarium, quia non detrahatur solemnitati legali, nisi quatenus invenitur excoctum, ut c. Ad auctoritatem, infra de decimis, cap. Ecclesia regis Prosp. Fagnan. in s. Decretal. l. n. 4.

il secundo, in fin. sup. de elect. 1. Sancimus, c. de testam. l. uni, c. de iussu, d. n. 2. & ita in proposito arguit Speculator in tit. de instrum. edit. s. Compendiosus, n. 11.

90 Quarto, quatenus hoc casu lex civilis, & canonica invicem essent oppositae, tamen in his, quae mere spiritualia non sunt, aut a spiritualibus non dependent, prout est testamentum cecii ad non pias causas, statutum iuris civilis contradicentis iuri canonico obviandum est in tertis Imperii, iura canonica in tertis ecclesiae, in quibus habet temporalem iurisdictionem, ut notat Jo. Andr. cap. 2. de reg. iur. lib. 6. in prima gloss. & in specie nostra Angel. conf. 233. Panth. est, n. 5. vers. Et attendendum est, nec Papa in his casibus potest colligere legem civilem, gloss. hic in verb. Improbamus, ibi. Nec forte potest tollere leges quantum ad eos, qui non sunt de sua temporali iurisdictione, arg. c. Si duobus, de appell. & c. Si quis de iudicio, Anchar. hinc nam. 2. vers. praeterea non videtur, & Imol. num. 10. Menoch. de praesumpt. lib. 1. quod. 80. n. 22.

91 Non obstat quod hoc c. loquatur in materia peccati, eo quod lethalis culpa non exequi rationabilem voluntatem deturcti, de qua certitudinaliter constat, c. Ultima voluntas, l. 2. d. l. 1. c. de sacros. Eccles. & constat ex dictis supra in s. Lectura Antonii de Butr. n. 54. & in materia peccati servari debet ius canonica etiam in foro civili, c. Novit, de iudic.

92 Nam responderi potest negando assumptum, quia ut inquit Corn. conf. 137. Placet mihi, n. 1. vol. 2. solemnitas numerus testium est a iure introducta propter suspicionem falsitatem, & fraudum, quae plerumque committuntur in ultimis voluntatibus, l. final. c. de fideicom. & praecipit in testamento cecii, ut l. Haec consultiissima, c. qui test. facit. post. & dictum est supra n. 91. Non ergo videtur non habere conscientiam letalem qui non credit duobus, vel tribus testibus quantumcumque idoneis, & omni exceptione maioribus, quibus lex civilis ex rationabili causa non credit. Debet enim conscientia regulari ex his, quae a iure sunt disposita, Bald. conf. 295. Fama vicini, n. 2. in fin. & conf. 298. Haec materia n. 7. lib. 1. Secundum stat ex dictis supra n. 60. 61. unde in simili cum lex praesumat natum ex uxore esse filium mariti, filius ita credere debet, quamvis forte mater fuerit ab alio cognita, & dicat illum esse natum ex adulterio, ut voluit Doctores, in l. Filium discernimus, ff. de his qui sunt sui, vel alieni iuri, & in l. Si servus, c. de iur. & in c. Transmissio, infra. qui si sint legitimi, red arguentes de furtiva quoniam Regem, qui dimittit regnum, quia mater in articulo mortis dixerat eum non esse filium Regis sui mariti, & conveniunt Doctores quod talis non tenetur matri credere in foro conscientiae, quia non credit lex cui debet se conformare. Eodem igitur modo cum in testamento ad non pias causas lex civilis non credat duobus, vel tribus testibus qualicumque sicut dignitatis: ita nec haeres ab intestato succedens tenetur credere, & propterea non peccat si eis non credit in iure legis auctoritati, c. Qui testat, 2. q. 4. & consequenter cum verum extra mentionem peccati, servanda erit lex civilis in foro civili, quamvis contradicatur Canonis, secundum Jo. Andr. & Angel. in locis supra citatis, n. 8.

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

UNIVERSIDAD

UNIVERSIDAD

UNIVERSIDAD

Item ex eo quod glossa dicit, quod est in auctoritate Canonum, apparet quod illud debent observare...

136 Ad eundem quod dicitur de constitutione, vel precepto principis presumitur verisimiliter peccatum futurum...

137 Sed uterius probatur, quia multoties potest contingere ut testator mortui proximus instituat extraneum heredem...

138 Quia tamen vis ordinaverunt numerum tot testium ad fraudes vitandas, tamen si in rei veritate cesset...

139 constitutiones que veniunt contra salutem animarum, non sunt servanda, nec auctoritas juris civilis potest aliquid a peccato excusare...

140 Non obstant modo argumenta contraria. Ad primum enim, de quo supra n. 82. respondetur...

141 Ad tertium, de quo supra n. 94. respondetur negando minorem: nam cæcus non est inhabilis ad testandum...

n. 11. & notat Butr. in l. habeat num. 75. vers. et adverte, c. de sacros. Eccl. ubi dicit hoc cap. cum sen non procedat statuendo, sed declarando...

Non obstant confirmatio, de qua supra n. 91. quia ex eodem ratione falsitatis & fraudis vitanda habent leges...

Ac demum, ut eleganter inquit Bald. in can. 352. in quibusd. jur. in p. l. 4. ubi veritas, ibi solemnitas...

Ad secundum de quo supra n. 92. patet responso esse jam dictum qui hoc casu non versamur in correctione legis...

Ad tertium, de quo supra n. 94. respondetur negando minorem: nam cæcus non est inhabilis ad testandum...

boris, & ideo non potuit cæcum inhabilitare. Ad confirmationem politam num. 97. similiter respondetur legem Canoniam in hac materia non detrahere solemnitatem juris civilis...

Ad quartum, de quo supra n. 93. respondetur legem civilem requirentem numerum septem, vel octo testium ad validitatem testamenti, esse irritivam peccati, ut ostensum est...

Nec obstat ponderatio Cornei: Imo enim qui non credit duobus, vel tribus testibus idoneis, habet conscientiam laesam, ut ostensum est supra...

143 Neque obstat quod lex civilis possit ius divinum, vel naturale distinguere, & illi detrahere, quia hoc negatur, ut plene probavi in c. Quam Eccliarum...

144 Nec refutatur, quod lex Canonica quandoque requirit majorem numerum, ut in cap. Presb. 1. q. 4. ubi requiritur numerus septuaginta duorum...

145 Non obstant ista, quod cæcus nec ad pias causas testari possit, non servata forma l. Haec consuetissima, c. Quis testam. facer. post. secundum Card. supradict. n. 110.

146 Non obstant ista, quod cæcus nec ad pias causas testari possit, non servata forma l. Haec consuetissima, c. Quis testam. facer. post. secundum Card. supradict. n. 110.

Gabriel. de testib. can. 6. Casar de Graff. de testib. 275. alia 5. num. 8. c. de supradict. ubi dicit, dispositionem d. cap. 17. ubi, procedere de iuris rigore...

147 Nec obstat si replicetur, quod ex hoc cap. minime requiratur, ut testes in testamento adhibendi sint omni exceptione majores, sed tantum ut sint idonei, ut in littera Nam respondetur legem...

149 Nec peccatis retrahatur text. in c. Licet universis, supradict. nullis verbis: Licet quædam sint causæ, que pures, quam duos exigant, in quorumnam text. non dicit plures, quam tres, sed plures, quam duos...

150 Nec dicas cum Menocho supradictato nostro, reatum nostrum non dicere id esse contra legem Divinam, sed alienam a lege Divina, id est, remotionem, seu præter Divinam legem.

153 Non obstant ista, quod cæcus nec ad pias causas testari possit, non servata forma l. Haec consuetissima, c. Quis testam. facer. post. secundum Card. supradict. n. 110.

inducant peccatum, & rebellent juri divino, quia infringunt veritatem; magis tamen credo statuti verba ad predictas leges abrogatas non extendi ex defectu intentionis Papae.

DE TESTAMENTIS.

Cap. Relatum, il primo.

S V M M A R I V M.

- 1 **U**ltima voluntas ad pias causas coram duobus testibus valet, & 7.
- 2 Legata pia peti possunt coram iudice seculari, qui tenetur causam decidere non secundum leges, sed secundum canones.
- 3 Differentia sex inter hoc cap. & precedens cap. Cum esset, & n. sup. n. 1. s. 1.
- 4 Talis, dictio restrictiva ad similia, & distictum conclusiva.
- 5 Ad pias causas valet non modo legata, & fidei commissa, sed etiam institutio heredum, de qua constat per duos testes, & n. seq.
- 6 Testamentum est, in quo heres instituitur.
- 7 Supplicationes ad Decretales non sunt permittae, & quo supplet, corrigat.
- 8 Testes duo in testamento ad pias causas non sunt de substantia, sed probatoria, qua potest adimpleri per aequipollens, & n. seq.
- 9 Testamentum ad pias causas scriptum manu testatoris valet sine ulla refo.
- 10 Testamentum inter liberos scriptum, vel subscriptum manu testatoris sine aliquo teste valet quoad liberos, sed non quoad extraneos, nisi saltem duo testes intervenierint.
- 11 Testamentum ad pias causas coram duobus testibus valet etiam in terris Imperii, & in foro civili.
- 12 Testes in testamento ad pias causas non requiruntur nisi rogati.
- 13 Episcopi adhiberi etiam mulier, & n. 14.
- 14 Regula Socii falso videtur tribuuntur.
- 15 Cui non potest testari ad pias causas non servata forma, h. Hac consultiissima, C. Qui testam. facer. poss. remissive.

RELATUM. Valet ultima voluntas ad pias causas coram duobus testibus. Hoc dicit Jo. Andr. Burr. Cardin. Ancharan. Imol. Jo. de Anan. & est casus singularis secundum Abbatem. Dividitur in tres partes. Prima ponit factum reprehensibile, quod secunda corrigi mandat, ibi, Mandatum. Tertia mandatum probat, ibi, Quoniam.

- 1 Nota primo ibi, ad testium fuerit examen deducit, iuncta supra scriptio, legata pia peti posse coram iudice seculari, ipsumque iudicem teneri huiusmodi causam decidere non secundum leges, sed secundum canones, ut in littera, & hic notant Burr. Imol. & Abb. in notab.
- 2 Secundo nota ex textu sex differentias inter hoc cap. & precedens cap. Cum esset, ex quibus habebis intellectum textus, & explicationem materiam.
- 3 Different enim primo, quia hoc cap. loquitur de ultima voluntate ad pias causas, ut patet ibi, super rebus Ecclesie, nec non ibi, cum aliqua causa talis: nam dictio, talis, est restrictiva ad similia

& distictum ex littera, Bald. in cons. 224. in l. h. de iura omni. 2. lib. 3. Et ita licet tenent Jo. Andr. & ceteri in summario rex. Felserji. de Senia. cons. 217. Estiam tale est. Quodam nomine, cum. 2. ver. Cum ergo. Gemini in cons. 49. super ista pariter, num. 5. Et hanc opinionem sequuntur omnes nemine excepto, ut inquit Parisi. cons. 51. Testamentum, num. 1. lib. 3. sed cap. precedens loquitur de ultima voluntate ad non pias causas. Et quamvis Bernard. hic in glos. 1. & 2. & in cap. precedenti. in glos. 3. Item glos. Jo. An. Raymundus, Bartol. & quidam alii sentierunt, etiam cap. precedens loqui in relictis ad pias causas: tamen contraria opinio est verior, & magis communis, ut optime deducit Gemini. d. cons. 49. num. 5. & scripsi plenius in eodem cap. in prima lectura, num. 38. & in secunda lectura, num. 47.

Secundo differunt, quia hoc cap. secundum aliquos loquitur in legatis, & fidei commissa particularibus, ut innotuit ibi super rebus Ecclesie: praecedens vero loquitur in testamento, & consequenter etiam in institutione heredum, quae est caput, & fundamentum totius testamenti, 9. Ante heredum, testatur, de legat. & secundum Abb. Antiqui. h. n. 1. Testamentum est in quo heres instituitur, sed hęc differentia non est vera, quia etiam hęc Decretalis loquitur de relictis, mentio, ponderando illa verba, super rebus Ecclesie: nam numerus septem testium non requiritur, nisi in testamento, ut in l. h. de fideicom. cum concordant. Unde per hoc, valet non tantum legata, sed etiam institutionem heredum ad pias causas, de qua constat per duos idoneos testes, tenet Federic. de Senia. d. cons. 217. num. 2. ver. Cum ergo, dicens, in hanc sententiam convenienti e quali omnes opiniones in his Decretalis recitari.

Tertio differunt, quia ex precedenti cap. Cum esset, in testamento ad non pias causas ultra duos testes necessarii etiam requiruntur praesentis et byteri Parochialis, ut ibi dixi num. 5. reprobando lecturam Antonij de Butrio. At vero per hoc cap. in testamento ad pias causas sufficienter duo testes, ut in littera ibi, duobus legitur testibus; & tenent omnes in summario textus. Neque enim admittendum est singularis intellectus Petri de Sampson, qui in littera ibi, duobus, addebat praeter Presbyterum, ut sic non recedatur a regula precedens cap. Cum esset, prout emi refert ibi Jo. Andr. n. 2. in fin. Et enim huiusmodi additiones & suppletiones ad Decretales non sunt permittae, Clem. Ne Romani, ibi, vel addi, de election. & qui supplet, corrigat, ut in auth. de non alien. in princip. Brixiani. in Reperi. in verb. Suppletio. Et hanc opinionem sequitur etiam Rota d. cons. 734. num. 6. pari. 1. divers. dicens eam communem post Alex. in l. h. de test. ann. sub num. 7. ver. Et taliter dicitur, C. de pact. & cons. 131. num. 2. lib. 7. & Clar. in 5. Testamentum, quasi. 6. ver. Hinc inferunt. & subdit ibi Rota num. 7. & 13. Hos duos testes non requirit praesentia testam. entis, sed ad probationem illius allegat Corn. cons. 15. num. 4. lib. 2. & cons. 307. videtur prima facta, num. 6. lib. 3. Ex hoc hoc singulariter inferunt, ut valeat testamentum ad pias causas manu testatoris scriptum, etiam sine alio teste: nam cum testes, ut praedixi, non sint de solemnitate substantiali, sed probatoria, hęc solemnitas potest adimpleri per aequipollens, secundum ea, quae notantur in cap.

Tua, & ibi dixi n. 2. infra de non sabb. Ideoque qualicumque appareat ultima voluntas ad pias causas, ita ut sit legitime probata, non est curandum an intervenierint testes, nec ne. Et ita in specie firmant Imol. in l. 1. de requisi. de flamen. Com. de cons. 307. num. 6. & per tot. & Tiragueli in tract. de privileg. privileg. 4. idque ad exemplum testamenti inter liberos, quod si sit scriptum manu testatoris, vel aliena, sed manu ipsius testatoris subscriptum valeat sine aliquo teste quoad liberos, licet non quoad extraneos, nisi saltem duo testes intervenierint, ut est textus in 9. Nos igitur, aut de test. imperfecti: & in auth. quod sine C. de testam. & in auth. Simodo, & in L. i. in C. Exmitt. Presens. & tenent Imol. Corn. & Tiragueli. loc. cit. & resolvit Rota d. cons. 734. num. 1. & per tot. pari. 1. divers. Quod nunquam obliviscaris, quia est notabilis limitatio ad hanc decretalem requirerent numerum duorum testium in testamento ad pias causas.

11 Quarto differunt, quia hoc cap. cum loquitur de relictis Ecclesie, in quibus potestas Papae non restringitur ad limites alicujus territorij, C. Nulla per mundum, 9. q. 3. absque dubio servari debet tantum in terris subjectis temporali jurisdictioni Ecclesie, sed etiam in terris Imperij, & tam in foro ecclesiastico, quam in foro civili, ut egregie probat Bart. in l. Habet, num. 70. usque in fin. C. de sacro. Eccles. & licet tenet Imol. in 2. not. dicens ita communiter teneri, & Abb. num. 2. & 3. per ea, quae notantur in cap. Ecclesia Sancta Maria, de Constitut. & in cap. Quod Clerici, de foro comper. & nullis discrepat. At vero in testamento ad non pias causas conditio coram Parocho, & duobus testibus ad praescriptum precedentis c. Cum esset, valet in terris Imperij, & in foro civili, magno per altercantur Legista cum Canonistis, ut ibi dixi in 2. & 3. lectura, & in quest. de testam. c. 1. a num. 13. usque ad num. 17.

Quinto differunt, quia praecedens caput restringitur ad testamenta, quae fiunt in articulo mortis; quam tamen restrictionem non habet textus in praesenti. Sed hęc differentia non est vera, quia etiam c. praecedens locum habet in quocumque testamento, licet conditio extra mortis articulum, ut ibi dixi in 6. lectura, n. 63.

12 Sexta, & ultima differentia est, quia in testamento ad non pias causas conditio ad praescriptum precedentis c. Cum esset, tollis debent esse rogati secundum veritatem opinionem, ut ibi dixi num. 17. at in testamento ad pias causas, de quo loquitur hoc c. talis solemnitas non requiritur. Nam et si Doctores nostri videantur sentire hanc Decretalem non providere in relictis ad pias causas, nisi respectu numeri testium: Ideoque Franciscus de Aretio consuluerit testes esse rogandos, quia non debemus recedere a jure civili, nisi quatenus contrarium reperitur cautum de jure canonico: Tamen hoc reprobat. Abb. hic n. 3. ver. Unde concludit. Et bene, quia licet questio hic fuerit proposita de numero testium: nihilominus in conclusionem, quae magis est attendenda, Papa dat generalem doctrinam, ut hęc causa testamenti ad pias causas non tractetur secundum leges, sed secundum Decretorum statuta, & subdit Abbas ita hodie communiter servari. Nec obstat illa verba: testibus requisitis, quia textus noster ibi non intendit, ut testes in ultima voluntate ad pias cau-

tas debeant esse requisiti, seu rogati a testatore; sed verbum, requisitus, refertur ad iudices. & est sensus, ut iudices, ad hoc ut possint iudicare pro relictis ad pias causas, debeant requirere ut fiat probatio ipsorum relictorum, saltem per duos testes, ut hic declarat Jo. de Imol. num. 15. & post eum Alex. in cons. 151. super thumate, num. 2. lib. 7. Subdens hanc opinionem esse approbatam, & in iudicijs, & in scholis, quam etiam communem esse attestantur Socin. in regul. 420. testes in testamento regulariter rogati esse debent in 2. fallen. quem refert Boer. dec. 34. n. 7. (licet revera ille liber regularum salub. tribuatur Socino, ut ex ipsius ore se habuisse testatur Socin. Junior ejus nepos in cons. 24. post n. 4. lib. 3.) Alios plures refert Julius Clarus in 5. Testamentum, q. 6. ver. Sequendo inferunt. In tabulis enim cessat suspicio falsitatis, ut dixi in cap. Proximo, n. 23. supra eod.

14 Et quod dictum est de testibus rogatis, idem intelligas de muliere, quae in testamento ad non pias causas conditio ad praecedens cap. non potest esse testis, & tamen potest in testamento ad pias causas, ut ibi dixi in 6. notab. n. 343. f. & 36.

15 An autem caecus possit testari ad pias causas non forma servata, h. Hac consultiissima, dixi in eodem cap. Cum esset, n. 110. & 352.

DE TESTAMENTIS.

Cap. Tua nobis.

S V M M A R I V M.

- 1 **E**piscopus contra executores ad exequenda pia voluntates defunctorum, etiam si testator hanc interdixerit.
- 2 Et dicitur pia voluntas ad hanc effectum etiam ad non pias causas, num. 5. ver. Pias autem voluntates.
- 3 Episcopus exequitur ultimam voluntatem cum certis executor deputatus non esse, vel si est, debeat exequi.
- 4 Et quid si testator providerit sibi de alio executorum in casum negligentiam primi.
- 5 Episcopi sunt executores piam dispositionum in casibus a jure concessis.
- 6 Sed rationes exigere possunt ad ministratoribus piam locorum etiam privatorum, & in casibus non concessis a jure.
- 7 Executores testamentorum saltem non detrahunt.
- 8 Falcidia non detrahitur de legatis ad pias causas.
- 9 Administratores capella non possunt fructus sua industria, & labore excrecentes pro se retinere.
- 10 Executores compelli possunt ad exequendam piam testatoris voluntatem etiam per censuras. Executoris officium sibi delatum in testamento non cogitur quae acceptare, ibidem.
- 11 Monitiones quot, & quales requirantur, ut executor possit cogi ad implendam testatoris voluntatem.
- 12 Monitio unica sufficit in morte extrajudicialibus, secus in alijs.
- 13 Testator non potest prohibere quin in casum negligentiam suae exequendi devaluatur ad Episcopum, & n. seq.
- 14 Sicut nec potest cavere, ut tunc non teneatur de delat.

- 4. dolo, sicut male administrat.
- 5. Voluntas testatoris pro lege servanda est, sicut libertas a iudice servanda est.
- 7. Ordinarius non potest se immiscere administrationi & visitationi capitularum contra tenorem fundatam a Sede Apostolica approbata, nisi in casu negligentie administratorum.
- 16. Episcopus in fundatione exclusus a visitatione, & administratione hospitalium, potest tamen in his se immiscere administratoribus negligentibus.
- 17. Testator non presumitur voluisse, ut iudicium suum reddatur elisorium.
- 18. Executoris testamentorum esse possunt clerici, & religiosi, etiam ad non pias causas.
- FRATRES MINORES non possunt esse executores testamentorum ibidem.
- 19. Religiosi etiam exempti cogi possunt ab Episcopo ad exequendam testamentorum voluntatem, & n. 49.
- 20. Regularium, sicut in testamento commissi esse distributorum annuatim redditus secundum mentem testatorum eis secreto communicatam, an sit executor, vel legatarius, ita ut monasterium possit dictum redditum sibi vindicare, & n. seq. usq. ad n. 36.
- Et an cogi possit secretam testatorum mentem revelare, n. 36 usq. ad n. 50.
- Et an ex revelata fide sit adhibenda, n. 50.
- Episcopi, & ceteri, an sit interdictum executorum officium, n. 52.
- Et quomodo tunc exequendum, n. 58.
- 21. Legatarius, an executor, quousque ex quibus colligatur, & n. 30.
- 22. Verbum, pollicetur, non importat necessitatem.
- 23. Monasterium succedit ex persona Monachi in capitulo, etiam Monacho invito, & n. seq.
- 25. Executor censetur qui habet facultatem disponendi ad libitum iuxta voluntatem sibi a testatore secreto communicatam.
- 26. Executoris officium consistit in persona Monachi, nihil Ordini acquiritur.
- 27. Executori attestanti de voluntate testatorum sibi secreto commissarum edicitur.
- 28. Monachus legatarius cum certo onere secreto in iuncto non acquirit monasterio.
- 29. Legatarius, cui numerus restituitur, habetur loco executorum.
- 31. Dispositio secundum voluntatem secreto a testatore executori participata, an valeat.
- 32. Valuit si secreto commissi an sit captatoria, & an habeat tenentur stare dicto executorum, & n. 37.
- 33. Captatoria voluntas an teneat quoad non pias causas.
- 34. Captatoria voluntas que sit.
- 36. Executor an teneatur revelare voluntatem testatorum sibi secreto communicatam.
- 37. Iuramentum executorum de non revelando superiori secretam testatorum voluntatem esse tenerarium.
- 38. Secretum aliud receptum simpliciter, aliud in Sacramento patientium.
- 39. Sacramenti vinculum magis quovis hominis preceperit.
- 40. Revelare non licet quod notum est per viam sacramenti, etiam si esse in prejudicium totius mundi.
- 41. Secretum, quod vulgo in iungitur sub confessione, non est sub sigillo confessionum.
- 42. Testaturus propalare quod accepit sub sigillo confessionis extra Sacramentum penitentiam.
- 43. Testis legitime interrogatus tenetur revelare secretum non obstante fide, ac iuramento de non revelando, & n. 48.

- Secreti fides non habet vim obligandi contra ius, ibidem.
- 44. Invenit non revelare superiori precipienti est perjurium.
- 45. Et quando hoc procedat.
- 46. Veritas etiam potest haberi, vel per se, non iudici.
- 47. Secretum quibus casibus revelandum.
- 49. Executor secundum mentem testatorum tenetur redire rationem.
- 50. Executori revelanti secretam mentem testatorum an sit credendum, & n. seq.
- 52. Monachus executor potest a superiore privati facultate exceptum, si voluntatem testatorum revelare noluisset.
- 53. Religiosi a superiore privati officio executorum etiam sine causa propter bonam obedientiam non possunt creditur.
- 54. Episcopus potest sibi vindicare executionem alteri a testatore commissam, si sit suspecto fraudum.
- 55. Et fraudum suspectio ex quibus oritur.
- Præsumptio alicuius oritur tacita fides in fraudem legum accommodata, si ex verum testatorum non apparet an sit faciendum restitutum ibidem.
- 56. Executorum fidei standum non est, quando non est persona legalis.
- 57. Legatum ab uxore distribuendum non valet stante fuitate, ut maritum non possit retinere aliquid uxori.
- 58. Executor tenente secretam mentem testatorum revelare quomodo sit faciendum, & n. seq.
- 59. Legatum distribuendum secundum secretam mentem testatorum dicitur ad pias causas, & deficientes executorum sit caducum.
- Contrarium, n. 60.
- 60. Epilogus, & conclusio questionum.

TUA NOBIS. Episcopus compellit fideicommissarios ad exequendas pias voluntates defunctorum, etiam si testator hoc interdixerit. Hoc dicit. Sunt dua partes, consultatio, & responsio. Secunda tibi, cum igitur.

1. Nota primo, pias defunctorum voluntates esse executioni demandandas per Episcopum Decretalium, ut hic per glossam, & Hostium in n. 6, in ver. Per locorum Episcopos. Sed intellige hoc verum esse in duobus casibus.

Primus est, cum nulli sint designati fideicommissarii, seu executores in testamento, alias enim ad ipsos, non ad Episcopum executio pertinet, ut est textus in l. Nulli, post primam, C. de Episcopi & Clerici, ubi habetur: Siquidem testator designaverit per quem desiderat redemptionem fieri captivorum, is, qui specialiter designatus est, legatus vel fideicommissi habeat exigendi licentiam, & pro sua conscientia eorum adimpleat testatorum. Sin autem persona non designata testator ab solute tantummodo summatim legatus, vel fideicommissi taxaverit, vel Reverendissimus Episcopus illius civitatis, ex qua testator oritur, habeat facultatem exigendi pium defuncti populum sine ulla cunctatione impleturum.

Secundus est, cum executores designati post monitionem detrectant voluntatem defuncti adimplere, ut hic, & in c. Joannes, infra cod. & supra in cap. Si baredi, & in leg. Si baredi ad, ff. de pret. heredi.

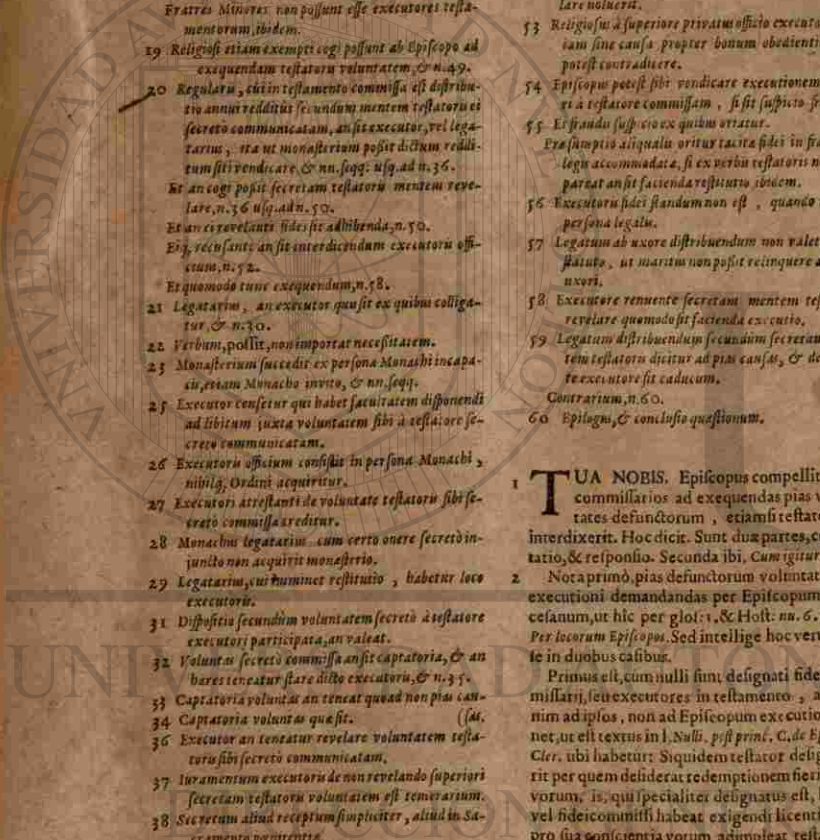
hered. Et tenent hic Innocentius in ver. Compellat, & Hostium, n. 7, in ver. Licet etiam a testatoribus, aliorum Episcopum exequi voluntate testatorum cum certis executorum assignatus non est, vel si deputatus est, de re dat ex equo. Quod in finem notabiliter limitat Abb. n. 6, ver. Et in hoc putarem nisi testator providere licet de alio executorum in casu negligentia primi: eo enim casu non succedit Episcopus in executionem, ut d. l. Nulli, & l. Si quis ad declinandam. Ad hoc facit doctrina Bitali in l. Libertas, & Lavinia, n. 2, ff. de ann. legat. ubi docet leges omnes, quæ dicunt relicta ad certum usum posse per superiorem alijs usibus applicari, si in usum destinatum converti nequeant, non habere locum quando testator providit eo casu quid fieri debeat de legato. Et idem intelligi si in casum negligentia secundi, executoris testatorum alium designaverit. Verum omnibus exequi detestantibus, tandem fiet devolutio ad Episcopum, neque hoc prohiberi poterit a testatore, ut hic est casus, unde merito Concilium Trid. in cap. 8, sess. 22, (Episcopi, inquit) etiam tanquam Sedes Apostolica delegari in casibus a iure concessis omnium piarum dispositionum sunt Executores.) Pondera illa verba in casibus a iure concessis, propter quæ Congregatio declaravit decretum illud esse accipiendum iuxta iura communis dispositionem, ut in c. Nulli quidem, supra ad rod. & in d. l. Nulli, & in l. Si quis ad declinandam, C. de Episcopi & Clerici. licet secus dixerit esse quoad rationes administrationis exigendas iuxta terminos c. 3, sess. 22, supra. Nam cum ibi non fiat repetita illa verba, Congregatio consueta, an d. 9, sit in intelligendum ab solute etiam in pias locis laicorum privatorum sine ulla distinctione generaliter etiam in casibus a iure non concessis, respondit ita esse intelligendum. Itaque Episcopi non sunt generaliter, & indistincte executores piam voluntatum, sed ad ius communis prescriptum, & sic in subsidium, id est, cum nulli sint executores a testatore deputati vel si sunt, tamen moniti voluntatem testatorum tenuerit adimplere, nisi in hunc quoque eventum testator providerit sibi de alio executorum, ut dictum est supra. Licet indistincte ius habeant morales executores compellendi. Unde bene Anr. de Bureo hic n. 9, ex hoc textu notat etiam datam moralem exequendi, non devolvi ad Episcopum potestatem immediate exequendi, sed compellendi, nisi a iure, vel ab homine alius terminus reperitur esse statutus. Pias autem voluntates quoad hunc effectum Hostiensium n. 6, intelligit generaliter omnes etiam ad non pias causas, dummodo non sint contra legem. Et hoc est quod inquit littera huius textus, ibi, in omnibus pias voluntatibus, quasi dicat, omnes sunt pias, & ultima voluntas, 3, q. 2, & l. 1, C. de sacros. Et sic, Et quamvis glossa, hic restrinxerit dispositionem huius Decretalis ad relicta ad pias causas; tamen eius opinio expresse reprobat in c. Joannes, infra cod. secundum Hostium qui propterea n. 7, in fine, Hæc, inquit, non solum in relicta ad pias causas, sicut quidam garruliter, sed etiam quoad solutionem debitorum, & alia locum habent, ut legitur, & notatur in d. Joannes, & in c. Ille, supra ad rod. & sequitur Joan. Andr. hic n. 4, in ver. In voluntatibus, & in d. Joannes, in ult. q. 5, & hac est communis opinio, ut ibi testatur Anton. Præp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

de Bureo, in 5. quest. num. 17, ver. Communiter tenetur, primum tenet in cap. Non quidem, supra ad dem.

6. Secundò nota ibi plenariè in usus prebendis expenditur, executores de relicta ad pias causas nihil posse pro pijs usibus applicare. Unde nec falsariam detrahere possunt, tum quia quarta Calcidia non detrahatur de legatis ad pias causas, Auth. Summatim, C. ad leg. Falcid. tum quia cum hinc meto executores, nullum lucrum pertingere debent, ut in Auth. de Execut. tit. 3, si autem legatum, & l. Si quis ad declinandam, C. de Episcopi & Clerici, & conuenit hic Host. n. 9, in ver. de bona ipsa, Jo. Andr. n. 3, ver. Quartus Hostien. Bureo n. 8, Anchar. n. 7, & ceteri. Hinc cum Ferdinando Fontana relicta ad administratorem eiusdem capelle a testatore instituta cum salario ducatorum decem postulat declarari an faciendo celebrari Missam singulis diebus pro anima testatorum satisficeret eius voluntati, que fuit ab administratore tot nummi solverentur Capellano. Missa celebranti, quot possent supplere redditus hereditatis, adeo ut liceret eidem administratori lucrum super excreffentes dicit hereditatis eius indulgiti, & Jabore pro se retinere; Congregatio censuit nihil posse sibi applicare, sed debere eum esse contentum suo salario scutorum decem, & quidquid super excreverit teneri convertere in celebrationem Missarum, quot redditus supplere poterint.

7. Tertio nota, executores compelli posse ad exequendam piam testatorum voluntatem, etiam per censuras Ecclesiasticas, ut hinc notat Anchar. num. 6. Quod tamen intelligi potest in respectu executoris officium, ut in cap. Testator, ibi, post mandatum suscipiunt, supra ad rod. Nam ubi executio ultimæ voluntatis sit res favorabilis, & pia, ut in l. 1, C. de sacros. Et sic, & dictum est supra num. 7, tamen non cogitur quis acceptare executoris officium sibi de iure in testamento, ut colligitur ex glossa in d. c. Joannes, in ver. In voluntatibus, notat ibi Jo. Andr. in eod. ver. & Abb. n. 7, Rursus hoc intelligit præmissa monitione, ut hic, quod secundum aliquos debet esse trius, ut in c. Indignus, 12, q. 2, & in c. Sacro, infra de sent. excom. & in hoc relidet Bureo, n. 9. Sed in hoc casu verum est binam sufficere, quia ita expressum est in Auth. de Execut. tit. 3, si autem pro redemptione, & hoc tenet Host. hic n. 19, in ver. Monitione, Jo. Andr. n. 5, in eod. ver. Card. n. 8, in 2. oppos. & Anchar. n. 7, in 9, in ver. & inter monitiones interponi debet spatium arbitrium, l. Non nunquam, ff. de iudic. saltem trium dierum, l. Inter acquiratorem, ff. de pub. iuris, & l. 3, C. de error. Ad hoc, cap. ad nostram, infra de regulari, & c. Congregationem, eod. tit. in 6, non enim sufficeret, si tres diceret, solve, solve, solve, secundum Abb. Anchar. quem referunt, & sequuntur Jo. Andr. & alij per allegati. Non obstat quod in extrajudicialibus sufficiat unica monitio, ut notat glossa in c. Si Episcopus, in ver. ... 1, 8, ff. de iur. & Innocentius in c. Cameracensis, de elec. quia factus est non licet eum extrajudicialis, ut hic per Bureo num. 9.

8. Quarto nota singulariter ex illis verbis, Inter etiam a testatoribus hoc facere interdicitur. Testator non posse prohibere in suo testamento, quominus in casum negligentie executorum, vel heredum ius exequendi devolvatur ad Episcopum dicitur, intelligi, ut dixi, supra num. 3, Con-



cordat textus, unde hinc Decretalis sumpta est in
 Authen. de *rebus* l. *si quis autem pro redemptio-*
ne. Rationem assignat glossa hic in *ver. interdicti*,
 quis privata dispositio testatoris non potest ge-
 neralem constitutionem legis, vel canonis im-
 mutare, *de quibus supra* c. *de l. nona post l. ff. de*
legat. 1. Simile in c. de quibusdam, 10. q. 1. unde de lex
Fascidia cuncta voluntatem testatoris inducit,
l. si quis aliquid, c. ad legem Falid. & argi. l. in re-
stantibus ff. de. In hoc igitur non potest per testa-
 torem Episcopi officium impediri secundum
 Holl. *no. 3. Botr. no. 6. & Anchar. no. 2.* quia nec
 voluntas hinc irrationabili fieri debet, *l. si pecu-*
nia ff. de in possessione l. 1. ff. de iur. pign. c. de l. & l.
Ceidenoss ff. de operibus, & c. de legibus, Unde si
preceptor esse sua propria ratione, tunc voluntas
non est ad servanda, l. quidam ff. de rem. & de
usu ff. nec valerit, si diceret, nolo tutorem teneri
de dolo, licet male admittit, l. Quodam ff. de ad-
ministrat. de post. Vmceinum & Goll. ed. ce-
ner hic Jo. Andr. num. 1. in glo. penultima, Prohi-
bere, & Cardin. num. 1. in prima oppositio, ver-
item secundum Vmcentium.

14. Aequa non obstat, quod voluntas testatoris
 omnino servanda sit, c. *in rebus* l. *si quis*, c. *de*
 ultimum testamentum homini immutabile pater-
 veret, cap. *Com. Martini, c. de rebus, infra de eccles.*
Missar. cum nihil sit quod magis debeatur homi-
nibus, quam ut supremam voluntatis liber sit, l. ty-
lus, l. in fine, c. de sacros. Eccl. Unde dicit textus
 disponat testator, & hac lex, in Authen. *de*
usu ff. de in possessione, collata. Etiam hinc, & consimili-
 a iura procedunt, si voluntas testatoris sit ratio-
 nabilis, & licita, alius scilicet, ut ex dictis patet, &
 vocat glossa hic in *ver. voluntatem*, quam com-
 munitur DD. sequuntur. Hinc autem, de qua agi-
 tur, est iura secundum Abb. Antiqui, cui consen-
 tiunt Jo. Andr. num. 1. in *ver. interdicti*, Cardin. *no. 7*
de 1. opposit. & Abb. Siculus, num. 5. dicens pro-
 pter irrationabilitatem non valere interdictio-
 nem testatoris, ut Episcopus non impediat con-
 tra executores: nam quemadmodum ipse
 testator male agendo non potest subtrahere a
 foro Episcopi, non potest subtrahere suos exe-
 cutores in officio male agentes.

15. Hinc alias Catharina de Mendoza Hispanen-
 sis in sua ultima voluntate disposuit ex bonis suis
 insinuat quendam capellaniam perpetuam pro ali-
 quibus Presbyteris, & reliquit quendam dotes
 pro aliquibus puellis nuptiis tradendis, & certos
 ad ministrat oves elegit, quibus curam omnimodam
 dictarum capellaniam suam docuimus commissit,
 expresse prohibens ne Ordinarius, aut Superior
 aliqui in dictis operibus prius se intromitteret, et-
 iam ex causa visitationis, aut alia quacunque. Et
 cum dubitatum fuisset an dicta dispositio ob-
 staret Concilio Tridentino, c. *de rebus* l. *si quis*, c. *de*
 Congregatio contineat, si hinc dispositiones testatrici
 cum huiusmodi conditionibus in fundatione ap-
 ponitur fuerit approbata a Sede Apostolica, non
 esse subacta a decreto Concilii, *sess. 2. c. 2. & id-*
 eo Ordinarium loci nullo modo posse se immiscere
 administrationi, visitationi, correctione dic-
 tarum Capellaniarum, nisi in casum negligentie
 administratorum ab ipsa testatrice deputatorum,
 iuxta dispositionem, c. *Tua nobis de testam.*

16. Et rursus cum quaestio esset, an Episcopus in
 fundatione exclusus a visitatione hospitalis, quia

in fundatione sit cautum, ne se administrationi,
 visitationi, aut correctioni immisceat, possit se
 immiscere in casu negligentie administrato-
 rum, Congregatio cuiusdam polle, iuxta cap. *Tua*
nobis de testam. Ex quibus declarationibus habet
 notabilem limitationem ad Decretum Con-
 cilii in *de. 3.* Nam etiam expresse praesert legem
 fundationis ipsi, nisi locus forte in fundatione, &
 ordinatione talis Ecclesie, seu fabricae expressit
 cautum esset, tamen hinc preservatio intelligi-
 tur iuxta textum hic, ut locum non habeat ad-
 ministratores negligentes.

17. Adde Holtien. *no. 1. & 2.* praesumitur hinc fuisse
 mentem testatoris, qui hoc executorum fidei
 commisit videtur. Non enim est verisimile im-
 prudenter clausulam in executionem, vel epho-
 niam voluntatis suae, vel in praedictum Episcopi
 appoluisse, sed magis fidei utriusque uti
 voluisse arg. opt. *in l. 3. ff. de iur. testam. in l. Qui*
nomibus, & l. Luit. ff. de adm. off. tutor.

18. Quinto nota, non tantum Clericos seculares,
 & laycos, sed etiam Religiosos profanos deputari
 posse executores testamentariorum. Quod verum
 est etiam quoad non prius casus, ut de clericis
 rectoribus probatur in c. *leones, infra de*, ubi
 post Holtien. hoc tenet Joan. Andr. *num. 1. d.*
ver. si aliqui viderent, & approbat consuetudo,
que secundum eum potest tolerari, dum tamen
propria non trahatur a servitio dei nominis.
 Ad hoc cap. *ad nec. per Clericos Monachos, & c. Cum*
essent, de inno. & cum hac opinione transierunt
 communiter Doctores, ut testator Abb. in *prad.*
de testam. num. 7. circa finem vers. Tertio dicitur
no. 1. & in fine subdit eam communitur hodie
 observari. Et de Religiosis patet in cap. *2. infra*
de iur. testam. Joan. Andr. in d. c. Joannes,
in fine, vers. scilicet in pro hac parte. Sed apertius
 hoc est expressum in Clem. *Religiosi, cod. de iur. ob-*
 iquis, ubi dicitur voluntatis, intelligitur perita
 licentia & obrentia a suo Superiore, ut in d. c. *2.*
 & in d. Clem. & excipit ad hac regula FF. *Minor*
res F. Francisci, quibus hoc officium est interdich-
 tum, ut in Clem. *Extri, 3. verum de rebus significat.*
 & notant hic Holt. & Joan. Andr. ambobus
 princip. *ver. Religiosi, Abb. in 1. no. 1. & alij com-*
 muniter.

19. Ultimo nota, etiam Religiosos cogi posse ab
 Episcopo diocesano ad exequentiam testatoris
 voluntatem, ut hic est casus. Neque hac in parte
 Religiosi possunt se tueri exemptionibus, ut est
 expressum in Clem. *Religiosi, de testam.* De hoc
 latius infra *num. 49.*

20. QUERO, Post testamenti particula infra-
 scripta tenoris, videlicet: Item mandat quod per
 N. Generalem Gratiam N. exigatur capitale cum
 fideis annu redditus scutorum 500. & tam de his-
 dis, quam de capitali possit idem Generalis dis-
 ponere, ipsosque redditus vendere, & alienare,
 eorum pretium recipere iuxta mentem praedicti
 testatoris, de qua idem Generalis ab ipso edocum
 est, & mandat eosdem redditus tolli a patris di-
 sti testatoris, & describi in personam praedicti
 Generalis.

Item posito quod idem Generalis ceperit hu-
 jusmodi fideis exigere, ac deinde immo Genera-
 laris expleverit, An monasterium possit praedi-
 ctos redditus sibi vendicare. Secundo, an ille
 contemdat si nudum esse executores, atque ob-
 stri-

fundum tegere testatoris voluntatem, cogi possit
 ad secretum huiusmodi proclamandum. Tertio, an
 ipsi possit revelari fides adhibenda in. Quarto,
 si omnino revelare voluerit, neque Ordinatio ra-
 tionem reddere administrationis, An possint Su-
 periores regulares, illi executori officio inter-
 dicere. Quinto, & ultimo, in quos usus eo casu
 eisdem redditus erogari oporteat.

21. Quoad primam quaestionem, inspectis quidem
 verbis praedictae dispositionis, defendi posset
 monasterio licere non vendicare praedictos red-
 ditus: nam Dominus videtur esse legatarius,
 non executor. Tum quia dispositio in eius perso-
 nam directa est, *l. si quis 1. ubi Bar. n. 1. Bald.*
n. 1. Imola n. 2. atque alij notant ff. de legat. 2. Ce-
phal. cons. 3. q. 1. de testam. Baro. q. 86. n. 3. Tum
 quia testator iussit redditis ad partem im-
 plus, quod arguit translationem dominij, *l. Cris-*
tuale, nisi Bald. in prin. C. de donat. & Sucin. cons.
8. n. 12. post. In denique, quia a testatore data
 est simpliciter facultas dicto Monacho de his bo-
 nis disponendi sibi, *post idem Generalis disponere,*
ipso 9. redditis vendere, & alienare, & c. quae verba
 eum nullam importent necessitatem, c. *Cum ali-*
quis ubi glossa in verb. Concedimus de testam. in 6.
Bar. & alij in l. de rebus cum petro ff. de rebus, ubi
glossa, sine Dec. cons. 83. n. 4. & seq. Ex hoc etiam capite
 non videtur idem Monachus purus minister, sed
 legatarius, cum inde possit sibi aliquid commodi
 derivare si aut non statim, aut non integre praedi-
 ctos redditus dispenat, *l. Salpitrin. ubi glossa &*
Ostolli. ff. de donat. inter virum & uxorem. Bar. Flor-
ian. & Alber. in d. l. si quis Titus ff. de legat. 2. Rom-
an. cons. 228. n. 2. Itaque priori parte dispositio-
 nis inspecta monasterium succedere ex per-
 sona Monachi incapax, *l. deo nobis, c. de Episc. &*
Clericis, l. 18. q. 2. inno. in c. in presentia, n. 7. ac-
que ibi Jo. Andr. col. 4. vers. illud autem certum est,
Bar. num. 20. Anchar. in num. 17. vers. Venio ad
opposita. Egid. num. 24. Abb. num. 7. c. Felin. num.
77. de probat. lat. Onid. cons. 94. num. 1. Bald.
Salyc. Alber. & alij in d. l. deo nobis, Bar. Imol. A-
lex. & Jason in leg. ff. de vulg. & pupill. idq; etiam

22. Quoad secundam quaestionem, inspectis quidem
 verbis praedictae dispositionis, defendi posset
 monasterio licere non vendicare praedictos red-
 ditus: nam Dominus videtur esse legatarius,
 non executor. Tum quia dispositio in eius perso-
 nam directa est, *l. si quis 1. ubi Bar. n. 1. Bald.*
n. 1. Imola n. 2. atque alij notant ff. de legat. 2. Ce-
phal. cons. 3. q. 1. de testam. Baro. q. 86. n. 3. Tum
 quia testator iussit redditis ad partem im-
 plus, quod arguit translationem dominij, *l. Cris-*
tuale, nisi Bald. in prin. C. de donat. & Sucin. cons.
8. n. 12. post. In denique, quia a testatore data
 est simpliciter facultas dicto Monacho de his bo-
 nis disponendi sibi, *post idem Generalis disponere,*
ipso 9. redditis vendere, & alienare, & c. quae verba
 eum nullam importent necessitatem, c. *Cum ali-*
quis ubi glossa in verb. Concedimus de testam. in 6.
Bar. & alij in l. de rebus cum petro ff. de rebus, ubi
glossa, sine Dec. cons. 83. n. 4. & seq. Ex hoc etiam capite
 non videtur idem Monachus purus minister, sed
 legatarius, cum inde possit sibi aliquid commodi
 derivare si aut non statim, aut non integre praedi-
 ctos redditus dispenat, *l. Salpitrin. ubi glossa &*
Ostolli. ff. de donat. inter virum & uxorem. Bar. Flor-
ian. & Alber. in d. l. si quis Titus ff. de legat. 2. Rom-
an. cons. 228. n. 2. Itaque priori parte dispositio-
 nis inspecta monasterium succedere ex per-
 sona Monachi incapax, *l. deo nobis, c. de Episc. &*
Clericis, l. 18. q. 2. inno. in c. in presentia, n. 7. ac-
que ibi Jo. Andr. col. 4. vers. illud autem certum est,
Bar. num. 20. Anchar. in num. 17. vers. Venio ad
opposita. Egid. num. 24. Abb. num. 7. c. Felin. num.
77. de probat. lat. Onid. cons. 94. num. 1. Bald.
Salyc. Alber. & alij in d. l. deo nobis, Bar. Imol. A-
lex. & Jason in leg. ff. de vulg. & pupill. idq; etiam

23. Quoad tertiam quaestionem, inspectis quidem
 verbis praedictae dispositionis, defendi posset
 monasterio licere non vendicare praedictos red-
 ditus: nam Dominus videtur esse legatarius,
 non executor. Tum quia dispositio in eius perso-
 nam directa est, *l. si quis 1. ubi Bar. n. 1. Bald.*
n. 1. Imola n. 2. atque alij notant ff. de legat. 2. Ce-
phal. cons. 3. q. 1. de testam. Baro. q. 86. n. 3. Tum
 quia testator iussit redditis ad partem im-
 plus, quod arguit translationem dominij, *l. Cris-*
tuale, nisi Bald. in prin. C. de donat. & Sucin. cons.
8. n. 12. post. In denique, quia a testatore data
 est simpliciter facultas dicto Monacho de his bo-
 nis disponendi sibi, *post idem Generalis disponere,*
ipso 9. redditis vendere, & alienare, & c. quae verba
 eum nullam importent necessitatem, c. *Cum ali-*
quis ubi glossa in verb. Concedimus de testam. in 6.
Bar. & alij in l. de rebus cum petro ff. de rebus, ubi
glossa, sine Dec. cons. 83. n. 4. & seq. Ex hoc etiam capite
 non videtur idem Monachus purus minister, sed
 legatarius, cum inde possit sibi aliquid commodi
 derivare si aut non statim, aut non integre praedi-
 ctos redditus dispenat, *l. Salpitrin. ubi glossa &*
Ostolli. ff. de donat. inter virum & uxorem. Bar. Flor-
ian. & Alber. in d. l. si quis Titus ff. de legat. 2. Rom-
an. cons. 228. n. 2. Itaque priori parte dispositio-
 nis inspecta monasterium succedere ex per-
 sona Monachi incapax, *l. deo nobis, c. de Episc. &*
Clericis, l. 18. q. 2. inno. in c. in presentia, n. 7. ac-
que ibi Jo. Andr. col. 4. vers. illud autem certum est,
Bar. num. 20. Anchar. in num. 17. vers. Venio ad
opposita. Egid. num. 24. Abb. num. 7. c. Felin. num.
77. de probat. lat. Onid. cons. 94. num. 1. Bald.
Salyc. Alber. & alij in d. l. deo nobis, Bar. Imol. A-
lex. & Jason in leg. ff. de vulg. & pupill. idq; etiam

24. Quoad quartam quaestionem, inspectis quidem
 verbis praedictae dispositionis, defendi posset
 monasterio licere non vendicare praedictos red-
 ditus: nam Dominus videtur esse legatarius,
 non executor. Tum quia dispositio in eius perso-
 nam directa est, *l. si quis 1. ubi Bar. n. 1. Bald.*
n. 1. Imola n. 2. atque alij notant ff. de legat. 2. Ce-
phal. cons. 3. q. 1. de testam. Baro. q. 86. n. 3. Tum
 quia testator iussit redditis ad partem im-
 plus, quod arguit translationem dominij, *l. Cris-*
tuale, nisi Bald. in prin. C. de donat. & Sucin. cons.
8. n. 12. post. In denique, quia a testatore data
 est simpliciter facultas dicto Monacho de his bo-
 nis disponendi sibi, *post idem Generalis disponere,*
ipso 9. redditis vendere, & alienare, & c. quae verba
 eum nullam importent necessitatem, c. *Cum ali-*
quis ubi glossa in verb. Concedimus de testam. in 6.
Bar. & alij in l. de rebus cum petro ff. de rebus, ubi
glossa, sine Dec. cons. 83. n. 4. & seq. Ex hoc etiam capite
 non videtur idem Monachus purus minister, sed
 legatarius, cum inde possit sibi aliquid commodi
 derivare si aut non statim, aut non integre praedi-
 ctos redditus dispenat, *l. Salpitrin. ubi glossa &*
Ostolli. ff. de donat. inter virum & uxorem. Bar. Flor-
ian. & Alber. in d. l. si quis Titus ff. de legat. 2. Rom-
an. cons. 228. n. 2. Itaque priori parte dispositio-
 nis inspecta monasterium succedere ex per-
 sona Monachi incapax, *l. deo nobis, c. de Episc. &*
Clericis, l. 18. q. 2. inno. in c. in presentia, n. 7. ac-
que ibi Jo. Andr. col. 4. vers. illud autem certum est,
Bar. num. 20. Anchar. in num. 17. vers. Venio ad
opposita. Egid. num. 24. Abb. num. 7. c. Felin. num.
77. de probat. lat. Onid. cons. 94. num. 1. Bald.
Salyc. Alber. & alij in d. l. deo nobis, Bar. Imol. A-
lex. & Jason in leg. ff. de vulg. & pupill. idq; etiam

25. Quoad quintam quaestionem, inspectis quidem
 verbis praedictae dispositionis, defendi posset
 monasterio licere non vendicare praedictos red-
 ditus: nam Dominus videtur esse legatarius,
 non executor. Tum quia dispositio in eius perso-
 nam directa est, *l. si quis 1. ubi Bar. n. 1. Bald.*
n. 1. Imola n. 2. atque alij notant ff. de legat. 2. Ce-
phal. cons. 3. q. 1. de testam. Baro. q. 86. n. 3. Tum
 quia testator iussit redditis ad partem im-
 plus, quod arguit translationem dominij, *l. Cris-*
tuale, nisi Bald. in prin. C. de donat. & Sucin. cons.
8. n. 12. post. In denique, quia a testatore data
 est simpliciter facultas dicto Monacho de his bo-
 nis disponendi sibi, *post idem Generalis disponere,*
ipso 9. redditis vendere, & alienare, & c. quae verba
 eum nullam importent necessitatem, c. *Cum ali-*
quis ubi glossa in verb. Concedimus de testam. in 6.
Bar. & alij in l. de rebus cum petro ff. de rebus, ubi
glossa, sine Dec. cons. 83. n. 4. & seq. Ex hoc etiam capite
 non videtur idem Monachus purus minister, sed
 legatarius, cum inde possit sibi aliquid commodi
 derivare si aut non statim, aut non integre praedi-
 ctos redditus dispenat, *l. Salpitrin. ubi glossa &*
Ostolli. ff. de donat. inter virum & uxorem. Bar. Flor-
ian. & Alber. in d. l. si quis Titus ff. de legat. 2. Rom-
an. cons. 228. n. 2. Itaque priori parte dispositio-
 nis inspecta monasterium succedere ex per-
 sona Monachi incapax, *l. deo nobis, c. de Episc. &*
Clericis, l. 18. q. 2. inno. in c. in presentia, n. 7. ac-
que ibi Jo. Andr. col. 4. vers. illud autem certum est,
Bar. num. 20. Anchar. in num. 17. vers. Venio ad
opposita. Egid. num. 24. Abb. num. 7. c. Felin. num.
77. de probat. lat. Onid. cons. 94. num. 1. Bald.
Salyc. Alber. & alij in d. l. deo nobis, Bar. Imol. A-
lex. & Jason in leg. ff. de vulg. & pupill. idq; etiam

26. Unde intrat doctrina Baldi *cons. 32. Praem-*
 tendum est. *l. ubi an officium executoris*
 teneat in persona ipsius Monachi executoris,
 nihil quod requiritur Ordinis, quia personale est, & con-
 sistit in voluntate, & facto ejusdem executoris.
 Quod etiam asserit Jacob. de Arena in *trac. de Cam-*
munis, num. 14. & requiritur Anchar. post alios in c.
Religiosi, n. 13. vers. An executor de testam. in 6.
 Quod circa dubitationem videtur procedere in
 casu, de quo agitur, quia ut proponitur dictus Ge-
 neralis testator non fuisse mentem disponentis, ut
 aliquid quaeatur sibi, vel monasterio: credendum
 enim executori testificanti de voluntate testato-
 ris sibi fecerit commissa, ut respondit Cuman.
 qui ait hanc videri communem sententiam, *cons. 178.*
num. 4. Bar. & DD. in d. l. thesaurus ff. de
dot. 1. Alex. cons. 54. sub num. 1. ubi aliter sta-
 omnes tenent, *val. 2. A. ff. de dec. 37. num. 4.* quod
 tamen infra latius explicabitur.

27. Quamobrem quatenus etiam dictus Mona-
 chus esset legatarius, nihil tamen quiri posset
 monasterio, quia habet certum onus sibi fecerit
 in iudicium, quod non debet in aliud commutari,
 ut in terminis asserit Paris. *cons. 26. n. 29. par. 4.*
 Quo casu monasterium excluditur tam ex capite
 inhabilitatis executoris, quoniam potest, quam
 contrarie voluntatis testatoris, qui non vult ali-
 quod monasterio erogari, ut perpendit Anchar.
cons. 2. in prin. Legatarius enim cum immittit re-
stitutio, habetur loco executoris, ita ut nullum
 teneat commodum, ut inquit ad huc Bald.
 in *l. si quis Titus, sub n. 2. vers. Alio modo actualiter, ff.*
de legat. 2.

Postremo in his proprijs terminis consilium la-
 te Cuman. *cons. 108. per tot.* ubi testator legavit
 quendam uxori, deditque illi potestatem alienan-
 di, prout dixit in secreto, & cuius quidem secreti
 noluit quemquam esse participem. Respondit
 Cuman. huiusmodi uxorem esse ministrantem, non
 legatariam; ideoque legatum ipsa mortua non
 cedere lucro suorum haeredum, sed testatoris, &
 sibi Cuman. *num. 3.* respondet motivo, cur illa
 uxori non censetur legataria, cum verba dispo-
 sitiva in eius personam sint collata, & ostendit enim
 id non procedere quando testator elegit specia-
 lem fidem alicujus, quemadmodum censetur ele-
 gisse per secretam commutationem suae volunta-
 tis, quia tunc in censetur executor, licet verba
 dispositiva in eum collata sint, & hac quo ad pri-
 mam partem.

Secunda pars quaestiois quinquae habet inspe-
 ctiones interitis examinandas. Prima est, an va-
 leat dispositio secundum suam iuxta scriptam.
 Secunda, supposita ejus validitate, an Monachus
 teneatur revelare secretam mentem testatoris.
 Tertia, an si credendum ipsi ponere revelati.

28. Quoad primam quaestionem, inspectis quidem
 verbis praedictae dispositionis, defendi posset
 monasterio licere non vendicare praedictos red-
 ditus: nam Dominus videtur esse legatarius,
 non executor. Tum quia dispositio in eius perso-
 nam directa est, *l. si quis 1. ubi Bar. n. 1. Bald.*
n. 1. Imola n. 2. atque alij notant ff. de legat. 2. Ce-
phal. cons. 3. q. 1. de testam. Baro. q. 86. n. 3. Tum
 quia testator iussit redditis ad partem im-
 plus, quod arguit translationem dominij, *l. Cris-*
tuale, nisi Bald. in prin. C. de donat. & Sucin. cons.
8. n. 12. post. In denique, quia a testatore data
 est simpliciter facultas dicto Monacho de his bo-
 nis disponendi sibi, *post idem Generalis disponere,*
ipso 9. redditis vendere, & alienare, & c. quae verba
 eum nullam importent necessitatem, c. *Cum ali-*
quis ubi glossa in verb. Concedimus de testam. in 6.
Bar. & alij in l. de rebus cum petro ff. de rebus, ubi
glossa, sine Dec. cons. 83. n. 4. & seq. Ex hoc etiam capite
 non videtur idem Monachus purus minister, sed
 legatarius, cum inde possit sibi aliquid commodi
 derivare si aut non statim, aut non integre praedi-
 ctos redditus dispenat, *l. Salpitrin. ubi glossa &*
Ostolli. ff. de donat. inter virum & uxorem. Bar. Flor-
ian. & Alber. in d. l. si quis Titus ff. de legat. 2. Rom-
an. cons. 228. n. 2. Itaque priori parte dispositio-
 nis inspecta monasterium succedere ex per-
 sona Monachi incapax, *l. deo nobis, c. de Episc. &*
Clericis, l. 18. q. 2. inno. in c. in presentia, n. 7. ac-
que ibi Jo. Andr. col. 4. vers. illud autem certum est,
Bar. num. 20. Anchar. in num. 17. vers. Venio ad
opposita. Egid. num. 24. Abb. num. 7. c. Felin. num.
77. de probat. lat. Onid. cons. 94. num. 1. Bald.
Salyc. Alber. & alij in d. l. deo nobis, Bar. Imol. A-
lex. & Jason in leg. ff. de vulg. & pupill. idq; etiam

29. Quoad secundam quaestionem, inspectis quidem
 verbis praedictae dispositionis, defendi posset
 monasterio licere non vendicare praedictos red-
 ditus: nam Dominus videtur esse legatarius,
 non executor. Tum quia dispositio in eius perso-
 nam directa est, *l. si quis 1. ubi Bar. n. 1. Bald.*
n. 1. Imola n. 2. atque alij notant ff. de legat. 2. Ce-
phal. cons. 3. q. 1. de testam. Baro. q. 86. n. 3. Tum
 quia testator iussit redditis ad partem im-
 plus, quod arguit translationem dominij, *l. Cris-*
tuale, nisi Bald. in prin. C. de donat. & Sucin. cons.
8. n. 12. post. In denique, quia a testatore data
 est simpliciter facultas dicto Monacho de his bo-
 nis disponendi sibi, *post idem Generalis disponere,*
ipso 9. redditis vendere, & alienare, & c. quae verba
 eum nullam importent necessitatem, c. *Cum ali-*
quis ubi glossa in verb. Concedimus de testam. in 6.
Bar. & alij in l. de rebus cum petro ff. de rebus, ubi
glossa, sine Dec. cons. 83. n. 4. & seq. Ex hoc etiam capite
 non videtur idem Monachus purus minister, sed
 legatarius, cum inde possit sibi aliquid commodi
 derivare si aut non statim, aut non integre praedi-
 ctos redditus dispenat, *l. Salpitrin. ubi glossa &*
Ostolli. ff. de donat. inter virum & uxorem. Bar. Flor-
ian. & Alber. in d. l. si quis Titus ff. de legat. 2. Rom-
an. cons. 228. n. 2. Itaque priori parte dispositio-
 nis inspecta monasterium succedere ex per-
 sona Monachi incapax, *l. deo nobis, c. de Episc. &*
Clericis, l. 18. q. 2. inno. in c. in presentia, n. 7. ac-
que ibi Jo. Andr. col. 4. vers. illud autem certum est,
Bar. num. 20. Anchar. in num. 17. vers. Venio ad
opposita. Egid. num. 24. Abb. num. 7. c. Felin. num.
77. de probat. lat. Onid. cons. 94. num. 1. Bald.
Salyc. Alber. & alij in d. l. deo nobis, Bar. Imol. A-
lex. & Jason in leg. ff. de vulg. & pupill. idq; etiam

30. Quoad tertiam quaestionem, inspectis quidem
 verbis praedictae dispositionis, defendi posset
 monasterio licere non vendicare praedictos red-
 ditus: nam Dominus videtur esse legatarius,
 non executor. Tum quia dispositio in eius perso-
 nam directa est, *l. si quis 1. ubi Bar. n. 1. Bald.*
n. 1. Imola n. 2. atque alij notant ff. de legat. 2. Ce-
phal. cons. 3. q. 1. de testam. Baro. q. 86. n. 3. Tum
 quia testator iussit redditis ad partem im-
 plus, quod arguit translationem dominij, *l. Cris-*
tuale, nisi Bald. in prin. C. de donat. & Sucin. cons.
8. n. 12. post. In denique, quia a testatore data
 est simpliciter facultas dicto Monacho de his bo-
 nis disponendi sibi, *post idem Generalis disponere,*
ipso 9. redditis vendere, & alienare, & c. quae verba
 eum nullam importent necessitatem, c. *Cum ali-*
quis ubi glossa in verb. Concedimus de testam. in 6.
Bar. &

nam in eandem Menoch. de presumpt. lib. 4. p. 1. sumpt. 96. n. 11.
Secundo oritur suspicio fraudis ex persona dicti Monachum quia ad patiens dicitur esse sub iudice; neque enim est standum fidei executoris, quando non est persona legalis, ut inquit Jacob. a Canob. de execut. ultim. volun. in 3. p. de h. o. Cammiff.
77 sarrum, n. 7. vers. Quod est verum. Tum quia est religiosus incapax proprietatis. Ad quod asseritur singularis doctrina Jo. Andr. in addit. ad specul. tit. de instrum. edit. §. Nunc vera aliqua, in addit. incip. Ad istum finem, qua est in ver. Legat. sub n. 2. intera V. ubi determinate statuto, ut maritus non possit relinquere aliquid uxori, non valet legatum factum pro anima testatoris distribuendum ab uxore, ne fiat fraus statuto. Cujus doctrinam sequitur Alber. de Rosat. in 2. p. sarrum. q. 112. m. c. p. Statuto caveatur quod nullus possit, & quod sequ. Alex. cons. 57. Profectu, col. 1. & sequ. m. 7. lib. 2. & in l. Cogn. si quis subdum, in fine, ff. ad Trebell. Jas. in l. Caputarius, n. 5. C. de testam. m. i. Ergo eodem modo cum religiosus prohibetur aliquid proprium habere, c. Nolo, & c. Non d. latu, 12. quast. 1. c. Cum ad monasterium, de statu Monach. & Concilium Tridentinum cap. 2. sess. 25. de Regular. non valet legatum ab ipso distribuendum iuxta mentem secretam testatoris, ne fiat fraus legi; vel certe si valet, avertit tamen vehementer suspicio fraudis, que juncta cum alijs in praedictis est omnino sufficientis causa interdicens illum officio executoris.

88 Sequitur ergo ultimum caput, id est, sequitur privatione quomodo sit postea facienda executio. Quam re difficillimum erit inire rationem, per quam punctualiter faciat voluntati testatoris, quia de illa non constat, & in pijs causis non videtur facienda distributio: nam ut ait Raph. Cuman. cons. 1. v. 8. sub n. 3. dispositio secundum secretam mentem testatoris non potest dici ad pijs causas, que non sunt commissa voluntati alterius per verba denotantia arbitrium boni viri, iuxta terminos c. Cum tibi, supra eod. secundum intellectum Innocent. qui committit approbatur; sed testator retulit se ad suam specificam commissionem secretam factam, que cum possit esse ad causas non pijs, nulla est ratio cur eam ad causas pijs presumamus: & idem subius respondit in c. consil. 108. per totum, ubi propterea consuluit hujusmodi legatum deficiente personam executoris fieri caducum, & cedere lucro haeredum testatoris. Antiquius tamen videtur Episcopum posse hujusmodi bona in pijs usus distribuere; quia, ut ait Feder. de Sen. cons. 293. sub n. 2. vers. Ex praedictis, fraudatio voluntatis testatoris non est sufficientis ratio, ob quam jus exequendi non debeat devolvi ad Episcopum, si Religiosus fuerit prohibitus exequi a Superiore, ut etiam sentit Burr. hic num. 7. vers. Ego vidi multoties: licet in fine nihil velit decidere, quia causa erat pendens.

Præterquam quod negati potest hoc modo fraudari voluntatem testatoris; quinimo ex benigniori interpretatione mens testatoris secreta, nisi aliud constet, debet censeri in pijs causam, ut in puncto contra Raph. Cuman. respondit Raphael Fulgol. cons. 745. n. 2. vers. Præterea, ubi sub n. 4. vers. Et hanc sententiam, ait hanc partem esse amplectendam, cum pietati, & tacendę voluntati testatoris convenientior sit, & avimz etiam ipsius

instuoribus, secundum quam etiam consulit Angel. cons. 20. num. 1. res. in fine, alio refert Clar. in 5. Testamentum, quast. 5. vers. Quinimo. Et pro ea videtur casus in cap. Cum tibi, supra eodem, secundum intellectum, quem dicit notabiliorum Abb. ibi in prin.

61 Quibus omnibus in compendium redactis videtur respondendum prædictum Monachum esse nudum executorem, & teneri revelare secretam mentem testatoris, & rationes reddere, & eique esse adhibendam fidem, si juriatus deponat: & concurrant probabiles conjecturæ; alioquin interdicens eum esse officio executoris, & redicius esse ergoandos in pios usus arbitrio Episcopi; alias enim hoc esset exemplum perniciosisimum, & cautela pessima Regularium ad retinendum proprium contra votum pauperatis, & in eandem Sacrorum Canonum, Tridentini Concilij, & Apostolicarum Constitutionum, Hic casus meo tempore contigit Mediolani, & in hac sententiam a Sacra Congregatione Concilij scriptæ fuerunt litteræ ad Cardinalem Borromæum Archiepiscopum.

DE TESTAMENTIS.

Cap. Joannes.

SVM MARIAM,

- 1 Executor testamentarius, qui suscepit officium, illud exequi compellitur.
2 Clerici tanquam digniores sunt præmittendi, ubi sit sermo de civibus, & laicis.
3 Ordini præpoheratio non vitiat.
4 Clericus, & laicus possunt simul deputari executores in testamentis.
5 Alternativa in deputazione plurium executorum resolvitur in conjunctivam.
6 Executio testamentorum pertinet ad Episcopum, etiam quoad temporalia.
7 Prælati inferiores habentes in loco jurisdictionem quasi Episcopalem, possunt compellere executores ad exequendam testatorum voluntatem.
8 Capitulum sede vacante succedit in jurisdictione compellendi executores testamentarios.
9 Executores testamentarij, quibus nominibus appellentur.
10 Executores proprii quos sunt.
11 Clerici, & Religiosi deputari possunt executores in testamento etiam ad non pijs causas.
12 Canonici Regulari, quoniam testator constituit executores ad annum redituum distribuendum cum facultate aliquid sibi applicandi, an assistat Concilium Tridentinum, cap. 2. sess. 25. de Regular.
13 Regulari executor, & legatarius sustinet vices duarum personarum.
14 Canonici Regulari an possint esse executores ultima voluntatis.
15 Executor ad distribuendum in pijs usus non potest sibi aliquid applicare.
16 Regulari bona stabilia etiam in administrationem concessi non possunt.
17 Executor ad distribuendum dicitur administrator.
18 Legatum annuum factum Regulari pro usu suo de licen-

- licentia Superioris percipiendum an de jure communi sit validum.
19 Et quid post Concilium Tridentinum.
20 Legatum factum Regulari nec momentis temporis potest esse apud eum, sed illius acquiratur monasterio.
21 Annuus reditus computatur inter bona stabilia.

JOANNES. Executor testamentarius, qui suscepit officium, illud exequi compellitur. Hoc dicit secundum amos. Divisionem non patitur, quia unicam habet verborum structuram, sed ad mentem primò ponitur qualitas, deinde solutio. Secundum ibi, Post testatorum. Et quique facit secundum Jo. Andr. Dicit enim qui executor, & cujus, & quid erat exequendum, & quando cogi debebant, & per quem, & hæc patent.

Nota primò ex stylo Curie clericos præmitti, quoties sit sermo simul de clericis, & laicis, concordat cap. significavit, de refer. c. Qualiter, de elec. cap. Tu nobis, supra eod. cap. Præterea, de usur. cap. Ad satisfactorum, de crimine falsi. c. Proposuit, de Cler. excom. minor. cap. Clerici, de excess. Prælator. cap. Ex parte, il primò, de privil. & cap. Gravem, de sent. excom. Ratio est, quia cæcus clericorum est dignior, c. Solite, de majori. & abid. cap. Duo sunt, 96. dist. cap. Denique, & ibi glossa prima, q. dist. Ordo enim importat quendam dignitatis gradum, & potestatem supra populum, ut docet S. Thomas in 4. dist. 24. q. 1. art. 2. quast. 1. Sed vide pro, & contra, in c. Per tuam, de arbit. ubi primò dicitur, per unum clericum, & duos laicos: & paulo post, a duobus laicis, & uno clerico. Unde inferri potest, ut in his præpoheratio ordinis non vitiet, ad idem c. 2. de iudic. c. Probemus, de cens. c. Causam qua, l. de rescript. secundum Joan. Andr. hic n. 3. & Card. numero 1.

Secundò nota clericum simul, & laicum posse deputari executores in testamento: hic enim conjunctim, & copulativè fuerant deputati, ponderando copulam, & secundum Jo. Andr. n. 4. Sed tamen idem dicendum si disjunctivè, quia tunc disjunctiva resolvitur in copulativam, ut ex textu notabilis in l. Cam quidam, c. de verbor. significat.

Tertiò nota in ver. Creditibus, & in ver. Diecesanum, quod sequitur, non solum relictis ad pijs causas, sed etiam quoad temporalia pertinere executionem testamentorum ad Episcopos secundum Holt Cuius opinio communiter tenetur, ut hic testatur Anton. de Butt. in 5. q. n. 17. Dixi in c. Tu nobis, supra eod.

Quarto nota ibi per Diecesanum, officium compellendi executores testamentarios non tantum spectare ad Episcopum, sed etiam ad inferiorem Prælatum habentem in loco jurisdictionem Episcopalem, vel quasi, iuxta textum in c. Abbatem, de privil. in 6. Talis enim in his, que jurisdictionis sunt, venit Diecesani appellatione, ut notat glossa in Clem. 1. §. Vultum, in ver. Diecesanis, de sacro compet. quæ ibi sequuntur Cardin. in 4. quast. num. 2. Imolani. 38. Vitalin. num. 4. & Abb. n. 15. Dixi latissime in cap. Accedentibus, infra, de excess. Prælator. & in proposito tenent hic Jo. Andr. num. 9. in ver. diecesanum, & Abb. num. 2.

8 in 5. notat, qui amplius putat in hac jurisdictione compellendi executores succedere etiam Capitulum sede vacante. De cujus vero loci Diecesano hæc littera intelligatur die plenè, ut per Jo. Andr. n. 11. & Butt. n. 12. m. 1. quast.

9 Quintò nota executores testamentarios non appellari executores simpliciter, sed executores ultimæ voluntatis, & dicuntur executores, id est perfectores, & consummatorum secundum Goffred. Holt. & Jo. Andr. Qui interdù appellantur etiam commissarii, interdum fidei commissarii, interdum executores fidei commissarii, interdum divisores, interdum distributores, interdum gradatores, de quo vide in Specul. de instrum. edit. §. Nunc vero aliqua, qui alias est, vers. Sub, §. Compendiosè, ad fin. col. 1. Sed propriè secundum prædictos dicuntur executores qui sententias exequuntur, l. fin. c. de execut. rei iudic. & cap. Pistorath, §. Quia vero, supra de off. deleg. de varijs executorum acceptionibus vide hic per Jo. Andr. n. 5.

11 Ultimò nota clerici, os, tam regulares, quam regulares posse deputari executores ultimæ voluntatis, ut de clericis in genere est casus hic, & expressè de clericis secularibus, & Religiosis, & c. Tu nobis, supra eod. Quod est verum etiam ad non pijs causas, ut hic probatur ponderando litteram ibi, creditoribus, nec non ibi, ultimæ voluntatis, secundum Holtien. n. 2. in ver. Ultima voluntatis, & Jo. Andr. n. 18. vers. aliquibus videtur. Quorum opinio communis est, & obtrinit ex consuetudine, ut dixi in d. c. Tu nobis, in ult. notat, intelligendum modo per hoc non retrahantur a divinis officiis. Et quoad Regulares dummodo non sint ex Ordine Minorum S. Francisci, quibus hoc officium est interdicitum, ut in Clem. Eximè, §. Verum, de verb. signif. & dummodo id fiat de licentia suorum Prælatorum petita, & obsecrata, c. Religiosus, de restam. lib. 6. & Clem. Religiosus, eod. tit. Quilibet enim religiosus potest esse executor, ubi solum committitur nudum ministerium, & plane Rom. cons. 409. Quoad primum consultacionis articulum, n. 6. & seq.

12 QUÆRO An Canonico Regulari, quem testator constituit executorem ad annum redituum distribuendum cum facultate sibi applicandi portionem, que sibi videbitur, assistat Decretum Concilij Tridentini, c. 2. sess. 25. de Regular.

13 Canonici Regulari in dubio proposito est executor, & legatarius, sustinetque vices duarum personarum, licet ut sit ille cui sum debitor mandat, ut ex bonis, que sunt apud eum, solvatur, Pur. decis. 227. lib. 1. Testator enim cum executori em ad annum redituum distribuendum constituit, & deinde illi permittit, ut ex eis possit sibi applicare eam portionem, que sibi videbitur, ut habetur apud gloss. in l. Si qui Titus, in ver. Verum scriptum, de legat. 2. Bald. in l. Quidam, §. Si scriptum, de lega. 1. Idemque hæc duæ dispositiones sunt separatim consideranda, & Canonici sufficientes duas personas, ut duæ personæ considerari debet, ut not. in c. A collatione, de appell. in 6. & ex nullitate, aut validitate unius ex his dispositionibus non inferretur ad nullitatem, vel validitatem alterius cap. Dilectus, il primo, de presen. ibi, (nos factio ejusdem legatij illicito reprobat, quod est licitum approbantes.) Et ex regula, Vitæ per inane non vitatur, quam ad propositum nostrum adducit Caspra in reg. fin. de ultim. volun. in 2. membro num. 11. in

14. Utamque igitur ex his dispositionibus separarim considerando,

Quoad primam, in qua Canonicus est deputatus executor, videtur respondendum Concilium non oblatio, quoniam si Canonicus hoc munus suscipiat, hodie enim est expeditio religiosus professus posse huiusmodi officium suscipere accedente sui Superioris specifica licentia, ut in c. *pro infra*, ubi lib. 6, & in *Clem. quatuor*, ubi dicitur est supra in *ult. not. ab. & in Canonico Regulari exemplificat Jacobus a Camboue de *execut. ult. volunt. part. 1. c. 3. Licet spectatores*, qui scripserit ante iura Sexci, de Clementinarum, aliter sentiat in *et. de instrum. c. de Nov. 1410. aliquid n. 70. per Sape etiam quatuor in *ram. simple. c. vna. lib. 6. n. 71. vel 72. Quid de Canonico Regulari. Cuius officio certi gaudent predictis iuribus per Jo. Andr. *in. ad. l. i. l. i. r. 1.****

Neque oblatio decretum d. c. 2. ff. 2. q. de regular. prohibens Regularibus bonamquam propria, ut etiam nomine conventus possidere. Quia executor datus ad d. l. e. butanda bona in pias usus, non potest ubi, vel converteri aliquid regulariter applicare, & sic tanquam propria, aut etiam nomine conventus possidere, l. si mandaverit. 5. *si. lib. 1. ff. Mandati & in materia nostra tradunt Archid. Jo. Andr. *in. c. fin. de testam. tu. c. n. 3. vel 4. in. c. de. & ibi Anchar. n. 13. Franc. n. 3. Adde ad Capell. Tolos. *lib. 2. c. Calderin. de testam. 1017. 11. & 39. nisi illud forte in ultima necessitate*, Capra. *de. h. in. c. monach. n. 16. & seq.* Et quamvis in secunda dispositione in casu nostro cavetur, ut executor possit aliquid sumere, non si Concilium oblatio, illa secunda pars non videtur; sed inde non inferitur, ut dictum est ad illam de depuratione executoris, cui Concilium non oblatio.**

16. Necessitatur quod Concilium d. c. prohibet at bona stabilia concessa huiusmodi Regulari etiam in administratione. Nam respondetur executori huiusmodi habere bonorum administrationem, sed nudum ministerium, ex quo nihil sibi percipit emolumenti, vel commoda, ut supponimus in hac prima parte; nam si perciperet jam non esset minister, sed legatarius, l. si quis 1710. ff. de leg. 2. de docuit Bald. *in. c. de. 4. Fedor. de Sen. cons. 56. Donus Fexuise. vers. Se unde queritur. in prin. Angel. *in. c. 125. Bona dicti testator. vers. Quid igitur.**

18. Quoad secundam partem tamen de iure communi legatum factum Regulari pro sui suo percipiendum cum licentia superioris validum esse existimaverit Calder. *in. c. 21. de testam. Bart. in Auth. Exspirat. C. de bon. qu. luer. & in l. Lucus. §. 1710. h. d. ff. ad Trebell. Navarr. *in. c. 1. de statu Monach. qu. 1. n. 49.* Tamen textus in c. *Monachi de statu Monach. in quo precipit fundator eorum optio, alium habet sensum, nam dum disponit ut Monachi possint habere peculium, si eis fuerit pro iniuncta administratione permissum, non procedit nisi in Monachis officialibus, ut in iuncta illa verba, pro in iuncta administratione. Unde quoad reliquos Monachos, qui officiales non sunt, salva manet prohibitio, de qua in principio illius textus, ut peculium eis habere non liceat etiam ex permissione Abbatis secundum intellectum Innocentii, Host. Jo. Andr. Anton. de Butt. & Anchar. ut ibi latissime dicitur.**

19. Sed quidquid sit de iure communi, certe in specialia Tridentini Concilii dispositione in d. c. 2. videtur respondendum legatum non valere, ita enim alias declaravit Sacra Congregatio, ut dicit in d. c. *Manachi*, reprobata Navarr. opinione, qui in *in. c. 14. de statu Monach. & in *Commen. 2. de legum. 14. putavit. c. 2. nulla in re immutasse dispositionem iuris communitatis, & de iure communitatis licitum esse Regularibus habere peculium in suis honestos una de Superiorum licentia.**

20. Itaque cum legatum in effectu quoad Regularem non valeat, etiam si accellerit contentus Superioris, simul ac ipse declarat sibi ex eo aliquid velle applicare pro tibus suis, ut testator ei concessit, ex eius persona acquiritur Monasterio, & non dicitur, 12. q. 1. *Abates, 1. q. 2. c. l. i. in *reg. dicitur. 1. q. 1. c. 2. in *ad. monasterium, de statu Monach. & de Canonico Regulari. ubi dicitur de ill. in. c. Quatuor de offic. Ord. ut nec monasterio temporis maneat pro Canonico, ut acquiritur em, Abb. in d. c. *Manachi, n. 8. de statu Monach. in *Navarr. in *Commen. d. c. Non dicitur, n. 34. & seq. Quandoquidem, ut scripsit Bald. *in. c. 1. 1. lib. 1. Licet ius delatum monasterio, sumat in iud. ad ipsi Monacho, tamen per modum facultatis, & sic nisi oculi in monasterium tranfit. Cuius dicitur referet, & sequitur Cardin. *Manica de consuet. ult. volunt. lib. 8. tit. 12. n. 20. Et propterea si superiores in genere licentiam concederet dicitur annuum redium sibi pro usu suo summi, concederet ei bona monasterii stabilia, nisi quod tenuit annuus computatur, ut habetur in *Clem. l. 1. c. 1. Quoque antea editam, de verbis sign. ff. de oblatio. Conclisum.*********

21. Itaque sic potest ad secundam partem dubitare responderi; non licere Superiori huiusmodi licentiam Regulari concedere. Si tamen pro renata, & in singulis cyboris legatarius aliqua re indiget non repugnat illi pauperatis, Praetatum potest indulgere, ut illi ex reditu annuo legatario certa tantum portio eadem ubi necessaria applicetur, puta ad mobilia comparanda iuxta decretum d. c. 2. *vers. Mobilia vero alium, modo tamen exactio annui reditus har a communibus officialibus monasterii ad preceptum d. c. 2. & decretum Clementis VIII. super reser. Regular. & quod supererit, in communes monasterii usus converteratur, ut in similibus casibus respondit Sacra Congregatio.*

DE SVCCSSIONIBVS ab intestato. Cap. Cum Dilectus. S. F. M. A. R. I. Y. M.

1. **R**eliqui intestato decedenti si non habes consanguineos, succedit Ecclesia; sed si appareat esse suum Monachum, vel solum mente testatorem, ad exclusionem alterius Ecclesia. 2. Testamentum ad pias causas committitur per verba canonica & propter alium prolatum, valeat etiam ad exclusionem alterius Ecclesia. 3. Oblatio probatur per unum testem de veritate, & confessionem etiam incidenter factam. 4. Novitium an possit in ipso tempore ingressu donare seipsum & omnia bona sua Religioni, & nisi, ut quae in finem.

5. *Corre. his iurium inducitur non debet per subauditum intellectum.* 6. *Ecclesiastica praesertim non solet se immiscere in iurisdictione aliena.* 7. *Ecclesia in quibus casibus habeat iurisdictionem.* 8. *Novitium est de iurisdictione ecclesiastica.* 9. *Novitium qui sunt, & n. 11.* 10. *Oblatio, seu donatio, qui proprie dicantur?* 11. *Conversus quid dicitur a Monacho.* 12. *Donati, seu oblato quid dicitur a Conversis.* 13. *Tridentinum Concilium, c. 16. sess. 25. de Regular. expenditur.* 14. *Oblatio non comprehenditur in d. c. 16. sess. 25. de Regular. ibid. & n. seqq.* 15. *Dicitur quoque, est contra natura ipsam materiam.* 16. *Novitium transeunt ad statum Oblatorum non prohibetur bona sua monasterio offerre.* 17. *Novitium offerenti perpetuo se, & bona sua monasterio, censetur renunciare Novitium.*

CUM DILECTUS. Reclor Ecclesiae dicitur inestatus si nullum facit testamentum; vel fecit, sed infirmus; & tunc succedit Ecclesiae si non habet consanguineos; secum autem si apparet illum fuisse Monachum, vel famam mente.

1. Testamentum d. d. secundum Joann. Andr. & committit D. D. sed attingendo duos notabiles, & singulares intellectus. immutatur secundum quolibet intellectum; & primo licet valeat testamentum ad pias causas conditum per verba enunciativa etiam propter aliud prolatum, quamquam successio, seu testatio veniat ad exclusionem alterius Ecclesiae, vel aliter secundum alium intellectum per unum testem de veritate, & per confessionem etiam incidentem factam probatur oblato etiam quoad effectum consequendi bona oblata, Abb. Siquel. 2. In textu ibi, se, & sua monasterio contulisse.

QUERO an Decretum Tridentini Concilii, c. 16. sess. 25. de Regular. oblatio quomodo Novitium possit in ipso tempore ingressu donare seipsum, & omnia bona sua Religioni. Proponitur questio omnia aliis, de quibus potest dubitari, hoc videtur petere, videlicet an Concilium Tridentinum d. c. 16. corrigat ius antiquum in proposito casu, seu deroget, circa quam questionem prae mittendum est.

Primo, cum agitur de correctione iurium antiquorum, per quae poterat fieri dicta donatio, ut probat textus hic, & in c. *In praesentia de probat. & Doctores multis in locis tradunt; illa non est inducenda, nisi prout in iure expressa reperitur, c. Constitutio, & ibi glof. fin. de elec. lib. 6. l. Praecipuum, in fine, de appellat. l. Sanctimus, C. de testam. Neque enim per subauditum, aut tacitos intellectus inducitur correctio, ut dicit glof. in c. *Copietate, §. Quid si per regnum, in verb. veteri, de elec. lib. 6. Sed potius iura iuris concordantia, c. Cum exspirat, de elec. lib. 6. Gem. cons. 88. Innoc. Papa ad fin.**

Secundo, prae mittendum est ecclesiasticam potestatem non solere se immiscere in aliena iurisdictione, c. *Novitium de iudic. c. Licet ex suscepto de ser. vmpet. altoquin eidem potestati imponitur praesertim, l. fin. ff. de iurisd. omni. iud. & not. Innoc. in c. *Insuperiora, propt. fin. vers. Item si praecipit laico, de sent. excomm. & Felin. in c. *Acceptimus,***

2. *de de instr. nec potest aliquis inhabilitare non subditum, ut colligitur ex *in. in. Auth. ingressi, n. 10. C. de sacros. Eccl. l. i.**

3. Tercio, prae mittendum est Ecclesiam regulariter non habere iurisdictionem in laicos, nisi in certis casibus, de quibus in verbis additis ad glof. penult. in d. c. *Licet, tradunt etiam Doctores in c. Cum sit generale, per illum text. de iur. vmpet. & in c. *Per venerabilem, & ibi plene per Holl. de Joan. Andr. qui hi. sint legimus.**

4. Quarto, prae mittendum in d. c. 16. sess. 25. de Regular. nullam exprimi qualitatem ratione rei, contractus, vel delicti, super qua possit iurisdictione ecclesiastica fundari, nisi sola qualiter persona, quae est ipse Novitium, qui, ut not. Host. in c. *Statutum, n. 4. circa finem, vers. Nec obstat, de Regal. fori privilegio gaudet, cum sit de iurisdictione ecclesiastica. Et inde infero Concilium non inhabilitare omnes personas, quin possit, nisi servatis iis, de quibus in d. c. 16. renunciationem, vel obligationem facere, sed solum illas, quae sunt de sua iurisdictione, imo nec has omnes, sed solum illas personas in d. c. expressas, nec correctio ultra expressa inducitur.*

5. Quinto, prae mittendum inter ceteros status, seu gradus personarum Regularium, de quibus loquitur d. c. ut colligitur ex verbis ipsius, ac etiam ex rubrica de Regular. sub qua hoc capitulum collocatum reperitur, hos duos reperiri, quorum amicitia status Novitiorum, qui ideo in monasteriis recipiunt, ut ad formam c. *Ad Apostolicam, de Regal. probantes, & probati suo tempore ad professionem regularem admittantur, vel ut elapso anno ad formam d. c. 16. emonasteriis spectantur. Alter status est donatorum, seu Oblatorum, de quibus, ut inquit Abb. *in. c. 2. sunt aliqui, qui se ipsos, & sua donant Ecclesiae absque eo, quod sint Monachi, & dicuntur Oblati, & inquit Bero. in c. *In praesentia, n. 48. de probat. Ex quo transierunt se ad Religionem non per modum Professionis, sed simplicis conventionis, non sicut Monachi, sed Oblati, de quibus etiam plene Socin in *trab. de Oblatio, & plene scripsit in c. *Per privilegia, infra de privileg.*****

6. Sexto prae mittendum etiam si attentio communi loquendi, Novitium proprie dicantur, de quibus in §. *suppos. in princip. actum sunt, aliquando tamen licet raro, & minus proprie, accipiuntur etiam pro iis, qui in Religionem non sunt adhuc admodum circa Regulares observantias in iudic. Cl. 1. §. *Sacra. ubi glof. in verb. Novitium de statu. Monach. vel quibus ex quo intrantur in Monasterium, manent adhuc lapsus non est, & g. *Intratum, §. Quatuor, ff. de publi. an. quod prae mittendum sunt ad rationem explanationem questionis, quae in genere de Novitio proponitur, nulla facta distinctione, an intelligatur de Novitio, qui recipitur in Monasterium, ut fiat mediante Professione Monachus, cuius appellatione comprehenduntur etiam conversi, qui Professionem solum trium vtorum, & ipi post probationem emitte re solent, solumque differant a Monachis ratione Ordinum factorum, ex Caus. in *Clem. 1. in fin. de Decim. iuncto etiam eo quod dicitur in *Clem. 1. in prin. de excessibus, Pralat. Nam, ut inquit Bero, d. cap. in praesentia, num. 58. post. Imol. in cap. *Quia ingreditur, de testam. Conversum facit non habitus gellario, sed Professionis emissio: An vero intelligatur de illis,******

UNIVERSIDAD

UNIVERSIDAD DONALD

illis, qui simpliciter nulla emissa professione si-
unt donati, seu oblati, vel etiam conversi illius
specie ac professionem non emittunt, de quibus
etiam loquitur Specul. in r. de regul. quætra
nomina in idem quadrata, coincidunt, & pro
eodem recipi solent, quia secundum unitatem
religionis in aliquibus vocantur oblato, in ali-
quibus donati, & aliquibus conversi habent professionem.

14 Septimo præmissum Concilium Tridentinum
c. 16. loquitur solummodo de novitiis pri-
mo, & proprio modo, non autem secundo modo
sumptis qui in monasterio non in eadem profes-
sione regularem emittunt, sed ad alium recipi-
untur statum, puta, ut sint Donati, vel Oblati, ad
quos ut dicitur in eodem Concilio non profecti, sed
ex hoc dependet quælibet proposita religio, ut
probandum omnino venit. Probatur autem quia
prædicta Donatis, seu Oblatis verba concilii non
congruunt, primo non dicitur de professione, quæ
potest in d. c. 16. quæ cum sit continentiva, de-
notat secundum Card. in Clem. r. 3. tit. 1. de regul.
Concilium loqui in hoc e. communitate, & con-
formiter de eadem materia, de qua egit in præ-
dicto capite, quod incipit, in quacumque. Sed Con-
cilium in prædicto capite disponit quomodo, &
quid Novitium admittatur, vel non ad profes-
sionem, & per quantum tempus stare debeant
in probatione. Huiusmodi autem verba profes-
sionis & probationis prædicta Donatis, & Oblatis
nequaquam conveniunt, cum nec ad profes-
sionem admittantur, nec illo iure sit eorum, nec in
probatione stent per aliquod tempus. Ergo nec
sequens capitulum, quod continet eandem ma-
teriam illis comprehendit, c. si pater, ad h. de res-
tuta, lib. 6. c. Major, de Bapt. glo. magna in fin. in
Clem. r. de stat. excommunicato. Pondero præ-
terea verbum illud, antea facta, quod, de sensu
sit imperitibus, non potest regi, nisi ab illa perso-
na, de qua supra habitus fuit sermo. Et quia su-
pra actum fuit solum de illo Novitio, qui post an-
ni, & non prius debet admitti ad professionem: se-
quitur, ut & verba d. c. 16. alium non possint habere
sensum, quia hunc, videlicet nullam renuntiationem,
aut obligationem ad dictum novitium factam ante annum
probationis exadum valeat. Quæ verba cum nul-
lo modo prædictis Oblatis convenire possint, uti-
que nec dispositio, c. Pa. de spons. l. 4. c. Totius,
& ibi Bart. ff. de damn. infest. Ceterum, c. 16. c. 21.
Lex enim non imprimit effectum suum, nisi in il-
las personas quibus verba legis congruunt, &
adaptantur, ut idem Gemin. ait in cons. 88. sub. n.
4. res. non ergo conveniunt. Idem colligitur ex plu-
ribus aliis similibus verbis, quæ in d. c. 16. ponit-
tur, quæ sola Novitium primo modo propositum
convenire possunt, ergo de illis solum concilio
loqui debet prædictum. Unde novitium aliquo
modo extendendum ad alias personas, ut mi-
nus corrigat ius commune.

His præmissis quælibet propositæ decident
sub hac distinctione respondendum nam aut qua-
ritur de Novitio secundo modo sumptis, & quoad
ipsum dicitur est ius antiquum, nequaquam cor-
rectum fuisse, ideoque licere illi prius donare,
neque attendendum esse lapsum aliequæ tempo-
ris probationis, quæ ante professionem fieri solet,
cum ipse nec professionem faciant, nec de iure sta-
re teneantur in aliqua probatione. Aut quaeritur
de Novitio primo modo sumptis, & tunc iterum

16 distinguendum videtur. Nam aut quaeritur quid
sit quoad illos Novitios, qui in principio rece-
pi sunt in monasterium ad principalem intentionem
quæ in omnibus adhibenda est, l. 1. §. qui
nec causam, ff. de her. per. l. 1. in c. Non dicitur,
n. 2. de sent. excomm. ut possit debant, & annalem
probationem ad professionem admittantur, vel
e monasterio efficiantur, & postea ante lapsum
annu dicta intentione mutata, derelicto statu, seu
gradu profecti ad prius intentum, volunt mediantem
dicta donatione, & oblatione sui, & suorum ad
statum Oblatorum, seu Donatorum recipi, & do-
natio videtur valere, nam in hoc casu, ut in simili-
bus dicitur in l. Singulari, ff. de her. per. deinde est,
ac si ante completum probationis annum, ut po-
terat de iure, c. Constat, de reg. ad seculum client
reverti, & postea religionem ad statum Oblato-
rum seu Donatorum intrantem, quæ actio cum a prima
se ipse separata, & distincta, debet uti a prima
separata considerari, & iudicari. Unde sequitur,
ut nec sit comprehensa in dispositione d. c. 16. ut
supra dictum est de illo Oblato, qui a principio
Religionem in statu Oblatorum non pro-
fessionem suam ingressi, aut quaeritur de illo Novi-
tio, qui a principio fuit receptus hac principali
intentione, ut post debitam probationem ad pro-
fessionem regularem admittatur, vel e monaste-
rio expellatur, & postea non intendendo a prædicta
intentione, & ad idem venit retentæ prædictæ Novi-
tium dicitur scriptum, & bona sua monasterio
donare. Et ad hoc dicendum est primo quælibet
implicite, epugnantiam, ut eadem persona simul,
ad eundem eodem tempore velit retinere in Religio-
nem Novitiorum qui tractabatur, est, & itam
perpetuo Donatorum, qui de se ille tractabatur.
Quod tamen si fuerit, probabilis est hanc sui, &
suorum donationem non valere. Ex quo Concilio
per verba negativa, quæ plus negant, & tollunt,
quæ ponat, & scilicet affirmativa glo. in c. C.
d. d. in ver. de suspens. de consuet. generaliter
decernit nullam donationem in Novitio extra
modos ad eodem Concilio præscriptos validam esse.
Ergo si nulla donatio est valida, nec non valet
donatio per se absolute facta, pariter nec valet
etiam si fiat simul cum sui ipsius personæ oblatio-
ne, seu donatione. Imò forte nec sui oblatio te-
neret, quia & ipsa etiam dicitur oblatio, quæ a
Concilio prohibita est, eo quod non potius hanc
quam illam, sed omnes omnino ritus obligatio-
nes a novitio factas, ut in simili dicitur glo. in c.
Sicutum, §. Insuper, in ver. Nolum de res. c. 16. §.
Negativa enim universalis negat omnia possibili-
a, Rom. cons. 1. 2. 2. præf. n. 2. in ver. Secundo quæ
est in uno etiam in uno sit falsa in omnibus re-
duntur falsa, quia nullam potest retinere, in
Sicuti dicitur, §. Primum, ff. de reb. dub. Ceterum
cons. 80. c. Plura excommunicato, §. 4. Imò omnia inclu-
dit, quæ sub latissima significatione vocabili con-
tinentur, Decian. cons. 12. n. 12. 1. Post autem
quælibet procedere in eo, qui durante probatione,
seu Novitium ante a dicto statu Novitiorum non
recedendo suæ irrevocabili, se autem revoca-
biliter offerret. Et in hoc casu idem, & multo ma-
gis videtur concludendum, videlicet non valet
hanc donationem per rationem prædictam. Præ-
dictum quæ per huiusmodi revocabilem bonorum
oblationem admittit Novitium libertas ad seculum
recedendi, quæ sit ratio prohibitionis a Con-
cilio

10 Considerata in d. c. 16. ibi, Ne hac occasio-
ne diffidere nequeat, quod totam, vel maiorem
substantiam sui patrimonialis possideat. An
autem quando quod omisit se, & ita, revocata, seu
annulata sui oblatione, revocetur etiam donatio
terorum, tractatur in c. Quædam, de cler. conseq. su-
per quo non est innotandum, quia nec quælibet
proposita hoc exigit. Itaque omnium in compen-
dium redactis donati facta ab eo, qui ingreditur
monasterium in statu Oblatorum, seu donatorum,
seu etiam Conversorum, illorum inquam qui
non factum professionem regularem, & valida est,
etiam si primo die, vel primo mente sui ingressus
dones se, & sui monasterio.

DE SEPULTVRIS.
Cap. Fratritatem.

S E P U L T V R I S.
1 Sepultura electis in loco minus religioso an, &
quando valeat, & an seq.
2 Sepultura relicto sepulchro majorum suorum eli-
gi non potest in ecclesia, quæ de iure, vel ex pri-
vilegio cæmeterium non habet.
3 Ecclesia regulariter de iure communi non habet
cæmeterium.
4 Ecclesia habens populum, habent ius funerandi,
dummodo cæmeterium fuerit ei ab Episcopo de-
putatum, & n. 6.
5 Monasteria Regularium de iure communi habent
cæmeterium, etiam si populum non habeant, &
resoluitur contraria opinio Abbatis.
6 Sepultura privilegium potest Episcopo concedere
ex iusta causa, & de capitali consensu, dimissa
tamen Parochia, & ecclesie anemica parochia.
7 Sepultura cur parum sit eligenda in loco magis re-
ligioso.
8 Mortui an magis participent de suffragio factum in
ecclesia, in qua sepulti sunt, quam de factis aliis,
& n. 16.

10 Sepultura apud Martyrum orationi Martyrum com-
mendatur.
11 Parentum appellations aliquando veniunt accepi-
tes, & non ascendentes.
12 Sepulcrum non eligentes, aut minus rationabili-
ter sepelendi sunt in sepulchro majorum suorum.
13 Missa in celebratione an omnibus satisfasat Sa-
cerdos, qui pro parochia alio plura stipendia ac-
cipit, & an seq. usque in finem.
14 Missa sacrificium pro pluribus oblationem an tantum
prohi singulari, quantum si pro quibuslibet personis
singulariter offeratur, lat. sine discuss. usque
ad n. 29.
15 Canonice, & Theologi referuntur pro prima opi-
nionem affirmativa, & n. 1.
Oratio specialis an magis prohi, quam generalis,
liberum, & an seq. n. 56.
16 Suffragium an majorum conferat honorem anima-
libus, pro quo sit, & in qua eligenda, hinc vult
sit.
17 In Legatorio existente non erant pro alio.
18 Missam pro pluribus dicitur non minus prohi singu-
larum quam si dicatur pro uno, quæ argumen-
tu probatur, & an seq. usque ad n. 25.
19 Missa una ex parte sui valoris infasat, & suff-
ragium ad satisfasationem pro omni parva, & an.
47. & 73.
20 Suffragium unum spirituum habet finem.
21 Lumen spirituale est magis communicabile, quam
lumen corporale, & n. 76.
22 Missa æque prohi, qui cogitatur in Memen-
to, si circumstantes sint plures, ac si pauciores, &
n. 77. & 78.
23 Legatus a causa plures si concurrunt eadem die, uni-
us sequitur potest omnibus satisfasari, & n. 79.
24 Missa uni debita potest pluribus applicari si sacerdos
multiplicet tot gradum devotionis, quos sunt in
pro quibus celebrat, & Ceteri sententia.
Contrarium, n. 28. & seq. usque ad n. 36.
25 Missa applicatio perficitur ex intentione, & devo-
tione sacrificantis.
Contrarium, n. 28. & seq.
26 In sacrificio non perpendit Deum quantum, sed ex
quanto offeratur.
Declaratur, n. 33. & 35.
27 Missa sacrificium efficaciam habet ex opere operato,
nec ulla offerentis malicia impugnat potest.
28 Missa sacrificium ex opere operato tantummodo va-
let ei, cui applicatur si fiat a bono, ac si a malo
Sacerdote.
29 Missa sacrificium placatum Deum peccata dimittit in-
gentia.
30 Sacrificii, & Sacramenti effectum in pluribus Mis-
sæ multiplicatur.
31 Missa sacrificium si satisfactorium offerentem, &
in pro quibus offeratur secundum quantitates in sua
devotione.
32 Declaratur, & an seq.
33 Missa sacrificium effectum non habet nisi in illis qui
in conjunctione hinc Sacramento per fidem, &
charitatem.
34 In illis, c. Ipsi Sacerdotes, l. q. 2. ibidem.
35 Missa an magis prohi in, qui sunt magis digni, quam
ei, cui applicatur, & an seq.
37 Orationes aliquæ cur Ecclesia pro aliquibus Insti-
tueti, & n. 56.

illis, qui simpliciter nulla emissa professione si-
unt donati, seu oblato, vel etiam converti illius
specie ac professionem non emittunt, de quibus
etiam loquitur Specul. in r. de regul. quætra
nomina in idem quadrata, coincidunt, & pro
eodem recipi solent, quia secundum unitatem
religionis in aliquibus vocantur oblato, in ali-
quibus donati, & aliquibus converti ad professionem.

14 Septimo præmissum Concilium Tridentinum
c. 16. loquitur solummodo de novitiis pri-
mo, & proprio modo, non autem secundo modo
sumptis qui in monasterio non in ibidem profes-
sione regulari emittunt, sed ad alium recipi-
untur statum, puta, ut sunt Donati, vel Oblati, ad
quos ut dicitur in eodem Concilio non profecti, sed
ex hoc dependet quæstio in proposito, religio-
sum, probandum omnino venit. Probatur autem quia
prædicta Donati, seu Oblati verba concilii non
congruunt, primo non dicitur de professione, quæ
potest in d. c. 16. quæ cum sit confirmativa, de-
notat secundum Card. in Clem. r. 3. cap. de regul.
Concilium loqui in hoc e. confirmativa, & con-
formiter de eadem materia, de qua egit in præ-
dicto capite, quod incipit, in quacumque. Sed Con-
cilium in prædicto capite disponit quomodo, &
quid Novitium recipiat, vel non ad profes-
sionem, & per quantum tempus stare debeant
in probatione. Huiusmodi autem verba profes-
sionis & probationis prædicta Donati, & Oblati
nequaquam conveniunt, cum nec ad profes-
sionem admittantur, nec illo iure sit eorum, ut in
probatione stent per aliquod tempus. Ergo nec
sequens capitulum, quod continet eandem ma-
teriam illis comprehendit, c. si pater, ad h. de res-
tut. lib. 6. c. Major, de Bapt. glo. magna in fin. in
Clem. r. de stat. excommunicato. Pondero præ-
terea verbum illud, antea facta, quod, de sensu
sit imperitibus, non potest regi, nisi ab illa perso-
na, de qua supra habitus fuit sermo. Et quia su-
pra actum fuit solum de illo Novitio, qui post an-
ni, & non prius debet admitti ad professionem: se-
quitur, ut & verba d. c. 16. alium non possint habere
sensum, quia hunc, videlicet nullam renuntiationem,
aut obligationem ad dictum novitium factam ante annum
probationis exadum valeat. Quæ verba cum nul-
lo modo prædictis Oblatis convenire possint, uti-
que nec dispositio, c. Pa. de spons. l. 4. c. Totius,
& ibi Bart. ff. de damn. infest. Ceterum, c. 16. c. 21.
Lex enim non imprimit effectum suum, nisi in il-
las personas quibus verba legis congruunt, &
adaptantur, ut idem Gemin. ait in cons. 88. sub. n.
4. res. non ergo conveniunt. Idem colligitur ex plu-
ribus aliis similibus verbis, quæ in d. c. 16. ponit-
tur, quæ sola Novitium primo modo prope sum-
ptis convenire possint, ergo de illis solum Conci-
lium loqui debet prædictum. Unde novitium aliquo
modo extendendum ad alias personas, ut mi-
nimus corrigat ius commune.

His præmissis quæstioni propositæ decidende
sub hac distinctione respondendum nam aut qua-
ritur de Novitio secundo modo sumptis, & quoad
ipsum dicitur est ius antiquum, nequaquam cor-
rectum fuisse, id est, licet illi prius donare,
neque attendendum esse lapsum aliequæ tempo-
ris probationis, quæ ante professionem fieri solet,
cum ipse nec professionem faciant, nec de iure sta-
re teneantur in aliqua probatione. Aut quaeritur
de Novitio primo modo sumptis, & tunc iterum

16 distinguendum videtur. Nam aut quaeritur quid
sit, & quoad illos Novitios, qui in principio rece-
pi sunt in monasterium ad principalem intentionem
quæ in omnibus adhibenda est, l. 1. in qua
nec causam, ff. de her. per. l. 1. in c. Non dicitur,
n. 2. de sent. excomm. ut possit debent, & annalem
probationem ad professionem admittantur, vel
e monasterio efficiantur, & postea ante lapsum
annu dicta intentione mutata, derelicto statu, seu
gradu profecti ad prius intentum, volunt mediantem
dicta donatione, & oblatione sui, & suorum ad
statum Oblatorum, seu Donatorum recipi, & do-
natio videtur valere, nam in hoc casu, ut in simili-
bus dicitur in l. Singulari, ff. de her. per. deinde est,
ac si ante completum probationis annum, ut po-
terat de iure, c. Coniuncti, de reg. ad seculum, et licet
reverti, & postea religionem ad statum Oblato-
rum seu Donatorum intrantem, quæ actio cum a prima
sit se ipsa separata, & distincta, debet uti a prima
separata considerari, & iudicari. Unde sequitur,
ut nec sit comprehensa in dispositione d. c. 16. ut
supra dictum est de illis Oblatis, qui a principio
Religionem in statu Oblatorum non profes-
sionem sunt ingressi. Aut quaeritur de illo Novitio,
quod a principio fuit receptus hac principali
intentione, ut post debitam probationem ad profes-
sionem regulari admittatur, vel e monasterio
efficiatur, & postea non intendendo a prædicta
intentione, & ad idem vult reverti prædicto No-
vitio dicitur statum seipsum, & bona sua monasterio
donare. Et ad hoc dicendum est primo quæstio-
nem implicite, epugnamiam, ut eadem persona simul,
ad eundem eodem tempore velit reverti in Religio-
nem Novitiorum qui retractabilis est, & itam
perpetuo Donatorum, qui de se ille retractabilis.
Quod tamen si fuerit, probabilis est hanc sui, &
suorum donationem non valere. Ex quo Concilium
per verba negativa, quæ plus negant, & tollunt,
quæ ponat, & scilicet affirmativa glo. in c. C.
d. c. 16. in ver. si suppositi, de consuet. generaliter
decernit nullam donationem in Novitio extra mo-
dos ad eodem Concilio præscriptos validam esse.
Ergo si nulla donatio est valida, nec non valet
donatio per se absolute facta, pariter nec valet
etiam si fiat simul cum sui ipsius personæ oblatio-
ne, seu donatione. Imò forte nec sui oblatio te-
neret, quia & ipsa etiam dicitur oblatio, quæ a
Concilio prohibita est, eo quod non potius hanc
quam illam, sed omnes omnino ritus obligatio-
nes a novitio factas, ut in simili dicitur glo. in c.
Sicutum, 5. Insuper, in ver. Nolum de res. c. 16. c.
Negativa enim universalis negat omnia possibili-
a, Rom. cons. 1. 2. 2. Præterea, n. 1. in ver. Secundo quæ-
ritur, in uno etiam modo sit facta in omnibus re-
dunt facta, quia nullam potest retractationem, h.
Sicuti dicitur, 5. Præterea, ff. de reb. dub. Ceterum
cons. 100. Plura excommunicato, n. 4. Imò omnia inclu-
dit, quæ sub latissima significatione vocabili con-
tinentur, Decian. cons. 12. n. 12. 1. Postquam autem
quæstio procedere in eo, qui durante probatione,
seu Novitiatu anno a dicto statu Novitiorum non
recedendo sua irrevocabiliter, se autem revoca-
biliter offerret. Et in hoc casu idem, & multo magis
videtur concludendum, videlicet non valet
hanc donationem per rationem prædictam. Præ-
terea quæ per huiusmodi irrevocabilem honoris
oblationem admittit Novitium libertas ad seculum
recedendi, quæ sit ratio prohibitionis a Con-
cilio

10 Considerata in d. c. 16. ibi, Ne hac occasio-
ne distendere nequeat, quod totam, vel maiorem
substantiam sui patrimonialis possideat. An
autem quando quis omnem se, &iam, revocata, seu
annulata sui oblatione, revocet etiam donatio-
nerum, tractatur in c. Quod ante, de cler. conyug. su-
per quo non est innotandum, quia nec quæstio
proposita hoc exigit. Itaque omnium in compen-
dium redactis donati facta ab eo, qui ingreditur
monasterium in statu Oblatorum, seu donatorum,
seu etiam Conventorum, illorum inquam qui
non factum professionem regulari, & valida est,
etiam si primo die, vel primo mente sui ingressus
dones se, & sui monasterio.

17 Donatio autem, quæ fit ab eo, qui ut Novitius
ingressus est monasterium, & receptus ad statum
Novitiorum ad hoc, ut completo probationis tē-
pore ad Monachale recipiat professionem, vel
ad seculum revertatur, nisi prius expressit, vel ta-
cite dicto statum renuntiet, quod tamen facere vi-
detur, dum postea donat se & sua irrevocabiliter
monasterio, non valet donatio, quia est facta a
Novitio ante tempus a Concilio statutum. Idem
& multo magis si donaret sua terreo cavilliter, sed
se ipsum revocabiliter. Ad hanc quaeritur, & si
admissus ad statum Novitiorum, muret propositum,
& velit a dicto statu recedere, & recipi ad
statum Oblatorum: eius donatio ab ipso quando
cumque facta valebit, quia non est facta ab eo No-
vitio, de quo loquitur Concilium.

Ad propositum dubium factis esset respondere
hujusmodi donationes, quaerunt ab his, qui ut
Novitium ingrediuntur animo profecti legitimo
tempore, comprehendit c. 16. sess. 25. de regul. ob-
latio vero, qui se, & bona sua monasterio dede-
rit, etiam si perpetuo, & plene oblatus fuerint, ad
c. 15. & 16. non comprehendit, & ita S. Congre-
gatio respondit.

DE SEPULTVRIS.

Cap. Fratritatem.

S Y N O P S I S.

- 1 Sepultura electis in loco minus religioso an, &
quando valeat, & an seq.
- 2 Sepultura relicto sepulchro majorum suorum eli-
gi non potest in ecclesia, quæ de iure, vel ex pri-
vilegio cæmeterium non habet.
- 3 Ecclesia regulariter de iure communi non habet
cæmeterium.
- 4 Ecclesia habens populum, habent ius sine rudi,
dummodo cæmeterium fuerit ei ab Episcopo de-
putatum, & n. 6.
- 5 Monasteria Regularium de iure communi habent
cæmeterium, etiam si populum non habeant, &
resoluitur contraria opinio Abbatis.
- 6 Sepultura privilegium potest Episcopo concedere
ex iusta causa, & de capitali consensu, dimissa
tamen Parochiale ecclesie anemica portione.
- 7 Sepultura cur parum sit eligenda in loco magis re-
ligioso.
- 8 Mortui an magis participent de suffragio factum in
ecclesia, in qua sepulti sunt, quam de factis aliis,
& n. 16.

- 10 Sepultura apud Martyrum orationi Martyrum com-
mendatur.
- 11 Parentum appellations aliquando veniunt accepien-
tes, & non ascendentes.
- 12 Sepulturam non eligentes, aut minus rationabili-
ter sepelendi sunt in sepulchro majorum suorum.
- 13 Missa in celebratione an omnibus satisfasat Sa-
cerdos, qui pro parochia alio plura stipendia ac-
cipit, & an seq. usque in finem.
- 14 Missa sacrificium pro pluribus oblationem an tantum
prohi singulis, quantum si pro quibuslibet personis
singulariter offeratur, lat. sine discussis usque
ad n. 29.
- 15 Canonice, & Theologi referuntur pro prima opi-
nionem affirmativa, & n. 31.
Oratio specialis an magis proficiat, quam generalis,
liberum, & n. seq. usque in finem.
- 16 Suffragium an majorum conferat honorem anima-
libus, pro quo fit, & in qua ceteris debet celebrari.
- 17 In Legatione exsistente non erant pro alio.
- 18 Missam pro pluribus dicitur non minus proficere sin-
gulis quam si dicatur pro uno, quoniam argumen-
tu probetur, & n. seq. usque ad n. 25.
- 20 Missa una ex parte sui valoris inficit, & suffi-
ciat ad satisfaciendum pro omni parva, & n.
47. & 73.
- 21 Suffragium unum spirituum habet fructum.
- 22 Lumen spirituale est magis communicabile, quam
lumen corporale, & n. 76.
- 23 Missa equè proficere, qui cogit autem in Memen-
to, si circumstantes sint plures, ac si pauciores, &
n. 77. & 78.
- 24 Legatus a causa plures si concurrant eadem die, uni-
us sequitur potest omnibus satisfieri, & n. 79.
- 25 Missa uni debita potest pluribus applicari si sacerdos
multiplicet tot gradum devotionis, quos sunt in
pro quibus celebrat, & Ceteris sententia.
Contrarium, n. 28. & seq. usque ad n. 35.
- 26 Missa applicatio perficitur ex intentione, & devo-
tione sacrificantis.
Contrarium, n. 28. & seq.
- 27 In sacrificio non perpendit Deum quantum, sed ex
quanto offeratur.
Declaratur, n. 33. & 35.
- 28 Missa sacrificium efficaciam habet ex opere operato,
nec ulla offerentis malicia impugnetur potest.
- 29 Missa sacrificium ex opere operato tantummodo va-
let ei, cui applicatur si fiat a bono, ac si a malo
Sacerdote.
- 30 Missa sacrificium placatum Deum peccata dimittit in-
gentia.
- 31 Sacrificii, & Sacramenti effectum in pluribus Mis-
sæ multiplicatur.
- 32 Missa sacrificium si satisfactorium offerentibus, &
in pro quibus offeratur secundum quantitates in sua
devotione.
- 33 Declaratur, & n. seq.
- 34 Missa sacrificium effectum non habet nisi in illis qui
in conjugantur huic Sacramento per fidem, &
charitatem.
- 35 In illis, c. Ipsi Sacerdotes, l. q. 2. ibidem.
- 36 Missa an magis proficiat, qui sunt magis digni, quam
ei, cui applicatur, & n. seq.
- 37 Orationes aliquæ cur Ecclesia pro aliquibus Insti-
tueti, & n. 56.

- 38. Suffragia si considerentur ex ordine charitativitate proficiunt ex quo majori sunt charitatis, quam illa pro quibus sunt. & n. 71.
- 39. Missa in tantis debet valere singulis atque omnibus, sicut Sacerdos movetur ad uno ad celebrandum, sicut in multis.
- 40. Missa pro pluribus sola licet non tantumdem valeat singulis, quantum pro quibus celebratur quoad satisfactionem, tamen in eo est quaedam participationem.
- 41. Contrarium, & n. 71.
- 42. Missa ex parte beneficii, sicut in finem, non esse deo impetrat, quia non satisfactio.
- 43. Missa sacrificium non est pro satisfactione penarum, quam aliorum peccatorum non operatur per modum satisfactionis, in sacramenta, sed per modum participationis.
- 44. Canonice, & Theologice referantur pro ultima opinione negativa.
- 45. Beneficium Canonice decepto de valore Missae, & de potestate Episcopi, dicitur in ad allegandum.
- 46. Sicut beneficium Canonice de valore Missae expenditur, & n. 72 & seq.
- 47. Missam speciale magis proficit, quam generalem, quibus rationibus ostendatur, & n. 73 usque ad n. 77.
- Missa valor nec inter, sicut, & quantum ad satisfactionem sit infinitum, tamen ex parte, & quantum ad satisfactionem finitum est, videlicet, & n. 74 usque ad n. 77.
- 48. Sacrifitium Civium ex utroque, quatenus in finem sit virtutum, tamen non producit nisi effectum finitum.
- 49. Finitum in plures divisum minus habetur a singulari, & n. 78, 79, & 80.
- 50. Suffragia valent per modum solutionis debiti.
- 51. Iustitia humana exemplatur a iustitia divina.
- 52. S. Thema doctrina ad ecclesiam est approbata tamquam veridica, & Canonice.
- 53. Ecclesia est sicut summa interpreti institutioni Christi.
- Missae plures ad unam, & eandem rem obtinendam rationabiliter ab ecclesia sunt instituta, ibid.
- 54. Frustra fors dicitur cum non persistit ad eam gratia sit.
- 55. Missa penitentialis ab ecclesia iuriter instituta.
- 56. Speciale declarat ad valentem operatur, quam quod in genere praedatur.
- 57. A purgatorio panis per plura suffragia qui est liberatur.
- 58. In missa sacrificia triplex reperitur offerens, videlicet Christus, Ecclesia, ministri.
- 59. Missa privata censetur communis, quia celebratur a publico Ecclesiae ministro.
- 60. Ministerii opus est magis principali agentis.
- 61. Sacerdos in consecratione, quae est essentialis, ubi non est Ecclesia, sed Christi personam agit.
- 62. Missa merum ex Scoto in tres partes dividitur, & certam tantum potest dispensare Sacerdos, & n. 84.
- 63. Missa una liberari omnes animas a purgatorio est haereticum.
- 64. Sacerdos qui non celebrat, quod stipendia accipit, tenetur ad restitutionem ex decreto Sacrosancti Concilii de celebratione Missarum.
- 65. Privilegia quibus indulgetur, ut unum Missa, vel sumptuaria celebratione satisfacit pluribus oneribus Missarum in futurum suscipiendis, sunt adhibenda.
- 66. Inconveniens est. Non videtur licet, de consecratione, dicitur, & n. seq. usque ad n. 74.
- Missae pro pluribus celebratae equales proficiunt singulis, nisi tantum a uno, celebratur, ibid.
- 67. Missa ex virtute meritis, & operis operantis tantum est satisfactio, quanto pro pluribus celebratur, & n. 73.
- 68. Missam minus proficit, nisi celebranti fidetur pro pluribus, quam si pro uno.
- 69. Eschivum aliquot diebus tantum a claritate magis proficit, quam totum placenti modum a claritate cordis.
- 70. Charitas non movetur si affectus eius dividatur in multos, non magis augetur.
- 71. In purgatorio de uno bene factum non intendit decantur multi, quam unus.
- 72. Suffragia pro peccatis sunt satisfactioes quaedam per intentionem, quantum translatum in mortuis magis valent eis, pro quo singularetur fieri, quam pro eo communiter fieri.
- 73. Sacerdotum officium non admodum valori eius, qui continentur in sacrificio, sed correspondet alicui merito in ecclesia.
- 74. Suffragia ut satisfactioes non proficiunt per modum admodum.
- 75. Suffragia quomodo dicantur gradasse per modum bonum.
- 76. Missa valor triplex, & ex applicatione unum non sit diminutio alterius, & n. 74.
- 77. Missa fructus ex opere operato taxantur in unum, quod ex circumstantiis pro modo fidei, & divinitus contingit.
- 78. Obligatio ex pluribus causis ad idem numerum semel solvenda liberatur, sed si ad idem interesse.
- 79. Sacerdos an pronuntia Missa possit plura stipendia incongrua accipere, & n. seq. usque ad n. 84.
- 80. Sacerdos, quia alicui pro se gratia, & liber alicui Missam dicere tenetur sine promissa, quantum camque nudum sit pactum.
- 81. Missa tot celebranda, quot ad rationem ad bona elemosina ad offerente prescribitur fuerint, alioquin quae prescripta fuerint ab Ordinario.
- 82. Missa sacrificia in non est instituta ad Sacerdotum inopiam solvendam.
- 83. Consuetudine Regio non exoneratur Sacerdos obligatus ad applicationem sacrificii, qui ab alio quoque elemosinam recipit pro Missis peculiaribus, & unam Missam celebrat pro omnibus, & n. seq. usque ad n. 89.
- 84. Voluntas eorum, qui dant elemosinam pro Missis, recipit interpretationem a consuetudine, & n. 88. Declaratur procedere si consuetudo sit rationalis.
- 85. Consuetudo est licita et ad, si non dicatur nisi una Missa pro mortuis, & unica Missa satisfacit pluribus anniverfariis ead. de concurrentibus, an sit observanda necesse.
- 86. Sacerdos obligatus ad plures Missas excusatur celebrando unam pro omnibus propter impossibilitatem celebrandi pro qualibet specialiter, aut propter consensum expressum, vel tacitum eorum, qui elemosinam conferunt.
- 87. Beneficenti, vel Capellani quibusdibus tenentur Missam celebrare ratione beneficii, vel salarii, an possint ad alium elemosinam accipere, & unica Missa

- Missi omnibus satisfactio, & n. seq.
- 88. Sacerdos, qui tenetur ad solam Missa celebrationem cum commutatione, vel Cella, potest sacrificium quibus velaverit applicare.
- 89. Expectativa super beneficio spectante ad collationem unius non potest impetiri in beneficio, cuius collatio ad tam simul cum alio pertinet.
- 90. Parochum an possit elemosinam accipere pro Missa celebranda in re debuit, in quibus tenetur ex praescripto celebrare pro sua Parochia, & n. seq. usque in fin.
- 91. Parochi an praescripto Divino tenentur diebus festis Missa sacrificium sua Parochia applicare. Tridentini Concilii Decretum cap. 1. de i. 23. expenditur, ibidem, & n. seq.
- 92. Missa sacrificia triplex praedicta.
- 93. Parochi ex Concilio provinciali Mediolanensi praedictum aliam Missam non suscipere in illis diebus, in quibus tenentur pro populo Missas celebrare.
- 94. Sacerdos non licet accipere unam elemosinam pro Missa celebranda, & aliam pro applicatione fructuum specialium pro celebratione.
- 95. Sacerdos accipere unam stipendium pro fructu satisfactio, & aliam pro imperatorum non satisfactio unica Missa.

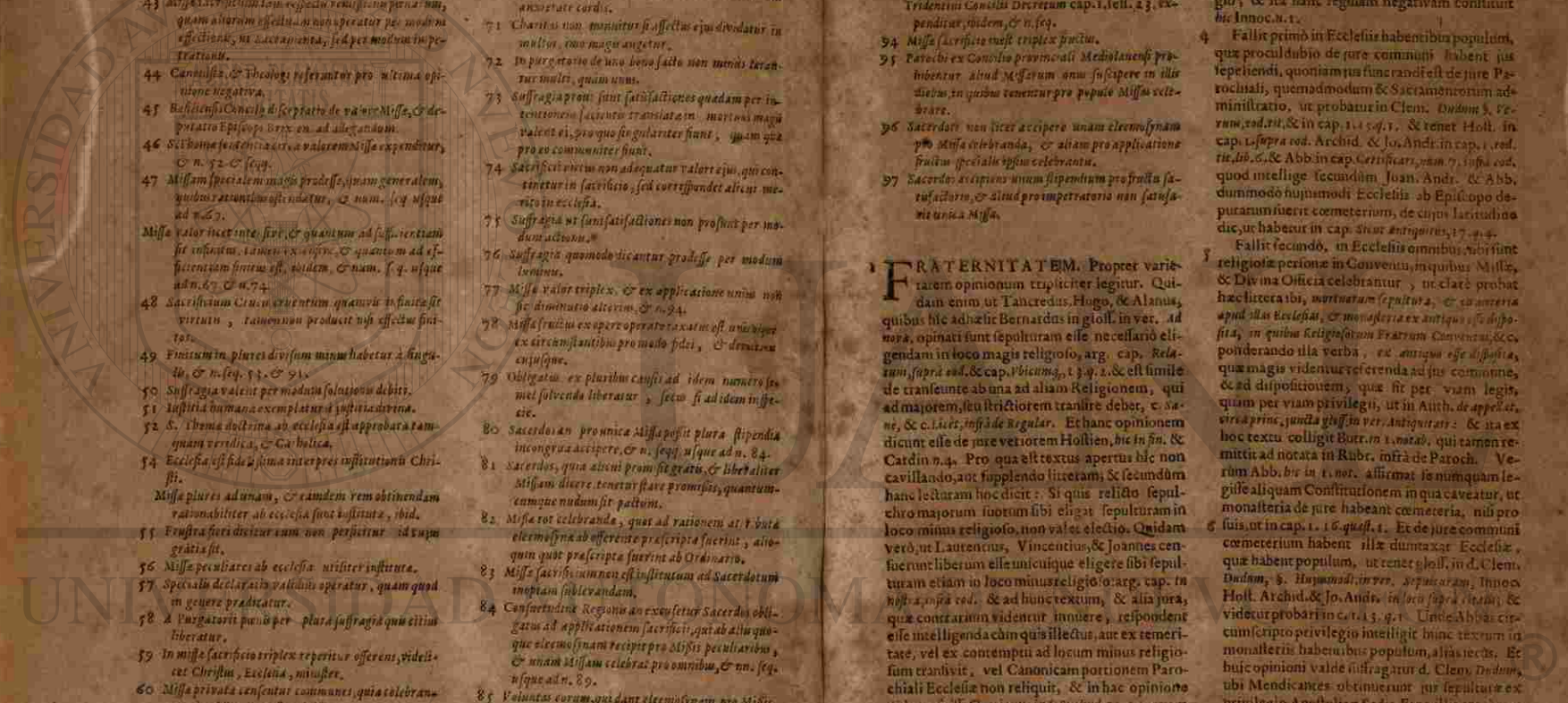
FRATERNITATEM. Propter varietatem opinionum tripliciter legitur. Quidam enim ut Tancredus, Hugo, & Alanus, quibus hic adhuc Bernardus in gloss. in ver. Ad mora, opinati sunt sepulchrum esse necessarium eligendum in loco magis religioso, arg. cap. Relatum supra eod. & cap. ibidem, l. 3. q. 2. & est simile de transeunte ab una ad aliam Religionem, qui ad maiorem, seu fructuosorem transire debet, & n. 2. & c. licet, in si de regular. Et hanc opinionem dicunt esse de iure veterem Hollien, hic in fin. & Cardin. n. 4. Pro qua est textus apertus hic non cavillando, aut supponendo litteram, & secundum hanc lecturam hoc dicitur: Si quis relicto sepulchro majorum suorum sibi eligat sepulchrum in loco minus religioso, non valet electio. Quidam vero ut Laurentius, Vincentius, & Joannes censuerunt liberum esse unicuique eligere sibi sepulchrum etiam in loco minus religioso: arg. cap. in h. 2. infra eod. & ad hunc textum, & alia iura, quae contrarium videntur innuere, respondent esse intelligenda eam quae illic dicitur, an ex temeritate, vel ex contemptu ad locum minus religiosum transivit, vel Canonice portionem Parochiali Ecclesiae non reliquit, & in hac opinione videtur fuisse Gratianus in h. si alius, l. 3. q. 2. quam etiam approbat consuetudo, ut testatur hic Holl. in fin. & secundum hanc lecturam hoc in eod. Ubi quis sepulchro majorum relicto eligat sepulchrum in loco minus religioso, inducitur doctus, seu ex contemptu, seu non dimissa Ecclesiae suae Canonice portione expressis, vel tacite, nulla est electio. Haec secunda opinio est hodie canonizata, in c. 24. §. si quis, eod. ubi expressum est in loco etiam minus religioso posse eligi sepulchrum, antiqua dimissa, & sic corrigitur hoc cap. iuxta primum intellectum. Alii demque ut Abb. Siculus num. 4. in gloss. in ver. Advant putant hunc textum salvari posse, ut non sit correctus, si dicamus in loco minus religioso, id est in Ecclesia non habente co-

metentem, non licere sibi eligere sepulchrum, quia est contra institutionem SS. Patrum, cum corpora fidelium debeant requiescere in cimiteriis Ecclesiarum, cap. ultimum, l. 2. §. 2. & cap. 1. l. 3. q. 1. & iuxta hanc lecturam hoc potest summarum. Non potest quis relicto majorum sepulchro eligere sibi sepulchrum in Ecclesia, quae de iure, vel ex privilegio cimiterium non habet. Dividitur in tres partes. Prima, ponit ius. Secunda narrat factum. Tertia concludit, secunda ibi, unde si tertia ibi, Quarta.

Nota primo ibi, ex antiquo esse disposita, nullam Ecclesiam habere cimiterium nisi ex privilegio, & ita hanc regulam negativam constituit hic Innoc. 1.

Fallit primo in Ecclesiis habentibus populum, quae proculdubio de iure communi habent ius sepeliendi, quoniam ius fundandi est de iure Parochiali, quemadmodum de Sacramentorum administratione, ut probatur in Clem. Dudum §. Verum, eod. tit. & in cap. 1. l. 1. §. 1. & tenet Holl. in cap. 1. supra eod. Archid. & Jo. Andrieu in cap. 1. eod. tit. lib. 6. & Abb. in cap. Certificari, num. 7. infra eod. quod intelligit secundum Joan. Andr. & Abb. dummodo huiusmodi Ecclesiae ab Episcopo deputatum fuerit cimiterium, de cuius latitudine dicitur, ut habeatur in cap. si quis antiquior, l. 7. q. 4.

Fallit secundo, in Ecclesiis omnibus, ubi sunt religiosae personae in conventu, in quibus Missae, & Divina Officia celebrantur, ut clare probat haec littera ibi, mortuorum sepultura, & cimiteria apud illas Ecclesias, & monasteria ex antiquo esse disposita, in quibus Religiosi non Fratrum Conventus, & c. ponderando illa verba, ex antiquo esse disposita, quae magis videntur referenda ad ius commune, & ad dispositionem, quae fit per viam legis, quam per viam privilegii, ut in Auth. de appellat. viro a princ. iunda gloss. in ver. Antiquior: & ita ex hoc textu colligitur in 1. notat, qui tamen remittit ad notata in Rubr. infra de Paroch. Verum Abb. hic in 1. notat, affirmat in quaquevis legitime aliquam Constitutionem in qua caveatur, ut monasteria de iure habeant cimiteria, nisi pro suis, ut in cap. 1. l. 6. quod. 1. Et de iure communi cimiterium habent illa dumtaxat Ecclesiae, quae habent populum, ut tenet gloss. in d. Clem. Dudum, §. Huiusmodi, in ver. Sepulchrum, Innoc. Holl. Archid. & Jo. Andrieu in locis supra citatis, & videtur probari in c. 1. l. 3. q. 1. Unde Abbas circumscripto privilegio intelligit hinc textum in monasteriis habentibus populum, alias recte. Et huiusmodi opinio valde suffragatur d. Clem. Dudum, ubi Mendicantes obtinuerunt ius sepulchri ex privilegio Apostolice Sedis. Ergo illis antea non competebar de iure communi: nam frustra ex privilegio impetratur quod de iure communi competeat, ut l. 1. c. de iust. l. 1. c. 1. §. 1. Quibus beneficiis, §. Admoneat, pariter gloss. in 1. q. 1. supra de rescript. intellectus tamen Abbatis nimis contringit hanc litteram, quae generaliter loquitur de monasteriis, & fundat se in Divinorum frequentia, & contra Abbatem allego textum expressum in cap. si quis, l. 3. q. 2. ubi Concilium Triburien. statuit, ut si fieri possit, primo quis sepeliatur in Ecclesia Episcopali: deinde in Ecclesia monasteriorum, ubi religiosa legit congregatio. Tertio, in plebibus, seu Capellis, ubi decima persolvatur ad idem textum apertus in cap. ageritum, l. 1. §. 1.



16 q. 1. ubi Gregorius arguit Episcopum de Urbe veteri, quod inhumane prohiberet Millas celebrari, & mortuos sepeliri in monasterio S. Gregorii, subterque ut de cetero hoc permitteret, absque ulla contradictione, & quavis Hugo Laurent. & Joannes dicant illum textum loqui de monasterio habentem populum tamen, ut inquit ibi Archid. circa medium, illi Patres oraverunt in facto, quia monasterium S. Gregorii non habet populum. Ad Clem. dudum respondo, privilegium Mendicantium non fuisse intacte, quia jus antiquum erat dubium propter varietatem opinionum, ut c. Super specula infra, de Clericis, vel Monachi.

7 Fallit tertio, in Ecclesiis, quibus habent sepeliendi ex privilegio. Et quidem si de privilegio Patris hoc intelligatur, planum est, sed si de privilegio Episcopi, difficultatem ingerit textus in d. Clem. dudum. §. In quibusdā ubi videtur probari Apostolicam Sedem dimittere posse hoc privilegium impetrari. cum Clemens V. illud ibi concesserit Praedicatoribus, & Minoribus, & postea protogaverit ad Fratres S. Augustini, & Carmelitas ut ibi notatur. Communiter tenetur opinio Jo. Andr. in cap. Certissima, infra ad, ubi post multa concludit etiam Episcopum posse hoc privilegium concedere, per c. Hanc, 1. q. 2. & cap. Appellatio, de donatio ad hoc c. Ambrosianam, si primo, infra de Ecclesiis, ubi dicitur, dummodo id fiat ex iusta causa, & de Capitulo, consensu, ex oblatio in cap. Constitutio, de sigillis, domo, & de iudicio Parochialis Ecclesie Canonica portione, ut in cap. 1. supra eod. & in c. Certe fieri, ubi Abb. num. 8. hanc conclusionem verissimam putat, & pluribus confirmat.

8 Secundo nota ibi, frequentem, & signa rationem cur sepultura eligi debeat apud loca magis religiosa, videlicet quia in eis orationes, & Missarum solennia tam pro vivis, quam pro defunctis frequentius celebrantur, ut hoc in gloss. 3. & per Host. in prole. Quia ratio videtur inmere, ut defunctorum animas magis participet de orationibus, & suffragiis, quae fiunt in illa Ecclesia, in qua sepulcra sunt, quam de illis, quae fiunt alibi; quod tamen negat Innoc. in verbo frequentem, dicens sacrificium non magis prodesse ibi sepultis, quam aliis, per cap. Non mediocriter, de consecrat. dist. 5. Sed de intellectu hujus Capituli plene dicam infra n. 11. Illud certum est, per accidens contingere, ut sepulcra in locis frequentioribus magis juvantur suffragiis, ubi dicitur: nimirum quia eorum proximi cum frequentius occasione Divinorum confuunt ad loca magis religiosa suorum, quorum sepulchra aspiciunt, & pia recordantur, & pro eis Domino preces fundunt, ut colligitur ex cap. Cum gratia, 1. q. 2. ubi gloss. un. in fin. ex praedicta ratione deducit, ut ibi potius sepeliendi sint homines, ubi est major populorum concursus, ut in Ecclesiis Cathedralibus allegat, cap. Utinamque, ead. causa, de quibusdā Host. n. 2. dicit considerandum esse Ecclesiam sanctioris Martyris, quia sepulchra apud Martyrum, orationi Martyris commendantur, ut cap. Pro obventibus, & cap. Non asserimus, 1. q. 7.

11 Tertio nota ibi, Patrum, aliorumque parentum suorum appellacione parentum aliquando venire attrinens, & non ascendentes, secundum Anton. de But. n. 4. & Jo. de Anan. n. 3. ponderando particulam, & qua ponitur inter diversa, ut no-

tatur in Rubr. ff. de jur. & fact. ignorans. & per Archid. ibi in 2. notat.

12 Ultimo nota ibi, cum san. Patrum sepeliri, decedens abique electione sepultura, aut ea minus rationabiliter electa sepeliendus esse in sepulchro majorum suorum, Boet. ibi in 2. notat.

13 In glossa in per. frequentem, Quarto an Sacerdos sine seculari, live regulari, qui plura stipendia pro pluribus Millis celebrandis accipit, unum tantum Millae celebratione omnibus satisfaciatur. Quod coincidit cum dubio, an liceat pro unius Millae celebratione plura stipendia accipere.

14 Haec questio pendet a solutione alterius questionis, quam intrinsece includit, & quam Sylvest. in ver. Missa, 1. n. 9. dicit esse necessariam in practica operis, sed discutiam in speculatione veritatis, videlicet, An Missa sacrificium pro pluribus non minus prodest singulis, quam si pro quolibet ipsorum singulariter offerretur.

15 Antiquiores Canonice usque ad tempora Archid. & Joann. Andr. qui primi videntur opera B. Thome, in ea fuerunt sententia, ut sacrificium & quae sit proficuum live pro uno singulariter offeratur, live pro multis, licet per accidens aliquod amplius tribuatur ei, pro quo fit specialis oblatio. Et quidem gloss. 1. in c. Tempus, 1. q. 2. (Tantum, inquit, proficiunt orationes cui liber si fiat generaliter pro omnibus, sicut si herent specialiter pro quolibet. Item glossa antepenultima in c. Visum, de consecrat. dist. 1. dicit, commemoracionem fidelium defunctorum in Missa fieri pro omnibus simul, & prodesse cui liber, ac si specialiter pro eo fieret. Et similiter glossa nostra hic in ver. frequentem, alient tantum valere orationem specialem, quantum generalem; quia Spiritus S. ad mentem non datur, cap. Quorsu, de consecrat. dist. 4. Licet postea subdat, Sed praesumptio est, quod plus prole specialis oratio, quam generalis: & quidem honor amplius videtur deterreri illis, pro quibus specialiter fit oratio, atque ita gloss. magis declinat in partem, ut aequè prole oratio specialis, ac generalis, secundum Abb. hic n. 4. Sed & Innoc. in ver. frequentem, docet primo sacrificium in aliqua Ecclesia celebratum non magis prodesse ibi sepultis, quam aliis; & mox subiungit, forte maiorem honorem consequi animam, sicut de canitio pomorum oblato Abbati, nam maiorem honorem consequitur Abbas, sed pariter omnes monachi gaudent, (quod ante eum dixerat Rod. Modici passus Doctor antiquus, ut hic refert Jo. Andr. in gloss. 3. n. 5.) & major est honor esse Canonice Cathedralis, quam alterius Ecclesie, licet omnes aequaliter abundant, quibus verbis Innoc. aperte sentit aequaliter prodesse sacrificium, si pro uno libi oblatum, ac si pro pluribus: notamen explicat glossa, & Innoc. in quo ejusmodi honor consistat, sed illum mentem aperit Abb. Antiqu. hic circa fin. dicens: (Si plures domi essent sine lumine, & alter eorum faceret lumen offerri, tantum haberent omnes quantum ille, sed tamen major honor ei deberet, ut in purgatorio omnes aequaliter communicant in bono, quod fit pro aliquo; tamen supplicat ei, pro quo fit specialiter, quia ab ipso recipiunt illud bonum.) Haec ille. Cavendum est tamen ab illis verbis Abbatis Antiqui, supplicat ei, pro quo fit, quoniam existemes in Purgatorio non orant pro aliis, ut docet S. Th. in 4. sentent. dist. 1. §. 1. quae. 5. art. 4. quae. 2. ad 2.

& ad §. similiter Host. num. 1. (Sacramentum inquit) omnibus fidelibus defunctis communicet prodest, & commendabilior est generalis oratio, quam specialis, etiam specialis sit causa exempli, & ne haec, & vel amicit videatur mortuum obfervit; & prodest illis, pro quibus fit. Nec dissentit Hugo relatus ab Archid. in cap. Non mediocriter, post med. in gloss. Sed nunquid, de consecrat. dist. 5. qui tamen distinxit Psalmos, & Missas ab aliis orationibus, & operibus piis; & quidem Psalmos, & Missas, quae generaliter dicuntur pro omnibus, licet specialiter pro aliquibus videantur dici, putavit non minus eis valere, quam si specialiter pro quolibet ipsorum dicerentur: secus in jejuniis, & elemosinis, & precibus, live orationibus, quae alios non tangunt. Talia enim non proficiunt mortuis aliis, sed illis tantum, pro quibus fiunt specialiter. Demum Ludovicus Romanus cap. 339 quod incipit: Fides Monachus, asserit esse quidem magis piis, ut Sacerdos dicat Missam specialem pro defuncto: hoc tamen non esse necessarium; quia sufficit ut fiat pro eo commemoratio, etiam in genere, nec minus indulgentia à Deo accipitur, quam si pro anima ipsius defuncti Missa specialiter diceretur.

18 Ex Theologo vero pro hac sententia citatur primo Cardinalis Cajetanus, in 3. parte, q. 79, art. 5. ait enim: (Una Missa non prodest vni satisfactio sine pro primo offerente ex hoc, quod pro secundo, tertio, quarto, &c. offeratur. Unde arguendi, instruendoque simul sunt homines ignorantes petentes, vel pro sua elemosyna totam sibi Missam dari, ut suo defuncto; nihil enim minus ipse habebit, si mille alii petant eandem Missam pro seipso, & aliis defunctis, quam si pro seipso celebrari dicatur. Imò ex hypusmodi in devotione sic petentis damnum videtur incurrere quod minus sibi proderit.) Haec Cajet. qui tamen idem docuit in opus. licet diversimodè illi sententiam suam qualificaverit, ut patebit infra n. 25. Eidem sententia adherentur Corduba lib. 1. q. 3. in 5. opinione, Viquez lib. Insuper, sacerdot. 1. 6. qui tamen citatur etiam pro contraria, ut dicam infra num. 45. Petr. de Soto, lib. 7. & alii, eamque fuisse prosequitur, & probat Gabriel Vailq. in 3. parte, tota dissertatione 231. praesertim à c. 3. & ex Summis Angol. in ver. Missa, 3. §. 2. qui tamen loquitur ex suo errore, quod non canitur in Missa, ut festive, inquit Tabiena, in ver. Responsum, §. fin.

19 Pro hac sententia adducitur textus in cap. Non mediocriter, de consecrat. dist. 5. ubi Hieronymus videtur hanc questionem discretis verbis decidere; ait namque, (Dum igitur pro cunctis animabus (alias per centum) Psalmus, vel Missa, dicitur, nihil minus, quam si pro uno quolibet ipsorum diceretur, accipitur.)

20 Praecipuum verò fundamentum, cui haec sententia innititur, est, quia sacrificium Altaris est infinitum, & infinitae sufficientiae: Christus enim qui offertur in illo sacrificio, sufficiens fuit quando offerebatur in Cruce ad satisfaciendum pro peccatis infinitis, ut inquit Scot. quod. 2. in princ. & est ex mente S. Th. in 3. p. q. 79, art. 5. Dum ait, hanc oblationem ex sui quantitate sufficientem esse ad satisfaciendum pro omni peccata, quia, ut sic est valoris infiniti; ut subdit ibi Cardin. Cajet. in princ. sicut in verbis ipsius Cajetani utat tom. 2. opus. 1. 2. 3. tom. 2. ver. sacrificium igitur. (Missae Prosop. Fagnan. in 3. Decretal. tom. 4.

sacrificium live opus operatum absolute est immolatio Jesu Christi, & res oblata est Jesus Christus, & quantitas hujus sacrificii est infinita adeo ut sit imperativum, meritum, & satisfactio, & infinite de effectu eius est infinitus, licet Passioem Christi, est enim Deo acceptus, quam sine exoli omnes peccatores.) Haec ille. Ex infinito autem secundum quantitatem excipitur semper aliquid accipere extra est, ut dicitur in 3. Physic. c. 6. tex. 63. Infinito enim infinita vis, neque infinitum quidquam virtutum habet finitum, ut in 1. 4. Carolo, cap. 7. text. 7. 1. & notat Jo. Monach. in proemia Sexti circa finem, in ver. Insuper, n. 6. licet numeratio in quantitatibus discretis, & diviso in continuo in infinitum procedunt, ut sibi per eum, quae totidem verbis sequuntur ibi Jo. Andr. & Gemus. Ergo nihil minus accipiunt singuli ex eo, quod sacrificium pro pluribus, vel omnibus offeratur. Vel certe si valor sacrificii sufficientiam habeat finitam, tamen tantus est ut nunquam exhaustatur ab illis pluribus, in quos dividitur; & consequenter Sacerdos unice Missa satisfaciunt omnibus, a quibus plura stipendia accipit pro pluribus Missis celebrandis: Integritatem solvi quod debet, ac proinde extinguitur, ut ejus oblatio, ut L. Nolla, de soluti. Solventis, ff. de negot. gest. & Insuper, quod modum illi oblatio, in princ. Deinde idem videtur exemplo sectionis, quae uni legitur §. nihil enim ei despetit si simul & alius legatur, c. Clerici, §. Lectores, 23. dist. Ergo eadem ratione nihil despetit ei, pro quo fit sacrificium, si & alii adiciantur, quo exemplo videtur Praepositus relatus à B. Tho. ut dicam infra n. 36. Huc etiam spectat exemplum candleae, quo utitur Canonice: nam lumen spirituale est magis communicabile, quam lumen corporale, cap. 2. de transit. Episcop. cap. Iud. & cap. Solite, de major. & obsequi. Sed lumen corporale, scilicet candleae non minus prodest uni, pro quo specialiter accenditur, quam si pro pluribus simul commorantibus accendatur. Ergo & suffragium Missae, cum sit quoddam spirituale lumen, non minus valet ei, pro quo fit specialiter, quam valet ei simul etiam pro omnibus fieret. Ad hoc text. optimus in c. Nec quemquam, ver. Spiritum vero Sanctum, de consecrat. dist. 4. ubi Cyrillus, (Si dies (inquit) omnibus aequaliter nascitur, & si Sol super omnes parit, & equali luce distenditur; quanto magis Christus Sol, & dies verus in Ecclesia sua lumen vitae aeternae pari aequalitate largitur.) Ad haec suffragia, inter quae praecipuum est Eucharistia, innotuit Divinae virtuti, cap. Tempus, 1. q. 2. c. Veram, de consecrat. dist. 1. 2. Sed apud Deum sicut non differt juvare permultos, vel paucos; ita non differt vivere multos, vel paucos, c. Quorsu, de consecrat. dist. 4. Ergo quantum juvaretur unus ex uno sacrificio si pro uno tantum fieret, tantum juvaretur singuli multorum si idem sacrificium pro multis fiat. Praeterea hinc sententia suffragatur communis Ecclesiae usus, etenim cum Missa pro aliquo defuncto celebratur, nihilominus non solum aliae quoque orationes adungi solent pro aliis defunctis, c. De nominibus, de consecrat. dist. 1. & patet ex orationibus in Missa Romano assignatis pro diversis personis, statibus, & Congregationibus, verum etiam, ut ponderat Cajetanus ubi supra in Canonice Missae generaliter pro Ecclesia, pro Principibus, & omnibus Orthodoxis, & specialiter pro his, qui in

Alimento cogitantur, & omnibus circumstantibus offerri dicitur hoc sacrificium pro redemptione animarum suarum; & sic in satisfactionem. Hoc autem non militavit Ecclesia pia omnium mater si defunctus, cui sacrificium applicatur, exinde aliquid detrimentum acciperet. Ad hoc c. *Primum*, & *Defunctorum de consecrat. dist. 1.* Et confirmatur, quia cum numerus circumstantium non sit exactus, si unus ex alterius consortio minus accipere de effectu hujus sacrificii, unusquisque curare deberet, ut circumstantes essent pauciores, & aliorum consortium vitaret, quo de fructu sacrificii uberius participaret, arg. c. *Ad omnes*, & c. *Cum supra de consecrat. de cap. fin. de consecrat. Praben. lib. 6.* Unde contingeret fideles in Oratoriis, & Capellis libentius Missam audirent, majoresque, & frequentiores Ecclesias, ac Missarum solemniam vitarent, & mille alie absurditates sequerentur contra Religionem & charitatem, plurimque Ecclesia institutum, & contra ea, que leg. & notan. in hac Decret. & in c. *Primum*, 1. 3. q. 2. & in c. *Ad creatura de celebrat. Missar.* Potest etiam adduci 24 pro hac opinione consideratio vulgaris: nam si in una die concurrant dux, vel tres caise jejunandi, veluti si occurrat eadem die jejunium quadragesimale, quatuor Temporum, & Vigilia S. Marthie, unico jejunio potest omnibus satisfieri ad hoc c. 2. *de observat.* Idemque patet in adstricto ad officium recitandum ratione facti Ordinis, & beneficii; unica enim recitatione utrumque onus adimplet, c. *in 92. dist.* Ergo ead. ratione idem dicendum in eo, qui ex pluribus causis videlicet stipendio à pluribus accepto obligatur ad Missam celebrandam. Demum negari non potest quin hæc opinio sit probabilis; cum habeat pro se auctores graves, & rationes suabiles. Ergo Sacerdos, qui illam servat, non peccat, arg. Clem. un. in *fin. de summa Trinit. et hie Carol.*

Secunda opinio media, & distinguens est Cajetani tom. 2. *supra ar. 3. c. 1.* ubi format questionem initio propositam, videlicet utrum obligatus ad celebrandum pro aliquo, & accipiens elemosynam ab altero, ut celebret pro eo, satisfaciatur dicendo unam tantum Missam pro utroque, Et concludit satisfacere, non quidem simpliciter, & absolute, ut habet prima sententia; sed duobus concurrentibus. Alterum est, ut in illis singulis, qui elemosynam dederunt, æqualis reperitur preparatio, seu devotio. Alterum ut in Sacerdote offerente crescat devotio ea proportione, quæ augetur numerus illorum, pro quibus offertur, ita ut si Sacerdos exempli gratiã habeat unum gradum devotionis, unicã Missã satisfaciatur pro uno, si habeat duos gradus satisfaciatur pro duobus, si tres, pro tribus, & sic de reliquis. Unde, inquit, si ego offerens habeam devotionem tantam, ut ei respondeat in hoc sacrificio satisfactio unius anni, & intendam celebrare pro satisfactioe unius anni, ille relevabitur satisfactioe unius anni. Si autem intendo satisfacere pro duobus æqualiter, quilibet revelabitur pro medio anno tantum; si pro tribus, pro tertia parte anni, & sic de singulis. Atque ita in sententia Cajetani licebit Sacerdoti idem sacrificium uni debitor pluribus applicare, dummodo tot multiplicet animi præparaciones, & gradus devotionis, quos sunt ii, pro quibus celebrat, alias fecerit.

25 Potissimum Cajetani fundamentum est, quia

quãvis hoc sacrificium sit ex sui ipsius natura infinita sufficientia, & indeterminata efficacia, tamen officii efficacia Passionis Christi determinatur ad hunc per hoc, vel illud Sacramentum; ita efficacia hujus sacrificii per hanc, vel illam devotionem. Devotio autem pertinet ad applicationem; unde, ut ipse ait, errant qui putant hoc sacrificium ex solo opere operato habere certum meritum, vel certã satisfactionem, quæ applicatur huic, vel illi. Quoniam applicatio sacrificii perficitur ex duobus videlicet ex intentione, & devotione; & reddit rationem, quã in sacrificiis, & oblationibus quantitas devotionis magis pensatur, quã quantitas rei oblatæ, ut patet de verulz oblatione *Luc. 2. 1.* & ex autoritate Gregorii in homil. *Ambrani Iesu juxta mare Galilee*, dicens: (Non perpendit Deus quãntum in eius sacrificio, sed ex quanto proferatur.) Idipsum non obscure videtur sensisse Sylvest. in *rer. Missar. 1. q. 10.* ubi querens utrum Sacerdos promittens singulatim tribui unã Missam, liberetur dicendo unam pro omnibus, concludit non liberari, sed tamen addit eum excusari posse pluribus modis, & in specie propter supplementationem Dei, quando scilicet Sacerdos tantum affectum habet ad quemlibet, quantum habere debet ad unum solum si pro illo solo celebraret.

26 Sed hæc doctrina non est tenenda, quia nititur tribus assertionibus evidenter falsis. Primò enim asserit applicationem sacrificii per se, & integrari ex duobus, videlicet ex intentione, & devotione. Quod si verum esset, sacrificium paratam à Sacerdote nullum gradum devotionis haberet, nihil prodesset ei, pro quo fit, hoc autem constat esse erroneum, quia sacrificium Altaris efficaciam habet ex opere operato, id est ex consecratione Corporis, & sanguinis Christi, in quo consistit essentialis oblatio, cap. *Primum de consecrat. dist. 2.* nec polluitur, aut inquinatur ex ministris nequitia, c. *ulc. 1. q. 8.* cap. *Præter*, & *Primum*, 3. *dist.* & patet ex Trident. *Synod. sess. 22. de sacrif. Missar. cap. 1.* ubi dicitur: Et hæc quidem illa munda oblatio est, quæ nulla indignitate, vel malitia offerentium inquinari potest. Et hoc tanquam certissimum fidei dogma admittunt Theologi omnes, lege D. Thomam in 3. *par. q. 82. art. 6.* Dominicum a Soto *lib. 9. de cust. & jur. q. 2. art. 2.* Navarr. in *Manual. c. 2. n. 10. per. Triguemino*, Covarr. in cap. *Alma Mater*, par. 1. *§. 7. n. 1.* Petr. à Soto de *instr. Sacerd. lect. 1. c. 4. Suar. tom. 2. par. dist. 73. sect. 1. 1.* Gabriel Valquez in 3. *par. dist. 229. cap. 2.* Cardin. Bellarm. *lib. 2. de Missa. cap. 4.* & Cardinal. Tolet. *lib. 2. c. 6.* Sacris est igitur, ut Sacerdos sua intentione sacrificium applicet, nec illius effectus quoquomodo impeditur ex indevotione sacrificiantis. Quinimò, ut inquit Sylvest. in *rer. Missar. 1. q. 9.* (Si Sacerdos se malus, vel nullum habeat affectum ad eum, pro quo celebrat, puta quia eum odit, aut ignorat quis sit, & nihilominus vult pro eo celebrare ut evitet scandalum, aut peccatum: tamen sacrificium illi proderit secundum 29 omnes DD.) Hæc ille. Secundo asserit hæc doctrina effectum Missæ ex opere operato augeti, vel minus juxta gradus devotionis celebrantis, quod similiter constat esse falsum. Quoniam ejusmodi operi ex institutione Christi tantus certus valor annexus est, ut neque ex bonitate, vel devotione ministri crescat, neque ex illius malitia, vel indevotione minuat, sed æqualiter profic

omnibus, sive fiat per bonos, sive per malos ministros, ut docet S. Thomas communiter receptus in 4. *dist. 4. q. 2. art. 1. q. 3.* & in 3. *par. q. 82. art. 6.* Unde egregie Scot. *quilibet. 20. §. de seculo.* (Sacerdos, inquit) quantum ad virtutem sacrificii est merè instrumentum, quia organum manuum; licet enim sit organum vivum, quantum ad meritum personale in celebrando, quia sic meriti est ejus in quantum in se vivit via gratiæ; tamen quantum ad illud bonum, quod debetur virtute sacrificii est organum præcisè ratione ordinis, & æque procedit effectus ille virtute sacrificii etiã si minister in se non vivat via gratiæ. Hactenus verba Scoti. Et probatur expressè in cap. *Inter Catholicam*, 1. *q. 3.* quod dupliciter in c. *Primum de consecrat. dist. 2.* ubi Augustinus ait: Intra Catholicam Ecclesiam in mysterio Corporis, & Sanguinis Christi nihil à bono majus, nihil à malo minus proficitur Sacerdote. Tertio asserit offerentem posse multiplicare tot gradus devotionis ut unica Missa æquivaleret pluribus Missis. Quod similiter stare non potest, etiam si daremus fructum sacrificii ex opere operato aliquo modo augeti posse ex devotione ministri, quia augmentum illud in una Missa nunquam potest esse tantum, ut ad æquet fructum pro venientem ex pluribus Missis Semper enim Deus magis respicit ad iteratam oblationem hostiæ immaculatæ virginis Filii sui, magisque illa delectatur, quam devotioe Sacerdotis quãcumque magna, & intensa.

Nam, ut inquit Alex. I. Papa, & martyr, idemque habetur in Decretali ad omnes Orthodoxos. (Crimina, atque peccata his oblati Domino sacrificiis debentur; talibus enim hostiis delectabitur, & placabitur Deus, peccataque dimittet ingentia) Hæc ibi. Idemque habetur in Concilio Tridentino *sess. 22. de sacrif. Missar. c. 2.* In pluribus autem Missis multiplicatur sacrificii oblatio, & ideo multiplicabitur effectus hujus sacrificii, & Sacramenti, ut inquit S. Thomas, in 3. *par. q. 79. art. 7. ad tertium.*

27 Nec prædictis refragatur auctoritas ejusdem S. Thomæ in 3. *par. dist. 79. art. 5.* ubi ait: (In satisfactionem magis accenditur affectus offerentis, quã quantitas oblationis. Unde vidua plus omnibus obtulit, *Luc. 21.* quare hæc oblatio sit satisfactoria illis, pro quibus offertur, vel etiam offerentibus secundum quantitatem suæ devotionis.) Quoniam respondetur hoc verum esse si consideratur devotio, prout est meritum personale ipsius celebrantis, vel eorum pro quibus celebratur, & hoc modo oblatio prodest offerenti secundum quantitatem devotionis, quam ipse habet, item prodest ei, pro quo offertur secundum quantitatem devotionis suæ: ratio est, quia fori gloriæ reddi mensuram accipientis: unusquisque autem ex suo actu disponitur, non ex alieno, cap. *Nanquam, cum mul. sepp. 56. dist.* & in *summa 24. q. 3. S. Thomæ 4. dist. 4. q. 1. art. 1. q. 1.* Item ad hoc ut Missa proficiat virtute sacrificii, & operis operati, requiritur ut ex parte ejus, cui applicatur, non ponatur obex Divinis beneficiis, c. *Nunquam memus*, 13. *q. 2.* Hoc enim sacrificium cum sit memoriale Domini Passions, effectum non habet nisi in illis, qui conjunguntur huic Sacramento per fidem, & charitatem, ut inquit S. Thom. in 3. *par. q. 79. art. 7. ad secundum.* Idque exemplum Sacramentorum, ut in Concilio Tridentino *sess. 7. de*

Sacramentis, 6. Unde sicut potest quilibet impedire ex toto effectum sacrificii, ponendo se extra charitatem per culpam mortalem, ita potest ejusdem effectus augere, vel minuire multiplicando, vel minuendo gradus devotionis, & charitatis, & ita intelligitur quod ait S. Thomas, sacrificium prodesse offerentibus, & illis, pro quibus offertur, secundum quantitatem devotionis suæ. At licet est si consideretur devotio unius in ordine ad alium, pro quo sacrificium offertur, quia tunc oblatio efficaciam habet ex opere operato, per totam intentionem offerentis, etiam sine ulla ipsius devotione, ut ostentum est supra n. 28. Unde sacrificium tuum prodest tibi, o Sacerdos, secundum quantitatem devotionis tuæ, & prodest tibi sacrificium tuum secundum quantitatem devotionis tuæ, sed non prodest tibi tuum sacrificium secundum quantitatem tuæ devotionis ex opere operato: licet Missa tua prodest tibi secundum quantitatem tuæ devotionis ex opere operantis, quia secundum hoc fructuosior est Missa melioris Sacerdotis, effectus enim Missæ ex opere operantis augetur, & minuitur juxta quantitatem meriti, & dignitatis ministri; & ita intelligitur textus in c. *Inter Sacerdotes*, 1. *q. 1.* in illis verbis: qui quanto digniores fuerint, tanto facilius pro necessitatibus, pro quibus clamant, exaudiuntur; prout auctoritate illa declarat S. Thom. in 3. *par. q. 82. art. 6.* Colligitur illi prædicta distinctio ex verbis clavis ipsius D. Thom. in 4. *cad. dist. 4. q. 2. art. 2. q. 3. in corpore.*

28 Tertia opinio, quæ præcedit aliquid tantum accedit, est nonnullorum antiquorum, quidixerunt suffragia pro uno aliquo facta non magis prodesse ei, pro quo sunt, sed eis, qui sunt magis digni, & in hac sententia, ut refert S. Thomas in 4. *dist. 45. q. 2. art. 4. q. 1. de corp. sicut præpositus*, qui ponebat exemplum de candela, quæ accenditur pro aliquo divite, quæ non minus aliis prodest, qui cum eo sunt, quam ipsi diviti, & forte magis si habeant oculos clarosioris. Et etiam lesione; quæ non magis prodest ei, pro quo legitur, quam aliis, qui simul cum eo audiunt, sed forte aliis magis, qui sensu capaciores. Et ad obiectum, quod secundum hoc Ecclesia ordinatio esset vana; quæ specialiter pro aliquibus aliquas orationes instituit, respondebant Ecclesiam hoc fecisse ad excitandas devotiones fidelium, qui promptiores sunt ad faciendã specialia suffragia, quam communia, & ferventius etiam pro suis propinquis orant, quam pro extraneis.

29 Ceterum hæc sententia vera est si pensetur valor suffragii, secundum quod procedit ex virtute charitatis, quæ uni membra Ecclesie; quia omnes, qui sunt in charitate, sunt quasi unum corpus; & ita bonum unius redundat in omnes, c. *Charitatem*, 1. *q. 2. c. Leprosus Dominus*, 2. *q. 1.* & secundum hoc quodcumque bonum factum ab aliquo valet cuilibet in charitate existenti, valet enim opus bonum per modum meriti, cuius radix est charitas, & sic suffragia pro uno facta omnibus valent, quantum scilicet omnes, qui sunt gaudent ex charitate de bonis, quæ ex charitate sunt. Et hoc respectu verum est suffragia plus valere illis, pro quibus non sunt, sicut majoris charitatis: sed si autem si consideretur valor suffragii secundum hoc quod per mentionem unius actus ejus transfertur in aliorum per modum satisfactionis, hoc enim modo suffragia non valent nisi illis, pro quibus sunt

sunt ita declarat. Thom. loc. cit. & in quolib. 2. art. 12. & Turresc. in c. Non mediocriter, n. 9. de consec. dist. 7. ubi hanc doctrinam tenet ab impugnatione Duranti. & sequuntur hic Canonistae facere omnes, ut dicam infra n. 71.

39 Quarta opinio similiter media est Sylvestri in ver. Missa, n. 9. ubi dicitur, quod tertia opinio quicquid distinguendum putavit, aut Sacerdos, non videtur seipsum, vel ab aliquo uno tantum ad celebrandum pro pluribus primo, & principaliter, veluti si unus dicitur elemosinam pecem Missam pro anima patris, matris, & sororis. Et hoc primo casu sacrificium non tantum pro delictis lingulis, pro quibus offertur, quantum pro unoquoque ipsorum singulariter, offerretur, quia sacrificium offertur, et proportionatur effectus sacrificii, est unus tantum, quia fit totus in omnes primo, sed non pro omnibus in singulis, sed, ut conveniunt in aliquo uno, puta in numero, vel in pluralitate eorum, pro quibus sacrificatur, & consequenter effectus talis sacrificii attribuitur totis omnibus, sed non totus lingulis, sed dividitur, & consequenter fit minor ad singulos. Si vero Sacerdos movetur ad pluribus ad celebrandum pro multis, ut quia unus peti Missam pro anima patris, alius pro anima matris, alius pro anima sororis; unica Missa omnibus sacrificatur, & tantumdem valet lingulis, quantum omnibus; quia effectus, quibus respondet effectus sacrificii, primo tenentur in singulos secundum singulos moventes ad celebrandum; & ad quemque effectus sacrificii attribuitur primo lingulis, & nullus est effectus primo respiciens multitudinem petentium; & sic unita celebrationis sunt multi effectus, & multa satisfactio nes; & hoc modo in uno sensu intelligi potest d. cap. Non mediocriter. Ita Sylvestri ex eius sententia, ut videtur, Sacerdos, qui a diversis pluribus stipendia pro pluribus Missis celebrandis accepit, unica Missa sacrificatur omnibus, quia quilibet nihil minus habet. Idemque ante ipsum peripetens verbis asserit Angelm. in c. de i. n. 12. Et ad obiectum, quod hoc modo unica Missa liberari possent omnes anime de purgatorio, Respondet Sylvestri hoc esse impossibile, quia cum virtus sacrificii sit infinita quantumcumque erit multitudo offerentium, scilicet eorum, qui dant stipendia, etiam si aeternam vitam exederent, tanta erit multitudo effectuum sacrificii, & consequenter animarum liberatarum, si unico tali effectui poterant omnes liberari; limitant tamen eam conclusionem nisi repugnet aliqua promissio licita Sacerdotis, que si interveniat, servanda est.

Verum hanc distinctionem videtur chymica; quia cum voluntas sit potentia libera, nihil prohibet quin affectus Sacerdotis ferat ipsam totam in singulis eorum meo casu, in quo movetur ab uno ad celebrandum pro pluribus. Quomodo in plurimum sic contingit, quia in memoria cogitantur primo lingulis, pro quibus sacrificium offertur, nec distinguuntur an uno, vel pluribus, qui elemosinam contulerunt, unde secundum hanc distinctionem introque casu unica Missa sacrificatur omnibus, quod ex diametro pugnat cum doctrina D. Thomae Sylvestri praesentem se velle asserere. Praeterea neque in eo casu, in quo Sacerdos dirigit intentionem suam primo in singulos potest unica Missa pluribus sacrificare, quia cum effectus sacrificii extenditur sit finitus; & divisus in plures, minuitur, & quidquid datur, unum admittitur alteri contra

justitiam, in suo explicatur infra in argumentis pro sexta opinione. Unde iure optimo hanc distinctionem Sylvestri reprobat S. Congregatio Concilii in Decretis celebrat. Missae, de quibus infra n. 65. in illis verbis, plura stipendia live ab una, five a pluribus personis collata fuerint, aut conferentur in futurum.

40 Quinta opinio itidem media est Suarez tom. 3. in par. dist. 79, sect. 12. qui distinguit valorem sacrificii quoad satisfactionem peccati, & quoad impetrationem. Primo modo putat satisfactionem non aequi esse satisfactorium si pro pluribus offeratur, ac si pro uno tantum, & in hoc convenit cum communi sententia Theologorum, & Canonistarum. Secundo autem modo tenet aequi impetrationis esse sacrificium si pro pluribus, ac si pro uno singulariter offeratur. Cui distinctioni videtur etiam accedere Covarr. in c. Alma Mater, par. 1. n. 9. nam quoad valorem satisfactionis, consensit cum communi, & mox subdit: Ad hoc considerandum valorem operis, quoad impetrandum a Divina liberalitate, nulla est certitudo quid Divina Maestas pluribus, vel uni tribuat.

41 Sed hanc distinctionem implicite reprobat est in iisdem Decretis de celebrat. Missae, d. 3. deinde in illis verbis: pro pluribus Missis etiam eundem qualitate, quae aperte innumerat Sacerdos obitus ad celebrandum plures Missas, five ille hinc de Requiem, & sic ad satisfactorium, five de Spiritu S. & sic ad impetrandum, five aliterius qualitatis, non possit unica Missa omnibus satisficere; imo peccet contra iustitiam, & sit obnoxio satisfactorio. Et quidem iure optimo nam cum sacrificium extendit habeat efficaciam finitam, etiam respectu impetrationis, sique uni debetum; si distribuitur in plures, minus accipitur lingulis ad impetrandum, & sic communiter in iustitia, ut lae probabitur infra a num. 51. Rursus in iustitia Ecclesiae plurium Missarum ad eandem rem impetrandam; & alia fundamenta omnia, quae inferius adducuntur pro sexta opinione a n. 54. ubi ad n. 65. aequi concluditur in impetratione, atque satisfactorio, Praeterea quod est admittimus cum Cajetano, & nonnullis aliis valorem sacrificii esse triplicem, scilicet meritum, impetrationis, satisfactorio; verè tamen sub genere impetrationis includitur & satisfactorio; quia effectus sacrificii ex opere operato, tam respectu remissionis peccatorum, quam respectu aliorum effectuum non est per modum effluens, ut in Sacramento, sed per modum impetrationis, ut c. Plurim. de consec. dist. 1. cap. Non asserimus. Et cap. Pro absentibus, n. 2. quia cum multis similibus, & patet ex Concilio Trident. sess. 22. de sacrifi. Missae, cap. 2. & observant Petr. a Soto, lib. 1. de iustitia, Sacerd. c. l. 7. de Euchar. Naq. in 3. par. dist. 229. cap. 2. Bellarm. de Missa, cap. 4. & Tolet. lib. 2. cap. 2.

42 Sexta igitur, & ultima opinio est, Sacrificium Altaris magis prodelictis, pro quo singulariter offertur, quam si pro pluribus offeratur, & proinde Sacerdotem, qui plures elemosinas accepit pro pluribus Missis celebrandis, non posse unica Missa sine obligationi satisficere. Ita ex Canonistis Bernardus Hispanus relat. ab Archid. in c. Non mediocriter, ad fin. de consec. dist. 5. & idem Archid. ibidem, qui asserit hanc esse veram sententiam secundum Theologos, quam tenent hic Jo. Calder. & Jo. Andr. n. 5. in glo. 3. vers. Dicam, Bur. n. 3.

28. Anchar. n. 5. Cardin. n. 5. & 6. Abb. n. 4. & Jo. de Anania, n. 4. Henr. Boet. in fin. oper. seu in c. de consec. dist. 7. ubi hanc doctrinam tenet ab impugnatione Duranti. & sequuntur hic Canonistae facere omnes, ut dicam infra n. 71.

43 Ex hoc Theologis veteres Scholastici omnes, & in specie S. Bonaventura in 4. sententiarum, dist. 45. art. 2. q. 3. ad ut. Richar. de media villa, lib. 4. q. 3. Duran. praedict. c. 3. in 1. Petr. de Palude, q. 2. art. 1. com. 1. & 2. Major. q. 2. Scot. quodlibet 20. 4. De primo, & 5. de secundo, Gabriel. lect. 27. in Canone Metra 1. & littera 2. Adrian. quodlibet 2. art. 3. in solutione tertia rationum, Jo. Medina in tract. de orat. cap. De valore orationis pro multis suis. Sot. in 4. dist. 3. q. 2. art. 13. ubi autem, & 8. Quocirca ubi etiam tenetur in suo ordine Decretum esse, ne qui pro una Missa a pluribus elemosinam accipiat, Gregori. de Valent. in 3. par. dist. 6. q. 10. punct. 1. 8. 2. Henrici in sum. lib. 9. cap. 19. n. 5. Suar. tom. 3. in 2. par. dist. 79, sect. 12. & 4. par. 86. sect. 4. & tom. 4. dist. 48. sect. 6. Gabriel Vaquez 3. par. dist. 237. cap. 1. Petr. Ledesma in summa p. 1. de Sacram. ubi de Eucharistia, l. 7. com. 123. Tolet. lib. 2. in fin. Sacerdot. cap. 8. Coninch. de Sacram. qu. 8. art. 1. dub. 10. 5. et probatur. Citari etiam potest pro hac parte Viquez, tamen nonnulli eum citent pro contraria. Nam in lib. iustitiae, sacerdot. cap. 16. vers. Decimus sexto assumat oppositam opinionem probaram non esse, quia, inquit, est diminutiva Divini cultus; nam quilibet petens saltem implicite, vult hoc sacrificium plures fieri; & si tenet Sacerdotem ab alio accepisse pecuniam, & promissibile pro illo celebrare, alium Sacerdotem adiret, & concludit eum, qui hoc faceret, non esse tutum in conscientia, nec excusari a restitutione. Ex Summis vero idem tenent Pisan. in ver. Suffragium, q. 7. & 8. Rosell. in ver. Missa, q. 22. & Tabien. in ver. Regnum, 5. fin. ubi artic. contrariam opinionem communiter reprobat a Theologis, & Canonistis. Hac sententia aperte est D. Thom. prout eam illi expresse tribuunt, Abb. Turrec. & Covarr. loc. citat. & Sylvestri, in ver. Missa, l. 4. 9. & inferius explicabitur n. 52.

44 Sicut autem hanc sententiam receptissima est, & auctoritate Ecclesiae approbata, ut inferius patebit n. 55. ita inconfutabili iuramento fundamentum, quorum illud est principium, quod valor sacrificii ex opere operato, quamvis si consideretur in actu primo, in dicunt Scholastici, id est in seipso intentione, seu quantum ad sufficientiam, & indetermi-

natè sit infinitus, eo quod Christus Dominus, qui est principalis offerens, in hoc sacrificio immolatur, ubi minime videtur dignitatis, & merito adeoque in sui quantitate sufficientis sit ad satisfactorium pro omni peccata, nec unquam sit applicabile ad tot, tantosque effectus, quin semper ad plures & majores in infinitum in omni genere inpetrabiles applicari possit ad exemplum potentiae Dei infinite, quae plura semper potest in infinitum, c. Nullus, vers. Sed quantum de penit. dist. 7. cap. Principium, 8. Charis. de penit. dist. 2. Theol. in 1. sem. dist. 43. tamen si consideretur in actu secundo, scilicet extenfive, & determinative, seu quantum ad efficientiam, & respectu sui effectus, est finitus, sicut alii explicant, applicatur finitè, & finitè ad finitos effectus, & hanc doctrinam ab omnibus receptam esse testatur Navar. in manual. cap. 21. n. 1. & vers. Trisagium, quod ad ad verum est ut nec sacrificio Crucis crucio concepatur efficacia infinita, nam licet fuerit in hanc valorem quoad sufficientiam, finitè tamen sur quoad efficientiam, quia non producit nisi effectus finitos, ut egregie explicat D. Thom. in 3. par. q. 79. art. 7. ad secundum, & ex aliis observat Suarez tom. 3. in 2. par. dist. 79, sect. 1. & Gabriel Vaquez in 3. par. dist. 237. cap. 3. Unde Cajet. tom. 2. opuscul. 1. ad 3. in praedict. c. 2. vers. Resumptam, (Sicut inquit,) infinitas effectus Christi Crucifixi est secundum sufficientiam, & secundum naturam causae universalis, indeterminate scilicet, & non determinate ad hunc aut illum, ita hoc sacrificium est & sui ipsa natura infinite sufficientia, & indeterminate efficaciam. Verum tamen sicut efficaciam Paillonis Christi quoad efficientiam determinatur ad hunc per hoc, vel illud Sacramentum; ita efficaciam huius sacrificii, non quoad sufficientiam, sed quoad efficientiam per applicationem Sacerdotis determinatur ad hunc, vel illum, pro quo offertur.) Hic ille itaque effectus sacrificii ita quod obediendum Missa petitur, & promittitur, finitus est. Finitus autem in plures divisum minus habetur a lingulis, quam si totum haberetur ab uno, cap. Cam. in primo, supra de constitut. cap. fin. vers. Quatuordecim pauperes, de concess. Preben. lib. 6. & in hac specie notant hic Joan. And. num. 5. in glo. 3. vers. Dicam, Bur. n. 8. Anchar. n. 5. & reliqui interpretes. Turresc. in d. cap. Non mediocriter, n. 9. in fin. de consec. dist. 7. & Sylvestri in ver. Missa, l. 1. n. 9. vers. Sed ista opinio, Quod quid igitur datur secundo, admittit primo, & neutri satisficere; & consequenter Sacerdos, qui unicam Missam dicit pro pluribus, a quibus plura stipendia accepit, peccat contra iustitiam, nec liberationem consequitur, quia minus solvit. Si stipulatus, qui dicitur dicitur, ff. de solut. l. 2. §. 1. & l. In executione, §. Pro parte, ff. de verb. obligat. nam, ut formaliter arguit Scotus quodlibet 20. in primo. (Qui tenetur ad majus bonum non satisficere solvendo minus bonum. Sed duo Missae sunt majus bonum, quam una. Una etiam Missa est majus bonum tibi si dicatur, pro illo, quam si dicatur finitè pro illo, & alio. Ergo, &c.) Suffragia enim valent per modum inclusionis debiti, cap. Anima, l. 3. q. 2. S. Thom. in 4. dist. 41. q. 2. art. 4. q. 2. ad primum, & iustitia humana exemplatur a iustitia Divina, c. 7. vers. 12. q. 3. & in propellio idem docuit d. art. 4. q. 1. in solutione, vers. & Card. de n. 7. Hanc autem doctrinam, & distinctionem duplici

valoris in Missa esse ipsius S. Thom. ex ultimo tam esse clarum, quam quod clarissimum. Sed quia a nonnullis in controversia est, abs se non erit alius verba fideliter referre. Nam, (ut inquit Sylvest. in ver. *Missa*, l. 9. 9.) fundamenta ab ipso petenda sunt, qui in huiusmodi secretis semper auctoritate, aut revelatione sunt edoctus antequam scriberent. eiusque doctrina sunt solemniter approbata per fixas ag. Joan. XXII. & per Bullam Urbani V. directam Archiepiscopo, & Cancellario, & Magistris, & universis in civitate Tholosana, cuius extrema verba sunt hæc: (Voluntas insuper, & tenore presentium vobis iungimus, ut B. Thomæ doctrinam tamquam veritatem, & Catholicam seculi, eamque fidei doctrinam vobis vobis applicare.) Referat idem Sylvest. in ver. *Lez*, 2. 9. in 3. d. d. *principali*. Ipse igitur Angelicus Doctor licet eius verba in alium sensum ab aliis quibus detorqueantur, in 3. par. 7. 9. ait, sic ait: (Quamvis ergo hæc oblatio ex sui quantitate sufficiat ad satisfaciendum pro omni peccato; ecce valor inhiusmodi quoad sufficientiam: tamen in satisfactoria illi pro quibus offertur, vel etiam offerentibus secundum quantitatem suæ devotionis, & non pro tota peccata, ecce valor finitus, & limitatus, quoad efficientiam, & determinatos effectus) hæc tamen hic locus vitari potest propter ea, quæ dixi supra o. 32. Led. idem apertius docuit in 4. d. d. 45. 9. 2. art. ult. q. ult. ad ult. argumentum, in hac verba: (Quamvis Christi virtus, quæ continetur sub Sacramento Eucharistiæ, sit infinita (ecce valor sacrificii infinitus secundum se, & indeterminatus) tamen determinatus est effectus, ad quem illud Sacramentum ordinatur; modo non oportet, quod per unum Altaris sacrificium tota peccata eorum, qui sunt in Purgatorio, expiantur: unde etiam quandoque plures Missæ in satisfactionem unius peccati iunguntur.) Hæc ibi Ecclesiastica virtus sacrificii applicata finitè, & limitata ad determinatos effectus. Rursus in eod. art. 4. 9. 2. proponit interrimis quaestiones, utrum suffragia facta pro multis tantumdem valeant singulis, ac si pro unoquoque singulariter fierent, & in ver. *Sed contra*, sic ait: (Suffragium habet finitam efficaciam. Ergo distributum in multos minus prodest singulis, quam proficere si fieret pro uno tantum.) Et in corpore (Si valor, inquit,) suffragiorum confideretur in quantum sunt satisfactioes, quædam per intentionem facientis transiunt in mortuos, tunc magis valet suffragium ej, quod pro eo singulariter fit, quam pro eo, quod communiter fit & multis aliis: Sic enim effectus suffragii dividitur ex Divina iustitia inter eos, pro quibus suffragia sunt. Hæc S. Thomas.

54. Quod autem sacrificii valor ex opere operato sit finitus, & taxatus quantum ad efficientiam, deducitur etiam ex Scoto in *proallog*. *Quælibet*, 20. in 3. d. *tertio*, quia bonum, quod debetur virtute sacrificii correspondet secundum plenam iustitiam alicui merito in Ecclesia: hoc autem meritum est finitum, & certi gradus: ergo sibi secundum iustitiam plenam correspondet bonum certi gradus reddendum, ad hoc cap. *Tempus*, & cap. *Non affirmatum*, 13. quæst. 2. & l. *Et virtutum in primo. C. de stat. & unigen.*
Sed & Dominus in cetera novissima ordinavit ut tam Apostoli, quos tunc novi testamenti Sacerdotes instituit, quam alii Sacerdotes affluere of-

ferrent corpus, & sanguinem suum, dum ait, *Hoc facite quotiescumque*, &c. ut 1. ad Corinth. 11. Ergo noluit ex unico sacrificio, & semel ab Apostolis peractio infirmi effectus produceretur, sed ut cuiusque oblationis esset fructus taxatus, & certi gradus ad hoc ut angustissimum hoc sacrificium, sine quo Religio non potest consistere, frequenter in Ecclesia, tum ut memoria Domini Passionis in finem usque sæculi permaneret, tum ut illius salutis virtus in remissionem eorum, quæ a nobis quotidie committuntur, peccatorum applicaretur, prout hæc legitur in Decreto Concilii Tridentini sess. 22. de sacrificio, *Missa*, l. 1. & cap. 2.

Huius autem Divinæ ordinationis clarissimum argumentum est, quod Ecclesia, quæ fidelissima interpretatio institutionis Christi, cum a Spiritu Sancto regatur, c. *Qui contempti*, &c. *Fructus*, 8. d. d. c. *Laqueus*, 2. 4. 9. 1. cap. *Qui nescit*, 11. d. d. quæ vel a tramite Apostolica traditionis nunquam esse probatur. cap. *Arctus*, 2. d. d. 2. quæ multas Missas ad eandem rem obtinendam iterare consuevit. Ergo Divinam institutionem ita est interpretata, ut valor Missæ quantum ad efficientiam, & prout determinatur ad hunc, vel illud non sit infinitus, alioquin supervacuum foret ad unum spectalem effectum unius rei impetrantæ plures Missas institueret, si unica sufficeret ad impetranda omnia quæ petuntur. Dicitur enim frustra fieri, cum non petitur id cuius gratia fit, ut habetur in 2. *Physiologum*, l. 2. art. 62.

55. Quod etiam comprobatur ejusdem Concilii Decreto, cap. 4. sess. 2. 5. ubi datur facultas Episcopis in Synodo Diocesana, & Generalibus Ordinibus in Capitulis generalibus reducere onera Missarum celebrandarum. Ergo etiam etiam deinde Apostolica consuevit ejusmodi onera Missarum cum certis conditionibus ad pauciores numerum reducere. Quod certe superfluum foret, si unius Missæ celebratione posset oneribus omnibus satisfieri. Consuevit autem Ecclesiæ prævalere auctoritati cuiuscumque Doctoris, S. Thomas 2. 2. quæst. 110. art. 1. 2. & quæst. 2. art. 7.

56. Similiter ut formaliter rationatur idem S. Thom. in 3. d. d. 45. 9. 2. art. 4. 9. 2. in solutione quaestionis. Melius est plures juvare, quam unum. Si ergo suffragium pro multis factum tantum valetet singulis, ac si pro uno tantum fieret, Ecclesiæ non debuisset instituire, ut pro aliquo singulariter Missa diceretur, sed ut semper diceretur pro omnibus fidelibus. Quod patet esse falsum, ad hoc textus optimus in cap. *Sacerdotia*, vers. *Et licet*, 22. d. d. ubi Anacletus Papa, (Licet inquit) pro omnibus assidue apud Deum omnium Sanctorum effundatur oratio, his tamen verbis Paulus Beatus Apostolus Romanis proprio chirographo pollicetur dicens: *Tuisti enim nihil est Deus, quod sine mercede non memoriam vestri facti semper in orationibus meæ: ex quo textu colligit ibi Gemini, in 4. not. ab. num. 3. magis prodest orationem, quæ fit specialiter pro uno, quam generalem, quæ fit universaliter pro omnibus ab Ecclesia, quod si unus profecit pro omnibus ab Ecclesia, quod si unus inquit) jura sacerdotum tantam vim inter particulares Missas, maxime pro defunctis, & ordinariis festorum, vel feriales, in quibus etiam fit generalis commemoratio vivorum, & mortuorum, ut in c. *Cum creatura*, & c. *Quidam*, de celebrat. *Missa*, in*

in cap. *Et hoc advertendum*, & in cap. *penult. de consecrat. dist. 5*. Si non plus operaretur illi, pro quo fit peculiaris Missa, quam commemoratio generalis.) Hæc præpositio textus cum gloss. in l. 1. *tem apud Lavanem*, & l. *editum*, in ver. *Neglecta*, ff. *de injur.*

57. Et confirmatur ex consideratione Scoti quodlibet. 20. §. *De primo* nam in amicitia humana dilectus potest supplicationem meretur majus forum uni, quam si supplicaret pro multis: etenim pro uno exaudiretur, ut tantum bonum impetraret ei, qui si pro multis peteret, vel non pro omnibus, exaudiretur, vel non tantum bonum impetraret, & istud est secundum iustam legem amicitie. Ergo similiter apud Deum magis valet ad impetrandum oblatio si fiat specialiter pro uno, quam si fiat generaliter pro multis ad hoc l. *si quis mihi bona*, §. *Sed utrum*, ff. de acquir. hered. Authen. *de nupt. §. Soluto*, ibi, *unde dicitur*, collat. 4. & l. *Quæ*, ff. de action. emp. nam quod specialiter declaratur, validius operatur, quam quod in genere prædicatur, textus & ibi Bald. in *prin. in l. 2. c. de ferr. pignor. dato*, & l. *Quæntus*, la prima, §. *Sed quod Quintus*, ibi, multum enim interest generaliter, an specialiter hæc legentur, ff. de aur. & arg. leg.

58. Præterea si hic Sacerdos unica Missa satisfaceret multis, quorum singuli elemosynam contulerunt pro unius Missæ celebratione, eadem ratione hic Sacerdos unica Missa satisfaceret ei, ad quo plura stipendia accepisset pro pluribus Missis celebrandis. Hoc autem constat esse falsum; damnatur enim ab Ecclesia, ut quis unica Missa satisfaceret Missis B. Gregorii, quæ sunt triginta; quippe is, pro quo sunt plura suffragia, citius liberatur a penis Purgatorii, ut docet Magister sententiarum in 4. d. d. 45. & post eum S. Thom. quodlibet. 2. art. 14.

59. Postremo observandum est in sacrificio Missæ triplicem reperiri offerentem, nempe Christum, Ecclesiam, & Ministrum. De Christo hoc est expressum in Concilio Tridentino *de sacrificio, Missæ*, sess. 22. cap. 2. ubi sic legitur: (Una, eademque est hostia, idem nunc offerens Sacerdotum ministerio, qui seipsum tunc in Cruce obtulit, sola offerendi ratione diversa.) De Ecclesia id colligitur ex D. Thoma in 3. par. quæst. 79. art. 6. in corpore, & art. 7. ad 3. & Scot. d. quodlibet. 20. §. *De primo*, & patet ex ead. sess. 22. c. 6. ubi S. Synodus docet, (Missas privatas censeri communes, quia celebrantur a publico Ecclesiæ ministro.) Opus enim ministerii est magis principalis agentis, cap. *Lettera*, supra de rescript. cap. *Mulieres*, §. *Ubi verò*, infra de sent. excomm. S. Thom. in 4. d. d. 45. q. 2. art. 1. quæst. 30. in corpore. De ministro similiter hoc est notissimum: nam ut habetur in cap. *Periculis*, 25. d. d. (Ad Sacerdotem pertinet Sacramentum Corporis, & sanguinis Christi Domini in Altari consecrare.) & patet ex Concilio Trident. sess. 21. de observ. & e. *vis in celebrat. Missæ*, cap. un. ibi 3. (vivifica illa hostia, qua Deo Patri conciliati sumus, in Altari per Sacerdotes quotidie immolatur.) Quæ de re S. Thom. & Theologi in 3. par. 9. 82. per totam. Et quidem in consecratione quæ est essentialis oblatio, cap. *Utrum de consecrat. dist. 2*. non Ecclesiæ, sed Christi personam agit. Ideoque ac Christus loqueretur, dicit: *Hoc est Corpus meum*. In reliquis vero orationibus loquitur in persona, & nomine Ecclesiæ: *Offerimus tibi Domine*, &c. *Pleaset tibi ob-*

63. sequimur servitium vestra. His autem tribus offerentibus in sacrificio Missæ triplex effectus respondet ex opere operato; id est, Scelus vitæ finem d. quodlibet. relatus à Sylvestro in ver. *Missa prima*, n. 9. vers. *Secundum etiam*, esse eum sacrificii appellari meritum, virtualiter licet ait. (Meritum Missæ in tres partes dividitur, quarum una Christo, alia Ecclesiæ attribuitur, tertia Sacerdoti, & hæc tertiam partem duntaxat potest dispensare Sacerdos, qui licet eam attribuat alicui determinatæ personæ, non potest alicui attribvere; quia tale meritum est finitum, & limitatum, alioquin una Missa liberaret omnes de Purgatorio, quod est hæreticum; & si est finitum, divinum minuitur tandem usque ad nihilum. Et si totum uni communicatur, alius nihil habet.) Hæc ex illo, cuius doctrina tota est singularis, & merito Ecclesiæ uti recepta, ut testatur Navar. in *Manuali*, cap. 25. num. 92. & latius in *Enchiridio de orat. cap. 20. n. 77*, & in cap. *Non mediocriter*, de consuet. dist. 5. & Covarr. alios adducens in d. cap. *Alma Mater*, par. 1. §. 5. n. 5. Sane hic abusus, qui maxime avaritiam fovet, fidem fallit, pietatem fidelium lædit, Sacerdotes illaqueat, & animas Defunctorum frangat debitis suffragiis, videtur omnino abolendus in Decretis de celebrat. *Missa*, de quorum editione nunc agitur, cap. *Extirpanda*, de Prebend. cum concordant. de quibus ibi per Hoff. n. 9. Concilium Tridentinum sess. 22. ad observ. & errand. in celebrat. *Missa*, cap. un. vers. *Cum igitur*.

Atque ita consultis Theologis, & articulo pro rei gravitate mature discussis, S. Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum hanc sententiam postea sequuta est in eisdem Decretis de celebrat. *Missa*, iussu Sanctissimi D. N. Urbani VIII. me Secretario editis, & à Sanctitate sua approbatis, & confirmatis in §. *Deinde*, quæ habentur in Bulla. rom. 4. pag. 3. 14. ubi sic legitur: (Deinde ubi pro pluribus Missis etiam ejusdem qualitatis celebrandis plura stipendia quantumcumque incongrua, & exigua live ab una, live à pluribus personis collata fuerint, aut conferentur in futurum Sacerdotibus, Ecclesiis, Capitulis, Collegiis, Hospitalibus, Societatibus, Monasteriis, Conventibus, Congregationibus, Domibus, ac locis piis, quibuscumque tam secularibus, quam regularibus, si Congregatio sub oblatione Divini iudicii mandata, ac præcipit, ut absolute tot Missæ celebrantur, quot ad rationem attributa elemosynæ præscriptæ fuerint; ita ut alioquin illi, ad quos pertinet, suæ obligationi non satisfaciant, quinimo graviter peccent, & ad restitutionem teneantur. Id vero ut deinceps observetur exactius, S. Congregatio eadem auctoritate revocet privilegia, & indulta omnia quibusvis personis, Ecclesiis, & locis piis tam secularibus, quam regularibus cuiuscumque Ordinis, Congregationis, & Instituti quantumcumque ob causam concessa, quibus indulgetur in certarum Missarum, vel Anniversariarum celebratione, aut aliquibus collectis, seu orationibus plurium Missarum oneribus in futurum suscipiendis satisfiat.) Hæc ibi.

Non obstant modò argumenta primæ opinionis opposita.
Ad primum enim, nempe ad textum in d. cap. *Non mediocriter*, de consecrat. dist. 4. dantur à glossa, & Doctoribus plures solutiones. Prima solutio est Bar.

Bernardi Hispani, qui dixit auctoritatem illam
veram, quando Missa equaliter pro omnibus di-
citur; sic ut in iuramento unius, quia tunc licet pro om-
nibus dicatur, plus proficit ei, pro quo oras
specialius intendit: & hanc esse veram senten-
tiam secundum Theologos affirmat: ubi Archi-
diaconus inquit, & Bellam. n. 2. Sed certe hanc so-
lutionem in se vera sit, ut ex dictis constat;
tamen non congruit illis verbis, (achi pro mo-
quolibet ipsorum diceretur,) quia verba osten-
dunt Missam d. etiam in iuramento unius non magis pro-
desse, quam si pro omnibus equaliter diceretur,
76 Secunda solutio est gl'ia. l. b. a. ver. Dum igitur, &
Abbas. conf. 29. n. 1. ver. Constat, ubi 2. qui intel-
ligunt illam sententiam in Missa, quae iuxta veterem
dicitur pro eorum cum hilaritate mentis: hanc o-
mnium non minus prodest lingulis, quam si diceretur
pro quolibet ipsorum cum anxietate. Hanc solutio-
nem vera est, si valor Missae penitetur ex virtute me-
riti, & operis operantis: sic enim augetur iuxta
quantitatem charitatis, & fervoris ministri, c. l'p.
Sacerdotes, l. q. 1. & dicitur supra n. 3. & quia oras
pro multis maiorem habet charitatem, hoc res-
pectu Missa tanto est fructuosior, quanto pro plu-
ribus celebratur, ut dicitur infra n. 7. Sed si valor
Missae consideretur ex virtute facti, & operis
operati, hanc solutio committit cum secunda opi-
nionem Cajetani, & etiam per alia, quia fructus sa-
crificii respectu alterius, cui applicatur, non au-
getur, nec minuitur ex devotione, vel malitia Sa-
cerdotis, ut flos ostendit supra n. 2. Tertia
solutio est eadem gl'ia, ut littera sit referenda
ad ipsum celebrantem, qui non minus valet ei si
Missam celebrat pro centum, quam si pro uno, &
secundum hunc intellectum illud verbum accipitur,
exponi debet, id est a Sacerdote celebrante:
& hunc intellectum approbat Abbas, ut, & Syl-
vest. in ver. Missa primo n. 9. ver. Quod autem addu-
70 ctur, & valde consonat littere: nam ubi Hiero-
nymus postquam de canonicationem quinq; Psal-
morum cum alicuius, & puritate praetulit totius
Psalterii modulationem cum tristitia, & anxie-
tate cordis, statim subnequit: (Dum igitur pro
centum animabus Psalmus, vel Missa dicitur, ni-
hil minus, quam si pro uno quolibet ipsorum di-
ceretur, accipitur.) Quamobrem cum loquatur
illative, manifeste apparet eum de Sacerdote in-
tellexisse, ita ut non minus sit ei meritum ce-
lebrare pro multis, quam pro singulis, imo magis
si moveatur ex maiori fervore charitatis, c. Charita-
tis de penit. dist. 2. Unde hanc solutionem posuit,
& S. Bonavent. in 4. dist. 4. f. art. 2. quast. 3. ad ult. di-
cens: (Hieronymus, sicut patet ex adiunctis, lo-
quitur quantum ad meritum facientis, non quan-
tum ad utilitatem eius, pro quo fit.) Et Scot. d.
71 quodlib. 2. q. 1. ad primo, in fin. Ultima solutio colligitur
ex doctrina D. Thomae in 4. dist. 4. q. 2. art.
4. q. 2. in corpore, ait enim: (Si valor suffragiorum
consideretur secundum quod valent ex virtute
charitatis unius membra Ecclesiae, suffragia
pro multis facta tantum lingulis prostant, ac si pro
uno tantum ferent; qui charitas non minuitur
etiam effectus eius dividatur in multos, imo magis
auctur, ad hoc c. 1. ver. Credendum de penit. dist. 6.
72 Et similiter etiam gaudium quantum pluribus est
commune, sic magis, ut dicit August. 8. Confess. c. 3.
& sic de uno bono dicto non minus laetantur multi
in Purgatorio, quam unus (& hoc primo modo

intelligitur textus in d. cap. Non mediciner, se-
cundum Card. de enim. 6. ver. Per hoc respondetur,
Abbas. conf. 29. n. 6. ver. 1. tertio, & Tabien. in
ver. Restitutio, §. fin.) Similiter consideretur valor
suffragiorum in quantum sunt satisfactiones qua-
dam per intentionem facientis translatae in mor-
tuos, tunc magis valet suffragium alicui, quod
pro eo singulariter fit, quam quod pro eo com-
muniter fit, & multo alius; sic enim effectus suf-
fragii dicitur ex Divina Iustitia inter eos, pro
quibus suffragia sunt.) Hic S. Thomas, qui idem
docuit quodlib. 2. art. 1. q. ut dixi supra n. 3. Cuius
verba, licet illius mentionem non faciat, ferre ad
litteram transtulit Jo. Andr. hic n. 5. in dist. 3. ver. 1.
Dicit, & sequuntur communiter Doctores nostri,
ut quic Abbas, ubi sup. quomodo tam Theologi,
quam Canonici, & Summi communiter, te-
ste Tabien. sic, cit.
74 Ad secundum patet responsio ex dictis supra
n. 47. in 1. argum. pro hac sententia: nam ubi va-
lor sacrificii in seipso, & quantum ad sufficien-
tiam in finem sit, est tamen finitus quantum ad
effectum, seu applicatur finitè: & ideo divi-
sum in plures minus prodest lingulis. Praeterea, ut
ait Scotus d. quodlib. 2. in fin. (virtus sacrificii non
adequat valori eius, qui continetur in sacrifi-
cio, non etiam adequatur merito Passiois Chri-
sti, sed correspondet alicui merito in Ecclesia,
quod quidam meritum est finitum.)
75 Ad tertium respondetur ex D. Thoma in 4. di-
st. 4. q. 1. quast. 2. art. 4. quast. 2. in responsione ad pri-
mum; non procedere ad utilitatem inter lectio-
nem, & suffragia, quorum suffragia ut sunt satis-
factiones quaedam, non profunt per modum adio-
nis, sicut doctrina profert, quae licet etiam omnia
alia actio effectum habet secundum dispositionem
recipientis, sed valet per modum solutionis
debiti, & ideo non est simile, sequitur Turres.
in d. cap. Non mediciner, n. 9. ver. Ad secundum, de
consecr. dist. 5.
76 Eodem modo respondetur ad exemplum de
candela, nam, ut inquit S. Thomas in praedictis,
dist. 4. quast. 2. art. 4. quast. 1. ad primum, Suffragia
profunt per modum luminis in quantum a mor-
tuis acceptantur, & ex hoc quaedam consolatio-
nem recipiunt, & tanto maiorem, quanto ma-
iori charitate sunt praediti. Sed in quantum suffra-
gia sunt quaedam satisfactiones per intentionem
facientis translatae in alterum, non sunt similia
lumini, sed magis solutioni alicuius debiti: non
autem est necesse, ut si debitum pro uno solvitur,
ex hoc aliorum debitum solvatur.
Ad quartum respondetur orationem confide-
rari, & ex parte orantis, & ex parte eius, qui ora-
tur; & ex utroque effectus eius dependet, & ideo
quomvis Divina virtus non sit magis difficile
absolvere multos, quam unum, tamen huiusmodi
oratio non est ita satisfactoria pro multis, sicut
pro uno, ita S. Thom. in 4. dist. 4. q. 2. in responsione ad
tertium.
77 Ad quintum respondetur ex Scoto d. quodlib.
2. in Missa reperiri triplicem valorem, videlicet
generalissimum, medium, & specialissimum, ut
latus dicitur infra n. 94. & omnino ultimo, qui ad
rem praesentem non pertinet, generalissimum est,
quid debet generaliter toti Ecclesiae, nec non
illis, quorum fit mentio in Canone. Medium est, qui
debitur ei, quem Sacerdos cogitat in Memento.
Primus

Primus valor applicatur iuxta intentionem Ec-
clesiae independenter ab intentione Sacerdotis.
Secundus applicatur a Sacerdote iuxta inten-
tionem ipsius. Non igitur mirum est ex applicatione
primi valoris, quam facit Ecclesia, nihil decre-
scat de valore, quam applicat Sacerdos; quia
cum sint separati, ex divisione usus in plures,
non sequitur diminutio alterius, arg. l. fin. ff. de ca-
lumni. l. cum alium ff. de negot. §. ff. del. p. apianum ex
ali. ff. de morat.
78 Ad confirmationem autem respondetur ex
oblatione, quam facit Ecclesia pro circumstanti-
bus, & generaliter pro omnibus fidelibus, idcirco
nihil decrescit unicuique, quia, ut advertit
Cajetan. tam. 2. opusculari, 3. cap. 2. & ex illo Ga-
briel Vasq. in 3. part. dist. 23. c. 3. live in Ecclesia
sine plures circumstantes, live pauciores, unicui-
que taxatur fructus ex opere operato pro modo
quantitatis fidei, & devotionis eiusque: & ideo
in Canone dicitur, Et unum circumstantium, quo-
rum ubi fides cognita, & nota de voto, &c. Nihil mi-
nuitur igitur si hoc sacrificium generaliter oblatum
non minus proficit lingulis eorum si offeratur pro
pluribus, quam si pro paucioribus, quod flos ex-
plicat Navar. in Manual. c. 1. §. n. 1. 2. ver. Arbitrat
autem.
79 Ad ultimum motum, quod unico jejunio pos-
sit satisfieri pluribus causis jejunandi, respondet
Abbas in praedictis. conf. 29. n. 6. ver. 1. ad secundum, lib.
2. Procedere quando quilibet illarum causarum
concernit eundem diem: oportet enim ut im-
pleatur eadem die meliori modo, quo potest. Sed
magis adhaerere ad hoc obiectum respondet Scotus
d. 2. quodlib. 2. circa finem, ver. Deservit, distin-
guendo an plures obligationes sint ad idem nu-
mero, an vero ad idem in specie; & quidem ut
ipse ait, (si sint ad idem numero, ut quando plu-
ribus obligationibus obligor hac sexta feria je-
junare, puta ex precepto Ecclesiae, quia est sexta
feria quatuor temporum, & iterum quia est vigi-
lia Apostoli jejunanda, & iterum ex regula mea:
Istis obligationibus, quia sunt ad idem numero,
satisficitur uno actu jejunandi; sed si autem est ad
idem in specie, & ratio videtur, quia obligatio non
est ad impossibile solvi. Quotcumque autem sunt
obligationes ad hoc, nulli potest satisfieri nisi
solvendo hoc: non ergo tenetur ad aliud. Sed
quando sunt plures obligationes ad idem in spe-
cie, potest satisfieri eis solvendo aliud, & aliud.
Nunc autem in casu proposito est alia, & alia ob-
ligatio completa, & ad idem in specie, scilicet ad
dicendam Missam. Ergo simpliciter non satisfacit
nisi reddat distincta.) Hic Scotus. Probatur
hac in l. Quibus idem ff. de verb. obligat. in l. si non
sortito, §. debentur, ff. de condit. inst. in l. si ubi usufructus
nisi ff. de usufruct. in l. Cuiusmodi ff. de erid. & ex
notatis per DD. in l. istam, ubi in specie sal. n. 8.
ff. de verb. oblig. Ad id vero, quod generaliter aiunt
de probabilitate opinionum opposita, respondeo
uri falsam, & omni probabilitate destitutam au-
thoritate Apostolica probatam fuisse in praedictis
legatis Decretis de co. sur. ad Missam. & in declara-
tionibus postea editis, ut inferius patebit, & quatenus
aliter probabili, tamen Sacerdotes in hac
materia, in qua vertitur periculum animae, tenentur
ex precepto tutiorem partem amplecti, ut
probat latissime in cap. Ne iuniaru, supra de Con-
stitut. Cum praeterit, qui conferunt elemosy-

ham pro celebratione Missae, non petant opinio-
nes, sed id, quod certum est, videlicet integrum
sacrificium, argum. cap. si quis autem, de penit. di-
st. 7.
80 Sed circa praedicta quadplex occurrit diffi-
cultas. Prima, an si stipendium non sit iustum, sed
quod deficit ab eo, quod ad sustentationem ce-
lebrantis legit, vel consuetudine taxatum est, li-
ceat tunc Sacerdoti pro unius Missae celebratione
plura stipendia accipere usque ad praesentem taxam.
Ratio dubitandi est, quia ministrantibus in
Altari debentur stipendia ex iustitia, cap. Ex his,
l. 2. q. 1. cap. Quomodo, cap. Charitatem, & cap. Ec-
clesiasticum, l. 2. q. 2. cap. Cum secundum de Prob. Nam
qui Altari servit, de Altari vivere debet, 1. ad
Corinth. 9. Et dignum est operarium mercede sua, 1. ad
Timoth. 5. nec de maris fructuari debent in vinea Domini
operantes, cap. fin. de 11. igitur. Ergo si Sacerdos
necessariam sustentationem non habeat, & merces
non respondeat labori, contra ius est iniustus,
ac proinde licebit ei iure suo uti, sique inde
mercedem servare plura stipendia patriaria ad sus-
tentionem accipiendo usque ad quantitatem
praesentem, & unica oblatione omnibus satisfacere.
Ita Sor. de iust. & iur. lib. 2. q. 4. art. 1. Canon, &
alii, quos sequitur Suarez. tom. 3. in 3. part. dist. 2. 6.
sect. 4. & Avor. in iust. moral. tom. 3. lib. 1. c. 6. §. 5. Mitti
vero Sed hanc opinionem resellit Navar. in Ma-
nual. cap. 2. §. n. 92. & magis expresse reprobat
S. Congregatio Concilii tum in praedictis Decretis
de celebrat. Missae, §. Deinde, in illis verbis;
Plura stipendia quantumcumque incongrua, &
exigua tum in declaratione postea edita tenoris
infra scripti, videlicet, an eum Ordinarius qualifi-
cacionem loci, personarum, & temporum, Sacerdotes
accipientes stipendium minus congruum te-
neantur Missam illi ab offerente praeter scriptas ce-
lebrare: Sacra Congregatio censuit teneri. Et
quidem iure optimo: nam in stipulationibus, &
aliis contractibus, qualis dicitur celebrari inter
dantem elemosynam, & Sacerdotem, tempore do-
ut facias, ut notatur in cap. Significatum, de verb. ob-
ligat. semper primo id sequitur, quod ad idem est a par-
tibus, l. Semper in stipulationibus, & ibi Decius in 3.
notat. ff. de reg. iur. de l. Sed Celsus, §. Celsus fundus ff.
de contrahen. emp. Contractus enim ex conventio-
ne legem accipiunt, ut in reg. sexti Contractum, &
in l. Contractum ff. eod. Unde si Praebiter liberaliter
& gratis cupiam promississet Missam dicere,
utique teneretur stare promissis, quantumcum-
que nudum esset pactum, & non vestitum coha-
rentia rei, vel contractus, cap. 1. Cum materia, su-
pra de pactis, cap. unic. eodem tit. lib. 6. Eleutherius, l. 8.
quast. 2. alioquin frangeret fidem secundum Ta-
bien. in ver. Restitutio, §. fin. ver. Conclutio igitur.
Ergo multo magis tenetur stare promissis cum
se obligavit stipendio accepto quantumvis in-
congruo, & exiguo imputet enim sibi qui accipit
elemosynam ad vitam insufficientem, & ta-
men promittit sacrificium offerre. Videtur enim
sic favori suo renunciare, prout potest, l. si quis in
consequendo C. de pactis, ad exemplum eius, qui ac-
cepit beneficium tenue, quia non propterea ex-
culatur a residentia, & servitio, cap. Conquerentes,
& ibi DD. supra de Cler. non residentibus, in cap. Cle-
ricus vicarius, in ver. igitur, §. dist.

UNIVERSIDAD

COM

pretum auctoritate sibi à Sanctissimo D.N. attributa censit Sacerdotes, quibus diebus tenentur Missas celebrare ratione beneficii, seu Capellæ, aut salarij, si elemosynas pro aliis etiam Missis celebrandis susceperint, non posse eadem Missa utriusque obligationi satisfacere. Habetur in Bullar. 1600. 4. p. 15. 3. 17.

92 Quarta, & ultima difficultas est, An Parochus possit elemosynam accipere pro Missa celebranda in iis diebus, in quibus tenetur ex præcepto celebrare pro suis Parochianis.

Hac quæstio non videtur omnino pertinere ad interpretationem Decretorum, de celebr. Missar. quia in §. Deinde, solum statuitur, ut qui stipendia acceperunt pro Missis celebrandis, debeant tot Missas celebrare, quot ad rationem attributæ elemosynæ præscriptæ fuerint, atque ita hoc Decretum loquitur de Sacerdotibus accipientibus elemosynas manuales, non autem explicitè de obtinentibus beneficia Ecclesiastica.

93 Sed quæstionis solutio videtur magis pendere ab intelligentia decreti Concilii Trident. in c. 1. sess. 22 ubi diffinitur præcepto Divino mandatum esse omnibus curam animarum habentibus oves suas agnoscere, & pro his sacrificium offerre: nam si Parochus tenetur applicare ovis suis Missæ sacrificium, certum erit eum non posse elemosynam manuales accipere pro ejusdem sacrificii applicatione, ex his, quæ latissimè superius deducta sunt à n. 44. Contextus Concilii tres habet intellectus: quidam enim exponunt verba illa, pro his sacrificium offerre, id est pro eorum commoditate ad hoc, ut ipsi possint Missam audire, & satisfacere Ecclesiæ præcepto, de quo in c. in Dominicis, 9. qu. 2. & in cap. 2. de Paroch. Sed hic sensus non videtur admodum congruere verbis Concilii: nam verbum offerre, & verba pro his, magis ipsam sacrificii applicationem, quam populi commoditatem important, c. Tempus, 13. q. 2. Præterea præceptum de Missa audienda in Dominicis, & festis diebus est de jure Ecclesiastico, c. Missis, ubi Speciali ordine præcipimus, de consecr. dist. 1. Quomodo ergo Parochus adstringitur jure Divino ad sacrificium offerendum, ut populus audire possit Missam, si populus ad id non tenetur ex constitutione Ecclesiæ? Pro intelligentia secundi intellectus præmittendum est sacrificio Missæ inesse triplicem valorem, seu fructum secundum Scot. quod. 20. art. 2. & 3. quem alij Theologi sequuntur, & cujus doctrinam dicunt esse singularem, & nisi Ecclesiæ merito receptam. Sic de just. & jur. lib. 3. q. 2. art. 2. Corduba lib. 1. q. 3. notab. 4. & Navarr. in Manual. cap. 2. §. n. 92. Primus fructus dicitur generalissimus, & hunc applicat Ecclesiæ per Sacerdotem summo Pontifici, & aliis, de quibus in Canone, & generaliter in qualibet Missæ celebratione. Secundus est specialissimus, quo fruitur ipsemet Sacerdos dum celebrat. Tertius appellatur medius, cujus dispensatio committitur Sacerdoti, & eum applicat illis, pro quibus offert sacrificium. Hi autem fructus ita invicem se habent, ut ex applicatione unius non impediatur applicatio alterius. Ideoque Sacerdos etiam tenetur generaliter celebrare pro Pontifice, pro Imperatore, pro Episcopo, &c. non tamen prohibetur idemmet sacrificium etiam pro his, qui elemosynam conferunt, sicut & converso qui tenetur ad Missam ratione elemosynæ, non tamen pro-

hibetur, imò debet sacrificium offerre etiam pro Papa, atque aliis prædictis, sicut etiam tenetur supra n. 77. & seq. Itaque dum Concilium declarat Parochum teneri pro ovis suis sacrificium offerre, dicunt quidam hoc esse intelligendum quoad applicationem fructus generalissimi, ita ut teneatur pro illis celebrare eo modo, quo tenetur pro Pontifice, atque aliis generaliter. Id autem ut diximus non impedit quominus possit applicare sacrificium etiam particulariter offerenti elemosynam, Sed neque hic intellectus videtur omnino congruere cum Decreto Concilii: nam dum Concilium declarat teneri Parochum offerre sacrificium pro ovis suis, indicavit in Parocho adesse aliquam specialem obligationem diversam ab illa, quam habent singuli Sacerdotes applicandi fructum omnibus Christi fidelibus. Videtur ergo verus, & consensus verbus, & intentioni Concilii tertius intellectus, quo Parochus obligatur ad offerendum sacrificium pro ovis suis, id est ad specialem ipsius sacrificii, & fructus medij applicationem, quem admodum videtur sentire Sor. de just. & jur. q. 3. Valg. in 3. par. disput. 235. art. 6. cap. 6. & alij Recentiores.

Atque hinc sequitur, ut quibus diebus Parochus tenetur ex præcepto celebrare, & sacrificium suis ovis applicare, non possit elemosynam accipere pro ejusdem sacrificii applicatione: quia nimirum hic fructus medius sacrificii jam reperitur alteri debitus ex his, quæ dicta sunt supra n. 91. Ita in puncto tenet Suarez tom. 3. in 2. par. disput. 16. sect. 3. §. Et iuxta hanc conclusionem. Necmittendum in Concilio quarto Provinciali Mediolanensi à S. Congregatione recognito, atque à Sede Apostolica approbato in titulo de his, quæ pertinent ad sanctissimum Missæ sacrificium, inter cetera prohiberi Curatis, ne diebus Dominicis, & aliis, quibus tenentur celebrare pro populo, aliud accipiant Milliarum celebrandarum onus.

96 Pro complemento materię libet subnectere declarationem S. Congregationis Concilii Tridentini Sanctissimi D. N. Alexandri Papæ VII. jussu editam super secundo Decreto ejusdem Congregationis de celebrat. Missar. cujus tenor talis est.

Cùm Authores nonnulli scriptis suis etiam typis allererint Sacerdoti pro alio Missam recepta elemosyna celebranti licitum esse aliam elemosynam quoque accipere ab altero, cui partem illam fructus, seu valoris ejusdem sacrificii ipsimet celebranti debitam (specialem nuncupatam) applicet: ac proinde hunc casum sub Decreto S. Congregationis Concilii prohibente duplex pro unica Missa stipendium, seu elemosynam recipi, non esse comprehensum.

Propterea S. Congregatio Eminentissimorum, ac Reverendissimorum Dominorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, quæ auctoritate sibi per Apostolicam Sedem specialiter attributa sedulo curat, ne à Sacerdotibus circa celebrationem sacrosancti Missæ sacrificii, unde in nos uberrima Divinæ liberalitatis munera derivantur, avaritiæ labes ulla, aut suspicio contrahatur, antedictam assertionem mature examavit, eademque proflus reprobata sub die 15. Januarii 1659. censuit.

Nulli Sacerdoti licitum esse præfata ratione, sive prætextu aliarum elemosynarum accipere præ-

teror illam, quam accepit ab eo, pro quo Missam offerre tenetur: ac proinde casum hunc esse comprehensum in decreto, alias per eandem S. Congregationem Concilii editis, quibus prohibetur, ne duplex stipendium pro unica recipiatur.

Quam S. Congregationis sententiam ad Sanctissimum D. N. Alexandrum Papam VII. relationem, Sanctitas Sua sub die 25. ejusdem mensis approbavit, & Decretum publicari, atque ad Episcopos, & Generales Regularium Ordinum transmitti iussit; ut ipsi doctrinam hujusmodi per suos Penitentiarjos, & Confessarios, & Lectores respectivè inquirant, docerant, atque in tractatibus moralibus per eosdem imprimendos evangelicæ pastorali vigilantia curent. Publicatum die 27. Octobris 1659.

97 Hinc non ablimis est alia doctrina hoc tempore à nonnullis Auctoribus subreptè adinventæ, videlicet cum valot, seu fructus medius sacrificii, de quo sacrificians potest ad libitum disponere, dividatur in satisfactorium, & impetratorium: si quis det Sacerdoti stipendium pro Missa cum applicatione fructus satisfactorii, & aliud de eodem Sacerdoti aliud stipendium pro Missa cum applicatione fructus impetratorii: potest Sacerdos unicâ Missa satisfacere utrique obligationi applicando cuilibet fructum peticum. De hac doctrina egit cum Sanctissimo, qui visus est eam improbare, justique mihi, ut dubium discutendum mitteret ad S. Congregationem Concilii, à quo post paucos dies edita fuit declaratio sequentibus verbis concepta.

A Reverendissimo D. Fagnano pro sua egregia pietate, ac Divini cultus zelo dubium intrascriptorum verborum tenore conceptum ad hanc Sac. Congregationem jubente Sanctissimo D. N. transmissum fuit.

An Sacerdos, qui unum stipendium accepit pro celebratione Missæ, v. g. pro defuncto, & licet cum obligatione applicandi fructum satisfactorium, & aliud stipendium pro celebratione Missæ, v. g. pro infirmo, & licet cum obligatione applicandi fructum impetratorium, possit unicâ Missa utrique obligationi satisfacere, applicando defuncto satisfactorium, & infirmo impetratorium: Anve hoc casum habeat Decretum secundum S. Congregationis Concilii de celebrat. Missar. Die 13. Decembris 1659. S. Congregatio Eminentissimorum, ac Reverendissimorum Dominorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum respondit quoad primam partem non posse satisfacere. Quo verò ad secundam habere locum.

De Parochijs, & alienis Parochianis.

Cap. Si Episcopus.

S V M M A R I V M.

1 Episcopus dividitur modo hic expressè inter Episcopum sustinentem Episcopum hæreticum, & ipsum hæreticum reversum, & ex dispensatione receptam.

2 Episcopi duo ex magna causa possunt constitui in uno Episcopato.

Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

3 Episcopus hæreticus ad fidem conversus recipiat primum locum dispensari.

4 Restituitio ad bona publicata non trahitur ad ea, quæ medio tempore in alium legitime transiit fuerunt.

5 Divisionem bonorum frater major facit, & minor eligit, secundum opinionem Consiliariorum, & n. 13.

Et major intelligitur non respectu ætatis, sed respectu administrationis, n. 7.

6 Frater minor non provocat ad divisionem, sed provocatur à fratre majore.

7 Frater si debent hereditatem dividere, non maior natu debet divisionem facere, sed ille qui dicitur in patris administratione.

8 Diviso inter factos studo fieri debet ad eos, qui dicitur in studio fuit.

9 Frater major secundum Legem non tenetur satisfacere portiones, nec minor exigere, sed de suo facienda est iudicis officio, vel frater mittenda, & n. seq.

10 Frater potest fratrem ad divisionem vocare iudicio familia existente, vel communi dividendo.

11 Index quando se gerere debet ad divisionem faciendam, & frater.

12 Constitutio, ut frater major dividat, & minor eligat, teste Augustino, traxit originem à divisione Abrahæ, & Loth, & n. seq.

13 D. C. cum sancti salustiani auctoritate veteri, vel novi Testamenti præter dicta aliorum omnium.

1 SI EPISCOPUS. Ponit qualiter dividatur Episcopatus inter Episcopum substitutum Episcopo hæretico, & ipsum hæreticum reversum, & ex dispensatione receptum. Jo. Andr. Barr. Cardin. Anchar. Abb. & Jo. de Anania. Habet quinque dicta ad idem tendentia, quæ patent ex littera.

2 Nota primò ex textu casum singularem, in quo duo Episcopi possunt esse unius Episcopatus, videlicet, quando alter cum parte populi laboravit hæreticè, & alter canonice eligitur, seu præficitur: nam primus cum plebe ad Ecclesiæ unitatem reversus, & ex dispensatione receptus constituit Episcopatus in eodem Episcopatu unâ cum Episcopo substituto, ut hic notat Bernardus post casum, & est simile in cap. Non avarus, 7. q. 1. Ubi Augustinus accessit Valerius incolonus, ita ut uterque in solidum esset Episcopus, & omnia Episcopalia exerceat, ut ibi in text. & in gloss. in ver. Et non faceret. Hoc tamen secundum Abb. hic, & fieri non debet sine magna causa, ne in eadem dicecelsi videantur duo capita quasi monstrum, ut cap. Inter cetera, & cap. Quorum, supra de offi. Ordinar. nam expresse hoc prohibetur in c. Quoniam, & ita hic factum fuit, cum pro multitudine sequentium Episcopum ad Catholicam fidem reversum, cum pro utilitate, ut notat glossa infiguratione calus. Ceterum, ut formaliter inquit Jo. Andr. n. 3. non credo, quod tuis diebus præfices hunc casum. Si enim hodie Episcopus ad fidem reversus sic restitueretur, Ecclesiæ altius provideret substituto, dando alium Episcopatum, vel designando certos reditus, & Jo. Andr. eodem verbis restituit, Barr. lib. 7. in fin. & Cardin. n. 3. circa medium, v. in quo dicit Ioan. And.

3 Secundo nota ibi, Dividant eos, Episcopum lapsulum in hæreticè, ac postea ad Catholicam unitatem reversum recuperare primum locum. Pro-

perca enim iste Episcopus recuperavit dimidia partem Episcopatus dicitur, quia fuerat ei sub-
 latus alius Episcopus. Ergo non dicitur sublatum, totum recuperasset, ut per Bart. n. 2. Sed, ut
 dicitur ex hac littera potius colligi oportet, non
 quod hic dicitur, fuit dispensatio, & provilio, ut
 idem Bart. fatetur, & hinc intellexit Tan-
 credu. Bernardi. Innocentii hinc in princ. & glouise
 Joannis in c. 3. p. 1. in figuratone cap. 2. §. 4. 4.
 Vel certe secundum alium intellectum Abbatis
 Antiqui, & Hosti. qui placet Jo. And. n. 7. hoc cap.
 Non potuit ius commune in eo, quod Episcopus
 reversus de heresi recipiatur ad Episcopatum, sed
 in eo, quod dispensative recipiatur. Itaque ut-
 cumque res se habeat, semper Episcopus con-
 versus indiget gratia, & dispensatione, nec hinc di-
 spensatio secundum posterioris intellectum ha-
 beat fomentum a iure communi.

4 Tercio nota ex hac Decretali argumentum o-
 ptimum secundum Abbatem Siculum in 1. notab.
 Quod si quis, cuius bona fuerunt oblatum pu-
 blicata, restituitur, non recuperat bona legitime
 in alium transfusa, sicut ipse Episcopus conversus
 non recuperavit primum locum, quia medio
 tempore fuerat ei substitutus alius Episcopus, &
 restitutio non potest retrotrahi cum prejudicio
 illius, cui bona fuerunt collata. Ad quod vide
 bonum text. in cap. Quamvis de rescript. lib. 6. &
 quod dicit in c. Mandata. §. 6. 17. de Simon.

5 Ultimo nota ibi, & minor eligat. In divisione
 scienda meliorem esse conditionem minoris,
 quia major facit portiones, & minor eligit. ut in
 text. & nota Bernardi. post eum. Quod memo-
 ria commendat, pro divisionibus que rades sunt
 inter fratres maiores, & minores, secundum An-
 ton. de Burr. hinc n. 5. de Anchar. n. 2. ibi. Nota quod
 antiquior dividit, junior eligit. Et est simile in fra-
 tre minore, qui non provocat ad divisionem, sed
 provocatur a fratre maiore, ut l. inter omnes, & ibi
 Bald. & Saly. ceteri. Ceteri prout minor, & l. inter omnes, c.

7 de sacrosanctis. Sed ut adverta, quia illud non
 probatur hinc: nam verba illa, ut in illo dicitur, qui
 amplius tempore in Episcopatu habet, & minor eligat:
 intelliguntur a Doctoribus de maiore non respec-
 tu temporis, sed respectu maioris temporis, quo fuit
 in Episcopatu: quia presumitur melius scire fa-
 cultatem Ecclesiarum, semper enim in dubiis re-
 currendum est ad illos, qui melius veritatem no-
 verunt, cap. Videtur §. 1. & 2. infra qui mar. accu-
 sat. §. 1. de iudic. in l. 1. §. 2. in ver. amplius tem-
 pore. Jo. And. n. 2. Cardin. eod. n. Anchar. in 4. not.

8 & Abb. n. 4. qui ex hoc sumunt optimum argum.
 ut si fratres debeant aliquam hereditatem divi-
 dere, non maior natus debeat divisionem facere,
 sed ille, qui dicitur res patenas ad minus intravit:
 & inter socios huiusmodi, qui dicitur fuit in studio. Et
 hanc opinionem tenent communiter Canonice, ut
 restatur Jafalios citans in l. 1. n. 33. vers. ut i-
 stem opinemur, & infra, vers. si tenendi si certum ge-
 ram. Sed, quia magis communiter tenent con-
 trarium, ut dicit Jafalios n. 39. id est fratrem maio-
 rem non tenent portiones, & tunc nec minorem e-
 ligere, sed vel divisionem faciendam esse iudicium
 iudicis, vel iura numeranda. Et ita in specie decer-
 minant Bart. & Angelus in l. 1. de heredi. §. def. lib.
 10. Bart. & Bald. in l. 2. c. 2. Quando, & a quibus qua-
 re pars debeat lib. 10. & item Bald. in l. 1. si major,
 n. 1. c. Communis de iudic. dicens inter fratres sexu, vel

atate dispates de iure non debere esse differen-
 tiam in partitione dividendi, vel optandi, sed in o-
 mnibus debere equalitatem servari, ut in l. 1. de
 & sic debet optio brevium, vel fortis felicitate
 contingere non per contraria portione, ut l. 2. c.
 Quando, & a quibus qua re pars debeat lib. 10. An-
 gelus in l. 1. de iudic. §. 1. circa medium, vers. Ab a. an-
 tem, c. de donation. ubi ait, Cum ad divisionem ve-
 nitur, non deseri optionem minori atate, aut
 majori, sed oportere hoc committi iudicio fortu-
 nae, aut per licitationem rem dividi, ut l. si super,
 c. Comm. de legata. Jo. de Mol. in l. Sum. quaque in
 princ. ff. de heredi. instituen. plenè Tiraquell. in trad.
 de primogenit. q. 60. Covarr. pract. quest. 640. n. 3. &
 dicit Jo. de Anan. in c. Qualiter, & quando, §. secon-
 do, n. 4. ante med. vers. & vide hanc alteram sententiam,
 infra de accusat. alius dum hic casus evenisset de fa-
 cto in civitate Bononiæ, omnes Doctores Bono-
 nenses, ex excepto, consuluit pro ista opinio-
 ne, & alios referit Jafalios citans, & ex Canonibus
 hanc partem sequitur Abb. hinc n. 4. nam ut ipse
 purat, frater non teneret hanc divisionem facere
 si voluit, nam potest fratres ad divisionem vocare
 per iudicium familiae eriscunde, vel communi
 dividendo, & iudex ex officio non tenetur divi-
 dere secundum quod sibi videtur æquum consi-
 derata rerum qualitate, ut habetur institut. de offic.
 iudic. quasi per eum, & in l. ad officium, c. Commu-
 nia, & vel forte secundum iudicem postest hoc o-
 mnia dividendi inungere ei, qui habet maiorem
 notitiam rerum, sicut fecit hic Concilium.

12 Sed pro opinione Canonistarum urget aucto-
 ritas Augustini relati a Baldo in d. l. si major, n. 1.
 qui lib. 15. de Civitate Dei, cap. 20. primo com-
 memorat divisionem Abraham & Loth, cuius in hunc
 modum fit mentio Genes. 13. n. 8. ac deinde sic
 ait: (Hinc fortasse effecta est inter homines paci-
 fica coniensio, ut quando terrenum aliquid
 partendum est, maior dividat, minor eligat.)
 Hæc Augustinus. Unde cum hanc dividendi con-
 suetudinem originaliter deduxerit ex divisione
 Abraham, Loth, & de eju. d. d. omni iudicium aucto-
 ritate veteris testamenti, prævaleret dicitur aliorum
 omnium, ut est gloss. repetita singulari, in c. De
 libello, in ver. illorum, 20. dist. quam ad hoc ponde-
 rat Jafal. in d. l. 1. n. 39. vers. in contrarium dicens du-
 rum esse ad illam respondere, & tunc eum Jo. de
 Anan. in d. cap. Qualiter, & quando, n. 4. ubi etiam
 advertit Legibus non posse respondere ad hanc
 Decretalem, dicit dicitur eam loqui dispensati-
 ve, vel in casu speciali favore fidei. Quia ratio
 huius textus quæ militat in aliis divisionibus,
 sicut in ista, quæ fit inter Coepiscopos. Subdit ca-
 men per se aliam extare statuta dispensatione super
 huiusmodi divisione faciendâ, vel saltem esse
 quæ generaliter consuetudinem. In casu autem
 consulti Ludovicus Rom. d. cons. 47. l.

13 Sed pro opinione Canonistarum urget aucto-
 ritas Augustini relati a Baldo in d. l. si major, n. 1.
 qui lib. 15. de Civitate Dei, cap. 20. primo com-
 memorat divisionem Abraham & Loth, cuius in hunc
 modum fit mentio Genes. 13. n. 8. ac deinde sic
 ait: (Hinc fortasse effecta est inter homines paci-
 fica coniensio, ut quando terrenum aliquid
 partendum est, maior dividat, minor eligat.)
 Hæc Augustinus. Unde cum hanc dividendi con-
 suetudinem originaliter deduxerit ex divisione
 Abraham, Loth, & de eju. d. d. omni iudicium aucto-
 ritate veteris testamenti, prævaleret dicitur aliorum
 omnium, ut est gloss. repetita singulari, in c. De
 libello, in ver. illorum, 20. dist. quam ad hoc ponde-
 rat Jafal. in d. l. 1. n. 39. vers. in contrarium dicens du-
 rum esse ad illam respondere, & tunc eum Jo. de
 Anan. in d. cap. Qualiter, & quando, n. 4. ubi etiam
 advertit Legibus non posse respondere ad hanc
 Decretalem, dicit dicitur eam loqui dispensati-
 ve, vel in casu speciali favore fidei. Quia ratio
 huius textus quæ militat in aliis divisionibus,
 sicut in ista, quæ fit inter Coepiscopos. Subdit ca-
 men per se aliam extare statuta dispensatione super
 huiusmodi divisione faciendâ, vel saltem esse
 quæ generaliter consuetudinem. In casu autem
 consulti Ludovicus Rom. d. cons. 47. l.

De Parochiis, & alienis Parochianis.
 Cap. Nullus.

S P A M A R T I C A

Episcopi parochianum alterius nec ordinare nec
 iudicare potest.

- 2 Argumentum ad potestatem ordinis ad potestatem iurisdictionis, & e converso ad idem est. Declaratur, n. 3. usque ad n. 17.
- 3 Potestas iurisdictionis est præscriptiva; potestas ordinis fecu.
- 4 Prelati inferiores habent potestatem iurisdictionis, sed non ordinis.
- 5 Episcopi ante consecrationem non potest exercere ea, quæ sunt ordinis, sed tantum ea, quæ sunt iurisdictionis.
- 6 Episcopi proximior potest personas nullius diocesis ordinare, sed non iudicare.
- 7 Episcopi ordinant etiam ad primam tonsuram alterius diocesanum sine Ordinaris licentia est suspensus per annum a collatione Ordinum, & n. seq.
- 8 Ordinatus ab alieno sine licentia proprii est suspensus ipsa jure ab executione Ordinum quamvis proprio Ordinario videatur.
- 9 Episcopi proprii quod Ordines conferendi dicitur ratione originis, beneficii, vel domicilii.
- 10 Episcopi an, & quomodo possit loca nullius diocesis visitare, & illorum subditum ordines conferre, ac dimissiones concedere, & n. seq. usq. in fin.
- 11 Episcopi, qui potest Ecclesiam nullius diocesis visitare, potest etiam illarum subditum ordinare, eum, dimissiones concedere.
- 12 Nullus diocesis loca origine, privilegio, præscriptio-
 ne, & loca, quibus primates præfere debent, an-
 de adventum Christi fuerint.
- 13 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.
- 14 Nullus diocesis loca originis, privilegio, præscriptio-
 ne, & loca, quibus primates præfere debent, an-
 de adventum Christi fuerint.
- 15 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.
- 16 Nullus diocesis loca originis, privilegio, præscriptio-
 ne, & loca, quibus primates præfere debent, an-
 de adventum Christi fuerint.
- 17 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.
- 18 Nullus diocesis loca originis, privilegio, præscriptio-
 ne, & loca, quibus primates præfere debent, an-
 de adventum Christi fuerint.
- 19 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.
- 20 Nullus diocesis loca originis, privilegio, præscriptio-
 ne, & loca, quibus primates præfere debent, an-
 de adventum Christi fuerint.
- 21 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.
- 22 Nullus diocesis loca originis, privilegio, præscriptio-
 ne, & loca, quibus primates præfere debent, an-
 de adventum Christi fuerint.
- 23 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.
- 24 Nullus diocesis loca originis, privilegio, præscriptio-
 ne, & loca, quibus primates præfere debent, an-
 de adventum Christi fuerint.
- 25 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.
- 26 Nullus diocesis loca originis, privilegio, præscriptio-
 ne, & loca, quibus primates præfere debent, an-
 de adventum Christi fuerint.
- 27 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.
- 28 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.
- 29 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.
- 30 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.
- 31 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.
- 32 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.
- 33 Episcopatum, & maiorem Prelatorum iurisdictionis, & n. seq.

- 34 Idem in Ecclesiis regularibus exempli.
- 35 Regularis Ecclesie communitate subjuncti visitationi Episcopi si tantum sine exemptis.
- 36 Sicut si nullius diocesis.
- 37 Ecclesia regularis nullius diocesis etiam curata non possunt ab Episcopo visitari.
- 38 Abbatia Castell. Duranto, qua regulari erat, non poterat visitari ab Archiepiscopo Vrindantiensi.
- 39 Episcopi non potest visitare loca nullius diocesis in trion castibus.
- 40 Ecclesia S. Hippolyti de Venetia est sedes ordinaria Generalium Camaldulensium.
- 41 Castellum Cetrarii, in quo abbas Castellensis exercet utramque iurisdictionem, non potest ab Episcopo visitari.
- 42 P. Decretum circa visitationem Ecclesiarum curatarum in loca, ubi regulares exercent utramque iurisdictionem.
- 43 Decreta generalia ante publicationem non ligant.
- 44 Sufficit tamen publicatio facta Romæ.
- 45 Declarationes S. Congregationis Concilii non publicantur, & cur.
- 46 Decretum P. P. non extenditur ad loca nullius diocesis.
- 47 Episcopi in visitatione locorum nullius diocesis causas ordinarias cognoscendo nulliter procedit. Sed in visitatione locorum, sed tunc datur appellatio ad utrumque effectum.
- 48 Index delegatum nulliter procedit extra fines delegatorum.
- 49 Prelatus inferior nullius diocesis potest convocare quem maluerit Catholicum Antiquum pro Sacramento Christianum.
- 50 Episcopo non potest ordinari Clericos nullius diocesis nisi in sua diocesi.
- 51 Episcopi in diocesi sua ordinare potest etiam subditos illarum locorum, in quibus Capitula Ordinum sedem principalem habent, vel alii inferiores utramque iurisdictionem exercent.

NULLUS. Episcopus Parochianum alterius nec ordinare, nec iudicare potest. Breve est, & non dividitur.

Nota primò secundum Anton. de Burr. n. 2. ex potestate iurisdictionis licitum esse arguere ad potestatem Ordinis, & e converso. Quod in hunc sensum est accipiendum, ut ad eum spectat facultas exercendi potestatem iurisdictionis, ad quem spectat facultas exercendi potestatem Ordinis. Et hoc intendit hæc littera in ratione illa: nam qui cum ordinare non potuit, nec iudicare potest, ex c. 2. §. 2. in fin. ibi §. Nam qui ordinare non poterit qualiter iudicabit? Nullatenus proculdubio iudicabit, aut iudicare poterit. Alias autem non procedit generaliter argumentum a potestate Ordinis ad potestatem iurisdictionis, vel e contra, quia in multis differunt. Unde potestas iurisdictionis est præscriptiva, cap. Cum contingat, de fora comper. c. Auditi, de prescript. Potestas vero Ordinis impræscriptiva est, cap. Quanta, ubi Innoc. & omnes notant de consue. Potestas iurisdictionis est ex inunctione hominis, & ideo auctori potest per Ecclesiam. Potestas Ordinis per consecrationem confertur, & ideo est indelebilis. S. Thom. in 2. 2. q. 3. art. 3. Potestas iurisdictionis potest restringi, & limitari ad certas personas tantum, potestas Ordinis secus, ut hactenus probavi in cap. 1. supra de supple. neg. §. Prelat. ubi habet

bes plures differentias inter has potestates. Deinde hoc argumentum procedit tantum in Episcopo, non autem in inferioribus Prelatis, qui habent potestatem iudicandi, sed non ordinandi, cap. Perleitu, 25. dist. Concilium Tridentinum de Sacram. Ordinis, sess. 23. cap. 4. & Can. 7. secundum gloss. 2. in Innoc. Anchar. n. 2. & Abbat. n. 4. in 2. gloss. Tu dic plentius argum. procedere supposita habilitate tam respectu Superioris ordinantis, quam respectu subditorum ordinandorum. Nam quoad ordinantem non omnis Episcopus, qui potest iudicare, potest ordinare, ut patet in Episcopo non consecrato, qui exercere potest ea, quae sunt jurisdictionis, non autem ea, quae sunt ordinis, c. Transmissam, & cap. Quasi de elec. Sicut vice versa non omnis Episcopus, qui potest ordinare, potest iudicare, ut patet in Episcopo proximior, qui ex Concilio Tridentino potest ordinare Clericos nullius dioecesis, & tamen non potest in eius jurisdictione exercere, excepta visitatione iure delegato, ut patet in sequenti quaestione: idque videtur sensisse Host. h. n. 2. dum dixit hanc regulam habere locum, dummodo ex parte ordinantis non sit impedimentum: aliae multi sunt, qui non possunt ordinare, & tamen possunt iudicare, ut patet in cap. Cum ab Electorum, de offic. Ordinar. in tit. de offic. Archiepisc. & Archiepisc. & in d. cap. Transmissam, de elec. & notat gloss. fin. in cap. Nullus, 9. qu. 7. Respectu itidem subditorum non procedit argumentum nisi supposita habilitate, & dummodo aliud Canonicum non obstat, arg. cap. unius, & ibi gloss. penult. de atate, & qual. lib. 6. Multi enim sunt, quos Episcopus iudicare potest, & tamen ordinare non potest, ut mulieres, minores, illiteratos, criminosos, irregulares, & alios huiusmodi; quorum aliqui, si de facto ordinentur, nec characterem quidem recipiunt, ut mulier, praesertim coactus, & non baptizatus, de quibus S. Thomas in 4. dist. 24. & dist. 25. q. 1. & 2. art. 2. Sylvest. in ver. Ordin. 4. nu. 1. & in verb. Baptisum. 6. num. 3. Alii vero recipiunt ordinem, sed non ordinis executionem, cap. 1. 7. dist. cap. Sicut, 68. dist. cum multis similibus. Demum procedit propositum argumentum in Ordinariis, non autem in delegatis, qui possunt iudicare, & tamen ordinare non possunt, argum. cap. Super ea, de offic. deleg. & declarant hic Host. & Joan. Andr. in verb. iudicare, Butr. n. 4. & Joan. de Anan. n. 2.

7 Secundo nota Episcopum non posse Parochianum, id est Dioecesanum alterius ordinare, intellige sine licentia sui Prelati. Ad hoc enim iure optimo dioeceses fuerunt distinctae, & unicuique gregi proprii attributi Pastores, qui suarum quoque ovium curam habeant, ut Ecclesiasticus Ordo non confundatur, cap. Pervenit, 11. quesi. 2. Concilium Tridentinum cap. 8. sess. 14. concordat cap. 1. & per totam, 9. q. 2. & idem Concilium in cap. 8. sess. 23. ubi statuitur, ut unusquisque a proprio Episcopo ordinetur. (Quod si quis ab alio promovetur petat, nullatenus id ei permittitur, nisi eius probitas, & mores Ordinarii sui testimonio commendentur. Si secus fiat ordinans a collatione Ordinum per annum, & ordinatus a susceptore Ordinum executione, quamvis proprio Ordinario videbitur, sit suspensus.) Hac ibi; & quoad penam ordinantis concordat cap. 2. de tempor. ordinat. lib. 6. etiam quoad primam censuram, ut in cap. fin. vlt. dist. & ibi. & quoad penam

ordinari Concil. Sardiniense. 18. & 19. ut in c. 1. iuncta gloss. fin. 7. dist. & c. Salomonite, 65. dist. In quam quidem penam sic ordinatum ipso iure incidere declarat S. Congregatio Concilii. Proprius autem Episcopus dicitur ratione originis, beneficii, vel domicilii, cap. Cum nullus, de tempor. ordinat. lib. 6. Quis autem dicatur proprius Episcopus eorum, qui nullius dioecesis esse dicuntur in his, qui sunt ordinis Episcopalis. & de huiusmodi locorum visitatione, dicam latissime in qu. sequenti.

10 QUaERO igitur an, & quando Episcopus possit loca nullius dioecesis visitare, & illorum personis Ordines conferre, ac dimissorias ad Ordines suscipiendos concedere.

11 Cum iam pridem a S. Congregatione Concilii declaratum fuerit Episcopum, qui potest Ecclesias nullius dioecesis visitare, posse etiam illarum subditos ordinare, & eisque litteras dimissorias concedere pro Ordinibus suscipiendis huic declarationi difficultatem ingerunt duo Concilii Tridentini Decreta, quae aliud suadere videntur, nempe cap. 9. sess. 24. quod tribuit facultatem visitandi loca nullius dioecesis proximior Episcopo, & cap. 10. sess. 23. quo facultas ordinandi Clericos nullius dioecesis, eisque dimissorias concedendi tribuitur Episcopis, intra quorum dioecesis fines ea loca sita sunt.

12 Pro solutione difficultatis praeritendum est tribus modis contingere posse, ut aliquis locus sit nullius dioecesis, videlicet origine, privilegio, ac praescriptione. Origine, quia est ubi, & loca, quibus Primates praesidere debent, non a modernis, sed etiam multis ante adventum Christi sunt statuta temporibus, quarum Primates etiam gentiles pro maioribus in negotiis appellabant, ut legitur in cap. 1. 80. dist. tamen ut illic subnequit

13 Lucius Papa, in ipsa urbe post Christi adventum Apolloli, & successores eorum Patriarchas, vel Primates posuerunt, ad quos Episcoporum negotia, (salva in omnibus Apostolica autoritate) & maiores causae post Apostolicum Sedem sunt referendae. Item Clem. Papa ad Prob. epist. 1. in illis vero civitatibus, in quibus olim apud Ethnicos prius Flamines eorum, ac primi legis Doctores erant, Episcoporum Primates pont. vel Patriarchas B. Petrus praecipit, & paulo post in illis civitatibus, in quibus dudum apud praedictos erant Archidiaconos, quos tamen minores tenebant, quam memoratos Primates, Archiepiscopos instituit praecipit. & infra: In singulis vero reliquis civitatibus singulos, & non binos, aut ternos, aut plures Episcopos constituit praecipit. Quod refertur in c. in illis, 80. dist. Magister sentent. in 2. dist. 24. de quadragesimo ordine Episcoporum, v. r. statum autem discretus a Gentilibus inchoanda videtur, & idem de limitibus Provinciarum habetur in c.

15 1. 99. dist. & Dionysius Papanon dioecesis dividit, sed Ecclesias singulas singulis attribuit, ut habetur in c. 1. 1. 3. q. 1. atque illic notat gloss. in ver. Divisum.

16 In hac autem dioecesium, & provinciarum divisione, seu assignatione contingit, ut quaedam loca remanescant omnino extra limites cuiusque dioecesis, ut supra Episcopis assignatae, quae utrumque concernunt, seu ad praesentia unius, aut pluribus dioecibus, tamen in nullis finibus apparebant conclusa; & hac ab initio fuerunt Sedi Apostolicae

immediate subiecta, c. Nulla ratione, 93. dist. Abb. in cap. Novus, n. 15. & seq. de iudic. donec constructus ibi Ecclesis, seu monasteriis Pontifices Presbyteros, seu Abbates deputarunt, quibus essent, & jurisdictionem loco Episcoporum in clerum, & populum exercerent, ut c. 1. de ver. signific. lib. 6. & de his loquitur decretum Concilii Carthag. II. cap. 5. relatum in cap. Felix, 1. 6. q. 1. dum statuit ut dioeceses, quae nunquam Episcopos habuerunt, non habeant: & illa dioecesis, quae aliquando habuit, habeat proprium (licet forte illud decretum sit intelligendum de dioecibus unitis, prout videtur Indocia Gratiano, ut post alios notat ibi Bellam.) & de his locis etiam reperio meminisse Jo. Andr. in addit. ad Specul. tit. de privil. verif. Et secundum, ubi de Abbate Sublacen. Farfensi, ac nonnullis aliis post Host. in c. Cum contingat, n. 1. verif. Sunt tamen aliqui Abbates, de foro compet. ubi de Abbate Cassinensi quamvis regulariter, ut post Laudum inquit Cardm. in Clem. 2. §. Simil. n. 4. q. 4. de privil. omnia loca originatiter, & ex natura sint de dioecesi quantum ad ea, quae sunt exercitii gladii, seu jurisdictionis Dioecesis, seu temporalis, licet accidentaliter per exemptionem, seu privilegia quoad quid non simpliciter subiecta sint: & haec quidem loca, quae origine omnino sunt extra fines, ut ibi scribit Joan. Andr. nullum modo possunt dici exempta, quia exemptio supponit subiectionem, non est in illis, quae nunquam fuerunt subiecta; licet subdat hunc statum sine privilegii partum prodelle, quibus verbis aperte innuit se loqui de locis, quae origine sunt extra fines, cum supponat ea nunquam fuisse subiecta, quod est secundum terminos dicti Concilii Carthaginensis, & eorum statum esse posse etiam sine privilegii quod non potest contingere in locis, quae originaliter remanserunt extra fines cuiusque dioecesis. Imo paulo post Jo. Andr. sentit fieri posse, ut eadem loca sint etiam extra fines provinciae; dum ait: Faveor etiam quod possit tale monasterium sic esse extra territorium Archiepiscoporum, sicut Episcoporum, quando eadem sint confinia Archiepiscopatum, & Episcopatum viciniorum, & locus ille utrisque est intermedius, quamvis adiciatur monasterium Sublacen. & Farfense esse in provincia Romana.

17 Privilegio vero fieri potest locus nullius dioecesis duobus modis, Primo scilicet per suppressionem Episcopatus, ut contingit in Ecclesia Cassinensi, quae cum olim nullius dioecesis existeret, ut per Host. loco cit. tamen postea effecta est Episcopalis, ut refert Jo. Andr. in d. c. Cum contingat, n. 2. verif. Cassin. de foro compet. & postea rursus redacta est ad statum nullius dioecesis; nam praerogationem Abbatis afferentis eandem Ecclesiam adhuc esse Episcopalem, vel in propria dioecesi, S. Congregatio Concilii non admittit. Demum per territorii dismembrationem, quando scilicet Sedes Apostolica separat certum territorium ab aliqua dioecesi, atque in eo constituit inferiori Praelatum cum jurisdictione quasi Episcopali in clerum, & populum excluso Episcopo, per hoc enim inferior constituitur in statu nullius dioecesis, ut animadversus S. Congregatio in causa jurisdictionis inter Archiepiscopum Urbini, & Comendatarium Abbatem Caltri Durantis, per doctrinam glossae in Clem. 1. in ver. Dioecesanus, in fin. de verif. & benefici. clerici. Ex quidem si huiusmodi ter-

ritorii dismembratio fiat ab aliqua parte extremae dioecesis, territorium sic dismembratum remanet similiter extra fines, ut contingit in dicta Abbazia Caltri Durantis, quae a Bonifacio IX. dismembrata fuit ab extrema parte dioecesis Urbinate, & remanente eam, & dioecesi Ferreranam in statu nullius dioecesis, ut in eadem causa S. Congregatio declaravit. Sin autem dismembratio fiat ab interiori dioecesis parte, tunc locus sic dismembratus remanet intra illius dioecesis fines, & quae ex privilegio potest hoc est dismembratus, ut de Abbazia S. Joannis in Venere decidit Rota in causa Lixantina jurisdictionis, de verif. 1. 1. 1. recentior.

22 Praescriptione similiter acquiri potest status nullius dioecesis, in inferiori Praelatum in certa dioecesis parte tamquam proprio territorio supra hominum memoriam exercere omnimodam jurisdictionem quasi Episcopalem in clerum, & populum privative ad Episcopum, c. Auditis, de praescript. Archid. in cap. Cum episcopus, col. 1. in ver. Per aiam & ibi etiam Jo. Andr. de offic. Ordinar. lib. 6. Balzo, de praescript. par. 4. q. 1. col. 1. in fin. 1. 7. verif. Quod praescribit. Et quamvis Host. in d. c. Cum contingat, n. 1. de foro compet. teneat de iure communi Praelatum interiori non posse diu habere territorium, nec consuetudinem, hoc posse operari ut in eadem civitate, vel dioecesi sint in solidum duo capita quasi monstra, licet aliqui Abbates hoc habeant ex privilegio Papae, qui solus potest hoc concedere: & Anton. de Butr. ibid. dicit non esse possibile, ut inferiori sibi quaxat territorium ut separatum ab Episcopo, ita ut faciat caput in eadem civitate, seu dioecesi, sed si velit quaxare quasi sub Episcopo, ut Episcopus habeat universalem jurisdictionem, saltem habitum, & inferior habeat quasi sub eo, licet exercitio excludatur Episcopus, hoc esse possibile, sicut contingit in exemptis: & hoc opinio placeat ibi Abb. n. 12. tamen primam opinionem Archid. tenet Colledar. in eod. cap. Cum contingat, num. 1. verif. Sed quid si Ordinarius, eamque veniorem esse ostendit ibi Petr. de Anchar. num. 9. verif. Ego dico, nec ratio praedicta monstruositatis, & impossibilitatis videtur hoc casu habere locum, quia cum totum jus Episcopale, excluso Episcopo in aliqua parte dioecesis sit praescripibile, ut est textus in d. c. Auditis, de praescript. ubi Abbas sibi contrarius dicit hoc singulare dictum alibi non ita bene probari, & reprehendit opinionem Host. in d. cap. Cum contingat, de foro compet. utique per huiusmodi jurisdictionis exercitium Praelatus inferiori sibi quaxat proprium territorium secundum gloss. in Clem. 1. §. Volumus, in verif. 1. 1. 1. 1. 1. de foro compet. quam ibi sequuntur Card. in 4. quesi. num. 2. Imola num. 38. Vitalis num. 4. & Abbas num. 15. Gemin. post Jo. de Gregorio in cap. 2. col. 3. verif. Quare an inferiori Praelati habeat territorium, de Constitut. lib. 6. & sic inferior per hoc constituitur in statu nullius Dioecesis, ita ut nec in Dioecesi, nec de Dioecesi Episcopus esse dicatur, ut dixit Rota de verif. 207. num. 2. par. 2. diversif. Unde cum sit omnino extra Dioecesium Episcopi, cessat absurdum quod in eadem civitate, vel Dioecesi sunt duo capita quasi monstra; etenim solus inferiori esse caput in suo territorio, cuius respectu Dioecesanus appellatur, secundum gloss. & DD. proximae citatos, & Abbas in cap. Sicut unum, de excessif. Praelatur. & in Clem. Dioecesanus, de verif. & beneficiis Clericor. ubi concilians

gloss. h. & in d. Clem. 1. qui oppositè videbantur, attendit appellationem diocesanorum etiam in materia nova, & præjudiciali venire inferiores Prelatos habentes Episcopalem jurisdictionem excludit Episcopis. Quamobrem tenentur opinionem Archid. & Jo. Andr. Territorium sic præscriptum romanæ extra, vel intra fines, prout in externa, vel interna parte diocesis iura Episcopalia inferior Prelatus exercere, juxta distinctionem, quam superius proposuit in distinctione, quæ sit privilegio Apostolico, n. 2.

23 Quibus præmissis, pro responsione ad dubium sic distinguitur. Aut locus nullius diocesis est omnino extra cuiusque diocesis fines, sive origine, sive privilegio, sive præscriptione. Aut est intra limites alicujus diocesis. Primum casu facultas ordinandi Clericos, visitandi, ac dimissorias concedendi spectat ad viciniorum Episcopum, & in his terminis procedit Decretum d. cap. 9. sess. 24.

24 Ratio est, quia eadem loca præsumuntur fuisse de jurisdictione illius civitatis, cuius territorio magis adiacent, arg. S. Insuper, in 1. de rer. divis. & c. p. Cum olim in ver. Altiacensis, ubi id notat Bald. n. 1. supra de præscript. Cravett. cons. 249. num. 5. & quamvis hæc ratio cesset in his locis, quæ origine nunquam fuerunt in diocesi alicujus Episcopi, tamen in dubio omnia præsumuntur distincta à diocesi propinquant, sicut mare attrahitur vicino territorio, gloss. n. c. In periculum, 3. l. 1. in ver. Territorio, de elec. ubi 6. Anchar. in cap. 2. sub n. 10. ver. Et addo, de Constitut. eod. lib. quod dicit notari pro delicto ibi commisso: & tamen etiam si probaretur originalis exiitencia extra fines: tamen S. Synodus etiam eo casu censeri debet voluisse attrahere proximo Episcopo prædictam facultatem. Nam cum inferior Prelatus indistinctè jus non habeat conferendi Ordines sacros, Concilium videntur num. sess. 23. de Sacram. Ordin. Can. 7. & quoad minores, & dimissorias respectu subditorum secularium illis ademptum iuravit Decretum d. c. 10. sess. 23. de reform. opere pretium fuit deputare aliquem Episcopum, qui prædicta exerceat. & loca ipsa, eorumque personas visitaret: nullus autem aptus deputari potuit, quam proximior Episcopus. Proximitas autem non est sumenda à Diocesi, sed ab Ecclesia cathedrali, ut clarè patet ex d. cap. 9. sess. 24. ubi, ab Episcopo, cuius cathedralis Ecclesia est proximior, & alias censuit S. Congregatio.

25 Secundo autem casu, id est cum locus nullius intra fines alicujus diocesis, facultas visitandi, ordinandi, & concedendi dimissorias non spectat ad viciniorum Episcopum, sed ad eum, intra cuius diocesis fines idem locus consistit. & in his terminis habet locum cap. 10. sess. 23. ut patet ex illis verbis, (intra fines alicujus diocesis consistentibus) & inferis ibi: (ab Episcopo, intra quorum diocesis fines consistunt.) Facit optime quod notat Anchar. in c. Quoniam, 3. in 1. de decim. ubi ait, paludes, & montana intra fines territorii alicujus civitatis existitencia censeri illius civitatis: quia in fundis intra territorium habet fundatum intentionem suam de jure communi, allegat c. Dudum, de decim. & quod notat Innoc. in c. Nimis, de iur. jur. Quamobrem fuit rationi consonum, ut à Concilio restitueretur diocesanis facultas, quæ illi per distinctionem territorii adempta fuerat, arg. c. Ab exordio, & quod ibi notat gl. in ver. Ad 1. 3. dist. Quinimo probata exi-

stentia intra limites, consuevit dari mandatum de manutentione Episcopo in quali possessione omnimoda jurisdictionis episcopalis, ob iuris communi assilientiam, c. Cum Episcopo de offi. Ordin. ubi 6. Rota decis. 3. h. 2. par. 2. recent. quamvis Prelatus inferior non probaverit se esse in statu nullius diocesis, vel utramque jurisdictionem in Parochos, & Parochianos exercere juxta terminos, cap. 11. sess. 25. de Regular. per tres sententias conformes, vel unicam, quæ in rem iudicatam transiit, ut respondit S. Congregatio Concilii a bonem. Ulpio Archiepiscopo Theatino consulta contra Commendatarium prædictæ Abbatis S. Joannis in Venere.

28 Quo loco prætermittendum non est declarationem S. Congregationis, quæ fuit concessa manutentioni Archiepiscopo Itatim post probatam existentiam, utcumque generalem, & indistinctam; tamen eorundem fuisse eo casu, in quo Commendatarium nullum privilegium exhibuit, quod saltem præberet iustam causam præscribendi, sed solutebatur præscriptione, ut liquet ex scriptura utriusque exhibitus, sed aliter decidendum fuisset si titulum coloratum Commendatarium exhibuisset, ac de possessione fidem fecisset, ut aperte statuitur in c. Quam persona, de privileg. lib. 6. atque illic omnes notant.

Patet facultas, quam habent Episcopi visitandi loca nullius diocesis juxta præpositam distinctionem, extenditur ut habeat locum non solum in his, quæ curam animarum, & Sacramentorum administrationem concernunt, si Ecclesie sint curatæ, (secundum d. c. 11. sess. 25. de Regular. sed etiam in aliis extra dictam curam, & Sacramentorum administrationem.

29 Censuit enim S. Congregatio in causa Callinen. S. Juliane de Padua Episcopum loca nullius diocesis visitantem ad plenariam visitationem esse admittendum, idque posse etiam per Vicarium Generalem; sed opus esse speciali in scriptis facultate, de eaque fidem faciendam esse.

30 Rursum extenditur ut Episcopi possint visitare etiam illas Ecclesias nullius diocesis, quæ subsunt aliorum Prelatorum visitationibus: neque enim improbat, quinimo admittitur à Concilio, ut in illa Ecclesia pluries visitetur, ut patet in cap. 3. sess. 24. quinimo Ecclesiam facultatem dependentem monasterio Pomposiano, quæ sita est in territorio Abbatis Castri Durantis, S. Congregatio censuit posse visitari per Abbatem dicti monasterii, à quo dependet, per Commendatarium Abbatem Castri Durantis tamquam Ordinarium, & per Archiepiscopum Urbinatensem tamquam viciniorum; licet æquum putavit ut Archiepiscopus abstinere à visitatione, ne illa Ecclesia tot visitationibus gravaretur.

31 Recipit tamen facultas, quam habent Episcopi visitandi loca nullius diocesis, declarationes infra scriptas.

32 Primum enim possunt huiusmodi loca visitare tamquam Sedes Apostolicæ delegatæ dumtaxat, juxta cap. 9. sess. 24. Idque expressè ab eis declarandum, ut censuit S. Congregatio in eadem causa Callinenli.

33 Secundo, possunt quidem visitare castra, & loca nullius diocesis, atque illorum Ecclesias seculares, sed non Ecclesias regulares, sive in eis vigeat regularis observantia, sive non; quia Decretum

34 rom. Concilii sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

35 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

36 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

37 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

38 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

39 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

40 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

41 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

42 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

rationis multò magis procedit in locis, quæ in nullius diocesis esse dicuntur, non nisi Episcopis prohibetur visitare, arg. gr. Insuper, ubi Generalia habet, non ordinariam principalem, sed etiam sua diocesis sita sit, ut de Ecclesiis S. Hippolyti de Faventia, quæ est sedes ordinaria, & principalis Generalis Camaldulensis S. Congregatio declaravit: longè minus poterit ea visitare, si extra suam diocesis sita sit. Rursum, est verus casus exceptus, ut sit de regula videtur procedere in monasteriis, seu domibus regularibus, non autem in castris a monasterio separatis: Hanc tamen interpretationem tepius S. Congregatio rececit, ac præsertim in causa visitationis oppidi Cervari nullius diocesis, quod censuit visitari non posse ab Episcopo S. Marce, cuius Cathedralis Ecclesia proximior est; cum in eo Abbas Callianensis utramque jurisdictionem exerceret. Ceterum Episcopus est conservandus in qua possessione omnimoda jurisdictionis in eodem loco, si in sua diocesi, aut saltem intra sua diocesis fines sita sit, donec Abbas probaverit per sem iudicatam se in illis exercere utramque jurisdictionem, ut fuit iterum respondit S. Congregatio censura ab eodem Archiepiscopo Theatino ad idem verbum illud Concilii, existens, esse interpretandum de jurisdictione, quæ exercetur actu, non autem de illa, quæ aliquando exercetur inferior Prelatus, hoc tamen non exiit. Nec omnino est quod subiecitur in fine d. c. 11. videlicet saltem manere illorum Episcoporum ius, qui majorem in prædicta loca, vel personas auctoritate exercent.

43 Verum hoc loco abs re non erit recensere decretum olim editum à Pio V. responsi in scriptis, videlicet, Die 4. Decembris 1570. Sanchezinus D. N. Pius V. dixit quidquid Concilium videretur dispositum in cap. 11. sess. 25. de regular. excepto quod eas Ecclesias, in Regularibus habent Episcopos, & temporalem jurisdictionem, vellet ut in omnibus Ecclesiis Parochianis, in quibus cura animarum etiam laicorum exercetur, haberent Ordinarii facultatem eas Ecclesias, & personarum eiusdem curam exercere visitandi, & corrigendi in his dumtaxat, quæ ad ipsam curam, & Sacramentorum administrationem pertinet, & ab hoc Decreto nullus censetur exceptus. Sed quoad hoc Decretum, quod repetitur inferum in libris S. Congregationis tempore Hadriani sexti publicatum, necne, quia in casibus contingentibus nunquam videri illud observatum fuisse. Quinimo S. Congregatio nulla facta mentione huius Decreti, aut illius ratione habita, quos accessit casus, declaravit Episcopos nullum jus competere visitandi loca, in quibus Abbates exercent utramque jurisdictionem. Absolutum autem videntur decreta in huiusmodi ante illorum publicationem non ligare, in his 3. leg. ubi gloss. & Doctores notant 2. dist. S. Thomas in 1. 2. q. 90. art. 4. ubi docet de essentia legis esse publicatam, quem refert, & loquitur Navarr. cons. 1. 1. q. 1. deo de Constit. Abb. cons. 3. n. 1. Dec. in c. 1. an. 37. de iust. Prælat. & traditè communiter Canonista in proemio Clemen. licet sufficeret publicatio facta Romæ, Cardino. post gloss. in d. 37. an. Clem. 5. super scriptis, n. 4. Cornel. in proemio regule Causæ, q. 2. n. 13. q. 107. observandum esse cum sit agi de nova lege contra Concilium edita, non autem

44 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

45 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

46 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

47 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

48 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

49 Idem Concilium sub Paulo III. quod tribuit facultatem Ordinariis visitandi Ecclesias quomodolibet exemptas in cap. 8. sess. 7. S. Congregatio censuit veniuntur sicut locum in Ecclesiis secularibus dumtaxat: non autem regularibus; & regulares creati etiam monasterio unitas, vel ab eo dependentes, si eis à regularibus deserviantur. Et quamvis decretum, cap. 8. sess. 7. politè edictum sub Pio IV. concedat Episcopis tamquam Sedes Apostolicæ delegatis jus visitandi monasteria commendata, in quibus non viget regularis observantia, si ordinum suorum capitibus non subsint, juxta c. 120. sess. 25. de regular. tamen decretum d. c. 11. sess. 25. de Regular. habet locum in monasteriis exemptis dumtaxat, ut patet ex illis verbis. (Quod dicitur communitate etiam exemptis.) Unde non habet locum in monasteriis, ac beneficiis nullius diocesis, quæ exempta dici non possunt. Rota decis. 207. n. 2. par. 2. dist. & Jo. Andr. supra cit. in a. h. ad spirituales, de priv. ver. Et scilicet, Ideoque Concilium in cap. 9. sess. 24. quæ statuta fuerunt sub Paulo III. & Pio IV. de visitatione Ecclesiarum exemptarum, nempe in d. c. 8. sess. 7. & c. 8. sess. 23. extendendo ad Ecclesias nullius diocesis, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur. Itaque propter quod ad Ecclesias regulares in his locis nulli Episcopis per Concilium, ut patet in illis verbis: eadem in illis Ecclesiis secularibus observantur, quæ in nullius diocesis esse dicuntur.

formati Episcopi proprii, c. 1. & per totum, 7. 1. d. 1. cap. Clericum, & c. Placuit, 2. 1. q. 2. cap. 1. & 2. de Cler. prerog. Quod si locum in consilio Episcopo dederit, c. 1. sacrorum exercitum interdicere, ut in Decreto Concilii Tridentini, cap. 16. sess. 23.

5 At verò laicus potest libere se transferre non tantum quoad temporalia, ut l. Dominium, & l. 6. incala, 1. 1. 2. ad municip. sed etiam quoad spiritualia, ut hic est casus, nisi ex contemptu proprium Sacerdotem dimittat absque domicilio translatione. In quo casu loquitur textus in c. 16. Dominium, supra eadem.

7 Et quidem lex toto domicilio translata, secundum Holt, n. 4. indistincte potest recipi, ut hic, alias sine litteris proprii Episcopi quantum ad Sacramenta Ecclesiastica non est recipiendus. Ad hoc etiam Holt, in hac translatione cautelam esse adhibendam, ne quis in fraudem se transferat ut ibi desponsat aliquam, & dicat se reliquisse primum domicilium, & omnino translatum, ut hoc valeat obtinere. Unde putat talem, priusquam omnino recipiatur, providendum esse, & aliquantulum expectandum. Quibus veròis Hostiensis videtur in ea fuisse sententia, ut necessaria sit translatio domicilij, nec sufficiat simplex habitatio ad hoc, ut quis sine licentia Episcopi proprii recipi possit ad Ecclesiastica Sacramenta, & in specie ad Sacramentum matrimonij. Sed contraria opinio est verior, & magis communiter tenetur, ut dicam infra n. 27.

8 Secundo nota ex hac Decretali, duos precipuos esse de translatione domicilij. Primus est, quia per huiusmodi translationem quis subtrahitur jurisdictioni prioris Episcopi, c. Propositi, supra de foro comper. cap. Ecclesia, 5. Quia ergo, 1. 3. q. 1. glossa hic, & Abb. Antiqui in princ. Atque ita jurisdictione, quam quis habet in incolis, & advenas ratione domicilij, expirat eo ipso quod incola inde discedit, & addo ut in talem recedentem non possit postea jurisdictionem exercere, ut hic per Anchar. Abb. & Joan. de Anan. omnes in 2. notab.

10 Secundus effectus est, quia jurisdictio Episcopalis transfunditur in Episcopum loci, ubi constitutum est domicilium, ita ut sicut dominus temporalis acquirat jurisdictionem in incolam, ut in d. 1. incala, 1. 1. ad municip. & in l. si patria, C. de incol. hb. 10. ita & dominus spiritualis, ut hic, & in cap. cum nullus, de temp. ordi. ab. 6. secundum Holt, num. 1. in ver. iurisdictio, & Abb. n. 4.

11 Adverte tamen, quia primus effectus abdicat, in jurisdictione a primo Episcopo vendicari sibi locum, si is, qui domicilium transtulit, non orat ibi alias obsequium, ut in casu huius Decretalis. Nam isti non erant oriundi ex Regno Hierosolymitano, sed elegerant ibi mansionem, unde cum non essent subiecti illi Prælati nisi ratione domicilij, ipsi translato, in nihilo remanserunt subiecti, cum prorsus cessaverit causa subiectionis, ut in d. 1. incala. Et bene advertit Abb. hic num. 6. At secus est in subiecto ratione originis, quia etiam aliò domicilium transferat, non tamen propterea eximitur à jurisdictione naturalis domini, nec quoad spiritualia, nec quoad temporalia. De spiritualibus est textus in d. c. cum nullus, ubi patet Episcopulum posse Ordines conferre oriundo ex sua Diocesi, licet alibi domicilium habeat. Quod si ordinare potest, ergo

& iudicare, cap. Nullus, & in glossa, supra ead. Similiter hic poterit nihilominus conveniri in loco originis, ut notat Barr. in l. Assumptio, ff. ad municip. De quo dicit plenè notatur per Doctores, maxime per Butr. & Abb. & latius per Marian. 13 Socim. in c. 1. supra de fora comper. Nam civilitatem ratione originis non potest quis sola voluntate à se abdicare, cum naturalia sine immutabilitate, ut legitur in d. 1. Assumptio, & in l. Origine, C. de municip. & originar. hb. 10. Idem remanet hic subiectus quoad onera personalia. Ideoque si extrahatur ad aliquod munus in loco originis, tenebitur illud subire: licet habeat alibi domicilium; quoniam incola est adstrictus muneribus, & oneribus loci domicilij, tum loci originis, ut in d. 1. incala, & notat Barr. in d. 1. Assumptio, & Abb. hic n. 6.

15 Tertiò nota decimas personales esse persolvendas Ecclesie loci, ubi quis habet domicilium, & recipit spiritualia, ut hic in fine, & in c. Questus, 16. q. 1. Prædiales verò debent illi Parochia, ubi sita sunt prædia, ut hic in vers. Et in ultramaribus, & in cap. Quoniam, infra, de decim. & hic tenet glossa, in ver. Prædium, Holt, num. 7. & 8. Butr. num. 2. in 2. notab. Cardin. num. 5. in 3. quest. & Abb. in ult. notab. Nili obstat contraria consuetudo, id est nisi ex consuetudine decimæ alteri Ecclesie debeantur. Ita enim intelligitur Doctores hanc Decretalem, ut per Holt, n. 7. in ver. in ultramaribus, in hoc enim iuramento consuetudini, ut in cap. supra, de pact. & in cap. ad Apostolicam, infra, de decim. Seraph. decis. 908. num. 5. At verò, ut decimæ aliquæ Ecclesie non sint solvenda nulla consuetudine induci potest, ut hic determinat Innoc. num. 1. in ver. Resolvuntur, cui subscribitur Holt, num. 7. in ver. Ratione prædiorum, & in ver. Resolvuntur. Petr. de Sampone, & Abb. Antiqui, num. 2. in ver. Ratione, Joan. Andr. num. 5. in ver. Persolvuntur, DD. in c. Aliquibus, infra tit. proxima, & est communis opinio, ut hic testatur Abb. in ultima notab. n. 5.

18 Ultimo nota ex illis verbis, ad habitandum in ea se quamplurimum contulissent, ad hoc, ut quis efficiatur Parochianus, & recipiatur ad Ecclesiastica Sacramenta non requiritur formale translationem domicilij, sed sufficere simplicem habitationem de presenti: Nam ad hunc effectum ubi quis dicitur habere domicilium, ubi habitat, ut dicit glossa, ubi per textum in l. Municipi, 5. Miles, ff. ad municipi ubi dicitur, Miles ubi domicilium habere videtur, ubi meret (id est ubi militat) etiam nihil in patria possideat: aliàs legitur, ubi inhaeret, secundum Holt, & Joan. Andr. in prima glossa, vel ubi moratur, ut ibi est adnotatum in margine, & omnes istæ lecturæ inanimè sufficere habitationem. Et ita per hanc Decretalem firmat Feder. de Sen. cons. 254. ut latius dicam infra n. 27. & 28. Et secundum hanc opinionem hodie cum ex Decreto Concilii Tridentini c. 1. sess. 24. de reform. matrim. non aliter contrahi possit matrimonium, quam præsentè Parochia, & c. validum esset matrimonium contractum coram Parochia habitationis. De quo tamem articulo dic plenius, ut in questione seq.

19 Posito quòd mulier ex civitate, in qua habitabat, ad scandala submovenda ad oppidum suæ diocesis iussu Principis secularis translata fuerit

sibi præcepto illinc non discedendi, quamdiu tenent ordinatum non esset: Item posito quòd post quartum habitationis mentem coram Parochia oppidi cum viro incola ejusdem civitatis matrimonium contraxerit: Item posito decreto Concilij Tridentini cap. 1. sess. 24. de reform. matrim. Quæritum est an ejusmodi matrimonium sit validum, nec ne.

20 Maxima est dissensio inter DD. qualis habitatio requiratur ad hoc, ut quis dici possit alienus.

21 Ecclesie Parochianus. Quidam enim putant requiri translationem domicilij, nec satis esse qualemcunque habitationem, nisi adit animus perpetuo habitandi, sine quo domicilium non acquiritur, l. Equi qui, 3. penult. ff. ad municip. cum alijs, quæ adducuntur in questione seq. nu. 34. Cuius sententia fuit glossa in c. 1. qui, in figuracione casus, de sepult. in 6. ubi ait, ex sola mora facta in loco non censeri aliquem parochianum illius loci, cum oporteat ut animo sit perpetue moræ, & Jo. Andr. ibid. in princ. vers. Et factum hæc ad qualificationem, ubi propterea infert, eum, qui propter bellum, aut pestem fugit ad civitatem, ubi manet cum familia, non fieri illum parochianum, quia non mutavit domicilium, cum non habuerit animum ibi perpetuo manendi, nec durante metu dici potest habuisse animum mutandi domicilium, & sequitur ibi Gemin. & Franc. idque pluries comprobatur Abb. in c. in infra, n. 10. de sepult. ubi alios adducit.

Quorum opinio si vera esset, nullum esset matrimonium ad hæc muliere contractum, quia non habuit animum perpetuo habitandi in dicto oppido, sed ibi fuit iussu Principis mortura usque ad ipsius Principis beneplacitum, & deo quoque Sacerdos, qui matrimonium interfuit, illius Parochus non fuisset, ut requiritur decreto d. cap. 1. sess. 24. de reform. matrim.

23 Quidam vero putant ad jus parochie acquirendum sufficere habitationem, dummodo tamen illa sit annalis, aut pro majori anni parte.

24 Cui opinioni videtur ad hæc tenere Innoc. in c. Omnia utriusque, n. 6. de penit. & remiss. ubi ait scholares, & incolas annales, & mercenarios debere confiteri Sacerdoti parochie, quam incolunt per annum, & ab eo posse absolvi per text. in c. Questus, 16. in illis verbis, & ubi per totum anni circulum Missas audiant. Et quamvis postea referat opinionem illorum, qui dicunt idem esse, si ad minus tempus incolant vel domos, vel dominos, tamen cum hoc secundo loco utatur illis verbis, alij dicunt non secunda, sed prima consuetudo ejus opinio, ut declarat Jas. in l. 1. eadem, cum eodem, §. fin. nu. 3. ff. de jurisd. omni. judic. & Dec. in c. 1. ad finem, de causis, cum præsertim post eandem opinionem Innocentii adiciat. In omnibus tamen præmissis tutius est, ut viatores, & alij tempore proprio Sacerdote speciale licentiam habeant, & Innocentij verba transcribit ibid. Butr. Anchar. & alij.

Quæ secunda opinio, sicut & prior innotuit præcepto dictæ decretalis, qui de sepult. in 6. ibi, si qui ad villam se transferat recreationis causa, vel ut ruralia exerceret, si non electa sepultura decedat, non in Ecclesia dictæ villæ, sed in sua Parochiali sepeliri debet. Qui tamen textus non dicit ad jus Parochie acquirendum requiri domicilium, vel habitationem annalem; sed tantum

dissinit non esse satis ut quis se aliò transferat ob aliquam brevem causam.

25 Et secundum hanc sententiam eodem modo hæc mulier nullo modo contraxisset, quia aut matrimonium in dicto oppido non habitaverat, nisi per quartum mentem, & Rota in vers. dicitur 656. vult, et solvit in suo casu matrimonium contractum coram Parochia rurali fuisse nullum, quia probatum non fuit contrahentes solere esse ruri in majori anni parte, nec pro dimidia, sed tantum per tres aut quatuor menses.

26 Alij autem distinguentes, censent habitationem saltem pro majori anni parte efficere aliquem Parochianum ejus Ecclesie, ubi habitat, quoad Sacramenta necessaria duntaxat, veluti confessionis, & communionis, semel in anno. Secus verò quoad Sacramenta voluntaria, veluti ordinis, & matrimonij. Atque ita distinguit Abbas in cap. Nullus n. 4. supra eod. Sylvester in ver. Domicilium, n. 2. Tabien. eod. ver. ad Jus. Et est ex mente Hostij Summa hoc tit. 4. 7. in fine, & secundum hanc sententiam similiter nullum esset matrimonium, de quo agitur.

27 At verò alij censent ex sola habitatione quem effici parochianum alienus, & hoc dummodo non sit ibi recreationis gratia, vel ad ruralia exercenda, aut ex alia brevi causa sicut reversum ad primam Parochiam, juxta d. c. 1. qui de sepult. in 6.

28 Atque hæc sententia fuit originaliter Feder. Sen. cons. 254. infra, Quæstio subsequenti, ubi respondit ad jus Parochiale esse attendendam præsentem habitationem, non domicilium; ideoque in eodem anno quem effici posse Parochianum plurium Ecclesiarum, cum non requiratur ut habeat animum perpetuo habitandi, Unde concludit, eum, qui propter bellum, vel pestem fugit de parochia in parochiam, & eò se transtulit animo redeundi ad primam bello cessante, censeri parochianum secunde, & dicit esse de hoc casum in hac Decretali. Quod verissimum puto, quia cum habitatores illi, qui prius elegerant mansionem in Regno Hierosolymitano propter occupationem terræ Sanctæ, & transtulerint ad habitandum in civitate Aconen. utique cessante prædicta occupatione, & sic causa translationis verissimè redierint ad primam mansionem. Unde non habebant animum perpetuo habitandi in Aconensi civitate, sed durante impedimento duntaxat. Et tamè textus decedit eos posse spiritualia recipere ab Episcopo Aconensi, & ibi teneri de decimas personales persolvere. Atque ita Federici sententiam commendat, & sequitur Abb. in cap. Extripanda, 5. Qui verò, num. 1. de præbend. & late defendit Anchar. in cap. De uxore, num. 7. de sepult. & Abb. sibi contrarius in cap. Omnia utriusque, nu. 23. de penit. & remiss. relatis aliorum sententijs.

31 Illa opinio, inquit, mihi plus placet, & est magis communis, quòd ille dicitur proprius Sacerdos, in cujus parochia quis habitat de presenti, nec possunt commode adire proprium Sacerdotem.

Ad hæc cum de jure communi ex Clem. 2. de privi. Religiosi, qui clericus, aut laicus Sacramenta Unionis extrema, vel Eucharistie administrare, & matrimonia solemnizare audent, non habitant super his Parochialis Presbyteri licentia speciali, ex communicationis sententiam incurrant, glossa in ver. Presbyteri Parochialis, (Per hoc, inquit,

UNIVERSIDAD

UNIVERSIDAD

line expectatione alterius temporis dicitur esse ibi domicilium contraxisse per textum in d. l. huiusmodi...

DE DECIMIS, PRIMITIIS, & Oblationibus.

Cap. Quoniam.

S Y M M A R I U M.

- 1. Decima in rebus debetur Ecclesie in eorum Parochia... 2. Decima pro vicariis debetur Ecclesie in eorum Parochia... 3. Proventus spiritalis noviter emergentes infra limites Parochie non debentur Episcopo sed Parochia...

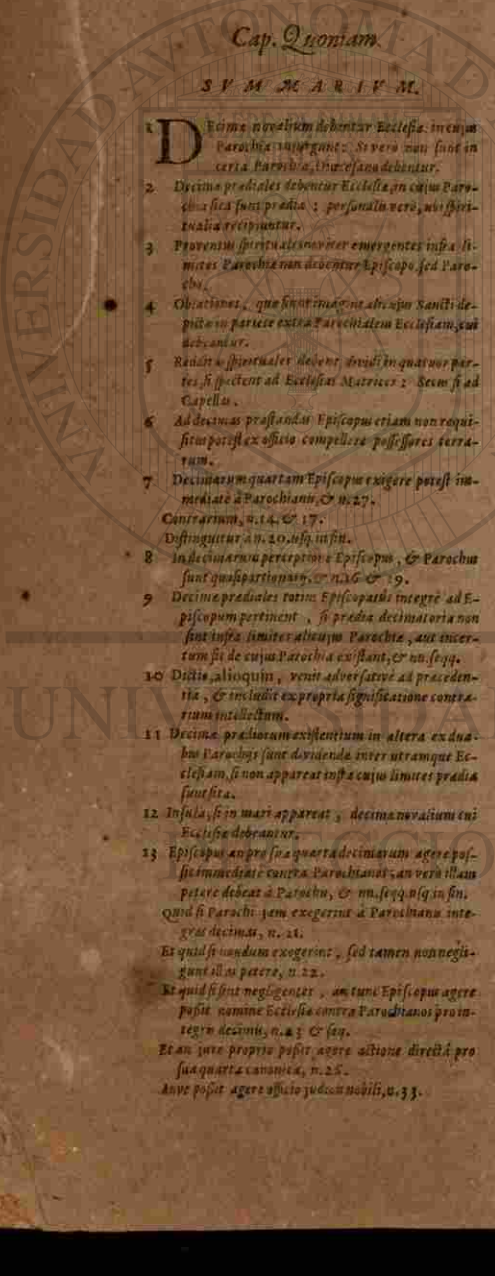
- 15. Intellectum. Conquerentia de officio Ordin. 16. Episcopus in parochia decimarum habet ius reale... 17. Quarecurat. Et coarctatus tolli non potest per negligenciam... 18. Distorum opinio non habens contradicentiam...

QUONIAM Decima novallium debetur ecclesie, in cuius Parochia surgunt. Si vero non sunt in certa Parochia...

- 1. Nota primò ibi, infra certam alienam Ecclesiam Parochiam, decimas prediales, seu reales debentur ecclesie... 2. Nota primò ibi, infra certam alienam Ecclesiam Parochiam, decimas prediales, seu reales debentur ecclesie...

- 6. Quando nota ibi, factis assignari ad officium Episcopi pertinere... 7. Quando nota ibi, factis assignari ad officium Episcopi pertinere... 8. Sexto nota, Diocesani, & Parochiani esse quali ponnarios in perceptione decimarum... 9. Ultimo nota ibi, alioquin, decimas prediales totius Episcopatus integre ad Episcopum pertinere...

- transiunt Cardinalem & Anchar. num. 6. & Abb. num. 7. quod nota ad limitationem huius textus... 12. Si vero insula in mari appareat, & ibi surgant novalia, secundum glossam, considerabitur cui provincia insula adhaereat... 13. QUARO, an Episcopus pro sua quarta decimarum agere possit immediate contra parochianos... 14. Hæc est questio quotidianæ, & difficilis, in qua Rota ipsa variavit. Nam in causa Novariensis...



156 Sed die 7. Maij 1627. in eadem causa Novarien. coram Pirovano contrariam sententiam probavit, videlicet Episcopum habere intentionem fundatam pro sua quarta decimarum, etiam contra Parochianos, & habere in prædiis decimariorum reale. & coequalitatem cum Rectoribus parochialibus, & esse quali inter se portuarios, prout etiam firmatum fuit in decisionibus, quæ referuntur de offi. 322. 487. & 520. par. 1. Recent. Verum postea 17. Decembris 1627. Causa nemum propostâ recessit à decis. sentitque Episcopum non habere fundatam intentionem in quarta decimarum contra laicos, ut de offi. 22. n. 7. par. 5. Recent. Moxi fuerunt Dominum primo per textum in d. cap. Conquerente, ubi actio pro quarta decimarum non dirigitur contra laicum, sed contra Ecclesiam, inducendo illum prout ponderatus fuit in de offi. Gregorij super n. 17. Deinde motus fuerunt per cap. De quarta, de præscript. ubi admittitur, ut Parochus possit præscribere quartam decimarum, quæ si à laicis per Episcopum exigenda esset, utique Rectori non daretur præscriptio ob defectum possessionis, sine qua præscriptio non procedit, glof. in l. Male agitur, & ibi Bald. n. 6. C. de præscript. cum alijs in de offi. all. gatu.

158 Ac demum, quia opinio Abbatis Antiqui & aliorum, de quibus in de offi. Gregorij XV. cum non habeat contradicentem, dicitur in casu legis, ita ut ab ea non sit recedendum, ut in l. prout in n. 21. C. de pult. Beccan. in 23. n. 67. Surd. de offi. 229. n. 36. Eandem sententiam probavit Paul. de Castro in cons. 38. in p. pro. lib. ubi ex facto respondit Episcopum super quarta decimarum non habere jus immediatum contra laicos, sed tantummodo contra Ecclesiam, allegat 10. q. 3. per totam. & ideo petempto iure ecclesie per illius destructionem, fuisse etiam extinguitum jus, quod adversus eam Episcopo competeat super dicta quarta, ut ibi fuit per eum.

160 Quid dicendum? Pro clariori quaestione solutione mihi videntur distinguendi casus infra scripti.

161 Primus casus est, cum Rector Parochialis jam exegit à laicis debitoribus integras decimas, & tunc cum laici per huiusmodi solutionem jam consequuti sint liberationem, extra dubium est Episcopum non posse ab eis suam quartam petere, vel exigere, ne contra bonam fidem bis idem solvere compellantur, cap. bona fides, de reg. iur. lib. 6. & l. bona fides, ff. de offi. sed debere tantummodo actionem dirigere, & experiri contra ecclesiam, seu illius Rectorem ad præscriptum d. cap. Conquerente, de offi. Ordin. in quo casu proprie loquitur ille textus, & Abb. Antiqui, cum alijs in de offi. Gregorij allegatis. Quam conclusionem ut indubitata firmavit eademmet Rota de offi. 37. n. 4. & 7. par. 5. Recent. & in hoc casu etiam intelligi potest textus in d. De quarta, de præscript. in eadem decis. inductus. Nam Rector ecclesie quando iam exegit à laicis integras decimas, utique possidet etiam quartam Episcopo debitam: meritò potest illam præscribere, & in hoc primo casu nulla est discrepantia.

162 Secundus casus est, cum Rector Ecclesie nondum exegit decimas, sed tamen non est negligens in illis exigendis, & tunc arbitror tenendam esse opinionem Rotæ, videlicet Episcopo nullum jus competere contra laicos pro sua quar-

ta decimarum, sed tantummodo contra Ecclesiam, posteaquam illius Rector integras decimas ab eis fuerit consequutus, per rationes ut supra in decisionibus adductas n. 17. & 17.

163 Tertius casus est, cum Parochus aut negligit, aut non vult, aut non potest contra laicos agere, & tunc puto subdistingendum. Aut Episcopus intendit agere contra eos pro integris decimis nomine ecclesie parochialis, aut nomine proprio pro sua quarta canonica. In primo membro sequitur opinio Hoff. in cap. Cum contingat, n. 1. ad fin. infra eod. Causa hæc sunt verba: Quoniam & Episcopus fundat intentionem suam de iure communi in totum quoad petitionem nomine parochialis ecclesie, ut dixit eis faciendam, cap. in de success. ab intest. Unde & dicitur quoddam decima in parochia Episcopi sunt, scilicet quantum ad petitionem, rationem, & ordinationem, c. in factu, 16. q. 1. & cap. Omnes decime, & cap. Nullus, q. 7. quæ omnia generaliter habet regere, cap. 1. 2. & 3. per totam, 10. q. 1. cap. Principium, & cap. Ecclesiasticum, 12. q. 1. cap. De venditione, infra de reig. domib. Sed & duplex est Parochia, particularis scilicet, sive ingenuitas, sicut est quælibet capella parochialis. Item collectiva, scilicet tota diocesis, quæ & dicitur parochia Episcopi, c. ad Apostolicam, supra eod. Dum ergo hæc decretalis dicit: perceptione decimarum de iure communi ad parochiales ecclesias pertinere, Episcopum non excludit, imò includit, cap. Sic, 7. q. 1. Ita Hoff. quem hic sequitur Jo. Andr. n. 3. in ver. Parochiale. Subdit tamen Hoff. Salva portione sua nihil debere Episcopum imbuturæ, sed in utilitatem ecclesie totum convertere secundum ea, quæ leguntur, & notantur in cap. Cum vos, supra de offi. Ordin. Hanc doctrinam Hoff. ego intelligo veram in hoc tertio casu, Parochus scilicet negligens, vel nolens, aut non valens agere, prout eam intellexit, & probavit Rotam in præ alleg. de offi. 64. n. 6. par. 5. Recent. ubi firmavit Episcopum posse agere contra laicos pro omnibus decimis, non quidem iure proprio, sed nomine ecclesie parochialis, cui tenetur illas conservare, & hoc si Parochus non sit in causa, aut negligat exigere decimas. Quod etiam prius admisit Rota in Carin. decimarum, 13. Martij 1587. coram Orano, Neque hanc conclusionem retraxit in posterioribus decisionibus supradictis n. 17. quia in eis Episcopus non agebat nomine ecclesie, sed iure proprio.

164 In secundo autem membro, id est, cum Episcopus intendit agere proprio nomine contra Parochianos pro sua quarta canonica, duo sunt inspicienda. Primum est, an possit agere actione directa. Secundum, quatenus non possit, an saltem ei competat officium iudicis nobile. Circa primam inspectionem, ut vides, Rota fuit varia, aliquando enim censuit Episcopum posse agere directe, & immediate contra Parochianos: aliquando resolvit contrarium, & in hoc tandem persistit, ut patet ex decisionibus supra citatis n. 14. Prima tamen opinio in puncto iuris videtur verior, pro qua pondero illum textum iudicio meo laicis clarum, ut etiam tetigit supra in 5. notab. nam hic Pontifex rescribit Episcopo in hæc verba: (Si terra arabiles infra certam aliquam ecclesiam parochiam fuerint, decimas earum tuâ parte retentâ eidem ecclesie facias assignari.) quæ verba

aperte ostendunt Episcopum posse suam partem exigere immediate ab ipsius parochianis, etenim ante assignationem decimarum textus dat eis facultatem sibi retinendi suam portionem, & sic non potuit illi exigere ab Ecclesia, cum nondum facta erat decimarum assignatio, unde necesse est ut à Parochianis potuerit eam exigere, & sic exactam sibi retinere: & hoc per viam actionis, quia ubiqueque lex mandat aliquid servari, inde ortur actio, ut l. statuta, ff. de acquir. rer. dom. & declarantur c. 1. supra de pact. Bitt. num. 1. & Abb. num. 5. & propterea cum d. c. 1. iubeat pacta servari quamvis de actione nihil determinet, tamen propter illa verba ex pacto nudo de iure canonico orti actionem inferunt ibi glof. Hoff. Jo. Andr. Collectar. & communiter Canoniste, ut ibi dixim 4. notab. Ergo eodem modo cum textus hic mandet Episcopo ut faciat assignari ecclesie decimas, prius tamen sibi retentâ portione sua: hinc facis deducitur cum posse suam quartam petere immediate à Parochianis etiam per viam actionis: quod nota, quia Doctores, & Rota hunc textum ad hoc non ponderant. Neque obstat quod Parochus fundat intentionem de iure communi super decimis prædialibus Parochie, sicut est textus in cap. Cum contingat, & ibi glof. 2. Hoff. & Jo. Andr. & DD. notant, & in cap. Cum in tua, infra eod. nam respondetur Episcopum quoque de iure communi fundare intentionem super quarta decimarum, ut hic, & in c. Dudam, ibi, intentione tua de iure fundata per illi, infra eod. Est communis sententia Canonistarum fore omnium, quem passim servat Rota, ut scripsi plenè in d. decretali, Cum contingat, n. 23. & sic Episcopus habet jus reale, & coequalitatem cum Parochio, & sunt quasi portiones, ut dicitur hic Hoff. num. 2. & Jo. Andr. num. 3. & tetigit supra in 6. notab.

165 Hac autem realitas, & coequalitas tolli non potest per negligentiam, aut malitiam Rectorum non competentium, cum habeat fundamentum in proprio iure immediato, non autem mediato ex persona Parochi, ut per Rotam in præcitata decis. 64. n. 8. & 9. par. 5. Recent. & consequenter poterit Episcopus suam quartam canonicam directe petere à Parochianis, sicut potest Parochus reliquas decimas, ut per Hoff. in d. c. Cum contingat, n. 1. vers. vide, & Jo. Andr. num. 4. Neque enim una dispositio aliam destruit, sed invicem compatiuntur, & hanc simultaneam actionem admittit Rota de offi. 64. n. 10. & in Carin. decimarum 22. Aprilis, 1602. coram Penia.

166 Rursum non obstat autoritas Abbatis Antiqui in c. Conquerente, n. 5. de offi. Ordin. dicentis illud cum non decidere ut Episcopus habeat jus percipiendi decimas, sed ut de decimis ab ecclesia perceptis Episcopo detur quarta. Quoniam respondeo hanc doctrinam obtinere in duobus casibus. Primus est, cum Rector ecclesie jam exegit integras decimas: tunc enim Episcopo non competit jus petendi suam quartam à laicis, qui liberationem sunt consequuti, sed ab ipsa ecclesia duntaxat, ut dixi supra in 1. casu n. 21. Secundus est, cum Rector non est negligens in decimis exigendis: nam & hoc casu admitti potest Episcopum non habere actionem contra laicos, sed tantummodo contra ecclesiam pro sua quarta canonica, posteaquam decimæ ab ipsa ecclesia perceptæ fuerint,

ut similiter dixi supra in secundo casu num. 22. At locus est ubi Parochus negligit, aut tenuit decimas petere: quia tunc Episcopus potest suum prosequi, & actionem dirigere etiam contra laicos. Quod admittitur à Rotam de offi. 64. n. 11. & Passavien. decimarum, 18. Martij 1591. coram Guplio, & hoc puro verius. In practicata tamen, & maxime in Curia forte prævaleret contraria opinio, in qua tandem recessit Rota in posterioribus decisionibus.

167 Circa secundam inspectionem, videlicet, an Parochus negligens, aut renuens decimas exigere, possit Episcopus pro sua quarta canonica agere contra laicos saltem officio iudicis notabili, videtur affirmative resolventi nam cum extra controversiam sit quartam decimarum Episcopo esse de iure debitam, ut supra repetitum est; idque propter conjunctionem, & coram universalitatem quam habet in ecclesiis sibi subiectis, ut post Hoff. & alios notat Burt. in d. cap. Cum contingat, n. 9. vers. item quia de decimis, infra eod. & Innocent. in cap. Requisit, n. 5. supra de testam. quatenus eam consequi non possit actione directa; non tamen debet esse delictum alijs remedijs. Unde subveniendum est illi officio iudicis nobili, quod semper datur ex æquitate, ubi deficit actio ad consequendum quod sibi debetur, vel ad compellendum aliquem ad impellendum id ad quod actione non potest adstringi, ut cap. 2. supra de offi. iudic. l. Quintus, & ibi Bart. n. 1. ff. de ann. legat. Bald. in l. Cum mulier, n. 3. ff. solut. matrim. Oiaich. de offi. 40. n. 7. Rota coram Gregorio XV. de offi. 50.3. num. 4. & solet concedi ad illam actionem, ut notat Barr. in l. 1. n. 10. ff. de iurisd. iudic. quem sequitur in d. c. 2. Jo. de Imola num. 4. Abb. num. 2. & Felin. num. 4. ubi asserunt iudicis officium, quamvis idem non sit quod actio, tamen in latiori significatione posse actionem appellari, per text. in l. actioni verbum, in ver. infra, ff. de ad. & obligat. in l. Quod si minor, 5. hinc, de minor. & in d. cap. 2. Quamobrem tunc Parochus incolt, & cogi possit à Rectoribus ecclesiarum ad solvendas decimas, Rectorisque teneantur de exactis quartam præstare Episcopo, debet utique intrare iudicis officium nobile ad compellendum obligatos ad præstationem decimarum, ut Episcopus quartam suam consequi possit Rectoribus agere negligentibus, vel non valentibus, vel nolentibus, eo quod non sit in causa, ne per illorum malitiam, vel desidiam jus suum amittat.

168 Quod sanè æquitate respicit, in qua fundatur iudicis officium nobile, l. Si me, & Titium ff. cert. pet. & tradunt Socin. Jun. conf. 52. n. 3. lib. 22. Natra conf. 34. n. 6. Rolan. conf. 1. n. 55. vol. 1. ne alioquin decimarum debitores locupletentur cum iactura Episcopi ob eorum actionem directam actionis, ut per Imol. in c. Licet casum, n. 23. supra de probat. Felin. in cap. Ex parte, l. 2. n. 28. de offi. deleg. Barbat. conf. 36. in fin. lib. 1. Facit quod dixi supra in 4. notab. & ita in proprijs terminis resolvit Rota in eadem causa Novarien. decimarum 5. Decembris 1629. & iterum 11. Maij 1630. ut in de offi. 327. n. 2. & de offi. 357. n. 1. par. 5. Recentior.

DE DECIMIS.

Cap. Cum contingat.

S Y M M A R I U M.

- 1 Decima que prescribitur in aliena parochia si ibi insurgunt novalia, ipsarum decimarum non habet.
- 2 Decima prescribere potest una Ecclesia in parochia alterius Ecclesie.
- 3 Requiritur tamen quoad generatam cum decimo, vel immo, ratio.
- 4 Decima an possit clericus prescribere non inuita Ecclesia.
- 5 Decima in precepto in aliena parochia non extenditur ad novalia computata in prescripione, vel consuetudine, nisi si ex privilegio, & quales ista differunt, & non sequuntur eum.
- 6 Decima petens ex prescripione, de singulis pradij produci debet.
- 7 Prescripiti est obligata, & restitenda.
- 8 Privilegium super decimis an sit late, vel stricte interpretandum.
- 9 Decimarum concessio extenditur etiam futuris.
- 10 Consuetudo quantum sit favorabilis, tamen non extenditur in materia multum prejudiciali.
- 11 Decima in an, & quando extendatur de specie ad speciem, & non sequitur ad n. 16.
- 12 Intellectus cap. Cum in via, infra eod.
- 13 Quasi possessio decimarum, sicut in immo fundi, ex qua solum fructuum colligebatur, extenditur etiam ad novalia.
- 14 Decima per ipsam ex pastore, pascari, authenticorum, obtinere debet etiam de novaliu, quia illi insunt.
- 15 Idem si percipiat decimas ex agro pro parte culti, qui postea pro alia parte solum est novalis. Reser. pro parte indivisibili ad rationem extenditur, ibidem.
- 16 In decimis percipiendis qui fundat intentionem de iure canonum, & non sequitur, infra eod.
- 17 Quod si episcopi concurreat cum Ecclesia Baptismali, vel Parochiali, & non sequitur, infra eod. Et quid si Baptismali cum Parochiali concurrat, n. 21. & sequitur, infra eod.
- 18 Consuetudo plurium valet in transferendo ius decimarum de una ad aliam Ecclesiam, & n. 26.
- 19 Super decimis transactio, seu compositio fieri potest inter Ecclesiasticam personam sine beneficiatio Apostolico, & esset etiam successoribus.
- 20 Decima personales pertinent ad Ecclesiam ubi quis audit Divina, & percipit Sacramenta, & n. 32. & 36.
- 21 Parochialis Ecclesia de iure communis fundat intentionem super decimis pradijibus ex fructibus, qui colliguntur infra limites Parochie sue.
- 22 Sive Parochialis sit etiam Baptismali, sive non.
- 23 Episcopus fundatam habet intentionem de iure communis super quarta decimarum sui Episcopatus.
- 24 Sive concurrat cum Ecclesia Baptismali, sive cum Parochiali.
- 25 Episcopus an fundat intentionem quoad petitionem decimarum in totum faciendam nomine Parochialis Ecclesie, tunc pro sua quarta decimarum agere possit immediate contra Parochianos, removere, & n. seq.

- 27 Cathedrali Ecclesia si habeat limitatam Parochiam fundat intentionem in percipiendis decimis in totum infra suos limites.
- 28 Idem si decima non sit in Parochia aliena Ecclesia.
- 29 Idem quod si Parochia non sit distincta, aut in decimis non sit alia Parochia, quam Cathedrali, & non, seq.
- 31 Decima in Parochia noviter erecta de iure communis an spectent ad Ecclesiam matricem, an vero ad ipsam Parochiam, & non, seq. usq. ad n. 43. Et quid post Conc. Trid. n. 43. usq. ad n. 52. Et quid in decimis personarum, n. 52.
- 32 Decima de iure communis non sunt Plebani subtrahenda, ut dicitur Capitulo, & n. 42.
- 34 Baptismali Ecclesia est Parochialis iuris Plebanatus ratione administrationis Baptismi.
- 35 Et dicitur etiam Matrici, & cur.
- 37 Parochialis noviter erecta an possit Episcopus assignare decimas, vel alia bona ad Ecclesiam Matricem pertinetis.
- 38 Episcopus archidiaconi non est solum spirituum, sed etiam temporum, ad Ecclesiam pertinentium.
- 40 Ecclesia eo modo quod habet limitatam Parochiam, de iure communis debet illi reddere fructus, & proventus ex pradij intra Parochiam tractatis.
- 41 Oblationum, & obventionum appellatione veniunt etiam decimas.
- 43 Concilium Tridentinum de portione assignanda sacerdotibus, qui Parochiam noviter erectam vel prescripionem, expetunt, & non, seq. usq. ad n. 52.
- 44 Decima, vel alia corpora reddituum Matrici Ecclesie ab Episcopo assignari possunt Rectori Parochiali noviter erecta, & n. seq.
- 45 Fructuum appellatione veniunt decimas, & quicquid ex fundo nascitur, & venas, & n. seq.
- 47 Dei Ecclesia non potest constitui ad tempus.
- 48 Fructuum assignatio facta Ecclesia in perpetuum dat usque dominium.
- 49 Assignetur, & est verbum facti cognoscens hominis ministerio, & n. seq.
- 50 Eadem hominis, & qualiter concurrat cum ministerio iuris, & n. seq.
- 51 Arbitrium non intrat in ea, qua sunt determinata a iure.
- 52 Decima personales transeunt in Parochialem hospitium etiam ante illam Episcopi assignationem, & n. seq.
- 53 Decima personales non debentur primae Parochiali, si quis nunc averit domicilium, sed secunda.
- 54 Parochiani qui dicitur illam Parochiam in qua inhabitant.
- 55 Decima personales cui Ecclesia debentur si quis percipit Sacramentum Baptismi in Ecclesia Matrici, & reliqua Sacramenta in Parochiali.
- 56 Decima personales sunt dividende inter plures Ecclesias prout temporis, quo Parochiani in eis audiunt divina, & recipiunt Sacramenta.
- 57 Matrici Ecclesia non potest Episcopus in vim Concilii Tridentini aliquam portionem detrabere, cumque assignate Parochiali, in qua posuit baptismi.
- 58 Baptismali Ecclesia non est Parochialis.
- 59 Baptismali sunt an esse debeat in omnibus Parochialibus.

CUM

De Testamentis, c. Cum contingat.

CUM CONTINGAT. Qui prescribit decimas in aliena parochia, si ibi insurgunt novalia, ipsorum decimas non habebit. Hoc dicit, & est textus valde utilis in materia Dividendi in duas partes. In prima ponitur quod ius in secunda, quod hinc solutio, ibi: Unde inquisitioni.

Nota primo ibi, ad quasdam Ecclesias, unam ecclesiam posse prescribere decimas in parochia alterius ecclesie; concordat cap. de quarta, cap. Veniens, & cap. ad arces, supra de prescrip. & c. 2. De decimis l. 6. & tenet Speculator in tit. de prescrip. n. 9. vers. Item l. ceteri. Balb. in tit. de prescrip. in prima pars quinta pars principalis, q. 7. n. 13. vers. secunda questio. & Rota decis. 14. Eunt dubitatum, n. 21. vers. Sed constat, de iudic. in nova. Hac enim prescripiti puri Divino non adversatur; quia nihil valet, an potius hinc, vel illa ecclesia decimas habeat, cap. Cum apostolica, supra, de his que sunt & tractat. secundum Abbatem hic in 2. not. Requiritur tamen, vel quadragenaria cum simulo, vel spatium tanti temporis, ut de contrario non extet memoria. Textus est in c. 1. de prescrip. l. 6. ubi glossa, & DD. notant: & ex facto respondit Cardinalis cons. 88. incip. Capitulum Corvati n. 1. & seq. plenè Balb. in c. 1. de Covar. lib. 1. varior. resol. cap. 17. n. 7. & resolvit Rota coram Cardinali Seraphino d. 20. n. 1. & decis. 140. n. 3. & coram Cardinali Ubaldo decis. 203. par. 5. recent.

Secundo nota, Clericum posse decimas prescribere etiam non inuita ecclesia, ut probat hinc littera ibi, ad quasdam Ecclesias, vel ecclesiasticas personas: tum ponderando particulam disjunctivam, vel; tum quia hic ageretur de prescripione nomine ecclesie, super eua esset adjectio illa, vel ecclesiasticas personas. Quamvis ergo laici decimas prescribere non possunt, quia nequeunt illas possidere, ut c. Casan, de prescrip. cap. sacrosanctas, & cap. Massana, de elect. Clerici tamen possunt, ut per Card. d. cons. 88. n. 3. & Covar. lib. 1. licet Abb. hic in 2. not. videatur intelligere hoc de Clerico, qui prescribit inuita ecclesie, & pro eo facit optime quod scripsit in c. Cum contingat, n. 16. & 17. supra de foro comper.

Tercio nota ibi, rationabilis causa ostendatur, iuncta expositione ultime glossae in materia extensionis differentiam esse inter prescripionem, & privilegium: nam si aliqua ecclesia acquirerit percipiendam decimarum in aliena parochia ex prescripione, licet percipi non extenditur ad novalia, ut hic est casus secundum Jo. Ande. Buttr. Card. & omnes. Quo fit, ut si ecclesia petat decimas, quas prescripuit in aliena parochia, probare hoc debeat de lingulis p. edis, ut per Innoc. in su. de Jo. Andr. nu. 5. alioquin si de aliquo non probaverit, de pradio illo non ad iudicabitur sibi decima, arg. huius c. de c. Ex litteris supra de probat. & c. Andria, & c. Cum olim, in de prescrip. licet secus sit, cum parochus petat de manumeti in quasi possessione percipiendi decimas ex aliquo pradio infra limites parochie sue: tunc enim iusticiario probatio generalis quasi possessionis decimandi, quia attenditur magis causa possessionis, quam exercitium. Seraphin. post alios decis. 1047. n. 1. & 2. & decis. 1295. n. 6. At vero privilegium de percipiendis decimis includit etiam novalia, ut c. Tula, & c. Ex parte, in primo,

supra eodem. Rationem differentie assignat Innocent. hic in principio. & Holt. num. 4. quia prescripiti est odiosa, & restringenda, l. fin. C. de annal. excepti. c. Vigilanti, §. 1. supra de prescrip. Privilegium vero favorabile, & ampliandum, ut notatur in d. c. Tula, & d. c. Ex parte. Sed hoc ratio non videtur procedere; quia & privilegium in prejudicium tertii, & iuris communis debet licet interpretari, c. Relatum supra de pradij. c. Archidiaconum Florentinum, §. 1. de glori. & Doctores in c. Olim, in fidei verb. legat. Oldrad. cons. 66. questio est, n. 1. vers. Sed in contrarium. Privilegium autem super decimis abique dubio tollit ius tertii, id est, parochialis ecclesie, & vulnere ius commune, ut hic patet aperte in vers. Cum decimarum percipio. Neque obstat d. c. Ex parte supra eod. quonia ibi hic oblectat Abb. Antiqui, circa fin. vers. Ad illam, ibi (Fuit privilegium, per quod de Albia, juri communi sine relictis contra consuetudinem.) Unde illud tanquam beneficium large debuit interpretari, etiam in prejudicium iuris alterius, quam conce. clerici. Sed hoc illi privilegium & tertio, & juri communi prejudicat, ut praxi.

Dicitur igitur privilegium super decimis ideo comprehendere etiam novalia, quia verbum decimarum, generaliter prolatum ex proprietate vocabuli includit decimas tam prescripiti temporis, quam futuri, arg. l. si servitus sit de servit. in rem. pradij. l. fin. C. qua res pignori obligat. possit. c. si manerem, l. 9. dist. 8. tenet hic glossa postea. Et in privilegio etiam contra tertium fit laa interpretatio quatenus requirit verborum proprietatem: quia hic non est extensio, sed comprehensio, ut bene declarat Decius cons. 113. v. si tenore, n. 6. & dixi in praxi Decretalium d. 2. n. 23. de verbo signific. Unde si quis concedat alicui omnem decimationem, quam habet in certo loco, intelligitur ei concedere etiam futuram decimationem novallium, quia ibi emergunt de novo, ut post Hug. notat Archid. in c. Capuanorum, n. 3. l. 2. q. 2. & Collectar. hinc, 3. At prescripiti decimarum immittit possessioni, hic qua prescripiti non procedit, c. Si possessio de reg. jur. lib. 6. & qua prescribens non possidet decima a pradijibus, que facta sunt novalia, idcirco ad illas non fit extensio, c. Commisum, supra eod. & infra, Praxim, & c. Cum olim, in fin. de prescrip. quia tantum prescripiti quantum possessum, l. Quod mox, §. si quis de acquir. possess. & l. 1. §. si qui interdictum sit de iur. alioq. privato. Hac in effectu est mens glossae nostrae in ver. Novallium, & contentium Abb. Antiqui, circa medium, vers. Item in hac decretali, & Cardin. in q. motab. & in 2. oppos. & Rebuff. in trad. de decim. n. 9. Archid. decis. 3. cor. fin. de decimis, & Seraphin. decis. 802. n. 6. & decis. 1404. n. 2. Quod bene nota. Et quod dictum est de prescripione, idem intelligi de consuetudine secundum Hostien. quia licet alias consuetudo sit favorabilis, & extendenda, ut leg. & not. in l. c. Quae si longa consuetudo, & in l. De quibus, §. de leg. hoc tamen est verum in materia non multum prejudiciali: alia secus, ut hic secundum Collectar. n. 1. & 2.

Alterum in hac materia extensionis juris decimandi, quae est valde difficilis, Antonius de Buttr. hic nu. 4. vers. pro solutione, ponit notabilem theoreticam pro conciliatione trium iurium, quae videntur invicem adversari, videlicet huius c. & cap. Ex parte, supra eod. & infra, Cum in tua. Nam quan-

quandoque agitur, in stricta dispositio relaxata ad sui decimarum extendi debeat ad speciem sub eod. genere, & ad rem, & ad materiam eandem; & tunc fit extensio, maxime quando species, ad quam fit extensio, est inferioris gradus. Et hic est casus in d. c. Cum in tua, & ibi notant Butr. num. 2. & Abb. num. 3. Seraph. de off. 1. 2. 3. n. 2. n. 1. ubi est eadem materia, quia idem fundus; & idem genus, quia minor, & prolixior sunt de genere decimarum, & minor est inferioris gradus; unde non mirum si fiat extensio. Causa extensionis est, quia hic datur contiguum, seu potius identitas generis & subjecti, quo casu admittitur extensio etiam in possessione, & consequenter in prescriptione. Ad hoc textus optimus in l. 3. in princ. ff. de acquir. poss. ubi est expressum, ad possessionem fundi acquiritur non requiritur ut aliquis omnes glebas circumambulet, sed sufficere quambilibet partem eius fundi introit. Quarta ratio extensio in quasi possessione decimarum fructus novis fundis, ex quo solum fructum unum antea colligebatur, dicitur etiam esse in quasi possessione de commandum milium quod postea loco frumenti fuit factum, ut firmant Host. Jo. Andr. Butr. & Card. in c. Cum in tua, infra eod. Coar. dicens hanc esse communem opinionem, praed. ca. 27. n. 5. & alij, quos refero. & sequitur Rot. dec. 17. n. 1. par. 2. de off. 1. 2. Ex hoc primo membro distinctionis notantur interio, ut si quis pro se prescripisse decimas hoc modo, videlicet quia aliquid percipit de patris, patris, vel alium, vel armamento, aut nemore, hanc loca ad cultum redigantur, ita ut ibi insurgant novalia, obtinere debet etiam de novalibus per supra dictam theoricam An. de Butr. quia idem subjectum, seu fundus, & idem genus decimarum; & ita in terminis decidit Jo. Andr. num. 3. Paris. cons. 73. de off. 1. 2. communis. vel. 2. n. 17. val. 4. Rom. cons. 163. de se. Christi, & c. Sicut alia. n. 1. 5. 7. 8. & Rebuff. in praed. allegato trad. de decim. q. 1. n. 22. Hinc etiam infero, ut si Clericus nomine ecclesiae suae prescripserit decimas ex agro pro parte culta, si ager pro alia parte fiat novalis, etiam de novalibus habebit decimas; quia prescriptio patris indivisibilis ad totum extenditur ratione individui, arg. c. Cognovimus. 12. q. 2. & c. Cum in tua, infra eod. & sic agitur de eod. fundus, & de decima eiusdem generis; & ita ex facto respondit Abbas cons. 71. Casus talis, Quaedam Clericus lib. 2. & sequitur Rebuff. d. q. 14. num. 20. Quandoque verum agitur an dispositio stricta fundata super decimis extendi debeat ad speciem diversam fructuum, & diversam materiam, sive subjectum, & tunc non fit extensio, ut est casus hic, & in c. Tua, supra eod. nam prescriptio de decimis unius in parochia, & non extenditur ad novalia quia novalia differunt ab alijs, & sic est diversa species in se. Item fundus, ex quo percipiuntur novalia, diversus est ab alijs fundis, ex quibus percipiuntur decimae antiquae, & propterea non fit extensio, & ex hoc habet clarum intellectum iuxta cap. Nam in parochia, in qua decimae hic fuerunt prescriptae, sic erant praedia, ex quibus prescribentibus nihil perceperat, quia nondum erant culta; sed postmodum redacta ad cultum insurgant novalia. Deciditur hic, ne decimae de illis novalibus non debeantur prescribentibus; & hoc ideo, quia cum fundus, & subjectum sit divarium, in hac materia stricta non est locus

extensioni. Fallit hoc, si ratio dispositionis, & proprietatis verborum sit ad fundum, ut in cap. Ex parte, in primo, supra eod. sequitur sicut theoricam, licet minus perfecte illam referat Jo. de Anan. ibi n. 7.

16 In glossa secunda examinanda est unitas, & quodriana materia, videlicet An perceptio decimarum spectet ad Episcopum, an vero ad Ecclesiam baptismalem, vel potius ad parochialem. Articulus est difficilis, quia quaedam iura tribuunt decimas Baptismali, seu Plebi, ut c. De decimis ibi, Plebs ubi dicitur, ubi sacrosancta baptismata dantur, & c. Statutum. 16. q. 1. Quaedam Parochiali, ut sic patet quaedam vero Cathedrali, vel in totum, ut in c. Quodam infra eod. & supra in c. Quomodo in fin. vel factum in aliqua parte ipsarum, ut in c. Conquerente, supra de off. Ordinarij, & in d. c. Quomodo. Glossa conciliat haec iura, sed minus bene, secundum Host. Jo. & communiter scribentes. Unde pro solutione duo sunt intelligenda. Primum, quid iuris sit quando Episcopus in perceptione decimarum concurrat cum parochiali, vel baptismali. Secundum, quid iuris sit quando Baptismalis ipsa concurrat cum Parochiali.

17 Primum igitur QUARE, quando Episcopus concurrat cum Ecclesia Parochiali, vel Baptismali, quis fundet intentionem super decimis percipiendis.

18 De veritate clarus appareat, excludendi sunt primo casus non dubij. Et quidem primus casus indubitable est, ubi apparet de consuetudine; ista enim interpretari debet, quia in transferendo ius decimarum de una in aliam ecclesiam plurimum valet consuetudo, ut c. In aliquibus, c. Dudum, c. Cum in tua, infra eod. & supra c. ad appellationem, & c. Cum sint, ubi Abb. num. 6. & communiter DD. Butr. ibi n. 8. Achil. de off. 1. 2. de decim. Puteus de off. 1. 54. n. 6. & seqq. lib. 1. Seraph. de off. 1. 2. n. 3. Rota dec. 33. n. 4. par. 5. recent. Secundus casus non dubius est, ubi constat de compositione, seu transactione; nam in talibus compositio fieri non potest, ut c. Ex multis, supra eod. & notat Butr. d. n. 8. plene Dominus de Rota dec. 2. 8. n. 3. & 4. par. 7. recent. ubi decidit super decimis licere inter personas ecclesiasticas facere pro bono patris, etiam sine beneplacito Apostolico, per text. in c. 1. & c. In de pall. lib. 6. ubi DD. communiter in d. c. Ex multis, & in c. 2. De transact. est in speciali, ut patet & conventionem inter cum Receptoribus parochialium ecclesiarum super rebus ad parochialitatem pertinentibus subsistant, & alij sunt successores, licet neque a superioribus, neque a Sede Apostolica sint laborata, ut notant Anchar. in d. c. In n. 1. & in 3. not. & ibi etiam Franciscus praeteritum num. 2. quos sequitur Rota ubi supra. Tertius casus indubius est, ubi de aliquo privilegio apparet; nam & illud servandum est, ut c. Ex transmissis, & cap. A nobis, supra eod. Quartus casus itidem indubius, ubi constat de speciali prescriptione, ut cap. Cum in tua, infra eod. cap. De quarta, de prescrip. & constat ex dictis supra in l. not. & pro his casibus facit littera hujus cap. in illis verbis: Rationabilis causa ostendatur, quae agitur Innoc. & Doctoribus exponitur, scilicet privilegium, transactio, vel specialis prescriptio in lingulis agris.

20 Sed cessante omni iure speciali, & reducendo materiam ad jus commune, refert an agatur de

decimis parochialibus, an vero de praedialibus. Personales decimas clarum est pertinere ad Ecclesiam illam, ubi quis audit divina, & percipit ecclesiastica Sacramenta, sive illa sit Cathedra, sive Plebs, sive Parochia, ut c. Quodam infra eod. ult. §. 6. q. 1. c. Ad Apostolicam, supra eod. & c. In infra de Paroch. & in hoc conveniunt omnes, ut hic testatur Abb. n. 6. vers. Nam aut quattuor.

21 In decimis vero praedialibus, ad quas reducit tota difficultas, glossa facit duas conclusiones. Prima conclusio est, Ecclesia parochialis de iure communi fundat intentionem in perceptione decimarum praedialium ex fructibus qui colliguntur infra limites parochiae suae. Haec conclusio habetur expressè in hac decretali in illis verbis: (Cum perceptio decimarum ad parochiales ecclesias de iure communi pertineat,) & in cap. Cum in tua, supra eod. ibi, (Alioquin parochialis exolvatur, ad quas de iure communi spectat perceptio decimarum.) Et infra hic firmat gloss. praed. Anchar. in 2. & ceteri omnes, simul in c. In post primo, ut in quodam, & alij apud Rebuff. in tract. de decim. q. 7. n. 5. eamque passim servat Rota, ut in pluribus decisionibus relata Cardinal. Seraph. de off. 1. 2. n. 1. in quibus Rota firmavit parochialem ecclesiam fundare intentionem super decimis etiam contra Episcopum.

22 Et procedit haec conclusio etiam si ecclesia sit baptismalis, nam & apud in parochia est parochialis, & ideo fundat intentionem de iure communi super decimis praediorum infra suos limites existens, iuxta textum hic, & habetur expressè in cap. De decimis, & in cap. Statutum. 16. q. 1. ubi enim baptismalis, vel parochialis locum considerantur, utraque fundata est in perceptione decimarum praedialium infra suos limites, & hoc placuit. Quod si baptismalis habeat sub se capellam, seu parochiam, & inter baptismalem, & parochialem sit controversia super decimis praediorum existentium in limitibus parochialis, tunc succedit difficultas inferius examinanda in 2. quae est principalis.

23 Secunda conclusio glossae est, Ex decimis praedialibus non debet Episcopus habere aliquam portionem, allegat c. Quomodo, supra eod. & infra c. Dudum. Haec conclusio a Doctoribus communiter reprobat. Unde dicit Episcopus de iure communi nec prorsus exclusi a perceptione decimarum praedialium, ut male putavit glossa nostra; nec fundare intentionem super omnibus decimis, sed tamen modo super quarta decimarum totius Episcopatus; reatus est clarus in c. Conquerente, supra de off. Ordinarij. ubi inter iura Episcopalia recensetur in specie quarta decimarum, & in c. Quomodo, ubi decimas earum quae parte percipiunt, supra eod. Ad idem, c. De quarta, de prescrip. cap. Officij, & cap. Inquisitio, de iur. & cap. In rebus, & c. In his de spiritualibus, & secundum hoc intelligi potest textus in c. Dudum, infra eod. ubi Episcopus fundat intentionem super decimis, in illis quarta canonica, secundum Hostien. & DD. communiter, & sic utrumque verum est de quod ibi, & quod hic dicitur: nam Episcopus fundat intentionem in sua canonica, ut ibi, & Parochus super reliquis decimis, ut hic, & in d. cap. Quomodo, supra eod. Quare hinc sententia adhaerent in summa hujus tituli Goffred. §. 2. & Hostien. §. Cui

24 Procedit autem haec conclusio etiam si Episcopus concurrat cum ecclesia baptismali, quia cum baptismalis fundata sit super decimis praediorum existentium in sua parochia, utique de decimis ab ea perceptis Episcopus debet habere suam quartam. Et hoc dicitur tenendum Host. Jo. Andr. & Jo. Andr. num. 4. Quod agatur de decimis praediorum existentium in limitibus parochialis fundatae in parochia baptismali; tunc quamvis valde sit controversia, an ecclesia matris, vel parochialis fundet intentionem super decimis novae parochiae, quod late examinabitur infra in 2. quae: tamen ad quamcumque ecclesiam pertineat decime, semper verum est de illa Episcopum percipere & debere suam canonice portionem, & hoc similiter placuit.

25 Limita primo conclusionem in supra firmatam, qua dictum est Episcopum non fundare intentionem super omnibus decimis, sed tantummodo super quarta decimarum, ut non procedat quoad illam portionem facienda nomine parochialium ecclesiarum; nam quoad hoc fundat intentionem de iure communi super decimis in totum, ut hic tenet Host. Jo. Andr. & Jo. Andr. per text. in c. In fine, supra de successione test. Sed an hoc sit verum, & quomodo sit intelligendum, scripsi plene in c. Quomodo, supra eod. ubi etiam late examinavi, an, & quibus casibus Episcopus possit petere suam quartam canonice immediate a parochianis, & an per viam actionis, an vero per iudicium officium nobis, an. 1. 3. usque in fine, ubi videas, quia articulus est satis implexus, & a Doctoribus controversus.

27 Limita secundo supra conclusionem, ut locum non habeat quando cathedralis ecclesia est etiam parochialis, & habet certam, & limitatam parochiam: tunc enim Episcopus fundatam habet intentionem de iure communi super perceptione decimarum in totum infra limites parochiae suae, & vincit omnes ecclesias, sive sint baptismales, sive parochiales, & in hoc casu potest intelligi textus in d. cap. Dudum, infra eod. & de his decimis Episcopus tenetur scire

quatuor partes, ut cap. *Volu*, cap. *Alterana*, & c. *Quatuor*, 12. q. 2. & ita tenet glof. 2. hic post medium, ubi, & illa dicitur, Burr. n. 8. *verf. Confantibus autem*, & Abb. num. 7. idem tenet glof. ult. in cap. *Questi*, 16. q. 1.

28 *Limita tertio eandem conclusionem, ut non procedat quando decimæ non sunt in parochia alicujus Ecclesie, veluti si prædica sint multum distantia, & non includantur in limitibus alicujus parochie, & sic ad nullum Parochum spectant: nam & tunc Episcopus abique dubio fundat intentionem super perceptione decimarum in totum; quia censetur esse ubi illius parochia, & hic proprie est casus, cap. *Quantum* supra eodem, secundum intellectum, quem ponit hic glof. 2. post medium, ubi, *veluti decimæ*, quem quidem intellectum approbante inter DD. in d. cap. *Quantum*, & hic Anton. de Butt. d. n. 8. *verf. Autem non sunt prædica*, & Abb. d. n. 7. *verf. Aut hæc decimæ*.*

29 *Limita quarto eandem conclusionem ubi parochie non ellent distincte, ut in decreto Concilij Trid. cap. 3. *verf. In quibus circumstantiis*, siff. 2. 4. nam & eo casu Episcopus percipere debet omnes decimas prædiales, quemadmodum olim percipiebatur ante distinctionem parochiarum, non tamen deberet illas sibi retinere, sed inter clericos pro eorumque meritis dispensare, ut est textus in d. c. 1. 16. q. 7. & tenet Abb. d. n. 7. *verf. In medio*, & Put. d. siff. 37. n. 6. siff. 1.*

30 *Limita quinto prædictam conclusionem, ut locum non habeat, si in tota diecesi non reperiretur alia parochia, nisi cathedralis; quia tunc abique dubio, Episcopus fundaret intentionem in totum super perceptione decimarum totius diecesis, ut patet in d. cap. 3. *ut veritas decimas*, & tenet Buttus eod. n. 8. *verf. Idem & fortius*, & Abb. num. 7. & sapienter firmavit Rota, ut referuntur de siff. 22. n. 2. par. 7. *Recant.**

31 *Secundum QUARTO, Posito Trid. Concilij decreto c. 4. siff. 21. quis fundet intentionem super decimis in parochia noviter erecta intra fines alterius parochie juxta formam cap. *Ad audientiam*, si primo, infra de *Ecclesie adificis*: an scilicet Plebs, seu Ecclesia Matris; an vero Capella, seu Parochialis noviter edificata infra Plebanatum.*

Hæc est quaestio quotidiana, & valde difficilis, in qua varie fuerunt antiquorum opiniones super interpretatione illius decretalis, Ad audientiam.

32 *Prima opinio fuit glof. Bernardi ibidem in ver. *Obventiones*, ubi putavit decimas non deberi Ecclesie noviter constructæ, sed Ecclesie Matrici, quæ fundat intentionem de jure communi super decimis percipiendis, ut c. *Cum in tua*, infra eodem, & ad illud cap. *Ad audientiam*, quod præcipit assignari obventiones Sacerdoti in nova Ecclesia instituendo, dat duos intellectus. Primus est, quod Papa ibi sub nomine obventionum non intellexit de decimis prædialibus, sed de aliis obventionibus, videlicet de oblationibus, de decimis personarum, quæ dantur diebus quibus parochiani accedunt ad Ecclesiam de mortuariis, & consimilibus; nam si de illis intellexisset, utique expressisset, sicut expressit de obventionibus, arg. cap. *Ad audientiam*, supra eod. Secundus intellectus est, quod quatenus verbum, obventiones, includat etiam decimas prædiales, tamen Papa illud fecit ibi de plenitudine potestatis propter periculum animarum, & quia Rectori anti-*

quo remanebant sufficientes reddere ad sustentationem. Sed Episcopus abique mandato Papæ non potest decimas novo Parochia assignare, nisi de consensu Rectoris Ecclesie antiquæ; quia non potest jura unius Ecclesie dare alteri, c. 1. supra de reb. Ecclesie, non alien. & arg. c. *Constitutio*, 3. sicut dicitur, 16. q. 1. Eandem opinionem tenet, & pluribus confirmat Hugo in c. *Ecclesie*, 16. q. 1. ut ibi notatur in glof. an. & in d. c. *Ad Apostolica*, supra eod. & Raym. in summ. tit. de Decim. par. 3. *verf. Item aliquo.*

33 *Secunda opinio fuit Jo. Andr. in addit. ad Speculat. in l. 1. de Decim. littera D. in ser. *Prædica*, ubi plene examinat hanc quaestionem, & post multa in effectu sic distinguit. Aut Ecclesia baptismalis erecta fuit post parochialem, ita ut parochiam comprehendat ut capellam; & tunc clarum est parochiali Ecclesie deberi suas antiquas decimas reales ad eum modum, quo primitus ei competeabant; quia constructio nova Ecclesie baptismalis intelligi debet sine præjudicio parochialis: allegat jura, quæ hoc probant in iurisdictione, videlicet c. *Si qua latius*, c. *Quinquaginta*, c. *De decimis*, & c. *Statutum*, 16. q. 1. & in hoc primo membro consentiunt Butt. Cardin. & Abb. Aut vice versa parochialis Ecclesia erecta fuit post baptismalem, seu plebem, & infra limites plebanatus; & tunc Jo. Andr. concludit decimas deberi Matrici Ecclesie, seu plebi; & hoc intelligit de decimis prædialibus: nam personales debentur capellæ: allegat jura, quæ dicunt expresse decimas non esse tributarias antiquæ Ecclesie, & plebibus, ut dicitur capellæ in illarum parochia edificatis, videlicet c. *Ecclie*, d. c. *Quinquaginta*, c. *De decimis*, & c. *Statutum*, 16. q. 1. & c. *Decimas*, 13. q. 1. alias est *verf. Sub secundo*, & videtur casus, in c. *Extransmissa*, cum sua glof. in ver. *Decimas*, supra de *prescript.* Et pro hac opinione, quam ut ipse ait, approbat consuetudo, & facit vitio enormis præjudicium, quod pateret ecclesie baptismalis, si præter decimas personales, & oblationes, quas perdidit ob erectionem novæ parochie, amitteret etiam*

34 *prædiales contra canones supra inductos: cum præteritum baptismalis adhuc sit parochialis totius plebanatus ratione administrationis Baptismorum, quod est fundamentum omnium Sacramentorum, cap. *fin. de prescript. non baptiz.* Quo respectu etiam innuncipatur Matris, quia sicut mater generat, ita hæc baptizando regenerat, ut notatur in Clem. 1. *atque in d. c. glof. in ver. Matricem*, de sent. excomm. Atque ita in hoc secundo membro Joan. Andr. concordat cum primâ opinione Hugonis, & Bernardi. Sed postea limitat suam conclusionem dupliciter: primo scilicet, si consuetudo habeat ut decimæ debeantur parochiali noviter erectæ; secundo, si Episcopus in limine erectionis, cum aliter animabus provideri non posset, illas parochiali Ecclesie assignaverit de sui Capituli consensu; & in hoc discrepat à primâ opinione Bernardi, qui putavit Episcopum hoc non posse abique speciali commissione Papæ, nisi de consensu Rectoris majoris Ecclesie.*

35 *Tertia opinio fuit in d. c. *Ad audientiam*, si primo, de *Ecclesie adificis*, in glof. in ver. *Præventum*, qui tenet novæ Ecclesie non deberi nisi proventus spirituales, quos Ecclesia Matris habebat in ea villa, ubi nova Parochia fuit constructa: Non enim credimus, inquit, quod ei dare deberet*

cam-

tempus, vel alia bona, quæ haberet in ipsa villa, & cum eo transiret ad Abb. Antiquam, in eod. ver. Non tamen aperit timor, an sub nomine proveniunt spiritualium intellexerit de decimis, necne. Et nihilominus illius opinionem refellit ibid.

38 *Holt. n. 2. in ver. *Obventiones*, quia Episcopus Ordinator est non solum spiritualium, sed etiam temporalium ad Ecclesiam pertinentium, cap. 1. 2. & 3. & per totam, 10. q. 1. Unde si veniat periculum animarum, debet præponere spiritualia temporalibus, arg. cap. *Prescriptum*, 12. q. 1. cum aliis per eum allegatis, & cum Holt. consentiunt illic Jo. Andr. n. 2. in ver. *Præventum*, Butt. n. 8. Cardin. n. 4. in prima quaestione, & Abb. n. 7.*

39 *Quarta opinio fuit Goffredi in *Summa hœretic.* 3. 2. allegantis decimas prædiales deberi Parochiali, intra cujus fines prædica sita sunt: personales vero dividendas esse inter baptismalem, & illam, in qua Parochiani audiant Divina, pro qua tacit quod scripsit Jo. Andr. in cap. *De his super glof. 2. de sepulch.* & quod dicam infra n. 37.*

*Quinta opinio, quæ aliquantulum accedit ad præcedentem, fuit Holtien. in *Summa eod. tit. 3. Cai denda*, in princ. qui cens. personales dandas esse parochiali, seu baptismali, nisi ubi audiantur Divina, & percipiuntur Sacramenta, per cap. *Quis*, 16. q. 1. Prædiales vero Parochie prædiorum, ut cap. *Quantum*, supra eod. & cap. *fin. de parochia*, nisi aliud habeat constructum, cap. *Cum sint*, supra eod.*

40 *Sexta demum opinio fuit Jo. Calder. filii adoptivi Jo. Andr. qui reprobata hic patris opinione, arbitratus est decimas prædiorum novæ Parochie deberi Ecclesie parochiali noviter constructæ, etiam si eas Episcopus illi non assignaverit, quia de jure communi eo ipso quod Ecclesia habet limitatam parochiam, debentur illi redditus spirituales provenientes ex præditiis intra parochiam inclusis, ut in cap. *Pastor alii*, supra de his qua sunt de Prælat. Et hanc rationem dicit esse convincibilem Abb. in d. cap. *Ad audientiam*, n. 4. *verf. Et postquam allegari, infra de Ecclesie adificis*. Cui opinioni valde etiam suffragatur littera illius Decretalis, *Ad audientiam*, in verb. *Obventiones*: nam decimæ veniunt appellatione oblationum, ut cap. *Cum inter*, de verb. signif. Ergo fortius veniunt appellatione obventionum, quod est verbum magis generale. Sed obventiones debentur Sacerdoti novæ parochiali præficiendo, ut est textus in d. c. *Ad audientiam*, ubi, *Obventiones Ecclesiasticas perceptorum*. Ergo illi debentur & decimæ. Eandem opinionem tenuit glof. in *Summa* 13. q. 1. & ibidem etiam Archid. dicens de hoc esse casum in cap. *Ad decimas*, de *rescript. sponat.* Collect. & Laudun. in Clem. 1. *de decim.* Pollenz. in cap. *Quantum*, supra eod. Anchar. inter cons. Calderini in tit. *de decim. cons. 2.* Et pro hac parte post prolixam disputationem concludit hic Butt. col. ult. *verf. Nihil videtur sic concludendum*, & Cardin. in 2. *quest.* nisi tamen Ecclesia esset parochialis certorum Parochianorum sine limitibus; quia tunc planum putat decimas prædiales deberi Ecclesie matrici, quia hæc Parochia remanet matris, secundum eum: quam limitationem ante eum posuit & Collectarius *loc. cit.* sequitur Abb. hic n. 8. col. ult. post medium, dicens, hanc opinionem tenere communiter moderniores. Pro qua etiam ipse in facti contingentia consuluit, ut idem metretur in d. cap. *Ad audientiam*, n. 14. de*

Prosp. Fagnan. in 3. Decretal. Tom. 4.

Ecclesie adificis, habetur illius consilij, r. 10. siff. 2. incipien. in quaestione sua vertitur, per totum. Et ad jura per Jo. Andr. inducitur, quæ dicitur novæ Capellæ hæc esse construenda in præjudicium baptismalis nec decimas esse tributarias plebibus ut dicitur Capellis, respondent Butt. & Abb. non habere locum quando ad erectionem, & substitutionem hujusmodi proceditur ex iusta, & necessaria causa, vel illa jura secundum Calder. loquuntur de Capellis non habentibus aliam parochiam sub se, quod etiam dixit Butt. in cap. *Extransmissa*, n. 7. supra de *prescript.* Demum hanc sententiam multoties probaturum Domini de Rota, videlicet in *Comen. decimarum* 28 Junii 1602. & 27. Novembrii 1605. coram Cardinali Sacro, item in *Caenen. decimar. de Cortecou*, 13. Martii 1615. coram Pirovano, & in *Med. vitan. decimarum* 5 Julii 1615. Januarii 1613. coram Card. Pamphil. Ac demum in *Med. vitan. decimarum* de *Carlatio*, 18. Martii 1616. coram Mart. Andr.

42 *Ex his vides quanta sit in hoc articulo sententiarum varietas: unde vix aliquid certi firmari possit, si quaestio ditrimenda esset ex jure communi.*

43 *Verum hodie totam hanc controversiam non obsecrè dissolvit jus novissimum Concilij Trid. in c. 4. siff. 2. 1. (Statuit enim) ut in omnibus Ecclesiis parochialibus, vel baptismalibus possint Episcopi ex casibus vel expressis novæ Parochie erigere etiam invidiosos Reditoribus; & mox subdit: Illis autem Sacerdotibus, qui de novo erunt Ecclesiis noviter erectis præficiendi, competere assignetur portio arbitrio Episcopi ex fructibus ad Ecclesiam matricem quomodocumque pertinentibus.) Hæc ibi. Expendenda sunt singula verba cum mysterio apposita ad summo vendas antiquas Doctorum alterationes. Primo enim in illis verbis, (Possunt Episcopi etiam invidiosos Reditoribus) correxit primam opinionem Bernardi, & Hugonis, qui putabant Episcopum sine speciali commissione Papæ non posse novæ Parochias erigere, & Sacerdotibus ibi instituendis obventiones assignare abque consensu Rectoris Ecclesie antiquæ, ut dicitur est supra n. 42. Jam enim ex Concilio Episcopus potestatem habet ut supra erigendi, & assignandi etiam invidiosos Reditoribus, Deinde in verbis (ex fructibus ad Ecclesiam matricem quomodocumque pertinentibus) correxit opinionem Hugonis, & Bern. dum dixerunt Episcopum non posse auferre decimas Ecclesie matrici, & illas dare Ecclesie noviter erectæ: nam ex Concilio potest Episcopus novæ Ecclesie assignare fructus ad Ecclesiam matricem pertinentes; & etiam decimas, quæ veniunt fructuum appellatione, c. *Donatus*, & c. *Ex parte*, d. secundo supra eod. cum simili, præsertim cum Concilio adreterit ad verbum illud universale, *quomodocumque*, quod est valde prægnans, & extendit dispositionem etiam ad ea, quæ alias non fuissent inclusa, c. *Solita*, & ibi Abb. in ult. not. de major. & obed. glof. fin. in *ad. his. marg. in l. Cum pueri*, siff. arbit. dicit in c. *Cum venisset*, n. 70. supra de *indul.* Quam interpretationem jam pridem probavit S. Congregatio ejusdem Concilij interceptis, dum declaravit licere Episcopo assignare Sacerdotibus, qui erunt præficiendi novæ Parochie secundum d. cap. 1. constitutis competentem portionem arbitrio suo ex omnibus fructibus ad matricem pertinentibus, non distinguendo magis decimas, quam alia corpora*

44 *Deinde in verbis (ex fructibus ad Ecclesiam matricem quomodocumque pertinentibus) correxit opinionem Hugonis, & Bern. dum dixerunt Episcopum non posse auferre decimas Ecclesie matrici, & illas dare Ecclesie noviter erectæ: nam ex Concilio potest Episcopus novæ Ecclesie assignare fructus ad Ecclesiam matricem pertinentes; & etiam decimas, quæ veniunt fructuum appellatione, c. *Donatus*, & c. *Ex parte*, d. secundo supra eod. cum simili, præsertim cum Concilio adreterit ad verbum illud universale, quomodocumque, quod est valde prægnans, & extendit dispositionem etiam ad ea, quæ alias non fuissent inclusa, c. *Solita*, & ibi Abb. in ult. not. de major. & obed. glof. fin. in *ad. his. marg. in l. Cum pueri*, siff. arbit. dicit in c. *Cum venisset*, n. 70. supra de *indul.* Quam interpretationem jam pridem probavit S. Congregatio ejusdem Concilij interceptis, dum declaravit licere Episcopo assignare Sacerdotibus, qui erunt præficiendi novæ Parochie secundum d. cap. 1. constitutis competentem portionem arbitrio suo ex omnibus fructibus ad matricem pertinentibus, non distinguendo magis decimas, quam alia corpora*

reditum ejus. Rursus in eisdem verbis, ex fructibus, &c. Concilium sustulit tertiam opinionem Innocentii, de qua supra n. 37. quatenus putavit novo Parocho dari non posse nisi provetus spiritalis, & probavit opinionem Holtien. qui tenuit dari posse etiam temporales urgente necessitate. Indubitatum est namque reditus, & proveniunt temporales venire appellatione fructuum, l. *Frugum ff. de verb. signific. cum similibus*. Sed e converso videtur magis adhaerere sententiae Innocentii in eo, quod dixit, novo Parocho non posse dari campos: idem enim videtur & Concilium intellexisse, dum iussit portionem assignari ex fructibus, quorum appellatione non venit proprietaria, seu fundus, sed quod ex fundo nascitur, & renascitur, ut in d. *Frugum*, notat gloss. *ali.* & *Abd.* in cap. *Substituer.* infra de usufr. Quod tamen videtur intelligendum respectu proprietariae, non autem respectu dominiis quia cum Episcopus ex Concilio possit assignare novo Parocho fructus alicuius fundi matricis Ecclesiae, & haec assignatio debet esse perpetua, quia dos Ecclesiae non potest constitui ad tempus, ut c. *Senon.* de consecr. ar. *at.* *1.* & in Authen. *Nullus fabricet* Oratoria domum, s. *17.* in *Ecclesiis*; hinc necessario sequitur, ut facultatem habeat assignandi etiam fundum ipsam quoad dominium utile: hoc enim importat assignatio perpetua fundum, vel eius fructus, ut est ex m. l. *1.* s. *Quin periculum*, & ibi notatur, *ff. si ager, vel ager, vel emphyteusis, perat.* & tradit Paul. de Call. *conf.* 376. *Liber pater, col. 2. ante medium, vers. Ultimo procedatur, lib. 1.* Ecce arbitror conciliari posse dissidentes opiniones Innoc. & Holt. ut scilicet opinio Innocentii procedat respectu proprietariae, & domini directi; opinio vero Holtiensis respectu utilis domini. Ad haec Concilium nulli verbis, Competens portio arbitrio Episcopi, aperte sustulit sextam opinionem Calder. & Aliterum, qui putant parochiali noviter erectae deberi proveniunt, & decimas omnium ad matricem pertinentes, ut dictum est supra n. 40. nam Concilium noluit deberi omnes, sed competentem portionem secundum arbitrium Episcopi. Simile in cap. *Exposuisti*, in fin. & in c. *Expositio*, s. *Quid verum*, supra de Prabi. & in c. *Parochialis*, de iur. qui sunt a Prabi. Ultimo in eadem clausula, (competens assignetur portio arbitrio Episcopi.) S. Synodus aperte approbavit secundam opinionem Jo. Andr. de qua supra n. 33. sententiae cessante Episcopi assignatione, decimas remanere Ecclesiae baptismali, seu plebi: & improbari ultimam opinionem Jo. Calderini, & sequacium, qui existimant decimas parochiales transire ipso jure ad Ecclesiam noviter constitutam. Exanim unumquodque verbum praedictae clausulae excludit transitum ipso jure: & primo huc spectat verbum illud, *assignetur*, quod est verbum facti, & requirit hominis ministerium, ut in d. *Exposuisti*, & d. *Quid verum*, l. *Si quis s. fin. ff. de legat. 3.* & l. *1.* s. *fin. ff. de iur. emphyteus. ff. de usufr. l. 1.* & tradit Alciat. *Parergon. lib. 1. c. 88. Paris. conf. 13. n. 6. vol. 3.* & *Decius conf. 640. n. 6.* Si enim portio est assignanda ab Episcopo: ergo non transit ipso jure. Idemque colligitur ex illis verbis, *competens portio*: nam Concilium noluit, ut nova Ecclesia fundaret intentionem super omnibus decimis praediorum intra suos limites existentium, iuxta textum in cap. *Parochialis*, supra de his, qui sunt a Prabi.

lat. Sed ut illi congrua tantum portio assignetur ab Episcopo, quippe autem ejus declarationem ignoratur quae portio sit competens, & consequenter non potest ipso jure in Ecclesiam transire, cum praeteritum portionis appellatione veniat pars, & non totum, Innocentii sententiam, s. *Partium ff. de ver. signific. & ibi notat Rebuff.*

Et confirmatur ex verbis, *arbitrio Episcopi*, quia repugnant ut decimae omnes transeant in Ecclesiam ipso jure absque facto hominis, & competentis portio dumtaxat assignetur ab Episcopo proprio arbitrio. In his enim quae sunt determinata a jure arbitrium non intrat, ut l. *1.* s. *An Prator. ff. de iur. delictor. l. 1. Mora ff. de probat. cap. fin. supra de transact. Text. optimus in c. *De causis*, s. *illud de offic. delegat.* cum concordant, de quibus ibi per Holt. *n. 3. vers. in istu enim.* Atque ita non obstat quod etha quid indudum sit ipso jure, non tamen excludatur factum Superioris, cum ad nostram, & ibi gloss. in *ver. irritate*, supra de elect. c. *Cum secundum de heret. lib. 6.* & tradit Tiraquellus in l. *Si nunquam*, in *verb. Revertatur*, n. 44. c. *De revo. d. n. 2.* Quoniam respondetur hoc verum esse in facto hominis, quod est in executione juris praevixi legis, & ita loquitur Tiraquell. ait enim; (Licet in his, quae ipso jure concessa sunt, non sit necesse adire iudicem, potest tamen officium iudicis, si de facto expedit, implorari. Ac Concilium non praecipit Episcopo, ut in assignatione purgationis exequatur ius praecedens, sed ut arbitretur quantum, & qualis esse debeat portio: & tunc demum illam assignet novo Parocho. Nam verba illa, *competens portio*, referuntur ad quantitatem; sequentia vero, *ex fructibus ad matricem quomodolibet pertinentibus*, referuntur ad qualitatem portionis per Episcopum assignandae. Ergo nihil est quod possit executioni demandari antequam appareat ex declaratione Episcopi quanta, & qualis sit huiusmodi portio: nam quod pendet non est pro eo quod sit, dicit textus in l. *Si damnum*, s. *Quod pendet ff. de regul. iur.* & notatur in cap. *2. infra de appellat.* & cum sit in arbitrio Episcopi assignare portionem novo Parocho sive ex decimis, sive ex aliis fructibus ad matricem pertinentibus, quamdiu hoc arbitratus non fuerit, decima non debentur; quia potest contingere, ut non assignentur decimas, sed alios reditus, & ratione incertitudinis, & ambiguitatis nihil debentur, vel. *Duo sunt Titus ff. de rebus*, & l. *Si ita fuerit ff. de verb. oblig. facit textus in l. 1. si stipulatus ff. de verb. oblig. & in l. Cum proest, s. *Genere*, cum ibi notat, *ff. de iur. dot.***

Non obstant decisiones Rotae supra in contrarium allegatae, quoniam loquuntur in terminis juris communis; sequuntur enim opinionem Calderini uti magis communem, sed non advertunt ad Decretum Concilii. Item non obstat quod Concilium innovaverit cap. *Ad audientiam*, si primo, infra de *Ecclesiis*, adhaerent, non autem illi derogaverit. Nam respondetur Concilium non derogasse praedictae Decretali, sed Doctorum opinionibus. Praeterea obstat indubium est Concilium innovare d. c. *Ad audientiam* in ea tantum parte, in qua disponit de erectione novae Parochiae, non autem ubi agit de fructibus novo Rectori assignandis: quoniam ubi de fructibus agit, adversative loquitur, ut in *ver. In autem sacerdotum*, pont.

derando dictionem, autem, de cuius natura est adverbium praecedentibus, ut notat Bart. in l. *Mariti*, s. *Item autem p. 1. ff. de adulter.* & in l. *Non amplius*, s. *De his autem p. 1. ff. de damn. infect.*

Postremo eademmet Rota in praedicta causa Mediolanen. decimarum de Carlatio propter verba Concilii de sua conclusione hestitavit; ideoque rejecit causam ad S. Congregationem Cardinalium ejusdem Concilii interpretum, quae anno 1617. me Secretarius, partibus auditis, atque articulo accurate discussio, de cons. decimas ad Ecclesiam matricem pertinentes non transire ipso jure in Parochialem Ecclesiam noviter erectam, sed remanere apud Ecclesiam matricem, nisi ea Concilio novo Parocho ad praescriptum Concilii assignaverit.

Nunc declarata notabiliter conclusionem ut supra firmatam, ut vendicet sibi locum in decimis praedialibus tantum, in quibus terminis articulus fuit examinatus, & resolutus a S. Congregatione, non autem in decimis personalibus, quae transeunt ipso jure in Parochialem noviter erectam etiam ante ullam Episcopi assignationem, ut notat gloss. in d. c. *Ad audientiam*, in *ver. Obventiones*, quae in hoc communiter approbatur, & Joan. Andr. in *addit. ad Specialat. in tit. de decim. littera D. in ver. Nota*. Ratio est evidens; quia decimae personales, seu sacramentales debentur illi Ecclesiae, ubi quis audit Divina, & percipit Ecclesiastica Sacramenta, ut ostensum est supra n. 20. Ergo cum populus post erectionem novae Parochialis ad eam confluit pro Divinis audendis, & Sacramentis recipendis; non autem ad Ecclesiam matricem: ut est textus in c. *Ad apostolica*, supra eod. & ibi notat Butr. & alii; Rota *decis. 124. n. 7. par. 5.*

Recent. Censetur enim quia Parochianus illius Parochiae, in qua inhabitat, ut de Scholasticis, & Mercenariis notat gloss. in Clem. 1. in *ver. Parochialis de privileg.* Si igitur Parochiani recedentes a Parochia antiqua, etiam ex causa voluntaria, & ad tempus non tenentur amplius illi solvere decimas personales, quia dantur pro illis tantum diebus, quibus Parochiani accedunt ad Ecclesiam, ut ait gloss. in d. cap. *Ad audientiam*, si primo, in *ver. Obventiones de Ecclesia adhaerent*, utique longe minus ad id tenentur cum recedunt ex causa necessaria, & perpetua dismembrationis Parochiae: jam enim Parochiani Ecclesiae noviter erectae in nova Parochia habitationem, & domicilium habent, ibique tenentur Divina audire, & Sacramenta percipere, & consequenter soluti sunt ab obligatione solvendi decimas personales matrici Ecclesiae, etiam sine facto, & ministerio Episcopi, Rota in *decis. 124. n. 4. par. 5. Recent.* Et est simile in futuris obligationibus, quae debentur novae Parochiali, etiam si illas Episcopus non assignaverit, ut ex sententia S. Congregationis tetigit in d. c. *Ad audientiam*, n. 39. & hoc planum.

Sed remanet dubium quid juris sit si aliquis perceperit Sacramentum Baptismi in Ecclesia matricis, & reliqua Sacramenta in Parochiali, cuius Ecclesiae decimas personales debeantur, Butr. *hic n. 8. vol. 4. in princ. vers. Quantum autem ad* Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

decimas, Card. n. 8. *vers. Personales autem*, & *Abbas n. 6. vers. Remanet*, tamen unum dubium, putant decimas personales partim deberi Ecclesiae Baptismali ratione Baptismi, qui est janua omnium Sacramentorum, c. *fin. de rebus non baptizant.* partim parochiali propter reliqua Sacramenta, & allegantur notata per Jo. Andr. *loc. supra citato*, n. 33. Inducunt etiam quod notat Innoc. in cap. *De Sepulchris*, & textum cum ibi notatis in c. *2. eodem tit. l. 6. 6.* & quod notatur in cap. *Novum genus*, supra eod. factetur tamen in hoc standum consuetudini. Verum personales debentur illi Ecclesiae, in qua audiuntur Divina, non autem Baptismali si ibi Divina non audiuntur, tenet gloss. in c. *Stratum*, in *ver. Baptismal*, m. 116. q. 1. gloss. *ali.* in cap. *fin. de Parochia* Jo. Andr. & Anchar. in d. c. *Ad Apostolica*, supra eod. Rebuff. *de decimis*, d. q. 6. n. 21. Et huic opinioni suffragatur quod personales debentur illi Ecclesiae, ubi Parochiani audiunt Divina Officia, & percipiunt Sacramenta per totum anni circuitum, ut cap. *Questi*, 16. q. 1. sequeuntur, ut per Rebuff. *d. q. 6. n. 2.* ubi debent se ita invenisse in quadam Decretali, Alex. III. in *cap. Nota*, qua ad Bonifacem. In integra, ita ut si aliquoties in una Ecclesia, & postea in alia Divina audierint, vel in hyeme in una Parochia, & in aestate in altera: tunc personalis aequaliter sit dividenda auctoritate Superioris, si aequaliter fuerit tempus; alioquin proportionabiliter pro tertia temporis, ut post Innoc. notat Butr. in cap. *2. in fin. supra eod.* & Rebuff. *loc. citato*. Sed Parochiani Ecclesiae noviter erectae nec audiunt Divina, nec per anni circuitum percipiunt Sacramenta in Ecclesia Baptismali, sed semel tantum in vita Sacramentum Baptismi. Ergo non tenentur eidem matrici ad personales. Primam tamen opinio videtur satis rationi consona, & sibi originaliter Gossredi in *summa huc tit. 5. 2. ut dixi supra n. 39.* Pro qua facit optime textus in d. c. *Questi*, 16. q. 1. ponderando illa verba (sibi dent decimas suas, ubi infantibus eorum baptizantur, & ubi per totum anni circuitum Missas audiunt) quae satis clare immittunt decimas personales utrobique solvendas, id est tam in Ecclesia, ubi quis baptizatur, quam in illa: ubi per anni circuitum audit Divina Officia, & percipit reliqua Sacramenta; & hoc placet, cessante tamen Episcopi assignatione, vel consuetudine, ut per Cardin. & Abb. *loc. citato*, & per Rebuff. in d. *quest. 6. n. 21.*

Porro cum Archiepiscopus Urbini assignasset quamdam portionem decimarum ad matricem pertinentem, quam vocant Quatrelesium, alteri Parochiali eo quod Baptisma, quod in matrici tantum ministrabatur, posuisset etiam in d. Parochiali: S. Congregat. Concilii *conf. 44. sess. 21.* ad hunc casum non pertinere. Item per distinctionem, vel positivam in d. cap. 4. ibi, Parochialis, vel baptismalis, censuit Ecclesiam baptismalem non esse parochialem, nec habere curam animarum, quod notant Doctores in Clem. *unicas*, de *Baptism.* quia actus Baptismi potest exerceri per laicum; & sic non est de cura poenitentiali, vel judiciali, cuius laicus sicut & mulier est incapax. Et hoc intelligi si baptismalis non habeat nisi administrationem Baptismatis; secus si habeat administrationem omnium Sacramentorum; quia tunc est parochialis respectu sui Parochiae, ut hic declarat Butr. *num. 8. ante medium, vers. Si praedia* font

19 sunt. Demum censuit S. Congregatio in omnibus ecclesiis parochialibus debere esse fontem baptismi, nisi essent in aliquibus specialiter Ecclesiis deputati fontes baptismales, qui matricem, vel baptismalem Ecclesiam vocantur, ita ut fiat distinctio matricem Ecclesiarum ab alijs curatis.

CUM IN TUA. Decima omnium fructuum praeclii debetur illi, qui sibi praescripsit illud praedium decimale: alterius vero praedii, quod non praescripsit, decimam non habebit. Hoc dicit secundum Jo. Andr. Butr. & Ancharan. vel secundum Cardin. Abb. & Joann. de Anan. decima omnium fructuum praedii debetur ei, qui praescripsit, ibi, *decimas*, sed ad aliud praedium praescriptio non extenditur. Communis divisio, Consultatio, & responsio, secunda ibi, *Respondemus*, & est pars cap. cum in tua, sup. de testam. & c. cum in tua, infra de spons. & qui mar. at. q. 1. p. 1. Pro intelligentia hujus textus vide quod scripsi in cap. Proximo, n. 2. i. sup. eod.

DE DECIMIS.

Cap. In aliquibus.

S Y M M A R I V M.

- 1. Prædiorum domini cogi possunt ut prædia colenda dant talibus, à quibus sine contradictione Ecclesia possit decimas consequi.
- 2. Decimas integre non solventes excommunicari debent, & si maritaliter peccant.
- 3. Decima saltem prædialis etiam hodie sunt solvenda de jure Divino, & num. seq. usq. ad n. 10. & n. 16.
- 4. Quid in decimis per sonalibus, n. 5. & 15.
- 5. Decimarum præceptum in lege veteri partim fuit morale, partim judiciale, partim ceremoniale, & n. 6. & 8.
- 6. Responsum quod hodie est de jure Ecclesiastico, n. 9.
- 7. Detinere idem est quod rapere, & idem est auferre quod non dare.
- 8. Præcepta judicialia legum veterum, est non obligent tempore gratiae, tamen servari possunt, ac etiam debent si ab Ecclesia fluctuantur.
- 9. Consuetudo eximens à solutione decimarum an sit attendenda, & n. seq.
- 10. Quid in Clericis, & Religiosis.
- 11. Et quid in Laicis.
- 12. Consuetudo induci non potest, ut laici ex toto sint exempti à solutione decimarum prædialium, sed ad hoc requiritur vel privilegium, vel immemorabilis cum fama privilegii.
- 13. Et quid post Bullam Frlani VIII.

IN ALIQUIBUS. Domini prædiorum cogi possunt ut prædia colenda dant talibus, à quibus sine contradictione Ecclesia possit decimas consequi: hoc dicit utque ad §. ille, qui ob sui brevitate non sumitur. Prima pars ponit excessum, quem secunda corrigi mandat, ibi, *Postea*.

Nota primò ibi, per censuram Ecclesiasticam, Non solventes decimas cum integritate, ad id compellendos esse per excommunicationem, Con-

cordat Concilium Rothomagensis relatum in c. Omnes, l. 6. q. 7. ibi, (Anathematis vinculo seriantur utque ad satisfactionem, & emendationem congruam.) Et Concilium Tridentinum, c. 12. sess. 25. ibi, (Integre persolvant, qui vero eos subtrahunt, aut impediunt, excommunicentur.) Et hinc collige contravenientes mortaliter peccare, cum excommunicatio non feratur nisi pro culpa lethali, cap. Nemo Episcoporum, 1. 2. q. 3. & ita hic tenet gloss. ultima, & Abb. n. 4.

Secundo nota ex §. ille, ibi, ex lege Divina textum expressum quod decimas saltem prædialis hodie necessarii sunt solvenda de jure Divino: & hinc collige apostolicè præceptum legis veteris circa decimarum solutionem non expirasse per legem Evangelicam, sed adhuc necessario servandum esse, & consequentur ad præcepta merè judicialia, seu ceremonialia non pertinere, quae fuerunt evacuata per adventum Christi, secundum ea, quae docet S. Thom. in 2. 2. q. 103. art. 4. & q. 104. art. 3. & ita docet gloss. hic, & Innoc. in c. Significavit, n. 2. supra de paroch. ubi relaxat auctoritatis veteris, & novi Testamenti, fove probat omnes decimas tam personales, quam reales hodie esse integre persolvendas de jure Divino, & debere confundi istos novos Magistros, & Prædicatores contrarium asserentes, Josol. n. 3. ad fin. (Mirum est inquit) de quibusdam, qui quali infani, & heretici dicunt, quod personales decimae non sunt danda, cum habeatur contra Num. 10. circa finem, & Deuterum. 12. circa princ. & n. major ratio sit, quod quis de tributum de eo, quod producit manus sua tanquam dignius, quam quod de eo, quod producit humus. Item Abbas supra in Ambrosia, n. 2. v. 1. Et adverte. Oportet omnes DD. Ecclesiae in hanc sententiam convenire, ut etiam hodie decimae debeantur, scilicet de jure Divino, & opinionioni Canonistarum aperte suffragatur Concilium Tridentinum in d. cap. 12. sess. 25. in illis verbis: (Cum decimarum solutio debita sit Deo, & qui eas dari noluerit, aut dantes impediunt, res alienas invadunt.) quae verba delinqua sunt ex cap. Decima, l. 6. q. 1. & non obscure innuunt hoc præceptum esse morale, & contineri sub præcepto illo Decalogi, Non furum facies. Nam (ut ait glossa in d. cap. Decima, in ver. invadit) idem est detinere quod rapere, ut ibi, & in cap. Septe, de resitut. soliat. & siem est auferre quod non dare, cap. Sicut, 47. dist. 8. c. Indigne, l. 2. q. 2. Præcepta autem moralia legis veteris cum sint juris naturalis, immutabilia sunt, & servari debent ab omnibus etiam post legem Evangelicam, & hinc itaque, & ibi gloss. 1. & dist. 8. S. Thom. in 4. sentent. dist. 2. q. 1. art. 4. quæst. 1. ad secundum, & in 1. 2. quæst. 98. art. 5. & ita expressè docuit Archid. in cap. Decima, n. 3. 1. 2. quæst. 1. ex eodem D. Thoma in 2. 2. quæst. 87. art. 1. in corpore. dicens, præceptum de solutione decimarum in veteri lege partim fuisse morale inditum naturali ratione, partim autem judicialia ex Divina institutione robur habens; quod enim eis, qui Divino cultui ministrabant ad salutem populi totius, populus necessaria vitium ministraret, ratio naturalis dicitur, sicut & illi, qui communi utilitati invigilant, scilicet Principibus, & militibus, & aliis hujusmodi stipendia vitium debeatur a populo: Unde & Apostolus hoc probat 1. ad Corinth. 9. per humanas consuetudines dicens: Qui in milita sua ministrant, aut

qui plantat vineam, & de fructibus eius non edit? Sed determinatio certe partem excludendæ ministris Divini cultus non est de jure naturali, sed est introducta institutione Divina secundum concordiam illius populi, cui lex daturus de hoc quantum ad determinationem decimae pars hoc præceptum erat judiciale, licet significaret aliquam futurum, & hoc respectu conveniret cum ceremonialis præceptis, judicialia vero est non obligent tempore gratiae: tamen possunt observari absque peccato, & ad eorum observantiam aliqui obligantur institutione auctoritate contraria, ut est condere legemur determinatio decimae partem solvenda est auctoritate Ecclesiae tempore novæ legis militata secundum quandam humanitatem, ut legis non minus populus nova legis ministris novi testamenti exhibeat, quam populus veteris testam. exhibebat; Sic ergo patet ad solutionem decimarum homines tenent partem quidem ex jure naturali, partem ex institutione Ecclesiae, quae tamen penitus opportuniorum temporum & personarum, possit aliam partem determinare solvendam. Hæc ex illo. Et prædicta adde Covarr. var. resolut. lib. 1. c. 17. n. 3. ubi latissime dixerit, an, & quomodo decimae tam reales, quam personales debeantur jure naturali, Divino, vel humano. Et similiter concludit debere jure naturali quantum ad sustentationem ministrorum, sed jure Ecclesiastico positivo quantum ad determinationem quotæ, & hoc communiter tenetur.

Quocirca ultia querit, An consuetudo non solvendi decimas, sit attendenda; & distinguit inter laicos, & clericos: Et quantum ad laicos tenet, consuetudinem non valere etiam respectu quotæ, nisi sit approbata per Papam: & in hoc consensit Innoc. & alii quos refert, & sequitur Turres. in cap. Revertimus, n. 14. 16. q. 1. Sed quoad clericos, & Ecclesiam glossa tenet præscriptionem procedere non solum respectu partem, sed etiam totius decimae, D. D. in hoc multum se involvunt, & aliorum opinionibus recenset Abb. n. 7. & de qua consuetudine loquitur hæc Decretalis, & de illius intellectu vide Archid. in c. Quicumque, n. 6. vers. Et dicat alio omnino, l. 6. q. 7.

Breviter dicendum consuetudinem hanc non solum respectu quotæ, sed etiam respectu totius decimae quantum ad Clericos, & Religiosos esse attendendam, ut probat textus à contrario in c. Nuper tibi, quibus auctoritate subrebat, infra eod. dummodo tamen sit legitime præscripta, hoc est dummodo sit immemorabilis, vel quadragenaria cum titulo, juxta textum in cap. de præscript. lib. 6. ut plenius scripsi in prædicta Decretali, Nuper in ultimis quæstionibus post Abb. ibi n. 5.

Quo vero ad laicos dicendum valere consuetudinem respectu quotæ, licet non fuerit in specie per Sedem Apostolicam approbata, ut contra hanc glossam, & Innocentium tenet hic Vincentius, & Abb. n. 8. & alii complures, quos refert, & sequitur Covarr. lib. 1. var. resolut. cap. 17. n. 8. vers. Quidam vero censent, dicens hoc obtemperare non tantum in decimis personalibus, sed etiam in prædialibus post Francisc. Barb. in tract. de præscript. in §. part. principalis, q. 7. quam sententiam multoies etiam probavit Rota.

Sed respectu totius decimae concludendum est nulla consuetudine, vel præscriptione induci posse, ut laici ex toto sint exempti à solutione decimarum. Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

marum prædialium: & in hoc conveniunt glossa ultima hic, & communiter omnes, Rota, de Curte in tract. de consuetud. n. 94. Covarr. d. 1. q. 1. n. 8. Quod vendicatur licet locum etiam consuetudo, vel præscriptio sit tantum temporaria, cujus contrarii memoria non existat, quia ubi agitur de exemptione à toto, sola immemorabilis non suffragatur ad presumendum privilegium habere obtentum, sed requiritur exhibitio ipsius privilegii Apostolici, vel probatio sane privilegii iuncta cum immemorabili, ut dicitur Rota de consuetud. n. 3. parte 1. recentior. dicens hanc esse magis communem opinionem, de qua per Innoc. & Abb. in cap. Cum Apostolica, de his que sunt a Prelat. & alios ibi allegatos, tamque uti communem sequuntur fuisse Rotam in pluribus casibus, & præsertim in Talitana decimarum inter prædict. de consuetud. n. 2. divers. & in alijs concorsant: & quamvis de Rota, & de consuetudine ibi adducta non loquatur in præscriptione juris decimam, in quo longe major viget ratio prohibendi, tum propter Concilium Lateranense in cap. Cum et plantare, de privileg. tum propter laicorum incapacitatem, ut dicitur in d. Cum Apostolica, nihilominus Rota idem censuit in terminis exemptionis, licet in hoc casu non adiacet tanta juris resistentia, quæ ad hoc ut laici, nanc capaces juris decimam, ut in prædict. de consuetud. n. 2. & in Panipolonen. decimarum 26. Octobris 1589. coram bon. mem. Cardinali Pamphilio, & plenius in Mediolanen. ressolutione permaratensis, 21. Maii 1597. coram eod.

Hodie tamen fama privilegii Apostolici non videtur amplius suffragari ad eximendos laicos à solutione decimarum prædialium, aut eos habilitandos ad illas persolvendas, propter Constitutionem Urbani VIII. editam die 5. Junii 1641. quæ incipit: Romanus Pontifex, ut plenè notavi in c. 1. n. 5. §. 5. & 7. supra de consuetudine.

Quo vero ad decimas personales, an consuetudo vim habeat eximendi laicos in totum ab illorum solutione, D. D. non conveniunt: nam gloss. final. hic, & Innoc. indistincte tenent nullam consuetudinem, nisi à Romano Pontifice sit approbata, eximere posse laicos à solutione decimarum nec personalium, nec prædialium, nec ab eorum aliqua parte. Exilliant enim etiam personales debere jure Divino, & ideo esse impræscriptibiles, ut ceteri supra n. 5. & hanc opinionem lateretur esse communem Rosch. de Curte in d. tract. de consuetud. n. 94. Licet eum Covarr. citet pro contraria sententia, ait enim: communis videtur conclusio, quod non valeat consuetudo, maxime in decimis prædialibus: nam illa distinctio, maxime, implent idem esse in personalibus.

Ceterum juris utriusque interpretibus frequentius in eam sententiam, ut consuetudo eximere possit laicos à solutione decimarum personalium, eod. quod non debeantur jure naturali, sed tantum jure humano, quod tolli potest per consuetudinem. Ita post Raymundum firmat Turres. in d. c. Revertimus, n. 13. 16. q. 1. Holsten Saxonia in tract. de decim. §. Et utrum, quæst. 7. Henr. c. Boich. in cap. Pervenit, col. 5. n. 20. supra eod. Frlan. in cap. Casanum, quæcol. 1. de præscript. idque communis receptum esse attestatur Cardin. in cap. 1. num. 1. supra eod. & Covarr. alios refert in lib. 1. var. resolut. d. cap. 17. n. 8. & verba illa textus nostri, Illa quippe de-

12 Sed respectu totius decimae concludendum est nulla consuetudine, vel præscriptione induci posse, ut laici ex toto sint exempti à solutione decimarum. Prosp. Fagn. in 3. Decretal. Tom. 4.

14 Hodie tamen fama privilegii Apostolici non videtur amplius suffragari ad eximendos laicos à solutione decimarum prædialium, aut eos habilitandos ad illas persolvendas, propter Constitutionem Urbani VIII. editam die 5. Junii 1641. quæ incipit: Romanus Pontifex, ut plenè notavi in c. 1. n. 5. §. 5. & 7. supra de consuetudine.

15 Quo vero ad decimas personales, an consuetudo vim habeat eximendi laicos in totum ab illorum solutione, D. D. non conveniunt: nam gloss. final. hic, & Innoc. indistincte tenent nullam consuetudinem, nisi à Romano Pontifice sit approbata, eximere posse laicos à solutione decimarum nec personalium, nec prædialium, nec ab eorum aliqua parte. Exilliant enim etiam personales debere jure Divino, & ideo esse impræscriptibiles, ut ceteri supra n. 5. & hanc opinionem lateretur esse communem Rosch. de Curte in d. tract. de consuetud. n. 94. Licet eum Covarr. citet pro contraria sententia, ait enim: communis videtur conclusio, quod non valeat consuetudo, maxime in decimis prædialibus: nam illa distinctio, maxime, implent idem esse in personalibus.

16 Ceterum juris utriusque interpretibus frequentius in eam sententiam, ut consuetudo eximere possit laicos à solutione decimarum personalium, eod. quod non debeantur jure naturali, sed tantum jure humano, quod tolli potest per consuetudinem. Ita post Raymundum firmat Turres. in d. c. Revertimus, n. 13. 16. q. 1. Holsten Saxonia in tract. de decim. §. Et utrum, quæst. 7. Henr. c. Boich. in cap. Pervenit, col. 5. n. 20. supra eod. Frlan. in cap. Casanum, quæcol. 1. de præscript. idque communis receptum esse attestatur Cardin. in cap. 1. num. 1. supra eod. & Covarr. alios refert in lib. 1. var. resolut. d. cap. 17. n. 8. & verba illa textus nostri, Illa quippe de-

cum sunt solvenda, que debentur ex lege Divina, vel loci consuetudine approbata: exponunt scilicet prelatiales, ut per Turrecre. ubi supra.

DE DECIMIS.

Cap. Nuper.

S Y M M A R I U M.

- 1 Cistercienses, Templarii, & Hospitalarii de fructibus possessionum, quas acquisiverunt post generale Concilium, tenentur decimas solvere, si prius ex illis decime solvebantur.
- 2 Cistercienses tamen non possunt prelatia decimata, nisi pro monasterio fundando, & acquisita ex largitione fidelium, vel emptis pro monasterio fundando, debent tradere cum excolenda.
- 3 In decimis prelatibus, que debentur Ecclesie non parochialibus ex privilegio, vel prescriptione, aut alio iure specialiter an habeat locum hoc Capitulum, & n. seq. usque ad n. 10.
- 4 Quia si decime debeantur Ecclesie Cathedrali, n. 8. Et quia si debeantur inferioribus Ecclesie ex consuetudine, vel privilegio, aut prescriptione, n. 9.
- 5 Ratio in lege expressa non est potestate, ut determinentur omnes casus, sed ratione comprehensionis, etiam ad correctionem iura communita.
- 6 Decime communiter, non autem ex pacto, pollicitatione, vel voto, comprehenduntur in Clem. Dispensiam, de iudic.
- 7 Prajudicium majus est amittere quod competit de iure communi, quam competit de iure speciali.
- 8 Privilegium non censetur princeps voluisse concedere contra alium que est dignum eodem favore.
- 9 In decimis debetur Cathedrali Ecclesie, Episcopus simul intentionem de iure communi.
- 10 Decime etiam de fructibus parochiarum locorum Ecclesie, vel monasterii solvi debent illi Ecclesie, quibus antea solvebantur.
- 11 Item solvi debent de fructibus fundi, vel mansi monasterii ante illius constitutionem, sive excolatur propriis manibus, sive alio excolendo tradatur.
- 12 Secus postquam monasterium fuerit ibi edificatum.
- 13 Privilegium est revocandum quando incipit tendere in grave prauique aliorum.
- 14 Decime prelatiales a regularibus privilegiata solvenda sunt de fructibus illarum possessionum, quas acquisiverunt post Lat. an. Concilii generalis, Secus de acquisitis ante n. 16.
- 15 Dicitur amodo, quid importet.
- 16 Lateranense Concilium sub Innoc. III. quo tempore fuerit celebratum.
- 17 Decime de possessionibus acquisitis post generale Concilium regulares privilegiati ita demum tenentur solvere, si de illis antea decime solvebantur.
- 18 Aliis fecit, & n. seqq.
- 19 Et quid si decime antea solvebantur, ratione solum administrationis sacramentorum, num. 23. veris. Quod autem dicitur est.
- 20 Consuetudo immemorabilis non potest in totum evincere quoniam lacorum a solutione decimarum prelatialium.
- 21 Equa est possessio eximere Religiosos ab huiusmodi solutione.

- 22 Privilegium quod datur Religiosis non solvendi decimas de natalibus, que propriis manibus, vel sumptibus excolunt, per hoc cap. non sunt sublatum.
- 23 Notale quid sit.
- 24 Compensatio super decimis facta per Parochiam sine beneplacito Apostolice an transeat in successorem.
- 25 Exemptio a decimis prelatialibus post generale Concilium obtenta an valeat, & n. n. seq. usque ad num. 32.
- 26 Quid si in privilegio fuerit expressis derogatum huic cap. Nuper, idem.
- 27 Et quid si derogatum non fuerit, n. 27.
- 28 Constitutio facta a Papa in Concilio non impedit quin successores possint contra eam privilegium, vel dispensationem concedere.
- 29 Derogatio e. Nuper, in privilegio exemptionis a decimis prelatialibus non requiritur quoad illa prelatia de quibus decime prius non solvebantur.
- 30 Sed quoad illa, de quibus antea solvebantur, necessaria est derogatio: alius privilegium est nullum ad defraudationem intentionis in concedere etc.
- 31 Derogatio prima parte huius cap. Nuper, non censetur necessaria, nisi in specie fuerit expressa.
- 32 Constitutio cap. Nuper, ad effectum ut requiratur derogatio est Comibana.
- 33 Derogatum coequetur cap. Nuper, si in litteris exemptionis a decimis prelatialibus derogatur alicui Concilio generali, & postea addatur clausula, & alii Generalis.
- 34 Idem si dicatur non obstante aliqua Constitutione in generali Concilio edita.
- 35 Communicatio privilegiorum quantumvis ampla exemptionem a decimis prelatialibus non incidit.
- 36 Exemptio a decimis prelatialibus non conceditur nisi magna cum difficultate, & cause cognitione.
- 37 Exemptio a decimis intelligitur de extraneis dinariis, non autem de ordinariis.
- 38 Decime possunt prescribi a Religiosis, aut Clericis secularibus tam vicariis, quam pastores.
- 39 Requiritur tamen immemorabilis, vel quadragenaria cum titulo.

NUPER. Cistercienses, Templarii, & Hospitalarii de fructibus possessionum, quas acquisiverunt post generale Concilium, tenentur decimas solvere si prius ex illis decime solvebantur. Hoc dicit secundum Joann. Andr. cum quo concordant Burr. Cardin. Anchar. Abb. & Jo. de Aman. Dicitur in duas partes. Prima ponit statum Cisterciensium, & prelatia confirmationem, & provisionem Papalem ibi, ne cessant.

Ad intelligentiam textus premitte, Cistercienses, Templarii, & Hospitalarii ante Concilium Innocentii fuisse privilegiatos in hoc, ut non tenerentur decimas solvere de fructibus possessionum quas propriis manibus, vel sumptibus excolabant, ut in cap. Ex parte, si primo supra eod. Sed quia huiusmodi privilegium redundabat in Ecclesiarum prajudicium, ob ingenes illorum acquisitiones, Abbates Cistercienses ab Innoc. qui tunc universali Concilio presidebat, commotum in generali Capitulo congregati constitutionem ediderunt, ut deinceps Monachi ejusdem ordinis non emerent possessiones decimarum solutioni ob.

obnoxia, nisi pro monasteriis de novo fundandis; possessiones vero, quas non titulo emptionis, sed ex largitione fidelium acquirerent, aut pro monasteriis fundandis, seu dotandis emerent, non colerent per se ipsos, sed alius traderent excolendas, a quibus decime solvebantur, hoc enim modo Ecclesiarum indemnitati consultum erat, & ipsi eorum privilegium non violabant, & hac est prima Constitutio pars. Sed nihilominus Papa volens pinguius providere occasione privilegiorum huiusmodi gravarentur Ecclesie, decrevit ut tam ipsi Cistercienses, quam alii Religiosi quomodo libet privilegiati, scilicet Templarii, Hospitalarii, & consimiles de cetero tenerentur solvere decimas de fructibus possessionum, quas post hoc Concilium quocumque titulo acquirerent, etiam illas excolunt propriis manibus, vel sumptibus, si de illis ante ratione parochiarum decime solvebantur, preservat tamen amicitiales compositiones, quas Religiosi cum Ecclesiis duxerint ineundas.

Nota primo ibi, Ecclesie, hanc Constitutionem habere locum non tantum in decimis de iure debitis Ecclesie Parochialibus, sed etiam in illis, que alii Ecclesiis debentur cum textus indistincte loquatur de Ecclesiis, & ejus ratio generalis sit ibi, ne Ecclesie alterius gravarentur. Quia ratio in textu expressa est in hoc cap. Rota, ut in Valentina Decimarum 14. Martii 1504. coram Cardinali Lancelotto Juniore impressa apud Hieron. Campan. ad h. res. l. i. Canon. 7. ubi n. 1. 2. 3. n. 1. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Sed ceteris de jure videtur posse attentari contrarium, quia cum hanc Constitutionem loquatur de Decimis, que debentur Ecclesiis, videtur intelligenda de Decimis, que debentur de iure communi, que loquitur de decimis, esse intelligendam de decimis communibus, non autem de illis, que debentur ex pacto, pollicitatione, vel voto. Sed de iure communi sola Parochiales fundant intentionem super decimis prelatialibus, c. Cum contingat, & ibi omnes, & c. Cum in sacra, supra eod. Rota apud Cardin. Seraph. de res. l. 802. & alias passim. Ergo hanc Constitutionem licet de Ecclesiis indistincte loquatur, tamen de Parochialibus est intelligenda pro: tam intelligit Host. qui non loquitur exemplificative, sed exponendo litteram, ut patet ex illius lectura hic in ver. Committantur, & in ver. Per solvantur. Item iura in hoc considerant prajudicium Parochialium Ecclesiarum, ut in c. Dilecti, ad fin. supra eod. & in cap. Quid per nosalem. ibi absque gravi detrimento Parochialis Ecclesie, & paulo infra ibi, (de quo Parochialis Ecclesia magnos percipit decimarum ratione preventus,) infra de ver. significat. Nam & major ratio gravantis viget in Parochialibus, quibus debentur decime de iure communi, quam in aliis Ecclesiis, quibus debentur de iure specialia.

libera ex privilegio, vel prescriptione. Unde facilis tollitur quod competit de iure speciali, quam quod de iure communi, l. Episcopus militum, & Militum, si de militum agitur, & ibi glossa in ver. Quocumque, & Barr. in prin. & notant in c. Ecclesie, Maria, de Consuet. Bur. n. 20. Imol. n. 11. Felin. n. 81.

Dec. n. 2. Præterea credendum non est Concilium voluisse adimere privilegium Cisterciensibus, & aliis Religiosis super exemptione a decimis prelatialibus ad hoc ut redintegraret aliorum privilegia super decimis percipiendis: nam interzqualiter privilegiatos locum non habent communes regulæ, l. Si ad usum militum, ff. de excusat. ratur. Anchar. cons. 37. n. 2. ubi ait non esse verum simile, ut Princeps voluerit privilegium habere locum contra alterum, qui est dignus eod. favore, & sequitur Rota de res. l. 2. n. 4. par. 3. Recent. & eo magis quia privilegium, quod habent Cistercienses, Templarii, & Hospitalarii, est clausum in corpore juris, ut in d. c. Ex parte, si primo supra eod. & sic facit jus commune inter nominatos, ut dixi in c. Ho. que, nu. 3. supra de major. & ibi. Ergo longe minus Concilium conceit voluisse illud abrogare ad reintegrandam privilegia aliarum Ecclesiarum in corpore juris non inserta, arg. d. 5. Militum. Interpretatio enim sit pro iure communi, quando concurrat cum privilegio, ut per Federic. cum. cons. 250. circa medium, verisimile quoad jus commune. Cogitantur tamen propter Rote auctoritatem, & pro concordia forte sic pollet distingu. Aut decime debentur Cathedrali Ecclesie ex donatione, vel alio modo; & tunc planum est intrare hanc Constitutionem. Tum quia Episcopus in his fundatam habet intentionem de iure communi, ut tenet Rebuff. in tract. de decim. q. 7. n. 1. 3. Tum quia hoc casu videtur ratio in textu considerata, nempe ut Prælati prompiores exultant ad exhibendum Religiosis iusticie complementum, eorumque privilegia studiam obsequere, & in his terminis emanavit prædicta decisio Valentia Decimarum. Aut agitur de Ecclesiis inferioribus; & tunc subdistingendum: nam aut decime illis debentur ex consuetudine, & sustineri potest habere locum hoc capitulum, quia consuetudo favorabilis est, & pro lege tenenda, c. Inhu, v. dist. gloss. ult. in c. In aliquibus, supra eod. Ideoque tamen in prescriptione iuris decimandi requiritur tempus immemorabile, vel quadragenaria cum titulo, ut c. 1. de prescript. lib. 2. tamen Rota in causa Cordubens. redemarum, que etiam recitat, de res. l. 203. par. 5. admittit secus esse in consuetudine, quia cum introducta sit ex solutione sponte, & ex mera liberalitate facta per civitatem, & populum; & sic habeat in iure voluntarium, & non coactum, propterea servanda est etiam probareur spatium decem annorum dimittat, iuxta notata in cap. Ad Apostolicam, de Simon. Callador. de res. l. per totam, & præsertim in 7. de consuetud. ut in terminis nostris hoc voluit Host. hic in ver. Solvebantur, dum ait præteritas esse decimas Ecclesiarum, quibus debebantur de iure, sive de consuetudine, & cum sequatur est Rota in dicta Valentina Decimarum, & coram Coccino de res. l. 192. lib. 2. Aut decime debentur Ecclesiis non parochialibus ex privilegio, vel prescriptione; & tunc procedendum superius dicta, ad hanc tamen cogita, & vide Rotam de res. l. 193. par. 7. Recent.

Secundo nota ibi, Pro monasterio de novo fundan-
 da, etiam de fructibus possessionum, quae acqui-
 runtur pro fundatione monasterii, decimas esse
 persolvendas, ut in littera. Ceterum adverte,
 quia hoc dupliciter potest intelligi, primo scilicet
 exponendo verba illa, pro monasterio fundan-
 da; id est pro monasterio dotandis, veluti cum
 datur fundus, ut sic loco dotis monasterio erigen-
 do, & hoc primo casu de fructibus talis fundi da-
 bitur decimata ante, quam post constructionem
 monasterii; & sic etiam de praediis dotatis
 Ecclesiae debet solvi decima illi Ecclesiae,
 quibus antea solvebatur, sive talia praedia pro
 devotione fidei sine loci oblatas, sive exempta pro mo-
 nasteriis fundandis, ut hic per Abb. in 2. not. ubi
 ait de hoc esse textum hic, quem nescit alibi e-
 que bonum, & qui non consistit ad hoc allegari,
 licet contrarium tenuerit gloss. i. in c. Novum ge-
 nus, supra eod. Secundo potest intelligi textus expo-
 nendo verbum fundandis, scilicet, cum scilicet
 confecturus emit fundus, seu manfus pro mo-
 nasterio tibi edificanda; & tunc antequam mo-
 nasterium ibi sit constructum, de fructibus illius
 fundi dabitur decima huius excolatur propriis ma-
 nibus, sive aliis excolendis tradatur, ut patet in
 2. textu. Postquam vero monasterium fuerit ibi
 constructum, de illo manfus non solvetur decima.
 Frustra enim quaeritur de decima, cum nihil inde
 recolligatur, cap. i. infra de censu, & haec sunt mens
 glossae in nec. Commist. ubi, quam hic declarat, &
 ad impugnationem Hostiensis tunc Jo. Andr. n. 3.
 cum quo transiunt Burr. in 9. Cardin. num. 3. Abb.
 n. 2. & reliqui omnes: & eade quod scripsi in c.
 Nov. man. n. 2. infra de summi. Eccles. ubi allegan-
 do Rot. decis. 339. n. 40. part. 6. recetur, dixi bona
 Ecclesiarum quoad fundationem, vel manum esse
 immunita ab oneribus nedum publicis, sed etiam
 privatis, & antea impostis.

Tertio nota ibi, Ecclesia ulterius praevenitur,
 privilegium esse revocandum, quando incipit
 tendere in grave praedictum aliorum. Burr. hic
 in 2. not. ad hoc capitulum suggestum, supra eodem.

Quarto nota ibi, & amodo acquirendum. Decimas
 praediales a Regularibus privilegiatis esse sol-
 vendas de fructibus illorum possessionum duntaxat,
 quas acquisiverint post datam huius Con-
 cili, & privilegia omnium Religiosorum prius
 concessa quoad bona huiusmodi esse revocata.
 Abbas hic in 3. not. & ita hic est casus secundum
 Jo. Andr. & omnes in summatio textus, nam di-
 cto amodo idem importat, quod ab hac die in antea,
 ut inquit Host. n. 1. in ver. Et amodo, & Jo. Andr. n. 2.
 in eodem verb. Ergo a contrario sensu quoad pos-
 sessiones ante Generale Concilium acquiratas
 haec Constitutio nil novi sibi induxit. Unde in
 illis servabitur privilegium Adriani, de quo in c.
 Ex parte, §. primo, supra eod. videlicet Cistercienses,
 Templarii, & Hospit. alariti de fructibus praediorum,
 quae propriis manibus, vel sumptibus ex-
 colunt, decimas solvere non teneantur, argumento,
 cap. Ad audientiam supra eod.

De acquisitione autem post Concilium con-
 stituitur ex data instrumenti acquisitionis, & ex da-
 ta ipsius Concilii, quod fuit celebratum Romae in
 Basilica Lateranensi anno Domini 1215. anno 17.
 Pontificatus Innocentii secundum Jo. Andr. hic
 n. 2. in ver. Et amodo, cum quo concordant Burr. n.
 3. & Abb. eod. num. ver. de opa vero, & patet ex Epi-

stola Encyclica ipsius Innocentii de Synodo ce-
 lebrata ad omnes Episcopos, Praelatos, & Prin-
 cipes Ecclesiarum, quae incipit: *Primum Dominus Sa-*
basit. & habetur initio Actuum Concilii Late-
 ranensis IV. tom. 3. Conciliorum parte secunda, pag.
 673. & in Bullar. tom. 1. pag. 41. ex qua Epistola
 liquet Concilium hoc fuisse indictum anno Do-
 minice Incarnationis 1213. ad duos annos cum
 dimidio; & ideo initium inchoavit post diem 25.
 Septembris anni 1215. qui erat Pontificatus
 Innocentii decimus septimus. Duravit tamen
 anno Pontificatus 18. cum eo anno 14. Decem-
 bris in Concilio edita fuerit Constitutio c. Ad li-
 berandam, de iudic. ut in Bullar. d. 101. §. 42.
 & hoc modo intelligendae sunt Abbas Urpergen-
 sis, & alii, qui dicunt Innocentium celebrasse hoc
 Concilium anno 18. in Pontificatu, ut scripsi in
 cap. 1. §. 9. supra de summi. Trias. & Epist. Caroli, ubi
 plene est hoc Concilium.

Quinto nota ibi, in quibus ratione praedictorum an-
 tea solvebantur. Regulares privilegiatos de fru-
 ctibus possessionum, quas acquisiverunt post da-
 tam huius Concilii, ita demum tapers decimas
 solvere, si de illis antea solvebantur. & ita hic est
 casus secundum Jo. Andr. Burr. Abb. & omnes, ut
 dixi in summatio textus, & sic duo copulative re-
 quiruntur ad hoc ut privilegiati sint obnoxii so-
 lutioni decimarum praedictarum. Alterum est, ut
 praedia fuerint acquirata post Concilium, ut di-
 ctum est in praecedenti notabili. Alterum ut ante
 acquisitionem de illorum fructibus decima solve-
 retur, ut in littera. Ergo a contrario sensu de illis
 praediis etiam post Concilium acquiratis, de quibus
 ante acquisitionem nulli Ecclesiae decima
 solvebatur, non dabitur decima, & hoc innuit
 Host. hic n. 1. in ver. Solvebantur: dum arguit di-
 cens: Ergo a contrario si nulli solvebantur, nulli
 solvantur; ergo consuetudo excusat a solutione
 decimarum.

Nec obstat quod consuetudo non possit exi-
 mere quemquam laicorum in totum ab obliga-
 tione decimarum praedictarum, ut firmat gloss. in
 Host. & alii in cap. in aliquibus, supra eod. 1. ut rec.
 in cap. Revertimini, §. 7. n. 11. §. 4. & est com-
 munit opinio, ut testatur Covarr. alios citans ver.
 resolut. lib. 1. cap. 17. num. 8. quam sequuta est Rota
 dec. 47. n. 3. part. 5. requirit ubi solvit exemptionem
 praedictarum solutione decimarum post solam
 immemorabilem non induci sine Apostolico pri-
 vilegio, vel privilegii fama. Nam responderet
 hoc non procedere quoad Religiosos privilegia-
 tos. Ratio est, quia cum de validitate privilegii
 Apostolici super hac habetur non possit, ut cap.
 Suggestum, c. Ex multiplici, c. Anobis, & c. Ex parte,
 supra eodem, & infra c. p. 1. & ad audientiam, §. Si de cer-
 tis, & cap. Dudum, §. p. 1. & p. 2. Covarr. d. 2.
 17. n. 9. Cumque haec Constitutio non revocet eo-
 rum privilegia generaliter, & indistincte, sed
 tantum quoad illa praedia, de quibus decima
 antea solvebantur: hinc sequitur, ut quoad illa
 praedia, de quibus decima non solvebantur, pri-
 vilegium remanent in fuorodores: & sic ex-
 cepto ab obligatione decimarum non oritur ex vi
 commendinis, sed ex vi privilegii Apostolici,
 quod Papa nolit esse abrogatum quando deci-
 ma de illis bonis antea non solvebatur: & sic
 quando cum ipso privilegio concurrat etiam con-
 suetudo, & secundum hoc si ex aliquo praedio
 laicus

laicus nunquam solvisset decimam, quamvis haec
 consuetudo, vel praescriptio illi non suffragaretur,
 ut praedixi, tamen praedium illud postea
 transiret ad Cistercienses, vel alios privilegiatos,
 decima de illius fructibus non esset solvenda, quia
 in illo verificari non possit quod hic disponitur,
 nempe ut decima solvatur Ecclesiae, quibus antea
 solvebatur, cum hoc casu nulli Ecclesiae prius sol-
 veretur. Stabit ergo privilegium, quod immuta-
 tum non invenitur. I. Sancimus, c. de cessant. 1. Prae-
 sumptum, §. in fin. c. de appellat. gloss. in c. Constitutionem,
 in ver. Prorogamus, supra eod. & imputet tibi Rector
 Ecclesiae, qui tamdiu distulit decimam exigere a
 laico non privilegiato: non enim esset conveni-
 ens ut illam inciperet exigere, postquam praedium
 pervenit ad privilegiatum. Facit text. in c. Cum
 Apostolica, supra de his quae sunt a Praelat. & ita intel-
 ligo hanc Decretalem. Et hoc infero, ut privi-
 legium, quod habent Religiosi non solvendi decimas
 de novalibus quae propriis manibus, vel
 sumptibus excolunt, ut in c. Ex parte, §. primo, sup.
 eod. minime sublatum fuerit per hoc capitulum,
 & ita tenet Abbas hic n. 3. in fin. ver. Item credo. Ratio
 est evidens, quia cum novale sit ager de novo
 ad cultum redactus, de quo non exacta memoria,
 quod aliquando cultus fuisset, ut distinxit in cap.
 Quid per novale, infra de verb. signifi. & sic decima de
 illius fructibus antea non solvebatur; non possunt
 in ea verificari verba illa huius textus, quibus decima
 antea solvebatur, & consequenter privile-
 gium illud remanet in suo robore, utpote non
 sublatum per hanc Constitutionem, arg. c. Ad au-
 dientiam, supra eod.

Quod autem superius dictum est Religiosos
 privilegiatos teneri decimas solvere de illis praediis,
 de quibus antea solvebantur, limita nisi decimas
 debeantur solummodo ratione administra-
 tionis Sacramentorum, ut in subiecta declaratione
 S. Congregationis Concilii, videlicet Canonici
 Cathedralis Ecclesiae Ferratis conquesti sunt
 apud S. Congregationem, quod Regulares Ordini
 Mendicantium recubant solvere decimas
 eorum praediorum, quae antequam ad eos perve-
 nirent solita erant solvere; imo dictae decimae
 dividebantur inter ipsos Canonicos loco distri-
 butionum quotidianarum, Unde cum Regulares
 vigore suorum privilegiorum non solverent,
 reddita erant ita tenues dictae distributiones, ut
 probabiliter postea metuerent ne negligerentur;
 ac proinde servitium Ecclesiae mutaretur,
 S. Congregatio respondit ex sententia Sanctissimi,
 quod si distae decimae, seu decimae sunt imposi-
 tae rei, quia a principio concessae a Clericis, vel
 solitae cum hac conditione, & onere, quod sol-
 vantur ipsi Clericis tales decimae: tunc ad quos-
 cumque vadant etiam Mendicantes, tenebuntur
 omnes eas solvere: Si vero iste decimae debentur
 pro administranda cura animarum; tunc quia
 Clerici non administrant istis Mendicantibus ali-
 qua Sacramenta, non vult eos Mendicantes ad
 eas teneri, quia cessat causa, propter quam imposi-
 tae sunt, nempe cura animarum. Nec obstat,
 quod pro distributionibus quotidianis solvatur
 decima, quia illud evenisse potuit, quia Parochia-
 les unite Cathedrali, quibus alias ista decima pro
 cura solvebatur; sed ista cura cessat in Mendicantibus.

Ultimo nota, ibi, Nisi cum ipse Ecclesiae aliter au-

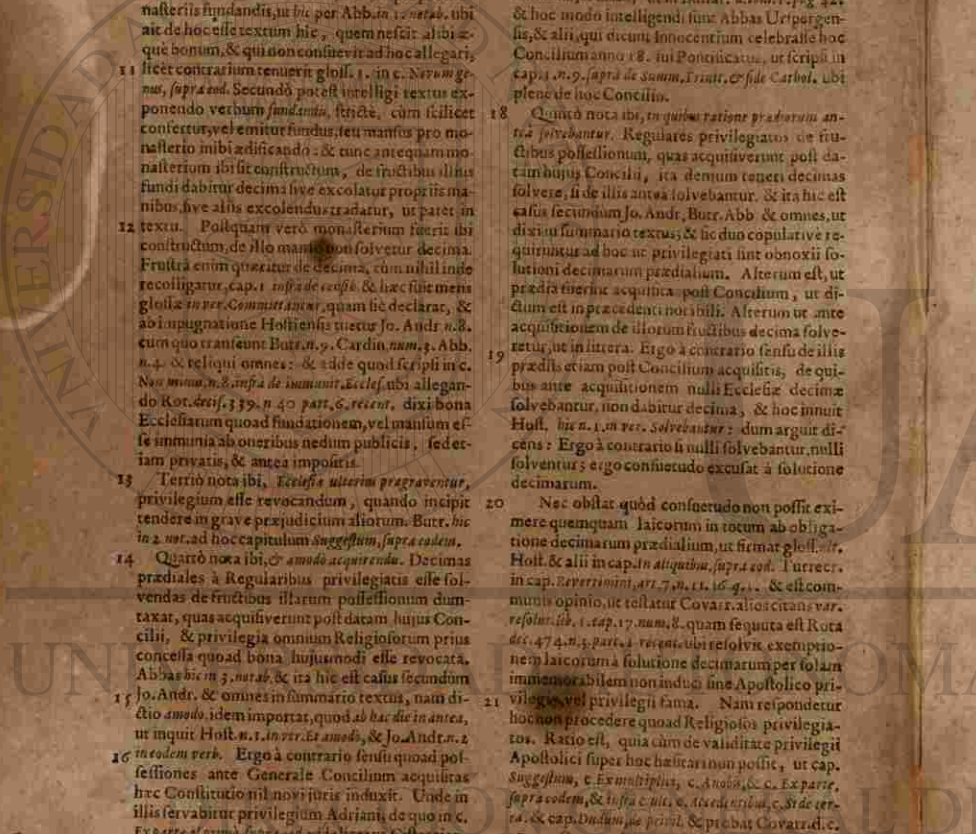
serint componendum. Presbyterum parochialem
 posse inire amicabilem compositionem super decimis,
 ut hic, & in c. Ex multiplici, supra eodem, &
 hic notant gloss. in ver. Componendum, Host. n. 1. in
 eod. ver. Et committit Doctores. Facit cap. 1. &
 cap. fin. de pactu. lib. 6. Haec tamen compositio per-
 sonalis est, nisi per Sedem Apostolicam fuerit
 confirmata, c. Veniens, supra de transact. & tenet
 praecitata gloss. & Burr. hic n. 10. & hoc videtur
 sensibile Host. ubi supra dum dixit valere composi-
 tionem amicabilem, sed non transactionem, per
 cap. 2. cap. Super eo, & d. cap. Veniens, de transact.

Sed Dominus de Rota decis. 218. n. 3. par. 7. Re-
 cent. inter personas Ecclesiasticas pro bono pacis
 licere pacifice super pure decimandi etiam sine
 beneplacito Apostolica, ad textum in d. c. 1. & c.
 fin. de pactu. lib. 6. & ibi Doctores committunt. Et
 huiusmodi concordias afficeret etiam successores.
 Quod satis placet, quia cum talis compositio firmetur
 hic iuris auctoritate, huiusmodi auctori-
 tas operatur, ut ex personali fiat realis, ut bene
 per Anchar. in d. cap. 1. in 3. quest. & ibidem per
 Franc. n. 2. Praeterea hic textus praeservat
 compositionem cum ipsis Ecclesiis: ergo intelli-
 gi debet de compositionibus realibus, quia Ecclesia
 semper eadem, ut per Anchar. ubi supra.

QUAERO, an valeat privilegium exemptionis
 a solutione decimarum praedictarum post hanc
 Constitutionem a Sede Apostolica impetratum?

Pro solutione quaestionis distinguitur. Aut in pri-
 vilegio reperitur expressio derogatum huic c. Nuper,
 & privilegium absque dubio est validum, &
 observandum, quia Constitutio etiam edita a Pa-
 pa in Concilio universali nullum generat praedi-
 cium successoris, quominus contra eam possit
 dispensationem, vel privilegium impetrari, ut est
 textus ad litteram in c. Innocentius, §. quoniam antea,
 supra de electi. & in terminis huius Constitutionis
 tenet Hostiensis. hic n. 1. in ver. Nisi cum ipse, ibi,
 (nisi antiquum tenetur per speciale privilegium
 de novo impetratum, sicut idem faciunt
 tota die.) sequitur Joann. Andr. num. 3. in ver. Nisi
 cum ipse, dicens se vidisse privilegium Cisterciensium
 datum super possessionibus acquiratis post
 Concilium, & propterea ad nostra tempora Gregorius
 XIII. concessit Religiosis Societatis IESU
 privilegium exemptionis a solutione decimarum
 praedictarum cum specifica derogatione huius cap.
 Nuper ut in eius Constitutione §. incipit. Passu-
 rali usque, in Bullar. tom. 2. pag. 421. de quo privi-
 legio actum fuit in Rota decis. 193. n. 5. par. 7. Re-
 cent. Et saepe alias. Et hic iunge quae de validi-
 tate similium privilegiorum tenet supra num. 2. 1.

Aut in privilegio Apostolico non reperitur de-
 rogatum huic Constitutioni: tunc puro distin-
 guendum: Nam aut agitur de praedio, de quibus
 decima prius non solvebatur: & existimo privi-
 legium quoad illa esse observandum. Ratio est,
 quia, ut dixi supra in §. not. iste textus non revocat,
 quin potius praeservat privilegia quoad illa
 praedia, de quibus decima ante acquisitionem
 non solvebantur. Unde cum haec Constitutio
 quoad praedia huiusmodi non obviet privilegio,
 non fuit opus hac in parte illi derogare, cum de-
 rogatio non fiat nisi ad contraria, cap. 1. de Constit.
 lib. 6. cap. Ex parte, de Capell. Monach. Clem. Dudum,
 §. Nos etenim, ibi. In quantum sunt praemissa, vel a-
 licui praemiorum contraria, de sepultur.



- 28 Aut agitur de prædiis, de quibus, antequam transirent ad privilegiatos, decima solvebatur Ecclesiæ, & tunc necessaria est derogatio hujus cap. *Nuper*, quia cum sit conciliare, censetur habere clausulam derogatoriam ad sequentes dispositiones, & datur defectus intentionis in concedente, textus est in cap. *Ex parte, in fine Capell. Monachor. Archid. in cap. 1. n. 2. de Casstr. lib. 6. Odrad. cons. 326. Quid ar. tituli, Felin. in cap. Nonnulli, & ibi dixi a num. 2. 1. supra de rescript. & in terminis hujus cap. *Nuper*, articulo diligenter examinato decidit Rota decis. 122. par. 1. divers. & in recent. decis. 341. n. 2. par. 1. & decis. 32. n. 9. par. 7. & coram Coccino decis. 192. lib. 2. Quomodo amplius resolvit simplicem derogationem, cap. *Nuper*, non suffragari ad effectum emendi prædia decimata, sed oportere ut prima illius parti fuerit expressè derogatum, cum derogatio hujusmodi concedi non consueverit nisi cum magna maturitate, & causa cognitionis, ut in causa *Oriolen. Decimarum*, 2. 1. Maii 1586. coram Orano impressa apud Hieronymum Campan. in *diversor. juris Canon. Anbr. 1. 2. cap. 1. 3. n. 154. & in Recent. decis. 229. n. 2. par. 2.**
- Nec obstat quod hoc capitulum sit redactum in corpore juris, & Papa censetur de ipso habere plenam notitiam, d. c. 1. de *Constit. lib. 6.* Quia nihilominus necessaria est derogatio, ut in d. cap. *Ex parte*: semper enim dici potest adesse defectus intentionis in concedente propter clausulam derogatoriam, quicquid dixerit Innocentius in cap. *penult. de Capell. Monach.* ut bene per Rotam *dist. decis. 122. n. 2.* ubi etiam tolluntur alia objecta.
- 30 Rursus non obstat, quod hæc Constitutio non fuerit edita immediate a Concilio, sed ab Innocentio III. in Concilio Lateranen. ut patet ex illius superscriptione. Quia nihilominus dicitur Conciliaris ad effectum ut sit necessaria derogatio, ut optimis fundamentis resolvit Rota *decis. 123. p. 1. diversor. & probavi latissimè in d. cap. Ex parte, An. 1. usque ad n. 27.*
- 31 Adverte tamen, quia ad validitatem hujus privilegii videtur subsistere si in litteris derogatoriarum Concilio Generali, & postea subdat clausula, & alii *Concilio, &c.* ex hoc enim censetur etiam derogatum d. Concilio Lateranen. ut in terminis resolvit Rota in causa *Conchen. emptiois decimarum*, 17. Martii 1589. coram Orano, & alias sapissimè, ut dicitur in *decis. 316. nu. 11. par. 5. Recent.* Quin etiam satis esset derogatio per clausulam. Non obstante aliqua Constitutione in generali Concilio edita, ut per Doc. *cons. 341. n. 10. Probo, ad Monach. in cap. Cum in tua, num. 23. vers. Et quod necessaria sit, de Constit. lib. 6.* quos in puncto sequitur Gatz. de *benefic. par. 4. c. 5. n. 40.*

- 33 Ulterius QUÆRO, an in generali privilegiorum communicatione comprehendatur exemptio à solutione decimarum prædialium. Breviter respondeo non comprehenditur, quia communicationes, seu adæquationes privilegiorum, quamvis amplæ, & prægnantes, non extenduntur ad ea, quæ non solent concedi, vel saltem magna cum difficultate conceduntur, ut notant Doctores in l. 1. ubi in specie *Sal. n. 21. & 22. ff. de legar. 1.* & est celebre consilium 19. Antonii de Butr. quod sapius & S. Congregatio, & Rota sequuta est. Sed exemptio à solutione decimarum prædialium non solet nisi cum magna difficultate, & causa cognitionis concedi, Joan. Andr. in cap. *Dudum, n. 5. vers. Rata diversitate, de privileg. ergo non venit in generali privilegiorum communicatione etiam cum clausula prægnantibus omnimodæ adæquationis, & ita in terminis resolvit Rota in *Valentina Decimarum*, 28. Novembrii 1603. coram Cardinali Lancellotto juniore impressa apud Campanil. ubi supra, & in *Recent. decis. 214. n. 5. par. 2.* ubi allegantur alie decisiones concordantes.*
- 34 Quod procedit etiam in litteris communicationis, si hæc fuerit mentio de decimis, quia hoc intelligitur de decimis extraordinariis, non autem de ordinariis, seu prædialibus, ut notat Bald. per illum textum in l. *Epistula, §. Frumenta, in fin. ff. de contrahen. emptian.* Cujus dictum referunt, & sequuntur Putius *decis. 65. lib. 3. Cremen. singular.* 108. Felin. in c. *Sedes, n. 3. in fin. vers. & ista faciunt ad questionem de rescript.*
- 35 Ultimo QUÆRO, An Religiosi, vel Clerici seculares possint decimas præscribere.
- Glossa tertia, & Doctores hic multum in hoc se involvunt. Sed breviter concludo secundum Abbatem n. 5. tam Religiosos, quam Clericos posse præscribere decimas tam activè, id est jus solvendi decimas, prout loquitur hoc capitulum, quam passivè, id est jus percipiendi decimas ab aliis, ut cap. *Cum in tua, & c. Dudum, supra eod. utroque tamen casu debent habere immemorabilem, vel quadragenariam cum titulo, quia cum jus commune eis resistat tam quoad jus percipiendi decimas, eò quod non habeant Parochiam, quam quoad jus decimas non solvendi Parochiali Ecclesiæ, cui debantur de jure communi, d. cap. *Cum in tua, in fin.* non possunt absque titulo præscribere, ut est textus rotundus in c. 1. & ibi omnes, de *prescript. lib. 6.* quem in hac specie dicit insignem Covarr. & alii relatis de communi testatur lib. 1. *variar. resolut. cap. 17. num. 7.* & adde quod scripsi post gloss. ut. in cap. *In aliquibus, supra eod. d. num. 10. usque in fin.**



UAN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
SECRETARÍA GENERAL DE BIBLIOTECA

