











indignum habeat locum poena privationis; hinc tamen non sequitur, ut locum habere debeat in presentantibus indignum, arg. cap. Statutum supra de elect. cum presentantibus subit etiam diversitas rationis: nam eligentes dant jus in re, presentantes autem dant jus ad rem, c. cum Bertoldus, infra de residuat. unde non mirum si puniatur eligens, qui tribuit jus indigno, non autem presentans, qui jus non tribuit, ut contra Barbat. considerat Lambertin. de jurepatr. 3. parte 2. lib. in 10. quast. princip. art. 4. num. 13. vers. Sed tu adverte. Ad quod confert etiam diversitas titulorum, & quod notat gloff. in c. fin. in verbi. Electione, de elect. l. b. 6. ubi tenet illam decretalem, quae loquitur in electione, non habere locum in presentatione. Adde quod cum laicis mitibus est agendum, ne ab Ecclesiarum fundationibus retrahantur, gloff. magna in fine, & Host. num. 10. in cap. cum dilectus, infra de jurepatr. Et plenè notatur in cap. dilectus, supra de offic. Legat. Nec refragantur leges civiles, & signanter textus in §. Si quis Oratorii domum, in auth. de Sanctiss. Episcop. Quoniam cum disponant de materia ecclesiastica, & spirituali, seu spirituali annexa, qualis est materia juris patronatus, ut cap. Quanto, de judic. non sunt attendendae secundum ea, quae notantur in c. 1. infra de novi oper. nunciat. ut bene hic per Imol. num. 6. vers. Posses etiam responderi. Et licet bona solutio gloffae noltrae, dicentis in hoc standum esse canonis, & non legi, ut hic per Bald. num. 4. vers. Dicit Bernardus. Nec refert, quod Joan. de Anan. num. 3. vers. Tu considera, dicat hanc solutionem non esse bonam ex notatis per Host. & Joan. Andr. in cap. fin. de solution. quia quod patronus presentando indignum sit privatus, est favor Ecclesiae. Etenim non bene loquitur, quia leges civiles de rebus Ecclesiasticis, & spiritualibus specialiter disponentes etiam in favorem Ecclesiarum ponunt falce in messem alienam, & non valent ex defectu jurisdictionis secundum communes theoricas in cap. Ecclesia Sanctae Mariae, & in cap. Quae in Ecclesiis, & ibi dixi num. 25. & 30. supra de Constitutionib. unde ineptè Lambertin. in dicto artic. 4. num. 14. vers. Certè opinionei, dixit solutionem, quod aliud sit de jure civili, aliud de jure canonico, esse refugium miserorum. Nec obstat quod habentes jus eligendi, vel postulandi ex privilegio, &c. incurrant hanc poenam si eligant, vel postulent indignum, ut dictum est supra num. 42. Quoniam juris patronatus concessio, postquam redacta est in corpore juris, non dicitur privilegium, seu gratia, sed iustitia, ut dixi in cap. Quoniam, num. 12. de jurepatr. Ac praeterea in hac materia penali non licet arguere ab electione ad presentationem, ut dictum est supra num. 467. & 48. & 51. & hanc sententiam videtur alius proballe Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini interpretum: nam cum esset quatuor an post primum presentatum à patrono, scilicet laico, sed ex auctoritate iudicis reprobatum, liceat patrono alterius nomen secundo deferre, quem ordinarius, si idoneus repertus fuerit admittat, non obstante appellatione ad Sedem apostolicam interposita per priori locum nominatum: fuit privatis litteris scriptum licere alterius nomen deferre, eumque admittendum

esse, si idoneus reperitur, non obstante appellatione priori. Non omitto Lambertin. dicto art. 4. num. 15. vers. Aut summi in patrono laico, quali conciliando opinionem distinxit inter presentationem de non idoneo, & presentationem de indigno. In primo casu putavit patronum non esse privatum potestate presentandi, nisi post lapsum quatuor mensium, & exemplificavit non idoneum in illiterato, bigamo, clerico conjugato, monacho, & consimilibus; & in hoc casu secundum eum loquitur textus noster, ponderando litteram, ibi persona minus idonea presentatur. & locum habet prima opinio gloffae, & sequacium. In secundo autem casu, id est, cum patronus laicus presentat scienter indignum, tunc eo ipso pro illa vice privatus est potestate presentandi, & jus ordinandi Ecclesiam ad Episcopum devolvitur, & intelligit indignum, id est, habentem impedimentum, quod sonat in vitium, id est simoniacum, homicidam, vel alium notorie criminofum, item laicum, puerum, illegitimum, ac profusum illiteratum; & in hoc secundo casu secundum eum loquitur textus in d. §. Si quis oratorii domum in auth. de Sanctiss. Episcop. ibi: tanquam indignum prohibent laicæ regule ordinari: & locum habet secunda opinio Hostien. & sequacium. Allegat pro sua distinctione Hostiensem in summa de jurepatr. §. in quibus, col. 3. in princ. vers. Pana, sed certè Hostien. non dicit, id ad quod eum allegat Lambertin. nam ibi recitat primò opinionem quorundam, qui distinguendo dicebant patronum clericum presentando non idoneum privari potestate presentandi, laicum verò non: & hanc distinctionem reprobat ibi Hostien. dicens, etiam laicum presentando indignum esse privatum, & sic nullam constitui differentiationem; imò pro eodem accipit non idoneum atque indignum, nec immerito, quia hæc distinctio Lambertini, quamvis videatur plausible, tamen jure non probatur, quia canonem de non idoneis, & indignis promiscue loquuntur, ut in c. 2. in fin. de supplen. neglig. Pralat. & in cap. 3. in fin. de Eccles. ad hoc, ubi ad effectum ut jus providendi Ecclesiam devolvatur ad superiorem, non requiritur ut fuerit presentatus indignus, sed satis est, ut non fuerit presentatus idoneus: & gloff. 2. hic exponendo litteram ibi, minus idonea, dicit: & sic patet quod patronus laicus, licet presentet indignum, non est privatus, &c. unde male salvatur prima opinio gloffae hoc fundamento, quod non procedat in indigno, sed in non idoneo, cum gloff. exponat non idoneum, id est, indignum. Sed nec secunda opinio Hostien. hac distinctione salvari potest, quia Host. hic num. 1. vers. Abbreviavi, reprobat gloffam, quia lex dicit expressè, quod si secularis patronus non presentet idoneum, Episcopus Ecclesiam ordinabit, ut in auth. de Sanctiss. Episcop. §. Si quis oratorii domum: & ita ille textus, qui expressè loquitur de indigno ab Hostien. exponitur in minus idoneo item Monachus secundum Lambertin. non est indignus, sed non idoneus, & tamen Rota inducit devolutionem si patronus laicus ad Ecclesiam secularem presentet Monachum, ut apud Bellam. d. §. 372. incipien. collatio, & diff. 754. incip. patronus. Rota dec. 263. in religiofo, aliis, §. de jurepatr. in novis. Itaque in

in hac materia omnis non idoneus est indignus, & è converso: nam tales prohibent sacre Regule ordinari, ut de sol. Presbyter. ordinand. vel non, de serv. non ordinand. de corpor. vicari. ordin. vel non, & de bigami non ordinandis, cum similib. Item textus optimus in cap. Qui in aliquo, §. 1. dist. in hac materia promotionis æquiparat criminosos, bigamos, laicos, literarum incisos, servos, sæculari militie deditos, curiales, & alios complures: & ipsemet Lambertin. se confundit miscendo vitiosos cum non vitiosis, ut illegitimos, laicos, & illiteratos, & inter non idoneos recensendo bigamos, conjugatos, Monachos. Quamobrem rejecta illius distinctione, adhæreo opinioni gloffae noltrae, quam dicunt sequendam in judicando, & consulendo Imol. & Joan. de Anan. in locis supradictis. num. 35. & quæ videtur etiam magis communis: habet enim sequaces Archid. Joan. Andr. Paul. de Eleaz. Burr. Cardin. Anchar. Imol. & Joan. de Anan. Item Bart.

Pæo contraria verò sunt Host. Joan. de Lignan. Henric. Boich. Abb. Auchen. Gemin. & Franc. nam Innocent. & Bellamer. tanquam varii pro neutra allegari debent, & Collectarius hic num. 1. tamen recitat opinionem. Rursum hæc opinio præponenda, cum habeat pro se gloff. & Archidiaconum: nam opinio gloffae in dubio prævalet communi opinioni secundum Jacob. Butrig. in l. 1. c. Qui pro sua jurisd. & Bald. in l. cum hereditas deposit. & adde quod de autoritate gloffae scripti in c. Ne imitari, n. 75. & 109. supra de Constitut. & similitè opinio Archidiaconi super sexto etiam singularis communi opinioni est præferenda secundum Felin. in cap. 1. n. 54. in 4. limitatione de Constitut. quia hoc allegat Rotam de cif. 348. in Antiquo.

DE OFFICIO ORDINARI.

Cap. Quanto.

S V M M A R I V M.

- 1 Ordinarius supplet negligentiam Abbatu non revocantū Monachum vagabundum.
- 2 Monachus sine Monasterio caret vita, sicut piscis sine aqua.
- 3 Canonici Regulares debent in Claustro Divini obsequii vigilare, nec hodie possunt exerecere curam animarum in Parochialibus annexis eorum Monasterio.
- 4 Regulares accedentes ad Curiam Principis sine licentia Superioris sunt ipso facto excommunicati.
- 5 Regulares de licentia sui Superioris non prohibentur esse in obsequio alicujus Principis, vel Episcopi. Sed hodie contra num. 7.
- 6 Episcopus potest sibi assumere Monachum in cubicularium, etiam contradicente Abbate, si sit necessarius.
- 7 Contrarium, num. 7.
- 8 Regularibus concedi non possunt facultates de Profp. Fagn. in 2. part. primi Decretal.

- 9 di extra claustra nisi ex gravissima causa à sede Apostolica approbanda.
- 10 Regularium coercitio, quando agitur criminaliter in figura iudicij, cognitio spectat ad Episcopum.
- 11 Sed de pertinentiis ad Regulam Claustralem cognoscit Abbas, & n. 18. & seqq.
- 12 Prælatu Collegiatae Ecclesiae qui praesitit per electionem, habet jurisdictionem ordinariam in illos de Collegio. Declaratur num. 21.
- 13 Abbas, vel Prior Conventuali praesitit Monachos excommunicare.
- 14 Abbas habet jurisdictionem in Monachos etiam in criminalibus.
- 15 Abbas exerceat jurisdictionem ante benedictionem, & num. 17.
- 16 Consecratio in Episcopo magis operatur quam benedictio in Abbate.
- 17 Abbas vocatur etiam ante benedictionem.
- 18 Monachus in his, quae pertinent ad observantiam Regule, magis tenetur obedire Abbati, quam Episcopo.
- 19 Abbas potest Monachum vagabundum revocare, punire, & eivere ad praescriptam Regulam.
- 20 Regularis est ponendus ab Episcopo tantum, quando agitur judicialiter, & ad poenam ordinariam.
- 21 Regularis vagabundus à quibus, & quo ordine sit revocandus, & puniendus.
- 22 Monachis in causis civilibus, & pecuniariis conveniri non potest coram Abbate, sed Ecclesia, vel Monasterium convenitur coram Ordinario.
- 23 Regulares exempti tamen in civilibus, quædam in criminalibus respondere debent coram Superiore suo, & non coram Ordinario.
- 24 Et quid post Constitutionem Gregarii XV. de Conservatoribus.
- 25 Iurisdicchio in parvo Conventibus Ordinario attributa ex Decreto Innocentii X. an censetur Superioribus Regularibus adempta, & privative in Ordinarium translata, & num. seqq. usque ad 43.
- 26 Abbas, vel Prior in Monasterio, Provincialis in omnibus Conventibus provinciae, & Generalis in toto Ordine habent jurisdictionem universalem, & ordinariam.
- 27 Iurisdicchio specialis à lege uni tributa non censetur abis adempta.
- 28 Iurisdicchio in dubio censetur cumulativè collata.
- 29 Iurisdicchio inter Episcopum Burgi S. Domini, & Praepositum Buxeti est cumulativa.
- 30 Iurisdicchio Episcopo tributa à Concilio Tridentino sess. 7. c. 7. & 8. & sess. 25. de Regul. cap. 11. intelligitur cumulativè cum inferioribus.
- 31 Iurisdicchio data favore certarum personarum censetur privative collata, secus si ratione causarum.
- 32 Iurisdicchio an censetur collata privative vel cumulativè, in primis spectanda est mens concordentia.
- 33 Monasteria omnia de jure communi subjecta sunt