

Mors Deo
repugnat
formaliter.

Si Christus
more eter-
norum ho-
minum
conspicere-
tur quasi
fentitum
de peccato
habituali.

a. l. 4. r. 6.

b. l. 1. r. 6.

c. l. 6. r. 1.

d. l. 1. r. 1.

e. l. 1. r. 1.

tertia partu. Ratio est quam indicat Epiphanius & Ambrosius, quia peccatum tribuere Christo, & denominaretur, peccatus Deus, sicut moriens. Et quamvis mors Deo repugnet formaliter, tamen per communicationem idiomatum non conuenit absurda predicatio mori Deum, quia mors in se mala non est, potestque propter honestum finem quodammodo assumi a Deo, approbati, deificari: quia dignitas non potest culpae, quae per se mala est, conuenire. Accedit quod quando plures naturae, appetitus, voluntates componunt veluti eandem naturam, pertinet ad superiorem ut in officio continetur inferiorum, & ad id quod est honestum dirigat, si possit: sicut in nobis ad appetitum rationalem, ut insensitivum. De peccato habituali non per proprium actum relicto, sed originali etiam, si Carillus more ceterorum hominum conceperetur, idem intencium, propterea quod eo naturae momento Verbum intelligitur, suscipere naturam humanam, quo nunc quis intelligitur subsistere: nemo autem peccatum originale contrahit, nisi jam in priore momento naturae intelligatur subsistere. Tandem siue loquaris de Christo, qui ordinario ceteris modo conceperetur, siue de Verbo, quod sustentatum suo creato supposito naturam, & habituali peccato infectam aut originali aut alio, assumeret, distruendo precedens illud creatum suppositum, hypostasis diuina per suam praesentiam sanctificaret ac deificaret dictam naturam, proindeque peccati maculam expelleret, afficeretque hominem illum Deo gratissimum, & cui deberetur gratia & gloria: atque, ut ante dictum est, repugnat etiam talis peccati maculam assumi, approbati, deificari: & cum tanto Deo amore talique gratia ac dignitate sumna reputant naturam habere in se unde sit digna odio & contumelia Dei inimica. Immo quum spectet ad perfectam sanctitatem alicuius personae, non admittit ullam culpam, sed expellere statim si possit, quia non est expendenda perse, nec ad honestum finem potest referre, utpote intrinsecum mala, necessarium sit ut nec venialis quidem peccati maculam secum pati possit diuinum illud oleum hypostasis increatae, quo natura humana ungitur. Sed & de habitibus vitijs licet formaliter non sint peccata, multo longe probabilior opinio est quae negat, quia nulla ratio bonitatis vel appetitabilis in eis est: item quae de qualibet ignorantia tum actuali, tum habituali, & de somite, saltem quantum ad inclinationem in actus ita inordinatos, ut voluntarie haberi non possint ubique peccato. At de his magis accuratè in scholasticis; abundè nunc satis pro instituto.

Aliud est quod hinc etiam infert Damascenus a, citans Gregorium Theologum, Cyrillum Alexandrinum, Athanasium, Christi nomen quod unicum sonat, non conuenire menti seu animae, quae, ut sentiebat Origenes b, ante carnem ex Virgine assumptam, copulata fuerit Deo Verbo, quia non sunt antiquiores corporibus animae, sed quum in eisdem Virginis utero caro diuinitate perfusa ac delibata est. Absurdior haeresis Photini ac Nestorii, prius hunc hominem fuisse, quam fuerit Deus siue unicus Deus: unde sequitur, non veram incarnationem sed unionem tantum accidentalem fuisse, & resellit istam haeresim inter alios Gregorius ad Episcopos Hyberniae scribens c. Quod autem hinc tem, ore praeterito dicitur, unicus est Deus, respondet Damascenus esse loco futuri, ut loqui saepe scriptura solent, ut d, in terra visus est & cum hominibus conuersatus est: item e, super flumina Babylonis ille sedimus & fleuimus: nec dum enim, inquit, haec congerentur, Augustinus f, Maximino idem respondet. Idem produmt historici, suis duces in concionibus uli, pare, ut exierint milites: Viemus, sianimo forti strenuogues fuerit. Porro etiam Augustinus resellit Maximinum, qui quum veretur ne Spiritus sanctus quo unctus est Christus, maior videretur homine Christo, quia qui sanctificat, eo qui sanctificatur maior est, volebat oleum exultationem: cum laticum significatam quia Filius exultationem cum Patre quando est condita creatura, Ipsemet Christus, ut Deus, unxit seipsum ut homo erat, quovis modo sumas unctorem pro dono creato. Sed non aribitor id bene probari verbis illis g, Ego sanctifico me ipsum, ut contendit Martinus a Carcere; significat enim quod le offerebat ipote tamquam sacrificium

pro aliis. Refert Hieronymus b opinionem existimantium complendam hanc predicationem in mundi oca- sibus; quod videtur item Origenes i sensisse. Legendus quoque Fulgentius de unione Christi secundum h, & Cyranianum Hierosolymitanus l: sed secundum diuinitatem Athanasius quem citat Enthyemus m, ita etiam declarans dilectionem iustitiae odiumque iniquitatis, ni- declarans dilectionem iustitiae odiumque iniquitatis, ni- declarans dilectionem iustitiae odiumque iniquitatis, ni- declarans dilectionem iustitiae odiumque iniquitatis, ni- declarans dilectionem iustitiae odiumque iniquitatis, ni- declarans dilectionem iustitiae odiumque iniquitatis, ni-

Sequitur demum Quaestio est de merito. Utam me- ruerit Christus Incarnationem: quae quaestio extendi possit ad gratiam habitalem sanctificantem. Degloria enim corporis, exaltatione nominis, salute nostra, concedant omnes sub Christi merito ecclesiae. Uno verbo satisfacendum Quaestio scholastica, quod anima Christi, vel humanitas, nec potuit etiam mereri electionem siue praedestinationem ad Unionem hypo- staticam: quia voluntas Dei & electio de unione hypo- statica vel de gratia sanctificante, quae manet velu- t ex illa, tamquam radix & causa meriti, praesentia meriti ipsius antecedit: quem modum nulla persona Angelica, vel humana totam praedestinatio- nem suam potest mereri, imò propter humanitatem, vel anima meriti capax non est, nisi ut subsistens; nul- laque forma accidentalis, possit in extrinsecam, nec habens intrinsecam & necessariam connexionem cum substantia, praecedat ordine naturae substantiam, sub- sistentia autem animae & humanitatis Christi ad sub- sistentia Verbi, & unio hypostatica iam facta, quam con- cipitur meritum animae, aut humanitatis. Nihilominus est probabile, Deum potuisse vel conferre humanitati gratiam unionis hypostaticae, non abso- lute, sed tamquam sub conditione, atque cum qua- dam dependentia ad futurum operibus, & ut in primum eorum: & dicta unio quamvis praecedat tempore aut natura, non fit per modum gratiae gratis aut sine meritis, data: sed per modum solutionis anticipatae, quo pacto merita ut futura & praevia executionem Incarna- tionis praecederent, & Christus reuelatum sibi rati- onem ordinationem acceptare possit, ac referre opera sua ad illam implendam, & ad Incarnationem Regis qui militi tribuit equum, & arma veluti stipendium futuri laboris, praemiumque meritorum quae sunt fut- ura, dicit equi & armorum administratio. At respic- ta de facto non meruit Christus unionem hypostati- cam per se illo modo. Etenim scripturae hoc donum simpliciter adscribitur amori, pietati, gratiae, beni- gnitati, visceribus misericordiae Dei n; & Gabrie- luntiauit Mariae, fore ut quod ex ea nasceretur san- ctum vocaretur Filius Dei o. Communis quoque de re- sententia est, quam praecipue Augustinus p explicat & probat. Si obicitas verba praesentis loci, dilexisti iustitiam, & odisti iniquitatem propterea unxit te Deus; & jam pridem respondi, exponendo etiam de in- carnatione ipsa in se non de sola manifestatione, non significare causam meritorum, sed finalem, scilicet ideo sic unctum esse ut odio haberet iniquitatem & iustitiam diligeret. Hilarius q, meritorum quidem in ver- bis huius loci agnoscit, sed sine dubio intelligit de merito quod iam existens Christus habuit, ac secon- dum ea quae cadere poterunt vel meruit ipse. Con- sequens & posterior inquit r causa nunquam refer- tur ad prior sit, quia meruit, aliquid posterius est, quam esse qui possit mereri: mereri enim eius est qui si- bi ipse meriti aquirendi auctor existat. Illam alium est Apocalypsis s locum, Dignus est agnus qui occisus est accipere vitulum etiam, quasi causam deuote occi- sionem ob quam diuinitatem accipere meruerit, expo- nunt passim quantum ad manifestationem diuinitatis quam per passionem Christus meruit. Quamquam ex- tans Graecus pro diuinitate habet diuinitas, & dicitur, accepit paucis libris.

Utam me-
ruerit Chris-
tus Incarna-
tionem.

Reliqua de
facto non
meruit
Christus
unionem
hypostati-
cam per se
illo modo.

Loci Apo-
calypsis
explicatio.
De gratia
habituali
sanctifica-
te in Chris-
to.

a. r. 140.
b. r. 140.
c. r. 140.
d. r. 140.
e. r. 140.

f. r. 140.
g. r. 140.

h. r. 140.

i. r. 140.

k. r. 140.

l. r. 140.

m. r. 140.

n. r. 140.

o. r. 140.

p. r. 140.

De gratia habituali sanctificante, quam nonnullos non tantum quia praestantissimum omnium qui materi- ali regnum habeant. Unde quod Psalmo 109. r legi- mus, Tecum principium, & c. vertant alii, populus tuus princeps spontanei, in die virtutis, seu fortitudinis, id est, crucis, sicut Cineas Pyreho dixit de Roma vidisse te civitatem regum, & Iliadis negotiorum Tyri esse principis. Quum autem gratia Angelorum idem Christus causa fuisse credatur, quae pariter eiusdem rationis cum nostra est, potest de Angelis quoque in- telligi, quom dicitur Christus unctus tua confortibus siue participibus tuis. Innuit id sane Paulus x, dum x ut ante ferat Angelis Christum, profert hunc locum, & de Angelis alium ex Psalmis y, ubi habetur, qui facit Angelos suos spiritus, & ministros suos flammam ignis. Hugo Cardinalis in epistolam ad Hebraeos, ex- plicat per confortes tum homines tum Angelos, qui pre- tem gratiae accipiunt, Christus plenitudinem, Caje- tanus hoc loco exponit de universis creaturis intelle- ctum habentibus, quamvis oleum sumit pro unione hypostatica. Placet etiam Eugubino, & Agellio ex- tendi ad Angelos, siveque Athanasius z. Hoc pacto dici potest omnes in odorem unguentorum Christi cunctis a. Sicut ergo ait Origenes b, aliud est unguentum substantiam, aliud odor ejus, ita aliud est Christus, & ejus participes. Allusio est ad electos in reges inter- plures alios, ut Sauli contigit & David. Rigus porro uturpandi olei in inauguratione regum viget apud ali- quos Christianos sacramque de celo ad Francorum in- unctionem ampullam mistam nemo est qui ignoret. Ele- ctus est hic dilectus ex millibus c, & iuxta versumem aliam ex Hebraeo, vexillifer, seu vexillatus, hoc est, adeo insignis ac si vexillo demonstraretur, vel pra se ferret vexillum. Idcirco etiam solet appellari puer Dei electus d, & Christus Dei electus e, quasi elegerit Deus in ipso cunctos non homines modo sed Angelos etiam, quos, & Paulus f nominat electos. Hinc infert Vir- gilius g Verbi naturam unctam non esse, quia Argon- testsecundum se habere non potuit. Quod Argon- tum facit etiam Hieronymus h & Ambrosius i. Cyrillus Alexandrinus k, colligit coniores, & participes interuallum penè immenso, differre ab eo qui excellen- ter Christus dicitur, ita utriam dicitur Deus, quum alii Christi vocari possint, & eorum matres christoro- nis, at non deorum. Lege quoque Rupertum in Apo- calypsis initium, Cyrillus l Hierosolymitanus christi- matu sacramentum docet esse hoc oleum exultationis: quos qui Christi sumus coniores participesque, un- gumur: & quemadmodum panis Eucharistiae post Sancti Spiritus invocationem non amplius est panis communis, sed est Corpus Christi, sic & sanctum hoc unguentum non amplius esse unguentum nudum neque commune, postquam jam consecratum est, sed esse charisma Chri- sti, quod aduentu Spiritus sancti per ipsum diuinita- tem emergit habet; quo frons & alius sensu symbolice inunguntur: & corpus quidem isto visibili unguen- to perunguntur, anima vero sancto visifico Spiritu sanctificatur. Operatus m innuit hoc oleo designatum oleum christum, quemadmodum & per delictum Christi in aquam, baptilismum, illud aliud sacramen- tum per testimonium Patris ungentis, & Spirituale oleum in imagine columbae mittentis, ex quo insiden- te super caput, & cum perfusione, ceperit dici Christus, & pro manuum impositione vox ejusdem Pa- tris fuerit. Ad eundem modum post aquae lotionem, olei Ezechiel n unctorem subijungit, tum ornamenta alia similia his quae adduntur etiam in hoc Psalmo. Cyprianus o item locum istum eadem ratione accipit; multa differens de oleo, appellante omnes Christianos propterea quodammodo sacerdotem: praetera Hi- larius p. Post vero vitra linea qua frons cingitur, videri diademam, quod nil aliud olim proprie erat. Aliud est oleum inferorum, de quo Jacobus q & Mar- cus r narrant eo uos discipulos ad Curandis infernos; Christus quia totus unctus manibus unguento diuino delibutus ac lacatus, immediate curabat, is quem in- ueniens Deus, id est, eligens, oleo sancto suo unxit f, & ut oliuam fructiferam posuit in domo sua x: & oliuam speciosam u: alios ut oliuas nouellas x: & quasi oliuam constituit gloriam ejus y; secundum dignitatem pro- phetalem, regiam, sacerdotalem. Macarius z le- nior Aegyptius scribit quemadmodum ab igne accen- duntur

De gratia habituali sanctificante, quam nonnullos non tantum quia praestantissimum omnium qui materi- ali regnum habeant. Unde quod Psalmo 109. r legi- mus, Tecum principium, & c. vertant alii, populus tuus princeps spontanei, in die virtutis, seu fortitudinis, id est, crucis, sicut Cineas Pyreho dixit de Roma vidisse te civitatem regum, & Iliadis negotiorum Tyri esse principis. Quum autem gratia Angelorum idem Christus causa fuisse credatur, quae pariter eiusdem rationis cum nostra est, potest de Angelis quoque in- telligi, quom dicitur Christus unctus tua confortibus siue participibus tuis. Innuit id sane Paulus x, dum x ut ante ferat Angelis Christum, profert hunc locum, & de Angelis alium ex Psalmis y, ubi habetur, qui facit Angelos suos spiritus, & ministros suos flammam ignis. Hugo Cardinalis in epistolam ad Hebraeos, ex- plicat per confortes tum homines tum Angelos, qui pre- tem gratiae accipiunt, Christus plenitudinem, Caje- tanus hoc loco exponit de universis creaturis intelle- ctum habentibus, quamvis oleum sumit pro unione hypostatica. Placet etiam Eugubino, & Agellio ex- tendi ad Angelos, siveque Athanasius z. Hoc pacto dici potest omnes in odorem unguentorum Christi cunctis a. Sicut ergo ait Origenes b, aliud est unguentum substantiam, aliud odor ejus, ita aliud est Christus, & ejus participes. Allusio est ad electos in reges inter- plures alios, ut Sauli contigit & David. Rigus porro uturpandi olei in inauguratione regum viget apud ali- quos Christianos sacramque de celo ad Francorum in- unctionem ampullam mistam nemo est qui ignoret. Ele- ctus est hic dilectus ex millibus c, & iuxta versumem aliam ex Hebraeo, vexillifer, seu vexillatus, hoc est, adeo insignis ac si vexillo demonstraretur, vel pra se ferret vexillum. Idcirco etiam solet appellari puer Dei electus d, & Christus Dei electus e, quasi elegerit Deus in ipso cunctos non homines modo sed Angelos etiam, quos, & Paulus f nominat electos. Hinc infert Vir- gilius g Verbi naturam unctam non esse, quia Argon- testsecundum se habere non potuit. Quod Argon- tum facit etiam Hieronymus h & Ambrosius i. Cyrillus Alexandrinus k, colligit coniores, & participes interuallum penè immenso, differre ab eo qui excellen- ter Christus dicitur, ita utriam dicitur Deus, quum alii Christi vocari possint, & eorum matres christoro- nis, at non deorum. Lege quoque Rupertum in Apo- calypsis initium, Cyrillus l Hierosolymitanus christi- matu sacramentum docet esse hoc oleum exultationis: quos qui Christi sumus coniores participesque, un- gumur: & quemadmodum panis Eucharistiae post Sancti Spiritus invocationem non amplius est panis communis, sed est Corpus Christi, sic & sanctum hoc unguentum non amplius esse unguentum nudum neque commune, postquam jam consecratum est, sed esse charisma Chri- sti, quod aduentu Spiritus sancti per ipsum diuinita- tem emergit habet; quo frons & alius sensu symbolice inunguntur: & corpus quidem isto visibili unguen- to perunguntur, anima vero sancto visifico Spiritu sanctificatur. Operatus m innuit hoc oleo designatum oleum christum, quemadmodum & per delictum Christi in aquam, baptilismum, illud aliud sacramen- tum per testimonium Patris ungentis, & Spirituale oleum in imagine columbae mittentis, ex quo insiden- te super caput, & cum perfusione, ceperit dici Christus, & pro manuum impositione vox ejusdem Pa- tris fuerit. Ad eundem modum post aquae lotionem, olei Ezechiel n unctorem subijungit, tum ornamenta alia similia his quae adduntur etiam in hoc Psalmo. Cyprianus o item locum istum eadem ratione accipit; multa differens de oleo, appellante omnes Christianos propterea quodammodo sacerdotem: praetera Hi- larius p. Post vero vitra linea qua frons cingitur, videri diademam, quod nil aliud olim proprie erat. Aliud est oleum inferorum, de quo Jacobus q & Mar- cus r narrant eo uos discipulos ad Curandis infernos; Christus quia totus unctus manibus unguento diuino delibutus ac lacatus, immediate curabat, is quem in- ueniens Deus, id est, eligens, oleo sancto suo unxit f, & ut oliuam fructiferam posuit in domo sua x: & oliuam speciosam u: alios ut oliuas nouellas x: & quasi oliuam constituit gloriam ejus y; secundum dignitatem pro- phetalem, regiam, sacerdotalem. Macarius z le- nior Aegyptius scribit quemadmodum ab igne accen- duntur

r. r. 131.

s. r. 131.

t. r. 131.

u. r. 131.

v. r. 131.

w. r. 131.

x. r. 131.

y. r. 131.

z. r. 131.

a. r. 131.

b. r. 131.

c. r. 131.

d. r. 131.

e. r. 131.

f. r. 131.

g. r. 131.

h. r. 131.

i. r. 131.

k. r. 131.

l. r. 131.

m. r. 131.

n. r. 131.

o. r. 131.

p. r. 131.

q. r. 131.

r. r. 131.

