

Nisi vel condicio personæ sit talis, ut Uſus locari soleat, veluti contingit in Uſu equorum, aurigæ concessa, qui soleat equorum Uſum locare d. l. plenum 12. §. 4. vel condicio rei sit talis, ut abſque locandi facultate Uſus sit inutilis, ſicut ſi ſylva nimium diffans, aut bibliotheca homini illiterato quodam utum legetur l. Diuſus Hadrianus 12. in pr. ff. ead. Stryck ad eand. tit. §. 2. Lauterburg. §. 7. D. Franz ad Uſuſt. ead. p. 1. n. 7.

198 Dixi IV. ſalvo illarum ſubſtantia. Et hinc uſuarius, rēquæ ac fructuarius, cautionem praeflare debet, quod velit ut re, arbitrato boni viri, eamque, Uſu finitō, reſtituere l. bniſ ſipulatione f. §. 1. ff. Uſuſt. quenadmod. cav. Harpprecht ad princ. Inſtit. de Uſu ſt. num. 10.

199 Habitatio eſt Jus, alienas aedēs inhabitan- di, & omne commodity ex illarum habitatio- ne perciendi. Textus in §. ſed ſi cuius 5. Inſtit. de Uſu & Habit. Convenit igitur in plerisque Uſu & Habit. l. ſi habitatio 10. in pr. ff. d. t.

200 Vinnius part. Jur. lib. 1. cap. 78. Diſcon- venit autem in eo, quod Habitatio ſit pin- guior & ſtendidior, quam Uſus: nam, cui re- lixta eſt aedium Habitatio, potest vel per eſe vel per alium inhabitare, & aedes ſeparatim pro mercede locare d. §. ſed ſi cuius l. cū antiquitas 13. Cod. de Uſuſt. cui autem uſus aedium eſt conſeuſis, iſe aedes ſeparatim locare ne- quiri; ſed ſi ipſem habitat, ac aedes ſat am- ple ſine & ſpatio, poſt longam veterum. Itcorum altercationem tandem iſi permif- sum eſt, inquit in uel hofitem recipere l. cuius in 2. §. 1. l. caterum 4. in princ. ff. de Uſu & Habit.

201 Dixi: omne commodity ex illarum habitatio- ne perciendi. Ut diſtinctionem inter Habitatio-

tionem & Uſuſt. aedium attingerem. Nam Habitatio tribuit quidem omne commodity, quod ex aedium Habitatio perci- valet: Uſuſt. verò tribuit etiam emolu- mentum, quod aliās ex aedibus haberi potest, ut puta facultatem locandi horrea, vel cellas vinariaſ d. l. cū antiquitas 13. Cod. de Uſuſt.

Si petas: an idem ſit, domum ad inhabitan- dum legare; habitacionem legare; vel lega- re facultatem habitat di?

Reſponſum negatiuum dat Harpprecht ad §. ſed ſi 5. Inſtit. de Uſu & Habit. num. 17. Nam in primo caſu proprietas domus; in al- tero Servitus Habitacionis; in tertio ſola accommoditas ſeu facultas personalis legata cenſetur per d. l. cū antiquitas 13. Cod. de Uſuſt. Verū quođ primū caſum. 203 huic Authori non poſsum aſſentiri: quoniam in eis, l. cū antiquitas Imperator diſerte reſcripsit, dominium habitacionis non eſt ſperan- dum a legatario, niſi ſpectatiter evidentissimiſ ſprobationibus iſi legatarius poſſit obtendere, & do- minium eis domini ſibi eſſe relatum: unde caſum priuimum cum ſecundo coindicare puto.

Si ulterius roges: quibū modis Uſus & 204 Habitatio quaeratur & amittatur?

Reſp. iſdem modis, quibū Uſuſt. priuino. Inſtit. de Uſu & Habit. hōc excepto, quod Habitatio neque capitis minutione, ne- que non-uſu perdatur l. ſi habitatio 10. in pr. ff. ead. Rationem exceptionis dabit Clariff. D. Franz ad Inſtit. tit. p. 2. n. 4.

Si inſtes quaerere: quenam Juris remedia 205, competent pro Uſu & Habitatio?

Reſp. illa competere, qua pro Uſuſt. ſunt prodiſta. Stryck in tral. de Alionib. ſect. 2. memori. 4. §. 1.

### SECTIO III.

#### De Servitutibus Realibus.

##### S U M M A R I A.

206. Reptitur deſcriptio Servitutis realis. 207. Appellatur alijs pradiſalis. 208. Requiritur duplex pradiſum. 209. & ſeqq. Prefens aut fu- turum. 211. & ſeqq. Vicinio. 216. Ha- bens eamſum perpetuum. 217. A humano commerce ſubſetum. 218. Servitus realis diuiditur in rusticam & urbanam. 219. & ſeqq. Deſumit ſuam denominatedem a pradio, cui competit. 223. & ſeqq. Ponitur explicatio contraria. 225. & ſeqq. Refelliſſur. 229. & ſeqq. Ponitur uiriusque Servitutis differen- tia. 233. & ſeqq. Adſtruitur nomenclatura pradiſi rusticæ & urbani. 236. & ſeqq. Ad Ser- vitutes Urbanas pertinet Servitus oneris feren-

##### I.

#### De Natura Servitutis Realis.

206 Servitutem Realem ex eo derivar, quod utilitatem rei pro fine habeat, liquet ex

num. 16. & 18. Per finem autem intelligi- tur proximus & immediatus: nam finis me- diatus

diatus & ultimus eſt utilitas personæ, qua- detinet rem, jure Servitutis activo praditam. Perez in Cod. ad tit. de Servit. n. 1. 207 Vocatur alijs Servitus rerum l. Servitutes 1. ff. de Servit. ſubinde Servitus in rem l. Gaius 12. ff. de Annis legit. ſapientis verò Servitus predia- lis appellatur: quoniam (verba ſunt Impera- toris in §. idem autem 3. Inſtit. de Servit. pradiſor. & JCti in l. adiſia 1. §. 1. ff. Communia pradiſor.) ſimili pradiſis conſtitui non poſſunt. Nemo enim poſſe Servitum acquirere urbani vel rusticī pradiſi, niſi qui habeat pradiſum.

208 Itaque requiritur ad Servitum Realem l. pradiſum, & quidem duplex, dominans & fer- viens: dominans, cui debetur Servitus acti- vè l. aſter 19. §. n. 1. ff. Communia divid. ſerviens, cui Servitus inheret p. 1. L. Servitutes 3. ff. de Servit. Capolla tral. 1. de Servit. cap. 2.

209 num. 4. Interim ut pradiſum actualiter exiftat, haud requiritur: nam etiam futuro pradiſo Servitus acquiri poſſet, & imponi l. ſi ff. de S. P. U. quia non poſsum ex intermix- tuarum aedium altitudine ſentire utilitatem. Conferantur Harpprecht cit. l. n. 17. & ſeqq. Manz de Servit. tit. 1. q. 6. à num. 264. D. Blumblacher de Servit. cap. 4. q. 2. n. 1. & ſeqq. Clariff. D. Franz ad tit. Inſtit. n. 47.

III. debet pradiſum habere caſual perpe- tuum l. foramen 28. ff. de S. P. U. hoc eſt, ſic comparatur eſſe, ut, quantum eſt ex ſe, poſſit in actu ſecundo ſemper utilitatem prabere, licet in actu exercito contiouam utilitatem non conferat. Harpprecht d. l. n. 12. Manz de Servit. tit. 4. q. 1. n. 24. & ſeqq.

IV. debet pradiſum ſerviens eſſe commer- cio ſubiectum humano: nam fundus facer- v. g. Ecclesia nequit onere Servitutis gravari per l. aſter 4. ff. Communia pradiſor. eſt quod do- dum DEI neque oporteat facere domum negotiationis, neque facere ſervam aut ſervientem. Cardinalis de Luca de Servit. dif. 17.

##### II.

#### De Divisione Servitutis Realis in Urbanam & Rusticam.

218 Servitus Realis ſeu Pradiſalis diuiditur in Urbanam & Rusticam. Quenam verò dicatur Urbana; quenam Rustica? Varia ſunt Doctōrum ſenſa, apud Manzium de Ser- 219 vit. tit. 1. q. 5. n. 23. exprefſa. Optime ſentimus, qui denominatedem Servitutis Urbana vel Rustica deducim a qualitate pradiſi dominantis, adeo ut, ſi pradiſum do- minans ſit Urbanum, Servitus quođ nominetur urbana; ſi pradiſum dominantis ſit ru- sticum, Servitus perinde rusticā huncupetur. Ita Vinnius ſeleſt. queſt. lib. 1. cap. 30. Capolla de Servit. tral. 1. cap. 11. n. 10. Harpprecht ad pr. Inſtit. de Servit. n. 28. & ſeqq. Böckelman de Alionib. cap. 3. p. 4. num. 4. Lauterbach ad 220 ff. ead. §. 3. D. Franz cit. l. n. 6. Proba- tur hujus denominatedis veritas partim ex l. Servitutes 1. ff. d. t. ubi, cum JCtus diuiſionem Servitutis Personalis & Realis deſumat ex ſubiecto cui, non obſcurè innuit, Servitu-

tis Realis subdiviſionem in urbanam & ruſticam ab eodem ſubiecto defumendam eſſe: partim ex eo, quod una eademque Servitus 221, v. g. altius tollendi quandoque dicatur urbanā §. pradiſorū 1. Inſtit. de Servit. quandoque dicatur rusticā l. rusticorū 2. in pr. ff. de S. P. R. & vicifim Servitus itineris v. g. qua cate- roquin in §. inter rusticorū 2. Inſtit. d. t. nu- meratur inter rusticā, in l. iter nihil 14. ff. Communia pradiſor. urbāli accenſeri videtur. Cujus ratio non poſſet alia reperiſſi, niſi quod 222 Servitus de ſe neque rusticā ſit neque urbana, ſed talis a pradio dominantē nominetur, ac, ſi pradio rusticō debeat, rusticā ſi pradio urbano, urbana vocetur.

D. Blumblacher de Servit. cap. 1. queſt. 5. 222 num. 7. ſententiam noſtrā eatenū probat, ut Servitus urbana vel rusticā nomenclatu- ram trahat a pradio quodam popularē lo- quendi confuetudinem, non autem quod eſſe.

effectus Juris, acquisitionem videlicet, con-  
stitutionem, & amissionem. Ratio,  
quæ moverit, est: quia Servitus, quoad effec-  
tus Juris, magis est spectanda juxta naturam  
& primavam originem, quam quoad acci-  
dentalis ipsius mutationem. At quedam  
Servitutes sunt, quæ juxta naturam & origi-  
nem primavam magis ad utilitatem prædi-  
orum urbanorum spectant; alias sunt, quæ  
magis ad utilitatem prædiorum rusticorum  
tendunt: & illæ quidem in l. 2. 3. & 4. ff. de  
S. P. II. istæ verò in l. 1. 3. & 4. ff. de S. P. R.  
à potiori enumerantur. Et hinc Servitus  
magis spectabitur ex natura & origine, quam  
ex accidentalis mutatione vel adjacentia  
prædi.

221 Cùm autem ex num. 221. pateat, Servitutes  
urbanas & rusticæ promiscue sumi secundum  
rationem prædi, cui inherant; nec tan-  
tum quod denominationem, sed etiam quo-  
ad effectum Juris: eo quod vocabula rebus  
sint imposita propter effectum, quem rebus  
tribuunt Jura: hinc verius arbitror, Servitu-  
tem quæ inquit, quæ debetur urbano præ-  
dio, urbanam esse, & quæ debetur prædio  
rustico, rusticam esse, non folum nominete-  
nus, sed & re ipsa cum omni Juris effectu per-

226. s. ego i. §. 1. ff. de Publiciana in rem act. Nec  
impedit, quod aliquando Servitutem tum rusticæ  
cum urbanæ fuisse assignetur species ex  
num. 224. hoc enim idem contingit: quia  
nonnullæ Servitutes sunt ita comparatae, ut  
magis debentur prædiis urbanis quam rusticis,  
& viceversa: sicut ex eo, quod aliqua Ser-  
vitutes magis utilitatem rei quam personæ re-  
spiciant, frequenter appellantur reales quam  
personales ex num. 19. & seqq. Ex quo  
tamen haud licebit concludere, quod Servi-  
tus, quæ frequentius debetur prædio rusticæ  
quam urbanæ, non fiat urbana secundum Ju-  
ris effectum, si prædio debeatur urbano; sicut  
ex eo, quod Servitus una sepius utilitatem  
rei quam personæ respiciat, concludere non  
licet, quod, si respiciat utilitatem personaæ,  
non fiat personalis secundum Juris effectum.  
228 Pactis siquidem, ordinationibus, & conven-  
tionibus hominum, ea inest vis d' efficacia, ut  
regularē negotiorum naturam immutare,  
atque in alienam speciem cum effectu Juris  
convertere possint per l. pecori 4. l. penult. ff.  
de S. P. R. l. penult. ff. de Servitut. leg. l. ceris con-  
ditio 9. s. ult. ff. de R. C. l. lucis tisus 24. ff.  
Deposit.

229 Ut verò manifestum fiat, quid intersit, an  
Servitus reputetur urbana vel rusticæ, scien-  
dum est, plures differentias inter Servitutem  
unam & alteram assignari, ut apud cit. D.  
Blumblacher num. 8. videre est; & quibus

certissima, & in liquidissima Juris sanctione  
fundata est illa, quod Servitus rusticæ solò  
non-usu pereat; urbana non aliter extingua-  
tur, quam si dominus prædi servientis fa-  
ctum Servituti contrarium posuerit, v.g. in  
Servitute tigni immittendi foramen obstru-  
xit; in Servitute altius non tollendi ædes  
altius sustulerit &c. l. bac autem 6. in pr. ff. de  
S. P. II. l. s. quis i. 8. s. ult. ff. S. Madam. Servit.  
amit. Ininde resulst discriben aliud, quod  
in amittenda Servitute rusticæ per præ-  
scriptionem ex parte domini prædi servientis  
non sit opus bona fide, licet in amittenda  
Servitute urbana per præscriptionem ex par-  
te domini prædi servientis bona fides maxi-  
mè sit necessaria. Quia enim in Servitu-  
tibus rusticis dominus prædi servientis solam  
exhibere patientiam, nec dominum prædi  
dominantis admoneat tenetur, ut jure Servi-  
tutis intra tempus à Lege constitutum  
utatur, tametq; noticiam constituta Servitutis  
habeat, præscriptio finè possit illius per-  
ficiut. At quia in Servitutibus urbanis 233  
dominus prædi servientis tenetur ponere fa-  
ctum, Servituti contrarium, nec tamen, si  
scientiam debite Servitutis habet, Servitutem  
per factum contrarium, salvâ consciencie,  
impedire potest: hinc præscriptio cum  
mala fide non potest absque peccato com-  
pleri.

Jam indagandum superest: quodnam præ-  
diū appellatur urbanum, quodnam rusticum? Vinnius d. lib. I. cap. 30. prædiū vo-  
cat rusticæ, quæ adificiis sunt vacua, nempe  
in urbe area, horci; ruri ager per l. fundi 211.  
ff. de S. urbana compellat omnia adificia,  
etsi in villa sint adificata l. prædiorum 1. Inftit.  
de Servitut. prædi. l. adificia l. in pr. ff. Communia  
prædi. Contra Vinnium turmatum eunt 234  
DD. alii, ac prædiū urbanum vel rusticum  
ab usu & fine, ad quem definatur, appellant,  
ita ut, si usus & finis sit urbanus, qualis est in-  
habitatione, negotiorum, voluptus, recreatio &c.  
prædiū quoque sit urbanum; si usus & fi-  
nis sit rusticus, qualis est stabilitas pecorum,  
asservatio frugum &c. prædiū sit rusticum  
per textus in l. tigrivii 180. in pr. l. urbana 198.  
ff. de V. S. l. s. prædiū 16. Cod. de Præd. & alii  
reb. minor. in quibus prædiū urbanum à ru-  
stico non à loco vel situ, sed qualitate & ma-  
teria circa quam seu usu distinguitur. Si 235  
cet igitur utus urbanus denominat familiali,  
servum, aut suppelletilem. l. quemadmodum  
12. ff. de Suppellet. leg. l. urbana familia 166. in  
pr. ff. de V. S. pariter usus urbanus prædiū  
denominat. Confer præ alius Clariss. D. Franz  
ad tit. Inftit. de Servit. n. 9. ubi complures ob-  
jectiones viriliter confutat.

### III.

#### De Servitutibus Urbanis.

236 Ex numero Servitutum, quæ frequen-  
tius prædiis urbanis debentur, est l.

Servitus oneris ferendi, quæ vicinus noſter  
tenetur onus cœdium nostrarum in sua area,  
colum-

columna, pariete, vel muro sustinere vulgo  
237 die Burd. oder Laſtragung der Gebäu. & pre-  
diorum 1. Inftit. de Servit. Eaque Servi-  
tus à regulari Servitutum proprietate dege-  
nerat in hoc, quod dominus prædi servientis fa-  
ctum Servituti contrarium posuerit, v.g. in  
Servitute tigni immittendi foramen obstru-  
xit, murum, aut parietem, cui nostrarum adiun-  
ctus inuitat, suis sumptibus reficeret l. sicut autem 8.  
in pr. ff. de S. P. U. quāquam pro eo tem-  
pore, quod refectio columnæ, parietis, aut muri  
curatur, dominus prædi dominantis adifi-  
cium suum obstringatur l. sicut autem 8.  
in pr. ff. de S. P. U. vide.

239 II. est Servitus tigni immittendi, quæ quis in  
vicini parietem vel murum tignum aut tra-  
bem immittere potest, ut ibi requiecat, vulgo  
das Raum-Recht l. prædiorum 1. Inftit. de Ser-  
vit. 240. Inter hanc & priorem Servitutem  
quænam sit discrepantia? Inquiritur axia à  
DD. apud Manzium de Servit. iii. 2. queſt. 10.  
à num. 41. Videtur aurem Servitus oneris  
ferendi Servitute tigni immittendi sufficienter  
discrepare, quod illa præcipit reficiat ful-  
turam cœdium nostrarum d. l. prædiorum 1. In-  
241 ftit. de Servit. prædi. ista præmissis intendat  
utilitatem parietis aut muri vicini, ut v.g. in-  
ter meas & vicinas ædes licet porticum an-  
bulatorium extire, & super vicinum parietem  
aut murum columnas struētis, ad te-  
ctum illius porticū sustinendū, superim-  
ponere l. sicut autem 8. §. ff. Si Servitus vindic.  
Stryck ad usum mod. pandi. ad tit. de S. P. II.  
§. 3.

242 III. est Servitus altius tollendi, vi cuius nobis  
est licitum, ædes noſtræ, quoque libetur  
in alium cum intenta utilitate evahere l. ur-  
banorum 2. ff. de S. P. U. vulgo das Bau-oder  
Gebäu-Recht. Tametq; enim culibet in  
fundo velaræ sua liceat in celum usque pro-  
tendere adificium l. cuius adificium 24. ff. d. t.  
etiam cum incommodo vicini l. num. 9. ff. d.  
l. lumen 24. §. fin. ff. de Damno inf. Rota Ro-  
mana in rec. p. 5. dec. 187. 196. 199. & 611.  
Cardin. de Luca de Servit. d. 6. 2. n. 2. & 9.

243 dummodo ventum ab area vicini, purgandis  
seu triturandis frugibus destinatæ, non exclu-  
dat l. ult. §. ult. Cod. de Servit. aut ex sola emula-  
tione, invidia, vel malevolentia non stimu-  
laret ad adificandum per l. opus 3. in pr. ff. de  
Operib. publ. l. in fundo; 8. ff. de R. V. de Luca cit.  
l. n. 11. & seqq. Manzius cit. l. num. 58. & 63.

244 Nihilominus, quæ vicinus cœdium adificandi  
liberata gaudet, opus est Servitute, quæ mihi,  
non alteri, cum intenta utilitate liceat ædes  
245 meas attolleret. D. Franzit. l. n. 14. Quid-  
si libertas adificandi per Legem publicam aut  
statutum fuerit resticta, non poterit quidem  
Servitus altius tollendi privatorum conven-  
tione constitui, quando Lex illa vel statutum  
immediate respicit favorem, decorum, &  
splendorem publicum, cui conciliando certa  
& equalia adiudicatur norma maximop-  
er 247 è fert: si tamen Lex aut statutum imme-  
diatè respiceret commodum & utilitatem pri-  
vatorum, horum consensu posset utique Ser-

vitus altius tollendi comparari, eaque neuti-  
quæ Servitutem altius non-tollendi ex ne-  
cessitate comprehendenter: cum ædes meas 248  
cum intenta utilitate possim attolleret, si lo-  
lam cœnaculorum multiplicationem pro fine  
habeam, nullis à latere desideratis lumenib;  
absque eo, quod vicinus prohibetur altius  
tollere: quippe qui altius adificandi non-  
tam obterat quā proderit intentione & utili-  
tati mea. Stryck cit. loc. §. 8. Ex quo ul-  
terius patescit, Servitutem altius tollendi di-  
stinctam esse à Servitute altius non-tollendi,  
vi cuius vicinus ædes suas in gratiam mei te-  
netur habere depreſias: cum una possit ab  
altera separari non tantum speculative & in-  
acta signata, sed etiam practicæ & in actu  
exercito.

IV. est Servitus lumen, quæ vicinus no-  
ster obligatur pari, ut per fenestrarum in pro-  
prio vel communis pariete apertam, lumen  
ædibus nostris illabatur l. lumen 4. ff. de  
S. P. U. vulgo das Licht-Recht. Quāquam  
enim hæc quoque facultas resulst ex domi-  
nio, ratione cujus per apertam fenestrarum in  
suo pariete lumen solis excipere licet per  
d. l. lumen 4. ff. de S. P. U. quātam vici-  
no vetitum non est, seu altius adificandi, seu  
quid aliud in suo ponendō, lumina mea obscu-  
rare, si modò lucis usuram, quatenus ad usum  
ædium est necessaria, penitus non intercipiat  
l. Gauis 10. ff. d. t. l. s. 30. in fin. ff. de Uſſer.  
& affectus invidiae vel malitia exulet arg. di-  
ctorum in num. 244. Cardin. de Luca de Ser-  
vit. d. 4. n. 9. Manz. cit. l. n. 59. 60. & 63. 252  
hinc dominus de Servitute sibi propriece de-  
bet, quæ vicinus obligetur ea non facere, que  
lumina nostra vitiare vel obscurare valent.  
Stryck cit. loco §. 11. qui Author capropter.

253 245. III. est Servitus altius tollendi, vi cuius nobis  
est licitum, ædes noſtræ, quoque libetur  
in alium cum intenta utilitate evahere l. ur-  
banorum 2. ff. de S. P. U. vulgo das Bau-oder  
Gebäu-Recht. Tametq; enim culibet in  
fundo velaræ sua liceat in celum usque pro-  
tendere adificium, ne luminibus officiatur,  
dæsi man enim nicht darf das Licht oder Fen-  
ster verbauen: qui enim concedit, ut fenestras  
in meo pariete faciam, ille simul promittit  
tacitè, se has non obscuraturum, nontantum  
quod sufficientiam sed etiam augmentum  
luminis: alias quod una manu concederet,  
austerret altera. Sed quia in l. lumen 4. 254  
& l. s. Servitus 23. in princ. ff. de S. P. U. aper-  
ta fit distinctio inter Servitutem lumenis, &  
ne luminibus officiatur: crederem, Servitute  
posteriorem plus utilitatis contineat,  
quam priorem; nec tantum de sufficientia  
luminis præsentis sed etiam de illius abundan-  
tia futurum constitutam censeret.

Periclitus quoque Servitus, lumen ut 255  
fenestras non habendi, quæ libertas, domino  
competens, circumscrifit, ut in gratiam &  
commodum nostrum nequeat in suo pariete  
fenestras aperire. De Luca cit. l. d. 3. per rot.  
Manz. cit. l. n. 123. Stryck §. 15.

V. est Servitus profectus seu proficiendi, per 256  
quam vicinus pati obstringitur, ut possim ex  
meo cum intenta utilitate proficere in ipsius  
hortum, campum, aream, siveque nil potest  
oppone, quod prospectum impedit; ali-  
ter

ter atque in Servitute lumen, ubi vicinus solum obligatur, id omittere, per quod lumina reddit obscuriora, licet de cetero libertas prospectus in hortum, aream &c. impeditur. *l. lumen 16. ff. de S. P. U.* Interim adiuc pinguior censetur Servitus, ne prospectus officiarum: hac quippe vicinus obligatur, ea omnia prætermittere, que libero prospectu undeque possunt obstat; cum tamen in Servitute prospectus plerumque tantum obligetur, ne officiat prospectus quoad certum locum, pratum, hortum &c. *l. inter Servitutes 15. ff. d. t.* Manz. cit. l. n. 120. & seqq. Stryck d. t. §. 17.

**258** VI. est Servitus *stillicidii tum avertendi*, quæ vicinus pati tenet, ut stillicidium meum, seu aquas pluvias, è cœlo cadentes, in ipsius aream avertam; quam non avertendi, quæ vicinus sustinere debet, ut stillicidium seu aquam pluviam, ex ipsis ædibus aut fundo collectam, in meum derivare possim, germanicè *259 das Traufl Recht.* Hæcque ultima Servitutis species nequamquam videri debet inutiles: quandoquidem in locis non paucis, in quibus est aquarium penuria, aqua pluvialiter adhiberi solet ad irrigandos hortos, impletas cisternas, eluendas fordes &c. Ut proinde non leve sit incommode domino, si non possit ipse aquam pluvialiter excipere, sed illam in usus vicini derivandam tollere debeat. Stryck cit. l. §. 4. D. Franz cit. *260 l. Instr. num. 20.* Ejusdem natura est Servitus *fluminis avertendi vel non-avertendi*; utpote que à Servitute stillicidii tantum in eo differt, quod in stillicidio guttatum aqua ca-

dat, & in flumine cum impetu. *arg. I. Servitus 261 20. §. 5. verb.* quia fit gravior Servitus, id est, pro stillicidio flumen *ff. de S. P. U.* Manz. d. t. q. 50. num. 157.

VII. est Servitus *cloaca*, quæ vicinus pati te-  
262 netur, ut ædium nostrarum fordes per fistulam, tubum, aut meatum subterraneum in aream aut fundum ipsius evanescant; Servitus projiciendis vel protegendi, quæ licet super alienam aream habere tecum, prætorium, sugrundia, vulgo Ercher, Aufgebau, für Dach, Wetter-Dächer *u.* Servitus *fumi*, quæ fumum (intellige gravem & insolitum) licet ex inferiori ædium parte ad superiorem, vel in ædes vicinas immittere. *l. fum 8. §. 5. & penult.* *Si Servitus vindic. l. penult. ff. de Instr.*

Aliæ Servitutum urbanarum species videris;  
263 possunt apud Authores citatos. Id unicum, generatim notandum volo, quod in num. 244, specialiter de jure altius ædificandi notationem est, nempe non licere cuiquam in suo quid facere ad emulacionem alterius, ex quo faciens nullam utilitatem percipit, altero vero præjudicium patitur: nam ex equissimo Juri Naturalis principio, in *l. in summa 2. §. 5. ff. de Aqua & aqua pluv.* recepto, quod tibi non prodest, & alternoceat, hoc ut omittas, compelli poteris. Stryck cit. l. §. 4. Quæ ratione defendi potest, quod persona Regulares altius in suo ædificare, vel Laicos Vicinos impide posse, ut altius non ædificent, aut se nefras non aperiant, ad evitanda scandala, quæ forsitan ex introspectione activa vel paſſiva sequentur. Cardin. de *Servit. dif. 1. n. ult.* item *dif. 18. & seqq. per tot.*

## IV.

## De Servitutibus Rusticis.

**264** Ex classe Servitutum, quæ Rusticis prædictis frequentius debentur: est I. Servitus *itinoris, via, & alii.* Servitus *itinoris* est jus eundi vel ambulandi per alienum predium ad nostrum, germanicè *huf Steig* *Wsd.*

**265** Alter est jus agendi jumentum vel vehiculum per primum alienum ad nostrum, germanicè *266 das der Erth.* *Via* est jus eundi, ambulandi, agendi, ducenti, vehendi, trahendi vehiculum aut jumentum per alienum predium ad nostrum germanicè ein *Fuhs* oder *Fahrs Weeg* *ro.* Textus in *pr. Instr. de Servitus, praed. 267 dier. respic.* Hinc Servitus via continet actum & iter; & Servitus actus iter quoque comprehendit. *pr. Instr.* una tamen ab altera nihilominus formaliter distinguitur: quia, qui iter duntaxat habet, nec agere nec vehere potest; qui actum habet, potest quidem ire & agere, sed non vehere. *d. pr. Instr. l. Servit. 268 1. in pr. ff. de S. P. R.* Quin etiam Servitus actus sic constitui potest, utre non licet separati à jumento vel vehiculo; & consequenter ut actu non insit iter per le, fed tantum in consequentiā l. loci corpus 4. §. 1. *ff. Si Servitus vindic.* Cappolla de *Servitus, tract. 2.*

*cap. 2. num. 2.* Idque constituenti potest 269 commodum esse, cum sibi occurrat necessitas eundi seorsim, quam conjunctum cum vehiculo vel jumento. Clariss. D. Franz ad *cit. tit. Instr. n. 25.*

Neque dicas I. actum itineri quoque con-  
270 nuxum esse, dum, quibus eundi obtinet, etiam equitare vel sella aut lectica portari potest. *l. quisella 7. in pr. l. inter actum 12. ff. de S. P. R.* Nam equitare, vel sella aut lectica portari, 271 idem videtur acire: cum neque qui equitat, neque qui portatur lectica, major infumat spatum, quam qui pedes combeat: neque enim in lectica jumentum jumento, vel equus equo transversum jungitur, sed equus equo, jumentum jumento succedit, unde præcunite, altero sequente. Manz. de *Servit. tit. 3. q. 5. n. 30. & seqq.* Et idem, qui solum iter 272 obtinet, non potest pro lectica sumere carucam, effidum, pilentum, aut vehiculum cum rotis, sive fit quadriga, sive rotis instrueta, sive biga, duabus tantummodo rotis adornata, es sepe eine Chaise mit 4. Rädern / oder eine Chaise Roulande mit zwey Rädern / und nur einem Pferr. Stryck in *Uta mod. pand. ad* *tit.*

## De Servitutibus Rusticis.

## 553

*tit. de S. P. R. §. 3.* quia per rotas terram amplius experimur sulcari & conteri, quam per pedes hominum aut equorum.

**273** Nequedicas II. saltem actui viam inesse: cum actus denotet facultatem agenti jumentum aut vehiculum; sicut comprehendat 274 ius vehendi. Praterquam enim quod actus non contineat necessariad facultatem agenti vehiculum, sed possit ea facultas, salva illius substantia, per speciale paustum separari per *l. si tam angusti 13. ff. de Servitus.* Harp. precht ad *princ. Instr. eod. n. 58.* Insuper qui viam habet, non solum per plaustra lapides & ligna vehere, sed etiam sine plaustris per fundum trahere raptare potest; cum tamen, qui actum habet, solūmodum per plaustra vehere permetitur. *l. qui sella 7. in pr. ff. de 275 265. P. R.* Deinde latitudine viae determinationem à Jure fortitor, ut in porrectum 8. pedibus, & in anfractu 16. pateat *l. via latitudo 8. ff. d. t.* actus latitudine determinationem accipit vel a constitutive, vel ab arbitratore *l. cerio ge-277 neri 13. §. 2. ff. sōd.* Demum habent viam conceditor licentia, *hastam rectam ferendi d. t.* qui sella 7. in pr. seu quod in explicatione veriori juxta Gothofred. ad *d. l. l. & Stryckum cit. l. §. 5.* idem est, ac licentia petendi, ut in via versus coelum tantum spatium relinquantur, liberum, quantum est necessarium, ut hasta feratur erecta, seu ut vehiculum, ad hastæ sublimitatem oreratum, transire valeat; & hinc etiam arborum rami, si qui obstant, refecari possint, dummodo parcat arboribus frugiferis d. l. si sella in fine pr. in verb. modo fructus non tadae &c.

**278** II. est Servitus *agraditatis*, die *Wasserleis-278 tungs*; Gerechtigkeit / quæ constituitur ius aquam ducenti per vicini fundum ad nostrum, non tantum ex stagno vel fonte privato (quod casu duplex interventi Servitus, una, quæ du-  
279 citur aqua ex alieno; altera, quæ ducitur per aquam ex alieno), sed etiam ex flumine, stagno, vel fonte publico, ex quo Jure Communis cuivis eidem aquam ducere concecum est. *l. qui minis 2. l. flumina 3. in princ. ff. de Flumin.* sed circa offendiculum viae vel utilitatis publicae per *l. si autem 10. §. 2. l. fin 18. §. n. ff. de Aqua, & aqua pluv.* aut circa injurat alterius hominis privati. *l. Imperatores 17. ff. de S. P. R.* hoc est, siue derivatione per fundum alterius. Vid. Manzius *cit. 3. a num. 139.*

**280** III. est Servitus *pascendi*, seu ius pascendi pecora in fundo alieno *§. inter rusticorum 2. Instr. de Servitus, praed.* germanicè der *Zutrib.* *281 Werdgang/Hut und Weede.* Et quidem, si specialiter in constitutione Servitus de certo genere vel numero pecorum actum sit, non alia vel plura, quam nominata, possunt in fundum alienum ex causa pascuorum immiti *arg. l. certo generi 13. in pr. ff. de S. P. R.*

**282** Sin neque genus expressum sit, neque numerus, tunc possunt omnis generis pecora, dummodo morbosla non sint, siue numero mitti ad pascua *arg. l. ff. de Servitus 23. in pr. ff. de S. P. R.* Niſi ex statutis confuerudine, vel iſu pascis-  
P. SCHMIER JURISPR. CAN. CIV. TOM. II.