

Cod. de Episcop. & Cleric. auct. habita Cod. ne filius pro patre &c. auct. Sacra menta puberum Cod. & aduersus vendit. Aliae sunt authenticæ. I.Cei Irnerii, ex Novellis per modum extractus deceptæ. Illæ igitur sunt authenticæ, ut potest auctoritate publicâ confectæ, & perinde, ac ceteræ Leges Codicis, usi receptæ: istæ non aliter, nisi quatenus suo fonti leu Novellis, ex quibus fuerunt extractæ, correspondent: nec enim auctoritate publicâ, nec uero & posse fatione temporis quietâ gaudent. Miller ad Struv. exercit. ad pand. I. t. 68. lit. s.

186 Inquires III. quid dicendum de rubricis vel inscriptionibus titulorum, aut summaris textum?

187 idem, quid supra de libris Juris Canonici dictum est à num. 88. Et quamvis Stryck in nos. ad compend. Lauerbachii pag. m. 6. rubricas Novellarum excipiat, tanquam auctoritate privatâ Irnerii vel alterius JCdi Novellis effem præmissæ: nihilominus, cum simili cum Novellis earum rubrica, citra aliquæ contradictionem, fuerint receptæ, parum Novellis valoris esse censentur.

188 Inquires IV. detinere in libris Juris Civilis auctoriam, contrarietas, vel correddio?

189 idem. In uno eodem Libro antinomiam, contrarietatem, vel contradictionem nullatenus admittandam esse, ne Legislator unō quasi tempore sibi contradixisse videatur, quemadmodum indicavit Julianianus in l. Deo ambo. I. §. 8. l. causa 2. §. 15. Cod. de V. J. E. 189 Si tamen correddio manifesta sit, qualis reperiatur in sc. decisionibus, Codici hinc inde insperatis, ex mente & sententia ipsius Imperatoris in sua constit. de Emendando Cod. §. 1. admittitur correddio quodam Leges, in eodem volume contestata. Ita cum communissima sententia contra Giphanius & Ludwell docet Clariss. D. Baus p. m. in prefat. ad 50. decisi. n. 6. & seqq. Sunt autem hec decisiones novillimus Julianini constitutiones, quibus antiquorum JCTorum controversias decidit per textum in §. liberinorum 3. In his de liberi, possumusne ex eo dignosciri, quid latet sub Consulatu Decii, Lampadii, & Orestis, vel duobus annis post eorum Consulatum, videlicet Anno 530. §31. §32. cum inferzione ad Joannem vel Julianum PP. quodve de Veterum dubio mentionem apertam faciant. Clariss. D. Baus eti. l. n. 3. 4. & 5.

190 idem. II. non tantum Novellas Codici & Pandectis, sed etiam Codicem Pandectis derogare juxta textum in Constit. de Emendato. Cod. §. 1. & seqq. Zoël. in process. Digestor. n. 8. Mathias Stephani in process. ad Novell. num. 20. Clariss. D. Baus eti. l. n. 8. Clariss. D. Joannes Sigismundus Staph. Ques. ex univ. Jure I. num. 11. 191 Quamquam enim Codex Julianane ante pandectas fuerit compactus; Codex tamen repetita prelectionis posteriori tempore con-

cinnatus est: unde, quod dicitur in l. ult. ff. de Constitutis. Principi, posteriori derogare prioribus; etiam hic valorem sortitur.

192 III. de Institutionibus sive litigium, utrum pandectis derogant? Id tamen sub distinctione componi posse, quod nempe non derogant, quatenus sunt compendium Juris & extractus pandectarum (nam planè absconsum fore, ut rivas à fonte suo degeneret, aut extractus protocollo contradicat) sed, 194 quatenus sunt compendium & extractus Codicis: sic enim candem derogandi vim adplicantur, quia ipsi pandectis ineft. Conser. Clariss. D. Staph eti. quest. 1. à n. 9.

Inquires V. num Libri Juris Civilis & Ca-195 nonici sibi invicem derogent?

196 idem, I. in materia spirituali, peccaminosa, & conscientiam tangente, Ius Canonicum derogare & prevalere Civili. Ratio concludens est: quia in ista materia Ius Civile nequit imperare vel Legem statuer: nam & Suprema Potestas Civilis subest Spirituali cap. ad verum 6. Disp. 96. cap. felicitate 6. de M. & O. Extravag. uiam sanctam eid. inter commun. & ut loquitur Pontifex in cap. circa Ecclesia 10. de Confir. laicas Jurisdictioni non competit. Potestas imperandi sed necessitas obsequendit consequenter Libri Civiles Canonici &c. cedere tenentur. Causa particularis, in quibus Civile Ius correctum est à Canonico, in defurci præfus Operis notabuntur.

197 idem. II. in materia profana vel adiaphora, unum Ius cum altero combinandum, & Ius Civile dubium à Canonico claro, & vice versa Canonicum obscurum à Civili luculentu declarandum esse juxtamafsum cap. intellectus 1. de N. O. N. Si tamen Ius utrumque 198 que probabili quādum ratione conciliari nequeat, quodlibet in suo foro servatur, sicut cuiuslibet Jurisdictio in tali materia ad forum proprium est restricta. Ita passim Canonizæ & Civilizæ Catholici.

199 Inquires VI. quis modus in citando Jure Civili sit iustitia?

200 idem. In Institutionibus citari, sum & titulum, aut principi, v.g. pr. Inst. de J. & J. §. 9. Inst. de J. N. G. & C. in Pandectis & Codice citari legem & titulum v.g. l. 1. f. de LL. l. 1. Cod. de SS. Eccles. in Novellis citari Novellam & caput aut sum v.g. Nov. 115. cap. 3. §. 1. in inst. Receptoribus citari librum & titulum cum §. v.g. tit. 58. §. 1. feud. 2. In ter quodam citationes Institutionum, Pandectarū & Codicis, utri & Juris Canonici, hucusque non tantum numerum legis, vel capituli, sed etiam initialia verba citare consuevi v.g. cap. antilogon 1. de Palt. l. non omnium 20. ff. de Legib. ut nempe tum memoria juvetur in retinendis textibus; tum etiam errores, qui se penumero fuit in citationibus, emendentur.

CAPUT

CAPUT II.

De Objeto Jurisprudentiae Canonico-Civilis.

Commune Philosophorum estatum est, habitus ab objecto, circa quod occupant, speciem & naturam emutuare. Unde ut Jurisprudentia nostra species & natura ad vivum, ut ajunt, depingatur, oculos in illius objectum in praesenti capite figemus; iustitiam tamen, tanquam objectum formale, penitus contemplatur.

SECTIO I.

De Jusititia in genere.

SUMMARIA.

1. *Jusititia etymon.* 2. & 3. *Homonymia.* 4. *Els virtus.* 5. *Moralis.* 6. *Ad alterum directa.* 7. *Ad Ius suum cuique tribuendum.* 8. *Els voluntas causulter.* 9. *Constans & perpetua.* 10. & seqq. *Ius summe.* 15. *Cuique tribuendi.* 16. *Jusititia communitatis quae duplex.* 17. & seqq. *Argentaria proferuntur contra definitionem jusititia.* tanquam non universum. 23. & seqq. *Alia definitio jugeris.* 24. & seqq. *Nova definitio proferuntur, & sub incudem vocatur.* 31. *Jusititia requirit alteritatem personarum.* 32. & seqq. *Oppeditus, quia ratione non deus iusititia inter parem & filium, dominum & seruum &c.* 37. *Ad alterum iusititia inter DEUM & hominem?* Remissive. 38. & seqq. *Recensentur effectus iusititia.* 41. & seqq. *Sola iusititia vindicativa fundat obligationem reparationis.*

S. I.

Quid sit Jusititia?

1. *Jusititia, vel ab eo, quod vim sifat, dicta, vel potius ab eo, quod vim alteri sifat, appellata, subinde capitur genericè; nonnunquam specificè.* Generice capitur, quando virtutes cæteras complectuntur, ac ille, qui suas actiones cum preceptis Divinis & humanis conformat, *iustus* nuncupatur: qua significatio SS. paginis est ultarissima. Specificè capit, quando virtutem specialem, qua inclinatur ad jus suum cuique tribuendum, denotat: qua significatio nobis est accomoda.
2. *Itaque iusititia, specificè sumpta, est I. virtus specialis: cum enim virtus sit habitat, inclinans ad rectitudinem seu conformitatem cum natura intellectuali, iusititia, qua inclinat ad rectitudinem & conformitatem juris cuique tribuendi, natura intellectuali & formalis maxime conformem, iustissime chorus virtutum ascribitur.* Illustriss. D. Augustinus Reding Theol. Scholast. ro. 12. q. 1. art. 1. contr. I. n. 3. *Deinde observandum, voluntatem hanc firmam & perpetuam esse debere, non subjectivè & effectivè, sed affectivè & objectivè, conjunctam, nempe cum efficaci proposito, cuilibet semper praestandi, quod debitum est.* P. Mezger cit. num.
3. *II. Justitia est virtus moralis.* Nam iusititia movere voluntatem ad operationes juxta debitum & jus alterius ritè exercendas. Atq[ue] virtus ejusmodi dicitur esse moralis. Ergo & C. Reding cit. l. n. 3. & 5.
4. *III. Jusititia est virtus ad alterum.* Siquidem non sifat in sola operantis perfectione, sicut v.g. temperantia vel fortitudo; sed eundem in ordine ad alios, in humana societate conviventes, perficere satagit, sicuti differentialia, & objecti formalis iusititia expressiva, distinguunt iusititiam cum ab aliis virtutibus, qua non tendunt ad alterum, aut jus alienum adæquare vel compensare fatigunt; tum à virtutibus, ad alium ordinatis, qua quidem respiciunt jus alienum, sed non tanquam suum, ac pro libitu creditoris abdicabile.

11cibile. Sic enim Religio cultum, Supremo Numini debitum, exhibere cupit; ita tamen, ut Divinum Numen, alias omnipotens, nequeat cultum hunc creature condonare. 12 Sic filii respectu patris exigunt obsequia quæcumque, absque eo quod pater illa remittere, vel, si remiserit, filius intermittere. 13 queat. Sic obedientia Superioribus dictat partitionem & reverentiam; nec tamen Superior cum inferiore dispensare valet, ut à vinculo partitionis & reverentiae sit immunitus. 14 At iustitia respicit tale ius, quod creditor in gratiam debitoris cedere, eumque ab obligatione sua potest absolvere. Confundantur P. Lessius de J. & J. lib. 2. cap. 1. n. 5. P. Giba-

§. II. Deturne conceptus univocus iustitiae quod omnes species?

17 Iustitia, paucis abhinc locis definita, multis tam singularis appetit, ut species, sub illa conceantur, non possint univocè prelaborare definitionem participare. Vel enim, ajunt, ius, velut objectum iustitiae, sumimus propriè & in qualiter, quatenus ex dendicis in to. 2. tract. de Jure propriet. est facultas, habendis aliis obligatis in suum commodum & arbitrium; vel in proprie & in qualiter? Si prius; sola iustitia, quam nominamus commutativa, hoc nomea sibi propriè vindicativa. Nam ius proprietas (quod alii rigorosum aut actiuū nuncupant) supponit ex parte creditoris facultatem liberam & absolutè cedibilem; ex parte debitoris econtrari necessitatē abolitam, ut, si ille urgeat, iste per remedii judicialia compelli posset ad faciendum aut omitendum, ad quod tenetur. Atqui talis facultas datur ex parte solius creditoris, qui debitorum ex iustitia commutativa teneret obstructum, ut postea videbimus. 20 Ergo &c. Si posterius; consequitur, iustitia ad reliquias virtutibus, ad alterum ordinatis, specificè non differre: nam & ipse supponunt aliquod ius in proprie tale, quod utique differunt esse inter virtutem unam & aut alteram ponere non potest. Præterea ius, quod tribuitur v.g. in iustitia legali vel distributiva, non tam alteri, quam sibi ipsi tribuitur: cùm enim iustitia legalis & distributiva tundentur in nexus politico partis ad totum, & inferioris ad Superiorē; utique non supponunt distinctionē adaequatam inter partes & totum, sed inadæquatam, quatenus ex pluribus personis, inter se politice coadiuvant, resolutam communitas. Sanè qui debitum suum Reipublice vel parti qua tali praefiat, & actiones suas in illius emolumen- tum dirigit, per consequentiam & indispensabilem qualis connexionem in utilitatem & commodum proprium operatur. Ergo iustitia legalis & distributiva de substantia memorata definitionis ex æquo non communican-

22 Alii definitionem aliam & omnibus iustitiis speciesibus univocè communem adornant,

linus scientia Canon. lib. 3. cap. 2. n. 16. Glette Jurisprud. fundam. cit. l. n. 4.

Dixi III. *cuique tribuendi*. Cùm enim, ut 15 aliquoties dictum, iustitia præcipue labore, hominem in orbe ad proximum instruere & dirigere, cō debet conniti, ut non tantum unius alteri, sed omnibus omnino, sive Superioribus, sive inferioribus, sive aquiles fuerint, redditur, quod debitum & iustum est. Quæ 16 ratio fuit, ut vulgo quatuor iustitiae species (de quibus in Sect. 2.) statueruntur: nominis iustitia legalis, quā coniuncti; distributiva & vindicativa, quā à communitate membris particularibus; commutativa, quā parti à parte, redditur vel exhibetur, quod debetur.

Quas inter personas detur iustitia?

17 que potest, obsequia, pater non contrahit obligationem gratitudinis, quia titulus generationis, & fundatum in eo ius obsequiorum, ad amissim adæquari nequit, juxta commune proverbiū: parentibus & Magistris nunquam sat.

30 Facebimur itaque cum Magnifico D.P. Pett-

§. III.

Quas inter personas detur iustitia?

31 Veram & strictè dictam iustitiam inter personas non tantum physice sed morali quoque distinctas intercedere, pervium ex antecedentibus evadit. Siquidem, cùm virtus dicatur ad alterum, oportet adesse duas personas, tam quoad naturam, quam quoad censuram Juris, inter se distinctas, quarum una sustineat vicem creditoris, altera vicem debitoris.

32 Inferant ex hoc DD. agminatim, non dari iustitiam propriè dictam filium inter & parentem; inter dominum & servum; inter maritum & uxorem. Nam filius est pars & portio patris, nec minus patri, quam res alia suo domino fructificat. Servus est instrumentum domini, & pariter eidem quoad personam & iura subjectus, quam resalit, ratione carentes. Uxor & maritus quoad officium conjugale sunt una caro; quoad officia verò domestica & regimen economicum uxor à marito, tanquam capite, dependet.

33 At ego cum grano falso positam illationem accipi debere, exigitimo. Nam, ut incipiāt a patre & filio, manifestè constat, & patrem respectu filii, & filium respectu patris iustitiam comitare posse, si nempe filius patri ex illius substantia vel pater filio ex peculio castrensi- vel quasi aliquid auferat, aut peculiū adventitiū proprietatem reddat deteriorem: cur non ergo iustitia possit inter filium & parentem intercedere? Servus utique rem domini vel omnino surripere, vel corrumperē, aut destruere potest, cum iuria & iuvenit; dominus quoque servum iustitiae potest lacerare in vita aut membris, tum in honore & fama, tum infortunis, si peculium aliquod eidem

§. IV.

Quisnam effectus sit iustitia?

34 Efectus iustitiae considerari potest vel in obligatione, vel in petitione, vel in reditione. Obligatio respicit debitorem, qui debitum suum legitimè tempore, loco, & modo, juxta præscriptos limites, explere tenetur. Petitione respicit creditorem, qui petere valet a debitor, ut, quod siuim sibi que debitum est, præfixo tempore, loco, & modo, consequatur. Redditus seu exercitio debiti, quæ est actus & exercitium iustitiae, respicit tam debitorem, quam debitorem, quatenus illius petitionem sufflaminet, & hujus obligationem extinguit.

41 Quodsi debitor obligationi suæ non satius P. SCHMIER JURISPR. CAN. CIV. TOM. I.

schacher loco inferius citandō, definitionē iustitiae, generatim accepte, tam exactam pro singulis ejus speciebus efformari non posse, ut argumentis contrariis fortiter non impugnetur. Superior autem & legalis definitio in n. 7. videtur soli iustitiae cominutivæ propria, in seq. scđ. pars ad incudem revocanda.

SECTIO

SECTIO II.

De speciebus Justitiae.

SUMMARIA.

44. Describitur *Justitia legalis*. 45. & seqq.
Est *Virtus specialis*. 48. Non tamen perfecta
Justitia species. 49. & seqq. Ponitur &
prosternitur instantia de domino particulari. 52.
Justitia legalis cernitur in superioribus & infe-
rioribus. 53. Dirigunt actiones in bonum pub-
licum. 54. Describitur *Justitia Distributiva*.
55. Est *specialis Virtus*. 56. Residens penes
Communitatem. 57. & seq. Habet pro objecto
bona, non autem onera, communia. 59. Exer-
cetur in membris Republica. 60. Non in ex-
transis. 61. Fundatur in debito. 62. & seqq.
Quod tamen non est rigorosum. 65. & seqq.
Discriminat alii *justitiam distributivam* &
commutativam per diversam proportionem. 68.

§. I.

De *Justitia Legali*.

44. Inter species *Justitiae* numeratur *I. Legalis*,
quam omnium virtutum prestantissimam
esse, pronuntiari Aristoteles; cuique, teste
Eminentissimo nostro Cardinale Aguirre *Phi-
los. mor. p. 1. l. 5. cap. 1. n. 19*, multi Ethniconum,
quam Numini, aras erigere, & sub Afræa
seu Themidis nomine sacrificia offerre non
dubitaverunt. Est autem *hac justitia virtus*,
inclinans partes communitatis ad actiones, in
bonum communitatibus dirigendas.
45. Dux *I. virtus*. Sed qualis? An *specialis*; an
mera virtutum aliarum complexio? Ajo,
speciale esse, cum in *Lefsius num. 11. Aguirre
d. l. n. 24. Reding. de J. & J. 10. 12. q. 1.
art. 1. contr. 2. n. 4. Gibalino cit. l. num. 20.*
*Magni P. Pettschacher in cit. episcopo de Jure
Communi & in specie append. 2. q. un. art. 2. §. 1.
concl. 1. Clariss. P. Mezger Theol. Scholastic.*
46. *Gr. 11. dif. 2. art. 1. n. 4.* Ratio est:
quia non parva sed magna pluribus est difficultas,
neglectio privata, quod tam impense queritur,
commodò, per actiones suas publicum
& commune bonum intendere. Cum ergo
habitus virtuosi, tam intellectuales quam
morales, toties, quoties emergit nova difficultas,
multiplicantur: *justitia legalis* erit
specialis virtus. Confirmatur: quia
novum objectum formale, quod ab alia virtute
primaria non intenditur, novam haud
dubio virtutem constituit. Atqui bonum
commune, quod intendit primaria *justitia legalis*,
est novum objectum formale, a cui
magis curare debet bonum commune, ac qui
curam ipsius communitatis habet. *P. Rosmer
de J. & J. n. 3.*
47. Dux *II. inclinans partes communitatis*. Ubi
per partes non tantum intelligo subditos, ceu
membra Republicæ minus principia, sed
etiam Superiores & gubernatores, tanquam
capita & membra principia: nemo siquidem
magis curare debet bonum commune, ac qui
curam ipsius communitatis habet. *P. Rosmer
de J. & J. n. 3.*
48. Dux *III. ad actiones in bonum communitatis di-
rigendas*. Quae verba nativam *justitiae legalis*
faciem describunt, eamque discernunt à
ceteris *justitiae speciesibus*, quae ex fine prima-
tio actiones in bonum communitatis dirigere
non allaborant. Videantur celebratissimi
Sant-Gallenses Cursus Theol. 10. 5. tr. 4. concl. 1.

§. II.

§. XIX.

S. II.

De *Justitia Distributiva*.

54. Inter species *Justitiae II. recensetur Distribu-
tiva*, nomen à distribuendo sortita. Huic
Chrysippus apud Eminentiss. Card. Aguirre
Phil. mor. cit. l. cap. 2. n. 11, oculos rectos, acres,
immotus, & in judicando non flexiles tri-
buit. Hesiodus autem candem appellat Vir-
ginem, qua corrupti se violarique non pa-
titur. Nobis & potioribus est virtus, incli-
nans eum, qui communitati praefit, ad bona
community partibus ex debito distribuenda.

55. Dux *I. virtus*; & quidem, ut omnes facile
concedent, *specialis*: ut enim affectus pri-
vatus, qui frequenter in promotionibus &
distributionibus bonorum communum irre-
pere solet, excludatur, & unicus respectus ad
merita & qualitates subditorum habeatur, *specialis* est difficultas, pariens habitum no-
vum & novam virtutem.

56. Dux *II. inclinans eum, qui communitati praefit*.
Adeoque *justitia distributiva* non repertitur in
quolibet Republicæ membro, sicut *Legalis*,
sed in Principiis tantum, communitate, vel ea,
qui communitatibus regit, resedit: quemad-
modum enim is solus est, qui communia dis-
tributum bona; ita solus est, qui *justitiam distri-
butivam* exercet. *P. Pettschacher de Jure
in communi cit. append. 2. q. un. art. 2. §. 2. con-
clus. 1.*

57. Dux *III. bona communia*. Per bona com-
munia intelliguntur illa, que quidem in bonum
communitatis sunt destinata, uni tamen
vel alteri de communitate assignari debent;
cuicunque sunt officia publica, honores, digni-
tates, beneficia tamen Ecclesiastica quam se-
cularia &c. Onera vero publica, membris
Republicæ, noletibus etiam & invitatis im-
poni solita, propriis ad *justitiam legalem* quam
distributivam pertinere videntur. Quam-
quam in eo sensu, ut servetur iusta proportio,
nullus subditorum ultra fas & eumon-
eribus & contributionibus gravetur, ad *justitiam
commutativam* ejusmodi onera revocet
Haunoldi cit. n. 2. n. 109.

58. Dux *IV. partibus*. Ad hoc enim, ut offici-
um v. g. alicui ex *justitia distributiva* con-
ferri dicatur, requiritur ex parte recipiens
jus aliquod ad tale officium, cuicunque modi jus
non competit alteri, quam parti communitatis.
Unde si quispiam extraneus, licet
ceteroquin dignissimus, ad simile officium
promoveretur, ita promocio non actus *ju-
stitiae* sed liberalitatis dicenda foret. *Haunold
cit. l. n. 108.*

59. Dux *V. ex debito distribuenda*. Itaque *ju-
stitia distributiva* fundatur in debito, quod
afficit communitatem, ut bona communia
membris idoneis & commeritis distribuat.
60. Quod ipsum tamen debitum non est rigorosum
aut striculum, hoc ipso, quod partes à
communitate non sint adæquate discretae, &
dignitas v. g. qua confertur, non habeatur

C. A.

Itaque

jure propriō, nec possit in utilitatem pro-
priam administrari. Est igitur jus impro-
prium & de congruo, quod fundatur in ma-
jori vel minori dignitate unius membra com-
munitatis præ altero, quatenus communitas
vel illius præses non pro libitu sed necessario
tenetur in promotionibus ad qualitates sub-
ditorum replicere, & quos ampliora conspi-
ciunt habent merita, ceteris præferre, vel ad
ampliora dignitatum culmina evenerit. Ex 64

Dixi I. *virtus*; & quidem, ut omnes facilē
concedent, *specialis*: ut enim affectus pri-
vatus, qui frequenter in promotionibus &
distributionibus bonorum communum irre-
pere solet, excludatur, & unicus respectus ad
merita & qualitates subditorum habeatur, *specialis* est difficultas, pariens habitum no-
vum & novam virtutem.

Completae, quibus adspiciuntur illustriss. 65
Reding. de J. & J. cit. q. 1. opt. 1. contr. 1. n. 4.
& *Sant-Gallenses cit. l. q. 5. concl. 3.* distinguunt
justitiam distributivam à *commutativa* in eo, quod
illa proportionem arithmeticam, illa propor-
tionem geometricam observet. Est autem 66
proprio arithmeticæ nihil aliud quam æqua-
litas quantitatum, seu commensuratio rei ad
rem, scilicet illi in duobus numeris binaris, ve-
luti si creditor debet duas florenes, & totidem solvas. Econtra proportio geometrica est 67
æqualitas proportionum, requires quartu terminos, seu comparatio quartu terminorum
ad invicem, velut si comparetur numerus novem annuariorum ad senarium, & senarii ad
quaternarium, dicens, scilicet comparantur novem ad sex, ita sex comparantur ad qua-
tuor: ut proinde, si in communitate Petri
merita comparativa ad metita Pauli habeant
se aquam novem ad sex, debeant in distri-
butione officiorum cum simili excellu coro-
nari.

Sed *Haunoldi cit. 2. n. 54.* una cum 68
alii non vult agnosceri mox declaratum
diximus: quia nec *justitia distributiva* finiter
observat proportionem geometricam, nec
commutativa arithmeticam: nam, si vel
unum duntaxat officium vacet in Republica,
vel unus tantum, qui dignus sit, inveniatur,
ob defecum quartu terminorum in colla-
tione nequit haberi proportio geometrica.
Similiter si Titius plures habeat creditoris,
nec omnibus satisfacere valeat, ex *justitia
commutativa* debet omnibus solvere, non fe-
cundum proportionem arithmeticam (quia
non redditur tantum quantum debetur) sed
secundum proportionem geometricam, redi-
cendô v. g. ei, cui 100 debentur, quinqua-
ginta; & ei, cui 50 debentur, viginti quin-
que solventur.

Quidem respondes, in illatis exemplis per 70
accidens est, quod debita proportio servari
non possit. Regerit *Haunoldi cit. l. n. 96.* rationem
specificativam unius virtutis ne quidē
per accidens alteri virtuti convenientem posse.
Itaque

71 Itaque cum P. Rosiner *cit. l. n. 3.* & D. Gle-
telle *Jurisprud. fundam.* d. lib. 1. tit. 1. cap. 5.
§. 6. n. 11. dicendum arbitror, esse quidem
ordinarium & naturale, ut iustitia distributiva
proportionem geometricam, & comutativa
arithmeticam attendat, prout ex Aristotele
eruditè demonstrat Eminentiss. Aguirre *Phil.*
mor. d. 1. 5. cap. 3. n. 12. & seqq. & cap. 4. n. 3.
& seqq. non autem essentiale.

72 Utrum ex violatione iustitiae distributivæ
conlatur obligatio restitutio? Dicendum
est ex *num. 42.* ubi statuimus, ex sola ju-
stitia commutativa violatione restitutio nis
73 obligationem profluere. Ratio vel con-
firmatio hujus deductionis est: quia, tametsi

quis dignior sit altero, qui sublimatur ad spar-
tanum vacante; attamen cum jus proprieta-
& strictè dictum ad ejusmodi spartanum non
habeat, potest quidem conqueri, prælatio-
nem personæ minus dignæ fuisse injuriam, le-
sionem tamen & violationem juris læsi præ-
tendere negavit.

Planè si ex iniqua munera aut bonorum
communium distributione Res publica detri-
mentum patiatur, distribuens est obligatus
ad satisfactionem, non ex iustitia distributiva,
sed commutativa, propter expressam aut ta-
citan conventionem, cum Res publica initam,
vi cuius tenet officia vel bona publica dig-
nioribus & habilioribus tribueret.

III.

De Jusitia Vindicativa.

75 Inter species iustitiae III. numeratur *Vindi-
cativa*, quæ nomenclaturam sumit a di-
ctione seu dictatione & impositione vindictæ;
dictisque virtus, inclinans cum, qui com-
munitati præst, ad poenam condignam deli-
ctis imponendam.

76 Dixi I. *est virtus.* At queritur, an specialis
sit virtus? Ubi contra non paucos resp. quod
fit. *Sant-Gallenses Curs. Thol. cit. to. 5. rr. 4.*
q. 5. sub Quares II. Magnif. P. Petrichacher cit. L.

77 op. 2. §. 3. concl. 1. Ratio est: quia iustitia
vindicativa, præterquam quod annexam habeat
singularem difficultatem, agnoscit aliud ob-
jectum formale proximum, quæ reliquæ
species, honestatem nimpe, quæ cernitur in
78 noxio & noxiis puniendis. A vera tamen
iustitia longiori distat intervallu, quam iusti-
tia legalis & distributiva: siquidem ex parte
dellinqentis, cui administratur, non exigit
iustus actuum ad poenam, (hic enim magis ab-
horret, quæ expeti pœnū) sed obliga-
tionem, poenam legitimè dictam sustinendi,
79 præsupponit. Ex parte punientis equi-
dem prærequit ius puniendi; sed illud nec
ordinatur in utilitatem punientis, nec, si pos-

na sit vindicativa, in commodum puniti, sed
principaliiter in salutem Reipublice dirigitur.

Dixi II. *inclinans enī, qui communitatē præst;*
Adsoðque subjectum iustitiae vindicativa non
est quodlibet Reipublica membrum, sed
membrum imperans & præsidens: nec enim
concedet, ut privatorum quispiam in alterum
vindice gladiò vel manu delievit, sed,
ut auctoritate publica de scelere vindicta su-
matur, boni publici necessitas explicit.

Dixi III. *ad panam condignam delictis impo-
nendam.* Centetur autem condigna delicto
poena, quando est culpa proportionata, seu
quando in eo gradu punitur delinqentis, in
quo gradu veratur illius malitia. Nam aqui-
tas aut equalitas haud finit, ut vel major vel
minor sit vindicta, quam antecedens vindicta
causa. Unde probabilior nobis est sen-
tencia, in tom. 3. lib. 5. rr. 1. *de Delictis in gen-
re reaſſumenda, quod iustitia vindicativa non*
*geometricam sed arithmeticam propor-
tionem attendat, tantumque cruciatum inflige-
re maleficiis labore, quantum in se vel cir-
cumstantis maleficium erat.* Glette *Juri-
prud. fund. cit. l. §. 7. n. 10.* & seqq.

IV.

De Jusitia Commutativa.

83 Inter species iustitiae IV. statuitur *Commu-
tativa*, ab eo, quod locum & regimen te-
neat in communicationibus, contractibus &
commerciis humanis, sic nominata; quæ est
virtus, inclinans partes communitatis ad jus
suum cuique tribuendum. Consequenter
definitio iustitiae, superior in num. 7. & seqq.
allata & explicata, proprie convenit iusticie
commutativa.

84 Dixi igitur I. *virtus*, utique specialis &
ad eō nobilis, ut sola rationem perfectæ iusti-
tiae, tenens se ex parte creditoris activè tri-
buensque facultatem efficacè exigendæ,
quod sibi debetur; ut ex parte creditoris se
tenens passivè, & obligatione eidem impon-
nens, præstans, quod debet.

85 Dixi II. *inclinans partes communitatis.* Nec
diffini, quales sint partes, imperantes an ob-
temperantes, confiles aut cives, Reges &
Principes, vel rustici & subditi: omnes nam-

que, non habita conditionis aut statu consi-
deratione, reddere tenentur alteri, quod
suum est. Ut proinde, si communis 86
tas ipsamet aut Magnum aliquis quidpiam
homini privato promittat, aut alio modo se
obliget, ex iustitia commutativa promissione
vel obligationi satisfacie obstringatur.

Dixi III. *Ad ius sum.* Atque hoc est illud 87.
iustus, quod conficitur objectum formale iusti-
tiae, tenens se ex parte creditoris activè tri-
buensque facultatem efficacè exigendæ,
quod sibi debetur; ut ex parte creditoris se
tenens passivè, & obligatione eidem impon-

nens, præstans, quod debet.

Dixi IV. *cuīque tribuendum.* Ubi denudg
nulla fit distinctio inter personas, sive sint par-
tes communitatis, sive extraneæ: nam, licet

De Justitia Commutativa.

21

in extraneis iustitia legalis, distributiva, vel
vindicativa locum non inveniat, inventi ta-
men iustitia commutativa, seu regula socie-
tatis & commercii humani, quod non minus
in civitate propria quam extra civitatem
exerceri conuenit.

89 Casu quo verò ius cuique sum non tribu-
tur, non solvit obligatio, sed virtute iusti-
tiae commutativa precipit restitutio, seu
satisfactio, vel redindegit iuris læsi. Hæc
que restitutio Theologis multum faciliſſem ne-
gori; etiamque brevitas studiō, triclini ex
radice vulgo descendere volunt, nimur ex
injusta acceptio, ex re accepta, & ex con-
tractu. Sub iniuncta acceptio comprehendit
omnis damnificatio, quæ quis alterum
in quaunque per culpam (falem Theolo-

gicam) lædit. Sub recepta venit res aliena,
ab aliquo formaliter aut equivalenter, sed
injuste, detenta. Sub contraria intelligitur
obligatio, in gratiam alterius ex conventio-
ne contracta. Vid. Magnif. Petrichacher in
Opus. de Jure in commun. & in specie Append. 1.
q. nn. art. nn. per tot. Jurisperiti re ipsa 91
quidem à Theologis non difficiunt; alium
tamen loquendi modum usurpant. Vel
enim, inquiet, lædit ius alterius reale, vel
personale. Si reale, vel res ipsa, vel in ejus
defectum estimatio est præstanda. Si per-
sonale, tunc læsio contingit vel in con-
tractu, aut quasi; vel ex delicto aut quasi.
Utrovis tamen contingat modò, pro resto-
rutione dandum aut supplendum est, quod
debetur.

SECTIO III.

De Objeto Jurisprudentiae Canonico-Civilis.

SUMMARIA.

92 Attinetur objectum Jurisprudentie. 93. &
seq. Objectum materiale sunt actiones hominum.
95. & seqq. Formale est iustitia universalis.
99. & seqq. Adequatum est actio humana iusta.
101. & seqq. Jurisprudentia Civilis pro ob-
jecto materiali desiderat actiones quadammodo
spirituales. 105. & seqq. Proformatio iustitiae
Christianam. 107. Pro adequato actionem

Christianam justam. 108. & seq. Illas diffe-
rentia à Theologia Morali notatur. 110.
Jurisprudentia Civilis pro objecto agnoscit ac-
tionem politican. 111. & seqq. Adducen-
tur & refelluntur objecta. 116. Pro objecto
formaliter requirit iustitiam politican. 117.
Pro adequato habet actionem politican jus-
tiam.

S. I.

De Objeto Jurisprudentiae in genero.

92 Iustitia, bilancis Juris tantisper imposita, per-
spicimus nunc objectum Jurisprudentie.
Hoc aliud est materiale, aliud formale. De
utroque varia DD. placita citat & refutat.
D. Braun de *Jurisprud. in gen. & in spec. cap. 1.*
§. 4. & 5. Ego mox sententiam meam aperi-
to, &

93 Dico I. Objectum materiale Jurisprudentie
sunt actiones & negotia humana. D. Braun
d. §. 4. & 5. D. Glette *Jurisprud. fund. tit. 1.*
cap. 2. §. 3. num. 1. Ratio est: quia Juris-
prudentia, tanquam habitus practicus, id uni-
ce curat, ut actiones hominum juxta Leges
& regulas honestæ operationis dirigantur, ut
liquet ex cap. 1. num. 2. Ergo actiones homi-
num, prout dirigibiles ad iustitiam, sunt ma-
teria seu objectum materiale, circa quod Ju-
risprudentia. Ratio posterioris partis 97.
est: quia Jurisprudentia non tantum conni-
tit, ut actiones hominum sint iusta per ju-
stitiam commutativam inter privatos quātales,
sed conatum suum exferit, ut per iusti-
tiam legalē partes communitatis actiones
sue referant in bonum communem; & per ju-
stitiam distributivam pœnitentiam secundum met-
ria, per iustitiam autem vindicativam juxta
demerita pœnitentia decernantur. Alio-
quin enim nec ipsis iustitiae commutativa in-
ter privatos salva consideret, nisi ceteræ
species, tanquam vinculum & nexus com-
munitatis, in auxilium vénirent.

94 Dices: actiones humanae vel sunt iusta, vel
injustæ? Si iusta sint, non agent ulteriori iusti-
tia. Si injustæ supponantur, justæ fieri non
possunt, ex notissimo veriverbio, quod fa-
ctum infactum fieri nequeat.

95 actiones tum iustas, tum injustas à Ju-
risprudentia considerari: illas quidem, ut conser-
ventur; has autem, ut puniantur, & in melius
reformentur.

96 Dico II. objectum formale Jurisprudentie
est iustitia, quoad omnes species considerata.

C 3

§. II.

§. II.

De Objeto Jurisprudentiae Canonicae.

- D**ico I. Jurisprudentia Canonica: objectum formale est iustitia Christiana universalis, seu conformitas actionum humanorum aliquatenus spirituales. Gibalinus *Scientia Canon. lib. 1. cap. 2. q. 1. per 106. & lib. 5. q. 2. 102. num. 1.* Ratio est: quia iure Canonico nihil aliud praecipitur aut prohibetur, nisi quod derivet ad finem supernaturalem, ut nempe vel eundem actibus imperatis afflquam, vel impedimenta, quo minus afflqui possimus, removeamus: consequenter actus sic imperati vel prohibiti, ut proportionem habeant cum fine, debent aliqua ratione spirituales & supernaturales esse. Confirmatur. Iustitia Christiana & supernaturalis non potest introduci in actiones alias quam Christianas, & suò modò supernaturales. Ergo actiones humanæ, prout dirigibiles ad eandem iustitiam, supernaturalitatem quan-dam habent, necessum est.
- N**eque dicas: in Jure Canonico permulta tractari, quæ spiritualia non sunt, v. g. testamento, contractus, judicia &c. Nam etiam, quæ profana videntur, non tractantur alicet à Jure factu, quam sub respectu & relatione ad finem spiritualem, quatenus temporalia debemus ita curare, ut aeterna non amittamus.
- D**ico II. Jurisprudentia Canonica: objectum

§. III.

De Objeto Jurisprudentiae Civilis.

- D**ico I. Objectum Jurisprudentiae Civilis sunt actiones hominum, ad felicitatem politicam accommodata. Ratio est: quia similes actiones sunt media ad consequendum objectum formale & finem Jurisprudentiae Civilis.
- D**ices I. objectum materiale esse res Divinas & humanas juxta l. iustitia 10. & l. ff. de J. & J. ubi Jurisprudentia Civilis describitur, quod sit rerum Divinarum sive humanarum notitia.
- R**es Divinas & humanas esse objectum Jurisprudentiae remotum, non proximum; proximum vero censeri actiones, quæ plerumque circares humanas & subinde Divinas verantur.
- D**ices II. objectum materiale proximum non tantum esse actiones sed etiam personas & res juxta q. ult. Inf. de J. N. G. & C. & I. amne Jus 1. ff. de Stat. hom. ibi: omne Jus, quoniam, vel ad personas pertinet, vel ad res, vel ad actiones.
- R**es in citatis locis non agi de actionibus, rebus, & personis, quatenus sunt objectum Ju-

CAPUT III.

De Interpretatione & Regulis Jurisprudentiae.

Jurisprudentiam aut mortuam, aut emarcidam esse, nisi prudentiam interpretatione juvetur & animeatur, luculentus expressit JCitus Pomphius in l. necessarium 2. §. 14. ff. de O. J. Jura siquidem non solè tenentur memoriam, sed ratione potius, tanquam anima, per interpretationem comprehendendi debent per l. scire 17. ff. de LL. ibi: scire Leges, non est verba carum tenere, sed vim & potestatem. Eapropter necessarium duximus, ut tractatum nostrum præambulum, in gratiam juris studiorum, interpretatione Jurisprudentiae claudamus; Regulas Juris, que cum titulo de Verborum significacione in fine Corporis Juris ponuntur, tanquam præconita multum utilia, connectentes.

SECTIO I.

De Interpretatione Jurisprudentiae.

SUMMARIUM.

1. *Describitur interpretatio. 2. & seq. Authentica declaratur. 4. & seq. Exponitur simplex. 7. Comprehensiva. 8. Extensiva. 9. Restrictiva. 10. & seq. Interpretatio pro objecto habet verbū. 12. Explicatur verbum. 13. & seqq. Illius varietas adstruitur. 19. Senus affirmativus & negativus apponitur. 20. & seq. Verba subiuncta dispositivis, subiuncte enuntiatrice ponuntur. 22. Significatio proprias est multiplex. 23. Naturalis. 24. & seq. Civilis. 26. Usualis. 27. Improvisa deploratur.*

§. I.

De Interpretatione Juris in genere.

1. *Interpretatio, quatenus Jureperitis & Jurisprudentias deservit, est genuina Legis alicuius explicatio vel declaratio, juxta eam significacionem, quam intendit & proposuit Legislator.*
2. *Dividitur in Authenticaem & Doctrinaliem. Authentica vel est Legalis vel usualis. Legis dicitur, quæ per expressam Legem Legis anterioris sensu à Legislator, superiori, vel successore explanatur. Usualis appellatur, qui ex usu & consuetudine seu obliterantia Legis sententia colligitur.*
3. *Doctrinalis subdividitur in simplicem & modificatam. Simplex vocatur, quæ simplicer & de plano, ut ajunt, verba, prout jacent, in vera significacione exponuntur.*
4. *Hanc alli liberalis aut verbalem appellant, ac est, qui dispositio, quoad terminos angusta, ad objecta vel subjecta nova, personas, aut res, extenditur. Restrictiva est, quæ locutio, ceteroquin generalis, ad objecta vel subiecta pauciora, personas, aut res coardat. Videatur eleatus Suarez cap. 2. & seqq.*

§. II.

De Verbis.

1. *Interpretatio non habet objectum immediatum, quam verba. Cum enim intentione, mens, & cogitatio hominis, velut intralatibris & penetralia cordis inclusa, non alia clavis, quam verbo, securè referetur: tufique non aliud objectum habebit interpretatio Legis, quam verba, à Legislatori in promulgatione Legis adhibita.*
 2. *Et licet inter-*
- dum non spectentur verba sed mens & intentione Legis: attamen ipsa mens & intentione non potest considerari nisi ex verbis Legislatoris, juxta illud D. Hilarii iii. cap. intelligentia 6. de Verb. Jusq. intelligentia dictorum ex causa est assumenda: quia non sermoni res, sed rei est sermo subiectus. Suarez de LL. cit. lib. 6i cap. 1. num. 14.