

tribus scilicet horis ante Solis occasum, ut ex S. Epiphanio, & Tertulliano demonstrat Eminent. Cardin. Baronius ad Annum 57. n. 199. Eminent. Cardin. Bona Rer. Liturgic. libr. 1. cap. 21. n. 5, ubi refert hæc Prudentii carmina.

Nona submissum votat hora Solem,
Partibus vis dum tribus evolutis,
Quarta devoto superest in axe
Portio lucis.

Nos brevis voti dape vindicata
Solvimus Festum, fruimurque mensis,
Affatus plenis, quibus imbuatur
Præna voluptas.

Hunc usum cenandi vel propæ, vel in occasu Solis in die jejunii primitiva Ecclesia videtur mutuata à Judæis, quos S. Hieronymus lib. 2. contra Jovinian. tradit, non nisi sub stellæ ortu cenare consuevisse, eundemque morem servare etiam nunc Christianos in Æthiopia, testatur Patriarcha Mendezius lib. 11. cap. 9. num. 10. nec non Mahumetanos P. Ludovic. Marracius in Prædono ad refut. Alcorani part. 3. cap. 12. pag. 34. sic scribens de ridiculis imò nefandis Turcarum jejuniis: Horum forma in hoc fida est, ut per mensuram lunarem nihil comedant, aut bibant tempore diurno, reliquo vero tempore, per totam noctem comedant, bibant, ingurgitentur, & delectantur in uxoriis subagitantibus, & per vias urbis in morem ebriorum, vel fanaticorum curstantes, bæbænantia voridis celebrant, quam jejunia.

At his immodicis ablegatis, laudabilem consuetudinem unicæ comestionis vespertinæ in jejunio ad huc vigere apud omnes Christianos Orientales notat etiam Magrius in Hierolex. Verb. Jejunium col. 1. Verum enim, verò in Europa ex indulgentia Ecclesiæ vel ob adactam corporum inebellitatem, vel diminutum animarum fervorem, permixtum est jejunantiæ cibum capere in meridie; prout etiam ex eadem indulgentia jejunium, quod erat de præcepto bis in singulis hebdomadis, redactum est ad solam abstinentiam à carnibus feria sexta, & Sabba per totum annum. cap. Quia dies 31. De consecrat. dist. 5. cap. ult. de observ. jejun. Layman. lib. 4. tract. 8. cap. 1. num. 8. & cap. 2. n. 3. advertens consuetudinem permittere quoque cœnulam, seu collationem nocturnam in die jejunii ad conciliandum somnum; quapropter addit Azorius lib. 7. cap. 8. g. 8. corruptelam esse, si in ea cibi sumuntur, qui potissimum ad nutriendum valent, qualia sunt legumina, & pisces.

Quò verò ad qualitatem ciborum Ecclesia Catholica ad differentiam Judæorum, & Turcarum comedendum carnes, ova, & lacticia; ab his omnibus semper abstinit; imò tanto rigore primitivi Christiani jejunabant, ut in diebus jejunii neque pisces comederent, neque pulmenta; sed solis fructibus siccis, qui Xerophagia vocabantur, essent contenti, ut bene observat Magrius in Hierolex. Verb. Xerophagia. tom. 2. Epist. 7. allegantes Concilii Laodiceni can. 50. præcipientis, quod Oportet totam Quadragesimam jejunare, Xerophagias utentes; & auctoritatem Tertulliani dicentis lib. 1. ad vers. Pſchicos: Xerophagiam observamus, siccantes cibum ab omni carne (id est piscium) & inveniuntur, & viciatioribus quibusque pomis, ne quid vino statim vel edamus, vel potemus. Nam & à potu vini abstinebant, sitim pura aqua extinguentes; & quia non comederant, nisi hora vespertina, idè etiam à quocumque potu erant alieni in die jejunii, quocirca cum S. Fructuoso Martyri, dira siti laboranti in martyrio, exhibuissent Christiani poculum aquæ, eam recusavit, quia dies jejunii erat, & nondum venerat hora sumendi cibi, vel potus; undè de hac refutatione cecinit Prudentius, relatus ab eodem Episcopo Sarnelio, d. Epi-

sol. 7. & ab Eminent. Card. Bona Rerum Liturgic. d. lib. 1. cap. 21. n. 5.

Jejunamus, ait, vesco potum,
Nondum Nona diem resolvit hora.

Nunc autem ex indulgentia Ecclesiæ concocti cibi, pulces cum oleo, & pisces in diebus jejuniorum liciti sunt, ac etiam potus vini, non solum in comestione, sed etiam postea; quia ut inquit S. Thomas 2. 2. q. 147. art. 6. Sumitur ad digestionem ciborum assumptorum magis, quam ad nutritionem; licet aliquo modo nutriat. At carnis, ovorum, ac lacticianiorum esus in Quadragesima est penitus interdicitus, & Alexander Papa VII. die 18. Martii 1666. inter cæteras scandalosæ opinionis, etiam illam damnavit, quæ attribuit Ecclesiæ consuetudinem abstinentiæ in Quadragesima ab esu ovorum, ac lacticianiorum non obligare. Quamvis Sedes Apostolica dispense cum diversis populis penuriam piscium, aut olei patientibus, ut infra hebdomadas Quadragesimæ aliquibus diebus possint ova, & lacticia comedere, ut in montibus hujus Diocesis Pataviniæ, vulgò Li Sette Comuni est in praxi. Nec omnittendum, quod notat Layman. d. lib. 4. tract. 8. cap. 2. num. 2. scilicet in aliquibus Galliæ partibus consuetudinem permittere carniem esum in die Sabbati à Natali Domini usque ad Purificationem; & in Hispania pecorum intestina, ac extremitates concessum esse comedere in diebus Sabbatis per annum. De aliis autem Vigilis Sanctorum cum præcepto jejunii extat Præceptum Ecclesiæ in tit. de Observat. jejun. quæ quidem jejunia vocantur Vigilie, quia, fideles sumpta brevi cœna in Vespere ante festivitatem vigilabant tota nocte in Ecclesia adstantes orationibus, ac divinis officiis, quæ etiam Stationes dicebantur, ab existentia ipsa quam Christiani more militum in castris præstant in Ecclesia jejunantes. Layman d. cap. 2. num. 7.

His ad ornatum materiæ de jejunio breviter dictis, revertentes ad ipsum jejunium tamquam opus satisfactorium pro peccatis temporalibus luendis ob commissâ, & dimissa peccata; fuit omni tempore præcætuatum à pœnitentibus, ut testantur Historiæ Ecclesiasticæ, ac Vitæ Sanctorum. Refert Eminent. Cardin. Baronius Anno 57. num. 196. exempla plurima rigorosi jejunii, quod Christi fideles tempore S. Hieronymi, S. Gregorii Nazianzeni, ac S. Augustini servabant, ut satisfacerent Deo pro suis culpis. S. Corporum Episcopus Hieronymus, qui obiit anno 886. dum suam exerceret sollicitudinem Pastoralem vivens, vidit animam Malachie Regis ejusdem Insulæ in igne Purgatorii cruciatu magno patientem; cumque sibi ab ea postularentur suffragia statuit cum Canonice suis ter in hebdomada pro ipsa jejunare; & completo anno eadem Anima apparuit ei dicens, satisfactum esse penis à se debitis, & ascendere ad cœlorum Regnum; ita Hieronym. à Basilica Petri in Ephem. d. Sacris 6. Martii Anima Antonii Martinezzii Curati Parochialis Ecclesiæ Sanctæ Mariæ de Stella Diocesis Calaguritanæ, defuncti die 6. Aprilis 1639. quæ apparuit cuidam suo Parochiano, (ut retuli de Sacrificio Missæ Decif. XXXIV. n. 13. & 14.) inter cætera suffragia, quæ petit ab ipso (ibi per me enarrata) postulavit, ut jejunaret septem sextis feriis in pane, & aqua; etenim jejunium plurimum valet ad satisfaciendum Deo pro peccatis. Hinc agebat S. Jo. Chrysostomus Hom. 1. de Jejunio: Jejunia; quia peccasti; scilicet, ut satisfacias pro peccata temporalia debita, pro peccatis; nam, & S. Bernardus Serm. 4. de Quadrages. testatur dicens: Jejunium delet peccata præterita, quæ commissus. Et S. Thomas 2. 2. qu. 147. art. 1. inter tria bona, quæ nascuntur à jejunio, ponit satisfactionem pro peccatis; quia, inquit, Jejunium assumitur tertio ad satisfaciendum

pro

pro peccatis. Hinc in Canonibus Pœnitentialibus descriptis in fine Decreti Gratiani, & relatis à Reginaldo in Præf. Pœnit. libr. 7. n. 54. ferè ad omnia peccata inter alias pœnitentiæ erant injunctum jejunium, & quidem rigorosum. Exempli gratia, qui blasphemiam protulerit in Deum, vel Sanctos, jejunet in pane, & aqua septem sextis feriis, cap. ult. de Maledic. Item qui perjurium sciens admisit jejunet quadraginta dies in pane, & aqua. cap. Qui cumque. 6. quest. 1. Qui alium ad pejerandum induxerit, quadraginta dies ponit in pane, & aqua. cap. Si quis pejeraverit 22. q. 5. Mensuras adulterans viginti diebus jejunet in pane, & aqua, cap. 2. de Emptr. & Vendit. Et ut alias plures consimiles pœnitentiæ pro peccatis Laicorum omittamus, considerabillis est illa, quam Canones antiqui imponebant Presbytero fornicati; de qua in cap. Presbyter ult. dist. 82. ubi ita legitur: Si in vitio non perseveraverit, sed sua sponte confessus adiecit, ut rejuget, decem annis in hunc modum paniceat: tribus quidem mensibus privato loco, à cæteris remotus pane, & aqua à Vespere in Vespere utatur: tantum autem diebus Dominicis, & præcipuis festis nudoque vino; & piscium, atque leguminibus vescatur, sine carne, & sagmine, ovis, & calce. Sacco indutus humi adhaereat, die, ac nocte jugiter misericordiam Dei omnipotentis imploret; & paulo post: Postea aliquantisper resumptis viribus unum annum, & dimidium in pane, & aqua explet, exceptis Dominicis, & præcipuis festis. Et infra: Deinde vero usque ad expirationem septimi anni, omni quidem tempore exceptis Paschalis diebus tres legitimas ferias in unaquaque hebdomada in pane, & aqua jejunet. Et ultimo: Finitis autem septem annis, deinde usque ad finem septimi anni sextam feriam (nulla interveniente redemptione) observet in pane, & aqua. Ecce quam rigorosa pœnitentia pro lapsu carnis in Presbytero; & quanta vis, & valor satisfactoria in jejunio.

DECISIO V.

ARGUMENTUM.

Cilicium, quod est magnæ virtutis ad satisfaciendum pro peccatis, unde dictum? Quid, & Quotuplex sit? De Ciliciorum usu in lege Naturæ, Moysis, & Christi. De Cilicio Jacobi Patriarchæ, Achabi, Davidis, Joram, Judithæ, Isaïæ, Machabæorum, S. Joannis Baptistæ; nec non Summorum Pontificum Romanorum, Cardinalium, Episcoporum, Abbatum, Sacerdotum, Virginum, & Laicorum; atque de his omnibus exempla plurima, & non injuncta.

SUMMARIUM.

- 1 Cilicium unde dictum? Quotuplex? num. 2.
- 3 Cilicia pro usu Pœnitentiæ antiquissima; Exempla legis Naturæ, & Moïsaica. num. 4. Et Legis gratia num. 5.
- 6 Testatur Ecclesia pro Indulgentiis unde constat?
- 7 Cilicia Summorum Pontificum.
- 8 Cardinalium.
- 9 Episcoporum.
- 10 Abbatum.
- 11 Sæcularium Presbyterorum.
- 12 Regularium.
- 13 Virginum.
- 14 Viduarum.
- 15 Laicorum hominum.

Pœter jejunium, ad satisfaciendum pro peccatorum peccatis, semper reputatum fuit magnæ

Virtutis Ciliciorum: idè de eo, tamquam præcipuo Pœnitentiæ opere, est agendum. Cilicium ita nominatur à Cilicia Provincia, in qua, ut scribit Varrò lib. 2. de Re rustica, cilicia texebantur; quedam scilicet indumenta è pillis caprinis, ita densa, ut in defensionem militum fervirent; nec non apta forent ad erigenda in castris tabernacula, & tentoria ad exercitus castrametandos, quod Arabes, & Saraceni in deserto facere consueverunt; & de his tabernaculis è pillis caprarum contexti agebat Sponsa in Cantic. 1. Nigra sum, sed formosa, sicut Tabernacula Cedar. Nam Cedar fuerat filius Ismaelis, à quo descendunt Ismaelitæ, & Agareni, soliti habitare sub prædictis tabernaculis, ut testatur etiam Regius Pldates dicens Pſal. 63. Disposuerunt tabernacula Idumæorum, & Ismaelitæ; quod fufidus docet Magrius in Hierolex. Verb. Tribunas, quod est verbum græcum significans Cilicium, unde S. Theodorus vocabatur Tribunas à Græcis ob continuum, & asperum cilicium, quod in suo corpore gerebat.

Duplex est forma Ciliciorum. Una est quoddam indumentorum asperum, è pillis caprarum, seu camelorum, aut aliorum animalium contextum; quod induere soliti sunt non solum sancti homines super nudam carnem pœnitentiæ causa, sed etiam illud deferri à pœnitentibus; ad humeros, & latera constructum cum nimia, ob puncturas ejus, afflictiones, mox semper fuit in lege tum naturæ, tum Moysis, tum Evangelii ad placandum Deum, & ad satisfaciendum ejus divinæ Justitiæ pro culpis patris. Nec ignoranda hæc pœnitentiæ methodum videtur Poetæ ipsi profani; ait enim Ovidius Epist. 9.

Aspera tesserunt vellera molle latius.

Nec non Tibullus lib. 1. Eleg. 9.

Horrida villosa corpora veste tegam.

Et plura de his ciliciis, eorumque usu legi possunt apud Pignorium Epist. 3. ad Franc. Viduam J. C. quem refert Vossius in Etymolog. ling. lat. Verb. Cilicia.

Alterâ autem est Cilicis species, à duobus præteritis sæculis citra deducta in usum; etenim scilicet, adinstar cinctorii, ex filo ferreo, seu ex aruralico, vel argento compacta; quæ lumbi pœnitentium, & hominum Deo servientium præcinguntur, cum minori læsione sanitatis, et si non cum minori vexatione corporis, non enim inflammant jecur, & sanguinem ut faciunt Cilicia villosa, causantia calorem magnum in hepaticis; at assiguit, ac dentulis aculeatis jugiter pungit renes, ac lumbos, ubi luxuriei vasa resident, mirabiliterque deservit ad reprimendos motus carnis, & ad tuendam castitatem; quod proficitur Ecclesia in Hymno Matutinali Sabbati, canens:

Lumbos, securque morbidum

Flammis adare congruis,

Accincti ut artus excubent,

Luxu remoto pessimo.

Cæterum de Ciliciis ex pillis caprarum, & camelorum compositis, & contextis loquentes, ea antiquissima esse constat, & iidem usos fuisse homines ut se affigerent ad Deum placandum, & ad satisfaciendum pro peccatis; siquidem habentur exempla, ut dictum est, etiam tempore legis naturæ; videlicet in Patriarcha Jacob, qui vivebat ante Christum annis mille octingentis; de ipso enim testatur Scriptura Sacra, quod credens filium suum Joseph, quem fratres Ismaelitis venderant, à feris devoratum, Scissis vestibus, indutus est cilicio, luges filium suum multo tempore. Genes. 37. 34. Quo loci ita notat Cornel. à Lapide: Præterea, qui in luto sacco, sive cilicium indutus legitur, fuit Jacob hoc loco, unde postea idipsum ejus posteris, puta Israelite, in luto imitatus fuit; hinc etiam in Vestibus Christianorum pœnitentium, jam olim erat cilicium.

cilicium, teste Tertulliano libr. de Pœnitent. Jacobo ergo Patriarcha, quasi antesignano, gloriorum ciliciorum, cumque opponant mollibus Novantibus, qui aspera omnia spernantur, ciliciumque nunquam induerunt, & fortè nunquam viderunt.

In lege autem Moisaica insigne est exemplum cilicii, quod pœnitentiæ causa induit Achab Rex Israel, ut legitur 3. Reg. 21. 4. & refertur in cap. Achab. de Pœnit. dist. 3. Illum enim cum Elias increpasset de morte Nabothi, & minatusset ex Dei iustu punitorem; ipse Achab cum audisset sermones istos, scidit vestimenta sua, & operuit cilicio carnem suam; jejunavitque, & dormiit in sacco, & ambulavit demisso capite. Et quamvis contendat Sancti Patres, quos allegat Sallianus ad Ann. Mund. 3137. num. 23. an vera fuerit pœnitentia Achabi, vel ficta? certum est, quod Deus ad eam respexit, & distulit punitorem; undè colligitur, quod licet sola attritio tunc, & nunc non valeat ad dimittendam culpam, nihilominus non est prorsus inutilis circa pœnam, ut Scholastici, ac Scripturistæ ratiocinantur. Regi autem David frequens erat usus cilicii, ut ipse testatur Psal. 34. 13. Cum mihi molesti essent, induer bar cilicio. Et Psal. 68. 12. Et posui vestimentum meum cilicium. Et cum grassaretur pestis in Populo 1. Paralip. 21. 16. Ceciderunt tam ipse (David) quam maiores nati vestiti ciliciis proni in terram. Rex Joram cum audisset à muliere in illa magna penuria ob defectum pluvie, quod coxerat, & comederat filiolum suum. 4. Reg. 6. 30. Scidit vestimenta sua: viditque omnis populus cilicium, quo vestitus erat ad carnem intrinsecus; scilicet ad placandum Deum, & avertendam magnam illam pœnam famis in toto Regno. Juditha sanctissima (David) quam maiores nati vestiti ciliciis proni in terram. Rex Joram cum audisset à muliere in illa magna penuria ob defectum pluvie, quod coxerat, & comederat filiolum suum. 4. Reg. 6. 30. Scidit vestimenta sua: viditque omnis populus cilicium, quo vestitus erat ad carnem intrinsecus; scilicet ad placandum Deum, & avertendam magnam illam pœnam famis in toto Regno. Juditha sanctissima

cum puellis suis clausa morabatur, & habens super lumbos suos cilicium, jejunabat omnibus diebus vite sue præter Sabbata. Judit. 8. 6. Et Holoferne obfidente Samaritanis; Induerunt se Sacerdotes cilicii. ibid. 4. 9. Ad Isaiam Prophetam legitur, quod Dominus dixerit, Solus Saccum de lumbis tuis. Isa. 20. 2. Quo loci ita notat Tirinus: Pœnitentiæ causa utebantur olim Prophete cilicina Vesta, sed ut nunc Caspucini. Et generaliter quocumque provocaretur Divina Justitia ad puniendum populum peste, fame, aut bello ob peccata, Sacerdotes, ac prophete prædicabant Pœnitentiæ, & hortabantur populum ut ciliciis se vestiret. Ita Jeremias 4. 8. Accingite vos ciliciis, plangite, & ululate. Itidem 4. Esdra 16. 2. Præcingite vos saccis, & ciliciis. Et Machabæi in Angustis ob bella, Deprecabantur Dominum caput terra aspergentes, lumbosque ciliciis præcingenti. 2. Machab. 10. 25.

In lege gratiæ semper fuit in usu Cilicium in signum Pœnitentiæ. Magnus Christi Præcursor Joannes Baptista, dum prædicaret pœnitentiæ, habebat vestimentum de pilis camelorum, & zonam pelliceam circa lumbos suos. Matth. 3. 4. id est inducebat asperrium cilicium, undè de eo ita ait Eusebius Emisenus: Joannes venit in virtute, & Spiritu Elie: Ille cilicio vestitus; ille pilis camelorum. Et subter omnes Christiani adurunt pœnitentiæ inter cetera opera pœnalia assumebant cilicium; ut de eis ita scribit Cabafutius in Notitia Concilior. ad Canones Nicæanos 11. 12. 14. pag. 62. Pœnitentium habitus erant puelle vestes, cinere conspersæ, sacci, cilicia, squalor capitis inculci, totiusque corporis neglectus. Et allegat plures auctoritates Sanctorum Patrum, & Conciliorum; de quibus etiam videndus Eminentiss. Cardin. Baronius Ann. 31. num. 12. & Ann. 1056. num. 12. Et novissimè Illustrissimus Baptagninus Episcopus Nucernus in sua Universalis Historia Conciliorum; præcipue ad Concil. Toletan. 3. Anno 589. num. 5. ubi Can. 11. statutum fuit, quod Viri pœnitentiis raderentur comæ, & Vestes muta-

rentur in cinere, & cilicio. Concordat S. Hieronymus in cap. 1. Joelis, relatus in cap. Qui Sanctus 66. de Pœnit. dist. 1. dicens: Qui autem peccator est, & quem remordet propria conscientia, cilicio accingatur.

Porrò omnibus Sanctis utriusque sexus in Ecclesia Catholica mos semper fuit, artus proprios cilicio macerare, & pœnitentiæ, quamvis innocentes vitam agerent, continum facere; ex quorum tam magnis pœnitentiis, & satisfactionibus constari thesaurum Ecclesiæ (etsi præcipue consistet ex Christi Domini meritis, & satisfactionibus infinitis) optimè probat Gobatus in Quinario tractat. 4. num. 21. ut potè quia Deiparæ Matris, aliorumque præstantium Sanctorum sanctæ actiones potuerint longè plus pane expiare, quàm eorum aut peccata, aut peccata illa fuerint promerita, ut distulit in Extravag. Unigenitus. De Pœnit. & Remissionib. Ex quo thesauro extrahuntur Indulgentiæ, idest satisfactiones ipsius Christi Domini, Sanctissimæ Virginis ejus Genitricis, ac Sanctorum; & applicantur nobis miseris peccatoribus in satisfactionem pœnam, quas pro nostris culpis solvere, & luere effemus adstricti.

Ne pigeat lectorem, ut cursum referam usum cilicii, tamquam opus pœnitentiæ, & satisfactorium, quem exercuerunt in Ecclesia Catholica Summi Pontifices Romani, Cardinales, Episcopi, Anacoretæ, Sacerdotes Sæculares, ac Regulares, Virgines, & Laici utriusque sexus tum in statu viduitatis, tum Matrimonii; præter legitur in eorum vitis per probos Auctores conscriptis.

Ex Summis Pontificibus Romanis inter antiquos insigne est exemplum Sancti Marcellini, qui in immani illa Diocletiani Imperatoris persecutione terrore perterritus, ædium simulacris thub adhibuit: cuius peccati mox illum tantopere pœnituit, ut Sinuessam, (Urbem Campaniæ, nunc exciviam, in cuius loco nunc est la Rocca di Mondragone) ad Concilium plurimorum Episcoporum veniit Cilicio indutus, ubi lacrymis profusus scelus suum palam confessus est. Ita Brev. Rom. die 26. Apr. Inter modernos autem splendet pœnitentia cilicis Sancti Pii Quinti Summi Pontificis, in quo cum in ejus adolescentia esset Summa vires austeritas, eam servarunt volentiam in ultima senectute; nam ut scribit Hieronymus Catena in ejus vita pag. 20. elevatus ad Summi Pontificatus apicem, non comperit novum vestimentum, servandis de i veteri di Paolo Quarto, mentre durarono, nè più aggiunse, se non una Tunica di lana alle due, che aveva prima, le quali egli usava in vece di camicia di lino, riprendendo quel ministro, che per essere Papa, la fece la prima volta di più gentile rasata, della quale non volle vestirsi, ma della solita grossa. Non fece dunque niun mutamento, salvo nell' abito esteriore. Et prosequitur narrando ejusdem rigorosa jejunia.

Ex Cardinalibus fulget austeritas vitæ Sancti Caroli Borromei, de quo testatur Ecclesia, quod Novissimi vigiliis, asperriimo Cilicio, assiduis flagellis, corpus domabat. Ipsi. 6. Breviar. Quod etiam expressum fuit in ejus vita à Jo. Petro Jusano lib. 8. cap. 21. his verbis: Portava duro Ciliccio sopra la carne, il quale ora si conserva con venerazione in un Reliquiario nell' Ospitale maggiore di Milano, & si vede rappezzato in molti luoghi per il continuo uso, avendone pur anche de gli altri, uno de quali fu d'oro in molti pezzi alla sua morte. Exemplum hujus Sancti imitati sunt Cardinales Baronius, ac Bellarminus, de primo enim ita legitur in ejus Vita lib. 3. cap. 2. In publicis Ecclesiæ calamitatibus asperriimum Cilicium inducitur, & ad Deiparæ confugiens, affectu, & fiducia plandè filiali dicere solebat, Ego (Sanctissima Mater) Cilicium hoc nunquam exuam, nisi priù afflictiis Ecclesiæ rebus opem ferat. Et in eadem Vita lib. 3. cap. 11. Pro linea interula, ut antea narravimus, saccum inducitur,

bat, CILICIO etiam sepius corpus macerabat; quod præsertim in Ecclesiæ necessitatibus, quasi lorica quamdam firmissimam, bonus Christi miles contra Diabolum pugnaturus induere consuevit; atque in solemnioribus diebus, quibus aut Pontifici publicè assistere cogebatur; aut aliqui ejusmodi munus sue Dignitatis proprium obitis. De secundo autem, Cardinali scilicet Bellarmino, in ejus pariter vita cap. 18. plurimè narratur ejus voluntaria pœnalitates; etsi, ait Auctor, Per tutta la vita stette su l' avviso, per occultare con santa industria tutte le mortificazioni, come portare CILICCII, far discipline, ed altre simili penitente, per ischivare ogni sorte d' ostentazione. His addendus Cardinalis Ximenes, qui ab indiscreto Prædicatore reprehensus de mollibus vestibus exterioribus, statim completa concione ostendit eidem asperrium CILICIAM, quod loco sub buccula deferrebat sub illis vestibus. M. Audin in Fabul. Heroic. part. 1. pag. 14.

Episcoporum autem infinitus est numerus, à quibus familiariter induebatur Cilicium, ut apud Surium licet videre, à quo hæc pauca exempla decerpam. De Sancto Martino Episcopo Turonensi ex Dialogo secundo Sulpitii cap. 6. ita die 11. Novemb. habetur. CILICIO obvolvitur, cinere conspergitur, potaque abstinet. Et ex Dialog. 3. cap. 6. In medio Ecclesiæ CILICIO circumdatus, cinere respersus, solo stratus, orabat. De Sancto Eligio Episcopo Noviomensi, die prima Decembris, B. Audouen Præsul Rothomagensis cap. 12. apud Surium narrat, quod præsertim Sanctus Eligius adhuc Laicus nobilis, & dives, etsi extrinsecus holoferrica portaret vestimenta, intrinsecus vero ad carnem CILICIAM gestabat ex consuetudine. Ipsismet cilicium habitum portabat. Isphumet cilicium Dolensis, S. Lambertus Episcopus Tugrentis, S. Maximus Episcopus Regensis, S. Laurentius Episcopus Dublinensis; & S. Edmundus Episcopus Cantuariensis; De hujus cilicii asperitate idem Surius die 16. Novembris cap. 9. multa quidem digna scitu quidam ejus cubicularius CILICIAM, & femoralia CILICIAM, que usque duriora contriverat, ab eo comburenda accepit. Et ille quidem misit ea in ignem; sed ignis lambens ea, consumere non potuit: tanquam veneretur sacrilegi notam sibi innotum iri, si laderet ea, que beati Viri carnes attigissent. At plurimè aliis de ciliciis Sanctorum Præfulum exemplis relictis, illud est insigne, & notatu dignissimum, quod de Sancto Thoma Martyre, pariter Cantuariensi Antistite, ex Cantipratano lib. 2. Apud e. 29. in notis, transcribit Bagatta de Admirand. Ord. Christian. tom. 2. Lib. 8. cap. 1. §. 2. num. 3. Videlicet, prædicatum Sandum Martyrem, & Pontificem voluisse aliquando cilicium, quo utebatur, nimia antiquitate atritum, ac reparare propriis manibus, ne alicui instrumentum illud sui corporis afflictivum innotesceret. At, subdit Auctor ejus vitæ, cum S. Thomas operis hujus ignarus, & expertus, anxius quid faceret, qualiter inciperet, ignoraret; ecce Regina mundi, operis non ignara, salutæ Præfulum confortat, ne timeat, de manibus ejus accipit cilicium vestim, refidit iuxta illum, & convenientissimè reparat laceratum. Nec mora, opere completo, dispartit; Præful autem effusus in Lacrymas, laudes pro pretio cum multa admiratione rependit. En quanti æstimatione creles, ac cœlestium Regina, Dei Mater, cilicinas vestes, quibus utebantur Sancti Viri pro pœnitentiæ?

Pro Sanctis Abbatibus usum Cilicii testificatur S. Hilarion, de quo hanc laudem recitat Ecclesia in Breviario Lectionum ejus die 21. Octobr. Nec vero Saccum, quo semel amictus est, unquam aut lavit, aut mutavit, cum supercaneum esse diceret, munditias in CILICIO querere.

Sæcularium Presbyterorum Cilicis usum frequentia dat exempla Surius in Vitis Sanctorum; inter quæ illud S. Amabilis, die 19. Octobr. ad m. c. 8. his verbis: Vestem CILICIAM ferebant ad nudum corpus, ejuque asperitate carnis petulantiam sapienter reprimebat; sed celebrat id alios, medicorum indumentis illud obtegens, sequè induens extrinsecus. Et ne solius antiquitatis usus cilicii Sacerdotum fuisse credatur; convenit hic nonnulla exempla referre Sacerdotum proximè elapsi sæculi, ac præsertim Venerabilis Vincentii de Paulis Fundatoris Congregationis, vulgò della Missione, qui in ætate annorum 85, temporalem vitam depoluit, ac æternam est adeptus Parisiis Anno 1660. de eo enim Dominicus Acami Presbyter Congregationis Oratorii in ejus vita, Romæ typis impressa Anno 1677. lib. 2. cap. 19. narrat quod ultra incessantes ejus pœnitentiales actus, jejuniorem, ac flagellationum sui corporis; Aggingeora all' uso delle discipline quello del CILICCIO, & di alcune cinre di ferro con punte molto acute, con le quali si cingeva le reni, e le braccia. In memoriis Historicis Congregationis Oratorii piè, ac doctè conscriptis per R. P. Joannem Martianum Sacerdotem Congregationis ejusdem, plurima hujus austeritatis cilicinas habentur testimonia de sæculari Presbyteris prædicti Oratorii: Videlicet tom. 1. lib. 5. cap. 6. de R. Julio Saviolo Nobili Patavino, ac Sacerdote, de quo asserit, che divenuto per così dire, carnefice di se stesso, affliggeva in varie guise aspramente il suo corpo, per farne un odoroso olocausto di penitente, & di mortificazione al suo Dio. Et relatis ejus quotidianis disciplinis subdit: Di più con acute catenelle di ferro sopra la nuda carne frenava questa, che ubbidiente allo Spirito non era avvezza punto à ricalcitare. Eodem como primo lib. 5. cap. 9. narrat de R. Flaminio Riccio Sacerdote, hæc fuisse reperta scripta ab eodem exequenda. Die secunde ferie disciplina in Oratorio. Visitato Hospitalium, & Infermorum. Die quarta ferie abstinencia. Item CILICII cinctorium. Item disciplina in Oratorio. Die Veneris jejuniium. Item dormitio super tabulas cum culcitra duplici. Item disciplina in Oratorio. Sabbato abstinencia de ferro. In prænominato tom. 1. lib. 6. cap. 7. hæc ponit idem Auctor in vita R. Prosperi Airolì. Oltre le solite discipline dell' Oratorio frequentemente con catenelle di ferro percoverte aspramente se stesso, e con CILICCII similmente con le punte di ferro, e con altri instrumenti di Penitenteza macerava quella carne, che non isperimentava rubelle. De R. Alexandro Borla, uno ex primis Presbyteris Congregationis Oratorii Neapolis, hæc habet idem Marcianus Historicus tom. 2. lib. 2. cap. 3. Cingessit attorno i lombi una grossa catena di ferro di peso di più rotola, la quale si stima da probabili congetture, che mai, ò rare volte se la sciogliesse, perchè fu veduta la sua camicia intorno intorno nella cintura tinta di ruggine, che dalla catena era à quella impressa. Anzi dopo la sua morte, (que successe die 13. Martii 1592.) non solo furono trovate le sue discipline, ed altri instrumenti di penitenteza tinti del proprio Sangue; ma nelle stesse cinre di ferro attaccata parte delle sue carni. De Sacerdote Donato Antonio Martuccio prænominate Congregationis Neapolitanæ d. tom. 2. lib. 2. cap. 12. ait: Sotto le vesti leggere, che usava, portava pesanti catene di ferro, colle quali cingeva i suoi lombi, ed un aspro CILICCIO, col quale pungeva la sua carne innocente, sopra la quale scaricava feroce dolorosi flagelli. Et de R. Joanne Thoma Eufachio, qui postea fuit Episcopus Lirinensis d. tom. 2. lib. 2. cap. 4. Privossi affatto del vino, e sopra le spalle imposte un aspro CILICCIO in forma di croce, che l' affisse talmente, che un Padre suo confidente testimonio di veduta scrisse, Vidi humeros emarcuisse. Et paulò post: Coll' occasione di leggere nella festa della

gran Vergine, e Martire Santa Cecilia, che CILICIO membra donabat, quasi quella tenera donzella condannasse id come soverchiamente delicata, perchè dopo d'averli il CILICIO infracido per così dire le spalle, l'avea deposto; lo ripigliò di nuovo, nè mai più se lo tolse, così di giorno, come di notte, se non sol quanto gli faceva ciò di mestiere per maggiormente affiggerli con rivoltarlo, o pure per lavarlo. Con purgenti cingoli di ferro si strinse fortemente i lombi, che non mai, e rare volte si toglieva da dosso, si come lo testificavano con voci di Sanguine le sue camicie, quali benchè lavate ritenevano i segni del sangue, e della ruggine altamente impressi. Santissimo obiit Calendis Januarii Anno 1641. Non dissimilis erat penitentia R. Francisci Antonii de Afflicis, de quo d. tom. 2. lib. 4. cap. 6. pariter narrat, quod erat così inclinato alle penitentie, che andava continuamente carico di CILICIO, e catenelle di ferro. Er de R. Antonio Glielmo, eximio scriptore duorum illorum Tractatum delle Grandezze, e de i Rischi della Santissima TRINITA', qui mortalem vitam exiit Anno 1645. hæc similiter suggerit d. lib. 4. cap. 11. Aggiungeva alle discipline il più profluo tormento di asprissimi CILICII, co' quali macerava il suo corpo. Et de alio Presbytero Petro Catena d. tom. 2. lib. 5. cap. 24. Con hispidi, e pungenti CILICII affliggeva il Padre Pietro continuamente il suo corpo, quali non mai da se allontanò, se non per comando assoluto di Medici ne' incendi di quell' ultima febbre, che riuasce il suo esiliato corpo in cenere.

Alia plura quidem de Ciliciorum usu possent referri exempla in vitis secularium Presbyterorum; sed hæc sufficiant, ut Parochos, Confessarios, aliosque Myrtas lectores vel confortent in portando ad artus proprios cilicio; vel illud, ut assument, si forte nondum huius penitentialis instrumenti usum eos habuisse contingat, excitent, & hortentur.

De Regularibus autem Sacerdotibus superfluum videtur exempla retexere; cum idem fit querere, utrum sint stellæ in æthere, ac an sint in cœnobis cilicia? Videamus, quomodo his usi sint juniores sancti, ac servi Dei, quos à veteribus edoctos fuisse nefas esset dubitare. Primum locum sibi vindicat gloriosus Patriarcha Sanctus Ignacius Loyola, de quo sic legitur in Breviario Romano Lett. 4. de principio ejus spiritualis vite. *Indutus sacco, traditis aurea mendicio pretiosi vestibus, Maorem scepisse; ubi emendicato ponte, & aqua vitians, excepisseque diebus Dominicis jejuniis, aspera catena, CILICIO, que carnem domans, humi cubans, & ferrens se flagellis cruentans per annum commoratus est.* Quod reperitur in ejus Vita, italico sermone typis impressa Venetiis Anno 1687. cap. 4. his verbis: *Oltre il rudissimmo sacco, che si disse, vestiva su la nuda carne un orrido CILICIO, nè quello, nè quello deponendo giammai; cingeva di più con grossa catena di ferro la vita. De quo quidem cilicio cap. 8. pag. 76. ita subdit: Tra suoi dolori di morte sino in punto d' esser l' anima, non consentì mai, che gli levassero di sopra la carne il crudo CILICIO, che giorno, e notte portava; succedè gliene fece preceito il P. F. Diego d' Alcantara dell' Ordine di S. Francesco suo Confessore. Si conservò detto CILICIO da Giovanni Pasquale, e da lui con iscrittura di proprio pugno, come il meglio di sua eredità, lasciato a figliuoli, servi a dar ad infermi assai, a quali era portato, e la sanità, e la vita: sin tanto che nel 1606. il Duca di Monteleone D. Ettore Pigatelli, Vice Rè de Catalogna, ottenuto a gran preghi, lo fece tesoro della sua Casa. De Sancto Francisco Xaverio, magno Indiarum Apostolo satis fit, quod summarie refert Ecclesia, dum relatis ejus animæ celestibus delitiis ait, quod illas, magnis sui corporis cruciatibus merebatur. In Breviario Lett. 4. & quod inquit Ribadeneira in ejus*

vita pag. 657. his verbis: Tutto il rimanente della vita sua fu una perpetua mortificazione nel mangiare, nel bere, nel vestire povero, nel digiuni, discipline, CILICII, e penitentie. Idem legitur de Sancto Cajetano Thienao, qui corpus integritas nollet interdum verberationibus affligebat; nec unquam aduoci potuit, ut viri asperitatem emolliret: restans in cinere, & CILICIO velle se mori. Breviar. Lett. 6. Non dissimilis in penitentia fuit ille, qui Miraculum Principum appellabatur, scilicet Sanctus Franciscus Borgia, de quo in Breviar. Lett. 5. hæc ponit Ecclesia: In eo arduis vite studio Franciscus jejuniis, catenis ferreis, asperissimo CILICIO, cruentis, longisque verberationibus, somno brevissimo, corpus ad extremam usque maciem redegit. In ejusdemque vita, vulgari idiomate conscripta, Daniel Baroli scribit, cum adhuc esset secularis, & in Aula Imperatoris Caroli V. Il suo primo vestirsi della mattina era cominciando da un gran CILICIO su le nude carni: fatto divenire cosa d'ogni dì, quel che era di qualche volta, e in occasione di visitar Dame colla nella Corte dell' Imperadore. His addamus exempla duorum tantissimi Sancti non degenerum germanorum, quorum ejusdem Patris, ac Patriarchæ Sancti Ignatii filii fuerunt, Jacobi scilicet Lainezii, & Francisci Suarezii. De primo in ejus vita cap. 18. pag. 240. in fine sic habetur: *Mortificava spesso, e castigava la sua carne, venendola soggetta all' obbedienza della ragione con aspre discipline, CILICII, e digiuni.* De secundo in ejus pariter vita cap. 19. pag. 172. sic legitur: *Volle crocifigere di sua mano il mestimo, per conformarsi al suo Diletto, e per gloriarli col' Apostolo; Mortificationem JESU in corpore nostro circumferentes; cingeva spesso su le carni igneum un aspro CILICIO.*

Sed audiant, & stupeant Ecclesiastici, suam carnem à veribus devorandam nimium diligentes, quod scriptum est ab auctore vite Venerab. Servi Dei Petri Foresti, vulgo Patris de Matineour Generalis Congregationis Canoniorum Regularium S. Salvatoris, Ordinis S. Augustini lib. 2. cap. 14. pag. 402. his verbis: *Plerumque dorso CILICIO tam asperum gerebat, ut illud aspectantibus horror incuteretur; nec deponeret unquam, nisi fuisset integrè putrefactum; vel morbo prostratus cogereur admittere, ut humeris avelleretur: quod tunc adeo vermium colluvie scatebat, ut in terram projectum ab illis morderetur.* Utique cum patientissimo Job dicere poterat: *Putredini dixi, pater meus es, mater mea, & soror mea vermicibus.* Idem, ut commentatur Tirinus in Job. 17. 14. *Cum istem vermicibus arduissima societate jungar.* Et prosequitur idem Auctor narrare crassissimum flagellum, quod prædictus Pater Forestus creberrimè utebatur, & quod repletum aliquando fuit cruore tinctum, & protus atritum.

Quod si ad Sacras Virgines calamus se convertat, inter has primum locum obtinet Sancta Cæcilia, de qua in responso quarto canit Ecclesia die 22. Novembr. *CILICIO Cæcilia membra donabat, Deum gemitibus exorabat.* Et ne tædio sit Lectori plurium SS. Virginum cilicio tenera corporicula sua affligentem referre, satis fit ex penultimo sæculo illud Sanctæ Teresæ adducere, de qua in Lett. 6. legitur: *Tam anxio cogitandi corporis castitatem observabat, ut quavis secus veniret morbi, quibus affligebatur, corpus CILICII, catenis, utricumque manipulis, aliisque asperissimis flagellis sepe cruciaret; & aliquando inter spinas volitaret, sic Deum alloqui solita: Domine, aut Patri, aut Mori.* Et in sæculo proxime evoluto illud Sanctæ Virginis Mariæ Magdalene de Pazzi, de qua in Lett. 4. die 25. Maji sic testatur Ecclesia: *Corpus suum CILICIO, flagellis, frigore, inedia, vigiliis, nuditate, atque omni penarum genere cruciabat.* His addere liceat exemplum Venerabilis Monialis Bassanensis Joannæ Ma-

DECISIO VI.

ARGUMENTUM.

Agitur de voluntariis proprii corporis flagellationibus, pro culpam satisfactione. De usu flagellationum apud Judæos, & apud Romanos. De Flagellatione Domini Nostri JESU CHRISTI, Sanctorum Clericorum, ac peccatorum. Quas circa omnes ponuntur eruditiones plurimæ, atque Canonum, Legum, ac Historiarum intellectus.

SUMMARIUM.

- 1 Flagellorum usus, & numerus apud Judæos antiquus.
- 2 Judæis sponte nunc se flagellare aliquando faciunt.
- 3 Romani flagellabant reos duplici modo.
- 4 Tarshenses fruebantur nobilitate Romanorum.
- 5 Paduani eandem Romanorum nobilitatem adepti erant.
- 6 Milites Romani cadebant reos flagellis.
- 7 Flagellatio Redemptoris fuit crudelissima ob quæque causas.
- 8 Christus an ligatus fuerit versus columnam, vel tergo in flagellatione?
- 9 Flagellatus fuit Christus flagellis, & scorpiionibus.
- 10 Sancti ab initio Ecclesiæ seipso flagellabant.
- 11 Casinenses quot, & quibus diebus se flagellent discipuli?
- 12 Disciplina odio habetur à diabolo.
- 13 Clerici peccantes olim jussu Episcopi flagellabantur.
- 14 Peccatores quomodo, & quare flagellantur à Deo?
- 15 Mauritii Imperatoris divina flagellatio.
- 16 Flagellantium hereticorum scilicet Anno 1313.

Quoniam voluntariæ proprii corporis flagellationes inter precipuos actus penitentialia connumerantur, de his est hic brevier differendum, & occasione ipsarum videbimus.

Primo, De flagellationibus Judæorum.

Secundo, De flagellationibus Romanorum.

Tertio, De flagellatione JESU CHRISTI Redemptoris nostri.

Quarto, De flagellationibus Sanctorum.

Quinto, De flagellationibus Clericorum.

Sexto, De flagellationibus peccatorum.

Quo ad Primum. Apud Judæos erant in usu flagellationes ex lege Deuteronomii, in qua ita cap. 25. Verf. 3. statutum erat: *Judices impium condemnabunt impietatis: sin autem eum, qui peccavit, dignum viderint plagis, proferent, & eorum se facient verberari. Pro mensura peccati erit, & plagarum modus. Ita dumtaxat, ut quadragenarium numerum non excedant, ne sædè laceratus ante oculos percat fratres tuos.* Et circa hanc Judæorum legem, duo notantur à Doctores; Unum circa quantitatem ictuum, seu flagellationum, quarum numerus erat triginta novem; ne, teste Josepho lib. 4. Antiqu. cap. 8. fit quadragenarium numerum complerent, inadvertentia, vel impetu excederent, & legem non servarent. Hinc est, quod Apostolus Paulus referens suos exantillatos labores pro nomine Christi in Epist. 2. ad Cor. cap. 11. Ver. 24. ait, *Ad Judæi quinque quadragenas una minus accepi.* Quinque enim ab eis fuerat flagellatus, & in quantumque vice trigintanovem flagellationibus percussus. Alterum notandum est circa modum flagellandi reum, quem quidem denudatum in tetram prosternebant, ac ejus humeros, & dorsum flagellabant scutica

tica e nervis, aut pelle confecta, teste eodem Josepho. Et ex his apparet crudelitas Hebræorum in flagellatione Salvatoris, ut infra dicemus; quem tot millibus ictuum percussioibus flagellari fecerunt.

Huic legi inhærentes Judæi, etiam hisce temporibus, (estis jus judicandi, ac puniendi non habeant) solent nonnullos eorum, intra Synagogas suas, in vigilia festi כּוּרְפּוּר Chipur, idest magnæ expiationis, hoc modo flagellare. Sedent aliqui Rabbinî tamquam Judices, quorum unus tenet scuticam, seu flagellum e pellibus compositum latitudinis manus hominis, & longitudinis cinguli, quo viri ad lumbos utuntur. Muro synagogæ apposta est peritica, seu oblongum baculum, coram quo Judæus ex sua devotione, & pro peccatis suis delendis flagellandus accedit, & denudat corpus usque ad lumbos. Tunc unus e Rabbinis funiculo ligat ejus manus ad prædictam periticam, recitando verba illa Proverb. cap. 3. Vers. 11. Disciplinam Domini ne abicias, nec desicias, cum ab eo corripieris: quem enim diligit Dominus, corripit: & quasi pater in filio complacet sibi. Respondet autem flagellandus verba Jeremiæ capit. 10. Vers. 24. Corripue me Domine, verumtamen in iudicio, & non in furore tuo, ne forte ad nihilum redigas me. Tunc accedit alius Rabbinus cum scutica, & postocubito manus dexteræ tenentis Scuticam in palma manus sinistræ leniter percutit illius humeros, dicens: Ipse autem est misericors, & propitius set peccatis eorum, & non disperdet eos: ut legitur in Psal. 77. Vers. 28. Quem versum ter recitat, & quia in eo sunt dictiones tresdecim, ad unamquamque earum dat unum ictum cum scutica; adeo per. triam recitationem idus trigintanovem remanent insiditi ad præscriptum antiquæ Judaicæ consuetudinis, & ob observantiam legis Deuteronomii. Solvitur postea flagellatus à peritica, qui reputatur absolutus ab omnibus peccatis ob hanc pœnitentialem devotionem, quam נִסְכּוּר Malkut appellant, & in solo pervigilio festi expiationis, seu Kipurim. (de qua de Sacrific. Miss. Decif. XXVII. num. 58. locutus sum) hanc Malkut pœnitentialem ceremoniam faciunt; ut subis differit Julius Maurocenus, olim inter Rabbinos doctissimus, & ad fidem conversus in suo opere: Via della Fede mostrata a gl' Ebroi. Rome 1683. part. 2. cap. 40. pag. 688.

Quo ad secundum: Apud Romanos fuit in usu flagellatio reorum dupliciter: vel ad præveniendum ultimum supplicium; vel ad simplicem correctionem. Rei ad mortem damnati, antequam sententiæ executionem subirent, flagris cadebantur. Hinc Vitruvius Privernatum Dux, (erant autem Privernates Cives Urbis Priverni in Campania Romana, vulgò Piperno) cum à Romanis defecisset, & à Plautio Consule vivus captus, Romanus missus, in carcere fuisse detentus usque ad Consulatus Triumphum; inde post verbera cum sociis noxæ necatus est, ut notat Salius ad Ann. Mund. 375. num. 8. ante Christum Ann. 328. Et concordat Polybius lib. 1. p. 7. narrans, quod Romanis Rheginos rebelles, tandem ab ipsis bello injecto devictos, & plura centos in sua potestate vivos redactos, omnes in forum productos flagris caesos, ut meminit idem Salius Anno 3783. n. 7. Quamvis etiam Macedonum hunc usum fuisse flagellandi ultimo supplicio afficiendos recenset Quinto Curtio, & ante Christum Ann. 327. ubi num. 7. iustitiam Magni Besum homicidam, proditorem truncatum scribit. Et ex hoc usui nonnulli ex SS. Patribus oplati sunt, Christum Dominum bis fuisse flagellatum, scilicet, ante & post sententiam Pilati;

quamvis verior sit opinio, quod antequam condemnaretur ad mortem fuerit semel flagellis caesus, ut advertunt Barrad. in Concord. Evang. tom. 4. lib. 7. c. 6. & Menochius in Hisor. Sacra part. 2. lib. 7. cap. 15. num. 5.

Ad correctionem etiam simplicem Reorum, & ob levia crimina, solebant Romani eos flagellare; cum hac differentia, ut homines liberi, (inhimæ tamen, & humilibus conditionis) fustibus caderentur; servi verò flagellis. l. 10. ff. de Pœnis: l. 4. ff. de Incend. ruin. & naufrag. l. 6. ff. de Accusat. Et hinc est, quod Divus Paulus, à turba Judæorum oppressus Hierusalem, cum iussisset Tribunus, ut satisfaceret turbae adinstar Pilati, Apostolum flagellis cædi; dixit assanti sibi Centurioni Paulus, Si hominem Romanum, & indamnatum licet vobis flagellare? Quod cum Centurio retulisset Tribuno, protinus discesserunt ab illo, qui cum torqueri erant. Act. 22. 26. Siquidem Apostolus erat Civis Tarfensis; Civitas autem Tarsi fruebatur privilegio nobilitatis Romana; ut ex Plinio lib. 5. cap. 27. & ex Dione Cassio lib. 47. notat Menochius in Act. Apost. lib. 3. cap. 3. num. 4. addens, ejusdem nobilitatis prærogativam sub Pompeo Strabone, ac Julio Cæsare, extensam ad omnes urbes Italiae, & illa etiam Patavium fruebatur. Urfat. in Hist. Pat. pag. 32. Deinde pervenit, sub Antonino Imperatore, ad omnes nationes subditas Romano Imperio, ac si ex eis una Civitas formaretur, pro cœdit Numanus poeta antiquus de urbe Roma, quæ totum orbem complectebatur.

Dumque offers vitis proprii consortia Juxta, Urben fecisti, quod prius Orbis erat. Itaque Divus Paulus non fuit à Tribuno illo flagellatus, quia tamquam homo liber, & Civis Romanus subdiciendi non erat huic pœnæ, quæ ad solos servos spectabat duplici de causa, una, ob ignominiam; quia corpus flagellis cædendum nudabatur; altera, quia dolor erat intensior, siquidem à flagellis cutis rumpebatur, & extraheretur sanguis, nam, ut considerat Tholofan. in Syntag. Jur. lib. 29. cap. 11. in fine, flagellum erat scutica habens in summitate glandes plumbeas, & lora hamata; & dicebatur Scorpio, cui in cauda seve addebatur appendix, quibus cutis miserè laniabatur. At, quid essent flagella nominata Scorpiones, optime declarat Emmentis. Cardin. Baronius in notis Martyrolog. Rom. 12. Junii, ubi cum dicitur SS. Martyres Basilidem, Cyrium, Naborem, & Nazarium milites fuisse ob Christiani nominis confessionem Scorpionibus laceratos; subdit: Quid autem per Scorpionem intelligas, habes ex Isidor. lib. 5. Orig. cum ait: Virga si est nodosa, vel aculeata, Scorpio recentissimo nomine vocatur, quia acuto vulnere in corpus ingigit. His similes erant virgæ palmæ, aculeos habentes, qui inhaerent casorum lateribus. Et paulo post: Cærorum est & Scorpio telum militare, quod à Creten-sibus esse adinventum auctor est Plinius Natur. Histor. lib. 7. cap. 56. Nec tacendus Tirinus, qui in Comment. 2. Paralip. 10. 14. ita de Scorpionibus, quibus Roboam minatus fuit cædere populum, scribit: Nota, Scorpiones hic vocari plantas spinosas, vel etiam lora, quæ aduncis aculeis, seu stimulis armanur sicut Scorpium, & ita corpus pulsant, ut etiam lace-vent, ac dissepant; & in hoc à flagellis distinguuntur, quia sunt nuda lora, vel laurea, vel virgæ ex lentis, seu arborum, seu fructuum ramis, quibus corpus solum pulsatur, seu tunditur, non verò etiam dissepitur. Culmella lib. 3. cap. 10. de Vitibus.

Ex his deprehendere licet crudelitatem, & seviti- am Romanorum, aliarumque nationum gentium in puniendis hominibus, eorum corpora absque ullo pietate instrumentis tam afflictivis lacerando: eò magis, quia ministri in flagellando culpabiles erant milites, teste Tertulliano de Corona Mi-

li.

lit. cap. 11. ubi suadens Christianis, ne militarent, hæc ait: Et vincula, & carcerem, & tormenta, & supplicia administrabit, nec suarum ultor injuriarum? Et docet Tolofan. d. lib. 31. cap. 11. num. 10. agens de flagellationibus, quæ semper dabantur per manus militum, de quibus illud:

Nulla fides, pietasq; viris, qui castra sequuntur. Et hinc est, quod licet à Legibus Romanis prohibi- tum foret, aliquem verberari, flagellarive usque ad mortem, nihilominus non semel eveniebat, ut mi- ser Reus sub flagellis moretetur, ob nimiam scilicet crudelitatem flagellantium. d. l. Aut damnus 8. ff. Hostes autem. ff. de Pœnis. Hæc autem pœna flagel- lorum à Principibus Christianis est abolita, tamquam nimis dura, & ab omni sensu humanitatis aliena.

Quo ad Tertium: Flagellatio Redemptoris no- stri JESU CHRISTI fuit acerbissima ob quinque genera causarum in ea concurrentium, scilicet mate- riale, formale, efficientem, instrumentalem, ac finalem. Causa materialis fuit ejus delicatissi- mum Corpus, & perfectissima anima; nam, ut considerat Scotus relatus ab Eminenti. Cardin. de Lauræ de Incarnat. disp. 17. art. 11. num. 225. Dol- or oritur in appositione objecti disconvenientis su- per sensum tactus: & ex Arist. 2. de Anima text. 94. secundum proportionem bonæ dispositionis dolor est major. Sed Christi Corpus erat optima dispositio- nis, quia optimè complexionatum; & anima ejus erat perfectissima; plura autem objecta disconven- ientia fuerunt applicata, ergo maximus in eo fuit dolor, præcipue in flagellatione totius Corporis. Idem docet Angelicus Doctor 3. part. q. 46. art. 6. ubi inter cæteras rationes maximi doloris Christi in ejus passione, ait: Potest magnitudo doloris ejus con- siderari ex perceptibilitate patientis, & secundum animam, & secundum corpus. Nam & secundum corpus erat optime complexionatus, cum corpus ejus fuerit formatum miraculo operatione Spiritus Sancti; sicut & alia, quæ per miracula facta sunt, fuerunt alii potiora (ut Chrysofomus dicit de vino, in quod Christus aquam convertit in nuptiis) & ideo in eo maxime viguit sensus tactus, ex cuius perceptione sequitur dolor. Anima etiam secundum vires interio- res, efficacissimè apprehendit omnes causas tristitiæ, &c. Causa formalis fuit denudatio illius Sacratissi- mi Corporis, ex qua venenatus fuit animæ ejus afflictio ob verecundiam, & ignominiam; ac etiam quia manus ipsius fuerunt ad columnam alliga- tæ. Hinc Deipara in revelationibus S. Birgittæ lib. 1. cap. 10. num. 7. sic ad eam narravit de Divini Filii sui flagellatione: Ductus ad columnam personaliter se vestibus exuit: personaliter ad columnam manus appli- cavit, quas inimici sui misericordiam ligaverunt. Alligatus autem nihil omnino operimentum habebat, sed sicut natus est, sic stabat; & patiebatur erubescen- tiam nuditatis sue. Quod si quis querat, utrum co- lumnam versus staret facies, vel tergum flagellandi? Respondeo, quod licet ex pictis imaginibus Salva- toris appareat, tergum stetit versus columnam, faci- em autem, pectus, & ventrem versus spectato- res; contrarium tamen est verum, videlicet, faci- em, & pectus, ac ventrem ad hæc fuisse columnam; ter- gum verò, ac dorsum è converso expositum fuisse tùm oculis spectatorum, tùm flagellis carnicum; ut docet Gretlerus de Cruce lib. 1. cap. 10. relatus à Me- nochio Histor. Sacr. lib. 7. cap. 15. num. 6. ubi allegat auctoritatem Aurelii Prudentii Poetæ Christiani, qui floruit Anno 390. sub Theodosio Seniore, & filiis ejus: & describens flagellationem ait:

Annexus, tergum dedit, ut serville flagellis. Idque ratio fuerat; siquidem si tergum versus co- lumnam alligatum fuisset, quomodo potuisset flagel- lari? Quomodo verificatum fuisset vaticinium Psalmi- stæ: Supra dorsum meum fabricaverunt peccatores.

De Sacramento Pœnitentiæ.

Psal. 128. 3. ubi Tirinus sic habet: Ilest hostes mei quasi fabri dorsum meum continuis malleorum ictibus quam durissimè contuderunt. Hebraicè, Chaldaicè, & Aquila, Theodotius, & S. Hieronymus araverunt aratores, & in longum pertraxerunt arationem, vel sulcum suum. Allegoricè convenit Christo flagel- lato, & Martyribus. Quod si diceretur, flagellis ca- sum fuisse ventrem, & pectus, præter crura coxas, & brachia. Respondeo, si principaliter fuisset pec- tus flagris, flagellisve percussum, statim ut more- retur homo opus esset; non enim eo stomachi resi- stere potest vehementer percussio sui ipsius, teste Paulo Zacchia in Q. Medicolegal. tom. 1. lib. 5. tit. 2. q. 10. n. 4. ita scribens: Nulli dubium esse debet, quòd ubi percussiones, & ictus validi fuerint in stoma- cho, in pectore, & in regione hepatis, possunt esse proxima causa mortis. Hoc autem in prænomina- tis partibus facile fit ob rupturam, & lacerationem in- ternorum aliquorum vasorum, & aliquando ob exqui- situm partis sensum, ut in stomacho, præcipue secun- dum os. Non inficior, Redemptorem nostrum plagas recepisse, dum flagellaretur etiam in costis, & in pectore; ait enim Deipara ad S. Birgittam. d. lib. 1. cap. 10. num. 8. Vidi corpus ejus verberatum, & flagellatum usque ad costas, itaut costæ ejus videren- tur. Quandoquidem elatis, ac ligatis brachiis sursum ad columnam, costæ expositæ remanebant flagella- tionibus; neque pectus, aut stomachum erat omninò securum, quamvis columnam versus, quia in extre- mitate flagellorum, ut notavimus supra ex Tolo- san. Syntag. Jur. lib. 31. cap. 11. num. 17. addebantur appendices cum glandibus plumbeis, & terreis ha- mis, quæ flectebantur ad omnem ictum, & attinge- re poterant corporis partem respicientem ipsam co- lumnam. Causa efficiens fuerunt ipsi milites Romani, quos fuisse immanes quis dubitat? Immo, ut scribit Suarez in 3. p. tom. 2. disp. 35. sect. 3. Vers. Dico- retid, Conjectare licet, eos magna vi adhibita CHRIS- TUM verberasse, quòd ex aliis conviciis, quibus eum affecere, non obscure colligitur; & præsertim, quia præter jussum Præsulis videntur illum Spiritu coro- nasse; quod significavit Joannes, cum subdit: & milites præterierunt coronam de pini, &c. Jo. 19. Et verisimile etiam est, Judæos, qui adorant, mili- tes incitasse, & data etiam pecunia corrupisse, ut eum acris verberarent. Instrumentalis causa fuerunt Flagella diversarum specierum, & ea acerbissima, de quibus locuti sumus supra, & agit Just. Lipsius de Cruce lib. 2. cap. 3. Et licet SS. Evangelistæ non explicent, quibus flagellis in specie Christus verbera- tus fuerit; SS. Patrum traditio est, quòd fuerit flagel- latus virgis, Scorpionibus, & ferreis catenis, ut piè meditaturs S. Vincentius Ferrerius in Sermone de Para- sceve; ac Lanspergus lib. 3. Elucidat. in Christi pas- sione. Ligato (inquit) Domino, accesserunt quatuor viri robusti, Christum flagellaturi; & flagellis, vir- gis & scorpionibus, in quibus erant unci ferrei, ip- sum flagellaverunt. Et recluso Deiparæ ad S. Birgit- tam lib. 4. cap. 70. subdit: Flagellis aculeatis, insi- xis aculeis, & retrahis, non evellendo, sed sulcando totum Corpus ejus laceratur. Addit etiam Suarez d. tom. 2. in 3. part. disp. 35. sect. 2. prop. finem: Alii dicunt, Christum primo fuisse funibus crassiori- bus flagellatum, secundò aditis esse ferros scorpio- nes, tertio catenis, quòd virgus pini est. Causa tandem finalis ostendit acerbissimam flagellationis Salvatoris; ipse enim eam voluit sustinere, ut pro peccatis omnium hominum de rigorosa iustitia sa- tisfaceret; ait autem Angelicus Doctor d. 3. p. qu. 46. art. 6. in fin. Christus voluit genus humanum à peccatis liberare, non sola potestate, sed etiam iustitia. Et ideo non solum attendit, quantum virum dolor ejus habe- ret, ex divinitate unita; sed etiam quantum dolor ejus sufficeret secundam humanam naturam ad tantam sa- tisfactionem.

B

Qno

Quo ad Quartum: Circa flagellationes Sanctorum illud unum est advertendum, in obsequium, & reverentiam flagellationis Filii Dei, semper consuevit Sanctos viros, etiam in primordiis Ecclesiæ, seipfos voluntarie flagellis cedere. Hujus rei testimonium reddit Apostolus, 1. Cor. 9. 27. dum ait: *Castigo corpus meum, & in servitutem redigo.* Nam verbum illud *castigo* in textu græco est *ἐπιτιμᾶω* *ἐπιτιμᾶω*, quod proprie significat, castigare percutiendo, & flagellis cædendo, ut lividum evadat; & advertit Menochius in *Storis par. 6. Centur. 11. cap. 58.* & Tertius, ita commentans: *Castigo corpus meum, per jejunia, vigiliis, cilicia, flagella, nam græcum ἐπιτιμᾶω etiam Beza, Melanibon, Castilio, & Henricus Stephanus vertunt; Contundo, contusio autem non fit sine percussione, & verberere.* Hinc est, quod ab omnibus Patriarchis, & Fundatoribus Religionum, inter cætera opera pœnalia per Religiosos fieri exercebatur, instituta est voluntaria corporis flagellatio certis diebus simul praticanda, ut legitur in Regula S. Benedicti cap. 49. in *Declar. num. 2.* his verbis: *Et iuxta Regulam augeamus aliquid ad solitum penum servitutis nostræ, ultra Psalmos Pœnitentiales, Graduales, & Officium Defunctorum, Flagellatio, vulgo disciplina, quæ à nostris fit anni tempore feria sexta, post tota Quadragesima, quarta, & sexta feria: in hebdomada vero sancta, addatur etiam feria quinta.* Hanc autem magnopere diabolus odit, ac timet; idem in Vita S. Mariæ Magdalene de Parais (ut ex Vincentio Puccino, ac Virgilio Casario Soc. Jesu refert P. Carolus Gregorius Kofignolus de *Mirabilib. Dei in Sandis suis Centur. 2. part. 2. Mirabil. 36.*) habemus, eandem Sanctam Virginem demones sibi insultantes disciplina, qua utebatur, sæpe percussisse, ac fuisse; eoque trementes ab obsessis discedere, ostensio tantummodo flagello prædicte Virginis. Pariter in Vita Ven. Mariæ Velæ *part. 4. cap. 16.* legitur; eadem se in cella flagellante, diabolus alienus montalis vocem, & gressum simulare confluxisse, ut à pio illo opere se abstineret. Sed nec tacendum, quod narrat P. Eusebius Nierembergus in *Opusculo. Virtù Coronata cap. 2. §. 8.* scilicet Carolum Quintum Imperatorem, dimisso Imperio, per biennium, quo habitavit in Monasterio Justæ, singulis sextis feris simul cum Monachis ad voluntariam sui corporis flagellationem accessisse; ac tam sævè seipsum disciplinasse, ut suniculi frequenter distumpe-

rentur.
 Quo ad Quintum: Circa flagellationes Clericorum scire oportet; antiquitus fuisse in usu, quod clerici delinquentes jussu Episcopi flagellarentur. *cap. Quia iuxta 5. q. 6. cap. Nullus clericus 11. q. 1.* quatuor tamen cautelis, seu conditionibus servatis: prima, ne Episcopi propriis manibus clericos verberarent, *cap. Non liceat. 86. dist. Altera, ne per manus laicorum sub pena excommunicationis, cap. Universitatis. 24. De Sentent. Excom. Tertia, ne in flagellatione extraheretur sanguis, ideoque ne ultra triginta novem ictus darentur; aliis incurreretur irregularitas, cap. Hi, à quibus. 23. q. 7. cap. In Archiepiscopatu. 4. de Raptorib. Quarta, ne flagellatio fieret in publico, sed secretè ad evitandam infamiam, nisi Clericus gravissima culpa reus fuisset antea degradatus. Giballin, de *Claustra Regular. disquis. 2. cap. 4. num. 41.* & Gonzalez in *comment. ad cap. 1. de Calumniatorib. n. 15.* in fin. Hodie tamen hujusmodi pœna recessit ab aula; adeo ut hinc temporibus nefas esset Episcopo præcipere, ut clerici flagellarentur, juxta antiquorum Canonum dispositionem, in quibus statutum est, quod Episcopi debeant à verberibus abstinere. *cap. 1. dist. 45.* & quod nullus clericus sit verberibus afficiendus *ead. dist. 45. cap. 2. & cap. Cum heatus.* Et quod ubique Prælati abstinant ab impositione hujus pœnæ, testatur Diaz in *Praxi Criminali. cap. 136. in addit. & Jul. Clarus lib. 5. §. fin.**

quest. 70. num. 2. quapropter, etsi Illustrissimus Sarnelius Episcopus Vigilanti in suis *Epist. Ecclesiast. tom. 1. Epist. 22.* opinetur, etiam in præfentilicito esse flagellare clericos; pace eruditissimi hujus Viri contrarium est omnino tenendum, quia hodie flagellantur tantummodo fures, marioli, incitores burfarum, truffatores, falsi testes, & similes personæ viles, & infames, ut tradit Farinacius de *Delictis, & pœnis quosq. 19. n. 29.* & hæc pœna flagellorum est gravissima, ac irrogat infamiam. Menochius de *Arbitr. q. 80. num. 40. & 41. Chartarius in Criminali. Decif. XXIII. num. 31.*

Quo ad Ultimum: Circa flagellationem peccatorum, agi potest vel mysticè, vel historicè. Primo modo, advertendo, quod peccatores flagellantur à Deo in hac vita, ne puniantur in alia, *cap. Quid ergo 23. q. 5.* Exemplum insignit est illud Mauriti Imperatoris, qui spoliatum Imperio à Phoca, jussu ejusdem, vidit ante suos oculos quatuor filios masculos necari, deinde & ipse occisus, est, quia, ut scribit Spondanus *Anno Christi 603. num. 4.* reus erat ipse Mauriti de tot millibus innocens Christianorum, quos passus fuerat à Rege Avorum immaniter trucidari, cum minime eos potuisset redimere pretio: quare facti pœnitens scripsit ad omnes Patriarchas, & Monachos Orientis, ut à Deo peterent, ut ipse de peccatis admisis in hac vita, & non in futura pœnas laeret.

Historicè verò notanda est Secta hæreticorum se Flagellantium; quæ orta est Anno 1313. creiter, & fuit multitudine magna Virorum, ac Mulierum, qui prætextu pœnitentiæ per publicas vias nudatis humeris se flagellabant, & ex Italia processerunt in Germaniam, & Galliam, plurimos ad sui sequela trahentes: ac inde magni errores emerferunt, quia dicebant, suam flagellationem efficacem esse pro remittendis peccatis Sacramentali Confessione; baptismum aquæ cessasse, attentio eorum baptismate Sanguinis, quod erat majoris valoris martyrio Sanctorum; nullumque Christianum posse salvari, nisi seipsum spontè flagellis cruciarent: terminatum esse Evangelium, ac licitum esse perjurium, ut citatis Auctoribus eorum temporum ostendit Salles de *S. Inquisit. tom. 2. lib. 3. cap. 15. Reg. 278. à num. 185. & seqq.* Quæ Secta à Gregorio Papa Decimo, implorato Regum, ac Principum Christianorum brachio, destructa fuit; ac ab eodem decretum, ne in posterum quævis secta, fetiæta, seu religio institueretur, quæ prius ab Apostolica Sede non esset examinata, ac approbata, *cap. 1. De Religiosis Domib. in 6. Odoric. Rainald. in Anal. Anno 1274. n. 33.* & novissimè Illustrissimus Battaglinus Episcopus Nucerae in *sua Historia Conciliorum Univers. Anno 1274. de Concilio Lugdunen. 2. n. 16.*

DECISIO VII.
 ARGUMENTUM.

Utrum pœnæ, & afflictiones ab agente extrinseco, sive creato, sive increato provenientes sint aptæ ad satisfaciendum? Argumenta pro opinione negativa, & affirmativa, quæ amplectitur; & firmatur Auctoritate, & Ratione. Exempla culpam satisfactoriam per tolerantiam afflictionum ab extrinseco provenientium.

- SUMMARIUM.
- 1 Pœna, & afflictiones nobis illatæ sùd à Deo, sùd ab hominibus an fini satisfactoria pro nostris culpis?
 - 2 Quod non, rationes tres.
 - 3 Quod sic, Auctoritas, & Ratio.
 - 4 Ratiō habitio quid sit, & ejus valoris?
 - 5 Deus bis non judicat in idipsum.
 - 6 Deperdit in Diluvio homines an omnes damnati.
 - 7 Exempla fructuose sufferentie in afflictionibus.
 - 8 Repugnancia sensus in patiendo non admittit meritum prompta voluntatis.
 - 9 Myrta est Symbolum Pœnitentiæ, dupliciter.

Egimus hucusque de pœnalitatibus voluntariè assumptis ad satisfaciendum pœnis debitis pro peccatis, quo ad culpam dimissis, videlicet de Jejunio, Cilicio, & proprii corporis flagellationibus; restat ut videamus, Utrum pœnæ; & afflictiones ab agente extrinseco, sive creato, sive increato provenientes, sint aptæ ad satisfaciendum; sive sint universales, puta famas, bella, pestis; sive particulares, nempe infirmitates, egestates, dolores, carceres, persecutiones, & similes?

Et prima fronte videtur dicendum, has pœnalitates non esse aptas ad satisfaciendum. Primo quia, ut diximus supra *Decif. 4. num. 1.* Satisfactio est *redditio voluntaria.* Ad homines non patiuntur voluntariè, sed coactè suprædictas pœnalitates; & naturaliter homo dispositus esse fugere, & evitare pœnalitates, & persecutiones; immò hoc videtur docuisse Christus, dum ait Apostolus: *Si vos persecuti fuerint in una civitate, fugite in aliam.* *Matth. 10. 23.* & habetur in *c. Sicut aliteris 7. q. 1.* & ipse Christus fugit ab Herode in Ægyptum. *Mat. 2. §. Hoc tunc 7. q. 1. 23. & q. 3. in princ.* & multos Prophetas, ac Apostolos constat fugisse suos persecutores. *c. Scilicet 7. q. 1.* Igitur, cum pœnalitates, ac persecutiones venientes ab extrinseco non sint voluntariæ, non erunt satisfactoria.

Secundò, Condemnatus solvere aliquam summam pro una causa, solvendo dictam summam non potest satisfacere pro illa, & pro alia causa. Exempli gratia, si Antonius muldretur à Principe solvere centum pro delicto; non potest per illam solutionem satisfacere publicis gravaminibus, quas debet solvere eidem Principi; tot enim debent esse solutiones, quot sunt causæ solvendi. *l. 1. ff. de Solut. Navarr. in cap. 1. num. 44. de Pœnit. d. 6.* Sed pœnalitates universales, ut sunt bella, famas, pestis, infirmitates, & alia, impositæ sunt à Deo solvendæ pro homines ob culpam originale, unde dicebat Job. *14. 1. Homo natur de muliere brevi vivens tempore repletur multis miseriis: & Abacuc cap. 1. Conglutinata sunt nobis mala, quia peccavimus tibi.* Igitur, obligati cum sumus ad ea mala toleranda ob culpam originale, non possumus cum ipsis satisfacere pro nostris culpis actualibus.

Tertiò, Si per tolerantiam pœnalitatum ab extrinseco provenientium satisficeremus pro peccatis nostris, esset superfluum assumere pœnitentias voluntarias, ac etiam illas, quæ à Confessariis injunguntur. Siquidem mala pœnæ adeo sunt frequentia, ac gravia in hac vita in cunctis ordinibus, & statibus hominum; ut nihil aliud reperitur, nisi *Vaniar, & afflictio Spiritus, Eccles. 1. 14.* Sed hoc afferere, esset absurdum; juxter enim hortantur homines, ut pœnitentiam agant. Ergo. His tamen non obstantibus contrarium est omnino non tenendum; quia est concors Theologorum sententia, quod omnis pœna, sive afflictio à Deo immediate per causas universales, vel mediatè per De Sacramento Pœnitentiæ.

creaturas nobis immissa, & patienter tolerata, apta est ad satisfaciendum pro pœna temporalis, quam solvere debemus pro nostris culpis. Ita S. Thomas in *Suppl. 3. part. quest. 11. art. 2.* Scotus in *4. Sent. dist. 15. quest. 1. F. & dist. 21. q. 1.* Suarez in *3. p. tom. 4. disp. 37. scđ. 7.* Lessius in *Prælectionib. Posthumis de Pœnitentiâ quest. 15. art. 2.* Eminentif. Card. de Lugo de *Sacram. Pœnit. disp. 24. scđ. 5.* & novissimè Emin. Card. de Lauræa *cod. tract. disp. 12. art. 6. §. 5.* ubi hanc veritatem probat Auctoritate, & Ratione. Sumitur Auctoritas à Sacro Tridentino Concilio *sess. 14. cap. 9.* ubi ita habetur: *Docet præterea (S. Synodus) tantam esse Divinæ munificentie largitatem, ut non solum pœnis, sponte à nobis pro vindicando peccato susceptis, aut sacerdotis arbitrio pro mensura delicti impositis; sed etiam, quod maximum amoris argumentum est, temporalibus flagellis à Deo inflatis, & à nobis patienter toleratis, apud Deum Patrem per Christum Jesum satisfacere valeamus.* Juxta quam Conciliarè institutionem Rituale Romanum sub Rubrica de *Modo juvandi morientes*, inter alia monita per Patrochos suggerenda laborantibus gravi infirmitate, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.*

Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi potest proprium civilem, collocat istud: *Ut quem (infirmus) patitur dolorem, & morbi molestiam, propter Deum in pœnitentiâ peccatorum suorum patienter toleret.* Ratio est duplex. Una à parte hominis: qui dum acceptat illam pœnam, seu afflictionem, sibi à Deo vel immediate, vel mediatè per aliquam creaturam immisissam, proinde se habet, ac si eandem voluntariè assumeret, & ex sua propria electione. Eminent. Card. de Lauræa *d. §. 5. num. 156.* Quia qui ratum habet, quod fit ab alio, habetur ac si ipse fecisset: nam Ratiō habitio est actio juridica, qua fictione juris quilibet facere sibi pot

quod non fecerit Dominus, Amos 3. 6.) per illam tolerantiam satisfaciatis penis à se debitis, & in alia vita salutem consequatur æternam; quod etiam docet Lestius dist. quæst. 15. art. 2. num. 11.

Ne pigeat lectorem legere sequentia exempla, quibus confirmantur ea, quæ hucusque dicta sunt; & ipsam Carati animarum uti poterunt ad hortandos populos, ut patienter tolerant afflictiones, & pœnas sibi ab extrinseco provenientes, tamquam satisfactorias pro peccatis. In primis addendus bonus Latio veniens in Cruce, cujus tormentum patienter tolerans merito adire à Redemptore: Hodie mecum eris in Paradiso. Luc. 23. 43. ubi explicat Tirinus: Non in Cælo Empyreo, sed in consorcio tot myriadum Sanctorum Patrum, & in clara visione Dei, que intuitu mortis Christi, statim atque expiravit, concessa est omnibus in Limbo. Ergo bonus Latio non tetigit pœnas Purgatorii, quibus plenè satisfecerat, per mortis in Cruce, (ut addit Tirinus) constantem tolerantiam.

Alterum sit exemplum, quod legitur in vita Sanctæ Mariæ Magdalenz de Pazziis can. 64. in fin. Auctore ejus Confessorio Vincentio Puccinio; narrat enim ibidem, ipsam Sanctam rogasse pro salute duorum Reorum ultimo supplicio damnatorum; cumque rapta esset in extasim: intese da Dio, come si erano tutti due salvati, & che uno di loro (notetur) aveva abbracciata quella morte con tanta prontezza in penitenza de suoi peccati, ed era morto con tanta contrizione, che subito era volato al Cielo. En quantum vim satisfaciendi habeat promptitudo animi in tolerandis flagellis, & afflictionibus ab extrinseco provenientibus, & præcipue ignominiosam mortem.

His addenda relatio, quam ex Sancto Antonino scribit Mathæol. in Sylva Histor. part. 1. lib. 2. tit. 4. exempl. 1. Infirmum scilicet, cui nimis gravis videbatur ejus ægritudo, & ex Angeli oblatione deductum in Purgatorio, voluisse potius reverti in hanc vitam, & infirmitatem per annum tolerare, quam per unicum diem ignis Purgatorii dolorem sufferere. Itaque tolerantia infirmitatum satisfecit penis in Purgatorio alijs servandis. Non dissimilis est narratio, quæ legitur apud Alphons. Rodriquez in Exercitio Perfect. Christiane part. 2. tract. 1. cap. 22. scilicet, Eremi incolam distantem à flumine per miliaria duodecim, & cogitantem evitare laborem illius itineris, ac habitare propè flumen; dum iret, audivisse Angelum numerantem gressus ejus, & dicentem, quod eorum quilibet valebat plurimi pro merito, ac satisfactioe penarum. Constat igitur, quod quilibet afflictio, penalisque patienter tolerata est causa meriti, ac satisfactioe penis.

His ita firmatis non obstant argumenta ab initio in contrarium adducta. Non primum, quod satisfactio debet esse voluntaria; hæc autem penalitates videntur coactæ, & haberi ab omnibus cum repugnantia nature. Quia respondetur, hæc repugnantiam consistere in sensu, & in parte inferiori, quæ naturaliter repugnat in afflictionibus, prout experiebatur Apostolus dicens ad Rom. 7. 23. Video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis mee. At per actus voluntatis eligentis tolerare penalitates, easdem fieri satisfactorias. Quod verò ad fugam, quam suavit Christus Apostolis in illis verbis, Cum vos persequerentur in una Civitate fugite in aliam. Matth. 10. Et quod ad fugam ab Herode, quam fecit ipsemet Salvator, respondet S. Athanasius in Apologia de fuga sua ante med. non ex eo doceri reculandas esse penalitates, ac afflictiones; sed expectandum esse tempus vel carceris, vel mortis à Divina providentia statutum; quod cum ignoret humana mens, debet fugere, donec certificetur à Deo de tempore, in quo oporteat parti, ac mo-

ri. Idèoque, qui infans fugerat ab Herode, & pluries se absconderat à Judæis, cum à se definitum tempus ipse adduxisset, in quo corporaliter per omnibus pati volebat, ultro seipsum tradidit insidiantibus.

Ad secundum respondetur, procedere in Judicibus, & Principibus terrenis, quibus satisfieri non potest pro duobus creditis unica tantum solutione. At aliter dicendum venit in cœlestibus, & deipso Deo, cujus tanta est munificencia, ut una afflictione pro ejus amore voluntarie acceptata, ac tolerata possimus pluribus debitis satisficere: ut fufius probat Eminent. Card. de Lauræa de Penitent. d. disp. 13. art. 6. num. 165. ubi ita habet: Licet Deus flagelletur ex motivo justæ ultionis, adhuc flagellatus potest ea flagella tolerare ob peccatorum vindictam, & sic aliquam partem pœne satisficere.

Ad Tertium respondetur, illationem, & consequentiam non concludere; quia etsi homo tolerans adversitates satisfaciatis penis pro suis culpis debitis, nihilominus, cum nesciat quantitate penarum, ad quam est obligatus, tenetur alias voluntarias penalitates assumere, & ita vivere, ut ejus vita, (juxta verba S. Concilii Trid. d. sess. 14. in doctrina de Sacram. Extrem. Unct.) sit perpetua Penitentia; quod bene considerat idem Eminent. Card. de Lauræa d. disp. 13. art. 6. num. 176. & Paulus Segneri in Christiano Instr. part. 3. Sermon. 19. num. 17. ubi eleganter exemplificat de Myrrha, quæ symbolum est penitentis; duplicem enim ait illam esse; Unam, quæ ex incisione corticum arboris fluit: aliam, quæ voluntarie emanat ex ipsis corticibus, & est pretiosior; ita satisfactio pro peccatis alia extrahitur ex afflictionibus ab extrinseco nobis quomodolibet provenientibus, & per nos patienter toleratis; alia ex penalitatibus à nobis voluntarie electis, & assumptis; & hæc quidem majoris virtutis est pro diluendo debito nostrarum culparum.

DECISIO VIII.

ARGUMENTUM.

Examinateur tria dubia circa energiam Satisfactionis in sufferendis afflictionibus ab extrinseco; nempe, An sit necessaria intentio Satisfaciendi? An, qui illas sufferit, debeat esse in gratia? Et an homo possit satisficere pro suis peccatis nondum remissis? Circa primum declaratur, quid, & quomplex sit intentio; Circa secundum referuntur tres opiniones; Circa tertium proponitur sententia affirmativa Emin. Card. de Lauræa contra communem aliorum.

SUMMARYUM.

- 1 Intentio satisfaciendi an sit necessaria ad satisfaciendum?
- 2 Intentio duplex Formalis, & Virtualis.
- 3 Intentio Virtualis in patiente sufficit ad satisfaciendum.
- 4 Actus satisfactorii, ut valeant, an requirant statum gratiæ?
- 5 Argumenta pro affirmativa.
- 6 Pro negativa.
- 7 Concordantia dictarum opinionum.
- 8 Satisficere an possimus pro peccatis nondum dimissis?
- 9 Rationes, quod possimus.
- 10 Auctoritas ex Brevis Apostolico Alexandri Pape VII. pro hac opinione affirmativa.

Pro majori intelligentia prædictorum tria dubia sunt hic examinanda. Primum est, an sit necessaria in homine intentio satisfaciendi, ad hoc ut opera penalia, vel voluntarie assumpta, vel

vel ab extrinseco provenientia patienter tolerata, sint satisfactoria? Ad quod respondetur, utique requiri intentionem satisfaciendi quamvis non sit necessaria intentio formalis, sed sufficiat virtualis, & equivalens. Supponimus, Lectorem non latere, quid sit intentio formalis, & quid sit intentio virtualis? Prima enim, quæ etiam Actualis appellatur, est reflexio intellectus ad opus volitum, & determinatum à voluntate. Tamb. de Sacrific. Miss. lib. 2. cap. 1. §. 2. ubi num. 4. DD. allegat, & notat discrepantiam eorumdem in assignando subiecto, in quo residet energia intentionis virtualis, dicens: Alii quidem docent, esse applicationem potentiarum exteriorum bonis, quæ ex vi intentionis præterite, remanent applicata ad ea media. Alii putant esse connexionem quandam, quæ remanet inter primam intentionem, & subinde inter actiones subsequentes. Alii dicunt esse quamdam entitatem necessariam à prædicta prima intentione relinam in imaginatione, & appetitu sensitivo, seu etiam, saltem aliquando, in intellectu. In voluntate; quo entitas (quæ quovis modo vis perceptibilis) movet potentias ad illas consequentes actus. Quæ omnia breviter, & facilius declarat nostra Eretotema cap. 134. De Sacramentis in genere num. 19. his verbis: Intentio formalis, seu actualis est; quæ consistit in voluntate præterita. Virtualis est, quæ iam voluta ad actionem mox faciendam, recedit in memoria, non à voluntate. Diana part. 2. tract. 17. resol. 32. Coton. lib. 2. cap. 2. num. 29. & seqq.

Igitur necessaria est intentio, ut opera penalia sint satisfactoria; quia, ut ait Aristoteles 2. Ethic. 4. Studiosè operans debet esse sciens, & volens propter ipsum, id est scire finem, ob quem operatur; idcirco, ut opus sit satisfactorium, debet homo illud assumere, vel tolerare ob finem satisfaciendi; eum enim finis sit, cuius gratia cetera sunt. 1. Ethic. 7. oportet ad satisfaciendum, ut opera penalia assumantur, vel tolerentur ob hunc finem. Emin. Card. de Lauræa d. disp. 13. de Penitentia art. 8. num. 206. Non tamen requiritur absolute intentio, seu finis formalis, quia sufficit virtualis consistens in actu voluntatis præterito; siquidem sicut hæc intentio virtualis satis est ad actum aliam virtutum, ut permancat in suo genere, ut plene probat Emin. Card. de Lauræa d. disp. 13. num. 208. Ita satis est ad actum satisfactorium. Idcirco si quis velit aliquid opus facere, seu tolerare cum intentione satisfaciendi pro peccatis, seu pro pœna illis debita; deinde amplius non recordetur, & non advertat ad hunc finem, nihilominus exercendo, vel tolerando illud opus assistivum, satisficit pro suis peccatis.

Alterum dubium est, An actus satisfaciendi, ut vere satisficiant, fieri debeant ab existente in gratia? aded ut si sunt in peccato mortali nihil valeant? Circa hoc dubium tres sunt opiniones. Prima tenet, actus satisfactorios factos in peccato mortali, nihil valere. Secunda, è contra affirmat, eos valere, & satisficere. Prima est Thomistarum; Secunda Scotistarum. Tertia distinguit, & ait, eos non valere, durante statu peccati mortalis; at, eo evacuato per reditum ad gratiam, illos habere suum effectum remissionis pœne. Summatim referam rationes harum opinionum.

Prima opinio innititur his fundamentis. 1. Docet omnis gloriatio nostra in Christo esse, in quo vivimus, in quo moreremur, in quo satisficimus fructus dignæ penitentia, qui ex illo vim habent. Igitur, ut satisficiamus, debemus vivere in Christo, quia Christus non influit nisi in membra ejus viva per gratiam. Sed qui in peccato est, non vivit in Christo; ergo non satisficit, quamvis actus penales,

& satisfactorios faciat, vel toleret. 2. Ait Apostolus 1. Cor. 1. Si caritatem non habueris, nihil tibi prodest. Et ad Rom. 2. Obsecro vos per misericordiam Dei, ut exhibeatis corpora vestra hostiam viventem, Sanctam, Deo placentem. Idè dicitur Eccles. 34. Dona impiorum non probat Altissimus. Et Prov. verb. 14. Vitium impiorum abominabile. Ergo opera extra charitatem facta non sunt Deo accepta; nec consequenter satisfactoria. 3. Remissio pœne temporalis est opus amici; siquidem præparata operam ad consecutionem gloriæ, removendo impedimenta relicta à peccatis. Ergo non potest conferri peccatori inimico. 4. Opera bona facta in statu peccati possunt prodesse ad præmia temporalia; sedus autem ad gloriam æternam. Sed satisfactio penarum concernit æternam gloriam, removendo impedimenta ad illam. Ergo, 5. Operibus nostris neque mereremur, neque satisficimus, nisi in virtute passionis Christi. Sed passio Christi non prodest existentibus in peccato mortali. Ergo opera facta in peccato non proficiunt ad satisfactionem. 6. Pœna æterna fuit commutata in temporalem ex gratia Dei. Ergo in gratia Dei est solvenda. 7. In alia vita qui non est in gratia Dei, est patiatur, non satisficit, Ergo neque in præterita vita. 8. Si existens in peccato mortali faceret opera penalia satisficere, pro penis, posset etiam sumere Indulgentias. Sed consequens est falsum. Ergo & antecedens. Hæc est opinio S. Thomæ in 4. disp. 15. q. 1. art. 3. quæstion. 2. & Suarezii tom. 4. d. disp. 37. sect. 2. n. 3. ubi plurimos sequaces convulcat.

Alteram opinio est Scoti in 4. disp. 15. d. disp. 15. quæst. 1. 0. & ejus Scholæ Theologorum, inter quos Maltrius, alios allegans tom. 4. in 4. Sent. disp. 5. a num. 379. & seqq. nec non in sua Theologia Morali disp. 21. num. 276. ac Eminentis. Card. de Lauræa d. tom. 4. de Penitentia disp. 13. art. 9. ultra quos ex Canonistis Navarrus in cap. 1. num. 45. de Penitent. dist. 6. ac in Manuali cap. 3. num. 6. & ex Moralibus Diana part. 3. tract. 4. resol. 84. Item part. 4. tract. 4. resol. 241. & part. 5. tract. 13. resol. 38. Quæ nunc existunt in opere Coordinato tom. 1. tract. 6. resol. 35. 36. & 37. Fundamenta huius opinionis sunt: 1. Quia restitutum in gratiam Principis cum obligatione solvendi certam summam suo ærario publico; licet committat novum delictum; si solvat dictam summam, satisficit priori suæ obligationi; adeaturque iterum recuperet gratiam Principis; non teneatur dictam summam solvitur iterum solvere. 2. Quia solutio Pœnæ non est acquiescentia juris ad gloriam, sed est redditio ejus, quod debetur; & hæc redditio fieri potest tam ab amico, quam ab inimico. 3. Satisficiens Voto, si existat in mortali, nihilominus satisficit, nec tenetur post dimissum mortale, iterum eidem Voto satisficere. 4. Similiter qui adimplet operam de præcepto in mortali, satisficit præcepto, nec tenetur eadem opera repetere, ut in recitante divinum Officium, vel audiente Sacram; ea ratione, quia illa opera sunt solutiones debiti. Ergo idem in solutione penarum pro peccatis dimissis. 5. Satisfactio pro culpa fieri potest in peccato, scilicet per attritionem, & confessionem; utraque enim est compensatio, & satisfactio pro culpa, etsi non de condigno, sed de congruo. Ergo eodem modo satisfactio pro pœna. 6. Si esset necessarius itaque gratiæ pro valore satisficiens, assignaretur aliquis locus Scripturæ, vel Concilii, in quo esset requisitus ipse status gratiæ de necessitate satisfactionis. Sed nullus locus assignari potest. Ergo. Nec dicantur, esse supra assignata in primo fundamento opinionis contrariæ, quia Conc. Trid. sess. 14. cap. 8. intelligendum est, non de gratia habituali, sed de auxiliis, quæ dantur à Christo ad quæcumque bona opera peragenda; siquidem si esset necessaria