

non sufficit Corona, nisi rescidantur capilli: & quid horum nutritio, ac delatio fit culpa gravis constat ex pena excommunicationis inficta per Sacros Canones contra Clericos nutrientes comam; ut in cap. Si quis 23. dicit. Et cap. Si quis. De Vita, & honeste. Clerici que quidem peccata non infligitur, nisi ubi datum culpa mortalis. Eminens Card. Toletus in Sum. lib. 1. cap. 8. Et hoc docent Abbas in d. cap. Si quis. De Vita. & honeste. Cler. num. 1. Diaz in Praxi Crim. c. 79. num. 1. & ibi Adden. Navarrus in Man. cap. 25. n. 10. Layman lib. 5. trađ. 9. cap. 12. n. 3. Nec immito, quia suscipere Ecclesiasticum Tonfuram, & postea eam non deferre, & capillos prolixos portare est Deum irridere, cuius Divinam Majestatem sic exoravit Antistes, dum Clericum totundit: Oremus, fratres charissimi Dominum nostrum IESUM CHRISTUM pro hoc famulo suo, qui ad deponendum comas capitis sui pro amore eius fecerat. Violatio hujus promissionis nonne est irrisio? Spernere hoc praeceptum & hanc Tonfuram formam a Apostolica Traditione promanantem, nonne est quaedam species heresis? Ita differit Concilium Toletanum celebratum sub Honori I. Anno 633. Cap. 41. his verbis: Omnes Clerici, vel Lectores, sicut & Levite, & Sacerdotes detinunt superius totu[m] capite, inferius solam circuli Coronam relinquent. Non sicut bueisque in Gallie partibus facere Lectores videntur, qui prolixis, ut Latii, comit, in solo capite apice modicam circumsonant. Ritus enim iste in Hispania bueisque Hereticorum fuit. Considerent haec verba, qui sibi sat poterunt deferre Clericam in vertice, & caput tene comis ornatum: Subdit enim Concilium ibidem, Qui autem hoc non custodierit, Fidei Catholice erit. Legat studiosus Lector Episcopum Sarnelli Epif. Eccl. tom. 1. Epif. 10. ubi plenè de hac Tonfuram. Legitum in Historia Patrum Oratotii per R. P. Joannem Marciannum Congregationis Oratori Neapolis p[ro]i, ac dicit conseruatur, tom. 4. lib. 3. cap. 9. quod Venerabilis Pater Joannes Maria Monrubius, Sacerdos ejusdem Congregationis Oratori Padua, adeò velabat obseruantiam Sacrorum Canonum circa Clericalem Tonfuram, ut cuicunque Clerico comam, capillosque prolixos deferenter constanter absolutionem Sacramentaliter negaret; & quodam Capellano cuiusdam exteri Episcopi, ac Principis prohibuit celebrare in sua Ecclesia Orationem, nisi capilloso capite. Et capilloso capite, ac Principi prohibuit celebrare in sua Ecclesia Orationem, nisi capilloso capite. Majoriterque nosfrat[er]s a deradensis quidem capitibus abstinentiis Tonfuram verò usurpare perperu. Quod, sicut est, non nobis, nobis apparet invenire antiquissima tabula, atque icones, in quibus nullum ex Sanctorum Petri etiam Tonfuram videtur esse. Et summis Pontificibus dammatam, & ei dedit legendum Edictum Romanum publicatum, & imprium de mandato SS. Innocentii Papae XI. die 10. Octobris 1681. capillos prolixos in Ecclesiasticis prohibens; quapropter Capellans ille confusus, & eius Haereticus convitatusque Missa celebratione discesserunt. Quare optimè ibidem subdit P. Marcianus: Foste in piacere di Dio, che in questi nostri tempi, ne i quali gli Ecclesiastici, anco Sacerdoti, non contenti de i propri capelli li prendono in prestito da gli altri, comprandoli a caro prezzo per vanamente ornare il loro venerando capo, vi fanno molti imitatori del Monterosso, che con petto costante latrassero come cani fedeli contro questo intollerabile abuso, e come giusti, e severi Giudici negassero a traghettori l'afsoluzione, che ben tosto si vedrebbe tolta la vanità de' capelli, e delle Vesti core, e quasi secolaresche, che con si poca edificazione si sfano hoggi da molti Ecclesiastici.

Sed dicit aliquis: Omnis Christi actio debet esse nostra vita instruere. Clem. 1. de Magistris. Sed Christus Dominus sibi capillos non totundit, immo prolixos portavit. Ergo etiam Clerici, Levite, & Sacerdotes poterunt licet comam nutritre. Minor probaturum ex Nicæphoro Calixto lib. 1. c. 40. ubi de Redem-

ptore nostro ait: Capitis capillos tulit prolixiores, nam vacua enim in caput eius non ascendit; tum ex Lentu lo Judicari populi Praefide, qui sic Dominum nostrum descripsit: Capillos habebat coloris nucis avellanæ præmature, & planos fore usque ad aures: ab auribus vero concinos, crispos, aliquantulum cœruleos, & fulgentiores obculos ventillantes; diversim erat in medio capitis iuxta morem Nazaræorum; frontem planam, & serenissimam, cum facie sine ruga. Ita ex Malonio in Notis ad cap. 3. Paleotti Archiepisc. refert Gonzalez in Comment. ad d.c. Si quis ex Clericis. nu. 3. de Vita, & honeste. Cleric. & ex S. Anfelmo Sherlogu in Cantica tom. 3. Explanat. His. Vesp. 32. num. 10. At huius oblationis respondet Gonzalez, ubi supra, Hebreos longam comam alere solitos fuisse, ut probat Pineda lib. 1. 32. in Job. vers. 20. n. 11. Unde Christus Dominus prolixioribus utebat capillis ne in illis, quemadmodum nec in aliis rebus à communis fuit gentilis uero dicideret; tunc enim expeditabat Redemptorem nostrum, ab usu ordinario Romum non abhorrente, ut obseruat Crefolius lib. 4. Mysig. c. 12. sej. 2. & Sherlogu d. tom. 3. Vesig. 33. n. 3. subdantem quod Christus sibi tondebat capillis nonnumquam, et si longam aleret casariem pro ufo Hebraeorum. Non est igitur a Clericis trahendum argumentum ab ufo Legis antiquæ, ac Judaicæ; sed à Traditione Apostolica, & à præceptis Summorum Pontificum, Conciliorum generalium, Provinciarum, & Diocesanorum, in quibus per hæc integræ decem, ac septem fæcula inunctum est Ecclesiasticis hanc Tonfuram formam servare; ut caput sit totum dentum; capilli non sint auribus longiores, & in vertice Clericam; id est Coronam sphericam cuilibet inspicere licet.

Porrò adhuc urgebit Clericus intonsus; si ita in præcepto est, cuiu[m] Sacerdotes Graeci procedunt comati, & Tonfuram non colunt? Huic instantiae satisfaciunt doctissimus Abbas Papadopoli, qui in suis eruditis Prætorianis Mytagogicis Ref. 4. sej. 1. sub n. 5. ita lo- 32 cap. 9. quod Venerabilis Pater Joannes Maria Monrubius, Sacerdos ejusdem Congregationis Oratori Padua, adeò velabat obseruantiam Sacrorum Canonum circa Clericalem Tonfuram, ut cuicunque Clerico comam, capillosque prolixos deferenter constanter absolutionem Sacramentaliter negaret; & quodam Capellano cuiusdam exteri Episcopi, ac Principis prohibuit celebrare in sua Ecclesia Orationem, nisi capilloso capite. Majoriterque nosfrat[er]s a deradensis quidem capitibus abstinentiis Tonfuram verò usurpare perperu. Quod, sicut est, non nobis, nobis apparet invenire antiquissima tabula, atque icones, in quibus nullum ex Sanctorum Petri etiam Tonfuram videtur esse. Et summis Pontificibus dammatam, & ei dedit legendum Edictum Romanum publicatum, & imprium de mandato SS. Innocentii Papae XI. die 10. Octobris 1681. capillos prolixos in Ecclesiasticis prohibens; quapropter Capellans ille confusus, & eius Haereticus convitatusque Missa celebratione discesserunt. Quare optimè ibidem subdit P. Marcianus: Foste in piacere di Dio, che in questi nostri tempi, ne i quali gli Ecclesiastici, anco Sacerdoti, non contenti de i propri capelli li prendono in prestito da gli altri, comprandoli a caro prezzo per vanamente ornare il loro venerando capo, vi fanno molti imitatori del Monterosso, che con petto costante latrassero come cani fedeli contro questo intollerabile abuso, e come giusti, e severi Giudici negassero a traghettori l'afsoluzione, che ben tosto si vedrebbe tolta la vanità de' capelli, e delle Vesti core, e quasi secolaresche, che con si poca edificazione si sfano hoggi da molti Ecclesiastici.

DECISIO XI.

ARGUMENTUM.

Proponitur famosa Controversia inter Theologos, & Canonistas agitata, quadragesim ab hinc annis: Utrum Tonfuram sit Ordo, & imprimit characterem? Referunt breviter, sed clarè argumenta utriusque Scholæ variis eruditioribus ornata. Diffidunt relinquimus indecimum, quando non placet Cardinalis Bellarmini concordatio.

## SUMMARIUM.

1. Patavinæ dicens Pavochi Theologi, ac Canonisti plurimi.

2. Prima Tonfuram an sit Ordo? Theologi negant.

3. S. Cajus

3. S. Cajus Papa nominatio Ordinum, non autem Tonfuram.
4. Leonis Papa IX. similis nominatio.
5. Tonfuram nullum proprium ministerium in Ecclesia.
6. Officium Divinum olim cantabatur à Laicis una cum Clericis.
7. Tonfuram à Presbitero potest conferri.
8. Tonfuram in quacunque hora duci conferri potest.
9. Dispositio à statu, ad statum, Exempla.
10. Ordinum ministeria babent relationem ad Euchariastiam.
11. Tonfuram omessa non est repetenda. Contrarium num. 32.
12. Ordinis Sacramentum requirit suam materiam.
13. Aut est particula, qua diversificat.
14. Etiam augmentum id, quod prius non erat dictum.
15. Functiones Omnium Ordinum restituende in Ecclesia.
16. Suspensus an sit Episcopus dans primam Tonfuram non subdit?
17. Capitulum intra annum dat dimissoris pro Tonfuram.
18. Catecismus Romanus quid docet de Tonfuram.
19. Canonici tenent Tonfuram esse Ordinem.
20. Abates benedicti conferunt Tonfuram.
21. Forma pro Tonfuram a quo dat?
22. Tabernacula intrare non debent Ordinati.
23. Degradatio datur etiam a prima Tonfuram. Et num. 24.
24. Tonfuram quenam sit Materia, & Forma?
25. Clericalis Ordo appellatur Tonfuram.
26. Pontificale Romanum nominat Tonfuram Ordinem.
27. Gratia confertur in Tonfuram.
28. Episcopus ordinarius ministrat Tonfuram.
29. Conformati debent esse Ordinandi. An etiam Tonfuram?
30. Tonfuram non Crismatus male Ordinatus.
31. Tonfuram omessa repetenda.
32. Hierarchia Ecclesiæ Militantis similis Cœlesti.
33. Effectus plurimi Clericalem Tonfuram.
34. Cœla per effectus cognoscuntur.
35. Rota Romana opinio an Tonfuram sit Ordo?
36. Tridentinum Concilium noluit definire, an Tonfuram sit Ordo?
37. Tridentinum Concilium noluit definire, an Tonfuram sit Ordo?
38. Ordo duplificer sumitur.
- Q Uoniam in Clero Patavino plurimi sunt Parochi, ac Confessori Sacre Thoologie Doctori, & ali in magno numero Doctori Laurentianum in utroque Jure, & Sacrorum Canonum professe adiuti, congruum vñum fuit istud proponere insignem illam Thoelogorum, & Canonistarum controversiam discutendam, Utrum Prima Tonfuram sit Ordo impriment characterem in anima Tonfuratis? Negant Theologi, affirmant Canonistæ; idcirco utriusque opinionis potiora argumenta ex eorum responsis collecta, placet hic brevi, ac faciliter narrare. Ajunt Theologi, Primam Tonfuram non esse Ordinem, neque Sacramentum, nec impriment characterem; sed esse simplicem dispositiōem ad Ordines. Probant suam assertiōem:
- Primo ex verbis S. Cajus Papæ, & Martyris (qui ut iam notavimus, fuit electus Pontifex anno 283.) relatibus in cap. 177. dicit. ubi nominat omnes Ordines, sed inter eos non ponit Primam Tonfuram. Ergo ipsa non est Ordo. Verba S. Cajus hanc sunt: Ad Ordines Ecclesiasticos sic ascendunt in Ecclesia qui ordinari merentur. Sit primus Ostiarius, deinde Lebor, postea Exorcista, inde sacretur Acolythus; deinde vero Subdiaconus, deinde Diaconus, & postea Presbiter, & exinde, si mereatur, Episcopus. Ecce nominatio omnium Ordinum, inter quos non est Tonfuram. Ergo ipsa non est Ordo: tantum minus, quia primus Ordo dicitur esse Ostiarius. Igitur ante illum nullus Ordo existit esse. cap. 10. Joseph., de Verb. S. Cajus. & leg. Proximus, ss. eod.
- De Sacramento Ordinis.

## De Sacramento Ordinis. Decis. XI.

tum quia si eam esse minorem Ordinem censisset, non nominasset illam de per se, & separatim ab Ordinibus; tum etiam quia utitur illa particula Aut, que ponitur inter diversa. I. Iter si fuisse perit, ff. de Procurat. Barbofa Dic. 46. num. 6. ubi DD. Et particula Etiam, quae de sui natura est argumentativa illius, quod prius non includebatur. Idem Barbofa dicit. 112. num. 11. Ergo Tonfura non est Ordo, sed quid aliud, quam minores Ordines.

Decimò, Quia idem Concilium Tridentinum d. s. 23. cap. 7. præcipit Episcopis, ut in Ecclesia restringant functiones omnium Ordinum ad Apofolorum temporibus recipias, & pluribus in locis a liquamdiu intermisas; & nominando eisdem Ordines, nihil dicit de Prima Tonfura. Ergo haec non est Ordo.

Undecimò, Quia cum Episcopus Hieracen, dubitasset, an incidisset in penam suspensionis,

de qua in d. s. 23. c. 8. de Refor, ob datato Primam Tonfuram cuidam extraneo, subditio alterius Episcopi, abique ejus dimissoris; Sacra Congregatio censuit, non incidisse; ut testatur Fagnano in d. c. Cum contingat, num. 38. de Aestate, & Qualit. Ergo censuit, Tonfura non est Ordinem.

Duodecimò, Cùm sit prohibitum Capitulis Sede vacante dare dimissorias ad Ordines intra annum à Tridentino s. 7. de Ref. cap. 10. & petitus fuerit, an pro recipienda Tonfura dimissoria intra annum dari possint à Capitulo? Eadem S. Congregatio respondit, Posse; teste eodem Fagnano d. n. 38. Ergo non est Ordo.

Ultimò, Catechismus Romanus de Sacram. Ord. s. 14. ita loquitur: Incipendum autem est à prima Tonfura, quam quidem docere oportet, quamdam præparationem esse ad Ordines accipiendo. Et paulo post s. 15. subdit: Post primam Tonfura ad Ostiarium Ordinem primus gradus fieri coosuerit. Igitur, si primus gradus Ordinem est Ostiarium, Tonfura non est Ordo, sed simplex præparatio ad Ordinem. Ita tenuerunt Theologi antiqui. S. Thomas 3. p. q. 40. art. 2. & in 4. dī. 24. q. 2. art. 1. q. 2. & præter Altisidorum. Albertus Magnus, & S. Bonaventura, Sotus in 4. dī. 24. q. 2. art. 1. ac Sylvester in Verb. Ordo 1. n. 1. Inter modernos autem hanc opinionem amplectuntur Salmanticenses trah. 8. de Sacram. Ordin. cap. 1. n. 26. & seqq. ubi allegant Trullianich, Bonacinan, Reginaldum, Gonetum, & alios; Gobatus de Ordine trah. 8. numer. 9. doctissimus Emin. Card. de Laurea de Sacram. Ordin. dī. 4. art. 7. per totum, referens hujus sententia suisse etiam Scotum, cuius aetate, scilicet circa annum 1300., controvèrsia haec ferrebat in Scholis inter Theologos, & Canonistas.

Canonista itaque ab antiquo tempore docuerunt, Primam Tonfura esse Ordinem, esse Sacramentum gratia, qua est effectus Ordinis, nam dum 28 Clericos Tonfuram, ita orat Antistes: Oremus D.N. J. Christum pro hoc famulo suo, qui ad dependentem communem capitum sui pro eius amore festinas, ut donec ei Spiritum Sanguis &c. nempe gratiam sanctificantem. c. Omnes, & c. Spiritus Sanctus, de Confess. dī. 5. Ergo Tonfura est Sacramentum, quia in his Sacramentis gratia confert, non autem in ceremoniis praembulis ad Sacramenta. S. Thom. 1. 2. q. 10. art. 2. ad secundum.

Decimò, quia Ordinarius Misioster Primam Tonfura est Episcopus, prout aliorum Ordinum. Idem S. Thom. 1. p. q. 38. art. 1. in corp. & q. 40. art. 2. ad 29 Concil. Florentinum in d. Infrid. Armen. & sextum Sacramentum. Et iudee eam conferant etiam Abbates, id faciunt ex privilegio. c. Abbat. de Privil. in 6.

Secundò, Quia ibi est Ordo, & Sacramentum Ordinis, ubi reperitur præcripta forma in eo conferenda. Sed in collatione Prima Tonfura servanda est forma Ecclesiæ data (ut ait ibidem Papa.) idest, per Chrismatum Ecclesiæ, non data ab Ecclesiæ. Ergo est Ordo.

Tertiò per text. in cap. Non oportet, il primo, 44. dī. in quo præcipitur, ne Ordinati ingrediantur tabernas, & inter eos nominantur Psalmista, idest habentes Prima Tonfura. Ergo haec est numeranda

inter Ordines. Eadem nominatio inter gradus Ordinum legitur de Psalmista in c. Cleros, 21. dī. in c. Perlebit, 25. dī. & in cap. Episcopus 23. dī.

Quartò ex Pontificali Romano, in quo post degradationem ab Ordinibus Lectoratus, & Ostiarius 23 habetur etiam degradatio à Prima Tonfura per hæc verba: Eximus te omni Ordine, beneficio, & privilegio Clericali &c. Deinde à Pontifice cum tendente dicuntur: Te velut ingratum filium à sorte Domini, ad quam vocatis fuoras, abieciimus, & Coronam de tuo capite auferimus. Et demum privatus officio Psalmista, his verbis: Quod ore cantasti, corde non creatisti; nec opere impetrasti; id est cantandi officium in Ecclesia dei a te amovimus. Igitur si fit degradatio etiam à Prima Tonfura, prout ab aliis Ordinibus, ipsa quoque est Ordo.

Quinto confirmatur ex Constitutione Bonifacii Papæ VIII. in c. Degradatio, de Panis in 6. in qua præscribent formam degradandi Clericos ab Ordinibus 24 loquitur exprimere etiam de habentibus Primum Tonfura. Concordat textus in c. Si quis Episcopus, 27. q. 1. qui loquitur de depositione Psalmista, idest de degradatione à Prima Tonfura, ut explicitant ibi Canonistæ.

Sextò, quia ibi est Ordinis Sacramentum, ubi in Ordinatione traditur materia tangenda. Bulla Eugenii IV. in instructione Armenorum, & sextum Sacramentum. Sed in collatione Prima Tonfura traditur Veritas, id est Superpellicium pro materia; d. c. Degradatio, ibi: Ujque ad Primum Vescem, que traditur in collatione Prime Tonfura. Ergo est Ordo. Forma vero est, Indutus te dominus.

Septimò, nam & alibi sapientia Sacris Canonibus Prima Tonfura vocatur Clericalis Ordo; ut in c. 1. de 26 Apostoli. ibi: relata Ordine Clericali, & Habitum tamquam Laici conversantur, inc. 1. de Vita, & honesti Clerici. 6. ibi: Clerici qui Clericalis Ordinis dignitatem non modicum derahentes, inc. Cum inter, de Sent. & Rejudic. ibi: representatione ad Ordines, Tonfuratione. Et in c. Ebliensis. De Servis non Ordinandis. ibi: obligati Ordini Clericali; scilicet Primam Tonfura & carceris omisis, Bulla Sixti V. que est la 93. Incipiens, Sandum, & salutare. In qua plures appellant Tonfura Clericalem Carcerem.

Octavò, Ruris Pontificale Romanum sapientia nominat Primum Tonfura tamquam Ordinem: videlicet in t. de Clericis. ibi: Pro Clericis Ordinantis patruntur forbes pro incendiis capillis. Et paulo post: Quilibet Ordinandorum habere debet suum Superpellicium super brachium suum frumentum: & ibi in fine post fidam Tonfurationem: Ordinati redunt ad loca sua. Ulterius in tit. de Ordinib. conferent. ibi: Ordinati ad Primam Tonfura.

Nomò, Quia in Tonfura sicut in aliis Ordinibus primaria gratia, qua est effectus Ordinis, nam dum 28 Clericos Tonfuram, ita orat Antistes: Oremus D.N. J. Christum pro hoc famulo suo, qui ad dependentem communem capitum sui pro eius amore festinas, ut donec ei Spiritum Sanguis &c. nempe gratiam sanctificantem. c. Omnes, & c. Spiritus Sanctus, de Confess. dī. 5. Ergo Tonfura est Sacramentum, quia in his Sacramentis gratia confert, non autem in ceremoniis praembulis ad Sacramenta. S. Thom. 1. 2. q. 10. art. 2. ad secundum.

Decimò, quia Ordinarius Misioster Primam Tonfura est Episcopus, prout aliorum Ordinum. Idem S. Thom. 1. p. q. 38. art. 1. in corp. & q. 40. art. 2. ad 29 Concil. Florentinum in d. Infrid. Armen. & sextum Sacramentum. Et iudee eam conferant etiam Abbates, id faciunt ex privilegio. c. Abbat. de Privil. in 6.

Undecimò, quia omnes Ordines de præcepto Ecclesiæ prærequirunt Sacramentum Confirmationis. S. Thom. in 4. dī. 24. q. 1. art. 2. q. 4. Sylvester in Verb. Ordo, 2. n. 1. Sed Prima Tonfura de necessitate præcepti prærequirit Chrismatum Sacramentum. Conc. Trid. 23. de ref. cap. 4. Ergo ipsa etiam est Ordo. Hinc s. cra

## De Sacramento Ordinis. Decis. XI. &amp; XII.

era Congregatio declaravit, Tonfuratrum non suscepito Chrmate, ac postea eo suscepto ab minores Ordines promotum, esse male promotum, beneficia minus legitimè acquisitive, neque ad maiores Ordines posse promoveri abique Apostolica dispensatione, quidquid scriperit Navarr. in Man. c. 22. de Sacram. Confirm. n. 9. Ver. Quinto peccat, ut testatur Fagnanus in cit. cap. Cum contingat, n. 96. de Aestate, & Qualit.

Duodecimò, Etiam ex eo, quod si suscepit sint minores Ordines absque Tonfura, ea est postea suscipienda, ut ex doctrina Hostien. Jo. Andr. Burti, Cardinalis, & Abbatis ostendit Fagnano ibid. n. 101. & 102.

Dicimotertio, Quia Hierarchia Ecclesiæ militantis debet esse similes illi triumphantis. S. Dionysius de Eccles. Hier. c. 6. Sed in Hierarchia celestis novum sunt Ordines Angelorum. cap. Principium. & Omnis Lapis, de Panis dī. 2. Ergo tunc debent esse in noua Ecclesia, & sic præter septem Ordines, duo alii debent numerari, Prima Tonfura, & Episcopatus, ut fint novum. DD. quoscum Fagnanus in a. cap. Cum contingat, n. 104.

Ultimo, Quia mirabiles sunt effectus primæ Clericalis Tonfure; ea enim suscepit Tonfuratrus transfiguratur à statu Laicali ad statum Clericalem. cap. Duo 33 sunt genera, 12. q. 1. cap. Cleros 21. dī. Eximitur à potestate Sacerulari. cap. Si Imperator, 96. dī. Ejus bona non subiecta collegis Laici, c. Quamquam at Censib. in 6. Gaudet privilegio Canonicis. c. Contingat, de Sent. Excom. Et cap. foxap beneficiorum, ac Penitentium. Conc. Trid. d. s. 23. de ref. cap. 6. Potest judicare casas spiritualis, & omnem Jurisdictionem Ecclesiasticam exercere, tam ordinariam, quam delegatam. cap. Ex Litteris, de Tranfaz. Card. Turcrem. in cap. Clerici. num. 5. 23. dī. Late Carolus de Graffis de Effidib. Cleric. in Prelud. num. 300. Igitur ob tantos effectus dicendum est, tonfuratrum non esse dispositionem tantum ad Ordines, sed esse Ordinem: causa enim per effectus cognoscitur, & demonstratur, cap. Quod Dei timorem, de Stat. & Monachor. Clem. Exiz. & Capitul. Ver. Cum enim, & ibi Card. in 2. notab. de Verb. Signif. Fagnan. in cit. cap. Cum contingat, de Aestate, & Qualit. ubi num. 45. allegat pro hac opinione Rotam post. 1. divers. Decis. 30. num. 5. Et ulterius adducit num. 117. & 118. binas Sacrae Congregationis declarationes, in quibus consistit, Prima Tonfura imprimerare characterem, ex quibus fortiter tamquam Canonista fidelis concludit, Prima Tonfura esse Ordinem, ac Sacramentum.

Hisstantibus quam opinionem amplectemur? Quia nam erit Decisio nostra? Testatur Fagnanus ubi supra num. 132. Sanctam Tridentinam Synodum noscere diffinire hanc controveriam, ne forte condemnaret Sacros Theologos, aut honorabiles Canonistas, & quia putavimus, non necessarium eam expedire. Igitur multò minus convenit humilitati nostræ super hac controveria judicium ferre. Tantummodo referemus ea, que pro concordia hujus dissidiij notat Emin. Card. Bellarminus tom. 2. Contrav. 2. de Cleric. 38 lib. 1. c. 11. videlicet Ordinarii Clericali sumi posse duobus modis; stricte, & large. Sumit stricte, & propriè quando habet certum ministerium respecu Sacrofanti Eucharistia Sacrifici, & hoc modo dicuntur Ordines tum tres Majores, tum quatuor Minoribus. Largo modo, & communiter dicuntur Ordines, qui non habent relationem ad Sacrificium, sed ad alia divina obsequia; si exemplum cap. Diaconissam, 27. q. 1. in quo dicitur, Diaconissam non debere ante annos 30. Ordinari. Forsan mulieres olim recipiebant Sacramentum Ordinis? Absit. Sed largi modo dicebantur Ordinari, idest benedicti, ut declarat Glossa ibi: Item in Pontificali Romano sub Rubrica de benedictione Abbatis ponitur formula jumenta ab eo præstanti, quæ talis est: Ego N. Ordinari de Sacramento Ordinis.

3. Ministrer prime Tonfure, ac quatuor minorum Ordinum quis sit?

2. Episcopus jure ordinario confert Primam Tonfura, & Ordiner.

3. Luberus primus fuit, qui negavit in Episcopis potestatē conferendū Ordines.

4. Apostolorum, & Discipulorum Christi differentia.

5. Apostolorum potestas Ordinis est indestabilis.

6. Consecratus debet esse Episcopus, ut conferrat Ordines.

7. Episcopus non Sacerdos, nullam habet potestatem Ordinis.

8. Episcopus an Ordines, quos non habet, possit conferre?

9. Requisita tria in Episcopo, ut validè, & licet Ordines Clericos.

10. Schismatici Episcopi validè Ordinant, sed non licet.

11. Schismati quid significet?

12. Schismatici quinam dicuntur?

13. Schismatici sunt Excommunicatione irretiti.

14. Irregularis sunt Ordinati à Schismaticis, si celebrent.

15. Cap. Daibertus. 1. q. 7. declaratur.

16. Consecratio Episcopi, non servata forma Ecclesiæ, est nulla.

17. Hereticorum Ordinationes factæ juxta formam Ecclesiæ, valent.

18. Episcopus censura irretitus validè, sed illicitè Ordinat.

19. Et etiam licet, si non sit denunciatus.

20. Constitutio Martini V. de convermando cum excommunicatione non denunciatis, an sit revocata?

21. Excommunicati notorii, esti non denunciati, sunt vitandi.

22. Lex posterior derogat priori.

23. Communicatio in divinis tum notorii excommunicationis, esti peccatum mortale. Et facit incurvare in excommunicationem.

24. Distinguuntur, in Sacramentis, & non extra.

C 3 25 Ma-

- 25 Martini V. Constitutio recepta est in toto Orbe, & in Urbe.
- 26 Ordines illiciti recipiuntur ab Episcopis censura irretiti, eti non denunciatis.
- 27 Ignorantia Ordinati ab Episcopo notoriè censurato, eum non excusat a suspensione.
- 28 Formosi Papa Historia.
- 29 Joannis VIII. indignatio in eundem. Et qua de causa?
- 30 Joannis VIII. cur vocatus Papissa.
- 31 Stephani VII. crudelitas contra Formosum defunsum.
- 32 Romani Pontificis in rebus Fidei, & Sacramentorum infallibilitas.
- 33 Odium Stephani VII. in Formosum: Et num. 37.
- 34 Ordinationes significant etiam collationem dignitatum.
- 35 Marinus Papa restituit Formosum ad suum Episcopatum.
- 36 Papa excommunicari, vel censuris affici non potest.
- 38 Auxiliis antiqui Authoris scripta ad favorem Formosi.
- 39 Papa redargi non potest, nisi de Hæresi, vel de Simonia.
- 40 Ordinantis debet esse subditus solius Episcopi Ordinantis.
- 41 Ordines de jure antiquo ab uno ex tribus Episcopis recipi poterant, Originis scilicet, Domicili, vel Beneficii.
- 42 Bonifacii VIII. de hac re Constitutione.
- 43 Variatio ad licita de Episcopo ad Episcopum pro Ordinibus?
- 44 Fraude, quibus frequenter Clerici ab alienis Episcopis ordinantur.
- 45 Innocentiane Constitutionis de Anno 1694. Compendium circa Ordinandas.
- 46 Fraude omnes circa Ordinationes eradicavit Innocentius XII.
- 47 Diana fiducia inutilis circa Ordinationem alienorum Episcoporum resolutions.
- S**ubinde opportunitum vistum fuit querere. Quam posse conferre Primam Tonfuram? ac etiam, cum hoc secundum Canonicas fit unus ex minoribus Ordinibus, quinam valeat, quatuor minores Ordines conferre? Ad hoc Quæstus responsum fuit, quatuor genera personarum posse Primam Tonfuram, ac quatuor minores Ordines conferre; Episcopos, Angelos, Simplices Presbyteros, atque Abbates. Episcopos minore jure ordinario; reliquos autem jure delegato, & ex speciali commissione.
- Quod Episcopi jure ordinario conferant Tonfuram, & reliquos minores Ordines nemo est, qui dubitet, cum hoc semper servatum fuerit in Ecclesia usque ab eius initio, & diffinatum in Ecumenicis Conciliis, videlicet in Niceno cap. 4. in Carthaginon. 2. cap. 12. in Florentino in Decreto fidei. & Sextum Sacramentum, in Tridentino sess. 23. can. 4. & can. 7. & legitur in cap. Reliqui, & cap. Episcopos 67. dist. & cum S. Thoma in 4. Sent. dist. 25. q. 1. art. 1. atque in 3. p. 9. art. 1. tenet Alesius, S. Bonaventura, Scotus, ac omnes Catholici, ut adverturnt Salmanticenses de Sacram. Ord. trad. 8. cap. 3. num. 11. & Emin. Card. de Lauræ cod. trad. disp. 8. art. 1. ubi nu. 4. plurima alia Concilia hanc veritatem determinantia cumular, addens, quod potestas Ordinanti Clericos competit Episcopis iure Divino; quamquidem veritatem nullus Hæreticorum, in toto transalpino auxiliis fuit impugnare, nisi effrontissimus Lutherus. De hac Episcopali potestate duas principia sunt rationes. Una, quia Episcopus in Ecclesia se habet, sicut publica Potestatis absoluti Principis in Republica; sed ad publicam Potestatem spectat Magistratus designare, & reliquos ministros instituire. Ergo ad Episcopos iure proprio spectat Ministros Ecclesiæ ordinare. Altera ratio est, quia Dominus No-
- ster JESUS CHRISTUS duo habuit genera discipulorum; Apostolos scilicet duodecim; & discipulos septuaginta duos. Primos Apostolos vocavit, quos non solum Sacerdotes in ultima Cena ordinavit, sed deinde Episcopos consecravit, facultatemque dedit. Sacerdotes, ac alios Ecclesiæ sue ministros ordinandi prout ipsi Apostoli prædictis septuaginta duos discipulos Ordinavit. Apostolis deinde decedentibus successerunt Episcopi cum eadem facultate. cap. In novo. 21. dist. Barbola de Pot. Episc. par. 2. alleg. 3. num. 2. Pax Iordanus, qui alias DD. allegat. tom. 1. d. lib. 3. tit. 6. de Sacram. Ord. n. 5. addens, quod hæc potestas tribuitur Episcopis in eorum confectione, & fundatur in charactere, adeo ut eis auctor non possit neque priprivationem Episcopatus, neque per degradationem, neque per mortem; itaut si quis Episcopus refugeret, posset absque nova confectione Ordines conferre.
- Porro in hæc potestas Ordines conferendi acquiratur Episcopo, satis non est, ut sit electus; sed operatur, ut sit consecratus; quia posset quidem post suam electionem, & confirmationem concedere dimissorias ad Ordines Clericis fibi subditis, cum talis concessio sit actus Jurisdictionis, sed ipso eos ordinare minime valeret. Salmanticenses d. trad. 8. de Sacram. Ord. cap. 3. n. 13. ubi docet advertunt, ultrae necesse fore, ut talis Episcopus consecratus anteuerter fuerit Ordinatus Sacerdos, quia si quis non Sacerdos consecratur Episcopus, non recipiet hanc facultatem, de qua agimus, Ordines conferendi; & de facto si eos conferret, invalidè ordinaret, ea ratione, quia potestas in Corpus mysticum Christi, nimis rara fides, & maximè potestas hæc supradam ad constituentes Ministros in Ecclesia supponit potestatem in Corpus Christi reali ad illud consecrandum, quae recipitur per Sacerdotium; eti in hoc non omnes Doctores converniant, ut nota Barbo d. p. 2. alleg. 1. n. 38. Quid si daretur Presbyter Ordinatus per fatum, omisisti scilicet minoribus Ordinibus, ac etiam Subdiaconatu, & Diaconatu; qui confectionem Episcopalem obtineret, validè quidem posset conferre aliis Clericis 8 eodem Ordines minores, & duos Sacros, quos ipse non haberet, eti sic ordinando peccaret mortaliter; non obstante regula, quod nemo dat ea, que non habet; quia character Sacerdotalis continet eminenter in se omnes alios inferiores Ordines, & adhuc eodem charactere per confectionem Episcopalem, fit habilis hujusmodi consecratus ad conferendos Clericos omnes Ordines. Layman lib. 5. trad. 9. cap. 9. num. 8. Vasquez in 3. p. tom. 3. dist. 243. cap. 2. n. 26. Salmanticenses d. cap. 3. num. 13. Granatus, Hurtado, Praepositus, & alii apud Diana part. 8. trad. 2. refol. 4. fedente in Operc. Coordinato tom. 2. trad. 2. refol. 27. ubi nihilominus & 2. referuntur antiqui Theologi, ac Summis opinantes, Sacerdotem Episcopum non esse aptum conferre inferiores Ordines, quos ipse non sufficeret; at communior est opinio contraria tenens, ut dictum est, quod validè posset Ordines dare, quibus ipse careret. Et hæc de Episcopi potestate quod ad validitatem Ordinum collatorum.
- At præter validitatem, ut licet posset Episcopus Ordines, Primamque Tonfuram conferre; tria requisita debent in eo concurrere. Unum, quod gratiam, & communionem habeat cum Sancta Romana Ecclesia. Alterum, quod censura aliqua non sit notoriè affectus. Tertium, quod Ordinans non sit subditus alterius Episcopi vel ratione Originis, vel ratione Domicilli, vel ratione Beneficii; quod si fortius sit subjectionem alibi ex aliqua ex dictis tribus causis; tunc necesse sit, ut habeat Litteras dimissoriales, & consensum illius alterius Episcopi ad prescriptum novissime Constitutionis Innocentii Papæ XII. de Anno 1694. de qua infra.
- Primum requisitum est, ad licitam Ordinum colationem, ac Primam Tonfuram concessionem, ut Episcopus

- scopus habeat gratiam, & communionem cum Sancta Romana Ecclesia; ex quo sequitur, quod si quis approbat Gonzalez ubi supra num. 8. eamque pluribus 17 auditatibus confirmat; siquidem Ordinationes ab Hæreticis, & Schismatis Episcopis factæ servata forma Ecclesiæ, semper habita fuerint validæ, eti illicite, ut ex rescripto Anastasi Papæ Primi ad Episcopos Africanos, narrat Spondanus in Epistola Ann. 401. n. 5. his verbis: Sed & illud decretum est, ut ad ipsum in primis Anastathium Apololicæ Sedi Episcopum, ceterisque transmarinos Antistites scriberetur, ut Donatistis redire volentibus ad Ecclesiam indulgatur, in istis Ordinibus, & apud eos ante suscepimus, si hoc recipiens Episcopus conducere existimat per severare; quod quidem olim sub Melchiae Papæ in Romano Concilio cum eisdem Donatistis transactum vidi mus, &c. & ita indultum, & concessionem à predicto Anastasio fuit, prout etiam ab Urbano II. relato in cap. Ordinationes, 9. quest. 1. ubi sic: Qui vero ab Episcopis quandoam catholicè Ordinatis, sed in Schismate à Romana Ecclesia separatis, consecrati sunt, eorum innum, cum ad Ecclesie unitatem redierint, servatis propriis Ordinibus misericorditer fulciri jubemus; unde remanet inconclusa conclusio, quod Ordinationes factæ ab Episcopis Schismatis fune quidem illicite; sed sunt valide. Concordat Diana part. 8. trad. 2. refol. 1. in fine; jacente in Coordinato to. 2. tr. 5. ref. 23.
- Secundum requisitum necessarium in Episcopo, ut licet conferre valeat Primam Tonfuram, ac alios Ordines, et, ut aliqua censura non sit notoriè affectus, quapropter si Episcopus sit vel excommunicatus, vel fulpens, vel interdictus licet Ordinationes non faceret, & qui ab eo Ordines suscipient, executionem Ordinum non haberent, & ab eorum ministerio effient suspensi ipso jure; quod si ministrare in eis prelimerent, fierent irregulares. Diana Coordinatus d. tom. 2. trad. 5. refol. 24. desumpta ex part. 8. trad. 2. refol. 2. ubi responder nonnullis iuribus, quæ videntur dicere easdem collationes Ordinum esse irritas, & invalidas; advertendo scilicet, ut supra dictum est, esse intelligenda de irrita executione, non autem de valida collatione, quod docent omnes DD. tam Theologi, quam Canonistæ, quos longa serie adducit Barbo de Pot. Episc. d. part. 2. alleg. 3. n. 3. in quateribus num. 17. subiungit, quod si Episcopus qualitercumque excommunicatus, vel alia censura irritatus, occulitus sit, non solum validè Ordines datet, sed etiam Ordinatus ab eo recipieret Ordinum executionem ex communi placio Doctorum, quos ibi aliqui dist. 2. refol. 1. c. 9. q. 1. Ostendit. de Confer. dist. 4. Glosa in Summa. 9. q. 1. Fagnanus ubi supra à num. 28. & seqq. ubi respondet aliquibus iuribus dicentibus predictorum Ordinationes esse irritas, nempe quod ad executionem, usum, ac ministerium, non autem quo ad characterem, & validitatem; character enim non confertur a ministro, sed imprimatur in anima immediate à Chirio; & infelio ministeri non impedit characteris imprecisionem. & Verum. 32. dist. S. Thomas in 4. dist. 25. q. 1. Salmanticenses d. trad. 8. cap. 3. n. 14. ubi alii DD. & plenius Emanuel Gonzalez in Commentarij Juris Canon. tom. 5. ad cap. Fraternitatis, u. 8. de Schismat.
- Sed aliquis objicit cap. Daibertum. 1. q. 7. in quo Urbanus Papa II. respondit, reiterandam eife ordinationem illius Daiberti, qui ab Episcopo Hæretico promotus fuerat ad Diaconatus Ordinem; & allegate sententiam Sanctorum Pontificum Innocentii, & Damasi, qui decreverunt, quod reiterari oportet, quod male datum est. Ergo Ordinatio non solum censetur illicita, sed etiam invalida.
- Respondet Glosa in d. cap. Daibertum, quod Episcopus, qui ordinaverat Daibertum, fuerat consecratus ab aliis Hæreticis non servata forma Ecclesiæ, & sic nullam potestatem adeptus fuerat Clericos Ordinandi; & cum de facto contulerit Ordinem Diaconatus praeditio Daiberto, irrita, inanis, & invalida fuit illius Ordinis collatio; & hanc responcionem De Sacramento Ordinis.

tini V. quia tamquam posterior est observanda, & censetur sufficienter eidem derogare juxta communem doctrinam Glossæ, & DD. in cap. 1. de Confli-<sup>22</sup> tut, in 6. & nihil suffragante contraria consuetudine; quia censetur corruptela, & abusus, nulliusque valoris contra Concilium Generale, quale fuit illud Lateranense, ut scribunt Canonizæ, quos congerit Fagnanus ead. loco num. 61. tanto minus, quia participatio in divinis cum Excommunicatis notoriis, est culpa mortalis. cap. Sacris. De his, que vi-<sup>23</sup> metusive causa sunt, cap. Rogo 11. q. 3. cap. Exceptio-  
nem, de Exceptib. idem confutando prædicta non valeret, & est irrationabile tamquam nutritiva peccati, cap. fin. de Confliuctu, cap. Flagitiæ, 32. q. 7. Accedit, quod communicantes in spiritualibus cum notoriis Excom-  
municatis, quamvis non denunciatis, excommunicantur majori Excommunicatione, cap. Significavit,  
de Sent. Excom. cap. Statutum, & ibi Glossa in Verb.  
Constitutionibus, cod. tit. in 6. Et si faciem tenuit Sua-  
ret, in 3. p. q. 65. art. 4. disp. 18. sedi. 1. col. 5. B.

Episcopatus Portuensis Legatione eieglegè perfundits pro Apolitica Sede apud Bulgarios Anno 866. apud Germanos Anno 873. & apud Gallos Anno 875. reveritus Ro-<sup>29</sup>  
man, ubi Summus Pontifex fedebat Joannes Papa VIII. ejus indignationem incursum, depositus fuit ab Episcopatu Portuensi, & Excommunicatus, non alia de causa, at P. Antonius Foretii in Mappamundo His-  
torico in Vita Formosi, se non dixelo fedele in ripre-  
sente alcune azioni poco lodevoli di quel Regnante. Concordat Palatius ubi ante in Vita Joannis Papa VIII.<sup>30</sup>  
n. 9. ubi cum dixisset, hunc Pontificem vocatum fui-  
sus Papissim, idest hominem nullius roboris, vel con-  
stantie, subdit, quod quia à Formoso Episcopu Por-  
tuensi argueretur, hunc Episcopatus depositum, jura-  
re cogens, se nunquam repetivimus Episcopatum,  
Laicæ Communione contentum. Formosus, defunctio  
Joanne VIII. tribusque alias Pontificibus Successoribus,  
restitutus in primam suam Portuensem Episcopatu-  
m Cathedram à Mariano Pontifice, electus fuit Papa Anno 891. annosque Ecclesiæ rexit, & mul-

in 3. p. q. 6. art. 4. disp. 18. fet. 1. c. 5. B.  
Circa hanc opinione distinguendum putato circa communicationem cum Excommunicato notorio, sed non specificè nominato, seu denunciato in his, quæ non sunt Sacra menta, & circa participationem in Sacramentis, & præcipue in Sacerdotio Ordinis. In primo casu, dicendum est, non esse illicitam communicationem, & standum esse Constitutioni Constantiensi, scilicet antedicta Extrav. Martini V. quia ut tenuatur Canonistica, ac Theologica, citati à Thefauro de Paris Ecl. part. 2. Verb. Cenfura cap. 4. ipsa est uero recepta non solum in toto Orbe, sed etiam in Urbe Romæ, ut profiteatur Sayrus lib. 2. de Conjur. cap. 13. num. 9. Sacra Rota Romana part. 1. recent. decr. 534. num. 12. Avila part. 2. cap. 6. disp. 2. dub. 5. & cum aliis plurimis ipse Thelaetus ibidem. At in secundo casu, aliter est dicendum, & sic ubi agitur de participatione in Sacramento Ordinis, illicita semper est, & esse debet, & ideo quæcumque Ordinatio recepta ab Episcopo notorio cenfura aliqua detento, eti nominatim non denunciato, non habet executionem; ut docet ipse Thelaetus d. part. 2. Verb. Ordo, cap. 24. ubi recentissima prima opinione, ab ea recedit ita dicens: *Contraria tenet sententia quod Episcopum Hereticum, vel Schismaticum, vel Simoniacum notorum, etiam non denunciatum, vorio est.* Et terrena, quam obstat fuisse Curia, ut illi censeantur viitandi, saltem quo ad Ordines ab illis non recipiendos: ita ut ab illis Ordinati irregulares censeantur, donec a Sole Apostolica cum eis fuerit dispertiatum; quia illi sunt viitandi ratione criminis, & non solius cenfure, de

pa anno 891 annosque Ecclesiæ rexit, & multas fecit Ordinationes. At eo mortuo obtinuit Apo stolicam Sedem Stephanus VII. qui (ut scribit Luitprandus d. lib. 1. cap. 8.) Formosum è sepulcro extrahere, atque in Sedem Romanum Poniebat. Sacerdotibus indumentis indutum collocari precepit; cui, 31 est ait: cùm Portuensis esset Episcopus, cur ambitius spiritu Romanam Universalem Sedem usurparis? His explexi, sacratis mox exstum vestimentis, dignissime tribus abscessi, quibus benedicere moris est in Tyberin jadai precepit: *Cordisque,* (notet Leo Etior) quos ipse Ordinaverat, gratu proprio depositos iterum Ordinavit. Confonat Leo Ostiensis in Chronicâ Cassin. lib. 1. cap. 45. ubi hanc causam refert Historiam.

Igitur, qui Episcopus Portuensis Formosus à Papa Joanne VIII. excommunicatus, eti poitea ad Apostolicam Sedem assumptus, pluribus Ordines contulat, Stephanus VII. ejus Successor declaravit invalidas, & inanes Formosi Ordinationes, nam, alii Luitprandus: *Cuidos, quos ipso ordinaverat, gradi proprio depositos, iterum ordinavit.* Si inhæremus illi Catholicæ Ecclesiæ fundamento, quod parerrare non potest circa articulos Fidei, & Sacramentorum; & quod Romani Pontificis iudicium est infallibile, de quo nos ergimus in Decisionibus de Sacramento Paenitentiae Decr. 19. n. 20. opus est asserere, quod Ordines collati a Formoloto quamquam Episcopo ante Excommunicationem, nulliter, invalidi, & incastum, etiam quo ad characterem, fuerint dati: eos enim Stephanus reiteravit. Tres sunt hujus Historia resolutiones.

vitandis ratione criminis, & non solum censuræ, de qua procedit Extravag. Ad evitandas Martinii V. in qua se fundat magis communis opinio supradicta; & id est non est expedientia denunciatio, ut in termino hanc sententiam tenet. *Azot. part. 2. lib. 3. cap. 4. 9. 11.*  
Alterius tom. 2. *dip. 9. cap. 3. & 4.* *Sayrus lib. 4. cap. 14. num. 4.* *Ugolinius de Irregularibus cap. 40. §. 3. num. 2.* Igitur etiæ valida quo ad characterem fit collatio. Ordinum facta ab Episcopo notoriæ iuretatio aliqua censura; est tamen illicita, & irrita quo ad executionem, quia Ordinatus à tali Episcopo ministratore non potest absente Sedit. Anostolico disceptatione

re non potest absque Sedis Apostolicae dispensatio-  
ne; etiam si asserteret, se ignorasse, Ordinante  
fuisse Excommunicatum, quia talis ignorancia non  
liberat Ordinatum a suspensiōne, sed cum iuvat ad  
facilius obtinendam dispensationem; ut bene dicitur  
Barboſa de Pot. Episc. d. p. 2. alleg. 3. a num. 18. uſ-  
que in finem.

que in finem.  
Sed adhuc impugnari posset validitas Ordinum collatorum ab Episcopo Excommunicato ex Historia Formosi Paup., quam ex Luitprandio lib. 1. cap. 8. narrat Emin. Card. Baronius in Annalibus ad Annum 897. & novissime Joannes Palatus Venetus in Gestis Pontificum Roman. Vol. 2. in Adnot. ad Formosum Papam CXIII. n. 11. Historia est hujusmodi. Formosus vel Canonicos, Decanos, Cancillarios, Thefaurarios, aut etiam Cardinales; hos omnes Stephanus gradu proprio depositis, & iterum ordinavit, idest eodem nova provisione in eisdem Officis, Monebitibus, ac Dignitatibus repositus. Ita ex doctrina Emin. Card. de Aguirre dip. 30. n. 54. respondimus in d. Titul. 19. de Sacrament. Penit. sub num. 20.

pam CXIII. n. 11. Historia est hujusmodi. Formosus Tertia potest dari responsio, Ordinationes Sacra-

mentales Formosi non fuisse factas, eo in Excommunicatione, vel degradatione manente. Nam vel supponimus plures fuisse per ipsum male Ordinatos antequam ad Papatum ascenderent? Et hoc esse non potest, quia a Marino Summo Pontifice Successore Joannis VIII. fuit restitutus ad suum Episcopatum Portuensem; erat enim notissima illius innocentia, ut tenuerat Palatium in eius vita num. 5. Vel dicimus, Formosum Ordines contulisse, polloquum ipse fuerat factus Papa? Et neque in hoc casu dici potest, quod tunc fuerit censuris irretitus; quia Papa nequam potest excommunicari, vel censuris/irretiti, ratione quia Papa nulli subiectus, & illi tantum ligari possunt censuris, qui Ecclesiæ, ac illas ferent sunt subiecti. Valentia ton. 4. dif. 7. q. 17. purp. 4. Barbosa in Collect. DD. tom. 4. ad cap. Non licet Papa 12. q. 2. num. 15. seqq. ubi probat, Papam nulli humane potestati esse subiectum. c. Nemo. c. Aliorum, cum seqq. 9. q. 3. & idem Papa nec excommunicari, nec alii censuris ligari certum est, ut docet Narrantus in cap. Novit. de Judio. Notabil. 3. num. 78. & num. 142. nec non in Manuali cap. 27. num. 13. Suarez de Censur. tom. 5. disp. 5. sec. 1. a. num. 27. Diana part. 8. tradi. 1. resolut. 20. collocata in ton. 3. tradi. 1. resolut. 28. p. 5. item Barbola de Jure Eccl. Univ. lib. 1. cap. 2. n. 184. Quare de primo ad ultimum dico non potest, quod Ordinationes Formosi fuerint factæ, ex aliqua censura irretito existente; & per consequens neque invalidæ, nec illuc censuram declarari, & quidquid factum, & declaratum fuit a Stephano VII. eius Successore, processit ex nimio odio, & appetitu vindictæ; & eis actus crudelis, inhumana, & barbaræ a Scriptoriis vocatur. Contra illam duos libellos composuit Auxilius, Author antiquus, sed incognitus, quos ex Bibliotheca Archiepiscopi Toletani extractos traçebit Morinus in suo tradi. de Sacris Ordinat. part. 2. pag. 282. quibus Praetationem fecit, & in ea, præter cetera, dicit, diffidum illud Stephanii can. Formolo ad Fidem nullo modo spectare. Defendit Auxilius Formosum ab impacto ei criminis, quod de Episcopatu Portuensi ad Romanum exambitione sacratorum Canonum dispositionem transmigraverit; quam ob causam in eum eti defunctum seavit Stephanus, quem propriea, excusari posse ab iniustitia, ait Morinus, eti non ab excessive rigore. Exempla plura Sanctorum Episcoporum, qui Sedem Episcopalem mutarunt abfculpa, imò cum laude, narrat Auxilius; aliaque plures eruditiones Historicas, & Morales, quas Studiosos legisse non pigebit in predictis Libellis. Hoc unum est extra omne dubium, quod Formosi Ordinationes fuerint & licita, & valida, ea ratione quia, supposita canonica electione in Papam ejusdem Formosi, contra eam nulla alia exceptio poterat apponendi, nisi de Haeresi, vel de Simonia; si & quatenus quis eum voluerit de his criminibus accusare, & legitimas probationes inducere, ut docent Canonicæ, quos allegat, & sequitur Fagnanus in cap. Licet de vitanda, n. 11. seqq. de Eleci. tom. 2. pag. 21. ubi demonstrat, quod quando quis electus est in Papam à duobus partibus Cardinalem ex tribus nulla potest exceptio contra elec. sum opponi, exceptis criminibus Haeresi, & Simonia.

Tertium tandem requisitum, ut licita sit Ordinationis, et quod Ordinandus non sit subditus alterius Episcopi, nisi illius filius a quo petit Ordinari. Concil. Trid. sec. 23. cap. 8. de ref. At cum subiectio consideretur vel respectu Originis, vel respectu Domini, vel respectu Beneficii, si subiectus ex predictis respectibus etiam alteri Episcopo, ejus Litteras dimissorias, & assentum debet prius obtinere juxta nonissimum Constitutionem Innocentii Papæ Duodecimi, publicatam Anno 1694.

Pro intelligentia hujus Tertii requisiti scendum est, quod decem prioribus facultis omnis Laicus poterat Ordinari a quocunque Episcopo; at recepta Tonifra ab uno, non poterat variare, & ad alium Episcopum pro reliquo Ordinibus accedere; ut Conciliorum Decretis, & Historis probat Ivenim ton. 2. Comment. Hisp. Dignat. de Sacri. Ord. Disser. 8. q. 4. cap. 2. At deinde quemlibet fidelem usque ad dictum Annum 1694. potuisse recipere Ordines ab uno ex his tribus Episcopis, videlicet vel ab Episcopo sui originis, id est in cuius Diœcesi natu fuerit, vel ab Episcopo sui domicili; nempe ab illo, intra cujus Dioecesiscepserit habitate animo permanendi, constituto ibi proprio domicilio, vel ab Episcopo sui beneficii; ab illo scilicet, sub eius Dioecesis beneficium Ecclesiasticum est ademptus, firmatum, & datum sicut in cap. Cum 42 nullus. De temporib. Ordinat. in 6. cuius haec sunt verba: Cum nullus Clericum Parochie alienæ preter superioris ipsius licentiam, debeat Ordinare, superior intelligitur in hoc casu Episcopus, de cuius Dioecesi est is, qui ad Ordines promoviri desiderat, oriundus seu in cuius Dioecesis beneficium obtinet Ecclesiasticum: cum haber (licet alibi natu fuerit) domicilium in eadem. Ex haec plena, & favorabile Bonifacii Papæ VIII. Constitutione, quadrigentis ab hinc annis circiter emanata, quinque nimis laxas opiniones introduxerunt tum Theologi, tum Canonistæ, quas collegit Antonellus de Regn. Milit. Eccl. lib. 2. cap. 1. & Barbola de Jure Eccl. Univ. lib. 1. cap. 3. 43 a. num. 20. & seqq. inter quas haec principia, An ordinatus ab uno Episcopo posset variare; ita si ab Episcopo, exempli gratia, domicili sucepterit primam Tonifram, & minores Ordines, licetum ei fuerit, consequi Sacros ab Episcopo originis, vel beneficii; aut vice versa? circa quam Questionem alii afferebant, ali negabant, vide est apud Barbosam, & Antonellum superlatius, apud Bonacinam ton. 1. de Sacram. Ordin. dif. 8. p. 9. Unic. pan. 4. n. 20. & pluribus citatis apud Dianam part. 6. tradi. 7. ref. 35. Item part. 8. tradi. 2. ref. 9. & 10. Nec non part. 9. tradi. 9. ref. 4. Quae nunc translates sunt in Coordinatum ton. 2. tradi. 5. ref. 35. 36. 37. & 38.

Ingenitorum acrimoniam in scribendo, ulcerare generavit in operando; nam Ordinandi habitantes in Dioecesibus Episcoporum pietate, zelo, ac vigilancia insigniti, cum sub illis vel ob malos mores, vel ob deficientiam Literarum, à prima Tonifra ad reliquos, potissimum Sacros Ordines, ascendere non valerent, ibant ad Episcopos, quibus se subditos faciebant vel ex paterna, vel ex materna origine, seu ex confito aereo aliquo beneficiali titulo, five etiam simulato per brevem tempus domicilio, (habitatione in eorum Dioecesibus maliitiosa posita,) ab istis consequbebantur Ordinationes, deinde reverberabantur in Dioecesum suorum Ordinatariorum, à quibus Ordines sibi fuerant denegati, & in eorum contemptum, imò cum eorum irrisione celebrare, Capitularias obtinere, ac etiam ad Confessiones audiendas admitti temere tentabant. Sub regimine Eminentissimi, ac Reverendissimi S. M. Gregorii Cardinalis Barbadi Episcopi Patavini, Heri mei tempore Venerabilis, cui tamquam Auditor, & demum tamquam Vicarius Generalis inferiebant, adeò creverat numerus in hac Dioecesi Patavina amplissima harum clandestinarum & fraudulentum Ordinationum ab alienis Episcopis illicitè factarum, ut ad eas competebendas iniuriosi forent Suscipienti a Divinis in Ordinatos fulminata, Electo Summo Pontifici Innocentio Duodecimo, in cuius Dioecesi, & Metropoli Neapolitana, (quam ante p[re]terea, consimiles abusus pariter multiplicaverant, auditis indolentiis etiam Emin. Cardinalis Barbadi prænominati, ad eos extirpando generalis Constitutionem edidit, & pro-

## 42 De Sacramento Ordinis. Decif.XII.& XIII.

mulgavit die 6. Novembris 1694. Incipiens Speculatorum domus Israel , relata à Pignatello tom. 10. 45 consil. 13. & impreßam post mea Erotemata in 2. Editione , in qua enarratis supradictis abusibus , ad eos penitatis tollendos decrevit :

- Quod nulli Episcopo licet , seu cuiusvis loci Ordinatio , tametsi Cardinalatus honore fulgeat , exterum non sibi subditum ad Clericalem Tonsum promovere sub praetextu cuiusvis beneficii Ecclesiastici , etiam si præsentatus , vel à Patronis ad illud nominatus fuerit ; aut beneficium ea lege fundatum esset , ut quis immediatè post Tonsum in eo institutus .
- Quod qui promotus fuit à suo Episcopo ad primam Tonsum , seu minores Ordines , non posset ad ulteriores promoveri ab alio Episcopo ratione beneficii in ejus Diœcesi obtenti , nisi obtineat Testimoniales Litteras ab Episcopo sua originis , ad domicili , eaque exhibeat Episcopo , à quo intendit Ordinari .
- Quod nemo evadat subditus alterius Episcopi ratione beneficii obtenti in ejus Diœcesi , nisi beneficium sufficiat ad ejus sustentationem , detractis oneribus , & pacifice possideatur : sublata facultate cuique supplendi quod desceret fructibus hujusmodi , beneficii cum adjectione Patrimonii etiam pinguis .
- Quod si sit subditus ratione originis , qui natus est in ea Diœcesi non ex accidenti , occasione nimis itineris , offici , legationis , mercature , vel cuiusvis alterius temporalis moræ , seu permanentie ejus Patrii in illo loco . Quo casu hæc fortuita nativitas minimè erit attendenda ; sed vera tantum Patris origo .
- Quod si quis tanto tempore steterit in loco , in quo ex accidenti natus est , ut potuerit ibi aliquo Canonico impedimento irretiri , etiam ab ejus loci Episcopo tenetur Litteras Dimissorias obtinere , & eas Episcopo Ordinanti prius presentare .
- Quod si pater in illo alieno loco , ubi ejus filius natus est , domicilium constituerit , tunc pro Ordinatione ejudem filii attendatur locus illiusmet domicili ; non autem originis paternæ .
- Quod domicilium intelligatur constitutum , si per decennium in illo loco habita verit , vel maiorem partem honorum ibi deferendo , per aliquod considerabile tempus ibi steterit cum animo verè ibi permanendi , quoq; jurejurande tenetur affirmare .
- Quod qui adiutor discidit à Diœcesi sua originis , & vadit alibi ad inhabitandum , tenetur , obtinere dimissorias , & confessum Episcopi sua originis antequam ab Episcopo loci , in quo habitat , ordinetur .
- Quod nullus Episcopus ordinare præsumat alienæ Diœcesis subiectum familiarem suum , nisi habeat testimonios Episcopi sua originis , vel domicilli , & nisi per triennium secum steterit iuxta Concilium Tridentinum Sess. 23. cap. 9. de reform. & eum suis sumptibus aluerit , ac beneficium ad vitam sustentandam sufficiens verè ei contulerit , vel saltem intra mensē à die Ordinationis conferat , de quibus omnibus in Litteris dimissoriis Ordinum mentionem tenetur facere .
- Quod quilibet Episcopus subditos suos ratione originis , vel domicilli ab aliis Episcopis , etiam de suo consenso ordinatos , examinare posse , & inquirere , ac huic Constitutionis forma fuerit plenè observata , alia eos à divinis valeat suspendere .
- Quod hæc Constitutio abfolutè ab omnibus observetur , itaut si ei contraventum in aliqua parte fuerit , Ordinans fit suspensus à collatione Ordinum per annum ; Ordinati vero ab executione Ordinum ad arbitrium suorum Ordinariorum .
- Quod hæc omnia , & singula semper , & in perpetuum à quocumque debeat servari , præcepit , de-

crevit , ac injunxit ; cum clausula sublata &c. & cum Decreto irritant , &c.

Supradicta Constitutionis Innocentianæ de Anno 1694. ita est sensus , ac tenor compendiosus relatus pro studentum , & etiam Episcoporum faciliori intelligentia , ut possint comprehendere ex Lectura integræ ejusdem Constitutionis , quam in fini harum Decifionum imprimi curbo , quod per eam raditus evulsa sunt innumeræ propriæ fraudes , quæ à Clericis ruditibus , ut vitiis committeebantur in fu. 45

scipiendo prima Tonsum , alii'vè Ordinibus minoribus , & facris à non suo Episcopo , & in propriis Ordinariis injuriar , ac contemptum sub fictis prætextibus originis , domicili , beneficii obtenti , vel obtinendi , etiam tenuis , & cum adjectione Patrimonii , vel etiam , fraudolenta familiaritate , de quibus omnibus , Theologi , ac Canonicis implieventur tot papyros , foventes , ut plurimum , istorum ignorantiam , ac vitiosorum Ordinandorum maliitia , ut videre est in Diana Coordinato de Sacramento Ordinis in d. tom. 2. trah. 5. à resol. 31. usque ad resol. 47

fol. 70. in quibus disputat de supradicti omnibus prætextibus , & casibus , concludens , ut plurimum , contra proprium Episcopum , & verum Superiorum fugitiivi (ut ita dicam ) Ordinandi ; quoquapropter in præfenti inutiles remanent supracitata quadraginta resolutions , tamquam expuncta per eamdem novissimam Innocentianam Constitutionem , à qui opportunitum sanè antidotum repertum est hūc pernicio- 47  
fo morbo , per totam ferè Italiam diffuso ; contra quem in hac Diœcesi Patavina , antequam eadem Sanctissima Constitutio ederetur , magnopere mihi infundendum fuit .

### DECISIO XIII.

#### ARGUMENTUM.

- Quæstio illa proponitur , & examinatur , Utrum SS. Angeli , ac Animæ beatae possint ministrare Sacraenta , ac proinde primam Tonsum , & Ordines conferre ? Præmituntur septem symbolitates Angelorum cum Sacerdotibus , & septem genera rerum , quas illi custodiunt . Fiant argumenta pro utræque opinione propositæ Quæstionis . Eadem sub distinctione resolvitur , & pluribus Historiis Sacris exornatur .
- SUMMARIUM.
- Angeli an possint esse Ministri Sacramentorum .
  - Angelorum , ac Sacerdotum symbolites , & convenientia .
  - Angeli ad septem custodienda deputantur . Et que ?
  - Laureana Domus quando ab Angelis transportata ?
  - Sacellum cum Imagine Deiparae alibi ab Angelis delatum .
  - Angeli elevant de terra Cercum ardentes , ne vestes Episcopi incendat .
  - Angelicu[m] custodiunt Civitates , & Exercitus .
  - Nobis cur imponatur nomen Sanctorum ?
  - Monasteria ab Angelis custodiuntur .
  - Angeli conferre Ordines non possunt . Contrarium num. 19.
  - Hominibus data est à Christo potestas Sacramentorum .
  - Sensibilitas formant Sacramentum .
  - Angeli non loquuntur humano modo . Et cur ?
  - Angelorum zelus pro salute hominum .
  - Ordines minores à non Presbyteris dari non possunt .
  - Censuras Angelii fulminare non possunt .

18 Lu-

## De Sacramento Ordinis. Decif. XIII.

43

- Lutheri error circa Ministros Sacramentorum .
- Deus potest facere Angelos Ministros Sacramentorum .
- Locutus Angelorum cum hominibus multiplex . Et que ?
- Eucaristia per Angelos data pluribus .
- Extrema Unio data ab Angelis , ac sepultura .
- Michael Archangelus consecravit Ecclesiam in Monte Gargano .
- S. Amphibulus Ordinatus ab Angelis .
- Angeli non sunt Ministri ordinarii Sacramentorum , sed polunt ex speciali Dei commissione delegari .
- Argumentum resolutio quod Angelii non possunt ministrare Sacraenta .
- Anima Beata an Sacraenta valeant ministrare ?
- S. Philemon M. baptizatus à Christo .
- S. Catharina Senensis Virgo à Christo communica .
- Sacellum Deiparae consecratum à Christo .
- S. Petrus Apostolus anno 610. consecrat Ecclesiam Londini .
- S. Thomas Apostoli annua apparitio , & Eucaristia distributio .

**S**ecundum genus Ministrorum , à quibus conferuntur possunt prima Tonsum , & quatuor minores Ordines , concernit Angelos , ac Beatos in Cœlo existentes ; unde in præsenti examinare oportet Quæstionem , jam Clero nostro decidendum , tempore ha- rum Exercitationum Sacramentalium mandatum , Utrum Angelii , ac Beati possint esse Ministri , & Col- latores Ordinum , ipsiusque prime Tonsum ? Pro ma- jori intelligentia dicendorum studiores præmice- runt duo .

Unum est , inter Angelos , ac Sacerdotes magnam esse symbolitatem , ac convenientiam præcipue ob septem rationes . Primò , quia Angelus interpretatur Nuncius , ut sit Sanctus Hieronymus super Malachiā Prophetam ; Sacerdos pariter est Dei Nuncius , ac Legatus , quia , ut scribit S. Joannes . Cereus ardens de pariete contiguo cecidit super ejusdem S. Episcopi indumento fericeo , & tandem mani- fit , ut damnosa combustio fieri potuisset , ministris non advertentibus , quem postea cum conspicerent & accurerent ad eum collendum , per manus Sanctorum Angelorum , mirantibus omnibus Cereus ille ardens ad suum locum fuit restitutus , ut notat Bollandus in Actis SS. Februario tom. 2. Quartu[m] SS. Angelii Altaria custodit ; idèo in Prato Spirituali lib. 4. legitur , quendam Eremitam vidisse penes Altare , quod Praelatus consecraverat , coelestem Angelum , qui ro- gatus respondit , post Consecrationem custodire sue fuisse deputatum . Consimile visionem in alio Altari habuit Abbas Leontius . Hanc ob causam Sa- cerdos celebrans post elevationem Calicis orat dicens : Suplices Te rogamus Omnipotens Deus , jubet perferri per manus sancti Angelitū in sublimi Altare tuum in conspectu Divina Majestatis tuae &c. Iciliicit Sancti Angelii Custodis illius Altaris ; in quibus verbis in Monasterio Sabiniensi , tempore Serrionis Abbatis , vidit Religiosus celebrans circa Altera plures Angelos , quorum unus ceteris altior Sa- cram Hostiam Deo visibiliter offerebat , ut narrat Marchantius in Horto Peñorum lib. 1. trah. 2. Iei. 5. propof. 3. Vers. 4. Quinto , omnes Civitates habent furos speciales Angelos , à quo custodiuntur , de quibus , (adverte Toftato super Isa. cap. 62.) scripsi- um est , Super muros tuos Jerusalem confitui cu- los &c. & notante Spondano ad Annum 400. num. 8. Angelii Custodes Urbs Constantinopoliane servabant eam ab incendio Gainae Gothi . Sexto , quod autem Sancti Angelii sint Exercitum Tutores legitur in lib. 2. Machab. cap. 11. & quod ab eis adjutus fuit Gallicanus Dux pugnans contra Scythas . Spondano ad Ann. 330. n. 11. prout etiam Ardasharius pro Theodo- dovio Juniore Imperatore contra Persas anno 420. num. 3. Hinc Emanuel Portugallæ Rex nomen Ga-

brie-