

scandalum suscitatur juxta glossam superius allegatam in cap. 2. in verbo non liceat de Apostat.

Sed quid si crimen sit notum complicibus tantum: numquid adhuc dicatur occultum, adeo ut non liceat in vim Concilii Tridentini & Litterarum Sacre Penitentiarie dispensare? Videtur respondendum adhuc censeri occultum: nam proprie occultum dicitur quod probari non potest, ut plenè ostensum est supra num. 121. ut per complices non potest probari, quia regulariter loci criminis in criminalibus recipi non possunt, nec eius receptus creditur, lege Quoniam ibi, si loci & participes criminis non dicantur, ubi Salic. num. 3. cod. de testibus, cap. Personarum tit. morbo consimili laborantes supra de testibus & cap. Veniens ille 1. ibi. Et quid ille qui eodem erat infectus crimine, inde contra eum testificari non possit nullique de se confesso adversus alium in eodem crimine sit credendum, eodem tit. cap. 1. de confessis ibi de reatu proprio, contentis periculosa confessio non est adversus quemlibet admitrenda; & per hanc Jurera generaliter firmantur Speculator in tit. de testibus, §. 1. num. 37. ver. Item quod est focus criminis. Marfil in lege Si furti num. 15. & 16. ff. ad legem Cornel. de Sicar. Bald. conf. 95. regula, lib. 1. Boer. alios citans dist. 319. in princ. ver. Vel est contra & alii passim; quod locum habet, etiam si loci criminis sint duo vel plures contra eandem personam deponentes, quia nihilominus non probant Bald. in dicta lege Quoniam num. 2. nam ut ipse ait, si ex quatuor qui in rixa intervenerunt: tres volunt deponere quod ille alter fuit culpabilis: non creditur ipsi de se confessis in alium, allegat textus in lege fin. cod. de accus. Anchar. conf. 246. in causa agitata, Fel. plura cumulans in cap. Testimonium in 2. notab. de testibus, Natta conf. 298. Viso & diligenter considerato num. 9. in fin. ver. Præterea & num. 10. vol. 2. reddens rationem cur loci criminis, etiam si sint numero plures & contelles: tamen non probent, quia ubique testes laborant eo defectu qui non dimittat de ejus fide; sed ex toto reddat eum inhabilem, ut est hoc casu; quia focus criminis inhabilitatur à Jure ad testimonium perhibendum, ut in præcatis Juribus: tunc numerus non tollit inhabilitatem nec supplet probationem; quia quod nihil est, supplementum non recipit, lege sed si manente, ff. de precar. & ex pluribus imperfectis in sua specie non potest unum perfectum resultare, lege 1. cod. Qui man. tutel. se excus. Grammat. conf. 21. post num. 10. ubi post Andream de liern. 146. concludit, si plures sint contentes de nominato: horum tamen depositiones non valebunt tantum, quantum dictum unum testis; & idem reperit in conf. 61. post num. 1. & conf. 31. post num. 25. & d. 28. post n. 17. Boll. in tit. de inquisit. num. 51.

Quin imò hoc vendicat sibi locum etiam in criminibus ex-ceptis, puta heresia, lætæ majestatis & consimilibus. Nam et in his loci criminis admittantur in telles in c. In fid. favorem, de her. lib. 6. & c. Nemini 15. qu. 3. tamen sic amissi probationem facit Hippolitus de Marfil. in præf. §. diligenter n. 68. Boer. dist. 319. n. 4. in fin. Blanch. de indit. ad l. fin. n. 384. pariter ad fin. ff. d. q. Cum itaque occultum proprie sit quod probari non potest, ut ostensum est supra num. 121. & per locios criminis etiam multi sunt, delictum non possit probari; nec necessarid sequitur, ut super liceat dispensare tanquam in occulto, si ad forum contentiosum non sit deductum, ut ex dictis constat & in hanc sententiam videtur respondisse S. Congregatio Concilii, ut in decis. Presbiteri Sarlatensis superius relata. n. 139.

Ad extremum pro complemento materie admonendi sumus ad hoc ut liceat Episcopo dispensare, non sufficere, ut actus, ex quo incurrit irregularitas, sit materialiter publicus, sed oportere ut sit publicus formaliter in quantum est delictum, id est, ut publice sciatur illum esse delictum, arg. l. In delictis, §. Si extraneus, ff. de Natalib. act. & tenet Navar. in Manual. c. 27. n. 255. in fin. vers. Duodecimo & n. 241. vers. Circa hæc dico i. Satir. in Thef. conf. to. 1. l. 7. c. 13. n. 13. & alii apud Sanch. de Matrim. lib. 8. disp. 34. n. 56.

Quò fit, ut si occultè excommunicatus publice celebraverit, liceat Episcopo dispensare in vim d. c. 6. §. ff. 24. quia licet actus celebrationis sit publicus, non tamen publica est illius malicia, ut per Navar. ubi sup. ubi refert ita delinitum fuisse in Prætorio Sacre Penitentiarie. Licet quod spectat ad d. c. 6. focus sit in casu converso. Et ita alias declaravit S. Congregatio Concilii, ut in subjecta declaratione, videlicet.

An vigore cap. 6. §. ff. 24. de reform. possit Episcopus absolvere ab irregularitate proveniente à delicto, quod licet publicum sit in se, tamen tanquam causa irregularitatis occultum censeri potest; quia licet actus publicus sit delictum, publice tamen nescitur esse delictum, die 9. Septemb. 1592. S. Congr. censuit quando delictum, ex quo provenit irregularitas, est publicum, quamvis actus ille, quo interveniente irregularitas incurritur, occultus sit, Episcopum dispensare non posse, veluti si Sacerdos publice excommunicatus, vel notorie simoniacus occultè Missam celebraverit: quod si delictum occultum sit; ut excommunicatio, vel fornicatio, actus verò publicus celebrandi, ex quo irregularitas incurritur, ab omni irregularitate absolvetur, ex d. i. 6.



DE COHABITATIONE CLERICORUM ET MULIERUM.

Gregorius IX.

CAPUT X.

Quæsitum est de Clericis in fornicationem prolapsis, si eorum sit officium, priusquam pœnuerint, audiendum. Verùm etsi quemlibet pro mortali peccato, quoad seipsum constet esse suspensum, non debet tamen in officiis evitari, quia quantum ad alios etiam in casu proposito suspensus non est: nisi peccatum per hujusmodi sit notorium per sententiam, seu per confessionem factam in jure, aut per evidentiam rei, quæ tergiversatione aliqua celari non possit.

SUMMARIUM.

- 1 Clericus concubinaris in officiis vitandus non est, nisi sit notorius.
- 2 Clericus à jure suspensus propter notoriam fornicationem illico post penitentiam recuperat officii executionem quoad alios & num. 17.
- 3 Clericus non tantum pro fornicatione, sed & pro quolibet peccato mortali est suspensus quoad se, & peccat gravissimè ministerium alicujus Ordinis exercendo, & num. 21.
- 4 Non tamen propter eà efficitur irregularis, & num. 21.
- 5 Sacerdos notorie criminiosus non est suspensus quoad alios, nec est vitandus nisi sit præcisè notorius fornicator, vel simoniacus.
- 6 Et quid post extravagantem Martini V. Ad evitanda, & num. 26.
- 7 Notorius fornicator an celebrando efficiatur irregularis, & num. 26.
- 8 Suspensus ab homine si celebrat antequam sententialiter absolvatur, irregularis efficitur & num. 20.
- 9 Concubinaris notorius est ipso jure suspensus quoad se, & quoad alios, & quomodo panitent, non debet celebrare ante dispensationem, aliàs sit irregularis & numer. 17.
- 10 Contrarium num. 13.
- 11 Concluditur num. 22.
- 12 Suspensio minor irregularitatem non inducit & num. 22.
- 13 Intellectus, c. Præter hoc, dist. 32. & num. 19. & 24.
- 14 Notorius fornicator celebrando non fit irregularis, nisi

- monitus non desistens sit suspensus ab homine, & num. seqq. usque in finem.
- 14 Irregularitas non contrahitur nisi sit expressum in jure.
- 15 Suspensus à Canone propter crimen, celebrando non fit irregularis, nisi Canon hoc exprimat.
- 16 Suspensus à Canone tunc demum incurrit irregularitatem, quando per modum sententiæ sit in Canone suspensus.
- 17 Concubinaris notorius non est suspensus simpliciter, sed quantum non panitentur.
- 18 Suspensus usque ad congruam satisfactionem, qui citò satisfecit, officium suum, & beneficium recuperat.
- 22 Suspensio quoad se non est censura, sed est suspensio illata à Dio, qua irregularitatem non inducit.
- 23 Sicut, dictio importat omnimodam similitudinem in substantia, & qualitate, & modo final.
- 25 Suspensio quoad alios est suspensio indirecta non inducens irregularitatem.
- 26 Et hodie etiam quoad notorios fornicatores sublata est per extravagantem Martini V. Ad evitanda.
- 27 Quod caret esse, caret virtute & operatione.
- 28 Tridentinum Concilium c. 14. §. 25. de reform. circa concubinaris expenditur, & num. 169.
- 29 Nihil ex veteri jure immutat, vel ex statuti Ecclesiæ, sed tantum juri communi addit, num. 31.
- 30 Concubinaris Clerici, Episcopi ex Concil. Trid. quas penas incurant.
- 31 Suspensus ab officio censetur etiam suspensus à Beneficio tribus concurrentibus.

Quæsitum. Propter fornicationem non notoriam non reprobatur ab officio Clerici. Hoc dicit secundum Antiqui. communitur tamen sit summatur: Clericus concubinaris in officiis vitandus non est, nisi sit notorius. Joan. Andr. Butr. Card. Anch. Abb. Scielus, Joan. de Anan. & Joan. à Capistrano, communis divilio, secunda, ibi, verum.

Nota primò ibi, priusquam pœnuerint, à contrario sensu Clericum à Jure suspensum propter notoriam fornicationem illico post penitentiam recuperat officii executionem quoad alios, ita ut licet possint ab eo audiri Divina, prout notat Petrus de Anchar. in cap. Vestra, num. 12. post med. vers. Et ex ista opinione infertur, supra eod. Abb. hic in primo notab. & voluit Innoc. in c. Sicut num. 2. vers. Vel dicit quod licet, supra eod. ubi ait, penam juris cessare, si cesset à peccato quantum ad hoc, ut alii possint audire ejus officia. Ad hoc bonus textus in c. Si quis fuerit Presbiteri & ibi gl. in ver. Emendat S. d. ff. Licet hæc suspensio à jure indicta quoad alios hodie sit penitus sublata per ex. que dicam infra n. 26.

Secundo nota, ibi, quemlibet pro mortali peccato, non tantum pro fornicatione, sed & pro quolibet peccato mortali Clericum esse suspensum quoad se, ut hic in litteris, id est non debet cum peccato ministerium alicujus Ordinis exercere ut c. fit, ibi, in testimonium sua damnationis in suspensis etiam omnibus non ministrant. Supra de tempor. ordinar. & notat Innoc. d. cap. Sicut num. 2. in ver. Suspensio, supra eod. & Abb. hic in 3. notab. Præcipue autem non debet attingere Sacrosanctum Eucharistiæ Sacramentum, ut cap. Sacerdotes 1. q. 1. c. Testamentum, in fin. o. d. finit. autem peccat gravissimè c. Quorundam, de consecrat. dist. 21. cap. de homines, de elect. Misar. c. lai usse 23. dist. 2. Abb. in c. Vestra num. 4. supra eod. Qui enim manducet & bibit indignè, iudicium sibi manducet & bibit, non discernens Corpus Domini 1. ad Corinth. 11. cap. Si recat Judas, de Consecrat. dist. 2. Joan. à Capistrano hic n. 4.

Non tamen sic celebrando irregularis efficitur; quia hæc suspensio quoad Deum non est proprie censura Ecclesiastica & ideo irregularitatem non inducit, ut notat Petrus de Anchar. in d. c. Vestra, num. 12. circa med. vers. Præterea & Joan. de Imol. hic num. 6. & latius dicam infra num. 6. & 21.

Tertio nota, ibi, Nisi peccatum hujusmodi sit notorium; non quemlibet notorie criminiosum esse vitandum in Divinis officiis, sed tantummodo notorium concubinarium qui est suspensus, non tantum quoad se, sed etiam quoad alios, hoc jure inspecto; nam cum textus respectu suspensiois quoad se prius generaliter agit de quolibet mortali peccato, postea cum agit de suspensione quoad alios, restringit se ad peccatum fornicationis, ut innuit illa dictio hujusmodi, quæ relationem habet ad casum fornicationis, de qua agit supra proxime ibi, etiam in casu proposito, licet & Joan. de Imol. hic num. 6. hic reddens rationem. in III. Lib. Decretal.

nem, quia in hoc crimine magis est vitandus, cum in aliis non sit quis ipso jure suspensus, quantumcumque er men sit notorium, excepto crimine simoniae, ubi est suspensus ipso jure, etiam si crimen sit occultum, c. Præter, d. §. Verum 32. dist. c. Reperiturus 1. quæst. 1. c. Tanto, de Simon. In aliis ergo à Clerico notorie criminioso non tenetur in Divinis ministrare, quia mediè ab Ecclesiâ toleratur ut probatur in d. c. Præter, per locum à speciali in hac opinione fuit Vincentius, quem sequitur hic Bernard. in d. gl. 3. item glossa Joannis in d. cap. final. in ver. Sciantibus, ad finem 15. quæst. 5. ubi ait, Sacerdotem in mortali existentem non esse suspensum quoad alios, nisi sit præcisè, vel notorius fornicator, vel simoniacus. Item gl. 1. in cap. Cùm non liceat, de præscrip. quæ similiter tres casus excipit, videlicet hæresis, seu schismatis, notorie fornicationis & simoniae. In aliis autem criminibus, etiam si sit notoria, dicit expectandam esse sententiam, ut in d. c. fir. 15. quæst. 5. & c. Novus 8. quæst. 4. & consentiunt hic Abb. num. 5. not. & Joan. de Anania num. 1. licet aliud videatur sensisse Innocentius in cap. Vestra, num. 2. supra eodem.

Sed ut avertit, quia hujusmodi differentia hodie sublata fuit per extravag. Martini V. Ad evitanda, in Concilio Constantiensi equam qua indultum est, ut licet communicare in quibuscumque Divinis & perceptione Sacramentorum excommunicatis, suspensus, vel interdictis, nisi sint nominatim denunciati, vel notorii Clericorum percussores. Unde jam more Ecclesiæ receptum est, ut hi tantum dicantur ab Ecclesiâ non tolerari & sine vitandi; reliqui verò sive fornicarii, sive hæretici, vel schismatici & ab Ecclesiâ præcisi, utrumque notorii, dicuntur tolerari & licite ab eis audiri Divina officia & percipiuntur Ecclesiastica Sacramenta, ut dixi in d. c. Vestra, num. 17. & 18. supra eod. & falsus in c. Quod à prælesse, supra schismaticis, ubi egi latius de autoritate & intellectu hujus extravagantis à num. 19. usque ad num. 97. Quare hæc Decretalis dum determinat Clericum concubinarium in Divinis officiis esse vitandum, si sit notorius per sententiam, vel per confessionem factam in jure, vel per operis evidentiam, remanet correctæ quoad duas species notorii, scilicet per confessionem in judiciale & per evidentiam facti, & servari debet tantummodo quoad nominatim denuntiatos per sententiam hominis & quoad notorios percussores Clericorum, quoad etiam censent Navar. in cap. 1. §. Lectores, num. 10. de panar. dist. 5. & alii plures relati à Nicolao Garzia de benefice. part. 7. c. 14. n. 36.

Ultimo nota ex textu, Clericum notorie concubinarium esse suspensum quoad se & quoad alios evincit, ut cap. Si quis fuerit Presbiteri, 81. dist. 2. & cap. Vestra, supra eod. Sed qualis sit hujusmodi suspensio, patet ex dicendis in quæst. sequenti.

Quero, an notorius fornicator celebrando incurrit irregularitatem. Si sit notorius per sententiam, planum est irregularitatem &

patronat. & in l. In criminali, in ver habetur, vers. Et die cod. de jurisd. omnium jud. Tum denique quia speciale est in Episcopis, quos in impudicitie foribus veriori longe detestabilibus est, ut sint iplo jure suspensi, ut in d. c. 14. in fin. gravius enim peccant propter altiore gradum, cap. Homo, 40. dist. c. Quasdam, & ibi Joan. Andr. num. 2. de Penit. & remiss. & idem plus puniuntur, c. Excommunicamus il. 1. §. Credentes cum gloss. in ver. gravior exercetur, de heret. Et nihilominus etiam in Episcopis ad incurrendam

suspensionem iplo facto Concilium requirit monitionem, ut patet ibi & a Sinodo Provinciali admoniti se non emendaverunt, iplo facto sint suspensi. Denum S. Congregatio eisdem Concilii interpretis consulta, an concubinari publici, cum quibus ex decreto Concilii c. 14. sess. 25. actum non est iplo facto in irregularitatem incurrant licet non celebrent, dum tunc in peccato censuit hoc decretum nihil ex veteri jure immutare vel ex statutu Ecclesie, sed tantum juri communi addere.



DE CLERICIS CONJUGATIS.

Innocentius III. Episcopo Pislavienn.

CAPUT VII.

Joannes nobis conquerendo monstravit, quod tu eum quamquam jamdudum uxorem legitimam duxerit, pro eo quod prius in Acolitum fuerat ordinatus, compellere niteris, ut tonsuram deferat Clericalem, ex qua inter ipsum & uxorem suam posset scandalum generari: cum de consuetudine terræ tuæ Clerici uxorati non cogantur inviti portare tonsuram. Quoniam igitur idem etiam tonsuratus non potest privilegio Clericali gaudere: Mandamus, quatenus ipsum super tonsuratione hujusmodi non molestes: dummodò nullum percipiat beneficium Ecclesiasticum, cujus ratione teneatur Clericalem deferre tonsuram, quia cum eum oporteat secularibus negotiis immisceri, tonsura ipsius secularia exercentis, videretur profectò in ministerii nostri vituperium redundare.

SUMMARIUM.

- 1 Clericus conjugatus beneficiatus non cogitur deferre tonsuram. Declaratur num. 2.
2 Clericus conjugatus habitum, & tonsuram non deferens retinet privilegium Canonici, & Ecclesie inserens etiam privilegium fori, sed reliqua privilegia perdit iplo jure.
3 Nec potest esse Vicarius Episcopi in spiritualibus sed bene in temporalibus.
4 Clericus conjugatus in habitu laicali in contumaciam condemnatus in Curia seculari, an possit reassumpto

- habitu, tonsura, & servitio Ecclesie pro eodem delicto à Jure laico personaliter distringi, & num. seqq.
5 Clericus ut gaudeat fori privilegio quoad personam infra citat in quo status reperitur, cum Jure laicus in eum eum distringere.
6 Jure laicus si causam prævenit contra Clericum in habitu non incidentem, potest causam modo à persona abstinere, ad finem deducere, non obstante reassumptione habitus: si vero prævenit personam, reassumptio habitus non impedit quominus Judicium etiam contra personam prosequi valeat.

sed de reliquis privilegiis Ecclesiasticis quæ Clericus conjugatus perdit iplo facto, ut in dicto cap. unico, vers. in ceteris & ibi notat glossa communiter approbata. Neque ad hoc requiritur monitio, sed sufficit solus contractus Matrimonii; nam ex contrario actu hæc privilegia amittuntur. Et ita limitant & intelligunt hunc textum glossæ 1. Abbas antiqui num. 1. in verbo Gaudere, Holthensis post princip. in verbo Privilegium, Joannis Andree num. 24. Abbatis sen. numero 3. & aut communiter.

Quo fit ut Clericus conjugatus, quamvis bigamus non sit & habitum Clericalem & tonsuram deferat, tamen esse non potest Officialis seu Vicarius Episcopi nec ipsius Delegatus ad causam spirituales, quia per dictam Decretalem unicam de Clericis conjugatis libro 6. censetur Clericus in duobus tantum, in reliquis vero, ut laicus judicatur: ad hoc caput in nova cum duobus, cap. seqq. 16. quasi. 7. cap. Ecclesia de Constitut. cap. fin. de rebus Ecclesiasticis non alienandis. Et ita hic determinat Joannes Andreas num. 20. qui amplius subdit Sententiam latam per talem, esse iplo jure nullam; quia Jure non est, cap. Clericus nullus 11. quasi. 3. cap. Ad nostram supra de conjugatis. & cum Joanne Andree concordant hic Butrius num. 16. Anchar. num. 11. Card. num. 18. 4. quasi. Imol. num. 18. & Joannes de Anan. in fine. Anchar. in dicto cap. unico num. 3. Gemio. num. 8. & Franc. in glossa in verbo Recipiunt, Abbas in cap. Decernimus num. 12. in fine & Dec. ibidem num. 123. de Jure. quod tamen intelligit, si constituat Vicarius in Spiritualibus aut Vicarius Generalis, secus vero si in temporalibus tantum, ut si Episcopus haberet temporalem jurisdictionem in loco, juxta textum in cap. Romana

Romane, §. Debet de appellat. lib. 6. quia tunc Clericus conjugatus bene posset esse Vicarius Episcopi, sicut quilibet alius laicus, ut notat Archid. in dicto cap. in nota num. 1. & 3. & ibi etiam Turrescrem. num. 1. & 2. 16. quasi. 7. Joannes Franciscus Pavini. de Officio Episcopi, cap. Sede vacante in 2. parte princip. ali. quasi. 10. num. 15. Lap. Abb. in cap. 1. num. 2. de Officio Vicarii lib. 6. & tenent in dicto cap. Decernimus de Jure. Butrius num. 6. in fine vers. Si queritur. Abbas num. 16. in fine. Felin post alios num. 6. vers. Quinto & Dec. num. 125. qui etiam respondet objectis Andree Siculi contrarium sententis.

Quero an Clericus conjugatus qui pro delicto commisso in habitu laicali, in Curia seculari ante reassumptum habitum & tonsuram Clericalem fuit in contumaciam condemnatus; postquam, reassumpto habitu copie servire Ecclesie pro eodem delicto à Jure laico in carcere conjici & personaliter puniri?

Videntur respondendum non posse. Ratio est, quia eo tempore quo Jure laicus incipit Clerici personam distringere reperit eandem sibi non subesse. Quandoquidem hoc tempore cum habeat qualitates per dictum caput unicam de Clericis conjugatis lib. 6. & cap. 6. sess. 23. Concilium Tridentinum requisitas non potest ei non suffragari fori declinatoria, quia potest dicere Mea persona tibi non subjacet; & hoc est quod feli volunt Doctores post Joannem Andream hic quasi. 4. & inter ceteros Card. & Anchar. ibi qui in hac materia hoc solum considerant, an Clericus possit dicere: hoc tempore quo incipio à te conveniri seu distringi, gaudeo privilegio fori. Idem videtur sentire Joannes Andreas, Abbas & ceteri in cap. unico de obligat. ad ratiocin. qui solum considerant præventionem Judicii respicientem causam & respicientem personam; nam si Jure laicus prævenit causam: assumptio habitus non tollit jurisdictionem quominus causam modo à persona ablinet, ad finem deducat; si vero prævenit personam capiendam eam in statu non exempto: videlicet sine habita incidentem: reassumptio habitus non impedit quominus Judicium contra citatam personam prosequatur. Hoc idem probat Joannes Monach. in dicto cap. unico de Clericis conjugatis lib. 6. qui etiam utatur verbo saltem, in effectu concludit Clericum con-

jugatum reassumere privilegium etiam pro delicto quæ contra mittit quando habitum non gethabat. Unde Franciscus ibidem: hoc ideo sine trepidatione asserit & ceteri Doctores qui dicit absolute dicunt Clericum conjugatum eo ipso quod habitum reassumit, exemptionem reassumere; absolute etiam intelligunt quoad omnia delicta per eum, five tempore quo gethabat sive quo dimiserat habitum commissa: unde hoc casu solum habetur ratio, an quando Jure apprehendit Clerici personam: dictus Clericus sit in habitu vel non; ut primo casu remittatur ad Ecclesiasticum. Secundo non item, ut potest satis clare deduci ex Capellano Tolosano deesi. 104. 144. 147. & ibi addentes ubi nunquam consideratur tempus delicti sed solum tempus capture personæ; & sequitur Clarus in §. final. quasi. 39. vers. Sed quid si Clericus, ubi ait: Clericum conjugatum qui fuit condemnatus à laico eo tempore quo non habebat habitum si ante capturam illum reassumserit, non posse amplius à Jure laico seculari nec capi nec puniri. Idem expresse tradit Martili. singul. 488. ubi ait communem esse opinionem, Judicem secularium non posse Clericum conjugatum incidentem in habitu & tonsura puniri pro delicto per eum perpetrato eo tempore quo non habebat in habitu; & quamvis Alex. cons. 8. vol. 1. reitetur communem esse, ut attendatur tempus delicti, tamen hoc ultimum dictum procedit in alio casu, scilicet in illo de Clerico qui modo delicti esse vel privilegiatus vel Clericus de quo distinguitur; nam aut delictum pro quo modo à Jure seculari molestatur, fuit ad eo perpetratum eo tempore quo habebat in habitu & tonsura & pro quo fuit tunc à Jure Ecclesiastico citatus & ei prodesset fori declinatoria, alias non; quia hoc casu attenditur tempus delicti, hocquin Alexander contradiceret alteri conclusioni quam paulo ante posuit pro hac Sententia, asserendo causam esse communem & hoc postremum dictum Martili. & Alex. sic & non aliter esse intelligendum, expresse patet ex doctrina Bartoli cui Alexander immititur in lege affinitatis jure & codice cum. de successione in fine.

Hic adde, quod in propoita dubitatione scripsi in cap. magus num. 81. & seqq. supra de obligat. ad ratiocin. & ibi vide resolutionem Sacre Congregationis Conacti num. 73.



DE CLERICIS NON RESIDENTIBUS.

Leo III.

CAPUT II.

Ex gestis: & infra. In Sinodo Anastasius Presbiter Cardinalis tituli beati Marcelli, ab omnibus canonicè est depositus: Eo quod Parochiam suam per annos quinque, contra Canonum instituta deseruit, & in alienis usque hodie demoratur.

SUMMARIUM.

- 1 Cardinalis depositus, qui in titulo suo non residet, & num. 17.
2 Gestis in Concilio perperam fidem faciunt.
3 Dummodo sint descripta per personam publicam, vel reverentem in archiepiscopis aut vicariarum personarum.
4 Gestis extrajudicialia sunt, acta vero judicialia.
5 Cardinalis an possit per Papam deponi sine Concilio.
6 Imperator per Papam deponi sine Concilio.
7 Cardinalis an possit per Papam deponi sine Concilio fratum.
8 Papa de honestate non debet ardua expedire sine Cardinalium Consilio, potest tamen de plenitudine potestatis.
9 Cardinalis in suo titulo non residens privari non debet, nisi legitime monitus non redat.
10 Cardinales tenentur in Romana Curia residere, nec possunt inde abscedere sine licentia Papæ, & cur & num. seqq. usque ad num. 17.
11 Fallitur in Cardinalibus, qui Cathedralibus & majoribus Ecclesiis præfati sunt, num. 16. & 24.
12 Cardinalis in suo titulo curam habet animarum tam fori

- potentialis, quam contentiosæ.
12 Cardinales sunt Sacerdotes Levitici generis, coadjutores & consilarii Papæ, & cum eo judicant ordine.
13 Sunt membra, & pars corporis Papæ.
14 Esque Collaterales.
15 Residentes in Curia equiparantur stellis fixis, legati verbè plantati.
17 Cardinalis qui secreto Parochia sua tanquam vagus in alienis demoratur, deponi potest.
17 Et tempus, quo expectari debet est arbitrium. Secus post Bullas Leonis X. & S. D. N. Innocentii X. num. 19. & 22.
19 Cardinalis officium exercet in frequenti Papæ assistentia, & Sedis Apostolicæ negotiis.
20 Cardinales à Romana Curia absentes ex Bulla Leonis X. quas panas incurant.
21 Et quid ex Decreto Pauli III. Et quid ex Bulla S. D. N. Innocentii X. num. 23.
22 Constitutio S. D. N. Innocentii X. super recessu Cardinalium à statu Ecclesiastico sine licentia Papæ, & redditu eorum ad Romanam Curiam, compendiosè per partes refertur.

EX gestis. Deponitur Cardinalis qui in titulo suo non re-

Notam primam ex principio textus, gesta in Concilio perpetuum...

Secunda nota ibi ab omnibus, argumentum quod Cardinalis non debet...

Item Papa deponitur Imperatore presente, non autem ap-

Ubi nota ibi, Nota, inquit, quod in supra scriptis dicitur...

Mais est difficultas, an Papa possit Cardinalem deponere,

Disputat hanc questionem in utranque partem Andrea Barbata in prealleg. tract. de praesent. Cardin. q. 3.

Tu dicas Papam de honorate supra de usu pallii, contra quam scribere non intendit...

unde in c. un. de schismat. lib. 6. sic legitur, Ideo fratrum nostrorum...

Tertia nota ibi, Canonice est deponitur, Cardinalem in suo titulo non residentem...

Quarta nota ibi, contra Canonum instituta, ex Sacrorum Canonum...

Prima ratio, quia Cardinalis in suo titulo curam habet animarum...

Secunda ratio, quia, ut inquit Innocentius III. in c. Per venerabilem...

Tertia ratio, quia Cardinales sunt membra & pars corporis Papae...

precaere Constitutione Sixti V. Ubi Cardinales dicuntur Summi Pontifici...

Ultimo nota ibi, in alienis usque hodie demoratur, unam legitimam...

Porto aduersus Cardinales extra Romanam Curiam demorantes...

Similiter Paulus III. edidit decretum consistoriale, quo Cardinales...

Similiter Paulus III. edidit decretum consistoriale, quo Cardinales jubentur...

Similiter Paulus III. edidit decretum consistoriale, quo Cardinales jubentur...

Sed alia decreta prodierunt, recessum Cardinalium a Romana Curia...

Novissime vero emanavit constitutio S. D. N. Innocentii X. datum Romae...

In prima ibi, ponitur constitutionis causa, nempe obligatio Cardinalium...

In secunda, quis vero Cardinales, qui post Bullam non obtenta...

In tertia ibi, Cardinales autem, Cardinales, qui ante Bullam...

In quarta ibi, si autem Cardinales, statuitur, ut contra Cardinales...

In quinta ibi, ac demum, Cardinales, qui de cetero sine dicta...

In sexta ibi, ab omnibus, declaratur ab antedictis poenis non exculari...

In septima ibi, ac ulterius, reservatur Papae absolutio & relaxatio...

In octava ibi, Decernentes, Praefirimus observantia injungitur...





DE CLERICIS NON RESIDENTIBUS.

Ex Concilio Lateranen.

CAPUT III.

Quia nonnulli modum avaritiæ non imponentes, dignitates diversas Ecclesiasticas, & plures Ecclesias Parochiales, contra sacrorum Canonum instituta nituntur accipere, ut cum unum officium vix implere sufficiant, stipendia sibi vendicent plurimorum, ne id de cætero fiat, distinctius inhibemus. Cum igitur Ecclesia vel Ecclesiasticum ministerium committi debuisset, talis ad hoc persona, quærat, quæ residere in loco, & curam ejus per seipsam valeat exercere. Quod si aliter actum fuerit: & qui receperit, quod contra sacros Canones accepit, amittat: & qui dederit, largiendi potestate privetur.

SUMMARIUM.

- 1 Dignitates plures, vel Ecclesia uni conferri non debent, & car. & num. seqq.
- 2 Beneficia plura obtinens ex dispensatione, an teneatur plures officium recitare.
- 3 Canonum instituta benefeciorum pluralitatem prohibentia, unde originem duxerunt.
- 4 Beneficia personalem residentiam requirentia sunt incompatibilia.
- 5 Beneficia simplicia obtinentes, an teneantur in Divinis deservire per seipsum.
- 6 Collatio secundæ dignitatis, vel Parochialis ex Lateranensi Concilio an valeat & num. seqq.
- 7 Amittat verbum an importet privationem ipso jure & num. seqq.
- 8 Subjacet verbum est lata Sententia.
- 9 Dignitas quot modis accipitur.
- 10 Dignitates in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis quale servitium requirant, & an eas obtinentibus liceat quot annis ultra tres menses ab Ecclesia abesse, & num. seqq. usque in fin.
- 11 Trident. Concil. decreta c. 3. sess. 21. c. 3. sess. 2. expenduntur & conciliantur, & num. seqq.

- 12 Dignitatum duo genera à Concilio Tridentino constituantur in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis.
- 13 Dignitates habentes redditus separatos à Capitulo de jure communi non obligant ad residentiam.
- 14 Nec sunt incompatibiles cum aliis beneficiis residentiam requirentibus.
- 15 Prædicta præbenda dignitatum qualiter in distributiones sint convertendi & num. 21.
- 16 Distributiones quando accrescant inservientibus, vel applicentur fabricæ Ecclesiæ, & num. 21.
- 17 Jus accrescendi, in quibus dignitatibus redditibus habeat locum.
- 18 Appellatio à conversione fructuum in distributiones, quando sublata sit à Concilio Tridentino.
- 19 Dignitatibus separatos redditus habentibus potest Episcopus arbitrio suo competens servitium assignare.
- 20 Dignitates Casaravugustana eodem jure creari debent, quo alia, de quibus agit à Concilio Tridentino sess. 22. cap. 3.
- 21 Et Archiepiscopus potest illis congruum servitium statueri, & distributiones pro tertia parte fructuum deductis pensibus assignare.

Quia nonnulli. Uni plures Dignitates, vel Ecclesie conferri non debent & Ecclesia illi est conferenda, qui residere & regere valeat per seipsum, alias perdet Ecclesiam & donans conferendi potestate privabitur. Hoc dicit secundum Joan. Andr. & omnes & tria facit, ut dicitur Host. ponit vitium, adhibet remedium, imponit penam. Ponendo vitium tria facit. Primum ipsum nominat. Secundum exemplificat. Tertio reprobatur.

Nota primo ex principio textus, quatuor rationes ob quas non debet Clericus esse pluralis in beneficiis Ecclesiasticis; Prima est, quia hoc procedit ex summe avaritiæ, quæ modum non habet, ut hic, & in c. Sicut n. 47. dist. & in c. Quid dicam 24. quest. 4. Secunda, quia vix potest Clericus congrue in officio deservire & in duo divites plenas sui non habet potestatem, ut ei, à quo stipendium recipit, plenus famuletur, dicit textus in c. Diversi jure de Cleric. conjug. Unde sumitur argumentum, ut obtinens plura beneficia ex dispensatione teneatur plures officium recitare, si potest, secundum Petri. de Anchar. in 4. notab. Hoc tamen communiter non servatur, ut inquit Imola n. 2. & Alex. de Nevo in 2. notab. quia dispensatus ad plura videtur ex consequenti dispensatus, ut in altero tantum non possit. Facit quod notatur in c. Quia in tantum infra de præben. & in c. Non potest, in gloss. in ver. Retinere, eodem tit. lib. 6. Tertia ratio, quia sic unus occupat stipendia plurium & pauperes Clerici, qui possent hujusmodi Ecclesias obtinere, stipendia privantur. Ad hoc cap. 1. 16. quest. 7. Quarta, quia id obviat sacrorum Canonum instituta, ut 21. quest. 3. per totam cum concord. de quibus hic in gloss. 2. Quæ

quidem instituta originem duxerunt ab Apollolo dicente 1. ad Corinth. 7. Unusquisque in quo vocatus est permaneat apud Deum c. 1. 21. dist. secundum Hostient. n. 7. Joan. Andr. n. 10. & Cardin. in 3. notab. Alias rationes prohibite pluralitatis recensent Hostient. Joan. Andr. Abb. & alii in c. Ad hæc & ibi dixi in 1. not. infra de præben. & rationes decem conseruit Rebuff. in tractu benefec. in tit. de dispens. ad plur. ac num. 2. usque ad num. 21. & addit S. Thom. quodlib. 8. art. 15. & quod scripsi in c. Quia in tantum à num. 3. usque ad num. 14. infra de præben. & in c. Dadam, il. 2. in 2. notab. supra de elect.

Secundo nota tibi, Ecclesiasticum Ministerium, non tantum dignitates, sed etiam alia beneficia Ecclesiastica personalem residentiam requirentia de jure communi esse incompatibilia. Quod intelligit Innocent. in ver. Ministerium, sive hujusmodi residentiam requirant ex consuetudine, sive ex privilegio, vel statuto, aut alio quovis modo legitimo. Et consentiant Hostient. n. 7. & Joan. Andr. num. 10. ambo in ead. ver. Hodie hoc est expressum in Decreto Concilii Tridentini sess. 24. c. 17. ibi, dummodo utrumque personaliter non requiratur. Hanc materiam latius prosecutur in c. Cum jam dudum, & in c. De multa infra de præben. ubi plene videas, quæ beneficia hodie sint incompatibilia & quando per affectionem secundi vacet primum ipso jure.

Tertia nota tibi, per seipsum, in beneficiis Ecclesiasticis Clericos teneri per seipsum deservire, nec posse muneri suo satisfacere per substitutum, quia hic est actus, in quo censetur electa industria personæ l. Inter artifices, ff. de soluti s. Quoniam

niam de Apostolica, de off. leg. & hanc regulam ex hoc textu eliciunt Butr. de Imol. ambo. n. 3. & Alex. de Nevo n. 5. Contrariam regulam in beneficiis simplicibus constituit Lap in pluribus allegationibus, quia cum de generali consuetudine personalem residentiam non requirant, oneri deservendi in Divinis potest per alium satisfieri, nisi secus in eorum fundatione cautum reperitur & illius allegationes Rota multoties secuta est; quin imo & Sac. Congregatio Concilii, ut plene scripsi in c. Ut Abbates n. 62. & seqq. supra. at. & qual. Nec obstat hæc Decretalis, quia loquitur in dignitatibus & Ecclesiis Parochialibus, aut etiam secundum litem in beneficiis simplicibus ex consuetudine vel statuto vel alio jure speciali requirentibus personalem residentiam, ut dictum est in precedenti notab. & his salvari potest opinio Anton. de Butr. & sequacium.

- 6 Quarto nota tibi, amittat, collationem secundæ Dignitatis, vel beneficii Curati hoc jure inspecto non valere, prout hanc litteram intelligunt Butr. n. 4. Anchar. n. 5. & Imol. num. 3. vers. Item nota penam, & ita secundum eos verbum amittat, importat privationem ipso jure. Quod etiam voluit Abb. in c. Cum in cunctis num. 6. vers. Non obstat supra de elect. dicens verbum, amittat, esse intelligendum ipso jure, quia de illius significatione est, ut non requiratur actualium executionem, seu ministerium alterius, ad imitari verbi, subjacet, quod similiter est late sententiæ, ut notat gloss. ult. in cap. an. de injur. lib. 6. & sequitur Felin. in c. Reduplicus n. 24. in ver. Amittat supra de re scriptis. Quibus videtur suffragari hæc littera tibi, quod contra sacros Canones accepit, amittat, quasi dicat, quod de facto accepit, de facto amittat. Contrarium, videlicet recipientem plures Dignitates, vel beneficia curata non esse ipso jure privatum, sed privandum secundo, quod est incompatible cum primo, tenent hic Abb. Alexan. de Nevo ambo in ultim. notab. Cardinal. in conj. 3. circa elevationem num. 4. Castador. de rej. i. in tit. de Constitut. Pro quibus facit, quia verbum, amittat, non sonat in præteritum, sed in futurum, nisi addatur ipso jure, gloss. in l. amissione, §. 1. in ver. Relegati ff. de cap. dimin. quam ratio invenies alibi secundum Baldum ibi, quem videas: tamen alia similis videtur esse in l. Si quis in tantum in ver. Amittat, Cod. undè vs, ut per Felin. ubi supra. Quidquid tamen sit, hodie hoc constringit per Decretalem, de multa infra de præben. ubi recipiens secundam Dignitatem, vel beneficium curatum, nec est privatus ipso jure, nec privandum secundo, sed est ipso jure privatus primo. In hac tamen materia tu distingue quinque tempora, ut dixi in cap. Referente tu 1. quasi infra de præben.
- 9 Glossa 1. ponit quot modis dicatur Dignitas. Dic ut in ea & adde Archid. & Joan. Andr. in c. 1. de consuet. lib. 6. & Bart. in l. 1. Cod. de dignit. lib. 12. Prout tamen accipitur hic & in c. De multa infra de præben. Dignitas est administratio perpetua rerum Ecclesiasticarum cum præsentia in gradu, ut dixi in c. Ad hæc à num. 20. eodem tit. ubi plene videas.
- 10 Quarto. Quare servitium hodie requirant Dignitates in Cathedralibus & Collegiatis Ecclesiis; & in spec. c. an Dignitates de quibus agit à Concil. Trid. in c. 3. sess. 22. comprehendantur in c. 12. vers. Præterea obtinentibus sess. 24. ita ut illarum servitium ita sit moderandum, ut eas obtinentibus non liceat quotannis ultra tres menses ab Ecclesia abesse.
- 11 Emerit hæc questio in Ecclesia Casaravugustana. Pro cuius solutione procedendo juxta consideraciones alias à Sac. Congregatione admittas circa intellectum & concordiam c. 12. sess. 21. & c. 3. sess. 22. videtur animadvertendum Concilium duo genera dignitatum & officiorum in Collegiatis Ecclesiis distinxisse, quod etiam animadvertit Navar. Manual. c. 27. Unum, earum dignitatum, quæ participant de redditibus Mensæ Capitularis, de quibus intelligitur c. 3. sess. 21. Alterum, earum, quæ propriis & separatos habent redditus & nihil habent commune cum Capitulo, quæ etiam 30 proovis jus commune, ut per Oldr. conj. 150. & non obligant ad residentiam, Hostient. in Summ. tit. de Cler. non resident. §. Qualiter num. 2. vers. Item possunt esse Canonici, possuntque retineri cum aliis beneficiis requirentibus residentiam, c. Dadam il. 2. ubi Abb. n. 9. vers. & facit optimè, de elect. & in c. De multa n. 21. vers. Secunda conclusio cum seqq. de præben. Stephan. de litter. grat. tit. de 15. et. & qual. benef. 44. num. seqq. & de his intelligitur c. 3. sess. 21. in utriusque autem dignitatum non idem jus Concilium statuisse, videre est primo in separatione tertiæ partis; quia in illis fit deductio ex necessitate quando nullæ sunt distributiones quotidianæ, vel ita tenues, ut verumiliter negligantur. In his fit etiam cessante hac ratione &

etiam distributiones essent tales, quæ verimiliter non negligenter, dummodo non accendant ad tertiam partem fructuum & sit in odium non residentium.

Secundo, in applicatione distributionum, quæ admittuntur; quia in illis distributiones non servi entium accrescunt deservientibus in his applicatur fabricæ Ecclesiæ, aut alteri loco pro arbitrio Ordinarii. Et ratio diversitatis inter utrumque casum non aliis profecto reddi potest, quam quia ubi redditus sunt communes, inter participantes ex illis habet locum jus accrescendi seu non decrecendi; ubi autem sunt separati redditus, qui amittuntur, nemini accrescunt, sed Ecclesiæ applicantur, gl. in Clem. 2. in ver. Pars dimidia, ubi etiam Imol. col. pen. num. 10. Card. in §. Ille verò n. 21. Vitalin. n. 15. in fin. de stat. & qual. Felin. in c. Apostolica n. 12. de except. Covarr. variat. resol. lib. 3. cap. 13. n. 7. Tertio, in illis Episcopus exequitur non obstantibus appellationibus: in his Concilium appellationes non suffulit. Quarto; notanda est diversitas in modo loquendi, quo Concilium de utriusque disponens utitur, nam illa tertia, quæ deducitur vigore c. 3. sess. 21. expressè mandat converti in distributiones quotidianas dividendas inter dignitates & ceteros Divinis interrelentes, juxta divisionem ab Episcopo faciendam hæc, de qua in c. 3. c. 3. dividitur in distributiones Episcoporum arbitrio assignandas, ut scilicet obtinentes Dignitates, si personaliter competens ibi servitium quolibet die statuto non impleverint, illius diei distributiones amittant; cum credi possit non abique consilio factum, ut in hoc Decreto sess. 22. nullam mentionem habeamus de distributionibus quotidianis, neque de distributionibus Horarum, siquidem de distributionibus quotidianis expressè in c. 12. sess. 24. Distributiones horarum. Nec abs re Patres Concilii Trid. consensit de qualitatibus harum dignitatum, quibus plerumque varia onera Jurisdictionis, vel officiorum imminet & scientes Juristam ad quod de jure alias præstandum tenerentur, voluerunt competens servitium ab illis requirere, quod significat arbitrium hominis potius, quam rigorem juris; in quo arbitrio inveniunt habendam esse rationem personarum, ubi, personaliter competens sibi servitium. Secundo primam editionem Aldinam in folio majori. Alii enim codices habent, competens sibi servitium, tum onerum talibus dignitatibus imminenti, ubi, quod si a licet ex prædictis.

Ex quibus minus videtur absurdum hanc etiam differentiam inter utriusque generis Dignitates constituere, ut illæ, de quibus in c. 3. sess. 21. ultra tres menses juxta, §. Præterea d. c. 12. abesse non possent, teneant singulis horis interesse & distributiones ex tertia parte deducta, pro singulis Horis assignentur. Has verò, de quibus in c. 3. sess. 22. sufficiat præstare illud servitium, quod competens boni viri arbitrio judicabitur, etiam non explet numerum novem mensium, nec obliget ad singulas Horas Canonicas; & consequenter pro singulis hora non sit assignandæ distributiones quotidianæ, sed pro illis diebus & horis in competenti servitio comprehensis. Cum igitur dignitates hujusmodi Casaravugustanæ ex sententia Sac. Congregationis eodem jure censeri debeant, quo censetur alie, de quibus, in c. 3. sess. 22. declaratumque sit Archiepiscopum potuisse & posse ipsis statuere competens servitium juxta primum decretum: competens harum dignitatum servitium non videtur esse precise determinandum ad novem menses & omnium, singularumque horarum interressentiam juxta, §. Præterea. Nec urget quod Conc. in d. §. Præterea, generaliter loquatur, aptumque sit comprehendere obtinentes quascumque dignitates; quia dispositio generalis subsequens non refertur ad ea, de quibus specialiter supra cautum est, ad l. Doli clausula, de verb. obligat.

Itaque ad dubium videtur respondendum, Dignitates & officia obtinentes in prædicta Ecclesia non comprehendi in d. §. Præterea, nec teneri illud servitium præstare ad eum modum, qui præscribitur, d. §. Præterea. Sed Archiepiscopum posse servitium illis congruum statuere ex c. 3. sess. 22. illudque pro muneribus & oneribus ipsis dignitatibus incumbentibus moderari, simulque rationem habere habitantium extra claustrum, in præscribendis videlicet horis, quibus interesse quisque teneatur. Et juxta horas & dies servitii ad hunc modum determinatum dividendas esse distributiones in tertia parte quoruncumque fructuum & proventuum earum Dignitatum & officiorum desumptas, deductis tamen pensionibus, aliisque legitimis oneribus quædam duxerint, quæ quidem distributiones ab his, qui specialiter statuto tempore non deservierint, amittantur & fabricæ Ecclesiæ, aut alteri pro loco juxta Decretum ejusdem cap. 3. applicentur. Et ita Sac. Congregatio respondit.

Conquerente. Qui non residet in beneficio etiam modica... in prima imperantia querela.

Nota primo, ibi viginti solidos, beneficium quantumcumque minimum... de iure communi personalem residentiam requirere.

Ex facto questum est, an posito tenore fundationis infra scripte... Beneficium de quo agitur sit Sacerdotale, ita ut actu Sacerdoti sit conferendum.

Profens questio duas habet inspectiones. Altera est, an Capella de qua agitur sit Sacerdotalis. Altera, an requiritur Sacerdotium actu.

Secundo nota ibi, vel quod eidem Ecclesia non deserviat: hos duos casus equiparari, videlicet et habere plura Beneficia ad sustentationem sufficientem.

In glossa percipere. Nota bene hanc glossam juncto textu, quod impetrans potest quidem opponere quod beneficium sit exigui valoris.

Ex hoc notabiliter infero, ut tenentur Beneficium non excuset Beneficium a refectione Divini Officii: quod efficaciter probat hoc caput, quia sicut non excusetur a residentia ex eo quod ex Beneficio vix necessaria non percipiat.

Ex stringitur argumentum, quia multa sunt Beneficia quae nullum omnino servitium requirunt, ut praedicta et praedicta moniales portiones; et tamen illa obnoxia obligantur ad dicendas horas Canonicas.

Tertio est conf. 27. Goffredus num. 12. vbi. Ob hoc considero, ex quibus patet quia male Salas in 1. 2. 2. quaest. 21. tract. 8. dicit. nunc. fess. 17. num. 174. in fine: scriptum reliquitur Beneficium non teneri Divinum Officium recitare, cum dubitat an Beneficium sit tenore necne; et imo enim ad hoc obstringitur non modo cum dubio est: quo casu tenetur sequi ex praepo parte tunc tenore, ut probavimus in cap. Ne innotis a num. 114. usque ad num. 125. supra de Constit. sed etiam quando est omnino certus de exiguitate Beneficii, ut ex dictis coisitat.

Quarto. Verba illa fundationis et qui celebrent &c. faciunt relationem praecedentium cum omnibus qualitatibus. Bart. in lege si quis servus, §. fin. ver. sed quarto de leg. 2. Alex. conf. 112. num. 2. lib. 1. et conf. 141. num. 1. lib. 2. Sed verba illa antecedentia qui omni die residentiam faciunt &c. important onus personale, ut superius dictum est. Ergo etiam illa immedie sequentia et qui celebrent &c. celebrare debeant &c. idem onus personale important praesertim ob distiones geminas celebrent &c. celebrare debeant &c. quae ostendunt magis enixam fondatoris voluntatem, ut in terminis Paris. conf. 50. num. 15. lib. 4.

Quinto. Hanc opinionem videtur sequi Lapsus alleg. 117. num. 2. vbi. Nec etiam requirit, ubi tenet Presbiterum tunc posse per se ipsum inferre; cum verba fundationis illum non ardeant ad residentiam. Et idem Lapsus alleg. 35. num. 4. ubi ait satis esse per Vicarium deservire, ubi non exigitur a Jure personalis residentia, quasi sentiat oportere deservire per se ipsum; ubi personalis residentia requiritur, ut in causa praesentis; et loquitur in terminis Capellaniae & de communi usus loquendi fundatorum in hac specie resatur Navar. confilio sexto, numero sexto de Clericis non residentibus, ubi ait secundum vulgarem modum intelligendi eorum qui fundant hujusmodi Capellanias: per residentiam intelligi personalem.

Nec obstat quod ultimo loco fuerit praesentatus simplex Clericus. Aim. conf. 106. num. 11. Si quidem haec praesentatio tanquam longae facta post fundationem Capellae, non potest deservire pro observantia interpretativa actus fundationis, ut decidit Rota Rome 19. Octobris 1588. in Trifonei Juris praesentatis coram Buallo de in dicto Alexandrino Decanatus coram Orano 11. Junii 1598. Preterea quod hodie ex Decreto Concilii Tridentini, §. fess. 25. de reformat. non est in facultate Ordinarii derogare qualitatibus in fundatione appositis: etiam de consensu Patronorum, ut censuit Sacra Congregatio & dicit Rota in dicto Alexandrino et ubi consistat de certo statu praecedenti, ut hoc casu non attenditur ultimus in causa Tapara, seu nullius Juris Patronatus coram Clemente VIII. 1. Martii 1574. & 11. Martii 1575. & in alia Perulina Sancti Bishnati coram Cardinali Pamphilio 13. Martii 1588. & in eadem 17. Martii 1589.

Ultimo pro hac sententia videtur in terminis esse dicta decisio Sacrae Congregationis, edita tempore Cardinalis Matthaei: videlicet.

Posito tenore fundationis, sint tres voces in praesentando Sacerdotem & Capellanum dictae Capellae, qui serviat in Divinis eidem Capellae; & hodie continet Divina celebret, Missam & Officia divina & nocturna & residentiam continuam faciat &c.

Quo ad secundam inspectionem, videlicet an requiratur ut Capellani praesentandi sint actu Sacerdotes: quod est alterum caput dubitationis per manus transmissum. Videtur negative resolvendum, quia quocumque verba fundationis non respiciunt actum praesentationis; sed potius illum professionem: satis est ut praesentatus sit Sacerdos habitus: licet non actu; Abbas in c. Cam in sanctis, §. Inferiora sub num. 10. & ibi etiam Dec. num. 12. de elect. Vitalin. in Clem. 2. §. In illa num. 16. post Mol. col. 10. de aetate & qualitate; & sentit scriptura Rota & praesertim in causa Romae Capellaniae, & decima nona Martii 1586. & die 14. Novembris 1585. & 23. Januarii 1589.

Et confirmatur, quia regula est in Beneficiis Sacerdotibus sufficere solam habitatem ad Sacerdotium, c. 2. cum ibi not. de instit. lib. 6. Abbas & Dec. post Innoc. in d. §. Inferiora. Rolandus confilio 43. numero 59. libro primo ubi resatur de communi; & in terminis Capellaniae Sacerdotalis de recepta opinione resatur Navarrus confilio septimo in fine, de praebendis. Unde Sacra Congregatio censuit hujusmodi Capellanias posse conferri simpliciter Clerico, in ea tamen tate constituto, ut intra annum ad Sacerdotium promoveri queat, nisi alia essent verba in fundatione posita, quae requirent obtinentem tempore collationis esse acta Praesbiterum, verba autem praesentia fundationis sunt, Manuteneri debeant duo Capellani, qui habeant potius tractum successivum, quo casu non requiritur qualitas actu, sed sufficit aptitudo, Alex. conf. 101. n. 13. lib. 7. Socin. in l. Solemas in fin. ff. de condit. et demonstr. Dec. conf. 430. num. 8. Ruin. conf. 9. num. 8. lib. 1. Hoc enim verbum, manuteneri, in causa praesentis idem importat, quod alere, seu sustentare, quod vulgenter dicitur, manuteneri; ut in simili consuluit Bald. conf. 110. per totum, et conf. 145. per totum lib. 3. In verbo autem, sustentationis, quod equipollet verbo, manutentionis, adest in puncto decisio Rota in d. Rom. Capellanias die 19. Martii 1586. Ubi deciditur verba illa in fundatione Capellaniae Sacerdotalis apposita, nempe pro sustentatione unius Clerici, qui in Divinis infervat, &c. non respicere actum praesentationis, sed illum professionem; idcirco non requirit Sacerdotium actum. Atque ex his videtur concludendum, Capellanum praedictam esse quidem Sacerdotalem, sed non requirere Sacerdotium actu, & haec pars minor videtur, & magis consona voluntati fundatoris, qui in secunda parte fundationis non meminit qualitatibus Praesbiteratus, sicut fecerat in priori parte.

De hac materia scripti latissime in c. Ut Abbas & in cap. Quaris supra de aetate. et qualitate ubi plene videas.

Quaeritur an Resitor dicte Capellae teneatur residere, ac munia praedicta adimplere per seipsum. Sacra Congregatio censuit hujusmodi Resitorem teneri residere ac munia hujusmodi explere per seipsum.

Ubi notandum est Sacram Congregationem non fuisse notam ex illis verbis: sint tres voces in praesentando unum Sacerdotem &c. quia ex hoc solum inferatur, ut Capella sit Sacerdotalis; sed non inferatur, ut Sacerdos teneatur per seipsum inferre; jam enim Sacra Congregatio declaraverat ex verbis fundationis quod debebat eligi Praesbiter Capellanus inferri tantum, ut Capella sit Sacerdotalis; sed tamen Praesbiterum posse per alium inferre. Sed Sacra Congregatio mota est simpliciter ex illis verbis et residentiam continuam faciunt: quae important onus personale: ex quibus cum huic parti videatur favere Jus commune, vulgaris usus loquendi testatorum, observantia subsecuta ac retolutio Sacrae Congregationis videtur postulo responderi dictos Capellanos teneri per seipsum celebrare ac propterea Capellanum esse Sacerdotalem.

Quoad secundam inspectionem, videlicet an requiratur ut Capellani praesentandi sint actu Sacerdotes: quod est alterum caput dubitationis per manus transmissum. Videtur negative resolvendum, quia quocumque verba fundationis non respiciunt actum praesentationis; sed potius illum professionem: satis est ut praesentatus sit Sacerdos habitus: licet non actu; Abbas in c. Cam in sanctis, §. Inferiora sub num. 10. & ibi etiam Dec. num. 12. de elect. Vitalin. in Clem. 2. §. In illa num. 16. post Mol. col. 10. de aetate & qualitate; & sentit scriptura Rota & praesertim in causa Romae Capellaniae, & decima nona Martii 1586. & die 14. Novembris 1585. & 23. Januarii 1589.

Et confirmatur, quia regula est in Beneficiis Sacerdotibus sufficere solam habitatem ad Sacerdotium, c. 2. cum ibi not. de instit. lib. 6. Abbas & Dec. post Innoc. in d. §. Inferiora. Rolandus confilio 43. numero 59. libro primo ubi resatur de communi; & in terminis Capellaniae Sacerdotalis de recepta opinione resatur Navarrus confilio septimo in fine, de praebendis. Unde Sacra Congregatio censuit hujusmodi Capellanias posse conferri simpliciter Clerico, in ea tamen tate constituto, ut intra annum ad Sacerdotium promoveri queat, nisi alia essent verba in fundatione posita, quae requirent obtinentem tempore collationis esse acta Praesbiterum, verba autem praesentia fundationis sunt, Manuteneri debeant duo Capellani, qui habeant potius tractum successivum, quo casu non requiritur qualitas actu, sed sufficit aptitudo, Alex. conf. 101. n. 13. lib. 7. Socin. in l. Solemas in fin. ff. de condit. et demonstr. Dec. conf. 430. num. 8. Ruin. conf. 9. num. 8. lib. 1. Hoc enim verbum, manuteneri, in causa praesentis idem importat, quod alere, seu sustentare, quod vulgenter dicitur, manuteneri; ut in simili consuluit Bald. conf. 110. per totum, et conf. 145. per totum lib. 3. In verbo autem, sustentationis, quod equipollet verbo, manutentionis, adest in puncto decisio Rota in d. Rom. Capellanias die 19. Martii 1586. Ubi deciditur verba illa in fundatione Capellaniae Sacerdotalis apposita, nempe pro sustentatione unius Clerici, qui in Divinis infervat, &c. non respicere actum praesentationis, sed illum professionem; idcirco non requirit Sacerdotium actum. Atque ex his videtur concludendum, Capellanum praedictam esse quidem Sacerdotalem, sed non requirere Sacerdotium actu, & haec pars minor videtur, & magis consona voluntati fundatoris, qui in secunda parte fundationis non meminit qualitatibus Praesbiteratus, sicut fecerat in priori parte.

De hac materia scripti latissime in c. Ut Abbas & in cap. Quaris supra de aetate. et qualitate ubi plene videas.

Quaeritur an Resitor dicte Capellae teneatur residere, ac munia praedicta adimplere per seipsum. Sacra Congregatio censuit hujusmodi Resitorem teneri residere ac munia hujusmodi explere per seipsum.

Ubi notandum est Sacram Congregationem non fuisse notam ex illis verbis: sint tres voces in praesentando unum Sacerdotem &c. quia ex hoc solum inferatur, ut Capella sit Sacerdotalis; sed non inferatur, ut Sacerdos teneatur per seipsum inferre; jam enim Sacra Congregatio declaraverat ex verbis fundationis quod debebat eligi Praesbiter Capellanus inferri tantum, ut Capella sit Sacerdotalis; sed tamen Praesbiterum posse per alium inferre. Sed Sacra Congregatio mota est simpliciter ex illis verbis et residentiam continuam faciunt: quae important onus personale: ex quibus cum huic parti videatur favere Jus commune, vulgaris usus loquendi testatorum, observantia subsecuta ac retolutio Sacrae Congregationis videtur postulo responderi dictos Capellanos teneri per seipsum celebrare ac propterea Capellanum esse Sacerdotalem.

Quoad secundam inspectionem, videlicet an requiratur ut Capellani praesentandi sint actu Sacerdotes: quod est alterum caput dubitationis per manus transmissum. Videtur negative resolvendum, quia quocumque verba fundationis non respiciunt actum praesentationis; sed potius illum professionem: satis est ut praesentatus sit Sacerdos habitus: licet non actu; Abbas in c. Cam in sanctis, §. Inferiora sub num. 10. & ibi etiam Dec. num. 12. de elect. Vitalin. in Clem. 2. §. In illa num. 16. post Mol. col. 10. de aetate & qualitate; & sentit scriptura Rota & praesertim in causa Romae Capellaniae, & decima nona Martii 1586. & die 14. Novembris 1585. & 23. Januarii 1589.

Et confirmatur, quia regula est in Beneficiis Sacerdotibus sufficere solam habitatem ad Sacerdotium, c. 2. cum ibi not. de instit. lib. 6. Abbas & Dec. post Innoc. in d. §. Inferiora. Rolandus confilio 43. numero 59. libro primo ubi resatur de communi; & in terminis Capellaniae Sacerdotalis de recepta opinione resatur Navarrus confilio septimo in fine, de praebendis. Unde Sacra Congregatio censuit hujusmodi Capellanias posse conferri simpliciter Clerico, in ea tamen tate constituto, ut intra annum ad Sacerdotium promoveri queat, nisi alia essent verba in fundatione posita, quae requirent obtinentem tempore collationis esse acta Praesbiterum, verba autem praesentia fundationis sunt, Manuteneri debeant duo Capellani, qui habeant potius tractum successivum, quo casu non requiritur qualitas actu, sed sufficit aptitudo, Alex. conf. 101. n. 13. lib. 7. Socin. in l. Solemas in fin. ff. de condit. et demonstr. Dec. conf. 430. num. 8. Ruin. conf. 9. num. 8. lib. 1. Hoc enim verbum, manuteneri, in causa praesentis idem importat, quod alere, seu sustentare, quod vulgenter dicitur, manuteneri; ut in simili consuluit Bald. conf. 110. per totum, et conf. 145. per totum lib. 3. In verbo autem, sustentationis, quod equipollet verbo, manutentionis, adest in puncto decisio Rota in d. Rom. Capellanias die 19. Martii 1586. Ubi deciditur verba illa in fundatione Capellaniae Sacerdotalis apposita, nempe pro sustentatione unius Clerici, qui in Divinis infervat, &c. non respicere actum praesentationis, sed illum professionem; idcirco non requirit Sacerdotium actum. Atque ex his videtur concludendum, Capellanum praedictam esse quidem Sacerdotalem, sed non requirere Sacerdotium actu, & haec pars minor videtur, & magis consona voluntati fundatoris, qui in secunda parte fundationis non meminit qualitatibus Praesbiteratus, sicut fecerat in priori parte.

De hac materia scripti latissime in c. Ut Abbas & in cap. Quaris supra de aetate. et qualitate ubi plene videas.

Quaeritur an Resitor dicte Capellae teneatur residere, ac munia praedicta adimplere per seipsum. Sacra Congregatio censuit hujusmodi Resitorem teneri residere ac munia hujusmodi explere per seipsum.

Ubi notandum est Sacram Congregationem non fuisse notam ex illis verbis: sint tres voces in praesentando unum Sacerdotem &c. quia ex hoc solum inferatur, ut Capella sit Sacerdotalis; sed non inferatur, ut Sacerdos teneatur per seipsum inferre; jam enim Sacra Congregatio declaraverat ex verbis fundationis quod debebat eligi Praesbiter Capellanus inferri tantum, ut Capella sit Sacerdotalis; sed tamen Praesbiterum posse per alium inferre. Sed Sacra Congregatio mota est simpliciter ex illis verbis et residentiam continuam faciunt: quae important onus personale: ex quibus cum huic parti videatur favere Jus commune, vulgaris usus loquendi testatorum, observantia subsecuta ac retolutio Sacrae Congregationis videtur postulo responderi dictos Capellanos teneri per seipsum celebrare ac propterea Capellanum esse Sacerdotalem.

Quoad secundam inspectionem, videlicet an requiratur ut Capellani praesentandi sint actu Sacerdotes: quod est alterum caput dubitationis per manus transmissum. Videtur negative resolvendum, quia quocumque verba fundationis non respiciunt actum praesentationis; sed potius illum professionem: satis est ut praesentatus sit Sacerdos habitus: licet non actu; Abbas in c. Cam in sanctis, §. Inferiora sub num. 10. & ibi etiam Dec. num. 12. de elect. Vitalin. in Clem. 2. §. In illa num. 16. post Mol. col. 10. de aetate & qualitate; & sentit scriptura Rota & praesertim in causa Romae Capellaniae, & decima nona Martii 1586. & die 14. Novembris 1585. & 23. Januarii 1589.

Et confirmatur, quia regula est in Beneficiis Sacerdotibus sufficere solam habitatem ad Sacerdotium, c. 2. cum ibi not. de instit. lib. 6. Abbas & Dec. post Innoc. in d. §. Inferiora. Rolandus confilio 43. numero 59. libro primo ubi resatur de communi; & in terminis Capellaniae Sacerdotalis de recepta opinione resatur Navarrus confilio septimo in fine, de praebendis. Unde Sacra Congregatio censuit hujusmodi Capellanias posse conferri simpliciter Clerico, in ea tamen tate constituto, ut intra annum ad Sacerdotium promoveri queat, nisi alia essent verba in fundatione posita, quae requirent obtinentem tempore collationis esse acta Praesbiterum, verba autem praesentia fundationis sunt, Manuteneri debeant duo Capellani, qui habeant potius tractum successivum, quo casu non requiritur qualitas actu, sed sufficit aptitudo, Alex. conf. 101. n. 13. lib. 7. Socin. in l. Solemas in fin. ff. de condit. et demonstr. Dec. conf. 430. num. 8. Ruin. conf. 9. num. 8. lib. 1. Hoc enim verbum, manuteneri, in causa praesentis idem importat, quod alere, seu sustentare, quod vulgenter dicitur, manuteneri; ut in simili consuluit Bald. conf. 110. per totum, et conf. 145. per totum lib. 3. In verbo autem, sustentationis, quod equipollet verbo, manutentionis, adest in puncto decisio Rota in d. Rom. Capellanias die 19. Martii 1586. Ubi deciditur verba illa in fundatione Capellaniae Sacerdotalis apposita, nempe pro sustentatione unius Clerici, qui in Divinis infervat, &c. non respicere actum praesentationis, sed illum professionem; idcirco non requirit Sacerdotium actum. Atque ex his videtur concludendum, Capellanum praedictam esse quidem Sacerdotalem, sed non requirere Sacerdotium actu, & haec pars minor videtur, & magis consona voluntati fundatoris, qui in secunda parte fundationis non meminit qualitatibus Praesbiteratus, sicut fecerat in priori parte.

De hac materia scripti latissime in c. Ut Abbas & in cap. Quaris supra de aetate. et qualitate ubi plene videas.

Quaeritur an Resitor dicte Capellae teneatur residere, ac munia praedicta adimplere per seipsum. Sacra Congregatio censuit hujusmodi Resitorem teneri residere ac munia hujusmodi explere per seipsum.

Ubi notandum est Sacram Congregationem non fuisse notam ex illis verbis: sint tres voces in praesentando unum Sacerdotem &c. quia ex hoc solum inferatur, ut Capella sit Sacerdotalis; sed non inferatur, ut Sacerdos teneatur per seipsum inferre; jam enim Sacra Congregatio declaraverat ex verbis fundationis quod debebat eligi Praesbiter Capellanus inferri tantum, ut Capella sit Sacerdotalis; sed tamen Praesbiterum posse per alium inferre. Sed Sacra Congregatio mota est simpliciter ex illis verbis et residentiam continuam faciunt: quae important onus personale: ex quibus cum huic parti videatur favere Jus commune, vulgaris usus loquendi testatorum, observantia subsecuta ac retolutio Sacrae Congregationis videtur postulo responderi dictos Capellanos teneri per seipsum celebrare ac propterea Capellanum esse Sacerdotalem.