

Redon. de simon. in 2. part. cap. 21. num. 36. & Mandof. in regul. 33. quæst. 14. num. 11. in hac verba (Licet Ordinari pen- siones perpetuas, & ad successores transmissibiles, & alias ut Papa constituitur non possit, nec fructus beneficiorum dividere, cap. Prohibemus, de censib. cap. Pastoralis de his qua sunt à Prælat. cap. Extirpanda, in fin. de præbend. Paul. Roman. in tractat. de pensio. quæst. 1. num. 10. & seq. tamen pro bono pacis ex causa concordie & ad lites tolendas, pensiones prout Summus Pontifex perpetuo duraturas, & quæ ad successores transeant, imponit) allegat præter alios Innocentium hic infra. qui tamen hoc non dicit.

42 Sed his non obstantibus dicendum videtur Episcopum ordinari auctoritate nec pro bono pacis, seu ex causa concordie ad extinguendas lites posse imponere pensiones perpetuas, seu transmissibiles ad successores in beneficio. Quod probatur primò irrefragabiliter per illum text. Nam hic per viam amicitialis compositionis, & pro bono pacis auctoritate superioris fuit ordinatum, ut unus ex litigatoribus haberet dignitatem Prioratus, & colligantur solveret annuatim pensionem ex fructibus ipsius Prioratus, & Papa tolerat hanc ordinationem non suspiciter, sed hoc adhibito moderamine, ut pensio sit personalis ad vitam onerati, non autem realis, seu transmissibilis ad successorem in dignitate, & sic aperte improbat, ut pro bono pacis reservetur unè ex litigatoribus annua pensio, qua daret ad vitam Pensionarii, ita ut transeat ad successorem in beneficio.

Nec obstat si dicat impositionem pensionis hic fuisse improbatam respectu successoris in Prioratu, quia fuit facta à iudicibus delegatis, quorum iurisdictione non extendebatur in tantum, ut possent gravare successorem in beneficio, & De cætero, de transact. ergo secus, si facta fuisset Ordinarii auctoritate, qui conferretur realis, & transmissibilis ad successorem, ut cap. Veniens, eod. tit. & post Butr. declarat hic Joan. de Imol. num. 15. post medium vers. Dominus Antonius dicitur.

41 Nam hinc objectioni respondeo. Primò istos Iudices non imposuisse pensionem tanquam Iudices, neque ex virtute delegationis, secundum quam non poterant contra jus pronuntiare, sed tanquam arbitratores & amicitiales compositores quo respectu poterant excedere limites juris, ut ex Butr. Imol. & Abb. ostensum est supra in 2. not. num. 6. Et tamen Papa voluit approbare impositionem pensionis, nisi cum hoc moderamine, ut esset personalis, & non alliceret successorem in beneficio, ergo longe minus eam approbasset, si facta fuisset auctoritate Ordinarii, qui pariter tenetur secundum jus pronuntiare, cap. Iudices, §. Bonus Iudex, 3. quæst. 7. Et hinc est, ut in spiritualibus non valeat transactio, & tamen valeat amicitialis compositio, ut notat Butr. per illum textum in d. cap. De cætero, in 2. notab. supra de transact. Scin terminis reservationis pensionis idem Butr. in cap. Auditorius, n. 2. infra de collat. deteg. & dictum est supra num. 4.

Deinde respondeo Papam non improbare reservationem pensionis ex eo quòd processerit auctoritate delegata, sed quia per reservationem perpetuam, & realem scinditur beneficium, & in hoc fundat decisionem suam, ut patet ibi: ne forte circa præsentia aliqua videatur facta scitio beneficii Prioratus. Et hanc rationem decisionis ponderant hic Innoc. circa med. in verb. Sancto, Abb. Antiq. n. 4. Butr. n. 11. & 15. Card. num. 10. in 7. opposit. Imol. num. 11. & 17. vers. Secundo tangit, & reliqui omnes. Hac autem ratio aequè viget in Iudice ordinario, ut Episcopo, vel Legato, atque in Iudice delegato, ut mox patebit in 2. argum. & consequenter hic est textus apertus, quòd nec pro bono pacis, & concordie potest Episcopus, vel alius inferiora Papa imponere pensionem, quæ sit transmissibilis ad successorem.

Secundo idem probatur, quia scitio beneficii de jure est prohibita, ut cap. Tux & cap. Majoribus, supra eod. Sed per reservationem pensionis perpetuæ fit scitio beneficii, ut hic est expellim in vers. Ne forte circa præsentia, & filius uicium est supra n. 43. Ergo reservatio pensionis perpetuæ prohibita est, & contra hujusmodi prohibitionem cum fuerit inducta ab Alexand. III. in Concil. Turonen. ut patet in d. cap. Majoribus, & refertur in d. cap. Tux Episcopus dispensare non potest etiam ex magna causa, ut latissime probavi in c. Nivis, à num. 11. usque in fin. supra de fil. Presbiter. Facit e. Cam causa, infra eod.

Tertio, Ad idem arguitur, quia Later. Concilii statuta prohibent novam pensionem imponi Ecclesiis, vel veterem augeri, ut in c. Prohibemus, de censib. & in c. Pastoralis, de his qua sunt à Prælat. sine cons. Cap. & contra prohibitionem Conc. Generalis, Episcopi etiam ex magna causa non habent facultatem dispensandi, ut proxime dictum est.

Quarto idem fuadetur, quia Ecclesiasticæ beneficia Canonibus, in fin. l. q. 3. & infra, ut Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur in rubro, & nigro. Ex contra hoc præceptum Canonum Episcopus etiam ex causa similiter dispensare non potest, ut post Innoc. Archid. Feder. de Sen.

plene probavi in c. Dilectus, supra de tempor. ordin. & licet Abb. in c. Conquerente, n. 5. de Cler. non resid. & Rota in Meliten. Canonisat. 9. Martii 1595. coram Cardinali Milino apud Marchef. de Commis. part. 1. pag. 612. n. 4. dicant non obitare reservationis pensionis factæ ab Episcopo, quòd beneficia debeant conferri sine diminutione, quia hoc est verum quando pensio non reservatur ex iusta causa: tamen ut dixi, Episcopus etiam ex causa non dispensat contra Canones præferim Conciliares.

Quinto, hoc videtur expressum in c. Extirpanda, §. Qui verò, in fin. infra eod. ubi sic legitur: Illud autem penitus interdiximus, ne quis in fraudem de prebentibus Ecclesia, que curam habere debet proprii Sacerdotis pensionem alii quasi pro beneficio conferre præsumat. Dicitur enim quasi pro beneficio, id est, ut sit perpetua ad initia beneficii, & quamvis Abb. in d. c. Conquerente, n. 5. de Cler. non resid. dicat illum text. procedere quando Episcopus erigit in Parochiali Ecclesia beneficium, eoque pro dote assignat pensionem ex redditibus Ecclesie, ad hoc ut illud beneficium in fraudem collatur, pota nepoti suo, quòd est prohibitum, tamen hoc intellectus non consonat literæ d. §. Qui verò, quia pensio proprie non est beneficium, ut e. Quamvis de præbend. lib. 6. & text. non dicit beneficium, sed quasi pro beneficio; & sic loquitur de assignatione pensionis perpetuæ, & quasi in titulum in fraudem successoris, & non de erectione, vel collatione beneficii propriè sumpti, & sic tollitur etiam in d. quæm ex eo textu facit Rebuff. de præst. poss. n. 120. vers. Et prohibetur, ait enim ibi, (prohibetur Episcopi in fraudem pensionem imponere, ergo cessante fraude non.) Allegat Gigantem de pensio. quæst. 6. sed non dicitur fraudem probari eo ipso quòd pensio constituitur quasi pro beneficio, id est, ut sit perpetua, hoc enim semper fit in fraudem successoris, qui sine diminutione aliqua collato sibi beneficio debet perire, ut dicitur in d. c. Si quis præbendam, in fin. l. q. 3. & innuit Innoc. hic post med. in verb. Sectio vers. Item cum ageretur.

Sextò, auctoritate Episcopi non potest constitui Ecclesiæ censuales, c. Prohibemus, de censib. & alius declarat S. Congreg. Concilii Episcopus non posse novum beneficium omnes imponere. Sed per impositionem pensionis perpetuæ Ecclesiæ constituitur censuales, ut notat gl. ultim. in d. c. Extirpanda, in fin. eod. Ergo pensionem perpetuam Episcopus imponere non potest.

Septimò, Aut Episcopus vult constituere pensionem perpetuam ante vacationem beneficii, aut post provisionem, aut in actu collationis. Non primum, quia aut Rector beneficii non consentit reservationi pensionis, & reservatio non tenet, ut ostensum est supra in 3. casu non dubio, n. 22. Aut consentit; & tunc quamvis pro bono pacis possit obligare scriptum ad solvendam pensionem colligantur, secundum ea quæ dicta sunt supra n. 21. tamen nequit obligare successorem, de cujus utilitate non agitur, ut hic per Innoc. post. med. in verb. Sectio, vers. Item cum ageretur de jure personali, Butr. n. 15. Card. num. 10. in 7. oppositio. vers. Tertia quia.

Neque secundum, quia beneficium vacante nullus est ibi Rector, qui possit consentire; & idem non potest jus reale ibi constitui, nec obligari successores, arg. eorum, quæ notantur in c. Statuimus, de transactio. in c. 2. de præst. in l. Quamvis, §. in fin. & in l. In personam, ff. de pact. & hic tradunt Innoc. post. med. in verb. Sectio, vers. Et est alia ratio, Holt. n. 7. in eod. verb. & vers. Joan. Andr. n. 5. vers. Item tempore compromissi, Butr. d. n. 15. Card. n. 10. in 7. opposit. vers. Alia, quia tempore, Archid. in 7. notab. Imol. n. 17. vers. Secunda ratio, & dictum est supra n. 22. & seqq. & quòd Episcopus vacante adhuc beneficio non possit pensionem imponere, non obtineat admittit Rota in d. Meliten. pensionis apud Marchef. de Commis. part. 1. pag. 611. in illis verbis: (Non obstat quòd Episcopus non possit imponere pensionem quando beneficium vacat, sed antea, vel postea: quia hoc non potest procedere in illis terminis, cum pensio non reservetur ante vacationem, nec post provisionem.)

Neque tertium, quia est Rota ibidem tenuerit pensionem potuisse imponi ab Episcopo in ipso actu collationis beneficii, ex Dec. in c. Ex parte, n. 16. de off. delegat. & hujusmodi impositionem esse actum Episcopo licitum, ac proinde non Simoniacum, ex Mohed. decis. 224. & alius allegatis, tamen observandum est Episcopum nunquam imponere pensionem nisi de consensu beneficiati, ut patet ex dicta supra in tertio casu non dubio, n. 22. Hujusmodi autem consensum in ipso actu collationis beneficii est Simoniacus, quia continet pactum, & conventionem reciprocam dandi pensionem pro beneficio, & hujusmodi pactio est Simoniacam clarè deciditur in hoc cap. ibi, non quidem pactio est partium, & ita Episcopum si beneficium conferat, reservata sibi, vel alteri pensionem committere Simoniam, firmat Navarr. conf. 4. de Simon. & latius probatum est supra in 2. casu non dubio, nu. 18. & seqq.

Octavò explorati juris est Episcopum etiam cum causa ho-

diè non posse res Ecclesiæ alienare sine beneplacito Apollonio, ut in Extravag. Ambrosio, de reb. Eccles. non alien. Licet per veteres Canones hoc possit ex causa, & cum solemnitate c. Sine exceptione, l. q. 2. c. 1. de reb. Eccles. non alien. lib. 6. gl. penult. in c. 1. & ibi Abb. n. 17. de in integr. restit. Oldrad. conf. 226. Quidam Episcopus, in fr. Sed impositio pensionis perpetuæ est alienatio, & donatio rerum Ecclesiæ, Rebuff. de pacific. poss. n. 123. vers. Sed hæc est alienatio, & in repetit. cap. Extirpanda, §. Qui verò, in 6. notab. vers. Circa tertium quæ solemnitas, & vers. Quantum ad scitiam, de Præb. Caccialup. de pens. q. 5. Gigas in eod. tract. q. 10. n. 1. & 2. & ante eos Oldrad. d. conf. 226. Ergo est prohibita Episcopo etiam cum causa, & solemnitate sine beneplacito Apollonio.

58 Et confirmatur, quia in prædicta Extravag. Ambrosio, est prohibita etiam hipotheca, scilicet specialis, ut e. Nulli, infra de reb. Eccles. non alien. Per impositionem autem pensionis realis indicitur specialis hipotheca super fructibus beneficii in favorem pensionarii, ut per Ludovic. Roman. conf. 388. In casu propositi themat. num. 3. & Gigant. de pens. quæst. 51. num. 15. & seqq.

59 Nonò hoc est expressum in decreto Pauli IV. quo statutum est ut pensio super beneficio, de quo alicui per obitum providetur, imponi non possit sine ipsius Papæ expressa licentia, ut refert Quint. Mandof. de signat. tit. de pensio. vers. Hodie tamen ex decreto Pauli IV. cuius etiam meminit Granat. ad Simonet. de reformat. q. 62. n. 6. & 7. Quo fit ut

60 pensio ab Ordinario imponere non detur confirmatio Apollonica, sed Papa ex integro concedit, & ita Alexander IV. in signatura servandum esse statuit, ut idem Mandof. testatur de signatur. in tit. de confirmat. vers. Pensionis, ab Ordinario, & rationem reddit, quia Ordinarius non potest beneficium dividere, seu partem fructuum uni assignare, prout Papa, & quamvis Garz. de benef. part. 1. c. 5. n. 300. dicat dict. decretum Pauli IV. videri factum pro Dataria, scilicet ne ministris, seu officialibus Papæ absque ipsius expressa licentia pensionem imponant tamen hæc assertio divinat, cum ex verbis decreti hoc nullatenus deprehendatur. Item cum ministris, & officialibus Papæ non eget decretis, sed satis est ut ore tenus mentem suam aperiat. Unde Granat. ad Simonet. de reformat. q. 62. n. 6. & 7. rectius affirmat prædictum decretum fuisse fundatum in communi consuetudine, quod Ordinarius non possit pensionem imponere: de hoc tamen decreto Pauli IV. nobis non constat authenticè.

61 Decimò, Ad idem afferuntur dec. declarationes S. Congregationis Concilii. Altera ad Vicarium Agrigentinum in hac verba, videlicet, (Si resignatio Ecclesiæ Parochialis verè sit Romæ expedita, antequam Ordinarius resignantem titulo, & beneficio dictæ Parochialis privaret, eandem resignationem debere suam fortin effectum, nec Ordinarium posse eam infringere, nec alicui Ecclesiæ pensionem imponere.) Pondera alia verba, nec alicui Ecclesiæ, sicut generalia sunt, nec restringuntur ad Ecclesiam illam, qua Parochus concubinariis ab Ordinario privatus fuerat, ut male putavit Garz. de benef. part. 1. c. 5. n. 304.

Altera declaratio est hujusmodi. Cum Episcopus univider Ecclesiam Parochialem matrici ob ejus pauperatem, & pensionem Parochi reservasset, Sac. Congreg. censuit potuisse Episcopum facere hujusmodi unionem, sed pensionem reservatam petendam à Sanctissimo.

62 Undecimò hanc sententiam firmavit diuturna observantia quæ est optima Legum interpret. lege si de interpretatione, ff. de leg. c. cum dilectus de consuet. nam ut inquit Rebuff. in traxi Benef. tit. de reformat. tam general. quam special. hodiè Episcopi non constituunt pensiones. Item Ludovicus

Lopez in insti. conscientia, tom. 2. c. 305. post Sotum de Justitia & Jure lib. 9. quæst. 7. art. 2. affirmat jam usu Romano receptum esse, ut solus Papa pensionem imponere possit. Similiter Zoch. de benef. §. pens. c. 11. num. 2. in fr. testatur jam usu receptum esse, ut Episcopus nullo cala propria auctoritate possit pensionem imponere. Sed & Ledetma in 2. part. summ. tract. 12. conclus. 20. & 21. assertit jure positivo facultatem imponendi pensionem esse reservatam Summo Pontifici, ut constat ex usu, quia inò, ut inquit Cardin. Toletus in summ. lib. 5. c. 26. in fin. ob consuetudinem & communem filium Romanæ Curie, si quis sine Summi Pontificis facultate pensionem haberet, simoniacus esset. Et hanc facultatem ex non usu Episcopos amisisse affirmat Camillus Cautus in tractatu de pens. Episc. ad fin. eunquæ potestatem ex non usu recessisse ab Aula ante publicationem Bullæ Pii V. super confidentia pariter attestatur Flamin. parisi. de consuet. quæst. 28. num. 120. allegat Rebuff. ubi supra & modernos in tract. de pens. 12. 15. part. 2. tract. & subdit verè se nunquam vidisse hoc servari in praxi; ideoque de hujusmodi facultate nullam esse habendam considerationem.

Postremò in terminis Juris hæc opinionem tenet Butr. in c. Auditorius num. 2. infra de collat. deteg. ubi nota, inquit, quod in casibus beneficiabilibus non est licita transactio, ut beneficium unum remaneat & alteri certa portio detur & infra num. 5. tamen cum glossa 2. quòd etiam cessante collatione non valet constitutio pensionis, ut fit perpetua & ex recent. per textum. Hic idem firmat Garzias de benef. part. 5. cap. 5. num. 334.

Non obstant modo argumenta contraria, nam ad primum: nempe ad c. Pastoralis de his qua sunt à Prælat. respondetur Papam ibi non decidere affirmativè, ut Episcopus possit super fructibus Parochialium Ecclesiarum pro locis pensionem constituere cum consensu Capituli, sed negativè: videlicet ut id non possit præter Capituli voluntatem. Hinc autem non licet arguere è contrario, ergo cum voluntate Capituli potest, quia argumentum è contrario sensu non rectè sumitur ubi illius argumenti contrarium reperitur in Jure expressum, sicut reperitur hoc casu in hac Decretali: ita declarat Joannes Andreas in cap. Publicato num. 18. supra de elect.

Et eodem modo responderetur ad secundum, id est ad c. 64 de cætero de transact. & ad doctrinam Innoc. ibi positam, num. 5. & ita in puncto responderet Abbas in cap. Auditorius in 1. notab. infra de collat. deteg. deinde responderetur illum textum intelligi in eo casu in quo dux Ecclesiæ illarum super subjectione; tunc enim Ecclesiæ subiecta potest collo stitui censuales auctoritate Episcopi, ut ibi notat glossa ultima in fine.

Ad tertium responderetur negando consequentiam, quia quando ex una præbenda sunt dux, præbenda non remanet scilla nec dividitur unitas quæ divisionem non recipit, c. loquitur Dominus 24. quæst. 1. nec præbenda sic dividitur ut sub nomine præbende censetur uterque quasi dimidius Canonice; sed sunt dux præbende integre pro duobus Canonice & duo nova jura. Merito id fieri potest ex rationabili causa, non obstante Statuto Turonenis Concilii, ut ibi deciditur & optime declarat glossa singularis in cap. Tux fraternitatis in verbo Sectionem supra eodem. Act fecit est in impositione pensionis perpetuæ, quia beneficium remanet scillum quomòdò durat pensio, ut hic patet. Facit textus in cap. Cum causa infra eodem; ubi Papa dicit, non esse intentionis suæ ut pro reintegracione unius Præbende alia scindatur.

Alia jura in contrarium allegata, parum aut nihil faciunt.



monstrat. lege intervenit, ff. de legat. praesun. lege si cognatus cum ibi notatis, ff. de reb. dub. & tamen constat plus juris esse legatario conditionali in legato post mortem testatoris adquisito, quam habenti accellum ad Beneficium ante mortem illud obtinente. Et in regressu, quod propter inhabilitatem supervenientem regressarius illo uti non possit, habetur per Anton. Augulin. in suis notis num. 347. & in fortioribus terminis de Episcopo electo & confirmato; quod si ante consecrationem efficiatur inhabilis, repellitur. Tradunt Card. Butr. Imola & alii in c. Ex parte de Cler. 16. agror. & tamen post electionem & confirmationem jus in re acquiritur, c. Transmissum de elect. & difficiliter amittitur jus in re quam jus ad rem. Prob. in c. Si pauper num. 4. de prob. lib. 6. Paris. cons. 5. num. 96. lib. 4. ubi proprie loquitur in terminis regressus.

Quarto, quia Decretum Concilii inhabilitat filios Clericorum ad obtinenda Beneficia; & sic inhabilitat finem & consummationem actus, ut patet ex illo verbo obtinere; sed consummatio dicti accessus completa fuit post Concilium. Ergo a Concilio comprehenditur a quo filius Clerici tempore consummationis accessus inhabilitatus reperitur, ita in terminis alterius Concilii concludit. Cassad. in d. de off. num. 16. & seq. & in notab. quæst. Dec. cons. 24. num. 6. vers. Prædicta fundamenta, quia tunc habitus consideratur tempore utriusque, ut per Callador ibi, Sarnen. in reg. de infirm. quæst. 32. ad fin. & in c. Statutum num. 116. de rescript. lib. 6. imò quando actus respicit essentiam a fine, habitus vel inhabilitas consideratur in fine, non in principio. Calder. & Anton. in cap. Dudum, ille 1. de elect. vel quando finis dat esse perfectum, res & præcedentia ordinantur ad finem, ut per Cassad. in d. de off. 7. num. 13. vel quando initium habet relationem ad finem. Sarnen. de infirm. quæst. 32. num. 5. quæ omnia in accessu concurrunt, quia est actus inchoatus non perfectus & recipit substantiam & essentiam a fine & ordinatur ad finem, videlicet ad tempus vacationis Beneficii; & regulare est in materia beneficii, ut ubi agitur de habitate personæ, tempus vacationis attendatur; Abbas hic & dictum est supra num. 2. & seq. & facit quod voluit Angelus in lege Vicarius, ff. de fideicom. & in lege 1. cod. de his qui accus. non poss. videlicet instante statuto, ne querelæ bannitorum audiantur; accusatorem qui pendente accusatione bannitur, amplius audiri non debere; quia inhabilitas ante rem perfectam superveniens repellit.

Nec oblat quod natura legis sit futuris dare formam negotii, c. 2. & c. fin. de Constit. leg. Leges Sacratissimæ, cod. de Leg. quia ubique Constitutio prohibet usum & exercitium alicujus rei vel actus; comprehendit etiam usum & exercitium rei præterite, ut glossa junctio textu in Clem. 2. in verbo Utatur de vita & honestate Cler. quam sequuntur Card. Abb. Imol. lib. & Felin. & Dec. in c. fin. de Constitut. quoniam ut ibi glossa subtiliter subjicit, per hoc non extenditur Constitutio ad præterita; sed damnatur usus rei futurus. Sicut igitur dicta Clem. 2. comprehendit usum futurum rei præterite, ita & Concil. Trident. comprehendit futuram successione ratione rei præterite; & sic futuram successione vigore dicti accessus, & ita in similibus & herede usdem terminis censuit Sacra Congregatio, videlicet in gratia coadjutoris cum simili futura successione ante Concilium obtenta, cui future successioni post Concilium locus factus fuerat in una Canarien. Canoniatu. Et iterum in facultate operandi vigore Statuti Ecclesie ante Concil. competentem; censuit enim filium Clerici dictâ facultate uti non posse ad obtinendum Beneficium in Ecclesia in qua pater. Idem idem resolvit in una Salamantina Cantorie. Quæ conclusio pluribus aliis similibus comprobari potest ex primo per textum in c. svariata de elect. lib. 6. ubi electus antequam confirmetur, non potest administrare, etiam ante dictam Constitutionem electus fuisset, ut ibi declarat Dominic. col. 2. vers. Quod de illis: eâ ratione, quia Constitutio loquitur de administratione & hæc sequitur post Constitutionem & sic respicit futura. Ita in calu nostro Concil. prohibet filios obtinere Beneficia in Ecclesia in qua pater; & hoc ipsum obtinere venit post Conc. quia vacatio post supervenit & idem comprehenditur sub prohibitione Concilii. Contraria autem procederet si Concil. prohiberet reservari accessus; tunc enim dici posset non comprehendere accessus jam reservatos.

Secundo per glossam ultimam in c. 1. de injuriis lib. 6. quæ voluit textum illum qui excommunicat concedente

vel extendentes repellat ad Clericos: comprehendere etiam eos qui antea concessas extendunt & ita comprehendit actum futurum rei præterite.

Tertio per Joannem Andream in c. fin. num. 1. vers. Dico tamen quod hæc Constit. de elect. lib. 6. quæ voluit illud caput statum formam confirmandi electiones, comprehendere confirmationes electionum præteritarum, quæ etiam electiones sint præterite, non tamen usus earum & confirmatio.

Quarto per doctrinam Guillelmi de Sufa & Jacobi de Aren. quos Cirus in lege 2. de Leg. refert de Statuto veteri quod continebat ut banniti eximerentur à banno soluti 50. libris: postea supervenit novum Statutum, ut solvi debeant libra centum; banniti ante novum Statutum volebat eximi à banno & solvere 50. libras: fuit determinatum ut deberet solvere centum, quia Statutum non dat formam futuris bannis; sed futuris exemptionibus bannitorum; & sic lex nova servari debet.

Quinto per Bartolum in lege omnes populi num. 47. de Justitia & Jure, de statuto novo, de lucranda parte dotis uxoris præmortuæ, quod comprehendit etiam dotem uxoris ante statutum acceptæ, si uxor post statutum moriatur; & idem tenet Raimundus de Forli, ibid. num. 67. & Baptista de Sancto Sever. num. 83. Anchar. cons. 125. Visi col. fin. & Bald. in d. c. omnes populi num. 14. concludit statutum vetans mulieribus, ne deserant velles ferias, includere usum vestium jam facturum & Crot. in eadem lege omnes populi n. 8. voluit ut statutum dans primum presentanti, bannitum habeat locum etiam in eo qui ante statutum capus fuisset, si post statutum presentetur cum multis aliis similibus: quæ brevitatis causâ omittitur.

Præterea non potest negari quod Joannes tractaverit de obtinendo Beneficio Ecclesiastico post Concilium; & sic eo tempore quo fuit inhabilitatus, quia certum est eum ante Concilium non potuisse pretendere jus in re; sed tantum jus ad rem, seu potius quamdam spem, ut per Paris. cons. 5. num. 96. lib. 4. cum vacatio Beneficii non fuerit nisi post Concilium, quo tempore Joannes vigore d. accessus jus in re se acquiritur pretendebat. Quam quidem acquisitionem ipsum Concilium prohibuit, dum disposuit ut illegitimi non possint obtinere Beneficia in Ecclesia in qua pater.

Infuper dum Concilium prohibet obtentionem, intelligitur nedum de obtentione de jure, id est acquisitione juris in Beneficio; sed etiam de facto, id est adaptione possessionis; quia verbum obtinere quo Concilium utitur, verificatur de jure & de facto. Rota de off. 12. de præben. in antiq. imò secundum dicti verbi propriam significationem, obtentio facti & non juris designatur, ut per glossam & Doctores in lege Strulatio ista, §. Hoc quoque, ff. de verb. oblig. & idem cum Joannes post Concilium voluerit acquirere possessionem Decanatus in Ecclesia Conchen. in qua ejus pater fuit Canonicus & etiam Decanus; & sic Decanatus de facto obtinuerit: dictum Decretum Concilii ei obtulisse dicendum est; & eo magis, quia ratio dicti Decreti, videlicet repellendi memoriam incontinentiam patris ad Ecclesiam, magno opere viget in casu de quo agitur; cum Decanatus sit prima Dignitas & habeat etiam jurisdictionem, ita ut Joannes in Ecclesia Conchen. in oculis omnium irritus valde conspicuus.

Neque enim oblat quod in ipsis litteris accessus naretur cum Joanne dispensatum fuisse, quia ex eadem narrativa 26. apparet dispensationem non esse sufficientem; verba enim sunt hujusmodi (etiam in Ecclesia, seu locis in quibus genitor suus fuit, erat vel electus Beneficiatus &c.) Dispensatio autem est strictè intelligenda, c. 1. de fil. Presbiter. lib. 6. Rota de off. 5. eodem tit. in antiq. Oholius autem est illegitimum obtinere ipsum Beneficium quod fuit obtentum à patre, quam obtinere aliud Beneficium in eadem Ecclesia in qua pater fuit beneficiatus; ergo dispensatio non extenditur ad illud ex vocari per Abbatem & alios in c. fin. col. 2. ubi distinguunt de dispensatione facta ad obtinendum Beneficium diversum à paterno in eadem Ecclesia & ad obtinendum ipsum Beneficium paternum. Sed cessat omnia difficultates, quia Concilium tollit omnes dispensationes, dum ait Et super his quæcumque dispensatio subrepticè concessa, præterim ponderando quod Concilium utitur verbo plurali numeri ibi & super his; & sic refertur ad omnia quæ in dicto capite 15. disposita fuerunt, ut Alexander consilio 226. num. 8. lib. 6. cum aliis per eum allegatis.



# DE PRÆBENDIS ET DIGNITATIBUS.

Idem Innocentius III. in Concilio Generali.

## CAPUT XXVIII.

DE multa providentia fuit in Lateranenn. Concilio prohibitum, ut nullus diversas dignitates Ecclesiasticas, & plures Ecclesias Parochiales recipere contra Sacrorum Canonum instituta, alioquin recipiens sic acceptum amitteret, & largiendi potestate conferens privaretur. Quia verò propter præsumptiones & quorundam cupiditates, nullus hæcenus aut rarus de prædicto statuto fructus provenit, nos evidentiùs & expressiùs occurrere cupientes, præsentî Decreto statuimus, ut quicumque receperit aliquod Beneficium curam habens animarum annexam, si priùs tale Beneficium habebat, eo sit ipso jure privatus; & si forè illud retinere contenderit, etiam alio spolietur. Is quoque ad quem prioris spectat donatio, illud post receptionem alterius liberè conferat, cui merito viderit conferendum; & si ultra sex menses conferre distulerit, non solum ad alios secundum Lateranenn. Concilii statutum ejus collatio devolvatur, verum etiam tantum de suis cogatur provenitibus, in utilitatem Ecclesiæ cujus est illud Beneficium, assignare, quantum à tempore vacationis ipsius consisterit esse perceptum. Hoc idem in personatibus esse decernimus observandum; addentes ut in eadem Ecclesia, nullus plures dignitates aut personatus habere præsumat, etiam si curam habeant animarum. Circa sublimes tamen & litteratas personas, quæ majoribus sunt Beneficii honorandæ, cum ratio postulaverit per Sedem Apostolicam poterit dispensari.

## SUMMARIUM

- 1 Dignitates vel personatus aut beneficium curatum obtinent, si secundum tale recipient: vacat primum; quod si retinere contenderit, etiam secundo privabitur.
- 2 Beneficium primum vacat per receptionem secundi, dummodo utrumque sit curatum, alio secus.
- 3 Et quod post Concilium Tridentinum.
- 4 Beneficium sufficiens habenti potest conferri aliud; sed habita possessione secundi, vacat primum sufficiens.
- 5 Beneficia plura ratione residentia aut aliis incompatibilia præsentem post Concilium Tridentinum retinere incidunt in penam; cap. 4. sect. 7.
- 6 Beneficia plura incompatibilia, quando quis retinere dicatur ad hoc ut omnibus ipse jure privatus existat.
- 7 Beneficium primum quo ipso jure privatus est, per affectationem secundi statim non dimittitur, in manibus Ordinarii privatus est etiam secundo; & inhabilis ad Ordines & Beneficia.
- 8 Beneficium curatum obtinens & aliud simile recipiens otium non erat privatus secundo, sed erat privandus per sententiam. Hodie secus.
- 9 Beneficium curatum non vacat per affectationem alterius simili, nisi post adeptam possessionem secundi.
- 10 Et possessio debet esse pacifica.
- 11 Et idem non vacat per promotionem ad Episcopatum titularum, num. 11. vers. & ex hoc.
- 12 Et an requiratur administratio majoris partis bonorum.
- 13 Beneficium curatum vacat adeptâ possessione secundi simili, etiam si provisorius adhuc sit infra tempora promotionis ad Ordines, aut si occupet secundum.
- 14 Vel primum habeat de jure & non de facto, ibidem.
- 15 Prioratus etiam manualis & non curatus vacat ipso jure per receptionem secundi simili.
- 16 Beneficia non vacant per promotionem ad Episcopatum & adeptam possessionem, nisi post sex menses provisorius ad consecrationem suscipiendam.
- 17 Electus & confirmatus in Episcopatum non est Episcopus, nisi post consecrationem, ibidem.
- 18 Beneficium in multis casibus non vacat per affectationem Fagnan. in Lib. III. Decretal.
- 19 alterius incompatibilis, remissive. Libere dictio quid importet.
- 20 Beneficium vacans per affectationem alterius, potest & debet ab Episcopo statim conferri, etiam irrequiritis possessore, ibidem.
- 21 Sed possessio tradi non potest, nisi possessore prius vocato.
- 22 Collatio primi Beneficii vacantis per affectationem secundi, ad proximum Superiorem devolvitur; si Episcopus infra sex menses non conferat.
- 23 Et tantummodo ex suis provenitibus tenetur Episcopus illi Ecclesie assignare, quantum ex fructibus ipsius durante vacatione, consisterit esse perceptum.
- 24 Quod si proprius provenitus non habeat aliter puniatur arbitrio Judicis.
- 25 Et sex menses computari debent à die, quo Episcopus scripsit provisorium habuisse possessionem pacificam servandâ beneficium.
- 26 Personatus plures non Curatos in diversis Ecclesiis obtinent an incidat in penam hujus Constitutionis, & non sequit.
- 27 Dispensatus ad plures dignitates non censetur dispensatus ad plures dignitates in eadem Ecclesia, nisi hoc exprimat.
- 28 Personatus plures non Curati in diversis Ecclesiis haberi non possunt absque dispensatione. Et an Episcopus possit super hoc dispensare.
- 29 Et quid post Concilium Trid.
- 30 Personatus plures in eadem Ecclesia haberi non possunt, licet curam non habeant animarum.
- 31 Et an per receptionem secundi vacet primum.
- 32 Et quid post Concilium Tridentinum.
- 33 Dignitas aliud est, aliud Personatus.
- 34 Dispensare potest Papa cum sublimibus, & litteratis personis ad plures dignitates, & beneficia etiam Curata, & non sequit.
- 35 Et qua sit forma talis dispensationis.
- 36 Dispensare nequeunt Episcopi ad plura Curata ob prærogativam personæ.



19 Aut numerus Canonicoꝝ est juratus sed non confirmatus & hoc etiam casu Episcopus cum consensu Capituli possit dictum numerum augere subiecto tamen prius statuto. Idem Abb. in prealleg. c. Cum accessissent & post eum ibi Felin. n. 11. per ea que notantur in hoc c. Dilecto.

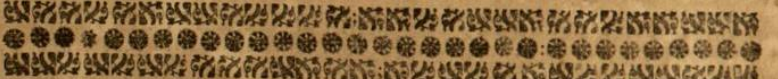
Nec refragatur quod tales Canonici videantur venire contra juramentum. Quoniam concessa eis potestate tollendi statutum, quod est principale ut in finit. sup. alleg. conceditur etiam potestas propria autoritate tollendi juramentum quod est accessorium. Præsertim quia ab altero alteri præstitum & non Deo præsentialiter, c. 2. de sponsal. Card. in Clem. 1. vers. Tertio quæro de Regal. per totam illam questionem & Felin. loc. cit. Idem firmat Bart. in lecti. Causæ populi num. 32. ff. de Just. & jur. quamvis idem esset si Canonici hoc facerent antequam tollerent statutum, cum nemo præsumatur immemor propriæ salutis in c. Saluberrimum, 1. qn. 1. Quæ conclusio falleret, si Canonici iurassent obervare contenta in statuto. Quo casu esset necessaria Summi Pontificis licentia, Felin. loc. cit. n. 12. & citati ab eo.

20 Aut demum numerus dictorum Canonicoꝝ est juratus & confirmatus & hoc casu non possit Episcopus illum augere cum solo consensu Capituli, si in confirmatione adesset clausula Decreti irritantis, ut in hoc c. & notat Felinus in d. cap. Cum accessissent, num. 13. de Constit. possit tamen auctis facultatibus Ecclesiæ, ut tenet Butr. in c. Cum M. num. 2. vers. Si est confirmatus, de Constit. Felin. loc. cit. & Jas. in l. Quod Servus, ff. de condit. cau. dar. non seq. num. 11. quia secundum eos huiusmodi statutum sic confirmatum cum dicta clausula habet in se conditionem resolutivam tacite subintellectam, nisi facultates exceverint ut est

text. in d. c. Cum M. ibi, nisi tantum exceverint Ecclesiæ facultates, & ibi notat gloss. in verb. Sufficere, Card. in pr. & communiter Doctores, in quibus propter auctis & sic eventiente conditione, statuentes possunt statuto contravenire absque superioris licentia.

Quibus sic se habentibus nulli dubium est quin Canonici cum Episcopi consensu & Episcopus cum consensu Capituli possit numerum Canonicoꝝ augere, servata tamen supra dicta distinctione. Quæ conclusio fortius procederet in augendo numerum Canonicoꝝ in quo nullum adesset statutum nullum præstitum juramentum, nullaque Summi Pontificis confirmatio, ut per Abb. hie n. 10. & in d. c. Cum accessissent, num. 4. de Constit. Præsertim vero quia huiusmodi augmentum cedit in utilitatem Ecclesiæ, cuius interet plures habere consiliarios & defensores, ac ministros, c. Extra 64. dist. c. Obventus, 63. dist. Innoc. in c. In sub n. 1. circa med. infr. de Cler. non resid.

Sullragatur prædicta decisio alia edita à S. Congregatio ne Concilii, videlicet posse ab Episcopo Canonicos supernumerarios creati, ea tamen conditione ut nullum jus ad præbendam vacantur habeant, vel vendicent sibi ex tali erectione. Neque vero conclusio superior firmata obstat contra, cum loquantur in creatione dignitatis omnino novæ, ut inter alios declarat Abb. in d. c. Cum accessissent, num. 4. per text. in c. 1. 22. dist. Nam dignitatem omnino novam Episcopus erigere non possit etiam S. Congregatio declaravit. Sicuti nec obstat textus in c. Olim de consuet. quia ibi non adert consensus Capituli; & ideo non mirum si habitus fuit recursum ad Summum Pontificem, ut declarat idem Abb. in cod. c. Cum olim, num. 2.



# DE PRÆBENDIS

## ET DIGNITATIBUS

Idem Innocentius III. Vercellens. Episcopa

### CAPUT XXVII.

**D**ilectus filius G. Clericus nobis exposuit conquerendo, quod cum pro eo ad Novarienn. Capitulum mandatum Apostolicum misissemus, ut eum in Canonicum reciperent, & in fratrem præbendam (si qua tunc vacabat) conferentes eidem, & infra. Fraternalitati tuæ mandamus, quatenus si tibi consulerit, quod in Navarienn. Ecclesia præbenda vacaret tempore quo ejusdem Ecclesiæ Canonici nostras litteras receperunt: cum eam alii in elusionem mandati nostri duxerint conferendam, eundem Clericum, si non habet sufficiens beneficium Ecclesiasticum, in Canonicum recipi facias, & sibi de redditibus Ecclesiæ singulis annis assignari proventus, donec ei sit in beneficio præbendali provisum.

### SUMMARIUM.

- 1 **D**ata tempus vel receptionis an attendatur in rescriptis ad lites vel ad beneficia.
- 2 **Q**uoad habitatem vel inhabilitatem impetrantis in litteris ad beneficium inspicitur tempus executionis & non data & nam. seqq.
- 3 **N**isi à principio fuerit commissi subreptio n. 4. & 5.
- 4 **H**abitatus persona satis est ut adit, quando potentia excitatur ad actum.
- 5 **G**ratia ab initio subreptitia ob ætatis defectum per supervenientiam legitime ætatis non convalescit.
- 6 **A**ccessus ante Concilium Tridentinum Clerico illegitimo reprobatus per decessum ultimi possessoris ad beneficium quoad ante eum pater obtinuerat, an futurus fortiter effectum de sancti ultimo possessore post Concilium, latè discutitur, ut n. seqq. usque in fin.
- 7 **G**ratia conditionalis superveniente impedimento ante implementum conditionis expirat.
- 8 **D**ies conditionis adimpleta non retrotrahitur ad tempus dispositionis, quando ante impletam conditionem supervenit impedimentum.
- 9 **C**lausula ex nunc, prout ex tunc, non operatur nisi eventiente conditione, nec consideratur nisi à tempore conditionis purificata.
- 10 **C**onstitutio nova comprehendit dispositionem, qua habet factum de præterito, quod expectat perfectionem de futuro, si antequam perficiatur nova constitutio superveniat.
- 11 **F**actum legitime non retractatur, licet deveniat ad eum casum, à quo inchoare non poterit, si actus fuerit perfectus & consummatus, alias jocus.
- 12 **A**ccessus non tribuit jus in re, sed solum quendam beneficium obtinendi & num. 24.
- 13 **J**us ad beneficium perditur, si inhabilitas ipsi habenti superveniat antequam beneficium consequatur.

- 14 **M**atrimonium per supervenientem impedimentum non dissolvitur.
- 15 **S**ponsalia secus ibidem.
- 16 **R**egressu uti non potest Registratorius propter supervenientem inhabilitatem.
- 17 **E**piscopus et alias & confirmatus repellitur si fiat inhabilitas ante consecrationem.
- 18 **J**us in re difficultus amittitur, quam ad rem.
- 19 **H**abitatus quando consideratur utriusque extremi.
- 20 **T**empus vacationis beneficii attenditur ubi agitur de habitate vel inhabilitate persone.
- 21 **C**onstitutio prohibens usum alicujus rei, vel actus com-

- prehendit etiam usum rei præterite.
- 22 **C**onjutoria cum futura successione ante Concilium Tridentinum obtenta, non potest post Concilium efficiam fortiori.
- 23 **S**tatutum de lucranda parte dotis uxoris præmorta com-prehendit dotem ante statutum acceptam si uxor post statutum moriatur.
- 24 **S**tatutum prohibens ne mulieres desistant vestes sericeas, includit etiam usum vestium jam factarum.
- 25 **V**erbum obtinendi, quid proprie significet.
- 26 **D**ispensatio ad beneficia in Ecclesia, in qua pater non extenditur ad beneficium patris.

**D**ilectus il. secondo summatur & videtur ut per Joan. Andr. in textu ibi: Tempore quo ejusdem Ecclesiæ Canonici nostras litteras receperunt. Ex his verbis gl. in verb. Receperunt, movet questionem illam brocardicam, Numquid in rescriptis consideretur tempus date, an rescriptionis? Allegat jura pro & contra, & tandem concludit diversificandum casus contrarios, non tamen tradit aliquam bonam doctrinam, Joan. Andr. num. 17. recitat prolixam distinctionem Petr. de Sampson. Sed Abbas num. 7. conjungendo eorum dicta dat generalem theoreticam distinguendo inter rescripta ad lites & ad beneficia & utramque membrum prosequitur, plura capita subdividendo. Ex ejus dictis colligit notabilem regulam cum limitatione. Regula est, quod in litteris ad beneficia, quoad habitatem vel inhabilitatem impetrantis, non inspicitur tempus Date, sed tempus executionis, hic est textus notabilis in c. Li cui, de præben. lib. 6. ad idem cap. Li, cui, & cap. Si postquam eodem tit. & lib. facis enim est ut sit habilis persona quando potentia excitatur ad actum, ut dicitur in dicto capite. Li cui. Joan. Monach. & Joan. Andr. n. 3. in verb. Dimittat, & sequitur post alios Felin. in cap. Eum te, num. 18. in prima Valenta, & ibi etiam Ripa n. 42. de rescriptis. Limitatur prædicta regula quando à principio committitur subreptio, quia tunc inspicitur tempus Date. Et iste est casus cap. Si eo tempore, de rescriptis lib. 6. & ita ad concordiam reducuntur hæc duo cap. Quæ videtur invicem pugnantia. Nam in cap. Si eo tempore, deciditur ut si mandetur provideri alicui de beneficio Curato vacativo & impetrans non habeat ætatem legitimam tempore impetrationis, licet eam habeat tempore vacationis beneficii, rescriptum sit subreptivum. Sed in c. Li cui, videtur dici oppositum: nam ibi cavetur ut si mandetur provideri alicui de præbenda vacatura & in illa Ecclesia sint variz præbende, quedam Diaconalis, quedam Sacerdotalis, quavis tempore Date impetrans non habeat ætatem ad obtinendam præbendam Sacerdotalem, si tamen sit in legitima ætate, tempore quo vacat, debetur ei Sacerdotalis, hæc enim diversitas inde oritur, quia in cap. Si eo tempore, impetrans commisit subreptionem eo ipso, quod impetravit litteras ad beneficium Curatum, non facta mentione de defectu ætatis. Unde gratia que propter subreptionem fuit à principio nulla, non potuit postea convalescere per supervenientiam legitime ætatis; & ideo attenditur tempus Date, ad quod vide bonam glossam in c. Dabus, n. primo, in verb. Electionis tempore, supra de election. & Rota apud Verallum decisi. 40. num. 2. part. 2. Achill. decisi. 2. num. 2. de rescriptis, Seraphin. decisi. 936. num. 1. & in recentior. decisi. 140. num. 1. part. 7. At verò in c. Li cui, nulla fuit commissi subreptio, quia impetravit in genere non faciendo mentionem de præbenda Diaconali vel Sacerdotali; & ideo satis fuit, ut tempore vacationis reperiretur in ætate legitima, quod bene nota.

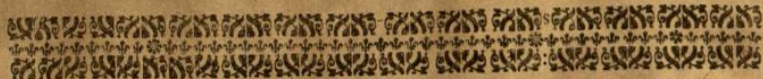
fuit conditionalis, videlicet decedente Constantino seniore. Quæ verba respiciunt futurum eventum & diem incertam, & sunt ablativi absoluti; & ideo conditionem important, l. A Testatore, ff. de condit. & demonstrat. l. Evictio, ff. de evictio. Par. conf. 81. n. 7. lib. 1. Et in terminis idera Par. conf. 82. num. 4. & seq. lib. 4. & cum ante eventum conditionis superveniret impedimentum, præterita gratia non suffragatur ad text. in l. Interdicti, ff. de condit. & demonstrat. & in l. Quoties, §. 1. ff. de novat. cum notat. ibi per Bart. in l. 1. §. Sin autem aliquod, cod. de cadus. toll. n. & in l. Si ita legatum, §. Illi enim nolet, ff. de legat. 1. Et tradunt Joan. Monach. Joan. Andr. & Anchar. in c. Detestanda, de concess. præben. lib. 6. Dies enim conditionis, adimpleta tunc solum retrotrahitur quando pendente conditione non supervenit aliquod, quod illius dispositionis conditionalis effectum impediatur ad textum, in l. Honorum, ff. Rem ratam haberi, in cap. Si pro te, de rescript. lib. 6. & in terminis similis Concilii tradit Callad. in decisi. 3. in principio numer. 16. & sequenti de præbendis alias secus, etiam ubi esset clausula ex tunc, prout ex tunc, illa enim non operatur nisi eventiente conditione & consideratur à tempore conditionis, non autem à tempore Date, gloss. in Clementino primo in verb. Ex nunc de concess. præben. & ibi Cord. & Imol. Rota decisi. 11. eodem titulo in nov. in prima addit. Callad. dicti decisi. num. 15. Tiraq. de retract. num. 80. sed hoc tempore eventientis conditionis, videlicet obitus Constantini senioris emanaverat Decretum Concilii, quod ut dixi inhabilitat filios Clericorum, ut non possint obtinere Beneficia in Ecclesia: in qua parte &c. ergo dictus accessus effectum sortiri non potest. Eadem quoque conclusio alia secunda ratione comprobatur, videlicet, quia Constitutio nova comprehendit dispositionem, qua habet factum de præterito, quod expectat perfectionem de futuro, si antequam perficiatur nova Constitutio superveniat, ut est glossa communiter approbata in Clem. 2. in verbo Imposterum, juncto texta de ætate & qualitate. Felin. in c. fin. num. 11. de Constitut. post Abb. Imol. Anton. Card. Dominic. & alios quos allegat; & quamvis regulariter factum legitime non percat, licet ad eum casum deveniat, unde incipere non possit, reg. Factum lib. 6. lege in ambiguis, §. 1. ff. eodem tit. tamen illud procedit, quando actus fuit perfectus & confirmatus: fecus ubi ubi non est consummatus, quia tunc destruitur si deveniat ad eum casum à quo inchoare non poterit. Si metallicum, §. si servo alieno, ff. de his que pro non script. hab. lege patre furioso, ff. de his que sunt sui vel alterius juris, Oldrad. conf. 58. num. 4. In casu autem nostro tempore supervenientis Concilii præteritus accessus nonnullum fuerat illicitum sortitus, neque condicio aliquo modo purificata, merito &c.

Hæc sumpta suavione infero ad questionem quæ olim contingit in facto, videlicet. Posito Decreto Concilii Tridentini, c. 15. sess. 25. utrum accessus ante Concilium Clerico illegitimo autoritate Apostolica reservatus per decessum ultimi possessoris ad beneficium, quoad antea ejus pater obtinuerat, effectum sortiri poterit defuncto ultimo possessore post Concilii publicationem. Gregorius Alvarez Pater Joannis de Barreda, dum viveret in Ecclesia Conchena. obtinuit nedom Canonicatum, sed etiam ipsum Decanatum, qui est prima Dignitas post Pontificalem. Postea idem Joannes non obstanti Decreto Conc. Trid. c. 15. sess. 25. vigore accessus alius sibi per decessum Constantini senioris post Concilium defuncti, ex parte vero Constantini junioris de eodem Decanatu legitime provisi prætendebatur adversario oblati Concilium, dum filios illegitimos Clericorum; qualis est ipse Joannes in Ecclesiis, in quibus eorum patres quoad beneficium Ecclesiasticum habent vel habuerunt quocumque etiam dissimile beneficium obtinere prohibet, fuit questum, quid juris?

Videatur respondendum prædicto Joanni oblati Decretum, d. c. 15. Licet accessus huiusmodi fuerit ante Concilium reservatus. Primo, quia præterita gratia dicta accessus

seu potius quedam spes obtinendi Beneficium dicto Joanni ante conditionis purificationem acquisita fuit; non autem jus in re, sed omne jus ad rem ad aliquod Beneficium competens perditur, si inhabilitas illud habenti superveniat antequam jus in re perfectum consequatur, Rousin. in concordat. de mand. app. in verb. Prosequentes & in tract. nominat. quæst. final. Anchar. conf. 58. circumscriptis; & facit quod in simili videmus in Matrimonio canonali, illud enim si perfectum sit, propter impedimentum supervenientis non dissolvitur, cap. Quoniam de Conjug. leprosi, dicta lege patre furioso, ff. de his que sunt sui vel alieni juris; sponsalia vero de futuro quibus jus ad rem assignatur, per supervenientiam inhabilitatis dissolvuntur, cap. Quomododum de jurejur. facit etiam quod heres qui tempore testamenti & mortis testatoris reperitur habilis ad hereditatem adendam; & sic jus ad rem habet & multo propinquius ad jus in re, quam qui habet accessum ad Beneficium nondum mortui, si tamen ante aditam hereditatem fiat inhabilis, illud jus ad rem ante sibi quæsitum perdit, lege si alienum, §. in extraneis, ff. de heredit. instit. & idem videmus in legatario conditionali; nam is perdit spem, si pendente conditione deportetur; & durante deportatione, dies legati cessent vel condicio purificata fuerit, dicta lege interdicti, ff. de condit. & de-





# DE PRÆBENDIS

## ET DIGNITATIBUS.

Idem Innocentius III. Trecent. Episcopo

### CAPUT XXV.

Dilecto filio P. sanctæ pudentiæ Presbitero Cardinali, Cellerario Trecent. & R. Procuratori tuo, auditore concesso, idem Cellerarius proposuit coram eo, quod cum in manibus Rhemenn. Archiepiscopi tunc Apostolicæ sedis legati, intendenti providere G. nepoti suo in Trecent. Ecclesia, præbendam, quam ibi obtinebat, liberaliter resignavit: dictus legatus præfatam G. & eundem Cellerarium in Canonicos Trecent. instituit, & ambobus Capitulum Trecent. stallum in choro, & locum in Capitulo, & idem Archiepiscopus prædictæ præbendæ fructus dividendos communiter assignavit, donec idem G. integrum esset præbendæ stipendium assecutus: & infra. Quorum receptionem Procurator Generalis Prædecessoris tui, in partibus Constantinopolitanis tunc agentis, postmodum approbavit. Dictus quoque Cellerarius lectionem, & Evangelium hebdomada sua legisse dignoscitur: & tam Decani, quam Episcopi electioni, & aliorum negotiorum tractatibus, sicut Canonicus Trecent. interfuit, & domum quamdam per Capitulum memoratum obtinuit, quæ non nisi Canonico consueverat assignari, tuque cum ad eandem accessisses Ecclesiam consecratus, eum cum Canonicis aliis ad osculum recepisti, cum tunc non nisi Canonici ad osculum admittantur, & eidem super prædictis non movisti per biennium quæstionem, propter quod perit, ut te ab ipsius super hoc molestatione indebita, compescere dignaremur: & infra. Procurator tuus proposuit ex adverso, quod ad unicum jus spirituale, quod vacabat ibidem, insimul duos Canonicos instituere prædicto legato non licuit, nam si duo unicam præbendam haberent, id esset contra Turonenn. Concilium, quod præbendarum inhibet sectionem. Si verò duobus receptis uni tantum præbenda daretur, sub expectatione alius contra Lateranenn. Concilium remaneret. Præterea licet in Ecclesia, in qua non est certus numerus præbendarum, nulla etiam vacante in Canonicum quis possit assumi, cum intelligatur ad quoddam jus eligi, quod ex electorum assensu de novo creatur, & cum electo in Canonicum nascitur, definit cum defuncto: in Ecclesia tamen quæ determinatum habet numerum præbendarum, uno individuo jure vacante, duo simul eligi non possunt ad illud, eò quod hujusmodi spirituale jus, dividi seu communicari nequeat inter eos; quamquam interdum hi, ad quos spectat electio, de communi assensu augmentare valeant numerum præbendarum, quoddam jus spirituale de novo creando, nisi forte statutum aliquid obviaret, quod esset juramento firmatum, vel cui sedis Apostolicæ confirmatio accessisset, hujusmodi clausula prohibitionis adjecta, ut si quidquam contra id fieret, non valeret; propter quod institutionem præfatam nullam fuisse dictus asseruit Procurator: cum in Trecent. Ecclesia certus sit præbendarum numerus, quem Capitulum vel legatus augmentare minime intendebat, vel jus aliquod de novo creare. Unde dictum Cellerarium ad restitutionem eorum, quæ ratione prædictæ institutionis tenebat, sententialiter duximus condemnandum, ei super præbenda ipsa, vel ejus parte silentium imponentes: Ita quod per hoc prædicto G. nullum præjudicium generetur, cum res inter alios acta, regulariter aliis non obstat.

### SUMMARIUM.

1 Canonici duo, si recipiantur ad unam præbendam: non tenet receptio, etiam si Legati autoritas intervenierit & num. 7.  
 2 Beneficium vacans, etiam ex causa resignationis de Jure

communis non prohibetur qui conferre nepoti suo.  
 3 Secus ex Bulla Pii V.  
 4 Et quid si Beneficium vacet per affectionem alterius incomparabilis remissio.

Resignatio

- 5 Resignatio fieri potest eâ intentione ut beneficium alteri conferatur: dummodo id non deducatur in pactum.
- 6 Resignans cum pacto ut beneficium alicui conferatur, simoniam committit.
- 7 Præbenda Canonice annexa est jus spirituale indivisibile.
- 8 Canonici recepto ut vacatam præbendam, non valet. Legatus non dispenjat contra Concilium nec contra Canones non Conciliares.
- 9 Nisi in casibus in quibus dispensat Episcopus.
- 10 Possessio juris Canonice qualiter sit articulanda.
- 11 Vacatio præbendæ non est possibilis in Ecclesia non numerata.
- 12 In Canonicum cum quis recipitur in Ecclesia non numerata, creatur quoddam jus de novo quod nascitur & extinguitur cum persona.
- 13 Canonico vitâ sancta in Ecclesia non numerata, si est Canonicatus impetratus, non valet impetratio.
- 14 Extinguitur aliud est, aliud cessare, vel in suspensio manere.
- 15 Canonice numerus, an possit ab Episcopo augeri de Capituli consensu & num. seq. usque in finem.
- 16 Quid si numerus non sit per statutum juratus nec confirmatus.

Dilecto. Si ad unum Canonicatum & præbendam vacantem in Ecclesia, duo Canonici sint recepti: non tenet receptio, etiam si Legati Sedis Apostolicæ autoritas intervenierit. Hoc dicit. Dividitur in tres partes. In prima ponuntur multa quæ faciunt pro Cellerario. In secunda ponuntur quæ faciunt contra eum, in tertia deinit in quartâ procellatur, vel tacite quæstioni responderet. Secunda ibi: Procurator. Tertia ibi: unde dicitur, Quarta ibi: Ita quod. Nota primo ibi, intendenti providere G. nepoti suo: habentem potestatem conferendi beneficium, non prohiberi illud conferre nepoti suo, etiam si vacet ex causa resignationis, prout hic vacabat præbenda in Ecclesia Trecenti, concordat cap. Ex parte, ille primo supra de Offic. Deleg. Caveat tamen, ne affectum sanguinis preponat iudicio rationis, c. gravi infra eodem secundum Host. hic in princ. in verbo nepoti, Joan. And. num. 2. in eodem verbo, Card. in 2. notab. & Abb. num. 2. ad quod vide gravissima verba Concilii Tridentini, sess. 25. c. 1. ver. omnino verò eis interdict. Sed hodie hoc corrigitur ex Constitutione Pii V. incipiente Quanta Ecclesie Dei incommoda, edita Kalendis Aprilis 1568. quæ prohibetur Episcopis, ne Beneficia in eorum manibus resignata eorum aut dimittentium contubernales, affinitibus vel familiaribus conferant, alioquin irrita sit collatio, ut ibi habetur in §. Præcipimus. Quid autem si Beneficium vacet ob affectionem alterius incomparabilis, numquid Episcopus ex prædicta Bulla prohibetur illud conferre nepoti suo, dixi in c. Non sine à num. 34. usque in finem juris de arbit.

Secundo nota ex illis verbis, Clericum licet possit Beneficium suum resignare eâ intentione ut alteri conferatur, dummodo actum renunciationis tacite vel expresse non deducatur in pactum, sed purè & liberaliter resignet; & ita per hunc textum tenet glossa notabilis in c. Ordinationes in verbo presb. 1. Butr. & Imola hic ubi in 1. notab. & Abb. num. 3. Sed si in acta renunciationis hoc in pactum deducatur, resignatio facta in manibus Ordinarii esset simoniacæ, c. Cum presb. & c. fin. de pactis, c. Ex parte, ille 1. de Offic. Deleg. c. Tua nos de simon. & tenent hic glossa. Joannes Andreas num. 15. Abbas num. 3. & communiter Doctores, Felin. in c. Ad audientiam, ille 2. num. 3. supra de refer. Staphil. de litter. grat. tit. Resignationis notus num. 5. Rebuff. in praxi, tit. de pura resignat. Hæc hoc est expressum in prædicta Bulla Pii V. in §. Ceviant astra.

Tertio nota in verb. Procurator, electionem seu receptionem duorum ad unum Canonicatum vel præbendam vacantem non valere, ut hic est casus validè notabilis. Rationem habet in textu; nam ut illi duo unicam habent præbendam & hoc est contra Concilium Turonenn. quod præbendarum inhibet sectionem, ut in c. majoribus supra eod. Præbenda enim Canonice annexa est jus spirituale indivisibile, ut patet in hoc textu ibi ad unicum spirituale jus; & ibi, quoddam jus spirituale; & forte non probatur alibi ita clarè secundum Card. in 10. notab. & Abb. num. 6. aut præbenda illa datur uni tantum ex duobus & aliis remanet sub expectatione futuræ præbendæ, quod est contra Concilium Lateranense, ut in c. Nulla infra de concess. præb. & sic collige, non valere receptionem duorum ad unam præbendam animo illum sciendendi; & similiter non valere receptionem unius ad vacatam, prout has duas regulas ex hoc textu colligit Butr. num. 7. & Imola num. 10.

Quarto nota ibi prædicto Legato non licuit, Legatum non habere potestatem dispensandi contra Concilium; hic enim allegatur duo Concilia & circa utrumque denegatur Legato potestas contraveniendi. Nec mirum quia nec contra Fagnan. in III. Lib. Decretal.

- 17 Confirmatio Apostolica non Conciliare Legatus dispensat, ut firmat de heret. lib. 6. Hoc tamen limitat Abb. hic in 4. notab. ut non procedat in illis casibus in quibus dispensat Episcopus, Sed circa hoc vide etiam quod scripsi in c. Dilectus, supra de tempor. Ordin. & in c. Nemo de sit. Presb.
- 18 Canonice numerus, an possit ab Episcopo augeri potest sine Capitulo, neque à Capitulo sine Episcopo.
- 19 Statutum qui potest tollere, potest etiam tollere juramentum illi accessorium.
- 20 Nisi juraverit non contravenire, quia tunc requiritur Superioris autoritas.
- 21 Canonice numerus etiam juratus & confirmatus, cum clausula Decreti habet in se conditionem resolutivam, nisi Ecclesia facultates excoeruerit.
- 22 Ecclesia interest habere plures Consiliarios & Ministros.
- 23 Canonice supranumerarius potest Episcopus creare: ita tamen ut nullum jus ad vacatam præbendam sibi vendicent ex tali erectione.
- 24 Dignitatem omnino novam Episcopus erigere non potest.
- 25 Canonice erectio sine Capituli consensu est nulla.

Constitutiones Apostolicas non Conciliares Legatus dispensat, ut firmat de heret. lib. 6. Hoc tamen limitat Abb. hic in 4. notab. ut non procedat in illis casibus in quibus dispensat Episcopus, Sed circa hoc vide etiam quod scripsi in c. Dilectus, supra de tempor. Ordin. & in c. Nemo de sit. Presb. Quotò nota multa ex quibus inferitur quasi possessio juris Canonice quæ colliguntur in verb. Dilectus usque ad verb. Procurator. & ex textu collige bonam prædicam probandi hanc quasi possessionem, oportet enim ut articuletur super exercitio actuum, qui non competunt nisi Canonici, non tamen requiritur ut eis competant ex dispositione juris; sed satis est ut competant ex consuetudine, sicut hic Cellerarius allegabat se habuisse domum fortè prope Ecclesiam: quæ erat solita assignari Canonicis tantum, ut patet ibi: quæ solis Canonici consueverat assignari. Sequitur receptum fuisse ad osculum pectus, eo tempore quo soli Canonici recipiebantur, ut patet ex illis verbis cum tunc non nisi Canonici ad osculum admittantur; & ita hic notant Butr. num. 5. Anchar. in 8. notab. Card. num. 4. Imol. num. 5. & Abb. num. 7.

Sexto nota in verb. Præterea, in Ecclesia non habente certum numerum præbendarum non esse possibile dare vacationem alicuius præbendæ; idemque dicendum in Canonicatibus, nam cum in tali Ecclesia quis recipitur in Canonicum, creatur quoddam jus de novo, quod cum recepto nascitur & definit, seu extinguitur cum defuncto ut dicitur in littera. Vacare autem non potest, quod jam extinctum est, cap. Ex parte Astru. infra de concess. præb. cap. Cum accessisset, supra de consili. secundum Host. hic num. 11. Butr. in cap. Cum M. num. 1. in fin. supra de Consili. & ad hoc quotidie allegatur hæc Decretala, ut per Abb. in 9. Quò fit ut si in Ecclesia non numerata sint plures Canonici, quorum unus moritur non valeant litteræ si impetrentur super illius Canonicatu alteri conferendo, quia non vacat sed definit. Usi verò esset certus numerus non definit, sed vacat. Ita Innoc. hic n. 3. cui consentiunt Joan. And. num. 6. in verb. Definit, Card. in 3. not. & Anchar. in 12. not. Facit ad prædict. l. Conventus, c. de proximo. Sar. Scrin. lib. 12. l. Non plures C. de sacros. Eccl. l. Petitionem, Cod. de Advoc. diuers. Ind. Aliud enim est extinguere, aliud cessare, sicut aliud est extinguendum esse, & aliud in suspensio manere, ut l. Illa questio, §. fin. ff. de heret. infl. l. 2. ff. de verb. oblig. §. 1. ubi habet bonam gloss. in ver. Distur.

Ultimo nota ibi, augmentare numerum præbendarum. In Ecclesia numerata posse augeri Canonicorum & præbendarum numerum per eos, ad quos spectat Canonicorum receptio, quoddam jus spirituale de novo creando, ut dicitur in littera & notat Innoc. num. 3. in verb. augmentare Abb. Antiq. in fin. Abb. Siem. num. 10. & alii communiter. Sed quia in textu excipiuntur duo casus & articulat plures habet inspectiones; ideo dic plenus ut in q. seq.

Quaro, an numerus Canonicorum possit ab Episcopo augeri de Capituli consensu. Pro solutione quæstionis tres casus videntur distinguendi. 17 Nam aut numerus Canonicorum non est per statum juratus, nec aliquo modo confirmatus, & in hoc primo casu Episcopus cum consensu Capituli potest numerum dictorum Canonicorum propria autoritate augere ut hic patet & in cap. Vacante infra eod. Quam sententiam secutus fuit Abb. in c. Cum accessisset, n. 4. de cons. & in eod. cap. Felin. num. 11. asserentes tamen nec Episcopum sine Capituli nec Capitulum sine Episcopo hujusmodi augmentationem facere posse, cum unum corpus constituant Episcopus & Capitulum c. Novit & c. Quanta, de his qui sunt à Præl. gloss. in c. 2. ver. Statutum, de verb. sign. lib. 6. D 2



- 33 Neque ob urgentem Ecclesiarum necessitatem, vel evidentem utilitatem.
- 34 Beneficia habitum tantum curata an debeant regulari, & conferri ut curata, an vero ut simplicia, & an comprehendantur in hac constitutione Concilii Generalis, & n. seq. usque ad n. 48.
- 35 Delegatio si fiat Episcopo, & unus habeat Episcopatum habitum, alius exercitio, erit iudex qui habet habitum.
- 36 Parochialem Ecclesiam non facit existentia aditus, sed superioris autoritas.
- 37 Potentia redacta ad actum reponit rem in primo statu.
- 38 Parochialis habitus non comprehenditur in c. Licet Canon. de elect. lib. 6.
- 39 Status ultimus attenditur ad cognoscendum an beneficium sit Curatum, necne & n. seq.
- 40 Beneficium quod fuit erectum per decem proximos annos à Clerico seculari censetur secularare, nisi contrarium probetur.
- 41 Gratia ad beneficium Curatum reservatur in Curato tempore vacationis, licet tempore data litterarum esset sumpta.
- 42 Gratia nulla ab initio ex superveniente causa confirmari potest.
- 43 Beneficium Curatum habitum non censetur curatum nisi subsit spes ut de proximo revertatur Parochiani.
- 44 Collegia Ecclesia non dicitur que per defectum deinde esse collegiata.
- 45 Expectativa ad beneficium simplex an comprehendat beneficium curatum habitum tantum, & namer. seqq.

**D**e multa. Famofum est, & valde utile in materia sua, licet in aliquibus sit alteratum ex iure novissimo Concilii Tridentini. Et in summa hoc intendit, secundum Joan. Andr. Butr. Abbatem, & omnes. Habens beneficium, personatum, vel beneficium curatum, si dignum tenet, vacat primum; quod si retinere contenderit, etiam secundo privatur. Et is, ad quem spectat prioris collatio, liberè illud conferi statim atque instituitur secundum receptum. Quod si infra sex menses non conferat, duplice poena punitur. Cum sublimibus tamen personis circa incompatibilitatem pluralitatem Papa dispensat. Dividitur in tres partes principales. In prima ponitur Constitutio causa. In secunda Constitutio ibi, *Præsentis*. In tertia quædam proleptio ibi, *Circa*. Prima pars pro Constitutione causa Concilium Lateranense repetit, & illius transgressumem ponit. Secunda vero subdividitur in sex. Nam prima privat habentem beneficium Curatum ipso beneficio si secundum tale recipiat. Secunda ibi, *est forte*, in contemptorem poenam aggravat. Tertia ibi, *quoque collatio*, in contemptorem poenam recipit. Quarta ibi, *et si ultra*, cum poena si non conferat. Quinta ibi, *Hoc idem*, ad perforatorem Constituit. Sexta ibi, *Ad idem*, addit de pluribus dignitatibus, aut personatibus etiam non Curatis in una Ecclesia non habendis.

Nota primo ibi, *curam animarum habere annexam*, per receptionem secundi beneficii vacare primum ipso iure, dummodo utrumque sit Curatum. Unde à contrario sensu inferitur ut si obtinet beneficium curatum recipiat non curatum, vel è converso obtinens non curatum recipiat secundum curatum, non inducitur vacatio primi ipso iure, licet non curatum personalem residentiam requiratur, vel alias sit incompatible; quia textus requirit ut primum beneficium sit curatum sicut secundum, ut patet ibi, *si prius tale*, & quomvis nonnulli contradicant, hoc tamen dictum est verum & communiter, ut inquit Abbas *hic in 3. not. post Anchar. n. 10.*

Hodie dic contra, quia ex iure novissimo Concilii Tridentini poena hujus Decretalis extenditur ad beneficia quomodolibet incompatible in c. 4. §. 7. nam decretum illud generaliter loquitur de quibuscumque beneficiis incompatiblebus vigore quorumcumque Canonum, nec se restringit ad hunc textum, quia dicit præsertim, ut observat Rota *decis. 483. num. 4. part. 1. divers.* Alphonsi. Hojed. *de incompatibil. Beneficiorum. c. 9. num. 5. Gonzal. ad regul. de mens. gloss. 15. flo.* dicens, ita esse indubitanter tenendum, & fuit alias resolutum, ut ibi per eum & mox dicitur, quidquid contraxerint Navarr. *conf. 17. incipien. An per ademptionem de beneficia simplicia sit personalem residentiam requirant, vel si Concilii decreto, nempe ex cap. 17. §. 24. ubi, Statutum est ut unum tantum beneficium Ecclesiasticum sine qualis conferatur. Quod quidem si ad vitam ejus cui conferitur honestè sustentandam non sufficiat, licet nihilominus aliud simplex beneficium conferri. Hæc ibi. Et consequenter primum beneficium simplex si sit sufficiens per receptionem alterius beneficii, & similiter primum personalem residentiam requirens, licet non curatum, nec sufficiens, per receptionem secundi similis va-*

- 46 Qualitates requisita in subiecto concurrere debent acti, & habitus in dispositione hominis, seu in dispositione legis.
- 47 Actus momentanea interpositionis non excludit continuationem.
- 48 Regula de Trienniali an habeat locum contra Decretum Concilii Trid. & n. seq. usque ad n. 52.
- 49 Dispensationibus veris super pluralitatem incompatibilium à Concilio Tridentino sublatis, multo magis sublata censentur præsumptæ.
- 50 Fictio non debet esse majoris efficacia, quam veritas & naturalis actus.
- 51 Dispensatio Apostolica ex diuturnitate temporis in insolitis non præsumitur.
- 52 Regula de Annali an taceatur possessorem plurium beneficiorum incompatible contra eum, qui contenta in secunda parte illius non adimplevit, & n. seq. usque in fin.
- 53 Regula de Annali non ad hoc servatur. Trid. Concilii prohibentibus pluralitatem beneficiorum, & n. seq.
- 54 Regula de Trienniali inducta est in favorem possessoris.
- 55 Et tribuit robur juri invalido, & tunc possessorem quoad omnia, n. 57.
- Regula de Annali inducta est in odium impetrantium, & exequendum lites, n. 54.
- 56 Nullum jus tribuit possessori, sed tantum admittit ab impetrante.
- 58 Non excludit omnes, sed solum impetrantem, qui contenta in regula non adimplevit.
- 59 Et illius beneficio uti potest possessor Excommunicatus.

cat ipso iure, ut per Rotam *decis. 497. nu. 1. part. 1. recent.* & ita sepius fuit responsum à S. Congregatione Cardinalium ejusdem Concilii interpretum. Aliquando enim censuit, habenti beneficium sufficiens potest conferri aliud, sed habita possessione secundi, vacare primum sufficiens. Et alias censuit eum, qui retinere præsumit plura incompatible ratione residentiam post Concilium, incidere in Decretum Concilii *§. 7. c. 4.* Et iterum consulta an in omnibus beneficiis residentiam requirerentur, aut alias quomodocumque incompatiblebus, etiam si Canonice sint vel Portione, inducatur vacatio ipso iure per ademptionem secundi pacifici possessi, respondit induci ex cap. 4. §. 7. & juxta dispositionem c. De multa, & de præben.

Secundo nota ibi, *retinere contenderit*. Ad hoc ut recipiens secundum beneficium Curatum illo sit privandus, necessarium esse ut idem beneficium unum cum primo retineat usque ad litem contestationem. Si enim ante delictum retinere, non privabitur utroque secundum glossam secundum hie, que ita intelligit verbum *contenderit*, scilicet usque ad litem contestatam, & iudicium contentiosum. Ita enim est in aliis statutis penalibus, ut l. Hoc amplius, ff. rem rat. habet. & l. Quomvis, ff. de in jus vocan. & sic ponitur in c. Statutum, 16. q. 1. & in hoc consentiunt Vincen. Jo. & Philip. Sed contrarium tenet Innoc. *hic n. 2. in ver. Contenderit, vers. Vel dic*, qui adjuvat Abb. Antiq. & Agid. dicentes, ex sola retentione esse privandum, etiam quando incipit conveniri, vel dimittere, & hoc duplici motivo. Unum est, quia factis manifestis causis privationis apparet ex quo non obtinere peravit Canonici precipit. Alterum, quia furum committit in rebus prioris beneficii, quo ipso iure privatus est, cap. Cum jam dudum, supra cod. & c. Dudum, in secundo; supra de elect. Hoit. *verò n. 2. in ver. Alto*, dicit hoc esse intelligendum, dummodo motus per Iudicem dixerit se nolle dimittere, vel si hoc non fecerit, infra tempus sibi à iure assignatum, & allegat c. Sicut, de cohabitatio Clericis, & malice, & hoc dictum latè videtur sequi, secundum Joan. Andr. n. 17. Hodie hæc controversia sublata est per Extravag. Jo. XXII. Excommunicabilis, de præben. ubi si secundum recipiens, primum, quo privatus est, abique more dispendio verbo, & facto in manibus Ordinarii sub testimonio publico non dimittat, privatus est etiam secundo, & inhabilis ad sacros Ordines, & beneficia, ut ibi in §. Qui verò, ubi glossa exponit verba illa, *abique mora dispendio*, id est, non expectata sententia privatoria facti, vel litem contestatione, & ita de prædictis opinionibus non est curandum, secundum Joan. Andr. *hic n. 7. & d. nu. 17. vers. Hodie*, Henric Boich. col. 4. circa finem *vers. Hodie verò*, Anchar. in 4. not. Card. in ult. q. n. 9. Imol. n. 5. & Abb. n. 10. Quod nota pro intellectu Concilii Trid. in d. c. 4. §. 7. in illis verbis, *ac simul retinere præsumptæ.*

Tercio nota ibi, *et alio spoliatur*, per retentionem primi, & secundi beneficii curati in terminis hujus Constitutionis non induci privationem secundi ipso iure, sed requirit ut privetur à Iudice jura enim intelligitur illud verbum *spoliatur*, scilicet per retentionem, secundum Innoc. n. 2. in ver. Contenderit.

Contrarium tamen videtur innuere Concilium Trident. in præleg. c. 4. §. 7. ubi cavetur ut retineas plura beneficia incompatible omnia ipso iure privatus exiit juxta dispositionem Concilii Lateranense. de qua hic. Atque ita videtur utroque beneficii ipso iure. Et quomvis addat verba illa, *etiam præsentibus Canonis vigore*. Revocari tamen hoc fecit, quia de jure poterat hoc in dubium revocari propter illud verbum, *spoliatur*. Unde ad majorem cautelam Concilium voluit inducere privationem simul cum primo vacare ipso iure, & si non constitutionem Concilii Lateranense. certe opinionem Innocentii, & sequacium esse correctam per Constitutionem Excommunicabilis, & Decretum d. c. 4. ut dictum est in precedenti notat. n. 7.

Quarto nota ibi, *vacare receptionem alterius*. Primum beneficium curatum non vacat ipso iure per ademptionem alterius similis, nisi post adeptam possessionem secundi, hoc enim importat illud verbum *receptionem*, scilicet corporalem, glossa in ver. Post receptionem, allegat cap. Si quis jam translatum, 21. q. 2. & notata in c. Cum cunctis, §. Cum verò, supra de elect. & in c. Sepius Episcopi 42. diff. Idem Innoc. *hic n. 4. in ver. Sex menses*, Hoit. n. 1. in ver. Receptionem, & n. 6. in ver. Receptionem, Anchar. n. 3. Imol. n. 5. & Abb. nu. 16. quia receptio secundi cum effectu est accipiendi, c. Relatum, de Cler. non residen. l. 1. ff. quod quisque jur. Hodie hoc est expressum in c. Licet Episcopus, de præben. lib. 6. & in Extravag. Excommunicabilis, §. Qui verò, cod. tit.

Sed nonquid hoc habeat locum si possessio secundi beneficii sit interrupta Innoc. *hic n. 2. ver. Sed si habeat possessionem*, & scilicet n. 4. in ver. Sex menses, tenet adhuc primum beneficium vacare ipso iure, & post statim conferri, per d. c. Si quis jam translatum, 21. q. 2. & c. Cum in cunctis, §. Cum verò, de elect. Notè oblat quod secunda provisio, ex quo per instantiam apparet invalida, non debeat tollere privilegium. Quomodo autem respondit Innoc. in culpa fuit acceptando rem litigiosam, vel de hoc non bene dispendio, ut notatur in c. Nostra, in 2. de reser. Sed ejus opinio corrigitur hodie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c. Licet Episcopus, infra cod. lib. 6. ubi patet primum beneficium curatum post ademptionem secundi similis conferri non posse, nisi provisus habuerit pacificam possessionem secundi, vel per eum iterum quomodo habere. Quia imò secundum aliquos nec sufficit possessio pacifica, nisi etiam habeat administratio majoris partis rerum secunde Ecclesie, in d. c.



Innoc. num. 4. in ver. *Hoc idem*, tenet contrarium, sententiis hanc litteram esse intelligendam de personatibus curatis ut sic verba illa curam animarum habent annexam, que habentur in principio textus qualiter etiam personatus, de quibus agitur infra eod. vers. *Hoc idem*, quasi dicat, quod statutum est in genere de beneficiis habentibus curam animarum ut ipso jure vacet primum, excepto secundo simili, idem in specie statuitur in personatibus diversarum Ecclesiarum similiter curam animarum habentibus. Et hic intellectus magis consonat littere quia statim additur in eadem Ecclesia plures dignitates vel personatus haberi non possunt, etiam si curam non habeant animarum, ut in vers. *Addentes*. Ergo precedens dispositio intelligi debet de personatibus diversarum Ecclesiarum qui curam animarum habent annexam; alioquin textus nihil adderet, nam prohibita pluralitate personatum in diversis Ecclesiis multo magis intelligebatur prohibita pluralitas in eadem Ecclesia, secundum ea que leguntur & notantur in c. *Litteras*, infra de concess. prebend. Unde videmus dispensatum ad plures dignitates, non censeri dispensatum ad plures personatus in eadem Ecclesia, nisi hoc exprimat, ut post Agidium hic tenet Joan. Andr. n. 7. Imol. n. 8. & communiter DD. ut Abb. testatur n. 4. Quin imo magis abhorrent iura, ut quis habeat duas Prebendas in una Ecclesia, quam duo beneficia Curata in diversis Ecclesiis, ut probat glossa ult. in Clem. *fin. de prebend.* & cum opinione Innoc. videtur transire Joann. Andr. numer. 12.

24. Factorem tamen Innoc. plures personatus non curatos etiam in diversis Ecclesiis obtineri non posse & abique dispensatione retineri, licet Episcopus possit super hoc dispensare. Nec obstat c. *Dudum*, il. secundo, supra de elect. quia non dicit non posse dispensari, sed peccare eum qui tenet plures personatus non curatos abique dispensatione; vel ibi est allegatio secundum Innoc. & Joan. Andr. ubi supra, Contrarium firmat Card. hic in §. *Hoc idem* in 2. qu.

25. Tu die has controversias hodie terminatas esse, quia poena huius cap. amplius est a Cone. Trid. in c. 4. sess. 7. ad beneficia ex quoque capite incompatibilia ut dixi supra in 1. not. num. 5. Plures autem personatus etiam non curati in diversis Ecclesiis, esto non comprehendantur in hac constitutione, tamen nemo negat quia sunt incompatibiles, quia de hoc sunt iura clara in c. *Ad hoc*, supra eod. in c. *Quia nonnulli*, de Cler. non resid. & in c. 1. de consuet. lib. 6. cum suis concord. Præsertim si sint in Cathedralibus vel Collegiatis Ecclesiis; quia tunc personalem residentiam requirunt ex Cone. Trid. c. 12. sess. 24. Ac proinde sunt incompatibiles, etiam ex capite residentie, tam de iure communi ut per Card. conf. 3. incip. *Circa elationem* & Abb. in c. *Cum iam dudum* num. 7. vers. *Circa primum*, supra eod. quia ex alio ipsius Concilii decreto, nempe ex cap. 17. sess. 24. & per consequens primus personatus vacat ipso jure per affectationem pacificam secundi & per retentionem alterius vacat ut utrumque ex d. c. 4. sess. 7. & ita decidit Rota decis. 407. num. 1. part. 1. recent. Unde corrigitur predicta opinio Innoc. & approbatur opinio Host. Nec Episcopus contra decretum illud conciliare dispensare potest ut dixi in predict. Decret. Cum iam dudum, in 2. quæst. Quod est secundum opinionem Card. in d. §. *Hoc idem* in 3. quæst.

26. Octavo nota in vers. *Addentes*, textum expressum quod plures dignitates vel personatus in eadem Ecclesia haberi non possunt, licet curam non habeant animarum, ut in littera & notat Butr. n. 6. & Anchar. n. 7. Textus tamen nihil repetit de poena; unde Joan. tenet recipientem secundam dignitatem non curatam in eadem Ecclesia non perdere primam ipso jure, argum. l. *Interpretat.* ff. de pen. Sed oppositum censet Tancredus, quia idem iuris est de Dignitatibus, seu personatibus & Parochialibus, ut cap. *Dudum*, il. secundo de elect. Et quod præmissum est, multoties intelligitur repetitum, l. *Tertia*, §. 1. ff. de verb. oblig. & cap. *Apollonius*, 22. qu. 7. Quod veritas est secundum Host. & Card. in §. *Hoc idem* in 2. quæst. & Butr. n. 33. Sed hodie subtilata est hæc dubitatio, quia ut dixi in precedenti notab. in fin. ex decreto Conc. Trid. cap. 4. sess. 7. poena hujus constitutionis extenditur ad omnia beneficia qualitercumque incompatibilia & sic ad Dignitates non curatas in eadem Ecclesia que abique dubio sunt incompatibiles, ut hic patet in eodem vers. *Addentes* & in c. *Ad hoc supra eod.* ubi est casus.

29. Non nota ibi, *Dignitates aut Personatus*. Aliud esse dignitates, aliud Personatus, ut ex hac littera colligit Joan. Andr. n. 13. & concordant alia iura per eum allegata. De hoc scripsi plene in dist. cap. *Ad hoc*, supra eod. Die ut ibi.

30. Ultimo nota ibi, *Circa sublimitas litterarum personales*, Sedem Apostolicam posse dispensare propter prerogativam personarum ad plures dignitates, & beneficia etiam curam animarum habentia, ut hic est expressum & fuse comprobatur

& ab objectis tenet Joan. Andr. n. 14. & copula & resolutio in disjunctivam, licet, secundum eum n. 13. in fin. in hoc instandum non sit, cum agatur de potestate Papæ. Solet autem in hujusmodi dispensatione, ut idem refert n. dari talis forma, videlicet (Apostol. Sedis beneficium sic merita personarum provida deliberatione discernit, ut eos qui litterarum scientia, motum, ac generis nobilitate præcellunt, favoris gratia esset amplioris & majoribus student beneficiis honorare, quia non indignè tunc uni, quod sufficeret pluribus, speciali provisione conceditur, cum circa dona virtutum solus obtinere dignoscitur, quod divisum in pluribus inventur. Hinc est, &c.) Adverte tamen, quia text. non dicit simpliciter dispensandum cum sublimitas litterarum, sed addit verba illa, *Cum ratio possit servari*, ut observant Joan. Andr. n. 14. & Card. in §. *Circa num. 3.* per hoc innuens in dispensatione ad plura beneficia curam animarum habentia principale obiectum esse debere bonum publicum spirituale, ut fuse probavi in c. *Dudum*, il. secundo a num. 20. supra de elect.

In glossa final nota ad plura curata ob prerogativam personarum Episcopos non posse dispensare, ut glossa firmat. Nam cum textus dicat, per Sedem Apostolicam dispensari posse, per hoc innuit hæc facultatem inferioribus non competere; & quamvis Petr. de Samp. Abb. Antiqu. Host. hic non. 13. in ver. *Honoranda*, & Salsus num. 14. §. *seq.* & Abb. Sicalus num. 19. distinguat triplicem causam quæ dispensationem inducit, videlicet urgentem Ecclesiarum necessitatem, evidentem utilitatem & prerogativam personarum & in tertio tantum casu dispensationem esse Sedis Apostolicæ reservatam & correctam esse c. *Sanctarum*, 70. dist. In primo autem & secundo casu etiam Episcopus posse dispensare iuxta text. in d. cap. *Sanctarum*. Tamen contrarium opinionem servat Curia, ut idem tenet Host. testatur, Joan. Andr. num. 21. vers. *Factorem*, Imol. num. 28. & Anchar. in 3. epist. Adde ut etiam Legatus de latere censetur exclusus, prout servari attestantur Joan. Andr. & Anchar. Et est verior & communior sententia ut scripsi plene in d. c. *Dudum*, il. secundo, a num. 14. de elect. Rursus est ibi Abb. in c. *Exsuperanda*, §. *Qui vero*, num. 38. vers. *Et pro tanto infra eod.* distinguat inter dispensationem que fit principaliter ob utilitatem Ecclesie, secundario autem ob prerogativam personarum; & inter illam que fit principaliter ob prerogativam personarum, secundario autem ob utilitatem Ecclesie, ut in primo casu Episcopi dispensare valeant non autem in secundo. Hanc tamen distinctionem lassine confutavit in predicta Decretali, *Dudum*, a num. 20. usque in fin.

Quæro, Utrum beneficia habita tantum curata debeant regulari & conferri ut curata, an vero ut simplicia & si generatim comprehendantur in hac Constitutione Concilii Generalis.

Ad partem affirmativam inducitur 1. textus in l. *Foramen* ff. de servit. urban. prædior. ubi dicitur, Licet aqua cadena de celo non cadat assidue, quia tamen est apta cadere, existimatur perpetuo cadere. Ad idem quod notatur per Jo. Andr. in cap. *Per venerabilem*, num. infra. *Quæ sunt iura legitima*, ubi ait: *Si causa delegatur uni Episcopo & unus habet habitum Episcopatum, alius habet exercitium & possessionem, ille erit iudex, qui habet habitum Episcopatum.*

Secundo, ad hoc ut Ecclesia censetur Parochialis, non attenditur excellentia actus, sed auctoritas superioris, qui eam constituit Parochialem, cap. *Nullus omnino*, 16. qu. 7. & hic notat Joan. Calder. Sic etiam Episcopus nullus Ecclesie dicitur, c. 2. de translat. Episcop. Et idem si homines revertentur ad Ecclesiam non esset auctoritate superioris ut efficeretur Parochialis, sed potentia reducta ad actum repouit rem in primo statu, l. *Si unus*, §. *Patris non preterit*, ibi, in pristinum naturam redit, ff. de pact. Et ita scripsit Bald. in l. *Quidam populus*, col. 2. num. 18. vers. *Tertio quis, sicut dicitur, C. de summa. Trinit.*

Tertio, ex varietate facti non debet immutari ius curæ quod non dependet a facto, sed ab ipso superiore tribuente tale ius d. cap. *Nullus*, 18. quæst. 7. Et quamvis Rector de facto non exerceat curam, tamen dicitur habere ius curæ & quæcumque hora Parochiam revertentur, possit eam curam exercere, & quasi jure possitimum statum suum recuperare, ex quo de illo alter non est actum, cap. *In prima actione*, 16. quæst. 3. ad hoc cap. *Quia diligentia*, de elect. lib. 6. & cap. *Ab exordio*, 35. dist. Alioquin si punderetur exercitium, sequeretur ut tempore nocturno vel etiam diurno quando de facto cura non exerceatur desineret Ecclesia esse curata, quod esset absurdum; & ita per hanc rationem concludit Gaudin. hic in 3. quæst. & in Clem. in 21. qu. de offic. Vicar.

Quarto, Dispositio hujus cap. habet locum etiam in acceptatione beneficii habita tantum curati, ut hic firmat Innoc. Abb. Antiqu. Joan. de Ligan. & Calder. cum quibus resident Petr. de Anchar. in 2. not. de Joan. de Imol. n. 33. vers. *Tangit* Joan. Andr. & dicit esse veritas Card. in 3.

3. quæst. ne scilicet Ecclesia sine culpa perdat iura sua, quod regulariter non contingit, c. *Sive culpa de rez. jur. lib. 6.* & idem videtur velle Speculator. De legat. §. *Dicendum* restat circa mel. ver. *Sed quis*. Et facti quod not. gloss. & Doctores in c. *Statutum*, in fin. de elect. lib. 6. & Thom. Fachol. dub. 25. incipiens. *Altud factum*. Cæterum his non obstantibus videtur verior. contrario opinio.

Primo, per glossam ordin. in propriis terminis in 3. c. *Licet Canon*, in ver. *Parochialis*, ad fin. de elect. lib. 6. quæ decidit illum textum, quo irritatur collatio Ecclesie Parochialis facta minori viginti quinque annis non habere locum in Ecclesiis, que olim habuerunt Parochianos, sed nunc habere desierunt; quia deficientibus personis, desitit esse collegium, ut ibi per eam. Idem tenet ibi Joan. Monach. n. 2. & fultius Joan. de Imol. Et quamvis hic Doctor ibi in 3. col. reallumat longam distinctionem Burri in proam. *Clementinarum*, ad sciendum quando sufficiat aliquid esse habitum tantum, tamen si accurate expendatur membra distinctionis manifeste approbat gloss. ibi & consequenter casum nostrum. Nam in vers. *Tertio causa*, dicit, Ubi actus desitit in re & non in spe, tunc sufficit habitus, ut procedat quod dictum est in d. cap. *De multa*, in quo tamen communis opinio est in contrarium, ut ibi dicam. Sed ad propositum nostrum lubidè paulo post, Hoc est verum nisi exprimat verba notantia actum & ita potest procedere gloss. ibi, quia text. requirit qualitatem ætatis & Sacerdotii, ut curam gerat; sed ubi non est actus, & facultas exercendi curam cessat illa Constitutio & ita etiam dicit tenere Paulum in Clem. 1. de offic. Vicar.

Secundo, adducitur quod notat Butr. hic numer. 9. ubi dicit communem opinionem esse quod hic textus non procedat in Curatis habitu tantum; quia iura in hac materia tantum ponderant personam animarum, quod cessat in carentibus exercitio Curæ. Si igitur tunc tanto Canonista hæc est communis opinio, ergo & sequenda, cap. *In Canonibus*, 19. dist. Joan. Andr. & alii in c. 1. de constit. cum concord. Et communem esse patet, quia illam tenent Host. Butr. & Imol. in c. *Quia nonnulli de Cler. non resid.* & Imol. post Paul. in Clem. 1. in 5. col. de offic. Vicar. & Feder. de Sen. conf. 80. incip. *Factum est tale ad fin. de quo meminit. Card. hic n. 1. in vers. Tertio quarto*. Idem Mar. Soc. col. 92. dicens Ratio prohibitionis, c. *De multa* fit actualis exercitium & per consequens deservendi utriusque Ecclesie. Quæ ratio cessat in Ecclesia Curata habitu tantum. Unde Clem. 1. de offic. Vicar. loquitur de habitibus actu, & cum hæc constitutio sit poenalis, non est extendenda, ut latius per eum. Et idem tenent alii quamplurimi, quos citavi in cap. *Exsuperanda*, §. *Qui vero num. 42. infra eod.*

Tertio, adducitur quod notat Bald. in l. *Si mater*, C. de de stat. deservitor. ubi arg. illud glossa quando beneficium fuit aliquando Curatum, postea vero fuit rectum sine Cura ut ipse ait, habetur pro non curato; quia præsentis ultimus status attenditur, per l. *Mala*, §. *Sed si alimenta*, ff. de aliment. & cibari. legat. ubi relictis alimentis consuetis, si diversimode penuria fuerint, attenditur ultimus status temporis mortis testatoris. Ad idem quod notat Rota in Antiqu. sub tit. de probat. decis. 19. ubi dicit satis esse probare ultimum statum beneficii, ut concludatur in materia, c. *Cum de beneficio*, de præbend. lib. 6. Unde sufficit probare, ut in decem proximis annis beneficium fuerit rectum per seculares Clericos, nisi contrarium probetur. Ad idem quod notat Rota de Præbend. decis. 60. in Antiqu. dicens, si impetretur gratia ad Curatum, venit illud quod tempore vacationis est Curatum, licet antea esset simplex, & in consideranda taxa inspicitur tempus presens, non præteritum; inducit notata per gloss. & DD. in Clem. *fin. de re script.* & alia plura que faciunt ad propositum. Ad idem loquens disputatio Cald. que incipit, *Impetravit Clericus*, ubi concludit, inspicendum esse præsentem statum beneficii ut cognoscatur an cadat sub gratia. De quo meminit Anchar. in repet. Clem. 1. in 18. col. num. 83. vers. *Quod ergo si mater, de concess. præbend.* Nec obstat c. *Si eo tempore*, de re script. lib. 6. quia ibi impetrans erat inhabilis & sic cum gratia fuerit subreptitia, & per consequens, nulla ex superveniente causa confirmari non potuit per regulam sexti, non firmatur, nam in consideranda habitate vel inhabilitate impetrantis attendimus tempus gratie, c. *Dudum*, il. primo, cum gloss. in ver. *Electio tempore*, de elect. secundum Rosam ubi supra. & post Oldrad. optimè declarat Joan. de Imol. in Clem. *fin. in pen. col. de re script.*

Quarto, attestatur decisio Anchar. in c. 1. sub n. 4. vers. *In nota*, de consuet. lib. 6. ubi firmat, quod si unum beneficium denominatur Plebs, non tamen habet Parochianos, vel Collegium, licet habeat Capellas sub se & fructus Plebanie, non dicitur dignitas ad hoc ut impellat habere aliud Curatum & refert ut consuevit Feder. de Sen. conf. 80. incip. *Factum tale est*, Legatus de latere, & idem tenet Egipagnan. in III. Lib. Decretal.

dius Bellam. in d. c. *Licet Canon*, in 5. col. vers. *Primo queritur*, ubi per tres columnas solemniter hinc inde arguens concludit iura loquentia de Beneficio Curato non habere locum in beneficio habente curam habitum tantum, non actu, nisi sit spes ut Parochiani de proximo revertantur, quod fultius refertur in Clem. 1. in 1. col. de offic. Vicar. adterram limitationem, videlicet nisi Parochia habeat territorium & distinguatur per limites, infra quos contineverint homines habitare; quia licet hodie non habitent, est Curata, nisi homines recessissent, & haberent animum redeundi, & esse spes de reitu eorum. Idem Joan. de Anan. hic n. 4. dicens, hanc quæst. decidit per gloss. in l. *V. fructus*, ff. *Quibus mod. usufructus amittitur*, quia si Parochiani recessissent animo redeundi, habet locum hoc c. Per. 1. Nihil, ff. de capt. non enim dicitur recessisse qui animum redeundi habet, alias seclus facit, quod notat Bald. in proamio Decretal. dicens Ecclesiam non dici Curatam, quando non est spes reparations, licet olim fuerit Curata. Secus si est spes reparations. Confer etiam quod notat idem Bald. in l. *Non ambigitur*, n. 3. vers. *In contrarium*, ff. de legib. dicens Ecclesiam Collegiatam non dici hodie Collegiatam fit per delictum quod dicit esse talis. Idem Fracur in d. c. *Licet Canon*, in 2. col. affirmans indistinctè cum gloss. 1. in casu illius cap. Non sufficere habitum sine actu. Idem Anchar. in 11. col. pro ipse iustitiam, sicut nec Joan. Andr. tamen Anchar. ait licet officio prædicta multum urgere hanc rationem, quia textus dicit *Curam Gregis sibi crediti gerat*, que verba non applicantur nisi Curato actu. Cum prædictis est Abb. hic in fin. quia in præmissis verba debent capi cum effectu, & sic mentio de Curato intelligitur de Curato actu. Et quamvis Genoin. in proamio Decretalium in 11. col. dicit, ubi in dispositione apponuntur verba, que denotant actum non sufficere habitum, allegando gloss. in d. c. *Licet Canon*, & sic videtur transire cum prædictis, licet in sua magistrali distinctione quam ponit in c. *Licet Canon*, non videtur determinare aliquid in proposito, tamen in illa distinctione in vers. *Quæsto casu*, expresse approbat gloss. quia textus tenet curam animarum Gregis sibi committi, & sic videtur gratia expectativa ad beneficia simplicia comprehendere ea, que habent curam animarum solo habitu sine Parochia habente limites, & sine probabili spe reversionis incolatum. Et per hoc facte doctrina Lapi, quam sequitur idem Genoin. in cap. *Deliberatione*, in fin. de offic. deleg. lib. 6. quod licet in dispositione iuris facta mentione alicujus subjecti sufficit ut illud subjectum habeat qualitates suas habitum tantum; tamen secundum eum in d. dispositione hominis, que strictius interpretatur ad hoc, ut aliquid comprehendatur sub ea, requiritur ut habeat qualitates suas habitus & actus. Et idem Legatus habens facultates referre vani Collegiatas; non reservat Collegiatas habitus, & non actu, secundum eos; sic in proposito habens expectativam ad simplicia; intelligitur exclusus a contrario sensu à Curatis habitu & non actu. Unde de habente curam habitum tantum concedent gratiam non cogitavit, quia facta a contrario sensu mentio quasi expressa Curati, intelligitur de Curatis actu. Atque ita solus habitus Curæ non excludit eum quia in gratia sua comprehendatur, ex quo in dispositione hominis requiritur habitus & actus, inducitur etiam decisio Baldi clara in l. *Sed & miles*, §. *fin. ff. de excus. tutor.* ubi scripsit non dari Parochialem Ecclesiam, nisi habeat pœnitium actu, & exercitio. Similiter dicit idem Bald. in l. *Si qui*, §. *fin. ff. de excus. tutor.* non dari Ecclesiam Curatam, que habeat curam nomine, & habitum, sed non re. Sententiam Imol. in Clem. *In plerisque*, in 3. col. vers. *Uterius querit de elect. volens*, ut si homines recessissent animo non revertendi, Ecclesia desinat esse Parochialis, facit l. *Si usufruct.* ff. *quibus mod. usufructus amittitur*, ubi sic civitas cui legatus usufructus, est palli aratum, non est amplius civitas, nec debetur legatum.

Ad primam oppositionem d. l. *Foramen* responderet Host. hic procedere in causa naturali. Atque veriamur in causa accidentalit; sicut est habere & non habere Parochianos, quod venit ex accidenti. Eodem modo respondent in d. c. *Licet Canon*, de elect. lib. 6. Joan. Monach. n. 2. de Joan. Andr. n. 6. in gl. *Sed nonnulli*. Ad secundam respondetur per defectum hominum non extinguere habitum Curæ, quia ab ipse non fuit creatus, sed tamen extinguitur actum, quod sufficit ut beneficia non veniant appellatione Curati.

Ad tertium datur eadem responsio. Non obstat absurdum Cardinalis, quia actus momentanei quibus non exercetur cura, non faciunt, ut Rector dicitur continue habere curam, & idem tenet, quia sufficit habere temporibus congruis, licet cum interpellatione, ut sunt plurimæ glossæ in Decretalibus allegatis per Butr. in proamio Decretal. §. *Per Paulinus*, ad fin. & ibi per DD. Ludovic. Rom. & alios in l. 1. ff. *solut. matrim.* Sed hic non est interpellatio momentanea, sed totalis extinctio quoad omnes actus, licet possibile sit, ut aliquando reviviscat exercitium, & tunc erit Curata habitus, & actus; non autem nunc.



Ad hanc questionem vide quod scripsi in cap. Exspiranda, §. Qui vero, infra eodem, in hoc iplo articulo, an Parochialis habitu tantum Curata regulatur ut beneficium simplex; an vero retineat primævam naturam Parochialis quoad residentiam, & incompatibilitatem, & n. 40. usque in fin. Et utilem distinctionem, quam ad conciliandas opiniones ibi posui num. 41. secundum titulum Cancellariæ, & Decretum Gregorii XIII.

Quæro, An præsumpta dispensatio, in qua fundatur regula de Trienniali, locum habeat contra decreta Concilii Tridentini, c. 4. sess. 7. c. 17. sess. 24. & c. 15. sess. 25. ita ut possidentes beneficia contra dispositionem Decretorum dictorum ex tali præsumpta dispensatione quam possessionem tueri valeant.

Respondendum videtur nec præsumptam dispensationem locum habere, nec tali possessione quem tueri se posse.

Primo, quia præsumpta illa dispensatio super pluralitate beneficiorum deducta ex pacifica trienniali possessione provenit ab allegatione dispensationis ex illo triennio inductæ, quæ præscriptio dat præsumptivæ titulum coloratum, licet alias decennalis possessio eisdem operatur effectum allegatæ, licet non probata aliqua causa ad colorandum titulum, ut per Cardin. in cap. Cum nostris, de concess. præbend. Felin. in cap. Sicut, n. 12. de rejudic. & in cap. Licet Heli, de Simoni. At Concilium expressè tollit eujusmodi nominis exilant, ut uniones ad vitam, & Commendas, alioque contra formam hujus cap. obtentos, ut in c. 4. sess. 7. quod verbum quæsumque, nullam restrictionem patitur, & nihil excludit, c. Solita in fin. in verb. Quodcumque ligaveris, de major. & obed. Alciat. cons. 301. n. 3. Mandol. ad Rom. consil. 31. n. 2. & seq. Ergo & hic titulus præsumptivus sublatu censetur.

Deinde hæc præsumptio dispensationis oritur ex alia præsumptione visitationis Episcopi; nempe quod non præsumatur Episcopus visitando Diocessim permisisse quem tot beneficia sine dispensatione retinere ad cap. Ordinaris, de offic. Ordinarij. lib. 6. & notat Abb. in c. Illud, n. 8. de præsumpt. & Rota decis. 155. num. 4. part. 7. recit. Et tamen certum est de jure non admitti præsumptiones de alia præsumptione, seu quod duo specialia simul concurrant, l. fin. C. de dot. promiss. cum vulgari. de commiss. Causil. cons. 4. n. 16. in fine.

Tertio, Canon Concilii Tridentini dum innovat hanc Constitutionem, & regulam excipit sublimitate, & litteratos in cap. Exceptos, cum quibus solum per Sedem Apostolicam, vel Summum Pontificem dispensatur, ut hic notat gloss. de DD. & dictum est supra n. 32. Ergo ceteros casus omnes, & formas sub regula includit, vult. I. Nam quod liganda §. fin. ff. de pen. leg. Idque ea præcipue ratione, quia tenentes Execrabiles deinde per dictam regulam de trienniali est quod præsumatur titulus & dispensatio, et in inter scribentes valde dubia controversia exiit, principaliter fundant eorum sententiam, eo quia regula de trienniali sublatu excipit duos casus, simoniaci, & intrusi neque alios, & Execrabiles includit, & per Ludovic. Gomez. in d. regul. de Trienniali, quæst. 10. n. 11. & 12. & seq. Ergo pari jure Concilium Tridentinum cum approbet unicam formam hujus Decretali in odium definitivum; & imperantium plura beneficia, hanc titulum dispensationis præsumptæ sine dubio sublatu arbitramur.

Quarto tolluntur ex verbis expressis dispensationes quæ-

cumque in d. c. 17. & cap. 15. Si igitur tolluntur dispensationes veræ, & proprie à Papa impetratæ, & denud impetrande, quanto magis hæc fictæ, & præsumptæ sublatæ erunt, c. Ex parte, il 3. de dec. Quippe præsumptio, seu fictio non debet esse majoris efficacia, imò minoris, quam veritas, & naturalis actus, Bald. in l. 4. n. 2. C. ad Vellejan. nec tacitum majoris virtutis, quam expressum, c. Constitutionem, de reg. lib. 6. & reg. expressa nocent.

Demum proposito supra scripto dubio, die 28. Januarii 1587. Sac. Congregatio Concilii cent. non habere locum contra citata Trident. Concilii Decreta, quæ de ditione ad Sanctissimum relata, Sanctitas sua respondit rectè Congregationem censuisse, atque ita exequendum esse. Ratio decisionis ea potissimum fuit, quia cum Papa hodiè non consueverit dispensare in insolitis, non est præsumenda dispensatio, Put. decis. 139. lib. 3.

Quæro, An possessor plurium beneficiorum incompatibilium possit se tueri regula de Annali contra eum qui contenta in 2. parte illius non adimplevit.

Jam S. Congreg. Concilii declaravit præsumptam dispensationem in qua fundatur regula de Trienniali, non habere locum contra Decreta Concilii Tridentini, c. 4. sess. 7. c. 17. sess. 24. & c. 15. sess. 25. nec possidentes beneficia contra dispositionem dictorum Decretorum ex tali præsumpta dispensatione suam possessionem tueri posse, ut proxime dictum est. Nunc posita hujusmodi decisione quaeritur an saltem tueri se possint regula de Annali.

Videtur respondendum, posse, nam regula de Annali non adversatur Decretis Trident. Concilii prohibentibus pluralitatem beneficiorum, nec fovet obtinentem incompatibilia, quemadmodum illa de Trienniali.

Primo, quia regula de Trienniali inducta est in favorem possessoris, regula autem de Annali in odium impetrantium, & exquirentium lites, ut habetur in principio regulæ; & considerat Sarnen. super ead. regulam, quæst. 52. vers. Pro qua opinione. Quint. Mand. illud. q. 3. n. 2. & est decisio Calladori 14. super regulis, n. 2.

Secundo, quia regula de Trienniali tribuit robur juri invalido, Sarnen. in regulæ de Trienniali in princ. vers. Nec mirandum. Et ita si tueretur possidentem incompatibilia, valideret jus nullum, & à Concilio improbatum. At regula de Annali non reddit validum jus illius qui possidet, nec ei quidquam tribuit, sed tantum admittit impetranti propter ejus negligentiam.

Tertio, regula de Trienniali tuerit possessorem quoad omnes, ut habetur in regula ibi: Super beneficiis saltem possessi molestari nequeant. Et propterea si illa uti possit possessor triennialis incompatibilium, non daretur casus ut possidentem incompatibilia per triennium contra Decreta Concilii cogi posset ad ea dimitrenda. At regula de Annali non excludit omnes, sed eum tantum qui contenta in regula non adimplevit. Et idè quævis talis impetrans repellatur, non propterea obtinens incompatibilia est tutus, cum possit ab alio impetrante qui servet requisiti in regula spoliari beneficio, & amoveri à possessione, ut per Sarn. d. q. 52. v. Primum §. Et in terminis ferè notus possessorem Execrabilibus uti posse beneficio regulæ de Annali tenent Rota relata per Sarnen. d. reg. q. 54. in fin. & q. 52. §. Pro qua opinione, in fin. ubi libet ejusdem decisionis mentionem habere etiam Calladorum.



# DE PRÆBENDIS

ET DIGNITATIBUS.

Idem Innocentius III. in eodem Concilio Generali.

## CAPUT XXIX.

Grave nimis est, & absurdum, quòd quidam Ecclesiarum Prælati, cum possint viros idoneos ad Ecclesiastica beneficia promovere, assumere non verentur indignos, quibus nec morum honestas, nec litterarum scientia suffragatur, carnalitates sequentes affectum, non judicium rationis, undè quanta Ecclesiis damna proveniant, nemo sanæ mentis ignorat: Volentes igitur huic morbo mederi, præcipimus, ut prætermisissis indignis, idoneos assumant, qui Deo & Ecclesiis velint, & valeant gratum impendere famulatum, siatque de hoc in Provinciali Concilio diligens inquisitio annuatim, ita ut, qui post primam & secundam correctionem fuerit repertus culpabilis, à beneficiis conferendis per ipsum Concilium suspendatur, inlita in eodem Concilio persona provida & honesta, quæ suspensum suppleat defectum in beneficiis conferendis, Et hoc ipsum circa capitula, quæ in his deliquerint, observetur. Metropolitanis verò delictum superioris judicio relinquatur ex parte Concilii nuntiandum. Ut autem hæc salubris provisio plenior consequatur effectum, hujusmodi suspensionis sententia, præter Romani Pontificis auctoritatem, aut proprii Patriarchæ minimè relaxetur, ut in hoc quoque quatuor Patriarchales sedes specialiter honorentur.

## SUMMARIUM.

- Beneficio indignis conferentes post secundam correctionem suspenduntur, per Concil. Provinciale à beneficiis collatione.
- Et illam suspensionem relaxat solus Papa, vel Patriarcha.
- Indigni in defectum idoneorum assumi possunt ad beneficia Ecclesiastica.
- Nisi tanta sit indignitas, ut eis provideri non possit sine mortali peccato, vel sine gravi aliorum scandalo.
- Mandato Papæ de providendo non est obtemperandum cum peccato mortali.
- Illiterati un, & quando repelluntur à Promotione.
- Prælatorum affectus erga nepotes, & propinquos pervertit iudicium rationis.
- Argentina Ecclesia Canonicorum inordinata ordinatio de

- sui nepotibus in Canonicos assumendis, relargitur ab Hostiensis.
- Pontificarius Cathedralis an habeat jus interessendi Diocesana Sinodo, ita ut ab Episcopo repelli non possit.
- Ad sinodum Diocesanam vocandi sunt Abbates, Sacerdotes, & universus Clerus.
- Item specialiter invitandi sunt Canonici Cathedralis, & num. 15.
- Item Curati omnes tenentur accedere, n. 13.
- Pontificarius Cathedralis habet jurisdictionem autem confessiones omnium Diocesanorum non ex commissione Episcopi, sed à lege, & ideo habet ordinatum.
- Ad Concilium Provinciale de necessitate vocandi sunt soli Episcopi; si tamen alii veniant, sunt admittendi.

Grave. Concilium Generale à Beneficiorum collatione suspendit eos qui post secundam correctionem indignis Beneficia conferunt; providet etiam ut quis interim Beneficia conferat; & illam suspensionem relaxat solus Papa vel solus Patriarcha. Hoc dicit. Sed cave ne decipiaris, quia verbum Generale fuit mediè applicatum in Summario hujus compilationis, forte per errorem Typographi; nam Generale Concilium hic non suspendit, sed jubet suspendi à Provinciali Concilio: quare loco verbi Generale, respondendum est Provinciale, prout sumant Joannes Andreas, Butr. Card. Anchar. Imola, Abbas & Joannes de Anan. Primo, narrat delictum; secundo, providet ibi: volentes. Dicebat Host. in princ. Tangit Prælatorum delictum: facit præceptum, punit contemptum, excipit Metropolitanum: honorat Sedes Patriarcharum.

Nota primò ibi cum possint. Ad Beneficia Ecclesiastica solum idoneos esse assumendos; si reperiri possint, ut in littera. Ergo à contrario in defectum idoneorum assumi poterunt indigni, prout ex hac littera deducit Hostiens. num. 1. in verbo Cuius possint, Joannes Andreas num. 2. Butr. num. 10. Card. num. 2. & Abbas in 1. notab. nam secundum Host. quia non semper possunt idonei reperiri, ut in c. Venerabilis, §. penult. infra eodem, contruenda est domus ex lapidibus qui occurrunt & melius est locum implere, quam vacuum dimittere, arg. leg. Generaliter, §. Spurius, ff. de Decurionibus, ubi in defectum legitimorum spurii

in Decuriones assumuntur. Sed hoc notabiliter limitat Abbas ubi supra & est ex mente Host. & sequacium, nisi indignitas tanta sit ut ei provideri non possit sine peccato mortali vel sine gravi aliorum scandalo. Ad quod facit optime quod notat Joannes Andreas in c. Cum ad n. 6. de referret. ubi ait (nec Mandato Papæ obtemperandum esse, quando est tanta indignitas ex parte promovendi; ut sine mortali peccato promovendi non possit; secus verò si indignitas non sit tanta, ut qua patitur solum defectum in scientia; in reliquis tamen est bonus Clericus; tunc enim procedit argumentum à contrario hujus litteræ secundum Abbatem. Ad hoc bonus textus in cap. cum notis, vers. illius quoque de elect. sed tu hoc intelligas, dummodo defectus scientie non sit totalis; nam prout illiciteratus omnino repellitur. Quia imò & despicitur jam promotus, ut c. fin. de atate & qualis. per quem textum dicebat Bald. in c. nisi cum prius num. 7. de renunc. [in Episcopo requiritur scientia emittens; tamen toleratur scientia competens; sed nihil sciens, etiam si sit Episcopus, debet deestlo pari; & sic de illiciteratus de imperio Patriarchatum Ecclesiarum Reftoribus] vide Concilium Trident. cap. 6. sess. 21. & quod scripsi in cap. cum cunctis num. 151. & 152. de elect. & in c. Quartus n. 18. de atate & qualitate.

Secundo nota ibi: carnalitates sequentes affectum, percipuum causam propter quam ad Dignitates & Beneficia



Ecclesiastica interdum assumuntur indigni, esse inordinatum Praelatorum affectum erga nepotes & propinquos, quia iudicium rationis pervertit, ut hic per Butr. in 2. not. Unde Sacra Tridentina Synodus in c. 1. sess. 25. de reformat. gravissimis verbis monet Ecclesiarum Antistites, ut omnem humanum hunc erga fratres, nepotes propinquosque carnis affectum, unde multorum malorum in Ecclesia Seminarium exstat, penitus deponant. Cocci enim sunt Episcopi erga nepotes, ut inquit glossa in c. Peruenit in verbo gravius 1. quasi. 3. dixi in c. Accipimus num. 45. & 46. de factis & Beatus Hieronimus ad Fabiolam hic delatus à Joanne Andrea num. 3. Multa nos cogit affectus & dum propinquitatem respicimus corporam, corpori & anima offendimus Creatorem; & Beatus Bernardus dicebat: Episcopus committit tibi, scilicet negotio suo duo milia animarum de factis cui non libenter committeret duo pira, ut referi hic Holt. num. 4. in fine, qui superius num. 3. (ponit exemplum affectus carnalis in Canonici Argentini, qui cum non possent concordare de Canonici creatis, coovernerunt in hoc ut quilibet Canonici crearet suum nepotem vel consanguineum, nobilem tamen; & tales erant persecutores Ecclesie & indigni. Quidam Romanus ipseus Ecclesie Canonici nominavit Asinum Canonice, dicens illi in aliis preferendum, quia semper procuraverat utilitati Ecclesie & abstinerat à damno, quod alii non fecerunt ad hoc cap. in quibusdam infra de pan. & c. cum in Officiis Charitatis de testam. & forte de hac inordinata Ordinatione loquitur textus in c. super inordinata, infra eodem; dirigunt enim Episcopo Argentino qui fortasse inducitur fuit à prædicto Romano ad eam consultationem fac eodam.) Ita Holt. & ex illo Joannes Andreas hic num. 2. in verbo Carnalitati.

Ultimo nota ibi, annuatim Concilium Provinciale hoc iure inspecto esse celebrandum singulis annis & idem dicendum de Dioecesana Synodo, ut cap. Sicut olim de accusat. ubi utrumque dictum probatur secundum Abbatem hic num. 5. dixi, hoc iure inspecto, quia ex iure novissimo Concil. Trident. capite secundo, sessio. 24. latius est ut Provincialia Concilia quolibet saltem triennio celebrentur.

Tractat hic Innoc. à num. 1. usque ad num. 8. de autoritate Concilii Archiepiscopalis; & quinam sint vocandi, tam ad hoc Concilium quam ad Concilium Episcopale seu Dioecesanum, de Provinciali Concilio egi latissime in d. cap. sunt olim de accusat. per decem quaestiones; & in quinta egi de his qui ad eam Synodum sunt vocandi, de quo etiam & plenè tractavi in cap. Et si membro à num. 1. usque ad num. 47. de his qui sunt à Praelatis. De his verbis qui interesse debent in Synodo Dioecesana; egi in cap. Super his à num. 1. usque ad num. 15. de major. & obed.

Hic quero quid in Canonico Penitentiarium, cum Raphael Miralles Canonici Penitentiarium Ecclesie Illerda. voluisset interesse in Dioecesana Synodo habita anno 1516. fuit ab Episcopo repulsus hoc preterea quod ex dispensatione iuris Penitentiarium locum in Synodo non habeat, quapropter idem Canonici sententia se gravatum ad S. D. N. & Sacram Congregationem Concilii appellavit, quam nunc consulti an tanquam Penitentiarium institutus in vim Concil. Trident. cap. 8. sess. 24. habeat jus assistendi in Dioec.



sana Synodo, ita ut absque legitima causa ab Episcopo repelli non possit.

Videtur respondendum Penitentiarium esse admittendum ad Synodum Dioecesanam, nec repelli posse ab Episcopo ex doctrina Innoc. in hoc cap. num. 2. ubi ait ad Episcopale Concil. esse vocandos Abbates, Sacerdotes atque omnem Clerum Civitatis & Dioecesis per textum in c. fin. 18. dist. & Innoc. sequuntur hic Joann. Andr. num. 5. verbi. Ad Sinodale. Pet. de Anchar. eodem verbi. sub num. 15. Butr. num. 16. verbi. Ad Sinodale autem. Card. num. 12. verbo Ad 2. & Joan. de Anan. num. 14. verbo In Concilio autem Sinodali. Canonici autem Cathedralis non modo sunt admittendi; sed etiam specialiter invitandi, cap. fin. de his qui sunt à Praelat. sine cons. Cap. tradit post alios. Henr. Bot. de Sinodo Episcopi in 2. parte n. 2. 3. & segg. & jam censuit Sacra Congregatio Concilii.

Non videtur autem dubitandum quomodo Penitentiarium teneatur ad Synodum Dioecesanam accedere, cum sit quali Parochus totius Dioecesis habeatque ius audiendi Dioecesanorum Confessiones, non ex speciali Episcopi commissione, sed à lege, id est à Tridentino Concil. ideoque Ordinarius censeri debeat. Nam iurisdicchio que defertur à lege vel statuto, ordinaria est, leg. Et quis, ff. de iurisdic. omni. Judicium, lege 1. in 1. resp. ff. de Offic. eius cui mandata est iurisdicchio & notat Innoc. in c. Cam ab Ecclesiis num. 3. verbi. Et quis lex supra de Offic. Ordinari. quod absque dubio procedit, cum iurisdicchio datur ad universitatem causarum vel ad unum negotium universale, ut in hoc casu Bart. in lege Ambrosia num. 34. verbi. Sed concedendo, ff. de Decret. ab Ordin. facim. & in lege more quasi. 5. num. 9. ubi etiam Iason. num. 51. & communiter Doctores, ff. de iurisdicchio omnium Judicium; & scripti plenius in c. cum olim num. 64. de major. & obed. certum est autem teneri ad hanc Synodum accedere omnes quomodocumque curam animarum habentes, ut tradunt omnes in c. quod super his de major. & obed. & statuitur Decretum Concil. Trident. c. 2. sess. 24.

Quamobrem si Penitentiarium teneatur ad Concilium accedere, Episcopus quoque teneatur illum admittere & cum obligatio accedendi & admittendi reciproca sit & correlativa, argum. leg. fin. cod. de iudic. viduit. roll. lega. ultima, ff. de Acceptat. & lege 1. cod. de Curis lib. 10. Quin imò fortior & strictior est obligatio admittendi ex parte Episcopi. Ideoque quamvis ad Provinciale Concilium Episcopi soli & non alii de necessitate vocandi sint; si tamen alii veniant, sunt admittendi secundum Innoc. Joannem Andream & Anchar. loc. cit. & Canonici Cathedralis; & si aliquando accedere non teneantur: tamen sint semper specialiter invitandi, ut probat Henr. Botr. d. part. 2. sub num. 24. verbi. Quid tenendum. Et reverà absurdum esset, ut Penitentiarium teneatur ad Synodum accedere, si Episcopus non deberet illum admittere; & si admittendi sunt ex necessitate simpliciter Canonici, nulla ratio fundet cur admitti non debeat qui simul est Canonici & Penitentiarium. Ad hoc bona glossa in Clero. dandam ad fin. in verbo Pacha de sepul.

# DE PRÆBENDIS ET DIGNITATIBUS.

Idem Innocentius III. in eodem Concilio Generali.

## CAPUT XXX.

**E**xtirpandæ consuetudinis vitium in quibusdam partibus inolevit, quod scilicet Parochialium Ecclesiarum patroni, & aliæ quædam personæ, proventus ipsarum sibi penitus vendicantes, Presbiteris earundem servitibus deputatis relinquunt adeo exiguum portionem, quod ex ea nequeant congruè sustentari nam (ut pro certo didicimus) in quibusdam regionibus, Parochiales presbiteri pro sua sustentatione non obtinent nisi quartam quartæ, id est, sextam decimam decimarum. Undè fit, ut in his regionibus penè nullus inveniatur Sacerdos Parochialis, qui ullam vel modicam habeat peritiam litterarum. Cum igitur os bovis ligari non debeat tritamentis, sed qui Altari servit, de Altari vivere debeat, statuímus, ut [consuetudine qualibet Episcopi vel patroni, seu cuiuslibet alterius non obitante] portio Presbiteris ipsis sufficiens assignetur.

Qui verò Parochialem habeat Ecclesiam, non per Vicarium, sed per seipsum illi deserviat, in ordine quem ipsius Ecclesie cura requirit, nisi fortè dignitati, vel præbendæ Parochialis Ecclesie sit annexa, in quo casu concedimus, ut qui talem habeat præbendam, vel dignitatem, cum oporteat eum in majori Ecclesia deservire, in ipsa Parochiali Ecclesia, idoneum & perpetuum habeat Vicarium canonicè institutum, qui (ut prædictum est) congruentem habeat de ipsius Ecclesie proventus portionem: alioquin illà se sciat autoritate huius decreti privatum, liberè alii conferenda, qui velit & possit quod dictum est adimplere. Illud autem penitus interdiximus, ne quis in fraudem de proventus Ecclesie, quæ curam habere debet proprii Sacerdotis, pensionem alii quasi pro beneficio conferre præsumat.

## SUMMARIUM.

1. Patronus, non obstante consuetudine Episcopi vel Patroni, debet de redditibus Ecclesie sufficientem habere portionem.
2. Consuetudo nutritiva peccati extirpanda est.
3. Item in Constitutione, appellatione, juramento & privilegio.
4. Et super talibus ad Papam, non ad Imperatorem est recurrendum.
5. Patroni vel Administratores Ecclesiarum, pretextu consuetudinis congruam portionem Rectori diminueri non possunt.
6. Consuetudo quæ Patronum aliqui sibi vendicat de fructibus Ecclesie ultra portionem Rectori, an valeat de Jure communi.
7. Et quid in Patrono laico.
8. Patroni qui in fructibus Ecclesie se ingerunt ex Concilio Tridentino quas penus incurvant & num. seg.
9. Patroni Beneficiorum prohibitum est bona ipsorum conducere.
10. Pena à Concilio imposta Patronis occupantibus fructus Ecclesiarum, locum non habet, nisi in solaya occupatione.
11. Pater qui se ingerit in fructibus Ecclesie cuius non ipse,

- sed filius est Patronus, an in lat in panam Concilii Tridentini.
12. Patroni Ecclesiarum Parochialium cogi possunt ad assignandam congruam portionem Rectoribus sibi institutis.
13. Parochialium Ecclesiarum paupertati, quibus remediis sit succurrendum.
14. Penuria nulla vel modica æquiparatur. Comptem tamen toleratur, ibidem.
15. Illiteratis Parochialium Rectoribus, dandi sunt Coadiutores ab Episcopo.
16. Parochiales non sunt ita gravanda fructuum detractio-nibus, ut non supersit sufficientis portio pro Rectore.
17. Et quæ dicatur sufficientis portio.
18. Pensionibus & reservationibus fructuum gravari non debent Cathedralis que decimas mille & Parochiales que decimas centum non excedunt.
19. Litæcuræ intelligendi sunt juxta morem cuiusque Regionis.
20. Pensionarii an sint cogendi contribuere ad onera, cum non superjuncti centum pro Rectore.

**E**xtirpanda. Rector Ecclesie, non obstante consuetudine Episcopi vel Patroni, de redditibus Ecclesie debet sufficientem habere portionem. Hoc dicit utique ad §. Qui vers. & sunt tres partes. Prima narrat vitium in genere. Secunda specificat ibi, nam ut. Tertia ibi Cùm igitur. Nota primò ex principio litteræ, extirpandum esse consuetudinem nutritivam peccati. Non enim consuetudo, sed corruptela dicenda est; cum diuturnitas temporis non minuat peccatum, sed auget, cap. Schisma 24. quasi. 1. c. fin. de consuet. c. Cùm in Ecclesiis & c. non jati, infra de simon. unde hæc Decretalis hanc non appellat simpliciter consuetudinem, sed consuetudinis vitium, similiter & omnis Fagnan. in III. Lib. Decretal.

Constitutio nutritiva peccatum cassanda est, c. fin. supra de preser. & omnia appellatio, c. cum speciali de appellat. & omne juramentum, c. Inter cetera 22. quasi. 4. & omne privilegium, lege unica, cod. de rapt. virg. & super talibus est ad Papam, non ad Imperatorem specialiter recurrendum, ut notatur in c. penult. §. 1. supra de consuet. & tenet hic Holt. num. 9.

Secundo nota Patronos vel Administratores Parochialium Ecclesiarum, non posse pretextu consuetudinis ipsarum redditus ita sibi vendicare, ut congruam portionem Rectoris diminuant, ut per Abbatem num. 2. unde à contrario sensu videatur colligi ut valeat consuetudo legitime præscripta at-



quid sibi vendicandi de fructibus Ecclesie ultra sufficientem portionem Rectoris. *cap. de rebus in eod. est de Jure communi in paginis. 12.* *de beneficiis de quibus loquitur hac Decretalis secundum Host. num. 2. in verbo Patroni, Joan. Andr. num. 8. in fine in eodem verbo & Abb. in 1. notab. sed laici in Ecclesia nullam de jure possunt percipere portionem, nisi in limite fundationis a Dicoesano fuerit eis reservata, ut est textus in c. de rebus, infra de Jure Patronatus. Sed hodie Decreto Concilii Tridentini, c. 9. sess. 25. generaliter interdictum est re Patroni Beneficiorum, etiam Communitates, Universitates, Collegia quocumque Clericorum vel laicorum exstant in perceptione fructuum, proventuum, obventionum quoruncumque Beneficiorum, ullatenus ullave causa vel occasione se ingerant; sed illos libere Rectori seu Beneficario, non obstantes etiam quacumque consuetudine, distribuendos dimittant; & infra. Si locus fecerint, excommunicationis & interdicti penis subjiciantur & dicto Jure Patronatu ipso jure privati erant. Quo Decreto sublata est supra dicta differentia quam hic ponunt Doctores inter Patronos Ecclesiasticos & laicos. Nam quoad omnes derogatum est consuetudine, secundum quam Patroni in fructibus Beneficiorum se ingerunt. Et dispositio hujus Decretalis in hoc corrigitur & in aliis multipliciter ampliat, ita ut ex Sacre Congregationis Sententia prohibeatur etiam sit Patroni Beneficiorum bona eorundem conducere; & vericulum illum si facti fuerint, Sacra Congregatio declaravit necdum ad clausulam immediate precedentem; sed etiam ad Superiorem esse referendum, ita ut Patronus Beneficiorum in ejus se fructibus ingerens, incidat in penam excommunicationis & privationis positam eo Decreto. Torum tamen quod ibi dicitur de perceptione fructuum quam faciunt Patroni, censuit de dolosa occupatione esse intelligendum; nam ubi non est dolus, ibi non cadit delictum.*

11 Unde oritur dubitatio, an prohibitio Concilii, ne Patroni in Beneficiorum de fructibus ingerant, habeat locum in parte Rectoris qui est de familia; & Patronatum non habet, licet possit mortem Patroni ad eum spectare debeat ex provisione fundatoris, praesertim cum fructus quos accepit filio Rectori restituerit: responsum est non habere locum. Postquam resolutionem cum ex facto concordato proponeretur, quod pater Rectoris erat principalis patronus & exegisset etiam antequam filius ejus Rector esset & post ejus obitum integrum annum centum quindem ducatorum, nomine proprio, quorum ducatorum octo debebantur Ecclesie. Dubitatum fuit, an haberet locum hoc casu Concilium, d. c. 9. & similiter responsum est non habere locum, quia census erat sibi communis cum Ecclesia, unde fit interpretatio ut jure suo de non in fraudem exegerit, ad hoc lege Merito, ff. pro socio cum aliis adductis per Romam. conf. 113. pro decisione num. 1.

12 Tertio nota Patronos vel alios habentes administrationem temporalium, in Ecclesiis Parochialibus teneri & compelli posse ad assignandam congruam portionem Rectoribus ibi restrictis, ut hic per Butr. num. 2. in 2. notab. & concedat cap. de Monachis supra eodem. Alia remedia ad augendos exiguos Parochialium Ecclesiarum redditus habentur in Decreto Concilii Tridentini, cap. 13. verbi in Parochialibus, sess. 24. curare enim debet Episcopus, si per beneficiorum unionem: non tamen Regalarium id fieri non possit, ut primitiarum vel decimarum assignatione aut per Parochianarum similia ad collectas aut qua commodiori videbitur ratione tantum redigatur quod pro Rectoris aut Parochie necessitate degenere sufficiat.

Quarto nota, nullam vel modicam penitiam preparari: quod bene probat littera ibi nullam vel modicam. Imo secundum

Abbatem num. 3. interdum deterius est habere modicam penitiam, quam nullam; quia modica aliquando ad errorem perducit, sed proventus ignarus consili alio. Sin modicam intellige, id est modicam sufficientem & infra modicam, alioquin contra, ut in cap. Nisi non pridem, §. pro defectu supra de rebus. per quem textum Bald. ibi ait. In Pralato desideratur scientia eminens, competens tamen toleretur, sed nihil sciens debet deesse. Verumtamen Concilium Tridentinum tolerat illiteratos & imperitos Parochiales Ecclesiarum Rectores jam promotos, si aliis sint honeste vite; eisque tantum dari precipit ab Episcopo Coadjutores seu Vicarios & partem fructuum eidem pro sufficienti victu assignari, ut in c. 6. sess. 21.

Ultimo nota, Parochiales Ecclesias non esse ita progredandas fructuum detractionibus, ut non superfit sufficientis portio ad sustentationem Rectoris. Et pondera inconveniens quod hinc sequitur quasi necessarium, videlicet promotio & assumptio imperitorum secundum Anton. de Butr. num. 2. in 1. notab. & Abb. num. 3. quod est valde periculosum Ecclesia. Nam si ceteris ceterum ducatur, ambo in foream dilabuntur, c. Per in suo supra de atat. & qual. & de Patronum imperitia: vide quod scripsi in carite prima, supra de Summa Trinitate & in d. c. Nisi cum pridem de rebus.

Dicitur autem sufficientis portio, non quoad necessaria vite tantum; sed secundum decentiam & qualitatem personae, ut notatur in cap. Cum gravatum, §. penult. supra eodem; & tenet glossa hic in verbo Sufficientem. Host. num. 4. in verbo Congruus & alii communiter s. est bona glossa in cap. conquirente in verbo Sufficientis supra tit. prox. Imo secundum glossam hic: portio debet esse sufficientis pro se & suis, ut in c. Pradat 50. dist. qui textus hoc bene probat secundum Abb. hic num. 4. ceterum in hujusmodi decentia arbitrandum habere non sunt nimis laxanda, ut scripsi plene in c. fra. supra de pens. Cler. unde cum millio Concilium Tridentinum conjuncte decentiam cum necessitate in d. c. 13. sess. 24. ibi, quod pro Rectoris aut Parochie necessitate decetere sufficiat.

Porro quoad pensiones & reservationes fructuum, Sancta Sinodus in eod. c. 13. sufficientem assignavit portionem que in Cathedralibus Ecclesiis ascendit ad mille ducatos & in parochialibus ad ducatos centum, dum statuit ut omnes he Cathedralis Ecclesie quarum redditus predictam summam ducatorum mille & Parochiales que summam ducatorum centum secundum veram annum valorem non excedunt: nulla pensionibus aut reservationibus fructuum graventur. Et Sacra Congregatio consulta, an verba illa Concilii: ducatorum centum, sint intelligenda juxta morem consueque Regionis; respondit ita intelligenda, die trigesima Martii 1594.

Porro cum sancte memorie Cardinalis Borromeus conquisitus esset apud Sacram Congregationem, quod Parochiales suas Provincie essent gravate pensionibus, ita ut titulari non remaneret centum vel quinquaginta quinque; nec Pensionarii vellent contribuere necessitatibus Ecclesiarum propter clausulas pregnantes in reservatione pensionis: fuit in Sacra Congregatione dubitatum, an esset adhibendum remedium ut Pensionarii omnes cogenter ad raram contribuere, non obstantibus quibuscumque clausulis; & Ordinarius eos ad id compellere valeat. Et Patres censuerunt non constitutum legem generalem hac de re; sed casus particulares considerandos: postea illis providendum, prout sequum videbitur inspecta qualitate personarum & locorum. Et ita Sanctissimus quoque probavit.



# DE PRÆBENDIS

## ET DIGNITATIBUS.

### Cap. Extirpanda, §. qui verò.

### SUMMARIUM.

- 1 Parochialium Rectores tenentur personaliter residere eis que non per Vicarios, sed per se ipsos deservire.
- 2 Delegari non possunt ea in quibus electa est industria persona.
- 3 Pastor non est qui peregret alienam partem, sed mercenarius.
- 4 Parochi vocati debent ad subalternum per se ipsos & non per substitutos omnia mania Parochialis.
- 5 Et an sint tolerandi ut per substitutos suppleant in aliquibus casibus & in quibus.
- 6 Parochus tenetur ad residentiam, licet redditus Ecclesie sint valde tenuis.
- 7 Imputandum est ei qui beneficium tenens acceptavit.
- 8 Parochus non excusatur ad residentiam ex eo quod fructus omnes sint alteri reservati & nihil remaneat pro Rectoris.
- 9 Parochi inopia subveniendum est ordinario vel extraordinario auxilio.
- 10 Sed Decreta de residentia interim suscipiendi non debent.
- 11 Residere tenetur Parochus, etiam si essent in illa Parochia tres tantum vel quatuor tituli.
- 12 Parochi tenentur habitare in domo Ecclesie Parochialis, ac si domum non habent, debent aliquam conducere, saltem intra limites Parochie.
- 13 Ex causa tamen quoadque permittuntur habitare in aliis pariter infra limites Parochie, num. 17. & seqq.
- 14 Parochus residens in Civitate in qua sita est Parochialis, licet extra Parochiam limite, non tenetur ad fructuum residentiam & num. 16.
- 15 Cognitum tamen esse residere in domo Ecclesie vel si non habet in propinquo infra limites Parochie.
- 16 Parochus justus in a libas Parochialibus residere, nisi pariter, multari potest ab Episcopo.
- 17 Episcopus permittit potest ad Parochos qui neque ex fructibus adeo construere nec alias intra Parochie fines conducere potest, inhabitat domum in viciniori Parochia sitam.
- 18 Rector duarum Parochialium unitarum, qui permittentibus Episcopi residet in domo a Parochianis constructa, in Castro extra limites utriusque Parochie fructus sicut suo.
- 19 Et permittitur ita peregret arbitrio Episcopi: dum tamen domunculam edificet prope alteram Ecclesiam, atque aliat viciniorum que eorum annuam exerceat.
- 20 Parochiani vocati possunt ad contribuendum pro edificandis a libas Parochialis Ecclesie cuius fructus summam quinquaginta ducatorum non excedunt.
- 21 Ecclesia Baptismalis, licet non sit curata, tamen requirit personalem residentiam & est incompatibilis cum Canonica vel Parochiali.
- 22 Cancellaria inter se una Ecclesia curata precipue attendit an an ea sit fons Baptismalis.
- 23 Plebaniam obtinens, ad quam parvi habitandi necessarii sunt deferendi, debet tempore collationis attingere annum vigesimum quintum & extra annum ad Sacerdotium promoveri.
- 24 Parochiam obtinens annexam Dignitati vel Præbendam, tenetur in majori residere & Parochiam deservire per Vicariam perpetuam.
- 25 Præbenda ratione Ecclesie in qua sita est, dicitur major Parochialis.
- 26 Beneficia duo incompatibilia obtinens, potest residere in quo maluerit, si sit aequalis; alius residere debet in majori & num. 30.
- 27 Cura animarum ceteras omnes superat & excellit.
- 28 Residentia in beneficiis non curati, est de jure positiva.
- 29 Parochialis perpetua & accessoria unita, mittit nomen Parochialis & esset membrum beneficii cui est annexa & num. 36.
- 30 Nec in ejus collatione requiritur consensus, num. 39.
- 31 Parochiales duas unitas obtinens & praepositarum curatam ex dispensatione, tenetur residere in praeposita tanquam in digniori.
- 32 Parochiales duas obtinens aequè principaliter unitas, potest eligere in qua maluerit residentiam, si per omnia sint aequales.
- 33 Alias residendum in digniori, aut si id non consistit in frequentiori & in ea qua est intra Urbem.
- 34 Unio Parochialis ad vitam non liberat obtinens, quin tenentur se promovendi facere & residere in eis.
- 35 Sardinia injala Parochiales unita Canonice cathedralem postea destructam, an obligat ad residentiam.
- 36 Sardinia injala Parochias ad primam statum reduxit Pius V.
- 37 Parochiales duas, quarum una est alteri perpetua & accessoria unita, altera vero habita tantum curata, an requirant residentiam & sint incompatibiles cum alia Parochiali & num. seqq. usque ad num. 53. & num. 56.
- 38 Dispensatio nulla requiritur ut quis possit habere personatum cum cura & Præbendam cui sit annexa Ecclesia Parochialis.
- 39 Beneficiorum incompatibilium pluralitas cur sit prohibita.
- 40 Parochiales duas obtinens non tenetur alteram dimittere, si una ex his unita sit Dignitati vel beneficio simpliciter perpetuo & accessorio.
- 41 Consuetudo immemorabilis non residentiam in Parochialibus sublata est a Concilio Tridentino tanquam corruptela.
- 42 Parochialis habitus tantum curata residentiam requirit & est cum alia Parochiali incompatibilis & num. 45.
- 43 Parochialis habitus, an sit incompatibilis cum Cathedrali.
- 44 Cancellaria sitas circa collationem Parochialis habitus curata & num. 47.
- 45 Gregorius XIII. Declaratio circa incompatibilitatem Parochialis habitus tantum curata.
- 46 Episcopi Julicenses est, an beneficium sit curatum habitus tantum, nec ne.
- 47 Beneficium habitus tantum curatum regulatur ad curatum actus, si subdit fieri reversionis Parochianorum, alia secus num. 53.
- 48 Episcopi Civitatis ad hostibus captivata, alteri Ecclesie est praesentanda.
- 49 Officium pasceudi cui innititur obligatio residentiae, cessat quibus deficientibus.
- 50 Dignitatis non videtur populus statim reversionis.
- 51 Potentia proxima actus in favoreabilibus habetur pro actu.
- 52 Rector Parochialis habitus ab Episcopo Seminario unita, an tenetur residere in novo pago infra limites ipsius Parochialis constructi & num. seqq. usque in finem.
- 53 In Parochialis extinctum per recessum Parochianorum, reversionis per novorum Parochianorum habitatorum.
- 54 Parochialis habitus non potest ab Episcopo uniri Seminario.
- 55 Parochus tenetur residere in Parochiali habitus, si sit fons ut residet Parochiani.
- 56 Unio ad initio collata & effectum sortita, non rescinditur