

tota die) sequitur Joan. Andr. num. 3. in ver. Nisi cum
 istis, dicens se vidisse privilegium Cisterciensium datum
 super possessionibus acquisitis post Concilium & propriis ad
 nostra tempora Gregorius XIII. concessit Religiosis Socie-
 tatis JESU privilegium exemptionis a solutione decimarum
 predialium cum specifica derogatione hujus cap. Nuper ut
 in ejus Constitutione §. 1. incip. Pastoralis officii, in Bullar.
 tom. 2. pag. 421. de quo privilegio actum fuit in Rota
 decif. 193. num. 5. part. 7. recent. Et sapè alias. Et hic
 junge que de validitate similium privilegiorum tetigi supra
 numer. 21.

17 Aut in privilegio Apostolico non reperitur derogatum huic
 Constitutioni, tunc puto diluendum, nam aut agitur
 de prediis de quibus decima prius non solvebatur; & existimo
 privilegium quoad illa esse observandum. Ratio est quia,
 ut dixi supra in §. not. ite textus non revocat quin potius
 præservat privilegia quoad illa predia de quibus decima ante
 acquisitionem non solvebantur. Undè cum hæc Constitutio
 quoad predia hujusmodi non obviet privilegio, non fuit
 opus hac in parte illi derogare, cum derogatio non fiat
 nisi ad contraria, c. 1. de Constit. lib. 6. c. ex parte de
 Capell. Monach. elem. Dudam, §. Nos etenim hic in quantum
 sunt præmissis vel alicui præmissorum contraria, de sequen-
 tura.

Aut agitur de prediis, de quibus antequam transirent ad
 18 privilegiatos, decimæ solvebantur Ecclesiis & tunc necessaria
 est derogatio hujus c. Nuper; quia cum sit conciliare, cen-
 setur habere clausulam derogatoriam ad sequentes dispositio-
 nes; & datur defectus intentionis in concedente, textus
 est in c. ex parte, infra de Capell. Monach. Archid. in
 c. 1. n. 2. de Constit. lib. 6. Oldrad. conf. 316. Quid articuli.
 Felin. in c. Nonnulli & hic dixi ad num. 21. supra de re-
 script. & in terminis hujus c. Nuper, articulo diligenter exa-
 minato decidit Rota dec. 122. part. 1. divers. & in recent.
 dec. 341. n. 2. part. 1. & dec. 42. n. 9. part. 7. & coram
 Cocino dec. 192. lib. 2. Quin imò amplius resolvit sim-
 plicem derogationem, c. Nuper non suffragari ad effectum
 emendi predia decimalla; sed oportere ut prima illius parti
 fuerit expressè derogatum, cum derogatio hujusmodi con-
 cedi non consueverit, nisi cum magna maturitate & causæ
 cogitatione, ut in causa Oriolenfium decimarum 21. Maii 1586.
 coram Orano impressa apud Hieronimum Campan. in di-
 vers. Juris Can. rubr. 12. c. 13. n. 154. & in recent. dec. 229.
 n. 2. par. 2.

Non obstat, quod hoc Capitulum sit deductum in Corpore
 juris, & Papa censetur de ipso habere plenam notitiam, d.
 cap. 1. de Constit. lib. 6. Quia nihilominus necessaria est
 derogatio, ut in d. cap. Ex parte, semper enim dici potest
 adesse defectus intentionis in concedente propter clausulam
 derogatoriam, quidquid dixerit Innoc. in cap. pen. de Capell.
 Monach. ut bene per Rotam d. decif. 122. num. 2. ubi etiam
 tolluntur alia objecta.

Rursum non obstat, quod hæc Constitutio non fuerit edita
 30 immediate à Concilio, sed ab Innocentio III. in Concilio
 Lateranen. ut patet ex illius superscriptione. Quia nihil-
 ominus dicitur Conciliaris ad effectum ut sit necessaria de-
 rogatio, ut optimis fundamentis resolvit Rota decif. 123.
 part. 1. divers. & probavi latissime in d. cap. Ex parte à nu.
 1. usque ad n. 27.



Adverte tamen, quia ad validitatem hujus privilegii vi-
 detur sufficere, si in litteris derogetur alicui Concil. Genera-
 li, & postea subdatur clausula, Et aliis Concilii &c. ex
 hoc enim censetur etiam derogatum dicti. Concil. Latera-
 nenf. ut in terminis resolvit Rota in causa Conchen. exemp-
 tionis decimarum 17. Martii 1589. coram Orano & alias
 sepius, ut dicitur in decif. 316. num. 11. part. 5. recent.
 Quin etiam satis esset derogatio per clausulam, Non obstante
 aliqua Constitutione in generali Concilio edita, ut per Dec.
 conf. 341. n. 10. Probo ad Monach. in cap. Cum in tua, n.
 23. vers. Et quod necessaria sit, de Constit. lib. 6. quos in
 puncto sequitur Garz. de benef. part. 4. c. 5. n. 40

Uterius Quæro, an in generali privilegiorum communi-
 catione comprehendatur exemptio à solutione decimarum
 predialium. Breviter respondeo non comprehendi; quia
 communicationes, seu adæquationes privilegiorum, quan-
 vis amplæ & prægnantes, non extenduntur ad ea, que non
 solent concedi, vel saltem magna cum difficultate con-
 ceduntur, ut notant Doctores in l. 1. ubi in specie Jaf. num.
 21. & 22. ff. de legat. 1. Et est celebre conf. 19. Anton. de
 Butr. quod sæpius & Sac. Congregatio, & Rota secuta est.
 Sed exemptio à solutione decimarum predialium non solet
 nisi cum magna difficultate, & causæ cogitatione concedi;
 Joan. Andr. in cap. Dudum, n. 5. vers. Ratio diversitatis,
 de privileg. ergo non venit in generali privilegiorum communi-
 catione etiam cum clausulis prægnantibus omnimoda
 adæquationis, & ita in terminis resolvit Rota in Valentinis
 Decimarum 28. Novembris 1603. coram Cardinali Lancel-
 lotto juniore impressa apud Campan. ubi supra, & in recent.
 decif. 214. n. 5. part. 2. ubi allegantur alie decisiones con-
 cordantes.

Quod procedit etiam si in litteris communicationis facta
 fuerit mentio de decimis, quia hoc intelligitur de decimis
 extraordinariis, non autem de ordinariis seu predialibus,
 ut notat Baldus per illum textum in logo Fiscalis, §.
 Fragmenta in fine de contrah. empt. cujus dictum referunt
 sequuntur Puteus dec. 65. lib. 3. Cremen. singular. 108.
 Felin. in c. Sedes n. 3. in fine vers. Et ista faciunt ad q. de
 re script.

Ultimò quæro, an Religiosi vel Clerici sæculares possint
 decimas præscribere.

Glossa tertia & Doctores hinc multum in hoc se involvunt.
 Sed breviter concludo secundum Abbatem n. 5. tam Re-
 ligiosos quam Clericos posse præscribere decimas tam activè,
 id est jus solvendi decimas, prout loquitur hoc Capitulum,
 quam passivè, id est jus percipiendi decimas ab aliis, ut
 37 c. Cum in tua & c. dudum supra eodem: utroque tamen casu
 debent habere immemorabilem vel quadragenariam cum ti-
 tulo, quia cum jus commune eis resistat tam quoad jus
 percipiendi decimas, eò quod non habeant Parochiam; quam
 quoad jus decimas non solvendi Parochiali Ecclesie cui de-
 bentur de Jure communi, d. c. Cum in tua in fine; non
 possunt absque titulo præscribere, ut est textus rotundus
 in c. 1. & hic omnes de præscript. lib. 6. quem in hac specie
 dicit insignem Covarr. & aliis relatis de communi testatur
 lib. 1. variat. resol. c. 17. numero 7. & adde quod scripti
 post glossam ult. in c. In aliquibus supra eod. à n. 10. usque in
 finem.



DE REGULARIBUS, ET TRANSEUNTIBUS

AD RELIGIONEM.

Ex Concilio Moguntino.

CAPUT I.

Nullus tondeatur, nisi in legitima ætate, & spontanea voluntate.

SUMMARIUM.

- 1 Tonsura arguit professionem si per eam professi à novitiis
 distinguantur.
- 2 Actus quilibet à consensu regulatus exigit habitatem
 agentis intrinsecè & libertatem, ut vim non patitur ab
 extrinsecò.
- 3 Infans an possit religionem ingredi, & habitum suscipere.
- 4 Ætas legitima quæ dicitur ad professionem expressam tam
 de jure communi, quam ex Concilio Tridentino, & n.
 seqq.
- 5 Etas pubertatis quæ sit.
- 6 Malitia in Matrimonio spirituali non supplet ætatem, secus
 in Matrimonio carnali.
- 7 Professio tacita ex gestatione annali habitus indistincti, vel
 indistinctissimi non inducit nisi elapsis anno post ætatem
 præfixam ad emittendam professionem expressam, & n.
 seqq.
- 8 Beneficium ingredientis religionem ante pubertatem quando
 alteri conferri possit.
- 9 Professio tacita quandoque non inducit nisi post annum
 ætatis decimum nonum, vel vigesimum primum.
- 10 Professio qua inducitur ex inspectione habitus professorum,
 &c. de jure communi requirit ætatem pubertatis, & ex
 Concilio Trident. annum decimum sextum completum,
 & n. seqq.
- 11 Professio tacita non est exclusiva à decretis Concilii serva-
 to tempore quod Concilium requirit.
- 12 Ætas legitima, seu perfecta dicitur viginti quinque anno-
 rum, nisi subjecta materia aliud suadeat.
- 13 Professio in Monasteriis, ubi est dura Congregatio emitti
 non potest ante plerumque pubertatem.
- 14 Professio ex statuto speciali in aliquibus religionibus, ut
 Capucinorum, fieri non potest ante annum decimum
 octavum completum.
- 15 Statuta Ordinum, que requirunt ætatem majorem sexde-
 cim annorum ad profectendum, Concilio Tridentino non
 adversantur.
- 16 Conversi recipi non possunt ad habitum Regularem ante
 annum vigesimum inchoatum.
- 17 Ætatem profectus majorem, vel minorem is probare de-
 bet, qui se fundat, in ea.
- 18 Major, vel minor quis non præsumatur, cum ætas currat
 de momento in momentum.
- 19 Professio ad jus validitatem requirit spontaneam volunta-
 tem.
- 20 Et que dicatur voluntas spontanea, ibidem & n. 22.
- 21 Profecti potest valide etiam deductus & circumventus.
- 22 Professio emissa per metum, est ipso jure nulla; nec est opus
 ut rescindatur actione quoad metus causam.
- 23 Actus requirere spontaneam consensum non valet, si metus
 intercesserit.
- 24 Voluntas coacta voluntas est, sed non spontanea seu libera.
- 25 Militem voluntarium sibi eligit Christus, coactum verò
 ubi auctionatur diabolo.
- 26 Metum qui allegat probare debet, sed tamen uterque pro-
 bare potest.
- 27 Regularis prædicens se per vim & metum aut aliis nulliter
 professum fuisse, causa nullitatis infra quinquennium de-
 ducere debet coram Superiore suo & Ordinario, aliàs non
 est audiendus.
- 28 Regularis Prælati volentes aliquem à Religione expellere
 tanquam nulliter professum, an teneantur servare formam
 à Concilio Tridentino præscriptam in c. 19. lecl. 25.
 de regular. & n. seqq. usque in finem.
- 29 Regularis Prælati de Jure communi poterant dimittere
 nulliter professos, etiam non adhibita Ordinario & n. 40.
- 30 Statutum quod potest unum vel duo operari contra Jus
 commune, interpretari debet ut unum tantum operetur.
- 31 Ordinarius cur ex Concilio Tridentino sit adhibendus in
 iudicio nullitatis professionis.
- 32 Iudici subscripto de Jure Civili Episcopus datur adjuvans.
- 33 Regularis Prælati ex Concilio Meldensi præhibentur ex-
 pellere Monachos professos, non adhibito Ordinario.
- 34 Testis magis repellitur cum se offert ultro quam cum re-
 quiratur.
- 35 Professio tacita obstat tam subdito discessum petenti, quam
 Superiori expellere volenti.
- 36 Contractus claudicare non debent.
- 37 In contractibus ultro citroque obligatoris dispositum in
 uno ex correlativis censetur dispositum in alio.
- 38 Lex nova disponens in uno ex correlativis, censetur dis-
 ponere in alio etiam ad correctionem Juris communi ubi
 eadem est ratio.
- 39 Extensio etiam ex identitate rationis non fit in exorbitan-
 tibus à Jure communi, nisi sint correlativa.
- 40 Monasteria de Jure veteri subjecta erant Episcopo Dia-
 cesano; & ad eum spectabat cura & sollicitudo etiam
 Monachorum.
- 41 Lex correctoria dicitur favorabilis & late interpretanda,
 quando per eam sit redditus ad Jus antiquum.
- 42 Regularis tam subditi quam Prælati allegantes nullitatem
 professionis ob non servatam formam Decretorum Clementis
 VIII. tenentur causas infra quinquennium deducere in
 Congregatione Concilii.
- 43 Reversio adversus lapsam quinquennium, an sit concedenda
 Superioribus Regularibus, sicut subditis professionis nul-
 litatem allegantibus.
- 44 Iudicium non debet claudicare.
- 45 Regularis Prælati qui admittunt Novitios ad professionem
 ante annum probationis elapsam, aut in Conventionibus non
 designatis, quas panis incurrant.
- 46 Legis auxilium frustra invocant qui in legem committunt.
- 47 Ignorantia non excusat in his que quis tenetur ex officio
 inquirere.

At præterea Concilium statuit ut qui priuquam causas intra quinque annos deduxerit coram Ordinario & Superiore regulari habitu sponte dimittent nullatenus ad allegandam quamcumque causam admittatur, sed ad Monasterium redire cogatur & tanquam apostata puniatur; interim vero nullo privilegio suæ religionis iuuetur. Quæ concilii verba similiter nullatenus referri possunt ad religionem eorundem nec concilii dispositio l. Quod constituit ff. de mil. tar. test. l. 4. §. Totus & ibi Bart. ff. de dam. Insec. quia lex non imprimi effectum suum nisi in illas personas, quibus verba legis congruunt, & adaptantur, in cap. Si poterit ad fin. de testam. in 6. c. Majoris de Batis. Gemin. conf. 88. incipien. Innocentius sub non. 4. vers. Cum ergo concurrant. Neuzanus plura cumulans conf. 99. ad n. 1. usque ad n. 12. Atque ita resolutio hujus casu tanquam omitti attentis verbis Concilii videtur petenda à jure communi, l. fin. C. de pat. conuent. l. Commodissime ff. de lib. & post. illam. Doctores in l. Gallus §. Et quid sitatum ff. eod. De jure communi autem licet Prelatus regularibus dimittere inuoluit professus, etiam non adhibito Ordinario, cap. Sicur, in cap. Illud 20. qu. 1. c. Prelatus, supra de in, qua vi met, conf. cap. Accedens, infra de conuersi. conjug. & cap. Non solum de regular. lib. 6. Nec mirum quia cum liberè & sine consensu Ordinarii possint novitio admitti & corpori ordinis aggregare, ut capite Porreclum, & capite Ad Apostolicam, infra eodem consequens est ut eadem libertate possint nulliter professos dimittere & ab ordine dissoluantur à vinculo religionis, quo colligati sunt l. Nihil tam naturale ff. de eodem. Item cum paria sint professionem nullatenus emississe, aut emisisse quidem, sed nulliter, ut in decreto Concilii Tridentini c. 15. vers. Professio autem sess. 25. de Regular. liberam esse debet Superioribus absque interuentu Diocesani ejicere nulliter professos, sicut eis liberum est ejicere illos, qui nondum professionem emisissent, ut cap. Passalasti & cap. Statutum infra eod. cap. Non solum & cap. Constitutionem, eod. tit. lib. 6. cap. Cum causam in fin. supra de elec. Concil. Trident. cap. 16. vers. Finito, sess. 25. de Regular. Hæc autem libertas procedendi in causa nullitatis professionis non adhibito Ordinario cum fuerit sublata à Concilio quoad subditos, in dubio non debet ceteri sublata quead Superiores; quia hæc interpretatio minus corrigitur per commune, c. Cum dilectus, de conuersi. c. Causam que de rescript. l. Precipimus, in fin. C. de appellat. & l. Sancimus C. de test. nam secundum Ant. de Butr. in cap. Cum dilectus in secunda lectura num. 14. quando statutum contra jus commune potest unum, vel duo operari, interpretari debet ut unum secundum operetur, ut minus derogetur juri communi, quam theor. cam sequitur Roland. à Valle conf. 74. n. 19. vol. 3. post Gozadin. conf. 19. n. 5. & Grat. conf. 43. col. 1. & conf. 46. num. 7. vol. 1. Paris. conf. 110. n. 6. l. 3. Socin. Jun. conf. 3. in princ. lib. 1. & pro hac opinione allegatur Navar. conf. 89. incipien. An qui de genere Judæorum num. 4. de Regular. Ubi ait Prelatum regularem in illo casu ex officio suo line alio accusatore posse, ac debere expellere nulliter professum à Monasterio præmissa legitima causæ cognitione per viam inquisitionis nec ullam mentionem facit de adhibendo Ordinario.

Ceterum his non obstantibus verius videtur esse adhibendum Ordinarium in judicio nullitatis professionis, etiam cum ipse Superior regularis ex officio ad ejicendam procedat; nam ratio propter quam Concilium iussit Ordinarium in hoc judicio adhiberi ea potissimum fuit, quia cum regulares agant de causa sue religionis; eos non habuit pro iudicibus ulquequeque integris, arg. c. Ne quis in sua causa iudicet in rubro & nigro, dicitur enim causa propria ex quo commodum, vel incommodum ad eos perinet, cap. Pilonum, §. Et palam 2. q. 6. qui est desumptus ex l. 1. §. Dies autem, vers. Et palam ff. Qnan. appellat. fit. Quam ob causam nec Episcopus dicitur Index competens in causa sue mentis, ut post Colliclar. Butr. & alios notat Decius in c. Cum uenissent n. 55. de iudic. Quotiescumque enim declaratio invaliditatis professionis cederet in damnum Monasterii, puta quia essent restituenda bona à subdito in Monasterio delata, Superiores non essent faciles ad sententiam nullitatis proferendam, è contra vero procliuiores essent ad iudicium invaliditatis si professus esset rixosus pernicax, aut alius inutilis religioni, cum hæc ob causas regulares conuenerint multoties expellere etiam legitime Professos præterea incorrigibilitatis, cum tamen reuera incorrigibiles non sint ut dicit in c. fin. inf. eod.

Quamobrem Concilium uoluit adhiberi Ordinarium in iudicem exemplo legis civilis, quæ dat adjunctum Episcopum ubi Index ordinarius ex aliqua causa est suspectus ut in Auth. Si uerò contigerit C. de iudic. glof. 1. in cap. Revelatum 17. q. 1. Oldr. conf. 147. Thema tale est; Capic. decis. 127. totum. Ideoque in cap. 6. sess. 25. ob aliqualem suspensionem Episcopi contra Capitula exempta similiter statuit illorum causas non debere ab Episcopo cognosci & ter-

minari, nisi de consilio, & assensu duorum de Capitulo; & hanc ipsam ob causam in cap. 16. sess. 25. de regular. eodem modo nullas decreuit novitiorum renuntiationes, nisi facte fuerint cum licentia Episcopi, siue ejus Vicarii. Et Concilium Meldense habitum anno Domini 845. sub Sergio Papa II. & Carolo Juniore Francorum Rege cap. 59. tom. 2. Concilior. par. 2. sess. 2. pag. 352. col. 2. ob eamdem rationem prohibuit ne regulares ejicerentur à suis Superioribus nisi adhibito Ordinario, his uerbis: Ut Monachus de Monasterio sine consilio, vel presentia Episcopi, aut Vicarii ejus ad hoc regulariter deductus non ejiciatur, cujus dispositione, & autoritate de cetero uita, & conuersatio ejus, ne perditus perpetuo fiat, si aliquo modo saluari potest, ordinari debet atque decerni. Hæc autem ratio suspensionis æque, imò magis uiget, cum non ipse professus inuit pro declaratione invaliditatis professionis, sed superior ex se uult illos ejicere tanquam nulliter professum, nam regulares Prelati neminem solent dimittere ex hoc capite, nisi ob aliquem peculiarem affectum, aut erga religionem, aut contra personam ipsius professi, vel ejus reprehensibilem vitam, ac mores, alias enim facile possent illum inducere ad ratificandam professionem prius factam ad precipitum cap. Significatum in fin. inf. eod. & cap. 1. in princ. eod. tit. lib. 6. aut saltem permittere ut in religione perseveraret, ac tacite profiteretur, ut in d. cap. 1. & Clem. Eos, de regular. cum similib. Atque ita ob causam uiget ratio suspensionis, quam cum procedat ad instantiam alicujus. Quam ob causam testis magis repellitur cum se offert ultro, quam cum requiritur l. Post legatum §. His uerbis & hic glof. in uerb. Adfuerunt ff. de his que ut indign. Boff. tit. de oppo. cont. test. num. 21. vers. Et minus dabitur iuncto n. 29. Menoch. de arbit. Jud. quaest. 474. num. 37. lib. 2. Ergo Concilium eo casu multo magis censeri debet uoluisse, ut Episcopus adhiberetur tanquam adjunctus, cum maior urgeat in regularibus suspicio dissidentie & gravaminis ob causam motiuam expulsionis.

Præterea uidetur etiam decretum d. c. 19. prohibuisse Prelatis regularibus ne quemquam possint ejicere tanquam nulliter professum, nisi infra quinque annos, licet de illis nullam faciat mentionem, quia cum lapsus hoc termino regularis habeatur ut tacite professus, saltem in foro exteriori. Navar. in c. Statutum n. 71. & 72. de Regular. & conf. 89. eod. tit. non quod Concilium nouam professionem inducat; sed quod antea emissa reputetur valida, cum ejus nullitas probari non possit, ut scripti latè in c. proximo infra eodem. Præsumpta hæc professio obstat tam subdito dilectum petenti quam Prelato expellere uolenti, c. 1. de Regular. in 6. & c. Significatum & c. Ex parte infra eodem. Dum autem Concilium in ea parte in qua prohibet professum audiri 35 elapso quinqueennio, censetur etiam prohibere Superiore illum ejicere, similiter dum prohibet nulliter professum illum nisi causa cognita à Superiore & Ordinario, intelligi debet tacite prohibere, ne Superior possit illum ejicere nisi eodem modo causa cognita coram Superiore & Episcopo. Utrumque enim statuitur in d. c. 19. sub unica uerborum structura & determinatione, atque ita est locus regulae, lege Jam. hoc iure, ff. de uerb. & lege Eum qui ader, ff. de usucap. Ad hæc; professio est quidem contractus ultro citroque obligatorius inter subditum & Monasterium qui non debet claudicare, c. Porreclum & hic dixi n. 19 & c. Ad Apostolicam infra eodem; & tradit Navar. conf. 26. n. 1. & conf. 87. eodem numero de Regular. Facit textus in lege 1. ff. de rescind. uend. & in lege fin. ff. de acceptilat. cum aliis adductis per Alexandrum conf. 40. circa primum n. 1. lib. 5. Unde ratione æqualitatis quæ in hoc contractu seruari debet, sicut Concilium disposuit ne Regularis possit à Religione discedere, nisi ex iudicio sui Prelati & Episcopi, ita etiam consentaneum est ut vice uersa censetur disposuisse ne Religio possit illum expellere, nisi causa expulsionis probata ab Ordinario & Superiore Regulari.

Quod est non solum ob æqualitatem seruandam in hoc contractu, uerum etiam ex natura correlatoriorum, quia in omni contractu ultro citroque obligatorio dispositum in uno ex correlatiuis censetur etiam dispositum in alio, ut lege Cum emptor, ff. de rescind. uendit. & dicitur lege fin. ff. de acceptilat. & lege 1. cod. de Causis lib. 11. & tradit Socin. conf. 72. difficultatem facebat n. 1. lib. 3. Idque procedit etiam in materia correctoria Juris communi, ut est casus in lege fin. ubi notat Bart. Ang. Jaf. & Doctores, eod. de insti. uisidit. tollen. Petr. de Anchar. in repetit. c. Canonum Statuta in 6. q. princ. de Confit. & Socin. loc. cit.

Atque ita non obstat quod hic casus uerbis Concilii non comprehendatur, quia satis est ut comprehendatur ratio. Nam lex noua quæ disponit in uno ex correlatiuis, censetur etiam disponere in alio etiam ad correctionem Juris communi, ubi eadem est ratio dicit. leg. fin. cod. de insti. uisidit. toll. & lege Caratorem cum hic notat per glossam & Doctores, c. de interdict. matrim. lege fin. & hic Baluet. eod. de rescind.

rescind. uend. & tradit Jaf. in lege Transigere, n. 2. cod. de transact. Unde regula illa quæ habet in correctoriis & exorbitantibus à Jure communi, non fieri extensionem de casu ad casum etiam ex identitate rationis, c. 1. cum glossa de reg. Jur. in 6. glof. in c. Constitutionem in uerbo Prorogamus de reg. eod. lib. Limitatur ut non procedat in correlatiuis, ut optime declarat Bart. in dicta lege fin. n. 1. & 2. cod. de insti. uisidit. toll. Affirmare etiam possumus hoc casu non agi de correctione Juris communi, quoniam de Jure veteri Monasteria subiecta erant Episcopo Diocesano, c. Monasteria 18. q. 2. & ad eum spectabat cura & sollicitudo etiam Monachorum, c. si quis Abbas & c. Abbates ead. caus. & q. c. Qui uere in fine 16. q. 1. Unde ipse poterat nulliter professos à Religione ejicere, sicut poterat illos ad Religionem admitti, c. Si uir 27. q. 2. c. Nulla & c. Uxor. 23. dist. 6. De uisidit 27. q. 1. & c. Dudum de conuenf. conjug. & tenent in c. fin. infra eodem lib. 6. Gemia. post medium, 41. vers. Imò etiam cessante & Franc. n. 1. in glossa 2. Ergo Tridentinum Concilium dum jubet adhiberi Episcopum in judicio nullitatis professionis, licet corrigat Jus commune, tamen est favorabile & latè interpretandum, cum per illud fiat redditus ad Jus antiquum, ut notat glossa in c. Statutum in uerbo Numerandum de stab. lib. 6. Jalon. in Auth. quas ætiones n. 29. eod. de Sacros. Ecclæ. Roman. conf. 218. Quæritur etiam n. 5. plenè Curtius Jun. conf. 9. circa præmissam n. 4. Gramm. dec. 92. n. 15. Demum in questione proposita sic censuit Sacra Congregatio Concilii, cujus Sententia hodie uidetur non obscure approbata in Decreto S. D. N. Urbani VIII. super formulae deducendi nullitatem professionis, ex eo quod regulares recepti & professi fuerint in Conuentibus non designatis ad recipiendos Novitios contra formam Decretorum Clementis VIII. In eo enim Decreto dicitur uerbis prædictis ut casus nullitatis hujusmodi intra quinqueannum deducatur coram eadem Sacra Congregatione non modo cum recepti & professi contra formam predictorum Decretorum à Religione exire, ueram etiam cum Superiores extra eam respectiue illos ejicere uoluerint, ut patet ex ipsius Decreti tenore quem reuelli in c. Prælatum in fine supra de his que uis met. caus.

Ex prædictis uidetur inferri posse, ut quemadmodum subditus alleganti nullitatem suæ professionis dato fumo nullitatis conuenerit ex jacta causa concedi Sede Apostolica restituit aduersus lapsum quinqueannum, ita etiam eadem restituit sit concedenda Religioni, si ipsa uelit causas nul-

litatis deducere; cum hujusmodi actus sint reciproci & utrinque æqualitas seruanda sit, nec iudicium debet claudicare, n. c. Cum inter supra de excepti. cum concordant. de quibus hic per glossam in uerbo claudicare, plenè Bald. conf. 486. 44 Statutum n. 1. vers. In contrarium uidetur lib. 2. licet non meminerim hunc casum ex parte Religionis unquam contigisse, forte quia in plerisque casibus nullitatis professionis, Superiores Regulares qui recipiunt, non uacant culpa & graui etiam poena sunt puniendi, ut de his qui admittunt ad professionem Novitios ante annum probationis expletum, est textus in c. Ad Apostolicam infra eod. hic animaduersione sunt debita corrigendi & c. Non solum eod. tit. in 6. ubi Superiores Mendicantis hoc prohibetur sub poena excommunicationis. Et Decreta Clementis VIII. imponunt poenam privationis officiorum uocisue activæ & passivæ & inhabilitatis ad alia obtinenda Superioribus qui aliquam ad habitum uel professionem recipiunt in locis ad recipiendos Novitios non designatis. Et cum hæc restitutio in integrum sit mera gratia. Bald. conf. 335. in princ. lib. 3. aliis 188. ejusmodi gratia digni non uidentur qui in legem committunt, c. qui frustra de usur. Innoc. & Doctores in c. Intellectus de adul. Anch. conf. 37. n. 4. & seq. nam delinquens non debet esse melioris conditionis quam non delinquens, c. Contingit de dolo & contum. Feder. de Senis conf. 216. in fine. Imò id obuiat Juri publico, quia qui inuocatur ad delinquendum, si ex defectu præmium consequatur, ut ait Signorol. conf. 110. n. 8. Unde privilegium à lege inductum delinquentibus non competit, ut in Auth. quibus modis natural. efficiantur iur. §. senult. vers. Nam si hoc, ubi glossa in uerbo Legem. Ideoque Superiores petentes restitutionem in integrum non uidentur audiendi, quia sic allegarent turpitudinem suam contra e. Cum dilectus de fid. instr. ut de Mendicantibus non seruandus in iudicio sui Ordinari. In simili causa respondit Anchar. conf. 109. per totum. Ignorantia uerò non excludit in his que quis tenetur ex officio inquirere, c. ad falsarium de crim. falsi. Gemia. in c. In memoriam col. 2. 19. dist. Ant. Gabr. tunc l. 6. n. 40. de reg. Jur.

Ceterum, quia negari non potest quin dari possit casus in quo ignorantia ex parte Superiorum Regularium sit iusta & inuincibilis, ut apud Navar. conf. 1. in princ. de Confit. & de hoc ad præsens non queritur, idcirco nihil uidetur generaliter decernendum; sed ubi casus acciderit maturè deliberandum.



DE REGULARIBUS.

Ex eodem Concilio Moguntin.

CAPUT II.

SI quis ante annos legitimos tonsuratus est, sine consensu parentum suorum: Si parentes ipsius infra annum non reclamauerint ad Principem, aut ad proprium Episcopum, uel ad missum dominicum, in Clericatu permaneat. Si uerò post legitimos annos, per vim Clericus factus est, & nec ipse nec parentes ejus infra annum ad memoratas personas reclamauerint, in Clericatu permaneat, sicut is de quo superius dictum est.

SUMMARIUM

- 1 Impubes Monasterium ingressus post annum, à parentibus reuocari non potest.
- 2 Parentes reuocare non possunt filium impuberem à Monasterio, si illius ingressus tacite uel expresse consenserint.
- 3 Si uerò non consenserint, reuocare postquam ingressus infra annum duntaxat.
- 4 Mater an possit offerre filium impuberem Religioni, sine consensu patris & contra.

Non sumatur nec dividatur, quia breve est. Sed per alia verba potest sic sumari: non potest quis ad professionem admitti, nisi astate idoneus & voluntarius.

1 Nota primo, actum tonsuræ aliquando esse signum agnens professionem, quod est verum, si profecti per coronam distinguantur a non professis, aliàs fecerit, arg. c. Statutus infra eodem & c. 1. eod. tit. lib. 6. & sic habet unum modum inducendi tacitam professionem, videlicet cum Novitius expleto anno probationis recipit coronam a solis profectis gestari solitam, ut hic per Butr. n. 5. ad hoc c. Quid interrogasti 27. dist. c. Quem progenitores 20. q. 1. & c. Vidua infra eodem cum suis concord. Confer quod notat Bart. de eo qui aliquot actus fecit, qui fieri non possunt circa nomen & jus hereditatis; quia ex illis inducitur hereditatis additio, ut per eum in lege Gerit n. 9. ff. de acquirenda hereditate; & est textus in lege Pro herede, §. Patrimonium, verbi. Itaque tunc ff. eodem.

2 Secundo nota secundum Anronium de Butr. n. 3. quod in quolibet actu a consensu regulato duo principia exiguntur, videlicet habitus persone agentis & hoc interfecto; & si liberitas in voluntate operantis, ut ab aliquo extrinseco non necessitetur.

3 Ultimo nota duo substantialia requisa quæ hic ponit Concilium Moguntinum, ad hoc ut quis fieri possit Monachus professus.

Primum requiritur etas ætatis legitime. Sed quia in Monachatu duo extrema considerari possunt, id est receptio ad habitum & receptio ad professionem. Tu dicit quod primum extremum nullam ætatem esse a Sacris Canonibus prescriptam, quin imò etiam infantem posse Religionem ingredi & habitum suscipere, ut est textus in c. Nullus; & hic notat glossa in verbo intrare de temp. Ordin. lib. 6. & Abb. lib. 2. in fine; & quævis glossa hic subdat hoc verum esse saltem per obligationem patrum vel tutorum, ut c. Illud 20. q. 1. tamen Innoc. hic in fine & Host. n. 2. dicit simpliciter hoc procedere etiam in non oblato, si infra legitimum tempus non reclamaverit, ut in c. proximo & hic dixi infra eodem. Similiter ex Concilio Tridentino in viris nulla ætas præfixa est ad habitum suscipiendum, ut jam pridem Sacra Congregatio declaravit. In mulieribus autem non nihil difficultatis ingerit Decretum c. 17. sess. 25. de regular. quod aliquibus videtur præscripsisse ætatem duodecim annorum. Sed nihilominus tenendum est idem in mulieribus quod in viris. Et de intellectu illius Decreti vide quæ scripti laudant in c. Cum virum infra eodem, ubi plenè inveniens an puelle duodecim annis minores sive de Jure communi, sive ex Concilio Tridentino, sive ex thilo Curie in Monasteriis recipi possint ad habitum regularem.

4 Quò verò ad secundum extremum, videlicet receptionis ad professionem, Concilium Moguntinum, ut hic vides, generaliter prohibet ne quis tondetur nisi in legitima ætate, ad hoc scilicet ut sit Monachus & professus, ut explicat glossa l. Innoc. Host. & Joannes Andreas, omnes in principio; sed non aperit quæ sit hujusmodi ætas. Tu autem distingue, an ætatur de professione expressa; an verò de tacita.

5 Ad professionem expressam de Jure communi requiritur ætas pubertatis, id est annorum quatuordecim in masculo & duodecim in femina, ut c. 1. 20. q. 1. c. Significatum c. Cum virum & c. Cum simus infra eodem, glossa finalis in c. Quia in infans infra eodem & in clem. vii in verbo ætatis eod. tit. & hic notat Host. n. 3. Joan. Andr. in fine, Butr. numero nono & reliqui omnes. Non sufficit ultimam diem attingere; sed annus debet esse consummatus in totum, ut cap. Ad nostram, & hic glossa. in ver. ante consummationem, infra eod. & glossa. per alleg. in dict. Clem. Eos, & scripti latius in præfata decretali, Ad nostram. Neque in hoc malitia supplet ætatem, ut notat prædicta glossa. in Clem. Eos, in ver. Relatum; quæ hæc a Doctoribus communitur recipitur, & sic Matrimonium spirituale, vel quali, quod contrahitur inter profectum, & Monasterium secundum Archid. in cap. Vidua, n. 2. 20. quest. 1. in hoc differt a Matrimonio carnali, ut cap. de illis, it. 2. & hic dixi, & in cap. fin. infra de despons. impuber. cum suis concordant, sed ex Concilio Tridentino ad professionem expressam requiritur annus decimus sextus completus subdita differentia sexus, ut patet in cap. 15. sess. 25. de regular. Quo verò ad tacitam professionem subdistinguentur sunt duo casus. Primus est in professione tacita, quæ inducitur ex gestatione annali habitus indistincti, id est a novitio, & profectis gestari soliti, vel indistinctissimi, quò scilicet præter novitio, & profectos promiscuè utantur etiam alii communem vitam cum eis ducentes, juxta text. in cap. 1. infra eodem lib. 6. & hoc casu de jure communi si minor annis quatuordecim habitum indistinctum suscipiat non intelligitur tacite profiteri, nisi illum deserat per totum sequentem annum, ut est textus formalis in dict. cap. 1. in principio. vers. Quod si per totum. Atque ita ad inducendam professionem tacitam hoc casu re-

quiritur de jure anno indistincti, qui subsequitur ætatem præfixam ad emitendam professionem expressam, & sic annus decimus quintus completus. Unde ipse annus decimus quintus est illiusmodi probationis, ut notat in cap. Beneficium, infra eod. lib. 6. glossa. 2. Archid. in principio. vers. Unde si minor. Joan. Andr. Gemin. & Franc. omnes in glossa. 2. inferentes ex hoc ut beneficium illius alteri conferri non possit nisi post annum decimum quintum. Quare eodem modo ex Concilio Tridentino si minor sexdecim annis habitum indistinctum suscipiat, non intelligitur tacite profiteri nisi illum gesserit per totum sequentem annum, & ita ad inducendam professionem tacitam ex hujusmodi gestatione requiritur integer annus decimus sextimus, qui subsequitur ætatem sexdecim annorum a Concilio præfixam ad profitemdum & est ratio; nam quemadmodum ex juris dispositione suscipiens habitum hujusmodi ante quatuordecim annos, quamvis profectus habitus ad profitemdum expressè post annum decimum quartum eo quod eorum, quæ tunc agit, plenum habet intellectum, ut patet à contrario in dict. cap. 1. in fine. tamen non intelligitur profectus tacite, nisi post sequentem annum decimum quintum, ut ostensum est supra, ut post Concilium Tridentinum eundem habitum suscipiens ante sexdecim annos, licet sit habitus ad professionem expressam post annum decimum sextum nihilominus non censetur profectus tacite nisi post annum decimum septimum immediate sequentem. Quid contra scripserit Navar. conf. 20. n. 1. de regular. & Sanchez in Decal. tom. 2. lib. 5. cap. 3. num. 39. Quælibet enim dispositio simpliciter concepta videtur a Jure communi, & ad illum intellectum esse referenda, l. 2. c. de noxal. c. Canonique, supra de rescript. cap. Quemadmodum de jurar. & tradit Petrus de Anchar. conf. 6. Viso rhenate, num. 8. & conf. 247. Præmittendum est, in prin. Atque ita non obstat motum Sanchez, quod justum correctio sit vitanda, quoniam hic non agit de illa correctione, cum jus commune jam repertur correctum a Concilio tam quoad ætatem quatuordecim annorum præfixam in genere ad professionem emitendam, quam quoad ætatem annorum quinquedecim in specie requisitam ad inducendam professionem tacitam per delationem habitus. Jam enim ex Concilio ad quemcumque professionem requiritur ut minimum ætas annorum sexdecim. Ergo cum jus commune jam sit correctum, ex conclusione superioris firmata, ulterius non corrigitur, qui potius Concilium ad illius limites adaptatur, dum infans juris communis constituit differentiam unius anni inter professionem expressam & tacitam, quæ inducitur ex gestatione habitus indistincti, vel indistinctissimi, & nihilominus hæc est interpretatio passiva, quæ admittitur in omni materia etiam correctoria juris communis, ut notat Jal. in l. Omnes populi in secunda lectura, n. 60. & seq. ff. de iust. & jure & est communis opinio, ut testatur Claud. Sessel. in l. Inter cetera num. 17. ff. de liber. & postquam. Curt. Jun. conf. 7. n. 8. & Apollin. ad Rom. conf. 399. num. 13. in ver. Non assumat.

Similiter si recipiens habitum indistinctum sit major annis quatuordecim, de jure communi non censetur tacitam professionem emitte, nisi illum deserat per annum integrum & sic ad inducendam professionem tacitam ex delatione annali habitus indistincti, vel indistinctissimi etiam in majori requiritur ut minimum annus decimus quintus completus, ut est casus in eodem cap. 1. vers. Qui verò & in Clem. Eos, eod. tit. & ipse annus decimus quintus: etiam majori est annus probationis, ut post Joan. Andr. notat Franc. in d. cap. Beneficium n. 1. col. 1. post medium vers. in glossa. 2. Ergo similiter ex Concilio Tridentino si recipiens hujusmodi habitum sit major annorum sexdecim, non intelligitur profiteri tacite nisi illum gesserit per annum. Atque ita ad tacitam professionem inducendam per delationem habitus hujusmodi ex Concilio etiam in majori requiritur saltem annus decimus sextimus tunc completus.

Et hæc sententiam superius probavit S. Congregatio ejusdem Concilii Interpres nam cum aliquando dubitatum esset an tacita profectio, quæ non est extincta Decreto Concilii, inciperet completo decimo sexto anno & an statim post dictum tempus censu censetur, S. Congr. respondit tacitam professionem incipere à prima hora post perfectum annum decimum sextum & finire anno decimo septimo. Et illas censuit Concil. cap. 15. sess. 25. de reg. non sussistite tacitam professionem quæ inducitur per annum & diem novem putandam à die post decimum sextum annum perfectum ejus qui Monasterium ingressus est. Quæ duæ decisiones quamvis videantur discrepare, tamen conciliantur, ut dixi in cap. Ad nostram non. 30. infra eodem, quod nunquam observaverit, quia Doctores, ad hæc non advertunt, sed simpliciter tradunt ad professionem tacitam requiri eandem ætatem quæ requiritur ad expressam.

Et ex hoc notabiliter infero, ut in illis casibus in quibus ad emitendam professionem expressam requiritur major ætas, puta decem & octo, vel viginti annorum secundum

qui hoc negat, Ex mente Joan. Andr. num. 1. Is probavit ætatem majorem vel minorem, qui fundat se super ea dum ait; si coniter de professione & dubitatur de ætate, probat actor, ut cap. Presbyteri, & ibi glossa. notab. Archid. 78. dist. cap. Ad nostram inf. eod. & cum sequuntur Butr. num. 13. Cardinal. num. 2. & alii communiter. Ratio est secundum Abbatem num. 5. quia quis non premitur major vel minor cum ætas in eodem statu nunquam permanent, sed currit de momento in momentum, de quo plenius in cap. In præsentia de probat. per Bart. & Doctores. in l. de atate ff. de minor. & Seculorum in tit. de probat. §. 1. Et idem si ingressus extire velit allegando se minorem, debet hoc probare. Hodie hoc est expeditum in decreto Concilii Tridentini. cap. 19. sess. 25. de regular. ubi allegans se ante ætatem debitam profectum fuisse, probare debet, servata forma ibi præscripta, ut latius dicam infra num. 27. Fatetur tamen Joan. Andr. & reliqui post eum, utriusque probationes recipi posse, arg. cap. Super hæc, supra de renuntiat.

Secundum requiritur substantialis professionis, quod hic ponit Concilium Moguntinum, est spontanea voluntas. Non tamen intelligit spontaneam, id est ultroneam; quia ad validitatem professionis non exiguntur, ut quis ultrò se offerat; nam valide profiteri potest etiam rogatus & illectus, quin imò etiam seductus & circumventus, ut est textus in cap. Constituit 20. q. 3. in cap. Cum dilectus, ubi, nec obstant dolo, quo se proponebant fuisse seductus, supra de iis qui vi metusque caus. & in cap. Ad nostram, ubi, quissam pueros seduxerunt infra eodem, nec minori ad professionem seducto datur restitutio in integrum, ut voluit glossa. notab. in dict. cap. Cum dilectus in verb. Ad facultatem; ubi ait: In spiritualibus non habere locum in integrum restitutionem quia non videntur decepti qui meliorem vitam elegerunt. Et Abbas ibi ait illum esse dolum bonum, de quo dic latius ut scripsi in cap. Significatum num. 36. & in cap. Sicut nobis num. 8. & seq. infra eodem. Sed intellige voluntatem spontaneam id est liberam & non coactam. Unde inferitur ut profectio emissa per metum sit ipso jure nulla, cap. Present. Clericus 20. q. 3. nec sit opus ut rescindatur actioe quod metus causa; quoniam ubicumque requiritur in actu spontaneus seu liber consensus, non valet actus si metus intercesserit; ad quod est glossa. notab. in c. Notificasti in verb. Licentiam 33. q. 5. Casus autem requirentes liberum consensum enumerat glossa magna in c. inter cetera 22. q. 4. Facit cap. Cum locum, & quod ibi notatur de sponsal. & est ratio, quia licet voluntas coacta voluntas sit, ut cap. Merito 15. q. 1. & l. Si mulier, ff. quod met. caus. non tamen est voluntas spontanea, seu libera, prout requiritur ad professionem ut hic & in cap. Perlatum, supra quod met. caus. nam votum res est consilii & non præcepti & liberum est arbitrium in votendo, aliàs non est votum, cap. Integratus 31. q. 1. & c. Licet, infra de voto & voluntarium militem sibi eligit Christus, coactus vero sibi archoniarum diabolus, cap. Non est 15. q. 1. de quo habet bonam glossa. in c. Abbas, supra quod met. caus. & ita hic firmat glossa. ultima Butr. num. 2. & 10. Anchar. num. 2. Abb. num. 1. & Joan. de Anania num. 5.

Quòd si quæras cui incumbat onus probandi metum vel vim, solvit hic Joan. Andr. num. 1. in verb. Spontanea, dicens, id onus incumbere illi, qui metum, vel vim allegat, uterque tamen probare poterit, ut cap. Super hoc de renuntiat. de quo habet plenam glossam, in cap. 1. in verb. Non timore mortis, supra quod met. caus.

Hodie quicumque regularis præterdit se per vim, & metum, aut ante ætatem debitam, vel alias nulliter profectum fuisse hoc probare debet, causalque nullitatis intra quinquentium à die professionis deducere coram Superiore suo, & Ordinario, aliàs non est audiendus ut statuitur a Concilio Tridentino in prælegato decreto c. 19. sess. 25. de Regular. Sed ex factò quæsitum est, an decretum Concilii Tridentini in d. cap. 19. sess. 25. de Regular. quæ parte statuit ut causæ nullitatis professionis coram Superiore Regulari & Ordinario deducantur, locum sibi vendicat, cum non ipso profectus nullitatem suæ professionis allegat, causalque deducit, sed Superior ipse ex se velit illum ejicere tanquam nulliter profectum.

Verba hujus decreti nominatim explicitè prohibent Superioribus regularibus, quominus ejiciant eos, quos reperiunt fuisse nulliter profectos, sed in subditis tantum diriguntur; jubentque illos non audiri nisi causas, quas præterdixerit, deduxerint coram Superiore suo & Ordinario, ut patet initio ibi, quicumque regularis præterdat super vim & metum ingressum esse religionem, & infra ibi, volente habitum dimittere quocumque de causa aut etiam cum habitu deducere sine Superiorum licentia; & infra: Non audiantur nisi infra quinquentium tantum; & tunc non aliter nisi causas quas præterdixerit, deduxerint coram Superiore suo & Ordinario. Quæ omnia nullo modo convenire possunt Superioribus Regularibus qui volunt invalide profectos expellere.

ex, quæ inferius dicentur num. 15. & seq. tunc profectio tacita per delationem annalem habitus indistincti, vel indistinctissimi nullatenus inducatur nisi transacto anno post ætatem præfixam ad professionem expressam & sic transacto anno decimo nono, vel vigesimo primo, qui eo casu intelligitur esse annus probationis, ut ex dictis comitur.

10 Secundum tacitè est in professione tacita, quæ inducitur per susceptionem habitus professionum, juxta text. in cap. Super eo, infra eod. lib. 6. cum simi. aut per actus, qui a profectis, secundum fieri solent, ut in cap. Vidua infra eod. aut ex eo, quòd quis voluerit absolute vitam mutare, ut in cap. Consulti & cap. Statutus infra eod. & cap. Beneficium eod. tit. lib. 6. & in his casibus & qui sunt similes profectio tacita de jure communi non inducitur ante annum decimum quartum expletum in masculo & duodecimum itidem expletum in femina, ut textus in e. Significatum inf. eodem in d. c. 1. & ex Conc. Trid. non inducitur ante exactum annum decimum sextum cum decreto d. c. 15. sess. 25. de reg. ex sacre Congregationis sententia suscipit professionem tam expressam, quam tacitam ante ætatem sexdecim annorum, vel ante annum probationis elapsum. Ideoque cum esset quæsitum an tacita profectio sit exclusam a decretis Concilii concurrentibus iis quæ de jure communi ad eam inducendam requiruntur, S. Congregatio censuit non esse exclusam servato tamen tempore, quòd Concilium requirit.

12 Hæc igitur est ætas legitima ad profitemdum, de qua loquitur hoc capitulum, & hinc deducit Anton. de Butr. & DD. ut quatuordecim legitima, seu perfecta dicatur quæ vigesimo quinto anno completur, ut l. Ex duobus, juncta glossa in verb. Legitima ff. de negot. gesti. & l. fin. C. de iis qui ven. atat. inpetr. ubi est casus; tamen hoc limitetur nisi subiecta materia aliud suadeat; de quo plenè per Bald. in l. Cum te C. de probat. Idem in ætate matura probat text. in cap. Cum in cunctis in principio, juncto §. Insuperior, supra de elect. & notat Archid. in cap. Conventio 23. q. 8. quod nota pro statuto & depositionibus testium.

13 Fallit primo conclusio superius firmata in Monasteriis ubi est data Congregatio vel religio, pura in infans, quia tunc propter asperitatem requiritur in profectore plena pubertas, id est decem & octo annorum, ut est textus in cap. Quia in infans, cum ibi notat. inf. eod. & hic notat Hostien. num. 3.

Fallit secundò, in illis religionibus, in quibus ex constitutionibus Ordinis major ætas exigitur, nam ut inquit Hostien. hic num. 3. in aliquibus religionibus requiritur ætas decem, & octo annorum ex statuto speciali, licet illud non temper ferrent; & ita est in Religione Fratrum Capucinorum S. Francisci in qua ex statuto Ordinis novitii non recipiuntur ad habitum ante decimum septimum annum completum per electiones & ante decimum nonum per laicos & per consequens ad professionem non admittuntur pro clericis nisi transacto anno decimo octava, non per laicos nisi transacto vigesimo, ut refertur in Compend. Privileg. Mendicantium in verb. Novitium in annot. Capuc. vers. Sexta, quod non recipiantur. Et in religione Minorum Conventualium S. Francisci novitii clericis prohibentur ad professionem admitti ante annum decimum nonum completum & laici ante vigesimum quintum ex Constitutione Pii V. quæ incipit, Illa nos, in Bullar. tom. 2. pag. 262. Porro cum fuerit quæsitum an decretum Concilii Trident. cap. 15. sess. 25. de Regular. quò statuitur profectio ante decimum sextum annum emitti non debere comprehendat etiam illas Religiones, quæ ex suis institutionibus & statutis à tempore immemorabili observatis, vigesimum aut vigesimum secundum ætatis annum requirunt S. Congregatio respondit profectio ante decimum sextum annum emitti non debere, ut disponitur d. c. 15. quòd si religio instituta post tempus requirant, Concilium non repugnat, quippe quòd non disponit ut profectio fiat anno decimo sexto, sed ut non possit fieri ante, sed post.

16 Fallit tertio eadem conclusio in conversis, qui prohibentur recipi ad habitum regularem ante vigesimum ætatis sine annuum ex decretis generalibus Clementis VIII. ad novitiorum receptionem, profectioem & institutionem speculativorum, in tit. Institutiones super receptione & educatione novitiorum in §. Quisq. recipiendus in Bullar. tom. 3. pag. 131. & consequenter ad professionem admitti nequeant ante annum vigesimum primum, cum stare debeant per annum integrum in probatione ad præscriptum Concilii Trident. in d. cap. 15. sess. 25. de Regal. & sufficit annum attingere ex hoc quò notat glossa. in Clem. Generali in verb. In decimo octavo de atat. & qualis. & ita hæc verba, ante annum, intellexit S. Congreg. Concilii de anno inchoato in terminis cap. 15. sess. 23. ut dixi in cap. Cum in cunctis in 11. quest. num. 131. supra de elect.

17 Cum autem de ætate contriveritur inter profectum & Monasterium, si quæras quæ probare debeat, an scilicet Monasterium allegans ætatem legitimam, an verò profectus

- 314 Jus naturale in Spiritualibus praefertur positivo vel Civili.
6 Pater non potest offerre filium inpuberem Religioni, si mater contradicat nec e converso.
7 Tutor offerre potest pupillum Religioni sicut parentes.
8 Et ex pluribus tutoribus sufficit oblatio unius, alio non contradicente.
9 Filius tradi potest Religioni a parentibus, etiam invito tutoribus.
10 Pater offerre potest filium Religioni, etiam invito avo qui habet utrumque in potestate.
11 Impubes Religioni oblati infra annos pubertatis exire non potest.
12 Religionem ingressus propria autoritate infra annos pubertatis potest quandoque exire.
13 Filius invitatus, an possit a parentibus offerri Religioni; anve sic oblati exire possit etiam ante annos pubertatis.
14 Oblatio parentum de imuberis, an se habeat ad professionem sicut sponsalia ad Matrimonium.
15 Filius non obligatur ex sponsalibus contractis per parentes, nisi consentiant tacite vel expresse.
16 Oblatus Religioni potest quandocumque exire post pubertatem, nisi expresse vel tacite professionem emisit.
17 Puella duodecim annis minor a parentibus Monasterio tradita, an habitum Regularum suscipere possit, non obstat sententia Tridentina in c. 17. sess. 25. de Regular.
18 Religionem ingressus in legitima aetate per vim & metum, si infra annum potuit reclamare & non reclamavit, eo lapsa, exire vel a parentibus revocari non potest.
19 Et quid post Concilium Tridentinum in c. 19. sess. 25. de Regular.
20 Professus contra formam Decretorum Clementis VIII. in Conviventibus ad recipiendos Novitios non designatis, aut aliis nulliter ex perpetuo impedito; an teneatur in foro conscientiae, elapso quinquennio, a die professionis in Religione perseverare & n. sequ. usque in finem.
21 Obligatio ad perseverandum in Religione, unde oriatur & n. 68. & 71.
22 Professus invalidus, an teneatur in utroque foro ad observantiam regulari & n. 73.
23 Fisiones seu praesumptiones non habent locum in foro animae Declaratur n. 69. & sequ.
24 Forum conscientiae non erroris semper nititur veritati & n. 74.
25 Spiritualia non regulantur jure fori, sed jure poli.
26 Haec non conscientiae inventaria, an teneatur in foro conscientiae ultra vires hereditarias & n. 75.
27 Exceptio non numerata pecunia possibiennium, an habeat locum in foro conscientiae.
28 Contrahentes in foro animae non licet se decipere.
29 Ecclesia non potest quaquam invitari Religioni alligare & n. 72.
30 Declaratur n. 71.
31 Coercesus in Matrimonio tam carnali quam Spiritualis est de Jure naturali & Divino.
32 Religio an teneatur nulliter professio ad alimenta & n. 74.
33 Professus nulliter potest in foro conscientiae etiam sine licentia ad saeculum redire & uxorem ducere secundum opinionem Navarri.
34 Contrarium n. 75.
35 Professus invalidus an teneatur in Religione perseverare, at vitetur scandalum & n. 67.
36 Professus ob mortis timorem, an possit tota conscientia ad saeculum redire & n. 81.
37 Lex humana iusta obligat etiam in foro conscientiae.
38 Leges Canonicae Praecepta aut prohibitiones obligant in foro conscientiae etiam reatu mortalis peccati.
39 Apostolicae Sedis Decreta transgrediens, quas poenas incurrit.
40 Concilium Generale servanda sunt quasi quatuor Evangelia. Episcopi non utantur iurisdictione sibi attributa in exemptis in casibus in quibus Concilium Tridentinum utitur verbis praescriptis seu obligatiis, peccant mortaliter. Ibidem, vers. In specie verb.
41 Quinquennium ad deducendas causas nullitatis professionis quae ob causas a Concil. Trid. praefixum fuerit & num.

Si Quis Impubes Monasterium ingressus post annum a parentibus revocari non potest, hoc primò. Pubes per vim ingressus post annum exire vel a parentibus revocari non potest. Hoc dicit secundò. Communis divisio. Secunda ibi. Si verb.
Nota circa primam partem textus dicti Innocentii qui egregie materiam tractat de eius dicta DD. communiter recipiunt, ut Abb. hic testatur n. 6. & ex ejus dictis collige conclusiones infra scriptas. Prima conclusio est, si parentes tacite, vel expresse consentiant ingressui filii in Monasterium ante legitimos annos, id est ante decimum quartum in masculo, & duodecimum in femina, e. Illud 20. q. 1. &

- 31. & seq.
42 Legi transgressio etiam seculo contempta indistinctè obligat sub mortali, quando impeditur finis legis.
43 Professus invalidus potest etiam in foro conscientiae obligari ab Ecclesia ad Religionem in genere.
44 Obligatio naturalis oritur ex contractu etiam nullo ex defectu solemnitate. Obligatio naturalis quae effectus producat ibid. Creditor an possit jurari rem debitorem sibi naturaliter obligati, ibid. vers. Quia imò licet ei.
45 Professio nulla ex alia causa, quam ex defectu consensus parit naturalem obligationem. Electus nulliter ob non servatam formam Concilii generalis habet canonicam electionem de jure naturali propter consensus & sine peccato beneficium retinet secundum opinionem Innocentii, ibid. vers. Ad quod facit doctrina Innocentii.
46 Professus nulliter obligatur ex simpliciter voto. Votum simplex non minus obligat apud Deum, quam solemniter professio, ibid. vers. Ergo cum profecti. Vovens ingredi religionem si fiat Episcopus tenetur Ecclesiam resignare & ad Religionem transferre ibidem vers. Facit textus.
47 Professio per simulationem emissa obligat ad perseverandum in Religione & ad regulari observandum.
48 Quinquennium terminat ad reclamandum inducitur est a Concilio Tridentino, adinstar praescriptionis.
49 Praescriptio quinquennalis in quibus casibus habeat locum.
50 Praescribere rem alienam, etiam post completam praescriptionem superveniat mala fides, est tutus in foro conscientiae & num. seq.
51 Poena judicialis solvi debet etiam in foro conscientiae.
52 Praescriptio inducitur est in poenam negligentiam & ad bonum publicum.
53 Regularis qui nullitatem professionis infra quinquennium deducere potuerunt habent remissionem restitutionis in integrum.
54 Statutum licetone denegans audientiam propter bonum publicum legit etiam in foro conscientiae.
55 Apostata a Religione dicitur qui ad saeculum redit non servata forma a Concilio Tridentino praescripta.
56 Apostata est excommunicatus & peccat mortaliter.
57 Lex etiam penaliter obligat in foro conscientiae.
58 Forum conscientiae regulariter sequitur forum judiciale.
59 Lex iniusta non obligat quoad Deum.
60 Forum conscientiae distinguitur a foro judiciali, quando Lex praecipit ut distinguatur & n. 77.
61 Lex iusta ex quibus casibus constituitur.
62 Verba imperativa necessitatem important.
63 Praecepta negativis magis praecise obligant, quam affirmativa.
64 Negativa infinita aequipollent universali ex proprietate sermonis.
65 Verba, quaecumque de causa, quid importent.
66 Lex etiam iniusta obligat in foro conscientiae ratione scandali.
67 Praesumptiones vel fisiones habent locum etiam in foro animae, quando ex legis observantia non resultat iniquitas vel peccatum & n. 79.
72 Regulari servare tenetur etiam nulliter professus elapso quinquennio a die professionis.
73 Lex Sanctorum de jure Protomysos habet locum etiam in foro conscientiae.
74 Novitius volens discedere a Monasterio non potest inquiri nisi an tenetur obedire Ecclesiae praecipiens sub poena excommunicationis ut adhaerere viro.
75 Scandalum Pharisaeorum & phylitarum quando dicitur.
76 Metus mortis ita demum inficit professionem si in ordine ad illum incensus fuerit.
77 Professio emissa ob timorem ultimi supplicii praescripta scelerum est valida.

e. Si in qualibet q. 2. secundum Hostiens. hic in princip. ulterius eum revocare non poterunt, ut hic de in dicto cap. Si in qualibet, cum eodoco. de quibus hic per Innoc. in princ. in verb. Consensus de Host. n. 2. in verb. Parentum. Si verbò non consentierint possunt mediante recursum ad personas hic designatas revocare infra annum duntaxat ut hic; supple & dicit ut in cap. Puella 20. q. 2. glof. hic in verb. Infra annum, Host. & Joan. Andr. in eodem verbo, non autem ultra, quia per diffimulationem tanti temporis censetur consentire, ut patet in dict. cap. Puella, & annus computatur a die scientiae parentum secundum gloss ibi in ver. At si annum, Goffred. in Summa eod. tit. §. Sed quaritur &

- quo tempore Hostiens. in Summa eod. tit. §. fin. & Henricum hic post princ. vers. Et annus iste, qui etiam addit major tempus fore indulgendum in Monasterium eod dilaret, ut infra id tempus ad illud pervenire non possent.
Secunda est, si quis habeat patrem & matrem, sufficit alterius oblatio de quo videtur text. in cap. Ad id idem, & c. Quicumque 20. q. 1. Et quatuor gloss. de Archid. in dict. Puella, dicant matrem non posse offerre filium Monasterio cum non habeat eum in potestate, in dict. de adopt. §. Fama, tamen, ut dixi, opinio Innocentii communiter recipitur & videtur tenenda favore religionis secundum Abb. n. 6. in fin. Nec obstat ponderatio patris potestatis, quia ut singulariter dicit Innocentius in spiritualibus jus naturale praefertur positivo, vel civili. Sed si pater aut mater contradicat, melior conditio est prohibentis, ut l. Sabinius ff. com. divid. secundum Innoc.
Tertia est tutor habet potestatem offerendi pupillum Religioni, sicut parentes, cap. Puella 20. q. 2. Et quavis Feder. de Sen. conf. 274. Quidam n. 1. vers. Item est tutor. obiter tenet contrarium, eo quod repugnat jure cautum ut possit revocare, non autem ut possit offerre; dictum tamen Innocentii magis placet Abb. hic n. 8. per text. in dict. Puella 20. q. 1. ubi taciturnitas tutorum habetur pro expressa oblatione. Eandem opinionem secutus est idem Innoc. in c. Cum virum in princ. & ibi etiam Host. n. 4. in ver. A parentibus, Joan. Andr. in eod. ver. num. 1. infra eod. Quod si quis habeat plures tutores, sufficit alterius oblatio dummodo alius non contradicat secundum Innoc. in princ. in verb. Consensus vers. Et eadem ratione, Host. num. 2. & alios communiter.
Quarta est, si Episcopus habeat parentes & tutores, offerri potest a parentibus etiam invitatis tutoribus secundum Innoc. cum quo ceteri transeunt.
Quinta, si avus habeat filium & neptem in potestate, pater nihilominus offerre poterit etiam invito avo per rationem positam supra in secunda conclusione, quod etiam tenet Feder. dicto conf. 274.
Sexta, ingrediens vel oblati infra annos pubertatis exire non potest, arg. e. De illis infra de spons. impuber.
Septima, Religionem ingressus propria autoritate potest infra annos pubertatis quandoque exire e. Significatum infra eod.
Octava & ultima conclusio est. Parentes non possunt offerre Religioni filium inpuberem invitum, & sic oblati etiam ante annos pubertatis exire potest, arg. a contrario sensu, cap. Puella 20. q. 1. & cap. Puella qu. 2. Et hoc sentit Innoc. secundum Abb. n. 9. qui dicit sibi magis placere dictum Innocentii. Tum quia voluntarium militem dicit Deus e. Nec est 15. q. 1. Tum quia oblatio parentum de impubere se habeat ad professionem, sicut sponsalia ad Matrimonium, arg. 20. q. 1. in primis quatuor c. Sed ex sponsalibus contractis per parentes filii non obligantur, nisi tacite vel expresse consentierint ut in cap. 1. §. fin. de spons. impuber. lib. 6. Ergo idem dicendum in hujusmodi oblatione. Contrarium concludo in c. Cum virum ann. infr. eod. ubi ostendo hanc non fuisse opinionem Innocentii, & respondeo ad motiva Abbatis. Post pubertatem vero si ab initio consentierit sive non, poterit hic oblati, quodcumque exire nisi tacite vel expresse professionem emisit, de quo dicit, ut in cap. 1. de Regular. lib. 6. Et post Conc. Trid. intellige ut dixi in c. Ex parte n. 5. infra eod. An autem puella 12. annis minor a parentibus Monasterio oblata habitum regularem suscipere possit, non obstantibus ipsius Concilii decreto in c. 17. sess. 25. de Regular. Dicam plenè, in cap. Cum virum infr. eod.
Secundò nota in §. Si vero, eum qui in legitima aetate per vim ingressus est Monasterium, si infra annum potuit reclamare & non reclamavit, eo elapso exire vel a parentibus revocari non potest, sed tenetur in Religione perseverare prout hic notant gloss. ff. Innoc. n. 3. in verb. Per vim. Host. & Joan. Andr. in eod. vers. Butr. n. 8. Abb. n. 4. & alii communiter.
Hodè in decreto Concil. Trid. in c. 19. sess. 25. de Regular. statutum est ut quicumque Regularis praetendit se per vim & metum ingressum esse Religionem aut etiam dicit ante aetatem debitam profectum fuisse aut quid simile velicque habitum dimittere quomodo de causa aut etiam cum habitu discedere sine licentia Superioris non audiat nisi intra quinquennium tantum a die professionis, & tunc non alter nisi causas quas praetendit, deduxerit coram Superiore suo & Ordinario.
Circa hoc Decretum duplex oritur difficultas. Altera est an per illud fuerit sublata dispositio hujus text. in §. Si vero. Et quoad hoc breviter dicendum non fuisse sublatum, quia spatium unius anni ad reclamandum, quod hic tribuitur illi qui per vim & metum ingressus est Religionem fundatur in praesumptione taciti consensus, quia per moram tanti temporis cum poterit reclamare & non reclamaverit

conferre ingressum suum ratificasse & professionem tacite emisisse ut hic not. predicta gloss. fin. Innoc. n. 2. vers. Pro hac autem opinione, ubi ait eum qui per vim ingressus est Monasterium lapsi anni praesumit tacite profectum, ut hoc cap. dicit. Idem intendit Butr. n. 8. dum dicit per cohabitationem annalem parari vitium respectu metus tempore ingressus & sequuntur alii praeregati. At decretum Concilii in d. c. 19. non fundatur in praesumpta ratihabitione ingressus nec tacitam professionem inducit, sed tamen denegat audientiam ei, qui elapso quinquennio praetendit deducere causas nullitatis suae professionis, ut laicus dixi in e. 1. num. 1. supra quod mer. caus. Undè potest contingere ut major ingressus Religionem per vim & metum elapso anno censetur Monachatum ratificasse & tanquam tacite profectus non possit amplius ad saeculum redire ut hic deciditur, & notat gloss. & DD. citati; & tamen si quinquennium non sit elapsum Concilium non obstat quominus audiri possit si praetendat se profectum non esse. Et è converso accidere potest, ut ingressus per vim & metum etiam elapso anno non sit profectus, puta si reclamare non potuit, eo quod metus semper duraverit, cap. Ad id quod infr. de spons. c. Constat 1. q. 1. cap. De illis, & secundo de spons. impub. gloss. fin. hic & alii praeregati, & nihilominus ex Concilio audiri non possit ad allegandas causas invaliditatis suae professionis si quinquennium sit tractatum etiam si metus nunquam cessaverit juxta declarationem Gregorii XIII. quam posui in d. cap. 1. num. 40. supra quod mer. caus. Atque ita dispositio Concilii & hujus decretalis invicem computantur, unde quod non mutatur, rec. l. Sanctius G. de testam. l. praescriptus in fin. G. de Appellat. cap. Cum expedit de Elect. lib. 6.
Alterà & major difficultas, est an decretum Concilii vendiderit sibi locum tantummodo in impedimentis temporalibus ut metus, defectus aetatis, & consimilibus. Quidam enim putant non habere locum in impedimentis perpetuis, ut si quis profectus fuerit in aliquo Conventu non designato ad recipiendos Novitios contra formam decretorum Clementis VIII. Sed horum opinionem falsam esse ostendi in dict. cap. 1. de num. 20. usque in finem supra, Quod mer. caus. Verum quia non desunt, qui doceant nulliter profectos ex impedimento perpetuo posse saltem in foro animae redire ad saeculum & uxorem ducere non obstante lapsu quinquennii per Concilium praefixi, opere pretium duxi de veritate hujus doctrinae diligenter inquirere.
Revoco igitur in dubium, an profecti contra formam decretorum Clementis VIII. in conventibus ad recipiendos Novitios non designatis, aut aliis nulliter ex perpetuo impedimento teneantur in foro conscientiae elapso quinquennio a die professionis in Religione perseverare.
Jam censuit S. Congregatio hujusmodi profectos elapso quinquennio praesumit in d. cap. 10. sess. 25. de Regular. nullatenus esse audiendos ad allegandas causas nullitatis professionis; sed debere in Religione perseverare. Quod cum certum sit quoad Ecclesiam & in foro externo, quaeritur nunc, an idem sit dicendum quoad Deum & in foro conscientiae.
Opinio negativa videtur suaderi posse rationibus & autoritatibus infra scriptis.
Et primò in tantum quis tenetur in foro conscientiae in Religione perseverare, in quantum est tacite vel expresse eadem religioni alligatus, c. Quam progentiores 20. q. 1. cap. Cum virum, c. Sicut nobis in fin. & c. Statuimus inf. eod. c. 1. in princ. eod. tit. in 6. & c. Religiosus, §. Quomodo de sent. excomm. eod. lib. cum similib. Sed profecti in Conventibus ut supra non designatis etiam elapso quinquennio nec expresse, nec tacite sunt alligati Religioni, cum ex sententia S. Congreg. decreta Clementis tam expressam quam tacitam professionem excludant, & Trid. Concil. in d. c. 19. post quinquennium non faciat eos tacite profectos, sed tantum denegat audientiam. Ergo elapso quinquennio in foro conscientiae non tenetur in Religione perseverare.
Secundò, qui non alitrigitur ad observantias regulares, non tenetur in Religione permanere. Sed profecti contra formam decretorum Clementis in conscientia non alitrigitur ad observantias regulares, Ergo non tenentur in foro conscientiae in Religione permanere.
Major patet, tum quia obligatio perseverandi in religione, & vivendi secundum regulam provenit ex eadem radice, & causa validitatis professionis, cap. Si in qualibet, ibi, mox ad Religionis cultum habitumque revocatur & sub servata distinctione hujusmodi observantiae inservire coguntur 20. q. 2. c. Constituit, ibi, In eo, quod caperint perseverare coguntur 20. q. 2. c. Ex parte, ibi, Ut regulam servent. Eclesiastica distinctione completa, c. Cum Virum vers. Pervertenda, & c. Confessio in fin. infra eod. Undè cum in nulliter profectus cesset causa & fundamentum obligationis, ipsa quoque obligatio cessare debet, cap. Cum Paulus 1. q. 1. Anchar. conf. 74. Pro clartori num. 4. Tum quia absurdum

- 314 Jus naturale in Spiritualibus praefertur positivo vel Civili.
6 Pater non potest offerre filium inpuberem Religioni, si mater contradicit nec e converso.
7 Tutor offerre potest pupillum Religioni sicut parentes.
8 Et ex pluribus tutoribus sufficit oblatio unius, alio non contradicente.
9 Filius tradi potest Religioni a parentibus, etiam invito tutoribus.
10 Pater offerre potest filium Religioni, etiam invito avo qui habet utrumque in potestate.
11 Impubes Religioni oblatum infra annos pubertatis exire non potest.
12 Religionem ingressus propria autoritate infra annos pubertatis potest quandoque exire.
13 Filius invitatus, an possit a parentibus offerri Religioni; anve sit oblatum exire possit etiam ante annos pubertatis.
14 Oblatio parentum de imuberem, an se habeat ad professionem sicut sponsalia ad Matrimonium.
15 Filius non obligatur ex sponsalibus contractis per parentem, nisi consentiant tacite vel expresse.
16 Oblatus Religioni potest quandocumque exire post pubertatem, nisi expresse vel tacite professionem emisit.
17 Puella duodecim annis minor a parentibus Monasterio tradita, an habitum Regularem suscipere possit, non obstat sententia Tridentina in c. 17. sess. 25. de Regular.
18 Religionem ingressus in legitima aetate per vim & metum, si infra annum potuit reclamare & non reclamavit, eo lapsa, exire vel a parentibus revocari non potest.
19 Et quid post Concilium Tridentinum in c. 19. sess. 25. de Regular.
20 Professus contra formam Decretorum Clementis VIII. in Conviventibus ad recipiendos Novitios non designatis, aut aliis nulliter ex perpetuo impedito; an teneatur in foro conscientiae, elapso quinquennio, a die professionis in Religione perseverare & n. seqq. usque in finem.
21 Obligatio ad perseverandum in Religione, unde oriatur & n. 68. & 71.
22 Professus invalidus, an teneatur in utroque foro ad observantiam regulari & n. 73.
23 Fisiones seu praesumptiones non habent locum in foro animae Declaratur n. 69. & seqq.
24 Forum conscientiae non erronea semper nititur veritati & n. 79.
25 Spiritualia non regulantur jure fori, sed jure poli.
26 Haec non conscientiae inventaria, an teneatur in foro conscientiae ultra vires hereditarias & n. 71.
27 Exceptio non numerata pecunia possibilia, an habeat locum in foro conscientiae.
28 Contrahentes in foro animae non licet se decipere.
29 Ecclesia non potest quamquam invitata Religioni alligare & n. 72.
30 Declaratur n. 71.
31 Conjuges in Matrimonio tam carnali quam Spirituali est de jure naturali & Divino.
32 Religio an teneatur nulliter professio ad alimenta & n. 74.
33 Professus nulliter potest in foro conscientiae etiam sine licentia ad saeculum redire & uxorem ducere secundum opinionem Navarrae.
34 Professus invalidus an teneatur in Religione perseverare, ut videtur scandalum & n. 67.
35 Professus ob mortis timorem, an possit tota conscientia ad saeculum redire & n. 81.
36 Lex humana iusta obligat etiam in foro conscientiae.
37 Legis Canonica Praecepta aut prohibitiones obligant in foro conscientiae etiam reatu mortalis peccati.
38 Apostolica Sedis Decreta transgrediens, quas poenas incurret.
39 Concilium Generale servanda sunt quasi quatuor Evangelia. Episcopi non utantur jurisdictione sibi attributa in exemptis in casibus in quibus Concilium Tridentinum utitur verbis praescriptis seu obligatiis, peccant mortaliter. Ibidem, vers. in specie verb.
40 Quinquennium ad deducendas causas nullitatis professionis quas ob causas a Concil. Trid. praefixum fuerit & num.

Si Quis. Impubes Monasterium ingressus post annum a parentibus revocari non potest, hoc primò. Pubes per vim ingressus post annum exire vel a parentibus revocari non potest. Hoc dicit secundò. Communis divisio. Secunda ibi. Si verb.

- 51. & seq.
42 Legis transgressio etiam seculo contempta indistinctè obligat sub mortali, quando impeditur finis legis.
43 Professus invalidus potest etiam in foro conscientiae obligari ab Ecclesia ad Religionem in genere.
44 Obligatio naturalis oritur ex contractu etiam nullo ex defectu solemnitatibus. Obligatio naturalis quor effectus producat ibid. Creditor an possit furari rem debitoris sui sibi naturaliter obligati, ibid. vers. Quia imò licet ei.
45 Professio nulla ex alia causa, quam ex defectu consensu parit naturalem obligationem. Electus nulliter ob non servatam formam Concilii generalis habet canonicam electionem de jure naturali propter consensum & sine peccato beneficium retinet secundum opinionem Innocentii, ibid. vers. Ad quod facit doctrina Innocentii.
46 Professus nulliter obligatur ex simplici voto. Votum simplex non minus obligat apud Deum, quam solemnissimum professio, ibid. vers. Ergo cum profecti. Vovens ingredi religionem si fiat Episcopus tenetur Ecclesiam resignare & ad Religionem transire ibidem vers. Facit textus.
47 Professio per simulationem emissa obligat ad perseverandum in Religione & ad regulam observandam.
48 Quinquennium terminat ad reclamandum indultus est a Concilio Tridentino, adinstar praescriptionis.
49 Praescriptio quinquennalis in quibus casibus habeat locum.
50 Praescribent rem alienam, etiam post completam praescriptionem superveniat mala fides, est tutus in foro conscientiae & num. seq.
51 Poena judicialis solvi debet etiam in foro conscientiae.
52 Praescriptio indulta est in poenam negligentiam & ad bonum publicum.
53 Regularis qui nullitatem professionis infra quinquennium deducere potuerunt habent remedium restitutionis in integrum.
54 Statutum licentiam denegans auditiam propter bonum publicum legit etiam in foro conscientiae.
55 Apostata a Religione dicitur qui ad saeculum redit non servata forma a Concilio Tridentino praescripta.
56 Apostata est excommunicatus & peccat mortaliter.
57 Lex etiam penaliter obligat in foro conscientiae.
58 Forum conscientiae regulariter sequitur forum judiciale.
59 Lex iniusta non obligat quoad Deum.
60 Forum conscientiae distinguatur a foro judiciali, quando Lex praecipit ut distinguatur & n. 77.
61 Lex iusta ex quibus casibus constituitur.
62 Verba imperativa necessitatem important.
63 Praecepta negativas magis praecise obligant, quam affirmativa.
64 Negativa infinita aequipollet universali ex proprietate sermonis.
65 Verba, quacumque de causa, quid importent.
66 Lex etiam iniusta obligat in foro conscientiae ratione scandali.
67 Praesumptiones vel fisiones habent locum etiam in foro animae, quando ex legis observantia non resultat iniquitas vel peccatum & n. seq.
72 Regulam servare tenetur etiam nulliter professus elapso quinquennio a die professionis.
73 Lex Sanctorum de jure Protomijcos habet locum etiam in foro conscientiae.
74 Novitius volens discedere a Monasterio non potest inquiri nisi an teneatur obedire Ecclesiae praecipiens sub poena excommunicationis ut adhaerere viro.
75 Scandalum Pharisaorum & pusillarum quando dicitur.
76 Metus mortis ita demum inficit professionem si in ordine ad illum incussus fuerit.
77 Professio emissa ob timorem ultimi supplicii pra conscientia scelerum est valida.

e. Si in qualibet q. 2. secundum Hostiens. hic in princip. ulterius eum revocare non poterunt, ut hic & in dicto cap. Si in qualibet, cum eodocor. de quibus hic per Innoc. in princ. in verb. Consensus & Host. n. 2. in verb. Parentum. Si verb non consentierint possunt mediante recurfu ad personas hic designatas revocare infra annum duntaxat ut hic; fupple & dicit ut in cap. Puella 20. q. 2. glof. hic in verb. Infra annum, Host. & Joan. Andr. in eodem verbo, non autem ultra, quia per diffimulationem tanti temporis censetur consentire, ut patet in dict. cap. Puella, & annus computatur a die scientiae parentum secundum glossam ibi in verb. At si annum, Goffred. in Summa eod. tit. §. Sed quatuor &

- quo tempore Hostiens. in Summa eod. tit. §. fin. & Henricum hic post princ. vers. Et annus iste, qui etiam addit majus tempus fore indulgentium in Monasterium eod dilaret, ut infra id tempus ad illud pervenire non possent.
Secundò est, si quis habeat patrem & matrem, sufficit alterius oblatio de quo videtur text. in cap. Ad idem, & c. Quicumque 20. q. 1. Et quatuor glossae Archid. in dict. Puella, dicant matrem non posse offerre filium Monasterio cum non habeat eum in potestate, in dict. de adopt. §. Fama, tamen, ut dixi, opinio Innocentii communiter recipitur & videtur tenenda favore religionis secundum Abb. n. 6. in fin. Nec obstat ponderatio patrie potestatis, quia ut singulariter dicit Innocentius in spiritualibus jus naturale praefertur positivo, vel civili. Sed si pater aut mater contradicat, melior conditio est prohibentis, ut l. Sabinius ff. com. divid. secundum Innoc.
Tertia est tutor habet potestatem offerendi pupillum Religioni, sicut parentes, cap. Puella 20. q. 2. Et quomvis Feder. de Sen. conf. 274. Quidam n. 1. vers. Item est tutor. obiter teneat contrarium, eo quod repugnat jure cautum ut possit revocare, non autem ut possit offerre; dictum tamen Innocentii magis placet Abb. hic n. 8. per text. in dict. Puella 20. q. 1. ubi taciturnitas tutorum habetur pro expressa oblatione. Eandem opinionem secutus est idem Innoc. in c. Cum virum in princ. & ibi etiam Host. n. 4. in verb. A parentibus, Joan. Andr. in eod. ver. num. 1. infra eod. Quod si quis habeat plures tutores, sufficit alterius oblatio dummodo alius non contradicat secundum Innoc. in princ. in verb. Consensus vers. Et eadem ratione, Host. num. 2. & alios communiter.
Quarta est, si Episcopus habeat parentes & tutores, offerri potest a parentibus etiam invitatis tutoribus secundum Innoc. cum quo ceteri transeunt.
Quinta, si avus habeat filium & nepotem in potestate, pater nihilominus offerre poterit etiam invito avo per rationem positam supra in secunda conclusione, quod etiam tenet Feder. dicto conf. 274.
Sexta, ingrediens vel oblatum infra annos pubertatis exire non potest, hic n. e. De illis infra de sponf. impub.
Septima, Religionem ingressus propria autoritate potest infra annos pubertatis quandocumque exire. c. Significatum infra ead.
Octava & ultima conclusio est. Parentes non possunt offerre Religionis filium impuberem invitum, & sic oblatum etiam ante annos pubertatis exire potest, arg. a contrario sensu, cap. Puella 20. q. 1. & cap. Puella q. 2. Et hoc sentit Innoc. secundum Abb. n. 9. qui dicit sibi magis placere dictum Innocentii. Tum quia voluntarium militem dicit Deus e. Nec est 15. q. 1. Tum quia oblatio parentum de impubere se habeat ad professionem, sicut sponsalia ad Matrimonium, arg. 20. q. 1. in primis quatuor c. Sed ex sponsalibus contractis per parentes filii non obligantur, nisi tacite vel expresse consentierint ut in cap. 1. §. fin. de sponf. impub. lib. 6. Ergo idem dicendum in hujusmodi oblatione. Contrarium concludo in c. Cum virum ann. infr. eod. ubi ostendo hanc non fuisse opinionem Innocentii, & respondeo ad motiva Abbatis. Post pubertatem vero si ab initio consentierit sine non, poterit hic oblatum, quodcumque exire nisi tacite vel expresse professionem emisit, de quo dicit, ut in cap. 1. de Regular. lib. 6. Et post Conc. Trid. intellige ut dixi in c. Ex parte n. 5. infra eod. An autem puella 12. annis minor a parentibus Monasterio oblata habitum regularem suscipere possit, non obstantibus ipsius Concilii decreto in c. 17. sess. 25. de Regular. Dicam plenè, in cap. Cum virum infr. eod.
Secundò nota in §. Si verò, eum qui in legitima aetate per vim ingressus est Monasterium, si infra annum potuit reclamare & non reclamavit, eo elapso exire vel a parentibus revocari non potest, sed teneri in Religione perseverare prout hic notant glossae. ff. Innoc. n. 3. in verb. Per vim. Host. & Joan. Andr. in eod. verb. Butr. n. 8. Abb. n. 4. & alii communiter.
Hodie in decreto Concil. Trid. in c. 19. sess. 25. de Regular. statutum est ut quicumque Regularis praetendit se per vim & metum ingressum esse Religionem aut etiam dicit ante aetatem debitam profectum fuisse aut quid simile vellicque habitum dimittere quacumque de causa aut etiam cum habitu discedere sine licentia Superioris non audiat nisi intra quinquennium tantum a die professionis, & tunc non aliter nisi causas quas praetendit, deduxerit coram Superiore suo & Ordinario.
Circa hoc Decretum duplex oritur difficultas. Altera est an per illud fuerit sublata dispositio hujus text. in §. Si verò. Et quoad hoc breviter dicendum est non fuisse sublata, quia spatium unius anni ad reclamandum, quod hic tribuitur illi qui per vim & metum ingressus est Religionem fundatur in praesumptione taciti consensu, quia per moram tanti temporis cum poterit reclamare & non reclamaverit

conferat ingressum suum ratificasse & professionem tacite emisisse ut hic not. predicta gloss. fin. Innoc. n. 2. vers. Pro hac autem opinione, ubi ait eum qui per vim ingressus est Monasterium lapsu anni praesumi tacite profectum, ut hoc cap. dicit. Idem intendit Butr. n. 8. dum dicit per cohabitationem annalem parari vitium respectu metus tempore ingressus & sequitur alii praeregati. At decretum Concilii in d. c. 19. non fundatur in praesumpta ratificatione ingressus nec tacitam professionem inducit, sed tamen denegat auditiam ei, qui elapso quinquennio praetendit deducere causas nullitatis suae professionis, ut laicus dixi in e. 1. num. 1. supra quod mer. caus. Unde potest contingere ut major ingressus Religionem per vim & metum elapso anno censetur Monasterium ratificasse & tanquam tacite profectus non possit amplius ad saeculum redire ut hic deciditur, & notat gloss. & DD. citati; & tamen si quinquennium non sit elapsum Concilium non obstat quominus audiri possit si praetendat se profectum non esse. Et è converso accedere potest, ut ingressus per vim & metum etiam elapso anno non sit profectus, puta si reclamare non potuit, eo quod metus semper duraverit, cap. Ad id quod infr. de sponf. c. Constat 1. q. 1. cap. De illis, & secundo de sponf. impub. gloss. fin. hic & alii praeregati, & nihilominus ex Concilio audiri non possit ad allegandas causas invaliditatis suae professionis si quinquennium sit tractatum etiam si metus nunquam cessaverit juxta declarationem Gregorii XIII. quam posui in d. cap. 1. num. 40. supra quod mer. caus. Atque ita dispositio Concilii & hujus decretalis invicem computantur, unde quod non mutatur, Rec. l. Sanctus G. de testam. l. praescriptus in fin. G. de Appellat. cap. Cum expediat de Elect. lib. 6.
Altera & major difficultas, est an decretum Concilii vendicet sibi locum tantummodo in impedimentis temporalibus ut metus, defectus aetatis, & consimilibus. Quidam enim putant non habere locum in impedimentis perpetuis, ut si quis profectus fuerit in aliquo conventu non designato ad recipiendos Novitios contra formam decretorum Clementis VIII. Sed horum opinionem falsam esse ostendi in dict. cap. 1. a. num. 20. usque in finem supra, Quod non mer. caus. Verum quia non desunt, qui doceant nulliter profectos esse impedimento perpetuo posse saltem in foro animae redire ad saeculum & uxorem ducere non obstante lapsu quinquennii per Concilium praefixo, opere pretium dixi de veritate hujus doctrinae diligenter inquirere.
Revoco igitur in dubium, an professi contra formam decretorum Clementis VIII. in conventibus ad recipiendos Novitios non designatis, aut aliis nulliter ex perpetuo impedimento teneantur in foro conscientiae elapso quinquennio a die professionis in Religione perseverare.
Jam censuit S. Congregatio hujusmodi profectos elapso quinquennio praefixo in d. cap. 10. sess. 25. de Regul. nullatenus esse audiendos ad allegandas causas nullitatis professionis; sed debere in Religione perseverare. Quod cum certum sit quoad Ecclesiam & in foro externo, quaeritur nunc, an idem sit dicendum quoad Deum & in foro conscientiae.
Opinio negativa videtur suaderi posse rationibus & autoritatibus infra scriptis.
Et primò in tantum quis tenetur in foro conscientiae in Religione perseverare, in quantum est tacite vel expresse eadem religioni alligatus, c. Quam progreiores 20. q. 1. cap. Cum virum, c. Sicut nobis in fin. & c. Statuimus inf. eod. c. 1. in princ. eod. tit. in 6. & c. Religiosis, §. Quomvis de sent. excomm. eod. lib. cum simit. Sed professi in Conventibus ut supra non designatis etiam elapso quinquennio nec expressè, nec tacite sunt alligati Religioni, cum ex sententia S. Congreg. decreta Clementis tam expressam quam tacitam professionem excludant, & Trid. Concil. in d. c. 19. post quinquennium non faciat eos tacite profectos, sed tantum denegat auditiam. Ergo elapso quinquennio in foro conscientiae non tenetur in Religione perseverare.
Secundò, qui non attringitur ad observantias regulares, non tenetur in Religione permanere. Sed professi contra formam decretorum Clementis in conscientia non attringuntur ad observantias regulares, Ergo non tenentur in foro conscientiae in Religione permanere.
Major patet, tum quia obligatio perseverandi in religione, & vivendi secundum regulam provenit ex eadem radice, & causa validitatis professionis, cap. Si in qualibet, ibi, mox ad Religionis cultum habitumque revocatur. & sub severa distinctione hujusmodi observantiae inservere coguntur 20. q. 2. c. Constituit, ibi, In eo, quod caperent perseverare coguntur 20. q. 2. c. Ex parte, ibi, Ut regulam servant. Ecclesiastica distinctione completas, c. Cum Virum vers. Pervertendis, & c. Confulti in fin. infra eod. Unde cum in nulliter profectis cesset causa & fundamentum obligationis, ipsa quoque obligatio cessare debet, cap. Cum Paulus 1. q. 1. Anchar. conf. 74. Pro clartori num. 4. Tum quia absurdum

At præterea Concilium statuit ut qui priusquam causas intra quinque annos deduxerit coram Ordinario & Superiore regulari habitu sponte dimittit nullatenus ad allegandam quamcumque causam admittatur, sed ad Monasterium redire cogatur & tanquam apostata puniatur; interim vero nullo privilegio suae religionis juvetur. Quae concilii verba similitur nullatenus referri possunt ad religionem ergo nec concilii dispositio l. *Quod constituit ff. de mil. tar. test. l. 4. §. Toties & ibi Bart. ff. de dam. Inse.* quia lex non imprimit effectum suum nisi in illas personas, quibus verba legis congruunt, & adaptantur, in cap. *Si poterit ad fin. de testam. in 6. c. Majores de Batis. Gemin. conf. 88. incipien. Innocentius sub non. 4. vers. Cum ergo concurrant. Nevizanus plura cumulans conf. 99. ad n. 1 usque ad n. 12. Atque ita resolutio hujus casu tanquam omitti attentis verbis Concilii videtur petenda à jure communi, l. fin. C. de part. convent. l. Commodissime ff. de lib. & postillam. Doctores in l. Gallus §. Et quid sitatum ff. eod. De jure communi autem licet Praelatis regularibus dimittere invalide professus, etiam non adhibito Ordinario, cap. *Sicut, in cap. Illud 20. qu. 1. c. Praelatum, supra de in, qua vi met, conf. cap. Accedens, infra de conversi. conjung. & cap. Non solum de regular. lib. 6. Nec mirum quia cum liberè & sine consensu Ordinarii possint novitus admittere & corpori ordinis aggregare, ut capite Porcellum, & capite Ad Apostolicam, infra eodem consequens est ut eadem libertate possint nulliter professus dimittere & ab ordine dissolvantur à vinculo religionis, quo colligati sunt l. Nihil tam naturale ff. de eodem. Item cum paria sint professionem nullatenus emississe, aut emississe quidem, sed nulliter, ut in decreto Concilii Tridentini c. 15. vers. Professus autem sess. 25. de Regular. liberam esse debet Superioribus absque interventu Diocesani ejicere nulliter professos, sicut eis liberum est ejicere illos, qui nondum professionem emisserunt, ut cap. *Postulasti & cap. Statutum infra eod. cap. Non solum & cap. Constitutorem, eod. tit. lib. 6. cap. Cum causam in fin. supra de elec. Concil. Trident. cap. 16. vers. Finito, sess. 25. de Regular. Hæc autem liberas procedendi in causa nullitatis professionis non adhibito Ordinario cum fuerit sublata à Concilio quoad subditos, in dubio non debet ceteri sublata quead Superiores; quia hæc interpretatio minus corrigitur per commune, c. *Cum dilectus, de conjuet. c. Causam quae de rescript. l. Praecipimus, in fin. C. de appellat. & l. Sancimus C. de testi. nam secundum Ant. de Butr. in cap. Cum dilectus in secunda lectura num. 14. quando statutum contra jus commune potest unum, vel duo operari, interpretari debet ut unum secundum operetur, ut minus derogari juri communi, quam theor. cam sequitur Roland. à Valle conf. 74. n. 19. vol. 3. post Gozzadin. conf. 19. n. 5. & Grat. conf. 43. col. 1. & conf. 46. num. 7. vol. 1. Paris. conf. 110. n. 6. l. 3. Socin. Jun. conf. 3. in princ. lib. 1. & pro hac opinione allegatur Navar. conf. 89. incipien. An qui de genere Judiciorum num. 4. de Regular. ubi ait Praelatum regularem in illo casu ex officio suo line alio accusatore posse, ac debere expellere nulliter professum à Monasterio præmissa legitima causae cognitione per viam inquisitionis nec ullam mentionem facit de adhibendo Ordinario.****

Ceterum his non obstantibus verius videtur esse adhibendum Ordinarium in judicio nullitatis professionis, etiam cum ipse Superior regularis ex officio ad ejicendam procedat; nam ratio propter quam Concilium iussit Ordinarium in hoc judicio adhiberi ea potissimum fuit, quia cum regulares agent de causa suae religionis; eos non habuit pro iudicibus ulquequaque integris, arg. c. *Ne quis in sua causa iudicet in rubro & nigro*, dicitur enim causa propria ex quo commodum, vel incommodum ad eos perinet, cap. *Pilorum, §. Et palam 2. q. 6. qui est desumptus ex l. 1. §. Dies autem, vers. Et palam ff. Quam appellat. fit. Quam ob causam nec Episcopus dicitur Index competens in causa suae mentis, ut post Colliet. Butr. & alios notat Decius in c. *Cum venissent n. 55. de iudic.* Quotiescumque enim declaratio invaliditatis professionis cederet in damnum Monasterii, puta quia essent restituenda bona à subdito in Monasterium delata, Superiores non essent faciles ad sententiam nullitatis proferendam, è contra vero procliviores essent ad iudicium invaliditatis si professus esset rixosus pervicax, aut alius inutilis religioni, cum hæc ob causas regulares consueverint multoties expellere etiam legitime Professos prætextu incorrigibilitatis, cum tamen revera incorrigibiles non sint ut dicitur in c. *fin. inf. eod.**

Quamobrem Concilium voluit adhiberi Ordinarium in judicem exemplo legis civilis, quæ dat adjunctum Episcopum ubi Index ordinarius ex aliqua causa est suspectus ut in Auth. *Si verò contigerit C. de iudic. glof. 1. in cap. Revelatum 17. q. 1. Oldr. conf. 147. Thema tale est; Capic. decis. 127. totum. Ideoque in cap. 6. sess. 25. ob aliqualem suspensionem Episcopi contra Capitula exempta similitur statuit illorum causas non debere ab Episcopo cognosci & ter-*

minari, nisi de consilio, & assensu duorum de Capitulo; & hæc ipsam ob causam in cap. 16. sess. 25. de regular. eodem modo nullas decrevit novitorum renuntiationes, nisi factæ fuerint cum licentia Episcopi, sive ejus Vicarii. Et Concilium Meldense habitum anno Domini 845. sub Sergio Papa II. & Carolo Juniore Francorum Rege cap. 59. tom. 2. Concilior. par. 2. sess. 2. pag. 352. col. 2. eod. eadem rationem prohibuit ne regulares ejicerentur à suis Superioribus nisi adhibito Ordinario, his verbis: *Ut Monachus de Monasterio sine consensu, vel presentia Episcopi, aut Vicarii ejus ad hoc regulariter deductus non ejiciatur, cujus dispositione, & autoritate de cetero vita, & conversatio ejus, ne perditus perpetuo fiat, si aliquo modo salvari potest, ordinari debet atque decerni.* Hactenus Concilium Meldense. Hæc autem ratio suspensionis æquæ, imò magis viget, cum non ipse professus inhat pro declaratione invaliditatis professionis, sed superior ex se vult illum ejicere tanquam nulliter professum, nam regulares Praelati neminem solent dimittere ex hoc capite, nisi ob aliquem peculiarem affectum, aut erga religionem, aut contra personam ipsius professi, vel ejus reprehensibilem vitam, ac mores, alias enim facili possent illum inducere ad ratificandam professionem prius factam ad precipitum cap. *Significatum in fin. inf. eod. & cap. 1. in princ. eod. tit. lib. 6. aut saltem permittitur ut in religione perseveraret, ac tacite profiteretur, ut in d. cap. 1. & Clem. Eos, de regular. cum simili. Atque ita ob causam magis viget ratio suspensionis, quam cum proceditur ad instantiam alicujus. Quam ob causam testis magis repellitur cum se offert ultro, quam cum requiritur l. *Post legatum §. His verbis & hic glof. in verb. Advenerunt ff. de his que ut indign. Boff. tit. de oppo. cont. test. num. 21. vers. Et minus dabitur iuncto n. 29. Menoch. de arbit. Jud. quaest. 474. num. 57. lib. 2. Ergo Concilium eo casu multo magis censeri debet voluisse, ut Episcopus adhiberetur tanquam adjunctus, cum major urgeat in regularibus suspicio dissidentiae & gravitatis ob causam motivam expulsiōnis.**

Præterea videtur etiam decretum d. c. 19. prohibuisse Praelatis regularibus ne quemquam possint ejicere tanquam nulliter professum, nisi infra quinque annos, licet de illis nullam faciat mentionem, quia cum lapsus hoc termino regularis habeatur ut tacite professus, saltem in foro exteriori. Navar. in c. *Statutum n. 71. & 72. de Regular. & conf. 89. eod. tit.* non quod Concilium novam professionem inducat; sed quod antea emissæ reputetur valida, cum ejus nullitas probari non possit, ut scripsi latè in c. *proximo infra eodem.* Præsumpta hæc professio obstat tam subdite dilectum petenti quam Praelato expellere volenti, c. *1. de Regular. in 6. & c. Significatum & c. Ex parte infra eodem.* Dum autem Concilium in ea parte in qua prohibet professum audiri 35 elapso quinqueennio, censetur etiam prohibere Superiores illum ejicere, similiter dum prohibet nulliter professum illum nisi causa cognita à Superiore & Ordinario, intelligi debet tacite prohibere, ne Superior possit illum ejicere nisi eodem modo causa cognita coram Superiore & Episcopo. Utrumque enim statuitur in d. c. 19. sub unica verborum structura & determinatione, atque ita est locus regulae, lege *Jam hoc jure ff. de vobis, & lege Eam qui aderit ff. de usucap. Ad hæc; professio est quidem contra duas ultro citroque obligatorias inter subditum & Monasterium qui non debet claudicare, c. *Porcellum & hic dicit n. 19 & c. Ad Apostolicam infra eodem; & tradit Navar. conf. 26. n. 1. & conf. 87. eodem numero de Regular. Facit textus in lege 1. ff. de rescind. vend. & in lege fin. ff. de acceptilat. cum aliis adductis per Alexandrum conf. 40. circa primum n. 1. lib. 5. Unde ratione aequalitatis quæ in hoc contractu servari debet, sicut Concilium disposuit ne Regularis possit à Religione discedere, nisi ex judicio sui Praelati & Episcopi, ita etiam consentaneum est ut vice versa censetur disposuisse ne Religio possit illum expellere, nisi causa expulsiōnis probata ab Ordinario & Superiore Regulari.**

Quod est non solum ob aequalitatem servandam in hoc contractu, verum etiam ex natura correlativorum, quia in omni contractu ultro citroque obligatorio dispositum in uno ex correlativis censetur etiam dispositum in alio, ut lege *Cum emptor, ff. de rescind. vendit. & dicitur lege fin. ff. de acceptilat. & lege 1. cod. de Capress. lib. 11. & tradit Socin. conf. 72. difficultatem facebat n. 1. lib. 3. Ique procedit etiam in materia correctoria Juri communi, ut est casus in lege fin. ubi notat Bart. Ang. Jaf. & Doctores, eod. de insti. viduit. tollen. Petr. de Anchar. in repetit. c. *Canonum Statuta in 6. q. princ. de Constit. & Socin. loc. cit.**

Atque ita non obstat quod hic casus verbis Concilii non comprehendatur, quia satis est ut comprehendatur ratio. Nam lex nova quæ disponit in uno ex correlativis, censetur etiam disponere in alio etiam ad correctionem Juri communi, ubi eadem est ratio dicit. leg. fin. cod. de insti. viduit. toll. & lege *Caratorem* cum hæc notat. per glossam & Doctores, c. *de interdict. matrim. lege fin. & hic Salicet. cod. de rescind.*

rescind. vend. & tradit Jaf. in lege *Transigere*, n. 2. cod. de transact. Unde regula illa quæ habet in correctoris & exorbitantibus à Jure communi, non fieri extensionem de casu ad casum etiam ex identitate rationis, c. 1. cum glossa de reg. jur. in 6. glof. in c. *Constitutionem* in verbo *Prorogamus de reg. eod. lib.* Limitatur ut non procedat in correlativis, ut optime declarat Bart. in dicta lege fin. n. 1. & 2. cod. de insti. viduit. toll. Affirmare etiam possumus hoc casu non agi de correctione Juri communi, quoniam de Jure veteri Monasteria subiecta erant Episcopo Diocesano, c. *Monasteria 18. q. 2. & ad eum spectabat cura & sollicitudo etiam Monachorum, c. si quis Abbas & c. Abbates eod. caus. & q. c. Qui verè in fine 16. q. 1. Unde ipse poterat nulliter professos à Religione ejicere, sicut poterat illos ad Religionem admittere, c. *Si vir 27. q. 2. c. Nulla & c. Uxor. 23. dist. 6. De viduis 27. q. 1. & c. Dudum de convenf. conjug. & tenent in c. fin. infra eodem lib. 6. Gemin. post medium, 41. vers. Imò etiam cessante & Franc. n. 1. in glossa 2. Ergo Tridentinum Concilium dum jubet adhiberi Episcopum in judicio nullitatis professionis, licet corrigat Jus commune, tamen est favorabile & latè interpretandum, cum per illud fiat redditus ad Jus antiquum, ut notat glossa in c. *Statutum* in verbo *Numerandum de grab. lib. 6. Jalon. in Auth. quas æstiones n. 29. cod. de Sacros. Ecclie. Roman. conf. 218. Quæritur etiam n. 5. plenè Curtius Jun. conf. 9. circa præmissam n. 4. Gramm. dec. 92. n. 15. Dum in questione proposita sic censuit Sacra Congregatio Concilii, cujus Sententia hodie videtur non obscure approbata in Decreto S. D. N. Urbani VIII. super fore deducendi nullitatem professionis, ex eo quod regulares recepti & professi fuerint in Conventibus non designatis ad recipiendos Novitios contra formam Decretorum Clementis VIII. In eo enim Decreto dicitur verbis præcipitur ut casus nullitatis hujusmodi intra quinque annos deducatur coram eadem Sacra Congregatione non modo cum recepti & professi contra formam predictorum Decretorum à Religione exire, veram etiam cum Superiores extra eam respectivè illos ejicere voluerint, ut patet ex ipsius Decreti tenore quem retuli in c. *Praelatum in fine supra de his que vi met. caus.****

Ex prædictis videtur inferri posse, ut quemadmodum subditio alleganti nullitatem suæ professionis dato fumo nullitatis confuevit esse jacta causa concedi à Sede Apostolica restituit ad verius lapsum quinqueanni, ita etiam eadem restituit sit concedenda Religioni, si ipsa velit causas nul-

litatis deducere; cum hujusmodi actus sint reciproci & utriusque aequalitas servanda sit, nec iudicium debet claudicare, n. c. *Cum inter supra de excepti.* cum concordant. de quibus hic per glossam in verbo *claudicare*, plenè Bald. conf. 486. 44 Statutum n. 1. vers. *In contrarium videtur lib. 2.* licet non meminerim hunc casum ex parte Religionis unquam contigisse, forte quia in plerisque casibus nullitatis professionis, Superiores Regulares qui recipiunt, non vacant culpa & gravi etiam poena sunt puniendi, ut de his qui admittunt ad professionem Novitios ante annum probationis expletum, est textus in c. *Ad Apostolicam infra eod. hic animadvertione sunt debita corrigendi & c. Non solum eod. tit. in 6. ubi Superiores Mendicantibus hoc prohibetur sub poena excommunicationis. Et Decreta Clementis VIII. imponunt poenam privationis officiorum vocivæ activæ & passivæ & inhabilitatis ad alia obtinenda Superioribus qui aliquam ad habitum vel professionem recipiunt in locis ad recipiendos Novitios non designatis. Et cum hæc restitutio in integrum sit mera gratia. Bald. conf. 335. in princ. lib. 3. aliis 388. ejusmodi gratia digno non videtur qui in legem committunt, c. *quia frustra de usur. Innoc. & Doctores in c. Intellectum de adult. Anch. conf. 37. n. 4. & seq. nam delinquens non debet esse meliorem conditionis quam non delinquens, c. Contingit de dolo & contum. Feder. de Senis conf. 216. in fine. Imò id obviat Juri publico, quia qui invitatur ad delinquendum, si ex defectu præmium consequatur, ut ait Signoroli. conf. 110. n. 8. Unde privilegium à lege inductum delinquentibus non competit, ut in Auth. *quibus modis natural. efficiantur juri, §. senult. vers. Nam si hoc*, ubi glossa in verbo *Legem.* Ideoque Superiores petentes restitutionem in integrum non videtur audiendi, quia sic allegarent turpitudinem suam contra c. *Cum dilectus de fid. instr. ut de Mendicantibus non servantibus institutum sui Ordinis.* In simili causa respondit Anchar. conf. 109. per totum. Ignorantia verò non excusat in his quæ quis teneret ex officio inquirere, c. *ad falsarium de crim. falsi. Gemin. in c. In memoriam col. 2. 19. dist. Ant. Gabr. tunc l. 6. n. 40. de reg. Jur.***

Ceterum, quia negari non potest quin dari possit casus in quo ignorantia ex parte Superiorum Regularium fit iusta & inevitabilis, ut apud Navar. conf. 1. in princ. de Constit. & de hoc ad præsens non queritur, idcirco nihil videtur generaliter decernendum; sed ubi casus acciderit maturè deliberandum.



DE REGULARIBUS.

Ex eodem Concilio Moguntin.

CAPUT II.

SI quis ante annos legitimos tonsuratus est, sine consensu parentum suorum: Si parentes ipsius infra annum non reclamaverint ad Principem, aut ad proprium Episcopum, vel ad missum dominicum, in Clericatu permaneat. Si verò post legitimos annos, per vim Clericus factus est, & nec ipse nec parentes ejus infra annum ad memoratas personas reclamaverint, in Clericatu permaneat, sicut is de quo superius dictum est.

SUMMARIUM

- 1 Impubes Monasterium ingressus post annum, à parentibus revocari non potest.
- 2 Parentes revocare non possunt filium impuberem à Monasterio, si illius ingressus tacite vel expressè consenserint. Fagnan. in III. Lib. Decretal.
- 3 Si verò non consenserint, revocare possunt infra annum duntaxat.
- 4 Mater an possit offerre filium impuberem Religioni, sine consensu patris & contra.

trachus fufficit cap. Inter corporalia de tranſlat. Sic elatus or-
dines confert & fine peccato beneficiam tenet, nec illi
quod non habeat ſandamen um; & idò non poſſit ſu-
per addicere in Ordibus & aliis e. Principatus 19. 1. quamo
fundamentum habet ſcilicet Canoniam electionem de jure na-
turali, maxime ubi non oriur ſcandalum, nec leditur hône-
tatis publicæ juſtitia, nec generali ſtatut Eccleſiæ & poſt
consecrationem de forma non ſervata, nihil poſſet ob-
ſistere Eccleſiæ, cum in ejus conſenſu perſeveraverit. Nec mi-
ſandum quod id quod nullum eſt tractu temporis ſit ratum,
quia hoc non eſt nulla de jure naturali. Hec Innocentius,
quem referunt; & ſequitur Abb. in d. e. Quia pleriquo num.
31. de Innom. Eccleſ. & Gemid. conf. 88. Innocentius Papa
VII. n. 4. Idem tenet Compoſitell. in d. e. Quid ſicut, n.
17. verſ. Si autem electio & Archid. in e. Nullus p. 2. 63.
diſt. De qua tamen opinioe Innoc. vide per eundem Archid.
e. Si cui ſub. n. 1. in verſ. Firmitatis de elec. lib. 6. Eodena
igitur modo quamvis profeſſio ab initio fuerit nulla ob non
ſervatam formam Decretorum Clmencis; tamen cum inter-
ceſſerit naturalis conſenſus & in eo tam profeſſus, quam
reſpectu per integrum quinqueſquennium perſiſteret absque recla-
matione, poſtea de hac nullitate, amplius obſiſi non poſſet
& ſuper hoc naturalis conſenſu bene poſuit Concilium funda-
re determinationem d. e. 29. verſ. 25. de regul. prohiben-
tis ne quinqueſquennio elapſo profeſſus ex cauſa nullitatis pro-
feſſionis habitum dimittat, neve religio illum expellat, que-
madmodum Sacri Canones poſuerunt fundare impedimen-
tum publicæ honeſtatis ſuper conſenſu naturali, in Matrimo-
nio ex alia cauſa nullo, quam ex defectu conſenſus, quia
ſcilicet ſtante voluntate, ſeu conſenſu naturali, actus licet
nullus de jure poſitivo, tamen eſt aliquis ſecundum naturam,
ut poſt gloſſam notat Gemianus & Francus in cap. not. 3.
de ſponſal. in 6. & Abb. in e. Ad audientiam num. 1. ex-
tra eod.

Quintò Decretum Clementis VIII. quamvis decernat
nullas eſſe ad quemcumque effectum receptionis habitum
& profeſſiones emiſſas, in Monasteriis non designatis ad reci-
piendos Novitios, tamen per ea verba non fulſit obliga-
tionem, que ex voto proficiunt, ut clare probatur in cap.
Quoniam, de Converſ. conjug. ubi profeſſio nulla, quam
fecit vir invita uxore, ea mortua impedit Matrimonium con-
tractandum, quemadmodum Decretum Concilii c. 15. verſ.
25. de regul. quamvis utatur verbis multò magis urgentibus
decedendo irritas profeſſiones ante annum 16. & non exple-
to anno probationis, emiſſas; addendo ut nullam inducant
obligationem ad alienum regulæ, vel religionis, vel ordinis
obſervationem, aut ad alios quocumque effectus: nihilomi-
nùs S. Congr. à Cardinali Bellarmino conſulta declaravit Con-
cilio noni diſpoſitioſe de voto. Hinc Sixtus V. in Conſtitu-
tione noni illegitimos & ere alieno gravatos quia voluit
tolleſe etiam obligationem ex voto provenientem, id dicitur
verbis expreſſit, quod non facit Clemens VIII. in prædic-
tis decretis. Ergo cum profeſſi contra formam decretorum
Clementis tenentur obligatione naturali que ex ſimplici
voto proficiunt; S. Thom. 2. 2. quaſt. 88. art. 5. ad 2.
& art. 8. & 10. conſequens etiam eſt ut tenentur in foro
conſcientiæ ad obſervantiam regulæ, quibus voto ſaltem
ſimpliciſſe affirmaverit, c. Perreçum, ubi gl. not. in verſ. Pro-
feſſio, inf. eod. Nam ut legitur in c. Rurſus, qui Cler. vel
vovent. ſimplex votum apud Deum non minus obligat, quam
ſolemne, ubi gl. in verſ. apud Deum dicit utrumque in perpetu-
um obligare & utriusque violationem eſſe mortale peccatum,
ac proinde jure poterunt à Concilio etiam in foro anime
obligari ad perfeverantiam in religione facit text. in cap.
Fer tuas, de voto, ubi ei, qui voventat religione ingredi,
& deinde effectus fuerit Episcopos, Innoc. III. referunt ut
ſi ſuam deſideret ſanctè conſcientiam, regionem reliquet Ec-
cleſiæ & reddat Altiffimo vota ſua.

Et confirmatur quia eos qui per annum absque recla-
matione detulerunt habitum à novitiis & profeſſis gèſari ſolu-
tum juſ commune poſuit perpetuò alligare Religioni, etiam
in foro anime efficiendo eos tacite profeſſos, text. eſt in
Clem. Ent. de reg. idque etiam præceſſerit expreſſa profeſ-
ſio nulla, cap. 1. in pr. cod. tit. in 6. Ergo multò magis
Concilium poſuit obligare etiam in foro anime, ad perfeve-
randum in Religione illos qui per quinqueſquennium detulerunt
habitum profeſſorum absque reclamatione. Negari enim non
poſſet quin gravius ſi incorporato contractum vitro citro-
que obligatorium, juſt. d. e. Perreçum, & e. Ad Apolito-
licam inf. eod. quam eum ſimpliciſſer obligare ad perfeve-
randum in Monasterio denegando illi audientiam aut præſcri-
ptionem inducendo, ut dicemus infra in ſeptimo funda-
mento: quippe tacita profeſſio induci non poſſet ab Ecclē-
ſiæ ſine proſentis conſenſu. At ex cauſa ad perfeverandum
in Monasterio poſſet qui compelli etiam invitatus, ut patet
in eo qui in Monasterium detruditur ad agenda penitenti-
nam e. De lapſis, & e. Epifcopo 16. qu. 6. & in viro qui

ſicet profeſſetur in Monasterio Monialium, ut poſt Hug. no-
tant Archid. & Præpoſ. in e. Quid interrogasti 27. diſt. &
parebit ex dicendis infra in ſequenti fundamento.

Sextò adducitur text. in e. Quid interrogasti 27. diſt. ubi
ſemine, que poſt obitum mariti ſucceſſit velamine fixit ſe
Sanctimonialem eſſe & poſtea ad nuptias rediit, Hæc Papa
injungit ut reveratur ad id, quod ſpodiendi & in ſacro
Ministerio permancerat quod inchoavit. Concordat text. in e.
2. 27. q. 1. ubi Gregor. idem reſcribit de virginibus, qui
ſimulaverunt ſemper in propoſito permanere. Profeſſio enim
dicatur mulierum nulla ſuit in foro conſcientiæ, cum ſiſi-
ſit contraſta veniat ut in d. e. Quid interrog. Adverſet
Præpoſ. num. 9. & Abb. in ſua qu. 2. incipit. Stante ſta-
tuto in 12. col. num. 14. ver. In contrarium. Et propterea
cùm Superioribus annis quidam emiſſerit profeſſionem in
quodam Monasterio, non animo ſe obligandi Religioni, ſed
eo tantum ſine ut habitu regulari indutus facilior poſſet
ſuam inimicum interficere, S. Congr. declaravit eundem
teneri in Monasterio perpetuò perſeverare, ac regulariter
vivere. Ergò ſi Eccleſiæ poſuit obligare prædicòs ad perfe-
verandum in Religione & Regulari obſervandam, non ob-
ſtante quòd allegent nullitatem profeſſionis ex defectu con-
ſenſus, multò magis Concilium poſſet elapſo quinqueſquennio
ad id obligare profeſſos in Conventibus non designatis, qui
defectu conſenſus non allegant. Facit text. in cap. Vidua
infra eod. quod eſt deſumpſum ex e. Vidua autem 27. q. 1.
ubi Vidua que velum conſervationis licet non ſacrum ſibi
impoſuit, &c. velut, nolit, ſanctimoniam habitum ulterius
debet habere, ſicut ſacramento firmare velit eo tenore vela-
men ſibi impoſuiſſe, ut deponere poſſet.)

Septimò in præſcriptione quinqueſquennio videtur à Concilio in-
duci quædam præſcriptio, qua nulliter profeſſus contra re-
ligionem præſcribit alimenta id eſt vitium, veſtium & ha-
bitationem quoad vixerit, ad eò expleto quinqueſquennio ex
capite nullitatis profeſſionis amplius eſſi non poſſit à Mo-
nasterio, ſed ſemper ibi ut ſiſis ſubditus haberi & tractari
debeat, fruaturque omnibus privilegiis, exemptionibus &
prærogativis aliorum religioſorum ſui ordinis; Et converſo
Religio contra eum præſcribit ſuperioritatem; & omnimode-
dam jurisdictionem, ita ut ille non poſſit poſtea à Religione
exire, ſed perpetuò tenetur ibi convivere & tanquam ſub-
ditus obsequii & famulati; nam cum profeſſus per vim &
metum, de quibus in primo loco Concilium loquitur in d.
e. 19. ſeſſ. 25. de reg. de jure communi nullum eſſet præ-
ſcriptum tempus ad reclamandum, ſed eſſet arbitrium judicis
ſecundum Hothienſ. in cap. 1. ubi etiam Abb. num. 13. quod
met. canj. Concilium videtur arbitratur quinqueſquennium, ut
oilim perpendit Sac. Congr. ad eum planè modum quo quin-
queſquennio præſcribitur quærela inſollicitè teſtamentum, l. Si
quis filium in ſin. C. de inoff. teſtam. & quærela inſollicita
donationis Paul. de Caſtr. in rubr. C. de inoff. donat. Item
petitio ſupplementi legitime, que poſt quinqueſquennium fieri
non poſſet ſecundum opinionem S. Congr. in d. l. Si quis filium.
Item ſeparatio bonorum, l. 1. ff. de ſeparat. bonor. l. Eſt
jurisdic. ubi Cyn. Bald. & Salyc. C. de bon. aucto. Eſt
poſſit. ſtatut quæſtio, que ex perſona patris poſt quinqueſ-
quennium ab ejus obitu contra filium moveri non poſſit. l. 1.
& l. Si pater. C. de ſtat. deſuncti. Item pena pecculatus,
que idem quinqueſquennium infra quinqueſquennium præſcribitur
Boer. dec. 64. n. 18. ſicut & facultas inquirendi contra mor-
tuum ut in crimine læſæ Majeſtatis Clar. in §. Læſæ Ma-
jeſtatis, n. 16. in ſin.

At præſcriptiones legales vendicant ſibi locum etiam in
foro conſcientiæ, ita ut qui rem alienam præſcripſit etiam
poſtea ſuperveniat mala fides; tamen ſit tutus quoad Deum
nec tenetur illam restituere, ut pluribus probat gloſſ. in
cap. vigilant. in verſ. Novit, de præſc. & tenent Joan.
Vincent. Tanc. Goſſed. Hoſt. Joan. Andr. Imol. Panor.
Felin. & alii committer, Innoc. in e. Quia pleriquo, n.
3. verſ. Quidam tamen de immo. Eccl. & in e. ſin. de
præſc. Joan. Andr. in regula Poſſeſſor. in 6. col. verſ. Venn
dubitat de reg. jur. in 6. & Bald. in l. Cum quis Cud. de
jur. & facti ignoant. in 6. col. verſ. Quæritur an Lex
poſitiva, & ſuit ſententia Scotti in 4. diſt. 15. ubi ait: Si
quis præſcribat bona fide poſſidendo, non tenetur ad reſtitu-
tionem, etiam ſi ſciat alienum fuiſſe poſt præſcriptionem,
quia Lex poſſit aliquem pro peccato & negligentia punire
in re ſua, & illam alteri dare & concedere. Ergò eodem
modo debet habere locum in foro conſcientiæ præſcriptio
quinqueſquennis, que à Concilio inducta eſt, tum in penam
regularium negligentium jura ſua intra præſcriptum tempus
dedecere, tum ob bonum publicum Religioſum ad exemplum
altorum præſcriptionum, ut in d. e. Vigilanti, ubi i proptet
vitandum milleſorum ſez-intem & longi temporis errorem ac
confuſionem. Ad quodlibet referre verba Silveſtri, in ver-
Præſcriptio, num. 1. qui poſteaquam firmavit eum qui præ-

ſcripſit non teneri ad reſtitutionem quamvis poſtea incipiat
habere malam fidem & conſcientiam rei alienæ, ſub n. 13.
ſubdit. (Et idem dicitur omnis bonus Theologus, quia ſolu-
cundum S. Thom. tenetur qui ſolvete pœnam judicalem,
id eſt ad quam condemnatur à judice ut 2. 2. q. 62. & con-
ſequenter ille qui applicatur, eam in conſcientia poſſet re-
tinere & contequenter licitum eſt tenere eam, quam indigni
Legiſlator, cuſuſmodi eſt præſcriptio que inducit eſt prin-
cipaliter in penam negligentium & quietem civitatis. Et
52 paulò poſt reprobat opinionem Ameri & Butrii, In contrarium
inquit, clamant penè omnes alii dicentes inſtitucio reſtituere
quod non tenetur in conſcientia, ſi concurrunt omnia de jure
requiſita ad præſcriptionem; & ita indubitanter tenendum eſt
niſi quando reſtitutio poſſit in integrum & admittitur, quia
ita ſtatuerunt Leges & Canones tum in penam, tum etiam
propter bonum commune cui hoc expediat ad lites dirimen-
das.) Hæcenus verba Silveſtri, que ſatis confirmant etiam
quintennalem Concilii præſcriptionem ſervari debere in
foro conſcientiæ, quamvis Regulares adverſus eam non ob-
tinerent ex juſta cauſa reſtitutionem integram à Sed Apoſ-
tolica.

Octavo adducitur doctina Baldi, in cap. Si quis per
triginta. Si de ſtud. controuer. ſuer. relat. à Silveſt. in d.
ver. Præſcriptio primò ſub num. 14. ubi determinat ſtatum
lactorum denegans audientiam in foro ſeculari propter
bonum publicum valere in conſcientia pura ſi caveatur, ut
non ſolvens gabellam juſtam non auctiatur vel inſtrumentum
non regiltratur in libro Communis præſumatur falſum.
Ergò multò magis ſervandum eſt in foro conſcientiæ de-
cretum Tridenti. Concilii denegans Regularibus audientiam
elapſo quinqueſquennio propter bonum publicum Religioſum.
Concilium in d. cap. 19. ſeſſ. 25. de Reg. jubet ut Re-
gulares dimittentes habitum ex cauſa nullitatis profeſſionis
non ſervata forma ibi præſcripſerit tanquam Apoſtolatè punian-
tur. Et in ſpecie Sanctiſſimus D. N. ex ſententia S. Congr.
Concili nuper detrevit & declaravit tanquam Apoſtolatè eſſe
puniendo & pro talibus habendo eſſe profeſſos contra for-
mam decretorum Clem. VIII. in Conventibus non designa-
tis ad recipiendos Novitios, ſi juriſibus ſuis minimè deductis
coram ipſa Congr. & ſine illius expreſſa licentia à Religione
exire aucti fuerint, ut dixi. Penam autem Apoſtolatè à Re-
ligione, ſi habitum dimiſerit eſt excommunicatione, cap. Ut
peritulaſta, extr. ne Cler. vel. Mon. Silveſt. in ver. Apof-
taſia num. 11. in ſin. Ergò nulliter profeſſi dimittentes ha-
bitum contra Concilii prohibitionem peccant mortaliter cum
excommunicatione ſeri non poſſit niſi pro mortali peccato
ut eſt text. ad litteram in e. Nemo Episcoporum 11. qn. 3.
& tradit Navar. in Manual. cap. 27. numer. 213. Unde
etiam ceſſat obſectio, que fieri poſſet, quòd poene adjectio
indicat Legiſlatorem voluiſſe obligare tantum ad penam
illam non autem ad culpam, obſectio enim non procedit
quandò poena adjecta eſt ſpiritalis & recipiens animam ut
eſt poena apoſtaſie & excommunicationis que necellario culpam
latalem ſupponeat præterquam quòd etiam generaliter
tenendum eſt poſſet ad reſtitionem potius augere, quam mi-
nuere virtutem legis obligatoriam, ut not. Gemin. in cap.
2. in gloſſ. 3. de vit. & honeſt. Cler. in 6. qui loquitur in
ſtatuto penali & dicit obligare etiam ſub reatu mortaliſ
58 peccati, per gloſſ. ibi; & idem Gemin. per illum text. in
cap. Perpetuò in 2. not. de elec. in 6. & ita inſtitucio
omnem legem poenam ad culpam obligare eſt conſilio S.
Thome in 2. iam 2. q. 108. art. 4. ubi luculenter dilucidat
de re inquit Sotus de juſt. & jur. lib. 1. qu. 6. art. 5. eſt
lamine naturali notiffima, licet vulgus nescio quo colore
putet legem que obligat ad penam non obligare ad culpam
& ibi hunc errorem multis rationibus conſutat.

Decimò, ſorus conſcientiæ regulariter ſequitur forum ju-
diciale, quod pro regula conſtat pluribus argumentis, ac
juriſibus confirmat Feder. de Sen. d. conſ. 21. num. 3. ſub-
dens poſtea ſi aliud diceret ſequerentur multò abſurditates,
alioquin tu non diſſolviſſi, & extricas nodositates juriſdic-
tionis & perplexitates, inter forum humanum & conſcientiæ.
Limitatur autem hæc regula ut non procedat in duobus ca-
ſibus.

Primus eſt cum Lex injuſta eſt; tunc enim non obligat
quoad Deum & in foro anime, ut diſtinguit & declarat D.
D. Thom. in 1. 2. qu. 96. art. 4. & eodem modo limitat
Innoc. in d. e. Quia plerique de immo. Eccl. n. 1. ubi,
quidquid dicitur Lex humana, dicit teneri quem ad reſti-
tutionem, ubicumque ſit firmiter, rapina, oppreſſio, dolus
vel calumnia. Et infra n. 5. verſ. Sed de hac ſent. ubi ait:
Si ſine cauſa Imperator, vel alius Princeps faceret aliquam
Conſtitutionem contra juſt naturalem, puta quoad dominia de uno
in alium tranſferentur ſine juſta cauſa, conſtitutio illa in
foro anime non eſt ſervanda. Et clarius infra n. 6. ubi
generaliter docet Conſtitutiones que ſunt contra ſalutem ani-
me ut de uſuris & de juramentis non ſervandas ſervari non
debere, e. Cum contingat, de jurejur. Et idem vult Feder.

de Sen. d. conſ. 21. dum poſt longam diſputationem, n. 4.
concludit quidquid vult Lex humana conſtituta ab eo, qui
potestatem habet Legem condenda manifeſta non continens
iniquitatem obligare etiam in foro conſcientiæ.

Secundus caſus eſt, in quo dicta regula non procedit ſe-
cundum Feder. de Sen. d. conſ. 21. num. 4. verſ. Ad
contrarium, quando expreſſe Lex humana vel alia pura Can-
onica vel Divina dixerit, Hoc facies tu Judex in foro humano
& hoc facies in foro conſcientiæ, allegat cap. Inquiſitio;
de ſent. excomm. & cap. Litteras de reſtit. ſpol. cum ſimil.
Et utramque limitationem complectitur Silveſt. in ver. Lex
num. 9. verſ. Et probatur regula; dum ex mente Panormi-
tani & DD. dicit Legem poſitivam peccati non nutritivam
eſſe ſervandam etiam in foro conſcientiæ, ex quo nulla alia
lex diſtinguit eo caſu inter forum judiciale & poenitentiale
nec ſubeſt cauſa diſtinguendi.

At neutra ex his limitationibus applicari poſſet caſui noſtro.
Non prima quia decretum dicti cap. 19. ſeſſ. 25. de Regu-
lar. diſtinguit inter forum judiciale & forum conſcientiæ
ut poſius expreſſe decernat idem ſervari debere etiam in foro
anime dum ſtatuit, ut Regulares ex cauſa nullitatis profeſſionis
habitum ſponte deſerentes non ſervata forma ibi præſcripſa,
tanquam Apoſtolatè puniantur, ut dictum eſt in g. fundamento
& eo magis, quia Concilium procedit per verba imperativa
que de ſua natura præceptum important; nam quod impera-
tur necesse eſt fieri, capite finali §. Quid præſcripſit 14.
quaſitione primò & cap. Integritas 32. quaſt. 1. Dec. in cap. 1.
Non conſueſcentiam n. 25. de Conſtit. Imò Concilium pro-
cedit etiam per verba præceptiva, ut patet in e. 22. ſeſſ. 25.
de Regular. ubi Decreta omnia & ſingula ejuſdem ſectionis
Sanctæ Sinodus præcipit obſervari &c. Item procedit prohibe-
ndo & per verba negativa non auctiatur; præcepta autem
negativa efficacius obligant & magis præſertim aliquant
quam affirmativa. Archid. in e. ſi præſerantur 2. q. 1. quem reſert
ſequitur Abb. in e. Novit. verſ. Secundo quaerit de iud.
& Dec. in d. e. Non conſueſcentiam n. 8. de Conſtit. Unde
ſecundum Divum Thomam 2. 2. q. 140. art. 2. præcepta
negativa obligant ſemper & ad ſemper. Item magis negati-
va negat quam affirmativa affirmet, ut dicit gloſſa in e.
Dilectus de conſueſt. Ideoque licet diſpoſitio affirmativa in
primo actu verifcetur, lege Boer. §. hoc ſermo, §. de
verb. ſignif. Sed tamen eſt in prohibitiva que in infinitum
intelligitur ſecundum per gloſſam in lege Hoc genus,
ff. de conſtit. & demonſtr. & ſimiliter indefinita negativa acqui-
pallet univerſali ex proprietate ſermonis, licet fecus ſit in
affirmativa, Fulgoſ. in l. Juri Gentium, §. Sed ſi fraudandi,
gloſſa hic, ff. de quaſt. Præterit verò, quia Concilium
non ſolum utitur verbis negativis, ſed etiam univerſalibus
& geminatis, ut hic Quicumque Regularis & hic Quicumque
de cauſa. Unde magis entia voluntas obligandi ex his que
plene ſcripſit Corn. in conſ. 187. In conſultatione n. 12.
lib. 4. & de his verbis Quicumque de cauſa. Roman. conſ.
31. viſi hi n. 2. & Lucas de Pena qui hoc verbum Quicumque
effrenatum vocat in l. ſin. in princ. C. de exact. trib.
lib. 10.

Poſtremò, etiam Decretum Concilii eſſet injuſtum, quod
impium eſt allere, tamen per accidens propter ſcandalum
obligare etiam in foro conſcientiæ, c. 2. de nov. opr. nume.
Vix enim ac ne vix quidem fieri poſſet ſine aliorum ſcandalis,
ut Regularis elapſo poſtea anno à die profeſſionis tacuit,
eo termino elapſo ſponte exuat ſe habitu Religioſis & ad
ſecularem reveratur hoc ſolo prætextu, quòd in foro anime
quidquid Concilium præcipiat non tenetur in Religioſe per-
ſeverare; certum eſt enim legem etiam injuſtam obligare in
foro conſcientiæ ratione ſcandalis. Sanctus Thomas in 2. 2.
q. 96. art. 4. ubi poſteaquam docuit leges injuſtas non obli-
gare quoad Deum; ſubdit deinde, niſi forte propter vitia-
dum ſcandalum vel turbationem, propter quod homo juſt
ſuo debet cedere ſecundum illud Mth. 1. Qui argueris
te mille paſſus: vade cum eo alia duo; & qui abſolverit
tibi tunicam, da ei & pallium. Neque enim hoc ſcandalum
Phariſæorum dicendum eſt, ut inferius patebit in reſponſione
ad ultimum argumentum.

Ex quibus omnibus ad quaſtionem videtur abſolute reſ-
pondendum profeſſor contra formam Decretorum Clementis
VIII. in Conventibus ad recipiendos Novitios non deſig-

reatus elapso quinquennio, obligator esse etiam in foro conscientie in Religione perseverare ac regulariter vivere, nisi à Sede Apostolica ex iusta causa impetraverint restitutionem adversus lapsum quinquennium; ac deinde sententiam declarationem nullitatis professionis à suo Superiore Regulari & Ordinario obtinerint que in iudicium transferit. Hodie verò declaratoria non ab aliis obtinenda est quàm à Sacra Congregatione Concilii propter Decretum à S. D. N. nuper editum.

68 Nec obstant adducta in contrarium, nam ad primum respondetur regulariter quidem ita demum teneri quem in Monasterio perseverare si sit Religioni ratiò vel expresse alligatus, sed tamen hoc non esse perpetuum, limitatur enim ut non procedat quando lex ex iusta causa contrarium statuit, ut in casu nostro facit Concilium Exemplum habetur in d. e. Quod interrogasti 27. dist. & in e. Vidua infra eodem, ubi mulieres illæ non habuerunt consensum se obligandi Religioni: Et tamen Ecclesia illas obligavit ad perseverandum in eo quod inceperunt, ut dictum est in sexto fundamento sub num. 26.

69 Ad secundum respondetur distinguendo minorem, nam aut ex observantia Constitutionis in foro conscientie resultat aliqua iniquitas vel peccatum; & tunc presumptiones vel iura fitiones non habent locum quoad Deum. Et ita procedunt Doctrinæ in contrarium allegatæ, ut patet in exemplis de exceptione non numeratæ pecuniæ de debitore injuste condemnato & aliis in contrarium adductis, aut ex observantia Constitutionis in foro anime nullum resultat peccatum vel iniquitas; & tunc iura fitiones, ac presumptiones habent locum etiam in foro conscientie. Ita Feder. de Sen. d. cons. 2. sub num. 4. vers. Et si diceretur, Silveit. ver. Lex num. 9. vers. Et probatur regula. Et probatur in professione emissa per simulationem iuxta text. in cap. Quod interrogasti 27. dist. in præscriptione rei alienæ, ut dictum est supra nu. 27. & num. 30. in juramento per simulationem præstito, ut per Bald. in cap. Si quis per triginta, si de feud. contr. fuer. Et in aliis exemplis relatis à Silveit. in ver. Præscriptio 1. sub num. 13. ver. Unde secundum.

71 Præterea, quod dicitur non posse quemquam abique suo consensu obligari ad Religionem, procedit in eo, qui aut nunquam consensit, aut consensit nulliter, & postea re adhuc integra expresse contradixit. Et in hunc sensum accipiendæ sunt autoritates in contrarium adductæ. At secus est in eo, qui consensit ab initio, licet nulliter & postea re integra non reclamavit; is enim cum antea professionem emisisset animo vitam mutandi, presumitur semper eundem animum retinuisse. Unde ejus votum jure potest ab Ecclesia solemnizari ex tacito illo, & præsumpto consensu. Sic docet expresse Innoc. in e. Conjugalit de convers. conjug. ubi determinat professionem nullam solemnizari ab Ecclesia in primo momento responsio quo sic professus post sublatum impedimentum in Religione perseveravit. Et quamvis hoc habeat aliquam difficultatem, quando sic professus ignorat impedimentum sublatum fuisse, tamen in eo, qui hoc scit, & non contradicit, opinio Innocentii non habet contradictorem, eamque sequuntur hic Joan. Andr. Auchar. Abb. & ceteri omnes & in cap. Quidam cod. tit. Ergo similiter qui nulliter probaverit animum relinquendi seculum, & infra quinquennium eodem proposito perdurasse. Unde sublati facultate deducendi idem impedimentum per lapsum quinquennium in vim ejusdem consensu, jure potuit à Concilio obligari ad perpetuum perseverare in Religione.

74 Ad quartum respondetur elapso quinquennio Religionem teneri præbere alimenta etiam nulliter professis, quia cum Concilium jubat ut Regularis eo termino elapso non audiat, in necessarium consequentiam vult, ut eis submini-

trantur alimenta à Religione, nec contrarium censent Gemin. & alii hic allegati, sed tantum constitunt Regulam affirmativam, id est Religionem teneri professum ad alimenta. Unde nulliter professi in recipientibus alimentis non dicuntur 75 locupletari cum alterius jactura, cum illa recipientes lege permittente. Et ita ad dicta jura respondet Afflic. in rubr. de jure Protomisus nu. 7. ubi per hanc rationem inter alias censet l. Sanchez, cod. tit. habere locum etiam in foro conscientie; potest enim lex ex causa auferre rem meam, & dare alteri, & ille potest licite retinere, l. Beni à Zuzone C. de quadr. præscript. & tradit Feder. de Sen. d. cons. 21. n. 3. in fin. Nec peccat quis legis autoritate, cap. Qui præceat 23. quæst. 4. Ideoque etiam Novitum volentem discedere à Religione non posse inquietari à Monasterio pro expensis hic per eum factis, tradit Gemin. in cap. 1. de regular. in 6. ponderando verbum liberi hic positum, & Philipp. Prob. ad Monachum num. 4. post Alex. quem citat in cons. 96. Consideratis his in 1. col. vol. 5.

Præterea invalide professus quinquenni spatio legitime præscriptis alimenta contra Religionem, Ergo potest illa tunc conscientia recipere, ac retinere. Ideoque non obstat Navarr. in contrarium adductis, quia loquitur infra quinquennium, & ita ante completam præscriptionem, licet ejus doctrinam postea Sanchez amplius et male, etiam ultra tempus quinquennium.

Ad quintum dicendum est idcirco in cap. Litteras de ref. tit. spoliat. & in cap. Inquisitioni de sent. excomm. distiguit inter forum judiciale, & forum conscientie, quia Canon expresse id præcipit, quod non facit Concilium in casu nostro Ita ad illa jura in individuo respondet Feder. de Sen. dist. cons. 21. num. 4. vers. ad contrarium, ut dixi supra sub num. 38. in fine non fundamenti. Deinde respondetur idem in dictis juriibus fieri prædictam distinctionem, quia præceptum Ecclesie non poterat servari in foro conscientie abique restu mortalis peccati; cum enim Matrimonium ex impedimento occulto dirimentis esset invalidum, copula non poterat obtemperare judici præcipienti sub pena excommunicationis, ut adhereret viro suo. Et in hoc se fundat Pontifex in dict. cap. Litteras, dum ait: Porro cum mulier, que consanguinitatis habet notitiam, præsertim in gradibus, quo lex divina prohibuit non possit hujusmodi viro sine mortali peccato carnaliter commiseri, &c. Non debet in hoc iudici obedire, sed potius excommunicationem humiliter sustinere, & in d. e. Inquisitioni, hic: Debet potius excommunicationis sententiam humiliter sustinere, quam per carnale commercium peccatum operari mortale. Quod quidem peccatum manifestum est non adesse in casu de quo agitur. Quare non potest inferri à Matrimonio carnali ad spirituale propter rationis diversitatem; quia in illo Ecclesia non potest dispensare ut mulier commisceatur viro, cum quo Matrimonium non conficit, cum hoc sit intrinsicè malum, & contra præceptum Decalogi, Non fornicaberis. At bene potuit statueri ut professi post quinquennium quascumque de causa habitum non dimittant, cum hoc nullum sit malum, imò valde bonum, ut vota sua Domino reddant, 17. quæst. 1. & 27. quæst. 1. & pax in Religione conservetur, ut patet ex dictis supra in secundo fundamento n. 21. & in 5. fundamento n. 25.

Ad ultimum respondetur, Navarræ opinionem nec ratione ulla, nec autoritate fuisse, neque enim est bona illatio, aliquid est invalide professus quoad Deum, qui omnia novit. Ergo potest redire ad seculum in foro conscientie propria autoritate. Et mirum est virum aliquum doctum, & pium tam facile aperuisse Regularibus viam excedendi à Religione absque licentia sub prætextu quòd in conscientia non sint professi. Nam Concilium in dict. cap. 19. sess. 25. de regular. expresse loquitur de invalide professis, seu pretendentes se tales esse; imò de his solum, quia quoad valide professos non erat opus ullam formam præscribere, aut quinquennium præstinere ad deducendas causas nullitatis professionis; & nihilominus pretendentes se esse invalide professos obligat ad servandam formam hic præscriptam. Et cum lex illa sit Apostolica & iustissima, absurdum est asserere eam obligare in foro judiciali tantum, non autem quoad Deum, & in foro anime, ex his que late superius deducta sunt à n. 17.

Et multo minus defendi potest quod subicit Navarr. non esse habendam rationem fagnani, cum sit Phariseorum, non pusillorum. Verè enim proximus, qui videt regularem reddisse ad seculum absque licentia, cum ratione scandalizatur, nec potest moveri scandalum, si Regularis dicat, Ego non sum professus quoad Deum; nam proximus iuste replicabit: Cur propria autoritate exili; & formam legis non servasti. Unde scandalum erit pusillorum, à quo cavendum est Matth. 18. non Phariseorum, à quo dicitur non esse cavendum Matth. 23. Ideoque nec applicatur doctrina D. Thom. quod non debeat quis relinquere bona sua propter scandalum; eo enim casu non habetur ratio scandali, quia jure quod recuperat bona sua. Et de hac iustitia potest proximus aliqua probabili ratione admoeri. Quod fieri non potest in casu de

De Regularibus,

c. Si quis.

quo agitur, in quo regularis de facto exiens inordinatè agit, & contra præceptum legis. Quare contra opinionem Navarr. propter scandalum non posse fide professum à Religione discedere absque peccato docet Cajet. 1. 2. quæst. 88. artic. 1. paulo ante fin. Et Sorus lib. 7. de justis. & jur. quæst. 1. art. 2. col. 7. vers. An vero

Porro Navarræ autoritas nonnullis qui post eum scripserunt majoris erroris causam præbuit. Nam Sanchez de Matrim. lib. 7. de impedim. dist. 37. n. 9. non solum ait Concilium in d. e. 19. inniti presumptioni tacite ratificationis per quinquennium inducæ, & idcirco qui verè non ratificavit, non teneri in foro conscientie in Religione perseverare; nec ad id obligari potuisse à Concilio; verum etiam affirmat credentem se esse nulliter professum, etiam elapso quinquennio posse dimisso habitu tuta conscientia fugere à Religione, allegat Henriquez lib. 11. de Matrim. c. 6. in Comment. su. c. 8. n. 9. in Comment. litteræ S. & Eman. Sa in verbo Religio n. 7.

Amplius n. 10. & 23. asserit ad hoc ut nulliter professus venisset ratificare suam professionem: necessario expectandum esse lapsum quinquennium; nec ad id sufficere actus professorum, etiam sciat professionem expressam fuisse nullam existimans professionem tacitam non induci per actus professorum, quando præcessit professio expressa irrita contra textum apertum in c. 1. hic; vel si quam prius fecerat, ratam habuisse videtur; atque hic omnes notant de regul. in 6. Quam ratiocinatio professionem Tridentinum. Concilium non sustulit, ut sepies Sacra Congregatio declaravit.

Idem n. 11. constanter affirmat nulliter professum etiam elapso quinquennio: licet fecerit suam professionem fuisse nullam; tamen si eam non ratificavit, posse cessante scandalum etiam omnia reclamacione & non deductis coram Ordinario foras arripere & uxorem ducere & non teneri redire ad Monasterium; non esse apostatam, nulla habita ratione saltem voti continentie; quod inest professioni etiam nullæ, juxta textum in c. Quidam, ubi sic docet Innoc. & ceteri Canonice de convers. conjugat.

Quin imò n. 13. tradit Prælatus Regularem posse etiam elapso quinquennio nulliter professum occultè dimittere, si conitet tibi de veritate non ratificatæ professione; dicens non obitare Concilium, quia solum præcipit Superiori ne audiat in foro externo; que tamen verba in foro externo nec usquam in eo Decreto reperuntur nec tacite subintelliguntur, ut superius ostendimus.

Et quamvis n. 14. dicat elapso quinquennio non esse credendum dicenti se fide professum: subdit tamen si morali certitudine Superiori concitare possit illam veritatem asserere dicendo se fide professum vel non ratificasse professionem: posse eundem Superiorem illi credere & dicto remedio uti, ejciendo illum cum. Ex n. 32. in 4. contra declarationem Sanctissimæ D. N. Urbani & Sacre Congregationis art. d. e. 19. non comprehendere habentes perpetuum impedimentum. Imò n. 34. nec habentes impedimentum temporale, si illud duraverit toto quinquennio. Quod est contra expressam declarationem Gregorii XIII. Et n. 9. generaliter affirmat d. e. 19. sess. 25. de Regular. non obligare in foro conscientie, quia inquit in eo Decreto nullum verbum reperitur quod foram conscientie respiciat. Quasi Sacri Canones & Generalium Conciliorum Decreta ad obligandum in foro conscientie, necesse habeant illius fori expressam mentionem facere. Quid plura? Idem Sanchez in eadem disput. 37. n. 38. affirmat nulliter professum qui elapso quinquennio non fugit à Religione, peccare mortaliter ingerendo te attribus professorum & recipiendo alimenta à Monasterio & teneri illa restituere cum poterit. Et n. 41. sic professum dicit non solum posse; sed etiam teneri oblata commoda fugiendo occasione, in partes remotas secedere & in eam occasione summâ ope niti. Et consentit Less. de Just. & Jur. lib. 2. c. 41. dub. 7. n. 65. vers. Notandum quarto, quos postea secutus est Stephanus Gratianus discept. forens. tom. 3. c. 413. n. 12. vers. Quo verò ad forum. Que omnia cum pluribus aliis que habentur in eadem disputatione 37. non solum frangunt nervum Regularis discipline; sed funditus etiam destrunt dispositionem Concilii in d. e. 19.

& directe adversantur sensui quem Sedes Apostolica hæcendis semper admittit in illius Decreti interpretatione. Porro quæ quod hac Doctrina maximam ingerit confusionem & perplexitatem timoratis conscientie, ut animadvertit Feder. de Senis d. cons. 21. n. 3. cujus singularia verba hæc sunt. (Præterea quantum possimus optinet vitare dæmonis que perplexitatem & intricacionem inducunt, c. Litteras de ref. spoliat. per legem enim nulli est loquens injiciendus, c. de viduis il secundo 27. q. 1. Sed si tenemus primam partem, id est legem non obligare in foro anime, erimus perplexi & intricati inter legem humanam & forum conscientie. Nam lex humana dicit. Contempstisti legem: ergo ejus beneficio non perfrueris. At in contrarium dicit conscientia quamvis Minister legis, id est Juxdex tibi præcipit ut facias secundum legem: tamen tu in foro anime & Divino non teneris. Unde defende te quantum melius potes in foro judiciali, quia habeo te excusatum in foro Divino. Ideo ad extrahendam hanc perplexitatem, melius est dicere quòd conscientia se conformet juri positivo condito à Ministro Dei & confirmato per Romanam Ecclesiam, cum per utilitate Republicæ ad vitandas fraudes processerit illa lex.) Hæc Feder. de Sen. qui tamen loquitur in terminis legis merito humane & Civili, id est l. Sanchez, cod. de jure delict. Ergo multo fortius idem dicendum in terminis legis Apostolicæ & Conciliaris de qua nunc agimus.

Consilium verò quod prædicto famulo dederunt Penitentiarum: similiter nullo modo sustineri potest. Primum enim falsum est professionem illam fuisse nullam in foro conscientie. Quandoquidem metus etiam cadens in consilia verum, sive proveniat ab intrinseco & causis naturalibus, sive ab extrinseco & causis liberi: nunquam irritat professionem, nisi fuerit inculsus ad illam extorquendam juxta terminos cap. 1. quid metus causa, ut probatur in c. si quis il secundo 161. eod ubi valida æstimatur professio emissa ab ægroto ob timorem mortis imminentes. Et n. 11. ubi validum censetur votum quod emisit Populus Israël victus à Chananeo.

Ratio est tum quia eo casu votens non impellitur ad professionem, cum nullus professionem exigat; sed voluntarie eligit ex se ipso tanquam medium ad evadendum periculum anime, vel corporis. Ex his que tradit Bellam. cons. 9. Factum est tale col. 4. in fin. num. 13. vers. Tertio opponer. Tum quia involuntarium quod in ea professione invenitur, non est intentum ab incutiente metum, sed tantum habet occasionem ex ipsius nequitia. Atque ita in Matrimonio carnali censent in cap. Cum locum, de sponsal. Innoc. num. 2. Hostiens. paulo post princ. Joan. Andr. num. 2. Henr. Boich. n. 3. Butr. n. 11. Card. n. 3. Abb. n. 9. & Prop. n. 12. ubi concludunt Matrimonium contractum per metum etiam incussum ab homine, ut carceris, ita demum esse nullum, si metus ad extorquendum Matrimonium illatus fuerit, secus si ex alia causa. Ideoque videmus validum esse Matrimonium contractum cum concubina ob metum instantis mortis ex morbo, vel naufragio, aut fera bestia, quia is metus non infertur à causa extrinseca libera ad extorquendum Matrimonium, Sot. in 4. dist. 29. quæst. 1. art. 3. vers. Hinc primo colligitur, & Covarr. in 4. decret. 2. part. cap. 3. §. 4. n. 16. Et similiter teneri Matrimonium quod contractu damnatus ad mortem cum meretrice ut evadat supplicium juxta morem aut statutum nonnullarum regionum, Sot. loc. cit. vers. Exurgunt hic tamen, & Covarr. n. 17. ubi recense alia etiam exempla que in terminis professionis ponuntur ab Hostiens. & Joan. Andr. in cap. Sicut vobis infra eodem, ut scripsi plenius in cap. Sicut tenor infr. hoc tit. dummodo tamen metus non sit tantus, ut excludat rationis deliberantis & promittentis, ut in voto notatur in d. cap. Sicut il primo, & secundo infr. eod. & in e. Gonzaldus 17. q. 2. & declarat Silveit. in ver. Votum 2. n. 13. Unde si quis ut evadat ultimum supplicium ob conscientiam scelus commisorum, aut mortem sibi timens ab inimicis Religionem, profiteretur, nisi aliud obstitit, est valide professus, licet alius professus non fuisset, ut olim articulo diligenter discusso declaravit Sac. Congreg. Concilii.