

sum a iure non sit firmum, sed variabile, cap. Cum libe- rum, de sepul. expressio per pactum efficit, ut hoc ius nunc in alio modo, quam prius inesse, ut post Domi- nicum declarat hic Felin. num. 9. Et idem dicendum esset, si quis ex pacto deduceret in obligationem civilem id, ad quod esset obligatus naturaliter tantum; hoc enim allegat. notans per glossam secundam in c. Consuluit, in fine, de iur. & ibi Doctores; maxime Joan. de Anan. & Innoc. in c. Tuam, ante medium magna Glossa, de atat. & qual. & B. Thom. in 2. 2. q. 28. art. 2. In responsione ad secundum argum. Sed certe D. Thom. eo loco nihil dicit ad hoc propositum, sed id videtur docuisse in 4. sent. dist. 25. qu. 3. art. 3. ad secundum, ubi primo dicit, res Ec- clesie quamvis sint aliquo modo pape, non esse tamen eius omnibus modis habendi, sicut illud, quod ad ma- num habet. At deinde subdit: Non est autem dubium, quod simonia committeret; si quis aliquid spirituale de- bitori suo daret, ut quod suum est, recuperaret, & ita etiam in proposito Papa a simonia non excularetur; si (quod ablit) spiritualia pro temporalibus rebus Ecclesia- rum daret. Quo loco S. Doctor supponit, ita demum esse simoniam, dare aliquid spirituale debitori suo, si res non sit debita omnibus modis, & sic naturaliter, & civiliter. Alioquin non congrueret ratio illa, quod res Ecclesie non sint pape omnibus modis habendi. Super ista intellige hanc doctrinam, quae alias pugnetur cum communi conclusione Canonistarum, quod ea, quae precipuantur a iure, & ta- cite intant, sicut est restitutio rei alienae, ut in reg. sexti, peccatum, licet in pactum reducuntur etiam in spiri- tualibus. Quod nota propter ea, quae de hac doctrina D. Thom. scripti in cap. Tuam nos, num. 21. infra de simonia.

Rursum procedit communis conclusio ut supra firmata etiam ignoranter, & per simplicitatem fuerit subreptum; factis est enim ut alias Princeps venialiter non fuisset concessurus ut in cap. Constitutus supra eod. per quae- rum textum sic firmat Abb. hic num. 14. vers. Et vitiat sub- reptione, & latius in c. super litteris sup. eod. Cald. conf. 14. de refer. Crescen. dec. 10. de Prob. Seraph. dec. 160. num. 7. Et Felin. hic num. 22. qui supradictam regulam ampliat alio modo, & limitat dupliciter.

Ceterum, ut praedixi, hoc obtinet in litteris benefici- alibus & gratiosis, At secus est in litteris contentiosis, quia per subreptionem non vitiantur ipso iure, sed annul- lari debent ope exceptionis, ut probatur in c. Si autem, & in cap. Plerumque supra eodem, ubi secundum rescriptum subreptione impeditur ob taciturnitatem primi non est nullam. Patet, quia si nullum esset, non convalesceret data negligentia primi imperatoris. Et hoc inductio ab omnibus approbatur in cap. Ceterum supra eodem, ut hic testatur Felin. numer. 17. §. Littera ad lites. Et hanc differentiam inter litteras beneficias & litteras ad lites constituit gloss. Innocent. Joan. Andr. & reliqui supra citati num. 31. & Rebus. in praei. benef. tit. de differ. inter rescripta gratia & iustitia num. 1. & in rescriptis ad lites huiusmodi regulam latissime firmat Holliet. in summa hoc tit. §. Quae possunt obijci, vers. Sed nunquam processus autoritate illorum, Compositell. in cap. Super lit- teris, num. 6. vers. Primo casu supra eodem, Bald. hic num. 10. Mill. in rescript. in ver. Rescriptum, §. 34. incipien. Rescriptum ad lites, Rota dec. 13. incipien. Utrum si sit delatum, de refer. in antiquior. ubi resolvit proces- sum in vim litterarum subreptiarum valere, parte non opponente, & dec. 65. incip. Si aliquis iudex alius 65. de appellat. in antiquis, ubi allegat glossam hic in vers. irritum, ubi, contrarium videtur; late Bellam. dec. 84. incipien. Executoria, in princ. Caputur. dec. 225. par. 5. Seraph. dec. 513. num. 7. ubi firmat rescriptum subreptum tribuere jurisdictionem, si non fuerit de subreptione oppositum; allegat Innoc. in c. Cum M. in fine de constit. & Callid. dec. 1. de refer.

Sed hic occurrit dubium, quis iuris sit de litteris ad lites super beneficiis, an scilicet quoad hoc regulari de- beant tanquam contentiosae an vero tanquam beneficias. Compositell. in d. c. Super litteris, num. 6. vers. Et intelli- go veram, supra eodem; tenet litteras contentiosas super beneficiis quoad subreptionem regulari ad eum modum, quo dictum est supra de aliis contentiosis. Et eum sequitur hic Joan. Andr. num. 14. Quod etiam sentit, si diligenter ex- pendatur, gloss. 1. in c. Ex parte A. vers. Vel dicitur, de testib. dum dicit idem in eo casu valuisse litteras tacite veritate impetratas: quia haec exceptio ab initio non fuit op- posita: & hoc apertius tenet ibi Abb. in 3. notab. & idem Abb. hic ante finem: & Felin. post eum, num. 17. vers. Ampliatur regula ista. Unde si deputaretur iudex principa- liter super contentione beneficiis, valeret processus super executione litterarum beneficiarum, quamvis essent sub- repta, si de subreptione non fuisset oppositum, ut dicunt Abb. & Felin.

Sed quid in executore litterarum beneficiarum? Respon- deo. Aut executor assumit partes iudicis; aut assumit partes executoris. Si assumit partes iudicis & procedit causa cognita, puta quia imperator petit ut executor compelleret Capitulum ad eum recipiendum & imponeret silentium super conditione & iudicio recte agitato & executor pronuntiavit, nec ab eius pronuntiatione fuit appellatum. Et hoc casu processus tenet, ex quo de subreptione non fuit oppositum, nec appellatum: nam litterae fortiuntur naturam litterarum ad lites. Ita concludit Compositell. in d. c. Super litteris, sup. eod. quem hic sequuntur Jo. Andr. Butr. Imol. & DD. ut Felin. testatur num. 22. vers. Fallit primo. Ratio est, quia cum executor assumpserit partes iudicis, iudicamus de eo sicut de iudice. Sed processus iudicis valet si exceptio sub- reptionis non fuit opposita, ut firmatum est supra. Ergo & processus executoris: Si vero executor assumit partes predictas & Abb. conf. 129. super questionis materia, numer. lib. Et est ratio; quia tunc processus venit accessorie ad gratiam & ideo vitiat ad limites ipsius gra- tiae, argum. regula accessorium, de regul. iur. in 6. ad hoc cap. Constitutus supra eodem, & c. cum nostris, de concess. preben. & c. cum olim de dolo & contum. & quod processus veniat accessorie ad gratiam, est textus in cap. Si super de offic. deleg. in 6. Quam distinctionem in effectu posuit Bald. in l. prescriptio, col. 4. vers. Ego dico quod etiam, C. Si contra ius. Nam ut ipse ait, quodam in privi- legis est annexa caute cognitio, puta, Providas Titio si eum idoneum invenieris, libat declarationi Commisarii facte causi cognitā licet non fundetur in causa veritatis; & si quis ex hoc gravatur, appellat: allegat Innocent. in

De Rescript. c. Ad audientiam il. 2.

ca. fin. de presump. & gloss. in Clem. x. de offic. deleg. si autem non est annexa caute cognitio; sed Princeps dis- ponit per se ipsum motus ex obreptione impetratis: tunc ipso iure non valet privilegium per eum impetratum. An autem & quando executor possit assumere partes iudicis, notant Innoc. & DD. in d. c. fin. de presump.

Quero, numquid annua pensio sit Beneficium & veniat Beneficij appellatione. Observandum est pro clariori solutione questionis pro- positae, duas esse species pensionum. Quaedam enim est pensio quae assignatur in titulum Beneficij Ecclesiastici, ut contingit cum Ecclesia redditibus abundat; & caret suffragio Ministri & auctoritate Superioris statuitur ut ibi sit unum Beneficium pro Clerico cui assignetur pensio seu portio fructuum ejusdem Ecclesiae annuatim percipienda. In quibus terminis loquitur textus in capite Conquerente, infra de Clericis non residentibus, ut ibi declarat Abbas num. 5. Nam super fructibus unius Ecclesiae constitui potest certum Beneficium assignando certam pensionem ex redditibus Ec- clesiae pro temporalitate Beneficij noviter creati, ut idem colligitur ex eo textu num. 1. in 1. notab. dummodo id non fiat in fraudem: quo casu est locus prohibitioni Concilii Generalis, de qua in capite Exiripande, §. Qui verò in fine de prob. ibi, Ne quis in fraudem de redditibus Ec- clesiae, quae curam habere debet proprii Sacerdotis: pen- sionem alicui quasi pro Beneficio conferre praesumat: ut falsius explicat ipse Abbas, eodem numero §. Itaque cessante fraude super fructibus Ecclesiae potest constitui certa pensio nomine Beneficij, ut in d. cap. Conquerente notat Antonius de Butrio in 1. notab. Petrus de Anchar. num. 2. & Joannes de Imol. in 1. notab. ubi ex eo textu deducit super uno Beneficio posse aliud Beneficium creati, videlicet ut certa quantitas pecuniae annuatim pro alio Beneficio percipiatur. Quod verum intelligit, si id fiat abique vitio simoniae & abique scilicet Beneficij iusta causa suadente, secundum ea quae habentur in cap. Vacante & cap. Maj. de preben. & loquitur ibi Alexander de Nevo in primo not. m. 2. & 3.

Et de hac pensionis specie non ambigit quin verè, & proprie sit beneficium Ecclesiasticum, ut probatur in praedicta Decretali Conquerente. Nec refert, quod appellatur pensio, quia non est vis in nomine, & cum sit titulus beneficii, definitur sicut beneficium. Ita Card. in Clem. 1. §. Eadem, num. 4. vers. Seu quatenus est beneficium, de suppl. neglig. Praelator. Petr. de Anchar. in cap. 1. n. 5. vers. Signatur praedicta conditione de regul. iur. in 6. Abb. conf. 46. incip. Illud de iur. quaritur vers. Quar- tum consideratur lib. 2. Caccialup. de pension. quest. 12. Gigas in eod. tract. quest. 1. num. 1. & quest. 28. n. 20. quest. 99. num. 23. Redban. de simon. 2. par. cap. 14. num. 18. & Covarr. pract. quest. cap. 36. num. 10. vers. Quarto quoties.

Hanc materiam subreptionis litterarum & processus de- super habiti magistraliter examinat Compositell. in capite Super litteris, §. num. 6. vers. Queritur primo supra eodem. Constituit enim duo membra principalia. Primum, an & quando valeat processus habitus super litteris subreptiis. Secundum, quando huiusmodi exceptiones de falsitate sug- gerita vel veritate suppressa debeant & possint proponi. Et circa primum membrum distinguitur inter litteras iustitiae ad lites etiam super beneficiis & inter litteras impetratas ad Beneficia obtinenda. Item inter Privilegia. Cujus dicta sunt magni effectus & quodlibet allegantur, ut inquit Abbas hic num. 10. vers. Et circa hunc articulum, qui utrumque membrum distinctionis Compositellani late prosequitur quorum dicta in effectu resolvit merito suo in ampliationes & fallentias Bald. hic num. 8. querit enim cum glossa magna nunquid per litteras subreptas detur Jurisdicchio. Et distinguit inter litteras gratiosas & contentiosas. In gratiosis dicit referre: an Jurisdicchio detur de virtute litterae gratiosa, scilicet eum littera; an sorsum. In primo casu dicit nullam esse Jurisdicchioem, quia cum principale sit nullum: ergo & potestas ex eo: allegat Innoc. in capite Ad aures & capite Ceterum supra eodem; in secundo autem casu bene datur Jurisdicchio secundum eum, sed citi potest ope exceptionis, allegat eundem Innocent. in capite Cum dilectis supra eodem, quia principale est validum & sine vitio: licet accessorium non sit abique vitio; litteras autem contentiosas concludit non esse nullas; & nisi excipiantur de subreptione: per eas dari efficacem Jurisdicchioem. Hoc tamen intellige si litterae sint subreptae, prout loquitur Bald. & alii praedicti; secus si sint falsae, quia tales revera non sunt litterae, sicut falsus Procurator non est Procurator; & ideo indistincte nullam conferunt Jurisdicchioem: imò sunt irritae ipso iure, ut determinat Innoc. in d. capite Super litteris in glossa incip. imò sine forsam, num. 6. vers. Sed quid si littera falsa dicuntur, & cum vers. sequen. usque ad finem illius glossae. Late Egid. Bellam. dec. 84. incip. Execu- toria, ubi in fine refert hanc distinctionem possuisse Cynum in lege Prescriptio in 4. rol. Cod. Si contra ius; & sequitur hic Felin. num. 21. vers. Fallit tertium. Et circa hanc declarationem vide quod de quodam Regulari, qui in Hispania Litteras Apostolicas dispensationum Matrimonialium falsificavit: plene scriptum in capite Super eo, infra de criminis falsi.

clerie continetur pensio, & quiddam aliud percipitur ab Ecclesia, cap. Ex multis, i. quæst. 3. cap. Post sessiones, 16. quæst. 1. Unde quemadmodum tenetur im-

est beneficium. Clem. Per litteras de Præben. gloss. 1. in Clem. Si beneficiorum, de decim. Unde non legitur, de aliqua re fieri debet mentio; Ergo illa res dicitur beneficium. Ita in effectu respondet Felin. hic & Joan. de Selv. d. q. 3. Verùm hujusmodi beneficium non tenentur abique discutere, quia multi tenent præbendam & præbendam portionem verè esse beneficia Ecclesiastica, per c. fin. de concess. præben. lib. 6. Inter quos Holt. in c. Postulasti, super eod. Oldrad. conf. 81. num. 2. & 3. & conf. 140. num. 1. 2. & 6. Abb. conf. 47. num. 1. lib. 2. Mill. in respert. in ver. Beneficij appellatione continentur præbendam Rebuff. in practi. tit. Saculare beneficium quotuplex, num. 16. Navar. de orat. c. 21. num. 9. Et in universa Hispania observari, ut præbendam conferunt Clericis in titulum perpetui beneficij, testantur Hojeda de incompat. benef. 2. p. c. 8. num. 15. Gonzal. ad regal. 8. Cancellar. gloss. 5. §. 2. & Gazias de benef. p. 1. c. 3. num. 118. Licet de jure contrarium teneant Joan. Andr. in d. c. Postulasti num. 3. Gemin. in c. 1. num. 9. de rer. permut. lib. 6. & alii plures.

Decretalium

Decretalem pro contraria opinione, ponderantes eandem dictionem. Sed pro hac parte est textus formalis in d. c. Quamvis il. 1. de præb. lib. 6. ubi cum mandatur alicui provideri de beneficio usque ad certam summam, non includitur pensio. Et ita hunc textum ad hoc allegant hic Joan. Andr. num. 4. in ver. pensiones, Bellam. in princ. in eod. ver. Bald. num. 2. Cardin. num. 1. in secundo notat. & plerique alii; quoniam Doctores omnes, ut inquit Gigas de pension. quæst. 28. num. 9. in fine & num. 10.

Fine deducunt multi, pensionem hanc simplicem pretio constituit, transferri ac redimi posse sine labe simonie; ut post feriam & prolixam disputationem in translatione concludit Gigas, quæstione 99. & in extinctione seu redemptione, quæstione 45. & 87. & ante eum Hieron. Paul. in practi. Cancell. verf. Quibus pensiones qua constituntur. Rebuff. in repet. capite. Extirpanda, §. qui verb. in 6. not. in materia pensiois ad finem de præb. Duaren. in tractatu de Beneficij lib. 6. cap. 4. §. Annuæ hujusmodi, Redoan. de Simon. 2. par. cap. 14. num. 15. Burlart. conf. 126. num. 90. ad finem, lib. 2. Et ex Theologis Cardinalis Cajetanus in primo tomo opus. tract. 31. resp. 10. & Medin. in Summ. lib. 1. c. 14. §. 22. de quo tamen vide quod dicam infra num. 75. & 81.

73 74 75 76 77 78

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

