

non illi ex antiquis contraxerunt; tamen hac est communis opinio, quam sequitur hic Tancredus, & Hostiens. sub num. 2. in ver. Contrahatur, Joan. Andr. num. 3. & Bald. in fin. Butr. num. 9. & Abb. num. 2. & 4. dicens sic transire hic omnes Doctores, & probatur irrefragabiliter in hac Decretali, dum dicit esse consuetudinem Ecclesie Romane, ut Matrimonium quocumque tempore contrahatur consentu interveniente legitimo de presenti, sed nuptiarum solemnitas certis temporibus prohiberi: unde patet non esse audiendus Modernos Collectores hic num. 3. afferentes Matrimonium temporibus prohibitis posse contrahi, scilicet validum, sed tamen contrahentes mortaliter peccare; ab eis enim Romana Ecclesia, a cuius regula nemini licet deviare, approbat consuetudinem pravam & nutritivam peccati, cap. Quis negat 11. dist. 11. Unde hanc sententiam merito approbavit S. Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, ut infra dicam in fin.

In hoc tamen est discrepantia inter Doctores, quia nonnulli arbitrantur solam traditionem quae fit cum solemnitate esse interdictam. Et hujus sententiae sunt Goffredus in Summa tit. de Matrimonii Contractu contra interdictas Ecclesias num. 2. Tancred. de post. cum Hostiens. hic num. 2. in fine & in iuramento in dicto titulo de Matrimonio contra interdictas Ecclesias num. 3. Angel. in Summa in verbo Matrimonium tertio impedimento 2. ad finem & alii quos novissi referunt sequitur Sanchez afferens hanc opinionem esse veriorum in tractatu de Matrimonio, tom. 2. lib. 7. disp. 7. num. 16. versiculo Secunda sententia.

de solemnitate: tu intellige de consummatione Matrimonii & sic etiam videtur quod ducuntur sine solemnitate: non possunt hoc tempore duci: multi tamen non observant. Anchar. num. 3. Nota inquit, quod Matrimonium omni tempore celebratum tenet: ad tempus tamen suspenditur carnalis copula & sollemnitas, ut in Iuris allegatis in glossa. Imola num. 1. nota quod certa sunt tempora ferriata in quibus non debent Nuptiae celebrari: id est cum solemnitate & celebrantur contra, hic celebris traductio vel consummatio fieri; & sic non prohibetur quod solo consensu omni tempore non possint contrahi Matrimonia vel Sponsalia de futuro, ut hic expresse dicitur; & totidem verbis idem dicit Joannes de Anania num. 2. Abbas Siculus numero 4. relatis aliorum opinionibus, sic ait: Ego puto quod Matrimonium sine celebri solemnitate, licet possit omni tempore contrahi, quia in contrahendo nulla reperitur causa prohibitoria, cum non fiat convivia nec exercetur commercium carnale: sed tantum intervenit consensus de presenti, in quo nullum reperitur peccatum, imo est Sacramentum, ut in cap. Dubium de bigam. Et infra expresse dicit, etiam carnis commixtionem prohiberi his temporibus feriatis. Idem firmat gloss. un. in cap. Vir cum propria, §. Hinc etiam 33. qu. 4. Raym. in Summa in tit. de impedim. Feriar. in princ. Hostiens. in Summa in tit. de Matrim. contr. contra interdict. Eccles. num. 3. post princip. Henric. Boic. in cap. fin. num. 3. de frigid. & malefic. Stephan. de Gaeta in repet. cap. Ad limina 30. quest. 1. §. 4. num. 549. in fin. Ex quibus patet, hanc esse unanimum Canonistarum sententiam, quam etiam tenuerunt ex Theologis Petr. de Palude in 4. sentent. dist. 32. quest. 1. art. 4. num. 20. Card. Cajet. in Summa in ver. Matrimonium cap. ult. §. in publico autem loco, S. Anton. in 3. part. tit. 1. cap. 17. in fin. Silveh.

Quibus demum accedit auctoritas Concilii Tolerani celebrati a mo Domini 1473. Sub Sixto IV. in tit. Quod non fiat nuptiae, nec carnales commixtiones, nec solemnitates tempore a jure vetito, tom. 4. Concilior. part. 1. pag. 748. vol. 1. Cujus haec sunt verba: Cum secundum legitimas Sanctiones non sit dubium eos in legem committere, qui verba legis amplecti contra eas nituntur voluntatem; & quia tempore, quo sacrorum Canonum decretis nuptiarum celebratio interdictatur & carnalis copula prohibetur, nonnulli lascivos habere & carnaliter commiserunt, ac prout de convivia publica, strepitus, & choreas facere, parenti quoque, & amicis invidiare, & cum histrionibus & jocularibus solemniter nuptias celebrare, & ad Ecclesias sic incedere praerogative contingit: Nos contendentes, quod sacrorum Canonum intentio fuit non tam Ecclesiae solemnitates & nuptiales benedictiones, quam carnales commixtiones prohibere; consuetudinem hujusmodi drevellere cupientes, sacro approbante Concilio, commixtiones praedictas, strepitus, choreas, jocularitates & alias solemnitates, ac convivia temporibus, quibus solemnitas Ecclesiae interdictatur & cessant, nuptiales benedictiones feri de cetero prohibemus, statuentes, ut qui contra hujusmodi nostrae constitutionis tenorem ausierit, ipso facto sententiam excommunicationis incurrat. Et nihilominus Clerici, qui praefatis nuptiis Missas dixerint, & decem florenorum poena puniantur.



DE FERIIIS.

Gregorius IX.

CAPUT V.

Conquestus est nobis: & infra. Quamvis non prorogari, sed expediri deceat quaestiones; debet tamen judicialis strepitus diebus conquiescere feriat, qui ob reverentiam Dei non solum esse statuti, scilicet Natalis Domini, Sancti Stephani, Joannis Evangelistae, Innocentium, sancti Silvestri, Circumcisionis, Epiphaniae, septem diebus Dominicarum Passionis, Resurrectionis cum septem sequentibus, Ascensionis, Pentecostes cum duobus qui sequuntur, Nativitatis Joannis Baptistae, & Pauli, beati Laurentii, dedicationis beati Michaelis, solemnitatis omnium Sanctorum, ac diebus Dominicis, caeterisque solemnitatibus, quas singuli Episcopi in suis Dioccesibus cum clero, & populo duxerint solemniter venerandas; quibus utique solemnibus feriis (nisi necessitas urgeat, vel pietas suadeat) usque aded convenit ab hujusmodi abstinerere, ut contentibus etiam partibus nec processibus habitus teneat, nec sententiam, quam contingit diebus hujusmodi promulgari. Licet diebus feriatis, qui gratia vindemiarum vel messium ob necessitates hominum indulgentur, procedi valeat, si de partium processerit voluntate.

SUMMARIUM.

- 1 Feriis introductis ob honorem Dei, & Sanctorum, nisi ob necessitatem, vel pietatem, judicium exerceri non possunt, etiam de consensu partium, & n. 2.
2 Feriis favore hominum introductis possunt partes renunciare.
3 Feriis Sanctorum sunt principaliter introducta ob reverentiam Dei.
4 Index non debet in causis procedere, nec etiam citare diem feriatum.
5 Citatus in die feriata comparere potest.
6 Feriis introductis in honorem Dei partes renunciare non possunt.
7 Feriis repensinis nequeunt partes renunciare.
8 Feriis messium, & vindemiarum partes renunciare possunt etiam tacite.
9 Arbitratur tenetur servare ferias solemnes.
10 Feriis in honorem Dei, partes compromittendo tanquam in arbitrium, renunciare non possunt.
11 Secus si tanquam in arbitratorem, ibid. & n. 20.







Hæc igitur specialia sunt, & extra sphaeram potestatis laicalis. Et sane si Principes faculares possent novos dies festos statuere...

Ceterum in casu, de quo agitur, cessat omnis ambiguitas, quia litteræ Regiæ in Edicto Gubernatoris de verbo ad verbum inferre nullam penam imponunt, nec jubent subditos in die S. Dominici cessare ab operibus servilibus...

Sed quatenus subesset aliqua dubitatio in Litteris Regiæ: illam tamen prorsus suffulit Gubernator Mediolani in suo Edicto; nam sive explicans mentem Litterarum, sive excedens limites suæ facultatis...



operum & exercitium Divinorum, utique possit falcem in messem alienam & libertatem Ecclesiasticam violavit, cap. Determinis de iudic. cap. 1. de immuni. Ecclies. lib. 6. cum suis concordantibus.

Que omnia multo magis vendicant sibi locum post Bullam sanæ memoriæ Urbani VIII. Universa: que declarat solos dies Festos in ea numeratos esse de Præcepto: sublati contrariis Statutis & Numeratidibus etiam immemorabilibus; & ne dies Festos à Locorum Ordinariis, nimia aliorum facilitate aut Populorum importunitate: deinceps iterum multiplicari contingat: eisdem Ordinariis scribè admonet, ut ad Ecclesiasticam ubique servandam æqualitatem de cetero perpetuis futuris temporibus ab inductione sub Præcepto novorum Festorum studèant abstinere.

Sequitur Declaratio Apostolica.

INNOCENTIUS PAPA X. Ad futuram rei memoriam. Cum nuper ad potentiam nostram non sine gravi animi nostri molestia pervenerit; quòd dilecti filii Senarum Mediolani per Litteras circulares datas die 20. Junii proxime præteriti; & dilectus filius nobilis vir modernus Gubernator Status Mediolani per Edictum publicum, publicatum die 30. ejusdem mensis Junii: mandaverint observari diem Festum Sancti Dominici, die 4. mensis Augusti cujuscumque anni in toto illo Statu: præcipientes ut Populi & Subditi illius Status abstinere ab operibus servilibus; & Opifices Tabernas & Apothecas clausas teneant, pro ut servatur cæteris diebus Festis ex Præcepto: ulterius in Edicto prædicto exprimat Fervitatem esse celebrandam cum omni devotione ac pietate Christiana: Nos quibus universalis Ecclesiæ regimen à Domino commissum est, considerantes quàm perniciosa autoritati Ecclesiæ id esse possit; cum Principes laici quos in rebus Ecclesiæ obsequendi potius manet necessitas quàm autoritas imperandi: non habeant facultatem imperandi dies Festos in honorem Sanctorum de venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium, Sacris Ritibus Præpositorum: quibus hoc negotium discutendum commisit. Consilio prædictis Litteris & Edictum emanata autoritate laicali super observatione prædictæ Festivitatæ Sancti Dominici: fuisse & esse omnino nulla nulliusque roboris & momenti; nec aliquo modo servanda Apostolica autoritate, tenore Prædictum declaramus. Siquæ & non aliter in præmissis per quoscumque Judices ordinarios & delegatos: etiam causarum Palatii Apostolici Auditores ac eisdem S. R. E. Cardinales etiam de latere legatos & quovis alios quoscumque autoritate fungentes: sublati eis & eorum cuilibet quavis aliter iudicandi & interpretandi facultate & autoritate iudicari & definiti debere; ac irritum & inane, si secus super his à quacumque quavis autoritate scienter vel ignoranter contigerit: attendere decernimus. In contrarium faciendum &c. non obstantibus quibuscumque. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris, die 6. Octobris 1653. Pontificatus nostri anno decimo.



DE ORDINE COGNITIONUM.

Clemens III. Alatrino Episcopo.

CAPUT I.

Intelleximus, quòd, cum quædam mulier peteret quemquam in virum, testes ad suæ intentionis assertionem induxit: per quos pars viri futurum sibi præ iudicium metuens, exceptionem consanguinitatis objecit, ex qua intendit petitionem mulieris elidi, & infra. Inquisitioni tuæ taliter duximus respondendum, quòd cum exceptione probata quaestio principalis perimatur, ante est cognoscendum de ipsa, quàm ad definitionis articulum procedatur, quo factò, virum ab impetitione mulieris (prout expofcit ratio juris) absolvas.

SUMMARIUM.

- 1 Iudex ante sententiam de preceptoris exceptione cognoscit. Sufficit tamen ut super principali pronuntiet. Exceptio consanguinitatis admittitur contra mulierem petentem aliquem in maritum. Si agat iudicio petitorio: secus si possessorio reintegranda. Et quid si maritus offerat probationes in continenti paratas. Exceptionem preceptoriam non expedit reo proponere ante fundatam intentionem actoris. Exceptio preceptoris est qua perimit petitionem actoris, & num. seq. Exceptio dicitur actionis exclusio. Exceptio omnis preceptoris debet discutiri antequam definitur negotium principale. Lite tamen prius contestata, & n. 34. Nisi sit exceptio litis finita. Vel sit notoria, n. 11. Aut continueur in instrumento; vel reus offerat sese illam in continenti probaturum, n. 12. Iudex non debet permittere, ut factum, cui notoria obstat exceptio, in iudicium declinetur. Exceptio preceptoris, etiamsi veniat cognoscenda coram diverso iudice, debet discutiri ante definitionem articuli principalis, & n. 31. Præjudicialis quaestio debet discutiri antequam super principale negotio lis fuerit contestata. Exceptiones delatoris regulariter sunt proponendæ ante litis ingressum. Excommunicationis exceptio quamvis sit dilatoria, tamen proponi potest quocumque etiam post sententiam. Exceptio dilatoria solutionis proponi debet ante litem contestatam, non tamen prius quàm actor fundaverit intentionem suam. Exceptio dilatoria, qua incipit competere, aut venit ad

Intelleximus. Iudex ante sententiam de preceptoris exceptione cognoscit: sufficit tamen ut super principali pronuntiet. Hoc dicit secundum Abb. Antiq. Joan. Andr. Calderin. Bald. & omnes. Vel specialius secundum Abb. Siculum. Contra mulierem vendicantem aliquem in maritum admittitur exceptio consanguinitatis, que prius discutienda est, quàm super Matrimonio pronuntietur; & sufficit super ipso principali pronuntiare: communis divilio. Consulta & responsio. Secunda ibi Inquisitioni. Nota primo ibi peteret quemdam in virum, Mulier agentis iudicio petitorio ad vendicationem mariti obtinere exceptionem consanguinitatis: nam ista mulier petebat sibi virum adjudicari; & sic petitorium intentebat: secus tamen esset si intentebat remedium possessorium reintegranda, petendo sibi virum restitui, quia tunc consanguinitatis exceptio non admitteretur ad retardandam restitutionem, ut in Decretali Lucii III. ex conquectione, infra de reit. spohat. quam cum textu nostro ita conciliat Innocentius III. in cap. Litteras veris. Quamvis præscriptam Lucii Papa eod. tit. ad idem c. Accidens, supra ut lit. non contest. c. Causam de offic. deleg. & ita hic post Alon. & Goffred. distinguit In-

- notitiam rei post litem contestatam, tunc proponi potest. Exceptio, que limites exceptionis excedit, non perimit queestionem principalem, sed sunt due petitiones vicissim tractanda, & terminanda. Iudex an, & quando super incidenti debeat pronuntiare, & n. 23. usq. ad n. 32. Quaestio incidens an, & in quo differat ab emergenti. Pronuntiandum est super emergenti. Secus super incidenti regulariter. Fallit primo si incidenti proponatur in vim dilatoria ad impediendum processum, n. 26. Fallit secundo si incidenti debeat cognosci coram alio iudice, n. 27. & 31. Iudex pronuntiando super principali, censetur tacite pronuntiare super incidenti. Pronuntiandum est indistinctè super incidenti, vel emergenti, quando sine tali pronuntiatione processus causæ principalis expediri non potest. Aliud non tenetur iudex pronuntiare. Potest tamen si vult, nec ob id processus redditor nullus. Nisi incidenti vel emergenti ventilari debeat coram alio iudice. Præjudicialis quaestio debet discutiri, & n. seq. usque in fin. Præjudicialis quaestio an, & in quo differat à preceptoris, & num. 35. Exceptiones preceptoris quamvis proponi debeant ante litis contestationem, tamen non probantur nisi lite contestata. Præjudicialis quaestio dicitur diversè respectibus. Exceptio illegitimitatis an sit præjudicialis, vel preceptoris.

nocentius in princip. exponens ver. Peteris, scilicet intenteans petitorium, secus si possessorium; & sequitur Abb. Antiq. num. 2. Host. in princ. Joan. Andr. num. 2. Calder. eod. n. Abb. Siculus in 2. not. & reliqui omnes. Quod tamen intellige, nisi coniux offerat probationes consanguinitatis in continenti paratas; quia tunc recepto ab ipso prius iuramento de malitia, denegabitur restitutio quoad choram, licet non quoad reliqua, ut deciditur in prædicta Decretali, Litteras, ubi est casus, secundum Joan. Andr. & omnes; & adde quod legitur & notatur in cap. Inquisitioni, infra de sentent. excomm. Secundo nota secundum Ant. de Butt. num. 4. & Imol. num. 2. utilem cautelam ex parte rei, ut scilicet non proponat exceptionem preceptoriam priusquam actor suam intentionem fundaverit, prout ille vir non objeci exceptionem consanguinitatis, nisi postquam mulier testes induxit ad suam intentionem fundandam, ut in princ. littera. Idque ob eam rationem, ne reus, aliis opponendo frustra se gravet, si forte actor suam intentionem non probet. De quo in l. Si quidem, C. de except. & in cap. De testibus, infra de testib. Potest tamen si velit statim oblata petitione actoris

