

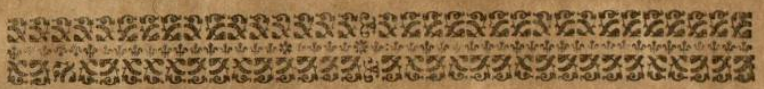
potu verò præterintentionem contigit ebrietas, & ex ebrietate homicidium. In hoc verò non tantum potus fuit voluntarius, sed etiam ebrietas, ex qua immediatè homicidium processit. Undè hic fuit illata culpa, & dedit causam proximam homicidio, aut remotam quidem, sed tamen ad homicidium ordinatam, quæ sufficit ad incurrendam irregularitatem.

47 secundum Marian. Socin. in c. De castro, n. 9. & hic dixi n. 16. de homicid. prægnoscere enim debuit, & potuit facillè posse contingere, ut in ebrietate aliquem percuteret, vel offenderet; quia pluries injuriatur ebrii, quam sobrii, ut patet per Philosoph. 2. Politicor. & per D. Thomam in 1. 2. q. 76. n. 4. ad 4. in fin. & Bald. in l. 1. n. 40. C. Undè vi. Et propterea Proverb. 10. dicitur tamulosa ebrietas, ut in c. Luxuriosa, 35. dist. alii legunt contumeliosa, ut Joan. Clericor. & culpam mortalem esse se scienter inebriare probat, Thom. in 2. 2. q. 150. d. art. 2. Abb. Antiq. in d. c. A crapula, n. 3. per textum in c. Nullus de consec. dist. 5. Navarr. in Manuali c. 23. n. 121. & dixi latissime in eodem c. A crapula, d. n. 14. & in hoc secundo casu procedit opinio ejusdem D. Thomæ in 1. 2. q. 77. art. 7. Loquitur enim expressè de illo, qui voluntarie inebriatur.

49 Ceterum in practica arbitror indistinctè ebrium homicidam debere se irregularem reputare, & abstinere à ministerio alta-

ris hoc præcipuo fundamento, quia cum in hoc articulo sit ex utraque parte autoritates, & rationes probabiles, hinc status rei dubius constituitur, ut patet in 1. Topicor. cap. 9. in princ. ubi problemata idcirco dicuntur dubitationem habere, quia de utrisque sunt rationes suasibiles, & latissime probavi in c. Ne inuitaris, d. n. 125. usque ad n. 171. de Consi. 51 In dubio autem non tantum facti, sed etiam juris tenetur quis ex præcepto in foro penitentiali, vel quasi penitentiali amplecti partem tutiorem præsertim in materia irregularitatis, ut similiter probavi in eod. c. Inuitaris, d. n. 71. usque ad n. 229. ubi etiam ostendi falsam esse differentiam, quam nonnulli ex recentioribus Theologia subtiliter excoGITAVERUNT inter dubium juris absolutum, & dubium juris, & personæ simul.

Accedit quòd vir posset esse sine scandalo, ut ebrius ex immoderato usu vini hodie homicidium committeret, & cras nulla prævia dispensatione ministraret in altari corpus, & sanguinem Christi; & causa instituentis irregularitatis secundum Laud. & Cardin. in Clem. 1. n. 2. in 18. q. de homicid. fuit horror & scandalum inde oriens, quia abominabile, est, ut qui intinxit manus in sanguinem humanum offerat sanguinem, & hostiam immaculatam Deo. De quo tamen vide per Marian. Socin. in dict. c. Ad audentiam, n. 66. de homicid.



# DE ACCUSATIONIBUS.

Innocentius III. Concilio Generali.

## CAPUT XXIV.

Qualiter & quando debeat Prælatum procedere ad inquirendum & puniendum subditorum excessus, ex autoritatibus novi & veteris testamenti colligitur evidenter, ex quibus postea processerunt Canonicae sanctiones, sicut olim apertè distinximus & nunc sacri approbatione Concilii confirmamus, legitur enim in Evangelio, quòd villicus ille, qui diffamatus erat apud dominum suum, quasi dissipasset bona ipsius & audivit ab illo; quid hoc audio de te? Redde rationem villicationis tuæ, jam enim non poteris amplius villicare. Et in Genesi Dominus ait, descendam & videbo utrum clamorem, qui venit ad me, opere compleverint. Ex quibus autoritatibus manifestè probatur, quòd non solum cum subditus verum etiam cum Prælatum excedit, si per clamorem & famam ad aures superioris pervenerit, non quidem à malevolis & maledicis, sed à providis & honestis, nec semel tantum, sed sæpè, quod clamor innuit & diffamatio manifestat, debet coram Ecclesiæ senioribus veritatem diligentius perferutari, (ut si rei poposcerit qualitas) Canonica distinctio culpam feriat delinquentis, non tanquam idem sit accusator & iudex, sed quasi denuntiante famam, vel deferente clamore, officii sui debitum exequatur. Licet autem hoc sit observandum in subditis, diligentius tamen est observandum in Prælati, qui quasi signum sunt positi ad sagittam. Et quia non possunt omnibus complacere, cum ex officio suo teneantur non solum arguere, sed etiam increpare, quin etiam interdum suspendere, nonnumquam verò ligare, frequenter odium multorum incurunt & insidias patiuntur. Et idè sancti Patres providè statuerunt, ut accusatio Prælatorum non facillè admittantur, ne concussis columnis, corruat ædificium, nisi diligens adhibeatur cautela, per quam non solum fallæ, sed etiam malignæ criminationi janua præcludatur. Verùm ita voluerunt providere Prælati, ne criminarentur injustè, ut tamen caveant, ne delinquent insolenter, contra morbum utrumque inveniendes congruam medicinam, videlicet, ut criminalis accusatio, quæ ad diminutionem capitis, id est, degradationem intenditur, nisi legitima præcedat descriptio, nullatenus admittatur. Sed cum super excessibus suis quisquam fuerit infamatus, ut jam clamor ascendat, qui diutius sine scandalo dissimulari non possit, vel sine periculo tolerari, absque dubitationis serupulo ad inquirendum & puniendum ejus excessus, non ex odii fomite, sed charitatis procedatur affectu, quatenus si fuerit gravis excessus, & si non degradetur ab ordine, ab administratione tamen amoveatur omnino, quod est se-

condum sententiam Evangelicam, à villicatione villicum amovere, qui non potest villicationis suæ dignam reddere rationem. Debet igitur esse præsens is, contra quem facienda est inquisitio, nisi se per contumaciam absintaverit; & exponenda sunt ei illa capitula, de quibus fuerit inquirendum, ut facultatem habeat defendendi seipsum; & non solum dicta, sed etiam nomina ipsa testium sunt ei, ut quid & à quo sic dictum appareat, publicanda; necnon exceptiones & replicationes legitime admittendæ, ne per suppressionem nominum; infamandi, per exceptionem verò exclusionem deponendi fallum, audacia præbeat. Ad corrigendos itaq; subditorum excessus tantò diligentius debet Prælatum assurgere, quanto damnabilis eorum offensas desereret incorrectas. Contra quos, ut notoriis excessibus taceatur, & si tribus modis possit procedi, per accusationem videlicet, denunciationem, inquisitionem ipsorum, ut tamen in omnibus diligens adhibeatur cautela, ne fortè per leve compendium ad grave dispendium veniatur: sicut accusationem legitima debet præcedere inscriptio, sic & denunciationem charitativa monitio & inquisitionem clamorosa insinuatio prævenire, illo semper adhibito moderamine, ut iuxta formam iudicii, sententiæ quoque forma dicatur. Hunc tamen ordinem circa regulares personas non credimus usquequaque servandum, quæ, cum causa requirit, facilius & liberius à suis possunt administrationibus amoveri.

### SUMMARIUM.

- 1 Inquirere debet Superior contra subditum maxime Prælatum, de his tantum super quibus præcessit infamia d. n. 9. & 11.
- 2 Prælatum diffamatum maxime de dilapidatione potest per Superiorem compelli ad reddendam rationem administrationis.
- 3 Secus si diffamatus non sit & n. seq.
- 4 Prælatum in quibus differat à tutore.
- 5 Inquirenda est veritas ab eo contra quem fit inquisitio priusquam à testibus.
- 6 Inquisitio est permessa, non solum cum agitur ad vindictam publicam, sed etiam ubi agitur civiliter ad utilitatem Ecclesiæ.
- 7 Inquisitio in causis civilibus est permessa, si spectant ad publicam utilitatem principaliter.
- 8 Inquisitio facienda est in loco ubi quis laborat infamia.
- 9 Ad inquisitionem ex fama, ut procedi possit tam contra subditum quam contra Prælatum, quæ requirantur.
- 10 Inquisitio ut fieri debeat, requiritur ut fama ad aures Superioris pervenerit, nec sufficit ut pervenerit ad alios.
- 11 Inquisitio o nec contra Prælatum nec contra subditum fieri potest, nisi infamia præcesserit.
- 12 Episcopus non debet contra subditum in criminalibus procedere, nisi ab hisbitis secum Canonici Ecclesiæ Cathedralis.
- 13 Episcopus in causis criminalibus non tenetur sequi consilium Capituli, sed satis est ut illud requiratur.
- 14 Sed de consuetudine procedunt Episcopi soli sine Capitulo; & valet talis consuetudo.
- 15 Et quid si Capitula sint exempta.
- 16 Iudex in iudicio inquisitionis locum accusatoris non tenet.
- 17 Fama inquisitionis in iudicio tenet locum accusatoris & n. 69.
- 18 Inquisitio, an sit remedium ordinarium vel extraordinarium & n. seq.
- 19 Inquisitio jam inepta cessat superveniente accusatore.
- 20 Prælati sunt positi tanquam signum ad sagittam.
- 21 Prælati malis timent bonum subditum.
- 22 Prælati cum teneantur subditos arguere & increpare, odium multorum incurunt & n. 27.
- 23 Criminosus primò est arguendus, secundò increpandus, tertio suspendendus, quarto excommunicandus, quinto deponendus.
- 24 Morbis variis parare varias medicinas oportet.
- 25 Accusationem legitima procedere debet inscriptio.
- 26 Fallit in quinque casibus remissivè.
- 27 Inquisitio non ito facillè est faciendæ contra Prælatum sicut contra subditum.
- 28 Contra Prælatum requiritur infamia, quæ sine scandalo dissimulari non potest vel sine periculo tolerari, ibid. & n. 47.
- 29 Inquisitio quando fit contra aliquem debet esse præsens.
- 30 In inquisitione quis ordo sit servandus.
- 31 Inquisitio si primò fuerit & postea traderentur Capitula, nihil ageretur.
- 32 Quod procedit in acquisitione speciali, secus in generali in qua non dantur Capitula.
- 33 Processus inquisitionis, non traditis reo Capitali, valet, si non opponatur.
- 34 Fagnan. in V. Lib. Decretal.
- 35 Confessionem suam inquisitio non potest impugnare sub prætextu quòd Capitalia sibi tradita non fuerint, vel infamia non præcesserit.
- 36 Iudex quot modis procedere possit super criminis & num. seq.
- 37 Sententiæ forma in quolibet procedendi modo sequi debet iuxta formam Iudicij & n. 79.
- 38 In Romana Curia agitur de crimine duobus modis.
- 39 Processus diversi, quando diversis modis in diversis instantiis facti sunt; & nullus per se sufficit ad condemnationem, an possint simul cumulari & n. seq.
- 40 Probatio unius modi agendi, non facit fidem in alio modo agendi, vel super alio articulo.
- 41 Processus super crimine factus super uno modo agendi, si sit perfectus, non impedit alium procedendi modum.
- 42 Inquisitio quotplex sit & an in quolibet inquisitione sit servanda forma hujus Capituli & non. seq. usque ad n. 62.
- 43 Inquisitio generalissima quæ dicitur.
- 44 Et quæ inquisitio generalis.
- 45 Capitula tradi non debent quando inquiritur super statu Ecclesiæ.
- 46 Inquisitio specialis quæ fit & n. 55.
- 47 Si hoc non ad personam imponendam, sed ex debito officij non requirit infamiam.
- 48 Idem si fiat ad denunciationem publici Officialis.
- 49 Probationes super fama leviores sufficiunt contra subditum quam contra Prælatum.
- 50 Inquisitio contra Regularem, si fiat ad correctionem, non requirit formam hujus Cap.
- 51 Si vero fiat, ut ab administratione removeatur, servanda est hæc forma quoad quendam & n. 93.
- 52 Prælati Regulares ex levioribus causis ab administratione removeantur quam secularis & n. 110.
- 53 Et spectanda est consuetudo specialis locorum Religiosorum.
- 54 Priores & Officiali minores instituuntur & destituuntur pro libitu Abbatis, etiam sine causa & n. 102.
- 55 Inquisitio alia est preparatoria seu generalis ad inveniendum delinquentem, alia solemnis ad puniendum, quæ à Canonistis dicitur specialis & n. 65.
- 56 Inquisitionis specialis descriptio.
- 57 Inquisitionis generalis & specialis communis practica quæ fit & n. seq. & n. 60.
- 58 Inquisitio generalis quæ fit ad inveniendum delinquentem, non requirit infamiam.
- 59 Inquisitio generalis transiit in specialem, quando testes in genere interrogati nominant delinquentem in specie & n. 61.
- 60 Inquisitio specialis contra certam personam, sive ex officio sive ad denunciationem alterius fieri non potest, nisi infamia præcedente.
- 61 Inquisitio specialis, non præcedente diffamatione, est nulla nec obstat contrariis consuetudo.
- 62 Inquisitio generalis in qua per testes aliqui nominatur, sine alia fama aperiit viam ad specialem inquisitionem.
- 63 Inquisitio super crimine quæ fit ex vero iudicij officio, an & in quo differat ab inquisitione quæ fit ad querelam seu denunciationem partis & numeris seq. usque ad n. 62.



data ulterius non valere t. c. 1. 3. *quasi. 7. Abiit*, omnia enim tolerantur propter officium, quod administrat, *l. Barbarius, ff. de offic. Praetor. c. Servandum 14. distinction. & predicta sunt vera*, nisi esset lata sententia depositionis, vel esset spoliatus insignis dignitatis, tunc enim sententia à tali lata non teneret, *l. 2. §. Igitur, ff. de his, qui notantur infam. l. Cum Prator, digesti. de iudic. non enim potest dici emodò, toleratus, sed intrusus, facit c. Veritatis, sup. de dolo & contumacia. & cap. Tanta, infra de excessibus pra-*

33 *lat. & ex hoc inferit Innocent. dict. n. 10. vers. Credimus tamen*, ut Episcopus Diocesanus possit alteri conferre beneficia, quae sic depositus habet sub eo, *c. Multi 2. question. 1. Nec obstat c. Super his, supra eodem*; quia hic loquitur, cum probatur crimen per modum exceptionis, quo casu iudex non potest super alio iudicare, *c. Licet Heli, de Sim. Sed hic loquitur cum probatur per viam accusationis, vel inquisitionis, quo casu per sententiam efficitur crimen notorium, c. Vestra, & cap. Tua, de cohabitation. cler. & mu-*

34 *lier. ex quo sequitur, ut non solum beneficiis, quae possident in Diocesi Episcopi pronunciantis, sed & in quacunque alia spoliari possit, c. Postulasti, supra de foro compet. Neque hoc contingit ex eo quòd res cum uno acta, aliis profit, sed quia per hoc efficitur res notoria, unde bene sequitur poena ablationis beneficii, quia sententia non inducitur ad probandum, quod per eam dicatur privatus, sed inducitur ad probationem criminis, scilicet quod sit notorium; & ideo per talem sententiam probaretur infamias, & ita à testimonio, vel ab ordinibus repelleretur, c. Testimonium, de testib. & cum his dictis Innocentii concordant hic Joan. Andr. n. 21. Butr. in fin. Anchar. n. 39. Card. in §. Hunc tamen, num. 17. & alii communiter.*

35 Sed hic incidenter Quiritur, An praelato condemnato liceat Capitulo, sive Electoribus ad electionem alterius procedere. Punctum questionis videtur ad hoc restringi, an post sententiam condemnatoriam praelatus remaneat possessor dignitatis, & beneficii, vel privatus sit, si enim remaneat, quamvis iniuste possideat, non videtur alius posse deliqui propter illam possessionem, *c. Cum nostris, de concess. praeb. concludit Innoc. eodem n. 10. post medium, vers. Clerici autem*, quandoque iudex pronunciat tantummodo super delicto, puta praelatum commississe homicidium, quandoque pronunciat etiam super poena, ut quia privat, vel perpetuo suspendit. Primo casu non licet alium eligere, nisi electoribus fuerit eligendi potestas data. Secundo autem casu licet Canonici eligere quando poena, super qua est pronunciatum, infamiam irrogat, veluti si praelatus suspendatur perpetuo propter furtum, vel aliud publicum crimen, de quo damnatus est, tunc enim alius in locum ejus eligi potest. Et idem si sola poena sine sententia super crimine infligitur, ex qua irrogatur infamia, evidentior enim est infamia, quae ex poena procedit, quam quae ex sententia, secus vero si non suspendatur ex tali causa infamiam irrogante, ut cap. in *h. 5. q. 4. secundum Inno. eum quo similiter concor-*

dant Joan. Andr. d. n. 21. *vers. Clerici autem*, & alii proxime citati. Quae perpetuo commenda memoria, quia valde utilia sunt ad sciendum, an quando praelatus per sententiam privatus dignitate, vel est de tali crimine condemnatus, quod sufficit ad privationem, ut electores possint alium eligere; anve quando poena privationis ipso iure à statuto, vel à constitutione imponitur, statim sine alia sententia declaratoria, liceat ad alterius electionem procedere, solutio enim patet ex praedictis; & facit *c. Venerabilem, de elect. cap. Ad Apostolica, in fin. de re iudic. lib. 6. cap. Licet Episcopus, de praeb. cod. lib. & quod notatur per DD. in cap. Cum secundum leges, de haeret. lib. 6. & quod scripsi in cap. Ad abolendam, à n. 28. usque ad n. 44. infra eod. tit. Quot autem sint genera poenarum de iure Canonico, & quam proportionem habeant cum poenis de iure civili impositis, latissime hic prosequitur Innocentius à n. 6. cui Jo. Andr. n. 18. & ceteri omnes subscribunt & adde Host. in summa, de poenis, §. Quot sint species poenarum ut §. seqq.*

Ultimo Quero, in §. Hunc tamen ordinem, quot sint specialia in inquisitione, quae formatur contra regulares. Solutio. Ex hoc §. tria specialia colliguntur secundum Mar. Socin. hic n. 52. Primum speciale est, quia in inquisitione, quae fit contra eos, ordo iuris non est servandus usqueaque, ut dicitur in littera, ut est omnino secundum Cardin. in hoc §. in princip. seu ad unguem secundum Joan. Andr. & omnes in summa. textus. Et hoc intelligas quoad substantialia iudicii, haec enim in casibus regularium aliquatenus remittuntur, non autem quoad veritatis probationem, nam illa nequaquam omittenda est, ut in Clem. Saep. de verb. signif. unde Host. hic n. 24. circa fin. & Joan. Andr. num. 31. exponunt verbum usqueaque, id est ad unguem quoad subtilitates, licet non sit veritas omittenda, & adde Feder. de Senis conf. 105. *Conseverunt visitatores, & Lapum allegat. 73. incipien. Praelatus regularis, n. 5. vers. Item huiusmodi.* Secundum speciale est, quia facilius possunt removeri regulares ab administratione, quam saeculares praelati, unde leviores poenae, & leviores probationes videntur sufficere secundum Host. n. 23. in fin. in ver. Facilius, & Jo. Andr. n. 31. in eodem verb. & hoc denotat idem verb. Facilius, positum hic in textu. Tertium speciale est, quia contra regulares, non recipiuntur tot exceptiones, sicut contra saeculares, nec in ipsis exceptionibus necesse est servare ordinem ad unguem, secundum Hostien. Joan. Andr. & Mar. Socin. proxime citatos, & hoc denotat ver. Libentius, positum hic in fin. & praedicta intellige de praelatis, qui per electionem Canonice instituantur, non autem de prioribus & officialibus minoribus, quia tales ad libitum Abbatis sine ulla causa, & nullo iuris ordine servato à suis administrationibus removeri possunt, ut dixi supra n. 53. & scripsi plenius in c. Cum ad Monasterium, §. Tales, à n. 23. usque ad n. 43. supra, de statu monach. & in c. Per tuas, si primo, n. 8. & n. 43. & 45. infra de Simonia.



# DE ACCUSATIONIBUS

Idem Innocentius III. in eodem Concilio Generali.

## CAPUT XXV.

Sicut olim à Sanctis Patribus noscitur institutum, Metropolitanis singulis annis, cum suis suffraganeis, Provincialia non omittant Concilia celebrare, in quibus de corrigendis excessibus & moribus reformandis, praesertim in Clero, diligentem habeant cum Dei timore tractatum, & Canonice regulas, maxime quae statuta sunt in hoc generali Concilio, relegentes, ut eas faciant observari, debitam poenam transgressoribus infligendo. Ut autem id valeat efficacius adimpleri, per singulas Dioceses statuatur personas idoneas, providas videlicet & honestas, quae per totum annum, simpliciter & de plano, absque ulla jurisdictione, sollicitè invigilent, quae correctione vel reformatione sunt digna; & ea fideliter perferant ad Metropolitanum & suffraganeos & alios in Concilio subsequenti, ut super his & aliis, prout utilitati & honestati congruerit, provida deliberatione procedant; & quae statuerint, faciant observari, publicaturi ea in Episcopatibus Sinodis annuatim per singulas Dioceses celebrandis. Quisquis autem hoc salutare statutum neglexerit adimplere, à sui executione officii suspendatur.

## SUMMARIUM.

- 1 Concilium provinciale celebrare tenentur Metropolitanis singulis annis de iure communi & n. 19.
- 2 Testes synodales per singulas Dioceses deputari debent in quolibet provinciali Concilio. Quod sit eorum officium & potestas, ibid. & num. seqq. & num. 6.
- 3 Quibus qualitatibus praediti esse debeant. Et in quibus differant à testibus synodalibus deputandis in Sinodo Diocesana, n. 5.
- 4 Arcana Regni alieni scrutari non convenit.
- 5 Testes synodales in provinciali Concilio deputandi non requiruntur ut sint iurati.
- 6 Si sint de loco, ubi requirunt propriis sumptibus vivere debent.
- 7 Sin minus à quo sint procurandi.
- 8 Sumptus habere debent moderatos, sed non possunt aliquem coercere.
- 9 Sinodum Diocesanam Episcopi tenentur cogere singulis annis & in ea publicare statuta provincialis Concilii & num. 19.
- 10 Et legitime impediti possunt illam celebrare per Procuratorem vel Vicarium generalem.
- 11 Requiritur tamen speciale mandatum.
- 12 Concilia provincialia quibus ex causis olim à Sanctis Patribus instituta fuerint.
- 13 Ad Metropolitanum spectat provinciale Concilium indocere, convocare & celebrare.
- 14 Etiam sine auctoritate Primatis, seu Patriarchae.
- 15 Et Metropolitanus impedito ad Coepiscopum antiquiorem.
- 16 Et idem sede Metropolitana vacante.
- 17 Et antiquior dicitur Episcopus, qui est antiquior inter comprovinciales, non autem exemptas, licet sit comprovincialibus antiquior.
- 18 Concilium provinciale quoties & quando sit celebrandum & num. seqq.
- 19 Quid ex Concilio Niceno.
- 20 Quid ex Concilio Calcedonensi.
- 21 Et quid ex Concilio Lateranensi novissimo & Tridentino.
- 22 Indulgetur Archiepiscopo Romano in Indis ubi nimiam Suffraganeorum distantiam, ut Concilium Provinciale sexto quoque anno celebrare valeat.
- 23 In Concilio quolibet Provinciali indicendus est dies futuri Concilii.
- 24 Formula litterarum indicationis remissivae. Fagnan. in V. Lib. Decretal.
- 25 Concilium Provinciale fieri debet in loco proportionate respectu eorum, qui convenire debent.
- 26 Et electio loci ad Archiepiscopum pertinet, qui concurrentibus necessariis Ecclesiam Metropolitanam relinquere non debet.
- 27 Concilia Provincialia qui tenentur interesse.
- 28 Et quo ordine sedere debeant & n. seq.
- 29 In Episcopis attenditur tempus ordinationis, non dignitas Ecclesiarum vel eorum ordo & praesentia.
- 30 In Concilio Provinciali qui votum habeant decisivum, consultivum, & n. 34.
- 31 Votum prius dandum ubi is, qui inferioris ordinis sunt.
- 32 Metropolitanus & Suffraganeis discrepantibus quoniam sententia prevalere debeat, & n. seq. & n. 104.
- 33 In Concilio Provinciali quae sint tractanda & statuenda & quae sit illius auctoritas & jurisdictionis, n. seq. usque ad n. 27.
- 34 Decreta Concilii Tridentini recipienda. Et relegenda, n. 39 & 71.
- 35 Haereticis anathematizanda.
- 36 Fidei professo facienda.
- 37 Excessus corrigendi & controversia componenda & n. 61.
- 38 Quae etiam contra Metropolitanum recipienda, & terminanda, & n. 46.
- 39 Si causa expediti non poterit, iudicibus deputatis committenda.
- 40 Contra Episcopos etiam ex officio inquirendum & super quibus & n. 50. & 59.
- 41 De gravioribus causis Episcoporum non cognoscendum.
- 42 Sed summaria informationes sumi poterunt ad Papam transmittenda.
- 43 Minores causa qualiter recipienda & terminanda etiam contra Metropolitanum & n. sequenti.
- 44 Episcopis tantum committenda, nisi ex causa Concilium aliter iudicaverit.
- 45 Negotia indefinita extra Sinodum non committenda, nisi in casibus in iure & in Concilio Tridentino expressis.
- 46 A deputatis à Concilio appellandum ad Primum Patriarcham vel Papam.
- 47 Ab Examinatoribus Sinodalibus Officii ratio retinenda.
- 48 Causae inferiorum Clericorum minus proprie ad Provincialium Concilium pertinent.
- 49 Causae vertentes in prima instantia coram Suffraganeis, quando in Concilio tractanda.



26 casibus, quos recenset gl' in d. c. Saper his, in ver. Oportet inferri.
27 Duodecim nota hic, Qui dicitur sine scandalo dissimulari non possit, non ita facile inquirendum esse contra Praelatum, sicut contra subditum; nam contra subditum sufficit praecedens infamia non scandalosa, sed contra Praelatum oportet, ut praecedat infamia, quae sine scandalo dissimulari non potest vel sine periculo tolerari, ut in littera: & est speciale in praelato propter rationem in textu expressam; quia facile a subditis falsa crimina eis impinguntur, cum incurrat ob executionem officii odium plurimorum, ut dixi supra in g. notab. & dic sine scandalo, ut quia diffamatur de delicto incontinenti, de quo subditii multum scandalizantur cap. Vestra & cap. Tua de Cohabitatione Clericor. & mulier Nec scandalo obviari potest, nisi fiat inquisitio: & dic sine periculo, ut quia est infamatus de dilapidatione vel de heresi, unde si superior dissimulari, inde sequi posset rerum Ecclesiasticarum distractio, c. Praelatorum, infra eodem, & respectu heretici aliorum infectio, Clem. 1. §. Verum de haereticis, unde dicit Innocent. & post eum Joan. Andr. n. 22. & Anchar. n. 15. quando timetur periculum, posse contra Praelatum procedi sine multa infamia, arg. cap. final. 7. quae. ult. & cap. Quisquam, 42. d. si quis, de quo die plenius, ut per Innocent. in c. Licet Heli, n. 2. infra de Simonia, & hanc differentiam inter Praelatum & subditum perpendit hic Abb. n. 9. & Marian. Socin. n. 40.
28 Decimo tertio nota in §. Debit, quod is contra quem inquiritur debet esse praesens, quod patet ex autoritate Evangelica hic, Riddere rationem villicationis tuae, & si praesens eras villicus, cui Dominus loquebatur, secundum Hostien. n. 15. in verb. Debet, & Joan. Andr. n. 22. in verb. Igitur, vel idcirco debet esse praesens, quia tenetur rationem reddere, quae non bene redditur nisi per praesentes, ut l. Cum servus, ff. de condit. & demonstrat. secundum Anchar. hic numer. 18. & hoc verum nisi contumax sit absenteverit, ut in textu, quia tunc potest contra ipsum ad sententiam procedi, secundum eum quae legitur & notatur in c. veritatis supra de dolo & contumacia: & in c. Quoniam frequenter, ut hinc non constat. Item nota ordinem in inquisitione servandum, Debet inquisitio exponi capitula, super quibus est inquirendum, sicut statutus est terminus ad faciendas suas defensiones. Item nomina & dicta telum sunt et publicanda & danda sunt nomina simul cum dictis; & non segregari, quia aliquando reus neciret quid a quo dictum esset, secundum Joan. Andr. hic numer. 26. in verb. quid a quo. Item legitime exceptiones, & replicationes admittende, ut in littera & notat Joan. Andr. Buttr. Card. n. & omnes in summ. text. Quare si primo fieret inquisitio, & postea traderentur capitula nihil ageretur, quia pervertitur ordo, c. Cum petrum, supra de elect. secundum Hostien. hic n. 15. in ver. Fuerit, & Joan. Andr. n. 25. in eodem ver. & Buttr. n. 38. & tandem probatis criminibus ab administratione removebitur, si eam habet, ut in littera; & notant omnes in summ. text. Hae tamen procedunt in inquisitione speciali, quae fit contra certam personam & super certo crimine; factus vero in inquisitione generali, quia tunc non dantur capitula nec est cui dentur, sed generaliter inquiritur, prout hic declarat Anchar. in 18. notab. & Abb. in 13. not. Numquid autem valeat processus in inquisitione speciali si fiat inquisitio non traditis reo capitulis, dicendum est valere, si non opponatur; unde si confessus fuerit crimina, confessionem impugnare non poterit quominus puniatur ex ipsa eo pretextu, quod capitula sibi tradita non fuerint, vel non fuerit infamatus, ut c. 1. de accusat. lib. 6. Joan. Andr. hic n. 25. & Abbas ubi supra.
34 Decimo quarto nota in §. Ad corrigendos, quatuor modis procedendi super crimine. Primus est per viam notorietatis de quo non vult loqui textus dum dicit ut de notoriis excessibus taceatur, de quo vide c. Manifesta & c. de manifestis, 19. 1. & bonam glossam in cap. Ad nostram, il. 20. in verb. Observandus, de iur. iur. & Speculator in tit. de not. crimin. & latissime Salic. n. 84. cum duobus seqq. Cod. de accusat. Secundus modus est per viam denunciationis, de qua in c. Novit, supra de iudic. & c. Si prescauerit 2. quae. 1. & per Speculat. in tit. de denunciat. & per Abb. in d. c. Ad nostram, de iur. iur. Tertius per viam accusationis, de quo per totum hunc titulum. Quartus modus per viam inquisitionis, de qua praecipue agitur in hoc capite & largo modo secundum Abbatem, in 14. notab. Potest dari quintus modus, scilicet per viam exceptionis, ut in cap. Super his, sup. eod. Item sextus per viam actionis cap. Ex parte, de rescript. cap. Quaedam de iur. iur. quae improprie dicitur accusatio, de quo die, ut in c. Per tuos, il. primo, infra de Simon. quos motus recenset hic Host. n. 19. Joan. Andr. numer. 18. Petr. de Anchar. in 23. notab. Joan. de Anan. in §. Ad corrigendos, ante numer. 1. & Mar. Soc. n. 47. Convertere autem isti modi in hoc, quod in quolibet iuxta formam iudicii sequi debet forma sententiae,

ut in littera hic: Illo semper moderamine, ut iuxta formam iudicii sententiae quoque forma dicitur, & ad hoc quoties allegatur hoc capit. secundum Abb. in 14. notab. unde dicit fatuam esse iudicem, qui aliter condemnat, quam fuerit peritum, l. fin. Cod. de iudicium libet. Dicit tamen Host. n. 19. In Curia Romana agi de criminibus duobus modis scilicet per modum iustitiae & per modum gratiae, per modum iustitiae lex modis superioribus expressis, per modum vero gratiae proceditur per viam provisionis, divisionis & compositionis, ut latius per eundem Hostien. dicit n. 19. & Joan. Andr. n. 28. qui etiam tractant quando diversi processus diversis modis in diversis instantibus facti sunt contra aliquem & nullus sufficit ad condemnationem, sed collati simul sufficiunt, an cumlati fieri possit. Quidam affirmant eam posse fieri, quasi dulces sit mixtura bonorum, c. Venit in fin. v. distinction. & arguen. §. Si duorum, in sit de rerum divij. & quia Republice interest, ne maleficia remaneant impunita, c. Ut sane, de sentent. excommuni. Sed contra est, quia probatio unius modi agendi, non facit fidem in alio modo agendi vel super alio articulo, c. Veniens il. secundo, §. 1. vers. Quoniam & h. Non igitur sup. de testibus, & quia res inter alios acta, & c. cap. resut. in princ. cum suis concord. sup. de re iudicat. & quia potest timeri, ne per leve compendium ad grave dispendium veniatur, ut hic sequitur in littera; & quia secundum formam iudicii sententia est dictanda, ut in textu in verb. Illo semper. Et hanc partem sequuntur hic Doctores, nisi cumlatio fieret de plenitudine potestatis, ut concludunt Hostien. & Joan. Andr. in locis supra citatis, ut concludunt Hostien. & Joan. Andr. de Buttr. n. 45. Joan. de Anan. in §. Ad corrigendos, numer. 1. & alii communitur. Ex his colligitur processum super crimine factum altero de praedictis modis non impedire alium procedendi modum, quod intellige verum quando processus est perfectus, aliter dicitur ut notatur in cap. De his supra eodem, secundum Anchar. n. 24. Joan. de Anan. ubi supra.
Quarto, an in qualibet inquisitione debeat servari forma huius cap.
Solutio dicit Hostien. hic numer. 6. triplicem esse inquisitionem, videlicet generalissimam, generalem & specialem. Generalissima est, quae fit ex merito & puro officio iudicis, ut quando agitur & queritur in Concilio generalibus, vel provincialibus generaliter de statu provinciarum, seu provinciarum quantum ad Ecclesiam & personas in mediis reformandam, ut capite Sicut olim, infra eodem, cap. Grave, de praebend. & §. Ut autem omnes Ecclesiasticus status in Authent. de Sanctissim. Episcop. Concilium Tolet. in tertium capit. 18. capit. Concilia, 17. dist. c. De Concilio, & c. Propter Ecclesiasticos cum seq. 18. dist. Concilium Aurel. 3. c. 1. Concilium Lateranense sub Leone X. session. 50. Concil. Tridentinum, c. 2. session. 24. de reform. Generalis est quae fit tam in capite, quam in membris aliquos Ecclesiae civitatis, vel castri, vel alterius loci dum Praelatus visitat ex eodem merito & puro officio, cap. 1. & cap. Irrefragabili, de offic. Ordinari. cap. Placuit 10. quae. 1. cap. Excommunicatus, §. Et ad iudicium, infra de Haereticis, c. 1. §. Sane de cens. lib. 6. Concil. Tolet. c. 4. c. 35. Concil. Trid. sess. 24. de reform. c. 3. & in his duobus casibus dicit Hostien. non habere locum formam huius Concilii, sed sicut generalissima, vel generalis ex puro & puro officio fit inquisitio, sic etiam generaliter & compendiosius persequitur contra omnes. Unde dicitur Abbas Antiquus hic n. 2. prope fin. Capitula tradi non debent quando inquiritur super statu Ecclesiae, sed solum quando inquiritur contra certam personam. Fit etiam inquisitio generalis extra visitationem aliquo impotente, seu denunciante vel ex officio fama deferente, in quo casu similiter dicit Host. formam huius Concilii non esse servandam, sed aliam, de qua in c. Cum J. & A. & cap. seq. de re iudic. Licet subdat illa capitula posse etiam intelligi de singulari inquisitione tantum, ut hic notatur & cum Hostien. & concordat hic Joan. Andr. n. 7. & alii inferunt citandi, n. 54. Marian. Socin. numer. 56. Specialis sive singularis est quae fit contra certam personam; & in hoc distinguitur secundum Abbat. numer. 11. vers. Quaedam est inquisitio specialis, ex mente Hostien. n. 7. & 8. Nam quodvisque fit talis inquisitio, non ad poenam imponendam, sed ex debito officii veluti, ut Matrimonium non promoveatur quod aliquod impedimentum, vel ut non promovetur quod ad Praelatum seu non confirmetur electus, si reperitur vitiosus, & in tali inquisitione non exigitur infamia, cap. final. de claud. dispensat. cap. Postquam cap. Cum dilecti, & cap. Nihil, de elect. cum multis similibus; & vide quod notat Innocentius in c. 1. de excessib. Praelator. & Hostien. in c. unice. Ut Ecclesiasticus, benefice. Et idem est ubique iudex ex puro & puro officio procedit, in his maxime in quibus imminet periculum animarum, ut patet in cap. Ad nostram, il. secundo, supra de iur. iur. & in cap. 1. de Offic. Ordini.

26 casibus, quos recenset gl' in d. c. Saper his, in ver. Oportet inferri.
27 Duodecim nota hic, Qui dicitur sine scandalo dissimulari non possit, non ita facile inquirendum esse contra Praelatum, sicut contra subditum; nam contra subditum sufficit praecedens infamia non scandalosa, sed contra Praelatum oportet, ut praecedat infamia, quae sine scandalo dissimulari non potest vel sine periculo tolerari, ut in littera: & est speciale in praelato propter rationem in textu expressam; quia facile a subditis falsa crimina eis impinguntur, cum incurrat ob executionem officii odium plurimorum, ut dixi supra in g. notab. & dic sine scandalo, ut quia diffamatur de delicto incontinenti, de quo subditii multum scandalizantur cap. Vestra & cap. Tua de Cohabitatione Clericor. & mulier Nec scandalo obviari potest, nisi fiat inquisitio: & dic sine periculo, ut quia est infamatus de dilapidatione vel de heresi, unde si superior dissimulari, inde sequi posset rerum Ecclesiasticarum distractio, c. Praelatorum, infra eodem, & respectu heretici aliorum infectio, Clem. 1. §. Verum de haereticis, unde dicit Innocent. & post eum Joan. Andr. n. 22. & Anchar. n. 15. quando timetur periculum, posse contra Praelatum procedi sine multa infamia, arg. cap. final. 7. quae. ult. & cap. Quisquam, 42. d. si quis, de quo die plenius, ut per Innocent. in c. Licet Heli, n. 2. infra de Simonia, & hanc differentiam inter Praelatum & subditum perpendit hic Abb. n. 9. & Marian. Socin. n. 40.
28 Decimo tertio nota in §. Debit, quod is contra quem inquiritur debet esse praesens, quod patet ex autoritate Evangelica hic, Riddere rationem villicationis tuae, & si praesens eras villicus, cui Dominus loquebatur, secundum Hostien. n. 15. in verb. Debet, & Joan. Andr. n. 22. in verb. Igitur, vel idcirco debet esse praesens, quia tenetur rationem reddere, quae non bene redditur nisi per praesentes, ut l. Cum servus, ff. de condit. & demonstrat. secundum Anchar. hic numer. 18. & hoc verum nisi contumax sit absenteverit, ut in textu, quia tunc potest contra ipsum ad sententiam procedi, secundum eum quae legitur & notatur in c. veritatis supra de dolo & contumacia: & in c. Quoniam frequenter, ut hinc non constat. Item nota ordinem in inquisitione servandum, Debet inquisitio exponi capitula, super quibus est inquirendum, sicut statutus est terminus ad faciendas suas defensiones. Item nomina & dicta telum sunt et publicanda & danda sunt nomina simul cum dictis; & non segregari, quia aliquando reus neciret quid a quo dictum esset, secundum Joan. Andr. hic numer. 26. in verb. quid a quo. Item legitime exceptiones, & replicationes admittende, ut in littera & notat Joan. Andr. Buttr. Card. n. & omnes in summ. text. Quare si primo fieret inquisitio, & postea traderentur capitula nihil ageretur, quia pervertitur ordo, c. Cum petrum, supra de elect. secundum Hostien. hic n. 15. in ver. Fuerit, & Joan. Andr. n. 25. in eodem ver. & Buttr. n. 38. & tandem probatis criminibus ab administratione removebitur, si eam habet, ut in littera; & notant omnes in summ. text. Hae tamen procedunt in inquisitione speciali, quae fit contra certam personam & super certo crimine; factus vero in inquisitione generali, quia tunc non dantur capitula nec est cui dentur, sed generaliter inquiritur, prout hic declarat Anchar. in 18. notab. & Abb. in 13. not. Numquid autem valeat processus in inquisitione speciali si fiat inquisitio non traditis reo capitulis, dicendum est valere, si non opponatur; unde si confessus fuerit crimina, confessionem impugnare non poterit quominus puniatur ex ipsa eo pretextu, quod capitula sibi tradita non fuerint, vel non fuerit infamatus, ut c. 1. de accusat. lib. 6. Joan. Andr. hic n. 25. & Abbas ubi supra.
34 Decimo quarto nota in §. Ad corrigendos, quatuor modis procedendi super crimine. Primus est per viam notorietatis de quo non vult loqui textus dum dicit ut de notoriis excessibus taceatur, de quo vide c. Manifesta & c. de manifestis, 19. 1. & bonam glossam in cap. Ad nostram, il. 20. in verb. Observandus, de iur. iur. & Speculator in tit. de not. crimin. & latissime Salic. n. 84. cum duobus seqq. Cod. de accusat. Secundus modus est per viam denunciationis, de qua in c. Novit, supra de iudic. & c. Si prescauerit 2. quae. 1. & per Speculat. in tit. de denunciat. & per Abb. in d. c. Ad nostram, de iur. iur. Tertius per viam accusationis, de quo per totum hunc titulum. Quartus modus per viam inquisitionis, de qua praecipue agitur in hoc capite & largo modo secundum Abbatem, in 14. notab. Potest dari quintus modus, scilicet per viam exceptionis, ut in cap. Super his, sup. eod. Item sextus per viam actionis cap. Ex parte, de rescript. cap. Quaedam de iur. iur. quae improprie dicitur accusatio, de quo die, ut in c. Per tuos, il. primo, infra de Simon. quos motus recenset hic Host. n. 19. Joan. Andr. numer. 18. Petr. de Anchar. in 23. notab. Joan. de Anan. in §. Ad corrigendos, ante numer. 1. & Mar. Soc. n. 47. Convertere autem isti modi in hoc, quod in quolibet iuxta formam iudicii sequi debet forma sententiae,

26 casibus, quos recenset gl' in d. c. Saper his, in ver. Oportet inferri.
27 Duodecim nota hic, Qui dicitur sine scandalo dissimulari non possit, non ita facile inquirendum esse contra Praelatum, sicut contra subditum; nam contra subditum sufficit praecedens infamia non scandalosa, sed contra Praelatum oportet, ut praecedat infamia, quae sine scandalo dissimulari non potest vel sine periculo tolerari, ut in littera: & est speciale in praelato propter rationem in textu expressam; quia facile a subditis falsa crimina eis impinguntur, cum incurrat ob executionem officii odium plurimorum, ut dixi supra in g. notab. & dic sine scandalo, ut quia diffamatur de delicto incontinenti, de quo subditii multum scandalizantur cap. Vestra & cap. Tua de Cohabitatione Clericor. & mulier Nec scandalo obviari potest, nisi fiat inquisitio: & dic sine periculo, ut quia est infamatus de dilapidatione vel de heresi, unde si superior dissimulari, inde sequi posset rerum Ecclesiasticarum distractio, c. Praelatorum, infra eodem, & respectu heretici aliorum infectio, Clem. 1. §. Verum de haereticis, unde dicit Innocent. & post eum Joan. Andr. n. 22. & Anchar. n. 15. quando timetur periculum, posse contra Praelatum procedi sine multa infamia, arg. cap. final. 7. quae. ult. & cap. Quisquam, 42. d. si quis, de quo die plenius, ut per Innocent. in c. Licet Heli, n. 2. infra de Simonia, & hanc differentiam inter Praelatum & subditum perpendit hic Abb. n. 9. & Marian. Socin. n. 40.
28 Decimo tertio nota in §. Debit, quod is contra quem inquiritur debet esse praesens, quod patet ex autoritate Evangelica hic, Riddere rationem villicationis tuae, & si praesens eras villicus, cui Dominus loquebatur, secundum Hostien. n. 15. in verb. Debet, & Joan. Andr. n. 22. in verb. Igitur, vel idcirco debet esse praesens, quia tenetur rationem reddere, quae non bene redditur nisi per praesentes, ut l. Cum servus, ff. de condit. & demonstrat. secundum Anchar. hic numer. 18. & hoc verum nisi contumax sit absenteverit, ut in textu, quia tunc potest contra ipsum ad sententiam procedi, secundum eum quae legitur & notatur in c. veritatis supra de dolo & contumacia: & in c. Quoniam frequenter, ut hinc non constat. Item nota ordinem in inquisitione servandum, Debet inquisitio exponi capitula, super quibus est inquirendum, sicut statutus est terminus ad faciendas suas defensiones. Item nomina & dicta telum sunt et publicanda & danda sunt nomina simul cum dictis; & non segregari, quia aliquando reus neciret quid a quo dictum esset, secundum Joan. Andr. hic numer. 26. in verb. quid a quo. Item legitime exceptiones, & replicationes admittende, ut in littera & notat Joan. Andr. Buttr. Card. n. & omnes in summ. text. Quare si primo fieret inquisitio, & postea traderentur capitula nihil ageretur, quia pervertitur ordo, c. Cum petrum, supra de elect. secundum Hostien. hic n. 15. in ver. Fuerit, & Joan. Andr. n. 25. in eodem ver. & Buttr. n. 38. & tandem probatis criminibus ab administratione removebitur, si eam habet, ut in littera; & notant omnes in summ. text. Hae tamen procedunt in inquisitione speciali, quae fit contra certam personam & super certo crimine; factus vero in inquisitione generali, quia tunc non dantur capitula nec est cui dentur, sed generaliter inquiritur, prout hic declarat Anchar. in 18. notab. & Abb. in 13. not. Numquid autem valeat processus in inquisitione speciali si fiat inquisitio non traditis reo capitulis, dicendum est valere, si non opponatur; unde si confessus fuerit crimina, confessionem impugnare non poterit quominus puniatur ex ipsa eo pretextu, quod capitula sibi tradita non fuerint, vel non fuerit infamatus, ut c. 1. de accusat. lib. 6. Joan. Andr. hic n. 25. & Abbas ubi supra.
34 Decimo quarto nota in §. Ad corrigendos, quatuor modis procedendi super crimine. Primus est per viam notorietatis de quo non vult loqui textus dum dicit ut de notoriis excessibus taceatur, de quo vide c. Manifesta & c. de manifestis, 19. 1. & bonam glossam in cap. Ad nostram, il. 20. in verb. Observandus, de iur. iur. & Speculator in tit. de not. crimin. & latissime Salic. n. 84. cum duobus seqq. Cod. de accusat. Secundus modus est per viam denunciationis, de qua in c. Novit, supra de iudic. & c. Si prescauerit 2. quae. 1. & per Speculat. in tit. de denunciat. & per Abb. in d. c. Ad nostram, de iur. iur. Tertius per viam accusationis, de quo per totum hunc titulum. Quartus modus per viam inquisitionis, de qua praecipue agitur in hoc capite & largo modo secundum Abbatem, in 14. notab. Potest dari quintus modus, scilicet per viam exceptionis, ut in cap. Super his, sup. eod. Item sextus per viam actionis cap. Ex parte, de rescript. cap. Quaedam de iur. iur. quae improprie dicitur accusatio, de quo die, ut in c. Per tuos, il. primo, infra de Simon. quos motus recenset hic Host. n. 19. Joan. Andr. numer. 18. Petr. de Anchar. in 23. notab. Joan. de Anan. in §. Ad corrigendos, ante numer. 1. & Mar. Soc. n. 47. Convertere autem isti modi in hoc, quod in quolibet iuxta formam iudicii sequi debet forma sententiae,

De Accusat. c. Qualiter, & quando il secundo
totus mundus, quod contingente maleficio notorio statim inquitur Index generaliter non contra certam personam & facta inquisitione vocat nominatos in inquisitione de maleficio, ut se defendat, & quod longum interpretationem recipit ex iteratione factorum mutari non debet, l. Minime & l. Si de interpretatione, & l. seq. ff. de Legibus, & sic cum maleficio sic notorie factum est, sed quod illud fecerit est incertum, Index nullo vocato procedit ad inquisitionem illius malefici, scilicet per quos sit factum; & idem, si certum sit de aliquibus personis & de aliquibus incertum & hanc inquisitio, quae fit de incerta persona, est tantum preparatoria alterius inquisitionis, nam contra personam in prima inquisitione nominatam recipitur nova inquisitio & idem testes, qui diserunt in prima, scilicet, contra nullam personam agebatur, iterum recipiuntur in secunda, quando contra certam personam agitur, argum. c. Veniens, supra de testibus. Hactenus verba Innocentii, quem refert Bald. in l. Edita, in secunda lectura, numer. 30. ad finem, vers. & de hoc dicit Innocent. Cod. de edicto, Angel. in l. Ea quidem, n. 5. Cod. de Accusat. dicens ita observare communem consuetudinem mundi, Joan. de Anan. in cap. Inquisitionis, n. 5. vers. Sed adverte; & hic etiam Felin. eodem n. supra eodem, Praepos. in cap. de accusatione, numer. 40. vers. Et de hoc dicit Innocent. 2. quae. 8. alios cumulat Menoch. de praesumpt. 88. n. 7. & 8. Communis igitur practica est, ut si non sit porrecta contra aliquem iure vel denunciatio vel alter aperta via iudici ad specialiter inquirendum sed tantum confit delictum fuisse commissum, Index statim ex officio inquirat generaliter interrogando testes, quos putat de negotio informatos in genere, & sciant quis delictum commiserit neminem nominando; Et in hac generali, seu preparatoria inquisitione, quae fit ad inveniendum criminiosum non requiritur ut infamia praecedat; & ita omnes fatentur, ut inquit Bero. hic n. 34. & Julius Clarus in praxi, §. final. quae. 6. vers. Scias etiam, Quando vero certus est delinquens, puta quia porrecta est contra aliquem quereia vel denunciatio, tunc Index non inquit generaliter, sed specialiter interrogando testes, quid sciant de contentis in ipsa quereia vel denunciatione in qua ille est specialiter nominatus, tunc autem illa inquisitio generalis transit in specialem, quando testes, qui sunt in genere interrogati & nominant ipsi in specie delinquentem nam eo casu illa denominatio aperit viam iudici ad inquirendum specialiter contra illum nominatum, id est ad alias informationes contra eum assumendas, ita Julius Clarus in d. §. final. qu. 5. vers. Poterit igitur; & conitat ex verbis Innocentii superius relatis, n. 56. Et ad hac specialem inquisitionem sive fiat ex officio sive ad quereiam vel denunciationem, Index devenire non potest, nisi praecedente infamia, iuxta text. hic; & est communis opinio, de qua restantur Angel. in l. Si vacantia, n. 177. Cod. de bon. vac. lib. 10. Boff. in pract. tit. de inquisit. n. 21. & in tit. de inquit. n. 75. in final. Marf. in pract. crimin. in §. Constanti numer. 22. Hyppol. Rimin. conf. crimin. divers. 105. n. 27. lib. 1. Grat. conf. 57. n. 11. lib. 2. Roland. conf. 24. na. 21. & seq. vol. 1. & conf. 3. n. 15. vol. 3. & conf. 57. n. 29. vol. 4. Clar. in pract. §. final. quae. 6. vers. Item etiam.
Ceterum adverte, nam quidquid sit de iure hodie ista diffamationis solemnitas in inquisitionibus recessit ab Aula, secundum Clar. dist. quae. 6. vers. Pratered scias, nam hodie practica servat, ut Index confilio de delicto, assumendo informationes in genere interroget primo testes, quos putat informatos, an sciant quis illud maleficio commiserit, & si dicant se nescire, tunc interrogat eos super diffamationem neminem nominando, sed in genere interrogando, an saltem sciant contra quos de illo delicto fama laboret, & si dicant aliquem diffamatum, tunc contra illum specialiter inquirendum ad citationem vel ad capturam, iuxta indiciorum qualitatem procedit & sic unico contextu super veritate criminis & super diffamatione informationes assumuntur, ut hic per eum, qui propraere subdit vel nunquam vidisse aliquem processum fieri qui ad diffamationem inciperet. Sed contra huiusmodi practicum insurgit Rolandus a Vallo in conf. 57. n. 26. & sequent. volum. 4. nam secundum eum licet testimonium Clari fit magnum, tamen est spernendum, quia omnes Doctores tam antiqui, quam moderni concludunt & exclamant in inquisitione famam debere praecedere, nec aliquis eorum dicit de consuetudine contrarium servari, prout dicit Clarus. Quin imo, ut inquit Ludovic. Cat. conf. crimin. divers. 99. numer. 1. lib. 1. panes; totus mundus sequitur hanc conclusionem, quod inquisitio non praecedat diffamationem facta, nulla & invalida sit. Idem salvando Clarum, dicit ipse Rolandus illius practicum procedere in statu Mediolani, prout ipse loquitur & ubi est veritas, & non alibi. Verum ut novissime observat Prospet Franciscus in pract. tit. de inquisit. quae. 9. n. 21. vers. Ego vero. Consuetudo, de qua loquitur Clarus, non est



60 Contra juris dispositionem, non enim ipsa dicit simpliciter de indistinctis in inquisitione de consuetudine famam non debere procedere, quia hoc esset contra autoritates novi & veteris testamenti Canonistarum consentum; sed tantum dicit secundum praxim quia hodie utuntur in inquirendo non requiri, ut procedat infamia, quia commissio delicti non incipit a speciali inquisitione contra aliquem in quo casu debet procedere infamia, secundum omnes, sed a generali assumptione informationum, videlicet quis illud delictum commiserit; in qua generali informatione & inquisitione conveniunt omnes, non esse necessarium, ut fama procedat & conclusum est supra, n. 57. Deinde subdit Clarus, quod si testes in genere interrogati aliquem nominaverint in specie, poterit Judex ex generali illa inquisitione devenire ad specialem contra nominatum etiam nulla precedente fama & hoc similiter non est contra conclusiones Doctorum. Imo generalis inquisitio, in qua per testes aliquis fuit nominatus, sine alia forma aperit viam ad specialem inquisitionem juxta theoreticam & praxim Innocentii, quam servat totus mundus, ut dicitur est supra, n. 56. & predictis adde Mar. Socin. hic art. 1. in i. quæst. ubi tradit novem capita distinctionum in inquisitionis materia & egregie singula dictionum capita exemplificat.

61 Secundo. Quæro, cum ad specialem inquisitionem super certo delicto & contra certam personam, que verè & proprie dicitur inquisitio, secundum præpositum in c. De accusatione, n. 41. 2. quæst. 8. Judex procedere possit tam ex suo mero officio, quam ad partis querelam, vel denunciationem, an, & in quo illi duo modi procedendi inter se differant.

62 Solutio. Glossa magna hic videtur assignare tres differentias inter processum faciendum ex mero judicis officio & illum, qui fit alio impetente, seu promovente inquisitionem.

63 Prima differentia est, quia quando procedit ex mero officio, tunc recipit juramentum ab illis contra quos est faciendum inquisitio, sed quando procedit ad instantiam alterius, hoc juramentum non recipit, nec instruit adversarium, sed ipse adversarius debet probare ea, que denunciavit.

64 Secunda differentia est, quia quando procedit ex officio non tenetur recipere probationem super fama, satis enim est ut de ea constet sibi, sedus quando procedit ad alterius instantiam, & cum glossa quoad hanc differentiam concordat Petrus de Sampsona, & Abb. Antiq. n. 3. qui similiter distinguunt inter inquisitionem, quam facit Judex alio prosequente & illam quam facit de ipso, & ex officio suo, ut in primo casu non procedat Judex super inquisitione veritatis, nisi probetur infamia per eum, qui fuit promotor inquisitionis, sed in secundo, quando ex officio, tunc postquam constat Judici de infamia, de veritate inquiret, licet inquisitus neget se infamatum, nec tenetur ipse Judex fidem Judex? Si tamen inquisitus propter hoc appellaret tunc coram facere appellationis teneretur primus Judex de infamia facere plenam fidem, & sequitur Joan. Andr. n. 36. Anchar. n. 29. Abb. num. 17. vers. Secunda differentia est Anchar. in l. Si vacantis, n. 177. Cod. de bonis vacant. lib. 10. ubi videtur tenere diffamationem non requiri quando Judex non ad postulationem partis, sed ex mero officio inquireret, & dicit August. ad Angel. de malef. in ver. Hæc est quedam inquisitio n. 57. Añessoris hoc communiter observare, sed certè in hoc contra Angel. est magis communis opinio, ut inquit Hieron. in Apollin. ad Angel. de malef. in loco præalleg. n. 68. vers. Quarto in quantum, quem refert Grat. conf. 59. n. 11. lib. 2. & Roland. conf. 24. circa final. lib. 1. Boll. in tit. de indit. n. 75. in final. Hyppol. Rimin inter confilia criminalia divers. conf. 105. num. 17. lib. 1. Julius Clarus in præf. §. final. quæst. 6. vers. Idem etiam, subdicit eam esse rationi magis consentaneam; nam quando proceditur ex mero officio, tunc magis necessaria esse debet diffamatio, que succedit loco accusatoris, ut dicunt Scribentes in hoc cap. ob quam rationem alii etiam relatis hanc opinionem similiter dicit esse veritorem, & magis communem Prosper Farinac. in præf. tit. de inquisi. quæst. 9. numer. 4. vers. Non tamen per hoc recedat. Tu tamen adverte, quia glossa. & Canonice non dicunt diffamationem non requiri quando procedit ex officio procedit, imò dicunt etiam eo casu judicem debere per se inquirere de fama, sed tantum asserunt factum esse ut de hujusmodi fama constet Judici, qui non tenetur de ea fidem facere, nec probationes assumere quando procedit ex officio suo, sed solum quando procedit alio inquisitionem promovente, & ita utroque casu diffamationem requirit, & solum constituunt differentiam super illius probatione.

65 Tertia differentia, quia si Judex procedit ad instantiam alterius, admittit probationes contrarias super bona fama, facta quando procedit ex officio, & ratio diversitatis est,

quia non ita presumitur contra Judicem, sicut contra partem argum. c. In nostra, de procurator. & c. Ad audientiam, de prescript.

Quarta differentia ultra gloss. ponitur per Doctores, quia quando proceditur ad instantiam, fit lites contestatio cum promovente inquisitionem, ut in cap. Cum dilectus, de purgat. canon. secus quando ex officio proceditur, quia non est cum quo fiat lites contestatio, sed fit quasi contestatio inter infamiam, que tenet locum accusatoris & responsum inquisiti.

Quinta differentia, quia quando proceditur ex officio, possunt recipi testes, etiam publicis attestantibus, tunc enim cessat ratio timoris subornationis, cum semper testium dicta sint nota Judici, secus quando proceditur ad instantiam partis, ut notatur in cap. Cum clamor, supra de testib. & has duas differentias ultra gloss. ponit in specie Abb. numer. 17.

Tertio. Quæro, cum supra in q. notab. dictum sit tribus modis principaliter posse procedi super crimine videlicet per viam inquisitionis, accusationis & denunciationis in quibus differat iudicium inquisitionis ab aliis iudiciis.

Solutio. Dic secundum speculatur in tit. de inquisitione, §. 1. n. 23. in pluribus differre. Primo enim in iudicio inquisitionis fama habetur loco accusatoris, ut hic & in cap. Licet Heli, de Simon. & dictum est supra in octavo notab. in aliis autem nullis regulariter sine accusatore vel denunciatore damnatur, ut cap. Relatum, 5. quæst. & cap. Unico, supra de Eccles. Benef. Secundo, in causa inquisitionis testes recipiuntur lite non contestata, quod non contingit in aliis regulariter, c. Quoniam, §. Sunt & alii, supra ad litem non contestata. Tertio in iudicio inquisitionis recipiuntur minus idonei testes cum sit inquisitio tam in capite, quam in membris, vel super statu Ecclesie, ut notat idem Speculator in d. §. 1. n. 21. quod non fit in aliis casibus, ut c. Ex parte d. sup. de test. §. in test. q. 4. quarto inquisitio fit de manifestis per famam, ut hic, non de occultis, ut in c. Qualiter, in final. supra eod. Alia verò iudicia instruantur etiam super occultis, dummodo probari possit, c. Pieranque, 2. quæst. 7. unde accusatus etiam super occultis respondere compellitur, quia jurat de calumnia, cap. 1. de juramen. calum. secundum Holt. hic n. 16. Joan. Andr. n. 25. in verb. Facultatem, Bur. num. 39. & ad cap. Non tibi, de penis, dist. 1. quod videtur innuere oppositum, respondeo ut per eos. Quinto, in inquisitione proceditur quandoque ad remotionem dum negotium agitur, cap. Quia ea, 3. quæst. 2. probata tamen prius suspensione dilapidationis, c. Licet Heli, vers. Quia verò & cap. Per tuas, de Simon. & cap. fin. infra eod. & in aliis iudiciis secus, ut cap. Volumus 16. quæst. 4. c. 1. de iudic. c. Nonne, quæst. 4. Sexto in iudicio inquisitionis, si crimen sit grave, prælati convictus ab administratione totaliter removetur, ut in textu hic; Quatenus si fuerit gravis excessus & si non degradatur ab ordine, ab administratione tamen amoveatur omnino, & notat Bernard. in gloss. 1. vers. Crimine verò sic probato, cum quo concordat Holt. n. 23. Joan. Andr. n. 30. & communiter omnes. In iudicio verò accusationis prælati de gravi crimine convicti deponitur, ut cap. Inquisitionis & c. Super his, supra eod. c. Tunc de penis, c. Unum orationum §. Criminos, 25. dist. & hic in textu ibi Criminalis accusatio, que ad diminutionem capitii, id est degradationem intenditur & dic degradationem, id est depositionem, nam etiam verbalis depositio ab ordine dicitur degradatio, quia privat & dejicit, c. Degradatio, de penis, lib. 6. secundum Abbatem hic n. 10. & Mar. Socin. n. 42. & est pena capitalis, que sequitur ex accusatione, ut inquit Holt. hic n. 13. & sic mitius punitur inquisitus, quam accusatus, ut in præcatis iuribus, & notat Barb. in l. Ea quidem n. 49. Cod. de accusat. Joan. de Anan. in cap. Inquisitionis, n. 4. supra eodem, de quo dicit plenius, ut hic per Henric. Boich. n. 12. & istis duobus modis debet Judex imponere penam ordinariam & non penitentiam, secundum Abbatem in 4. notab. prædictas sex differentias ponit Speculator citatus supra, n. 69. & ex illo Mar. Socin. hic num. 92. In denunciatione autem Judex non debet penam ordinariam imponere, sed tantum ad penitentiam compellere, ut per Abbatem ubi supra. Verum ut dicit Henric. Boich. n. 14. sicut denunciatio veritatem dicit esse veritorem, & natura diversa est, sic quoque diversæ sententia formantur. Nam si denunciatio sit evangelica, penitentia injungitur; si judicialis ad satisfactionem condemnabitur, si canonica, pena intelligitur vel peccatum fieri inhibebitur vel aliter secundum quod requirit denunciationis modus sententiarum, de quo dicitur ut legitur & notatur in cap. Novit, in primo respons. supra de iudic. & secundum hanc distinctionem intelliguntur illa verba textus, ut iuxta formam iudicii sententia quoque forma dicitur, secundum Holt. n. 23. vers. In denunciatione, Joan. Andr. n. 30. eodem vers. & Henric. Boich. n. 14. cum quibus satis concordat. Archid. in cap.

60 Si preceverit n. 15. 2. quæst. 1. Septimo illi tres modi tendunt ad diversos fines, secundum Abbatem hic 14. notab. nam inquisitionis officium est veritatem invenire, ut per Azor. inquisitione de officio iudicis in principio capite qualiter de officio iudicis de notar. Bald. in l. Edita numer. 30. circa finem vers. Aut loquimur in processu inquisitionis Cod. de edendo, sed accusatio fit ad puniendum & ad publicam vindictam, l. Non ignorat & l. Si quis, Cod. de his, qui accusar. non pos. cap. Inquisitionis & cap. Super his supra eodem, Bald. loco citato, denunciatio verò fit ad correctionem, ut dicitur in d. cap. Super his c. Si preceverit 2. quæst. 1. in denunciatione enim attenditur emendatio fratris, sed in accusatione punitio criminis, S. Thom. in 2. 2. quæst. 67. art. 3. ad 3. & quæst. 66. art. 1. in corpor. & in 4. sentent. dist. 35. art. 3. ad 6. Octavo, sicut accusatio nem legitime procedere debet in principio sic & denunciationem charitativa correctio & inquisitionem clamorosa debet infamatum prevenire, ut hic dicitur in §. Ad corrigendos & est repetitur in cap. Licet Heli, de Simon. Cum enim accusatio instituitur ad depositionem te aperitur via calumniandi, accusator debet se inscribere, ut in cap. Super his, supra eodem, id est se obligare ad eandem penam, si non probaverit, quam reus deussit si probasset, ut cap. Quisquis, & cap. Qui crimem, 2. quæst. 8. & notat glossa in dict. cap. Super his, in verb. Oportet inseribi, & de hac pena talionis, vide quod legitur & notatur in cap. Quod debetur, 14. quæst. 1. & in cap. Sex differentia, 23. quæst. 3. per Albert. in l. final. Cod. de accusatione, & per D. Thom. in 2. 2. quæst. 68. art. 4. in corp. & in 4. sent. dist. 41. art. 5. quæst. 2. ad primum, & de forma accusationis tria continent, vide textum in l. Libellorum, Cod. de accusationibus, que est canonizata in cap. Per scripta, §. Sed Calixtus, vers. Libellorum, 2. quæst. 8. In inquisitione autem non requiritur inscriptio, ut dicitur in d. cap. Super his, supra eodem, quia cessat suspicio calumnie tum ob precedentem infamiam, tum quia non est hic, qui se opponat & se inscribat, ut ibi per Felin. n. 2. in fin. In denunciatione similiter non requiritur inscriptio, seu obligatio ad penam talionis, quia non instituitur ad puniendum, sed ad corrigendum, ut dicitur est; & ideo denunciationem debet precedere admonitio, vel charitativa correctio, ut in iuribus supra citatis, & egregie declarat S. Thomas in 2. 2. quæst. 31. art. 8. & in 4. sent. dist. 19. quæst. 2. art. 3. quæst. 3. que tamen admonitio in accusatione & inquisitione non requiritur, etiam si ad inquisitionem, seu promoventem, sed statim potest procedi ad inquirendum, ut ibi firmat gloss. nostra, Holt. n. 7. & Joan. Andr. n. 37. & plena Aret. n. 39. & docet S. Thom. d. dist. 19. quæst. 2. art. 5. quæst. 1. ad 4. ubi ait in accusatione non agi ad emendationem peccantis, sed ad bonum commune, scilicet iustitiam conservandam per punitionem delinquentis; & ideo accusationem in iudicio bona conscientia fieri posse etiam admonitio non precedat, nec officio tunc præcipitur Domini, quod intelligitur quando agitur ad emendationem peccantis, inquisitionem verò faciendam non esse, nisi de notorio peccato, quia oportet ut inquisitionem precedat clamorosa infamatio, & ideo secreta admonitio non requiritur de necessitate.

61 Quæro. Quæro, quomodo probetur fama.

62 Solutio. Secundum Innocentium hic n. 1. testis deponere debet, eum, de quo agitur de tali crimine diffamatum esse & interrogatus apud quos sit diffamatus, respondere tenetur apud tales & nisi eos nominet, non videtur reddere bonam causam dicti sui, & ratio est, quia aliter scire non potest, an illi sint viles & malevoli, an verò sive digni, de quo ante omnia iudici constare debet, ut hic in vers. Ex quibus autoritatibus. Debet ergo dicere apud tales & tales est suspectus, quia hæc ab eis audivi vel vidi eos vitare ipsius familiaritatem, & subdit Innocentius suscipere si dicatur a duobus se audivisse, quia textus nollet loquatur in plurali, ibi, providi & honesti. Ergo sufficiunt duo, l. Ubi numerus, ff. de testibus. Adverte tamen, quia non sufficit si testis dicat apud duos esse suspectum, quia ex hoc non esset probata fama, ut cap. Inquisitionis, in fine supra eodem, sed oportet eum addere in suo testimonio, quod hoc ipsum, quod auditiv ab illis duobus, clamor maior pars viciniae; & hoc intendit hæc littera, dum dicit, quod illi providi vidi debent dicere quod clamor innuit & diffamatio manifestat, ad idem textum in cap. Super eo supra de eo, qui cognovit confang. uxor. sua, & c. 2. infra de purgat. canon. Quidam tamen ut subicit Innoc. n. 4. vers. In presenti autem casu, non improbabiler dicunt satis esse, ut testes etiam nullis personis expressis dicant rumor & infamia est per viciniam, referunt enim alteri parti facultas probandi infamiam hanc esse tantum apud viles aut malevolos vel ab ipsis ortum habuisse, quod probato non procedit inquisitio, arg. cap. In cunctis 11. quæst. 3. & ibi non cavetur, ut testis debeat hoc dicere, sed tantum ut superior non debeat ad inquisitionem procedere, nisi clamorosa infamatio per bonos & graves ad eum pervenerit, & cum his dicitis Innocentii concor-

dant ibi Joan. Andr. n. 11. Anchar. n. 33. Abbas n. 1. & 4. Cardin. in §. Hanc tamen, n. 9. & communiter DD. ut attestatur Alexand. conf. 100. super primo casu post n. 4. vers. Sextus testis lib. 1. Aretin. in c. Cum oportet, post n. 58. vers. Communiter tamen supra eodem, ubi etiam testatur de magis communi & practica opinione Gandin. in rubrica. Quomodo, de malef. cognosc. per inquisitionem, post n. 11. & alii plures quos novissime cumulat Farin. de indit. & tortura, quæst. 47. n. 227. & n. 236.

63 Quæro, an fama in criminalibus aliquem gradum probationis constituit.

Solutio. Explorari iuris esse solam famam, que est contra aliquem, quod maleficium commiserit, esse sufficiens indicium ad inquirendum contra eum, ut hic est textus apertus Idque fatentur, ut inquit Julius Clarus in præf. §. final. quæst. §. in princ. & quæst. 21. vers. Fama sola, quia fama succedit loco accusatoris, ut dicitur est supra in 8. notab. quandoque verò fama tribuit materiam indicendi purgationem canonicam, cap. Presbiter si d. plebe, 2. quæst. 7. & cap. Accedens, supra eodem, cum similibus; quandoque tribuit materiam suspendendi a beneficio & officio donec se purgaverit, concurrentibus tamen requisitis de quibus per Marian. Socin. in c. Nos inter, n. 3. infra de purgat. canon. quandoque coadiuvat probationes iam factas, seu alia ad minicula, ut c. Præterea, supra de testibus, gradum tamen probationis non facit secundum Marian. Socin. hic n. 65. quia in criminalibus probationes debent esse luce clariore, ut l. Sciant cuncti, Cod. de probat. c. 25. & quæst. 8. & cap. Epiphanium, 5. quæst. 6. Sciant, 2. quæst. 8. & plenam facere probationem, nisi de crimine civiliter ageretur & sentit glossa in cap. Veniens, §. si primò, ubi dicitur illorum de testibus, quam ait esse communiter approbatam Bero. hinc num. 78. & hanc esse communem opinionem attestatur etiam Decius in eodem cap. Veniens, num. 25. & ita etiam se habere communem praxim affirmat Salic. in l. Ea quidem n. 133. Cod. de accus. & Bertrac. conf. 126. n. 11. lib. 7. quos refert & sequitur Julius Clarus in præf. §. fin. quæst. 21. vers. Fama sola, ibi, Fama enim in criminalibus non probat neque etiam templenè unde sine admiculis non est sufficiens indicium ad torram & ita tenent communiter Doctores, ut ait Marcellus in leg. De minore paragraph. Plurium, num. 30. de quæst. & conf. 3. numer. 4. in fin. hanc etiam dicunt communem conclusionem Jafonis in resp. l. Admonendi, n. 207. ff. de iur. Crav. conf. 41. n. 6. Bian. ad l. fin. n. 312. vers. Unde Bald. ff. de quæst. Grammat. conf. 42. n. 15. dicens ita per assessores observari, Duen. alios referent, ut communem dicent in reg. 300. in 4. fallen & in reg. 301. in princ. & alii plures apud Farinac. de indit. & tortura. quæstion. 47. num. 4. & quavis in hoc articulo magna sit controversia inter Scribentes; & Joan. Andr. ad Speculat. in tit. de notor. crimin. §. Fama, in verb. Veniens, circa fin. quem refert Marfil. in dict. l. De minore, §. Plurium, n. 39. & conf. 72. num. 16. attestetur contrarium servari de consuetudine, ut scilicet fama sola sit sufficiens ad torram, prout etiam se vidisse aliquando per assessores observari, refert Gandinus de malef. in tit. de quæstion. n. 39. Tamen Julius Clarus in dict. quæstion. 21. vers. Fama sola, circa med. dicit se fuisse semper secutum communem opinionem, quam etiam auditiv semper observari ab aliis iustis iudicibus, ut scilicet nunquam procedatur ad torram ex sola fama, nisi cum ea concurrat aliquid aliud admiculum; & subdit se credere eam tutiorem & veritorem; & quavis ad torquendum videatur sufficere minus quam simplena probatio, & multum fallax, ut quotidie experientia docet; putat Clarus iudicem tutius facturum, si nullo alio admiculo concurrente reum tormentis non subiciat; in aliis autem quibus criminalibus an fama faciat plenam; vel semiplenam probationem, distingue plures casus, ut hic plenè per Mar. Socin. n. 621. circa fin. vers. Circa tertiam membrum.

64 Septimo. Quæro, an statim lata sententia super crimine, prælati intelligatur ipso iure privatus dignitate, vel beneficio, adeo ut beneficia hujusmodi alteri conferri possint.

Pro solutione Innocentius hic n. 10. latius prosequitur articulum quos effectus producat sententia, & distinguit plures casus. Quandoque enim talis est pena imposita ex delicto intentato, que statim auferri libenter, & tunc statim lata sententia super crimine non libet condemnato testamentum condere, nec poterit ex testamento aliquid capere, l. Qui ultro, ff. de testib. l. 1. §. de Præf. ff. de Legat. 3. quod tamen fallit in his, que condemnato competenter ratione publici officii, ut prælati; nam gesta per eum tenent, donec in officio toleretur, cap. Nonne 8. quæstion. 4. quod si oppositum diceremus, sequeretur absurdum, quia condemnatus depositi, vel mandati est infamis, ut l. Parti, §. penultim. & ult. ff. de his qui notantur infamia, numquid ergo dicemus propter hoc sententiam ab e-



- 63 Index inquirens ex mero officio recipit iuramentum ob hoc contra quos est facienda inquisitio, secus si ad alterius instantiam.
- 64 Index procedens super crimine ex officio, non tenetur recipere probationes super fama, satis est ut de ea sibi constet.
- 65 Index procedens ad instantiam alterius, admittit probationes contrarias super bona fama, secus quando procedit ex officio.
- 66 Litis contestatio fit cum promouente inquisitionem, quando Index procedit ad denuntiationem.
- 67 Testes recipi possunt, etiam publicatis attestacionibus, quando Index procedit ex officio.
- 68 Inquisitionis iudicium in quo differat à iudicio per viam accusacionis & per viam denuntiationis & n. seqq. v. q. ad n. 84.
- 69 Testes in iudicio inquisitionis recipiantur, lite non contestata.
- 70 Testes admittuntur etiam minus idonei, quando fit inquisitio tam in capite quam in membris & super statu Ecclesie.
- 71 Accusatio & denuntiatio fit etiam de occultis criminibus, dummodo probari possint, inquisitio secus.
- 72 Accusatus super occultis respondere compellitur, quia iurat de calumnia.
- 73 Inquisitio de dilapidatione interim ab administratione remouetur confitio de suspitione, secus in accusato.
- 74 Prælatus de graui crimine inquisitus & conuictus, ab administratione totaliter remouetur, accusatus vero demitur.
- 75 Degradatio accipitur etiam pro verbali depositione.
- 76 Et est pena capitalis.
- 77 Index in iudicio denuntiationis non debet penam ordinariam imponere, sed penitentiam compellere & n. seqq.
- 78 Denuntiatio triplex, Evangelica, Iudicialis & Canonica; & in qualibet diuersa feruntur sententia.
- 79 Inquisitio officium est veritatem inuenire.
- 80 Denuntiationis finis est emendatio fratris, accusacionis

- 81 verò puniio criminis ad publicam vindictam.
- 82 Accusacionem legitimam procedere debet iurisperito, denuntiationem charitativam correctio, inquisitionem clamorosa insinuatio.
- 83 Monitio in accusacione & inquisitione non requiritur, etiam si procedatur per inquisitionem ad denuntiationem alterius.
- 84 Fama qualiter probatur.
- 85 Testes super fama interrogati, qualiter debeant deponere.
- 86 Fama in criminalibus an aliquam gradum probationis constituat & n. seqq.
- 87 Fama est sufficiens indicium ad inquirendum contra eum qui maleficium commisit.
- 88 Fama in criminalibus nec simpliciter facit probationem, nisi de crimine civiliter agatur.
- 89 Et sine admittentibus, an sit sufficiens indicium ad torturam.
- 90 Prælatus an statim lata sententia super crimine intelligatur ipso iure priuatus dignitate vel beneficio.
- 91 Sententia lata super crimine, quos effectus producat.
- 92 Condemnatus in penam qua statim auferit libertatem, perdit testamenti factionem, sed non ea qua sibi competunt ratione publici officii.
- 93 Beneficia eius qui per sententiam fuit depositus, possunt per Episcopum alteri conferri.
- 94 Depositus spoliari potest etiam beneficiis qua possidet in aliis diocesis.
- 95 Prælato condemnato an statim liceat de locis ab electione alterius procedere.
- 96 Prælatus post sententiam condemnatoriam an remaneat possessor dignitatis vel beneficii.
- 97 Infamia qua ex pena procedit, euidentior est quam qua ex sententia.
- 98 Inquisitio qua formatur contra Regulares, quot habeat specialia.
- 99 Ordo iuris in inquisitione qua fit contra Regulares, non est ad unguem obseruandus quoad substantialia iudicii, secus quoad veritatis probationem & n. 100.
- 100 Exceptiones tot non recipiantur contra Regulares quod contra seculares.

contestata, l. Neque, cod. de procurat. secus in Prælato, ut notatur in c. v. supra de procurat. Item tutor non videtur bonus pupilli, sicut Prælatus videtur bonus Ecclesie. Item tutela est onus, Prælatura est honor, & Prælatus habet liberam & generalem administrationem in bonis Ecclesie & potest donare aliqua bona, si hoc habeat consuetudo, tutor non, cap. Caterum de donat. unde nihil mirum si Prælatus non est cogendus reddere rationem, nisi laboret infamia, ut hic per Antonium de Butrio numero 23. & Ancharanum numero 12. & 31.

Secundo nota hic Quid hoc audio de te, esse prius exquirendam veritatem ab eo contra quem fit inquisitio, quam à testibus, prout fecit ille Dominus, nam si puram & meram confiteatur contra se veritatem, cum eo mitius est agendum, c. Innotuit, §. Multa supra de elec. nec est opus testibus, ut hic notat glossa 3. in addit. Host. n. 2. in verbo Redde rationem, Joan. Andr. n. 3. Butr. n. 5. ver. Per hanc Decretalem & Card. n. 3. ver. Nota quod antequam, dicens ita seruari, ut ante omnia petatur ab inquisito de veritate. Et adverte, quia autoritas novi testamenti hic allegata concernit inquisitionem faciendam super crimine dilapidationis, autoritas autem veteris testamenti concernit crimina grauiora, ex quibus conjunctim collige secundum Petrum de Ancharano hic in 5. not. Joan. de Anan. n. 6. ver. Nota quid ille n. 7. & Aret. n. 6. inquisitionem esse permissam, non solum cum agitur super rebus Ecclesiasticis, nec dilapidatione, & sic ad utilitatem Ecclesiarum inquisitio est permissa singulariter pro utilitate publica. Unde in causis iure civilibus, si spectent ad publicam utilitatem principaliter, inquisitio est permissa, ut l. Si vacantia, cod. de bon. vac. & l. Missi opatores, cod. de executor. tribu. lib. 10. imò & quandoque ad utilitatem privatam permissum est iudici inquirere, ut patet in usuris, capite Ad nostram, il secundo supra de iurejurando.

Tertio nota hic defendam & videbo. Prælatum debere descendere ad locum ubi quis dicitur infamatus, quia hic melius veritas reperitur, ubi aliquis est notus, c. postquam de elec. c. quodam & c. Quanto de presumpt. & quia potest de criminibus esse diffamatus in uno loco se non in alio, in loco igitur ubi est infamia & non in alio est inquirendum, ut notatur in d. c. Ad nostram, il secundo de iurejur. & in cap. Cui deputati de iudic. & per Ancharanum hic in 6. notab. & Joannem de Anan. num. 7. circa fin. ver. Nota quod Prælatus.

Quarto nota in ver. Ex quibus autoritatibus, tria requiruntur ad hoc ut ex fama possit ad inquisitionem procedi, tam contra subditum quam contra Prælatum. Primum est, ut fama de clamor ad aures Superioris deveniat, secundum, ut fama

- & clamor ad aures Superioris deveniat, secundum, ut fama non habuerit ortum à malevolis & maleficiis, sed à provida & honesta, tertium ut non semel tantum, sed pluries hac fama invaluerit ut in littera; & notat Butr. n. 4. Mar. Soc. n. 16. & Aret. n. 10. Quid autem sit fama & de illius speciebus & requisitis et in quibus differat rumor & fama, egi latissime in capite Vestra, supra de cohabitatione Clericorum & mulierum.
- 10 Quinto quod nota hic Utrum clamorem qui venit ad me, tunc demum teneri Prælatum inquirere, quando ad eum pervenit diffamatio, facit etiam textus hic ad aures Superioris, unde non astringitur inquirere quando fama solum pervenit ad alios secundum Holtensium numero quarto, vericulo Qui venit ad me, Butrium numero octavo & Marian. Socin. n. 18.
- 11 Sexto nota hic Si per clamorem & famam ad aures Superioris pervenerit. Nec contra Prælatum nec contra subditum potest Superiorem inquirere, nisi infamia præcellerit, ut hic est casus secundum omnes, sed de hoc latius dicam infra in prima quæst.
- 12 Septimo nota hic Coram Ecclesia Senioribus, Prælatum non debere contra subditum in criminalibus procedere, nisi adhibitis secum Canonica Ecclesie Cathedralis, nam jurisdictionem aliam non exercet Episcopus sine consilio Capituli, ut c. Episcopus nullius 15. q. 7. c. Novis & c. Quando de his que sunt à Prælatis; & hic notat Butr. n. 10. Card. n. 7. Abb. n. 6. Joan. de Anan. n. 9. Mar. Socin. n. 24. & 25. Aretin. in 7. not. & Bero n. 17. ergo non tenetur illius consilium sequi, sed satis est ut illud requiratur & coram Capitulo cognoscatur, c. Cum olim de arbitris, non & textus in cap. Episcopus nullius, solum præsentiam requirit; & textus notiter dicit coram Senioribus, ergo Episcopus potest inquirere, etiam Capitulo invito, arg. l. Coram, ff. de verb. signif. sed hodie forte propter ignorantiam Canonicoꝝ communiter Episcopi contra eos præscripserunt, ut ipsi soli abique Capituli consilio de criminibus inquirent & jurisdictionem exercent, & valet talis præscriptio seu consuetudo, ut in c. 3. & hic glossa 1. de conjur. lib. 6. & probatur in c. Irrefragabili & in c. Pastorali de Offic. Ordin. & tenet Abbas & Mar. Soc. & Bero in loc. supra cit. Fallit in Capitulis, que exemptionis privilegio vel alio speciali iure se tunc ad versus jurisdictionem Episcopi, tunc enim contra Capitulares delinquentes Episcopus non potest flos procedere, sed servata forma à Concilio Tridentino prescripta in c. 6. sess. 25. de reform. non obstantibus consuetudinibus etiam immemorabilibus, de quo die, ut scriptis in dicto capite Irrefragabili & Excessus, numero nono, decimo, vigesimo & 21. de Offic. Ordin.
- 15 Octavo nota hic Nam tantum idem fit accusator & Index. In iudicio inquisitionis iudicem non tenere locum accusatoris; & hoc idem, quia alia debet esse persona iudicis, alia accusatoris, ut c. Foras, infra de verb. signif. & c. 1. q. 4. q. 4. Sunt enim hæc officia incompatibilia secundum Card. hic n. 8. Abb. n. 7. Aret. n. 11 & Mar. Socin. n. 17. Fama ergo in inquisitione succedit loco accusatoris, ut innuit littera hic. Sed quasi denunciante famam vel deferente clamore; & notat Holt. n. 10. in verbo Differere, Joannes Andreas n. 13. in eodem verbo, Butr. n. 5. Card. n. 8. Anchar. n. 10. Joan. de Anan. eod. n. & Bero n. 23. & ita tenere communiter Canonists affirmat Præpositus in c. Accusatione n. 41. ver. Item dixi de crimine 2. q. 8. & post eum Julius Clarus in practica, §. fin. q. 6. post prin. Et ex hoc dicunt aliqui inquisitionem esse remedium & iudicium extraordinarium, quod non concurret cum ordinario, imò supervenient accusator cessat inquisitio iam incæpta, ut notat Dominus in c. Facrum legitime, vol. 2. in fine, ver. Unde sunt argumenta de reg. lib. 6. & Bartol. in l. 1. §. Si ante extraneus n. 2. ff. de adul. quos sequitur Anchar. loc. cit. hoc tamen requirit altiore indaginem; & Bald. in l. 1. Ea quidem n. 38. ver. Quod isti dicunt, cod. de accusat. dicit inquisitionem de Jure Canonico esse auxilium ordinarium; & allegat Innoc. in c. Dilecto de sent. excomm. lib. 9. fecus de Jure Civili, quia licet fama videatur accusare, tamen accusator tenetur se inserbere, ut l. fin. cod. de accusat. sed secundum Canones in inquisitione cessat subscriptio, & in specie hæc esse communem opinionem ostendit Aletius in c. 1. n. 14. de offie. Ordin. Hier. in Apostoli. ad Angel. de malef. in verb. Hæc est quedam inquisitio post n. 80. Decius in rubr. de iudic. n. 37. & num. 34. ver. Et quod iudicium inquisitionis, prout illam refert Holtius in titulo de Inquisitione num. 17. & Clarus in practica, §. fin. quæst. 3. ver. Debet autem scire & ratio huius conclusio est, quia de jure communi regulariter quilibet admittitur ad accusandum, nisi expresse prohiberetur, l. Qui accusare ff. de accusat. §. 1. In primis verbis; mento accusatio dicitur remedium ordinarium contra verò iudicium Inquisitionis dicitur extraordina-

rium, quia de jure communi regulariter Index non potest ex officio procedere per viam inquisitionis, ut dicit gloss. in l. 1. §. Si publica in ver. Sicut accusatori, ff. ad litem, quæ in hoc est communiter approbata, ut dicit Alber. in d. l. ea quidem, §. post num. 4. Cod. de accusat. prout illum refert Apostilla præallegat. ad Angel. de malef. post n. 48. & hanc opinionem fecerunt omnes antiqui Doctores, ut inquit Mar. Socin. hic n. 16. quam etiam dicit communem Raphaeli Cuman. conf. 126. circa fin. quos refert & sequitur Clarus loco citato & mento ergo iudicium Inquisitionis dicitur extraordinarium: Vel conciliando opiniones distinguitur, ut hic per Mar. Socin. n. 89. quidquid tamen sit de jure, hæc omnia cessant ex consuetudine huius temporis secundum quam etiam de jure civili permissum est iudici procedere ex officio, ut sic per inquisitionem, prout de hac generali consuetudine attestat Gand. in tit. Quomodo cognoscatur de malef. per inquisitionem, post n. 6. ver. Sed hodie quem refert Bald. in d. l. Ea quidem n. 137. circa fin. ver. Alii dicunt Cod. de accusat. Joan. Andr. in addit. ad Sveculat. in tit. de inquis. §. Quando autem in princ. ubi dicit iudices fore seculares facere sibi regulam inquirendi de quolibet maleficio, & alii plures congeti à Julio Claro d. q. 3. ver. Sed certe. Unde itante hac consuetudine faciendum esse iudicio in contrarium, id est inquisitionem remedium esse ita ordinarium prout est remedium accusacionis; & ita dixit And. de Piliis relatus à Bald. in l. 1. §. In initio post n. 7. ver. Sed nunquid ff. de offie. Præfati. Urois; quod dictum sequuntur omnes, ut hic dicit Joan. de Anan. in c. Licet autem, n. 9. & Clar. loc. cit.

Nono nota in ver. Licet autem, Prælatus omnes postitos tanquam signum ad sagittam; & ad hoc quoddam allegatur caput. Quod dupliciter potest intelligi, primo scilicet ut esse debeant virtutibus ornati, ut à subditis eorum operationes trahantur in exemplum c. Magens, ver. Quod enim agitur à prælatis supra de voto, cap. Vultissima n. 1. quæst. 1. cap. 2. Nunc autem 25. distict. Concil. Trident. cap. 1. sess. 25. de reformat. imò, ut inquit Castiodor. lib. 3. Ethicorum. Licet quippe esse errare naturam, quam dissimilem possit Princeps formare Rempublicam & Aristoc. in 1. Orcomon. inquit, (Impossibile est non diligentes Dominos diligentes facere Vicarios.) Quis enim Reclor civitatis, tales & habitantes in ea. Eccles. c. 10. Et hinc fit, ut malus Prælatus timeat bonum subditum, ut dicit textus in l. Prælo in verb. Debitis, Cod. de Prælat. sacris largition. lib. 12. & idem Herodes metuebat Joannem sciens virum iustum & factum, ut legitur Marc. 6.

Secundo modo potest intelligi, ut Prælati sint tanquam signum ad sagittam, quia propter jurisdictionalis, quæ exercet, incurram immittitur iudicem non tenere locum accusatoris; & nam ut legitur in Concilio Tridentino sess. 13. c. 6. Subditis Episcopo tametsi iure correpti fuerint, magnosque tamen eum odisse & tanquam infamia affecti sint, magna illi crimina obistere solent, ut quoque pacto possint, et molestiam exhibeant, cuius vexacionis timor plerumque illum ad inquirenda & puniendos eorum delicta legentem reddidit. Et Evarik. Papa Epist. 2. Sans, inquit, nonnulli qui depositos suos perverè reprehendunt, si vel parum in suis molesti existierint. Refertur in caput. Sunt nonnulli 2. quæst. 7. Prior intellectus magis placet ratione effectibus; sed hic posterior est magis amicus litteræ, in qua redditur ratio, quia cum Prælatus ex officio suo teneatur subditos arguere & increpare, & c. odium multorum incurrit & invidias patitur.

Decimo nota in eodem ver. Licet autem; bonum ordinem debite correctionis, est enim criminosis primo arguendus, quarto ligandus, id est excommunicandus, unde & dicitur; coercere, corripere, excommunicare, degradare, ut cap. Fortè 23. quæst. 4. de quo die ut legitur & notatur in c. Cum non ab homine supra de iudic. secundum Holt. hic n. 21. Joan. Andr. n. 15. Abbat. in 7. notab. & Mar. Socin. n. 31. Et ex hoc collige secundum Anchar. in 12. notab. potestatem multiplicem Superiori concessam super criminibus puniendis, quia variis modis parare varias medicinas oportet, non ut imperitus medicus, qui in uno collisio omnium oculos vult curare, c. Neque 29. distict. c. Ut constitueretur 50. distict. Unde Seneca in tractat. de ira; Civitati curanda adhibitis sum, pro cuiusque morbo medicina caretur, hunc sanat veracitudo, hunc dolor, hunc seruitus, hunc egrotus, ita legem præsidem civitatisque reclusam dicit verbis quamlibet potest ingenio curare, & aptatamque boni & equi constituit; deinde transeat ad irasione orationem, novissime ad pacem & hoc levat & resorbiles imponat; ultima suspensio ultimis celeribus imponat; ut nona ferat, nisi quem perire etiam preceperit interfit.

Undecimo nota hic, nisi legitima præcedat inscriptio, accusacionem criminalem que tendit ad depositionem Prælati, nullatenus esse admittendam, nisi prius accusator legitime se inserbat, ut hic & in c. Super hic supra cod. & in c. Lucei Heli, infra de Simonia. Quod sumit in quinqu-



- 54 *Introductio eorum Ordinarius in prima instantia non avocanda.*
- 55 *Sed pendentes eorum Archiepiscopo evocari poterunt.*
- 56 *Appellari potest ab Ordinario ad Concilium Provinciale, omisso Archiepiscopo & ab ipso Archiepiscopo ad Concilium, sed non t. converso.*
- 57 *Visitationem Diocesis quam Episcopi impediti facere possunt per suos Generales Vicarios, Concilium Provinciale suspendere non possunt.*
- 58 *Procedit in causis criminalibus contra Provisores, seu Vicarios Generales etiam Archiepiscopi.*
- 60 *Paupers querelas contra quoscumque Judices & potentiores recipit.*
- 61 *Post causas & controversias ad correctionem & reformationem procedit.*
- 62 *Ut Seminaria in Diocesi vel Provincia erigantur & salubriter ordinantur, providet.*
- 63 *Formam instructionis pro promovendis ad Cathedralis Ecclesias præseribit arbitrio Patris approbandam.*
- 64 *Cognoscet de causis ob quas Ecclesia Suffraganeorum à Metropolitanis visitari debent.*
- 65 *Præseribit formulam ad debitum in Divinis Officiis regiminem.*
- 66 *Formam examinis per concursum observandam curabit, scies que sibi à Pio V. adestam facultatem eidem formæ aliqui addendi vel minuendi.*
- 67 *Expendit si quas Cathedralis sint uniendæ & redditis augenda & confecta instrumenta ad Patram transmittet.*
- 68 *De abusu & questionibus circa Imagines & Reliquias Sanctorum judicabit & qualiter.*
- 69 *In Capitularum Generalium defectum circa Regularium reformationes providet & n. 90.*
- 70 *Abusus circa indulgentias ad Patram defert.*
- 72 *Decretum de Matrimonii clandestinitate in singulis Parochiis publicari præcipiet.*
- 73 *Judices Sinodales designabit.*
- 74 *Item Judices qui de alienationibus etiam à Sede Apostolica confirmatis judicent.*
- 75 *Majorem auctoritatem habet Sinodus provincialis ex Concilio Tridentino quàm de jure communi.*
- 76 *Contra jus regulariter statuere non potest, sed solum præter jus & n. 78.*
- 78 *De rebus fidei & majoribus causis non potest quidquam tractare vel definire.*
- 79 *Suis Decretis potest adjuvare jus commune, penas novas addendo vel antiquas augendo.*
- 80 *Abstinere debet à novis Decretis quæ jure communi & Pontificis Constitutionibus minus consonant, etiam in casibus à jure permissis.*
- 81 *Supplere debet ubi per antiquos Canones vel ultimum Generale Concilium non est sufficienter provisum.*
- 82 *In questionibus controversis à definitionibus abstinere, præsertim circa Sacramenta, Censuras & alios conscientie casus & n. 91.*
- 83 *Causam non summariam non potest summarium efficere nec instantiam facere breviorum.*
- 84 *Nec appellaciones prohibere.*
- 85 *Nec ordinem iudicium præmittere.*

**S**icut olim, Metropolitanus ad correctionem excessuum & reformationem singulis annis facere debent provinciale Concilium in quo statuerent debent per singulas Dioceses personas idoneas que sollicitè investigent, & in sequenti Concilio referant corrigenda, & Episcopi facere debent Sinodus Episcopales singulis annis & publicare agitata in Concilio provinciali & hæc negligentes ab executione officii suspenduntur. Hoc dicit in summa secundum Abbatem, Marianum Socinum, Joannem de Anania & Felinum. Dividitur in tres partes. Prima providet de provinciali Concilio & de agenda in illo. Secunda de rebus Sinodalibus & ipsorum officio. Tertia de pena hoc non servantium & obiter interserit de Episcopaliibus Sinodis. Secunda hic. *Ut autem. Tertia hic. Quisquis.*

Nota primò hic. *Singulis annis*, Metropolitanus hoc jure inspecto teneri quotannis celebrare provinciale Concilium. Hoc tamen ut inquit Host. hic in *prin.* parvi Metropolitanus servant, quia alibi nunquam istud Concilium celebrant, alii vix semel in vita sua & qui melius faciunt de biennio in biennio, allegat c. *Propter Ecclesiasticas* 18. *dist.* Sed secundum Card. & Joannem de Anan. illic textus non dicit semel in biennio, sed bis in anno. Utrumque tamen sit hodie & male hujusmodi Concilia communiter non celebrantur, ut per Abbatem in 2. *not.* & Felinum in *prin.* Undè dicit Anchar. quia Prælati in hoc male Te gerunt, cum de jure teneantur, idè male tractabuntur prout eum referunt Joannes de Anan. & Felinus hic in *prin.* Dixi hoc jure inspecto, quia hodie celebrari debent de triennio in triennium, ut dicam infra in 3. *quis.*

- 86 *De jurisdictione Ecclesiastica & seculari consultus erit nihil statueret.*
- 87 *Exemptos non ligat suis Decretis, nisi in casibus in quibus Episcopi vel Concilio potestas in eos tributa est.*
- 88 *Cam Capitulis exemptis & Regularibus quomodo se gerere debent.*
- 89 *Quoad Monasteria exempta Episcopi sunt executores eorum qua continentur in Concilio Tridentino sess. 25. de Regular.*
- 90 *Et eorum negligentia supplere Sinodus provincialis.*
- 91 *Explicabit qua seitu sunt necessaria circa Sacramenta & Clericorum functiones.*
- 92 *Adhortationes frequentes interferet in his qua sub jurisdictione istius non cadunt.*
- 93 *Concilia provincialia Decreta quo stilo sint conscribenda.*
- 94 *A Metropolitanis & Episcopis subscribantur sub correctione Sedis Apostolicæ.*
- 95 *Ad quam in unum volumen redacta pro emendatione & approbatione transmittantur.*
- 96 *His additis qua Sinodus judicabit Sanctissimo proponenda pro felici profectu Provincia.*
- 97 *In Concilio provinciali qua sit Metropolitanis auctoritas & n. jeqq. usque ad n. 105.*
- 98 *Dissolvere non potest Concilium sine consilio & assensu Coepiscoporum, ibidem.*
- 99 *Potest tamen mandare ne quis loquatur extra locum aut Sinodum perturbet.*
- 100 *An & quando possit cognoscere causas Suffraganeorum vel eis subjezorum.*
- 101 *Contra Episcopos usurpantes in Concilio vel extra illius jurisdictionem non potest procedere nisi extra Concilium.*
- 102 *Non potest visitare Suffraganeos, nisi causa cognita & probata in Concilio provinciali.*
- 103 *Nec sufficit ut Concilium declarat esse posse visitare eò quòd ad sit querela contra Episcopos.*
- 104 *Metropolitani & Episcopi in Concilio provinciali sunt Conjudices.*
- 105 *Metropolitani & Episcopi negligentes cogere provinciales vel Diocesanas Sinodum qua parat sint puniendi & n. seqq.*
- 106 *Suspenduntur ab executione Officii non ipso jure, sed per sententiam.*
- 107 *Nec aliquid novi induxerunt Concilium Lateranense & Tridentinum & n. 109.*
- 108 *Incurat verbum esset sententia, nisi habeat relationem ad antiquas penas qua requirant sententiam hominis & n. seq.*
- 109 *Sinodum Diocesanam Episcopi negligentes celebrare infra sex menses & in ea publicare Decreta provincialis Concilii, incurant penam suspensionis duorum mensium.*
- 110 *Et qui venerunt accedere, mittant procuratores ad se exequendum, non impediti cogantur & fiat Sinodus cum iis qui possunt venire & veniunt.*
- 111 *Ad Concilium provinciale Episcopi non accedentes quas penas incurant.*
- 112 *Et qua sint legitima impedimenta non accedendi remissib.*

Secundò nota hic *Statuant*. In quolibet provinciali Concilio deputandos esse per singulas Dioceses aliquot personas que per totum annum & hodie per totum triennium sollicitè investigent, qua correctione vel reformatione sunt digna & ea fideliter referant ad Metropolitanum & Suffraganeos in loquenti Sinodo provinciali, ut in littera. Atque ita sint illi quasi testes Sinodales nullam jurisdictionem habentes & vocantur Inquisitores, ut hic in glossa ultima seu Visitatores secundum Hostensem n. 4. & Legisti appellatur Denunciatores, de quibus hic plura per Felinum in *prin.* & *seqq.* & pondera qualitates quas habere debent. Requirit enim ut sint idonei & providi ut procul videant & de notoriis & de manifestis investigent de plano interrogando seniores & honestiores. Item ut sint honesti ne corrupti aliquem falsò infament vel defrauent, c. *Nemo infra de simonia* & melius est ut sint de eadem Diocesi quam de extranea, arg. c. *Quia propter de elect.* hic tres de *Collegio fide digni*, nam alieni regni arcana scrutari non convenit, l. 4. *post prin.* *cod. de comm. & mercat.* & quia præsumitur citius percipere veritatem, arg. c. *Quosdam*, supra de *presumpt.* c. *Quantò* & c. *Veniens* il *secundo ad finem de testibus* & idèd alius sunt preferendi, cap. *Videtur*, supra *qui matrim.* *Accep.* *post.* Hostensis hic numero quinto, Joannes Andreas eodem numero.

Similes Inquisitores seu Denunciatores deputandi sunt ab Episcopo in Diocesana Sinodo, ut in cap. *Si Episcopus in Sinodo* 35. q. 6. sed alii sunt hi quam illi & debent primi quam secundi statui debent secundum Hostensem, Joannem Andream n. 4. in verbo *Statuant*. Hæc tamen differentia quòd

- primi de quibus loquitur hæc Decretalis, statui debent à Præfidentibus Concilio Provinciali, secundi verò à singulis Episcopis in eorum Sinodis tecum dum eos. Item primi non requirunt ut sint jurati, cum de hoc nihil dicatur in littera, sed sufficit ut sint providi & honesti & tales quibus merito sit credendum, licet sit juramentum exigatur non sit improbandum Host. n. 6. in verbo *Jurisdictione* & Joan. Andr. n. 11. At secundi præstant juramentum ad præcipuum d. c. *Episcopus in Sinodo* 35. q. 6.
- Demum Inquisitores de quibus hic, si sunt de loco ubi inquirunt, vivunt de proprio sicut vocari in partem sollicitudinis, c. *Qui se* 3. q. 6. Sed si mittantur Delegati, mittens procurabit illos ut in Auth. *de Mandat. Princip.* §. *Illud quoque* & in Auth. *Jurjur. quod præstat ab his* §. 1. col. 2. secundum Vincentium hic relatum à Joanne Andrea n. 10. Verum secundum Hostensem n. 6. procurabantur isti à Parochiis ad quos divertent, neque enim coguntur propriis stipendiis militare, c. *cum ex officio supra de prescript.* c. *Jan nunc* 18. q. 1. nec officium tuum debet eis esse damnosum, arg. 4. q. 3. §. *Venturis* Sumptus tamen debent habere moderatos, sed non possunt aliquem coercere cum jurisdictione careant, sed debent referre Episcopo ut ipso coerceat, quia saltem ad hospitalitatem tenentur, ut legitur & notatur in c. 1. *supra de contrah. emp.* secundum Hostensem eodem n. 6. At verò Denunciatores eligendi in Diocesana Sinodo non videntur à quoquam esse procurandi, quia eliguntur septem & eò amplius de quibus Parochia, ut in c. *Episcopus*. Undè applicatur ratio Vincentii de qua supra numero septimo quòd vivere debeant de proprio ex quo assumuntur de loco ubi inquirunt.
- Tertiò nota hic *annuatim celebrandis*, Episcopos teneri singulis annis cogere Diocesanam Sinodum & in ea publicare Statuta provincialis Concilii, quòd sit legitimis de causis essent impediri, possent Sinodum celebrare per Procuratorem vel Vicarium Generalem, ut Sacra Congregatio declaravit, cum Concilium Tridentinum c. 2. *verf. Sinodi quoque sess.* 24. imperfonaliter loquatur de de Jure firmat Henricus Boethius de *Sinodo Episcopi parte secunda, questione prima in prin.* Requirit tamen ad hoc speciale Mandatum, ut hic per eum n. 1.
- Undè nota ex fine litterarum non in celebrantium statibus temporibus Provinciale vel Diocesana Sinodum de quo latius dicam in decima questione.
- Quoniam hic agitur principaliter de Sinodo Provinciali, oportet inferendum quòd quoad de ipsa Sinodo veluti tractationem præcipue ex Decretis Tridentini Concilii & Sacre Congregationis Declarationibus exceptam & per questiones exaratum, ut utui esse possit ad multorum utilitatem.
- Primò igitur quero, ex quibus causis Episcoporum Concilia à Sanctis Patribus olim instituta fuerint.
- Solutio. Conveniebant olim in unum Episcopi ut de incidentibus casibus fieret discretio & salubris de Ecclesiastica observatione collatio quatenus & præcisa corrigere ut regulam futura suspenderent, Gregor. lib. 12. c. 31. & lib. 7. c. 110. In quibus Conventibus præcipue tractabatur de corrigendis excessibus & moribus reformandis, præsertim in Clero, de controversiis componendis, de tollendis abusibus, de inducenda observatione ultimi Concilii Generalis deq; Ecclesiastica disciplina sententia revolvenda, ut patet hic in textu & *dist.* 18. *per tot.* Hæc autem ferè præhabentur per Canonicas regulas, maxime que in ultimo Generali Concilio statuta essent, relegendo, debitas penas transgressoribus infligendo, Justitiam expeditè singulis eam postcibus ministrando, ea que in postremo Concilio specialiter mandata fuissent exequendo, nonnulla etiam ad majorem facilitate erudiendo, comminando & exhortando, ut hic & in 2. *dist.* 18. & de origine hujus Institutionis adde Concilium Lateranense novissimum sub Leone X. *sess.* 10. in *Constitut.* que incipit *Regimini circa finem*, §. *Maturè quoque considerantes tom. 4. Conciliorum part. 2. pag. 99. col. 1.* que est repetita in Bullar. tom. 1. p. 482. §. 12.
- Secundò quero ad quem spectet Provinciale Concilium indicere, & convocare & celebrare.
- Solutio. Dic ad Metropolitanum hoc manus pertinere, ut hic & in c. *Si Episcopus cum duobus sequentibus* 18. *dist.* & in cap. *Quòd fuerit*, §. *Præterea*, supra de *elect.* etiam sine auctoritate Primatus seu Patriarchæ, c. *De Concilio* & hic præpos. n. 2. eodem *dist.* 18. Henric. Boethius de *Sinodo Episcopi par. q. 6. n. 20.* & Metropolitanus legitime impedito id munus pertinet ad Coepiscopum antiquiorem, ut in Concilio Tridentino *sessione* 24. c. 1. Idemque dicendum, Sede Metropolitanâ vacante, ut per Archid. & Gemin. in cap. *Placuit num. 2.* Bellam. & Turrecem. in c. *propter Ecclesiasticas*, num. 8. & præpos. in e. *De Concilio* in 3. *not.* 12. *dist.*

Sed dubitatum fuit quis esset Episcopus antiquior, nemè an antiquior Comprovincialis vel Episcopus exemptus, si ipse sit Comprovincialis antiquior. Dubium ingerbat Breve Sanctissimi ad Cardinalem Episcopum Burgen. qui Sinodum Toletanam cui adhereret, elegit, licet exemplum quoad ea que antiquitatem & Prælationem in ipsa Provinciali Sinodo concernerent, pari cum reliquis ejus Sinodi Episcopis jure censeret; & si promotio sua in Episcopum eorum Episcoporum Provincie Toletanæ antiquior exisset, illam Sinodum ipse, Archiepiscopo impedito cogere eique præferere & alia que in ea parte ad Episcopum, aut illo absente vel impedito ad Coepiscopum antiquiorem iusta dicti Concilii Decreta pertinerent, facere, gerere & exequi possit & debere decernit ac si aliis Suffraganeorum ipsius Archiepiscopi antiquior esset prout in hac parte existit. Sed hujusmodi Breve Sacra Congregatio censuit intelligendum quoad intercessionem Concilii Provinciale tantum & receptionem Decretorum ejus, non quoad reliqua, consideratà mente Concilii in eo Decreto in quo dum statuitur ut exempti teneantur eligere aliquem Metropolitanum, declaratur etiam quare id faciendum sit, ut scilicet in ejus Sinodo simul cum aliis interfert & que hic ordinata fuerint, observent in reliquis omnibus eorum exemptiones & privilegia expressim præservando. Undè quemadmodum Concilium præter essentiam Sinodi & observationem Statutorum illius ad que obligat exemptos eam Sinodum eligentes, in reliquis eorum privilegia Suffraganeorum tacite conservare videtur.

Tertiò quero quoties & quando Provinciale Concilium sit celebrandum.

Solutio. Secundum antiquam Regulam, Celebratio debebat bis in anno per singulas Provincias, capite *venit, decem ob servatà distinctione*. Semel quidem ante diem Quadragesime, secundum vero circa Tempora Atrium, ut in capite *Habeatur ead. distinctionem* & quomvis in c. *seq.* dicatur semel esse convocandum post tertiam hebdomadam Pasche & secundum Idibus Octobris, tamen primus Canon cum sit Nicani Concilii propter majorem auctoritatem præjudicat secundo, ut notat gloss. 1. Archidiacon. & præpos. in *dict. c. Habeatur*. Vel certè secundum eos isti Canones loquuntur secundum diversas consuetudines. Undè congruè dici potest esse in optione Archiepiscopi sinodum convocare ante Quadragesimam, vel inter Pascha & Pentecostes, ut hic per præpos. *numer. 4.* Sed prout in sexta sinodo universalis antiqua Constitutio fuit correctâ, ac propter satisfactionem, & ut opportunè haberetur ad iter agendum, qui congregandi erant, à Sanctis Patribus definitum fuit, ut in omnibus modis hoc Concilium fieret semel in anno, ut in c. *Quoniam quidem, ead. dist.* & hoc statutum textu Sinodi innovatur hic à Concilio generali ut in gloss. prima, & præcipitur observari in c. *Cum sit, inf. de Judici.* Sed & secundum leges civiles Patriarchæ, & Metropolitanus tenebantur Episcopos Comprovinciales semel, aut bis in anno ad se convocare, ut in Authent. de *Sanctiss. Episcopis*, c. 10. §. *Ut autem omnis Ecclesiasticus status, collat. 9.* Verum quia neque hoc servabant Metropolitanus, ut dixi supra in primò notat. Idcirco in Concilio Lateranensi novissimo sub Leone X. in loco *supra citato in fine prima questionis*, antiqua jura fuerunt correctâ, & ordinatum fuit, ut de cetero Provincialia Concilia fierent singulis triennium. Sed & Tridentinum Concilium *sess.* 24. c. 2. statuit, ut Metropolitanus intra annum ad minus à sine istius Concilii, & deinde quolibet saltem triennio post octavam Pasche Resurrectionis, seu alio commodiori tempore pro more provincie non prætermittant Sinodum in provinciis sua cogere. Hæc hic. Et pondera illam dictionem, *saltem*, que innuit Metropolitanum posse infra triennium etiam pluries Sinodum convocare, si rationalis causa subite, licet olim etiam post sextam Sinodum celebrari poterat bis in anno si necessitas cogebat, ut notat præpos. in cap. *De Concilio*, n. 6. 18. *distinction.* Henric. Boethius de *Sinodo Episcopi in primo parte n. 54.* Utra triennium, tamen protrahi non debet, ut in d. c. 2.

Ceterum cum Archiepiscopus de Lima trium Regnum in Indiis conquiretetur se non posse, juxta decretum *dist. cap. 2. sess.* 24. celebrare Sinodum provinciale omni miniam Suffraganeorum distantiam ad decies fere centena passuum millia. Et S. Congregatio Concilii censuisset terminum cogendi Concilium provinciale de licentia Sanctissimi posse prorogari ad alios tres annos, ut singulis sexenniis celebrari debeat, Sanctissimus annuit.

Porrò ex canone Concilii Toletanæ IV. statutum est, ut qui Sinodum deinceps futura esset, ejus constitutus dies denunciaretur, indicaretur in Sinodo, que illam ordine sequentem proximè antecederet. Et hanc rem laudab. servat Ecclesia Mediolanensis in indicatione provincialis Concilii, ut tom. 4. *Conciliorum part. 2. pag. 547. col. 1. litt. B.* & utinam servarent Archiepiscopi omnes & quia sic ind. & one adstricti celebrationem Sinodi ad bonum regimen Ecclesiarum tam utilem, & necessariam non prætermittent. Formula 200



tem litterarum indictionis Concilii habetur in fine actorum Ecclesie Mediolan. eodem tom. 4. part. 2. pag. 564. col. 2.

Quarto Quero, Ubi sit congregandum provinciale Concilium. Solutio. In Congregationibus Conciliorum haberi debet ratio, ut hi qui vocandi sunt, non fiantur propter discrimina itinerum, ut cap. Quoniam quidem, 18. dist. 8. Debeat enim fieri huiusmodi Congregationes, & Conventus in loco non multum remoto, imò proportionato respectu eorum, qui debent convenire, ut hic notat Præpositus n. 1. & Henric. Bothrus de Sinodo Episc. part. 1. quæst. 10. n. 56.

Et cum dubitatum fuerit ad quem spectet electio loci pro Sinodo provinciali celebranda, S. Congregatio censuit spectare ad Archiepiscopum, qui tamen cessantibus iustis impedimentis, Metropolitanam Ecclesiam, modò in ea adfuit communitates ad id necessariz, relinquere non debet.

Quinto Quero, Quam provinciali Concilio interesse teaneatur.

Solutio. De Metropolitanis, & Episcopis suffraganeis, seu comprovincialibus non est dubium, ut hic, & in cap. Quoniam quidem, c. Si Episcopus, c. Placuit, & c. Si quis Episcopus, 18. dist. 8. De aliis vero, & præcipue de Capitulis Cathedralium Ecclesiarum sunt opiniones Doctorum in cap. fin. supra de his que fiunt à Prælati, & in c. Grave, de præbend. ut per Præposit. in cap. Propter Ecclesiasticas, in primo, n. 9. eadem dist. 8. Tu dicas, ut plerumque scripti in dist. cap. final. & adde quod dicam in duabus questionibus proxime sequentibus.

Sexto Quero, quo ordine sedere debeant Episcopi, & alii in provinciali Concilio.

Solutio. Episcopos secundum ordinationis sue tempus sive ad confedendum in Concilio, sive ad subscribendum, vel in qualibet alia re sua attendere loca decrevit Gregorius, ut in cap. fin. 17. dist. 8. conservato Metropolitanis primatu, ut in cap. Placuit, 18. dist. 8. Uide cum fuerit quæsitum, An in Concilio provincialibus quoad Episcoporum præcedentiam attendendum sit tempus ordinationis, vel dignitas Ecclesiarum, vel earum ordo, & præminetia, S. Congregatio Concilii censuit attendendum tempus ordinationis Episcoporum. De Capitulis vero Cathedralium Ecclesiarum, Abbatibus, Comendatariis, Dignitatibus, & Capitulorum deputatis dic, ut scripti in cap. fin. in ult. q. de his que fiunt à Prælati.

De ordine autem ad celebrandum provinciale Concilium vide Pontificale Romanum sub tit. De ordine ad Concilium provinciale celebrandum, & novissime Cerem. Episcoporum lib. 1. c. 22.

Septimo Quero, qui votum habeant decisivum, vel consultivum in Sinodo provinciali.

Solutio. Non omnium, qui Sinodo interfunt idem est suffragium, Nam Metropolitanus & Episcopi tantum votum habent decisivum. Abbatibus vero, & Comendatariis, Capitularibus, Capitularibusque Deputatis vocem habent duntaxat consultivam, Innoc. & DD. communiter in cap. Grave, supra de præbend. Abb. in c. fin. n. 2. de his, que fiunt à Prælati. Præpositus in c. Propter Ecclesiasticas, in primo, n. 9. vers. Vel aliter, 18. dist. 8. Sed Episcoporum procuratores possunt ex sententia Sacre Congregationis, si Concilio provinciali placuerit, etiam decisivum habere. Læti vero, qui ex eadem S. Congregatione ad provinciale Concilium invitati, interesse possunt, in eo vocem consultivam habent. Et potest unusquisque ex his, qui Sinodo interfunt, ad eam referre de his, que hic sunt pertractanda. Et votum prius dandum est ab his, qui inferioris ordinis sunt.

Octavo Quero, Discrepantibus sententiis inter Metropolitanum & Episcopos suffraganeos, quænam sententia prævalere debeat.

Solutio. Dubitavit olim Episcopus Ulxbonensis, quando in Concilio provinciali Metropolitanus est unius sententiæ, suffraganei autem omnes sunt alterius, circa prævaleat, & num. Sanctissimus sit consulendus. Quod dubium transmissum fuit à Card. Alciato per manus Cardinalium, S. Congregationis Concilii cum his allegationibus, videlicet considerari poterit Canon Apostolorum 35. relatus in c. Per singulas primo & secundo, & cap. Archiepiscopus 9. qu. 3. ubi dicitur (Episcopus provincie nihil posse agere absque Metropolitanis sententiâ, seu consensu,) & ita DD. in dist. cap. Per singulas, præsertim Archid. Bellam. Turrecrem. Brixien. dicunt formalia verba, (Quod Episcopi provincie sine Metropolitanis consensu nihil possunt statueri neque agere, quod pertinet ad dispositionem, & communia negotia provincie; nec Metropolitanus sine omnium suorum Episcoporum comprovincialium consensu agere quid velit, quod ad provinciam pertinet) est Episcopi resistit, ipse autem in hoc obduret, ad Apostolicam Sedem referendum est.) Item 6. qu. 4. cap. Si quis Episcopus in aliquibus dicitur, discrepantibus provinciæ Episcopis, inter quos sit & Metropolitanus, adendum esse Primatem. Nec obstat cap. Nec Episcopi, de tempor. ordinat.

dum in fin. dicitur, quod Metropolitanus debet consentire majori parti suorum suffraganeorum, nam dupliciter respondetur. Primb quod est Archiepiscopus id non faciat, tamen sententiâ sua valebit, ut in terminis, dicitur hic Innoc. Hoff. Joan. Andr. Burr. & Abbas. Secundo, quod hic agitur de materia consecrationis, in qua communis opinio est, quod quando Archiepiscopus est unius sententiæ, & reliqui omnes suffraganei ab ea dissentunt, tunc adendum est Superior, nempe Primas, vel Papa, ita post Hugon. concludit Gloss. Archid. Gemin. Card. Alexand. Turrecrem. in c. 1. 65. dist. 8. in verb. Contradictant.

Die 11. Octobr. 1576. S. Congregat. censuit amplius deliberandum super hoc dubio, & videndum Abbatem in c. fin. de his, que fiunt à Prælati sint consensu Capituli.

Die 10. Januarii 1577. Congregatio publica Mor. Col. Gess. Lanc. Alciati. Senonen. M. Alt. S. Sixtus Caraf. Quatuor nempe Mor. Gess. Lancel. Caraf. censuerunt sententiam suffraganeorum præferendam esse sententiæ Metropolitanæ, quia illi habent votum decisivum, & sunt Coniudices, item per Hoff. in c. 1. de Libell. oblat. ad finem, ubi dicit in Sinodo Metropolitanus, & suffraganeos esse coniudices, & Metropolitanus debere cum consilio, & assensu suffraganeorum, seu majoris partis pronunciare. Item ex Jacobo de Concilio lib. 6. art. 2. vers. Non facit, ubi inquit, quod prævalet sententia provincialis Concilii sententiæ Archiepiscopi. Alii nempe Colum. Alciati. Senon. Mor. Alt. (nam S. Sixti quid sentire non aperuit) dixerunt neutri sententiæ adhaerendum nec suffraganeorum, nec Metropolitanæ, sed absolute in quacumque causa adendum Papam, ex theoria gloss. in d. c. 1. 65. dist. 8. c. fin. 63. dist. 8. ita referendum Sanctissimo.

Sanctissimus die 4. Januarii audita relatione Congregationis inclinavit potius in opinionem illam, quod prævalet sententiâ suffraganeorum, & quia votum habent decisivum, & quia DD. dicunt, quod debet Metropolitanus statuere de Consilio, & assensu eorum, seu majoris partis, nec putavit obitare exemplum communis opinionis in consecratione, quia in ea non videntur esse coniudices. Minus etiam obitare, quod verba ita concipiuntur, Nos Metropolitanus decernimus, quia eum id debeat cum Consilio & assensu eorum facere, inde colligitur, quod tenetur sequi eos, seu majorem partem eorum. Tamen Sanctitas sua non decidit, sed dixit quærendum prius, in qua re Metropolitanus nunc dissentiat à suffraganeis. Ita declarandum postea.

Nono Quero, quæ sint tractanda, & struenda in Sinodo provinciali, & quæ sit illius autoritas & iurisdictio.

Solutio. Exequendum est ante omnia, quod S. Concilium Tridentinum ad populorum edificationem, & Catholicæ fidei præsidium præcipit in c. 2. sess. 25. nempe ut in prima Sinodo provinciali omnes palam recipient omnia & singula, quæ in eodem Concilio Tridentino definita & statuta sunt, necnon veram obedientiam summo Romano Pontifici spontaneè & proficeantur; Simulque hæreses omnes in Sacris Canonibus, & generalibus Conciliis, & præsertim ab eodem Concilio Tridentino damnatas publicè detestentur, & anathematizent, si quis in provincia adhuc factum non est omnium quàmprimùm fiat, & in singulis habendis Sinodis iterum repetita saltem fidei professione iuxta formam Sædæ Apostolicæ præscriptam.

Utile quoque admodum esset & convenire, ut primo Patrum conventu perlegerentur Concilii Tridentini decreta, si non omnia, saltem ea, quæ ad fidem pertinent, prout Ion. III. hic mandat fieri de suo Concilio VI. generali ut patet hic, & prout olim Ephesinum Concilium legi consueverat in Sinodis provincialibus, teste Isidoro de celebratione Concilii, idque succedebat loco illarum institutionum & collationum, quæ de præcipuis fidei Misteriis in primis diebus habebantur.

Hoc primum peracto, ad corrigendos excessus, & controversias componendas animam advertere oportebit, secundum ea, quæ dicta sunt supra in prima questione, ut iustitia viam præparent omnes unanimi consensu ad alia exequenda expeditius procedant. Quæ propter expulsiunculæ querelæ, & accusationes non modo contra inferioris ordinis clericos, sed potissimum contra Episcopos, ipsi quoque Metropolitanum æquis auribus excipiantur, & prout iustitia iusserit, terminantur, c. De Conciliis, 18. dist. 8. Quod si pleniores probationes, & exactiorem cognitionem postulerit, quam ut brevi illo tempore expediri possit, iudicibus à Sinodo provinciali deputatis cognoscendæ, ac desinitive committentur, ad præscriptum Concilii Tridentini cap. 5. in fin. sess. 24. Nec solum ad petitionem aliorum, sed etiam ex officio Sinodus provincialis inquirat contra Episcopos in universum, sess. 25. c. 1. Quomodo se habeant erga suos confanguineos & famulantes, & quomodo se gerant erga subditos, specialiter autem cognoscet an deliquerint circa residentiam se si absente causas, licentiasque à Metropolitanis, vel suffraganeis antiquioribus obtentas præterderint, de istis causis, & licentiis iudicabit, ne quis eo iure abutatur, & ut pœnis Canonibus errantes puniantur.

De Accusat.

1. An decreto Concilii de visitationibus, & procuracione visitationis causa accipiendi fraudem fecerint, ut si id contempserint fuerit, Canonice pœnis aliisque arbitrio Sinodi absque ulla spe veniæ multentur, sess. 24. cap. 3. An concubinas, vel alias suspectas mulieres domi aut extra teneant, aut cum his ulla habeant confuetudinem, si autem innotuerit aliquem ex Episcopis ab huiusmodi crimine non abstinere, à Sinodo provinciali admoneretur, ut si admonitus se non emendaverit, ipso facto suspensionem incurrat, & contra eum ad ulteriora procedatur, juxta Concilii Tridentini decretum sess. 25. cap. 14.

2. De gravioribus tamen causis criminalibus Episcoporum, quæ depositione, aut privacione dignæ sunt, Sinodus provincialis cognoscere non potest, poterit tamen de his contra aliquem ex Episcopis suspensum vel accusatum capere summariam informationem, & formare processum ad effectum transmittendi ad Summum Pontificem Romanum. Minores autem eorumdem causæ, & ipsiusmet Archiepiscopi, quæ alibi, quàm in Concilio provinciali cognoscit & terminari non possunt, si delata fuerint, recipientur, sed non ita passim, ut levioribus quibuscumque querelis aures faciles accommodentur, ut sess. 24. cap. 5. Has tamen non solum ipsam Concilium, etiam si non adit numerus duodecim Episcoporum à iure requisiti, sed etiam ab ipso deputati cognoscere poterunt, qui regulariter ad reverentiam Pontificis officii ex S. Congregationis sententia non nisi Episcopi erunt, si ex causa Concilium alter non iudicaverit. Et advertendum tam Concilium, quàm dictos deputatos non ad majorem, quàm ad charitativam correctionem procedere debere, sed tantum pronuciare etiam aliqua informatione extrajudiciali sumpta, & deputati id præstare poterunt etiam post terminatum, & finitum Concilium. Quæ omnia locum habent etiam in causis criminalibus contra ipsamet Archiepiscopum, non item in civilibus.

3. Porro iudicibus, & personis particularibus negotia, quæ indifferenter remanent tempore dissolutionis, aut finis Concilii, ut illa ipsi determinent post finem imposito Concilio, committi non poterunt, nisi in causis in Concilio Tridentino, & in iure expressis, & à iudicibus prædictis, qui de proximo de dictis negotiis, seu causis cognoverint, appellari debet ad Primum, Patriarcham, vel Papam.

4. Similiter cognoscet contra negligentes Episcopos in iis, quæ eorum munus sunt, explendis, & quæ specialiter in postremo Concilio generali ipsi mandata sunt, sess. 23. cap. 3. cum sex maxime circa ordinationes clericorum, Seminariorum institutiones, eadem sess. c. 18. & Ecclesiarum curatorem provisiones, quæ non nisi per concursum fieri possunt, sess. 24. c. 18.

5. Ab examinatoribus præterea, qui in Sinodo Diocesana eligi debent, ut de qualitatibus eorum, qui Parochialibus Ecclesiis præficiendi sunt renunciant numeris, officique eorum ratio expostione, sess. 24. d. c. 18.

6. Causa vero, & controversie inter Clericos inferiores, quia ab eorum Ordinariis facile desiniunt possunt, minus propriè ad provinciale Concilium pertinere noscuntur.

7. Omnes vero causas vertentes in prima instantia coram Episcopis suffraganeis ex sententia Sacre Congregationis poterit Concilium cognoscere, & non solum illas, quæ specialiter ejus iudicio à iure, & Concilio reservatae sunt, sed de omnibus tam civilibus, quàm criminalibus, quæ dubie non sint, quæque brevi tempore possunt expediri, & aliqui juxta canonicas functiones in eo tractari, & deseri possunt. Si tamen in prima instantia coram locorum Ordinariis ille introducte reperiantur, non poterunt advocari, nisi in casibus à iure permisis. Item nec causas pendentes coram Archiepiscopo poterit se advocare.

8. Appellari etiam poterit ad ipsamet Concilium in causis pendentibus coram Episcopo vel ejus Vicario, omisso Archiepiscopo ad Concilium, sicut ad Papam, à Concilio vero ad Archiepiscopum vel ejus officialem appellari non poterit.

9. Visitationem autem omnium Episcoporum suffraganeorum quam Episcopi legitime impediti per suos Generales Vicarios faciunt, suspendere donec Concilium desinitum fuerit minime poterit.

10. Contra Provifores, seu Vicarios Generales etiam ipsiusmet Archiepisc. in causis criminalibus procedet.

11. Generaliter autem erit procedendum, ut quæ de vita honestate, cultura, eorum officii & functionibus à sacris Canonibus maxime in postremo generali Concilio decreta sunt observentur contra eos, qui talium decretorum contemptores, transgressoresque delati, reperiunt fuerint, severe ad relinquendum exemplum animadvertendo, sess. 23. c. 1.

12. Pauperum insuper querelas contra quoscumque Judices, & potentiores tam Ecclesiasticos, quàm laicos in Sinodis Provincialibus admittis fuisse veterum Conciliorum testimonio & ratione comprobatur, maxime enim pertinet ad Episcoporum curam, pauperum defensionem adversus potentes suscipere, ut oppressores prius sacerdotali admonitione re-

Fagnan. in V. Lib. Decretal.

c. Sicut olim.

darguant & si contempserint emendari, eorum insolentia Regis aurius incutetur. Quare causæ hanc vexationis pauperum Sinodus Provincialis negligere non debet, ex Concilio Carthagenensi V. c. 9. & Toletano IV. c. 13.

Ubi verò privatorum querelæ & delatae inquisitioni institutum fuerit, & delatis controversis compositis vel commissis profertur Episcopi ea, quæ correctione vel reformatione digna compererit per teiter Sinodales in eorum Diocesibus ut super his & aliis ab ipsis proponendis, prout utilitati vel honestati congruerit, Sinodus Provincialis provida deliberatione procedat & statuta observanda.

Nihil autem Sinodo Provinciali erit antiquius quàm ut ea, quæ specialiter Patres Concilii Tridentini fidei & diligentie illius crediderunt, sedulo exequatur, prout in eam curam incumbet, ut Seminarium in quolibet Diocesi instituantur & conserventur, sess. 23. c. 18. ad finem. Quod si ob paupertatem aliquarum Ecclesiarum, ejusmodi collegia intelliget erigi non posse, curabit ex fructibus duarum aut plurimarum talium Ecclesiarum in Metropolitana, aut in alia Provincia commodiori unum aut plura collegia erigenda. Et præterea si in his que de Seminario in Concilio Tridentino ordinata sunt difficultates, aut impedimenta convegerint, Sinodus provincie more, pro Ecclesiarum & beneficiorum qualitate etiam que ad felicem Seminarium profectum necessaria & opportuna videbuntur, decernet & providebit.

Præscribet propriam examinis, seu inquisitionis aut instructionis faciendæ formulam de promovendis ad Ecclesias Cathedralis Sanctissimi Romani Pontificis arbitrio approbandam, eadem sess. c. 3.

Cognoscet & probabit causas ob quas Cathedralis Ecclesie & Dioceses suffraganeorum à Metropolitanis visitari debeant, eadem sess. c. 3.

De his que ad debitum in Divinis Officiis regimen spectant, deque congrua in his canendi, seu modulandi ratione de certa lege in Choro conveniendi & permanendi simulque de omnibus Ecclesie Ministerii que necessarii erunt & si qua huiusmodi pro cuiusque Provincie utilitate & moribus certam quæsi formulam præscribere, sess. 24. c. 12. in fin.

Formam à Concilio Tridentino in provisionibus Ecclesiarum Parochialium præscriptam & Pii V. Constitutione firmam sanctam, observandam promulgatam, sciens facultatem sibi à Concilio Tridentino tributam, sess. 23. cap. 18. circa prædictam examinationis formam, addendi scilicet, aut remittendi que censuisset ead. Pii V. Constitutione ademptam fuisse.

Examinabit, vocatis his, quorum interest & diligenter expendet, si quæ Ecclesie Cathedralis vel propter earam angustiam, tenuitatemque vicinis urbibus non poterit sustentare augere expedit, concessa de præmissis instrumenta ad Summum Pontificem remittet, sess. 24. c. 14.

De imaginibus & reliquiis Sanctorum, si quis dubius aut difficultatibus sit extirpandus vel aliqua de ipsis gravior querelâ incidat, Sinodus Provincialis iudicabit, ita tamen ut nihil inconsulto Romano Pontifice novum aut in Ecclesia hæcenus institutum decernatur, sess. 15. de invocat. Sanctorum, in fin.

In exequendis decretis reformationis regularium supplebit & coercet, & in defectum Capitulorum generalium eadem Sinodus per deputationem aliquorum ejusdem Ordinis providebit, sess. 25. de Regul. cap. ult.

Abusus indulgentiarum quos Episcopi in suis Ecclesiis collegerint, in Sinodo Provinciali referentur, ut aliorum quoque Episcoporum sententia cognita statim ad Summum Pontificem delerantur, cujus autoritate quod universali Ecclesie expedit statuantur, sess. 25. in decreto de indulgentiis.

Publicanda quoque erunt in Sinodo Provinciali specialiter que in Concilio Tridentino de residentia sub Paulo III. & Pio V. statuta sunt & sic que alia ejusdem Concilii decreta in primis necessaria atque utilia censendantur, sess. 6. c. 1. & 2. & sess. 23. cap. 1.

Cum Decretum Concilii Tridentini de Claustris Matrimonii, tam in unaquoque Parochia suum robur post triginta dies habere incipiat à die primæ publicationis in eadem Ecclesia Parochiali factæ numerandis, nec huiusmodi publicationi requisitæ à Concilio Tridentino æquivalat publicatio, quæ fit in Sinodo Provinciali, ut Sacra Congregatio declaravit, & præcipiendum erit omnibus Episcopis & aliis ad quos talis executio spectare poterit, ut dictam decretum de claustris Matrimonii, ita ut editum est, nihil addendo, detrahendo aut immutando, in singulis Parochiis quàm primùm publicetur, sess. 24. c. 1. de reform. Matrim.

Designabuntur in Sinodo Judices, quibus aliqui ad id aptis causæ Ecclesiasticæ, ac spirituales & ad forum ecclesiasticum pertinentes in paribus delegandæ committi possunt, sess. 25. cap. 10.

Deputabunt item Judices, qui de locutionibus rerum Ecclesiasticarum etiam autoritate Apostolica confirmatis



judicare valeant juxta Tridentini Concilii decretum, ut  
 quas à triginta annis circa ad damnum Ecclesie & contra  
 Canonicas sanctiones contractas fuisse judicaverint, irritas  
 declarent, de quibus *sess. 25. cap. 11.*

75 Atque hæc ferè sunt, quæ Sinodus Provincialis ex Con-  
 cilio Tridentino præstare debet, super quibus amplior est  
 illius potestas, quam jure communi eidem competat, *cap.*  
*Episcoporum, 18. dist.* cum in præmissis non propria, sed  
 Concilii universalis autoritate nititur. In cæteris enim cau-  
 sis & negotiis meminisse oportebit Episcoporum Concilia  
 non habere vim constituendi, sed autoritatem imponendi &  
 inducendi quod aliis statutum & generaliter, seu specialiter  
 observari præceptum, multoque minus in hujusmodi Con-  
 ciliis de rebus fidei & majoribus causis tractari, aut quid-  
 quam definiti potest, *cap. Majores de baptisim.* Non tamen  
 horum potestas adeo restringitur, quin multa statuere pos-  
 sit circa ea, quæ totam Provinciam concernunt præter jus  
 commune, & quandoque etiam contra illud ex causa urgenti  
 verisimiliter à Canone non prævisa, secundum ea quæ fasè  
 adnotavi in *cap. Dilectus supra de tempor. ordinat. & in c.*  
*Quod super his de major & obedient.* Suisque decretis jus  
 commune adjuvare addendo novas penas vel antiquas au-  
 gendo.

76 Ceterum ad evitandam omnem ambitionis & presumptio-  
 nis suspensionem abstinendum erit à promulgandis novis de-  
 cretis, quæ jure communi & Pontificis constitutionibus mi-  
 nus consonant etiam in casibus aliis permittis, *DD. in d. cap.*  
*Quod super his de major. & obedient.* & ubi per antiquos  
 Canones vel ultimum generale Concilium, aut summorum  
 Pontificum Constitutiones provium non fuerit vel minus  
 sufficienter, supplebit Sinodus Provincialis suis Constitutio-  
 nibus, ut Ecclesiastica disciplina retineatur, prout melius  
 & facilius videbitur.

77 In rebus dubiis & de jure controversis non facile defini-  
 tiones fiant, præsertim ubi grave aliquid præjudicium pa-  
 rari potest, veluti in materia Sacramentorum enodando aut  
 explicandis casibus usurum & aliorum vitiorum, quibus  
 timorata conscientie irretiri possunt.

78 Si circa judicia, illorumque expeditiones fuerit decernen-  
 dum, meminisse oportebit non posse Episcopos, nec Sinodum  
 Provinciale causam, quæ sui natura aut ex juris dis-  
 positione summaria non sit, summariam efficere neque bre-  
 viter reddere instantiam, aut ea quæ de jure communi in  
 causis summaris servanda sunt, præcidere, minusque appel-  
 lationes in casibus in quibus alias permittuntur prohibere,  
 nec prætermittere modum & ordinem à jure & Concilio  
 Tridentino præcipiunt in puniendis, corrigendisque excessibus  
 præscriptum.

79 In materia jurisdictionis Ecclesiasticæ & secularis consul-  
 tæ erit nihil statuere, quàm ut appareat ex iuribus Eccle-  
 siæ aliquid esse immutatum vel usurpatum, videtur à men-  
 tione legum secularium præsertim si affines sint illis, quæ à  
 Sede Apostolica improbare fuerunt.

80 Noverint etiam exemptos decretis Concilii Provincialis  
 non obligari nisi in casibus in quibus à jure communi Con-  
 cilio Tridentino & summorum Pontificum Constitutionibus  
 specialiter Episcopis aut Concilio Provinciali in ipsos potes-  
 tas tributa est, ut Sac. Congregat. censuit.

81 Quid observandum sit cum Capitulis exemptis & Episco-  
 porum jurisdictioni non subiectis aperte statuitur in Con-  
 cilio Tridentino, *sess. 6. cap. 4. & sess. 25. cap. 6.* quod  
 si illius executio quod hoc habitura sit impedimenta vel  
 difficultates quæ superari non possint, satis erit nihil decer-  
 nere, quam aliquid statuere, quod ipsius Concilii decretis  
 non consentiat.

82 Cum regularibus quomodo Sinodus Provincialis procedere  
 possit aut debeat edificare poterit ex Concilio Tridentino,  
*sess. 25. de Regular. & ex posterioribus Rom. Pontif. ea*  
*de re Constitutionibus, præsertim Gregorii XV. quæ inci-  
 pit. Inscrutabili Dei providentia, quorum autoritate nisi*  
*specialiter nitantur decreta Sinodalia, utique archabunt illa*  
*tantum Monasteria, quæ ipsi Ordinarii sunt subiecta. In*  
*aliis autem Monasteriis Episcopi scire debent se à Concilio*  
*Tridentino datos esse executores eorum quæ in decretis 2.*  
*sess. 25. de Regul. continentur, in quibus provinciale Con-  
 ciliium Episcoporum negligentiam supplere & coercere debet*  
*eo tamen modo & forma prout in ipso Concilio Tridentino*  
*dispositum est, ead. sess. cap. ult.*

83 Ex quia non omnia Constitutionibus præcisè & sub penis  
 comprehendendi possunt aut expedit, nec omnes quibus usus  
 esse possunt decreta Sinodi, subiciuntur illius jurisdictioni,  
 advertendum erit ne decreta ipsa videantur minus conside-  
 ratè concepta, seu scripta, aut executione frustrantur.

84 Quoniam verò Prælati minus est docere ac doceri, *cap.*  
*Non oportet, 18. distinct.* Suscipiet Sinodus hanc quoque  
 partem erudiendi tam Episcopos, qui ad Sinodum accedunt  
 ut doceant & doceantur, quàm inferiores, maxime Sacro-  
 dotes quorum ignorantia valde periculosa est in his quæ

animarum curam & salutem concernunt. De Sacramento igitur,  
 eorumque administratione explicabit quæ scitu sunt  
 necessaria, eaque accuratius edici mandabit. De singulis  
 Clericorum functionibus diligenter docebit, & quæ in ma-  
 teria morum solent frequenter scrupulum injicere timoratis  
 conscientias, elucidabit adherendo probatis autoritatibus &  
 receptis in Ecclesia Catholica sententiis.

85 Interferet etiam Sinodus Provincialis frequentes exhor-  
 tationes de rebus quæ opportune occurrunt de sub jurisdictione  
 & coercitione illius non cadant, nec penis sanciri possint,  
 & cum sermo dirigitur ad personas, quæ non ligantur Pro-  
 vincialibus decretis, sanè in quibusvis generibus causarum  
 & negotiorum, si exhortationes hujusmodi fuerint plenè  
 paternæ charitatis, non minus efficaces esse poterunt ad  
 persuadendum, quàm si legibus præciperentur.

86 Porro ipsa Sinodus decreta puro & Ecclesiastico stilo  
 conscribantur, ut Christianam pietatem non rudem simplici-  
 tatem potius quam exquisitam latinatorem redoleant. Usitata  
 igitur à sanctis Patribus & Sum. Pontif. verba in rebus  
 præcipiè Ecclesiasticis usurpentur, nec nova vocabula in  
 Ecclesia ex profanis Ethnicorum scriptis invehantur quæ re-  
 bus obcuritate offendere & Catholicis stomachum mo-  
 vere possint.

87 Denum cum Provinciale Concilium absolvendum erit,  
 quæcumque in eo constituta fuerint coram Patribus Concilii  
 relegendur, quibus sub iudicio & correctione Sanctæ Sedis  
 Apostolicæ cum Metropolitanis reliqui comprovinciales Episco-  
 pi subscribent.

88 Illa in unum volumen redacta antequam publicentur ad  
 S. D. N. cum litteris Metropolitanis vel totius Sinodi trans-  
 mittentur, ut à Sede Apostolica revideantur, corrigantur,  
 arque probentur, itaque correctæ executioni demandentur.  
 His etiam subijci poterunt ea, quæ ad promovendum pro-  
 vincie profectum in Ecclesiastica disciplina vel ad occurren-  
 dum impedimentis, atque periculis Sinodus Provincialis  
 Sanctissim. D. N. proponenda judicaverit.

89 Decimo, Quæro, quæ sit Metropolitanis autoritas in Si-  
 nodo Provinciali. Solutio patet ex subiectis declarationibus  
 Sacre Congregationis Concilii.

90 Cum quæreretur. An Archiepiscopus solus iustus de cau-  
 sis possit absque aliis Episcopis dissolvere Concilium, Sacra  
 Congregatio censuit non posse, nisi de consilio & assensu  
 Coepiscoporum. Archiepiscopus ex Sacra Congregatione li-  
 cet sit Caput Concilii & Præsides, non nisi consilio & as-  
 sensu Coepiscoporum poterit cupiam silentium indicere vel  
 jubere aliquid scriptum aut libellum legi vel tunc non legi  
 seu mandare aliquem tunc exire à Concilio vel intrare etiam  
 si accedat, ut aliquis ex Episcopis impediat, aut perturbet,  
 aut cum Archiepiscopo minus urbanè se gerat; cum tamen  
 ipsius sit Concilium dirigere, poterit ex se mandare, ne quis  
 loquatur extra locum neve perturbet Concilium.

91 An Metropolitanus possit cognoscere de causis civilibus  
 Episcoporum, nec non eorum, qui dictis Episcopis sunt sub-  
 dicti, Sacra Congregatio censuit posse, etiam quando Episco-  
 pus agit contra Episcopum cæteroque non posse nisi in ca-  
 sibus in jure expressis.

92 An Archiepiscopus possit procedere per censuras & alias  
 penas contra Episcopos illos qui usurpant Archiepiscopii ju-  
 risdictionem in Concilio, sive extra illud volentes cognos-  
 cere de aliquibus causis ad Tribunal & curiam ipsius Archie-  
 piscopi pertinentibus, Sacra Congregatio censuit non posse,  
 nisi extra Concilium Provinciale juxta Canonicas sanctiones.

93 Et cum ex Concilio Tridentino caveatur, ut Archiepiscopus  
 possit visitare suffraganeos causa cognita & probata  
 in Concilio Provinciali, An necessarium erit facere infor-  
 mationem de causis urgentibus, ut debeant visitari & primi-  
 tus Episcopum vocari & audiri in Concilio Provinciali, ut  
 videatur quid respondeant antequam Concilium Provinciale  
 ordinet & declarat an sit locus, ut Archiepiscopus possit  
 visitare Suffraganeos, eo quod adit querela & libellus seu  
 memoriale contra dictos Episcopos & personas suarum Dice-  
 cesium, absque eo quod dictus Episcopus & reliquæ perso-  
 næ sint præsentis, nisi causæ visitationis decernenda cognos-  
 cantur & probentur.

94 Verum cum hæc omnia in Concilio Provinciali ex suffra-  
 ganeorum & Metropolitanis sententiis peragi debeant, si Me-  
 tropolitanus est unus sententia, suffraganei autem aliterius,  
 S. D. N. dixit sententiam prævalere suffraganeorum, &  
 hoc quia habent votum declivum & sunt conjudices, &  
 quia Doctores dicunt, quod debet Metropolitanus statuere  
 de consilio & assensu eorum, seu majoris partis, ut plenius  
 dictum est supra in octava quaestione.

95 Undecimo, Quæro, quæ pena sint puniendi Metropoli-  
 tani & Episcopi negligentes statim temporibus celebrare  
 Provinciale vel Diocesana Sinodum.

96 Solutio, textus in *cap. Quoniam quidem, 18. distinct.*  
 simpliciter dicit, Canonicis penis subiaceat, nec aperit  
 quantum sint hujusmodi penis, sed in hoc cap. expressè

statuit, ut quisquis neglexerit hæc adimplere à sui execu-  
 tione officii suspendatur. Non est ergo pena late senten-  
 tiæ, sed ferenda secundum Host. *hic in fin. & Joan. Andr.*  
*n. 7. in verb. Suspendatur.* Et ita intelligi debet decretum La-  
 teranen. Concilii sub Leonè X. in Constitutione supra citata  
 in fine prima quæst. hic, Circa hæc autem negligentes penas  
 in dist. Canonibus contentas se noverint incursum. Nec  
 non Concilii Tridentini in *dist. c. 2. in fin. sess. 23. hic.*  
*Quod si in his tam Metropolitanis, quàm Episcopis, & cap.*  
*negligentes fuerint, penas sacris Canonibus sanctas incur-  
 rant. Nam etiam verb. incurrant, ex sui natura sit late sen-  
 tentiæ, Clem. 1. de decim. & ibi gloss. in verb. Incurrant,*  
*Paul. Laur. Imol. Card. in 27. quæst. de usur. cap. ult. &*  
*ibi gloss. in verb. incurat, de offi. deleg. lib. 6. Tiraquel.*  
*in l. si unquam, in verb. Revertitur, numer. 145. Cod. de*  
*revoc. donation. & ex sententia Sacre Congregationis dixi*  
*in c. Sacro, in 3. quæst. infra de sententia excommunicationis*  
*tamen fecit. est hoc casu, cum præcitata decreta relationem*  
*habeant ad penas à jure statutas, & ita S. Congreg. in-*  
*tellexit verba d. c. 2. in subiectis declarationibus.*

107 Dubitarum fuit primo, an Episcopi negligentes in congre-  
 ganda Diocesana Sinodo infra sex menses post celebratum  
 Provinciale Concilium, ut in ea notitia ejusdem Provin-  
 ciale Concilii Decreta, incurrant penam suspensionis  
 duorum mensium, juxta caput finale, *decimè octavè distinc-*  
*tionis.*

108 Secundo, an ex Decreto c. 2. *sess. 14. Tridentini Concilii*  
 dici possit imponi Episcopo non celebranti quorundam Diocesa-  
 nam Sinodum, penam suspensionis de qua in c. *Sicut olim de*  
*accusat.*

109 Tertio, dato quod censetur imposta, an ipsa pena quæ  
 secundum dictam capit *Sicut olim* incurritur mediante sen-  
 tentiâ, hodie ipso jure incurritur propter illa verba dicti  
 capituli 2. in fine hic, penas Sacris Canonibus sanctas in-  
 currant.

Ad primum Sacra Congregatio respondit Episcopum teneri  
 ad congregandam dictam Sinodum Diocesana, juxta dictum  
 caput finale & Doctores ibidem. Nec Tridentinum Concilium  
 Episcopum ab hoc onere liberavit, idè ad tollendum omnem  
 scrupulum ab eo qui omisit cum Sinodum celebrare, peten-  
 dam absolutionem à Papa & monendum Episcopum per Litteras  
 Sacre Congregationis, ut deinceps servet dictam caput  
 finale.

Ad secundum censuit incurtere penam suspensionis, quia  
 dictum caput Sicut dispositum est in Diocesana Sinodo ac in  
 Provinciali, ut per Abbatem ibidem in Summario & in c. 2.  
*sess. 24. Trident. Concilii, colligitur in apposita pena Episco-*  
*pus negligens convocare Diocesana, in ultimis verbis*  
*d. c. 2. hic Si Metropolitanus vel Episcopi negligentes fuerint*  
*& quæ verba debent referri tam ad Provinciale quàm Diocesa-*  
*nam Sinodum. Quam Congregationis Sententiam ite-*  
*dem Sanctissimus approbavit & Episcopo absolutionem conce-*  
*ssit.*

Ad tertium censuit per Concilium Tridentinum non esse  
 alteratum nec immutatum modum incurrendi penam, d. c.  
*Sicut olim*, quia Concilium utitur his verbis *Incurrat penas*  
*sanctas quæ nihil innovant.*

110 Rursus Episcopus Comen. jam annum omiserat celebrare  
 Sinodum Diocesana, duabus de causis. Primò, quia Clerus  
 Valtellinæ & Clavenæ suæ Diocesis nec venerat nec excusa-  
 tores miserat formidine suorum Dominorum temporalium  
 Catholicæ Fidei oppugnantum. Secundo, quia cum nunquam  
 esset celebrata Sinodus Provincialis censuit Episcopum super-  
 sedendum donec celebraretur, ut que in ea statuerentur  
 & elegerentur Decreta, legi possent in Sinodo Diocesana.

111 Sacra Congregatio negotium hoc ad Sanctissimum referat,  
 qui nullam ex rationibus seu excusationibus approbavit, idè  
 dixit quod Episcopus quotannis celebret Sinodum suam Diocesa-  
 nam, ut teneret, & qui venientur accedere, satis esse  
 ut mittant Procuratores ad excusandum se, reliqui verò qui  
 nullam causam habent quominus ad Sinodum accedant, cog-  
 nantur, & fiat Sinodus cum his qui possunt venire &  
 veniunt. Pro omissione autem in præteritum facta, Sanc-  
 titas Sua absolvit Episcopum & dispensat quantum opus  
 sit.

112 Duodecimo & ultimò quæro pro complemento materis, quæ  
 sit pena Episcoporum non accedentium ad Sinodum Provin-  
 ciale.

Solutio. Varie penæ à Sacris Canonibus statuta reperit-  
 tur, nam in c. *Si ærotani* s. q. 2. à Communionis suspensi-  
 o. Item in c. *Si quis 18. dist.* alienus erit à fratrurn com-  
 munionem usque ad proximam Sinodum à charitate fratrum &  
 Ecclesiæ communionem privetur. Item in c. *Si quis Episcopo-*  
*rum, d. dist. 18.* usque ad futurum Concilium cunctorum  
 Episcoporum communionem privetur. Item in c. *placuit, ead.*  
*dist.* Ecclesiæ suæ communionem debent esse contenti, id est  
 cum aliis Episcopis non communicent, ut hic in glossa ultima.  
 Undè non erit talis Episcopus prohibitus celebrare Divina  
 Officia & Sacramenta recipere, nec cum cæteris Episcopis  
 vel aliis communicare, sed tantum suspensus erit à communi-  
 onibus negotiis cum aliis Episcopis, nec poterit interesse ser-  
 vationi Episcoporum nec eorum consecrationi & aliis communi-  
 ter tractandis cum Metropolitanis & Episcopis, & sequitur  
 Præpositus in d. c. *placuit in fine* Card. Jacobat. *de Concil.*  
*lib. 2. art. 5. in princ. fol. 111. Item ex Concilio Toletano*  
*XI. c. 15. Unius anni communionem privetur. Item ex Con-*  
*cilio apud Alterin. c. 11. Bureard. lib. 1. c. 31. Ivopart. 5.*  
*c. 162. Pro prima vice graviter objurgentur, deinde interd-*  
*ctur eis Missas celebrare. Item ex Concilio Meldensi 37.*  
*cessit ab Officio donec satisfaciatur fratribus. Item ex VIII.*  
*Sinodo c. 17. Metropolitanus qui ad Sinodum Patriarchæ vo-*  
*catus ire neglexerit, primo tempore segregetur & durante*  
*contumaciâ deponatur.*

De impedimentis autem non accedentium ad Sinodum  
 Provinciale, vide quod scriptum in c. *Ego N. à n. 9. supra de*  
*jurisjur.*

