

SUMMARIUM.

- 1. Episcopus non potest absolvere eum qui leviter percussit Clericum sine speciali commissione, juxta unum intellectum & n. seqq.
- 2. Qui reprobat n. 4. & seqq.
- 3. Episcopus absolvit pro levisima injuria Clerico illata.
- 4. Lectura fugienda sunt per quas Decretales reducuntur ad gratiam.
- 5. Dispositio respiciens duo determinabilia debet utrumque pariformiter determinare.
- 6. Dicho etiam est implicativa casus precedentis cum eisdem qualitatibus.
- 7. Dicho etiam est implicativa casus precedentis cum eisdem qualitatibus.
- 8. Excommunicati pro levi manu iniectione in Clericum possunt per Episcopum absolvi.
- 9. Excommunicati ob percussione Clericorum, quibus casibus per Episcopum absolvi possunt, compendiosa distinctio.
- 10. Prælati inferior habens jurisdictionem quasi Episcopalem, an possit absolvere subditos ab excommunicatione ob levi-

- 11. Clerici percussione & n. seqq. usque in fin.
- 12. Absolutio ab excommunicatione ob levi Clerici percussione regulariter spectat ad solum Episcopum.
- 13. Declaratur.
- 14. Prælati inferioribus habentibus jura Episcopalia, competant ea omnia que ad Episcopalem jurisdictionem pertinent.
- 15. Prælati inferior habent jura Episcopalia, potest absolvere ab excommunicatione Canonis, quando Canon non reservat.
- 16. Canones loquentes de Episcopis & Diocesanis, verificantur etiam in inferioribus habentibus jurisdictionem quasi Episcopalem in his que jurisdictionis sunt.
- 17. Vicarius Episcopi & Vicarius Capituli, Sede vacante, absolvent ab excommunicatione Canonis, si levis sit percussio.

Pervenit. Plures habet intellectus. Quidam enim opinati sunt quod hic dicitur de absolute ob levi manu iniectionem in Clericum, vancicare sibi locum ex speciali gratia & indulgentia; & in hac opinione fuerunt Vincentius, Alanus, Philippus, Tancredus & Innoc. hic n. 1. & Abb. antiq. n. 1. & 2. ponderantes hanc litteram hic tua fraternitatis arbitrio, duximus committendam: quasi dicat non alterius nisi & specialiter ei committeretur; & pro hac opinione facit textus in c. si verò, il secundo infra eod. ubi in casu speciali absolvit Episcopus, quando injuria non est enormis. Ad idem etiam facit c. Quoniam, supra de vita & honest. Cleric. ubi ex privilegio speciali Clerici communiter viventes absolvantur ab Episcopo, si injuria non est enormis; si est speciale in his casibus, ergo in contrarium est jus commune, l. Jus singulare & l. quod verò contra, ff. de Leg. & juxta hunc intellectum Decretalis sic sumari potest. Episcopus potest absolvere injunctam manus in Clericum leviter, si hoc sibi specialiter committatur.

casus precedentis cum ejusdem qualitatibus, ut notant omnes in l. Etiam, ff. solut. Matrim. C. si tutor vel curator & in l. Qui se patris, C. Undi liber. Dec. conf. 17. Quæstio ista n. 9. lib. 1. Communis ergo lectura est hanc Decretalem continere jus commune, ut attestatur Abb. hic in princ. & Mar. Soc. n. 4. & juxta hanc lecturam communiter sic sumatur. Excommunicati pro levi manu iniectione in Clericum possunt per Episcopum absolvi. Hoc dicit Joan. Andr. Burr. Card. Anchar. Abb. Joan. de Anan. Mar. Soc. & Felin. & tenent Lopus alleg. 76. Quidam præbiter. Roman. singul. 16. Card. conf. 42. Reverendissime Pater super casu scripto; & passim Doctores; & hic intellectus est amplectendus, tum quia benignior est, tum quia continet aliquam dubitationem & utilius providet; tum quia confertur eum approbavit, ut hic per Abbatem, numero 1. & Marianum Socinum, num. 3. 6. & 7.

Goffredus verò in summa hoc tit. §. Qui possit ab hac in 2. col. & seq. distinguit in hæc verba. (Ut Decretalis hæc sanè intelligatur: puta inter personarum conditionem injuriamque gravem, leviem & levisimam arbitrio boni viri fore perspicaciter distinguendum.) Deinde unumquodque membrum declarat, concludens hanc litteram non intelligi de gravi percussione, cum illam excludat; si de levi intelligatur, procedit de gratia & commissione speciali, juxta primam opinionem Vincentii & sequacium; si verò intelligatur de levisima: tunc omnino continet jus commune, facit textus in l. Item apud Laborem, §. Prætor ait si quis alius, ff. de injur. ubi cavetur ut qui percussit servum leviter vel maledicere, non teneatur injuriam. Et hanc G. freddi distinctionem in effectu approbat Holt. hic in princ. & latius in summa hujus tit. §. Qui possit ab hac sententia absolvi, verò. Sed ut dicunt quidam, nisi quod est secundo membro de levi percussione excludit personas privilegiatas quas Episcopus potest absolvi de jure communi, ut notat ibidem Holt. in §. Qui possit excommunicare, verò super illo autem Canone; & juxta hanc distinctionem Goffredi & Holt. intelligendo hanc litteram de levisima Decretalis sumatur sic. Pro levisima injuria Clerico illata absolvit Episcopus.

Non obstant allegata in contrarium pro prima opinione, nam ad hunc textum, dum dicit: duximus committendum, potest responderi, scilicet de jure communi jurisdictionem suam excitando, ut c. Licet, supra de offic. Ordin. Ad secundum argumentum desumptum ex juribus supra citatis n. 2. Responderi potest, distinguendo tres casus secundum Joan. Andr. hic n. 3. verò & ad contrarium solutionem; nam aut injuria est levis & pro ista absolvit Episcopus de jure communi ut hic; aut injuria est mediocris & ab illa non potest absolvi Episcopus nisi privilegiato, ut Officium, Officialem, servum, Clericum, communiter viventes & Professor; & ita procedunt, a. si verò & c. Quoniam in contrarium allegata & alia similia jura. Aut injuria est gravi seu enormis; & Episcopus sine speciali commissione non absolvit nisi eos qui Papam non possunt adire, ut senes & mulieres, pueros, valetudinarios & hujusmodi de quibus hic integra & in cap. Ba noscitur, cap. Mulieres supra eodem; & infra, cap. Quomodo & cap. fin. & hanc distinctionem Joan. Andr. sequitur hic Abbas n. 2. Mar. Soc. a. num. 7. & communiter Doctores.

Verum prædictos intellectus merito refellit Joan. Andr. hic n. 3. verò. Et hic consuetudo, nam tu qui dicis Episcopum in levisima tantum posse absolvi: indica jus super hoc, sed non habes aliud quam istud quod de levi loquitur; aut ergo neget de qualibet: aut de levi concedat. Item fugiende sunt lecturæ per quas reducuntur Decretales ad gratiam, ut inquit idem Joan. Andr. in c. Ex parte Adæ, n. 19. de test. quem sequuntur Doctores, ut dicit Felin. hic in fine. Et sanè si hæc Decretalis procederet de speciali commissione, nec egredere-tur personam illius Episcopi cui facta fuit commissio, ut quid occuparet membranas & ad quid inserta esset in volumine Decretalium contra id quod legitur & notatur supra in proce-mio, §. Sanè & in c. Canonum Statuta, de Constit. Pro hac parte inducitur etiam integra relata ab Anton. Augull. collect. 2. Decretal. lib. 5. tit. 18. c. 6. In cujus principio cautum erat, ut Episcopi possent liberè absolvi mulieres, senes & pueros qui in Canonem incidere: postea sequebatur. De his etiam qui Clerici non enormem, sed modicam vel leviem injuriam irrogant, tua fraternitatis arbitrio duximus committendam. Quæ si dicat: sicut illis poterat Episcopus jure ordinario & communi absolutionis beneficium impendere; ita & in istis, quia ubi una dispositio respicit duo determinabilia, debet utrumque pariformiter determinare, l. Jam hoc jure, §. si autem & hic Bar. n. 1. ff. de vulg. & pupil. cum similit. præsertim ponderando particulam etiam que est implicativa

Nunc quæro, an Prælati inferior habens jurisdictionem 10 quasi Episcopalem possit absolvi subditos ab excommunicatione, ob leviem Clerici percussione.

Et si facultas absolvendi ab excommunicatione Canonis si 11 quis suadente, ubi levis est percussio, solis Episcopis competat, non autem inferioribus Prælati per hanc Decretalem que dirigitur duntaxat Episcopo, ut patet hic fraternitatis tue juncto c. Quam gravi, supra de crim. fals. & hic notat Abb. n. 2. in verbo Fraternitatis tue & Mar. Soc. n. 8. Felin. in c. Pastoralis c. 10. verò. Limita hanc primam fallentiam, de offic. Ord. Toler. in summa lib. 1. c. 32. Hoc tamen non habet locum in Prælati jura Episcopalia habentibus, ut declarat Abbas in c. Monachi sub n. 3. verò. Hoc verum supra eodem poss. Feder. de Senis conf. 14. Monachus Perlinus num. 4. verò. si tamen dicitur Abbas quos refert & sequitur Franc. in c. Religiofo in ult. not. verò. Et ita determinat de sent. excom. lib. 6. Felin. qui alios plures allegat in d. c. Monachi n. 4. verò. primò limita. Tabien. in summa, verò. absolutio a. num. 4.

Ratio est, quia inferioribus Prælati habentibus jura Episcopalia competunt ea omnia que ad Episcopalem jurisdictionem pertinent: licet non competant ea que Ordinis sunt Episcopalia, gloss. in clem. 1. in verbo proprii, §. de reb. Eccl'es. non alien. Innoc. relatus a Card. in c. ex ore in fin. de privi. & in c. At si Clerici, §. De adulter. n. 13. de jud. Feder. de Sen. d. conf. 14. n. 4. Abb. in c. sicut unum, n. 3. verò. Et circa hoc de regulam. de excessi. Prælat. & idem Abb. post Joan. Andr. in c. Joannes n. 2. de testam. gloss. pragm. Sanct. par. 2. tit. de concub. §. Et nihilominus, ver. Superiores & absolutio

absolutio autem ab excommunicatione Can. si quis suadente, non est Ordinis Episcopalis, sed jurisdictionis, Card. conf. 42. Reverende Pater, n. 3. in fin. ergo hæc facultas competit etiam inferioribus jurisdictionem quasi Episcopalem habentibus; ideoque eos posse indistinctè absolvi excommunicationem, scripsit Calderin. conf. 538. aliis 6. de sent. excom.

Neque obstat quòd Clemens III. in hoc cap. rescribat Episcopo hic tua fraternitatis in arbitrio duximus committendum, cum inferiores ab Episcopo Papa non appellat fratres sicut Episcopos, sed filios, ut in d. c. Quam grave, de crim. fals. & quòd præterea Silvest. in verb. absolutio n. 5. dixerit hanc facultatem non competere Abbati jurisdictionem quasi Episcopalem habenti, eà ratione, quia non est Episcopus. Respondetur enim etiam Canones loquantur de Episcopis & Diocesanis: tamen in his que jurisdictionis sunt, verificari etiam in inferioribus Prælati jurisdictionem Episcopalem habentibus, exclusis Episcopis, ut tradit glossa notab. in clement. 2. in verbo Diocesanis, de foro competent. quam illic sequuntur communiter Doctores, Rota dec. 297. in fin. par. 2. dicitur.

Ideoque, quamvis Concilii Tridentini Decretis dicatur ad Episcopum pertinere Sacerdotes approbare ad confessiones audiendas, licentiam prædicandi concedere, Virginiam Doctandorum voluntates explorare, piis dispositiones, litteras Apolliticæ exequi, casus fidei reservare & alia quamplurima hujus generis: tamen hæc omnia competunt etiam inferioribus Prælati de quibus loquitur, ut in casibus contingentibus sæpius resolvit Sacra Congregatio. Quin imò in c. 20. §. Ad hæc, sess. 24. decernitur ut causæ Matrimoniales & criminales non inferiorum judicio, sed Episcopi tantum examini &

jurisdictioni relinquuntur; & sic Concilium loquitur taxativè & tamen per ea verba non excluduntur inferiores Prælati, proprium territorium & jurisdictionem quasi Episcopalem habentes, ut similiter Sacra Congregatio declaravit.

Et eodem modo inferiores Prælati jurisdictionem ordinariam habentes ex sententia ipsius Congregationis non excluduntur à cognitione causarum contra Clericos concubinarios, quamvis Concilium in c. 14. sess. 25. decernat ut illarum cognitio ad Episcopos ipsos pertineat, ponderando dictionem ipsos, que cum sit personalissima, habet vim taxativæ, Bald. conf. 304. Nobilis vir, n. 1. lib. 5. Quod eam præcipue habet rationem, quia hujusmodi Prælati in his que sunt jurisdictionis similes sunt Episcopis, Abbas & Doctores in c. Dilectis de appellat. & alii supra citati n. 13. Dicho autem taxativam dispositione legis non includit causas similes & eandem rationem habentes, gloss. in l. Oh as, C. de præd. Minor. Abb. conf. 62. Ut veritas, col. penult. in fin. verò. Nec obstat, lib. 2. Jaf. in l. 1. verò. secundò limita, ff. si qui jus dicenti non obtemper.

Et in hac ipsa materia absolutionis ob leviem percussione videmus absolvendi facultatem competere etiam Vicario Episcopi, secundum Card. d. conf. 42. n. 3. verò. vel ejus Vicarii Generalis. Et tamen idem Vicarius non est Episcopus: licet utriusque sit idem Tribunal & Auditorium, cap. Non putamus, de consuet. lib. 6. Gemin. conf. 114. §. Procurator Episcopi n. 5. in fin. verò. non obstat ratio. Abb. conf. 21. viso dubio n. 2. lib. 1.

Similiter videmus eandem facultatem competere Vicario Capitulari per glossam in c. an. in verbo Juris de major. & obed. lib. 6. & tamen nec ipse est Episcopus, sed Episcopi successor in his que jurisdictionis sunt, ut per Doctores in d. c. unico.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS

Idem Clemens III.

CAPUT XXI.

A Nobis fuit ex parte tua quæsitum, utrum si quis ita pronuntiaverit; Quisquis furtum fecerit, excommunicatus sit: hæc generalis clausula ad ipsius excommunicatoris subditos referatur, an generaliter extendatur ad omnes, qui non sunt de jurisdictione illius? Ad quod dicimus, quòd hæc sententia non nisi subditi obligantur: nisi fortè plus contulerit major, & largior autoritas delegantis.

SUMMARIUM.

- 1. Excommunicatio generalis non ligat nisi subditos profertentis.
- 2. Verba generalia statuentis, vel sententiam profertentis restringuntur ad limites potestatis sue.
- 3. Dispositio generalis commensuratur agentis potestati.
- 4. Verborum larga prolatio commensuratur organizantis potentie.
- 5. Exercitium non excedit metas habitus, à quo ut à causa dependet exercitium vires.
- 6. Statutum laicorum puniens declinantes jurisdictionem potestatis ad Clericos non extenditur.
- 7. Statutum laicorum prohibens alienationem stabulium in non subditos, non includit Clericos.
- 8. Statutum imponens penam excommunicationis an liget subditos delinquentes extra territorium statuentis.
- 9. Statutum est lex territorii.
- 10. Constitutio synodalis regni Polonia inhabilitant dimissos à Societate Jesu ad Prælaturas, & Canonicatus Cathedralium Ecclesiarum, an obset quominus sic dimissus possit esse Episcopi suffraganeus & n. seqq. usque ad num. 22.
- 11. Synodus provincialis non potest inhabilitare subditos ad Fagnan. in V. Lib. Decretal.

- Episcopus in partibus infidelium.
- 12. Statutum non porrigit vires extra territorium statuentis.
- 13. Synodus provincialis statuta non obligant extra provinciam.
- 14. Episcopus clero, & populo carentes sunt ad liberam provisionem Papæ.
- 15. Ejesi extra Religionem degentes sunt perpetuo suspensi ab exercitio Ordinum.
- 16. Societatis Jesu Religiosi, qui vota substantialia simplicia emiserunt, non comprehenduntur in decretis de apostatis, & ejesii.
- 17. Possunt à Societate dimitti à Præposito Generali, & sic dimissi non sunt apostata, & sunt liberi ab omni obligatione dictorum votorum.
- 18. Statuta laicorum quantumvis generalia non extenduntur ad Ecclesias & personas Ecclesiasticas.
- 19. Statutum excludens à minoribus dignitatibus, multò magis censetur excludere à majoribus.
- 20. Nisi quoad majores sit defectus in potestate.
- 21. Suffraganeatus non est Prælatura, sed Officium.
- 22. Statutum imponens certam penam, puta excommunicationis, an liget forenses delinquentem in territorio statuentis, distinguitur ut n. seqq. usque ad n. 45.

quas non refero, quia ad rem presentem non faciunt. Item propositam rationem diversitatis reddit etiam Mar. Soc. hic n. 29. & plerique alii; & eodem modo responderi potest ad leg. *Observandum*, ff. de offic. Proconsul. ubi Proconsul non potest causam delegare, antequam ingrediatur Provinciam, quia adhuc non habet jurisdictionem in actu: licet habeat in habitu; & ad leg. *Ujustructus*, ff. de stipulat. servor.

31 Ampliant nonnulli conclusionem superius firmatam, ut locum habeat etiam forensis delinquens in territorio statuentis sit ei superior, quia nihilominus data scientia ligatur poena statuti generaliter loquentis, quod sensit Innoc. hic post med. hic quia non est generalis ad contrarium sensu, nec non hic licet Archiepiscopi alias legem in subditos factam servare teneantur. Unde si statuto Episcopi caveatur: quisquis in Diocesi mea luserit sed hazardum sit excommunicatus, si Metropolitanus ludat in Diocesi Episcopi, data scientia ligatur poena statuti, ut reuertunt Hugo & Bartol. Brix. relati a Joan. Andr. in reg. *Cui licet*, num. 9. de reg. jur. lib. 6. Archid. in cap. *Ut animarum*, numero 2. vers. *Ego credo de Constitut. eodem libro*. Et hanc partem secutus fuit Paulus de Bialucis, disputando in Civitate Senensi, ut refert Mar. Soc. hic num. 15.

Sed contrariam opinionem probarunt Laurentius, Joannes & Bernardus Bovicialis relati a Joanne Andrea in d. reg. *Cui licet* n. 8. Host. in *Summa hujus tituli*, §. *Quis valeat excommunicari*, vers. *Quid ergo*, ubi ait: certo certius teneas, quod sicut sententia vel Canon proferentem non ligat: ita nec proferentis Superiorem, Joan. Calder. in c. 1. *Jurata de raptor*. Gaspar. de Calder. in *rept. c. Nostro de punit. & remiss. Petr. de Anchar. in c. 1. in 12. q. princip. de Constit. Demum pro hac opinione post probatam disputationem concludit Joannes Andrea in d. *regula Cui licet* ad num. 2. Et idem tenet succinctorie in c. *Cum inferior*, num. 2. de major. & obed.*

In hoc opinione consensit Henr. Boich. in eod. c. *cum inferior* n. 9. credit secundam opinionem esse veritorem in foro judiciali, sed in foro poenitentiali primam esse tenendam, quia tutor & securior pro anima, argum. c. *Juvenes de sponsal. cum concord.* per eum allegatis. Similiter Mar. Soc. hic n. 17. dicit in foro judiciali communem & veritorem esse secundam opinionem, sed in foro anime sibi magis placere primam per rationem Henric. Boich. Hoc tamen est optimum consilium, sed non preceptum, quia ubi in aliquo articulo utriusque sunt opiniones, etiam in foro poenitentiali licitum est sequi opinionem veritorem seu probabiliorum: licet contraria sit tutor, c. *placet in fin. de convers. conjug. & Can. Nicana 31. dist. & fultus probavi in c. Ne innotatis n. 109. & seqq. & n. 236. de Constit.*

32 In secundo casu, id est data ignorantia statuti: subdistingue. Nam aut statutum poenit factum a jure communi damnatum: puta homicidium, furtum, sacrilegium & hujusmodi; & tunc forensis utcumque ignorans ligatur poena statuti, quia in facto generaliter damnato, non potest allegari iusta ignorantia.

33 Aut poenit factum alias non damnatum jure: puta sal vendere, extra Civitatem vel Provinciam frumentum alportare, vel mercimonia deferre, non solatis vectigalibus; & hoc casu forensis contraveniens, poena statuti non ligatur. Ita notabiliter distinguit glossa 2. hic cum quo concordat Butr. n. 7. vers. *Idem ego pondero*. Anchar. Bart. & alii quos citat & sequitur Mar. Soc. n. 36. quod tamen procedit, si ignorantia sit probabilis, secus vero si sit crassa vel supina, ut notat glossa in c. 2. in verbo *Supina de Constit. lib. 6.* veluri si forensis in loco statuti traxerit tantam moram, ut verisimiliter debeat esse informatus de illius poena, vel si in partibus circumstantibus id communiter statutum reperitur, iuxta notata per Bart. in l. *canctos populos*, c. de *Summa Trin. & fide Cathol.* & per Joan. Andr. in d. c. 2. quos refert & sequitur Butr. hic numero 9.

34 Ideo ego pondero. Anchar. Bart. & alii quos citat & sequitur Mar. Soc. n. 36. quod tamen procedit, si ignorantia sit probabilis, secus vero si sit crassa vel supina, ut notat glossa in c. 2. in verbo *Supina de Constit. lib. 6.* veluri si forensis in loco statuti traxerit tantam moram, ut verisimiliter debeat esse informatus de illius poena, vel si in partibus circumstantibus id communiter statutum reperitur, iuxta notata per Bart. in l. *canctos populos*, c. de *Summa Trin. & fide Cathol.* & per Joan. Andr. in d. c. 2. quos refert & sequitur Butr. hic numero 9.

35 Tu vero adverte, quia quoad secundam partem hujus distinctionis, scilicet ignorantes non ligari poena statuti poenitenti factum a jure alias non damnatum, conveniunt unanimiter omnes, prout hanc esse communem opinionem omnium Doctorum attestat Marian. Soccia. hic, numer. 49. Sed quoad primam partem scilicet, quando statutum poenit factum alias damnatum, Joan. Andr. hic, numer. 5. vers. *Imò die & in c. 2. in glos. Ordinaria*, in verbo *Ignorantes*, de *Constitut. lib. 6.* contra gloss. nostram tenet ignorantes non ligari, quia licet scient factum damnatum a jure, tamen ignorant novam poenam a statuto impostam. In hac varietate Butr. hic num. 9. vers. *Si vero ignorat*, putat primam opinionem glossae esse veram & Abb. n. 9. vers. *Et hæc opinio videtur*, asserit eam esse veritorem de rigore juris; opinionem vero Joan. Andr. esse æquiorum & sic refidet. Mar. Soc. luculenter disputat hunc articulum in utramque partem, a n. 26. usque ad n. 47. & n. 36. concludit sibi placere primam opinionem glossae licet hæretur esse factis dubiam; & præcipue movetur quia

cum delinquens non ignoraverit factum a jure damnatum, videtur consensisse in omni genere poenæ, argum. l. 1. §. *Bestias*, ff. de postul. & l. *in fin. ff. de crim. expil. hæred. cum similib.* ut per eum.

Opinioni glossae ego etiam adhaereo, tum per rationes Mar. Soc. quæ multum stringunt, tum quia eam sequuntur ferè omnes Doctores; & multos refert etiam Mar. Soc. ad n. 36. Sed eam limito in poena excommunicationis, 38 prout limitat Anton. de Butr. hic n. 9. vers. *Sed quidquid sit*, ubi ait se credere opinionem glossae esse veram in aliis poenis præterquam excommunicationis, & paulo infra rationem reddit, quia sententia excommunicationis regulariter non ligat, nisi ex contemptu, ut c. *Sacro*, infra eod. cum 39 similib. Sed ille qui ignorat, non dicitur contempere, ut inquit gloss. notab. in l. *Si ignorant*, in verbo *Contemnit*, 40 ff. *Locati*; ergo non ligari potest cum in ignorantem non sit dare contemptum; quod non contingit in aliis poenis; & hoc idem probat textus noster non violando litteram, secundum eum.

In dubio autem an delinquens presumatur habere scientiam vel ignorantiam statuti, bonus Judex arbitrabitur ex conjecturis, puta ex mora quam hic traxit iudiciali vel magna ut tetigi supra, n. 34. & in dubio standum esset illius juramento, c. *Si vero*, in secundo, supra eod. secundum Host. hic n. 1. vers. *Tu autem dicas*, Henr. Boich. num. 15. vers. *Utrum quis præsumatur*, Card. n. 2. *prop. fin. vers. Dic ergo arbitrandum*, Abb. n. 10. & Mar. Soc. n. 49. & 50. ubi plenius declarat quomodo delinquens presumatur scire vel ignorare poenam Statuti.

Secundum membrum principale est, quomodo Statutum 43 est particulare & comprehendens certas personas duntaxat; tunc refert, nam aut statutum loquitur de non subditis, qui sunt inferiores ipsi statuenti, puta si Patriarcha habeat Archiepiscopos suffraganeos sic statuat. Quicumque Archiepiscoporum fecerit ante se Crucem ferri in provincia mea, sit excommunicatus: & tunc Innocent. hic post med. vers. *Si autem Patriarcha*, tenet statutum valere, quia in subditos & Archiepiscopos ligari & eum sequitur Host. n. 3. argum. c. *Qua contra morem*, 8. dist. & Anchar. num. 7. vers. *Tertia est opinio*: Aut statutum loquitur de non subditis qui sunt pares ipsi statuenti, ut si Archiepiscopus statuat: Quicumque Archiepiscopus fecerit ante se Crucem ferri in provincia mea, sit excommunicatus, & tunc sunt opiniones Innocentis hic circa med. vers. *Unde si aliquis tenet statutum non valere*, quia non est generale, & quia non comprehendit subditos, cum nullus Archiepiscopus habeat subditos Archiepiscopos, contra quos non licet facere legem. Sed Host. hic n. 3. vers. *Quod autem Archiepiscopus*, tenet contrarium, id est Archiepiscopum ligari & moveret per text. in c. *Ex tuarum in fin. de aut. & usu pall.* Item quia ex opinione Innocentii sequeretur, ut quis non posset facere statutum contra peregrinos delinquentes in loco jurisdictionis suæ; quod est falsum. Similiter Abb. hic n. 7. vers. *Articulus iste*; quamvis fateatur hunc articulum esse dubium, tamen dicit posse teneri opinionem Host. quia cum statutum habeat tractum futurum & sic lex territorii feratur in tempus habile videtur statutum valere, cum dicat jurisdictionem in territorio suo & sequitur Mar. Soc. num. 37.

Ultimò quarunt hic DD. cum gloss. 2. an Statutum, 44 vel sententia duret ultra tempus statuentis vel sententiam proferentis & concludunt statutum durare, quia cum sit lex quædam perpetuò durat, nisi revocetur expressè. In sententia verò distinguunt, ut hic per Abb. n. 12. Hanc differantiam tetigi supra n. 48. & 29. Sed latius prosequar in quest. seq. in 2. parte d. n. 50. usque in finem.

Ex facto quæsitum est an Capitulum, Sede vacante, potuerit præcipere Sacrifice sub poena suspensionis, ne alportaret sacram sumpellilem extra Ecclesiam absque Capituli licentia: An vero hujusmodi præceptum per ingressum Episcopi exspiraverit. Prima pars quætionis est clara, quia in Capitulum, Sede vacante, transit omnis jurisdictio, c. 1. & c. *Cum olim*, ubi omnes notant de major. & obedien. cum concord. Ideoque etiam potestas suspendendi, Bellamer. concl. 244. Joan. Francisc. Pavin. de offic. & potest. Cap. Sed. vacant. in 2. part. princ. quest. 6. in fin.

Et eo magis hoc casu, quia statuit circa res ad cultodiam ipsius Capituli pertinentes, ut notat Archid. & Joan. Andr. in c. *Generalem*, de elect. lib. 6.

Quod procedit etiam consuetudo Vicario juxta formam Concilii Tridentini, cap. 16. §. 14. quia Vicarius exercet jurisdictionem nomine Capituli & propterea non abdicatur ab ipso Capitulo jurisdictione; imò in Vicarium non transeunt quæ requirunt speciale mandatum ut sæpius respondit Sacra Congregatio Concilii.

Quoad secundam partem dubia est quæstio, an licentia vel præceptum expiret per mortem concedentis vel precipientis

45

46

47

48

49

50

generalis in contradictores & rebelles non erit illa perpetua, sed expirat mortuo vel revocato delegato & idem dicit Joan. Andr. ne *Sede vacante*, cap. 1. lib. 6. In Ordinario mortuo vel translatò quod ejus sententia conditionalis non ligabit contradicentem, Sede vacante vel in tempus successoris. Item Abb. hic num. 12. dicens: (Numquid statutum, seu sententia durat ultra tempus deponentis; 58 Conclude quod statutum cum sit lex quædam perpetuò durat, nisi revocetur expressè; undè dicit Federic. quod si Capitulum, Sede vacante, fecit statutum, durat etiam creato Episcopo, nisi expressè revocetur per Episcopum. In sententia dic concludendo notabiliter quod aut sententia injecte visculum tempore proferentis aut non. Primò casu durat ultra tempus proferentis, exemplum in excommunicatione; undè excommunicatus per Episcopum remanet excommunicatus post mortem Episcopi, cap. *Pastoralis*, §. 1. de *Offic. Ordin.* sed respectu processus vel effectus procedendi in futurum, sententia tollitur per remotionem Judicis, qui sententiam tulit.) & idem Abb. in cap. *Cum ad hoc de Cleric. non residen. sub num. 9.* Idem est in qualibet alia sententia lata generaliter sub conditione quæ expirat per mortem proferentis ex quo non habuit in vita effectum consummatum. Ad idem potest adduci textus in l. *in fin. ff. de pan.* ubi disponitur, ut si aliquis magistratus interdicit alicui ob novum delictum ne exerceat certam artem, tollitur hoc interdictum, seu prohibitio ipso facto finito magistratu illius. Item Federic. de q. 16. n. 6. postquam conclusit Capitulum posse facere statuta poenalia duratura etiam in tempus Episcopi. (Non obstat, loquitur, ff. de pan. l. ult. cum similib. cum hic notat. nam illud locum habet cum interloquendo, vel sine cognitione alicui interdictum est uti arte sui: focus si delinendo, vel legem condendo, quod cum magna solemnitate fit.)

51 tutum imponat poenam pro futuro delicto, non expirat sede plena. In hoc celebris est præallegata quæstio Feder. de Senis 16. num. 1. quæ incipit, *Capitulum Ecclesie Cathedralis*, & dicit Pavin. qu. 6. *prima pars principalis*, num. 4. vers. *Et sator*, se non reperisse aliquem famosum Doctorem contrarium tenentem; & in Episcopis est text. in c. *Clericos*, §. 3. qu. 4. & hic non est casus noster, quia Capitulum non procedit statuendo generaliter. Aut Capitulum procedit per modum sententiae vel interdicit, qui 52 est casus noster; & tunc præceptum expirat per mortem precipientis: Ad hoc est text. expressus in l. *final. de pan.* Hæc distinctio in effectu magis hic cujus hæc sunt verba. (Quid si moriatur vel transferatur ad aliam Ecclesiam qui tulit illam sententiam, numquid tenet post mortem vel recessum, ut qui contradicant sint excommunicati) videtur quod sic, quia scripta Episcoporum anathematizant etiam post mortem & facere possunt decretum; ita ut qui contradicant moriantur, 3. quest. 4. nullas, &c. argum. contra: dicit lex, quod interdictum non durat ultra jurisdictionem interdicens, l. ult. ff. de pan. Dicit potest quod interdictum, sive sententia excommunicationis simpliciter lata non durat ultra tempus proferentis, nisi successores etiam confirmet & ratam habeat; sed cum delinendo statutum, seu decretum aliquod facit, ligat etiam post recessum, quia statuta hujusmodi perpetua sunt, de offic. deleg. cap. ult. nisi expressim per successorem revocatur. Sequitur Anton. de Butr. hic num. 10. ubi ait: (Dic quod statuta quæ ut dicta dependentiam non habent perpendiculariter super potentia statuentis, & sic ipsam non assumit pro causa permanenti, sed producendi ex eo quod prodita a se vires sumunt, durant & non extinguuntur extinctione jurisdictionis: sententia verò quæ perpendiculariter habuit suum effectum & vim promovendi ad pronuntiationem & ab ejus potestate perpendiculariter dependet prout sententia est in fieri quia mandum ex contraventione laqueum injecte, extinguuntur, hæc Butr. Item Anchar. n. 9. (Tu dic quod quædam emanant vel videntur a jure & tunc mortuo vel translatò potestate contradicant, cap. ult. de off. Leg. Quædam emanant per vim sententiae; & tunc aut sententia fuit purè lata & peripendit ligat, si vero sententia non fertur pura, sed 54 sub conditione; & tunc si existat conditio post mortem judicantis vel extinctam jurisdictionem & non ligat; & pro tanto dicit Innocent. in c. *Pro illorum de præbend.* quod si Delegatus profert excommunicationis sententiam

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

generalem in contradictores & rebelles non erit illa perpetua, sed expirat mortuo vel revocato delegato & idem dicit Joan. Andr. ne *Sede vacante*, cap. 1. lib. 6. In Ordinario mortuo vel translatò quod ejus sententia conditionalis non ligabit contradicentem, Sede vacante vel in tempus successoris. Item Abb. hic num. 12. dicens: (Numquid statutum, seu sententia durat ultra tempus deponentis; 58 Conclude quod statutum cum sit lex quædam perpetuò durat, nisi revocetur expressè; undè dicit Federic. quod si Capitulum, Sede vacante, fecit statutum, durat etiam creato Episcopo, nisi expressè revocetur per Episcopum. In sententia dic concludendo notabiliter quod aut sententia injecte visculum tempore proferentis aut non. Primò casu durat ultra tempus proferentis, exemplum in excommunicatione; undè excommunicatus per Episcopum remanet excommunicatus post mortem Episcopi, cap. *Pastoralis*, §. 1. de *Offic. Ordin.* sed respectu processus vel effectus procedendi in futurum, sententia tollitur per remotionem Judicis, qui sententiam tulit.) & idem Abb. in cap. *Cum ad hoc de Cleric. non residen. sub num. 9.* Idem est in qualibet alia sententia lata generaliter sub conditione quæ expirat per mortem proferentis ex quo non habuit in vita effectum consummatum. Ad idem potest adduci textus in l. *in fin. ff. de pan.* ubi disponitur, ut si aliquis magistratus interdicit alicui ob novum delictum ne exerceat certam artem, tollitur hoc interdictum, seu prohibitio ipso facto finito magistratu illius. Item Federic. de q. 16. n. 6. postquam conclusit Capitulum posse facere statuta poenalia duratura etiam in tempus Episcopi. (Non obstat, loquitur, ff. de pan. l. ult. cum similib. cum hic notat. nam illud locum habet cum interloquendo, vel sine cognitione alicui interdictum est uti arte sui: focus si delinendo, vel legem condendo, quod cum magna solemnitate fit.)

51 tutum imponat poenam pro futuro delicto, non expirat sede plena. In hoc celebris est præallegata quæstio Feder. de Senis 16. num. 1. quæ incipit, *Capitulum Ecclesie Cathedralis*, & dicit Pavin. qu. 6. *prima pars principalis*, num. 4. vers. *Et sator*, se non reperisse aliquem famosum Doctorem contrarium tenentem; & in Episcopis est text. in c. *Clericos*, §. 3. qu. 4. & hic non est casus noster, quia Capitulum non procedit statuendo generaliter. Aut Capitulum procedit per modum sententiae vel interdicit, qui 52 est casus noster; & tunc præceptum expirat per mortem precipientis: Ad hoc est text. expressus in l. *final. de pan.* Hæc distinctio in effectu magis hic cujus hæc sunt verba. (Quid si moriatur vel transferatur ad aliam Ecclesiam qui tulit illam sententiam, numquid tenet post mortem vel recessum, ut qui contradicant sint excommunicati) videtur quod sic, quia scripta Episcoporum anathematizant etiam post mortem & facere possunt decretum; ita ut qui contradicant moriantur, 3. quest. 4. nullas, &c. argum. contra: dicit lex, quod interdictum non durat ultra jurisdictionem interdicens, l. ult. ff. de pan. Dicit potest quod interdictum, sive sententia excommunicationis simpliciter lata non durat ultra tempus proferentis, nisi successores etiam confirmet & ratam habeat; sed cum delinendo statutum, seu decretum aliquod facit, ligat etiam post recessum, quia statuta hujusmodi perpetua sunt, de offic. deleg. cap. ult. nisi expressim per successorem revocatur. Sequitur Anton. de Butr. hic num. 10. ubi ait: (Dic quod statuta quæ ut dicta dependentiam non habent perpendiculariter super potentia statuentis, & sic ipsam non assumit pro causa permanenti, sed producendi ex eo quod prodita a se vires sumunt, durant & non extinguuntur extinctione jurisdictionis: sententia verò quæ perpendiculariter habuit suum effectum & vim promovendi ad pronuntiationem & ab ejus potestate perpendiculariter dependet prout sententia est in fieri quia mandum ex contraventione laqueum injecte, extinguuntur, hæc Butr. Item Anchar. n. 9. (Tu dic quod quædam emanant vel videntur a jure & tunc mortuo vel translatò potestate contradicant, cap. ult. de off. Leg. Quædam emanant per vim sententiae; & tunc aut sententia fuit purè lata & peripendit ligat, si vero sententia non fertur pura, sed 54 sub conditione; & tunc si existat conditio post mortem judicantis vel extinctam jurisdictionem & non ligat; & pro tanto dicit Innocent. in c. *Pro illorum de præbend.* quod si Delegatus profert excommunicationis sententiam

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

- 23 Statutum generaliter loquens, data illius scientia, ligat etiam forenses in loco statuti delinquentem & n. seqq.
- 24 Forum quis forsiter ratione delicti.
- 25 Et pluribus aliis modis, & n. 26.
- 26 Indulgentia concessa ab Episcopo non prodest non subditis & n. seq.
- 27 Archiepiscopus non potest deputari Officialis in Diocesis suorum suffraganeorum pro appellationibus ad eum interponendis.
- 28 Statutum & sententia in quo differant, & n. 51. & seqq. uque in fin.
- 29 Statutum est quaedam lex qua semper loquitur, & nisi expresse reuocetur, semper durat & n. 44. & 51.
- 30 Habet tractum successuum & incipit ligare tempore parati delicti & n. 51. & n. seqq.
- 31 Statutum Episcopi excommunicans iudicantes ad Azardum in sua Diocesi, an liget Metropolitanum hie iudicantem.
- 32 Statutum puniens factum a iure damnatum ligat forenses etiam data ignorantia.
- 33 Sed primam uerbum, num. 37.
- 34 Nisi quoad penam excommunicationis, n. 38.
- 35 Statutum puniens factum non damnatum a iure non ligat ignorantes & n. 35.
- 36 Nisi ignorantia sit etiam uel supina, num. 34.
- 37 Excommunicatio regulariter non ligat nisi ex contemptu.
- 38 Ignorans non dicitur contemere.
- 39 Forensi an in dubio presumatur ignorare penam statuti.
- 40 Statutum Patriarchae excommunicans Archiepiscopos suffraganeos in sua Provincia delinquentes ualeat.
- 41 Statutum Archiepiscopi imponens penam excommunicationis Archiepiscopis, qui in provincia sua fecerint ante se Crucem ferri an ualeat.

A Nobis, il primo. Generalis excommunicatio non ligat nisi subditos profertentis. Hoc dicit secundum Joan. Andr. & omnes: & sunt duae partes. In prima ponitur questio. In secunda solutio, hic, ad qua.

Nota ex textu hic, non nisi subditi obligantur: juncto themate quaestio: uerba generalis statuente, uel sententiam profertentis restringi ad limites potestatis suae, ita ut quamvis ex propria significatione sint apta comprehendere etiam non subditos, tamen ob defectum potestatis restringuntur, ut non comprehendant subditos, ut hic est casus apertus: Nam questio proponitur, de sententia excommunicationis prolata per haec uerba generalia: Quisquis furtum fecerit excommunicatus sit, & Papa determinat hac sententia non nisi subditos obligari: & ita hic notat Card. n. 1. uerf. Ex quo nota, Ancharan. in 5. notab. Abb. n. 4. & Marian. Socin. in 3. notab. & concordat Butr. n. 2. & 3. qui ex textu colligit tria pulchra notabilia idem importantia. Primum scilicet, generalis dispositio communitur agentis potestati. Secundum, uerborum larga prolatio commensuratur organis potestatis. Tertium, exercitium non excedit metas habitus, a quo, ut a causa, dependet exercitium uires. Quod secundum Abb. & Marian. Socin. multum confert ad intellectum statutorum generaliter loquentium, ut non extendantur ad non subditos; unde statutorum laicorum puniens declinantes iurisdictionem potestatis non extenditur ad Clericos: de quo uide plenius per eundem Marian. Socin. in c. Si Clericus laicum n. 10. de foro compet. & idem dicendum secundum Abb. hic n. 5. & Marian. Socin. n. 7. in statuto laicorum prohibente alienationem bonorum habitum in non subditos, quia ad Clericos non extenditur ob generale privilegium, quod habent in acquirendo, de quo in c. fin. de immo. Eccl. iust. lib. 6. & ita in hac specie hic determinat Joan. Andr. n. 4. uerf. Cum tamen de Ecclesia, cum quo concordat hic Ancharan. n. 1. q. 1. uerf. Quare, post Joan. Andr. Geminian. n. 3. uerf. Sed pene & Franc. n. 2. uerf. Et ultra etiam, & alii plerumque, quos cumuavi in c. Ecclesia Sancta Maria, n. 2. supra de Confit. ubi plene uideat.

In glossa secunda pro declaratione materiae quaero, an subditus delinquens extra territorium statuentis incidat in penam excommunicationis a statuto impositam.

Innocentius hic in princ. distinguit a sententia excommunicationis profertentis per haec uerba: quisquis in Diocesi mea furtum fecerit, excommunicatus sit. In primo casu delinquens extra Diocelium non ligatur ex defectu uoluntatis statuentis, quia uerba sententiae sunt restricta ad delinquentem in Diocesi, & hoc planum. An uero indeterminata iuxta uerba Decretalis, uidelicet, quisquis furtum fecerit sit excommunicatus. In secundo autem casu putat Innocentius subditum statuentis ligari, etiam si delinquet in alia Diocesi uel territorio. Sed hoc secundum membrum est extra textum in c. Ut animarum, de Constitution. lib. 6. Bartol. uero aliter distinguit in l. Cunctos populos, in 8. q. n. 45. uerf. Aliquando ciuis delinquit, & n. 47. C. de Summ. Trinit. & ad. Cathol. uidelicet quod aut sta-

- 44 Statutum durat etiam post mortem uel recessum statuentis & n. 51. & seq. uque in fin.
- 45 Capitulum, sede vacante, an possit praecipere Sacerdotes sub pena suspensionis, ne asportent sacra in suppellectilem extra Ecclesiam atque Capituli licentia & n. seq.
- 46 An hoc praecipuum expirat per ingressum Episcopi & n. 50. & seq. uque in finem.
- 47 In Capitulum, sede vacante, transit omnis iurisdictionis, & sic etiam potestas suspendendi.
- 48 Vicario, sede vacante, per Capitulum constituto non adicitur iurisdictionis ab ipso Capitulo.
- 49 Nec in eum transeunt qua requirunt speciale mandatum.
- 50 Licentia uel praecipuum an expirat morte concedentis uel praecipientis.
- 51 Statutum Capituli, sede vacante, etiam imponit penam pro futuro delicto, non expirat sede plena.
- 52 Praecipuum per modum sententiae, uel interdicti expirat per mortem praecipientis.
- 53 Sententia simpliciter lata non durat post obitum, uel remotionem profertentis, nisi iussor eam confirmet, & ratam habeat & n. seqq. uque in finem.
- 54 Sed si lata sit sub conditione, expirat per mortem profertentis ante conditionis implementum & n. 59. & 61.
- 55 Sententia excommunicationis a Delegato prolata in contradicentibus expirat morte uel reuocata Delegato.
- 56 Sententia, qua tempore profertentis iniecit vinculum, durat ultra tempus profertentis.
- 57 Excommunicatus per Episcopum, remanet excommunicatus etiam post mortem Episcopi.
- 58 Sententia respectu processus, uel effectus producendi in futurum, tollitur per remotionem profertentis.
- 59 Interdictum magistratus ne quis exerceat certam artem, expirat ipso facto finito magistratu.

tuens exprellit se uelle ligare etiam delinquentes extra territorium, ueluti si dicat: quicumque commiserit furtum ubiuis locorum, sit excommunicatus, & hoc casu ligantur subditi etiam extra territorium delinquent. Aut uerba statuti sunt generalia, & tunc restringuntur ad territorium statuentis; & Bartoli distinctionem sequitur Marian. Socin. in conf. 302. Videbatur, n. 1. lib. 1. sed Bartoli distinctionem reprobat Angel. in l. fin. n. 8. uerf. Sed ualde miror de dicta distinctione, ff. de iuris. om. iud. & in sua disputatione incipit Bononiensis a sua ciuitate banauit, in 1. Jabio. limititer Abbas hic n. 11. hic distinctionibus reiecit dicit uerum esse, ut nullo casu delinquentes extra territorium afficiantur poena statuti per rationem l. finali, ff. de iuris. om. iud. & d. c. Ut animarum: quia extra territorium quis dicitur imponi non potest, & quia statutum propriè est lex territorii, l. Omnes populi ff. de iuris. & iur. unde non potest extra limites territorii uires suas extendere, aliis hic legem dicere uideretur, de quo plenius idem Abbas dicit, in c. 2. de foro competens, ad eandem opinionem pluribus tunc Federic. de Senis in conf. 16. Capitulum Ecclesiae n. 18. uerf. Quidam uero scripsit, ubi lae firmat statutum Episcopi excommunicans malefactorum non porrigere uires contra subditum delinquentem extra Diocelium statuentis, Fulgol. conf. 156. Visti thimae, in princ. & hanc late tuetur Alexand. conf. 111. Ponderasti uerbis, in princ. & per tot. ubi col. 3. in fin. dicit communem lib. 1.

Et ex hoc etiam textu cum in Sac. Congregatione rerum consistorialium propositum fuerit dubium an constitutio sinodalis in Regno Poloniae edita, qua cautum est ne eiectionis vel dimissionis a Societate Iesu ad Cathedralium Ecclesiarum Praeturas, & Canonatus sine speciali Sede Apostolicae gratia aliter pateat: obicit quominus Joannes Rakowski à dicta Societate iam pridem dimissus, nunc ad suffraganeatum eulmen. cuius praecium in ipso persona iam fuit factum, promoueri possit: Die prima Aprilis 1652. resolutum fuit non obitare, quia aut consideramus titulum Episcopatus in partibus infidelium, ad quem sic dimissus debet assumi pro exercitio Pontificalium, aut consideramus ipsam suffraganeatum Ecclesie Culmen. Si primum, Constitutio non obstat, quia non porrigit uires suas extra territorium statuentium, ut hic, & in c. Animarum, de Constitution. lib. 6. & in l. fin. ff. de iuris. om. iud. & dicitur est supra n. 8. Sed Episcopatus Titularis fuit in archibus infidelium, & sic extra provinciam, & territorium statuentium: ergo Constitutio huiusmodi Episcopatus non porrigitur, cum praesertim illius uerba sint generalia, nec specificè loquantur de Praetura extra provinciam; unde etiam ex uerisimili mente statuentium restringi debent ad Praeturas provinciae, iuxta secundum membrum distinctionis, Bartol. in l. Cunctos populos in 8. q. n. 47. C. de Summ. Trinit. quem sequuntur hic Bald. & Salic. Joan. de Lignan. & Abb. in c. supra de reprob. & alii apud Marian. Socin. de conf. 302. n. 1. lib. 1. & quemadmodum si subditus statuentis delinquat extra territorium, non ligatur poena statuti, ut ex communi ostensum est supra n. 8. & 9. Simili-

- 10 Iudicio subditus non ligatur statuto, si contra illius prohibitionem extra territorium Praeturae accipiat, idque tum ex defectu intentionis, quia, ut praedixi, uerba sunt generalia, tum ex defectu potestatis, ad cuius limites uerba statutorum temper restringuntur, ut est casus expressus in hac Decretali secundum ea quae dicta sunt supra in ult. notab. Et in specie statuta quodam provincialis non habere vim obligandi extra provinciam, probant iura in c. 1. q. 2. in c. Decernimus q. 9. & scripti in c. Canonum statuta n. 14. supra de Confit.
- 11 Rursus provisiones Episcopatum titularium clero, & populo carentium sunt ad liberam provisionem Romani Pontificis, ut est text. in Clemen. in serijs, de election. & consequenter non est in potestate Synodi provincialis quemquam excludere ab huiusmodi Episcopatus uiam inhabitatam inducendo, quia sic per indirectum restringeret potestatem Papae contra textum in cap. Inferior, 21. dist. & Clemen. Ne Romani, in princ. de elect. cum concordantibus, ut pulchre per Joan. Andr. in c. Cui licet, n. 3. de reg. iur. lib. 6. in Mercator.
- 12 Quamquam enim ex decretis de apostatis & eiectionis, §. Item ut eiectionis, statutum sit, ut eiectione Religionem degentes sint perpetuo suspensi ab exercitio Ordinum, subblata Ordinarii locorum facultate dicitur suspensionem relaxandi aut moderandi; tamen haec decreta non afficiunt Religiosos qui uota substantialia simplicia in Societate Iesu emiserunt, ut alias censuit Sacra Congregatio Concilii, tales enim possunt a Praeposito generali reijci seu dimitti à Societate & uotis liberali ex rationabili causa, ut in Constitutione Gregorii XIII. Quanto fractuosius, & sic dimissum non sunt apostatae & remanent liberi ab omni obligatione praedictorum uotorum, ut in Constitutione 10. Gregorii XIV. Ecclesia Catholica; quamobrem Constitutio sinodalis iniecit sic dimissis uiam inhabitatam; Ideoque uerba ipsius Constitutionis utcumque generalia ad Episcopatus titularium non extenduntur ex utroque defectu potestatis & uoluntatis, iuxta text. hic. Et quemadmodum statuta laicorum quantumuis generalia non extenduntur ad Ecclesias & personas Ecclesiasticas quae sunt omnino extra potestatem statuentium, ut declarat Antonius de Butr. in c. Ecclesia Sancta Mariae prope fin. uerf. Unam tamen aduerte, & sic dixi num. 2. supra, de Confitutione & patet ex dictis supra num. 6. & 7. Ita nec Constitutio hac sinodalis extenditur ad Praeturas, uel dignitates Episcopales quae sunt extra omnem potestatem ipsorum statuentium, cum utroque casu sit defectus in iurisdictione, à qua potestas statuendi dependet, ut notat Bald. in l. Omnes populi in 1. quest. in princ. ff. de iuris. & iur. Abb. in c. Ecclesia Sancta Mariae non. 10. & hic etiam Decius num. 8. de Confit. Praeterea dum Constitutio sinodalis excludit dimissos à Societate Iesu à Praetura Cathedralium Ecclesiarum non debet intelligi de ipsius Cathedralibus, arg. c. fin. supra de praeb. sed debet intelligi de dignitatibus in Cathedralibus, puta Praepositis & Archidiaconibus quae appellantur Praeturas tam ex consuetudine Regni Poloniae, quam de iure communi, ut est text. in c. 1. de stat. & qualis, & sic dixi in 4. notab. post Hoff. & Joan. Andr. num. 3. in uerb. Praeturas, & Butr. in ultim. notab. Non obstat quod dum Constitutio inhabilitat ad Praeturas inferiores, multo fortius uideatur inhabilitare ad Praeturas & dignitates superiores quales sunt Episcopatus per text. in l. Relegatorum §. Solet, ff. de interdictis & relegatis, hic; Si tamen ut si cui honore uero interdictum sit, non tantum eum honorem petere non possit, uerum nec eos quoque, qui eo honore majores sunt: est enim per quam ridiculum eum qui minoribus poenae causa prohibetur, ad majores aspirare, quoniam respondere non esse licitum arguere à minori ad majus ubi est defectus in potestate & in radice iurisdictionis, quia maioris rationis & causa grauissima defectum potestatis non supplet, ut notat Bald. in l. Cunctos populos, n. 55. uerf. Ista ratio non ualeat, C. de Summ. Trin. & fide Cathol. Butr. in c. Ecclesia Sancta Mariae, n. 20. & hic etiam Felin. n. 39. uerf. Dicuntur iusta de Confit. & fufius dixi in c. Qua in Ecclesia n. 44. eod. tit. neque obstat quod d. Constitutio Sinodalis fuerit confirmata à Sede Apostolica, quia confirmatio dat robur actui confirmato, sed illum non extendit, l. Aurelius, & Testamentum ff. de liberat. legar. Bald. in l. 1. in fin. C. si aduers. rem judic. Paul. de Castro in conf. 187. Notandum in princ. lib. 2. Rota dec. 301. n. 1. par. 1. recent. & alia passim.
- 13 Si uero consideramus Suffraganeatum, similiter dicta Constitutio non obstat, quia Suffraganeatum non est Praetura nec titulus, sed officium, ut ex sententia Sacrae Congregationis Concilii dixi in c. Episcopalem n. 55. de priuileg. & in c. Ad hac n. 34. de praeb. si aduers. rem judic. Paul. de Castro in conf. 187. Notandum in princ. lib. 2. Rota dec. 301. n. 1. par. 1. recent. & alia passim.

A nobis, il primo. Praeturas & Canonatus loquuntur; consequenter nec illud dispositio adprari debet, l. 4. §. Totus, ff. de damno infecto cum simi.

Secundo quaero, an statutum imponens certam penam: puta excommunicationis, liget forentem delinquentem in territorio statuentis.

Hae questio est satis involuta, sed pro faciliiori solutione constituenda sunt duo membra principalia.

Primum est, quando statutum generaliter loquitur: ita ut sit aptum comprehendere non solum subditos, sed etiam non subditos, ut si dicat: quisquis furtum fecerit in territorio meo sit excommunicatus. Et in hoc primo membro duo casus sunt distinguendi, nam aut forensis delinquens in territorio statuentis habet scientiam statuti aut illud ignorat. In primo casu, id est data scientia statuti, extra dubium est forentem ligari, quia forum sortitur ratione delicti, caput. ultim. de foro competens. casus. Taurum de priuileg. Authen. Quia in Provincia, C. Ubi de crim. agitur. cum concord. de quibus hic in glossa. 2. in princ. & forum sortitur & statuti ligari pari procedunt, c. Ut animarum de Confit. lib. 6. Archid. in c. Quo iure n. 16. 8. dist. Butr. post Innoc. in rubr. de conuict. n. 7. uerf. Nam regulam habetis. Seraphi. dec. 118. n. 6. & ita in hoc primo membro determinat glossa 2. hic, Hoff. ante num. primum, uerf. si uero non subditus, Henr. Boich. n. 15. uerf. aut scientes. Butr. n. 19. Card. n. 2. post med. uerf. Die ergo Anchar. n. 7. uerf. Quandocumque non subditus, Abb. n. 7. uerf. Conclude. Felin. n. 4. uerf. Circa primam quaestionem, ubi alius refert de Mar. Soc. non. 19. dicens post Abstem num. 6. hanc esse communem opinionem Legistiarum in l. 1. C. de Summ. Trinitate & fide Catholica, Calder. in c. 1. in 9. col. uerf. Quamto quaero, supra de reprob. & nullus discrepat.

Sed obijcies: Indulgentia concessa ab Episcopo non prodest in non subditis, ut est casus in c. Quid autem, supra de poenit. & remiss. & tamen est favorabilis: ergo & longè minus debet eis obesse poena statuti Episcopi imposita, quae odiosa est, argum. l. Cum quidam, ff. de liber. & possit. & c. Odis de reg. iur. lib. 6. at respondetur cum Hoff. hic n. 3. & Henr. Boich. n. 15. uerf. Nec obstat, haec fieri propter fauorem animarum: idcirco enim indulgentia non prodest non subditis, ne poenitentiae auerterent, quod excedit animabus, c. Cum ex eo, §. Ad hac, supra de poenit. & remiss. Sed poena statuti afficit non subditos, ut medicina percepta de delicto quod commiserunt, citius poenitentiam agant: quod similiter expedit animabus, ut legitur & notatur in c. Cum medicinalis, infra eodem, lib. 6. Quare ut inquit Hoff. d. n. 30. hanc poenam dilatumus, quia ipsam non odiosam, sed favorabilem iudicamus, quia ipsam non odiosam, sed favorabilem iudicamus, ut patet in eo quod legitur & notatur in c. si quis infra eodem, uel de forentem ligari poena statuti, quia ratione subditio efficitur forum in territorio statuentis: & sic de non subdito indulgentia non efficitur subditus, cum hoc non reperitur iure cautum, nam subditus quis dicitur tantummodo uel ratione domicilii, uel ratione originis, uel ratione delicti uel contractus aut rei sitae, ut in c. Volentes de priuileg. lib. 6. & in cap. Nullus de tempor. Ordin. eod. lib. 6. hic notat Henr. Boich. n. 15. uerf. aut quaeris; & quia à non suo iudicio nullus ligari potest uel absolui: merito non subditos indulgentiae non suffragantur, ut dicitur in praedicta Decretali Quod autem.

Sed urgebis: tempore quo sit statutum, statuentis non habet iurisdictionem in actu in non subditos, unde cum statutum assumat uires tempore promulgationis, non est potens ad comprehendendum non subditos, cum antequam ueniat casus iurisdictionem tribuens, id est paratum delictum in loco statuti nequeat statuentis suam iurisdictionem actualiter exercere, argum. c. 1. de offic. Ord. lib. 6. ubi deciditur Archiepiscopus non posse deputare Officialis in Diocesis suorum Suffraganeorum pro appellationibus ad eum interponendis, quia ex quo appellationes non sunt interpositae, iurisdictionem actu exercere non debet. Verum respondetur obiectum non obtinere in statuto, sed in sententia quae regulariter ius praesens respicit; & super certis praesentis uel praesentibus bene rimatis est tantum ferenda non autem super futuris, ut §. Curate, Inst. de act. & c. Iudicium 20. q. 5. at secus est in statuto, quia fertur super futuris & sic incertis, ut esp. Cognoscentes & c. fin. supra de Confit. cum enim statutum sit quaedam lex quae semper loquitur, l. Aristum, C. de hares. & Manich. nisi expresse reuocetur, semper durat, c. fin. supra de offic. Deleg. & sic cum habeat tractum successuum, iniecit vinculum tempore delicti. Et hanc rationem differentiae inter sententiam & statutum assignat Joan. Andr. & Card. in c. Sacro, §. Caveant super uerb. praefaturis infra eodem, Guillem. de Monte Laudum. & Gemin. in c. 1. super uerb. A sententia de priuileg. lib. 6. quos hic refert de sequitur Henr. Boich. n. 5. ubi etiam n. 6. & 7. ponit alias octo differentias inter statutum & sententiam quoad penam excommunicationis



DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS

Idem Clemens III.

CAPUT XXII.

Perpendimus ex litteris tuis, quod quidam sacerdos pro eo, quod se filium regis falso nominare presumpsit, & armis acceptis seditionem fecit & guerram, a B. comite iustus est fustigari: qui postea ejus mandato traditus patibulo expiravit: & infra. Fraternitati tuae duximus respondendum, quod si memoratus sacerdos tali modo excessit, & non propulando, sed inferendo injuriam fuit occisus: non videtur nobis quod interfectores ejus propter hoc ad obtinendam absolutionem, apostolicam sedem adire cogantur, Tu vero qui merita personarum bene noveris, penitentiam eis competentem injungas.

SUMMARIUM.

- 1 Excommunicati ob violentam manuum injectionem in Clericum non tenentur in multis casibus adire Sedem Apostolicam.
2 Clericus dimisso habitu se enormitatibus ingerere perdit privilegium Canonis & n. 13. Sed non privilegium fori n. 4. 5. 8. & 17. Et quid post Concilium Tridentinum n. 15.
3 Percutiens, seu interficiens Clericum, qui dimisso habitu sevis enormitatibus se immiscuit, non est excommunicatus & n. 11.
4 Clericus, qui dimisso habitu ingreditur bellam vel aggressiones, captus, debet restitui Ecclesiastico judici.
5 Clericus, qui dimisso habitu, & tonsura commiscet se enormitatibus, potest puniri per judicem secularem, licet non fuerit ter monitus, secundum unam opinionem & num. 6.
7 Saltem si in enormitatibus diu perseveravit, secundum aliam opinionem.

- 8 Contrarium.
9 Privilegium Canonis quo iure interdictum fuerit. Facilius perditur, quam privilegium fori ibid. Et quid post Concilium Tridentinum n. 16.
10 Extensio de casu ad casum fieri non debet, etiam ex majoritate rationis ubique potestas conceditur laicis super iuribus & personis Ecclesiasticis.
11 De privilegio clericali secundum Canones est judicandum, nec super his standum est legibus, vel statutis vel consuetudinibus laicorum.
12 Clerici, qui dimisso habitu, & tonsura ingerunt se enormitatibus, an, & quando perdant privilegium clericale & n. seq. usque in finem.
13 Quid de privilegio Canonis. Et quid de privilegio fori n. 15. & 16.
14 Clerici habitum clericalem dimittentes ex voluntate, vel negligentia non perdant privilegium Canonis ante trinam monitionem: sed si ex iniquitate vel malitia.

Perpendimus. Difficilis est hac Decretalis quoad casus positionem; sed difficilissima & maxime intricata in materia quoad conciliationem & excommunicationem iurium, quae illi contradicere videntur, ut inquit Cardinalis Zabarella in sua solemni repetitione in principio. Ad faciliorem intelligentiam praemittit Canonem, si quis suadente, 17. quae 4. continere duas regulas. Prima est, quod injiciens manus violentas in Clericum excommunicatus est. Secunda, quod pro absolutione obtinenda tenetur Sedem Apostolicam adire; & quomvis hac duae regulae ita se habeant ad invicem, ut una veniat in consequentiam alterius: hoc tamen non est perpetuum, quia multi excipiuntur casus, in quibus percussores Clericorum sunt excommunicati & tamen non sunt mittendi ad Curiam pro absolutione, ut cap. Mulieres, cap. De catero, supra eod. & cap. Cum illorum, cap. Quamvis, ubi complures casus exprimuntur & cap. ultim. infra eod. unde non sequitur pernece. Percutiens Clericum est excommunicatus: ergo est cogendus adire Sedem Apostolicam. Sicut non sequitur; Non est cogendus adire Sedem Apostolicam, ergo excommunicatio non est, cum multi incidant in huiusmodi excommunicationem, qui tamen ad Curiam non sunt mittendi, ut in praecitati iuribus, & in aliis concordantibus.

Hoc praemisso, cum in hoc cap. dicatur interfectores istius Sacerdotis non esse cogendos ire ad Curiam pro absolutione: hinc emerferunt duo principales intellectus ad hanc Decretalem. Primus est, quod iste Sacerdos gaudebat privilegio Clericali & ideo illius interfectores incidere in excommunicationem; quae est prima regula praedicti Canonis, si quis suadente; sed tamen in odium dicti Sacerdotis, qui

dimisso habitu seditionem fecerat, relevabantur ab onere adeundi Sedem Apostolicam, quae est secunda regula ejusdem Canonis & juxta hanc lectionem Cardinalis & Marian. Socini. summant sic: Percutiens Clericum, qui habitu Clericali dimisso sevis enormitatibus se immiscuit, pro absolutione ab excommunicatione, quam incurrit, non est ad Sedem Apostolicam mittendus. Hoc dicit & secundum hunc intellectum, quem Joan. Andr. hic num. 3. dicit esse satis amicum litterae, Abbas Anticus sic ponebat casum; non est mittendus ad Curiam interfector Clerici in seditione occisi, & Abbas Siculus: percutiens, vel interficiens Clericum se dimisso habitu Clericali sevis enormitatibus immiscens non tenetur ire pro absolutione ad Sedem Apostolicam, licet isti casus utriusque Abbatis sint generales ad utramque lectionem, ut mox patebit.

Secundus intellectus est, quod iste Sacerdos non gaudebat privilegio Clericali & illius interfectores propterea non tenebantur ire ad Curiam pro absolutione, quia non erant excommunicati; & secundum hanc lectionem Decretalis committere sic summat: Clericus dimisso habitu se enormitatibus ingerens perdit privilegium clericale, scilicet Canonis. Hoc dicit Joan. Andr. Burr. Card. Anchar. & Felin. vel aliter secundum Marian. Socini.

Percutiens, seu interficiens Clericum, qui dimisso habitu sevis enormitatibus se immiscuit, non est excommunicatus. Loquitur ergo hac Decretalis de Privilegio Canonis & sic facit ad titulum, non autem de privilegio fori, quod non amittit Clericus, qui dimisso habitu & tonsura commiscet enormitatibus ante trinam monitionem, ut cap. Contingit, il secundo & ibi dixi num. 6. & num. 9. infra eod. & hunc intellectum amplectitur hic Joan. Andr. num. 5.

De Sent. Excomm. c. Perpendimus.

dicens. Si Clericus sumptis armis & dimisso habitu ingreditur bellam, vel aggressiones, quoad illos, qui tunc eum percussit, perdit privilegium, sed non quoad forum; unde tunc captus debet restitui Ecclesiastico judici; & eundem intellectum dicit esse veriorum & magis communem Alex. in conf. 8. Videtur super 1. n. 3. lib. 1. & secundum hoc conf. Alexan. miles, imo semper fuisse iudicatum per Curiam & Consilia Neapolitana, attestat Grammaticum super Constitutionibus Regni fol. 29. col. 1. vers. Decimo utique.

Non differt tamen multo intelligere hoc cap. etiam in privilegio fori, adeo ut clericus, qui dimisso habitu, & tonsura immiscuit se enormitatibus, puniendus sit per judicem secularem, etiam si non fuerit ter monitus a Praelato suo; & hanc opinionem tanquam magis communem pluries servatam fuisse attestantur B. l. dec. 69. n. 16. & seq. & Guillelm. de Benedic. in 2. part. repet. c. Raynuius, fol. 81. n. 149. & seq. secundum quam etiam decisum fuit per Parlamentum Tholosanum teste Guido Pap. decif. 138. In Camera Consilii, quos refert, & sequitur Julius Clarus in pract. crim. q. fin. q. 36. vers. Quarto modo, concludens secundum magis communes decisiones, & consuetudine approbatas; Clericum sive in sacris, sive in minoribus constitutum, qui dimisso habitu clericali aliquod enorme delictum committit etiam nulla monitione precedente amittere privilegium fori, & posse a iudice laico puniri, & putat ab hac opinione non esse consulendum, sed iudicandum reo reddendum.

Alii vero eandem opinionem sequuntur in eo tantum casu in quo tales Clerici in enormitatibus diu perseverant & deprehenduntur in illis: ita Host. hic ante n. 1. in verbo Non propulando, ubi ait speciale esse in illis Clericis qui non ex vanitate vel negligentia, sed ex iniquitate & malitia habitum clericalem dimittunt; & contra Deum & iustitiam & honestatem Cleri inverecunde tirannidi & enormitati scelerum se immiscunt & deprehenduntur, ut ipso facto privilegium abijciant clericale, ut hic & in c. cum non ab homine, §. In articulo supra eodem & in c. 2. Ne Cler. vel Monach. & hanc opinionem tanquam magis communem observari & suo tempore observatam fuisse asserit Stephanus Auzer. in tractatu de potest. secular. super Eccles. & person. Eccles. in 1. reg. n. 27. tom. 14. Tradatum, fol. 392. quod refert Covar. pract. quae. 32. post numerum 2. vers. Tertio hic erit, subdens se credere eam moribus receptam in Clericis prima tonsura, sed & Callaneus super Consuetudine Burgundiae, fol. 50. numero 55. ait se vidisse hanc opinionem communitet servari.

Sed certe haec opinio non probatur in hoc cap. quia loquitur de privilegio Canonis secundum magis communem intellectum qui multum applaudit littera, dum dicit interfectores dicti Sacerdotis non esse cogendos Apostolicam Sedem adire pro absolutione obtinenda: quae incurritur ex dicto Canone si quis suadente, quam illa quae incurritur propter violatum privilegium fori, per cap. fin. de immun. Eccles. lib. 6. nec refragatur quod iste Comes violaverit etiam fori privilegium ex quo de ipsius mandato Sacerdos fuit fustigatus & patibulo traditus; & tamen tenendo secundum lectionem non incidit in excommunicationem, nam respondetur Comitum hanc mandasse uti personam inquirant; & ita communitet intelligitur hoc capitulum, ut inquit Card. hic n. 5. in prima opposit. & n. 8. in 3. opposit. Nec repugnant verba illa textus d. B. Comitibus iussus est fustigari qui postea de ejus mandato traditus patibulo expiravit, quia possunt congruere etiam privato quidquid contra sentierit Alex. de Navo; & ideo textus nos appellat interfectores: quod verbum proprie convenit privatis personis; & interfectores vocat non solum eos qui Presbiterum duxerunt ad patibulum, sed etiam Comitum qui hac fieri mandavit, ut inquit Hostiensis. hic ante numerum 1. in verbo Interfectores: unde Comes non fuit excommunicatus ut violator privilegii Canonis, quia hoc privilegium Sacerdos amiserat dimittendo habitum & sevis se immiscendo.

Ratio autem cur facilius amittatur privilegium Canonis quam fori est, quia privilegium Canonis est inductum ex consuetudine Ecclesiae, nempe ex Decreto Innocentii II. edito in Concilio Lateranensi II. c. 15. licet aliud videatur innuere Concilium Tridentense, c. 20. ut dixi in c. cum contingat, n. 81. de stat. & qual. At privilegium fori est de jure Divino, c. si Imperator 99. dist. & Constitutiones eximentes Clericos a seculari potestate non continent jus novum, sed sunt juris Divini declarationes, ut hic ait glossa penultima; & nos fuisse probavimus in cap. Ecclesia Sancta Mariae, num. 10. de Constitut.

Non obstat cap. Cum non ab homine, §. In articulo supra eodem & cap. 1. de Apostat. quia loquuntur expresse de privilegio Canonis, nec debent extendi ad privilegium fori, quod difficilius perditur, ut praediximus.

Item non obstat c. Ex parte, il terzo de privil. quia hic non constabat eos qui habitum Clericorum in fraudem reassumpserunt, verè esse Clericos: licet pro talibus reputarentur, ut hic notat glossa finalis; & dixi in capite Contingit,

il secundo, n. 12. infra eod. post Alex. conf. 8. n. 3. lib. 1. Non etiam obstat c. 2. Ne Cler. vel Monach. ubi Clericus in fraudem deprehensus non subvenitur ab Ecclesia, nam respondetur dupliciter, ut hic in glossa ultima.

Rursus non obstat c. 1. de vita & honest. Cler. lib. 6. quia loquitur de Clericis jocularibus & histrionicis, quia autem illam ignominiosam per annum exercent; & cum sit poenale & exorbitans, non debet extendi ad alios casus, etiam ex majoritate rationis, ut est textus notabilis in l. Sciendum, ff. ad l. Pompeiam, de parricid. quem ad hoc ponderat Aret. in cap. cum non ab homine, numero 60. & 61. supra de judic. Praeterea ubiqueque potestas concedatur laicis super iuribus & personis Ecclesiasticis, etiam ex majoritate rationis, extensio fieri non debet, ut in cap. Tua, il primò, supra de decimis, juncto cap. Cum in tua eod. tit. secundum Aret. ubi supra.

Demum non obstat contraria consuetudo quae viget in aliquibus Tribunalibus, ut dicunt Doctores supra citati n. 6. & 7. nam ut respondet Guillelmus de Moure Laudano & post eum Stephanus Auzer. in repet. elem. n. 64. & 65. de off. Ord. tom. 6. repet. fol. 41. de privilegio Clericali secundum Canones est judicandum, nec super his standum est Legibus, Statutis vel consuetudinibus laicorum; solum enim Papa generalia Cleri & Clericorum privilegia potest interpretari, ampliare vel declarare & ex ea causa restringere, ut patet in c. alterationis, de bigamis lib. 6. & cum non reperitur limitata in hoc speciali casu, nisi quoad privilegium Canonis, in aliis standum erit eorum exemptioni a potestate laicali, arg. l. sancimus, C. de testam. & l. praecipimus in fin. C. de appel. cum similibus.

Ceterum in hac materia, ut plane intelligas quid certo sit tenendum, cum quaeritur an Clerici qui deposito habitu & tonsura, immiscuit se enormitatibus, perdant privilegium clericale: distingue latius. Aut tales Clerici fuerint ter moniti a Praelato suo, aut non; si fuerint ter moniti, perdit eo ipso privilegium clericale, ut de privilegio fori est textus in c. Contingit, il secundo infra eodem, de privilegio Canonis in c. In audientia, infra eod. tit. & de privilegio exemptionis ab oneribus laicalibus in c. ult. de vita & honest. Cleric. & in clem. 1. eod. tit. & in hoc primo membro concordant omnes; si vero non fuerint ter moniti: tunc subdividingue. Nam aut quaeris de privilegio Canonis aut de privilegio fori; si de privilegio Canonis: dic huiusmodi Clericos sive in minoribus, sive in Sacris Ordinibus constitutos perdere hoc privilegium eo ipso, ut est casus expressus in d. c. Cum non ab homine, §. In articulo supra eodem hic: Occisores Clericorum aut Presbiterorum, qui contempto Clericali habitu tirannidi & enormitati se inverecunde immiscunt, in odium Clericali excessus & terrorem atque correctionem similibus Canone lata sententia minimè coercentur. Item probatur in hoc textu intelligendo eum de privilegio Canonis, prout communitet a Doctoribus intelligitur. Nec obstat iura quae dicunt Clericum non perdere privilegium Canonis pro dimissione habitus & tonsura ante trinam monitionem, ut cap. In audientia & c. Contingit, il secundo infra eodem. Quoniam haec iura loquuntur de Clericis qui ex vanitate vel negligentia dimittunt habitum, non autem in his qui eum dimittunt ex iniquitate & malitia, ut in casu hujus Decretalis secundum Host. hic ante num. 1. in ver. Non propulando; & est glossa notab. in d. c. Cum non ab homine in verbo Minimi coercentur supra eodem; si vero quaeris de privilegio fori: tunc refert an agatur de Clericis minorum Ordinum, an vero de Clericis in Sacris; si de Clericis minorum Ordinum: cessat omnis difficultas, quia ex jure novissimo Concilii Trident. c. 6. sess. 21. nullus prima tonsura initiatus, aut etiam in minoribus Ordinibus constitutus gaudet privilegio fori, nisi beneficium Ecclesiasticum habeat, aut habitum & tonsuram deserens alicui Ecclesiae inferviat, vel in Seminario Clericorum aut in aliqua Schola vel Universitate de licentia Episcopi versetur. Neque ad hoc requiritur ut praecedat aliqua admonitio, sed eo ipso quod caret aliquo ex praedictis requisitis, perdit privilegium fori, ut ex Sententia Sacrae Congregationis dixi in c. si quis, n. 21. de foro compet. Quare minores Clerici hodie Ordine inverso difficultus perdunt privilegium Canonis quam fori, nam illud non perdit per solam dimissionem habitus & tonsurae, nisi vel praecesserit tria monitio, ut in d. c. Contingit, il secundo infra eodem, vel sevis enormitatibus se immiscuerint, ut hic & in d. c. Cum non ab homine, §. In articulo supra eodem. At privilegium fori perdit per solam dimissionem habitus vel tonsurae, vel servitii Ecclesiae: licet non fuerint tertio moniti, nec se immiscuerint enormitatibus, ut in d. c. 6. de casu materia vide quod plene scripsi in d. c. si quis ad num. 19. usque ad num. 79. de foro compet. si vero agatur de Clericis in Sacris: tunc sunt opiniones, sed verior & communior sententia est, eos non perdere privilegium fori, ut ostendit supra ad num. 4. usque ad n. 12. & hoc servat Curia, ut dixi in d. Cum non ab homine, n. 106. supra de iudicis.

tenendum, cum quaeritur an Clerici qui deposito habitu & tonsura, immiscuit se enormitatibus, perdant privilegium clericale: distingue latius. Aut tales Clerici fuerint ter moniti a Praelato suo, aut non; si fuerint ter moniti, perdit eo ipso privilegium clericale, ut de privilegio fori est textus in c. Contingit, il secundo infra eodem, de privilegio Canonis in c. In audientia, infra eod. tit. & de privilegio exemptionis ab oneribus laicalibus in c. ult. de vita & honest. Cleric. & in clem. 1. eod. tit. & in hoc primo membro concordant omnes; si vero non fuerint ter moniti: tunc subdividingue. Nam aut quaeris de privilegio Canonis aut de privilegio fori; si de privilegio Canonis: dic huiusmodi Clericos sive in minoribus, sive in Sacris Ordinibus constitutos perdere hoc privilegium eo ipso, ut est casus expressus in d. c. Cum non ab homine, §. In articulo supra eodem hic: Occisores Clericorum aut Presbiterorum, qui contempto Clericali habitu tirannidi & enormitati se inverecunde immiscunt, in odium Clericali excessus & terrorem atque correctionem similibus Canone lata sententia minimè coercentur. Item probatur in hoc textu intelligendo eum de privilegio Canonis, prout communitet a Doctoribus intelligitur. Nec obstat iura quae dicunt Clericum non perdere privilegium Canonis pro dimissione habitus & tonsura ante trinam monitionem, ut cap. In audientia & c. Contingit, il secundo infra eodem. Quoniam haec iura loquuntur de Clericis qui ex vanitate vel negligentia dimittunt habitum, non autem in his qui eum dimittunt ex iniquitate & malitia, ut in casu hujus Decretalis secundum Host. hic ante num. 1. in ver. Non propulando; & est glossa notab. in d. c. Cum non ab homine in verbo Minimi coercentur supra eodem; si vero quaeris de privilegio fori: tunc refert an agatur de Clericis minorum Ordinum, an vero de Clericis in Sacris; si de Clericis minorum Ordinum: cessat omnis difficultas, quia ex jure novissimo Concilii Trident. c. 6. sess. 21. nullus prima tonsura initiatus, aut etiam in minoribus Ordinibus constitutus gaudet privilegio fori, nisi beneficium Ecclesiasticum habeat, aut habitum & tonsuram deserens alicui Ecclesiae inferviat, vel in Seminario Clericorum aut in aliqua Schola vel Universitate de licentia Episcopi versetur. Neque ad hoc requiritur ut praecedat aliqua admonitio, sed eo ipso quod caret aliquo ex praedictis requisitis, perdit privilegium fori, ut ex Sententia Sacrae Congregationis dixi in c. si quis, n. 21. de foro compet. Quare minores Clerici hodie Ordine inverso difficultus perdunt privilegium Canonis quam fori, nam illud non perdit per solam dimissionem habitus & tonsurae, nisi vel praecesserit tria monitio, ut in d. c. Contingit, il secundo infra eodem, vel sevis enormitatibus se immiscuerint, ut hic & in d. c. Cum non ab homine, §. In articulo supra eodem. At privilegium fori perdit per solam dimissionem habitus vel tonsurae, vel servitii Ecclesiae: licet non fuerint tertio moniti, nec se immiscuerint enormitatibus, ut in d. c. 6. de casu materia vide quod plene scripsi in d. c. si quis ad num. 19. usque ad num. 79. de foro compet. si vero agatur de Clericis in Sacris: tunc sunt opiniones, sed verior & communior sententia est, eos non perdere privilegium fori, ut ostendit supra ad num. 4. usque ad n. 12. & hoc servat Curia, ut dixi in d. Cum non ab homine, n. 106. supra de iudicis.

tenendum, cum quaeritur an Clerici qui deposito habitu & tonsura, immiscuit se enormitatibus, perdant privilegium clericale: distingue latius. Aut tales Clerici fuerint ter moniti a Praelato suo, aut non; si fuerint ter moniti, perdit eo ipso privilegium clericale, ut de privilegio fori est textus in c. Contingit, il secundo infra eodem, de privilegio Canonis in c. In audientia, infra eod. tit. & de privilegio exemptionis ab oneribus laicalibus in c. ult. de vita & honest. Cleric. & in clem. 1. eod. tit. & in hoc primo membro concordant omnes; si vero non fuerint ter moniti: tunc subdividingue. Nam aut quaeris de privilegio Canonis aut de privilegio fori; si de privilegio Canonis: dic huiusmodi Clericos sive in minoribus, sive in Sacris Ordinibus constitutos perdere hoc privilegium eo ipso, ut est casus expressus in d. c. Cum non ab homine, §. In articulo supra eodem hic: Occisores Clericorum aut Presbiterorum, qui contempto Clericali habitu tirannidi & enormitati se inverecunde immiscunt, in odium Clericali excessus & terrorem atque correctionem similibus Canone lata sententia minimè coercentur. Item probatur in hoc textu intelligendo eum de privilegio Canonis, prout communitet a Doctoribus intelligitur. Nec obstat iura quae dicunt Clericum non perdere privilegium Canonis pro dimissione habitus & tonsura ante trinam monitionem, ut cap. In audientia & c. Contingit, il secundo infra eodem. Quoniam haec iura loquuntur de Clericis qui ex vanitate vel negligentia dimittunt habitum, non autem in his qui eum dimittunt ex iniquitate & malitia, ut in casu hujus Decretalis secundum Host. hic ante num. 1. in ver. Non propulando; & est glossa notab. in d. c. Cum non ab homine in verbo Minimi coercentur supra eodem; si vero quaeris de privilegio fori: tunc refert an agatur de Clericis minorum Ordinum, an vero de Clericis in Sacris; si de Clericis minorum Ordinum: cessat omnis difficultas, quia ex jure novissimo Concilii Trident. c. 6. sess. 21. nullus prima tonsura initiatus, aut etiam in minoribus Ordinibus constitutus gaudet privilegio fori, nisi beneficium Ecclesiasticum habeat, aut habitum & tonsuram deserens alicui Ecclesiae inferviat, vel in Seminario Clericorum aut in aliqua Schola vel Universitate de licentia Episcopi versetur. Neque ad hoc requiritur ut praecedat aliqua admonitio, sed eo ipso quod caret aliquo ex praedictis requisitis, perdit privilegium fori, ut ex Sententia Sacrae Congregationis dixi in c. si quis, n. 21. de foro compet. Quare minores Clerici hodie Ordine inverso difficultus perdunt privilegium Canonis quam fori, nam illud non perdit per solam dimissionem habitus & tonsurae, nisi vel praecesserit tria monitio, ut in d. c. Contingit, il secundo infra eodem, vel sevis enormitatibus se immiscuerint, ut hic & in d. c. Cum non ab homine, §. In articulo supra eodem. At privilegium fori perdit per solam dimissionem habitus vel tonsurae, vel servitii Ecclesiae: licet non fuerint tertio moniti, nec se immiscuerint enormitatibus, ut in d. c. 6. de casu materia vide quod plene scripsi in d. c. si quis ad num. 19. usque ad num. 79. de foro compet. si vero agatur de Clericis in Sacris: tunc sunt opiniones, sed verior & communior sententia est, eos non perdere privilegium fori, ut ostendit supra ad num. 4. usque ad n. 12. & hoc servat Curia, ut dixi in d. Cum non ab homine, n. 106. supra de iudicis.

tenendum, cum quaeritur an Clerici qui deposito habitu & tonsura, immiscuit se enormitatibus, perdant privilegium clericale: distingue latius. Aut tales Clerici fuerint ter moniti a Praelato suo, aut non; si fuerint ter moniti, perdit eo ipso privilegium clericale, ut de privilegio fori est textus in c. Contingit, il secundo infra eodem, de privilegio Canonis in c. In audientia, infra eod. tit. & de privilegio exemptionis ab oneribus laicalibus in c. ult. de vita & honest. Cleric. & in clem. 1. eod. tit. & in hoc primo membro concordant omnes; si vero non fuerint ter moniti: tunc subdividingue. Nam aut quaeris de privilegio Canonis aut de privilegio fori; si de privilegio Canonis: dic huiusmodi Clericos sive in minoribus, sive in Sacris Ordinibus constitutos perdere hoc privilegium eo ipso, ut est casus expressus in d. c. Cum non ab homine, §. In articulo supra eodem hic: Occisores Clericorum aut Presbiterorum, qui contempto Clericali habitu tirannidi & enormitati se inverecunde immiscunt, in odium Clericali excessus & terrorem atque correctionem similibus Canone lata sententia minimè coercentur. Item probatur in hoc textu intelligendo eum de privilegio Canonis, prout communitet a Doctoribus intelligitur. Nec obstat iura quae dicunt Clericum non perdere privilegium Canonis pro dimissione habitus & tonsura ante trinam monitionem, ut cap. In audientia & c. Contingit, il secundo infra eodem. Quoniam haec iura loquuntur de Clericis qui ex vanitate vel negligentia dimittunt habitum, non autem in his qui eum dimittunt ex iniquitate & malitia, ut in casu hujus Decretalis secundum Host. hic ante num. 1. in ver. Non propulando; & est glossa notab. in d. c. Cum non ab homine in verbo Minimi coercentur supra eodem; si vero quaeris de privilegio fori: tunc refert an agatur de Clericis minorum Ordinum, an vero de Clericis in Sacris; si de Clericis minorum Ordinum: cessat omnis difficultas, quia ex jure novissimo Concilii Trident. c. 6. sess. 21. nullus prima tonsura initiatus, aut etiam in minoribus Ordinibus constitutus gaudet privilegio fori, nisi beneficium Ecclesiasticum habeat, aut habitum & tonsuram deserens alicui Ecclesiae inferviat, vel in Seminario Clericorum aut in aliqua Schola vel Universitate de licentia Episcopi versetur. Neque ad hoc requiritur ut praecedat aliqua admonitio, sed eo ipso quod caret aliquo ex praedictis requisitis, perdit privilegium fori, ut ex Sententia Sacrae Congregationis dixi in c. si quis, n. 21. de foro compet. Quare minores Clerici hodie Ordine inverso difficultus perdunt privilegium Canonis quam fori, nam illud non perdit per solam dimissionem habitus & tonsurae, nisi vel praecesserit tria monitio, ut in d. c. Contingit, il secundo infra eodem, vel sevis enormitatibus se immiscuerint, ut hic & in d. c. Cum non ab homine, §. In articulo supra eodem. At privilegium fori perdit per solam dimissionem habitus vel tonsurae, vel servitii Ecclesiae: licet non fuerint tertio moniti, nec se immiscuerint enormitatibus, ut in d. c. 6. de casu materia vide quod plene scripsi in d. c. si quis ad num. 19. usque ad num. 79. de foro compet. si vero agatur de Clericis in Sacris: tunc sunt opiniones, sed verior & communior sententia est, eos non perdere privilegium fori, ut ostendit supra ad num. 4. usque ad n. 12. & hoc servat Curia, ut dixi in d. Cum non ab homine, n. 106. supra de iudicis.



DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Clemens III.

CAPUT XXV.

IN audientia nostra talis fuit ex parte tua proposita consultatio, utrum Clerici, qui arma militaria relicto habitu Clericali, gestare nullatenus erubescunt: si eis fuerit injuria corporalis illata, vel se à captione redemerint, illa Clericorum debeant immunitate gaudere, qua pro temeraria manuum injectione facta in Clericum, excommunicatus quis ipso jure notatur? Ad hæc tibi breviter respondemus, quòd cum frustra Ecclesiæ imploret auxilium, qui committit in ipsam, & lex sæcularium Principum huic responsò satis efficax afferat argumentum, qua manifestè cautum habetur, matronam, cujus pudicitia attentata fuerit, non posse iniuriarum agere, si in veste meretricali fuerit deprehensa: hujusmodi Clerici si à Prælatiis sunt tertio commoniti, militaria noluerint arma deponere, de privilegio Clericorum subsidium aliquod habere non debent.

SUMMARIUM.

1 Clericus ut laicus incedens tertio monitus non respiciens, perdit privilegium Clericale.
2 Clericus qui deposito habitu arma militaria gestat, non perdit privilegium Clericale ante trinam monitionem, nisi

IN audientia. Clericus qui à Prælati suo tertio monitus arma militaria non deponit perdit privilegium Clericale. Hoc dicit secundum Joannem Andream cum quo Butr. Card. & ceteri concordant, vel generalis secundum Abbatem. Clericus ut laicus intercedens, tertio monitus non respiciens perdit privilegium Clericale. Hoc dicit & loquitur specificè de privilegio Canonis. Idem tamen juris est in privilegio fori, ut capite Contingit, il secundo infra eodem; & in privilegio immunitatis ab oneribus laicibus, ut in capite ultimo, supra de vita & honest. Cleric. & in clem. 1. eodem titulo.

Nota primò hic, qui arma militaria relicto habitu Clericali, gestare nullatenus erubescunt. Clericos non amittere privilegium Clericale ex eo quòd in habitu laicali arma militaria gestant, nisi ter moniti non desistant; & ita hic est casus apertus secundum omnes. Sed tu hoc limita, nisi simul arma militaria assument & enormitatibus se immisceant, quia tunc cum assument actum omnino contrarium Ordini Clericali, statim perdit privilegium sine ulla admonitione, ut hic à contrario sentit glossa Bernardi post casum; & firmat Innoc. in c. 1. n. 3. vers. Sed alii contradicunt de Apostat. & Alex. conf. 8. Vultur super primo, n. 3. lib. 1. alias declarationes ad regulam hujus Decretalis posuit in d. cap. Contingit, il secundo infra eodem, ubi plene videas à num. 6. usque ad numerum 25. & ad para que videntur oppositum innuere

etiam suis enormitatibus se immisceant.

3 Talis quis esse præsumitur in quali habitu reperitur.

4 Matrona pudicitiam attentans in habitu meretricali deprehensa, non tenetur de injuria.

videlicet, cap. perpendimus supra eodem & cap. Ex parte, il terzo de privil. Respondi in prædicta Decretali Contingit, n. 12. & 13.

Secundò nota hic si in veste: quòd talis quis esse præsumitur, in quali habitu reperitur, ad hoc c. si iudex laicus de sent. excomm. lib. 6. hic & justum est enim, ut ipse talis quem gestat ex habitu, quousque appareat aliud, præsumatur qualis is esse cujus fert habitum, comprobatur c. Ut Apostolica, de privil. eod. lib. c. si verò supra eodem & l. Item apud, §. si quis Virgines, ff. de ritu nupt. ubi est casus secundum Bart. in summa textus. Quo fit ut si quis attentaverit pudicitiam matronæ in veste meretricali deprehensa, de injuria non teneatur, ut hic in littera & in d. §. si quis Virgines; non enim injuriatur Matrimonio qui ipsum ignoravit, l. si ea, C. de adul. ut hic in glossa in verbo injuriarum, ubi habes alia similia. An autem percussus laicum credens percussere Clericum incidat in Canonem: conclude ut in eadem glossa quæ communiter tenetur; & quid si creditur percussere Titium laicum; & in persona errans percussit Martinum Clericum: vide glossam in cap. si verò in verbo Ignoraverit; & hic Doctores supra eodem; & quod plene scripsi in c. Ad audientiam supra de homicid. in quest. An mandans committi homicidium in personam unius, si sequatur in personam alterius, sit irregularis ex homicidio voluntario, à num. 53. usque ad num. 72.



DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS

Innocentius III. Archiepiscopo, Decano & Præcentori Lugdunen.

CAPUT XXVII.

Cum pro causa, quæ inter G. & F. Cabilonen. Ecclesiæ Archidiaconus vertebatur, eis concesserimus auditorem: procurator G. allegavit, quòd cum F. Archidiaconus in succentorem in communi dormitorio manus injecisset temerè violentas & eum traxisset verberando per claustrum: tu frater Archiepiscopo eum, ob violentam manuum injectionem & violationem immunitatis Ecclesiæ, fecisti excommunicatum publicè nuntiari; & infra. Discretionem vestræ mandamus, quatenus si vobis constiterit dictum F. Archidiaconum ob duplicem causam excommunicatum fuisse & expressisse tantum alteram in litteris, quas super absolutione sua impetravit: ipsum tanquam excommunicatum satisfacere Ecclesiæ suæ pro altera, monitione præmissa, cogatis.

SUMMARIUM.

1 Excommunicatus ex pluribus causis, si in absolutione omnes non expressit, non habetur pro absoluto.

2 Excommunicatione una, vel pluribus ligatus & ex pluribus, causis an possit absolvi unica absolutione.

3 Claustrum Ecclesiæ violans, dicitur violare immunitatem ipsius Ecclesiæ.

4 Immunitatis privilegium non restringitur ad portas, vel parietes Ecclesiæ tantum, sed extenditur circumquaque per 40. vel 30. passus.

5 Absolutio à censuris ob violatam immunitatem Ecclesiasticam in terminis Bullæ Gregorii XIV. an sit Sedi Apostolicæ reservata & n. seqq. usque in fin.

6 Immunitatem Ecclesiæ violantes inde extrahendo personas, vel res de jure veteri non erant excommunicati, sed excommunicandi.

7 Incendiarii, & effractions Ecclesiarum incident in excommunicationem Sedi Apostolicæ reservatam.

8 Immunitatem Ecclesiæ violans in claustris, laicum verberando an sit excommunicatus & n. seqq.

9 Denuntiatio non addit vinculum.

10 Violentia corporum major est quàm rerum.

11 Casus violationis immunitatis Ecclesiæ à DD. qui scripserunt ante Paulum II. recensentur inter casus Episcopales ex consuetudine & n. 34.

12 Violantes libertatem Ecclesiæ in terminis Bullæ Cane non incident in excommunicationem Pape reservatam, nisi id fecerint per vicium statuti vel consuetudinis & n. 14. & 34.

13 Opinio Episcopi Montis Marani sententis absolutionem in terminis Bullæ Gregorii XIV. non esse reservatam expenditur.

14 Resoluitur & n. seqq. usque in fin.

15 Libertatis Ecclesiæ offensæ est casus Pape reservatus in extravag. Pauli II. & Sixti IV.

Cum pro causa. Excommunicatus ex pluribus causis, si in absolutione omnes non expressit, non habetur pro absoluto. Hoc dicit Joannes Andreas Butrius Cardinalis & Ancharan. vel aliter secundum Abbatem, Felinum & Mar. Socin. ligatus pluribus excommunicationibus, licet ex eodem facto, obtinens absolutionem expressa una causa, seu una excommunicatione, non habetur pro absoluto quoad aliam. Hoc dicit. Generaliter autem an ligatus una, vel pluribus excommunicationibus, & ex pluribus causis absolvi possit unica absolutione, an verò sint necessariae plures, Doctores non conveniunt, ut hic in gloss. 2. Sed placet magistralis distinctio Abbatis n. 6. vers. Sed conclude, vel laicius distingue, ut per Henric. Boich. in princ. & Covarr. in c. Alma mater, hoc tit. lib. 6. par. 1. §. 11. n. 13. vers. Fagnan. in V. Lib. Decretal.

17 Juramentum præstari non potest per relationem ad scripturam juratam.

18 Pro forma exigit specificam mentionem & formalitatem verborum.

Præstari debet corporaliter & requirit pro forma tactum scripturarum n. 20.

Sub dictione, & cætera, non includitur n. 22. Nec sub obligatione Camerali n. 23.

19 Relativa dispositio non sufficit in iis, quæ sunt formalia, ut in quarentigia.

20 Forma impleri debet in specie, & non per acquipolentiam.

21 Casuum reservatio non requirit formalitatem verborum, & potest fieri per relationem ad aliud & n. seqq.

22 Constitutio nova per relationem ad jus commune perinde operatur, ac si jus commune esset in ea insertum.

23 Relatum verò, & propriè dicitur esse in referente. Imò dicitur pars referentis n. 30.

24 Juramentum est vinculum personale, nec transit in successorem.

25 Reservatio afficit etiam successorem, si fiat per modum legis seu statuti.

26 Expressio per relationem ad aliud sufficit etiam in his quæ specificam mentionem requirunt.

27 Reservatio absolutionis potest dici pans.

28 Immunitas & libertas Ecclesiastica an & in quò differant.

29 Immunitas Ecclesiæ quid sit.

30 Extravagans, inter cunctas, de Privilegiis, quæ violationem immunitatis Ecclesiasticæ ponit inter casus reservatos ex consuetudine, fuit revocata in Concilio Viennensi.

31 Absolutio à censuris ob violatam immunitatem in terminis Bullæ Gregorianæ recensetur inter casus Papales in decretis Clementis VIII.

Quid autem de illo, ubi hunc articulum explicat dilucide per septem conclusiones, quas per te videas. Decretalis dividitur in duas partes. Prima narrat casum. Secunda dat iudicem hic, Discretionem.

Nota primò hic, & eum traxisset verberando per claustrum: quòd violans claustrum alicujus Ecclesiæ dicitur violare immunitatem ipsius Ecclesiæ, & est ratio, quia privilegium immunitatis non restringitur ad portas vel parietes Ecclesiæ tantum, sed per quadraginta vel saltem per triginta passus extenditur circumquaque, ut cap. Sicut antiquitus, & cap. Quisquis 17. qu. 4. & hic notant Host. n. 1. Joan. Andr. n. 7. Abb. in ult. notab. Felin. num. 2. & Mar. Soc. n. 10. Turrecrem. in cap. Cum devotissimam, num. 4. & hic etiam Præposit. num. 2. 12. quest. 2. Merito claustrum

Ecclēsiē inhārens gaudet immunitate ipsius Ecclēsiē; ex quo inferitur, ut sicut non potest quis capi in Ecclēsiā, ita nec in claustrō Ecclēsiē, ut per Abb. & Felin. ubi suprad. facit text. in l. Praesentis, & quod hic notat Bart. n. 2. Cod. de his qui ad Ecclēsiā conijug.

Secundo nota ex textu argum. pro & contra, quod violatio Ecclēsiē immunitatem est ipso iure excommunicatus: sed hoc latius examinetur infra, num. 6. Modie hoc est expeditum per iura Extravaganantium & per Constitutionem Gregorii XIV. hac de re editam, ut mox dicitur.

Quero, utrum absolutio à censuris ob violatam immunitatem Ecclēsiasticam iuxta terminos Constitutionis Gregorii XIV. que incipit, Cam altis nonnulli. Sit Sedi Apolitoice reservata, necne.

In vim prædictæ Constitutionis qui extrahunt reos ab Ecclēsiis contra formam ibi præscriptam, ipso facto incidunt in censuras & penas, que contra libertatis, juris & immunitatis Ecclēsiasticæ violatores per sacros Canones & Concilia generalia, Pontificumque Constitutiones sunt promulgatæ; idque certum est & citra controversiam. Sed quænam sint ejusmodi censure, ac pœne, quoniam hæc Constitutio non aperit, inspicendum erit, an ex sacris Canonibus, Conciliis, vel Constitutionibus Apolitoicis, ad quæ omnia se refert Constitutio ista sit censura aliqua Sedi Apolitoice reservata contra hujusmodi violatores.

Porro in cap. Sicut antiquitus 17. quæst. 4. statuitur, ut qui confinia Ecclēsiarum infringere tentaverit, aut personam hominis, vel bona ejus inde subtraxerit, nisi publicè latro fuerit quousque emendat, & quod rapuerit reddat, excommunicetur. In canone, frater eadem caus. & q. Gelasius jubet archeri ab ingressu Ecclēsiæ, qui aliquem ab Ecclēsiā violenter abstraxerit Joannes VIII. in c. Qui quis, ead. quæst. (Si quis, inquit, Domum Dei violaverit & aliquid inde abstraxerit, donec in Conventu admonitus legitime satisfacta sciat se communioe privatum,) aliis legitur, (sciat se fore communioe privatum,) ut ibi notatur in margine; & infra: (qui Ecclēsiam infringunt & deposita vel alia quælibet exinde abstrahunt, damnus novies componens & immunitatem tripliciter & veluti sacrilegi Canonice sententiæ subigantur,) Alex. II. ibid. in cap. Si quis deinceps: eum, qui Clericum ab Ecclēsiā expulserit, jubet Canonice poenitentem, atque depositioni subjacere, ac si contumax fuerit, excommunicari, August. Epist. 187. ad Bonif. eum qui hominem ab Ecclēsiā rapuit, communioe interdicit, ut referat loco citato in cap. Miror. Concilium Toleranum duodecimum cap. 10. Definivit, ut nullus audeat confugiens ad Ecclēsiam, vel residentes inde abstrahere, ac deinde statuit, si quis hoc decretum tentaverit violare, & violatores Ecclēsiæ immunitatis subiacet & severitatis Regis feriat sententiæ, cap. Definivit, ead. caus. & q. Concilium Aurelianense relatum ibi cap. seq. id ipsum decretum & violatores Ecclēsiæ immunitatis non solum à communione Ecclēsiæ, verum etiam Catholicorum convivio justit separari. Concilium Tridentinum cap. 20. sess. 15. tantum innovat Canones & Concilia generalia omnia, necnon alias Apolitoicas sanctiones in favorem Ecclēsiarum, libertatis Ecclēsiasticæ & contra ejus violatores editas.

Ex his patet violatores immunitatis Ecclēsiasticæ ex veterum Canonum sententiæ esse excommunicandos, sed non esse ipso facto excommunicatos, exceptis incendiariis & effractoribus Ecclēsiarum, qui ipso facto incurunt excommunicationis sententiæ Sedi Apolitoice reservatam, in cap. In litteris & ibi gloss. in verb. Anathematis supra de raptoribus & cap. Tua nos, & cap. Conquesti, supra eodem & de incendiariis & effractoribus intelliguntur duo Capitula que in oppositum consuetum est allegari, videlicet, capit. Canonice 11. quæst. 3. & cap. Omnes, 17. quæst. 4. alii verò non sunt excommunicati ipso iure, sed excommunicandi, ut not. gloss. in d. cap. Conquesti in verb. Excommunicatos nunciatis & in dicit. cap. Tua nos in verb. Publicari, supra eodem.

Sed prædictis multum videtur obviare hæc Decretalis: nam iste Archiepiscopus fecit publicè denunciari excommunicatum Archidiaconum ob duplicem causam videlicet, quia in Clericum manus injecerat violentas, & quia eum traxerat verberando per claustrum, in littera. Ergo etiam verba hæc secunda causæ violationis claustrum prius erant excommunicati, & secundum hoc idem effectus in claustrum laicum verberasset, arg. d. c. Omnes 17. quæst. 4. & hunc intellectum approbat Host. hic num. 2. quia inferentes vim in Ecclēsiā & que in ipsa sunt excommunicati. Ergo multò fortius in ipsa homines verberantes, quia major est violentia corporum quam rerum, argum. cap. Praecipuus 12. quæst. 1. cap. Cum infirmitas in fin. supra de panis. & remiss. l. Sancimus, la prima C. de sacros. Ecclēsiæ.

Hic objectioni ita respondetur: Papa hic narrat factum Archiepiscopi, sed illud non approbat, quin potius in dubium revocat, dum dicit: (si vobis confiteretur dictum Archidiaconum ob duplicem causam excommunicatum fuisse) ex his enim verbis apparet Papam dubitasse de excommunicatione: hoc autem verificari non potest in excommunicatione lata à iure, quia in Papam, qui habet omnia iura in serinio pectens non cadit juris ignorantia, ut c. 1. de constitut. lib. 6. Tantum ergo dubitavit, num Archidiaconus incidisset in excommunicationem latam ab homine, quia forte lata fuit sententiæ ab Archiepiscopo, ut quicumque violaret Ecclēsiæ immunitatem, esset excommunicatus, ut notat gloss. l. hic in fin. Innoc. in princip. in verb. Violationem & Archid. in cap. Omnes, num. 1. 17. quæst. 4. Argumentum verò à rebus ad personas, quo utitur Hostien. assumit pro fundamento id de quo disputatur, quia supponit abstrahentes reos ab Ecclēsiā esse excommunicatos, quod est falsum, ut ex dictis constat & in oppositum est text. clarus in c. fin. supra de furtis ubi etiam rapens Sacra Vasa non est excommunicatus ipso facto & ita tenet hic gloss. l. 1. Innoc. in princip. in verb. Violationem, & num. 2. ubi exponit verbum, duplicem, idest ob injectionem manuum ipso iure & violationem claustrum ab Episcopo latam, Joan. Andr. num. 7. ubi concludit cum gloss. contra Hostien. Butr. num. 13. vers. Prædicta vera, dicens sacrilegium esse excommunicatum ipso iure ubi Clericus verberatur; si verò Laicus in Ecclēsiā verberatur, sic verberantem ratione loci non incurere ipso iure excommunicationem majorem, Cardin. in princip. vers. Item quicquam aliqui, dicens hoc verius & num. 1. in fin. in 4. oppositum, ubi dicit hanc glossam veram, Anchar. num. 4. vers. Sed opponitur, & Abb. num. 5. & hoc tenens.

Itaque hoc veteri iure inspecto nulla censura (nec Sedi Apolitoice reservata) statuta erat ipso iure in eos, qui aliquem ab Ecclēsiā extraheret. Ideò Doctores quot ante Paulum II. scripserunt, vel qui notitiam non habuerunt constitutionis ab ipso editæ unanimè tradiderunt, violantes hoc modo immunitatem Ecclēsiæ præter incendiarios, & effractoribus, Inter quos recentior Goffred. & Hostien. sibi contrarius in Summ. de Immunit. Ecclēsiæ in fin. Athen. ibidem art. 7. Silvest. in verb. Immunitas 2. in fin. Joan. Faber. in l. 2. Cod. de his, qui ad Ecclēsiā conijug. Abb. in cap. pen. in fin. de immunit. Ecclēsiæ & alii plures apud Remigium in tract. hac de re edito quæst. 9.

Qua etiam ratione qui casus reservatos collegerunt, violationem Ecclēsiasticæ immunitatis posuerunt inter casus Episcopales ex consuetudine, ut Silvest. in verb. Casus sub nu. 4. & Armill. ibid. n. 6. Habita scilicet ratione veterum Canonum & in specie Constitutionis Benedicti XI. que incipit, In ter cunctas, que tamen fuit postea revocata, ut inferius dicitur & Cajetan. in Summ. verb. Excommunicatio, cap. 31. Scripsit non omnes violatores Ecclēsiasticæ libertatis incidere in censuras reservatas Papæ, sed solum qui illas violant statutus, vel consuetudine: quod etiam scripsit Navar. in Manuali cap. 17. num. 117. Verum utriusque ipsorum loquitur in terminis Bullæ Cœne, que revera non afficit nisi violantes immunitatem Ecclēsiæ per viam statuti, vel consuetudinis, ut in §. 15. neuter tamen exprimit, an in aliis casibus violatio hujusmodi sit reservata per sacros Canones, vel Apolitoicas Constitutiones. Episcopus tamen Montis Marani, quem novissimè sequutus est Stephanus Gratianus disceptat. forens. tom. 3. cap. 414. & alii nonnulli ex modernioribus in sua in praxi Archiepiscopali, cap. 18. num. 3. interpretantur hanc ipsam Gregorii XIV. Constitutionem opinatus est abolitionem hoc casu non esse Sedi Apolitoice reservatam, sed ad Ordinarium pertinere. Movetur primò per regulam, cap. Nuper infra eodem, ibi: quia tamen conditor Canonis ejus abolitionem sibi specialiter non retinuit eo ipso concessisse videtur facultatem alius relaxandi. Deinde quia in Bulla Cœne non omnes violatores immunitatis Ecclēsiæ excommunicantur, sed statuentes duntaxat in cap. univ. de his que vi met. caus. lib. 6. Ultimò quia Gregorius decrevit violantes immunitatem incidere in censuras, nulla facta mentione reservationis: quæ tamen qualitas, cum inquirat speciale mentionem per dicit. cap. Nuper, non includitur in dispositione referente per text. in cap. penult. de jurjur.

Quibus tamen non obstantibus verius videtur abolitionem ab his censuris esse reservatam Summo Pontifici ex infra scriptis.

Primò per textum ad litteram in c. Esti Domini de panis. & remiss. in Extravag. com. ubi Paulus II. statuit ut in quibuscumque concessionibus & facultatibus absolventi, certi casus tanquam specialiter Sedi Apolitoice reservati semper intelligerentur excepti; & inter hoc primo loco enumerat offensam Ecclēsiasticæ libertatis. Quod similiter & Sixtus IV. postea

decrevit in Extravaganis ejusdem tituli sub eodem titulo, ubi sub pena excommunicationis late sententiæ prohibet quibuscumque Sacerdotibus, ne præterito cuiusvis facultatis quemcumque absolvant à calibus hic expressis absque speciali ejus licentia; & inter hos casus immediate recenlet offensam Ecclēsiasticæ libertatis. Cujus quidem Constitutionis meminit Cajetanus in Summa, verbo Excommunicatio, capite 77. ostendens excommunicationem in casibus hic expressis esse Papalem.

Quamobrem cum per Constitutionem Gregorii XIV. extrahentes aliquem ab Ecclēsiā, incidant in censuras à Constitutionibus Apolitoicis promulgatas contra violatores Ecclēsiasticæ immunitatis: qui imò & libertatis, ut inferius dicitur; & per Constitutiones Apolitoicas Pauli & Sixti, excommunicatio ob violatam libertatem Ecclēsiæ sit Pontifici reservata: aperte sequitur, ut ex Constitutione Gregorii absolutio ad alium non spectet quam ad Summum Pontificem; neque ita eliditur primò motum Episcopi Montis Marani, quod hoc casu absolutio non reperitur expressè reservata, nam contrarium colligitur ex dictis Extravaganis quas forte ipse non vidit.

decrevit in Extravaganis ejusdem tituli sub eodem titulo, ubi sub pena excommunicationis late sententiæ prohibet quibuscumque Sacerdotibus, ne præterito cuiusvis facultatis quemcumque absolvant à calibus hic expressis absque speciali ejus licentia; & inter hos casus immediate recenlet offensam Ecclēsiasticæ libertatis. Cujus quidem Constitutionis meminit Cajetanus in Summa, verbo Excommunicatio, capite 77. ostendens excommunicationem in casibus hic expressis esse Papalem.

Quamobrem cum per Constitutionem Gregorii XIV. extrahentes aliquem ab Ecclēsiā, incidant in censuras à Constitutionibus Apolitoicis promulgatas contra violatores Ecclēsiasticæ immunitatis: qui imò & libertatis, ut inferius dicitur; & per Constitutiones Apolitoicas Pauli & Sixti, excommunicatio ob violatam libertatem Ecclēsiæ sit Pontifici reservata: aperte sequitur, ut ex Constitutione Gregorii absolutio ad alium non spectet quam ad Summum Pontificem; neque ita eliditur primò motum Episcopi Montis Marani, quod hoc casu absolutio non reperitur expressè reservata, nam contrarium colligitur ex dictis Extravaganis quas forte ipse non vidit.

Idèque nec urget secundum illius motum, quòd Gregorius etiam censuras irrogaverit: nullam tamen expressam mentionem fecerit reservationis, ut requirebatur per textum in d. c. Nuper, juncto c. penult. de jurjur. nam respondetur dispositionem d. c. pen. esse specialem in juramento quod per relationem ad aliud præstatum non potest, tum quia pro forma exigat specialem mentionem & formalitatem verborum, quemadmodum declarat Anton. de Butr. in d. c. pen. n. 1. & Soc. conf. 99. Sernissimus Rex, n. 52. vers. Septimò dicitur lib. 3.

In his autem que sunt formalia, ut in quatuordecim non sufficit relativa dispositio. Cravet. conf. 668. n. 6. & seqq. & ita intelligendus est Dec. in c. Confusus, il secondo, col. 2. n. 10. verò. Sed tamen non videtur, de appellat. tum quia præstari debet corporaliter & requiritur pro forma factum scripturarum, c. Hortatur 3. q. 9. & tradit glossa in c. Ut circa in verbo Corpora de elect. lib. 6. & Abb. post Host. in d. c. pen. n. 10. de jurjur. forma autem impleri debet in specie & non per acquiescentem, ut in juramento, est textus in l. Qui per solentem, ff. de jurjur. & notat glossa prælegata; & generaliter tradunt Bald. & Doctores in l. 1. ff. de liber. & postulum. Oidard. conf. 304. Infra scriptæ conclusiones in princip. n. 2. vers. Cetero hoc namque plene Alex. conf. 212. ponderatis iis in princip. lib. 6. & in his terminis Dec. in d. c. Confusus, n. 11. Idèque sub dictione & c. juramentum non includitur, secundum Barrium in d. c. penult. n. 2. quod Abbas hic dicit esse notabile, col. penult. & sequitur Dec. in c. Nam concessio in 2. lectura, n. 3. de Constit. & eodem modo, si quis le obliget in forma Camere: quamvis obligatio Cameralis de consuetudine habeat juramentum, tamen non censetur Camera nisi expresse sit dictum; & ita juravit Gallef. de oblig. jurat. tit. de instrum. q. 2. n. 17. vers. Sed diligenter cum seqq. at reservatio non est hujusmodi, quia licet casus intelligatur alteri concessus, nisi illum Pontifex specialiter toti reservaverit: tamen cum id nullam formalitatem requirat, ut juramentum, nihil prohibet quominus fieri possit per relationem ad sacros Canones in quibus reservatus reperitur, ut Gregorius fecit, nova enim Constitutio per relationem ad jus commune esset in ea inferendum, ut ait Angel. Aret. conf. 36. Videtur num. 18. & relatum verè & propriè dicitur esse in referente, leg. Affe toto, ff. de hæredit. instit. Baldus conf. 212. Ea que veniunt, lib. 5. Dec. conf. 647. Requiritur n. 3. Cravet. conf. 45. Quidam homines, numero 4.

Præterea, ut Baldus inquit conf. 347. Imperator in princip. lib. 1. juramentum est character cuius forma & figura substantiæ est in anima jurantis, idè est personale nec transit ad successorem; at reservatio etiam successorem afficit, saltem si fiat per modum legis seu statuti, ut patet in prædicta Extravag. Esti Domini, de panis. & remiss. & in omnibus reservationibus clausis in corpore juris de quibus per Silvest. & Summittas in verbo casus: undè patet non bene in hac materia inferri à juramento ad reservationem que nec formalitatem verborum, nec actum corporalem requirit, nec personalis est. Et quamvis debeat fieri expresse: tamen paria sunt aliquid nominatum exprimi, vel per relationem, l. dit Prætor, §. 1. & hic notat Bart. in princip. ff. de re judic. Paul. de Castro conf. 91. In causa appellacionis in fin. lib. 1. Paris. conf. 112. clarissimus col. 2. n. 3. & seqq. lib. 1. Quin imò relatum dicitur pars referentis, c. cum venerabilis, de excess. Prælat. Alex. conf. 35. Viso processu, n. 8. lib. 4. quod procedit etiam in materia penalium secundum Bald. conf. 288. n. 24. æque ita idem sunt statuere ut violatores immunitatis incidant in censuras Constitutionum Apolitoicarum, atque statuere ut incidant in censuras reservatas, cum censuræ contra violatores hujusmodi sint Papæ reservatæ per Apolitoicas Constitutiones Pauli II. & Sixti IV.

Quod èd magis procedit, quia Constitutio Gregorii extrahentes aliquem ab Ecclēsiā, imponit non modo censuras, sed etiam penas à Constitutionibus Apolitoicis promulgatas contra violatores Ecclēsiasticæ immunitatis &c. reservato autem de qua in dictis Extravaganis pena dicit potest, tum ob difficultatem ad eundem Summum Pontificem ac venire impetrandæ, tum quia reservationis idem est finis ac pœne, ut colligitur ex iisdem Extravaganis: Ne casus res missionis vel facultatis obtentu Christi fideles procliviores ad illicita impotenter committenda reddantur, aut venia facultatis peccandi ei tribuat incentivum. Imò reservatio sive Apolitoica sive Episcopalis, tanquam gravis subditis adici non debet, nisi atrocioribus quibusdam & gravioribus criminibus, ut habetur in Concil. Trident. c. 7. sess. 14. de cas. refer. undè Suarez de panis. distinct. 30. sect. 4. num. 2. in fine, appellat reservationem onus Poenitentium, ut à peccatis arceantur: Ergò Constitutio Gregoriana, hanc quocumque penas reservationis imponit extrahentibus aliquem ab Ecclēsiā.

Rursus non obstat quòd Constitutio Gregorii innovet sententias promulgatas contra violantes immunitatem Ecclēsiasticam; Constitutiones autem Pauli & Sixti referunt Sedi Apolitoice offensam libertatis, non autem immunitatis Ecclēsiasticæ. Nam est Cajetanus in Summa de immunit. Ecclēsiæ, vers. 6. dixerit ad discernendum censuras Canonum & casus reservatos, distinguendum esse inter Ecclēsiam cum immunitatem & libertatem; & per immunitatem intelligendam loci Sacri exemptionem; per libertatem verò exemptionem personæ Ecclēsiasticæ: ita ut propterea reus violatæ immunitatis non incidat in penas violatæ libertatis.

In hoc tamen Cajetanus reprobat à Covar. lib. 2. var. resol. c. 20. n. 1. ubi ostendit etiam ad censuras discernendas unum & idem esse immunitatem ac libertatem Ecclēsiasticam, quod etiam docuit Card. in c. pendentes n. 12. supra eodem, Felin. in c. Ecclēsiā Sanctæ Mariæ n. 69. vers. Et idè de Constit. Silvest. in verbo Immunitas n. 11. in fin. Athen. Angel. & alii Summittas ibid. undè Goffred. eod. tit. Immunitatem definit esse libertatem que competit Ecclēsiasticis personis & rebus ad eas spectantibus; & secundum Archidiaconum in capite cum devotissimam, numero 3. 12. quæstio 2. Immunitas & libertas vel securitas ipsius Ecclēsiæ; & consentiunt hic Bellamera, numero 5. & Geminiarius, numero 2.

Deinde quod omnem tollit difficultatem, Gregorius innovat penas à Sacris Canonibus promulgatas, non solum contra violatores immunitatis, sed etiam libertatis Ecclēsiasticæ hic. Declaramus cum ipso facto censuras & penas Ecclēsiasticas incurere, que contra libertatis, juris & immunitatis Ecclēsiasticæ violatores per sacros Canones & Conciliorum Generalium; nostrorumque Prædecessorum Constitutiones sunt promulgatæ. Quod cum ita sit, hunc casum esse Papalem videtur probari hoc argumento.

Ex Constitutione Gregorii extrahentes reos ab Ecclēsiā, incidunt in censuras à Constitutionibus Apolitoicis promulgatas contra violatores libertatis Ecclēsiasticæ; sed censuræ à Constitutionibus Apolitoicis promulgatæ contra violatores libertatis Ecclēsiasticæ sunt Sedi Apolitoice reservatæ in dictis Extravaganis: ergo ex Constitutione Gregorii, extrahentes reos ab Ecclēsiā incidunt in censuras Sedi Apolitoice reservatas.

Ad hæc Ecclēsiasticam violare immunitatem, ut ait Cajet. in Summa eod. tit. in princip. est tanquam generale peccatum ad omnes sacrilegii species: violatur siquidem Ecclēsiasticæ libertas injuriis inferendo & personis & locis & rebus Sacris. Et Gregorius in d. Constitutione innovavit penas omnes contra singulas sacrilegii species à Sacris Canonibus institutas, ut indicant verba illa Constitutionis. Declaramus cum censuras & penas easdem incurere, que contra libertatis, juris & immunitatis Ecclēsiasticæ violatores &c. verbum enim libertatis ad personas refertur, verbum juris ad bona, verbum immunitatis ad loca; sed violantes seu offendentes personas, bona & loca in certis casibus incidunt in penas & censuras Sedi Apolitoice reservatas, ut de personis idè expresse in c. si quis judente 17. q. 4. in c. Non dubium, c. porro & c. Ea nescitur supra eodem; & in hoc c. cum multis concord. De bonis patet in casibus cap. Clericus, §. Nos ergo de immunit. Ecclēsiæ, leg. 6. & c. Quicumque, de sent. excom. eod. lib. de locis, juxta terminos c. conquesti & c. Tuus nos, supra eodem. Ergo & violantes immunitatem in terminis prædictæ Constitutionis.

Ex hæc ratione tollitur aliud fundamentum praxis Archiepiscopalis, quòd in Bulla Cœne excommunicentur solum statuente contra libertatem Ecclēsiæ; nam cum Gregorius generaliter innovaverit penas & censuras à Constitutionibus Apolitoicis statutas pro quolibet specie violationis, libertatis, seu juris live loci materialis Ecclēsiæ, ut probatum est, non incongruè dici potest innovasse etiam censuras per Bullam Cœne statutas contra illam speciem violationis Ecclēsiæ,

que fit per viam statuti vel consuetudinis; atque ita eum qui reos inconsulto Episcopo extrahit ab Ecclesia incidere in excommunicationem Bullæ Cœne sentit, licet id alias non probet. Ant. Fab. in suo Cod. defn. for. tit. de his que ad Eccles. con- fag. n. 17.

Præterquam quod et si Bulla Cœne ad hunc casum non pertineret: satis est tamen ut per alios Canones & Constitutiones censuræ impostæ propter offensam libertatis Ecclesie sint reservatæ Sedi Apostolicæ. Quinimod et si Gregorius suam Constitutionem non edidisset: adhuc tamen excommunicatio extrahentium reos ab Ecclesiis in casibus non exceptis esset reservata per dictas Extravagantes, quæ cum casum offensæ libertatis Ecclesiasticæ recensent tanquam reservatum, nec distingunt speciem offensæ: certè non minus intelligi debent de offensione libertatis Ecclesiasticæ, quæ fit extrahendo alicquem ab Ecclesia, quàm de alia offensæ specie & qualitate; utroque enim modo dicitur ac violari Ecclesiæ libertas, ut patet in c. reum, in c. frater & in c. defuivit 17. q. 4. ut dictum est supra.

Neque his obstat Extravag. Inter cunctas quæ est prima in tit. de privil. inter communes ubi Benedictus XI. ponit violationem immunitatis & libertatis Ecclesiæ inter casus reservatos ex consuetudine.

Respondetur enim dict. Extravag. fuisse postea revocata à Clemente V. in Concilio Viennensi, ut patet in clement. Dudum in princ. de sepult. ut illic advertit gloss. in verbo aliam & in d. Extravag. Inter cunctas in ver. constitutionem & Ang. in ver. casus.

Postremo in confirmationem hujus sententiæ afferuntur duo Decreta Clementis VIII. ex voto Sacræ Congregationis Episcoporum edita, quæ satis aperte dirimunt hanc controverfiam,

et enim in primo Decreto prohibetur quibuscumque confessoribus quemque absolvat à casibus quomodocumque Sedi Apostolicæ reservatis. In secundo declaratur quoniam sint hi casus; & inter alios commemoratur violatio immunitatis Ecclesiasticæ in terminis Constitutionis Gregorii XIV. Quare manifestum est hodiè hunc casum esse reservatum Pontifici. Quod autem in secundo Decreto Clementis in prima parte agatur de casibus Papæ, non autem Episcopo reservatis: ex eo patet, quia de reservatis Episcopo specialiter agitur paulò inferius in verf. Item omnes casus.

Næque obstat, ut notatur in praxi Archiepiscopali Montis Marani in addit. quòd Decretum Clem. præferret potestatem Episcoporum & non afficiat nisi confessoribus, nam respondentur dictum Decretum quò parte prohibet absolutionem à reservatis, non comprehendere quidem Ordinarios locorum, sed ubi docet casum violatæ immunitatis esse reservatum Pontifici, necessariò insinuat illius absolutionem ad Ordinarios non pertinere. Hæc enim importat reservatio, ut c. Nuper infra eod. c. 2. de panis. & remiss. lib. 6. c. ult. de off. vic. eod. lib. c. quòd translationem cum hic not. supra de off. leg. cum similib. atque ita quamvis de novo non prohibeat, indicat tamen hanc esse juris prohibitionem quæ admittit Episcopis absolventi facultatem.

Proposito supra scripto dubio in Sacra Congregatione Cardinalium Tridentini Concilii Interpretum, videlicet an absolutio à censuris ob violatam immunitatem Ecclesiasticam juxta terminos Constitutionis Gregorii XIV. quæ incipit, Cum aliis nonnulli, sit Sedi Apostolicæ reservata, necne: Sacra Congregatio censuit esse Sedi Apostolicæ reservatam.



DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS

Idem Innocentius III. Abbati Sancti Andrea.

CAPUT XXVIII.

A Nobis est sæpè quæsitum, utrum si aliquis excommunicatus, in quo indicia fuerint pœnitentiæ manifesta, nec per eum steterit, quo minus reconciliaretur Ecclesiasticæ unitati, non suscepto beneficio absolutionis decesserit, pro absoluto ab Ecclesia sit habendus? Et utrum pro tali recipienda sit elemosina & à fidelibus sit orandum? Et infra. Nos igitur consultationi tuæ breviter respondemus, quòd iudicium Dei veritati, quæ non fallit nec fallitur semper innititur: iudicium autem Ecclesiæ nonnunquam opinionem sequitur, quam & fallere sæpè contingit & falli: propter quòd contingit interdum, ut qui ligatus est apud Deum, apud Ecclesiam sit solutus; & qui liber est apud Deum, Ecclesiasticâ sit sententiâ innodatus. Vinculum ergò, quo peccator ligatus est apud Deum, in culpæ remissione dissolvitur illud autem, quo ligatus est apud Ecclesiam, cum sententiâ remittitur, relaxatur. Quòd in suscitatione Lazarifermo Evangelicis manifestat: quem prius Dominus suscitavit & Apostolis præcepit postmodum solvere suscitatum. Undè quantumcunque se quis juramento præstito, quòd Ecclesiæ mandato pareret, humiliare curaverit, quantumcunque pœnitentiæ signa præcesserint, si tamen morte præventus absolutionis non potuerit beneficium obtinere, quamvis absolutus apud Deum fuisse credatur, nondum tamen habendus est apud Ecclesiam absolutus. Potest tamen & debet ei Ecclesiæ beneficio subveniri, ut si de ipsius viventis pœnitentiâ per evidentia signa constiterit, defuncto etiam absolutionis beneficium impendatur. Nec obstat, quòd Ecclesiæ legitur attributa potestas ligandi atque solvendi homines super terram, tanquam non possit solvere & ligare sub terra sepultos; & quòd legitur, non communicetur mortuo, cui non est communicatum & vivo: cum & si communicatum non fuerit, communicandum tamen illi fuisset, quem non contemptus religionis, sed necessitatis attulit impedit & in certis casibus à Canonibus denotatis, ligasse legatur Ecclesiæ mortuos & solvisse. Ut autem in uno pariter & eodem negotio & servemus rigorem & mansuetudinem ostendamus: statuimus, ut illius mortui absolutio à Sede Apostolica requiratur, qui cum viveret, ab ea fuerat absolvens: alio-

rum autem absolutionem ex præmissa causa cæteris indulgemus, à quibus dum viverent, fuerant absolventi. Absolutionis autem forma servetur, ut fiat cum pœnitentiâ Psalmo & tam oratione Dominica, quàm alia consueta. Hæredes quoque ipsius ad satisfaciendum pro ipso, si monitione præmissa noluerint, per distractionem Ecclesiasticam compellantur.

SUMMARIUM.

- 1 Excommunicatus, in quo apparuerit in morte contritionis evidentiâ signa, post mortem absolvitur ab eo, à quo vivens fuerat absolvens & n. 14. & 30.
- 2 Et hæredes ab Ecclesia pro eo satisfacere compellantur & n. 3. & n. 31.
- 3 Excommunicato defuncto non est communicandum ante absolutionem, nec pro ipso orandum, licet sit quoad Deum absolutus.
- 4 Veritas & opinio in quo differant & n. seqq.
- 5 Veritas omnia consonant.
- 6 Veritas est solidissima res, & murus in expugnabilis.
- 7 Opinio potest se habere ad verum & ad falsum.
- 8 Ecclesiæ quandoque errat ligando non ligandum.
- 9 Et quid in Ecclesia urversali.
- 10 Contritus est absolutus quoad Deum etiam ante absolutionem sacramentalem.
- 11 In contritione tamen sacramenta votum includitur.
- 12 Pœnitentiâ signa qua sunt.
- 13 Absolutionis formula pro excommunicato, qui in excommunicatione decessit.
- 14 Mortuus potest creari miles.
- 15 Mortuus an possit fieri Doctor.
- 16 Mortuus potest injuriâ inferri, & n. seqq. si tamen sed non verè n. 21.
- 17 Legatarius carnaliter cognoscens uxorem testatoris post ejus mortem, indignus est legatus.

- 19 Mortuum spoliari dicitur eum offendere.
- 20 Mortuos exterrantes, membratim coincidentes aut aquis cogentes, excommunicati sunt.
- 21 Exanimatum corpus vulnerari non punitur tanquam de vulnere.
- 22 Irregularis an sit Clericus qui volens occidere hominem eidem mortuo caput amputavit, & n. seq.
- 23 Irregularis non est dans causam aborti factus inanimati.
- 24 Irregularitas non contrahitur nisi in casibus in jure expressis.
- 25 Mortuum Clericum percussione an sit excommunicatus & n. seq.
- 26 Mortuus potest tradi Ecclesiasticæ sepultura tempore interdicti, si vivens habebat privilegium de ingrediendo in Ecclesiam.
- 27 Privilegium Canonis an datum fuerit in favorem Ordinis clericali, & n. 29.
- 28 Mortuus non potest tradi sepultura in civitate in qua vivens morari non poterat.
- 31 Hæredes ejus qui post mortem debet absolvi, compellantur ab Ecclesia satisfacere injuriam passò, quamvis sint laici.
- 32 Hæredes an teneantur satisfacere pro excommunicato absolvens, licet ad eos nihil pervenerit ex bonis defuncti & n. seqq.
- 33 Quid si defunctus dederit signa contritionis.
- 34 Et quid si non dederit hujusmodi signa.
- 35 Votum defuncti tenetur hæres adimplere.

A Nobis, il secundo. Excommunicatus, in quo apparuerunt in morte contritionis evidentiâ signa, post mortem absolvitur ab eo à quo vivens fuerat absolvens. Ad satisfactionem verò ad quam tenebatur compellitur hæredes. Hoc dicit Joan. Andr. Burr. Cardin. & Ancharan. vel plenius secundum Abbatem, Felin. & Marian. Soccin. excommunicato decessit in excommunicatione quantumcumque contritus decesserit, non est communicandum ante absolutionem, nec pro eo orandum, licet sit quoad Deum absolutus: sed si constiterit Ecclesiæ de contritione precedenti absolvitur etiam post mortem ab eo à quo vivens fuerat absolvens; & hæredes ejus compelluntur per Ecclesiam ad satisfactionem pro eo. Hoc dicitur. Dividitur in duas partes principales, & secunda subdividitur in septem, ut per Joan. Andr.

Nota primò hic, veritatis qua non fallit, &c. differentiam esse inter veritatem & opinionem, nam veritas, nec fallere, nec falli potest, quia, ut dixit Philosophus in 1. Ethicor. vero omnia consonant & veritas est perpetua existens rei tanta soliditas, ut cæteris defluentibus, ipsa in suo esse maneat inconcussa, secundum Joan. Andr. in cap. 5. Damnamus, num. 11. de fid. Cathol. & est solidissima res & murus inexpugnabilis, ut legitur Esdræ 3. cap. 4. & notat Bald. in cap. Sicut n. 11. verf. Quia veritas de probation. cum similib. ut per Asslic. de off. 253. n. 7. Opinio verò potest se habere ad falsum & ad verum & à Philosophis definitur esse assensus pro una parte cum formidine alterius ut dixi in cap. Ne innotari num. 44. supra de Constitut. & idè falli & fallere potest, ut hic.

Secundò nota hic, iudicium autem Ecclesiæ, quandoque Ecclesiam errare ligando non ligandum vel absolvens non absolvens; & rationem habes in textu, quia illius iudicium non nunquam innititur opinioni, secundum quàm iudicat de iis quæ proflus manifesta non sunt: merito falli ac fallere potest, & sic errare; cum errare aliud non sit quàm unum pro alio putare, c. In quibus 22. qu. 2. c. Quamvis 28. dist. quòd tamen intelligit Host. hic num. 3. de Ecclesiâ particulari, non autem de generali simul congregata quia illa nunquam errare potest, c. Arrèta 24. quæst. 1. secundum eum, sed Abb. hic num. 2. dicit hoc verum esse in his quæ pertinent ad fidem, seu articulos fidei. In reliquis vero secundum eum Ecclesiâ universalis potest errare cum ducatur opinione, quam fallere sæpè contingit & fallit ut hic dicitur, quemadmodum & generale Concilium universale Ecclesiam representans errare potest excommunicando fortè Prefatum, qui non erat excommunicandus; & hoc magis placet etiam Marian. Socin. hic n. 10. Sed de Fagnan. in V. Lib. Decretal.

hac materia tu vide omnino quòd scripsi in cap. Majores à n. 3. usque ad num. 37. supra de Baptism. ubi latissime examinavit an & quando iudicium Ecclesiæ & Concilii sit infallibile.

Tertiò nota hic, quamvis absolutus apud Deum fuisse creditur, arg. quòd eo ipso quòd quis est de peccato contritus est absolutus quoad Deum etiam ante absolutionem sacramentalem; & sic contritio peccatum remittit, dummodò sit in actu vel fide, seu spe suscipienda absolutionis, Mar. Soc. hic num. 13. Hodiè hoc definitum est à Tridentina Sinodo, sess. 14. in doctrina de Sacrament. Panit. cap. 4. de contrit. hic: Docet prætered et si contritionem hanc aliquando charitatem perfectam esse contingat, hominemque Deo reconciliare, priusquam hoc Sacramentum actu suscipiatur, ipsam nihilominus reconciliationem ipsi contritioni sine Sacramenti voto, quòd in illa includitur non esse adscribendam.

Quartò nota hic, per evidentia signa constiterit; Pœnitentiâ & ea quæ consistunt in animo, probari per signa exteriora. Sunt autem pœnitentiæ signa verbalis delectatio delicti, petitio absolutionis, oblatio Sacramenti de parendo mandatis Ecclesiæ, elevatio oculorum & manuum ad caelum, percussio oris & pectoris, quia forte loqui non potest & his similia, c. Qui recedunt, c. præcedent. & tribus seqq. 26. qu. 6. Hostiens. hic num. 1. Joan. Andr. num. 2. & alii communiter; & adde quòd scripsi in c. Ad abolendam à n. 15. supra de heretic.

Quintò nota hic, Defuncto etiam absolutionis beneficium impendatur; non tantum vivum, sed etiam mortuum qui ante obitum dedit evidentia signa pœnitentiæ, absolvi posse ab excommunicatione; & ita fuisse practicum in persona incliti Capitanei Domini de Forte Brachio, refert hic Marian. Socin. in 8. notab. & ego sæpius vidi observatum in Sacra. Pœnitentiaria. Formalis autem pro absolutionis illius qui in excommunicatione decessit, est hujusmodi videlicet: Quare si sit vobis usum fuerit, vobisque de prædictis N. viventis pœnitentiâ per evidentia signa constiterit ut eundem sic defunctum, dummodò illius hæredes injuriam passit quibus ille, si viveret, occasione præmissorum satisfacere teneretur prius competenter satisfaciant vel per eos non fiet, quantum arbitrio vestro satisfaciant competenter in eo in quo tenentur ab excommunicationis sententiâ, quam propter præmissa incurrit, absolvere in forma Ecclesiæ conjuncta & in foro conscientia tantum licitè valeat ad effectum dantur ut pro illius anima publica & privata orationes ac preces fieri, ejusque corpus Ecclesiasticæ tradi sepultura possint, facultatem & autoritatem vobis concedimus. Dat. &c.