

pacum fundatur; si etiam dolosum; & iniquum si comprehendat venditionem eum lesionem enormissimam; ac proinde sit pariter nullum, & irreput: quoniam malitia secundi pacti defumitur à lesionem enormissimam, que in primo supponit. Pactum ergo ad discursum est validum, & licitum, si excludat lesionem emptionis; invalidum autem, & illicitum, si supponatur eam comprehendere; quoniam sicut ex quo donatio opinione bonorum est illicita, & invalida, illicitum, & invalidum est pactum de ea non revocanda; ita ex quo pactum ad discursum comprehendens explicet, aut implice lesionem enormissimam, est illicitum & invalidum, illicitem, & invalidum est pactum de non perendo remedio gratioso pro venditione facta cum lesionem enormissimam.

Confirmatur, quia utrumque pactum habet pro objecto lesionem enormissimam; adeoque utrumque est illicitum; ac inde invalidum, quoniam actus specificatur ab objecto.

Ad rationes in oppositum,

142 Ad 1. id habet locum in subhastatione mobiliū, minime immobiliū, disparitas est, quia in subhastatione mobiliū, facta emptione infra dimidium, non sequitur tanta depauperatio, quanto in subhastatione immobiliū, quia ibi solum amittunt res, & pauci fructus, si res sit fructifera, ut bos lactaria: hic vero amittunt res cum fructibus perpetuis, ac proinde talis adjudicatio est contra bonum publicum, ut causa depauperandi; hinc ex capl. *Cum causam, capl. Cum delicti, de empti. & vendi. irritatus contractus emptionis, & venditioni ultra dimidium justi pretii;* v. gr. si valens centum ematur 40; aut vendatur 15.

143 Ad 2. disparitas est, quia immobiles infra dimidium justi pretii est nimis prodigia, & contra bonum publicum, cum sit causa depauperandi; non sic facta supra dimidium, aut in dimidio; & licet ex ista aliquaque depauperatio sequatur, quia tamen non est tanta, toleratur à lege ob bonum publicum, nempe ad lites vitandas.

144 Ad 3. dato transitu, talis permissio solum iurato pro foro externo ob vitandas lites, minime pro foro interno.

Ceterum lex in Regno Siciliae non permisit adjudicationem infra dimidium justi pretii, sed illi refutat; nam ipsi Jurisconsulti, Mastrill, aec. 33. & decr. 247. pag. 147. num. 1. D. Ant. Amato res. 61. & alii apud eundem Tancré, citat, docent, hujusmodi adjudicationes factas infra dimidium justi pretii in Regno Siciliae non admitti, sed ut nullas revocari, non obstante prefato ad discursum liberè à censuorio in censu creatione facta: quod quidem declaratur nullum, & irreput, upore nimis prodigum, & contra bonum publicum, si supponatur comprehendere venditionem faciendam sub hasta etiam cum lesionem enormissimam.

Ind ipse censuarius, cuius bona sunt adjudicatae, potest, & solet intra quadraginta annos a Prorete petere remedium gratiosum, nimis actionem bona adjudicatae reperiendi, quando adest leto enormissima; & tunc Prorex praepicit Judici, ut si recognoscet adjudicationem fuisse factam infra dimidium justi pretii, faciat censuario restituere bona adjudicata una cum fructibus, satisfacto cum credito ipsi judicatorio, una cum expensis, & legitimo interesse. Mastrill, cit. Quod remedium gratiosum non concedit censuarius in adjudicatione supra dimidium justi pretii, sed solum tunc concedit illi quadrageunte ad remedium soluto debito, quo elapsi adjudicatarius legitime in perpetuum bona adjudicata possidet. Ex quibus clare apparet, adjudicationem cum lesionem infra dimidium esse iustam, supra vero dimidium iustam; ac proinde in hac adjudicatione teneri ad restitendum bona adjudicata statim, si statim debitor creditum satisfaciat. Quid si iste creditum non satisfaciat, tunc compensatio jam per annos fructus credita una cum expensis, & intereste legitimo, tenetur in conscientia ea restituere ante sententiam Judicis, & censuario non petente, alias incipit eiis iustus detentor, quoniam (ut ipse Tancré fatetur) nimirum ea bona sic adjudicata, & eorum fructus praeficit. Ecce iustitiam,

145 Corrobatur dicta, quia si in emptione immobiliū ex pacto ad discursum, pretium infra dimidium est iustum; quatenus in subhastatione pretium

justum est, quod potes sine fraude extorquere, sive supra, sive infra dimidium justi pretii; facta tali emptione, seu adjudicatione nullum datur remedium recisorum; quia nulla est facta lesio, nemo enim leditur infra justum pretium: cum igitur tales adjudicationes facta infra dimidium justi pretii sint revocabiles per remedium gratiosum (ut concedit Tancr.) sequitur, non esse iustas, nec permitiri à lege in ratione emptionis, sed solum compensationis, ut in seconde alteritione.

146 Dices: saltem adjudicarius, etiam si sit infra annos 40. non teneat ex vi morcipio restituere, ex eo quia probabilis est opinio, quod adjudicatio infra dimidium justi pretii sit iusta, iuxta superioris dicta.

Responde probabilitatem opinionis praefate, vel esse nulam, vel ita tenuem, ut ex Decr. Innoc. XII. prop. 3. die 4. Martii 1607, non sufficiat, ut prudenter agamus. Inde si adjudicatio infra dimidium justi pretii suas patitur difficultates, ut nonnulli timorati (v. Tamb. cit. v. 26.) satisfacto per annos fructus pretio una cum expensis, &c. restituerint censuario ejus bona supra dimidium justi pretii adjudicata; quid dicendum infra dimidium? Verum tamen est, quod prefati timorati id fecerint, non ex iustitia, sed ex liberalitate.

147 Dico 2. in Regno Siciliae adjudicatarium completo anno quadragesto à die adjudicationis, si creditum non sit iam satisfactum, non teneat iato morcipio restituere, qui revelare.

Ratio est, qui in Regno Siciliae per Ducem Sarmometum Protegem: ex consilio, & voto totius Tribunalis Sacrae Regie Conscientiae Panormi, die 11. Decembri 1666, fuit edita Pragmatica, quam refert Franc. Magretti in suis obser. ad §. 9. & 10. tenoris sequentis.

Nel rimedio grazioso non si duplichè nellun debito, peço, o accolto, etiam che fosse dovento a se stesso, ma solamente si duplichè la somma, per la quale processa l'esecuzione, e le spese giudicarie. Quale rimedio non si possa tentare, se non fra quarant' anni, da contarsi dal giorno della possessione delle cose aggiudicate.

148 Ad 3. dato transitu, talis permissio solum iurato pro foro externo ob vitandas lites, minime pro foro interno.

Ceterum lex in Regno Siciliae non permisit adjudicationem infra dimidium justi pretii, sed illi refutat; nam ipsi Jurisconsulti, Mastrill, aec. 33. & decr. 247. pag. 147. num. 1. D. Ant. Amato res. 61. & alii apud eundem Tancré, citat, docent, hujusmodi adjudicationes factas infra dimidium justi pretii in Regno Siciliae non admitti, sed ut nullas revocari, non obstante prefato ad discursum liberè à censuorio in censu creatione facta: quod quidem declaratur nullum, & irreput, upore nimis prodigum, & contra bonum publicum, si supponatur comprehendere venditionem faciendam sub hasta etiam cum lesionem enormissimam.

Ind ipse censuarius, cuius bona sunt adjudicatae, potest, & solet intra quadraginta annos a Prorete petere remedium gratiosum, nimis actionem bona adjudicatae reperiendi, quando adest leto enormissima; & tunc Prorex praepicit Judici, ut si recognoscet adjudicationem fuisse factam infra dimidium justi pretii, faciat censuario restituere bona adjudicata una cum fructibus, satisfacto cum credito ipsi judicatorio, una cum expensis, & legitimo interesse. Mastrill, cit. Quod remedium gratiosum non concedit censuarius in adjudicatione supra dimidium justi pretii, sed solum tunc concedit illi quadrageunte ad remendum soluto debito, quo elapsi adjudicatarius legitime in perpetuum bona adjudicata possidet. Ex quibus clare apparet, adjudicationem cum lesionem infra dimidium esse iustam, supra vero dimidium iustam; ac proinde in hac adjudicatione teneri ad restitendum bona adjudicata statim, si statim debitor creditum satisfaciat. Quid si iste creditum non satisfaciat, tunc compensatio jam per annos fructus credita una cum expensis, & intereste legitimo, tenetur in conscientia ea restituere ante sententiam Judicis, & censuario non petente, alias incipit eiis iustus detentor, quoniam (ut ipse Tancré fatetur) nimirum ea bona sic adjudicata, & eorum fructus praeficit. Ecce iustitiam,

149 Interesse ratiocinari solet ad septem pro centum, faciat censuario restituere bona adjudicata una cum fructibus, satisfacto cum credito ipsi judicatorio, una cum expensis, & legitimo interesse. Mastrill, cit. Quod remedium gratiosum non concedit censuarius in adjudicatione supra dimidium justi pretii, sed solum tunc concedit illi quadrageunte ad remendum soluto debito, quo elapsi adjudicatarius legitime in perpetuum bona adjudicata possidet. Ex quibus clare apparet, adjudicationem cum lesionem infra dimidium esse iustam, supra vero dimidium iustam; ac proinde in hac adjudicatione teneri ad restitendum bona adjudicata statim, si statim debitor creditum satisfaciat. Quid si iste creditum non satisfaciat, tunc compensatio jam per annos fructus credita una cum expensis, & intereste legitimo, tenetur in conscientia ea restituere ante sententiam Judicis, & censuario non petente, alias incipit eiis iustus detentor, quoniam (ut ipse Tancré fatetur) nimirum ea bona sic adjudicata, & eorum fructus praeficit. Ecce iustitiam,

150 Secundò, ad favorem adjudicatariorum seu ereditatorum, disponit, ut annis 40. complexis à die possessionis rerum adjudicatarum, non possint amplius debitos remedium gratiosum tentare, sed carum impotens adjudicatarius remaneat dominus; idque in personam negligenter, & ob bonum commune, ob quod potest Princeps rerum dominia transferre. Pasqual. in quest. mor. pag. 3. Tamb. tom. 1. lib. 9. tract. 2. capl. 5. §. 8. num. 14. & alii comm.

151 Tunc quia pena conventionalis, dummodo sunt vera, ac reales, & non ad palliandam injuriam, aut usuram, justæ, & licite apponi possunt à privatis personis in pluribus contractibus, etiam in mutuo, ut docet Scot. in 4. dis. 15. quest. 2. §. de secundo art. O. nam pena justæ imponitur inconstantie, aut infidelitati, & cuiilibet licet se servare indemne; adeoque à fortiori imponi potest à Princeps ob bonum publicum, cui privatum cedit.

152 Ex his sequitur 1. quod si debitor factus sit

impotens ad solvendum debitum ante annum 40. & hac durante impotencia, accedat annus quadragestimus, adjudicatarium non facit sua bona adjudicata; sed compensatio ex annis fructibus credito cum expensis, & interesse, teneat statim, & semper ea restituere dominum; qui pariter etiam elapsi annis 40. cessante impotencia, habet jus ad tantandum remedium gratiosum; ratio est, quia pena non incurritur, nisi precesserit culpa. Quid si factus sit impotens, qui prodige virxit; tunc si prævidit redditum impotentem, accedente anno quadragesto, amittere bona adjudicata, & non potest amplius tentare remedium gratiosum, quia est in culpa. Secus si non prævidit, quia ad culparum requiri præficio. In foro tamen exteriori præsumitur prævidisse, & inde esse in culpa. Com.

153 Secundò sequitur, quod adjudicatarius si ante annum quadragestimum ex fructibus annui boni adjudicati subcompensaverit suum creditum, una cum expensis, & interesse, teneat in conscientia statim, & semper, etiam anno quadragesto quantumvis elapsi, seu nonnulli timorati (v. Tamb. cit. v. 26.) satisfacto per annos fructus pretio una cum expensis, &c. restituerint censuario ejus bona supra dimidium justi pretii adjudicata; quid dicendum infra dimidium? Verum tamen est, quod prefati timorati id fecerint, non ex iustitia, sed ex liberalitate.

154 Nisi potest dici, quod accedente anno quadragesto, & domino bona adjudicata non petente, adjudicatarius illa prescribat; quia ad praeficendum, ultra tempus praesnitum à lege requiretur titulus, & bona fides; in casu autem nullus habetur titulus, ut modo est ostensus: non bona fides; quia scit jam se compensasse, adeoque non valet illa prescribere, quia possessor male fidei nunquam potest prescribere. Combinare diximus, quod accedente anno quadragesto, & non jam compensato, aut satisfacto credito, &c. adjudicatarius faciat sua bona adjudicata, non ratione emptionis, nec ratione prescriptionis, sed ratione legis penalium à Principe late contra debitores negligenter, ut corum exemplo alii sint accutur ad solvenda debita.

155 Tertiò denique sequitur, quod eriam in Regno Siciliae talis adjudicatio cum lesionem supra dimidium non sit iusta, si consideretur sub ratione emptionis, & venditionis ex pacto ad discursum, sed solum permititur sub ratione compensationis, quatenus creditor non potens aliter recuperare suum creditum, retinet bona debitoris, siquaque illud ex annis fructibus creditoris compenserit; quo compensatio ante annum quadragestimum, condamnatur à judice ad restitucionem praediti, & fructuum; immo in conscientia illa restituente teneat etiam ante judicis sententiam, & debitore non petente.

156 Nec relata pragmatica dicit oppositum; solum enim disponit, ut completo quadragesto anno, & non tentato remedio gratioso, ac non satisfacto credito, in personam negligenter non possit debitor amplus illud tentare: non disponit autem, quod adjudicatio in ratione emptionis fuerit iusta, & quod compensationatio ex annis fructibus credito, non teneat adjudicatarius bona adjudicata restituere.

157 Inde tam displicer Principi, cives per hujusmodi adjudicationes spoliari bonis, ut in adjudicationibus factis cum lesionem infra dimidium justi pretii, in quibus datum quadrageste ad redimendum, peti, & concedi soleat à Princeps prorogatio termini ad redimendum.

158 An ex vi monitorii ad restitundis, aut reverlandis fisco bonis hereticis, restiens quoddam ejus creditum, teneatur fisco restituere?

Si ciendum est, unam ex penis hereticis formalis, et se confiscationem bonorum hereticis à die commissi communis; quae confisatio est tam juris civilis, quam Canonici in pluribus locis, apud Bordon. in Tribun.

Examen Ecclesiast.

fidei cap. 12. de Poni hereticis, praesertim ex capit. Secundam 19. de hereticis in 6. Et rerum proprietas hoc ipso privetur, & fisco rerum & specierum diuarum proprietatis acquiritur, & bona hereticorum ipso iure decernimus confiscata: confiscationis tamē huiusmodi execuio, vel bonorum ipsorum occupatio fieri non debet, nisi prius sententia super codem criminis fuerit promulgata.

159 Quæ confisatio est pena latæ sententie, quæ ipso jure incurrit; non est autem executioni danda, nisi post sententiam commissi delicti; quod est commune omnibus penis latæ sententie, quæ semper intelliguntur secuta sententia declaratoria delicti; unde hereticus patrato delicto amittere proprietatem suorum bonorum, non tamē possessionem, & usum, nisi post sententiam commissi delicti.

160 Hinc donationes, & aliae alienationes bonorum ab heretico factæ à die commissi delicti ante diem sententie valent, at non sunt firmæ, sed rescinduntur a fisco, nisi sint factæ ob necessitatem vita propria, & suorum, & pro collaudans filii, Bordon. citat. num. 113. Diana in Sum. verb. Heretic. panes; num. 7. quia licet à die commissi delicti ante sententiam hereticus sit suorum bonorum possessor, non est eorum dominus; & propter statim ac haberet cognitione delicti, solet fiscus inventarium facere; & quia bona sic alienata retinet, debet ex post sententiam fisco restituere, quia ipso iure, statim ac fuit commissum delictum, fuerunt fisco confiscata secundum proprietatem.

161 Nomine bonorum confiscatorum venient bona, quæ realiter de presenti habebat hereticus, quando commissus delictum; unde

162 Primò, non veniunt bona, quæ post delictum acquirit ante sententiam, quia non dicuntur presentia, sed futura, Bordon. citat. num. 114. ex multis contra Bossium, qui vult etiam subdi fisco. Dixi post delictum, hoc est post penitentiam, sed ante sententiam acquista; quia pro tempore, quo durat heresis, bona tunc acquista ipso iure subiecta fisco, quoniam datur causa confiscationis; unde si Petrus patravit heresim formalem die 1. Januarii, & in ea perseveravit usque ad diem 1. Februarii, quo die cum penituit, tunc bona usque ad diem 1. Februarii, acquista ante penitentiam cedunt fisco, non obstante, quod sententia delicti commissi detur, ver. gr. die 1. Augusti, quia sententia retrotabitur ad diem commissi delicti, bona vero acquista à die 1. Februarii post penitentiam non cedunt fisco. Tancré. tom. 5. tract. 4. question. 11. numer. 4.

163 Fructus autem ex bonis, quæ fisco cedunt, percepti tempore medio inter diem patrati delicti, & sententiam, sunt ipsius hereticis; quia fructus sunt possessio, l. fructus; §. ex discursorum, ff. de rei vendicata, dat. ver. sententia, fructus, quos non consumunt, sunt fisci. Bordon. citat. num. 112.

164 Secundò, non veniunt hereditas delata heretico, sed non jam adita ante commissum crimen, Bordon. cit. num. 115, quia hereditas sine additione non transit ad heredes; unde non venit inter bona presentia.

165 Hac ratione legitima filii hereticis viventibus parentibus, non competit fisco, quia non est jam acquisita; sed est simpliciter patris, etiam si filio legitimam assignaret. Bordon. citat. num. 116.

166 Tertiò, non veniunt bona fideicommissio subiecta, aut alienari prohibita, casu, quo testator prohibuerit alienationem in favorem alterius à delinquente, & praesertim quando testator, aut institutor utitur his, vel similibus verbis: ut ex ipso delinquens amittere bona cum omnibus suis communitatibus, Diana part. 4. tract. 8. resolut. 60. Bordon. citat. num. 117. Catena part. 2. titul. 1. de heresi, num. 155, quia substituti non succedunt in ea bona ex persona ipsius hereticis; sed ex persona proprii, & ut vocati in casu delicti ab ipso institutore, seu testatore, qui cum supponatur primus acquisitor, potest in institutione hereditis, &c. apponere vincula, & conditiones, que ipsi placent: & tunc in causa delicti hereticis, &c. bona, & hereditas non cedunt fisco, sed subiectus; pariter & eorum fructus transirent ad substitutos, ad quos post delictum transit dominium bonorum, seu hereditatis.

Y 4 167 Quar-

167 Quartus, non subiectus fisco Majoratus, quia filius non succedit ad illum iure paterno, sed propria persona immediata, 5. Nec fisco subiectur ob delictum patris pecuniam castrense, vel quasi castrense filii: quia est filiorum quoad proprietatem, uliusfructum, & administrationem. Neque dictum pecuniam ob delictum filii subiectus fisco in damnum patris, 6. Non subiectur fisco ob delictum patris pecuniam adventitium, & profectum filii: quia quoad proprietatem est filii; & licet uliusfructus sit patris, in casu tamen ejus hereditatis, filii sit sui juris, ac proinde liberam habet administrationem; nam uliusfructus sequitur proprietatem. E contrario in casu delicti filii proprietas pecuniae adventitiae, & profectae, unitus cum uliusfructu patris. Hec Bord. tit. num. 120. ex pluribus Doctoribus, & iuribus.

168 Bona castrensis sunt, que filiusfamilias occasione militaris acquirit, & quod est ià patre, aut ab alio donatum, dum militiam agit, sive in terra, sive in mari. Quasi castrensis sunt, que filiusfamilias acquirit ex publico munere, v. gr. advocati, medici, &c. ex artium liberalium professione, ex regis liberalitate, aut ex propria parsimonia: Item que Clericus acquirit ratione Clericorum, Sacerdotum, vel ex sui beneficii retributis; nam bona, quo laico sunt adventitia, Clerico sunt quasi castrensis. Bona adventitia sunt illa, que filiusfamilias acquirit non ex patre, aut propter patrem, nec ex officio publico, sed aliunde, verbis gratia à matre, ab avis maternis, ab extranis, ex nupiis, aut ex proprio labore, & industria. Bona partim per filiusfamilias acquiruntur, dummodo castrensis, vel quasi castrensis non sunt.

169 Dos uxoris scienter cum heretico contrahentis cedit filio, ex cap. Decretiv. 14. non sive bona paraphernalia, hoc est prater dotalia uxoris. Nec bona viri scienter cum heretico contrahentis. Quis jus loquitur de feminis, & de dore, stante scientia. Diana in sum. verb. 12. et. pone, num. 6.

170 Bona Clericorum, si sint patrimonialia, aut acquisita propria industria, vel titulus Officii Sacerdotalis, pro Missis, administratione Sacramentorum, &c. subiectiuntur fisco Ecclesiastico, quia sunt transitoria etiam ad extranis; nam Clerici possunt ea illis relinquere, ex cap. Quia nos, se teipsum, minime, si sint beneficia Ecclesiastica, quia haec sub excommunicatione reservata prohibent confiscari, ex Clem. II. de heret. sed ipso iure vacant. Fructus etiam beneficiorum prohibentur confiscari, ex capit. Excommunicamus 14. §. Damnum, de heret. sed applicari debent Ecclesiis, quartum sunt beneficia. Bona vero acquisita ex fructibus, seu pecunia beneficiorum, subiectiuntur fisco; quia illis Clerici possunt disponere. Ita Bord. citat. a num. 127. cum multis.

171 Bona Religiosi heretici non subiectiuntur fisco, quia nihil habet proprii, sed folium ultum facti; & illorum proprietas ad Monasterium in communi spectat, vel ad Sandam Sedem, aut ad ipsos dantes, pro Minoribus de Observantia. Bord. citat. num. 132.

172 His necessarii praemissis, difficultas procedit de bonis confiscabilibus, & quae cedunt fisco, sive Ecclesiastico Inquisitorum, Episcoporum, aut regio, iuxta variae Regionum consuetudines: minime de illis, quae non cedunt fisco: ea enim non tenentur delinquens ex vi monitorii restituere, sed potest occultare.

173 Resp. igitur cum Tancr. cit. n. 1. consideranda esse vera monitorii, si enim dicat: Ut qui retinet bona mobilia, vel immobilia Petri hereticorum, ea reficiuntur fisco: retinens creditum heretici non tenetur solvere fisco, sed potest illud solvere ipsi heretico creditori. Si vero dicat: Ut qui retinet bona Petri hereticorum, ea reficiuntur fisco: retinens ejus creditum, tenetur illud restituere fisco. Ratio primi est, quia creditum non comprehenditur sub nomine mobilium, vel immobilium, sed constituit tertiam speciem distinctam bonorum, inter quam sunt jura, & actiones, ex l. à Divo Pio, §. in venditione, sive de recip. Clarus, Farinac, apud Tancr. Ratio secundi, quia bonum est genus ad distatas tres species, genus autem comprehendit species, ex leg. fi atempis, Cod. de sent. pass.

174 Eadem venient respectivè dicenda de bonis confiscatis ob crimen laesa maiestatis, aut ob alia delicta, iuxta iura propria Regnorum.

QUÆRES XLV

175 Petrus rem à se restituendam consuevit probo Confessario, aut viro fidelis, ut eam traduceret domino, mediator autem rem non restituit, vel quia amissit, vel quia pro se surripuit, hinc transiit tempore, & restituzione non facta, dominus monitoriorum obtinuit: An tenetor Petrus iterum ex vi monitorii restituere, & qui em fecit, revelare?

176 C ita restitucionem factam per intermediam personam fidem, que tamē non restituit, quia amissit, aut pro se surripuit, commune est, quod si res sit debita ex re accepta, aut ex contractu, v. gr. depositi, locati, &c. & sit debita in individuo; puta idem equus, cadem vellis; non teneras amplius restituere, si id fuit sine tua culpa theologica gravi; quia ad nil ex re accepta, aut contractu obligari, nisi ad diligentiam moralam, quam egisti, dum usus es viro putato probo, & fidelis, & res domino perit.

177 Eadem ratione, si res ex re accepta aut contra

deum non sit debita in individuo, sed in specie, aut

equivalenti, ut si tibi fuit commodatum triticum, pe-

cunia, &c. teneris iterum restituere, quia res perit in

manu mediatoris, & res domino perit. Tamb. tom. 1.

lib. 8. tral. 4. §. 5. num. 6. Excipe, nisi non potueris

personaliter restituere sine infamia, quia tunc discu-

ram, ut de injuria acceptance.

178 Difficultas est, si debitum sit ex injusta acceptio, seu ex delicto. In qua reduta sunt opiniones. Prima affirmat se obligari, iterum restituere, sive res sit debita in individuo, sive in specie, quia semper in re manet radix obligans ad restitucionem, nempe inusta acceptio. Nec creditor debet damnum pati ob delictum debitoris. Neque creditor confessus presumit ad illam transmissionem per personam quantumvis fidem, nisi sub conditione, quod cum effectu ipsi res transmissa reddatur. Toletus, Lazar. de monit. Navarrus, de Lugo, & alii apud Dianam part. 2. tral. 17. resp. 2.

179 Secunda opinio negat, te amplius ad aliquid obligari. Ita exprefse Scotus in 4. dis. 15. quest. 2. §. De quarto, lit. FP. quem sequuntur Diana citat. & part. 10. tral. 16. resp. 97. Rodri. Filluc. Cenedo, & alii apud Tumb. cit. quia (air Scotus) quando ablatio fuit occulta, tunc non tenetur ablator si prodere, nec per consequens per seipsum restituere, sed per aliam personam secretam, & fidem, & expediri, quod per Confessorem, quia sibi est crimen derelictum in confessione, & de eius facilius & quod restituerat fidei sua commis- sum, satis debet credi.

Unde, si persona intermedia non restituerat, sed rem amitterat, aut si inconstans, & pro se surripuit, onus restituenti transferunt ad ipsum, & cestat in furo, quia hic fecit, quantum in se potuit, & debuit; non enim tenebatur restituere cum sui infamia. Cuius ratio à priori desumitur ex confusione rationabiliter presumto domini; sicut enim fuit & debitor ad nil amplius teneretur, si ex confusione expresso creditori, de restituendo per intermediam personam, rem restituenti traduceret intermedia personae, quia tamen pro se surripuit; ita ad nihil tenetur, si id factum ex confusione creditori, quoniam taciti & expressi confusus eadem est vis, quia tacitus creditori confusus habetur in casu, quo debitor, seu fuit non potest personaliter sine periculo infamie restituere.

180 Suadetur aliis exemplis, & 1. Si fuit occultus non potest sine infamia rem ablatam eandem in individuali restituere, satisfacit restituendo per equivalentem, nempe pretium, 2. (air Scotus) si non potest statim sine infamia restituere, sufficit, quod habeat voluntatem restituendi, cum prius opportunè potest; quo tempore non est injustus detentor, licet prius fuerit injustus acceptor, & detentor, quia tunc retinet volente tacite domino; quod si sit iniurias, est irrationaliter injustus; nam non potest rationaliter intendere, quod fuit occultus cum sui infamia restituere; sed consentire debet, ut restituat, cum prius opportunè potest; injustus autem acceptor, aut detentor dicitur, cum accipit, aut retinet invito rationabiliter dominum, ita in re nostra. His praemissis,

181 Resp. 1. Si res sit debita ex re accepta, aut contractu, & sit debita in individuo, non tenetur

Petrus

De Denunciat. ad Monit. &c. Cap. II.

345

Petrus ex vi monitorii restituere, nec qui eam fecit, revelare. Benè verò, si sit debita in specie, aut equivalenti, quia in 2. casu monitorium supponit in Petro onus ad restituendum, non sic in primo, ut in numer. 176. & 177.

182 Respond. 2. Si Petrus est debitor ex delicto, nec tenet amplius ex vi monitorii restituere; nec qui cum fecit, revelare, Diana part. 10. citat. & Tancredi tom. 5. tral. 4. quest. 16. quia probabilis est sententia, quod fuit, & debitor ad nil amplius tenetur, si ad virandom infamiam rem tradidit viro probo, & fideili, ut eam consignaret domino; ita autem amissit, aut fuit inconstans, & pro se surripuit.

QUÆRES XVII

183 Paulus, ne creditores suum preedium adjudicarent, illud vendidit in confidencia Petro. An lat. monitorio de revealandis bonis Pauli, tenetor Petrus preedium revolare?

R Espond. teneri, si facta correctione, Paulus non velit satisfacere creditoribus, & nullum ipsi sequatur notabilis damnum, Bonac. tom. 1. disp. 6. de onere denunc. pun. 1. §. 6. num. 7. quia est participes peccati Pauli; nam quādū non manifestat, est causa, cur Paulus non solvat; sicut censetur causa peccati, qui occultat bona sibi à fate ad custodiendum tradita.

Unde, qui occultant bona, ne ob eas alienum, vel ob delictum patratur, capiantur à creditoribus, aut à fisco, tenentur ex vi monitorii revelare; quia talia bona non possunt occultari, aut recutiri in fraudem creditorum, & fisci, quibus de jure sunt applicatae. Item dic de contractibus fisci initis in fraudem creditorum, vel fisci.

QUÆRES XVIII

184 Petrus detinens bona Pauli, promulgato monitorio de restituendo intra quindecim dies, octava die ex malitia se redditus impotens, dissipando bona Pauli, duodecimo tamen die se penitus fatus: An incidat in censuram?

185 C értum est, quod si facti non penitentia intercedit in terminum, peccat statim ac committit culparum contra Superioris preceptum, & incidat in censuram, non statim ac committit culparum, sed clauso termino praefixum, non ante. Difficultas est, si penitentia intra terminum intercedat?

186 Prima opinio affirmat, quod incidat in censuram, clauso termino, Raynaudus de Monit. part. 1. cap. 2. quest. 3. Statim de cens. disp. 20. sect. 2. n. 16. quia censura incurritur ex vi priori causa iam date. Hinc si Petrus vulneravit lethaler Paulum, & ante eis mortem facti penitentia, adhuc evadit irregularis secuta morte.

187 Secunda opinio, quam sequor, negat, quod incidat in censuram clauso termino, Tancredi tom. 5. tral. 4. quest. 13. quia censura in monitorio fertur contra non restituentem culpabiliter intra terminum praefixum; ille vero, quem inter terminum culpa, quia factus est impotens, penitentia; accedente termino, non omittit restituentem culpabiliter; adeoque non incidit in censuram.

Consimilare. Quia censura lata in monitorio non retrocurrit ad tempus commissi delicti, sed concorditer culpam mortalem in termino praefixo, quae non habetur in causa; igitur neque censura, quae quidem eum mortalem contumaciam.

188 Non obstat, quod praecessit culpa; quia se ex malitia impotens redditus; quia mala voluntate retractata, omissione restituens procedit ex priori culpa solùm materialiter, formaliter vero ex impotenti. Si quis si post datum causam pollutionis, retractetur prava voluntas per penitentiam, pollutione sequens in somno non est culpabilis, sed censetur involuntaria.

189 Ad causam de vulnere lethali, & irregularitate, clara est disparitas; quia irregularitas contrahitur ex homicidio culpabiliter posito, ex causa dato, & adhuc influente in mortem; hec autem censura contrahitur non ob impotentiam culpabiliter positam, sed ob omissionem restituentis culpabilem in termino praefixo;

& quia omissione restituentis in termino praefixo, penitentia supposita, non est cum culpa, id est non contrahit censuram.

QUÆRES XIX

190 Antonius fecit Petrum intra terminum ex malitia redditus impotens, nec panituisse: An tenetur cum ex vi monitorii revelare?

R Espond. Non teneri, Tancr. cit. pag. 14. quia censura finis denunciationis à judice in monitorio intentus, Intenditur enim satisfactio partis leste, non punitio delicti committi; & quia stante impotenti etiam culpabiliter imposita, satisfactio haberi non potest, igitur censit finis. Tum quia monitorium praecepit ut reveletur injustus detentor honorum Pauli: in casu autem revelans, non revelaret injustus detentorem, sed delictum quo se redditus impotens: quod est aliud ab eo, quod intenditur.

E his colligis, impotentiam physicam aut moralen ad revealandum, & reflectivè ad restituendum, excusat à censura. Impotentia moralis habetur, quando quis revelare non potest sine gravi infamia, gravi incommodo, aut damno. In restituzione vero requiritur, ut damnum, quod timetur, notabiliter præpondet bono alterius: ut in num. 114.

QUÆRES XX

191 Paulus, ad cuius instantiam Latum est monitorium, prorogavit terminum ad alias quindecim dies. An Petrus hoc non obstante, adhuc in primo termino, si non restituit, aut reveleret, incidat in censuram? Et si non incidit in primo termino, an incidat in secundo?

192 Q uod 1. partem, Resp. 1. partem, R espont. tamquam censura tolli, si pars remittat debitum intra terminum in monitorio praefixum, ita potest suspendi, etiam ne scientie judice, Leander de Censur. tral. 1. disp. 4. quest. 19. & Tancr. tom. 5. tral. 4. quest. 8. num. 1. quia cum monitorium sit laetus in gratiam partis penitentis, iudex, sicut non intendit ligare censura quos pars non intendit, ita neque quando pars non intendit. Tum quia iudex nil aliud intendit, nisi partes ad concordiam reducere, l. 1. §. potest autem quas, ff. de nov. oper. nunc.

193 Sit exemplum de iuramento promissorio, quod dicitur sit praestitum parti, nequè homini, principaliter obligat Deo, & tamen potest pars illud in totum remittere, aut eius obligacionem ultra tempus praefixum suspendere; in quo casu jurans nec peccat, nec absolutione indicit, quia etiam Deus illud censuram remittit; in quantum in partis gratiam acceptavit. Præterea per partis censum censit contumacia; censura autem non incurrit, nisi ob contumaciam.

194 Dixi, si pars remittat debitum intra terminum in monitorio praefixum; quia si illud remittat clauso termino, censura non evitatur, quia jam contrafacta supponitur, ac proinde nonnulli absolutione remittitur.

195 Quod 2. partem, certum est, quod si prorogatio primi termini fiat de confessu, & autoritate iudicis, clauso secundo termino, Paulus, & ille, contra quem est latum monitorium, incidat in censuram, quia terminus à iudice prorogatur cum accessori.

196 Sed difficultas est, si prorogatio termini fiat censu de solo confessu parti, nesciente iudice.

Prima opinio negat, Paulum, seu debitorum, clauso secundo termino prorogationis, incidere in excommunicationem; & pariter cum, qui clauso termino prorogationis debitorum non revelat, Tancredi tom. 5. tral. 4. quest. 8. & nonnulli apud ipsum, & Leander citar. quest. 20. & 21. Ratio potissimum, quia licet pars possit confessum indicare & suspendere, prorogando terminum, nesciente iudice; non potest tamen ita illam suspendere, ut clauso termino prorogationis incurrit, quia hoc est actus jurisdictionis, qui iudicandi competit, non parti, leg. Privatorum, C. de iurisdictione omn. Judic.

197 Secunda opinio affirmat, incidere absque novo confessu iudicis, Leander citar. quest. 21. quia iudex non præfixit terminum ad finiendum preceptum, sed ad finiendum permissionem differendi imploracionecepti,

cepti, nisi alias accedat consensu pars; que si initia terminum monitorii proroget terminum, suspendit ultiplatio praecipi, & censura usque ad secundum terminum prorogationis, quo clauso, censura incurritur ex consensu virtuali judicis, quatenus finitur conditio, sub qua fuit censura lata; unde incurritur ex vi prioris consensu judicis virtualiter per allatam conditioem implicitam permanentem usque ad terminum prorogatum.

Unde pars, qui nescient judice, prorogavit, per hoc, quod clauso secundo termino censura incurritur, non dicitur exercere actum jurisdictionis. 1. Quia censura non incurrit, nisi ex vi prioris sententia, & ex consensu virtuali judicis, ac proinde ex autoritate illius. 2. Quia pars prorogando, terminum non suspendit, nec dilatatur censuram directe, sed indirecte per subtractionem materiae, que est obligatio debitoris; quod non est actus jurisdictionis, sed dominii termino incurrit, Diana cit.

348 Utraque opinio est probabilis.

Q U A E R E S XXI.

209 Petrus Civis Panormitanus, posse quam commissari Panormi, sciens Archiepiscopum Panormitanum processum ad monitorium, ne citaretur, studio ausigit ad Diocesum Monis Regalis, animali ibi perpetuo habitandi, aut mandati majori parte anni: An, clauso termino, incurrit censuram contra non residentes Panormi latam?

210 Certum est. Non subditus ferentis monitorium non ligari monitorio, aut censura, ac proinde non tenet sub censura ad revelandum; quia actus jurisdictionis exerceri non potest in non subditus, quoniam subjectio, & jurisdictione sunt correlative.

211 Certum est. Hic non esse sermonem de censura lata per modum statui, seu legis, aliquid prohibentis in futurum; v. gr. si quis fuerit calicen, si excommunicatus: hanc quidem non inerit, qui antequam peccet, mutat forum, seu territorium, licet postea mutato foro, it faciat; quia non est jam subditus prioris judicis, ac proinde non ligatur ejus praecipis, aut censuris: sed sermo est de censura lata per monitorium, quod non habet ratione legis, sed solum praecipi transitorii, ut in num. 49. His suppositis,

212 Respond. Inquere, Bonac. tom. 1. disp. 6. de Denunciat. §. 2. num. 2. pag. 892. Leander de Censor. 1. disp. 4. quest. 22. ratio est. 1. Quia remanet subditus ratione delicti, & per monitorii citationem jurisdictione perpetuatur, C. Propositi de foro competenti. 2. Quia ubi iudicium est inceptum, ibi finiri debet, ff. id judicis; ac proinde ille, etiam mutato foro, remanet subditus prioris judicis secundum quid, nempe secundum illam causam.

Q U A E R E S XXII.

213 An qui scit delinquenter, & post promulgationem monitorii, intra terminum praescium incipit esse subditus illius superioris, qui tulerit monitorium, ligetur monitorio contra scientes ad revelandum delinquenter latu?

R Esp. Ligari, si monitorium sit generaliter latum, sed computato equali termino inchoando ad die, quo si ejus subditus, & habet scientiam: ut in n. 165. Bonac. cit. pag. 892. n. 1. & ali apud Dian. pars. 5. tral. 9. resol. 36. quia est vere ejus subditus, tempore quo ejus urgeat praecipit.

214 Negativam canem sententiam probabilem putat Diana pars. 5. tral. 9. resol. 36. quia sententia referenda est ad tempus, quo pronuntiantur; adeoque solum habet vim contra eos, qui tunc erant subditi.

215 Illud mibi verum est, quod si iste non sit iam factus subditus, quatenus non jam domicilium acquisivit, sed sit ut alienigena, non ligetur monitorio, aut censura, etiam si monitorium fecit tempore, quo jam reprobatur in loco: quia nullo pacto est subditus, nec ratione persona, nec ratione delicti; non enim ipse delictum commisit.

216 A fortiori Advena & Petregrini in aliquo loco per transiit commorantes, non ligantur censuris, per modum legis, seu statui lati, pro culpis futuri visitandis, si ibi committant delicta; quibus sunt annexa-

censura, Diana cit. nam, ut quis eas incurrit, debet esse subditus ratione persona, & domicilli.

207 Secus est dicendum de censura lata per monitorium, quod habet rationem praecipi transiendi; advena enim delinquens in territorio Episcopi extranei ligatur ejus monitorio, & incurrit censuram, nedum dum ibi manet, sed etiam in propria Diocesi, si post citationem, seu publicationem monitorii delicit, quia evasit subditus Episcopi extranei ratione delicti: ex cap. ultim. de foro competenti, Diana part. 5. tral. 9. resol. 32. &c. 36.

208 Inde, posse quam dictus advena delictum commisit, è loco delicitus ante publicationem monitorii, & rediit ad propriam diocesum; tunc Episcopus proprius requiritus ab Episcopo loci, ubi fuit commissum delictum, tenetur delinquenter citare, ex cap. fin. de foro comp. & tunc, si non obediatur, censuram clauso termino incurrit, Diana cit.

Q U A E R E S XXIII.

209 Civis Panormitanus, qui futurum commisit, non jam clauso termino monitorii, se transiit ad Diocesum Monis Regalis, animali ibi perpetuo habitandi, aut mandati majori parte anni: An, clauso termino, incurrit censuram contra non residentes Panormi latam?

210 Certum est. Non subditus ferentis monitorium non ligari monitorio, aut censura, ac proinde non tenet sub censura ad revelandum; quia actus jurisdictionis exerceri non potest in non subditus, quoniam subjectio, & jurisdictione sunt correlative.

211 Certum est. Hic non esse sermonem de censura lata per modum statui, seu legis, aliquid prohibentis in futurum; v. gr. si quis fuerit calicen, si excommunicatus: hanc quidem non inerit, qui antequam peccet, mutat forum, seu territorium, licet postea mutato foro, it faciat; quia non est jam subditus prioris judicis, ac proinde non ligatur ejus praecipis, aut censuris: sed sermo est de censura lata per monitorium, quod non habet ratione legis, sed solum praecipi transitorii, ut in num. 49. His suppositis,

212 Respond. Inquere, Bonac. tom. 1. disp. 6. de Denunciat. §. 2. num. 2. pag. 892. Leander de Censor. 1. disp. 4. quest. 22. ratio est. 1. Quia remanet subditus ratione delicti, & per monitorii citationem jurisdictione perpetuatur, C. Propositi de foro competenti. 2. Quia ubi iudicium est inceptum, ibi finiri debet, ff. id judicis; ac proinde ille, etiam mutato foro, remanet subditus prioris judicis secundum quid, nempe secundum illam causam.

Q U A E R E S XXIV.

213 An qui scit delinquenter, & post promulgationem monitorii, intra terminum praescium incipit esse subditus illius superioris, qui tulerit monitorium, ligetur monitorio contra scientes ad revelandum delinquenter latu?

R Esp. Ligari, si monitorium sit generaliter latum, sed computato equali termino inchoando ad die, quo si ejus subditus, & habet scientiam: ut in n. 165. Bonac. cit. pag. 892. n. 1. & ali apud Dian. pars. 5. tral. 9. resol. 36. quia est vere ejus subditus, tempore quo ejus urgeat praecipit.

214 Negativam canem sententiam probabilem putat Diana pars. 5. tral. 9. resol. 36. quia sententia referenda est ad tempus, quo pronuntiantur; adeoque solum habet vim contra eos, qui tunc erant subditi.

215 Illud mibi verum est, quod si iste non sit iam factus subditus, quatenus non jam domicilium acquisivit, sed sit ut alienigena, non ligetur monitorio, aut censura, etiam si monitorium fecit tempore, quo jam reprobatur in loco: quia nullo pacto est subditus, nec ratione persona, nec ratione delicti; non enim ipse delictum commisit.

216 A fortiori Advena & Petregrini in aliquo loco per transiit commorantes, non ligantur censuris, per modum legis, seu statui lati, pro culpis futuri visitandis, si ibi committant delicta; quibus sunt annexa-

censura, Diana cit. nam, ut quis eas incurrit, debet esse subditus ratione persona, & domicilli.

207 Secus est dicendum de censura lata per monitorium, quod habet rationem praecipi transiendi; advena enim delinquens in territorio Episcopi extranei ligatur ejus monitorio, & incurrit censuram, nedum dum ibi manet, sed etiam in propria Diocesi, si post citationem, seu publicationem monitorii delicit, quia evasit subditus Episcopi extranei ratione delicti: ex cap. ultim. de foro competenti, Diana part. 5. tral. 9. resol. 32. &c. 36.

208 Inde, posse quam dictus advena delictum commisit, è loco delicitus ante publicationem monitorii, & rediit ad propriam diocesum; tunc Episcopus proprius requiritus ab Episcopo loci, ubi fuit commissum delictum, tenetur delinquenter citare, ex cap. fin. de foro comp. & tunc, si non obediatur, censuram clauso termino incurrit, Diana cit.

Q U A E R E S XXV.

209 Civis Panormitanus, qui futurum commisit, non jam clauso termino monitorii, se transiit ad Diocesum Monis Regalis, animali ibi perpetuo habitandi, aut mandati majori parte anni: An, clauso termino, incurrit censuram contra non residentes Panormi latam?

210 Certum est. Non subditus ferentis monitorium non ligari monitorio, aut censura, ac proinde non tenet sub censura ad revelandum; quia actus jurisdictionis exerceri non potest in non subditus, quoniam subjectio, & jurisdictione sunt correlative.

Item suppositus aliud modus citandi. Sufficit enim, ut subditus citetur in domo propria, quam in territorio habet, aut in loco publico ejusdem territorii, dimidiis, & affixis ibi monitorii copiis; quia citatio ita subditum arcat, & afficit, ac si sufficeret personaliter facta. Melphi in tral. cem. verb. Reus, & consumatis condemnatio,

ci exempli, ubi delinquentes non possunt ab Episcopo ligati censuris, etiam à jure, sive generali, sive speciali lati, venire Abbatis quasdam, & Prioratus, minime Monasteria Religiosorum, quia soli Religiosi sunt exempli ratione sui, non locus Monasterii.

210 Secunda negat teneri, & ligari censuris ab Episcopo lati, Henriquez, Raynaud, Sà, Avila, & Prepositus apud Tancredi, & Dian. cit. quia non solum personae, sed etiam ipsa loca Regularium, uti Monasteria, & Ecclesie, sunt exempta à jurisdictione Episcopi, preter casus à jure expresso, in quibus possunt Episcopi tamquam Sedis Apostolicae delegati procedere. Bordon. part. 1. resol. 7. numer. 4. ex Nicolo V. Et sic cunctorum, per huc verba, Quod licet ipsi fratres, ipsoque domus, & loca per speciale Sedis Apostolicae privilegium ab omni jurisdictione & superioritate quorunq[ue] Ordinariorum sunt exempti.

Locus autem à jurisdictione Episcopi exemptus, licet intra territorium Episcopi, est formaliter ab ejus jurisdictione exemptus; unde infert Tancredi cit. numer. 6. eodem modo discutendum est in praesenti materia de censuris ab Episcopo lati, sive à jure pro delictis futuri vitandis, sive ab homine pro praetris satisfaciendis. Qui proinde utramque opinionem probabilem putat, sive in terminis de subdito Episcopi existente in loco exempto, sive in Monasterio Regularium; adeoque probable putat, quod non teneatur sub censura ad restituendum, aut revelandum.

Pariter utramque opinionem probabilem putat Diana citat, quoad censuras pro delictis futuris statuto generali, aut speciali lati: v. Dianam, & Tancredi citat.

Ita quod 1. partem citati Doctores discutunt.

211 Quod 2. vero partem, loquendo videlicet de delicto commisso extra Monasterium exemptum.

Respondens, subditum Episcopi existentem in Monasterio Regularium teneti ex vi monitorii, & sub censura, si est tenetur in delicto ad restituendum, & si est sciens, ad revelandum.

Prima pars sequitur ex dictis quest. 21. & 23. Exdem namque rationes, que probant, subditum Episcopi, si post patratum ibi delictum ad aliud territorium transiit, etiam animo ibi habitandi, teneri sub censura lato monitorio patet; à fortiori idem probant de ejus subdito existente in Monasterio Regularium; à fortiori, inquam, quia hic est subditus Episcopi, tam ratione delicti, quam ratione persona, & existit intra ejus territorium.

Secunda pars sequitur ex prima; quia accessorium sequitur principale.

212 Nomine autem delicti intra, aut extra Monasterium, commisso, de quo est sermo, non venit non restituendum, aut non revelandum, ut minus recte putant quidam; sed delictum illud, unde origi[n] eius satisfactionis, restituitionis videlicet, aut revelationis, ob quod jam patratum, etiam non subditus sit subditus, & ob quod monitorium fertur ad satisfactionem habendum.

Q U A E R E S XXV.

213 An Episcopus existens in Diocesi alterius possit monitorium sub censura ferre contra suum subditum?

R Esp. Non posse, nec in diocesi alterius, nec in Monasterio, seu loco exempto, si requiratur causa cognitio, Diana citata resol. 35. Tancredi citato numer. 2. ex cap. Episcopum 9. quest. 2. & ex cap. novis, de Officio delegati, ubi habetur, quod jurisdictione contentiosa, qualis est ad excommunicationem, exerceri non potest in territorio alieno; & juxta extra suum territorium habetur, ut persona privata, & non potest Tribunal exigere, ex cap. Notandum 2. quest. 3.

214 Idem dico esse verum, etiam si delictum sit publicum, ut non requiratur causa cognitio. Prepositus apud Dianam citat. contra Avilam, & Coniugeo, quia ipsum ferre censuras est actus jurisdictionis contentiose; unde recursum motiva prioris affectionis.

215 Prima affirmat teneri ex vi monitorii ipsum ferum ad restituendum, & scientiam ad revelandum. Suarez, Egidius, & Coninch, apud Tancredi, & Dianam citatos, quia Monasterium Religiosorum est locus exemptus, sed non facit territorium; & Hurt. de cens. in com. disput. 8. numer. 32. ait, nomine lo-

QUAERES XXVI.

225 An. si Episcopus in diocesi alterius habeat locum exemptionis ab eo, & sibi subiectum, posse in eo contra suos subditos monitorium ferre?

R Espond. posse, Tuncedi citata quasi 6. numeri 1.

scopi, non est tamen sub jurisdictione illius, sed sui; adeoque non censetur esse in territorio alterius, sed proprii Episcopi, Rota Romana deciz. 55. 18. Maii 1611. ac proinde potest Episcopus in eo loco in diocesi alterius situm monitorium ferre, etiam cum causa cognitione; cui obedire tenentur subditi, tam in dicto loco existentes, quam in propria diocesi.

PARS SECUNDA.

De Denunciationibus faciendis ad edicta Inquisitorum.

C A P U T I.

Affitur Edictum Univers. Inquisitionis Romanae.

226 NOI, &c. Per la misericordia di Dio della Santa Chiesa Romana Cardinali, in tutta la Repubblica Cristiana contra l'etica pravità Generali Inquisitori, dalla Santa Sede Apostolica specialmente deputati.

Slendo a Noi per la continua esperienza manif-

ito, che molti per malizia, altri per innobbedien-

za, ed altri per ignoranza non soddisfanno all'obbligo,

che hanno di denunciare al San' Officio li delitti

spettanti ad esso, e che per ciò succedono grandissimi

inconvenienti, ed errori, non solamente contro i buoni

e Cristiani costumi, ma ancora contro la Fede Cat-

tolica. Noi per tanto, a quali specialmente deve effe-

re a cuore la gloria di Dio, la conservazione, ed aug-

mento della Fede Cattolica, e la salute dell'anime,

volendo provvedere a tanto disordine, con autorità Apo-

stolica a noi commessa, comandiamo in virtù di san-

ta obbedienza, e sotto pena di econumica di lata feren-

za, oltre l'altre pene prescritte da Sacri Canoni,

Decreti, Constitutioni, e Bolle de' Sommi Pontefici,

per tenore del presente Editto a tutte e ciascuna per-

sona di qualunque stato, grado, e condizione, o di

dignità, così Ecclesiastica, come secolare, che fra il

termine di un mese, dieci de' quali giorni per il pri-

mo, dieci per il secondo, e dieci per il terzo termine

pretermesso, si debbano rivelare, e giuridicamente no-

tificare al Sant' Officio, ovvero agli Ordinarij, tutti,

e ciascuno di quelli, de' quali fappiano, o abbiano

avuto, o averanno notizia.

Che siano Eretici, o sofetti, o diffamati di eresia, o credenti, fautori, o ricettatori, o difensori loro, o abbiano aderito, o aderiscono a' Riti de' Giudei, o Maomettani, o de' Gentili, o abbiano apostato dalla Santa Fede Cristiana.

Che abbiano fatti, o faccino atti, da' quali si possa argomentare patto espresso o tacito col demonio, eferitano incanti, magie, sortilegi, e portegli suffumigii, incensi, per trovar tefori, ed altri intenti, chiedendo da lui risposte, e invocandolo, e a quest'effetto prometterlo obbedienza, e confacargli pentacoli, libri, spade, specchi, o altre cose, nelle quali intervenga il nome, ed opera sua.

Che si siano ingeneriti, e ingeriscono in far esperimenti di Negromanzia, e di qualifica altra forte di Magia, con entrare ne' circuli, far l'esperimento della Caraffa, del Crivello, per trovar i medesimi tefori, e cose nascoste, rubate, o perdute, e fare altre simili, e superstiziose azioni ad altri fini, massime con abuso de' Sacramenti, o di cose sacre, o benedette.

Che abbiano libri di Negromanzia, Magia, e conti-

ntinenti incantesimi, sortilegi, e simili superstizioni, massime con abuso di cose sacre.

Che contro il voto solenne fatto nella Professione

in qualisivoglia Religione approvata, o dopo aver pre-
so l'Ordine facta, abbia contratto, o contratta Matrimonio.

Che vivendo la prima moglie, pigli la seconda, o vivendo il primo marito, pigli il secondo.

Che contro i Decreti, e Constitutioni Apostoliche, abbino abusato, o abusino il Sacramento della Penitenza, fervendosi della Confessione, e Confessionario a fini disonesti sollecitando in essi i penitenti ad turpia, ed avendo con essi discorsi di cose illecite, e non conve-

nienti al fine, per il quale è stato instituito.

Che abbiano proferto, o profertiscono bestemmie eter-
ticali contro Dio, la Beataissima Vergine, e Santi, o procedino a qualche atto di offesa, e disprezzo contro l'Immagini, o figure rappresentanti il medesimo.

Che abbiano tenute, o tenghino occulte convenienze, o radunanzze, in pregiudizio, disprezzo, o contro la Religione.

Che abbiano indotto qualche Cristiano ad abbracciare il Giudaismo, o altra Setta contraria alla Fede Cat-

tolica, o impedito i Giudei o Turchi a battezzarsi.

Che non essendo ordinati Sacerdoti, s'abbiano con sacrilego ardite usurpati, si usurpino di celebrar Messa, ancorché non abbiano proferto le parole della confezione; o abbiano profondo di ministrare il Sacra-
mento della Penitenza a Fedeli di Cristo, ancorché non si sia venuto all'atto dell'assoluzione.

In oltre si dichiara, che quelli, i quali non denun-
ciaranno, come si ordina col presente Editto, non po-
sano essere da alcuno affolati, se non dal Sant' Officio,
dopo che avranno in esso giuridicamente rivelato li delinquenti, al che non possono soddisfare con bollettini, o lettere senza nome, e cognome dell'Au-
tore, o altri modi incerti, de' quali non si tiene con-
to alcuno nel Santo Tribunale.

Si dichiara anche, che con la suddetta elisione
de' casi di sopra da noi specificati da rivelarsi, non si
escludono gli altri casi spettanti, al Sant' Officio, che per altro sono compresi nei Sacri Canoni, Constitutioni, e Bolle de' Sommi Pontefici, né meno col pre-
sente Editto s'intenda derogato all'altre provisioni Ca-
noniche, Apostoliche, ed a gli altri Editti degli Or-
dinarij, ed Inquisitori.

Ed a fine, che del presente Editto non si possa pre-
tendere ignoranza, comandiamo, che sia affiso per i
luoghi soliti di Roma, e si notifichi alli Vescovi delle
Città vicine a Roma, nelle quali non sono In-
quisitori, acciò lo pubblichino, e ordinino, che li Parrochi delle loro Diocesi lo leggano ogn'anno la prima
Domenica dell'Avvento, e la prima Domenica di Qua-
resima; il che parimente vogliamo, che si facci dalli
Parrochi, e Regolari di Roma nelle loro Chiese, in
tempo che si troverà in esse congregato il popolo, e
poi farne attraccare alle porte delle loro Chiese, e Sa-
cristicie di esso un esemplare del medemo, per offervare
quanto in esso si ordina.

Dal Palazzo del S. Officio questo di 10. Marzo 1677.

Loco + Sigilli.

Franciscus Riccardus S. Romane, & Uni-
versalis Inquisitionis Not.

C A

De Denunc. ad edicta Inquisit. &c. Cap. II.

349

C A P U T II.

Affitur Edictum DD. Inquisitorum Regni Siciliae.

227 NOI l'Inquisitori contra l'etica pravità, ed Apostasia in questa Regno di Sicilia, ed Isole coadiuanti, per l'autorità Apostolica e Regia deputati, &c. A tutti, e ciascuna in particolare delle persone Cittadine, Stanti e residenti in questa Città di N. ed in tutte le Città, Terre, e luoghi di questo Regno, di qualisivoglia Stato, condizione, preminenza, o dignità, esenti, o non esenti, a ciascheduno, o qualisivoglia di voi alla cui notizia verrà il Contento de queste nostre lettere in qualisivoglia modo, sia salute nel Sign. N. Gesu Christo, &c. E de fato spediamo il presente Editto per voi e ciascun di voi, se saprete, o intendrete, o avrete veduto, o inteso dire, che alcuna, o alcune persone vivo presenti, o assenti, o defunte, abbiano fatto, o detto, creduto, o affermato alcune opinioni, o parole eretiche, soflette, erronee, temerarie, malsonanti, scandalose, o blasfeme ereticale contra Dio nostro Signore e sua Santa Fede Cattolica, contra ciò, che tiene, predica, ed insegnala nostra Santa Madre Chiesa Cattolica Romana, lo dica, e manifesti innanzi noi.

L E G G E D I M O S E.

228 CIoè se sapete, o avete inteso dire, che alcuna, o alcune persone abbiano guardato alcuni Sabbathi per onore, riverenza, ed osservanza della legge di Mosè, vestendosi in quelli camice nette, e le veti migliori, e di festa, mettendo in tavola, e nel letto lenzuola, e tovaglie nette per onor del detto Sabbathi, non accendendo fuoco, né facendo alcun'altra cosa in quel giorno, guardandosi dal Venerdì la sera. O che abbiano purgato, o disfatto la carne, che hanno a mangiare, mettendola nell'acqua per cavare il sangue, o che abbiano levato i pulci dalla coscia del Castrato, o di qualisivoglia altro animale, o che abbiano scannato animali, galline, o altra sorte di pollame attraverso, dicendo, Benedetto sia il Signore, che ci raccomandi lo scannarli, provando prima il cortello sopra l'ugne, per vedere se sia azzannato, coprendo il sangue con terra; o che abbiano mangiato carne nella Quadragesima, ed altri giorni proibiti dalla Santa Madre Chiesa, senza avere necessità di farlo, tenendo, e credendo, che la poteano mangiare senza peccato; o che abbiano digiunato col digiuno maggiore, che chiamano del perdonio, andando quel giorno scalze, o se desidero orazioni di Giudei, e nella notte domandassero perdono gli uni agli altri, ponendo li Padri alli Figli la mano sopra la testa, senza fati la Croce, né dire cosa alcuna; o dicendo, da Dio, e da me state benedetti, conforme dispone la legge di Mosè, e sue ceremonie; o se digiunassero col digiuno della Regina Esther, e del Rebeca, che chiamano del perdimento della Cafa Santa, o altri digiuni de' Giudei tra la settimana, come il Lunedì, o Giovedì non mangiando in detti giorni fino alla notte, ufcita la Stella, e non mangiando carne in quelle notti, e lavandosi un giorno innanzi detti digiuni, tagliandosi l'ugne, e le punte degli capelli, alzandoli, o brugindoli, dicendo orazioni Giudeiche, alzando, e chinando la testa, voltata la faccia al muro, lavandosi prima la mano con acqua, e terra, vestendosi vestimenti di foggia, stamagna, o tela con certe cordelle, o corrugie, pendenti dalli capi, con certi gruppi. O celebrassero la Pasqua del pane azimo, cioè senza levito, cominciando a mangiare lattuche, acrie, o altre erbe amare in tale giorno, o che guardassero la Pasqua, el'essi chiamano delle graticelle, ponendo rami verdi, o apparati, mangiando, e ricevendo colazione, dandola l'una all'altra. O la festa delle candele, accendendole di una in una fina a dieci; e dopo smorzandole, dicendo orazioni Giudeiche in tali giorni. O se benedicessero la mensa fecon-
da il costume de' Giudei, o bevendo vino Caser, o si tagliassero la batha pigliando il vaso del vino nella mano, dicendo certe parole sopra quello, dandone a bere un poco a ciascuno; se mangiassero carne d'animale

scannato da mano di Giudei, o mangiassero alla mensa con quelli, e delle sue vivande; o se desidero i Salmi di Davide senza il Gloria Patri: o se aspettarssero il Messia, o dicestero, che il Messia promesso nella legge non fosse venuto, e che fosse per venire, aspettandolo, acciò li liberassero dalla cattività, nella quale dicevano, che stavano, e li conducessero al paese della Terra di promissione; o se alcuna donna stesse quaranta giorni dopo il parto senza entrare nella Chiesa per cerimonia della legge di Mosè, o nato il figliuolo lo circondessero, o gli mettessero nome di Giudeo, o se li facessero radere per levargli l'Oglia Santo, o lavandigli, battezzarli, che fono, dove si pone l'Oglia Santo, o Cifima, o nella settima notte del nascimento della creatura pigliassero un bacle con acqua, ed ivi ponendolo oro, argento, perle minute, frumento, orgio ed altre cose, lavassero il figliuolo in detta acqua, dicendo, Così si felice nella ben di questo mondo come sta questo bacle, o avessero fatto fattucchieri a' suoi figli, o se alcune sono maritate al modo Giudaico, o se facessero il Roaya, ch'è quando una persona si parte per cammino: se portassero Domine Giudaiche, o se nel tempo, che impastava pigliassero un poco di detta pasta, e la brugiaffero per sacrificio. O quando sta alcuna persona in articolo di morte, la voltaffero verso il muro per morire, e morta la lavaffera con acqua calda, radendola la barba, sotto le braccia, ed altre parti del corpo, involandola in tela nova con calzoni, camisia, e cappa pigiata di sopra; mettendole sotto la testa un colcino con terra vergine, o nella bocca moneta, o perle minute, o altra cosa: o lo piangessero come lamentarici: o vuotassero l'acqua delle quartare, e giarte nella cafa del defonto, o nell'altra del vicinato per ceremonie Giudaiche, dicendo, che in quell'acqua s'ha da bagnare l'anima del defunto, mangiando in terra dietro le porte pesci, olive, e non carne per dolore e sentimento del defunto, non uscendo di casa per un'anno per osservanza della legge. O se lo seppellissero in terra vergine; o in sepoltura de' Giudei; o se alcune hanno ritornato al Giudaismo, o hanno detto, che la legge di Mosè è così buona, come quella del Redentore Nostro Gesucristo.

SETTA DI MAOMETTO.

229 ITem se sapeste, o avessero inteso dire, che alcune persone abbiano detto, ed affermato, che la setta di Maometto è buona, che non ve ne è altra per entrar in Paradiso, e che Gesucristo non è Dio, se non Profeta, e che non nacque di Nosta donna essendo Vergine avanti il parto, nel parto, e dopo il parto, e che abbiano fatto alcuni ritti, e ceremonie della setta di Maometto per riverenza, ed osservanza di quella, cioè se aveffero guardato il Venerdì per festa, mangiando carne in quello, o in altri giorni proibiti dalla S. Madre Chiesa, dicendo, che non è peccato, vestendosi in detto Venerdì camice nette, ed altre robe di festa o che abbiano scannato galline, o altra sorte di pollame, attaccandole li piedi, attraversando il coltello, lascian-
do la nuca nella testa, volandole la faccia verso l'Aquila, che è verso l'Oriente, dicendo, Besimil lab; o che non mangiassero in detti giorni fino alla notte, ufcita la Stella, e non mangiando carne in quelle notti, e lavandosi una giornata innanzi detti digiuni, tagliandosi l'ugne, e le punte degli capelli, alzandoli, o brugindoli, dicendo orazioni Giudeiche, alzando, e chinando la testa, voltata la faccia al muro, lavandosi prima la mano con acqua, e terra, vestendosi vestimenti di foggia, stamagna, o tela con certe cordelle, o corrugie, pendenti dalli capi, con certi gruppi. O celebrassero la Pasqua del pane azimo, cioè senza levito, cominciando a mangiare lattuche, acrie, o altre erbe amare in tale giorno, o che guardassero la Pasqua, el'essi chiamano delle graticelle, ponendo rami verdi, o apparati, mangiando, e ricevendo colazione, dandola l'una all'altra. O la festa delle candele, accendendole di una in una fina a dieci; e dopo smorzandole, dicendo orazioni Giudeiche in tali giorni. O se benedicessero la mensa fecon-
da il costume de' Giudei, o bevendo vino Caser, o si tagliassero la batha pigliando il vaso del vino nella mano, dicendo certe parole sopra quello, dandone a bere un poco a ciascuno; se mangiassero carne d'animale

re,