

1. §. ad ipsicūm, num. 4. ff. de acq. poss. Imò nec locum habet ex sola mente verisimili disponentis, vt declarat Soc. Iun. in cons. 1. 21. nu. 22. lib. 1. Gratus in cons. 5. nu. 84. lib. 2. & hos secutus sum in cons. 106. num. 23. 2. lib. 2. Hic autem manifestè cōstat non solum de verisimili, sed etiam de vera ipsa voluntate libellantis, quod scilicet dicere voluerit, & de præsenti esse dominum. Præterea regulā, cum prætor. non procedit, quando inducta ad vñū effectum operarentur contrarium. Ita declarat Cranet, in consil. 297. col. vlt. vers. 8. respondeo, post Baldum, & Iasonē, quos recenset. Nostro in casu si dicere mus, hunc libellantem, afferendo se fuisse dominum, negare voluisse, se de præsenti esset dominum, libellus inductus ad effectum recuperandi peritum fundum, operaretur contrarium. Cessat ergo illa regula.

Declarari potest hic casus, vt locū sibi non vindicit, quando verba huius libelli ita essent concepta, vt inferrent omnino negationem de præsenti, ita declarat Maria, Soc. Sen. in d. c. 2. col. 29. vers. aut abnegatiū, de libel. oblatio. qui adfert exemplum, vt si dicatur. Dico semel me fuisse dominum a tali anno retrò, vel (ait Soc.) si aliqua verba taxativa apposita sunt. Et secundū hanc declarationem intelligi, & declarari sic possint verba Alc. in d. præs. 12. nu. 2. vers. quam limitat. Ita etiam potest intelligi reponsū Comen. in concl. 71. dum respōdit contra eum, qui in libello dixit, se olim fuisse Officiālē Camerlengaria, intelligit Comensis illam dictiōnē, olim, esse quodammodo taxativa apposita.

His intelligimus, prædictis omnibus in casibus procedere libellū mita præsumptiōnē concludentem. Quæ sanè fīa adeo vera est, vt nec requiratur, qd deinde illa præsumptio allegetur. Nam sufficit, quod ex ipso libello colligatur. Ita tradit̄ Maria, Soc. Sen. in d. c. 2. col. 29. vers. & si dicere tur, de libel. obl. Rota dec. vlt. in fin. tit. de libel. oblat. in Novis. Hoc tamen intelligo, quoad ipsius libelli validitatem. Sed quoad effētū probationis, opinor necessariam forē allegationē in termino probatorio. Ita intelligo, & declaro Alciatum in d. præsum. 12. nu. 2. vers. 2. limitat, qui post Castr. in l. si minorē, nu. 5. C. de integr. restit. minor. requirit allegationē huius præsumptionis. Verē enim Castris ita loquitur.

Præsumptio libello repugnans an libellū impedit, breuis, sed clara explicatio?

S V M M A R I V M.

1. Præsumptio libello repugnans, libellū non impedit. Et quæ sit ratio, num. 2.

Q V A E S T I O L I V .

Q VAERO quinquagesimoquarto, quod si præsumptio repugnat libello, an illa ita potens sit, vt euī impedit. Exemplum sit in eo, qui aferit se mutuò dedisse pecuniam ecclesiā, & petit eam sibi restitui, nec dicit in ipso libello, pecuniam illam fuisse versam in ecclesiā vtilitatem. Huic sanè libello aduersatur iuris præsumptio, cum non præsumatur à iure, quod pecunia sit versā in ecclesiā vtilitatem. Hoc in casu dubitatur, an hæc præsumptio impedit & possit hunc libellū. Et nō impedit scripserunt Innoc. in c. dilecti, de libell. oblat. Abbas in c. super hoc, num. 18. & ibidem Imol. num. 11. in f. & nu. 14. de renunc. Quorum quidem commentarij ad d. c. super hoc habent adeo eadem verba, vt facile sit cognoscere, vel Abbatē ab Imola, vel vt credibilius est, Imolam ab Abbatē ea habuisse, vel errore imprecōrum fuisse excusa inter commentarios Imolæ, sed ad rem. Huius traditionis ratio illa est, & quia etiā præsumptio repugnet libello, attamen facilē fieri potest, quod acto eā præsumptionem diluat, probando deinde, pecuniam ilam fuisse versam in ecclesiā vutilitatem.

Exceptionem an impedit repugnans præsumptio, paucis exponitur?

S V M M A R I V M.

Exceptionem non impedit præsumptio.

2 Renunciare iuri suo nemo sine iusta causa præsumitur.

3 Exceptio Rei conuenti favorabilior est, quam Actoris petitio.

Q V A E S T I O L V .

Q VAERO quinquagesimoquinto, an præsumptio impedit exceptionem. Et non impedit & terribus Abbas in c. super hoc, nu. 18. de renunc. & ibidem Imola nu. 11. 12. & 13. ex illo texu, vbi exceptio spontanea renunciationis beneficij non impeditur à ioris præsumptione, quæ est neminem præsumi sine iusta causa, renunciare iuri suo. Etsi enim repugnat Præsumptio, at tamen (vt etiā superiorē questione diximus) facile fieri potest, qd eam diluat excipiens iste, contrarijs probatio[n]ib[us]. Et propter eam libellus, cui repugnat præsumptio, non impeditur (vt superiorē questione explicauimus) mulcē minus i[n] pediri debet exceptio, cū favorabilior sit exceptio & Rei conuenti, quam Actoris petitio, iuxta l. Arrianus. ff. de actio. & obligat. & l. favorabilior, de regulis iuris. Et rationem hanc considerarunt Abbas & Imola in d. c. super hoc, ille num. 16. iste num. 11.

Extenditur hæc sententia, vt procedat etiam si excipiētis aduersarii petat causam exprimi, vt illa præsumptio tollatur. Nam adhuc exceptio procedit, nec tenetur excipiens eam causam exprimere. Ita Abb. & Imol. in d. c. super hoc, ille num. 16. iste num. 11. vers. sed vbi, si quidem poterit semper dicere excipiens iste, ex processu litis & eius meritis manifeste demonstrabo, præsumptionem aliquam mērē non repugnare exceptioni. Et confert tex. c. in nostra, de proc. vbi gl. in verbo, in utilitem, vbi simile de exceptione falsi procuratoris.

Caterūn scripserunt Abb. & Imol. in d. c. super hoc, de renunc. ille num. 16. iste num. 11. vers. salvo nisi proxima quia iudex inquirere potest, de causa actionis, & exceptionis, cui repugnat præsumptio.

Positiones concludere, an possint per præsumptiones, breuis & clara explanatio?

S V M M A R I V M.

1 Positiones excludere possunt per præsumptiones.

2 Continua præsumuntur ea, quæ nisi certa forma obseruata nequeunt remoueri.

Q V A E S T I O L VI .

Q VAERO quinquagesimo sexto, an positio possit concludere per præsumptionem. Bald. in l. sue posse, num. 7. versicul. sed reuoco in dubium. C. de probat. scribit ex Petri tentia, satis & concludere. Quandoquidem sufficit, quod positio administrū præbeat probatio[n]ib[us] ponentis, et si non omnino concludat. Quocirca aiunt Petrus, & Baldus, male fuisse Romę iudicatum, quod non esset respondentum positioni, in qua fuerat positum, aliquem fuisse aliquando excommunicatum. Non enim reiencia erat positio illa, quia etiā semel excommunicatus nō credatur verē, & proprie adhuc excommunicatus, atramē præsumptio aliqua est, etum adhuc esse excommunicatum, cum ea, quæ removet, non possint, nisi certa obseruata forma, præsumatur continua, nisi alius apparet. Sicuti ex d. l. sue posse, & l. si quis, in §. differentia, ff. de acq. poss. probat Bald. ex ipso rei dominio, quod non nisi certis modis in gl. 10. nu. 33. vers. & hoc nō habet, quod illa præsumptio qua dicimus, mulierem secundū nubentem præsumi differe in dotem bona iā data primo, non habet locū, quā.

Præ-

Præsumptio extendi quando posse, diligenter & accuratè explicatur.

S V M M A R I V M.

1 Præsumptionis extensio fit de casu ad casum, se pares sunt eademque habent rationem.

2 Præsumptionis extensio cessat in casibus diversis, & diversam habentibus rationem.

3 Præsumptio de persona ad personam extenditur.

4 Extensio præsumptionis permititur de tempore ad tempus. Et de quo tempore id accipendum. nu. 5.

Q V A E S T I O L V I I .

Q VAERO quinquagesimo septimo an præsumptiones & conjecturæ extensionem admittant? Quo hec iurius quæstio explicetur, aliquot casus sunt distinguendi.

Primus est, cum agitur de extensione casus ad casum, & casus ipsi pares sunt, habentq; eadē rationem. Tūc

dicendum est, admitti hanc extensionem & præsumptionis induet in uno casu ad alium casum. Hoc colligo ex

traditionibus omniū in l. cum de in rē verso. ff. de viris, & in leg. si certis annis. C. de pactis. ibi inter ceteros. Ias.

num. 7. & multis sublequentibus cum ait, dispositionem d. l. cum de in rē verso, quod scilicet ex prælatione de-

cennali, allegādo legitimū titulū es titulus verus præsumitur, ait Ias. post alios dispositionem hāc in sola præsumptione fundatā, extendi ad alios similes casus ab eo

enumeratos, & alios commemorat copiosē Franc. Balbus in tract. de præsumptionibus in f. particula 3. partis

princ. q. 20. nu. 34. vñq; ad finē. & nos suo loco vberius explicabimus. Ita dicimus, quod constitutio Auth. sed

cum testator. C. ad l. Falcid. qui sanctum fuit hæredem amittere falcidi, si in ueritati non consecit, cū sit fundata in præsumptione fraudis, & scilicet ipse bona hæreditaria surripuerit, extenditur inquam hæc dispositio etiam ad trebellianā, in qua quidem militat eadē præsumptio fraudis & surreptionis honorum. Qua quidem

in opinione fuerunt duo & sexaginta Doctores commemorati ab Osasco decis. i. 47. num. 8. ipso auctore addito.

Secundus est casus, quando agitur de extendēda præsumptione ad casum diuersum, & diuersam rationem ha-

bentem. Et tunc dicendum est omnino & cessare hanc extensionē. Ita intelligo Abbatem in c. vlt. nu. 3. de spons.

cū dixit præsumptionem illius canonis, quæ est, quod ob

copulam carnalem subfecutam spōsalia per verba de fu-

tu, præsumptione iuris & de iure transeunt in matrimoniū. Hanc inquam præsumptionem non exēdi ad

casum, quando copula carnalis non est secula, sed solum modo conatus ad eam. Extenso hæc non conceditur, cū

casus copula verē subsecuta sit admodum diuersus à ca-

su tentata copula. Est etiā diuersa ratio, sicuti considerat

ibi Abbas, & cum eo ceteri, & Aret. in cons. 142. nu. 7. Et

nos attigimus sup. q. 22. ac etiā in fr. lib. 4. præs. 1. Quib.

intelligimus male argumentum ab ea. Abbatis tradicio-

ne sumpliſſe Ruinum in cons. 12. nu. 16. lib. 2. & illos qui

Phanucium in tract. de inventario. par. 7. num. 35. Male

sanè argumentates est Ruinum cum dixit, d. Auth. sed cū

testator. fundatam in præsumptione fraudis hæreditis non

confidentis inuentarum, non extendi ad causam Falcidi, ex illa traditione Abbatis.

Nam manifeste cōstat, partes non esse terminos unius

& alterius casus. His in fertur ad id, quod responderunt

Ias. in cons. 50. lib. 3. & Cur. sen. in cons. 78. nu. 8. & Cur.

Iun. in Auth. præterea, nu. 16. C. vnde vir & vxor, quod

apertius explicat Phanucium in tract. de lucro dotis, in

gl. 10. nu. 33. vers. & hoc nō habet, quod illa præsumptio

doceant filij ex primo matrimonio, tam etiā statutum permittat ei dare dotem ad sui libitum. Nā hēc præsumptio non extendit ob diuersam rationem, vt dicimus etiam in fr. lib. 3. præsumpt... in 3. casu.

Tertius est casus, quando agitur de extendenda præsumptione ab una & persona ad aliam personam. Hoc casu non admittitur extensio, cum præsumptio coheret ipsi persona, & qua colligitur, quod à speciali probat, l. cum de in rem verso. 1. responso. ff. de viris, vbi legitur, præsumptionem illam ortam a decennali præstatione illius soluentis transire in ipsius soluentis filium, atq; ita ad eū extendi, ea speciali ratione, quia pater & filius censemur una & eadē persona. l. vlt. C. de impub. & alijs subl. Et ego secus est in alijs, sic in specie docuit Bald. in l. si certis annis. nu. 9. C. de pactis. Quam quidem traditionem intelligo, nisi in casib. l. cum auis. l. generaliter. §. cum au- tem. C. de instit. & subl. & l. cum acutissimi. C. de fideic. vbi lex extendit præsumptionem illā de persona ad personam. Qua de re infra lib. 4. præsumpt. 64. vbi explicabimus præsumptionem illam ex d. l. cum auis.

Quartus est casus, quando agitur de extendenda præsumptione de tempore ad tempus. Hoc sanè casu dicimus, extensionem & esse permittam, vt scribunt omnes in leg. si certis annis. C. de prob. & diximus supra q. 23. Et hinc docuit Bal. in l. non nudis. vers. sed dubitatur. C. de prob. præsumptionem filiationis extendi post mortē patris vel filii, hic tamen casus declaratur, vt non procedat quo ad tempus & infinitum, ad quod præsumptio nō extendit, ita scriptum reliquit Bertach. in repertorio, in verbo præsumptio, ex sententia Castr. in cons. 157. Vitis & ponderatis omnibus. & ex l. fluminum. §. 1. ff. de damnō infecto. locum tamen Castrensis à me diligētius perquisitum, hacenus non inveni.

Præsumptionibus multa posse probari, que testibus, vel documentis probari non possunt, multis exemplis declaratur.

S V M M A R I V M.

1 Presumptionibus probantur multa, quæ direc[t]o probari alias nequeunt.

Et qualesnam debent esse presumptiones illa. nu. 20.

2 Delictum omne, certis, claris, & manifestis probationibus apparet.

3 Adulterij crimen solis presumptionibus, & indicis probari posse.

4 Simonia quia occulte committitur, conjecturis satis probatur.

5 Miles conjecturis probat, se non trans fugam, sed captum suisse ab hostibus.

6 Heresi crimen solis probatur presumptionibus.

7 Partum suppositum conjecturis probatur.

8 Falsi crimen presumptionibus, & conjecturis apparet.

9 Contractus simulacris & ficti ostenditur conjecturis.

10 Dolus probari potest presumptionibus.

11 Delicta quæ domi, noctu &c. committuntur, satis est si presumptionibus constent.

12 Filiatio conjecturis solis probatur.

13 Affinitatem antiquam presumptionibus apparet sufficit.

14 Expensam minuta facta ab aliquo administratore, presumptionibus declarantur.

<p

Q V A E S T I O . L V I I I .

QVAERO quinquagesimo octavo, an præsumptionibus aliqua probari possint, quæ non possunt directo, & testibus aut documentis probari. Et verè plures probati posse scripserunt in specie Guido Papæ in tract. de præl. nu. 86. Lapus alleg. 94. nu. 3. & alij plures, quos statim cōmemorabo. Imo scriptum reliquit Petrus Follierus in Præctica crim. par. 2. sub rub. capiat informator. nem. nu. 9. quod est si delictū in genere probari & debeat certis, clavis, & manifestis probationibus: attamen cum ob difficultatem directarum probationum probari non potest, præsumptionibus, & conjecturis detegi & probari posse. Recensabo hic aliquot casus, qui solis præsumptionibus possunt probari, reliquos obliterabit diligens, atque studiosus lector.

1 Primus itaque casus est in crimine adulterij, & quod solis præsumptionibus, & indicijs probari potest, cum aliquo occulēt, & secrētō committi soleat. Ita probant & præterea de testibus, c. literis, & c. loco de probat. & scribunt Bart. in l. 2. s. vlt. in fine ff. ad l. Iul. de adulter. & in l. 1. ff. de extraordin. cognit. Franc. Brunus in tract. de indicijs & tortu. par. 1. q. 4. nu. 7. vers. item adde quo loci idem est in sodomia. Et plura de his dissemus infra lib. 5. præsumptio....

2 Secundus est casus in criminē simonia, quod quidem solet occulēt cōmitti, & ppea cōiecturis, & præsumptionibus satis probatur. Ita probat c. per tuas. & c. sicut, vbi Abb. de sim. Franc. Brun. loco præalleg. Gomesius in cōmentarij ad regulam cancellariae, de triennali posseſſore. q. 18. Bernard. Diaz in Præctica canonica crim. cap. 85. Redoanus in tract. de simonia, par. 4. c. 6. nu. 21.

3 Tertius est casus in milite, qui assit se non transfigisse ad hostes, sed caput ab illis fuisse, & deinde evasisse, vt probatur in l. non oēs. S. a. Barbaris. ff. de re milit. qui locus allegari solet ad astreniam suam hanc, quæ ea quæ sunt difficilis probationis cōjecturis, & præsumptionibus possunt probari. Sicuti multos hos casus difficilis probationis enumeraui in lib. de arbitr. iudicium casu 1. 15.

4 Quartus est casus in crimine hæresis, quod quidem solis præsumptionibus, & conjecturis probari potest. c. cum cōtumacia, de har. in 6. vbi Io. de Anna. & tradunt gl. in cap. 1. de testibus in 6. Redoanus in tract. de simon. par. 4. c. 6. nu. 22. & 23.

5 Quintus est casus in crimine & partus suppositi, quod cum directo non possit probari, & conjecturis & præsumptionibus probabitur, vt in specie scriptis Aegidius Bossius in tract. caularum criminalium, in tit. de partu supposito. nu. 13. ex c. afferente de præsumpt.

6 Sextus est casus in crimine falsi, quod conjecturis, & præsumptionibus probatur, vt tradit Bar. in l. s. quis ex argētarij. S. an & hæresi. ff. de eden. & ibidem Iaf. Dec. in c. porrecta. col. 1. de confit. vtili vel inutili. & in consil. 189. col. 1. alios cōmemorabo infra lib. 5. præsumpt....

7 Septimus est casus in contractu simulato & ficto, qui directo non potest probari, quippe qui occulēt solet confit. Ita scribunt Bart. & ceteri in l. post contractum. ff. de don. Iaf. in l. s. quis ex argētarij. S. prætor. nu. 26. ff. de eden. & in l. cum ea. col. 2. C. de transact. Aegidius Bossius in tract. caularum criminalium, tit. de partu supposito. nu. 14. & alios cōmemorabo infra lib. 5. præsumpt. 65. vbi multas explicabimus præsumptiones, quibus contratus simulati, & ficti detegi possunt.

8 Octauus est casus in dolo, qui conjecturis & præsumptionibus probari potest. l. dolum. C. de dolo. & scribunt Curt. Sen. in consil. 44. col. 10. ver. dolus. Parisius in consil. 67. nu. 15. & in consil. 83. nu. 47. lib. 3. Soc. Jun. in consil. 83. nu. 47. lib. 3. & Crauet. in consil. 8. num. 1. & dicemus infra lib. 5. præsumpt. 3.

9 Nonus est casus in delictis & que in domo noctis tempore, vel simili cōmituntur, vt in furto, homicidio, ver-

beribus & his similibus. Hæc sanè cōiecturis & præsumptio- nib. probari pnt. l. consensu. S. super plagis. C. de re pud. Bal. in l. s. quis ex argētarij. S. pen. ff. de edē. & ibid. Iaf. & reliqui. Alex. in consil. 24. nu. 6. lib. 2. Corin. consil. 13. Iaf. in consil. 5. lib. 3. col. 2. lib. 1. & Gra. in consil. 1. nu. 11. lib. 1. crin. 12. Decimus est casus in filiatione, quæ cum directo certis, probatio- nibus probari minime possit, satis probatur conjecturis & præsumptionibus. l. filium. ff. de ijs. qui sunt sui vel alieni. iur. & tradunt Fed. de Senis in consil. 18. Lapus alleg. 94. nu. 3. Alex. in consil. 24. num. 6. lib. 2. & co- piōsē differui in lib. 2. de arbitr. iudic. casu. 89.

13 Undecimus est casus in affinitate antiqua probanda. Na hæc cū directo, & cōcludenter probari nō possit, satis erit ea probare indicijs & præsumptionib. c. licet qdām, de testib. vbi Doct. & tradit Lapus in d. allegat. 94. nu. 3.

14 Duodecimus est casus in expensis minutis factis ab aliquo administratore. Hæc n. cōiecturis, & præsumptionibus probari possunt, cū difficile admodū sit in his adhibere semper testes. Ita scriptit Lapus in d. allegat. 94. nu. 4.

15 Decimostertius casus est, quādo sacerdos & qui audiuit confessionem sacramentalem aliquius, & deinde ali- quid ex ea confessione reuelat, aſterens se ita in manda- tis habuisse ab illo confessio. Hoc autem habuerit in mā- datis satis probatur ex conjecturis, & præsumptionibus ductis a bonitate vite ipsius sacerdotis & his similibus, ita egregie scriptit Lapus in d. allegat. 94. nu. 3. & 4.

16 Decimus quartus casus est in probatione minoris & etatis, quæ difficilis sit probationis, conjecturis, & præ- sumptionib. probari potest. ita Bar. in l. de etate num. 6. & 7. ff. de minor. & ibid. Sebāst. Sapia nu. 24. & dicemus infra lib. 2. præsumpt. 35.

17 Decimus quintus casus est in probatione rei tantique, quæ cum difficultate habeat probationem, admittit probatio- ne conjecturalem. l. cenfus. & l. monument. ff. de pro- batio. & scripti post alios in commen. de arbit. iudicium. lib. 2. casu. 115. num. 2. 3.

18 Illud autem est hic annotādū, q. scriptū reliquit Bossius in tract. caularum criminalium tit. de conuictus. nu. 47. in his occulēt non sufficere & præsumptio, etiam vehe- mētē ad cōdemandum de ipso delicto, & huius suā recē- set Decim in c. porrecta. col. 1. de confit. vtili, vel inutili. & in consil. 189. col. 1. & apertius hoc scriptit Præpos. in e. is. qui fidem. nu. 4. deponit. Quæ tñ traditio intelligi dēr. 19 quo ad inducendā penā & ordinariam, secus quo ad arbitriā, & præterea Decim loquitur de suspicionibus, quæ ex eius opinione non sufficiunt ad imponēdam aliquam pœnam, qua de te disferemus in fr. q. 97.

20 Ceterū dubitari hic potest, an haꝝ præsumptiones esse debet & præsumptiones iuris, atque ita lege approbatæ, vel ēt sufficiunt præsumptiones hominis? Aegidius Bossius in tract. caularum criminalium, tit. de partu supposito. nu. 33. affirmit, sufficere præsumptiones hominis. Ita enim videmus, dum quæcumq; cum difficultate sit probationis, conjecturis probari, vt diximus supr. ille conjecturæ non legis, sed hominis tantum esse possunt. gl. in d. l. dolum. C. de dolo, ita ēt senserūt Corn. in consil. 178. nu. 22. li. 2. & Soc. Sen. in consil. 92. nu. 12. lib. 4. dum ad detegendum dolum vtuntur multis conjecturis, quæ non reperiuntur expresse approbatæ a lege. Et expressius Alex. in consil. 56. nu. 14. & alios cōmemorabo infra lib. 5. præsumpt. 65. vbi multas explicabimus præsumptiones, quibus contra- tūs simulati, & ficti detegi possunt.

21 Octauus est casus in dolo, qui conjecturis & præsumptionibus probari potest. l. dolum. C. de dolo. & scribunt Curt. Sen. in consil. 44. col. 10. ver. dolum. Parisius in consil. 67. nu. 15. & in consil. 83. nu. 47. lib. 3. Soc. Jun. in consil. 83. nu. 47. lib. 3. & Crauet. in consil. 8. num. 1. & dicemus infra lib. 5. præsumpt. 3.

22 Nonus est casus in delictis & que in domo noctis tempore, vel simili cōmituntur, vt in furto, homicidio, ver-

Præsumptio indeterminata personæ, an aliquid operetur.

S V M M A R I V M.

- 1 Præsumptio personæ indeterminata, circa condemnationem nil operatur.
- 2 Persona quæ damnari debet, certa sit, oportet.
- 3 Incendium culpa inhabitantium præsumitur commissum.

Q V A E S T I O LIX.

QVAERO quinquagesimo nonō, an præsumptio indeterminata personæ aliquid operetur? Et nil operari & circa condemnationem clarum est. Nam certa esse debet persona, & quæ damnari debet. Poteſt aſſerri exēplum ex Baldo in l. creditor. ff. de pign. action. in consil. 44. Quidam in fine. lib. 1. cum scriptit, quod etiā incendium & præsumitur commissum culpa inhabitantium. l. 3. S. 1. ff. de officio praefecti vigilum, attamen quando multi habitant in eadem domo, eorum nullus condemnari potest, vt emendetur damnum domino domus, ex quo verè incerta est persona illius, qui incendium commisit. Idem cum Baldo affirmarunt Io. de Anna. in consil. 71. num. 2. Cepol. in consil. 70. Iaf. in consil. 116. num. 3. lib. 1. Affic. in decil. 5. num. 4. & 5. & alij, quos congel- fi in commentarijs de arbitrijs iudic. lib. 2. casu. 390. nu. 4. & nu. 11. quo in loco plura de incendiarijs scripti.

Præumptionem iuris, & de iure, non admittere probationem in contrarium.

S V M M A R I V M.

- 3 Præsumptio iuris, & de iure, non admittit probationem in contrarium.
- 2 Probatio contraria semper admittitur contra præumptionem, nisi lex eam expreſſe rejicit.

Q V A E S T I O LX.

QVAERO sexagesimo primō, an contra præsumptionem iuris & de iure, admittatur directa probatio, confessione eius, pro quo est ipsa præsumptio? Hac in re aliquot casus sunt distinguendi, atque consti- tuendi.

1 Primus est, cum loquimur de vera confessione & iudi- cialiter facta super his, quæ à confitentis potestate pendat, sicuti in casu l. antiqua. C. ad S. C. Velleia. qua san- citum est, quod si mulier, accepto pretio, alterius in no- mine intercessit, præsumptio iuris & de iure insurget, nō fragilitate sexus illam intercessisse, sed illius pretij causa. & ea propter non iuvatur & eo beneficio S. C. Velleia. si itaq; eo in casu stipulator, cuius commodi gratia mulier intercessit, judicialiter fateatur mulier non spe premij, sed sua ipsa sponte intercessisse, recipitur hac probatio, & mulier eo beneficio S. C. iuvatur, cū ab illius stipula- toris voluntate, & potestate pendeat, an ob intercessionē, premium dederit, vel nō. Poteſt etiam adferri exemplum in casu l. vlt. C. arbit. tutela. Est præsumptio iuris & de iure aduersus tutorem, quod ab eo descripta bona in inventario, verè fuerit in bonis defuncti. Contra hanc præumptionem admittitur contraria probatio ex confessione pupilli effeti maioris, qui corā iudice fateatur, descripta illa bona errore descripta fuisse. Et hanc esse præumptionem iuris, & de iure, declarauit statutū Venetum in prologo. in cap. de præsumptionib. nu. 2. & di- cemus infra lib. 3. præsumpt. 49. Ita etiam adferri potest exemplum in casu l. in contractib. in prin. C. de nō num- pecunia. Præsumptio iuris est, & de iure, aduersus eum, qui confessus est & se recepiſt pecuniam, & intra bien- nium non obiecit exceptionem non numerate pecunie. Et tamen contra præsumptionem illam admittitur probatio contraria ex confessione creditoris. Si declarat gl. in d. l. in contractibus, in princ. in verbo nullo modo. & Felin in c. si cautio. num. 66. de fide instrum.

- 4 Poteſt quoque adferri exemplum in sententia & que laſpla est in iudicatum. Nam etiā pro ea est præsumptio iuris & de iure. l. res iudicata. ff. de reg. iur. & dicemus infra lib. 2. præsumpt. 54. Attamen aduersus eam admittitur probatio ex confessione eius, qui siām pro se obti-