

3. & causam remotam donationis, ut scilicet specta-  
da sit causa proxima. Quæ quidem hic est, causa bene-  
meritorum, sicuti probatur in l. si vero non remuneran-  
di. S. idem Papinian. ff. mand. vbi donatio facta à liber-  
to patrono, præsumitur facta ob p̄cedens meritum pa-  
tronū, qui prius fuerat liberalis erga ipsum libertum. Et  
huc pertinet, quod tradit post alios Decius in l. si dona-  
tione. num. ii. C. de collat. quando pater donat à filio be-  
nemerito, præsumitur motus ad donandum causa hac  
proxima meritorum, non autem causa illa remota affe-  
ctionis paternæ, sanguinisque. Qua de re dicimus infra  
in præsumpt. 29. vbi explicabimus, quando pater præsum-  
matur donare filio ob benemerita, quo loci plura expli-  
cabimus, qua huc pertinere possunt, præsumt tex. l. tu-  
tor. S. quæ tutoribus ff. de excus. tut.

Secundus est casus, à p̄cedenti diversus, quād sci-  
licet à mariti extant benemerita erga donantem vxori.  
Hoc Ianè casu, præsumitur donatum causa, & contéplatione  
iphius mariti. Ita simili omnino in casu probat tex.  
& ibi gl. profectitia. ff. de iure dotorum, & ibi. Bald. cū  
dixerunt, q̄ si quis ob mea erga eum merita donauit fi-  
lia mea mille causa dotis, illa dos dicitur profectitia,  
quasi qđ prouenerit ex bonis meis, nō p̄ meritis meis.  
Et idē scriptis ad rem nostram lo. Lopus in d. §. 45. in fin.

Tertius est casus, quando donatio facta fuit à cōsan-  
guineo vxori consanguinei & sub commemoratione ip-  
fius mariti consanguinei, vt si dixit, dono Caię vxori fratri  
mei. Hoc etiam casu præsumitur donatio facta causa,  
& contéplatione ipsius mariti. Ita in specie tradit  
Lup. in d. §. 45. num. 6. & hoc maximè, notus traditione  
Dyni, & Bald. in l. filio ff. de cond. & demonst. cum dixer-  
runt, legatum à factum filio sub commemoratione pa-  
triæ potestatis, acquiri patri, quia eius causa, & contéplatione  
præsumitur factum, sicuti etiā annotavit Soc.  
in d. filio, nu. 4. confert l. & cum aliquis. C. de iure de-  
lib. vbi insituens hæredem seruum Sempronij, intuitu  
& contéplatione domini dicitur instituisse. Id quod  
explicabimus infra in sequenti libro in præsumpt. 44.  
Nec constituta est differēta (inquit Lopus) quod  
precedat, vel sequatur proprium nomen vxoris, vt vro-  
que casu præsumatur facta donatio contéplatione mariti,  
vt ei acquiratur. Et Thomas Sanchez in tractatu de  
matr. lib. 6. disp. 26. nu. 14. in fin. Dissentit tamen Alex.  
in d. in arrogato, nu. 12. in fin.

Quartus est casus, quando vxori donata fuerit à res  
ei non conuenientes, sed marito, vt puta arma, equi &  
similes. Hoc etiam casu præsumitur donatum contéplatione  
mariti, vt ei acquirantur. Ita Bart. in cons. 11. Que-  
stio talis. l. num. 3. lib. 2. Ang. in l. sed si plures. S. in ar-  
rogato. ff. de vulg. & pup. sublit. lo. Lopus in d. §. 45. nu. 8.  
ver. istud tamen & idem sensit Rota Rom. in decis. l. n.  
8. de don. inter virum & vxor. in antiquioribus. post Io.  
Andr. Idem dicimus in donatis Ambasciatoribus quos  
latinè legatos appellamus, sicuti statim dicemus.

Quintus est casus, à p̄cedenti diuersus, quando sci-  
licet vxori à donata fuerint res ei tantū conuenientes,  
vtputa vestes muliebres, Armilla, Margarita, & simili-  
a. Hoc in casu, donatio præsumitur facta contéplatione,  
& causa ipsius mulieris, vt ei acquirantur. Ita Bar. in  
d. consil. 11. n. 3. Ang. in d. §. in arrogato. Rot. in d. decis.  
l. n. 8. Ita dicimus, quod donata legatis, quæ eis tñt cō-  
uenient, præsumuntur eorum contéplatione, & causa  
donata vt eis acquirantur, non autem principi, qui ipsos  
legatos misit. Ita Doct. in l. si vero. S. item quidquid. ff.  
sol. matr. & dicimus infra in subseq. præsumpt.

Ceterum ab hac opinione à dissentunt l. mol. & Alex.  
in d. §. in arrogato, quos secutus est Ioan. Lopus in d. §.  
49. num. 9. Ea ratione moti sunt, quia eti res donatae cō-  
ueniant tantummodo mulieri, attamen non inde fit, qđ  
mens donantis fuerit donare mulieri, vt sua essent, cum

platione arrogatoris: alterum, quod legatum fuerit cō-  
templatione eius, cui statim de iure acquiritur. Et prius  
ita fensit Bald. in l. cum te, num. 3. C. de don. ante nupt.  
Iaf. secutus est Alciatus in tracta. de præsumpt. regul. 1.  
præsumpt. 18. Diversum est (aiunt p̄dici) in casu no-  
stro, quo eti primū illud concurrit, quod scilicet do-  
natio fuerit facta sponsa contéplatione mariti, non ta-  
men concurrit secundum, cum de iure quidquid acqui-  
rit vxor à non acquirat marito, sicuti filius acquirit patri  
l. placit. ff. de acquir. hært. Nec obstat quod inquit Alex.  
in d. §. in arrogato, qđ in casu illius responsi non est pa-  
tria potestas, quæ efficit, vt relicta filio acquiratur patri  
arrogatori; sed et id, quia eius contéplatione legatum  
fuit. Nam responderetur secundum Iaf. quod imò patria  
potestas est in causa huius acquisitionis, coniuncta ta-  
men ipsa contéplatione.

Id quod ex eo, (inquit Iason) probatur, quia si patria  
potestas non esset in consideratione, sequeretur, quod si  
mortuo patre arrogatore consanguineus, vel amicus le-  
garet, aut donaret huic filio pupillo arrogato conté-  
platione ipsius patris, substitutus pupillariter huic fi-  
lio consequeretur bona hæc: id quod falsum est, cum  
substitutus iste solum consequatur bona donata filio ar-  
rogato, viuente ipso patre arrogatore.

Ceterum dubia est interpretatio, quia quidquid ac-  
quirit filius arrogatus, non dī acquirerere patri à ar-  
rogatori, sed libi. l. nō aliter. & l. his verbis. ff. de adoptio.  
Respondit secundo Alc. in d. præsumpt. 18 in fin. quod in  
d. §. in arrogato, agebatur de aliqui fauore pupilli ar-  
rogati, quod scilicet pater ei posset substituere pupillariter,  
nedum in bonis sibi à patre prouidentibus, sed et  
à cognatis, & amicis. Nec propter hoc ipse arrogatus eis  
priuat: Id quod non contingit in casu nostro, vbi mu-  
lier etiam viuens cogeretur substituere marito.

Secundò adducitur text. in l. si quid earum, in princ.  
vers. in quib. ff. de leg. 3. vbi si maritus legavit vxori, quæ  
sui caula comparata sunt, in hoc legato veniunt etiam  
ea, quæ sacer, nurus nomine comparauit. Ergo non erat  
ipsius nurus, sed mariti. Ita textum hunc ad rem perpe-  
dit Lopus in d. §. 45. n. 3. Verū nec tex. iste satis probat,  
quia & si in legato vxori facto contineant etiam ea,  
quæ fuerunt nurus ipsius testatoris: non tamen desinat  
illo in loco Vlpianus, quomodo res illæ quæ nurus fue-  
runt, libi acquisite fuerint. Nam fieri potest, quod ei fol-  
uerit premium, vel nurus ei donauerit. Nec ibi declarat  
Vlpianus, quio res illæ effetae fuerint: illius nurus, quis  
scilicet ei reliquerit, vel donauerit, vei si ipsa erimit.

Tertiò melius suffragatur, qđ ad cognoscendum, cuius  
16. à contéplatione aliquid fuerit legatum, vel donatū,  
inspicitur, & consideratur affectio donantis, & legitans.  
l. donationes in concubin. S. species, ff. de donat. cum er-  
go amici, & consanguinei mariti motu sint affectione, &  
benevolentia, quia prosecuti sunt maritum ad donandum  
eius vxori, cui alias non donassent, sequitur dicendum,  
præsumti donatae contéplatione ipsius mariti. Verum  
respondet, quod eti donarunt contéplatione, & cau-  
sa ipsius contracti matrimonij, ob affectionem, qua pro-  
sequerantur consanguineum, non tamen inde sequitur,  
quod noluerint acquiri ipsi mulieri, sicuti dicimus infr.  
in vlt. argumento subsequentis opinionis.

Contrariam opinionem à quod scilicet præsumatur  
donatum vxori seu sponsa contéplatione ipsiusmet,  
non autem mariti, probarunt Bal. in l. cum te, nu. 3. C.  
de don. ante nupt. & in cons. 15. Facta super quibus. l.  
4. Comens. & Aret. in d. §. in arrogato. Ang. & Rom. in d.  
l. vt liberis. C. de collat. idem Rom. in consil. 172. num.  
2. Zafius in lib. 2. intellectuum singula. cap. 9. & Alciat.  
in tract. de præsumpt. reg. 1. præsumpt. 18. Et hæc quid  
opinio mihi magis probatur, & si multa sunt eius argu-  
menta, quæ nil vrgent.

Quinto argumentatur Alc. in d. præsumpt. 18. num. 3.  
secundo mouetur, quod donata à legatis quos Ambascia-  
tores vulgo appellamus, non præsumuntur donata cō-  
templatione principis, qui legatos misit, sed causa, & cō-  
templatione ipsorummet legatorum, vt tradūt Doctor.  
in l. si

in l. si vero. §. item quidquid. ff. solut. matrim. & Alex. in d. s. arrogato.

Verum respondet, dissentire multos, sicuti in subsequenti præsumptione explicabimus, vbi distinguemus multos casus.

Sexto mouetur Alciatus præsumpt. 18. num. 4. vers. tertio ergo, quod iure non probatur, qd donando vxori acquiratur marito. Non enim promissio, non traditio, sit marito. Non ergo dici potest, quod res donata sint mariti. l. traditionib. C. de pac. Et casus specialis est (inquit Alciat. in l. quintus. ff. de donat. inter viru & vxor. ad enitadum turpem suspicionem. Quæ ratio cestat hoc nostro in casu. Nec obflat vxori donatum esse contemplatione, & causa ipsius mariti, quia respondet, ex hoc ratione, quod acquiri debeat marito. Nam (inquit Alciatus) qualita contemplatione alterius solum consideratur in filios fam. qui quidquid acquirunt, patri acquirunt. Ita loquitur l. cum oporet. in prin. vbi Baldus n. 1. C. de bonis qua liber. & dicemus infra. Non ita est in alijs. Et hæc quidem Alciati consideratio comprobatur text. l. solum in eo. vltim. ff. pro socio. vbi donata 24. socio t propter ipsam societatem, atque ita contemplatione societas, non tam acquiruntur societas, sed propria efficiuntur ipsius socij, cui donatum est. Nec dici potest, vt dicebant Abb. in e. postulatis. de cœc. preben. & Lup. in d. s. 45. num. 6. ibi fuisse clarum, illum donantem voluisse donare socio, vt ei acquireretur, quia verius est casum fuisse dubium, quia donator ille simpliciter donauerat illi donario, eti morus fuerit propter ipsam societatem. Ita ergo, & nostro in casu dicendum est, quod eti consanguineus mariti motus fuerit ad donandum illi vxori sui consanguinei, obid, quod contraxit matrimonij cum eius consanguineo, & quod non donasset, si ei non nupisisset, attamen dicitur donasse, vt eius proprium sit, quod donavit.

Vltimum hic considerandum est, quod casus iste donationis facte à consanguineo, vxori consanguinei sui, multum differt à casu donationis facte ab eo, qui donat filios famili contemplatione eius patris. Illo enim in casu stat regula, quod quidquid acquirit filius, acquirit patri. leg. placet. ff. de acquir. hæred. cum similib.

Et sic et hoc regula excipiant aduentitia, attamen 25 qui vult facere aliquid esse aduentum, atq; ita donatum filio, vt sit proprium filij, probare id debet, aliqui in dubio statudum est regula, vt post alios tradit. De cia. in l. n. 7. ff. de reg. iuris. Diversum est hoc in casu, in quo quidquid acquirit mulier, cum appareat vnde honeste habuerit, sibi non autem marito acquirit, vt dicimus infra, vbi declarabimus. l. Quintus. ff. de don. inter virum & vxor. cum ergo hic verlemur in dubio, atque ita non appareat donante voluisse acquiri marito, quod donauit eius vxori, sequitur dicendum, non esse à regula recedendum, quod scilicet acquiratur ipsimet mulieri donataria.

**Donata legatis, an & quando presumantur eorum contemplatione, & causa, vel contemplatione principis donata, vt vel eis, vel principi censeatur acquisitum?**

S V M M A R I V M .

1 Donatum legatis à principe in quem eorum extabant merita, vel quos tampridem benevolentia prosequebatur, ipsi non autem mittenti acquiritur.

Idem est in donis, ipsi solis convenientibus num. 2.

3 Dona tradita legatis, soli principi mittenti convenientia, non legatis, sed principi acquiruntur.

4 Dona tradita legatis, vel principi vel legatis, secundum loci confitudinem acquiruntur.

- 5 Donatum vni legatorum sub nomine proprio ei soli acquiritur.  
6 Donatum legatis sub commemoratione principis mittenti, acquiritur principi.  
7 Legatis donatum in dubio ipsorummet contemplatione præsumitur datum, eisque acquiritur.  
8 Legatis Repub. Veneta donata, non ipsi, sed Reipub. acquiri.

P R A E S V M P T . XXVI.

**E**ST omnino similis præcedentis hæc disputatio, dum ambiguitan, & quando donatum legatis, quos vulgo Ambasciatorum appellant, præsumatur eoru causa, & contemplatione ipsorum legatorum, vt eis, non autem illi principi, a quomissi fuerunt, acquiratur. Ita Bar. & Castr. in l. dotalem. ff. solut. matrim. manifeste Bald. in conf. 194. Præmissis verbis col. 1. vers. item etiam in honorem. lib. 2. Cald. & Butr. in cap. postulatis. de præben. & Conrad. Brun. in commentarijs de legationib. lib. 4. c. 6. vers. alij sic. Quæ quidem sententia confirmatur ex his, quæ scriptimus in primo casu præced. præsumpt.

Secundus est casus, quando nulla extant legatorum merita, sed res t donata eis, & non principi suo conuenient, vt si donata sunt vestes ipsi legatis conuenientes. Hoc etiam casu præsumitur donatum causa, & contemplatione ipsorum legatorum, vt eis acquiratur. Ita Bart. Castr. Cald. Butr. & Conrad. Brun. quos superiore casu allegamus. Et conferunt, quæ scriptimus in 4. casu præced. præsumpt. & accedit Thio. Sanchez in tract. de mat. lib. 6. disput. 26. num. 15.

Tertius est casus, quod res t donata non conueniunt. ipsi legatis, sed Principi, qui eos misit, vt si donatum fuisse Castru, vel aliqua insignia animalia, vt puta equi in signes, vel Leones, Panthera, & similia. Hoc casu præsumitur donatum causa, & contemplatione Principis, vt ei acquirantur. Ita præcitat Doctor. præfertim Alexan. d. s. in arrogato, num. 12. vers. 2. limit. & Joan. Lupus in rubr. extra de don. inter vir. & vxor. §. 45. num. 9.

Quartus est casus, quando extat consuetudo, vt quod donatum est t legatis eis acquiratur, vel è contra, quod acquiratur Principi. Hoc sane casu seruanda est consuetudo. Ita Bald. in d. conf. 194. col. 2. vers. item quia consuetum. Et conferunt, quæ scripti in sexto casu præced. præsumpt.

Quintus est casus, quæ existentib. duobus, vel pluribus legatis, t donatum fuit vni eorum tantum sub proprio nomine. Hoc sane casu præsumitur eius sola causa, & contemplatione donatum, vt ei acquiratur. Ita respondit Bald. in d. conf. 194. col. 2. vers. amplius, quod hic.

Sextus est casus, quod donatum est legatis t sub cōmemoratione Principis, qui eos misit. Hoc sane casu dicitur donatum illi Principi, atque ita ei acquiritur. Ita in specie Alex. in d. l. sed si plures. §. in arrogato, num. 12. post Ang. ibi. Et conferunt, quæ diximus in tertio casu præced. præsumpt.

Vltimus est casus, quod vero sumus in dubio, quippe quod nulla ex predictis conjecturis concurrent. Hoc in casu t recepta est Doctorum sententia, præsumi donatum causa, & contemplatione ipsorummet legatorum, vt eis acquiratur. Ita gl. & Cyn. in l. manif. st. simili. C. de fur. Gul. Cun. in l. qui proprio. §. procurator. ff. de proc. Bar. in l. si vero. §. quidquid. ff. solut. matrim. Io. Andr. & Imol. in cap. postulatis. de concess. præb. Sal. in l. cum aliquis. C. de iure deliber. Alex. in l. fed si plures. §. in arrogato.

Liber Tertius.

Præsumpt. XXVIII. 331

Primus est casus, quod in donatione facta fuit mentio patris, & patris potestatis, & donatio conferitur in tempus patris potestatis hoc in casu in dubio præsumitur donatum contemplatione patris. Ita Bart. in d. l. filios fam. la 2. num. 1. vers. quid dicemus. & in l. filios fam. ff. de condit. & demonst. quem secuti sunt ibid. Soc. num. 3. & idem Socin. in conf. 72. num. 1. vers. fed prædictis. lib. 3. Crot. in d. l. frater à fratre, num. 4. & ibid. Corasius in 1. part. num. 63. ff. de condit. indeb. Iaf. in l. cum aliquis, num. 2. C. de iure delib. Ruin. in conf. 24. num. 1. lib. 5. & Alb. in conf. 57. num. 18. & Ant. Padilla in l. quamvis. n. 8. C. de fideicom. Et ij quidem sic interpretati sunt d. l. filio. ff. de condit. & demon.

Secundus est casus, qd in donatione facta fuit mentione patris, & patris potestatis, sed donatio, & dispositio collata fuit in tempus, quo filius erit sui iuris. Hoc sane casu præsumitur donatum contemplatione ipsiusmet filij. Ita Bart. in d. l. si filios fam. la 2. num. 1. vers. quandoque fitmentio patris, & sequuntur præcitatati Doct. præfertim Corasius: qui sic intellexerunt l. mulier. ff. ad S. C. Treb. & l. 3. C. de inst. & subst. & confess l. si post mortem in princ. ff. de leg. 1.

Tertius est casus, qd in donatione facta fuit mentione patris, & filij, vt si dictum sit, dono Caio Sempronij filio, sed res illa donata acquiri non potest filio. Hoc sane casu præsumitur donatum contemplatione, & intuitu patris. Ita Bart. in d. l. si filios fam. la 2. num. 1. vers. quandoque fit mentio filij, & patris. ff. de don. caus. mor. & in l. vlt. C. de vsufruct. quem declarat Ruin. in conf. 194. num. 3. vers. nam primo casu. lib. 2. Padilla in d. l. quamvis. n. 9. sic intelligunt l. cum aliquis. Co. de iure delib. in sui ratione, sic etiam confert in arg. l. 1. §. communis seruus. iuncta l. item si seruus. §. vi. cum l. sequ. ff. de stip. seruo.

Quartus est casus, qd in donatione facta est mentione patris, & filij, vt si dictum est, dono Caio filio Sempronij, sed res illa donata acquiri non potest patri. Hunc causum omisit Bar. in d. l. si filios fam. Et dicendum est, præsumi donatum contemplatione, & intuitu filij, non aut patris. Ita Bart. in l. Gallus. §. quod si s. col. v. vers. tertius 7 casus est. ff. de lib. & posth. cum dicit, qd si aius t legavit nepoti ex filio spuri, præsumitur legasse contemplatione ipsiusmet nepoti, cum is filius spurius capere non possit ex dispositione patris. Et Bar. fecuti sunt Ruin. ibi dem n. 22. Crav. in conf. 184. nu. 1. & alij congesta à Diddaco in Epitome de spol. lib. in 2. parte c. 8. §. 5. num. 13. & à Palæto in commentarijs de notis spurijsque filij. cap. 53. nu. 3. qui restatur communem, & veram. Et conferunt quæ scripti supra in præsumpt. 17. in 2. declar. secundi casu, dum explicavi, quod donata ab uno nepti, præsumatur filij contemplatione donata.

Quintus est casus, quando in donatione facta est mentione patris, & filij, vt si dictum est, dono Caio filio Sempronij, sed res illa donata acquiri non potest patri. Hunc causum omisit Bar. in d. l. si filios fam. Et dicendum est, præsumi donatum contemplatione, & intuitu filij, non aut patris. Ita Bart. in l. Gallus. §. quod si s. col. v. vers. tertius 8 casus est. ff. de lib. & posth. cum dicit, qd si aius t legavit nepoti ex filio spuri, præsumitur legasse contemplatione ipsiusmet nepoti, cum is filius spurius capere non possit ex dispositione patris. Et Bar. fecuti sunt Ruin. ibi dem n. 22. Crav. in conf. 184. nu. 1. & alij congesta à Diddaco in Epitome de spol. lib. in 2. parte c. 8. §. 5. num. 13. & à Palæto in commentarijs de notis spurijsque filij. cap. 53. nu. 3. qui restatur communem, & veram. Et conferunt quæ scripti supra in præsumpt. 17. in 2. declar. secundi casu, dum explicavi, quod donata ab uno nepti, præsumatur filij contemplatione donata.

Quintus est casus, quando in donatione facta est mentione patris, & filij, vt superiori casu, sed dubium est, an res donata quæ possit filio, vel non, vt quia pender a futuro euentu, quemadmodum quando filio donatus fuit vsufructus, cuius commoditas acquiritur patri. Auth. idemque. C. de bon. qua libe. Hoc in casu t inspicitur futurus euentus, & secundum illum iudicamus, an contemplatione patris, vel filij donatus fuerit. Ita Bart. in d. l. si filios fam. la 2. in l. si de don. causa mort. & in d. l. vlt. C. de vsufruct. quem secuti est Ruin. in conf. 194. num. 3. lib. 2. si ergo filius decedit, parte superlita, filio nihil potuit acquiri, ob id euentus iste declarat donatum fuisse filio contemplatione patris, si vero è cōtra decedit pater, filio superlita, ipsi filio acquiri potuit vsufructus, & propterea euentus declarat fuisse donatum contemplatione patris. eandem opinionem probarunt Imol. in d. l. si filio. de donat. causa mort. Angel. Aretin. in §. finit. col. 1. Instit. de vsufruct. Eman. Costa in lib. 2. selecta. in terpret. cap. 17. num. 4. Ant. Padilla in dict. l. quamvis. num.