

- 31 Mutuum fœneraticum præsumitur contractum inter personas nulla amicitia coniunctas.  
Idque præsertim, si mutuarius pecunia sumopere indigebat.nu.12.
- 32 Mutuum præsumitur fœneraticum, quando mutuarius magno precio rem empturus, non sit empturus, nisi pecuniam mutuo recuperet.

## P R A E S V M P T. CXXIII.

**R**ecepta est apud omnes sententia, usuram proprietatis & directio fœnerationis in mutuo, in alijs vero contractibus, vt emptionis & venditionis, & similibus in proprietate, seu indirecte, cum, & in his alijs contractibus ut emptionis & venditionis, in sit mutuum implicitum. Hanc sane sententiam auctoritate quamplurium probauit in consil. 109 num. 28. libr. 2. & illis accedit Dec. consil. 2. numer. 11. libr. 1. Portò dubitari sepe solet, quando, & quomodo præsumatur commissa usuram in contractu ipso mutui?

2 Et pro regula statyendum est, non præsumi mutuū fœneraticum, sicuti de alijs contractibus dixi supra, & in specie mutui tradidit Bald. in l. rogasti. §. si tibi. in fin. ff. si cert. pet. & ibidem Ias. & Dec. vterque numer. 6. Non hic repetam rationem, quam supra commemoraui. Receditur tamen ab hac regula fœnerationibus, & conjecturis, sicuti post alios respondi in d. consil. 109. nu. 7. Est ratio, quia (vt sopra admonui) contractus isti fœneratici solent clam, & secreta celebrari, & propterea cum difficultis sint probationis, conjectura, & præsumptiones sufficiunt, vt scripsi in lib. 2. de arbitrio. iudic. casu 116. num. 8. & in casu 247.

Prima itaque est conjectura, quando quid ultra mutuum recipitur, vel promittitur. Nam illud præsumitur usuram causa datum, vel promissum. Est ratio, quia repugnat præcepto diuinum, mutuum date, nihil inde sperantes. Luc. cap. 6. Nec hoc in casu requiritur quod is mutuans confueuerit fœnerati, cum sufficiat ad præsumendum fœnus plus esse acceptum quam datum. Ita docuit Bald. in d. l. rogasti. §. si tibi. in fin. ff. si cert. pet. & apertius ibidem Castr. num. 5.

Nec verum est, quod scribit Dec. in d. §. rogasti. num. 5. etiam in mutuo considerari per sonam mutuantis, an confueuerit fœnerari. Illa enim auctoritas Bald. & Sal. & Alex. quas recenset ipse Dec. in alijs contractibus loquuntur, vt dicimus infra.

Extenditur hæc conjectura, vt locum habeat etiam si ratione incertitudinis restitutio aliquid ultra mortuum promitteretur. Nam adhuc præsumitur usuram. Cum incertitudo fœnerationis non tollat vitium fœneratio in mutuo. Ita docuit Albe. in l. iubemus. la 2. col. pen. vers. quid de tali contractu. C. de sacros. eccl. qui attestatur ita iudicasse collegium Doctorum Bergomense. Et Albertum fecit sunt Dec. in dict. §. si tibi. num. 4. in fin. l. de fideicommisso. num. 3. C. de transact. in consil. 123. num. 1. Nam incertitudo non purgat suspicionem fœneris. c. naviganti. in princ. de usuris.

Et in hoc differit contractus mutui à contractu emptionis, & venditionis, qui sane emptionis contractus respetu incerti eventus consistit, qui aliqui non valeret, sicuti emptio anni redditus ad vitam, sicuti tradit Holstien. & alij commemorati à Decio in d. §. si tibi. & in d. l. de fideicommisso. num. 4. C. de transact. eti. Ias. in d. §. si tibi. obijciat l. si ea legal. frumenti. & l. oleo. C. de usuris, & dicimus infra.

Declaratur primò hæc conjectura, vt locum non habeat, quando alijs conjecturis apparere possit, mutuantis, & mutuarij fœnus, & præpositum non fuisse fœnerandi. Nam tunc non videtur contractus fœneratus. Ita colligi videtur ex gl. & Doc. in l. si quis nec cau-

sam. in princ. vbi Dec. nu. 1. ff. si cert. pet. Ceterum animaduertendum censeo, quod duo haec sunt diversa, fœneratum esse fœneraticum, & contrahentes fœnus ita exercuisse, vt puniri debeant. Nam vt quis tanquam fœnerator puniatur, inspici, & considerari debet, qualis eius fuerit animus, & præpositum c. consoluit, vbi Doc. de usuris. sic, & in l. si quis nec causam. in princ. ff. si certum per consideratur animus, & præpositum mutuantis ad iudicandum an fœnus exercere voluerit, qualis sit. Et hic ipse animus, & præpositum vel ex qualitate personæ fatis probatur, vt si est homo diues, qui non indigeat, vt inquit Folgoth in dict. l. si quis nec causam. in princ. vbi etiam Dec. vel si est homo bona conditionis, & fama.

Probatur etiam hæc animus iuramento ipsius mutuantis, vt scribunt gl. in Clem. vi. in verbo, negotiandi, de censib. Bald. in leg. cum proponas. C. de nautico fœnerate, & Alex. in l. cetera. §. sed eti. quis. de leg. 1. & Dec. in d. l. si quis nec causam. in princ. nu. 1. qui hoc intelligit, nisi repugnet alia præsumptio, & conjectura, ex sententia Bart. in l. inter qm. §. recte, ff. de fortis.

Contractus vero ipse etiam si contrahentium non affuerit fœnerandi animus, ait tamen non desinet esse fœneraticus, vt si actum est, quod plus, quam mutuum restituatur. Etsi enim contrahentes errore lapsi existimatuerunt contractum esse legitimum, attamen eorum opinio non tollit veritatem, cum per nostrum affirmare, vel negare non immutetur fœnus, l. cum falsa. C. de iuris & facti ign. Porto illud concedimus, quod si præter voluntatem, & animum fœnorum aliquod secundario accessit, usuram non esse, sicuti post Corneum in l. si pacificanda. C. de pax. & alios scribit Ioh. Baptista Lupus in c. naviganti. in 3. par. num. 29. de usuris.

Secunda est conjectura in contractu mutui, quando fœnus nullus intercedebat amicitia inter mutuantem, & mutuariam. Non enim præsumitur, quod is mutuans gratis mutuauerit, sed potius sub usuris. Ita respondit Bald. in consil. 133. Q. quædam mulier filiorum col. 2. l. b. 1. quem post Crauet. in consil. 73. num. 16. secutus sum in consil. 109. nu. 14. Non enim confueuerunt homines tam grata seruitia ignotis conferre sine aliquo præmio, vt ex perientia docet. Et hæc quidem conjectura tunc maxime procedit, fœnerarius his pecuniis valde indigebat. Ita respondi in d. consil. 109. num. 16. ex sententia Gemin. in consil. 112. col. 2. vers. item ista non videtur. Calcan. in consil. 26. num. 19. vers. & ita dicendum est. & Crau. in consil. 15. num. 13.

Tertiæ est conjectura, & præsumptio mutuum esse fœneratum, fœneratus, fœneratus non tollat vitium fœneratio in mutuo. Ita docuit Albe. in l. iubemus. la 2. col. pen. vers. quid de tali contractu. C. de sacros. eccl. qui attestatur ita iudicasse collegium Doctorum Bergomense. Et Albertum fecit sunt Dec. in dict. §. si tibi. num. 4. in fin. l. de fideicommisso. num. 3. C. de transact. in consil. 123. num. 1. Nam incertitudo non purgat suspicionem fœneris. c. naviganti. in princ. de usuris.

Et in specie respondit Gemin. in consil. 16. col. 2. vers. 2. concurrit, quem secutus sum in consil. 109. num. 9. & 15. lib. 2. Et ibi. num. 18. cetera. Bald. in l. com allegas. num. 11. C. de usuris. qui dixit, fœneratores confueuerit ut haec fraude: recipiunt præmissionem de vera forte, res steriles vel nomina debitorum difficultis exactio vendunt illi, qui mutuū pecuniam suscepit, præcio certo, quod postea repetunt. Et ait Bald. id fieri ob mutuum, quod alias ille mutuans non concessisset, atq. ita (inquit Bald.) usuram commiti iur. Et refert Bald. idem docuisse Bart. in l. cum vir vxori. ff. de iure dotium. His accedunt Rom. sing. 440. Lau. de Rodolphis in tract. de usuris. q. 63. Ang. Clavisius in summa, in verbo, usuram. l. num. 6. Traq. in tract. confarg. §. 2. & in glo. 18. num. 70. Et hoc secutus sum in consil. 109. num. 18.

## Alienatio

- Alienatio bonorum in fraudem fœni simulata facta, ad uitandam publicationis bonorum pœnam, & alienatio bonorum facta in fraudem creditorum, quando præsumatur?
- V M M A R I V M.
- 1 Alienationes in fraudem fœni factas, non esse nullas ipso iure, sed revocandas.
- 2 Bona post delictum commissum, an publicentur ipso iure, vel per sententiam, differentia est.
- 3 Fraus alienantis, conjecturis, & præsumptionibus, cur satis probetur.
- Ex aliquibus casibus urgentes esse debent. nu. 4.
- 5 Alienatio omnium bonorum facta tamen multo tempore ante delictum commissum, nulla delinquendi suspicione existente, fraudem non arguit.
- Aut si de delicto in genere tantum cogitatum sit. nu. 6.
- Aliud si facta sit lucrativo titulo, multo quidem tempore ante delictum commissum, sublineante tamen suspicione delictum committendi. num. 7.
- Idque procedere etiam in alienatione majoris partis bonorum tantum. num. 8.
- Aut in alienatione omnium melioramentorum. nu. 9.
- Et quod non interfit, etiam si temporibus interpolatis fiat alienatio. num. 10.
- Locum etiam habere in alienatione cum titulo oneroso, numero. 11.
- Cessat etiam fraudis suspicio, si re ipsa pretium numeratum sit, quod loco rei succedit. nu. 12.
- Et alienationem viliori pretio factam ad iustum pretium tantum revocari. num. 13.
- Alienatio bonorum in fraudem fœni facta non præsumitur ab eo qui ita deliquerit, vt puniri se posse non speraret.
- Idem si alienatio iustis de causis facta sit. nu. 15.
- Alienatio necessaria, fœni suspicionem elidunt.
- Alienatio bonorum titulo lucrativo facta, & delicto statim subsequito, fraudulentur præsumitur.
- Idem si titulo oneroso fiat. nu. 18.
- Nisi tamen aliqua repugnaret ratio. nu. 22.
- Aut gesto incontinenti argui fraudem actus præcedentis.
- Incontinenti quid gestum dicatur, arbitrio iudicis committitur.
- Donations facta intra biennium ante commissum delictum non valent in Ducatu Mediolanensi.
- Alienatio bonorum ante delictum commissum, in fraudem fœni commissa dicitur, donatione omnium bonorum facta in personam propinquam.
- Distinguit Bart. tres casus relatos. nu. 24. 25. & 26.
- Coniunctus facta coniuncti quando scire non præsumatur.
- Coniuncta persona, que dicatur.
- Amicitia maior est ponderis, quam fraternitas.
- Alienatio in fraudem fœni facta presumerit, quando alienans in possessione rei alienata perseveravit. Alia tamen conjectura concurrens. num. 31.
- Nec refert se alienans adhibuit clausulam constituti, se possidere nomine illius, in quem facta est alienatio. nu. 32.
- Item facta etiam corporal traditione, si fraudulentæ traditionis alia conjectura adsit. nu. 33.
- Fallit tamen si fructus emptori persolveret, quo casu fraudis cessat præsumptio. nu. 34.
- Item si rsum fructus sibi reseruasset, cuius causa tunc in possessione diceretur esse. num. 36. Vbi tamen pretij inspicienda quantitas. num. 37.
- Item si modico tempore perseveret in possessione, quo casu fraudis cessat suspicio. nu. 38.
- Item si alienatione facta, vel a cunctate capit abesse, vel defecit relictis imparibus ignavis celebrati contractus. n. 39.
- Possidere magis dicitur, qui fructus consequitur, quam qui rem

## P R A E S V M P T. CXXIV.

CVM de duplicitate simulatio nis specie, & modo. Genus dictum sit, de tertia nunc est agendum, quod scilicet prima facie ostendunt contrahentes, velle facere contra dictum, & tamen ex mente, & vere nihil agere volunt, sicuti quando quis metu Tyranni, ne bona sibi auferantur, simulate ea alteri vendere, vel donare. Est fœne simulatio hæc sicuti post Bart. & Bald. scriptis Affl. in cap. 1. in princ. nu. 11. de feudo dato in vicem legis com-

Tomus Primus. li 2 miss.

missi. Ita quoque est similis simulatio, quādō quis timore, ne ob delictum a se perpetrandum publicentur sibi bona, ea simulat alteri donare. Et d. cum hæc donatio simulata, ac etiam in fraudem fisci facta. Quæ sane duo simulare posunt, ut in specie responderunt Castræ, in cons. 5.8. Vt sis, num. 4. lib. 2. Anch. in cons. 2.27. ad corroborationem, nu. 3. & Nat. in cons. 6.29. nu. 14. lib. 4. Part. in l. post contractum, & ibidem apertius Picus num. 11. Alc. num. 1. & lo. Annib. nu. 286. & Natt. in cons. 5.49. nu. 1. lib. 3. qui dixerunt, has alienationes non esse ipso iure nullas, sed reuocandas, cum quo ad effectum valide sint. Et hac in te Bart. distinguunt quinque tempora, hoc est primū tempus ante commissum delictum, Secundum post perpetratum crimen, sed ante accusationem. Tertium post accusationem, sed ante item cōstatam. Quartum tempus est post item contestatam, sed ante sententiam. Quintum vero tempus post latram sententiam. Hæc temporū distinctio facta est a Bart. & reliquis respectu reuocationis apertius alienationis. Cum aliter factius reuocetur alienatio facta post commissum delictū quam ante. Et illis in casibus, seu temporibus post delictum (sic) commissum, adhibetur al quibus in casibus t̄ distinctio, an ipso iure bona publicentur, vel per sententiam. Quando publicantur ipso iure, non est opus confugere ad aliquas conjecturas, cum verò publicatur mediante sententia, dicitur, est distingendum, an adiutor conjecturæ fraudis, vel non. Ita Bart. in d.l. post contractum, nu. 1.2. vers. sed siu fraudem. & ibid. Picus nu. 7.6. & lo. Annib. nu. 286. qui scribunt, conjecturas illas, qua considerantur ante delictum commissum, considerari pariter post ipsum delictum. Dissenserunt itaque de hac fraude secun. Bart. & alios in d.l. post contractum. Et hoc quidem in re dicimus primum, fraudem t̄ hanc conjecturis, & presumptionibus detegi, sicut ipsomet Bart. in d.l. post contractum, n. 1.2. & 3. & subsequentibus ostendit, & apertius ibid. Picus nu. 19. & reliqui omnes, quo infra commemorabo, certis autem casibus ha conjecturæ debent esse virgines, & dilucidae, sicut responderunt Anch. in cons. 25.1. Nat. in cons. 2.2. nu. 2. lib. 1. & Cephal. in cons. 3.25. num. 2. lib. 3. idem docuit Alc. in d.l. post contractum, num. 34. vers. sed eti. Presumptiones, & conjectura h̄c ob id sufficiunt, quod donatio, & fraus consistit in animo, cuius solus Deus est per scrutator, ca. erubescant. 32. q.2. & id eo cum difficultis sit probationis, admittuntur conjecturæ. I. dolom. C. de do- lo. cum similib. Ita enim dicimus alijs in casibus simulationem contractuum corrumque faudem, presumptionibus, & conjecturis probari, vt dicimus infra suo loco.

Prima itaque est conjectura, & presumptio, quando alienata fuerunt omnia bona; sed hic sunt distinguendi aliquot casus, quorum primus est, quando alienatio hæc facta fuit multo tempore ante commissum delictum, nulla existente delinquendi suspicione. Hoc casu nulla presumitur fraus, sive alienatio sit facta titulo oneroso, sive lucrativo. Ita docuit Bart. in d.l. post contractum, num. 3. & alij fecuti sunt.

Extenditur hic casus, vt locum etiam habeat, quando delictum in genere tantum fuit cogitatum. Nam, & tunc non presumitur fraude factam esse alienationem. Ita egregie docuit Alc. in d.l. post contractum, num. 37. vers. Ceterum post. Salic. in l. si quis post hac, col. 4. C. de bonis proscript. Non enim (scribunt prædicti) tunc aut desperatio, aut metus imminentis accusationis subest, iuxta lvt. §. Pap. ff. de bonis eorum, qui sibi mortem cōscie. Nec præterea subest causa, per quam verisimiliter comittitur delictum, vt requiri Bar. in d.l. post contra- stum, nu. 2. ex d.l. si quis post hac, §. vlt. ibi, ante initium aëris. Vnde subdit Alc., cum iuuenis rixosus, & malemoratus dubitans, ne quandoque sibi contingere aliquod crimen committere, donasset amico, responsum

sunt, si manu fuisse donationem, cum reuocatio, que a fisco fit, in p̄sonam specialis, & dilucide probati delictu fieri debeat. sed, & si manu. §. vlt. ff. qui, & a quibus non autem cum in genere tantum de delicto est cogitatum. Nam tunc causa proxima donationis, non est delictum, glo. in l. si mulier ff. rerum amo, sed facilitas nat. p. si quis cum sciret ff. pro empto aduersus quam facultatem, ille talen prouisionem adhibere voluit. Et id est respectu creditorum docuit Bald. in rubr. C. de his, in l. post contractum, & ibidem apertius Picus num. 11. Alc. num. 1. & lo. Annib. nu. 286. & Natt. in cons. 5.49. nu. 1. lib. 3. qui dixerunt, has alienationes non esse ipso iure nullas, sed reuocandas, cum quo ad effectum valide sint. Et hac in te Bart. distinguunt quinque tempora, hoc

est primū tempus ante commissum delictum, Secundum post perpetratum crimen, sed ante accusationem. Tertium post accusationem, sed ante item cōstatam. Quartum tempus est post item contestatam, sed ante sententiam. Quintum vero tempus post latram sententiam. Hæc temporū distinctio, facta est a Bart. & reliquis respectu reuocationis apertius alienationis. Cum aliter factius reuocetur alienatio facta post commissum delictū quam ante. Et illis in casibus, seu temporibus post delictum (sic) commissum, adhibetur al quibus in casibus t̄ distinctio, an ipso iure bona publicentur, vel per sententiam. Quando publicantur ipso iure, non est opus confugere ad aliquas conjecturas, cum verò publicatur mediante sententia, dicitur, est distingendum, an adiutor conjecturæ fraudis, vel non. Ita Bart. in d.l. post contractum, num. 1.2. vers. sed siu fraudem. & ibid. Picus nu. 7.6. & lo. Annib. nu. 286. qui scribunt, conjecturas illas, qua considerantur ante delictum commissum, considerari pariter post ipsum delictum. Dissenserunt itaque de hac fraude secun. Bart. & alios in d.l. post contractum. Et hoc quidem in re dicimus primum, fraudem t̄ hanc conjecturis, & presumptionibus detegi, sicut ipsomet Bart. in d.l. post contractum, n. 1.2. & 3. & subsequentibus ostendit, & apertius ibid. Picus nu. 19. & reliqui omnes, quo infra commemorabo, certis autem casibus ha conjecturæ debent esse virgines, & dilucidae, sicut responderunt Anch. in cons. 25.1. Nat. in cons. 2.2. nu. 2. lib. 1. & Cephal. in cons. 3.25. num. 2. lib. 3. idem docuit Alc. in d.l. post contractum, num. 34. vers. sed eti. Presumptiones, & conjectura h̄c ob id sufficiunt, quod donatio, & fraus consistit in animo, cuius solus Deus est per scrutator, ca. erubescant. 32. q.2. & id eo cum difficultis sit probationis, admittuntur conjecturæ. I. dolom. C. de do- lo. cum similib. Ita enim dicimus alijs in casibus simulationem contractuum corrumque faudem, presumptionibus, & conjecturis probari, vt dicimus infra suo loco.

Extenditur secundū hic casus, vt locum etiam habeat etiam, quando facta est donatio majoris partis bonorum. Nā & hoc casu presumitur fraude donatum, sicut scribunt Alc. in d.l. post contractum, nu. 40. lo. Annib. nu. 90. & 99. vbi idem dixit, de alienatione omniū t̄ meliorē totum. Et item affirmarunt Alex. in cons. 5.5. lib. 4. Soc. sen. in cons. 108. col. 1. lib. 1. & in cons. 264. col. 1. vers. 2. arguitur. lib. 2. Dec. in cons. 135. col. 1. vers. 1. cſt. & Peregrin. in tract. de iure fisci. lib. 5. tit. 1. num. 15.6.

Extenditur tertius secundū hic casus, vt locum habeat etiam, quando t̄ interpolatis temporibus facta fuisse donatio hæc omnium bonorum, vel maioris partis. Nam adhuc presumitur fraus. Ita in specie docuit lo. Annib. in d.l. post contractum, nu. 94. ex sententia Bart. in l. nomē. §. filio. de leg. 3. & in l. l. C. qui bonis ced. poss. Baldi in l. 2. C. de repud. h̄ated. Ang. in l. omnes. §. Locius. ff. de his, qua in fraud. cred. Anch. cons. 57. & Ias. in §. item si quis in fraud. col. 7. in inst. de actio, dū loquuntur de alienatione facta in fraudē creditorū. Eandem sententia in specie nostra probavit, & Alc. in d.l. post contractum, nu. 40. vers. h̄i neque consequens, qui intelligit, dummodo donatio, seu alienatio facta sit vii persona tantum, secus si diuersis. Et Peregrinus in d. tit. 1. num. 156. vers. amplia etiam. Verum cum hic spectemus solam ipsam fraudem alienantis, non autem eius etiam, in quem facta fuit alienatio, sequitur dicendum, idem esse, quando diuersis donatum fuit. Id quod, & ipsem Alc. sensit.

Extenditur tertius secundū hic casus, vt procedat etiam in alienatione omnium bonorum facta titulo oneroso, vt si quis vendidit, vel aliter sic alienavit. Ita gl. in l. qui testamētū. ff. de probatio. Bart. in d.l. post contractum, num. 2. & ibid. Alc. num. 40. & Peregr. in d. tit. 1. num. 157.

Et hoc quidem extenso intelligitur, quando de numeratione pretij non constat, nisi per confessionem, secus

12 vero si re ipsa pretium fuit numeratum. Nā tunc cessat

fraudis suspicione, ex quo si vendor loco bonorum habet

pretium. Ita declarat prædictis in loco Bossius, & Alc.

qui subiungit, quod si alienatio facta est viliore pretio,

13 t̄ reuocatur tantum v̄que ad iustum pretium.

Declaratur primū, vt nō procedat, quando delinq̄s

14 existimat se ex eo delicto non posse puniri, vt si in

nemore, & clam ita deliquit, vt crederet nunquam delictum detegi. Nam tunc alienando non presumitur

alienasse, vt fisci fraudaret. Ita Cyn. in l. si quis post hac,

q. 1. C. de bonis proscript. & Natta in cons. 2.12. num. 4. lib. 1. & in cons. 5.49. num. 10. lib. 3.

Declaratur secundū hic casus, vt non habeat locum,

15 quando alienatio facta fuit in causis, necessarijs

scilicet, & approbatis, sicuti quādō obalimenta, vel con-

stitutiones dotū filiarū facta fuit. Ita Ang. in l. si quis

post hac col. pen. C. de bonis proscript. sic etiam Comensis,

& Puteus, quos secuti sunt Picus in d.l. post contractum,

nu. 44. vers. secundū limita, & nu. 79. & Alc. num. 34. Dec.

in cons. 2.25. nu. 1. vers. item qualitas. Natta in cons. 2.12.

num. 2. lib. 1. Bart. in cons. 1.49. nu. 63. libr. 2. & Bossius

16 in d. tit. de publicatione bonorum, num. 45. Nam factus

necessarij, fraudis suspicionem plerisque elidunt. I. vlt.

in ff. de litigios. & l. alienationes. ff. fam. ericis. Ita dici-

mus bona subiecta fideicomisso, posse sine fraudis su-

spicione alienari pro dotū constitutione, alimentis, &

simil. vt seq. lib. explicabimus.

17 Tertiū est casus, quando facta alienatio statim, &

incontinenti, committit crimen. Hoc casu si alienatio

omnium bonorum facta est titulo lucrativo, presumitur

fraude facta. Ita scribunt Picus in d.l. post contractum,

num. 36. & lo. Annib. num. 163. Dec. in cons. 2.35. col. 2.

ver. quintū presumitur. & Nat. in cons. 5.49. num. 9. lib. 3.

18 Id est, quando alienatio facta fuit titulo fonerello, nēpe

venditionis. Ita sensit Bart. in d.l. post contractum, nu. 8.

vers. quintū presumitur. & apertius Alc. nu. 5. & 54. lo.

Annib. nu. 166. & Anch. in cons. 2.51. num. 3. Blan-

cus in tract. de indicijs, nu. 88. & latè Bossius in tract. cau-

serum criminalium. in tit. de publicatione bonorum, nu.

46. Cephal. in cons. 2.5. num. 53. lib. 3. Alc. respon. 125.

num. 8. in fine. Natta in cons. 5.49. nu. 3. & 4. & num. 9. &

eruditissimus M. Ant. Peregr. Patavinus primi nominis

aducatus, in commentarijs de iure, & priuilegio fisci.

lib. 5. tit. 1. num. 159. Quam sententiam probat l. si quis

posthac ver. si quid. C. de bonis proscript. Idem dicimus

in presumenda simulatione contractum, quādō scilicet

illa non presumatur ex eo solo, quod cum persona con-

iuncta confessus est, sicuti responderunt Bartol. in

cons. 6.5. lib. 1. Comensi. in cons. 1.65. & Aret. in cons. 6.5.

col. 2. & dicimus in ista suo loco.

Extenditur, vt locum ēt habeat hic casus, q̄n allegare-

cā generalis, vt potē si diceret, se donasse, vt daret

donatariū sanguine sibi cōiunctū. Nā adhuc fraude

donatū non presumitur, cū hec nō sit causa sufficiens ad ar-

guendū fraudē, & delictū. Ita Alc. in d.l. post contractum,

nu. 4.1. & in tract. de presum. reg. i. presum. 2.9. nu. 4. Idem

concepit Alc. de ea causa, quam donans allegaret, se scili-

cet id fecisse, quia erat le fisco obligatus, nisi dilucidē

aliter probetur. I. sed, & maritus. in fin. ff. qui, & a quib.

25 Secundus est casus, q̄n t̄ cum donatione facta cō-

iunctio, concurredit aliqua causa, seu presumptio cōmitti-

de delictum, sicuti q̄n iam extarēt graues inimicitiae,

qua eo donationis tempore perdurabant. Hoc sanē casu do-

natū presumitur fraude facta. Ita Bart. in d.l. post con-

tractum, nu. 3. quem secutus fuit ibidem Picus, n. 46. Alc.

nu. 41. & lo. Annib. nu. 105. Idem Alc. in d. presumpt.

29. nu. 4. & in resp. 1.25. num. 8. sic & Ias. in §. item si quis

in fraudem, col. 8. in Inst. de act. Dec. in cons. 2.35. num.

1. vers. secunda presumptio. cons. 5.87. nu. 9. vers. quartū

mouet. & in cons. 5.49. n. 2. Cur. iun. in cons. 6. nu. 6. &

Natt. in cons. 5.49. nu. 11. lib. 3. Boss. in tract. causarū cri-

malium, in tit. de publicatione bonorum, nu. 46. Et ij

quidem moti sunt exl. pen. ff. de bonis liber. & l. data. C.

de donat. Existimo etiam sufficere leuem aliam causam,

seu coniecturam, cōiuncta hac consanguinitate. Nam