

- 18 Clericus in Jure peritus, si recuset advocare pro laico, & in foro laicali, non potest dici negligens, quia ad id non tenetur, & forsan non liceret, ad allegata per Bellet. *disquisit. Clerical. rubrica de disciplina clericali* §. 27. nu. 11., quod tamen in Urbe non habet locum, tum propter approbationem tacitam Pontificis, tum quia licet Tribunalia sint pro causis laicis, tamen omnes Judices, Clerici sunt, & causæ beneficiales, atque Ecclesiasticæ coram eis permixtım tractantur, non repugnaret tamen clerico advocare pro laicis, & in foro laicali in camera, ubi cessat strepitus litigantium.
- 19 Abbates, pro necessitate, & Utilitate sui Monasterii, omnesque alii conventuum, & religionum Superiores, si alius non reperiatur idoneus, tenentur advocati munus, & officium subire, & negligendo, ac recusando graviter culpantur, quia tenentur utilia facere, tamquam boni familiarum Patres, & necessitatibus consulere; neque alterius superioris requireretur facultas, quia sicuti potest Abbas, & superior Monacho, & Religioso sibi subdito hoc officium committere, ita, & potest hæc munera ipse subire, ad *tex. in can. Monachi* il. 2. 16. q. 1., cap. 2. de *Postulando*, *Clement. Religiosus de procur.*, *Azor. Instit. Moral. p. 1. lib. 12. cap. 11. quæst. 9.*, *Sanchez. ad decalog. lib. 6. cap. 13. n. 18.*, *Tamburin. de Jure Abbatum disp. 17. q. 5. tom. 3.*, ubi sub num. 2. bene notat, quod posset etiam pro laicis extraneis patrocinium suscipere, si inde magna Monasterii Utilitas sequeretur, ut si essent singulares benefactores, vel futuros sperarent.
- 20 Hinc est, quod Valeat argumentum, à milite ad Advocatum, quod sicuti miles tenetur pugnare ad Utilitatem, & necessitatem Patriæ, & Principis, cujus stipendia recipit, & si officium suscepit, ut Custodis Castri, Fortilicii &c., teneretur pro Viribus ad ejusdem defensionem, ita, & Superiores Religionum, nam illi, armis, isti, legibus, & doctrinis homines defendere dicuntur, ad *tex. in l. Advocati C. de Advocatis divers. Judic.*, *Cassaneus in Catalogo gloriæ Mundi p. 7. consid. 28.*, *Tiraquel. de nobilit. cap. 29. à num. 11.*, *Jo. Garzias de nobilit. glos. 35. num. 10.*, *Borell. summa decis. tit. 65. num. 20. 21.*, *Sayr. Clavi Regia lib. 12. cap. 22.*
- 21 Proponit difficultatem *Ricciullus de Jure personar. extra Eccles.*, an Prælatu excommunicatus teneatur, vel possit pro suo Monasterio Advocare, & *lib. 4. cap. 26.* respondet, quod si sit excommunicatus publicè, vel notorius, nec tenetur, nec potest, si verò occultus, potest, & tenetur, quia ei permissum est agere, ad allegata per *Abbatem in cap. Veritatis sub num. 34. de dolo*, & *contumacia*, *Fellin. in cap. intelleximus sub nu. 3. Vers. 12. de claratio de Judic.*, in casu autem quo potest, tenetur defendere Jura sui Monasterii, & omittendo culparetur.
- 22 Advocatus fiscalis Sancti Officii, potest notari negligentia, si non tueatur Jurisdictionem Sancti Officii, seu Inquisitorum diligentissimè, ut notat *Carena de S. Officio p. 1. tit. 9. num. 27.*, nam cum hæc Jurisdictio, ejusque exercitium, non solum sit magnæ utilitatis in Ecclesia Dei, sed & necessitatis, nam ea vel sublata, vel debilitata, facile cuncta erroribus hæreticorum, & superstitionibus redundarent, hinc est quod teste *Sousa* agendo de *Origine Jurisdictionis, seu Tribunalis Sancti Officii in Regnis Lusitanie*, Summi Reges insteterunt pro Institutione tanti Tribunalis, ad extirpandos errores, quibus Veritas Catholicæ fidei deturpatur.
- 23 Inquisitor verò fidei, tenetur Reis processatis in Sancto officio, Advocatum assignare, alias denegando, & omittendo talem assignationem, læderet Jus naturæ, quod reis defensiones concedit. *Farinac. de hæreticis quæst. 185. §. 14. num. 226.*; non solum ad instantiam reorum, sed etiam ex officio, ad hoc ut præcisa veritas elucescat *Eymeric. 3. p. direct. rubr. de defens. reorum n. 117.*, quinimodò, & si Reus renuntiaret termino sibi assignato, pro defensionibus habendis, consulit tamen *Carena de Sancto officio p. 3. tit. 9. num. 93.*, quod prudentes Judices sinant labi terminum, pro defensionibus assignatum, nisi forte esset periculum in mora.
- 24 Non incurret tamen negligentia notam Inquisitor, & Quilibet Judex, si delictum sit notorium, potest enim tunc, nec Advocatum reorum admittere, nec terminum defensionis assignare, vel termini lapsum expectare, *Farinac. quæst. 39. num. 13.*, & *seqq.*, *Carena de Sancto Officio p. 3. tit. 9. num. 1.*

Dixi

- 25 Dixi (si sit notorium), & tunc est quando delictum, nulla tergiversatione possit celari *c. cum olim de Verbor. signific. cap. tuos de Cobabitatione clericor. cap. Evidentia de accusat.*; sed quia difficile satis est, quod nulla tergiversatione possit Celari, idè ponitur pro constanti, quod semper reo assignetur terminus defensionis, etiam contra propriam confessionem, quia adhuc aliqua tergiversatione celari potest *Guazim. ad defensam reor. defens. 29. cap. 4.*; *Conciol. resol. crimin. Vers. Defensio resol. 1.*; ratio autem est, quia ubi aliqua tergiversatione delictum celari potest, tunc non potest verificari,

quod probationes delicti sint luce meridiana clariores *l. sciant cuncti C. de probat. can. sciant cuncti 2. q. ultima. Guazim. defens. 33. cap. 14.*, *Carena de Sancto Officio p. 3. tit. 1. num. 1.*, & *tit. 9. nu. 5.*, ubi quod etiam contra propriam confessionem potest Reus aliquid deducere.

- 26 Hinc est quod communissima sit DD. sententia, quod Judex ipse tenetur diligenter inquirere, quæ faciunt ad defensionem rei, ut sic veritatem detegat. *Farinac. q. 11. num. 10.*, *Scanavola de Visitatione carceratorum lib. 2. §. 10. num. 13.*, ubi plura.

Ad Articulum de Negligentia administratorum bonorum alienorum.

S U M M A R I A.

- 1 Administrator bonorum Communitatis, si negligens tenetur solum de dolo, & lata culpa, quoties sine lucro administrat; si verò cum lucro tenetur etiam de levi.
 - 2 Negligens exigere Jura Communitatis in pœnam capi potest, & ab eo totum exigere.
 - 3 Negligens administrator, tenetur ad damna, & interesse.
 - 4 Punitur in simplum, & qui negligit notare distinctè omnia, est suspectus de dolo.
 - 5 Primò limitatur, si administrator sit consanguineus, & administrat Jure sanguinis.
 - 6 Secundò limitata, si bona sint pauca, & pauci valoris.
 - 7 Tertio limitata, si administratori sit liberatio legata à testatore, quia tunc culpa levis censetur remissa, non verò lata, aut dolus.
 - 8 Negligentes notare in libris administrata, adeò tenentur ad damna, & interesse, ut contra eos detur juramentum in litem.
 - 9 Negligens, non gaudet beneficio præscriptionis statutarie annorum 15.
 - 10 Tenentur confiscare inventarium, si sint exequutores testamentarii.
 - 11 Negligens implicare pecuniam in emptione rei fructifera, tenetur ad damna, & interesse lucri cessantis, & damni emergentis.
 - 12 Successor in beneficio, an teneatur ad taxam
- Seminarii, non exacta à præcessore per negligentiam administratorum Jurium Seminarii.*
- 13 Plures afferuntur rationes, pro beneficiatis.
 - 14 Plures afferuntur pro Seminario, usque ad numerum 29.
 - 30 Solvuntur rationes pro beneficiatis allata, & num. 31., 32.
 - 33 Prius contra administratores negligentes, eorumque heredes agendum, quam contra successores in beneficio.
 - 34 Negligens administrator tenetur, si nomina debitorum pereant, vel fiant deteriora.
 - 35 Ex mala administratione, non infertur adfurtum.
 - 36 Negligens in custodia librorum administrationis, si dicat eos amisisse, præsumitur occultasse, & contra eum datur juramentum in litem.
 - 37 Si verò libri pereant casu fortuito, statur juramento administratoris.
 - 38 Debet tamen administrator probare casum fortuitum evenisse, & amissionem, sine sua culpa.
 - 39 Ut Tutor, vel alius administrator conveniatur de negligentia, ex quo non investit in re fructifera pecuniam, quam habebat investendam, oportet probare extitisse occasionem promptam investiendi.

ARTI-

ARTICULUS III.

De Negligentia Administratorum bonorum alienorum.



Administratores bonorum alienorum, vel Communitatis sint, vel particularium, possunt in pluribus notari, de negligentia, & maximè.

1 Administratores Communitatis, qui scilicet bona communia, & Jura communia administrant, quocunque nomine nuncupentur, si in tali administratione fuerint negligentes, in pluribus casibus puniuntur, quia non solum tenentur de dolo, sed etiam delata culpa, & negligentia: *Lucas de Poena in l. comperimus 2. num. 3. C. de Naviculariis l. xi.*, non tamen de levi, quoties sine lucro administrant, ex allegatis per *Gratian. discept. for. c. 125. num. 1. 2. 3.*, si enim cum lucro administrarent, quia tunc ex contractu, vel quasi, tenentur etiam de levi, legem enim contractus dedit, ut dicitur expressè in *l. contractus ff. de reg. Jur.*, quem textum satis fertilem, quo ad hanc materiam de culpa, & negligentia dicit *Cagnol. ibid.*, ubi *num. 10.*, & *11.*, notat totam rationem diversitatis, stare in eo, quod administrator lucrum recipiat, vel non, ut teneatur, vel non teneatur de levi, quia si mercedem recipiat, contractus est gratia utriusque, si verò nullum recipiat, est solum gratia ejus, cujus bona administrat *l. in rebus §. hæc ita ff. commodati*, & notat *glos. in dicta l. contractus ff. de reg. Jur.*

2 Et quidem primò, si Communitas oneretur debito, putà taxa, quæ sit exigenda per suos administratores, si talem exactiōnem negligant, ipsi in poenam capi possunt, & ab eis exigitur in solidum, licet postmodum ab aliis recuperant *l. fin. maxime §. item rescripserunt nominum ff. de administ. rerum ad Civitat. pertinent.*, *Salust. Tiber. pract. Judic. lib. 1. c. 36.*, *Lojeus tract. de Universitate p. 3. c. ult. num. 35.*, *Tusch. Vers. Negligentia concl. 33. num. 15.*

3 Secundò, Administratores prædicti Communitatum, vel particularium, in quo fuerunt negligentes, tenentur ad damna, & interesse ipsi Communitati, quæ passa est

ex eorum negligentia, ut si fuerunt negligentes in exigendo cautionem in contractu, legato, vel censu præstando, suis loco, & tempore *l. 2. de administ. rerum public. lib. 11.*, vel si fuerunt negligentes, in exigendis legatis relictis Communitati, vel si neglexerint solvere feudum, canonem debitum, ab ipsa Communitate, ex quo Communitas passa est damnum, tenentur de tali damno: *Lojeus d. c. ult. num. 33.*, ita nomina debitorum, non exacta propter negligentiam administratorum, cedunt eorundem administratorum periculo, & damno *l. Cbirographus l. qui negotiationem §. penult. l. si tutelle l. cum queritur ff. de administ. tutorum l. debitoribus C. eod. l. 1. §. Magistratus ff. de Magistrat. convenien.*, *Gratian. discept. for. c. 626. num. 1. 2. 3.*, & *seqq.*, ubi *num. 6.*, quod debent hujusmodi administratores probare nomina debitorum fuisse idonea, quando per ipsos administratores fuerunt contracta, si ipsi administratores, qui fuerunt negligentes in exactiōne contraxerunt ea, in quo ergo negligenter administrant, tenentur de proprio: *Pigant. ad Stat. Ferrarie lib. 1. Rub. 74. n. 11. 15.*, *Tusch. Vers. Negligentia concl. 36.*

4 Tertio, quoties prædicti administratores puniendi veniunt propter negligentiam in sua administratione habitam, puniuntur in simplum *l. Imperatores §. item rescripserunt Curatores ff. de administ. rerum ad Civit. pertin.*, hoc autem potissimum contingit, quando sunt negligentes in conficiendis libris administrationis, in quibus debent, data, & accepta, cui, à quo, ex qua causa, & qua die nominatim, & singulariter, & singulatim scribere: *l. comperimus 2.*, ubi *Lucas de Poena Canavicularis l. xi.*, *Carleval. de Jud. lib. 1. tit. 3. d. 7. nu. 14.*, ubi plures allegantur de hoc articulo agentes: *Mascard. de prob. concl. 976. num. 66.*, *Menoch. de arbit. Jud. lib. 2. c. 208. nu. 20.*, & hoc ad effectum, ut possint reddere rationem suæ administrationis, cum reliquatus restitutione; adnotatio autem reddituum,

dituum, proventuum exactorum, sicuti expensarum solutarum &c., non debet fieri confusè, & in genere, putà dicendo tot recepi, tot expendi, sed singulatim ab N. tot, à tali fundo, & sic specificè declarare singula, hoc enim modo constat fidelitas administratoris: *Rota coram Merlino decis. 45. num. 7. 8.*, impressa post *Merlin. de pign. Ippolit. Riminald. conf. 338. num. 44.*, quia sic facilè veritas, aut falsitas apprehenditur *l. argentarius ff. de edendo*, quod si non faciant, sed vel omninò omittendo, vel tantum in confuso, & in genere, notent, puniendi sunt, tanquam suspecti de dolo: *Lojeus d. tract. de univers. p. 3. c. ult. n. 15. & seqq.*, quem librum tenentur exhibere; *Ridulph. prax. p. 3. c. 2. nu. 168.*, quæ omnia habent locum, non solum in Administratore Universitatum, sed etiam privatorem, & particularium bonorum &c., *Farinac. frag. Crim. p. 2. Vers. juramentum n. 1074. 1075.*, & pro reddenda ratione administrationis, potissimum consideratur liber, qui dicitur *Giornale*, potius quam liber *Magistralis*, quia hic, ab illo desumitur ex consulto, & ex electione formatur; *giornalis* verò, cum de die, in diem formetur, notando in eo, quæ quotidie administrantur, præsumitur certiori veritate factorum conscriptus, & est veluti protocolum, ex quo formatur.

5 Prædicta tamen limita, primò in Administratore, sanguine conjuncto; consanguinitas enim, excusat à scrupulosa redditiōne rationum; cum consanguineis enim, non est amarè tractandum, sed cum quadam æquitate: *Abbas. conf. 12. in dubio V. tertius casus lib. 1.*, *Fulgos. conf. 25.*, *Paul. Montan. de Jur. Tutel. & Curat. c. 32. reg. 8. num. 14.*, & maximè, si cum coniunctione sanguinis, concurreret etiam nobilitas; Si igitur Administrator esset consanguineus, sufficeret in libro rationum, descriptisse, & adnotasse, quantum verisimiliter expenderit, pro familia, & pro aliis contingentibus casibus, & necessitatibus ejus, cujus bona administrat, quasi in genere, & in confuso, ex alleg. per *Paul. Mont. d. reg. 8. num. 14. 15.*, dummodo illud, quod notatum est, sit verisimile, nec sit suspitio, aut præsumptio in contrarium, consideratis circumstantiis loci, temporis, & personarum: *Farinac. Fragm. criminal.*

p. 2. V. juramentum num. 168., & *seqq.*, ubi *num. 1069. post Montan.*, & *Soccin. limitat.*, quando Consanguineus administrat, non jure consanguinitatis, sed tamquam Tutor, vel quia tenetur administrare; in quibus casibus, etiam consanguineus, tenetur reddere exactam rationem administrationis, & sic describere, omnia in libro clarè, distinctè, & singulatim, non in genere, nec in confuso, alioquin incurret penas negligentiae.

6 Secundò limita, si bona administrata, essent tam pauca, & modici valoris, ut de illis possit facilè, & promptè haberi veritas, absque libro rationum, & inventario, quia tunc non conficere librum, non imputatur negligentiae: *Farin. supra num. 1086.*, quia in re modica, cessat præsumptio doli *l. Scio ff. de integ. restit. l. si solem in fin. cum l. sequenti ff. de dolo.*

7 Tertio limita, si administratori sit liberatio legata, per eum, cujus bona sunt administrata, quia tunc liberatur ab iis, quæ implicant aliquam negligentiam: *Galganet. de tutel. lib. 3. c. 58. num. 16.*, & *seqq.*, *Crafs. in §. legatum quest. 40. num. 8.*, dixi, quæ (implicant aliquam negligentiam) intellige levem, non verò latam, ut observat *Pigant. ad Statut. Ferrarie lib. 2. rub. 129. num. 22. V. iterum ab aliis*, ubi *num. 23.*, post *Rotam coram Arguelles Romana Societ. à 30. Martii 1648.*, quod illi cui erat promissum de stando ejus computationi, non videtur remissa, libri legalis confectio, nec lata culpa, vel dolus.

8 Quarto, prædicti Administratores, vocati ad reddendam rationem, & reperti negligentes, in librorum confectiōne, modo prænotato, damnantur ad interesse, declarandum per juramentum, in litem præstandum, per universitatem, vel eum, cujus bona administrarunt *l. Tutor qui reperiuntur ff. de administ. tut. Ruin. conf. 42. num. 2. lib. 5.*, *Bartol. & Bald. in l. 1. §. Officio per illum tex. ff. de tutel. & rationibus distraendis*, *Decius conf. 178. num. 3.*, *Plot. de in litem jurando num. 194.*, *Lojeus d. c. ult. num. 18.*, *Farinac. fragm. crim. p. 2. V. Juramentum num. 1062.*, & *seqq.*, ubi plures allegat, & ampliat ad Tutores non conficientes inventarium, & sic negligentes, & *num. 1064.* ampliat ad quoscunque alienorum negotiorum gestores: *Cephal. conf.*

39. num. 1. 2., *Ridulphin. prax. jud. p. 3. c. 2. num. 168.*
- 9 Quinto, Administrator, qui neglexit conficere inventarium, & notare singula in lib. rationum, non gaudet beneficio præscriptionis 15. annorum, ex dispositione *Statuti Ferrariae lib. 2. rub. 129. per tex. ibi, si tutor prædictus confecerit inventarium, & notat ibi Pigant. num. 18.*
- 10 Sexto, Exequutores testamentarii, sicuti & legitimi, tenentur de negligentia commissa in confectioe inventarii, quia, & hujusmodi exequutores inventarium facere tenentur, sicuti, & tutores: *Speculator in tit. de instrum. edit. §. 14. Vers. sed an simplex, Roland. conf. 49. num. 6. lib. 1., Card. Tusc. in V. inventarium conl. 347. num. 13., & n. 25., quos cum aliis sequitur, Farinac. in fragm. Crim. p. 2. Vers. juramentum n. 1080., & 1081.*
- 11 Septimo, Administrator, qui vel ex Juris dispositione, vel ex promissione, vel in vim mandati acceptati, obligatus est emere fundum frugiferum, si mittat, & negligat emere, tenetur ad interesse non solum lucri cessantis, sed, & damni emergentis *l. si Procurator 8. §. mandati actio, l. si mandavero §. Julianus scribit, & §. sicut autem ff. mandati, Gratian. discep. for. c. 240. num. 34.*
- 12 Dum hæc scriberem, habui in facto quaestionem circa negligentiam administratorum bonorum Seminarii Clericorum Ferrariae, cui pro Episcopo præsidebam; invenimus, enim ex negligentia administrantium, & exigentium annuas contributiones, & taxas supra Beneficia Civitatis, & Diocesis impositas, plures annatas dimissas fuisse inexactas, ita ut Beneficiatis præcessoribus decedentibus, hodie à successoribus in eorum beneficiis peterentur annatae portiones, & taxae decursae, temporibus præcessorum, & non ab eis solutae, potissimum, propter negligentiam administratorum Seminarii.
- 13 Et multa obiiciebantur à successoribus in Beneficiis, ne cogentur solvere ratas decursas, tempore præcessorum, & Primo, quia sicuti legata annua, debentur ex fructibus illius anni, *l. firmo §. Pater, & ibi glos. ff. quando dies legati cedat, & l. liberto §. 1. ff. de anno leg.*, undè fructus, & non bona sunt hypothecata, quæ sunt hypo-

thecata pro legato unica vice, & præstatione solvendo *l. 1. C. com. de leg.*, ac per consequens, danda sit actio solum contra eum, qui fructus percepit, ut in specie concludit *Surd. decis. 28, Gratian. discep. for. cap. 294. num. 8.*, quæ omnia videntur habere locum, respectu oneris annuæ taxæ, pro Seminario, quæ respicit fructus, cum pro rata fructuum sit taxata, sicque *Gratian. loco citato num. 10.*, quod fideicommissarius, non teneatur ad legata annua, non soluta ab hærede, qui percepit fructus, sed teneatur, illius hæredis hæredes, *Aimon. conf. 19. nu. 16. Vers. quod tamen intelligo*, alique plures apud eos; Secundo, quia tunc tantum successor tenetur ad onera, & debita contracta à præcessore, quando ea fuerunt contracta ob, necessitatem, vel saltem, utilitatem Ecclesiae oneratae: *c. 1. de solut.*, ubi, & *D.D. communiter*, cujusmodi non est hoc onus, sed debitum contractum à præcessore, pro taxa Seminarii, & non suæ Ecclesiae, aut Beneficii; Tertio, quod facit ad nostrum institutum est, quod ut competat actio, contra successorem in Beneficio, debent probari factæ omnes possibiles diligentiae, pro exigendo à præcessore, ita ut nulla superstiti facienda, ut à simili in materia pensionum decursarum, tempore præcessoris, & non solutarum, tradunt *D.D.*, & post *Romanam Rotam Statil. de Salviano interdicto inspect. 3. c. 4. num. 612.*, *Merlin. de pignor. & hypoth. lib. 2. quest. 92.*, *Rota apud Marches. de commiss. p. 1. fol. 604. 606. 607.*, *Barbosa ad c. 1. de solut.*, & *de potest. Episcopi alleg. 120.*, ita ut dilatio ultra sex menses, ex charitate, & misericordia, in præjudicium successorum, non sit tolerabilis, *Poteus decis. 185. num. 3. lib. 2.*, *Lotber de re benef. lib. 1. q. 39. num. 139.*, post *Rotam in Larinen. pensionis 7. Februarii 1620. coram Ubaldo, Beltramin. ad Greg. decis. 507. nu. 7.*, & ratio quæ videtur habere locum in casu nostro est, quia actio contra successorem in Beneficio, pro debitis non solutis à præcessore, est accessoria, & subsidiaria: *Lotber supra num. 109. per tex. in l. sed Julianus §. idem ait ff. ad Macedon.*, & quia negligentia exigere debitum, non debet esse successor in Beneficio damnosa *l. electio verò §. ultimo l. rem hereditariam in fin. ff. de evict.*, *Soccin. conf. 273. num. 3. lib. 2.*, *Amat.*

- Amat. Decis. Ferrariae 7. num. 7.*, & *decis. 42. nura. 4.*, idè aduersus administratorem negligentem, vel ejus hæredes, Ecclesia læta, habet actionem ad damni emendationem, ut de Prælato negligente scripsit, *Vasqui. controu. illust. lib. 3. c. 105. num. 40. eum seqq.*, per *tex. in c. placuit il. 2. 16. quest. 3.*, & hoc in odium negligentis, ut scribit *Sebast. Medic. trac. de casibus fortuitis quest. 9.*
- Tum quia decimæ decursæ, & ex negligentia exactorum, non petita, non debentur à singulari successore in fundo, *Rota in antiquis decis. 25.*, *Paris conf. 15. num. 26. vol. 1.*, & *conf. 6. num. 11. vol. 4.*, *Faber. in Cod. lib. 1. tit. 2. defin. 66. num. 1. vol. 1.*, quia ex quo non petita, censentur remissæ *Jo. Vinc. de Anna singular. 143.*, & post plures alios: *Borell. summa decis. tom. 1. tit. 19. num. 27.*
- 14 Verùm ex aduerso, & pro Seminario, dicebatur, conveniendos esse successores, pro decursis, & non solutis, tempore præcessorum, quia negligentia Administratorum, & exactorum, hujusmodi taxæ, non poterat præjudicare Seminario.
- Primo, quia taxæ onus, pro Seminario impositum, est reale, ut clarè constat ex verbis *Trid. sess. 25. c. 18.*, idè non extinguitur cum persona, sed transit ad successores in Beneficio, ad quos non transeunt onera personalia *c. veniens de transact. c. nisi de venunt.*, *Gambara de officio Legati lib. 6. num. 410.*, quia taxa pro Seminario, imposita fuit per respectum ad valorem Beneficii, quo casu est onus reale, *Lotber. de re benef. lib. 1. quest. 39. num. 75.*, & ad quoscunque successores, fructuum Beneficii perceptores transit, *Fran. Leo. thesaur. for. Eccl. p. 2. c. 15. num. 50.*, *Gigas de pens. quest. 43. num. 2.*, & *quest. 90. num. 1.*
- 15 Ex quo fundamento, etiam pensiones decursas tempore præcessorum, & non solutas, deberi à successore in Beneficio disertè concludunt: *Merlin. de pignor. & hypoth. lib. 2. quest. 92.*, *Gratian. discept. for. c. 94. num. 52.*, *Barbosa de potest. Episc. alleg. 87. num. 54.*, & *alleg. 120.*, *Paris. de ressig. lib. 1. quest. 8. num. 40. 41.*, *Azor. inst. moral. p. 2. lib. 9. c. 14. V. queres an successor.*, *Statil. de Salviano interdict. inspect. 4. c. 4. num. 601. 603. 631.*, & *inspect. 3. c. 4. num. 608.*,

- & *seqq.*, *Rota coram Greg. Decis. 507. num. 2.*, *Barbosa in c. 1. de solut. num. 6.*, & *Rota apud Statil. de Salviano decis. 196. num. 2. decis. 221. num. 3.*, & *apud Marches. de commiss. p. 1. de commiss. appell. in causa pens. coram Panphilio num. 3. 4. fol. 606.*
- 16 Et ex eodem fundamento oneris realis, tenetur singularis successor in fundo, solvere decimas decursas, & à præcessore in eo, non solutas: *Bellencin. de caritativo subsidio quest. 51.*, *Abbas in c. cum homines nu. 6. de decim.*, & *in c. Pastoralis eod. tit.*, *Zabarell. in Clem. 1. de cens. 9. 10. num. 5.*, & pluribus aliis allegatis, *Merlin. de pign. & hypoth. lib. 2. quest. 92. num. 7.*, *Rota decis. 1182. lib. 3. p. 3. diver.*, *Bellet. disquis. Cleric. p. 1. tit. de Clerico debitore §. 8. num. 2.*, *Hofsiens. in c. pastoralis num. 11. de decim.*, *Jo. Bapt. Costa de ratione ratae quest. 149. num. 63.*, *Borell. sum. decis. tom. 1. tit. 19. num. 11.*, *Barbosa in c. tua il. 2. num. 13. de decimis.*
- 17 Idèdque possessor fundi pro decimis præteritis, conveniri potest, *Capic. Decis. 20. num. 26.*, & *seqq.*, *Cassan. in Consuetud. Burgund. rub. 4. §. 6. V.*, & *sopporter. num. 4.*, *Riccus in prax. ressol. p. 2. resol. 57.*, *Vallasc. de Jur. emphit. quest. 17. num. 18.*, *Vincent. de Franck. decis. 107. num. 11.*, & *seqq.*, *Azor. instit. moral. p. 1. lib. 7. c. 24. quest. 2. & q. 18.*, *Moneta de decimis c. 6. num. 18. 19.*, *Rebuff. de decimis quest. 9. num. 9. post medium.*
- 18 Ita pariter eodem fundamento, novus fundi possessor pro collectis, & tributis præteritis, & à præcessore non solutis, convenitur, ut est *tex. in l. Imperatores ff. de vectigal. l. 5. §. fin. ff. de cens.*, *Nata conf. 71. num. 2.*, *Paul. de Castro in l. ea conditione C. de rescind. vend.*, *Surd. de alim. tit. 8. privileg. 52. num. 2.*
- 19 Et similiter pro censibus præteritis, & à præcessore non solutis, posse conveniri successorem possessorem fundi: *Vallasc. de Jure emph. quest. 32. num. 13. 14.*, *Surd. conf. 162. num. 11.*, *Gratian. discept. for. c. 16. num. 16.*, & *c. 141. num. 5.*, *Barbosa in c. tua il. 2. num. 15. de decim.*, *Gabriel. conf. 47. num. 12. 13. lib. 1.*, *Census de censibus p. 2. c. 2. quest. 5. art. 9. nu. 28.*, & *63.*
- 20 Sicuti successor in Beneficio, tenetur solvere Jura Episcopalia, etiam pro tempore præ-