

22 Supradicta tamen intellige de Notario, qui corrigat Instrumentum suum, id est à se scriptum, secūs in Notario extraneo, qui nihil potest addere, aut minuere, sed solum trasumptare, quod est in Matrice, Bartol. in sēpē citata l. Si librarius col. 1. ff. de reg. Jur., Gratian. discep. for. c. 201. n. 81.

23 Et tamen Notarius poterit addere omessa, & corriger errorem ex decreto Judicis, quando ex legitimis probationibus constituit de errore, Gratian. decis. Marchie 163. per totum, & discep. for. c. 889. n. 9.

24 Data igitur aliqua omissione ex negligentia, potius presumitur in Notario error, aut ignorantia, vel inadvertentia, quam dolus, saltem ad effectum incurrendi pœnas, Bartol. in l. Quoties §. Sed si notam ff. de bæred. inst., & in l. si librarius ff. de reg. jur. Alciat. de præsump. reg. 3. n. 10., & sic potius presumitur error, quam falsitas, ex latè traditis per Farinac. d. q. 156. n. 138., & seqq., ubi n. 154., quod mala qualitas personæ ipsius Notarii non modicam præbere falsitatis, & doli suspicionem.

25 Et licet post plures allegatos, Farinac. q. 157. n. 1., & seqq. dixerit, quod Notarius omittens in testamento, aut Instrumento debitas, & solitas clausulas, puniatur de falso, & præsumatur dolus, quia sicut tenetur scire ea, quæ spectant ad suum officium, & artem, ita, & præsumitur scire, qua propter omittendo debitas, & solitas solemnitates præsumitur potius dolo, & malitia omisso, quam per ignorantiam, & errorem, tamen idem Farinac. num. 17. limitat regulam, ut habeat quidem locum in Notario malæ qualitatis, & famæ, aut in Notario alioquin perito, & sagaci, at secus in Notario bonæ qualitatis, & famæ non sie perito, nec sagaci, & tunc verissimile est Judicis arbitrio, quod omiserit eas solemnitates, non ex dolo, sed per errorem, Faler. pract. crim. in V. Item commisit falsitatem n. 61., Mascal. de prob. lib. 2. concl. 1094. n. 21.

26 Et eo casu, quo punitur pœna falsi propter dolum præsumptum in omittendo, ut dictum est, non venit puniendus pœna ordinaria falsi, sed extraordinaria, quia dolus non est verus, sed præsumptus, & mitius puniatur dolus in omittendo, quam in committendo, Menoch. de arbitr. lib. 2. q. 370. n. 5., quem refert, & sequitur,

Mascal. de prob. d. concl. 1094. num. 35. quam limitationem dicit verissimam, Farinac. d. q. 157. n. 18.

27 Negligentia Notarii in custodia protocolli est valde damnabilis, tenetur enim Notarius diligenter illud custodire, c. quoniam contra, ubi Barbosa n. 22. 23. §. Illud, Autb. de Tabell. Sylvest. V. Tabellis q. 2. V. quarto, quod de omnibus, Farinac. q. 154. n. 29. & seqq., Gratian. discep. for. c. 889. n. 8., alias negligendo custodiam, si amittat, tenetur partibus ad damna, & interesse, Tuscb. pract. concl. in V. Instrumentum concl. 247. n. 7., Farinac. q. 154. n. 35. Et insuper puniatur pœna Judicii arbitraria, Menoch. de arbitr. Jud. c. 311. n. 2., Bald. in l. fin. C. de eden., Lanfranc. in tract. de fide Instrum. n. 22. in 4. vol. tractatum.

Tenetur enim Notarius ad partis petitionem exhibere protocollo, Bald. in l. Imperator ff. de Stat. hom., Farinac. d. q. 154. n. 38., ubi n. 40., quod Notario afferenti se amisso protocollo, non creditur, nisi proberit, & ne negligentia Notarii noceat partibus, copia sufficienter probat, Felin. in c. final. in 2. falent. de fide Instrum., Rota decis. 552. n. 9., & 11. p. 18. recent. decis. 202. num. 4. p. 19. recent.

28 Utrum autem, qui destinavit Notarium ad aliquod officium, teneatur ex ejusdem Notarii negligentia, ut afferuit Amedeus tract. de Syndicatu n. 103. V. idè videtur per tex. in l. ex facto ff. de negot. gest., & in c. 3. de off. Archid., Paris. de Syndicatu in V. Negligentia c. 4. num. 9., ait, quod ipsi Notarii, non vero Rectores eorum obligantur, at cum loquatur de Rectore, non verò de electore, qui Notarium destinavit ad officium, puto distinguendum, vel qui elegit, & destinavit Notarium, cognoverat eius imperitiam, aut negligentiam, & tunc tenetur; Si verò Notarius erat peritus, & bonæ famæ, atque communiter reputabatur diligens, tunc non tenetur, quia destinans Notarium communiter reputatum diligenter in nullo delinquit; Farinac. de delictis, & pœnis q. 24. num. 61. & seqq., Seraphin. decis. 527. n. 1., & decis. 537. n. 1. 2. Verum in terminis Bullæ Pii IV. Incipit in Trono justitiae §. 21., quæ est 44. in ordine in Bullario novo tom. 2. Notarius, qui substituit alium Notarium loco sui, tenetur de facto substituti, tamquam princi-

principaliter obligatus, & licet verba dicant, quod tenetur de facto, quo ad interesse partium, tamen idem dicas de non facto, & sic de omisso, & negligentia, quo ad interesse partium, quia eadem est prorsus ratio consulendi, scilicet indemnitat partium.

30. Alij est negligentia damnabilis in Notario, quæ utinam eliminata obiisset ex hoc sæculo, & est, si Notarius negligat, & recusat scribere, aut scripturas exhibere pauperibus gratis, nam tenetur, aut scribere, aut relevatam scripturam exhibere, aut acta tam civilia, quæ criminalia gratis dare pauperi extremè indigenti arbitrio Judicis, etiam si esset aliquis Notarius salariatus à Communitate ad hunc effectum, ut impariatitur officium suum pauperibus gratis, quia eo non obstante ceteri Notarii adhuc tenentur ex communi lege misericordia, & charitatis, tūm quia etiam salariati multocies recusant impetriri officium suum pauperibus gratis, etiam contra justitiam, undè tunc supplere debent alii saltem ex misericordia, Scaccia de appellat. q. 15. num. 50. 51., ubi n. 52. Vers. Adverte, tamen limitat ad casum necessitatis pauperis, sicut in casu eleemosinæ, & potissimum quando non facta, vel non exhibita, aut relevata tali scriptura, pauper extrema necessitate præmeretur, ut fame periret, nec excusaretur, licet emerit officium ad l. providendum 7. §. 1. C. de postul. l. tam dementis 21. in finc. C. de Episc. audienc., ubi Bald. post glos. Gigas de pensionibus q. 80. num. 4., ad late, & eruditè tradita per Leonicil. paup. p. 2. privil. 287. per totum, ubi num. 8., limitat, quod posit Notarius sibi reservare Jus petendi convenientem mercedem, si & quando pauper devenerit ad pinguorem fortunam, quod replicat privil. 288. num. 2.

31 Ponamus, quod Notarius ex negligentia omiserit registrare testamentum, vel aliquid Instrumentum, aut quamlibet aliam scripturam, quæ tenebatur registrare, & data litis occasione inter partes interesse prætententes in ea scriptura non registrata, si aliqua ex partibus opponat de non registro, an hæc negligentia Notarii debeat nocere partibus, & non debere nocere, resolvit Rota coram Ottobon. decis. inter ejus impressas 251. num. 53., Burat decis. 780. num. 4., Seraph. decis. 1115. num. 5.

32 Si acta fint trasportanda ad Judicem apellationis, tenetur Notarius congrua mercere recepta appellanti ea quæ citius, & ad minus intrâ Mensam exhibere, qui Notarius, si in differenda exhibitione fraudem fecerit ab officii administratione arbitrio ordinarii suspendatur, & ad dupli pœnam, quanti ea lis fuerit inter appellantem, & appellatum, & pauperes loci distribuenda compellatur, Trid. sess. 24. de reform., ex quibus notandum est, quod si negligentia in exhibendo acta transportanda fuerit cum fraude, tunc eam pœnam incurrit, si verò sine fraude poterit per Judicem eid. Notario assignari terminus competens infra quem exhibeat sub pœna eidem Judicii arbitraria.

33 Quæ transportatio intelligitur de actis, ex quibus sententia, à qua appellatum est, venit justificanda, & de actis productis parte citata, & jura omnia, quæ revera sunt de actis, undè quæ fuerunt tantum verbaliter producta, vel quæ fuerunt producta parte non citata, vel extrâ terminos citationis, quia tunc non dicuntur de actis, idè Notarius negligat ea tradere, non per hoc in aliquam pœnam veniret condemnandus ad Rotam allegatam per Barbosam ad Trid. dicta sess. 24. c. 20. de reform. sub num. 70.

De Negligentia Officialium Fisci.

S U M M A R I A.

- 1 Fisci mala causa non est, nisi sub bono Principe.
- 2 Negligentia Officialium non præjudicat Fisco in quæstis.
- 3 Præjudicare verò potest in aquirendis.
- 4 Clerici, & Præposti Ecclesiæ possunt per suam negligentiam, sive Ecclesiæ præjudicare.
- 5 In quærendis breviori tempore præscribitur, quam in quæstis contrà Fiscum.
- 6 Ideò contra Fiscum præscribitur in mobilibus triennio, in stabilibus decennio, vel cursu 20. annorum.
- 7 Differt valde, si bona specent ad Fiscum in pœnam delicti, an verò alio titulo, quam pœna, puta quia vacantia.
- 8 De delicto per Fiscum queri non potest post cursum 20. annorum, quod tamen patitur fallentias de quibus remissivè.
- 9 Quæ debentur Fisco in pœnam præscribuntur contra Fiscum sine titulo, & sine bona fide, quod est singulare.
- 10 Aliqui Theologi in hac præscriptione, etiam bonam fidem inveniunt.
- 11 Sententia Alboni de Castro tenentis, Reum teneri ex se deferre, seu consignare bona confiscata Fisco, examinatur.
- 12 Afferuntur rationes Alboni de Castro.
- 13 Solvantur eadem rationes num. 15., num. 16., 17., 18.
- 14 Clericus Beneficiatus non recitans officium non facit fructus suos, ita ut in conscientia eos nequeat retinere.
- 15 Præscriptione completa Fiscus non restituuntur in integrum.
- 16 Quæ doctrina limitatur, quo ad pœnas spirituales.
- 17 Proponitur difficultas ex tex. in c. si qui de præscript. in 6.
- 18 Solvitur difficultas.
- 19 Filii hereticorum non præscribunt bona feudalia ex defectu bona fidei in pœnam, quia Patrem non denuntiarunt.
- 20 Ad præscribendum bona Fisco debita alio titulo, quam pœna, puta quia vacantia, requiritur bona fides.
- 21 Fraudans Gabellam præscribit contra Fiscum, seu Gabellarium absque bona fide, quo ad bona, quæ ceciderant in commissum.
- 22 An si creditores posteriores diligenter consuantur suum creditum, possit Fiscus revocare ab eis recepta, remissivè.
- 23 Officiales Fisci tenentur ad restitutionem eorum, quæ erant ipso Jure Fisci quæsta, & propter eorum negligentiam non capta secus dicendum de bonis per sententiam tantummodo querendis.
- 24 Limita, si Officiales Fisci impediunt artificiose occultationibus solvere debitum.

ARTICULUS XXX.

De Negligentia, & Omissionibus
Officialium Fisci.

Unamquam vulgare sit, quod Fiscus sit durus adversarius, id est difficilis vinci, tūm propter privilegia ei competentia, maximè in modo agendi, tūm propter ministrorum, & officialium anxiā efficaciam, ita ut Plinius Cecilius in Panegyr. ad Trajanum Imperatorem, relatus, per Eymaldum Consil. 15. num. 112. dixe-

rit, Fisci malam causam numquām esse, nisi sub bono Principe, idèque Fiscum vinci gloria Principis sit, Surd. decis. 138. num. 10. vers. fuit responsum, Simanca de Cathol. insit. tit. 9. num. 54., Scanarola de Visitatione Carceratorum lib. 2. §. 4. num. 23., & facit illud, Ovidii lib. 1. de Ponto. Est piger ad pœnas Princeps, ad premia velox, Quique dolet quoties cogitur esse ferox. Hinc est,

Pars Secunda: Artic. XXX.

- est, quod Modestinus in l. non puto ff. de Jure Fisci, digno eloquio dixerit, male agere non puto, qui in dubio contrà Fiscum facile responderit, non ergo inutile, nec profanum erit quærere, an Fisci Jura detriora fiant, ac damnum pati possint ex negligentia Ministrorum, & officialium ejusdem.
- Prima de quo ponitur regula, quod in quæstis præjudicari non possit Fisco, quam regulam comprobat Jason. Consil. 108. num. 2., & post eum Peregrin. de Jure Fisci lib. 6. tit. 3. nu. 15., unde si per negligentiam officialium aliquid depereat de bonis quæstis ad Fiscum spectantibus, Fiscus ad instar minoris, & Ecclesiæ restituitur in integrum, Odd. de restit. in integrum p. 1. q. 3. artic. 13., Peregrin. de Jure Fisci lib. 6. tit. 2. num. 10., Barbosa in l. 1. num. 15. C. de præscript., Idèque tex. in l. non puto ff. de Jure Fisci intelligunt interpres, non habere locum, quando Fiscus agit de domino vitando in jam quæstis, quia tunc in dubio pro Fisco judicandum est, ut explicant Cagnol. in l. factum suum §. in pœnibus ff. de regul. Juris, Cumam, Jason, & Ripain l. ff. sol. matr., Everard. topica Juris in loco à Fisco ad Ecclesiam num. 20., Covaruvias variar. resol. lig. 1. c. 16. num. 7., contra Fiscum verò in dubio prununtianum, dum agitur de jure quærendo, & tunc est locus dicitur l. non puto ff. de Jure Fisci; ideo si sit dubium an Fiscus sit in aliquo casu privilegiatus contra Fiscum esse pronuntiandum ex communi tenet, Farinac. Fragment. Criminal. p. 1. littera F.V. Fiscus num. 155., & num. 189.
- Secunda autem ponitur regula, quod in aquirendis officiales negligentia sua possunt Fisco præjudicare, facit tex. in l. servus C. de pactis l. fin. C. de aquirenda possit: l. qui autem in principio ff. que in fraudem credit, sicuti negligentia officialis Principis, in iis, quæ curæ illius commissa sunt, Principi, ac Fisco suo præjudicat, Peregrin. de Jure Fisci lib. 6. tit. 3. num. 15. *l. non hanc*
- Sicuti, & Clerici in aquirendis possunt Ecclesiæ præjudicare, Abbas in c. tua nu. 9. de his, quæ fuit à Prælato, Bellet disquisit. Clerical. de Clerico debitore §. 5. nu. 10.
- Ex qua regula sequitur primo, quod in quærendis breviori tempore præscribitur contra Fiscum, quam in quæstis nām si