

sapiens, & in versatias parabularum introbit, occulta proverbiorum exquireret, & in absconditis parabularum converjabitur, nempe, quod antiquior philosophantium ætas, in poetarum fragmentis, docuit, Circem fœminam magicis artibus homines, ita dementasse, ut in belvas transformaverit, quod commentatores intelligunt, inordinatae libidinis, vim tantum excedere, ut homines

omnino dementeret, atque rationis usu deposito, bestiales exuvias superinducere cogat, quod in D. Bonifacio, licet hodie, cum magna admiratione dignoscere, evenisse, dum à foemina dementatus, humanitate; & civilitate deposita, solum animalitatis sensus, & motus superinducisse demonstraret.

Matrimonium non fuit celebratum.

De Negligentia Privilegiatorum.

S U M M A R I A.

- 1 **Q**uomodo, & quando Privelegiatus non utens suo privilegio, sibi prejudicet.
- 2 Non utens privilio quia Impeditus, vel quia non fuit occasio, non est negligens.
- 3 Posito decreto Irritante, in Privelegio, non amittitur per non Usu[m], neque per contrarium Usu[m], ipsum Privelegium.
- 4 Si Privelegium concessum sit titulo oneroſo, non amittitur per non usum, neque per contrarium Usu[m]; idem si cum facultate utendi ad beneplacitum.
- 5 Sine illis, Privelegium potest prescribi.
- 6 Contra Ecclesiam, vel Communitatem non prescribitur, nisi longissimo tempore.
- 7 Ad prescribendum sine titulo, requiritur immemorabilis.

A R T I C U L U S XXXV.

De Negligentia Privilegiatorum.

- 1 **P**otest contingere, quod Privelegiatus, negligat uti suo privilegio, quod tunc contingit, quando habet praesentem occasionem deducendi ad proxim usum sui privilegii, sciatque praesentem esse occasionem utendi, nulloque impedimentoo retardari, & tamen negligat uti; tunc queritur, an propter talen negligentiam sibi prejudicet, & privelegium amittat, de quo videndi sunt D.D. allegati per Barbosam in c. accidentibus nu. 9. de priviliis.
- 2 Dixi, si habita sit praesens occasio utendi, nec fuit impeditus, quia dato impedimentoo

non est negligens, pro ut latius comprebarimus p. r. de negligentia in communi, sicuti non data occasione, neque potest dici negligens, ac propterea neque per mille annos, tunc currere potest prescriptio contra privelegiatum, ut etiam notat glof. in c. Abbate sub V. donec post, ibi, quia non potest uti illo tempore, privelegio, de Verborum oblig., Rebuff. in tract. nominat. q. 14. num. 21., Emanuel. Rodriq. tom. 3. q. regul. q. 51. aut. 5. verj. secundo fallit, & ver. tertio fallit, & post alios Barbosa in d. cap. Abbate num. 12. de oblig., sicuti qui non potuit per multos annos ducere aquam, eo quia fons exaruerat, non amississe jus suum,

Pars Secunda. Artic. XXXV.

suum, quin minus ducere possit, post quam fons de novo cepit fluere, resolvitur in l., & Atlicinius ff. de servit. rust. præd., Felin. in c. cum accessissent num. 25. verj. banc reg. limita primo de constit.

3 Si vero facta sit praesens occasio, & privelegiatus potuit uti suo privilegio, & non usus est, sed neglexit, tunc distinguendum, est de forma privelegiorum; dantur enim aliqua privelegia, quæ habent adnexum decretum irritans, declarans scilicet irritum, & inane, quidque in contrarium contigerit attentari, vel fieri, & tunc privelegium, non tollitur per non usum, neque per contraventionem, neque per præscriptionem, nisi cum scientia, & expresso consensu Principis, illud concedentis, Felin. in c. cum accessissent num. 30. verj. quarto limita de constit., Burat. decif. 704. num. 11. verj. ad quartum, ubi quod Privelegium exemptionis decimarum non amittitur per actus contrarios, neimpè per solutionem Decinæ, quoties in privelegio sit decretū irritans, ut ibi in verj. (secundo de dicto decreto) Menoch. de Præsump. lib. 6. præsump. 41. num. 10., Ridulphin. praxi Judic. p. 3. c. 4. num. 190.

4 Vel in forma Privelegii, non est decretum irritans, & tunc adhuc distinguendum; si Privelegium sit concessum per contractū, & titulo oneroſo, tunc privelegium non amittitur per non usum, etiam longissimum; quod etiam militat, si in privelegio esset posita facultas utendi privelegio, ad liberum beneplacitum, quia in facultativis, non currit præscriptio; Antonell. de tempore legal. lib. 2. c. 8. n. 2., Barbosa de potest. Episc. alleg. 26. num. 10., & in c. accidentibus num. 7. ad finem de privileg.

5 Vel Privelegium est absolute concessum, sine prædictis clausulis, & decretis, & tunc per non usum prescribitur, sed diversimode, si enim sit concessum in gratiam personæ privatæ, tunc per usum prescribitur, spatio decem annorum, Antonell. de temp. leg. lib. 2. c. 8. num. 1., Bartol. in l. 1. ff. de Nundinis, Cinus, Salicet, & Jason. in l. falso C. de divers. rescrip., ubi glof. in V. Perennia, & post eam Barbosa nu. 4., quod rescripta, & Privelegia sunt perennia, si ad excipiendum, si vero ad aliquid faciendum, sunt temporaria, & tolluntur decennio Emanuel. Rodriq. qq. reg. tom. 3. q. 51.

art. 5. verj. (Quarto fallit) eo quia privelegiatus censetur tacite saltem renuntiarse juri suo, & sic cessat privelegium per non usum, ex voluntate privelegiati, juxta tex. in l. 1. ff. de servit. urb. præd., quæ voluntas erit, vel tacita, vel expressa, ut explicat Paris de resignat. lib. 1. q. 1., inter absentes, vero requiritur spatium annorum 20.

6 Si vero Privelegium sit concessum Communitati, Ecclesiae, & similibus, tunc privelegium non amittitur, nisi præscriptione longissimi temporis, quare requiritur non usus, seu negligencia per tantum tempus, quantum requiritur ad hoc, ut prescribatur contra Communitatem, vel Ecclesiam, ut quadraginta annorum spaciun, vel si sit Ecclesia privelegiata Privelegio Romanæ Ecclesiae, requiritur spatium centum annorum, ad allegata per Rotam in Vercellen. decimarum 19. Januarii 1646. coram Eminentiss. meo Cerro S. pro ut minus, & est decif. 181. inter ejus impressas tom. 1., de Quadrigenaria vero habentur, rex. in c. accidentibus de privelegiis, Antonell. de tempore legal. c. 80. num. 3., Emanuel. Rodriq. qq. regul. tom. 3. q. 51., quæ confirmantur per tex. in c. de quarta, c. illud, c. ad aures de prescript.

7 Vel etiam, ubi sufficeret quadrigenaria, id intelligitur cum titulo, nam sine titulo requiritur immemorabilis, & centenaria, ad prescribendum, ut notavit Rota in d. Decif. 181. coram Eminentissimo Cerro verj. (secundo quia) ad finem.

8 Hodie tamen, ex vi constitutionis Urbani VIII. incipit Romanus Pontifex data sub die 5. Junii 1641., Ecclesia non solum Romana, sed omnes aliae Ecclesiae inferiores gaudeat privelegio, ne contra eas prescribatur breviori temporis cursu, quam centum annorum, ad allegata per Rotam decif. 219. num. 5. decif. 336. in fine p. x., Recent. addent ad decif. 12. num. 30., & seqq. p. 3. Recent., & decif. 268. num. 22. p. 12., decif. 319. num. 17. 18. p. 3. Recent.

9 Notando etiam, quod requiritur capacitas in prescribente; quare laicus nullo unquam tempore prescribere potest Ecclesiæ, iura Ecclesiastica, & spiritualia, propter incapacitatem, ad allegata per Barbosam in c. causam, quæ per tex., ibi de præscriptione, Unde negligentia Ecclesiastorum

corum in his, laicis non potest prodesse, etiam si per tempus immemorabile dura-
re. Inter quae non est decimarum exemptio, quia hanc præscribere, non est acquirere
jus spirituale, ut est jus decimandi, sed est
exclusio juris Ecclesiae, ne decimet, Mo-
netia de Decimis c. 5. num. 105., dummodo
tamen supersint Parocho fructus, quibus
possit sustentari, & num. 12., ubi quod ista
exemptio potest præscribi, quoad totam
decimam, vel quoad partem, ita ut Pa-
rochus non possit se tueri, ex quo partem
semper exegerit, dum pro alia parte ex-
emptio sit præscripta, & suffragatur, c.
1. de præscript. in 6., ubi in Decimis ad-
mittit prescriptionem, Pigant. ad nostrum
Statutum Ferrarie rub. 127. p. 2. num. 119.

22 Tum quia non est tanta resistentia juris
in præscribendo exemptionem à Decimis,
ac in præscribendo jus decimandi, Mon-
eta d. c. 5. num. 112. verf. (ad hoc autem, in
fin.) tum quia quantitas solvenda est deju-
re humano, & ut plurimum pendet à con-
suetudine locorum, Barboſa de univerſo jure
Ecclesiast. lib. 3. c. 26. num. 8.

23 Ad hæc omnia nota, quod mera negli-
gentia, quæ totaliter stet in negativis, non
sufficit ad præscribendum contra privile-
gium, cum sit iniquissimum auferre do-
mino, quod usus non abstulit, l. nec uti-
lem ff. ex quibus causis major, ita nec sufficit
ad amittendum privilegium per non usum,
eo quia ut quis præscribat opportet, ut
bona fide possideat, incorporalibus, & quasi
possideat, in incorporalibus, l. sine posseſſione
ff. de uſu cap., cum sine posseſſione, præ-

scriptio non procedat, reg. sine posſeſſione de
reg. iur. in 6., posſeſſio autem est quid facti,
quod non potest confiſtere in negativo, Bar-
tol. in l. male agitur num. 3., & ibi Bald. nu.
4. 5., Angel. nu. 5. C. de præscript., Spada
in conf. 140. nu. 27., & seqq., Gratian. discept.
no. for. c. 113. num. 75. 76., Antonell. de temp.
leg. lib. 2. c. 67. num. 75., & c. 88. num. xi.,
ubi quod obligatus, e. g. solvere annuatim
decem, solvat tantum quinque pro omni,
& toto eo &c. sic solvens Decimas, solvat
de una specie tantum, putè frumenti, non
de leguminibus, vñec devino, & hoc pro
integra decima debita, animo, & inten-
tione, dicitur possidere jus non aliter solven-
di, sciente ipso creditore, qui sine prote-
statione acceptat, credens sibi majorem
quantitatem non deberi, Aretin. conf. 112.
Corbola de Empb. de cauſa privationis ob non
solutum canon. ampliat. 42., tunc solvens,
quo ad eam partem, quam non solvit,
intervertit positivè dominium, seu jus cre-
ditoris, & talis actus positivus sufficit ad
possessionem, & prescriptionem, Thesaur.
decis. 179. num. 6., Cancer. variar. lib. 3. c.
4. num. 201., quia per singulas solutiones
fit interversio, quoad eam partem non so-
lutam, & est notabilis, glo. in c. Olim cau-
ſam perfeciſſi in V. non niſi trīginta ſex de cen-
ſibus, ad quem tex. remittit, Rodric. de
annuis reddit. lib. 1. q. 17. num. 105.

13 Hæc diximus de negligentia in uſu pri-
legii, ad effectum ut currat præscriptio,
nam ad effectum, ut inducatur consuetu-
do facilius inducitur, nec tot requiruntur,
ut benè notat Barboſa de univerſo Jure Ec-
clesiastico lib. 3. c. 26. §. 3. num. 68., & 69.

De Negligentia Procuratorum, & Actorum.

S U M M A R I A.

- 1 Procurator, & Actor, tantam debent ad-
hibere diligentiam in alienis, quantum
in propriis negotiis pertractandis.
- 2 Negligentia in Procuratore non præsumitur,
sed per allegantem est probanda.
- 3 Negligentia Procuratoris, in pluribus casibus,
præjudicat domino.
- 4 Prædicare potest in impetracione beneficii,

- 5 Si omittat narrare narranda.
- 6 Similiter in impetracione salvi conductus.
- 7 In omissa response, ad capitula per adver-
ſarium producta.
- 8 Non appellando in termino.
- 9 Non cerciorando principalem in necessariis.
- 10 Negligentia Procuratoris regulariter non est suf-
ficiens causa impetradi restitutione in integrū.

- 10 Limita si negligentia Procuratoris fuisset do-
loſa.
- 11 Limita si sequatur magnum præjudicium prin-
cipali.
- 12 Limita, si Principalis purgavit negligentiam
Procuratoris.
- 13 Limita, si negligentia Procuratoris proveni-
ſet, ex ignorantia facti, & hæc ignorantia
effet probabilis.
- 14 Limita in pluribus, si Procurator communis
prudentum iudicio babeatur pro diligente.
- 15 Limita in terminis Statuti Ferrarie conce-
dentis appellare, non obſtante Procuratoris
negligentia.
- 16 Procurator negligens tenetur ad damna, &
qua actione.
- 17, & 18 Procurator ad negotia negligens te-
netur ad interesse.
- 19 Procurator negligens meretur removeri ab
officio.
- 20 Procurator vendens habita fide de pretio non
obligat Dominum, qui cum conſtituit cum
hoc, ut venderet recepto pretio.
- 21 Quando Procurator tenetur ad interesse, ne
babeat in bonis, tunc principali subvenitur
remedio reſtitutionis in integrum.
- 22 Quod intelligitur, si omisſo, & negligentia
Procuratoris fuit dolosa.
- 23 Non tenetur ad interesse, quando non fuſce-
pit procurationem.
- 24 Procurator conſtitutus à Judice pro procuran-
dis Pauperibus, & ad hoc recipiat ſalarium
negligens peccat contra Iuſtitam.
- 25 Procurator, si debita fraudetur mercede, ne-
gligens in officio quando peccet, cum diſtin-
ctione reſolvitur.

A R T I C U L U S XXXVI.

De Negligentia Procuratorum, & Actorum.

Procurator, & Actor, tam ad
lites, quam ad negotia, cum
in rebus alienis teneatur tan-
tam diligentiam, quantum in
suis adhibere, Anton. Gama
in decis. Iuſtan. 267. num. 1. Bonell. tom. 1.
Summa decis. tit. 66. num. 308., immò ma-
jorem, nam culpa, quæ in re propria to-
leratur in re aliena damnatur, l. si conſtan-
te S. si Maritus ff. ſolut. matrim., Jacob. de
Canibus tract. de exequitore ult. vol. 2. part.
num. 9., si negligentia culpat, & tene-
tur ad damna, ut ex tex. in l. in re mandata
C. mandati, ubi licet etiam legatur, quod
propriè exiftimationis, id est famæ pericu-
lum est, tamen infamia non incurritur
propter culpat, & negligentiam; ſed pro-
pter dolum, ut notat glo. ibi in V. exifti-
mationis, l. Procuratorem, l. à Procuratore C.
mandati, ubi allegati per Barboſam, Gibalin.
de negotiat. lib. 1. c. 3. art. 8. num. 5. V. ſepti-
mo ex negligentia, & lata culpa, ubi Verſ.
vētavo nota Procuratorem, qui artem Pro-
curatoris profitetur, teneri non ſolum ex
culpa lata, ſed etiam levi, & levifima,
per tex. in l. Procuratorem II., l. à Procura-
toratarius. Rota Genus decis. 76. n. 6. 7.

- 2 Negligentia tamē Procuratoris non præ-
ſumitur, undē qui ageret aduersus Procu-
ratorem propter eius negligentiam deberet
eam probare, decis. conf. 632. vol. 2., Te-
pat. variar. ſentent. tom. 1. tit. 91. c. 23. V.
mandatarius. Rota Genus decis. 76. n. 6. 7.

Kk

Ante