

le his plura atque meliora inveniet si mecum sentit; sin à me diversa sentit ipse, hæc quoque nimia videbuntur.

**Alexandri Tassoni co-
gitata de veteribus
ac novis Scientiis &
artibus.**

129. Ceterum Alexander Tassonus vir eruditus jam superioris seculi initio in Libro Italico, cui titulus: *Pensieri diversi*, sub finem integro libro comparat veterum ac modernorum inter se res. Quo jam non utor, cum non sit ad manum. Pancirolus quoque scripsit libros de *Rebus antiquis perditis* & quibusdam noviter inventis:



PARS IV. Hodiernos sic dictos FORTES SPIRITUS videri DEBILES.

Fortis spiritus vaga idea.

130. Hæc quoque una est illarum rerum, de quibus multus hodie solet fieri sermo, quæ tamen non solent definiri quid sint? Unde sit, ut Fortis spiri-

tus ideam sibi quisque pro lubidine sua fingat.

Hinc quidam eo delapsi Athei afferuntur, ut *Atheum* profectant es prie fortē spiritū esse se fortē dicant; quia is non ceterus spiritus.

ra

quem iterum edidit Sal-muth. Polydori etiam Vergili libri de Rerum inventoribus servire lectori ista amplius resciscere volunti possunt.

Mihi interim ex i. quæ menti sponte occurserunt, videor non incommodè ostendisse id, quod in principio sermonis receperam, nimirum *Regnum rationis bodiernum*, quod præ certis quidam extollunt, nihil admodum præcipuum habere præ antiquo, multo minus antiquitatem à junioribus mereri contemptum.



ra tantum omnia sed etiam omnium summam, DEUM aut negat aut velut figmentum contemnit.

Item Epi-curei.

Alii nescio quo pudore aut metu retenti DEUM quidem loquuntur ore velut otiosum inter mundi machinas spectatorem: de ceteris autem rebus nihil existimant, præsertim nihil quod alias invenerit, aut præceperit.

Quoniam autem fortē spiritum esse laudem sapit & videtur habere aliquid præcipuum, mirum vide ri non debet, si multi illi ciuntur ut hanc fortitudinem affectent. Omnis homo naturaliter scire desiderat: in scientia autem excellere velle, magni etiam animi ac laudis ha betur majoris.

Tantoque plures ad hoc pelliciuntur, quando prōnior appetit facilius illud fastigium obtinendi.

Facile est Quid vero sit facilius fieri fortē quam nihil credere, argu menta non admittere, ne tum mo gare omnia? Stultorum

enim vel unus, proverbio derno teste, plus una hora ne rum; gaverit, quam decem sa pientes toto anno probaverint. Igitur ad Fortis spiritus aucupandum ho norem levissimi quique facillime advolant; accidit que illis, quod divinæ li Sicut Eva teræ de Eva prima paren acquirere te tradunt. Promissa est scientiam fœminæ scientia, nec qua liscunque sed deorum in star. Satis quidem illicii pro fœmina, hoc est pro debili creatura. Verum si hac conditione promitte retur, ut longo labore, vi giliis, usu multo ea demum accederet, metuo ut Eva aurem tam facilem draco ni adhibuisse. Verum unius pomi esu rem tan tam posse comprehendti, hoc sane pervicit. Quid enim facilius quam mandu care, & quidem mandu care fructum pulcrum visu ac delectabilem? Et quid exoptatus, quam mandu cando adeo scientia fieri DEO similem, ut DEUS etiam contemptui esse possit, quem alii velut pueri terriculamentum paves cent?

M 3

Sed

Quid sit spiritus fortis hominis? Sed dicamus jam nos saltem, Quid vel quis sit SPIRITUS FORTIS, quantum tum ex sermonibus quorundam tum ex libris colligere potuimus.

Negare omnia, maxime divina.

131. Dicitur igitur SPIRITUS FORTIS esse ille animus, qui omnibus veri argumentis negat assensum, præcipue moralibus sive auctoritati, & in materia maxime morali ac divina.

Fortis enim appetit idem, quia non videtur superari ab eo quod alios vincit, hoc est ab argumentis. Et quo fortiora sunt argumenta, quæ negat, hoc fortior videtur esse hic spiritus.

Robur spiritus verum est intelligere, non negare.

132. Sed oppido falsa hæc est fortitudo. Robur enim spiritus non in abundando consistit, sed in capiendo & digerendo: sicut stomachus potens non illerit, qui omnes cibos respuit & ejectat, sed qui plures & validiores recipit & digerit & in nutrimentum vertit.

Ad rem ergo paucos de-

Spiritu vere fortis indica-bo canones, qui mihi occurunt, & contraria iis indicia debilitatis. Indicabo etiam spiritus istos falso fortis hujus ævi ad debilium potius classem pertinere.

133. CANON I. For. Canon I. tis spiritus est, qui objec-ta Fortis sibi ab aliis commode expo-situs fita potest capere & intelli-gere. ea quæ exponun-

Debilis, qui hoc nequit: tur: & tanto debilior, quo ar-Debilis gumenta veritatem suadent, non capit. tia sunt faciliora, clariora, plura.

Periculum hujus cano-nis fac in ludo litterario. Exem-plum è Stant adolescentes decem: Schola. Præceptor docet, Meta-phoram esse similitudinem quandam verbo expressam: similitudinem ostendit du-ci à rebus vita gaudentibus aut ea destitutis &c. Discipulorum unus & alter mox capiunt, & meta-phoras etiam justas faciunt, unde tractæ sint ostendunt, rationem om-nium reddunt, quidque in iis sit virtutis & animæ tene-

tenent. Tres alii neque quid dicatur attingunt neque quare, sed dicunt se non capere: forte & dubitationes afferunt, sed frigidas, ad rem impertinentes, & sensui communis parum consentaneas.

Multis tamen modis doce-te urgenteque magistro tandem percipiunt aliquid, & aliquid etiam efficiunt, & paullatim proficiunt perfecte. Denique alius est, qui nulla ratione adduci potest, ut rem propositam animo cernat; at-tamen ait se magistro credere, & ita credendo conatur invenire similitudinem ex eaque ducere metapho-ram: tametsi autem sæpe aberret, nihilominus me-taphoras aliquas facit; et si rationem earum non sem-per nec satis clare redde-re valet. Alius porro ne-que capere se dicit doctri-nam, neque fidem adhibet magistro, neque intel-ligit metaphoram, & fu-tiles insuper contradic-tiones cum sale effundit in ma-gistrum dicax & in con-dis-cipulos, simplices illos di-cens, ac humili spiri-

tus, quidni etiam stu-ltos?

Ex horum numero oro, quem tu, bone vir, for-tiore spiritu esse prædictum arbitraris? Mihi quidem hic, quem postremo loco descripsi, esse omnium & debilissimus, & stolidus præterea videtur, aut me sensus communis penitus deseruit. Cum etiam in Ex-animantibus ceteris non plurè aliter judicet genus no-strum humanum. Elephan-to belluarum nulla pruden-tior: bove vix ulla stu-pidor: pessimæ autem illæ, siquæ sunt, quæ ne dis-cant etiam artibus quibus-dam cauent, quas malitia perversæ indolis aut pigri-tia suggerit.

134. Spiritus autem for-Spiritus tes hujus mundi, falso ita fortes appellati ex posteriore esse moderni classe mihi penitus viden-pleraque non ca-tiunt, Areopago dixit de D E O ignoto, qui sub forma viri ut aliqui advenerit, occisusque à Areopa-guis ex mortuis resurrexit, quid factum est Are-opagitis? sapientes viri vi-deban-

debantur omnes & flos ipse Athenarum, sicut Athenæ flos Græcorum, & Græci flos hominum. Sed ex iis tamen quidam quidem irridebant; quidam autem dixerunt. Audiemus te de hoc iterum: & quidam horum Paulo assensi sunt partim capientes ejus doctrinam, & ex hac parte induiti ut etiam cetera crederent, quæ non penitus capiebant. Horum utri erant fortiores spiritus? Argumenta Pauli vera erant re ipsa: Primi illi eadem non intelligebant, quæ intelligebant tamen secundi. Secundorum igitur horum spiritus capax erat, fortis erat: primorum spiritus incapax veri aut fecit animum ipsorum malum ut verum etiam rideant; aut ab animo malo spiritus de se capax ita impletus fuit malitia, ut vero non amplius esset locus. Utrumlibet iis evenerit, ægros illos spiritus, torpidos ac debiles fuisse necesse est: nam vitium, malitia, rationis sunt infirmitates eamque enervant.

Ita multi hodie, quibus & quæ res etiam longe evidentiores inde à pueritia præcipientur de DEO, providentia, cura futuri, contemptu præsentium, æternitate, gratia, voluntate & præceptis DEI, horum capiunt nihil, aut id falsum dicunt: hocque fortiores spiritus creduntur à sui similibus, quo præfati negant, quo petulantius ea rident, adeoque etiam blasphemant. Nonne hic melior est & fortior ac sapientior humilis rusticus quam superbus philosophus? Non capacior anima teneræ Agnetis inani ac confuso spiritu tyranni? Non plenior verò Stephanus quam concilium totum scribarum in circumsis auribus & cordibus spiritui bono semper resistentium?

135. Capiant Ontologi Doctorates, formalitates & rum submille entitatulas, quibus tilitates mentem ingurgitent; Antonius autem eremita illas non capiat: non ob id infirmior Antonius nec fortior Ontologus. Nam omnia nunc

simplicibus ignotæ,

sunt realenes illæ subtilitates ipsius non carmentis sunt partus, quæ figmenta intellectus vocant entia rationis; extra mentem hæc omnia nihil sunt: unicunque ergo mens istis turgeat, nihilominus vacua est, & semetipsa tantum plena, plena fictionum suarum. Sicut ergo vas se ipso tantum plenum ac spatio suo, nisi aliud aliunde sumptum indatur, vacuum est; ita inanis est mens suis tantum, quæ parturiit, figuratis oppleta. Contra, quæ sapientes viri capiunt, extra ipsam hominis mentem sunt aliquid, subsistunt, agunt, nisi si sensum communem exutus in illorum prolabare stultitiam, qui negant extra ideas esse quidquam, qui sunt mortaliū omnium debilissimi, cum ideas, hoc est, imagines rerum capiant, res ipsas negent, quasi imago esset aliquid sine re cuius est imago.

Canon II. 136. CANON II. Fortis spiritus rationes dubitandi

tes, easdemque scit eluere habet & magis realibus solvit:

Contra debilis est, cui hic aqua beret: hoc autem est Debilis debilior, quo pauciora occidentur. currunt aut leviora: vel quo plura aut graviora sunt contra dubitationes argumenta, quæ eum tamen non movent.

In exemplum statue CLAUDIANUM Poëtum. Is ad agnoscendum Claudio-DEUM advertens animali de prominentia, sèpe dubitationibus flectebatur, Sintnedi? an cœco volverentur mortalia casu? Dubitandis rationes ad speciem erant graves: quod probi fere opprimerentur, improbi regnarent, adorarentur. Quas dubitationes solvere non est omnino facile, cum etiam sapientissimus David rex hoc cognitus labore ante se invenerit. Verum Claudio se obtulit argumentum aliquod magnum contra hanc dubitationem; illud argumentum ejusque vim percepit Poëta; illius denique operas dubitationes compescuit, N ejicit

ejecit. Abstulit hunc omnem Ruffini poena tumultum, absolvitque Deos. Ruffinus fraude ac scelere adeptus potestatem, scelere eam exercuit: ad ultimum penas commeritas luit. Itaque Claudianus manus dedit argumento, ita fere secum statuens. Sceleri debita ac commensurata est pena: Ruffinus scelus est: igitur illi pena debetur. Si fit quod debetur, ab aliquo fit debita decernente. Tale quiddam an detur, dubito, quia Ruffino nihil infertur penæ, nihil debiti in eum & dubium deponens tis decernitur. At jam vi-deo in Ruffino etiam hoc evenisse. Igitur est aliquid debita decernens. Illud non sunt tortores qui eum interficiunt, cum sint ipsi nequam & mali. Si casum dixeris id, quod penas decernit, de nomine non pugno: hoc autem agnosco, casum, hunc esse justum: justum non esse cœcum, non nihil. Et cum hic casus etiam alias acciderit (historias enim teneo) necesse est ens decernens iusta esse antiquissimum, es.

se universale, non locis finitum, verbo esse divinum. Assentior, esse Deos.

137. Contra statuamus Exemplum Pharaonem. Is non qui plumbum Pharam dubitavit de DEO raonis, in universum; sed hoc tantum agebatur, num profectio, quam Moyses flagitabat, populi Hebrei in desertum esset DEI veri præceptum? Nec de non sine erant Pharoni rationes du-bitandi non leves, certe dubitan-tales quæ regibus videri solent omnium gravissimæ. Quid enim diceret Puffendorfius, Montesquieus & ceteri naturalistæ! Ducentæ Myriades hominum volunt è regno tuo migrare, Pharao, cum omni supellecille sua, cum omni pecunia, auro, serviis, mercibus: & migrationi prætexunt voluntatem DEI. Considera rex, quid sis acturus. Jure naturæ administranda tibi respublica est. Jus naturæ agnoscis ex sola ratione, ex solis determinationibus naturæ humanæ ac rerum, ex solo climate

fibras

fibras laxante; ex solis commodis ad societatem hujus tantum vitæ; abstrahendo ab omni voluntate DEI, quæ ad Theologiam tantum, Theologia autem ad regni administrationem minime pertinet. Jam balbutiens iste vir Moyses, & latro quidem, qui Ægyptium nuper interfecit, dicit tibi, voluntatem DEI, quem nec nominare scit, esse ut migrant tot tui coloni, pastores, divites: Tu vero ex determinationibus naturæ humanæ ex climate Ægypti, ex commodis hujus vitæ & societatis evidenter agnoscis, regnum tuum defieere, incommoda pati, divitias multas amittere si hos dimittis. Hæc tibi evidencia sunt, DEI autem nescio cujus voluntas dubia est ac probabiliter conficta. Sequere igitur sanam rationem, quam tibi, si vis etiam scientifica methodo & algebra adhibita possumus demonstrare, & populum hunc rebellem nequaquam dimitte, sed & Moysen tumultus auctorem in vincula conjice &

ad ceterorum metum è surca suspende, sive caput seditioni amputa. Acces-sere Pharaoni momenta dubitandi etiam majora: mira à magis Ægyptiis patrata contra alia mira patrata à Moyse: quæ mira solent, ubi cetera omnia deficiunt, flectere animos ad assensum vero præstan-dum.

Necesse est FORTIS-SIMUM omnium SPL-RITUUM fuisse Pharaonem, quod tanto magis de eo præsument Politici, sed Cui quia Rex fuit Pharao, & nulla ar-
fortassis etiam Philosophus gumenta
& insuper mathematicus.
Quid enim fortius eo spi-
ritu qui neque DEI col-
lendi respectu neque mi-
ris patratis neque penarum antè prænuntiarum
experimentis tantis, nec
primogeniti filii sui morte
intempestiva potuerit su-
perari, divinci? qui in ab-
negando non tantum eos-
que peritit, sed disce-
dentem populum cum ex-
ercitu est infecitus usque
in maris alveum, & us-
que in interitum & exitium

hominis
stupidif-

N 2 non

fime per- non suum solius sed tot
vicaci. millium armatorum, quo-
rum infelicius erat ipse in-
felicissimus dux, quia tam
perdite fortis?

Ei similes Quid aliud sunt quam
hodierni secundi Pharaones, quam-
quam non reges, miseri-
hi, qui se fortis spiritus
hodie dicunt? Horatius
quidem Epicuri ex hara-
porcum professus, qui
DEUM providum nega-
bat, fortis in hoc sibi vi-
sus, dedit tamen manus
cristasque submisit, cum
fulmine tactæ Capitoline
ades starent. At hi lon-
ge sunt inexpugnabiles lon-
ge fortissimi ignorantia he-
roës. Tonat? rident ore,
quamvis corde forte con-
tremiscant. Necessarii ac
scelerum participes ab ip-
sorum latere abrepti misé-
re pereunt? casus fuit, aut
fatum cœcum, debuit fieri.
Pereuntes ac perditati faten-
tur se errasse, recantant,
exemplo terrorem faciunt?
delirare dicuntur, & in-
stante periculo mentem
amisisse. Animus intus lo-
quitur, jubet resipiscere,
metus facit? Präjudicia

sunt educationis, religio-
nis. Sapientes viri aut li-
bri argumentis agunt? aut
clauduntur mentis oculi
ne videant, aut Pedantismus & Fanatismus dicaci-
sale aspergitur. Sidera, ele-
menta, humanæ vices, corporum mira organa,
animatorum mira vis clamant
cantantque opificem? Ex
facco atomorum temere ef-
fuso nata sunt omnia,
hocque putare longe est
sapientius, quam rerum
causas sinesque tenere. O
carcas hominum mentes! O
curve in terras animæ & ca-
lestium inanes. Tam for-
tis est horum ratio quam
poræ glande vescentis,
querum ignorantis.

138. Exemplum Comi. Exem-
plum Co-
mitis An-
gli ex pro-
fesso A-
theo. Qui hei.
plum Co-
mitis An-
gli ex pro-
fesso A-
theo. Qui hei.
139. Exemplum Comi. Exem-
plum Co-
mitis An-
gli ex pro-
fesso A-
theo. Qui hei.
140. Exemplum Comi. Exem-
plum Co-
mitis An-
gli ex pro-
fesso A-
theo. Qui hei.

stii ejusque Crucifixi ha-
ctenus spreta, irriga, cal-
cata agnoscere cœcitatem
miseriasque Spiritus sui
potuit. Simplex enim le-
ctio Capitis Quinquagesi-
mi tertii ex Isaia Prophetæ
hominis animum feriit,
cristas succidit vir dolo-
rum non aperiens os suum,
atque is cui non erat spe-
cies neque decor, despe-
ctus & novissimus virorum
& sciens infirmitatem, &
quem fortis illi putant esse
quasi leprosum ac novissi-
mum virorum; is comiti
huic lectus, radio divini-
tatis intus agente dispersit
ac debellavit superbum,
depositus potentem for-
temque spiritum de lede
ac Cathedra pestilentiae, &
exaltavit humiliatum ad
agnoscendum quædam di-
vinitatis arcana, quæ nun-
quam nimirumque capi-
unt nisi parvuli in oculis
fuis, cum quibus est sermo-
cinatio Sapientiae æternæ.

Simplices. Hi enim simplices, con-
dubitantes, contra, quam illi fortis, sciunt,
non cuicunque dubitandi
rationi succumbere, sed
eam modesto de se sensu
modestia vincunt.

superare atque resolvere.
Quibus enim altum im-
pressus est sensus certus
de Ente primo ac summo,
sine quo nulla essent qua-
liaunque secunda, ii quid-
quid dubitationum si ve
de Primo ente siue inter
secundos ejus effluxus
obortum ipsis fuerit, haud
ægre sustinent. Primum
enim ens primum etiam
est lumen, prima ratio,
prima sapientia, quæ ne-
cessarios suos ac familia-
res sibi cohærentes nun-
quam desinit in rebus ne-
cessariis illuminare.

139. CANON III. For- Can. III.
tis est Spiritus, qui argu- Spiritas
menta ambidextra seu sophi- fortis ca-
villlos fol-
vit,

Debilis est, qui aut So- debilis iis
phismatis tam facile irreti- illaqueat-
tur, aut ipse sophista est; tur.
sive qui argumenta aut nihil
probantia aut aliud, sine ul-
la discriminatione admittit,
aut in partem tantum sinis-
tram trahit specie deceptus.
Tantoque est debilior quan-
to patenior est fallacia.

Experimentum hujus Exem-
pli N. 3. rei

plum ~~re~~^{re} rei nobis dedit Bayle interius, Spiritus fortes certo numeratus, quippe vel Atheus, vel alio judice Athorum paranympbus. Is cum fuerit ausus Logiam edere, sive mundum reliquum docere artem recte ratiocinandi, passim ipse pudendis sophismatis & cavillis misere scatet. Pauca ejus specimina exposuimus in *Larva detraita*, quibus contendit, non dari sensum communem. Vid. ibi Caput VIII.

Puffen-dorffius,

Alia miseræ fortitudinis exempla edidere fortes alii Spiritus, ut Puffendorffius, itidem denudatus in *Larva detraita* Cap. XII. & XIII. & passim.

Thomafius,

Rufus Thomasius in eadem *Larva* Cap. XV. Them. XI. seqq.

Velthusius,

Velthusius quoque in *Larva* eadem. Cap. X. Them. I.

Auctor
Spiritus
Legum.

Denique auctor spiritus legum; aliquantis per examinatus à nobis in *Disquisitione Spiritus Legum.*

140. Quodsi vero exempla eorum afferre velimus, qui de D E O ac divinis cavillos spargunt, in longum abducemur nos & in ipsum opus: quod tamen opus suscipere, eosque miseros Spiritus jam armis adoriri nobis non est constitutum, qui specimen tantum aliquod qualecunque nobis in mentem venit, de Fortium illorum spirituum in dolo describere voluimus.

141. Dicunt igitur hi, Cavillus Atkeorum

exempli causa, in hunc modum: Fulminum, ac ceterorum id genus potest reddi causa, ut nubium conflictus, sulphuris nitri- que in vapores soluti copia per nubes sparsa, quæ motu ignem concipit ut rota. Ergo DEUS non est horum causa, neque ex his probatur DEUS, ergo DEUS non datur, figmen- tum est.

Egregio prorsus arguen- miser.
di artificio, digneque Gigantæ spiritu. Ut si dicerem: Bælii potest ostendi genitor, nimirum illius

illius Pater & mater. Ergo Avus & proavus non est Bælii causa, nec ex Bælio probatur avus: Ergo Bælius avum nullum, nec proavum habuit.

Alius Ca-villus Epicureo- rum

142. Alias perspicaci sapientia sic argutantur: Sejanus raptor est, Ruffinus latro, David mœchus, Julianus Blasphemus, Cromwellus Tyrannus, Nero parricida: & nihilominus regnat scelus, ducent in bonis dies suos: Ergo non datur providentia, & si quis etiam datur forte DEUS, incuriosus est rerum humanarum.

itidem miserè.

Non minus admirabilis & haec scilicet est ratiocinandi peritia, ut si dicam: Hac hyeme non tonuit, non fulminavit: ergo cœlum non intorquet fulmina, nec dantur tempestates.

Cavillus Saddu- cæorum.

143. Alias solent dicere: Non video quemquam, qui post mortem suam mihi quidquam diceret in au- rem, aut quem viderem: Ergo post mortem nihil

est, & vita altera fabula est.

Magistraliter. Faveat miser. orbilius verbo non suo. Pari ego sapientia dicam: Antipodium aut Caribum nemo me comminus salutat, Japonum nullum cer- no oculis: Nihil igitur sunt Antipodes, Japones pulcra fabula sunt.

Hoc autem genus sunt tanto & his quæ attuli etiam frigidiora, quibus fortes Spiritus magni sibi videntur & multum ultra vulgus sapere, ut sit quam miserum cogitatu tam nar- ratu prolixum.

144. CANON IV. For-
tis est Spiritus, qui ex veri-
tatis cognitis scit alias & ex cogni-
plures incognitas invenire ac tis educit
stabilire. Canon IV.
Spiritus
incognita:

Debilis est, qui his subsi- diis uti nescit: Stolidus, qui non: Sto-
subsidia abicit, & se solo in lidus ab-
tenebris prorepere pergit: jicit &c.
aut est egregie vanus, qui
palam quidem profitetur, se
subsidii aliorum non indi-
gere, ea abjecere, & nihil-
minus

minatur? A finos enim dicit qui secum in luto voluntari renuant & paullo altius assurgant animo.

Hæcque hastenus de Regno rationis hodierno, deque Fortibus in hoc regno Spiritibus non pro rei

quidem dignitate sed pro ingenii hujus angustiis & pro tempore dicta sunt: Quæ si profecerint quidam ad Reginæ veritatis honorem, illam ipsam, cui soli litare in animo fuit, pronus adoro: sine fefellit me spes, aurem docentibus lubens dabo.

J. O. G. D.



PRÆFATIO.

Duo sunt, quæ sanæ rationis profectui ex æquo adversantur, alterum negligentia, alterum præsumptio. Illa non audet discere quibus esset opus, metu laboris: hæc non vult discere alia, quia præsentia qualiacunque sint pro magnis habet & sufficientibus, & sese nimium amat.

Atque ut sunt quemadmodum bona seges, ita etiam lolia inter se connexa, alterum alteri vitio ortum præbet & occasionem mutuam. Negligentes solent esse præsumptuosí, quia sperant paucis obtinere id atque stertendo, quod labore constat. Et præsumptuosí solent esse negligentes, quia amor proprius suadet, nihil deesse quod labore sit adipiscendum.

Hodierna ætas præcipue est ferax præsumptionis. Omnia se scire velut de cœlo illapsa videntur multi sibi videri, qui aliquid dicere aut cogitare possunt, quod ipsi *rationis* nomine appellant saepe falso. Quisquis in rebus aliquibus scit suum Ergo proferre, aut suum *Quia*, ille se ratione pollere plurimum autumat, & omnia ex suo proprio fundo sperat eruere: satis enim Ergo & satis *Quia* intra se continet. Ignoscat mihi auris Latina.

Sed sunt inter homines nonnulli, qui non contenti sese præsumptuosos esse, etiam aliis ad præsumptionem sunt duces. Hos ego dico, qui rationi præsenti applaudunt, cetera omnia, quamquam sint rationis adminicula & fax, abesse jubent, imo fœde etiam derident.

Plures