

entia juris, & facti, nempe, quod lectio libri prohibiti est veita, & hunc librum esse haeretici. Easdēm poenas incurrit, qui alteri librum haereticum legendum tradit, ut lectionem audiat. Qui vero casualiter alium legentem audit, poenas in Bulla, & editiis contentas non incurrit. Qui dictos libros retinet quacumque ex causa, licet ad ornatum, incurrit excommunicationem; ac etiam qui scienter legit, licet nihil intelligat, quia vere legit, quod est veritatem.

160. Ex constitutione Julii III. Cum meditatio , libri prædicti tradendi sunt realiter , & cum effectu Episcopis , aut Inquisitoribus sub poena excommunicationis , ideoque nullus propria autoritate eos comburere valet ; nec tradere alteri habent facultatem eos legendi. Verum hoc intelligitur de libris prohibitis sub excommunicatione , non de prohibitis absque ulla censura , quos licite quis poterit comburere , aut donare (non mutuare) habent licentiam eos legendi. Licit sub hac prohibitione non comprehendantur libri Maurorum , nihilominous Talmud , & alii codices eorum errores continentia ob periculum seductionis prohibiti sunt lege natura , non minus ac hæreticorum.

161. Insuper in Indice Tridentino, & Romano prohibentur alii libri, qui reducuntur ad tres classes. In 1^a collocantur omnes libri Heresiarcharum Lutheri, & Calvini, & similium, qui propter authores proscribuntur, ideoque de quacumque materia agant, prohibiti sunt. In eadem classe continentur omnes libri haeticorum, qui docent propositiones sapientes heresim, temerarias, & alias similes, qui omnes libri editi, vel in posterum edendi prohibiti sunt sub excommunicatione reservata. In secunda classe collocantur libri catholicorum, qui prohibentur non propter authores, sed pro-

Incident non propositum, quod
in medicina antiqua ratione cura-
sep, et ratione curare reserata est.
Hoc enim dicitur, ut res ratione
curatur, non ratione curatur, et
non ratione curatur, ut res ratione
curatur.

TRACTATUS OCTAVUS

DE SPE, ET TIMORE.

Cum timor sit velut quodam frānum, ne quis ex nimia spe in præsumptionem labatur, ideo utriusque eundem dicamus tractatum, ductu D. Thom. qui de eis fusius agit 1. 2. q. 40. & segg.

CAPUT UNICUM

*De spe, de vitiis ei oppositis, ac de
timore.*

CAPUT II

De natura, & praeceptis spei

I. Inq. 1. Quid sit spes? R. est *virtus supernaturalis, qua speramus beatitudinem auxilio Dei consequandam*. Objetum eius formaliter est Deus; cetera bona, quae a Deo speramus, sunt objecta secundaria. Est virtus theologalis, quia immediate respicit Deum, ut nos beatificantem, seu dantem auxilia ad conser-

quendam beatitudinem. Distinguitur a fide, & caritate, quia habet objectum formaliter diversum: nam fides respicit Deum, ut *testificantem verum*, caritas, ut *in se bonum*, spes vero, ut *nobis bonum*. Non attingit perfectionem caritatis, ut ex se patet. Nec fidei, quia istius objectum utpote proprium intellectus, est universalius, & nobilius; spes vero recipitur in voluntate, cuius est attingere bonum.

2. Inq. 2. Quotuplex sit spes? R. duplex, *actualis*, & *habitualis*. *Habitualis* est habitus infusa Deo, ut faciliter possimus sperare in eo. *Actualis* est ipse actus, quo in Deo speramus. Dices: Obiectum quo, seu motivum spei, est bonum arduum: erg. nequit dari facultas ad illud consequendum. R. Conc. ant. 8. neg. conseq. quia licet bonum speratum sit arduum respectu nostra imbecillitatis non vero ex parte Dei auxiliantis; virtute enim auxiliariorum Dei fit nobis facile, quo alias secundum se est valde ac-

Tori, 1

vita ante acta. Quando actus spei est necessarius ad superandas tentationes contra alias virtutes. Et quando obligant actus dilectionis Dei, & orationis. Differentia inter obligationem per se, & per accidens, & quæ ex illa resultant, videantur supra tract. præced.

PUNCTUM II.

De peccatis spei oppositis.

6. Inq. 1. Quænam sunt peccata contra spem? R. dari peccata omissionis, quæ consistunt in non eliendo actus spei temporibus assignatis: & peccata commissionis, quæ tendunt contra præcepta negativa, quæ sunt tria, nempe non desperare, non presumere, non temerarie confidere: Unde virtus spei opposita sunt desperatio, præsumptio, & temeritas.

7. Inq. 2. Quid sit desperatio? R. est voluntas officia, qua peccator abicit salutem æternam ex divina misericordia consequendam. Est peccatum mortale gravissimum, quia desperans male sentit de divina misericordia, & solum ex defectu deliberacionis potest evadere veniale: quia in eo non datur parvitas materie. Potest esse hereticalis, & non hereticalis: tunc erit hereticalis, quando desperans judicaret tanta esse peccata sua, ut Deus non possit eum salvare, vel quod non salvabit, quia est crudelis, & immisericors: in isto casu committeret duplex gravissimum peccatum, nempe heresis, & desperationis. Non hereticalis erit, quando peccator judicans Deum bene posse salvare eum, desperaret salutem ob multitudinem suorum peccatorum.

8. Inq. 3. Unde oriatur desperatione tamquam a præcipuis causis? R. Oriitur a duplice vitio, nempe remote a luxuria, & proxime ab accidia. Quia cum hac vita generent in corde fastidium circa bona spiritualia, & valde animum depriment ad aggredienda ardua, qualis est beatitudo, viam parant ad desperationem. Quod notari debent luxuriosi, ut videant, in quem miserabilem statum ob hoc turpe vitium devinent. Notari etiam oportet, quod licet optare multum vivere non sit ex se peccatum; op-

tare tamen perpetuo vivere, aut numquam mori ex neglectu vita æternæ, nullum habere sensum de bonis alterius vita, & similes affectus sunt peccata lethalia ex prædictis virtutis dimanata.

9. Inq. 4. An cui fieret certa revelatio sue damnationis, teneretur sperare salutem æternam? R. Si revelatio esset certa, & absoluta, ille, cui fieret, non teneretur sperare, nec posset habere virtutem spei: quia in dicto casu deficeret objectum spei, quod est beatitudo futura consequibilis, vel consequenda auxilio Dei. Ubi enim deficit objectum virtutis, deficit necessario ipsa virtus. Vid. D. Th. q. 23. de verit. art. 8. ad 2.

10. Nec valet dicere esse absolute possibilem. Quia objectum spei non est beatitudo, utcumque possibilis, sed possibilis speranti, quod non contingit in dicta hypothesis. Nec iterum offici, si dicas, quod alias non teneretur talis homo ad alia media conducientia ad salutem æternam, & quod possit licite desperare. Quia vere teneretur ad alia media, ut bona, honesta, & imperata a præceptis divinis, & humanis, secus ad aliud spei, qui sunt ipsi impossibles. Non tamen posset desperare positive, sed tantum negative omitendo actus spei: deberet autem se conformare divinæ voluntati, in volito formaliter, hoc est, ut fiat voluntas divina in communi, & splendide justitia Dei, non vero in velito materiali, hoc est, in sua damnatione cum circumstantiis peccati obstinationis, desperationis, & similibus. Nemo enim se potest conformare divinæ voluntati in propria damnatione cum dictis circumstantiis. Sufficit homini se Deo conformari in eo quod Deus vult, eum velle. Ut inq. D. Th. i. 2. q. 19. art. 10.

11. Ne autem hac doctrina, non parum utilis, involuta maneat, lobet eam explicare sequenti exemplo: judex vult suspenderre homicidam; filius autem homicida non vult suspendum sui patris: en duæ voluntates contrarie circa eamdem rem, & ambæ bona, quia Deus vult eos ita velle; vult enim Deus satisfactionem justitiae ex parte judicis, & pietatem naturalem ex parte filii, licet alias iste debeat se conformare cum justitia punitione malefactoris. Igitur ad rem,

li-

licet possit quis se conformare divino decreto justæ ultionis; nullo modo se potest conformare propria damnatione cum peccato: In hoc sensu intelligenda sunt aliquot revelationes, & exempla, quæ a piis authoribus referuntur. Neque fiunt a Deo absolute, sed ad summum committitorie, & sub conditione, in quo casu non destruant objectum spei, neque ipsam spem; proindeque teneretur, cui fierent, sperare.

12. Inq. 3. Quid sit præsumptio? R. est inordinata confidentia in divina misericordia. Ut sperare consequi gloriam sine meritis; vel propriis meritis sine auxilio Dei: hoc peccatum involvit heresim pelagianam, & ex hac parte est duplex specie distinctum. Ex suo genere est lethale; poterit aliquando esse veniale ex defectu deliberacionis. Est peccatum contra Spiritum Sanctum, gravius quidem, quam peccata contra virtutes morales; minus tamen grave quam desperatio. Hæc opponitur spei per defec- tum; præsumptio per excessum.

13. Tertium vitium oppositum spei est temeritas, aitnus præsumptioni. Potest deficiere. Voluntas perseverandi sub spe via usque ad mortem in peccato. Sed quia fideles raro presumunt perseverare peccando usque ad mortem, sed potius concipiunt se aliquando a prava vita ad honestam traducturos, licet in hoc multi misere fallantur, ideo raro committitur peccatum temeritatis proprie sumptus. Verum ne pareant in periculo, qui illud amant, caveant incurrire temeritatis periculum, immo pareant voci divina, Ne tardes converti ad Dominum: nam plures, qui aliter faciunt sub spe emendationis, sine emendatione moriuntur.

PUNCTUM III.

De timore.

14. Inq. 1. Quid sit timor? R. est fuga mali futuri, quod non potest facile vitari: vel est passio, quare fugimus malum futurum, quod vitare non possumus. Dicitur fuga mali futuri, hoc est, mali gravis imminentis a potente illud proxime infligere. Quod non potest facile vi-

19. a. 2. & a. 9.

15. Inq. 2. An timor servilis sit bonus, & laudabilis? R. affirm. patet ex cap. 10. Matth. timete eum, qui potest animam, & corpus mittere in gehennam. Et ex Trident. pluribus in locis. Et ex tri-

tribus propositionibus ab Alexand. VIII. proscriptis. 10. *Intentio, qua quis detestatur malum, & prosequitur bonum, mere ut celestem obtineat gloriam, non est recta, nec Deo placens.* 14. *Timor gehennæ non est supernaturalis.* 15. *Attritio, qua gehennæ, & penarum metu concipitur sine dilectione benevolentie Dei propter se, non est bonus motus, ac supernaturalis.*

17. Prob. rat. quia vitare culpam ob timorem gehennæ est actus conformis rectæ rationi; sed hoc est proprium timoris servilis: erg. hic bonus, & honestus est. Major. prob. quia ex una parte vitare culpam actus bonus est, deinde timore gehennæ est etiam bonus: erg. vitare culpam ob timorem gehennæ est actus conformis rectæ rationi.

18. Objic. 1. Qui timens poenam refugit culpam, hanc admitteret, nisi ad esset poena; sed hoc est vitiösus: erg. etiam timor servilis. R. negando majorē: quia respiciens culpam ob timorem poenæ proponit sibi motivum honestum ad culpam vitandam, & hoc sufficit, ut timor ejus sit bonus, & honestus. Verum est, quod si haberet effectum actualem ad culpam, nisi timeret poenam, talis effectus esset malus, & vitiösus; sed hoc minime contingit in timore servili, qui vere retrahit effectum actualem a culpa ex timore poenæ. Unde hic actus est bonus: *Non pecco, quia est infernus.* Hic vero malus: *Peccarem, si non esset infernus:* quia primus absolute excludit voluntatem peccandi, secundus illam includit.

19. Objic. 2. Timor servilis magis, & principalius timet poenam, quam culpam; sed hoc non est conforme rectæ rationi: ergo nec timor servilis. R. ex D. Thom. 2. 2. q. 19. art. 4. ad 3. Quod timor servilis secundum substantiam non importat nisi timorem poenæ, sive timeatur ut principale malum, sive non timetur ut principale malum. Igitur timor servilis non comparat inter se culpam, & poenam, nec metuit illam, plusquam istam, sed præcise se habet: timet quidem poenam, & hoc sibi sufficit, ut vivet absolute culpam, quia ulterius predicitur, nec comparet unam cum alia.

20. Quamvis timor servilis sit bonus,

& ab Spiritu Sancto infusus, non tamen est donum ex septem Spiritu Sancti, quia timor servilis potest esse sine caritate, secus vero dona Spiritus Sancti. Unde solus ille timor, qui necessario connectitur cum caritate, est proprium donum Spiritus Sancti. Hujusmodi est timor initialis, & potissimum filialis, seu castus, qui etiam fuit in Christi Domino, & remanet in beatis pro formalis, in quantum est quedam subjecti reverentialis ad Deum, ut absolute potentem infligere malum, non vero in quantum est fuga mali separationis a Deo, quod est materiale, & actus ejus secundarius: solumque potest reperiri in justis viz., non patræ, ubi jam gaudent felicissima impossibilitate separationis a Deo. D. Thom. loc. cit. a. 9.

21. Inq. 4. An detur speciale præceptum divinum de timore filiali, & servili? R. affir. patet ex textu evangelico supra citato, & ex Psalm. 33. *timete Dominum omnes sancti ejus.* Et nihil amplius nobis comendant sacræ paginae, quam Dei timore. Idem docet D. Thom. 2. 2. q. 22. art. 2. Ubi ait: *De timore filiali dantur præcepta in lege, sicut de dilectione;* sed datur præceptum speciale dilectionis: erg. etiam timoris filialis. Ibidem docet dari præceptum de timore servili, sicut de spe; sed de spe datur speciale præceptum: erg. etiam de timore servili. At sicut præceptum spei est præambulum ad legem, ita præceptum timoris: id est non reperitur expressum in Decalogo.

22. Obligt hoc præceptum eisdem saltem temporibus, ac præcepta fidei, & spes. Si hoc præceptum bene servaretur: proculdubio servarentur cetera; ex defectu quippe timoris Dei tot flagitia perpetrantur ab homine. *Omnes declinaverunt, simul inutiles facti sunt,* ait Regius Vates Psalm. 13. non est, qui faciat bonum, non est usque ad unum. Sed unde haec, & alia crimina, quæ ibi deponit? *Non est timor Dei ante oculos eorum,* respondet. Curent igitur Concionatores, Parochi, & Confessari fidelium cordibus infigere timorem Dei: quia ut dicitur Sap. 8. *Timor Domini odit malum, arrogiantem, & superbiam, & viam pravam.* Efficit homines bonos; humiles,

be-

benemoratos, probos, & timoratos, obedientes Deo, fideles Regi, depellit sceleræ, fugat peccata, juxta illud Ecol. 7.

Memorare novissima tua, & in æternum non peccabis.

TRACTATUS NONUS

DE CARITATE.

Caritas, licet sit tertia ordine genera-tionis inter virtutes theologales, prima est ordine intentionis: ipsa enim est omnium virtutum præstantissima, & nobilissima, quæ omnibus vitam, formam, meritum, & valorem tribuit: ipsa dentique est mensura præmii, & felicitatis ceteræ, sine qua omnia nihil, cum qua omnia sunt prætiosa. Quoniam, ut ait Angel. in 2. distincl. 40. q. 1. a. 5. *Cum omnis actus bonus ordinetur ad finem aliquis virtutis, in finem caritatis ordinatus manebit, & ita meritorius erit.* Et sic comedere, & bibere, servato modo temperantia, & ludere ad recreationem, servato modo eutrapelia, que medium tenet in ludo, ut dicitur 2. Ethic. meritorium erit in eo, qui caritatem habet. Ecce caritas, quæ omnia efficit pretiosas; etiam necessaria, & indifferenta facit meritoria. Si eam habeas dives, & felix es, si ea careas infelix, & pauperrimus. De hac agimus in presenti cum eodem Angel. 2. 2. a. quest. 23.

CAPUT UNICUM.

De natura, & præceptis caritatis.

PUNCTUM I.

Notio, & divisio caritatis.

1. Inq. 1. Quid sit caritas? R. est virtus supernaturalis, quæ diligimus Deum super omnia propter se, & proximum propter Deum. Dicitur virtus supernaturalis, quia non acquiritur nostris actibus, sed infunditur nobis a Deo; quia diligimus Deum super omnia; ad denotandum Deum esse præ omnibus aliis diligendum: additur propter se: ad indicandum motivum dilectionis esse suam infinitam bonitatem, diligendamque esse,

Tom. I.

non amore concupiscentia, aut propter nostram utilitatem; sed amore benevolentie, aut propter suam bonitatem. Denique dicitur, & proximum propter Deum. Ut innotescat, motivum dilectionis proximi esse ipsum Deum.

2. Inq. 2. Quotuplex sit caritas? R. est actualis, & habitualis. Actualis est actus, quo diligimus Deum, aut proximum propter Deum. Habitualis est habitus supernaturalis infusus a Deo, receptus in voluntate, quo faciliter possimus elicer actu caritatis. Datur etiam caritas formalis, & virtualis. Caritas formalis est ipse actus caritatis. Virtualis est actus alterius virtutis imperatus a caritate, sive eadem informatus.

3. Inq. 3. Quod sit objectum caritatis? R. objectum formale quo, seu ratio formalis sub qua est summa bonitas Dei cogniti per fidem præcisive ab offensa, aut unice propter se ipsam. Objectum formale quod primarium est ipse Deus, ut summe bonus; secundarium autem, & materiale est proximum. Unde caritas, seu actus caritatis, quo diligimus Deum, non distinguitur specifica a caritate, qua diligimus proximum, quia utraque dilectio Dei, & proximi tendit sub eadem ratione formalis sub qua, quæ est bonitas divina. Quatuor igitur sunt ex caritate diligenda, Deus super omnia, nos ipsi, proximus, & corpus nostrum juxta ordinem mox dicendum.

4. Inq. 4. An possit quis amare aliquid plusquam Deum, quin omittat diligere Deum super omnia? R. distinguendo inter amorem intensivum, & appreciativum. Intensivus consistit in majori conatu, quo aliquid in exercitio amat. Appreciativus consistit in altiori estimatione, & conceptu, quo objectum amatum omnibus aliis præfertur; ita ut omnia amittat priusquam ipsum. Potest ergo.