

scriptura, ff. de donat, ubi confessio testatoris dicitur, se donasse certa bona libertis suis, inducit donationem, legatum, & fideicommissum: licet nulla verba dispositiva solutionis habeat annexa: & in expresso ita tenet notabiliter, Cyn. in l. generaliter, C. de non num. pecun. 4. column. 9. 8. & ibi Paul. de Castr. sibi contrarius, 2. column. Idem Paul. & alii Doctor. in l. 1. C. de fals. caus. adject. legat. Ex quo singulariter inferatur quod talis confessio, facta à patre, non prejudicat filiis in legitima, cum sit eis quia debita, & filii sint in ea quasi credito, argumento textus in l. 1. & per totum, C. de inofficio testam. & in leg. 1. & per totum, C. de inofficio donat. & in cap. Rayninus, & in c. Raynalus, extra de testam. & in c. si pater, ed. rit. lib. 6. nisi in quinto, quod extraneis potest relinquiri, vel nisi in tertio, & quanto, respectu alterius filii: ita notabiliter tenet Bart. in l. cum quis defensio, §. Codicilis, ff. de legat. 3. 2. column. num. 4. Specul. in rit. de confessione, §. nunc videndum, vers. sed nunc, quod patris confessio: & ibi Joan. Andr. in a. dist. Abbas post Anton. & alios in cap. quoniam de re judic. penalt. column. num. 33. Iaf. in l. 1. b. arrogator, ff. de adoption. 10. column. num. 23. Idem Iaf. in l. ff. de eo per quem fiduciam est. 2. column. num. 4. Idem Iaf. in auth. unde si pater, C. de inofficio testam. 2. column. num. 3. Doctor de Segura in repet. 1. cohæret. 3. cum filia; de vulgar. & pupillar. 2. column. idem Segura in repet. 1. unum, ex familia, §. sed si fundum, ff. de legat. 2. fin. colum.

Item etiam inferatur, quod si pater vendidit bona sua, vel partem eorum, & confiteatur pretium recepsisse, talis confessio non valeat, nec probat in praedictum legitima filiorum, si vere, & realiter non constet de vera, & actuali numeratione patris. Itud est singulare dictum Joan. de Plat in s. item si quis in frandem, Instit. de action. quod summe notant, & commendant Doctor. in locis allegandis. Sed in veritate in toto §. hoc non dicit, sed tantum dicitur in 3. col. quod pater non potest alienare omnia bona sua in favorem filiorum saltem in conscientia, nec amplius dicit, nec declarat, sed in expresso hoc tenet Paul. de Castr. in l. 1. C. de inoff. donat. fin. col. & quiesc. Iaf. in aub. unde si pater, C. de inoff. testam. 2. col. num. 3. idem Iaf. in l. 1. ff. de eo, per quem fiduciam erit. 2. col. num. 5. Capol. casuel. 36. Doctor Segura in repet. 1. cohæret. 3. cum filia, de vulgar. & pupillar. 2. column. Confirmatur, quia licet debitor non possit post tempus, à jure statutum opponere exceptionem non numerata pecunia, vel dotis, contra creditorem, vel eorum hereditatis: tamen creditor hujus debitoris ex sua persona, & pro suo interesse, bene potest perpetuò aliena opponere: textus est in l. pen. C. de non num. pecun. & facit sententia, & doctrina Bart. & communiter Doctorum, juncto textu in l. per diversas, C. de mandatis. 2. col. num. 52. ubi dicit, quod licet confessio cessione, vel alia, prejudicet principali confessienti, non tamen alicui tertio.

Ex quo notabiliter subinferratur, quod licet confessio extrajudicialis, etiam scienter facta inter vivos, non indicat donationem, nec ad hoc plenam probationem, nisi sit in scriptura publica, vel privata, recognita per partem, ut in l. generaliter, C. de non numer. pecun. & in l. Publica Mevia, §. fin. ff. depos. & ibi com-

8.
Quando
legatum li-
berato-
nis.

Secundū,

Secundū, quando dicit: Relinquo Tilio debitori meo, quod mihi debet. Tertiū, quando dicit, Jubeo, mando, vel gravo heredem meum, non petere à Tilio, quod mihi debet. Quartū, quando legat debitori scripturam, vel chirographum, in quo coniunctur, & probatur debitum: textus est in l. 1. 1. & 3. ff. de liberat. legat. Si vero scripturam, vel chirographum legat alteri tertio, videatur ei legate debitum in eo contentum, ut possit ab debitore exigere, & hæres tenetur cedere actiones, textus est in l. servum filii, §. cum qui chirographum, ff. de legat. 1. textus notabilis in l. hujusmodi, si ita legatum, ed. rit. in l. chirographum, ff. de legat. 3. & idem disponit lex. pen. 6. 9. p. Confirmation, quia idem est in contractibus, quia si talis scriptura vendatur, donetur, vel alio titulo in aliquem transferatur, videatur vendita, donata, vel alienata res, vel actio in eo contenta, textus est in l. 1. C. de donat. textus in l. Labro, ff. de past. text. in l. creditricem, C. de remissiōnē pignor. cum similib.

Item addit, quod in tali remissione generali tantum veniunt debita personalia, qua debentur ipsi defuncto, non res, vel bona, qua debentur actiones reali. Unde si quis habeat, vel possidat alias res, vel bona defuncti, pro quibus poterat convenire rei vindicatione, Publiciana, vel alia actione reali, non veniant in legato, sed poterit hæres easdem res, vel bona petere & consequi a possessoriis: ita probat textus, in l. Anselmus, §. Mevia, ff. de lib. legat. & ibi tenet Gloss. ordinaria fin. Bart. Alber. & communiter Doctorum, idem Bartol. in l. Non solam, §. fin. ed. rit. & ad hoc illam Glossam, juncto text. reputat singularem Bald. in l. cum necessitatē, C. de fideicom. Iaf. in §. 1. Instit. de action. pen. column. idem Iaf. in l. sub praetexto, la. 1. C. de translat. probat etiam text. in l. si ei cui fundum, ff. de liber. leg. text. in l. Nefenius, §. fundum, ff. de re iud. text. in l. de eo, §. fin. ff. ad exhib. text. in l. si in lege, §. fin. ff. locut.

Item addit, quod si quis habet duos vel plures debitos in solidum ejusdem pecunia, vel quantitas, & gravat hæredem cedere actionem uni eorum contra alios, videatur sibi remittere debitum pro parte sua, & insuper sibi legare debitum pro partibus aliorum, & tenetur hæres ei cedere actionem contra eos, textus est singularis, & unus in jure in l. qui duos, & leg. 2, quem ad hoc reputat singularem & unicū ibi Albert. Bart. Paul. Imol. & communiter alii Doctorum. Item addit quod quando hæres gravatur per testatorem, vel quando quis altrimenti cogitur: non vero est contra: quia legatum liberatorem reliquum ipsi fideiussori, non probat reo principali, textus est in l. 2. ff. de liber. legat. textus in l. si quis rem. cod. rit. & ibi Gloss. ordinaria, Bald. Alb. & communiter Doctorum.

Item addit, quod facta remissione debiti, tam in ultima voluntate, quam contractu tantum, videatur remissum debitum purum, quod jam cessit, & debetur de presenti, non vero in diem vel conditionem, nisi aliud exprimatur, textus est notabilis in l. si ita scripsisset, ff. de legat. 2. cujus verba sunt: Si ita scripsisset, qui legatus, quicquid mihi Titulum dare facere oportet, Sempronio lego, nec adiicit præfens in diem: non dubitarem, quantum ad verborum significacionem attinet, quin ea pecunia comprehensa non esset, cojas dies moriente eo, qui testamentum fecit, nondum venire: & ibi Gloss. communiter Doctorum, textus in l. si ita legatum ff. de auct. & arg. leg. textus in l. si stipulatus fuerit, §. 1. ff. de verb. oblig. textus in l. si colono, cod. rit. textus in l. cum stipular. ed. rit. textus in l. uno, §. 1. ff. de accepit. textus in l. Aquitana, cum leg. seq. ff. de translat. facit textus cum materia, in l. qui Roma, §. duo fratres, ff. de verb. obligat. Confirmatur,

qui quando quis in testamento, vel inter vivos mandat solvi debita sua, mandatum restringitur ad debita pura, & presentia, contra qua nulla competat exemplio: fecus alia, textus est singularis & unicus in l. si ita enī, §. Flavius, in fin. ff. de solut. quem ibi ad hoc notat & commendat Bart. Alber. Paul. Imol. & communiter Doctorum, & reputat singularem, & unicum Bald. in cap. quinta vallis, de jurejur. fin. col. in fin. Jal. in leg. si procurator, ff. de condit. indeb.

Item addit, quod in tali remissione generali tantum veniunt debita personalia, qua debentur ipsi defuncto, non res, vel bona, qua debentur actiones reali. Unde si quis habeat, vel possidat alias res, vel bona defuncti, pro quibus poterat convenire rei vindicatione, Publiciana, vel alia actione reali, non veniant in legato, sed poterit hæres easdem res, vel bona petere & consequi a possessoriis: ita probat textus, in l. Anselmus, §. Mevia, ff. de lib. legat. & ibi tenet Gloss. ordinaria fin. Bart. Alber. & communiter Doctorum, idem Bartol. in l. Non solam, §. fin. ed. rit. & ad hoc illam Glossam, juncto text. reputat singularem Bald. in l. cum necessitatē, C. de fideicom. Iaf. in §. 1. Instit. de action. pen. column. idem Iaf. in l. sub praetexto, la. 1. C. de translat. probat etiam text. in l. si ei cui fundum, ff. de liber. leg. text. in l. Nefenius, §. fundum, ff. de re iud. text. in l. de eo, §. fin. ff. ad exhib. text. in l. si in lege, §. fin. ff. locut.

Item addit, quod si quis habet duos vel plures debitos in solidum ejusdem pecunia, vel quantitas, & gravat hæredem cedere actionem uni eorum contra alios, videatur sibi remittere debitum pro parte sua, & insuper sibi legare debitum pro partibus aliorum, & tenetur hæres ei cedere actionem contra eos, textus est singularis, & unus in jure in l. qui duos, & leg. 2, quem ad hoc reputat singularem & unicū ibi Albert. Bart. Paul. Imol. & communiter alii Doctorum. Item addit quod quando hæres gravatur per testatorem, vel quando quis altrimenti cogitur: non vero est contra: quia legatum liberatorem reliquum ipsi fideiussori, non probat reo principali, textus est in l. 2. ff. de liber. legat. textus in l. si quis rem. cod. rit. & ibi Gloss. ordinaria, Bald. Alb. & communiter Doctorum.

Item quarto, si quis gesti officium, administrat rationem, vel negotia alterius, & dominus fecit ei liberatem generalem, & prohibuit ab eo exigi rationes, quid operetur ista clausula & remissio? Et breviter & resolutivè respondeo, quod tantum tenebitur gestor ad res, vel bona, quia tenet & possit, & ad debita, & actiones, ratione administrationis causata, & acquifita, quia possunt exigi ab eo vel à debitoribus: non tamen tenetur ad res, vel bona deperdita, vel confusa ex negligencia, vel culpa levi, vel levissima: quia tunc bene tenetur ad ea quæ sunt deperdita, vel confusa dolo, & malitia eius, quia in generali remissione semper videtur dolus exceptus, & non remissus, textus est

capitalis & expressus in l. tres fratres, ff. de pæt. textus in l. empator, §. Lucius, cod. tit. textus in l. creditor, §. Lucius, ff. mandati, textus in l. qui cum tutoribus, ff. de translat. textus in l. quis ratione, ff. de liber. leg. textus in l. Aurelio, §. t. cod. tit. textus in l. non solum, la 2. §. si heres, cod. tit. textus in l. servos vetitus, ff. de legat. 1. textus in l. quidam decetens, ff. de admin. tut. & utrobius communiter Doctores. Pro quibus est notabilis lex part. quæ idem disponit in l. 30. tit. 11. p. 5. Quid tamen limita & intellige, praterquam si dominus remisit ei expedit, & specialiter dolum: quia tunc etiam de eo non tenetur: ita probant predicta iura & predicta lex part. subintellige, & limita, quando eft dolus præteritus, secus si futurus: quia ille non potest remitti, quia daretur occasio delinquendi, textus eft in d. l. quidam decedens, ff. de admin. tutor. & ibi Glossa ordinaria, Bart. & communiter Doctores. Idem Bart. ubi valde commendat in d. l. Aurelio, ff. de liber. legat. 2. column. num. 8. Inol. & Modern. in d. l. si servos vetitus, ff. de legat. 1. Iaf. in l. actione, C. de translat. fin. column. probat etiam textus notabilis in l. sita unus, §. illud, ff. de pæt. & ibi Doct. textus in l. conveniri, de pæt. aetal. & idem disponit lex 30. tit. 11. p. part. quæ est valde notabilis in materia. Ex quibus inferatur, quod pater non potest promittere filium non exheredare, propter ingratitudinem futuram. Glossa est notabilis in l. quidam cum filium, versic. quare, ff. de verb. oblig. & ibi Bart. & communiter Doctores. Secundum infatur, quod non potest donatio promittere, nec revocare donationem propter ingratitudinem futuram: ita Bart. Bald. Paul. & communiter Doctores, in l. fin. C. de pæt.

84 Legatum ubi possit perficitur.

Item quarto, legatum & fideicommissum, ubi, & in quo loco possit peti & breviter & resolutio dicō, quod si legatus res in specie: modo agatur pro eo actione reali, modo personali, potest peti in loco, ubi res est item in loco ubi heres habet domicilium: quia per aditionem hereditatis videtur contrahere cum legatariis. Item in loco, ubi est hereditas, vel major pars ejus, data electione ipsi legatario: soli tamen semper & indistincte debet, in loco, ubi res est, neque cogitur heres suis sumptibus portare in locum, ubi conventus est, & ibi eam tradere. Si vero legatur res in genere, tantum agitur in loco, ubi heres habet domicilium, ubi est hereditas, vel major pars. Si vero legatur quantitas, vel res, quæ pondere, vel numero confitit, similiiter agitur in eisdem duobus locis, scilicet in loco, ubi heres habet domicilium, vel ubi est hereditas, vel major pars ejus: textus notabilis qui ferè omnia ista amplectitur in l. quod legatur, ff. de judic. & ibi Glossa ordinaria, Bart. Albert. Paul. & communiter Doctores, text. in l. fideicom. §. 1. & pen. eadem ist. text. in l. cum res, ff. de leg. 1. text. in l. unica, C. nbi fideicom. res opor. & utrobius Glossa ordinaria, & communiter Doctores. Et cum hic sit impositus finis huius subtiliter ultimarum voluntatum, ad laudem & gloriam Omnipotentis Dei,

ANNOTATIONES.

Erat differentia in legato, & fideicommisso. I. lis de differentiis atque ad eis haec de re tota videtur scribentes in l. 1. ff. de leg. 1. & Rip. preceps in rub. illius sit in l. 1. ff. de leg. 1. & Rip. preceps in rub. illius sit in l. 2. num. 13. Gueliel. in cap. Raya, versic. si abzys lib. 1. 2. num. 13. de refam. ac maxime, & omnino Cap. J. C. lib. 2. Iustit. juris Civilis, tit. de l. legat. Ulp. in fragm. cap. 24. & ex interpretibus rursum Montan. Claud. & reliquos recentiores in §. sed olim, iustit. de leg. Intellege, porro quod licet omnes differentiae inter legata & fideicommissa jam novo iure evanescunt, tamen ubi circuitus fideicommissi uero illi potest evanescere, & docet Paul. in l. 1. col. 1. C. communis de legat. ostendit receptus Rip. in l. 1. num. 22. ff. de leg. lib. 1.

Foris, quia non vult. licet possit, vel foris, quia non potest. ¶ Conflit. est atque adeo talia, si nolit inde, 2. hac notari Gomezii obseruatio, si quidem tunc solam nunti., legatum reliqui potest, cum in qui legit, morbo impeditus verbis ut nequit, non verò cum illis uero sunt, ut sentit Bart. in eandem l. mutu. trahiderat Alex. & Rimin. in l. jubemus, C. de tñ. probat illetem text. in l. mutu. sibi, sibi supervenientia morbus, & text. norabili in l. Labo in fin. ff. de sup. leg. quanvis etiam sordidus confusione viuo lo obstrinxit. Iaf. in l. 14. col. ult. lib. ff. de leg. lib. 1.

Item queso an error. ¶ Videto hac de re Iaf. in cap. sig. significante, num. 5. de rest. Iaf. post Pote. num. 10. in §. quis nomine, iustit. de leg. & quos laudat Duen. 9 reg. 215.

Item intellige praterquam. Hoc idem affirmant recessum Iaf. 1. 1. num. 48. Rip. num. 61. in l. remo posse, ff. de leg. lib. 1. quod intellige juxta eundem Rip. in l. centurio, num. 12. & seq. de culg.

Et ibi communiter Moderni. ¶ Aida Bald. in l. Tith. e leg. 1. ff. de iustit. test. Paul. & Angel. de Periglio in l. omnis. 1. ff. de leg. 1. Alex. Iaf. num. 4. Soc. col. 2. Rip. 11. col. 3. in l. 3. ff. de legib. lib. 1. & qui communiter affuerat. Corin. cons. 87. col. 1. lib. 3. Didac à Covar. in cap. 3. num. de tñ. intellige tamen quam plurimos eius casus in quibus legata etiam hereditas non aedatur conseruantur, de quibus perhuiusdi sunt Alex. col. 1. Cor. 10. 27. in auth. ex causa, C. de fideicom. Dec. & Cagno. Cor. ad Iaf. in l. eam, C. de fideicom. Dec. & Cagno. in l. si nunti. ff. de reg. jor.

Quod & declara. ¶ Satis tamen iusteque erit per presumptiones, seu conjecturas id probare, ut vere declarant Iaf. in l. cum alienam, num. 8. c. de legat. Aret. in l. 13. 4. quod remittit in §. 1. de leg. lib. 1.

Ita sentit Bart. ¶ Quamvis Bart. opinio frequenter improbatur, ut attestatur Iaf. in eandem l. §. 8. creditori, num. ult. tamen mihi apparet vera & iustis 14. probatur. Contra hoc in specie statuerit, qui negari non potest quia magna ex hypotheca proficiunt utilitas, & leges generaliter haec in specie statuerit, ut legatum valcat, ubi utilitas ex illo pulchra intelligitur; nec argumenta in contrario aliquius momenti centri debent, quamnam non dicimus legatum ipsum valere ratione huius utilis effectionis hypothecæ, non vero extimamus hypothecam ex legato nullo vires habuitam, & jure veteri hypothecam, legatis honestatis competitile insciatur.

Licit aliqui Moderni. ¶ Mihi certè ex quo contraria videtur sententia, ne scilicet heres rem huiusmodi à testamento incilente legatum luteo teneatur, quam etiam 39 frequentius placitant affirmant & defendant Socin. in l. 1. §. per servum, num. 11. ff. de aeg. posf. Ant. de Fano in tract. de pigo. p. 1. pr. 1. memb. num. 30. novissimum Valq. de legat. lib. 4. §. 27. num. 14.

Idem Bald. & Moderni. ¶ Celebrant etiam ad idem hunc text. Bald. in auth. si quando num. 2. C. de const. pecu. Iaf. num. 5. Oct. num. 18. in l. ult. §. Labo. ff. si cert. petrat Roder. Suar. in l. posse rem indicatam fol. 124. col. 2. in fin. ff. de re judic. Alciat. in l. finis fam. §. aivi, num. 9. ff. de leg. lib. 1. Alex. consil. 155. num. 17. lib. 4. probat idem text. in l. acceptit, ff. ad legem Fal. in l. cum pater, §. donationis, in fin. ff. in leg. posse. in princip. & in leg. miles ad forenum, in princip. ff. de legat. lib. 2.

Bald. in a. authent. si quando] Addit. Alex. in l. fin. 1. latio ista, §. si quis ita, num. 3. in fin. & in l. fin. 4. spissationes non dividuntur, num. 18. ff. de verb. oblig. & nostrum Gome. infra de contract. c. 11. num. 8.

Quando posse legatum factum. ¶ Quid intellige procellum tametsi inimicitia testatorum ipsi non legatario-

accepto referende sint. Cum enim ius ipsum ex conjecturis officiis legantur animi mutationem ob subsecutas inimicitias & proculabiles nullum differentem, a quo nulla penitus differentia constitunda est, ex quo fons humi modi inimicitia prodierint, cum semper necessarium sit intelligere inimicorum testatorum inimico legatario prodicere noluisse, quamobrem damnanda est Bart. sententia, contrarium, haec in re autem in l. cum se- eundis tabulis, §. 1. ff. in tñ. quibus ut indigne, ut rectius censiret Iaf. in l. si filium, num. 3. C. de inoff. test. & in Liberdatis, C. de tñ. quibus ut indigne. Rip. in l. ult. q. 4. m. 15. C. de revoc. senat. Bernard. Diaz regal. 158. novissimus Valq. de legatis, lib. 3. §. 2. num. 9. quanvis Bart. perpetram fecerit sunt Arct. in l. 1. §. item si in fado, col. 2. ff. de verb. oblig. Rol. consil. 196. Hipp. in l. 1. Scum quis. 8. ff. de leg. 1. Cetera in memoribus verbis inimicitia causata, col. 4. intellige potro quod huiusmodi inimicitia poterunt duobus testibus probari, juxta Bart. & Iaf. in l. fideicom. Arct. in l. Lucius, col. 1. ff. de valg. Didac. à Covar. in rub. de tñ. fol. 16. col. 1. licet etiam haec in re halucinatus fuerit idem Bart. post. Dyn. in l. halucinatus palam, §. si quis pot. num. 2. seqf.

¶ Et omnis alius illa est senior. ¶ Hec ratio Joan. de

68 Imol. in l. 1. col. 6. ff. de cond. in. accepit refutatur,

qua est prima fecit exercitus probabilitate videatur, ramen absque dubio inanis ex talia est, non solum si intelligatur in specie cum favorum ultimis voluntatibus attributum, ut negligenter notet. Gomezius intellexisse videri potest, sed est in genere, ut Inol. & Imol. & felicitate aliis confuerunt, primum, quia ut vere inquit uit acutissimum Eman. à Costa secid. interp. lib. 1. 8. num. 2. inane genus prolius est quod ad speciem aliquam referri nequit, deinde quia cum contra voluntatem disponentes valere debent, intelligere arg. l. non solum ff. de art. & ob. dict. dicit, dicique nulla ratione potest in voluntatis favorum robur ac vis eidem impensis, si quid voluntatis aliquip ipso volente, nec odiu nec gratiam impetrare obincire potest, itaque existimo cum subiectissimo Caman. in illam l. 1. ff. de cond. iustit. ad fin. & rem fuisse adnotacionem controvèram apud ipsos. 3. C. argum. transiit iff. de condit. & demonst. & rationem nullam idoneam proponi posse.

¶ Testimon. Joan. de Inol. ¶ Adit. Aret. in l. impossibilis

¶ column. 1. ff. de verb. oblig. Alex. in l. à Diva Pio, §. in venditio, num. 20. ff. de re just. Marc. Ant. in §. impossibilis, & 9. iustit. de hered. iustit.

¶ Et atque quod sic. ¶ Adit. haec de re, & de subsequenti P. Eman. in l. 1. cum tale, §. 8. ff. arbitrat. limit. ult. 7. ff. de condit. & aemulat. & nocturni Thelaurum. recept. sententia.

¶ Falso & sentit. ¶ Videto idem frequenter placitum alle-

¶ quent. Arct. in l. Tith. num. 7. ff. verb. oblig. Eman. à

79 Costa in l. cum tale, §. ff. arbitrat. ampliat. 8. num. 2. ff. de condit. & demonst. Did. à Covar. despont. 1. p. 63. §. 3. num. 8. & legit etiam que nos non penitentia labore confilio pro famina honestissima, ac vita sanctissimam conspicua, Halionem Gomezia, conferimus.

¶ Item quero, an & quando. ¶ Videto hac de re Iaf. in

79 teat. in l. Tith. num. 7. ff. verb. oblig. Eman. à

79 Costa in l. cum tale, §. ff. arbitrat. ampliat. 8. num. 2. ff. de condit. & demonst. Did. à Covar. despont. 1. p. 63. §. 3. num. 8. & legit etiam que nos non penitentia labore confilio pro famina honestissima, ac vita

sanctissimam conspicua, Halionem Gomezia, conferimus.

¶ Ita sententia.

¶ Quod si res legata evincatur.

¶ Legatum res in qua pignus seu spem habet, & alia.

¶ Quod si legat res in qua pignus seu spem ha-

bit, & alia.

¶ Res hereditis an possit legari.

¶ Quid si res legata evincatur.

¶ Legatum res in qua habet jus vel partem, quid legare videatur.

¶ Angustum vel diminutio rei an pertinet ad legatum.

¶ Quid in patre.

¶ De diminutione onoris ex diminutione legati.

¶ De interpretatione Text. in l. mortuo bove, ff.

de legatis, 2.

¶ Qualiter heredes tentantur solvere legata.

¶ De explicacione Text. in l. si Titio aut Scio, ff. de legatis, 2.

¶ Habent plures res ejusdem generis, si legat unam unius, & aliam alterius, quis eligit.

¶ Si plures elegantur in aliquo actu, quis preferatur.

¶ Casus in quibus non attenditur ordo littera, remissive.

¶ Legatum filio nascitivo, si plures nascantur, quid?

¶ Quid in successione Regni, vel majoratus, si plures simul nascantur.

¶ Si eadem res legitur pluribus, an faciant partes per concursum.

¶ An censeant ademptum legatum, & de interpre-

atione Texti. in l. sicut, ff. de adimen-

dis legatis.

¶ Legatum parti quantitative qualiter solva-

tur, & an legatarius possit convenire a crea-

ditoribus?

¶ Fructus rei legata a quo tempore perirent ad

legatum.

¶ Dominum rei legata quando acquiratur le-

gatario.

- Casus in quibus debentur fructus rei legatae à tempore mortis, & non ante.
Quid legato gregi.
26 Condicio vel qualitas primi legati an intelligatur repetita in secundo.
27 An possit legari res que non est in rerum natura.
28 Si gravamen apponitur in legato, legatum dicunt quod super est, & plura de onere legato adjunctio.
Ad gabella solutionem an deducantur expensis; & quid in promissis, vulgo, los prometidos.
29 An valeat legatum factum à debitore creditori.
30 Legatum factum à debitore creditori ad vitandum animo compensandi reliatum.
De explicacione Text. in Authentica, praeterea, C. ante vir & uxori.
Legatum factum à marito uxori an compensetur cum medietate lucorum sibi pertinentium iure Regni.
Contra' in opinione in principali questione proponitur, nempe nunquam esse locum compensationis.
31 Si fideijus legat creditori illud quod debet pro alio, an valeat legatum.
32 Legatum pecunia que potest intelligi diversi valoris, quomodo intelligatur.
33 Si legator omnes res cum certa qualitate quantum in una repertur, an illa tantum debeatur.
34 In matrimonio legatorum, debitor respectu speciei perempta specie liberatur.
An autem post moram debitor speciei liberatur ea perempta.
35 Legatum in genere an valeat, & enjus sit electio: Et de electione in dicto casu.
Vino legato non debentur vase, & legata tabernae an merces continentur.
De domo in genere legata.
De legato fundi in genere.
36 An possit legatarius acceptare legatum pro parte.
Condicio an possit impleri pro parte.
37 Si testator legat unius fundum qui autumno do reperi ut in hereditate, & alteri quantitate quis preferatur.
38 Si legatarius emat vel acquirat rem legiam, an possit petere ejus estimationem.
39 Legata relata ab instituto, an, & quando debeantur a substituto.
De legato reli o ab herede nomine proprio.
Legata relata a proximiori an debeantur a sequenti in gradu.
40 Condicio apposita legatario an transeat ad ejus substitutum.
Condicio apposita institutioni an repetita censoratur in legato.
Legatum an videatur translatum cum onere.
41 Si eadem res vel quantitas ibis idem legatur, an confusatrum multiplicatum legatur.
42 Si testator legavit rem propriam alteri pignorariam, quis luat legatum.
43 Habens res subjectam restitutio in qua facit iungimus, an possit eos repetrere.
Quid in expensis facit in re majoratus.
44 Legata domo que diruitur, an debeatur area; vel è contra an legata area debeatur domus.
Quid si domus edificetur in area que remansit, domo priori destruta.

70 Verba

- 70 Verba in dubio an importent conditionem.
Modus in dubio impulsus.
De legato pro dote, late.
De legato modis, remissive.
71 De legato sub demonstratione.
72 Falsa demonstratio an vitiet legatum quantitatatis.
Meioratio assignata in re certa que non equivalit Terrio, & Quinto, an suppleri debet.
73 De legato sub causa, & ejus natura.
74 Condicio an impleri possit per equipollens.
75 De condicione non nobendi.
De condicione ingrediendi Religionem.
76 De legato sub condicione nobendi certa persona.
An plena apponi possit pro contrahendo matrimonio.
An valeat condicione per quam liberitas infringitur, vel habitanus in certo loco.
77 Condicio heredi, vel legatario apposita, an transcat ad substitutum.
78 Confessio debitis in testamento an inducat legatum.
Talis confessio non prejudicat filios in legitima.
Confessio extrajudicialis an probet & dispositionem inducat.
Quid si quis confiteatur in testamento quod docem libi debet utrum cum viginti debeantur.
An dicta confessio res debet in testamento possit revocare, vel testatori vienient prejudicari.
An dicta confessio prejudicet aliis creditori bas.
79 De legato liberationis.
Legato instrumento legatur debitum.
Quid pignoris legato, & quid comprehendat hoc legatum.
80 Liberatio generalis, & prohibitio de reddendis rationibus, quid comprehendat.
81 Legatum, ubi, & quo loco possit petri; & cuius expensis, & periculo traxi debent.
82 De legato redditum fundi.
De legato cum pado de non revocando, & de ejus alienatione consentiente legatario.
De legato domus quam solam haber testator.
83 De iure accrescendi in legatis, & in legato factio servo plurium dominorum.
84 Legans quidquid Roma habet, vel in urbe Roma, quid leget.
85 De prescriptione legati.
86 De usus legatorum.
87 De legato factio uxori si dorem non petierit.
88 De legato Titio velico, cum sint duo Titi.
89 Aliae difficultates de legatis.
90 Legatum medietatis bonorum mobilium non ministratur ob alienum.
91 De conditione non ingrediendi Religionem.
92 De legato factio concubina, vel adultera.
93 Libertate legata, quid si omnia legata solvi non possint.
94 Rupto testamento ex causa præteritionis, an debeatur legatum ipsi filio præterito factum.
95 De legato pignoris factio ipsi creditori.
96 Legata si excedant vires patrimonii debent diminui pro rata, & reduci ad vires patrimonii.
97 Si fideicommissum reliatum a legatario deficiat, apud ipsum legatarium ut magis dictum manet.
98 Ubi heres possit conveniri pro legato.
99 An legatum amittat impugnans testamentum.
Ant. Gomez. Variatum Resol. Tom. I.

Pp

tionum,

zium, cap. 9. Cujacius observationum lib. 8. c. 4. Rewardus lib. 3. variarum, cap. 4. Pacius antinomiarum; Centuria 6. quæst. 2. Spino in speculo testamentorum, glossa 27. principali, ex num. 45. & Pichardus in 9. sed non usque, num. 1. & 3. Instit. de leg. & in principio Instit. de fideicommissariis hereditatibus, ex num. 21. & latifissime in repetitione tituli, ff. de leg. cap. 3. ex num. 12. ubi rem aliter explicat, & tringit differentias inter legata, & fideicommissa cumulat, que erant tempore Ulpiani Authoris dicta leg. 1. quam ibi exponit, & tandem num. 91. cum aliis ac mente Juliani in leg. 2. Cod. communia de legatis, & fideicommissis, fuisse, submoveat differentias inter verba directa, & obliqua; & addit quod quorū legatum jure legati valere acquirit, ita fideicommisso exequatur, ut nulla maneat differentia: cum autem, utrumque per se valere posset, omnes differentiae maneat, nec utriusque natura, & essentia confundatur; eum vide dicit. cap. 3. & seq. quia diffusissimè materialia prosequitur, ita ut alium allegare otiosum videatur: vide cum ibi, & cap. 5.

Ad num. 2. ibi: Et addo quod nutu, &c.

Legatum nutu posse relinquiri modo quo hic explicat noster Gomezius, docent idem Gomezius in 1. 3. Tauri, ex num. 11. late Menochius de presumptionibus, lib. 4. presumptione 105. num. 9. & presumptione 76. num. 62. Alvarado de conjecturata mente defuncti, lib. 3. cap. 2. §. 2. ubi optimè materialia hujus numeri explicat; & quid si alius quibuslibet, signis pura sono tuba, vel voce confusa, vel adstringendo humera voluntas declaretur, Peralta in rubrica, ff. de legatis 2. num. 6. Covarruvias in cap. cum tibi, de testamento, num. 3. Mantica de conjecturata ultimorum voluntatum, lib. 8. titul. 1. ex num. 19. Ovidius ad Donellum lib. 6. cap. 5. in annotationibus, littera R. Caldas in leg. si curatorem, §. cum non, num. 69. versic. Ego ne quod in hac re sensio, & novissime Dominus Joannes del Castillo lib. 4. controversialium, cap. 27. ex num. 32. ubi latissime explicat, & plurimos Doctores more suo referit, & signa omnia conlens exprimit: & num. 41. ampliar decisionem textus in leg. natu, ff. de legatis, tertio, ad fideicommissa universalia: & ulterius num. 47. & seq. quatuor casus distinguunt, quibus valeret non legatum nutu relatum: Primum, cum testator à natura impeditur loqui, ut omnino mutus, & surdus; Secundus, quando testator qui legavit nutu, jam amiserat intellectum: & his duobus casibus non valer legatum nutu relatum: Tertius, casus est, cum quis ex accidenti impeditur loqui, sana tamen mentis est: Quartus, quando testator, qui nutu legavit, porro sit loqui liberè, & expedite. Et utroque causa valere legatum probat, licet in quarto contradicant Salicetus, & Jason & denique num. 51. docet haec locum habere etiam de jure Regio: vide cum, & Pichardum in repetitione tituli, ff. de legatis, c. 3. num. 11. & 12. & Castillo in leg. 31. Tauri, verb. Especialmente, in leg. 37. in principio, Tuscum littera L conclus. 34. per tot. Molinam de iustitia, disput. 127. num. 6.

Ad num. 3. ibi: Et breviter dico, &c.

Legatum est donationem à testatore reliquit ab herede prestandam, ut hic definit noster Gomezius, docent Crassus §. legatum questione lib. 2.

3. Donellus lib. 8. commentatoriorum, cap. 1. Menochius de successionum progressu, §. 29. lib. 3. num. 2. Menochius de presumptionibus, lib. 4. presumptione 105. num. 17. & eam defendit late Pichardus in 8. legatum, Instit. de legatis, & alii relati ab eodem Pichardus in selectione ad tit. ff. de leg. cap. 2. num. 5. ubi num. 6. & seq. aliam definitionem adducit, & probat: Nempe legatum est donationem testamento relatum, cum vide, & Osualdum ad Donellum lib. 8. cap. 1. lit. G. & Cujacius in recitationibus ad leg. 1. Digest. hoc titulo.

Ad num. 4. ibi: In quo articulo resolutivè dico, &c.

Legatum transire in donationem inter vivos, si testator rem legatam tradidit, in vita simpli citer, si tamen traditio fiat cum declaratione, quod illam tradit ex precedenti legati causa, suu propriam naturam retinere doceat hic noster Gomezius, ut vides, & est receptissima sententia ex relatis, & sequitur per Gutierrez in leg. nemo potest, ff. de legatis primo, ex num. 257. ubi laudat resolutionem nostri Gomezii, & per Tellum Fernandez in leg. 17. Tauri, ex num. 83. ubi num. 86. illam legem extendit iuxta terminos hujus conclusionis, de quo vide noctrum Gomezium in eadem leg. 17. Matienzo leg. 1. titul. 6. glossa 4. num. 25. Molinam de primogenitis, lib. 4. cap. 1. ex num. 19. Gutierrez lib. 3. praticarum, questione 64. num. 2. & sequentibus. Azevedum in dict. leg. 1. titul. 6. lib. 5. num. 28. Dictamque principalem resolutionem sequitur Morquecho de divisione bonorum lib. 3. cap. 5. ex num. 21. & cap. 6. ex num. 64. quem vides, & Gratianum tom. 5. dispensationum, cap. 1. num. 91. Molina de iustitia, tom. 1. disputatione 193. num. 3. & Cancerius, 3. part. cap. 20. num. 55. & sequentibus. Mantica de conjecturis, lib. 8. titul. 1. ex num. 35. ubi de legato facta presenti, de quo Caldas in leg. si curatorem, §. sine curatore, num. 19. Pichardus in selectione ad hunc titulum, ff. de legatis, cap. 2. num. 24. ubi eam defendit ab impugnatione Salmanticensium, & in 8. legatum, Institut. hoc titulo, num. 21: ubi quod ad rationem legis Falcidio legatum reputabitur, & alia: Molina, Azevedus, & Gutierrez ubi supra, Spino in speculo testamentorum, glossa 14. num. 36. Alvarado de conjecturata mente defuncti, libro 2. cap. 3. §. 1. num. 13. & iterum in lib. 3. cap. 2. num. 31. ubi tenet cum Peralta, quod si har donatione aliquis rei fin traditione, & postea illares alteri legetur, & per testatorem tradatur legatario, prima donatio revocabitur, vide cum ibi, & numero 42. ubi tamen distinguunt, & explicat dictam resolutionem intelligendam quando ex intervallo res legata traditor, vide etiam Tuscum, lit. L. conclusione 134. per totam, & Molinam de iustitia, tom. 1. disputatione 193. num. 3. & Sarmiento lib. 8. selectiarum, in leg. Lucius, num. 6. Quid dicendum de fructibus quando legatum traditum revocatur: vide numero sequentis.

Ad num. 5. ibi: Et breviter & resolutivè dico, &c.

Fructus perceperos pertinere ad legatarium post mortem testatoris, sive post additionem hereditatis, sive ante eam, ut hic resolvitur, tenent quam plures relati à Menesio in leg. eam quare, Cod. de fideicommissis, & à Gutierrez in leg. nemo potest, ff. de legatis primo, numero 367. & lib. 2.

lib. 1. praticarum, quæst. 33. & per Matienzum in leg. 1. tit. 4. lib. 5. Recop. glossa 14. num. 22. & sequentibus, ubi latissime hanc questionem diffrutat considerans quatuor tempora, Fachimæus lib. 12. controversialium, cap. 68. Mantica de conjecturis, lib. 7. tit. 10. num. 24. Azevedus l. 4. tit. 6. lib. 5. num. 9. & sequentibus. Petrus Gregorius in Syntagma, lib. 2. cap. 14. num. 11. nec non ali plures, quos refert Gratianus in regula 221. ipsi tamen Gutierrez, Matienzo, & Gratianus, & Tuscas littera L. conclusione 154. & Barbosa in leg. 8. ff. soluta matrimonio, num. 82. & alii ab eis relat contrariam sententiam defendunt; ita solum deberi fructus legatario, ab alita hereditare, & adducunt pro hac parte leg. 37. tit. 9. partita 6. fatentur tamen quod hodie ex dict. leg. 2. tit. 4. lib. 5. Recopilationis, à morte testatoris, debentur fructus legatario, quibus adeo Azevedum in eadem leg. 1. num. 121. & sequentibus, & in leg. 4. tit. 6. num. 9. ubi late declarat Alvarado de conjecturata mente defuncti, lib. 4. cap. 1. num. 43. & Morquecho de divisione bonorum, lib. 3. cap. 5. num. 24. Barbosa in leg. dict. lib. ff. solito matrimonio, num. 1. & 12. ubi quod non est naturale dominum quod acquiritur legatario à morte testatoris, Noguerol allegatione 27. num. 70. ubi de legato quantitatib; quod non debeantur usitate, & Cevallos quæst. 79. & optimè Thomas Sanchez in consilii mortibus, lib. 4. c. 2. dubio 16. per rot. ubi num. 1. docet quod stando in Iure communii dominium sicutum transit in legatario à die mortis testatoris, verum autem dominium tantum pertinere à die aditæ hereditatis, vel quando heres est in mora adeundati, ex Covarruvias in cap. Raynaldus, §. 1. num. 1. Burgos de 742 in 1. Tauri, ex num. 96. & alii: stando autem in iure hujus Regni, dominium rei legatae à die mortis testatoris pertinere ad legatarios, & ex tunc ad eum pertinere fructus: & ibi num. 4. & sequentibus, declarat, quid dicendum, quando testator legit quantitatim trinci, vini, &c. vel item alienam, vel servum, qui aliquid acquisivit post mortem ipsius testatoris, eum vide, & reliquos supra citatos, vide etiam Molinam de iustitia, tom. 1. disputatione 194. ubi laudat de dominii acquisitione in re legata, & de fructibus ejus, & incrementis, vel diminutionib; & num. 8. quid si in fundo planter testator vineam, vel in area adiutor domum, &c. Et vides ante omnes Castillo de usufructu, cap. 9. ubi optime explicat difficultatem, & quid in usufructu, vide etiam infra, num. 24. & Tuscas littera L. conclusio 86. ubi latè difficultatem prosequitur, contrarium defendat.

Aut. Gomezii Varia Resol. Tom. I.

Pp 2. l. 11

rium: Tellus Fernandez in leg. 17. Tauri, num. 83. cum sequentib. & Gutierrez in leg. nemo potest, ff. de legatis primo, num. 258. & noiter Gomezius numero antecedentis, tenet legatarium eos acquirere, sed Angulo de meliorationibus, l. 1. glossa 12. ex num. 12. usque ad 17. contrarium tener cum aliis, & eos sequitur Morquecho in tractatu de divisione bonorum, lib. 3. cap. 5. ex num. 13. quem vides, quia latissime difficultatem prosequitur, tam in melioratione, quam in donatione causa mortis, & legato, quando eorum revocatio fit.

De legato vero quantitatibus quando ejus dominium transeat ad legatarium, & de ejus fructibus, & interessi, vide Steph. Gratianum disceptationum, tom. 2. cap. 400. latè.

Ad num. 6. ibi: Et breviter dico quod sic &c.

Legatum posse relinquiri universitat, civitati, & vel municipio, ut hic resolvitur, & ipsi civitati, & ciuitate, vel rectoribus ejus competere actionem personalem, & realem pro legato consequendo, notum est; licet enim antiquitus non valerer, ut ex Plinio refert Menochius lib. 4. presumptione 111. num. 2. & 3. hodie tamen scimus est, ut ibidem docet Menochius, & num. 26. & 27. Molina de iustitia, tom. 1. disputatione 193. Lara de Anniversariis lib. 1. cap. 10. ex num. 73. cum multis sequentibus, ubi probat quod licet alias incertitudo reddat actus inefficiaces, legatum tamen pro aliamentis pauperi talis ciuitatis, vel pro virginibus maritandis, vel in redemptionem captivorum, vel pro hospitali, vel monasterio construendo, vallet, & conservatur, sive incertitudo versetur circa personas, res, vel quantitatrem; de quo etiam ipse Menochius presumption. 125. lib. 4. num. 5. & de arbitrar. causa 60. num. 12. Osualdus lib. 8. cap. 6.

Et addo quod reliquo civibus censetur ciuitati relictum, ut probat Lara sup. a. cap. 18. num. 4: & latissime Menochius de presumptionibus, lib. 4. dict. presumption. 111. per totam, ubi declarat.

Item addo quod licet legatum ususfructus relictum ciuitati finitur centum annis, secus tamē est in legato anno, quod perpetuo vel simpliciter relinquitur ciuitati, hoc enim minimè extinguitur prædicto tempore, probat Covarruvias, lib. 3. variarum, cap. 9. num. 10. Cujacius, ad lib. 8. & 9. ff. de usufructu legato, & alios referens Castillo, in tractatu de Usufructu cap. 61. num. 20. quamvis Cardinalis Tulchus lib. L. conclusio 86. ubi latè difficultatem prosequitur, contrarium defendat.

Ad num. 7. ibi: Et breviter & resolutivè dico, &c.

Rei vindicationem competere legatario pro re certa legata, & etiam actionem personalem; & hypothecariam, pro legato autem in genere, vel quantitate, solam personalem & hypothecariam ut hic resolvitur: Vide Alvaradum de conjectura mente, lib. 3. cap. 4. num. 15. & melius distinguenter G. sparem Rodericum, in tract. de annis redditibus, lib. 3. quæst. 6. ubi num. 5. distinguunt, quod aut pensiones celerrim vivo testator, & pertinent ad heredem, quia habentur pro exactis; aut celerrim post mortem testatoris, & debentur legatario tanquam accessio fortis legata.

Quid vero si legatum post rem legatam traditum cum commemoratione legati revocetur, an etiam fructus testatoris restituuntur per legata-

ff. hoc tit. de legatis, Pichardus in relectione ad hanc titul. de legatis, cap. 6. & in §. nostra autem, Inscript. edem, ubi etiam explicat Gratianus disceptationum forensium, tom. 1. capit. 62. ex num. 27. ubi num. 41. addit dari legatio Salvianum interdictum, & num. 45. ponit novum modum agendi ex Bartolo in leg. sive, ff. de legis primo, num. 3. & 4. Bernardus Diaz, regula 13. ubi Salcedo Duennas, regula 15. Carlevalius de judicis, tom. 2. tit. 2. disput. 1. num. 26. ubi quod tacite hypothecæ pro legato præfert creditor defuncti etiam chirographarius: Cancerius, 1. part. cap. 2. num. 104. ubi de hypothecaria, & 3. part. cap. 20. num. 130. ubi quod nomine legato potest agere sine cessione, Scaccia de judicis, lib. 2. cap. 2. num. 295. ubi de tui vindicatione, & plures alii relati à Cevallos, quest. 103. ubi latè disputat, & duas Communes contrarias opiniones adducit, in illa quæstione an hac actio hypothecaria competat pro ipsa re legata, & in ipsa re legata quod bene disputat, ut sit nostra Gomezius, in versiculo, sem. aside, hoc numero, & questione 33. ubi quid si hereditas repudietur & Pichardus, in dicto §. nostra autem, num. 11. ubi non admittit actionem eam hypothecariam in ipsa re legata, quod etiam docet Gratianus, disceptationum forensium tom. 1. cap. 62. num. 28. & specialiter de actione hypothecaria, Noguerol allegatione 1. ex n. 72. ubi probat hypothecariam non comprehendere bona hereditatis nisi omiserit inventarium, vel testator specificè obliget aliquam rem hereditatis, & similiter non comprehendere bona quæ post mortem testatoris hereditati suorum acquisita, nec competere pro fructibus rei legata debitis ex mora hereditatis: vide etiam Carlevalium de judicis, tom. 2. disputacione 30. num. 37. Item circa has actiones que competit legatario, vide Tuschum, littera L. conclusion. 147. Molinam de justitia, tom. 1. disputacione 194. num. 15. iterum videatur Gratianus disceptationum forensium tom. 2. cap. 294. num. 8. & 9. ubi de hypothecaria possit prohiberi per testatorem & Manticam de conventionibus, lib. 11. tit. 3. num. 63. ubi autem pro legato, quod sustinetur contra voluntatem testatoris competat hypothecaria, & resolvit non competere; & ibi num. 71. an haec hypothecaria competit in solidum contra quilibet possessorum rerum testatoris: vide Ofualdum lib. 8. cap. 36. littera D. Fachinum lib. 12. controversiarum, cap. 32. Barbola in rubr. ff. solito matrimonio, 4. part. num. 20. ubi quomodo petatur legatum actione personali: & quo etiam Menochius de adipiscenda, remedio 4. num. 341.

Et addo quod non admittitur cumulatio ha-
tum actionum, sed unam eligere debet lega-
torius, ut latè probat Pichardus in dicta relectione
ad tit. ff. de leg. cap. 5. ex num. 7. contra alios.

Ibi: Quod extende etiam stante hodie lega-
toria, &c.

Hypothecariam actionem competere pro le-
gatis, etiam si hereditas non aedatur, juxta dis-
positionem l. 1. tit. 4. lib. 5. Recop. ut hic nos-
ter Gomezius, resolvunt Gregor, in dicta l. 16.
tit. 13. part. 5. glossa 8. Matienzo, in dicta l. 1.
glossa 14. num. 17. & alii relati à Cevallos dict.
quest. 103. ex num. 5 apud quem videbis latè dis-
putatum. Ad hoc autem ut directis & in eam rem
propositis actionibus peti possint legata, adi-
xit necessaria, vel ad minus succurrendum lega-

tariis curatore bonis dato, cum quo experiri
possint ut optimè docet Pichard. in relectione
ad tit. ff. de acquir. heredit. cap. 30. num. 5.
Item addo, quod pro legatis locum etiam
habebit executio, ut docent Avides cap. 16. Pre-
torum verb. Execution. num. 2. Azeved. 1. lib.
4. Recopil. tit. 2. ex num. 30. Parladorius lib. 2.
quoridianarum, cap. fin. 1. part. §. 9. ex num.
2. & alii relati à Cevallos, dict. quest. 103.
ex num. 39. Gratianus disceptationum foren-
sium tom. 1. cap. 62. ex num. 16. Pichardus
in manudictibus ad proxim. 2. part. præcepto
5. num. 14. ubi ait, quod legatarius debet petere
à Judge, ut hereditati præcipiat intra certum diem
solvere legatum, in quo si justam propoluerit
exceptionem via ordinaria audierit, sin minus
executivæ procedendum erit, vide etiam Fachin-
num lib. 5. controversiarum, cap. 31.

An autem legatarius possit remedium posse-
foriorum intentare pro re legata, disputat Menochius
de adipiscenda, remedio 1. num. 82. &
seqq. & remedio 3. num. 32. ubi resolvit quod
officio judicis implorato poterit mitti in posse-
fitionem rei legatae, & Cevallos, quest. 103. num.
39. vide etiam Valdefum in add. ad Suarez,
in l. quoniam in prioribus, in declaratione l. Regni,
quest. 6. num. 19. & novissime Postium de
manuente, observ. 47. & Scacciam de judicis
l. 1. cap. 62. num. 9. & specialiter de actione
hypothecaria, Noguerol allegatione 1. ex n.
72. ubi probat hypothecariam non compre-
hendere bona hereditatis nisi omiserit inventarium,
vel testator specificè obliget aliquam rem heredi-
tatis, & similiter non comprehendere bona quæ
post mortem testatoris hereditati suorum acquisita,
nec competere pro fructibus rei legata debitis ex
mora hereditatis: vide etiam Carlevalium de
judicis, tom. 2. disputacione 30. num. 37. Item circa has actiones que competit legatario, vide Tuschum, littera L. conclusion. 147. Molinam de justitia, tom. 1. disputacione 194. num. 15. iterum videatur Gratianus disceptationum forensium tom. 2. cap. 294. num. 8. & 9. ubi de hypothecaria possit prohiberi per testatorem & Manticam de conventionibus, lib. 11. tit. 3. num. 63. ubi autem pro legato, quod sustinetur contra voluntatem testatoris competat hypothecaria, & resolvit non competere; & ibi num. 71. an haec hypothecaria competit in solidum contra quilibet possessorum rerum testatoris: vide Ofualdum lib. 8. cap. 36. littera D. Fachinum lib. 12. controversiarum, cap. 32. Barbola in rubr. ff. solito matrimonio, 4. part. num. 20. ubi quomodo petatur legatum actione personali: & quo etiam Menochius de adipiscenda, remedio 4. num. 341.

Ad num. 10. ibi: In quo articulo magistrali-
ter & resolutiue dico, &c.

Legatarius occupantem rem propria authori-
tate cedere jure suo, præterquam si adit mens
& voluntas præsumpta defuncti, resolvitur
hic, ut vides: quod etiam explicanti latè Covar-
tum. l. 3. variarum, cap. 16. ver. His pre-
terea, ubi quod usu communis haec pena abo-
lita est, Spino in speculo testamentorum, gloss.
8. ex num. 9, ubi limitat, Cevallos, quest. 103.
num. 39. Azevedus in l. 1. tit. 4. l. 5. Recopil. num.
183. ubi alios refert, & explicat: & etiam in
l. 3. tit. de los despojados, lib. 4. num. 35. & seq.
& eleganter Quefada diversarum questionum ju-
ris, cap. 14. num. 4. ubi etiam quod non adita
hereditate, citra judicis permisum ingredi po-
test legatarius rem sibi legatam, nec in alio mul-
tatur, quam quod ratione Falcidia imminentia,
interdicto possessorio ad restituendum compelli-
tur, Bernardus Diaz in reg. 407. & ibi Salcedo
latissime; Matienzo in l. 1. tit. 17. glossa 3. num. 2.
Pichard. in §. leg. Inscript. de leg. num. 20. & Gut-
tierrez. in l. nemo potest. ff. de leg. 1. ex num. 345.
& num. 371. Sarm. 1.8. scilicet, in omnia §. fund.

in l. Titia, §. Lucius, ex n. 3. ff. de leg. 2. Valdef.
ad Suarez in l. quoniam in prioribus, in decla-
rat. l. Regni, ver. 7. queritur, Gratianus in reg. 49.
latissime amplians & limitans, Alvarado, de
conject. mente defuncti, lib. 1. c. 2. §. 1. ex num. 86.
Menochius de adipiscenda, remedio 1. ex num. 9.
& de recuperanda, remedio 3. ex num. 30. & re-
mediis 9. num. 2. leg. 1. Farinac de furvis, quest.
175. ex num. 317. & in fragmentis, lit. A
num. 262. Cancer. varia. 3. part. c. 30. num. 240.
& latissime plures referunt more suo D. Joan.
del Castillo, de usufructu, cap. 6. ex num. 8.
ubi num. 24. probat dispositionem text. in l.
non dubium, de qua nunc agimus, non esse
correctam per l. 1. tit. 4. lib. 5. recop. & num. 21.
verius credit, dictam resolutionem etiam pro-
cedere, licet hereditas sit jacens, & non adita
per hereditatem, vide eum, & Stephanum Gra-
tianum disceptationum forensium, lib. 1. cap. 47. ex
num. 12. & Pinellum, in l. 1. Cod. de bonis
maternis, 2. part. num. 79. Tuschum, lit. L
conclus. 151. & 152. & Salgadum de protectione
parte 3. cap. 1. num. 61. ubi quod si est pericu-
lum in mora, legatarius potest capere propria
authoritate; & Scacciam de judicis, lib. 2. cap. 9.
ex num. 1237. & latè Carpio de executionibus,
lib. 3. cap. 3. ex num. 29.

13 Ad num. 11. ibi: Et magistrilater & resolutiue
dico, &c.

Ante l. 1. tit. 4. lib. 5. recopil. legata non de-
bentur hereditate non adita, hodie vero ex
dicta 1. quod nulla aditio requiratur ad praedi-
cium effectum, ut hinc resolvit noster Gomezius,
doceat & explicat latissime Tellus Fernan-
dez, in l. 3. Taur. num. 11. & ibi Burgoz
de Paz num. 380. Matienzo in dicta l. 1. glossa 14.
ex num. 8. Gratianus in regal. 218. ubi alios re-
fert, Gutierrez, lib. 2. praticarum, quest. 31.
contra Covarrium in cap. Raynaldus §. 3. n. 8.
§. 11. Azevedum in dicta l. 1. num. 136. &
Cevallos, questione 103. ex num. 14. qui, & ab
eis relati, contrariam partem tenuerit. Sed ve-
rior communioque est nostri Gomezii opinio,
& licet plures ex supra allegatis requirant ad
minus quod hereditas aedatur per ventientes ab
intestato, nihilominus contrarium est dicen-
dum, imò non requiri talem additionem, ut op-
timè Pichard, in relectione ad tit. ff. de acquir.
hereditatis, cap. 30. ex num. 8. ubi num. 15.
hinc temporestande esse affirmit, nempe quod
ad hoc ut directis & in eam rem politis actioni-
bus peti possint legata, additione erit necessaria
falsi venientium ab intestato, alijs curatorem
dati, quem convenire debeant legatarii, nece-
ssarium erit: si tamen de valore legatorum aga-
mus, sine tali additione ea valere dicendum
erit: vide etiam Molinam de justit. tom. 1. disp.
2. 13. num. 3. & Thomas Sanchez de matrimon.
lib. 6. dispu. 4. num. 8. & Salgadum de protec.
3. part. c. 1. num. 61. ubi ait cum Menoch. de adi-
pisc. remedio 1. num. 62. quod legatum quod non
admitit dilationem debetur ante additionem:
quod juxta supradicta intelligendum est.

Sed in terminis contrariae opinionis dubitari
solet, an saltem legata pia debeantur heredi-
tate non adita, de quo videndum est Fachinæ,
1.6. controversiarum, cap. 82. & duas communes
contrariae opiniones adducit Ceval. quest. 117.

Ibi, Ex qua lege Regia inferes, &c.
Hodie Falcidiam collare ex dispositione dicta
legi prima titul. 4. lib. 5. Recopil. doceat hinc noster

Legatarius posse convenire excusorem testa-
menti ut percipiat ex hereditate, & solvat ei
legatum propria authoritate, si testator hoc ei
permisit, requisitus tamen prius herede eo
modo quo hic explicatur tradunt latè Matienzo
in l. 14. titul. 4. lib. 5. recopil. glossa 1. num. 31.
ubi ait, quod hodie de jure Regni indistinctè
poterunt Executores à creditoribus conveniri,
cum possint etiam non adita hereditate bona
hereditaria vendere, & testamentum exequi (de
quo Thomas Sanchez, infra citatus) Molina de
Justit. tom. 1. disputat. 150. num. 5. Spino in spe-
culo testamentorum, glossa 18. num. 30. & seq.
Parladorus lib. 2. quotidiana, cap. fin. 4.
part. 2. num. 3. & tom. 3. different. 130. §. 8.
lib. 6. dispu. 4. num. 8. & Salgadum de protec.
3. part. c. 1. num. 61. ubi ait cum Menoch. de adi-
pisc. remedio 1. num. 62. quod legatum quod non
admitit dilationem debetur ante additionem:
quod juxta supradicta intelligendum est.

In terminis contrariae opinionis dubitari
solet, an saltem legata pia debeantur heredi-
tate non adita, de quo videndum est Fachinæ,
1.6. controversiarum, cap. 82. & duas communes
contrariae opiniones adducit Ceval. quest. 117.

Ibi, Ex qua lege Regia inferes, &c.
Hodie Falcidiam collare ex dispositione dicta
legi prima titul. 4. lib. 5. Recopil. doceat hinc noster

litica lib. 2. cap. 17. n. 104. Petrus Cenedus in questione 14. maxime n. 8. ubi latè discutit an Iudex Ecclesiasticus sit competens ad compellendum executorum solvere legata non pia, & an ad hæc solvenda teneatur executor; de quo etiam D. Joseph. Vela, *dilectat.* 14. num. 46. ubi plurimos refert Pichard, in *manuductiōibus ad prām. 2. part. præcepto 2. nūm. 36.* qui videtur se restringere ad legata pia, in quibus habere locum executionem contra executorum testamentarium asserit, & in executori universali, Barbola in *collectedanea ad 1. 28.* Cod. de *Episcopis, & Clericis & novissimē Carlevalius de iudicis, lib. 1. dispunctione 2. nūm. 33.* ubi quod iudex Ecclesiasticus non potest compellere executorum laicum Tolvere legata non pia.

13. Ad num. 13. ibi: *In quo articulo magistratiter & resolutiōne dico, &c.*

Legatum rei alieni ignoranter factum non valere, nec quod estimationem, secus si scienter: ut hic resolvitur, ex notissimis juris principiis, docent, & explicant Bernardus Diaz in *regula 50.* & 416. & ibi Salcedo, Covarruvias, in *cap. filius noster, de testamento, lib. 1. quoniam in prioribus, ampliatione 7. num. 3.* Matienzo, Fachinicus *lib. 5. controversiarum, cap. 37. & 38.* Pichardus ubi *infrā citabatur, num. 36.* Mantica de *conjecturis ultimarum voluntatum, lib. 9. num. 4.* Morquecho de *divisione bonorum, lib. 1. cap. 8. num. 20.* Guzman, de *evictionibus quæst. 17. num. 22.* præterquam si testator rem legatum possidet ignorans esse alienam, tunc enim & si fuerit legitima conjuncte persone, non debet estimationem, autem; nam solum videtur testatorum legasse ius possessionis & quod habebat: in quo contrarius est Ajora in *tractatu de partitionibus, 3. part. quæst. 9. num. 12. & 23.* cui adhæret.

Item addendum est quod in predicto casu scientia rei alieni ignoranter factum non valere, nisi si reliquum legatum propinquum vel amico, tunc enim indistinctè valet legatum rei alienæ ex supra allegatis, maximè ex Gratiano, *dicto regula 28. & Stephano Gratianō, tom. 4. discepcionum, cap. 61.* ubi de re censu supposita legata, & de re aliena legata amico, confanguineo, Ecclesia vel pia causa, quod omnino valere probat, & locum habere asserit, quamvis haeres effet etiam sanguine conjunctus, maximè quando non multum minuitur hereditas, & num. 21. & 22. probat cum multis, dictam resolutionem etiam procedere de jure Canonico, vide eum, *romo 5. cap. 988. & Cancerium variarum 3. part. cap. 20. nūm. 290.*

Limitant tamen dictam resolutionem Mantica de *conjecturis ultimarum voluntatum, lib. 9. num. 4.* Morquecho de *divisione bonorum, lib. 1. cap. 8. num. 20.* Guzman, de *evictionibus quæst. 17. num. 22.* præterquam si testator rem legatum possidet ignorans esse alienam, tunc enim & si fuerit legitima conjuncte persone, non debet estimationem, autem; nam solum videtur testatorum legasse ius possessionis & quod habebat: in quo contrarius est Ajora in *tractatu de partitionibus, 3. part. quæst. 9. num. 12. & 23.* cui adhæret.

Item addere, si legat testator rem alienam, in qua tantum ius pignoris habeat, non rem ipsam sed ius pignoris legale videatur, ut cum Covarruv. in *cap. filius, de testamento, resolvit Morquecho, dicto cap. 8. lib. 1. de divisione bonorum, num. 21.* ubi idem dicendum ait, quan- do legat rem in qua ius solum in ipso habet, quia non rem, sed ipsam spem legale presu- mitur, & idem asserit num. 2. & 3; quando testator conjuncte personæ rem alienam legavit, ut puras ex aliqua causa ad eum pertinere, que causa nulla erat, ut quia suam esse existimat ex venditione facta per pupillum, vel qui si re aliena sit pignorata, Oſualdus ad Donel. *lib. 8. cap. 11. nota 15. tit. V. Montalvus, in 1. 2. glossa 3. que par tan, post medium, titul. 4. lib. 3. fori, & in 1. 3. tit. 5. glos. 2. Farinacius decr. 337.* Quæfada *diversarum quæstionum, cap. 24. num. 10.* ubi inquit idem esse in- meliorationem, secus tamen si res legata esset prohibita alienari, quia non esset in hominum commercio suæ natura, quia tunc nec effici- mario debet, & ibi multa ad lucis exempla, de quo etiam Menochius *supra, presumptio, 119. lib. 4.* Pichardus latissime in §. non solum, *Institut. de legatis, ubi de rebus Ecclesiæ vel majoratus legatis, & ibi num. 43.* declarat quando dicatus res esse in commercio, optimè Barbola in *collectedan. ad c. 5. de testamento, & Castillo 4. controversiarum, cap. 3. ex num. 5.* ubi quod si temp. mortis testator reperiat res esse testatorum vel hereditis, valebit legatum rei alienæ ignoranter factum, vide etiam Molinam de *justitia* *romo 1. disputat.* 196. num. 11. *Cancerium variar. 3. part. cap. 20. num. 29.* & sequentibus.

Ibi adverendum tamen, &c. Institutionem in aliena hereditate non valere indistinctè, ut hic dicitur, docet Menchaca, *lib. 2. de successionem creatione §. 17. num. 79.* qui num. 80. hoc lin itat, nis, quis testatur instituens heredem in rebus alienis de consensu domini, Matienzo in *l. 1. titul. 4. lib. 5. recop. glossa 16. num. 23.* Joannes Gratianus in *regula 28. n. 4.*

potest testator de rebus hereditis majoriam facere, Mantica de *conjecturis ultimarum voluntatum, lib. 9. tit. 9. nūm. 8.* ubi adveretur, quod si haeres sit filius, & tantummodo sit institutus in legitima non valebit legatum cum in legitima non possit gravari, Pichardus in *dicto §. non solum, Institut. de legatis, ex num. 66.* Castillo *lib. 4. controversiarum, cap. 3. num. 5.* vide etiam Gomezium infra, in suo *nūm. 15. in fin.*

Ibi: *Circa quod potest esse notabile dubium, &c.*

Si testator emerit rem alienam bona fide, & eam legaverit, si posse evincatur, an legatorum habeat remedium evictionis & vide bene di- putant Morquecho de *divisione bonorum, lib. 1. dicto cap. 8. ex num. 18.* ubi & numeris antedictis agit quid in prælegato seu melioratione, & quid in divisione bonorum facta per partem? Castillo *lib. 4. controversiar. c. 19. n. 22.* Menchaca in *l. formis anteā. Cod. de inofficiose testamento, & de successione creatione, lib. 3. 5. 22.* Menochius *lib. 4. presumptio, 118.* ubi octo casus distinguit, & optime materiam ex- plicit; Tufchus, *lib. E. conclusione 366.* ex num. 24. & litera L. *conclusione 140.* Crassus §. legatum, *questione 72.* Castillo *lib. 4. controver- siarum, num. 20. & sequentibus, cap. 59.* Ayora de *partitionib. 3. part. num. 20. & sequen- tibus 9.* Amaya *observationum lib. 2. cap. 13. num. 21.* & omnium latissime Alphonius Guzman, in *suo tractatu de evictionibus, que- stione 27. per totam, ubi bene explicat, Bartolos in leg. si donis, §. de evictione, ff. de legatis 1. num. 32. & 33.* duos singulare casus adducit, in quibus haber locum evictio pro legato, non obstante ignorantia testatoris; prius, si testator legavit rem alienam ignorante, animo compensandi cum debito naturali tantum; Secundum, quando testator legavit libertatem servo alieno; vide Parladorum *tome 3. differentia, 17. 6. unica, num. 2.* ubi quod legatarum non agit de evictione contra venditorem rei, nisi cedat actiones haeres.

17 Ad num. 15. ibi: *Et breviter & resolutiōne dico, &c.*

Quod testator tantum videatur legare ius, vel partem quam habet in re, cum ampliatio- nibus & declarationibus nostris Gomezii his, docent, & explicant Covarruvias in *cap. filius noster, de testamento, num. 2.* Menchaca de *successione progressa, lib. 3. §. 21. num. finali, Mantica de conjecturis ultimarum voluntatum, libro 9. tit. 1. ex num. 7.* ubi quid intelligatur relictum, chirographo legato, *num. 9.* Barbola in *collectedan. 7. de donationibus, num. 4.* Menochius de *presumptionibus, lib. 4. presumptione 18. ex num. 20.* Azevedus in *l. 3. tit. 6. lib. 5. num. 4. & pluribus sequentibus, ubi declarat resolutionem præsentem, præterquam si testator credebat rem esse suam, quia tunc (in- quir) tota res vel estimatio debetur, & allegat Glossam magnam in *l. 1. tit. 9. partita 6. in si- ne, quae melius loquitur.* Fachinicus, *lib. 6. controversiarum, cap. 63. versicul. Si quis au- tem, & lib. 5. cap. 37.* Oſualdus ad Donellum *libro 8. cap. 19. tit. O. Lara de Anniversariis, c. 1. 9. ex num. 14.* Garcia de *expensis, cap. 17. num. 4.* ubi de legante præsumit quod haber conjugatum ab alio, Merlinus de *leximia, lib. 3. titul. 2. que- stion. 19. num. 9.* Crassus §. legatum, *quæst. 14. num. 9. & 12.* & plures referens D. Joannem del*

Castillo *lib. 4. controversiarum, cap. 33. num. 4.* & in *trattu de usfructu, cap. 61. ex num. 16. qui num. 18.* improbat Pichardum in §. non fo- lum, *Institut. hoc tit. ubi ex num. 28.* tenet con- tra Communem, legatum rei, in qua testator solum habet usumfructum utile esse, cum usus- fructus morte finitur, & illud jus tantummodo legaliter praefumatur: Stephanus Graianus *discrepanciam forensim, tom. 4. cap. 61. num. 24.* ubi dictam principalem resolutionem ex- tendit, etiam si legatum sūlium relictum con- juncte persona, Socinus in *regula, legamus rem communem cum alio, &c.* Molina de *justitia, tom. 1. disputatione 196. ex num. 9. nō num. 10.* ait quod si testator rem hereditis in qua ipse patet dominum, aut dominum directum habet aliqui simpliciter legavit, censetur totam rem legare præterquam si diceret, *lego talē rem meā,* dicendo namque meā, id solum vi- detur legare quod suum est, non quod pertinet ad heredem; si Covarruv. in *cap. filius, de testamento, num. 3.* vide etiam Joannem Brechaem in *l. 9. ff. de verborum significacione, ex num. 11.* & Garciam in *trattau de expensis, & me- liorationibus, cap. 22. num. 31. & sequentibus.* ubi de marito legante fundum acquisitum constante matrimonio, Cancerium variar. 3. part. cap. 20. num. 29. Item vide quæ diximus supra in additione num. 13. versiculo. Item addere, quod si legat testator.

Ad num. 16. ibi: *Et resolutiōne dico, &c.* 18

Augmentum, vel diminutionem rei propriæ testatoris legare pertinere ad legatum, leitus verò in augmento rei aliena scienter legata, ut hic declarat; & resolvit noster Gomezii docent, & explicant Covarruv. in *practicis quæstionibus, cap. 2. num. 2.* ubi quid si testator in legando solum fuerit pronominis, *meā,* & plures texti declarat, latissime Menochi omnino videndus in *presumpt. 127. & 171. lib. 4. Fachin. lib. 2. servo alieno; vide Parladorum *tome 3. differentia, 17. 6. unica, num. 2.* ubi quod legatarum non agit de evictione contra venditorem rei, nisi cedat actiones haeres.*

Er augmentatione, & diminutione in legato universalis hereditatis, peculi, gregis, dotis, & ceteris huicmodi, video Pichard. in §. si gregi, *Institut. de legatis, Connan. commenta- riiorum juris 14. cap. 2. ubi num. 3. ait, quod in his que certa sunt numero, & designata, ut tale caput, talis equus, talis bos, augmentum extrinsecum, verbi gratia, nati pulli, non legato debentur, sed heredi ante moram, de quo Amaya libro 3. *observationum capite primi §. 1. & Carranza de parta, cap. 3. paragraph. secund. quasi per totam, & noster Gomezius tom. 2. cap. secund. num. 14.* quod etiam bene explicat D. Joann. del Castillo in *trattau de usfructu, cap. 27.* ubi latè agit de legato usus- fructus gregi, vel armenti, id est universitatis, vel singularium capitum, quid continet; & an augmentum, vel diminutio pertinet legatio, & vide etiam aliqua supra, hoc cap. in additione ad num. 5. vide quoque Tellus Fernand. in l. 19. *Taur. num. 10.* Girondam in *tract. de gabellis, 8. part. num. 10.* & Parlador. *quotidianarum**