

- 16 Vendens equum an videatur vendere sellam & stramnum.
De accessionibus rei vendita, & de thesauro: & an vendens fundum tenet ut præstare viam ad eum.
An redhibitoria competat, si ornamenta non tradantur?
17 De venditione ad medium seu mensuram.
18 An scriptura requiratur in venditione, & aliis contrahitibus?
An posse quis compelli facere scripturam cum clausula quænitigia post perficuum contractum sine scriptis?
19 De arca in contractu venditionis.
Arca in partem pretij data presumatur.
20 An contractus possit conferri in voluntatem unius ex contractibus, & an venitior possit pauciter post licitationem?
De venditione, Si placuerit, vel Nisi dispuicetur.
21 Re vendita duobus quis preferatur.
An delictum committatur, & quæ pœna puniatur vendens rem duobus?
De gabella in predicto casu.
22 Venditio resinditur contrario consensu: & an duplex gabella debetur?
Qui contractus unus pars consensu dissolvitur?
An hodie pactum nudum paria actionem?
Quid si in contractu interconvenit dolus?
Dolus passus potest approbaris contractum.
Idem de nullitate.
De gabella solvenda dicto casu.
23 De remedio leg. 2. Codice de resindenda venditione.
Lejo intra dimidium succurrerit si dolus interveniat, vel sciens justum valorem vendat, vel emat: & de venditione facta per procuratorem.
Dictum remedium an habeat locum in carceris contractibus?
Quid in transaktione?
24 Quid in re vendita in publica subasta?
An hoc remedium possit intentari a creditori, & an contra Terrium?
In locatione finita an locum habeat dictum remedium?
Et ibi de locatione pro pluribus annis quoniam do in ea confidere laetus?
25 Restitutio an debet fieri cum fructibus in casu dictæ leg. 2. & an pretium cum interessere?
Iurans non petere rescissionem ex 1.2. an possit illam petere.
Valor, & pretium rei attendunt tempore contratu.
26 Donatio excessus an tollat dictum remedium?
De renunciatione dicti remedii, & quid si Iesu sciebat valorem rei?
27 Per pactum de retrouendendo resinditur venditio.
De fructuum acquisitione hoc casu, & de periculis rei vendita hoc pacto.
Infra quod tempus posse venditor retrahere? Minoris an competit resistitus adversus lapsum temporis?
28 Quid si nullum tempus fuit praefixum?
Si empator venditio alteri, an ab eo posse venditor rem repetere virtute pacti?
Quid si unus ex plurimi velis retrahere?

- 46 An pro servitio competat evictio? & quid si res censu supposta, vel hypothecaria vendatur?
47 An alio de evictione transeat in singularem sue effores?
Alio personalis non datur contra Terrium.
48 Venditor an tenetur ad sumpus, & expensas litii, in qua captio victor extitit: & quid in fructibus?
49 Venditio rei vitiæ, vel morbose an rescindatur?
Quid dicendum in seruo generaliter legatur?
50 Vitiæ rei vendita quomodo declarandum, & quid si res periret?
Si plures res vendantur, & una sit vitiosa, quid?
51 Que res non possint vendi & ibi de seputina, & officiis publicis cum iuri dictione, & alicui, & quid de jure patronatus?
52 Quando quis cogitat vendere vel emere?
De venditione vassallorum, seu oppidorum.
Tempore carens omnes tenentur vendere, etiam Clerici.
Item aliquando tenetur dominus vendere servum.
Ancilla si urgeatur ad impacitiam, consequitur libertatem.
Vassalli inviti an possint vendi, & an Dominus ob servitium cogatur eos vendere?
Frumentum civibus est vendendati patius quam extirvi.
Judices inferiores possunt prohibere frumentum exorbitare, & an valeat prohibito ne vivum asportetur in civitatem?
Habita fides de pretio quando presumatur, vel non?
De promissione de vendendo.
1. **D**E Emptione, & venditione præter Scriptentes in locis ordinatis agunt Connatus lib. 7. commentar. Duarenus hoc titul. Donellus lib. 13. connexus. cap. 1. & seqq. & ibi Osualdus, Petrus Gregorius in Synagm. libr. 25. cap. 1. & seqq. Caldas in leg. scilicet, §. vendundisti, ubi quid comprehendat verbum; Venditio, Tusclius litera V. co. el. s. 42. & pluribus sequentibus, usque ad 88. Parladorius lib. 1. quocidianarum, cap. 3. §. 2. ubi etiam quid comprehendat, Regularum & communium opinionum Confucianos, hoc verbo, Sarmiento lib. 6. secularum, cap. 7. ubi an emptionis verbo, omnia alienatio continetur, de quo etiam Bartoloi de minimo appellatio, verbo. Venditio, Amaya in leg. 1. Cod. ac venditione rerum placentum, lib. 10. ex numer. 38. Matienzo, Acevedo, & reliqui Regnicole in titul. 11. libr. 5. Recopilationis, per totum: Joannes Gratianus in regula 482. ubi latè agit quid comprehendat verbum Venditio, Summa in verbo, Emptio, & verbo, Venditio; Cancerius variarum 1. part. cap. 13. Bonacina de contractibus, disputat. 3. question. 2. Reginaldus in praxi, lib. 25. trattatu 3. latè, & copiosissime materiam explicans, & plurimos referens Hermosilla in annotationibus ad Gregorium Lopez titul. 5. per totum, partita 5. Molina de Justitia, tom. 2. disputatione 336. & multis sequentibus, usque ad 380. Lessius item de Justitia, lib. 2. cap. 21. per totum, Soufa in repetitione 5. actionum, cap. de empio, & vendito: Pichardus Inflammat. de obligationibus ex consensu, & portio, 1. part. titul. 9. Fillius in summa, tom. 2. tractat. 35. cap. 1. & seqq.
- Ad num. 1. ibi: In quo requiriuntur, &c. Rem, pretium, & consensum requiri ad existentiam emptionis, & venditionis, ut hic resolvit noster Gomezius, docent, & explicant Donellus lib. 13. cap. 1. & ibi Osualdus notatus; litera E. Scaccia de commerciis: §. 1. question. 1. num. 109. quæst. 5. num. 20. Petrus Gregorius in Synagmatis, lib. 25. cap. 2. ex numer. 4. ubi explicat, quatenus attinet ad rem, sufficit quod existat, vel existere spectetur de futuro, Castill. leg. 24. Tauri, ubi an debeat concurrens consensus utriusque partis, Pichardus de emptione, 2. venditione, in principio, num. 2. & 13. & in rubrica eadem titulo, & alij supetiùs allegati: Gratianus de cœptatione, cap. 500. num. 15. & cap. 411. num. 15. Morla in emporio, 1. parte titul. 9. in principio, num. 13. Reginaldus in praxi, lib. 25. cap. 26. & plures referens Hermosilla in annotationibus ad legem in titul. 5. glossa 1. num. 4. & 5. partita 5. ubi altè rem, pretium, & consensum esse substantia in venditione, Cevallos quæst. 136. n. 44. & optimè D. Larrea de if. Granatensis. 11. ex numer. 9. ubi probat traditionem rei, & pretij numerationem non ad substantiam venditionis, sed ad executionem pertinere, & idem in rebus venditis ad pondus, vel mensuram: & n. 52. & 53. quod gabella debetur gabellario qui erat tempore contradictus, quod infert ex dicta conclusione, & Cancerius 1. part. cap. 13. numero 1.
- Et addit. quod ita pretij constitutio requirit ad existentiam venditionis, & est illi annexa, quod dubitaverint Doctores, an qui habet mandatum ad vendendum censeatur illud habere ad recipiendum pretium: in quo Bart. in leg. filii, ff. de soli, & Stracha de mercatura, titul. de mandato, num. 23. & cum eis Fachinus lib. 2. controversial, cap. 94. affirmativam tenent contra Romanos, 461. cujus argumentis satisfacit Fachinus ibi: quæna videtas.
- Ad num. 2. ibi: Quod talis contractus validus, & teneat inter parentem & filium, &c.
- Hunc contractum inter patrem & filium posse celebrari in castrenibus, vel quasi, & quando patris non queritur ususfructus, ut docet Gomezius, comprobant communiter Doctores; quia quando pater acquirit usumfructum, efficitur à lege admissor bonorum filii. Tiraquel de legibus: cognub. glossa 5. num. 4. Pinellus in l. 1. Cod. de bonis maternis, 2. part. num. 63. Mendez de Castro in leg. cum opere, Cod. de bonis, quælibet, 2. part. numer. 121. noster Gomezius in leg. 48. Tauri, numer. 14. & optimè Barbofa in leg. 3. ff. filios matrimoni: itaque cum filius non habeat administrationem, contractum super eis initie non poterit; ita Molina de Justitia, tom. 2. dis. 43. num. 8. & vide Matienzum in dialogo, 3. part. cap. 10. num. 16.
- Ibi: Quod tamen est verum, & procedit, &c.
- An predictus contractus inter patrem, & filium, palam, & bona fide, in præsenzia Judicis, vel propinquorum posse celebrari, videndi sunt Dueñas in reguli, 31. Gregorius Lopez in l. 4. titul. 5. part. 5. glossa de aquila. ubi Hermosilla latè in annotationibus ad gloss. 9. Padilla de leg. penali, parte 2. cap. 27. in fin. & vide supra, cap. 1. numer. 3. Gutierrez in tractatu de iuramento confirmatorio, 1. part. cap. 40. num. 2. & in tractatu de tutelis, 2. part. cap. 25. quos omnino video, & maximè Hermosillam in dict. gloss. 9. ubi n. 10. cuim

cum Matienzo in dialogo relato 3. part. cap. 20.

rum. 16. & in leg. 23. tit. 11. lib. 5. Recopilationis gloss. 2. num. 3. & 4. Gutierrez ubi supra, Spino in speculo, gloss. 29. numer. 39. & alius tenet per dictam leg. 23. titul. 11. lib. 5. non corrigi decisionem dict. l. 4. quæ permittit administratoribus emere res, quas administrant, palam, & bona fide, contra nostrum Gomezium: & numero. 11. & seqq. declarat quomodo intelligatur emere palam, & bona fide, administrator?

4. Ad numer. 3. ibi: Item etiam valet iste contractus inter virum, & uxorem, &c.

Hunc contractum valere inter virum & uxorem nisi in fraude donationis facta fuerit, ut hic resolvitur, docent omnes Scriptores in leg. secessus, verbi. Circa venditionem, ff. de donationibus inter virum & uxorem: Gratianus regul. 101. Thomas Sanchez de Matrimonio, l. 6. disputat. 1. num. 11. ubi adverterit quod ita deminu valet venditio, si animo vendendi te vera facta fuit, & quod si celebretur minor pretio, ejus defectus suppleri debet: si autem animo donandi venditio fuerit celebrata, tunc nullius est momenti. Quomodo autem probetur simulatio, & quod animo donandi facta fuerit: videndi sunt, Manticæ de Tacitis conventionibus, lib. 4. titul. 23. num. 31. & lib. 8. titul. 17. & com. 2. lib. 13. titul. 35. & latissime Cœpolita in tractatu simulatione contractuum, ex num. 85. Menochius de presumptionibus, lib. 3. presumpt. 123. & 124. num. 3. Mardanus de probatione, lib. 1. conlus. 438. ex numer. 7. Tufchus verb. Simulatio, conlus. 260. & conlus. 263. & fere infinitos referens Farinacius in præcis. circu. quæst. 162. ex num. 94.

Item add. an creditor possit emere bona sui debitoris in quibus facta sunt execuções de quibus videndi sunt optime explicantes. Neguantur, de pignor. 1. memb. 6. part. n. 13. Parlador. 12. quæst. dian. cap. fin. 1. 13. numer. 3. & 5. 16. part. 4. Felicianus de censibus, tom. 1. lib. 1. cap. 3. n. 10. & tom. 2. lib. 1. cap. 3. n. 5. Cevallos quæst. 633. num. 6. & quæst. 763. num. 46. Elobar de ratio eminis, computat. 14. num. 1. Gusman de evictione, 22. ex num. 49. Valenzuela cons. 189. ex num. 61. & consil. 156. ex numer. 13. & 73. Amatis decil. 67. numer. 12. Hermofilla lib. 52. tit. 5. part. 5. gloss. 7. num. 8. 11. & 16. & quæst. per totam. Carrasco ad leges Recop. cap. 11. ex numer. 84. & novissime Salgado in labyrintho, part. 1. cap. 10. numer. 16. Catleval. de Jūdicio, tom. 2. disputat. 1. tit. 1. num. 7. ex quibus maxima. Venezuela, Salgado, & Hermofilla, colliguntur, quod creditor rem que in iudicio venditur per executorem potest per se vel per aliam interpositam personam emere pretio justo; secus si res pignori data creditor, vendatur per ipsum post terminum præfixum solutioni, tunc enim nec per se, nec per alium poterit emere, quia hoc calu confutatus Procurator ad vendendum ab ipso debitor, ex pignore conventionali.

5. Ad numer. 4. ibi: Potest quis vendere, &c.

Bona præsentia, & futura posse vendi, docent in praesenti noster Gomezius, & ita etiam resolvunt Mozius de contralib. in cap. de rebus que emi aut vendi possunt, num. 1. Manticæ de Tacitis conventionibus, lib. 4. tit. 9. num. 21. & sequentib. ubi quod in generali bonorum venditione non venient ea, que sunt prohibita alienari, veluti bona feudalia, nec etiam ea quæ speciale exigitur concessionem, nec etiam ea quæ quis verisimiliter in specie non esset venditur, nec etiam

comprehenditur pretium ipsius venditionis, alia enim intestabilis vendor efficeretur. Molina de justitia, tom. 2. disput. 340. num. 1. ubi in totum sequitur nostrum Gomezium, Castillo in l. 69. Tauri, verbo, Donacion, Suarez titul. de los emplazamientos, versiculus: Sed attende, numer. 10. ubi quod vendere volens omnia bona potest prohibiri a creditoribus si est suspectus de fuga, Hermofilla in l. 11. titul. 5. part. 5. gloss. 1. numero 5. Gutierrez, de iuram, confirm. 1. part. cap. 11. num. 6. ubi refert Bârt, ampliante, etiam si vendor est deceptus ultra dimidium juli pretij, Petri, Gregor. in synag. lib. 4. cap. 5. num. 10.

Ibi: Nec obstat Texi, cum maria in l. fin. C. quæres pignor. &c.

Hypothesa Generalis simpliciter conceputa, quod comprehendat bona futura, & quæ alia includat? vide latissime disputatum à Manticæ de Tacitis conventionibus, lib. 11. titul. 4. per totum, Tusculo liter. H. conclus. 111. num. 15. Negulant, in tractatu de pignorib. 2. memb. 2. partis, in principiis, & alius communiter; & Petro Gregor. suprà; dicto num. 10.

Ad numer. 5. ibi: Potest quis vendere, &c.

Hatedicunt universalem datam ex testamento, vel ab intestato, posse vendi ut hic resolvitur, notum ex jure; & docent latissime Manticæ de Tacitis conventionibus, lib. 4. titul. 10. ubi bene declarat hanc venditionem, & quid in ea comprehensum intelligatur? & in tit. 1. agit an jus accrescendi transire ad emptorem hereditatis & in tit. 12. an jus Patronatus Ecclesiae in talen emptorem transferatur? cum vide, & Gratianus discept. cap. 203. ex n. 3. ubi quod si vendor erat creditor, potest exigere debitum non obstante confusione actionis: & Tufch. lit. H. conclus. 6. & lit. P. conclus. 13. & 14. Moz. de contralib. 11. & 12. & lit. P. conclus. 1. & 2. ex num. 49. Valenzuela cons. 189. ex num. 61. & consil. 156. ex numer. 13. & 73. Amatis decil. 67. numer. 12. Hermofilla lib. 52. tit. 5. part. 5. gloss. 7. num. 8. 11. & 16. & quæst. per totam. Carrasco ad leges Recop. cap. 11. ex numer. 84. & novissime Salgado in labyrintho, part. 1. cap. 10. numer. 16. Catleval. de Jūdicio, tom. 2. disputat. 1. tit. 1. num. 7. ex quibus maxima. Venezuela, Salgado, & Hermofilla, colliguntur, quod creditor rem que in iudicio venditur per executorem potest per se vel per aliam interpositam personam emere pretio justo; secus si res pignori data creditor, vendatur per ipsum post terminum præfixum solutioni, tunc enim nec per se, nec per alium poterit emere, quia hoc calu confutatus Procurator ad vendendum ab ipso debitor, ex pignore conventionali.

1. Ad numer. 4. ibi: Potest quis vendere, &c.

Actions utiles activas per venditionem hereditatis transire in emptorem sine cessione, non verò actions passivas, resolvit, ut vides, Gomezius: de quo videndi sunt Parladorius, & reliqui supra, Gratianus disceptationum, cap. 532. ex numer. 1. & cap. 49. num. 8. Cancer. 3. part. cap. 7. ex numer. 267. & Pichard. in manduclionem, 2. part. præcepto 1. num. 9. ubi quod hereditatis emptor exequi potest debitores hereditarios, & precep-

to 2. num. 38. ubi assert nonnullos Doctores in l. 2. Cod. de hereditate vendita, & in l. 1. Cod. de patitis, docere, quod si vendor hereditatis non sit solvendo, tunc emptor pro hereditariis debiti possit conveniri, quod etiam tenet Parlador. dicto cap. fin. 2. parte, §. 2. numero 5. quod ipse Pichardus non approbat: vide etiam Morlam in emperio, titul. 3. num. 17. & Hermofilla in l. 13. titul. 5. part. 5. glossa 5. num. 10. Salgado in labirinto, parte 2. esp. 11. ex num. 42. ubi quomodo heredes teneantur pro rata; & num. 65. ubi de hypothecaria, quod competit in solidum contra quilibet.

An autem si creditor agere incipiat contra emptorem hereditatis, si ea lege emerit ut creditoribus satisfaciat, possit postea regredi contra venditorem: Manticæ de Tacitis conventionibus, lib. 1. titul. 5. numer. 12. docet quod non, ex eo quod tunc heres vendor potest defendi exceptione taciti pacti, cum videatur creditor tacite conveniens, ne possit convenire heredem, convenientiis inopiam debitoris, & venditam, teneret; & quod emens nomen debitoris minus idoneum ignoranter, non sibi prejudicat: & vide etiam Guzman de evictione, quæst. 35. ubi latissime materiant prosequitur: & Lelium de justitia, lib. 2. cap. 21. dubio 8. & 9. ubi ac credita, & librantia possunt minore pretio emi: & Salgad. in labyrintho, 1. part. cap. 13. §. 1. . . . ex num. 24.

An autem exceptions que poterant opponi contra venditorem actionis, vel eam cedentem, possunt opponi emptori vel cessionario? videos omnino Gratianum disceptationum tom. 2. c. 336. Silvestrum, verbo Gabella, quæst. 9. Guzman de evictione, quæst. 5. num. 37. & seqq. Surdus decis. 19. num. 14. Lelium de justitia, lib. 2. c. 2. dubio 10. Dianam resolut. 16. tractatu 16. 2. part. ubi de compensatione, Cancerium variar. 2. part. cap. 6. numer. 81. & sequent. & optimè Thomas Sanchez in conflictu Moral. lib. 2. cap. 4. dubio 18. ubi etiam de compensatione, Amaya in l. 1. C. ne fiscus rem quam vendidit, lib. 10. ex num. . . . qui bene probant, quod + compensatio que potest opponi Principi, vel alteri creditoris, potest etiam opponi eius conductori, vel cessionario; de quo vide optimè explicantem Salgadum in labyrintho c. editorum, 1. partes, cap. 6. §. unico, ex num. 20. omnino.

Ibi: Quod tamen, &c.

Cessionem, vel actionis venditionem factam potentiori non valere: ut hic resolvitur, docent, & explicant Menochius de arbitrat. casu 226. num. 6. & casu 438. num. 11. Gregorius in l. 8. tit. 5. part. 3. & 1. 16. tit. . . . eadem parvita, Aviles in cap. 13. prætor. verbo, Procuradores, Barbola in l. 1. ff. soluto matrimonio, 7. parte, num. 46. & seqq. Gratianus in regula 319. ubi etiam quod emens rem nomine alterius, ut non subire oneribus rei impositis, eam amittit, alter Gratianus disceptation. cap. 826. ubi ac Clericos dicatur potentior? iterum Menochius libr. 3. presumptione 129. Farinacius in præcis, quæst. 114. numer. 38. & seqq. & in fragmentis, verbo, Linigiosa, ex num. 97. latè & fecit infinitos referens Augustinus Barbola in collectanea ad titulum Ced. ne diceat poterioribus, &c. in rubrica, & per totum, Hermofilla in l. 1. tit. . . . part. 5. glossa 1. ex num. 24. & novissime Salgado in labyrintho, 1. parte, cap. 13. §. 2. ex num. 22. ubi de mente actionem animo venvandi adversarium.

Ad numerum 7. ibi: In quo articulo resolutivus, &c.

Rem que non existit, existere tamen speratur, posse vendi, resolvit hic noster Gomezius, & in hac venditione inesse, tacitam conditionem, verbi gratia, in fructibus, si nascentur, &c. quod alter contingere afferit, in alia, vel captu plicium, cuius venditionem puram esse docet: sic Surdus decis. 73. num. 21. Petrus Gregorius in synag. lib.

lib. 25. cap. 6. Cevalos quæst. 536. ubi de venditione censu vitaliti, seu de los fueros de por vida, Gratianus cap. 56. ex numer. 45. Covartuvias in regula pecuniarum, 1. parte, §. 8. num. 12. Mozius de contralibis, tit. de emptione, & venditione cap. de rebus que vendi possunt, numer. 17. & 18. Cevallos quæst. 536. ex num. 33. Tiraq. in l. si unquam, verbo, Largitus, n. 110. Surdus in tract. de alimentis, titul. 9. quæst. 1. ex numer. 7. Soula in §. actionum cap. de locato, num. 3. & Molina qui id optimè explicat de justitia, tom. 2. disput. 340. num. 14. Carlevalius de iudicis, tom. 2. disput. 8. sect. 5. num. 35. D. Larrea decis. Granatenf. 11. num. 63. & allegatione, 1. ex num. 5. Scaccia de commerciis, §. 6. gloss. ... num. ... Rodriguez de redditibus, lib. ... quæst. 12. ex numer. 3. ubi de fructibus nascitur Guzman in tractatu de evictiōnibus, quæst. 11. ex num. 15. ubi num. 33. probat legem 2. Cod. de resindenda vendit. non habere locum in hujusmodi venditionibus, dummodo pretium jutificetur secundum præsentem statum, & commanente affermationem ejus; de quo etiam Gironda in tract. de Gabellis, 2. parte, §. 1. nn. 37. & 51. Scaccia de commerciis, §. 2. gloss. 5. n. 150. & §. 1. quæst. 7. parte 2. ampliatione 10. num. ... Hermosilla in lege 12. titul. 5. partita... gloss. 1. num. 6. ubi numer. 8. respondet objectioni, que fieri potest, ex Text. in leg. 17. tit. ... lib. 5. Recopilationis, ubi videtur probari emptionem fructuum ante corum collectionem non esse licitam, explicans illum Text. intelligendum, quando fructus immaturi viliori pretio emuntur, quam tempore maturitatis valebunt, tunc enim empito improbat in dicta leg. secus alia Lassarte de decima venditioni, o. 5. num. 9. & 10. Gutierrez codem tractat de Gabellis, quæstionis 8. numero 1. ubi quod gabella non debetur donec fructus nat sunt, & sic tacita condicio impleatur: debebitur tamen illi Gabellus, qui erat tempore contractus, non vero illi qui nunc est tempore collectionis fructuum, vel maturitatis eorum, præterquam si vendit fructuum anni sequentis presenti anno fiat in fraudem gabellarii, qui sequenti anno futurus est: & per totam quæstionem late hanc materiam prosequitur, & iterum in quæstione 106. ubi num. 3. limitat dictam resolutionem præterquam si vendatur actus percipiendi fructus, & non fructus futuri, quia tunc non est venditio conditionalis, & numer. 4. & 8. explicat præcipuum resolutionem nostri Gomezii in præsenti procedere, quando fructus, & partus pecorum sunt omnino futuri, non vero si sunt pendentes, vel demonstrata, veluti si oves sunt gravidae, vel vinea jam demonstravit fructum, & sic de aliis, tunc enim venditio pura judicabitur, & non conditionalis, & Gabella debebitur Gabellario qui fuerit tempore contractus, & non illi qui fuerit tempore collectionis fructuum: & de venditione fructuum antequam decima solvatur, vide l. final. titul. 20. part. 1.

Ad numerum. 8. ibi: In quo articulo dico quod 7. sic, &c.

Rem alienam posse quem vendere, sed teneri de evictione modo hic explicato per nostrum Gomezium, tenent communiter Doctores ut vide ri potest per Tuschum litera V. conclus. 53. per totam, Petrum Gregorium in synagmate, lib. 25. cap. 10. Rodericus Suarez consil. 7. ex num. 14. & in l. quoniam in prioribus, ampliatione 7. ubi quid si dominus rei sucedat venditori an possit venire contra venditionem: Amayam lib. 2. ob-

Ibi. Si vero fuerit sciens, &c.
Qui sciens rem alienam emit, si evincatur quid possit repeteret pretium; resolvit noster Gomezius, sed communiter improbat, ut docent Ceval-

De Emptione & Venditione. Cap. II. 49

Cevallos quæst. 798. & plures referens Guzman in tractatu de evictiōnibus, quæst. 46. quod etiam facit alios plures adducens Hermosilla in leg. 19. tit. 5. pars. 5. glossa 3. per totam, & numer. 1. & sequentiis, alios casus adducit in quibus etiam pretium non repetit empor re evicta; & gloss. 1. num. 5. & sequentiis ubi de emente ab hostibus vel latronibus à quibus dominus difficile recuperaret; vide etiam Farinacium decis. 44. lib. 1. & supra hoc numer.

Ibi: Adeo tamen, &c.

Vendente rem alienam scienter, furti teneri docent omnes supra relati hoc numero maximè Hermosilla dicta glossa 1. in leg. 19. tit. 5. pars. 5. cum vide & Gregorium in leg. 4. tit. 14. part. 7. ubi de filio vendente rem patris.

Ad num. 9. ibi: Et addo quod licet pretium, &c.

Venditionem valere sine pietio certo & determinato, si refutatur ad aliquod, quod possit certificari, ut in exemplis hic adductis per Gomezium, docent Pinellus Codice de resindenda venditione, in rubrica 2. part. cap. 1. ex num. 3. Petrus Gregor. in synagmate, lib. 25. cap. 15. ubi optime declarat certitudinem pretij, que consistit vel in conventione contrahentium, vel auctoritate legis, vel Magistratus, Mantica de Taxis convention. libr. 4. cap. 19. numer. 5. Menochius de arbitrio, casu 43. Osualdus ad Donellum libr. 13. cap. 1. litera M. & O. Connarus lib. 7. comment. cap. 6. Tusch. lit. V. concusione 44. ex numero. 4. Molina de justitia, tom. 2. disputatione 2. numer. 13. ubi laudat notitie Gomezium, Pichardus in §. pretium; institut. de emptione, & venditione, numero 11. Amaya libro. 3. observation. capite 1. §. 4. numer. 29. Fachinus libro. 1. controversie sive cap. 1. ubi tres controversias adducit omnino vindendus, Hermosilla in leg. 1. titul. 5. glossa 1. num. 5. & sequentiis ubi alios refert. & numer. 18. cum multis probat, non esse venditionem, si venditor dicat quod vendit iusto pretio, nisi certa quantitas declaratur, & num. 12. & sequentiis. disputat illam quæstionem, an testes vel instrumentum in quo mentio sit de emptione certo pretio contra facta declaratione ejus probet contractum; & tandem cum alios docet & distinguunt quod si controversia sit inter emporum & venditorem cum alio tertio probationem facit; secus verò si inter emporum, & venditorem; vel ejus hereditatem; tunc enim non probabit nisi de certo pretio constet; cum vide ibi, & in lego 9. per totam, eodem titulo & in lego 10. glossa 1. & 2. post Fachinus lib. 2. controversie cap. 34. & Pinellum supra, num. 7. & Parladorium lib. 2. quotid. cap. 2. num. 18.

Quid vero erit dicendum, si venditio contrafacta eo pretio, quo partes postea inter se convenerint; & sane tunc perfecta erit venditio, cum partes de certo pretio convenerint, nec fict retroactio ad tempus prima conventionis, & sic Gabella solvenda erit Gabellario illius temporis in quo pretium certum declaratum fuerit; ut op timè docet Mantica de conventionibus, libro 4. titulo 19. numero 20. Gutierrez in tractatu de Gabellis, quæstionis 102. & ibi etiam de pretio collato in arbitrio Tertiij de quo etiam agit in quæstione 8. & Gratianus decis. capite 254. numero 54. & Morla in emporio, titulo 9. quæstionis 9. num. 15. & nos infra, in additione ad numer. 19. Noguerol. allegatione 18. num. 65. ubi at idem esse, vendere rem preto quo Titus legitimaverit, & concedere illi mandatum ad vendendum.

Ant. Gomez Variarum Resol. Tom. II.

Ad num. 10. ibi: Et breviter, & resolutivè dico, 11. &c.

Quando empor ex parte sua dat venditorum rem aliam & pretium contractum esse quem partes dixerint; si vero nihil dixerint, attendendum esse quod praevalet, ut ab eo nominetur contractus; & si alterum longè excedat tunc semper ab eo denominationem sumi, resolvit noster Gomezius, & pro eius resolutione, eum optimè expli can plures Doctores adducens Pinellus in rubrica 1. Cod. de resindend. vendit. 2. parte, cap. 2. ex numer. 1. ubi num. 5. cum multis probat; quod si pretium, & res sum æqualia, contractus in nomine nominatus judicandus erit; contra Bartholom. 3. de quo Mantica de taxis conventionibus, libro 2. titul. 3. numer. 21. & numer. 3. docet ipse Pinellus quod si praedictum Tertij possit resultare, in cuius fraudem talis contractus nominatus fuit à partibus, ei non nocebit: & denique per tetum caput, alio modo hanc questionem resolvit, ut apud eum videri potest; Gratianus decis. tom. 2. cap. 206. num. 22. ubi num. 24. explicat, quod si res que datur cum precio est estimata, & pretium taxatum, tunc erit venditio: licet res æstimata debet in solutum; & cap. 273. num. 50. Castillo in lego 60. Tauri, Osualdus ad Donellum libr. 13. cap. 1. nota 1. litera K. Rodriguez de redditibus, quæstionis 13. num. 3. ubi quomodo intelligatur, quod pretium si in pecunia numerata, Cachinensis libro 2. cap. 41. Sousa in repetitione titulu de p. 1. articulo 3. quæstionis 2. numer. 6. Pichardus in §. item pretium, Institut. de emptione, & venditione, numer. 15. ubi etiam ait quod in dubio quoties de valore rei per emporum tradita non confit, permutatio erit judicanda, Menochius ibi 3. presumptione 39. ubi etiam disputat, an contractus in dubio presumatur nominatus, vel in nomine nominatus & de resindenda posse. remedio 4. ex numero 15. Molina de justitia, tom. 2. disputatione 336. num. 6. & sequentiis, ubi bene explicat resolutionem nostri Gomezii: & numero 9. declarat, quando intellegatur contracta emporum, & venditio, & quando locatio, & conductio? & alios referens Augustinus Barbola in collectanea ad capit. ad quæstiones, de rerum permutatione, numero 2. & in tractatu de axiomaticis, axiomatica 2. num. 9. & præter eos vide Mantica de Taxis conventionibus, libro 15. risolo 1. per totam, ubi latissime, & etiam Gutierrez in tractatu de Gabellis, quæst. 30. per totam, ubi etiam an vana vel duplex gabella debetur in hoc casu? & numero 13. verius puras quod quando res data per emporum, & pretium, sunt æqualia, duplex censeatur contractus, emporio scilicet, & permutatio: vide Matienzum lego 7. titulu 11. glossa 10. libro 5. Recopilationis, & Felicianum de censibus, libro 2. capite 6. n. 9. & etiam Parladorium effrenia 10. §. 4. num. 7.

Ad numer. 11. ibi: Et breviter, & resolutivè dico, &c.

Fructus pertinet ad venditorem si erant percepiti tempore venditionis, si vero erant pendentes, ad emporum: ad quem etiam pertinent indeinde pot moram venditoris; & hoc rorū nisi alter furerit conventum inter partes, resolvit Gomezius hic, & idem tenent Molina de primogenitis libro 1. cap. 11. & omnes Doctores in lego curabit, Codice de actionibus empi, de quo infra cap. 3. num. 22. Barbola in 1. 8. §. interdum, ff. soluto matrimonio, numero 4. & sequent. ubi quod vendens fundum referens fructibus, non

G excu-

excusatur à traditione, præstis sibi cautione, circa eos; Mantica de Tacitis conventionibus, libro 4. tit. 16. numero 42. & sequentibus, ubi latè distinguuntur: & titul. 19. num. 44. ubi an fructus percepti ante declarationem pretij faciendam ab alio Tertio, vel à Judge, pertineant ad emptorem? & refolvit adhuc contractum esse conditionalem; & si conditio postea exiterit, retrotrahitur, & fructus pertinent ad emptorem, si premium solverit, ut declarat ipse Mantica in tit. 26. diel. 1 b. 4. ea. numero. 10. de quo etiam vide infra cap. 3. num. 22. Marcam decision. 208. parte 2. num. 3. & alias referentes Hermosillam in leg. 9. titul. 5. part. 5. glossa 4. numer. 3. Menochium causa 22. ex num. 22. ubi quod contractu impletu ex una parte, alter in more constituitur ad acquisitionem fructuum, & novissime Carleval, de judicis tom. 2. disputation. 8. titul. 3. section. 5. ubi latè de intereste solvendo ab emptore ob non solutum premium, Cancer, variarum, 1. parte, cap. 13. num. 94. Scaccia de commerciis, §. 1. questione 7. parte 2. ampliatione 8. numero 33. 155. & sequent. Morla titul. 10. question. 3. numer. 8. Tiraquellus de retrato, leg. 5. 1. glossa 7. numero. 42. Soula in §. actionem, cap. 3. numero 25. & seqg. Gutierrez lib. 1. Canon. cap. 32. n. 2. Aviles, in cap. 32. præ. ver. Pujar, num. 15. ubi de fructibus ante ultimam licitationem, Barbo. in l. de divisione, ff. soluto matrimonio, num. 23. & in l. 8. in princ. 2. parte, ex num. 79. & in l. 8. mora, num. 100. eodem titulo, ubi numero 201. agit quid in venditione conditionali & optimè materiam discutit, eum vide: & Molin. de justitia, tom. secund. disputation. 368. per totam, & Tusch. litera F. conclusione 495. per totam, & iterum Hermosilla in l. 18. tit. 5. part. 5. glossa 2. ex num. 1. quasi per totam, ubi quamplurimos refert, & materiam declarat, & numer. 70. quid in venditione conditionali, Oualdus ad Donellum, libr. 13. cap. 4. & vide infra, numer. 11. verific. Ex quo singulariter infertur: & Noguerol. allegat. 11. & Bolanus in Curia, tom. 2. §. naves n. 27. Ibi: Et predicta procedunt, &c.

Circa penfiones autem rerum locatarum, quomodo dividantur inter emptorem, & venditorem: præter supra relatos, & maxime Molinam, & Hermosillam videndi sunt Escobar computatione 26. ubi de divisione fructuum in venditionem cum pacto de retrovendendo, & Barbo in dicta leg. divisorio, ubi latissime, & loquens in usufructuaria, & proprietario, & in marito, & uxore, & aliis, quomodo dividant fructus, latissime Castill. in tractatu de usu. eti. cap. 77. & sequentib. Ayora de partitionibus 2. parte, cap. 9.

13 Ad numerum 12. ibi: Et breviter, & resolvi- vò, dico, &c.

Vendentem simpliciter rem, solum videri vendere juis vel partem quam in ea habet, nisi ex quantitate pretij, vel aliis circumstantiis aliud colligatur, & dummodo emptor sciat tantummodo partem esse venditoris, quia si ignoret, & premium correspondet integræ rei, remedium evictiōne habebit: Sic refolvit Gomezius, & latè docent Covarruvias, tom. 1. variarum, capite 8. num. 8. Alexand. Ludovic. in dec. 22. Marescotus variarum resolutionum libro primo, cap. 72. num. 1. & 2. Tusch. litera V. conclusione 5. per totam Morla alias referens in emporio juri, prima parte, titul. 9. n. 85. de quo etiam Bolanus in curia. 2. parte, §. naves, num. 21. & 22. alij tamen contrariam opinionem tenuerunt, ut

videri potest per Menchacam de successionum creatione, §. 8. num. 18. & Peraltam in leg. 22. eius, §. fundo, ff. de legis 2. numero 9. ubi latè cam defendit, ita ut maxima sit controversia inter Doctores in hac questione, quam optimè videri posse, refolvit Hermosilla in leg. 18. tit. 5. part. 5. glossa 1. exnum. 14. versicul. Pro refolutione busus questionis, sic distinguens, quod si ex quantitate pretij constare potest quid actum sit, id sequendum est, & judicandum, quod quantitatè pretij magis respondet ex doctrina Baldi, Pauli, & Jafonis in leg. 1. Codic. qui testamenta facere possunt si vero, ex quantitate pretij, certum iudicium sumi non potest, subdividendum erit; quod aut emptor scivit rei qualitatem, & partem dumtaxat venditum dicere debemus; aut partem alienam esse ignoravit, & hoc causa totam rem voluisse vendere presumendum est: & hanc resolutionem tenent Cancerius variarum, 1. parte, cap. 8. de donatione, numer. 71. & sequent. & doctissimus Barbola in l. divisorio, ff. soluto m̄t in: in principio, 2. parte, num. 81. & in §. fin. numero 125. & sequentibus, ubi quod res, que inventur in domo, ut perpetuo ibi sint, veniente in venditione, licet non sint affixa; vide ibi & in paragrapto quod in anno, ubi quid si quis vendat ros viridiani, eas bis ferenti in anno, an utraque videantur vendita: & secundum superiorem distinctionem ex Hermosilla, judicandum erit, an habeat locum evictio, vel non? vide etiam Gratianum regula 283. ex numero 1. & D. Larream allegatione fiscalis 13. quod si per totam, ubi optimè de resolutione hinc tradita ad Gomez, & alleg. 14.

Ad numer. 13. ibi: Et breviter dico, &c.

Si eodem nomine nuncupetur dominus, vel

fundus principalis, & accessorius, & in ejus actibus fruendo vel habitando promiscue, & accessoriis venditor utroque utebatur, vendito utrumque comprehendit; secus vero alios, ut hic refolvit; & ita docent Mantica de conventionibus, lib. 4. titul. 9. numero 15. & melius isti. 15. per totum, & de conjecturis ultimam volumen, lib. 9. titul. 2. ex numero 35. ubi an vendita domo intelligatur venditus hortus, vel apothecaria: Tusch. litera V. conclusione 62. numer. septem, ubi alia per totam conclusionem, & liter. D. conclusione 227. Tiraquellus de pia causa, privilegio 73. ubi numero 4. ait definitum hortum ad usum domus, cum ea transire, etiam non sit intra septa ipsius domus, & quamvis inter hortum, & domum esse via publica; & bene declarans Gratianus disceptation. cap. 126. per totum, ubi num. 6. probat quod si testator consuevit quandam cameram locare separatum, si tempore testamenti ea utebatur pro se, & familia tunc veniet & comprehendetur in legato domus, de quo etiam videndum est Castillo libro 5. controversial, cap. 62. num. 22. 31. & sequentib. & latè explicans materiam Hermosilla in leg. 29. titul. 5. partia 5. glossa unica per totam, ubi numero 11. docet cum aliis, quod si porticus sit in medio duarum domum, si altera vendatur, debet inter eas dividit porticus, Augustinus Barbo in tractatu de nominibus appellativis, rectio, Perimenia, numero 7. Gutierrez libro 3. prædicarum, questione 71. numero 15. & sequentibus, & alij ab eis relati, vide etiam Salgado de protectione, 4. parte, capite 10. ex numero 14. alias referens, ubi numero 16. docet, quod licet attenta leg. Ediles, la seconda, Digest. de additione editio, si equus non vendendi causa, sed itineris occasione ornatus ducitur cum sella, & freno, ac deinde venditur, solus equus venditus censetur sine ornamentis, si nulla ornamentorum fuerit mentio facta: ex nova regia, cum dictis ornamentis venditus intelligitur, & ejus beneficio, & gabellæ

Ad numer. 14. ibi: In quo articulo refolutivè 15 dico, &c.

Vendita

De Emptione & Venditione. Cap. II. 51

Vendita ancilla, vacca, ova, &c. quod si etiam videatur venditus vitulus, agnus, vel filius, qui est in utero, vel à matre lactatur, ut hic refolvit, docent Mantica de Tacitis conventionibus, libro 4. titul. 9. numero 17. Fabianus de Monte in tract. de emptione, & venditione, questione 6. principali, num. 27. Valdesius ad Suates in lego quoniam in prioribus, ampliatione 3. numero 7. Aviles in cap. 1. prætor. verbo Mandado, numero 10. & optimè Narbona plura inferens in commemoratione ad legem 9. titul. 10. libro 6. Recopilationis, glossa 7. per totam; & Hermosilla in lego 30. titul. 5. part. 5. glossa 1. num. 7. Azevedus in lego 34. titul. 18. lib. 9. Recopilationis, num. 19. Salgado supra, num. 103.

Et circa accessiones rei vendita quando in venditione comprehendantur: vide Bartol. in leg. damn. §. si sit qui, ff. de damno infecto, Baldum in l. 1. Codice de iure empereutico, Jafonem in leg. si fundum, §. qui fundum, ff. de legatis primi, num. 17. ubi de stolonibus procedentibus ex arbore excisa vendita; & generaliter Mantica de Tacitis conventionibus, lib. 4. titul. 9. & sequentibus. Hermosillam supra, & Bolanum in Curia, 2. part. §. naves, n. 26. ubi an videantur vendita instrumenta, vendita te: Gratianum disceptationem forensium, tom. 2. cap. 256. maximè ex num. 44. Morlam in embrio, titul. 10. quast. 3. n. 8. ubi de fructibus pendentibus an venditi videantur: & Carranca in tractatu, de partibus naturali, capite 2. in initio, numero 18. ubi ait, quod licet non competat evictio, competit tamen actio ex emplo, §. 1. cod. m. cap. 2. ex num. 30. agit de prædicta questione an partus sit, & possit nominari pars matris? eos vide, & maximè Amayam omnino, quia eruditissime materia istam explicat.

Et ex prædictis inter alia inferit Narbons supra dicta lego 9. titul. 10. libro 6. glossa 7. num. 8. ad questionem practicam, nempe an si præsumum concedatus capientibus lupos pro qualibet capite si quis capiat lupam catulos lactantem an pro uno capite primum consequatur: & affirmativa resolvit.

Ad numerum 15. ibi: In quo articulo refolutivè dico, &c.

Si tempore venditionis equus, vel mula ostenditur cum sella, freno, & ornamentis, ita videatur vendi: & similiter si nudus ostenditur, ita censetur venditus: sic docent Mantica de Tacitis conventionibus, libro 4. titul. 9. num. 16. Surdus decision. 124. numero 6. & sequentibus, Amaya libro 3. observationum, capite 1. 8. 2. numero 37. Hermosilla in l. 30. titul. 5. parta quinta, glossa 1. numero 8. ubi cum Arcino, Jafone, & Surdo, dicta decisione 134. ait, quod tenuerit venditor tradere ea ornamenta, quæ erant in equo per duos dies ante venditionem caufa vendendi, Rochus de Corte in tractatu de consuetudine, sectione 8. numero 44. ubi quod si ornamenti infixa essent insignia venditori, tum non comprehenduntur in venditione, Pichardus in §. actionum antem, 28. Institut. de actionibus, questione 6. Salgado de proteccione, 4. parte, capite 10. numero 104. Gutierrez in tractatu de Gabellis, questione 77. ex numero 14. alias referens, ubi numero 16. docet, quod licet attenta leg. Ediles, la seconda, Digest. de additione editio, si equus non vendendi causa, sed itineris occasione ornatus ducitur cum sella, & freno, ac deinde venditur, solus equus venditus censetur sine ornamentis, si nulla ornamentorum fuerit mentio facta: ex nova regia, cum dictis ornamentis venditus intelligitur, & ejus beneficio, & gabellæ

Ant. Gomezii Variæ Resol. Tom. II.

exemptione gaudete velle, & sic præsumendum est: & licet Azevedus in dicta lego 34. titul. 18. libro 9. Recopilationis, numero 17. & 18. ad exemptionem gabellæ sufficeret allearat, quod equus venditus demonstretur cum sella, & freno, licet frenum, & sella non vendatur, & cum eo transcat; Hermosilla dicta lego 30. glossa 1. fine, verius tamen est requiri ad dictam exemptionem quod etiam sella, & frenum vendatur vel censetur vendita, ut docet Gutierrez dicta quast. 77. n. 13. vide Soulani in dicto §. actionum, cap. 2. ex numero 42.

Et circa accessiones rei vendita quando in venditione comprehendantur: vide Bartol. in leg. damn. §. si sit qui, ff. de damno infecto, Baldum in l. 1. Codice de iure empereutico, Jafonem in leg. si fundum, §. qui fundum, ff. de legatis primi, num. 17. ubi de stolonibus procedentibus ex arbore excisa vendita; & generaliter Mantica de Tacitis conventionibus, lib. 4. titul. 9. & sequentibus. Hermosillam supra, & Bolanum in Curia, 2. part. §. naves, n. 26. ubi an videantur vendita instrumenta, vendita te: Gratianum disceptationem forensium, tom. 2. cap. 256. maximè ex num. 44. Morlam in embrio, titul. 10. quast. 3. n. 8. ubi de fructibus pendentibus an venditi videantur: & Carranca in tractatu, de partibus naturali, capite 2. in initio, numero 18. ubi ait, quod licet non competat evictio, competit tamen actio ex emplo, §. 1. cod. m. cap. 2. ex num. 30. agit de prædicta questione an partus sit, & possit nominari pars matris? eos vide, & maximè Amayam omnino, quia eruditissime materia istam explicat.

Et ex prædictis inter alia inferit Narbons supra dicta lego 9. titul. 10. libro 6. glossa 7. num. 8. ad questionem practicam, nempe an si præsumum concedatus capientibus lupos pro qualibet capite si quis capiat lupam catulos lactantem an pro uno capite primum consequatur: & affirmativa resolvit.

Ad numerum 15. ibi: In quo articulo refolutivè dico, &c.

Item an vendor teneatur præstare viam emptori ad fundum venditum: vide Parlador. different. 81. ubi quod non tenetur nisi dictum fuerit, & de itinere ad fundum an debeat assignari, & quomodo vide Doctores in leg. 9. ff. de servitibus urban. prædior. Menoch. de retin. remed. 5. Tusch. litera V. conclusione 180. Mantican de conjecturis ultim. volumen, lib. 9. titul. 2. num. 27. & de tacitis conventionibus lib. 4. titul. 16. num. 19. & sequentibus. Gascian de expensis, cap. 17. numer. 15. Cevallos quast. 906. num. 350. Aviles cap. Prætorum, verb. Esten limpias, num. 17. Batbosam in leg. 2. ff. solut. matrimon. 2. part. n. 39. Petrus Gregorium in synagmat. lib. 4. cap. 14. Ubaldum de duobus feribus, parte 11. numer. 9. Pichardus in principio Instr. de interdilicti, numer. 170. & sequent. Gratian. disceptat. cap. 159. & Hermosillam in lego 3. titul. 5. part. 5. glossa 1. ex numero 20. & in hoc per conditionem civitatis Hispalensis, titulo de los alarifes, capite 6. jubetur quod detur via ad fundum per partem in qua minus damnum fiat, arbitrio duorum peritorum.

Ad numerum 16. ibi: In quo articulo notabilis 17 dico, &c.

Agit hic nosfer Gomezius de venditione ad mentitam, exempla ejus adducens, quam latissime explicant Mantica de Tacitis conventionibus, libro 4. titul. 17. per totum, ubi numero 6. do-

G 2 ceterum,

cet, quod in venditione ad mensuram, si fiat vera traditio emptori, in eum transeatur dominium & possesio, etiam ante mensuram, & consequenter periculum ad eum etiam pertinet, quia vera traditio mensura defunctum supplet: & ibi etiam addit, quod tunc intelligitur venditionem ad mensuram esse conditionalem, quando pretium est incertum respectu totius fundi, & post mensuram venit declarandum: si vero fundus fuerit venditus intra certos fines, quem dicunt esse toti jugerum pro pretio mille aureorum ad rationem decem pro qualibet jugo, tunc sit venditionem esse putam & perfectam, & conditionem intelligi adiectam in augmentatione vel diminutione pretij, & si non facere venditionem conditionaliter: vide Gregorius in leg. 56, titulo 18, parte 3, & lego 24, titul. 5, parte 5, glossa 2. Lafarte, & Gutierrez iuris relatos; & Cancerium 1. parte, capite 13, numero 71, & 72. & Surdum, decisi. 64, & 257. & latissimum Tusclus litera V, conclusione 48, 49. & 50. Covaruviam practicaram, capite 3, per totum, Fabian. de Monte de emptione, & venditione, 6. questione principali, Pereiram eodem tractatu, capite 21. Azevedum in leg. 3, titul. 7, libr. 7. Recopilationis, numer. 46, & 47. Molinam de iustit. tom. 2. distinctione 366, & 367: per totam; Fachingum libro 2. controversiarum, cap. 27. Alvarado de conjectularia monte defunctorum, libro 2. cap. 4, numero 86, ubi de fundo tantorum jugorum vendito Gratianum disceptationem, forens. cap. 466. & cap. 256, & 18, & bene explicante materiali Hermosillam lego 24. titulo 5, partia 5, glossa 2, per totam, ubi numer. 40, declarat, quae mensura attendenda est si diversa mensura hinc in loco contractus, & in loco ubi res sita est: & numero 44, quomodo haec mensura facienda est, an per terram recto trahite, vel an per vias frequentatas; & an per aërem recto trahite? Pichardum in 6. cum auct. 1. Institut. de emptione, & venditione, numer. 13. Lafarte in tractatu de doctrina venditione, cap. 5, ex numero 24. Azevedum in leg. 1. tit. 17, lib. 9. Recopilationis, ex numero 140. Gutierrez in tractatu de Gabellis, questione 76, ubi numer. 7, ait quod licet quoad translationem dominij, & periculum, & commodum rei vendite, non dicatur venditio perfecta ante mensuram, vel pondus, tamen, quantum ad hoc, ut non possint partes penitentes, etiam ante mensuracionem venditio dicatur perfecta: & numero 5, docet, quod post mensuracionem factam gabella debetur gabellario, qui erat tempore contractus; & non illi qui postea fuit tempore mensuracionis, veluti in venditione conditionaliter & numero 9, reprobat doctrinam Baldi secutam à Mantican, ubi supra eum retulimus initio hujus numeri, vide infra, num. 33. & ibi relatos per Barbolum, in lego si mora, in lectura post preludia, numero 13, ff. folio matrimonio, ubi quod venditio ad mensuram censetur perfecta ad omnes effectus præter periculum peremptionis, vel deteriorationis, vide etiam Parladorum differentia 77. tom. 3, quotidiana.

18 Ad numer. 17, ibi: In quo articulo resolutio dico, &c.

Scripturam non requiri in contractu emptionis, & venditionis, nec in alio contractu, nisi in casibus à jure expressis, vel quando partes in ipso contractu, vel ante dixerint quod fiat scriptura, ut hic resolvitur, docent plures relati à

Mantica in tractatu de Tacitis conventionibus, libro 1. titulo 10, numero 7. Tusclus litera C, conclusione 990, ubi, & duabus conclusionibus sequentibus materiam latè perratrat; Valafus de jure emphysteticu, questione 7, per totam, Cancerium variarum 1. parte, capite 13, numero 10, & 11. Matienzo in lego 2. titulo 16, libro 5. Recopilationis glossa ultima, Parladorum libro 2. quotidiana, cap. 3, ex numero 47, & etiam plures relati à Menochio libro 3, presumpzione 148, numero 5, qui tamē contrariam opinionem sequitur, nempe quod contractus non dicatur in scriptis celebratus ex hoc solū quod Partes dixerint, quod fiat scriptura, nisi alia conjectura concurrent, quas ibi enumerat Pichardus in principio infinit. de emptione, & venditione, ex numero 28, ubi nostrum Gomezium laudat, & eius opinionem sequitur, nempe quod sufficit dictum suisse à partibus, quod scriptura fiat, licet non fuerit additum quod non valeat contractus non consecuta scriptura; & numero 43, notwithstanding quod quotes in scriptis est celebrata venditio, ita ab ea licet recedere ante confessionem instrumenti, si arra data non sit; si enim data futurit, empot amittit quod dedit si spēt renuat; si vero venditor, duplum: & numero trigessimo primo, remissive adducit causum in quibus ex sua propria natura requiritur scriptura; Molin. de iustitia, tom. 2. disputat, 254, numer. 12, & disput. 448, numer. 1, & 2, ubi probat, quod quando contractus fuit in scriptis celebratus, si instrumentum deperditur, suffici quod per duo probetur, & qualis probatio cuncte sit necessaria, & quid debeant dicere testes, explicit Cevalos questione 90, & 91. Morla in emporio, 1. parte titul. 11, questione 1, numer. 13. Oſualdus ad Donellum lib. 13, cap. 1, notatis litera Z, & libro 25, cap. 8, litera E. Fachingus lib. 2. controversiarum, cap. 98. Brito de locato & conduto, in cap. potuit, 8, 1. numer. 13. Rota apud Parinacum decisione, 20, numer. 4, parte 2. Suarez confit. 7, late Malcarius de probationibus conclusione 435, litera C, Gregorius in lego 32, titul. 16, part. 3, & ali quamplures relati ab Hermosilla in lego 6, titul. 5, partia 5, glossa 1, numero 2, qui etiam numer. 3, alios refert pro contrario opinione, quod tunc datur contractus in scriptis, quando dictum fuerit quod alia non valeat; & tandem numero 5, ait de jure Regio opinionem posti Gomezij tenendam, nempe sufficeret quod in contractu, vel ante contractum dictum fuerit, quod fiat scriptura ablique eo quod addatur, non alter valitatum contractum, eum vide: & Castillo liber. 3. controversiarum, cap. 26, ubi latissime in folet materialm prolequitur, & Gutierrez libro 3, practicarum: questione 95, per totam, & in tractatu de Gabellis, questione 17, ubi numer. 4, at, quod traditione rei facta, scriptura ad probationem tantum requisita videtur, & numer. 7, cum nostro Gomezio, & aliis probat Gabellani deberi Gabellario temporis in quo facta fuit scriptura, quando ante eam non valuit contractus, & quod tunc partes ante confessionem scriptura penitentes poterunt etiam in praejudicium fieri; vide Carlevalum de iudicis, tom. 1. disputat. 2, numero 281, ubi de foro in hoc contractu in scriptis, nempe quod quando contractus in scriptis fuit celebratus, forum sortitus in loco scriptura, alia in loco conventionis seu contractus: & Salgado in labyrintho, part. 2, cap. 17, numero 76, ubi quod contractus valeret, & probari

bari potest testibus, quando scriptura sine necessitate interposta fuit inutilis; & in capi. 26, numer. 63, & 1. parte, 3, capi. 35, numer. 29, & Dom. Larrea a legat. ff. 11, 88, per totam, numer. 7, ubi opinionem Gomezij comprobatur: & numer. 12, cum Castillo, d. cap. 26, docet quod ex conjecturis, vel confutudine, contractus intelligitur in scriptis celebratis.

Ibi in quo causa addi, & nota, &c.

Quemlibet posse compelli facere scripturam post perfectum contractum ut hinc resolvitur, tenent communiter Doctores, & Valafus de jure emphysteticu, questione 7, numer. 32, & alios referens Avendanus in tractatu de censu, cap. 84, numero 1, Parladorum, lib. 2, quotidiana, capite 10. Gutierrez libro 3, questione 94, & alii plures congesti ab Hermosilla in lego 6, titul. 5, partia 3, numero 3, ubi numer. 4, addit, quod si non obstante iussu judicis nolit confidere scripturam per capturam poterit compelli; & si ad hoc nolit, pro confecta habebit scriptura cum clausulis confusci: vide etiam Cancer, supra 4, cap. 13, numer. 11.

19 Ad numerum 18, ibi: In quo articulo resolutio dico, &c.

Ariham non requiri in hoc contractu de necessitate; cum fīe a posse celebrari, sed si interveniat artha, & contractus non fuit perfectus, artha perditur, si empot dissentit; si vero venditor renuat, duplicatur; si autem contractus sit perfectus, idem dicendum ex veteri opinione resolvit Gomezius, & ita docent Peceira de emptione & venditione, capite 18, ex num. 35. Fachingus libro 2. controversiarum, cap. 28. Petrus Gregorius in synagmata, libro 25, cap. 17, num. 1. Reginaldus in praxi, libro 25, tractatu 3, cap. 26, numero 363. Molina de iustitia, tom. 2. distinctione 33, numero 3, ubi numero 4, ait non debet gabellam, quandocumque jus permittit à contractu discedere amissā arrā; & contra Lafarte in tractatu de gabellis, cap. 3, num. 18, contra quem etiam laudantes Molinam, tenent Azevedus lego 1. titul. 1, lib. 9. Recopilationis, num. 1, & Gutierrez in eodem tractatu de Gabellis, questione 17, numer. 21, ubi ex num. 19, principalem questionem hic propositam discutit, & laudat nostrum Gomezium & alios Pichardus in principio Institut. de emptione, & venditione, ex numero 44, ubi opinionem nostri Gomezij in praxi receptam affirmat, quamvis in puncto juris contraria prior sit ex rationibus per eum consideratis, nempe quod ultra amissionem arrarum interesse peti possit; de quo etiam Gratiatus disceptationum, capite 7, numer. 29. Hermosilla in lego 7, titul. 3, part. 5, glossa 1, n. 1. nro 4, ubi etiam per totam glossam late questionem proleguntur, plures Doctores pro utraque opinione referunt, & tandem numero 9, & sequentibus, quinque limitationes adducit in quibus etiam amissis arris non licet à contractu discedere: prima, si res iam erat tradita: secunda, si arra data fuit nomine pretij: tercya, si data fuerint in signum perfectionis contractus: quartya, si per partes non sit quominus venditio effectum habeat, quia tunc arra non amittitur: quinta, si res vendita pereat antequam ab empote dictum sit quod amissis arris valeat à contractu discedere: & numer. 14, addit quod si ultra arram pena fuerit apposita, utrumque debetur: vide etiam Oſualdum ad Donellum, lib. 13, cap. 1, littera Z, & Parladorum lib. 1. quotidiana, capite 1, §. 14, num. 9, & sequentibus, ex num. 6. Morla in emporio, 1. parte, titul. 9, quest. 9, num. 10, qui omnes resolvunt quod conditio si placuerit, multum differt ab ea si dispe-

nitam in partem preij datam fuisse præsumi, & sic locum non esse premitur: si arra consistat in pecunia numerata, docent communiter Interpretes, ut videri potest ex Cevallos quest. 242, post Cifuen in lego 70. Taur. num. 39, & alii relatis ab Hermosilla in d. 1, 7, tit. 5, part. 5, glossa 2, qui contrarium dicendum afferit, ad minus de jure Regis, in modo non præsumi datum nomine pretij nisi expresse dicatur, quamvis absoluē doceat Pichard. supra principio, infir. de empt. & vendit. num. 42, quod si consistat in pecunia numerata, in partem preij data præsumitur: & Barbola in l. si cuia datur, §. fin. ff. scilicet, matrim. num. 38.

Ad numer. 19, ibi: Et resolutivē dico, &c.

Contractus emptionis, & venditionis, vel aliqua pars substantialis ejus, non potest conferri in voluntatem unius ex contrahentibus: sic resolvit in presenti nostri Gomezius, & docent Mortala in emporio, 1. parte, 1. titul. 9, num. 6, & per totam, ubi responde objectionibus; & optimè rationem hujus resolutionis explicat, Mantica de tacitis conventionibus lib. 4, titul. 4, ubi num. 6, vers. Sed quamvis, unum calum adducit, in quo empio & venditio ex unius voluntate perficiuntur, nempe si quis, ex testamento damnatus fuerit vendere Titum, & ipse Titus heredi premium obtulerit, & heres reculaverit accipere, nam venditio perfecta intelligitur, Barbola in l. 1, ff. folio matrimonio, 3, part. ex num. 35. Pichardus in §. emporio, 1. folio de emptione, & venditione, num. 2, & 3, ubi etiam probat, quod licet venditio in voluntatem expressam unius ex contrahentibus conferri non possit, tamen in velata voluntate potest: veluti, si Capitolium ascenderit, &c. latè Gratianus disceptationem tom. 3, cap. 534, ubi num. 7, probat quod accidentalia contractus conferti postulant in voluntatem unius ex contrahentibus: & num. 14, quod facta tradizione sustinet venditio, & locatio, posita in alterius voluntatem: & quod dispositio textus in leg. venditio, Cod. de contrahenda emptione; non procedit ex aequitate Canonicus, secundum quam valeret contractus collatus in voluntatem unius ex contrahentibus & etiam agit de locatione Roderic. Suarez in titul. de captatio, num. 17, ubi Valdeſius in additionibus plures referunt pro explicatione verb. Volo, & an sit velata voluntas comprehensa in hac conditione, si Capitolium ascenderit: Oſualdus ad Donellum lib. 13, cap. 1, littera R. Hermosilla in l. 8 titul. 5, p. 11, §. glossa 1, ubi num. 4, probat quod confusus ementis, & venditensis, debent esse simultanei; & licet sint ex intervallo, si tamen primus adhuc durat, & permaneat, dicuntur simultanei. Vide etiam Parladorum differentia 75, num. 5, ubi quod licitatione facta, non potest premitre venditor.

Item. Etiam imedige, &c.

Venditionem valere etiam si accidentalia committantur in voluntatem alterius, ut si dicatur vendit tibi rem si placuerit intravit tempus, &c. resolvit Gomezius, & quod empot si tempus non fuerit determinatum, rem tenet restituere intra sexagesim dies; ita etiam tenent Menochius de arbitriis, lib. 1, quest. 8, ex num. 7. Lafarte de decima venditioni, cap. 14, num. 30. Pichardus in §. emporio, 1. folio, de emptione & venditione, num. 7, ubi refert, Hermosilla in l. 8, tit. 5, part. 5, glossa 1, num. 6. Gutierrez de Gabellis, quest. 1, num. 14, & quest. 18, ex num. 6. Morla in emporio, 1. parte, titul. 9, quest. 9, num. 10, qui omnes resolvunt quod conditio si placuerit, multum differt ab ea si dispe-

curia redhibetur, vel sic inceptus, illam enim est venditio conditionalis, hæc vero pura, quæ sub conditione resolvitur; illa nisi certo præfinito tempore fieri non potest, hac autem nullo præfinito tempore sit, & à lege conceduntur sexaginta dies, ut declarat displicentiam, quibus tractatis amplius displicere non potest, nisi aliud in conventione expressum fuerit, veluti quod si aliquando displicet redhibetur, ut declarat supra relati, maximè Pichardus, & Gutierrez, qui in dictis num. 14. probant quod neutro causa gabella debetur, si effectum non habeat venditio; cum vide, & Scaciam de commerciis, q. i. quest. 1. ex num. 475. ubi an valeat pactum quod venditio rescindatur ad beneplacitum emporis?

Ad numerum 10. ibi: In quo nebat, & nulli articulo, &c.

Re duobus vendita cum præferri cui res fuerit tradita, ex textu vulgari in leg. quiescit, Cod. de rei vindicatione, resolvit hic notus Gomezius, & optimè explicavit Barbosa in rubr. ff. soluto matrimonio, 2. part. num. 83. & 85. ubi etiam in spiritu lib. & in l. 1. codem tit. 1. part. num. 4. ubi quod etiam in dicto procedit dicta resolutio: Valafus in tractatu de jure employmen. o. 3. i. 4. latè Fachineus lib. 2. contrav. c. 3. & lib. 7. c. 3. & 4. ubi quid in feudi & lib. 11. c. 48. ubi de venditione rei bis facta eidē. Dilectus de arte restandi, i. 10. samela 2. ubi quod in donatione posterior est qui prius possessionem est adepus, ppter Barbosa in l. 8. dict. it. ff. soluto matrimonio, & fin. numer. 46. Covaruvias lib. 1. variarum cap. 19. num. 8 ubi alia; & an d. l. leg. quiescit, procedat in locatione & in Urzilliis in additionibus ad afflitionem deit. 238. Morta in emporio, 1. part. titul. 9. num. 48. Cañillo in l. 17. Tauri, & in l. 17. verb. Parte in elia: Suarez consil. 7. quia per tamen, Gregorius in l. 1. in fine, tit. 11. parvus 1. Navarrus in consilio 9. sub titulo, de emptione, & venditione, Gratianus in regula 471. ubi ampliat & limitat; latissime Antonius Gabriel con lns. 2. sub. titul. de emptione, & venditione, Reginaldus in praxi, lib. 2. cap. 26. num. 364. & seqq. Sanchez in summa, lib. 3. cap. 17. num. 17. ubi quid si interveniat juramentum? Gratianus de repetitione tom. 3. cap. 53. num. 4. & seqq. ubi quid si nesciatur cui res fuerit tradita? & quid si haec traditio rei sine solutione preterit; Narbona in l. 11. titul. 5. lib. 7. Recop. lationis, glossa 2. num. 7. ubi quid in Principe? Clarus s. falso, num. 29. Osvaldus ad Donellum lib. 23. cap. ult. mo. no artis litt. D. Mantica de conventionibus lib. 12. tit. 48. n. 17. ubi quid in donatione? Tiraquel, in tractatu de privilegiis, pia causa, p. 507. ubi an dicta resolutio procedat in pia causa? Cevallos quod. 36. ubi num. 5. 6. quid in locatione dicendum? Brito in tractatu de lege, & condicione, in rubrice, 2. parte, q. 4. latè & ibi num. 5. quid si sebeat secundus, cui fuit facta traditio quod jam res erat vendita & quid si quis vendat rem prius quam sit dominus, & iterum eam vendat acquisito dominio? videlicet l. 1. in Tisio, ff. de exceptione rei venditio, &c. Bolanus in Curia, 2. tom. 5. Naves, num. 11. ubi quod si quis promittat operas duobus, ille præfetur cui prius eas exhibete copit, & verb. fletamento, num. 6. Iterum Tiraquel in l. 1. si unquam, verb. Revertitur, num. 197. ubi quid quando dominium transfertur ipso jure? Pichardus in mandationibus, part. 2. 8. 2. num. 2. D. Joseph Vela dissertatione Hispalensi 17. ex num. 33. ubi etiam plures referunt pro resolutione Gomezij.

Adverttere tamen debes quod sunt aliqui contractus nominati, qui solo unius partis consensu dissolvi

& novissime Augustinus Barbosa in Collectan. ad dictam leg. quiescit, ubi ferè infinitos refert, & latissime exornat omnes declarationes, & limitatio-nes à nostro Gomezio adducetas, ita ut alium allegare superfluum posset videri, Farinacius in praxi trivim. quest. 1. 50. ex num. 229. ubi disputat la-

tem. 2. disolut. 235. num. 11.

Ibi: Sed adversendum, &c.

Hodie quod nudum pactum parat actionem, ut docet Gomezius, probant communiter Regnicola, ut iam supra diximus, & videri potest per Matienzum, & reliquos in l. 2. titul. 1. 6. lib. 5. Recopilationis, & Gutierrez tom. 4. quod. 65. num. 4. & plures alios relat. à Castillo lib. 1. con-tractus, cap. 3. num. 17. & 18. & vide infra, cap. 9. num. 4.

Ibi: Secundus est casus, quando in tali contractu intercedit dolor, &c.

Quod si dolus dedit casum contractui, sit nullus ipse contractus; secus si incidit, docent, & explicit Cardinalis Tulchus littera D. conclusio, § 8. ubi ampliat etiam si sit juramento, & alias ampliations, & declarationes adducit Duarenus in titul. de in Item furando, ex num. 13. Corrasius lib. 1. Miscellan. cap. 16. Bernardus Diaz regula 20. Scaccia de commerciis, §. 1. quod. 7. part. 2. am. 10. num. 8. Cevallos quod. 226. Morta in emporio, titul. 9. primi. n. 92. & seqq. Molina de justitia, tom. 2. disputat. 352. per totam Joannes Gratianus regula 99. Sarmiento lib. 6. f. lectarum, cap. 6. Pichardus in §. alio-um, I. statut. de actionibus, quod. 9. num. 2. & in disputatione, Judicatio sovi, ex num. 18. ubi latissime de hoc Matienzo Junior in repetitione leg. contractus, ff. de regulis iuris, num. 267. Gutierrez in tractatu de Gabellis, quest. 9. num. 5. & fecerit infinitos referent. Hermofilla in l. 57. titul. 5. part. 1. 2. & 3. ubi optime declarat, ampliat, & limitat; & num. 21. & seqq. probat dictam conclusionem non procedere, si dolus non sit aliecius ex contrahentibus, sed Tertiis; tunc enim Tertiis, verbi gratia proxeneta, vel alius, de dolo tenetur; & si ille non sit solendo, ipse contrahens cojus gratia dolus factus est: & similiter tenetur principalis ipse contrahens, quando ille Tertiis est ferè idem cum principali contrahente, ut tutor, curator, procurator, & similes, eum vide omnino, & de pacto quod dolo viam praestat, D. Larrea deit. 16. num. 4.

Ibi: Ad hanc tamen quod si ille qui passus est dolus, &c.

Patientem dolus posse approbare contractum, ut hic resolvitur, docent omnes Doctores sap. à allegatis, & Tiraquelle, in tractatu, le mort, part. 7. à claracione 1. num. 8. & cum eo Barbola in Collectan. ad leg. translati onem 35. Cod. de translati one num. 5. Mantica de tacitis conventioni, lib. 4. titul. 20. num. 61. Gutierrez in tractatu de Gabellis, quest. 9. num. 7. 8. optima Cancerius, variacione 1. part. cap. 13. ex num. 8. Matienzo 1. 1. titul. 11. lib. 5. Recopilationis, gloss. 1. num. 11. & alii plures relat. Hermofilla in l. 56. titul. 5. gloss. 7. num. 17. & 18. & in l. 51. ibid. gloss. 1. num. 14. Surdus de Alimentis, titul. 8. privi. 56. num. 8. & novissime D. Joseph. Vela dissertatione 14. num. 34. & 35. qui omnes etiam de nullitate agunt, & an à Tertio allegari possit; & Surdus deit. 108.

De Gabella autem hoc casu solvenda Gutierrez in tractatu de Gabellis, quest. 9. ex numero 7. relolvit, etiam quando venditio fuerit nulla; quia dolus venditoris illi causam dedicit, & etiam postquam talis venditio declarata

est nulla per sententiam Judicis, adhuc Gabellum debet Gabellario tempore contractus existentem; quia ex parte ipsius venditoris decipientis semper valida fuit venditio, quod etiam afflit dicendum in permutatione ex parte dolosi; cum vide ibid. ubi cum Molina reprobet Lafare contrarium tenetem.

Ad numerum 22. ibi: Tertius modus est per le-

23 sionem alia dimidiata, &c.

Si emptor vel venditor ultra dimidiata justi-
tiae fuit deceptus, quod possit agere ad
rescissionem contractus, ut hic resolvitur, no-
tissimum est in Jure, de quo latissime agunt in-
terpretes omnes in locis ordinariis, & ibidemque
de materia venditionis loquuntur, inter quos
maxime commendo doctissimum Pinellum in
suis commentariis ad. 1. Cod. de rescindenda ven-
ditio, Covaruviam lib. 2. variarum cap. 3. & 4.
Menochium cafu 194. numero 44. ubi de rustico
lafo, Cevallos quod. 443. & 5. 8. & 3. o. Faci-
nacius decis. 59. 1. pars, ubi de enormissima:
& deit. 79. Sarmienti lib. 7. selectarum cap. 12.
Rodriguez in tractatu, de redditibus, lib. 1. quest.
11. per totam: Barbolam in l. 8. §. si fundum,
ff. soluto matrimonio ex num. 31. Matienzum in
l. 1. titul. 11. libro 5. Recopilationis, Ovidaldum
ad Donellum libro. 4. cap. 14. nota in libro a C.
ubi de mente fundum, in quo scit esse the-
saurum: Ayotam de partitionibus, 3. part. quest.
1. ex num. 24. ubi an hoc remedium habeat lo-
cum in divisione bonorum: Parladorum diffe-
rencia 114. (ubi de lesione enormi, & enormissi-
ma de quo etiam remissive Barbosa in Collectanea
cap. 3. de emptione & venditione, numero 37. & vi-
de infra, cap. 14. num. 21. versicul. Terrio infero)
Caldas in leg. si curatorem, infra a mps. num. 14.
ubi quod pendente lite super validate contractus,
non currit tempus hujus remedij: & in §.
per quod prisunum iur. numer. 1. ubi quod recu-
perant expensas & Gabella jam soluta, Fachineum lib. 2. controv. f. 1. cap. 16. & pluribus,
f. quibus, ubi materialiter bene explicat: & cap.
18. ubi an hoc remedium habeat locum re per-
emptio: vel aduersus Tertiū successorem? &
lib. 12. cap. 31. ubi de actione in hoc cafu, Aviles
in cap. 33. Patorum, verb. A. menos costas, ubi an
Artifici in sua arte, vel jurisprudentia denegatur hoc
remedium? Cenedum in Collectanea 138. ubi
alios referit, Morlana in emprio, 1. part. titul. 6.
ex num. 86. & questione 8. ubi an licet contra-
tentibus in pretio emptionis, & locationis natu-
raliter se circumvenire: & quod. 18. & sequen-
tibus usque ad questionem 24. Barbosa in rubr. a,
ff. soluto matrimonio, 4. part. num. 25. ubi quod
in dicto sufficit laiso intra dimidiata, Caldas in
leg. si curatorem, & minoribus, num. 66. ubi idem
afflita in eo qui vendidit famam, vel alia necessaria
oppressum; Tuschum littera L. conclus. 292.
& sequentibus Britum de loco, & o dulo in
rubrice, 2. parte, §. 2. ex num. 21. Guzman de evi-
tationibus, quod. 11. ex num. 28. Girondam in tra-
ctatu de Gabellis, 2. part. §. 1. n. m. 51. ubi an hoc
remedium habeat locum in contractu qui depen-
det à viribus fortuna: Felicianus de censibus,
lib. 2. cap. 6. num. 11. ubi quod onus gabellæ vel
alio solvendum ab empore ex statuto, non facit
crecere premium ad hoc remedium, Farinacium
in f. agmentis, verb. Juramentum, num. 1182. &
sequibus, ubi si metetur juramento contractus,
in quo interveniet enormis, vel enormissima laiso
idem Farinacius conseq. 42. in additione littera B.
ubi