

16 Vendens equum an videatur vendere sellam & fenum.  
De accessionibus rei vendita, & de thesauro: & an vendens fundum teneatur praestare viam ad eum.  
An redhibitoria competat, si ornamenta non tradantur?

17 De venditione ad modum seu mensuram.

18 An scriptura requiratur in venditione, & aliis contractibus.  
An possit quis compelli facere scripturam cum clausula guarantee post perfectum contractum sine scriptis?

19 De arra in contractu venditionis.  
Arra in partem pretij data praesumatur.

20 An contractus possit conferri in voluntatem unius ex contrahentibus, & an venditor possit punitere post licitationem?  
De venditione, Si placuerit, vel Nisi displicuerit.

21 Re vendita duobus quis praeseratur.  
An delictum committat, & qua pena puniatur vendens rem duobus?  
De gabella in predicto casu.

22 Venditio rescinditur convario consensu: & an duplex gabella debeat?  
Qui contractus unius partis consensu dissolvitur?  
An hodie pactum nudum pariat actionem?  
Quid si in contractu intervenit dolus?  
Dolum passus potest approbare contractum.  
Idem de nullitate.  
De gabella solvenda dicto casu.

23 De remedio leg. 2. Codicis de rescindenda venditione.  
Laso intra dimidium succurritur si dolus interveniat, vel sciens justum valorem vendat, vel emat: & de venditione facta per procuratorem.  
Dilectum remedium an habeat locum in catervis contractibus?  
Quid in transactione?

24 Quid in re vendita in publica subastatione?  
An hoc remedium possit intentari a creditoribus, & an contra Tertium?  
In locatione finita an locum habeat dilectum remedium?  
Et ibi de locatione pro pluribus annis quomodo in ea consideretur lasus?

25 Restitutio an debeat fieri cum fructibus in casu dictae leg. 2. & an pretium cum interesse.

26 Jurans non petere rescissionem ex l. 2. an possit illam petere.  
Valor, & pretium rei attenditur tempore contractus.

27 Donatio excessus an tollat dilectum remedium?  
De renunciatione dilecti remedii, & quid si lasus sciebat valorem rei?

28 Per pactum de retrovendendo rescinditur venditio.  
De fructuum acquisitione hoc casu, & de periculo rei vendita hoc pacto.  
Intra quod tempus possit venditor retrahere?  
Minori an competat restitutio adversus lapsum tempus?

29 Quid si nullum tempus fuit praefixum?  
30 Si emptor vendidit alteri, an ab eo possit venditor rem repetere virtute pacti?  
Quid si unus ex pluribus velit retrahere?

An si emptor rem hypothecaverit, resolvatur hypotheca?

31 An per pactum legis commissoria venditio rescindatur.  
An valeat pactum quod dominium non transferatur non soluto pretio?  
Fructus medio tempore percipere ad quem pertineant in casu legis commissoriae?  
Dominium sine retrotraditione transfertur in casu legis commissoriae.  
Quid in pacto adfectionis in diem?  
Quid de fructibus dicendum in casu adfectionis in diem?

32 Gabella an debeatur in dictis casibus?  
Quid in pacto de retrovendendo?  
Quid in venditione cum pacto legis commissoriae, vel additionis in diem.

33 De periculo & commodis rei venditae.  
Quid in rebus consensibus in pondere, vel mensura?  
De gustatione mercium.  
Quid si adfuit culpa venditoris.  
Quid si venditor sciebat eradicationem factam vel faciendam de diminutione pretij mercium, an teneatur.  
De solutione facta in pecunia de proximo minuenda.

34 Evictio habet locum in contractibus onerosis.  
Evictio an habeat locum in divisione hereditatis?

35 Quid si ad fuit pactum ne haberet locum evictio in divisione hereditatis?  
Quando divisio fuit facta per testatorem, quid?

36 An in donatione habeat locum evictio?  
Quid in donatione remuneratoria?

37 An in legato habeat locum evictio?  
Quid in prelegato seu melioratione?

38 In dote an habeat locum evictio?

39 Quid in transactione?

40 Quo tempore habeat locum evictio?  
Fidejussor an sit praestandus a venditore de evictione?  
Quid si quis sciens vendidit rem alienam?  
Denuntiatio debet precedere evictionem.  
An libellus in ea inferendus?  
Mortuo venditore, an omnibus heredibus sit facienda denuntiatio?  
Absenti quomodo fiat denuntiatio?  
Quo tempore denuntiatio facienda?  
Quid si est notorius defectus iustitiae venditoris?  
Venditor non tenetur praecise assumere in se litem.  
Venditor potest assumere in se causam in statu in quo est.  
Non auditur volens facere probationem post terminum.  
Lis est prosequenda coram eodem iudice.  
Casus in quibus non habet locum evictio.

41 Compromittens licet non agit de evictione.  
Item compulsus vendere per Principem.

42 Item quando res vincitur iure speciali.

43 Quid in emente rem alienam scienter?  
Quis fiat stipulatio de evictione?

44 Alii quatuor casus, in quibus non habet locum evictio.

45 Hereditate vendita an habeat locum evictio?  
An evictio una res, vel parte ejus, possit emptor a contractu discedere, & quid evictio parvi ancilla?

46. An pro servitute competat evictio? & quid si res censui supposita, vel hypothecata vendatur?

47. An actio de evictione transeat in singularem sine effectu?  
Actio personalis non datur contra Tertium.

48. Venditor an teneatur ad sumptus, & expensas litis, in qua emptor victor exitit: & quid in fructibus?

49. Venditio rei vitiosa, vel morbosa an rescindatur.  
Quid dicendum in servo generaliter legato?

50. Vitium rei vendita quomodo declarandum, & quid si res perierit?  
Si plures res vendantur, & una sit vitiosa, quid?  
Quae res non possunt vendi? & ibi de sepultura, & officii publici iuris jurisdictione, & alia, & quid de iure patronatus?

51. Quando quis cogatur vendere vel emerere?  
De venditione vassallorum, seu oppidorum.  
Tempore carestiae omnes tenentur vendere, etiam Clerici.  
Item aliquando tenent dominus vendere servum.  
Ancilla si uratur ad impudicitiam, consequitur libertatem.  
Vassalli invitati an possint vendi, & an Dominus ob servitiam cogatur eos vendere?  
Frumentum civibus est vendendum prius quam exteris.  
Iudices inferiores possunt prohibere frumentum extrahi, & an valeat prohibitio ne vinum asportetur in civitatem?  
Habita fides de pretio quando praesumatur, vel non?  
De promissione de vendendo.

**D**e Emptione, & venditione praeter Scribentes in locis ordinariis agunt Connanus lib. 7. commentar. Duarenus hoc titul. Donellus lib. 13. commentar. cap. 1. & seq. & ibi Osualdus, Petrus Gregorius in Synagm. libr. 25. capit. 1. & seq. Caidas in leg. si curatorem, §. venditio disti, ubi quid comprehendat verbum; Venditio, Tuschus litera V. col. 1. §. 42. & pluribus sequentibus, usque ad 68. Parladorius lib. 1. quotidianarum, cap. 3. §. 2. ubi etiam quid comprehendat, Regularum & communium opinio-nium Confarcinatores, hoc verbo, Sarmiento lib. 6. selectarum, cap. 7. ubi an emptionis verbo, omnis alienatio continentur, de quo etiam Barbosa de nominibus appellatis, verb. Venditio, Amaya in leg. 1. Cod. de venditione rerum fiscalium, lib. 10. ex numer. 38. Matienzo, Azavedus, & reliqui Regnicolae in titul. 11. libr. 5. Recopilationis, per totum; Joannes Gratianus in regula 482. ubi late agit quid comprehendat verbum Venditio, Summisia in verbo, Emptio, & verbo, Venditio; Cancercius variarum 1. part. cap. 13. Bonacina de contractibus, disputat. 3. questio. 2. Reginaldus in praxi, lib. 25. tractatu 3. late, & copiosissime materiam explicans, & plurimos referens Hermostilla in annotationibus ad Gregorium Lopez titul. 5. per totum, parva 5. Molina de iustitia, tom. 2. diffinitione 336. & multis sequentibus, usque ad 380. Lessius item de iustitia, lib. 2. cap. 21. per totum; Soufa in repetitione, §. actionum, cap. de emptio, & venditio; Pichardus Instituta. de obligationibus ex consensu, & in titul. de emptione, & venditione, Morla in em-

ptione, 1. part. titul. 9. Filiucius in summa, tom. 2. tract. 35. cap. 1. & seq.  
Ad num. 1. ibi: In quo requiritur, &c.  
Rem, pretium, & consensum requiri ad existentiam emptionis, & venditionis, ut hic resolvit noster Gomezius, docent, & explicat Donellus lib. 13. cap. 1. & ibi Osualdus notatis, litera E. Scaccia de commerciis, §. 1. questio. 1. num. 209. quest. 5. num. 20. Petrus Gregorius in Synagmat. lib. 25. cap. 2. ex numer. 4. ubi explicat, quatenus attinet ad rem, sufficere quod existat, vel existere speretur de futuro, Castill. leg. 24. Tauri, ubi an debeat concurrere consensus utriusque partis, Pichardus de emptione, & venditione, in principio, num. 2. & 13. & in rubrica eodem titulo. & alij supetiis allegati: Gratianus disceptation. cap. 500. num. 15. & cap. 411. num. 15. Morla in emporio, 1. parte titul. 9. in principio, num. 13. Reginaldus in praxi, lib. 25. cap. 26. & plures referens Hermostilla in annotationibus ad legem 1. titul. 5. glossa 1. num. 4. & 5. parva 5. ubi ait rem, pretium, & consensum esse substantiam in venditione, & Cavallos quassu 136. n. 44. & optime D. Latrea de ff. Granatensis. 11. ex numer. 9. ubi probat traditionem rei, & pretij nuntiationem non ad substantiam venditionis, sed ad executionem pertinere, & idem in rebus venditis ad pondus, vel mensuram: & n. 52. & 53. quod gabella debetur gabellario qui erit tempore contractus, quod inferit ex dicta conclusione, & Cancercius 1. part. cap. 13. numero. 1.  
Et adde, quod ita pretij constitutio requiritur ad existentiam venditionis, & est illi annexa, quod dubitaverint Doctores, an qui habet mandatum ad vendendum censetur illud habere ad recipiendum pretium? in quo Bart. in leg. filia ff. de solut. & Stracha de mercatura, titul. de mandato, num. 23. & cum eis Fachinazus lib. 2. contrav. cap. 94. affirmativam tenent contra Romanus conf. 461. cujus argumentis satisfacit Fachinazus ibi: quem videas.  
Ad num. 2. ibi: Quid talis contractus valeat, & teneat inter patrem & filium, &c.  
Hunc contractum inter patrem & filium posse celebrari in castrensibus, vel quasi, & quando patri non quaeritur ususfructus, ut docet Gomezius, comprobant communiter Doctores, quia quando pater acquirit ususfructum, efficitur a lege administrator bonorum filij, Tiraquell. de legibus connub. glossa 5. num. 4. Pinellus in l. 1. Cod. de bonis maternis, 2. part. num. 63. Mendez de Castro in leg. cum oportet, Cod. de bonis, qua liberis, 2. part. numer. 111. noster Gomezius in leg. 48. Tauri, numer. 14. & optime Barbosa in leg. 3. ff. soluto matrimonio: itaque cum filius non habeat administrationem, contractum super eis inire non poterit; ita Molina de iustitia tom. 2. diff. 343. num. 8. & vide Matienzum in dialogo, 3. part. cap. 10. num. 16.  
Ibi: Quod tamen est verum, & procedit, &c.  
An predictus contractus inter patrem, & filium, palam, & bona fide, in praesentia Iudicis, vel propinquorum possit celebrari? videndi sunt Dueñas in regul. 31. Gregorius Lopez in l. 4. titul. 5. part. 5. glossa de aequil. ubi Hermostilla late in annotationibus ad gloss. 9. Padilla de leg. pignori, 2. part. cap. 27. in fine, & vide supra 3. cap. 1. numer. 3. Gutierrez in tractatu de firamento confirmatorio, 1. part. cap. 40. num. 2. & in tractatu de tutelis, 2. part. cap. 25. quos omnino videas, & maxime Hermostillam in dict. gloss. 9. ubi n. 10.



lib. 25. cap. 6. Cevalos quest. 536. ubi de venditione census vitalitij, seu de los juros de por vida, Gratianus cap. 56. ex numer. 45. Covartevias in regula peccatum 1. parte, §. 8. num. 12. Mozius de contractibus, tit. de emptione, & venditione cap. de rebus que vendi possunt, numer. 17. & 18. Cevalos quest. 536. ex numer. 37. Tirag. in l. si unquam, verbo, Largius, n. 110. Surdus in tract. de alimentis, titul. 9. quest. 1. ex numer. 7. Sousa in §. allionum, cap. de locato, num. 3. & Molina qui id optime explicat de justitia, tom. 2. disput. 340. num. 14. Carlevalius de judiciis, tomo 2. disp. 8. sect. 5. num. 55. D. Larrea decis. Granatensis 11. num. 63. & allegacione, 1. ex numer. 5. Scaccia de commerciis, §. 6. gloss. ... num. ... Rodriguez de redditibus, lib. ... quest. 12. ex numer. 38. ubi de fructibus nascituris, Guzman in tractatu de eviccionibus, quest. 11. ex numer. 15. ubi num. 23. probat legem 2. Cod. de rescindenda vendit. non habere locum in huiusmodi venditionibus, dammodo pretium iustificetur secundum presentem statum, & commanen aestimacionem eius; de quo etiam Gironda in tract. de Gabellis, 2. parte, §. 1. nu. 37. & §. 1. Scaccia de commerciis, §. 2. gloss. §. n. 150. & §. 1. quest. 7. parte 2. ampliacione 10. num. ... Hermosilla in lege 12. titul. 5. partea. gloss. 1. num. 6. ubi numer. 8. respondet objectioni, que fieri potest, ex Text. in leg. 17. tit. ... lib. 5. Recopilacionis, ubi videtur probari emptionem fructuum ante eorum collectionem non esse licitam, explicans illum Text. intelligendum, quando fructus immaturi viliori pretio emuntur, quam tempore maturitatis valebunt, tunc enim emptio improbat in dicta leg. secus aliis Lallarte de decima venditionis, c. 5. num. 9. & 20. Gutierrez eadem tractatu de Gabellis, questione 8. numero 1. ubi quod gabella non debetur donec fructus nati sint, & sic tacita conditio impletur: debetur tamen illi Gabellario, qui erat tempore contractus, non vero illi qui nunc est tempore collectionis fructuum, vel nativitatibus eorum, preterquam si venditio fructuum anni sequentis presentis anno fiat in fraudem gabellarij, qui sequenti anno futurus est: & per totam questionem late hanc materiam persequitur, & iterum in questione 106. ubi num. 3. limitat dictam resolutionem preterquam si venditor actus percipiendi fructus, & non fructus futuri, quia tunc non est venditio conditionalis, & num. 4. & 8. explicat precipuum resolutionem nostri Gomezij in presenti procedente, quando fructus, & partus pecorum sunt omnino futuri, non vero si sunt pendentes, vel demonstrati, veluti si oves sunt gravidae; vel vinea jam demonstravit fructum, & sic de aliis, tunc enim venditio pura iudicabitur, & non conditionalis, & Gabella debetur Gabellario qui fuerit tempore contractus, & non illi qui fuerit tempore collectionis fructuum: & de venditione fructuum antequam decima solvatur, vide l. final. titul. 20. part. 1.

Ad numerum 8. ibi: In quo articulo dico quod 7. sic. &c.  
Rem alienam posse quem vendere, sed teneri de eviccionem modo hic explicato per nostrum Gomezium, tenent communiter Doctores ut videtur in l. Tulchum littera V. conclus. §. 3. per totam, Petrus Gregorium in synagoga, lib. 25. cap. 10. Rodericum Suarez consil. 7. ex numer. 14. & in l. unquam in prioribus, ampliacione 7. ubi quid si dominus rei succedat venditori an possit venire contra venditionem? Amayam lib. 2. ob-

servationum, cap. 11. num. 20. ubi quid debeat prestare venditor? late Donellum & ibi Osualdum lib. 12. comment. cap. 20. lib. M. in notatis: Molinam de justitia, tom. 2. disp. 327. num. 6. ubi de venditione rei alienae futuri quod sit nulla, si tam venditor quam emptor id sciat; & similiter si solus emptor id sciat: & iterum in disp. 340. num. 24. Solum in tit. de passis, artic. 3. quest. 2. num. 7. Tiracquell. de veteratu linag. §. 1. gloss. 2. numero 19. Scacciam de commerciis, §. 1. quest. 1. num. 536. versio. primus casus; & questione 7. ampliacione 19. ex numer. 82. parte 2. ubi etiam emptor postea sciens tenetur restituere vero Domino? & alia: Bonacinam de contractibus, disputacione 3. questione 2. puncto 2. ex numer. 20. ubi bene explicat, & Barbosa in lege 3. ff. soluto matrimonio, §. 5. parte 5. num. 33. & seqq. ubi quid si superveniat jus venditori? Gratianus disceptacion. forens. cap. 750. num. 27. ubi quod procedit etiam si contrahentes sciunt rem esse alienam, contra alios Reginaldus in praxi, lib. 25. numer. 254. tractatu 3. Gutierrez lib. 3. questio. 69. ubi de emente rem majoratus, vel subiectam restitutioni, quomodo recuperet expensas in ea factas bona fide: Richardus in principio, Institut. de fideicommissis hereditatibus: num. 31. ubi quod emens ignoranter rem fideicommissio subiectam, efficitur dominus irrevocabiliter: & racionem explicat, de quo etiam Castillo in lege 27. Tauri, verbo, De restitutione, ubi de eviccionem in hoc casu, & Hermosilla gloss. 3. num. 7. & sequens, leg. 10. titul. 5. & gloss. 1. ubi alios plures refert: & questionem precipuum explicat, declarat, & limitat, & num. 3. §. 5. & seqq. limitat preterquam si res sit mobilis & emptor, & venditor sciens esse alienam, tunc enim futurum committunt, & etiam si solus venditor sciat, ibi per omnes glossas bene profequitur materiam, & probat quod re aliena vendita sciens futurum committunt, & si res sit immobilis crimine falsi tenetur venditor, ut ibi docet glossa 3. num. 16. & similiter num. 5. & sequentibus, cum aliis limitat preterquam si pretium sit verum in utilitatem veri domini, vel emptor emisset rem ab hostibus, vel aliis dominis eam difficile esset recuperaturus: in his enim casibus pretium emptori restituendum est, Osualdus ad Donellum, lib. 4. cap. 15. littera D. ubi quod Procurator cui omnium honorum & negotiorum administratio commissa est, potest vendere res perituras, Gutierrez in tractatu de Gabellis, questione 15. numero 2. ubi probat Gabellam deberi ex venditione rei alienae, & num. 4. declarat quod hoc procedat, quando venditio rei alienae est valida; eum vide omnino, & Saldagadam in labyrintho parte 2. cap. 9. numero 74. ubi de differentia in hoc inter rei alienae venditionem & hypothecam, & D. Larrea decis. Granatensis. 12. numer. 18. & decis. 76. numer. 25. & pro foro conscientie Lessium de justitia, lib. 2. cap. 2. dubio 18.

Et de eo qui emit rem censu suppositam quod non possit invito venditore a contractu discedere (præterquam si census est perpetuus) sed venditor tenebitur rem liberare: vide Gutierrez l. 2. questione 169. Rodriguez de redditibus libro 2. quest. 22. num. 49. late Hermosilla leg. 63. tit. parte 5. glossa 1. omnino.  
Ibi, si vero fuerit sciens, &c.  
Qui sciens rem alienam emit, si evincatur, quod possit repetere pretium; resolvit noster Gomezius, sed communiter improbat, ut decent Ceval-

Cevalos quest. 798. & plures referens Guzman in tractatu de eviccionibus, quest. 46. quod etiam facit alios plures adducens Hermosilla in lege 19. tit. 5. part. 5. glossa 3. per totam, & num. 2. & sequentibus, alios casus adducit in quibus etiam pretium non reperit emptor re evicta; & gloss. 1. num. 5. & sequentibus ubi de emente ab hostibus vel latronculis à quibus dominus difficile recuperaret; vide etiam Farinacium decis. 44. libr. 1. & supra hoc numero.

Ibi: Ade tamen, &c.  
Venditorem rem alienam scienter, furti teneri docent omnes supra relati hoc numero maxime Hermosilla dicta glossa 1. in leg. 19. tit. 5. part. 5. eum vide & Gregorium in leg. 4. tit. 14. part. 7. ubi de filio vendente rem patris.  
Ad num. 9. ibi: Et ade quod licet pretium, &c.  
Venditionem valere sine pretio certo & determinato, si referatur ad aliquod, quod possit certificari, ut in exemplis hic adductis per Gomezium, docent Pinellus Codic. de rescindenda venditione, in rubrica 2. parte, cap. 1. ex numer. 3. Petrus Gregor. in synagoga, lib. 25. cap. 13. ubi optime declarat certitudinem pretij, que consistit vel in conventionione contrahentium, vel auctoritate legis, vel Magistratus, Mantica de Tacitis conveni. libr. 4. cap. 19. numer. 15. Menoch. de arbitr. casu 43. Osualdus ad Donellum libr. 13. cap. 1. littera M. & O. Connanus lib. 7. comment. 3. Tulch. lit. V. conclusio 44. ex numer. 4. Molina de justitia, tom. 2. disputacione: & 30. numer. 15. ubi laudat noster Gomezium, Pichardus in §. pretium, Institut. de emptione, & venditione numero 11. Amaya libro. 3. observacion. capite 1. §. 4. numer. 29. Fachinæus libro. 2. controversiar. cap. 1. ubi tres controversias adducit omnino videndum, Hermosilla in lege 1. titul. 5. glossa 1. num. 5. & sequentibus ubi alios refert. & num. 18. cum multis probat, non esse venditionem, si venditor dicat quod vendit iusto pretio, nisi certa quantitas declaratur, & num. 12. & sequens. disputat illam questionem, an testes vel instrumentum in quo mentio fit de emptione certo pretio contracta sine declaratione ejus probet contractum; & tandem cum aliis docet & distinguit quod si controversia fit inter emptorem & venditorem cum alio Tertio probationem faciet; secus vero si inter emptorem, & venditorem; vel ejus heredem; tunc enim non probabit nisi de certo pretio constet; eum vide ibi, & in lege 9. per totam, eodem titulo & in lege 10. glossa 1. & 2. post Fachinæum lib. 2. controversiar. cap. 54. & Pinellum supra, num. 7. & Parlatorium lib. 2. quotidian. cap. 2. num. 18.

Quid vero erit dicendum, si venditio contractatur eo pretio, quo partes postea inter se convenient; & sane tunc perfecta erit venditio, cum partes de certo pretio convenierint, nec fiet retrotractio ad tempus primæ conventionis, & sic Gabella solvenda erit Gabellario illius temporis in quo pretium certum declaratum fuerit; ut optime docet Mantica de conventionibus, libro 4. titulo 19. numero 20. Gutierrez in tractatu de Gabellis, questione 102. & ibi etiam de pretio collato in arbitrium Tertij de quo etiam agit in questione 8. & Gratianus disceptacion. capite 254. numero 54. & Morla in emporio, titulo 9. questione 9. num. 15. & nos infra, in additioe ad numer. 19. Noguerol, allegacione 18. num. 65. ubi ait idem esse, vendere rem pretio quo Titius aestimaverit, & concedere illi mandatum ad vendendum.  
Ant. Gomez Variarum Resol. Tom. II.

Ad num. 10. ibi: Et breviter, & resolutivè dico, 11 &c.  
Quando emptor ex parte sua dat venditori rem aliam & pretium contractum esse quem partes dixerint; si vero nihil dixerint, attendendum esse quod prævalet, ut ab eo nominetur contractus: & si alterum longè excedat, tunc semper ab eo denominationem sumi, resolvit noster Gomezius, & pro ejus resolutione, eum optime explicans plures Doctores adducit Pinellus in rubrica, Cod. de rescindenda vendit. 2. parte, cap. 2. ex numer. 1. ubi num. 5. cum multis probat; quod si pretium, & res sunt æqualia, contractus in nominatus judicandus erit; contra Bartholum, de quo Mantica de tacitis conventionibus, libro 2. titul. 3. num. 21. & num. 3. docet ipse Pinellus quod si præjudicium Tertij possit resulfare, in cujus fundem talis contractus nominatus fuit a partibus, ei non nocet; & denique per totam caput, alio modo hanc questionem resolvit, ut apud eum videri potest; Gratianus disceptat. tom. 2. cap. 206. num. 22. ubi num. 24. explicat, quod si res que datur cum pretio est aestimata, & pretium taxatum, tunc erit venditio: licet res aestimata detur in solutum; & cap. 173. num. 50. Castillo in lege 60. Tauri, Osualdus ad Donellum libr. 13. cap. 1. notatis littera K. Rodriguez de redditibus, questione 13. num. 3. ubi quomodo intelligatur, quod pretium sit in pecunia numerata, Fachinæus libro 2. cap. 41. Soula in repertorio titulo de passis, articulo 3. questione 2. numero 6. Pichardus in §. item pretium, Institut. de emptione, & venditione, numer. 15. ubi etiam ait quod in dubio quoties de valore rei per emptorem tradita non constat, permutatio erit judicanda, Menochius lib. 3. presumpcione 39. ubi etiam disputat, an contractus in dubio præsumatur nominatus, vel innominatus; & de restituenda possess. remedio 4. ex numero 15. Molina de justitia, tomo 2. disputacione 336. num. 6. & sequentibus, ubi bene explicat resolutionem nostri Gomezij; & numero 9. declarat, quando intelligatur contracta emptio, & venditio, & quando locatio, & conductio; & alios referens Augullinus Barbosa in collectione ad capit. ad questiones, de rerum permutatione, numero 2. & in tractatu de axiomatibus, axioma 12. num. 9. & præter eos vide Mantica de Tacitis conventionibus, libro 15. titulo 2. per totum, ubi latissime, & etiam Gutierrez in tractatu de Gabellis, quest. 39. per totum, ubi etiam an vana vel duplex gabella debeat in hoc casu? & numero 15. verius putat; quod quando res data per emptorem, & pretium, sunt æqualia, duplex censetur contractus, emptio scilicet, & permutatio: vide Marienzum lege 7. titulo 11. glossa 10. libro 5. Recopilacionis, & Felicianum de censibus, libro 2. capite 6. n. 9. & etiam Parlatorium differentia 109. §. 4. num. 7.

Ad numer. 11. ibi: Et breviter, & resolutivè dico, &c.  
Fructus pertinere ad venditorem si erant percepti tempore venditionis, si vero erant pendentes, ad emptorem; ad quem etiam pertinent indistinctè post moram venditoris; & hoc totum nisi aliter fuerit conventum inter partes, resolvit Gomezius hic, & idem tenent Molina de primo-genit libro 3. cap. 11. & omnes Doctores in lege curabit, Codice de actionibus empti; de quo infra cap. 3. num. 22. Barbosa in l. 8. §. interdam, ff. soluto matrimonio, numero 4. & sequens, ubi quod vendens fundum reservatis fructibus, non



cet, quod in venditione ad mensuram, si fiat vera traditio emptori, in eum transferetur dominium & possessio, etiam ante mensuram, & consequenter periculum ad eum etiam pertinet, quia vera traditio mensuræ defunctum supplet: & ibi etiam addit, quod tunc intelligitur venditionem ad mensuram esse conditionalem, quando pretium est incertum respectu totius fundi, & post mensuram venit declarandum: si vero fundus fuerit venditus intra certos fines, quem dicant esse tot jugerum pro pretio mille aureorum ad rationem decem pro quolibet jugere, tunc sit venditionem esse puram & perfectam, & conditionem intelligi adjectam in augmento vel diminutione pretij, & sic non facere venditionem conditionalem: vide Gregorium in lege 36. titulo 18. parte 3. & lege 24. titulo 5. parte 5. glossa 2. Lafarte, & Gutierrez infra relatos; & Cancernum 1. parte, capite 13. numero 71. & Sardum decis. 64. & 257. & latissime Tuschum littera V. conclusione 48. 49. & 50. Covarruviam practicarum, capite 3. per totum, Fabian. de Monte de emptione, & venditione, 6. questione principali, Peiretam eodem tractatu, capite 21. Azevedum in leg. 3. titulo 7. libr. 7. Recopilacionis, numer. 46. & 47. Molinam de iustis. tomo 2. disputatione 366. & 367. per totam; Fachinazum libro 2. controversiarum, capite 27. Alvarado de consuetudinibus defuncti, libro 2. capite 4. numero 86. ubi de fundo tantorum jugerum vendito Gratianum disceptation. forens. cap. 466. & cap. 256. & 18. & bene explicantem materiam Hermosillam lege 24. titulo 5. partia 5. glossa 2. per totam, ubi numer. 40. declarat, quæ mensura attendenda est si diversæ mensuræ sint in loco contractus, & in loco ubi res fita est: & numero 44. quomodo hæc mensura faciendæ est, an per terram recto tramite, vel an per vias frequentatas; & an per æciem recto tramite? Pichardum in §. cum autem, Institut. de emptione, & venditione, numer. 13. Lafarte in tractatu de decima venditione, cap. 5. ex numero 24. Azevedum in leg. 1. tit. 17. libr. 9. Recopilacionis, ex numero 140. Gutierrez in tractatu de Gabellis, questionibus 76. ubi numer. 7. ait quod licet quoad translationem dominij, & periculum, & commodum rei venditæ, non dicatur venditio perfecta ante mensuram, vel pondus, tamen, quantum ad hoc, ut non possint partes penitere, etiam ante mensurationem venditio dicitur perfecta: & numero 5. docet, quod post mensurationem factam gabella debetur gabellario, qui erat tempore contractus; & non illi qui postea fuit tempore mensurationis, velati in venditione conditionali & numero 9. reprobat doctrinam Baldi secutum à Mantican, ubi supra eum retulimus initio hujus numeri, vide infra, num. 33. & ibi relatos per Barbosam, in lege si mora, in lectura post preludium, numero 13. ff. soluto matrimonio, ubi quod venditio ad mensuram censetur perfecta ad omnes effectus præter periculum percemptionis, vel deteriorationis, vide etiam Parladorium differentia 77. tomo 3. quotidianar.

Ad numer. 17. ibi: In quo articulo resolutive dico, &c.

Scripturam non requiri in contractu emptionis, & venditionis, nec in alio contractu, nisi in casibus à jure expressis, vel quando partes in ipso contractu, vel ante dixerint quod fiat scriptura, ut hic resolvitur, docent plures relati à

Mantica in tractatu de Tacitis conventionibus, libro 1. titulo 10. numero 7. Tuschum littera C. conclusionibus 990. ubi, & datus conclusionibus sequentibus materiam latè pertractat; Valæus de jure emphyteutico, questione 7. per totam, Cancernus variarum 1. parte, capite 13. numero 10. & 11. Matienzo in lege 2. titulo 16. libro 5. Recopilacionis glossa ultima, Parladorium libro 2. quotidianar. cap. 3. ex numero 27. & etiam plures relati à Menochio libro 3. præsumptione 148. numero 5. qui tamen contrariam opinionem sequitur, nempe quod contractus non dicatur in scriptis celebratus ex hoc solum quod partes dixerint, quod fiat scriptura, nisi alia conjectura concurrant, quas ibi enumerat Pichardus in principio Institut. de emptione, & venditione, ex numero 28. ubi nostrum Gomezium laudat, & ejus opinionem sequitur, nempe quod sufficit dictum fuisse à partibus, quod scriptura fiat, licet non fuerit additum quod non valeat contractus non confecta scriptura; & numero 43. notat quod quoties in scriptis est celebrata venditio, ita ab ea licet recedere ante confessionem instrumenti, si arra data non sit; si enim data fuerit, emptor amittit quod dedit si ipse renuat; si vero venditor, duplum: & numero trigesimo primo remissivè adducit casus in quibus ex sua propria natura requiritur scriptura; Molin. de iustis, tomo 2. disputat. 254. numero 12. & disput. 448. numero 1. & 2. ubi probat, quod quando contractus fuit in scriptis celebratus, si instrumentum deperditur, sufficit quod per duos probetur, & qualis probatio tunc sit necessaria, & quid debeant dicere testes, explicat Cevallos questione 90. & 91. Morla in empirio, 1. parte titulo 11. questione 1. numero 15. Osualdas ad Donellum libro 13. cap. 1. notatis littera Z. & libro 25. cap. 8. littera E. Fachinazum libro 2. controversiarum, cap. 98. Brito de locato & conducto, in cap. petuit, §. 1. numero 13. Rota apud Farinacium de cessione 320. numero 4. parte 2. Suarez consil. 7. latè Malscardus de prohibitionibus conclusione 435. littera C. Gregorius in lege 32. titulo 16. parte 3. & alij quamplures relati ab Hermosilla in leg. 6. titulo 5. partia 1. numero 2. qui etiam numero 3. alios refert pro contraria opinione, quod tunc dicatur contractus in scriptis, quando dictum fuerit quod aliàs non valeat; & tandem numero 5. ait de jure Regio opinionem nostri Gomezij tenendam, nempe sufficere quod in contractu, vel ante contractum dictum fuerit, quod fiat scriptura absque eo quod addatur, non aliter valiturum contractum, eum vide: & Castillo libro 3. controversiarum, cap. 26. ubi latissime ut solet materiam persequitur, & Gutierrez libro 3. practicarum: questione 95. per totam, & in tractatu de Gabellis, questione 17. ubi numer. 4. ait, quod traditione rei facta, scriptura ad probationem tantum requisita videtur, & numero 7. eum nostro Gomezio, & aliis probat Gabellanos debere Gabellatio temporis in quo facta fuit scriptura, quando ante eam non valuit contractus, & quod tunc partes ante confessionem scripturæ penitere poterunt etiam in præjudicium filii; vide Carlevalium de iudicis, tomo 1. disputat. 2. numero 281. ubi de foro in hoc contractu in scriptis, nempe quod quando contractus in scriptis fuit celebratus, forum sortitur in loco scripturæ, aliàs in loco conventionis seu contractus; & Salgado in labyrintho, parte 2. cap. 17. numero 76. ubi quod contractus valet, & probari

bari potest testibus, quando scriptura sine necessitate interposita fuit inutilis; & in capite 26. numero 63. & 1. parte, capite 35. numero 29. & Dom. Larrea a legat. ff. li. 88. per totam; numero 7. ubi opinionem Gomezij comprobatur: & numero 12. cum Castillo, d. cap. 26. docet quod ex conjecturis, vel consuetudine, contractus intelligitur in scriptis celebrari.

Ibi in quo casu adde, & nota, &c.  
Quemlibet posse compelli facere scripturam post perfectum contractum ut hic resolvitur, tenent communiter Doctores, & Valæus de jure emphyteutico, questione 7. numero 37. & alios refertens Avendunus in tractatu de censuris, cap. 84. numero 14. Parladorium lib. 2. quotidianarum, capite 10. Gutierrez libro 3. questione 94. & alij plures congesti ab Hermosilla in lege 6. titulo 5. partia 5. numero 3. ubi numero 4. addit, quod si non obstante iusta iudicis nolit conficere scripturam per capturam potest compelli; & si ad hoc nolit, pro confecta habebitur scriptura cum clausulis consuetis: vide etiam Cancern. supra d. cap. 13. numero 11.

Ad numerum 18. ibi: In quo articulo resolutive dico, &c.

Arram non requiri in hoc contractu de necessitate; cum sine ea possit celebrari, sed si interveniat arra, & contractus non fuit perfectus, arra perditur, si emptor dissentiat; si vero venditor renuat, duplicatur; si autem contractus sit perfectus, idem dicendum ex veriori opinione resolvit Gomezius, & ita docent Peireira de emptione & venditione, capite 18. ex numero 33. Fachinazum libro 2. controversiarum, cap. 28. Petrus Gregorius in synagoga, libro 25. cap. 17. numero 1. Reginaldus in praxi, libro 25. tractatu 3. cap. 26. numero 363. Molina de iustitia, tom. 2. disputatione 338. numero 3. ubi numero 4. ait non debere gabellam, quando locumque jus permittit à contractu diceretur amissa arra; contra Lafarte in tractatu de gabellis, cap. 1. numero 18. contra quem etiam laudantes Molinam, tenent Azevedus leg. 1. tit. 17. libr. 9. Recopilacionis, numero 1. & Gutierrez in eodem tractatu de Gabellis, questione 17. numero 2. ubi ex numero 19. principalem questionem hic propositam discutit, & laudat nostrum Gomezium & alios Pichardus in principio Institut. de emptione & venditione, ex numero 44. ubi opinionem nostri Gomezij in praxi receptam affirmat, quamvis in puncto juris contraria verior sit ex rationibus per eum consideratis, nempe quod ultra amissionem arrarum interesse peti possit; de quo etiam Gratianus disceptationum, capite 7. 8. numero 29. Hermosilla in lege 7. titulo 5. partia 5. glossa 1. numero 4. ubi etiam per totam glossam latè questionem persequitur; plures Doctores pro utraque opinione refertens; & tandem numero 9. & sequentibus, quinq. limitationes adducit in quibus etiam amissa arra non licet à contractu discedere: prima, si res iam erat tradita; secunda, si arra data sint nomine pretij; tertia, si data fuerint in signum perfectionis contractus; quarta, si per partes non sit quominus venditio effectum habeat, quia tunc arra non amittitur; quinta, si res vendita pereat antequam ab emptore dictum sit quod amissis arris vult à contractu discedere: & num. 14. addit quod si ultra arram pena fuerit apposita, utrumque debetur: vide etiam Osualdum ad Donellum, l. 1. 3. cap. 1. littera Z. & Parladorium lib. 1. quotidianarum, capite 1. §. 14. num.

Arram in partem pretij datam fuisse prelatam; & sic locum non esse penitentia: si arra consistat in pecunia numerata, docent communiter Interpretes, ut videtur per Cevallos quest. 242. post Cifuen in leg. 70. Tauar. num. 39. & aliis relatis ab Hermosilla in l. 7. tit. 5. parte 5. glossa 2. qui contrarium dicendum asserit, ad minus de jure Regni, imò non præsumi datam nomine pretij nisi expresse dicatur, quamvis absolute doceat Pichard. supra princip. Institut. de emp. & vendit. num. 41. quod si consistat in pecunia numerata, in partem pretij data præsumitur; & Barbosa in l. si cum dotem, §. si. ff. solut. matrim. num. 38.

Ad numer. 19. ibi: Et resolutive dico, &c.

Contractus emptionis, & venditionis, vel aliqua pars substantialis ejus, non potest conferri in voluntatem unius ex contrahentibus: sic resolvit in presenti noster Gomezius, & docent Morla in empirio, 1. parte, titulo 9. numero 6. & per totam, ubi responde objectionibus; & optime rationem hujus resolutionis explicat, Mantica de tacitis conventionibus lib. 4. titulo 2. ubi numero 6. vers. Sed quævis, unum casum adducit, in quo emptio & venditio ex unius voluntate perficitur, nempe si quis, ex testamento damnatus fuerit vendere Titio, & ipse Titius heredi pretium obtulerit, & hæres recuaverit accipere, nam venditio perfecta intelligitur; Barbosa in l. 5. ff. soluto matrimonio, 3. parte, ex numero 35. Pichardus in §. empirio, Institut. de emptione, & venditione, num. 2. & 3. ubi etiam probat, quod licet venditio in voluntatem expressam unius ex contrahentibus conferri non possit, tamen in velatum potest: veluti, si Capitulum ascenderit, &c. latè Gratianus disceptationum tom. 3. cap. 534. ubi num. 7. probat quod accidentaliter contractus conferri possunt in voluntatem unius ex contrahentibus; & num. 14. quod facta traditio sustinetur venditio, & locatio posita in alterius voluntatem: & quod dispositio textus in leg. vendentis, Cod. de contrahenda emptione; non procedit de æquitate Canonica; secundum quam valet contractus collatus in voluntatem unius ex contrahentibus & etiam agit de locatione Roderic. Suarez in titulo de captivaria, num. 17. ubi Valdesius in additionibus plures refert pro explicatione verb. Volo, & an sit velata voluntas comprehensa in hac conditione, si Capitulum ascenderit; Osualdas ad Donellum libro 13. cap. 1. littera R. Hermosilla in l. 8. titulo 5. parte 5. glossa 1. ubi numero 4. probat quod consensus ementis, & vendentis, debent esse simultanei; & licet sint ex intervallo, si tamen primus adhuc durat, & permanet, dicitur simultaneus. Vide etiam Parladorium differentia 75. num. 5. ubi quod licitatione facta, non potest penitere venditor.

Item. Etiam intellige, &c.

Venditionem valere etiam si accidentaliter committantur in voluntatem alterius, ut si dicatur vendi tibi rem si placuerit intra tantum tempus, &c. resolvit Gomezius; & quod emptor si tempus non fuerit determinatum, rem tenetur restituere intra sexaginta dies; ita etiam tenent Menochius de arbitrio, lib. 1. quest. 8. ex numero 7. Lafarte de decima venditionis, cap. 14. numero 30. Pichardus in §. empirio, Institut. de emptione & venditione, num. 7. ubi refert, Hermosilla in l. 8. tit. 5. parte 5. glossa 1. numero 6. Gutierrez de Gabellis, quest. 10. numero 14. & quest. 18. ex numero 6. Morla in empirio, 1. parte, titulo 9. quest. 9. numero 10. qui omnes resolvunt quod conditio si placuerit, multum differt ab ea si displicuit.

